



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





3417

A. L. S. 3614 2393

Cardonin (ear)

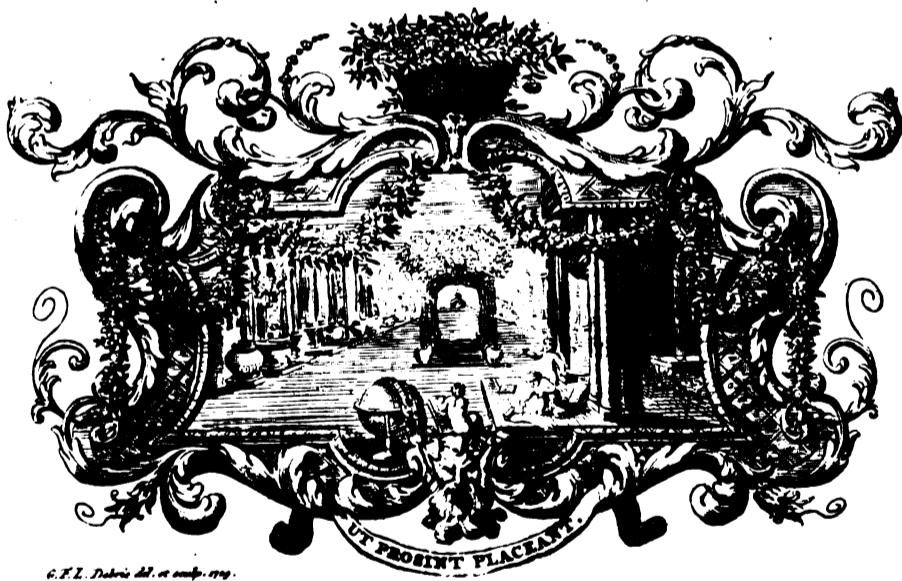
JOANNIS
HARDUINI
OPERA
VARIA.



JOANNIS
HARDUINI
E SOCIETATE JESU
OPERA
VARIA.



Cum Indicibus & Tabulis æneis.



AMSTELODAMI,
Apud HENRICUM DU SAUZET,
& HAGÆ COMITUM,
Apud PETRUM DE HONDT.

M. DCC. XXXIII.

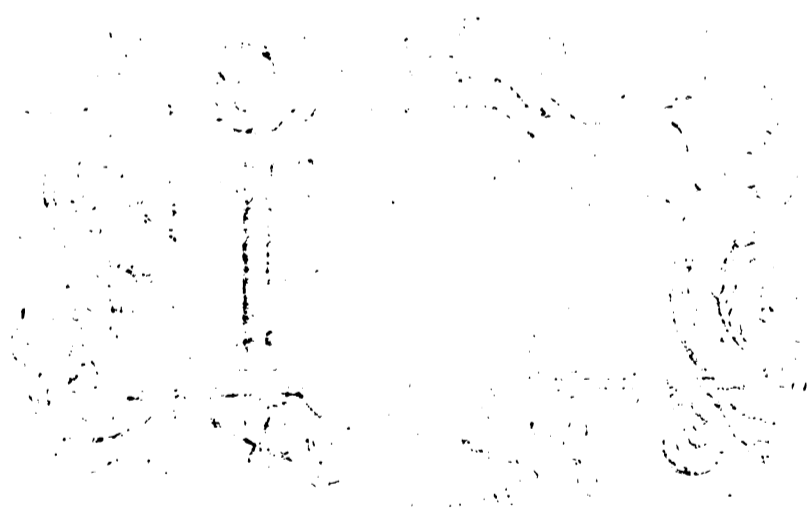
NOTICE

TO THE PUBLIC

OF THE

NAVY

OF THE



DEPARTMENT OF THE NAVY

NAVY DEPARTMENT, WASHINGTON, D. C.

OFFICE OF THE SECRETARY

NAVY DEPARTMENT, WASHINGTON, D. C.

A T H E I D E T E C T I.



Præfatio.

Scriptorum hujus ætatis haud paucorum sane, ex his qui in hac nostra Gallia de rebus ad Religionem spectantibus differuerunt, impietatem quæ Deum tollit, in his Collectaneis, ipso Deo haud dubie adspirante, proferimus in apertam lucem. Ecquod enimvero dignius esse argumentum potest, in quo vir Christianus & Catholicus Theologus stilum exerceat? Aut ecquis potest error esse, quem magis legentes, siquidem vere Christiani sunt, detestentur, ac refelli velint? Atqui tot sunt fama ceteroquin & ingenio nihilo minus quam numero insignes, qui ab annis centum hanc impietatem scriptis suis produnt apertissime; ut & mirari subeat a nemine hoc malum adhuc fuisse patefactum; & causa sit justissima metuendi, ne ut serpere illud in dies, magisque ac magis crescere cernimus, totam demum, ni Deus hanc pestem avertat, religionem penitus subruat ac pessumdet.

Paganismi, ut vulgus appellat, qui vero Numini ab omni ævo bellum indixit, reliquias merito suo scriptores istos appellaveris: qui quantumvis metu rogi vel carceris Catholicis plerumque verbis utantur in multis Christianæ fidei capitibus exponendis, in nullo tamen eorum cum Catholicis plane consentiunt; quoniam quod est omnium Christianorum dogmatum fundamentum, verum Numen, quod Christiani colimus, negant existere, etiam dum adstruere Dei existentiam scriptis videntur. Excogitavit enim, ac demum adinvenit secta impia; (nam quis sectam ibi factionemque vereatur agnoscere; ubi eosdem omnium sensus, unam eandemque & æque impiam omnium de divinitate orationem deprehendit?) Adinvenit, inquam, impietas, qua demum ratione de Dei existentia & natura docere homines videretur, etiam cum verum interim Deum abnueret, evelleretque scriptis suis ex hominum mentibus.

Nam quid illi tandem pro Deo venditant? Ens præcise, Ens omnis entis, Ens quod nullum genus entis excludit, ac proinde Ens infinitum vel indefinitum & indeterminatum; Essentiam in genere, Essentiam omnium essentiarum; Veritatem universalem, seu Verum in genere; Bonitatem universalem, seu Bonum in genere, indefinitum, indeterminatum, Bonum omnis boni: Pulcritudinem in genere, seu Pulcrum omnis pulcri tum corporei tum spiritualis; Formam intelligibilem unitatis ac realitatis, qua constant omnia quæ sunt: Formam intelligibilem veri, boni, pulcri, recti, secundum quam tum vera formaliter & bona & pulcra & recta sunt omnia, tum nos de singularum essentiarum ac naturarum veritate, bonitate, pulcritudine, ac rectitudine, judicamus ac pronunciamus; proptereaque Ratio universalis, aliisque nominibus, ab iisdem nuncupatur. Nam cum sermonem habent isti de Deo, nunc illud ut Realitatem, nunc ut Ens præcise, nunc ut Verum, ut Bonum, ut Pulcrum, ut Rectum in genere, ut Essentiam omnium essentiarum ac veritatem, ut Illud quod decet, vel Quod necesse est esse, considerant. Itaque non unum illi, sed plura Deo inesse nomina docent. Tametsi cum de existentia Dei disputatur, quoniam oportet prius statui quid sit illud de quo quaeritur utrum existat, & unum quaestionis subjectum adsignari necesse est; eorum aliqui nomen unum esse adhibendum censuerunt, quod hæc omnia complecteretur, *Infinitum*, vel *Ens infinite perfectum*. Id vero si pro Deo habendum est, quis est nunc Afer aut Americanus, quis aliquando fuit aut futurus homo est, qui Deum verum non noverit, & sæpe amarit? Quorsum contra A-

A T H E I D E T E C T I.

theos stilum exserimus, cum nulli omnino sint aut esse possint, id si Deus est, aut si nullus præter istud est?

Atqui sic docent conceptis verbis scriptores, ut diximus, qui vulgo habentur haud ignobiles. Quorum e numero tantum undecim selegimus, quoniam certe fuere nobis constituendi fines scribendi. In his nullum e Calvini aut Lutheri grege scriptorem adducimus, præter unum obiter, qui Cartesii in Anglia interpretres fuit; tum quod nemo in Gallia hanc hæresim alterutram profitetur; tum quod utramque eodem impietatis principio niti ex his ipsis Collectaneis prudentes intelligent. Colligent autem ex eo iidem, verum Deum a solis Christianis Catholicis agnosci & coli; solam proinde Catholicam Religionem veram esse. Eorum igitur scriptorum nomina hæc sunt:

I. CORNELIUS JANSENIUS.	pag. 1
II. AMBROSIUS VICTOR, qui & ANDREAS MARTIN.	6
III. LUDOVICUS THOMASSINUS.	11
IV. FRANCISCUS MALEBRANCHIUS.	43
V. PASCHASIVS QUESNEL.	104
VI. ANTONIVS ARNALDUS.	160
VII. PETRUS NICOLLE.	162
VIII. BLASIVS PASCAL.	198
IX. RENATUS CARTESIUS.	200
X. ANTONIVS LE GRAND.	ibid.
XI. SILVANUS REGIS.	ibid.

Collectaneis deinde, quæ ex istorum scriptis decerpimus, subjungemus Indicem, quod summarium erit perniciosorum dogmatum, totiusque doctrinæ pestiferæ. In qua quidem quod eorum aliqui docent aperte, hoc ipsum censendi sunt ceteri profiteri; siquidem impietatem quæ Deum tollit, ex qua eadem manare consecraria necesse est, ex æquo omnes defendunt. Sed ea consecraria describere ex singulis supersedimus; siue quod de iis nonnulli eorum nihil prodiderunt; siue quod satis habuimus de sola divinitate quid sentirent excerpere. Nemo certe ex illis unus quidpiam in libris suis habet, quod cum aliquo pugnet impiorum falsorumque dogmatum, quæ in his Collectaneis & in Indice repræsentamus. His porro dogmatibus quæ placita opponat Christiana fides auxiliante Deo exponemus; & simul quomodo connexa sint cum atheismo (ut Græca voce titamur, ubi Latina deficit:) quomodo ex atheismo, inquam, dogmata oriantur ac pendeant omnia, quæ hac ætate pertinacissime defendit Janseniana hæresis & Philosophia Cartesiana, Deo similiter donante indicabimus, & aperiemus.

OPERUM QUAE HOC VOLUME CONTINENTUR SERIES.

<i>Athei Detecti.</i>	Pag. 1.
<i>Reflexions Importantes &c.</i>	259
<i>Platon Expliqué, ou Censure d'un Ecrit de M. l'Abbé FRAGUIER.</i>	273
<i>Pseudo-Virgilius siue Observationes in Æneidem.</i>	280
<i>Pseudo-Horatius, siue Animadversiones criticae in Horatii Opera.</i>	328
<i>Numismata Seculi Theodosiani.</i>	363
<i>Numismata Seculi Justiniani.</i>	461
<i>Antiqua Numismata Regum Francorum.</i>	549



ATHEI DETECTI.

CORNELIUS JANSENIUS,

EPISCOPUS IPRENSIS.

HUIC hoc Ecclesiae saeculo XVII. unus ex praecipuis istius αθεϊστας instauratoribus, scriptor famosus, Cornelius Jansenius Iprensis Episcopus. Is enim Deum aliud nihil esse, praeter Veritatem, quam in sua quisque mente affulgere videt; quam consulit, sibi que respondentem audit, dum secum perpendit quid de re quaque sit statuendum; quam unusquisque sequitur, dum de qualibet re vere ac recte judicat; secundum quam denique veluti regulam pronunciare quisque de omni re cogitur, si quis ipsum sententiam roget, ni mentiri velit; quod in omni re decet, quod delectat; quod est ita bene, aliter non bene, tum in physicis rebus, tum in moralibus, tum in arte factis: denique quod non potest aut debet aliter esse; id quod Veritas rei cujusque nuncupatur: Ratio universalis, ordo intelligibilis, sapientia universalis & aeterna: non alium, inquam, Deum esse pertendit Iprensis Episcopus proluxa disputatione: ex qua excerpta quaedam ipsiusmet verbis hic repraesentamus: descriptis summa fide capitibus quatuor ferme integris e libro I. de statu purae naturae; quarto, septimo, octavo, & nono: ut minime falsum ei crimen a nobis impingi Catholici viri, dum legent, oculis ipsis suis credant.

I. EXCERPTA EX CAPITE IV.

TRadit hoc apertissime Augustinus adversus Manichaeos. . . . Nam cum eos pedetentim eo ducere vellet, ut faterentur & ESSE DEUM, & hominem esse posse sapientem, hoc est, bonum ac beatum; nihil aliud profert, quam ESSE QUASDAM REGULAS VERITATIS; ut, *studendum esse sapientiae; iuste esse vivendum: Deteriora melioribus esse subdenda: Paria paribus comparanda: Propria suis quibusque tribuenda: A corruptione animum avertendum: & hujusmodi;* quas quilibet non nimium vitiis coecatus ac depravatus, *tanquam regulas & lumina virtutum,* SUPRA MENTEM SUAM IMMUTABILITER FULGERE cernit, & ad sapientiam bonitatemque animi pertinere non dubitat. Illae autem regulae aeternae & incommutabiles, IN IPSA SEMPERNA VERITATE, QUAE DEUS EST, lucent, VEL IPSA POTIUS AETERNA VERI-

TAS SUNT; quae mentibus vitio non obcoecatis, desuper splendet, & omnibus velut publicum lumen praesto est, & omnibus naturae dignitate excellentior supereminet. AGIT HOC MAGNO CONATU AUGUSTINUS, non exigua parte libri secundi de Libero Arbitrio: (cap. 12.) *Quapropter, inquit, nullo modo negaverim esse incommutabilem Veritatem, haec omnia quae incommutabiles vera sunt continentem; quam non possis dicere tuam, vel meam, vel cujusquam hominis; sed omnibus incommutabilia vera cernentibus, tanquam miris modis secretum & publicum lumen praesto esse, ac se praebere communiter.* Et paulo post: *Hanc ergo Veritatem, de qua jamdiu loquimur, & IN QUA UNA TAM MULTA CONSPICIMUS, excellentiorem putas esse, quam mens nostra est, an aequalem mentibus nostris, an etiam inferiorem?* Et cum invicte probavisset esse superiorem, eo quod SECUNDUM IPSIUS VERITATIS IMMUTABILES REGULAS, QUAS COMMUNITER CERNIMUS, judicemus, de ipsis vero nullo modo quis judicet; tamquam re confecta, concludit: *Quare si nec inferior, nec aequalis est; restat ut sit superior atque excellentior: ET PROINDE VERITAS ILLA INCOMMUTABILIS VERUS DEUS EST. DE QUO INVENTO TRIUMPHANS, (cap. 13.) Ecce tibi est, inquit, IPSA VERITAS, mente scilicet sublimior: amplectere illam, si potes, & frui illa, & DELECTARE IN DOMINO, & dabit tibi petitiones cordis tui. Quid enim petis amplius, quam ut beatus sis? Et quid beatius eo, qui fruitur inconcussa, & INCOMMUTABILI, & EXCELLENTISSIMA VERITATE! Et paulo inferius: Et nos IN LUCE VERITATIS beatam vitam collocare metuiamus? Immo vero, quoniam IN VERITATE cognoscitur & TENETUR summum bonum, eaque VERITAS SAPIENTIA EST: cernamus in ea teneamusque summum bonum, eoque perfruamur. Beatus quippe est, qui fruitur summo bono. HAE ENIM VERITAS OSTENDIT OMNIA BONA QUAE VERA SUNT; quae sibi pro suo captu intelligentes homines vel singula vel plura eligunt quibus fruuntur. Et rursum: (cap. 14.) Hae est libertas nostra, cum ISTI SUBDIMUR VERITATI: ET IPSE EST DEUS NOSTER. Et infra: SI ALI-*

A

QUID

„ QUID EST EXCELLENTIUS IPSA VERI-
 „ TATE, *ille potius Deus est: si autem non est, IP-*
 „ SA JAM VERITAS DEUS EST. Cujus dif-
 „ cūlus VERITATEM atque SOLIDITATEM,
 „ QUEM MULTIS ALIIS IN LOCIS AUGUS-
 „ TINUS FACIT, ET DE QUO INVENTO SIBI
 „ MAGNOPERE GRATULATUR, admiratus E-
 „ vodius, quicum disputat, tanquam DE INVEN-
 „ TO DEO TAM PROPINQUO MENTIBUS
 „ NOSTRIS, in cuius sempiternæ Veritatis communi-
 „ bus regulis SE CERNERE SENTIEBAT QUID-
 „ QUID VERUM de virtutibus cerneret; *Ego ve-*
 „ ro, inquit, (*cap. 15.*) *incredibili omnino, & quam*
 „ *tibi verbis explicare non possum, letitia perfusus,*
 „ *accipio ista, & CLAMO ESSE CERTISSIMA.*
 „ *Clamo autem voce interiore, qua exaudiri cupio ab*
 „ *ipsa VERITATE, & illi inherere, dilectione*
 „ *scilicet, quod non solum bonum, sed etiam summum*
 „ *bonum & beatificum esse concedo.*
 „ Et hactenus quidem vidimus, AUGUSTINUM
 „ LUCULENTISSIME PROBANTEM ESSE
 „ DEUM, ex ipsis incommutabilibus regulis Veri-
 „ tatis; seu EX IPSA, quæ in illis virtutum re-
 „ gulis ac luminibus incommutabiliter fulget, VE-
 „ RITATE, qua mens cujuslibet eam cernentis,
 „ raptim velut ictu coruscationis attingitur. QUAM
 „ DOCTRINAM SI QUIS ABJECTIORIBUS
 „ ARISTOTELICÆ PHILOSOPHIÆ CONCEPTIBUS
 „ ASSUETUS fortassis MINUS CAPIT; SCIAT ILLE IN
 „ AUGUSTINO ESSE SOLEMNISSIMAM, CREBERRIMAM, CELE-
 „ BERRIMAM, CERTISSIMAMQUE: QUÆ NE-
 „ QUE NEGARI, NEQUE TURBARI POTEST, NISI
 „ POTISSIMAS BASES DOCTRINÆ IPSIUS, quam de Deo
 „ sexcentis locis in suis operibus tradit, labefactatas
 „ velit. Qua de re si locus flagitaret, vel necessitas
 „ posceret, non mihi difficile esset INTEGRUM VOLUMEN
 „ EX EJUS DOCTRINA TEXERE, SICUT JAMDIU MIHI
 „ ANIMUS FUIT. Sed rem pulcherrimam, gravissimam,
 „ diviniſsimamque, maturiori adhuc ætati servo,
 „ ac temporis magis vacuo ab occupationibus,
 „ tum urgentibus de divina gratia, tum Episcopali-
 „ bus, quæ me suo quotidiano recurſu ac mole premunt.
 „ (Et paulo post:) Quæ fane doctrina non solum
 „ Augustini auctoritate, sed ipso quoque naturali
 „ lumine rationis, ex quo totius ille discursus est
 „ haustus & pendet, videtur esse certa ac perspicua.
 „ Quid enim amplius flagites, ut animus rectus sit,
 „ ut justus, ut fortis, ut temperans, quam ut Veri-
 „ tatem incommutabiliter SINGULARUM VIRTUTUM
 „ PRÆSCRIPTA DICTANTEM, sincerissime, castissime,
 „ ardentissimeque diligat, & præter ipsam NIHIL
 „ DILIGAT? Quis animus rectior, & erectior, &
 „ ab omni terrena facie incorruptior cogitari;
 „ quis Deo similior fingi potest? IPSE ENIM EST
 „ VERITAS INCOMMUTABILIS; sicut ipsa incarnata
 „ Veritas dicit? *Ego sum Veritas.* Et ipsa VERITAS
 „ EST SAPIENTIA, ut Augustinus subinde dicit. Diligendo
 „ ergo sincere SOLAM IPSAM REGULARUM ISTARUM
 „ VERITATEM MENTES SUAS PRÆSTANTIOREM,
 „ NIHIL ALIUD SANE QUAM DEUM INCOMMUTABILEM
 „ DILIGIT: UTPOTE QUI NIHIL EST ALIUD, NISI
 „ ILLA VERITAS, QUAM VIDENDO MENTE CONTINGIT,
 „ SICUT AUGUSTINUS tum isto loco, tum aliis plurimis
 „ ex professo docet. Unde & in libro ad Honoratum:
 „ (*libro de utilitate credendi, cap. 15.*) *Cum sapiens sit Deus*
 „ *ita mente conjunctus, ut nihil interponatur quod se-*
 „ *paret; DEUS EST ENIM VERITAS NEC ULLO PACTO*
 „ *SAPIENS QUISQUAM EST SI*

„ NON VERITATEM MENTE CONTINGAT;
 „ *negare non possumus, inter stultitiam hominis, &*
 „ *sincerissimam Dei Veritatem medium quiddam inter-*
 „ *positam esse hominis sapientiam: cui scilicet cre-*
 „ *dendo paulatim ad VIDENDAM quoque IPSAM*
 „ *VERITATEM illam incommutabilem, quam sa-*
 „ *piens VIDET ac diligit, manu quasi ducatur.*
 „ Et ista quoque ratio est, cur Augustinus tam
 „ solemniter definiat, peccatum non esse aliud, quam
 „ *dictum, factum, vel concupitum contra æternam*
 „ *legem.* LEX ENIM ÆTERNA NIHIL EST NISI
 „ IPSA VERITAS DEI: seu, ut expressius dicam,
 „ VERITAS DEUS: juxta illud Augustini;
 „ *Lex tua Veritas, & VERITAS TU.* Cujus
 „ veritatis tamquam æternæ legis lucem sibi fulgen-
 „ tem & faciendā dictantem, cum VIDET, & sua
 „ voluntate deserit, necessario voluntate pervertitur,
 „ distorquetur, fit pravus & perversus, & peccat,
 „ in quocumque naturæ statu homo esse fingatur.

II. EXCERPTA EX CAPITE VII.

„ Q Uapropter sicut Veritas, quæ diligenda præ-
 „ scribitur ab Augustino, non significat illam
 „ consonantiam signi creati cum re significata;
 „ sed illam INCOMMUTABILEM ÆTERNAMQUE
 „ VERITATEM, quæ cernitur ab iis qui legis æ-
 „ ternæ præscriptum vident; ita justitia, castitas, æ-
 „ quitas, rectitudo, bonitas, &c. quas diligendas præ-
 „ cipit, & in visceribus per Testamentum novum scri-
 „ bendas docet Augustinus, quarum dilectioni timo-
 „ rem opponit; & sine quarum dilectione nihil omnino
 „ boni fieri posse constantissime tradit; significat apud
 „ ipsum, non affectus aliquos per modum acciden-
 „ tium animo inhærentes, ut Stoici & Peripatetici
 „ solent accipere; sed INCOMMUTABILEM illam
 „ FORMAM JUSTITIÆ, & castitatis, & rectitu-
 „ dinis, & bonitatis, &c. quam videt & sequitur,
 „ quisquis quid sit justum, & æquum, & rectum,
 „ videt & sequitur. Hæc FORMA JUSTITIÆ
 „ semper STABILIS & IMMUTATA in quacumque
 „ que hominis justitiae mutatione permanet. Nam si
 „ proficiat in justitia, AD ILLAM magis magisque
 „ tendit, ut INDE FORMETUR: sive deficiat,
 „ ab illa recedit; sive poeniteat, ad illam redit.
 „ NISI ENIM ALIQUA FORMA JUSTITIÆ STABILIS
 „ IN ÆTERNUM PERMANERET, QUAM MENTIS OCULIS
 „ CERNEREMUS; non esset unde vel JUSTUM AB INJUSTO
 „ DISCERNERE, vel profectum defectumque hominis
 „ in justitia metiri possemus. Nam quo magis affectu
 „ animi seu dilectione similes ei sumus, eo sumus
 „ utique justiores: quo magis dissimiles, eo injus-
 „ tiores. HÆC AUTEM FORMA NON EST ALIUD
 „ NISI VERITAS INCOMMUTABILIS, in qua justum,
 „ rectum, & castum esse videt, cum aliquid ut tale
 „ vel non tale probat aut improbat. Sed Augustinum
 „ de justitia audiamus: APUD QUEM ISTA DOCTRINA
 „ NIHIL FAMILIARIUS ATQUE CERTIUS EST. (*libro*
 „ *8. de Trinit. cap. 6.*)..... *Homo ergo qui creditur*
 „ *justus, EX EA FORMA & VERITATE diligitur,*
 „ *QUAM CERNIT & INTELLIGIT APUD SE ille qui diligit:*
 „ *IPSA vero FORMA & VERITAS non est quomodo aliunde diligitur.*
 „ *Neque enim invenimus aliquid tale præter ipsam.... quoniam*
 „ *SOLA IPSA talis est, qualis ipsa est.* Et infra in fine
 „ ejusdem libri, cum proposuisset exemplum justitiae
 „ viri Apostolum Paulum diligentis, cum tamen ex
 „ illa ÆTERNA JUSTITIÆ FORMA QUAM CONSPICIMUS,
 „ a nobis diligere, sic declarat: *Quid est quod accendimur in dilectionem Pauli Apostoli,*
 „ *cum ista legimus, nisi quod credimus eum ita vixisse?*
 „ *Vivendum tamen sic esse Dei ministris, non de ali-*
 „ *qui-*

„ quibus auditum credimus, sed INTUS APUD NOS,
 „ VEL POTIUS SUPRA NOS IN IPSA VERI-
 „ TATE CONSPICIMUS..... Et nisi HANC
 „ FORMAM, QUAM semper STABILEM atque
 „ INCOMMUTABILEM CERNIMUS, præcipue
 „ diligeremus, non ideo diligeremus illum, quia ejus
 „ vitam, cum in carne viveret, HUIUS FORMÆ
 „ coaptatam & congruentem fuisse fide retinemus. Et
 „ paulo post: Ita & ipsorum vitam facit a nobis di-
 „ ligi FORMÆ illius dilectio; secundum quam vixis-
 „ se creduntur..... quia IN DEO CONCIPIMUS
 „ incommutabilem FORMAM justitiæ, secundum quam
 „ hominem vivere oportere judicamus..... Et in
 „ Tractatibus in Joannem: (Tract. 35.) Intelligit
 „ quis in Oriente justitiam: intelligit alius in Occiden-
 „ te justitiam: numquid alia est justitia, quam ille
 „ intelligit; alia, quam iste? Separati sunt corpore,
 „ & in uno habent aciem mentium istarum. Quam
 „ video justitiam hic constitutus, si justitia est, ipsam
 „ videt justus nescio quot mansionibus a me carne se-
 „ junctus, & IN ILLIUS JUSTITIÆ LUCE conjun-
 „ ctus.....

„ Cujusmodi profecto testimonia, quæ in Augu-
 „ stino tam frequentia sunt, ut non sit dubium ea
 „ ex perspectissima fundatissimaque Veritate profi-
 „ cisci; liquidissime demonstrant, justitiam, veri-
 „ tatem, castitatem, & similia, quæ diligenda præ-
 „ scribit, longe aliter esse cogitanda, quam illos af-
 „ fectus animæ, quibus nos justī esse dicimur.....
 „ Cernitur enim justitia, tamquam REGULA quæ-
 „ dam IMMUTABILITER FULGENS SUPRA
 „ MENTIS APICEM, quæ neque accedentium co-
 „ pia augeatur, neque recedentium minuatur, neque
 „ ullorum affectuum varietate varietur..... Quidquid
 „ secundum illam JUSTITIA fit, hoc rectum, hoc
 „ justum, hoc laudabile est: quidquid ab illa rece-
 „ dit, hoc pravum, injustum, damnabile est. EST
 „ ENIM PRIMA ILLA & PROFUNDA & IM-
 „ MUTABILIS REGULA JUSTITIÆ, juxta
 „ quam sive justī sive injustī, recte facta laudamus,
 „ & perversa prohibemus, reprehendimus, & puni-
 „ mus. Idcirco enim justa laudamus, quia ILLAM
 „ JUSTITIÆ REGULAM IN EIS LUCENTEM
 „ CERNIMUS: & injusta culpamus, quia eam ibi-
 „ dem non cernimus.

III. EXCERPTA EX CAPITE VIII.

*Cui titulus est: JUSTITIA ILLA DEUS
 EST, SICUT VERITAS, ET BO-
 NITAS, ET LEX ÆTERNA.*

„ QUID EST IGITUR ILLA JUSTITIA
 „ OMNIBUS AD INTUENDUM EXPOSI-
 „ TA, sine cujus dilectione impossibile est volunta-
 „ tis opus esse justum aut bonum; & cujus dilectio
 „ in cordibus nostris NONNISI DIFFUSA PER
 „ SPIRITUM SANCTUM CARITATE diffun-
 „ ditur? Respondetur, non esse aliud nisi LEGIS
 „ ÆTERNÆ VERITATEM, JUSTITIAM, AC
 „ RECTITUDINEM; seu (quod idem est) IPSAM
 „ ÆTERNAM LEGEM SEMPITERNAM SUAM
 „ VERITATE præscribentem creaturæ rationali
 „ QUIDQUID in rebus agendis verum & justum &
 „ rectum est. HÆC AUTEM LEX JUSTITIÆ
 „ NON EST ALIUD NISI DEUS: NEQUE
 „ DEUS ALIUD QUAM VERITAS ET JUSTI-
 „ TIA & RECTITUDO SEMPITERNA: ILLA
 „ VIDELICET, QUAM IN HAC VITA EX OPE-
 „ ribus obscure CERNIMUS, non solum fide, sed
 „ mentis rationalis intuitu: EX QUO FIDEN-
 „ TISSIME PRONUNCIAMUS, HOC DEBET
 „ FIERI, ISTUD NON DEBET: HOC VERUM,
 „ HOC JUSTUM, HOC RECTUM EST: ISTUD

„ PERVERSUM atque DISTORTUM. Illa quip-
 „ pe justitia, quam hoc dicendo contuemur, & EX
 „ CUJUS LUCE nobis RADIANTE de singulis
 „ operibus ita decernimus, INCOMMUTABILIS
 „ atque ÆTERNA est ideoque SUPRA MENTES
 „ NOSTRAS TAMQUAM MUTABILES PRÆSI-
 „ DET, QUOD SANE NEMINI COMPETIT
 „ NISI SOLI DEO, QUEM ADMODUM SÆPIUS
 „ AUGUSTINUS TRADIT. Hinc enim illud in
 „ Quæstionibus super Exodum. (Quæst. 67.) Lex
 „ Dei sempiterna est, QUAM consulunt omnes piæ
 „ mentes, ut quod in ea invenerint, vel faciant, vel
 „ jubeant, vel vetent, secundum quod illa incommuta-
 „ bili veritate perceperint. Numquid enim Moyses,
 „ quamvis cum illo Deus loqueretur, per singula cre-
 „ denum est quod consulere solet Deum, si quid es-
 „ set in disceptationibus tantæ multitudinis, quæ illum
 „ in hoc judicandi negotio a mane usque ad vespertam
 „ detinebat? Et tamen NISI SUÆ MENTI PRÆ-
 „ SIDENTEM DOMINUM CONSULERET,
 „ LEGEMQUE ejus æternam sapienter attenderet, quid
 „ justissimum judicare inter disceptantes posset, non
 „ inveniret..... Et in libris Confessionum: (libro
 „ 3. cap. VII.) Et non noveram JUSTITIAM
 „ VERAM INTERIOREM, non ex consuetudine
 „ judicantem, sed ex lege rectissima omnipotentis Dei,
 „ qua formarentur mores regionum & dierum, pro re-
 „ gionibus & diebus: CUM IPSA UBIQUE AC
 „ SEMPER ESSET, NON ALIBI ALIA, NEC
 „ ALIAS ALITER: secundum quam justī essent
 „ Abraham, Isaac, &c. Et infra: Non intuebar
 „ JUSTITIAM, CUI SERVIRENT boni & sancti
 „ homines, longe excellentius atque sublimius habere
 „ simul omnia quæ præcipit Deus, & nulla ex parte
 „ variari, &c. Ecce ex qua regula justitiæ, justa
 „ & injusta discernunt. Nempe EX ÆTERNA
 „ VERITATE, ex lege Dei sempiterna MENTI-
 „ BUS HOMINUM PRÆSIDENTE, ex illa justiti-
 „ a ex qua promulgantur leges hominum: QUAM
 „ QUISQUIS CONSULIT, DOMINUM CON-
 „ SULIT: quia videlicet, ut scriptum dicit, Lex
 „ tua Veritas: & SICUT AUGUSTINUS EX
 „ SCRIPTURA ADJICIT, VERITAS TU.
 „ Unde & ipsa æterna illa Veritatis lex non aliter ab
 „ Augustino definitur, quam Ratio divina, vel vo-
 „ luntas Dei ordinem naturalem conservari jubens, per-
 „ turbari vetans. QUID AUTEM RATIO DI-
 „ VINA, & VOLUNTAS DEI, NISI DEUS?
 „ UT PROINDE QUI LEGEM ÆTERNAM
 „ CONSULIT, NONNISI DEUM CONSULAT
 „ MENTI SUÆ PRÆSIDENTEM, & suæ legis
 „ æternæ Veritate loquentem, non adhuc per spe-
 „ ciem sicuti est, sed in ænigmate.

„ Sed ipsum Augustinum audiamus, disertissimis
 „ verbis explicantem, quid intelligat per illam justiti-
 „ am, quam in operibus bonis diligendam esse præ-
 „ scribit, ut opus possit haberi & esse bonum. Sic
 „ ergo nebulas omnis ambiguitatis abstergit, in illo
 „ ipso Sermone XVII. de verbis Apostoli; in quo
 „ magnopere fatagit ut peccata caveantur, non timore
 „ poenæ, sed amore justitiæ. Constituamus ante oculos
 „ Interrogo utrum ames justitiam. Respondebis: A-
 „ mo. Quod non responderes veraciter, nisi te aliqua-
 „ tenus delectaret. Non enim amatur, nisi quod de-
 „ lectat. Delectare in Domino, scriptura dicit. DO-
 „ MINUS AUTEM JUSTITIA EST. Non enim
 „ tibi fingere debes Deum quasi idolum. Invisibilibus
 „ similis est Deus: & ea IN NOBIS sunt meliora,
 „ quæ sunt invisibilia. ECCE APERTISSIME
 „ ASSERTUM, JUSTITIAM ILLAM QUAM
 „ VULT ESSE DILIGENDAM, ESSE DEUM.
 „ Ipse est enim sicut Veritas, ita & Justitia incom-
 „ mutabilis, & omnis æquitatis regula imperturbabi-
 „ lis;

lis: QUAM NISI CERNAMUS, NIHIL AUT JUSTUM AUT INJUSTUM SAPIENTER INTELLIGI AUT INTELLIGENTER DICI POTEST. Hujus regulæ dilectio, JUSTITIÆ, HOC EST, DEI DILECTIO EST, per quam divinæ justitiæ participes efficiamur. Illi quippe diligendo adhæremus, conjungimur, agglutinamur: & sicut ipse rectus & justus est, ita & nos recti & justi reddimur; tantoque rectiores atque justiores, quanto tenacius illi regulæ justitiæ dilectione cohæremus.

„ Agit hoc luculente Augustinus alio in loco: (*Epist. 222.*) *Quapropter si animæ non possunt nisi etiam in seipsis utcumque vivere, quia ex eis vivunt & corpora, a quibus deserta moriuntur; QUANTO MAGIS VERA JUSTITIA ETIAM IN SEIPSA VIVERE INTELLIGENDA EST, QUAE SIC VIVUNT ANIMAE, ut hac amisæ mortuæ muncupentur, quamvis quantulacumque vita non desinant vivere? EA PORRO JUSTITIA QUAE VIVIT IN SEIPSA, PROCUL DUBIO DEUS EST, & INCOMMUTABILITER VIT.* Sicut autem hæc, cum sit in seipsa vita, etiam nobis sit vita, cum ejus efficiamur utcumque participes, scilicet dilectione: Ita cum in seipsa sit justitia, etiam nobis sit justitia, cum ei cohærendo vivimus: & tanto magis minusve justus sumus, quanto magis illi minusve cohæremus.

„ Et paulo post: *Est plane ille summus Deus vera justitia, vel ille verus Deus SUMMA JUSTITIA; QUAM profecto esurire & sitire, hoc est ardentem diligere, ea nostra est in hac peregrinatione justitia; & qua postea saturari, ea nostra est in æternitate plena justitia. Non ergo Deum nostræ justitiæ similem cogitemus: sed cogitemus nos potius tanto similiores Deo, quanto esse poterimus ejus participatione justiores. Si ergo cavendum est, ne justitiæ nostræ similem putemus Deum; quoniam LUMEN QUOD ILLUMINAT, incomparabiliter excellentius est illo quod illuminatur; quanto magis caveri oportet, ne aliquid inferius, & quodammodo decoloratius eum esse credamus, quam est nostra justitia?*

„ Et in libro de catechizandis rudibus, (cap. ult.) in quo Christianismi candidatos de principiis Christianæ fidei & modo diligendi Deum instruit, rudiores monet ut colant & diligant Deum gratis. Ne vero in colendi ac diligendi Dei modo aberrantes, velut idolum visibile pro Deo colerent; sed amandus est, inquit, non sicut aliquid quod videtur oculis, sed SICUT AMATUR SAPIENTIA, & VERITAS, & SANCTITAS, & JUSTITIA, & CARITAS, & si quid aliud tale dicitur: non quemadmodum sunt ista in hominibus, sed quemadmodum sunt in ipso fonte incorruptibilis & incommutabilis sapientiæ. Vides hic in utroque loco apertissime distinctam JUSTITIAM DEUM, a nostra justitia: & hanc esse nostram justitiam, si DEUM JUSTITIAM, HOC EST, ILLAM INCOMMUTABLEM SEMPERQUE VIVENTEM AC VIGENTEM JUSTITIAM, tamquam inflexibilem Veritatem, ideoque stabilem justitiæ regulam diligamus: & ei illa dilectione coaptemur, hæreamus, & efficiamur hærendo participes. Hanc alibi vocat INVISIBLEM PULCHRITUDINEM, cujus amore tamquam justitiæ dilectione bona facienda & mala vitanda sunt.

„ Sed quid multis opus, ut probemus, ILLAM JUSTITIAM, quam ubique in operibus bonis diligendam præcipit, NON ALIUD ESSE NISI REGULAM illam JUSTITIÆ INFLEXIBLEM, QUAE EST VERUS DEUS, MENTIBUS HUMANIS IN ORIENTE & OCCIDENTE PRÆSIDENTEM? Illa ipsa loca, quæ præcedenti capite protulimus, ut eam non esse animi

creati qualitatem probaremus, hoc omni alia Augustini testificatione luculentius clamant. NAM QUID ALIUD EST AUT ESSE POTEST, NISI VERUS DEUS, ILLA JUSTITIA, de qua ibi dixit, quod sit VERITAS INTERIOR PRÆSENS ANIMO, quam homines vident? Quod sit FORMA QUAM INTUENTUR, CUI INHÆRENT UT INDE FORMENTUR: Forma, quam videmus ac diligimus, quando hominem justum diligimus, cum homo justus non nisi EX ILLA FORMA & veritate diligatur, QUAM CERNIT APUD SE ille qui diligit: Quod sit FORMA, QUAM SEMPER STABILEM atque incommutabilem CERNIMUS..... Quod sit REGULA JUSTITIÆ, QUAE CORUSCAT MENTI: cujus comparatione reprehenditur prævum, tamquam non conveniens rectitudini regulæ: Regula, quæ homine recedente non deficit, accedente non crescit: Quod sit JUSTITIA, QUAE VIDETUR A CONSTITUTIS IN ORIENTE & OCCIDENTE: Quæ velut LUX PRÆSENS EST UBIQUE omnibus omnique cogitanti..... Justitia, quæ nullo loco & ubique est: Justitia, quam videmus, cum juste vivendum IN IPSA VERITATE CONSPICIMUS: Denique, ut omnis tergiversatio auferatur, INCOMMUTABILIS FORMA JUSTITIÆ, QUAM IN DEO CONSPICIMUS, secundum quam hominem vivere, oportere judicamus. Justitia præcipiens, comminans, judicans, puniens. Hæc & hujusmodi, QUIBUS PLENUS EST AUGUSTINUS, certissime demonstrant, non aliam justitiam ab eo diligendam commendari, cum toties de justitiæ dilectione fatagit, quam illam INCOMMUTABLEM JUSTITIÆ FORMAM, QUAE SUPRA MENTES HOMINUM FULGET, VELUT ÆTERNA OMNIS JUSTITIÆ LEX, UNUS VIDELICET ET VERUS DEUS: qui non instar idoli humano phantasmate cogitandus est: sed tamquam sempiterna justitia, & veritas, & bonitas, & sapientia: QUAM NISI QUIS INTUS IN ANIMO SUO taliter qualiter CONSULENDO VIDEAT, NEMO JUSTUM AB INJUSTO, RECTUM A PRAVO, BONUM OPUS A MALO DISCERNERE POTEST: quemadmodum supra sæpius AUGUSTINUS, ut vidimus declaravit. Hinc est, quod ut luculente sensum suum aperiret, dilectionem DEI & JUSTITIÆ subinde conjungit, ut UNUM ESSET ALTERIUS EXPLICATIONIO.

„ (*In epist. ad Gal.*) *Nondum justitiam PROPTER DEUM, & PROPTER IPSAM JUSTITIAM diligit; sed eam sibi vult ad conquirendum terrena servire.* Et adhuc expressius alio in loco: (*Tract. 100. in Joan.*) *Si se quisquam justum fingat, & non sit: sed totum quidquid coram hominibus laudabiliter agere videtur, non agat PROPTER DEUM, HOC EST, PROPTER VERAM JUSTITIAM.* „ Et QUIA CHRISTUS DOMINUS EST ILLA VERA & SEMPITERNA REGULA JUSTITIÆ; hinc dilectionem Christi, & dilectionem justitiæ pro iisdem accipit. Nam cum dilectionem justitiæ plurimum duobus locis extulisset, uno ait: (*Serm. 15. de verbis Apost. cap. VII.*) *Amor deerat, amor justitiæ, amor caritatis Christi.* Altero vero; (*Epist. CXLIV.*) *ita conclusit Apostolus, ut eandem diceret caritatem Dei, quam dixerat Christi.* Et QUID EST A CARITATE CHRISTI separari, NISI A CARITATE JUSTITIÆ? Cui consonat ad unguem discipulus Augustini sanctus Prosper, quando in Psalmum cxviii. scribit: (*litt. An. in fine:*) *Id agit gratia, ut mandata Dei dilectione impleantur, quæ impleri timore non poterant. Diliguntur autem super aurum & topazion; id est, super*

„ per ea quæ pretiosa habentur in terra, quando inob-
 „ servantia mandatorum non aliquod temporale præ-
 „ mium quæritur, sed IPSA JUSTITIA: QUIA
 „ NIHIL EST MELIUS EO BONO, QUO IPSE
 „ HOMO FIT BONUS. QUÆ EST MANIFESTA
 „ TA PERIPHRAISIS SUMMI ET VERI
 „ DEI.

„ Quæ sane ratio est, quod quemadmodum illam
 „ justitiæ incommutabilis formam diligere ac cerni tra-
 „ dit, quandocumque aliquis justum ac rectum ali-
 „ quid faciendum esse decernit; ita & BONITATEM
 „ ipsam præcipit esse diligendam, Cujus notio
 „ IN NOBIS LUCET, cum aliud alio melius esse
 „ judicamus. Hoc enim impossibile est fieri, nisi re-
 „ gula aliqua stabilis & æterna bonitatis affulgeat,
 „ cui magis minusve consonet, quidquid pejus aut
 „ melius esse dicimus. HÆC AUTEM BONITAS,
 „ PERINDE UTI JUSTITIA & VERITAS,
 „ DEUS EST. Unde Augustinus cum varia creata
 „ recensisset, (*Lib. 8. de Trin. cap. III. Tolle, in-*
 „ *quit, hoc & illud; & VIDE IPSUM BONUM*
 „ *si potes; ITA DEUM VIDE BIS, non alio bono*
 „ *bonum, sed bonum omnis boni. Neque enim in his*
 „ *omnibus, vel quæ commemoravi, vel quæ alia cer-*
 „ *nuntur, sive cogitantur, diceremus aliud alio melius,*
 „ *cum vere judicamus, nisi esset nobis impressa notitia*
 „ *ipsius boni, secundum quod & probaremus ali-*
 „ *quid, & aliud alii præponeremus, sic amandus est*
 „ *Deus; non hoc & illud bonum, sed IPSUM BO-*
 „ *NUM. Quærendum enim bonum animæ, non cui su-*
 „ *pervolitet judicando, sed cui hæreat amando. Et*
 „ *QUI HOC NISI DEUS?*

„ Indè quoque est, quod bonitatem non solum il-
 „ lam, ex cujus dilectione animus justus & bonus
 „ fit; sed etiam illam, juxta quam animus; quate-
 „ nus animus, bonus dicitur, & rebus corporeis
 „ præponendus; non aliud esse doceat, quam IPSAM
 „ VERITATEM, VELUT ARTEM, in qua ani-
 „ mam velut magnam creaturam & inferioribus præ-
 „ ponendam approbamus. (*Libro VIII. de Trin. cap.*
 „ *III. Illud etiam, inquit, quod animus, tantum*
 „ *quia est animus, etiam nondum eo modo bonus, quo*
 „ *se convertit ad incommutabile bonum; sed (ut dixi)*
 „ *tantum animus, cum ita nobis placet, ut eum omni*
 „ *etiam luci corporeæ, cum bene intelligimus, præfera-*
 „ *mus, non in seipso nobis placet, sed in ILLA AR-*
 „ *TE qua factus est. Indè enim approbatur factus,*
 „ *ubi videtur fuisse faciendus. HÆC EST VERI-*
 „ *TAS & SIMPLEX BONUM. Non enim est aliud*
 „ *aliquid quam IPSUM BONUM; AC PER HOC*
 „ *ETIAM SUMMUM BONUM. Non enim minui*
 „ *vel augeri bonum potest, nisi quod ex alio bono*
 „ *bonum est. Ad hoc se igitur animus convertit ut*
 „ *bonus sit, à quo habet ut animus sit.*

IV. EXCERPTA EX CAPITE IX.

„ HÆC autem bonitas & justitia non est illa
 „ quam Peripatetici imaginantur, operis huma-
 „ ni moralis dignitas, splendor, honestas, aut quo-
 „ cumque alio nomine voces. Non talem operis
 „ quantumcumque honesti voluntatem Augustinus
 „ ex professo, & res ipsa, velut superbam, & non
 „ in creatore, sed creatura gloriantem voluntatem
 „ improbat, sicut supra fufius explicuimus. Sed est
 „ illa incommutabilis justitia atque bonitas, hoc est, æ-
 „ terna veritas, & lex omnipotentis Dei, quam in
 „ ænigmate cernimus, cum aliquid ex ejus regula
 „ conspecta, velut consonum aut dissonum probamus
 „ aut improbamus. HÆC AUTEM JUSTITIA, HÆC
 „ BONITAS, HÆC VERITAS, tamquam incom-
 „ mutabilis lex omnis bonitatis, aut justitiæ, aut ve-
 „ ritatis, quam videmus in creaturis, NON EST
 „ ALIA NISI IPSE DEUS: qui non instar idoli,
 „ ut ipse loquitur, aliquo phantasmate cujuscumque

„ creaturæ; sed UT VERITAS, UT JUSTITIA;
 „ UT BONITAS, UT SAPIENTIA, cogitandus
 „ & amandus est.

„ Hinc etiam apparebit, cur divinitus diffusa Spi-
 „ ritus sancti caritate opus sit, ut animus in quo-
 „ cumque tandem opere à peccato liber sit: vel ut
 „ opus quoddamque bonum, aut justum, aut rectum
 „ sine peccato operetur. Nimirum, quia illa puri-
 „ tas justitiæ & veritatis, QUÆ NON EST ALIA
 „ NISI DEUS, non potest ullo modo à creatura di-
 „ ligi, nisi ejus dilectio divinitus inspiretur: jux-
 „ ta... regulam... illam Augustini: (*Libro de*
 „ *corrupt. & grat. cap. XI. Librum arbitrium ad ma-*
 „ *lum sufficit: ad bonum vero nihil est, nisi adjuvetur*
 „ *AB omnipotenti BONO: quæ in omnibus ejus o-*
 „ *peribus decantata est.*

„ Itaque ista vera ratio est, cur cum in libro de
 „ spiritu & littera sexcenties istum amorem justitiæ,
 „ qui in omnibus operibus bonis, tamquam genui-
 „ nus caritatis fructus, emicare deberet, commenda-
 „ re & inculcare statuisset; statim initio libri, (*cap.*
 „ *III. objectum istius amoris explicans; Nos dici-*
 „ *mus, inquit, humanam voluntatem sic divinitus ad-*
 „ *juvari ad faciendam justitiam, ut accipiat Spiritum*
 „ *sanctum, quo fiat in animo ejus delectatio, dilectioque*
 „ *SUMMI ILLIUS ATQUE INCOMMUTABI-*
 „ *LIS BONI, QUOD DEUS EST. Cujus causam*
 „ *statim reddens, exponit per delectari & amari id*
 „ *quod agendum & quo nitendum est. Et in decursu*
 „ *cum sexcenties inculcasset dilectionem justitiæ per*
 „ *Spiritum sanctum in animo fieri debere, hoc etiam*
 „ *ibidem, (cap. 25.) UT BONUM DEI QUOD*
 „ *DILIGUNT, SIT DEUS IPSE QUEM DILI-*
 „ *GUNT: quia ISTA FORMA sempiterna bonita-*
 „ *tis & justitiæ, quæ diligitur, NON ALIUD EST*
 „ *QUAM SUMMUM ATQUE INCOMMUTABILE*
 „ *BONUM, AC DEUS IPSE QUEM DILI-*
 „ *GUNT.*

„ Hinc denique intelligitur... quando toties dicit
 „ Augustinus, quod per Spiritum sanctum *lex Dei,*
 „ adeoque *justitia* in cordibus *scribatur quam culpa*
 „ *deleverat,* (*libro de spir. & litt. cap. 27.*) nullo mo-
 „ do hæc intelligenda esse de justitia, qua homo for-
 „ maliter justus esse dicitur, hoc est, de habitu ca-
 „ ritatis; sed de justitia illa exemplari, quæ est æ-
 „ terna LEX DEI, & IPSE DEUS. Ita-
 „ que juxta sanctum Augustinum non ipsa caritas
 „ tamquam hominis justitia in corde scribitur; sed
 „ IPSA æterna & incommutabilis JUSTITIA, QUÆ
 „ EST DEUS NOSTER; & unde habet lex omnis
 „ temporalis quidquid justus continet; significatur
 „ scribenda, in visceribus per caritatem. Et hæc
 „ justitia sic scripta, est istud *mentis bonum, intelli-*
 „ *gibile bonum,* quod commemorat, ut BONUM DEI
 „ QUOD DILIGUNT, SIT DEUS IPSE QUEM
 „ DILIGUNT.

„ Caritas igitur vinculum glutinosum est, quasi
 „ unio ipsa, qua DEUS JUSTITIA SEMPITER-
 „ NA cordi conjungitur & inscribitur; ut anima
 „ mortua PER IPSAM SUBSTANTIAM DEI
 „ caritate sibi conjunctam VIVIFICETUR, &
 „ sanctificetur, & PARTICIPE FIAT DEI, co-
 „ magis ac magis, quo arctius & profundius ei per
 „ caritatis incrementum copulatur. Unde Augustinus
 „ in Joannem scribens, cum præmisisset pietatem,
 „ pulchritudinem, castitatem, veritatem, esse immu-
 „ tabilem; mutabiles autem esse pulchros, castos, ve-
 „ races; adjicit: (*Tract. 39. in Joan.*) *Deus igitur*
 „ *immutabilis est, anima mutabilis: Si est*
 „ *verax anima, est veritas apud Deum, cujus est par-*
 „ *ticeps anima: cujus particeps si non fuerit anima,*
 „ *omnis homo mendax.* Et in alio tractatu participa-
 „ tionem istam declarat fieri, quatenus PER IPSAM
 „ SUBSTANTIAM DEI ANIMA VIVIFICA-
 „ TUR, SICUT CORPUS PER IPSAM SUBS-
 „ TANTIAM

„TANTIAM ANIMÆ. (*Tract. xxiii. in Joan.*)
 „*Infinuavit nobis Dominus JESUS animam*
 „*humanam, & mentem rationalem quæ inest ho-*
 „*mini, non inest pecori, non vegetari, non beatifi-*
 „*cari, NON ILLUMINARI, NISI AB IPSA*
 „*SUBSTANTIA DEI. Et quamvis leniri & of-*
 „*fendi possit etiam per corporis sensus; beatitudinem*
 „*tamen ejus, qua fit beata ipsa anima, non fieri nisi*
 „*participatione ILLIUS VITÆ, SEMPER VIVÆ,*
 „*INCOMMUTABILIS, ÆTERNÆQUE SUBS-*
 „*TANTIÆ, QUÆ DEUS EST: UT QUOMO-*
 „*DO ANIMA, quæ inferior Deo est, id quod ipsa*
 „*inferius est, hoc est, CORPUS FACIT VIVE-*
 „*RE; SIC eandem animam non facit beate vivere,*
 „*nisi quod ipsa anima est superius, &c.* Quæ
 „autem beatitudinis, eadem plane & vivificationis
 „& sanctificationis ratio est; prout ipse etiam in eo-
 „dem tractatu tangit: *Nec possunt VIVERE ani-*
 „*mæ, NISI EARUM VITA SIT DEUS,*
 „*SICUT IPSÆ SUNT VITA CORPORUM,*
 „&c.
 „Hanc doctrinam de justitiæ dilectione, HUC
 „USQUE AB AUGUSTINO TRADITAM, A
 „PERIPATETICIS REMOTISSIMAM, si quis
 „eorum non intelligat, oret Deum ut intelligat.
 „QUOD SI QUIS RIDEAT ME ISTA DICEN-
 „TEM, inquit quodam loco, (*libro x. Confess. cap.*
 „*xii.*) ET EGO DOLEAM RIDENTEM ME.
 „QUOD SI IN AUGUSTINO INTELLIGEN-
 „DO ME FALLI PUTET, videat ne forsitan ipse
 „fallatur. TESTIMONIA ENIM TAM EVI-
 „DENTIA SUNT, totiusque doctrinæ tam accu-

„rata consonantia, ut non possit in alios sensus sine
 „apertissima absurditate torqueri. Ad me quod at-
 „tinet, hoc ingenue profiteor, difficile me reperire
 „posse in Augustino doctrinam CREBRIUS, CLA-
 „RIUS, & INCULCATIUS traditam, quam eam
 „de qua loquimur. Ut nisi lectoris tædio parcere vo-
 „luissem, non operosum fuisset, (absit dicto arro-
 „gantia,) justum opus de hac sola difficultate ela-
 „borare; & quemlibet Peripateticum contradicto-
 „rem, qui eam ab Augustini auctoritate remotam
 „vellet, testimoniorum copia & claritate, totiusque
 „doctrinæ sancti Augustini mole & consonantia op-
 „primere.

Ex Jansenii scriptis hæc nunc excerpisse sufficiat:
 in quibus qui Atheismum non videt, cœcum hunc
 & hebetem esse nihil veremur affirmare: qui videt
 autem, is simul intelligit, caute admodum & consi-
 derate dixisse Innocentium X. in Constitutione ad-
 versus quinque Jansenii opiniones, se non intendere
 tamen per hanc declarationem & definitionem super præ-
 dictis quinque propositionibus factam, approbare ullate-
 nus alias opiniones, quæ continentur in prædicto libro
 Cornelii Jansenii. Denique idem agnoscat esse Janse-
 nianum hominem, non modo, ut quidam festivo dice-
 bat, Calvinianum qui Missam audit vel celebrat;
 sed etiam plane Atheum. Neque enim de gratia solum
 irresistibili cum Calvino facit; sed in reliquis omni-
 bus fere erroribus convenit reipsa inter eos, solis vo-
 cibus diffident: in Atheismo certe prædicando Janse-
 nianus audacior est: id quod sequentium scriptorum
 Excerpta aperte, ni fallimur, suadebunt.

II. AMBROSIUS VICTOR.



Offert se forte nobis secundo loco, qui
 occultato suo nomine, metu fortassis
 publicæ animadversionis, AMBRO-
 SIUM VICTOREM se voluit nunc-
 cupari, P. ANDREAS MARTIN
 è Congregatione Oratorii in Gallia,
 Edidit ille *Philosophiam* (ut appellat) *Christianam*,
 falsa profecto appellatione, si sumus nos Christiani.
 Volumini secundo fecit hunc titulum: *Sanctus Au-*
 „*gustinus de existentia & veritate Dei.* Non alium au-
 tem ab eo Deum agnosci, præter Veritatem, quæ
 omnibus animis ratione utentibus illucescit, innata-
 que ipsis est, & necessario cogit eosdem ad rectum de
 re qualibet judicium ferendum; ex uno capitum il-
 lius libri Indice qualem ipse contexuit, deprehendere
 statim nemo non possit, qui non sit prorsus hebes.
 Indicem illum igitur summa fide ipsius verbis hic re-
 presentamus.

Cap. I. *Christum Dominum non solum ad credendum*
nos hortatum esse, verum etiam ad id quod crederemus
intelligendum. Eo spectant isti prædicatores Philoso-
 phiæ Christianæ, ut suadeant, non ad alia nos cre-
 enda cogi, quam quæ possint animo atque humana
 ratiocinatione intelligi: ut certe necesse est, si Deus
 docens ea mortales, quæ credi velit ab ipsis, non
 alius est (ut isti ponunt) quam ipsamet innata ani-
 mis ratione utentibus lux veritatis. Ex Augustino
 probat iste hoc placitum, ex libro 2. de libero arb.
 cap. 2.

Cap. 2. DEUM ESSE, SI QUA SIT NATURA
simpliciter immutabilis, æterna, increata, per se veris-
sima, infinita, & creatura qualibet intellectuali præ-
stantior. Est hujus capituli argumentum, ut ille affir-
 mat, ex libro 2. de libero arbitrio. cap. III. & VI.
 & ex libro de vera Religione, cap. XXXI. Eo spectat

iste, ut doceat, (quod & mox patebit, & factita-
 tum à Jansenio vidimus;) cum animus cernat in se-
 ipso æternum aliquid & immutabile, scilicet lucem
 Veritatis; seque illa Veritatis luce esse inferiorem in-
 telligat, siquidem ab ipsa dirigitur ut bene agat; il-
 lam oportere ut animus Deum suum esse fateatur. In-
 terim abutuntur isti egregie nomine *Naturæ*, cum
 naturam dicunt Veritatis & Justitiæ. Metuunt scili-
 cet visus hominum de se, nisi dicant Deum suum ali-
 cujus esse naturæ.

Cap. III. VERITATEM, QUAM IMMEDIA-
 TE CONSPICIMUS, cum regulas æternæ veritatis
intuemur, esse incommutabilem: idque tum ex ratione
numerorum, tum ex sapientiæ regulis demonstrari. Ex
 libro 2. de libero arb. cap. VIII. & X. libro de immor-
 talitate animæ, cap. IV. & aliis locis. Esse bis bina
 quatuor, inquit, omnes conspiciunt: & hanc nume-
 rorum rationem esse immutabilem vident. Nec si
 omnis iste mundus concidat, poterit ista ratio non
 esse. Sic suum unicuiquetribuendum esse, animum
 à corruptione avertendum esse, justum esse ut omnia
 sint ordinatissima, verissimum est & immutabile. Ef-
 ficere enim nulla ratione possis, ut justum id non sit.
 Similem huic gemino titulo idem in tertio volumine,
 quod inscriptum est, *Sanctus Augustinus, De Deo,*
 capiti XIII. titulum istum posuit: DEUM, cum il-
 lud sit, quo nihil est superius, non solum esse quid
 nostra mente præstantius, sed æternum quidpiam &
 immutabile: ID EST, IPSAM VERITATEM,
 quæ & mente nostra superior, & omnino incommuta-
 bilis esse reperitur. Ex libro 2. de lib. arb. cap. VI.
 & XV.

Cap. IV. ÆTERNAM ESSE VERITATEM.
 Ex libro XII. de Trinit. cap. XIV. libro 2. de lib. arb.
 cap. XVI. libro de immortal. animæ, cap. V. Quid enim
 tam

tam æternum quam circuli ratio, vel si quid est aliud simile in artibus? Et hæc etiam descripsit in præfatione sua quadam P. Malebranchius, qui de Dei existentia & natura in suis omnibus libris paria sentiens, magistro se usum esse in ea re sæpe gloriatur, isto ipso Ambrosio Victore.

Cap. V. INCREATAM ESSE VERITATEM: cum sequentes rationes IPSAM NEC AB HOMINIBUS, nec ab ullo alio factam esse convincant. Ex libro 2. de Doctr. Christ. cap. xxxii. xxxviii. & aliis locis. Institutæ certe non sunt ab hominibus, exempli gratia, leges numerorum, sed indagatæ potius atque inventæ. Nam quis possit efficere, ut ter terna aut non sint novem, aut non possint efficere quadratam figuram? Nec Philosophi sapientiæ disciplinam tripartitam esse voluerunt; sed tripartitam esse animadvertere potuerunt; Physicam, Logicam, Ethicam. Ergo, inquit, Veritas est increata.

Cap. VI. Veritatem non fieri cum discitur, sed in seipsa jam existentem inveniri præsentem animo. Ex libro de immortal. animæ, cap. iv. libro xiv. de Trin. cap. vii. libro de vera Religione, cap. xxxix.

Cap. VII. Scientiam, non quidem Platonis, sed alio quodam sensu ideo reminiscens esse, quia VERITAS, etiam antequam discatur, jam menti præsto est, ut cogitatione possit intelligi. Ex libro 2. Soliloq. cap. xx. Libro x. Confess. cap. xi. Libro xii. de Trin. cap. xv. Libro i. Retract. cap. viii.

Cap. VIII. Veritatem, licet animo semper præsentem, in memoria tamen proprie non esse, nisi postquam eam didicimus: IPSAMQUE DE NOVO IN DISCIPLINAM TRAJICI, quatenus memoriæ commendatur; non per aliquas sui species, quas nullas habet; sed per intellectuum præteritarum vestigia quædam, quibus & nos intellexisse, & modi quo intelleximus veritatem, recordamur, ut ad eam facile liceat recurrere. Ex libro x. Confess. cap. xvii. xviii. xix. xx. &c.

Cap. IX. IMMENSAM esse Veritatem, quam INCREATAM esse jam ostendimus. Ex libro 2. de libero arb. cap. vii. ix. x. xii. &c. Nam quis hoc immensum neget, inquit, quod communiter omnibus ratiocinantibus atque intelligentibus præsto est? Est autem una sapientia præsto communiter omnibus: cujus quanto magis quisque sit particeps, tanto est sapientior. Ubique Veritas præsidet omnibus consulentibus se; & simul respondet omnibus etiam diversa consulentibus. Ubique est Veritas, ubique est sapientia. Intelligit quis in Oriente justitiam: intelligit alius in Occidente justitiam: numquid alius aliam? Ergo eandem quæ ubique est; foris admonens, intus docens.

Cap. X. Veritatem esse INFINITAM, ut patet ex veritate numerorum. Ex libro xii. de Civit. Dei, cap. xviii. Numeros enim esse infinitos certissimum est: quorum ratio sive proportio suam habet a Veritate necessaria immutabilitatem: quemadmodum & quidquid est umquam vel uspiam verum. Ergo est infinita: siquidem quidquid est verum aut esse potest, infinitum est.

Cap. XI. Veritatem per se sic veram esse, ut verius nihil habeat, quod imitetur ut vera sit. Ex libro 2. Soliloq. cap. xviii. & xix. Libro 2. de Ordine, cap. xv. & xvi. & aliis locis.

Cap. XII. Veritatem esse BONUM IPSUM sine participatione bonum. Ex libro viii. de Trinit. cap. iiii. Non est, inquit, Veritas, bonum hoc vel bonum illud, sed bonum omnis boni: id propter quod amantur omnia quæ amantur. Græci dicunt τὸ ἀγαθόν.

Cap. XIII. Veritatem esse creatura qualibet intellectuali præstantiorem: idque probatur: 1. Quia immutabilis est Veritas. 2. Quia creatura qualibet intellectualis

secundum ipsam judicat. Ex libro 2. de libero arb. cap. vi. xii. & xiv. Libro de vera Religione, cap. xxix. Libro ix. de Trin. cap. vi. & vii. Libro viii. cap. ix. & aliis locis. Mens nostra, inquit, est mutabilis; quandoquidem nunc perita, nunc imperita invenitur. Veritas autem semper est eadem. Conspicimus, exempli gratia, incommutabilem formam justitiæ, secundum quam hominem vivere oportere judicamus. Nihil de illa judicat, nullus sine illa judicat bene. Ergo præstantior ipsa est animo intellectuali qui judicat, nec umquam recte, nisi ea prius consultata, & secundum ipsam.

Cap. XIII. Probatur tertio, Veritatem esse qualibet intellectuali creatura præstantiorem, quia ipsam perficit secundum intellectum, QUEM INCREATA SUA LUCE FORMALITER ILLUSTRAT. Ex Tract. i. in Joan. aliisque locis. Cum cogitat, inquit, & ratiocinatur animus, quidquid in ea ratiocinatione verum est; non ei tribuendum est; sed LUMINI VERITATIS, à quo pro sui capacitate vel tenuiter illustratur, ut verum is aliquando in ratiocinatione sentiat; ut possit JUSTUM AB INJUSTO SECERNERE. Nulla enim ratiocinatio est, nisi cum mentem perfundit lumen verum, quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. Lumen autem illud est ipsa Veritas, quæ menti cuilibet dicit intus, Hoc justum, hoc verum; injustum istud, falsumve est.

Cap. XV. Veritatem, & quidem solam, docere nos, ex dictis ostenditur; cum ipsa sit, & sola quidem, quam intus mens nostra consulit, cum apud semetipsam, utrum verum sit aliquid, an falsum, attente considerat. Homines autem esse tantum MONITORES. Ex libro de Magistro, cap. xi. & sequentibus.

Cap. XVI. Probatur quarto, Veritatem esse creatura qualibet intellectuali præstantiorem, quia ipsam perficit secundum voluntatem: cum creatura intellectualis bona, justa, sapiens, ac beata non fiat, NISI VERITATIBUS INCREATIS INHÆRENDO, quæ IN ÆTERNA VERITATE fulgent. Ex libro de Moribus Eccl. Cath. cap. iv. v. vi. Libro 2. de libero arb. cap. xiii. & xix. Libro i. Soliloq. cap. xv. Libro de vera Religione, cap. lv. aliisque locis.

Cap. XVII. Veritatem esse qualibet intellectuali creatura præstantiorem, quia creatura qualibet intellectualis fit pulchra, summam & perfectam pulchritudinem diligendo, quæ in ipsa conspicitur, & ex cujus amore movemur ad homines, quos justos esse credimus, diligendos, licet plerumque corpore sint deformes. Ex libro vi. de Musica, cap. x. xiii. & xiv. aliisque locis. Habes enim duos fervos, inquit; unum deformem corpore, alium pulcherrimum: sed illum deformem fidelem, alterum infidelem. Dic mihi quem plus diligas. Et video te amare invisibilia; fidem nimirum, quæ est pulchritudo certe. Sic amas & justitiam, quæ & ipsa est animi pulchritudo. Ubi sunt autem istæ regulæ scriptæ, ubi quid sit justum & injustus agnoscit, ubi cernit habendum quod ipse non habet? Ubi ergo scriptæ sunt, nisi IN LIBRO LUCIS illius; quæ VERITAS dicitur, unde omnis lex justa describitur? Ea ipsa Pulchritudo dicitur; & per illam pulchritudinem pulchra sunt omnia quæ oculis vel animo placent. Et nos pulchri sumus, amando justitiam, quæ semper pulchra est. Catholici vero prorsus negant, tum pulchritudinem, sive formam pulchritudinis intelligibilem Deum esse: contrarium profiteri aiunt Atheorum esse: tum Deum negant in hac vita, ut pulcher est, diligere: tantum amari dicunt hic oportere, non ut bonum in genere, sed ut bonus est.

Cap. XVIII. Ejusdem argumenti continuatio. Ex eodem libro vi. de Musica, cap. xiii. Tract. xxxii. & xl. in Joan, Libro viii. de Trin. cap. vi. & ix. Libro ix. cap. vi. Libro xiv. cap. xv. aliisque locis.

Cap.

Cap. XIX. EX DICTIS DEUM EXSISTERE COLLIGITUR, ET IPSUM A VERITATE NON DISTINGUI: QUAM QUIDEM NON ESSE NIHIL, SED VERE AC SUMME ESSE DEMONSTRATUR. Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VIII. & XV. Tract. 1. in *Joan.* Libro VII. *Confess.* cap. X. Libro XI. cap. XVIII. Libro *de duabus animabus*, cap. 1, 2, 3. Libro *de Moribus Manich.* cap. 1. & aliis multis locis. Est enim, inquit, illa hactenus explicata Veritas, SUBSTANTIA (accepto scilicet abusive ab ea secta *substantiæ* vocabulo;) viva, perpetua, omnipotens, infinita, ubique præsens, ubique tota, nusquam inclusa: DEUS Igitur. NUMQUID NIHIL EST VERITAS, pergit idem, quoniam neque per finita, neque per infinita locorum spatia diffusa est? SI NON ESSET, non amaretur, nec merito laudaretur. SI NON ESSET, videri non posset. VERITATEM autem VIDEMUS ambo singulis mentibus. Jure isti profecto metuunt, ne Deus suus, Veritas illa nempe quam prædicant, nihil esse existimetur: at de Deo vero, quem Christiani colunt, eccui tandem etiam infanti talis potest suspicio suboriri? Non ille Deus igitur Christianorum est.

Idem in volumine tertio operis sui, cui titulum fecit, *Sanctus Augustinus de Deo*, existentiam Dei probat eodem argumento; quod licet OMNIUM CLARISSIMUM, brevissimum, ac SOLIDISSIMUM videatur, à Philosophis tamen (Catholicis scilicet vel eo nomine) aut omnino prætermittitur, aut non ea saltem diligentia, quam sublimis illius dignitas exigit, illustratur. Atque hujus deinde argumenti summam hoc syllogismo repræsentat: NATURA simpliciter & absolute immutabilis, Deus est: Datur autem natura simpliciter & absolute immutabilis: cum VERITATEM illarum regularum, quæ vulgo dici solent æternæ veritatis, simpliciter & absolute immutabilem esse pateat. ERGO DATUR DEUS.

Mox addit ille, quod & Jansenium fecisse superius vidimus, improbari quidem hanc ratiocinationem cum suis consecrariis, ab his qui PERIPATETICÆ scholæ principiis plus satis addicti sunt: sed esse primum præjudicia deponenda; tunc vero deinde quemlibet agniturum esse vim argumentationis. Quis enim, inquit, negandum istud arbitretur, naturam simpliciter & absolute immutabilem esse Deum: cum excellentem adeo naturam à nullo pendere, ideoque non ab alio, sed A SEIPSA NECESSARIO EXSISTERE constet? Quis etiam simpliciter & absolute immutabilem esse non videat VERITATEM ILLAM QUAM INTUS MENTIS ASPECTU CERNIMUS, cum æterna temporalibus, incorruptibilia corruptibilibus esse meliora, justum esse ut omnia sint ordinatissima, esse prorsus impossibile ut idem sit simul & non sit, aliaque plura ejusmodi vera, clare conspiciamus? Huic argumentationi, pergit ille, quis dare manus jure dubitet, cum SANCTUS AUGUSTINUS, VIR SCILICET ACUTISSIMI ET SOLIDISSIMI, SI QUOD UQUAM EXSTITERIT, INGENII, HOC DISCURSU PLANE CONVICTUS SIT? Itaque peculiare volumen impendit ratiocinationi huic dilatandæ ex verbis Augustini, ut quidem dicit, (neque enim istud nunc vacat excutere;) magno, ut ipse quidem pronunciat, rei Philosophicæ ac Theologicæ emolumento. Nam *supremi alicujus Numinis existentiam*, inquit, *tanta tum perspicuitate, tum sollicitate demonstrat, ut à nemine prorsus negari possit, nisi veritatem primorum & maxime immutabilium principiorum, quale istud est, Idem esse simul & non esse penitus impossibile est, aliter habere se posse concesserit.* Sed illo nunc omisso volumine, reliqua solius secundi voluminis capita, sive capitum argumenta, nunc exhibenda sunt.

Cap. XX. Refellitur responsio, qua forte responderi posset; VERITATEM, DE QUA LOQUIMUR,

NON ESSE NATURAM PER SE SUBSISTENTEM: (ita quidem Catholici respondent:) *sed sensibulum dumtaxat imagines per sensus attractas in animam.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VIII. Libro IV. *de Gen. ad litt.* cap. 1. 2. & VII. Libro 2. *Soliloq.* cap. XX. & aliis locis. At de quo certe Numine venire potest in mentem alicui vel dubitare num sit istud aliquid subsistens aut vivens, is omnino verus Deus non est: non nisi Atheorum is Deus est. Sed ludibrio homines habet iste, cum sui similibus, dum axiomata vera quælibet, aut veritatem qua sunt vera formaliter, Naturam per se subsistentem vocat: id quod eo sensu dicunt, quoniam ex hominum arbitrio non pendet ut vera sint ea; quippe cum sint ea nemine cogitante æternæ veritatis; & quamvis quis ea neget, vera perstant: & ut Galli dicunt, *La vérité subsiste toujours.* At Naturæ per se subsistentis nomine aliud longe intelligunt Catholicorum Philosophicæ ac Theologicæ scholæ; nempe vel corpus vel spiritum; & hunc sive finitum & creatum, sive increatum & infinitum.

Cap. XXI. Iis tantum, qui simpliciter incommutabilis naturæ quanta sit majestas, non attendunt, VILIOREM VIDERI VERITATEM, QUAM UT INCREATA SAPIENTIA, HOC EST, IPSE DEUS ESSE CREDATUR. Ex libro XII. *de Trin.* cap. XI. Libro 2. *de libero arb.* cap. XI. At ex eorum me certe numero esse, qui non modo vilius quiddam esse illam quam tantopere jactitant naturam Veritatis, sed enim nonnisi impie obtrudi eandem pro Deo, quanta possum contenta voce prædico; deque eo sensu mihi ipse vehementer cum Christianis Catholicis gratulor.

Cap. XXII. Eorum objectio refellitur, (Catholicorum scilicet omnium,) qui justitiam, hoc est, justitiæ seu veritatis ac sapientiæ regulas immutabiles NON ESSE VIVENTES, IDEOQUE NEC ESSE DEUM OBJICIUNT. Ex epist. CCXXII. ad Consentium. Quod vero dicis, inquit, VIDERI TIBI NIHIL VIVUM SECUNDUM SUBSTANTIAM INESSE JUSTITIÆ, ideoque te non posse adhuc Deum, id est, viventem naturam, justitiæ similem cogitare; quia justitia, sicut dicis, non in se, sed in nobis vivit: immo nos potius secundum illam vivimus, ipsa vero per se justitia nequaquam vivit: Ad hoc ut tibi ipse respondeas, illud intueri utrum recte dici possit, Vitam ipsam non præcipue vivere, qua fit ut vivat quidquid vere vivit. Cum sit igitur in seipsa vita, etiam nobis fit vita, cum ejus efficiamur participes. Ita sicut absurdum est dicere, candidum non esse candorem; sic absurdum est dicere, sapientem non esse sapientiam, cujus participatione anima fit sapiens; & quæ, tametsi desipiat anima, manet tamen in se sapientia. Atqui non metuunt certe catholici, ne quis sibi objiciat, non videri Deum, cujus existentiam probant in scriptis suis, esse quid vivum secundum substantiam. Metuunt id illi soli, quibus id pro Deo est, cui nonnisi metaphorica vita, metaphorica natura sive substantia, & subsistentia metaphorica convenit; cujusmodi Athei isti sunt, quibus Deus non est nisi Veritas rerum, qua verum ac pulchrum est formaliter, quidquid est verum ac pulchrum.

Cap. XXIII. Illam seu sapientiam seu Veritatem, QUAM IMMUTABLEM ESSE CONSPICIMUS, esse quidem à Deo, sed ita ut æqualis ipsi genita sit. Ex libro de beata vita, sub finem: & ex libro de vera Religione, cap. XXXVI. Qui Veritatem pro Dei Filio obtinent, iidem pro Deo seu Patre, quem oportet esse ejusdem naturæ cum Filio, habent Unitatem; vel Ens præcise; cui æqualem similemve ab ipsa gigni vel creari Veritatem aiunt; generatione, ut apparet, æque ac creatione tantum metaphorica; in qua etiam explicanda, quo pacto dici generatio possit, ut Catholice saltem loqui videantur, valde laborant. Veritatem interim Filium Dei vocant idcirco,

circo, quoniam verum quidquid est, id etiam est unum: & idem idcirco verum, quia unum & Ens. Ergo Unitas, inquit, est causa Veritatis; & est Veritas simillima Unitati, ad quam tendit semper & adspirat: quod est esse. Filium Patri simillimum.

Cap. xxiv. *Ista SAPIENTIAE CUM SUO PRINCIPIO ex Scripturis Sacris demonstratur AQUALITAS; & omnibus aliis rebus ipsa praefertur: QUONIAM LUX EJUS CLARISSIMA, QUAE MENTIBUS NOSTRIS, UT VIDEATUR, EST INTIME PRÆSENS, inextinguibilis, seu prorsus immutabilis est.* Ex libro de Moribus Eccl. Cath. cap. xvi. & xvii. Atqui non aequalitatem Divinae sapientiae cum suo principio, sed identitatem cum essentia, & realem nihilominus distinctionem Filii a Patre defendunt Catholici: qua de distinctione verbum nullum faciunt aut facere possunt Athei isti, quibus sola Veritas, seu vera realitas omnium entium pro Deo est. Solam aequalitatem Veritatis cum Unitate, quam & consubstantialitatem qualemcumque nuncupant, jactare possunt, jactantque assidue, ad offundendam legentium imperitorum mentibus caliginem.

Cap. xxv. *Falsum esse, quod velut indubitatum vulgo supponitur: in hoc scilicet viæ statu nihil nisi corporeum & per corporum similitudines intelligi: ideoque NEC INCREATAM VERITATEM, nec aliam quamlibet naturam intelligibilem, IN SE PERCIPI.* Ex libro de vera Religione, cap. iii. Ex Epist. olim lxxxv. nunc ccxxii. in editione Lovan. aliisque locis plurimis. At Deum in se percipi in hoc viæ statu, certe Catholici, ac veri Numinis assertores, vere ac juste negant.

Cap. xxvi. *Explicatur ille scripturae locus, Non videbit me homo, & vivet.* Ex Epist. cxii. cap. xiii. ex libro ix. *Confess* cap. x. & aliis locis. Nam IPSA, inquit, DEI SUBSTANTIA videri in hac vita potest ab his, qui abstrahunt ab hac vita mentem, qui mentem ab omni carnis sensu sevocant.

Cap. xxvii. *Alius iste Scripturae locus exponitur, Deum nemo vidit umquam.* Ex eadem Epist. ex libro contra Epist. Fundamenti, cap. xv. & aliis locis. Occurrendum enim fuit his sacrarum litterarum testimoniis, quibus negatur aperte id quod affirmat iste cum Malebranchio, Dei substantiam immediate conspici in hac vita; eamque veritatis lucem illam esse, in qua omnia vera conspiciamus.

Cap. xxviii. *Nullam veritatem immutabilem solis naturae viribus posse intelligi: sicque ex dictis non posse colligi, quod naturaliter ESSENTIA DIVINA videatur.* Ex epist. cxii. & Tract. xl. in Joan. Neque enim qui extrinsecus, inquit, verba facit, hic docet; sed quæ interius menti loquitur Veritas. Veritas autem Deus est. Non ergo solis naturae viribus Veritatem homo discit, ne quidem bis bina esse quatuor; sed solius Dei beneficio; ipsa scilicet sola Veritate magistra, quæ Dei Verbum propterea, Dei lux, Dei sapientia nuncupatur.

Cap. xxix. *Deo, non autem menti nostrae tribuendum esse verum omne quod loquimur.* Ex Comment. in Psal. cii. Libro I. de Doctr. Christ. in Prol. & Tract. xiv. in Joan. Quoniam si verum loquitur, non hoc a se mens habet, sed a luce Veritatis, qua illustratur; quæ Deus, inquit, ipse est. Quamobrem nihil habet de se mens humana, nisi mendacium. Quid enim habere mens possit absque Veritate, præter privationem Veritatis; quæ privatio ipsummet mendacium est?

Cap. xxx. *Magistrum nostrum esse Deum solum, non hominem.* Ex libro de Magistro, Tract. 3. in Epist. Joan. aliisque locis.

Cap. xxxi. *Quod a Deo veri cognitio ridicule petetur, si solis naturae viribus eam assequi posset intel-*

lectus. Ex libro II. de peccat. meritis & remiss. cap. xix. aliisque locis.

Cap. xxxii. *Peccatum superbiae, propter quod in desideria cordis gentiles Philosophi traditi sunt, in eo fuisse positum, quod Dei cognitionem se fuisse naturaliter affectos arbitrarentur.* Ex Tract. xiv. in Joan. aliisque locis. Gentilium igitur Philosophorum crimen hoc fuit; quod cum Veritatem quidem omnibus communem agnoverint, non hanc illi tamen cognitionem Veritati ipsimet adscripserint, sed naturæ suæ rationali: neque hanc Veritatem Deum esse ipsum intellexerint.

Cap. xxxiii. *Aliis Philosophis Platonici praefertur: quod ad intelligendam Veritatem intellectum nostrum divinitus adjuvandum esse docuerunt.* Ex libro viii. de Civit. Dei, cap. vii. ix. x. Idem in volumine tertio, titulum hunc fecit capiti xv. *Eadem ratione & metodo Platonicos Philosophos Deum invenisse, ceteris omnibus idcirco longe praefereandos.*

Cap. xxxiv. *Auxilium illud divinum ac SUPERNATURALE, quo nostra mens AD IMMUTABLEM ALIQUAM VERITATEM indiget, esse LUCEM VERITATIS IPSIUS INCREATAM, QUAE FORMALITER ILLUSTRARI DEBET, UT IPSAM CONSPICIAT.* Quot hic errorum portenta, Deus immortalis! quamquam ex impietate quis miretur innumeros similes exoriri? Gratiam supernaturalem appellat, lumen quo verum aliquid esse agnoscimus, in Geometricis etiam disciplinis: quoniam ad naturam præcise consideratam illud adjicitur: nec habet quidquam ista hypothesis, quod vere possit supernaturale dicere. Lucem vero Veritatis, qua illustratur humana mens, ut verum aliquid esse pronunciet, esse increatam, ut isti assidue occinunt, quis nisi ejusdem impietatis conscius istis concedat? Quis ipsamet divinitate formaliter illustrari mentes hominum etiam in altera vita, nedum in ista: in ista autem quis divinitatem conspici fateatur? Et hæc iste tamen placita dicit ab Augustino tradi, libro II. de libero arb. cap. xii. In Psalm. iv. xli. xlvi. &c. Serm. viii. de verbis Domini, aliisque multis locis: quibus alii adjiciunt etiam quæst. li. e libro lxxxiii. quæst.

Cap. xxxv. *Veritatem immutabilem, ut intellecta conspiciatur, non solum per modum lucis, sed etiam PER MODUM SPECIEI DEBERE MENTIBUS NOSTRIS IMMEDIATE SEIPSA IMPRIMI.* Ex libro de Immortal. animæ, cap. x. Libro viii. de Trin. cap. vii. viii. Libro de utilitate credendi, cap. xv. Libro de vera Religione, cap. lv. &c.

Cap. xxxvi. *Ipsam Veritatis æternæ lucem, licet omnibus ubique præsentem, a pluribus tamen non percipi; seu quia mente cæci sunt, seu quoniam intentionem animi convertunt ad alia.* Ex Tract. I. xiii. & xxxv. in Joan. aliisque locis.

Cap. xxxvii. *Veritatis lucem in nobis proprie non crescere; sed ea mentem nostram magis ac magis illustrari, cum in ejus cognitione proficimus: ipsumque Deum, quamvis ubique totum, magis tam & minus a creaturis capi posse.* Ex Tract. xiv. in Joan. Epist. lvii. &c.

Cap. xxxviii. *Quantumcumque Veritatem incommutabilem conspiciamus in hac vita, nos tamen beatos hinc non effici: quoniam ex parte tantum, non autem plene veritatem conspiciamus: ideoque per speculum in enigmate videre dicimur; quia MAGIS PER FIDEM ambulamus, quam PER SPECIEM: CUM LONGE PAUCIORA SINT, quæ de Deo jam intelligimus, quam ea quæ credimus tantum.* Ex libro I. Retract. cap. xiv. & libro II. de Doctr. Christ. cap. vii. At non secundum magis & minus, sed toto genere discrepare Catholici docent visionem beatam a cognitione qualibet hujus vitæ, sive sit fides, sive sit scientia.

B

Cap.

Cap. XXXIX. *Divinam Trinitatem a nobis nondum conspici, licet NATURAM VERITATIS incommutabilem, seu bonum incommutabile, VIDEAMUS: sicque in Deo esse quod INTELLIGENDO CONSPICIMUS: esse etiam quod non conspectum credamus.* Ex libro XV. de Trinit. cap. VI. VII. & sequentibus. Conspicimus, inquit, & intelligimus Veritatem, quod est Verbum Dei: Trinitatem autem ipsam integram credimus potius quam videmus; quoniam nihil est in rebus creatis, quod sit Trinitatis perfecta imago.

Cap. XL. *Nec ipsam Veritatis incommutabilis naturam a nobis hic degentibus ita cerni, ut omnem veritatem in hac vita possimus cognoscere.* Ex Tract. xcvi. & xcvi. in Joan. aliisque locis.

Cap. XLI. *Licet intellectu conspiciamus incommutabilem SUBSTANTIAM; creaturas tamen, ideoque contextum sæculorum ordinem, a nobis in ea non videri, sicut in ipsa cernuntur a beatis.* Ex libro XI. de Civit. Dei, cap. XXIX. Libro IV. de Trin. cap. XV. aliisque locis. Quemadmodum naturæ, ut vidimus, sic etiam substantiæ nomine abutuntur, cum substantiam incommutabilem Veritatis & Sapientiæ dicunt; ne nullius substantiæ Deum arguantur agnoscere.

Cap. XLII. *Hujus vitæ VISIONEM esse tantum inchoatam, &c.* Ex libro II. Soliloq. cap. XX. & aliis locis.

Cap. XLIII. *Quantulumcumque illud, quod hic de Deo cernimus, perstrictum tantum & raptim perspicimus, cum patriæ visio æterna persistat.* Ex Comment. in Psal. XLI. &c.

Cap. XLIV. *In hac vita non videri nisi difficillime Veritatem: UNDE aliud intelligitur discrimen, quo VISIONEM NOSTRAM a visione patriæ licet distinguere.* Ex libro XI. de Civit. Dei, cap. 2. Libro IV. de Gen. ad litt. cap. XXXII. & aliis locis.

Cap. XLV. *Istam VIDENDÆ Veritatis difficultatem ex peccato tantum proficisci.* Ex libro de vera religione, cap. XXI. aliisque locis.

Cap. XLVI. *Profundam & horrendam illam ignorantiam, qua fit, ut infantium mentes, nec seipsas, NEC VERITATEM, HOC EST, IPSUM DEUM, cognoscere possint, non esse homini naturalem; sed pœnam originalis peccati iustissimam.* Ex libro I. de peccatorum meritis & remiss. cap. XXXVI. & sequentibus. Si homo non peccasset, hoc est, ut aiunt, si corruptibile bonum non amaret, nec ipse corruptibilis esset, sed qualis creatus est permaneret, Veritati semper mente conjunctus, & similes sui procrearet.

Cap. XLVII. *Creaturas intellectuales ab omni labe peccati puras VIDISSE DEUM: idque ostenditur primo de Angelis: qui statim atque creati sunt, & DIVINAM ESSENTIAM, ET CREATURAS IN VERBO, priusquam in seipsis extra Verbum sunt intuiti.* Ex libro XI. de Civit. Dei, cap. IX. & XI. & XII. Libro II. de Gen. ad litt. cap. VI. & VIII. Libro IV. cap. XXII. XXIII. XXIV. Libro de corrept. & grat. cap. X. aliisque locis. Negant Catholici dici posse, nisi ab his qui & æternos esse Angelos credant, nec Verbum aliud agnoscant, præter lumen Veritatis quod omnibus animis affulget, Angelos statim atque creati sunt, aut divinam essentiam aut in Verbo creaturas vidisse. Visionem Dei intuitivam aiunt fuisse præmium servatæ Deo fidei.

Cap. XLVIII. *Primos etiam parentes fuisse CREATOS IN STATU BEATITUDINIS, IN QUO DEUM IMMEDIATE CONSPICERENT: quo-*

niam alias miseri, stulti, tenebrofi, informes, & vitiosi ante peccatum exstiterent. Ex libro XI. de Civit. Dei, cap. XII. aliisque locis. Si Deus utique non est nisi lux Veritatis, quæ animos dirigit ut vere judicent & recte agant; cum certe qui ea luce sit destitutus, necesse est in tenebris esse, atque adeo in tenebris fuisse primos parentes necesse est, nisi Deum immediate conspexerint.

Cap. XLIX. *Humanam, sicut & Angelicam, intellectualem creaturam in primo creationis statu per hoc fuisse formatam, quod rationes rerum æternas in VERBO conspexerit.* Ex libro III. de Gen. ad litt. cap. XX.

Cap. L. *Primos parentes IN IPSA DEI ESSENTIA cognovisse præcepta non tantum naturalis, sed fortassis etiam positivi juris: quale illud est, quo primitus Adamo præceptum fuit, ne ipse de ligno scientiæ boni & mali comederet.* Ex libro VIII. de Gen. ad litt. cap. XXVII. & libro XI. cap. XXXIII.

Cap. LI. *Hominem ex illa beatitudine lapsum esse per peccatum, & A PRIMA DEI VISIONE per sensibilibus rerum cupiditatem fuisse impeditum.* Ex libro III. de libero arb. cap. XXIV. & aliis locis.

Cap. LII. *Adbuc tamen AD IPSAM DEI VISIONEM hominem post lapsum assurgere posse per creaturas, a quibus admonetur sive excitatur AD INTUENDUM DEUM: & in quarum consideratione mentis oculum prius exercet, ut inde sanior factus atque vegetior, INCREATAM LUCEM postea facilius possit intueri: huncque verborum istorum esse sensum: Invisibilia Dei, per ea quæ facta sunt intellecta conspiciuntur.* Ex libro II. de libero arb. cap. XVI. Libro de vera Relig. cap. LII. &c.

Cap. LIII. *Ad invisibilia Dei mente conspicienda per creaturas veluti per gradus ipsos etiam gentiles Philosophos ascendisse.* Ex libro VIII. de Civit. Dei, cap. VI. & Serm. LV. de verbis Dom. cap. I.

Cap. LIV. *Mirum videri non debere, quod immutabilis ac æterna Dei Veritas, sicut animabus prava cupiditate cæcatis, ita etiam ipsis dæmonibus seipsam MANIFESTANDO loquatur.* Ex libro II. de Sermone Domini in monte, cap. IX. Dæmon ipse igitur essentiam divinam subinde VIDET immediate.

Cap. LV. *Deum nonnisi difficillime, & a paucis tantum, in quibus natura nimium depravata est, ignorari posse: quamvis tamen animo, cum Deum cogitat, verba desint, quibus illud ineffabile, QUOD INTUETUR, proprie possit exprimere.* Ex libro VIII. de Trin. cap. III. aliisque locis.

Cap. LVI. *Mentem humanam ad conspiciendum Deum purgandam esse per fidem: quæ licet re seu dignitate sit inferior, ordine tamen temporis prior est quam ratio.* Ex libro contra Epist. Manichæi, cap. XLII. & aliis locis.

Gratulatur denique sibi in fine libri, ipsis Augustini verbis, e libro VI. Confess. cap. VII. de cognita, sero licet, Veritate.

Hoc summariū est secundi voluminis Philosophiæ Christianæ, ut appellat iste: cujus in quinque voluminibus similis plane furfuris, tres nihilominus e sacra Facultate Parisiensi Theologi Doctores jurati testantur, nonnisi AUGUSTINI placita ex diversis ejusdem libris passim dispersa fideliter & accurate excerpta & collecta se deprehendisse: opus proinde illud esse utilissimum, quo brevis & ad manum haberetur universæ propemodum tanti Ecclesiæ Magistri doctrinæ elucidatio. Parisiis, anno 1667.

III. LUDOVICUS THOMASSINUS,

E Congregatione Oratorii in Gallia.



Adem autem omnino, & aliquanto etiam apertius explicata, Ludovici Thomassini in Theologicis Dogmatibus de Deo uno trinoque sententia est: cujus e vegrandibus voluminibus pauca quædam dumtaxat delibare animus est; cum si quis velit omnia quæ sunt ab eo impie de eo argumento scripta representare, tria ipsa quæ edidit Theologorum Dogmatum volumina sint exscribenda.

Itaque libro I. cap. v. num. 2. Omnes, inquit, naturaliter & ANTE OMNIA SENSUUM TYROCINIA, appetunt BONUM, SAPIENTIAM, VERITATEM: ergo anticipatam habent quamdam horum notitiam. AT HÆC OMNIA NON ALIUD SUNT QUAM DEUS IPSE. Nam BONUM appetitur non hoc aut illud, sed plane OMNE ET SUMMUM. In hoc autem vel illud particulare bonum mens rapitur, consuetudinis vitiosæ & sensuum præstigiis excantata. Quocirca quasi se sibi reddens, illud ut impar protinus fastidit, altius suspirat: & quamvis millies vitiorum pondere deprimatur, & ad sensibilia bona retorqueatur, amplitudinem suæ sitis numquam obliviscitur, ad altiora anhelat, nec conquiescit unquam. Mens ergo Deum esurit fame inexstincta. &c. Et mox post descriptum Augustini locum e lib. II. de lib. arb. cap. IX. ita concludit: Et BONI ergo, & SAPIENTIÆ ET VERITATIS, sicut & beatitudinis, QUÆ OMNIA DEUS EST, ut appetitio, ita & prænotio NATURALITER INSITA est.

Ibidem, num. 3. Amor etiam quidam JUSTITIÆ insidet naturaliter pectoribus injustorum. Injusti enim plerumque justos amant & admirantur: non amant autem justos homines, nisi qua justos: id est, propter FORMAM JUSTITIÆ, quam in eorum moribus fulgentem conspiciant. Ergo IPSAM JUSTITIÆ FORMAM NATURALITER & intelligunt & diligunt. Neque enim justos propter justitiæ formam naturaliter diligerent, nisi naturaliter intelligerent. AT ILLA JUSTITIÆ FORMA, quam admirantur & osculantur, & propter quam justos homines amplexantur etiam injusti, NON ALIUD QUAM DEUS EST. NEQUE ENIM INANE ANIMI SOMNIUM EST, NEC NIHILUM EST, NEC CREATURA ULLA EST, ut omnibus perspicuum est. . . . Hoc argumentum late persequitur AUGUSTINUS, nempe libro VIII. de Trin. cap. VII. & ultimo, unde quædam ibi exscribit. Exponenti mihi interdum amicis hanc impiam hypothesim, aientique ex Jansenii, Thomassini, similiumque sententia, Deum nihil aliud esse, nisi Veritatem quæ menti præfulget, ut de re quaque sanum feratur judicium; opponunt amici Veritatem eam nihil esse vivum ac subsistens, nec proinde Deum esse posse. At ecce hoc ipsum sibi Jansenius ipse, Thomassinus, similesque opponunt, quoniam id opponi a Catholicis posse sentiunt. Quod igitur amicis expono, hoc ipsum est quod Jansenius, Thomassinus, Ambrosius Victor, Malebranchius, alique docent; neque ego quidquam ipsis impingo falsi criminis.

Cap. VI. num. I. docet Dei existentiam declarasse Patres, ex judicio quo naturaliter JUSTA AB INJUSTIS, meliora a deterioribus discriminant omnes, &

incommutabiles quasdam sapientiæ & JUSTITIÆ REGULAS in ore passim habent, & ob OCULOS MENTIS POSITAS SIC VIDENT, ut de iis dubitare nullatenus possint. Ac primo bona a malis, justa ab injustis discernere omnes possunt, nec sensuum aut magistrorum beneficio id possunt. At id non possent, nisi FORMAM ALIQUAM BONI ET JUSTI mentis obversantem vel inbærentem haberent. Sanctus Remigius, & Ecclesia Lugdunensis: Lux lucet in tenebris, &c. Nempe ex libro de tribus Epist. cap. XXVII. Cui loco Thomassinus hæc statim subjicit: Quo nihil planius dici potest. Hinc enim palam fit, & LUCEM ILLAM, QUÆ JUSTA AB INJUSTIS DISPESCUNTUR, DEUM IPSUM ESSE: & illam naturaliter in infidelium cordibus radiare: & ab ipsis tamen terga illi obverti, ut per ipsam magis quam illam videant: eamque lucem SUÆ MENTIS ESSE, NON DEI credant: &c. Ego vero ex illorum esse me numero profiteor; qui hanc lucem neque Deum neque Dei esse formaliter, sed mentis humanæ dotem agnoscunt, tametsi ex vero Deo est velut efficiente causa. Notio est convenientiæ vel repugnantiae inter se terminorum, qui considerantur & comparantur.

Cap. VIII. Ubi rursus ex Patribus multa congestit in eandem sententiam, demum num. VI. Illustravit hæc omnia, inquit, & emergentibus inde scrupulis obviavit Marsilius Ficinus: nempe Theologiæ Platonice libro XII. cap. VII. cui titulus est: Tertia confirmatio per mentem, secundum Augustinum. Nam Augustinum iste sequitur ac describit, ut Ambrosius Victor, cui prævit. Hoc igitur Marsilii caput VII. Thomassinus describit & approbat: cum nihil re ipsa dici possit ea Marsilii oratione magis adæqv. Est enim ejusmodi: Docent hoc (Deum esse scilicet) communes quoque BONITATIS VERITATISQUE ipsius intelligentiæ, quas in superioribus probavimus inesse mentibus omnium, ex eo quod VERA & BONA assidue comparant. Quod si VERITAS IPSA ET BONITAS DEUS EST, sequitur ut DEUS TOTIES HOMINUM MENTIBUS ILLUDESCAT, QUOTIES PER DEUM TAMQUAM NORMAM VERA ET BONA DIJUDICABIMUS. Docet idem etiam IPSIUS ESSE notio omnibus insita. Nam omnes homines judicant illud quidem nullo modo esse; istud vero esse, sed imperfecto modo: hoc, esse modo perfectiori. Talis autem in essendo gradatio neque fit, neque cognoscitur, nisi per accessum AD ESSE SUMMUM, QUI DEUS EST, atque inde recessum. Accessum vero ad ipsum, vel recessum ab ipso, videre non potest, nisi QUI IPSUM VIDET: &c. (Quæ hic omittit Thomassinus, hæc sunt apud Ficinum: VIDENT autem IPSUM viri peritiores alio insuper pacto: quando videlicet omnia rerum genera subalterna ad generalissimam, & illa usque ad ipsum quod dicitur ENS SIMPLEX absolutumque resolvunt. Tale ens aut figmentum falsum est, aut EST DEUS. Non potest autem ENS IPSUM falso esse, si modo aliquid IN REBUS EST VERE. Si comparatio illa de rerum gradibus, atque hæc resolutio non fit nisi per SUMMI & ABSOLUTI ESSE virtutem, UTIQUE FIT PER DEUM, QUO FORMATUS intellectus & comparat & resolvit. Plura si quis ex Ficino volet pariter impietatis, legat librum II. Theologiæ Platonice, cap. III. ut & caput quintum; ubi inter cetera hæc sunt digna notatu de Deo:

Deo: Nemo vero dubitare debet Deum semper esse; quando DEUSEST IPSUM SEMPER: immo SEM-
PITERNITAS IPSA EST IPSE DEUS. Sed ad
Thomassinum, unde digressa est oratio, revertamur.

Pergit ille igitur Ficinum exscribens: *Accedit ad
hæc, quod IPSUM ESSE usque adeo perspicue fulget,
ut NEQUEAT COGITARI NON ESSE. Sicut enim
ipsum quod dicitur nihil, occurrit nobis expers omnino
non essendi; &c. Hac ratione ESSE occurrit nobis evi-
dentissime; & recte animadvertentibus nobis occurrit
UT DEUS. Quod duabus præterea rationibus confir-
matur. Prima, quia ESSE usque adeo manifestum
est, ut singulis quæ cognoscuntur, SEMPER COG-
NOSCATUR & IPSUM. Qui enim vocat hominem
& album, ESSE in hominis specie ait & albi. Secun-
da, quia PER IPSUM ESSE cetera cognoscuntur. Ip-
sum vero per semetipsum &c. IPSUM ERGO ESSE
ABSOLUTUM, QUI DEUSEST, primum est, quod
mentibus miro quodam pacto se offert, quod illabitur,
QUOD EFFULGET, QUOD CETERA OMNIA
PATEFACIT: CUIUS FORMAM & notionem
quamvis perpetuam in nobis quodammodo possideamus,
perque illam, & IN ILLA reliqua cognoscimus; non
tamen istud animadvertimus: sicut neque oculus conside-
rat videre solis lumen continuè, &c. Quid, amabo,
æθεον est, si hic Marfilii locus non est? Bonitas &
veritas universalis, norma per quam judicamus de sin-
gulis rebus, Deus est. Ipsum esse, Deus est. Nimi-
rum illud quod non potest cogitari non esse, quod in
singulis quæ nominantur occurrit, quod se primum
mentibus offert, quod cetera manifestat, in quo cetera
cognoscimus, etiam non animadvertimus. Nam de
homine vel equo albo cogitare non potes, quin de Deo
cogites: hæc enim cogitas habere Esse, quod ipsum
Deus ipse est. Ens, inquam, simplex, absolutum,
& summum, ad quod pervenitur demum per genera
subalterna, aut Deus est aut nihil. Non est autem nihil.
Ergo Deus est. Vah ἀθεότης. Et hunc tamen Marfi-
lium Ficinum deosculantur hodie describuntque Plato-
nicæ, hoc est, illius quæ veri Numinis expers est, Theo-
logiæ sectatores, tum alii, tum quos hic appellamus.*

Cap. xxii. num. 2. existentiam Dei ex Augustini
verbis demonstrat, libro ix. *Confess.* cap. x. quorum
istud summarium exhibet: *Hæc est prorsus, inquit,
structura graduum, quibus ad Deum conscenditur. Cla-
mat natura corporea se non esse Deum, cum mutabilia,
& sensus ac sapientiæ inania... sint corpora omnia. Hinc
ergo ascenditur ad naturam animarum & mentium. Sed
& ipsa exerte vociferatur se non esse Deum, cum
& ipsa mutabilis sit, possitque sapientiæ & justitiæ ut
confors, ita exfors esse. AD IPSAM ERGO SAPIEN-
TIÆ & VERITATIS & JUSTITIÆ NATURAM
gradus promovendus est, quæ nulli obnoxia mutationi
est, nec potest umquam sui ipsius vacua aut inanis fingi.
Nec enim vel fingendo in mentem venire potest, quod aut
sapientia desipiat, aut mentiatur Veritas, aut Justitia
injuste quid sanciat.*

Num. 3. describit Augustinum, libro vii. *Confess.*
cap. x. contentem se rursus ea progressionem ad Dei
veri intelligentiam primum venisse, atque ita emeruisse
tandem ex Manichæorum deliramentis. Ejus ratiocina-
tionis hanc deinde summam verbis suis exhibet. Li-
quet a natura corporum mutabili, inanimi, bruta, ad
naturam animarum rationalium scandendum esse, si ad
summam perfectissimamque SUBSTANTIAM molimur
iter. Liqueat naturam animarum rationalium suæ sibi
mutabilitatis consciam & ipsam esse, sive accessu ad in-
commutabilem sapientiam proficiat, sive deficiat recessu.
Liqueat SUPRA NATURAM animarum rationalium
esse NATURAM SUMMAM & INCOMMUTABI-
LEM SAPIENTIÆ ET VERITATIS. NEC
ENIM NIHIL EST VERITAS ET SAPIEN-
TIA; CUM ANIMARUM FORMA, VITA, per-
fectio, & beatitas ipsa sit. Incommutabilis est sapientia
& veritas; cum nec sapientia desipere, nec veritas

mentiri possit. SUPRA MENTES & animas omnes
est sapientia & veritas, cum tota mentium & anima-
rum mutabilitas ad incommutabilem sapientiam & veri-
tatem assequendam enitatur. Annon ille deinde merito
asseverat, cap. iv. num. 9. cum Augustino in *Psal.*
xiii. & l.ii. rarum esse admodum genus hominum,
quos Atheos appellamus; cum vix quisquam homo
sit, etiam injustissimus, qui Justitiam non intelligat
& agnoscat?

Cap. xxiii. titulus est: *Exsistentia Dei demonstra-
tur ex immutabilibus sapientiæ, numerorum, figura-
rumque regulis, animæ rationali semper conspicuis, &
jugiter obversantibus. Primum ex Augustino. Nempe
ex libro vi. de Musica, cap. iv. vi. vii. ix. x. xii.
xiii. Libro ii. de Ordine, cap. xix. Libro ii. de libe-
ro arb. cap. viii. aliisque locis; ex quibus concludit
in tit. num. 12. ÆTERNA & incommutabilis est,
tum regula, tum LUX, QUAE CERTUM AB IN-
CERTO SECERNIMUS. DIVINUM ERGO LU-
MEN EST.*

Libro ii. capitis tertii titulus est: *Quod Deus sit
ipsa UNITAS, ex sanctis Patribus ostenditur: &c. Et
num. xii. ex Latinis Patribus: Prodit ante alios
AUGUSTINUS: qui ut omnibus insit UNITAS; ut
omnium natura, salus, & incolumitas, sit SUA UNI-
TAS, UNITATIS omnium conditricis & conservatricis
vestigium; breviter; sed luculenter exprimit, libro i.
Confess. cap. ult. Meam incolumitatem, vestigium se-
cretissimæ UNITATIS EX QUAE RAM, curæ habe-
bam. Thomassinus igitur aliisque, Deus sive Pater
illa archetypa UNITAS est, cujus vestigium unitas
singulorum entium & incolumitas eorundem est. Hic
plane Lucilii Vanini, athei famosissimi, Deus est.
Nam & is unitatem docuit causam rerum omnium
effectricem, materialem, formalem, ac finalem esse.*

Libro iii. capitis sexti titulus est: *De Veritate:
Quod sola sit vera intelligentium magistra: Magistri
autem qui dicuntur, MONITORES sint. Quod eam suis
mentibus præsentem omnes consulant pro intelligendis
veris, pro dirimendis litibus, pro moribus regendis, pro
componenda vita. Num. i. Vera intelligentes sola intus
docet sempiterna Veritas. Num. iv. Præsentem intus
menti nostræ Veritatem æternam consulimus, & audi-
mus docentem.... Num. v. ITA MENTIUM SO-
LUS VERUS MAGISTER Christus, veritas & sa-
pientia sempiterna. Num. vi. Etiam ad mores regendos
consultitur intus SUMMA VERITAS, cum se se intra
se recipiunt, morum regulas serio expensuri. Multis
evincitur, NON HUMANÆ MENTIS LUCEM
TUNC CONSULI, SED PRÆSENTEM MEN-
TIBUS VERITATEM INCOMMUTABLEM.
Num. ix. Ne fabrilium quidem ARTIUM magistri sua
perpolire possunt opera, nisi SUMMAM INTUS VERI-
TATEM subinde consulant, audiant, & sequantur. Fa-
bri ipsi, si nescis, quisquis hæc legis, Christum consulunt,
Christum magistrum habent: Ipse enim est Veritas uni-
versalis & sempiterna. Num. xv. NON REGULÆ LE-
GESQUE JUSTITIÆ inscriptæ penetralibus animi nostri,
TAM VERE CONSULUNTUR, QUAM SEMPI-
TERNA IPSA VERITAS ET JUSTITIA, quæ
eas inscripsit. Atque hæc ille omnia, ut Ambrosius
Victor, Augustini testimoniis confirmat, ex libro
præsertim De Magistro.*

Libro iv. capiti tertio præfixit hunc titulum:
*Rursus ex sanctis Patribus demonstratur Deum incor-
poreum esse, ex eo... quod solus omnino INCORPO-
REUS SIT DEUS. Denique ex eo quod VERITAS,
sapientia & justitia sit. Hoc est dicere, ut superius
vidimus, Deum non esse nisi veritatem illam & sa-
pientiam, quam ratione utentes animæ consulunt,
per quam veluti normam vera a falsis secernimus. I-
taque qui Deum aliter concipiunt, ait ille cap. xii.
num. i. Manichæos esse carnales, qui Deum imagi-
nantur, ut corpus æternum, immensum, lucidissimum,
potentissimum, immortale, immutabile. Nuncur iste
Catho-*

Catholicos abominando etiam Manichæorum nomine infamare. Sed dum incorporeum nihil admittit præter Deum solum, incorporei nomine nihil aliud intelligit, quam quod sit mere intelligibile, ut Veritas, Justitia, & Sapientia, uti supra vidimus: cetera omnia corpora esse pertendit: nec ullam agnoscit substantiam mere spiritalem, cujusmodi ex sententia Catholicorum tum verum Numen, tum alterius generis & Angelus & anima rationalis est.

Libro VI. (nam multa prætermittimus, ne tædio sit tam proluxa series;) de visione Dei hæc habet in primis capitulum argumenta, iis plane consentanea, quæ ex Ambrosio Victore descripsimus.

Cap. 2. *Visio seu potius contemplatio æternæ veritatis mentibus creatis & animabus rationalibus quasi CONNATURALIS EST.* Quia connaturale profecto est menti rationali lumen internum, quod consulat & sequatur. Hoc vero qui pro Deo habent, negant consentaneæ possibilem esse statum puræ naturæ, in quo scilicet non sit homo conditus ad Deum intuitive conspiciendum.

Cap. VI. *De visione Dei seu intelligentia, juxta sanctos Patres Angelo hominique in ipso eorum conditu indulta & QUASI CONGENITA.* Quia nempe habuere lumen incommutabile, omnibus commune mentibus, quæ ratione utuntur.

Num. I. *Angeli hominesque dum conderentur, donati fuere contemplatione & præsentia Dei tam clara tamque perspicua, ut visio, fructio, beatitudo, a sanctis Patribus vocata sit. Id enim conceptis verbis affirmat Augustinus, in Psal. LXX. & libro XIV. de Civit. cap. XXVI.* Id deinde Thomassinus cap. VII. multis probat argumentis: exempli gratia, quod alioqui misera, stulta, informis, vitiosa fuisset a Deo creata Angelica & humana mens: quod imago Dei germana & intaminata non esset, nisi DEI VERBUM contemplaretur sibi præsentissimum intimumque. Recte, si quidem Verbum Dei non aliud sit, ut iste ponit, præter incommutabilem illam Veritatem, quæ rationali menti affulget; secundum quam veluti normam verum a falso, pravum a recto secernimus. Secus, si verus præterea Deus agnoscat, ut Catholici faciunt, cujus visio intuitiva nulli profecto creaturæ connaturalis est; sed ex gratuita Dei munificentia ut sit alterius vitæ præmium reservatur.

Cap. VIII. in eodem argumento hærens, num. I. *Perspicua illa, inquit, divinorum intelligentia, seu contemplatio, debebatur cognationi, intimæque præsentia VERITATIS incommutabilis & mentis creatæ.... Mens ergo Angeli hominisque ad IMAGINEM & similitudinem VERITATIS cum sit, necesse est, illi proxima & conjunctissima sit. Qui igitur fiet, ut lux oculo, id est, VERITAS MENTI ADSIT & INSIT, nec utrumque videatur? &c.*

Cap. IX. num. IX. *Illam prior Dei visio, seu potius intelligentia, tametsi quodammodo naturalis, erat tamen donum gratiæ. Donum gratiæ isti vocant, quidquid est ipsi substantiæ præcise consideratæ super additum. Immo vero quidquid existit, atque adeo ab Ente summo est, qui Deus ipsorum est. Nam & ipsa natura, inquit ille, cujus conspicua illa Dei contemplatio summum decus & honestamentum erat, donum Dei singulare, & GRATIA est GRATIARUM omnium maxima. Quid enim magis gratis & immerenti datum, quam ipsum esse?*

Cap. X. *De VISIONE DEI, juxta sanctos Patres mortalibus post peccatum hominibus, vel instar crepusculi ex priori die residua, vel instar diluculi ex futuro anticipata.* Num. IV. id probat ex inspectione veritatis æternæ numerorum & FIGURARUM, allato in eam rem Augustini testimonio, e libro II. de libero arb. cap. VIII. cujus hæc clausula est: *His & talibus multis documentis coguntur fateri, quibus disputantibus Deus donavit ingenium, & pertinacia caliginem non obducit, rationem veritatemque NUMERO-*

RUM & ad sensus corporis non pertinere, & invertibilem sinceramque consistere, & omnibus ratiocinantibus ad vivendum esse communem. Quibus hæc statim subiungit Thomassinus: *VERITAS ERGO ISTA, cum intelligibilis, invertibilis, æterna sit, DEUS EST: & tamen sola ratione & mente videtur tam conspicue, UT NIHIL CLARIUS VIDERI POSSIT.* Et post allata Augustini verba de numeris, e libro I. de Musica, cap. 2. *Vides, inquit, numeros, qui tam conspicue videntur, incommutabiles videri, & IN DEO, QUI INCOMMUTABILIS VERITAS EST, VIDERI.* Ut Malebranchius, sic iste, omnia vidit in Deo, præterquam se ad se. *cap. IV.*

Cap. XIII. num. I. *Omnem Dei perspicuam VISIONEM, sive intelligentiam.... qua carptim & raro etiam nunc gaudemus, non aliter tamen obtingere, quam CITRAULLIUS SPECIEI CREATÆ INFUSIONEM, IPSO IMMEDIATE VERBO DIVINO sistente se & ostendente, & mentem miro quodam & inexplicabili modo INFORMANTE.* Ut Veritas utique mentem informat immediate. Quantum vero Ecclesia Catholica abhorreat ab istis placitis, quid necesse est a nobis hoc loco dici, cum res aperta sit? Hoc si verbum divinum est, stulti Judæi & Mahumetani sunt, qui nobis objiciunt Trinitatem, quam ipsi æque ac nos vident & intelligunt.

Cap. XVI. num. I. *Videri Deum a beatis non alia specie intelligibili, quam VERBO IPSO MENTEM INFORMANTE.* Num. X. *Et hic in exilio, & ibi in patria, nec Pater nisi per Filium, nec Filius nisi per Spiritum sanctum percipitur: aut verius, non intelligitur Pater nisi per Filium in Spiritu sancto: id est, nisi SPIRITU SANCTO SEMETIPSUM COMMISCENTE & CONTEMPERANTE, ut eo roborati feramus & suscipiamus Verbum, seu speciem in qua & per quam DEUS VIDETUR.* Nempe Spiritus sancti nomine motum intelligit: quo mens excitatur ad lumen Veritatis contemplandum, & in ea luce ac per ipsam quodnam sit Ens vere unum ac existens.

Cap. XXI. num. I. & XV. Angelos & primum hominem in beatitudine supernaturali Dei que visione conditos primum esse: simul Angelos viatores fuisse & comprehensores creatos: quo in statu nihilominus mereri potuerint & peccare: quemadmodum nos possumus, quibus ea visio subinde raptum contingit.

Num. VI. Nam & ab exultantibus, inquit, in hac adhuc mortalitate, immo & a peccatoribus, intelligendi scilicet acuta vi præditis, & sapientibus, certum est CLARE ET DILUCIDE DEUM VIDERI & INTELLIGI, saltem ad quædam momenta: quamquam ea visio irruentibus mox phantasmatibus inturburari consuevit.

Num. XI. Dæmones ipsi DEUM CLARE VIDENT, saltem subinde. Vident enim perspicacius quam nos, ut sunt eximia intelligendi facultate a natura præditi, regularum Ethicæ, connexionum Logicæ, principiorum cujusque scientiæ, veritatem æternam, incommutabilem, infinitam, ubique se præbentem: neque ullo phantasmate obnubilantur, quippe expertes corporis. Quod dæmonibus autem conceditur, damnatis quoque denegari non potest; nisi DEMENTATI omnes ii dicantur esse, qui sunt in inferno inferiori; hoc est, absque ulla commemoratione Veritatis, absque ratiocinatione, absque lumine naturali, cum quo omnes nascimur: quo propterea ne Deum videant, destitui illos dicit Augustinus, libro de vera Relig. cap. LII. Quæ omnia novæ Theologiæ placita apparet ex eo derivari, quod Deus & Verbum ei non sit, nisi Veritas & Lumen naturale: quo proinde destitui necesse sit, quisquis a Deo sejunctus in æternum dicitur.

Libro VII. qui est de scientia & voluntate Dei, cap. I. num. 3. conceptis verbis negat VERE DE DEO DI-

CI SCIENTIAM. Certe si Deus non est nisi τὸ ὄν, ut isti ponunt, non aliter dici potest Deus sciens, quam quia scientes facit. Est enim secundum istos τὸ ὄν causa omnis entis. Est autem scientia aliquod ens. EST ERGO, inquit, in Deo scientia, id est, fons & principium totius scientiæ. Est Deus sapientia, hoc est, auctor largitorque sapientiæ. Nec enim qualis in nobis est, vel a nobis intelligitur scientia & sapientia, istiusmodi Deo adscribenda est, NISI IN MODUM PRINCIPII & CAUSÆ; ut qui totius sapientiæ & intelligentiæ dator dispensatorque sit. Et eo fortassis pertinet illud Pauli: O altitudo divitiarum sapientiæ & scientiæ Dei. Ea sane Augustini sententia est, qui SCIENTIAM, UTI ET POENITENTIAM Deo in scripturis tribui ait, miro & ineffabili modo, sed longe diversissimo ab eo, quo hæc eadem nobis congruunt: nempe libro ad simplic. quæst. 2. At Catholici Doctores aliter inesse Deo scientiam & sapientiam statuunt, aliter poenitentiam. Hanc ei ἀνθρώπων τῶν tantum adscribunt, hoc est, improprie dumtaxat & metaphorice, quoniam Deus humano more & affectu tunc loquens inducitur. At sciens & sapiens vere, proprie, ac formaliter est, ut & intellectivus; nec tantum causaliter. Est enim ea perfectio simpliciter simplex, veri Numinis, hoc est veri spiritus & infinite intelligentis index.

Num. VIII. Hæc est prorsus majestas Veritatis, ut qua prima causa, qua IPSUM ESSE, OMNIA SCIAT, QUIA OMNIA EST, omnia continet, omnia in seipso videt. Veritas, inquit, causarum est; ipsum esse verum est: est enim quodcumque est, quia verum ens est: Ergo Veritas ut est ens entium, causa formalis & efficiens entium, novit omnia entia: nisi quis dicat nescire Deum quid faciat.

Num. X. Illud in primis observandum, Unitatis suæ simplicissimo apice omnia a Deo & NOSCI & CREARI. Ut enim cum esse ejus unum, & IPSUM UNUM sit, eo tamen omnia parturit & profundit ex se entia; ita unitatis suæ contemplatione & intelligentia, rerum prorsus omnium scientiam habet. Hoc est dicere, Veritas ut Unitas est, principium est rerum omnium: ergo sunt in Veritate & Unitate omnia. Quid enim est quod non unum verumque sit? Ergo Unitas Veritasque omnia novit, quatenus omnia facit & creat. Sic Deus, inquit, qui Unitas & Veritas entium est, novit omnia.

Sed sim profecto infinitus, si singula prosequar: cum totius operis ne versus quidem unus expers sit illius doctrinæ pestiferæ, quæ Deum verum e mundo tollit; pro Deo Unitatem ac Veritatem entium; Unum, Ens, Bonum simplex, indeterminatum & absolutum obtrudit.

Hinc illa capitis XIII. & sequentium doctrina, non peccare homines, nisi quia deseruntur a Deo: quod sane necesse est. consequi ex eo quod Deus non sit nisi τὸ ὄν. Nam ubi aliquid boni est, ab Ente certe, ut loquuntur, istud ibi esse necesse est: atque hoc illud est quod dicunt adjuvari hominem invictissima, omnipotenti, irresistibili gratia. Nam quodcumque est, cum est, non potest non esse. Ex quo vicissim sequitur, cum bonum homini deest, id pariter necesse esse, quia deest; quod est ab Ente & Bono & Vero destitui; ac proinde a Deo (ut volunt) deferri: ita ut non possit homo sic derelictus non deficere & peccare. Hæc origo & radix quinque Jansenii propositionum est.

Hinc illa toto libro VIII. & IX. obstinata defensio prædestinationis ante prævisa merita. Ex eodem enim principio sequitur, prædestinationem reipsa nullam esse, præter ipsam futuritionem salutis; quæ est in ea hypothesi idcirco præcisè futura, quia futura est, non ob merita hominum libera prævisa. Nec potest, inquit, prædestinationem aliter defendere, qui gratiam Augustinianam defenderit. Nam ex istiusmodi gratia confectarium illud esse certum ac

necessarium Catholici omnes consentunt, inter quos & Jansenius Iprensis, inquit ille, cap. VII. num. XVI.

Hinc illa denique, libro decimo, qui prolixissimus est, gratiæ invictissime efficacis, nec effectu unquam suo frustrabilis defensio: quam ille sic suscipit, ut a Jansenio nihil omnino discedat. Quid enim interest, utrum commemorares, sæpissime voluntatem a Deo excitari, priusquam ad opus omnino consentiat; ac veluti fatigatam tot repetitis ictibus, tandem ictui motuive ultimo, invictissimo, irresistibili, nec frustrabili, obtemperare voluntatem; quæ Thomassini hypothesis est: an illis ommissis prioribus gratiæ motibus, qui suum quidem habuere, sed non ultimum effectum, neque enim potuere; illum solummodo commemorare, veluti præcipuum, positumque maxime in controversia, qui ineluctabiliter & irresistibiliter producit imperatum lege divina opus: quæ hypothesis Jansenii est. Præsertim cum illi etiam a Thomassino tantopere jactati priores gratiæ motus, ab ipso etiam Jansenio commemorentur in prima e quinque propositionibus, ubi volitiones conatusque nuncupantur.

De Trinitate autem, de qua tractatum unum scripsit tomo tertio, quis non animadvertit, etiam nobis tacentibus, sane & Catholice sentire vel scribere non posse eum, cui lumen menti rationali congenitum, vel τὸ εἶναι, Bonitasque necessario rebus omnibus insita, pro Deo sit? Itaque de Dei natura quid iste sentiat potissimum in præsentī quærimus: ex his quæ prodidit de Trinitate pauca admodum describemus.

Capitis quinti titulus est, DEUM ESSE UNITATEM IPSAM summe fecundam, nec imparis sibi prolis fecundam. Catholici Deum esse Unitatem ipsam plane negant: nec fecunditatem Unitatis agnoscunt, nisi metaphoricam: nec Deum prolis fecundum, sed Patrem dicunt.

Capitis sexti titulus: De eodem ex Patribus Latinis, DEUM ESSE IPSUM UNUM (hoc est, τὸ εἶναι) cujus nec unitati fecunditas, nec fecunditati unitas officit.

Cap. VII. De natura mentis, rationis, sapientiæ, Veritatis, quæ una est & DEUS EST: tum sapientia generans in Patre, tum sapientia genita in Filio, tum spiritus sapientiæ & veritatis in Spiritu sancto. Hæ quoque tres unum sunt, OB UNAM NATURAM SAPIENTIÆ & VERITATIS, in tres illas hypostasies dilatatam, etsi una eademque sit. Ut ut est de sapientia genita, quæ locutio Theologis accuratioribus displicet; certe Spiritus sanctus, ut est tertia sanctissimæ Trinitatis persona, non est spiritus sapientiæ & veritatis. Sic loqui amant ii quidem, quibus Veritas pro Numine est. Catholici eo verbo aliud quam donum creatum verant intelligi, quod per appropriationem Verbo tribuitur, quemadmodum spiritus caritatis Spiritui sancto. Nec Spiritum sanctum aliter definiri sinunt, quam Terminum subsistentem Amoris, five Amorem subsistentem, quo se Pater & Filius diligunt.

Capitis XVII. titulus est: Ita unum natura, trinum personis esse Deum, ut numero ibi nec unum sit, nec tria. Quid TRIA dicantur. Cur non plura. Catholici e diverso dicunt aperte omnino, & Deum esse unum numero, & in Deo esse numero tres personas, cum ordine prioris & posterioris secundum originem. Dicunt, quod iste negat, esse in Trinitate reapse & proprie numerum: nec Trinitatem aiunt esse summatem unitatemque supra omnes numeros eminentissimam: nam id de Ente dumtaxat & uno absoluto & indeterminato recte affirmatur; in quo tres conceptus metaphysici pro totidem personis impie obtruduntur. Denique nec TRIA dicunt; quæ vox res inanimas potius, quam viventes personas, denotat; sed TRES profitentur.

Num. V. Docet ille cum suo Augustino, libro V. de Trinit. cap. IX. TRES PERSONAS DICI IN DEO

DEO, NON UT ILLUD DICERETUR, SED NE OMNINO TACERETUR. Ubi certe Trinitas non est, nisi qualem iste agnoscit; hoc est, nisi Unitas, Veritas, & Nexus amborum, ibi personæ aut hypostases nonnisi improprie & insigni abusu vocum, assignari possunt: quemadmodum nec substantia ibi proprie est, vel essentia, vel natura: sed valde improprie; quo isti sensu substantiam & naturam Veritatis incommutabilem jactitant.

Cap. XXI. Verbum Dei Filium Dei docet ex Augustino, tum libro de vera Religione, cap. XXXVI. tum libro de Gen. ad litt. imperf. esse Veritatem, quæ similitudo Unitatis est: hoc ratiocinio, quod ex allatis hoc capite Augustini verbis sic Thomassinus efficit. Ex eo autem, quem ille Deum, quem Filium Dei agnoscat, Theologi Catholici facile vel me tacente intelligent. *Unum*, inquit, *declarat ille, Augustinus scilicet, esse primum omnium principium, scilicet ipsum unum; ex quo fit, ut quæ ab eo oriuntur omnia, ad unum quoque contendant, unitatem suam servant, tamquam summæ unitatis vestigium. Quam non possint autem corpora unitatem primi principii propius imitari, ipsa eorum natura docet; quæ tota in minutissimas partes secabilis est. Utcumque tamen illam affectant & sequuntur, & ne essent quidem, nisi quodammodo unum essent. Propius accedunt ad unum spirituales, rationales, & intellectuales substantiæ, & ad illud tota virium intentione sese recolligunt: tantoque proximiores ei fiunt, quanto aliæ aliis meliores & recentiores & superiores sint. Cum ergo omnia, infima, media, summa, ad summi Principii unitatem & similitudinem conspirent & conituntur, ut quam possunt perfectissimam consequantur; necesse est haud dubio, ut illam tandem assequatur, quod innascibili principio proximum est. Eo non anhelarent omnia, si eo perveniri non posset. Est haud dubie summa illa similitudo, ad quam suspirant omnia, ad quam pro suo quæque modo assurgunt. Summa illa similitudo jam veritas est. Si qua enim ex parte a Veritate ablunderet, summa & perfectissima similitudo non esset, si Veritas autem est, ipsamet ergo est substantia primi principii, quæ sola sui similis est, sola talis ac tanta, qualis & quanta ipsa est. Et paulo post: Non anhelarent tanto ardore, tanta conspiratione, ad imitationem, ad similitudinem, ad imaginem primi Principii, quæ ab eo exoriuntur omnia, si imaginaria, si temeraria, si impossibilis esset ea imago & similitudo per varios gradus proficiens, & tandem perfectissima. Denique concludit: Vides quam necessario, quam evidenter credi & dici debuerit Verbum Dei, Filius Dei, similitudo ejus perfectissima, similitudo ipsa, imago ipsa, totam implens essentiam & perfectionem imaginis & similitudinis, veritas, forma omnium formarum, character substantiæ Dei. Egregia scilicet demonstratio existentiae Verbi seu Filii Dei hæc est; sed quæ solis placeat Atheis. Deus est, inquit, τὸ ἐν, unum, sive ipsa formaliter unitas. Ab Unitate fiunt omnia, vel singula potius, unum: & tendunt omnia ad Unitatem, tum spiritus, tum etiam corpora: unde causa etiam finalis omnium Unitas est: Tandiu enim singula sunt incolumia, quamdiu servant suam Unitatem: sunt enim singula entia unum aliquid: & sic habent in se vestigium summæ Unitatis, quæ Pater appellatur a Christianis. Quod si tendunt ad Unitatem, quæ Pater est; etiam equus & mulus, pomum & pirum; nec assequi eam possunt, sed imitari tantum, eique similia esse; ergo est etiam quædam perfecta similitudo Unitatis, quæ Veritas appellatur, a Christianis etiam Filius Dei & Imago Patris; quoniam simillima profecto est Unitati similitudo ipsa Unitatis, imago Unitatis. Ergo præter Unitatem, quæ Pater est & primum rerum principium, quam representant*

suo modulo, & ad quam anhelant suspirantque ingenti ardore summa, media, infima, quæcumque sunt in se quid unum; est etiam Veritas, sive similitudo Unitatis, quam imitantur & repræsentant quæcumque optant esse similia Unitati per suarum inter se partium convenientiam. Ergo est Imago Unitatis Veritas, ac proinde Filius Patris. Eadem forma formarum omnium; quoniam non est formatum aliquid, nisi habeat a Veritate ut sit verum ens, ac propterea unum. Non hæc, amabo, sub verbis interdum Catholicis mera *ideologia* est? Non huic doctrinæ omnes ultro subscripserint, quos Atheos vere appellamus? Trinitatem certe esse Unitatem, Veritatem, Pacem, & similia non legimus in sacris libris: neque ita adolescentes in Catechesibus instituimus: nec Verbum Dei esse similitudinem Unitatis Apostoli docuerunt.

Cap. XXV. num. III. cum Augustino, libro I. de Doctr. Christ. cap. v. Trinitatem ait esse *unam quamdam summam rem, si tamen rem, & non rerum omnium causam, si tamen causam: nec enim facile inveniri quid de eo dicatur, nisi quod ex eo, per eum, & in eo sint omnia.* Hoc est dicere, Deum qui in tribus personis subsistit, nec rem esse, nec causam proprie: id quod certe de Ente vel Uno præcise vere pronunciatur: at de Deo vero dici nisi impie non posse videtur.

Num. VII. & XI. non aliam se deitatem agnoscere, Trinitatemve, profitetur, præter eam naturam, quæ sola superior esse potest natura rationali: nempe naturam sapientiæ, veritatis, & caritatis; cujus æternis & incommutabilibus legibus non potest non esse essentialiter obnoxia natura quæcumque intellectualis: & supra quam certe qui negant esse quidquam, Deum verum ii negant existere.

Tomus de Verbi Dei incarnatione, totus est Atheus; a capite ad calcem. Incidi fortuito librum aperiens sub finem, in pag. 844. & titulum istum capitis XL. libri XI. quo veri Dei existentia, & Christi divinitas, & sanctorum cultus, aperte impugnatur. Est enim hujusmodi: *In sanctis colitur & amatur Veritas, Sapientia, Justitia, quod totum Deus est, quod totum Christus est. Non tam ipsis ergo, quam Deo in ipsis tribuitur cultus, amor, invocatio.*

Infinita sunt, eodemque *ἀθεότητος* nixa principio, quæ colligi possunt ex Theologicis Dogmatibus Thomassini: sed ea in præsentia omittimus, prope- rantes ad clariora. Nam inscriptis ab eodem Gallica lingua voluminibus quanto seges est, Deus immortalis, errorum uberior; Et ea tamen est proponenda hoc loco, quoniam vernaculo sermone sensus ille suos magis perspicue subinde patefecit. Libros igitur ex illis quos edidit aliquot seligemus; unde loca insigniora quæ excerptimus, ut se offerent, hic describentur.

Ex libro cui titulum fecit; *La Méthode d'étudier & d'enseigner Chrétienement & solidement la Philosophie par rapport à la Religion Chrétienne & aux Ecritures.* A Paris, 1685. avec Approbation.

Libro I. cap. 1. Non potest, inquit, animus seipsum nosse, quin simul Veritatem æternam & incommutabilem noverit, cujus est recipiendæ capax, cui intimius quam secum ipse cohæret. Pag. 11. *Il en est de même de la nature des Anges & de la suprême divinité. Notre âme en est comme un miroir & une brillante image. Dès qu'elle se sera familiarisée avec elle-même. par de fréquens retours sur elle, elle n'aura nulle peine à concevoir une multitude innombrable de natures raisonnables & intellectuelles comme elle, & plus parfaites qu'elle. Elle n'aura pas besoin même de faire de fort grands efforts pour découvrir la ve-*

RITE' ETERNELLE: *tant parce qu'elle est plus présente & plus intime à l'ame, que l'ame à elle-mesme: que parce que L'AME NE PEUT SE CONNOISTRE SANS CONNOISTRE EN MESMETEMS & AVEC LA MESME PROPORTION LA VERITE' ETERNELLE & IMMUABLE, dont elle est une pure capacité. Car l'ame raisonnable, la raison & l'intelligence, n'est qu'une faculté avide & capable de la VERITE'. Ainsi elle ne peut se connoître elle-mesme sans reconnoître la Vérité, qui est son objet, & la fin de tous ses desirs. De mesme qu'on ne peut connoître la nature de l'œil corporel, sans avoir quelque connoissance de la lumière.*

Cap. 11. Veritatem illam æternam, inquit, qui videt, Deum videt. Nam hæc & æterna sapientia est, & Verbum Dei. Itaque Deum videbat Adamus in statu innocentie; neque quidquam ei deerat ad perfectam felicitatem, præter illius visionis perpetuitatem. Neque enim aut per fidem Deum cognovit; quoniam hæc sub genere, inquit, opinionis est: nec, quoniam recentioribus Theologis ita loqui placet, per visionem intuitivam, quia deerat perseverantia perpetuitasque visionis; sed per claram evidentiam Verbum vidit. Pag. 17. *Nous comprenons fort bien que la sagesse éternelle est elle-mesme LE VERBE ou LA PAROLE de Dieu; & qu'elle n'est son Verbe, que parce qu'elle est sa sagesse. C'est par elle que le Pere des lumieres forma & éclaira le premier homme, lui apprenant à penser sagement, afin qu'il pût ensuite sagement parler. C'est-à-dire, que Dieu écrivit la sagesse dans son esprit, afin que sa langue en pût estre interprete.* Pag. 19. *C'est la doctrine, je ne dirai pas seulement des anciens Philosophes, mais des Peres de l'Eglise, & des Ecritures mesme, que c'est le péché seul, qui a mis un mur de séparation entre Dieu & nous: & qui a jeté un voile entre LA VERITE' ETERNELLE & l'ame raisonnable: qu'enfin il n'y a qu'à purifier son cœur, & l'œil de l'entendement, pour VOIR DIEU.* Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt. *Aussi Moïse nous représentant l'état de l'homme avant sa débilité, nous fait comprendre fort clairement, qu'il jouissoit de LA PRESENCE DE DIEU, & entendoit sa parole. Et S. Augustin a répété en cent rencontres, que l'homme innocent JOUISSOIT DE DIEU, qu'IL VOIOIT DIEU, & qu'IL NE MANQUOIT RIEN à sa félicité, que de perseverer dans ce haut degré de contemplation, où il avoit esté créé: & estre assuré qu'il ne s'en priveroit jamais lui mesme. S. Gregoire Pape & les autres Peres de l'Eglise, ont suivi S. Augustin en ce point. Et si depuis quelques siècles l'Ecole de Theologie a changé de langage, ça été plutôt en effet un changement de langage que de sentiment: puisqu'on n'a pu nier que les Anges & l'homme dans leur premier état, avant leur chute, ou leur confirmation en grace, n'ayent eu l'intelligence des choses divines, que NOUS N'APPRENNONS que par la foi.... Entre la foi & la vision claire & intuitive, il y a un milieu. C'est l'intelligence, qui est cette connoissance claire, certaine, & incontestable, dont nous connoissons les premiers principes de toutes les sciences, qui sont si clairs & si certains, qu'on ne peut les démontrer, c'est-à-dire; les rendre plus évidens & plus conflatans par d'autres preuves. C'est dans cette sorte d'évidence qui est au dessous de la vue bienheureuse & au dessus de la foi & de l'opinion, que le premier homme voioit les vérités divines DE LA SAGESSE ETERNELLE. Et c'est pour cela que les Theologiens de l'Ecole se sont abstenus de lui attribuer la vision de Dieu. Sunt in hac certe oratione effata saltem tria, quæ nemo Catholicus non statim agnoscat ortum habere ex Atheismo; hoc est, ex ea hæresi vel impietate potius, cui pro Verbo Dei lux est Veritatis communis omnibus animis ratione utentibus, secundum quam de re qualibet sapienter pronunciat. Ista nimirum: Angelos in statu viæ, & Adamum in statu innocen-*

tia vidisse clare & perspicue Deum & Verbum Dei. Fidem sub genere opinionis esse; Intelligentiam primorum principiorum, quæ vera esse in Verbo videmus, ut aiunt, esse fide longe potiore.

Pag. 26. tam formaliter lucem animorum nostrorum docet esse sapientiam æternam, quam lux solis lux est oculorum. *On sçait, ou ON DOIT SCAVOIR, que l'intelligence créée ne peut découvrir ni apercevoir aucune vérité, qu'elle ne soit ECLAIRÉE de la SAGESSE ETERNELLE: comme l'œil de nostre corps ne peut rien voir qu'à la lumière du soleil.*

Regulæ ipsæ artium, inquit, pulchritudinis, convenientiæ, unitatis, cum sint semper eadem, atque adeo ÆTERNÆ, & eadem ubique, ac proinde IMMENSÆ, non possunt nisi in Verbo Dei subsistere, in Veritate, in qua fundantur, & vivunt, & ex qua oriuntur. Itaque si artifices opificesque contemplando pertingant usque ad considerationem Veritatis, quæ has leges regulæque præscribit, etiam ipsi sapientes & Philosophi, hoc est, ut iste intelligit, Theologi sunt. Nam ubi Deus non est nisi Veritas omnibus naturaliter communiterque se manifestans, & sapientia dirigens ad recte judicandum, Theologia non nisi Philosophiæ genus est; nec Theologi aliud quam Philosophi sunt.

Pag. 28. *Nous avons donné cet avertissement plus d'une fois, en traitant de la lecture des Poètes, que les Arts qui travailloient extérieurement sur une matière sensible, étoient réglés par des lumières & des règles invisibles, intelligibles & ETERNELLES, DE JUSTESSE & DE PROPORTION, DE CONVENANCE & D'UNITÉ; sur lesquelles l'artisan avoit les yeux de son esprit arrêtés, pendant que ses mains en faisoient l'exécution sur la matière. Or toutes ces règles de proportion, de convenance, & d'unité, étant toujours les mesmes, & toujours présentes à tous les esprits par toute la terre, & pendant la durée de tous les siècles, elles ne peuvent SUBSISTER que dans le VERBE divin, & dans la SAGESSE ETERNELLE, comme dans leur SOURCE ORIGINALE. C'est pour cela qu'on peut mettre les sçavans & habiles artisans au nombre des sages & des PHILOSOPHES, s'ils élèvent leurs esprits jusqu'à CETTE DIVINE LUMIERE QUI LES ECLAIRE continuellement du plus haut des Cieux. Et cap. XXIII. num. XIV. C'est ce que l'Ecriture nous a si souvent inculqué, que pour LES ARTS mesme Dieu donne aux hommes son esprit de sagesse & d'intelligence. Et c'est aussi ce que nous avons déjà si souvent répété APRES S. AUGUSTIN, que quand les ARTISANS travaillent à leurs ouvrages, ils arrêtent leurs mains & les yeux de leur corps sur la matière: mais que les yeux de leur esprit sont en mesme tems élevés A LA CONTEMPLATION DES REGLES ETERNELLES de BEAUTE', de PROPORTION, de CONVENANCE, & D'UNITÉ, QUI LUISSENT AU DESSUS DE LEURS TESTES, toujours exposées aux yeux des sçavans & des Artisans, & toujours les mesmes EN TOUS LIEUX & EN TOUT TEMS, sans que la fantaisie des hommes y puisse rien changer: leur esprit & leur jugement étant forcé de se conformer à elles, & de juger de tous les ouvrages de l'art, SANS ENTREPRENDRE JAMAIS DE JUGER D'ELLES. Ainsi S. AUGUSTIN conclut que toutes les beautés visibles descendent de la BEAUTE' INVISIBLE & INCORRUPTIBLE DE DIEU, QUI EST AU DESSUS DES AMES RAISONNABLES, SE MONTRE A ELLES, & descend par elles jusques dans leurs mains, & de leurs mains dans la matière qui leur est proposée. C'est ainsi que tous les Arts se réduisent à la Philosophie, émanent d'elle, & doivent estre gouvernés par elle. Car comme LES ARTISANS APPRENNENT DE LA VERITE' & DE LA SAGESSE DE DIEU les règles qu'ils suivent en faisant leurs ouvrages, en les approuvant ou les désapprouvant, aussi doivent-ils apprendre d'elle les règles de bien user de toutes ces beautés sensibles, & de les rapporter à leur divine ori-*

origine : parce que ces autres regles ne sont pas moins ETERNELLES & IMMUABLES, COMME VIVANTES DANS LA VERITE' ETERNELLE DE DIEU, visibles & presque palpables à tous ceux qui tournent les yeux de leur ame vers elles. „ At ego, „ Deus meus, etiam hinc tibi dico hymnum; quoniam PULCHRA TRAJECTA per animas in manus artificiosas AB ILLA PULCHRITUDINE veniunt, QUÆ SUPER ANIMAS EST, cui suspirat anima mea die ac nocte, libro x. Confess. cap. xxxiv.

Sic idem libro II. cap. VIII. num. 9. Or pour faire voir que ceux memes, dont l'esprit affaibli sous le poids de la matiere & des necessités de la vie, ne s'eleve jamais jusqu'à considerer les raisons du SOLEIL DE LA VERITE', ne laissent pas de juger & d'agir à la faveur DE SA LUMIERE; il ne faut que rappeler le souvenir de ce que S. AUGUSTIN nous a déjà dit plusieurs fois des Peintres, des Architectes, des Sculpteurs, & des autres semblables. Car tout, ce qu'ils donnent de SYMMETRIE & de BEAUTE' à leur ouvrage, descend de la source de toutes les beautés, QUI EST LE VERBE.... si les ouvrages memes des Arts ne réussissent, & ne meritent d'estre estimés beaux, que lorsque l'artisan a consulté autant de fois LA VERITE' ETERNELLE, qu'il leur a donné de couleurs & de traits : Que peut-il y avoir en toute nostre vie, dans nos mœurs, dans nos affections, nos pensées, nos desseins, nos occupations sérieuses, nos études, nos divertissemens, en quoi nous ne devons la consulter & l'entendre, pour suivre sa lumiere & ses divines regles; & pour faire qu'en tout & à tous momens ce ne soit pas nostre raison en chef qui nous conduise; mais LA SAGESSE ETERNELLE qui guide & qui entraîne nostre raison. Mais il ne faut pas douter, que ce ne soit DANS LES SCIENCES & DANS LES ETUDES PRINCIPALEMENT, qu'il faut avoir l'oreille de l'esprit attentive AUX PAROLES DE LA VERITE', QUI PRESIDE & BRILLE SUR NOUS....

Proh! Deus immortalis! (neque enim finit illata Deo injuria diutius gemitum continere, ne erumpat:) quæ ista hominum, qui se Christianos dicunt, vel cœcitas, vel audacia est! Nos Deo revelante didicimus esse Deum verum, & tres in Deo personas, Patrem, Verbum, & Spiritum sanctum: ut nomine Patris divina mens agnoscat seipsum & omnia intelligens; nomine Verbi aut Filii, terminus subsistens hujus intellectiois, a Patre productus: nomine Spiritus sancti, amor subsistens Patris & Filii, ex utroque procedens. Audax impietas, cui hæc Trinitas, cui divinitas ipsa vera displicet, ut hanc (si fieri potest) ex animis hominum deleat, hæc quæ solummodo Deus voluit de se prædicari, & fidelibus credenda proponi, pæne omnino silentio prætermittit; quoniam hæc in sua Trinitate quemadmodum in proprio ac nativo verborum sensu reperiat aut exponat, invenire non potest. Diversa ab his deinde excogitat supponitque nomina, quibus alia longe Trinitas, quam quæ colitur a Christianis, alius omnino indicatur Deus. Pro Patre ponunt Unitatem, cujus vestigium est in rebus singulis: nam quælibet earum est una certe. Pro Filio ponunt Veritatem, Pulchritudinem, Sapientiam; cujus vestigium est in rebus omnibus: siquidem vel vera certe sunt in sua quæque specie entia, vel pulchra, vel sapienter facta. Pro Spiritu sancto denique, Unitatis illius Veritatisque seu Pulchritudinis nexum; qualem res singulæ creatæ in seipsis exhibent. Annon est istud non oblique modo, sed aperte Deo bellum indicere? non se Atheis ipsis adjungere, quorum nemo certe est, qui non Unitatem summam in rebus, summamque & universalem Veritatem Pulchritudinemve ultro agnoscat? Dicant, qui de hoc argumento scribunt, si Christiani haberi volunt, Patrem, Verbum, & Spi-

ritum sanctum: nec aliis utantur nominibus; cum sint hæc aperta fati, nec alia sint nobis a Christo & Apostolis tradita: & eadem sint idonea certe ad ideam veri Numinis in animis ingenerandam & conservandam: alia quæcumque non modo non similiter convenientia sint veræ divinitati ac Trinitati, sed impietati potius suffragentur, ac veri Numinis ideam ex mortalium animis penitus eliminant.

Cap. IV. Sapientiam dicit, cujus est mentio in libro Job, naturam divinam personamque esse, quæ sit & increata, quoniam non sit ab hominibus; & immutabilis ac simul immensa, hoc est, eadem ubique locorum ac gentium. Audet itaque pro Verbo Dei Sapientiam illam, quam quisque consulit sequiturque cum sapienter agit, obtrudere: hanc Veritatem æternam, hanc æternam increatamque Sapientiam appellare, hanc a Jobo dicere habitam fuisse naturam personamque divinam. Pag. 45. Voici une partie des paroles de Job sur ce sujet, chap. 28. „ Habet argentum venarum suarum principia, & auro locus est „ ubi conflatur. Sapientia vero ubi invenitur.... Pag. 46. Mais le plus important est d'observer, que l'on commence dès le tems de Moïse, quatre ou cinq cens ans après Abraham, & autant avant Salomon, à parler de la SAGESSE ETERNELLE, COMME D'UNE NATURE & D'UNE PERSONNE DIVINE, qui est en Dieu, & qui nous vient de Dieu; qui a produit le monde, & qui le gouverne; ou par qui Dieu l'a produit une fois, & le gouverne toujours: qui s'applique particulièrement aux hommes pour leur inspirer l'intelligence & la sainteté.... De là vient que comme l'or par exemple est le même par tout le monde & dans tous les siècles, parce que les hommes le trouvent tout fait, & ne le font pas: car s'ils le faisoient, ils en feroient de cent manières différentes & bizarres, comme il paroît dans tous les ouvrages de l'art: Aussi les maximes & les vérités de la sagesse sont TOUJOURS & PAR TOUT les memes, parce que les hommes ne les inventent pas, mais qu'ils les découvrent & les VOIENT BRILLER AU DESSUS DE LEURS TESTES, DANS LE SEIN DE LA VERITE' ETERNELLE & IMMUABLE: au lieu que les conjectures & les opinions dont les hommes sont les auteurs, changent avec les tems & les lieux, & sont aussi inconstantes que les hommes memes. Tout ce raisonnement est certainement compris dans les paroles de Job que j'ay rapportées: & l'importance m'en a paru si grande, que j'ay cru en devoir remarquer l'Epoque. Certe postulat eorum hypothesis, qui Verbum Dei, secundam Trinitatis personam, non aliam norunt, præter Veritatem, quam quisque consulit ut recte judicet; postulat hæc, inquam, eorum hypothesis, ut omnibus temporibus & apud omnes gentes viris præsertim acutis Verbum Dei cognitum fuisse ostendant; atque adeo totam ipsam Trinitatem. Eam ob rem, ubicumque mentio occurrit Sapientiae, sive quæ mentes consulentes se dirigit, sive quæ in orbe universo apparet, (eadem enim ubique sapientia est:) ibi statim secundam Trinitatis personam commemorari hypothesis istius defensores clamant.

Capite eodem, Verbum Dei ponit nihil aliud esse præter Veritatem, quæ mortales docet, primum quidem per rerum creaturarum universitatem, qua se convestivit: nam quæ pars est universi, in qua non eluceat Sapientia? Deinde per legem, quam similiter induit: est enim certe in lege Veritas: denique per carnem, quam cum assumpsit, quodammodo pariter induit: ut sint hæc tres veluti formæ, quas per vices induerit eo fine ut per has loqueretur, & nos earum contemplatione erudiret. Quod si verum est, tergemina habemus hypostaticam Verbi unionem, aut verius nullam. Pag. 49. Si nous avons assez de force d'esprit pour concevoir, que c'est la même SAGESSE

ETERNELLE, qui pour se proportionner à nous, & POUR SE FAIRE VOIR SOUS DES VOILES SENSIBLES, à ceux qui n'eussent pu souffrir l'éclat de sa majesté, SE COUVRIT premièrement de tout ce monde sensible, & se fit admirer dans le lustre de toutes ces beautés extérieures; SE REVESTIT après cela D'UNE LOI GROSSIERE, mais telle qu'il la falloit à des hommes alors grossiers & charnels: S'ENVELOPPA enfin de NOSTRE CHAIR, & publia son Evangile, qui n'est que sa propre vie dans la chair, réduite en préceptes: COMME sa vie, ne fut que son Evangile mis en pratique & exécuté par des actions & des souffrances proportionnées. Or cette DIVINE SAGESSE, QUI A PRIS TOUTES CES FORMES DIVERSES POUR NOUS PARLER, pour nous instruire, & pour nous sanctifier comme par degrés, PAR LE LIVRE DE LA NATURE, par les tables de la loi Moïsaïque, enfin PAR LA CHAIR, PAR L'EVANGILE & la vie de Jesus-Christ, est UNE MESME SAGESSE, QUI FAIT SON SEJOUR dans le cœur de tous ceux qui l'aiment, & sur les lèvres de tous ceux qui en parlent ou qui la louent.

Eone igitur Verbi unio hypostatica cum humanitate recidit, aut in eo posita est, quod in homine illo sane sapiente, qui Christus dicitur, elucet Sapientia illa ipsa, qua & nos sapientes sumus, erudiens nos, quomodo sint mores componendi; quemadmodum elucet in hac universitate Sapientia eadem, sive Pulchritudo, quæ omnia admirabili modo facta esse clamat? Quid atheum est, si istud non est?

Capite sexto tergemina prodit Verbi divini natiuitatem esse: primam ineffabilem in sinu Patris, alteram, ad mundum hunc constituendum: postremam ad communem vitæ cum hominibus consuetudinem ineundam. Quæ quidem si Verbum Dei nihil est aliud, quam Veritas per effecta subinde diversa docens mortales; satis sane commode dicuntur & intelliguntur: de Verbo Dei autem, quod Catholici colimus, nec dici possunt, nec intelligi. Nosci enim hominibus, hoc est, apparere eis, toties Veritas dici potest, quoties se manifestat. Itaque & in conditione mundi, & in assumptione carnis, cum per ista certe Veritas mortales multa scitu digna edoceat, cum prima illa apparere, tunc hominibus quodammodo nasci Veritas dici potuit. Et priusquam illam orbis molitionem aggredieretur, cogitari animo quidem Unitas prior sua similitudine potest, per quam cuncta efficit unitati similia & vera: at ista prioritas qualiscumque, cum ineffabilis ab istis GENERATIO appellatur, nos isti rident luduntque; cum sit re ipsa imaginaria, vana, nulla. Verbi divini, quæ secunda sanctissimæ Trinitatis persona est, non natiuitatem Catholici, sed generationem unicam & æternam perpetuamve credunt & confitentur: natum idem ad universi fabricationem dicere iidem perhorrescunt. Sic autem Thomassinus, pag. 71. „ Dominus posuit, sedit me in initio viarum suarum, antequam quidem, quam faceret a principio.... C'est manifestement la description D'UNE PERSONNE QUI EST LA SAGESSE MESME, qui est plus ancienne que le monde & les tems, qui a créé & ordonné le monde avec le Createur, enfin QUI EST LA MESME SAGESSE QUI SE PLAIST A SE COMMUNIQUER aux hommes.... Ces conversations de la sagesse avec les hommes étoient des présages & comme des PRELUDES DE SON INCARNATION. (Scilicet ante hominem sapientissimum, præmitti decuit minus sapientes, per quos eadem Sapientia ceteros erudiret.).... Salomon parla plus d'une fois de cette NAISSANCE INCONCEVABLE DE LA SAGESSE DANS LE SEIN DE SON PERE, où elle reside éternellement: & HORS DU SEIN DE SON PERE POUR VENIR CREER LE MONDE; & POUR ENTRER en un commerce encore PLUS PARTICULIER AVEC L'HOMME. Quibus pro

Patre Unitas est, pro Verbo seu Filio Veritas, hoc est, forma unitatis & veritatis, quæ in singulis entibus creatis apparet, quoniam est unumquodque eorum unum ac verum; hi generationem Verbi ineffabilem & inenarrabilem esse sexcenties prædicant; quoniam dici profecto non potest, quo demum genere actionis gignat Unitas Veritatem. At Catholici facile explicant quo modo gignatur a Patre Verbum; cum nemo sit qui non animo comprehendat, Mentem intelligentem, dum actu intelligit, producere quamdam imaginem speciemve, in quam veluti intueatur. Tantum in Deo terminum hunc intellectionis esse subsistentiam personam distinctam realiter ab intelligente seu producente, non intelligunt Catholici Christiani, sed Deo revelanti credunt.

Capite sexto eodem, num. 8. notitiam Verbi divini Philosophiæ genus esse docet, & hoc a Salomone fuisse transmissum ad Græcos.

Pag. 27. Il faut observer en cela le progrès que le genre humain FAISOIT DE SIECLE EN SIECLE dans la connoissance de la divinité & DES PERSONNES DIVINES dans l'unité très simple de Dieu. Il falloit une longue suite de siècles pour rendre les hommes capables DE CETTE PHILOSOPHIE. Salomon ne communiqua pas seulement aux hommes de plus grandes lumières: mais il les fit aussi passer dans les provinces éloignées, soit par ses ouvrages qui y furent portés, soit par le concours des étrangers qui venoient de tous costés pour voir couler de sa bouche les torrens d'une science toute divine. AUSSI ON NE TARDAGUERES APRES LUI DE CONNOISTRE LE VERBE ETERNEL DANS LA GRECE, & d'en faire des descriptions fort ressemblantes à celles que Salomon en avoit faites, comme nous le dirons dans la suite. Ergo huic scriptori si credimus, cognitio Trinitatis, res est paulatim ab hominibus acquisita, perfectaque studio ac disciplina, non statim ac semel a Christo tradita: res Philosophiæ, hoc est, Metaphysicæ, non fidei solius: quæ personas assignat qualescumque duntaxat & metaphoricæ, quas habere Ens fingitur ab acutis & perspicacibus ingeniis; non quæ distinctionem realem confitetur personarum proprie dictarum, quam fideles credunt: non res novi dumtaxat Testamenti propria, sed veteris etiam, & gentilismi similiter: quamquam a Judæis disseminata dicitur, ut populo Dei aliquid privatæ laudis tribuatur. At ista certe vera esse non possunt, præterquam in ea hypothesi, quæ pro Trinitate assignat Unitatem Veritatemque entium, & nexum utriusque.

Eodem libro I. cap. vii. num. 7. Veritatem quam Zorobabel, ex egregiis Philosophis unus, summe commendavit, (libro III. Esdræ, cap. III. nam & apocryphorum testimonio librorum utitur, quos factio pariter scelerata confinxit:) ipsummet esse Verbum Dei dicit: siquidem est ipsa æterna, inquit, invicta, immutabilis, lex incorrupta, vita, Dei denique omnipotentia. Zorobabel parla... pour LA VERITE'.... Il fit voir que C'ETOIT ELLE QUI AVOIT PRODUIT CET UNIVERS, & qui le gouvernoit: qui étoit l'objet de l'admiration, du culte & de l'amour du genre humain: qui étoit ETERNELLE, INVINCIBLE, & IMMUABLE, qui étoit la LOY incorruptible de justice: ENFIN QUI ETOIT LA VIE, & la TOUTE PUISSANCE DE DIEU MESME, „ Nonne magnificus est qui hæc fecit, „ & VERITAS magna, & fortior præ omnibus? „ Omnis terra VERITATEM invocat, & ipsam „ benedicit. Et Veritas manet. & invalescit in æternum, & vivit & obtinet in sæcula sæculorum. Et „ non est in iudicio ejus iniquum: sed fortitudo & „ regnum & potestas & majestas omnium ævorum. „ Benedictus Deus Veritatis.... Zorobabel, qui étoit UN VRAI PHILOSOPHE, éclairé & passionné de la sagesse éternelle, ayant ouvert le discours de la Vérité....

Cap. XII. num. 16. Veritatem, quam particula-

tim

tim ac veluti membratim Philosophi docuerunt, ipsum Dei Verbum esse ait, particulatim consideratum. Pag. 29. *Il est sans doute que par ce nom de Barbares, SAINT CLEMENT d'Alexandrie entend principalement les Hebreux, ou leurs ancestres les Chaldéens en remontant jusqu'à Noë. Aussi veut-il que la VERITE ait esté le partage de toutes les sectes des Philosophes, & qu'elles en aient toutes enlevé UNE PORTION: comme si elles avoient divisé entre elles LA SAGESSE DU VERBE ETERNEL.* „ Lib. I. „ Strom. pag. 218. Sic ergo & Græca & Barbara „ Philosophia, ÆTERNÆ VERITATIS avulsam „ quamdam particulam, non ex Bacchi mythologia, sed ex VERBI QUOD SEMPER EST „ Theologia decerpsit.

Capite eodem, num. 19. existentiam Dei naturaliter homini notam esse hoc argumento docet; quod animus corporibus antecellit: animos igitur multo plures esse oportere quam corpora: colligari autem animos omnes summa quadam & omnipotente lege sapientiæ, quæ in officio omnes contineat: hanc autem Deum esse. Pag. 132. *L'ame est naturellement persuadée, qu'elle est elle même une nature intelligente ou raisonnable: que par cet avantage elle excelle sur tous les corps; qu'il est juste & nécessaire pour la beauté de l'Univers, qu'il y ait encore plus d'intelligences que de corps: & qu'il y ait UNE SUPREME & TOUTE PUISSANTE LOI DE SAGESSE & DE JUSTICE, qui contienne toutes ces intelligences dans le devoir.*

Capite eodem, num. 23. Ægyptios, teste Jamblichio, natura duce Deum supremum agnovisse, Unitatem scilicet, quæ est principium essendi, hoc est, Verbi divini: quod ab Unitate idcirco processit ut daret esse huic universo. Pag. 133. *Pour la Theologie, Jamblic assure, que LE DIEU souverain dans la doctrine des Egyptiens, étoit l'UNITE, au dessus de l'Être & de l'Intelligence: qu'après lui ils mettoient la Sagesse & l'Intelligence Eternelle, qui met toutes les creatures au jour.* „ Primus Deus est Principium, „ Unitas, superenter Ens, IPSUM UNUM, super „ ens, super intelligibile totum. Nam opifex intellectus, qui & Veritatis Dominus est, atque sapientia, quatenus, in generationem progrediens, occultam latentium rationum potentiam traducit in „ lucem; Amum Ægyptiaca lingua vocatur. C'EST PARLER ASSEZ CLAIEMENT DE L'UNITE DE DIEU LE PERE, & DE SA SAGESSE ETERNELLE. *Plutarque assure que dans le Temple de Minerve en Egypte on lisoit cette Inscription, QUI CONTENAIT L'ELOGE DU VERBE ETERNEL, QUI EST L'ESTRE MESME.* „ Ego „ sum OMNE QUOD EXSISTIT, EST, & ERIT, „ meumque peplum nemo adhuc mortalium detexit. *C'étoit manifestement faire allusion à cette obscurité ténébreuse & lumineuse tout ensemble, où Dieu se fit voir à Moïse, après lui avoir dit qu'il étoit l'ESTRE même: Ego sum qui sum. Plutarque nous découvre encore fort clairement comment les Egyptiens AVOIENT UNE CONNOISSANCE ASSEZ EXACTE DU VERBE DIVIN, quand il raisonne avec eux de cette sorte: „ Quod Mens & Verbum Dei, cum esset per „ se in invisibili & in abdito, processit motu ad creationem.... Ces veritez SONT IMPRIMEES AU FOND DE NOSTRE AME PAR LE DOIGT DE LA NATURE. La superstition des païens les détournait, & ne pouvoit pas néanmoins les effacer ou les corrompre entièrement.*

Capite xvi. num. 23. Didicisse Augustinum ex Platonici Dei naturam & existentiam. Ab his enim ipsum edoctum animadvertisse, ferre se iudicium de rebus omnibus, de earum pulchritudine ac deformitate, per quasdam regulas æternas & immutabiles, & immanas, omnibus ratione utentibus animis dominantes, iisdemque longe excelsiores ac superiores, quibus verum a falso scerneret: quæ

proinde a summa & immutabili Veritate, quæ dicit, *Hoc ita esse debet, illud non ita*, velut a fonte profluerent, hoc est, a Verbo Dei. Platonici proinde Verbum Dei fuisse percognitum: siquidem Verbum Dei illa Veritas est, quæ dicit in omni re. *Hoc ita debet esse, illud non ita.* Pag. 192. *Ce Pere (S. AUGUSTIN) témoigne dans ses Confessions, que ce fut par la lecture des ouvrages des Platoniciens, qu'il commença à concevoir une substance intellectuelle sans corps... Il apprit de ces Philosophes, que quand il portoit jugement des natures mesme corporelles, & de toutes leurs beautés, il le faisoit par DES REGLES INCORPORELLES, ETERNELLES, & IMMUABLES, par lesquelles IL DISTINGUOIT LE VRAI DU FAUX, le certain de l'incertain, le bien du mal, le beau du difforme, le plus beau du moins beau, le juste de l'injuste, & le plus juste du moins juste: & il jugeoit de ces choses par des regles, QU'IL TOIT FORCE DE SUIVRE, & de juger par elles, & non d'elles, parce qu'elles sont IMMUABLES, toujours les mesmes, EN TOUS LIEUX & EN TOUT TEMS, également DOMINANTES sur les esprits, de toutes les natures intelligentes, AU DESSUS DESQUELLES par conséquent elles s'élèvent, comme LA VERITE IMMUABLE & ETERNELLE EST ELEVEE AU DESSUS des INTELLIGENCES CREÉES, qui ne sont par conséquent ni éternelles ni immuables.* (August. lib. vii. Conf. cap. ix. Num. 17.)

„ Quærens enim unde approbarem pulchritudinem „ corporum, & quid mihi præsto esset integre de „ mutabilibus judicanti, & dicenti: *HOC ITA ESSE „ DEBET, ILLUD NON ITA: inveneram incommutabilem & veram VERITATIS ÆTERNITATEM, SUPRA MENTEM meam commutabilem.... Enfin parlant à Dieu, il lui confesse que c'étoit lui qui lui avoit procuré quelques livres des Platoniciens, OU IL AVOIT TROUVE CE QUE L'Evangile nous enseigne de LA DIVINITE DU VERBE.* „ Procurasti mihi quosdam Platoniorum libros, & ibi legi non quidem „ his verbis, sed *HOC IDEM OMNINO multis & „ multiplicibus suaderi rationibus, quod in principio „ erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & „ Deus erat Verbum.*

Cap. xviii. num. 9. Zenonem de Verbo Dei, per quod omnia facta sunt, ea ipsa prodidisse, quæ sacris litteris continentur. Pag. 212. *De là vient que selon Diogene Laërce, Zenon mettoit deux principes, la matiere ou le Chaos; & la cause efficiente, qui est le Verbe divin.* „ Videtur illis duo esse rerum omnium „ principia, efficiens videlicet, & patiens. Quod igitur patitur, esse substantiam materialem, qualitate „ haud vestitam: efficiens autem esse VERBUM „ DEUM, QUOD IN IPSA EXSISTAT. τὸ δὲ „ ποιεῖν, τὸν ἐν αὐτῇ λόγον τὸν Θεόν. C'EST CONVENIR AVEC L'ECRITURE, que le monde a été fait du chaos, qui en a été la matiere; & PAR LE VERBE, qui est LA PAROLE & la sagesse divine, & Dieu même. Num. 10. *Delà vient peut-être qu'ils faisoient Dieu l'AME DU MONDE, comme Platon, parce qu'il le remplit, le meut, le soutient, & L'ANIME EN QUELQUE MANIERE, le remplissant de vie, de mouvement, de sentiment, & d'intelligence, non comme une cause informante, mais comme une ame mouvante & assistante.* Quod primum igitur de Deo norunt Philosophi, Verbum Deus est: qui ex materia mundum fecerit; quoniam videlicet sine ea Veritate, quæ dicit, *Hoc ita debet esse*, ut proxime antea dictum est, in universo factum est nihil; omnia per ipsam facta sunt.

Cap. xxi. num. 13. A Tullio Cicerone pariter scriptum quemdam librum esse, quo se inflammatum fenserit ad amorem sapientiæ æternæ, quæ Deus est. Pag. 261. *Mais on en peut encore mieux juger par le livre qu'il composa de l'Exhortation à la sagesse, & qu'il*

qu'il nomma Hortensius. Car S. Augustin confesse, que dès le moment qu'il eust lu ce livre, étant encore fort jeune, il fut embrasé de l'amour de la sagesse; son cœur fut changé, & se tourna vers DIEU: tout le monde commença à lui déplaire, & il n'eut plus de passion que pour la beauté incorruptible de la Sagesse.... Voilà à quoi doit se terminer l'amour & l'étude de la Philosophie, A L'AMOUR DE LA SAGESSE ETERNELLE, QUI EST DIEU MESME. Amor Dei, qui Christianos facit, Philosophia vere ipsa est, ut quidem iste ponit: sapientia, cujus amorem instillat animis lectio Hortensii a Cicerone scripti, Deus ipse est.

Cap. XXIII. num. 3. Ingentiam nobis esse ab ortu istam sapientiam æternam. Voilà à peu près ce que nous dit la SAGESSE ETERNELLE dans nos Ecritures: que c'est elle qui nous reçoit au sortir du sein de nos mères, qui nous éclaire, qui prend soin de nous élever....

Libro II. capiti 1. titulum hunc, fecit: De la connoissance du vrai Dieu, IMPRIMÉE par la nature mesme dans nos ames, comme du PREMIER PRINCIPE DE TOUS les êtres, de LA LOI ETERNELLE, & DE LA REGLE DES ESPRITS, reconnue par les Philosophes. Cognitio Dei, inquit, insita est a natura hominum animis: ita ut a puero noscant omnes & Patrem, hoc est, Ens, esse primum omnium Entium principium: (quid enim prius in omni re, quam quod ens sit?) deinde & Filium, hoc est, Veritatem, quæ de singulis ita pronunciat: Hoc debet ita esse, istud non debet: quæ Veritas præluet mentibus nostris, chaque in judicando dirigit. Sic Patris & Filii cognitio apud Philosophos res est pervulgata.

Cap. 1. existentiam Dei copiose ac fuse docet primum ratiocinandi principium esse, ab ortu natis ingentium, & idem adeo evidens, ut illud demonstrari opus non sit: sine qua nulla fieri omnino ratiocinatio possit, nec ulla haberi certa cognitio. Ex quo fit ut hanc negare non possit, nisi qui ratiocinandi vim omnino amiserit. Est enim lux ad ratiocinandum necessaria, Deus ipse. An enim certam aliquis habere cognitionem rei cujusquam potest, quin norit rem ita esse, nec posse aliter se habere? Minime certe. Atqui invenisse Veritatem, quæ dicit, Hoc ita debet esse, sive necessitatem sic & non aliter existendi, est Deum invenisse: Lex, sive lux, sive regula, sive evidētia, quæ adhibetur ad discernendum verum a falso, hoc ipsum est quod Deus verus vocatur. Ergo certam habere cujusquam rei notitiam nemo potest, quin Deum invenerit: & primum cujusvis scientiæ principium, existentia Dei est: quandoquidem primum omnis scientiæ principium est, Verum omne existere, quod per scientiam inquiritur & indagatur. Num. 2. Pour l'existence de Dieu, c'est-à-dire, d'une intelligence suprême, éternelle, infinie, très-parfaite, dans la dépendance de laquelle sont toutes les autres natures, soit intelligentes, ou purement corporelles; la plupart des anciens Philosophes sont convenus, que tous les hommes EN ESTOIENT NATURELLEMENT PERSUADÉS PAR UNE CONNOISSANCE SECRETE, DONT ILS SONT PRÉVENUS EN ENTRANT AU MONDE: parce que LA NATURE DE SA DIVINE MAIN A ECRIT dans le fond de leur ame, & y fait retentir continuellement cette importante vérité. Cicéron sera un digne interprète du consentement de tous les Philosophes, & de toutes les nations du monde sur ce point: Et il nous apprendra, que CETTE PROPOSITION, QUE DIEU EST, SE TROUVE ENTRE CES PREMIERS PRINCIPES DES SCIENCES & des connoissances humaines, TRES-EVIDENS & TRES-CLAIRS, SANS LESQUELS ON NE POURROIT EN FAÇON QUELCONQUE RAISONNER, NI EXAMINER, NI CONNOISTRE AU-

CUNE CHOSE. Cicero lib. I. de Nat. Deor. Et Num. 4. C'est cela mesme qui nous servira à éclaircir l'une des deux difficultez, qui ont pu se présenter à l'esprit sur ce discours de Cicéron: sçavoir, comment LA PERSUASION DE L'EXISTENCE DE DIEU, EST UN DE CES PREMIERS PRINCIPES SI CLAIRS, QU'IL N'EST PAS NECESSAIRE DE LES DEMONSTRER, & PAR LESQUELS ON DEMONTE TOUT LE RESTE; enfin SANS L'AIDE DESQUELS ON NE PEUT JAMAIS BIEN RAISONNER. Car il faut bien que cela soit, puisque les mesmes hommes & les mesmes nations, qui perdent la connoissance de Dieu, perdent aussi la raison, & tombent dans l'aveuglement & dans la brutalité, s'ils n'y étoient déjà auparavant tombés, Dieu est le soleil intelligible de la Vérité: & comme celui qui ne voit pas le soleil est aveugle; aussi l'esprit qui ne voit pas l'invisible soleil de sagesse, est dans un aveuglement bien plus déplorable, que celui du corps... Et num. 5. Enfin ce ne seroit pas voir les objets sensibles d'ignorer que c'est la lumière du soleil qui éclaire l'air, qui éclaire les objets & les yeux... Aussi NE PEUT-ON DIRE QU'ON AIT RAISONNÉ SUR QUELQUE CHOSE, on qu'on l'ait entendu, si on a ignoré que la lumière d'un soleil intelligible étoit aussi répandue sur l'entendement, qui raisonne sur l'objet sur lequel on raisonne, & sur les maximes de la Logique naturelle, suivant lesquelles nécessairement on raisonne, si on veut bien raisonner. Pourquoi le monde corporel, pourquoi les animaux déraisonnables auroient-ils leur soleil; & que le monde intellectuel, & les natures intelligentes & raisonnables, n'auroient pas le leur? Pourquoi le soleil visible seroit-il si nécessaire, qu'on ne pourroit rien voir sans sa lumière: & que le soleil intelligible seroit inutile POUR L'INTELLIGENCE DE LA VERITE? Enfin peut-on dire avec exactitude AVOIR RAISONNÉ & COMPRIS UNE VERITE, si on n'a compris que LA CHOSE NE PEUT PAS ESTRE AUTREMENT; & que C'EST UNE NECESSITE' IMMUABLE QUE LA CHOSE SOIT AINSI, & qu'on en raisonne ainsi? Or DE'S QU'ON A TROUVÉ UNE NECESSITE' & UNE VERITE' IMMUABLE, & par conséquent ETERNELLE, N'A-T'ON PAS TROUVÉ DIEU! Quis continere hic se possit quin exclamet: O cælum! o terra! Hicne Deus est? Veritas, sive Necessitas magis placet appellare, quæ dicit animis nostris, in qualibet ratiocinatione, Hoc ita debet esse, aliter esse non potest; cogitque nos ita confiteri, hæc, inquam, Veritas Necessitasve existendi in rebus ipsis, & de iis ita ratiocinandi, Deus est? hic Christianorum Deus est? Hoc Galli, hoc Presbyteri, nullo contradicente palam scribunt? Pergit tamen iste id inculcare. Et cette lumière mesme, qui NOUS FAIT DISTINGUER les RAISONNEMENTS CERTAINS DES INCERTAINS, LES VRAIS DES FAUX, & les nécessaires des probables; aussi bien que les règles constantes & éternelles, qui conduisent notre raison pour la faire bien raisonner: ne sont-ce pas autant de convictions secretes que nous avons DE LA LUMIERE & DE LA VERITE' IMMUABLE & ETERNELLE, TOUTES LES FOIS QUE NOUS RAISONNONS JUSTE? Car nous sommes INTÉRIEUREMENT CONVAINCUS, quoi que nous n'y fassions pas réflexion, QU'IL Y A UNE LUMIERE, UNE LOI, UNE REGLE, QUI DOIT ÊTRE INDISPENSABLEMENT SUIVIE POUR ATTEINDRE LA VERITE'. Or C'EST CE QU'ON APPELLE DIEU. Car LA MEILLEURE IDE'E que nous puissions nous former de lui, ou celle plutôt qu'il a formée lui mesme, est celle qui le fait regarder, comme LA LOI, le maître, & le souverain dominateur de toutes les natures intelligentes, QUI NE PEUVENT AGIR, c'est-à-dire, RAISONNER QUE PAR DÉPENDANCE DE LUI, & SELON

SELON LES REGLES QU'IL LEUR PRESCRIT.

Num. 6. Quam Deum porro exsistere, inquit, certum esse & evidens cuilibet homini ratione utenti vidimus, tam necesse est eidem constare de unitate Dei. Lucem enim illam, legemve aut regulam, qua certo quis aliquid novit, quia necesse est rem sic esse nec aliter esse posse; qua verum quisque secernit a falso; in qua denique vera cuncta cernimus; necesse est unam esse & communem omnibus, atque ipsammet esse Unitatem. Atqui hanc esse deitatem illam, inquit, quæ animis ratione utentibus dominatur, Philosophi omnes consentunt. Necesse est igitur deitatem esse unam, ipsamque esse Unitatem. *Or ce n'est pas dans quelque multitude que ce soit, qu'on peut rencontrer la Divinité véritable, mais dans l'unité. . . . Car si la DIVINITE' DONT NOUS AVONS UNE CONNOISSANCE AUSSI ANCIENNE & AUSSI INTIME QUE NOTRE AME, EST LA LOI & LA REGLE DE TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES, & de tous leurs raisonnemens : SI C'EST SELON LES PHILOSOPHES MESMES LA LUMIERE DE LA SAGESSE ET DE LA VERITE', DANS LAQUELLE NOUS VOIONS TOUT CE QUE NOUS VOIONS DE VRAI ET DE CERTAIN, LE DISTINGUANT DU FAUX & DU PROBABLE; il est visible que cette divinité ne peut être qu'une, & l'UNITE' MESME.*

Num. 2. Si credimus Augustino, inquit, evidentius multo unicuique constat Deum esse, quam se vivere. Nam si quidem ratiocinatur, videt ille perspicue, necessarium esse aliquod principium apte ratiocinandi, recte ac concinne ædificandi; certo distinguendi verum a falso: ita ut possit quis dicere, Rem ita necesse est esse. Atqui lux illa, illa Necessitas sic vel sic exsistendi in rebus, ut bene quæque sit; illa quæ sic nobis loquitur intus Veritas, quæ ratiocinationes nostras componit, norma ipsa divina est, Deus ipse est. Ergo quamvis certo sciat quisque se vivere, videt evidentius Deum exsistere semper oportere. S. AUGUSTIN a dit de mesme, qu'il douteroit plutôt de sa propre vie, que de l'EXISTENCE DE LA VERITE' ÉTERNELLE, qui se rend visible & palpable par tant de belles & admirables creatures. *Libro VII. Confess. cap. 10.* „Faci-
„liusque dubitarem vivere me, quam NON ESSE
„VERITATEM, quæ per ea quæ facta sunt, intel-
„lecta conspiciuntur. *Nous sommes certains de notre vie; mais nous ne voyons pas qu'il soit absolument nécessaire que nous ayons une vie, & que le contraire ne puisse jamais arriver. Mais nous voyons clairement, qu'il est absolument nécessaire, qu'un aussi beau & aussi admirable Palais que ce monde, soit l'ouvrage des mains d'un sage & puissant ouvrier : qu'il est impossible qu'il se soit fait lui-même, ou qu'il se gouverne si puissamment & si sagement, sans une puissance & une sagesse suprême qui y domine. Nous voyons mesme dans l'EVIDENCE DE LA VERITE', la certitude de ce raisonnement. Et nous ne pouvons douter, quand nous y faisons réflexion, qu'il n'y ait UNE LUMIERE DIVINE QUI REGLE NOS RAISONNEMENTS, & nous fait distinguer le certain du douteux, & le vrai du faux, & le bien du mal : COMME il y en a une corporelle, qui éclaire nos pas, & nous empêche de nous égarer. Certo videmus, inquit, nullam esse hujus universi partem, de qua non vere pronunciamus. Hoc ita bene est, hoc ita necesse est esse. Atqui necessitas illa sic exsistendi, quæ mentes nostras ipsas convenit, cogitque eas ita confiteri, dum pulchritudinem Universi considerat, Veritas est, Deus est. Omnia ergo Deum auctorem habent, ut sint: nec universum hoc sine Deo effectore & conservatore constat: & Deum ista docentem intus agnoscit; hæc in Deo, hoc est, in ea Veritate, intuetur, quisquis utitur ratione.*

Eandem Augustini sententiam exponit iterum cap. VIII. num. 4. *Il dit en un autre endroit, qu'APRÈS AVOIR TROUVÉ QUE DIEU ÉTOIT, & QU'IL ÉTOIT LA VERITE', il en avoit toujours conservé le souvenir. IL VEUT DIRE apparemment, ce que les Platoniciens ont quelquefois dit, qu'on ne peut jamais oublier les veritez claires & nécessaires, qu'on a une fois connues. On peut n'avoir jamais pensé; ni par conséquent connu que le tout est plus grand que la partie, que la ligne droite est la plus courte entre deux points donnés: que trois & quatre font sept: qu'une mesme chose ne peut pas être & n'être point: que la vertu est préférable au vice: qu'il faut rendre à un chacun ce qui lui est dû: on peut, dis-je, n'avoir jamais pensé à ces veritez & autres semblables, qui sont les premiers principes des sciences. Mais après qu'on les a connues, il est impossible de les oublier. . . . OR S. AUGUSTIN atteste qu'il avoit connu que Dieu existoit, & QU'IL ÉTOIT LA VERITE' MESME, AVEC LA MESME EVIDENCE, QUE NOUS VOIONS CES VERITEZ INCONTESTABLES des premiers principes, & QUE NOUS SOMMES ASSUREZ D'ÊTRE EN VIE. Car qui peut avoir oublié qu'il est en vie?*

Et num. 5. *Voilà une autre raison pourquoi ce saint homme n'avoit garde d'oublier Dieu, & n'avoit pas mesme besoin de penser souvent à l'évidence avec laquelle il l'avoit connu plus certainement mesme QUE SA PROPRE VIE: PARCE QU'IL NE PEUT PAS ÊTRE VRAI QUE NOUS VIVIONS, QU'IL N'Y AIT UNE VERITE' QUI NOUS MONSTRÉ DANS SA LUMIERE CLAIRE & IMMUABLE, QUE CE QU'ON VOIT SI CLAIREMENT, EST CERTAIN: & que quand on dortiroit, & qu'on songeroit, on vivroit: & QUE SI CES VERITEZ SONT EVIDENTES & IMMUABLES, il n'est pas moins constant QU'IL Y A UNE LUMIERE EVIDENTE & IMMUABLE DE VERITE' qui nous les fait voir. (Lux ista & Veritas, hæc nimirum est: Necesse est vivere, quisquis se sentit vivere. Necessitas sic ratiocinandi; inquit; Veritas, quæ cogit id agnoscere, Deus est.) Pergit deinde: C'est ce qu'il dit encore plus au long un peu plus bas: qu'il avoit trouvé la VERITE' en elle mesme AU DESSUS DE LUI, PARCE QU'ELLE PRÉSIDE A TOUTES LES INTELLIGENCES & à toutes les âmes raisonnables; toujours prête à répondre à leurs consultations, quelles qu'elles puissent être. . . .*

Ejusdem libri secundi capite 1. num. 13. pag. 287. insitam ab ortu animæ rationali notitiam Dei, hoc est, ut volunt, Veritatis, eandemque omnibus animis adstruit: Veritatis fontem inexhaustum ait esse; ex quo singulæ hauriant animæ; unde his ingentium fit in verum propendere, sive pulchrum, sive quod ut deceat ac delectet, necesse est sic esse, ita debet esse. Sic enim ille: ET AUTANT QU'IL NOUS EST MANIFESTE, que nous empruntons notre corps des éléments corporels de ce monde; AUTANT SOMMES-NOUS SECRETEMENT PERSUADES, QU'IL Y A AUSSI DANS CE MONDE UNE SOURCE INÉPUISABLE DE VIE, DE RAISON, D'INTELLIGENCE, & DE SAGESSE, D'OU NOTRE AME SORT, & OÙ ELLE RETOURNE. Præcipuum hujus capituli argumentum est, ostendere multo plures in hac rerum universitate substantias intellectuales esse, quam corporeas.

Cap. 2. Aliam iste viam proponit, qua Deum exsistere demonstratur. Sunt animi, inquit; virtutis capaces, & Sapientiæ, & Justitiæ; & Veritatis: Veritas autem ipsa & Justitia, & Sapientia; & Virtus ipsi non sunt; siquidem ea carere possunt. Ergo existit necessario aliqua Justitia, Sapientia, Veritas; Virtus; cujus sunt illi participes. Hæc autem essen-

tia & natura sapientiæ ac veritatis, justitiæ & virtutis, quæ est semper eadem, immutabilis, & æterna, Deus est: ens sapiens, justum, pulchrum: quo fiunt & intelliguntur pulchra omnia. Ergo. Num. 1. *Nous aurons mesme de la peine à trouver les âmes belles, quand elles seront sans science & sans vertu, sans sagesse & sans modestie. Elles nous paroîtront au contraire difformes, parce qu'elles seront couvertes de tenebres & de vices, si elles sont sans science & sans vertu. . . . Car la nature des substances intelligentes, ou des âmes raisonnables ne les rend pas savantes ou vertueuses, sages ou modérées. Il y en a d'ignorantes & de malignes, de folles & de vicieuses. Leur nature est donc capable de tenebres & de lumière, de mensonge & de vérité, de vice & de vertu. D'OU LEUR VIENNT DONC LA SAGESSE & la vertu? Si ce n'est d'une source primitive, & d'un abîme de lumière & de sagesse, de vérité & de beauté, de vertu & de justice, QUI EST AU DESSUS DE TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES, & qui se communique à elles selon son bon plaisir, & selon leur mérite? Car puisque la nature intelligente n'est universellement en elle mesme qu'une CAPACITÉ susceptible du mensonge & de la vérité, du vice ou de la vertu: Et si tantôt elle s'approche de la sagesse, & tantôt elle s'en éloigne; il faut bien QU'IL Y AIT AU DESSUS DE TOUTES LES INTELLIGENCES UNE ESSENCE & UNE NATURE DE SAGESSE & DE VÉRITÉ, de justice & de sainteté, qui soit toujours la mesme, qui soit toujours elle mesme, IMMUABLE & ÉTERNELLE; de laquelle s'approchent ou s'éloignent les intelligences, selon qu'elles sont sages ou ignorantes, justes ou injustes. Car si toute sagesse & toute justice étoit corruptible, comme celle de la nature intelligente, elle pourroit se perdre & manquer, après quoi il n'y auroit plus de ressource, ni pour elle, ni pour toutes les intelligences: ce qui ne peut pas mesme tomber dans la pensée. S'il y a donc dans le monde un trésor de chaleur & de lumière, d'air & d'eau, de vie végétante & SENSITIVE, POUR EN FOURNIR ÉTERNELLEMENT, sans que ce trésor puisse jamais être épuisé: à plus forte raison y a-t-il un Océan inépuisable de sagesse & de vérité, de vertu & de justice, pour en distribuer pendant toute l'éternité à toutes les natures intellectuelles. Car quelque belles & quelque sages qu'elles soient, elles ne sont pas la NATURE de la beauté & de la sagesse: d'où vient qu'elles en peuvent être dépourvues. . . . Or LE MOIEN QUE LA VÉRITÉ, QUE LA BEAUTÉ, & QUE LA JUSTICE NE FUST PAS? Que deviendroient les intelligences sans vérité, les volontés sans justice, le monde sans intelligences, sans vérité & sans justice? Ce monde ne seroit qu'une masse lourde de corps, & comme un entassement de pierres les unes sur les autres. Les corps mesme n'ONT RIEN DE BEAU, si l'on n'y remarque DE LA JUSTESSE, DE L'ÉGALITÉ, & comme une ESPÈCE DE JUSTICE entre leurs parties. IL EST DONC IMPOSSIBLE QUE LES ÊTRES particuliers SUBSISTENT SANS UN ÊTRE SOUVERAINEMENT SAGE, JUSTE, & BEAU, qui donne l'ordre & de l'ARRANGEMENT AUX CORPS, qui leur commette des intelligences pour les mouvoir & les gouverner sagement. . . . QUI ÉCLAIRE CES NATURES INTELLIGENTES & raisonnables, leur propose des loix inviolables de sagesse & d'équité, les leur fasse craindre & aimer. . .*

Capite tertio, volumine justæ molis opus esse affirmat, si quis ea congerere velit, quæ de hoc argumento habet Augustinus, quem se ducem sequi gloriatur. Excerptenda interim a se pauca, ex libris Confessionum, quos ipsi adolescentes præ manibus habent. In his enim vero libris aperte docetur, inquit, lumen seu veritatem primorum principiorum,

illam veritatem immutabilem, quæ dicit nobis intus rem quamlibet ita bene esse, aliter bene non esse, certissime ipsammet divinitatem esse: siquidem & immutabilis & æterna & increata & ubique est, & Angelis, & hominibus, dæmonibusque dominatur. Num. 1. *Ce seroit la matiere d'un livre entier, si on vouloit rapporter tout ce que SAINT AUGUSTIN a dit de beau sur ce sujet. Je choisirai quelques endroits seulement de ses Confessions, QUI SONT ENTRE LES MAINS DE LA JEUNESSE MESME, pour y faire remarquer la conformité des sentimens & des raisonnemens des Philosophes, que nous avons cités, avec la doctrine de ce Pere, qu'on sçait estre LE MAISTRE DE TOUS LES THEOLOGIENS DE L'ÉGLISE. Num. 2. VOICI COMMENT IL CHERCHOIT DES PREUVES CONVAINCANTES ET DÉMONSTRATIVES DE L'EXISTENCE DE LA DIVINITÉ. Il étoit déjà convaincu, que l'incorruptibilité étoit incomparablement préférable à la corruptibilité. D'où il concluoit que Dieu étoit incorruptible; puisque Dieu est ce que nous pouvons concevoir de plus parfait. . . . C'ÉTOIT DONC DANS CETTE MESME EVIDENCE des premiers principes d'intelligence, qui nous font clairement voir, que l'incorruptible doit être préféré au corruptible; c'étoit, dis-je, DANS CETTE MESME EVIDENCE qu'il devoit chercher toutes les vérités qu'il vouloit sçavoir de la „ divinité. „ Sic enim nitetur. . . unde sit malum, „ &c. Libro VII. Confess. cap. IV.*

Num. 3. OR C'EST CETTE LUMIÈRE MESME DES PREMIERS PRINCIPES, ET CETTE VÉRITÉ ÉTERNELLE & IMMUABLE, QUI LES COMPREND TOUS, QUI EST LA DIVINITÉ. CAR CETTE LUMIÈRE & CETTE VÉRITÉ EST IMMUABLE & ÉTERNELLE, LA MESME DANS TOUS LES SIÈCLES & DANS TOUTES LES CONTRÉES DU MONDE, DOMINANT SUR TOUTES LES SUBSTANCES INTELLECTUELLES, SUR LES ANGES, SUR LES DÉMONS, & SUR LES HOMMES; LES FORÇANT TOUS DE SE SOUMETTRE À ELLE, DE NE JUGER & DE NE RAISONNER QUE SELON ELLE: de ne vivre & de ne penser, de ne vouloir & de n'agir que SELON SES LOIX, À MOINS DE TOMBER DANS LES TENEBRES & DANS L'IGNORANCE. OR LA VÉRITÉ QUI EST TOUJOURS IMMUABLE & TOUJOURS LA MESME, & à laquelle sont essentiellement sujettes toutes les natures intellectuelles, EST CERTAINEMENT DIEU MESME. C'EST AUSSI DE CETTE MANIÈRE QUE S. AUGUSTIN PRÉTENDIT AU TEMS de sa Conversion AVOIR ACQUIS UNE CONNOISSANCE CERTAINE & DÉMONSTRATIVE DE L'EXISTENCE DE DIEU. Lib. VII. Confess. cap. X. Et inde admonitus. . .

Num. 4. Quand S. AUGUSTIN dit qu'il a vu AU DESSUS DE SON ESPRIT sujet à beaucoup de changemens, UNE LUMIÈRE ÉTERNELLE & IMMUABLE, il parle, DE LA LUMIÈRE DE LA VÉRITÉ: soit de la VÉRITÉ DES PREMIERS PRINCIPES de toutes les sciences, dont il nous paroît évidemment qu'ils ne peuvent jamais changer: soit de la VÉRITÉ LUMINEUSE, qui nous fait voir la certitude constante & invariable de cette connoissance bien différente des autres, qui n'étant que probables, sont chancelantes, & quelquefois trompeuses. LA LUMIÈRE INTIME & SECRÈTE, qui fait voir à l'esprit la différence de ces connoissances, & le degré de créance qu'il faut donner à chacune d'elles, N'EST PAS UNE VÉRITÉ CRÉEÉE, PUISQUE C'EST UNE VÉRITÉ PLUS ANCIENNE QUE LES TEMS, toujours la mesme & immuable; enfin SUPÉRIEURE & DOMINANTE SUR TOUS

LES

LES ESPRITS CREE'S. *Ainsi c'est une lumière & une VERITE' INCREE'E, qui a crée nos esprits, & leur pre'crit des loix immuables, pour BIEN RAISONNER & BIEN JUGER DE TOUT.* Creatrix spirituum ab hominibus Veritas appellatur, quoniam spiritus nec sunt nec esse possunt, nisi sic sunt quomodo Veritas dicit eos esse oportere, ut veri spiritus sint. Atque eadem ratio corporum est.

Et cap. VIII. num. 1. *Ce seroit la matière d'un juste volume, si nous entreprenions de faire connoître tout ce que S. AUGUSTIN A DIT SUR LE SUJET DE CE CHAPITRE. Je me renfermerai donc dans ses seules CONFESSIONS; parce que c'est un ouvrage qui est ou QUI DOIT ESTRE ENTRE LES MAINS DE TOUTE LA JEUNESSE qui s'addonne à la Philosophie & à la piété. Les personnes plus âgées en tireront aussi un grand avantage, si elles veulent pratiquer ces conseils de sagesse, que va leur donner LE PLUS SAGE & LE PLUS ECLAIRE' DE TOUS LES PERES de l'Eglise.* Num. 2. S. AUGUSTIN nous enseigne, que toutes les creatures, & toutes les instructions qui nous viennent du dehors, doivent être comme des avertissemens qui nous fassent entrer en nous memes, où LA VERITE' DIVINE nous ramene, où elle nous fortifie & nous soutient, & où elle SE MONTRE A NOUS. Et inde admonitus. Lib. VII. Confess. cap. X. *Voilà comme tout ce qui se fait & se dit au dehors de nous, nous sert d'AVERTISSEMENT pour nous faire rentrer en nous, & Y VOIR AU DESSUS DE NOUS UNE LUMIERE DE VERITE' ETERNELLE & IMMUABLE, QUI EST DIEU MESME, QUI SE MONSTRE A NOUS, se fait connoître à nous, & nous fait connoître toutes les choses, dont les connoissances sont certaines & evidentes. O æterna Veritas. Ces paroles & ces CRIS DE LA VERITE' QUI PARLE A L'AME, NE SONT AUTRE CHOSE QUE L'EVIDENCE & LA CERTITUDE DES CHOSSES QU'ELLE fait voir au dedans & AU DESSUS DE NOUS.*

Eodem libro secundo, capite tertio, num. 8. ait allatas hactenus demonstrationes de existentia Dei adeo non superare captum sive hominum e vulgo, sive adolescentum, qui dant studiis Theologicis operam; ut ipsomet Augustino teste, in ipsarum etiam muliercularum intelligentiam cadant. *J'aurois appréhendé que ces raisonnemens sur la Divinité, & sur la manière d'élever les esprits jusq. u'à elle, ne parussent trop forts ou trop élevés au dessus de la portée des jeunes Etudiants & du commun des hommes; si je n'avois appris du mesme S. AUGUSTIN, que SA MERE sainte Monique étoit parfaitement instruite de cette Theologie. Car il raconte lui mesme, comme peu de tems avant la mort de cette sainte, il s'entretenoit avec elle de la gloire & de la joie des bienheureux après cette vie: & comme PAR DEGREZ ils monterent des corps aux âmes, & des âmes capables de tant de changemens A LA VERITE' IMMUABLE, dont la lumière immuable & éternelle est la vie & la nourriture, la guide & la maîtresse, LA LOI & LA REGLE DES AMES & de toutes les intelligences, incapable d'aucun changement, parce que la Verité aussi bien que la Beauté est toujours immuablement ce qu'elle est.* Lib. IX. Confess. cap. X. *Quærebamus inter nos.*

Capite quarto, Philosophos ait jure gloriatos, Deum se reperisse: siquidem veritas necessitasque primorum principiorum numquam se animis offert nisi ut quiddam divinum, æternum, immutabile. Dictum esse idcirco rectissime a Zenone; Deum esse legem æternam: a Tullio; legem veritatemque summam, cujus derivatio quædam sit quidquid sapientiæ, justitiæ, & virtutis in mundo cernitur. Num. 1. *Après avoir montré que la majesté de Dieu resplendissoit dans*

la beauté de toutes les creatures, qui ne sont que les vestiges & les ombres de la sienne; & encore plus dans les âmes raisonnables qui en sont les images: & ENCORE PLUS DANS LES VERTUS & DANS LES SCIENCES, qui sont les plus beaux traits & les raisons les plus éclatans des natures intelligentes: & enfin ENCORE DAVANTAGE DANS LA VERITE' DES PREMIERS PRINCIPES DES SCIENCES, & DES REGLES GÉNÉRALES DES VERTUS; qui sont des lumières encore plus vives & plus brillantes, d'où émanent les sciences & les vertus: après cela, dis-je, CE N'EST PAS SANS RAISON QUE LES PHILOSOPHES PRE'TENDENT AVOIR TROUVÉ DIEU: PUISQUE LA VERITE' de ces premiers PRINCIPES, & LA LUMIERE QUI LES FAIT VOIR, NE SE PRESENTE JAMAIS A NOUS QUE COMME QUELQUE CHOSE DE DIVIN, ETERNEL, & D'IMMUABLE, SUPERIEUR & DOMINANT sur toutes les creatures intellectuelles.

Num. 6. *Delà il paroît, que ZENON N'AVOIT PAS TORT DE DIRE, QUE DIEU ÉTOIT LA LOI NATURELLE & ETERNELLE. Car cette vie de raison & d'intelligence convient admirablement avec l'idée de la loi & de la Verité: & c'est la suprême intelligence de l'Univers, qui doit faire la loi à toutes les autres, & par elles aux natures corporelles.*

Num. 7. *C'est ce que Cicéron dit un peu plus bas: que les Dieux, c'est-à-dire, les intelligences supérieures doivent vivre dans une société sainte & pacifique, régis & dominés aussi bien que les hommes par UNE LOI, PAR UNE RAISON, PAR UNE SAGESSE, & UNE VERITE' SOUVERAINE. D'où il faut ensuite conclure, que l'intelligence, la raison, la loi, & la sagesse a été communiquée aux hommes par les Dieux. Car si les hommes ont de la sagesse, de la science, de la probité, de la justice, comment le monde en seroit-il dépourvu? Comment les intelligences célestes en seroient-elles dépourvues? Comment n'aurions-nous pas emprunté tous ces grands avantages d'UN TREASOR COMMUN & INEPUISABLE DE SAGESSE, de justice & de vérité, qui soit dans le monde, comme nous avons emprunté nostre corps de celui du monde?*

Num. 8. Paganos ipsos ait verum Deum coluisse: quomodo enim, quas certe colebant, Justitia, Pietas, Fides, Pudicitia, Virtus, Concordia, Pax, Clementia, iis placuissent, nisi has esse diligendas cernerent in suprema lege Veritatis; in qua unum sunt, hoc est, in Deo? Veritas enim est, quæ dicebat illis intus: Hoc justum, hoc pium est. Veritas autem, inquit idem alibi, ut vidimus, & vox Veritatis, Verbum Dei est. *Nous avons assez fait connoître ailleurs, que les temples & les autels, que les Payens consacroient à la Justice, à la Piété, à la Fidélité, à la Pudicité, à la Vertu, à la Concorde, à la Paix, à la Clemence, étoient des PREUVES CONSTANTES DE LA CONVICTION PUBLIQUE DU GENRE HUMAIN, QUE DIEU EST LA LOI ETERNELLE de vérité & de justice, en qui toutes ces perfections conviennent & n'en font qu'une, QUI EST LA VERITE' & LA JUSTICE MESME.*

Num. 9. Nemini porro mirum esse debere dicit, si quid Veritas sit, au lex æterna Justitiæ, non plane perspectum statim exploratumque habeat. Præmonuisse enim jamdudum Augustinum, eandem Veritatis quæ Deus est, rationem esse ac Temporis. Utrumque, cum nomen profertur; & illud statim intelligimus existeret, & quid sit ex parte novimus. Diligentius autem deinde utriuslibet naturam scrutari volentibus; rem omnino explicatu difficilem videri. *Il est difficile de nous figurer une idée plus claire & plus nette, que celle que nous avons NATURELLEMENT*

de la Justice & de la Verité, pourveu que nous y fassions un peu de réflexion, & que nous n'y en fassions pas trop. Car dès qu'on prononce le nom de la Justice & de la Verité, nous entendons ce que c'est avec un peu d'attention. Mais si nous taschons de nous arrêter & d'examiner plus à loisir ce que c'est, il se presente d'abord une infinité de phantosmes corporels, qui obscurcissent toute la clarté dont nous avions jous pour un moment. C'EST CE QUE S. AUGUSTIN EN DIT, & ce qu'il explique par l'exemple DU TEMS. Car rien n'est plus intelligible que le TEMS, quand on ne s'opiniastre pas à en approfondir la nature: & rien de moins intelligible, quand on veut passer un peu avant. IL EN EST DE MESME DE LA DIVINITE', DE LA LOI, DE LA VERITE', & DE LA JUSTICE ETERNELLE: RIEN DE PLUS CLAIR, & RIEN DE PLUS OBSCUR. L'existence en est toujours très-claire & très-certaine: Pessence en partie en est très-claire pour un moment: un moment après ce ne sont QUE TENEBRES. At veri Numinis alia longe natura & conditio est. Quanto enim profecto magis illud assidue contemplamur, tanto plus ipsum, eodem mentes nostras illustrante, & conatus adjuvante, cognoscimus.

Capite quinto, verissime pronunciatum a Platone ait, Deum esse Ens totum. Hanc enim notionem mentibus nostris a Deo inferi, cum nos rationis compotes facit: quandoquidem nemo nostrum non in se reperit ideam infiniti, æterni, immensi: Hoc autem Deus est, omnium rerum causa, ut recte Proclus asserit: Ratio enim ipsa docet, ens particulare ab universali profluere, finitum partem esse, seu portionem, ac limitationem seu modificationem infiniti. Ens autem universale ab Unitate oritur, quæ quiddam simplicius est quam ipsum Ens. Pater igitur Unitas esto: τὸ ὄν. Quam vocem Græcam Latina vox nulla satis apte exprimit. Veritas autem, sive lex & ratio, secundum quam unumquodque ita & non aliter esse debet, ut sit, & ut unum & recte sit, esto Ens universale, ex Patre emanans. Nihil est enim quod sub ea lege non contineatur: Hoc ita & non aliter debet esse, ut recte sit. Ergo lex ista Ens & immensum, æternum, immutabile, infinitum. Num. 2. Ce n'est pas sans raison que S. Augustin remarque dans les paroles de l'Apostre, que les PLUS ILLUSTRES CONNOISSANCES QUE NOUS AYONS DE DIEU, SONT AU DEDANS DE NOUS: & que c'est dans cette Ecole que Platon pouvoit avoir appris cette grande Verité, que DIEU EST TOUT L'ESTRE. Manifestum est in illis. Et QUE C'EST UNE LEÇON QUE DIEU NOUS FAIT EN NOUS CREANT RAISONNABLES. Deus enim illis manifestavit. Car l'ame raisonnable TROUVE DANS SON PROPRE SEIN L'IDE'E D'UN ESTRE INFINI, ETERNEL, IMMENSE, IMMuable, TOUT PUISSANT, sans fin & sans limites en toutes sortes de perfectiones.... Num. 12. C'est de cet ESTRE VERITABLE & UNIVERSEL, que Proclus a dit, qu'il étoit LE PERE & LA CAUSE de toutes les vies, des ames, des intelligences, enfin de tous les estres qui sont sujets au tems & au changement. CAR LA RAISON MONTRE CLAIREMENT, QUE L'ESTRE PARTICULIER DOIT NAISTRE DE L'UNIVERSEL, LE FINI DE L'INFINI, le muable de l'immuable.... Mais L'ESTRE UNIVERSEL semble EMANER DE L'UNITE', qui est LE PREMIER PRINCIPE, comme PLUS SIMPLE QUE L'ESTRE MESME: de quoi il sera parlé plus bas. Num. 16. Seneque après avoir prouvé par Cicéron & par Quintilien, qu'on peut user du terme Latin, Essentia, pour exprimer le Grec εἶδος, confesse que pour le mot Grec τὸ ὄν il ne peut l'exprimer en Latin: parce que de dire Quod est, ce n'est pas proprement dire la mesme chose. Adeo tenuis illa divinitas est, ut nihil perfectionis

proprie, exhibeat, præter simplicem gradum Entis. Neque est Qui est proprie, neque Quod est; sed simpliciter ac præcise Ens, τὸ ὄν, l'Estre tout court: sed eatenus tamen infinitum & infinite perfectum dicitur, quia indeterminatum, & quia nihil est quod non faciat esse. Quam dispar autem istius est Christianorum Deus! Num. 17. Les Stoïciens, entre lesquels on compte Seneque, ne doutoient pas que le premier Principe ne fust cet Estre, qui est TOUT L'ESTRE, τὸ ὄν.

Capite sexto, docet sola ingenii bonitate Philosophos, atque in primis Platonem, de sacrosancta Trinitate ea fere litteris prodidisse, quæ credit Ecclesia: tantum Patris & Filii & Spiritus Sancti nominibus usum non esse: geminum ab eo assignatum esse Filium Dei, sive geminam lucem, illam nimirum Solis aspectabilem, corporibus aptam illustrandis, & alteram intelligibilem, Veritatem nimirum, quæ sit lux animorum, & Verbum Dei; quoniam, ut sæpe diximus, loquitur nobis intus; Hoc ita esse debet, istud non debet. Denique de Spiritu sancto pauciora a Platone, Pythagora, & Zenone fuisse tradita, quam de Veritate, hoc est, de Verbo Dei: quoniam Mosi etiam ipsi & Salomoni minus cognita Spiritus sancti, quam Verbi persona seu Veritatis fuit. Quasi qui Verbum Dei subsistens noverit, quale a Christo edocti veneramur, non eundem necesse sit, siquidem ratione utitur, & Spiritum quoque sanctum, sive Amorem divinum subsistentem agnoscere. Num. 3. Il faut venir aux Philosophes, qui pouvoient avoir eu quelque communication des livres de Salomon, où la divinité de la sagesse, & SA DISTINCTION DE LA PERSONNE DE DIEU SON PERE, est plus que suffisamment expliquée pour des Philosophes. (Atqui merito negant Catholici Interpretes capite illo Prov. VIII. Verbum esse Dei subsistens, quæ ibi Sapientia appellatur.) Mais s'ils n'ont point emprunté ces lumières des Hebreux, soit par leurs livres, soit de vive voix, IL NE LEUR FUT peut-être PAS IMPOSSIBLE d'user si bien DE LA LUMIERE NATURELLE; qu'ils arrivassent non pas à une connoissance exacte & parfaite du plus ineffable de nos mystères: mais à UNE DOCTRINE QUI EN APPROCHE CERTAINEMENT BEAUCOUP. Num. 4. Ce fut le sentiment de Platon, que LE SOUVERAIN BIEN (c'est le nom qu'il donne à LA PREMIERE PERSONNE DE LA DIVINITE').) ENGENDROIT UN FILS QUI LUI E'TOIT TRES-SEMBLABLE. (Ergo Plato ὁμοιωτάτος.) . . . Comme le Soleil est le pere de la lumiere qui nous fait tout voir: ainsi DIEU EST LE PERE DE LA LUMIERE DE LA VERITE' QUI NOUS FAIT TOUT ENTENDRE, & de la premiere intelligence qui voit & entend tout. (Intelligentiam appellant Veritatem, quia facit nos intelligere: ergo ipsa magis, inquit, appellanda intelligentia est.) . . . Le premier Principe a donc produit DEUX FILS, le Soleil intelligible, & le Soleil visible: dont le visible n'est que l'image de l'intelligible. C'est le Soleil intelligible, LA VERITE' & L'ESTRE, qui répand la lumiere SUR LES OBJETS, DONT NOUS DEVONS AVOIR L'INTELLIGENCE, & QUI PRODUIT l'intelligence mesme des ames raisonnables. Au reste d'estre le Soleil des natures intelligentes, c'est quelque chose de très-grand & de très-parfait. Mais nous DEVONS ATTRIBUER QUELQUE CHOSE DE PLUS GRAND ET DE PLUS PARFAIT, S'IL SE PEUT, AU PREMIER PRINCIPE, & AU PERE DU VERBE, QUI EST CETTE LUMIERE QU'IL REPAND SUR LES NATURES INTELLIGENTES, & sur les Veritez intelligibles.

Num. 8. Ce Philosophe AVOIT PARLÉ ASSES CLAIREMENT DU VERBE: il vient du mot S. Esprit, dont LA PERSONNE A ESTÉ

MOINS

MOINS CONNUE, au moins a t'elle esté moins expliquée par Moyse, par Salomon, & par les autres Auteurs des Livres Canoniques de l'Ancien Testament. Comme si la charité avoit esté encore plus particulièrement réservée aux enfans du Nouveau Testament, que LA VERITE. Dans un autre ouvrage Platon dit beaucoup de choses DE L'AMOUR, QUI SONT FORT APPROCHANTES DU LANGAGE DE L'EGLISE SUR LE S. ESPRIT. In Symposio, pag. 317. 325. Quasi vero qui tres personas realiter distinctas, Patrem, Filium, & Spiritum sanctum dixerit, non totum dixerit; aut qui hoc non aperte professus sit, dixisse aliquid veritati Catholicæ proximum censendus sit ab hominibus Christianam fidem edoctis.

Num. 9. SAINT CLEMENT D'ALEXANDRIE (sanctum enim scriptorem istum invita Roma Janfeniani præferunt hac ætate appellant:) a expliqué Platon de la mesme maniere que nous: & a estimé que les paroles que nous venons d'en citer, CONTENOIENT UNE CONFESSION DE LA MESME TRINITE SAINTE, QUE L'EGLISE CROIT & REVERE. Libro V. Strom. p. 436.

Num. 10. Pythagore, Zenon, & Platon, furent les premiers qui PARLERENT ASSE'S CLAIREMENT DU VERBE: mais ils garderent PRESQUE LE SILENCE SUR LE S. ESPRIT, parce que les Livres de l'Ancien Testament en avoient usé de mesme. Nous allons voir, que les Philosophes Platoniciens, qui fleurirent après la publication de l'Evangile, parlerent avec plus de clarté & plus de certitude de la CONSUBSTANTIALITE' DU VERBE AVEC SON PERE, & de la procession du S. Esprit; parce qu'ils profitoient du rejaillissement des lumieres de l'Evangile, qui se répandoient par le monde. Enfin ils s'expliquerent beaucoup davantage sur ce qui regardoit le Verbe, que sur le S. Esprit, PARCE QUE L'EGLISE EN USA AUSSI TOUJOURS DE MESME. Qua igitur ætate non dixit Ecclesia aperte, In nomine Patris & Filii & Spiritus sancti? Isti vero, qui Unitatem suam a Veritate distingui solo conceptu norunt, fucum faciunt imperitis, dum ὁμοῖον sæpe crepant; de distinctione reali personarum, quam oderunt, tametsi pars ea mysterii potissima est, penitus conticefcunt.

Num. 11. Plotinum ac Porphyrium vi ratiocinandi naturali de Trinitate recte sensisse; tametsi Porphyrius paulo est accuratius locutus: quoniam Ecclesia quoque pares congressus faceret, & ætate Porphyrii enucleatius de Spiritu sancto loqueretur: cum tamen Plotinus sub annum 260. Porphyrius sub annum 290. soleat collocari. Patrem interim quod uterque dixit esse invisibilem, Verbo superiorem, sive Ente universali, vel Essentia ipsa, ut superius exposuimus, eo nomine a Thomassino laudatur. S. AUGUSTIN témoigne que Porphyre, & avant lui Plotin son maître, avoient parlé du Pere, du Verbe son Fils, & du S. Esprit; mais avec cette difference, que Plotin avoit fait le S. Esprit Pame du monde, & l'avoit mise après le Verbe: au lieu que Porphyre avoit placé le S. Esprit entre le Fils & le Pere, comme le SACRE' LIEN DES DEUX. Sic in Hymno Apostolorum ad Matutinum, in his Paterna gloria. In his voluntas Spiritus, In his exultat Filius; medium Spiritum sanctum posuerant: id quod emendari sapienter iussit Urbanus VIII. Lib. x. de Civit. cap. XXIII. Ainsi Porphyre a parlé plus exactement que Plotin de la personne Divine du S. Esprit, PARCE QU'EN SON TEMS L'EGLISE S'ETOIT AUSSI UN PEU PLUS EXPLIQUE'E QU'AU TEMS DE PLOTIN. Cognitionem personarum in Trinitate rem esse ingenii paulatim in Metaphysicis contemplationibus proficientis, non fidei totum simul ac semel mysterium proponentis, credi volunt, qui verum Numen quod Catholici colunt, veram

Trinitatem conantur ex animis fidelium; si possunt, delere. Pergit iste: L'un & l'autre parla aussi encore plus nettement que Platon de la divinité du Verbe: faisant voir que le Verbe étoit la sagesse & L'INTELLIGENCE SUPREME, & L'ESSENCE MESME, OU L'ESTRE UNIVERSEL: LE PERE DEMEURANT DANS SON SECRET IMPENETRABLE, ABSOLUMENT INCOMPREHENSIBLE, AU DESSUS DE L'ESSENCE & DE L'ESTRE, AU DESSUS DE L'INTELLIGENCE & DE LA SAGESSE. Aussi avons-nous cy-dessus expliqué Platon selon le sens de ces deux illustres disciples. Quis Theologus Catholicus ad singula pæne verba hic non perhorrescat? Dic Verbum Verbum esse; ideoque esse ac dici, quia terminus est intellectionis divinæ subsistens. Hoc unum dic, quia hoc unum ex fide scimus. In appellanda explicandave Trinitate utere terminis relativis. Intelligentiam summam, sive mentem, essentiam ipsam, ens universale, omnino si dixeris, aut certe si veluti Verbi seu Filii proprietates hæc dixeris, erras, blasphemias. Patrem prorsus incomprehensibilem esse; superiorem essentia, ente, intelligentia, sive mente, & sapientia, quæ se conspiciendam animis præbet, hoc est, Verbo ipso, ut volunt, quis similiter non blasphemum putet? quæ ne in ipsa quidem Trinitate Atheorum dici in proprio ac nativo verborum sensu possunt, sed tantum metaphoricæ.

Num. 14. Lucem ait divinarum veritatum, & idearum Verbi, offerre se mentibus hominum, qui paulisper ab usu sensuum se revocant, ut de re aliqua integre incorrupteque judicent; ascenduntque usque ad veritatem primorum principiorum; Verbumque divinum, in quo hæc evidentissima videntur, atque immutabilia apparent: ac proinde Verbum Dei lumen ipsum esse omnium mortalium, nemine uno excepto: quamvis huic Verbo, cujus vi & opè ratiocinantur, attentius contemplando pauci dent operam: nihil certe crebrius ab Augustino inculcari. Que s'il est dit ensuite, Et vita erat lux hominum; que CETTE LUMIERE ECLAIRE TOUTES LES AMES RAISONNABLES, SANS EN EXCEPTER AUCUNE: c'est selon les Platoniciens, parce que la lumiere des veritez divines & DES IDEES DU VERBE SE MONTRE AUX HOMMES QUI SE SEPARANT UN PEU DES SENS, & elevent leurs yeux au dessus d'eux memes, pour vivre au moins quelques momens de la vie intellectuelle, remontant JUSQU'A LA VERITE' DES PREMIERS PRINCIPES des sciences & de l'intelligence, & JUSQU'A LA LUMIERE DU VERBE QUI NOUS LES MONTRE, & nous en decouvre l'évidence & la certitude immuable, bien differente de la probabilité des opinions. Mais la plupart des hommes vivent dans de si profondes tenebres, qu'encore que CES LUMIERES DU VERBE LUISSENT SUR EUX, & QU'ILS RAISONNENT & AGISSENT SOUVENT SUR CES VERITEZ IMMUALES QUE LE VERBE DIVIN NOUS FAIT VOIR; ils n'arrestent jamais leur veuë sur cette céleste lumiere qui les éclaire; comme si un insensé voioit & faisoit toutes choses à la faveur de la lumiere du Soleil, sans jamais réfléchir sur cette lumiere; & encore moins sur le Soleil.

Et cap. VIII. num. 6. A entendre parler S. AUGUSTIN, on diroit qu'il n'y a rien de si commun que de CONSULTER LA VERITE' ETERNELLE SUR TOUTES LES AFFAIRES QU'ON A SUR LES BRAS, & SUR TOUS LES DIVERS OBJETS qui frappent les sens. Cependant il semble que cette pratique soit réservée à un petit nombre de personnes spirituelles & éclairées. Ce sont deux veritez qu'il faut accorder: & il n'y a pour cela qu'à les bien entendre, & à considérer qu'il y a deux manieres de recourir à la lumiere du Soleil, pour y bien examiner les choses dont

dont on veut s'éclaircir. Les uns tournent le dos au Soleil, & sans penser seulement à lui, considèrent les objets à la lumière qu'il verse par tout l'Univers. Les autres tournent le visage & les yeux au Soleil, & jouissent respectueusement & plus abondamment du bienfait de sa lumière, dans le jugement & le choix qu'ils font des choses. Il en est de même du Soleil INTELLIGIBLE de la Vérité. S. AUGUSTIN a dit ailleurs, que plusieurs l'ayant toujours à dos, considèrent les objets qu'il éclaire sans se tourner vers lui, & SANS FAIRE REFLEXION QUE LE JOUR & LA LUMIERE DE L'INTELLIGENCE VIEN DE LUI. Les autres ont toujours les yeux de leur esprit élevés vers le Soleil de la vérité, & apprennent de lui quel jugement & quelle estime il faut faire de tout ce qui se présente à nous. Le nombre de ces derniers est petit. Celui des premiers n'est presque pas moindre que celui des hommes.

Num. 7. S. AUGUSTIN étoit certainement du petit nombre : & IL ME SEMBLE QUE DIEU NOUS L'AIT PARTICULIEREMENT DONNÉ POUR NOUS APPRENDRE CETTE METHODE DE CONSULTER L'ORACLE DIVIN DE LA VERITE, dont le trône est au milieu de nos cœurs.

Num. 8. C'est donc une vérité constante, que toutes les fois que NOUS RECUEILLANT EN NOUS MESMES, NOUS CROIONS NE CONSULTER QUE NOSTRE RAISON, NOSTRE LUMIERE NATURELLE, & LE BON SENS : C'EST LA LOI & LA VERITE DIVINE QUE NOUS CONSULTONS, & DONT NOUS ENTENDONS LES REPONSES, QUAND NOUS EN RECEVONS DE CLAIRES & DE CERTAINES. Et ce n'est pas une moindre erreur d'avoir d'autres pensées, que si quand on s'approche de la lumière du Soleil pour mieux voir quelque objet sensible, on croit n'être redevable qu'aux yeux du corps, qu'on croit avoir bons & clairvoyants. L'œil bien sain voit, & l'objet est visible : Mais il faut que le Soleil éclaire l'un & l'autre. Or LA VERITE DIVINE est ce divin Soleil, ELEVE SUR TOUTES LES INTELLIGENCES CREEES, & LES ECLAIRANT continuellement.

„ Tu es Veritas super omnia præsidens. Eiusdem capituli sexti, num. 15. Augustino teste, ac Cyrillo Alexandrino, Porphyrium & Plotinum de Verbi consubstantialitate cum Patre verius multo sensisse, quam multos Episcopos populosque, qui fuerunt Ariana labe infecti, sæculo quarto & consequentibus. Mais le plus étonnant est, que S. AUGUSTIN dans la suite du même discours (libro VII. Confess. cap. IX.) atteste qu'il avoit lu dans les livres de ces mêmes Philosophes la consubstantialité du Verbe avec Dieu son Pere : dont il faudroit conclure, que ces Philosophes auroient eu une connoissance du Verbe plus parfaite, que tant de peuples & tant d'EVEQUES Ariens dans le quatrième siècle & les suivans. Si quemadmodum vult iste credi, Unitas forma omnium unitatum Pater est, Veritas forma omnium formarum est Filius ; mera fuit de nomine controversia cum Arianis. Nam cum essentia & veritate non nisi improprie & metaphorice dicatur ; ut cum naturam sapientiæ & iustitiæ dicimus, nempe pro notione & conceptu ; dic essentiam naturamque diversam Patris & Filii, recte dixeris : dic similem, nihilo minus recte : quod si factio numerosior jubeat dici eandem, quoniam Veritas reipsa identificatur Unitati, nullum erit nisi in sermone discrimen. At in vera ac sanctissima Trinitate delirum esse oportet qui non ὁμοσίον & ταυτάσιον agnoverit. Catholicus tamen propterea non est, qui istud agnoverit, nisi distinctionem præterea personarum realem agnoscat ; de qua scilicet iste ; quoniam inter Unitatem ac Veritatem locus ei distinctioni certe non est.

Num. 16. eadem quæ superius num. II. Porphyrio & Plotino tribuit, nunc ipsimet Platoni adscribit. Il est certain néanmoins, que selon Platon, le PREMIER PRINCIPE, DUQUEL LE VERBE PROCEDE, étoit L'UNITE PREMIERE, & LE SOUVERAIN BIEN. Ipsum Unum, ipsum Bonum : & QU'IL ÉTOIT AU DESSUS DE L'ESSENCE OU DE L'ESTRE, AU DESSUS DE L'INTELLIGENCE, supra essentiam, supra mentem : enfin qu'il ÉTOIT AU DESSUS DE LA VERITE, comme en étant le Pere & le principe. Veritatem Intelligentiam dicit, quia facit res veras intelligi. Sed quis dici ferat, ut antea monuimus, Essentiam, aut Ens, aut Intelligentiam sive Mentem, aut ipsammet Veritatem, tamquam proprietates Filii in sanctissima Trinitate ? Sed neque Deum, neque Patrem, appellari video usquam in sacris libris Unitatem : Nova hæc Theologia est, non Apostolica.

Num. 21. (multa enim fastidii vitandi causa, tametsi æque impia, prætermittimus :) Trinitatem ille Platone & Macrobio ducibus sic exponit : In quolibet ente creato spectanda primum est realitas : Hæc est igitur imago Realitatis summæ præcise & Unitatis, quæ est simplicitatis tantæ, ut nulla possit intelligentia comprehendere ; & ipsa præcise divinitas est. Ab illa simplicitate descendit Unitas ad Verbum, quod & similitudo Unitatis, & Idea sive Exemplar appellatur, & Creator : quæ habere nomina non potest sine respectu ad multiplicitatem & convenientiam partium, per quam unumquodque ens fit tale ens, & simile Unitati. Hic autem respectus, inquit, Verbo tamquam personalis proprietas convenit ; ad hunc demittit se quodammodo ut Verbum est, admirabili quadam indulgentia, quam condescensionem vocant, & συγκατάβασις. Macrobe dit selon les maximes de Platon, que chaque perfection & chaque degré d'estre est comme un rayon & comme une image qui DESCEND DU PREMIER PRINCIPE, PAR LE VERBE, & PAR L'AME DU MONDE, jusques dans la lie de la matière, ce qui nous fait comprendre, que chaque degré d'estre subsiste originairement dans le premier principe avec une unité & une simplicité inconcevable ; n'étant encore autre chose que DIEU MESME, & en la manière que tout doit estre en Dieu. QU'IL PASSE DELA AU VERBE, & prend le nom d'Idée ou d'exemplaire, avec relation à la nature qui doit estre produite hors de Dieu : CE QUI NE SE PEUT SANS S'ÉLOIGNER DE L'UNITE TRES-SIMPLE DE DIEU EN LUI MESME. AINSI LA MESME PERFECTION DANS L'IDÉE DU VERBE, commençant à s'ACCOMMODER & A SE PROPORTIONNER à la Creature, N'EST PLUS AUSSI UNE NI AUSSI SIMPLE QU'ELLE ÉTOIT DANS LE PREMIER PRINCIPE. Car il est nécessaire, que l'idée d'un ouvrage ait proportion à l'ouvrage même, & s'ÉLOIGNE autant qu'il faut pour cela de la simplicité & de l'UNITE du principe en lui même. Voilà au fond la raison qui portoit les Platoniciens à distinguer le CREATEUR, LA PREMIERE INTELLIGENCE, la source des Idées, & LE PREMIER EXEMPLAIRE de tous les Estres créés, d'avec le premier principe sans principe, QUI DEMEURE DANS LE FAISTE INACCESSIBLE DE LA DIVINITE EN ELLE MESME ; SANS EN AVOIR BESOIN DE S'ACCOMMODER, & DE S'ABAISSER VERS LES CREATURES. Ce raisonnement avoit quelque chose de fort specieux : & néanmoins les raisons qui attribuent au CREATEUR, les perfections qui ne peuvent convenir qu'à la Divinité SUPREME, l'emportent sur plusieurs, & leur firent CONFONDRE LA PERSONNE DU CREATEUR AVEC CELLE DU PERE. Jusqu'à ce que

que la Religion Chrétienne demesse cet embarras, & enseigna que le Verbe n'est qu'un même Dieu avec le Père, quoi qu'il soit UNE PERSONNE DIFFÉRENTE. Ce qui suffit pour faire qu'il puisse être l'EXEMPLAIRE & le CREATEUR de toutes les natures, PAR UNE CONDESCENDANCE DE SAGESSE & de BONTÉ, qui fait qu'il se rabaisse en quelque manière JUSQU'À ELLES EN TANT QUE VERBE & dans sa PROPRIÉTÉ PERSONNELLE. Quod si Deus sive Pater Unitas est, ac Realitas, præcise; simplicitasque Dei proinde metaphysica est; Verbum certe, quod est in ea hypothesei Veritas sive similitudo Unitatis, Lex & regula Unitatis quæ in rebus creatis ex apta partium atque unitatum convenientia coalescit, necesse est ab Unitate seu Patre deficere, & quadam, tametsi metaphorica, condescensione uti, ut similitudinem unitatis, quæ est in apta partium convenientia, efficiat ac repræsentet: quam ob causam Creator dicitur: Unitate sive Realitate semper in sua simplicitate manente ut est, nempe forma unitatis sive realitatis, absque illa condescensione; quoniam multiplicitem partium, quæ est in rebus creatis, per se non attingit: id quod Veritas facit; idque ut faciat, vi suæ proprietatis personalis, quia Idea & Exemplar est, demittit se a Paterna simplicitate: nimirum ut dicat, Hoc vel istud ita & non aliter debet esse. Hoc enim dicere Veritas non potest, nisi demittendo se ad multiplicitem partium quasi contemplandam, aptamque earum symmetriam statuendam. Quamobrem nec Pater sive Unitas illa Intelligentia est, quoniam nihil facit intelligi quale esse oporteat: sola Veritas Intelligentia est; quæ quale quidque esse oporteat decepte facit intelligi & indicari. At quam discrepans ab istis nugis & impietate ista Catholicorum Theologia est? Verbum Dei enimvero negant esse illam Similitudinem Unitatis; quamvis ut terminus subsistens paternæ intellectiois, in se exhibeat res omnes creatas atque creabiles: neque a Patris ullo modo simplicitate deficit: neque Creator aut Intelligentia vi suæ proprietatis personalis est: immo solus per appropriationem Pater Creator est: Intelligentia autem non proprietatis personalis, sed communis essentiae nomen est: nec denique quando cum Patre & Spiritu sancto quidquam creat, demittere se ulla ratione existimandum est.

Capiti septimo, Platonem rursus laudat & Senecam, qui λόγος sive Rationem mundi conditricem agnoverint, a simplicitate Patris deficientem: siquidem Pater proprietate sua personali Unitas, Simplicitas, centrumque sit: in Verbo autem sive similitudine Unitatis necesse sit esse multitudinem numerorum ac proportionum. Num. 1. Platon ne mettoit les idées que dans l'intelligence DU DIEU CREATEUR, & non dehors. Aussi les faisoit-il IMMUA-BLES & ETERNELLES, ET PARTANT DIEU MESME. Il est vrai qu'il les mettoit dans le VERBE, A CAUSE DE LA MULTITUDE DE NOMBRES & DE PROPORTIONS que le nom d'Idée semble demander; & qui ne semble pas si bien convenir à la personne du Père; QUI EST UNE PERSONNE DONT LE CARACTERE EST D'ÊTRE L'UNITÉ, LA SIMPLICITÉ, & LE CENTRE. Enfin Senèque demeure d'accord que selon Platon, LE VERBE OU LA RAISON, Λόγος, qui a formé toutes choses, est DIEU MESME: "RATIO FACIENS, ID EST, DEUS.

Et num. 12. de Clemente Alexandrino: Ce Père passe plus avant dans la Philosophie Platonicienne, POUR EN FAIRE L'ALLIANCE AVEC NOTRE THEOLOGIE. Et il dit, que LE VERBE N'EST PAS PROPREMENT L'UNITÉ, parce que c'est l'APPROPRIATION DU PÈRE DUQUEL IL EMANE; & QU'IL ENFERME LA MULTITUDE DES IDÉES PARTICULIÈRES de toutes

choses: mais qu'il est TOUTES CHOSES DANS L'UNITÉ: parce qu'il réunit toutes les idées & toutes les perfections à la simplicité très-une de la Nature divine. Non est Verbum seu Veritas, inquit, Unitas: sed est omnia in Unitate; quia jubet unumquodque sic esse ut unum sit, sive refert ac revocat omnia ad Unitatem. Nam quodcumque facit, facit esse unum. Catholici nec Patrem nec Verbum aiunt Unitatem esse aut Veritatem ex proprietate personali: divinitatem ipsam dicunt esse unam; Unitatem esse, non dicunt.

Num. 5. Quod apposite de rebus omnibus respondeamus, id docet non ex eo fieri, quod in altera vita ante istam acta didicerimus ea, quorum recordatio in hac vita reficitur; neque quod in ortu nostro rerum omnium species fuerint animis nostris impressæ: sed quod quæcumque veritas cognoscibilis est, continetur in Veritate primorum principiorum, quæ & Verbum Dei est, & tam facile ab animis ratione utentibus percipitur, cum se colligunt, quam lux solis ab oculis corporis: atque hanc omnino mentem Augustini esse, ut & Platonis. Car il y a trois hypotheses, qui sont toutes trois possibles, pour expliquer comment, si on nous interroge à propos sur les questions des nombres, de la Geometrie, de la Morale, & sur les premiers principes des sciences, nous répondons fort juste & fort véritablement, comme si toutes ces veritez nous étoient connues depuis long-tems, quoi qu'aucun de nos sens corporels ne nous en eust jamais rien appris, & que nous n'y eussions peut-être jamais pensé. Car on peut imaginer qu'avant cette vie nous en avons mené une autre, où nous avons connu toutes ces veritez, dont la memoire dissipée par la chute de nos âmes dans ce corps, se rétablit par des interrogations faites de suite avec adresse. Ou les images en ont été empreintes dans notre âme par l'Auteur de la Nature en mesme tems qu'il la lieoit à ce corps. Ou bien CES VERITEZ SUBSISTENT ETERNELLEMENT DANS LE VERBE DIVIN, & sont CONTINUELLEMENT PRESENTES à toutes les natures intellectuelles, quand elles veulent s'y appliquer: comme la lumiere du soleil visible est toujours présente aux yeux de nostre corps, qui lui sont aussi proportionnés, que ceux de nostre entendement à la lumiere intelligible du Verbe.

Num. 6. Ces trois hypotheses sont POSSIBLES, Platon a choisi la premiere: ce qu'il n'a peut-être fait, que SUR LES BRUITS RÉPANDUS PAR LE MONDE, de la félicité du Paradis terrestre, où Dieu avoit créé les premiers hommes. La seconde est celle qu'on suit plus ordinairement; & je ne sçai si les fondemens en sont bien fermes. S. AUGUSTIN a suivi la troisième: & il semble que la seconde s'y peut réduire; & que Platon y est lui mesme revenu. Car nous avons peu de preuves qui puissent nous persuader, que les enfans qui ne font que de naître, aient déjà l'esprit rempli de toutes les idées des nombres, des figures, des premiers principes de toutes les sciences, & de toutes les choses dont ils répondront un jour fort à propos, quand on les en interrogera par ordre & de suite. Mais il est certain que quand ces questions leur sont formées, ils rentrent en eux mesmes, & y rencontrent LA LUMIERE NATURELLE, comme un oracle secret, qui leur découvre toutes ces veritez. Platon semble aussi tomber dans la mesme pensée. Car il dit qu'à la rencontre de tous les beaux objets nous rapportons les images qui s'en impriment dans nos sens, À L'IDÉE DE LA BEAUTE MESME, QUI EST AUSSI L'ESSENCE DE LA BEAUTE, auprès de laquelle nous avons le mesme accès, que si elle étoit à nous & en nous dès auparavant.... Aussi Platon ajoute, qu'on ne peut non plus douter de l'existence de la BONTÉ & de la BEAUTE SUPRÊME & IMMUA-BLE, que LA LUMIERE INTÉRIEURE & intelligible nous manifeste, que des objets sensibles les plus éclatans, qui nous sont montrés par la lumiere du soleil.

Et cap. XVIII. num. 2. S. AUGUSTIN A DON-

NE' UN AUTRE TOUR à cette doctrine : mais au fond c'est la même chose. Car il dit, que si répondant à des demandes faites de suite & avec liaison, on répond juste, & on découvre la Vérité; ce n'est pas qu'on renouvelle le souvenir de ce qu'on avoit oublié; mais c'est qu'on rentre en soi même, ON CONSULTE LA LUMIERE INTERIEURE, & par sa faveur on découvre DANS LA VERITE' ETERNELLE ces veritez qui y brillent éternellement, & qui se montrent à ceux qui tournent les yeux vers elle. Lib. I. *Retract.* cap. iv. Lib. XII. de *Trin.* cap. xiv. & xv.

Ex tribus allatis hypothesibus Theologi Catholici primam esse hæreticam dicunt : alteram, stultam & falsam : tertiam denique, impiam, quatenus Veritatis lucem, quam quisque consulit, Verbum Dei Deum ponit esse. Tantum tres illas iste hypotheses commemorat; ut prior rejecta, quæ est absurda, cogamur alterutram adsciscere e duabus postremis. At vera Philosophia docet, primas imagines rerum quæ animo imprimuntur, esse corporeas, & per sensus in animum trajici : intellectum autem rationalem vi percipiendi & comparandi sibi indita proportionibus rerum & idearum contemplari, ideas inde sibi universales & ubique easdem effingere, Boni, entis, infiniti, recti pravi que similesque alias. Non sunt ergo hæc ideæ aut harum Veritas Deus; nec sunt illæ animis naturaliter insitæ vel æternæ; nec proinde regula bene judicandi ipsum Verbum Dei est, aut in eo videmus omnia quæ clare perspicimus, ut stulte isti & impie ponunt.

Eodem cap. vii. num. xi. docet Patrem demonstrari non posse : Verbum cognosci, aspici, ac demonstrari posse : propensionem vero ingenitam animorum esse in Deum ut Veritas est; ac proinde per Filium ad Patrem pertingi, per Verbum ad Deum; quemadmodum nec immediate nobis Deus innotescit, qui est quidam Dei ad nos descensus, sed per Verbum. *Le plus important est ce que le même SAINT CLEMENT ajoute incontinent après du PERE ETERNEL; dont il dit qu'on ne peut AVOIR NI DEMONSTRATION NI SCIENCE, parce qu'il est invisible & INCOMPREHENSIBLE A TOUS LES ESPRITS CREE'S; MAIS QUE LE FILS ETANT LA VERITE', la science & la sagesse, IL PEUT ESTRE CONNU ET DEMONSTRER, & qu'il fait connoître son Pere à toutes les natures intellectuelles, parce qu'il est sa splendeur & son image vivante.... C'est-à-dire, que toutes les natures intellectuelles ONT UNE PENTE & une FACULTE' NATURELLE pour s'ATTACHER A DIEU, COMME A LA VERITE', A LA SAGESSE, A LA LUMIERE, A LA JUSTICE, qui sont les perfections appropriées au Fils; & par ce moyen s'unir autant qu'il leur est possible à la majesté invisible, ineffable, inconcevable, & INCOMPREHENSIBLE de Dieu; ce qui fait les perfections appropriées au Pere. ET AINSI ON VA AU PERE PAR LE FILS, A DIEU PAR SON VERBE; comme il ne vient pas lui-même IMMEDIATEMENT A NOUS, MAIS PAR SON VERBE.* Qua in oratione tria sunt in primis impie dicta : Primum quidem, demonstrari sola vi rationis Verbum magis quam Patrem posse. Alterum, propensionem animorum rationalium magis esse ad Verbum quam ad Patrem; quoniam animus ratione utens per se propendit eo potissimum, ut in re qualibet quid verum sit intelligat. Postremum, per Verbum iter esse ad Deum; perinde quasi Patris proprium nomen Deus sit: id quod dici sane necesse est, si Unitas & Veritas & Nexus utriusque pro Deo est. Enim vero ne triplex ille conceptus absolutus tres deos efficiat, quos nemo Christianus ausit confiteri, necesse est soli primo id nomen attribui proprie, ceteris autem idcirco quia oriuntur a primo, & ad eum referuntur. Hoc illud est quod præter alios bene multos ex illis veteribus, subtiliter

Plotinus docuit, quem statim iste allegat, Num. 13. *C'est ce que Plotin le plus célèbre des Platoniciens a dit si souvent, qu'il falloit distinguer LES TROIS PRINCIPES: DIEU, LE VERBE, & L'AME DU MONDE. PARCE QUE DIEU LE PERE EST L'UNITE' DANS LE PLUS HAUT COMBLE DE SA SIMPLICITE'. LE VERBE EST L'UNITE' REPANDUE SUR TOUTES LES NATURES CREEES: & L'AME DU MONDE est toutes les choses reduites à l'unité.* „ Unum ante omnia, Unum Omnia, Omnia unum. Ens enim unum ante omnia, ipsa est Unitas præcise, quæ concipitur, priusquam quale quidquam sit intelligatur. Unum omnium, Veritas quæ de omnibus pronunciat, Hoc ita esse debet, istud non debet, ut unum sit. Denique omnia unum, nexus Unitatis ac Veritatis est, per quem vel in quo unumquodque ens verum est. Ecquis autem Verbum Dei, quod Christiani colunt, agnoscat, hoc est, secundam sanctissimæ Trinitatis personam, cum audierit, esse Unitatem aspersam omnibus rebus creatis? aut quis etiam infidelis non statim exclamet, non esse istud Verbum Dei quod Christiani colunt?

Num. 15. Verbum Dei non gigni modo dicit, sed & seipsum quodammodo gignere, siquidem exit a Patre, ut splendor ab igne, ut vita de vita. Nam Verbi proprietas, ac veluti instinctus & impetus eo ipsum impellit, ut se manifestet ac proferat. Sane si Verbum non est nisi Veritas omnium entium, tam ipsa se gignit quam gignitur; cum ibi sint hæc nomina, hoc est, in egressu Veritatis ab Unitate, prorsus metaphorica; & Veritatis proprietas sit ut se manifestet. *Ces dernières paroles (de Clement Alexandrin) présupposent que le Verbe est engendré du Pere, mais qu'il s'ENGENDRE AUSSI en quelque manière LUI MESME, entant qu'il SORT du sein de Dieu COMME UN ECLAT de lumière, comme une vie très-agissante, comme une vie qui sort de la vie qui la produit. Comme si l'on disoit que ce n'est pas seulement la mere qui enfante son fils, mais aussi que le fils plein de vie & de vigueur, sort & se jette lui même hors de la prison du ventre de sa mere: ou que la lumière & la chaleur sortent & se jettent elles mêmes hors de la substance du feu pour se répandre par tout. Ce sont les explications des Platoniciens, que nous ne devons peut-être pas adopter; aussi ne faut-il pas les ignorer, NI PEUT-ESTRE MESME LES REJETTER, PARCE QU'ILS N'ONT RIEN QUI BLESSE NOTRE THEOLOGIE. Au contraire ce PERE s'en sert pour faire connoître que la PROPRIETE' DU VERBE, & s'il est permis de parler ainsi, SON INSTINCT, & SON IMPETUOSITE' EST DE SE MONTRER, DE SE PRODUIRE, DE SE REPANDRE, de se faire connoître, & en même tems faire connoître son Pere. Ce qu'il n'a jamais fait avec tant de gloire, que quand il s'est fait homme.* Immo vero ille Verbi quasi impetus, quo gignere seipsum quodammodo ac diffundere usquequoque dicitur, Theologiæ Catholicæ adversatur, siquidem actionem Verbi productivam in Patre nullam supponit. Et ille similiter instinctus, ille ardor manifestandi sui, necessariam esse creationem mundi, præter alia, adstruit; id quod dictu blasphemum & impium est.

Capiti octavi hic titulus est : *On justifie par S. AUGUSTIN ce qui a été dit DES IDEES DIVINES, QUI NE SONT AUTRE CHOSE QUE LA VERITE' ETERNELLE: & de l'obligation des vrais Philosophes à les consulter dans tous leurs raisonnemens & dans toute leur conduite.*

Num. xi. De rebus fidei ratiocinari ut intelligatur, nihil aliud est, inquit, nisi easdem ad divinam ipsam Veritatem referre, de iis eandem consulere, ut clare in ipsis Veritatis seu Verbi luce perspiciamus ea quæ fides obscure docuit. Hoc est fidei dogmata ad rationis examen revocare : quam enim iste æternam

nam ac divinam increatamque Veritatem appellat, ipsum lumen est rationis naturalis. *Jesus-Christ le Verbe divin & la sagesse incarnée a parlé dans son Evangile : mais il a voulu que la foi des fidèles ayant reçu ses paroles les rapportât à la VERITE' ETERNELLE & à la sagesse INCREE'E, QUI EST LUI MESME, POUR EN APPRENDRE L'INTELLIGENCE.* Lib. XI. *Confess.* cap. VIII. „ Sic „ in Evangelio per carnem ait, & hoc insonuit foris „ auribus hominum, ut crederetur, & INTUS „ QUÆRERETUR, & INVENIRETUR IN „ ÆTERNA VERITATE, ubi omnes discipulos „ solus & bonus magister docet. *Ce n'est pas soumettre à LA RAISON DE L'HOMME les paroles & les actions de la Verité incarnée, que d'en RAISONNER POUR LES COMPRENDRE : PARCE QU'EN RAISONNER N'EST AUTRE CHOSE QUE DE LES RAPPORTER A LA MESME VERITE' INCREE'E, & attendre QU'ELLE NOUS FASSE VOIR DANS LA LUMIERE DE L'INTELLIGENCE, CE QU'ELLE NOUS AVOIT FAIT DE J'A TOUCHER dans l'obscurité de la FOI.* Vox enim Christi, inquit, gignere fidem vel opinionem potest : at cum illud ipsum Christi dictum evidenter mens percipere quærit, ac reipsa percipit, id uni Verbo interius loquenti debet. Num. 12. *C'est ainsi que Jesus-Christ est le principe qui nous parle : Principium qui & loquor vobis, dit-il lui-même dans l'Evangile de S. Jean : parce que c'est proprement LE SEUL VERBE ETERNEL QUI PARLE, non à nos oreilles extérieures, mais au fond de notre ame ; & QUI NOUS Y FAIT VOIR EN EVIDENCE les veritez, dont toutes les creatures ensemble, & la Chair même du Verbe, ne pourroient nous donner que des AVERTISSEMENTS, DE LA FOI, DES OPINIONS, mais non l'intelligence.*

Num. 15. Cum igitur in Veritate quæ est communis omnium hominum aliquid veri detegimus, non est iste ingenii nostri partus : sed lumen ipsum Verbi est, antiquioris mundo & homine (nam per leges quas dicitur Veritas, seu Ratio Λόγος, factus uterque est :) lumen æternæ Veritatis, cui oppositos tantum a peccato obices depulimus labore nostro, ut per se coruscaret. *De ce même principe il faut encore conclure, que puisque LA VERITE' EST UN TRESOR PUBLIC, EXPOSE' INDIFFEREMMENT A TOUS, sans pouvoir être affecté ou APPROPRIÉ A AUCUN EN PARTICULIER : nous ne devons jamais cacher ou taire des veritez qui sont des richesses publiques & communes à tout le monde.... Quelque effort que nous ayons donc fait pour découvrir une verité, c'est toujours un bien public que nous avons trouvé, & NOUS NE POUVONS SANS INJUSTICE NI NOUS L'APPROPRIER NI EN PRIVER NOS FRERES. Car enfin cette VERITE' N'EST PAS UNE PRODUCTION DE NOSTRE ESPRIT, mais UNE LUMIERE PLUS ANCIENNE QUE NOUS ET LE MONDE. Notre travail n'a servi qu'à ôter les obstacles que notre péché avoit mis entre la Verité & nous. Cette LUMIERE EST ESSENTIELLEMENT UN TRESOR COMMUN à toutes les natures intelligentes, dont on ne peut vouloir priver les autres, sans vouloir s'en priver soi même.* Ex impietate quis credat conspectarium esse caput superioris ethicæ ? Si quid in luce Veritatis deteximus veri, id nisi impertiamur ceteris, fures sumus, sacrilegi sumus. Quid ita ? quia rem divinam, quæ communem se optat omnibus esse, velut propriam vindicamus.

Num. 16. Cum eandem unam veritatem homines duo vident, non hanc alter certe in alterius animo videt ; sed ambo in illa ÆTERNA VERITATE, quæ est omnibus intelligentiis superior, & ipsis intima. Hæc enim est quæ tot mentes, tot gentes diversas, intervallis locorum ac temporum disjunctissi-

mas, in unam cogit convenire sententiam de rebus propemodum infinitis : argumento certissimo has ab ipsis veritates percipi in luce suprema, communi, æterna, infinita, & eadem evidentissima. *Aussi quand deux personnes connoissent la même Verité, ni l'un ni l'autre ne la voit dans l'esprit de son frère ; mais l'un & l'autre la voit DANS LA VERITE' ETERNELLE, QUI EST AU DESSUS DE TOUTES LES INTELLIGENCES, & en même tems AU DEDANS & AU MILIEU D'ELLES.* Lib. XII. *Confess.* cap. 25. „ Si ambo videmus verum esse „ quod dico, ubi quæso id videmus ? Nec ego uti- „ que in te, nec tu in me, sed ambo IN IPSA „ QUÆ SUPRA MENTES NOSTRAS EST, IN „ COMMUTABILI VERITATE. *C'est aussi une merveille que nous ne sçaurions assez considérer, que tant de différens esprits, de tant de diverses NATIONS, en des TEMS & DES LIEUX si éloignés, soient néanmoins forcés de faire le même jugement d'une infinité de choses, sans qu'il soit en leur pouvoir de RAISONNER autrement. C'EST UNE PREUVE CONSTANTE, QUE CE N'EST PAS DANS EUX MESMES qu'ils DE'COUVRENT CES VERITEZ : MAIS DANS UNE LUMIERE SUPERIEURE, COMMUNE, ETERNELLE, INFINIE, & si EVIDENTE, qu'il leur est impossible de ne lui point acquiescer.*

Et Num. 17. *Tous les hommes étant devenus naturellement menteurs depuis leur première révolte contre la VERITE' ; d'où leur viendroient tant de veritez, sans lesquelles LEUR COMMERCE NATUREL ne pourroit subsister un seul moment : si ce n'est de cette LUMIERE DU SOLEIL INTELLIGIBLE, UNIVERSELLEMENT RE'PANDUE par tout le monde INTELLECTUEL, qui renferme les natures intellectuelles, & les ames raisonnables ?* Libro XIII. *Confess.* cap. XXV. „ Neque enim aliò præter te in- „ spirante, credo me verum dicere, cum tu sis Ve- „ ritas, omnis autem homo mendax. Et ideo qui „ loquitur mendacium, de suo loquitur. Ergo ut „ verum loquar, de te loquar. *Tant de menteurs ne diroient pas tant de veritez, si LA BEAUTE' & LA LUMIERE d'une VERITE' SUPREME ne PRE'DOMINOIT, ne les forçoit de l'aimer encore un peu, de confesser qu'ils ne peuvent se passer d'elle, & de céder à la violence de sa clarté ?*

Capite 10. Quantumvis a seipso interdum dissidere Plato videatur, egregie tamen ab eo pronunciatum, fuisse, Philosophum eum & scientiæ capacem unum esse, qui Verbo divino immediate adhæserit, & per illud se Patri conjunxerit, qui est Unitas & Bonitas suprema. Solum quippe Verbum inter Patrem & homines fungi Mediatoris officio, nec Mediatore alio opus esse, aut locum ei esse posse, ut Augustinus sapientissime monuit. Num. 5. *Mais voici d'autres erreurs. Platon dit que Dieu ne se mêle point avec l'homme, & que ce sont les démons, qui en sont les Mediateurs, & qui lient quelque commerce entre des natures si disproportionnées. Platon avoit donc alors oublié le plus beau de tous ses principes : Que le Contemplateur, le PHILOSOPHE, le SEUL CAPABLE DE SCIENCE, est celui qui s'ATTACHE IMMEDIATEMENT AU VERBE DIVIN ; & PAR LUI A SON PERE, QUI EST L'UNITE' & LA BONTE' SUPREME. C'EST DONC LE SEUL VERBE QUI EST LE MEDIATEUR ENTRE LA NATURE INTELLIGENTE & LE PERE, SANS QU'IL SOIT BESOIN D'AUCUNE AUTRE MEDIATION. His ille verbis, præter impietatem toto sparsam opere, quæ Verbum appellat Veritatem supremam, sive Necessitatem ita essendi & non aliter, ut bene sit ; sanctorum quoque & Angelorum, immo etiam Christi ipsius ut homo est, quæ longe est superioris ordinis, inter Deum & homines mediationem aufert. Quorsum enim ;*

enim, ut idem deinde subicit, aut qua tandem ratione inter Mentem humanam & Lucem Veritatis, secundum quam mens humana pronunciat, mentis alterius opera intercedat, si Deus ipsa est, nec alius præter ipsam Deus est? Num. 6. *En effet QUEL MEDIATEUR PEUT-ON IMAGINER, QUI INTÉRIENNE ENTRE L'INTELLIGENCE & LA VERITÉ. Ce ne sera plus une intelligence, si l'entendement créé n'atteint IMMÉDIATEMENT LA VERITÉ. Il est même IMPOSSIBLE QU'IL Y AIT UN MILIEU ENTRE LA RAISON & LA VERITÉ, entre L'ENTENDEMENT & LE VERBE. Les demons ne sont au plus que des intelligences: & ils auroient aussi besoin d'entremetteurs entre leur ENTENDEMENT & la VERITÉ.* S. AUGUSTIN A DONC TRES-SOLIDEMENT REMARQUÉ, QU'ENTRE DIEU QUI EST LA SAGESSE & LA VERITÉ, & entre nos âmes qui sont raisonnables, IL NE PEUT Y AVOIR DE MILIEU: & que la sainte Ecriture nous enseigne avec beaucoup de sagesse, que ce sont nos seuls pechez qui séparent nos âmes de Dieu; & qu'il n'y a qu'à se purifier, pour s'unir très-étroitement à lui. Platon en demeuroit d'accord, quand il disoit, ce que tous les Platoniciens ont dit après lui, que comme l'œil pur & sain s'unit au rayon très-pur du soleil, en sorte que c'est nuire à cette union, de vouloir interposer quelque chose: aussi l'œil de l'intelligence par sa pureté s'unit à la pureté du VERBE & de ses IDÉES DIVINES. Et num. 8. Si le PHILOSOPHE, si le CONTEMPLATEUR, si le LEGISLATEUR, si l'HOMME D'ÉTAT S'UNIT A DIEU, & AUX DIVINS EXEMPLAIRES DE SON VERBE sans médiation quelconque; pourquoi le Prestre, le Sacrificateur, & le Prophète ne le feront-ils pas?

Capite XI. FATI nomen non esse omnino rejiciendum dicit, siquidem aptissime convenit omnipotenti voluntati Dei. Num. 5. *Plutarque expliquant les sentimens de Platon, distingue trois sortes de Providence: La première & la plus haute est celle de Dieu. La seconde, celle des Anges supérieurs. La troisième, celle des Genies, qui veillent sur la vie & sur les actions des hommes.... ON PEUT DONNER LE NOM DE DESTIN à ces trois Providences: mais en sorte que la première, qui est la volonté toute puissante de Dieu, SOIT LA MAÎTRESSE DE TOUT AUTRE DESTIN.* Quibus enimvero Deus non est, nisi Lex æterna quæ dicit, Hoc ita debet esse, istud non debet: hi certe fato fieri omnia debent confiteri.

Quoniam vero hæc hypothesis, quæ verum Deum non habet, cogitur Angelos effectores corporum, extra elementa, itatuere: idcirco primum innumera-biles iste in ipso aëre Angelos ponit, eisdemque antiquiores corporibus; nec ipsos tantummodo, sed & substantiam illam intelligentem, ex qua rationales animas decerpi putat. Cap. XI. num. 8. *C'étoit la tradition la plus ancienne des Philosophes, puisée apparemment dans nos Ecritures; puisque Pythagore le pere des Philosophes Grecs en étoit persuadé, au rapport de Diogene Laërce, qui lui fait dire; „TOTUM AER, REM PLENUM ESSE ANIMIS, eosque dæmones & heroas existimari; atque ab his, hominibus „immiti somnia, & signa, atque morbos....* Item cap. XII. num. 4. *La seconde remarque est, que le raisonnement des peuples & des Philosophes ne s'éloignoit pas tout à fait de la vérité; puisque l'ECRITURE & LA RAISON sont d'intelligence, pour nous faire croire, QUE TOUT CE MONDE EST REMPLI DE SUBSTANCES INTELLECTUELLES ou ANGELIQUES, QUI EN SONT COMME L'ÂME: mais une âme d'autant plus belle, plus sage, & plus puissante, qu'elle est plus attachée à Dieu, & PLUS DÉGAGÉE DE LA MATIÈRE, sur qui elle domine d'autant plus puissamment, qu'elle est plus intimement elle-même ANIMÉE & DOMINÉE PAR*

LA SAGESSE ÉTERNELLE, QUI GOUVERNE TOUT CE MONDE PAR LEUR MINISTÈRE. Et num. V. *Nous avons fait voir dans les chapitres précédens, que les Philosophes admettoient volontiers cette multitude innombrable d'ESPRITS ANGELIQUES RE'PANDUS PAR TOUT LE MONDE.*

Et cap. XIII. num. 2. *Ainsi ce que Platon appelle ici l'ÂME (du monde), semble être toute LA NATURE INTELLECTUELLE, soit dans les Anges, soit dans les hommes, toujours supérieure A TOUS LES CORPS; & qu'on ne peut concevoir sans un souverain modérateur, QUI PRÉSIDE A CETTE INFINIE MULTITUDE D'ESPRITS, les réunisse & les contienne sous l'empire des loix d'UNE JUSTICE SUPREME & ÉTERNELLE. Or cette nature ainsi conçue selon Platon, pour regir tous les corps SELON LES RÈGLES d'une SAGESSE & d'une BEAUTÉ vraiment divine, est EN UN SENS TRES-VERITABLE L'ÂME DU MONDE CORPOREL, PLUS ANCIENNE QUE CE MONDE, & IMMORTELLE. Car on ne peut se former une idée plus juste de l'ÂME QUI DOIT FORMER, REGIR, & EMBELLIR TOUT LE MONDE CORPOREL, qu'en concevant une INTELLIGENCE, PLEINE DE LUMIÈRE & DE SAGESSE, QUI CONDUISE ce GRAND UNIVERS, SELON LES LOIX & les règles DE LA SAGESSE ÉTERNELLE & IMMUEBLE, qu'elle contemple en Dieu; afin de faire DE CE MONDE MATÉRIEL UNE IMAGE PARFAITE DU MONDE INTELLIGIBLE & DIVIN. (Hoc est, secundum istos, ut sit mundus iste ita ut esse oportet. Nam esse ut oportet, est esse divine, est lex divina, est ipse Deus.) Cette ÂME DOIT ÊTRE IMMORTELLE, PUISQU'ELLE SA PROPRIÉTÉ NATURELLE EST DE SE NOURRIR DES VÉRITÉS ÉTERNELLES DE DIEU, & D'EN TRACER UNE IMAGE SUR CE MONDE MATÉRIEL. Enfin ELLE EST PLUS ANCIENNE QUE LES CORPS; puisque la nature de l'intelligence, est celle qui étant la plus proche & la plus approchante de la nature divine, doit aussi en être émanée la première. C'est aussi ce que S. AUGUSTIN, a remarqué, que Dieu commença par former la lumière, avant que de tirer du chaos tous les autres corps. C'est enfin ce que dit l'Écriture en plusieurs endroits; où nous lisons que la sagesse a été formée avant toutes les créatures, & que Dieu l'a répandue ensuite dans tout l'Univers. Car quoi que cela se DOIVE premièrement entendre, de la SAGESSE ÉTERNELLE, QUI EST LE VERBE DIVIN; il est néanmoins juste de l'étendre aussi à la nature Angelique, ou intelligente. Parce que comme Dieu orne, embellit, & gouverne tout ce monde par sa sagesse éternelle; aussi la SAGESSE ÉTERNELLE use d'elle pour cela du ministère de la sagesse Angelique.*

Et num. 3. *Je vois bien qu'on peut nous opposer l'exemple de l'ÂME RAISONNABLE, QUI SEMBLE ÊTRE PLUS JEUNE QUE SON CORPS. Mais Platon fait une réponse qui semble résoudre cette difficulté d'une manière très-spirituelle. Car il dit que la nature la plus excellente & la plus divine, EST TOUJOURS LA PLUS ANCIENNE: que le conducteur est avant celui qu'il conduit; & un Prince avant son sujet: D'où il s'ensuit que l'ÂME EST AVANT LES CORPS.*

Denique num. 4. *Il y a bien plus de nécessité pour la beauté & la perfection du monde, qu'il y ait DES VIES, & DES ÂMES, & des intelligences, que des corps. AINSI LES ÂMES ÉTANT PLUS NÉCESSAIRES, SONT AUSSI PLUS ANCIENNES. Les mouvemens des Astres sont toujours les mêmes & uniformes: & LE VULGAIRE GROS-SIER en infère quelquefois que ce ne sont que des corps sans âme. Or il faut en conclure tout le contraire.*

Car

Car la NATURE DES CORPS est d'elle même indifférente pour des mouvemens différens, & facile à changer de l'un à l'autre : au lieu qu'il n'y a point de constance, d'uniformité, & d'IMMORTALITÉ même, qui approche de celle d'une âme, ou d'une intelligence, qui est fortement attachée à la contemplation, à l'amour & à l'imitation des LOIX FERMES & des BEAUTEZ TOUJOURS LES MESMES DE LA VERITÉ IMMUABLE. Ce sont les Intelligences immuablement attachées à la sagesse immuable de Dieu, qui donnent l'ordre, la beauté, & la stabilité aux corps & aux mouvemens toujours uniformes de toute la nature. Intelligencias immutabiliter Sapientiae, quæ Deus est, adhærentes, Angelos vocat, qui semper vident, & in administratione mundi, vel effectiōne operum mirabilium necessario sequuntur; Quod oportet, & quod decet esse. Quæ lex, vel Sapientia, & Pulchritudo, ut volunt, Deus ipse est.

Eodem num. 4. Immutabilitatem Angelorum animarumque beatarum, ipsam esse formaliter Dei immutabilitatem docet; hoc est, legis æternæ, quæ dicit, Hoc ita debet esse, istud non debet; cui legi sic adhærescunt, ut ab ea nec distrahi possint nec divelli. On ne peut rien imaginer, pour relever la dignité & l'excellence de l'ÂME RAISONNABLE & intelligente. Car comme LA NATURE DE LA VERITÉ & de la SAGESSE, de la sainteté & de la justice, est TOUJOURS la même & IMMUABLE; parce que c'est LA NATURE de l'IMMUTABILITÉ MESME; aussi une intelligence absorbée dans la contemplation & dans l'amour de LA VERITÉ & de la JUSTICE IMMUABLE, devient elle-même IMMUABLE en sa manière: de sorte qu'il est impossible de trouver en toute la nature des choses créées une constance ou une fermeté qui approche de la sienne: puisque la sienne est la première effusion de celle de Dieu, ou PLUSTOST CELLE DE DIEU MESME, A LAQUELLE CETTE ÂME EST INSEPARABLEMENT ATTACHÉE. Unde concludit num. 5. L'ordre & la beauté du monde corporel demandoit donc avant toutes choses CES ÂMES, & ces intelligences, qui lui communiquassent la stabilité & l'uniformité éternelle, qu'elles EMPRUNTENT IMMEDIATEMENT DE DIEU. Et par ce raisonnement de Platon il est évident, que s'il a donné UNE ÂME AU MONDE, s'a été une âme raisonnable & intelligente. Car c'est dans l'intelligence abîmée dans la contemplation de Dieu qu'est cette stabilité uniforme, qui se répand sur les corps & sur les mouvemens de ce monde matériel. Dum Angeli mundi gubernatores semper sequuntur τὸ θεῶν & τὸ πᾶντων, quod oportet & quod decet, stabili & constanti ratione mundi partes omnes administrantur.

Quod si Deus etiam non est nisi Lux & lex illa, quæ dicit nobis intus, Hoc ita esse debet, illud non ita; Hoc decet, illud non decet; quæ & Veritas appellatur, secundum quam mens quælibet ratiocinatur; ratio autem vita est cujuslibet rationalis esse Deum ipsum formaliter; ejusdemque animi immortalitatem aliud nihil esse, quam cum ea Luce Veritatis, hoc est, cum Deo conjunctionem ejusmodi, quæ dissolvi non possit. Eo spectat iste iterum cap. XIV. cui titulum facit, *Autres preuves de l'IMMORTALITÉ DE L'ÂME selon Platon, Socrate, & Aristote.* Nam num. 1. sic ait: Platon fait passer Socrate à des raisons un peu plus sérieuses, quand il lui fait considérer les IDÉES ÉTERNELLES DE LA JUSTICE, DE LA VERITÉ, DE LA BONTÉ, & CES REGLES IMMUABLES DE TOUS LES JUSTES RAISONNEMENTS; d'où il s'ensuit, que L'ÂME RAISONNABLE DOIT ÊTRE D'UNE NATURE EXCELLENTE & DIVINE, PUISQU'IL LUI EST NATUREL DE VOIR & D'ECOUTER, de CONTEMPLER & de GOUTER DES LUMIÈRES & DES VERITÉZ E-

TERNELLES, QUI SONT DIEU MESME. Plato, in Phædone, p. 384.

Capite xv. mire ætuit ille, ubi de anima belluarum sermonem habet. Nam cum pudeat ipsum adeo cum Cartesio delirare, ut asserat brutas animantes meras esse machinas; malitque ex Philosophia vulgari cujus auctor ipse Deus est, Gen. I, 30. agnoscere brutas animantes ex prævia cognitione agere; cum pro Deo ipsi sit illa Lex sive Lux quæ secreto dicit substantiæ cogitanti, Hoc ita debet esse; secundum quam legem pariter belluæ interdum agunt, non potest expedire, quomodo non & ipsæ sint immortales: siquidem ingentiam eis, ut homini & Angelo, necesse est hanc lucem esse; cum si ex disciplina accipisse eam dicantur, ruet demonstratio existentiae Dei, quam affert impia hypothesis; petita ab existentia Veritatis infinitæ ingentiae animæ rationali. Num. 3. *Entre les quatre élémens, & entre les corps mêmes en general, il n'y en a point dont on puisse former un mouvement perpétuel & VITAL, TEL QU'EST L'ÂME: mais encore moins dont on puisse former DES PENSEES, DE LA PRÉVOYANCE, de la docilité, de l'éloquence, de la subtilité à inventer, de la mémoire, de la haine ou de l'amour, du desir ou de la crainte, de la joie ou de la tristesse: Ce sont là les caractères de l'âme, dont on ne sauroit trouver la moindre trace, soit dans les quatre élémens, soit dans la Nature corporelle, quelque étendue qu'elle puisse avoir: toutes les qualitez & toutes les propriétés des corps en étant infiniment éloignées.* Num. 4. *Il est vrai que CES MESMES FACULTEZ conviennent aussi AUX ÂMES DES BESTES; DE L'IMMORTALITÉ DESQUELLES NOUS NE DEVONS PAS NOUS INQUIETER. . . . Il y a bien plus de sujet de dire, que s'il y a des preuves si fortes, pour empêcher LA DISSOLUTION DES ÂMES DES BESTES, DANS LESQUELLES NOUS DE COUVRONS AUSSI DE LA MÉMOIRE, DE LA PRÉVOYANCE, & TOUTES SORTES DE PASSIONS; il faut croire qu'il y en a de bien plus invincibles pour l'âme raisonnable.* Num. 5. *Laissons LES ÂMES DES BESTES, DONT IL N'Â PAS PLU A DIEU DE NOUS DONNER beaucoup de CONNOISSANCE, & dont nous avons déjà dit ce qui nous sembloit le plus probable & le plus conforme à l'Écriture; (nempe libro II. cap. XII. num. 6. his verbis: L'eau & la terre, il en faut dire autant de l'air qui les environne, contiennent une infinité de VIES & d'ÂMES, dont tous les animaux privés de raison sont animez, & où elles retournent après leur mort. . . . Les âmes des poissons, des oiseaux, & des animaux terrestres étoient donc dans les Éléments, puisqu'elles en sortirent: & elles ne pouvoient y estre, sans que Dieu les y eust créées en créant les éléments dans le CAOS.) Ce que nous soumettons néanmoins au jugement & à la censure de tous ceux qui ont ou de la doctrine, ou le rang d'autorité pour décider dans l'Eglise. LAISSONS, dis-je, cette matière, où il ne seroit pas difficile de mettre d'accord ce que nous en avons dit, avec ce que Cicéron vient de dire: puisque de faire rentrer CES ÂMES DANS LE SEIN MESME DES ÉLÉMENTS, COMME DANS LES MESMES RÉSERVOIRS DE LA NATURE, OÙ ELLES AVOIENT ESTÉ CRÉÉES, & dont elles étoient sorties pour venir ANIMER LEURS CORPS; ce n'est nullement les dissiper ou les perdre. C'est au contraire empêcher qu'on ne les croie dissipées ou résolues en atomes. C'est d'ailleurs lever la difficulté, que font ceux qui demandent, comment LES ÂMES DES BESTES ne sont point CRÉÉES à leur naissance, ou comment elles NE SONT POINT ANÉANTIES à leur mort, s'il n'en est rien après leur mort, & s'il n'en préexistoit rien avant leur naissance.* Num. 6. *Laissons, dis je encore une fois, ces questions SUR L'ÂME DES ANIMAUX privés de raison, pour*

pour revenir à l'ame raisonnable ; & pour dire qu'il y a pour elle des raisons toutes particulières, qui ne peuvent avoir lieu dans les autres....

Num. 13. Veritatem, de qua toties hætenus sermonem habuit, ipsum certissime Deum esse asseverat. *J'ay dit que c'étoit un digne exercice de l'esprit humain : parce que LA NATURE DE LA VERITE' EST GRANDE, si éminente, si charmante, si DIVINE, ET SI CERTAINEMENT DIEU MESME, que c'est quelque chose de grand, d'éminent, de charmant, de divin, & digne d'un Dieu en terre, non seulement de la posséder, mais de l'entrevoir, de la connoître à demi, de la rechercher avec une soif ardente, & un empressement extrême.*

Et libro III. cap. i. num. 9. C'EST CE DIEU, CETTE JUSTICE, CETTE BEAUTE', à laquelle nous devons nous rapporter nous mesmes, & tout ce qui émane de nous, en affections, en desirs, en actions. Et ejusdem libri tertii cap. viii. num. 15. Macrobe avoit admirablement bien compris la doctrine de Platon, & celle de son imitateur ou de son interprete Cicéron, dans l'abbregé qu'il nous en a donné. Car il réduit tous les préceptes & toutes les loix de la Republique de Platon à deux points : dont le premier est, que la fin & le but de tout le gouvernement politique, est de rendre tous les citoyens amateurs de la véritable justice, ce qui fait l'ESSENCE DE LA VERITABLE RELIGION. CAR CETTE JUSTICE VERITABLE C'EST DIEU MESME.

Libro II. prius laudato, cap. xviii. num. xi. humani corporis formationem, Dei esse opus eatenus statuit, quatenus sapientiæ fuit, cujus ex legibus ac regulis Angeli humanum corpus effecerint. *Il est vrai que LES ANGES ONT AIDE' A LA FORMATION DES HOMMES, PUISQUE C'EST L'EXPLICATION QUE QUELQUES-UNS DONNENT AUX PAROLES DE LA GENESE, où Dieu semble appeler des aides à la creation de l'homme : „ Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram. Mais ce ministère des Anges n'empêchoit pas que Dieu & ici & ailleurs NE FUT LE CREATEUR IMMEDIAT DE TOUTES CHOSES. Confer Aug. libro IX. de Gen. ad litt. cap. xv. & xvi. & lib. vii. de Civit. Dei, cap. xxiv.*

Capite eodem xviii. num. 12. mundum hunc ait, ut absoluta esset imago Verbi divini, diversi generis animantibus fuisse a Deo refertum. *Dieu pour donner la dernière perfection au monde, & POUR EN FAIRE une IMAGE ACHEVE'E DE SON VERBE, lui a donné toutes sortes d'animaux.* Quod si Verbum divinum aliud nihil est quam Veritas, quæ vera sunt quæcumque sunt vera, ut isti loquuntur, & ut dicitur in epist. Leoni ix. attributa ad Michaëlem Cerularium, cap. vii. confectarium profecto est absolutam perfectamque esse Verbi divini imaginem, rerum creaturarum universitatem.

Capite xix. nihilo minus ineptum insulsumque dicit esse, de immensitate sive de virtuali extensione Dei disputare, quam de immensitate sive extensione Veritatis, Unitatis, Bonitatis, cujus thronum circummeunt Angeli. Num. 8. *Les mouvemens rapides & orbitaires (des Cieux) sont une représentation symbolique & une suite du mouvement éternel & de la rapidité de ces Intelligences bienheureuses A L'ENTOUR DU TROSNE DE LA SUPREME UNITE', DE LA BONTE', DE LA BEAUTE' DE DIEU, se mouvant toujours en lui, sans se separer ou s'éloigner jamais de lui.* Et num. 10. DIEU EST LA VERITE', L'UNITE', la BONTE', la JOYE: EN CELA IL N'Y A POINT D'EXTENSION, point d'ETENDUE. *La Nature intellectuelle est dans un mouvement continuel de contemplation & d'amour, vers l'UNITE', la VERITE', & la BONTE' divine : elle tend à Y ARRIVER, & y étant arrivée elle tend à la penetrer toujours, & à s'y plonger davantage.*

Capite xx. quod Naturam appellamus, hoc ipsummet Deum esse : Veritatem nimirum & sapientiam, quæ per res singulas seipsam mortalibus manifestat. Num. 5. *C'est la sagesse, la beauté, & la bonté de Dieu, qu'on ENVISAGE DANS TOUTES LES NATURES PARTICULIERS, PLUSTOST QU'ELLES MESMES: & on ne voit en elles que des TRACES ANIME'ES DE LA DIVINITE'.* Ce QU'ON APPELLE LA NATURE, EST DIEU MESME : PARCE QUE C'EST LA RAISON, LA VERITE', & la sagesse éternelle, qui s'exprime elle mesme avec une éloquence incomparable, & fait de tout ce monde un livre vivant, & comme un Prédicateur qui s'explique par autant de bouches qu'il y a de creatures. Et num. 7. Ce Philosophe (Seneque) leur apprend. que C'EST DIEU MESME QUI EST LA NATURE, c'est-à-dire, une sagesse, une bonté, & une liberalité incompréhensible.

Ibidem, num. 5. catenus tantum propter hominem factam hanc esse rerum universitatem ait, quatenus solus homo, ex omnibus quæ Natura condidit, potest hic uti, & per illa agnoscere Veritates intelligibiles. Neque enim qui verum Deum non habet, id potest profiteri quod fides Christiana docet; Deum condidisse hunc mundum aspectabilem propter hominem; non quia cum res omnes crearet, de homine etiam cogitabat; sed quia hunc unum haberet in creandis rebus aliis omnibus propositum sibi finem, nihil ut nisi in usum, vel oblectationem, vel institutionem, atque emendationem hominum faceret. At iste aliter de eo argumento & callide : *Aussi Seneque dit plus bas, qu'il ne faut pas se laisser persuader, que nous en soions moins obligés à l'Auteur de la Nature, PARCE QUE C'EST SA NATURE, & QUE QUAND L'HOMME NE SEROIT PAS, TOUT IROIT DE MESME. Il y a autant de puerilité que d'ingratitude dans cette pensée. Parce que les Cieux, les Astres, & tous les autres membres de ce monde sont conduits & soutenus par DES VIES & DES INTELLIGENCES BIENFAISANTES A NOSTRE EGARD. (At non hoc queritur, utrum dæmones, ut vocant, sive Angeli, erga homines benefici sint; siquidem & species ipsas animantium tueri dicuntur; sed utrum, qui hoc universum condidit Deus, illud propter hominem unice condiderit.) Nous sommes nous-mêmes une partie du monde, & COMME LES PARTIES SONT POUR LE TOUT, LE TOUT EST AUSSI POUR LES PARTIES. (Non ergo magis universum propter hominem, quam est homo propter universum.) LA NATURE, avant que de nous faire, a pensé à nous, & en faisant tout ce qui sert à nos besoins, ou à nos divertissemens, elle le faisoit pour nous. . . L'HOMME SEUL CONNOIT DIEU & SES ANGES, les Cieux & la terre : LA NATURE n'a rien de plus grand : au moins elle n'a personne à qui elle prenne plus de peine & plus de plaisir à étaler ses grandeurs.* Num. 6. *Il est aussi fort difficile de croire que cette beauté se rapporte au plaisir ou à l'utilité des saints Anges. Car N'AYANT POINT DE CORPS QU'ILS ANIMENT VERITABLEMENT; n'ayant ni les yeux du corps, ni l'ouïe de l'ame sensitive, COMMENT POURROIENT-ILS SE REFERER A EUX-MESMES des beautés & des harmonies corporelles, soit dans les corps mesmes, soit dans les mouvemens de ces corps? Tout cela ne peut donc proprement estre rapporté qu'à l'homme, qui a des sens extérieurs pour profiter des beautés sensibles, & pour s'élever au dessus d'elles par sa raison, qui y découvre les veritez intelligibles, qu'on veut d'en haut lui insinuer par elles. EN CE SENS TRES-VERITABLE & TRES-IMPORTANT, il est certain que tout le monde corporel a esté fait pour l'homme, puisqu'il étoit propre & nécessaire à l'homme seul, pour lui servir de degré, afin de s'élever à Dieu.*

Libro

Libro denique tertio, in quo de moribus disputat, primum statuit nullum esse opus bonum posse, nisi ex amore Dei casto fiat. Severioris sive austerioris disciplinæ moralis Magistri semper videri student Athei. Quid ita? Quoniam pro Deo ipsis est ipsamet Justitia, ipsa Veritas quæ dictat officium; pulchritudo quæ mentes delectat rationales, τὸ πρῶτον. Atqui amare Deum propter aliquid aliud, certe peccatum est. Hoc est enim diligere aliquid plus quam Deum. Amare igitur Justitiam, non propter ipsam, peccatum est: siquidem istud est secundum istos amare aliquid plusquam Deum. Quod non fit igitur ex solo Dei amore, peccatum est. Sic illi impietatis defensores, pii volunt existimari. Cap. i. num. i. *Le fondement & la maxime la plus importante de toute la Morale & de la POLITIQUE DES HOMMES, est que DIEU EN DOIT ESIRE LE PREMIER PRINCIPE & la dernière fin. C'est une vérité que LA NATURE MÊME nous enseigne, & dont la Philosophie ancienne est demeurée d'accord. Platon nous a déjà dit, que nos esprits ayant parcouru toutes les autres beautés comme par degrez, parviennent enfin A UNE SUPREME BEAUTE', l'amour de laquelle a été la fin de tous nos travaux précédens. Car CETTE BEAUTE' PREMIERE, est ETERNELLE, UNIVERSELLE, PURE, TRES-SIMPLE, d'elle-même, en elle-même, toujours la même: dont toutes les autres BEAUTES sont PARTICIPANTES.... Cette BEAUTE' SUPREME EST AUSSI LA VERITE', LA SAGESSE, & L'HONNETETE': parce qu'en tout cela nous ne concevons qu'UNE BEAUTE' INTELLIGIBLE & divine, (scilicet τὸ καλὸν νοητὸν) pour laquelle toutes les natures intellectuelles NE PEUVENT PAS S'EMPECHER d'avoir du respect, de l'estime, de l'admiration, & de L'AMOUR. . . .*

Et num. 8. *Les vertus morales ont donc aussi leur lustre & leur prix: mais il n'y a que ces vertus puisées dans LA CONTEMPLATION DE LA BEAUTE', DE LA VERITE', & DE LA JUSTICE SUPREME, qui soient parfaites & divines, & DIGNES D'UN PHILOSOPHE PASSIONNE' POUR LA SAGESSE. DIEU EN EST LE COMMENCEMENT, DIEU EN EST LA FIN, PARCE QU'IL EST CETTE JUSTICE ETERNELLE, & CETTE LOI INCORRUPTIBLE DE VERITE', dont les vraies vertus sont des ruisseaux, qui reprennent leurs cours vers la source d'où ils sont partis.* Et num. 9. *C'EST CE DIEU, CETTE JUSTICE, CETTE BEAUTE', à laquelle nous devons nous rapporter nous-mêmes, & tout ce qui émane de nous, en affections, en desseins, en actions.*

Et num. 8. cap. vii. *C'est le point plus important & le plus essentiel de la morale, que CE QUE NOUS APPELONS L'HONNETETE', L'EQUITE', la justice, la charité, la vertu, DOIT ESTRE AIME', cultivé, & suivi pour soi-même, & PAR LE MOTIF DE SA PROPRE BEAUTE': & QU'A MOINS DE CELA IL N'Y A PLUS NI VERTU, ni justice, ni charité, ni honnêteté. Or d'où vient cette persuasion; & d'où vient que presque tous les Philosophes en sont demeurés d'accord; & que tous ceux qui ont passé pour sages & pour vertueux ont été dans ce même sentiment? OU EST, & QUELLE EST CETTE BEAUTE', qui l'emporte tellement sur toutes les autres, qu'elles lui sont nécessairement toutes référées, & qu'elle ne se rapporte qu'à elle-même? Cela ne se peut expliquer qu'en reconnoissant que cette BEAUTE' DE LA JUSTICE & DE LA VERTU, de la charité, & de la sagesse, est celle DE LA LOI ETERNELLE, & DU VERBE DIVIN, QUE NOUS VOIONS; quoi que nous ne la voyions que de loin; & quoi que nous ne soions pas encore capables de la voir dans la splendeur de sa gloire.*

Eodem cap. i. num. 2. *Quod homines bona etiam*

peritura sæpe diligant, id fieri ait EX INGENITA sibi propensione erga bonum seu pulchrum universale, æternum, infinitum, ac Deum proinde: quæ propensio omnibus animi motibus præcipue dominatur. *Ce qui nous apprend, que si TOUTES LES NATURES RAISONNABLES courent avec ardeur après la beauté; & si elles s'attachent souvent à des beautés particulières, finies, temporelles, passagères, & changeantes; c'est PARCE QU'ELLES ONT UNE CONNOISSANCE NATURELLE D'UNE BEAUTE' INFINIE & ETERNELLE, UN INSTINCT, ou plutôt comme une impétuosité vers elle. CE QUI FAIT QU'ELLES TENDENT A ELLE EN TOUTES CHOSES, COMME A LEUR PRINCIPE & A LEUR FIN. Ad Deum in omnibus spectamus ac tendimus, quoniam τὸ καλὸν, inquit, quod delectat, quod pulchrum est, quodam naturæ instinctu quærimus ac diligimus.*

Capite tertio, locum Dei negat esse ullum, præter animum viri sapientis, auctorem Senecam secutus; & sacras ipsas, ut credi volunt, etiam litteras. Num. 3. „*QUIS SIT SUMMI BONI LOCUS, quæris? ANIMUS. Hic nisi purus & sanctus est, Deum non cupit.* „ CEST CE QUE DIT L'ECRITURE, ANIMA JUSTI SEDES SAPIENTIE. At ficta hæc scriptura est: Verà dicit, *Cælum sedes mea, Isai. LXV. i. Dominus in cælo sedes ejus, Psal. x. ubi cælum, si Veritas ac Justitia pro Deo est, non nisi metaphoricè potest accipi, nempe pro anima justii, aut virtute ejus, quemadmodum a Thomassino accipitur, tomo III. de poëtis Christiane ediscendis, pag. 558. Lucain fait prononcer des oracles à Caton, qui confirment cette vérité: Que nos ames sont immédiatement dépendantes de Dieu & ATTACHEES A LUI... instruites de ses vérités PAR LUI MÊME DANS LE PLUS PROFOND DE SON ESSENCE: enfin qu'ELLES SONT LE TROSNE DE DIEU, qui reside PLUS PARTICULIEREMENT DANS LES AMES IMMORTELLLES, & dans la Vertu, qui EST L'AME DES AMES, comme DANS UN CIEL QUI LUI EST PROPRE.*

Est ne Dei sedes, nisi terra, & pontus, & aer, Et Cælum, & Virtus? Lucan. lib. vii. versu 577.

Capite quarto, minime mirum videri debere ait, si Philosophi veteres doctrinam de excolendis moribus Evangelio simillimam scriptis tradiderint: siquidem ex ejusdem Veritatis fonte, inquit, & lex naturalis & lex Evangelica prodeunt; & in Verbo ipso divino primam illi virtutum originem perspexerunt. Num. 7. *Ces raisonnemens sont également judicieux & solides: & on auroit peut-être de la peine à croire, que la PHILOSOPHIE eût pu arriver à une MORALE si sublime & si semblable à celle de l'Évangile; si nous n'AVIONS PRIS SOIN D'INCULQUER CETTE vérité, QUE C'EST LA MÊME SAGESSE ETERNELLE, QUI A DICTÉ LA LOI ÉVANGÉLIQUE, & qui avoit écrit la loi naturelle dans le fond des ames raisonnables. OR LE PREMIER PRINCIPE de LA LUMIÈRE DE LA RAISON & de la loi naturelle, aussi bien que de celle de l'Évangile, est que SUR TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES ou raisonnables REGNE UNE LOI DE VERITE' & de JUSTICE, & une SAGESSE TOUTE PUISSANTE, de qui elles relevent, & à qui elles sont essentiellement soumises.* Et cap. vii. num. i. *Tout ce qui a été dit à la fin du chapitre précédent, nous a déjà fait appercevoir, que LES ANCIENS PHILOSOPHES avoient découvert la première origine des vertus DANS LA SAGESSE ETERNELLE, OU DANS LE VERBE DIVIN, OU SUBSISTENT ÉTERNELLEMENT LES IDEES & les*

exemplaires primitifs de toutes les natures créées, & de toutes les perfections créées, & par conséquent des vertus, selon le raisonnement de Macrobie après les Platoniciens.

Eodem capite septimo, animum hominis ait tam esse naturaliter pium, religiosum, Christianum, quam est naturaliter rationalis: unde nemo homo est, cui non aliqua insit Dei cognitio, ut Justitia est; multo vero magis Deum & Verbum Dei ipsum norunt, qui Rempublicam probe administrant: hos enim, & eos qui quidlibet esse potius perpetiendum apud se statuunt, quam justitiam deferendam, legem hujusmodi in Verbo Dei constanter intueri. Num. 4. CES REGLES & CES MAXIMES, qu'il faut tout faire & tout souffrir, plutôt que de violer les loix de la religion, de la charité, & de la justice: ces regles, dis-je, & ces maximes NE SUBSISTENT nulle part sur la terre: Et néanmoins TOUS LES HOMMES qui y font un peu de réflexion, LES VOIENT, les admirent, les estiment; & ou ils les suivent, ou ils révèrent ceux qui les suivent: ils les VOIENT, COMME ILS VOIENT LEURS PENSEES & leurs âmes, comme ils voient les pensées des autres hommes: enfin ils les VOIENT si nettement & si clairement, qu'ils ne doutent pas, que pour ne pas s'éloigner d'elles, il ne faille tout sacrifier & tout perdre. Il faut donc croire qu'ON VOIT CES VERITEZ & ces regles, ces maximes & CES BEAUTEZ INTELLIGIBLES, DANS LA LOI ETERNELLE, que NOUS CONNOISSONS TOUS en partie DANS LA VERITE' IMMUABLE & DANS LE VERBE DIVIN.

Et num. 17. C'est Dieu même qui renferme toutes les loix dans LA LOI SUPREME, QUI EST SA PROPRE ESSENCE. Ainsi DIEU, les Anges, & les hommes, C'EST A DIRE, LA LOI & LA SAGESSE ETERNELLE, avec toutes les natures intelligentes & raisonnables, font une société, un état, & un empire divin..... Ainsi L'HOMME EST UN ANIMAL NATURELLEMENT RELIGIEUX, LIE' DE COMMERCE & DE SOCIETE' AVEC DIEU, COMME AVEC LA LOI ETERNELLE DE JUSTICE: & cela est AUSSI EVIDENT & AUSSI NECESSAIRE, QU'IL EST EVIDENT & NECESSAIRE QUE LA RAISON AGISSE RAISONNABLEMENT selon la loi de la vérité & de la justice. . . . De là vient que ni de tous les animaux il n'y en a aucun qui connoisse Dieu excepté l'homme: ni de tous les hommes IL N'Y EN A AUCUN QUI N'AIT QUELQUE CONNOISSANCE DE DIEU.

Et cap. VIII. num. II. C'est ce qu'il dit (Platon) encore un peu plus bas, concluant de là que le fondement de toute police louable est la Religion, la connoissance & l'amour de Dieu; parce que LA NATURE RAISONNABLE A UNE CONNEXION ESSENTIELLE AVEC LA RAISON OU AVEC LA LOI INCORRUPTIBLE & ETERNELLE, QUI N'EST AUTRE QUE LE VERBE DIVIN. Ainsi il faut que ceux qui gouvernent les Etats, soient Philosophes, sages, contemplateurs & amateurs de la sagesse & de la LOI éternelle, & qu'ils se regardent simplement comme des peintres, qui font sur la terre une copie d'un original céleste.

En quam multa ex uno volumine describimus, & quanto plura tamen præterimus? Quæ quidem Doctores Theologos etiam cum elogio approbasse, quis demum Catholicus non obstupescat? cum eo in primis & spectent & collineent universa, ut veri Numinis ideam ex animis legentium delectant.

*Ex opere cui titulum fecit
Idem THOMASSINUS,*

La Méthode d'étudier & d'enseigner Chrétienement & solidement les Poètes. A Paris, 1681.
& 1682.

Veniamus ad opus ejusdem alterum, tomos tres omnino complexum, de modo studendi poetis, eisdemque Christiane & cum fructu docendi, approbante Parisiensis Doctore Theologo, D. Pirot.

In præfatione, præter alia prave dicta, num. XXIX. legem naturalem & æternam ait Deum ipsum esse. *Il faut considérer cette loi naturelle, comme LA LOI ETERNELLE, QUI EST DIEU MESME, qui nous parle par la bouche des hommes, lorsque quelques méchans qu'ils soient, ils nous donnent des préceptes de vertu.*

At tomo I. libro I. cap. XI. (nam plurima nunc omittimus, ut ea præsertim exhibeamus, quæ ad Dei existentiam essentiamque pertinent, qualem iste vult esse credi:) legem æternam & immutabilem justitiæ & æquitatis, cui omnes homines obtemperandum esse necessario intelligunt, esse ipsum Deum docet. *Enfin il faut observer que les vainqueurs & les vaincus, les heureux & les malheureux, Paris, Helene, les Grecs & les Troiens, prétendent tous avoir le droit & LA JUSTICE dans leur parti, quoi que leurs résolutions & leur démarches soient entièrement opposées. TANT IL EST VRAI, QU'IL Y A UNE LOI ETERNELLE & IMMUABLE DE JUSTICE & D'EQUITE', A LAQUELLE TOUS LES HOMMES SONT INDIFFEREMMENT ASSERVIS: ET CETTE LOI D'EQUITE' N'EST AUTRE QUE DIEU, de l'aveu même des Poètes, que nous citerons ailleurs.* Et cap. XVI. num. 3. pag. 211. *Ces trois Législateurs avoient dessein de faire comprendre, que toutes les loix humaines, qui sont justes & raisonnables, sont comme DES ECOULEMENS & DES RUISSEAUX EMANEZ de la loi divine & immuable, qui est LA SOUVERAINE RAISON, la sagesse, la VERITE', & LA JUSTICE ETERNELLE.* Et tomo II. libro II. cap. I. num. I. pag. 152. *Nôtre nature après le péché étant demeurée & RAISONNABLE d'un côté, & de l'autre ESCLAVE DES SENS: elle N'A PU se dépouiller de LA CREANCE d'un PREMIER PRINCIPLE, & d'une SUPREME LOI DE VERITE' & DE JUSTICE, PARCE QU'ELLE EST DEMEURÉE RAISONNABLE: ni se dégager si bien de LA SERVITUDE DES SENS, qu'elle s'attachast à ce souverain Maître de l'Univers, sans mélange d'aucune image corporelle.* Quasi vero quod pendet animus a phantasmatis quæ per sensus accipit; id adscribendum Adami peccato sit. Sed, quod, caput est, nemo homo, inquit, non ratiocinando ponit esse aliquam legem veritatis & æquitatis: Atqui hæc Deus est: ergo nemo homo non credit Deum esse.

Libro II. cap. IX. num. 12. pag. 428. artifices ait, ut in priore opere dixit, opus suum efficere ex legibus incorruptis aptæ partium compositionis, & concordantiæ, æqualitatis, pulchritudinis, convenientiæ, & proportionis; ex quibus ipsi quidem judicant, de quibus tamen ipsi non judicant, quoniam sunt & supra ipsos positæ, & mundo ipso vetustiores. *C'est une intelligence vraiment digne d'admiration, & une sagesse émanée sans doute de la sagesse éternelle, de savoir arranger, polir, figurer, & embellir une matière corruptible, SUR DES LUMIERES & DES LOIX INCORRUPTIBLES DE JUSTESSE, D'EQUALITE', DE BEAUTE' DE CONVENANCE, & DE PROPORTION, DONT TOUS LES HABILES ARTISANS CONVIENNENT, QU'ILS SUIVENT, SELON LESQUELLES ILS JUGENT DES OUVRAGES, MAIS DESQUELLES ILS N'ENTREPRENNENT PAS DE JUGER, PARCE QU'ELLES SONT AU DESSUS D'EUX, PLUS ANCIENNES QU'EUX, & PLUS ANCIENNES QUE LE MONDE.* Cum sit τὸ καλὸν νοητὸν, idea pulchri, sive lex pulchritudinis, quæ Deus & Verbum est, ut iste vult, immutabilis, ac proinde æterna; idcirco antiquior mundo Deus & Ver-

Verbum ab eo dicitur, quoniam totam pulchri ideam in se ad amissim mundus exhibet; pulcherrimus enim est, tametsi mutabilis. Est enim mutabili prius quod immutabile est.

Tomo II. libro II. cap. 2. num. 10. pag. 176. Aspectabilem hanc rerum universitatem ait a permeante divinitate veluti animari: partes quaslibet idcirco sanctitate quadam præditas, velut opera ac templa divinitatis habendas in summo honore esse: (Certe si Deus non est nisi pulchritudo, τὸ καλόν, templum Dei etiam sol erit; cum sit pulcherrimus.) Addit repletam eandem universitatem esse animis, geniis, spiritibus, Angelis, qui sic uni parcant internæ & æternæ legi, concordæque sint inter se in administratione universi, ut unum omnes efficere spiritum videri possint, qui ANIMA MUNDI sit: parum propterea interesse, an Angeli vox in sacris litteris, an Dei, dicatur; cum per Angelos agat omnia & loquatur ipsa divinitas: neque sit omnino aliquid quod vires Angelicas superet. *Il est aisé à ceux qui lisent, ou qui expliquent les Poètes, de s'étendre sur les beautés qui resplendent dans cette doctrine: qui mettent éternellement devant les yeux les vérités suivantes: Que tout ce monde est PENETRE' de DIEU: QU'IL EN EST COMME L'ÂME: Que sa PRESENCE & son impression donne à toutes choses, non seulement l'être & l'action, mais une dignité & UNE ESPECE de SAINTETE', qui doit nous les faire reverer, non comme des Dieux, mais comme les ouvrages & LES TEMPLES DU VRAI DIEU: Que tous ces ouvrages de Dieu sont si BEAUX & si achevez, qu'ON A PU LES PRENDRE pour des DIEUX: que tout est conduit dans ce monde avec tant d'ordre & tant de sagesse, que quelques-uns ont cru TOUTES CHOSES ANIME'ES d'UN ESPRIT ETERNEL DE SAGESSE: Que tout CE MONDE EST REMPLI d'UNE INFINITE' d'ÂMES, de GENIES, d'ESPRITS, d'ANGES: Que tout se meut & tout se fait par leur ministère: Que ce n'est point par UNE NECESSITE' VIOLENTE, ou par un enchaînement de causes privées de sentiment, ou par un arrangement de machine, que toutes choses se font dans le monde; mais PAR UNE VIE, UNE INTELLIGENCE UNE SAGESSE, qui est par tout & qui fait tout: & PAR UNE INNOMBRABLE MULTITUDE d'INTELLIGENCES, qui sous les ordres de cette sagesse éternelle meuvent, reglent, & conduisent toutes choses: Que toutes ces intelligences par leur parfaite concorde, & par leur entière subordination à la suprême intelligence, NE FONT EN QUELQUE MANIERE QU'UNE INTELLIGENCE & COMME UNE ÂME, QUI AGITE & qui regle toutes les parties de ce grand monde: Que dans les Ecritures mêmes les paroles & les personnes des Anges sont quelquefois si peu distingués de celles de la SUPREME DIVINITE', qu'il est difficile de les bien démêler; & qu'il est même SOUVENT PEU NECESSAIRE de les distinguer; parce que c'est toujours Dieu qui parle & qui agit par ses Anges.* Et tomo III. libro I. cap. v. pag. 69. num. 14. Euripide laudato in eam rem, subjicit: *On ne peut rien dire, ni de plus précis, ni de plus clair, pour faire comprendre, que LA PUISSANCE DE DIEU & DE SES ANGES, N'A POINT DE BORNES, & dispose de toutes choses sans y jamais trouver d'obstacle, qui puisse en empêcher l'effet.* Atqui nova hæc & ab atheis conficta religio est; qui quod sacræ certe litteræ non dicunt, Angelis omnia plena esse fingunt, ut habeant nimirum causam omnium rerum viventem aliquam ac subsistentem, qui Angelos omnipotenti virtute agendi pæne Deo ipsi æquant: qui ex omnibus aiunt ob incredibilem inter se consensum fieri velut ANIMAM MUNDI UNAM, per quam hæc regatur universitas: qui denique ut &

ipse Deus hunc mundum regere quoquo modo dicatur, hunc aiunt ab Angelis gubernari ex insita animo lege veritatis & pulchritudinis, quæ DEUS est. Nihil horum certe habent sacræ litteræ. Sed est istud profecto pro uno vero Numine quod nusquam agnoscunt, infinitam deorum multitudinem inducere, quibus & æternitatem & omnipotentiam coguntur asserere.

Eodem tomo II. libro II. cap. xx. num. 9. pag. 410. cum templa dicari Justitiæ, Virtuti, Pietati, prisci voluere; non illas intellexere, inquit, virtutes imperfectas, quæ in hominibus insunt, quæ regulæ seu normæ instar esse non possunt ceteris hominibus; sed eam Justitiam ac Veritatem, quæ omnibus animis dominatur, qualis in seipsa subsistit & consideratur. *Or il y a beaucoup de vraisemblance, que quand Ciceron vouloit qu'on consacraît des temples à la Sagesse, à la Vertu, & à la Piété, il n'entendait rien moins que ces vertus, telles qu'elles sont dans les hommes, où elles ne sont que fort imparfaites, sans fermeté & SANS INFLUENCE SUR LES AUTRES HOMMES. Mais il se proposoit & vouloit qu'on proposât au culte public des vertus parfaites, inébranlables, efficaces, enfin accompagnées d'une puissance & d'une fécondité divine, pour sanctifier tous les hommes: TELLES QUE SONT LES VERTUS VRAIMENT EXEMPLAIRES QUI SONT EN DIEU, & QUI SONT DIEU MESME.* Num. 10. *C'est ce que de l'aveu de Lactance même les Philosophes, & les Poètes, qui étoient plus anciens que les Philosophes, ont connu que la Vertu & la Justice qu'on honoroit, n'étoit pas celle qui fait la plus belle qualité des hommes: mais CELLE QUI DOMINE SUR TOUS LES JUSTES: qui les rend justes PAR SES INFLUENCES; qui est la source primitive de la Justice, dont ils ne sont que des ruisseaux; & qui abandonna la terre & se retira dans le Ciel, quand l'impiété eût couvert toute la face de l'Univers. Cette Justice QUI QUITTA LA TERRE, & se retira au Ciel, n'étoit pas cette QUALITE' louable des Justes, qui embellit leur âme. C'ÉTOIT DONC LA JUSTICE SUBSISTENTE EN ELLE MESME.* Quo sensu dicant isti viventem subsistentemque in seipsa Justitiam, superius vidimus, pag. 4. 8. 27. &c.

At tomo III. multo plures congerit iste plenas ἀθεότητος ratiocinationes. Nam statim libro I. cap. 1. num. 1. veram divinitatem dicit esse rationem, legem, sapientiam, veritatem, justitiam æternam & immutabilem, quæ animis omnibus ratione utentibus conspiciendam se præbet, quam nemo potest ignorare, quam omnes coguntur in omni vitæ suæ ratione sequi. Hanc ita fuisse cognitam veteribus poetis, testibus Chrysippo, Cicerone, & Platone. Hanc vero legem, Deum ipsum esse, quem nemo ratione utens possit nescire, Lactantio ita narrante Ciceronem & Platonem vere prodidisse. *L'article de LA CREANCE d'UN SEUL DIEU SUPREME, modérateur de cet Univers, est sans doute le point le plus essentiel, & comme le fondement de toute nôtre Religion.* Num. 3. *Nous ne pouvons pas dans la vie présente nous former une idée plus grande ou plus noble de la VÉRITABLE DIVINITE', que de concevoir, qu'ELLE EST LA RAISON, LA LOI, LA SAGESSE, LA VÉRITÉ, LA JUSTICE ÉTERNELLE & IMMuable, A LAQUELLE TOUTES LES NATURES RAISONNABLES & intelligentes sont essentiellement sujettes; & A LAQUELLE ELLES DOIVENT SE CONFORMER & se soumettre dans l'autorité & la supériorité qu'elles ont sur la nature corporelle. Cependant c'est cette même idée de la divinité, que Chrysippe découvroit dans les Poètes Grecs les plus anciens. . . . Mais Ciceron s'explique nettement & plus décisivement dans un autre endroit, où marchant sur les brillans vestiges de Platon, il déclare, que LA LOI ÉTERNELLE & LA RAISON SUPRE-*

ME, à qui toutes les natures obéissent, EST DANS L'INTELLIGENCE, ou EST L'INTELLIGENCE MESME de Juppiter. . . . Nous pouvons donc dire avec vérité, que non seulement Chrysippe, mais que Cicéron aussi, & Platon mesme a esté dans ce sentiment; que les anciens Poëtes ont conçu & dépeint Juppiter, comme une intelligence éternelle, qui estoit elle-mesme LA VERITE', LA LOI, & la sagesse éternelle & immuable; à l'AUTORITE' & A LA PUISSANCE de laquelle les NATURES INTELLIGENTES pouvoient encore moins se soustraire, que les natures corporelles à l'autorité & à la puissance des natures intelligentes. CAR. . . . il est absolument impossible de VOUS FIGURER une nature raisonnable ou intelligente, qui ne soit pas indispensablement obligée dans toute sa conduite de SE CONFORMER OU DE SE SOUMETTRE AUX REGLES IMMUABLES de la SAGESSE, de la JUSTICE, & de la VERITE' ETERNELLE. Nulla, inquit, creatura, quæ quidem ratione utatur, fingi potest, quæ non sequi cogatur in omni vitæ suæ ratione regulas sapientiae, veritatis, & justitiæ, quas animo conspiciat, ac menti suæ quasi dominantes. Nulla ergo fingi potest, quæ non sequi cogatur Deum in omni vitæ suæ ratione. Propositio minor hujus enthymematis ista manifeste subintelligitur: sunt enim hæ regulæ, aut harum Veritas regularum, Deus ipse.

Sic num. 4. C'est cette LOI UNIVERSELLE & LA MESME PAR TOUTE LA TERRE & DANS TOUS LES SIECLES, dont le mesme Cicéron a fait une admirable peinture au rapport de Lactance, dont voici les paroles: „ Suscipienda igitur DEI „ LEX est, illa sancta, illa cælestis, quam M. Tullius in libro de Republica tertio pæne divina voce depinxit: cujus ego, ne plura dicerem, verba subjeci. „ Est quidem VERA LEX, RECTA RATIO „ DIFFUSA IN OMNES, CONSTANS, SEMPER „ PITERNA, &c. NEC ERIT ALIA LEX „ ROMÆ, ALIA ATHENIS; ALIA NUNC, ALIA POSTHAC; sed & omnes gentes, omni tempore UNA LEX & SEMPITERNA & IMMUTABILIS continebit: unusque erit COMMUNIS „ QUASI MAGISTER & IMPERATOR OMNIUM Deus: ille legis hujus inventor, disceptator, „ lator. Ces paroles de Cicéron, ou de Platon qu'il a traduit, font voir, que LA LOI éternelle, IMMUEBLE, UNIVERSELLE, EST LE MESME DIEU, QU'ON EN PEUT DIRE AUSSI LE LEGISLATEUR, ENTANT QU'IL SE MONTRÉ A TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES, & leur fait voir en mesme tems ses volontés, qui sont les règles invariables & éternelles de LA VERITE' & DE LA JUSTICE, QUE NULLE CREATURE RAISONNABLE NE PEUT IGNORER. Num. 5. Sophocle a fait un excellent tableau de CETTE LOI, QUI EST DIEU MESME, que les Poëtes nomment Juppiter. Num. 6. Euripide emploie moins de termes; mais il exprime la mesme doctrine, quand il parla en cette sorte. . . . CETTE LOI DE JUSTICE & DE VERITE' RESIDE DANS LA CONSCIENCE MESME DE L'AME RAISONNABLE, y fait briller ses raisons, & y fait entendre ses oracles. D'où vient que le mesme poëte a fait dire à Theonodé, qu'elle a un SANCTUAIRE au milieu de son cœur, ou LA LOI DE JUSTICE rend ses oracles. „ Magnum enim sacellum „ justitiæ mihi inest in natura.

Denique num. 9. La nature mesme nous persuade & nous fait sentir dans le fond du cœur, qu'il n'appartient point aux intelligences particulières d'imposer une inévitable nécessité à une ame raisonnable, libre, & intelligente comme elles: mais que ce pouvoir est réservé à la suprême & unique DIVINITE', QUI EST LA SAGESSE, LA JUSTICE, & la BONTÉ MESME; à laquelle, comme A LA LOI ETERNELLE

toutes les NATURES intelligentes & libres SONT ASSUJETTIES PAR la condition de LEUR NATURE, & par leur propre essence. CAR RIEN N'EST PLUS PALPABLE, RIEN N'EST PLUS EVIDENT, que cette vérité, que les NATURES INTELLIGENTES & libres DOIVENT OBEIR à la JUSTICE & à l'équité. Summa hæc est istorum testimoniorum. Quid est Deus? Lex interna, quæ in conscientia residet naturæ rationalis. Quid est illa lex? Recta ratio, inquam, diffusa in omnes. Quis legislator? Ipsa lex dici legislator potest; quatenus se mentibus nostris manifestat, & eas docet quid sit agendum. Ergo legislator tantum, quia magister est? Sane: nam catenus etiam est Imperator quatenus magister: nam mentibus ea lex imperat, ut evidenter novit, quisquis rationem suam ac mentem novit. Sic evidentiissimum est, inquit, Deum existere. Nam id ipso pæne sensu palpamus. Hicne Deus Christianorum aut etiam Judæorum est?

Num. 7. pag. 7. Animam naturaliter esse Christianam, ut in priore istius opere vidimus, libro III. cap. VII. siquidem Deum quisque passim invocatur ultorem injuriæ; quo Dei nomine vel æquitatem ipsam intelligit, vel qui sunt æquitatis administratores, Angelos testes illatæ injuriæ, quibus (ut eum antea dicentem audivimus,) plena sunt omnia. N'est-ce pas une preuve de ce que dit Tertullien, que l'ame est NATURELLEMENT CHRETIENNE: & que dans les calamités extrêmes elle ne peut s'empêcher de RECOURIR à un Dieu seul & suprême, QUI VOIT TOUT, qui peut tout; & qui étant la justice mesme, ne peut ne point faire justice à ceux qui sont dans l'oppression? C'est ce Dieu à qui Sophocle donne le nom de Juppiter. Lors donc que ce mesme poëte fait dire à Oedipe, que LES DIEUX VOIENT TOUT, & que les méchants ni les bons ne peuvent ne point estre ou punis ou protégés d'eux, selon leur mérite: „ Existimate deos respicere pios homines, & impios quoque „ videre; neque adhuc quemquam impiorum divinam „ effugisse pœnam. CES DIEUX NE SONT AUTRES QUE JUPPITER MESME, exprimé par honneur au nombre pluriel, comme il arrive souvent dans les divines Ecritures: OU LES ANGES MINISTRES DE LA SUPRÊME PROVIDENCE. Et num. 8. pag. 8. Soit donc que les Poëtes attribuent LA PROVIDENCE & le gouvernement du monde, la sagesse, la puissance, & la justice, QUI PROTEGE LES BONS, & vange les méchants, ou A DIEU SEUL Maître de l'Univers, ou A JUPPITER revêtu de la mesme qualité, ou AUX DIEUX COMME A SES MINISTRES, CE SONT DIVERSES EXPRESSIONS, QUI CONTIENNENT LA MESME DOCTRINE. Dic, inquit, providentiam, sive æquitatem, sapientiam, Justitiam; vel dic Jovem; vel dic Angelos æquitatem illa afflatis, nihil interest. Unde capiti quarto titulum hunc præfixit: Que les Poëtes ont cru que tous les biens & tous les maux partoient de la providence & de la main de Dieu PAR LE MINISTERE DES ANGES ou des démons. Et num. 3. Rien n'est plus conforme aux Ecritures, où les Anges & les démons sont aussi les exécuteurs de la vengeance divine sur les villes & sur les hommes. Et num. 6. pag. 84. Lucain s'est expliqué lui-mesme en d'autres endroits, pour nous faire comprendre, que quand il parle de CETTE PROVIDENCE TOUTE PUISSANTE & UNIVERSELLE, QUI SÇAIT & QUI PEUT TOUT, QUI FAIT OU QUI PERMET TOUT, SOIT QU'IL NE NOMME QUE DIEU, IL N'EN SEPARÉ PAS SA SUITE ET SES MINISTRES: SOIT QU'IL NOMME LES DIEUX, IL NE LES SEPARÉ PAS DE LEUR CHEF OU DE LEUR MONARQUE. Omnia providentiæ etiam ulticis effecta, dum Angelis adscribit plenis sapientia, quam pro

pro Deo habet, & quos ipsa regit in omnibus confiliis & factis suis, alio se iste præterea Deo carere facile posse existimat. An igitur Christianus est?

Capite quinto, Num. 10. p. 63. Solo rationis lumine peccatum originale cognitum poetis esse potuisset, ex ærumnis, quibus obnoxia est humana natura. *Les Poètes n'ont pu deviner l'histoire véritable du péché d'Adam, nostre péché originel EN LA PERSONNE D'ADAM, & nostre condamnation à tant de travaux & à tant d'amertumes ensuite de ce péché. Mais ils ont jugé, ou par LA DOCTRINE DE LA TRADITION & DES BRUITS qui en avoient esté semés dans le monde, ou par LES RESTES DE LA LUMIERE NATURELLE, que les afflictions & les malheurs, qui sont inévitables pendant la vie présente, NE POUVOIENT ESTRE QUE LES EFFETS DE QUELQUE CRIME de la part des hommes, & de la juste vengeance que Dieu en tiroit. Et comme nos miseres préviennent l'usage de nostre liberté, ILS ONT MESME JUGÉ QU'IL E'TOIT NECESSAIRE QUE CE FUST LE PECHÉ DE QUELQU'UN DE NOS ANCESTRES, dont Dieu poursuit la vengeance jusques sur ses descendans. Voilà en quel sens LE MAL s'est glissé dans l'empire DE CE GRAND DIEU, QUI EST LE SOUVERAIN BIEN. De quelle maniere ce n'est pas Dieu, mais l'homme, & le péché de l'homme, qui ont donné commencement AU MAL: enfin de quelle sorte Dieu est aussi l'auteur de tous les maux; parce qu'il a permis le crime, & parce qu'il l'a ensuite châtié par toutes ces afflictions. C'est là le vrai sens des Poètes que nous venons d'exposer. Hesiodé &c. Si Deus nimirum non est nisi τὸ ἐν αἰῶνι entium, ipsa rectitudo, secundum quam res quæque est ut esse debet, unde Malum? Cur quod omnium animalium perfectissimum esse oporteret & statim beatum, ærumnis obruitur? Cur quod est spiritale, mortale, divinum, cum corpore corruptibili, & carnalia vetitaque concupiscente in omni homine jungitur, eique subijcitur? Ut huic questioni occurreretur, fingi oportuit, id quod si fingeretur, posset videri minus cautis favere Catholicæ fidei; fingi, inquam, oportuit, vel solo lumine rationis cognosci posse peccatum originale, peccatum hominis quod posterorum omnium poena lueretur. Fieri enimvero non posse, ut Deus (quod est summum bonum & τὸ ἐν αἰῶνι rerum omnium) hominem condant ærumnis istis obnoxium, nec proinde cum ærumnarum istarum causa concupiscentia, quæ in singulis hominibus libertatem & omne peccatum voluntarium antecedit. Hoc est dicere. Statum naturæ putæ quoad viam esse impossibilem. Quæ hæresis ex hoc ratiocinio intelligitur trahere originem ex Atheismo. De hoc argumento disputat iste rursus eodem stilo atque ingenio, cap. XII. pag. 172.*

Capite sexto uberius ac fufius probat, Poetas, Justitiæ, Pacis, Concordiæ, Clementiæ, similibusque nominibus cum uterentur, nec aliud intellexisse, præter supremam, veram, unicamque divinitatem, nec intelligere aliud potuisse. Interesse enimvero plurimi dicunt, nosse hanc supremam naturam, quæ natura ipsa est Justitiæ & Veritatis, Pacis & Concordiæ, lex æterna & immutabilis, semper exposita animis & manifesta; qua demum perspicuum est superiorem alteram nullam esse posse naturam: perspicuum, inquam, cuilibet ratione utenti; cum ne ratione quidem uti quisquam possit, quin hanc naturam agnoscat in mentes imperium exercere. Ex quo efficitur, absque notitia divinitatis ne ratione quidem uti quemquam posse. Quod quidem dictum pronuciari non posse Catholicus quisque, opinor, fatebitur, nisi ab eo, qui non aliud Numen agnoscat præter Necessitatem ac Veritatem primorum principiorum, absque qua constare nulla ratiocinatio possit. Num. 1. Quoque, cette matière ait esté touchée dans les chapitres précédens, & qu'elle y ait même quelquefois esté traitée a-

vec assez d'étendue; elle m'a paru néanmoins si riche & si importante, que je n'ay pu lui refuser ce chapitre, dans lequel je tâcherai d'étaler une partie de ce que les Poètes ont dit de plus beau, sur ce point QUI EST LE FONDEMENT DE TOUTE LA RELIGION. Car rien n'importe d'avantage que de bien connoître CETTE SUPREME NATURE, QUI EST LA NATURE MESME DE LA JUSTICE & DE LA VERITÉ, de LA PAIX & DE LA CONCORDE, de la Clemence & de la Misericorde; enfin QUI EST LA LOI ETERNELLE, IMMUABLE, & TOUJOURS TRES-MANIFESTE. JE DIS TOUJOURS TRES-MANIFESTE & TRES-EVIDENTE; parce qu'il nous est très-evident, que toute nature intellectuelle, raisonnable, & libre, est essentiellement sujette aux loix de la justice & de la vérité: ET IL NOUS EST EN MESME TEMS TRES-EVIDENT, QU'IL EST IMPOSSIBLE QU'IL Y AIT ENCORE UNE AUTRE NATURE QUI SOIT SUPERIEURE A LA LOI DE JUSTICE & DE VERITÉ. Il est impossible DE CONCEVOIR une nature raisonnable & libre, qu'on ne soit en mesme tems convaincu, qu'elle est obligée de se soumettre elle & toute sa conduite aux loix de la vérité & de la justice; & qu'elle sera autant heureuse, si elle s'y soumet avec promptitude, que malheureuse, si elle s'en éloigne. Il est impossible de ne pas concevoir, que cette loi de justice & de vérité PRECEDE & DOMINE TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES, ne dépendant nullement d'elles, mais les faisant au contraire dépendre d'elle: ne s'accommodant nullement à leurs inclinations capables de divers changemens; mais au contraire les obligeant de se conformer à Elle, & à suivre uniformément ses règles & ses commandemens. Enfin IL EST IMPOSSIBLE DE CONCEVOIR AUCUNE NATURE QUI SOIT AU DESSUS DE LA JUSTICE & DE LA VERITÉ, QUI DOMINE LA JUSTICE & LA VERITÉ, & qui l'oblige à suivre d'autres règles, ou d'autres impressions, que les impressions de la Justice & de la Vérité. Impossible est, inquit, animo concipere mentem ratione utentem, & propterea Veritate nitentem primorum principiorum, quin concipias Deum: Nempe si hæc Veritas, Deus ipse est. Est autem hæc Veritas Deus ipse; si quidem impossibile est animo concipere superiorem naturam aliquam natura illius Veritatis: sive quæ mutare possit hanc Veritatem, aut alias ei leges imponere.

Sic Num. 2. Lors donc que les Poètes donnent le rang de la divinité à la Justice & à la Vérité, à la Paix & à la Concorde, ils ne font que suivre l'instinct de la nature & la lumière de la Raison, qui ne peut jamais ignorer ces Règles immuables de Justice & de Vérité, sans lesquelles NOUS NE POURRIONS PAS MESME RAISONNER, NI FAIRE QUOI QUE CE SOIT. Car que peut-on traiter entre les hommes, si l'on n'est guidé par CES REGLES IMMUABLES: QU'IL FAUT RENDRE A UN CHACUN CE QU'IL EST DU: QU'IL NE FAUT PAS FAIRE CE QU'ON NE VOUDROIT PAS SOUFFRIR: & une infinité d'autres loix, sans lesquelles nous ne serions pas raisonnables, & nous dégenererions dans la condition des bestes? Et quel raisonnement peut-on faire, si l'on ne suit les REGLES ETERNELLES DU RAISONNEMENT, sans lesquelles tout ce qu'on pense & tout ce qu'on dit porte à faux! Ces règles de raisonnement & de conduite SONT PLUS ANCIENNES QUE LES HOMMES, ELLES SONT AU DESSUS DES HOMMES, les hommes en dépendent, & elles ne dépendent aucunement d'eux; elles sont IMMUABLES; elles SONT LES MESMES EN TOUTES LES TEMS; & EN QUELQUE LIEU que se trouvent les hommes, ils découvrent ces règles & ces loix de Justice & de Vérité, toujours les mesmes, & toujours semblables à elles-mêmes.

Num. 3. Reclamantibus adversus hæc ratiocinia
E 3 Catho-

Catholicis, aientibusque Veritatem illam, quæ tantopere prædicatur, nihil reipsa solidum aut substantiale esse; nec proinde verum Deum esse; respondet id obijci nonnisi a pusillis ingeniis omnino non posse: Quomodo enim, inquit, quod omnibus animis dominatur, quo reguntur, erudiuntur, castigantur, id nihil sit? Vix aliqua, inquit, animi intentione opus est, ut in pronunciando de re qualibet legem justitiæ videas & sequaris. Aut legem autem ipsam justitiæ Deum esse oportet, aut eidem esse Deum obnoxium. IL NOUS TOMBE QUELQUE FOIS DANS L'ESPRIT, QUE CES LOIX OU NE SONT RIEN, OU NE SONT AUTRE CHOSE QUE NOSTRE PENSE'E. Mais cette foiblesse est la mesme que celle qui nous fait quelquefois penser que nostre ame n'est rien, ou n'est que le mouvement de quelque corps subtil. Ces pensées se forment comme des éclairs, & se dissipent aussi-tôt que nous commençons à faire reflexion, que nostre ame qui a des pensées & des volontez, de la sagesse & de l'empire sur nostre corps, ne peut pas ni estre rien, ni estre un corps. Car quelque étendue ou quelque mouvement qu'on donne à un corps, on ne concevra jamais qu'il pensera, qu'il raisonnera, qu'il voudra, ou ne voudra pas, qu'il aimera ou qu'il haïra. Nous concevons au contraire, que la nature de l'ame, qui a toutes ces propriétés, est propre à commander les corps, & a un rang & une supériorité toute visible sur eux. Il n'est pas moins visible, quand on y fait reflexion, que toutes les natures raisonnables & libres, pouvant bien & mal raisonner, estre justes ou injustes, LA REGLE DE VERITE' & de JUSTICE, qui éclaire leurs raisonnemens & leurs actions, qui les conduit, qui les affermit, quand elles la suivent; LES PUNIT PAR LEURS PROPRES EGAREMENS & PAR LES REPROCHES DE LEUR CONSCIENCE, quand elles l'abandonnent; enfin qui les contraint de se condamner & de se punir elles-mêmes, lorsqu'elles l'ont abandonnée; & les tient dans des inquietudes perpetuelles, jusqu'à ce qu'elles soient rentrées dans leur devoir; il est visible, dis-je, que cette LOI IMPERIEUSE & DOMINATRICE EST, & EST AU DESSUS DES NATURES intelligentes, DANS UNE EMINENCE INCONCEVABLE D'ESTRE & D'AUTORITE'. Car si elle n'ETOIT QUE DANS NOS PENSE'E'S, NOUS EN FERIONS LES MAITRES, NOUS EN FERIONS CE QU'IL NOUS PLAIROIT: nous lui donnerions tous les bizarres changemens que nous donnons à nos pensées: ENFIN IL Y AUROIT AUTANT DE LOIX DE VERITE', qu'il y a d'hommes ou d'AnGES.

Et num. 4. Toute ce que je viens de dire, ne demande qu'un peu d'attention, pour estre vu dans une extrême évidence. Ou pour parler plus juste, IL N'EST PAS MESME BESOIN D'ATTENTION; il ne faut que laisser nostre esprit suivre son instinct & sa pente naturelle, il RAISONNERA & JUGERA SELON LES REGLES: il distinguera clairement les raisonnemens & les jugemens sains & véritables, d'avec ceux qui sont faux: & il en jugera de la sorte PAR UNE LUMIERE & UNE EVIDENCE, PAR UNE LOI DE JUSTESSE & de VERITE', QU'IL VOIT. (Hoc est dicere, videri Deum etiam ab eo, qui ne quidem de Deo cogitando cogitat.) Il en est COMME DE LA LUMIERE du soleil, qui nous fait voir que nous voions, mais que nous voions souvent sans penser à elle, parce que nostre pensée s'occupe toute entière des objets que nous voions par elle. Denique num. 5. Un Dieu ne peut estre Dieu, s'IL N'EST LUI MESME LA LOI DE JUSTICE, ou s'il ne lui est sujet. Quod a Catholicis obijci sibi posse sensist iste hoc loco, hoc ipsum ita expressit etiam Janſenius Du Bois, in Gallica interpretatione libri, quem Augustinus inscripsit. De vera religione, cap. III. CETTE BEAUTE' ETERNELLE, qui est néanmoins SI PEU CONNUE DES HOMMES, QU'ILS

CROIENT MESME QUE CE N'EST RIEN, quoi qu'il n'y ait qu'elle qui existe véritablement & souverainement. Num quid est aliud quodcumque existit, τὸ πᾶν, præter rectum ordinem verum, immutabilem rerum formam, τὸ ἐν εἶναι? Hoc & vere existit; inquiunt, quod existere omnia facit. Vide Ambrosium Victorem, cap. XIX. XX. & XXI. superius indicatis. Conſcia nequitiae suæ veretur impia gens, ne quem Deum obrudere hominibus molitur, nihil esse re ipsa, ut est, homines animadvertant. Atqui de Deo, cujus existentiam Theologi Catholici, ipsique etiam Judæi demonstrant, nemo adeo infanti, ut veniat ei in mentem dicere, quod pro Deo adſignant, id aut nihil esse, aut pæne nihil, aut certe nihil esse subsistens. Nam Dei nomine singularem quemdam eundemque æternum atque omnipotentem spiritum, mentem infinitæ intelligentiæ, sapientiæ, ac potentiæ, a Catholicis Judæisque confitentur omnes agnosci.

Num. 8. sapientiam, & Fidem, quas inter numina Romani collocarunt, ipsam esse Verbi divinitatem, in qua virtutum omnium perfectissimæ ideæ continentur. Pag. 38. Il en faut dire autant de la SAGESSE: CAR C'EST COMME JE TRADUIRAI LE TERME LATIN, MENS. On lui consacra un temple lors des Guerres Puniques:

MENS quoque numen habet. MENTI delubra videmus:

Vota metu belli, perfide Pæne, tui.

Ovid. libro VI. Fastor. versu 240. Ce temple ne pouvoit estre voué qu'à une intelligence, qui fust NON SEULEMENT PARTICIPANTE DE LA SAGESSE, MAIS LA SAGESSE MESME. Car celle qui n'a qu'une participation ou une portion de la sagesse, peut la perdre & tomber dans les desordres qui suivent la privation de la sagesse. Il est donc certain, que sans faire beaucoup de reflexion, le bon sens qui se porte à vouer un temple à l'Intelligence, se propose une intelligence d'une sagesse consommée, & LA SAGESSE, TELLE QUE NOUS LA CONCEVONS, autant qu'il nous est possible, DANS LE VERBE ETERNEL. . . . La Fidelité & la Vertu, si elles sont mises au nombre des divinités, ne peuvent estre que CES VERTUS EXEMPLAIRES, QUI SONT L'ESSENCE DE DIEU MESME. Pag. 84. Silius Italicus regarde aussi la Foi ou la Fidelité, comme une divinité autrefois fort reverée. Ce Poète représente ensuite, comme cette divinité s'insinua dans le cœur des citoyens de Sagunte. . . . Invadit mentes &c. Cette description est trop belle, pour convenir à d'autres, QU'A LA DIVINITE' DU VERBE, QUI EST LA JUSTICE, la Paix, la sagesse, la Fidelité, & L'ESSENCE DE TOUTES LES VERTUS. . . . Lorsqu'on eust reconnu à Rome, qu'une fille avoit nourri de son lait sa mere prisonniere, non seulement on donna la liberté & la vie au pere, en consideration de la pieté de la fille: mais on fit de cette prison un temple, qu'on consacra à la Pieté. „ Locus dicatus suo Numini, Pietatis sacellum fuit. . . . Cette idée de la Pieté, à laquelle on dédioit une chapelle, n'avoit pour objet ni le pere, ni la fille, ni l'action, mais LA PIETE' EN GENERAL, QUI N'EST AUTRE QUE LA LOI ETERNELLE, QUI SE MONTRE AUX YEUX DE NOSTRE AME, & qui NOUS FAIT VOIR EN ELLE SEULE la beauté de toutes les vertus.

Num. 9. dictum egregie fuisse a Lucano ait, Virtutem substantiam Dei ipsammet esse: siquidem virtute sunt Angeli hominesque præditi, nec sunt illi tamen ipsa Virtutis aut Justitiæ aut sapientiæ aut Concordiæ natura. Hæc igitur illis superne advenit, a suprema divinitate scilicet, quæ ipsamet essentia Justitiæ & Veritatis, Sapientiæ & Concordiæ sit. Pag. 86. Il étoit bien difficile que Lucain n'eust en

vue

que. SET AMOUR ET CE LIEN ETERNEL,
QUI EST DIEU, TRES-UN en lui-mesme, & u-
nissant toutes choses entre elles, & à lui; quand il com-
posoit ces vers: lib. IV. vers. 190.

O rerum mystique salus concordia mundi
Et sacer orbis amor.

Ce Poëte (Stace, liv. 10. Thebaïd. versu 630.) propo-
se le doute, si la déesse qu'on nomme LA VERTU, est
un don de Dieu, ou si elle se donne elle-mesme. Et il
semble dire qu'elle se donne elle-mesme; ce qui est une
suite de ce qu'elle est une déesse. D'ailleurs il est visi-
ble que c'est Dieu qui la donne: car nous sommes natu-
rellement prévenus de ce sentiment, que c'est Dieu qui
donne la vertu. Car le plus excellent de tous ces dons,
ne peut venir que de Dieu; à qui ce seroit indubitable-
ment faire injure, que de se persuader qu'on ne tient de
lui que les moindres choses, les plus excellentes nous ve-
nant d'ailleurs. Puis donc que cette déesse se donne elle-
mesme, & que c'est Dieu qui la donne, C'EST AU-
TANT QUE SI L'ON DISOIT, QU'ELLE N'EST
AUTRE CHOSE QUE LA SUBSTANCE MESME
DE LA SOUVERAINE DIVINITE, QUI EST
LA VERTU, & la sainteté, & la JUSTICE ES-
SENTIELLE, & qui appelle les natures intelligentes à
sa participation en la manière & selon la mesure qu'il
lui plaît.

Et num. II. pag. 90. On ne peut sortir de cet em-
baras, qu'en confessant que toutes les fois qu'on conçoit
une multitude d'Esprits, d'Ange, ou d'Intelligences,
qui ne sont pas la NATURE MESME de la Justice
& de la Vérité, de la Sagesse & de la Concorde, mais
qui en sont seulement capables, étant par conséquent aussi
capables du contraire: On doit aussi confesser que ces
divins avantages leur viennent d'une source supérieure, &
d'UNE SUPREME DIVINITE, QUI EST L'ES-
SENCE MESME de la Justice & de la Vérité, de la
Sagesse & de la Concorde. Ainsi ce n'est pas seulement
des hommes; mais des Anges aussi; ou des Dieux, qu'il
faut dire que la Justice & la Vérité, la Raison &
la Sagesse, la Paix & la Concorde, leur vient d'EN-
HAUT, puisqu'ils ne l'ont pas dans leur nature.

Capite septimo, Fatum & Fortunam ait ipsum
Deum esse. Titulus est: De la Fortune & du Destin.
Que c'est la même chose, & QUE C'EST DIEU
MESME. Pag. 95. Il s'ensuit de là, que la première
cause est en même tems & la Fortune & le Destin; par-
ce qu'elle est également la maîtresse de tout ce qui nous
paroît ou fortuit ou inévitable; faisant tout entrer dans
l'ordre de sa sagesse qui prévoit tout, & de sa toute
puissance, qui fait & qui permet tout. Voilà le vrai
sens de Virgile, qui peut recevoir quelque jour du stile
de S. Paul; qui dit que les Elus sont appelez par sort. Sorte
voti. CAR RIEN N'EST PLUS NECESSAIRE
OU PLUS IRREVOCABLE QUE L'ELECTION
OU LA PREDESTINATION dont parle l'Apostre:
& néanmoins c'est par sort en quelque manière que se
fait la prédestination, PARCE QUE LES ELUS
N'Y CONTRIBUENT RIEN: & IL N'Y A RIEN
DE LEUR PART QUI LES DISTINGUE,
POUR LES FAIRE PREFERER AUX AU-
TRES. Num. 9. pag. 105. Ce Destin de la su-
perstition que Cicéron rejette, est celui des Trois Sœurs.
LE VRAI DESTIN EST LA VERITE ETER-
NELLE, & la cause première & dominante de tous les
Etres. Denique num. 13. pag. 107. Senèque le
Philosophe.... disoit que les Poëtes ont reconnu que le
Vrai Jupiter.... étoit... cette Intelligence éternelle,
qui fait & qui gouverne le monde: qu'ON PEUT AP-
PELLER LE DESTIN, la Providence, LA NATU-
RE, & LE MONDE EXEMPLAIRE, parce qu'il
est L'ETRE INFINI, & la cause première & uni-
verselle de toutes choses. Si Deus nimirum non est
aliquis verus, neque aliud assignatur pro Deo præter

recti formam, secundum quam recta sunt omnia;
quæ & Veritas appellatur, quoniam & in animis
nostris, cum ad eam attendunt, eamque consulunt,
de singulis rebus pronunciat; Hoc ita oportet esse, istud
non ita: ita bene, aliter non bene: & secundum quod
pronunciat, eandem effici a Veritate animo fingere fas
est, quoniam ita vere sunt omnia ut oportet ea esse:
Unde ista etiam Veritas reipsa Fatum est, sive exi-
gentia causarum sic vel sic positarum. Ita quidem
Cicero, lib. I. de Divin. num. 125. Fieri igitur omnia
fato, inquit, ratio cogit fateri. FATUM autem id
appello, quod Græci εἰμασίην, id est, ORDINEM
SERIEMQUE CAUSARUM, cum causa causæ nexa
rem ex se gignat. Ea est enim ex omni æternitate fluens
VERITAS SEMPERITÆNA. In hac, inquam, hy-
pothesi impia, certe quemadmodum res nunc sic ex-
sistunt, quia sic oportet eas esse; ita tunc sic erunt,
quia sic oportebit eas esse; Ergo quemadmodum me-
rita justorum nunc ponuntur, quia nunc ea poni o-
portet; sic & salus eorum postea sequetur, quia o-
portebit eam sequi. Hæc enim necessitas essendi quem-
admodum oportet omnibus perpenlis causis ac cir-
cumstantiis, quæ etiam τὸ καλὸν, τὸ δέον, τὸ πρέπον
vocatur, ad infinita entia pertinet; & est causa om-
nium prima atque universalis. Ergo quemadmodum
sunt idcirco justī ac boni, qui boni ac justī fiunt,
quia oportet eos sic esse; non quia meruerunt sic es-
se: (quod est secundum istos a gratia per se efficace
eisdem justos esse:) sic salvi fient, qui salvabuntur,
quia tunc oportebit sic eos esse, non quia meruerint:
quod est esse prædestinatos sive salvandos ante prævisa
merita, nullo merentium intuitu: sed eventu eo fu-
turo præcise quia futurus est: Fato faciente quoddecet,
τὸ πρέπον, τὸ δέον, τὸ necessario ἀνάγκη. Et hæc necessa-
ria inquit Thomassinus, atque irrevocabilis prædesti-
natio est, qua nulla magis necessaria res est. At nul-
la certe etiam doctrina magis & veræ divinitati & li-
bertati & rationi meriti adversatur.

Capite octavo inculcat iterum id quod alibi statuit,
Angelis plena esse omnia; idque Poëtarum auctorita-
te confirmat: nimirum ut habeat per quos quæ Ca-
tholici Deo effectori tribuunt, sapienter effici asseve-
ret. Itaque ex chaos prodiisse spiritus innumeros æ-
que atque innumera corpora, cum Hesiodo confite-
tur. Titulus est: La multitude infinie des Anges, des
démons, & des Genies, répandus dans l'Univers, con-
nuë par les Philosophes, & par les Poëtes anciens.
Cette connoissance leur pouvoit venir de la lumière natu-
relle, qui leur apprenoit, que ce monde n'avoit rien de
beau, si ce n'étoit qu'un entassement de corps sans vie,
sans connoissance, sans raison, sans spectateurs, sans ad-
mirateurs. Et num. 3. Il est donc nécessairement
arrivé, que ce grand & beau monde, qui nous environne
en dehors, nous forçant de l'admirer; & le dedans de
notre ame & de notre raison ne nous permettant pas
de croire, qu'il y ait rien qui doive nous paroître vrai-
ment admirable, s'IL N'EST ANIME & RAISON-
NABLE; tous les hommes ont conclu de là, que la beau-
té universelle du monde demandoit UNE MULTIPLI-
CATION COMME INFINIE DE VIES & D'IN-
TELLIGENCES, QUI RE'PONDIST A LA
MULTITUDE PRESQUE INFINIE DES CORPS.
Et num. 6. pag. 113. Nous avons fait voir, que les
Poëtes Grecs & Latins FAISOIENT SORTIR EN
MESME TEMS DU CHAOS, LES CORPS qui
composent le monde; & LES DIEUX. Ces Dieux é-
tant distingués des corps, sont sans doute des Intelli-
gences. Voilà comme les hommes, sans faire beaucoup
de réflexion, & par la seule impetuosité de la nature,
n'ont pu concevoir un seul moment où il y eût des corps
en ce monde sans les esprits. „ Ut primum nati sunt
„ dii, hominesque mortales, dit Hesiod. Num. 7.
Mais à ces premiers Dieux, qui sortirent du chaos, &
qui sont apparemment les Intelligences qui meuvent &
qui gouvernent les Astres & les Cieux; Hesiod. en ajou-
te

te d'autres, qui sont comme des génies, ou des démons, ou des demi-dieux de diverses espèces.

Capite vicesimo, (nam plurima præterimus tædio describendi :) peccatorum nostrorum expiationem Christi morte faciendam fuisse idcirco dicit; quoniam ut perfecta reparatio esset humani generis, efficienda ea esset morte hominis longe purioris, quam qui sunt homines tantum. Mox addit mortuum eundem esse, ut vera omni humano generi bona procuraret sapientiam, pietatem, virtutesque ceteras. At hoc est oblique & occulte docere, primum quidem; Christum idcirco tantum Deum fuisse, quia totus sapientia fuit, & sine peccato; ac proinde purior quam nos, qui sine peccato, hoc est, ut isti intelligunt, saltem sine concupiscentia non sumus. Neque enim purior dicitur quis, nisi quia magis impuritatis expers. Deinde expiationem peccatorum intelligi oportere solam peccati abolitionem, quæ fit per mutationem morum a vitiis ad virtutem; quam Christus pro justitia moriendo docuerit: & hanc propterea reparationis nomine appellari quoniam morum renovatio sit, quales in statu innocentiae fuerunt. Ex quo sequitur, solo nobis exemplo Christum profuisse; non autem satisfaciendo pro nobis divinæ justitiæ; aut debita nostra solvendo Deo irato: id quod fieri certe non potest, nisi ab eo qui verus sit Deus: ab homine puro non potest, etiam si purus ab omni peccato & concupiscentia sit. Sacrificium autem illud idcirco dici, quod ad docendam justitiam corpus suum Christus ultro immolandum objecerit, nec vitæ suæ pepercerit, impellente eum ad tam egregium facinus naturæ ipsius instinctu: non ut uni genti tantum prodesset, quemadmodum qui apud ethnicos se devovebant; sed ut toti mortalium generi salutem afferret, ut dictum est. Perfectam denique non esse reparationem potuisse, nisi Christus resurgeret: cum perfecta morum reparatio spe sola immortalitatis nitatur, quam sola, inquiunt, resurrectio Christi docet. Ut resurgeret autem tam cito, ac proinde ut perfecte peccata tolleretur, & perfecte nos repararet, oportuit illum esse puriorem ceteris hominibus, hoc est, carere concupiscentia & corporis corruptibilitate: alioqui cum ceteris hominibus tantum resurgeret. Hæc istorum Theologia de Christo est, occulte his quæ subjicimus locis indicata. Pag. 296. L'EXPIATION PARFAITE des crimes du genre humain, devoit se faire par LE SACRIFICE D'UN HOMME PLUS PUR que ne peuvent être ceux qui sont seulement hommes Pag. 297. Notre REPARATION devoit se faire par la charité de quelqu'un, qui fust la victime universelle pour le salut de tous les hommes, & qui fust tellement sacrifié, QU'IL EN RECHAPAST NEANMOINS. Et capite XXI. num. 1. pag. 304. La REPARATION du genre humain par la mort du Fils de Dieu incarné, étoit fondée sur cette maxime: Qu'il étoit à propos qu'il y en eust un qui mourût pour toute la nation, & qui affranchist les autres hommes de la mort, en mourant lui-même pour eux. „ Expediit ut moriatur unus homo pro populo, & „ non tota gens pereat. Ce Pontife parloit SELON L'INSTINCT DE LA NATURE, & selon ce préjugé commun à tous les hommes, Qu'il est juste qu'un particulier expose sa vie pour le salut & pour la conservation de sa patrie. Il est donc vrai en un sens, que LA NATURE même a appris à tous les hommes une vérité, & leur a imprimé un instinct, qui est comme un présage de la mort d'un COMMUN REPARATEUR, pour garantir tous les autres hommes de la mort. C'est de ce fonds que sont partis tous ces sentimens nobles, & tous ces efforts genereux, de tant de particuliers, qui sont allés au devant de la mort, ou qui se sont précipités dans de profonds abîmes pour la rencontrer. . . Num. 2. Il y a deux remarques à faire sur ces vers: (Lucan. lib. II.) La première est, que de se sacrifier & s'immoler soy-même pour le salut de la patrie,

c'est suivre la voix & l'instinct de LA NATURE.

Naturamque sequi, patriæque impendere vitam.

Ainsi RIEN N'EST PLUS CONFORME A LA NATURE, à la raison, & au bon sens redressé, que de croire la croix & la mort de Jésus-Christ pour tout le monde. La seconde remarque est, que l'instinct de la nature & de la raison nous apprennent que nous sommes nez non pour nous, mais pour tout le monde:

„ Non sibi, sed toti natum se credere mundo.

Ce n'est donc pas seulement pour la patrie, qu'on doit être prêt de verser son sang; mais pour tout le genre humain, répandu par tout le monde. Car c'est LE MONDE QUI EST NOSTRE VRAIE PATRIE. Or cette considération est d'une extrême conséquence, & elle donnera lieu à une troisième remarque. Car les païens, qui se partialisoient chacun pour sa patrie, n'avoient pour but qu'une gloire vaine, une victoire sanglante, une étendue d'empire utile aux uns, pernicieuse aux autres. . . . Les victoires, les grands Etats, les grandes richesses, ne peuvent jamais être le bien de tout le genre humain; parce que ce sont des biens particuliers, que les uns ne peuvent posséder, qu'en les enlevant aux autres. Les BIENS COMMUNS au genre humain, sont ceux qui se possèdent sans partage & sans diminution. . . . LA SAGESSE, LA PIÉTÉ, LA VERTU, la justice, la paix, la concorde, la modération, la charité, & la douceur, sont des biens de cette nature, communs à tout le genre humain, dont ils font la sainteté tout ensemble & la félicité. Ce sont là les biens que doit procurer au genre humain, celui qui se sent être né pour le genre humain, & qui pense à se SACRIFIER pour lui. Ce sont là les biens que Jésus-Christ nous a procurés par sa mort. Aussi est-il le vrai Libérateur du genre humain.

Libro II. capite tertio, dictum egregie fuisse a Statione ait, donari virtutem hominibus vel a Deo, vel ab ipsa; siquidem ipsa Verbum Dei, Filius Dei, persona denique ipsa sapientiae est. Num. 4. pag. 379. Nous avons déjà rapporté en une autre rencontre ces vers admirables de Stace, où il dit que la clemence, la miséricorde, & enfin la vertu est donnée DE DIEU aux hommes, ou QU'ELLE SE DONNE ELLE MESME A SES FAVORIS. Lib. x. Theb. vers. 632.

Diva Jovis folio juxta comes, unde per orbem
Rara dari, terrisque solet contingere virtus.
Seu Pater omnipotens tribuit, sive ipsa capaces
Elegit penetrare viros.

C'est-à-dire, que la Sagesse & la Justice est donnée par le Père des Lumières aux hommes, ou QU'ELLE SE DONNE ELLE MESME A EUX, PARCE QU'ELLE EST LE VERBE DIVIN, LE FILS DE DIEU, & LA PERSONNE MESME DE LA SAGESSE.

Num. 10. Quod artes singulas alicui Numini pagani dicarunt, id factum fuisse ex eo dicit, quod regulas & proportionales unitatis atque æqualitatis, quibus ars quæque constat, subsistere intelligerent in æterna Veritate, quæ de re unaquaque ita pronunciat, Hoc ita debet esse, istud non debet: eadem etiam Verbum Dei, & Ars Dei est, ut ab Augustino vocatur. Pag. 388. Aussi les païens avoient consacré tous les arts à quelque divinité particulière; protestant par là que c'est Dieu qui nous éclaire pour apprendre les arts, qui nous y règle, nous y fortifie, & conduit nos esprits & nos mains, pour nous faire suivre LES REGLES & LES PROPORTIONS D'UNITÉ, & D'ÉGALITÉ, QUE NOUS VOIONS AU DEDANS & AU DESSUS DE NOUS, & QUI SUBSISTENT DANS LA VÉRITÉ ÉTERNELLE & DANS LE VERBE

VERBE DIVIN, que S. Augustin appelle l'Art de Dieu Tout-puissant.

Capite nono, sapientiam ait ubique esse, ubique semper eandem; quoniam sapientia Deus ipse est: idque ipsi notum Horatio poëta olim fuisse. Num. 9. pag. 470. Ces expressions, dis-je, (d'Horace) ont beaucoup de convenance avec un grand nombre d'endroits de l'Ecriture, où l'on demande en quel endroit du monde se trouve la sagesse; si c'est dans le Ciel, ou dans les abîmes de la mer, ou aux extrémités de la terre, & quel chemin il faut tenir pour la rencontrer. Et enfin la conclusion de l'Ecriture est; QUE LA SAGESSE EST PAR TOUT, PARCE QUE DIEU EST LA SAGESSE MESME, ET IL EST PAR TOUT: Et LA CRAINTE OU L'AMOUR DE DIEU EST LA SAGESSE DES HOMMES; & ELLE SE TROUVE PAR TOUT OU DIEU SE TROUVE. Pag. 471. Il est merveilleux qu'Horace ait pu si fort approcher de ces pensées & de ces expressions de l'Ecriture, qui contiennent de si sublimes veritez. Car qu'y a-t'il de plus sublime ou de plus important au salut, que de sçavoir que l'homme ne peut se passer de LA SAGESSE, non plus que de la félicité; qu'il a de la passion pour elle, qu'il la cherche, mais qu'il la cherche mal, lorsqu'il la cherche en courant les mers & les terres, en un tems plutôt qu'en un autre: QUE LA SAGESSE EST DIEU MESME, QU'ELLE EST ETERNELLE & INFINIE, LA MESME EN TOUS LES TEMS & EN TOUS LES LIEUX. . . . enfin qu'elle se trouve toujours dans un cœur tranquille, modéré dans ses desirs, & réglé dans ses passions. Itaque ab eodem vate recte pronunciatum fuisse subdit, sapientem uno minorem Deo esse, quoniam supra se habeat neminem, præter sapientiam: cap. xvi. num. 3. pag. 558. Que si ce Poëte (Horace) dit que le sage n'a que Dieu au dessus de lui, Uno minor est Jove; il le dit avec vérité, non seulement parce qu'en general la nature intelligente n'a AU DESSUS D'ELLE, que LA SAGESSE & LA VERITE' ETERNELLE de Dieu, mais aussi pour des raisons toutes particulières.

Capite xxiii. spem ait esse maximam, fore ut orbis universus fiat Christianus: id vero tunc futurum esse, cum vere homines homines fuerint. Nihil enim aliud religionem Christianam esse, quam ingentia a natura virtutis usum: hanc vero majora in dies incrementa capere. Partem enim illam doctrinæ quæ mores excolit, a Philosophis & Poëtis delineatam solummodo & adumbratam videri: a Christo autem fuisse delatam in terras integram veritatem; opemque ab eo præsto esse, qua suscipiatur. Pag. 657. C'est ce qui nous fait justement espérer, que tout le monde sera un jour Chrétien; & que cela sera, quand les Chrétiens avec le secours du Ciel auront fait, que LES HOMMES SOIENT VERITABLEMENT HOMMES; c'est-à-dire, qu'ils leur auront fait voir ce qu'ils portent tous dans le fond de leur ame. Car la Religion Chrétienne. . . . est fondée sur une histoire qui s'est passée il y a environ dix-sept siècles, au milieu de la terre, elle s'est étendue depuis par tout le monde, & elle s'y établit tous les jours plus fortement; parce qu'elle a le principe; & la source de toutes les idées & de toutes les inclinations nobles de pureté, de piété, de générosité, de magnanimité, de charité, d'humanité, de clemence, & de cent autres vertus; dont nostre ame est dans le fond de sa nature passionnément amoureuse. Et cap. xxxiv. pag. 790. Il est sans doute que LA PLUS PURE MORALE, soit des Philosophes, soit des Poètes païens; ne peut estre à l'épreuve de la Censure des Peres de l'Eglise, ou des Theologiens Chrétiens. Jesus-Christ est le seul, qui ait apporté sur la terre la VERITE' ENTIERE, & la doctrine parfaite des bonnes mœurs, aussi bien que la grace nécessaire pour l'accomplir. . . . Gratia & veritas per Jesum Christum data est. Mais les Peres de l'Eglise n'ont pas laissé d'admirer quelquefois les é-

bauches que les Payens avoient faites de la bonne morale, n'étant encore éclairés que de CETTE LUMIERE UNIVERSELLE, qui éclaire tous les hommes qui viennent au monde. De qua luce nimirum dixerat cap. xvii. num. 10. pag. 577. LA LUMIERE ETERNELLE DE LA VERITE' DIVINE éclaire tous les hommes qui viennent au monde, & elle les éclaire dès le moment QU'ILS Y VIENNENT, en leur communiquant ce que nous appelons la LUMIERE NATURELLE. Christianæ religionis præcipuum caput illud esse videtur statuere, ut recte mores instituantur. Quod quidem caput ut expetendum est votis omnibus, & ad salutem necessarium, hanc esse tamen præcipuam Christianæ religionis notam aut partem qui affirmant, aut sunt ipsimet Athei, aut ex Atheismo profectum illud esse effatum ignorant. Nam si Deus verus non est nisi Ratio illa universalis, quæ animis omnibus ratione utentibus ubique effulget, non præcipua modo pars, sed summa totius religionis in Ethica solummodo posita est; ac præsertim in caritate, magnanimitate, ceterisque virtutibus, quas hoc loco Thomassinus enumerat. Socinianum istud placitum est, de Dei natura cujusmodi sit satagendum non esse; in mores optime componendos potissimum esse incumbendum. Janseniani hac ipsa collapsæ disciplinæ restitutione, quam solam crepant in colloquiis & concionibus, librisque scriptis, apud imperitum vulgus se commendant. E Catholicis etiam ipsis plerique divini verbi præcones, qui vel abripi se consuetudine patiuntur, vel placere multitudini student, neglecta explanatione mysteriorum Christi, & sacramentorum, nonnisi de moribus sacram orationem ad populum habent. At Christiana religio mores certe hominum recte componi præcipit; quis negat aut nescit? sed conjungenda cum his de Deo notitia est, qualem haberi de se ipse voluit, de Christo Deo & homine, de spe collocanda in meritis ipsius infinitis, de vi & efficientia sacramentorum, de laboribus ultro suscipiendis perpetuandisque ærumnis quibuslibet ex amore Dei & Christi, qui prior dilexit nos. Hæc & similia sunt, quæ Christianum hominem efficiunt: absque his, mores probe instituti, Philosophum tantum, nec deflectentem a recta ratione hominem exhibent, non Christianum.

Ex Opere, cui titulum fecit Thomassinus

La Methode d'étudier & d'enseigner Chrétiennement & solidement les Historiens Profanes, par rapport à la Religion Chrétienne & aux Ecritures. Paris, 1693. tomis duobus.

Paucissima ex hoc postremo opere repræsentabimus; tantæ prolixitatis ipsi pertæsi.

Libro I. capite tertio, sapientiam æternam, internamque, quæ continuo animis hominum effulget, ipsum ait esse Verbum Dei. Pag. 73. On en peut dire autant des Auteurs & des Historiens de la Gentilité. Ou ils nous apprennent quelque chose d'utile pour nous faire connoître & détester le regne de la cupidité terrestre, & pour nous faire aimer celui de la charité du Ciel: Ou ils ne nous apprennent rien de bon; & en cela même ils nous donnent l'occasion & le loisir de gémir de l'inutilité de la plupart des choses & des occupations du monde; & de soupirer après LE LIVRE DE LA SAGESSE ETERNELLE. ELLE N'EST AUTRE QUE LE VERBE DIVIN & CETTE LUMIERE CELESTE, QUI ECLAIRE CONTINUELLEMENT TOUS LES HOMMES, & leur fait voir dans le fond de leur cœur ce qu'ils ne voient pas toujours dans les livres: Qu'il faut mépriser ce monde, qui n'est que vanité & inutilité; & ne s'occuper que de l'éternité.

Libro secundo, capite tertio, num. 1. Cum tem-

F

pla

pla Romani arasque dicarent, ut jam dictum est in Opere de Poëtis ediscendis, Virtuti, Sapientia, Menti, Fidei, Pudicitia, Paci, Concordia; non aliam, inquit, intelligere naturam illi potuerunt, præter veram divinitatem, quæ lex illa est immutabilis, universalis, æterna, omnibus ubique hominibus imperans; absque qua ne concipi quidem rationalis natura possit.

Pag. 345. Nous avons montré, que LES PERSONNES QUI N'AVOIENT PAS PERDU LA RAISON, ne pouvoient sous le nom de DESTIN & de FORTUNE entendre autre chose, que ce qu'elles entendoient sous le nom de la divinité, comme UNE PUISSANCE & UNE SAGESSE SUPERIEURE A CELLE DES HOMMES: DONT ils ont besoin d'être éclairés & d'être FORTIFIEZ, quelques sages & quelques forts qu'ils puissent être. Il faut maintenant faire connaître que les Historiens nous ont aussi appris, que si les Etats & les Villes ont fait consister la probité des hommes à observer les loix; & si on a bâti des autels & des temples à la Vertu, à la Sagesse, à l'Intelligence, à la Foi, à la Pudicité, à la Paix, & à la Concorde; ON N'A PU sous ces noms specieux ENTENDRE UNE AUTRE NATURE QUE LA VERITABLE DIVINITE'. CAR C'EST DIEU QUI EST LE LEGISLATEUR UNIVERSEL, & CETTE LOI COMMUNE & IMMUABLE, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES & tous les Etats SONT également SOUMIS; toutes les autres loix étant souvent abolies par des loix contraires. Xenophon le dit clairement par la bouche de Socrate; & il le prouve; parce que nul homme n'a pu étendre son autorité & ses loix par toute la terre. C'EST DONC DIEU MESME QUI EST LE LEGISLATEUR, OU CETTE LOI MESME QUI BRILLE, & qui REGNE SUR TOUS LES HOMMES de l'Univers, DANS TOUTE LA DURE'E DES SIECLES, & SUR TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES; QUE NOUS NE POUVONS MESME CONCEVOIR SANS QUELQUE SUJETTION A UNE SUPREME LOI DE VERITE' & DE JUSTICE, QUI REGLE TOUTE LEUR CONDUITE.

Num. 2. Cum Romani igitur virtutibus aras collocarent, virtutesque colerent; non poterant non simul agnoscere divinitatem, quæ est ipsa necessitas colendæ virtutis: sed hac divinitate confusæ tantum cognita, ac fere neglecta, virtutem solummodo ex ea manantem coluerunt. Ainsi nous tenons de la Nature CETTE IDE'E GENERALE DE DIEU, COMME DU LEGISLATEUR ET DE LA LOI UNIVERSELLE, IMMUABLE, & ETERNELLE. Cette idée renferme celles de la Vertu, de la Paix, de la Foi, de la Concorde, de la Fidélité, & de toutes les autres vertus à qui on dressa des Autels, & on bâtit des Temples; non comme à des vertus de l'ame raisonnable; mais comme à des divinités, C'EST A DIRE, A DES LOIX DIVINES, qui nous obligent à toutes ces vertus, & qui nous les impriment. Car lors qu'on dressoit un temple à la Vertu, comme à une divinité, ON CONCEVOIT LA LOI DIVINE, & la sainteté même divine, qui nous oblige à la vertu. Tous les Païens n'eussent pas pu démêler cette vérité: mais leur instinct & la lumière naturelle de la raison, LES PORTOIT CONFUSEMENT A ADORER DIEU, A HONORER LA VERTU, SANS TROP DISTINGUER L'IDE'E DE LA VERTU DE CELLE DE DIEU: considerant simplement LA NECESSITE' & LA LOI IMMUABLE, qui nous assujettit aux règles de la vertu.

Eodem num. 2. & 3. nihil interesset, sive Menti dicerent ethnici se templum aramve dicare, sive Sapientia, sive Veritati: quam dearum potissimum Polybius, quoniam invicta ea sit, appellabat: quandoquidem tot diversis appellationibus res una & eadem significatur. Plutarque dit, que ce fut Marcel-

lus qui bâtit un temple à la Vertu: que Scaurus autems de la guerre des Cimbres en dédia un à l'Intelligence, Menti: qu'il n'y avoit point encore de temple à Rome de la Sagesse, de la Temperance, de la Patience, & de la Magnanimité. Mais on peut dire que le temple de l'INTELLIGENCE étoit en même tems celui de la SAGESSE: & que celui de la VERTU embrasse toutes les vertus particulieres. Num. 3. Polybe reconnoît que LA VERITE' est la plus grande déesse que la Nature ait fait reconnoître aux hommes. (Lib. XIII. hist.) La raison de Polybe est, que LA VERITE' DEMEURE TOUJOURS INVINCIBLE, quelques attaques qu'on lui donne. . . . L'idée de la Verité revient assez à l'idée de la Vertu, & de l'INTELLIGENCE. On pourroit donc croire, que le Temple consacré à la Vertu & à l'Intelligence, Virtuti, Menti, étoit aussi le temple DE LA VERITE', & DE LA SAGESSE.

Num. 4. eandem ait Fidei, Pudicitia, Honoris & Virtutis rationem esse: non potuisse enim vero Romanos hæc appellare numina, quin de vero Numine cogitarent; quæ pulchritudo quædam est & lex virtutis ac justitiæ semper eadem, immutabilis & æterna, locis omnibus sæculisque subsistens. Pag. 348. Numa consacra une fesse à la Foi ou à la Fidélité. . . . Numa . . . n'ayant point donné à Rome de statues ou d'images de la divinité, parce qu'il vouloit qu'on la crût être un ESPRIT PUR; il est aisé de conclure, quelle pouvoit être sa pensée & son intention, quand il proposoit la Fidélité à adorer; & s'il pouvoit penser, on porter la pensée des hommes à autre chose, qu'à LA LOI ETERNELLE DE DIEU, QUI EST LA FIDELITE' MESME, & qui nous commande d'être fidèles. C'est comme il faut raisonner de la chapelle & de l'autel de la Pudicité des dames nobles, & de celle des dames du commun du peuple, Pudicitia patricia, Pudicitia plebeia. Il ne pouvoit pas tomber dans l'esprit, qu'on voulût offrir des sacrifices à la Pudicité, qui est une vertu des femmes, qui pour être chastes & pudiques ne deviennent pas des divinités. . . . Il faut donc croire que leur esprit se portoit à honorer par leurs sacrifices & par leur Pudicité propre, UNE LOI DIVINE, SUPREME, & ETERNELLE; qui oblige les dames de l'un & de l'autre ordre à être chastes, & les soutient de son secours, si elles s'y résolvent. Je ne dis pas que cette idée fût aussi claire, aussi distincte que je la propose, dans l'esprit des dames Romaines: mais on ne doit pas douter, qu'elle n'y fût dans le même degré de lumière ou d'obscurité, que les Gentils & les Idolâtres avoient une secrète connoissance DE L'UNIQUE & SUPREME DIVINITE', par l'instinct & la lumière même de la Nature. Car cette idée obscure de LA VRAIE DIVINITE' leur faisoit concevoir UNE LOI SUPREME & ETERNELLE DE JUSTICE, de Fidélité, DE SAGESSE, & de Pudicité: en sorte que les transgresseurs de cette LOI étoient à l'instant même PUNIS par les remords secrets de leur conscience.

Et num. 4. pag. 349. Marcellus avoit vuë un temple à l'Honneur & à la Vertu, dans la Guerre qu'il fit aux Gaulois. Honori & Virtuti. Les Pontifes ne voulurent pas enfermer deux divinités dans une seule chapelle. Il fallut donc en bâtit deux. Il faut encore dans cet exemple démêler ce que l'instinct & la lumière naturelle faisoit confusément connoître à Marcellus, & ce que la superstition y versoit de ténèbres. Il y avoit de l'erreur à séparer LES PERFECTIONS DIVINES, & en faire comme autant de divinités différentes, auxquelles on dédiait des autels. Mais LA NATURE enseignoit à Marcellus, que LA VERTU, & la justice qui rend honneur à la Vertu, ÉTOIT QUELQUE CHOSE DE DIVIN, E'LEVE' AU DESSUS DE TOUS LES HOMMES, COMME UNE BEAUTE' & UNE LOI DE VERTU & DE JUSTICE TOUJOURS LA MESME, IMMUABLE & E-

TERNELLE, CETTE BEAUTE' E'CLATANT, & CETTE LOI SUBSISTANT DANS TOUTE LA TERRE & DANS TOUS LES SIECLES, soit que les hommes s'y attachent; ou qu'ils s'en éloignent. Toutes ces veritez étoient dans le cœur de Marcellus: & si on l'eust interrogé distinctement & de suite sur tous ces points, il eust répondu comme en étant convaincu par la lumière naturelle; Voilà le principe de ces vœux, de ces temples & de ces sacrifices. Verum Numen, inquit, Marcellus agnovit; legem illam scilicet ac lucem internam æternamque, quæ cogit omnes ubique animos omne virtutis genus magni facere & amplecti. Error hic unus Marcelli fuit; quod pro lege illa virtutes coleret ex ea lege manantes. Quamquam si de ea lege quid sentiret interrogaretur, statim Naturæ admonitu colendam eam esse ante omnia prædicaret, & ex polytheïta fieret Christianus.

De Christo servatore Deo & homine pauca dixit iste in hoc opere: sed qualem ipsum agnoscat Deum, hæc quamvis pauca manifeste produnt. Nempe cum ille Virtutem pro divinitate habeat, Christum idcirco Deum haud ægre a gentibus agnitum fuisse dicit, quod erant assuetæ divinitatem, hoc est; virtutem vestitam intueri humana carne, vita, anima, rebusque gestis sapientum virorum. Quod est satis aperte profiteri, eatenus in Christo divinitatem esse, seu Christum Deum esse, quod sit sapientia longe major, quam ceteri mortalium, indutus ac præditus. Cap. iv. num. 9. pag. 366. *Et pour ce qui concerne la religion & les mystères de Jesus-Christ; les hommes se trouvoient TOUT ACCOUTUMÉZ A CROIRE*

& A INVOQUER LA DIVINITE', REVESTUE DE LA NATURE, DE L'ÂME, DE LA CHAIR, DE LA VIE, & DE TOUTES LES ACTIONS VERTUEUSES d'un HOMME. AINSI ILS NE POUVOIENT AVOIR d'ELOIGNEMENT JUSTE DE CROIRE UN HOMME DIEU. La difficulté venoit de sa Croix ou de sa Morale, qui tend à crucifier les passions déréglées de l'homme. Mais la nature & l'instinct de la raison venoient encore au secours. Car les plus sublimes vertus, qui tendent à détruire les vices de la manière la plus parfaite, sont certainement d'intelligence avec la lumière naturelle de la raison qui les autorise, & nous force de les admirer & de les louer toutes. Quis vero Catholicus, aut quis etiam infidelis ignorat, quamlibet instructus virtute homo concipiatur animo, immensum quantum nihilominus interesse, ut idem homo Deus esse intelligatur, qualem esse Christum Catholici profitentur?

Sed erit profecto apud legentes justa excusatio & venia, quod plura ex scriptore isto describere superfedemus; cum nulla multitudo similium locorum facturâ satis cuiquam sit, cui ista non sufficiant, ad ἀθεότητα comprobandam. Neque enim hic atheum appellamus, ut vulgus imperitum solet, qui quoniam verum Deum negat ullum esse, omni se flagitiorum genere propterea commaculat: sed eos hoc nomine tantum comprehendimus, qui verum Numen nullum agnoscunt, & iidem nihilominus componere se vitam moresque profitentur ad normam virtutis legisque naturalis, quam pro Deo habent.

IV. FRANCISCUS NICOLAUS MALEBRANCHIUS,

E Congregatione Oratorii, Parisiis.



Quarto loco prodit ex eodem sodalicio scriptor in Gallia famosus, Ambrosii Victoris, ut sæpe ipse gloriatur, discipulus, P. Franciscus Nicolaus Malebranchius. Is certe impiam hypothesim apertissime omnium atque audacissime protulit in publicam lucem, ac defendit, & Gallici sermonis elegantia perpolivit. Huic pro Deo est Ens seu Verum præcise, Ens seu Verum sine ullo fine ac limite, a quo & per quod est vere quidquid est in rerum natura. Et quod est in illo Ente Bonum indeterminatum; τὸ ἀγαθὸν, τὸ πᾶν, τὸ δέον, Rectitudo entium, Ordo rerum, Ordo sapientiæ immutabilis, sapientia qua quidque formaliter est ut esse illud oportet, quas etiam leges sapientiæ immutabiles & simplicissimas vocat; quales sunt leges motus & mechanicarum artium: Lex æterna, Necessitas, sic & non aliter existendi, eademque Veritas, quoniam est forma universalis omnis veri rectique in omnibus quæ sunt vel esse possunt; ac propterea Ratio hominum quoque & Angelorum quotquot sunt mentibus insita, cogit eas de re quacumque recte pronuntiare; Hoc ita debet esse, istud non debet: Unde & Lux animorum vocatur & est; secundum quam de rebus Physicis, Geometricis, Ethicisque, & aliis, iudicamus. Denique ob eam & ipsam causam Verbum Dei etiam jure nuncupatur, & Ratio universalis, & Magister noster. Quamobrem in Verbo Dei Deoque videre se omnia gloriatur: tametsi novit ea

occasione hunc versiculum in se fuisse jactitatum, & a plebe ipsa decantatum;

Lui qui voit tout en Dieu, n'y voit pas qu'il est fou.

Hujus ἀθεότητος documenta corradere & congerere hoc loco ex libris ab eo scriptis, tametsi sunt numero multi, deliberatum est; neque omnia certe, nam esset istud infinitum, sed insigniora dumtaxat. Id quod molestum esse nemini debet, si considerarit, gravissimam impietatis accusationem esse: quæ ne temere proinde jacta videatur, multis eget stabiliri argumentis. Ordiamur ab eo volumine, quod cetera ejusdem scriptoris opera & tempore fere antecedit, & mole certe ac diligentia vincit; & quo se plurimum ille jactat hodieque post annos triginta quam primò lucem aspexit: adeo ut in ceteris fere omnibus cum titulo jungat istius primi operis ac sui commendationem: *Par l'Auteur de la Recherche de la Vérité*: Auctore eodem, inquit, ac libri qui inscribitur: *Disquisition Veritatis*.

§. I.

Ex libro inscripto, *Recherche de la Vérité*, edito Parisiis, anno 1678. in 4^o.

PAg. 5. Voluntatem definit, naturalem motum; quò ferimur in bonum indeterminatum & in genere;

F 2

nere: hoc vero indeterminatum ac generale bonum, ipsum aut Deum esse. *Par ce mot de volonté, je prétends ici désigner l'impression ou le mouvement NATUREL, qui nous porte vers LE BIEN INDETERMINÉ & EN GENERAL. Et par celui de liberté, je n'entends autre chose que LA FORCE QU'A L'ESPRIT de détourner cette impression vers les objets qui nous plaisent; & faire ainsi que nos inclinations naturelles soient terminées à quelque objet particulier; lesquelles étoient auparavant vagues & indéterminées vers LE BIEN EN GENERAL OU UNIVERSEL; C'EST A DIRE, VERS DIEU QUI EST SEUL LE BIEN EN GENERAL; parce qu'il est le seul, qui renferme en soi tous les biens.* Atqui Christianorum Deus non est bonum in genere sive indeterminatum; nec voluntas creata aut cum illud prosequitur, diligit Deum: aut cum verum Deum diligit, indeterminata & vaga est; sed Deo tamquam objecto determinato ac speciali adjungit & applicat se; tametsi non est mens nescia omne genus bonorum in Deo contineri. Bonum indeterminatum, atheorum dumtaxat Deus est; quem dum magnopere prædicant, atheismus callide & occulte serunt. Consulit iste caute hypothese suæ, cum brutas animantes omni cognitione exuit, omnique appetitu. Nam id facere quidem itaque statuere cum Cartesio videtur, ut postea dicemus, ne Deum suum, Bonum scilicet indeterminatum, nosse ac desiderare bellæ quoque dicantur. Nec denique sentit Catholice de Libertate, cum hac illam definitione circumscribit; Vim qua mens pollet transferendi se ab amore Boni in genere ad amorem boni particularis.

Pag. 201. triumphanti similis, negat illustriore, sublimiore, aut solidiore argumento probari posse Dei existentiam, quam eo quod petitur ex idea infiniti. Quoniam nimirum quod mens cogitat, ut passim dicunt, certe est Ens: & est illud illimitatum & infinitum, quemadmodum & Bonum & Verum quod continetur in Ente: & facit ens verum ac bonum. Verum enim ac bonum universale complectitur in se quicquid est verum ac bonum aut esse potest. Ergo est infinitum. Ergo est etiam increatum. Creatum enim esse non potest, quod est illimitatum & infinitum. Ergo ens quod mens omnis creata necessario cogitat, cui ab ortu conjungitur, cujus idea est ei innata, a quo mens nulla potest sejungi, Deus ipse est. Nec potest pulchrior haberi de Dei existentia demonstratio, quam est ista, quæ petitur ex idea Entis illimitati & indeterminati, ac propterea infiniti & infinite perfecti. Et arridet, proh superi! hæc ratiocinatio Christianis! in qua pro Deo nihil nisi *τὸ ὄν*, hoc est, ens formale seu veritas formalis omnium entium obtruditur, qua mens ipsa cogitans formatur ut vere sit & vere cogitet. Quis porro atheus non hunc ultro amplectetur Deum? Verba hæc sunt Malebranchii: *Enfin LA PREUVE DE L'EXISTENCE DE DIEU LA PLUS BELLE, LA PLUS RELEVÉE, LA PLUS SOLIDE, & LA PREMIÈRE, ou celle qui suppose le moins de choses, C'EST L'IDÉE QUE NOUS AVONS DE L'INFINI. Car il est constant que l'esprit aperçoit l'infini, quoi qu'il ne le comprenne pas: & qu'il a UNE IDÉE TRES-DISTINCTE DE DIEU, QU'IL NE PEUT AVOIR QUE PAR L'UNION QU'IL A AVEC LUI: PUISQU'ON NE PEUT PAS CONCEVOIR QUE L'IDÉE D'UN ESTRE INFINIMENT PARFAIT, QUI EST CELLE QUE NOUS AVONS DE DIEU SOIT QUELQUE CHOSE DE CRÉE. Stare hæc ratiocinatio non potest, nisi & *τὸ πᾶν*, hoc est, universum ponatur esse æternum, prius quidem in chao, deinde sub ea forma qua nunc est; & substantia animæ cogitantis de Ente & vero infinito sive terminato corporeæ substantiæ pariter cœterna.*

Addit Malebranchius deinde ibidem; non modo

semper observari animo ideam entis infiniti; verum etiam finiti entis nihil a nobis nisi in infinito percipi; nisi prius percipiatur ipsum ens infinitum; ex quo ente infinito deinde quiddam mens detrahit, ut in infinito finitum intelligat. Unde consequitur, neque quidquam a nobis reipsa videri, aut omnino videri posse nisi in Ente infinito, qui Deus est; neque quidquam diligi, nisi amore Dei, quem indefinenter diligimus, hoc est, boni infiniti seu indeterminati. *Mais non seulement l'esprit a l'idée de l'infini, il l'a même avant celle du fini. Car nous concevons l'estre infini, de cela seul que nous concevons l'estre, sans penser s'il est fini ou infini. Mais afin que nous concevions un estre fini, il faut nécessairement retrancher quelque chose de cette notion générale de l'estre, laquelle par conséquent doit précéder. De sorte que l'on peut dire, que si nous ne voyions Dieu en quelque manière, nous ne verrions aucune chose: de même que si nous n'aimions Dieu, je veux dire, si Dieu n'imprimait sans cesse en nous l'amour du bien en général, nous n'aimerions aucune chose. Car cet amour étant notre volonté, nous ne pouvons rien aimer, ni rien vouloir sans lui: puisque nous ne pouvons aimer des biens particuliers, qu'en déterminant vers ces biens le mouvement d'amour que Dieu nous donne pour lui. Ainsi comme nous n'aimons aucune chose, que par l'amour nécessaire que nous avons pour Dieu, nous ne voyons aucune chose que par la connoissance naturelle que nous avons de Dieu. Et toutes les idées particulières que nous avons des créatures, ne sont que des limitations de l'idée du créateur; comme tous les mouvements de la volonté pour les créatures, ne sont que des déterminations du mouvement pour le créateur.*

Et pag. 538. *Si nous n'avions point en nous même l'idée de l'infini, & si nous ne voyions pas toutes choses par l'union naturelle de notre esprit avec la raison universelle, & infinie, il me paroît évident que nous n'aurions pas la liberté de penser à toutes choses. Car l'esprit ne peut vouloir s'appliquer qu'aux choses dont il a quelque idée: Et il n'est en son pouvoir de penser actuellement qu'aux choses auxquelles il peut vouloir s'appliquer. Ainsi on ôte à l'homme la liberté de penser à tout, si on separe son esprit de celui qui renferme tout. De plus. Ne pouvant aimer que ce que nous voyons, si Dieu nous donne seulement des idées particulières, il est évident qu'il détermineroit de telle manière tous les mouvements de notre volonté, qu'il seroit nécessaire que nous n'aimassions que des Estres particuliers. Car enfin si nous n'avions pas d'idée de l'infini, nous ne pourrions pas l'aimer. Et si ceux qui assurent positivement qu'ils n'ont point d'idée de Dieu, disoient les choses comme elles sont, je ne craindrois point de dire qu'ils n'ont jamais aimé Dieu. Car il me paroît très-certain, qu'on ne peut aimer que ce qu'on voit. Ens, inquit, hoc ipso quod est Ens illimitatum, necessarium est. Stultum est enim dicere, Ens posse non existerre. Huic mens nostra naturaliter ac necessario conjungitur: neque enim potest animus non semper cogitare Ens: alioqui nullum ens singulare posset ille animo cogitare cum vellet; nisi videlicet semper sibi conjunctum & objectum menti haberet Ens seu verum infinitum, in quo tamquam in universali omnia entia ac vera continentur. Nam quomodo posset cogitare ens hoc, nisi prius cogitet ens, deinde hoc? Ens autem illud necessarium est ratio formalis cur sint quæcumque sunt. Nam idcirco ea sunt, quia necesse*

tunc

tunc est ea esse, & ea sic esse. Et ad omne genus entium lex ista pertinet. Propterea Ens quod mens anto omnia cogitat, non modo Ens infinitum & necessarium; sed etiam ut est animo ratione utenti regula judicandi, Ratio infinita ac necessaria, Ratio Universalis appellatur a Malebranchio, aliisque; a quibus etiam pro Deo habetur.

Denique pag. 543. *Delà on peut juger QUE C'EST EN DIEU OU DANS UNE NATURE IMMUABLE, QUE L'ON VOIT TOUT CE QUE L'ON CONNOÎT PAR LUMIERE OU IDE'E CLAIRE: non seulement parce qu'on ne voit par lumière, que LES NOMBRES, L'ÉTENDUE, & LES ESSENCES DES ESTRES, lesquelles ne dépendent point d'un acte libre de Dieu, ainsi que j'ai déjà dit: mais encore parce qu'on connoît ces choses d'une manière très-parfaite* Quicquid, inquit, clare percipimus, id verum, id necesse est sic esse; quia illud in illa ipsa veritate sive essendi necessitate percipimus, quæ semper animo obversatur; & eadem est Ens necessarium atque immutabilis naturæ, ac Deus proinde. Ejusmodi sunt leges numerorum, bis bina sunt quatuor, simileque: corporum actualis extensio: & rerum essentia sive notiones universales. Hæc autem omnia sunt infinita. Ergo ens necessarium, sive necessitas sic & non aliter existendi, in qua mens rationalis clare videt ista, est etiam ens infinitum: ergo Deus. Quod autem in Deo videmus, certe non potest aliter esse: alioquin nos Deus ipse falleret, quod est dictu absurdum: & quod est necesse sic esse, posset aliter esse, quæ sunt duo pugnantia.

Hæret in eodem argumento pag. 202. adjicitque, Augustino teste, inquit, etiam ab impiis quibusque Deum diligi eo amore, quo bonum amant indeterminatum. In Deo certe ab iisdem videri veritates immutabiles & æternas, in luce Veritatis quæ communis est omnibus mortalibus, quam omnes in rebus omnibus investigant, in Veritate proinde quæ Deus est. Non quod veritates illæ sint Deus ipse, ut forte censuit Augustinus, inquit iste; sed quod ideæ, ex quibus veritates istæ pendent, hoc est, necessitas sic & non aliter existendi quæ singulis inest, in Deo, vel Deus etiam ipse, sit: quæ fortassis ipsa, inquit, mens est Augustini. Increta siquidem, immutabilis, immensa, æterna, supra res omnes constituta Veritas, ea Necessitas est: quæ sunt omnes divinæ dotes. Malebranchium audiamus. *Je ne crois pas QU'IL Y AIT DES THEOLOGIENS QUI NE TOMBENT D'ACCORD, QUE LES IMPIES AIMENT DIEU de cet amour naturel dont je parle. Et S. AUGUSTIN & QUELQUES AUTRES PERES assurent comme une chose indubitable, que LES IMPIES VOIENT DANS DIEU LES REGLES DES MŒURS & LES VERITEZ ETERNELLES. DE SORTE QUE L'OPINION QUE J'EXPLIQUE, ne doit faire peine à personne. Voici comme parle S. Augustin: lib. XIV. de Trin. cap. III. Ab*

illa incommutabili LUCE VERITATIS, ETIAM IMPIUS, dum ab ea avertitur, quodammodo tangitur. Hinc est quod etiam impii cogitant æternitatem, & multa recte reprehendunt, recteque laudant in hominum moribus. Quibus ea tandem regulis judicant, NISI IN QUIBUS VIDENT, QUEMADMODUM QUISQUE VIVERE DEBEAT, etiam si nec ipsi eodem modo vivant? UBI AUTEM EAS VIDENT? Neque enim in sua natura. Nam cum procul dubio mente ista videantur, eorumque mentes constet esse mutabiles, has VERO REGULAS IMMUTABILES, videat quis, quis in eis & hoc videre potuerit. . . . UBINAM ergo sunt ISTÆ REGULÆ scriptæ, nisi IN LIBRO LUCIS ILLIUS, QUÆ VERITAS dicitur, unde lex omnis justa describitur. . . . in qua videt quid operandum sit etiam qui operatur injustitiam: & ipse est qui ab illa luce avertitur, a qua

tamen tangitur.

IL Y A DANS S. AUGUSTIN UNE INFINITE' DE PASSAGES SEMBLABLES à celui-ci; par lesquels il prouve QUE NOUS VOIONS DIEU dès cette vie, par la connoissance que nous avons des veritez éternelles. LA VERITE' EST INCREE'E, IMMUABLE, IMMENSE, ETERNELLE, AU DESSUS DE TOUTES CHOSES. Elle est vraie par elle-même. Elle ne tient sa perfection d'aucune chose. Elle rend les creatures plus parfaites; & TOUS LES ESPRITS CHERCHENT NATURELLEMENT A LA CONNOÎTRE. IL N'Y A RIEN QUI PUISSE AVOIR TOUTES CES PERFECTIONS QUE DIEU. DONC LA VERITE' EST DIEU. Nous voions de ces veritez immuables & éternelles. DONC NOUS VOIONS DIEU. CE SONT LA LES RAISONS DE S. AUGUSTIN. Les nôtres en sont un peu différentes: & nous ne voulons point nous servir injustement de l'autorité d'un si grand homme pour appuyer notre sentiment.

Nous pensons donc que les veritez, même celles qui sont éternelles, comme que deux fois deux sont quatre, ne sont pas seulement des estres absolus; tant s'en faut que nous croions qu'elles soient Dieu. Car il est visible, que cette vérité ne consiste que dans un rapport d'égalité qui est entre deux fois deux, & quatre. Ainsi nous ne disons pas que nous voyions Dieu en voyant les veritez, COMME LE DIT S. AUGUSTIN: mais EN VOYANT LES IDEES DE CES VERITE'S. Car les idées sont réelles: mais l'égalité entre les idées, qui est la vérité, n'est rien de réel. Quand par exemple on dit que du drap que l'on mesure à trois aunes, le drap & les aunes sont réelles. Mais l'égalité entre trois aunes & le drap n'est point un estre réel. Ce n'est qu'un rapport, qui se trouve entre les trois aunes & le drap. Lors qu'on dit que deux fois deux sont quatre, les idées des nombres sont réelles: mais l'égalité qui est entre eux, n'est qu'un rapport. Ainsi selon notre sentiment nous voions Dieu, lorsque nous voions des veritez éternelles: NON QUE CES VERITEZ SOIENT DIEU, mais parce que les idées dont ces veritez dépendent, sont en Dieu. Peut-être même que S. AUGUSTIN l'a entendu ainsi. Homo vanus subtilis ingenii famam quærit, qui norit distinguere inter veritatem numerorum, & Veritatem quam Deum esse pertendit. Nam illa, inquit, veritas, Bis bina sunt quatuor, ne quidem est ens absolutum, nedum est ipsa Deus. Est siquidem mera relatio æqualitatis inter bis bina & quatuor. At non illa certe relatio Deus est. Sed ideæ objectiva, inquit, hujus veritatis & similium, in Necessitate sic existendi, sive in Veritate universali, hoc est, in Deo est & in Deo videtur. Num propterea Malebranchius, dum subtilis est, atheus non est?

Et pag. 390. *Les hommes ne peuvent aimer, que parce que Dieu les pousse sans cesse VERS LE BIEN EN GENERAL, C'EST A DIRE, VERS LUI. Car Dieu ne les a créés que pour lui; il ne les conserve jamais sans les tourner & sans les pousser vers lui. Ce ne sont pas eux qui se meuvent VERS LE BIEN EN GENERAL; c'est Dieu qui les meut. ILS SUIVENT SEULEMENT PAR UN CHOIX entièrement libre cette impression selon la loi de Dieu; ou ils la déterminent vers de faux biens, selon la loi de la chair. . . .* Atqui ab impiis certe Deum ullo modo amari nemo Theologus fatebitur, nisi qui sit Atheologus; hoc est, nisi qui pro Deo habeat Bonum indeterminatum, Bonum in genere, Bonum quod omnia, etiam equi porcique, appetunt; si quidem vivunt, ac sentiunt. Ab impiis etiam piusve hominibus videri quidquam in Deo dum hic sumus, nemo nisi ex impio grege fatebitur: cui nempe pro Deo est Ens necessarium, sive Necessitas entium; hoc est, quæ rei cuilibet inest sic & non aliter existendi, ut bene sit. Denique veritates æternas & immutabiles, quas animo percipimus, aut Deum ipsum

ipsum esse, aut in Deo videri qui dixerit; aut Veritatem, cujus est cognoscendæ cupida mens omnis, qui pro Deo habuerit, neque hunc ego verear Atheum dicere; nec Catholicus quisquam certe dissentiet.

Pag. 205. Per ideam, speciemve impressam, siquidem omnis idea est singularis, ac proinde limitata, negat posse representari animo Ens sine limite, Ens immensum, Ens universale & infinitum: illud ergo immediate animo conspici; neque umquam vel momento uno excidere ex animo Entis ideam: atque adeo neminem esse, qui non momentis singulis Dei meminerit. Ecquis enimvero non semper Esse se saltem confuse cogitat? ac proinde quis non de Ente cogitat, quod est omnibus principium existendi? *On ne peut concevoir*, inquit Malebranchius, *que quelque chose de cree puisse représenter l'infini: QUE L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE immense, L'ESTRE UNIVERSEL puisse être aperçu par une idée, c'est-à-dire, par un être particulier, PAR UN ESTRE DIFFÉRENT DE L'ESTRE UNIVERSEL & INFINI.* Et pag. 280. *Cette PRESENCE CLAI-RE, INTIME, NECESSAIRE DE DIEU, JE VEUX DIRE, DE L'ESTRE SANS RESTRICTION PARTICULIERE de L'ESTRE INFINI, DE L'ESTRE EN GENERAL, A L'ESPRIT de l'homme, agit sur lui plus fortement que la présence de tous les objets finis. IL EST IMPOSSIBLE QU'IL SE DÉFASSE entièrement de CETTE IDE'E GENERALE DE L'ESTRE, parce qu'il ne peut subsister hors de Dieu. . . . On peut bien être quelque tems sans penser à soi même; mais on ne sauroit ce me semble, subsister un moment sans penser A L'ESTRE: & dans le tems même qu'on croit ne penser à rien, on est nécessairement plein de L'IDE'E VAGUE & GENERALE de L'ESTRE.* Rident Catholici, sed cum stomacho, hæc audientes cum probe noverint, Ens illud quod infinitum ac sine limitatione & universale & Ens in genere vocat iste; Ens illud, cujus idea nulla forinsecus advenit; ipsum esse formale ens, quo ens unumquodque est quod est; quodque necessario percipitur diligiturque ab animali, hoc ipso quod vivit: cum sit illa proprietas atque natura potentiae vitalis, ut sentiat amequæ se vivere, ac proinde esse: seque semper esse, ut & vivere, cogitet & amet: ac propterea esse in genere semper cogitet optetque. At istud Esse, de quo sustinere cogitationem aut abstrahere mentem homo non potest, Deum verum esse, ne demones quidem ipsi credunt. Alium certe pertimescunt Deum.

Pag. 274. refellit eos, quibus non placet allata ab ipso ratiocinatio, qua utitur ad demonstrandam Dei existentiam. Aiunt enim ex eis nonnulli, sed minus astuti, ex idea Entis infiniti colligi ejus existentiam, ex hypothese tantum quod existat. Quemadmodum ex idea corporis infinite perfecti ejusdem existentia colligitur, si modo existat nimirum, quoniam, nisi existeret, infinite perfectum, quale esse ponitur, non esset. Merum itaque sophisma contineri ea ratiocinatione aiunt. Quibus Malebranchius reponit, aliam Entis infiniti, aliam corporis infiniti conditionem esse. In isto enim conjungi duo secum invicem pugnantia, nempe cum corpore infinitatem. At Ens si concipitur, necessario existit actu: siquidem objectum ipsum perceptionis sive cognitionis est. Fieri enimvero posse, ut corpus tale non sit; ut autem Ens non sit, fieri omnino aut cogitari non posse. Etiam si nihil singulare existeret, nihilominus tamen Ens existitum esse, quia per se est, nec cogitari clare potest Ens non esse. Qui Deum esse non vident, non Deum illos ut est, sive ut est Ens præcise considerare; sed ut Ens tale, atque adeo aliud quam quod est ipsum. Posse quidem essentiam rei creatæ in Deo, hoc est, in Ente necessario, sive in Necessitate sic & non aliter existendi ut bene sit, perspicue videri absque existentia actuali; quoniam existere eam necesse non est ex-

tra Deum; tametsi quæ sit essentia illius necessitas, in Deo videtur: Deum autem, sive Ens, non posse nisi in seipso videri; ac proinde necessario existere, si concipiat. Prolixa quidem ratiocinatio hæc est: sed digna lectu, cum vix alia tam perspicue prodatur hominis ἀθεότης. Nam ecquod ens pro Deo objicit, quam quod est formaliter in omni ente? Verba hæc sunt ipsius. *Il y en a d'autres enfin, qui prétendent, que cette preuve de l'existence de Dieu est un sophisme: & que l'argument ne conclut, que supposé qu'il soit vrai que Dieu existe; COMME SI ON NE LE PROUVOIT PAS. VOICI NOSTRE PREUVE.* (Cartesii argumentationem suam quoque esse profitetur.) *On doit attribuer à une chose ce que l'on conçoit clairement être renfermé dans l'idée qui la représente. C'est là le principe général de toutes les sciences. L'EXISTENCE NECESSAIRE est renfermée dans l'idée qui représente un ESTRE INFINIMENT PARFAIT. Ils l'accordent. Et par conséquent on doit dire, que L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT EXISTE. Oui, disent-ils, supposé qu'il existe. . . J'avoue que si je faisois un tel argument: On doit attribuer à une chose ce que l'on conçoit clairement être renfermé dans l'idée qui la représente. On conçoit clairement l'existence nécessaire renfermée dans l'idée d'un corps infiniment parfait. Donc un corps infiniment parfait existe. Il est vrai, dis-je, que si je faisois un tel argument, on auroit raison de me répondre, qu'il ne concluroit pas l'existence actuelle d'un corps infiniment parfait: mais seulement que supposé qu'il y eût un tel corps, il auroit par lui-même son existence. La raison en est, que l'idée de corps infiniment parfait est une fiction de l'esprit, ou une idée composée; & qui par conséquent peut être fautive ou contradictoire; comme elle l'est en effet. Car on ne peut concevoir clairement de corps infiniment parfait. Un être particulier & fini, tel que le corps, ne pouvant pas être conçu universel & infini. Mais L'IDE'E DE DIEU OU DE L'ESTRE EN GENERAL, de L'ESTRE SANS RESTRICTION, de L'ESTRE INFINI, n'est point une fiction de l'esprit. Ce n'est point une IDE'E COMPOSE'E, qui renferme quelque contradiction. Il n'y a rien de plus simple, quoi qu'elle comprenne tout ce qui est, & TOUT CE QUI PEUT ESTRE. Or cette idée simple & naturelle de L'ESTRE OU DE L'INFINI, renferme L'EXISTENCE NECESSAIRE. Car il est évident que L'ESTRE (je ne dis pas UN TEL ESTRE) a son existence par lui-même: & que L'ESTRE NE PEUT N'ESTRE PAS ACTUELLEMENT: étant impossible & contradictoire que le véritable Être soit sans existence. Il se peut faire que les corps ne soient pas, parce que les corps sont de tels êtres, qui participent de L'Être, & qui en dépendent. Mais L'ESTRE SANS RESTRICTION EST NECESSAIRE, il est indépendant, il ne tient ce qu'il est que de lui-même. Tout ce qui est, vient de lui. Mais QUAND IL N'Y AUROIT AUCUNE CHOSE EN PARTICULIER, IL SEROIT: PARCE QU'IL SEROIT PAR LUI MEME, & QU'ON NE PEUT LE CONCEVOIR CLAIEMENT COMME N'ETANT POINT; si ce n'est qu'on le représente comme UN ESTRE EN PARTICULIER, ou comme UN TEL ESTRE; & que l'on considère ainsi toute autre idée que la sienne. Car ceux qui NE VOIENT PAS QUE DIEU SOIT, ordinairement ils ne considèrent point L'ESTRE, mais UN TEL ESTRE, & PAR CONSEQUENT UN ESTRE QUI PEUT ESTRE OU N'ESTRE PAS.*

On peut voir l'essence de cette creature, sans en voir l'existence: on peut voir en Dieu ce qui la représente sans qu'elle existe. C'est pour cela que l'existence nécessaire n'est point renfermée dans l'idée qui la représente, N'ETANT POINT NECESSAIRE QU'ELLE SOIT AFIN QU'ON LA VOIE. Mais il n'en est pas de même de L'Être infiniment parfait: ON NE

LE

LE PEUT VOIR QUE DANS LUI MESME: Car IL N'Y A RIEN DE FINI QUI PUISSE REPRESENTER L'INFINI. L'ON NE PEUT DONC VOIR DIEU QU'IL N'EXISTE. On ne peut voir l'essence d'un. Estre infiniment parfait, sans en voir l'existence: ON NE LE PEUT VOIR SIMPLEMENT COMME UN ESTRE POSSIBLE. Rien ne le comprend. ET SI ON Y PENSE, IL FAUT QU'IL SOIT.

Quot hic fere voces, quot certe sententiæ, tot fallaciæ sunt, tot sophismata, ad fallendos homines, ad Atheismum inducendum ingeniose conficta. Ad hoc fere effatum universæ referuntur. Existencia necessaria continetur in idea Entis infinite perfecti. Quæ propositio sic est distinguenda: In idea Entis infinite perfecti, quod sit reapse distinctum ab Universo, & causa illius efficiens extrinseca tantum; in hac, inquam, idea quæ quidem minime est clara, sed aliunde tamen certo vera est continetur existencia necessaria, concedo: in idea Entis infinite perfecti, quod sit realiter indistinctum ab Universo, & causa illius, non efficiens proprie; sed in mente quidem exemplar rerum solummodo, etiam possibile, & modus illarum verus ac necessarius; extra mentem autem, formale ens omnium entium; subdistinguo: in illius idea continetur existencia necessaria absolute, nego: necessaria ex hypothese mundi jam a Deo conditi, iterum subdistinguo: & illa idea non est veri Numinis idea, sed Veri tantum, seu Veritatis, *du Vrai*, concedo: & est illa idea veri Dei, nego. Atqui prioris dumtaxat istius generis est Ens; cujus Malebranchius ideam nobis esse innatam contendit, cum aliis, quorum dicta in hac lucubratione exhibemus, quodque ea factio pro Deo proponit. Necessitas enim est sic & non aliter existendi, ut res quæque bene sit: Quæ cum animo obversatur, tamquam regula judicandi; Veritas & Verum ab istis, & Justitia, & Sapientia, & Ratio Universalis appellatur; & quoniam sine ea lege nihil est in rerum natura, idcirco & Ens universale, & Ens seu Verum infinitum, & Causa rerum omnium dicitur. Non est autem certe illius Entis (nam & Ens præcise vocatur, *l'Estre tout court*;) non est illius, inquam, Entis existencia extra mentem necessaria, nisi ex hypothese conditi a Deo universi. Ergo existencia Dei recte probatur ex idea entis infinite perfecti, quam habemus innatam; nego consequentiam. Sit enim sane, quod tamen falsum putamus, sed sit illius etiam Entis seu Veri ingenita homini ab ortu idea, non hanc ipse sibi animus confingat usu & consideratione rerum: existere ea probat solummodo ens verum & bonum, *τὸ ὄν & τὸ ἀγαθόν*, quod animus naturaliter cogitat & appetit: hoc tantum. At quantum ab isto Vero & Ente distat verum Numen? Nec denique recte Ens illud dicitur infinite perfectum in se & extra mentem, quandoquidem sic majus universo non est: sed in mente dumtaxat, ut est ibi regula judicandi etiam de possibili, quæ sic & non aliter debent esse ex hypothese quod existant: ac ne sic quidem est infinite perfectum realiter, sed repræsentative tantum.

Pag. 472. & 477. Necessitatem illam sic & non aliter existendi ut res quæque sit, quæ animis hominum ratione utentium se ultro objicit, quam Ens verum necessario in se comprehendit, Veritatem ut sexcenties; appellat intimam, quæ sit assidue consulenda a nobis; quippe cum vere *unus magister noster Christus* ipsa sit. Pag. 472. *Il y en a plusieurs, QUI RENTRANT EN EUX MESMES, CONSULTENT LA VERITE INTERIEURE, SELON LA QUELLE on doit juger de toutes choses.* Et pag. 477. *J'abandonne donc mon droit aux Lecteurs attentifs, qui sont les juges naturels des livres; & je les conjure de se souvenir de la priere que je leur ay déjà faite dans la Préface de la Recherche de la Vérité, & ailleurs; De ne juger de mes sentimens, que selon les réponses*

CLAIRES & DISTINCTES qu'ils recevront de l'UNIQUE MAISTRE DE TOUS LES HOMMES, après qu'ils l'auront INTERROGÉ PAR UNE ATTENTION SERIEUSE. At nos Catholici non dicimus interrogari Christum attendendo ad ea de quibus pronunciandum sit; sed ipsum, ubi opus est, rogamus attente. Et ut de rebus ad religionem quomodo pertinentibus judicium feramus, non illa solum responsa consulimus, quæ Veritas five Ratio Entium suggerit, ut sunt ea in statu naturali; quod unum vult iste, dum ideas jactat distinctas & claras; sed etiam quæ Deus dicat per revelationem.

Pag. 480. Deum nihil aliud esse nisi BONUM in genere; fecisse nos Deum ad se, quoniam appetitum nobis indidit BONI in genere. *Dieu nous pousse sans cesse vers le BIEN EN GENERAL. CAR Dieu nous a faits & nous conserve POUR LUI: il veut que l'on aime tout ce qui est bon: Il est le premier ou plutôt l'UNIQUE MOTEUR.* Et pag. 482. *Apparemment Dieu nous pousse toujours d'une égale force vers lui. CAR IL NOUS POUSSE VERS LE BIEN EN GENERAL autant que nous en sommes capables. Et nous en sommes en tout tems également capables: parce que notre volonté ou notre capacité naturelle de vouloir est toujours égale à elle même.* Hæc vero; ut infra dicemus, propensio voluntatis humanæ ad bonum in genere, ac proinde ad Deum, ut iste vult, & a Deo, siquidem est a Natura; hæc, inquam, gratia universalis secundum Malebranchium est, data ex voluntate Dei generali salvandi omnes homines. Eatenus enim dumtaxat, inquit, vult Deus omnes homines salvos fieri, quatenus ex æquo omnibus indidit amorem Boni in genere.

Pag. 488. Summæ rationi, quæ Deus est, hominis animum esse conjunctissimum: intentionem animi ad dignoscendum verum; orationem ad Deum esse; quam ille semper exaudiat. *Voici donc tout le mystere. L'homme participe A LA SOUVERAINE RAISON, & LUI EST UNI: & la Verité se découvre à lui à proportion qu'il s'applique à elle, & qu'il la prie. Or le desir de l'ame est une PRIERE NATURELLE, qui est toujours exaucée Dieu seul est l'auteur de nos connoissances: & nos volontez en sont les causes occasionnelles.*

Pag. 489. Personæ nomen, ex Augustino, lib. VII. de Trin. cap. IV. & lib. V. cap. IX. excogitatum a Theologis fuisse dicit: non ut quid esset Pater & Filius & Spiritus sanctus exponerent, sed ne nihil omnino dicerent. Quod est aperte profiteri, metaphoricam atque impropriam vocis illius in Trinitate acceptionem esse. *Le mot de PERSONNE, selon S. Augustin, a esté dit du Pere, du Fils, & du S. Esprit; NON tant pour exprimer nettement ce qu'ils sont; que pour ne se pas taire sur un mystere dont on est obligé de parler.*

Pag. 493. Deum omnia prorsus agere, sed cum ratione: hujus autem rationis participes esse omnes animas ratione utentes. Quo dicto intelligit, fieri omnia ex hac lege necessaria, Hoc ita debet esse, istud non debet. Hic enim illi Deus; hæc Ratio summa & universalis est, cuius etiam homini nota. *Que pense, par exemple, le commun des hommes, lors . . . qu'on leur démontre l'existence de Dieu . . . qu'il n'y a qu'un DIEU OU UNE CAUSE VERITABLE, QUI FAIT TOUT EN TOUTES CHOSES: qu'il n'y a qu'une RAISON SOUVERAINE, à laquelle toutes les Intelligences participent . . . ? Ils pensent qu'on prononce des paroles vuides de sens. &c.* At cum de Deo quem Catholici colunt, sermonem ipsi habent, nemo ita desipit, ut dari sibi putet verba sensus expertia. Non igitur Ratio illa universalis, Deus ille est quem Catholici prædicant, & colunt, ac mentunt.

Pag. 494. Certiores homines ob hanc causam esse de existencia Dei, quam de suorum existencia corporum;

rum; quod conjungitur mens humana immediate cum ipsa Dei substantia, quæ ipsa formaliter Lux animi est, ut norunt ij, Augustino teste, qui se colligere norunt. Les hommes sont PLUS CERTAINS DE L'EXISTENCE DE DIEU, que de celle des corps : & lors qu'ils RENTRENT DANS EUX MESMES, ils découvrent plus clairement certaines volontez de Dieu, selon lesquelles il produit & conserve tous les Êtres, que celles de leurs meilleurs amis, ou de ceux qu'ils ont étudié toute leur vie. Car l'UNION DE LEUR ESPRIT AVEC DIEU, & celle de leur volonté avec la sienne, JE VEUX DIRE, AVEC LA LOI ÉTERNELLE, ou AVEC L'ORDRE IMMUABLE, est UNE UNION IMMEDIATE, directe, & NECESSAIRE C'est cette UNION IMMEDIATE & directe, qui n'est connue, dit S. Augustin, que de ceux dont l'esprit est purifié, laquelle nous éclaire dans le plus secret de notre raison, & nous exhorte & nous émeut dans le plus intime de notre cœur.

Et pag. 501. Au reste, j'ay fait cette remarque, principalement afin que l'on fasse une sérieuse réflexion sur ces veritez : Que les corps ne peuvent agir sur les esprits, ni se faire voir à eux ; & que ceux qu'on regarde en ouvrant les yeux, sont bien differens des idées qui les représentent & qui nous affectent. Que NOSTRE AME NE TROUVE SA LUMIERE, SA VIE, & SA NOURRITURE QU'EN DIEU : qu'elle ne peut avoir de rapport IMMEDIAT & direct qu'A LUI : & que le rapport qu'elle a avec son corps & ceux qui l'environnent, dépend nécessairement de celui qu'elle a AVEC LA SUBSTANCE EFFICACE & LUMINEUSE DE LA DIVINITE'. SUBSTANCE qui nous découvre les creatures comme possibles, ou comme existentes, ou comme nous appartenantes, selon les diverses manieres dont elle nous affecte, ENTANT QU'ELLE EST REPRESENTATIVE. Docet his verbis, ut priores, rationalem omnem animum, cum se colligit, in Ente universali, hoc est, in Ordine illo immutabili, in illa Lege æterna, quæ dicit, Hoc ita debet esse, istud non debet; videre clare & perspicue quomodo quidque esse oporteat, ut bene sit. Hanc vero legem æternam & immutabilem, qua constant rerum essentia, esse Deum : hanc immediate menti esse conjunctam, & præsentem ei semper adesse : Deum proinde per suam ipsius substantiam immediate esse rationali menti conjunctum ; Deum vitam illius ac lucem ; & proprium ipsius, quo uno libenter pascitur, cibum esse. Nec possibilia tantum, inquit, sive rerum essentias exhibet menti Deus : sed & si quid existere animadvertimus, si quid sentimus, id existere, id nos sentire, Deus ipse, non circumstantia corpora admonent. Quod dum dicit, homo vasa tamen & impius nihil aliud intelligit, quam nos id re ipsa & vere cognoscere vel sentire. Sed cum Deum non agnoscat alium quam Quod re ipsa ac vere existit, sive Esse rerum omnium, Deo velut unice rerum omnium causæ effectrici tribuere cogitur ex hypothefi sua impia, quidquid re ipsa fit & est.

Pag. 509. In Deo ipso immediate, in sapientia illa ipsa secundum quam Deus vult & efficit quidquid vult & facit, sive in immutabili illo ordine, in immutabili natura, videri a nobis atque intelligi, quidquid perspicue intelligimus. Denique Ordinem illum immutabilem, Verbum Dei, Filium Dei esse ; quo formaliter rationales sumus. L'ORDRE, LA VERITE', LA SAGESSE ÉTERNELLE, est l'exemplaire de tous les ouvrages de Dieu : & cette sagesse n'est point faite. Dieu qui fait tout, ne la fit jamais, quoi qu'il l'engendre toujours PAR LA NECESSITE' DE SON ESTRE. Dieu peut bien ne rien produire au dehors : mais s'il veut agir, il ne le peut que SELON L'ORDRE IMMUABLE DE LA SAGESSE QU'IL AIME NECESSAIREMENT. Car la Religion & LA RAISON m'apprennent qu'il ne fait rien sans son Fils, sans son VERBE,

sans sa sagesse. Cette sagesse, selon laquelle Dieu veut tout ce qu'il veut, ME FAIT CLAIREMENT CONNOISTRE que cela est contre l'Ordre. Et JE LE VOIS CLAIREMENT DANS CETTE MESME SAGESSE, PARCE QU'ELLE EST LA RAISON SOUVERAINE & UNIVERSELLE, à laquelle tous les esprits participent, pour laquelle toutes les intelligences sont créées, PAR LAQUELLE TOUS LES HOMMES SONT RAISONNABLES. CAR NUL HOMME N'EST A SOI MESME SA RAISON, SA SAGESSE ; si ce n'est peut-être lorsque sa raison est une raison particulière, sa lumière une fausse lueur, sa sagesse une folie.

Comme la plu part des hommes ne savent pas distinctement, qu'IL N'Y A QUE LA SAGESSE ÉTERNELLE QUI LES ÉCLAIRE, & que LES IDÉES INTELLIGIBLES QUI SONT L'OBJET IMMEDIAT DE LEUR ESPRIT NE SONT POINT CRÉÉES : ils s'imaginent que les LOIX ÉTERNELLES & les VERITEZ IMMUABLES SONT ÉTABLIES TELLES par une volonté libre de Dieu. Et c'est ce qui a fait dire à M. Descartes, que Dieu a pu faire que deux fois quatre ne fussent pas huit : & que les trois angles d'un triangle ne fussent pas égaux à deux droits : parce qu'il n'y a point d'ordre, dit-il, point de loi, point de raison de bonté & de vérité, qui ne dépende de Dieu : & que c'est lui qui de toute éternité a ordonné & établi comme Souverain, législateur les veritez éternelles. Ce sçavant homme ne prenoit pas garde, qu'il y a un ordre, UNE LOI, UNE RAISON SOUVERAINE, que Dieu aime nécessairement, QUI LUI EST COÉTERNELLE, & SELON LAQUELLE IL EST NECESSAIRE QU'IL AGISSE, suppose qu'il veuille agir. Car Dieu est INDIFFÉRENT dans ce qu'il fait au dehors : mais IL N'EST PAS INDIFFÉRENT, QUOIQUE PARFAITEMENT LIBRE, dans la maniere dont il le fait : il agit toujours de la maniere la plus sage, & la plus parfaite qui se puisse : IL SUIT TOUJOURS L'ORDRE IMMUABLE & NECESSAIRE : Inter Cartesium & Malebranchium dissensio est verbo tenus, quam iste tamen valde exaggerat. Utrique pro Deo est Ens necessarium, ac proinde infinitum, quantum esse infinitum potest, Ens formale omnium entium, quæ sunt, quæ fuerunt, quæque futura sunt. Jam vero rationem ac legem, secundum quam nunc sunt omnia in rerum natura ordinatissima, ab Ente manasse libere ab æterno dicit Cartesius ; quoniam Ens spectatum metaphysice, hoc est, Natura, abstrahit ab illo vel illo rerum Ordine ; ac potuit proinde, si vellet, alias leges condere ; tamen nunc cogitur quas ab æterno instituit sequi. Malebranchius e diverso legem ac rationem, secundum quam sunt omnia nunc ordinatissima, Enti ipsi formali rerum omnium contendit esse coæternam ; ipsam esse Verbum ac Filium Dei, lucem animorum rationalium increatam, nec factam ; in qua vident, Hoc decet, istud non decet ; a qua discedere aut deflectere ne Deo quidem ipsi fas est. Itaque hunc Ordinem immutabilem uterque esse Enti formali rerum omnium constitutivum confitetur : sed alter factum, genitum inenarrabili ratione contendit alter, ut magis Catholice sapere existimetur ; tamen nihilominus, quam ille, atheus est. Nam quod adjicit, Deum semper agere sapientissimo ac perfectissimo modo, immutabilemque & necessarium Ordinem semper sequi, nihil aliud significat, quam fieri & existere omnia semper quam ordinatissime, secundum leges motuum necessarias atque immutabiles : Quod quid aliud est, quam pro Deo Fatum inducere ; hoc est, ut Cicero definit, ordinem seriemque causarum quarum una alteri nexa rem gignit. Ab ea amentia longissime abhorrent Catholici Theologi, qui Deum facere semper optimum docent. Nam neque adstrictum esse Deum dicunt legibus motuum ; cum sæpe numero, quoties nimirum

rum edit miracula, has leges negligat: Neque cum sapientiam suam consulere Deus dicitur, aut leges illas intelligunt, quas unice spectant athei, quippe qui nihil extra corpora in mundo agnoscant; aut quod sit optimum Deo, quippe cum nihil boni ex ullare Deo accedat; nam ipse certe plenus est & sufficit sibi: aut quod sit optimum in se, cum se juncto fine propter quem aliquid fit, nihil melius altero sit: sed quod sit optimum homini, propter quem Deus omnia facit; omnia, inquam, tum quæ naturæ opera, tum quæ gratiæ vel supernaturalia appellantur. Spectat igitur Deus & semper facit quod est optimum homini, ut sanctificetur serviens Deo suo, & ut glorificet optime Deum. Quo sensu nihilominus vere dicitur, *Prov. xvi. 4. Universa propter semetipsum operatus est Dominus*; quoniam ipsa hominis sanctificatio in Dei laudem ultimo redundat. Sed proxime propter hominem universa fecit & quidem optime. Hoc enim illud est quod subinde dixit Moyses de ipsomet opere dierum: *Et vidit Deus quod esset bonum*, hoc est, homini optimum, ut in Chronologia Veteris Testamenti explicuimus. Quidquid ergo facit, facit propter hominem Deus, & optimum homini facit, & liberrime facit, non ex necessitate, sed ex gratuita liberalitate, & ex desiderio ut ipsi homini bene & optime sit. Quem si in statu puræ naturæ creasset, semper nihilominus quod esset optimum homini in eo statu faceret, tametsi non fecisset hominem optimum in se. Neque enim (ut diximus) facit Deus semper optimum in se; alioquin hominem neque in statu naturæ puræ, neque in statu naturæ elevatæ, sed in statu ipso beatitudinis statim condidisset; sed tantum facit semper optimum homini, qualem creare voluit. Quantum autem ab hac doctrina distent athei, quis non videt: cum negent ipsi Deum suum aut propter aliquem finem, aut certe propter hominem mundum hunc condidisse, aut gubernare, aut miracula proprie dicta facere, cum lubet; ut Index horum Collectaneorum multis locis indicabit?

Pag. 534. Quemadmodum Jansenium vidimus supra agnoscentem se risui fore cum similia proferret; sic iste sentit se fore ludibrio Catholicis talia effutientem deliria. At hæc ille nihilominus vera esse perterritus, quamvis exsibilandum se præsentiat; nimirum divina ipsa luce atque essentia collustrari mentes eorum, qui verum vident: quoniam videlicet certum deliberatumque est ei, nihil ea Veritate, quæ dicit, Hoc decet, istud non decet, divinius agnoscere. *Je PREVOIS bien que tout ce que je pourrai dire sur ce sujet, n'entrera jamais dans l'esprit de certaines gens. Mais ce principe, qu'il n'y a que DIEU QUI NOUS ECLAIRE, & qu'il ne nous ECLAIRE, QUE PAR LA MANIFESTATION D'UNE RAISON OU D'UNE SAGESSE IMMUABLE & NECESSAIRE, me paroît si conforme à la Religion: que dis-je? si absolument nécessaire, POUR DONNER A QUELQUE VERITE' que ce puisse être UN FONDEMENT CERTAIN & INEBRANLABLE, que je me crois indispensablement obligé de l'expliquer & de le soutenir autant qu'il me sera possible. J'aime mieux qu'on m'appelle VISIONNAIRE, qu'on me traite d'ILLUMINE', que de demeurer d'accord, que les corps soient capables de m'éclairer: que je sois à moi-même MON MAISTRE, MA RAISON, MA LUMIERE, & que pour m'instruire solidement de toutes choses, il suffise que je me consulte moi-même, ou des hommes, qui peut-être peuvent faire grand bruit à mes oreilles, mais certainement qui ne peuvent répandre la lumière dans mon esprit. Nisi sapientia ipsa divina, inquit, quæ Verbum Dei est, menti meæ immediate affulserit, (nempe lux illa intima, quæ dicit, Hoc ita debet esse, istud non debet; nec aliter potest esse, ut bene ac vere sit: (nulla veri cognitio, nulla rei cujusquam haberi certa demonstratio potest. Id a Thomassino quoque sæpe dictum superius vidimus.*

Pag. 535. cum a Philosophis homo definitur, Animal rationis particeps, Rationem illam universalem designari dicit, idemque Verbum Dei, quod & in Deo & Deus ipse est: & conjunctione necessaria cum hac Ratione, contineri differentiam hominis essentiallem. Et Rationem illam quidem esse infinitam, cum exauriri non possit, siquidem est ad respondendum de omni quæsito in quocumque homine & apud gentes quolibet paratissima. Eandem immutabilem esse & necessariam; Rationem Dei proinde ipsam esse, neque creatam dici posse, siquidem infinita & necessaria sit: Deo quoque ipso, hoc est, Ente formali rerum omnium, si fas est ita loqui, superiorem esse tenetur; nec potest eas non consulere semper & sequi. Non esse igitur a Deo, hoc est, ab Ente infinito distinctam hanc Rationem, consubstantiali ei & coæternam esse: nec vero aliam omnino esse posse; siquidem unica, non multiplex sapientia potest esse. Hanc quisquis audit, moderatore non egere, cujus regatur consiliis: hanc enim Dominam ac Deum esse. Sic ille: *Il n'y a personne qui ne convienne, que tous les hommes sont capables de connoître la Vérité: & les Philosophes même les moins éclairés, demeurent d'accord que l'homme PARTICIPE A UNE CERTAINE RAISON QU'ILS NE DETERMINENT PAS. C'est pourquoi ils le définissent, ANIMAL RATIONIS PARTICEPS. Car il n'y a personne qui ne sache du moins confusément, que LA DIFFERENCE ESSENTIELLE DE L'HOMME consiste dans l'UNION NECESSAIRE QU'IL A AVEC LA RAISON UNIVERSELLE: quoi qu'on ne sache pas ordinairement quel est celui qui renferme cette raison, & qu'on se mette fort peu en peine de le découvrir. Je vois par exemple, que deux fois deux font quatre; & qu'il faut préférer son ami à son chien; & je suis certain qu'il n'y a point d'homme qui ne le puisse voir aussi bien que moi. Or je ne vois point ces vérités dans l'esprit des autres, comme les autres ne le voient point dans le mien. IL EST DONC NECESSAIRE QU'IL Y AIT UNE RAISON UNIVERSELLE, QUI M'ECLAIRE, & TOUT CE QU'IL Y A D'INTELLIGENCES. Car si la Raison que je consulte n'étoit pas la même qui répond aux Chinois, il est évident que je ne pourrais être aussi assuré que je le suis, que les Chinois voient les mêmes vérités que je vois. AINSI LA RAISON QUE NOUS CONSULTONS, QUAND NOUS RENTRONS DANS NOUS-MÊMES, EST UNE RAISON UNIVERSELLE. Je dis, quand nous rentrons dans nous-mêmes; car je ne parle pas ici de la raison que suit un homme passionné.*

Ibid. *Je suis certain que les idées des choses sont immuables, & que les vérités & les loix éternelles sont nécessaires. Il est impossible qu'elles ne soient pas telles qu'elles sont. Or je ne vois rien en moi d'immuable ni de nécessaire: Je puis n'être point, ou n'être pas tel que je suis: Il peut y avoir des esprits qui ne me ressemblent pas. Et cependant je suis certain qu'il ne peut y avoir d'esprits qui voient des vérités & des loix différentes de celles que je vois. Car tout esprit voit nécessairement que deux fois deux font quatre; & qu'il faut préférer son ami à son chien. Il faut donc conclure, que la Raison que TOUS LES ESPRITS CONSULTENT, EST UNE RAISON IMMUABLE & NECESSAIRE.*

Ibid. *De plus il est évident, que CETTE MÊME RAISON EST INFINIE. L'esprit de l'homme conçoit clairement qu'il y a ou qu'il peut y avoir un nombre infini de triangles, de tétragones, de pentagones intelligibles, & d'autres semblables figures.* Pag. 536. *Je pourrais apporter beaucoup de semblables exemples, dont on peut conclure, non seulement que l'esprit de l'homme est borné, mais que LA RAISON QU'IL CONSULTE EST INFINIE. Car enfin l'esprit VOIT CLAIREMENT L'INFINI dans*

cette Souveraine Raison, quoi qu'il ne le comprenne pas. En un mot, il faut bien que LA RAISON QUE L'HOMME CONSULTE SOIT INFINIE, puisqu'on ne la peut épuiser, & qu'elle a toujours quelque chose à répondre sur quoi que ce soit qu'on l'interroge.

Pag. 536. *Mais s'il est vrai que LA RAISON, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES PARTICIPENT EST UNIVERSELLE; s'il est vrai qu'elle est IMMUEBLE & NECESSAIRE; IL EST CERTAIN QU'ELLE N'EST POINT DIFFERENTE DE CELLE DE DIEU MESME: Car il n'y a que l'ESTRE UNIVERSEL & INFINI, QUI RENFERME EN SOI-MESME UNE RAISON UNIVERSELLE & INFINIE. Toutes les creatures sont des estres particuliers: LA RAISON UNIVERSELLE N'EST DONC POINT CREE'E. Toutes les creatures ne sont point infinies: LA RAISON INFINIE N'EST POINT UNE CREATURE.*

Ibid. Mais la RAISON QUE NOUS CONSULTONS, n'est pas seulement universelle & infinie, ELLE EST ENCORE NECESSAIRE & INDEPENDANTE, & nous la concevons en un sens plus indépendante que Dieu mesme. Car Dieu ne peut agir que selon cette Raison: il dépend d'elle en un sens: il faut qu'il la consulte & qu'il la suive. Or Dieu ne consulte que lui-mesme; il ne dépend de rien. CETTE RAISON N'EST DONC PAS DISTINGUE'E DE LUI-MESME: ELLE LUI EST DONC COETERNELLE & CONSUBSTANTIELLE. Nous voyons clairement que Dieu ne peut punir un innocent; qu'il ne peut assujettir les esprits aux corps, qu'il est obligé de suivre l'ordre. NOUS VOYONS DONC LA REGLE, L'ORDRE, LA RAISON DE DIEU. Car QUELLE AUTRE SAGESSE que celle de Dieu pourrions-nous voir, lorsque NOUS NE CRAIGNONS POINT DE DIRE, QUE DIEU EST OBLIGE' DE LA SUIVRE? Mais après tout, peut-on concevoir une sagesse, qui ne soit pas la sagesse de Dieu? Salomon, qui parle si bien de la sagesse, EN DISTINGUE T'IL DE DEUX SORTES? Ne nous apprend-il pas, que celle qui est coëternelle à Dieu mesme, & par laquelle il a établi l'ordre que nous voyons dans ses ouvrages, est celle-la mesme qui préside à tous les esprits, & que CONSULTENT les Législateurs pour faire les loix justes & raisonnables. Il suffit de lire le 8. chapitre des Proverbes, pour estre persuadé de cette vérité. Nescit iste, aut simulat se nescire, isto Proverbiorum capite octavo, nec sapientiam, qualis est in Deo, incretam, nec Verbum Dei subfiliens; nec sapientiam denique ipsam creatam, qualis est reipsa in hominibus, induci loquentem per prosopopœiam; sed sapientiam abstractam & in genere consideratam per mentem, ut Deo hominibusque convenit.

Denique pag. 539. Un Philosophe a dit, que c'est une foiblesse, que d'avoir de la honte & de la pudeur pour des actions infames. . . . Mais pourquoi condamnera-t-on ces sentimens, s'il n'y a un ORDRE, UNE REGLE, UNE RAISON UNIVERSELLE & NECESSAIRE, QUI SE PRESENTE TOUJOURS à ceux qui savent RENTRER DANS EUX MESMES? Nous ne craignons point de juger les autres, ou de nous juger nous-mêmes en bien des rencontres. Mais par quelle autorité le faisons-nous, si LA RAISON QUI JUGE EN NOUS, lorsqu'il nous semble que nous prononçons des jugemens contre nous-mêmes & contre les autres, N'EST NOTRE SOUVERAINE, & CELLE DE TOUS LES HOMMES?

Neque subtilioribus tantum ingeniis notam esse dicit Dei existentiam; sed unicuique homini, qui sibi inesse animadvertat ideam infiniti, Entis universalissimi, Entis in genere: hoc enim Deus est: quod Ens cogitari omnino non potest, quia reipsa existe-

re simul intelligatur, ut jam dictum est. At hæc ratiocinatio Deum ponit alium non esse, nisi Ens formale omnium entium, quale vel ex quo suum esse sentit anima cogitans; & legem immutabilem, secundum quam Ens aut Verum universale veluti dividitur in singularia infinita, quæ in ipso & in ea lege continentur. Pag. 540. S'il est donc vrai que DIEU QUI EST L'ESTRE UNIVERSEL, renferme en lui-mesme tous les Estres d'une manière intelligible. . . .

Pag. 542. *C'est PAR LUMIERE & PAR UNE IDE'E CLAIRE que l'esprit voit les essences des choses, les nombres, & l'étendue. C'est par une idée confuse & par sentiment, qu'il juge de l'existence des creatures, & qu'il connoit la sienne propre. Pag. 543. J'excepte l'EXISTENCE DE DIEU. Car ON LA RECONNOIST PAR IDE'E PURE, ou sans sentiment: son existence ne dépendant point d'une cause, & étant renfermée dans l'IDE'E DE L'ESTRE NECESSAIRE & INFINI. Car comme je l'ay prouvé ailleurs, SI L'ON Y PENSE, IL FAUT QU'IL SOIT. Et j'excepte aussi l'existence de notre ame, parce que nous savons par sentiment intérieur, que nous pensons, que nous voulons, que nous sentons, & que nous n'avons point d'idée claire de notre ame. Pag. 545. DIEU EST L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE UNIVERSEL, L'ESTRE INFINI.*

Pag. 549. *Negat videri proprie propterea essentiam Dei, hoc est, Entis in genere, sive Entis infiniti, quoniam rerum essentias in ipso videmus, hoc est, in Lege immutabili, quæ dicit, Hoc ita debet esse, istud non debet. Quanquam Deum ipsum non diffitendum est saltem imperfecte percipi, cum id Patres prodant, Augustinus in primis: cujus de toto hoc argumento qui testimonia voluerit, is ea pererudite collecta reperiet, inquit, ab Ambrosio Victore, in secundo volumine Philosophiæ Christianæ. Ce n'est pas proprement voir Dieu, que de voir en lui les creatures. Ce n'est pas voir son essence, que de voir les essences des creatures dans sa SUBSTANCE: comme ce n'est pas voir un miroir, que d'y voir seulement les objets qu'il représente. Ce n'est pas qu'on ne puisse dire avec S. Paul, S. Augustin, S. Gregoire, & plusieurs autres Peres de l'Eglise, qu'ON VOIT DIEU DE'S CETTE VIE, QUOIQUE D'UNE MANIERE FORT IMPARFAITE. Voici les paroles de S. Gregoire son fidèle disciple. . . . C'est pour cela que ce saint Docteur croit mesme, que celui qui a la charité connoit mieux Dieu qu'il ne connoit son frere. . . . Je n'apporte pas d'autres preuves du sentiment de S. Augustin. Si l'on en souhaite, l'on en trouvera de toutes sortes dans la SCAVANTE COLLECTION qu'en a faite AMBROISE VICTOR, dans le second volume de la Philosophie Chrétienne.*

Pag. 550. *Objection. S. Paul écrivant à Timothée, dit que Dieu habite une lumière inaccessible, que personne ne le peut voir. Si la lumière de Dieu est inaccessible, on ne peut voir en elle toutes choses. Réponse. S. Paul ne peut estre contraire à S. Jean, qui nous assure que Jesus-Christ est LA VRAIE LUMIERE QUI ECLAIRE TOUS LES HOMMES qui viennent en ce monde. Car l'esprit de l'homme, que plusieurs Peres appellent lumière illuminée ou éclairée, lumen illuminatum, n'est éclairée que DE LA LUMIERE DE LA SAGESSE ETERNELLE, QUE LES MESMES PERES appellent pour cela lumière qui éclaire, lumen illuminans. David nous exhorte de nous approcher de Dieu pour en estre éclairés: Accedite ad eum, & ILLUMINAMINI. Mais comment ne pouvons-nous estre éclairés, si nous ne pouvons pas voir la lumière par laquelle nous devons estre éclairés? Ainsi, quand S. Paul dit, que cette lumière est inaccessible, il entend à l'homme charnel, QUI NE RENTRE POINT EN LUI-MESME pour la contempler. Inaccessibilem dixit, sed omni homini humana sapienti. Scriptura quippe sacra omnes carnalium sectatores humanitatis nomine notare*

notare solet. S. Greg. in cap. 28. *Job.* cap. 28. *On s'il parle de tous les hommes, c'est qu'il n'y en a point qui ne soit détourné de la contemplation parfaite de la VERITE', à cause que nostre corps trouble sans cesse l'attention de nostre esprit.* Hic Catholici dicunt, Christum ut hominem a Joanne dici lucem veram, quæ illuminabat doctrinæ suæ lumine omnem hominem degentem in mundo Judaico: Ad ipsum ut Deus est, & ad Deum quisquis accedit, ut David adhortatur, dono cælestis sapientiæ illustrari: Lumen vero naturale, seu Veritatem, quam quisque consulit, quæque dicit, Hoc debet ita esse, istud non debet, divinitatem ipsam arbitrari, lucemque divinam, aut Verbum Dei, sapientiamve increatam, impium esse: denique in Deo aut Verbo propterea videri quæ vera sunt pronunciare, pariter blasphemum esse.

Hoc illud tamen est, quod iste frequenter inculcat, ut jam vidimus; Christum secundum divinitatem, lucem nostram esse, & magistrum nostrum. Nam Christum ille scilicet, seu Christi divinitatem, lumen illud ipsum appellat, quod quemadmodum nos ipsi facimus, sic etiam ipse in omni vitæ suæ ratione consuleret. Pag. 545. *Jesus-Christ ne s'est pas contenté de nous instruire d'une manière intelligible PAR SA DIVINITE'; il a voulu encore nous instruire d'une manière sensible par son humanité. Il a voulu nous apprendre qu'il est nostre Maître en toutes manieres. Et parce que nous ne pouvons sans peine RENTRER EN NOUS-MESMES, POUR LE CONSULTER COMME VERITE' ETERNELLE, ORDRE IMMUTABLE, LUMIERE INTELLIGIBLE; il a rendu la vérité sensible par ses paroles, l'ordre aimable par ses exemples, la lumière visible par un corps qui l'accorde à nostre foiblesse.* Et pag. 565. *Je l'ay dit, & je le redis encore, IL N'Y A QUE LA SOUVERAINE RAISON QUI NOUS RENDE RAISONNABLES: IL N'Y A QUE DIEU QUI NOUS PARLE CLAIREMENT, & qui sçache nous instruire. NOUS N'AVONS QU'UN VERITABLE MAISTRE Jesus-Christ nostre Seigneur, la sagesse éternelle, le VERBE DU PERE. . . . Et c'est une impiété que de dire, que CETTE RAISON UNIVERSELLE, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES PARTICIPENT, & PAR LAQUELLE SEULE ILS SONT RAISONNABLES, soit sujette à l'erreur, & capable de nous tromper. . . . Cela étant ainsi, je dis qu'IL EST INUTILE DE CONSULTER LES DIRECTEURS, lorsqu'il est certain que LA VERITE' NOUS PARLE: & IL EST CERTAIN QUE LA VERITE' NOUS PARLE, LORSQUE L'EVIDENCE SE RENCONTRE dans les réponses qui se font à nos demandes, ou A L'ATTENTION DE NOSTRE ESPRIT. Je dis l'évidence, qu'on y prenne garde, l'évidence que la lumière produit: & non cette fausse évidence que produit en nous l'imagination ou la passion.* Denique pag. 568. *Il est toujours utile de RENTRER EN SOI-MESME, & de consulter l'Evangile; d'écouter Jesus-Christ, soit qu'il parle IMMEDIATEMENT à nostre esprit, ou à nostre cœur; soit qu'IL PARLE PAR LA FOI A NOS OREILLES OU A NOS YEUX.*

Pag. 566. Aberrare eos ait, gravissimeque falli, qui existimant illam Veritatem, secundum quam vera & recta sunt omnia a Deo, hoc est, ab Ente condita, creatum quiddam esse; primam quidem rerum omnium creatarum, sed tamen creatam, neque ex ipsamet esse Dei substantia. Nam error iste, inquit, divinitatem Christi subvertit, legesque morum subruit; quas esse oportet immutabiles; siquidem ex ea Veritate manant, eaque nituntur. *Il y a des gens qui pensent qu'il N'Y A POINT D'ORDRE IMMUTABLE & NECESSAIRE par sa nature: & que L'ORDRE OU LA SAGESSE DE DIEU, SELON LAQUELLE IL A FAIT TOUTES CHOSES, QUOI QUE LA PREMIERE DES CREA-*

TURES, EST ELLE-MESME UNE CREATURE, faite par une volonté libre de Dieu, & NON POINT ENGENDRÉE DE SA SUBSTANCE PAR LA NECESSITE' DE SON ESTRE. Mais ce sentiment qui ébranle tous les fondemens de la Morale, en osant à l'Ordre & aux LOIX ETERNELLES qui en dépendent, leur IMMUTABILITE'; & qui renverse tout l'édifice de la Religion Chrétienne, en dépouillant Jesus-Christ OU LE VERBE DE DIEU DE SA DIVINITE', ne répand point encore assez de ténèbres dans l'esprit, pour lui cacher cette vérité, que Dieu veut l'Ordre. Atqui nos Catholici, Dei beneficio, nos Ariani illi sumus, qui ordinem illum ipsum nunc immutabilem, secundum quem omnia facta sunt, quiddam creatum esse contendimus, neque ex Dei substantia genitum, aut Verbum Dei esse: sed ab ipsis rebus creatis, ab ipso Ente formali rerum omnium esse realiter indistinctum. Potuisse siquidem Deum, tametsi hic rerum ordo est optimus, alium ac diversum in creatione universi sequi. In moribus autem quod leges sunt immutabiles, non id ex eo oriri, quod ipsa Dei substantia aut ex ipsa sunt; sed quod rerum creatarum sic natura poscat, & Dei voluntas; pluris amicum, exempli gratia, apud nos, quam canem, esse.

Augustinum ubique, ut jam subinde vidimus, jactat se ducem sequi; in eo præsertim capite pestiferæ suæ doctrinæ, quo Veritatem jam sæpius decantatam ponit esse imaginem Dei consubstantiali, humanæ menti immediate conjunctam; ad cujus imaginem, & ob quam contemplandam conditus hominis animus sit. Est hoc dicere, præter alia falsa & impia, non hominem, sed hominis animum tantummodo, non ad imaginem Dei, sed ad imaginem imaginis, & falsæ quidem, neque quam nascendo a Deo acceperit, sed propter quam comparandam bene vivendo positus sit, esse creatum. In Præfatione, pag. 1. *Mais je suis surpris que des Philosophes Chrétiens, qui doivent préférer l'esprit de Dieu à l'esprit humain, Moïse à Aristote, S. Augustin à quelque misérable commentateur d'un Philosophe païen, regardent plutôt l'ame comme la forme du corps, que comme faite à l'image & POUR l'IMAGE DE DIEU; c'est-à-dire, SELON S. AUGUSTIN, POUR LA VERITE', A LAQUELLE SEULE ELLE EST IMMEDIATEMENT UNIE.*

Ab Augustino ne discedere videatur, locutum eum esse non ex veritate aut ex sententia sua contendit, sed ex more vulgi, dum belluas esse animatas concedit. Pag. 590. *Il est certain, par exemple, que S. AUGUSTIN a toujours parlé des bestes, comme si elles avoient une ame: (je ne dis pas une ame corporelle; car ce saint Docteur sçavoit trop bien distinguer l'ame d'avec le corps, pour penser qu'il pût y avoir des ames corporelles: je dis une ame spirituelle; car la matière est incapable de sentiment. Cependant je crois qu'il est plus raisonnable de se servir de l'autorité de S. Augustin, POUR PROUVER QUE LES BESTES N'ONT POINT D'AME, que pour prouver qu'elles en ont. Car des principes qu'il a soigneusement examinés & fortement établis, il suit manifestement qu'elles n'en ont point: ainsi que le fait voir AMBROISE VICTOR dans son sixième volume de la Philosophie Chrétienne. (Quelques-uns de ces principes de S. Augustin sont: Que ce qui n'a jamais peché, ne peut point souffrir de mal. Or selon lui-même la douleur est le plus grand des maux, & les bestes en souffrent. Que le plus noble ne peut avoir pour sa fin le moins noble. Or selon lui l'ame des bestes est spirituelle, & plus noble que les corps: & néanmoins elles n'ont point d'autre fin que les corps. Que ce qui est spirituel, est immortel; & l'ame des bestes quoi que spirituelle est sujette à la mort. Il y a bien d'autres semblables principes dans les ouvrages de S. Augustin; dont on peut conclure, que les bestes n'ont point d'ame spirituelle telle qu'il l'admet en elles.) Mais*

le sentiment que les bestes ont une ame, ou qu'elles sentent de la douleur lors qu'on les frappe, étant conforme aux préjugés, car il n'y a point d'enfant qui ne le croie, on a toujours droit de penser, que S. Augustin a parlé sur cela selon l'OPINION COMMUNE, qu'il n'a point examiné sérieusement cette question: & que s'il eût commencé d'en douter & d'y faire reflexion, il n'aurait point dit une chose qui est si contraire à ses principes. Quibus nempe pro Deo non est nisi Bonum in genere, hi in duas dispartuntur sectas atque sententias de anima belluarum. Nam alii quidem cum Thomassino percipi Deum a belluis etiam ipsis sub ratione Boni in genere non inficiantur; tantum attingi ab iis posse negant sub ratione Justitiæ, Veritatis, Sapientiæ. Idcirco animatas esse belluas non negant. Audaciæ certe insignis est id negare, quod Deus ipse affirmavit, antequam homo existeret, Gen. 1, 30. Alii, ne Deum cognoscere & appetere ulla ratione belluæ dicantur, inanimas eas esse, merasque machinas, cum Cartesio, Malebranchio, aliisque contendunt. Unde iste iterum, pag. 431. *Il est vrai que S. Augustin, supposant selon le préjugé commun à tous les hommes, que les bestes ont une ame, (au moins n'ai-je point lu qu'il l'ait jamais examiné sérieusement dans ses ouvrages, ni qu'il l'ait révoqué en doute:) & s'apercevant bien qu'il y a de la contradiction de dire, qu'une ame ou UNE SUBSTANCE QUI PENSE, qui sent, QUI DESIRE, &c. soit matérielle; il a cru que l'ame des bestes étoit effectivement spirituelle & indivisible. Liv. 4. de anima & ejus origine, chap. 23. liv. de quantitate animæ, & ailleurs. Il a prouvé par des raisons très-evidentes, que toute ame, c'est-à-dire, tout ce qui sent, qui imagine, qui craint, qui desire &c. EST NECESSAIREMENT SPIRITUEL: mais je n'ay point remarqué qu'il ait eu quelque raison d'affirmer que les bestes ont des ames. Il ne se met pas en peine de le prouver parce qu'il y a bien de l'apparence que personne n'en doutoit de son tems. Presentement qu'il y a des gens qui taschent de se délivrer entièrement de leurs préjugés, & qui révoquent en doute toutes les opinions qui ne sont point appuyées sur des raisonnemens clairs & démonstratifs: on commence à douter si les animaux ont une ame capable des mêmes sentimens, & des mêmes passions que les nôtres. Mais il se trouve toujours plusieurs défenseurs des préjugés, qui prétendent prouver que les bestes sentent, veulent, pensent, & RAISONNENT mesme comme nous, quoi que d'une manière beaucoup plus imparfaite.*

Majoris est momenti placitum illud impium, quod in eodem isto volumine magno conatu adstruit: nempe causas secundas causas non esse efficientes proprie: sed tam unicam rerum omnium atque effectuum causam esse, quam Deum unicum. Pag. 389. *Il est nécessaire d'établir clairement les veritez qui sont opposées aux erreurs des anciens Philosophes, & de prouver en peu de mots, qu'il n'y a qu'une vraie cause, parce qu'il n'y a qu'un vrai Dieu: que la nature ou la force de chaque chose n'est que la volonté de Dieu: que toutes les causes naturelles ne sont point de véritables causes, mais seulement des causes occasionnelles: & quelques autres veritez, qui seront des suites de celles-ci.*

Il est évident que tous les corps grands & petits, n'ont point la force de se remuer. Une montagne, une maison, une pierre, un grain de sable, enfin le plus petit ou le plus grand des corps que l'on puisse concevoir, n'a point la force de se remuer. Nous n'avons que deux sortes d'idées: idées d'esprits, idées de corps: Et ne devant dire que ce que nous concevons, nous ne devons raisonner que suivant ces deux idées. Ainsi puisque l'idée que nous avons de tous les corps, nous fait connoître qu'ils ne se peuvent remuer, il faut conclure que ce sont les esprits qui les remuent. Mais quand on examine l'idée que l'on a de tous les es-

pris finis, on ne voit point de liaison nécessaire entre leur volonté & le mouvement de quelque corps que ce soit: on voit au contraire qu'il n'y en a point, & qu'il n'y en peut avoir. On doit donc aussi conclure, si on veut raisonner selon ses lumières, qu'il n'y a aucun esprit créé qui puisse remuer quelque corps que ce soit, comme cause véritable ou principale, de mesme que l'on a dit qu'aucun corps ne se peut remuer soy-mesme. Moveri brachium homine volente non negat: sed a Deo moveri affirmat, hoc est, reipsa ac vere moveri. Nam si Deus non est nisi Veritas ac Realitas entium, ut iste vult, dicendum necessario est Deum omnis motus causam esse: quod nihil aliud est dicere, nisi rem ex re, alteram ex altera consequi: volitionem autem movendi, causam esse motus occasionalem tantum, sive occasionem cur brachium moveatur; non causam effectricem. Nam si a corpore vel spiritu realitatem tollas, quæ est activa, ac Deus ipse; quid superest nisi modificatio ac limitatio, cui nihil inesse potest virtutis activæ? Deus igitur unica omnium causa efficiens est. Pergit deinde:

Mais lors qu'on pense à l'idée de Dieu, c'est-à-dire, d'un ESTRE INFINIMENT PARFAIT, & par conséquent TOUT-PUISSANT, on connoît qu'il y a une telle LIAISON ENTRE SA VOLONTÉ & LE MOUVEMENT de tous les corps, qu'il est impossible de concevoir qu'il veuille qu'un corps soit mu, & que ce corps ne le soit pas. Nous devons donc dire, qu'il n'y a que sa volonté qui puisse remuer les corps, si nous voulons dire les choses comme nous les concevons, & non pas comme nous les sentons. La force mouvante des corps n'est donc point dans les corps qui se remuent; puisque cette force mouvante n'est autre chose que la volonté de Dieu. Ainsi les corps n'ont aucune action: Et lors qu'une boule qui se remue, en rencontre & en meut une autre, elle ne lui communique rien qu'elle ait: car elle n'a pas mesme l'impression qu'elle lui communique. Cependant une boule est UNE CAUSE NATURELLE du mouvement qu'elle communique. Une cause naturelle n'est donc point une cause réelle & véritable, mais seulement une cause occasionnelle, & qui détermine l'Auteur de la nature à agir de telle & telle manière, en telle & en telle rencontre.

Pag. 390. *Toutes les forces de la nature ne sont donc que la volonté de Dieu. Dieu a créé le monde, parce qu'il l'a voulu: Dixit, & facta sunt, & il remue toutes choses, & produit AINSI tous les effets que nous voyons arriver: parce qu'il a voulu aussi certaines LOIX, SELON LESQUELLES les mouvemens se communiquent à la rencontre des corps: & PARCE QUE CES LOIX SONT EFFICACES, elles agissent; & les corps ne peuvent agir. Il n'y a donc point de forces, de PUISSANCES, DE CAUSES VÉRITABLES dans le monde matériel & sensible: & il n'y faut point admettre de FORMES, de FACULTÉZ, & de QUALITEZ RÉELLES, pour produire des effets que des corps ne produisent point, & pour partager avec Dieu la force & la puissance qui lui sont essentielles.*

Mais non seulement les corps ne peuvent être causes véritables de quoi que ce soit; les esprits les plus nobles sont dans une semblable impuissance. Ils ne peuvent rien connoître, si Dieu ne les éclaire. Ils ne peuvent rien sentir, si Dieu ne les modifie. Ils ne sont capables de rien vouloir, si Dieu ne les agite vers lui.

Les hommes ne peuvent aimer, que parce que Dieu les pousse sans cesse vers le BIEN EN GENERAL, c'est-à-dire, VERS LUI. Ce ne sont pas eux qui se meuvent VERS LE BIEN EN GENERAL: c'est Dieu qui les meut. ILS SUIVENT SEULEMENT PAR UN CHOIX entièrement LIBRE cette impression selon la loi de Dieu; ou ils la déterminent vers de faux biens, selon la loi de la chair. . . .

Pag.

Pag. 391. Mais non seulement les hommes ne sont point les véritables causes des mouvemens qu'ils produisent dans leur corps; il semble même qu'il y ait contradiction qu'ils puissent l'être. Cause véritable & une cause, entre laquelle & son effet L'ESPRIT APPERÇOIT UNE LIAISON NECESSAIRE Or il n'y a que l'Être infiniment parfait, entre la volonté duquel & les effets l'esprit apperçoit une LIAISON NECESSAIRE. IL N'Y A DONC QUE DIEU QUI SOIT VÉRITABLE CAUSE, & qui ait véritablement la puissance de mouvoir les corps. Je dis de plus, qu'il n'est pas concevable, que Dieu puisse communiquer aux hommes ou aux Anges la puissance qu'il a de remuer les corps: & que ceux qui prétendent, que le pouvoir que nous avons DE REMUER NOS BRAS, est une véritable puissance, doivent avouer que Dieu peut aussi donner aux esprits LA PUISSANCE DE CREER, d'aneantir, de faire toutes les choses possibles, en un mot, qu'il peut les rendre tout-puissans. Il n'y a donc qu'un seul Dieu, & qu'une seule cause, qui soit véritablement cause. Nempe si Deus non est nisi Lex universi, ut Malebranchio placet, Ordo rerum immutabilis, Necessitas exigens ut hoc sit ita, istud ita non fit; certe voluntate Dei omnia fiunt; siquidem ex ea lege & necessitate fiunt omnia. Si brachium moves, id fit ob legem necessariam unionis animæ cum corpore: Lex illa autem Deus est: ergo fit motus ille, quia Deus ipsum fieri vult; non quia tu vis, nisi occasionaliter. Ita quæ vis & facultas unicuique rei inesse creditur, voluntas ipsa Dei est. Ergo ex hypothese illa, quæ Deum ponit esse Ordinem rerum immutabilem, & Legem necessariam, secundum quam Hoc oportet sic fieri, istud non ita; omnia immediate a Deo solo fiunt: & inter voluntatem Dei atque effectum necessaria certe connexio est, siquidem Dei voluntas alia non est, nisi necessarius ordo rerum, sive quod leges motuum immutabiles exigunt. Jam si bonum diligimus, motum sequimur naturalem atque ingentum a Deo ac necessarium ad Bonum in genere, & ad Rectum, quod Deus, inquit, ipse est. Si malum diligimus ab illo motu bono ac necessario deflectimus ad bonum sensibile & particulare. Hæc egregia Malebranchii Theologia est: quam callide Catholicis, quantum ingenio valet, verbis involvit. Ninitur autem eo principio: Lex immutabilis ac necessaria, secundum quam unumquodque ens est quod esse debet, Deus est, Eadem norma & regula recti sanique iudicii est, ac proinde lux animorum: Ergo & animorum lux Deus ipse est; & motuum in corporibus causa unica Deus est. Sic omnia Deus in animis & in corporibus facit. *ὅθεν τῆς ἀθεότητος.*

Pag. 405. De creatione mundi ita Cartesio favet, ut necessariam æternamque in Chao fuisset universi quasi materiam concedere ei videatur: mundum inde, qualis nunc est, formatum verius quam creatum: formatum vero ex motu materiæ ordinato; quem cum a Deo dicit esse, cum Dei nomine aliud nihil intelligat, ut ex antedictis perspicuum est, quam Rectum ac pulchrum rerum ordinem, cumque immutabilem; sive necessariam juxta certas leges molis agitationem ex calore, vel substantiæ cogitantis impetu in ea pariter mole inclusæ, aliove casu exortam; quid nisi atheismum hoc etiam loco insinuat? Quis factum a Deo mundum dixerit, quia leges motuum immutabiles hunc fecere, nisi cui hæc leges pro Deo sunt? Nam quod incretam negat materiam dici oportere cum paganis, tamen non discedit ab impietate, cum a Deo factam dicit; si Deus ubique ei nihil nisi Necessaria rerum pulchritudo est. Necessè est enim certe præexistere formæ materiam formabilem: & est ea formabilitas pulchritudo materiæ quædam prærequisita. Est autem in hac hypothese impia τὸ καλόν Deus. Ergo & materia ex Deo dicenda est esse, & Deum suo quoque modo participare. Sic porro Malebranchius: Il

est ridicule de dire, QUE M. DESCARTES A CRU QUE LE MONDE SE SOIT PU FORMER DE LUI-MESME: PUISQU'IL A RECONNU, COMME TOUS CEUX QUI SUIVENT LES LUMIERES DE LA RAISON, QU'AUCUN CORPS NE PEUT MESME SE REMUER PAR SES PROPRES FORCES & que TOUTES LES LOIX IMMUALES de la communication des mouvemens NE SONT QUE DES SUITES DES VOLONTEZ IMMUALES DE DIEU, qui agit sans cesse d'une mesme maniere. Ayant prouvé qu'il n'y a que Dieu qui donne le mouvement à la matiere; & que LE MOUVEMENT PRODUIT DANS TOUS LES CORPS TOUTES LES DIFFERENTES FORMES DONT ILS SONT REVE'TUS; c'en estoit assez pour ôter aux Libertins tout prétexte de tirer aucun avantage de son système. Au contraire si les Athées faisoient quelque réflexion sur les principes de ce Philosophe, ils se trouveroient bien-tôt contraints de reconnoître leurs erreurs. Car s'ils PEUVENT SOUTENIR comme les Païens, QUE LA MATIERE SOIT INCREEE, ils ne peuvent, pas de même soutenir, qu'elle ait jamais été capable de se mouvoir par ses propres forces. Ainsi les Athées seroient du moins obligés de reconnoître le véritable MOTEUR, s'ils ne vouloient pas reconnoître le véritable Createur.

Pag. 601. 602. Cum Deus secundum Malebranchium non sit nisi Ratio Universalis, Bonum in genere, Lex immutabilis veri ac recti universim spectati; primaria & præcipua ejus efficientia tota universalis est: quamvis omnia solus efficiat, singulare tamen nihil facit, nisi occasionaliter; hoc est, ita exigente causarum secundarum serie. Hinc Dei voluntas, qua vult omnes homines salvos fieri, innata illa ac necessaria propensione animorum erga Rectum ac Verum, quam Deus illis indidit, tota continetur. Singularia nulla nisi occasionaliter confert auxilia; nec ulla quidem efficacia ex speciali affectu, sed ex necessaria tantum exigentia concurrentium causarum. Hæc via, inquit, simplicissima est, qua Deus vult omnes homines salvos fieri. Constituant ipsi sibi certa tempora, quibus quæ sua sint officia considerent, fient bonæ cogitationes, quas Deus illis immiserit, subinde occasionaliter efficaces: nec deerunt aliæ occasionibus quibus auxilia piarum cogitationum efficacia reddantur. Quod quid est aliud dicere oblique, quam Fato omnia reapse contingere, & pro causarum concurrentium ratione ex illis necessario effecta consequi? Hæc ille pag. 601. *Le son de l'horloge suffira pour me faire souvenir de mon devoir, SANS QU'IL SOIT BESOIN QUE DIEU AIT UNE VOLONTÉ PARTICULIERE DE M'INSPIRER LA PENSÉE DE PRIER. LES LOIX GENERALES de l'union de l'ame avec le corps me feront penser à mon devoir, lorsque le tems que j'aurai choisi se fera remarquer par quelque chose de sensible. Or comme il est nécessaire de rentrer en soi-même & de prier; & qu'on ne peut prier sans en avoir au moins la pensée; & qu'on ne peut en avoir la pensée, si Dieu ne la donne; c'est déjà quelque chose pour le salut, que d'avoir cette pensée, SANS OBLIGER DIEU A NOUS LA DONNER PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, OU DESESPERES DE MIRACLES. C'est peut-être même ce défaut de première pensée de prier, & de considérer ses obligations en la présence de Dieu, qui est la source de l'aveuglement de bien des gens, & par conséquent de leur damnation éternelle. Car DIEU AGISSANT TOUJOURS PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES, N'A PAS DU LEUR DONNER PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES DES PENSÉES QU'ILS AUROIENT OBTENUES EN VERTU DE SES VOLONTEZ GENERALES, s'ils avoient une fois pris la coutume de prier régulièrement en certains tems. Ainsi COMME DIEU VEUT SAUVER LES HOMMES PAR LES VOIES LES PLUS SIM-*

PLES; il est évident qu'il faut autant qu'on le peut, faire servir L'ORDRE DE LA NATURE A CELUI DE LA GRACE, & accorder pour ainsi dire les volontez de Dieu entr'elles, en se réglant un tems QUI NOUS DONNE DU MOINS LA PENSÉE DE PRIER.

Apparemment c'est pour ces raisons que Dieu ordonna autrefois aux Juifs d'écrire ses commandemens sur la porte de leurs maisons, & d'avoir toujours quelques marques sensibles, qui les en fissent ressouvenir: CELA ÉPARGNANT A DIEU UNE VOLONTÉ PARTICULIÈRE, s'il est permis de parler ainsi, DE LEUR INSPIRER CES PENSÉES. CAR LES MIRACLES DE LA GRACE étoient extrêmement rares parmi les Juifs: le tems n'étant point encore venu, auquel Dieu devoit graver sa loi, & répandre son esprit & sa charité dans le cœur des hommes. Les Chrétiens se servent souvent des Croix & des Images par curiosité, par hypocrisie, ou par quelque autre raison d'amour propre. Cependant ces choses pouvant faire penser à Dieu, il est très-utile de s'en servir: CAR IL FAUT AUTANT QU'ON LE PEUT FAIRE SERVIR LA NATURE A LA GRACE, AFIN QUE DIEU PUISSE NOUS SAUVER PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES. Car, encore qu'on ne puisse naturellement se disposer à la grace, ON PEUT SOUVENT CONTRIBUER A LA RENDRE EFFICACE: parce qu'ON PEUT DIMINUER l'effort d'une passion, en s'loignant des objets qui la causent, ou en se représentant des raisons contraires à ce qu'elle inspire. Ceux qui veillent avec plus de soin que les autres à la pureté de leur imagination, ou qui ne la laissent pas tant corrompre par l'usage continuel des plaisirs sensibles & par le commerce du monde, RENDENT LA GRACE EFFICACE; en ce que la grace trouve MOINS DE RESISTANCE en eux que dans les autres. En ce sens une maladie même, UNE PLUIE, UN AUTRE ACCIDENT qui nous retient chez nous peut rendre LA GRACE EFFICACE. CAR TEL DEGRÉ DE GRACE, qui auroit été trop foible pour nous faire résister à l'impression sensible de la présence d'un objet agréable, est assez forte pour nous faire rejeter avec horreur la pensée ou l'imagination sale de ce même objet.

Il n'en faut pas davantage pour faire voir clairement, que les conseils de l'Evangile sont nécessaires, afin que Dieu nous sauve PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES. Car il est utile de les suivre, non seulement parce que lors qu'on les suit par le mouvement de l'esprit de Dieu, ILS LE DÉTERMINENT EN VERTU DES LOIX GÉNÉRALES DE L'ORDRE DE LA GRACE, d'augmenter en nous son amour: mais encore parce que la pratique de ces conseils peut souvent RENDRE LA GRACE EFFICACE, QUOI QU'ON NE LES PRATIQUE QUE PAR AMOUR PROPRE, ce qu'on peut faire en bien des rencontres. Quia Deus scilicet in hac impia hypothefi nihil est aliud quam Bonum in genere, Lex & Ratio universalis id exigens fieri quod decet; dicitur idcirco velle homines salvos fieri per vias simplicissimas; quia nimirum cogitari non potest Deus istiusmodi aliud velle per se ac directe, quam bene esse in genere unicuique homini; impressio videlicet animis naturali motu in Bonum ac Rectum in genere, qui vocetur Gratia universalis. Adjicitur deinde, si quid homo naturaliter faciat, etiam ex amore proprio, hypocrisi, aut alio simili vitio, Deum occasionaliter in eo bonum motum augere; gratiamque ea occasione, aliave simili etiam externa, sæpe fieri efficacem, natura tunc subserviente gratiæ: nimirum necessario ac naturali insitque ab initio motu ad Bonum & Rectum in genere progressus tunc faciente, vel alia cogitatione implendi officii occasionaliter subnascente; quoniam ita exigunt leges generales gratiæ dispensandæ. Sed quid tanto verborum ambitu opus? Quin

statim & aperte dicit, quod istæ orationis ambages occultant? Nempe omnia vel casu, vel naturæ necessitate, vel serie causarum occurrentium sic exigente, ita fieri ut fruant, absque Deo, quem nullum verum agnoscit!

Huc pertinent & illud quod sibi a Catholicis obijci posse ipse persensit: nempe in ea hypothefi nullum esse discrimen naturalis doni a supernaturali: immo nullum vere dici posse supernaturale: quandoquidem est omne a Natura, hoc est, a Lege necessaria sic fieri exigente, quam pro Deo habet. Huic objectioni, quæ est sane gravissima, respondet Malebranchius, 1°. ex miserabili Aristotelis Philosophia distinctionem illam ortam esse. 2°. supernaturales effectus dici posse eos, qui sint minus frequentes, neque ex communibus naturæ legibus. 3°. supernaturale dici posse, quod est in arcanis Dei consiliis præcipuum, quod ad alteram vitam refertur, quod ex intuitu Christi meritum datur, quæ quis considerat. At hæc supernaturale quiddam indicant in modo tantum, ut schola loquitur, non in entitate & ratione principii; cujus generis supernaturalitatem hypothefis impia nullam agnoscit. Malebranchii oratio super ea re, hæc est, pag. 582. Si les corps n'avoient une certaine nature ou force pour agir, & SI DIEU FAISOIT TOUTES CHOSES, il n'y auroit rien que DE SUPERNATUREL dans les effets même les plus ordinaires. LA DISTINCTION DE NATUREL & DE SUPERNATUREL, qui est si bien reçue dans le monde, & qui est établie par le consentement universel des Sçavans, seroit chimérique & extravagante. Réponse. Je répons que cette distinction est extravagante dans la bouche d'Aristote. Car la NATURE que ce Philosophe a établie est une pure chimère: (Quia nimirum Malebranchius inter chimæras reponit, dici causas aliquas esse naturaliter efficaces.) Je dis que cette distinction n'est point claire dans la bouche du commun des hommes, qui jugent des choses par l'impression qu'elles font sur leurs sens. Car ils ne savent point précisément ce qu'ils veulent dire, lorsqu'ils assurent que le feu brûle PAR SA NATURE. Je dis que cette distinction SE PEUT SOUFFRIR dans la bouche des Théologiens, s'ils entendent que les effets naturels, sont ceux, qui sont des suites DES LOIX GÉNÉRALES, que Dieu a établies pour la production & la conservation de toutes choses: & que LES EFFETS SUPERNATURELS sont ceux qui ne dépendent point de ces loix. Cette distinction est véritable en ce sens. Mais la Philosophie d'Aristote jointe à l'impression des sens, la rend, ce me semble, dangereuse: parce que cette distinction peut détourner de Dieu ceux qui ont trop de respect pour les opinions de ce MISÉRABLE & PITOYABLE Philosophe; ou qui consultent leurs sens, au lieu de RENTRER EN EUX-MÊMES POUR Y CONSULTER LA VÉRITÉ. Ainsi on ne devoit point se servir de cette distinction sans l'expliquer. . . . Si la Nature de la Philosophie païenne est une chimère, si cette Nature n'est rien, il faut en avertir. Car il y a bien des gens qui s'y trompent. Il y en a plus qu'on ne pense, qui lui attribuent inconsidérément les ouvrages de Dieu. . . . Ils veulent bien que Dieu soit auteur des miracles & de certains effets extraordinaires, qui en un sens SONT PEU DIGNES de sa grandeur & de sa sagesse: Et ils rapportent à la puissance de leur Nature imaginaire ces effets constants & reglez que les sages seuls savent admirer. (Atqui non est commentitia vis causarum secundarum, etiam inanimarum, quam sacræ ipsæ litteræ adstruunt, & vox ipsius Dei: Gen. 1. Germinet terra herbam virentem: Producant aquæ reptile animæ viventis: Producat terra animam. Marc. iv. 28. Ultro enim terra fructificat primum herbam, deinde spicam, deinde plenum frumentum in spica. Et Sap. xvi. 23. de igne: Etiam suæ virtutis oblitus est.) At etiam mi-

miracula & extraordinaria quædam effecta parum digna Deo esse quodam sensu ait. Quo? Quoniam causam universalem, cujusmodi est Sapientia universalis, Bonum in genere, Ens universale, non decet quidquam nisi universale efficere per se, cujusmodi sunt essentia rerum, leges numerorum, morum, & artium: particulare nihil per se potest facere, sed tantummodo occasionaliter, cum occultæ causæ suis temporibus erumpentia quædam & extraordinaria effecta parturiunt. Pergit Malebranchius: *On peut encore distinguer l'ORDRE SURNATUREL du naturel en plusieurs manières. Car on peut dire que le surnaturel a rapport aux biens futurs: qu'il est établi en vue des mérites de Jésus-Christ: qu'il est le premier & le principal dans les desseins de Dieu: & d'autres choses SUFFISANTES POUR CONSERVER UNE DISTINCTION, DONT L'ON APPREHENDRE PEUT-ÊTRE SANS SUJET LA DESTRUCTION.* Malebranchio hac in parte, ut in reliquo systemate *ἀθεϊστικῶς* adstipulari famosum e Janseniano grege scriptorem Nicolium, suo loco ostensuri sumus.

Peccatum originale quid sit & quomodo transmittatur ad posteros, egregie ex placitis impiæ hypotheseos explicat, quæ Deum verum nullum habet; sed pro Deo assignat Bonum & Rectum in genere. Sic ergo statuit: 1. Post Adæ & Evæ peccatum, sed Evæ in primis, a cerebro matrum ad cerebrum infantium eisdem transmitti motus, eadem imprimi in utroque motuum vestigia. Statim ergo ut ex legibus universalibus semel ab initio positis, necesse est animam infundi corpori, eadem propensione fertur ad corpora diligenda jam tum infans, qua mater ipsa. Hæc vero propensio peccatum est; siquidem contra rectum ordinem est, demittere se sponte spiritalem animum ad corporea amplectenda. 2. Tamen subinde ad Deum, hoc est, ad Bonum in genere convertitur, inquit, infantis voluntas, sive actuali amore ac libero, sive habituali potius, quales sunt in nobis habitus ex actibus relictis. Fieri certe vix potest, ut aquæ tepidæ admonitu qua abluuntur, aliasque sæpissime, non occasionaliter excitetur infantum voluntas ad amandum Bonum in genere, & ad spem quamdam illius semper fruendi. At in hoc ratiocinio quot & quæ contineantur hærefes, quid attinet a me commemorari, cum statim incurrant in oculos? Hæc nimirum, quæ sunt quidem intellectu faciles, si cum Malebranchio Deus ponatur esse aliud nihil nisi Bonum & Rectum in genere: sed absurdæ eadem & ab omni intelligentia sensuque disjunctæ, si Deus esse aliquis verus creditur, ut Catholici credunt. 1. Per primam feminam potius quam per primum hominem peccatum intrasse in mundum. 2. Peccatum originale esse pronitatem animi, qualis est etiam infantibus, ad bonum corporeum & sensibile, majorem quam ad Bonum & Rectum in genere, ac proinde quam ad Bonum spiritale. 3. In baptismo deleri peccatum illud vel non imputari, sive ob actum amoris Dei vel unum vel plures, quos infans tunc elicit; sive ob habituales amorem Boni & Recti in genere. 4. Habitibus caritatis, aliosque, esse mere naturales, sive relictos ex actibus, sive in ortu infitos, cum nemo homo sit, cui non sit ingenuum amore prosequi Bonum in genere. Hæc sunt quæ Malebranchius prolixè defendit verbis sequentibus.

Pag. 503. *Dieu fait & conserve l'esprit de l'homme afin qu'il s'occupe de lui, qu'il le connaisse, & qu'il l'aime: car Dieu est la fin de ses ouvrages. L'Ordre le demande ainsi. Dieu ne peut pas vouloir qu'on aime ce qui n'est point aimable; ou que ce qui est le moins aimable soit le plus aimé. Ainsi il est évident que LA NATURE EST CORROMPUE & dans le désordre; puisque l'esprit est NATURELLEMENT porté à aimer les corps qui ne sont point aimables, ou n'ont nulle efficacité pour agir en lui, & qu'il les aime souvent plus*

que Dieu même. LE PECHÉ ORIGINAL ou le dérèglement de la nature n'a donc pas besoin de preuve. Car chacun sent assez en soi même une loi qui le captive & qui le dérègle; & une loi qui n'est point établie de Dieu, PUISQU'ELLE EST CONTRAIRE A L'ORDRE qui règle sa volonté. (Itaque impossibilis est status puræ naturæ, si fieri non potest ut concupiscentia a Deo in homine sit.)

Pag. 505. *Supposant donc qu'Adam & Eve aient péché, & qu'ensuite de leur péché ils aient senti en eux-mêmes des mouvemens involontaires & rebelles: Je dis que leurs enfans devoient naître pecheurs, & sujets comme eux aux mouvemens de la concupiscentia. Voici mes raisons. J'ay prouvé fort au long. . . qu'il y a une telle communication entre le cerveau de la mère, & celui de son enfant, que tous les mouvemens & toutes les traces qui se font dans le cerveau de la mère, s'excitent dans celui de l'enfant. Ainsi comme l'ame de l'enfant est unie à son corps, dans le même moment qu'elle est créée; à cause que c'est LA CONFORMATION DU CORPS QUI OBLIGE DIEU, EN CONSEQUENCE DE SES VOLONTÉZ GENERALES, à lui donner une ame pour l'informer; il est évident que dans le même instant que cette ame est créée, ELLE A DES INCLINATIONS CORROMPUES, & qu'ELLE EST TOURNÉE VERS LES CORPS; puisqu'elle a DE'S CE MOMENT LES INCLINATIONS qui répondent aux mouvemens, qui sont actuellement dans le cerveau auquel elle est unie.*

Pag. 507. *Supposant donc que les enfans naissent avec la CONCUPISCENCE, il est évident qu'ils sont véritablement pecheurs; puisque LEUR COEUR EST TOURNÉ VERS LES CORPS autant qu'il en est capable. Il n'y a encore dans leur volonté que l'amour naturel, & cet amour est déréglé. Ainsi il n'y a rien en eux que Dieu puisse aimer, puisque Dieu ne peut aimer le désordre. Mais lors qu'ils ont été régénérés en Jésus-Christ; c'est-à-dire, LORS QUE LEUR COEUR A ESTÉ TOURNÉ VERS DIEU OU PAR UN MOUVEMENT ACTUEL D'AMOUR, OU PLUTOST PAR UNE HABITUDE, ou une disposition intérieure semblable à celle qui demeure après un acte parfait d'amour de Dieu. Alors la concupiscentia n'est plus péché en eux: CAR ELLE N'EST PLUS SEULE DANS LEUR COEUR, elle n'y domine plus. L'amour habituel, qui reste en eux par la grâce du Baptême en Jésus-Christ, est PLUS LIBRE OU PLUS FORT que celui qui est en eux par la concupiscentia qu'ils ont d'Adam. Ils sont semblables aux Justes qui suivent pendant le sommeil les mouvemens de la concupiscentia: ils ne perdent point la grâce de leur baptême; car ils ne consentent point librement à ces mouvemens.*

Et l'on ne doit pas trouver fort étrange, si je dis qu'IL SE PEUT MESME FAIRE QUE LES ENFANS DANS LE TEMS QU'ON LES BAPTISE, AIMENT DIEU D'UN AMOUR LIBRE. Car puisque le second Adam est contraire au premier, pourquoi dans le tems de la régénération ne délivrera-t-il pas les enfans de la servitude de leur corps, à laquelle ils ne sont sujets qu'à cause du premier: afin qu'E'TANT ECLAIRÉZ & EXCITÉZ PAR UNE GRACE VIVE & EFFICACE A AIMER DIEU, ils l'aiment tous d'UN AMOUR LIBRE & RAISONNABLE. (Liberum vocat iste quod non est coactum.) Il ne faut qu'un instant pour faire cet acte d'amour. Et comme cet acte PEUT se former dans l'ame sans qu'il s'en fasse de TRACES dans le cerveau, il ne faut pas non plus s'en donner, si les adultes mêmes qu'on baptise ne s'en souviennent pas toujours: car on n'a point de mémoire des choses dont le cerveau ne garde point de traces. . . . N'est-ce point qu'alors nous sommes délivrés de l'effort que le corps fait sur l'esprit, & que la concupiscentia est COMME MORTE EN CE MOMENT? Il est vrai qu'el-

le revit : mais ayant ESTE' DETRUITE, & ayant laissé les enfans en état d'aimer Dieu, elle ne peut plus leur faire de mal, quoi qu'elle revive en eux.

Pag. 508. Le second Adam faisant POUR UN MOMENT dans l'esprit de l'enfant que l'on baptise, le contraire de ce que le premier y produisoit auparavant, il suffit pour le regenerer, que Dieu agisse en lui PAR LES VOIES ORDINAIRES, selon lesquelles il sanctifie les adultes. Car l'enfant n'ayant point EN CE MOMENT de sentimens ni de mouvemens qui partagent la capacité qu'il a de penser & de vouloir, RIEN NE L'EMPESCHE DE CONNOISTRE & D'AIMER SON VRAI BIEN. Je n'en dis pas davantage, parce qu'il n'est pas nécessaire de sçavoir précisément, comment se fait la regeneration des enfans; pourvu qu'on admette en eux une véritable regeneration, ou une justification interieure & réelle, CAUSEE, SI L'ON VEUT, PAR LES ACTES, QUI ACCOMPAGNENT LE SACREMENT, ou plutôt par les habitudes de la foi, de l'esperance, & de la charité, infuses dans l'ame sans actes precedens.

Pag. 519. Or cette indignité, qui consiste, comme je l'ai fait voir, en ce que LES INCLINATIONS DES ENFANS SONT ACTUELLEMENT CORROMPUES, que leur cœur est tourné vers les corps, & qu'ils les aiment, est réellement en eux : ce n'est point l'imputation du péché de leur pere : ils sont EFFECTIVEMENT DANS LE DESORDRE.

Pag. 522. David assure que sa mere l'a conçu dans l'innocence : & l'Ecclesiastique dit que le péché vient DE LA FEMME; & que c'est par elle que nous sommes tous sujets à la mort : Eccles. xxv, 23. L'un & l'autre ne parle point de l'homme. S. Paul au contraire dit que c'est par l'homme que le péché est entré dans le monde; il ne parle point de la femme. Comment accorder ces témoignages? Il est certain que c'est l'homme qui rend la femme féconde, & par conséquent c'est lui qui est cause de la communication qui se trouve entre le corps de la mere & celui de son enfant.

Pag. 523. On dira peut-être que quand mesme l'homme n'auroit point péché, la femme auroit eu des enfans pécheurs : car ayant elle-mesme péché, elle avoit perdu le pouvoir que Dieu lui avoit donné sur son corps : Et ainsi quoi que l'homme fust demeuré juste, elle auroit corrompu le cerveau, & par conséquent l'esprit de son enfant, à cause de la communication qu'elle avoit avec lui. Certainement cela ne paroît pas vraisemblable. Car l'homme juste, sçachant ce qu'il fait, ne peut pas donner à une femme cette misérable fécondité d'enfanter des enfans pécheurs.

Pag. 528. Les préjugés des hommes à l'égard des enfans sont tels, qu'on s'imagine ordinairement qu'ils ne PENSENT POINT dans le sein de leur mere, & dans leurs premieres années, & mesme qu'ils sont absolument incapables de penser. On croit qu'ils N'ONT POINT ENCORE EN EUX-MESMES LES IDEES DES CHOSES : que ce sont les maîtres qui les leur inspirent dans le discours : & que s'ils ont quelques inclinations, elles ne sont point de mesme nature que les nôtres, & qu'ELLES NE PEUVENT LES PORTER JUSQU'AU SOUVERAIN BIEN. La plupart des hommes ne comprennent point distinctement, que L'AME DES ENFANS est comme celle des personnes avancées en âge : qu'elle ne se fortifie & ne se perfectionne pas comme le corps : & que si elle étoit dépravée pour un moment de l'impression que le corps fait sur elle, & mue par la délectation de la grace, elle seroit EN CE MOMENT plus éclairée & plus pure que celle des plus grands saints, qui ressentent toujours dans leur esprits & dans leur cœur quelques effets de la concupiscence (Bonum in genere, ut percipi potest, perciperent & gustarent cum voluptate. In eo acquiescerent.)

Ibid. On regarde communément la concupiscence, comme si elle étoit naturelle : on ne pense pas toujours qu'elle est une suite du péché.

Sed ex primo Malebranchii volumine hactenus excerptorum satis, & plus fortasse quam satis est ad patefaciendam hominis adērtā. Hoc enim unum in præsentī quærimus; in hoc uno argumento hæremus : de ceteris ejusdem erroribus nunc parum solliciti; tum quod infiniti istud laboris esset; tum quod indicasse quo ex capite ac fonte illi oriantur, eisdem apud Catholicos scriptores profligasse est. Veniamus ad alterum.

Ex libro quem inscripsit, De la Nature & de la Grace, edito Roterodami, anno 1684.

Pag. 3. Verbum, inquit, debuit incarnari : non alia Trinitatis persona : cur? Quia reformandus erat homo, qui Rationem sive Sapientiam amiserat : ergo ut rationalis fieret, debuit per Verbum reparari, quod est Ratio Universalis, Lex æterna quæ homines dirigit ut rationales sint. Hoc est oblique dicere, reparationem hominis sola Christi doctrina constare; Christum exemplo & docendo tantum hominibus profuisse; quoniam docuit ille quid Rectum sit, & quæ certa sit ad immortalitatem via. Hæc iste calide paucis his verbis : LE VERBE EST LA RAISON UNIVERSELLE. C'est DONC LUI QUI DEVOIT VENIR ECLAIRER LES HOMMES QUI NE PEUVENT ESTRE RAISONNABLES QUE PAR LA RAISON. C'est sur lui & par lui que nous sommes formez : c'est donc & par lui & sur lui que nous devons être OU PERFECTIONNEZ OU REFORMEZ. Quosdam adventu Christi, inquit, reformari, alios perfici tantum oportuit.

Pag. 6. Non ad imaginem Dei, ut scriptura docet, sed ad imaginem Verbi, hoc est, ut intelligit, ad imaginem Rectæ rationis, conditum fuisse hominem dicit. C'est à son image que tous les hommes ont été formez dans les desseins de Dieu. Car LE VERBE EST LA RAISON UNIVERSELLE, & L'ORDRE IMMUABLE. Et Dieu nous a faits pour nous conformer A LA RAISON & à L'ORDRE.

Pag. 23. docet in primis, Verbum Dei, Sapientiam Dei esse, per quam formaliter rationales sumus. Rationem spiritibus communem esse, consubstantiali Deo, quam consulit quisque cum vult; itaque hanc quidem esse de ea mentem Augustini. Si je n'étois persuadé que TOUS LES HOMMES NE SONT RAISONNABLES, que PARCE QU'ILS SONT ECLAIREZ DE LA SAGESSE ETERNELLE; je serois sans doute bien téméraire de parler des desseins de Dieu, & de vouloir découvrir quelques-unes de ses voies dans la production de son ouvrage. Mais comme IL EST CERTAIN, QUE LE VERBE ETERNEL EST LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS, & que par la lumière qu'il répand en nous sans cesse, nous pouvons tous avoir quelque commerce avec Dieu; on ne doit point trouver à redire, que JE CONSULTE CETTE RAISON, LAQUELLE QUOIQUE CONSUBSTANTIELLE A DIEU MESME, ne laisse pas de répondre à tous ceux qui sçavent l'interroger par une ATTENTION sérieuse. Addition. Ce que je dis ici, que c'est la Sagesse Éternelle qui nous éclaire, & le reste, EST TOUT PRIS DE S. AUGUSTIN. Je l'ai prouvé suffisamment, Préface de la Recherche, Chap. de la nature des idées, & Eclaircissement sur ce mesme chapitre. Ratio universalis, qua formaliter, si quidem eam audimus, rationales sumus; quæ omnibus spiritibus communis est; quam quisque tunc consulit, cum attendit serio consideratque secum quæ sint partes officii sui, lex quæ dicit, Hoc decet, istud non decet; hæc Verbum Dei, inquit, Deo consubstantiale est. Atqui lex ista, Veritas ista intus hominibus loquens, ne quidem proprie substantia reipsa est. Nec Deus ipse igitur, quem Malebranchius prædicat, substantia est aut res subsistens.

Pag.

Pag. 25. Quoniam Deum non habet præter Veritatem illam, quæ intus unicuique se colligenti loquitur, Hoc ita oportet esse, istud non ita; idcirco nec aliud genus orationis, præter attentionem, ut responsum quisque audiat Veritatis. *Le commun des hommes se laisse bien-tôt dans LA PRIERE NATURELLE, QUE L'ESPRIT PAR SON ATTENTION doit faire à la VERITE' INTERIEURE, afin qu'il en reçoive la lumière & l'intelligence.*

Pag. 26. Deum ait non eum esse, quem homines plerique cogitant; sed Ens infinitum: de quo proinde qui velit accurate loqui, nemo Theologus ea dixerit, quæ Deo in sacris ipsis litteris tribuuntur. *Lors qu'on prétend parler de Dieu avec quelque exactitude il ne faut pas se consulter soi-même, ni parler comme le commun des hommes. Il faut s'élever en esprit AU DESSUS DE TOUTES LES CREATURES, & CONSULTER avec beaucoup d'attention & de respect L'IDE'E VASTE & IMMENSE de l'ESTRE INFINIMENT PARFAIT. Et comme cette idée nous représente LE VRAI DIEU, BIEN DIFFERENT DE CELUI QUE SE FIGURENT la plupart des hommes: ON NE DOIT POINT EN PARLER selon le langage populaire. IL EST PERMIS à tout le monde de dire avec l'Ecriture, que Dieu s'est repenti d'avoir créé l'homme; qu'il s'est mis EN COLERE contre son peuple; qu'il a délivré Israël de captivité par la force de son bras. Mais ces expressions ou de semblables, ne sont point PERMISES aux Theologiens, lors qu'ils doivent parler exactement.* Catholicos hoc loco ipsaque sacras litteras carpit; quarum locutiones tamen sunt accuratissimæ, & emphasim habent: quoniam vult dictis istiusmodi Spiritus sanctus intelligi, quidquid perfectionis exhibent, demptis imperfectionibus, id Deo convenire. Itaque vere Deum irasci dicunt, sed absque perturbatione: & sic de ceteris. Id quod de Ente vel ordine Malebranchii infinito dici non potest. Nam Ens infinitum vocat, Rectitudinem quæ est in omni ente, vel esse debet. Est enim illa Ens, inquit, neque enim nihil: & est infinita: nullam enim cuiusquam entis perfectionem excludit, nullam non includit. At ea Rectitudo entium omnium certe nescit irasci; nec timeri potest. Si autem ego sum Dominus, ubi est timor meus? Malach. 1, 6.

Pag. 38. Quam proxime dixi Rectitudinem, sive Rectum Ordinem, quem servari decet oportet in rebus omnibus, hunc Verbum Dei, hunc Deum vocat. *Dieu n'a que deux loix: L'ORDRE, qui est sa loi inviolable, sa loi naturelle, SON VERBE, OU SA SAGESSE, qu'il aime invinciblement: & les decrets divins, loix arbitraires, desquelles il se dispense quelquefois; mais il ne s'en dispense jamais, que l'Ordre ne le demande.*

Pag. 40. Quoniam Malebranchio Deus non est Mens singularis una infinitæ virtutis, sed Ratio universalis, Rectitudo in genere, Causa universalis tantum, negat idcirco Deum hoc universum efficere potuisse nisi statuendo leges universales motuum, secundum quas mundus iste subsisteret, qualis nunc est. Ex ea certe lege generali, necessaria, infinita, æterna, quam pro Deo habet, Oportet omnia esse ordinatissima, prodire non possunt primo ac directe nisi leges, subalternæ quidem, sed tamen universales. Entia singularia per se ac directe velle non potest; sed tantum ex suis illis universalibus primisque legibus consequi, si sequantur, post semel impressum materiam motum. Et hanc iste simplicissimam agendi rationem ac dignam Deo vocat. Catholicis e diverso negant quidquam factum esse in universo, quod Deus peculiari volitione non effecerit; negant quidquam fieri, quod non ipse efficiat peculiari volitione aut peculiari pariter permissione non sinat fieri. At Malebranchius: *S'il est donc vrai que LA CAUSE GENERALE NE DOIT POINT PRODUIRE SON OU-*

VRAGE PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, & que Dieu a DU ETABLIR certaines loix de communication de mouvemens constantes & invariables, par l'efficace desquelles il a prévu que le monde pouvoit subsister tel que nous le voions: on peut dire en un sens très-véritable, que Dieu souhaite que toutes ses creatures soient parfaites, qu'il ne veut point que les enfans périssent dans le sein de leurs meres; qu'il n'aime point les monstres; qu'il n'a pas fait les loix de la Nature pour les engendrer: & que s'IL AVOIT PU PAR DES VOIES AUSSI SIMPLES, faire & conserver un monde plus parfait, il n'auroit point établi des loix, dont un si grand nombre de monstres sont des suites nécessaires: mais qu'il auroit été INDIGNE DE SA SAGESSE DE MULTIPLIER SES VOLONTEZ pour empêcher certains désordres, qui sont mesme dans l'Univers une espece de beauté.

Jam Rectitudo universalis, sive Lex exigens ut sint omnia ordinatissima, si pro Deo habetur, & mundum hunc dicitur administrare; id efficere debet per leges necessarias, universales, ac semper easdem & immutabiles: nihil velle potest peculiari affectu: causalitatem enim causæ universalis universalem esse oportet: Neminem ergo plus alio diligit; sed facit omnia prout leges necessariæ exigunt, quæ ex illa universali Ratione ac Lege profluunt. Itaque Deus a Malebranchio dicitur velle quidem omnes homines salvos fieri, quia fecit omnes rationis capaces: atque eatenus esse Bonus. Sapiens autem idem, quamvis non omnes salventur; quia fieri non potest ut per leges illas universales, quibus administratur mundus, salventur omnes. Quid tum autem? cum plus ille debeat Sapientiam sibi consubstantialem, hoc est, seipsum ac suas leges diligere, quam opus quodcumque; etiam plus quam hominum salutem. Itaque perant licet innumeri mortales, sapientia Dei vetat ne ad salvandum quemlibet alias leges adhibeat, quam universales & immutabiles. Nec peculiari dilectione aut singulari affectu vult Deus salvos fieri eos qui sunt salvandi: Quamquam plus debere Deo iidem dici possunt, quatenus leges universales ante eorum prævisa merita instituit, per quas erant salutem consecuturi. Quid est hoc autem aliud, quam pro Deo Fatum obtrudere, & omnia necessitate fieri ineluctabili, vel juxta necessariam occurrentium causarum exigentiam, confiteri? Cur ad fallendos homines Deum vocat, quod aliud nihil nisi Fatum & inevitabilis necessitas est? Hæc tamen placita prolixè Malebranchius adstruit. Pag. 45. *Sur tout prenons garde, que c'est la mesme Sagesse, & la mesme volonté, en un mot, le mesme Dieu, qui a établi l'un & l'autre de ses ordres; c'est-à-dire, celui de la Grace & celui de la Nature. C'est de la dernière conséquence. Car Dieu ne peut pas se démentir soi-même, ou ne pas suivre sa sagesse dans l'établissement de l'ordre de la Grace. Il est donc nécessaire, afin que la conduite de Dieu porte le caractère des attributs divins, que ses voies soient simples, uniformes, générales, & constantes. Ainsi on peut déjà juger, qu'il ne sera pas impossible de justifier la sagesse & la bonté de Dieu, quoi que souvent la grace tombe inutilement, & qu'il y ait plus de gens qui se damnent, que de ceux qui se sauvent. Dieu sera sage, quoi que la grace ne soit pas toujours PROPORTIONNÉE A NOSTRE FOIBLESSE.* (Gratiam hic nullam dari agnoscit ex peculiari voluntate hominem adjuvandi; aut faciendi cum tentatione proventum, ut possit sustineri: sed tantum qualem dari vel esse finit præsens dispositio humanæ voluntatis.) *Il sera bon, il aimera les hommes, quoi que tous ne soient pas sauvés; parce qu'on ne peut trouver mauvais que DIEU AIME D'AVANTAGE SA SAGESSE QUI LUI EST CONSUBSTANTIELLE, que son ouvrage, qui n'est qu'une image fort imparfaite de SA SUBSTANCE.*

Pag. 60. *L'Ecriture sainte nous apprend d'un côté*
H que

que Dieu veut que tous les hommes soient sauvez, & qu'ils viennent à la connoissance de la Vérité; & de l'autre, qu'il fait tout ce qu'il veut. Et néanmoins la foi n'est pas donnée à tout le monde: Et le nombre de ceux qui périssent est mesme plus grand que celui des prédestinez. Comment accorder cela avec sa puissance? C'EST QUE SA SAGESSE LE REND IMPUISSANT. Car COMME ELLE L'OBLIGE D'AGIR PAR DES VOIES LES PLUS SIMPLES, IL N'EST PAS POSSIBLE QUE TOUS LES HOMMES SOIENT SAUVEZ, A CAUSE DE LA SIMPLICITÉ DE SES VOIES. Dieu a prévu de toute éternité le péché originel, & le nombre infini de personnes que ce péché devoit entraîner dans les enfers. Cependant il a créé le premier homme dans un état d'où il savoit qu'il devoit tomber; & même il a mis entre cet homme & sa postérité DES RAPPORTS QUI DEVOIENT LEUR COMMUNIQUER SON PÉCHÉ, & les rendre tous dignes de son aversion & de sa colere. Comment accorder cela avec sa bonté? C'est que DIEU AIME D'AVANTAGE SA SAGESSE QUE SON OUVRAGE. Car comme sa Sagesse lui prescrit les voies qui portent le plus le caractère de ses attributs, & que ces voies demandent qu'Adam POUVANT D'AILLEURS PERSEVERER, NE RECEVST POINT DE GRACES PREVENANTES, & le reste; IL FALLOIT QUE CE QUI EST ARRIVÉ, ARRIVAST. Pag. 62. C'est que Dieu ne devant point sanctifier les hommes par des VOLONTEZ PARTICULIERES, il ne donne point la grace à tel dans telle occasion, afin qu'elle fasse un certain effet, & rien davantage. C'est ainsi qu'agissent les intelligences BORNÉES. Pag. 65. Il est vrai que Dieu pourroit remédier à ces suites fâcheuses par un nombre infini de volontez PARTICULIERES: mais sa sagesse, qu'il aime plus que son ouvrage, L'ORDRE IMMUEL & NECESSAIRE, QUI EST LA REGLE DE SES VOLONTEZ, ne le permet pas. L'effet qui arriveroit de chacune de ces volontez, ne vaudroit pas l'action qui le produiroit. Catholici e contrario, qui Deum verum colunt, infinitas in Deo volitiones agnoscunt, quibus media sive auxilia ad hæc vel illa præcepta implenda & ad salutem comparandam idonea assidue subministrat, quæ benevole largitur ut sint efficacia, cujusmodi ea prævidit conditionate futura; & bene putat emi tali affectu suo singulari bonum opus salutemque nostram.

Pag. 66. Ainsi, comme l'on n'a pas droit de se fâcher de ce que la pluie tombe dans la mer où elle est inutile, & de ce qu'elle ne tombe pas sur les terres ensemencées où elle est nécessaire; PARCE QUE LES LOIX DE LA COMMUNICATION DES MOUVEMENTS sont très-simples, très-secondes, & parfaitement dignes de la sagesse de leur Auteur; & que selon CES LOIX, IL N'EST PAS POSSIBLE QUE LA PLUIE se répande plutôt sur les terres que sur les mers: on ne doit pas aussi se plaindre de l'irrégularité apparente, selon laquelle la Grace est donnée aux hommes. C'est la régularité avec laquelle Dieu agit, c'est la simplicité des loix qu'il observe, c'est la sagesse & l'uniformité de sa conduite qui est cause de cette irrégularité apparente. Il est nécessaire, selon les loix de la Grace, que Dieu a établies en faveur de ses Elus, & pour la construction de son Eglise, que cette celeste pluie se répande quelquefois sur des cœurs endurcis, aussi bien que sur des âmes préparées. Si donc la Grace tombe inutilement, ce n'est point que DIEU AGISSE SANS DESSEIN. C'est encore moins que Dieu agisse dans le dessein de rendre les hommes plus coupables par l'abus de ses faveurs. C'est que la SIMPLICITÉ DES LOIX GENERALES NE PERMET PAS QUE CETTE GRACE, inefficace à l'égard de ce cœur corrompu, TOMBE DANS UN AUTRE CŒUR OU ELLE SEROIT EFFICACE. Gratia auxilia, inquit, ibi adsunt, ubi leges mo-

tuum immutabiles ac necessariæ, ob intercurrentes causas occasionales, adesse ea postulant: ex iis solum legibus dantur, nulla speciali voluntate Dei qua velit illa suum habere effectum. Quemadmodum pluvia non ibi tantum decedit, ubi sati sunt agri; sed sæpe in mare, quoniam ita poscunt leges motuum in nubibus. Dic aperte, Malebranchi, omnia casu aut fato ac necessitate evenire. Nam quid aliud Fatum est, quam leges immutabiles ac necessariæ, & semper eadem, quas Deus ipse sequi semper cogatur; hoc est, ut vis, ex quibus sequi reipsa convenientem illis legibus effectum necesse sit? Nam tibi pro Deo Ens universale omnium entium ac singulorum est; sive Id quod est in omni causa & effectum. Catholici dicunt cum Paulo, *facere Deum cum tentatione proventum*: dicunt, nullam a Deo auxilium gratia dari, nisi ex sincero & singulari sive peculiari adjuvandi desiderio ad præceptum implendum; quia Deum verum agnoscunt, vere cupidum humanæ salutis; & perinde de singulis hominibus cogitantem, & in singulis actibus, in quibus peccatum vitandum est, perinde speciali affectu adjuvantem, ac si nihil aliud in mundo ageret, sive ut causa universalis, sive ut particularis. Deum negant esse agens necessarium, ut est ignis & equus; hoc est, certis & semper iisdem, atque uniusmodi adstrictum legibus motuum, a quibus si discedat, minus sapienter agere existimandus sit; quas plus diligere proinde debeat quam salutem nostram: sed ita liberum in agendo prædicant, ut quas velit gratias cuicunque impertiat, singulari semper ac benevolo affectu; nunc sufficientes, nunc uberiores, & quas prævidit efficaces fore per consensum voluntatis conditionate futurum.

Pag. 71. Comme Jêsus-Christ a pour nous une charité immense, & qu'il veut nous sauver tous, autant que le peut permettre la simplicité des loix generales de la Nature & de la Grace; il n'a rien oublié pour nous faire entrer dans les voies qui conduisent au Ciel. . . . sa vie n'a-t-elle pas été pour nous un exemple continué d'humilité & de penitence? Comment est-il né, comment est-il mort, comment a-t-il conversé parmi les hommes? Tout le monde le sçait. Profuit igitur exemplo Christus: hoc tantum.

Pag. 77. Mais quoi que je ne pense pas que Dieu ait sur chacun de ses Elus une infinité de desseins particuliers, en sorte qu'il leur donne chaque jour un très-grand nombre de bonnes pensées & de bons mouvemens par des volontez particulieres: je ne nie pas cependant, qu'ils ne soient tous predestinez par une bonne volonté de Dieu, à leur égard, pour laquelle ils doivent avoir une reconnaissance éternelle. . . . Ils ont tous une obligation infinie à Dieu, qui sans considérer leur mérite, A ÉTABLI LES LOIX GENERALES DE LA GRACE, lesquelles doivent sanctifier les Elus, & les conduire à la gloire qu'ils posséderont éternellement. Gratulari sibi scilicet sanctos oportebit, quod ex legibus motuum universalibus ac necessariis, interdum & per peccata sua intervenientia, & gratia efficaces factæ sint in ipsis, & denique salus eis obtigerit. Pag. 73. Que les pecheurs. . . . ne se préparent-ils à recevoir la pluie du Ciel? Ils ne peuvent la mériter, mais ILS PEUVENT EN AUGMENTER L'EFFICACE A LEUR ÉGARD. Ne peuvent-ils pas PAR AMOUR PROPRE, ou PAR LA CRAINTE DE L'ENFER, éviter beaucoup d'occasions de péché. . . . Ils peuvent ainsi ôter quelques empêchemens à l'efficace de la Grace, &c. Alia præterea hic iterum inculcat, quæ ex priore ipsius opere superius descripsimus. Sed ne longius a proposito abeamus, circumscribendi sunt nobis deinceps certi fines, extra quos fere non evagemur. Sola nempe ea describemus loca, nec omnia quidem, quæ divinitatem falsam pro vera exhibent.

Pag. 113. 114. Si Verbum non est nisi Ordo rerum immutabilis & rectus, Lex æterna, eademque prop-

propterea lux mentium rationalium, & norma recte judicandi; Verbum dici non debet toti per se humanitati Christi unitum, sed animæ soli: & unio animæ cum Verbo cum sit in illa hypothefi unio Rationis universalis cum anima, ratio formalis est cur Christus veritates necessarias cognoscat, quemadmodum & nos eandem in Verbo cognoscimus, quoniam Verbo, hoc est, Rationi Universali pariter conjungimur; sed nos transeunter & strictim, ipse constanter ac permanenter. Ex quo sequitur scientiam in Christo unicam esse ac divinam. *Or l'AME de Jesus-Christ est unie personnellement au Verbe; & le Verbe entant que Verbe renferme tous les estres possibles & tous leurs rapports: il renferme toutes les veritez immuables, necessaires, éternelles. Jesus-Christ comme homme ne veut pas plutost penser à certaines veritez, qu'aussi-tost elles se découvrent à son esprit. Jesus-Christ sçait donc toutes les sciences: il CONNOIT TOUTES LES CHOSES POSSIBLES, PUIS-QU'IL PEUT VOIR sans faire aucun effort d'esprit, TOUT CE QUE RENFERME LE VERBE ENTANT QUE VERBE.* Catholici, qui Verbum Dei verum agnoscunt, toti humanitati Christidicunt Verbum unitum fuisse: nec unionem illam dicunt esse in Christo rationem formalem cognoscendi omnia, nedum in nobis. Scientiam in Christo geminam saltem confitentur; divinam, quæ Verbi propria est; prætereaque infusam & creatam.

Pag. 122. Negat scientiam mediam. *Je veux que Jesus-Christ comme homme connoisse toutes les determinations futures de nos volontez, de mesme que je connois que deux fois deux sont quatre. (Ob necessariam utique concurrentium causarum efficientiam.) Mais je doute qu'il y pense toujours actuellement. Et je ne crois pas qu'il veuille toujours y penser, pour regler sur cette connoissance la distribution de ses graces.*

Pag. 156. 157. Providentiam omnem destruit, ac Deum proinde verum abnegat, dum peculiare ac distinctas Deo adimit volitiones effectuum, quos fortuitos vulgo vocamus. *LES LOIX DE LA NATURE sont toujours très-simples & très-generales. Car Dieu N'AGIT POINT PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, si ce n'est que l'Ordre demande un miracle. Ainsi lors qu'une pierre tombe sur la teste d'un homme de bien & le prive de la vie, elle tombe EN CONSEQUENCE DES LOIX DES MOUVEMENTS. CE N'EST POINT A CAUSE QUE CET HOMME EST JUSTE, & que DIEU PAR UNE VOLONTE' PARTICULIERE LE VEUT ACTUELLEMENT RECOMPENSER. (Spiritu sancto contra testante, Sap. iv. „ Raptus est ne malitia mutaret intellectum ejus. PLACITA enim „ ERAT Deo anima illius. PROPTER HOC „ PROPERAVIT EDUCERE ILLUM de medio „ iniquitatum. Lorsqu'un accident pareil écrase un pecheur, ce n'est point PAR CE QUE DIEU LE VEUT ACTUELLEMENT PUNIR. (Quoties, Deus immortalis, & quam vehementer contrarium sacræ litteræ docent!) Car Dieu veut au contraire sauver tous les hommes. Mais IL NE DOIT PAS CHANGER LA SIMPLICITE' DE SES LOIX, pour suspendre la punition d'un criminel. DE MESME lorsque la lumiere se répand dans nostre esprit, C'EST QUE NOUS AVONS LES DESIRS QUI EN SONT LES CAUSES OCCASIONNELLES ou naturelles. C'est que NOUS ECOUTONS quelque personne éclairée; & que NOSTRE CERVEAU EST DISPOSE' à recevoir les impressions de celui qui nous parle. CE N'EST POINT QUE DIEU AIT A NOSTRE E'GARD DE VOLONTE' PARTICULIERE, mais c'est qu'il suit les loix generales de la Nature qu'il s'est imposées. Pias ergo cogitationes non magis peculiari cura aut affectu producit in nobis Deus, quam appetitum feni in equis. Quid est autem providentiam circa hominum salutem e mundo*

tollere, si istud non est?

Pag. 165. Deum libere mundum condidisse dicit, non quoniam absque eo esse, sed quod absque eo posset Deus cogitari: nempe Rectus ordo potest per se solus concipi absque ullo singulari ente. *Ni l'incarnation du Verbe, ni à plus forte raison la creation du monde, ne sont point des emanations necessaires de sa nature. DIEU SE SUFFIT PLEINEMENT A LUI MESME. CAR L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT SE PEUT CONCEVOIR SEUL, & sans rapport NECESSAIRE A AUCUNE DES CREATURES.*

Pag. 179. Spirituum creatorum naturam ait Verbo Dei ipso, sive naturali unionem cum Verbo Dei, hoc est, cum Veritate seu Ratione Universali, formaliter rationalem effici: siquidem Verbum Dei Ratio ipsa est. Nec spiritum esse vel dici proprie, aut intelligentem esse, absque ea unionem: luce Dei ipsa perfundi animum intelligentem: unionem similiter voluntatis cum amore Dei substantiali (personalem ille amorem vult simul intelligi) a nobis summum bonum diligi. *Il n'y a rien de plus INFORME que la substance des esprits si on LA SE'PARE DE DIEU. CAR QU'EST-CE QU'UN ESPRIT SANS INTELLIGENCE & SANS RAISON, SANS MOUVEMENT, & SANS AMOUR? Cependant C'EST LE VERBE & la sagesse de Dieu, qui EST LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS. Et c'est L'AMOUR par lequel Dieu s'aime, qui donne à l'ame tout le mouvement qu'elle a VERS LE BIEN. L'esprit ne peut connoître la Verité, QUE PAR L'UNION NATURELLE & NECESSAIRE AVEC LA VERITE' MESME. IL NE PEUT ESTRE RAISONNABLE QUE PAR LA RAISON. Enfin il ne peut en un sens estre esprit & intelligence, que parce que sa propre substance est ECLAIRÉE, PENETRÉE, perfectionnée PAR LA LUMIERE DE DIEU MESME. J'ay expliqué ailleurs ces veritez. De mesme la substance de l'ame n'est CAPABLE d'aimer le bien, que par L'UNION NATURELLE & NECESSAIRE AVEC L'AMOUR E'TERNEL & SUBSTANTIEL du souverain bien.* Substantiam cogitantem appetentemque Bonum universale, ex qua decerpuntur animæ, iste esse æternam oblique hic indicat.

Pag. 181. Deum esse dicit Bonum in genere, quod Græci dicunt τὸ ἀγαθόν, bonum indeterminatum; quod mens omnis necessitate suæ naturæ diligit, etiam cum peccat, ab eoque peccando avertitur. *Or ce mouvement NATUREL & CONTINUEL de l'ame vers LE BIEN EN GENERAL, VERS LE BIEN INDETERMINE', VERS DIEU, c'est ce que j'appelle ici volonté. Ce mouvement NATUREL de l'ame vers LE BIEN EN GENERAL, est invincible: car il ne dépend pas de nous de vouloir estre heureux. Tous les esprits AIMENT DIEU PAR LA NECESSITE' DE LEUR NATURE: & s'ils aiment autre chose que Dieu par le choix libre de leur volonté, ce n'est pas qu'ils ne cherchent Dieu ou LA CAUSE de leur bonheur: mais c'est qu'ils se trompent: c'est que sentant confusément, que les corps qui les environnent, les rendent heureux, ils les regardent comme des biens. Et pag. 186. L'ame peut par le mouvement que Dieu imprime sans cesse en elle POUR LA PORTER VERS LE BIEN EN GENERAL, VERS LE SOUVERAIN BIEN, C'EST A DIRE, VERS LUI, s'arrester dans sa course vers quelque bien que ce soit.*

Pag. 215. 216. *Jesus-Christ n'est autre chose que le Verbe, ou LA RAISON INCARNE'E. LA SOUVERAINE RAISON SOUTENOIT LA RAISON CREE'E. Ratio universalis, sapientia increata, sustentabat, inquit, sive regebat mentem creatam, & informabat.*

Pag. 228. Gratiā habitualement, caritatem esse dicit, quæ Amor Dei, hoc est, Amor Ordinis Rectitudinisque sit. Outre la grace EFFICACE PAR ELLE-MESME, & la Grace dont l'effet dépend ENTIEREMENT des bonnes dispositions de l'esprit; outre la grace de sentiment & la grace de lumière; les justes ont encore la grace habituelle. . . . Cette grace est la Charité, L'AMOUR DE DIEU, OU L'AMOUR DE L'ORDRE. Et pag. 264. CAR AIMER L'ORDRE, C'EST AIMER DIEU, c'est aimer ce que Dieu veut, c'est être juste, sage, réglé dans son amour. At Catholici, quibus præter illum Ordinem Rectitudinemque eam verum Numen est, caritatem aiunt esse & amorem dei per se, & recti ejusdem atque honesti amore propter Deum.

Pag. 237. Negat a se tolli Providentiam, siquidem rerum omnium atque effectuum causam esse unicam Deum pertendit. Perinde quasi quoniam confitetur omnia omnino effecta secundum certas & immutabiles necessariasque leges motuum fieri, hoc sit aut Deum omnino, aut circa res humanas Providentiam ejusdem agnoscere. Selon ces définitions, on voit que BIEN LOIN DE NIER LA PROVIDENCE, (cujus nempe blasphemix conscius sibi erat se posse argui:) je suppose au contraire que c'est DIEU QUI FAIT TOUT EN TOUTES CHOSES: Que LA NATURE des Philosophes Païens est une chimère: (immo vero vis est agendi causis secundis a Deo indita:) & qu'à proprement parler, ce qu'on appelle NATURE, n'est rien autre chose, que les loix generales que Dieu a établies, pour construire ou conserver son ouvrage par des voies très-simples.

Pag. 240. Negat plane quidquam a Deo fieri peculiari volitione, ac ne miracula quidem ipsa. Sane si Deus non est nisi Bonum in genere, Bonum universale, Ratio vel Rectitudo universalis; & velle quodcumque sit Deus iste censetur, voluntate nempe metaphorica tantum; universali tantummodo voluntate vult quod decet, quod oportet, atque ex sola exigentia naturalium causarum, sive secundum leges motuum initio ac semel præstitutas. Annon est autem Fatum pro Deo profiteri, cum effectus omnes ad necessarias motuum leges referuntur, ex quibus hoc post hoc sequi necesse est? Pag. 240. Lorsqu'on voit qu'un effet est produit immédiatement après l'action d'une cause occasionnelle, on doit juger que cet effet est produit par l'efficace d'une cause generale. Un corps se meut immédiatement après avoir été choqué: le choc des corps est l'action de la cause occasionnelle: donc ce corps se meut par une volonté generale. Une pierre tombe sur la teste d'un homme, & le tue: & cette pierre tombe comme toutes les autres. . . . Je dis qu'elle se meut par l'efficace d'une cause generale, ou selon les loix des communications des mouvemens, ainsi qu'il est facile de le démontrer. Lorsqu'on voit qu'un effet se produit, & que la cause occasionnelle qui nous est connue, n'y a point de part, on a raison de penser que cet effet s'est produit par une volonté particulière. . . . Par exemple, lorsqu'un corps se meut sans avoir été choqué par un autre, il y a bien de l'apparence que ce corps a été remué par une volonté particulière. Néanmoins l'on n'en est point entièrement assuré. Car supposé qu'il y ait une LOI GENERALE, que les corps se meuvent selon les diverses volontés des Anges, ou quelque autre semblable, il est visible que ce corps pourra recevoir du mouvement sans être choqué; la volonté particulière de quelque Ange, pouvant, selon cette supposition, déterminer la volonté de la cause generale à le mouvoir. Ainsi l'on peut souvent s'assurer, que Dieu agit par des volontés generales; mais l'on ne peut pas de même s'assurer qu'il agisse par des volontés particulières, DANS LES MIRACLES MESMES LES PLUS AVEREZ. Et pag. 320. Les MIRACLES frequens de l'ancienne loi ne marquent nullement que Dieu agisse souvent par des volontés particulières. Et pag. 324. Or je prétens pouvoir

démontrer par l'autorité de l'Ecriture sainte, que les Anges ont reçu de Dieu puissance sur le monde présent; qu'ainsi Dieu execute LEURS VOLONTEZ, & par elles ses propres desseins, selon CERTAINES LOIX GENERALES: de sorte que tout ce qu'on voit de miraculeux dans l'ancien Testament, ne prouve nullement que Dieu agisse souvent par des volontés particulières. Atqui aliter certe visum est Davidi, cum de Deo caneret, Psal. cxxxv, 4. Qui facit mirabilia magna SOLUS. Deus e contra Malebranchianus, hoc est, Quod decet, vel Quod oportet, Bonum universale, Bonum in genere, efficere nihil SOLUS potest, hoc est, nihil nisi alieno admonitu, occasionaliter.

Ex libro quem inscripsit, Réponse au livre de Mr. Arnaud, des vraies & des fausses idées.

Pag. 24. in Deo ipsomet, in Christo ut Deus est, sive in Verbo Dei, videri ait ab humana mente omnia, quæ vera esse clare intelligit: hoc est, in Veritate quæ dicit, Hoc ita oportet esse, istud non ita: Hanc esse naturam immutabilem, substantiam intelligibilem, extra quam nihil potest verum intelligi; Rationem Universalem, mentibus omnibus superiorem, ac Deum proinde: Hanc demum esse super ea re sententiam Augustini.

Pag. 24. J'ay prouvé dans la Recherche de la Vérité, que NOUS VOIONS EN DIEU toutes choses dont nous avons des idées claires: c'est-à-dire, DANS UNE NATURE immuable, dans LA SAGESSE éternelle, dans LA RAISON UNIVERSELLE.

Pag. 101. Dites selon l'ordre que vous en donne S. AUGUSTIN, que vous n'êtes pas votre lumière à vous-mêmes. Notre lumière ce sont NOS IDEES, C'EST LA RAISON UNIVERSELLE, C'EST LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE QUI LES RENFERME. Les veritez que nous connoissons, ne sont que les rapports qui sont entre ces idées. Car il est visible, que LE RAPPORT D'EGALITE' qui est entre deux & deux & quatre, EST UNE VERITE' IMMUABLE & NECESSAIRE. De sorte que soutenant que les modalités de votre ame sont essentiellement représentatives, vous dites que vous êtes à vous-même votre LUMIERE, votre sagesse, votre MAISTRE INTERIEUR. . . . Vous ne rendez pas l'honneur qui est dû à sa sagesse, (de Dieu) en soutenant que vos modalités sont essentiellement représentatives de la Vérité, en soutenant qu'elles sont réellement & formellement la lumière qui vous éclaire. Vous vous attribuez ce qui appartient uniquement à LA RAISON UNIVERSELLE, QUI VOUS INSTRUIT, vous, Monsieur, & tout ce qu'il y a d'intelligences, qui ne voient la Vérité, que PARCE QU'ILS CONTEMPLANT LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE, qui renferme LA RAISON POUR LAQUELLE ILS SONT FAITS, & HORS LAQUELLE RIEN N'EST INTELLIGIBLE. Ecoutez; s'il vous plaît, S. AUGUSTIN. Vous faites gloire de soutenir ses sentimens. . . . Voici donc le passage de S. AUGUSTIN. De verbis Dom. serm. viii. „ Dic quia tu tibi lumen non es. „ Ut multum oculus es, lumen non es. Quid prodest patens & sanus oculus, si lumen desit? Ergo dic a te tibi lumen non esse; & clama quod scriptum est; Tu illuminabis lucernam meam, Domine. Lumine tuo, Domine, illuminabis tenebras meas. A ME ENIM NIHIL NISI TENEBRÆ. Tu autem lumen fugans tenebras, illuminans me: non a me mihi lumen existens, sed lumen non participans, NISI IN TE.

Ce passage est assez clair: mais en voici d'autres.

„ De libero arb. lib. 2. cap. xii. Quapropter nullo modo negaveris esse incommutabiliter veritatem, „ hæc

„ hæc omnia quæ incommutabiliter vera sunt continentem : quam non possis dicere tuam, vel meam, vel cuiusvis hominis : sed omnibus INCOMMUTABILIA VERA CERNENTIBUS tamquam miris modis SECRETUM & PUBLICUM LUMEN præsto esse ac se præbere communiter. Omne autem quod COMMUNITER OMNIBUS RATIONOCINANTIBUS PRÆSTO EST, AD ULTIUS EORUM PROPRIE NATURAM PERTINERE QUIS DIXERIT ? *Que Mr. Arnaud se rende ou à la raison de S. Augustin, ou à son autorité ?*

„ Quid ergo, dit le mesme saint dans le chap. 10. „ du mesme livre, UNUM VERUM videmus ambo „ singulis mentibus, nonne utrique nostrum commune est ? *Et il fait répondre à Evode : MANIFESTISSIME. Il est très-clair, dit Evode, que cette UNIQUE VERITÉ que NOUS VOIONS TOUS DEUX chacun par nostre esprit, nous est commune à l'un & à l'autre. Mais les modalités des esprits leur sont particulières. Il faut donc que les idées, ou les veritez, qui ne sont que LES RAPPORTS QUI SONT ENTRE LES IDEES, soient autre chose que nos propres modalités. IL FAUT UNE NATURE IMMUABLE & UNIVERSELLE, QUI SE COMMUNIQUE A TOUS LES ESPRITS sans se partager entr'eux : qui soit, comme dit S. Augustin, „ miris modis SECRETUM & PUBLICUM LUMEN. Voici quelques autres passages, afin que Mr. Arnaud ne croie pas que S. Augustin ait condamné sans réflexion son sentiment. Et j'en rapporterai encore d'autres dans d'autres chapitres.* „ Ibid cap. VIII. E quibus unum commemorari satis „ est, quod ratio & veritas NUMERI omnibus rationocinantibus præsto est, ut omnis eam computator sua quisque ratione & intelligentia conetur apprehendere. Et alius id facilius, alius difficilius, alius omnino non possit ; cum tamen ipsa æQUALITER OMNIBUS se præbeat valentibus eam capere. . . . Car c'est, par exemple, une vérité éternelle, que le nombre deux mesure tous les nombres pairs.

Mais qui est CETTE VERITÉ IMMUABLE, QUI COMPREND TOUTES LES VERITEZ, & qui NOURRIT LES ESPRITS DE SA SUBSTANCE ? SERA-CE DIEU MESME ? OUY CERTAINEMENT, SELON S. AUGUSTIN. Il n'y a pas de doute, que TOUTE NATURE IMMUABLE, QUI EST AU DESSUS DE L'ESPRIT HUMAIN, NE SOIT DIEU MESME. „ Nec „ illud ambigendum est, incommutabilem naturam, quæ SUPRA ANIMAM rationalem sit, esse „ DEUM. De vera Relig. cap. XXXI. C'EST DIEU MESME, PUISQUE Jesus-Christ EST DIEU. Aug. de Magistro, cap. XI. „ De universis „ autem QUÆ INTELLIGIMUS, non loquentem „ qui personat verbis, sed intus IPSI MENTI PRÆSIDENTEM CONSULIMUS VERITATEM, verbis fortasse ut consulamus admoniti. Ille „ autem qui consulitur, docet ; qui in interiori homine habitare dictus est CHRISTUS, ID EST, „ INCOMMUTABILIS DEI VIRTUS atque SAPIENTIA. C'est LA SAGESSE DE DIEU, C'EST LA RAISON UNIVERSELLE DES INTELLIGENCES, qui se manifeste à l'esprit, lors QU'ON RAISONNE, & qu'on découvre la vérité, & non pas des modalités, qui ne sont représentatives que d'elles-mêmes. . . . Dissimulare dicit Arnaldum, quippe cui tam sit exploratum, quam sibi, genuinum hunc esse Augustini sensum, nec tamen id in opere adversus Malebranchium scripto aperte fateatur. Je rapporterois bien d'autres ENDROITS DE S. AUGUSTIN, s'il étoit nécessaire pour persuader à Mr. Arnaud, que ses propres modalités ne peuvent l'éclairer. Car S. Augustin détruit en cent endroits

cette opinion de l'orgueil humain. Mais je pense qu'IL LE SÇAIT AUSSI BIEN QUE MOI, QUOI QU'IL LE DISSIMULE DANS SON OUVRAGE. Sed non omnino Arnaldus dissimulat, ut mox videbimus. Nec de præcipuo doctrinæ impiæ capite inter se disceptant. Veritatem enim seu Rationem universalem habent ambo pro Deo, pro Christo, pro lumine increato, æterno, infinito, in quo mens intuetur veritates, quascumque clare percipit & intelligit. Sed ideas rerum materialium a nobis esse contendit Arnaldus cum Cartesianis : modalitates eas esse animæ nostræ, ut vocant ; quas mens quælibet pro virtute sibi indita fingit, cum de re quapiam cogitare libet ; & eas esse objectorum repræsentativas ; nec veritates alias in Deo percipi pronunciat Arnaldus, quam quæ ad mores pertinent. Malebranchius ipsas rerum materialium ideas dicit a Deo produci ; objectorum eas esse qualitercumque repræsentativas ; at non veritatis : omnes & solas ideas quæ clare videntur, quæ intelliguntur ; ut sunt essentialiter rerum quarumcumque, rationes numerorum, & extensio intelligibilis infinita, in Veritate, quæ Deus est, videri : in extensione intelligibili infinita essentialitatem & naturam corporum ac figurarum ; at non existentiam, quæ solo sensu percipitur. Itaque de re nihili lis est inter ipsos ; de præcipuo capite sectæ illius, hoc est, de Atheismo, sive de Veritate, quæ Deus sit, summa consensus.

„ Pag. 128. Rursum ironica concessione deceptum se fuisse fingit ab Augustino, qui docuerit Deum ipsum animo etiam tunc videri, cum mens de circulo cogitat, vel de ratione numerorum, de scientiæ denique cuiuspiam veritate. Deum, in quo mens ea percipit, esse Ens infinitum docet ; hoc est, Veritatem universalem, Necessitatem qua quidque sic esse debet & non aliter, ut bene sit. Cujus entis infiniti potentia ipse se fatetur exsistere, sapientia formaliter illustrari, amore denique substantiali ad bonum in genere, qui Deus est, necessario diligendum pertrahi. „ Pag. 127. *Plus à Dieu que Mr. Arnaud fust venu du tems de S. Augustin, & lui eust appris son ancienne Philosophie des modalités essentiellement représentatives ; bien différentes de ces VERITEZ ETERNELLES, immuables, nécessaires, que RENFERME LA RAISON UNIVERSELLE. Ce saint Docteur ne m'auroit pas trompé, par l'attachement qu'il paroît avoir dans plusieurs de ses ouvrages pour ce sentiment, QU'ON NE PEUT VOIR QU'EN DIEU les veritez des nombres, comme que deux & deux font quatre, & celles de Geometrie. . . . Car j'avoue que c'est principalement son autorité, qui m'a donné l'envie de pousser la nouvelle Philosophie des idées. Mais puis que S. Augustin m'a trompé, que Mr. Arnaud lui reproche à lui, „ de dire qu'on voit Dieu, lorsqu'on pense „ à un cercle, ou qu'on connoit que deux fois deux font quatre. Qu'il l'accuse de spiritualiser & de diviniser les sciences humaines, & d'en donner „ trop d'estime : que son sentiment bien loin d'unir „ à Dieu les esprits, les unit à de l'étendue & à des nombres. Qu'il lui dise à lui dans le mouvement qui le transporte, pag. 199. „ Je „ ne veux point de cette union. J'y renonce de bon „ cœur. Je ne connois point pour mon Dieu, ni „ les nombres, ni l'étendue intelligible, dans laquelle on peut distinguer diverses parties, quoi „ que toutes de mesme nature. Ce n'est point le „ Dieu que j'adore : Et qu'il me laisse en repos. Car je n'adore point d'autre Dieu, que L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT, dont la puissance seule me donne l'estre, dont LA SAGESSE SEULE M'ÉCLAIRE L'ESPRIT : & dont l'amour, AMOUR SEUL SUBSTANTIEL & NECESSAIRE, me donne tout le mouvement que j'ay pour le bien. Necessitatem existendi sic & non aliter, ut aliquid bene sit, causam esse dicit rerum omnium omnipotentem.*

tentem: eandem ut est in mentibus ipsa pro regula iudicandi de singulis rerum essentis ac naturis, sapientiam qua formaliter collustratur: denique quietem ac pacem, qua res quæque fruitur dum sic est, ut esse debet, innatamque animis propensionem ad id esse bene, Amorem summi boni vocat, quo ipsam summum Bonum & universale vult semper esse. At numeros certe ipsos, aut extensionem quæ dividi in partes possit, Malebranchius pro Deo non agnoscit; nec Malebranchium videtur Arnaldus intellexisse de hoc saltem argumento differentem.

Pag. 175. & 176. Immediate cerni dicit a mente qualibet substantiam intelligibilem, immutabilem, æternam, necessariam Rationis, sapientiam omnibus communem spiritibus, Deoque ipsi consubstantiali. Pag. 75. *Le sujet peut-être le plus abstrait de la Métaphysique, est celui de la nature des idées. La plupart des Philosophes ne se mettent point en peine de s'éclaircir sur cette matière: Et quoi qu'ils définissent l'homme, ANIMAL RATIONIS PARTICIPE, il y en a peu qui sachent que cette RAISON UNIVERSELLE, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES PARTICIPE, C'EST LE VERBE OU LA RAISON DE DIEU MESME, LA SAGESSE ETERNELLE, QUI ECLAIRE & NOURRIT TOUS LES ESPRITS DE LA SUBSTANCE intelligible de LA VERITE' QU'IL RENFERME.* Ad suam iste hypothese fulciendam, hominem non animal rationale definit, hoc est, ratiocinandi capax; sed animal rationis particeps: quo rationis nomine Rationem universalem & omni homini communicabilem, hoc est, Rectitudinem omni enti convenientem ut bene sit, vult intelligi.

Pag. 176. *L'OBJET IMMEDIAT de nos connoissances, celui POUR LEQUEL Dieu a fait les intelligences, c'est LA SUBSTANCE intelligible, immuable, éternelle, nécessaire, DE LA RAISON, SAGESSE COMMUNE A TOUS LES ESPRITS, & CONSUBSTANTIELLE A DIEU MESME. Tous les ouvrages de Dieu sont subordonnez. La fin de l'esprit c'est LA VUE DE LA VERITE'. Il faut donc que cette Verité intelligible ne se trouve point dans les corps, substances inférieures, ni dans des modalités essentiellement représentatives; (car l'ame n'est point à elle-même sa lumière & SA RAISON: elle ne voit que ténèbres, ou sentiment confus, en se contemplant:) mais dans celui HORS DUQUEL L'ESPRIT NE PEUT VIVRE; parce que HORS DE LUI RIEN N'EST INTELLIGIBLE; rien n'est capable de l'éclairer, rien n'est capable de le pénétrer & de le nourrir.*

Pag. 165. Cum Deus, hoc est, Realitas necessaria entium, efficiat omnia in omnibus: (est enim Realitas universalis & necessaria, causa omnis realitatis singularis:) dicendum est, quando ideam corporis gignit in mente, Deum tunc loqui; atque adeo per revelationem, quæ Dei locutio est, ac proinde per fidem, nos scire corpus aliquod existere, cujus ideam percipimus. *Je prétends donc que le sentiment de couleur, dont Dieu me frappe à la présence d'une sphère, & en conséquence des LOIX GENERALES DE L'UNION DE L'AME & DU CORPS, dont l'efficacité est déterminée par le mouvement des petits corps qui ébranlent mon cerveau, je prétends, dis-je, que ce sentiment est UNE ESPECE DE REVELATION NATURELLE, par laquelle Dieu m'apprend qu'il y a devant moi un tel corps.*

Pag. 186. Sphæram quoque lineam cerni a nobis in Deo, sive per id quod in Deo sphæram exhibet; hoc est, per ideam exemplarem extensionis omnium corporum: quæ idea in Natura ipsa Verbi immutabili, necessaria, æternaque continetur; hoc est, in eo Quod oportet sic esse; & non aliter. *Car rien n'est plus clair, que voir une boule par ce qu'il y a en Dieu qui la représente, c'est la voir par l'idée, de l'étendue archetype de tous les corps, NATURE IM-*

MUABLE, NECESSAIRE, ETERNELLE, QUE RENFERME LE VERBE.

Pag. 198. Extensionem illam intelligibilem infinitam, ipsum Deum esse; non quatenus corpora representat; circulos, triangulos, similesque formas; sed secundum substantiam suam; hoc est, secundum quod ipsa etiam est Ens verum. Id quod necesse est sic esse & non aliter. *Mais Dieu est-il cette étendue intelligible? OUI CERTAINEMENT. Car tout ce qui est en Dieu, est Dieu même. Cette étendue intelligible est sagesse, est puissance, est infiniment parfaite; non selon qu'elle est représentative des corps; non selon que nous la voyons, non tant qu'idée éternelle des créatures; mais selon sa substance que nous ne voyons pas en elle-même. Car tout ce qui est en Dieu, est Dieu tout entier pour parler ainsi. Sa SUBSTANCE n'est point divisible: & quoi qu'il y ait dans l'étendue intelligible des parties intelligibles, & toutes les vérités Géométriques, Dieu est un être simple, indivisible, immuable. Dieu ne renferme qu'éminemment les corps qu'il a créés; mais il renferme dans la simplicité de sa substance infiniment infinie, LES IDÉES DE TOUTES CHOSES réellement, substantiellement, divinement.*

Pag. 214. Orare Deum ut luce divina collustratur, quisquis ad numerorum rationem exempli gratia advertit serio animum, ne aberret. Esse enim vero genus precatationis naturalis intentionem animi. *Ainsi nos desirs, nos volontés, notre attention à la contemplation des NOMBRES & de l'étendue, sont les causes occasionnelles qui produisent la lumière dans l'esprit. C'est, comme dit fort bien l'Auteur de la Recherche de la Vérité, LA PRIERE NATURELLE, par laquelle on mérite d'être éclairé de la LUMIERE de LA VERITE'.*

Pag. 229. Creaturarum rerum ideas, quæ mente cernuntur, ipsum esse dicit divinum Ens, quatenus exemplar est quod ab iisdem participatur. *Car certainement on voit les créatures, lorsqu'on a leurs idées présentes à l'esprit: & LEURS IDÉES NE SONT QUE L'ESTRE DIVIN, tant qu'il est la ressemblance ou la représentation des créatures qui y participent.* Nam quæ res demum creata bene est aut esse potest, quæ non sit secundum leges quas Rectitudo præscribit? Sunt igitur istæ leges, sive istæ ideæ, in ipsa Rectitudine seu Veritate, quæ Deus est.

Pag. 231. Adeo vere dici Deum videri, cum aliquid mente percipimus, ut fidenter asseverari possit, Deum solum ab animo rationali cerni; solum hunc esse substantiam intelligibilem Rationis universalis, quæ pervadere animos & collustrare possit. *Je crains si peu de dire, qu'on voie Dieu en ce sens, que je soutiens au contraire, qu'IL N'Y A QUE DIEU qui SOIT VISIBLE, qu'il n'y a que LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA RAISON UNIVERSELLE, qui puisse PÉNÉTRER les esprits, & les éclairer par sa présence.* Considerandum hoc loco, quam iste sæpe lumen naturale NATURÆ vel SUBSTANTIÆ intelligibilis nomine cohonestet; ut alii NATURAM & SUBSTANTIAM VERITATIS eodem sensu frequenter inculcant; ne Deum dicantur agnoscere, qui propemodum nihil sit. Sic pag. 234. *Car je prétends, que la capacité que nous avons de connoître, aussi bien que celle que nous avons d'aimer, est, uniquement pour Dieu, pour contempler LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA VERITE'.*

Pag. 251. Gravi lapsus esse errore dicit Arnaldum, qui censet veritates eas solummodo, quæ ad Ethicam seu mores informandos pertinent, in Deo videri; nec idem meminerit Augustinum censuisse de rebus Geometricis æque atque de Moralibus.

Pag. 250. *Il ne s'agit point ici proprement, dit Mr. Arnaud, de certaines vérités de Morale, dont Dieu avoit imprimé la connoissance dans le premier homme, & que le péché n'a pas entièrement effacées dans*
„ l'ame

„ l'ame de ses enfans. Ce sont ces veritez que S. AUGUSTIN DIT SOUVENT QUE NOUS VOIONS EN DIEU. Mais comme il ne s'est point expliqué sur la maniere dont nous les voions, cela ne peut servir à cet Auteur. Pag. 251. Mr. Arnaud ne sçait pas trop bien son S. AUGUSTIN. Car S. Augustin prétend, que toutes les veritez des sciences humaines, de l'Arithmetique, de la Metaphysique, se voient en Dieu, aussi bien que les veritez de Morale. Est-ce que S. Augustin ne parle que de la Morale, lorsqu'il dit generalement : „ Libro de Magistro, cap. xi. DE UNIVERSIS AUTEM QUÆ INTELLIGIMUS, non loquentem qui personat foris, sed intus ipsi MENTI PRÆSIDENTEM CONSULIMUS VERITATEM, verbis fortasse ut consulamus admoniti. Ille autem qui consulitur docet, qui in interiore homine habitare dictus est CHRISTUS, id est, incommutabilis Dei virtus, atque sempiterna sapientia. Et plus bas : Num hoc Magistri profitentur, ut cogitata eorum, ac non IPSÆ DISCIPLINÆ, quas loquendo se tradere putant, percipiantur atque teneantur? Nam quis tam stultus curiosus est, qui filium suum mittat in scholam, ut quid Magister cogitet, discat? At ISTAS OMNES DISCIPLINAS quas se docere profitentur, ipsiusque virtutis atque sapientiae cum verbis explicaverint; tum illi qui Discipuli vocantur, utrum vera dicta sint apud semetipsos considerant, INTERIOREM scilicet ILLAM VERITATEM pro viribus INTUENTES. Tunc ergo discunt. Est-ce une chose indigne de LA RAISON UNIVERSELLE, d'apprendre aux hommes les sciences humaines? Les autres hommes peuvent-ils en cela estre NOS MAISTRES? S. AUGUSTIN ne le prétend pas. Car tout ce qu'il dit dans ce livre De Magistro, n'est que pour nous faire bien concevoir ce que nous croions déjà par la foi, qu'il n'y a que Jesus-Christ, que LA RAISON DIVINE & incarnée qui soit nostre Maître, qui nous éclaire par L'EVIDENCE de sa LUMIERE, & qui nous instruisse par l'autorité de sa parole... S. AUGUSTIN ayant parlé un peu en Platonicien dans ses soliloques, fait cette retractation: Lib. I. Retract. cap. iv. „ Item quodam loco dixi, quod IN DISCIPLINIS LIBERALIBUS eruditi sine dubio in se illas oblivione obrutas eruunt discendo, & quodammodo refodiunt. Sed hoc quoque improbo. Credibilis est enim propterea vera respondere de quibusdam disciplinis etiam imperitis eorum, quando bene interrogantur; quia præsens est eis, quantum id capere possunt, LUMEN RATIONIS ÆTERNÆ, UBI HÆC INCOMMUTABILIA VERA respiciunt; non quia ea novant aliquando & obliti sunt; quod Platoni & aliis visum est. Il est hors de doute, que saint Augustin prétend parler des sciences humaines par ces termes, in disciplinis liberalibus eruditi: & que son sentiment est, qu'on ne voit CES VERITEZ que DANS LA LUMIERE DE LA VERITE' ÉTERNELLE, QUI NOUS EST PRESENTE, & QUE NOUS CONSULTONS PAR NOSTRE ATTENTION, ou par le desir que nous avons de connoître la verité. Comme il soutient EN CENT ENDROITS cette opinion; principalement dans le premier volume de ses ouvrages, où sont ses grands principes de Philosophie; je ne crois pas qu'il soit nécessaire de rapporter encore ici d'autres passages, pour convaincre Mr. Arnaud, que SELON S. AUGUSTIN, ON VOIT EN DIEU LES VERITEZ METAPHYSIQUES, Geometriques, &c. aussi bien que les veritez de Morale.

En troisième lieu, il n'est pas vrai que saint Augustin ne se soit point expliqué sur la maniere dont on voit les veritez. Car n'est-il pas visible, qu'il rejette les modalités essentiellement representatives de Mr. Arnaud, lorsqu'il dit, qu'ON NE VOIT LA VERITE' QUE

COMMUNE A TOUS, dans LA SAGESSE DE DIEU MESME, dans LA VERITE' IMMUTABLE, éternelle, immense, QUI EST LA MESME DANS L'ORIENT & dans L'OCCIDENT, aujourd'hui & avant que le monde fust créé; dans mon esprit, & dans celui de toutes les Intelligences? Peut-on voir un passage plus formel contre ce que dit Mr. Arnaud, que celui-ci du livre 2. du libre arb. chap. xii. Quapropter nullo modo negaveris, & cetera quæ superius descripsimus, pag. 60. & 61.

Pag. 255. Allucinari rursus dicit Arnaldum, qui velit, non in Deo ipso cerni numeros extensionemve intelligibilem; sed in quodam mentis nostræ figmento, quam vocamus ideam; secus haud dubie Augustino videri. Monsieur Arnaud prétend, que les veritez que l'on voit, n'existent que dans l'esprit de celui qui les voit; que l'on fait les nombres par les abstractions, & que l'idée de l'étendue est une chimere qui n'existe que dans mon esprit. Et SAINT AUGUSTIN ne doute point que ces objets ne soient plus réels que la nature corporelle. Car il ne juge pas des choses par l'impression qu'elles font sur les sens. „ Quis mente tam cæcus est, dit-il, qui non videat „ istas figuras, quæ in Geometria docentur, HABITARE IN IPSA VERITATE, aut IN HIS „ ETIAM VERITATEM? Libro 2. Soliloq. Et „ dans ses Confessions livre 10. chap. 12. Senti etiam „ numeros omnibus corporis sensibus, quos numeramus; sed illi alii sunt quibus numeramus; nec „ imagines istorum sunt: ET IDEO VALDE „ SUNT. Rideat me ista dicentem, qui eos non videt, & ego doleam videntem me. Et dans son livre de l'immortalité de l'ame, chap. 10. „ Ea quæ „ INTELLIGIT ANIMUS, cum se avertit a corpore, non sunt profecto corpora: ET TAMEN „ SUNT MAXIME QUÆ SUNT: NAM EODEM „ MODO SEMPER SE HABENT. NAM NIHIL „ ABSURDIUS dici potest, quam ea esse quæ oculis videmus, ea non esse quæ intelligentia cernimus. . . . En un mot, il faut que Mr. Arnaud, qui est si prodigue en citations, ait la mémoire du monde la plus malheureuse, pour avoir avancé, que S. AUGUSTIN n'a pas cru qu'ON VIST EN DIEU D'AUTRES VERITEZ QUE DE MORALE; & qu'il ne s'est point expliqué sur la maniere dont on voit ces veritez: car il n'y a rien dont S. Augustin PARLE TANT dans ses Ouvrages de Philosophie, ou IL ÉTABLIT SES PRINCIPES. Je crois que seulement dans son second livre du libre arbitre, depuis le chapitre huitième jusques vers la fin, il condamne plus de vingt fois le sentiment de Mr. Arnaud. Chose étrange! que le chagrin de Mr. Arnaud lui ait fait oublier ce qu'il a traduit autrefois dans les Confessions de S. Augustin, & dans le livre de la véritable Religion.

Pag. 258. Locutum se fatetur paulo aliter, quam locutus sit Augustinus: ab ejus tamen sententia negat se discessisse: cum ipse ideas veritatum, Augustinus ipsas veritates conspici in Deo dixerit. J'ay toujours cru & soutenu, que S. AUGUSTIN étoit de mon opinion à l'égard de la maniere dont ON VOIT EN DIEU les veritez Geometriques & Metaphysiques, AUSSI BIEN QUE CELLES DE MORALE. Mr. Arnaud se trompe fort d'avoir cru le contraire. Mais il ne prend pas garde à ce qu'il fait, d'apporter le passage qu'il cite de la Recherche de la Verité, pour prouver que je n'ay pas sur cela le mesme sentiment que S. Augustin. Selon ce passage mesme, S. Augustin prétend que l'ON VOIT DIEU en quelque maniere, lorsqu'on voit les veritez éternelles. Et moi je dis dans ce mesme passage, qu'on voit Dieu en quelque maniere, lorsqu'on voit les idées de ces veritez. Voilà la différence, qui selon ce passage de la Recherche de la Verité, est entre le sentiment de S. Augustin & le mien. N'est-il pas visible, que toute cette différence ne consiste que dans la maniere d'expliquer une mesme chose; & que nous convenons

venons S. AUGUSTIN *Et moi, que P'ON VOIT EN DIEU LES VERITEZ ETERNELLES?*

Pag. 287. Deum cognosci per se in hac vita, quamquam imperfecte: corpora ipsa quoque in suis ideis, hoc est, in Deo ipso cerni: quoniam ipse solus, cum sit Ens infinitum, creata quævis entia complectitur. Ex libro inscripto, *La Recherche de la Vérité*, cap. VII. pag. 205. *Ainsi il est nécessaire de dire, que l'on CONNOIT DIEU PAR LUI-MESME, quoi que la connoissance qu'on en a en cette vie soit très-imparfaite: Et que l'on connoit les Êtres corporels par leurs IDEES, c'est-à-dire, EN DIEU, puisqu'il n'y a que Dieu qui renferme le monde intelligible, où se trouvent les idées de toutes choses.*

Pag. 289. Ex ea opinione sua consequi dicit, ut quisquis vel de Deo cogitat, hunc necesse sit Dei existentiam clare intelligere, & Deum videre in Verbo Dei ipso, in Ratione Universali: hæc enim in se continet infinitum, seu omne verum. Ecquod enim ens vel cogitari potest, quod non subiacet huic legi: Hoc debet ita esse, istud non debet? Atqui hæc Veritas, hæc Ratio universalis, hæc Verbum Dei est, inquiunt. Adde quod nulla entitas finita potest infinitum repræsentare: ergo si videtur infinitum, verum in genere, verum universale, in seipso videtur: ergo si videtur, existit. *La preuve de l'existence de Dieu est si claire dans mon sentiment, QU'IL SUFFIT DE PENSER A DIEU AFIN QU'IL SOIT. . . . Je veux qu'ON VOIE L'INFINI; qu'on connoisse Dieu PAR UNE IDE'E. Mais CERTAINEMENT CETTE IDE'E SERA DIEU MESME. CAR IL N'Y A POINT D'AUTRE IDE'E DE DIEU, QUE SON VERBE. Le Fils de Dieu est l'expression Et la ressemblance parfaite de son Pere. Je veux bien qu'ON VOIE DIEU ou L'INFINI par une idée; mais UNE IDE'E QUI LUISOIT CONSUBSTANTIELLE; une idée qui renferme toute sa SUBSTANCE, une idée qui ne représente point l'Être divin en tant qu'il peut estre participé imparfaitement par ses creatures. Enfin je nie qu'on puisse voir l'INCREE', L'INFINI, L'ÊTRE UNIVERSEL, dans un être créé, fini, particulier; en un mot, dans quelque chose qui ne le renferme pas. Je veux qu'on voie l'INFINI DANS LA RAISON UNIVERSELLE; mais non pas dans les modalités de l'ame, ni dans aucune idée particuliere Et finie.* Et pag. 291. *Ainsi on peut voir l'essence de cette creature, sans en voir l'existence: on peut voir en Dieu ce qui la représente, sans qu'elle existe. C'est à cause de cela, que l'existence nécessaire n'est point renfermée dans l'idée qui la représente, n'étant point nécessaire qu'elle soit, afin qu'on la voie. Mais il n'en est pas de mesme de l'Être infiniment parfait: On ne le peut voir qu'en lui-mesme. Car il n'y a rien de fini qui puisse représenter l'INFINI. L'on ne peut donc VOIR DIEU QU'IL N'EXISTE. On ne peut voir l'essence d'un être infiniment parfait, sans en voir l'existence: ON NE LE PEUT VOIR simplement comme un être POSSIBLE. Rien ne le comprend: ET SI ON Y PENSE, IL FAUT QU'IL SOIT.* Descripsit hæc ibi iste ex libro quarto, *De la Recherche de la Vérité*, pag. 275. At quam fœdum istud & homine sano vel probo indignum sophisma est! Nulla entitas finita potest infinitum repræsentare: Distingue: Infinitum metaphysicum, cujusmodi sunt omnes propositiones universales, & quas Malebranchius appellat leges immutabiles, nega: Infinitum physicum, sive secundum substantiam, subdistingue: Entitas finita non potest illud repræsentare simul totum & adæquate, concede: hoc enim esset comprehendere; non potest illud repræsentare successive & inadæquate, nega. At illa ipsa Ratio Universalis, quam pro Verbo Dei iste venditat, in qua videri dicit Ens infinitum, aliud reipsa nihil est, quam per vim ratiocinandi & ex singularibus universalibus colligendi, fingendique ideas universales, a Deo humanæ menti inditam, Recti immu-

tabilisque Ordinis qui est in rebus ac numeris, concepta per mentem idea universalis, & communis omnibus ratione utentibus: quæ quoniam omnibus entibus, quæ oportet esse ordinata, convenit; idcirco infinita dicitur continere: quemadmodum in universalibus scilicet infinita singularia continentur. Ergone propterea nec poterit idea illa ab entitate finita, qualis est conceptus noster formalis, repræsentari: aut erit Ordo Rectus & immutabilis, τὸ πρῶτον, τὸ δέον, τὸ καλόν, sive ut est in rebus ipsis, sive ut est in mente omnium ratione utentium, Verbum Dei Deus; aut denique in Deo vel in Verbo Dei propterea dici oportebit videri omnia quæ intelligimus & vera esse percipimus? Apage absurditatem impietatemque istam.

Pag. 297. Concoquere se negat posse eorum sententiam, qui nolunt in Verbo Dei, quæ lux nostra est, quidquam a nobis in hac vita conspici. *Ce sentiment, qu'on puisse voir autrement que dans le Verbe, QUI EST NOSTRE LUMIERE, la lumière de l'Être divin, c'est un sentiment qui me blesse Et qui me soulève.*

Pag. 330. Adeo autem obstinate defendit, Verbum Dei Deum aliud nihil esse, præter Rationem Universalem, qua formaliter mentes hominum rationales esse dicuntur; hoc est, præter Rectitudinem illam, Ordinemque immutabilem, quem in rebus inesse oportere norunt, quotquot ratione utuntur, & secundum quem de omnibus judicant; ut inde confectarium esse fateatur, oportuisse ad pulchritudinem universi constituendam, ut Verbum Dei Deus humanitati saltem uni individuae uniretur. Hoc enim in ea hypothesi aliud nihil est, quam oportuisse in universo esse aliquem saltem unum hominem perfectæ & constanter rationalem. Hoc totum sagaciter pervidisse & probe intellexisse Evam ipsam contestatur. Hoccine autem Socinianum somnium scriptor Catholicus somniaret? Verba hæc Malebranchii sunt: *Je prétens mesme, que c'est une pensée qui doit venir naturellement dans l'esprit, que les Anges ont eu cette pensée, DE LA NECESSITE' DE L'UNION DU VERBE A L'OUVRAGE DE DIEU pour le sanctifier: Et qu'apparemment Eve n'a été tentée que sur ce fondement, QU'ELLE JUGEOIT bien que l'homme DEVOIT ÊTRE SANTIFIÉ; Et rendu digne d'honorer Dieu PAR SON UNION AVEC LE VERBE, lorsqu'elle écouta le démon qui lui disoit, qu'elle deviendrait semblable à Dieu, au moment qu'elle mangeroit du fruit défendu. Car il n'y a nulle apparence, qu'elle ait cru qu'elle pût devenir semblable à Dieu d'une autre manière.*

Ex libro quem inscripsit,
Méditations Chrétiennes, edito Colonizæ, anno
1684.

Est hic ipse fere liber De Natura & Gratia, in Meditationum formam redactus. In Præfatione ipsa statim profitetur, perspicue sibi liquere, Verbum Dei æternum, Rationem animorum Universalem esse; huic mentes omnes arcte conjungi: hoc Verbo atque hac sapientia sapere quicumque sapiunt: hæc Ratione ratiocinari formaliter, quicumque ratiocinantur. *Comme JE SUIS CONVAINCU que le VERBE ETERNEL EST LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS, Et que CE MESME VERBE fait chair, est l'Auteur Et le Consommateur de notre foi, je crois devoir le faire parler dans ces Méditations, comme le VERITABLE MAISTRE, qui ENSEIGNE TOUS LES HOMMES par l'autorité de sa parole, Et PAR L'EVIDENCE DE SES LUMIERES. . . . Je sçai que je suis homme, Et que LE VERBE, AUQUEL JE SUIS UNI comme le reste des intelligences, ME PARLE CLAIREMENT DANS LE PLUS SECRET DE MA RAISON.* (Nempe Veritas illa, quæ in singulis hominibus de rebus singulis dicit, Hoc

Hoc decet, hoc oportet sic esse; istud nec decet, nec sic esse oportet.) Et in precatone deinde, quæ Prefationi subijcitur: *O sagesse Eternelle : je ne suis point ma lumiere à moi-mesme; & les corps qui m'environnent ne peuvent m'éclairer : les intelligences mesmes ne contenant point dans leur estre LA RAISON QUI LES REND SAGES, ne peuvent communiquer cette Raison à mon esprit. Vous estes seul la lumiere des Anges & des hommes: VOUSESTES SEUL LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS: Vous estes mesme la sagesse du Pere, sagesse éternelle, immuable, nécessaire, QUI RENDEZ SAGES LES CREATURES, & mesme le Createur, quoi que d'une maniere bien differente.* Pag. 12. *Mais prens garde, mon esprit. Il y a peut-estre un soleil pour les esprits, comme tu en vois un pour les corps. Il y a peut-estre une lumiere, & une sagesse éternelle, une RAISON UNIVERSELLE, immuable, nécessaire, QUI ECLAIRE TOUS LES HOMMES, & QUI LES REND TOUS RAISONNABLES. Denique* pag. 26. *Comment se peut-il faire que tous les hommes s'entendent & conviennent entre eux, si la Raison QU'ILS CONSULTENT est une raison particuliere. Peus-tu concevoir. . . . qu'une intelligence particuliere puisse estre LA RAISON UNIVERSELLE, QUI REND RAISONNABLES TOUTES LES NATIONS DE LA TERRE.*

Pag. 44. Verbum Dei, Christum (quem hic loquentem inducit) non modo Veritatem esse qua colustringitur; sed etiam Ordinem quo regimur: illa peritos effici mortales; isto, ordinatis compositisque moribus. Quamvis quid Veritas, quid Ordo sit, haud promptum sit explicare verbis. *Apprens donc aujourd'hui, que je ne suis pas seulement LA VERITE' ETERNELLE, mais encore L'ORDRE IMMUA-BLE & NECESSAIRE. Que comme VERITE' j'éclaire ceux QUI ME CONSULTENT POUR DEVENIR PLUS SÇAVANS: & que comme ORDRE je regle ceux qui me suivent pour devenir plus parfaits.* (Certelux interna quæ dicit, Hoc decet, istud non decet, & mentes illustrat, & mores dirigit.) Et pag. 48. *O Jesus, vous m'avez dit que vous estes L'ORDRE, aussi bien que LA VERITE', & je l'ay cru. Mais qu'ay-je conceu alors? VERITE', ORDRE; que conçois-je quand je pense à vous? . . . Chose étrange! Je sçai quand des pensées sont vraies, je sçai quand des actions sont justes; & je ne comprends pas ce que c'est que la Verité & l'Ordre qui regle tout. Justitia Dei ipsa, quæ Deus est, justus sumus scilicet, si Malebranchio vel Luthero credimus.*

Deinde pag. 49. & 50. Docentem Christum inducit, primo quid veritas sit in propositionibus æternæ veritatis; nempe convenientia idearum sive terminorum inter se: deinde hanc convenientiam in summa & universali Veritate contineri. Denique æternam ac summam Veritatem, quæ Verbum est, non efficienter lucem nostram esse, quoniam hanc ipsa efficienter lucem nostram esse, quoniam hanc ipsa efficiat; sed ipsam formaliter Verbi Veritatisque SUBSTANTIAM has vices obire: hanc Rationem esse, qua rationales sumus, uti jam dictum est. Pag. 49. *Lorsque tu vois que deux fois deux sont 4. & que 2 fois 2 ne sont pas 5. tu vois des veritez: car c'est une verité que 2 fois 2 sont 4. ou que 2 fois 2 ne sont pas 5. Mais que vois-tu alors sinon un RAPPORT D'EGALITE' entre 2 fois 2 & 4. ou un RAPPORT D'INEGALITE' entre 2 fois 2. & 5. Ainsi LES VERITEZ NE SONT QUE DES RAPPORTS REELS & INTELLIGIBLES. Pag. 50. . . . Mais comme je renferme seulement en ma substance LES IDEES PUREMENT INTELLIGIBLES, il n'y a que les rapports qui sont entre ces idées, qui soient DES VERITEZ ETERNELLES. . . . Ainsi je suis LA VERITE' ETERNELLE, parce que je renferme en moi TOUTES LES VERITEZ NECESSAIRES. Je suis la*

Verité, parce qu'IL N'Y A RIEN D'INTELLIGIBLE HORS DE MOI. CE N'EST POINT QUE JE REPANDE LA LUMIERE DANS LES ESPRITS, COMME UNE QUALITE' QUI LES ECLAIRE: mais c'est que JE LEUR DE'COUVRE MA SUBSTANCE, comme LA VERITE' OU LA REALITE' INTELLIGIBLE, dont ils se nourrissent. C'est que JE LES UNIS IMMEDIATEMENT à moi-mesme, comme LA RAISON QUI LES REND RAISONNABLES &c. Et pag. 59. O Jesus Or-dre, Verité, Lumière, Nourriture solide des esprits... O Pasteur de nos ames, qui habitez DANS LE PLUS SECRET DE NOSTRE RAISON, & QUI NOUS NOURRISSEZ SANS CESSER DE LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA VERITE': que tous les esprits vous adorent, & vous rendent grâces de vos bienfaits. Sic pag. 138. O Verbe Eternel, VOSTRE SUBSTANCE INTELLIGIBLE est infinie: nul esprit fini ne la peut comprendre: mais tout esprit PEUT & DOIT s'en nourrir. Car j'ay appris que vous estes seul la nourriture, la vie, LA RAISON DE TOUTES LES INTELLIGENCES. Vous estes MESME LE VERBE OU LA RAISON DU PERE, AUSSI BIEN QUE LA NOSTRE, quoi que d'une maniere fort differente.

Pag. 206. Verbum Dei, Sapientiam æternam, Rationem universalem, sua etiam substantia, non homines modo, sed ipsos quoque dæmones alere; uberius autem multo cælitibus. Sic certe statuendum est, si Verbum Dei Ratio Universalis est, hoc est, Ratio communis omnibus spiritibus, qui mentem habent. *O sagesse divine, Verbe Eternel du Pere tout puissant. . . . Vous estes LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS: & les Anges, les hommes, & LES DEMONS MESME REÇOIVENT DE VOUS tout ce qu'ils ont de lumiere & de connoissance. e Ciel à la verité est le lieu principal de vostre demeure & de vos FAVEURS: mais il ne renferme point LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE de vostre estre. . . . Nous pouvons tous nous réjouir à vostre lumiere, & nous NOURRIR DE VOSTRE SUBSTANCE. Et pag. 290. ubi Christum loquentem inducit: LA SUBSTANCE SPIRITUELLE de ton estre ne peut se nourrir que de LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA RAISON.*

Jam ut Deum verum nullum habet, & Providentiam proinde non potest ullam veram agnoscere; Deum idcirco sic se gerere in hominum gubernatione statuit, sic de eo loquitur, quomodo de Fato, qui fato fieri omnia contendunt, sive ex causarum interventionum exigentia, serie, ac necessitate, ordinata ea tamen secundum leges immutabiles motuum, & mechanices, & visorum. Itaque negat plures posse fieri Christianos, quam quot fiunt reipsa; quia id non finit ordo rerum, legesque motuum initio præfinitæ. Quid est autem ille Ordo immutabilis, si Fatum non est? Pag. 104. *Car combien de Païens, de Mahometans, & d'Heretiques dans le monde, QUI POURROIENT ENTRER dans l'Eglise, si L'ORDRE QUE JE SUIS dans la construction de mon ouvrage, ME PERMETTOIT de m'en servir? Sic Deum iste loquentem facit, ut Fatum quis posset per propositam loquens inducere. Et pag. 109. Or la Providence de Dieu consiste principalement en deux choses. La premiere, en ce qu'ayant pu d'abord déterminer les mouvemens de telle maniere qu'il y eust eu beaucoup d'irregularitez & de monstres; il a commencé EN CREANT LE MONDE & tout ce qu'il renferme A MOUVOIR LA MATIERE par exemple, d'une maniere qu'il y a le moins qui se puisse de désordres dans la Nature, & DANS LA COMBINAISON DE LA NATURE AVEC LA GRACE. La seconde, en ce que Dieu remédie par des miracles AUX DESORDRES qui arrivent en consequence de la simplicité DES LOIX NATURELLES; pourveu néanmoins que*
I l'Ordre

l'Ordre le demande. Car l'ORDRE est à l'égard de Dieu UNE LOI DONT IL NE SE DISPENSE JAMAIS. . . . Pag. 110. *C'est l'ORDRE éternel, immuable, nécessaire, QUE JERENFERME comme PERSONNE DIVINE, & comme sagesse éternelle, qui est LA LOI que mon Pere consulte toujours.*

Eam ob rem & diluvium quo submersa tellus fuit sub Noë, & incendium quo conflagrabit orbis in fine mundi, legibus motuum necessariis, sive causis naturalibus tribuit; quod est præter Fatum, seriemve causarum, Providentiam specialem nullam agnoscere. Pag. 115. *O mon véritable & unique Maître, N'EST-CE POINT UNE SUITE NECESSAIRE DES LOIX NATURELLES, QUE LES TERRES AUTEMS DU DELUGE se soient écroulées dans les abîmes; & que LES EAUX sur lesquelles le monde est fondé, AIENT ESTÉ ELEVÉES & POUSSÉES jusques sur les plus hautes montagnes, par la pesanteur de ces mêmes terres, lorsqu'elles s'abîmoient? Car pour noyer les plus hautes montagnes de l'Arménie, il faudroit, ce me semble, quinze fois plus d'eau que vous n'en avez créé. . . .* Pag. 116. *Mais ce déluge de FEU, qui arrivera à la fin des siècles, lorsque la malice des hommes sera à son comble, & que vous aurez donné la dernière perfection à votre Eglise; ce RENVERSEMENT UNIVERSEL & irréparable, N'ARRIVERA-T-IL PAS ENCORE PAR LA SAGE COMBINAISON DES LOIX DE LA NATURE AVEC CELLES DE LA GRACE? Ce feu central, cette MATIERE SUBTILE que la terre renferme & qui met en feu tous les corps auxquels elle communique son mouvement, augmente peut-être à proportion de nos desordres; & la terre ne pouvant plus la contenir, elle se répandra sur nos campagnes, lorsque vous ne pourrez plus souffrir la grandeur & l'énormité de nos crimes. Les nouvelles étoiles qui paroissent dans les cieux, ne sont-ce pas des Planètes qui s'allument par la matière subtile. . . .* & LES LOIX DE LA NATURE qui en font disparoitre quelques unes. . . . ne peuvent-elles pas être si SAGEMENT COMBINÉES AVEC LES LOIX DE LA GRACE, que cette même matière subtile des étoiles obscurcies & réduites en Planètes, entre dans le tourbillon de notre terre & la mette en feu, JUSTEMENT AUTEMS que vous aurez donné la dernière perfection à votre Eglise? . . . Gratulantiem sibi de isto invento Deum, seu verius Fatum, inducit: COURAGE, MON FILS. . . .

Sed tædet plura ex eo libro describere; cum præsertim & eadem in aliis voluminibus occurrant, nec alia fere a nobis attingi modo titulus hujus operis ferat, quam quæ ad Dei existentiam & naturam spectant.

Ex epistola, quæ sic inscribitur, *Première Lettre touchant la défense de Mr. Arnaud, contre la Réponse au livre des vraies & fausses idées.*

Pag. 5. *Je fais gloire de ne parler qu'aux Méditatifs. (C'est un terme de raillerie, dont se sert Mr. Arnaud, pour rendre ridicules ceux qui CONSULTENT LA RAISON.) Je ne VEUX CONSULTER QUE LE MAÎTRE INTERIEUR, LE VERBE ETERNEL, & je consens volontiers de passer en cette qualité pour un visionnaire, pour le personnage LE PLUS RIDICULE, qui fust jamais. Sive Rationem consuli, sive Verbum æternum dixeris, nihil statuit interesse.*

Pag. 14. *Docet, nonnisi in Veritate immutabili, & in æterna Sapientia posse videri veritates æternas. Prævisse sibi in hac sententia Augustinum; quamvis discrepare paululum ab eo, sed verbo tenus, videatur. Après avoir fait une division exacte. . . . de toutes les manières dont nous pouvions voir les objets. . . . embarrassé extrêmement, & comme hors d'espérance de pouvoir me délivrer de mes doutes, je me souvins heureusement de ce que J'AVOIS LU AUTREFOIS*

DANS SAINT AUGUSTIN, COMME PLUSIEURS AUTRES, SANS Y AVOIR FAIT BEAUCOUP D'ATTENTION: *Je me souvins, dis-je, que ce saint assuroit en plusieurs endroits, (Tract. xxxiv. in Joan. Enarr. 2. in Psal. xxv. De Musica, lib. vi. cap. i. De utilitate credendi, cap. xv. De vera Religione, cap. lv. &c.) que nous n'avons point d'AUTRE MAÎTRE INTERIEUR, QUE LA SAGESSE ETERNELLE, Jésus-Christ notre Seigneur, QUI PRÉSIDE A TOUS LES ESPRITS, & QUI LES ÉCLAIRE IMMEDIATEMENT, & SANS L'ENTREMISE d'aucune creature: Et je remarquois qu'il le répétoit souvent dans ses derniers écrits, AUSSI BIEN QUE DANS LES PREMIERS, parlant aux Philosophes, PARLANT A SON PEUPLE; & cela AVEC UNE ASSURANCE qui ne lui est ordinaire, qu'à l'égard des vérités qui lui paroissent évidentes. Cette réflexion me donna donc du courage & de la joie: & SOUS L'AUTORITÉ D'UN SI GRAND HOMME, & D'UNE REPUTATION SI BIEN ÉTABLIE DANS L'ÉGLISE; je ne craignis point de chercher le dénouement de la plus grande difficulté que j'aie jamais trouvée dans les matières que j'ay examinées. Mais après y avoir regardé de près, je m'aperçus que ce Pere ne parloit que des vérités & des loix éternelles, des objets des sciences, telles que sont l'ARITHMETIQUE, LA GEOMETRIE, LA MORALE: & qu'il n'assuroit point que l'on vît en Dieu les choses corruptibles ou sujettes au changement, comme sont tous les objets qui nous environnent. En effet, c'est une vérité bien évidente à ceux qui savent RENTRER EN EUX-MESMES, qu'ON NE PEUT VOIR QUE DANS UNE NATURE IMMUABLE & dans la Sagesse Éternelle toutes les vérités, qui par leur nature sont immuables & éternelles. Et il ne seroit pas difficile de prouver, comme a fait Saint Augustin, (De vera Relig. cap. xxx. & xxxi. De libero arb. lib. 2. cap. xii. De Trinit. lib. viii. cap. vi. lib. ix. cap. vi. lib. xiv. cap. xv. In Psal. lxi.) qu'il n'y auroit PLUS DE SCIENCES CERTAINES, DE VÉRITÉS DÉMONSTRÉES, de différence assurée entre le juste & l'injuste; en un mot de vérités & de loix nécessaires & COMMUNES à tous les esprits, SI CE QUE CONTEMPLANT TOUTES LES INTELLIGENCES, NE LEUR ÉTOIT COMMUN A TOUTES, & par sa nature absolument immuable, éternel, & nécessaire. (Quod mens omnis, inquit, universum consulit, hoc Ratio Universalis, sive communis, hoc Verbum Dei est.) . . . Mais pour revenir à S. Augustin, . . . prenez la peine de lire le XXI. chapitre de ma Réponse. . . vous y verrez, dis-je, que ces FIGURES GEOMETRIQUES HABITENT DANS LA VÉRITÉ MÊME; ce sont les termes de S. Augustin. Vous y lirez, que les NOMBRES NOMBRANS, ou pour parler, comme ce saint Docteur, (libro 2. de Ord. cap. xiv.) les NOMBRES DIVINS, ÉTERNELS, INTELLIGIBLES, ont plus de réalité que les nombres créés, & sujets au changement. . .*

Pag. 18. SAINT AUGUSTIN M'AYANT DONC OUVERT HEUREUSEMENT L'ESPRIT sur le sujet que j'examinai; & ayant appris de M. Descartes, que la couleur, la chaleur, la douleur, ne sont que des modalités de l'ame. . . j'ay cru. . . . que sans m'éloigner dans le fond des principes de S. Augustin, ou plutôt j'ay cru qu'en les suivant, je pouvois assurer, qu'on voioit ou qu'on connoissoit EN DIEU MÊME les objets matériels & corruptibles, autant qu'on est capable de les voir & de les connoître. Car enfin ON NE LES VOIT NULLEMENT, si par les voir, on entend les voir immédiatement & en eux-mêmes. Car enfin, selon S. Augustin, C'EST IMMEDIATEMENT DANS LA SAGESSE ÉTERNELLE QU'ON VOIT L'ÉTENDUE: j'entens l'étendue intelligible, qui est l'idée ou l'archetype de TOUS LES MONDES POSSIBLES: j'entens LA SUBSTANCE DIVINE, non

en elle-mesme, mais entant que participable par la creature corporelle : j'entens les essences des choses materielles, ou ce qui est en Dieu qui les represente éternellement comme possibles.

Pag. 24. Il n'étoit pas necessaire que j'expliquasse un terme qui de lui-mesme est fort clair. . . . un terme commun dans S. Augustin. „ Car intelligibiles figuræ, „ intelligibiles numeri, lux intelligibilis, res intelligibilis, c'est un. . . . terme dont S. Augustin se sert très-souvent, PARLANT MESME A SON PEUPLE, sans se mettre fort en peine de l'expliquer. . . . Mais comment éclaire cette LUMIERE INTELLIGIBLE? Saint Augustin répondra comme moi, qu'elle éclaire intelligiblement, „ INTELLIGIBILITER „ LUCET. Que si on me demande que j'explique clairement, comment le VERBE DIVIN RENFERME les corps d'une maniere intelligible; ou comment il se peut faire que la substance divine soit representative des creatures, ou participable par les creatures, sans avoir les imperfections ou les limitations des creatures; je répondrai que C'EST UNE PROPRIÉTÉ DE L'INFINI, qui me paroît incompréhensible : & j'en demeurerai là. Car il y a long-tems que je ne me tourmente point à méditer sur des sujets qui me passent, & qui tiennent de l'infini. Atqui istud tamen explicandum fuit, quomodo nimirum extensio intelligibilis in Deo sit, si credi voluit affirmanti sibi eandem in Deo seu Verbo videri. Sed ne proderet atheismum, maluit inscitiam super ea re simulare ac præ se ferre. Si Deus & Verbum est, ut ponit iste; Veritas seu lux naturalis, dicens intus in animis quibuslibet, quid quidque esse oporteat, ut bene sit; certe cum hoc infinite pateat, & sit propterea (ut volunt) Ens infinitum; quoniam complectitur omne verum: ad corporum æque essentiam extensionemque pertinet, atque ad numeros, & ad veritates quæ spectant mores. Et illa Dei seu Veritatis substantia, ab omni natura certe etiam corporea participabilis est. Hoc illud est, quod quia prodit aperte sapientique atheismum, fingit Malebranchius se ne-
scire.

Pag. 29. Extensionem intelligibilem, hoc est, quam mens intelligit, ipsam iterum dicit esse DIVINAM SUBSTANTIAM, non totalem quidem, sed ut continet ac repræsentat figuras corporum. Verbum æternum igitur, substantiam Verbi cum quo conjuncta mens nostra est, lucem proprie ac vere nostram esse, in qua veritates æque Geometricas cernimus, ac ceteras quilibet: idque multis constare testimoniis Augustini. Enfin je prétens que l'étendue intelligible est réellement & formellement en Dieu en ce sens, que la substance divine est nécessairement representative des corps. Car je soutiens que ce n'est qu'en lui que je découvre les Veritez Geometriques, aussi bien que toutes les autres. Je prétens que le Verbe Éternel EST PROPREMENT & véritablement NOSTRE LUMIERE, ou nostre Maître interieur. „ Neque enim, dit S. Augustin, „ Christus sic dicitur lux, quomodo dicitur lapis; sed „ illud proprie, hoc figurate. Et ailleurs, DEUS VERITAS EST: NEC ULLO PACTO SAPIENS „ QUISQUAM EST, SI NON VERITATEM „ MENTE CONTINGAT. Je n'apporte point d'autres passages: vous en trouverez de reste DANS LE SECOND VOLUME DE LA PHILOSOPHIE CHRETIENNE D'AMBROISE VICTOR. Et pag. 33. Les figures Geometriques, les creatures, toutes choses sont en Dieu. . . . Mais. . . . je prétens que je les vois DANS LA SUBSTANCE DU VERBE AUQUEL JE SUIS UNI. Pag. 39. L'UNION de l'esprit AVEC LA RAISON, C'EST A DIRE, A DIEU ENTANT QUE SAGESSE. Nempe lex necessaria, secundum quam est quodlibet ens ut bene sit, eadem ut est in mente tamquam regula de singulis bene judicandi, Ratio & Sapientia vocatur; & intime certe ea atque immediate menti unitur. Pag. 86. Si vous croiez, Monsieur, que ce que j'ay dit. . . . ne prouve

pas clairement que Mr. Arnaud n'est pas un fidelle interprete de S. Augustin sur la matiere des idées. . . . vous pouvez lire le second volume de la PHILOSOPHIE CHRETIENNE d'AMBROISE VICTOR. Car je n'ay pas le loisir de vous copier des passages.

Iterumque pag. 90. De Augustino: Saint Augustin n'étoit pas assez stupide pour confondre les idées des choses avec les choses mesmes. . . . Et c'est pour cela qu'il n'a pas craint d'admettre en Dieu un MONDE INTELLIGIBLE, ni toutes les figures Geometriques, lorsqu'il parle si hardiment, (Soliloq. lib. 2.) „ Quis „ mente tam cæcus est, qui non videat istas figuras „ quæ in Geometria docentur, HABITARE IN „ IPSA VERITATE? Car PAR LA VERITÉ, il entend la sagesse éternelle, ainsi que tout le monde sait. Et pag. 99. L'étendue intelligible n'est point aussi UNE SUBSTANCE: car ce n'est point la substance divine en elle-mesme: ce n'est la substance divine qu'entant que participable par les creatures corporelles.

Pag. 107. Deum negat esse aliquid singulare, aut spiritum proprie. Ne voit-on pas qu'il y a cette différence entre Dieu & l'ame de l'homme, que Dieu est L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE UNIVERSEL, l'Être infini: & que l'ame est un genre d'Être particulier? Pag. 111. Tout ceci, Monsieur, . . . doit porter à croire, que Dieu ne renferme point formellement ni l'étendue, ni la substance des esprits, ni quelque autre substance que ce puisse être. Je dis mesme la substance des esprits. Car DIEU EST AUDESSUS DE TOUS LES ESTRES PARTICULIERS. IL N'EST POINT FORMELLEMENT ESPRIT, comme nous concevons les esprits. Dieu veut & connoît: mais il ne veut & ne connoît pas comme nous. Nempe nos proprie; Malebranchii Deus, nempe Veritas & Ratio universalis, metaphorice tantum vult & cognoscit.

Denique pag. 142. (ne describere libros integros velle videamur;) non inutile dici propterea repetit, Christum esse Doctorem ac Magistrum Philosophiæ, Matheseos, & Arithmeticæ: siquidem nullam omnino veritatem intenta studiis mens intuetur, nisi in Luce & Veritate intelligibili, quæ Christus, seu Christi divinitas est. Oui, Monsieur, Jesus-Christ est Maître de Philosophie, de Mathématique, & d'Arithmétique, en ce sens, que LUI SEUL ENSEIGNE aux hommes toutes les verités qu'ils découvrent EN CONSEQUENCE DE LEUR ATTENTION.

Ex libro quem inscripsit, *Lettres du P. Malebranche touchant celles de Mr. Arnaud.*

Totus hic liber altercationes continet de gratiæ efficacia: qua in controversia de vocibus esse questionem inter Malebranchium & Arnaldum, facile intelligent viri Theologiæ periti, ex hoc uno loco, quem ex eo volumine exhibemus. Docet enim Arnaldus cum Jansenianis, omnem gratiam esse invincibiliter efficacem; hoc est, totum producere effectum, quem apta nata est producere. Malebranchius cum Ameloto præcurfore suo magnos clamores edit adversus Jansenium; contenditque post velleitatem & conatum, quem gratia in nobis per se producit, auxilium uberius esse secuturum, nisi cupiditas interveniens & assurgens obstaret: quam potest quisque etiam naturaliter, non ex caritate quidem, sed ex timore gehennæ, vel pœnæ etiam temporalis, cohibere ac minuere. Nisi autem ita obstaret, ut dixi, cupiditas, auxilium majus, quod priori superadderetur, implendi præcepti vim tribueret. Annon istud est autem id reipsa profiteri, quod in Jansenio damnavit Ecclesia, Interiori gratiæ numquam resisti? Annon ipsas velleitates, & hos conatus, qui opus antecedunt, a gratia ipsorum conatuum per se efficace distinctos in prima propositione Jansenius agnovit? Præ-

senti gratiæ negat umquam resisti Jansenius: ei quæ futura esset, nisi cupiditas interveniret, resisti docet Malebranchius cum Ameloto; quasi gratiæ resisti idem sit ac gratiam impediri ne superveniat: & non simulata cum Jansenio & Arnaldo pugna Malebranchii & Ameloti est? Verba hæc Malebranchii sunt: Pag. 196. *Mais, dira-t-on, ces graces ne donnent point l'effet auquel elles tendent. Ainsi c'est en vain qu'on les appelle suffisantes. Le P. Amelote (Theol. pag. 409.) répond à cette objection en ces termes: „ L'effet ne manque à la grace, que supposé nostre infidélité: „ & parce que l'esprit de Dieu nous poussant à faire „ ce qu'il nous commande, nous fermons l'oreille à „ son inspiration, & nous nous portons malgré lui... „ vers l'objet de nos desirs déréglés. Que si nous ne „ nous retirions pas nous-mêmes de l'opération de „ Dieu, & n'en interrompions pas l'ouvrage, IL LE CONDUIROIT A SA FIN, EN „ AUGMENTANT SON SECOURS, & EN LUI „ DONNANT SON DERNIER EFFET. Celui „ qui a commencé, dit S. Paul, la bonne œuvre en „ nous, l'achevera: si ce n'est, dit le Concile de „ Trente, que nous manquions à la grace. Mr. Arnaud voudroit-il répondre en cette manière? Selon lui arrive-t'il jamais, que par le moyen de la grace suffisante on se prépare à la grace efficace? (Certe istud quo sensu Amelotus & Malebranchius accipit, ultro daret.) . . . selon le P. Amelote, François de Ferrare (Ord. Dominic.) dit que le libre „ arbitre „ pouvant suivre ou ne pas suivre le mouvement de „ Dieu, quelques-uns obéissent à cette impulsion, & „ SE DISPOSENT A LA GRACE, & d'autres „ S'Y OPPOSENT PAR LE PECHE. (Hoccine est resistere gratiæ, opponere cupiditatem ne gratia subeat? Hoccine est invincibilem & efficacem per se gratiam negare?)*

Verba Ameloti hæc sunt, quæ recitat Malebranchius, pag. 189. „ *Lors donc que (les justes) doi- „ vent obéir à un précepte, ce mouvement de Dieu qui „ excite le libre arbitre, ne leur est jamais dénié; & ce „ secours est tellement SUFFISANT, DISENT LES „ DISCIPLES DE S. THOMAS, QUE NUL „ AUTRE N'EST NECESSAIRE POUR POU- „ VOIR FAIRE: bien, & se sauver. Alors, dit „ Alvarez, LEUR PUISSANCE POUR AGIR „ EST PRESTE: Potentia est proxima & expedita „ ad agendum. Elle a son dernier accomplissement, „ dit Gonzalez: Est IN ACTU PRIMO ULTI- „ MATE COMPLETA & PROXIME EXPEDI- „ TA. Quoi qu'ils ne reçoivent point de SECOURS „ EFFICACE, ils ont par un principe intérieur & „ surnaturel, dit Nuñez, LA PUISSANCE D'A- „ GIR entièrement accomplie, sans être liée ni em- „ pêchée. Ledesma & Jean de S. Thomas appellent ce „ POUVOIR SUFFISANT EN TOUTE RI- „ GUEUR. En sorte, dit Navarete, qu'il tient „ A EUX, s'ils n'aussent pas: Taliter ut PER „ EOS, quibus tribuitur tale auxilium, STET non „ operari. Après que les disciples de S. Thomas ont si „ bien établi la puissance du libre arbitre, . . . „ il ne faut pas s'imaginer qu'ils attribuent jamais à „ Dieu le refus absolu de la GRACE DE L'AC- „ TION; mais seulement supposé LA RESISTAN- „ CE que l'homme y apporte. Car c'est ainsi que par- „ le Cumel, qui est un des plus réservés sur ce sujet de „ tous les anciens Thomistes: Quamvis homo de facto „ non recipiat AUXILIUM EFFICAX ut reipsa „ & in exercitio poeniteat, tamen per illud auxilium „ sufficiens gratiæ, quod jam in se habet & recipit, „ POTEST POENITERE: QUIA SI NON RESIS- „ TAT, RECIPIET GRATIAM EFFICACEM „ ad id ad quod invitabatur. Hoc est enim quod di- „ ci solet, Quod si homo recte utatur prioribus auxi- „ liis SUFFICIENTIBUS, de facto RECIPIET „ EFFICACIA. Il ajoute des paroles encore plus*

„ *considérables: „ Si enim homo NON RESISTAT „ SUFFICIENTI AUXILIO, AUT NON DEFI- „ CIAT, RECIPIET MAJUS A DEO, & non „ deferetur ab eo. . . . Il tient donc que l'hom- „ me PEUT DEMEURER FERME DANS LE „ MOUVEMENT de la grace suffisante: & c'est PAR „ SA FOIBLESSE & par sa légèreté qu'il s'en dé- „ tourne, & qu'il se porte à ses plaisirs ou à son repos. „ François de Ferrare dit davantage, contre le senti- „ ment de ceux qui s'imaginent QUE TOUTES LES „ GRACES SUFFISANTES SONT SANS EF- „ FET: parce que le libre arbitre, dit-il, peut suivre „ ou ne pas suivre le mouvement de Dieu. QUEL- „ QUES-UNS OBEISSENT à cette impulsion, ET „ SE DISPOSENT A LA GRACE, & d'autres „ S'Y OPPOSENT par le peché. Lib. 3. contra „ Gent. cap. 159. Quia homo est liberi arbitrii, po- „ test divinam motionem sequi & non sequi. Inde „ est quod aliqui DIVINAM HANC MOTIONEM „ SEQUENTES, SE AD DIVINAM GRATIAM „ PRÆPARANT: aliqui vero ipsam non sequen- „ tes, non se præparant ad gratiam, sed magis illi „ IMPEDIMENTUM PRÆSTANT peccando.*

Sed de hoc argumento hæc a nobis ex isto opere obiter ac fere præter institutum collecta sunt. De Ratione Universali hoc unum ipse strictim habet, pag. 237. *Parlons plus sérieusement, Monsieur. Les Capucins sont faits comme les autres hommes. Ils sont UNIS COMME NOUS A LA RAISON UNIVERSELLE. Abstinere a commemoranda sua Ratione universali non potuit, etiam ubi minime id facto o- pus fuit.*

Ex libro quem inscripsit, *Deux lettres du P. Malebranche, touchant le second & le troisième volume des Réflexions Philosophiques & Théologiques de Mr. Arnaud.*

Quoniam ad majora properamus, unicum fere ex eo opere locum proferemus, in quo cantilenam suam adhuc inculcat, in Verbo videri posse dumtaxat veritates necessarias atque universales: & has dumtaxat vidisse Christum ipsum in Verbo: siquidem singularia solo possunt sensu cognosci; quo mediante nimirum sui vestigia per motum in cerebro imprimunt. Sic ille pag. 155. ubi de Christi anima disputat: *Je ne crois pas qu'elle voie dans le Verbe les futurs contin- gens, ni l'existence des creatures, qui dépendent des vo- lontez libres du Createur, mais SEULEMENT LES VERITEZ NECESSAIRES. Car il nous apprend les veritez nécessaires, EN CONSEQUENCE DES LOIX GENERALES DE L'UNION DE NOSTRE ESPRIT AVEC LA RAISON UNIVERSELLE: desquelles loix NOSTRE ATTENTION est LA CAUSE OCCASIONNELLE. Et IL NOUS FAIT VOIR ces veritez nécessaires DANS CETTE MES- ME RAISON. Mais il nous apprend l'existence des creatures en conséquence des loix generales de l'union de l'ame & du corps: desquelles loix les traces du cerveau sont des causes occasionnelles: & il nous assure de l'exis- tence de ces creatures, par des sentimens dont il nous touche à leur occasion. Vere istud quidem, si Verbum Dei non est nisi Ratio universalis, lux mentium, lumen naturale. At si Verbum Dei, secunda Trinitatis persona est, qualem Catholici confitentur; quis sani capitis dicat, ut omittam cetera, in Verbo se nunc quidquam videre?*

Pag. 158. pergit iterum unionem animorum immediatam venditare, adeo ut per ipsam formaliter rationales constitui spiritus asseveret. LA RAISON UNIVERSELLE INFORME L'ESPRIT IMMEDIATEMENT PAR ELLE-MESME, nulla creatura interposita, *comme dit ce Pere, (S. Augustin.) NOUS SOMMES TOUS RAISONNABLES en conséquence des loix generales & efficaces de l'UNION DE NOSTRE*

NOSTRE ESPRIT AVEC LE VERBE DIVIN; desquelles loix nos volontez sont les causes occasionnelles. Alia præterea multa, quæ in prioribus libris de eo argumento prodidit, iterum pro more in isto quoque aliisque voluminibus ad fastidium repetit.

Ex libro quem inscripsit, *Entretiens sur la Métaphysique & sur la Religion*: edito Parisiis, anno 1696.

At incredibile est, quam sint numero plurima & genere suo portentosa, quæ docet iste de hoc argumento in hoc opere: in quo titulus ipse Deum, quem Malebranchius colit, Ens esse Metaphysicum admonet; quod & alii hac ætate volunt, qui de Metaphysica similiter & de Religionis capitibus præcipuis simul libros cudunt. Et in Præfatione quidem iste dedita opera, ac prolixè, his verbis:

Il est clair que Saint Augustin a cru 1° que la question des idées étoit de la dernière conséquence, maxime considéranda atque notanda: lib. LXXXIII. quæst. quæst. XLVI. Il n'y a point en effet de sentiment de Philosophie qu'il ait eu plus à cœur: & dont il aie tiré plus de conséquences avantageuses à la Religion, que de celui qu'il a eu sur leur nature. Aussi n'y a-t'il point de principe plus fécond; on le verra bien dans la suite de cet ouvrage. . . .

2°. Selon ce saint Docteur, les idées sont éternelles & immuables: *Æternæ & semper eodem modo se habentes.*

3°. Elles sont les exemplaires ou les archetypes des creatures: sunt ideæ principales formæ quædam, vel rationes rerum stabiles atque incommutabiles, &c. Ideæ & rationes dans S. Augustin sont synonymes. . . .

4°. Les IDEES SONT EN DIEU. In ipsa mente Creatoris. Non enim extra se quidquam intuebatur, &c. . . . *Au reste la multiplicité infinie des idées qui sont en Dieu, n'est nullement contraire à la simplicité de son essence. . . .* Neque enim multæ, sed una SAPIENTIA est, in qua sunt immensi quidam atque infiniti thesauri rerum intelligibilium, in quibus sunt omnes invisibiles atque incommutabiles rationes rerum, etiam visibilium & mutabilium, quæ per ipsum factæ sunt. *De Civit. Dei, lib. XI. cap. 10. Tout cela s'accorde avec ce que dit S. Thomas. I. p. q. 15. art. 2. . . . Presque tous les Theologiens conviennent de ce que disent ces passages. Mais VOICI CE QUI REVOLTE L'IMAGINATION DE BIEN DES GENS.*

De UNIVERSIS QUÆ INTELLIGIMUS non loquentem qui personat foris, sed INTUS IPSI MENTI PRÆSIDENTEM CONSULIMUS VERITATEM, verbis fortasse ut consulamus admoniti. Ille autem qui CONSULITUR, DOCT: QUI IN INTERIORE homine HABITARE dictus est Christus: ID EST, IMMUTABILIS DEI VIRTUS, ATQUE SEMPITERNA SAPIENTIA: QUAM quidem OMNIS ANIMA RATIONALIS CONSULIT: sed tantum cuique panditur, quantum capere propter propriam sive malam sive bonam voluntatem potest. Et si quando fallitur, non fit vitio CONSULTÆ VERITATIS, ut neque hujus quæ foris est lucis vitium est, quod corporei oculi sæpe falluntur. S. Augustin, de Magistro, chap. XI. Et plus bas, chap. XIII. Quis tam stulte curiosus est qui filium suum mittat in scholam, ut quid magister cogitet discat? At ISTAS OMNES DISCIPLINAS, quas se docere profitentur, ipsiusque virtutis atque sapientiæ, cum verbis explicaverint, tum illi qui discipuli vocantur, utrum vera dicta sint apud semetipsos considerant, INTERIOREM ILLAM VERITATEM pro viribus INTUENTES. TUNC ERGO DISCUNT: & cum vera dicta esse intus inve-

nerint, laudant; nescientes non se doctores potius laudare quam doctos: si tamen & illi quod loquuntur sciunt. Falluntur autem homines, ut eos qui non sunt MAGISTROS vocent. Quia plerumque inter tempus locutionis & tempus cognitionis nulla mora interponitur; & quoniam post admonitionem neminem fermocinantis cito intus discunt, foris se ab eo qui ADMONUIT, didicisse arbitrantur.

Il est donc clair, que les hommes que nous appelons NOS MAISTRES, NE SONT en effet que des MONITEURS; que s'ils comprennent ce qu'ils nous disent, en cela ils sont doctes; mais ils ne sont pas véritablement NOS DOCTEURS: qu'enfin NOUS N'AVONS POINT D'AUTRE MAITRE DANS LES SCIENCES, Philosophie, Mathématique, QU'ON EN RAILE TANT QU'ON VOUDRA, (scit iste Catholicos de hoc risisse, & esse risuros, vel indignaturos potius, ob impietatem & absurditatem:) QUE LA SAGESSE ÉTERNELLE qui habite en nous, & QUE TOUS LES ESPRITS CONSULENT PAR LEUR ATTENTION. . . . C'est là le dessein du livre. De Magistro. . . . Et dans ses Rétractations, liv. I. chap. 12. . . . On a maintenant de la peine à comprendre ce que Saint Augustin assure que le jeune Adeodatus sçavoit A SEIZE ANS. . . . Confess. lib. IX. cap. VI.

Voici encore quelques passages, pour expliquer plus en détail la doctrine de Saint Augustin: „ Quapropter nullo modo negaveris &c. De libero arbitrio, libro 2. cap. XII. quem locum jam superius descripsimus; ut & alterum ex Serm. VIII. de verbis Domini, pag. 60.

Si l'on étoit bien persuadé que le Verbe qui s'est fait chair, C'EST LA VIE, LA LUMIÈRE COMMUNE des intelligences, ou *ὁ λόγος*, CETTE RAISON QUI ÉCLAIRE INTÉRIEUREMENT TOUS LES HOMMES, QUE DEVIENDROIT LE SOCINIANISME? At nemo profecto Catholicus his conditionibus pacem fœdusve cum Socinianis inierit; nisi qui ejurata religione, neglectoque vero Numine, ad Atheorum castra transierit, ut Socinianos ab impia hypothese revocatos ad pejorem aut æqualem certe impietatem transferat. Pergit Malebranchius: CAR RIEN N'EST PLUS ÉVIDENT, que toutes les creatures sont des êtres particuliers, & que LA RAISON EST UNIVERSELLE & COMMUNE A TOUS LES ESPRITS. „ Ubique VERITAS, præsidet omnibus CONSULENTIBUS TE; si mulque respondes omnibus etiam diversis consulentibus. Evidenter tu respondes, sed non liquide omnes audiunt. Omnes unde volunt consulunt; sed non semper quod volunt audiunt. Confess. lib. X. cap. XXVI. Itane vero Ratio quam constat esse universis communem spiritibus, ipsa Verbum Dei Deus est? Si Verbum ipsa est consubstantiale Patri, quis Pater, quis demum Deus est? Hiccinne est, quem Christiani colunt, quem Judæi ipsi dilexerunt olim ac timuerunt?

Pergit ibidem Malebranchius: *Il ne faut pas s'imaginer, que S. AUGUSTIN soit le premier qui ait cru, que Jésus-Christ SELON SA DIVINITÉ, étoit NOSTRE LUMIÈRE, NOSTRE MAITRE INTÉRIEUR. Entre les Pères qui l'ont précédé, il y en a plusieurs, (S. Justin mart. 2. Apolog. Clement Alex. in Pædag.) qui se sont déclarés pour ce sentiment; & je ne crois pas qu'il s'en trouve un seul qui l'ait combattu. Ils l'avoient appris ce sentiment, ou comme S. Augustin l'avoit de lui-même (Voyez les Confess. de S. Augustin, liv. 7. chap. 9. De Civit. Dei, liv. 8. ch. 7.) dans les livres des Platoniciens, estimés alors; ou dans ceux de Philon, & des autres Juifs: & ils s'en étoient convaincus par le VIII. chap. des Proverbes de Salomon, & sur tout par l'Evangile de S. Jean; qui dit positivement, Que le Verbe de Dieu, LA SAGESSE ÉTERNELLE, LA RAISON, étoit la*

vie & LA LUMIERE DES HOMMES; cette vraie lumière QUI ECLAIRE TOUT HOMME qui vient en ce monde. Il étoit assurément NOSTRE LUMIERE INTERIEURE, avant qu'il se fust fait homme, pour estre nostre conducteur & nostre modele: Mais on peut dire, qu'alors la lumière luisoit dans les ténèbres. N'EST-CE PAS LA RAISON UNIVERSELLE, qui est cette vraie lumière qui éclaire tous les hommes, quoi que tous les hommes n'en soient pas également éclairés? Et lorsque les Législateurs établissent des loix justes, peut-on dire que la SOUVERAINE RAISON n'y ait point de part? „ Ego „ sapientia habito in consilio, & eruditus intersum „ cogitationibus. Per me leges regnant, & legum „ conditores iusta decernunt. Ces paroles ne sont-elles pas décisives? At profecto inaniter iste triumphat; cum nec Verbum Dei a Joanne aut Veritas aut Sapientia, qualem iste intelligit, aut illa Ratio quæ est communis spiritibus, sive Ratio Universalis dicatur; sed secunda sanctissimæ Trinitatis persona, terminus subsistens intellectus divinæ: nec Verbum lux hominum ibi dicatur ab eodem, sed Christus ut homo est, ut jam diximus: nec denique sapientia quæ loquens inducitur in Proverbiis, ipsummet Verbum Dei sit, sed abstracta tantum per mentem sapientia, ut pariter jam observatum est a nobis; sed in Deo & in creaturis, quamquam modo dispari: cui per ἀνθρωπολογίαν, ut appellant, sermo tribuitur.

Sentit Malebranchius, ut Ambrosius Victor, alique, obijci sibi posse, ex ipsius hypothese consequi, Deum reipsa nihil esse. Nam quid tandem solidæ rei est illa, quam veluti quiddam abstractum concipimus animo Veritatem, vel formam Recti & Æqui? aut lux illa intima, in qua acquiescimus, quando quæ vera reipsa sunt intuemur? hoc est, illa proportio & convenientia partium ac numerorum, secundum quam de qualibet re animus pronunciat? Itaque sic ante occupat ille: ON CROIT ORDINAIREMENT QUE LES IDÉES PUREMENT INTELLIGIBLES NE SONT RIEN, & que tout ce qui est dans l'esprit, y est entré par les sens. SAINT AUGUSTIN N'EST PAS DE CE SENTIMENT. „ Ea quæ INTEL- „ LIGIT animus, cum se avertit a corpore, non „ sunt profecto corporeæ: & tamen SUNT, MAXI- „ MEQUE SUNT; nam eodem modo semper se se „ habent. Nam nihil absurdius dici potest, quam „ EA ESSE quæ oculis videmus, EA NON ESSE „ quæ intelligentia cernimus; cum dubitare demeritis sit, intelligentiam incomparabiliter oculis anteferrî. De Immortal. animæ, chap. 10. Et dans ses Confessions, liv. 10. chap. 12. „ Continet memoria numerorum dimensionumque rationes & le- „ ges innumerabiles, quarum nullam corporis sensus impressit; quia nec ipsæ coloratæ sunt, aut sonant, aut olent, aut gustatæ, aut contrahuntur sunt. „ Audi vi sonos verborum, quibus significantur cum „ de his differitur: sed illi alii; istæ autem aliæ „ sunt. Sensi etiam numeros omnibus „ corporis sensibus quos numeramus: sed illi alii „ sunt quibus numeramus, nec imagines istorum „ sunt, & ideo VALDE SUNT. RIDENT ME „ ISTA DICENTEM, QUI EOS NON VIDENT: „ & EGO DOLEAM RIDENTEM ME.

SAINT AUGUSTIN CROIT donc que C'EST EN DIEU QUE NOUS VOIONS LES NOMBRES nombrans, qu'il appelle ailleurs, éternels & „ divins, DIVINOS AC SEMPITERNOS: De „ Ordine, lib. 2. cap. XIV. & que CES NOMBRES SONT BIEN PLUS REELS que les choses nombrées. Il avoit le même sentiment des figures Geométriques. „ Quis mente tam cæcus est, qui non videt istas figuras, quæ in Geometria docentur, habitare IN IPSA VERITATE? Soliloq. lib. 2. Lorsque nous les découvrons ces idées, NOUS NE LES FORMONS PAS de nostre substance, NOUS NE

LES PRODUISONS PAS: „ Neque id est invenire, quod facere aut gignere; alioquin æterna gigneret animus inventionem temporali: nam æterna læpe invenit. QUID ENIM TAM ÆTERNUM „ QUAM RATIO CIRCULI? De Immortal. animæ, cap. IV. Non enim sic fuerunt ut esse desinerent, aut sic futura sunt quasi non sint: sed IDIPSUM „ ESSE semper habuerunt, semper habitura sunt. „ Manent autem non tamquam in spatiis locorum „ fixa veluti corpora: sed in natura incorporali sic „ intelligibilia præsto sunt mentis aspectibus, sicut „ ista in locis visibilia vel contrahibilia corporis sensibus. Ad quas mentis acie pervenire paucorum est: & cum pervenitur, fit rei NON „ TRANSITORIÆ TRANSITORIA COGITATIO. De Trinit. lib. XII cap. XIV.

Denique nec veritates tantummodo speculativas, sed & eas quæ ad mores pertinent, in illa LUCE, quæ Deus est, inquit, etiam iniusti cernunt, teste Augustino. Nous ne voyons pas seulement en Dieu les nombres, les figures, toutes les veritez speculatives; mais encore les veritez de pratique, LES LOIX ETERNELLES, LES REGLES IMMUABLES DE LA MORALE. „ IN DEO CONSPICIMUS incommutabilem FORMAM JUSTITIÆ, secundum „ quam hominem vivere judicamus. De Trinit. liv. 8. chap. 9. Et plus bas, liv. 14. ch. 15. Sed „ commemoratur ut convertatur ad Dominum, tamquam ad EAM LUCEM, qua etiam cum ab illo averteretur, quodammodo tangebatur. Nam hinc „ est quod etiam impii cogitant æternitatem, & multa recte reprehendunt, recteque laudant in hominum moribus. Quibus ea tandem regulis judicant, nisi IN QUIBUS VIDENT quemadmodum quisque vivere debeat, etiam si nec ipsi eodem modo vivant? Ubi eas vident? Neque enim in sua natura, cum procul dubio mente ista videantur, eorumque mentes constet esse mutabiles; has vero „ REGULAS IMMUTABILES videat quisquis & hoc videre potuerit; nec in habitu suæ mentis, cum illæ regulæ sint justitiæ, mentes vero eorum constet esse injustas. Ubi sunt istæ regulæ scriptæ, ubi quid sit justum & injustum agnoscit; ubi cernit habendum esse quod ipse non habet? Ubi ergo scriptæ sunt, nisi in libro lucis illius, QUÆ VERITAS DICITUR, unde omnis lex „ iusta describitur?

Sic demum concludit: Il seroit inutile de transcrire un plus grand nombre de passages, pour prouver que SAINT AUGUSTIN A CRU que LA SAGESSE ETERNELLE EST LA LUMIERE DES INTELLIGENCES: & que C'EST PAR LA MANIFESTATION DE SA SUBSTANCE, tant qu'archetype de tous les ouvrages possibles, tant qu'ART IMMUABLE, que DIEU NOUS ECLAIRE INTERIEUREMENT, & sans l'entremise d'aucune creature. „ Humanis mentibus nulla natura interposita præfidet. De Musica, libro VI. cap. 1. & De utilitate credendi, cap. XV.

Sed ex Præfatione hujus operis hæcenus satis. Jam tomo I. pag. 27. ponit extensionis ideam, sive spatii extensi, quæ est animis hominum insita, quam clausis oculis vident, necessariam, æternam, immutabilemque esse; communem omnibus spiritibus, quæ deleri ex animo nihilo magis possit, quam idea Dei, hoc est, Entis, aut Infiniti, aut Entis indeterminati: hæc enim esse synonyma. In ea vero extensionis idea, circuli aliarumve figurarum ideas formativæ conspiciuntur hanc non esse mentis figmentum, sed (ut ejus verbotar) realitatem habere maximam; siquidem exhauriri cogitando non potest: hanc in Deo esse, in natura immutabili & æterna, ac proinde divina, scilicet in Ratione universali, quæ Deus in Deo est, quandoquidem veritas est unitati consubstantialis. Acceptum vero id totum esse ex Augustino. Vous avez l'idée

Idee de l'espace ou de l'ETENDUE: d'un espace, dis-je, qui n'a point de bornes. Cette IDEE EST NECESSAIRE, ETERNELLE, IMMUABLE, COMMUNE A TOUS LES ESPRITS, aux hommes, aux hommes, aux Anges, & à Dieu mesme. Cette idée, prenez y garde, est ineffaçable de vostre esprit, comme celle de L'ESTRE, ou de L'INFINI, de L'ESTRE INDETERMINE'. Elle lui est toujours présente. Vous ne pouvez vous en séparer, ou la perdre entièrement de veüe. Or c'est de cette vaste idée que se forme en nous non seulement l'idée du cercle & de toutes les figures purement intelligibles, mais aussi celles de toutes les figures sensibles. Considérez seulement qu'il faut bien que cette idée d'une étendue infinie AIT BEAUCOUP DE REALITE', puisque vous ne pouvez la comprendre. Et pag. 33. TOUTES NOS IDEES CLAIRES sont EN DIEU, quant à leur REALITE' INTELLIGIBLE. Ce n'est qu'en lui que nous les voions. Ne vous imaginez pas que ce que je vous dis soit nouveau. C'EST LE SENTIMENT DE S. AUGUSTIN. Si nos idées sont éternelles, immuables, nécessaires, vous voyez bien qu'elles ne peuvent se trouver que DANS une NATURE IMMUABLE. Oui, Aristote, Dieu voit en lui-mesme l'étendue intelligible. . . . & encore un coup CE N'EST QU'EN LUI QUE NOUS LA VOIONS. Car nos esprits N'HABITENT QUE DANS LA RAISON UNIVERSELLE, DANS CETTE SUBSTANCE INTELLIGIBLE, qui renferme les idées de toutes les vérités que nous découvrons. . . . Et pag. 40. LA RAISON UNIVERSELLE est une NATURE IMMUABLE, & elle ne se trouve qu'en Dieu.

Pag. 41. Extensionem intelligibilem esse infinitam, immutabilem, necessariam, & æternam; ac proinde realem & immensam; atque adeo Deum, vel (quod eodem recidit) in Deo, hoc est, in Veritate seu Ratione universali esse: eoque argumento invictissime effici, Deum esse, in quo sit & extensio infinita, quæ mensura sit extensionum omnium, propter immensitatem suam; & Ratio seu Veritas universalis, quæ forma sit & regula omnium idearum in quolibet scientiæ genere, in qualibet orbis parte: ac proinde etiam ideæ extensionis. Est enim omnis homo conjunctus quam arctissime cum Ratione universali. L'ETENDUE INTELLIGIBLE infinie n'est pas une modification de mon esprit. Elle est IMMUABLE, ETERNELLE, NECESSAIRE. Je ne puis douter DE SA REALITE', & de son IMMENSITE'. Or tout ce qui est IMMUABLE, ETERNEL, NECESSAIRE & SUR TOUT INFINI, N'EST POINT une CREATURE, & ne peut appartenir à la creature. DONC elle appartient au Createur, & ne se peut trouver qu'en Dieu. DONC IL Y A UN DIEU & UNE RAISON. Un Dieu, dans lequel se trouve l'archetype que je contemple du monde créé que j'habite. Un Dieu, dans lequel se trouve LA RAISON QUI M'ECLAIRE par les idées pures intelligibles qu'elle fournit abondamment à mon esprit, & à celui de tous les hommes. Car je suis sûr que TOUS LES HOMMES SONT UNIS A LA MEME RAISON QUE MOI. Hæc sententia loci istius est: Cum dico, Dei sapientiam, duo dico; & Deum, & Sapientiam ejus. Deum autem cum dico, Ens dico indeterminatum. Hoc enim Deus est; Ens infinitum, vel indefinitum, siquidem omnia entia etiam possibilia complectitur. Sapientiam divinam; inquam cum dico, Regulam dico necessariam, æternam, & immutabilem, secundum quam quodlibet ens debet esse ut bene sit: Quæ mentibus creatis suggerit, Hoc ita debet esse, istud non debet. Quoniam autem hanc omnis homo in mente habet, & huic immediate conjungitur, & siquidem eam sequatur, rationalis esse censetur, idcirco Ratio appellatur; in moralibus, Sapientia. Secundum illam autem regulam omnes etiam figuræ

Geometricæ recte fiunt; & in ea regula videtur omnium figurarum rectitudo aut inæqualitas. Ergo in ea est cujuslibet Geometricæ figuræ idea, ac proinde omnis extensionis. Nam in extensione intelligibili hæ figuræ continentur, ac veluti descriptæ cernuntur. Sunt autem harum figurarum leges sive ideæ, sive rationes, æternæ & immutabiles: ergo in natura immutabili & in Ratione æterna videntur: ergo in Deo: Ergo & Deus existit & Ratio. En quam ratiocinationem, ac demonstrationem existentiae Dei, a se in Augustini libris deprehensam fuisse jactat Malebranchius.

Pag. 42. Cum extensionem intelligibilem, sive ideam spatii extensi, animus contemplatur, substantiam divinam ipsam, hoc est, Veritatem videri; cum nihil aliud possit mens clare percipere; neque tamen ipsam in se, aut qualis totaliter in se est, tunc videri; hoc est, secundum omnes veritates, quas Veritas summa in se continet; sed solummodo ut est participabilis ab ea re creata quam ostendit in se contineri, quamque intuemur: eoque sensu non incommode negari posse Deum ipsum videri. Lors que vous contemplez l'ETENDUE intelligible, vous ne voyez encore que l'archetype du monde matériel que nous habitons, & celui d'une infinité d'autres POSSIBLES. A la vérité VOUS VOIEZ ALORS LA SUBSTANCE DIVINE, car IL N'Y A QU'ELLE QUI SOIT VISIBLE, ou QUI PUISSE ECLAIRER L'ESPRIT. Mais vous ne la voyez pas en elle-mesme, ou selon ce qu'elle est. VOUS NE LA VOIEZ QUE SELON LE RAPPORT QU'ELLE A aux creatures matérielles, que selon qu'elle est participable par elles, ou qu'elle en est représentative. Et par conséquent ce n'est point DIEU, à proprement parler, que vous voyez; mais seulement la matière qu'il peut produire.

Et pag. 43. VOUS VOIEZ CERTAINEMENT PAR L'ETENDUE INTELLIGIBLE INFINIE QUE DIEU EST. Car il n'y a que lui qui renferme, ce que vous voyez: puisque RIEN DE FINI NE PEUT CONTENIR UNE REALITE' INFINIE. Mais vous ne voyez pas ce que Dieu est. Car la divinité n'a point de bornes dans ses perfections: & ce que vous voyez, quand vous pensez à des espaces immenses, est privé d'une infinité de perfections. Je dis ce que vous voyez: & non LA SUBSTANCE QUI VOUS REPRESENTE CE QUE VOUS VOIEZ. Car CETTE SUBSTANCE, que vous ne voyez pas en elle-mesme, a des perfections infinies. Assurément LA SUBSTANCE qui renferme l'étendue intelligible, est toute PUissante. Elle est infiniment SAGE. Elle renferme une infinité de perfections & de réalités. Elle renferme par exemple une infinité de NOMBRES intelligibles. Mais cette étendue intelligible n'a rien de commun avec toutes ces choses.

Denique pag. 44. Ainsi la substance divine dans sa simplicité, où nous ne pouvons atteindre, renferme une infinité de perfections intelligibles toutes différentes, par lesquelles Dieu nous éclaire, sans se faire voir à nous TEL QU'IL EST, ou SELON SA REALITE' PARTICULIERE & absolue: mais SA REALITE' GENERALE & RELATIVE à des ouvrages possibles. Solus, inquit, Deus, hoc est, sola Veritas, tametsi simplicissima, continet infinitas perfectiones: continet enim in se & facit extra se quidquid est verum, quidquid est vere, quidquid est ut esse debet; sive in extensione, sive in essentia, sive in numeris. Ergo Veritas Deus est. Quod enim infinitum & æternum est, Deus est. Ergo quidquid verum vides, cum in Veritate videas, in Deo vides: non tamen propterea Deum ipsum adæquate vides; sed tamen quod verum vides; in Deo vides. Ergo cum extensionem intelligibilem infinitam vides, cum vera sit, in Deo vides. Nam infinitum videri nisi in infinito non potest. Ergo cum extensionem intelligibilem infinitam vides in Veritate, quæ est in-

finita,

finita, Deum vides esse. Veritas enim extensionem illam intelligibilem dicit, & alia infinita multa: sed nunc tibi istam dicit tantummodo. Verum lepidus est Sophista Malebranchius, cum dicit Veritatem, quæ est Ens simplicissimum & indeterminatum, infinitas in se perfectiones continere; quasi actu contineat eas, quemadmodum Deo eas inesse Catholici profitentur; hoc est, ut ens physicum singulare extra res creatas, non ut metaphysicum tantum, cujusmodi veritas essentialium ac numerorum est.

Pag. 45. usque ad 48. Deum esse ens præcise dicit, sive Infinitum, sive Ens indeterminatum Realitatem, Perfectionem indeterminatam, Infinitum omnimodo; Ens cujus cogitatio numquam ex animis nostris vel momento uno elabatur aut excidit; Ens absque circumscriptione aliqua; uno verbo Ens, ideam Dei esse. Quamobrem fieri non posse ut de Deo cogites, quin ipse sit; quandoquidem ut idea Entis videatur fieri non potest, nisi adsit ipsum: cum idea illa objectiva sit ipsum Ens; neque sit hoc Ens vel illud; sed Ens; ac Deus proinde. Inde fit primum, pergit ille, ut hæc propositio, *Deus est*, omnes ceteras propositiones claritate & perspicuitate antecellat, ac certare cum illa possit, *Ego cogito, ergo sum*. Nam ut ex cogitatione existentia, sic ex idea seu cogitatione Entis Ens colligitur, quod cogitationi objicitur, Hoc vero Deus est, inquit. Deinde fit ut ipsa Dei essentia, pernoscat; cum synonyma sint hæc tria nomina, Deus, Ens, Infinitum. *Il n'y a que Dieu, que l'INFINI, que l'ESTRE INDETERMINE', ou que l'infini infiniment infini, qui puisse contenir la réalité infiniment infinie, que je vois quand je pense A L'ESTRE, & non à tels & tels estres, ou à tels & tels infinis. En second lieu il est certain que l'idée de L'ESTRE, DE LA REALITE', de LA PERFECTION INDETERMINE'E, ou de L'INFINI EN TOUTES MANIERES, n'est point la substance divine en tant que représentative de telle creature, ou participable par telle creature. Car toute creature est nécessairement un tel estre. . . .* Pag. 46. *L'idée de L'ESTRE SANS RESTRICTION, de L'INFINI, de LA GENERALITE', n'est point l'idée des creatures, ou l'essence qui leur convient. . . .* L'ESTRE SANS RESTRICTION, en un mot L'ESTRE, C'EST L'IDÉE DE DIEU. C'est ce qui le représente à notre esprit tel que nous le voyons en cette vie.

Pag. 47. SI ON PENSE A DIEU, IL FAUT QU'IL SOIT. *Tel estre, quoi que connu, peut n'exister point. On peut voir son essence sans son existence, son idée sans lui. Mais on ne peut voir l'essence de l'infini sans son existence, L'IDÉE DE L'ESTRE SANS L'ESTRE.*

Pag. 48. *Ainsi vous voyez bien que cette proposition, IL Y A UN DIEU, est par elle-même LA PLUS CLAIRE DE TOUTES LES PROPOSITIONS qui affirment l'existence de quelque chose; & qu'elle est même aussi certaine que celle-ci, Je pense, Donc je suis. Vous voyez de plus ce que c'est que DIEU, PUISQUE DIEU & L'ESTRE ou l'INFINI, NE SONT QU'UNE MÊME CHOSE. Mais encore un coup, ne vous y trompez pas. Vous ne voyez que fort confusément & comme de loin, CE QUE C'EST QUE DIEU. Vous ne le voyez point tel qu'il est: parce que quoi que vous voyiez l'INFINI, ou l'ESTRE SANS RESTRICTION, vous ne le voyez que d'une manière fort imparfaite. Vous ne le voyez point comme un ESTRE SIMPLE. Vous voyez la MULTIPLICITE' DES CREATURES dans l'infinité de l'estre incréé: mais vous n'y voyez pas distinctement son UNITÉ. C'est que vous ne le voyez pas tant selon sa REALITE' ABSOLUE, que selon ce qu'il est par rapport aux creatures possibles dont il peut augmenter le nombre à l'infini, sans qu'elles égalent jamais la réalité qui les représente. C'est que vous le voyez comme RAISON UNIVERSELLE, qui éclaire les*

intelligences selon la mesure de lumière qui leur est nécessaire maintenant pour se conduire, & pour découvrir ses perfections en tant que participables par des estres limités. Mais vous ne découvrez pas cette propriété qui est essentielle à l'infini, d'être en même temps un & toutes choses. Sive Veritatem in genere, sive verum in genere; sive verum, sive ens, sive Realitatem & perfectionem indeterminatam dixeris, inquit, nihil interest. Est hoc Unum ac Verum in rebus, Ratio in mente docens quid verum sit. At quid hoc est aliud, nisi pro Deo obijcere realitatem indeterminatam quæ est vel esse potest in rebus, & quæ abstrahente eam intellectu a rebus, mentem dirigit ut de re quaque pronunciet, & tunc Ratio appellatur? At cum verum Numen cogitamus, determinatum ac singularem, æternum infinitumque actu spiritum intelligimus, sine ullo respectu ad res creatas, etiam possibles. Non est Deus realitas entium, non est illa intelligibilis generalitas entis. Deum prorsus negat, qui sic probat Deum exsistere.

Sic pag. 51. *C'est donc en un sens LA SUBSTANCE MÊME DE DIEU QUE NOUS VOIONS. Mais nous ne la voyons en cette vie que d'une manière si confuse & si éloignée, que NOUS VOIONS plutôt QU'ELLE EST, que CE QU'ELLE EST: que nous voyons plutôt QU'ELLE EST LA SOURCE & l'exemple de tous les estres, que sa propre nature ou ses perfections en elles-mêmes. Nec aliter sane videri potest Realitas entium intelligibilis, quam si videatur vera illius idea, ac proinde in Veritate, hoc est, in Deo, ut vult Malebranchius, videatur.*

Pag. 52. *Je ne vous nie pas qu'on ne voie LA SUBSTANCE DE DIEU EN ELLE-MÊME. On la voit en elle-même en ce sens, que l'on ne la voit point par quelque chose de fini qui la représente. Mais on ne la voit point en elle-même en ce sens, qu'on atteigne à sa simplicité, & que l'on y découvre ses perfections. Veri substantia, inquit, in se videtur, quia non per aliam speciem potest videri Veritas, quam per seipsam: non videtur autem ut in se est, hoc est, secundum omnes quas simplicitate sua complectitur veritates, aut secundum eam virtutem simplicissimam, qua verum omne complectitur.*

Pag. 207. *Je sçay qu'il y a un Dieu ou UN ESTRE infiniment parfait. CAR SI J'Y PENSE, & certainement j'y pense, IL FAUT QU'IL SOIT; puisque rien de fini ne peut représenter l'infini. Ridicule, siquidem tam conceptus entitatis finitæ infinitum potest exhibere menti, quam singularis conceptus universalis. Neque Ens quod necessario menti observatur, Deus est; hoc est, spiritus infinitæ actu perfectionis, sed sola Realitas entium indeterminata, hoc est, illius realitatis idea.*

Sic pag. 287. *Par la divinité nous entendons tous l'INFINI, l'ESTRE SANS RESTRICTION, l'ESTRE INFINIMENT PARFAIT. Or rien de fini ne peut représenter l'infini. DONC IL SUFFIT DE PENSER A DIEU POUR SÇAVOIR QU'IL EST. Ne soyez pas surpris, Theotime, si Ariste me passe cela; c'est qu'il en est déjà demeuré d'accord.*

Denique pag. 313. *Il est vrai que LA NOTION DE L'ESTRE infiniment parfait est profondément gravée dans notre esprit. NOUS NE SOMMES JAMAIS SANS PENSER A L'ESTRE. Mais bien loin de prendre cette notion vaste & immense de L'ESTRE SANS RESTRICTION pour mesurer par elle la divinité qui se présente à nous sans cesse, nous la regardons cette NOTION immense, comme une PURE FICTION DE NOTRE ESPRIT. C'est, Ariste, que l'Estre en general ne frappe point nos sens. Ecquid sane differt Realitas intelligibilis in genere, aut Generalitas entis, ab Universalis sive in rebus, sive abstracto in mente? Nihil prorsus. At ideam veri Numinis nemini sano vel sobrio venire potest in mentem, ut dicat, merum cam mentis*

mentis nostre abstrahentis opus & figmentum esse; siquidem idea est spiritus infiniti & singularis.

Pag. 53. Sentit id sibi a Catholicis opponi posse: nempe mentis opus generalitatem illam entis esse. *Ariste. Vous me convainquez, Theodore: mais il me reste encore quelque doute. C'est qu'il me semble que l'idée que j'ay de L'ESTRE EN GENERAL, ou de l'INFINI, est UNE IDE'E DE MA FAÇON. Il me semble que l'esprit PEUT SE FAIRE DES IDE'ES GENERALES de plusieurs idées particulières. . . .* R. *Je vous soutiens que vous ne pourriez jamais penser à ces formes abstraites & de genres & d'espèces, si l'idée de l'INFINI, qui est inséparable de votre esprit, ne se joignoit tout naturellement aux idées particulières que vous apercevez. . . . Mais l'esprit joint sans réflexion à ses idées fines l'idée de LA GENERALITE' qu'il trouve dans l'Infini.* Atqui dictum istud fictumque est gratis. Universale enim & infinitum mens percipit, porrigendo sive extendendo quam vult & potest longissime ideam quam primum hausit ex rebus singularibus ejusdem generis vel speciei.

Pag. 68. & 69. Hominem nihil omnino nosse, nisi beneficio Rationis Universalis; hoc est, Rationis omnibus communis hominibus, & de rebus omnibus pronunciantis: cujus in substantia, quæ est lucis plenissima, omnia mens contuctur: Hanc esse Verbum divinum & æternum, hanc Dei Sapientiam, quæ sit causa formalis cognitionum nostrarum: hanc Veritatem immutabilem, necessariam, æternam, communem esse omnibus spiritibus, etiam damnatorum: quanto ergo magis Sinarum animis ac Tartarorum, Francorum Hispanorumque communem, siquidem vident in ea pariter universi, bis bina esse quatuor, quod tibi non vis fieri id non esse alteri faciendum, similesque veritates. *Comprenez bien cette importante vérité. L'homme n'est point à lui-même SA PROPRE LUMIERE. Sa substance, bien loin de l'éclairer, lui est intelligible elle-même. Il ne connoît RIEN QUE PAR LA LUMIERE DE LA RAISON UNIVERSELLE, QUI ÉCLAIRE TOUS LES ESPRITS, que PAR LES IDE'ES INTELLIGIBLES qu'elle leur découvre dans SA SUBSTANCE TOUTE LUMINEUSE.* (Nihil certe mens humana novit nisi per lumen naturale, universale, commune omnibus hominibus; hoccine autem Verbum Dei est? Omnino, inquit Malebranchius:) Pag. 69. *C'EST UNIQUEMENT LE VERBE DIVIN QUI NOUS ÉCLAIRE par les IDE'ES intelligibles qu'il renferme. Car il n'y a point deux ou plusieurs Sagesse, deux ou plusieurs RAISONS UNIVERSELLES. LA VERITE' EST IMMUABLE, NECESSAIRE, ÉTERNELLE, la même parmi nous & les étrangers, la même DANS LE CIEL & DANS LES ENFERS. Le VERBE ÉTERNEL parle à toutes les nations le même langage, AUX CHINOIS & aux Tartares, comme aux François & aux Espagnols: Et s'ils ne sont pas également ÉCLAIRÉS, c'est qu'ils sont INÉGALEMENT ATTENTIFS. . . . Deux fois deux sont quatre chez tous les peuples. Tous entendent LA VOIX DE LA VERITE', qui nous ordonne de ne point faire aux autres, ce que nous ne voulons pas qu'on nous fasse.*

Pag. 179. Veritatem interius docentem, quæ Verbum Dei & Ratio universalis est, & communis hominum magistra, eam esse per quam rationales effimur, & æquales inter nos. *C'est toujours LA VERITE' INTERIEURE qui nous instruit. . . . LA RAISON NOSTRE COMMUN MAÎTRE. . . . Je vous fais l'honneur de vous croire RAISONNABLE. Cet honneur est grand. Car tout homme, PAR LA RAISON, LORS QU'IL LA CONSULTE & qu'il la suit, devient SUPÉRIEUR à toutes les créatures.* (Junctus Deo scilicet, sit rebus omnibus superior, ut Deus ipse.) *Il juge par elle, & condamne SOUVERAINEMENT: ou plutôt c'est elle qui décide*

& qui condamne par lui. Mais ne croiez pas que je me soumette à vous. Ne croiez pas non plus que je m'élève au dessus de vous. Je ne me SOUMETS qu'à LA RAISON, qui peut me parler par vous, comme elle peut vous parler par mon entremise. Nihil iste vult credi, quod Ratio non manifestet iis qui eam confu- luerint ut magistrum.

Et pag. 302. *L'ÂME NE CONNOÎT QUE DANS LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DU VERBE DIVIN.* Et pag. 321. *J'ay bien de la joie, Ariste, de voir que vous êtes convaincu, non seulement que la puissance de Dieu est la cause efficace de nos connoissances. . . . Mais encore que SA SAGESSE EN EST LA CAUSE FORMELLE, QUI NOUS ÉCLAIRE IMMÉDIATEMENT, & sans l'entremise d'aucune creature. Je vois bien que Theodore (scipsum designat) vous a entretenu de cette matière: je lui dois aussi ce que vous tenez de lui, & qu'il dit TENIR DE SAINT AUGUSTIN.*

Pag. 319. & 320. Veritatem quamlibet ex iis quæ dicuntur æternæ, esse immutabilem, atque adeo in substantia immutabili divinitatis (hoc est, Veritatis summæ) esse, in eaque cerni a nobis: oportere istud autem in confesso esse apud omnes. *Dieu voit que deux & deux sont quatre. Vous le voyez: je le vois. . . . Vous voyez une vérité commune à tous les esprits. . . . Vous voyez une vérité immuable, nécessaire, éternelle. Car vous êtes si certain de l'immutabilité de vos idées, que vous ne craignez point de les voir demain toutes changées. Comme vous sçavez qu'elles SONT AVANT VOUS, aussi êtes vous bien assuré qu'elles ne se dissipent jamais. Or si vos IDE'ES SONT ÉTERNELLES & IMMUABLES, il est évident qu'elles ne peuvent se trouver que DANS LA SUBSTANCE ÉTERNELLE & IMMUABLE de LA DIVINITE'. CELA NE SE PEUT CONTESTER. C'EST EN DIEU SEUL QUE NOUS VOIONS LA VERITE'. C'est en lui seul que se trouve la lumière qui l'éclaire lui & toutes les intelligences. . . . NE DISPUTONS POINT DE CES PRINCIPES: ILS SONT ÉVIDENS &c.* At non consentiunt certe Catholici, qui & verum Numen colunt, nec innatas agnoscunt ideas, insitave homini ab exortu; sed solam vim cogitandi, informandique ideas ex consideratione rerum, vel ex auditu a magistris: nedum adeo desipiunt, ut videri nunc quidquam in Deo putent. Lucem illam, quæ communis est rationalibus animis, lumen aiunt esse naturale, a Deo ingenitum omni menti, ut de rerum essentiis, principisve vitæ moralis, similiter omnes judicent. Eam ob rem dici quidem merito Deum lucem hominum, non formaliter tamen; siquidem lux ista creata a Deo, non Deus ipse est; sed causaliter dumtaxat seu efficienter. Neque Veritatem, quam mens intelligit, patiuntur dici, ut iste passim appellat, substantiam intelligibilem & immutabilem Verbi divini; la substance intelligible & immuable du VERBE DIVIN: neque enim aut substantiam Verbi, qui de Deo & Verbo Catholice sentiunt, sed personam dicunt: aut omnino personam Verbi vel Dei substantiam appellari, nisi ab atheis, hanc formaliter lucem communem mentium, putant posse.

Pag. 211. Invenire etiam voluit homo ad fallendum se aliosque nimium ingeniosus, quemadmodum de Veritate diceret, id quod Catholici de vero Numine profitentur. Nempe sufficere sibi ipsi Deum, absque ullo ad res creatas respectu: quoniam ex idea Entis perfecti non consequitur necessario materiam existere. Quamvis enim, exempli gratia, nullæ existerent res numerandæ, nihilominus verum esset & erit, bis bina esse quatuor: & Omnia oportere esse ordinatissima: quam Legem ponit iste Deum & Verbum esse, & Ens infinite perfectum. *La notion de l'ESTRE INFINIMENT PARFAIT ne renferme point de rapport nécessaire à aucune creature. DIEU SE SUFFIT pleinement à lui-même. La matière n'est donc*

donc point UNE EMANATION NECESSAIRE de la Divinité. DU MOINS, ce qui me suffit présentement, IL N'EST PAS EVIDENT qu'elle en soit une émanation nécessaire. . . . La volonté de créer des corps n'est point nécessairement renfermée dans la notion de l'Être infiniment parfait, de l'ÊTRE QUI SE SUFFIT PLEINEMENT A LUI-MESME. Bien loin de cela, cette notion semble exclure de Dieu une telle volonté. Il n'y a donc point d'autre voie que la révélation qui puisse nous ASSURER que DIEU A BIEN VOULU CRÉER DES CORPS. Sed homo vaser hic tria diffimulat. Primum est, tametsi ex notionem Entis perfecti non consequitur necessario materiam aut ullam rem creatam existere; tamen aut Ens illud metaphysicum est tantummodo, indistinctum physice a rebus creatis, quæ veræ sunt; quod sibi sufficiens esse prædicatur: quale illud principium generale est, Oportet esse omnia ordinatissima: aut si ens reale physicum intelligitur, certe neque est illud infinite perfectum, quod humana mens necessario cogitat; neque sine alterutro, sine corpore, inquam, aliquo indeterminato, vel spiritu, saltem confuse potest concipi; existere reipsa sine utroque, vel alterutro saltem determinato non potest. At Deus verus & esse & concipi clare sine utroque potest; nec verus est Deus, qui aliter concipitur. Alterum est, emanationem materiæ ab eo dici, tantum necessariam negari. At emanatio materiæ ab Ente dici quoquomodo metaphorice vel metaphysice potest: a vero Numine non emanare potest, sed creari. Denique quod necessariam tamen esse eam emanationem negat, non consequi eam necessario ex idea ea probat; at ex ipsomet ente non necessario sequi, si physicum ens sit, non probat: immo vero cum ens infinite perfectum secundum Malebranchium sit ens formale omnium entium, necessario aut corporeum aut spiritale, aut utrumque est. Quod autem negat constare certo posse de existentia corporum absque revelatione divina, absurda nec satis sibi constans consecutio ea est, ad quam sua cum hypothesis pertrahit. Cum enim Deum non agnoscat, præter Realitatem entium; omnia a Deo immediate fieri vel emanare cogitur confiteri; quia sunt certe res omnes a Realitate, quemadmodum homines sunt ab humanitate. Ergo & ideæ corporum, non a corporibus, sed a Deo sunt, siquidem sunt reales. Nec sunt illæ tamen propterea certæ; nam & ideæ falsæ de corporum existentia perinde sunt a Deo ac veræ, ut ipse alibi confitetur; hoc est, a Realitate. Deinde cum sint sensus causæ occasionales ac naturales idearum; sensus autem sint fallaces, ut plurimis experimentis manifestum est; oportet & ideas singulares nullas esse certas. Non ergo quod Deus ostendit & revelat, (revelatio enim dicenda est ea productio idearum, cum a Deo sit:) id omne necessario certum est: sed verisimile tantum est ob multitudinem motivorum credendi. Illud vero tantummodo certum est, quod est immutabile; & quod Veritas, quæ Deus est, per se & in sua substantia immediate ostendit. Sic fides, quæ est ex auditu, in genere tantum opinionis est; tametsi ob multitudinem apparentiarum, hoc est, similium & sibi consentientium idearum non possit dici certo falsa; sed verisimillima; at verisimillima tantum; & longe infra intelligentiam rerum posita, quas in Verbo percipimus, hoc est, in Veritate necessaria. Quæ omnia quantum a pietate Christiana, a certitudine Christianæ fidei, & a bono sensu abhorreant, quid necesse est a nobis ostendi, cum res Theologis Catholicis perspicua sit? Nihil vero affingi a nobis, tum necessaria harum propositionum series & connexio demonstrat peritis Logices; tum ipsius Malebranchii confessio multis locis; præsertim vero pag. 328. Responsionis ad librum Arnaldi, De veris & falsis ideis. *Je ne conclus pas que les choses soient précisément à cause de l'apparence que j'en ay. Mais je conclus, que les choses sont*

par la foi, jointes aux apparences que j'ay. Ainsi j'ay autant l'apparence de l'Alcoran, que celle de la Bible. Mais la foi me fait recevoir la Bible, & rejeter l'Alcoran. Je suis donc certain qu'il y a des corps, puisque l'Ecriture me l'apprend. Or je rejette l'Alcoran, & je reçois la Bible, à cause des APPARENCES que Dieu, qui n'est point trompeur, m'a données d'Apostres, de miracles, & D'AUTRES MOTIFS DE CREDIBILITE', par rapport à la Bible: & qu'il ne m'a point donné de semblables motifs de crédibilité par les apparences que j'ay eues des livres qui traitent de l'histoire de Mahomet, & par plusieurs autres raisons. Sed ad librum quem nunc expendimus, revertamur.

Pag. 311. Ne ipse atheus habeatur, atheum esse censendum dumtaxat illum affirmat, qui cum Benedicto de Spinoza Mundum pro Deo esse velit. *Cet impie de nos jours, qui faisoit son Dieu de l'Univers, n'en avoit point. C'étoit un véritable athée.* An vero qui pro Deo assertit Ens & verum intelligibile, Ens formale sive Realitatem omnium entium, tum existentium, tum possibilium, ut facit Malebranchius, distat multum ab eo, qui τὸ πᾶν, hoc est, universum pro Deo habet, ut Spinoza? Nihil equidem interesse arbitror.

Pag. 321. J'ay bien de la joye, *Ariste, de voir que vous estes convaincu, non seulement que la puissance de Dieu est la cause efficace de nos connoissances; car je pense que vous n'en doutez pas: mais encore que sa sagesse en est la CAUSE FORMELLE, qui nous éclaire immédiatement, & sans l'entremise d'aucune creature.* Je voi bien que Theodore vous a entretenu sur cette matiere. Je lui dois aussi ce que vous tenez de lui, & qu'il dit tenir de S. Augustin. Theod. Nous convenons donc vous & moi, que Dieu est infiniment sage, & cela essentiellement & par lui-même, par la nécessité de son Être. *Que les hommes ne peuvent estre sages, que par la lumière de la sagesse divine: Que cette lumière leur est communiquée en consequence de leur attention, qui est la CAUSE OCCASIONNELLE qui determine l'efficace des loix generales de l'union de leur esprit avec la RAISON UNIVERSELLE.*

Tomo secundo eadem sæpius occinit, quæ describere jam pertædet; pauca tamen & hinc e plurimis seligenda. Pag. 131. *L'esprit de l'homme est aussi UNI A DIEU, A LA SAGESSE ETERNELLE, A LA RAISON UNIVERSELLE, QUI ECLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. Et il y est encore uni par des loix generales, dont NOSTRE ATTENTION est la cause occasionnelle qui en determine l'efficace. Les ébranlemens qui s'excitent dans mon cerveau sont la cause occasionnelle ou naturelle de mes sentimens. Mais la cause occasionnelle de la presence des idées à mon esprit, c'est mon attention. Je pense à ce que je veux.*

Pag. 159. *La LOI DIVINE. . . ce CODE éternel, ainsi que l'appelle S. Augustin. . . la VOLONTÉ de l'Être infiniment parfait. . . Le VERBE DIVIN est LA LOI DE DIEU MESME. . . . Tous les esprits, les uns plus, les autres moins, ont la liberté de consulter cette loi. . . .* Quot nominibus Veritatem suam iste describit, ut Catholicus, si fieri potest, habeatur! Lex divina est, Voluntas entis perfecti, Verbum Divinum, Sapientia æterna, Codex æternus, Ratio Universalis, Deo consubstantialis quam mens quælibet cum libitum est consulit. Pag. 294. *Dieu trouve sa LOI écrite dans sa SUBSTANCE. En un mot, il suit toujours LA RAISON, parce qu'elle lui est CONSUBSTANTIELLE. Or cette MESME RAISON nous apprend que le plus noble ne doit pas estre subordonné au moins noble, &c.*

Pag. 257. Ideam Ordinis, quem vidimus in alio opere Verbum ipsum Dei esse ab eo appellatum, insitam dicit ingentamque omnibus hominibus esse, atque

que his verbis optime declarari: OPORTET: JUS POSTULAT: ÆQUUM EST. Hic Malebranchio Deus, hoc illi Verbum Dei est. *Depuis le péché nos idées sont si confuses, & la LOI NATURELLE est tellement éteinte, que nous avons besoin d'une loi écrite. . . . Comme la plupart des hommes NE RENTRENT POINT en eux-mêmes, ils n'entendent point cette voix intérieure qui leur crie, Non concupisces. . . . Néanmoins ils n'ont jamais pu effacer entièrement l'idée de L'ORDRE; cette IDÉE GÉNÉRALE, qui répond à ces mots, IL FAUT, ON DOIT, IL EST JUSTE DE. Car le moindre signe réveille cette idée ineffaçable dans les enfans mêmes qui sont encore pendus à la mamelle. Ipsi lactentes ideam habent Verbi divini: naturaliter Christiani scilicet.*

Pag. 299. Docet haud obscure, non alia de causa bestiis animas a se adimi, quam ne, si cognoscere eas dicantur id quod suæ naturæ conveniens est, Verbum Dei, hoc est, ut interpretatur, Ordinem, & Quod oportet, cognoscere easdem ac diligere cogatur confiteri. *Si vous donnez aux bestes une ame plus noble que leur corps, (hoc est, animam cognoscentem; qua cognoscendi dote corpus caret:) donnez leur aussi une fin plus noble que celle de jouir des corps. Si vous les supposez capables de connoître & d'aimer, QU'ELLES SOIENT DONC CAPABLES DE CONNOÎTRE LA VÉRITÉ & d'AIMER L'ORDRE. Huic concinit Magister ipsius Ambrosius Victor, ejusdem hæreseos de bestiis inanissimè acerrimus propugnator, in titulo capitis XXVII. tomi sexti, quem inscripsit, De Anima Bestiarum. Ostenditur quinto, inquit, bestiam quoque, si detur, animam ÆTERNÆ VÉRITATIS LUCI CONTUENDÆ IDONEAM esse: quia nimirum est & Dei seu summæ Trinitatis imago; (quatenus nempe se esse, nosse, amare novit & amat.) Et LUX quædam spiritalis & incorporea, ejusdem proinde cum INCORPOREA VÉRITATIS LUCE generis; & se vivere verbi gratia vel sentire MANIFESTA QUADAM LUCE certissima: cum humanam mentem ejusdem incorporeæ ac æternæ lucis capacem esse iisdem ipsius argumentis: probet Augustinus.*

Pag. 301. Obstinate hæret in ea hæresi Malebranchius. *Ariste. Non, Theotime, vous ne me persuaderez jamais ce paradoxe, que les bestes n'ont point d'ame, & qu'elles ne sentent point de douleur, lorsqu'on les maltraite. Theotime. Je vous persuaderai donc que la chasse vous est défendue. Car le gibier est une nation paisible & innocente, qu'il ne vous est pas permis de guerroyer & de massacrer. Ariste. Raisons métaphysiques! Theotime. Il est vrai, mais démonstratives pour ceux qui les examinent avec une attention sérieuse.*

Jam summa hæc Malebranchianæ demonstrationis est, Quod Christus sit Deus, & Quod Christiana religio sola sit vera, pag. 233. & sequentibus, tomi hujus secundi. Deus, hoc est, Bonum, τὸ ἀγαθόν, Deus, inquam, est infinitus, homo finitus. Proportio autem infiniti ad finitum nulla est. Accedere ergo ad Deum, sive Bonum, quod est Deo placere, homo finitus non potest, nisi per aliquid infinitum, cui uniatur, quod sit consubstantiale Deo. Norit ergo homo non posse hominem accedere ad Deum, nisi deificatum: sed deificari se posse credat & speret, per unionem cum Verbo Dei, hoc est, cum Ratione Universali; quandoquidem Christus ita unitus Verbo fuit, & propterea Deus fuit, & placuit Deo. Ergo adjungat se homo Christi divinitati, quæ est Ratio universalis. Hoc qui fecerit, testatur Deo se præ illius adeptione universum mundum nihili pendere, quod est sacrificium Deo dignissimum. Sic accedet ad Deum; hoc est, is erit, qualem esse eum oportet. Sociniani cæci sunt, inquit, qui nesciant Rationem Universalem esse Verbum. Itaque cum Christum dicant esse purum hominem, non habent per quem accedant ad Deum. Si persuasum Socinianis esset Rationem Universalem ipsam divinitatem esse, jam illi

& Christum esse Deum agnoscerent, & satagerent (ut ille fecit) huic divinitati conjungi, ac per eam ad Deum, hoc est, ad Bonum accedere; & jam essent illi similes nobis, Catholici. Qui Christum esse Deum credunt, hoc est, Rationi Universali conjunctissimum, hi sciunt se per hanc divinitatem Christi posse ad Deum accedere, nec aliter posse. Ergo Christiana religio sola vera religio est, quippe quæ sola istud doceat; quæ sola, inquam, viam docet, qua certo quis accedat ad Deum, & jungatur Deo, hoc est, summo Bono in genere. Fac posse hominem fortiter ac juste quidpiam facere absque cognitione Christi Dei, inquit; carbit ille tamen merito fidei, si Christum neget Deum esse, seu Rationem Universalem esse perfectè conjunctam humanitati Christi: quod e contrario si agnoscat ac prædicet, simul is de Deo sentiet ut oportet; nempe nihili esse ducenda omnia quæ sunt in universo, præ cultu & amore summi Boni per Christum, hoc est, per Rationem Universalem. Hæc præclara hominis istius Theologia est: quæ 1. Deum verum negat esse aliquem præter Bonum in genere, quod Ens infinite perfectum vocat. 2. Divinitatem Christi esse Rationem Universalem, cui nos æque atque ille, tametsi non constanter & ætè, ut ille, jungimur. 3. Solo nobis exemplo prodesse Christi humanitatem. Denique, ut alia nunc omittam, Christianam religionem in sola conjunctione cum Ratione universali positam esse, atque adeo mere naturalem esse; & propterea sectam in Christiana religione quamlibet veram esse, quæ Sociniana modo non sit. Et Catholicus a Catholicis, nisi sint ignari & hebetes, Malebranchius habebitur? Verba ipsius, quæ hoc loco sunt proluxa ad fastidium, & interdum perplexa, describere superfedemus: locum indicasse, & sententiarum summam integra fide exhibuisse, in præsentia sufficiat.

Pag. 361. Extensionem intelligibilem, hoc est, ideam extensionis in Deo & Deum Deique substantiam ipsam proinde docet esse: quid ita? Quia Deus est ipsa Realitas universalis. Est autem extensio intelligibilis Realitas, & in Realitate continetur. Est ergo in Deo & Deus, non absolute quidem & adæquate; sed ut est Deus, hoc est, Realitas per extensionem representabilis. Ridet autem deinde Catholicos, ut solet, qui nihil esse arbitrentur extensionem istam intelligibilem, nempe nihil reale physicum extra mentem, nec Deum proinde. At ipse reale maxime quiddam esse contendit, quoniam secundum ipsum Necessitas illa ipsa est ut sint in omni corpore partes actu extra partes; hoc idea extensionis naturaliter exhibente & exigente. Hæc autem, inquit, necessitas realis est, eademque æterna & immutabilis: ergo Deus, vel in Deo certe, qui aliud nihil est secundum ipsum, quam Necessaria & intelligibilis veritas seu Realitas entium. En cur tam obstinate defendat Extensionem intelligibilem Deum esse. L'IDÉE DE L'ÉTENDUE, ou l'ÉTENDUE INTELLIGIBLE, n'est point une modification de l'ame; & ELLE NE SE TROUVE QU'EN DIEU; parce que cette étendue est INFINIE, & que notre esprit est fini: qu'ELLE EST IMMUABLE, NECESSAIRE, ÉTERNELLE, COMMUNE A TOUTES LES INTELLIGENCES: Qualitez assurément qui ne peuvent convenir aux modifications d'une creature. Or cette étendue est EFFICACE; elle peut agir dans l'esprit. Elle peut l'éclairer, le toucher, le modifier en mille manières. Car cette étendue, qui est l'archetype de la matière, N'EST QUE LA SUBSTANCE DE DIEU, entant que représentative des corps. . . . LORS QU'ON PENSE A L'ÉTENDUE les yeux fermez, & le cerveau sans images, alors cette ÉTENDUE INTELLIGIBLE affecte l'ame d'une pure perception. ELLE PAROÎT TELLE QU'ELLE EST, IMMENSE, NECESSAIRE, ÉTERNELLE. On ne remarque point de différence dans

dans ses parties intelligibles, parce qu'elle touche par tout également l'esprit. Et comme cette étendue le touche légèrement, ON LA REGARDE ORDINAIREMENT COMME N'AYANT POINT DE REALITÉ: car naturellement on juge de la réalité des choses par l'impression qu'elles font en nous. Il naît de là deux erreurs tout opposées: l'une que L'IDÉE DE L'ÉTENDUE N'EST RIEN: & l'autre que la matière est éternelle & infinie, parce que telle est son idée. Cela soit dit en passant: car il ne faut pas présentement nous arrêter à combattre ces erreurs.

Pag. 375. Substantia Dei formaliter vegetari atque illuminari rationales animos, dicit, teste Augustino: Ex quo necesse est consequi, vivere animos formaliter ipsa Dei substantia, quæ Ratio Universalis & Lumen naturale est: quæ quoniam cibus hominis in Eucharistia est, & in cælo erit. Mortem proinde impiorum, quæ hos a Deo separat, non aliam esse, quam quæ mentem a suis ideis, quantum fieri illud potest, atque a vero suo lumine divellit ac disjungit. Car encore un coup, il n'y a que LA SUBSTANCE DIVINE qui nourrisse l'ame & qui lui donne LA VIE, qui puisse l'éclairer & la rendre heureuse. „ Insinuavit nobis, dit S. Augustin, (Tract. xxiii. „ in Joan.) animam humanam & mentem rationalem „ NON VEGETARI, NON BEATIFICARI, „ NON ILLUMINARI, NISI AB IPSA SUBSTANTIA DEI. Convaincus de cette grande vérité, qu'exprime SENSIBLEMENT la divine Eucharistie, &c. Et in margine, Meditations Chrétiennes, Medit. 17. n. 7. ubi legitur. Car si maintenant tu manges réellement mon corps & bois mon sang, tu ne dois pas douter que tu ne te nourrisse dans le Ciel de LA SUBSTANCE. Je te marque donc par l'Eucharistie, que je suis réellement LA RAISON & la nourriture de l'homme. Quod est dicere; sola divinitas Christi, hoc est, Ratio Universalis cibus est hominis, quia sola ipsa est realiter cibus mentium: Ergo si nunc dum sensibilibus panem & vinum sumis, (nihil enim aliud sensus percipiunt:) realiter, hoc est, per mentem manducas corpus & sanguinem bibis Christi hominis Rationi Universalis conjunctissimi; sive, quod idem est, si probe meditaris mortem & passionem Christi, & quid Ratio deinde a te poscat; quo cibo realiter sola mens pascitur; multo magis etiam in cælo Ratio eadem ipsa Universalis cibus tuus erit. Nam hoc sensibilibus docet Eucharistia; hoc est, per manducationem sensibilem panis simul, & realem Verbi seu Rationis Universalis, quæ per fidem fit. Aut hæc Malebranchii ratiocinatio hoc loco est, quæ fidem evertit Eucharistiae; aut quæ sit illa, non video. Certe solum nomen Transsubstantiationis admittere videtur velle, in libro De la Recherche de la Vérité, pag. 213. On ne doit pas entreprendre de donner des explications faciles & intelligibles des choses, que les Pères & les Conciles n'ont point entièrement expliquées. Et IL SUFFIT DE TENIR LE DOGME DE LA TRANSSUBSTANTIATION, SANS EN VOULOIR EXPLIQUER LA MANIERE. Car autrement ce seroit jeter des semences nouvelles de disputes & de querelles, dont il n'y a déjà que trop. Negat de Transsubstantiationis modo disputandum: id quod iis quoque solemne est dicere, quibus Transsubstantiatio mystica, quæ per fidem fit, una placet. Sed de hoc alias. Interim idem pag. 367. Operis in quo nunc versamur, poenas inferni quasnam fore existimet, describit; nempe quales indicavimus. C'est la mort des impies qui est terrible: cette mort QUI LES SEPARÉ DE DIEU: cette mort QUI SEPARÉ L'ESPRIT, AUTANT QU'IL LE PEUT ESTRE, DE SES IDÉES, QUI LE PRIVE DE SA PROPRE LUMIÈRE, & le plonge pour l'éternité dans ces ténèbres extérieures, dont Jésus-Christ parle si souvent dans l'Evangile. Cum impios dici oporteat a Deo separari, nec Deum iste agnoscat nisi Veritatem, quæ dicit, Hoc oportet,

istud non decet; separationem hanc necesse est in eponi a defensoribus hujus hypothese, quod nihil veri videant impii, nullam partem veræ lucis aut rationis habeant, solo sensu ad dolendum præditi.

Ex libro quem inscripsit, Réponse du P. Malebranche à Mr. Régis.

Nonnisi priorum fere librorum plena fastidii repetitio se hic offert, ubi eadem se prodit impietas, atque in illis. Tantum loca igitur quædam exscribimus, quorum quæ sit sententia, ex antedictis satis perspicuum est.

Pag. 79. Je soutiens donc que CETTE RAISON UNIVERSELLE, QUI ÉCLAIRE INTÉRIEUREMENT TOUS LES HOMMES, & QUI A PRIS CHAIR sensible POUR S'ACCOMMODER à leur faiblesse, & leur parler par leurs sens, est LA SAGESSE DE DIEU MESME, en qui se trouvent toutes les idées & toutes les vérités. Hoc est dicere, Rationem universalem, nempe eam quæ communis est omnibus animis ratione utentibus, ut doceret per carnem homines, quasi condescensione quadam humanitati Christi se conjunxisset; cum re ipsa eadem, non veritates illas dumtaxat, quas per Christum hominem loquitur, sed alias in se contineat numero infinitas, quas quotidie creatis mentibus manifestat.

Pag. 74. Je ne conclus pas qu'on voie LA PROPRE ESSENCE DE DIEU qui représente tous les corps. Je dis au contraire. . . qu'on ne peut conclure que les esprits voient l'essence de Dieu, de ce qu'ils voient TOUTES CHOSES EN DIEU. Car en effet, il est faux que L'ESSENCE DE DIEU représente les corps. C'est L'IDÉE DE L'ÉTENDUE qui les représente. Certainement cette idée est en Dieu: mais elle n'est point son essence. QUI DIT ESSENCE, dit L'ÊTRE ABSOLU, QUI NE REPRÉSENTE RIEN DE FINI. Car c'est LA SUBSTANCE DE DIEU prise relativement aux créatures, ou tant que participable par elles, qui les représente. Hic ordo rerum, inquit, sive idearum est. 1o Deus est Quod esse oportet: est hoc Ens infinitum, quod nemo tunc videt absolute ut est in secundo videt alia in ipso: Deinde in Deo est idea extensionis corporum possibilium & impenetrabilitatis partium; Est enim etiam ipsa Quod oportet esse. Hanc igitur in Deo videmus, ut est continens in se extensionem. In idea deinde illa extensionis videmus triangulos, circulos, & quaslibet figuras. Tametsi igitur hæc videntur in Deo, non propterea Deus, hoc est, Dei essentia absolute spectata videtur, sive ut est Unitas vel Realitas præcise; sed inadæquate tantum, ut dicit ordinem ad illa, ut est participabilis ab illis, ut est illorum repræsentativa.

Pag. 79. La question se réduit à savoir si cette IDÉE DE L'ÉTENDUE est une modalité de l'âme. Je prétends que non: parce que cette idée est trop vaste; qu'ELLE EST INFINIE. . . & que toutes les modalités d'une substance finie, sont nécessairement finies. C'EST DONC UNE NECESSITÉ QUE CETTE IDÉE NE SE TROUVE QU'EN DIEU, PUIS QU'IL N'Y A QUE LUI D'INFINI. Je prétends que L'IDÉE DE L'ÊTRE EN GENERAL, ou de L'ÊTRE INFINI, DANS LAQUELLE NOUS VOIONS EN GENERAL & CONFUSEMENT TOUS LES ÊTRES, comme nous voions tous les corps dans l'idée de l'étendue: je prétends, dis-je, que cette idée de l'Être infini ne se peut trouver qu'en Dieu. C'est en cela que consiste toute la force de mon raisonnement, comme l'opinion de Mr. Régis.

Urget adversarius Malebranchium, apud istum, pag. 100. Si Deus sit totum sive omne Ens, sive Ens universale, confectarium esse, ut & Deus sit Natura universalis, & entia singularia partes Dei vel integrantes vel subjectivæ sint. Partes integrantes dicuntur

tur ex, ex quibus totum aliquod componitur. Subjectivæ, quæ non sunt actu in toto universali, sed potestate tantum; ut diversæ species unius generis, homo & brutum in animali. Atqui pugnat hoc consequens cum idea Dei, quem constat esse rem maxime singularem ac determinatam. Non igitur Deus sive totum sive omne Esse, sive Ens universale, sed causa efficiens omnium entium. *Mr. Regis continue ainsi: „ En effet, si Dieu étoit Tout être ou l'Être „ universel, comme cet Auteur l'enseigne, il faudroit „ que tous les Êtres fussent des parties integrantes ou „ des parties subjectives de Dieu. . . . Or les Êtres „ ne sont pas des parties integrantes de Dieu. . . Les „ Êtres ne sont pas non plus des parties subjectives de „ Dieu: parce que s'ils l'étoient, DIEU SEROIT „ UNE NATURE UNIVERSELLE, qui n'EXISTEROIT „ que dans l'entendement de celui qui la con- „ cevroit: ce qui répugne à l'idée de Dieu: laquelle le „ représente comme LA CHOSE du monde la plus singulière & LA PLUS DETERMINÉE. Il „ reste donc que Dieu n'est Tout être ou Être universel, „ qu'en ce qu'il est la cause efficiente, mediate ou im- „ mediate de tous les Êtres. Sane Malebranchium adversarius aut non intellexit, aut noluit intelligere, ut dissidere ab ipso videretur. Neque enim ut Spinoza, sic Malebranchius, τὸ πᾶν sive Ens universum dicit Deum esse; cujus sint res creatæ integrantes aut subjectivæ; quod stultum est, inquit Malebranchius, & impium cogitare: sed esse Deum Ens universale, Ens præcise, Quod oportet, Ordinem immutabilem rerum omnium etiam possibilem; quæ substantia, sive natura, ut vocat, & essentia participabilis est a rebus creatis. Denique nihil a se proferri de hoc argumento gloriatur, in quo non sibi jamdudum præverit AUGUSTINUS. Pag. 101. *De bonne foi, Monsieur, avez-vous prétendu combattre mon sentiment, lorsque vous avez prouvé, que Dieu n'est pas l'Être universel, parce que tous les Êtres ne sont pas des parties integrantes ou subjectives de la divinité? Prenez garde, je vous prie, le monde en concluroit que vous n'entendez pas ce que vous lisez. . . . Et pag. 106. Donc le P. Malebranche a raison d'affirmer que Dieu est l'ÊTRE GENERAL, l'Être universel, enfin l'ÊTRE TOUT COURT: non que les creatures soient des parties integrantes ou subjectives de SON ESSENCE: c'est là un sentiment impie, que Mr. Regis est bien aise de combattre, apparemment pour remplir le vuide de sa Métaphysique. . . . Dieu est l'ÊTRE UNIVERSEL, parce que son essence est participable par les creatures. Si Mr. Regis fust venu du TEMS DE S. AUGUSTIN, & qu'il lui eust proposé l'objection qu'il fait au P. Malebranche; pour-est-ce qu'il l'eust traité de stupide: lui qui prétend, que les figures que les Geometres contemplent, HABITENT DANS LA VERITÉ OU DANS LE VERBE. . . . Quis enim mente tam cæcus est, „ qui non videat istas figuras, quæ in Geometrica docentur, „ HABITARE IN IPSA VERITATE, aut in his „ ETIAM VERITATEM? Soliloq. liv. 2. chap. VIII. „ Quapropter nullo modo negaveris esse INCOMMUTABILEM VERITATEM, hæc omnia quæ „ INCOMMUTABILITER VERA sunt continentem, quam „ non possis dicere tuam, vel meam, vel cujusvis „ hominis; sed omnibus INCOMMUTABILIA „ VERA cernentibus, tamquam miris modis secretum ac publicum lumen præsto esse, ac se PRÆBERE COMMUNITER. Omne autem quod „ COMMUNITER OMNIBUS RATIOCINANTIBUS atque INTELLIGENTIBUS PRÆSTO „ EST, ad ullius eorum proprie naturam pertinere „ quis dixerit? Hanc ergo Veritatem, de „ qua jamdudum loquimur, & in qua tam multa conspiciamus, excellentiorem putas quam mens nostra „ est? Lib. 2. de lib. arb. cap. 12. Sapientia Dei, „ VERBUM DEI, Dominus Jesus ubique præsens „ est: QUIA UBIQUE EST VERITAS, UBIQUE „ EST SAPIENTIA. Intelligit quis in Orientem justitiam, intelligit alius in Occidente justitiam: numquid alia est justitia, quam ille intelligit, alia quam iste? Separati sunt corpore, & in uno habent acies mentium suarum. Tract. 35. sur S. Jean. Il y a cent autres passages dans S. Augustin, qui prouvent que nos idées sont bien différentes de nos perceptions: QUELLES SONT IMMUTABLES, ETERNELLES, & NECESSAIRES: en un mot, qu'elles sont EN DIEU, DANS LE VERBE.**

Dissensio inter Malebranchium & Philosophum Regis appellatum, non de capite rei est; sed de una minoris momenti questione: qualem inter Malebranchium Arnaldumque vidimus. Utrique enim Deus est, Quod oportet, Ordo rerum immutabilis, Rea-

litas rerum omnium. Itaque ambo censent unicam esse causam efficientem rerum omnium, Deum, sive Realitatem, ut diximus. Veritates item, quæ ad mores pertinent, in Deo videri, ambo pertendunt. Tantum de idea extensionis inter eos controversia est. Nam vult Malebranchius, in ipsa Dei sui essentia eam contineri, perindeque æternam & immutabilem esse. Regis creatam a Deo, hoc est, emanasse eam a Realitate, & occasione intervenientium corporum modificatam, dici mavult. Par nihilominus amborum impietas est. Pag. 112. *„ Regis. Que si nous voions les „ corps en Dieu, ce n'est pas que leurs idées soient des limitations de l'idée de Dieu: mais parce que Dieu a produit „ dans l'ame l'idée de l'étendue: laquelle est ensuite diversément modifiée par les corps particuliers, qui agissent „ diversément sur les organes. . . . Il reste donc que „ nous ne voions point les corps en Dieu, comme „ le prétend cet Auteur: mais que nous les voions par „ des idées qui sont en nous, & qui dépendent des corps „ qu'elles représentent, comme de leur cause exemplaire: de l'ame, qui les reçoit, comme de leur cause „ matérielle: de Dieu qui les produit, comme de leur „ cause efficiente; & de l'action des corps particuliers, „ comme de leur cause efficiente seconde.*

Pag. 115. Negat Malebranchius, ideas, sive notiones, quas æternæ veritatis appellant Philosophi, esse a Deo creatas; quantumvis creata earumdem perceptio sit: Has enim in Deo ipsummetque Deum esse; & Augustino credi oportere id ubique prædicanti: tametsi Arnaldus eodem Augustino perperam intellecto arbitratus sit, Veritates solummodo quæ spectant ad mores, in ipsa Veritate quæ Deus est, cerni dixisse Augustinum. *Je ne puis me persuader que LES IDÉES DÉPENDENT DE DIEU COMME DE LEUR CAUSE EFFICIENTE. Car étant ETERNELLES, IMMUABLES, NECESSAIRES, elles n'ont pas besoin, de cause efficiente: quoi que j'avoue que la perception que j'ay de ces idées dépende de Dieu comme de sa cause efficiente. Qualem, amabo, habet iste Deum, qui ideas sive veritates æternas, ut vocant, Deo suo consubstantiales putat?*

Et pag. 158. *Je puis bien lui opposer l'autorité de S. Augustin: „ Quis mente tam cæcus est, ces paroles „ sont bien injurieuses à Mr. Regis: mais il faut citer fidèlement; il suffit que je ne les traduise pas: qui non „ videat istas figuras, quæ in Geometrica docentur, „ HABITARE IN IPSA VERITATE, aut in his „ ETIAM VERITATEM? Soliloq. liv. 2. chap. VIII. „ Quapropter nullo modo negaveris esse INCOMMUTABILEM VERITATEM, hæc omnia quæ „ INCOMMUTABILITER VERA sunt continentem, quam „ non possis dicere tuam, vel meam, vel cujusvis „ hominis; sed omnibus INCOMMUTABILIA „ VERA cernentibus, tamquam miris modis secretum ac publicum lumen præsto esse, ac se PRÆBERE COMMUNITER. Omne autem quod „ COMMUNITER OMNIBUS RATIOCINANTIBUS atque INTELLIGENTIBUS PRÆSTO „ EST, ad ullius eorum proprie naturam pertinere „ quis dixerit? Hanc ergo Veritatem, de „ qua jamdudum loquimur, & in qua tam multa conspiciamus, excellentiorem putas quam mens nostra „ est? Lib. 2. de lib. arb. cap. 12. Sapientia Dei, „ VERBUM DEI, Dominus Jesus ubique præsens „ est: QUIA UBIQUE EST VERITAS, UBIQUE „ EST SAPIENTIA. Intelligit quis in Orientem justitiam, intelligit alius in Occidente justitiam: numquid alia est justitia, quam ille intelligit, alia quam iste? Separati sunt corpore, & in uno habent acies mentium suarum. Tract. 35. sur S. Jean. Il y a cent autres passages dans S. Augustin, qui prouvent que nos idées sont bien différentes de nos perceptions: QUELLES SONT IMMUTABLES, ETERNELLES, & NECESSAIRES: en un mot, qu'elles sont EN DIEU, DANS LE VERBE.*

BE, OU LA SAGESSE DE DIEU, DANS CETTE RAISON UNIVERSELLE, QUI E'CLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Je l'ai suffisamment prouvé dans ma Réponse au Livre Des vraies & des fausses Idées, contre Mr. Arnaud, qui croioit que SAINT AUGUSTIN NE L'ENTENDOIT QUE DES VERITEZ DE MORALE. Je ne crois pas que les vrais Augustiniens en puissent douter; ni que personne préfère l'autorité de Mr. Arnaud à celle de S. Augustin, sur un sentiment que ce SAINT DOCTEUR a eu toute sa vie, & qu'il suppose DANS PRESQUE TOUS SES ECRITS.*

Et pag. 180. *Voici ce que l'Auteur (Mr. Regis) a voit à démontrer; Que les Idées ont été créées: Que les Idées sont des copies, & non pas des originaux.*

Denique pag. 188. *Voici le texte de S. AUGUSTIN, Quæst. 9. & 6. LXXXIII. quæst. Principales FORMÆ rerum stabiles atque incommutabiles, quæ ipsæ formatæ non sunt, & PER HOC ÆTERNÆ, atque semper eodem modo se habentes, quæ in divina intelligentia continentur; & cum ipsæ neque oriantur, neque intereant, SECUNDUM TAMEN EAS FORMARI dicitur omne quod oriri, aut interire potest; & omne quod oritur & interit, singula propriis esse creata rationibus. Il me semble que ces paroles sont contradictoires au texte de Mr. Regis; & qu'elles disent non seulement que LES IDEES SONT DES ORIGINAUX; mais encore que Dieu voit les creatures dans les idées qui les représentent; & non pas dans ses volontez arbitraires, comme se l'est faussement imaginé l'Auteur du Système: EAS, que RATIONES NON ESSE NISI IN MENTE, CREATORIS. Et pag. 189. *S. Augustin pousse encore son sentiment plus loin. Il traite de stupides ceux qui ne voient pas que les figures de Geometrie sont dans la Verité même. CAR PAR LA VERITE' CE PERE ENTEND LE VERBE. „ Quis mentem tam cæcus est, qui non videat istas figuras, quæ in Geometrica docentur, habitare IN IPSA VERITATE?**

Ex libro quem inscripsit, *Traité de Morale: Roterodami edito, anno 1684.*

Excerpemus ex hoc volumine loca insigniora quædam, & ea fere dumtaxat, quæ lucem ex antedictis abunde accipiunt.

Parte I. pag. I. LA RAISON DE L'HOMME EST LE VERBE, OU LA SAGESSE DE DIEU MESME. *Car toute creature est un Être particulier, & LA RAISON DE L'HOMME EST UNIVERSELLE. Si mon propre esprit étoit MA RAISON & ma lumière; MA RAISON SEROIT LA RAISON DE TOUTES LES INTELLIGENCES. Car je suis sûr que ma Raison E'CLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. Ainsi par le moi de LA RAISON, j'ai ou je puis avoir quelque société avec Dieu, & avec tout ce qu'il y a d'intelligences: puisque tous les esprits ont avec moi un bien commun, LA RAISON. Cette société spirituelle consiste DANS UNE PARTICIPATION DE LA MESME SUBSTANCE INTELLIGIBLE DU VERBE, de laquelle tous les esprits se peuvent nourrir. En contemplant cette DIVINE SUBSTANCE, je puis voir une partie de ce que Dieu pense: Car Dieu voit TOUTE VERITE', & j'en puis voir quelques-unes. Je puis aussi découvrir quelque chose de ce que Dieu veut; car Dieu ne veut que SELON L'ORDRE: & CET ORDRE ne m'est pas entièrement inconnu. Si Deus nimirum & Verbum est Quod oportet, Quod decet, Ordo rerum immutabilis, Ratio universalis, τὸ πρῶτον τὸ θεῶν, Deus & Verbum res est, sive lux est communis omnibus hominibus. Omnes enim vident, Quod decet, Quod oportet. Et dum hoc vident, hoc ipso formaliter rationales sunt. Ut autem*

multa decent, & multa sunt quæ fieri oportet, hæc in Deo vident; siquidem ipse est Quod universaliter decet, & fieri oportet sive necesse est.

Pag. 4. *En contemplant LA SUBSTANCE DU VERBE, QUI SEULE ME REND RAISONNABLE & tout ce qu'il y a d'Intelligences; je puis voir clairement les rapports de grandeur qui sont entre les idées intelligibles qu'il renferme; & ces rapports sont les mêmes veritez éternelles que Dieu voit. Car Dieu voit aussi bien que moi, que 2 fois 2 sont quatre. Tous les esprits contemplant la MESME SUBSTANCE INTELLIGIBLE, y découvrent nécessairement les mêmes rapports de grandeur, ou les mêmes VERITEZ SPECULATIVES. Ils y découvrent aussi les mêmes veritez de pratique, les mêmes loix, le même Ordre, lorsqu'ils voient LES RAPPORTS de perfection qui sont entre les êtres intelligibles que renferme CETTE MESME SUBSTANCE DU VERBE, QUI SEULE EST L'OBJET IMMEDIAT DE TOUTES NOS CONNOISSANCES.*

Pag. 9. *Puisque LA VERITE' & L'ORDRE sont des RAPPORTS de grandeur & de perfection, RE'ELS, IMMUABLES, NECESSAIRES; RAPPORTS que renferme LA SUBSTANCE DU VERBE DIVIN; celui qui voit ces rapports, voit ce que Dieu voit: celui qui règle son amour sur ces rapports, suit UNE LOI que Dieu aime invinciblement.*

Pag. 13. *Nous sommes raisonnables: Notre vertu, notre perfection, c'est d'aimer la Raison; ou plutôt c'est d'aimer l'ordre. Car la connoissance des veritez speculatives, ou des RAPPORTS DE GRANDEUR, ne règle point nos devoirs. Pag. 17. Nous pouvons connoître l'ORDRE, PAR L'UNION AVEC LE VERBE.*

Pag. 33. *Verbum sive Rationem incarnatam esse eo tantum fine docet, ut esset nobis exemplo. Le VERBE NE S'EST RENDU SENSIBLE, QUE POUR RENDRE LA VERITE' INTELLIGIBLE. LA RAISON NE S'EST INCARNE'E, QUE POUR CONDUIRE PAR LES SENS LES HOMMES A LA RAISON.*

Pag. 34. *Neminem hominem esse, qui non interdum Veritatem, seu Verbum, sive Rationem, colligendo se, consulat. C'est une chose absolument impossible, que l'homme soit tellement SEPARÉ DE LA RAISON, qu'il ne rentre jamais en lui-même pour la consulter. Car quoi que bien des gens ne sachent peut-être point ce que c'est que de rentrer en eux-mêmes, il n'est pas possible qu'ils n'y rentrent, & qu'ils n'écoulent quelquefois LA VOIX DE LA VERITE'. Il n'est pas possible qu'ils n'aient quelque idée & quelque amour de l'ORDRE: ce que certainement ils ne peuvent avoir que de celui qui habite en eux, & qui les rend en cela JUSTES & RAISONNABLES.*

Pag. 39. *Ce mot Dieu est équivoque, & INFINIMENT PLUS QU'ON NE CROIT: & tel s'imaginerait aimer Dieu, qui n'aime effectivement qu'UN CERTAIN PHANTOSME IMMENSE QU'IL S'EST FORMÉ. Il croit aimer Dieu en vivant dans le désordre, ou SANS AIMER L'ORDRE sur toutes choses. Il se trompe. Bien loin d'aimer Dieu, il ne le connoît seulement pas. Carpit Catholicos irridetque, quibus Deus nimirum non Ordo, non Ratio est; sed Spiritus immensus, auctor Ordinis, & largitor Rationis.*

Pag. 42. *Quid sit caritas justificans, definit: sed naturalem tantum proponit ac Philosophicam: quoniam videlicet non aliam hypothesis impia novit: hoc est, quæ non tota pereat uno peccato, sed dominetur nihilominus post unum peccatum quod mortale dicitur, & validior sit quam concupiscentia. Je crois donc devoir dire, que LA CHARITE' JUSTIFIANTE, ou la vertu qui rend véritablement justes & vertueux ceux qui la possèdent, est proprement L'AMOUR DOMINANT DE L'ORDRE IMMUABLE.*

Fay

J'ay déjà dit que L'ORDRE IMMUEBLE ne consiste que dans les RAPPORTS DE PERFECTION, qui sont entre les idées intelligibles QUE RENFERME LA SUBSTANCE DU VERBE ETERNEL.

Pag. 50. Amorem Recti seu Verbi, homini esse naturaliter insitum, nec ab ipso separabilem. *Il ne faut pas s'imaginer, que l'amour de l'Ordre soit semblable à ces vertus, ou plutôt à ces dispositions particulières qu'on peut perdre ou acquérir. Car L'ORDRE N'EST POINT UNE CREATURE PARTICULIERE qu'on puisse commencer ou cesser d'aimer: c'est LE VERBE, OBJET NATUREL DE TOUS LES MOUVEMENTS DES ESPRITS. On peut commencer ou cesser d'aimer une creature; car l'homme n'est pas fait pour elles: mais on ne peut entièrement renoncer A LA RAISON: on ne peut cesser d'aimer L'ORDRE: car l'homme est fait pour vivre de Raison, pour vivre selon l'Ordre. Or Dieu n'éclaire que PAR SON VERBE: il n'agit que par l'amour qu'il se porte à lui-même. . . .* Pag. 53. Apparemment les Démones mêmes ont quelque AMOUR POUR L'ORDRE. Amant ipsi dæmones aliquo modo Verbum.

Pag. 76. L'ATTENTION de l'esprit est donc une prière naturelle, par laquelle nous obtenons que LA RAISON nous éclaire.

Pag. 86. *J'avoue que l'ordre rendu sensible & visible par les actions & les préceptes de Jesus-Christ, peut aussi nous conduire: mais c'est qu'effectivement CET ORDRE SENSIBLE élève l'esprit à la connoissance de l'ORDRE INTELLIGIBLE. Car le Verbe fait chair n'est notre modèle, que pour nous conformer à la RAISON, modèle indispensable de toutes les intelligences.*

Si plura describere ex eo opere superfedero, parcere labori meo, parcere legentium tædio mihi videbor. Neque ex illo solummodo, sed etiam ex ceteris, præter postremum, quod hoc anno 1708. prodit hoc titulo:

*Entretien d'un Philosophe Chrétien
& d'un Philosophe Chinois,
sur l'Existence & la Nature de Dieu.
Par l'Auteur de la Recherche de la Vérité.*

Dialogus est, in quo Sinensis Philosophus summam Veritatem, sive Rectitudinem omnium entium, secundum quam & per quam omnia constituuntur & bene sunt; quæ hominum mentibus se conspiciendam præbet: denique qualis plane a Malebranchio describitur, & quam *Li* vocant Sinenses, ultro agnoscit: Catholicorum Deum interim respuit, quem cum sacris scriptoribus Deum cæli vocant. Malebranchius illud ipsum *Li* verum Numen esse contendit; tamen negat quale sit illud Sinenses ipsos intelligere: aberrare autem eos, qui Deum cæli veluti summum quemdam Imperatorem sibi fingant; nimirum Catholicos. Concipi, ut est, oportere, Ens infinite perfectum, uno verbo Ens; Realitatem entium, intelligibilem, tum existentium, tum possibilem. Itaque Sinenses a Malebranchio, si ipsi credimus, hoc uno dissident, quod illi τὸ εἶναι, materiam recte sapienterque disponens secundum immutabiles æternæque motuum leges agnoscunt; nec Deum certe Christianorum id putant esse; ipse Christianus, ut credi vult, τὸ εἶναι sive Realitatem intelligibilem rerum omnium, ens formale & intelligibile omnium entium pro vero Deo habet: ut & Rectum Ordinem, secundum quem constitutum est ens quodcumque singulare. An ergo si illi Athei, hic continuo Christianus? Magis certe candidi ingenuique Sinenses, quam Malebranchius est: qui pro vero Numine id se colere jactat audacter, quod Sinenses ipsi cum Catholicis jure negant ab Universo, quod τὸ πᾶν vocant, vel ab Ente metaphysico & intelligibili omnium entium, discrepare.

Quæ sint reipsa de *Li* Philosophorum Sinensium

placita, juvat hoc loco ex scriptis P. Longobardi & P. Cupletii, e Societate nostra virorum insignium, obiter exhibere. Ex P. Longobardi sententia, reipsa Sinenses Philosophi, quos Litteratos vocant, nomine *Li* intelligunt Ens primum entium, veluti Materiam primam; Rationem, hoc est, Naturam & substantiam universalem, immensam, infinitam, Primum æternumque rerum omnium principium, Primum chaos; non spiritale quidem, sed exfors tamen quarumlibet corporearum qualitatum, sive earum quæ activæ sunt, sive quæ sunt passivæ. Ex eo dicunt emanare quidquid est physicum & morale in hoc mundo quidem, quod ad virtutes quinque revocatur, Pietatem, Justitiam, Religionem, Prudentiam, Fidem. Physicum vero, ærem, ut vocant, primitivum, & chaos alterum; ex quo quinque prodeant elementa, cum qualitibus & figuris corporeis, quæ pro ratione motus vel quietis sunt diversæ. Non aliud protecto *Li* hac ratione descryptum, quam Realitas universalis & intelligibile Ens entium Malebranchianum est. Unde P. Longobardi, pag. 52. in vetusto Sinensium libro se legisse ait, *La Li est la substance & l'ENTITE' UNIVERSELLE DE TOUTES CHOSES.*

Ex P. Cupletio, in Præfatione, pag. LVI. & LVII. *Li* est forma omnium formarum, ex qua formæ ceteræ promanant; & est ea instar formæ universalis a „ parte rei, (verbis utimur P. Cupletii:) exemplar „ & idea rerum omnium, principio ac fine carens; ad moralia æque ac physica pertinens. Hæc ipsa æterna, infinita, immutabilis Veritas, & Ratio Universalis Malebranchiana est. Sed Philosophi isti Sinenses e Litteratorum secta cum suo *Li* nihilominus Athei sunt, ut recte admonet P. Cupletius loco citato: „ quoniam *excludunt omne principium efficiens super- „ naturale*, hoc est, supra vires & efficientiam necessariam causarum naturalium: „ & *quomvis subinde „ abstrahere videantur ab sensu & materia*, (ut faciunt Malebranchiani certe, qui se se colligunt, *Qui rentrent en eux-mêmes, & s'élèvent au dessus des sens pour contempler la Vérité qui est toute spirituelle:*) re- „ vera tamen in materia persistunt: spiritibus certe & „ effectis spirituum, *QUALES CUMQUE DEMUM „ ILLI SUNT, vim quidem tribuunt agendi subtilius „ efficaciusque; verumtamen sic rursus, ut numquam „ sphaeram illam, quam Philosophi nostri activis simul „ & passivis tribuunt, ipsi videantur excedere.* De hoc Atheismo Sinensium Litteratorum consentit P. Cupletio P. Longobardus: Quorum judicio, & suo ipsius, quid erit Malebranchius, qui præter *Li* Sinensium, ipso sic profitente, Deum non habet?

P. Longobardi, de Sinensium ritibus, pag. 18. *Quand nous leurs disions que le Xangti estoit le Createur de l'Univers EN LA MANIERE QUE NOUS LE CONCEVONS, ILS RIOIENT & nous tournoient en ridicule, estans fort ASSUREZ que selon les principes de leur secte, le Xangti est le Ciel mesme, ou la vertu & la puissance du Ciel; & que par consequent il n'a pu estre avant le Ciel, mais seulement lorsque le Ciel a esté, ou après qu'il y a eu un Ciel. Que si nous voulions pousser la dispute, & prouver A NOSTRE MANIERE, que l'Architecte est avant la maison qu'il fait, ils nous interrompoient, & nous arrestoient tout court, en disant: ET BIEN, PUISQUE VOSTRE DIEU EST NOSTRE XANGTI, VOUS N'AVEZ QUE FAIRE DE NOUS EXPLIQUER CE QUE C'EST, PARCE QUE NOUS SÇAVONS MIEUX QUE VOUS CE QUE C'EST QUE LE XANGTI. Enfin quelque effort que nous fassions pour leur soutenir, que les Interpretes n'ont pas donné une bonne explication au mot XANGTI, ils reviennent toujours à nous dire que nous n'entendons pas leurs livres.*

Nunc igitur Malebranchium audiamus in prælaudato libello: ex quo non pauca operæ pretium fuerit exscribere; quoniam mentem cujusque scriptoris,

ut

ut ipse dicit in Præfatione libri inscripti, *Entretiens sur la Métaphysique & sur la Religion*, apertissime producit ea quæ novissime edidit: *C'est principalement par les dernières productions d'un Auteur, qu'on doit s'instruire à fonds de ses sentimens.* Legentes intelligent, absque ulla nostra admonitione, nihilo secius in postrema lucubratione ista Malebranchiana, quam in prima, Atheismum proponi ac propugnari: neque Christianum Philosophum, qualem inducit in hoc dialogo, a Sinensi, hoc est, ab Atheo, nisi solo loquendi modo discrepare. Hunc ille igitur dialogum sic exorditur:

Pag. 1. *Le Chinois.* Quel est CE SEIGNEUR DU CIEL, QUE VOUS VENEZ DE SI LOIN NOUS ANNONCER? Nous ne le connoissons point; & nous ne voulons croire que ce que l'EVIDENCE nous oblige à croire. Voilà pourquoi nous ne recevons que LA MATIERE & LE LI, CETTE SOUVERAINE VERITE', SAGESSE, JUSTICE, QUI SUBSISTE ETERNELLEMENT DANS LA MATIERE: QUI LA FORME & QUI LA RANGE DANS CE BEL ORDRE que nous voions: & QUI ECLAIRE AUSSI cette portion de MATIERE EPUREE & organisée dont nous sommes composez. Car C'EST necessairement DANS CETTE SOUVERAINE VERITE', A LAQUELLE TOUS LES HOMMES SONT UNIS, les uns plus, les autres moins, qu'ILS VOIENT LES VERITEZ & LES LOIX ETERNELLES, qui sont le lien de toutes les Societez. In schola Malebranchii enutritum, aut Arnaldi certe, Sinensem istum credas; qui & Veritatem universalem iisdem plane verbis describat; & veritates saltem ad mores hominum pertinentes in Verbo sive in Veritate ea, velut ab utroque illo magistro edoctus, videre se testetur.

Le Chrétien. LE DIEU, QUE NOUS VOUS ANNONÇONS, EST CELUI LA MESME dont l'idée est gravée en vous, & dans tous les hommes. Mais faute d'y faire assez d'attention, ils ne la reconnoissent point telle qu'elle est, & ils la défigurent étrangement. Voilà pourquoi Dieu, pour nous renouveler son idée, nous a déclaré par son Prophète, qu'il est CELUI QUI EST: C'EST A DIRE, L'ESTRE qui renferme dans son essence tout ce qu'il y a de REALITE' ou de perfection dans tous les estres, L'ESTRE INFINI EN TOUT SENS, en un mot L'ESTRE. At quantum distet inter δ ω , & $\tau\delta$ $\delta\omega$, quod iste pro Deo habet & venditat, quod est Ens intelligibile omnium entium, quod inde finitum est potius quam infinitum, quis vel Grammaticus nescit? Soli Athei Deum definiunt ens; quoniam in ea hypothese quæ pro Deo Verum habet universalissimum ac simplicissimum, le *Vrai*, seu Veritatem, sive Ideam Entis ac Veri, non possunt aliud hanc esse profiteri, quam Ens: non substantiam, non spiritum. Catholici e contrario saltem cautiores, non dicunt Deum esse ens, immo nec substantiam; sed (ut leges definitionis jubent) ad proximum genus & primam differentiam progredientes, dicunt esse Deum, Spiritum infinitum. Pergit ille tamen, pag. 2.

Lorsque nous nommons SEIGNEUR DU CIEL, le Dieu que nous adorons, vous vous imaginez que nous le concevons SEULEMENT comme UN GRAND & PUISSANT EMPEREUR. Votre LY, votre SOUVERAINE JUSTICE, approche infiniment plus de L'IDEE DE NOTRE DIEU, que celle de ce puissant Empereur. Détrompez-vous sur notre doctrine. Je vous le repete: Notre Dieu est celui QUI EST: C'EST L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT; C'EST L'ESTRE. CE ROI DU CIEL, que vous regardez comme notre Dieu, NE SEROIT QU'UN TEL ESTRE, QU'UN ESTRE PARTICULIER, QU'UN ESTRE FINI. (Qui negat Ens hoc, quale Deus noster est, esse posse ens infinitum, pro Deo non agnoscit nisi Ens universale,

quod est intelligibiliter Ens omnium entium, vel forma omnis veri: Unde pergit iste:) NOTRE DIEU C'EST L'ESTRE sans aucune restriction ou limitation. Il renferme en lui-mesme d'une maniere incomprehensible à tout esprit fini, toutes les perfections, TOUT CE QU'IL Y A DEREALITE' VERITABLE DANS TOUS LES ESTRES CREEZ ET POSSIBLES. (Hoc, inquam, est non Deum esse creatorem entium, sed ens & verum intelligibile entium omnium.) Il renferme en lui CE QU'IL Y A MESME DEREALITE' ou de perfection DANS LA MATIERE, le dernier & le plus imparfait des estres; mais sans son imperfection, sa limitation, son néant: Car il n'y a point de néant dans l'Estre, de limitation dans l'infini en tout genre. . .

Pag. 4. *Le Chinois.* Je conviens que l'idée que vous me donnez de votre Dieu, est la plus excellente de toutes: car il n'y a rien de plus grand que l'infini en toutes manieres. Mais NOUS NIONS QUE CET INFINI EXISTE. C'EST UNE FICTION, C'EST UNE IMAGINATION SANS REALITE'. Oportet mendacem esse memorem. Negat nunc Sinensis id esse quid reale quod statim initio dialogi professus est existere. Sed videlicet quod opponunt Catholici, ne Deum Malebranchii pro suo agnoscant, ut quomodo solvat iste, immemor antedictorum, Sinensi attribuit; & sic respondet, mentiens se Christianum.

Le Chrétien. Vous soutenez & avec raison, qu'IL Y A UNE SOUVERAINE REGLE & une SOUVERAINE VERITE', QUI ECLAIRE TOUS LES HOMMES, & QUI MET CE BEL ORDRE DANS L'UNIVERS. Si l'on vous disoit que cette souveraine verité n'est qu'une fiction de votre esprit, comment en prouveriez-vous l'existence? Certainement la preuve de son existence n'est QU'UNE SUITE DE CELLE de L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT. . .

Pag. 6. *Le Chinois.* J'avoue que si l'objet immédiat de votre esprit étoit l'infini, quand vous y pensez, il faudroit necessairement qu'il existât. Mais alors l'objet immédiat de votre esprit n'est que votre esprit mesme. Je veux dire, que vous n'apercevez l'INFINI, que parce que CETTE PORTION DE MATIERE ORGANISEE & SUBTILISEE, QUE VOUS APPELLEZ ESPRIT, vous le représente. Ainsi il ne s'ensuit point QUE L'INFINI EXISTE absolument & hors de nous, DE CE QUE NOUS Y PENSONS. Et hæc objectio quoque Catholicorum est, excepto eo quod de animæ materiali natura dicitur. Respondet Malebranchius, sub Christiani nomine: On pourroit apparemment vous faire la mesme réponse, à l'égard du LY, ou de LA SOUVERAINE VERITE' que vous recevez pour LE PREMIER DE VOS PRINCIPES. Mais ce ne seroit vous répondre qu'indirectement. Prenez donc garde, je vous prie. Cette portion de matiere ORGANISEE & SUBTILISEE, QUE VOUS APPELLEZ ESPRIT, est réellement finie. On ne peut donc en la voyant immédiatement voir l'INFINI. . . L'idée que vous avez seulement de l'espace, N'EST-ELLE PAS INFINIE? Celle que vous avez des cieux est bien vaste: mais ne sentez-vous pas en vous-mesme, que l'idée de l'ESPACE la surpasse infiniment? Ne vous répond-elle pas, cette idée, que quelque mouvement que vous donniez à votre esprit pour la parcourir, vous ne l'épuiserez jamais, parce qu'en effet ELLE N'A POINT DE BORNES. Mais si votre esprit, votre propre substance ne renferme point assez de REALITE' pour y découvrir l'INFINI EN ENTENDUE, UN TEL INFINI, UN INFINI PARTICULIER; comment y pourriez-vous voir l'INFINI EN TOUT GENRE D'ESTRE, l'Estre infiniment parfait, en un mot L'ESTRE? . . .

Pag. 10. *Le Chinois.* Je le veux. Mais on vous dira que c'est dans le LY que NOUS VOIONS TOUTES CHO-

CHOSÉS. CAR C'EST LUI QUI EST NÔTRE LUMIÈRE, C'EST LA SOUVERAINE VÉRITÉ, aussi bien que L'ORDRE, & LA REGLE. C'est EN LUI que je VOIS les Cieux, & que j'apprends ces espaces infinis qui sont au dessus des Cieux que je vois. Le Chrétien Comment dans le LY? . . . On ne peut appercevoir dans le LY toutes choses, s'il ne contient éminemment tous les Estres: si le LY n'est l'Estre infiniment parfait, QUI EST LE DIEU QUE NOUS ADORONS. C'est EN LUI QUE NOUS POUVONS VOIR LE CIEL & CES ESPACES INFINIS, que nous sentons bien que nous ne pouvons épuiser, parce qu'en effet il en renferme en lui LA REALITÉ. Mais rien de fini ne contenant l'infini, de cela seul que nous APPERCEVONS L'INFINI, IL FAUT QU'IL SOIT. . .

Pag. 11. Je vous avoue de bonne foi, que je n'ai rien à répliquer à votre démonstration de l'existence de l'Estre infini. Cependant je n'en suis point convaincu. Il me semble toujours QUE QUAND JE PENSE A L'INFINI, JE NE PENSE A RIEN. Le Chrétien. . .

Pag. 13. L'idée de l'infini en étendue renferme. . . plus de réalité que celle des Cieux: & l'idée de l'INFINI EN TOUT GENRES D'ESTRES, celle qui répond à ce mot L'ESTRE, à l'Estre infiniment parfait, en contient encore infiniment davantage.

Pag. 17. Le Chinois. Je suis bien convaincu, que quand je pense à l'INFINI, je suis très-éloigné de penser à rien. Mais alors je ne pense point à un tel Estre, à un Estre particulier & déterminé. OR LE DIEU QUE VOUS ADOREZ N'EST-CE PAS UN TEL ESTRE, UN ESTRE PARTICULIER? Catholici magna certe voce contendunt, Deum quem colunt, esse Hoc ens, spiritum certum unum determinatum, infinitæ essentiae ac virtutis: Malebranchius Ens Hoc nihil differre statuit ab Ente limitato; Deum esse illimitatum Ens, hoc est, Ens universale intelligibile esse contendit: eatenus dumtaxat unum, & tale ens, quatenus ipsum solum est omnia: Ens complectens in se intelligibiliter realitatem omnium entium, tum existentium, tum possibilem. Nam sic respondet: Le Chrétien. Le Dieu que nous adorons, n'est point un tel Estre, en ce sens, que son Essence soit bornée. Il est bien plutôt TOUT ESTRE. Mais il est UN TEL ESTRE en ce sens, qu'il est LE SEUL ESTRE, qui renferme dans la simplicité de son essence, tout ce qu'il y a de REALITÉ ou de perfection dans tous les Estres; qui ne sont que des participations (je ne dis pas des parties) infiniment limitées, que des imitations infiniment imparfaites de son essence. Car c'est une propriété de l'Estre infini d'être UN, & EN UN SENS TOUTES CHOSÉS: c'est-à-dire, parfaitement simple, sans aucune composition de parties, de réalités, de perfections; & imitable ou imparfaitement participable en une infinité de manières par différens estres. Sinenfium LY & Malebranchianus Deus aliud nihil est aut esse potest, præter ipsam Realitatem intelligibilem Entium sive existentium sive possibilem; quod ens tantummodo metaphysicum est. Catholicorum Deus, singularis simplexque physice unus spiritus est, qui eminenter tantum entia creata & creabilia in se continet, neque esse formaliter Ens entium potest. Pergit Malebranchius: C'est ce que tout esprit fini ne saurait clairement comprendre: mais c'est ce qu'un esprit, quoi que fini, peut clairement déduire de l'idée de l'Estre infiniment parfait. Est-ce que vous-même vous croiez que votre LY, VOSTRE SOUVERAINE SAGESSE, REGLE, VÉRITÉ, soit un composé de plusieurs réalités différentes; de toutes les idées différentes qu'elle vous découvre. Car j'ai ouï dire que la plupart de vos Docteurs croient, que C'EST DANS LE LY QUE VOUS VOIEZ TOUT CE QUE VOUS VOIEZ. Le Chinois. Nous trouvons dans le LY bien des choses que nous ne pouvons comprendre; entr'autres l'alliance de sa SIMPLICITÉ avec sa MULTIPLICITÉ.

Mais nous sommes certains qu'IL Y A UNE SAGESSE & UNE REGLE SOUVERAINE QUI NOUS ÉCLAIRE & QUI REGLE TOUT. Vous mettez apparemment en votre Dieu cette sagesse: & nous croions qu'elle SUBSISTE DANS LA MATIÈRE. Elle existe certainement, la Matière. Mais jusqu'à présent nous n'avons point été convaincus de l'existence de votre Dieu. Il est vrai que la preuve que vous venez de me donner de son existence est fort simple, & telle que je ne sçai maintenant qu'y répliquer. Mais ELLE EST SI ABSTRAITE, qu'elle ne me convainc pas tout à fait.

Pag. 35. Le Chinois. Il me paroît que VOSTRE DOCTRINE RESSEMBLE FORT A CELLE DE NOSTRE SECTE: & que LE LY & LE DIEU QUE VOUS HONOREZ, ONT ENTR'EUX ASSEZ DE RAPPORT. (Malebranchii certe quidem, at non Christianorum Deus, si modo Christiani.) Le peuple de ce pays est IDOLATRE. Il invoque la pierre & le bois, OU CERTAINS DIEUX PARTICULIERS qu'ils se sont imaginés être en état de les secourir. Je croiois aussi que CE SEIGNEUR DU CIEL, que vous nommez votre Dieu, étoit de même espèce, plus excellent & plus puissant que celui du peuple; mais toujours un Dieu imaginaire. Mais je vois bien que votre Religion mérite qu'on l'examine sérieusement. Fiet Sinenfis in Atheo Christianus, Malebranchio prædicante, dummodo Christianismus dicatur qui sit proximus Atheismo, qualem Malebranchius esse non inficiatur.

Pag. 36. Le Chrétien. Comparez DONC sans prévention VOSTRE DOCTRINE AVEC LA NOSTRE. . . Je tâche de vous désabuser par des raisonnemens humains: mais ne croiez pas que notre foi en dépende. Elle est appuyée sur l'AUTORITÉ DIVINE, & PROPORTIONNÉE A LA CAPACITÉ DE TOUTES LES HOMMES. Immo vero, supra caput omnium hominum est Christianorum fides: maxime vero ea quæ de Deo uno in essentia simplice, & trino in personis realiter distinctis tradit. At nec Verbum Dei Malebranchianum, nec LY Sinenfium, superat ipsiusmet plebis intelligentiam. Auctoritas divina etiam, in hypthesi Malebranchiana, quæ Verbum Dei aliud negat esse præter Rationem Universalem, sive communem omnibus hominibus, cum ipsamet Ratio humana sit, auctoritas divina illa certe non est; cujus in obsequium Catholici captivant intellectum.

Pergit Malebranchius humanis & suis uti ratiocinationibus. Vous dites que LE LY EST LA SOUVERAINE VÉRITÉ. JE LE DIS AUSSI: mais voici comme je l'entens. . . C'est dans le vrai LY qu'est LA VIE de toutes les intelligences, LA LUMIÈRE QUI LES ÉCLAIRE. Mais c'est ce que les hommes charnels & grossiers ne comprennent pas. Voilà pourquoi je dis que LE VRAI LY EST LA SOUVERAINE VÉRITÉ. C'est qu'il renferme dans son essence, autant qu'imparfaitement imitable en une infinité de manières, LES IDÉES, OU LES ARCHETYPES de tous les Estres; & qu'IL NOUS LES DÉCOUVRE, CES IDÉES. Otez les idées, vous otez les vérités. Car il est évident, que les vérités ne sont que les rapports qui sont entre les idées. Dieu EST ENCORE LA SOUVERAINE VÉRITÉ EN CE SENS, QU'IL NE PEUT NOUS TROMPER, MANQUER A SES PROMESSES, &c. Mais il n'est pas nécessaire de s'arrêter à ces divers sens, selon lesquels on peut dire que Dieu est la souveraine Vérité. Atqui Deum esse summam Veritatem, non alio sensu Catholici intelligunt, quam isto: quia verax Deus in dictis, & in promissis fidelis est. Verbum qui dicunt esse Veritatem, sive metaphysicam, hoc est, Ordinem quo formaliter constituuntur omnia ut vera sint; sive idealem, quam mens quæque intuetur, soli sunt Ἀλογος & Ἀθεος.

L

Pag.

Pag. 39. *Le Chinois. Par le LY nous n'entendons pas simplement l'arrangement de la matiere; mais cette souveraine sagesse, qui RANGE dans un ordre merveilleux les parties de la matiere. Le Chrétien. EN CELA VOSTRE DOCTRINE EST SEMBLABLE A LA NOSTRE. (Tuæ, Malebranchi, non Christianæ.) Mais pourquoi soutenez-vous que LE LY NE SUBSISTE EN LUI-MESME, & qu'il ne peut consister que dans la matiere: qu'il n'est point INTELLIGENT, & qu'il ne sçait ni ce qu'il est, ni ce qu'il fait. Hoc ipsum est quod adversus Verbum Deumque Malebranchianum Catholici opponunt. Negant Veritatem Entium, Ordinemve illum partium cujusque, secundum quem sunt vera quæque, aut extra materiam quæ sic est apte disposita, aut extra mentem, quæ hunc videt ac miratur ordinem, vel subsistere reipsa, vel omnino posse subsistere. Respondet Malebranchius, subsistere in se Veritatem, quomodo quamvis quodpiam opus interiret, tamen idea operis permanet, quatenus immutabilis ea est, nec alia potest esse, aut idea vera non est. At ficcine subsistere in se Christiani intelligunt Deum? Num ita dumtaxat subsistit, quemadmodum nunc subsistit idea Arce Noë, vel Turris Babylonicæ? Verba hæc sunt Malebranchii: Quand vous voyez un bel ouvrage, vous dites qu'il y a là bien du LY. Si vous voulez dire par là, que celui qui l'a composé, a été éclairé par LE LY, par la SOUVERAINE SAGESSE; vous penserez comme NOUS. Si vous voulez dire, que L'IDÉE qu'a l'ouvrier de son ouvrage, est DANS LE LY: & que c'est cette IDÉE QUI A ECLAIRÉ L'OUVRIER; NOUS y consentirons. Mais qu'on brise l'ouvrage, L'IDÉE QUI ECLAIRE L'OUVRIER, SUBSISTE TOUJOURS. LE LY NE SUBSISTE DONC pas dans l'arrangement des parties dont l'ouvrage est composé; ni par la même raison dans l'arrangement des parties du cerveau de l'ouvrier. LE LY EST UNE LUMIERE COMMUNE A TOUS LES HOMMES, & tous ces arrangements de matiere ne sont que des modifications particulières. Ils peuvent périr & changer, ces arrangements. Mais LE LY EST ETERNEL & IMMUABLE. IL SUBSISTE DONC EN LUI-MESME, non seulement indépendamment de la matiere, mais indépendamment des intelligences les plus sublimes, qui reçoivent de lui l'excellence de leur nature, & la sublimité de leurs connoissances. Pourquoi donc rabaissez-vous LE LY, LA SOUVERAINE SAGESSE, jusqu'à soutenir; qu'ELLE NE PEUT SUBSISTER sans la matiere?*

Eadem abusione vocum & simili sophismate, Deum suum, hoc est, Veritatem Universalem, sive LY Sinensium, esse affirmat intelligentem, res creatas omnes illustrat: iniquum proinde esse cœcum dicere eum, qui & faciat omnia perbene, & omnes faciat verum intelligere. Sic & Sapientiam ipsum quidem verius quam sapientem dici oportere; non tamen Sapientiam ipsum esse abstractam per mentem; quandoquidem ego, inquit, si Deum exempli gratia colo, etsi Sapientiam Justitiamve per mentem non abstrahas, nihilominus sapiens reipsa justusque sum: non per illam tuam, quam fingis animo Sapientiam Justitiamve abstractam. Perinde quasi quicumque adeo delirare possit, ut dicat, per Sapientiam abstractam esse quemquam sapientem: aut, quod idem valet, per abstractam humanitatem esse quemquam hominem. Non hoc Catholici dicunt, qui Malebranchianam hæresim detestantur: sed hoc unum aiunt: Sapientiam nempe, Rectumve Ordinem, quo rectum & apte sapienterque compositum, hoc est, secundum mechanices & motuum necessarias leges, ens unumquodque est, si sit in ipso ente physico, identificari ei: si in idea, sive in mente sit, ens metaphysicum esse: neutrum autem, nisi Atheorum judicio, Deum esse verum aut censeri posse. Malebranchii hoc loco ista oratio est, pag. 41.

Mais encore un coup, quels étranges paradoxes, S'IL EST VRAI QUE VOUS LES SOUTENIEZ? Vostre LY N'EST POINT INTELLIGENT? Il est la souveraine sagesse; & il ne sçait ni ce qu'il est, ni ce qu'il fait. IL ECLAIRE TOUS LES HOMMES; il leur donne la sagesse & l'intelligence; & il n'est pas sage lui-même? IL ARRANGE CERTAINEMENT les parties de la matiere POUR CERTAINES FINS: il place dans l'homme les yeux au haut de la teste, afin qu'il voie de plus loin; mais sans le sçavoir, ni même sans le vouloir. Car il n'agit que par une impetuosité aveugle de la nature bienfaisante. Voilà ce que j'ay ôû dire que vous pensiez de vostre LY. Est-ce là rendre justice à celui de qui vous tenez tout ce que vous êtes? (Responderet Thomassinus, corpus humanum, similiaque, ab Angelis fieri, quos sapientia dirigit. Sinenses autem casu hæc fieri, sed tamen ex necessariis certisque motuum legibus; ut muscas, apes, & similia, in aère, terra, & aquis.

Pag. 42. *Le Chinois. Nous disons que le LY est la souveraine sagesse & la souveraine justice: mais par respect pour lui, nous n'oserions dire qu'il est sage, ni qu'il est juste. Car c'est la sagesse & la justice qui rendent sage & juste: & par conséquent la sagesse vaut mieux que le sage, la justice que le juste. Comment pouvez-vous donc dire de vostre Dieu, de l'Estre infiniment parfait, qu'IL EST SAGE? Car la sagesse qui le rendroit sage, seroit plus parfaite que lui, puisqu'il tireroit d'elle sa perfection. Oportet, inquam iterum, mendacem esse memorem. Dixit proxime antea Malebranchius, ex Sinensium sententia LY omni carere intelligentia, plane cœcum esse: nunc dicit eosdem observare eum ac religiose revereri: Par respect pour lui. Homo vaster dissimulat opponi sibi a Catholicis, Deum verum ex essentia & attributis, cujusmodi sunt sapientia & justitia, esse metaphysice compositum. Id ut evertat, fingit istud a Sinensi objici, cui Catholicorum numen, ut ipsi, displicet; a Christiano negari: quoniam certe & LY & Veritas Universalis & intelligibilis, sive Justitia, sive Sapientia, & quicquid iste pro Deo assignat, quiddam metaphysice simplicissimum est. Le Chrétien. L'Estre infiniment parfait, est sage: mais il est à lui-même sa sagesse: il est LA SAGESSE MESME. Il n'est point sage par un sagesse étrangère & chimérique. Il est à lui-même sa lumiere; & la lumiere QUI ECLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. Il est juste, & la justice essentielle & originelle. Il est bon, & la bonté mesme. Il est tout ce qu'il est nécessairement & indépendamment de tout autre estre: & tous les estres tiennent de lui tout ce qu'ils ont de réalité & de perfection: car l'Estre infiniment parfait se suffit à lui-même: & tout ce qu'il a fait a sans cesse besoin de lui.*

Le Chinois. Quoi? La souveraine sagesse seroit sage elle-même? Il me paroît clair que cela se contredit: car les formes & les qualitez sont différentes des sujets. (Catholici dicunt distingui essentiam divinam metaphysice ab attributis; tametsi est ipsa physice simplicissima: id quod nec Malebranchio nec Sinensi placeat, quoniam neuter Deum verum novit.) Une sagesse sage? C'est la sagesse qui rend sage; mais elle n'est pas sage elle-même. Le Chrétien. Je vois bien que vous vous imaginez qu'il y a des FORMES & DES QUALITEZ ABSTRAITES, & qui ne sont les formes & les qualitez d'aucun sujet: Qu'il y a une sagesse, une justice, une bonté abstraite, & qui n'est la sagesse d'aucun estre. Vos abstractions vous trompent. Lorsque je rends cette justice au LY de dire de lui, qu'IL EST INDEPENDANT DE LA MATIERE, SAGE, JUSTE, TOUT-PUISSANT, en un mot infiniment parfait; & QUE JE L'ADORE en cette qualité; pensez-vous qu'en cela je ne sois pas juste, indépendamment de vostre JUSTICE ABSTRAITE & imaginaire, si en cela JE RENDS AU LY L'HONNEUR QUI LUI EST DU? Encore un coup vos

vos abstractions vous trompent. Propositæ rei difficultatem declinat & alio interrogantem avertit, ad formas nimirum per mentem abstractas, de quibus Sinenfis ipse, cui quæ vult verba affingit, ne verbum quidem ullum fecit. Deinde Sinensem docet, id quod Sinenfes ipsi omnino falsum esse norunt, Catholici vero constanter pernegant, LY Sinenfium ipsum esse Christianorum Deum: a se eo nomine LY per quam religiose coli & adorari. Quod quid est aliud, quam se Atheum palam prædicare?

Ugitur ille quidem scientiam five sapientiam Deo suo five LY adferere, quam Sinenfes, magis candidi hæc in parte, ut diximus, eidem LY denegant, Malebranchio ipso teste. Nam quis eum scilicet non derideret, aut quis adeo insanire ferret, qui palam diceret, Deum non nosse quæ faciat? Sed metaphorice & improprie scientiæ nomine abutitur, non pro actu vitali & intellectivo; sed quo pacto dicunt Philosophi Medicique, Naturam scire quæ faciat, & quæ factura sit, vel facere possit; & Naturam dictare unicuique quid faciendum sit, vulgus hominum dictitat: cum LY reipsa nihil aliud quam & Natura, hoc est, quam causarum naturalium necessaria vis & efficientia sit, & ejusdem leges ac regulæ, quæ menti, cum easdem consulit continuo obversantur. Ejusmodi porro Veritas Malebranchiana est. Pag. 44. *Mais il faut que je vous explique comment je conçois que Dieu est à lui-mesme sa sagesse; & en quel sens IL EST LA NOSTRE.*

Le Dieu que nous adorons c'est l'Être infiniment parfait, comme je vous l'ai déjà expliqué. . . Or se connoître soi-mesme est une perfection. Donc l'Être infiniment parfait se connoît parfaitement. Et par conséquent il connoît aussi toutes les manieres dont son essence infinie peut estre imparfaitement participée, ou imitée par tous les êtres particuliers & finis, soit créés, soit possibles. . . Et s'il connoît la matiere qu'il ARRANGE AVEC TANT D'ART PAR RAPPORT AUX FINS QU'IL SE PROPOSE, comme il paroît évidemment dans la construction des animaux & des plantes; il ne la connoît que parce qu'il l'a faite. Cognoscere, inquit, Enti universali comparate ad materiam idem atque efficere est. Nam quomodo aliter cognoscere materiam Realitas possit? Si quid autem reale materiæ inest, habet id procul dubio a Realitate, quæ Ens universale, & Deus Malebranchianus est. Pergit ipse; pag. 45.

Dieu est aussi nostre sagesse, & l'auteur de nos connoissances; parce que lui seul agit immédiatement dans nos esprits, & qu'il leur découvre les idées qu'il renferme des êtres qu'il a créés, & qu'il peut créer. . . . Pag. 47. *Ainsi Dieu seul agit immédiatement dans nos ames, LUI SEUL est NOSTRE VIE, NOSTRE LUMIERE, NOSTRE SAGESSE. Mais il ne nous DECOUVRE maintenant en lui que LES SCIENCES HUMAINES, & ce qui nous est nécessaire par rapport à la société & à la conservation de la vie présente, tantost en consequence de nostre ATTENTION, & tantost en consequence des loix generales de l'union de l'ame & du corps. Il s'est réservé de nous instruire de ce qui a rapport à la vie future par son Verbe, qui s'est fait homme, & qui nous a appris la Religion que nous professons. Vous voyez donc qu'on ne rabaisse point la souveraine sagesse, LE VRAI LY, EN SOUTENANT QU'IL EST SAGE; puisqu'il est à lui-mesme sa sagesse & sa lumiere, & la seule lumiere de nos esprits. Mais si le LY ne se connoissoit pas lui-mesme, & ne savoit ce qu'il fait; s'il n'avoit ni volonté ni liberté; s'il faisoit tout dans le monde PAR UNE IMPETUOSITE' AVEUGLE & NECESSAIRE; quelques excellens que fussent ses ouvrages, je ne vois pas que dans la dépendance où vous le mettez encore de la matiere, il méritast les éloges que vous lui donnez. Dicit Sinenfis, subsistere LY in materia; neque esse extra materiam physice posse. Negat Malebranchius a ma-*

teria pendere LY: eo quod apta dispositio materiæ ex legibus immutabilibus ac necessariis, aut leges ipsæ motuum potius immutabiles ac necessariae supra materiam sint; sicut qui disponit supra id est quod disponitur. Numquid propterea inter se dissident?

Pag. 48. *Le Chinois Je vois bien qu'il n'y a pas de contradiction que Dieu soit sage, & aussi la sagesse mesme, de la maniere que vous l'expliquez. Mais nous concevons encore nostre LY comme L'ORDRE IMMuable, LA LOI ETERNELLE, LA REGLE & LA JUSTICE MESME.* (A Sinenfibus credas edoctum Malebranchium fuisse; adeo his similia superius ipse dixit.) *Comment accorder encore le LY avec vostre Dieu? Comment sera-t-il juste, & en mesme tems la justice & la regle? Nos Docteurs mesme ne savent point si VOSTRE DIEU existe; (Certe LY suum Doctores Sinenfes norunt, Deum Christianorum plane non norunt.) Mais tout le monde sait bien qu'il y a UNE LOI ETERNELLE, UNE REGLE IMMuable, UNE JUSTICE SOUVERAINE BIEN AU DESSUS DE VOSTRE DIEU, s'il est juste, puisqu'il ne peut estre juste que par elle. NOSTRE LY EST UNE LOI SOUVERAINE, à laquelle vostre Dieu mesme est obligé de se soumettre.* Catholicorum hæc fere oratio est; qui Legem æternam Deo ipso esse quodammodo superiorem confitentur, quoniam Ordinem rerum, quæ lex est æterna, velut perpetuam agendi regulam intuentur ac servat. Sed est ordo ille, extra res creatas apte ordinatas, ens merè morale; apta videlicet convenientia rerum inter se; physicum nihil est. At Malebranchius, qui verum Deum respuit, Ordinem vero rerum istum habet pro Deo, Sinenfi hunc Ordinem pro lege & regula agnoscanti, respondet, non legem modo, sed & legislato-rem ipsum esse, ut jam superius fecit Thomassinus, pag. 36. 42. Verba Malebranchii hæc sunt, pag. 49.

Le Chrétien. Vos abstractions vous séduisent encore. Quel genre d'être est-ce que cette Loi & cette regle? Comment subsiste-t-elle dans la matiere? Quel en est le Législateur? Est-elle éternelle, dites-vous? Concevez donc que le Législateur est éternel. Elle est nécessaire & immuable, dites-vous encore? Dites donc aussi que le Législateur est nécessaire, & qu'il ne lui est pas libre NI DE FORMER ni de suivre ou de ne suivre pas cette LOI. Concevez que cette Loi n'est immuable & éternelle, que parce qu'elle est écrite, pour ainsi dire, en caracteres éternels dans l'ORDRE IMMuable des attributs ou des perfections DU LEGISLATEUR, de l'Être éternel & nécessaire, de l'Être infiniment parfait. Mais ne dites pas qu'elle SUBSISTE DANS LA MATIERE. Sinenfis dicit Ordinem rerum, five LY, quæ & Lex æterna Malebranchio est, non subsistere extra materiam reipsa & physice, cum sit apta ipsius materiæ dispositio: Malebranchius ait subsistere eundem in Ente necessario; hoc est, esse necessarium ipsum & immutabilem. Numquid, ut diximus, propterea dissident? Non potius simulata ea dimicatio est?

Pag. 51. *Comme c'est dans l'Être infiniment parfait, OU POUR PARLER COMME VOUS, DANS LE LY, QUE NOUS VOIONS TOUTES LES VÉRITÉS, ou tous les rapports, qui sont entre les idées éternelles & immuables qu'il renferme; il est clair que nous y voions les RAPPORTS DE PERFECTION, aussi bien que les simples RAPPORTS DE GRANDEUR; les rapports qui reglent les jugemens de l'esprit, & en mesme tems les mouvemens du cœur; aussi bien que ceux qui ne reglent que les jugemens de l'esprit. En un mot les rapports qui ont force de Loi, aussi bien que ceux qui sont purement speculatifs. Ainsi LA LOI ETERNELLE EST EN DIEU & DIEU MESME; puisque cette Loi ne consiste que dans l'ORDRE ETERNEL & IMMuable des perfections divines. Et cette Loi est NOTIFIÉE A TOUS LES HOM-*

MES PAR L'UNION NATURELLE, *quoi que maintenant soit affoiblie*, QU'ILS ONT AVEC LA SOUVERAINE RAISON, ENTANT QUE RAISONNABLES.

Pag. 53. *Omnem movet lapidem ut Sinensi suadeat, suum LY ipsum reipsa Verbum Dei esse, Lumen rationalium animorum, Sapientiam Universalem: hebetes esse Sinenses Philosophos oportere, qui hoc non agnoscant. Examinez S'IL EST POSSIBLE que votre LY, sans devenir le nôtre, c'est-à-dire, l'Être infiniment parfait, puisse être LA LUMIERE, LA SAGESSE, LA REGLE QUI ÉCLAIRE TOUS LES HOMMES. Pourrions-nous voir en lui tout ce que nous y voyons, s'il n'en contenoit éminemment la réalité? . . . DITES DONC COMME NOUS, que le VRAI LY QUI NOUS ÉCLAIRE IMMÉDIATEMENT, & EN QUI nous découvrons tous les objets de nos connoissances, est infiniment parfait, & contient éminemment dans la SIMPLICITÉ PARFAITE de son ESSENCE, tout ce qu'il y a de vraie réalité dans tous les Êtres finis.*

Pag. 56. *Vous croiez que c'est le LY qui arrange la matiere dans ce bel ordre que nous remarquons dans l'Univers: Que c'est lui qui donne aux animaux & aux plantes tout ce qui est nécessaire pour leur conservation & la propagation de leur espece. Il est donc clair qu'il agit par rapport à certaines fins. Cependant vous soutenez qu'IL N'EST PAS SAGE & INTELLIGENT, & qu'il fait tout cela PAR UNE IMPETUOSITÉ AVEUGLE DE SA NATURE BIENFAISANTE. Quelle preuve avez-vous d'un si étrange paradoxe? Pag. 57. Quoi? Celui qui nous a donné des yeux & les a placés au haut de la tete, n'a pas eu dessein que nous nous en servissions pour voir & pour voir de plus loin? Celui qui a donné des ailes aux oiseaux n'a ni sçu ni voulu qu'ils pussent voler dans l'air? Pag. 66. Le Chinois. Je vous avoué qu'il est nécessaire que LE LY sache ce qu'il fait, & même qu'il le veuille, & je suis assez content de la réponse que vous venez de rendre à l'objection que je vous ay faite. Mais vous supposez toujours que la matiere a été créée de rien: ce que je ne crois pas véritable pour deux raisons. La première, c'est qu'il y a contradiction, que de rien on puisse faire quelque chose. La deuxième, c'est que je puis affirmer d'une chose, ce que je conçois être renfermé dans l'idée que j'en ai. Ainsi je puis affirmer que l'étendue est éternelle, puisque je la conçois éternelle.*

Pag. 67. *Le Chrétien. Je répons à votre première objection. La toute-puissance est renfermée dans l'idée de l'Être infiniment parfait. Dieu voit en lui-même l'IDÉE DE L'ÉTENDUE, il peut donc vouloir en produire. S'il le veut, & que cependant elle ne soit pas produite, il n'est pas tout-puissant, ni par conséquent infiniment parfait. Nier donc l'existence d'un Être infiniment parfait; ou avoué qu'il a pu créer la matiere, & même que lui seul l'a créée, PUISQU'IL LA MEUT, & L'ARRANGE dans l'ordre que nous admirons. Car. s'il n'avoit pas fait la matiere, il ne sauroit pas seulement les changements qui lui arrivent, ni même si elle existe. Ab ente, sive a Realitate, inquit, Veritate, Ordine, Pulchritudine, quæ Deus est, est illa materix pulchra dispositio, quam in unaquaque re miramur, quia reale quiddam est: ergo cum materia sit reale quiddam, est ipsa pariter a Realitate; alioqui ne quidem Realitas sive Deus sciret, an materia existat nec ne. Nam scire Deum aliquid existere, ut superius dictum est, est illud ipsum velle & efficere. Catholici de vero Deo dicunt; si per impossibile non effecisset ipse aliquid eorum quæ existunt, nihilominus existere illud, sive existurum esse, sciret ab æterno; quoniam est distincta virtualiter scientia ipsius infinita à potentia creativa.*

Ad secundam objectionis partem Malebranchius sic

respondet, pag. 71. *Le Chrétien. Oûi sans doute, l'étendue, celle que vous appercevez immédiatement & directement, L'ÉTENDUE INTELLIGIBLE, est ÉTERNELLE, NECESSAIRE, INFINIE. Car c'est l'idée ou l'archetype de l'étendue créée, que nous appercevons immédiatement: & CETTE IDÉE EST L'ESSENCE ÉTERNELLE DE DIEU MESME, entant que relative à l'étendue matérielle, ou entant que représentative de l'étendue dont cet Univers est composé. Cette IDÉE n'est point faite; ELLE EST ÉTERNELLE. Mais l'étendue dont il est question, celle dont cette idée est le modèle, est créée dans le tems par la volonté du Tout-puissant. Est-ce que vous confondez encore les idées des corps avec les corps mêmes? De l'existence de l'idée qu'on apperçoit d'un Palais magnifique, en peut-on conclure l'existence de ce Palais? . . . Pag. 73. Il est donc évident, que de l'existence nécessaire des IDÉES, ON N'EN PEUT POINT CONCLURE L'EXISTENCE NECESSAIRE des Êtres dont ces idées sont les modèles. On peut seulement dans les idées des Êtres découvrir les propriétés: parce que ces Êtres ont été faits par celui là-même EN QUI NOUS VOYONS LEURS IDÉES.*

Abruptus hoc loco dialogus est, ἀτελεύτητος, nec sibi quidem satisfactum esse Sinensi reponente: quod Censor libelli fortassis, quæ subjungebantur jussit expungi. Negat Malebranchius actualis extensionis æternitatem ex idea extensionis necessario colligi, quandoquidem naturam ejus solummodo, non etiam existentiam, idea ejus, hoc est, Realitas, ac Veritas, sive Deus ipse, ut vult Malebranchius, representat: æternam propterea esse non negat. Factam dicit esse in tempore; quid eo autem verbo intelligat, non exponit. Silet denique de ejusdem extensionis infinitate.

LE LEVELIUS.

In dimicatione adversus Silvanum Regis, adlegit sibi Malebranchius adjutorem, nomine Lelevelium, inferioris notæ scriptorem; sed cui subinde tamen & sententias & verba ipsa suggessisse Malebranchius videtur, in libro quem sic inscripsit ille Gallice,

*La vraie & la fausse Métaphysique,
par Mr. de Lelevel, pour
la défense du P. Malebranche,
contre Mr. Regis.*

Ex eo etiam libro quædam excerpere & exhibere loca vice coronidis placet; quibus nulla erit nostra ferre animadversione opus; adeo sunt ea similia anterioribus.

Pag. 21. *C'est l'ame qui apperçoit; & l'objet qui l'éclaire est par lui-même intelligible. Il ne reste donc plus qu'à examiner quel est cet objet QUI RENFERME LES IDÉES DE TOUS les êtres corporels. C'est sans doute UN OBJET IMMENSE, un objet INCREE, un objet très-simple dans sa variété sous laquelle il se présente à nous, un objet INÉPUISABLE. Et A QUI peut convenir tout cela, sinon A CELUI QUI PAR SA NATURE EST TOUJOURS PRÉSENT AUX ESPRITS: qui dans la simplicité de SA SUBSTANCE renferme les perfections de tous les Êtres particuliers, & qui peut se présenter comme il lui plaît, tantôt selon qu'il représente telle substance, tantôt selon qu'il en représente une autre?*

Pag. 22. *C'est faute d'avoir distingué ces deux choses, LA PERCEPTION, & L'IDÉE; que Mr. Regis anéantit au lieu d'établir LA DÉMONSTRATION DE L'EXISTENCE d'un Être infiniment parfait. Car sur ce fondement que toute idée doit avoir une cause exemplaire, (COMME SI TOUTE L'IDÉE N'ÉTOIT PAS ELLE-MÊME L'ORIGINAL:) il conclut de ce que nous avons l'idée d'un Être infiniment parfait, qu'il est nécessaire que cet Être existe.*

Et

Et il ne voit pas qu'il y a contradiction, qu'un *Estre* infini en tout sens, tel qu'est l'*Estre* parfait, soit représenté par une idée finie, telle que seroit celle qui ne seroit que la modification de mon ame. Il ne voit pas que cet *Estre* ne sauroit estre représenté: & que si nous en avons une idée, comme certainement nous l'avons, c'est lui mesme qui est cette idée, ou qui se découvre à l'ame selon quelques-uns de ses attributs. Car il faut bien remarquer qu'il n'en est pas de l'*Estre* infini, comme des estres bornez & particuliers: On peut voir l'idée de tel estre sans que cet estre existe: parce qu'on ne voit point cet estre en lui-mesme, & qu'on le voit par une idée qui n'a point de liaison nécessaire avec lui. Mais il est clair, que l'*ESTRE* INFINI NE SAUROIT ESTRE REPRESENTÉ QUE PAR SON ACTUELLE PRESENCE.

Pag. 27. Rien n'empêche, dit Mr. Regis, qu'une idée qui est dissimilable à son objet, quant à son estre formel, ne soit semblable au mesme objet quant à son estre objectif. Mr. Regis doit savoir, qu'on ne se paie plus de mots. On demande ce que c'est que l'estre objectif d'une idée, qui est une véritable modification. On demande comment cet estre objectif peut estre infini dans une modification finie. Car enfin il faut qu'il soit infini, pour représenter un objet infini. Enfin on demande, d'où cette idée, toujours finie en elle-mesme en qualité de modification, peut proceder pour estre infinie quant à son estre objectif. Qu'il prouve que l'INFINI est la cause exemplaire d'une idée finie, & que cette mesme idée représente l'INFINI. Respondent Philosophi Catholici, objectum ideæ quoad substantiam finitæ, ab ipsa mente pro vi sibi a Deo infinita fingi; esse illud objectum in suo esse reali extra mentem infinitum actu, si Deus sit; sed non istud representare mentem sibi posse totum adæquate: Ens autem præcise, quod vocant l'*Estre* tout court, nec extra mentem esse non identificatum tam rebus creatis, quam vero Numini; & cum est illud objective in intellectu, totum ibi esse repræsentative; fingente sibi animo hanc ideam simplicem, Quod non repugnat esse: Hanc ideam, sive hoc objectum in mente, non esse infinitum, nisi potentia; quatenus applicari potest huic & illi certæ ideæ compositæ, immo innumerabilibus ideis compositis: Stultos proinde & atheos esse, qui hanc ideam objectivam innatam homini esse, Ens esse infinite perfectum, denique Deum esse ipsum affirmant: aut aliud colligi ex ea posse, etiam si innata homini esset, quam existere posse quidquid non repugnat esse.

Pag. 29. Après tout, Mr. Regis a l'idée de Dieu, de l'INFINI; & il voit bien que cette idée lui est commune avec toutes les intelligences. Pag. 30. Que Mr. Regis ne fait-il une attention entière à l'idée qu'il a de Dieu? Il reconnoîtroit que son esprit appercevant l'infini en tout sens, c'est une nécessité qu'il ait une perception & un objet: Une perception finie, puisqu'elle est la modification d'une substance finie: Mais un objet infini, puis qu'on voit qu'il a été avant nous, & qu'il sera toujours après nous: un objet qui se communique à tous, puisqu'on voit que tous y peuvent découvrir les mesmes qualités.

Pag. 31. Quoi que Mr. Huet prétende n'avoir pas l'idée de Dieu, cela n'empêche pas qu'il ne l'ait aussi bien que Mr. Regis. Il faut le lui prouver. Il pense, quand il lui plaît, à un petit cercle, à un plus grand, & à un autre encore plus grand. Comment cela? N'est-ce pas qu'il conçoit dans l'idée qu'il a de l'étendue, divers points également éloignés d'un seul, qu'on appelle le Centre; & qu'il en prolonge le diamètre autant qu'il veut? Il pense à un cercle en general, c'est-à-dire, à un cercle dont il ne détermine point la grandeur. Comment cela? Si ce n'est parce qu'il a l'IDÉE DE LA GENERALITÉ, qu'il répand

sans y penser, sur l'idée particulière du cercle? Or CETTE IDÉE DE LA GENERALITÉ n'est pas l'idée de TEL ESTRE: C'EST DONC L'IDÉE DE L'ESTRE. ET QU'EST-CE QUE L'IDÉE DE L'ESTRE, SI CE N'EST L'IDÉE DE L'INFINI, DE DIEU MESME? Pag. 32. Or je dis que CETTE IDÉE DE L'ESTRE OU DE L'INFINI, C'EST L'ESTRE OU L'INFINI MESME. J'en ay dit la raison: qui est, que ne pouvant y avoir plusieurs infinis, & que l'infini ne pouvant estre représenté par aucune chose finie; c'est une nécessité, PUISQUE NOUS EN AVONS L'IDÉE, QU'IL SOIT LUI-MESME SON IDÉE, ET QU'IL EXISTE. Distinguons présentement à la manière de l'Ecole, l'idée formelle de l'idée objective, & attachons des idées à ces termes. L'idée objective sera l'ESTRE, l'INFINI TOUJOURS PRESENT & UNI IMMEDIATEMENT AUX ESPRITS. Et l'idée formelle sera la perception de l'ame, la modification qu'elle reçoit à la présence de l'infini. Immo vero conceptus formalis ipsa est imago objecti per intellectionem producta, species expressa, vitalis representatio. Conceptus objectivus, res ipsa est quæ intellectui cognoscenda proponitur; ut sol pro ut ab intellectu cognoscitur.

Pag. 36. Où est le Cartésien, qui ne voit pas, que l'INFINI EST LA REALITÉ, d'où nous FORMONS, OU PLUTOST d'où nous tiens nos IDEES: puis qu'il n'y a que l'infini, qui dans la simplicité de sa nature, puisse renfermer cette multiplicité d'idées, que nous voyons bien que nous n'épuiserons jamais. Pœnituit eum dixisse, quod ex vera Philosophia didicerat, formare sibi quæcumque suas ideas; haurire vel educere eas ex infinito postea maluit dicere.

Pag. 39. Dieu n'est point corps; & il est plus au-dessus des esprits, que les esprits ne sont au-dessus des corps. Il est l'ESTRE SANS RESTRICTION, l'ESTRE INDETERMINE, l'ESTRE INFINI, qui renferme en soi toutes les perfections des corps & des esprits. MAIS QUI N'EST NI CORPS NI ESPRIT. Il est l'ESTRE en un mot; dont l'idée nous pénètre, quoique nous ne puissions le comprendre, ni exprimer ce qu'il est. Hic se prodit iste aperte atheum; qui ideam Generalitatis, sive Realitatis universalis, Deum ipsum dicat esse; cum Realitas illa universalis aut extra mentem non sit, aut si sit, rebus etiam ipsis creatis identificetur, & sit earum ens formale, nec proinde Deus esse possit. Atheus est, qui dicit Deum esse Ens in genere; qui negat Deum esse hoc ens, et si infinitum; qui Deum nihilo magis Spiritum dicit, quam corpus, esse: qui ideam denique objectivam infiniti, quæ statim se animis offert, ipsummet infinitum dicit esse quod Deus sit, ut diximus.

Pag. 51. Pour peu d'attention qu'il y apporte, il verra que LA LUMIERE NATURELLE EST UNE SUBSTANCE QUI ECLAIRE IMMEDIATEMENT TOUS LES ESPRITS: que CETTE LUMIERE EST ÉGALEMENT PRESENTE A TOUS: mais que tous ne la contemplent pas également. D'où il arrive que tous n'en sont pas également éclairés. Il verra que la perception claire & distincte, est une modification de l'ame tournée vers cette LUMIERE ÉTERNELLE: Que la clarté & l'évidence est CETTE LUMIERE MESME, entant qu'elle éclaire & convainc l'esprit: Et que la connoissance de la chose, tirée de la chose mesme, est celle qui naît de la contemplation des idées, qui sont les ARCHETYPES de toutes les créatures. Pag. 53. Si Mr. Huet connoît d'autres lumières, que CETTE LUMIERE IMMUTABLE & ÉTERNELLE, qui se répand dans nos esprits, à l'occasion de ce que nous regardons, de ce que nous lisons, de ce que nous entendons, & suivant nostre attention; il nous fera plaisir de nous en donner une notion claire & distincte. Nunc id inculcat, quod centies Malebranchius occinuit; Lumen commune animorum,

morum, quod se præbet communiter omnibus, æternum & immutabile, SUBSTANTIAM esse Lucis, Veritatem in genere sive universalem, quæ manifestat evidenter singulas in se veritates, & immediate cuilibet menti conjungitur; denique Lumen ipsum naturale esse. Sic Verbum Dei, secunda sanctissimæ Trinitatis persona, quæ secundum istos Lumen istud ipsum est omnibus commune, Lumen ipsum naturale est. At si Verbum istiusmodi est, num Pater, & Deus, is Deus, & Pater est, quem Christiani colunt?

Pag. 79. *Le grand principe de Mr. Descartes, c'est que Dieu fait tout; & qu'il ne partage en aucune manière la puissance réelle avec ses creatures.*

Pag. 73. *Ce seroit peu que les substances fussent également parfaites en elles-mêmes, il faut encore selon Mr. Regis, qu'elles soient aussi anciennes que la volonté de Dieu, parce que cette volonté est éternelle, lement agissante. Il n'ose pourtant dire, que ces substances dont le monde est fait, soient éternelles: Elles ne sont, dit-il, que perpétuelles. Et si on lui dit, que ce n'est que changer de nom, & qu'on ne concevra jamais que des substances que la volonté de Dieu a toujours créées, ne soient pas éternelles: Il suffit, répond-il, qu'elles soient dépendantes & capables de changement, pour ne pouvoir prétendre, au titre d'éternelles. Il ne s'agit donc que du titre, & non pas de la chose. Atqui non mundum quidem; sed materiam, certe ex qua mundus hic conditus est, ni fallor, ab ipso Malebranchio video pariter æternam adstrui. Nec adversario suo certe, Silvano Regis, litem super ea sententia movit. Quin etiam ipse in præfatione libri inscripti, *Entretiens sur la Métaphysique & sur la Religion*, ubi Petro Faydit respondet, qui hoc ipsum ei objicit, criminationem eam non depellit candide, sed fucum vult legentibus facere. Sic enim ille:*

Le mesme Auteur m'attribue de croire que LA MATIERE EST ETERNELLE. Il avoit déjà avancé cette calomnie dans sa Critique des Memoires de Mr. de Tillemont. . . . Voici comme il parle:

„ On sera peut-être surpris que sur le fait de PÉternité de la matière j'aye cité le P. Malebranche, qui non seulement ne la croit pas comme Mr. Regis, mais qui mesme la réfute: liv. 2. de la Nat. & de la Grace nomb. LIII. & Medit. ix. nomb. 3. 4. 5. & 6. (Il devoit plutôt citer les nomb. 10. 11. & 12.) Mais il est bon d'observer qu'il ne la réfute, que parce qu'il suppose, que ceux qui la font éternelle, la font aussi increée & INDEPENDANTE de Dieu, & immobile. D'ailleurs il ne nie que l'éternité du monde tel qu'il est; c'est-à-dire, de cette portion de LA MATIERE UNIVERSELLE, qui compose les corps enfermez dans nostre tourbillon, la terre, la lune, le soleil, l'air, les étoiles, & les planetes, que tout le monde convient avoir reçu leurs formes au jour de la creation. Mais il ne nie pas que la matière en general, ou l'étendue subsistante n'ait été créée de toute éternité, & ne soit une emanation libre & volontaire de Dieu, & comme le premier fruit de son action interne. C'est uniquement ce que vouloit dire Platon &c. Deinde sic adversario Malebranchius respondet:

Tout ce discours est faux. Il suffit de lire la Meditation ix. & l'endroit mesme du Traité de la Nature & de la Grace, cités par l'Auteur, pour s'en convaincre. Dans le nombre LIII. de la seconde partie du Traité, je me fais cette objection: Ou le monde est digne de Dieu, ou il en est indigne. S'il est digne de Dieu, il doit être éternel. Et s'il en est indigne, il ne devoit point être tiré du néant. Donc &c. „ Et j'y réponds ainsi: Il est mieux que le monde soit, que de n'être pas: Mais il seroit mieux qu'il ne fust point du tout que d'ESTRE ETERNEL. IL FAUT QUE LA CREATURE PORTE LE CARAC-

„ TERE ESSENTIEL DE LA DEPENDANCE &c. L'Auteur ne devoit donc pas s'opiniâtrer à soutenir, que je ne nie pas que la matière n'ait été créée de toute éternité, puisque dans l'endroit mesme qu'il cite, non seulement je le nie, mais que j'en rends cette raison, que LA CREATURE DOIT PORTER LE CARACTERE DE LA DEPENDANCE.

At est istud aperte satis non aliam materiæ mundivæ æternitatem negare, quam quæ cum independentia a Deo esset conjuncta: quod unum etiam æternitatis genus a Malebranchio negari adversarius contendit; atque ipsemet etiam, quod mirere, Malebranchius proficitur in illa ipsa Meditatione ix. quam hic nihilominus audeat pro sua defensione allegare: Sic enim ibi habet, eo ipso num. 10. quem præcipue ab adversario considerari oportuisse ipse conquerenti similis admonet: *L'étendue intelligible te paroît éternelle, nécessaire, infinie: crois ce que tu vois. Mais ne crois pas que LE MONDE SOIT ETERNEL, NI QUE LA MATIERE QUI LE COMPOSE, SOIT IMMENSE, ETERNELLE, NECESSAIRE. N'attribue pas à la creature ce qui n'appartient qu'au Createur; & ne confonds pas ma substance que Dieu engendre par la nécessité de son Être, avec mon ouvrage, que je produis avec le Père & le Saint Esprit par une action entièrement libre.* Et num. 5. *Si la matière étoit INCREÉE, Dieu ne pourroit la mouvoir ni en former aucune chose.* Si non esset nimirum materia a Realitate, si non quoquomodo penderet a Realitate Universalis, quæ Malebranchio Deus est; nihil ex ipsa certe efficere, ac ne ipsam quidem movere Realitas posset. Repugnat enim, & quod reale sit, a Realitate non esse; & quod a Realitate non sit moveri realiter. Hoc illud est quod eo dicto Malebranchius intelligit. Qui si Deum verum agnosceret, cum Catholicis fateretur, si esset, ex hypothesi impossibili, materia increata & æterna, nihilominus a Deo motum variamque formationem & compositionem esse accepturam. Neque hoc ipsi negant Sociniani, qui materiam Deo reipsa coæternam ponunt. Ergo Malebranchio curæ solum hoc loco fuit, ut legentes falleret: nec æternitatem materiæ mundivæ adimit, quam quæ conjuncta sit cum independentia a Deo, hoc est, ut Malebranchiani intelligunt, ab Ente indeterminato, & Realitate Universalis; paremque faceret creaturam cum Patre, hoc est, cum Ente illo indeterminato; emanationemque materiæ ab Ente & Realitate, haud valde ab similem ei, qua Verbum, hoc est, Veritas Universalis, ab Unitate seu Ente manat. Quod hæreticum esse & mixtum impietate dogma, quis non videt?

Sed hætenus de Malebranchio abunde dictum esto: cum si omnia expendi oporteat, quæ sunt in ejus voluminibus detestanda, nullus sit finis futurus. Ipsi interim sortem, quisquis Christianus est, mecum lugeat; & Deum Opt. Max. oret, ne ut vixit ab annis amplius triginta, quibus varias edidit lucubrationes, Atheus moriatur.

Exemplum enim hic commemoravimus similis exitus in uno quopiam Malebranchii discipulo; quod exemplum recitatur a quodam ejusdem disciplinæ affectatore, in libro qui inscribitur hoc titulo:

Mélanges d'histoire & de littérature, recueillis par Mr. de Vigneul-Marville. A Rouen, 1700.

Tomo 1. pag. 324. *N. né à Bourdeaux, se fit Moine assez jeune: mais devenu inquiet, il apostasia, & se déguisa si bien, qu'on n'entendit plus parler de lui, que trente ans après, qu'il fut reconnu par un Religieux de son Ordre chez Mr. le Marquis de Vardes, à qui il enseignoit la Philosophie de DESCARTES. . . . C'étoit un des plus habiles Cartesiens de son tems. Il n'écrivoit rien, se contentant de*

de penser pour s'instruire soi-même, ou pour instruire deux ou trois de ses amis. Sa méthode d'étudier, ou plutôt de méditer sur les sciences, approchoit assez de celle du P. MALEBRANCHE, qui consiste à CONSULTER LE VERBE OU LA SAGESSE ÉTERNELLE dans le silence des passions. . . . Le jour qu'il mourut, il commanda à son valet de porter une lettre à la poste. Ce valet qui le vit extraordinairement changé, quoi que sans maladie apparente, lui dit qu'il seroit plus à propos d'aller querir un Confesseur & le Medecin. Mais LE BON HOMME ne voulant entendre parler ni de l'un ni de l'autre, le valet parut, & à son retour il trouva la lampe éteinte, & SON MAISTRE MORT: ce qui l'effraya beaucoup.

Scriptor horum Commentariorum dicitur Cartusianus esse e Monasterio de Gaillon in diocesi Ebroicensi, cui nomen Bonaventura d'Argonne, una cum Abbate de Garence. Quisquis is est, ipsemet etiam Malebranchianæ sectæ addictissimum se profitetur, pag. 391. La première des six loix fondamentales de l'Académie de gl'Intronasi: Orare, Prier. Ce n'est pas à dire, Psalmodier comme des Chanoines, ou faire oraison comme des Camaldoli: mais contempler LES CHOSES SUPÉRIEURES, & CONSULTER DANS LE FONDS DE NOTRE ESPRIT, LA SAGESSE ÉTERNELLE QUI Y PRÉSIDE & NOUS ÉCLAIRE. Les Païens même ont bien conçu qu'il y a un Dieu, qu'il falloit solliciter par des prières, afin d'être assisté d'un certain Génie, qui fait concevoir les grands desseins, DONNE LA FORME AUX PENSÉES, l'ornement & la grace au discours. Aussi Homère le plus excellent des Poètes profanes, & GRAND IMITATEUR DU STILE DE MOÏSE, se tourne vers DIEU, & l'invoque dès l'entrée de son Poème: ce qui a servi depuis, & sert encore aujourd'hui de modèle aux Poètes héroïques. Platon qui s'étoit formé sur Homère, tenoit les yeux de l'esprit attachés sur la Divinité, LA SOLLICITOIT PAR

LA MEDITATION & la prière de répandre sur lui les lumières, qui l'ont fait appeler le divin Platon.... Tous nos Philosophes Chrétiens se sont attachés à la Divinité par la prière & par la contemplation: & comme l'a dit un d'entr'eux: „ Il n'est pas plus vrai „ que les enfans tirent leur subsistence du sein de leurs „ meres, qu'il est vrai que les contemplatifs tirent leur „ subsistence spirituelle du sein de Dieu. Cette vérité a paru dans tous les siècles: Mais jamais personne ne l'a rendue plus sensible, que LE PHILOSOPHE MODERNE, qui a fait voir dans LA RECHERCHE DE LA VÉRITÉ, QUE NOUS NE SOMMES POINT NOTRE LUMIÈRE A NOUS-MÊME: que les corps qui nous environnent ne peuvent nous éclairer; que les intelligences mêmes ne contenant point dans leur être LA RAISON QUI LES REND SAGES, ne peuvent communiquer cette RAISON à notre esprit: QUE LA SAGESSE ÉTERNELLE EST LA SEULE LUMIÈRE DES ANGES & DES HOMMES, & LA SEULE LUMIÈRE UNIVERSELLE DES ESPRITS. Ce qui établit invinciblement la nécessité de la contemplation & de la prière. Quid dici Malebranchianæ impietati similis quam istud est, aut quid magis ædèov potest cogitari? Orare, inquit, oportet: sed quid orare est? Non est psallere, non precari atque obsecrare; sed meditari res supernas, præsidem mentis nostræ Sapientiam ac veritatem æternam consulere: quam pagani ipsi invocabant; Homerus in primis; cum diceret; Μηνιν ἀνδρῶν Ὀσεῶ; nam Ὀσεῶ hic Deus ille verus est, quem Moses invocabat; Genius idem ille est, ex quo lepos orationi advenit, & sententiis venustas ac nobilitas; illa, inquam, Veritas & Sapientia, qua Spiritus aluntur, tum Angelici, tum humani: illa denique Ratio Universalis quæ Sapientes facit. Sic enim in sua Disquisitione Veritatis Philosophus Recens docet: αὐτῶς ἐφα.

Excerpta quædam alia ex libro

P. MALEBRANCHII,

quem inscripsit,

Traité de la Nature & de la Grace.



Onquestus est apud me nuper Amicus, quicum hæc Excerpta communicaram, prætermisisse me multa, ex libro Malebranchii De Natura & Gratia, quæ nihilominus essent animadversione digna, quam priora: præsertim vero ea, in quibus Christum esse gratiæ causam occasionalem docet. Huic Amici æquissimæ expositulationi ut satisfacerem, hanc quoque partem Malebranchianæ doctrinæ visum est operæ pretium hoc loco subicere, & præter alia nonnulla superius prætermisissæ diligenter expendere.

Pag. 4. *Jesus-Christ, qui est le Chef de l'Eglise, est le commencement des voies du Seigneur; c'est le premier né des creatures: & quoi qu'il naisse parmi les hommes dans la plénitude des tems, c'est lui qui est leur modèle dans les desseins éternels de son pere. C'est à son image que tous les hommes ont été formés; ceux qui ont précédé sa naissance temporelle, aussi bien que*

nous. . . . Pag. 5. *La qualité de Chef marque nettement, que Jesus-Christ comme homme, n'est pas seulement cause méritoire de la Grace, mais encore occasionnelle, Physique, distributive; puis qu'il répand son Esprit dans les membres qui composent son Eglise. Hoc est statim dicere, Christum ut hominem causam esse non modo meritoriam, (hoc est ut Malebranchius intelligit, dignum se Christum præstitisse, quem homines respiciant & imitentur:) sed etiam causam idcirco gratiæ occasionalem esse, quoniam exemplar est omnis justitiæ, quam Ratio universalis, conditrix rectrixque hominum & Angelorum, optavit inesse unicuique menti creatæ: secundum quem veluti secundum exemplar cum Ratio universalis & Sapientia conditrix & gubernatrix rationalium mentium velit ceteras mentes creatas formare; & ipse etiam, hoc est, Sapientia eadem incarnata consideret homines & Angelos summe Sapientes esse, tum ipse per se, tum ipsius desideria, occasio sive causa occasionalis a Malebranchio dicuntur esse omnis justitiæ & virtutis, quam Ratio & Sapientia universalis homi-*

minibus & Angelis phyfice inferit: cum reipfa nihil illa occasionalis caufa & phyfica nifi caufa quaedam exemplaris fit, fecundum quam oporteat prædestinatos omnes vitam componere, fi fpectetur Chriftus ut homo; fin autem fimul ut Deus, fapientia fit ipfa divina formaliter efficiens homines fapientes, ut vult Malebranchius, exemplo & imitatione Chrifti. Id vero quoniam Veritas non efficit, hoc eft, quoniam vere non fit, nifi in animis Chriftum hominem confiderantibus; idcirco, nec aliter certe, Chriftum ut homo eft dicit ifte effe caufam occasionalem, meritoriam, phyficam, & unicuique pro fuo modulo diftributivam gratiæ. Pag. 9. *Enfin Jefus-Chrift étant LE PREMIER DES PRÉDESTINEZ, puisque nous ne fommes prédestinez qu'en Jefus-Chrift, Dieu qui n'a fait le monde que pour les prédestinez, Omnia propter electos, a du, pour ainfi dire, penfer à Jefus-Chrift, AVANT TOUTES CHOSES.* Primum in unoquoque genere, inquit, eft mefura ceterorum. Voluit Deus, hoc eft, decebat, omnes homines effe perfectos: ergo Chrifto fimiles. Ergo Chriftus primus eft in intentione naturæ: Et neceffario venire Chriftum oportuit, & neceffe fuit Adamum peccare; & reformari prædestinatos ad exemplum Chrifti. Neceffe eft enim evenire omnia, uti eveniunt, fi Deus non eft nifi Veritas five Realitas ipfa formalis entium, ut impia fecta ponit. Ita certe ftatui Malebranchiana hypothefis de Chrifto caufa occasionali gratiæ neceffario poftulat. Quam ille hypothefim idcirco excoGITAVIT, ut prodeffe nobis Chriftum in aliquo genere caufæ inveniret; cum prodeffe reipfa Chriftus hominibus, nifi fola doctrina, non poffit, fecundum quam reformari prædestinatos oporteat, fi Deus ipfe non eft, ut cenfet Malebranchius, nifi Sapiencia ita in carne loquens, quemadmodum in folis & cælorum admirabili fabrica loquitur; five etiam per Symbola vel Sacramenta, & per quoscunque doctores. Quo vero in facrorum voluminum loco legit ifte feciffe Deum *omnia propter electos*? Legimus quidem Paulum *fuffinuiſſe omnia propter electos*, 2. Tim. 2, 10. at Deum omnia feciffe, aut mundum non feciffe nifi propter electos, non legimus. Omnia propter hominem fecit, ut falvi fieri poſſent omnes homines, fi vellent. Hypothefis impia & Malebranchiana, quæ Deum non habet, præter Veritatem ac Realitatem formalem rerum omnium, non poteft profiteri Deum feciffe quidpiam propter hominem: cum Deus ille, hoc eft, Veritas formalis entium, finem agendi alium non habeat, nifi ut agat. Tamen Malebranchius (quod mirere,) nunc dicit mundum a Deo conditum non effe nifi propter electos, & ſcripturam dicti fui teſtem allegat; ſed mendaciter. Nam neque id ſcriptura dicit, nec alium apud impios ſenſum habet, quam ſapienter, hoc eft, ſecundum regulas ac legis motuum immutabiles, condita effe omnia, ut foli Sapiences ita effe omnia intelligerent: neque enim Sapienciam rerum omnium conditricem de infipientibus curare, ſed de folis Sapiencibus, quibus ſolus bonam mentem inſpirat. Id vero quis Chriftianus Catholicus ferat?

Pag. 9. *Et Jefus-Chrift meſme. . . demande à ſon Pere, qu'il lui donne cette gloire, qu'il a poſſedée en lui avant que le monde fuſt, C'EST A DIRE, avant que Dieu euſt pris le deſſein de FORMER le monde.* Ut id obiter dicatur, creare mundum, ex Malebranchii ſententia, formare eft: quod & Grotius Socinizans, & æternitatis materiæ propugnator, in principium Genefeos dixit; *Priusquam crearet five FORMARET Deus.*

Pag. 13. *Il faut dire la meſme choſe de l'aneantiſſement des ſubſtances. A ne confiderer que la puiſſance de Dieu, il peut les aneantir. Mais ſi on conſulte ſa ſageſſe, on découvre qu'il n'en fera rien.* Si quam ſubſtantiam Deus annihilaret, leviter is, inquit, & infipienter ageret. Sane, ſi Deus non eft nifi Realitas

intelligibilis entium: ex qua quocumque modò emanaffe materia intelligatur, immutabiliter tamen emanaffe pariter intelligitur, quia emanaffe tantum, & ab æterno, non vere creata initio temporis fuiſſe in ea hypothefi intelligitur.

Pag. 16. *Il eſt certain que les Peres & tout ce qu'il y a de Theologiens, ont tâché de rendre raiſon de leur foi, & qu'on doit mediter les veritez de la Religion, POUR ACQUERIR L'INTELLIGENCE DE CE QUE L'ON CROIT DE JA. Mais afin d'oſter tout ſcrupule ſur la conduite que j'ay tenuë, je vais faire voir, que S. Auguſtin meſme l'approuve par ſon exemple & par ſes raiſons. Conſentius avoit quelques difficultez ſur la Trinité. . . . Il lui écrivoit à lui meſme, comme à un homme DONT L'ESPRIT PENETROIT LES PLUS HAUTS MYSTERES. . . . Néanmoins il lui déclare d'abord, que ſa penſée eſt, QU'IL NE FAUT POINT CHERCHER LES RAISONS DE NOS MYSTERES, mais s'EN TENIR UNIQUEMENT A LA FOI. Epift. 221. . . . Mais voici la réponſe de S. Auguſtin: „ Quod autem petis, ut quæſtionem Trinitatis, hoc eſt, de unitate divinitatis „ & diſcretionem perſonarum, caute prudenterque diſcutiam. . . Hæc dixerim, ut fidem tuam ad amorem intelligentiæ cohorter; ad quam Ratio vera „ perducit, & cui, fides animum præparat. . . . On voit donc par cette épître de S. Auguſtin, que ceux qui trouvent à redire à ma conduite, ſont du ſentiment de Conſentius, & que S. Auguſtin condamne. Nihil fide credimus, inquit, Malebranchius, quod non cernari debeant, qui Ratione uti norunt; intelligentia percipere; ne myſterio quidem ſanctiſſimæ Trinitatis excepto. Sane ſi Religionis Chriftianæ placita ad Metaphyſicam pertinent, ut Malebranchio cum aſſectis ſuis placet.*

Pag. 24. *J'avoue néanmoins, que la foi enſeigne beaucoup de veritez, qu'on ne peut découvrir par l'union NATURELLE DE L'ESPRIT AVEC LA RAISON. La Verité éternelle ne répond pas à toutes nos demandes: car nous demandons quelquefois plus que nous ne pouvons recevoir. Mais il ne faut pas que cela nous ſerve de prétexte pour couvrir NOSTRE PARESSE & NOSTRE INAPPLICATION. Nous demandons plus que nous ne pouvons recevoir, lorsque nous apportons PEU D'ATTENTION à des ſujets trop compoſez, ou que nous ne raiſonnons pas ſur des idées claires. Le commun des hommes ſe laſſe bientôt dans la priere naturelle, que l'eſprit PAR SON ATTENTION doit faire A LA VERITE INTERIEURE, afin qu'il EN REÇOIVE LA LUMIERE & L'INTELLIGENCE. Et fatiguez qu'ils ſont de cet exercice pénible, ils en parlent avec mépris, ils ſe découragent les uns les autres, & mettent à couvert leur foibleſſe & leur ignorance ſous les apparences trompeuſes d'UNE FAUSSE HUMILITE'. Comme ſont ceux qui ſont du ſentiment de Conſentius, condamné par S. Auguſtin. Homo vaſer multa dicit per fidem tradi, quæ percipi non poſſint ſola naturali conjunctione mentium cum Ratione. At idem callide ſimul adſtruit, ſi ad naturalem illam conjunctionem Rationis cum mente, acceſſerit intenta animi conſideratio, tunc vero Rationem, ſeu Veritatem æternam & intimam, hoc eſt, Lumen naturale, de omnibus omnino reſpondere interrogantibus ſe. Ceterum falſæ ac ſimulatæ humilitatis five modeſtiæ eſſe, in ſola fide velle acquieſcere; inertium ingeniorum propriam fidem eſſe, quæ nolit myſteria meditando percipere; ſapere eos ſolummodo, qui orant aſſidue, hoc eſt, ut interpretatur, qui ad percipienda quæ fide credimus, animum ſtudioſe intendunt. Nihil hic cetero proſert Malebranchius, quod non ex illo impio ipſius principali effato conſequatur, Deum non eſſe alium, præter intelligibilem Veritatem.*

Pag. 29. *Un excellent Ouvrier doit proportionner ſon action à ſon ouvrage; il ne fait point par des voies fortes*

composées ce qu'il peut executer par les plus simples : il n'agit point sans fin, & ne fait jamais d'efforts inutiles. Il faut conclure de là, que Dieu découvrant dans les trésors infinis de sa sagesse une infinité de mondes possibles, comme des suites nécessaires DES LOIX DES MOUVEMENTS QU'IL POUVOIT ÉTABLIR, s'est déterminé à créer celui QUI AUROIT PU SE PRODUIRE & se conserver par les loix les plus simples, ou qui devoit être le plus parfait, par rapport à la simplicité des voies nécessaires à sa production, ou à sa conservation.

Pag. 30. Dieu pouvoit sans doute faire un Monde PLUS PARFAIT que celui que nous habitons. Il pouvoit par exemple, faire en sorte que la pluie, qui sert à rendre la terre féconde, tombât plus régulièrement sur les terres labourées, que dans la mer, où elle n'est pas si nécessaire. Mais pour faire ce Monde plus parfait, IL AUROIT FALLU qu'il eût changé LA SIMPLICITÉ DE SES VOIES, & qu'il eût multiplié LES LOIX DE LA COMMUNICATION DES MOUVEMENTS, par lesquels notre Monde subsiste.

Pag. 32. En effet, je suis persuadé que les loix du mouvement nécessaires à la production, & la conservation de la terre, & de tous les astres qui sont dans les cieux, se réduisent à ces deux-ci : La première, que les corps mis tendent à continuer leur mouvement en ligne droite. La seconde, que lors que deux corps se rencontrent, leur mouvement se distribue dans l'un & dans l'autre à proportion de leur grosseur ; en sorte qu'ils doivent ensuite se mouvoir avec une égale vitesse. Ces deux loix sont la cause de tous les mouvements QUI CAUSENT CETTE VARIÉTÉ DE FORMES que nous admirons dans la Nature. J'avoue néanmoins, qu'il ne paroît pas que la seconde s'observe jamais dans les expériences qu'on peut faire sur ce sujet. Mais c'est que nous ne voyons que ce qui arrive dans les corps visibles, & que nous ne pensons point aux invisibles qui les environnent ; lesquels faisant par l'efficacité de cette même loi le ressort des corps visibles, obligent les mêmes corps visibles à se joindre, & à ne point observer entre eux cette même loi. . . . Or ces deux loix sont si simples, si naturelles, & en même temps si fécondes, que quand on n'auroit point d'autres raisons pour juger que ce sont celles qui s'observent dans la Nature, on auroit tout sujet de croire, qu'elles sont établies par celui qui agit toujours par les voies les plus simples. . . . & qui opère une infinité de merveilles PAR UN TRES-PETIT NOMBRE DE VOLONTEZ. Il faudroit un livre entier pour prouver ce que je dis ici de la fécondité des deux loix générales des communications des mouvements. On jugera à peu près que je ne parle point en l'air, si on sait exactement les principes Physiques de Mr. Descartes. Mais cela n'est point essentiel à mon sujet. Il suffit que les loix de la Nature soient générales. Hommes audacissimes, ut Deum e mundo tollant, fingunt quas lubet leges motuum ; & has immutables esse statuunt, générales, ac simplicissimas, quas necesse sit observatas fuisse in conditione seu formatione mundi, quamvis fateantur ex his alteram non posse experimento comprobari. Tamen, quasi uterque consiliarius Dei fuerit, adhibitas ab eo has leges duas fuisse ponunt, vel absque eo potius observatas ; quoniam persuasissimum sibi esse asseverant easdem sufficere, ut mundus hic, qualis nunc est, constitui potuisset absque veri Dei opera ulla existimetur. Cum e contrario valde incertum sit, an sint simplicissimæ hæc leges, quas in condendis singulis naturis ac formis hujus universi secutus est Deus ; an non potius multiplices & occultas eas esse voluerit, aliasque in aliis ; nec certe simplicissimæ rationes agendi magis verum Numen Opificem universi deceant quam compositis ; quandoquidem verum Deum decet quodcumque vult. Quæ fingitur autem simplicitas immutabilitasque legum motus, quibus (ut volunt isti) hoc constet universum, quid aliud quam Fatum, sive ne-

cessaria ex causis & earum motu effectuum consecutio est, qualis utique foret, existente mundo, etsi Deus verus nullus existeret, qualem Catholici colunt ? Hujusmodi sunt hypothèses atheorum, ut concipiæ nullo labore possint, solo motu materiæ semel impresso ab infinito ei igne & calore, Deo qualem colimus nihil operæ conferente. Ad has, inquam, hypothèses confingendas ac defendendas deveniunt ii, quibus cum Malebranchio Deus non est nisi intelligibilis Veritas & Rectitudo ; cujus cum sit universalis & immutabilis idea, non possunt esse ejusdem volitiones aut leges nisi generales, immutabiles, ac semper uniusmodi. Hinc fit etiam, ut gratiam, qua Deus ad virtutem homines excitat, unius tantum generis possint assignare, nimirum per se semper efficacem.

Pag. 46. Dieu s'aimant par la nécessité de son Être, & se voulant procurer une gloire infinie, un bonheur parfaitement digne de lui, consulte sa sagesse sur l'accomplissement de ses desirs. Cette divine sagesse remplie d'amour pour celui dont elle reçoit l'être par une génération éternelle & ineffable, ne voyant rien dans toutes les créatures possibles, dont elle renferme les idées intelligibles, qui soit digne de la Majesté de son Père, s'offre elle-même pour établir en son honneur un culte éternel, & comme souverain Prêtre lui offrir une victime, qui par la dignité de sa personne soit capable de la contenter. Metaphorica apud Malebranchium & affectatores ejus hæc omnis oratio est ; quæ nonnisi hunc sensum reipsum habet : Id quod in Sapientia universalis divinum est, hoc est, eximium, nonnisi ab homine Sapiente coli ut oportet. Quam ob causam dicit iste, Sapientiam obtulisse se, ut in homine sacerdotem ageret, victimamque Deo dignam offerret. At stultum est & hæreticum dicere, Sapientiam æternam amore Dei Patris incensam, obtulisse se ei ut ageret sacerdotem. Partes hæc fuere Christi hominis, ut homo erat, Sapientia & caritate creata instructus ; tametsi ejus sacrificio ex persona Verbi humanitati unita dignitas infinita accessit. Verbum formaliter sacerdotem dicere ii soli possunt, quibus (ut Malebranchio) pro Verbo Ratio universalis, hoc est, lumen naturale mentium, est.

Pag. 48. L'Écriture sainte nous apprend, que c'est Jésus-Christ qui doit faire toute la beauté, la sainteté, la grandeur, & la magnificence de ce grand Ouvrage.

Pag. 49. La raison nous apprend aussi ces mêmes vérités. Hoc est dicere, non potuisse a Deo mundum sapienter constitui, quam qualis nunc est ; nec proinde nisi Verbum incarnaretur. Sic ex hypothese conditionis mundi necessariam statuit incarnationem fuisse. Quo iste dicto aliud nihil intelligit, nisi in universo existere necessario oportere hominem sapientia immutabiliter præditum : in quod intuens Natura velut in exemplar perfectissimum mentes creatas ei similes redderet ; quantum sinerent leges motuum immutabiles & visorum.

Pag. 50. Ainsi l'Écriture & la Raison nous apprennent, que c'est à cause de Jésus-Christ que le Monde subsiste ; & que c'est par la dignité de cette Personne divine, qu'il reçoit une beauté, qui le rend agréable aux yeux de Dieu. Il s'ensuit, ce me semble, de ce principe que Jésus-Christ est le MODÈLE sur lequel nous sommes faits ; que nous avons été formés à son image & à sa ressemblance ; & que nous n'avons rien de beau, qu'autant que nous sommes ses expressions & ses figures.

Pag. 51. Nous jugeons de la perfection d'un ouvrage, par la conformité qu'il y a entre cet ouvrage, & l'idée que la sagesse éternelle nous en donne : car il n'y a rien de beau, ni rien d'aimable, que par rapport à la BEAUTÉ essentielle, nécessaire, & indépendante. Or CETTE BEAUTÉ INTELLIGIBLE S'ÉTANT RENDUE SENSIBLE, devient encore en cet état la règle de la beauté & de la perfection. Ainsi TOUTES LES CREATURES CORPORELLES DOIVENT EN-

M

CORE

CORE RECEVOIR D'ELLE leur beauté & leur éclat. Tous les esprits doivent avoir les mêmes pensées & les mêmes inclinations que l'ame de Jéſus, s'ils veulent être agréables à ceux, qui ne trouvent rien de beau, ni rien d'aimable, que ce qui est conforme à la ſageſſe & à la vérité. Propter Chriſtum, inquit, hic mundus ſubſiſtit: ex ipſo eximium huic mundo decus accedit: ipſe exemplar eſt, cui ſimiles nos eſſe oportet, ſi pulchri, hoc eſt, ſi recti & juſti eſſe cupimus. Nihil enim pulchrum in eo præſertim genere, niſi quod intelligibili Sapientiæ conforme ſit; Quæ cum facta ſit ſenſibilis in carne, quantum quidque ſimile vel ipſi illi indeterminatæ pulchritudini eſt, vel ideæ quam de re quaque a Sapientia æterna Chriſtus habet, ſive corporeum illud ſit, ſive ſpiritale, tantum habet & pulchritudinis. At hæc Malebranchii ratiocinatio ponit primum quidem, Chriſtum haud aliter Deum eſſe, quam quia eſt ipſe Sapientia viſibilis ſeu loquens per carnem, ut diximus: deinde ipſum, ideamque quam habet Sapientia æterna inditam de quacumque re, cauſam tum exemplarem tum occasionalem eſſe, cur ipſa etiam in mundo corpora pulchra & eximia ſint.

Pag. 53. Il ſ'enſuit de ce principe, que pour établir cette variété de recompensés, qui fait la beauté de la celeſte Jeruſalem, il falloit que les hommes fuſſent ſujets ſur la terre, non ſeulement aux afflictions qui les purifient, mais encore aux mouvemens de la concupiſſence, qui leur font remporter tant de victoires, en leur livrant un ſi grand nombre de divers combats. . . . Le PECHÉ DU PREMIER HOMME qui a fait entrer dans le monde les maux qui accompagnent la vie, & la MORT qui la ſuit, ÉTOIT NECESSAIRE; afin que les hommes après avoir été éprouvés ſur la terre, fuſſent légitimement comblez de cette gloire, dont la variété & l'ordre feront la beauté du Monde futur. Ut, inquit, vel mundus iſte, vel futurus talis eſſet, qualis Sapientiam Dei decet, neceſſe fuit Adamum peccare. Quod eſt profiteri, omnia, ut ſunt in mundo, neceſſario fuiſſe futura, & reliqua deinceps ita fore.

Pag. 56. Ainſi le premier homme pouvant par la force de ſa charité perſeverer dans la juſtice originelle, il ne falloit pas que Dieu l'appliquât à ſon devoir PAR DES PLAISIRS PRÉVENANS: N'ayant point de concupiſſence à vaincre, Dieu ne devoit pas prévenir ſon libre arbitre PAR LA DELECTATION DE SA GRACE: Enfin ayant généralement tout ce qui lui étoit neceſſaire pour mériter ſa recompenſe, Dieu qui ne fait rien d'inutile, DEVOIT LE LAISSER A LUI MEME, quoi qu'il prévît ſa chute; puisqu'il vouloit le relever en Jéſus-Chriſt, CONFondre LE LIBRE ARBITRE, & faire éclater ſa miſericorde. Janſenianum virus hæc oratio complectitur, & omnem gratiam actualem ponit eſſe efficacem per ſe, nihil ad bonum opus arbitrio hominis conferente; cum Adamum dicit potuiſſe quidem, vi caritatis habitualis quam habebat, hoc eſt, vi inſiti ſibi amoris erga Bonum in genere, perſeverare in eo: ſed deſertum a Deo fuiſſe, nulla præveniente actuali inspiratione ſeu delectatione indeliberata incitatum ad perſeverandum: quam ſi habuiſſet, reipſa perſeveraſſet.

Pag. 58. Comme Dieu eſt une cauſe générale, dont la ſageſſe n'a point de bornes, il eſt neceſſaire pour les raiſons que j'ay dites auparavant, que dans l'ordre de la Grace, auſſi bien que dans celui de la Nature, IL AGISSE COMME CAUSE GÉNÉRALE; & qu'ayant pour fin ſa gloire dans la conſtruction de ſon Eglise, IL ÉTABLISSÉ LES LOIX LES PLUS SIMPLES & LES PLUS GÉNÉRALES, & qui ont avec leur effet une plus grande proportion de ſageſſe & de ſécondité. Certe Ens uni-verſale, qui Deus Malebranchii eſt, per ſe leges tantum univerſales edicit; ſingulare nihil ſancit aut efficit, niſi quid efficiendum ſit occasionali-

ter, occasione intervenientium cauſarum, ſive corporearum, ſive ſpiritualium; hoc eſt, ſive volitionis aut deſiderii alicujus, ſive motus corporum. Tantum dicit, exempli gratia, Totum eſſe majus ſua parte, ſuum cuique tribuendum, Amicum cani præferendum, & ſimilia dat præcepta ac monita? Quantumvis autem, inquit, pauci admodum ſalvantur per rationes illas gubernandi ſimpliciſſimas ac generales, vetat tamen Sapientia æterna & univerſalis alias adhiberi. Vetat enim Deum aliter agere, quam ut Ens generale, ſi ipſum Ens generale Deus eſt. At ſi verus Deus eſt aliquis, reponunt Catholici, & curam ille gerit de ſingulorum ſalute, & rationes gubernandi compositas ex multis & variis ſollicitandi modis per ſe ipſe adhibet, ubi opus eſt, ubi priores non ex voto proceſſerint, ad mores hominum in melius im-mutandos.

Pag. 69. Ainſi on peut aſſurer, que Dieu veut véritablement le ſalut de tous les hommes: qu'il fait pour eux TOUT CE QU'IL PEUT FAIRE, agiſſant comme il doit agir: Que ſ'il y avoit QUELQUE ORDRE DE GRACE AUSSI SIMPLE & plus ſécond, AUSSI DIGNE DE SA SAGESSE & plus utile aux hommes, qu'il l'auroit choiſi: & qu'ainſi IL SAUVE AUTANT DE PERSONNES QU'IL EN PEUT SAUVER, agiſſant ſelon les regles adorables que SA SAGESSE lui preſcrit. Ut ſunt leges, inquit, quibus mundus adminiſtratur, non po-teſt Deus plures ſalvare homines quam reipſa ſalvat, ſalva ipſius Sapientia. Dic ergo aperte, Malebranchi, fato ſalvari quicumque ſalvantur. At negant Catholici ullum eſſe Ordinem Gratiæ, qualem communiſceris, ut ſplendida appellatione Fatum occultes. Negant, inquam, leges ſibi Deum ſimplices, immutables, ac generales præſtituiſſe, ſecundum quas hominum voluntates ad amorem recti & æqui pertraheret. Proprium illud eſſe Entis in genere aiunt, & Ordinis menti creatæ quidem cuilibet intelligibilis, ſed Chriſtianis Catholicis, cum pro Deo obruditur vehementer exoſi, qui Deum aiunt multo plures poſſe ac velle ſincere ad ſalutem perducere, quam reipſa perducit; & alium alio prorsus modo ad bonam frugem vel adducere per ſeipſum vel invitare: illas denique multiplices vias occultas-que quas adhibet, non modo infinita Dei Sapientia dignas eſſe, ſed & immenſa ipſius erga homines caritate. Hæc niſi cum Catholicis profiteris, non eſ de Eccleſia.

Pag. 70. Vouloir que Dieu donne à tous momens PAR DES VOLONTÉZ PARTICULIÈRES, des grâces inutiles à ceux qui les reçoivent, à ceux qu'il prévoit devoir être plus capables & plus criminels par le mépris qu'ils en feront; c'eſt vouloir qu'un Eſtre ſage ne proportionne pas les moyens avec la fin; ou que Dieu ne veuille point de bien à ceux à qui il applique le ſang de Jéſus-Chriſt: c'eſt vouloir ſoutenir des paradoxes. Negat dari hominibus a Deo per ſe immediate, ſive per volitionem peculiarem gratias quas prævideat inefficaces fore. Et Catholicus iſte, non potius Janſenianus eſt? Mitto quod iſtud eſſatum oritur ex idea Entis in genere, quod pro Deo impie obruditur, ut diximus. Nam de vero Numine Catholici prædicant, ipſum omnino bene velle his, quibus dat gratias, quas prævidet carituras effectu vitio voluntatis creatæ: ejusmodi auxilia plane cum eo fine congruere, quem propoſuit ſibi Deus: Neque enim propoſitum Deo eſſe, abſolute ſalvare homines, ſed ſi ipſi velint: quoniam vult ipſe non tamquam Dominus donum, ſed tamquam agonotheta præmium dare legitime certantibus. Huic autem certe fini aſſequendo non ſunt accommodata auxilia per ſe efficacia; ſed vel ſufficiencia ſolummodo, vel efficacia ex præviſione futuri conditionate conſenſus.

Pag. 71. Comme Jéſus-Chriſt a pour nous une charité IMMENSE, & qu'il veut nous ſauver tous, AUTANT

AUTANT QUE LE PEUT PERMETTRE LA SIMPLICITÉ DES LOIX GÉNÉRALES DE LA NATURE & DE LA GRACE. Hoc perinde est ac si dixeris, ardere aliquem incredibili desiderio ut sim ego Papa, quantum id fieri sinent leges immutabiles & generales motuum. Quid ego cuiquam referre gratiæ debeo pro tam otiosa erga me caritate, quamvis quis eam immensam vocet? Et quid votum istud ab eo differt, quo quis optaverit esse me Papam, si rerum contingentium series vel casus id afferat?

Pag. 73. *Que les pecheurs n'entrent-ils dans l'Ordre de la Grace? que ne suivent-ils les conseils de Jesus-Christ? que ne se préparent-ils à recevoir la pluie du Ciel? Ils ne peuvent la meriter; mais ils peuvent EN AUGMENTER L'EFFICACE à leur égard. Ne peuvent-ils pas PAR AMOUR PROPRE, ou PAR LA CRAINTE DE L'ENFER, éviter beaucoup d'occasions de pecher, se priver des plaisirs, du moins de ceux dont ils n'ont point encore goûté, & dont par conséquent ils ne sont point encore esclaves? Ils peuvent ainsi ôter quelques empêchemens à l'efficacité de la Grace, & préparer la terre de leur cœur, en sorte qu'elle devienne féconde, lors que Dieu répandra sa pluie selon les loix generales qu'il s'est prescrites.* Quid Malebranchium inter & Jansenium interest? Nihil prorsus. Quid enim refert, utrum gratiam a Deo peculiari & immediata volitione dari cum Jansenio dixeris, an occasionaliter tantum, si nullam dixeris effectu suo carere, nullam dari homini peccanti, qua possit vincere laudabiliter concupiscentiam renitentem? Nam quod dicit Malebranchius, amore proprio, vel timore poenæ, similibusque inferioris notæ incitamentis reddi posse gratiam magis efficacem; neque hoc Jansenius negat; nam eas considerationes ex æquo ambo conjunctas esse cum peccato censent; neque propterea dicit alteruter propter vincendam cupiditatem tunc gratiam dari; aut negat eam effectu eo carere propter quem datur; sed majorem tantum sive ulteriorem ejus progressum ait impediri; sive potius effectum, ad quem producendum data non est.

Pag. 75. *Mais si Dieu agissoit dans l'Ordre de la Grace par des volontez PARTICULIERES, s'il faisoit EFFICACEMENT dans tous les hommes tous leurs bons mouvemens & toutes leurs bonnes œuvres AVEC UN DESSEIN PARTICULIER, je ne vois pas comment on pourroit justifier QU'IL AGIT PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES, lorsque je considère tous ces détours par lesquels les hommes arrivent où Dieu les conduit. Car je ne doute point, que souvent Dieu ne donne à un homme plus de cent bonnes pensées par jour. Je ne comprends pas non plus, comment on pourroit accorder sa sagesse & sa bonté avec TOUTES CES GRACES INEFFICACES, auxquelles la malice des hommes résiste. Car Dieu étant bon & sage, n'est-il pas évident, qu'il doit proportionner les secours aux besoins, s'IL LES DONNE DANS UN DESSEIN PARTICULIER DE SOULAGER.* Dicit aperte hic duo Malebranchius, quæ Catholici palam negant esse orthodoxa. Primum est, dedecere Deum per se singulari volitione singulos gratiæ motus homini inferre, absque interventu causæ occasionalis. Alterum, a Dei Sapientia & bonitate abhorre, ut gratiæ auxilium ex peculiari & sincera voluntate opem homini ferendi impertiat, nisi sit illud per se efficax. Janseniana & hæretica hæc Malebranchii professio est.

Pag. 91. *J'ay prouvé dans le premier Discours la nécessité des causes occasionnelles dans l'ORDRE DE LA GRACE, aussi bien que dans CELUI DE LA NATURE.* Hoc est, tam in actibus humanis, quam in reliquo universo. Nam Ordinem Gratiæ Malebranchius appellat, leges immutabiles ac generales, ex quibus pro ratione visorum, sive ob-

jectorum, & cogitationum, actus humani fiunt. Naturæ Ordinem vocat; leges pariter immutabiles ac generales, ex quibus pro ratione intervenientium causarum gignuntur imbres aut siccitates, aliaque causarum inanimarum & irrationalium effecta. Catholici Ordinem Naturæ sic agnoscunt, ut illum & peculiari semper Dei volitione conservari regique censcant, & peculiari sæpe volitione a Deo leges a se præstitutas mutari, ut imbres vel siccitatem exempli gratia precibus fidelium concedat. Ordinem vero Gratiæ nullum agnoscunt; nullas generales immutabilesve ordinario cursu leges, quas in rerum sensu vel ratione carentium administratione tantum admittunt, ut diximus; in liberis voluntatibus gubernandis ad singulos actus attendere Deum peculiari voluntate aiunt, oblato ad singulos tum recte tum meritorie efficiendos auxilio.

Pag. 91. 92. *Mais je vais faire voir, par les preuves que la foi me fournit, que Jesus-Christ est effectivement cette cause occasionnelle. . . qui détermine inmanquablement l'efficacité de la loi generale de la Grace.* Sensit Malebranchius scilicet, opponi posse adversus impiam suam hypothesim, quæ Deum & Christum nullum agnoscit, præter Sapientiam & Rationem universalem, quæ in Christo homine ita videatur loqui, quemadmodum per opera Naturæ eadem Sapientia mortales docet: sensit, inquam, opponi posse a Catholicis, inde consequi, nihil nobis prodesse Christum ut homo est, nisi exemplo & doctrina: Gratiæ, quæ nobis est ad consequendam salutem necessaria, causam nullo modo Christum esse: quod certe placitum Christianorum aures averfantur. Catholicis profitentibus, esse Christum hominem Gratiæ causam, 1^o meritoriam; eo quod morte sua & obedientia meritis est apud Patrem & Deum, ut gratiæ auxilia tum sufficientia ad singulos bonos actus, tum efficacia certi generis Pater hominibus impertiret. 2^o Ministerialem; ipso tum ut summo Pontifice per sua Sacramenta moraliter & infallibiliter movente Patrem & Deum, ut ea suscipientibus gratiam sanctificantem & dona habitualia largiatur: tum ut Ecclesiæ capite membris singulis ad singulos actus imperante a Deo & Patre auxilia actualia ad bene & meritorie operandum. Horum nihil, ut postea videbimus, Malebranchium finit profiteri impia sua hypothesi. Itaque excogitavit quo genere causæ auctorem esse Gratiæ Christum agnosceret, salva hypothesi sua, quæ Deum negat verum ullum esse. Dixit esse Christum causam gratiæ occasionalem. Cujus dicti quæ sententia sit, ipso Christo donante, mox aperiemus.

Pag. 92. *Comme il n'y a que Dieu qui agisse immédiatement & par lui-même sur les esprits, & qui produise en eux toutes les diverses modifications dont ils sont capables; il n'y a que lui qui répande en nous sa lumière, & nous inspire certains sentimens, qui déterminent nos diverses volontez. Ainsi il n'y a que Dieu qui puisse comme cause véritable produire la Grace dans les âmes. Par cause véritable, j'entens une cause qui agit par sa propre force.* Nullam esse vim vere activam causarum secundarum, ut in aliis scriptis suis, sic in isto profitetur; id quod respectu gratiæ in genere causæ efficientis physice nemo sanus negat.

Pag. 93. *Mais comme tous les hommes sont enveloppez dans le péché originel. . . il n'y a que Jesus-Christ qui puisse être cause méritoire de la Grace. . . Mais nous ne cherchons ni la cause qui produit la Grace par son efficacité propre, ni celle qui la merite par son sacrifice & ses bonnes œuvres. Nous cherchons celle qui règle & qui détermine l'efficacité de la cause generale; celle qu'on PEUT APPELLER SECONDE, PARTICULIERE, OCCASIONNELLE.* Causam gratiæ meritoriam quo sensu Christum agnoscat, non audet uberior usquam exponere. Hoc autem loco nihil aliud profitetur, quam Christum solummodo ob dignitatem personæ & operum sanctitatem, efficere in animis eam ut oportet considerantium, cognitionem veri

& amorem boni; hoc ipsum tum bene vivendo tum ex obedientia moriendo esse promeritum ac consecutum. Meruisse ipsum ut homo est apud Deum & Patrem, tamquam apud justum remuneratorem pietatis, cui par gratiæ conferendæ, immo ea infinite majus perfolutum sit a Christo pretium, ut gratiam sive habitualement sive actualement ei Pater infunderet, quem ipse Christus designaret, cum Catholicis profiteri ubique Malebranchius refugit.

Pag. 93. *Car afin que LA CAUSE GENERALE AGISSE PAR DES LOIX ou PAR DES VOLONTEZ GENERALES, & que son action soit réglée, constante, & uniforme, il est absolument nécessaire qu'il y ait quelque cause occasionnelle qui détermine l'efficacité de ces loix, & qui serve à les établir. Si le choc des corps, ou quelque chose de semblable, ne déterminoit l'efficacité des loix generales de la communication des mouvemens, il seroit nécessaire que Dieu mût les corps par des VOLONTEZ PARTICULIERES. . . . il est donc nécessaire que dans l'ORDRE DE LA GRACE, il y ait quelque cause occasionnelle QUI SERVE A EN ETABLIR LES LOIX, & qui en détermine l'efficacité: & c'est cette cause qu'il faut tâcher de découvrir.* Ponit ubique velut pro confesso, Deum esse Ens universale, quod est impium; & causam proinde generalem in dispertienda gratia, quod est hæreticum ex impietate ortum. Dum vero deinde adjicit, causa aliqua occasionali opus esse, cujus gratia instituantur leges generales, & cujus interventu fiant eadem efficaces; ludibrio habet iste homines, qui id cujus gratia Deus aliquid facit, causam occasionalem vocet. Quod etsi verum esset, causa occasionalis legum a Deo præstitutarum in ordine gratiæ, vel potius omnium singularium decretorum, quæ Catholici ponunt in Deo, non Christus solus, sed ipsi etiam electi forent: siquidem ubi finis est ædificatio corporis mystici, tam membra spectantur quam caput; & caput ipsum propter membra designatur: finis enim cur designatur caput, is nimirum est ut sint membra capiti similia: est autem finis prior in intentione: ac proinde causa ipsius Christi occasionalis ipsimet censendi essent electi: aut denique ordinis Gratia, sive legum secundum quas Gratia dispertitur, tam essent electi certe causa occasionalis, quam Christus est. Hoc ipse Malebranchius verbis sequentibus cogitur confiteri.

Pag. 96. *Il s'ensuit de là, que Dieu ayant dessein de former son Eglise par Jesus-Christ, n'a pu, selon ce dessein, chercher ailleurs que dans Jesus-Christ, ET DANS LES CREATURES UNIES PAR LA RAISON A JESUS-CHRIST, les causes occasionnelles, QUI SERVENT A ETABLIR LES LOIX GENERALES DE LA GRACE, par lesquelles l'Esprit de Jesus-Christ se répand dans ses membres, & leur communique sa vie & sa sainteté. . . . Les Anges mesmes ne sont point établis causes occasionnelles de la Grace interieure. Ils sont aussi bien que nous, membres du Corps dont Jesus-Christ seul est le chef. Ils sont ministres de Jesus-Christ envoyés pour le salut des saints. Je veux qu'ils puissent produire quelques changemens dans les corps qui nous environnent, & mesme dans celui que nous animons; & qu'ainsi ils puissent ôter quelques empêchemens à l'efficacité de la Grace. Mais certainement ils ne peuvent distribuer aux hommes un don si précieux: ils n'ont point de pouvoir immediat sur DES ESPRITS, QUI PAR LEUR NATURE LEUR SONT EGaux. . . . Ainsi la cause occasionnelle de la Grace ne se peut rencontrer qu'en Jesus-Christ, ou en l'homme.* Si Christus secundum divinitatem non est nisi Ratio Universalis, ut vult Malebranchius, tam de Christi corpore mystico Angeli certe quam homines sunt; tam sunt enim certe rationales, nec hominibus potiores; quippe cum eadem omnes mentes creatæ Universalis Ratione rationales sint; & omnes eæ per rationem omnibus communem Christo uniuntur; &

propter ipsas institutæ sunt leges generales a Deo, ex quibus & Spiritum Christi, hoc est, Sapientiam, & salutem, si possint utrumque salvis iisdem legibus consequi, consequantur. At hæc omnia Malebranchii placita Catholici abominantur.

Pag. 97. *Mais comme il est certain que la Grace n'est pas accordée à tous ceux QUI LA SOUHAIENT, ni aussi tost qu'ils la souhaitent, & qu'elle est souvent donnée A CEUX QUI NE LA DEMANDENT PAS; il s'ensuit que mesme nos desirs ne sont point les causes occasionnelles de la Grace. Car ces sortes de causes ont toujours très-promptement leur effet, & sans elles l'effet ne se produit jamais.* Quod hic iste primum dicit, gratiam non dari omnibus petentibus, ipsa prima propositio Jansenii est; contraria promissioni Christi, & liberalitati Dei injuriosa, qui dixit: *Petite, & accipietis.*

Pag. 99. *Il nous falloit un MEDiateur, non seulement pour nous donner accès auprès de Dieu, mais pour estre la cause naturelle ou occasionnelle des faveurs que nous esperons de lui.* Mediatorem Christum superius vidimus ab isto appellari secundum divinitatem in primis, hoc est, ut quidem vult secundum intelligibilem Sapientiam, quæ cum facta est in carne sensibilis, admonet nos officii nostri; & cum a nobis deinde excipitur, conjungit nos Deo, hoc est, Recto Ordini, Sapientiæ & Rationi Universali.

Pag. 100. *Le zele qu'a Jesus-Christ pour la gloire de son Pere, & l'amour qu'il porte à son Eglise, lui inspirent sans cesse LE DESIR de la faire la plus ample, la plus magnifique, & la plus parfaite qui se puisse. Ainsi comme l'ame de Jesus-Christ n'a point une capacité infinie, & qu'il veut mettre dans le Corps de l'Eglise une infinité de beautés & d'ornemens, ON A TOUT SUJET DE PENSER, qu'il y a dans cette ame sainte UNE SUITE continuelle de pensées & de desirs, par rapport au Corps mystique qu'elle forme sans cesse. Or CE SONT CES DESIRS CONTINUELS DE L'AME DE Jesus, qui tendent à sanctifier son Eglise, & à la rendre digne de la majesté de son Pere, QUE DIEU A ETABLIS CAUSES OCCASIONNELLES de l'efficacité des LOIX GENERALES de la Grace. Car la Foi nous apprend, que Dieu a donné à son Fils une puissance absolue sur les hommes, en l'établissant Chef de son Eglise: Et cela NE SE PEUT CONCEVOIR, si les diverses volontés de Jesus-Christ ne sont suivies de leurs effets. . . . Jesus-Christ a mérité cette souveraine puissance sur les hommes, & cette qualité de chef de l'Eglise, PAR le sacrifice qu'il a offert sur la terre: & il est entré après sa résurrection en pleine possession de ce droit. C'est presentement QU'IL EST le souverain Pontife des biens futurs, & que PAR SES DIVERS DESIRS IL PRIE sans cesse son Pere pour les hommes. Et comme SES DESIRS SONT CAUSES OCCASIONNELLES, ses PRIERES sont toujours exaucées: son Pere ne lui refuse rien, comme nous l'apprend l'Ecriture. Cependant il faut qu'IL PRIE & qu'IL DESIRE pour obtenir: parce que les causes occasionnelles, PHYSIQUES, NATURELLES, (car ces trois termes signifient ici la mesme chose) n'ont point par elles-mêmes la puissance de rien faire: & que toutes les creatures, Jesus-Christ mesme considéré comme homme, ne sont d'elles-mêmes que foiblesse & qu'impuissance. Catholici hic vehementer reclamant. Derident primo hoc genus causæ physicæ, quod nihil possit efficere; neque Christum, ut homo est, dicunt esse causam physicam gratiæ, sed moralem tantum. Christum tamen illi, etiam ut homo est, eximie potentem esse contendunt, accepta a Deo & Patre omni potestate in cælo & in terra; præsertim ut certo & infallibiliter impetret quibus nominatim velit tum auxilia gratiæ actualis, tum sanctificantem gratiam. Non potest hoc Malebranchius profiteri de Deo & Christo suo. Nam cum Deus ei non sit, nisi Sapientia*

piencia universalis, qua formaliter Sapientes sumus, & qua Deum esse formaliter Christum putat; nihil Christum posse definire, nisi ut Deus est. Desideria ipsa Christi circa salutem hominum, a divinitate ponit esse elicitive, hoc est, ut vult Malebranchius, a Sapientia intelligibili, quæ jure concipitur quidquid est bonum desiderare. Hinc Christus qui est Sapientia in carne, electos esse similes sui certe desiderat, hoc est, per tribulationes & passiones ad gloriam pervenire. Et est desiderium istud, inquit, tum munus sacerdotii ejus, tum causa occasionalis cur dentur electis auxilia ad salutem consequendam. Hoc enim vult Deus, quod vult Christus, hoc est, quod Sapientia & Ratio universalis desiderat per hominem qualemcumque, maxime vero per istum, qui Christus dicitur; quippe qui solus habet perpetuo pro omnibus hominibus ejusmodi desideria; cum solus post mortem vivat, & in cælum per mortem ascenderit, ubi propterea sic Pontificem agit. Contra Malebranchium ita differentem docet Ecclesia, 1^o. Christi preces proprie dictas preces esse, non mera desideria: nec desideria ipsa a divinitate elicitive, sed a sola humanitate esse, adjuta tamen dono ardentissimæ caritatis erga Deum & homines. 2^o. Preces Christi pro justificandis vel adjuvandis hominibus, nihilo minus dum viveret exauditas fuisse certo & infallibiliter, quam nunc sunt. 3^o. Nec causam denique gratiæ Christum esse occasionalem tantum, (quo verbo non aliud intelligit Malebranchius, nisi primum ac potissimum exemplar, cujus similitudinem Sapientia universalis velit exprimi in electis:) sed vere causam moralem; impetratoriam scilicet certo & infallibiliter gratiæ quam velit, sive sufficientis, sive efficacis in certo genere, sive demum sanctificantis.

Pag. 102. *Je ne crois pas qu'on trouve de difficulté jusques ici, si ce n'est peut-être dans ce dernier article, dans lequel je dis que Jésus-Christ PRIE SON PERE. Car il y a des personnes QUI L'ONT TROUVÉ FORT MAUVAIS. Mais je parle comme S. Paul aux Romains, & aux Hébreux; & comme Jésus-Christ mesme; „ Ego rogabo Patrem, & alium „ Paraclitum dabit vobis. Mentitur Malebranchius, ut fallat legentes, & eisdem mentiendo pelliciat ad impietatem suam. Nemini Catholico displicet, dici Christum, ut homo est, vere orare: hoc est enim advocatum agere apud Patrem, & interpellare Deum pro nobis; id quod Christum facere Joannes & Paulus testantur. Sed admonere vult homo vaser, se nullas in Christo preces proprie dictas agnoscere; & scripturæ loca, in quibus preces Christi proprie dictæ manifeste adstruuntur, ipsaque illa ipsiusmet Christi aperta promissio, *Ego rogabo Patrem*, de desiderii solummodo accipienda esse. Enimvero quis esse potest orationi vel precibus locus, ubi verus Deus non est qui preces exaudiat? Quid aliud præter desiderium inefficax esse potest, ubi Deus non est præter constantiam ac rectitudinem legum immutabilium motuum ac visorum? Desiderare in ea hypothesi ut bene cuique ac prospere cuncta eveniant Christus ut homo potest: orare, vel obsecrare, vel deprecari, omnino non potest ipse Christus: nedum id homo alius quisquam potest. Hinc est quod Malebranchius preces semper desideria interpretatur; ut non semel proxime; *Par ses DESIRS IL PRIE: IL PRIE & IL DESIRE: Et comme ses DESIRS sont causes occasionnelles, ses PRIERES sont toujours exaucées: ut & pag. 248. Les PRIERES OU LES divers DESIRS de Jésus-Christ: Pag. 259. SES DESIRS OU SES PRIERES: & sic passim alibi. Et non deinde Malebranchius deridet dentibus homines; dum Catholicum simulans, Atheismi principia & quæ sunt ex principiis consecutaria docet, nemine obloquente?**

Pag. 103. *Dans tous ces articles je ne parle de Jésus-Christ que selon son humanité, selon laquelle il a*

reçu toute puissance dans le Ciel & sur la terre: parce que toutes ses PRIERES OU SES DESIRS, qui certainement sont en son pouvoir, (car AUTREMENT IL N'AUROT AUCUN POUVOIR:) sont exécutez en consequence des qualitez de Pontife sur la maison de Dieu, de Roi d'Israel, d'Architecte du Temple éternel, de Mediateur entre Dieu & les hommes, de chef de l'Eglise: ou POUR PARLER EN PHILOSOPHE, (car J'AY ECRIT CE TRAITE' POUR DES PHILOSOPHES:) de cause occasionnelle, NATURELLE ou distributive de la Grâce, de cause qui détermine l'efficace DE LA LOI GENERALE, par laquelle Dieu veut sauver tous les hommes en son Fils. Magnificos quosque idcirco congerit titulos, qui Christo tribuuntur in libris sacris, ut oblique doceat, nihil his significari quam quod ipse excogitavit: eatenus nimirum causam esse occasionalem Christum, quod nemini sit concessum ut sit Sapientia vel justus, nisi talis sit, quales generatim Sapientia æterna quæ in Christo est, desiderat esse homines hujus vel illius conditionis & ordinis. Huc recidit, si Malebranchio credimus, omnis illa potestas quæ data est Christo in cælo & in terra. Tolle hoc desiderium, inquit, nullius erit potestatis Christus. Nunc vero cum id reipsa semper eveniat, quod Christus desiderat fieri; tum quia nihil desiderat, nisi quod Ratio & Sapientia per suas leges immutabiles efficit in universo; tum quia Sapientia universalis, de se indeterminata, ab illo exemplari, qui Christus dicitur & desiderii quæ ipsa in eo excitat, determinatur, ad homines reliquos similiter sanctificandos: eximie potens, inquit, ea ratione censendus est Christus. Hic nos iterum deridet dentibus Malebranchius. Quidni enim & nos sic potentes dicimur, qui omnia desideramus fieri quæ facit verum Numen? Quin nostra æque atque Christi desideria Deus spectat, cum sint æque omnia a Sapientia & Ratione universali? Recte nec semel admonet Malebranchius, se Philosophis ut Philosophum scribere, hoc est, ut ethnicum ethnicis, non ut Christianis Christianum.

Pag. 104. *Jésus-Christ ayant donc successivement diverses pensées, par rapport aux diverses dispositions dont LES AMES EN GENERAL sont capables; ces diverses pensées sont accompagnées de certains DESIRS par rapport à la sanctification de ces ames. Or ces DESIRS étant causes occasionnelles de la Grâce, elles doivent la répandre sur les personnes en particulier, dont les dispositions sont semblables à celle A LAQUELLE L'AME de Jésus-Christ pense ACTUELLEMENT: & cette Grâce doit être d'autant plus forte & plus abondante, que ces desirs de Jésus sont plus grands & plus durables. Huc ergo recidit tota ratio causæ occasionalis, quam unam Malebranchius Christo concedit: nempe quod gratia id omne in uno certo hominum genere universim spectato efficit, de quo tunc Christus cogitat, quod in eo desiderat gratiam efficere. Facit nimirum ex avaris liberales, ex ebriosos sobrios, ex iracundis mites; quoniam ita fieri, ut sint homines Christo similes, tum leges motuum ac visorum poscunt, tum Sapientia in homine Christo desiderat. Hæc autem Christi desideria sequitur Deus; siquidem nullum bonum affectum cuiquam ingerit Sapientia universalis, nisi ut similis Christo fiat. Nam primum in unoquoque genere est mensura ceterorum. Sic Christus, auctore Malebranchio, est causa occasionalis efficientiæ gratiæ, hoc est, primum exemplar, cui Sapientia universalis, per bonos affectus, quos efficaciter quibus vult ingerit, vult homines esse similes. En quo, inquam, recidit tota Christi in nos efficientia; en quo Capitis Ecclesiæ & Pontificis ratio redit: en quomodo Malebranchius censet esse eum causam gratiæ occasionalem.*

Pag. 106. *Les divers mouvemens de l'ame de Jésus étant causes occasionnelles de la Grâce, on ne doit pas*

estre surpris, si elle est quelquefois donnée à de grands pecheurs, ou à des personnes qui n'en font aucun usage. Si dans ce moment Jesus-Christ pense actuellement AUX AVARES, par exemple; les AVARES recevront la Grace. Ou bien Jesus-Christ ayant besoin pour la construction de son Eglise des esprits d'un certain merite, qui ne s'acquiert d'ordinaire, que par ceux qui souffrent certaines persecutions, dont les passions des hommes sont les principes naturels; en un mot, Jesus-Christ ayant besoin des esprits de certains caracteres, pour faire dans son Eglise certains effets, PEUT EN GENERAL S'APPLIQUER A EUX, & par cette application répandre en eux la Grace qui les sanctifie: de mesme que l'esprit d'un Architecte pense EN GENERAL AUX PIERRES QUARREES, par exemple, lors que ces sortes de pierres sont actuellement necessaires à son bâtiment. Eadem occinit cantilenam. Causa occasionalis, inquit, gratiæ a Deo collatæ avaris, vel magnis ingeniis, Christi desiderium est, de his generatim cogitantis: tum quia ordo poscit nihil ut in electis fiat, nisi quod & quale Christus, sive Ratio universalis in Christo, voluerit: tum quia Sapientia universalis, quæ est de se indeterminata, determinatur a desiderio Christi, hoc est, a seipsa, ut est in Christo volens homines esse Christo similes. Ergo Christi desiderium leges generales, quibus Sapientia vellet omnes homines esse probos indeterminate, ad imitationem Christi determinat. Non quod Christus de Paulo magis quam de Joanne sanctificando cogitet, aut omnino de quoquam nominatim; sed universim de his, exempli gratia, quia ob certam indolem futuri sint Ecclesiæ utiliores; ut de quadratis lapidibus architectus, non de hoc vel isto cogitat. His ergo cum Sapientia in Christo desideret uberem gratiam dari, dabitur his quibus per leges immutabiles motuum ac visorum dari licebit. Et hoc est, inquit, esse desiderium Christi causam gratiæ occasionalem.

Pag. 107. Mais comme l'ame de Jesus-Christ n'est point une cause generale, on a raison de penser, qu'elle A SOUVENT DES DESIRS PARTICULIERS à l'égard de certaines PERSONNES EN PARTICULIER. Nous avons, par exemple, sujet de croire que la vocation de Saint Paul a été l'effet de l'efficace d'UN DESIR PARTICULIER de Jesus-Christ. NOUS DEVONS mesme regarder les DESIRS de l'ame de Jesus, qui ONT GENERALEMENT rapport A TOUS LES ESPRITS D'UN CERTAIN CARACTERE, COMME DES DESIRS PARTICULIERS, quoi qu'ils embrassent plusieurs personnes; parce que ces desirs changent à tous momens, comme ceux des causes particulieres. Hoc est dicere, paucos admodum esse, quos nominatim desideret Christus salvos fieri; de quibus peculiari desiderio & affectu speciali cogitet: specialem tamen affectum & peculiare desiderium in Christo recte vocari desiderium generale, quod ad unum certum quoddam genus hominum pertinet, ad avaros, exempli gratia, ad ebriosos, ad divites, ad principes, ad sacerdotes. Neque enim vult Malebranchius posse Christum de singulis simul fidelibus, aut de electis singulis semper actu cogitare; nedum de singulis hominibus: sed tantum de alio subinde atque alio hominum genere & ordine. Sed jactet ille quantum libuerit, causam occasionalem; & physicam etiam vocitet, ut superius diximus; nisi causam moralem Christum appellet illius gratiæ, quæ data est Paulo, hoc est, causam quæ Deum volitione sua vel prece infallibiliter exaudienda permoverit ad gratiam physicæ producendam, Christianus Catholicus non est: neque aliud causæ occasionalis ac physicæ nomine intelligit, præter vel exemplarem, quam contemplari Deus cogitur, cum justos homines facit: vel eam, quæ occasione humanitatis, cui conjuncta Sapientia & Ratio universalis est, determinet Sapientiam illam

ipsam, ut velit communicare se hominibus eo modo, qui similes illos Christo efficiat. Nisi denique divinam voluntatem ab humana Christi voluntate proprie deprecante fuisse permotam fateatur, non est de Ecclesia.

Pag. 110. D'où vient que Jesus-Christ, qui est une cause occasionnelle intelligente, abandonne tant de pecheurs, & tant de nations? Ou pour venir à la plus grande difficulté, d'où vient que Jesus-Christ abandonne mesme les justes, les membres de son Corps, ceux qui lui sont étroitement unis par la charité? Car à l'égard des pecheurs, ou de ceux qui ne l'invoquent point, on peut dire qu'il les neglige comme indignes de ses soins. Mais d'où vient qu'IL DONNE AU JUSTE EXPOSE' A LA TENTATION, une GRACE telle, qu'il PREVOIT bien qu'avec son secours il ne laissera pas de succomber. Cette Grace ETOIT SUFFISANTE en toutes manieres: il ne dépendoit que du juste de la rendre efficace: JE LE VEUX. Mais que Jesus-Christ ne la donnoit-il un peu plus forte, puisqu'il prevoioit la chute d'un de ses bien aimés enfans? Afin d'expliquer plus nettement la maniere dont Jesus-Christ agit en qualité d'Architecte sur des matériaux qui ne sont point encore partie de son Temple, & en qualité de Chef à l'égard des justes, qui sont les membres de son corps; il faut que je dise CE QUE JE PENSE de la SCIENCE de l'ame Sainte de Jesus-Christ, qui regle tous ses desirs, par rapport néanmoins à la Loi divine, L'ORDRE IMMUABLE & NECESSAIRE: car les volontez de Jesus-Christ sont conformes à celles de son Pere. Pag.

113. Je dis donc que Jesus-Christ connoit à plus forte raison les creatures possibles, que l'existence & les rapports de celles que Dieu a faites, parce qu'il connoit les premieres par le droit que donne L'UNION avec le VERBE, qui les renferme avec le Verbe, & qu'il ne connoit les autres que par une espece de revelation. Je croi donc que Jesus-Christ comme homme sçait toutes choses: Mais il faut prendre garde, qu'il y a bien de la difference entre tout sçavoir habituellement, & tout sçavoir actuellement; entre tout sçavoir, & penser à tout: ce qu'on confond presque toujours. Il n'y a personne qui ne sache que 2 fois 2 sont 4: & il y a peu de gens qui y pensent actuellement. Un Geometre sçait son Euclide: mais il est souvent bien du tems sans penser à aucune des propositions de cet Auteur. Or l'ame de Jesus-Christ est unie personnellement au Verbe; & le Verbe entant que Verbe renferme tous les estres possibles & tous leurs rapports; il renferme toutes les veritez immuables, necessaires, éternelles. Jesus-Christ comme homme ne veut pas plutôt penser à certaines veritez, qu'aussi-tôt elles se découvrent à son esprit. Il connoit mesme l'existence, les modifications, les rapports des creatures, mais par une espece de revelation que son Pere lui en fait dès qu'il le souhaite. Jesus-Christ comme homme sçait donc toutes choses. Mais il ne pense pas actuellement à toutes: & cela est évident: car l'AME DE Jesus-Christ N'A PAS UNE CAPACITE' D'ESPRIT INFINIE.

Pag. 118. Une connoissance toujours actuelle de nos pensées & de nos besoins, & passés & futurs, lui seroit donc fort importune. Mais de plus, elle lui seroit entièrement inutile, & à lui & à nous. Pag. 119. Car de mesme qu'un Architecte peut former son dessein, & construire un édifice, sans se mettre en peine d'où lui viennent les matériaux qu'il emploie: AINSI Jesus-Christ, par l'union qu'il a avec le Verbe, peut former ses desseins & ses desirs, SANS PENSER AUX DISPOSITIONS ACTUELLES de tous les hommes. IL LES A AVERTIS par les conseils qu'il leur a donnés dans l'Evangile, de se mettre en tel état, que la Grace ne leur soit point inutile. Il ne doit point regler ses desirs, cause distributive de ses graces, sur la negligence

gence ou la malice des hommes; mais sur l'état où se trouve l'Ouvrage qu'il construit, sur les desseins qu'il forme sans cesse, SUR L'IDÉE DES BEAUTEZ dont il veut embellir son Eglise. Pag. 120. Tant que Jesus-Christ agit en qualité d'Architecte, il ne règle ses desirs que sur ses DESSEINS. Il lui est indifférent d'avoir dans son Temple, Paul ou Jean, si l'un & l'autre sont semblables à l'idée qui détermine ses desirs: comme il est indifférent à un Architecte, qui n'a besoin que d'une pierre carrée ou d'une colonne, d'avoir celle qui est à droite ou à gauche, si elles sont semblables en tout. Ainsi le desir de Jesus-Christ répandant la Grace qui donne le mouvement aux hommes pour s'APPROCHER DE LUI & se mettre entre ses mains, les premiers venus, les vigilans sont ceux qu'il emploie à son edifice. Mais dès que les hommes ont suivi le mouvement de la Grace, je crois qu'il est sûr que Jesus-Christ est averti de leurs dispositions: & que lors qu'il les a placés dans son Temple, ou qu'il les a faits parties de son Corps, il ne leur arrive aucun besoin, aucune tentation, qu'il n'en soit averti, & qu'il n'y pourvoie. Pag. 121. Jesus-Christ considéré comme Chef de l'Eglise, est donc averti de tous nos besoins, avant même qu'il s'applique particulièrement à vouloir les savoir. Son Pere prévient sa charité sur cela: IL ME SEMBLE que l'Ordre le veut ainsi. Peut-être même qu'il sait actuellement l'effet qu'aura le secours qu'il nous donne, avant même qu'il nous le donne: & c'est ce qui fait la difficulté. Car Jesus-Christ aime les justes; il chérit tendrement ceux qui lui sont unis par la charité. Or il est averti de la tentation qui presse UN DE SES MEMBRES, & il peut lui donner des GRACES VICTORIEUSES. S'il prévoit donc qu'avec un tel secours, quoi que le juste puisse vaincre, il sera néanmoins vaincu, pourquoi n'augmente-t-il pas ce secours? Il veut que le juste remporte la victoire; pourquoi donc ne proportionne-t-il pas les moyens à la fin, s'il connoît actuellement le rapport des moyens avec la fin! Pag. 122. Pour moi j'aimerois mieux croire, que Jesus-Christ comme homme, ou comme cause occasionnelle de la Grace, ne sçait point actuellement la détermination future de la volonté du juste auquel il donne le secours; que de croire qu'il manque en un sens, de bonté & de charité pour ses membres. JE VEUX que Jesus-Christ comme homme connoisse toutes les déterminations futures de nos volontez, de même que je connois que 2 fois 2 sont 4. Mais je doute QU'IL Y PENSE TOUJOURS ACTUELLEMENT; & je ne crois pas qu'il veuille toujours Y PENSER, POUR REGLER SUR CETTE CONNOISSANCE LA DISTRIBUTION DE SES GRACES. Pag. 123. L'Ordre voulant que Jesus-Christ comme homme agisse en homme, IL FAUT QUE SON ACTION NE PORTE POINT LE CARACTERE DE SCRUTATEUR DES CŒURS. Quot hic verba, tot sunt fere hæreses, aut graves errores. Deseri a Christo justos dum statim affirmat, cum Jansenio facit; cum dari gratiam a Deo ex sincero conversionis affectu, nisi sit ea gratia per se efficax, negat. Nam ironice concedit sufficientem dici eam posse, quam Deus prævideat caritatem effectum. Docet præterea in conversione hominum peccatorum, quæ ad Ecclesiæ ædificationem necessaria est, Christum de nemine nominatim cogitare; quid alicui privatim ad id opus vel utile sit, minime dispicere: parum curæ ei esse, num Paulus an Joannes convertatur ad vitam emendatiorem: tantum in mente eum habere ideas generales rerum quæ ad decorem Ecclesiæ conferant; in voluntate generalia tantum desideria, ut secundum ideas illas Ecclesiæ ædificium construatur. Christum, ut caput Ecclesiæ est, nosse concedit, aut prænovisse potius dudum antea, quid cuique fidelium opus sit futurum: hanc enim cognitionem admonitionem idcirco ambiguo verbo appellavit, ne ad singulos actus, singulasve tentationes hominis

justi, hanc Christo notitiam advenire, aut potius præsentem adesse animo, fateatur. Sed negat deinde nosse Christum ut homo est, quem quæque gratia in justis, cum tentantur, effectum habitura sit; nisi quo modo novit veritates necessarias. Quod est dicere, omnem gratiam esse quidem determinatæ efficientiæ ex qua proinde quid sequatur tam certo noverit, quam novimus nos ex bis binis fieri quatuor: sed non semper actu de ea efficientia cogitare. Quamvis autem Christus nosset quo se voluntas hominis justii acclinatura esset; negat tamen Christum ex illa scientia desiderare accommodata omni tentationi auxilia; quandoquidem accommodata auxilia non sunt, nec digna Sapientia vel caritate Christi, inquit, nisi quæ sint efficacia per se; non illa certe, quæ quamvis præsto sint; nihilominus justus cadit. Itaque cum desiderat Christus dari homini tentato auxilia, non videt, inquit, ecquid illa sint effectura. Negat denique ulla dari a Deo & Christo auxilia efficacia ex prævisione futuri conditionate consensus; sive (quod idem est) scientiam mediam prorsus abnegat. Ad hæc omnia falsa dogmata delabi necesse fuit eum, cui Deus non est, nisi Ordo intelligibilis naturæ, sive Leges immutabiles, necessariæ & æternæ, motuum ac visorum, ex quibus omnia in universo fiunt necessario. Nam hunc Ordinem ut causa physica, vel moralis immutare, aut determinare, si ve quo velit convertere, nihilo magis potest Christus in cælo positus, salva illa Malebranchii hypothese, quam Sol vel Luna, ut exemplo utar, quod ipse affert, pag. 95. & 96. Itaque desiderium Christi, inquit, de conversione hominum speciale eatenus dicitur, quod specialia hominum genera respicit, avaros, divites, iracundos: ad justii autem perseverantiam, si forte de aliquo cogitet, desiderat dari ei gratiam, qualem status ipsius postulat. Quod desiderium Sapientiae quæ in Christo est, Sapientia eadem Universalis, inquit, exequitur secundum leges suas generales & immutabiles.

Pag. 128. Les divers DESIRS de l'âme de Jesus-Christ répandant la Grace, on conçoit donc clairement, d'où vient qu'elle ne se répand pas également sur tous les hommes, & qu'elle se répand sur certaines personnes plus abondamment en un tems qu'en un autre. Comme l'âme de Jesus-Christ ne pense point en un même tems à sanctifier tous les hommes, elle n'a point en même tems tous les desirs dont elle est capable. Jesus-Christ N'AGIT SUR SES MEMBRES QUE PAR DES INFLUENCES SUCCESSIVES. Desideriorum Christi efficientiam, qualem defendit, ut verbis exaggeret, influxum vocat: cum re ipsa totum eo recidat, ut non simul omnibus fidelibus, nedum omnibus hominibus prospiciat; sed nunc avaris, nunc iracundis; nunc aliis hominum generibus Sapientia divina in Christo aliud alio tempore gratiæ genus desideret, quod idoneum sit ad illorum conversionem efficiendam, nisi cupiditas vel desidia eorumdem obsit.

Pag. 129. Il est vrai que tous les justes reçoivent sans cesse l'influence du Chef qui leur donne la vie; & que lors qu'ils agissent par l'Esprit de Jesus-Christ, ils méritent & reçoivent de nouvelles grâces, sans qu'il soit nécessaire que l'âme de Jesus-Christ ait quelques DESIRS PARTICULIERS QUI EN SOIENT LES CAUSES OCCASIONNELLES. Car l'ordre, qui veut que tout mérite soit récompensé, n'est point en Dieu une loi arbitraire: c'est une loi nécessaire, & qui ne dépend point d'aucune cause occasionnelle. Mais quoi que tel qui a fait une action méritoire, puisse en être récompensé, SANS QUE L'ÂME de Jesus-Christ ait actuellement quelques desirs PAR RAPPORT A LUI: cependant il est certain qu'il n'a mérité la Grace, que PAR LA DIGNITÉ & LA SAINTÉTÉ de l'ESPRIT que Jesus-Christ lui a communiqué. Car les hommes ne sont agréables à Dieu,

NE FONT RIEN DE BIEN, qu'autant qu'ils sont unis à son Fils par charité. Occurrit Malebranchius objectioni Catholicorum, aientium ex eo consequi, ipsos per se fideles ac justos posse novam gratiam promereri, absque ulla Christi, ut homo est, causalitate occasionali. Respondet id sane consequi, nihil tamen justum propterea promereri, nisi ex eo quo præditus est Spiritu Christi. At hic ipse Spiritus, secundum Malebranchium, aliud nihil est præter Sapientiam & amorem recti, quod lumine naturali agnoscitur; cum Christum secundum Spiritum, sive secundum divinitatem, nihil esse aliud ponat, præter Rationem & Sapientiam universalem, communemque omnibus mentibus: absque qua ratione & Sapientia cum nihil boni certe fiat, docet iste cum Baianis nihil boni fieri nisi ex caritate & Christi Spiritu posse. Sic Christo, ut homo est, minime cogitante de his nominatim qui perseverant, multi ex iis auxilia obtinent quibus perseverant.

Pag. 131. *Il faut encore avouer, que ceux qui observent les conseils de Jesus-Christ, par l'estime qu'ils en font, & par la crainte qu'ils ont des peines futures, sollicitent, pour ainsi dire, par leur obéissance, la charité de Jesus-Christ DE PENSER A EUX, QUOI QU'ILS N'AGISSENT ENCORE QUE PAR AMOUR PROPRE. Mais TOUTES leurs actions ne sont point causes occasionnelles, ni de la Grace, puisqu'elles n'en sont point infailliblement suivies: ni mesme des mouvemens de l'ame de Jesus-Christ à leur égard, puisque ces mouvemens ne manquent jamais de la répandre. Ainsi il n'y a que les DESIRS de Jesus-Christ, qui aient infailliblement leur effet comme cause occasionnelle.* Audacter iste adjicit, ne ipsam quidem justorum obedientiam in sequendis Evangelicis consiliis Christum movere ut de ipsis cogitet. At ex eo sequitur etiam frustra rogari Christum a nobis; cum nihilo magis profecto possit oratio, quam observatio consiliorum Christi, ipsum admonere, ut de nobis nominatim cogitet, sollicitusque sit. Quantumvis enim preces, quæ precum natura est, sollicitare Christum videantur, ut iste dicat ad fallendos legentes, non tamen admonent reipsa, aut permovent. Itaque oratio & obedientia illa causa sufficienter, inquit, occasionalis non est. Cur? Quoniam, inquit, causam occasionalem suos semper effectus consequitur. Ergo Christus solus dicendus est causa occasionalis gratiæ: quam videlicet leges Sapientiæ universalis semper impertiunt per Christum, hoc est, juxta desideria Christi ut homo est, quæ divina ipsa ei afflavit Sapientia.

Pag. 131. *Or l'on peut considerer en l'ame de Jesus-Christ des DESIRS de deux sortes: des desirs actuels, passagers, & PARTICULIERS, dont l'efficace ne dure que peu de tems: & des DESIRS STABLES & PERMANENS, qui consistent dans une disposition ferme & constante de l'ame de Jesus-Christ par rapport à certains effets, qui TENDENT A L'EXECUTION DE SON DESSEIN EN GENERAL.* . . . Pag. 132. *C'est par des DESIRS ACTUELS, passagers, & PARTICULIERS de l'ame de Jesus, que la Grace se répand sur des personnes qui n'y sont point préparées, & d'une maniere QUI A QUELQUE CHOSE DE SINGULIER & D'EXTRAORDINAIRE. Mais c'est par des desirs permanens qu'elle est donnée régulièrement à ceux qui reçoivent les Sacremens avec les dispositions nécessaires.* Hoc est dicere, desideria Christi de sanctificatione hominum esse duum generum. Alia esse transeuntia & actualia, sed extraordinaria & miraculosa; ut gratiam nimirum quidam habeant, ad eam suscipiendam minime præparati. Alia stabilia ac permanentia, ut recipiant eam, quotquot dispositi accedunt ad Sacramenta. Nonnisi gratiam actualem recipi in Sacramentis ponit ea hypothesis: nemini vero ibi ex affectu Christi speciali dari: Nec prioribus etiam illis desideriiis transeuntibus & extraordinariis,

cujusmodi erga Paulum Apostolum cogitari potest fuisse dicit Malebranchius, aut potest salva sua hypothesis dicere, permotum fuisse Deum, sive (ut appellat) Ens universale, tamquam causa morali, hoc est, qua tamquam jubente vel deprecante effectus producit, gratiam conversionis Paulo impartiret.

Pag. 134. *Entre les desirs actuels & passagers de l'ame de Jesus, il y en a certainement qui sont plus durables & plus FREQUENS que les autres: & la connoissance de ces DESIRS est d'une extrême consequence POUR LA MORALE. Sans doute Jesus-Christ pense plus souvent à ceux qui observent ses conseils, qu'aux autres hommes. Les mouvemens de charité qu'il a POUR LES FIDELLES, sont plus FREQUENS & plus durables, que ceux qu'il a POUR LES LIBERTINS & pour les impies. Et comme tous les fidèles ne sont pas également disposés à entrer dans L'EGLISE DES PREDESTINEZ, les desirs de l'ame de Jesus ne sont pas à l'égard d'eux tous également vifs, frequens, & durables.* Extra desideria illa Christi, inquit, singularia, extraordinaria, ac perrara, de quibus dictum est proxime, alia sunt particularia sive specialia, sed frequentiora multo prioribus; nec tamen illa erga singulos homines, sive simul, sive successive; sed circa diversa hominum genera universim spectata. Nam de justis sæpius libentiusque cogitat, quam de impiis impurisve: nunc de his generatim qui præceptis tantum, nunc de iis qui Evangelicis etiam consiliis obsequuntur. Hoc illud est quod iterum docet conceptis verbis, pag. 136. *Comme la volonté de Jesus-Christ est entierement conforme à l'Ordre, duquel tous les hommes ont naturellement QUELQUE IDE'E; on pourroit encore découvrir par la raison, que l'ame de Jesus-Christ a plus de pensées & de DESIRS par rapport à certaines personnes, que par rapport à d'autres. Car l'Ordre demande, que Jesus-Christ répande plus de graces sur ceux, par exemple, qui sont appelez aux Ordres sacrés; ou sur ceux qui ont une vocation qui les engage par nécessité dans le commerce du monde; en un mot sur ceux qui sont les principales parties dans le corps de l'Eglise militante, que sur ceux qui n'ont vuë sur personne, &c.*

Pag. 137. *Nous avons prouvé que les divers DESIRS de l'ame de Jesus sont les causes occasionnelles de la Grace . . . Voions maintenant de quelle espece de Grace ils sont causes occasionnelles. Car bien que Jesus-Christ soit cause meritoire de toutes les Graces, il n'est pas nécessaire qu'il soit cause occasionnelle des graces de lumiere, & de certaines graces extérieures qui préparent à la conversion du cœur, mais qui ne peuvent l'operer. Car Jesus-Christ est toujours cause occasionnelle ou nécessaire, selon l'ordre établi de Dieu, à l'égard de TOUTES LES GRACES QUI OPERENT LE SALUT.* Pag. 141. *Ainsi la Grace dont Jesus-Christ est cause occasionnelle, & qu'il répand sans cesse en nous comme Chef de l'Eglise, n'est point la Grace de lumiere, quoi qu'il nous ait MERITE' CETTE GRACE.* . . . C'est LA GRACE DE SENTIMENT. C'est la DELECTATION PREVENANTE qui produit & qui entretient la charité dans nos cœurs: Car LE PLAISIR PRODUIT & entretient naturellement l'amour des objets qui le causent, ou qui semblent le causer. C'est aussi l'horreur qui se répand quelquefois sur les objets sensibles, laquelle nous en donne de l'aversion, & nous met en état de suivre notre lumiere dans les mouvemens de notre amour. Pag. 143. *Ainsi la lumiere est la Grace du Createur, la DELECTATION est la Grace du Repareur. La lumiere est communiquée par Jesus-Christ comme sagesse éternelle: La delectation est donnée de Jesus-Christ comme sagesse incarnée.* Quod desiderat Christus, inquit, non est ut videant Veritatem: vident enim, siquidem rationales sunt: sed desiderat ut avari liberalitatis, ebriosi sobrietatis, impuri castitatis amore capiantur. Hoc de-

fidendum Christi, quod ipsum, ut vult, non speciale erga singulos generum, sed erga genera dumtaxat singulorum est, semper exsequitur Sapientia universalis, Ordo intelligibilis, quo regitur & administratur hoc universum; qui eo spectat ut nemo justus habeatur, nisi similis Christo desideriusque ejus, hoc est, desiderius ejusdem Sapientiae universalis incarnatae fiat. Huc recedit, ut saepe diximus, influxus Christi in nos, ut homo & Caput hominum est. Huc redit causalitas ejus occasionalis, ex Malebranchio; quod exemplo ejus, & juxta desideria ejus divinae Sapientiae, Sapientia eadem facit se a nobis amari ac diligere, animum delectando. Quemadmodum lumen Sapientiae universalis, inquit, facit rationales, & donum istud Creatoris est; sic delectatio in bono propter spem incorruptionis exemplo Christi obtinenda facit Christianos & justos, & donum istud Reparatoris est, five Sapientiae Reparatricis. Illud a Sapientia intelligibili & aeterna communicatur; ista ab eadem Sapientia incitante ad sui amorem & imitationem Christi. Nam quem non delectet spes immortalitatis potiunda, qualem ei in Christo proponit Sapientia facta propterea sensibilis? Hoc est, Malebranchii sensu, diffundi in nos gratiam per Sapientiam incarnatam; & hanc esse causam occasionalem gratiae nobis impertitae: Quoniam videlicet Sapientia intelligibilis, quae Deus est, inquit, non vult esse nos Sapientes, aut Sapientiam diligere, nisi qualem Sapientia illa ipsa divina in Christo nos habere desiderat. Haec doctrinae illius pars, ut apparet, impia & haeretica est; sed nec minus altera, quae statuit Christum causam non esse occasionalem (ut appellat) nisi illius gratiae quae salutem operatur. Ex quo sequitur, Christum non esse Caput nisi Praedestinatorum: nec gratiae sufficientis Christum, ut homo est, causam occasionalem esse. Catholicis e diverso reclamantibus, tam a Christo, ut homo est, velut a causa morali gratias ipsas sufficientes esse, tam ex sincero conversionis affectu, quam efficaces, quales supra diximus.

Pag. 149. *Je ne vois dans l'ordre établi de la Nature que deux causes occasionnelles, qui répandent la lumière dans les esprits, & qui déterminent ainsi LES LOIX GENERALES DE LA GRACE DU CREATEUR: l'une qui est en nous, & qui dépend en quelque sorte de nous: l'autre qui se rencontre dans le rapport que nous avons avec tout ce qui nous environne. La première n'est autre chose que les divers mouvements de nos volontez. La seconde est la rencontre des objets sensibles qui agissent sur notre esprit, en conséquence des loix de l'union de notre ame avec notre corps. Hæc sunt quæ nos visa superius appellavimus; objecta scilicet, quæ nos circumcingunt, feriuntque sensus & mentes. Leges motuum ac visorum, inquit, Veritatem seu Rationem universalem instar causae occasionalis determinant, ut hoc vel illud verum animo exhibeat ac retegat.*

Pag. 149. *Le sentiment interieur que nous avons de nous-mêmes, nous apprend que nos desirs produisent ou excitent en nous la lumière; & que l'ATTENTION DE L'ESPRIT EST LA PRIERE NATURELLE, PAR LAQUELLE NOUS OBTENONS QUE DIEU NOUS ECLAIRE. Car tous ceux qui s'APPLIQUENT A LA VERITE, la découvrent A PROPORTION DE LEUR APPLICATION. Et si notre priere n'étoit point interrompue, si notre attention n'étoit point troublée, si nous avions quelque idée de ce que nous demandons, & si nous demandions avec la persévérance nécessaire, nous ne manquerions jamais d'obtenir, autant que nous sommes capables de recevoir. Malebranchiana hypothesi, ut jam diximus, quippe quæ Deum nullum verum agnoscit, sed pro Deo ponit Rationem universalem, Sapientiam intelligibilem, & naturalem atque commune omnibus Lumen, nullum precatationis, obsecrationis, aut deprecationis ge-*

nus admittit; nullam orationem, præter intentam animi in objecto quolibet, etiam Mathematico, contemplando considerationem.

Pag. 180. *Ce mouvement naturel & continuel de l'ame vers LE BIEN EN GENERAL, vers LE BIEN INDETERMINE, vers DIEU; c'est ce que j'appelle ici VOLONTE; parce que c'est ce mouvement qui rend la substance de l'ame capable d'aimer differens biens.*

Pag. 181. *Ce mouvement naturel de l'ame vers LE BIEN EN GENERAL est INVINCIBLE: Car il ne dépend point de nous de vouloir estre heureux. Nous aimons necessairement ce que nous connoissons clairement, & ce que NOUS SENTONS VIVEMENT ESTRE LE VRAI BIEN. TOUS LES ESPRITS AIMENT DIEU PAR LA NECESSITE DE LEUR NATURE: & s'ils aiment autre chose que Dieu par le choix libre de leur volonté, ce n'est pas qu'ils ne cherchent DIEU, ou la cause de leur bonheur: mais c'est, qu'ils se trompent: c'est que sentant confusément, que les corps qui les environnent, les rendent heureux, ils les regardent comme des biens, & par une suite naturelle & ordinaire ils les aiment & s'y unissent. Mais l'Amour de tous ces biens particuliers n'est point NATURELLEMENT INVINCIBLE. L'homme, CONSIDERE TEL QUE DIEU L'A FAIT, peut s'empêcher d'aimer les biens qui ne remplissent pas toute la capacité qu'il a d'aimer. . . .* Pag. 182. *Or ce pouvoir d'aimer ou de ne pas aimer les biens particuliers, la NON-INVINCIBILITE qui se rencontre dans le mouvement, qui porte les esprits à aimer ce qui ne leur paroît pas en tout sens renfermer tous les biens; ce POUVOIR, cette NON-INVINCIBILITE c'est ce que j'appelle LIBERTE. Ainsi en mettant la définition en la place du défini, cette expression, Notre volonté est libre, signifie que le mouvement naturel de l'ame vers LE BIEN EN GENERAL, n'est point INVINCIBLE à l'égard du bien en particulier. Aliud, inquit, voluntas, aliud libertas est. Voluntas motus est animi naturalis ac perpetuus versus Deum, hoc est, ut interpretatur, versus Bonum in genere, Bonum indeterminatum; τὸ ἀγαθόν, Bonum quod naturæ suæ necessitate omnis mens creata diligit, Bonum quod etiam tum quærimus, cum concupiscentiæ morem gerimus. Et est hic animi motus necessarius, invincibilis: nemo enim potest non beatum se cupere esse, ac proinde nemo potest non Deum amare. Jam superius, pag. 59. Malebranchii ἀδελότητα, quæ est hic luce meridiana clarior, in Dei sui describenda natura, animadvertimus. Libertas, pergit hic idem, quam Catholici definiunt, facultatem eligendi bonum quod Deus offert, vel malum quod concupiscentia appetit; verius Facultas est amandi vel non amandi bona sensibilia; ad quorum amorem, inquit, non ferimur naturali invincibilitate, ita ut per aliquam humanam saltem rationem, si divina lux & delectatio veri defuit, non possimus abstinere. Atqui hanc libertatis humanæ definitionem Janseus salva hæresi sua ultro admittit. Negat enim profecto, cum ex concupiscentia peccamus, nos naturali invincibilitate peccare, qualis est in lupis, qui naturali invincibilitate oves rapiunt & vorant; aut in equis, qui naturali semper invincibilitate hinnunt. Nam qui homo hodie est ebriosus, potest idem cras esse sobrius, saltem metu poenæ; hoc est, ut vult, levioze peccato, si motivum caritatis absit. Hoc etiam Janseus, inquam, contendit & clamat.*

Pag. 192. 193. *On s'imagine ordinairement, que la LIBERTE EST EGALE DANS TOUS LES HOMMES, & que c'est UNE FACULTE ESSENTIELLE AUX ESPRITS; la nature de laquelle demeure toujours la mesme, quoi que son action varie selon les divers objets. . . . On se soulage l'esprit, on le délivre de toute application, lorsqu'on donne à toutes choses une FORME ABSTRAITE, dont l'essence consiste dans une espèce d'indivisible. Mais on se trompe.*

N

La

La Liberté N'EST POINT UNE FACULTE' telle QU'ON SE L'IMAGINE. Il n'y a pas deux personnes également libres à l'égard des memes objets. . . . Ceux qui ont des passions violentes, & qui ne sont point accoutumés à y résister, sont moins libres que ceux qui les ont genereusement combattus. . . . Pag. 194. *Il est vrai que selon l'institution de la nature tous les hommes sont également libres : CAR Dieu ne pousse point invinciblement les esprits à aimer aucun bien particulier. Mais la concupiscence corrompt le cœur & la raison : & l'homme ayant perdu le pouvoir d'EFFACER LES TRACES DES PLAISIRS SENSIBLES, & d'arrêter les mouvemens de sa concupiscence, cette liberté, égale dans tous les hommes, s'ils n'eussent point péché, est devenue inégale selon les differens degrez de leur lumiere, & selon que la concupiscence agit diversement en eux. Libertatem nullam veram agnoscit, in indifferentia activa voluntatis positam ad consentiendum gratiæ oblatae, vel dissentendum, positis omnibus ad agendum prærequisitis. Catholicos ait vehementer allucinari, qui sic sentiant : qui nimirum existiment omnes homines, cum peccant, instructos esse sufficienti auxilio, quod pro modo tentationis nunc modicum, nunc abundantius sit, ut possint æque omnes proportionem servata peccatum vitare ; manente ex æquo in omnibus ita adjutis facultate agendi vel non agendi, positis omnibus ad agendum prærequisitis ; quæ est essentia libertatis & indivisibilis notio. Qui Catholicos super hac definitione libertatis deridet, num Catholicus ipse est ?*

Pag. 207. *S'il est donc vrai, que le plaisir produise naturellement l'amour, & que ce soit COMME UN POIDS, QUI FAIT PANCHER L'ÂME VERS LE BIEN qui le cause, ou qui semble le causer ; il est visible que LA GRACE DE Jesus-Christ, ou la Grace de sentiment, EST EFFICACE PAR ELLE-MESME. Car encore que LA DELECTATION PRÉVENANTE, lorsqu'elle est foible, ne convertisse pas entièrement le cœur de ceux qui ont des passions trop vives ; néanmoins ELLE A TOUJOURS SON EFFET, en ce qu'elle porte toujours vers Dieu. ELLE EST TOUJOURS EFFICACE EN QUELQUE MANIERE : mais elle ne fait pas toujours l'effet QU'ELLE POURROIT FAIRE, parce que la concupiscence s'y oppose. Hoc est aperte cum Janzenio profiteri, omnem gratiam interiorum, sive prævenientem delectationem, esse per se efficacem ; hoc est, suam semper omnem efficientiam vi sua nativa exserere, quantum potest ; quandoquidem ad vincendam concupiscentiam non omnis datur : quamvis posset illa delectatio plus efficere quam facit, si nulla ei obstaret concupiscentia. Quid horum negat, quid non ultro Janseus dat ? Annon & ipse in prima propositione e quinque damnatis delectationes prævenientes efficaces agnoscit, quibus etiam tum volumus & conamur, cum præceptum tamen non implemus ?*

Pag. 208. *Par exemple, il y a dans un bassin d'une balance un poids de dix livres : On met dans l'autre bassin un poids de six livres seulement. Ce dernier poids PESE VERITABLEMENT : car si l'on en mettoit encore autant, ou si l'on en ostoit suffisamment de l'autre bassin, ou enfin, si l'on SUSPENDOIT la balance plus près du bassin qui est le plus chargé, ce poids de six livres emporteroit la balance. Mais quoi que ce poids pese, il est visible que son EFFET DÉPEND toujours DES POIDS QUI LUI RESISTENT, & de la maniere dont ils lui résistent. Ainsi LA GRACE DE SENTIMENT EST TOUJOURS EFFICACE PAR ELLE-MESME : elle diminue toujours l'effort de la concupiscence, parce que LE PLAISIR DONNE naturellement DE L'AMOUR pour la cause qui le produit, ou qui semble le produire. Mais quoique cette GRACE soit TOUJOURS EFFICACE PAR ELLE-MESME, elle dépend, ou plus ou moins SON EFFET DÉPEND des dispositions actuelles de celui à qui elle*

est donnée. Le poids de la concupiscence lui résiste, &c. Hoc ipsum est quod proxime superius dixit ; prævenientem delectationem id semper efficere, ad quod efficiendum datur a Deo ; nec umquam ei resisti ne faciat id propter quod datur, sed tantum ne id efficiat, quod faceret etiam tunc cum modica est, si cupiditas nulla obfisteret. Quam ingeniosa hæresis est, ut excogitet quæ possit arte religionem subruere !

Pag. 210. *Et il ne faut pas s'imaginer que Dieu répande la grace PAR DES VOLONTÉZ PARTICULIERES, dans le dessein qu'elle produise en nous certains effets, & RIEN D'AVANTAGE. Car lorsqu'on dit que la Grace PRODUIT TOUJOURS DANS LE COEUR L'EFFET POUR LEQUEL DIEU LA DONNE, l'on se trompe, si l'on suppose que Dieu agisse comme les hommes dans des vues particulières. Dieu RÉPAND SA GRACE DANS UN DESSEIN GENERAL QU'ELLE SANCTIFIE TOUS CEUX QUI LA REÇOIVENT, ou SELON QUE LA CAUSE OCCASIONNELLE LE DETERMINE à la répandre. Il voit bien néanmoins qu'elle n'aura pas dans certaines personnes tout l'effet qu'elle AURA DANS LES AUTRES, non seulement à cause de l'inégalité de la force du côté de la Grace, mais encore de l'inégalité de la résistance du côté de la concupiscence. Discrimen hic fuit hæreseos a Janseiana Malebranchius profert. Negat nimirum a Deo dari gratiam ex peculiari voluntate ut hunc vel illum singularem producat effectum. Impertiri gratiam a Deo contendit vel generali tantum voluntate, quemadmodum causam, inquit, universalem decet, ut suscipientes sanctificet, vel pro eo ut causæ occasionales poscent, exserat vim suam : quamvis prævideat Deus in quibusdam plus quam in aliis effecturam eam esse, ob minorem concupiscentiæ resistantiam. Janseus e diverso, omittis causis occasionalibus effecta omnia peculiari Dei voluntati adscribit ; hoc est, ut etiam ipse vult, Realitati universali, ex qua dicit omnem realitatem immediate profluere, si ve intervenire dicatur occasionalis causa, si ve de eo genere causæ fileatur, cujus mentionem facere, aut vim tantopere prædicare, Philosophum magis ethnicum, quam Theologum, sapit.*

Pag. 211. *Comme la concupiscence N'A PAS ENTIEREMENT DETRUIT LA LIBERTÉ de l'homme, la Grace de Jesus-Christ, TOUT EFFICACE QU'ELLE SOIT, N'EST POINT ABSOLUMENT INVINCIBLE. On peut vaincre un plaisir sensible, lorsqu'il est foible. On peut SUSPENDRE le jugement de son amour, lorsqu'on n'est point entraîné par quelque passion trop violente ; & lorsqu'on succombe à l'attrait de ce faux plaisir, on est coupable par le mauvais usage de sa liberté. De mesme LA DELECTATION DE LA GRACE N'EST POINT ORDINAIREMENT INVINCIBLE. ON PEUT ne point suivre les bons mouvemens qu'elle inspire, lesquels nous éloignent des faux biens que nous aimons. Cette Grace ne remplit pas l'âme de telle maniere, qu'ELLE L'ENTRAINE VERS LE VRAI BIEN, SANS CHOIX, SANS DISCERNEMENT, SANS CONSENTEMENT LIBRE. Ainsi lorsqu'on s'abandonne à son mouvement, & qu'ON AVANCE, pour ainsi dire, PLUS QU'ELLE NE NOUS POUSSE INVINCIBLEMENT ; lorsqu'on sacrifie les plaisirs de la concupiscence, qui diminuoient son efficace ; ou enfin LORSQU'ON AGIT PAR RAISON, ou qu'on aime le vrai bien comme on doit l'aimer, ON MERITE par le bon usage qu'on fait de sa liberté. Pag. 213. On merite, en ce qu'on AVANCE, POUR AINSI DIRE, VERS LE BIEN, APRES QUE LE PLAISIR A DETERMINE LE MOUVEMENT DE L'AMOUR. Negat Malebranchius aut concupiscentiam, aut gratiam, esse absolute, gratiam vero esse plerumque invincibilem. Cur ? Quoniam, inquit, concupiscentia certe, cum debilis est,*



est, vinci potest, etiam humana consideratione: Gratia autem, sive præveniens delectatio, non ita voluntatem implet, ut eam abducatur & trahatur versus summum bonum, absque delectu, absque iudicio, absque consensu libero. At hæc libertas dumtaxat a naturali necessitate est, reponunt Catholici. Quod si progressio fiat ultra, ut ita dicam, inquit, quam nos impellit invincibiliter ea delectatio; quæ bona quidem per se, sed meritoria non est; quoniam non ex ratione est, sed ex innato ac necessario amore Boni in genere; sed si ratione summum bonum eligimus, tunc est actus meritorius; ad quem delectatio præveniens determinavit voluntatem. At neque quidquam horum Jansenius negat; neque dicit hanc delectationem esse semper fere invictam, ordinariè invincibile; sed tunc tantum cum determinat voluntatem ad implendum præceptum. Nam unde multi volunt & conantur, ut Jansenius confitetur in prima propositione e quinque damnatis, nisi ex delectatione præveniente, quæ tamen non est ita invicta, ut plenum consensum necessario abripiat?

Pag. 216. 217. *Enfin peut-être qu'outre la privation de tous les plaisirs prévenans & autres, Jésus-Christ souffroit intérieurement ces secheresses EFFROIALES, que les âmes remplies de charité ne PEUVENT MIEUX EXPRIMER que par L'ABANDON DE DIEU, selon ces paroles de Jésus-Christ en croix: Mon Dieu, mon Dieu, pourquoi m'avez-vous abandonné?* Malebranchius hic quoque manifeste Calvinizat; id quod facere eum sua, ut & Calvinum, cogit impia hypothesis. Nam si Deus non est, nisi Sapientia intelligibilis, sive Ratio universalis; non est cui Christus satisfacere solvendo possit pro humano genere. Itaque satisfactio excogitanda alterius generis est, ut possit (quod Christiani Catholici postulant) Christi satisfactio prædicari. Itaque satisfecisse Christum Malebranchius & Calvinus aiunt, qui nihil amplius facere debuerit aut potuerit; qui tale tormentum sustinuerit, ut majus quantum ad substantiam, iudicio sane sentientium, ferre non potuerit; nempe damnatorum poenam, quæ sit privatio gustus veri boni, sustinuisse idcirco, ut exhiberet nobis in semetipso, quanta peccato poena debeatur, atque ita fideles a peccando abstinere. Quod est profiteri reipsa, sola nobis doctrina Christum profuisse. Catholicis reclamantibus, aientibusque, neque se Christum dicere his verbis derelictum a Patre, ut ea tormenta subiret, sed ut facerent in eum adversarii quæcumque vellent: nec satisfactionem Christi prædicandam esse, sed satisfactiones infinitas, hoc est, infinitos meritorum & satisfactionum gradus, qui nobis per Sacramenta & alia media applicantur ad placandum Deum, & ad amicitiam ejus promerendam.

Pag. 232. *Il est visible que nul esprit fini ne peut juger avec quelque assurance, de l'effet qu'une grace particulière doit produire en nous. Car outre que la combinaison de tout ce qui concourt à la rendre efficace, ou à produire son effet, renferme quelque chose d'infini, cette combinaison n'est pas semblable à celle DES RESSORTS & DES FORCES MOUVANTES, dont les effets sont toujours infaillibles & NECESSAIRES.* Dictum istud a Malebranchio est, ne Christus ipse existimeretur, ut homo est, certo nosse, quousque progressura sit in aliquo homine gratiæ efficientia; quoniam non talem, inquit, præveniens delectatio necessitatem infert voluntati, qualis deprehenditur in effectis automatorum, occultorumve organorum. Quam quidem necessitatem solam a gratiæ efficientia quisquis excludit, a Jansenio non discedit.

Pag. 249. *Les causes occasionnelles ne produisent point leur effet PAR LEUR EFFICACE PROPRE; c'est par l'efficace de la CAUSE GENERALE. C'est aussi par l'efficace de la puissance de Dieu,*

que l'ame de Jésus-Christ opere en nous; CE N'EST POINT PAR L'EFFICACE DE LA VOLONTÉ HUMAINE. . . . Ainsi il applique & distribue lui-même ses dons comme cause occasionnelle: Il dispose de tout dans la Maison de Dieu, comme un fils bien aimé dans la maison de son Père. Je crois avoir démontré dans la Recherche de la Vérité, qu'IL N'Y A QUE DIEU QUI SOIT CAUSE VÉRITABLE, ou QUI AGISSE PAR SON EFFICACE PROPRE; & qu'il ne communique sa puissance aux créatures, qu'en les établissant causes occasionnelles pour produire quelques effets. J'ai prouvé, par exemple, que les hommes n'ont la puissance de produire quelque mouvement dans leur corps, que parce que Dieu a établi leurs volontés causes occasionnelles de ces mouvements: Que le FEU n'a la puissance DE ME FAIRE SOUFFRIR de la DOULEUR, que parce que Dieu a établi le choc des corps cause occasionnelle des communications des mouvements; & l'ébranlement violent des fibres de ma chair, cause occasionnelle de ma douleur. . . . Pag. 251. *Donc il est certain que Jésus-Christ selon son humanité est cause occasionnelle de la Grâce, supposé que j'aye bien prouvé qu'IL N'Y A QUE DIEU QUI AGISSE DANS LES ESPRITS, & que LES CAUSES SECONDES N'AYENT POINT D'EFFICACE PROPRE: Ce que doivent d'abord examiner ceux qui veulent entendre mes sentimens, & en porter leur jugement. Je dis de plus que personne n'est sanctifié QUE PAR L'EFFICACE DE LA PUISSANCE que Dieu a communiquée à Jésus-Christ, en l'établissant cause occasionnelle de la Grâce. . . .*

Pag. 252. *C'est PAR SON OPERATION INTERIEURE, κατ' ἐνέργειαν, que son Eglise se forme; & qu'ainsi il a été établi de Dieu LA SEULE CAUSE OCCASIONNELLE, qui PAR SES DIVERS DESIRS & ses diverses APPLICATIONS distribue les grâces, que Dieu comme cause véritable répand sur les hommes.* Quot & quam magnifica verba congerit iste pravo sensu, ut nihil dicat nisi quod Catholicam de Christo aliisque capitibus fidem convellat! Id sane sibi jamdudum fuisse exprobratum, cum hujusmodi placita primum publicavit; ipsemet verbis sequentibus confitetur. Pag. 253. *Pour moi je ne comprends pas, comment on peut douter de ces raisons, ni sur quel fondement on peut traiter de NOUVEAUTE' DANGEREUSE une vérité TRES-EDIFIANTE, & aussi ancienne que la Religion de Jésus-Christ. Je veux que mes expressions soient nouvelles; mais c'est qu'elles me paroissent très-propres pour exposer distinctement une vérité, que je ne puis démontrer que confusément par des termes trop généraux. Ces mots de CAUSES OCCASIONNELLES & de DIX GENERALES me paroissent nécessaires, pour faire comprendre distinctement AUX PHILOSOPHES, POUR LESQUELS J'AY ECRIT le Traité de la Nature & de la Grâce, ce que la plupart des hommes se contentent de savoir confusément.* Qui omnia Religionis capita Philosophice tractat, ut Malebranchius facere se subinde præ se fert ipse, is ethnicus mavult quam Christianus audire: cum fidem Christianam credi velit Philosophiam tantum & Metaphysicam esse. Qui negat causas occasionales habere vim aliquam effectivam, fallere legentes vult, dum causas appellat, quæ non dant ullum esse. Qui voluntati humanæ Christi ad producendam in nobis gratiam adimit efficientiam moralem, hæreticus est. Nec minus ille improbus est, & fallere vult homines, qui nihilominus causalitatem occasionalem Christi ἐνέργειαν & operationem interiorē appellat; cum tamen & causam occasionalem ullam neget habere vim agendi, & hanc causalitatem eo redigat, ut Sapientia universalis, qua hic mundus regitur, idcirco faciat homines Sapientes Sapientiā divinā suā & Christi, quia vult eos esse tales omnino, quales esse eos eadem

ipsa Sapientia cupit in Christo. Nam qui sic eam causalitatem, ut Malebranchius, intelligit & exponit, nullam reipsa causalitatem in producenda gratia Christo, ut homo est, tribuit; sed soli Sapientiae universalis totam adscribit. Qui denique causis secundis negat vim aliquam inesse activam, sive liberis, sive necessariis, is pariter ethnicus Philosophus est, non Christianus; ethnicus, inquam, & atheus, qui Dei omnia efficientis nomine nihil aliud intelligat præter ipsam Realitatem entium ac Veritatem intelligibilem, Legesque immutabiles, secundum quas quidque est.

Pag. 256. Puis qu'on ne peut nier que Jesus-Christ longtems AVANT QUE DE NAISTRE OU DE MERITER, n'ait pu estre cause meritoire des graces qui ont esté données aux Anges & aux Saints de l'ancien Testament; on doit, ce me semble, demeurer d'accord, que PAR SES PRIERES il a pu estre cause occasionnelle des memes graces, LONGTEMPS AVANT QUE DE LES AVOIR DEMANDÉES. Pag. 257. Ainsi comme Dieu aime son Fils, & qu'il sçait que ce Fils aura de tels DESIRS à l'égard de ses ancestres, & de ceux de sa nation, & MESME A L'ÉGARD DES ANGES QUI DOIVENT ENTRER DANS L'EDIFICE SPIRITUEL DE L'EGLISE, & COMPOSER LE CORPS DONT IL EST LE CHEF; il semble qu'il doive accomplir les desirs de ce Fils avant qu'ils aient esté formez: afin que les Elus qui ont précédé sa naissance, & qu'il a acquis par le merite de son sacrifice, lui appartiennent aussi particulièrement que les autres, & qu'il soit leur chef aussi véritablement qu'il est le nostre. Falsa saltem sunt hæc omnino, ut graviore nunc censura abstineam. Nec fuit Christus causa meritoria proprie dicta auxiliorum gratiæ, quæ sunt impertita hominibus ante ipsum natis; nec preces ejus occasio illius impertiendæ fuerunt, antequam eæ fierent. Nihil tamen aut sub Vetere Testamento Judæi, aut homines alii, acceperunt, nisi propter Christum, propter dignitatem personæ ejus, & ut membrorum ejus numerum augerent. Nam caput ipse & Rex omnium hominum futurus erat. Sic Delphino propter ipsius personæ dignitatem, antequam nascatur, aut aliquid mereatur, vel postulet, destinantur a patre ministri & aulici, qui ei servant subjectique sint. Angelis autem propter merita Christi quidquam datum fuisse, pariter falsum est; cum neque Christus Angelorum, ut diximus, caput sit; neque sint illi de corpore Ecclesiæ. Angelorum caput Christum esse statuunt ii, qui Christum, non ut homo est creatis instructus donis, sed ut Sapientia est facta sensibilis (ut loqui amant) caput esse mentium quarumlibet Sapientiam sectantium volunt; quoniam Sapientiam Christi & nostram, ipsammet formaliter unitatem esse cum Malebranchio & aliis ponunt. Catholici Christum, ut homo est, Caput Ecclesiæ dicunt esse, hoc est, omnium in se credentium, ejusdemque cum ipso naturæ. Nam caput & membra certe ejusdem naturæ esse necesse est. Dum causam igitur occasionalem Christum fuisse per desideria sua, priusquam desideraret, fingit Malebranchius, causam occasionalem gratiæ Christum vult esse, ut sæpe diximus, quatenus vult Sapientia universalis, quam is pro Deo habet, similes ei esse, & desiderii quæ ipsa in Christo excitat, quoscumque Sapientiae suæ luce collustrat, sive Christum illi antecesserint, sive post illum sint nati.

Pag. 257. Agnoscit ipse Malebranchius suæ doctrinæ insulsiatatem, cum causas occasionales confitetur debere effectum proxime antecedere, si vere occasionales sint. J'avoue qu'il seroit à propos, que les causes meritoires & occasionnelles PRÉCEDASSENT leurs effets, plutost que de les suivre; & que l'ORDRE MESME DEMANDE QUE CES CAUSES & LEURS EFFETS EXISTENT EN MESME TEMPS. Mais comme la Grace étoit absolument nécessaire aux Anges & aux Patriarches, elle ne

pouvoit estre différée. . . Pag. 258. Néanmoins quand on accorderoit que Dieu n'a point établi de cause occasionnelle pour toutes les graces qui ont esté données aux Anges & aux PATRIARCHES; je ne voi pas que l'on en puisse conclure, que maintenant Jesus-Christ ne répand point dans le Corps de l'Eglise l'esprit qui lui donne l'accroissement & la vie; qu'il ne prie point pour elle; ou bien que SES DESIRS OU SES PRIERES n'ont point infailliblement leur effet: en un mot, qu'il n'est point la cause occasionnelle qui applique aux hommes les graces qu'il leur a méritées: Dieu a donné avant Jesus-Christ la Grace PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES: JE LE VEUX, SI ON LE SOUHAITE. La nécessité de l'ordre le demandoit: La cause occasionnelle SELON l'ORDRE ne pouvoit estre si tost établie: Les Elus étoient EN TRESPETIT NOMBRE. Mais presentement que la pluie de la Grace est generale dans toute la terre. quelle raison a-t-on de croire, que Dieu fasse encore AUTANT DE MIRACLES qu'il nous donne de bons sentimens? Car enfin TOUT CE QUE DIEU FAIT PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES EST CERTAINEMENT UN MIRACLE, puisqu'il n'arrive point par des loix generales qu'il ait établies, & dont l'efficace soit déterminée par des causes occasionnelles. Mais comment peut-on penser, qu'il fasse POUR SAUVER les hommes TOUTES CES MIRACLES INUTILES A LEUR SALUT; je veux dire qu'il leur donne TOUTES CES GRACES AUSQUELLES ILS RESISTENT, parce qu'elles NE SONT POINT PROPORTIONNÉES à la force actuelle de leur concupiscence? Pag. 260. Car en effet les graces qui ont précédé Jesus-Christ, ne doivent point estre comparées à celles qu'il a distribuées après son triomphe. Si elle étoient MIRACULEUSES, on doit penser qu'elles étoient EXTREMEMENT RARES. Si non fuit, inquit, causa gratiæ occasionalis Christus sub Vetere Testamento, oportet tunc datas fuisse gratias ex peculiari volitione Dei, ac proinde miraculosas fuisse & raras. Extra Judaïsimum non videtur Malebranchius velle quemquam fuisse virum probum: & ex Judaïsimo paucos, raros, vix alios extra Patriarchas. Post Ascensionem Christi datam fuisse uberiolem gratiam dicit, ob desideria ejus vehementia, & ob dignitatem personæ. Quo ille dicto solummodo intelligit, Apostolos tanto gratiæ augmento donatos fuisse a Sapientia universalis, quantam Ratio & Ordo posceret, ut similes essent Christo, & desiderii Sapientiae ejusdem universalis quæ erat in Christo. Sed nec desideria Christi, ut homo est, dicit fuisse circa singulos Apostolos, nec Christum ipsum veris ac proprie dictis precibus interpellasse Patrem; & per eas, ut caput hominum est, infallibiliter impetrasse & impetrare quotidie singulis hominibus gratiam actualem, tum sufficientem, tum efficacem; ut est autem Minister & Pontifex Novi Testamenti, gratiam sanctificantem per Sacramenta; hoc est, per actionem suam humanam, qua moraliter Deum permovet ad producendam illam physice, in quibuscumque nominatim produci eam velit. Nihil horum dicit Malebranchius; nihil horum potest salva sua hypothesi confiteri: quæ tamen omnia fides Catholica docet. Sed præterea hic illud effatum hæreticum adjicit, quod jam superius deprehendimus; nempe auxilium gratiæ nullum esse idoneum ad concupiscentiam vincendam, nisi sit per se efficax: nec proinde Sapienter posse cogitari Deum velle sincere salutem hominum, si dicatur speciali, atque adeo (ut quidem ait) miraculosa voluntate dare gratias, quibus hominem prævideat esse restitutum. At e diverso Catholici eas ipsas ex sincera & speciali volitione conversionis vel sanctificationis a Deo dari asseverant; nec speciales illas volitiones inter miracula computant; aut erga solos Veteris Testamenti Patriarchas extitisse olim eas, non etiam erga universos Judæos

ac

ac gentiles. Veri Numinis ea dos propria est, ut de singulis æque per se absque causa occasionali provideat, ac si quisque esset in universo solus. Dei, quem Malebranchius colit, non eadem vis ac potestas est. Nam quid Ens universale, aut Sapientia universalis, aut Universale bonum, efficere veri vel boni per se possit, nisi a materia motuque determinetur? Plane nihil. Et hanc tamen impotentiam Malebranchius divinam Sapientiam, legesque generales nuncupat, quas sibi præstituit Deus, & vias simplicissimas, quæ maxime deceant Causam generalem; similibusque verbis ubique exaggerat. Et innumeri etiam dicuntur esse, quos iste tanta impietate aspergit, quos dementavit? O Sancta fides! O Spretum Numen! judica causam tuam.

Pag. 261. *Car il étoit nécessaire que Jesus-Christ penetraît les Cieux, reçût la gloire & la puissance de cause occasionnelle des vrais biens, avant que d'envoyer le S. Esprit.* Hoc est dicere in hypothesi Malebranchiana, non potuisse Christum prius esse causam occasionalem gratiæ, quam in cælos ascendisset. Nam cum illa hypothesis finem Sapientiæ universali in condendo mundo & homine propositum fuisse ponat, homines non Christo patienti, sed triumphanti, similes reddere; necesse fuit Christum in cælos ascendisse prius, quam causa occasionalis esset; hoc est, quam Sapientia eadem universalis desideria Christi voluntati injiceret habendi similes sui electos; & congruenter illis suis & Christi desideriis sanctificaret quoslibet, qui similes Christo triumphanti esse cupeant, simile eis desiderium ingerendo. Nam eo motivo solo, nempe desiderio potiundæ æternitatis bona esse opera hominum Baiani & Janseniani contendunt. Ergo prius ascendisse Christum in cælos oportuit, quam esset causa occasionalis gratiæ & bonorum operum ex ea gratia. Quod est profiteri solo exemplo Christum, ut homo est, prodesse hominibus. At Catholici potestatem moralem, tum sanctificandi, tum largiendi gratiam actualem, æque habuisse Christum docent, dum in terris degeret, quam nunc habet, cum regnat in cælis. Nam quod dictum est Joan. vii, 39. *Nondum erat Spiritus datus, quia Jesus nondum erat glorificatus*, cum de Spiritu Sanctificante dictum putat Malebranchius, errat nesciens scripturas: nam de Spiritu interpretandi scripturas & prophetias Veteris Testamenti ibi sermo est. Finem vero quem sibi proposuit Deus in condendo mundo & homine, non vitam illam æternam aiunt esse; sed ut quisque pro suo modulo & pro ratione accepti talenti Deo in hac vita serviret; mercede quidem homini proposita, cujus spe ac desiderio animaretur; sed quæ finis non esset Dei creantis hominem, ut in epistolam ad Romanos fusius exposuimus.

Pag. 263. *Seconde objection. C'est Dieu qui donne à l'ame de Jesus-Christ TOUTES LES PENSEES & TOUS LES MOUVEMENTS qu'elle a dans la formation de son Corps mystique. De sorte que d'un côté les VOLONTEZ de Jesus-Christ DETERMINENT, comme causes occasionnelles ou naturelles, l'EFFICACE des VOLONTEZ GENERALES de Dieu: de l'autre c'est Dieu mesme qui détermine les diverses volontez de Jesus-Christ. Ainsi CELA REVIENT AU MESME. Car enfin les volontez de Jesus-Christ sont toujours conformes à celles de son Pere. J'avoue que les volontez particulieres de l'ame de Jesus-Christ sont toujours conformes à celles de son Pere; mais ce n'est pas que LE PERE AIT DES VOLONTEZ PARTICULIERES QUI RE'PONDENT A CELLES DU FILS, & qui les DETERMINENT. C'est seulement que les volontez du Fils sont toujours conformes A L'ORDRE EN GENERAL, qui est nécessairement la REGLE des volontez divines & de toutes celles qui aiment Dieu. Car AIMER L'ORDRE, C'EST AIMER DIEU; c'est vouloir ce que Dieu veut, c'est estre juste, sage, réglé dans son amour.*

L'ame de Jesus-Christ veut former à la gloire de son Pere le Temple le plus grand, le plus magnifique, le plus achevé qui se puisse. L'ORDRE le veut ainsi: car on ne peut rien faire de trop grand pour Dieu. Toutes les diverses pensées de cette ame, toujours appliquée à l'exécution de son dessein, LUI VIENNENT AUSSI DE DIEU, OU DU VERBE auquel elle est unie. Mais toutes ces diverses pensées ont certainement pour causes occasionnelles SES DIVERS DESIRS: CAR ELLE PENSE A CE QU'ELLE VEUT. Or ces divers desirs sont quelquefois entièrement libres: apparemment LES PENSEES QUI EXCITENT CES DESIRS ne portent pas toujours invinciblement l'ame de Jesus-Christ à les former & à vouloir les exécuter. Il est également avantageux au dessein de Jesus-Christ, que ce soit Pierre ou Jean qui fasse l'effet que la régularité de son ouvrage demande. . . Pag. 266. *Car apparemment l'ame de Jesus-Christ occupe d'AILLEURS A CONTEMPLER les beautés & à goûter LES DOUCEURS INFINIES DU VRAI BIEN, ne doit pas, ce me semble, selon l'ordre, vouloir penser dans LE MESME TEMS à tous les ornemens qu'elle veut donner à son Eglise, & aux divers moyens d'exécuter chacun de ses desseins.* Perstat Malebranchius in ea hæresi, quæ negat aut Deum aut Christum peculiari erga quemquam volitione ei gratiam impertiri. Datur, inquit, gratia unicuique pro eo ut causæ occasionales poscunt, ab his legum generalium & Causæ universalis vis atque efficientia determinatur. In his autem occasionalis causa quædam generalis est Christus ipse, cujus desiderium, a Sapientia ipsa universali excitatum, semper eadem Sapientia universalis implet. Est enim in Deo, sive in Sapientia universali & Recto Ordine, inquit, desiderium universale boni, & indefinitum sive indeterminatum; quoniam est ipsa Ens infinitum, & Bonum indeterminatum, & Causa universalis. Anima Christi autem, quia finita est, habet desideria finita circa sanctificationem vel salutem hominum; sed generalia, ut diximus; quamvis specialia etiam dici possunt, quod sunt circa specialia hominum genera. Neque enim Christo curæ est, inquit, an Joanni gratia, velut decidens imber e cælo, contingat, an Paulo; dummodo ædificetur Ecclesia, qualem Sapientia universalis & Rectus Ordo rerum requirit. Et sunt illa desideria voluntati Patris consentanea; non quod sint in Patre, inquit, sive in Ente infinito, specialia actu desideria, cujusmodi sunt in Christo; sed quod sint ea Recto Ordini consentientia; quem qui sequitur ac diligit, Deum ipsum diligit sequiturque. Est enim, ut superius dictum est juxta Malebranchium, & Ordo ipse formaliter, & Ordinis item sive æternæ legis lator Deus. Nec tamen decet, inquit, animam Christi assidue & omni tempore, eo, exempli gratia, quo summi Boni contemplatione ac delectatione distinctetur, ad ea desideria concipienda avocare mentem. Quot hic effata, Christiane lector, tot sunt contraria fidei Catholicæ placita. Negant Catholici Rectum Ordinem intelligibilem, ipsummet formaliter Deum esse; aut qui Rectum Ordinem diligit, negant propterea Deum ab eo diligi. Deus ille atheorum est. Speciali erga singulos homines volitione docent gratiam a Deo physice, moraliter a Christo, ut homo est, dispertiri: Deo, & Christo, ut homo est, dicunt summæ curæ esse, ut & Paulus & Joannes gratiam sufficientem veniendi ad cognitionem veritatis, aliamque postea uberiores accipiant, si priori consenserint: Neque alia causa consentientem esse humanam Christi voluntatem cum divina, quam quia cujusmodi speciatim divina volitio est, simillima ei est & humana; juxta illud Joan. v, 19. *NON POTEST FILIUS A SE FACERE QUIDQUAM, NISI QUOD VIDERIT Patrem facientem. QUÆCUMQUE enim ille fecerit, HÆC & Filius SIMILITER FACIT.* Quæ Christi verba Causam universalem, & leges ipsius

ipſius generales in gubernatione hominum, & occasionales cauſas Malebranchii penitus ſubruunt; cum doceant Chriſtum, ut homo eſt, nihil prorsus efficere, niſi quod prius viderit Patrem ſpeciatiſſime decreviſſe ut fieret. Negant denique Catholici, ob viſionem Dei & gaudium de contemplatione ea, vel tantillum interrumpi curam ac providentiam Chriſti circa ſingulos homines, & maxime erga fideles, ut Paulus ait. Quiſquis autem alicui ex his capitibus contradicit, hunc hominem eſſe de Eccleſia negant.

Pag. 273. *Mais ſi Dieu donne ſa Grace PAR UNE VOLONTE' PARTICULIERE, IL A QUELQUE DESSEIN PARTICULIER. Or comme ſa Grace a ce funeſte effet, Dieu eſt frustré dans ſon attente, puis qu'il l'a donnée dans un deſſein particulier de faire du bien à ce pecheur.* Negat, ut ſupra ſæpiſſime, dari poſſe a Deo peculiari volitione gratiam, quam prævideat effectu caritativam: quoniam dedecet Deum, inquit, a ſua ſpe & expectatione decidere; quod neceſſe eſt conſequi, ſi peculiari volitione ac ſincere benevola alicui gratiam impertiat, qua neglecta homo magis reus fiat.

Pag. 274. *Cependant la plupart des hommes n'ont point de peine à croire, que les pluies ſont des ſuites neceſſaires des LOIX GENERALES DES COMMUNICATIONS DES MOUVEMENTS: & IL Y EN A PEU QUI NE SENTENT QUELQUE REPUGNANCE A CROIRE QUE DIEU NOUS DONNE PAR DES VOLONTEZ GENERALES TOUS CES MOUVEMENTS DES GRACES dont nous empêchons les effets. Il y a bien de l'apparence, que cette diſpoſition des eſprits vient de ce que NATURELLEMENT ON PENSE QUE DIEU AGIT à peu près de la meſme maniere que nous agiſſons: & qu'A TOUS MOMENS IL A POUR LES HOMMES DES VOLONTEZ PARTICULIERES, en quelque choſe ſemblables à celles que nous avons à l'égard de nos amis. Car quoi que de bouche ON CONFESSE QU'IL Y A DES DIFFERENCES INFINIES ENTRE LA MANIERE D'AGIR DE DIEU & LA NOSTRE; néanmoins comme on juge ordinairement des autres par rapport à ſoi-meſme, ſans y faire de reflexion, PEU DE PERSONNES CONSULTENT SERIEUSEMENT L'IDE'E DE L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT, lorsqu'ils veulent parler de Dieu. Et parce qu'IL Y A QUELQUE AIR DE NOUVEAUTE' DANS CE QUE JE DIS, cela fait JE NE SÇAY QUELLE PEINE à l'eſprit, qui ſe deſie avec raiſon de tout ce qui n'eſt point ordinaire.* Homo ſimulationis artificio eximie eruditus, quamdam ſuæ hypotheſi ineſſe ſpeciem novitatis modeſte confitetur, cum ipſa ſumma ſit cumulataque impietas. Catholici enim ipſi ſunt, ut manifeſtum eſt, quos hic ſuggillat, cum dicit pleroſque quidem homines leges quaſdam agnoſcere generales, ſecundum quas imbres decidunt; paucos autem eſſe admodum, qui non ægerrime adduci ſe patiantur ut credant, gratiam ſimiliter quæ effectu caret, ex legibus quibuſdam pariter generalibus dari. Naturaliſſe nobis, ut Deum cogitemus momentis ſingulis curam noſtri gerere ſpecialem, & ſpeciales exſerere volitiones de ſalute vel ſanctificatione hominum ſingulorum, maxime fidelium; quamvis fateamur, plurimum, atque adeo infinite intereſſe, inter modum agendi divinum, ac noſtrum. Paucos omnino, hoc eſt, Malebranchianos dumtaxat, Entis infinite perfecti ideam ut par eſt contemplari, hoc eſt, Sapientiæ & Rationis Universalis, ſive Recti Ordinis intelligibilis, ut Cauſam eſſe tantum generalem eam intelligant; quæ nihil proinde per ſe ſingulare poſſit efficere, niſi interventu materiæ & motus. Catholici ipſi ſunt, inquam, quorum iſte fidem & orthodoxa placita hoc loco exprimit ac deridet, ut ſuam ex adverſo impietatem adſtruat.

Pag. 277. *Je ſçai, par exemple, que QUELQUES*

PERSONNES ONT DIT, que JE RENDOIS INUTILES TOUTES LES PRIERES, & que j'osois aux hommes la confiance qu'ils doivent avoir en Dieu: parce que Dieu agiſſant par DES VOLONTEZ GENERALES, ON NE DEVOIT POINT, SELON EUX, ESPERER DU CIEL DES SECOURS PARTICULIERS. J'avoué que ſi cette ſeule conſequence étoit renfermée dans mes principes, ils ſeroient heretiques, IMPIES. Car on renverſe la Religion, ſi l'on oſte l'eſperance & la confiance qu'on doit avoir en Dieu. Pag. 278. *Mais tant s'en faut que mes principes portent au deſeſpoir, qu'ils enſeignent au contraire aux juſtes, & meſme aux pecheurs, d'une maniere, qui me paroît très-conſolante, les moiens d'obtenir de Dieu les choſes dont ON A BESOIN.* Pag. 278. *Car ſi nous ſommes juſtes, NOS PRIERES SONT MERITOIRES; & ſi elles ſont meritoires, L'ORDRE VEUT qu'elles ſoient exaucées. Et parce que L'ORDRE eſt à l'égard de Dieu meſme une LOI infiniment plus inviolable, que les loix qu'il a établies pour la conſtruction de ſon ouvrage, il ne manque jamais de faire ce que l'ordre lui preſcrit. Ainſi les prieres des juſtes ne ſont jamais inutiles. . . . Mais ſi nous ſommes pecheurs, il eſt certain que NOS PRIERES par elles-meſmes SONT INUTILES. Car Dieu n'écoute point les pecheurs: L'ORDRE ne le veut pas. Néanmoins il ne faut pas NOUS DESESPÉRER.* „ Nous avons pour Avocat auprès du „ Pere, Jeſus-Chriſt qui eſt juſte. Il eſt venu pour „ ſauver les pecheurs. Ses prieres ſont toujours & très promptement exaucées. Prions en ſon nom, ou adreſſons-nous à lui. NOS PRIERES LE SOLLICITERONT A FORMER QUELQUES DESIRS par rapport à nous: & ſes DESIRS ſont les cauſes occasionnelles, qui déterminent infailliblement l'efficace de la LOI GENERALE DE LA GRACE, par laquelle Dieu veut ſauver tous les hommes en ſon Fils. Oppoſitum ſibi fuiſſe a Catholicis Doctores conſtituitur, ex hypotheſi ipſius conſequi, fruſtra Deum & Chriſtum orari, fruſtra in Deo & Chriſto ſpem collocari, ſi nihil Deus & Chriſtus ſpecialis opis conferunt peccentibus. Quid ad hæc reponit? Vel juſtum eum eſſe dicit qui orat, vel peccatorem: Ac ſi quidem juſtus eſt, exaudiri certo preces ejus; Rectum quippe Ordinem ſic flagitare. Sin autem peccator eſt qui orat, per ſe quidem preces peccatorum incaſſum eſſe; ſed eas tamen urgere Chriſtum; ut pro nobis illud deſideret quod poſtulamus: Deſideria autem Chriſti cauſas eſſe gratiæ occasionales. At hoc eſt dicere ſolummodo, ex neceſſaria cauſarum exigentia conſequi, ut qui Sapientiæ, quam habet, poſcat prorogationem, certo ſit illam habiturus: ſi poſcat autem Sapientiam qua caret, cum peccator ſit, non exaudietur ipſe quidem; ſed Chriſtum tamen, inquit, noſtræ preces urgebunt: deſideria autem Chriſti ſunt cauſæ gratiæ occasionales certæ & infaillibles. Eſto, reponunt Catholici, ſed generales tantummodo, ut ipſe Malebranchius conſtituitur. Quæ ſpes igitur eſt reliqua hominibus impetrandæ ſpecialis opis, ſi neque Deus, neque Chriſtus, ſpecielem poſcentibus ſpeciali volitione optat & confert opem? Si non eſt, qui exaudiat, verus Deus, ſingulorum ſemper intentus precibus, ſed nihil præter Ens indeterminatum, Sapientiam intelligibilem, quæ dicatur Cauſa ſolummodo univerſalis, cum reiſpſa nihil ſit? Si contemplatione denique Veritatis ac delectatione ſummi boni mens Chriſti ſic diſtinetur interdum ac ſemper fere fortaiſſis, ut advocetur ab hominum precibus audiendis? Spes nulla eſt certa prorsus ſubſidii ſpecialis impetrandi; nulla in Dei providentia, quem Catholici credunt exaudire ſingulos ad ſe conſugientes; nulla in Chriſti caritate & attentione ad preces noſtras, ſive ſint eæ de bonis ſpiritalibus, ſive de bonis temporariis obtinendis, ſive de avertendis malis: Nam quid in his poſſimum poſſit Ens indeterminatum, & Sapientia

pientia universalis? Nihil plane. Christum Malebranchius jubet orari: Recte id quidem: sed num propterea inane esse oportet confugium immediatum ad Deum? Quod Malebranchius profert ex Joan. ix, 31. *Peccatores Deus non audit*, abutitur de more scripturis: dictum est enim ibi solummodo de miraculis, quæ petentibus illis Deus jure denegat. Et quod demum adjicit fore, ut preces nostræ Christum urgeant, in hypothefi Malebranchiana aliud nihil significat, nisi formam habituras eas esse vehementer urgentium; sed ad aures Christi, ut homo est, non dicit easdem esse perventuras. Dicit hoc & illud, hoc est, preces nostras & Christi desideria; sed non dicit hoc ex illo esse secuturum; ne preces nostras esse causas occasionales desideriorum Christi fateatur, quod superius aperte negavit, pag. 96. Itaque plenum fraudis ac fallaciæ diverticulum istud est, quod hoc loco impietati suæ quærit: quantumvis declamator audax æque ac fraudulentus plenam illud esse solatii tum justis tum peccatoribus jactitet.

Pag. 292. *La conduite d'un Espre bon, sage, constant, & immuable, doit avoir un caractère de Sagesse, de bonté, de constance & d'immuabilité. L'Ordre le demande...* Pag. 300. *Ainsi l'ordre des decrets divins, qui renferme LA PREDESTINATION DES SAINTS, n'est point que Dieu veuille d'abord sauver tels & tels; & qu'ensuite il consulte sa Sagesse, pour découvrir les voies qui peuvent executer ses desseins. C'EST FAIRE AGIR DIEU COMME LES HOMMES, qui se repentent souvent de leurs entreprises, à cause qu'ils ne comparent point tous les moyens avec la fin. Le principe de la Prédestination est LA SAGESSE & la science de Dieu. O altitudo divitiarum Sapientiae & scientiae Dei! Ce n'est point sa volonté séparée de sa Sagesse: Car Dieu ne fait & ne veut RIEN EXECUTER SANS ELLE: il ne fait & ne veut rien sans son Fils. C'est encore moins les Elus qui le déterminent à les prédestiner, ou à former les decrets qui renferment leur prédestination. CELA EST IMPERTINENT EN TOUT SENS. Quod hi salventur, inquit, isti non salventur, non eo fit, quod hos potius Deus quam illos velit esse salvos; nedum quod hos prævideat Deus potius quam illos gratiæ suæ sufficienti esse libere consensuros: nam est istud, inquit, perabsurdum: sed quod Deus ita fieri vult Sapienter: vult enim quidem salutem omnium hominum, sed secundum leges immutabiles, quas in mundi administratione Sapientia universalis præstituit; secundum quas necesse est aliquos esse salvos, reprobos autem multo plures esse. Animadvertendum est obiter, dedita semper opera Malebranchium Sapientiam essentiali in Deo cum Verbo personali seu Filio confundere; quoniam sua eum hypothefis, ut jam vidimus superius, cogit ea duo sola voce distinguere. Nam quis adeo desipiat, ut velit ab Ente indeterminato Sapientiam universalem distinguere realiter, quemadmodum distinguitur realiter Verbum a Patre? Nihil ergo Verbum aliud a Sapientia essentiali & universali in ea hypothefi oportet esse.*

Pag. 302. *N'est-il pas évident, que c'est sa Sagesse qui l'oblige à agir d'une MANIERE SI SIMPLE & SI GENERALE, que la Grace n'est pas toujours donnée au pecheur ASSEZ FORTE, ou dans DES MOMENS ASSEZ FAVORABLES pour le convertir entièrement, ou pour ESTRE UTILE A LA CONVERSION DE CELUI QUI LA REÇOIT?* Sapientiam universalem, inquit, & Ens indeterminatum, qui Deus est, decet agere modo simplicissimo & universali: tantummodo legibus nimirum generalibus positis, quæ nihil per se possint agere, sed causarum occasionalium, hoc est, materiæ & motus interventu determinentur ad hoc vel illud producendum. Ex quo fiat ut ex Sapientia Dei, hoc est, ex illis legibus immutabilibus

consequatur, obtingere multis gratiam prorsus inutilem ad emendationem morum. Sic enimvero se Deum gerere in dispartienda gratia, inquit, sua eum cogit Sapientia, quæ simplicissima simul & universalissima est. At hoc quidem dicto, atque etiam altero, quo idem affirmat, inutilem esse ad mutationem morum gratiam quæ non sit efficax, nisi rigidissimus adstruitur saltem Prædestinarianismus, cœcus sum.

Pag. 303. *Enfin IL EST EVIDENT, QUE LA PREDESTINATION, de la maniere que je l'explique, N'A RIEN DE DUR. Car personne ne peut trouver à redire, que Dieu aime infiniment plus sa Sagesse, que son Ouvrage.* Salvi sint igitur pauci illi, quos leges immutabiles motuum ac visorum pertraxerint ad salutem; pereant ceteri: Sapienter interim Deus agit, cum a legibus suis, quas oportet esse semper easdem, immutabiles, universales, & simplicissimas, non discedit. Annon enim cariorum, inquit, suam ei Sapientiam istiusmodi æquum est esse, quæ Filius ejus est, quam quantumcumque hominum condidit! Quis tam morosus aut stupidus potest esse, ut id ægre ferat? Manifestum addit deinde esse, meridianaque ipsa luce clarius, non habere quidquam acerbi aut sævi hanc suam rationem Prædestinationis explicandæ. O audaciam hominis singularem! Nam si ita est, jam sunt Lutherus, Calvinus, & Jansenius, absolvendi.

Adjecit in eo volumine Malebranchius instar coronidis opusculum hoc titulo, *Défense de l'Auteur de la Recherche de la Vérité, contre l'accusation de Mr. de la Ville.* De crimine hærescos circa Transsubstantiationem Malebranchium palam libro edito, dedicatoque Episcopis Ecclesiæ Gallicanæ, postulavit P. Ludovicus le Valois Jesuita, sub nomine Ludovici de la Ville: quoniam Malebranchius in Disquisitione Veritatis scripserat extensionem actualem de essentia materiæ esse, neque esse alteram sine altera ulla vi posse; quo effato labefactari & convelli fidem Transsubstantiationis Catholicæ omnes consentiunt. Nihil aliud autem Malebranchius tantæ accusationi reponit, nisi certum esse indubitatumque effatum illud suum, tum ratione, quam quidem multiplicem assert, sed profecto inanem; tum Augustini iussu, epist. iii. cap. 2. epist. xxviii. cap. 2. epist. lvii. cap. vi. Contra epist. Manichæi, cap. xvi. Libro xvi. de Trinit. & alibi. Neque hoc pugnare contendit cum Transsubstantiatione, quæ in Concilio Tridentino traditur. Sed quemadmodum conciliari hæc duo oporteat, dicere adeo refugit ac reformidat, ut cum poeniteat id se aliquando pollicitum esse facturum. Pag. 8. *Je m'étois MESME AVANCÉ DE DIRE, QUE S'IL ÉTOIT A PROPOS, j'expliquerois COMMENT accorder ce sentiment avec ce que les Peres & les Conciles nous ont laissé, comme de FOI, sur le mystère de la Transsubstantiation.* Et pag. 42. *Je soutiens de plus, que Mr. de la Ville n'a point fait voir, que ce sentiment de l'ESSENCE DE LA MATIERE, fust contraire à la Transsubstantiation: qu'il ne s'est objecté que des réponses faciles à résoudre, afin de triompher plus facilement de ses adversaires: qu'il n'a point combattu LES MIENNES; qu'apparemment il ne les a pas sceuës: & que de l'homme où je vois qu'il est, JE NE ME CROIS NULLEMENT OBLIGÉ DE LES LUI DIRE.* Sic iste superbe semper adversarios aspernatur; & cum vehementer ab eis urgetur ac premitur, negat dignos eos esse, quibus mentem suam aperiat; pergitque scribere nihilominus ac tueri nefariam hypothefim suam in singulis capitibus: interimque audaces esse eos exclamat, qui dum rationes ejus arcanas ignorant, quibus potest, si velit, Transsubstantiationem cum actuali materiæ extensione conciliare, crimen ei impingunt hærescos. Verum hac ille superbia quid proficit; nisi quod hoc affectato silentio docet aperte, non

non se Transsubstantiationis nomine id intelligere, quod Catholici omnes, periti, imperitique, credunt, quia Catholici & fideles sunt; hoc est, totius substantiæ prioris, atque adeo materiæ panis & vini, destructionem factam a Deo; & alterius substantiæ, hoc est, Corporis & Sanguinis Christi subrogationem; sed conversionem solummodo mysticam, quæ mente & fide, sive (ut loquuntur) Spiritu Sancto

peragitur?

En præclaram Malebranchii doctrinam in libro De Natura & Gratia. Nec tamen omnia hic exhibemus: nam quis possit par esse fastidio perferendo, quod in exscribendis refellendisque tot portentis dogmatum non potest non summum esse? Progrediamur ad alterum.

V. PASCHASIUS QUESNEL.



Xcepit post Arnaldum Janseniani gregis Patriarchatum Paschasius Quesnel, qui Congregatione Oratorii deserta, ad castra confugit ejusdem nominis Congregationis in Belgio. Is vero, tacito suo nomine, quod Catholicis omnibus sciret esse invisum, Novum Testamentum edi Gallice curavit, ex versione Montensi Romæ damnata; appositis Adnotationibus ad singulos quosque versus: *Le Nouveau Testament en François, avec des Réflexions Morales sur chaque sujet. A Paris, 1696.* Quibus quidem in Adnotationibus, totius fere Theologiæ Jansenianæ, hoc est, impietatis sive atheismi præcipua dogmata continentur. Scribendi vero genere utitur, ad pietatem quidem mirifice composito; ut nihil nisi ex intimo Christianæ pietatis sensu, nec alio fine, quam ut idem sensus in animis legentium ingeratur, prolatum existimes: ita tamen subinde vafro tectoque, ut ambigue malit, quam aperte loqui: arbitratus hac arte, a suis se probe intelligendum esse; Catholicos autem verituros ex verbis ambiguis criminationem contexere. At hominis impietatem prodent, uti Deo juvante speramus, non ea solum quæ ille de Dei natura & de Trinitate Commentariis suis aspergit; sed reliqua multo magis, quæ sunt cum impietate connexa dogmata. Sunt enim ea & numero plurima, & per se magis apta ad malitiam hominis, totiusque Jansenianæ sectæ, patefaciendam. Neque enim sunt ex Adnotationes de rebus disjunctis, nec ullo modo inter se cohærentibus: sed ab uno omnia, ut Deo dante ostensuri sumus, deducta principio; scilicet ab Atheismo: Quam ut a se suspicionem depellat, jactitat se in Præfatione operis illius, ut in aliis lucubrationibus, quas pro defensione Jansenianæ causæ conscripserit, discipulum Augustini esse.

I.

Quæ de Dei natura Quesnelius prodit impie, in Notis ad Novum Testamentum.

AN enim aliud Numen colere censendus ille est, quam prius appellati quatuor scriptores, qui non aliis nominibus Deum, Christumque, seu Verbum, designet, quam quæ vidimus ab iisdem esse usurpata? nec alia de Deo prædicet, quam quæ Enti ac Realitati universali, aut Veritati quidem intelligibili, convenient; Deo autem vero, quem Christiani colunt, minime congruant? Certe non Atheus ille dumtaxat existimandus est, qui aperte & conceptis verbis Deum esse aliquem neget, sed & ille etiam multo scelestior est habendus, qui cum Dei nomen semper in ore habeat, pro Deo tamen haberi velit sive Realitatem entium præcisè, sive Rationem Universalem, & Commune Lumen omnium mentium, quam & Veritatem intelligibilem, & Necessitatem primorum principiorum vocant. Quid enim scelestius, quam verum Numen e mundo tollere, eamque amentiam sub pietatis specie hominibus propinare?

Eo spectant autem haud dubie Lucis ac Veritatis

nomina, Lucis Angelorum & hominum; quibus ille nominibus sexcenties utitur, quemadmodum quos hactenus appellavimus, ut Deum & Christum significet.

In ipsa Commentariorum fronte singulis tomis quatuor imaginem jussit insculpi, cum lemmate, VERITAS, inter Symbola quatuor Evangelistarum: quasi initio operis id se facturum profiteatur, quod reipsa præstitit, nihil se toto nimirum opere, præter eam intelligibilem Veritatem, quam habet pro Numine, commendaturum esse.

Pag. 180. in *Matth. XIII, 54.* O Sageſſe du Fils de Dieu, o puissance du Pere. . . . Que nostre foi vous reconnoisse, vous adore, vous invoque, comme LA SAGESSE INCREEE & incarnée, COMME LA LUMIERE DES ANGES & DES HOMMES, cachée dans l'obscurité de nostre chair, & humiliée dans les esprits orgueilleux des sages du monde. Verbum incarnatum Sapientiam dicit esse intelligibilem, & illud ipsum lumen Veritatis toties decantatum, quod & homines pii atque Angeli consulunt & sequuntur; impii seu prudentes hujus sæculi, quamvis illud in se habeant, aspernantur, abjiciunt, ac propterea quodammodo humiliant & affligunt.

Pag. 220. in *Matth. XVII, 5.* PARLEZ, Seigneur, à mon COEUR, mais parlez en maître, en FILS UNIQUE de Dieu, & comme LA VERITÉ PERSONNELLE, & le principe de l'amour éternellement subsistant. Et in 1. Joan. 2, 27. pag. 491. L'homme NE PEUT ESTRE ENSEIGNÉ INTÉRIEUREMENT QUE PAR LE MAÎTRE CÉLESTE. Les hommes frappent l'oreille du corps, le saint Esprit ouvre celle du cœur, lui parle, & s'en fait obéir. Vocem Veritatis, seu Veritatem, quæ animos omnium hominum docet, in qua vera esse videntur quæ vera sunt, ipsum esse formaliter Filium Dei dicit; solum Magistrum nostrum secundum divinitatem Christum eandem esse, ut sæpe numero prius a nobis appellati dixere; denique ipsam formaliter Veritatem personalem esse. Quo vocabulo Verbum Dei personale minime arbitramur a Theologo Catholico, qui quidem depellere a se velit omnem suspensionem erroris, posse appellari. Neque enim aut Veritas, aut aliud absolutum ac substantiale nomen, nomen personale est. Toti convenit divinitati. Sed placet his qui Verbum aliud nullum agnoscunt, præter illam Veritatem, Veritatis nomen, quasi Verbi proprium sit, quoniam illud est suæ hypothese accommodatius, sæpius usurpare. Amorem autem perpetuo subsistentem, æque ac Malebranchius appellat amorem insitum ac necessarium Boni in genere, sive summi Boni; hoc est, Boni universalissimi, τὸ καλὸν? nam & hic æternus est; quippe qui dum vivit animus, non possit extingui.

Præterea Verbum Dei dicit, quæ secunda sanctissimæ Trinitatis persona est, esse formaliter fontem lucis, qua homines rationales sunt, qua formaliter illustrantur, ut officia sua noverint; ut verum a falso, pravum a recto discernant, quoniam est æterna ipsa Veritas, absque qua nec ratiocinari mens ulla possit.

possit, nec quidquam ea nisi stultitia & mendacium, tenebræ & peccatum sit. Id quod de Ratione universali, de Necessitate primorum principiorum, de Luce Veritatis mentium omnium communi, ut diximus, vere pronuntiatur; si tamen his est nominibus appellanda. Hanc enim vero quisquis deserit, profecto aberrat a vero & recto. At non eo indicio secunda Trinitatis persona a Theologis Catholicis designatur: quippe qui noverint, etiam per impossibile Trinitas non esset, nihilominus fore hanc Rationem (ut iste appellat) æternam, sive Lucem Veritatis in mentibus hominum & Angelorum: fontemque illius fore, ut est, in Sapientia essentiali Dei. Hujus enim veluti quoddam effluvium est, ratio naturalis & perspicacitas insita intelligentibus animis ad intuendam Veritatem, hoc est, convenientiam ac proportionem terminorum, vel eorundem repugnantiam inter se: neque a Verbo personali manat illa perspicacitas, ut Verbum personale est. *Quænelius in Joan. I, 4. pag. 3. Le saint Esprit en 3. lieu nous annonce la gloire du Verbe PAR RAPPORT AUX CREATURES vivantes, spirituelles, & intelligentes. Il n'est pas seulement UN ESTRE vivant & LUMINEUX, mais il est la vie & la lumière par sa naissance éternelle, le principe de toute vie créée, & LA SOURCE de toute LA LUMIERE DES ESPRITS. O Sagesse increée, VERITE' éternelle, lumière sainte & vivifiante, vie bienheureuse & le bonheur mesme! Hors de vous rien que folie & que mensonge; que tenebres & que peché. Atqui sunt certe abique notitia Verbi multa opera bona Judæorum atque gentilium: tametsi non sunt absque notitia veri: Non est ergo Verbum illa veritas, absque qua nihil nisi mendacium in homine & tenebræ sunt.*

Ibid. in Joan. I, 5. Ce qui reste de connoissance du bien & DE LUMIERE NATURELLE dans les pecheurs, c'est-à-dire, LA RAISON MESME, est une PARTICIPATION DE LA LUMIERE ETERNELLE DU VERBE. Et cependant la plupart ou l'ignorent, ou ne pensent pas à lui en rendre hommage. . . . Combien souvent nous ne connoissons CETTE LUMIERE, que pour la rejeter, QUAND ELLE NOUS FAIT VOIR NOSTRE DEVOIR!

In Joan. I, 8. pag. 4. Ce n'est point l'homme qui nous éclaire, fust-il un saint Jean. LE VERBE DE DIEU, LA VERITE' ETERNELLE, EST SEULE NOSTRE LUMIERE. Immo vero, inquit Catholici, homo hominem docet; dum alter vi scientiæ quam comparavit, alteri ingenitam perspicacitatem excitat & accendit, ut convenientiam terminorum inter se vel repugnantiam animadvertat. Neque Verbum Deus ulla ratione esse aut dici potest illa æterna Veritas & lux intima, ut appellant, quam uterque in judicando consulit; seu verius illa terminorum convenientia, quos perpendit & confert inter se; aut Atheorum illud Verbum Deus, non Christianorum est.

In Joan. I, 9. pag. 5. Adorons le Fils de Dieu COMME LA LUMIERE & LA RAISON SOUVRAINE, ORIGINALE, & substantielle, QUI ECLAIRE TOUT HOMME qui vient au monde: L'AME N'ESTANT PAS CAPABLE DE PENSER, DE RAISONNER, DE DISCERNER LE VRAI DU FAUX, LE BIEN DU MAL, que par ce qui lui est communiqué de lumière par cette RAISON ETERNELLE. Veritas intelligibilis, quæ & suprema & æterna Ratio, inquit; quæ nempe quidquid est verum rectumque complectitur, ipse Filius Dei est; ipse formaliter regula bene judicandi, fons omnis ratiocinationis ac lucis cujuslibet particularis, qua verum hoc ab illo falso, pravum a recto secernimus. Eadem priorum oratio, nec dispar proinde sententia est.

In Joan. I, 18. pag. 19. Le sein du Pere est la source de toute VERITE', & en en mesme tems toute VE-

RITE' reside. Et comme il n'y a que LE FILS, LA VERITE' ETERNELLE, qui soit dans ce sein adorable, c'est PAR LUI SEUL que toute vérité nous doit venir: les unes par le canal NATUREL DE LA RAISON: les autres, par le canal SURNATUREL DE LA REVELATION. O LUMIERE DIVINE! O VERITE' ETERNELLE! Que mon cœur soit comme une GLACE propre à recevoir l'impression de votre image! Veritatem æternam iste, ut alii ex eadem secta, centies occinit, eodem sensu. Filium Dei qui est in sinu Patris; hanc ipsam statuit Veritatem esse, quæ sui imaginem in mentibus nostris velut in speculo imprimit Catholici e diverso istud velut impium detestantur; nec magis Filium quam Patrem, nec minus Patrem quam Filium esse Veritatem æternam clamant, divinitatis istud per se esse attributum docent. Supernaturalem autem revelationem videtur appellare eam, quæ mysteria docet contingentia; cujusmodi est Incarnatio, Passio, Resurrectio: quæ quoniam contingentia sunt, solâ intelligendi facultate naturali cognosci eorum existentia non potest.

In Joan. VI, 46. L'Ecole du Pere enseignant les hommes, est une école cachée aux sens, & connue DU FILS SEUL. Dieu n'est VISIBLE QU'AUX YEUX INVISIBLES DU COEUR. Ce sont ceux-là qu'il faut ouvrir. . . qu'il faut exposer à CETTE LUMIERE invisible & ETERNELLE. Jesus par la PROPRIETE' DE SA NAISSANCE ETERNELLE, est le témoin & LE CANAL DE TOUTE VERITE', & LE PRINCIPE DE TOUTE CONNOISSANCE DE DIEU. C'est donc en vous & par vous, o Jesus, qu'il la faut chercher. C'est de vous seul qu'on la peut recevoir. Jesum secundum proprietatem nativitatis æternæ esse originem ac fontem omnis creatæ veritatis, principium effectivum ac formale sub quo omnis cognitionis de Deo, soli prædicant Athei; soli isti perstringunt legentium oculos hoc splendido verborum fulgore. Hi sunt, quibus Jesus secundum divinitatem, sive divinitas Jesu alia non est nisi Veritas intelligibilis. Hanc ut Catholici videantur, qualitercumque nasci dicunt isti a Patre, hoc est, ut intelligunt, ab Veritate: ac vi suæ originis suæque naturæ fontem esse, a quo quælibet veritas ad nos derivetur: quæ lux æterna idcirco dicitur, quoniam est immutabilis & mentes illustrat. At Verbum Dei Deus, sive Jesus secundum proprietatem generationis æternæ, nec omnino operatur ad extra, nec est principium effectivum aut formale sub quo omnis veritatis vel cognitionis de Deo. Est hoc divinitatis attributum, neque ita quidem, ut sit ipsa principium formale sub quo cognitionum nostrarum, sed solummodo efficiens extrinsecum ac separatum. Tametsi enim per appropriationem omnis illuminatio gratiæ Verbo tribuitur, nihilo tamen a Verbo magis quam a Patre effective est.

Eodem recidit, quod Veritatem docet iste, sive lucem ac regulam recte judicandi, veritatem ipsam formalem quæ mentibus nostris affulget, primam morum excolendorum legem, ipsum formaliter Deum Patrem & Filium esse. In Matth. v, 48. Pag. 53. Dieu en lui-mesme est LA PREMIERE LOI & le premier modèle de la perfection de l'homme & du Chrestien. In Luc. x, 16. C'EST LA MESME VERITE' QUI EST DANS LE PERE PAR SON ESSENCE, DANS LE FILS par sa naissance éternelle, DANS LES APOSTRES par la tradition divine, DANS LES EVESQUES par la tradition Apostolique. Dum eandem formaliter in Deo & in nobis esse Veritatem dicit, quem alium, quam ipsam formaliter Veritatem, qua illustramur, Deum habere se profitetur? Christum secundum divinitatem, seu Verbum Dei Deum, quem Pater Filium genuit, qui carnem suscepit, censet ipsam illam Veritatem esse, qua formaliter illustramur, quam quisque, dum se

colligit, tametsi Christum hunc esse nescit, confutere se & contemplari putat. In *Marc.* xi, 18. pag. 154. 155. *Quo audito, principes sacerdotum & scribæ quærebant quomodo eum perderent. LA VERITE' partage toujours les hommes. Les uns ne pensent qu'à l'étouffer, & à la crucifier; pendant que les autres l'admirent, l'aiment, l'embrassent, & la pratiquent. C'est une chose terrible de voir ici qui sont ceux qui prennent le parti de LA PERDRE, sans doute ne croiant pas le faire, mais croiant au contraire avoir pour eux LA VERITE'. Et in versum 31. 32. & 33. Combien l'esprit d'Adam cherche de détours pour ne se point laisser vaincre par LA VERITE'. . . . Misérable état, de se roidir avec d'autant plus d'opiniastrété contre elle, qu'on la connoît davantage; & d'employer LA LUMIERE QUE LA RAISON REÇOIT DE LA VERITE', pour se défendre contre LA LUMIERE DE LA VERITE' MESME! JESUS ne se découvre point aux hypocrites. On est indigne de LA VERITE', quand on ne la cherche que pour la combattre. In *Marc.* xiv, 61. pag. 211. *Rursum summus sacerdos interrogabat eum. Mon Dieu, qu'il y en a, qui SEMBLABLES A CET HOMME, INTERROGENT LA VERITE' ETERNELLE, SANS LA CONNOISTRE, ou pour la deshonorer & la persécuter? Quand on l'interroge avec un cœur double, ou elle ne répond pas, ou elle ne répond que pour aveugler & endurcir davantage. Interrogeons notre cœur avant que d'INTERROGER LA VERITE', afin de connoître s'il est en état de l'écouter & de profiter de ses réponses. Hoc illud est quod dici a prioribus sæpe vidimus, & a Thomassino in primis, pag. 12. Verbum Dei, sive Christum Jesum secundum divinitatem, Veritatem intelligibilem eam esse, quam omnes homines consulunt pro intelligendis veris, pro dirimendis litibus, pro moribus regendis, pro componenda vita.**

Inde est quod qui Veritatem deserit, Deum ipsum contumelia afficit; & qui a Veritate seu luce rectæ rationis deseritur, a Deo vicissim spernitur, & humiliatur. In 2. *Thess.* II, 10. pag. 159. *L'homme HUMILIE DIEU en préférant le mensonge & l'illusion diabolique à LA VERITE' DIVINE. Mais Dieu humilie te riblement l'homme à son tour, lorsque retirant SA VERITE', il laisse regner sur lui le mensonge. Sperni Deum ab homine, qui mandata Dei spernat, etiam Catholici confitentur: humiliari propterea Deum non dicunt, nisi qui pro Deo Veritatem intelligibilem habent, quam viri probi deserunt dum vident, dolent.*

Verbum esse Magistrum hominum iterum inculcat; Veritatem illam nimirum æternam, qua mentes hominum illustrantur; cujus principium, inquit, Pater est. In *Joan.* viii, 27. pag. 159. *Adorons Dieu le Pere, comme la plénitude, la source, & LE PRINCIPE ETERNEL DE LA VERITE' ETERNELLE, & son sein adorable, comme la source de toutes les veritez du salut. C'est l'Ecole où le Verbe mesme les apprend sans les avoir ignorées, POUR les enseigner aux hommes, comme leur MAISTRE. Catholici nec Patrem dicunt principium esse Veritatis æternæ, siquidem nec principium productivum divinitatis est: nec Verbum dicunt Veritatem illam intelligibilem esse, quam isti tantopere prædicant: nec denique discere Verbum a Patre ut doceat homines. Hæc tria hæretice tantum aut impie dici censent. Veritas certe intelligibilis nec est nec esse potest nisi propter homines instituendos, docendos, regendos, similesve mentes intellectuales. At Verbum Dei Deus non est propter ipsas; sed propter semetipsum. Idem in *Joan.* viii, 44. pag. 167. *Le fonds de Jesus-Christ c'est LA VERITE': & quand il l'enseigne, il la trouve en lui-mesme. Car IL EST LA VERITE' MESME: & il en est LA SOURCE & le pere à notre égard.**

Per Verbum agnosci Patrem sæpe iste cum impia secta inculcat. Vere profecto, si Veritas intelligibi-

lis & Lux mentium nostrarum, ut appellant, Verbum est: Unitas autem & Realitas omnium entium, Pater est. Secus, si verum Numen agnoscitur, quod Catholici colunt. Nam in vero quidem Numine, eadem luce sive fidei sive intuitivæ visionis Pater & Filius cernitur, & alter æque in altero; in hac certe vita neuter per alterum. At de Filio, qualem jactat impia secta, Quesnelii hæc oratio est, verbis magnificis & ad pietatem compositis impietatem proferentis, in *Joan.* I, 1. pag. 1. *Que de grandeur & de majesté, que de beautez & de lumieres, dans ces premieres paroles, qui sont l'Evangile de la très-sainte Trinité! SA CONNOISSANCE DEVOIT COMMENCER PAR CELLE DU FILS DE DIEU: A QUI IL EST PROPRE DE FAIRE CONNOISTRE SON PERE, comme ESTANT SON IDE'E, SON IMAGE, & sa PAROLE SUBSTANTIELLE, coëternelle, égale à lui en toutes choses. Cognitio illius Trinitatis, quam agnoscit impia secta; initium certe ducit a cognitione Veritatis intelligibilis quoniam quod verum esse agnoscitur, id statim esse unum intelligitur; nec potest aliter intelligi unum, nisi quia verum. At veræ cognitio Trinitatis necesse est ut incipiat a prima persona, hoc est, a Patre, quem nosse primum oportet esse principium Filii productivum, deinde & Spiritus Sancti unum cum Filio. Nec Verbi proprium est effective inferre in mentibus nostris cognitionem Patris: siquidem id commune toti Trinitati est. Nec denique sermo, la Parole, vel potius Verbum Patris idcirco est, quia Patrem manifestare ipsius veluti officii ac muneris sit; sed præcite quoniam terminus subsistens divinæ intellectiois est. Neque enim operatur ad extra Verbum ut Verbum est.*

Rursum in *Joan.* xiv, 8. pag. 289. *Qui voit le Fils, voit aussi le Pere, à cause du rapport essentiel de leurs personnes, & de l'unité de leur nature. Oûi, Seigneur, c'est à vous seul qu'il appartient DE NOUS MONSTRER VOSTRE PERE, puisque vous seul le connoissez; vous seul estes SON IDE'E COETERNELLE, le caractère de sa substance, l'image invisible de ses perfections, la LUMIERE qui procede de cette lumiere, & QUI PEUT SEULE SE REPANDRE DANS TOUS LES ESPRITS CREE'S. Ita priores dixere centies, Veritatem intelligibilem unam esse, quæ possit in mentes creatas illabi, & in iisdem diffundi lucis instar, quæ & se ipsam & alia in se manifestet.*

Alibi Deum esse dicit illam formaliter legem justitiamque æternam, quam inspicere, in quam intueri debeat homo assidue, ut probus ac frugi sit. Ex lex illa quidem tum in se Deus, inquit; tum etiam postea & in Christi carne, in qua se conspicuum reddidit. In *Eph.* v, 1. pag. 33. *LA PREMIERE LOI, LA RAISON SOUVERAINE, & le modèle parfait, que nous avons à suivre, c'est DIEU. . . . Jesus-Christ est la SECONDE LOI, LA SECONDE RAISON, & le second modèle des Chrétiens. Aliud est dicere, considerari posse atque adeo oportere in Deo & Christo quid imitemur; id quod Catholici ultro certe prædicant: aliud, quod soli Athei dicunt, Veritatem intelligibilem & Justitiam & Legem æternam, quæ mentes humanas formaliter illustrat, sive formam illam intelligibilem summæ Justitiæ, quam mens intuetur, ipsum Deum, ipsum secundum divinitatem Christum esse. In *Tit.* II, 12. pag. 257. *Un homme prétend injustement avoir de la religion & de la piété, quand il en fait exactement les exercices extérieurs, s'il NE REGARDE LA LOI & LA JUSTICE ETERNELLE, comme LA REGLE sur laquelle il doit former ses desirs, ses mœurs, & ses actions.**

Inde est quod videri Deum vel Christum a beatis in cælo, nihil aliud esse dicat, quam Veritatem æternam videri; ipsam illam quam hic universi quæ-

rimus:

amus : quæ hic quidem subinde & carptim , sed raro admodum pura cernitur . Quæ si quis cum his conferat quæ de eo argumento ex Thomassino , Malebranchio , aliisque decerpimus , intelliget eodem prolata esse consilio , atque ex iisdem esse deducta principis . In *Marc. ix, 6. pag. 115. Les bienheureux. . . entreront dans le sein de Dieu, où chacun entendra éternellement cette parole, Celui-ci est mon fils : C'EST LA VERITE' ETERNELLE, ESSENTIELLE, IMMUABLE, QUE TU AS DESIRÉE, que tu as cherchée, que tu as enfin trouvée. Écoute-la, non des oreilles du corps, mais de toute ton ame, qui en sera nourrie, rassasiée, beatifiée durant toute l'Eternité? Alors la loi, les prophéties, la science, les langues, les ministères, les écritures &c. disparaîtront : & l'Eglise ne verra plus que Jésus-Christ en Dieu, & que Dieu en Jésus-Christ. LA VUE DE LA VERITE' est rarement pure en cette vie. On ne la voit, on ne la cherche, on ne l'aime gueres seule & toute nue. Que de vœux, que de recherches que de desirs qui lui déplaisent, se meslent ordinairement avec elle ! Ce n'est que sur la montagne de la céleste Sion, que Jésus-Christ & LA VERITE' se voient seuls, & sont aimés uniquement. Ergo & in hac vita, Quesnelio teste, Deum videmus, dum Veritatem intuemur ; sed non pure ; quia non absque animi avocatione ad alia.*

In *Marc. xiv, 25. pag. 198. LA VUE DE LA VERITE' TOUTE NUE est un torrent de volupté & de joie, qui enivre l'ame, lui fait oublier toutes les misères & toutes les amertumes de la terre ; & la transporte hors d'elle-même pour ne plus vivre que DANS LA VERITE', DE LA VERITE', & POUR LA VERITE'. O VERITE' ETERNELLE, que l'Espérance de se rassasier de vous dans le Ciel, porte vos DISCIPLES A VOUS GOÛTER, SUR LA TERRE, A SE NOURRIR DE VOUS, à s'attacher à vous, à ne désirer que vous, à se sacrifier pour vous !* Sic priores sæpe loquentes audivimus : Verbum Dei, cibum Angelorum, cibum hominum esse ; quoniam nihil aliud nisi Veritas intelligibilis . Sed discipulos Veritatis qui se tantopere prædicant ; hi sunt mendaces . Non est Veritas, quam hic degustamus, qua hic nutrimur, ipsum Verbum aut Deus ipse, cujus conspectu in cælis recreabimur & pascemur . Est Deus quidem secundum suum esse reale, objectum Veritatis seu veræ cognitionis : at ne ipsum quidem esse ejusdem objectivum in mente, quamvis verum, Deus ipse reipsa ac formaliter est.

In *Luc. viii, 55. pag. 167. Quand nous serons résuscitez de cette résurrection qui se fait en un instant, c'est alors que nous mangerons dans le royaume de Dieu CE PAIN QUI EN FAIT LA VIE, & que nous serons rassasiés de CE PAIN DE NOTRE AME, QUI EST DIEU MESME COMME VERITE' ETERNELLE.*

In *Luc. xiv, 15. pag. 180. LE PAIN du royaume de Dieu C'EST DIEU MESME. C'EST DE LUI, COMME VERITE' ETERNELLE, que sera NOURRI & rassasié celui qui aura nourri Jésus dans ses membres. C'est par l'INFUSION, la communication, & l'union intime du BIEN SOUVERAIN, que seront nourris ceux qui auront fait part aux pauvres de leurs biens périssables.*

In *Apoc. II, 7. pag. 546. Plus heureux encore, qui après une victoire parfaite, sera pleinement & sans voiles rassasié DE LA VERITE' DANS LE CIEL. In cap. xxi, 23. pag. 675. La vue de l'humanité sainte, où toute la plénitude de la divinité habite, sera partie de la beatitude éternelle. C'est une lampe adorable, ou LA LUMIERE DE LA VERITE' INCREEE LUIRA dans l'éternité pour en éclairer les saints, pour les en NOURRIR, & pour leur découvrir tous les trésors de la sagesse & de la science de Dieu cachés en Jésus-Christ. Glorificata, inquit, caro*

Christi docebit invicte beatos, vere sibi profuisse, quod Christum secuti sunt & imitati : sic decuisse ; sic fieri oportuisse . Ita illi in Christo intelligibilem Veritatem increatamque cernent . Lucebit illa in carne Christi, ut lux in lampade.

In *Apoc. xxii, 4. pag. 679. Et videbunt faciem ejus. VOIR DIEU, & avoir l'esprit tout rempli DE LA LUMIERE, & tout pénétré DE LA VERITE', c'est le bonheur de l'ame. Et v. 9. pag. 680. L'humilité est d'autant plus grande dans le Ciel, que l'on y connaît mieux LA VERITE'.* Qui meminerit Veritatis nomine nihil aliud istos intelligere, nisi Necessitatem ut ita sit & non aliter quidquid est, ut sit quomodo decet, quomodo oportet : is intelliget Veritatem dici videri puram in altera vita ; aliud nihil esse secundum istos, quam dici videri a beatis necesse esse ut sint omnia quomodo sunt ; eamque ipsam Necessitatem, seu Veritatem, ut isti appellant, videri ; five intimo animi sensu percipi . Nam eo prolaborantur amentia, qui veram Deum nosse detrectant : atque ea causa est, quamobrem toties tantisque clamoribus concelebrent Veritatem, cujus nomen perstringit animos ; & Deum ac Verbum videri dicant sub ratione formali Veritatis . Catholicis e diverso hoc genus loquendi detestantibus : qui videri Deum dicunt a beatis ; ut Pater & Filius & Spiritus Sanctus est, five ut sunt tres in una simplice substantia personæ : ut omnipotens, sapiens, bonus ac justus est : alias negligunt, ut suspectas habent, aut detestantur omnino loquendi formulas.

Inde est propterea, quod vitam animorum nostrorum ipsum formaliter Verbum ponit esse, vi proprietatis suæ personalis : hunc esse panem, ut dictum est, quo vescuntur animi : nam quid avidius appetunt ii, quam nosse quomodo quidque deceat esse vel oporteat ? Sanctificationem denique nostram formaliter, Spiritum Sanctum esse pari modo . In *Joan. xi, 26. pag. 226. de Christo : Il est le principe de toute résurrection, & de toute vie dans ses membres : ÉTANT LA VIE PAR SON ESSENCE DIVINE, & PAR SA NAISSANCE ÉTERNELLE. In Luc. xi, 5. pag. 215. LE PAIN de l'esprit, C'EST LA VERITE' : le pain du cœur, c'est de faire la volonté de Dieu : le pain de l'HOMME ENTIER, c'est Jésus-Christ & sa grace.* Homo enim totus, ut volunt, est mens utens corpore . In *Joan. vi, 35. pag. 108. O PAIN ÉTERNEL, qui estes venu à nous par l'Incarnation : VERITE' ETERNELLE, qui seule estes LA FIN de tous NOS DESIRS, & le seul PAIN dont mon ame puisse estre rassasiée.* Et in vers. 48. pag. 114. LE PAIN DE VIE POUR LES ANGES dès la création du monde. . . LE PAIN DE VIE DES HOMMES par la foi maintenant, & par la gloire dans le siècle à venir . Denique de Spiritu Sancto ; in *Tit. iii, 6. Ou le saint Esprit répandu dans notre ame en devient l'esprit, le cœur, l'ame même, & COMME LA FORME DE SA SANCTIFICATION.*

Inde efficit ille postea, justum unum quemque Verbo ipso formaliter vivere, quemadmodum vivit formaliter ipsamet Patris vitâ Verbum . Recte, si Verbum Veritas intelligibilis est, five τὸ εἶναι, hoc est, forma intelligibilis qua decet & oportet esse quidquid est, ut bene fit ; five Ratio rerum universalis : siquidem ea Veritas & Ratio, ut est Ens & una, Unitatis ipsius vitâ qualicumque vivit . Nam & has loquendi formas usurpare cogitur secta impia ; quoniam sunt ex in sacris litteris ; & easdem metaphoriace semper accipere ; quas utique in sensu proprio ac nativo intelligere non potest . In *Philip. I, 21. pag. 59. Mibi enim vivere Christus est. Je le comprends, o Jésus, que VOUS ESTES MA VIE, COMME DIEU VOSTRE PERE est LA VOSTRE.* Quasi vero Apostoli sententia sit, Verbi ipsius divinitatem formaliter vitam esse justorum, ac non potius causam sibi

sibi vivendi unam esse, Christum scilicet, & gloriæ ipsius incrementum.

Sed insignis est in eam sententiam interpolatio dicti illius Dominici; *Joan. vi, 58. Sicut misit me vivens Pater, & ego vivo propter Patrem: & qui manducat me, & ipse vivet propter me.* Quem locum Quesnelius, Montenses secutus, ita Gallice corripit: *Je vis par mon Pere; & celui qui me mange, vivra aussi par moi.* Nequior autem iste, quam Montenses; quod hi secuti quidem Græca exemplaria vitiata, monuerunt tamen in littera legi propter utrobique, non per: Quesnelius tum in præfatione Vulgatam se integra fide sequi mentitur, tum hic Latinam sententiam ut est in Vulgata editione exhibet in margine. Sic ille igitur in Notis: pag. 119. *Le Pere engendrant son Verbe & son Fils, lui communique sa vie; envoyant ce Fils par l'Incarnation & l'unissant à la chair & au sang, il communique CETTE VIE DIVINE A L'HUMANITE' SAINTE de Jesus-Christ, qui reçoit cette vie DE SON PERE & DANS SON PERE.* Ubi primum quidem orationem illam Christi ponit esse dictum Verbi formaliter ut Verbum est. Nam si Christus nimirum Deus seu Verbum Dei est; Verbum autem non est nisi Sapientia & Veritas intelligibilis, per singula quidem Naturæ opera, sed per Christum præsertim, mortales erudiens, & ipsa animam seu mentem Christi pervadens, permeans, atque active perficiens; necesse est omnem Christi vocem, vocem esse Verbi, hoc est, Sapientiæ, formaliter; sive esse a Verbo ut principio quo, una cum humana mente: id quod Catholici quidem detestantur, defendit autem secta impia. Catholici, inquam, ponunt omnem Christi vocem, vocem humanitatis tantum esse ut principii quo; quamvis etiam eadem vox Verbi, ut suppositi, sive principii quod, & subjecti omnium denominationum sit.

Addit consequenter, Verbum humanitati ipsi uniri ut vitam; nec habere Christum aliam vitam, hoc est, aliam Sapientiam, justitiam, gratiam, sanctitatem, quam divinam, quæ est Verbi propria; quam accipit, inquit, a Patre, & apud ipsum Patrem. Quæ de re dicemus adhuc inferius. Præterea justos quoque vivere formaliter per Verbi, hoc est, per Sapientiæ & Justitiæ æternæ vitam. Quæ essent omnia sane verissima, ut dictum est, si Christus aut Verbum incarnatum aliud nihil esset, nisi Sapientia aut Veritas intelligibilis, quæ mentes nostras doceret exempla ac præcepta virtutum per carnem illam. Si secus, impia sunt ista & blasphemata: dignique sunt anathemate, qui ut hæc commenta obtrudant, divinas ipsas litteras adulterant, Christum ut homo est hic loqui Catholici docent: eundemque justitia, gratia, supernaturali quidem, sed creata, vivere propter Patrem, hoc est, propter ipsius gloriam promovendam; quemadmodum & justum quemque propter Christum.

A superiore sententia haud multum abludit eamquam habet iste, in *Hebr. I, 5. pag. 277. Fils d'un Pere qui PAR UN SEUL ACTE TRES-PUR, très-simple, & éternel, ENGENDRE SON FILS & dans le sein de la Vierge, & dans le sein de la gloire, & dans le sein de NOS AUTELS.* Nam Verbum quidem gigni formaliter in sinu Patris Doctores Catholici confitentur: in sinu Virginis, in sinu gloriæ, in sinu altarium gigni, iidem prorsus non dicunt. Ubicumque Verbum est, ubi autem non est! nonnisi in sinu Patris ibi gignitur. In sinu Virginis unitam esse Verbum humanitati dicunt: in gloria videndum a beatis: in altari poni a sacerdote, non vi verborum, sed ex concomitantia, ut Schola loquitur. At si Verbum aliud nihil nisi Veritas intelligibilis est, quæ mentes nostræ collustrantur; ea certe & in sinu Virginis, & in gloria, & in altari a fidelibus agnoscitur: quod est in sinu Virginis, in sinu gloriæ, in sinu altarium, mystico Atheorum loquendi genere, a Pa-

tre gigni; hoc est, reipsa manifestari: nam his hominibus Realitas intelligibilis, Pater est: nec corpus in altari produci, sed Veritatem illius manifestari tantum, hoc est, fidelium animis per fidem proponi.

Ut autem Veritatem qua vera sunt quæcumque intelliguntur esse vera, Quesnelius pro Deo habet locis innumeris, ut vidimus, sic & alibi Caritatem; quoniam videlicet & ipsa Vera Pax est & Quies entium omnium. In 1. Joan. iv, 8. *Il n'y a ni Dieu, ni Religion, où il n'y a point de charité; puisque Dieu est la charité mesme; & que c'est dans la charité, que consiste la connoissance salutaire & le vrai culte de Dieu.* Socinianum quidem & ex atheismo ortum istud est, quod dicitur, salutarem Dei cognitionem obedientiam esse præceptis exhibitam, non item mysteriorum cognitionem: at impium est profiteri, Deum non esse, ubi caritas non sit, quia Deus est ipsa caritas. Nam hæc ratiocinatio ponit Deum esse ipsam formaliter caritatem. Apostoli Joannis vox illa quidem est, *Deus caritas est*; at non ista, Caritas Deus est. Nec illa prior verti debet sermone Gallico, *Dieu est la charité*, sed *Dieu est charité*, sive, *Dieu est amour*.

Consecraria vero ex doctrina Quesnelii de Deo sunt & alia plurima, quæ prodit ipse sane audacter.

1. Patrem Christianorum ac bonorum tantum esse Deum. Nam quis Veritatem scilicet aut Justitiam intelligibilem, matrem dicere aut dominam suam possit, nisi qui hanc ultro amplexetur ac diligit? In *Matth. vi, 9. pag. 57. Adorons Dieu dans l'unité & simplicité de son essence, dans la Trinité & la société de ses personnes, & comme LE PERE DES CHRE'TIENS, la source & le modèle de toute paternité au Ciel & en la terre, & l'auteur de tous les biens créés.* Et in 1. Cor. I, 4. pag. 462. *IL N'Y A QUE CEUX QUI AIMENT VRAIMENT DIEU, qui puissent se l'approprier, pour ainsi dire, & en faire leur trésor, en disant, MON DIEU, comme Saint Paul. Soli certe justii possunt dicere, Justitia mea.* Nec veritas hominum mendacium, nec injustorum justitia mater esse aut nuncupari jure possit. At Deum verum esse omnium mortalium patrem Catholici profitentur: sed maxime fidelium & proborum, per uberiora dona.

2. Ultorem proprie scelerum esse Deum per se non posse. Nam quæ possit ultio Veritati intelligibili congruere, nisi desertio deferentis se animi, & mentis oculos offerenti se luci claudentis? Itaque cum *ignis consumens* Deus nuncupatur in sacris litteris, esse id accipiendum metaphorice de consummatione justii, quam efficit caritas, inquit, in ipsius Dei unitate; vel de recessu Veritatis ac Justitiæ, Lucis ac Vitæ, ab homine injusto ac mendace: & qui tenebras magis quam lucem dilexit; & mortem præ vita. In *Hebr. xii, 29. pag. 371. Deus noster ignis consumens est. Nostre Dieu est un feu dévorant. DIEU COMME CHARITÉ EST UN FEU CONSUMANT dans sa vie & dans son UNITÉ DIVINE la creature qui lui a été fidelle. Dieu COMME JUSTICE EST UN FEU CONSUMANT DANS UNE MORT & UNE SEPARATION ETERNELLE, le pécheur rebelle à sa loi & violateur de son alliance.*

Quæ potest similiter cadere in Realitatem intelligibilem, in Ens indeterminatum, in Bonum in genere, vindictæ cupiditas? siquidem efficere aliud nihil potest *τὸ εὖ* & *τὸ ἀγαθόν*, Ens & Bonum universale, præter *τὸ εἶναι* sive esse, & *τὸ εὖ εἶναι* sive bene esse. Et quidem aliquid vult, quæcumque ea volitio Realitatis sive Entis indeterminati, & Boni Universalis esse intelligitur, amat, quandoquidem vult esse bene; amare autem, profecto ulcisci non est. Deus ergo non potest velle ulcisci, aut aliquid destruere, aut velle malum alicui, ut malum ipsius est. Hoc prodidisse Quesnelius videtur in *Luc. x, 22. unico illo verbo; Car en Dieu vouloir c'est aimer.* Catholici e di-

diverso dicunt, In Deo velle non esse tantum diligere, sed & odire, & ulcisci. Quoniam tamen dandum est aliquid sacris litteris, quæ poenas alterius vitæ commemorant; ibi meram fore vindictam fatetur; hoc est, ut isti intelligunt, quæ jam prodesse nemini possit ad eruditionem: non quod, ut Catholici credunt; a Numine vere irato poena ea infligatur ut malum patientis. In *Luc. xiii*, 1. pag. 260. *Ce n'est qu'en l'autre vie que Dieu PUNIT POUR PUNIR, & que sa justice proportionne la peine au péché.*

3. Deum negat esse in mundo aliter, quam quemadmodum Veritas intelligibilis ubique est; quæ esse ubique idcirco dicitur, quoniam quod verum est, ubique est verum: in Oriente æque atque in Occidente. Itaque Deum ait in mundo non esse, sed in seipso tantum. In *Act. xvii*, 24. pag. 200. *Dieu est présent par tout sans y estre renfermé. Celui qui a fait toutes choses, ne peut demeurer QU'EN LUI MESME, où il étoit avant que de les créer. Il est lui-même son lieu, & son monde, & il l'est uniquement.* At non ita certe sensit Psalmista, Psalmo cxxxviii. aliique scriptores sacri.

4. Negat in cælo positum spectari a nobis posse Deum, dum oramus, aut quidpiam ejus causa facimus. Ad hæc verba Domini, *Matth. vi*, 1. item *Marc. xi*, 25. & 26. *Patrem vestrum qui in cælis est, eam eb causam non adjicit ullam adnotationem, præter morem. Et illam orationis Dominicæ particulam, Qui es in cælis, sic interpretatur, ut cælos velit esse, cælo destinatos; qualem se considerare, inquit, cum oportet, qui hanc partem precationis recitet. Nam eo spectat involuta illa ac perplexa de industria oratio, in Matth. vi, 9. pag. 57. Notre Père qui estes dans les Cieux. Il faut premièrement dire cette prière avec le cœur d'un ENFANT DU CIEL, dégagé de la terre par sa nouvelle naissance, animé de l'adoption divine, & plein du désir DE SE REUNIR A SON PERE & A SON PRINCIPE.* Et pæne ipsum poenitet Deum vocasse Patrem: mallet Principium dicere. Sane quemadmodum Ens indeterminatum aut Bonum in genere, Pater esse hominum dicitur magis, quam equorum, vix explicari potest. Deinde in Ens indeterminatum, unde nos produisse dicit, videtur polliceri nos esse redituros.

Alibi tamen e cælo quaecumque cælum intelligat audire Deum dicit, dum in sanctis requiescit; quæcumque similiter quies ista sit: cælum ei scilicet, ut aliis scriptoribus, mens justorum est, unde discedendum Deo non est, ut justis opem ferat. In *Luc. xi*, 8. pag. 216. *Il entend de dedans sa maison, QUI EST LE CIEL, ceux qui le prient sur la terre. Le repos souverain dont il jouit en lui-même AVEC SES SAINTS, ne le rend point insensible à nos peines & à nos maux; & il n'a pas besoin de le quitter pour nous secourir.*

Eam ob rem etiam iste ad hæc verba, *Act. vii*, 48. *Cælum mihi sedes est: & ad ista, I. Joan. v*, 7. *Tres sunt qui testimonium dant in cælo; de cælo nihil plane dicit. Et ad locum istum, Matth. xxiii*, 22. *Et qui jurat in cælo, jurat in throno Dei, & in eo qui sedet super eum; multa dicendo nihil aperte dicit. Pag. 311. Il faut estre circonspect à ne point jurer pas même par les creatures. Elles sont plus ou moins saintes, à proportion du rapport qu'elles ont à Dieu. Et le serment est d'autant plus criminel, qu'on profane plus la sainteté, à quoi elles participent. Plus-à-Dieu que l'on ne pût regarder jamais les creatures, sans considérer le rapport qu'elles ont au Createur, ce qu'il leur communique de ses perfections, comment il y est présent, l'usage qu'il en veut faire, & qu'il veut que nous en fassions pour lui.* Hæc ille ibi tantum. Denique illud orationis Dominicæ, *Sicut in cælo & in terra, de sanctis tantum accipit, qui cælum terramve incolunt. In Matth. vi*, 10. pag. 57. *Dieu fait par tout sa volonté, même dans ceux qui y sont les plus opposés: mais*

elle ne se fait avec amour & par amour, que DANS LES SAINTS DU CIEL & DE LA TERRE. Pari necessitate, ut istud obiter dicatur, a Sanctis in terra fieri voluntatem Dei, atque in cælis, vult credi: & ubique agere Deum velle ut omnipotens est. Sed de ea re iterum dicemus inferius. Quis autem genuinus sit hujus petitionis sensus, nos alibi Deo duce aperuimus.

5. Negat in Templo Deum esse proprie: sed in his ait esse dumtaxat, qui Templum frequentant. Et Veritatem quidem certe in animis dumtaxat habitare necesse est, & eorum tantum qui Veritatem norint ac diligant; aut qui certe de Veritate dicant ad populum: atque adeo in sola Ecclesia, hoc est, in solo coetu justorum. Catholicis contra statuentibus cum Psalmista, *Dominus in templo Sancto suo: & sic Deum verum aientibus in Templo suo esse per veram præsentiam; ut si per impossibile alibi nusquam esset, ibi tamen vere adesset, & preces ibi nostras audiret; ibidemque etiam cum vacua ædes est, adventum nostrum expectet. Quesnelius autem, in Marc. xiii*, 2. pag. 177. *Rien de ce qui doit estre détruit, n'est digne d'estre le VRAI TEMPLE DE DIEU. C'est dans un cœur pauvre & humble qu'il se plaît à demeurer.*

In *Luc. xix*, 47. pag. 369. *L'Eglise Catholique, dont nos Temples sont la figure, n'est pas seulement LA MAISON DE LA CHARITÉ qui y prie, & DU SAINT ESPRIT QUI Y GEMIT DANS LES SAINTS; mais encore LA MAISON DE LA VÉRITÉ, qui y enseigne par les Pasteurs légitimement envoyés.*

In *Act. vii*, 49. pag. 82. *Dieu ne peut avoir d'autre TEMPLE digne de lui, que lui-même, & par lui le corps naturel & le corps mystique de son propre Fils; & le cœur de l'homme purifié par le sang de Jesus-Christ, sanctifié par son Esprit, & consacré par son onction divine.*

Et In *Act. xvii*, 24. pag. 201. *DIEU N'A JAMAIS EU SUR LA TERRE QU'UN SEUL TEMPLE, où il ait habité personnellement, qui est l'humanité Sainte de Jesus-Christ, remplie substantiellement de toute la plénitude de la divinité. Il est en nous par la communication de sa Sainteté, par l'opération de sa grace, & par la présence sacramentelle de Jesus-Christ Dieu & homme tout ensemble. C'est en lui que Dieu est adoré comme dans un Temple vraiment saint & vraiment adorable. Quid? Dum negat iste Deum in alio templo, quam in Christi carne habitasse, annon aperte sacris litteris contradicit, quæ sæpissime illud inculcant, ut diximus, Dominus in Templo Sancto suo? Nam si personalem habitationem cum dicit, hypostaticam intelligit, loquitur saltem inepte; cum unio hypostatica, habitatio non sit: nec si hypostatica unio habitatio non sit, idcirco totius divinitatis habitatio proprie dicta in Templo non est, in quo inhabitantem Deum oporteat adorari.*

Denique idem in *Apoc. xi*, 2. pag. 601. *Dieu VEUT AUTRE CHOSE QUE DES TEMPLES DE PIERRE, POUR Y ESTRE ADORE.*

Lepidum autem ac festivum est præter cetera, quæ dicit ille de festo Dedicationis Templorum sive Ecclesiarum; in *Joan. x*, 22. ubi hunc festum diem sanctitatis Dei jubet intelligi; quoniam in sanctitate, inquit, sive ut Psalmista cecinit, *In Sancto habitat Deus. La feste de la DEDICACE D'UN TEMPLE OU D'UNE EGLISE, inquit ille, pag. 604. devoit estre des plus saintement célébrées: & c'est ordinairement une feste ou fort negligée en certains lieux, ou en d'autres fort profanée. C'EST LA FESTE DE LA SAINTETE DE DIEU, QUI EST SON TEMPLE OU IL HABITE: In Sancto habitas, Psal. xxi. & où il est séparé de toute l'impureté de la creature. LES TEMPLES OU EGLISES sont la figure de ce Temple éternel, & DE TOUTES LES*

CHOSSES QUE DIEU SE CONSACRE, pour y demeurer par une communication particuliere de sa sainteté: De l'humanité sainte du Fils de Dieu, temple de la divinité, consacré par la divinité même: Du sein de la Vierge, consacrée par le Verbe incarné: Du Chrétien consacré par l'esprit de Dieu dans le baptême: De l'Eglise Chrétienne, qui se bâtit & s'édifie sur la terre, & DONT LA DEDICACE SE FERA DANS LE CIEL. Ex eadem istud impietate oritur, quæ pro Deo non habet nisi intelligibilem Veritatem. Nam quis sane sic animatus non stultum putet, si quis Veritati intelligibili seu Rationi Universali, quæ Necessitas est primorum principiorum, secundum quam recte judicamus, locum aliquem consecrare velit, in quo illa velut in domicilio habitet? aut qui existimet eam Veritatem Templum sibi lapideum consecrare? Tamen Deus verus Ecclesias sibi consecrari jubet, & ipse sibi consecrat, hoc est, ibi velut proprias, & rem sanctam, vindicat.

6. Urit similiter sectam impiam hæc Christi Domini vox, jubentis in cubiculo preces adhiberi Deo. Quid enim? An Veritas intelligibilis, quæ confutenda est, in cubiculo delitescit. Eam ob rem iste cum Montensibus hunc locum, *Tu autem cum oraveris, intra in cubiculum tuum*, sic Gallico sermone reddidit: *Mais lorsque vous voudrez prier, entrez en un lieu retiré de votre maison*: ut domum deinde interpretetur, ipsum animi secessum intimum, nempe ubi Veritas intelligibilis habitat, quæ est confutenda. Sic iste ad eum locum, *Matth. vi, 6. pag. 55. Le coeur est le partage de Dieu. . . . C'est là qu'il veut être prié & adoré. La prière est le commerce le plus secret de l'âme avec Dieu, & où ils se parlent cœur à cœur. Le monde est trop profane & trop infidèle pour être de ce secret. Il faut lui fermer la porte, en l'oubliant & toutes les affaires qui l'occupent & l'amusent. La prière demande la retraite au moins du coeur. CAR C'EST LE LIEU LE PLUS RETIRÉ DE L'A MAISON DE DIEU, qui est nous mêmes. C'est là qu'on doit être retiré, même dans la prière publique, & au milieu des hommes.*

7. Immensitatem suam sic verum Numen optat a mortalibus considerari, ut etiam quasi procul positum, defigere tamen inde oculos in unumquemque nostrum & eminens intueri nos jure existimetur: id quod sane de Veritate intelligibili, seu luce omnium animorum communi dici non potest. Itaque vocem illam veri Dei veluti eminens Adamum compellantis, *Adam ubi es?* quæ luci isti mentium nostrarum, aut Justitiæ, aut Veritati, aut Sapientiæ intelligibili, omnino non convenit, sic impia secta interpretatur, veluti vox sit Veritatis aut Sapientiæ intelligibilis, suum Adamo lapsus humano affectu ac more, afflicta ei prosopopœia, exprobrantis; neque quærentis ubi locorum, sed ubi calamitatis esset; hoc est, quam se ipse in miseriam conjecisset. Ita alios secutus iste, in *Joan. xi, 34. pag. 226. Jesus n'interroge pas par ignorance, non plus que Dieu, quand il dit, Adam, où es-tu? Où est le pecheur, quand il n'est plus dans la main de son Dieu? En quel état est-il réduit, quand il s'est donné la mort par son péché?* Ubi Catholici dicunt, & Christum Dominum ut homo erat, humano more interrogasse; ut ipsis etiam prophetis licet de his percontari quæ probe norunt: & Deum ipsum humano more quasi distantem & tamen omnia contuentem spectari velle interdum, quamvis sit rebus omnibus intimus: ut norint mortales a se non solam Justitiæ formam, sive intelligibilem, sive (ut vocant) originariam, coli pro Numine oportere; sed Deum verum, qui sic est ubique diffusus, ut si non cogitetur hic esse ubi sumus, ac si (quod fieri omnino non potest) isthic non esset, sed nos a longe prospiceret, quemadmodum solemus invicem, nihilominus nos inde perspiceret & argueret.

8. Denique si Veritas & Justitia intelligibilis Deus

est, quomodo Hierosolyma, civitas plena sceleratis hominibus & impiis, civitas nihilominus magni regis dicitur ab ipso Christo Domino? *Matth. v, 34. 35. Neque per cælum, quia thronus Dei est: neque per terram, quia scabellum est pedum ejus: neque per Hierosolymam, quia civitas est magni regis.* Hic æstuat mirifice Quesnelius; & in ejus loci interpretatione primum quidem pro civitate Templum commemorat, de quo nulla in hoc loco mentio est. Deinde templi nomine, non Salomonicum sive Zorobabelicum intelligit; sed societatem sanctorum, in quibus nempe Deus per sanctitatem & gratiam habitat. *Pag. 48. Dieu manifeste sa gloire dans le Ciel comme dans son throné: imprime les vestiges de ses perfections divines sur tout ce qui est dans la terre, comme sur son marchepied: fait voir le regne de sa sainteté & de sa grace dans son temple, comme dans le lieu de sa résidence & dans son Palais.* Cum Catholici civitatem magni regis, hoc est, civitatem Dei Hierosolymam fuisse fateantur; hoc est, quam sibi peculiariter consecrasset; quo confluere Judæos optaret, ad sacrificia in Templo peragenda; quem denique locum, velut sibi proprium, selectumque ex omni orbe, singulari præsidio tegere, dum pacto secum foedere Judæi starent, vehementer cuperet.

9. Jam æternitas Dei quæ potest intelligi, si Deus non est nisi Ens indeterminatum, Unitas ac Realitas intelligibilis, aut intelligibilis Veritas qua vera sunt formaliter quæcumque sunt vera? Hanc certe oportet in ea hypothese esse, non uti Catholici ponunt, durationem sæculorum infinitam, cui divina essentia virtualiter sit coextensa; sed Realitatem ipsam intelligibilem, in se complectentem simul quæcumque sunt, fuerunt, & erunt. Itaque defensores hujus impiæ hypotheseos, coguntur docere, ut jam superius diximus, Deo in sua æternitate omnia secundum suum esse reale & actuale esse præsentia. Cum Catholici e contrario, peritiores certe, Deum dicant uno quidem actu simplicissimo, non in sua tamen æternitate, sed tum in essentia sua, tum in seipsis omnia intueri: & præterita quidem ut præterita, præsentia autem ut præsentia, futura denique nosse ut futura. At aliter Quesnelius, in *2. Petr. III, 8. pag. 472. Dieu n'est point renfermé dans le tems non plus que dans le lieu. NULLE DUREE N'EST NI LONGUE NI COURTE A SON ÉGARD. IL RENFERME DANS SON ÉTERNITÉ TOUS LES TEMS SANS DISTINCTION DE PASSE, DE PRÉSENT, NI DE FUTUR, sans succession, sans division, sans aucun rapport aux creatures.*

Æternitatem porro facit ea secta primum Dei attributum; quod dicit propterea indefinenter sanctos in cælo adoraturos esse: quoniam Realitatis scilicet qua res sunt formaliter id quod sunt, præcipua dos æternitas est. Neque quidquam certe magis Realitati convenit, quam semper esse, semper immutabilem permanere: quoniam quascumque formas alias ex aliis induit, nihilominus ipsa in omnibus Realitas perseverat. Itaque Sancti toti erunt, inquit, in æternitate illa adoranda occupati. In *Apoc. xi, 17. pag. 606. Leur occupation, éternelle est d'adorer Dieu dans l'ÉTERNITÉ DE SON ÊTRE, & dans la Trinité de ses personnes: de LA RECONNOISTRE POUR LE PRINCEPE DE TOUT BIEN, & de le benir avec un très-profond respect.*

10. Potentia etiam ipsa Dei, si Deus non est nisi Realitas & Veritas entium intelligibilis, ne formaliter quidem sive virtualiter distingui potest ab ipsa voluntate, quæcumque ea est, qua sunt omnia quæcumque sunt in aliqua differentia temporis; quandoquidem ambæ eæ divinæ dotes, potentia & voluntas, illa ipsa metaphysice etiam simplicissima Realitas entium ac veritas eorumdem intelligibilis est. Hinc illa sectæ impiæ vox, potentiam Dei, voluntatem ejus

ius esse. Catholicis e contrario statuentibus, multo latius patere potentiam quam voluntatem: & verum Numen multa potuisse atque etiamnum posse efficere, quæ distincte novit, nec vult tamen aut volet aliquando efficere. Quesnelius in *Matth. VIII*, 2. pag. 81. *Il n'y a qu'un Dieu qui n'ait qu'à vouloir pour faire. SA PUISSANCE, C'EST SA VOLONTÉ. C'est parce qu'il le veut, qu'en voulant il opere tout dans la nature & DANS LA GRACE.*

11. Jam potentia Dei creatrix quomodo tandem diebus sex mundum creasse dici potest, si Deus non est nisi Realitas ipsa entium omnium in arte & in materia? Mundum oportet sane in ea hypothefi esse æternum, saltem in chao: & quomodo se cumque chaos explicuerit atque eolverit, dicendum est, ut sunt numeri ipsi, inquit, in sacris libris apppositi ad mysticam aliquam significationem, sex creationis dies a Mose notatos mystice accipi, sive allegorice oportere: ut sententia sit, eo numero dierum designari, quidquid factum est & est obnoxium mutationi, sæculo hoc contineri, cujus sunt dies vel ætates sex. In *Marc. IX*, 1. pag. 113. *APRÈS LES SIX JOURS DE LA VIE PRÉSENTE, le Sabbat éternel commence sur la sainte montagne du Ciel, où le Christ entier composé du chef & des membres, de Jésus-Christ & de l'Eglise, sera parfaitement transfiguré dans ses membres.* Et has quidem ille sex ætates distinguit & particulatim describit, in *Hebr. XI*. Primam ab Adamo ad diluvium: 2^{am} a diluvio ad Abrahamum: 3^{am} ab Abrahamo ad Legem & Judices: 4^{am} a Lege ad Regum tempora: 5^{am} a tempore Regum & Prophetarum usque ad Christi natalem, a quo 6^a incipit.

12. Miracula autem, quibus maxime potentiam suam Deus manifestat, nulla sunt proprie dicta, si Deus non est nisi Realitas ipsa entium: hoc est, nulla quæ non jam sint occulta in causis, eruptura tardius rariusque: sed quoniam infrequentia sunt, miracula ea ab imperita multitudine nuncupantur; cum nihilominus in ea hypothefi miracula sint, quæ quotidie natura efficit, quam quæ rarius ex occultioribus causis emergunt, in quibus jam nunc latent inclusa, velut in seminibus. In *Matth. XI*, 20. pag. 135. *On ne peut se plaindre de n'avoir point vu de MIRACLES: puisque tous ceux du Createur sont exposés aux yeux de notre esprit & de notre corps, & tous ceux du Sauveur aux yeux de notre foi.* In *Joan. VI*, 31. pag. 106. *Tel est un ATHE'E (nemo enim magis adversus atheos hac ætate stilum exercent, quam ipsimet Athei:) Tel est un ATHE'E, qui cherche encore des preuves de la divinité, quoi qu'il marche, pour ainsi dire, tous les jours SUR DES MIRACLES, qui pour durer depuis le commencement du monde dans un ordre & avec une justesse qui ne se démentent jamais, n'en sont que plus admirables que les MIRACLES PASSAGERS.*

13. Præterea si Deus non est nisi Ens in genere, ipsa Realitas Veritasque intelligibilis omnium entium, profecto Deus est omne quod est, τὸ πᾶν, sive Deus est omnia: siquidem dum aliæ aliis formæ succedunt, Realitas nihilominus immutabilis manet & regnat in omnibus: est ipsa quidquid est Entitatis in omnibus: uno verbo ipsa sola est omnia. In *Marc. XIII*, 31. pag. 186. 187. *L'histoire du monde n'est l'histoire que du passé, le tableau de l'instabilité des choses humaines, & une preuve que tout passe, QUE TOUT N'EST RIEN, & QUE DIEU SEUL EST TOUT.* Catholici adeo non dicunt Deum esse omnia, ut dicant e diverso nihil ipsum prorsus eorum esse, quæ sunt in universo.

14. Denique si Deus non est nisi Realitas aut Veritas intelligibilis omnium entium, non habet Deus proprie nomen, sed inominabilis est. Ecquod enim potest dari nomen Realitati aut Veritati intelligibili omnium simul entium? Ergo nomini Dei consecrari

cum quidpiam dicitur, non proprie nomini, sed majestati, sanctitati, gloriæ dicatum consecratumque oportet intelligi. In *Act. XV*, 13. pag. 172. *Le Chrétien est tout consacré AU NOM, c'est-à-dire, à la majesté, à la sainteté, à la volonté, au culte, & à la gloire de Dieu.* Ubi Catholici sane reclamant, aiuntque & Dei nomen esse, quodcumque gens quælibet pia ac religiosa huic designando adscripserit; & consecrari gentes huic nomini, quæ illud super se, & a se invocari gloriantur. *Nomen sanctum suum invocatum est super nos.*

Nomen tamen ei Entis supremi Quesnelius tribuit, in *Act. XVII*, 29. pag. 203. *C'est un jugement très-juste, mais terrible, sur l'ame assez malheureuse, pour avoir secoué le joug de l'ESTRE SOUVERAIN QUI SEUL EST AU DESSUS D'ELLE, d'être assujettie à tous ceux qui sont au dessous, jusqu'à en faire son Dieu.* Hic porro, quamvis alibi quam potest maxime dissimulet, prodit aperte sibi, æque ac scriptoribus antea appellatis, Deum esse Ens indeterminatum Veritatem intelligibilem, quæ & Regula vivendi est, ut volunt, & Lex judicandi: quam iste quoque, ut priores, solam esse dicit supra mentes nostras, atque Ens supremum ac Deum proinde: neglectum autem ab hominibus ingemiscit. At vel ipsum nomen Entis supremi cautiore saltem Catholicis idcirco displicet, quod in solo Entis gradu collocare Deum videtur, aut potest videri; atque adeo forma cum intelligibili finire, ut vult secta impia.

II.

DE TRINITATE.

HActenus de Natura Dei & attributis ejus Quesneliana dicta præcipua collegimus: nunc de Trinitate dicamus. Trinitas autem quæ potest ei homini esse, cui Deus ab homine invocandus non alius est præter intelligibilem Veritatem? ac vice versa, (sunt enim hæc reciproca:) quæ potest esse vera divinitas, aut quis Deus, ubi pro Filio Dei Veritas & Lux animorum intelligibilis obtruditur? Neutra profecto ibi est alia, nisi quam ipsimet Athei ultro admiserint. Neque enim non hostis habendus est Trinitatis, qui vel eo nomine, vel nominibus Patris & Filii & Spiritus Sancti, quæ passim Catholicorum more usurpet, aliud longè intelligit, quam Catholica fides docet: quemadmodum non propterea quis ex atheorum numero expungendus est, qui Deum esse fateatur, si eo nomine vel Naturam, vel cum Jansenio magistro suo aliisque, Veritatem intelligibilem & Rationem universalem omnium entium intelligat.

I. Trinitas igitur Paschasio Quesnelio quænam demum est? Auctoritas, veritas, caritas: Autoritas, veritas, sanctitas: Æternitas, veritas, caritas: Unitas, veritas, caritas: Deus, Sapientia, caritas: Principium, Lex seu regula, & Pax: similiaque tria quælibet. Auctoritas, Realitas est dans totum esse: Veritas, species sive forma universalis entium: Caritas, utriusque nexus sive manentia in esse: quæ & caritas nuncupatur, quoniam amat ens quodlibet & suum esse & suum sic seu bene esse. Esse semper est; hæc Æternitas sive Pater est. Quidquid est, id unum, nec tamen ipsa unitas, sed simile unitatis est: hæc similitudo unitatis Veritas seu Filius est. Denique quidquid est amat sic esse; hæc Caritas seu Spiritus Sanctus est. Hæccinne, amabo, Trinitas Christianorum est? An ut illa defendatur, martyrium est obeundum? At hanc Trinitatem ultro amplectantur etiam Mahumetani. Audiamus igitur Quesnelium de Trinitate dicentem.

In *Luc. X*, 22. pag. 22. *PUISSANCE, CONNOISSANCE, AMOUR, (car en Dieu vouloir c'est aimer:)* TROIS PRINCIPES DE L'EGLISE, &

de tout ce qui sert à la former; savoir l'autorité, la vérité, la charité. Elles sont comme partagées en Dieu par ses PROPRIÉTÉS PERSONNELLES, réunies en Jésus-Christ par l'Incarnation, communiquées à l'Eglise par l'Episcopat. Le Fils seul dans l'ÉTERNITÉ reçoit l'AUTORITÉ du Père, par une naissance, dont le terme est la VÉRITÉ substantielle, & féconde de la CHARITÉ consubstantielle du Père & du Fils, qui est le S. Esprit. Tout est donné à Jésus-Christ par l'Incarnation & par sa mission temporelle. Car Dieu se reconciliant le monde étoit en Jésus-Christ, & se communiquoit & opéroit par Jésus-Christ, selon ces TROIS PROPRIÉTÉS, que la Religion Chrétienne REPRÉSENTE, ADORE, & IMITE. Tout y doit donc rendre hommage. Toute action Chrétienne doit dans les fidèles être un hommage à l'AUTORITÉ, à la VÉRITÉ, à la CHARITÉ de Dieu, & n'y doit avoir rien de contraire. Hommage, adoration, & reconnaissance envers la Trinité adorable, & SES PROPRIÉTÉS PERSONNELLES.

In Luc. XI, 2. pag. 213. Un Dieu qui est PÈRE DE LA VÉRITÉ ÉTERNELLE, & avec son Fils principe du S. Esprit, veut être servi par des enfans, &c.

In Joan. I, 3. pag. 2. Le saint Esprit en second lieu nous annonce la gloire du Verbe, selon ce qu'il est à l'égard des créatures en général. Elles lui doivent toutes hommage, & de leur ÊTRE dont il est le principe, par la puissance qui lui est commune avec son Père: & de LEUR MANIÈRE D'ÊTRE, dont il est l'idée & l'art divin, comme la SAGESSE ÉTERNELLE, de qui toutes les créatures tirent tout ce qu'elles ont de BEAUTÉ, d'ORDRE, & de PROPORTION entre elles, & par rapport aux desseins de Dieu. O SAGESSE ÉTERNELLE, vive image des perfections de votre Père, EXEMPLAIRE adorable de TOUTE PERFECTION CRÉÉE. At non habet Christianorum Trinitas respectum ad res creatas: tota est ad se & ad intra: non est operatrix totaque ad extra, ut Trinitas atheorum; in qua Pater, hoc est, ut volunt, Realitas entium est quod est, ut det esse rebus: Filius, hoc est, Veritas intelligibilis, est quod est, ut det speciem rebus, & pulchritudinem, & ordinem, & proportionem. Apud Christianos habent res creatæ omnes esse & bene esse a divinitate, ab essentiali Sapientia, non a notionali formaliter ut notionalis est: cum si per impossibile non essent personæ tres, sed unica in Deo persona esset; nihilominus a potentia & Sapientia Dei essentiali essent res creatæ omnes & bene ac pulchre & ordinate essent. Nec denique Filium illi Veritatem intelligibilem vocant; cum vere divina Veritas non aliter in Deo quam essentia ipsa divina subsistat. Ut est Pater Deus, Filius Deus, Spiritus Sanctus Deus; sic est Pater verus, Verbum verum, Spiritus Sanctus verus. Et est veritas tribus personis, ut essentia, communicabilis: quod autem proprium Filii est, nempe Verbum, prorsus incommunicabile est.

In Joan. VIII, 27. pag. 159. Adorons Dieu le Père, comme la plénitude, la source & le principe éternel de LA VÉRITÉ ÉTERNELLE; & son sein adorable, comme LA SOURCE DE TOUTES LES VÉRITÉS DU SALUT. C'est l'école où le Verbe même les apprend sans les avoir ignorées, POUR les enseigner aux hommes, comme LEUR MAÎTRE. Jam ad locum istum superius monuimus, prave dici Verbum a Patre discere, ut homines deinde doceat. Finis hic esto Veritatis quam Athei venditant: non est propter istum finem Verbum Dei Deus; nempe ut homines ea placita doceat; quæ ad salutem conducunt; sed ut sit solummodo terminus subsistens divinx intellectiōnis.

In Rom. XI, 36. pag. 415. Dans le Père comme le principe ÉTERNEL, de qui procèdent toutes choses

créées & increées: à qui tout doit se conformer: Dans le FILS, COMME LA LOI & LA REGLE SOUVERAINE, l'exemplaire, & PART DIVIN, sur qui & par qui tout est formé: en qui tout doit se reposer & se consommer. Dans le saint Esprit, comme l'AMOUR, LA PAIX, LE REPOS, LA PERFECTION, LE CENTRE, & L'UNITÉ DE TOUTES CHOSES. . . . J'adore tout ce que le saint Esprit nous a voulu faire ici connoître de vous, o Trinité éternelle, qui êtes mon Dieu, & je me donne à vous pour vous glorifier en la manière qu'il vous plaît que je le fasse. Qualis hic, amabo, Spiritus Sanctus proponitur, qui vi suæ proprietatis personalis Pax, Quies, Perfectio, Centrum, Unitasque rerum omnium sit? Pax est Spiritus Sanctus, quies, centrumque, in quo acquiescit sive animus rationalis, sive etiam lapis, & bos, & equus? Apage has blasphemias ex impietate ortas, quæ pro Deo non habet nisi Realitatem ac Veritatem omnium entium; cogiturque propterea pro Patre adsignare Essē omnium entium; pro Filio, bene sic vel sic esse; pro Spiritu Sancto, quietem in tali esse. Catholici Doctores Spiritum Sanctum dicunt habere vi suæ proprietatis personalis, ut sit Amor subsistens Patris & Filii; & ut propterea, sed per meram attributionem, non ob efficientiam, caritas ei tribuatur, quam tota in nobis Trinitas efficit: hoc tantum. Nec Verbum ipsum, ut Verbum est, legem dicunt regulamve esse morum nostrorum: ne Sapientiæ quidem essentialis proprium illud dicunt esse; sed essentialē tantum caritatem Dei nobis esse propositam in exemplum: voluntatem autem leges, quas velit, homini ponere: alias in ipsa rerum agendarum natura fundari. Nec denique dicunt Verbum Dei Deum vi suæ proprietatis esse Exemplar, Artemque divinam, secundum quam formata sunt omnia, vel Ideam rerum agendarum; ac ne divinam quidem Sapientiam. Soli hoc jactitant Athei, ut verbis in speciem magnificis fucum faciant incautis & imperitis: cum re ipsa Verbum velint quantum quantum est, dicere respectum ad res creatas vel creabiles: quod quidem necesse est, si Verbum non est, ut volunt, nisi Veritas intelligibilis entium, sive omnium essentiarum. Catholici Doctores Verbum Dei dicunt vi suæ proprietatis esse terminum subsistentem Paternæ intellectiōnis: qua intellectiōne tota ei divinitas communicatur; hoc est, essentia, sapientia, potentia, bonitas, sanctitas, justitia, misericordia, divinæque idæ, secundum quas sunt omnia creata & creabilia. Nec proinde magis est Verbum Dei vi suæ proprietatis, vel Exemplar rerum formarum aut formabilium, vel Sapientia, vel potentia, quam Justitia, misericordia, bonitas, sanctitas, aliudve quodpiam divinitatis attributum. Verum dicerent Athei, si Verbum vi suæ proprietatis esset terminus subsistens intellectiōnis tantum rerum creatarum aut creabilium. At ne potentia quidem has creandi tota divinitas est quæ & in Patre intelligit, & in Verbo intelligitur.

In I. Cor. XV, 28. pag. 589. Dieu dans la TRINITÉ DE SES PERSONNES regnera par lui-même, fera subsister & vivre en lui & de lui tout le corps de l'Eglise, le chef & les membres: les rendra IMMORTELS PAR LUI MESME COMME ÉTERNITÉ: les éclairera & LES RENDRA TOUT LUMINEUX COMME VÉRITÉ: se répandra en eux & LES CONSOMMERA EN LUI MESME COMME CHARITÉ. Negant omnino Doctores Catholici, æternitatem proprietatem esse Patris personalem. Affirmant ii soli, quibus pro Deo vel Patre Realitas entium est; quoniam Realitas scilicet, sive Ens præcise, neque dicit præteritum, neque præsens vel futurum; sed Essē simpliciter. Sed sunt hi Quæsnellii similes, Athei. Negant deinde Catholici, personas sanctissimæ Trinitatis agere in res creatas vi suarum proprietatum personalium: id quod soli coguntur dicere

tere Athei. Qui dum propterea formalitates Æternitatis, Veritatis, Caritatis, pro personis adsignant, vocibus improbe abutuntur. Neque enim sunt ista nomina Personarum, sed attributorum essentialium.

In 1. Tim. III, 15. pag. 186. *L'Eglise Chrétienne & Catholique est seule Eglise du Dieu vivant, QUI EST UNITE, VERITE, CHARITE, parce qu'elle a seule la chaire de l'unité, la doctrine de la vérité, & la vie de la charité.* Non est, ut dictum est, magis Unitas proprietas personalis Patris, quam divinitas; sed Realitatis entium præcise, quam Athei pro Deo habent.

In 1. Joan. IV, 6. pag. 503. *La différence extrême d'entre les Apôtres de Jésus-Christ & les Apôtres du monde, les maîtres de la vérité & ceux de l'erreur. . . Tout est du monde dans les derniers, tout est de Dieu dans les autres. L'AUTORITE de la mission prouvée par les miracles: la VERITE de la doctrine autorisée par l'Evangile: la CHARITE des disciples manifestée par les œuvres.* Non est, ut sæpius hoc dicatur, non est auctoritas magis, quam divinitas, proprietas Patris; nisi ubi Realitas entium præcise pro Patre est, & gignere dicitur qualitercumque Veritatem entium omnium.

In Apoc. XIX, 2. pag. 653. *Qui n'adorera & ne craindra un jugement, qui est tout AUTORITE & PUISSANCE dans le Pere, tout VERITE & SAGESSE dans le Fils, tout JUSTICE & SAINTETE dans le saint Esprit?* Ergo punitio reproborum, opus Spiritus Sancti, æque ac justificatio sanctorum est? Scilicet ita necesse est poni ab impia secta, cui Deus non est nisi Realitas entium; nec proinde Justitia in Deo vindicativa, quæ malum peccatori inferat, ut malum ipsius: sed distributiva dumtaxat, quæ sit Rectus Ordo rerum omnium, & Spiritus Sanctus propterea possit appellari.

Hæc istius sectæ Trinitas, ut ex iis apparet, quæ dicta sunt hætenus, tota quanta est dicit ordinem ad creaturas, quibus quatenus dat Esse, Pater est; quatenus dat tale vel tale Esse, Filius est: quatenus dat permanere in tali Esse, Spiritus Sanctus est. Hinc istud illi subinde prædicant, quod nemo sobrius & Theologis Catholicis dixerit, vestigia Trinitatis in omnibus omnino rebus creatis esse impressa: Trinitatem in his quærendam esse atque adorandam. Et hos pariter Quesnelius imitatur, in 1. Cor. XII, 4, 5, 6. pag. 553. *LA TRINITE ADORABLE SE PEINT ELLE-MESME DANS TOUS SES EFFETS NATURELS, & DANS SES DONNÉS SURNATURELS. Il faut L'Y CHERCHER & L'Y adorer.* At Christianorum Trinitas, nullum dicit ad res creatas ordinem, nullum in his habet sui vestigium. Quæ si nullæ omnino aut essent actu aut futuræ essent, nihilominus Trinitas esset: quemadmodum si nullæ forent omnino aut futuræ essent, nihilominus Deus foret. Libera enim productio rerum creaturarum est; neque necesse est eas aut Verbo repræsentari aut Spiritu Sancto diligi, nisi ex hypothesi quod sint futuræ: quæ hypothesi ratione posterior, tum cognitione earum & dilectione essentiali divina, tum generatione Verbi & processione Spiritus Sancti est. Ac si per impossibile non esset Deus in personis trinus, nihilominus in operibus creatis potentia & sapientia & caritas Dei cluceret. Non ergo Trinitas in his, sed divinitas, quærenda & adoranda est.

Dona vero Trinitatis naturalia cum audis & supernaturalia, cave Quesnelium putes cum Catholicis Doctoribus loqui. Nicolium potius & Malebranchium imitatur. Et ad discrimen aliquod naturalis doni & supernaturalis statuendum, naturale appellat, quod merum creationis donum est; supernaturale, quod attinet ad componendos mores, & (ut iste hoc loco dicit) ad salutem prodest.

2. In hac Trinitate, ut pro Verbo Veritatem, sic pro Patre ea secta dicit Unitatem, qua de re jam

diximus. Eo pertinet & illud, quod superius omisimus, isto potius loco reddendum est, quam nullo: In 1. Cor. XII, 11. pag. 555. *TOUT VIENT DE L'UNITE: tout doit tendre à PUNITE.* At hic etiam Julio Cæsari Vanino, quem Tolofanus Senatus ob impietatem iussit exuri, Deus fuit: capite primo Amphitheatri divinæ providentiæ: Unitas nimirum. Quoniam, inquebat ille, *est Unitas principium rerum omnium, & formale, & materiale, & efficiens, & finis.* Nam omnia constant ex unitatibus, tenduntque ad unitatem sui, & universi, &c. *Illud unum; inquebat, vere τὸ πᾶν, verum principium, a nullo comprehensum vel inclusum. Mundi machina AB UNITATE continetur, QUI EST DEUS, summum & unum ens, illius principium & finis.* At Catholici Deum esse unicum, non unitatem, dicunt: Nec cum Deum dicunt, Patrem solum intelligunt, sed totam (ut ita loquar) divinitatem, hoc est, totam Trinitatem. Nec Deum denique & Veritatem, vel Deum etiam & Verbum, sed Patrem & Verbum invocant.

3. Præterea in hac Trinitate Sapientia essentialis, Verbum personale, ac verbum Dei transiens, nulla ratione distingui a se invicem possunt, quæ Catholici diligenter secernunt. Est enim Sapientia essentialis Dei propria ut Deus est: Verbum personale, terminus subsistens intellectionis paternæ, procedens per se ac formaliter ex comprehensione perfectionum divinarum possibilium: verbum denique Dei transiens, decretum Dei liberum aliquid pro potestate producentis vel destruentis. At hæc omnia, inquam, confundit secta impia, ut sane necesse est, cum pro Deo sola Realitas Entium ac Veritas intelligibilis sive Essentia eorumdem agnoscitur. Quocirca ubicumque in sacris litteris Veteris Testamenti verbo Dei aut Sapientia Dei conditum esse aliquid memoratur, statim ibi isti egregii Trinitatis cultores Verbum Dei personale agnoscunt & indicant: Catholicis Interpretibus e diverso recte admonentibus verbo Dei illic verbum transiens, seu iussum mandatumque Dei; Sapientiæ vero nomine essentialem tantum Sapientiam indicari. Sic illa secta ad ea verba Psalmi XXXII, 6. *Verbo Domini cali firmati sunt,* & alibi centies. Quod quidem Quesnelius imitatur, in Hebr. XI, 3. pag. 348. ad ea Pauli verba: *C'est par la foi que nous savons que le monde a été fait par la parole de Dieu.* Sic ille: *Il ne peut y avoir de premier principe visible des choses visibles. Tout est renfermé dans le verbe invisible de Dieu, comme dans l'idée & la forme originale de toutes choses.* Ad Verbum personale refert, & quod Apostolus de verbo transeunte protulit; & quod de divinis ideis æque diceretur, etiam si per impossibile non esset in Trinitate Verbum a Patre distinctum. Sed non potest, ut diximus, secta impia, ubicumque aut Verbum personale in sacris libris, aut verbum transiens, aut Sapientia Dei essentialis se offert, aliud quam Veritatem suam intelligibilem unam intelligere.

4. Ex eo fit etiam, ut Filium seu Verbum Dei, manum Dei & brachium Dei sæpe vocitent: quoniam in Deo suo non aliud verbum transiens, ac ne potentiam quidem aliam asserere possunt, nisi intelligibilem Veritatem; absque qua quoniam nihil verum est, sunt autem vera quæcumque existunt, habent enim suam veram essentiam; veritatem idcirco rerum omnium effectricem esse nugantur, eoque sensu per Verbum tamquam per Dei manum, & brachium, & virtutem, omnia facta esse. Ita Quesnelius, in Joan. XII, 38. pag. 256. *Jésus-Christ consubstantiel à son Pere, SON VERBE & SA PUISSANCE selon sa nature divine, est comme son bras. C'est par lui qu'il a fait les siècles & toutes choses: & selon sa nature créée, c'est par lui qu'il repare toutes choses, & qu'il salue le monde.* Et in Coloss. I, 17. pag. 90. *Par rapport aux créatures, il en est le premier né, comme la*

P

pre-

premiere production de son Pere avant tous les siecles, & comme le premier homme dans ses desseins. Car tout est fait & subsiste par lui, COMME LA SAGESSE & LA VERTU de son Pere: sur lui, comme sa pensée & son idée éternelle. At brachium Dei vel manum, potentiam aut virtutem Patris, nullo modo Catholici Doctores Verbum esse dicunt ut Verbum est: ad ipsam essentiam divinam potentia & virtus, ut & Sapientia, pertinet; & est vis agendi toti divinitati communis ut divinitas est. Nec magis brachium Dei Verbum, quam Spiritus Sanctus est.

5. Verbi autem generatio qualis demum esse potest, ubi Verbum nihil est aliud nisi essentiarum ac dogmatum intelligibilis veritas ab unitate sive Realitate procedens; cum illa processio nonnisi metaphorica possit cogitari? Inde est, quod Ecclesiam, quæ unitate, veritate, & caritate coagmentatur, æque ac Verbum ipsum e sinu Dei processisse dicat iste; nec Dei tamen sinum magis deseruisse, quam Verbum. Quod dictum nemo non fatuum judicet, nisi qui per sinum Dei intelligat Unitatem; Ecclesiæ autem nomine, societatem quæ amplexa sit veritatem. Ejusmodi enim certe Ecclesia est, quæ & ex unitate oritur, siquidem unitate constat, & veritatem dogmatum ultro suscepit, perseveratque sic in unitate unde prodit. In 1. *Thess.* I, 1. pag. 120. *L'Eglise AUSSI BIEN QUE SON CHEF, EST SORTIE DE DIEU, SANS QUITTER SON SEIN.*

6. Personarum Trinitatis in se invicem immeationem, quam Græci περιχώρησιν vocant, Catholici Doctores ex gemino capite repetunt: primum ex identitate naturæ singularis: deinde ex immensitate naturæ, cum qua personæ singulæ identificantur: nam & istud facit, ut altera persona in altera sit, & omnes in se invicem intime præsentés, etiam secundum proprias relationes. Vide Suarem, libro IV. *de Trinit.* cap. XVI. Athei, qui immensitatem divinitatis oppugnant, neque Catholico sensu exponunt, ut diximus; ex priore tantum capite illam περιχώρησιν repetunt, nempe ex unitate naturæ; ex qua fit quidem ut tres personæ sint una natura, at non ut una persona sit in altera: & nos Metangismonitas vocant, qui Filium in Patre sic esse existimemus, tamquam vas in vase. Ex horum est numero Quesnelius, in *Joan.* X, 38. pag. 211. *Apprenons de Jesus-Christ même le mystère adorable de la très-sainte Trinité, par lequel les personnes divines sont l'une dans l'autre PAR L'UNITÉ D'UNE MESME ESSENCE, d'une même volonté, d'un même esprit.*

7. Tamen audacior ceteris ex eadem secta Quesnelius dicere ausus est, quod plerique omnes eandem ac ipse Trinitatem professi dicere reformidarunt; quoniam id & falsum esse, neque usurpari posse scirent nisi ab eo qui vocibus abuteretur: Trinitatis suæ personas scilicet realiter esse distinctas. In *Joan.* X, 30. pag. 208. *Toute la Religion est enfin établie sur ce fondement inébranlable; Que celui qui a entrepris de nous sauver & de nous conduire à Dieu, est un même Dieu avec son Pere, quoi qu'il soit une PERSONNE REELLEMENT DISTINGUÉE de celle de son Pere.* Et in *Joan.* XIV, 10. pag. 291. *UN DIEU QUI EST LA MESME CHOSE QUE SON FILS, & qui n'est pas la même personne. Un Fils qui réside dans son Pere, & un Pere dans son Fils, & qui sont DISTINGUÉS REELLEMENT L'UN DE L'AUTRE.* Nam id Catholici quidem certe de tribus in vera divinitate personis aperte semper ac libere sunt professi. Qui vero pro Numine solam Realitatem, ac Veritatem essentiarum & dogmatum, Pacemque Quietemve entium habent, si simpliciter & candide loqui, si (ut in ea hypothese necesse est) nihil esse in Trinitate putant, quod ratio humana non possit meditando assequi; ii distinguere realiter inter se personas non possunt asserere. Pari ambiguitate dixit olim tres esse in Trinitate personas realiter dis-

tinctas, is qui latere voluit sub nomine Ægidii Columnæ, in lib. III. sent. dist. 10. quæst. 1. art. 1. ad 3. cum ipse tamen non aliam Trinitatem agnoscat, quam secta impia. Sed eo nimirum sensu is intellexit, quo esse & essentiam distinguere realiter in creaturis asserit, dist. 3. quæst. 1. art. 2. & *rem* dici admonet a reor, *reris: ut dicatur res, quidquid potest cogitari & considerari*, dist. 37. dub. 4. nimirum ut salva impicitate posset affirmare, Patrem a Filio, tamquam *REM A RE* distinguere.

III.

DE CHRISTO DEO ET HOMINE.

Sed jam Christus Dominus nos ad se vocat, vindicandus scilicet ab his qui nec ipsum verum Deum, ac ne hominem quidem fere similem nostri dicunt. Grande autem operæ pretium ex hac disputatione referemus, quod quem Deum impia secta agnoscat tunc luculentius adhuc intelligemus, cum qualem Deum Christum prædicet, liquido expositum fuerit. Neque enim divinitatem aliam, quam immortalitatem, sanctitatem, veritatem essentiae & dogmatum in Christo poni ab istis; quæ quoniam a nobis intellecta nos docet ac dirigit, Verbum idcirco appellatur; sequentia Quesnelii effata, nisi fallimur, demonstrabunt.

I.

Nam ut ab illo ducamus initium, quod est in hoc argumento præcipuum, ecquod illud Verbum est, in quo subsistere humanitatem Christi iste prodit! Sic enim loquitur, in *Apoc.* III, 7. pag. 557. *LA VERITE' ETERNELLE, DANS LAQUELLE cette humanité sainte SUBSISTE.* Et in *Apoc.* III, 14. pag. 560. *Malheureux celui qui doute de vos paroles, VERITE' INCARNE'E.* Nempe Veritas illa æterna, quam consulunt homines, cum de re qualibet integre volunt incorrupteque judicare: quæ per carnem & os Christi nos alloquebatur: qua mens nostra alitur: quæ est etiam in Apostolis per traditionem divinam, per Apostolicam in episcopis, ut superius dixit Quesnelius.

In *Marc.* XIV, 61. pag. 211. ad ea verba, *Rursum summus sacerdos interrogabat eum. Mon Dieu, qu'il y en a qui semblent à cet homme INTERROGER LA VERITE' ETERNELLE, SANS LA CONNOISTRE, ou pour la deshonorer, & la persecuter?* In *Luc.* X, 16. pag. 199. *C'est LA MESME VERITE' QUI EST DANS LE PERE PAR SON ESSENCE, dans le Fils par sa naissance éternelle, dans les Apostres par la tradition divine, dans les Evêques par la tradition Apostolique.*

Inde est quod isti profitentur, per quemcumque hominem Angelumve vera doceamur, per hunc Verbum ipsum loqui. Nam per hunc, sive hujus operæ ac ministerio, quo vel oculos vel aures ferit, Veritas nos intrinsecus docet, eadem quæ docentem prius intus edocuit. Itaque apparitiones Veteribus olim factas, in quibus Angeli Patriarchas vera plurima docuerunt, præludia fuisse Incarnationis: apparente jam tum & loquente hominibus Verbo Dei. Id quod quidem Catholici Doctores aut se non intelligere confitentur, aut ita certe expositum detestari. Hoc autem Quesnelius hic quoque tradit, in *Act.* VII, 2. pag. 62. *Ces apparitions du Dieu de gloire à des hommes pecheurs, estoient comme LE PRELUDE & L'ESSAI DE SON INCARNATION & de sa descente du Ciel.*

2.

Christi deinde nomen unctum significat: quoniam unctus, inquit, ipsa divinitate est, qua eadem

dém unctiōne nos quoque ut uncti simus efficit. In *Marc.* viii, 29. pag. 109. *O Jesus, c'est vous qui êtes le Christ, c'est-à-dire, l'Oint du Seigneur, envoyé pour sauver le monde: OINT DE LA DIVINITE' MESME, POUR FAIRE PART DE VOSTRE ONCTION A VOS MEMBRES.*

In *Luc.* iv, 18. *Dans l'Incarnation, où la nature humaine unie personnellement au Verbe PAR LA VERTU DU PERE & par la coopération du saint Esprit, a été OINTE DE LA DIVINITE' MESME, & PAR ELLE consacrée pour le SACERDOCE éternel.*

In *Act.* iv, 27. pag. 46. *L'humanité sainte est OINTE DE DIEU MESME, & consacrée par son UNION SUBSTANTIELLE avec le Verbe & la DIVINITE'.*

In *Act.* x, 38. pag. 123. *Le nom de Christ, qui signifie oint, marque. . . l'UNION SUBSTANTIELLE DE LA DIVINITE' MESME à l'humanité sainte par l'Incarnation du Verbe, & l'infusion du saint Esprit avec la plénitude de ses dons dans l'âme de Jesus-Christ l'homme Dieu. Nulli magis scriptores quam Athei, quod mirent, sed ii nimirum, qui se videri Christianos volunt, unionem substantialem divinitatis cum humanitate in Christo prædicant. Quid ita? quoniam pro divinitate habent dumtaxat summam Veritatem essentiae, sapientiae, sanctitatis & doctrinae. Ex hoc enim profecto & ex humanitate fit unum substantiale, quemadmodum omnino ex anima rationali & carne fit unus homo: Quoniam veritatis & sapientiae substantiam ac naturam, ut vidimus, hi sæpe dicunt; ut quod pro Deo habent, substantia qualiscumque sit. At Doctores Catholici, tametsi utriusque substantiae, divinæ & humanæ, conjunctionem consentunt, non unionem tamen substantialem dicunt, ne in unitatem substantiae completæ coalescere ambæ naturæ credantur; sed hypostatice sive personalem, quia est unum compositum in esse suppositi tantum, non in esse naturæ.*

In *1. Joan.* ii, 20. pag. 489. *Quelle dignité du Chrétien, d'être consacré à Dieu comme membre de son Fils par la communication de l'ONCTION DU SAINT ESPRIT DONT IL A ESTE' OINT LUI-MESME. C'est par un écoulement de la plénitude du saint des saints qu'un Chrétien est sanctifié.*

In *Apoc.* xi, 15. pag. 605. *LE CHRIST du Seigneur, c'est PREMIEREMENT NOSTRE CHEF adorable, ou son humanité sainte, OINTE DE LA DIVINITE' MESME: ET PUIS TOUS CEUX qui participeront éternellement en Jesus-Christ A SON ONCTION & à son REGNE.*

Recte ista quidem, ut centies dicendum est, si divinitas aut Verbum non est nisi Veritas intelligibilis, eademque norma judicandi ac recte vivendi: nam & illa nos quoque, cum secundum illam ratiocinamur ac vivimus, imbuti, delibuti, ac peruncti sumus, ut Christus ipse. Catholici vero non divinitate seu Verbo perunctum esse Christum vel Christianum quemquam dicunt: sed ut in *Actis* de Christo dicitur, cap. x, 38. *unxit eum Deus Spiritu Sancto & virtute: hoc est, omnibus donis spiritalibus & creatis, quæ tamen ipsa nullius essent efficientiæ ad opus redemptionis nostræ peragendum, absque unione hypostatica cum Verbo Dei. Neque nos similiter divinitate, sed Spiritus Sancti donis creatis ungit Deus in Sacramentis. Per hæc dona tantum efficitur divinæ consortes naturæ, hoc est, sanctitatis.*

3.

Elevata est, inquit, natura humana ad divinam naturam per unionem cum Verbo. In *Luc.* i, 32. pag. 12. *Quatre marques de la grandeur de Jesus: 1. L'ELEVATION DE LA NATURE HUMAINE A LA NATURE DIVINE par son*

union au Verbe. 2. Sa filiation selon la nature divine.

3. *Sa Souveraineté sur son Eglise. 4. L'éternité de son règne. . . . Le Chrétien est fait participant de la nature divine en Jesus-Christ, & entre dans sa filiation par l'adoption du Pere: dans l'autre il participera à sa Souveraineté & à l'éternité de son règne. Recte istud quoque, si Verbum non est nisi Veritas intelligibilis, in primis vero sanctitatis & scientiæ. Nam illa quidem, si natura est, ut illi vocant, quemadmodum in nobis, in quibus tamen non sine intermissione peccati & ignorantia est; sic etiam ac multo magis in Christo, in quo inest non interrupte, unam naturam efficit cum eo subiecto in quo est; atque adeo hominem divinæ naturæ facit esse, ipsa si divinitas aut Verbum est. Catholicorum autem alia vox & sententia est: Elevatam dicunt naturam Christi humanam ad immediatam unionem cum Verbo; ex quo non habet humana in Christo natura ut naturæ divinæ sit; sed ut sit divina persona Christus homo. Christianum autem quomodo factum esse consortem divinæ naturæ intelligi a Catholicis oporteat, contra quam Athei intelligunt, proxime diximus. Nec venit profecto Christianus in partem filiationis illius qua Christus ob divinitatem Filius Dei est; ut Quænelius docet: est enim illa incommunicabilis: sed in adoptionem adsciscitur Christianus, quod genus longe diversum filiationis est: secundum Quænelium autem, similesque, non differt a filiatione Christi nisi secundum magis & minus.*

4.

Uniri nos quoque Verbo docet, nos in Filio Dei; nos in persona Christi subsistere; personam nostram subsistentiamque nostram Christum esse; siquidem veritatem & justitiam habemus in nobis, quæ Christus ipse, ut volunt, secundum divinitatem est. In *Ephes.* iii, 16. pag. 20. *QU'IL EST ADMIRABLE, QU'IL EST AU DESSUS DE L'HOMME, cet homme intérieur, dont la foi est la raison & la lumière, la charité, le cœur & la vie; le saint Esprit, l'âme & la force: Jesus-Christ LA PERSONNE & LA SUBSTANCE*

In *Philip.* iii, 9. pag. 73. *Car la grace d'Adam le sanctifioit en lui-même & dans sa propre personne: mais LA GRACE CHRETIENNE NOUS SANCTIFIE EN Jesus-Christ, NOUS FAIT SUBSISTER EN LUI, & nous rend communs avec lui SON ESPRIT & SA VIE, en nous faisant recevoir de la plénitude & de la surabondance de sa grace.*

In *Tit.* iii, 6. pag. 264. *ADOPTION ADMIRABLE & TOUTE DIVINE, où Dieu le Pere devient notre Pere, & le principe d'un nouvel Être & d'une nouvelle vie en nous. Où son Fils unique est notre chef, & COMME NOSTRE PERSONNE EN QUI NOUS VIVONS & NOUS SUBSISTONS: Où le saint Esprit répandu dans notre âme en devient l'esprit, le cœur, l'âme même, & COMME LA FORME DE SA SANCTIFICATION.*

In *Hebr.* iii, 14. pag. 292. *Si SUBSISTER EN Jesus-Christ, être lavés dans son sang, animés de son esprit, & nourris de sa chair, n'est encore qu'un craion, une ébauche, une semence de ce que nous devons être EN LUI un jour: hé mon Dieu, comment sommes-nous si attachés à la terre?*

In *Hebr.* xi, 26. pag. 357. *Tous les saints de tous les siècles ONT SUBSISTE' & vécu en Jesus-Christ, & ont porté ses humiliations & ses souffrances: & Jesus-Christ A OPERE' EN EUX par SON ESPRIT & par sa grace, MESME AVANT SA NAISSANCE.*

In *1. Petr.* i, 23. pag. 423. *L'esprit de Dieu vient en nous, POUR NOUS FAIRE VIVRE & SUBSISTER DANS LE FILS DE DIEU.*

In *Apoc.* xix, 13. pag. 658. ad ea verba: *Et vestitus*

P 2

titus erat veste aspersa sanguine : & vocatur nomen ejus, Verbum Dei. Sic iste : O UNION admirable, mais nécessaire pour notre salut, du Fils de Dieu avec un corps semblable aux nôtres par le mystère de l'Incarnation. . . . QUE CETTE UNION M'UNISSE A VOUS, o mon Dieu ! QUE VOSTRE LUMIERE éclaire & penetre mon cœur, o Verbo Eternel.

Hæc quoque rectissime, si Christus secundum divinitatem aliud nihil est nisi intelligibilis vera & summa sanctitas, Sapientia, justitia. Hæc enim certe formaliter & in ipsa subsistunt justi qua justi sunt : justorum subsistentia ac persona Christus ipse, ipsa Christi divinitas est ; quippe quæ facit eos subsistere, sive id esse, quod sunt. Itaque Spiritus Christi etiam ante Christi ortum justos formaliter effecit & sanctos, qui tunc sancti & justi fuere, uti nunc facit, & in cælo faciet. Huic denique intelligibilis Veritatis & justitiæ luci ut appellant, cum unimur, Verbo ipsi, inquit, quemadmodum Christi humanitas, tametsi minus arcte, conjungimur.

Et genus etiam istud est imputationis justitiæ Christi, qua præterita justorum peccata teguntur. Nihil enim præterita delicta tegit, ubi Deus non est, nisi subsequens cum Sapientia in gratia reditus, sive resipiscencia. Id certe isti vocant tegi Christi justitia, Christoque ipso formaliter. In Gal. III, 27. pag. 712. La bonte de nostre premiere naissance est COUVERTE DE LA JUSTICE DE Jesus-Christ, dont nous sommes REVESTUS par la seconde. Et in Apoc. XVI, 15. pag. 636. Le vestement d'un Chrétien c'est la justice, la charité, Jesus-Christ lui-même seul capable de couvrir nos pechés aux yeux de Dieu. Hoc est dicere callide & oblique, Christi sive divinitate sive justitia nos justos esse : Christum secundum divinitatem, caritatem illam ipsam esse, quæ operit multitudinem peccatorum. At Catholici, quibus est verum Numen, effata illa universa repudiant ac detestantur.

5.

Neque vero minus illud abominantur, quod est ex isto consequens, unicum nunc esse reipsa, aut certe in cælo fore Christum, ipsum scilicet cum sua Ecclesia ; quoniam eidem, quo ipsius humanitas, Verbo sive divinitati nos ipsi immediate unimur, unimurque aliquando arctius, quotquot justi sumus ; hoc est, ei Veritatis intelligibilis ac Sapientiæ luci, quæ Christus est secundum divinitatem, inquit : sic membra jam nunc idcirco nos esse Christi, quoniam eidem divinitatis Spiritui conjungimur. In Marc. IX, 1. pag. 113. Après les six jours de la vie, présente, le sabbat éternel commence sur la sainte montagne du Ciel, où LE CHRIST ENTIER composé du chef & des membres, de Jesus-Christ & de l'Eglise, fera parfaitement transfiguré dans la gloire.

In Joan. III, 12. pag. 39. Personne ne remaist, ni ressuscite, & ne monte au Ciel qu'en Jesus-Christ, dont il est fait membre par le baptême, & avec qui IL COMPOSE UN SEUL CHRIST.

In Rom. XV, 6. pag. 442. La plus grande gloire du Chrétien est d'être appelé à NE FAIRE QU'UN FILS AVEC CE FILS UNIQUE, & d'avoir un même Père que lui. Non potest quisquam unus cum Christo Filius Dei esse, nisi cui divinitas Verbi formaliter eadem & eodem modo atque humanitati Christi ipsi uniatur. Id quod de Sapientia quidem si dicatur, intelligi potest, sed atheum est, si de Verbo Dei vero, neque intelligi potest, nec nisi stulte dici.

In 1. Cor. III, 22. pag. 484. Toute l'Eglise & tous les Elus ne sont que pour former un corps à Jesus-Christ, pour COMPOSER UN SEUL CHRIST du chef & des membres.

In Eph. II, 16. pag. 13. Unité admirable de l'Egli-

sa ! C'EST. . . UN SEUL HOMME COMPOSÉ de plusieurs membres, dont Jesus-Christ est la teste, la vie, LA SUBSISTANCE & LA PERSONNE ; un seul corps composé de plusieurs parties, dont Jesus-Christ est la SOLIDITE : UN SEUL CHRIST composé de plusieurs saints, dont il est la sanctification. Unus Christus, ob unam utique formam, si credimus, ac si fas est ita loqui, omnes Christizantem.

In Eph. III, 4. pag. eadem : Les ministres de Jesus-Christ. . . doivent. . . faire voir. . . qu'ils sont pleins de Jesus-Christ, & de la connoissance de ses mystères, & de son Eglise, QUI EST LE GRAND MYSTERE DU CHRIST ENTIER COMPOSÉ DU CHEF & DES MEMBRES.

In Eph. III, 11. pag. 19. Rien de si riche, de si merveilleux, de si digne de Dieu, que ses desseins & sa conduite dans la formation de son Eglise éternelle, où tous les élus ne seront qu'un seul corps, UN SEUL CHRIST, UN SEUL FILS DE DIEU. C'EST LA VRAIE SCIENCE du Christianisme : & cependant peu de Chrétiens daignent s'y appliquer. Tam stulte dicitur Christus integer compositus ex capite & membris, quam diceretur Rex integer compositus ex Rege & subditis. Nec nisi impie dici potest unus Filius ex Christo & Sanctis compositus : hoc est, nonnisi ab eis qui filiationem, sive divinitatem quæ Filium facit, non aliam norunt præter Sapientiam, justitiam, sanctitatem, qua formaliter sancti, justi, & sapientes sumus. Quam sit longe alia Pauli Sententia, cum dicit, 1. Cor. XII, 12. ita & Christus : ex Commentariis nostris in Paulum intelliges.

Denique in Apoc. XII, 5. pag. 609. Tous les enfans de l'Eglise ne sont qu'UN SEUL ENFANT DE DIEU, & qu'un seul Corps mystique de Jesus-Christ, cet Enfant-Dieu, qui s'est assujéti par le glaive de sa parole toutes les nations. Unicum Filium Dei nos esse cum Christo, eodem ac supra sensu usque ad ipsum operis sui finem inculcat.

6.

Operatio in Christo unica, *ἡ ἀνδρική* seu Dei virilis, hoc est, ab humanitate & divinitate, tamquam ab uno composito operationum omnium principio quo, a Quæsnelio consequenter adstruitur. Unde unicum in Christo judicium practicum, unica sententia, divina scilicet, vel ob mentem humanam quidem, humana, ob lumen Veritatis ac Sapientiæ dirigentis, quæ Deus est, inquit, divina : ob utrumque principium conjunctum, Dei virilis.

In Marc. XIV, 48. pag. 206. 207. Jesus-Christ n'a pas voulu seulement souffrir le supplice d'un voleur, mais en porter la confusion & l'ignominie. Un sang froid de cette nature au milieu de tant d'objets si irritans n'est l'effet NI D'UN COURAGE HUMAIN, ni d'une grace commune : mais DE LA GRACE DE L'HOMME DIEU, QUE LE VERBE, en qui il subsiste, CONDUIT TOUJOURS PAR SA LUMIERE, & ANIME TOUJOURS DE SA FORCE.

In Joan. IV, 15. de Samaritana muliere, pag. 54. Ce desir, tout imparfait qu'il est dans cette femme, est l'effet de l'opération intérieure de la grace, quoi qu'il ne paroisse rien que d'humain dans la manière dont Jesus-Christ a agi POUR L'EXCITER en elle. Admirons ce mélange & cette union de l'Esprit de Dieu & de l'extérieur humain, qui honore l'union de Dieu & de l'homme, & les OPERATIONS DIVINES ENTRE HUMAINES de l'homme-Dieu. Quod si Deivirilem hoc loco operationem Quæsnelius intelligit, Christi hominis vocem forinsecus insonantem, & Veritatis simul Samaritanæ mentem illustrantis lucem, Deivirilis erit similiter cujuslibet Concionatoris adhortatio, qua commovetur auditor ; id quod stultum esset confiteri.

In

In *Joan. v. 17*, pag. 78. *La premiere raison de cette conduite de Jesus-Christ, est qu'il est Dieu, & qu'il n'y a point de sabbat Judaïque pour Dieu. . . . Le Fils étant Dieu comme le Pere, fait tout aussi bien que lui: le Pere & le Fils n'ayant que la même vertu, la même majesté, la même SUBSTANCE, la même puissance, LA MESME VOLONTÉ, LA MESME OPERATION, &c.* Sic ille nimirum interpretatur ea Christi verba; *Pater meus usque modo operatur, & ego operor.* At ibi Christus loquitur de operatione sua humana, & erga homines benefica; in qua nullæ sunt partes divinitatis, tamquam principii quo, sed tantummodo, ut exsequenti per aliam ac diversam operationem ea quæ fieri vellet humanitas. Sola potest impia secta dicere, & unam esse in Christo volitionem operationemve Patris & Filii, & sic dictum intelligere, ut velit volitionem operationemque Christi volitionem operationemque Verbi esse ut principii quo: quod esse quidem non potest, quin simul & Patris, hoc est, Realitatis vel Unitatis, tamquam comprincipii quo, volitio operatioque sit. Istud, inquam, asserere soli possunt ii, qui Verbum aliud non habent præter Veritatem intelligibilem animis omnium hominum prælucentem, dum verum a falso discriminant. In horum igitur numero Quesnelius est, tum locis allatis, tum præterea in *Joan. v. 19*, pag. 79. 80. *La seconde raison de la conduite de Jesus-Christ, dans le prétendu violement du sabbat. . . . est pour faire connoître qu'il n'est pas seulement Dieu, mais Fils de Dieu, qui reçoit de son Pere avec son essence divine, toute sa connoissance, sa volonté, ses desseins, sa puissance, avec une sainte & adorable NECESSITÉ DE FAIRE PAR LUI tout ce qu'il fait lui-même. O impuissance toute puissante & infiniment parfaite, par laquelle Dieu est immuablement tout ce qu'il est éternellement, sans pouvoir se démentir. Le Pere est incapable d'agir autrement que par lui-même, comme étant le principe sans principe. LE FILS EST INCAPABLE D'AGIR PAR LUI-MESME, comme recevant de son Pere son essence, sa puissance, sa volonté, par son origine, & sa naissance éternelle, sans imperfection, sans dépendance. . . . FAIRE CE QU'IL VOIT FAIRE AU PERE, C'EST LE FAIRE PAR LA VOLONTÉ & LA PUISSANCE EMANÉE DU PERE par voie de lumière & de connoissance.* De Verbo Dei dictum accipit, quod dixit Evangelista de Christo ut homo est. At in *Joan. v. 30*, pag. 86. ipsam divinæ voluntatis operationem humanæ volitionis comprincipium quo facit cum humana voluntate. *Mais cette souveraine puissance de ce divin Chef de l'Eglise, est souverainement dépendante de LA LUMIERE & DE LA VOLONTÉ DU VERBE, QUI SONT CELLES DU PERE. Jesus-Christ comme homme n'a aucunes PENSEES, ni aucuns desseins, aucuns desirs, ni aucuns mouvemens par lui-même, & ne vivifie ou ne juge personne PAR UN CHOIX ARBITRAIRE & indépendant de L'INSPIRATION, DE LA CONDUITE, & DE LA DIRECTION DU VERBE AUQUEL IL EST UNI.* Quemadmodum dirigatur a Verbo sibi unito humanitas Christi, recte intelligimus, si Verbum ipsum lumen rationis & Sapientiæ est. At si istud impium, & illud etiam necesse est esse quod ex eo sequitur; tamen dictum fortassis imprudenter, ut alia multa, a Catholicis etiam quibusdam Theologis, qui quas sententias ex aliis describunt, non satis explorant. Catholici non a Verbo dirigi humanam Christi voluntatem aiunt: Directio enim illa esse non potest, quin a tota Trinitate sit: quippe cum sit ab essentiali Dei virtute agendi: sed dirigitur a gratia supernaturali creata, qualem quidem exigit hypostatica cum Verbo unio, tota vero Trinitas efficit. Neque cum Christus dicit; *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem*

facientem, de se ut Deus est, sed ut est homo; loquitur: tamen istud displicet impiæ sectæ; quæ γνωμον, hoc est, ARBITRIUM; seu vim ferendi iudicium absque Verbo perfectam in Christo negat esse posse: atque adeo vim eam omnem Verbo adscribit, quoniam Verbum aliud non habet præter lumen Rationis, lumen Veritatis & Sapientiæ intelligibilis, quam vocat Rationem Universalem. Cujus cum sint sane partes potissimæ in actionibus humanis, idcirco ab impia secta dicitur Verbum ipsum easdem operari vel certe dirigere formaliter virtute accepta a Patre, hoc est, ut volunt; a Realitate sive Unitate; & eadem operatione cum Patre, hoc est, cum Unitate seu Realitate.

7.

Jam sanctitas Christi, ob causam eandem, non alia inquit, nisi divina est: sola divinitate justam & sanctam efficiente formaliter humanitatem.

In *Luc. I. 35*, pag. 13. ubi de Deipara: *Le Fils prend en elle & d'elle un nouvel estre, & une nouvelle nature, QUI EST RENDUE SAINTE PAR LA DIVINITE MESME.* Id si de sanctitate tantum essentiali, qua sola fit & denominatur ob unionem cum Verbo humanitas sancta, hoc est, infinite grata & accepta Deo, Catholice dictum prorsus esset. At cum de accidentali sanctitate dicatur, quæ principium & effectus est actionum sanctarum, falsum est, & ut mox dicemus, ortum ex hypothesi impia.

In *2. Cor. v. 21*, pag. 639. *Invention admirable de la Sagesse de Dieu pour le salut de l'homme! Elle a trouvé moyen de faire naître d'une race criminelle UN HOMME QUI EST SAINT, NON PAR LA SEULE OPERATION DE LA GRACE DE DIEU, MAIS PAR L'UNION AVEC LA DIVINITE MESME.*

In *2. Thess. II. 4*, pag. 158. *L'Antechrist sera comme un composé de l'homme & du péché, ou le PECHÉ INCARNE, OPPOSE A JESUS-CHRIST, QUI EST UN COMPOSÉ DE L'HOMME & DE LA SAINTETE MESME, OU LA SAINTETE INCARNEE.* Supponit hæc ratiocinatio, opposita contrarie esse Verbum & peccatum: quod esset sane verum, si Verbum nihil aliud esset, nisi Veritas sive forma intelligibilis sanctitatis, sanctificans formaliter mentem ac voluntatem. At aliud est longe Verbum formaliter ut Verbum est; persona secunda scilicet sanctissimæ Trinitatis subsistens; inter quam propterea & humanitatem cui unitur fit idiomatum communicatio. Nam & Verbum est homo, & homo vicissim Creator est. Inter Antichristum autem & peccatum non sic: neque enim peccatum aut corporeum aut spiritale est ut homo; neque homo est defectus a recta ratione.

Denique in *Apoc. III. 7*, pag. 557. *Jesus-Christ est SAINT PAR LA DIVINITE MESME, dont son humanité est consacrée: & VERITABLE PAR LA VERITE ETERNELLE, DANS LAQUELLE CETTE HUMANITE sainte SUBSISTE. Il est Saint & véritable dans sa personne, ses états, ses mystères, son Eglise, sa parole, ses promesses, ses élus.* Sanctitatem in Christo unam æque atque unam veritatem hic demum agnoscit; nempe universalem illam secundum quam & persona Christi, & dicta factaque ejus, & Ecclesia ipsius, & promissa sunt vera. Hæc certe si veritas, si justitiæ sanctitatisque forma intelligibilis, Deus est, esse Christus profecto justus & sanctus & verus non potest, nisi per solam formaliter divinitatem. At si nihil horum Deus est, sed Dei donum creatum justitia & sanctitas est, ut Catholici docent, sanctus sive justus Christus est, non ipsa formaliter divinitate, sed dono creato; quo datum est humanitati semper vere loqui & juste agere. Neque eo præcise compositus Christus est ex huma-

nitatem & divinitatem, quoniam cum humanitate conjunctissime copulata sanctitas illa est justitiaque, qua sancte & juste agit; quemadmodum cum Antichristi mente conjuncta injustitia intelligitur, qua injuste agit. Est enim longe aliud ipsa divinitas: a qua nihilominus etiam habet, ut diximus, humanitas Christi, tamquam a forma, ut Sancta sit & dicatur, hoc est, infinite accepta seu grata Dec: & ex eo jus habens ad gloriam, ad motiones uberrimas & vehementes, quibus Christus obtemperans opera justa exerceat. At verum profiteri Christum, veritate ea qua subsistit humanitas, qua vera ejus persona est, qua vera ejus mysteria sunt, qua vera est ejus Ecclesia, qua veri sunt electi ab eo; quid est hoc aliud dicere, Deus immortalis, nisi Verbum, quo etiam subsistit Christi humanitas, Veritatem eam intelligibilem & universalem esse, qua formaliter vera sunt omnia quaecumque sunt vera? Hoccine autem Verbum est quod Catholici colant?

8.

Ut sanctitas autem, ita scientia, & bonitas sive benignitas, & potestas, & dominium, omnino sunt, inquit, divina tantum. In *Marc. XIII, 32. pag. 187. Le Verbe n'est rien, ne peut rien, & ne sait rien que par son Pere, qui lui communique tout par sa naissance éternelle. Et L'HOMME UNI AU VERBE N'EST RIEN, NE PEUT RIEN, & NE SCAIT RIEN QUE PAR LE VERBE, qui en un sens lui communique dans l'Incarnation tout ce qu'il reçoit de son Pere.* Nempe ad ea Christi verba, *De die autem illo vel hora nemo scit, . . . neque Filius, nisi Pater*, hæc iste dicit. Perinde quasi de scientia Verbi Christus eo loci differat; non de scientia sua creata sive infusa, qua uti se posse recte negat; cum legati non sit arcana Principis, ejusdem injussu, cuiquam prodere. Non potest profecto non esse divina tantum Christi scientia formaliter, si divinitas Verbi non est nisi Lux ipsa Veritatis, aut Veritas intelligibilis, sub qua formaliter percipimus quaecumque scimus. Cui autem hæc idea divinitatis Verbi, nisi atheo, placeat? Sed quid istud præterea est, quod non humanitatem iste, sed hominem dicit unitum Verbo, nisi quia veram personalitatem aliam in Christo nullam, quam qualis est in reliquis hominibus, agnoscit iste; & pro Verbo tantum habet Veritatem intelligibilem, animis etiam nostris præfulgentem? Denique quid istud est quod ait, nihil scire hominem absque Verbo, quemadmodum nihil scit Verbum absque Patre? Tantumdemne pendere Verbum a Patre vult credi, quantum a Verbi divinitate pendet humanitas? An potius ut una formaliter est Patris & Verbi scientia, sic unam esse formaliter Verbi scientiam & humanitatis? Utrumque ex impia hypothese placitum impium est.

Rursum iste in *Joan. III, 11. pag. 38. En vertu de l'UNION DE SON AME AVEC LE VERBE ÉTERNEL, IL A REÇU UNE PARFAITE CONNOISSANCE des desseins & des voies de Dieu, & de toute l'économie de la grace, dont il est le souverain dispensateur.* Non dicit iste tantum cum Catholicis, unionem Verbi cum humanitate Christi exigitive & radicaliter efficere, ut Christi mens omni scientia instructa ac prædita sit; sed vult ex Verbi tamquam Lucis conjunctione cum anima Christi, scientiam ejus omnem exsistere. Nam propterea unionem Verbi cum anima Christi sola commemorat & commendat. Sane si Verbum nonnisi Lux animorum est, sub qua omne verum percipimus, sunt hæc verissima; secus, impia sunt. Neque vero magis animæ Verbum uniri hypostatice, quam corpori, Catholici credunt: corpori autem assumpto, nulla profecto pars scientiæ convenit.

De bonitate sive benignitate, & potentia Christi, tradit iste eadem: scilicet utramque dumtaxat infini-

tam, hoc est, utramque tantum divinam agnoscit. In *Luc. II, 11. pag. 33. Comme fils de David & héritier de ses promesses, il a une naissance royale: comme Sauveur, une BONTÉ SOUVERAINE: comme Christ, la plénitude de l'esprit de Dieu, & de l'ontion sacerdotale & prophétique: comme le Seigneur, UNE PUISSANCE DIVINE. (Qui est Christi Dominus in civitate David.) Que ne devons-nous pas espérer d'un Sauveur, en qui se rencontre une PUISSANCE SOUVERAINE, l'jointe à une BONTÉ INFINIE, qui l'anéantit pour nous?*

In *I. Cor. I, 3. pag. 461. Jésus-Christ étant appelé SEIGNEUR, comme Dieu l'est dans tout l'ancien Testament, C'EST UNE MARQUE DE SA DIVINITÉ & de l'adoration que nous lui devons.* At Catholici præter divinum Verbi dominium, concessum ipsi etiam humanitati Christi dominium in omnes & omnia agnoscunt & prædicant. Quod si divinum autem aliud nihil est, ut volunt, nisi quod intelligibiliter summum & perfectum est, unicum certe in Christo dominium agnoscere oportet. At impium antecedens, igitur & consequens.

In *Apoc. X, 1. pag. 597. Image du Fils de Dieu descendant du Ciel pour sauver & pour juger le monde. Il est l'ANGE ou l'ENVOIÉ de son Pere, mais ÉGAL A LUI EN PUISSANCE; la splendeur de sa gloire; mais couverte de la nue de notre chair.* Negant ex æquo Catholici, & ut Verbum est esse Christum Angelum vel missum Patris; & ut homo est, parem Patri potestate esse. Hæc duo defendunt ii, quibus Verbum est & Veritatis lumen, quo mentes humanæ collustrantur, cum recte judicant: & Veritas simul entium sive essentialium omnium. Nam si juvari non possunt homines nisi doctrina, mitti ad eos Veritas dicenda est: & si Verbum præterea veritas intelligibilis entium in materia est, eorundem autem realitas Pater est; quantum realitas entium potest, tantum certe eorundem Veritas potest. At si longe aliud Verbum & divinitas est, donum creatum benignitatem Christi esse oportet; donum similiter creatum, potestatem ejus dominiumque in res omnes creatas, sive jus universa pro arbitrio administrandi, advocandæque cum libuerit ad patranda miracula divinæ virtutis sive omnipotentiae.

At quam virtutem, quamve potestatem in animos hominum tribuit iste Christo? Nusquam certe eam, quam Catholici inesse ei norunt: ut nempe quoties humana sua voluntate voluerit, motiones animorum internas virtute meritorum suorum a divinitate impetret uberes, & ex prævisione futuri sub conditione consensus efficaces; semper certe ad implendum præceptum quod instat sufficientes. Nihil horum dici potest, ubi Verbum non est nisi Veritas intelligibilis, seu Lux illa animorum communis, secundum quam, vel per quam verum a falso, rectum ab eo quod pravum est discernimus. Nam quæ vis huic impetrandi est? Certe nulla. Sed tota Christi potestas in ea hypothese, divinitatis, hoc est ut volunt, Veritatis potestas est, quæ apta nata est ad animos permovendos & convincendos. Ergo Christi, inquit, potentia est tota divina; quoniam quæ vult efficit divini sui Spiritus virtute; hoc est, ut intelligunt, vi Veritatis intelligibilis. Hæc enim subit ac penetrat quas lubet mentes, ex quo resurgens Christus a mortuis, cælos conscendit. Sic iste in *Apoc. VI, 2. pag. 573. Jésus-Christ Roi des Rois, VICTORIEUX PAR SA RESURRECTION, PÉNÉTRE TOUT, & s'assujettit tout PAR LA SAINTÉTÉ & la pureté de l'ÉVANGILE, & PAR LA PUISSANCE DE SON ESPRIT.* Et prius in *Joan. XI, 26. pag. 223. Il est le principe de toute résurrection, & de toute vie dans ses membres, ÉTANT LA VIE PAR SON ESSENCE DIVINE & PAR SA NAISSANCE ÉTERNELLE. 2. Il est la source de la résurrection de l'infidélité à la foi, PAR l'inspi-*

ra-

ration de la foi-mesme : & du peccé à la grace, PAR l'infusion de la charité. At Catholici de Christo homine sic statuunt, causam ipsum esse meritoriam fidei ceterorumque donorum, ob mortem pro nobis sponte obitam : deberi hæc ei a Patre ex iustitia ; donari vero eadem ab ipsomet Christo ut homo est, quoniam ad ea dispartienda cui & quomodo vult, Deum certissime permovet.

Nihilo inferioris malitiæ est, quod hanc potestatem Christo Servatori congruere post resurrectionem ait iste. Quoniam Scilicet dum Christus mortalis intelligitur, nihil aliud animis hominum quam hujus vitæ ærumnas, quales ipse pertulit, & ipsam denique mortalitatem offert. At idem immortalis immortalitatem ipsis pæne mortalium oculis subjicit : qua nihil potentius dici potest ad animos convertendos. Hæc potentia, inquit iste, Christi resurgentis est, qua caruit idem mortalis. In 2. Cor. XIII, 3. pag. 685. LA PUISSANCE DE JESUS-CHRIST RESUSCITE QUI CONVERTIT LES AMES, est le fruit de la récompense des états d'impuissance de sa vie & de sa mort. Ubi iste Pauli testimonio abutitur, aientis : *An experimentum queritis ejus, qui in me loquitur Christus : qui in vobis non infirmatur, sed potens est in vobis ?* Neque enim potentia Christi in convertendis animis vi suæ resurrectionis commemoratur a Paulo ; sed ea potius quam in puniendis sceleribus Corinthiorum Christus exseruerat. Quid porro ? E corruptis moribus ad emendatiorem vitam traducere homines Christus non potest nisi suscitatus ? aut plus potest suscitatus, nisi exemplo, quam mortalis ?

Quid quod nec resurrectionis dumtaxat, in ea hypothesi quam Quesnelius defendit, sed & ascensionis fructus est conversio animorum ? Hos enim sperare quidem oportet immortalitatem, sed & hanc ipsam in cælo. Ergo nec perfecte dominus est animorum Christus ante ascensionem : siquidem non nisi per hoc mysterium spem facit similis gloriæ, & per hanc spem mortales ad studium virtutis adducit. Eo spectavit ille cum diceret, in Hebr. II, 7. pag. 282. *Remarquons trois états differens de Jesus-Christ. Le premier dans l'humiliation. . . . Le second dans la gloire & dans LA RESSEMBLANCE DU FILS DE DIEU, mais encore sur la terre avec les pecheurs, APRES SA RESURRECTION. Le troisième, dans une élévation & un EMPIRE SOUVERAIN DANS LE CIEL PAR SON ASCENSION.*

9.

Ex eodem fonte illud est hæreticum dogma, quo Christus dicitur nihil ad vitam æternam prodesse mortalibus, nisi per resurrectionem suam. Hoc est enim dicere, non prodesse eundem ad salutem, nisi doctrina & exemplo, sive mysterio : sic lucem esse eundem animorum nostrorum, quos docet per humanitatem exterius, interiusque per divinitatem, de futura pariter immortalitate nostra, atque adeo Christum sic Verbum esse ; & hanc esse potentiam, hunc fructum resurrectionis ejus : per resurrectionem denique & ascensionem æque ac per passionem suam. Unde ei sectæ familiares hæc locutiones sunt, ut postea videbimus ; Sacramentum Passionis, Sacramentum Resurrectionis, Sacramentum Ascensionis : quod hæc omnia eadem ratione profint mortalibus, ex ista hypothesi ; nempe Sacramento tantum : hoc est, ut signa rerum quæ sunt iustis & prædestinatis eventuræ.

In Matth. XXVIII, 8. pag. 409. *La resurrection de Jesus-Christ est un état de PUISSANCE, auquel il a esté prédestiné de toute éternité, dont IL S'EST PRIVÉ durant sa vie mortelle, & dont il entre en possession par sa resurrection. C'EST UN FRUIT DE CE MYSTERE, que le nouveau droit & la nouvelle*

puissance qu'il a, soit dans le Ciel pour en envoyer le Saint Esprit sur la terre, pour y attirer de la terre ses membres, pour y couronner les Saints ; soit dans la terre, pour s'affujettir les nations, convertir les pecheurs, sanctifier, protéger, & perfectionner son Eglise.

In Marc. XV, 45. *Si Joseph en recevant le corps mort de Jesus, reçoit un don inestimable ; quel est donc celui que nous recevons, quand on nous le donne en l'Eucharistie, ANIME, GLORIEUX, PLEIN DE FORCE & DE PUISSANCE, & EN ETAT DE NOUS APPLIQUER TOUS SES MERITES ?* Quid ? Non prodest Christus igitur in Eucharistia, nisi quia suscitatum eum credunt ii qui communicant, quoniam sic spem facit illis similis gloriæ ? Quid ? si (quod fieri sane non debuit,) sed tamen si ita factum fuisset, si Christus non surrexisset ; aut si sabbato quo Christus in sepulcro jacuit, rem divinam fecissent Apostoli, absque ulla resurrectionis cogitatione, nihil eis Christus prodesset ? Non posset sua nobis merita applicare ? Minime sane posset ; si Christus secundum divinitatem non est nisi Veritas intelligibilis, sive Lux docens mortales, quid agendum quidve sperandum sit. At si verus est Deus, ut nos Dei beneficio Catholici credimus, prodest Christus per sola suæ merita passionis, etiam cum nulla subit explicita de ejusdem vel nostra resurrectione cogitatio.

Eodem spectat iste iterum in Joan. VII, 39. pag. 143. *Il falloit que nostre chef adorable, & LE MODELLE de nostre nouvelle vie, eust lui-mesme reçu la nouvelle vie, AVANT QUE DE LA COMMUNIQUER à ses membres : . . . qu'il fust tout-à-fait séparé du siècle présent, AVANT QUE D'ESTRE PAR SON ESPRIT LE PERE DU SIECLE FUTUR : que tout ce qui restoit en son corps de la ressemblance du premier Adam, fust ABSORBÉ par la gloire, AVANT QUE D'ESTRE, comme son second Adam, le nouveau PRINCIPE d'un vie céleste : que SON SACRIFICE FUST CONSOMMÉ PAR LA RESURRECTION, qui met la victime de Dieu en état d'être REÇUE DANS LE SEIN DE DIEU ; AVANT que son Eglise & ses membres PUSSENT PARTICIPER à ce sacrifice, en recevant le Saint Esprit qui en est le fruit, mesme dans ceux qui l'ont reçu avant l'Incarnation par une COMMUNION SPIRITUELLE ANTICIPÉE, AUSSI BIEN QUE LA COMMUNION SACRAMENTELLE des Apostres, qui précéda l'immolation de la victime.* Quid ? Spiritus Sanctus qui datus est nobis, nonnisi explicita fides resurrectionis est ? Spiritum Sanctum proinde non potuit dare Christus, aut principium esse vitæ cælestis ante resurrectionem ? Nec potuere membra Christi fructum percipere ex sacrificio Christi nisi post Christi resurrectionem ? Nec pater est futuri sæculi Christus nisi per Spiritum suum, hoc est, ut iste intelligit, per divinitatem, sive per Veritatem intelligibilem, quæ intus in animis hominum suscitatum eum & immortalem repræsentat ? Nec profuit Christus sive veteribus, quos fingit Spiritualiter communicasse, sive Apostolis, qui pridie passionis receperunt Christi corpus, nisi resurrecturum eum esse cogitarent ? Quanta hæc sunt, Deus bone portenta dogmatum ! At quæ præterea illa Theologia est, quæ sacrificium Christi per resurrectionem esse consummatum dicit ? Cum Catholici doceant e diverso, teste ipso Domino Servatore, consummatum illud in Cruce fuisse, quantum ad victimæ immolationem, & infinita illius pro nobis merita ; quantum ad consumptionem autem sive comestionem ejusdem victimæ pro peccato oblatae, quod supererat, in Missa & communione sacrificium illud ipsum quotidie consummari. Si Christi divinitas non est nisi Lux animorum, seu Veritas intus docens mortales ex contemplatione carnis ad id selectæ, nihil certe prodesse Christum per solam passionem & mortem, facile intelligimus. Quid enim prodest Christum vere esse ac mortuum, si Veritas eo exemplo

plo proposito docet tantum, pati mortales ac mori oportere? In ea, inquam, hypothefi non prodest mortuus, nisi & fuscitatus. Quam ob causam recte ibi dicitur consummari Christi sacrificium per resurrectionem: & ut iste admonet, sejungenda non est, siquidem vis tibi Christum prodesse, passionis recordatio a commemoratione resurrectionis. In *Joan.* xx, 20. *Il nous apprend à ne séparer jamais en cette vie ces deux mystères: Jésus crucifié & Jésus résuscité.*

In *Joan.* xii. 25. pag. 248. *Adorons ce grain de froment jetté par l'incarnation dans le champ de ce monde, comme la Semence des Elus & de toute l'Eglise; mort & enseveli dans la terre: QUI A POUSSÉ & A PORTÉ beaucoup de FRUIT PAR SA RESURRECTION & SON ASCENSION: & qui fera la nourriture éternelle de son Eglise dans le Ciel, après l'avoir nourrie sous les symboles du pain sur la terre.*

In *Joan.* xiv, 3. pag. 287. *La résurrection & l'ascension, qui semblent n'être que pour Jésus-Christ, sont pour nous AUSSI BIEN que LES MYSTERES de souffrance & d'humiliation.* Atqui æqualiter prodesse nobis resurrectione & ascensione Christum, atque passionem, (nam hunc istud velle, locus similis ex *Notis* in *1. Petr.* I, 21. postea recitatus, comprobabit adhuc apertius:) nemo dixerit, nisi qui doctrina solum & exemplo vel mysterio velit Christum prodesse: nec aliter seu vere Deum esse eundem, seu vere Salvatorem, nisi vere docendo quid pati nos, quid deinde sperare oporteat. Nimirum si Christi divinitas non est nisi intelligibilis Veritas, tum foris per carnem, tum in animis docens intus mortales; certe per carnem ad id destinatum non potest aliud docere, nisi novum aliquid prius ignotum; Resurrectionem igitur & incorruptionem æternam: quoniam aliud fingi non potest, quod & ad salutem proficit, & ignotum antea fuerit. Unde & illud dogma summarium Christianæ religionis appellat, quod & Sociniani faciunt, in *Act.* xxiv, 21. pag. 265. *La foi de la résurrection est le crime de S. Paul, parce que c'est la foi des Chrétiens: C'EST L'ABRÉGÉ DE LA RELIGION: c'est à quoi doit penser & doit tendre notre cœur.*

In *Rom.* iv, 25. pag. 340. *Jésus-Christ sur la croix est une victime d'expiation: Jésus-Christ ressuscité EST UNE VICTIME DE SANCTIFICATION. LA IL COMMENCE notre réconciliation en détruisant le péché: ICI IL LA CONSOMME en répandant la charité. LA IL MERITE LES GRACES, ICI IL LES APPLIQUE. Là il nous enlève au démon, icy il nous communique sa vie. Là il détruit la mort, icy il nous communique sa vie. Souvenons-nous de l'adorer souvent dans ces deux mystères, d'en DEMANDER LES EFFETS: d'EN INVOQUER LA GRACE & LA PUISSANCE sur nous: de nous remettre souvent devant les yeux notre baptême, qui est le SACREMENT DE LA MORT & de la RESURRECTION de Jésus-Christ; par lequel il a opéré en nous la mort du péché, & la vie nouvelle de la grace.*

Et in *Rom.* v, 10. pag. 345. *Si la mort de Jésus-Christ, qui est UN MYSTERE d'humiliation, d'impuissance & d'aneantissement, est SI PUISSANTE, qu'elle expie & fait mourir en nous le péché: QUE NE DEVONS-NOUS POINT ATTENDRE d'UN MYSTERE de gloire, d'immortalité, & de toute-puissance: C'EST CETTE VIE RESSUSCITE'E, QUI NOUS ACQUIERT & QUI OPERE EN NOUS LA VIE de la grace & de la gloire: comme C'EST SA MORT qui en lève les obstacles, & qui nous relève de notre indignité.* Hoc est aperte dicere, prodesse Christum nobis resurgentem æque, immo etiam plusquam morientem. Quod vere dici non potest, nisi in ea hypothefi, quæ docet exemplo tantum & doctrina Christum prodesse; ac postea operatione fidei, quam Christi divinitas, hoc est, ut ipsi intelligunt, Veritas in nobis efficit. Nam moriendum esse pec-

cato mors Christi docet, cum ponit ante oculos quæ peccato pœna debeatur; hic effectus illius mysterii est, id est, hoc significat; ac siquidem attente confideretur, hoc ipsum in nobis efficit. Sperandam deinde esse immortalitatem his qui vitam recte instituerint, docet resurrectio; ita vitam nobis acquirit & operatur in nobis Christi resurrectio. Objective utraque scilicet operatur; passio, inquam, & resurrectio; siquidem ut mysterium suam illam utraque habet efficientiam. Idipsum tamen promeruisse Christus etiam moriendo dicitur, quoniam mors fuit ad resurrectionem via necessario ineunda. Ita mors Christi salutem nostram inchoat, quam resurrectio perficit. Hæc enim caritate, hoc est, spe vitæ æternæ seu possidendæ perpetuo Veritatis nos ad virtutem accendit; atque adeo ipsa per se, non autem Christi per se passio, vitam in nobis operatur & gloriam. Catholici Doctores aiunt e contrario, spem quidem nostram accendi Christi resurgentis exemplo: sed justificationem nostram peragi Christi dumtaxat patientis meritis: Quæ quidem merita per baptismum parvulis æque atque adultis, & per Sacramenta alia adultis similiter applicantur. Adeo ut si Christus, ut diximus, nondum surrexisset, nihilominus & a peccatis mundaremur, & ad redamandum eum qui prior dilexit nos, mirifice inflammari nos oporteret.

In *Hebr.* x, 20, 21. pag. 340. *Le Corps de Jésus-Christ, percé de plaies dans sa passion, ET ENSUITE RESSUSCITÉ & renouvelé par la gloire, EST LA VOIE VIVANTE & nouvelle qui conduit au Ciel; & ELLE NOUS APPREND qu'il faut mourir & ressusciter, selon le corps & selon l'esprit, pour y suivre notre chef, chef immortel & Pontife toujours vivant de l'Eglise.* Nec prodest, inquit, Christi mors, si sejungatur a resurrectione; & utraque docendo tantum prodest. Hoc ipsum est quod Sociniani docent.

In *1. Petr.* I, 21. pag. 422. *La Résurrection de Jésus-Christ a été accomplie pour nous AUSSI BIEN QUE SES AUTRES MYSTERES. Elle nous rend notre victime: & SANS ELLE NOUS N'AURIONS NI UN MEDiateur POUR NOSTRE RECONCILIATION, NI L'ESPERANCE DE LA GLOIRE, NI UN AVOCAT DANS LE CIEL, NI LE SAINT ESPRIT.* Qui negant Christum, nisi surrexisset, aut Mediatorem nostrum aut Advocatum apud Patrem futurum fuisse; ii sunt qui mediationem & advocacionem illam sola exempli efficientia circumscribunt: hoc est, qui dicunt, eatenus mediatorem & advocatum nostrum Christum esse, quatenus exemplo resurrectionis suæ ad spem nos accendit similis gloriæ, ac veluti postulat eam pro sui similibus, pro membris suis. Hi autem vel Sociniani vel Athei sunt.

Quesnelium imitatus Michaël Mauduy, in *Act.* xiii, 32. ait resurrectionem Christi veluti consummationem redemptionis humanæ: *La résurrection de Jésus-Christ est comme L'ACHEVEMENT DE LA REDEMPTION DES HOMMES.* Catholicis contra profitentibus, in morte Christi consummatam hominum redemptionem esse. Id quod Christus ipse eo dicto docuit, ut jam diximus, quod pendens in cruce protulit, *Consummatum est.*

10.

Affinia sunt istis etiam ea loca, in quibus iste docet, nos vitam novam ac regenerationem, sanctificationemque nostram, nihilo minus resurgenti Christo, quam patienti debere: Et ea similiter, in quibus per virtutem mysteriorum Christi, hoc est, per considerationem & fidem incarnationis, passionis, resurrectionis, & ascensionis ejus, justificari nos asserit; five, quod idem est, operari Christum in nobis per illa

illa sua mysteria. Quid enim aliud est operari Christum in nobis per mysteria resurrectionis & ascensionis suæ, nisi operari per modum causæ objectivæ, five exemplaris? Quis vero Catholicus dici patienter ferat, haud aliam passionis Christi in nobis efficientiam esse, quam objectivam; aut (quod eodem recidit) non aliam esse efficientiam passionis Christi, quam quæ communis ei cum resurrectione & ascensione sit? Atqui hoc innumeris locis doctrina Quesnelii est: e quibus præcipua hic repræsentamus.

In *Matth. XIII, 37.* pag. 173. *Oui, Seigneur, nous le reconnaissons avec joie, que c'est vous seul qui formez les saints; & qui semez dans leur cœur par une grace toute gratuite tout ce qu'il y a de bon. C'est vous, comme fils de l'homme, c'est-à-dire, PAR LE MYSTERE DE L'HOMME DIEU, qui est vous-mesme, par les merites de vostre vie & de vostre mort, par la sainteté de vostre esprit, par la puissance de vostre grace.* Merita dicit improprie, quatenus nimirum effectus insignes debent talia ac tanta mysteria in animis credentium objective producere; ut ipse mox admonebit, cum ipsorum merita mysteriorum appellabit.

In *Marc. v, 41.* pag. 67. *L'humanité sainte est comme la main & l'instrument de la divinité à laquelle elle est unie dans la personne du Verbe. C'est de cette humanité que vient nostre vie, parce que c'est dans elle que Jesus-Christ est MORT & RESSUSCITE, & QU'IL A ACCOMPLI SON SACRIFICE.* Quod est dicere, humanitati Christi vitam spiritalem nostram idcirco acceptam referri oportere, quoniam Veritas intelligibilis exemplo eo proposito docet mortales, post dolores & ærumnas, ipsamque mortem, sperandam esse immortalitatem. Nam similis gloriæ spes mirum quantum fidelium mentes ad vitam recte instituendam incendit. Sacrificium itaque nobis utile consummavit, inquit, in eadem humanitate sua Christus resurgens.

In *Act. III, 13.* pag. 32. *La resurrection est L'ACCOMPLISSEMENT DES PROMESSES FAITES A ABRAHAM; est la vérité figurée dans Isaac qui survit à son sacrifice: & EST LE PRINCIPE DE LA GENERATION SPIRITUELLE du peuple de Dieu, & de sa translation dans la terre promise, marquée dans la posterité de Jacob, chef des douze tribus, modèle des Elus, l'heritier & la source des bénédictions.*

In *Rom. IV, 25.* pag. 340. *Souvenons nous de l'adorer souvent dans ces deux MYSTERES, d'EN DEMANDER LES EFFETS, & cetera, quæ jam supra descripsimus.*

In *Rom. xv, 30.* pag. 450. *Trois moiens conspirent à la sanctification des ames, & à la formation du corps de Jesus-Christ: SES MYSTERES, PAR LESQUELS IL NOUS A MERITE LE SAINT ESPRIT. Le saint Esprit qui nous applique LE MERITE DES MYSTERES DE Jesus-Christ. Et les prières de l'Eglise, que Jesus-Christ forme par son Esprit dans le cœur des fidèles.* Quæ sunt, amabo, merita resurrectionis & ascensionis Christi, nisi merita dicuntur abusive, pro eo quod dignum ac justum est ab his mysteriis objective in animis nostris, hoc est, ex attenta eorum consideratione produci pium affectum?

In *I. Cor. I, 30.* pag. 462. *Afin que Jesus-Christ soit nostre sagesse, PAR LA LUMIERE DE SA PAROLE: nostre justice, par les merites de son sacrifice: nostre sanctification, PAR LA VERTU & LA SAINTETE DE SA VIE RESSUSCITEE: nostre redemption & nostre liberté, par la puissance de son esprit & de sa grace.* Quantum Christus ut homo nobis profuerit, tribus primis orationis membris hoc loco docet: postremo, quomodo ut Deus proficit. Sapientia nostra Christus est, inquit, suæ luce doctrinæ: Justitia nostra, quoniam, ut sane dignum est,

mors ejus attente considerata facit, ut a peccato abstinamus, metu poenæ æternæ, cujus imaginem in se Christus suscepit: Sanctificatio nostra, ob virtutem resurrectionis ejus: quæ virtus est tantum objectiva certe, impellens utique ad vitam recte componendam ex desiderio paræ immortalitatis. Non aliam autem virtutem meritorum sacrificii Christi vult iste esse, quam resurrectionis ejus: tantum igitur vult esse objectivam. At spiritus Christi, hoc est, ut isti intelligunt, Christi divinitas, Lux Veritatis menti Christum imitandum exhibens, efficienter producit perfectam redemptionem nostram a morte & inferno.

In *I. Cor. xv, 16.* pag. 586. *Nous ne sommes justifiés que PAR LA VERTU DES MYSTERES DE JESUS-CHRIST, APPLIQUEZ PAR LA FOI VIVE & PAR LES SACREMENTS. C'est PAR SA MORT que nous mourons au péché: C'est PAR SA RESURRECTION que nous vivons à Dieu plus efficacement & plus saintement, que si nous avions esté nous mesmes crucifiés ou ressuscités.* Quæ virtus est mortis Christi? eadem ac resurrectionis, inquit. Virtus ea mysteriorum est: mysteria autem non possunt, ut mysteria sunt, nisi docendo prodesse. Quomodo igitur virtus hæc applicatur? Per fidem hæc considerantem, & per Sacramenta five Symbola, quibus hæc consideratio excitatur. At non est hæc virtus meritorum Christi, sed virtus mysteriorum ejus. Scilicet ubi Deus non est nisi Veritas intelligibilis, Ratio universalis, vel Ens indeterminatum, merita Christi vera apud Deum esse nulla possunt: Merita tantum sunt & virtus tantum est mysteriorum ejus: quatenus digna certe ea sunt, & dignus certe ipse est, ut egregium illa & pium affectum producant in mentibus credentium & attente ea ac religiose considerantium. Hæc præclara Quesnelii Theologia est.

In *Eph. II, 6.* pag. 10. *LA GRACE CHRETIENNE EST DERIVEE DES MYSTERES DE Jesus-Christ, en est une participation, UN ECOULEMENT DE LEUR VERTU, UNE COMMUNION A LEUR ESPRIT & à la DISPOSITION INTERIEURE AVEC LAQUELLE Jesus-Christ les a accomplis dans sa chair: une TRANSFUSION de sa vie, de sa grace, & de sa sainteté: UNE APPLICATION & UNE APPROPRIATION DE SA MORT, DE SA RESURRECTION, & DE SON ASCENSION; qui OPERENT dans nous la mort au péché & à ses convoitises, une vie nouvelle & comme ressuscitée, une separation de la terre en esprit, & un desir de nous réunir à Jesus-Christ nostre chef dans le Ciel.* Quanto verborum & quam exquisito delectu Doctor mysticus videri vult iste, dum nihil aliud tamen molitur, nisi ut hæresim adstruat, fidem evertat? Gratiam enim qua Christiani sancti fiunt, derivari ex mysteriis Christi, effluviū virtutis eorum esse, imaginem spiritualis doctrinæ quæ in ipsis continetur, similitudinem intimi sensus quo Christus ea peregit; applicationem & appropriationem quamdam mortis, resurrectionis, & ascensionis Christi; quæ in nobis operantur quod significant: Quid aliud, inquam, magnifica hæc oratio significat, quam consideratione five mortis five resurrectionis excitari in nobis congruentes istis mysteriis sensus affectusque; nec aliter mortem Christi nobis, quam resurrectionem ejus, ascensionemve, prodesse?

In *Coloss. I, 22.* pag. 92. *Ce sont deux choses bien différentes, quoi qu'unies, d'estre reconcilié à Dieu, & de lui estre offert comme un sacrifice agreable; de n'estre plus sujet à sa justice pour les pechés passés, & de lui estre parfaitement uni. Le premier est en nous comme l'immolation du sacrifice, laquelle purifie l'hostie, & la tire de l'indignité, où le péché l'a mise d'estre offerte & sacrifiée à Dieu. Le second est l'oblation, nostre cons-*

cratation parfaite, & nostre CONSOMMATION EN DIEU COMME SA VICTIME. *Le premier est l'effet propre de la Mort de Jesus-Christ sur la Croix; tout le vieil Adam étant renfermé dans la chair mortelle de Jesus-Christ; & y ayant esté crucifié, immolé, & détruit en lui quant à ce qu'il y avoit du péché. Le second EST ET SERA L'EFFET DE LA RESURRECTION GLORIEUSE de Jesus-Christ, qui glorifie en lui-mesme son Corps mystique, l'offre, & le consacre à Dieu, COMME SOUVERAIN PONTIFE, pour le faire vivre & le consommer en lui, COMME FAISANT UNE MESME VICTIME AVEC LUI POUR L'ETERNITE.* Pergit docere, non alia Christum nobis ratione prodesse, nisi mysterio; hoc est, imagine in se rerum exhibita, quas in nobis exprimi oporteat, ut sancti simus. Ergo morte sua quomodo Christus prodest? Quia moriendo ostendit veterem Adamum, cujus in se similitudinem exhibebat, siquidem gerebat corpus mortale, crucifigi oportere, hoc est, abicere quidquid peccatum lapit. Resurrectione quomodo idem prodest? Mystice similiter: quatenus resurgendo docet, electos omnes, quos in se repræsentat, pari secum immortalitate fruturos, & nos ad eam spem accendit. Dum hos autem in se repræsentat Christus, inquit, Pontificem agit: nam & se & ipsos in se velut perfectam ac dignam Deo victimam sic exhibet, hoc est, immortalitati & immutabilitati, quæ secundum istos Deus est: cui proinde nihil mortale dici debet offerri vel place-re: sed prius occidi & mori, ut postea offeratur & placeat ei Deo. Quo quid dici magis atheum potest? Catholicis e contrario docentibus, Pontificem vere egisse Christum in cruce, seipsum offerendo pro nobis in odorem suavitatis: nec repræsentatione tantum profuisse nobis, vel prodesse, sed meritis obedientiæ suæ: Resurrectionis autem merita nulla esse; sed exemplo isto spem tantum accendi similis gloriæ olim adipiscendæ.

Denique in *Coloss. I, 24. pag. 93.* TOUS LES MYSTERES accomplis dans le corps naturel de Jesus-Christ, doivent estre RETRACES & accomplis de nouveau dans son corps mystique; les uns dans un membre, les autres dans d'autres, REELLEMENT & SENSIBLEMENT: Tous dans tous SACRAMENTELLEMENT PAR LE BAPTESME; & durant leur vie par la disposition du cœur. Hoc est dicere, ut sæpe superius, Christum mysterio nobis tantum prodesse; sive (quod idem est) nihil aliud Christum secundum divinitatem & humanitatem esse, quam Veritatem, exhibentem animo, quid humanitas ad id assumpta pertulerit egeritve eo fine, ut in se repræsentaret, quid electis similiter esset eventurum. Nihil enim contigisse Christo, quod non electis sive membris ejus, ut volunt, eventurum sit, tametsi non omnia omnibus: nisi Sacramentaliter in baptismo, in quo omnia repræsentantur, inquit; passio nimirum & resurrectio. Eam ob rem mysterium universale Christus ab isto appellatur, in *2. Cor. VI, 1. pag. 640.* ad ea nimirum Pauli verba: *Ne in vacuum gratiam Dei recipiatis. Qu'il est à craindre à un Chrétien, de ne pas faire l'usage qu'il doit de la parole, DES MYSTERES, & des dons de Dieu, & sur tout de Jesus-Christ, LA PAROLE ETERNELLE, LE MYSTERE UNIVERSEL, & le don ineffable & substantiel de Dieu.* Secundum divinitatem, inquit, Veritas æterna & immutabilis Christus est, donum substantiale Dei, intus in animis semper vera docens: idem secundum humanitatem mysterium nostrum universale est, quod forinsecus docet: Neutra Dei gratia in vacuum recipienda est.

Eodem sensu ab isto Christus appellatur Peccator universalis, victima universalis, justus universalis: quoniam ut est homo in cruce, repræsentat in se peccatores universos, qui in sacrificium se Deo offerant, & sic justitiam induant. Sic Christus ut homo est,

solo prodest mysterio, hoc est, exemplo & doctrina. In singulis scilicet suis statibus consideratus per fidei spiritum, qui est Christus ipse secundum divinitatem, inquit, efficit ut justus quisque sit. Intelligent igitur aliquando Catholici, quo sensu Janfeniana factio pro prædestinatis tantum contendat Christum obiisse mortem. An enim vult illa, obtulisse Patri Christum vere ac proprie dicta merita mortis a se sponte obitæ, ut pro condigno pretio perfoluto, aut pro mercede vel præmio gratias, hoc est, auxilia obtinendæ salutis conferret solis prædestinatis? Minime vero: neque enim ullus ejusmodi meritis locus est, ubi nullus est veræ divinitati. Quid ergo? Illud nimirum est: Exemplo tantum ac mysterio Christi mortem tunc profuisse ponunt: prodesse autem reipsa, cum Veritate vel Sapientia intelligibiles collustrante, ex illius mortis consideratione salutarem fructum percipimus. Exemplo tantum, inquam, vel mysterio potius tunc Christum profuisse ponunt: Exhibuisse enimvero in semetipso, velut in Signo & Symbolo, tum quæ peccatoribus omnibus poena deberetur; quo sensu horum vice subiisse eum poenam peccati subinde dicunt: tum quæ juste viventes, persecutionemque fortiter usque ad mortem exemplo ipsius perferentes, gloria post mortem maneret. Itaque mysterium ille nonnisi omnium justorum ac perseverantium fuit; justos omnes dumtaxat ac perseverantes in se expressit; & in illo suo exemplo exhibuit quidquid habere justitiæ omnes justii possunt, & quidquid propterea habituri sunt gloriæ. Neque enim, ut sæpe superius Quesnelius admonuit, se-jungenda passio a resurrectione est: siquidem cum solum docendo Christus possit prodesse, si verus Deus non est, nihil mors per se docet, aut affert solatii, nisi quæ post mortem merces bonos maneat, simul ostendatur.

Sic iste igitur in *2. Cor. V, 16.* *Invention admirable de la sagesse de Dieu pour le salut de l'homme! Elle a trouvé moi-même... de faire, pour ainsi dire, d'un homme-Dieu UN PECHER UNIVERSEL, en le chargeant de tous les péchés du monde: UNE VICTIME UNIVERSELLE, en le livrant à la mort en la place de tous les pecheurs: & UN JUSTE UNIVERSEL, en renfermant toute la vraie justice & tous les justes en sa personne.*

Ex eo autem præclaro dogmate, sequitur 1^o. Gratiam Christi non esse aliquam, nisi Veritatem, quæ & Christum in cælo gloriosum atque immutabilem exhibet, & spe ejusdem gloriæ obtinendæ mortales ad bene agendum impellit. Nam si docendo solummodo Christus prodest, nec potest aliud assignari, quod ipse ita proprie docere dicatur, ut absque eo foret ignotum, præter immortalitatem alterius vitæ: profecto necesse est gratiam quæ Christi dicitur, in cognitione seu fide ac spe hujus immortalitatis consistere. Hoc illud est quod iste magnificis verbis prodit; gratiam hujusce status propriam dari nobis in Christo suscitato. In *Rom. VII, 4. pag. 359.* *C'est une difference essentielle de la grace d'Adam & de l'état d'innocence, d'avec la grace Chrétienne. Que chacun auroit reçue la première en sa propre personne; au lieu qu'on ne reçoit celle-ci qu'en LA PERSONNE DE Jesus RESSUSCITE, à qui nous sommes unis.* Hoc est, in fide resurrectionis Christi, & spe similis cum Christo gloriæ. Catholici potius dicerent, dari nobis gratiam in Christo moriente, quoniam solius mortis Christi meritis & parta ea sit, & eadem impartienda singulis, etiam si (quod fieri certe non decuit) Christus non surrexisset.

Sequitur 2^o. Gratiam Christi non fuisse ullam sub veteri Testamento, præter quam in paucis admodum viris justis, & perspicacioris ingenii; quales fuere prophetæ, aut forte viri centum omnino in universo populo Israëlítico. Nam alioqui frustra

tra Christus venisset ad id docendum, quod toti jam populo innotuisset. Itaque Israëlitarum reliqui solam habuere legem, inquit, sive cognitionem officii sui: adiutorium Christi autem ad bene operandum, hoc est, fidem ac spem immortalitatis futuræ exemplo Christi, qua accenderentur ad agendum, non habuerunt.

In *Marc. xv, 3. pag. 216. Cette corruption consommée des premiers ministres de la religion, fait voir qu'il étoit tems que le Sauveur parût au monde, que le vrai Prestre vint offrir son sacrifice, QUE LA GRACE fust répandue dans les cœurs, comme LE GRAND REMÈDE DU PÉCHÉ.* Qui negant Christum venisse in primis, ut pro nobis Deo satisfaceret, & gratiæ auxilia mereretur, quia Christum vere Deum esse non credunt; hi ut morbo tantum generis humani medicinam afferret venisse eum commemorant; hominibus scilicet ad explenda sua officia spe immortalitatis exemplo Christi animatis: tunc autem tempestive venisse, cum morbus ille vehementer increvisset. At Catholici dicunt e contrario, quamvis adventum suum Verbum Dei distulisset, nihilominus tempestive satis adventurum fuisse, quandoquidem etiam ante adventum Christi per gratias ob ipsum unicuique datas, possent homines omnes salutem consequi, si vellent; tametsi post prædicationem mortis & resurrectionis ejus, longe facilius id fit.

In *Luc. I, 13. pag. 6. Zacharie en reçoit la promesse dans ce nom prophétique de Jean, qui devoit être le premier fruit, l'Apostre & le Précurseur de LA GRACE CHRÉTIENNE.*

In *Rom. vii, 7. pag. 361. C'est une grace que la loi, mais une grace extérieure, qui nous devient funeste par notre corruption, si la grace INTÉRIEURE de Jésus-Christ ne l'accompagne.*

In *Hebr. viii, 7. pag. 324. Quel avantage y a-t'il pour l'homme dans une alliance, ou DIEU LE LAISSE A SA PROPRE FOIBLESSE EN LUI IMPOSANT SA LOI? Mais quel bonheur n'y a-t'il point d'entrer dans une alliance, ou DIEU NOUS DONNE CE QU'IL DEMANDE DE NOUS.* Sub veteri Testamento, inquit, vix paucis data gratia Christi est ad implenda præcepta: nunc datur efficacax.

Sæculis tamen istis, inquit, quæ Christum præcesserunt, si qui e fidelibus temporali morte puniti sunt, his profuit idcirco mors ista ad æternam salutem, quod per illam poenam, ut Christus postea fecit, sperarent se ad æternitatem esse transiuros. Hæc virtus, inquit, anticipata est Christi passionum. Hoc futura Christi merita effecerunt; hoc est, ut dictum est sæpe superius, virtus & merita mysteriorum ejus. In *i. Petr. iv, 6. pag. 444. Les PUNITIONS TEMPORELLES de l'ancien Testament ont été rendues utiles pour le salut PAR LES MÉRITES FUTURS de Jésus-Christ, & par LA VERTU ANTICIPÉE DE SES SOUFFRANCES. Punissez, Seigneur, ce corps qui doit périr, afin de sauver l'ame, qui est faite pour l'éternité.* At hoc est tantum dicere, Christum nonnisi significatione prodesse: fructum autem illum anticipatum fuisse in his, qui Christum quidem passum & suscitatum non viderunt, spem tamen pariter conceperunt æternitatis post mortem temporalem. Catholici autem nec anticipatam dicunt virtutem passionum Christi, nec ob merita ejus futura quidquam hominibus fuisse datum a Deo. Neque enim aut merita aut demerita futura Deum movent ad agendum. Tamen dicunt, quod iste non dicit; propter solum Christum vera fuisse hominibus concessa a Deo auxilia ad credendum & sperandum. Quo fere modo filio regis nondum nato Rex parat servos ac domesticos; non ob ipsius merita futura, sed ob ipsius dignitatem.

Sequitur denique, opera infidelium etiam nunc esse peccata. Nam ubi Deus non est nisi Veritas,

quam mens unaquæque consulit, ibi nec religio potest esse nisi naturalis, & tam communis omnium hominum, quam est lux illa: a qua qui deviaverit, in mendacio & tenebris oportet hunc esse. Si naturalem igitur & communem lucem Christiani sequuntur, dum agunt ex desiderio ac spe vitæ immortalis, in tenebris esse oportet eos, qui ex ejusdem lucis ductu non agunt.

In *Joan. xi, 9. pag. 217. Qui agit dans la lumière & par la grace de Jésus-Christ, ne fait que du bien: sans elle ce n'est que ténèbres & que péché.*

Religionem scilicet, ut diximus, oportet esse in ea hypothefi impia mere naturalem; hoc est, dictante eam communi omnium mentium luce communem: & Christum hominem tamen aliquid prodesse oportet, nimirum ut Reparatorem. Neque enim frustra venit. Cum sit autem Christus secundum divinitatem (ut quidem volunt) ipsa lux illa communis animorum, seu Ratio Universalis, non prodest is nisi docendo. Docet nunc ille igitur interius aliquid, quod homo in peccatum lapsus nescivit. Atque ut illud idem exterius quoque exhiberet, quam homo lapsus lucem amiserat, reparavit Christus ut homo, ostensa in se per resurrectionem immortalitate, cujus cognitio naturalis erat Adamo ante lapsum. Hæc igitur Veritas sive lux animorum, quæ immortalitatis spem facit, naturalis esset lux mentium omnium, & communis, si homo non peccasset. Hæc enim, inquit, ignorantia est, quam peccatum invexit; inficitia juris naturalis; quæ in posteris Adæ nihilo magis excusationem habet quam in ipso Adamo, quamvis invincibilis ea sit. A naturali enim luce Rationis seu Veritate ac Ratione universali quisque deficit, in mendacio & tenebris est, atque adeo in peccato. Quisquis ergo in agendo alium sibi finem propositum habet, quam quem lux illa naturalis ostendit, deficit a Deo, nec Deum sive Naturam aut Rationem universalem sequitur: ergo peccat. Si quis virtutem propterea solum diligat, quoniam est ea conformis summæ rationi, summæque sapientiæ, absque cognitione ac desiderio beatæ vitæ atque immortalis, quæ illa ducit; Pythagoricus ille & Platonius erit, non Christianus; non vera ac naturali justitia præditus; sed partem tantum naturalis sequitur lucis illius, in qua est homo conditus, ex qua per peccatum excidit, quam Christus homo resurgendo restituit. A veritate autem qui vel ex parte deflectit, aut a luce, is in mendacio & tenebris ambulat; atque adeo in peccato. Christus enim secundum divinitatem si lux est illa naturalis, quo fine venit ille in carne, nisi ut eandem lucem sive extinctam in homine, sive imminutam, exemplo immortalitatis proposito ante oculos excitaret? Hanc igitur quam ille docuit veritatem, quasi naturalem lucem, præluere oportet omni operi ut bonum sit. Nihil enim bonum, nisi quod omni ex parte consentaneum naturæ & rationi. Quod si aliqua alia lex naturalis esset, præter eam quæ perpetuitatem beatitudinis habet pro fine actionum singularum, cum lex naturalis Christus ipse sit secundum divinitatem, in impia hypothefi scilicet, Christus geminus, atque adeo geminus Deus foret; neque esset Christiana religio mere naturalis, uti esse necesse est, ubi Deus non est nisi Lux animorum omnium communis.

Ab impietate, ut apparet, hoc est, ab eo placito quo verum Numen e mundo tollitur, ac pro Deo Veritas inducitur; ortum habet illa in primis tergeminæ hæresis; tum quæ nimirum omnia infidelium opera ponit esse peccata, & virtutes vitia; eo quod ad immortalitatis & beatæ vitæ spem ac desiderium minime referuntur: tum quæ ignorantiam invincibilem juris naturalis excusare a peccato negat: nam ad jus naturale pertinere contendit cognitionem etiam immortalitatis corporum futuræ, ut diximus: tum ea denique, quæ statum naturæ puræ, in quo scilicet

homo innocens conderetur a Deo morti obnoxius ex conditione naturæ suæ, negat esse possibilem: id quod iste facit, tum alibi, tum in *Rom. v, 15. pag. 347. Ce regne de la mort NE PEUT ESTRE que la punition d'un peché hereditaire & originel: DIEU NE POUVANT PUNIR QUE DES PECHEURS.* Et vero unum illud esse necesse est e primariis sectæ impiæ placitis. Cum enim ei Deus non sit nisi Ens, sive Realitas Entium, mortem quæ est non ens, Ens efficere profecto non potest: ex defectibilitate tantum subiecti necesse est hanc ortum habere; ex qua & peccatum oritur. Sed connexa inter se dogmata impia longiuscule nos a proposito dimovent: quo nunc est revertendum.

II.

Nec valde discrepat, immo vero simillimum prioribus placitis est, quod iste tradit multis locis: baptismi virtutem omnem ex mysteriis passionis ac resurrectionis Christi ex æquo pendere: applicari nobis in baptismo resurrectionem æque ac passionem: gratiam ibi resurrectionis æque ac gratiam passionis nobis asferi; quoniam ibi ex æquo repræsentatur utraque. Quod est dicere, virtutem mortis Christi, ut & resurrectionis, esse omnino mysticam, sive objectivam, qualem in signo quovis esse intelligimus, ad docendum.

In *Act. viii, 16. pag. 91. Le Baptême est donné au nom, c'est-à-dire, en l'autorité PAR LES MERITES, par l'opération de Jesus-Christ, par l'IMPRESSION & LA COMMUNION DE SA MORT ET DE SA RESURRECTION.*

In *Act. xiii, 32. pag. 155. Toutes les promesses sont renfermées en Jesus-Christ. Elles s'accomplissent en lui PAR L'ACCOMPLISSEMENT DE SES MYSTERES, & SUR TOUT DE SA RESURRECTION: & en nous PAR LA FOI & PAR LA PARTICIPATION DE LEUR GRACE & DE LEUR ESPRIT C'est dans le baptême QUE SA MORT & SA RESURRECTION NOUS SONT IMPRIMEES & COMME APPROPRIÉES. . . La Resurrection de Jesus-Christ. . . . est pour lui une troisième naissance, & LE PRINCIPE DE LA NOSTRE pour le Ciel, qui est l'adoption parfaite.* Non dicunt Catholici imprimi nobis aut appropriari mortem resurrectionemve Christi, aut horum mysteriorum spiritu vel gratia mentes nostras imbui: aut denique resurrectionem Christi principium vitæ nostræ spiritualis esse. Vox & oratio ea Atheorum ac Socinianorum est; qui totam mortis Christi efficientiam volunt esse ac credi eandem atque resurrectionis, hoc est, objectivam dumtaxat: quatenus hæc mysteria attente considerata fidem in nobis & spem & caritatem excitant & inflammant.

In *Rom. iv, 25. Souvenons-nous, & cetera, ut jam supra, pag. 120.*

In *Rom. vi, 3, 4. pag. 351. Le second effet de la grace du baptême, est de NOUS APPLIQUER & APPROPRIER LA MORT de Jesus-Christ, & de nous la rendre plus efficace & plus utile pour expier en nous le peché, & pour nous en séparer, que si nous étions nous-mêmes sacrifiés à Dieu, & détruits par la mort. . . . Le troisième effet ou degré de la grace du baptême, est de nous faire vivre dans l'oubli de la terre, & séparés du monde par la disposition du cœur, comme si on étoit enseveli. Le Chrétien est enseveli pour mourir: tant parce que l'IMMERSION baptismale, qui representoit la sépulture du Sauveur, SERVOIT A APPLIQUER au baptisé LE MERITE DE LA MORT ET DE LA SEPULTURE de Jesus-Christ, comme fait aussi l'effusion: que parce que la mort du Chrétien au peché n'est pas encore achevée, mais doit croître de jour en jour.* Quodnam meritum mortis Christi est? Idem ac sepulturæ, inquit. Non ergo

meritum proprie dictum, sed meriti nomine excellentiam tantum objectivam utriusque intelligit; quæ digna nimirum est, ut ea commoniti ad imitationem vel spem excitemur. Nam sepultura Christi in ea hypothese æque prodest ac mors ipsius; quandoquidem etiam sepultos æque ac mortuos credi oportet exemplo Christi resurrecturos. Eam ob rem sepulturæ meritum æque commemorari & prædicari, ac mortis ipsius, in ea hypothese necesse est.

In *Rom. vi, 10. pag. 353. Comme il n'y a qu'une seule mort & une seule resurrection de Jesus-Christ, il n'y a aussi qu'un seul baptême, qui PAR LA VERTU & L'APPLICATION DE CES DEUX MYSTERES, fasse un nouvel homme en détruisant la corruption du vieil homme.*

In *Rom. viii, 1. pag. 367. Effets de la grace de Jesus-Christ & de son esprit dans les baptisés. 1. Elle nous fait enfans de Dieu en Jesus-Christ, & nous FAIT SUBSISTER EN LUI. 2. Elle annule à notre égard la sentence de condamnation prononcée contre les enfans d'Adam, en nous appliquant les MERITES du sacrifice de Jesus-Christ, & LA VERTU DE SA MORT & DE SA RESURRECTION.*

In *Philip. iii, 10. pag. 73. ubi iste Pauli verbis abutitur, virtutem resurrectionis Christi commemorantis.* Qua locutione tamen Apostolus nihil aliud intelligit, quam plurimum posse, ad spem nostram accendendam, Christi resurrectionem. Quefnelius autem vim illam ejusdem resurrectionis vult per baptismum & alia Sacramenta, sive signa, eandem ostendentia, applicari: atque hanc vim omnem ipsorum etiam Sacramentorum esse. *L'application qui s'en fait à eux par le baptême & PAR les autres Sacremens.*

In *Hebr. vi, 6. pag. 306. Que la perte de la grace propre au baptême est ou irréparable ou presque irréparable: Que c'est une grace de renouvellement, par laquelle on devient une nouvelle creature & un autre homme en Jesus-Christ, QUI NOUS REND tellement PROPRES SA MORT & SA RESURRECTION, que la justice de Dieu ne nous peut non plus punir pour les pechez du vieil homme, que si nous étions morts & ressuscités nous-mêmes.* Propter passionem, inquit, & resurrectionem Christi, non magis potest Deus poenas reposcere de peccatis nostris, quam si mortui ipsi & suscitati essemus. Quid? num resurrectione Christi, æque ut passione, placatur Deus? num etiam morte aut resurrectione nostra placari posset? Hæc vero placita nemo Catholicus non detestetur. Sed credi vult iste cum secta impia hac verborum ambage, justificationem perfectam sola corporum resurrectione fieri; quoniam hæc sola concupiscentiam omnem, hoc est, ut aiunt, omne peccatum extinguat in corpore. Justificatum esse proinde jam in spe, qui quod est certissime eventurum, speret se post mortem similiter resurrecturum esse. Nam cum passio Christi & resurrectio eo tantum fine præcesserit, iudicio impiæ sectæ, ut doceret eundem aliquando eventum justos esse habituros; certa nostra justificatio perinde est, ac si ipsi mortui & jam suscitati essemus; modo hunc credamus & speremus eventum fore; eaque nos spes ad virtutis studium incitet. At non sic profecto Catholici docent. Neque enim aut fide dicunt justificari quemquam, nisi dispositive: aut Christum mortuum esse suscitatumque eo tantum fine, ut mysterium esset; hoc est, ut in se tantum exhiberet, veluti in speculo vel in imagine, quid viris justis ac probis eventurum esset: aut justificationem tantum in spe fieri. Hanc enim credunt in Sacramentorum susceptione reipsa perfici; non ob spem resurrectionis, nisi dispositive; sed ob merita solius passionis Christi, quæ per Sacramenta rite dispositis applicantur. Id quod dici non potest in ea hypothese, quæ Christi divinitatem aliam non agnoscit, nisi Veritatem, seu Lucem eam, quæ conspectis auditivæ ejusdem mysteriis, mentem nostram docet

docet quid simile sperandum agendumve sit.

In 1. *Petr.* III, 2. pag. 441. CINQ MYSTERES de *Jesus-Christ* OPERENT *notre salut dans le Baptême*. 1. *Sa mort y détruit la nôtre, & le péché qui en est la source.* 2. SA RESURRECTION *forme en nous la nouvelle vie de la foi, & nous donne droit à celle de la gloire.* 3. Son ASCENSION *nous ouvre le Ciel, nous y fait monter dans notre Chef, & nous en rend citoyens par l'espérance.* 4. La séance à la droite de son *Pere, nous donne un Avocat, un Mediateur, & un Pontife, qui intervient, sollicite, & s'offre incessamment pour nous.* 5. Sa souveraine puissance sur toute creature, nous établit dans une liberté & une confiance Chrétienne. Interventionem ac mediationem intelligit hæc secta solius desiderii, quo Christus optat similes sibi fieri aliquando fratres suos.

Denique in 1. *Joan.* I, 6. pag. 480. *Qu'est-ce que pratiquer la vérité, sinon vivre selon sa foi, garder les promesses du baptême, REMPLIR LA SIGNIFICATION DES MYSTERES DE LA MORT & DE LA NOUVELLE VIE de Jesus-Christ, IMPRIMER EN NOUS PAR CE SACREMENT de notre regeneration, en baissant tout péché comme la mort, & en conformant notre vie à celle de Jesus-Christ ressuscité.* Aperte hoc loco docet, sola significatione mysteria Christi prodesse; per fidem autem emendationemque morum, quam excitant & suadent, id eadem operari quod significant.

12.

Sed inter illa mysteria, quibus Christus operatus est salutem nostram, descensum etiam ad inferos ille commemorat: & quidem consentaneæ: si Christus scilicet, ut ille dicit, totus quantus est, mysterium est, hoc est, speculum, symbolum, imago, & significatio rerum quæ justis sunt eventura. Hos autem ponit iste, ut postea dicemus, post mortem esse in quiete, somno; unde sint non ante supremum judicii diem suscitandi. Et hunc igitur somnum dormire Christum ipsummet oportuit, ut perfecte mortem vicisse crederetur, nobisque etiam post talem somnum spem similem faceret ejusdem olim superandæ. In *Act.* II, 27. pag. 19. *La descente de l'ame de Jesus-Christ dans les enfers est un mystère bien digne d'être adoré; & il est toutefois bien oublié. Il falloit qu'elle y descendist POUR LA PERFECTION DE SA VICTOIRE, & qu'elle en sortist promptement pour son triomphe.* Et in *Ephes.* IV, 9. pag. 25. *La consommation des humiliations de Jesus-Christ PAR SA DESCENTE DANS LES ENFERS, EST LE MERITE, LA CONSOMMATION, & le sceau de sa victoire & de son triomphe. Plus nous nous humilierons, plus nous triompherons du péché, du démon, & de la mort.* At Catholici Christum perfecte victorem mortis futurum fuisse prædicant, tametsi ad inferos non descendisset: nec descensum illum, quem sane credunt, de statu somni, in quo sit anima exuta corpore interpretantur: nec meritum denique descensum illum esse omnino putant, aut mysterium quod ad nostram justificationem quidquam conferat. Victoriæ enim a Christo de morte relatam in eo collocant, quod & ipse quo prædixerat tertio die resurrexit, & parem suæ immortalitatem credentibus in se moriendo promeruit, resurgendo autem in se tamquam in capite exhibuit.

13.

Sed insigniora sunt quæ sequuntur, & aptiora ad patefaciendum quæ mens istius scriptoris de Christo sit. Docet enim conceptis verbis, Christum Mediatorem vel Pontificem, Caputque nostrum, & Advocatum, non nisi post resurrectionem, ac per eam

esse: Ex quo autem in cælis est, ipsum jam gloriosum in omnes justos sive electos spem derivare gloriæ, qua ipse potitur. Nihil enim istud est aliud dicere, quam Christum in gloria positum nobis objective tantum prodesse, nec prius potuisse, sed tunc tantummodo; quoniam in eo statu consideratus spem nobis facit similis gloriæ, & nos propterea a rerum terrenarum amore abstrahit: sic verò prodesse, inquam, prius non potuisse; nec proinde prius vel Mediatorem esse potuisse, vel Pontificem. Cum enim Christus, ut volunt, non sit nisi Veritas per carnem docens, Mediatorem illum atque Pontificem negant illum esse posse, nisi cum docet id quod nec alii ante ipsum docere, nec ipse ante resurrectionem potuit reipsa oculis exhibere, nempe immortalitatem. Qua jam adepta, postulat, non prece quidem, sed tum voto, tum ipsa natura conditionis suæ jam immortalis, ut similes sui sint in cælo, qui similes ei per fidem in terra esse voluerint. Id vero est, inquit, Christum Pontificem æternorum bonorum, Advocatum, & Mediatorem agere: Quod & Sociniani docent. Catholicis e contrario statuentibus, Mediatorem egisse tunc Christum atque Pontificem, cum suo sanguine iratum nobis Deum placaret: ipsum proinde sacerdotii sui atque intercessionis seu mediationis præcipuas partes explevisse in cruce: tunc proprie sacerdotem egisse: neque vero in cælo sacerdotii munere aliquo proprie fungi eum; sed illic præteritam dumtaxat functionem suam semper Deo repræsentare, ac mercedem ei debitam pro nobis exsolvere. Caput denique nostrum esse, & capitis vices nunc quidem agere, sed & toto etiam vitæ mortalis tempore; quoties intuitu meritorum suorum huic fidem, isti caritatem, alia aliis velut membris suis dona a Patre certissime impetraret. Quam sunt autem his dissimilia, quæ a Quesnelio hic traduntur?

In *Joan.* XIV, 12. pag. 293. *Ce n'est en un certain sens que par sa mort qu'il a mérité d'être le Mediateur & l'Avocat des hommes: & QUE PAR SA RESURRECTION qu'il est ENTRE EN POSSESSION DE SES FONCTIONS DE PRESTRE, d'intercesseur, & de chef.* Meritum cum dicunt isti, non hominis meritum apud Deum, quippe quem nullum norunt; sed ex quo necessario merces sequatur, opus intelligunt. Catholici vero nec morte sua Christum, nec aliquo præclare gesto meritum esse dicunt, ut Mediator & Advocatus hominum fieret: Utramque dotem, aliamve quamlibet ei competere prædicant titulo hypostaticæ unionis. Tantum addunt, utriusque dotis illius partes eum sustinuisse sive egisse in passione præsertim: in cælo vero non ita proprie officio eo utroque fungi, ut est in cruce perfunctus: cum in cælo mera commemoratio præteritæ intercessionis peractique jam olim sacrificii sit, tametsi conjuncta ea cum vera precatione est.

In *Act.* II, 36. pag. 23. *La Resurrection est l'ÉTAT D'UNE PUISSANCE CONSOMMÉE, & d'une CONSECRATION parfaite; qui met Jesus-Christ en possession des droits de sa roiauté & de son SACERDOCE; & fait connoître qu'il est le Seigneur.* Consecratum in Pontificem resurrectione sua Christum fuisse, coguntur similiter Sociniani, ut diximus, comminisci.

In 1. *Cor.* XV, 14. pag. 585. LE SACERDOCE ÉTERNEL de *Jesus-Christ, la mission des Apôtres, l'établissement de l'Eglise, SUBSISTENT SUR LA FOI EN Jesus-Christ RESSUSCITÉ.* Quid hoc monstrofi dogmatis est? Sacerdotium Christi æternum subsistit in fide Christi suscitati? Hoc est dicere, nisi fallimur, Christum non agere sacerdotem, nisi credatur suscitatus. Ac reipsa quidem, si Christus non est nisi Veritas docens per carnem ad id selectam, ut volunt; Pontificem is agere, aut aliud quodcumque munus obire, ut diximus, nisi docendo non potest.

test. Non ergo sacerdotio Christus perfungitur, nisi cum docet: nec docet actu, aut certe non suadet, nisi cum ei creditur. Tunc ergo sacerdotio fungitur Veritas docens, cum fide percipitur ac tenetur; non alias, nec aliter. Id autem quod in primis docet, ut volunt, resurrectio est. Sacerdotis igitur tunc tantum vices agit, cum jam a mortuis suscitatus ad fidem resurrectionis suæ animos incitat. Quam diversa sit Catholicorum de sacerdotio Christi sententia, quid attineat a me commemorari: cum in confesso sit, sacerdotio functum in cruce Christum esse; atque etiamnum in cælo catenus sacerdotem agere, quod peracti sacrificii mercedem pro his qui in se credunt, & pro his etiam qui nondum credunt, a Patre humana sua voluntate postulat, impetratque?

In 1. Cor. xv, 20. pag. 586. *Le corps de Jesus-Christ mort & enseveli, est le grain de froment, qui jeté en terre porte beaucoup de fruit. Son corps ressuscité, sortant du tombeau plein de gloire, tout vivant à Dieu & de DIEU, est la gerbe d'épics offerte à Dieu dans la terre promise, comme les prémices de la moisson, élevée devant le Seigneur, CONSACRÉE à son honneur. Cette gerbe divine est en mesme tems & LE SACRIFICE d'action de grâces, & le gage de la benediction qu'ELLE ATTIRE sur toute la moisson, & qu'elle reçoit pour elle.* Christus suscitatus, inquit, Pontificem agit pro solis pariter glorificandis.

In 2. Cor. v, 16. pag. 637. *Qu'il n'y ait rien d'humain ni de charnel dans le ministère Evangelique, à l'exemple de Jesus-Christ, QUI N'ENTRE DANS L'EXERCICE DE SON SACERDOCE QUE PAR SA VIE RESSUSCITÉE, & en se dégageant de toute ressemblance de la chair du péché.* Non potuit Christus, inquit, Pontificem agere, dum adhuc in carne mortali esset.

In Gal. I, 1. pag. 690. *LE SACERDOCE, LA MISSION, & l'autorité de Jesus-Christ, comme chef de son Eglise, ont été CONSOMMÉS EN SA RESURRECTION, OU IL COMMENCE à les communiquer.*

In Philip. III, 10. pag. 73. *Quatre points capitaux de la science du Christianisme. Le premier regarde la grandeur de Jesus-Christ ressuscité, les droits & le pouvoir qu'il a sur nous, comme ÉTABLI PAR CET ÉTAT SOUVERAIN PONTIFE du Très-haut, & NOSTRE CHEF pour nous attirer à lui, nous unir à lui, nous sanctifier EN LUI, en changeant & ressuscitant nos cœurs. Le second regarde la dispensation des mystères de Jesus-Christ, &c.*

In Hebr. iv, 14. pag. 298. *Jesus-Christ après avoir été l'Apostre DE SES PROPRES MYSTÈRES, & avoir scellé de son sang la foi qu'il a preschée, A MÉRITÉ PAR CELA MESME d'entrer dans le repos qu'il nous avoit annoncé, & D'Y RECEVOIR LA SOUVERAINE SACRIFICATURE pour l'éternité.* Pontificatum Christus, inquit, prius non habuit: tunc primum accepit, cum in cælum subiit.

In Hebr. iv, 16. pag. 299. *Voilà tout ce qui est nécessaire à un pécheur; la miséricorde pour les péchés passés, la grace pour faire le bien présentement, & pour mériter les biens & le repos du siècle avenir. Ce sont les fruits du sacrifice de Jesus-Christ sur la terre, & l'exercice de son SACERDOCE ÉTERNEL dans le Ciel.*

In Hebr. v, 6. pag. 301. *Que si Dieu ÉTABLIT son Fils DANS LA PERFECTION DE SON SACERDOCE PAR SA RESURRECTION, qui est une nouvelle naissance qui le sépare de la terre, & LE MET EN ÉTAT DE NE PLUS VIVRE QU'À DIEU & POUR DIEU; il se doit faire quelque chose de semblable dans tous les Prêtres.*

In Hebr. v, 9. pag. 303. *Jesus-Christ mesme N'À ESTÉ PARFAITEMENT CONSACRÉ PONTIFE des biens éternels, qu'en mourant sur la croix, ET EN CHANGEANT SA VIE MORTELLE EN*

UNE VIE IMMORTELLE & GLORIEUSE.

In Hebr. vi, 20. pag. 311. *Jesus-Christ dans le Ciel est LE FONDEMENT DE NOSTRE ESPERANCE. QUE NOUS AUROIT SERVI DE L'AVOIR EU POUR VICTIME DANS SA MORT, S'IL N'EUST ESTÉ ÉTABLI NOSTRE PONTIFE & NOSTRE CHEF PAR SA RESURRECTION? Quid dici potest, quod apertius cum Catholica fide pugnet? nam e placitis istud Socini est. Nihil profuisset Christum mori, nisi & resurgeret? Non esset aut Pontifex, aut caput nostrum, nisi resurgeret? Vel si Angelus de cælo sic statuatur, anathema nos ei Paulum secuti dicimus. Similia sunt quæ sequuntur.*

In Hebr. vii, 1. pag. 312. *Jesus-Christ N'EST ÉTABLI PONTIFE QU'APRÈS LA VICTOIRE REMPORTÉE sur le Prince du monde & sur le péché.*

In Hebr. vii, 3. pag. 313. *Le TITRE DU SACERDOCE de Jesus-Christ est sa naissance éternelle & SA RENAISSANCE POUR L'ÉTERNITÉ.*

In Hebr. vii, 16. pag. 317. *LE SACERDOCE de Jesus-Christ est FONDE sur sa vie RESUSCITÉE, glorieuse, & immortelle.* Hoc loco verba Apostoli de Christo, *Qui non secundum legem mandati carnalis factus est sacerdos, sed secundum virtutem vite insolubilis;* Quesnelius cum Montensibus suis vertit, *mais PAR LA puissance de sa vie immortelle:* ne sacerdotio potuisset fungi Christus existimetur ante resurrectionem: cum sententia sit, non sacerdotium quidem obtigisse Christo ob vitam immortalem: sed sacerdotii æternitatem, secundum virtutem quam habet vivendi vita immortalis.

In Hebr. vii, 19. pag. 318. *Souvenons-nous toujours que LE PROPRE EFFET DU SACERDOCE de Jesus-Christ est de nous SE PARER DE LA TERRE, & d'élever nos cœurs vers le Ciel, où il nous doit CONDUIRE, par nous y consacrer parfaitement à Dieu.*

In Hebr. vii, 25. pag. 319. *La MORT de Jesus-Christ est LE MÉRITE & LA PORTE PAR OU IL ENTRE DANS SON SACERDOCE, & le sacrifice qui lui donne de quoi offrir éternellement.* Nec aliter mortem Christi meritum esse dicit, quam quia via & aditus ad immortalitatem est, quæ necessaria est merces mortis fortiter ac pie obitæ: nec mortem suam Christum offerre Deo dicit; sed nisi moreretur, non habiturum eum fuisse corpus glorificatum quod offerret; hoc est, quod conditione suæ naturæ nunc postularet, ut similes sui in terra, similes ei & in cælo sint.

Denique in 1. Petr. I, 21. pag. 422. *La Resurrection de Jesus-Christ a été accomplie pour nous, AINSI BIEN QUE SES AUTRES MYSTÈRES: Elle nous rend notre victime: & SANS ELLE NOUS N'AURIONS NI UN MEDIATEUR POUR NOSTRE RECONCILIATION, NI L'ESPERANCE DE LA GLOIRE, NI UN AVOCAT DANS LE CIEL, NI LE SAINT ESPRIT dans nos cœurs.* Reclamant enimvero, ut diximus, Catholici Doctores omnes hoc loco: & magna voce contendunt, tametsi (quod fieri sane non decuit) usque ad supremum mundi diem resurrectionem suam Christus distulisset, nihilo minus futurum eum fuisse Mediatorem nostrum, & Advocatum, nec spem nobis gloriæ vel Spiritum Sanctum fuisse defuturum. Quoniam negant illi concordissime in eo positam esse Christi mediationem, quod ostensione gloriæ suæ facta spe paræ felicitatis accendat animos ad studium virtutis: sed quod ob unionem hypostaticam infinita sunt merita actionum & passionum ejus, quæ per Sacramenta, ubi obex nullus est, applicantur.

Eo referri debet, quod iste docet, oportuisse Verbum carnem fieri, ut nos ex carnalibus efficeremur spirituales. In Act. II, 17. pag. 16. *IL FALLOIT*

quo

que le Verbe se fist chair, AFIN QUE le Saint Esprit se répandist sur toute chair, & que de charnels il nous rendist spirituels. Neque enim id vere dicitur aut intelligitur, nisi in ea hypothefi, quæ Christum idcirco necessarium fuisse ponit; quoniam nisi viderent homines aliquem ad immortalitatem surrexisse, non possent ejusdem immortalitatis spe ad virtutis studium inflammari. Catholici certe non idcirco necessariam fuisse Incarnationem Verbi dicunt; sed ut iratum Numen condigna satisfactione placaretur, iramque deponeret.

14.

Quale istud rursus Christi sacerdotium, quale regnum, qualis filiationis est, cujus nos esse vel fore participes iste confitetur? Negant enimvero Catholici esse quemquam aut futurum esse sive sacerdotii, sive regni, sive filiationis Christi participem. Est enim sacerdotium Christi in eo positum, ut veluti victimam Deo seipsum offerat, aptam unam placando Numini, condignamque satisfactionem pro peccatis totius mundi, fuso sanguine pretii infiniti ob hypostaticam Verbi unionem. Est Christi regnum, præter divinum, potestas summa in res omnes creatas, in animos etiam omnium hominum, quos inflectere quo velit possit, motionibus idoneis a Deo cum libuerit certissime impetratis: cum potestate præterea adversarios conterendi, hoc est, eos qui sibi minime paruerint, vel ipsius consilii voluerint asferre impedimentum. Est denique filiationis, tum Verbi propria, ob æternam generationem, tum humanitati communicata per hypostaticam unionem. In harum autem omnium, vel in unius ex hisce dotibus partem venire quis vel se vel alium credat posse? Tamen Quænelius nos sacerdotii, nos regni, nos filiationis Christi, quotquot justus vel electus sumus, confortes fecit. Recte, si Verbum aut Filius Dei non est nisi Veritas aut Sapientia intelligibilis & Lux animorum communis. Nam si quidem ita est, tam filii, & tam dii sunt, aut erunt certe in gloria, qui ei Luci contemplandæque Veritati interrupte adhæserint: Tam reges, quam homo Christus, qui Lucis illius ductu terrenas cupiditates domant: Tam denique sacerdotes, qui gloriæ suæ ostensione æque possint per se immortalitatem docere: aut (uti jam §. 5. diximus) quoniam istud nimis absurdum est, erit unus in cælo ex omnibus prædestinatis compositus rex unus, unus sacerdos, unus Filius. Sic ille nimirum intellexit: In Luc. I, 32. pag. 12. *Quatre marques de la grandeur de Jesus: 1. L'élevation de la nature humaine A LA NATURE DIVINE par son union au Verbe. 2. Sa filiation SELON LA NATURE DIVINE. 3. Sa souveraineté sur son Eglise. 4. L'éternité de son regne. En cette vie le Chrétien est fait participant de la nature divine en Jesus-Christ, & ENTRE DANS SA FILIATION par l'adoption du Pere: dans l'autre il participera à sa souveraineté & à l'éternité de son regne.*

In 1. Cor. III, 22. pag. 484. *Toute l'Eglise & tous les Elus ne sont que pour former un Corps à Jesus-Christ, pour composer UN SEUL CHRIST du Chef & des membres. Et comme encore Jesus-Christ PARFAIT, ACCOMPLI, & rempli de tous ses membres, N'EST QUE POUR DONNER A DIEU UN PRESTRE ETERNEL & une victime digne de lui, & pour lui offrir le GRAND SACRIFICE DE L'ETERNITE' dans le Ciel.* Sacrificium laudis, opinor, quod sibi bene sit, reddent omnes Fato, vel Naturæ, vel Enti indeterminato. Sentient enim se esse, ac fore semper, non hoc vel illud, sed esse simpliciter, & in eo acquiescent. Hoc magnum sacrificium æternitatis erit.

In 1. Petr. II, 9. pag. 427. *Les Chrétiens fidèles*

à la loi de Dieu. sont faits participants de la PUISSANCE ROIALE de Jesus-Christ pour dompter leurs passions: REVELTUS DE SON SACERDOCE, pour se sacrifier à Dieu.

In Apoc. III, 21. pag. 563. *Le trône du Fils, c'est le sein du Pere. C'EST LA qu'il rend ses membres participants DE SA PUISSANCE, & en fait autant de ROIS.*

In Apoc. XXI, 22. pag. 675. *Le sein & L'UNITÉ de Dieu mesme, dans laquelle l'UNITÉ DE CHRIST sera un jour CONSOMMÉE.* Erunt omnes sancti unus Christus; immo erunt tandem etiam unum Ens indeterminatum. Atheismus! sed ut de sacerdotio & regno dicamus, fecit nos Christus quidem regnum & sacerdotes Deo & Patri suo, Apoc. I, 6. fecit regale sacerdotium, 1. Petr. II, 9. hoc est, fecit sacerdotes spiritalis regio dignos honore: ut fileam de sacerdotio, qui sacer ordo in Ecclesia est: sacerdotium vero & regnum, quale in Christo veneramur, cum alio nemine communicari potest, præterquam in hypothefi impia, quam insectamur.

Quanto istud autem intolerabilius est, quod ait, sacerdotes seu Dei ministros in cælo participes fore auctoritatis illius qua Deus ipse pollet in animos hominum! Matth. XXIV, 47. pag. 335. *Les Ministres du Seigneur ont dans le Ciel une récompense proportionnée & à leurs travaux & à leur caractère; & ils y participeront à l'autorité de Dieu sur les ames.* Id vero sane quemadmodum fieri possit non apparet; nisi si Deus non est nisi Veritas docens mentes quaslibet; sunt autem singuli sancti, præcipue vero sacerdotes, totidem (ut dictum est) Christi, vel unus Christus ex omnibus; ac proinde una Veritas, sive unius ejusdemque Veritatis, incorruptionis nimirum & immortalitatis, monitores.

15.

Quod si negat iste sacerdotium Christi perfectum ante resurrectionem fuisse, quid de hostia statuisse eundem arbitramur, quam Christus in cruce obtulit? Neque hanc ille scilicet existimat ante resurrectionem fuisse perfectum. Quid ita? Quoniam ubi Deus non habetur aliquis præter Unitatem entium intelligibilem, quæ est omnium rerum causa effectrix, ut aiunt, nemo perfectius litat Unitati, quam qui de hac una cogitat, huic uni contemplandæ adhærescit; id quod in vita immortalis fieri isti dicunt. Itaque affirmat iste, inquam, per resurrectionem fuisse perfectam hostiam, quam Christus in cruce obtulit. Nam isthic certe & de matre, & de discipulo, & de inimicis, & de latrone, & de sua siti, & de sua derelictione, similibusque, reapse cogitavit. In cælo autem & est una Christi & erit omnium de sola Unitate, sive de sua incolumitate cogitatio & gratulatio, inquit iste, sed callide & occulte. In Joan. V, 17. pag. 79. *L'ame qui sait pourquoi elle est créée, aspire sans cesse A CETTE UNITÉ D'OPERATION, qui doit succéder dans le Ciel à la variété & à la MULTIPLICITE' DES ACTIONS de la terre.* Atque ob easdem causas, simul addit, quod Christianæ aures perhorrescant, per resurrectionem Christum esse factum nunc totum Deum. Causam etiam alteram, cur perfectior Christi hostia in cælo ab his esse credatur, mox asseremus, & jam superius attigimus.

In Rom. VI, 10. pag. 353. *Le dixième effet du baptême est de nous faire vivre à Dieu & pour Dieu, & de nous porter à lui consacrer toute notre vie en imitant Jesus-Christ. IL EST TOUT CONSOMMÉ EN DIEU PAR SA RESURRECTION: il n'a plus d'assujettissement qu'à Dieu, plus de vie qu'en Dieu, plus de mouvement que pour Dieu, COMME LA VICTIME DE DIEU DANS SON ÉTAT PARFAIT. C'est la loi & le modèle de la perfection, ou le Chrétien doit tendre & aspirer.*

In

In Rom. iv, 25. pag. 340. *Jesus-Christ sur la Croix est une victime d'expiation: Jesus-Christ resuscité est une victime de sanctification.* Hoc est dicere, Christum in cruce, (nam cum Christus in ea hypothefi nihil aliud sit nisi Veritas mortalibus se in carne manifestans, non prodest ille nisi docendo: nam Veritas nonnisi loquendo prodest: nec prolunt Christi proinde mysteria, nisi ut mysteria sunt; hoc est, signa quæ rem aliquam docent:) Hoc est ergo dicere, Christum morientem docere, cum qui peccato moriatur, ut ipse carni mortali, (quæ peccati fomes in nobis est) huic ob priora delicta nihil metuendum esse; sive non esse ea imputanda post mortem: sed felicitatem, ut in Christo, esse subsequendam: (sic nempe Christus, huic sectæ si credimus, peccata expiat:) Eundem vero in cælo positum, spem faciendo similis gloriæ, sanctificationi nostræ sic adlaborare. Quem enim non accendat spes tantæ felicitatis? Itaque perfectius est quod e cælo, quam quod e cruce præstat. Perfectior ibi igitur Christi hostia, quam in cruce est. Nam perfectio hostiæ in eo posita est, ut iis maxime profit pro quibus offertur. Atqui plus prodest quod sanctificat, quam quod abolitam dumtaxat, hoc est, non imputandam prioris delicti labem admonet. Id vero totum Catholici detestantur. Negant enim habere Christum in cælo rationem seu conditionem hostiæ: in cruce tantum ea Christi conditio fuit; tametsi merita ejusdem ibi parta, in cælo & in Eucharistia perseverant, & per Sacramenta præsertim distribuuntur fidelibus. Negant effectum hostiæ Christi in cruce solam peccati expiationem, seu meram non imputationem esse; non esse etiam perfectam sanctificationem negant.

In 1. Cor. III, 22. pag. 484. *Toute l'Eglise & tous les Elus, & cetera, ut superius descripsimus, pag. 127.*

In Coloss. I, 22. pag. 92. *Ce sont deux choses, &c. loco prolixo, quem jam superius descripsimus, §. 10. pag. 121.*

In Joan. XIII, 33. pag. 282. *L'état de la vie ressuscitée est tout spirituel: & on n'y connoît plus Jesus-Christ selon la chair, NI SELON LA MANIERE DE CONVERSER ORDINAIRE.*

In 2. Cor. XIII, 4. pag. 685. *Deux naissances de Jesus-Christ forment en lui deux états bien differens. Le premier, de sa vie mortelle, où Dieu porte l'infirmité de la chair de l'homme. Le deuxième, de sa vie glorieuse, OU L'HOMME EST TOUT PENETRE' DE LA PUISSANCE DE DIEU. Portons humblement le premier en cette vie, POUR MERITER d'avoir part au second dans le Ciel. Ils s'accomplissent tous deux dès cette vie dans les Apostres, dans les saints Evêques, & dans les hommes Apostoliques. Le premier, par les souffrances ou par la pénitence. Le second, par la puissance que Dieu leur donne sur les âmes & sur les autres creatures.* Atqui nemo Catholicus sic delirat, ut existimet, nunc Christum in cælo positum vel divinitate vel Dei potentia magis esse imbutum, quam cum in terris degeret. Obediente Deo voci hominis, ob hypostaticam Verbi unionem, quidquid humana voluntate vult, id non nunc magis, quam olim, sed semper a Deo certissime impetrat. Hæc una communicatio divinæ potestatis, nec alia certe, humanitati assumptæ convenit. At cui pro Deo Unitas est; cum sit proprietas Unitatis Auctoritas, ut iste ponit, eo quod Unitas principium sit rerum omnium; is ad divinam auctoritatem tunc pervenisse Christum potest affirmare, cum totus quantus est imperat animis. Atqui ex impia hypothefi, ut vidimus, non ante ascensionem in cælos Christus per spiritum suum, hoc est, per Veritatem ac lucem, quæ humanitatem Christi glorificatam ostendit, imperat animis, ut spe similis gloriæ se sequantur. Non igitur ex eadem hypothefi ante ascensionem in cælos, auctoritate Patris imbutus est ac repletus. Hæc blasphemia Quæ-

nelii, similitumque est.

In Apoc. XII, 14. pag. 613. *Jesus-Christ qui est TOUT CELESTE par sa resurrection, & qui comme un aigle s'est élevé au dessus des cieux par son ascension, donne ses ailes à son épouse, LA REVÉTANT DE LA PUISSANCE DE SA VIE RESUSCITÉE & de la force de son esprit, pour fuir le monde. C'est lui qui l'en sépare. . . .* Potentia Christi a mortuis suscitati, ex impia hypothefi sententia, in ea auctoritate posita est, qua per Spiritum suum, hoc est, per Lucem seu Veritatem, quæ Christum jam glorificatum proponit hominibus, similis gloriæ spe hos accendit ad sui imitationem. Hæc autem Lux, hæc Veritas, propria fit hominum justorum, ac præcipue sacerdotum; unde eadem ipsis auctoritas tunc competit, cum ejusdem Lucis ac Veritatis ope se aliosque a mundo abstrahunt ac divellunt. Quam magnificis iste verbis, quantam sententiarum impietatem, quam sæpe involvit! Denotari ab isto credas hæc verba Pauli, 1. Cor. xv, 47. *Secundus homo de cælo celestis.* Sed hæc ille perverse de more accipit: cum non alia eo loco Apostoli sententia sit, quam hominem justum quemlibet, secundo seu denovo, in resurrectione, divina ac cælesti virtute reformatum, cælestem fore, hoc est, incorruptum.

Eodem pertinet & quod iste tradit, splendorem claritatis illius, quam Verbum semper habuit ad Deum, in ipsam humanitatem, atque in ipsum Christi corpus diffundi; & nos aliquando simili claritate imbuendos esse. In Joan. xvii, 8. pag. 346. *Aveugle, quiconque cherche d'autre gloire, que celle que Dieu nous veut donner en lui-même, aussi bien qu'à notre chef adorable: à notre chef, EN REPANDANT SUR SON HUMANITE' & SUR SON CORPS MESME, L'ÉCLAT DE LA GLOIRE QUE LE VERBE A TOUJOURS EUE EN DIEU: à nous, en nous faisant recevoir de sa plénitude.*

In Act. II, 36. pag. 23. *Il est aussi manifesté comme le Christ, c'est-à-dire, Oint PAR L'EFFUSION DE LA GLOIRE DE SA DIVINITE' SUR SON CORPS NATUREL, & de son Esprit sur son Corps mystique, qui est l'Eglise.* Si Deus nimirum non est, ut ponit impia secta, nisi Ens semper immutabilis; hanc certe immutabilitatem non habuit corpus Christi, dum inter mortales degeret: Habuit autem tunc cum resurrexit. Ergo tunc ipsa Verbi gloria imbutum ipsum Christi corpus fuit. Ergo non prius quam resurgeret vel in cælum subiret, habuit claritatem, quam habuit semper apud Patrem; quando & ipse secundum divinitatem, hoc est, ut impia secta intelligit, Veritas ipsius immortalitatem Christi animis credentium objicit. Quapropter nunc est totus Deus, & corpore nimirum & Spiritu; hoc est, ut interpretantur, humanitate æque ac divinitate; totus Verbum, totus Veritas, totus ipsa immutabilitas. Et nos similiter cum incorruptione fruamur & immutabilitate, erimus omnes toti dii, toti Deus, toti & omnes unus Christus, una Veritas Unitasque, siquidem incorruptio immutabilitasque una. Hæc sunt præclara confectaria, quæ Quænelius paucioribus quidem verbis, sed eadem omnino sententia exprimit: quoniam Deus illi non est nisi Ens immutabile semper, & Verbum Veritas pariter immutabilis. Hac immutabilitatis dote caruit Christus, dum inter mortales degeret; hac autem fruitur, ex quo resurrexit, totus est Deus, quod prius non erat. Et nos aliquando similes ei hac etiam parte erimus.

At hæc Catholici merito exsecrantur: quibus alia profecto divinitas, quam illa immutabilitas est. Neque illi sane claritatem Verbi ut Verbum est in Christi corpus effusam esse dicunt; qui Verbum increatum ac spiritale, splendorem vero incorruptionemque corporis donum esse creatum & corporeum norunt, nec divinum proinde, nec Verbi etiam in Christo proprium ut Verbum est: Nec denique Christum nunc magis

magis totum Deum esse dici volunt ulla ratione, quam cum inter mortales vitam ageret; aut minus hominem, tametsi nunc immortalem.

Itaque perverse admodum Quesnelius hæc verba Christi Servatoris accipit, *Joan. xvii, 5. Et nunc clarifica me tu, Pater, apud te ipsum, claritate quam habui prius quam mundus esset, apud te.* Est enim hæc oratio, non Verbi formaliter, ut ponit Quesnelius cum secta impia; quoniam in ea hypothesi exponi aliter non potest quomodo aut vere Christus, aut Deus loquente Christo loquatur, si Deus & Verbum nimirum nonnisi ipsa formaliter Veritas est: non est, inquam, ea Verbi formaliter, sed humanitatis oratio, Verbum sibi hypostatice unitum scientis, & utramque naturam, quæ in ipso erat, divinam humanamque egregie prædicantis. Hujus enim positionis sententia ac summa hæc est: Opat decerni sibi a Patre hanc mercedem, post tot labores pro Patris gloria amplificanda susceptos, post acerbissimam mortem cui se sponte devovet propter Patrem; ut ad Patris dexteram humanitas ipsa collocetur, agnoscatque ab hominibus se ea etiam claritate esse, hoc est, illud se ob unionem hypostaticam Verbum esse, quod fuit apud Patrem antequam mundus fieret. Quamvis enim hanc sibi ab initio sciret promissam esse mercedem, & alioqui titulo unionis hypostaticæ debitum, tamen quasi docere homines vellet, nonnisi post exantlatos labores præmium a Deo postulandum esse; ipse jam morti proximus, postulat decerni sibi a Patre præmium, quo sibi dudum *proposito, sustinuit crucem subire, confusione contempta.*

16.

Jam Christi Domini merita quæ possunt esse, in ea hypothesi quæ verum Deum non habet? Nonnisi metaphorica certe, & per audacissimum genus abusionis, quod ei soli hominum generi licet, qui se æquivocationum, ut appellant, hoc est, ambiguedictorum hostes infensissimos prædicant. His, inquam, solis fas est, in usu quidem vitæ communi ambigua verba damnare, ut ab eo crimine, quod adversariis inferunt, abhorre ipsi & abesse quam longissime existimantur: eadem vero nihilominus usurpare creberrime in mysteriis fidei exponendis adtegendam impietatem. Itaque merita quoque Christi jactant & ipsi, at non apud Deum, seu apud homines: a quibus meritis est sane Christus diligi; considerari, imitatione exprimi. In his est autem Quesnelius præter ceteros insignis: qui propter illam vocis abusionem, in hypothesi impia prorsus necessariam, ad fucum faciendum imperitis, præsertimque feminis, quibus Gallice scribit, ut merita mortis Christi, sic etiam meritum sepulturæ, meritum & merita mysteriorum Christi sæpenumero occinit, ut vidimus. Ecquod autem est meritum sepulturæ Christi, si Catholicos Doctores consulimus? Plane nullum. Quoniam meritum Christi cum dicimus, meritum proprie dictum intelligimus; hoc est, vim movendi Deum ad retribuendam mercedem: quæ vis inest bono operi facto libere ab homine vel Angelo viatore. Jam sepultus autem Christus ac mortuus, viator non est: ut ratione meriti pro nobis comparandi viator fuit. Soli igitur ii meritum sepulturæ dicunt, qui meritum ponunt pro eo quod dignum est illam attente considerari, ut quod symbolice significat, id in animis nostris Spiritus Christi, hoc est, spiritus fidei, spiritus Veritatis efficiat. Sic iste porro multis locis.

In *Rom. vi, 4. pag. 351. Le troisième effet ou degré de la grace du baptême est de nous faire vivre dans l'oubli de la terre, & séparés du monde par la disposition du cœur, comme si on étoit enseveli. Le Chrétien est enseveli pour mourir: tant parce que l'IMMERSION baptismale, qui représentoit la sépulture du Sauveur,*

SERVOIT A APPLIQUER au baptême LE MERITE DE LA MORT ET DE LA SEPULTURE de Jesus-Christ, comme fait aussi l'effusion: que parce que la mort du Chrétien au péché n'est pas encore achevée, mais doit croître de jour en jour. Vide supra, §. 11. pag. 124.

In *Rom. xv, 30. pag. 450. Trois moïens conspirent à la sanctification des âmes & à la formation du corps de Jesus-Christ: SES MYSTERES, PAR LESQUELS IL NOUS A MERITE' LE SAINT ESPRIT. Le saint Esprit qui nous applique LE MERITE DES MYSTERES de Jesus-Christ. Et les prières de l'Eglise. Vide supra, §. 10. pag. 121.*

In *1. Cor. xv, 16. pag. 586. Nous ne sommes justifiés que PAR LA VERTU DES MYSTERES DE Jesus-Christ, APPLIQUE'S PAR LA FOI VIVE & PAR LES SACREMENTS. C'est PAR SA MORT que nous mourons au péché: C'EST PAR SA RESURRECTION que nous vivons à Dieu plus efficacement & plus saintement que si nous avions été nous-mêmes crucifiés ou résuscités. De eo loco jam diximus superius §. 10. pag. 121.*

In *Eph. I, 5. pag. 3. C'est par Jesus-Christ, en Jesus-Christ, & pour Jesus-Christ, que les Elus sont tout ce qu'ils sont. Par Jesus-Christ, C'EST-A-DIRE, PAR SES MYSTERES, SA MEDIATION, SES MERITES, son sacerdoce, & son sacrifice. En Jesus-Christ, c'est-à-dire, en sa personne, en son corps, en adhérent à lui comme ses frères & ses membres adoptifs, & en recevant de lui l'esprit & la vie comme de leur chef. Pour Jesus-Christ, c'est-à-dire, pour former son Eglise, POUR Y ACCOMPLIR SES MYSTERES & ses vertus. . .*

In *Eph. II, 6. pag. 10. LA GRACE CHRETIENNE est DERIVE'E DES MYSTERES de Jesus-Christ, en est une participation, UN ECOULEMENT DE LEUR VERTU, UNE COMMUNION A LEUR ESPRIT; & cetera, quæ vide superius §. 10. pag. 121.*

Nihil interest; mysteriane dicat iste, an merita, an mediationem & sacerdotium: cum his ille verbis nihil aliud intelligat, nisi vim significativam, quæ est in Christo homine & Christi mysteriis; & quam Christus Deus, seu Veritas, intus in animo exhibet. Nam horum vim omnem in eo esse positam dicit, ut repræsentent ea quæ sunt electis eventura; ac proinde ut eadem per fidem cognita idipsum in nobis efficiant.

In *Eph. vi, 18. pag. 50. Ne négligeons donc 1. aucune manière de la faire, soit vocalement ou mentalement, soit en public, ou en particulier, &c. 2. Conjurons y Dieu notre Père par son Fils Jesus-Christ, PAR SES MYSTERES, son sacrifice, sa charité, & TOUS SES MERITES. Per Christi mysteria, quemadmodum per Christi mysteria, obsecrari vult iste Deum: Quo loquendi genere non veram orationem obsecrationemve proprie dictam intelligit; cum ne verum quidem Deum secta ista agnoscat; sed vehementer desiderium suæ perfectionis, attente considerantibus nobis & mysteria Christi, quæ perfectionem illam significant; & quid Christus a nobis impetrare promeritus fuerit moriendo pro nobis. Nam ut quidem ait iste alibi, non est oratio ad Deum docendum quid facto opus, sed ad exhibendam homini miseriam suam, in *Matth. vi, 8. pag. 56. La prière n'est pas pour instruire Dieu, mais pour donner à l'homme la vue de sa misère.* Cum virtutem igitur consideratione mysteriorum Christi inferi in nobis optamus, desideriumque illud per modum obsecrationis exprimimus, & id fieri demum per mysteria Christi, sive per merita Christi postulamus; nihil aliud ea locutione declaratur, inquiunt, quam Christi mysteria id sane mereri, ut eorundem consideratione ad virtutis studium incitemur.*

In *Tit. III, 7. pag. 264. Être justifié & sanctifié*
R PAR

PAR LA GRACE DE *Jesus-Christ*, C'EST L'ESTRE PAR LES MERITES DE SES MYSTERES, par l'operation de son Esprit, & dans l'Unité de son Corps, comme ses membres & comme étant en lui les enfans de Dieu. Per merita mysteriorum Christi, scilicet passionis, sepulturæ, resurrectionis, & ascensionis justificamur, ex sensu hujus sectæ impiæ; cum considerata pie mysteria Christi id a nobis impetrant & eliciunt quod sane merentur. Et ea quoque consideratio efficax, cum sit ipsa gratia, hoc est, lux Veritatis, quæ Christus est, inquirunt, seu Christi divinitas, mentes nostras collustrans, operatio & ipsa spiritus Christi idcirco ab his nuncupatur, & Gratia Christi: non quia, ut credunt Catholici, meritis Christi parta est; ita ut teneatur Deus ob illa merita ad sanctificantem gratiam largiendam, ubi nullus est obex; & ubi vult eam Christus homo dispensari, si de gratia actuali agitur.

17.

Si meriti autem tam ambigua, tamque aliena a bono & Catholico sensu apud istos acceptio est, satisfactiones Christi quales esse demum iidem arbitrantur? Id vero ex aliorum scriptis quidem, quam ex istius opere quod habemus præ manibus, planius intelligitur: adeo occultat ille vafre super ea re mentem suam. Non satis placet tamen, quod solummodo *satisfactionem accipere justitiam divinam* dicat iste, in *Hebr.* II, 10. quoniam ea dictione Gallica nihil aliud significatur, nisi morte a Christo obita, & in peracto eo sacrificio Deum acquiescere; eo quod excellentior multo esset Christi obedientia, quam fuerit gravis Adami offensæ: & quod (ut dixit in *Luc.* xxii, 42. pag. 421.) vita Christi, ob animæ sanctitatem, dignissima fuit quæ conservaretur; ac propterea sacrificium ejus dignum divina majestate fuit: hoc tantum. Placari Deum ipsa morte Christi per se, veluti justo perfoluto ab humana voluntate divinitati pretio redemptionis, non dicit: neque illud etiam, quod Catholici confitentur, infinitas esse Christi satisfactiones. Hac enim loquendi formula ii intelligunt, quasi infinitas esse atque inexhaustos in obedientia Christi gradus, seu partes meritorum: quorum graduum pars alia aliis hominibus per sacramenta aliisque temporibus applicatur. Sic illi, inquam, satisfactiones Christi infinitas dicunt & intelligunt: nec satisfactionem propterea tantum dicunt, accipiuntve eo sensu quem diximus.

Et alterum autem insigne discrimen est inter Christi satisfactionem, qualem impia secta comminiscitur, & satisfactiones Christi infinitas, quibus spes Christiana innititur. Statuunt enimvero Catholici, vel minimum dolorem, quem ultro Christus Dominus subiit, præstare vices infinitæ satisfactionis; sive infinitos continere gradus satisfactionum, qui possint, ut diximus, infinitis hominibus applicari, tum alias, tum per Sacramenta. At impia secta, quæ Verbum non habet, nisi Veritatem illam, quæ mortalium animis conspiciendam se præbet, atque adeo nihil Christum egisse aliud satisfaciendo ponit, nisi ostendisse in se quæ peccato poena debeatur; cogitur ex consequenti confiteri, cruciatus propemodum ipsos inferni, poenam ipsam damnatorum quoad substantiam, quam promeritus est Adam peccando; totumque pondus iræ divinæ, (quæcumque secundum ipsos ea est) hoc est, incredibiles ac supra captum humani ingenii dolores sustinuisse in cruce: atque hæc Christi verba, *Deus meus, Deus meus, ut quid dereliquisti me?* ad faciendam dicti fidem, pertrahere cogitur in eam sententiam. Cum e contrario nihil aliud conquestum tunc esse Christum Catholici Interpretes vulgo affirmant, nisi se a Patre permissum traditumque hostibus suis Judæis, ut facerent in eum quæ-

cumque vellent. Discedit igitur a Catholicis in hac re quoque Quænelius, & cum Calvinianis facit, in *Matth.* xxvii, 46. ad verba proxime recitata. Sic enim ille, pag. 397. *Ce cri doit nous faire concevoir, ce que c'est que de porter non seulement le jugement de Dieu, mais tous les fleaux de sa colère & de sa justice. C'est moins une plainte qu'une instruction dans la bouche de Jesus-Christ, qui veut par là nous appliquer à la grandeur de ses souffrances, au mystère de sa Croix, & à la severité de Dieu son Pere sur lui dans sa mort. Que ce pourquoi comprend de choses! On n'y peut bien répondre, qu'en expliquant la chute d'Adam, & de sa posterité en lui: le dessein de la miséricorde de Dieu pour sa réparation, la nature & la rigueur de sa justice, la nécessité d'un sacrifice digne de Dieu, &c.*

Et in *Act.* II, 28. pag. 20. ubi lætitia, qua Christi mens ex præsentia seu visione divinitatis potiebatur, tunc ipsum caruisse ponit. *son corps aiant été livré à la mort, & son ame à la tristesse, la vie & la joie souveraines qui résidoient en lui, s'étoient comme éclipsées & dérobées à lui: mais il rentre par sa resurrection dans son état naturel.*

Ecquis autem merito foret vel proprie dictæ satisfactioni locus, ubi ne libertati quidem est? Nam quod ille multis locis de vi gratiæ omnipotente & ineluctabili in singulis justis ad fastidium usque inculcat, hoc multo magis de Christo prædicat: Verbum Dei nimirum fuisse pro luce mentem humanam dirigente modo insuperabili, eoque magis libera nihilominus interim voluntate, quo potentius ab ea luce urgebatur: siquidem liberrime agit, inquit, qui nec potest peccare. In *Joan.* xv, 10. pag. 30. *PLUS LA DIRECTION DU VERBE à l'égard de la volonté humaine de Jesus-Christ étoit SOUVERAINE & INFALIBILE, & l'operation du saint Esprit dans son cœur EFFICACE & TOUTE-PUISSANTE; PLUS SA VOLONTÉ ÉTOIT LIBRE, son amour digne de Dieu, & ses actions méritoires.* At negant Catholici Verbum esse vel fuisse Christo pro luce dirigente: Tantum dicunt unionem Verbi hypostaticam exegisse, ut gratias semper, ex visione futuri consensus efficaces, humanæ Christi voluntati Deus impertiret, quibus illa ad omne bonum incitaretur. Negant autem omnipotentem fuisse vim harum motionum; hoc est, ejusmodi ut non posset voluntas antecederet non agere. Negant denique cum ea omnipotentia gratiæ ineluctabilis, aut in Christo, aut in homine quoniam stare libertatem arbitrii posse.

18.

Denique quem iste Deum Christum agnoscat, minime obscure etiam prodit, dum iis argumentis utitur, ad probandam Christi divinitatem, ac Dei adventum, quæ Sociniani ac Judæi rideant plenis buccis. Quale est istud primo: Christus se intrepide morti obtulit: ergo Deus est. In *Marc.* xi, 1. pag. 149. *Jesus comme la victime de Dieu vient se présenter au lieu du sacrifice. CELA N'EST POINT D'UN PUR HOMME, de venir de sang froid se livrer à ses ennemis, & d'aller au devant d'une mort certaine. C'est ainsi, o Jesus, que vous introduisez dans le monde une nouvelle Philosophie, qui consiste dans la folie de la Croix, dans le mépris de la vie, & dans le desir de la mort.* Idem adhuc repetit in *Marc.* xiv, 48. pag. 206. 207. Apud quos autem valere potest hujusmodi argumentatio, nisi apud eos quibus animi fortitudo, sive Lux ea, quæ fortiter aliquid perferendum suadet, (ut appellat) nova hæc Philosophia divinum quiddam, atque adeo ipsa divinitas est?

2. In-

2. Incorruptus, inquit, Christus est; quia natus ex Virgine: ergo isto duplici nomine Deus est; & quia incorruptus, & quia natus absque peccato. Quibus autem istud ratiocinium placet, his immutabilitas sive incorruptio, & immunitas a peccato, divinitas ipsa est. In *Act.* II, 27. pag. 19. *Il est enseveli, parce qu'il est homme: il est exempt de corruption, parce qu'il est Dieu, & le saint de Dieu. Il est le saint de Dieu, & incorruptible, comme ne' sans peche', par la pureté de sa conception: comme homme Dieu en vertu de l'union de l'humanité au Verbe: comme victime de Dieu de nouveau sanctifiée & consacrée par le sacrifice.*

3. In Transfiguratione resplenduit facies ejus sicut sol: Ergo Deus est. In 2. *Petr.* I, 16. pag. 460. *La Transfiguration a été pour ceux qui l'ont vue une preuve de la puissance, de la gloire, & de la présence du fils de Dieu dans la chair. Il n'y a point d'artifice qui puisse rien feindre de semblable. Claritatem corporis Christi, incorruptionem, immutabilitatem, ponit iste (ut jam superius vidimus,) ipsam esse Verbi divinitatem. Catholici, pro signo sive pro argumento datam, quam vere ille sibi unitam esse divinitatem diceret, tantum asseverant; ut & ipsam quoque resurrectionem.*

4. Solitudinem incolere nunc amant homines: Venit ergo Christus Deus. Nam solus Dei & Christi spiritus injicere potest desiderium solitudinis hominibus ad societatem natis. Similiter ab improba peccandi consuetudine se revocant, & ad bonam frugem se recipiunt peccatores: ergo Christus Deus advenit; cujus solo spiritu viri boni fiunt. In *Luc.* VII, 16. pag. 128. *La conversion des pecheurs est une marque indubitable de l'Incarnation du Fils de Dieu, qui est la grande visite qu'il a faite à son peuple. Et in Luc. VII, 24. pag. 132. La grace de la solitude est une des marques de la venue du fils de Dieu. Il n'y a que son esprit qui puisse y soutenir une creature qui est faite pour la société. Recte si divinitas non est, nisi amor recti, sive Veritas, Justitia, Sapientia intelligibilis, conjuncta præsertim cum Christi exemplo; ac si Verbum in mundum advenisse censendum est propterea aliud nihil esse, nisi factos esse homines sapientiores quam erant.*

5. Flagello e funiculis facto terruit Christus vendentes in Templo: Ergo Deus erat. In *Joan.* II, 18. pag. 30. *Se faire obeir si promptement sans autorité, & jeter l'épouvante avec un fouet de cordelettes, n'est-ce pas un miracle qui marque la présence de la divinité? Recte & istud, si potestas quælibet ordinata, aut vis terrendi mortales, vel ipsa formaliter divinitas, vel connaturale divinitatis effluviū est, ut ponit secta impia.*

6. Dominus in sacris Novi Testamenti litteris appellatur, ut in Vetere id nominis Deo tribuitur. In 1. *Cor.* I, 3. pag. 461. *Jesus-Christ étant appelé seigneur, comme Dieu l'est dans tout l'ancien Testament, c'est une marque de sa divinité, & de l'adoration que nous lui devons. Validum istud quidem argumentum esset, si quidem iste divinitatem agnosceret, qualem novere Catholici: secus, si pro divinitate solum habet Veritatem intelligibilem, in physicis & in moralibus, quam & Rationem universalem, & Sapientiam & Justitiam intelligibilem vocant. Quamquam & alio ex capite peccat hæc argumentatio, quæ dominium Christo unicum attribuit; ut necesse est fieri ab his, quibus divinitas alia non est præter Veritatem intelligibilem, quæ animis dominatur. Cum Catholici & divinum Christo, ut Verbum Dei est, dominium asserant, & aliud præterea ipsi concessum humanitati, tum in res creatas omnes, tum in animos hominum, quo posset humanitas pro suo jure ob hypostaticam unionem, a Deo*

impetrare, sive miracula, sive motiones idoneas animis e corruptis moribus ad emendatiorem vitam traducendis. Neutrum horum dominium impia secta Christo tribuit, neque quod concessum humanitati, neque quod vere divinum est.

7. Excellentior fuit, inquit, missio Christi quam prophetarum. Nam intervallis loquebatur Deus in prophetis, in Filio continenter & sine intermissione. Ergo Deus est. Deinde loquebantur illi ex accepto cælus tenuique instinctu; Christus ex proprio & immutabiliter in eo manente spiritu. Ergo Deus est. In *Joan.* III, 34. pag. 48. *Excellence de la mission de Jesus-Christ, & ses différences d'avec celle des Prophetes. La première différence est, que Dieu ne parloit dans eux que par intervalles: au lieu qu'il parle continuellement dans son fils, parce que ce fils est Dieu. La seconde différence est, que les Prophetes ne parloient que par une inspiration empruntée, passagère, & mesurée: au lieu que Jesus parloit par l'Esprit saint qui est son propre Esprit, qui demeure en lui immuablement, & dont toute la plénitude qu'il possède, fait son onction & sa consecration. Ex his duobus argumentis alterum quod prius est, unionem hypostaticam a missione Prophetarum, non substantia, siquidem idem est utrobique Verbum, seu Lumen Veritatis, ut vocant, humanæ menti unitum; sed sola unionis duratione discriminat. Posterius autem geminam continet hæresim in posteriore propositione. Nam & Verbum ponit cum humana solum mente conjunctum, & quidem per modum conjuncti principii quo in sermonem Christi influere; & Verbum aliud nihil esse, nisi Veritatem eam, quæ Lux est animorum, tum quæ mentem Christi dirigeret, tum quæ audientes intus erudiret.*

Annon igitur colludere & prævaricari ille merito existimatur, qui nulla uspiam in suis libris asfert argumenta, quibus Catholici Doctores utuntur pro divinitate Christi asserenda, cum multa se profiteatur adhibere? aut vero hæc protulisse alio fine censeretur potest, quam ut legentes intelligerent, quod genus divinitatis vellet Christo tribui?

Sed & ex ipso etiam adorationis genere, quod Christo & Deo jubet deferri, prodit aperte; quem sive Deum sive Christum colat. Certe si Deus & Christus secundum divinitatem nihil est nisi Veritas & Lux communis animorum, amens haud immerito existimetur is, qui hanc vel timeat, vel flexo poplite colat. Congruens ipsi adoratio nulla, nisi obtemperatio est. Hanc solam Deus ille exigit, Quesnelii Deus, inquam, ipso teste, in *Philip.* II, 10. pag. 64. ad ea verba Pauli, *Omne genu flectatur, cælestium, terrestrium, & infernorum. En vain l'on flechit le genou, si ce n'est point par un amour filial & religieux comme dans le Ciel, mais par une crainte & une contrainte d'esclave, comme dans les enfers. Que nos cœurs & nos volontés fléchissent sous la volonté de Dieu & sous la loi de Jesus-Christ: car c'est la vraie adoration qu'ils demandent d'un chrétien. Nec magis autem Deus ille se lingua celebrari, quam coli flexo genu curat; opera tantum caritatemque postulat. Itaque quamvis Paulus præcipiat, ut omnis lingua confiteatur, quia Dominus Jesus-Christus in gloria est Dei Patris: Quesnelius sic jubet hæc accipi, pag. eadem 64. *Les œuvres sont la langue du cœur, & c'est louer Jesus-Christ que de l'imiter. La louange digne de sa grandeur, c'est une vie animée de la charité. Ut genu in priore versu genu cordis interpretatus est; ita nunc linguam cordis linguam, hoc est, opera jubet intelligi. Quamquam alibi, in *Eph.* VI, 18. pag. 50. precationem quæ voce fit, sed publice non prorsus improbat.**

Sed cujusmodi etiam hominem Christum intellexit is, qui corpus ei naturaliter, incorruptum adscribit, recepisseque illud Christum propterea dicit per resurrectionem, quale prius habuerat. In *Acta*, II, 28. pag. 20. *SON CORPS aiant été livré à la mort, & son ame à la tristesse, LA VIE & la joie SOUVERAINES qui résidoient en lui, s'étoient comme éclipsées & dérobées à lui: mais IL RENTRE PAR SA RESURRECTION DANS SON ETAT NATUREL.* Neque vero aliter statuere potest secta impia, quæ Deum verum esse negat præter Realitatem entium. Nam si alius non est, cur aut qua vi Christus ante ceteros resurgeret? qua vi se ipse suscitaret, si ut ceteri homines natura sua corruptibile corpus haberet? Eam ob rem & mortale quidem corpus habuisse eum confitentur; non tamen quod naturaliter mori deberet, sed quod cum vivere semper exigeret, mori posset cum Christus vellet: & hoc habere eum ex conceptu virgineo contendunt, quasi quod sit ejusmodi, oporteat esse natura & conditione sua incorruptum. Alioquin quid in Christo vinceret mortalitatem & corruptionem, nisi vita ei esset & incorruptio naturalis? Sic loco superius citato, §. 18. pag. 131. iste in *Act.* II, 27. pag. 19. de Christo: *Il est enseveli, parce qu'il est homme: Il est exempt de corruption, PARCE QU'IL EST DIEU, & le saint de Dieu. Il est le saint de Dieu, & INCORRUPTIBLE, COMME NE' SANS PECHE' PAR LA PURETE' DE SA CONCEPTION, &c.* Ceteroqui huic sectæ incorruptio & immortalitas sempiterna pro divinitate est. Christum ergo ut confitatur esse natura Deum, oportet & incorruptum natura sua eum esse defendant; quod & omni loco faciunt.

Eam ob rem negat idem flevisse Christum, vi doloris expressis lacrymis, ut Catholici agnoscunt: vel doluisse eum, corpore ipsius corporibus nostris eatenus simillimo, hoc est, naturaliter ac vi conditionis suæ doloris sensum capiente, nisi cum hunc sensum pro concessa sibi potestate retunderet. Humanas istiusmodi infirmitates, non vult Christo fuisse naturales, uti sunt nobis: sed sponte tantum cum vellet, alioqui non orituras, fuisse ab eo pro potestate susceptas; quæ potestas ei sectæ pro divinitate est. Uno verbo, secundum istos corpus habuit, quod posset, cum ipse vellet, dolere: non quod, nisi aliter vellet, dolere deberet cum cruciaretur. In *Joan.* XII, 27. pag. 250. *Il sent les foiblesses de nostre nature: mais C'EST PAR PUISSANCE QU'IL EN PERMET L'IMPRESSION SUR LUI-MESME.*

Enimvero si neque est Christus Deus, quo sensu Catholici deitatem intelligunt; neque dum Christus Deus agere aliquid dicitur, aliter agit quam quomodo potest Justitia, vel Sapientia intelligibilis & Ratio Universalis agere; uti necesse est statuere eos, quibus Deus aut Verbum non est, præter eam Justitiam, Sapientiamve, seu Lucem veritatis animorum rectricem; profecto nec Sapientia, nec Justitia, nec LUX illa animorum communis sensu aliquo doloris afficitur, præsertim ob malum corporis. Esset enim istud, bonum corporis mortalis diligere; quæ amor immortalem Sapientiam, quæ Deus est, inquit, omnino dedecet. Peccat enim idcirco etiam anima spiritalis, deseritque intelligibilem Sapientiam, hoc est, Deum quem sequi debet, si quod corporeum propter se diligit: si vitam temporalem exempli gratia desideret, si mori reformidet. Solummodo igitur potuit Christus, qui Sapientia ipsa est, imperare corpori ut subinde doleret, ad nostram eruditionem. Eam ob rem lacrymas a Christo in cruce fusas, mysticas Symbolicasque fuisse secta impia comminiscitur: neque has ex sensu dedecoris dolorisque sibi in cruce

illati fuisse expressas: neque eum denique cum lacrymis obsecrasse Patrem, ut se ab infamia mortis in cruce obitæ accelerata resurrectione vindicaret: sunt enim, inquit, hæ causæ flendi humanæ, & ex metu poenæ sensibilis, atque ex sensibilis proinde boni amore; qui Sapientiam intelligibilem dedecet. Itaque statuit, solo Dei amore Christum flevisse, neque aliud nisi vitam immortalem sibi suoque corpori, hoc est, electis, postulasse a Deo. In hunc iste sensum trahit illa Pauli verba, *Hebr.* v, 7. *Qui in diebus carnis sue preces supplicationesque ad eum, qui possit illum salvum facere a morte, cum clamore valido & lacrymis offerens, &c.* Sicenim iste in eum locum, pag. 302. *CES LARMES du Sauveur sont bien dignes d'adoration & d'amour; PUISQUE C'EST L'AMOUR D'UN DIEU QUI LES TIRE DE SES YEUX DANS LA PLUS DIGNE ADORATION QU'IL AIT JAMAIS RENDUE A SON PERE. IL LUI DEMANDE LA VIE, NON POUR LUI SEUL, MAIS POUR TOUT LE CORPS DE SES ELUS & DE SES MEMBRES.*

Similiter cum Christus dixit, *Tristis est anima mea usque ad mortem*, non id metu mortis dixisse, inquit, existimandus est: num enim Sapientia exui corpore extimescit, aut amat in corpore mortali esse? Sed tristitiam præ se tulit de Deo offenso, qualem esse peccantium ac poenitentium, quos tunc in se transfigurabat, oportet. In *Matth.* XXVI, 37. pag. 368. *Jesus-Christ fait part de sa tristesse, & de l'affliction de son cœur à ceux qu'il aime davantage. Comme victime des pecheurs, il expie leurs vaines joies par sa tristesse sainte. COMME REVESTU DE LEURS PERSONNES, IL RESSENT LA DOULEUR & LA CONTRITION QU'ILS DEVROIENT TOUS RESSENTIR POUR LEURS PECHE'S. C'est LA SOURCE OU NOUS DEVONS PUISER L'ESPRIT DE CONTRITION & la tristesse salutaire de LA PENITENCE, EN L'ADORANT EN LUI, & en le priant qu'il l'imprime en nous.*

Sic ad illa verba, *Cæpit pavere & tædere*, non metu mortis, inquit, sed consideratione peccatorum nostrorum, & poenæ quam merentur, hunc ille pavorem, hoc tædium ultro suscepit. In *Marc.* XIV, 33. pag. 201. *LA VUE DE LA JUSTICE DE DIEU jette son Fils mesme dans la FRAIEUR, & NOS PECHE'S lui causent une douleur mortelle: y ferons-nous insensibles? Nous n'aurions pas un moment de joie, si Dieu nous ouvrait les yeux, pour voir, COMME FIT LE SAUVEUR, NOS PECHE'S & SA JUSTICE selon tout ce qu'ils ont d'horrible & d'effrayant, Jesus-Christ LES A PORTE'S POUR NOUS, & NOUS EN A EFARGNE' LA VUE ACCABLANTE.*

Negat idem ob eandem causas flere Christum potuisse amici alicujus obitum, uti nos jacturam sive amici sive parentum de flere ex amicitia sive naturali caritate consuevimus. Nam si Christo utique divinitas inest; neque est aliud divinitas, ut isti volunt, quam summa Sapientia; cujus in primis officium est docere mortales, nihil ut caducum ac perituum diligant, sed id solum quod æternum est ac sempiternum: non potuit profecto Christus ut Sapientia ipsa flere ob amici mortem temporalem; aut vitam illius fugitivam sic amare, ut amissam lugeret. Humanum enim istud est, & summa Sapientia indignum, quæ sola æterna & incorruptibilis bona diligit, nec potest temporalium & corruptibilium bonorum jacturam de flere. Itaque cum lacrymatus legitur Christus Dominus ob mortem Lazari, mysticas quoque has lacrymas fuisse dici necesse est; nec fusas fuisse ex caritate naturali erga Lazarum, sed ex divina caritate erga genus humanum morte peccati obrutum, cujus symbolum Christus in Lazaro cerneret: turpiter autem allucinatos esse Judæos, qui existimarent ex amicitia Christum flevisse; cum visis ejus lacrymis dicerent:

rent : *Ecce quomodo amabat eum.* Hæc sunt autem quæ tradit iste in Joan. xi, 35. pag. 227. *Jesus-Christus PLEURE LA MORT DE TOUT LE GENRE HUMAIN, & L'AVEUGLEMENT DES JUIFS. Par ses larmes, 1. il sanctifie les nostres. 2. il LES ESSUIE. 3. IL EN TARIT LA SOURCE QUI EST LE PECHE. 4. il expie nos joies vaines & criminelles. 5. il nous acquiert la joie solide & éternelle. ADORATION, UNION, ACTION DE GRACES A JESUS-CHRIST PLEURANT POUR NOUS. VOUS PLEUREZ LE PECHEUR, O Jesus, & le pécheur ne se pleure pas lui-même. QUE VOS LARMES SOIENT POUR LUI UNE SOURCE de larmes Chrétiennes. QUE JE NE PLEURE JAMAIS LA PERTE DES CHOSES QUI DOIVENT PERIR; mais que je pleure la perte de votre grace, de votre amour, & de tous les degrés de grace & d'amour que j'ay manqué de recevoir par ma faute. 36 „ *Ecce quomodo amabat eum.* Les hommes JUGENT EN HOMMES des actions du Fils de Dieu, & CHERCHENT LA CAUSE DE SES LARMES DANS UNE AMITIE & UNE TENDRESSE NATURELLE. L'homme Dieu Sauveur des hommes, NE FAIT RIEN QUI N'AIT POUR PRINCIPE LA GLOIRE DE DIEU & LE SALUT DES HOMMES. ILS SONT EUX MESMES L'OBJET DE SES LARMES, & ils en cherchent la cause dans un autre. Sed si quæ de Christo dixit hæretice vel impie, velimus subijcere oculis, nullus erit finis dicendi. Ad alia oratio convertatur.*

IV.

DE EUCHARISTIA.

Qui tam prave autem de Deo & Christo sentiat, quid hunc arbitramur de Eucharistia statuere? Potestne qui Deum esse nullum verum ponat, ea miracula confiteri omnia, quæ in Sacramento Altaris Catholici prædicant? Fieri omnino non potest: tametsi Catholicis subinde verbis utatur, omnino metuenda fraus & abusus verborum est, hæresi semper familiaris.

Quis non miretur, exempli gratia, Hugonis Grotii, hominis (ut plerique putant) Sociniani, vafritiem, aut verius nequitiam: qui in secunda parte epistolarum, epist. 647. & se Protestantium de grege esse defendat, & nihilominus adorare se Sacramentum dicat, vel quod idem valet, inquit, cum Concilio Tridentino adorare se Christum in Sacramento; quoniam Christus pars sit præcipua Sacramenti? Intelligebat homo versutus ea se locutione nihil aliud profiteri, nisi Christum coli, quem fides cum signo seu symbolo jungat, hoc est, quem animo cogitat visis symbolis. Uno verbo, Christum in Sacramento intelligebat, ut vinum in hedera.

Parem igitur malitiam Paschasii Quesnelii, Montensiumque, quorum nunc est primipilus, quis non merito suspicetur; quantumvis illi subinde Catholicas loquendi formulas adhibeant: cum id plurimis sententiis labefactent ac subruant, quod illis dictionibus adstruere videri possent minus cautis?

1.

Ejus generis est primum quidem hominum generi plurimum grata & familiaris illa comparatio Evangelii & Eucharistiæ: quam iste, Montenses secutus & Nicolium, centies obtrudit, eo orationis artificio, ut nemini dubium esse possit, quin eodem modo præsentem in Evangelio, atque in Eucharistia, Christum credat, neque alio modo in ista, quam in illo. In Præfatione Commentariorum, pag. xii. *Dieu a trouvé moyen de nous rendre PRÉSENTES & la per-*

sonne incarnée de son Fils avec tous les mystères de sa vie & de sa mort, & ses instructions divines. SA PERSONNE & SON CORPS adorable dans le Saint Sacrement de l'Eucharistie. Sa vie & ses paroles DANS LE SACREMENT DES SAINTS EVANGILES, s'il m'est permis de parler ainsi. Et pourquoi ne le pourrais-je pas EN PRENANT LE MOT DE SACREMENT EN GENERAL, pour le signe & le canal d'une chose sacrée; puisque RIEN N'EST PLUS SACRÉ ni plus salutaire, que ce que Dieu a renfermé & caché sous LE SIGNE VISIBLE de LA PAROLE Evangelique; & que les saints Peres n'ont pas fait difficulté de comparer L'UN AVEC L'AUTRE CES DEUX DONS CELESTES que Dieu a faits à son Eglise? Et pag. xviii. L'Evangile n'est autre chose que Jesus-Christ MESME ENCORE VIVANT & respirant dans sa PAROLE. . . . C'est pourquoi saint Augustin ne fait pas de difficulté de dire, que nous devons écouter l'Evangile, COMME LE SEIGNEUR MESME PRESENT. Audis Sacramentum Evangeliorum, & Sacramentum Eucharistiæ; atque in utroque quidem Sacramento absque discrimine Christum præsentem? Cur? Quoniam ex æquo & cum symbola intueris, & cum verba Evangelii audis, Veritas est quam cogitas, Christus est quem credis, illic docentem, isthic vero passum. Itaque tam Christi Sacramentum est Evangeliorum lectio, inquit, quam panis consecratus: tam signum visibile rei sacræ & salutaris: utroque illo dono cælesti in Sacramenti genere conveniente, ut homo & brutum conveniunt in genere animalis. Idem est argumentum Præfationis in Evangelia, in Versione Montensi.

In Matth. xv, 34. pag. 204. *Le Corps, l'esprit, les MYSTERES & LA PAROLE de Jesus dans les SEPT SACREMENS, les sept dons du saint Esprit, le livre de sa parole, scellé des sept sceaux, C'EST LE PAIN DES FIDELLES.* Hoc est dicere; In septem Sacramentis, atque adeo in ipso Eucharistiæ Sacramento, sermo Christi panis est fidelium; qui sermo Christum totum præsentem exhibet, Deum & hominem, ac proinde corpore & spiritu præsentem, & mysteria passionis ac resurrectionis ejus; sed nec in isto magis, quam aut in reliquis sex Sacramentis, aut in septem donis Spiritus Sancti, aut in Evangelio cum auditur. Nam per hæc omnia ex æquo nutritur animus pane Veritatis, & præsens Christus totus animo sistitur, qui cibus fidelium mentium est. Nam qui non credit, Christum non recipit: si quidem Veritas nonnisi a credente excipitur. Quid hæc autem suadet oratio, nisi ex mente sectæ impiæ, tam in Evangelio, quam in Eucharistia cibum fidelium contineri, nempe (ut quidem vult) Christi seu Veritatis sermonem, sive per symbola, sive per Evangelia loquentis; qui prodest & nutrit, cum creditur? Et quæ Calvini hæresis est, si hæc non est?

In Luc. xi, 32. pag. 226. quam ille egregie, ut passim, ad simulandam pietatem stilum accommodat, & simul ejusdem hæreseos virus instillat? *Mon Dieu, quelle consolation, quand au pied de l'Autel Eucharistique, AU PIED DE L'EVANGILE nostre FOI nous dit, CELUI QUI EST ICI EST PLUS QUE SALOMON! C'est lui qui possède & qui donne la vraie Sagesse.* Præsens tibi adest, inquit, ex æquo, & quem audis in Evangelio, & quem mente cernis sub pane. In illo Veritas & Sapientia est quam audis: sub isto, Veritas & Sapientia est quam credis. Credis enim admonitu symbolorum Christum vere passum. Annon istud Veritas est & fons Sapientiæ Christianæ? Veritas autem & Sapientia Christus est. Christus ergo præsens adest, & cum legis Evangelium, & cum panem Eucharisticum sulcipes, vel intueris. An Catholicam autem ipsam Jansenianæ factionis ratiocinationem quisquam putet? non potius ex Calvini schola hautam, & ex illa profectam blas-

blasphemia, quæ Deum Christum non alium habet, nisi Veritatem, nunc per carnem, nunc per Evangelia, nunc per symbola docentem mortales?

In *Luc. XXII, 10. Jesus-Christ change le vin en son sang & le pain en son corps, pour faire de tous ses membres LA MAISON DE LA VERITE' & de L'UNITE'*. Hoc Sacramentum, inquit, eo fine Christus instituit, ut per panem ac vinum fideles admoniti credant se esse debere sub Christo capite corpus unum, quemadmodum fit ex multis granis panis unus, ex multis acinis vinum unum. Et hoc certe Veritas est. Fiunt igitur omnia membra Christi, per hæc symbola edocti, domus una Veritatis & Unitatis. Excipiunt enim ii Veritatem velut hospitio, quorum mens hoc cibo alitur: siquidem non ore Veritas, sed mente, excipitur: & fiunt ipsi domus una, sive Unitatis. His obvoluta signis quasi pannis hæc ibi Veritas continetur. Mutatur ergo panis in Corpus Christi, inquit, cum in pane non panis substantiam, hoc est, ut interpretantur, non vim corpora nutriendi consideras; sed unum esse oportere omnia membra Christi sub ipso Christo capite, quod est sane verissimum, contemplaris. Tunc enim ibi, inquit, substantia corporis Christi est. Detestantur hæc omnia Catholici: qui nec speciebus, sive accidentibus, aut (ut dicere maligne malunt) apparentiis, quæ post Transsubstantiationem supersunt, Christum aut Veritatem involvi quasi pannis vel fasciis dici propterea nolunt, ut iste nugatur, in *Luc. II, 15. pag. 34. C'est assés à un bon Chrétien & à une Dame pieuse de lui dire: Jesus-Christ est dans ce pauvre tabernacle comme dans une creche, EMMAILLOTE' DES APPARENCES DU PAIN.*

In *Joan. VI, 15. pag. 99. Le fruit de la SAINTE COMMUNION, OU DE LA LECTURE DE L'EVANGILE, ne se doit pas borner à connoître & à faire profession de suivre Jesus-Christ: il faut qu'elles le fassent regner dans nostre cœur.*

In *Joan. VI, 65. pag. 122. Ut specimen edat austerioris Ethicæ suæ in hoc quoque argumento, ex æquo admitti communionem sacrilegam dicit, si quis sive Corpus Christi indigne accipiat, sive Evangelio non credat. IL Y A DEUX SORTES DE COMMUNIONS SACRILEGES, AU CORPS & A LA PAROLE de Jesus-Christ. L'une par l'infidélité qui n'y croit rien, l'autre par le peccé qui trahit, livre, & crucifie Jesus-Christ, ou par l'abus de son corps & de son sang, ou par celui de sa parole. Ne souffrez rien ni de l'une ni de l'autre dans mon cœur, Seigneur, qui en penetrez le fond.* Quid est hoc aliud, nisi subdole dicere, eo modo communicari Evangelio, quo & Christi corpori, ac vicissim: nempe per susceptionem Veritatis, quæ utrobique docetur: idemque admitti sacrilegium, sive quis Evangelio non credat, sive quis symbola irreverenter accipiat; quoniam utrobique Veritas calcatur, quæ se & per Evangelium & per symbola animis ingerit? Veritas autem Christus est.

In *Joan. XII, 8. pag. 241. NOUS AVONS TOUJOURS Jesus PRESENT dans les Pasteurs, pour lui rendre le devoir de l'obéissance: DANS SA PAROLE, pour suivre sa lumière: DANS L'EUCARISTIE POUR NOUS NOURRIR DE LUI.* Quæ causa est cur tria hæc quasi similia jungantur, nisi modus idem Christi præsentia ubique intelligitur? nempe per symbola & signa, per quæ Veritas animos nostros subit alitque? Veritas enim certe est quæ alit animos, ut panis corpora: at nec corpus nec animum alit Eucharistia, si proprie loqui & exacte cum Christo volumus. Est caro Christi certe vere cibus, & sanguis vere potus, quoniam ore dumtaxat utrumque vere sumitur. Et qui sic manducat Christi carnem, modo religiose ac pie, habet Christum in se manentem. At ali sive nutriri nos carne sua non di-

xit; ne vel corpora substantia panis quæ remaneret, vel solos animos consideratione & amore dumtaxat aut carnis Christi aut Veritatis, ali existimaremus. Nam sola certe consideratione & amore sui Veritas mentes alit. At non sic Corpus Christi: quod primaria sua efficientia vitam gratiæ sanctificantis auget in suscipiente; secundario dat jus ad auxilia effectiva bonorum operum: hoc tantum.

In *Act. XX, 7. pag. 225. Le Dimanche est donc consacré dès le tems des Apostres aux assemblées des Chrétiens pour la célébration des Saints Mysteres, & pour la prédication de la parole de Dieu. C'est A LA FRACTION DE CES DEUX PAINS, que l'on reconnoît le zèle d'un vrai Pasteur; & à la faim pour l'un & pour l'autre, qu'on reconnoît la piété d'un Chrétien.* Duo panes, inquit, simul frangendi sive distribuendi sunt Dominica die: Eucharisticus, & Evangelicæ prædicationis. Sed cur geminos panes Quænelius hic commemorat, cum de Eucharistico uno dumtaxat Lucas hoc loco meminerit his verbis. *Una autem Sabbati cum convenissemus ad frangendum panem: nisi quia Eucharistiam prodesse putat consideratione tantum symbolorum, admonitu verbi Dei, sive concionis; quem panem alterum simul proinde frangi sive distribui putat oportere, Calviniano more?*

In *Act. XX, 11. pag. 227. LE PAIN DE LA PAROLE de Dieu doit servir à nous RENDRE UTILE CELUI DE L'EUCARISTIE, comme celui de l'Eucharistie doit nous rendre PLUS AFFAÎMÉS DU PAIN DE LA PAROLE de DIEU. CELLE-CI DOIT PRÉCÉDER LE SACRIFICE & LA COMMUNION pour y préparer les âmes; & doit suivre, pour en faire un saint usage.* Eo spectat hæc comparatio, ut nonnisi eodem modo alere panis Eucharisticus, quam Evangelicus, existimetur. Quoniam videlicet, quemadmodum per Evangelii lectionem, ita per symbolorum significationem ac perceptionem excitatur fides in nobis, sistiturque Christus totus animo præsens. Quamobrem & cum symbolis, inquit, conjungi, aut verius iisdem præmitti, Calvinistico more scilicet, Evangelica verba oportet, quæ fidem eam excitent, & Christum animo sistant.

In *Hebr. VI, 8. pag. 307. Que deviendra donc cette âme terrestre, qui REÇOIT si souvent LES SACREMENTS & LES INSTRUCTIONS DE L'EGLISE: & ne produit point d'autre fruit que le luxe..* Hoc est dicere, ipsa Eucharistiæ Sacramenta, ut appellat, documenta esse; nec aliter prodesse ea, quam quomodo documenta profunt; ob Evangelica verba scilicet, quæ cum symbolis vult conjungi. Catholici non Sacramenta Eucharistiæ, sed Sacramentum dicunt dumtaxat; quoniam rem unam ibi Sacram agnoscunt. Panem & vinum remanere, & ut Symbola tantum spectari volunt ii, qui dicunt *Sacramenta*: ut iste iterum, in *Luc. XI, 11. pag. 217. Quiconque reçoit LES SACREMENTS sans en profiter, & mange le corps & boit le sang de Jesus-Christ sans en ESTRE NOURRI, celui-là change en pierre le pain du Ciel. Judas LES REÇUT DANS SA BOUCHE, & le serpent entra dans son cœur.*

Hausit illud iste doctrinæ suæ caput, ut reliqua, a Montensibus; hoc est, ab his qui Montibus Hanoniz Novum Testamentum pro Janseniana factione Gallice redditum ediderunt. Hi enim, ut diximus, in Præfatione ei præfixa, egregiam illam instituunt comparationem Evangelium inter & Eucharistiam; unde conjectare & opinari liceat, credi ab iis utrobique eodem modo Christum adesse præsentem. Cum ex sanctis Doctoribus, inquit illi, num. 1. similitudo maxima intercedat inter verbum Dei & Corpus Christi; quænam alteri veneratio debeatur, ex cultu qui pie deferretur alteri intelligitur: nempe ADORATIO PERPETUA. En verba: NOUS ADORONS le Corps de Jesus-Christ avant que de le recevoir, selon

ce que dit Saint Augustin : que nul ne mange cette viande sainte sans l'avoir auparavant adressée. ADORONS DE MESME LA PAROLE DE Jesus-Christ avant que de la lire, & en la lisant, selon que nous l'ordonnent les Conciles, qui appellent les paroles de l'Ecriture des paroles Saintes & ADORABLES : Sancta & adoranda verba scripturarum. C'est ce que Saint Charles en ces derniers tems nous a appris par son exemple, en ne lisant jamais l'Ecriture qu'à genoux, pour y écouter Dieu dans UNE ADORATION CONTINUELLE. At sunt hæretici nihilominus, qui quoniam Evangelium genu flexo legitur, non aliter putant propterea esse in altari Christum, quam est in Evangelio Deus, quem nos alloquentem ibi venerabundi audimus. Nec Corpus Christi esse ibi vere credunt, qui adorandum ibi haud aliter putant, quam sunt adoranda verba Scripturarum.

Credimus, inquit iidem, num. 2. in hoc mysterio esse Christum integrum, qui se nobis recipit impertit. Credamus SIMILITER sub verbis simplicibus thesauros Sapientiae & Scientiae Dei contineri. Quid est hoc aliud dicere, nisi similem esse modum praesentiae Christi sub speciebus, & thesaurorum Sapientiae ac Scientiae Dei sub verbis Evangelicis? Utrouque enim scilicet Veritas est quae percipitur, sive verborum Evangelicorum admonitu, sive Symbolorum. Sic ergo loquuntur isti : *Nous sommes très-persuadés, qu'ENCORE QUE NOS YEUX ne voient DANS CE MYSTERE que les especes & LES APPARENCES EXTERIEURES du pain & du vin, Jesus-Christ néanmoins Y EST tout entier, & qu'il se communique très-réellement à nous SOUS CES VOILES dont il se couvre. Croions de mesme, que l'Evangile SOUS DES PAROLES très-simples & sous les voiles mystérieux de ses paraboles, où il ne paroît rien de grand & d'extraordinaire, enferme néanmoins tous les trésors de la Sagesse & de la science de Dieu.* Ne tamen Catholicos eos putares, caverunt diligenter, ne sicut sub verbis Evangelicis Veritatem, quae Deus est, ut volunt, contineri dicunt, ita Christum dicerent contineri sub speciebus. Itaque ne sub speciebus quidem communicari nobis Christum dicunt, sed sub velis quibus obteguntur; hoc est, sub Symbolis; quae sunt, ut volunt, panis & vinum: ac ne sub his quidem Christum contineri, sed in mysterio tantum contineri dicunt; hoc est, in signo connotante rem significatam, ut vinum hedera continet, quia connotat. Quanta ergo vafricitie, quanto artificio, impietatem tegunt, dum publicant?

Cum hostiam accipimus, pergunt iidem num. 3. de gustu specierum nihil satagimus: id unum curamus, ut SUBSTANTIA & GRATIA Christi nutriamur. Sic oblectatio humana in Evangelio querenda non est; id unum satagendum est, ut veritate Filii Dei alimur; quandoquidem sermo ejus non minus panis vitae, quam corpus ipsius est. Sic illi Gallice: *En recevant la sainte Hostie, nous ne nous arrêtons en aucune sorte au goût qui demeure dans les especes: & nous ne pensons qu'à NOUS NOURRIR DE LA SUBSTANCE & de LA GRACE DE Jesus-Christ. Ainsi ne recherchons jamais les goûts & les satisfactions humaines en lisant l'Evangile: mais ne pensons qu'à NOURRIR NOSTRE CŒUR DE LA VERITE' DU FILS DE DIEU; sachant que sa parole N'EST PAS MOINS UN PAIN DE VIE & une MANNE cachée, que son saint Corps.* Quae porro illa substantia & gratia Christi est, hoc est, substantia Christi quae gratia est: (nam familiare est ipsis id tropi genus, quod Grammatici in *Alors* dicitur vocant:) Quae substantia illa, inquam, est, quae & gratia est, & mentes alit, nisi Veritas Filii Dei: hoc est, ut volunt, ipsa Christi divinitas, quae fidem excitat Corporis Christi passii ac suscitati? Hancesse substantiam Christi qua alimur, necesse est credi ab his, qui nec aliter nec magis panem vitae corpus

Christi esse arbitrantur, quam Evangelii ac Filii Dei (ut loquuntur) veritatem. Nec alia certe dici potest mentes fidelium alere Christi substantia, non corpus, non anima, non vera ipsa divinitas: ergo fides de eorum veritate solummodo; atque adeo Veritas ipsa Corporis, animae, ac divinitatis. Quod qui dicunt, ii Corpus Christi negant praeterea prodesse nisi pro eo atque cognitum est, quemadmodum ipsum Evangelium; id vero Catholici detestantur, qui ex opere operato conferre gratiam Corpus Christi affirmant, ubi nullus sit obex peccati.

Non esse carnem Christi absque spiritu Christi considerandam Christus ipse admonuit, inquit iidem isti, num. iv. carne Christi aliter non profutura. Sic verbum Christi cum legitur, spiritus Christi invocandus est, ne sterile sit & fructus expers. *Nous avons appris de Jesus-Christ mesme, que nous ne devons jamais considerer SA CHAIR SACRÉE comme séparée de SON ESPRIT; & qu'en cette maniere elle ne nous SERVIROIT DE RIEN; parce que c'est L'ESPRIT QUI VIVIFIE. Ainsi ne separons jamais LA PAROLE DE Jesus-Christ de L'ESPRIT DE Jesus-Christ. Invoquons SON ESPRIT EN LISANT SA PAROLE, afin qu'elle ne soit pas en nous une parole morte & sterile; mais vivante & efficace, étant accompagnée de L'ONCTION & de LA VERTU DE SA GRACE.* Hoc est dicere, carnem Christi non prodesse, nisi cum divinitate conjunctam; hoc est, ut illi interpretantur, cum Veritate, quae perfecta in ea carne mysteria menti fideli representet. Nam quem illi spiritum volunt cum Christi carne conjungi? Spiritum qui formaliter nos vivificet: spiritum absque quo caro Christi nihil prodesset: spiritum quem invocamus, ut recte ac fructuose Evangelium legamus; Spiritum denique, qui sit virtus & unctio gratiae Dei. Non ergo veram illi divinitatem intelligunt. Neque enim illa nos formaliter vivificat; aut gratia & unctio Dei ipsa est; aut cum Evangelii lectione conjungitur. Solam igitur intelligunt Veritatem, cujus illustratione sive Corpus Christi admonitu symbolorum, sive voluntas Christi per Evangelii verba agnoscitur. At qui constare Christum carne & spiritu ita dicunt, ut carnis nomine corpus animamque humanam intelligant; spiritus autem appellatione Veritatem formaliter Christi mentem & nostras illustrantem, athei sunt. Catholici carnem Christi absque divinitate ei conjuncta nihil sibi prodesse posse confitentur; sed veram illi divinitatem intelligunt, non Veritatem, quae fidei nostrae praelucet. Neque tamen hunc suum ipsum, nedum adversariorum sensum putant esse eum, quem verba illa continent, quibus hæresis omnis abutitur. *Spiritus est qui vivificat: caro non prodest quidquam.* Vide Commentarios nostros in Joan. vi, 64.

2.

An vero magis Catholice sentit de Eucharistia Quesnelius, cum secutus (ut ait) eximium Auctorem libri de Imitatione Christi, libro iv, cap. xi. carnem Christi dicit, non animi solum, sed etiam corporis nostri, cibum esse? In Praefatione scilicet jam citata Commentariorum suorum in Novum Testamentum, pag. xii. *L'incomparable Auteur du Livre de l'Imitation de Jesus-Christ, si éclairé dans la science du salut, ne peut s'empêcher de déclarer ouvertement la sainte passion de son cœur pour ces deux objets, dans son iv. livre, chap. xi. dont le titre est, „ Que rien n'est plus nécessaire à l'homme fidèle que „ le corps de Jesus-Christ, & sa Parole. Je sens, „ dit ce saint homme, qu'il y a deux choses, qui me „ sont si absolument nécessaires, que je ne m'en sçaurois passer. J'ay besoin de LUMIERE & DE NOURRITURE. Vous me donnez VOTRE CHAIR SACRÉE POUR LA NOURRITURE DE MON* AME,

„AME, & MESME DE MON CORPS: & vous
 „me donnez vostre parole pour estre la lampe qui éclai-
 „re mes pas. Sed quid hoc est aliud nisi carnem
 Christi Eucharisticam confiteri, duabus constare re-
 bus aut partibus: altera corporea & symbolica, hoc
 est, pane & vino, quo corpus alitur: altera spirita-
 li, hoc est, consideratione passionis Christi, quæ his
 Symbolis significatur. Nam hæc Veritas in men-
 te, caro Christi spiritalis est, inquiunt: hic panis
 vitæ & intelligentiæ, qui nonnisi fractus, aut cor-
 pus per substantiam panis, aut exposita symbolorum
 significatione, quæ mystica fractio est, mentem al-
 lit in altari, perinde atque in Evangelio fractus per
 idoneam interpretationem, inquit iste, in Luc.
 xxiv, 31. pag. 462. *L'Eucharistie est un PAIN de
 vie & d'INTELLIGENCE, Dieu répand salumiere,
 & se manifeste quand il lui plaît par ce sacrement aux
 ames qui chancellent dans la foi, ou qui s'affoiblissent
 dans la piété.* Et pag. 494. in Luc. xxiv, 35. *O PAIN
 celeste, ROMPU pour mon salut sur la Croix: ROM-
 PU POUR MA NOURRITURE dans l'Eucharistie:
 ROMPU POUR MON INSTRUCTION dans les E-
 critures: sauvez-moi, nourrissez-moi, éclairez-moi: &
 faites que je vous reconnoisse PAR TOUT pour le pain
 de Dieu, le pain de vie, le pain de mon ame.* Panis
 idem in altari si frangitur, atque in Evangelio & re-
 liquis libris sacris; panis ille certe non est ipsum
 Christi corpus naturale; sed Veritas illius corporis,
 quæ per Symbola proponitur & declaratur, quemad-
 modum per verba Evangelii. Ex quo sequi necesse
 est manere post consecrationem substantiam panis, &
 esse Eucharistiam sic intellectam, æque corporis
 atque animi cibum. Num istud autem Calvini
 grex neget?

3.

Adde quod iste dicit, eo ipso cibo, qui alit in
 terra fideles, alendos esse in cælo sanctos. In Joan.
 xii, 25. pag. 248. *Adorons ce grain de froment jeté par
 l'incarnation dans le champ de ce monde, comme la se-
 mence des Elus & de toute l'Eglise; mort & enseveli
 dans la terre: QUI A POUSSÉ & A PORTÉ
 beaucoup de FRUIT par sa résurrection & son ascen-
 sion: & QUI FERA LA NOURRITURE ETER-
 NELLE de son Eglise dans le Ciel, après l'AVOIR
 NOURRIE SOUS LES SYMBOLES DU PAIN
 sur la terre.* Catholici enim vero hoc esse falsum, &
 ortum ex impietate pronunciant. Nam corpus ipsum
 Christi quidem in hac vita manducamus, & ea man-
 ducatione sanctificamur: in cælo, non Christi cor-
 pore, sed Dei ipsius visione mens satiabitur. Qui
 vero cibum eundem adsignant & viæ & patriæ, hi
 pro Deo & Verbo Dei Deo solam habent Veritatem:
 quæ per carnem ad id electam in Incarnatione locuta
 fit, inquiunt; quæ dum carnem eandem mortuam,
 sepultam, suscitataque menti exhibet, multum
 fructum affert: quam denique per symbola corpus
 Christi repræsentantem viator agnoscit, nudam per-
 cipiet comprehensor. Sensus hic Quæstuelii est & impiæ
 sectæ.

Eodem pertinet, quod cognitionem Veritatis in
 cælo futuram, etiam communionem vocat iste: ut
 utrobique scilicet res eadem percipi intelligatur, cum
 uno eodemque vocabulo utraque perceptio designa-
 tur. Itaque in hac vita communicare nos ait Cor-
 pori Christi, hoc est, Veritati increatæ, quæ per
 Symbola Corpus Christi menti manifestat & præbet:
 in altera vita autem eidem Veritati, non jam per Sym-
 bola, quæ mysteria Christi præterita revocent in me-
 moriam, ac veluti ante oculos subjiciant; sed eidem
 per se conspicuæ beatos jam & immortales communi-
 caturos esse, eaque esse nutriendos, quoniam panis hic
 electorum est. In Matth. xxvi, 29. pag. 364. *LA
 COMMUNION DU CORPS & du sang de Jesus-*

*Christ, est un gage de la COMMUNION DU CIEL.
 Jesus ressuscité est un homme tout nouveau, le Prestre,
 la victime, & le sacrifice de l'Eternité. Toute l'Eglise
 renouvelée par la participation de sa gloire, & réunie à
 lui comme à son chef, offrira avec lui & en lui ce sacri-
 fice, & Y COMMUNIERA EN SE NOURRIS-
 SANT DE LA VERITE' INCREÉE, le pain & le
 vin des Elus.* Ita loqui profecto novos Theologos
 necesse est, qui communionem ipsam, quæ in terra
 fit, duobus constare ponunt: fide vera, quæ Christum
 vere repræsentet, & sit idcirco dicaturque Spiritus
 Veritatis, ac proinde Spiritus Christi: nam Ve-
 ritas, inquiunt, Christus est secundum divinitatem:
 deinde & corpore Christi cum suis mysteriis, quod
 fide percipitur admonitu Symbolorum. Communi-
 camus igitur, inquiunt, jam nunc Veritati, seu Christi
 spiritui. At cum Veritatem ipsam absque Symbolo-
 rum interventu in cælo videbimus, quanto tunc a-
 bundantius sumus, & quidem assidue neque interrup-
 te, communicaturi Veritati seu divinitati Christi?
 Communionem propterea quæ nunc fit, alterius
 credi pignus necesse est; siquidem in eodem est ge-
 nere utraque; nunc inchoata dumtaxat communio
 Veritatis.

In Marc. xiv, 25. pag. 198. *AYONS SOIN d'ele-
 ver nos cœurs du sacrifice & de la COMMUNION
 sacramentelle au SACRIFICE & A LA COMMU-
 NION ETERNELLE DU CIEL, NON PLUS
 SOUS DES VOILES OU DES SYMBOLES sensi-
 bles, mais à découvert & sans voiles.* Ut communio-
 nem fieri Veritatis, sic iste sacrificium soli Veritati
 dicit offerri, tum in hac vita, tum in altera, cum se
 nimirum Veritati sive fidelis, sive beatus subjicit.
 Quis autem Catholicus, qui nec falli velit nec falle-
 re, aut sacrificium in cælo aliquod ponit; aut illud
 sacrificium Christianum & Eucharisticum, aut om-
 nino sacrificium sive in cælo sive in terra, appellan-
 dum putat?

In Luc. xxii, 16. pag. 411. *Un des effets que la
 Communion Eucharistique doit operer en nous, est de nous
 faire désirer LA COMMUNION CELESTE & E-
 TERNELLE. On ne PARTICIPE ICI qu'im-
 parfaitement AUX MYSTERES & A L'ESPRIT
 de Jesus-Christ. C'EST ALORS qu'on le fera plei-
 nement & parfaitement.* Communicare Christo, in-
 quit, est ei per fidem adhærere, & mysteria ejus per
 fidem percepta in nobis imitando exhibere. Atqui
 in cælo Veritati, quæ Christus est, arctius adhære-
 bimus; & immortalitatem Christi ipsam in nobis
 exhibebimus: hic autem utrumque admodum imper-
 fecte peragitur. Ergo communio peragenda in cælo
 multo est perfectior. Utrobique, ut manifestum est,
 communionis nomine non nisi Veritatis agnitionem
 intelligit, & similitudinem nostri cum ea. Itaque
 sola fide corpus Christi præsens esse ac suscipi in Eu-
 charistia credit.

In Luc. xxii, 18. pag. 411. *La reconnaissance pour
 le bienfait de la redemption, & l'esperance des biens du
 Ciel, sont deux dispositions & deux devoirs, dont nous
 devons avoir l'esprit & le cœur remplis dans la sainte
 Communion. C'est la Paque véritable donnée à l'E-
 glise; & DANS LE SACRIFICE Eucharistique,
 institué en mémoire de la délivrance COMMENCE'E
 par la grace; & DANS LE SACRIFICE DU
 CIEL, qui s'offrira en action de grâces de la délivran-
 ce consommée par la gloire.* In hac impia hypothesi
 Communio Eucharistica aliud nihil est, nisi comme-
 moratio passionis Christi, sive transitus illius ex hac
 vita mortali ad alteram, hoc est, ad resurrectionem
 vitæ immortalis. Eam ob rem communio quælibet,
 Pascha Christianum est: (est enim Pascha, transi-
 tus:) idemque sacrificium mentis exhibitum Verita-
 ti, & Eucharistia, hoc est, gratiarum actio ob spem
 nobis factam similis transitus ad resurrectionem. Ergo
 in cælo erit & eadem communio, & idem sacri-
 fici-
 cium

cium, & Eucharistia eadem, hoc est, eadem gratiarum actio, tametsi absque Symbolis: & illic quidem pro transitu in re, cum nunc sit dumtaxat pro transitu in spe. Hæc præclara istius sectæ Theologia est, quæ & verum Missæ sacrificium destruit, & veram Christi præsentiam in altari negat.

In *Luc. xxii, 30. pag. 416. La gloire est un état de joie, de delices, & de puissance, & LA COMMUNION ETERNELLE AU GRAND SACRIFI-CE DE Jesus-Christ.* Magnum Christi sacrificium vocat, perfectam ac sempiternam illius corpore & spiritu subjectionem Deo; hoc est, ut iste cum sua secta intelligit, immortalitati, incorruptioni, & impeccantia.

In *Joan. vi, 55. pag. 117. Nous communions d'une COMMUNION CORPORELLE & SPIRITUELLE en cette vie, POUR AVOIR PART AUX MYSTERES, aux merites, & à l'esprit de Jesus-Christ, NOUS COMMUNIERONS D'UNE COMMUNION SPIRITUELLE. & CORPORELLE DANS LE CIEL, pour avoir part à la vie éternelle & A LA GLOIRE IMMORTELLE de Jesus-Christ, & DANS L'AME bienheureuse, & DANS LE CORPS RESSUSCITE.*

In *Joan. xi, 32. pag. 225. L'ame en recevant de cette victime sa perfection & sa sanctification, y COMMUNIE en sa maniere: LE CORPS y COMMUNIERA en la sienne, en recevant sa perfection par la communication de sa vie glorieuse.* Non os Christiani, inquit, non corpus nunc communicat Christi corpori: sed spiritus noster eidem corpori communicat, mysteriis ejusdem corporis, meritis & Spiritui Christi; hoc est, Veritati quam credit animus, cui assentitur, qua nutritur, admonitus per Symbola, vel per Evangelii auditum qui communioni, ut vult iste, necessario præmittitur. Idcirco solus spiritus noster nunc fit similis Christo, non etiam corpus. In cælo autem communicabimus & Spiritui Spiritui Christi, simul & corpore corpori: Spiritui quidem, agnita palam & conspicue veritate, absque Symbolis & prædicatione; corpori autem, similitudine incorruptionis.

Et proficitur ille tamen, quoniam id concedendum Catholicis videt, lapidatione alioqui imminente vel pyra, manducationem corporalem esse. In *Joan. vi, 54. pag. 116. Il ne falloit pas MOINS que le Corps & le sang de Jesus-Christ pour entretenir LA VIE DIVINE d'un Chrétien. . . Si la contradiction de ces Juifs regarde UNE MANDUCATION CORPORELLE, C'EST DONC UNE MANDUCATION CORPORELLE que Jesus-Christ établit si affirmativement. C'EST PAR LA FOI QU'ON EN VIT: C'EST PAR LA BOUCHE QU'ON LE MANGE: mais c'est par les actions qu'on connoît si l'on vit de ce que l'on mange.* Sed novo ille ambigue dicti genere Catholicis illudit. Ore manducari Corpus Christi concedit; quoniam in Symbolis a Christiano consideratis Corpus Christi est, ut vinum in hedera. Nullus est enim Christianus, quamvis indigne communicans, qui non credat Christum passum & suscitatum. Nemo ergo est qui per Spiritum fidei non conjungat Symbolis, aut non cogitet saltem conjungi iisdem a Sacerdote, & a cœtu fidelium, quibuscum communicat, id quod ea Symbola significant; ut a fidelibus intelliguntur. Nemo ergo est, qui cum Symbola recipit, non in iis etiam ore recipiat Corpus Christi, quod est illis a Sacerdote alligatum, ut diximus. Et certe ex operibus dicit intelligi num vivat Christianus ex cibo quem comedit. Atqui ne Catholici quidem dicunt vivere Christianum de Corpore ipso Christi quod manducat; sed de Spiritu fidei. Ergo quod comedere etiam ore iste nos dicit, non Corpus ipsum Christi est, sed Symbola sunt, hoc est, panis & vinum, quibus Christus tantum fide perceptus vel intelligentia conjungitur.

Qui Catholice loqui se velit suadere, dicat ille simpliciter, ore dumtaxat Corpus Christi sumi.

4.

Sed nec leve est quod addit idem de mutua communionem Christi cum membris suis. Ex eo enim intelligere est, quam iste credat Corporis Christi præsentiam, quamve communionem existimet nunc a Christianis peragi. In *Joan. vi, 57. pag. 118. Celui qui mange la chair de Jesus-Christ par la charité, & PAR UNE UNION COMME NATURELLE & CORPORELLE: CAR C'EST UNE COMMUNION NATURELLE & RECIPROQUE DU CHEF & DES MEMBRES, de Jesus & de son Eglise. . . Il se remplit & se nourrit de nous, & croît en nous comme dans ses membres, pour arriver à la perfection que son corps mystique doit avoir. Que je réponde, Seigneur, AU DESIR que vous avez que je demeure en vous, en DESIRANT & EN FAISANT QUE VOUS VENIEZ, que vous demeuriez, que vous croissiez en moi.* Qui carnem Christi vere manducat, inquit, jungit se Christo, quia diligit eum, & vult ei similis esse aliquando corpore & spiritu: & ut hanc testetur spem suam, idcirco Sacramenta recipit, & communicat, revocans in memoriam passionem Christi, hoc est; transitum ejus ex hac vita ad immortalitatem. Atqui tunc etiam Christus vicissim desiderat nos esse similes sui corpore & spiritu. Ergo communicat Christus vicissim nobiscum, tametsi absque Symbolis. Et quemadmodum alimur ex ipso; sic alitur ipse ex nobis, & fit unio nostri cum ipso, & ipsius nobiscum, naturalis & corporalis: quandoquidem spectat ea ad similem incorruptionem & immortalitatem; quæ naturalis & necessaria est; siquidem non potest non esse in membris, qualis jam nunc est in capite.

5.

Paradoxi profecto simile est, Catholicos, qui Christum adesse præsentem in altari credunt, ejusque sanctissimum Corpus intrare in os accipientis, vix habere præterea de tanta re quid dicant, verbis admodum simplicibus quid credant exposuisse contentos: Hæreticos atheosque e contrario, qui nihil ejusmodi credunt; magnificis multo magis sermonibus, locutionibusque antea inauditis, communionem extollere, communionem altaris, & cælestem communionem jactare; aliisque dictis uti, quibus pietate vincere Catholicos Doctores ab imperita plebe existimentur, cum nihil aliud tamen, nisi pessimam hæresim & impietatem iis vocibus obtegant. Sed multo admirabilius est, Angelicam propemodum puritatem, immunitatem certe ab omni etiam veniali delicto, quamlibet tenui, ad Eucharistiæ perceptionem requiri ab his, qui communionem altaris Symbolicam sive significativam esse tantum volunt illius quæ in cælo fit: Catholicos interim ex adverso, qui Christi Corpus in altari verum esse credunt, asserere nihilominus effectum primarium Eucharistiæ peccato veniali aliquo non impediri. Ergone austerior Ethica sive Moralis ex impietate proficiscitur; ex vera religione, laxior? Non laxior certe, sed sanior. Itaque ex impia schola profecta sunt hæc dogmata, quæ summus Pontifex Alexander VIII. jure damnavit: „*Sacrilegi sunt judicandi, qui jus ad communionem percipiendam prætendunt, antequam condignam de delictis suis poenitentiam egerint. Similiter arcendi sunt a sacra communione, quibus nondum inest amor Dei purissimus, & omnis mixtionis expers.* Quæ duo magno conatu adstruere nititur etiam Antonius Arnaldus in libro De frequenti Communione. Quid ita? Quoniam si Christus reipsa non sit in Sacramento, Symbolicum esse necesse est quidquid ibi geritur, hoc

S

hoc

hoc est, significativum alterius rei quæ sit eventura. Communionem igitur Eucharistiæ signum esse seu Symbolum oportet communionis in cælo peragendæ. Unimur Christi Spiritui in terris, & unum cum eo corpus effici nos velle significamus, ut in cælo unum reipsa cum eo corpus, unus cum eo Christus, ut aiunt, esse mereamur, per communem immortalitatem & incorruptionem. Atqui ad istam communionem immortalitatis in cælo nemini aditus patefiet, nisi prius expiato penitus quovis delicto, purgatissimeque emaculata mente ab omni affectu terreno: nihilo igitur inferior præparatio ad Eucharisticam communionem necessaria est: ut quemadmodum hæc illam communionem significat, ita hæc præparatio futuram illam præparationem adumbret ac repræsentet. Pœnitentia in primis igitur agenda est condigna & integra de delictis, aut sacrilegium admittitur; si quis prius ad communionem accesserit, aut reconciliationem ei Sacerdos, hoc est, absolutionem impertiat. Sic enim Quelnelius, in *Joan.* xvi, 7. pag. 326. *Il faut que l'ordre soit gardé: que la terre souillée & profanée par le péché d'Adam, & par tant de crimes & de sacrilèges, soit purifiée par le sacrifice de la Croix, avant qu'elle puisse recevoir le saint Esprit: que le péché de l'homme soit expié par la mort de la vraie victime, avant qu'il puisse être reconcilié avec Dieu par son Esprit. . . . L'ORDRE DE LA RECONCILIATION PARTICULIERE est marqué dans celui de LA RECONCILIATION GENERALE: qui demande QU'ON EXPIE le péché PAR LA PENITENCE, AVANT QUE DE RECEVOIR LA GRACE DE LA RECONCILIATION, & LA CHAIR GLORIEUSE de Jésus-Christ. Et in *Apoc.* II, 7. pag. 546. *La communion de la terre aussi bien que CELLE DU CIEL, doit être la RECOMPENSE DE LA VICTOIRE DU PÉCHÉ.**

6.

Sed ut ad præcipuum hujus controversiæ caput redeat oratio, quam iste, amabo, præsentiam Christi in Eucharistia agnoscit; cum eandem in aliis quoque Sacramentis videatur agnoscere, si non est ea præsentia sola Veritatis in mente suscipientis, sive quæ sit per meram suscipientis fidem? In *Apoc.* xxii, 2. pag. 678. *L'arbre de vie est l'image de Jésus-Christ TOUJOURS PRESENT dans son Eglise PAR LE SAINT SACREMENT, PAR SA GRACE DANS LES SAINTS. . . . Les feuilles ce sont les merites, la grace, & LA PRESENCE MESME DE JESUS-CHRIST, MAIS CACHEE DANS LES SACREMENTS pour la guérison des pécheurs.*

Eo pertinet & illa Eucharistiæ cum baptismo comparatio, qua dicit ille, Spiritus Sancti virtute fieri, ut & aquæ baptismi fideles seu membra Christo gignant; & verba Sacerdotis cibum fidelibus præparent in Christi corpore & sanguine. In *1. Cor.* xii, 13. pag. 556. *Le saint Esprit qui a rendu la Vierge féconde pour concevoir Jésus-Christ, donne la fécondité AUX EAUX DU BAPTESME POUR FORMER SES MEMBRES: & A LA PAROLE DU PRESTRE POUR LEUR PRODUIRE dans le Corps & le sang de Jésus-Christ UNE NOURRITURE AUSSI DIVINE, que le principe de leur naissance est divin. Quod est dicere, & aquas & verbum Sacerdotis instrumentum esse, quo Veritas, quæ Christus est, ut aiunt, utitur ad excitandum Spiritum fidei, quo credatur Christus passus & a mortuis suscitatus: qua fide & abluitur animus & nutritur. Fide sanguinis abluitur: fide immortalitatis nutritur. Catholici vero, omnipotentis Dei ut Deus est, non Spiritus Sancti, etiam appropriative, opus esse transubstantiationem dicunt. Non verbo Sacerdotis cibum parari fidelibus spiritalem aiunt ex Christi corpore, quemadmodum spiritualis eorum regeneratio est. Nam quid est cibus*

spiritalis, qui sit ejusdem generis cum spiritali natiuitate, nisi Spiritus fidei in Eucharistia Christum repræsentans immortalem & incorruptum, quemadmodum in baptismi regeneratione Spiritus fidei per immersionem Christum mortuum sepultumque, per emersionem suscitatum denotat, & nos per eam fidem, ut volunt, filios Dei facit? Catholicorum alia longe oratio est: Verbis Christi a Sacerdote prolatis fieri cibum ore percipiendum, ipsum Corpus Christi dicunt: denique familiare dicunt hæreticis esse, ut eandem Spiritus Sancti efficientiam in baptismo & in Eucharistia prædicent: & verbo seu prædicationi Sacerdotis, ut vocant, vim signi tantum admonentis attribuant.

7.

Præterea recipi Christi Corpus & sanguinem in corde docet, quomodo & tangitur: tangi autem fide, quomodo & cetera mysteria vitæ ipsius, quæ viva fides sistit animo præsentia. Neque enim tanguntur absentia vel longe posita. Quod quid est aliud callide dicere, nisi fide tantum præsens adesse similiter Christi corpus? In *Matth.* xiv, 36. pag. 192. *TOUCHONS PAR UNE FOI VIVE LES MYSTERES de sa vie mortelle. . . . C'est une source de beaucoup de grâces & du salut. Combien plus d'adorer, DE TOUCHER, DE RECEVOIR DANS SON COEUR, le Corps & le Sang du Sauveur, réellement présents dans l'Eucharistie, & de s'en NOURRIR avec foi, confiance, & humilité?*

Et cum alibi præsentiam nihilo magis realem sanguinis Christi in altari docet, quam est ibi realis ejusdem sanguinis mystica effusio, ut appellat, quæ fit coram Deo, hoc est, intus in animo; ut per eam sanctificentur fideles: quid aliud iste indicat, quam rem ipsam substantiamque sanguinis animo dumtaxat ibi præsentem obversari, æque atque effusionem ipsius; quæ quidem effusio non aliter ibi realis est, quam quia illius sanguinis effusi excitatur in animo coram Deo fides? An cum Catholicis deinde sentit ille de Missæ sacrificio, qui sacrificium Missæ in ea effusione collocat; non in ipsius victimæ præsentia per reproductionem, ut a Sacerdote possit offerri Deo & manducari! aut qui sacrificium ibi nonnisi laudis vel gratiarum actionis agnoscit? Audiamus super his capitibus verba ipsius. In *Matth.* xxvi, 28. pag. 364. *Peut-on nier LA PRESENCE REELLE de ce sang adorable sur nos autels, & L'EFFUSION MYSTERIEUSE QUI S'EN FAIT DEVANT DIEU, PAR UN VRAI SACRIFICE, sans faire violence à la parole de Dieu, pour lui envier sa gloire, & sans envier à l'Eglise sa sanctification & sa consolation? Et in vers. 30. Le sacrifice de nos autels est lui-même une action de grâces.*

8.

Et quo tandem spectat, quod alio loco ponit, verba Christi Servatoris, quæ ille cæco jam sanato dixit, *Et vidisti eum, & qui loquitur tecum, ipse est:* fuisse veluti Sacramentalia; quippe quæ Christum audientis animo præsentem sisterent ac manifestarent; idque proinde efficerent quod significabant: quo illa, inquam, spectat oratio, nisi ut oblique doceat, haud aliter esse Sacramentalia consecrationis verba, quæ Sacerdos ad aram profert; quæque id efficere existimanda sunt quod significant, quoniam similiter Christum præsentem animis fidelium exhibet? In *Joan.* ix, 37. pag. 191. *O paroles consolantes, LUMINEUSES, EFFICACES, & comme SACRAMENTELLES, QUI MANIFESTENT A L'ESPRIT Jésus-Christ, & IMPRIMENT LA FOI de sa divinité DANS LE COEUR EN FAISANT CE QU'ELLES SIGNIFIENT. Et vidisti eum, qui loquitur tecum, ipse est.*

9.

Eccur iste similiter illum religionis ac pietatis modum commendat, quo præsens animo sistitur sacrosancta Christi humanitas; subijcitque quanta sacræ hujus exercitationis utilitas sit, nosci ab his qui ante aram Christo sic præsenti supplicant, solisque justitiæ radiis optant se collustrari: eccur iste hæc, inquam, commemorat, nisi ut callide adstruat, eandem esse Christi præsentiā, tum in ara in qua Symbola consecrata servantur; tum ubicumque Christus cogitatur: cum ubique a Christo sic præsente, hoc est, radiis Veritatis, quæ in Christo Christique mysteriis se profert, mens religiosa collustretur? In Joā. xi, 21. pag. 221. *La dévotion A LA PRESENCE DE L'HUMANITE' SAINTE est une dévotion bien solide. Les ames saintes qui sont si souvent aux pieds des autels, savent quelle est la vertu de cette dévotion, & combien de graces Dieu y a attachées, & elles sentent combien il est bon de répandre son cœur EN LA PRESENCE de Jesus-Christ, & de l'exposer AUX RAIONS de ce soleil de Justice.*

10.

Sed quam ille præterea præsentiā Christi agnoscat in altari, aperte satis ac dilucide denunciat, cum præsentiā eam & commorationem operationis esse definit, in Act. vii, 23. pag. 77. *Il y a certains lieux où (Dieu OPERANT PLUS SENSIBLEMENT, il y veut être aussi plus honoré. QUELLE EST DONC LA SAINTETE' de nos Eglises, où Jesus-Christ RESIDE? Quel respect ne leur doit-on point à cause de SA PRESENCE? Combien encore plus saint & PLUS ADORABLE CE CORPS, cette portion de terre, qu'il s'est unie par l'Incarnation? Catholicis e contrario contendentibus, primum quidem præsentiā Christi in Eucharistia non esse præsentiā per se operationis, cum etiam si nihil ibi in animis adstantium operaretur, nihilominus ibi reipsa vi verborum esset: deinde eos, qui solam ibi operationis præsentiā agnoscunt, nonnisi præsentiā per fidem admittere.*

Eandem dumtaxat præsentiā operationis rursum iste commendat in Luc. xxiv, 53. pag. 471. *Si les Apôtres ont eu tant de religion pour un Temple qui n'avoit Jesus-Christ présent qu'en figure: Combien en devons-nous avoir davantage pour ceux où Jesus-Christ RESIDE REELLEMENT, où il se sacrifie tous les jours à son Pere; où se forme l'alliance qu'il veut avoir avec ses Elus pour l'Eternité dans le Ciel: où le Pasteur & LE PEUPLE unis ensemble pour louer & bénir Dieu, forment une image consolante de la Jerusalem celeste pour ceux qui ont le cœur tourné vers cette celeste patrie. Nihil enim aliud verbis tam magnificis dicit, nisi tunc residere in Templis Christum, quando in animis fidelium, qui synaxim illic agunt, fides illius transitus ex hac vita mortali ad incorruptionis statum excitatur, & desiderium accenditur perpetuæ cum ipso conjunctionis ac societatis, quam ipse quoque singulis optat esse perpetuam: Sacrificium enim istud esse, quo se Christus cum membris suis Patri, hoc est, ut interpretantur, æternitati subijcit.*

11.

Et cum in 1. Cor. x, 16. veritatem Sacramenti, & Sacrificii, & Communionis Eucharisticæ, qua verum Christi Corpus percipiatur, ipsis Pauli temporibus in confesso fuisse dicit, quid aliud prædicat, quam quod Calvinus profitetur? Non oportere scilicet ex his tribus aliud seungi ab altero, sed in unam oportere actionem hæc tria concurrere. Nam verum esse

Sacramentum, hoc est, verum signum; verum item sacrificium, si cum Quesnelio sacrificii nomine sola caritas vel gratiarum actio sola intelligitur; denique veram esse communionem veri Corporis Christi verique sanguinis, Calvinus non negat: simul jungi hæc tria in sola Coena jubet: in qua & signum & communio Corporis Christi, & subjectio sub Deo reperitur. A Calvino proinde Quesnelius non discedit, cum loco citato sic dicit, pag. 536. *LA VERITE' DU SACREMENT, du sacrifice, & de la Communion Eucharistique du vrai Corps & du vrai sang de Jesus-Christ, étoit alors si incontestable, que saint Paul s'en sert comme d'un principe reconnu & avoué de tous. Caritas enim sola & gratiarum actio Quesnelio pro sacrificio est tum aliis locis, tum in 1. Cor. xiii, 8. pag. 568. LA CHARITE' est la seule vertu, qui n'aura jamais de fin: parce. . . que c'est elle enfin QUI FERA LE SACRIFICE & TOUTE LA RELIGION DU CIEL, pour glorifier Dieu dans l'Eternité. Et in Hebr. xiii, 15. pag. 376. Il y a QUATRE SORTES DE SACRIFICES que Dieu demande de nous. 1. Un sacrifice de louange, d'adoration, d'ACTION de GRACES, envers DIEU, COMME L'ESTRE SEUL NECESSAIRE, indépendant, & tout-puissant, & comme le principe & la fin de tout être & de tout bien. Le second sacrifice que Dieu demande de nous est celui de la charité envers le prochain. . . . Le troisième. . . celui de l'obéissance envers les supérieurs. . . Le quatrième est un sacrifice de sollicitude & de vigilance envers ceux dont l'on est chargé. Ubi certe Deus non est nisi Veritas, ibi sacrificium esse non potest nisi mentis, & dilectionis. Catholicis e contrario prædicantibus, aliud esse Sacramentum, nempe rem sacram; Corpus Christi scilicet, quod etiam extra Missam adverbatur: aliud sacrificium, quod & Missa verbo Hebraico appellatur; aliud denique communionem; quæ potest etiam ex hostia post Missam dudum adservata fieri. Quadruplex autem addunt esse genus sacrificii: holocaustum, eucharisticum; propitiatorium, impetrativum, & quadruplici eo genere fungi Christum in altari: nosque eo quadruplici fine Christum ibi præsentem Patri offerre; præsertim vero satisfactiones ejus placando Numini, & merita ejusdem ad quidlibet impetrandum. Quorum nihil ut oportet a Quesnelio dicitur:*

12.

Et cum idem in 1. Cor. xi, 26. institutam dicit Eucharistiam eo consilio, ut omnibus sæculis ac locis mors Christi præsens exhibeatur; quid aliud callide docet, nisi eodem se modo Corporis Christi in Eucharistia præsentiā intelligere, quo mortis Christi præsentiā; hoc est, per Spiritum fidei? Nam mors ipsa Christi certe non ibi nisi sola recordatione est. At Quesnelius, pag. 549. *L'Eucharistie est instituée POUR RENDRE PRESENTE à tous les lieux & à tous les siècles LA MORT DE Jesus-Christ, pour en faire connoître LA VERTU, en appliquer le MERITE, en exiger la reconnaissance des Chrétiens, & en rendre à Dieu l'action de graces. Et Christum quidem per fidem animo fisti præsentem idem iterum admonet, in Gal. iii, 3. pag. 705. Des commencemens si fervens, & une foi si vive, QUELLE RENDOIT PRESENT Jesus-Christ CRUCIFIE', faisoit descendre le saint Esprit visiblement, & avoit esté éprouvée par tant de souffrances, ne sont pas suivis de la persévérance: Et nous ne tremblons pas?*

13.

Et cum altare quod est in sacris ædibus esse tantum repræsentativum alterius altaris mystici dicit; sacrificium similiter Sacramentale tantum: verum autem altare, reale, solum Deo dignum, ipsam Verbi personam

S 2

sonant

sonam esse, quæ & humanitatem Christi perpetuo offert; & quidquid cum ipsa & cum Verbo conjunctum est, ut nos sumus per fidem, sanctificat: denique deservendos esse eos, qui figura contenti non hanc realitatem admittant: Quid hæc, inquam, magnifica in speciem verba jactando dicit, nisi quod Catholicus quisque, qui ea paulo diligentius expendit, neget a se vel intelligi vel admitti posse; atheus autem quisque libenter excipiat? Nam si Deus non est nisi Veritas, hæc profecto sola altaris vice est, quæ humanitatem Christi Deo, æternitati quomodocumque consecret: altare lapideum, & quod in eo peragitur sacrificium, repræsentativum tantum & sacramentale, hoc est, Symbolicum est: reale sacrificium non est, nisi quod Veritati per fidem vel obedientiam offertur: lugendi denique sunt, qui figuras tantum exosculentur, Veritate ea neglecta. Annon illa autem exaggerans in speciem oratio præsentiam Christi veram in altari convellit? Est illa Quesnelii, in *Hebr. XIII. 10.* pag. 375. *Nous avons l'autel du bois humiliant de la Croix pour le sacrifice sanglant & expiatoire de Jesus-Christ; & l'autel de pierre MINISTÉRIEL & REPRESENTATIF pour le sacrifice EUCHARISTIQUE & SACRAMENTAL. MAIS L'AUTEL VÉRITABLE, RÉEL, & SEUL DIGNE DE DIEU, C'EST LA PERSONNE MÊME de Jesus-Christ, QUI OFFRIRA ÉTERNELLEMENT SA PROPRE VICTIME, qui est SON HUMANITÉ sainte sur cet autel. Autel, qui sanctifie cette victime, & tout ce qui est offert à Dieu, par rapport, en vertu, & en union de cette victime & de cet autel. . . . Malheureux celui qui engagé dans l'hérésie ne veut point reconnoître le saint sacrifice de l'Autel, & se contente d'une figure au lieu de la REALITÉ.* Catholici contra pertendunt, verum altare & reale, reale pariter sacrificium, nec repræsentativum alterius, illud esse quod in Templis peragitur; dum victima, quam Deus ibi reprodut, in cruce semel immolata, a sacerdotibus offertur Deo & comeditur. Negant iidem Verbum Dei esse ulla ratione altare verum: negant denique Veritatem fide cognitam, reale illud nostrum peragere sacrificium, quod hæretici negant. Ita videri iis dumtaxat, qui ne hæretici ipsi videantur, fingunt hæreticos adeo delirare, ut figuram dumtaxat exosculentur, absque illius rei consideratione quam ea figura repræsentat. Absunt autem profecto ab hac amentia longissime ipsi Calviniani.

Et quid amplius, quam Calvinus, dicit iste, cum substantiâ suâ nos Christum alere dicit alibi, si substantia Christi, ipso interprete, nonnisi substantia Veritatis est, quæ mentes alit, dum quod verum est in Christi carne, fideles docet? In *1. Joan. V. 12.* pag. 513. *Qui peut comprendre, Seigneur, en combien de manières vous estes MA VIE! VOUS L'ESTES comme Dieu, puisque ma vie est vostre ouvrage, & que JE VIS EN VOUS. Vous l'êtes comme homme Dieu, puisque vous la rachetez par vostre sang, que vous la formez par vostre esprit, que vous la conservez par vostre grace, que VOUS ME NOURRISEZ DE VOSTRE SUBSTANCE icy-bas, en attendant que vous me fassiez vivre pleinement & parfaitement de vostre vie glorifiée dans le Ciel.* Nec corpora nostra, ut diximus, substantia corporis sui, nec animas Christus nutrit: sed ut Catholici quidem agnoscunt, sanctificat Christus manducantes Corpus suum: ut athei loquuntur, substantia Veritatis mentes alit.

14.

Docet ille etiam alibi; credere, hoc ipsum esse quod Christiano more communicare. Nam quod credidisse in Christum refert Joannes, cap. II, 23. sub festum Paschæ, hos iste ait Christianum Pascha anteveruisse. In *Joan. II, 23.* pag. 32. *Jesus fait*

ici sa Pâque en sa manière, & la fait faire à quelques-uns de ses Elus, en les faisant passer DE L'INCREDULITE' A LA FOI par les mérites anticipés de son sang. C'EST COMMUNIER par avance A LA PASQUE CHRE'TIENNE. Nam Christianum Pascha illud est, quod alibi Eucharisticum vocat. In *Luc. XXII, 1,* pag. 405, *Un Chrétien doit toujours être en état de célébrer la Pâque Eucharistique, toujours prêt d'aller faire LA PASQUE ÉTERNELLE dans le Ciel.*

15.

Et ille tamen miracula Eucharistiæ commemorat, & conferre ea vult videri cum illis, quibus & clausis januis apparuit discipulis, & Virginis uterum nascens penetravit, & lapidem sepulcri resurgens. In *Joan. XX, 19.* pag. 409. *Jesus pénétrant en cette apparition une porte fermée. comme il a pénétré le sein de la Vierge en naissant, & la pierre en ressuscitant, prévient les difficultés que font les incrédules SUR LES MIRACLES DE L'EUCARISTIE.* Sed est illa argumentatio apud homines vafros & fallaces, tantum a majore ad minus: quandoquidem cum verum Numen non agnoscant, nec vera norunt miracula, ut antea ex ipsomet Quesnelio docuimus; nec penetrationem proprie dictam, qualem defendunt Catholici. Itaque plenum miraculi modum alibi vocat, quo Christus præsens adest in Eucharistia; cum tamen miraculum in eo solum constitui velit quod cibus animorum nostrorum ibi Christus sit. In *Act. III, 21.* pag. 35. *Jusques-là Jesus-Christ n'est que dans le Ciel d'une manière visible, dans son état naturel, & tel qu'il y est monté: quoi qu'il soit présent dans l'Eucharistie D'UNE MANIÈRE INVISIBLE, MIRACULEUSE & CONVENABLE au dessein qu'il avoit d'y ESTRE NOSTRE NOURRITURE.* L'esprit de contradiction aveugle les hérétiques, pour leur faire trouver de la contradiction entre ces deux sortes de présence de Jesus-Christ. Une foi simple & soumise N'Y TROUVE QUE DES SUJETS D'AMOUR & de reconnaissance. At simili oratione Calviniani ipsi quoque utuntur, ut significant, modum quo ibi Christus præsens adest, esse Symbolicum: hoc est, admonitu Symbolorum creatum in animo per spiritum fidei. Nam hunc modum plenum esse miraculi cur non summa voce Quesnelius prædicet, qui nihil boni a nobis effici sine miraculo prodidit, ut postea dicturi sumus cap. VIII. nimirum in *Joan. XMI, 22.* pag. 276. *On n'évite le mal, & on ne fait le bien QUE PAR MIRACLE, puisque c'est par un secours surnaturel: & se tenir assuré de ce miracle, ce seroit une présomption, qui seule nous en rendroit indignes.*

16.

Simili ratiocinatione a majore ad minus iterum utitur in *Joan. VI, 63.* pag. 121. *Les paroles claires, précises, & si souvent répétées du Fils de Dieu, nous obligent à croire une manducation réelle de sa chair PAR LA BOUCHE DE NOSTRE CHAIR. Son Ascension nous force à en rejeter toutes idées animales, grossières, & charnelles d'un corps mis en pièces, & déchiré avec les dents. Celui qui par la gloire a fait de sa chair crucifiée & privée de vie, une chair toute céleste, toute spirituelle, CAPABLE DE TOUT PÉNÉTRER, SANS RIEN PERDRE DE SA VÉRITÉ, comme il a paru dans son Ascension, peut bien LA RENDRE VRAIMENT PRÉSENTE, & faire qu'elle soit RÉELLEMENT MANGÉE dans l'Eucharistie, D'UNE MANIÈRE IMPERCEPTIBLE AUX SENS.* Sed quot sunt hic fere sententiæ, tot fere sunt & callide dicta & hæretice. Dictum ejusmodi primum est, credi oportere, carnis Christi

Christi manducationem unam ore peragi. Hoc est enim dicere, nonnisi manducatione gemina carnem Christi accipi; quoniam caro Christi Eucharistica & Symbolo constet, & veritate carnis Christi, quam fides simul intelligit, dum os glutit Symbolum: Gemina ergo manducatione comedi carnem Christi, quarum una fiat ore, fide altera. Dictum alterum istiusmodi est, ascensione Christi prohiberi nos, ne laniandam Christi carnem cogitemus: quod est callide dicere, cum jam procul sit Christus disjunctus a nobis, non prodesse eum nobis deinceps nisi cognitione & fide: carnem enim ipsius spiritu fidei perceptam & spiritalem jam esse carnem, & nihilominus carnem veram; quippe quæ totam carnis ipsius essentiam contineat ac repræsentet: carni huic spiritali vim inesse penetrandi ac subeundi omnia, ut in ascensione patuit, cum animos scilicet ad se discipulorum pertraxit, etiam postquam se subduxit eorumdem oculis: hac denique vi eadem efficere quotidie, ut vere sit præsens & realiter manducetur, modo qui sensum omnem superet. Quid horum autem quisquam Calvinianus neget? An vere præsens negat adesse quod realiter manducatur? Quis quod absens est manducet? Num illum præsentiae modum negat Calvinus superare omnem sensum! Penetrandi vim illam, qua caro spiritalis, hoc est, spiritus fidei carnem Christi considerandam obijciens menti, eandem subit, num Calvinus negat? Hanc vero Quesnelius iterum inculcat, in *Apoc. vi, 2. pag. 573. Jesus-Christ Roi des Rois, VICTORIEUX PAR SA RESURRECTION, PENETRE TOUT, & s'assujettit tout PAR LA SAINTETE & LA PURETE DE L'EVANGILE, & PAR LA PUISSANCE DE L'ESPRIT.* Putabas dicturum esse eum, factum jam spiritale corpus Christi penetrare quo libuerit. Nihil tale. Tantum Evangelii puritate & doctrinæ sanctitate & spiritus divini, hoc est, Veritatis intelligibilis virtute, pervadit ac subit omnia. Sic præsens vere animis fidelium caro Christi est. Invenit Janseniana astutia quomodo & realem Corporis Christi præsentiam prædicare videretur imperitis & incautis; & eandem nihilominus ut Calvinus irrideret.

17.

Et mutationem tamen ille commemorat panis in Corpus Christi: sed quam? Qualis est mutatio nostri in Christum ipsum. Recte omnino: si mutatio illa prior per fidem fit. Nam & posterior certe, quæ est emendatio pravorum morum in meliorem frugem, ea ipsa fide & caritate perficitur, qua fit cibus animi Corpus Christi, dum credit & sperat immortalitatem, ad quam Christus ex morte transit. Eo spectasse Quesnelius videri potest, cum scriberet in *Marc. xiv, 22. pag. 197. Jesus CHANGE le pain en son corps POUR NOUS NOURRIR & POUR NOUS CHANGER EN LUI-MESME; c'est-à-dire, nos vices en ses vertus, nostre corruption en sa sainteté.* Et in *Joan. vi, 35. pag. 108. En septième lieu, Jesus-Christ est le pain qui entretient la vie. . . . Il faut estre incorporé dans ce pain pour en recevoir la vie: & c'est par la FOI VIVE qu'on s'APPROCHE DE LUI, qu'on entre en lui, QU'ON EST CHANGE EN LUI, pour estre partie de ce pain vivant, & estre éternellement offert EN LUI SUR LA TABLE & L'AUTEL DU DIEU VIVANT.* Quot fere verba, tot falsæ dicta. Primum enim, passibus etiam corporis ad Christum ore percipiendum accedimus. Deinde nec mutamur in Christum: id quod sola potest secta impia dicere; tum quod ei Veritas menti præluens pro divinitate est, deos nos perinde fere ac Christum ipsum efficiens: tum quod eadem Veritate seu spiritu Veritatis panem in Corpus Christi mutari credit: ideoque mutationem utramque tantum esse spiritalem credit. Denique altare vix dici

patitur, qui Missam non arbitratur esse verum sacrificium: mensam dici multo mallet, ad coenam dumtaxat, Calviniano sensu ac ritu.

Quo fine igitur quidam ex his vere fieri Transsubstantiationem hodie jactitant? Nempe ut eam vocem, quæ tessera Catholicæ fidei hætenus fuit, ipsi quoque retinentes, Catholici ab imperita multitudine habeantur. Quo sensu autem? Quoniam Veritas, inquit, hoc est, Christus ipse, sive spiritus Christi, spiritus fidei, substantiam Symbolorum mutat; dum cogit sub his, quando franguntur, solam spectari Corporis Christi substantiam in cruce fractam; alteram, quæ panis & vini substantia est, hoc est, vim alendi corpora, nihilo magis spectari, quam si nulla sit. Tam verum enim est profecto Corporis Christi substantiam in cruce fractam fuisse, uti fractio repræsentat; quam verum est mundum esse fabricatum ex nihilo. Ergo Veritas, sive (quod idem est, inquit) Christus & Deus fecit utrumque: & mundum exhibuit e nihilo; & nunc sistit fractum in cruce Corpus Christi præsens animo, substantia panis, quam diximus, nihilo magis considerata sub fractione, quam si nulla sit; sed in locum ejus subrogata substantia Corporis Christi? Annon hæc mutatio substantia panis, essentia panis est; non quidquid in pane sub sensu cadit; nam id omne corruptibile est; sunt autem essentiae rerum incorruptibiles & immutabiles. Sed ipsamet definitio est & idea ac veritas panis, quæ est intelligibilis. Hæc panis substantia, quam sola mens vere intelligit, mutatur in substantiam Corporis Christi, cum in locum substantiæ panis quæ visis accidentibus deberet se menti offerre, intervenit altera, quæ substantia Corporis Christi est. Hæc Janseniana Theologia est de Corpore Christi in altari. Transsubstantiationis nomen non memini me legere in his Commentariis Quesnelianis.

18.

Dum reverentiam autem exhiberi Christo in Eucharistia tantum internam jubet; externam esse ei deferendam negat, nisi cum se oculis conspiciendum præbet; an is adesse corporaliter sub speciebus Christum putat? annon potius præsentem credit dumtaxat per fidem, sive per præsentiam (ut loquitur) invisibilem? Nam huic internæ præsentiae interna certe adoratio competit: ac si re ipsa non est Christi Corpus sub speciebus, non est deferenda omnino Symbolis externa adoratio. Sic porro Quesnelius, in *Marc. xiv, 7. pag. 192. ON A DU ADORER VISIBLEMENT Jesus-Christ en sa propre personne pendant qu'il estoit sur la terre: & on le doit faire en la personne des pauvres, depuis qu'il n'y est plus visible. DEUX MANIERES de l'HONORER: par les devoirs INTERIEURS. & par les devoirs extérieurs. Pour la première, il suffit qu'il nous soit PRESENT PAR LA FOI OU PAR UNE PRESENCE INVISIBLE DANS L'EUCCHARISTIE. Pour la seconde, il faut qu'il soit visible, & il l'est dans les pauvres.* Quæ oratio sic est callide temperata, ut credere possint incauti minimeque suspiciosi homines, præsentiam Christi invisibilem in Eucharistia aliam ab isto statui, quam quæ dicitur præsentia per fidem: cum tamen re ipsa nihil aliud Quesnelius intelligat, nisi præsentiam Christi in Eucharistia per fidem, ipsam esse illam, quæ alio vocabulo præsentia invisibilis dici possit; atque ita orationem temperarit, ut sic posset a se suæque sectæ hominibus accipi: quemadmodum qui Christum præsentem per fidem, sive per internam operationem Spiritus Sancti in Eucharistia confitetur, non ille duos præsentiae modos dissimiles, sed unum eundemque duobus vocabulis exprimit.

Negare dudum ante Quesnelium Portoregienses, quo.

S 3

quorum nunc ipse est antesignanus, Christum esse in Eucharistia adorandum externa adoratione, qua Christum ibi præsentem se testetur Christianus agnoscere; in libello Precum, quem edi curaverunt hoc titulo, *Office de l'Eglise*; in ea parte potissimum, quam inscripserunt, *Exercice durant la Messe*. Nam ibi ad Elevationem Corporis Christi, hanc solummodo orationem dici ab adstante Christiano jubent: *Je vous adore élevé en la Croix, au jugement general, & à la droite du Pere éternel*. Quæ oratio ne Calvinus quidem ipsi displiceat. Et mox, deposito super altari Corpore Christi, *Sanctifiez-moi, mon Dieu, PAR VOSTRE PRESENCE*. Ubi profecto præsentia quæ formaliter sanctificet, non potest intelligi nisi interna per fidem. Iterumque: *Aux genuflexions que le Prestre fait devant le saint Sacrement*: Genua flectere Sacerdotem patiuntur, quoniam ita fieri præcipiunt Rubricæ: sed & adorationem hoc ritu negant confiteri, & hanc vetant ab adstantibus propterea exhiberi Christo. Has genuum flexiones tantum esse signa volunt, quibus hi admoneantur, ut Deo, quem intus in animis habent, se subjiciant: *Abaissez & humiliez SEULEMENT VOSTRE COEUR EN FERMANT LES YEUX, & ne disant rien; vous rencontrerez DIEU DANS L'AUTEL DE VOSTRE COEUR, si vous estes le Temple de Dieu*.

V.

De SACRAMENTIS universim, & de EPISCOPATU, ac de SUMMO PONTIFICE.

Sed de Eucharistia nunc ista sufficiant; tamen enim alia multa dicenda supersunt, tamen ad alia properandum, ne prolixitas operis fastidium creet. Nam & de reliquis Sacramentis quædam sunt obiter hic perstringenda, & de Gratia, & de multis aliis Christianæ doctrinæ capitibus, quæ in suis iste Commentariis occulte & callide subruit.

I.

Sacramenti nomen ipsum una semper iste eademque significatione accipit, duplici de causa: Altera est, ut nihilo magis Sacramentum esse Corpus Christi in Eucharistia, nec alio sensu quam Evangelium, existimetur: cum sit utrumque, ut volunt, signum rei sacræ, hoc est, Christi seu Veritatis reipsa præsentis, tum quæ per Evangelium, tum quæ per carnem olim assumptam, & fide creditam, mortales docet. Altera, ut multo plura existimetur esse Sacramenta, quam septem. Reipsa enim necesse est esse plurima, si vis Sacramentorum omnis his limitibus definitur, ut tantum rem sacram significet. Sic ille igitur, in Præfatione, pag. XII, *Dieu a trouvé moi en de nous rendre présentes & la personne incarnée de son Fils avec tous les mystères de sa vie & de sa mort, & ses instructions divines. Sa personne & son corps adorable, dans le saint Sacrement de l'Eucharistie. Sa vie & ses paroles dans le Sacrement des saints Evangiles, s'il m'est permis de parler ainsi. Et pourquoi ne le pourrais-je pas, EN PRENANT LE MOT DE SACREMENT EN GENERAL, pour le signe & le canal d'une chose sacrée, &c.* Et in I. Timoth. IV, 4. *Toute creature est UN SACREMENT NATUREL de la bonté, de la Sagesse, & de la puissance de Dieu, comme elle en est une effusion.* Et multis aliis rebus alibi passim Sacramenti nomen accommodat. Catholici vero Theologi, saltem cautiore, negant Sacramenti nomen esse respectu septem Sacramentorum univocum: Definiri enim Sacramentum oportere, Rem vel actionem sacram & sacramentem: hoc est, effectu suo primario & ex opere operato sanctificantem; vel etiam præterea consecrantem Deo per characterem impressum animæ.

2.

Sacramenta mera signa esse, & (quod idem est) nonnisi docendo prodesse, tradit iste rursum, in *Matth.* XV, 34. pag. 204. *Le Corps, l'Esprit, les mystères & la parole de Jesus dans les sept Sacrements; les sept dons du saint Esprit, le livre de sa parole scellé des sept sceaux, C'EST LE PAIN DES FIDELLES.* Hoc est enim callide dicere, vim omnem alendi in Sacramentis esse a verbo Dei: hunc esse cibum panemve fidelium in Sacramentis; scilicet quoniam ibi auditur & creditur: ipso Christi corpore ibi nutriri fideles, quemadmodum & mysteriis, contemplatione eorumdem ac fide scilicet. Quod quis demum neget e Lutheri & Calvini schola?

3.

Sed multo apertius prodit hæresim, cum Sacramenta docet nihilo plus habere efficientiæ, quam circumcissionem: nec prodesse nisi his, quos fide & caritate ac bonis operibus jam instructos repererint, & plane Abrahamæ similes. Ita ille, dicendi genere ad pietatis speciem, ut sæpe, composito: mimum enim istum agit sæpissime. In *Rom.* IV, 10. pag. 334. *HEUREUX CELUI QUE LES SACREMENTS TROUVENT DEJA PLEIN DE FOI, D'AMOUR, & DE JUSTICE, COMME LA CIRCONCISION TROUVA ABRAHAM!* Itaque justificationem sola fide peragi docet alibi, nulla Sacramentis efficientia assignata. In *Rom.* III, 24. pag. 329. *Catechisme de la Justice Chrétienne. Comment Dieu se glorifie s'il en nous, & nous en Dieu? Par sa grace. . . . Quel prix a-t-il donné? Son sang. Que fait son sang? Il nous reconcilie à Dieu. Comment s'applique t'il! PAR LA FOI ANIMÉE DE LA CHARITÉ. Qui nous donne cette foi? Jesus-Christ mesme.* Catechismus hic Gratia Quæstionarius, Jansenianus, Calvinianus est:

4.

Sacramenta eam ob rem a cærimoniis nulla re utquam discriminat: quoniam non aliam illis atque istis efficientiam putat inesse. In *Matth.* IX, 29. pag. 107. *Image des SACREMENTS & DES CÉRÉMONIES de l'Eglise, ou L'ACTION EST JOINTÉ A LA PAROLE.* Et in *Joan.* XIII, 12. pag. 270. *C'est principalement devant ou après avoir fait les cérémonies, ou lorsqu'elles sont plus présentes A L'ESPRIT, qu'il faut faire cette demande: Savez-vous ce que je vous ay fait, ou ce que je vais vous faire? Ce qu'on vient de faire à cet enfant PAR TOUTES CES CÉRÉMONIES DU BAPTÊME, DE LA CONFIRMATION, &c?*

5.

Affine his est, aut ex iisdem consequens, quod Sacramenta dicit ab oratione tum Ecclesiæ ea dantis, tum suscipientium, vim omnem suam habere. In *Luc.* III, 21. pag. 59. *Ce qui s'est fait visiblement au baptême de Jesus-Christ, se fait invisiblement dans le baptême de ses membres. Le Ciel s'y ouvre, MAIS C'EST PAR LA PRIÈRE DE L'EGLISE, dont son Chef lui donne l'exemple. LA PRIÈRE EST LA CLEF DU CIEL DANS LES SACREMENTS, & hors les Sacrements: DANS CEUX QUI LES DONNENT, & DANS CEUX QUI LES REÇOIVENT.* Ac de Confirmatione speciatim; In *Act.* VIII, 15. pag. 91. *L'excellence du Sacrement de Confirmation est si grande, qu'il est réservé aux Evêques. . . . SA FORME EST LA PRIÈRE SACRAMENTELLE, accompagnée de l'im-*

l'imposition des mains. Quamquam ipso etiam Orationis vocabulo factio ista omnis abutitur: quoniam ubi Deus non est nisi Veritas, non est orationi seu precationi proprie dictæ locus, quæ quidquam a Deo gratiæ aut beneficii impetret; sed desiderio solummodo, quod voce & sub precationis forma expressum, quid fides præstet illius qui Sacramentum suscipit, si vera sit, vel ei ipsi, vel circumstantibus significet.

6.

Quid illud denique sibi vult, quod iste dicit, Sacramenta duo, quibus Ecclesia ædificatur; alterum quo mundatur, alterum quo pascitur; ex latere Christi jam mortui perfosso manasse: nempe aquam & sanguinem? In *Joan. xix, 35. pag. 397. La plaie du côté du Sauveur nous doit être bien chère & bien aimable; puisque c'est de cette ouverture MYSTERIEUSE du cœur de Jesus mort, QUE SORTENT LES SACREMENTS DE LA VIE. La mort de Jesus, loin de nous le rendre inutile, commence à former son Eglise, à y ÉTABLIR dans L'EAU DU BAPTÊME une source de pureté & de sainteté, qui coulera toujours après sa mort; mais qui ne fait rien que par la vertu du sang du Sauveur. Ce n'est pas assez qu'il nous lave, il faut qu'il nous nourrisse & qu'il nous renouvelle.* Quid ea, inquam, observatione notatur, nisi & aquam baptismi, & vinum, qui sanguis Christi in altari dicitur, mera signa esse; alterum ablutæ, alterum corroboratæ mentis? Neque enim profecto Christus dare aliam aquæ baptismi aut vino altaris efficientiam absque voluntatis suæ significatione potuit, quam edere nisi vivus non potuit. Si tunc igitur instituta sunt, ut iste asseverat, Ecclesiæ Sacramenta, mera ea necesse est signa intelligi, quæ actu adhibenda esse ad præteritorum recollectionem Ecclesia censuerit: quæ tamen Christum auctorem habere idcirco dicantur, quoniam quidquid in Christo gestum est, ad nostram eruditionem pertinet, fermo nos docentis per illam carnem Veritatis est. Est autem Veritas, inquirunt, Christus ipse secundum divinitatem.

7.

Quoniam ergo Sacramenta esse mera signa censet, baptismum idcirco non putat prodesse, nisi ut illuminationis est; hoc est, ut per immersionem atque emersionem docetur fidelis, post mortem & sepulturam, esse in nobis aliquando, ut olim in Christo, resurrectionem, quæ emersione designatur. In *Joan. ix, 7. pag. 179. Comment regardons-nous tous les jours la fontaine baptismale avec une indifférence si grande! Est-ce plus de guerir les yeux du corps, que de PÉNÉTRER JUSQUES À L'ÂME de TOUS LES BAPTISÉS, non seulement POUR EN ÉCLAIRER LES YEUX, mais pour la guerir toute entière, lui rendre la vie, la sanctifier, & la consacrer à Dieu? Je vous rends grâces, Seigneur, de ce que vous avez fait en moi par cette sainte piscine: & j'admire CE MIRACLE d'ILLUMINATION QUI SE FAIT TOUS LES JOURS dans votre Eglise AUX YEUX DE LA FOI.* Qui nullum miraculum, ut diximus, verum agnoscit, omnem fidei illuminationem, per signa Sacramentalia excitatam in animis suscipientium baptismum vel Eucharistiam, miraculi plenam esse exclamat.

In *Rom. vi, 4. pag. 351. L'IMMERSION BAPTISMALE, qui representoit la sépulture du Sauveur, SERVOIT À APPLIQUER au baptisé LE MÉRITE DE LA MORT & DE LA SÉPULTURE de Jesus-Christ, comme fait aussi l'effusion.*

In *Act. viii, 16. pag. 91. Le baptême est donné au nom, c'est-à-dire, en l'autorité, par les mérites, par l'opération de Jesus-Christ, & PAR L'IMPRES-*

SION & LA COMMUNION DE SA MORT & DE SA RESURRECTION. Imprimatur vel applicatur per immersionem emersionemque ex aqua, similiave Symbola, inquit, Christi mors, sepultura, & resurrectio, cum his Symbolis mens admonetur, ut de his cogitet; & quod hæc significant, id in se complendum esse aliquando confidat. Itaque baptismum alibi appellat Sacramentum mortis & resurrectionis Christi. In *Rom. iv, 25. pag. 18. ut jam semel iterumque descripsimus.*

8.

Ex ea Sacramenti notione fit, ut Christiani cujusque mortem cum fide conjunctam, referat inter Sacramenta, in *Luc. viii, 53. pag. 166. La mort d'un Chrétien est un MYSTÈRE DE FOI AUSSI BIEN QUE CELLE DE JESUS-CHRIST. On y voit une chose, & on y en croit une autre. Une mort humiliante, qui est la source & COMME LE SACREMENT d'une vie bienheureuse.* Certe si Sacramentum est merum signum rei sacræ; nulla autem res est sacra magis, quam immortalitas & incorruptio & consequi eam necesse est ex morte pie obita; tam piam mortem Christiani quam Christi, Sacramentum siue signum naturale immortalitatis haberi ac dici necesse est.

9.

Cum eo autem dogmate, quo Sacramenta mera esse signa creduntur, connexum & illud est, Sacerdotum atque Episcoporum munus omne in docendo officio consistere. Nec aliud ii sane possunt efficere, si Deus non est nisi Veritas docens mortales. Nam quid aliud præstare possint ministri Veritatis, nisi de Veritate admonere? Hoc iste tradit satis callide, cum quidquid Sacerdos vel Episcopus agit in sacrificio ipso & Sacramentis, dicit verbum prædicationis esse: quod esse Calvini & Lutheri placitum, Theologi Catholici norunt. In *Marc. iii, 14. pag. 32. Toutes les fonctions ecclésiastiques sont marquées PAR LA PREDICATION: parce que C'EST LA FONCTION PRINCIPALE DES EVÊQUES & DES PASTEURS: que c'est par la voie de LA PAROLE & de l'instruction que le Royaume de Dieu s'établit: & que LA PAROLE est même EMPLOYÉE DANS LE SACRIFICE, LES SACREMENTS, & LES AUTRES FONCTIONS sacerdotales.*

10.

Sacerdotium autem & Episcopatum quandonam a Christo institutum fuisse credendum est, si Quesnelio credimus? Post ascensionem Domini. Recte ac vere profecto, si Sacerdos ipse Christus perfecte ante id tempus non fuit, ut placere eidem superius vidimus. An enimvero prius perfecti Sacerdotes aliqui esse possent ante ipsum Christum? Atqui Sacerdos ne ipse quidem Christus est, inquit iste, nisi cum id exhibet in se, quod homines nosse maxime interest; nempe futuram fidelium, qualem in ipso credunt, incorruptionem & immortalitatem. Neque cum aut Sacerdos noster esse Veritas potest, nisi docendo; aut perfecte docet Christus homo homines, nisi cum id exhibet in se quod docet. Tunc vero hanc ipsius incorruptionem contemplantibus ipse secundum divinitatem dat Spiritum fidei, ac spei, & dilectionis qui est Spiritus Sanctus. Non potuit igitur etiam Christus ipse perfecte Sacerdotem agere, nisi cum in cælo esset. Ex illo igitur tantummodo tempore potuerunt esse Sacerdotes; qui quoniam idem docerent, dare discuntur etiam ipsi Spiritum Sanctum; eo quod sua prædicatione hunc fidei Spiritum in nobis excitant & accendunt. Non igitur prius aut Apostoli habere

bere perfectam missionem, aut habere suam formam Hierarchia ecclesiastica potuit, nisi post ascensionem. Ea Quesnelii ratiocinatio, ea certe placita illius sunt, in *Gal. I, 1.* pag. 690. LE SACERDOCE, la mission, & l'autorité de Jesus-Christ comme chef de l'Eglise, ONT ESTE CONSOMME'S EN SA RESURRECTION, OU IL COMMENCE A LES COMMUNIQUER. Et in *Eph. IV, 10. & II.* pag. 26. Il monte au Ciel, pour . . . remplir . . . toute l'Eglise de ses dons, . . . Jesus-Christ ETABLI DANS SON ROYAUME, établit lui-mesme ses officiers & ses ministres, & forme sa HIERARCHIE Ecclesiastique, DONT L'INSTITUTION EST DIVINE. LA PRIMAUTE, la plenitude, & la fécondité de tous les dons & DE TOUS LES MINISTRES, SONT dans les APOSTRES, & dans leurs successeurs. LES EVESQUES QUI SONT DE DROIT DIVIN, N'ONT LEUR MISSION PARFAITE & ACCOMPLIE, QU'APRES QUE JESUS, l'Apostre & l'Evesque éternel de l'Eglise, EST ENTRE DANS LA CONSOMMATION DE SON SACERDOCE. IL DEVOIT ESTRE selon son humanité EN ETAT DE DONNER LE SAINT ESPRIT, AVANT QUE DE COMMUNIQUER LE POUVOIR DE LE DONNER. Ubi divinam institutionem cum dicit, fallit legentes ambiguitate verbi: siquidem divinum ille nihil habet, nisi quod verum, justum, ordinatumque sit: atque ita quidem esse tunc præsertim intelligatur, cum plurium Sacerdotum, vel totius Ecclesiæ consensus accesserit.

Denique idem habet in *Hebr. XII, 23.* pag. 369. Ubi notas Ecclesiæ enumerat, & Apostolicam eam esse dicit: *Apostolique, comme FORME'E LE JOUR DE LA PENTECOSTE sur la montagne de Sion par le saint Esprit, & gouverné par le MINISTRE APOSTOLIQUE QU'IL ETABLI, & DONT IL OUVRIT L'EXERCICE sur cette sainte montagne, pour ESTRE TRANSMIS aux successeurs des Apostres jusqu'à la fin des siècles.*

II.

Confectarium autem ex eo est, non alterius generis interiorum unctionem Sacerdotum esse, quam quæ est Christianorum omnium; siquidem posita omnis est in motione Spiritus Sancti, sive ad docenda ea quæ recta sunt, sive ad exsequenda. Sic iste in *2. Cor. I, 21.* pag. 611. ad ea verba Pauli: „ Qui autem confirmat nos vobiscum in Christo, & qui unxit nos „ Deus: ex quibus verbis suum illud placitum iste colligit. *C'est Dieu le Pere mesme QUI CONSACRE SES MINISTRES & TOUS LES CHRETIENS. L'onction interieure DONT IL LES CONSACRE, C'EST LE SAINT ESPRIT: & ce qu'ils SONT par cette consecration, ils le sont en la personne de Jesus-Christ. C'est lui qui ouvre la bouche, conduit la langue & forme la parole des Apostres par la vertu de son Esprit: & c'est lui encore qui ouvre le cœur, soumet la volonté, & opere la foi des fideles par l'onction de sa grace.*

12.

Non remittit ergo peccata pro potestate Sacerdos: Quam enim habere potestatem a Veritate, si Deus alius non est, Sacerdos possit, quam ut vel declarat dumtaxat; vel si abuti verbis volumus, ut illi faciunt, veram iudicis more sententiam proferat de absolutione rei, postquam eundem certo experimento didicerit abjectis vitiis sanctiorem vitam esse amplexum? Hoc unum igitur Sacerdoti munus vocis externæ competit, & dexteræ super hominem protendendæ; interna interim hominis sanctificatio tota a Dei Spiritu, sive a fide & caritate est. Sic iste callide, ut solet, ac dissimulanter, in *Matth. III, 11.* pag.

21. *Moins le Ministre s'attribue l'œuvre de Dieu dans les âmes, plus il l'y avance. L'EXTERIEUR EST SON PARTAGE. Celui-là SEUL sanctifie, QUI PEUT OPERER SUR LE COEUR, s'en rendre le maître par son Esprit, & en faire un cœur nouveau.*

In *Luc. V, 13.* pag. 87. C'EST LA MAIN DU PRESTRE QUI S'ETEND sur le pecheur humilié: C'EST SA VOIX QU'ON ENTEND: Mais c'est la volonté & la puissance de Jesus-Christ qui guerit.

In *Rom. IV, 10.* pag. 334. Quem locum superius descripsimus: HEUREUX CELUI QUE LES SACREMENTS TROUVENT DEJA PLEIN DE FOI, D'AMOUR & DE JUSTICE, COMME LA CIRCONCISION TROUVA ABRAHAM!

13.

Itaque si cui potestas dimittendi peccata, concessa legitur in sacris litteris, non eam alicui homini privato, inquit iste, sed toti Ecclesiæ concessam fuisse par est existimari. Justus sive justificatus is est, non quem Sacerdos vel Episcopus per se, sed quem Ecclesia in suum cœtum velit admitti, si mores ejus perspectos habeat: atque adeo ille solus, quem Spiritus ille ipse fidei & caritatis sanctum effecerit, qui Ecclesiam sanctam facit. Itaque Ecclesiæ dumtaxat iudicium Sacerdos vel Episcopus profert: nec jus ipsum excommunicandi Episcopis nisi plebe Catholica consentiente competit. Enimvero si Deus & Christus non est nisi Veritas & Lux animarum communis, non hæc profecto alicui homini in aliqua societate plusquam alteri tribuit potestatis. Si quis perspicacius percipiat Veritatem, erit ille sane doctior: sed societati non præsit, nisi totius iudicio societatis. Eligatur ab omnibus, qui debet præesse omnibus: ac proinde si quid agat electus, id non ille sua auctoritate, sed eligentium sive societatis illius nomine efficiat, quæ huic illum regendæ præfecit. Neque tamen non etiam Christi nomine & auctoritate, hoc est, Sapientiæ intelligibilis & Rationis universalis: siquidem hanc debet ille semper in consilium adhibere; sed ut id faciat, quod tota electorum societas probet, quæ hujus rei ipsi procuracionem demandavit.

Hæc sunt ex impietate orta, ut apparet, placita, quæ iste plurimis locis inculcat. In *Matth. IX, 6.* pag. 96. *L'Eglise qui est gouvernée par les successeurs des Apostres, A SEULE LE POUVOIR que Jesus Christ a laissé A SES APOSTRES. Les peccés sont remis A CELUI QUI EST CONVERTI.* In *Matth. X, 4.* pag. 112. *Souffrons les mauvais avec patience: adorons Jesus-Christ & son autorité humiliés dans eux, sans que L'EFFICACITE' DES SACREMENTS en souffre rien. Et croions par là que c'est Jesus-Christ QUI Y FAIT TOUT, même par les plus indignes.* Catholici non dicunt Christum (necum Veritatem, quam iste pro Christo habet, vel fidei Spiritum) omnia præstare, per eorum etiam ministerium, hoc est, per eorum prædicationem vel admonitionem, qui maxime sunt indigni; sed ipsos etiam maxime indignos, potestate sibi a Christo concessa, moraliter ac certo justificare eos, quos rite utique dispositos absolvunt vel baptizant.

In *Matth. XVI, 19.* pag. 213. ad ea Christi verba; *Et tibi dabo claves regni cœlorum. Et quodcumque ligaveris super terram &c.* LE POUVOIR DE REMETTRE TOUS LES PECHES EST DONNE' A L'EGLISE, & à tous les Evesques en la personne de saint Pierre: pour faire connoître que ce pouvoir ne se trouve point hors l'unité de l'Eglise. Et iterum pag. 214. *L'EGLISE LIE & DELIE LE PECHÉUR, NON PAR UNE SIMPLE DECLARATION de ce que Dieu fait en lui: mais par un ACTE JURIDIQUE & PAR UNE SENTENCE. PRONONCE'E AVEC L'AUTORITE' d'un JUGE.* ELLE

ELLE LIB par l'excommunication, & par le refus ou le délai de l'absolution. Et Dieu ratifie dans le Ciel le jugement de ses ministres, QUAND ILS JUGENT SELON LES REGLES qu'il leur prescrit par sa parole & par son Eglise.

In Matth. XVIII, 17. pag. 235. L'excommunication est le dernier remède. . . . C'EST L'EGLISE QUI EN A L'AUTORITE' pour l'exercer par les premiers Pasteurs, DU CONSENTEMENT DU MOINS PRE'SUME' DE TOUT LE CORPS.

In Marc. VII, 35. pag. 97. Ce que fait ici Jesus-Christ est le modèle que doit suivre un ministre de l'Eglise; qui dans l'exercice mesme de son ministère, en faisant LES CEREMONIES DES SACREMENTS & du sacrifice, EN PRONONÇANT LES PAROLES & LES PRIERES SUR LES PECHEURS, AU NOM & EN L'AUTORITE' DE L'EGLISE & de Jesus-Christ mesme, doit élever son cœur vers le Ciel, gemir & soupirer pour ceux qu'il a sous sa main, ATTENDRE TOUT DE CELUI qui est le MAISTRE DES COEURS. Dum absolvit Sacerdos, inquit, in nomine atque in potestate Ecclesiae, sive totius societatis electorum hoc facit. Nec ipse iustificat, sed cum gemitu orat, ut reum Christus solus solvat & iustificet. Ab ipso solo id fieri Sacerdos expectat, cuius omne munus est orare.

In Luc. VII, 48. pag. 142. ad ea Christi verba, Remittuntur tibi peccata. Heureux celui A QUI DIEU DIT CES PAROLES AU FOND DU COEUR! Car Dieu fait ce qu'il dit, C'EST LUI QUI LES DIT SUR NOUS, QUAND L'EGLISE NOUS LES DIT. Hoc est dicere, Qui se credit solutus, is est reipsa solutus. Neque enim Veritas, ex qua id audit intus, mentiri potest. Ecclesia solvit, hoc est, Spiritus Ecclesiae, Spiritus qui membra Ecclesiae facit, non Sacerdos. Nobis ille quidem verba dicit absolutionis; hoc est, ita ut sint in animis nostris efficientia solutionis.

In Joan. XI, 44. pag. 231. Un vieux pécheur ne se défait pas aisément de tous les liens qu'il s'est faits lui-même, quoi qu'il ait reçu la vie de la grace. C'EST DIEU QUI LE JUSTIFIE INTERIEUREMENT PAR SA GRACE: C'EST L'EGLISE QUI LE DELIE PAR SES MINISTRES. Solvit a culpa solus Deus: solvit per Sacerdotes Ecclesia a vinculo excommunicationis.

In 2. Cor. II, 10. pag. 616. C'est au nom & en la personne de Jesus-Christ, que l'Eglise remet les pechez & la peine des pechez, parce qu'il en est le Souverain Prestre; & qu'il n'appartient qu'à Dieu de relâcher des intérêts de sa justice en la manière qu'il le veut. On doit sur tout regarder le bien de l'Eglise dans l'Indulgence. Hoc est dicere, neque Ecclesiam Spiritalem, hoc est, Spiritum Ecclesiae, delere culpam, nisi cum id Veritas seu Ratio postulat; hoc est, cum quis est contritus; neque Ecclesiam visibilem de poena posse quidquam ex indulgentia remittere, nisi quando & quantum Veritas pariter & Ratio id exigit. Nam hæc Quesnelius Christus secundum divinitatem est.

14.

Ecclesiam vero proprie dictam propterea necesse est invisibilem esse, & constare solis electis & prædestinatis: quamvis præter eam alia sit Ecclesia visibilis ab invisibili distincta, quomodo fere continens ab eo quod in eo continetur. Ecclesiam enim, sive civitatem Dei in terris, imaginem oportet esse Ecclesiae in cælis olim futuræ, inquit; atque adeo constare eandem necesse est solis electis. Et sic ille quidem in Hebr. XII, 23. pag. 369. Marques & proprieté de l'Eglise Chrétienne. Elle est 1. visible. . . 4. CATHOLIQUE, COMPRENANT & TOUS LES ANGES DU CIEL, ET TOUS LES ELUS & LES JUSTES DE LA TERRE & DE TOUS LES

SIECLES. Et in Joan. II. 19. pag. 488. Tous ceux qui sont DANS L'EGLISE, SONT DE L'EGLISE VISIBLE, quoi qu'ils ne soient pas du nombre DES SAINTS ET DES ELUS. Elle a ses membres vivans, mais elle a aussi des membres pourris & de mauvaises humeurs. Ubi Catholici dicunt, unicam esse Ecclesiam, quæ constat ex omnibus & solis fidelibus, sive sint ex numero electorum, sive non sint. Censeri enim quemlibet de vero Christi Corpore, qui de Spiritu Christi, quantum ad fidem saltem ac spem, vivat. Nec geminum seu bipertitum Ecclesiae corpus, veluti corpus in corpore, nisi ab his fingi, quorum interfit unum esse credi Corpus Christi in terris, quod Symbolum seu figura civitatis sanctorum in cælis: ut præsentia scilicet universa, quæ temporaria sunt, Symbola sint rerum in æternitate futurarum.

15.

In sacerdotio & in Ecclesiastica Hierarchia summam sub Christo Petri potestatem, atque adeo & successoris ipsius, summi Pontificis, qui Christi Vicarius est, ab ipso Domino ei concessam, cum iurisdictione in omnes Ecclesiae oves, & cum potestate confirmandi fratres in fide, hoc est, de rebus fidei certo & absque erroris periculo toti Ecclesiae denunciandi quid ipsam sequi ac tenere necesse sit; quotquot sunt Catholici Doctores agnoscunt; his modo inter Catholicos exceptis, qui sunt ab aliis infelicitè seducti. At hoc esse posse privilegium unius hominis, vel unius etiam Ecclesiae singularis, negat Quesnelius: Ecclesiae universae attributum illud esse a Christo pertendit; quod in figuram solummodo unitatis ubique & semper tuendæ Petro Christus attribuit, tamquam Procuratori; qui & unitatem societatis illius repræsentet, cuius rem procurat; nec sit propterea supra societatem illam. Nec Romana igitur Ecclesia, pergit idem, cum laudatur ut magistra veritatis, Romana proprie intelligenda est; sed Catholica ipsa universalis, quæ propter Romanam Apostolicam, quam continet, Romanæ & ipsa nomen habet. Nec denique vel Petrum inter Apostolos, vel inter Episcopos summum Pontificem alio sensu primum ponit esse, quam quo quis primus est inter pares: quemadmodum Stephanus inter Diaconos primus: nam & isto exemplo callide utitur ac dissimulant. Eam ob rem & primatum quoque Paulo defert, ut nihilo faciat eum inferiorem Petro: Nec Paulo solum, sed & Jacobo fratri Domini, quem olim fecere primum Episcopum Hierosolymorum. Certe si Deus non est nisi Veritas & Sapientia intelligibilis, & Ratio Universalis, ut secta ponit impia, quo quis homo jure, nisi humano, alteri homini præsit? aut quo aliqua Ecclesia præscribat quid sit docendum, aut fide tenendum? Res est in commune posita Veritas; nec unius propria; nisi forte consentiente ipsa Societate, quæ locum ei primum detulerit. Quesnelium igitur sic sentientem audiamus locis non paucis ex hisce Commentariis.

In Matth. X, 2. pag. CXI. PRIMAUTE' de saint Pierre ENTRE LES APOSTRES. Il n'y a qu'un esprit de schisme & de division, qui puisse refuser de reconnoître la primauté que Jesus-Christ a institué pour conserver l'unité dans LE CORPS DES PASTEURS.

In Matth. XVI, 16. pag. 212. Saint Pierre comme chef & modèle des Apostres, prend la parole pour tous & au nom de tous. Un seul parle, POUR MARQUER L'UNITE' DE LA FOI, L'UNITE' DE L'APOSTOLAT, L'UNITE' DE L'EGLISE QU'IL REPRESENTE, l'unité de la personne de Jesus-Christ. Cum unitatem jactat Apostolatus, pares Petro facit Apostolos reliquos.

In Matth. XVI, 18. pag. 213, La prééminence de saint

saint Pierre est la récompense de sa foi. Sa vertu, sa force, & SA GRACE APOSTOLIQUE POUR FONDER L'EGLISE, est renfermée dans son nom. Il l'emprunte de Jésus-Christ, pour montrer qu'il emprunte de lui sa puissance. L'Eglise est inébranlable & éternelle, parce que la foi qu'elle a pour fondement, est ferme & invariable. Supra fidem, non supra personam Petri ædificatam esse Ecclesiam ponit. Catholici e diverso, supra personam Petri eatenus ædificatam & perpetuo mansuram esse censet, quoniam præpositus ei Petrus a Christo sit; ut & successor Petri: qui suis oraculis traditum a Christo sibi depositum fidei pro potestate denunciaret toti Ecclesie.

In *Matth. xvi, 19.* quem jam locum superius descripsimus: *Le pouvoir de remettre les pechez est donné à l'Eglise & A TOUS LES EVESQUES EN LA PERSONNE DE SAINT PIERRE, pour faire connoître que ce pouvoir ne se trouve point hors l'unité de l'Eglise.* In persona Petri data est, inquit, hæc potestas singulis Episcopis: ut omnes ex æquo Episcopi successores Petri esse existimentur. Nam Doctori certe cuilibet per se docere convenit. Sunt autem Episcopi, ut diximus, ex impiæ sectæ sententia, aliud nihil nisi Doctores.

In *Matth. xvii, 26. pag. 227.* *Jésus-Christ paie pour lui-mesme; & POUR SON EGLISE EN LA PERSONNE DE SAINT PIERRE, pour montrer qu'il y a entre lui & elle communauté de biens.* Dolet huic homini dici a Matthæo Christum solvisse pro se & pro Petro tamquam Apostolici collegii capite. Figuram Ecclesie sive procuratorem tunc quoque ipsum fuisse credi jubet.

In *Marc. iii, 16. pag. 32.* *La PRIMAUTE' de saint Pierre est une prérogative de droit divin, le lien de l'unité sacerdotale, & l'image de l'unité de la foi, du chef, & du corps de l'Eglise.* Negat iste callide Petrum fuisse caput Ecclesie; cum primatum ejus jure quidem divino, hoc est, summa cum ratione (nam hæc isti pro Deo est) ait institutum esse; sed ut esset vinculum unitatis Sacerdotalis, & imago unitatis fidei in Ecclesia, tum capitis, qui Christus est, tum denique corporis Ecclesie. Non ut esset Petrus caput Ecclesie; sed prima tantum uni ei sede concessa, tamquam Ecclesie Procuratori: quoniam in omni societate decet esse unum verum Procuratorem, nomine totius Societatis, & ab ipsa, non supra ipsam tamen, sed inter eos ab omnibus primum constitutum.

In *Luc. v, 3. pag. 82.* *La barque de Pierre, c'est l'Eglise CATHOLIQUE, qui se distingue des Eglises schismatiques, PARCE QU'ELLE RENFERME LE SIEGE APOSTOLIQUE, & QUI PORTE PAR CETTE RAISON LE NOM d'EGLISE ROMAINE.* Catholici dicunt e contrario, Ecclesiam Catholicam non idcirco Romanam appellari, quoniam Romanam continet, sed quoniam Romanam audit.

In *Luc. vi, 16. pag. 103.* *LA PRIMAUTE' de saint Pierre se trouve par tout marquée; & par tout doit inspirer LE RESPECT pour l'autorité de Jésus-Christ dans saint Pierre & dans ses successeurs, & l'amour de l'unité.* Primatum dumtaxat inter patres hæc quamvis magnifica possit videri, designatio: nec nisi eam reverentiam postulat, quæ concordiam sive unitatis studium præ se ferat.

In *Joan. xv, 15. pag. 314.* *Toutes les vérités du salut ont été confiées aux Apôtres. . . Il n'y a que L'EGLISE APOSTOLIQUE, gouvernée PAR LES SUCCESSIONS DE CES APOSTRES, qui puisse s'assurer de les avoir conservées dans leur pureté, & de les avoir toutes: parce qu'il n'y a qu'elle qui ait la tradition & la succession Apostolique, dont la rige est dans Jésus-Christ, & dans le Pere mesme. Soli Ecclesie Apostolicæ, quo nomine universalem intelligit, quam non summus Pontifex, sed omnes Episcopi*

ex æquo regant, traditum fuisse ait depositum fidei: quo ille dicto, hanc dotem summo Pontifici & Ecclesie Romanæ sive sedi Apostolicæ dissimulanter adimit,

In *Act. i, 15. pag. 7.* **On peut dire que c'est ici le premier usage de la PRIMAUTE' de saint Pierre, dans le College Apostolique. Il y fait tout SANS EMPIRE, RIEN SANS LE CONSEIL DE SES FRERES.* Primatum Petro asserit, qui sit imperii omnis exors, & inter Episcopos velut inter patres, absque quorum consilio nihil eum fas sit statuere.

In *Rom. i, 8. pag. 302.* *La foi de l'Eglise de Rome est celebre par tout dès le commencement de l'Eglise jusqu'à présent. C'est une consolation aux Catholiques anciens & nouveaux, de se trouver unis dans la mesme doctrine AVEC UNE EGLISE, où la succession de la foi, non plus que celle de l'AUTORITE' APOSTOLIQUE, n'a jamais été interrompue, & QUI A MERITE' PAR LA DE DONNER SON NOM A L'EGLISE CATHOLIQUE.* Catholici nondicunt, meruisse Romanos sua fide numquam interrupta, ut Ecclesia Catholica, in qua Romana ipsa est, Romana ex eo diceretur: sed Apostolicum Episcopum, cui Roma sedes est, ab ipso met Christo obtinuisse, ut Catholicam Ecclesiam pro potestate gubernaret; & esset summus Pontifex Catholicæ Ecclesie Episcopus.

In *i. Cor. xv, 7. pag. 583.* *La prerogative de saint Pierre, PREMIER APOSTRE DES JUIFS ET DE TOUTE L'EGLISE: celle de saint Jacques premier Evêque DE LA PREMIERE & plus ancienne de toutes les Eglises: & celle de saint Paul PREMIER APOSTRE DES GENTILS.* Primatus hoc loco tergemini, Petri, Jacobi, & Pauli commemoratur, ne Petri primatus habere aliquid prærogativæ supra ceteros existimetur. Simili causa attribuitur ab istis, ut diximus, Stephano primatus inter Martyres & inter Diaconos, ut Petri inter Apostolos primatus istius similis fuisse credatur. In *Act. vi, 5. pag. 65.* *Les prémices du diaconat sont benies dans saint Estienne, par une plénitude de foi & du saint Esprit. . . . Il paroît bien que LA PRIMAUTE' de ce ministère n'est pas donnée à la faveur, mais à la foi & à la piété.* Et in *Act. vii, 57. pag. 85.* *La fidélité de saint Estienne dans LA PRIMAUTE' DU DIACONAT, a été couronnée de LA PRIMAUTE' DU MARTYRE.*

Denique in *i. Thess. i, 1. pag. 120.* Summum Pontificem admonet, ne regnare, solus velit. *L'Apostre nous donne ici le modèle d'un PREMIER SUPERIEUR, qui connoît ce qu'il a reçu de Dieu, sans méconnoître la part des autres. Saint Paul s'unit ses coopérateurs, mais il se nomme le premier. C'est une fausse humilité de ne vouloir pas garder SA PRIMAUTE' DANS LE MINISTERE: MAIS C'EST UN VERITABLE ORGUEIL D'Y VOULOIR REGNER SEUL.*

16.

Causa ea ipsa est, quamobrem conficta sit jam olim fabula de reprehensione Petri a Paulo facta: quæ fabula avide est a Novatoribus suscepta: quamvis & ipsa lectio capitis secundi epistolæ ad Galatas, ubi non Petrus, sed Cephas, unus ex minoribus Apostolis, reprehensus a Paulo dicitur, postquam de Petro prius ac separatim egit; & ejusdem loci collatio cum initio capitis xv. Actorum, non id de Petro dictum fuisse, sed de altero Cepha, aperte coarguat. Nam ex ea collatione constat Hierosolymæ fuisse Petrum, dum Cepham Antiochiæ Paulus reprehenderet. At iste ut in hac fabula triumphat! In *Gal. 2. ii. pag. 700.* *Heureux Pierre, d'avoir trouvé un Paul POUR LE RELEVER! Heureux Paul, d'avoir trouvé un Pierre, QUI NE S'EST POINT*

POINT E'LEVE! Qui ne se défiera de sa propre lumière, après qu'elle a trompé saint Pierre? Qui se croira irréprochable après l'exemple du premier des Apostres? Dieu n'a pas voulu instruire saint Pierre en cette occasion par lui-même, ni par un Ange, parce qu'il vouloit instruire l'Eglise par son humilité.

Et in Gal. II, 14. pag. 701. La reprehension publique d'une faute publique, autorisée DANS LES DEUX PREMIERS APOSTRES. Et pag. 702. Il y a bien de la différence entre la sage condescendance de saint Paul, qui souffre & met en usage pour un tems les ceremonies de la loi, comme n'étant pas mauvaises: & LA CONDUITE TIMIDE & NON DROITE DE SAINT PIERRE; qui se retirant des Gentils, donne lieu de les croire nécessaires. Combien de DEVOTIONS SUPERSTITIEUSES & mal réglées donnent lieu de croire ces ceremonies nécessaires dans l'esprit des peuples par une tolérance trop timide des Pasteurs? Il y en a beaucoup qui auroient besoin d'un Paul. Hic iste audacter Petrum esse allucinaturn pronunciat; quod non nisi impie, cum de re quodammodo pertinente ad fidem agatur, dici arbitror: præsertim cum inter sit rei Christianæ Petrum in tanta re, non modo ut Ecclesiæ caput, sed ut Apostolum, errare non possit: alioqui quis tuto credat nihil falsi in suis literis Apostolos conscripsisse, si tam gravi errore lapsus est Princeps omnium? Deinde primum Apostolum in suo genere & æqualem Petro Paulum facit, dum DUOS PRIMOS APOSTOLOS nuncupat. Denique timidum, deflectentem a vero & recto, superstitioni ritus suffragatorem Petrum inducit: quæ omnia sive Apostolo tribuas, sive Ecclesiæ Capiti, nihil Catholici ad impietatem putant interesse.

17.

Privilegia Religiosis quibusdam Ordinibus, qui propterea Exempti vocantur, a summis Pontificibus concessa non audent aperte quidem reprehendere, ne summos ipsos Pontifices accusare videatur: sed Religiosos ipsos vetat his uti, ne inturbetur, inquit, ordinaria potestas Ecclesiæ. In Marc. I, 44. pag. 15. QUELQUES PRIVILEGES que l'on ait pour les fonctions Ecclesiastiques, il faut LES OUBLIER volontiers, POUR DONNER LIEU A LA PUISSANCE ORDINAIRE DE L'EGLISE.

Superiores etiam Religiosorum Exemptorum, malos Ecclesiæ ministros esse dicit, qui operarios instituant ab Episcopali jurisdictione liberos. In Luc. v, 6. pag. 83. Les heretiques rompent le filet de l'Eglise, quand ils corrompent la parole de Dieu & la pureté de la foi: les schismatiques, quand ils rompent son unité: LES MAUVAIS MINISTRES de l'Eglise, quand ils méprisent son autorité, qu'ils veulent élever des OUVRIERS VOLONTAIRES, sans subordination aux Pasteurs Hierarchiques, sans union avec les autres coopérateurs, sans dépendance de l'ordre de l'Eglise.

18.

Clericos denique omnes, ac Sacerdotes ipsos, minus esse perfectos statuit, qui altari servientes, velint de solo altari vivere. Perfectiores multo esse, qui opere manuum victum transigant. Nam si Deus scilicet non est nisi Veritas & Lux communis animorum; ex Veritatis expositione, (quod unum munus, ut volunt, Sacerdotum est,) ex eo, inquam, munere sperare mercedem, Deum ipsum quasi vendere est: a quo scelere viri isti pii ac probi scilicet, & Dei metuentes vehementer abhorrent. Ex horum numero Quesnelius est, in Matth. x, 10. pag. 115. La subsistance des Ecclesiastiques est de justice & de droit divin. Celui qui travaille dans l'Eglise. . . a droit de vivre du revenu de l'Eglise. . . Qui vit du

travail de ses mains, sans user de son droit, est sans comparaison plus parfait. Mais que ceux-là sont rares!

V I.

DE MATRIMONIO.

SEd ommissis nunc ceteris, de Matrimonio, quod inter Sacramenta novissimum memoratur, pauca dicamus.

1. Ac primum quidem, ubi Deus non est nisi Recta Ratio, sive Ratio Universalis, Matrimonium ibi non potest dici Sacramentum, sanctificantem gratiam ex sola institutione Christi producens ex opere operato, ubi ponitur contrahentium consensus: sed est signum dumtaxat unitatis mysticæ, qua Christus cum Ecclesia conjungitur. Quæ quidem significatio, si mente concipitur, gratiam spiritalem habet adjunctam, hoc est, piam sanctamque cogitationem. Hoc tantum. Nihil autem amplius matrimonio tribuit Quesnelius, in Eph. v, 32. pag. 43. L'excellence, la sainteté, l'unité mystérieuse du Mariage Chrétien, sont EMANÉES de celui de Jesus-Christ avec son Eglise, dont il est l'image: D'OU IL TIRE SA GRACE & SON ESPRIT. Ex similitudine, inquit, conjunctionis Christi cum Ecclesia, derivatur in matrimonium Christianum excellentia quædam sanctitasque: inde omnis ipsius gratia & Spiritus; hoc est, inde omnis spiritualis dignitas matrimonii Christiani; inde est illud Deo gratum. Dicat cum Catholicis, Sacramentum esse, quod instituentem Christo gratiam sanctificantem confert ex opere operato.

2. Ubi Deus non est nisi Veritas & Recta Ratio, si matrimonium indissolubile est, oportet illud esse natura sua indissolubile, non autem, ut Catholici Doctores credunt, solo divino præcepto positivo: sed naturali; quod secta impia divinum interdum appellat, quoniam illud natura suadet & recta ratio; extra quam alium Deum non habet. Sic igitur iste, in Matth. xix, 4. pag. 244. Jesus-Christ dans cette réponse fait voir que le Mariage est indissoluble: 1°. par l'institution DIVINE & L'ORDRE DE LA CREATION. . . 5. La 2. raison que Jesus-Christ donne de l'indissolubilité du Mariage, est le commandement exprès de Dieu, CONFORME A L'INSTITUTION DE LA NATURE.

3. Ex eo confectarium est, libellum repudii permissum a Moyse fuisse contra legem ipsam naturalem, atque adeo malum fuisse reipsa & intrinsece: sed tolerandum tamen illo ævo fuisse, metu gravioris mali. In Marc. x, 5. pag. 131. ad ea Christi verba: „ Ad duritiam cordis vestri scripsit vobis præceptum „ istud: Dieu n'autorise pas tout ce qu'il tolère: & IL PERMET SOUVENT UN MOINDRE MAL POUR EN EVITER UN PLUS GRAND. Il est tout à fait nécessaire de bien distinguer dans l'Ecriture ce que Dieu commande, ce qu'il conseille, CE QU'IL PERMET EXPRESSEMENT, & CE QU'IL TOLERE PAR SA PATIENCE. In Luc. xvi, 18. pag. 309. L'INDISSOLUBILITE' DU MARIAGE est DE DROIT DIVIN. Le bien que la Loi n'osoit espérer, est devenu la loi commune des Chrétiens. LE MAL QU'ELLE ETOIT FORCE'E DE TOLERER, est intolérable dans l'Eglise.

4. Voluptas quæ in usu conjugii percipitur, peccatum est, si Quesnelium audimus cum suis: atque adeo nemo uxore utitur maritus, aut uxor marito, sine peccato. Sic iste ad ea verba Pauli, 1 Cor. vii, 6. Hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium: Quæ Montenses cum Quesnelio sic reddiderunt: Ce que je vous dis comme UNE CHOSE QU'ON VOUS PARDONNE, & non pas qu'on vous commande. Quesnelii vero ibi adnotatio hæc est, pag. 506. CE QUI A BESOIN D'INDULGENCE & DE PARDON, NE PEUT ESTRE

T 2

SANS

SANS QUELQUE PECHE'. Ubi scilicet Veritas & Justitia ipsa intelligibilis Deus est, ibi alterius rei quam Veritatis summæ & Justitiæ quilibet amor, sensus, gustusve, peccatum est: siquidem est Dei neglectus, & discessus a Deo; amor rei corruptibilis, neglecto studio incorruptionis: sive quod idem est, cupiditas est, siquidem caritas non est. Si vero Deus est aliquis, non incorruptio modo & summa justitia recte & ordinate diligitur; sed e rebus etiam corporeis quas condidit, moderata & ad ipsius leges exacta voluptas sine ulla offensione percipitur, ut Catholici docent. Non quod in actu conjugii si sola voluptas quærat, culpa non sit: sed quod in ea voluptate, quæ necessario consequitur ex eo opere ob concessum finem exercito, culpa nulla sit.

5. Quisquis ergo actu conjugii non repugnanter & invite, non averlo ab ea re animo, non cum fastidio, non denique gemens utitur, peccat. In 1. Cor. VII, 9. ad ea Pauli verba: *Quod si non se continent, nubant*: pag. 506. *Il est permis d'user de medicaments: mais IL EST BIEN FASCHEUX de ne s'en pouvoir passer. Il est bon de se souvenir au moins, qu'on n'en use point sans nécessité, SANS REPUGNANCE, SANS DE'GOUST, ni pour l'amour des remèdes mesmes: & qu'on ne le fait qu'avec précaution, avec mesure, avec circonspection, & par L'AMOUR DE LA SANTE'. In 1. Cor. VII, 29. pag. 514. Avoir une femme comme n'en ayant point, C'EST NE SE PAS RE'JOUIR D'EN AVOIR UNE: mais GEMIR DE NE S'EN POUVOIR PASSER: ni aimer que le bien pour lequel Dieu l'a donnée: HAIR LE MAL QUE LA CUPIDITE' Y FAIT ENTRER.*

6. Et qui solo vitandæ fornicationis studio, secutus Apostoli consilium, 1. Cor. VII, 5. actu conjugali utitur, peccat: hoc est, vulnus sibi leve infligit, ne grave recipiat. In 1. Cor. VII, 6. pag. 506. *Le plaisir ne peut estre la fin du mariage, mais LA SEULE generation des enfans. Qu'est-ce que s'y porter par le seul plaisir POUR EN EVITER UN PLUS CRIMINEL, SI NON SE FAIRE UNE PETITE PLAIE, POUR EN PREVENIR UN PLUS GRANDE?*

7. Et qui Quadragesimæ tempore vel diebus jejunii matrimonii usum exercet, similiter peccat. In 1. Cor. VII, 5. pag. 506. *Cet avis Apostolique est le fondement de la discipline des siècles suivans, qui ORDONNE aux personnes mariées de se séparer dans les tems particulièrement destinés à la prière, A LA PENITENCE, à la Communion, & A LA SOLENNITE' DES GRANDS MYSTERES, afin de s'y appliquer avec un cœur plus pur, sans distraction, sans partage.* Causa in promptu est. Nam si Deus non est nisi Veritas & Sapientia intelligibilis, quæ incorruptibilia certe præferenda docet corruptibilibus: & si est a Deo proinde defectio, quilibet amor boni sensibilis: annon genus quoddam amentia est, cum jejuniis vel Eucharistiæ perceptione alterius vitæ incorruptionem desiderare se quis proficetur, eodem ipso die postea non exiguae sane voluptati operam dare, quæ ex adverso cum incorruptione pugnat, nec proinde mediocris a Deo defectio est?

8. Adulter est in propriam uxorem amator ardentior; ut Xystus Sextusve Pythagoricus, si credimus, Rufino interprete tradidit. In 1. Cor. VII, 4. pag. 705. *Le mari qui se prévaut de son autorité pour abuser du mariage CONTRE L'ORDRE DE LA TEMPERANCE, est un ravisseur, & UN ADULTERE DE SA PROPRE FEMME.* Et in 1. Cor. VII, 26. pag. 513. *Ce n'est pas un avantage médiocre, de pouvoir estre à Dieu sans partage, de le pouvoir servir avec liberté, d'être affranchi des sollicitudes du siècle, & des embarras d'un ménage. Mais combien grand est celui de ne pas connoître un plaisir, DONT LE SENTIMENT EST INEVITABLE, la mode-*

ration difficile, LE PERIL CERTAIN, la tentation violente, & l'ATTACHEMENT CRIMINEL?

9. Et secundæ nuptiæ, quæ secundum se spectatæ, sunt licitæ, eadem si ex incontinentia contrahantur, cui satiandæ prior conjux non satis fuerit, malæ sunt, nec Christianæ nuptiæ, sed paganæ. In 1. Cor. VII, 39. pag. 517. *Les secondes nocces PERMISES EN ELLES-MESMES, deviennent souvent mauvaises, quand on ne s'y porte que par une concupis-sence effrénée & insatiable. ON NE PEUT gueres USER QU'EN BESTE de ce Sacrement, QUAND ON LE REÇOIT EN PAIEN.* Ad secundam uxorem qui animum appellit, certissimum præbet incontinentiæ argumentum. In 1. Tim. III, 2. pag. 182, *La nécessité & le respect pour le Mariage ont fait recevoir dans le ministère ceux qui avoient esté mariés une fois: mais l'Eglise n'a pu se résoudre d'y admettre ceux que de secondes nocces rendent SUSPECTS d'incontinence dans eux-mêmes ou dans leurs épouses.* Denique nec sunt illæ quidem nuptiæ in criminis loco, sed nec in laude ponendæ: Quod est dicere, non eas omni prorsus culpa carere. In Rom. VII, 3. pag. 359. *Retenue remarquable de l'Apostre, qui déclare que les secondes nocces ne sont point criminelles; mais qui se garde bien de les louer.*

VII.

DE GRATIA.

Veniamus autem ad palmare hoc tempore factionis impiæ ac Jansenianæ dogma de Gratia. Quam quidem gratiam qui Deum non habent nisi Realitatem entium, aliam non possunt assignare, nisi ipsum bene esse, tò eū eīva naturæ rationalis, quod est a Realitate universali & Veritate intelligibili entium. Ex quo sequitur,

I.

Gratiam esse quiddam physice operans, cui resisti proprie non potest. Unde omnipotens gratia, & Regnum gratiæ, ab hæreticis mirifice prædicatur: quo tamen omnipotentis gratiæ verbo nunquam utuntur sacræ litteræ, cum de auxilio gratiæ loquuntur. At iste quoties, & quam superbe? Pauca de locis innumeris afferamus.

In Matth. V, 10. ad ea verba, *Fiat voluntas tua sicut in cælo & in terra*: pag. 58. *Dieu fait par tout sa volonté, mesme dans ceux qui y sont les plus opposez: mais elle ne se fait avec amour & par amour, que dans les SAINTS DU CIEL & DE LA TERRE.* Pari necessitate, ut istud obiter dicatur, a sanctis in terra fieri voluntatem Dei, atque in cælis, vult credi; & ubique agere Deum velle, ut omnipotens est. Pergit ergo: *C'est PAR LA que Dieu regne, & que son nom est sanctifié. Adorons la TOUTE-PUISSANTE VOLONTE' de Dieu, & desirons QU'ELLE OPERE EN NOUS, pour nous assujettir à elle.*

In Matth. VIII, 2. pag. 81. *Il n'y a qu'un Dieu qui n'ait qu'à vouloir pour faire. SA PUISSANCE, C'EST SA VOLONTE'. C'est PARCE QU'IL LE VEUT, qu'en voulant il opere tout DANS LA NATURE ET DANS LA GRACE.*

In Matth. XXVII, 11. pag. 386. *LA FORCE TOUTE-PUISSANTE DE SA GRACE.*

In Marc. IV, 39. pag. 52. *LA VRAIE IDE'E DE LA GRACE est, que Dieu veut que nous lui obéissions, & IL EST OBEI: IL COMMANDE, & TOUT se fait. Il parle en maître, & tout est soumis.*

In Marc. X, 51. pag. 148. *Accord parfait de la grace avec la liberté. C'EST DIEU QUI OPERE PAR SA VOLONTE' TOUTE-PUISSANTE SUR LA*

LA

LA VOLONTÉ DE L'HOMME: Ce qui est marqué dans ces expressions: Que je vous fasse: Faites que je voie. Mais la volonté de l'homme y consent, le veut, le demande: ce que marquent ces paroles: Que voulez vous? Maître, faites que je voie.

In Luc. I, 37. pag. 14. LA TOUTE-PUISSANCE DE DIEU, qui est le premier article du Symbole, est le premier fondement de la religion & de la foi: parce que C'EST LA VOLONTÉ TOUTE-PUISSANTE DE DIEU, qui est LE PRINCIPE DE TOUTES LES OPERATIONS DE GRACE & de miséricorde. C'est pour cela qu'on NE CONFESSE LA GRACE DANS LE SYMBOLE, QU'EN CONFESSANT LA TOUTE-PUISSANCE DE DIEU.

In Luc. V, 10. pag. 85, L'OPERATION TOUTE-PUISSANTE DE LA GRACE dans le cœur des pecheurs.

In Luc. XIV, 32. pag. 287. Nos forces, LA GRACE TOUTE-PUISSANTE DU SAUVEUR.

In Luc. XIX, 39. pag. 364. Les orgueilleux . . . ne veulent point que Jesus-Christ soit leur Roi: & ils ne peuvent souffrir qu'on parle DU REGNE DE SA GRACE. De quoi parleroient plus volontiers LES DISCIPLES DE LA VERITE, que de ce regne aimable . . .

In Joan. X, 29. pag. 207. La grace par laquelle il opere en elle, N'EST autre chose QUE L'OPERATION DE SA VOLONTÉ TOUTE-PUISSANTE.

In 2. Cor. XII, 9. pag. 680. Dieu veut nous guerir, mais en sa maniere. Pour s'y accommoder, il faut prier beaucoup, mettre sa confiance en lui, & s'abandonner A SA GRACE TOUTE-PUISSANTE: c'est le moyen de l'attirer.

In 2. Cor. XIII, 13. pag. 688. LA GRACE TOUTE-PUISSANTE DU FILS, qui touche, convertit, & guerit le cœur.

In Eph. I, 6. pag. 3. La grace Chrétienne nous sanctifiant en Jesus-Christ, est TOUTE-PUISSANTE & digne du Fils de Dieu.

In Eph. II, 7. pag. 10. Quel orgueil, quelle épouvantable opposition aux desseins de Dieu! quel aveuglement dans la science du salut! d'épuiser toute la force & tous les artifices de l'esprit humain, pour faire valoir une LIBERTÉ CRIMINELLE & esclave du péché! lorsque Dieu semble épuiser les richesses de sa Sagesse & de sa PUISSANCE, POUR FAIRE ÉCLATER LA FORCE DE SA GRACE! C'est la quatrième fois que saint Paul nous en avertit ici. Dicit Apostolus, abundantes divitias gratiæ suæ: Quæ neliis divitias in potestatem vertit, cui resistere nihilo magis voluntas possit, quam vel restitit olim caro Christi, vel nostra aliquando resistet virtuti Dei eandem suscitanti: ut iterum dicit iste, in Philip. III, 21. pag. 77. Quand viendra le vrai Josue que nous attendons du Ciel, pour faire cette seconde circoncision.... par lui-mesme . . . & par l'operation efficace & l'infusion beatifique de son esprit? Employez, o mon Sauveur, employez dès maintenant POUR CIRCONCIRE MON COEUR CE POUVOIR EFFICACE, QUE VOUS EXERCEREZ ALORS SUR MON CORPS PAR SA RESURRECTION. Sed multo etiam apertius in Eph. I, 19. pag. 7. ubi gratiæ nihilo magis resisti docet, quam virtuti Dei sive suscitantis Christum, sive beatos in cælo sanctificantis.

Quelle estime ne devons-nous pas avoir de la PUISSANCE DE LA GRACE de Jesus-Christ, après l'idée que saint Paul nous en donne? Il faut 1. pour bien comprendre jusqu'où doit aller cette estime, avoir des yeux très-éclairés. . . . 2. se souvenir que L'OPERATION de Dieu PAR SA GRACE EST COMPARABLE A CELLE DONT IL OPERE LA GLOIRE DANS LES SAINTS. 3. que SON EFFICACITÉ n'est pas commune, mais grande, mais

éminemment & SUREMINEMMENT GRANDE. 4. qu'elle est PAREILLE A CETTE OPERATION EFFICACE, SOUVERAINE, & TOUTE-PUISSANTE, que Dieu A FAIT PAROÎTRE dans les plus grandes choses qu'il ait jamais opérées dans le plus grand sujet de ses opérations divines, qui est Jesus-Christ; c'est-à-dire, DANS SA RESURRECTION, & son ASCENSION. LA MESME VERTU QUI A RESSUSCITÉ le chef pour le faire vivre à Dieu dans la gloire; ressuscite les membres, & les fait vivre à Dieu par la foi & l'espérance de la même gloire. O Dieu de mon cœur, je l'abandonne AU POUVOIR SOUVERAIN DE VOSTRE GRACE par Jesus-Christ. Ce que vous lui réservez dans le Ciel, est digne de votre grandeur & de votre bonté. Mais le moyen PAR LEQUEL VOUS L'Y PREPAREZ, E'TOIT NECESSAIRE à sa faiblesse & à sa corruption.

In Eph. VI, 10. pag. 47. Confortamini in Domino, & in potentia virtutis ejus. Que nous restera-t'il, Seigneur Jesus, sinon de recourir à vous, qui êtes notre force, & de nous abandonner à VOSTRE GRACE TOUTE-PUISSANTE? sans elle NOUS NE POUVONS RIEN: avec elle nous pouvons tout. Apostolus Ephesios adhortatur, ut in angustiis positi auxilium Domini implorent, qui potest virtute sua & oppe ab omni eos hostium vexatione eripere. Quænelius vertit, ut ipsi nos omnipotenti Dei gratiæ totos tradamus ac permittamus.

In I. Theff. V, 24. pag. 150. COMMENT DIEU S'ASSUREROIT-IL DE L'EXECUTION DE SES DESSEINS SUR SES ÉLUS, & de l'INFAILLIBILITÉ des promesses qu'il a faites à son Fils de les lui donner, SI DIEU N'OPEROIT LUI-MESME LEUR SALUT? Si Deus certe non est nisi Realitas Universalis, & Veritas entium, sive Ens entium universi; non potest velle, quæcumque ea volitio est, scilicet metaphorica; non potest, inquam, velle perducere homines ad salutem, nisi dando & Realitatem feu Veritatem ipsum mediorum ad salutem conducendum, & ipsam postea realitatem salutis. Ex quo sequitur, cum innumeri sint, quibus non dat realitatem salutis & mediorum, innumeros esse, quos nolit salvos fieri & ad agnitionem veritatis venire. Quos autem vult eo pervenire, velle non potest, nisi dando ipsam, ut dictum est, realitatem mediorum & salutis. Sic impia ratiocinatur, hoc est, Janseniana factio. Qui Deum autem verum agnoscunt; hi docent media obtinendæ salutis sufficientia dari omnibus, permittique eorum efficacitatem humanæ voluntati, concursu tantum divino requisito. Quos vero ob consensum prioribus auxilium datum vult Deus remunerari æterna salute, his donat auxilia efficacia ex prævisione futuri conditionate liberi consensus; ex quo salus infallibiliter consequitur; tametsi agente liberrime humana voluntate.

In Apoc. XXII, 21. pag. 686. Opérez & regnez en nous PAR VOSTRE GRACE TOUTE-PUISSANTE. . . . par la sainteté de votre Esprit, & par la COMMUNION DE VOS MYSTERES.

2.

Sequitur 2^a. ipsi etiam homini, multo vero magis injusto, subtrahi subinde gratiam: ex quo fit necessario ut peccet. Nam si gratia est tantum Realitas bona, vel boni, bene esse, id est *bonum*, profecto cui non inest illud bene esse, hunc carere omnino eo, & deficere ipsum necesse est ab esse, sive ab eo quod est bene esse: id quod est gratia feu luce Veritatis, (quæ Deus est, inquiunt:) se subtrahente labi.

In Matth. XVI, 23. pag. 215. Apprenons de là la différence qu'il y a entre l'homme AIDE' DE LA GRACE, & l'homme LAISSE' A LUI-MESME.

In Matth. XXIII, 33. pag. 316. Il y a une mesure

T 3

de graces & de misericorde, après quoi Dieu LAISSE AGIR SA JUSTICE: lui seul la connoit.

In *Marc.* XIV, 31. pag. 201. *Pierre . . . LAISSE' A LUI-MESME, renonce Jesus-Christ.* Atqui Petrum sibi relictum fuisse, subtracta omni gratia aut luce Veritatis qua posset non peccare, sacræ profecto litteræ non dicunt. Quesneliana & Janseniana ea commentatio est.

In *Luc.* XX, 8. pag. 372. LE SILENCE DE LA VERITE' est un des plus terribles chastimens de la Justice de Dieu en ce monde.

In *Joan.* XI, 14. pag. 218. *Ce qui arrive ici à Lazare est l'image d'UNESOUSTRACATION DE GRACE, UTILE au salut de plusieurs, quoi qu'elle soit suivie de la CHUTE d'UN JUSTE.*

In *Joan.* XII, 38. pag. 256. Dieu sçait de toute éternité le mal qu'il a jugé à propos de permettre à la volonté corrompue, en LA LAISSANT A ELLE-MESME. Mais ni la prévision ni la prédiction n'impose aucune nécessité à la volonté: DIEU N'AYANT AUCUNE PART A SA CORRUPTION, ni à son déreglement, qui seul fait le peché.

In *Joan.* XIX, 25. pag. 391. *Pierre LAISSE' A LUI-MESME vient de renoncer Jesus-Christ.*

In *Rom.* IX, 18. pag. 389. Dieu N'ENDURCIT point en inspirant la malice, qui fait la dureté du cœur; mais EN ABANDONNANT L'HOMME A SA DURETE' NATURELLE, selon qu'il le merite. Veritas profecto mendacium non inspirat aut creat: sed Veritatis luce se subtrahente, mendacium & tenebræ regnant. Quid, amabo, interest, an quis sic loquatur, an omnia fato fieri asseveret; & esse unumquemque, prout animum afficiunt res quæque, quæ sub sensus vel cogitationem cadunt, fatali quadam necessitate sive bonum, sive malum? Nisi quod qui posteriore modo sensus suos aperiat, haberi cum candidum & simulationis expertem oporteat: qui prior, insignem fraudum artificem, qui impietatem Catholicis verbis obvolvatur.

3.

Sequitur 3°. libertatem indifferentiæ nullam prorsus esse; nullam proprie nisi a servitute peccati; quæ proinde tanto sit major, quanto quis beator: unde censendi sunt in cælo sancti Deum amare liberrime. Libertas enim vera omnis proficiscitur a gratia, hoc est, ab Entitate seu Realitate boni, eademque propterea omnipotenti virtute, qua quis bene agit, & a peccato liber est. Quid ita? Quoniam si libertas est in indifferentia activæ voluntatis humanæ posita; efficacitas divinæ gratiæ erit in humanæ voluntatis arbitrio; quod est in hypothese Janseniana & impia, cui pro Deo Realitas entium ipsa est, pendere Deum ab homine; nec realitatem esse realitatem posse, nisi velit homo. Quæ duo sunt, iniquiunt, absona & inepta. Nec efficacitas igitur gratiæ pendet ab homine, nec libertas posita est in indifferentia, quæ vel dare possit efficacitatem gratiæ, vel eandem impedire, si velit (sed in libertate tantum a servitute peccandi. EN CUR TANTO NISU, tot tantisque clamoribus gratiam per se efficacem Janseniani defendunt; & ad eam controversiam referri ac revocari ceteras putant oportere.

Objicientibus vero Catholicis, Christum ipsum Dominum in Evangelio testari, servi partes esse in talentis sibi a domino datis operari ac lucrari: Respondet Quesnelius, non satis apte cum re convenire hanc similitudinem: siquidem servo dominus non dat industriam ad operandum; dat autem homini Deus & industriam & ipsammet operationem, sive bonum talenti usum. Hoc est honeste mendacium exprobrare Christo; qui similitudine usus sit, doctrinæ de gratia per se & ineluctabiliter efficace contrariam.

In *Matth.* XXV, 16. pag. 342. *Il y a grande différence entre la figure & la vérité. Le serviteur ne reçoit pas de son maître l'esprit & l'industrie pour faire valoir son argent. Le Chrétien, le ministre du Seigneur, doit tout recevoir de lui, le talent, & la bonne volonté, LA GRACE & L'USAGE DE LA GRACE.*

In *Luc.* VIII, 29. pag. 156. *Le pecheur N'EST LIBRE QUE POUR LE MAL, sans la grace du Libérateur. ELLE SEULE LE REND LIBRE pour faire le bien, en rompant les chaines qu'il s'est faites de sa propre volonté.*

In *Eph.* II, 7. pag. 10. *Quel orgueil, & cetera, quæ jam superius descripsimus §. 1.*

In *Philip.* II, 13. pag. 65. *C'est donc nous qui voulons & qui faisons très-librement: mais c'est Dieu qui opere en nous & le vouloir & le faire; NON SEULEMENT sans blesser nostre liberté, mais mesme en rendant nostre volonté plus libre & plus forte pour le bien.*

4.

Sequitur 4°. gratiæ divinæ numquam resisti, sed tantummodo gratis: quo iste nomine cum suis intelligit gratias externas, Evangelicæ prædicationis, divinæ castigationis, piæ admonitionis, & similes.

In *Joan.* XIII, 30. pag. 280. *LES GRACES extraordinaires de Dieu mal reçues, SES AVIS méprisés, ses INSPIRATIONS rejetées, servent à précipiter dans le peché celui qui a livré son cœur au démon. Inspirationibus Dei resistunt, qui piis cogitationibus cupiditatem suam opponunt.*

In 2. *Petr.* II, 21. pag. 469. *L'abus des GRACES reçues.*

In *Rom.* II, 17. pag. 316. *Mais vous mesme, qui portez le nom de Chrétien. . . qui vous glorifiez d'avoir reçu Jesus-Christ, SES GRACES, son sang, SES MYSTERES. . . . Où est l'usage de tous ces DONS, & la correspondance à tant de GRACES?*

In *Rom.* VII, 12. pag. 362. *TOUS LES MYSTERES SONT DES GRACES, mais des graces extérieures, dont ON NE PEUT QU'ABUSER, si l'Esprit de Dieu n'en fait faire un bon usage.*

In *Rom.* VIII, 11. pag. 653. *N'en demeurons pas aux bons desirs. Ils condamneront ceux qui les rendent stériles par leur paresse. Un bon desir est un talent qu'il faut faire valoir. Eo pervenit istorum hominum vafrities, ut etiam sterilia reddi culpa mortalium bona desideria, quæ Deus inserit eorundem animis, asseverent: gratiasque illas ipsas internas plus esse effecturas, si cupiditas non obstaret. Ex quo videntur illi minus cautis inter ipsosmet Catholicos sufficientem gratiam agnoscere; quæ nimirum impositum omnino præceptum impleat, nisi obstaret cupiditas. At est hoc velle mortales egregie fallere abusione vocum. Neque enim venit in dubium cuiquam, an quamlibet exigua motio gratiæ divinæ mandato exsequendo par esset, si nulla prorsus obstaret cupiditas: nam quis hoc negat? Sed Catholici sufficientem vocant, quæ ad vincendam præsentem obstantemque cupiditatem satis esset, si vellet quisque hanc frenare, uti tunc præsentis auxilii ope ac subsidio potest. Quemadmodum remedium sufficiens non dicitur; quod sanaret, si morbus nullus esset; sed quod possit per se morbum ipsum præsentem obstantemque vincere, si sumatur.*

Eam ob rem Apostoli verba, 1 *Theff.* v, 19. *Spiritum nolite extinguere:* quæ Catholici Doctores intelligunt de interiore gratia, cui ne obstant fideles hortatur Apostolus; Quesnelius sic interpretatur: Nolite extinguere consilia & opera atque documenta Pastorum, quibus ædificatur Ecclesia: nolite inutilia reddere talenta præconum verbi Dei, vel os iisdem occludere. Qua interpretatione nihil dici vel coactius vel

vel magis alienum a proposito Apostoli potest. Sic ergo Quefnelius, pag. 148. *C'EST vraiment ETEINDRE le saint Esprit, que de s'OPPOSER AUX DESSEINS, AUX OEUVRES, aux instructions qui vont à l'édification de l'Eglise; de rendre inutiles les talens des ouvriers Evangeliques, de fermer la bouche aux Predicateurs Apostoliques, d'étouffer la voix des miracles, de calomnier & décrier les saints Pasteurs, puisque le saint Esprit est l'auteur de tous ces dons.*

5.

Sequitur 5o. Christum non esse mortuum pro omnibus, sed pro solis electis, hoc est, pro salute electorum solummodo. Nam cum sit ipse totus exemplar & mysterium sui dumtaxat corporis mystici, (nam prædestinatus non potest in se repræsentare non prædestinatos;) sequitur ipsum esse mortuum & surrexisse ad significandam solummodo salutem prædestinatorum. Mortuum autem Christum esse, ut mereretur etiam electis, gratiam salutis, quomodo potest impia secta prædicare, quæ nec Deum agnoscit, nec meritum? Non alio profecto sensu id prædicant, (si tamen id tam aperte prædicant, iisdemque conceptis verbis:) nisi quod moriendo Christus id jure merito consecutus est, ut quisquis illum dono Spiritus sancti contempletur quomodo oportet, discat in ipso veritatem morum suorum emendatricem. Sic, inquit, meritis est morte sua, ut electi in ipsum respicerent velut in exemplar rerum suarum, & sic consequerentur salutem. At non est istud profecto pro nobis apud Deum mereri, nedum pro nobis iustitiæ divinæ satisfacere, sed de nobis bene mereri exemplo patientiæ & constantiæ dato, spe melioris vitæ; & propterea a nobis pro suo jure exigere, ut ne tali ac tanto ipsius erga nos amore abutamur. Utraque autem voce, tum merendi, tum satisfaciendi pro nobis longe aliud Catholici intelligunt; actionem nempe humanam liberam, qua veluti causa morali permovetur Deus, sive ad mercedem retribuendam, sive ad remittendam iram.

Jam si Deus non est nisi Realitas ipsa & Veritas ænium, salvator omnium hominum quo dici sensu potest ab Apostolo, cum tam paucis donet realitatem salutis? Non quod det ille omnibus possibilitatem salutis obtinendæ, inquit: hæc enim possibilitas, gratia est Semipelagianorum. Sed quoniam salvat reprobos temporali salute: (quam donat etiam equis & bobus scilicet:) electos autem, æterna salute per omnipotentem gratiæ afflatum donat. Ita Quefnelius, in 1. Tim. IV, 10. pag. 191. satis callide ac dissimulanter, ut solet, ad ea verba Pauli, proxime retulimus: *Salvator omnium hominum, maxime fidelium. Tout vient de Dieu: BIENS TEMPORELS, BIENS ETERNELS. S'IL EST SAUVEUR EN DONNANT LES PREMIERS, combien plus en les faisant servir aux seconds: en donnant le Sauveur mesme, & en INSPIRANT PUISSAMMENT LA FIDELITE' & LA PERSEVERANCE à le suivre & à lui obéir?*

Quanto vero adhuc callidius, atque adeo magis improbe mentem ille suam sive prodit, sive dissimulat, in 1. Tim. II, 6. pag. 177. *Les Evêques & les Prêtres doivent travailler indifféremment AU SALUT DE TOUS, comme ministres de la bonté de Dieu, QUI DONNE L'ESTRE A TOUS: comme coopérateurs de la charité de Jesus-Christ, QUI A PRIS LA NATURE DE TOUS, pour être le Médiateur de tous: comme dispensateurs de son sang, qui est la RANÇON DE TOUS: comme Prêtres de son sacrifice, qu'ils offrent pour tous.* Hoc est enim tantummodo dicere; Dat Deus esse omnibus; ergo bonus est erga omnes. Induit Christus naturam omnium; ergo naturam diligit omnium, & potest esse

omnium mediator. Sanguis Christi par est omnibus redimendis; nemini ergo jure petenti denegandus a Sacerdote est. Quid non istorum, amabo, de industria quaesitum & artificiose scriptum Catholico Theologo videbitur, ad declinandam confessionem Catholici dogmatis, de Christo pro omnium salute mortuo, hoc est, ad promerendam a Patre omnibus hominibus possibilitatem salutis? Præsertim cum alibi dicat conceptis verbis, Deum reipfa certoque salvare eos, quos vult salvari: quod est aperte dicere, Deum non omnes velle salvari. In Joan. VI, 40. pag. 110. *Tous CEUX QUE DIEU VEUT SAUVER par Jesus-Christ, sont infailliblement sauvez.*

Nec magis illud vafritie caret, quod iste dicit, in 1. Tim. II, 4. pag. 177. *LA VERITE' S'EST INCARNEE POUR TOUS. Nous devons donc prier pour tous, si nous entrons dans l'Esprit de la Verité.* Hoc enim nihil est aliud dicere, nisi Christum esse Veritatem in carne docentem, expositamque omnibus mortalibus: Sacerdotes proinde debere publice orare pro omnibus: cum id non sit aliud nisi profiteri ac docere, Veritatem in Christo docentem, omnibus esse propositam hominibus.

Orasse denique Christum pro solis electis docet iste totidem verbis, in Hebr. V, 7. pag. 302. *Ces larmes du Sauveur sont bien dignes d'adoration & d'amour. . . . Il demande à son Pere LA VIE, NON POUR LUI SEUL, MAIS POUR TOUT LE CORPS DE SES ELUS, & DE SES MEMBRES.*

6.

Sequitur 6o. nullam in Deo vel Christo spem Christianam ac proprie dictam posse collocari. Nam quæ spes est proprie dicta atque Christiana? Quæ certissime tenet sibi divinam opem non defuturam ob Dei misericordiam & Christi merita: hanc sibi semper eorum meritorum intuitu certissime paratam esse, cui possint ipsi obtemperare si velint, quemadmodum sic adjuti possunt. At quæ spes est, quam proponit impia secta & Janseniana, si omnia necessitate, ut ipsi fatentur, eveniunt, sive fato, ut nos jure merito necessitatem illam interpretamur? Sperandum est, inquit Quefnelius, quia potest gratia obvenire. At non est hoc certo sperare esse obventuram ubi opus erit. In Joan. VI, 66. pag. 123. *La grace est donnée aux uns, & N'EST PAS DONNEE AUX AUTRES, Celui qui l'a reçue, doit craindre, parce qu'il le peut perdre. Celui qui ne l'a pas reçue, DOIT ESPERER, PUISQU'IL LA PEUT RECEVOIR.* At si sperandum idcirco est, quia potest gratia obvenire; desperandum igitur erit vicissim, quia potest similiter non obvenire. Nec vero spes ibi certa est, ubi quod speres, tam non evenire potest, quam potest evenire.

Præterea nec merita Christi proprie dicta potest agnoscere, qui Deum verum non novit: nec spem proinde in Christi meritis, quæ est spes Christiana.

7.

Sequitur 7o. non esse salutem nostram in nostra potestate positam, sed ex fato tantum pendere. Id quod iste fere conceptis verbis asseverat, in Luc. XIII, 24. pag. 269. *Les hommes ont beau faire la dévotion aisée, élargir la porte du Ciel, flatter les hommes D'AVOIR LEUR SALUT ENTRE LEURS MAINS à toute heure & à tout moment: Tout le contraire est la vérité, puisque la Vérité mesme nous le dit.* Verba Christi Domini, quæ iste hoc loco commentatur, hæc sunt: *Multi, dico vobis, quærent intrare, & non poterunt.* At ibi sermonem Christus instituit de Judæis, qui in supremo judicii die Numinis clementiam frustra imploraturi sunt; si quidem

quidem Christum agnoscere noluerunt: non de his quos in via adhuc Dei patientia tolerat, ut intelligant, quamdiu spirant, sibi sperandum esse in Deum & Christum.

8.

Sequitur 8°. prædestinationem a fato non distinguimus: siquidem ubi Deus non est nisi Realitas ipsa Universalis entium, prædestinatio non potest esse, nisi naturalis causarum omnium series, & mediorum, per quæ fiet desinnum indeclinabiliter ut hic & ille bono fine vitam concludat; nullo interim horum mediorum aliis se offerente, per quæ pariter vel boni sint, vel boni esse perseverent. Hæc illa est separatio, quam appellant, totius massæ generis humani in duas partes, & mundi totius in mundum prædestinatorum & mundum reproborum. De hac autem partitione sic exposita Catholicos queri posse Quesnelius negat; nisi forte, pergit idem jocans impie, satius fuerit totam massam deferri, privarique omni felicitate. In *Rom. ix, 21. pag. 390. Qui se peut plaindre, que d'une même masse du genre humain, infectée du péché originel & condamnée à la mort, Dieu en tire une partie, pour y faire éclater sa grace en la sauvant, & qu'il laisse l'autre dans sa corruption, pour faire connoître sa justice en la punissant? Seroit-on plus content, s'il laissoit perdre toute la masse entière?* Et in *Hebr. viii, 11. pag. 325. Quand sera-ce, Seigneur, que tout ce monde prédestine, vous écouter, vous connoître, vous aimera parfaitement?* Ubi alterum obiter e Janseniana porticu errorem obtrudit; mandatum Dei primum scilicet, de Deo diligendo ex toto corde, impossibile esse, seu perfici in hac vita non posse; in altera tantum posse. Quid ita? Quia si Deus non est nisi Justitia & Ratio Universalis, ex toto corde amari ea non potest, quamdiu in ipso vivit adhuc pars aliqua concupiscentiæ, quantumvis hæc dometur a gratia. Hoc ipsum enim quod frenatur domaturque, vivit, partemque cordis tamen relucantem abripit. Ergo non toto corde Deus amatur in hac vita. At Catholici, qui verum Numen agnoscunt, tunc diligi ipsum ex toto corde dicunt, cum quidquid deliberati affectus prodit ex corde, tendit in Deum. Nam quod est indeliberatum, ab iis dumtaxat aiunt peccatum censi & Deo contrarium qui pro Deo non habent nisi Justitiam ipsam intelligibilem, ut Janseniani.

Huc pertinet illa prædestinationis definitio, quam Quesnelius affert, in *At. xxii, 14. pag. 249. Dieu prédestine le bien qu'il veut faire en nous. SA PRÉDESTINATION, C'EST LA PRÉPARATION DE SES DONNÉS.* Catholici vero Doctores negant, prædestinationem, præparationem esse sive seriem mediorum illorum perpetuam ac naturalem, quæ demum claudatur indeclinabili veri & recti amore in fine vitæ. Sed prædestinationem dicunt esse, Dei decretum ante omnia sæcula destinantis gloriam his, quos videt in bono usu donorum suorum usque ad finem libere perseveraturos esse, quamvis possent eadem respuere, nec perseverare.

Est his hominibus etiam familiaris comparatio prædestinatorum cum Christo, quem dicunt esse prædestinationis exemplar. Quo dicto volunt intelligi, nihilo magis posse resisti gratiæ impellenti ad bonum, quam potuit Christi humanitas resistere unienti se ei Verbo. Quesnelius in *1. Petr. I, 20. pag. 421. La nature humaine en Jésus-Christ prédestinée à l'union éternelle avec le Verbe, est le modèle & le fondement de la prédestination des élus à l'union éternelle avec Dieu en Jésus-Christ même. Le chef & les membres ont été prédestinez sans merites; celui-là pour être la plénitude & la source de tous les merites: ceux-ci*

pour recevoir de sa plénitude. Nihilo magis suspensum a libero voluntatis consensu effectum gratiæ vult iste credi, quam ab assumptæ humanitatis arbitrio effectum hypostaticæ unionis.

9.

Sequitur 9°. in quocumque creaturæ statu gratiam perseverandi in bono, non esse nisi actuale in fine, viæ Bene esse, atque adeo gratiam tunc saltem semper & ineluctabiliter efficacem: siquidem oportet esse Realitatem boni sive entis. Itaque fucum faciunt ii, qui gratiam Adami & Angelorum distinguunt a gratia quæ naturæ lapsæ ad perseverandum tribuitur, nisi duratione: Nam reipsa secundum impiam hypothese gratia Adami & Angelorum fuit motio impulsivaque vehemens ad amandum semper summum Bonum, ideoque durabilis usque dum vel in Adamo & Angelis malis deficeret, vel in bonis Angelis nova motione actuali superaddita, & per se pariter efficace, confirmaretur in perpetuum. Cum illa motionem quam in ortu Adamus acceperat, & quæ donum fuit Creatoris, poterat ille quidem perseverare si vellet, hoc est, nisi voluntas ejus alio abduceretur, & sic deficeret ab amore summi Boni, qui Deus est. Et reipsa quoniam vehemens illa prima impulsio fuit, duravit aliquamdiu, quemadmodum durat motus lapidis projecti, donec elanguescat. Sed defuit illi, inquit, motio efficax ad perseverandum, quando ex desidia mentem voluntatemque alio transduxit: videlicet a consideratione & amore Veri, seu veritatum universalium, sive moralium, sive metaphysicarum, ad considerationem & appetitum boni sensibilis, cujusmodi in comestione pomi est. In hoc vero statu jam amissa illa prima motionem aliquamdiu durabili, ut diximus, nulla datur jam talis gratia, cum qua possumus perseverare; sed ad singulos actus datur, & quidem per se efficax & ineluctabilis, siquidem manat a Realitate universali, sive quidpiam agendum bene sit, sive perseverandum in bono. Istud autem discrimen gratiæ Adami & nostræ excogitatum idcirco est, ut causa fingeretur aliqua, ab ea discrepans quam Doctores Catholici afferunt, cur reprobi defererentur a Deo; & ut in Adamum potius, quam in voluntatem Dei culpa conjiceretur, a quo omnes peccati fomitem concupiscentiam trahunt. Cum reipsa tamen in illa quidem hypothese non differat gratia Adami a nostra, nisi ut habitus aliquamdiu durabilis ab actu cito transeunte differt. In sententia autem Catholicorum non ratione entitatis physice inter se ambæ differunt, sed tantum gradu & ratione subjecti: cum illud datum fuerit auxilium homini sano, istud ægroto detur, ac propterea uberius.

Quesnelius in *2. Cor. v, 21. pag. 639. LA GRACE D'ADAM ÉTOIT UNE SUITE DE LA CREATION, & ÉTOIT DUE A LA NATURE saine & entière. 2. C'étoit une grace qui le sanctifioit en lui-même, & indépendamment d'un autre. 3. Une grace proportionnée à la nature créée encore saine & entière, dépendante de la volonté humaine dans l'usage, & qui faisoit que l'homme pouvoit mériter par lui-même sans un nouveau secours. Mais la grace de Jésus-Christ 1. est une grace de réparation, TOUTE GRATUITE à l'égard de l'homme, & méritée par le sacrifice de Jésus-Christ. (Magis scilicet gratuitum est quod indigno seu malo datur, quam quod non indigno, sive non malo. Et Christus moriens ac resurgens propter nos, id consecutus est, & dignus ea sane quasi mercede fuit, ut hoc genere gratiæ multi sanarentur, nec alio, quam fide & spe pariter resurgendi.) 2. Une grace Chrétienne, qui sanctifie le pecheur dans la personne & dans le Corps de Jésus-Christ, & par dépendance de lui comme de son chef. 3. Une grace divine, comme créée par Jésus-Christ, digne du Fils de Dieu:*

Dieu : FORTE & PUISSANTE POUR VAINCRE INVINCIBLEMENT LE PECHE : DOMINANTE & SOUVERAINE, comme étant L'OPERATION DE LA VOLONTÉ TOUTE-PUISSANTE DE DIEU sur la volonté rebelle de l'homme : enfin parce que c'est une suite & une imitation de l'OPERATION de Dieu INCARNANT & RESUSCITANT son Fils. Hic illud iste repetit, quod alibi eum dicere meminimus, non magis voluntatem posse gratiæ resistere, quam Christi carnem suscitanti Deo : quoniam & gratia boni operis & suscitatio ad vitam, ejusdem generis, atque efficientiæ ejusdem physici ac necessariæ beneficium est, ubi Deus non est nisi Realitas Entium ; nempe Bene esse, tō ēv ēivai.

In *Eph. I, 4. pag. 2.* DIEU A CONFIE' SA GRACE à l'homme dans la première creation : mais *belas ! qu'il l'a mal ménagée ! Il rend ses desseins immuables, & assure à ses élus la grace & la gloire qu'il leur destine, en ne les confiant dans la seconde creation, qu'à son propre fils, en qui seul ils sont bénis, sanctifiés, & glorifiés comme ses membres.* Hoc est, nemo jam salvatur nisi per fidem & spem similis incorruptionis cum Christo.

In *Eph. I, 6. pag. 3.* La grace d'Adam le sanctifiant en lui-même, lui étoit proportionnée. La grace Chrétienne nous sanctifiant en Jésus-Christ est TOUTE-PUISSANTE & digne du Fils de Dieu. Dans la première Dieu a voulu faire voir ce que pouvoit le libre arbitre : Dans la seconde, ce que peut la grace. Gratia Adami, inquit, sanctificabat eum modo ipsi proportionato ; qui modus sanctificationis non efficiebat eum in veritate sanctum, sed tantummodo innocentem, ex bona impulsione voluntatis ad amandum bonum morale, duratura donec deficeret : ut pateret quid posset liberum arbitrium. At gratia Christiana, inquit, quæ fides est in Christum suscitatum, nos sanctificat in veritate, quæ Christus est : & operatur digne Christo, ergo vere, ergo omnipotenter : ut nunc pateat quid gratia possit.

In *Epist. Judæ, 6. pag. 530.* Si Dieu punit si severement pour un seul péché d'orgueil les Anges, QUI N'ONT EU QUE LES DONNS DU CREATEUR : que doivent attendre ceux qui auront abusé même de Jésus-Christ & de ses MYSTERES ? Angeli, inquit, rei fuere ; qui tantummodo obliti sunt se habere a Deo, hoc est, a Realitate universali, non a se ipsis, quidquid haberent : Quanto magis rei esse judicabuntur, qui obliti fuerint, quid ipsos per mysteria vitæ, passionis, ac resurrectionis suæ Christus docuerit ? Hæc enim gratia Christi est secundum istos : Nempe fides ac spes similis cum Christo post hanc vitam immortalitatis ; quam spem ac fidem oporteat esse finem actionum nostrarum, ut bonæ sint.

Negat nihilominus iste cum suis, gratiam cogere, aut vim inferre, seu necessitatem cogentem : quoniam nihil cogit, nisi sit extrinsecum : gratia autem intrinseca voluntati & intima est. Verum qui coactionem tantum admittit gratiæ, a Calvino quid distat ? In *Luc. XIV, 23. pag. 283.* Misericorde, gratuité, & EFFICACITÉ de la vocation divine ! . . . Tirez à vous, Seigneur, nos cœurs rebelles : faites-nous cette VIOLENCE QUI NE FORCE ET NE NECESSITE POINT NOS VOLONTEZ : mais qui les délivre & les guérit.

10.

Sequitur denique non esse mercedem hominis justæ proprie dictam, vitam æternam ; sed tantum improprie boni operis mercedem ; hoc est, meram gratiæ continuationem, ac necessariam ipsius cum vita æterna connexionem ; quæ connexio dici Dei promissio potest, ut iidem volunt. Enimvero si Deus non est nisi Realitas & Veritas Entium universi, sive quod

idem est ; Fatum, & Series Ordoque causarum, non est merces profecto homini debita vita æterna ; sed bono operi tantum, & tō ēv ēivai, cujus est vita æterna prorogatio quædam numquam desitura. Sic enim statui necesse est in ea hypothese, in qua nihil homo proprie meretur ; tum quia non est in ea verus Deus qui remunerari possit ; sed opera bona omni ex parte, æque ac vitam æternam, Deus ipse solus in homine, hoc est, Realitas efficit. Quod non est aliud reipsa dicere, nisi reipsa fieri quæ reipsa fiunt. In *Matth. XX, 14. pag. 260.* Point d'autre titre à la gloire, que la promesse de Dieu ; parce que les MERITES memes DE LA BONNE VIE sont renfermez dans cette promesse, & sont des dons de Dieu : & que cette promesse & ces dons n'ont de règle ni de fondement que l'amour gratuit & la volonté de Dieu. In *Marc. IX, 22. pag. 120.* Oui, Seigneur, tout est possible à celui à qui vous rendez tout possible EN LE FAISANT EN LUI. La foi, l'usage, l'accroissement, & la RECOMPENSE DE LA FOI, tout est un don de vostre pure libéralité.

ii.

Valde urit istum, ut jam diximus, distinctio quam fides & traditio docet, gratiæ naturalis, & supernaturalis in entitate. Tradita est a Paulo præsertim, *Ephes. v, 14.* Surge qui dormis, & exurge à mortuis, & illuminabit te Christus. Hoc est enim dicere, facienti quod in se est secundum vires naturales, excitatus a Deo & adjutus auxilio supernaturali in modo tantum, daturum esse Deum ex eadem misericordia auxilium supernaturale in entitate ad fidem Christianam : cui auxilio pariter consentire possit, si quod ita adjutus homo potest, id præstare velit. At Quænelius expedire se ex eo nodo non potest, nisi dicendo, Spiritum Sanctum haud ibi esse satis accurate locutum : Dici potius debuisse, id quod a nobis fieri Deus postulat, id se prius facere, & quod postea se pollicetur esse facturum, ejusdem, ac prius donum, generis & conditionis esse. In *Eph. v, 14. pag. 37.* C'est pourquoi il est dit : Levez-vous, vous qui dormez, sortez d'entre les morts, & Jésus-Christ vous éclairera. MAIS, Seigneur, n'est-ce pas le propre de vostre LUMIERE, d'aller chercher le paresseux, qui se détourne pour ne la pas voir : de réveiller celui qui dort par l'oubli de Dieu & de son salut, & de lui ouvrir les yeux : de ressusciter le cœur mort & endurci qui hait la lumière : de lui donner des yeux pour la voir & une volonté pour l'aimer. C'est sans doute VOSTRE LUMIERE MESME qui prévient & prépare le cœur où elle veut habiter. Qu'elle luise donc dans nos cœurs, qu'elle y opere, qu'elle dissipe nos ténèbres, cette LUMIERE divine de votre grace. At profecto verba Pauli docent, aliud esse longe lumen Rationis naturalis, vi cujus possit quisque a Deo excitatus sceleris foeditatem agnoscere ac detestari : aliud lumen fidei, quo in Christum deinde speramus & credimus. Illud enim donum, si spectetur sola entitas, donum Dei ut est auctor naturæ jure censetur ; istud ; proprium Dei ut est auctor gratiæ.

VIII.

DE DEIPARA VIRGINE, & DE CULTU SANCTORUM.

i: C Hristus Jesus, ut diximus, ex impia hypothese ita compositus ex divinitate & humanitate est, ut sit divinitas seu Verbum Dei, Veritas illa quæ per carnem foris docet mortales, per suam lucem sive per seipsam formaliter intus eisdem illuminat. In Maria igitur quomodo Verbum Christus fuit, si Christus sive Jesus secundum quod Deus & Verbum est ; non nisi Veritas illa, ut volunt, & lux

V

ani

animorum est? Quomodo Deum concepit ac peperit? Quemadmodum Sacerdotes, inquit; qui Veritate sive Spiritu Veritatis repleti, eandem in audientium animis pariunt. Ergo Deipara tantum mente Deum concepit ac peperit: ventre peperit carnem Christi tantum. Aliter enim fieri in ea hypothese omnino non potest. Mente autem sic Deum seu Verbum concepit, ut esset ei Deus & Verbum pro Spiritu formaliter regente eam, pro amore quo ferebatur ad omne officium suum explendum: juxta illud vulgare, amor meus pondus meum. Ita Quesnelius pro suo more callide, in *Luc. I, 39. pag. 15. Jesus incarné en Marie, & DEVENU SON ESPRIT, SON COEUR, & SON POIDS, la porte à aller chercher saint Jean pour le sanctifier. . . Modèle. . . pour les Prestres, qui enfantant Jesus-Christ dans les ames; ONT UN RAPPORT SI PARTICULIER à la sainte Vierge.*

Neque ibi solum; sed & alibi Deiparam dicit corde Filium Dei gestasse; priusquam gestaret sinu: quoniam prius lacte Verbi, quod Verbum voluntatem Patris etiam vocant, se ipsa aluit, quam filium suum lacte suo aleret. In *Luc. XI, 28. pag. 224. Jesus-Christ ne blasme pas l'éloge qu'on fait de sa Mere, mais il l'acheve & le perfectionne; en insinuant que son bonheur venoit d'avoir PORTE' LE FILS DE DIEU DANS SON COEUR, AVANT MESME que de l'avoir porté dans son sein: & de ce qu'elle étoit NOURRIE DU LAIT DE LA PAROLE & DE LA VOLONTÉ de son Pere, AVANT mesme que de nourrir son Fils de son propre lait.* Ubi geminus est animadvertendus error, jam supra notatus; Verbum Dei scilicet voluntatem Patris esse, quoniam Veritas regula est cujuslibet rei agendæ: & Verbum ut Verbum est, illud ipsum formaliter verbum internum esse, quo anima pascitur ut pia ac religiosa sit.

2. Cultum Sanctorum his limitibus circumscribit, ut honorem quem his exhiberi jubet, totus sit in eorumdem virtutibus commendandis. Quid ita? Quoniam nihil nisi Justitiam intelligibilem ab homine coli oporteat; quoniam cetera infra ipsum sint; nihil autem colere ipsum decet, nisi quod supra se sit; ac proinde nihil præter Deum, in ipsis etiam Sanctis, quos Justitia intelligibilis, quæ Deus est, inquit, justos & sanctos facit. In *Marc. XIV, 9. pag. 193. Les saints honorent Jesus-Christ, & Jesus-Christ honore les saints à son tour, en les faisant honorer par son Eglise. Rien n'est plus conforme à son Esprit, que de CELEBRER LEUR MEMOIRE, PRESCHER leurs louanges, & leur RENDRE HONNEUR. Jesus-Christ n'a garde d'en estre jaloux, puisque c'est par son ordre, par rapport à lui & cause de lui; & qu'on est aussi éloigné de les adorer comme lui, que la creature est au dessous de son Createur.* Cultus quilibet alius si exhibetur Sanctis, oblique admonet cultum fore soli Deo debitum.

I X.

De diversis aliis DOGMATIBUS.

Sed quis finis sit, si dogmata singula, quæ Quesnelius in opere suo ad singulos fere Novi Testamenti versus aspergit, a fide Catholica abhorrentia, eademque coherentia cum atheismo, enumerare velimus? Pauca nihilominus hic subjungemus de diversis aliis Catholicæ fidei capitibus, quæ iste convellit.

1. Omne peccatum dicit adjunctam habere infidelitatem; sive contra fidem quæ Deo loquenti debetur peccare quisquis peccat. In *Coloss. III, 6. ad ea verba Pauli. Super filios incredulitatis. sur les hommes rebelles à la Vérité. pag. 106. TOUT PECHÉ EST MESLE' D'INFIDELITE', COMME TOUTE VERTU A SA RACINE DANS LA FOI.* Enimvero si Deus non est nisi Veritas, sive Lux commu-

nis omnium mentium: hanc autem Lucem & Veritatem loquentem non audit quisquis peccat, haud dubie Deo loquenti contradicit, quisquis peccat; atque adeo a fide vera deficit, quippe qui loquenti Deo non credat.

Docet isthic idem consequenter, quodcumque opus non est ex fide Christiana, peccatum esse: id quod aperte rursus docet, in *Rom. XIV, 23. pag. 440. Notre conscience est le premier Casuiste que nous devons consulter dans nos doutes: mais CETTE CONSCIENCE DOIT ESTRE FORMÉE PAR LA FOI. En vain nous nous appuyons de l'approbation d'une foule de Docteurs, si ce DOCTEUR INTERIEUR que nous portons dans nous-mêmes nous condamne.* Si religio scilicet non est nisi naturalis, quidquid regula illius, hoc est, Verbum Dei intimum dicit his qui veram religionem sectantur, hoc dicit omnibus, si quidem velint ii docentem intus Veritatem audire. Ergo natura dicit omnibus, virtutem in omni opere esse sectandam, ut semper bonus; sive, quod idem est, beatus esse possis: quod est, inquit, agere ex fide Christiana, quæ sperat immortalitatem. Qui autem non habet istum sibi propositum finem, non audit Veritatem sive Naturam sic loquentem; & alio fertur, quam quo Veritas & Natura ducit, ac propterea peccat.

2. Ipsummet peccatum originale secundum istos & actuale peccatum & impietas est, siquidem ipsamet, ut volunt, concupiscentia est. Quæ cum contraria justitiæ ac recto ordine sit; (hic enim postulat, inquit, ne rationalis animus inferius se aliquid diligit;) & cum ipsa proinde contraria Deo sit, qui ipse formaliter rectus ordo, ipsa intelligibilis justitia est, inquit; necessario impios ipsa homines facit. In *1. II, 12. pag. 256. NOUS NAISSONS IMPIES, puisque nous naissons ennemis de Dieu, attachés aux creatures COMME DES IDOLATRES, & dans l'oubli & l'ignorance de nos devoirs ENVERS NOTRE CREATEUR.* Catholici Doctores nasci quemlibet hominem dicunt reum peccati, Deoque propterea invisum: nasci nos impios non dicunt, nisi ii, quibus & concupiscentia pro peccato originali est, & qui quoslibet illius motus etiam in parvulis damnant peccati.

3. Primum præsertim Dei præceptum, de amando Deo ex toto corde, impleri hac vita non posse, ut jam antea diximus; in altera tantum vita posse dicit impleri; nec in ista similiter exaudiri nos, cum petimus in oratione Dominica, *Adveniat regnum tuum:* quoniam regnum istud in altera tantum vita sit. In *Matth. VI, 10. ad illa verba ipsa, Adveniat regnum tuum. pag. 58. Quand sera-ce, o mon Dieu, que LA MORT, le PECHÉ, le diable & ses ministres, le monde & ses scandales, cesseront de régner sur la terre; & qu'après avoir jugé les vivans & les morts, séparé vos élus des reprouvez, détruit toutes les puissances de la terre & de Penfer, VOUS REGNEREZ SEUL par tout, en tous, & pour toujours, & vos saints avec vous & avec votre Fils?* In *Hebr. VIII, 11. pag. 325. Quand sera-ce, Seigneur, que TOUT CE MONDE PREDESTINE' vous écouter, vous connoitra, vous AIMERA PARFAITEMENT?* In *Apoc. XI, 15. pag. 605. O joie inconcevable des saints à la vue DU REGNE DE DIEU & de Jesus-Christ sur la terre; & de SA PERFECTION dans le Ciel! Apprenons d'eux à dire souvent, & avec le cri d'une grande charité: Mon Dieu, QUE VOSTRE REGNE ARRIVÉ!* Nimirum ubi Deus non est nisi ipsa intelligibilis justitia, Sapientia, Sanctitas, Veritas, regnum illius esse non potest, ubi sit corpus corruptioni obnoxium, ubi concupiscentiæ motus contrarii Sapientiæ & Sanctitatis; ubi denique ignorantia sit. Hæc autem in hac vita dominantur & regnant: tantum in alterius vitæ incorruptione non crunt: ibi igitur tantum regnum Dei erit.

4. A-

4. Amorem Dei negat ullum esse verum, præter obedientiam legi divinæ. In 2. Joan. 6. pag. 520. *L'amour de Dieu n'est ni une pensée de l'esprit, ni un mouvement sensible, ni un désir stérile du cœur; mais la conformité de notre volonté avec celle de Dieu par l'observation de sa loi. ON N'AIME DIEU QUE QUAND ON OBEIT A DIEU.* Nimirum non amat Veritatem, qui non obedit Veritati. Ergo si Veritas Deus est, non Deum amat, nisi qui obedit Deo. Et est haud dubie satis otiosum, dicere aliquem Veritati: O Veritas, amo te ex toto corde, diligo te ex toto affectu. Quasi vero id curet scilicet Veritas: cui nihil omnino cordi est, si quid esse potest, nisi ut ipsam ubique sequaris. Nondum animadvertit orbis Christianus, atheos esse, qui quibusdam sanctissimæ Societatis Theologis litem intulerunt, quasi ambigerent ii, quando & quatenus sit Deus amandus. Ex istis accusatoribus unus est Quesnelius, in 1. Joan. iv, 16. pag. 507. *O grand Dieu, vous estes tout amour en vous mesme, & tout amour pour l'homme: & l'homme ose deliberer s'il vous doit aimer, & mettre en question quand & jusqu'où il est obligé de le faire.* Theologi quidam exquirendum sane putarunt, quoties & quando exigeret ab homine Deus, sub comminatione poenæ, ut actum amoris divini eliceret. An quicquam autem posuit hanc quæstionem, Quando, & quoties, vel quatenus obediendum Deo sit?

5. Non est proprie, inquit, præceptum divinum de Sabbato vel Dominico die observando: nec servilia opera quæ vetita eo die sunt, alia nisi peccata sunt. In Hebr. iv, 9. pag. 296. *POURQUOI LE SABBAT, OU LE DIMANCHE qui a pris sa place, nous est-il donné, sinon pour penser au vrai Sabbat du peuple choisi, qui nous est réservé dans le Ciel, après les travaux de cette vie, & pour nous y préparer en nous reposant, & en nous purifiant des OEUVRES SERVILES DU PECHE?* Certe si Deus non est nisi Justitia ipsa intelligibilis præcipere aliquid non potest, nisi solam justitiam; nec Sabbati diem magis quam Jovis aut Veneris velle sanctum esse: denique prohibere eadem nihil nisi injustitiam potest. Atqui omni die abstinendum a peccato est, non Sabbato tantum vel Dominico die. Ergo indicta dici debet Sabbati vel Dominicæ diei observatio, non ut eo die solum abstinemus a peccato; sed ut eo die saltem & præteritos lapsus eluamus, & cogitemus a peccato semper quiescendum esse, si quiete sive Sabbato sempiterno, quod Sabbati dies, vel resurrectione, quam Dominica dies significat, frui volumus. Idemimvero ut sæpiuscule animis agitemus, ratio postulat. Quæ Ratio universalis Deus est, ut ponit impietas, divina quoque dici institutio potest, Sabbati vel Dominicæ diei observatio; & divinum, quidquid Apostoli alii ve cum ratione sanxerint. Quo ille sensu, in 1. Thess. iv, 2. pag. 136. *Les regles de la Tradition Apostolique sont DES REGLES DIVINES, parce que les Apostres ne donnent que ce qu'ils ont reçu de Jesus-Christ.* Et in Apoc. I, 10. pag. 541. *Le jour de Dimanche est DE TRADITION DIVINE & APOSTOLIQUE, consacré à Dieu en memoire & reconnoissance de la resurrection de son Fils.* Et prius in Luc. vi, 9. pag. 101. *Les jours dédiés au culte du Seigneur & A LA MEMOIRE de ses bienfaits, ne peuvent estre mieux sanctifiés, que par toutes sortes de bonnes œuvres, & en s'abstenant des mauvaises.* Catholici, qui verum Deum colunt, dicunt præceptum divinum positivum esse de sanctificando sive Sabbato sive Dominico die; non ob mysticam alterutrius diei significationem; quam unam potest spectare Ratio universalis atheorum, si quid tale præcipiat; sed quoniam voluit Deus, ut olim Judæos Sabbato, ita nunc Dominico die abstinere fideles ab opere omni servili, & rei divinæ interesse: id denique facere vel eo abstinere, sub interminatione poenæ æternæ, quod nulla

lege teneantur alio die facere, vel eo abstinere. Hoc vero profiteri impia secta non potest.

7. Conscientiam erroneam negat umquam exculare. In Act. xxiii, 1. ubi Paulus dicit: *Ego omni conscientia bona conversatus sum ante Deum usque in hodiernum diem.* Quem locum ita Quesnelius reddidit, Montenses secutus; *Jusqu'à cette heure je me suis conduit devant Dieu en suivant entierement le mouvement de ma conscience.* Ne bonam habuisse conscientiam Paulus existimetur, idque ipse præ se ferre, etiam cum ignorans persequeretur Ecclesiam Dei: eam ob rem, inquam, bonam expungunt hoc loco: ubi verti oportuit; *En suivant toujours les regles d'une bonne conscience.* Sic ergo Quesnelius in Commentario, pag. 254. *La conscience, quand elle est éclairée, est la regle des actions humaines. Quand elle est dans l'erreur, c'est un guide aveugle, Paul avoit suivi ce guide dans les tems de son ignorance; & il en a gemi.* LOIN DE CROIRE QUE SA CONSCIENCE ERRONEE pût redifier sa volonté déreglée, ou EXCUSER SES ACTIONS MAUVAISES. Si Deus certe non est nisi ipsamet forma intelligibilis Justitiæ & Veritatis, non potest Deus conscientiam erroneam excusare, nedum præcipere ut sequaris. Justitia enim non potest quod injustum est non damnare, aut Veritas præcipere ut sequaris errorem. Cum Deus verus e contrario possit ac velit excusare bonam voluntatem, licet errante judicio; & præcipere ut sequaris quod non dubitas verum esse.

7. Quidquid non fit ex caritate, peccatum dicit esse: solam enim caritatem, quæ Dei legem implet, non peccare: denique nihil esse medium inter caritatem & cupiditatem. In Matth. xii, 30. pag. 151. *POINT DE MILIEU entre aimer Dieu & estre son ennemi: estre à Jesus-Christ ou au démon: estre dominé PAR LA CHARITE, OU PAR LA CUPIDITE.* In Joan. viii, 35. pag. 163. *On n'acquiert ce droit que par la charité, on ne le conserve aussi qu'en conservant la charité, qui seule ouvre le Ciel, PARCE QU'ELLE SEULE NE PECHE POINT, seule fait bien user des creatures, seule accomplit comme il faut la loi de Dieu.* In 1. Tim. iv, 8. pag. 191. *Vains, vains tous les exercices extérieurs de la piété, s'ils n'ont leur racine dans la charité: Vain tout le culte charnel du Judaïsme, s'il n'a été animé de l'esprit du Christianisme.* In Hebr. ix, 1. pag. 326. *L'alliance terrestre n'a eu qu'un culte & un sanctuaire TERRESTRE. Ce qui n'est que terrestre & passager, n'est pas ce qui plaît à Dieu, ni le MOIEN par lequel il veut estre HONORÉ.* LA CHARITE SEULE est digne de Dieu, parce qu'elle seule nous consacre & nous unit à Dieu. Scilicet ubi Deus non est præter ipsam formam intelligibilem Justitiæ, erga Deum ferri animus non potest, nisi amore vel odio. Odit enim justitiam, quisquis justitiam non amat. Nec amatur justitia, sed odio habetur, si timetur.

8. Concupiscentiæ motus ipsos indeliberatos nihilo minus ait esse culpabiles, quandoquidem voluntarii sunt. In Joan. xii, 39. pag. 257. *Gemissons sous cette IMPUISSANCE VOLONTAIRE, OU NOUS SOMMES NEZ PAR LE PECHE d'Adam, & que nous augmentons de jour en jour par nos propres pechés.* In Rom. vii, 15. ad ea Pauli verba, *Non enim quod volo bonum, hoc ago: sed quod odi malum, hoc facio.* Pag. 363. *Revolte de la chair. Concupiscence. Hélas! combien elle cause de paroles, de pensées, de desirs, & de mouvemens indeliberés & INVOLONTAIRES mesme dans ceux dont la volonté est sainte! Combien mesme de ces fautes VOLONTAIRES, dont les saints gémissent!* At id de quo Paulus ingemiscit hoc loco, Catholici negant culpam esse voluntariam: quippe qui voluntarium ipsum negent esse in culpa, nisi sit liberum. Quesnelius motum quemlibet concupiscentiæ voluntarium hoc dicto callide ac dissimulanter

damnat peccati: solum excusat carnis motum, qui sine phantasmatis, & sine appetitu omni, etiam indeliberato sit.

Ex illo autem dogmate alterum istud egregium confectarium est, de quo jam nonnihil superius attigimus: non licere his qui frenare libidinem cum velint possint, inire matrimonium. Coniunctum enim est opus conjugale cum voluptate quadam; quæ cum per se peccatum sit, inquiunt, in his dumtaxat dignum venia est, qui nisi hoc remedio utantur, pejus malum, hoc est, gravius peccatum incurrerent. Hoc illud est quod iste tradit sane industrie, præter ea loca, quæ superius in eam rem protulimus. In *Matth.* XIX, 11. pag. 246. *Réponse sage, qui ne blâme aucun de ces deux états; mais qui les approuve tous deux.* LE MARIAGE EST NECESSAIRE A QUELQUES-UNS à cause de leur foiblesse. Le celibat est préférable, quand Dieu en fait la grace. Hoc est enim callide dicere, Matrimonium licitum iis tantum esse, quibus est necessarium: his autem necessarium esse dumtaxat, qui continentia servandæ impares se putent. Catholicis e contrario aientibus nullum esse prorsus per se in actu conjugali peccatum: & iis etiam qui possint cælibes vivere, si velint, etiam fas esse, si velint, nec votum intercedat, nubere.

9. Qui mercedem temporalem exspectet a Deo, hunc negat ex fide agere: fidem enimvero ait præmia tantum spiritalia polliceri. Hinc est quod & illud Christi dictum, *Beati mites, quoniam ipsi possidebunt terram*, de terra metaphorice dicta intelligit. Et illam Dei promissionem, *Ut sis longævus super terram*, de cælo pariter accipit. An enim si Deus non est quem audiamus, præter Veritatem, lucemque animorum communem, aliud ille polliceri quam spiritalis præmium potest, qualis est pax interna? Ita Quæsnelius in *Matth.* v, 4. pag. 35. *La douceur... est propre à se laisser dépouiller de tout en ce monde: mais de quels trésors & de quels héritages ne met-elle point en possession dans LA TERRE DES VIVANS? Posséder LA TERRE DE SON COEUR par la patience, c'est le commencement du règne parfait de la charité, & le fruit de la douceur Chrétienne.* Itaque terra ibi, Quæsnelio interprete, vel cælum est, vel cor suum cuique. In *Eph.* vi, 3. ad ea verba; *Honora patrem tuum & matrem tuam, ut sis longævus super terram*: pag. 44. *C'est religion d'obéir à la loi de Dieu: c'est reconnaissance de bien user du bien qu'on a reçu: C'EST PRUDENCE de s'assurer de la jouissance de la vie présente, en honorant ceux par qui on l'a reçue: C'EST VIVRE DE LA FOI, d'AVOIR ENCORE PLUS EN VUE la vie du siècle à venir.* Prudenter agit, inquit, qui parentum reverentia vitæ hujus usum sibi asserit; ex fide tamen non agit, ac proinde peccat, ut superius dixit, si pro mercede a Deo vitæ hujus diuturnitatem exspectet: Quasi non fidei sit Deo credere hanc pollicenti.

10. Præterea si Deus non est nisi Veritas, quæ lux est animorum communis, nec debet illa appellare bona dumtaxat, vel mala, quæ dumtaxat corpori nocent: nec credi par est illa a Deo ut bona dari, ista ut mala & afflictiva induci. Neque enim Veritas aut quemquam affligit, aut in bonis reputat quicquid infra se est. Atqui tamen sacræ litteræ bona appellantes ea, quibus in vita potitus est dives; mala autem ea, quibus Lazarus est afflictus. Respondet Quæsnelius, deferendam hoc loco, ut alibi, Vulgatam Editionem; Græcam anteponendam esse, in qua legitur; *Fili, recordare quia recepisti bona tua in vita tua*; ut ea dumtaxat divitis æstimatione dici ibi bona credantur. In *Luc.* xvi, 25. pag. 312. *Mon fils, souvenez-vous que vous avez reçu vos biens dans votre vie, & que le Lazare n'y a eu que des maux. Les richesses sont les biens des reprouvés, parce qu'ils les aiment avec passion, & en font leur félicité,*

et, & que Dieu ou n'en laisse gueres jouir ses élus, ou en détache leur cœur. Verti certe hunc Lucæ locum ita oportuit: *Souvenez-vous que vous avez été comblé de biens pendant votre vie.*

11. Qui parentum mortem deflet, inquit, co luctu quem caritas vel amicitia naturalis elicit, peccat. Nempe si ipsa forma intelligibilis Justitiæ & Ratio universalis Deus est, ut volunt; quæ incorruptibilia certe docet esse præferenda corruptibilibus: peccat qui patrem vel amicum transisse luget a corruptibili statu ad incorruptibilem. Tunc enimvero fas est unice vel peccatum Adæ deflere, per quod mors intravit in mundum; vel lætari de mortuorum liberatione a concupiscentia & peccato. In *Luc.* viii, 52. pag. 165. *Que l'on fait paroître ordinairement peu de foi dans l'affliction & dans la mort des parens? On pleure le plus souvent ou par cérémonie ou par intérêt. Et il faut ou pleurer par la foi, en jetant les yeux sur le péché qui a causé la mort, ou se re'jouir par la foi, en considérant les morts délivrés du péché & de la concupiscentie, source du péché.* Et in *Act.* viii, 2. pag. 86. *Dieu qui veut qu'on honore les Saints & leurs Reliques, inspire le soin de les conserver. On voit ici les cérémonies des funérailles autorisées par celles du premier Martyr.* Sed nihil de planctu magno quem fecerunt super Stephanum dicit; aut illum non in fletu jubet, sed in pompa funeris & exsequiarum frequentia intelligi. Ubi Catholici, qui verum Deum colunt, fas esse dicunt, hujus vitæ usuram, quæ Dei certe beneficium est, ereptam alicui, sive ante necessarium tempus ætatis, sive ob vitæ probitatem, sive ob contractam cum ipsis consuetudinem, sive ob naturalem denique erga illos caritatem, deflere.

12. Negat vacare culpa eum, qui persecutionem fugiat metu mortis, aut vitæ conservandæ causâ. Est enim ille amor vitæ temporalis & corruptibilis, contra Deum, siquidem est contra intelligibilem Justitiam, quæ Deus est. Justitia enim postulat, ne quis aliquid amet infra se: aut corruptibile quid jam præ incorruptibili. Est autem vita temporalis & corruptibilis longe infra immortalem animum, & vitam alterius sæculi incorruptam. Ergo justitiam lædit, ac proinde Deum offendit, qui aliquid ex amore vitæ temporalis facit. Non vacat igitur culpa, qui metu mortis fugit in persecutione. Condonatur id tamen, inquiunt, ex indulgentia imbecillioribus animis. Ita iste in *Matth.* x, 23. pag. 119. *C'est prudence & humilité, hors l'obligation de charité ou de justice, d'éviter la persécution. Epargner les occasions de faire le mal à ceux qui y sont disposés, porter ailleurs la grace qu'ils méprisent, accomplir les desseins de la justice de Dieu sur les uns, & de sa miséricorde sur les autres, c'est ce qui suit de la fuite d'un Prédicateur persécuté. Fuite, de précepte aux Pasteurs nécessaires à l'Eglise. Fuite, de conseil à ceux qui attireroient la persécution. Fuite, d'indulgence pour les faibles.* Catholici contra statuunt, amorem vitæ moderatum omni prorsus culpa carere, Christo ipso iudice, hoc Matthæi loco, aliisque.

13. Animos post mortem ait in somno quodam & quiete esse, usque ad diem resurrectionis, quo die e somno animi suscitandi sint. In *Luc.* ix, 32. ad ea verba sacri scriptoris: *Petrus vero, & qui cum illo erant, gravati erant somno. Et evigilantes viderunt majestatem ejus, &c.* ubi Quæsnelius, pag. 181. *Le sommeil & le réveil des disciples sont la figure du sommeil de la mort & du réveil de la resurrection, qui nous ouvrira les yeux aux beautés de l'éternité, & nous développera tous les mystères & toutes les vérités de la loi & des Prophetes. O moment désirable, ou comme sortis d'un profond sommeil, toute la beauté de ce monde nous paraîtra un songe; & la lumière de l'éternité nous fera voir Jésus-Christ*

Christi & toute son Eglise glorifiés en Dieu!

Quicquid idcirco dicit tantummodo fuisse latroni a Christo promissam, cum diceret: *Amen dico tibi, Hodie mecum eris in paradiso.* In Luc. XXIII, 43. pag. 447. *Jesus-Christi souverain maître de sa grâce & de sa gloire, la donne à un larron au dernier moment de sa vie, pour faire voir qu'il ne la donne pas au mérite. . . . Celui-ci n'a demandé qu'un souvenir. . . .* *JESUS LUI PROMET LE REPOS CELESTE, la joie de LE posséder avec lui, & dès le même jour.*

In Act. VII, 59. pag. 86. *LA MORT des Saints est UN SOMMEIL & UN REPOS pour eux.*

In 2. Petr. III, 4. ad ea verba, *Ex quo enim Patres dormierunt:* Pag. 471. *Depuis que LES PERES SONT DANS LE SOMMEIL DE LA MORT. Ita vertit iste Montenses secutus. At aliud est profecto quod Petrus ait, Patres jamdudum ante sua tempora dormisse; aliud quod Quesnelius dicit cum suis, animos Patrum etiamnum in somno mortis esse.*

Et inter dogmata sane impiæ sectæ est, mercedem sanctis a Deo non retribui ante supremum judicii diem: quod est perspicue cum illo priori affine. Et huic igitur errori etiam aperte Quesnelius patrocinatur; cum in Matth. VI, pag. 54. corruptum codicem Græcum, secutus Montenses suos, præfert Vulgatæ lectioni; ut legat: *Et Pater tuus, qui videt in abscondito, reddet tibi in aperto. La recompense solide de la vertu secrete des humbles, est donnée (selon le texte Grec) DEVANT TOUT LE MONDE.* In Luc. XVI, 9. pag. 305. *Se faire des amis au Ciel par l'aumône. . . On en fait des amis, des avocats, & des protecteurs POUR LE GRAND JOUR, quand on les répand sur les pauvres.* Prorsus contra mentem Christi, cum ibi diceret: *Ut cum defeceritis, recipiant vos in æterna tabernacula.* Nam ipsum diem vitæ, non mundi, supremum Dominus ibi designavit. Denique idem in Joan. XI, II. pag. 217. *Ceux qui parlent par l'esprit de Dieu, ont même pour signifier les choses communes, des expressions instructives, & qui portent la lumière dans l'esprit. Celle-ci nous apprend que LA MORT EST UN REPOS & UN SOMMEIL, mais pour les amis de Jesus-Christ: qu'elle est désirable aux justes, COMME LE REPOS après les fatigues DU JOUR: que L'ESPERANCE de LA RESURRECTION nous doit faire mépriser la mort, qui ne doit durer que COMME LE TEMS D'UNE NUIT. . . Hunc quoque somnum, & hanc temporis brevitatem, docet etiam Mahometus in Alcorano.*

14. Jam Sanctorum beatitudo, aut visio Dei, quæ potest esse, ubi Deus non est nisi Realitas entium, aut Veritas eorumdem universalis, quæ Lux etiam est animorum communis? Veritatem illam in seipsa videre, nihil est aliud nisi videre, vel sentire potius, & se & omnia bene esse, sive ut oportet esse, absque distincta ullius rei cognitione, saltem cum erit beatitudo perfecta. Tunc enim videre Ens universalissimum, nihil erit aliud quam nihil distincte videre; sed Rem sive Realitatem in genere; Galli jocantes dicerent, *Voir Chose.* Eam ob rem Quesnelius, cum impiæ secta universa, veritus de hac felicitate quidquam particulatim dicere, in visione Dei positam esse dicit, nec aliquid amplius esse querendum. In I. Joan. III, 2. pag. 492. *C'est en vain qu'on s'efforce de concevoir & d'expliquer le bonheur des Saints. Voir Dieu tel qu'il est, c'est plus que tout ce qu'on en peut dire.* Et in Apoc. XXII, 4. ad ea verba, *Et videbunt faciem ejus:* Pag. 679. *VOIR Dieu, & avoir l'esprit tout rempli de sa lumière, & tout pénétré de sa VERITE', c'est le bonheur de l'ame.* Veritatem idcirco nudam esse conspiciendam dicit, in Marc. XIV, 25. pag. 198. *La veüe de la VERITE' TOUTE NUE est un torrent de volupté & de joie, qui enivre l'ame, lui fait oublier toutes les miseres & toutes les a-*

meritumes de la terre, & la transporte hors d'elle-mesme, pour ne plus vivre que dans la VERITE', DE LA VERITE' & POUR LA VERITE'. O VERITE' ETERNELLE, que l'esperance de se rassasier de vous dans le Ciel, porte vos DISCIPLES A VOUS GOUSTER sur la terre, A S'ENOURRIR DE VOUS, à s'attacher à vous, à n'aimer & à ne désirer que vous, à se sacrifier pour vous. Veritas ergo, quam nudam in cælo conspiciunt sancti, illa ipsa est, si Quesnelium audimus, qua hic in terra positi delectamur, qua mens nostra jamnunc alitur ac nutritur, quam in omni arte & scientia consecramur. Hicne Deus, hoccine Verbum Dei Deus est?

15. Quanto illud autem Catholicas aures magis offendit, quod ait iste, Sanctos in resurrectione filios Dei etiam secundum corpus fore? nam quæ est ista secundum corpus Dei filiatio? præterquam in ea hypothesi, quæ pro Deo habet ipsum formaliter Bene esse, atque adeo incorruptionem & immortalitatem, quoniam ad genus Entis perfectissimi pertinet. Quid est quod Sanctos similiter in Deo dicit esse perituros, unum cum Deo fore, tametsi servato naturarum discrimine, unitatem denique operationis in cælo futuram; nisi quod non ipsam quidem Unitatem aut Veritatem in genere Sanctos fore, sed præter Unitatem & Veritatem in genere, nihil intellecturos esse sanctos dicit? In Matth. XXV, 23. pag. 345. *Le serviteur fidèle entre dans le sein du Pere, pour y jouir de la gloire du Fils, & des droits de l'adoption divine. La joie du Seigneur entre ici bas dans le cœur des élus de Dieu: mais dans le Ciel les élus entreront eux-mêmes dans la joie du Seigneur, POUR S'Y PERDRE HEUREUSEMENT.*

Et cum effundi in animam vel infundi divinitatem alibi dicit, quid aliud intelligit, nisi in sua unitate & incolumitate animam esse quietam; quæ quies huic sectæ visio Dei, & Spiritus Sanctus ipse est, & maiorum omnium immunitas. Huc secundum istos omnis beatitudo recidit. In Matth. XXV, 36. pag. 350. *Un habit de lumière & de gloire, l'EFFUSION & l'INFUSION DE LA DIVINITE' MESME dans l'ame, l'affranchissement parfait de toutes miseres, & de tous maux; ne sont-ils pas capables de fixer les desirs de l'homme?* Eam adepti quietem immunitatem, que ab omni angore, prorsus silebunt beati. In Marc. VIII 25. pag. 107. *Quand l'homme sera parfaitement guéri de son aveuglement, il louera Dieu DANS LE SILENCE éternel de sa maison.*

Verbum similiter substantiam nostram intimam penetraturum esse dicit, ut in ipsam permeet divina Verbi ipsius & immortalis vita, & gloria. In Apoc. III, 20. pag. 562. *O jour heureux, Seigneur, ou vous entrerez dans l'intime de mon cœur & DE TOUTE MA SUBSTANCE POUR LA PENETRER DE VOSTRE VIE IMMORTELLE & GLORIEUSE, ME NOURRIR de vous-mesme, me faire jouir DE VOSTRE REPOS, & me faire rassasier de vos delices dans le sein de votre Pere.* Sed quis hoc demum intelligat, qui quid sit verum Numen intelligit? Aut quis non intelligat, qui Verbum ac divinitatem norit ab his hominibus appellari ipsum Bene esse, ac proinde immortalitatem, incorruptionemque formalem?

In Marc. XII, 25. pag. 168. *Quand l'homme entier sera entré dans tous les droits de l'adoption des enfans de Dieu, il sera, SANS RIEN PERDRE DE SA NATURE, tout spirituel & tout celeste, parce que le saint Esprit possèdera parfaitement & son ame, & son corps.* Quæ illa vis est Spiritus Sancti, ut corpora æque atque animos possideat? Membra nostra templum esse Spiritus Sancti qui in nobis est, ut Paulus Apostolus loquitur, Catholici quidem prædicant: quoniam habitat ille in animis per gratiam sanctificantem, quæ Spiritui Sancto appropriativa

tive adscribitur. At Spiritu Sancto effici corpus spiritale & cæleste non dicunt; quoniam id uni convenit omnipotentiae Dei, tum efficienter, tum appropriative. Sed cum Quæsnelio sentiunt & loquuntur ii, quibus pro Spiritu Sancto ipsa quies & pax sive manentia in incorruptione est.

In *Luc. xx, 36. pag. 384. Le troisième avantage de la gloire des enfans de la resurrection, est une nouvelle naissance, où l'on n'aura pour Pere que LE PERE DU SIECLE A VENIR, qui rendra la vie aux membres comme il l'a rendue au chef, PAR L'ESPRIT ETERNEL & IMMORTEL qui regnera en eux. Le quatrième avantage des Saints ressuscités consistera en ce qu'ils n'auront plus rien de la vie d'Adam; mais qu'ils seront tout à fait regenerés à une nouvelle vie, PARFAITEMENT ENFANS DE DIEU SELON L'ESPRIT & SELON LE CORPS. Ad adstruendam suam illam Dei filiationem secundum corpus, corrumpit iste hoc loco cum suis Montensibus verba Pauli Apostoli ad *Rom. viii, 11. Nam ubi Latine legitur, Qui suscitavit Jesum Christum a mortuis, vivificabit & mortalia corpora vestra, PROPTER inhabitantem Spiritum ejus in vobis: vertit ipse, inquam, ut diximus, non propter, sed PER inhabitantem Spiritum: neque hic modo, sed in ipso etiam loci contextu, Montenses secutus. Quoniam huic sectæ scilicet Spiritus Sanctus non est nisi ipsummet formaliter Bene esse universale perseverans, idcirco ab eo eidem uni Spiritui qui justos facit, formaliter tribuitur suscitatio corporum ad immortalitatem. Unde idem in *Rom. viii, 23 pag. 276. O adoption parfaite, o redemption pleine & entiere, o EFFUSION CONSOMMÉE DU SAINT ESPRIT, quand sera-ce que vous serez accomplie en nous? Catholicis contra statuentibus, cum Paulo, Deum corpora nostra suscitaturum esse, propter Spiritum ejus inhabitantem in nobis: ut aliud intelligatur esse Spiritus in nobis inhabitans, hoc est, donum Dei, non Deus ipse: aliud Deus, qui propter hunc Spiritum corpora suscitaturus sit: aliud denique ab utroque donum incorruptionis, quod a Deo donabitur propter Spiritum qui præcessit.***

Atque ut istud etiam obiter animadvertatur, cum *Pater futuri sæculi* Christus appellatur, non illud Catholici Interpretes sæculum intelligunt, in quo Sancti glorificato corpore sunt regnaturi, ut Quæsnelius facit in locum *Lucæ* proxime appellatum: sed hoc ipsum sæculum quod sub Evangelica lege peragitur. Sunt enim tres illi hominum status, sub lege naturæ, sub lege Mosaica, sub lege Evangelica, tria veluti sæcula, quæ Christus fecit, *Hebr. I, 2. quoniam non fuit aliud nomen tribus illis sæculis, in quo possent homines salvi fieri. Hoc, inquam, sæculum nostrum illud est, quod futurum vidit Isaias: hic ille orbis terræ futurus, Hebr. II, 5. quem Deus Angelis non subjecit, ut alterum sub Mosaica lege, sed ipsummet Christo per se.*

In *Joan. v, 17. pag. 79. L'ame qui sçait pourquoi elle est crée, aspire sans cesse A CETTE UNITE' D'OPERATION, qui doit succeder dans le Ciel à la VARIETE' & à la MULTIPLICITE' DES ACTIONS de la terre. Unitas illa operationis est, contemplatio solius Entis præcisæ, Entis indeterminati, Rei & Entis in genere. Nam hic Deus impiæ sectæ est. Ex quo intelligitur, tam magnificis verbis exaggeratam ab ea felicitatem, reipsa in eo positam esse, ut nihil distincte animus intelligat, quem beatum dicit, nisi se esse, & simul Ens confusè cogitare, quemadmodum nunc cognoscimus infinitum.*

In *Eph. v, 20. pag. 40. L'Eglise du Ciel & de la terre, unie à son chef, fera l'unique louange de Dieu dans l'éternité; lorsque CONSOMMÉE AVEC LUI EN DIEU, elle aura reçu la dernière & la plus parfaite PLENITUDE DU SAINT ESPRIT. Consummari Sanctos cum Christo in Deo, accepta ple-*

nitudine Spiritus Sancti, Catholici dicere plane refugiant. Propria ea locutio est impiæ factionis, quæ omnia corpora hominum beatorum redigenda putat olim sub unam cum ipsismet Angelis, quos Ecclesiam cæli vocat, formam incorruptionis, & hanc ipsam formaliter Deum ac Spiritum Sanctum esse.

In *1. Thess. iv, 7. pag. 142. O jour heureux, jour mille fois heureux, qui nous réunira tous en Jesus-Christ, nous fera vivre, & NOUS CONSOMMERA TOUS EN LUI pour l'éternité!*

In *Hebr. iv, 4. pag. 295. Nous devons commencer dès maintenant, . . . pour trouver par là nostre sanctification en lui, POUR ESTRE UN JOUR CONSOMMÉS DANS SON UNITE', & pour jouir de lui en son Fils par son Esprit. Consummari in unitate aliud nihil est quam unum quid esse, non hoc & illud, sed esse simpliciter, & cogitare se esse, se bene esse, sibi semper bene esse. Hoc illud est quod iste appellat, frui Deo in Filio per Spiritum: hoc est, frui Realitate in Veritate entis per quietem & permanentiam in eo statu. Quin aperte dicunt, statum beatorum aliud nihil fore, nisi ἀποκατάστασις, hoc est, restitutionem in eum statum, in quo fuisse omnia credunt, antequam mundus iste aspectabilis ex chao, hoc est, ex præexistente materia, ut volunt, & substantia cogitante conderetur? Catholici nec dicunt consummandos fore sanctos in unitate Dei; nec fruituros esse eosdem Deo in Filio per Spiritum ejus; sed per visionem beatificam fruituros Patre & Filio & Spiritu Sancto.*

In *Hebr. xi, 40. pag. 362. L'avènement glorieux de Jesus-Christ, la perfection de son regne, la réunion & la consommation de tous les saints anciens & nouveaux EN DIEU sous un seul chef, est ce qu'il dit. . . rendre l'EGLISE PARFAITE & ACCOMPLIE.*

In *Apoc. II, 17. pag. 550. Ce n'est que dans le Ciel que l'on comprend l'excellence de la qualité de Chrétien & d'enfant de Dieu, tel qu'il sera quand l'ADoption sera PARFAITE, sa ressemblance avec Jesus-Christ achevée, & SON ESTRE CONSOMMÉE DANS L'UNITE' DE CELUI DE DIEU. Quid? Sanctus in cælo quisque suum esse intelliget sentietve consummatum in unitatem esse divini seu divinæ essentiae? Sane si esse divinum, sive divina essentia, aliud nihil nisi Realitas præcisæ, incorruptio, & immortalitas ipsa est. Tunc enimvero ex Realitate universali & incorrupto corpore cum substantia cogitante reipsa fit unum; tametsi cum eo corpore eaque substantia cogitante Realitas universalis ipsa non confunditur, cum alterum ab altero mens distinguat. Hoccine vero Catholicum, non potius impium & ædiov est? In unitatem entis divini consummari, vel (quod idem est) fieri Deum ens quodcumque creatum, dicere Catholici perhorrescunt, qui Deum verum norunt.*

In *Apoc. vii, 15. pag. 583. Le sein de Dieu, c'est à-dire, Dieu mesme, comme recevant ses enfans dans le sein de sa charité paternelle, & LES CONSOMMANT DANS SON UNITE', est lui-mesme son trône, son temple, &c.*

In *Apoc. x, 7. pag. 598. Le grand mystère de Dieu. . . c'est la formation de l'Eglise Judaique & de l'idolatrie: & plus encore LA PERFECTION DU CHRIST par l'union de tous les élus avec leur Chef, PAR LA CONSOMMATION DE TOUS LES SAINTS DANS L'UNITE' DIVINE.*

In *Apoc. xi, 17. pag. 606. Leur occupation éternelle est d'adorer Dieu DANS L'ETERNITE' DE SON ESTRE, & dans la Trinité de ses personnes: de le RECONNOISTRE POUR LE PRINCIPE DE TOUT BIEN, & de le benir avec un profond respect. Atqui tam magnifica oratione aliud nihil in impia hypothesis dicitur, nisi agnosci vel sentiripotius a beatis; & Ens semper permanere ens, & illam Unitatem, Veritatem, Bonitatem universalem, qua formaliter quod-*

quodlibet ens unum, verum, ac bonum est. Dicunt Catholici, a Sanctis videri distincte & amari assidue Deum unum ac trinum, Sapientem, bonum, justum, potentem; & eosdem innumera Sapientiae ipsius, bonitatis, providentiae, iustitiae, ac potentiae opera seu miracula distincte contemplari.

In *Apoc. XIX, 6. pag. 655. Quand le regne de Dieu sera accompli, il n'y aura plus rien à faire, que de louer LA VERITE QUI NOUS RASSASIERA, LA DIVINITE QUI NOUS REMPLIRA, LA PUISSANCE qui nous regira.* Pro Verbo semper illa ab istis Veritas obtruditur, quae hic nos alit, in caelo satiabit; ut volunt.

Et ad illa verba versus septimi, *Gaudeamus. . . quia venerunt nuptiae Agni. Quelles nocces! qui se préparent depuis le commencement du monde, qui commencent par l'Incarnation, qui se manifestent par la foi de toutes les nations, qui s'ACCOMPLISSENT par l'union parfaite de l'Eglise avec Jésus-Christ, & PAR LA CONSOMMATION de l'Epoux & de l'Epouse DANS L'UNITE DIVINE.* Sponsus, inquit, & sponsa, Christus & Ecclesia; sive Christus & Sancti omnes, non Christi, sed Dei multi erunt; sed quod amplius est, erunt unus Christus, consummabunturque divina ipsa unitate. Omnes enim erunt unum, non hoc & illud sed unum omnes. Erunt & bene erunt. Hoc tantum. Omnes igitur unus Deus, & unus Christus erunt, unitate ipsa divina formaliter.

Neque vero iste cum suis visionis Dei nomine cognitionem vult accipi in actuali intelligentia positam; fruitione potius & pace seu quiete, atque amore unitatis & aeternitatis suae, sentiri a beatis quid sit Deus, hoc est, quid sit Unitas & Aeternitas, putat: hunc autem sensum pacis, hanc illius fruitionem ac dilectionem & gustum, genus eximium visionis esse. Quamobrem etiam admonent isti passim, usurpare nos consuevisse videndi verbum in ceteris etiam sensibus. Quesnelius igitur similiter, in *I. Joan. IV, 12. ad haec verba, Deum nemo vidit umquam;* pag. 505. negat Deum videri nisi caritate posse: *Dieu N'EST VISIBLE NI ACCESSIBLE QU'A LA CHARITE: c'est par elle seule qu'on le possède en soi-même, & qu'on le trouve dans le prochain.*

16. Quae poena igitur damnatorum in inferno futura est; in hac hypothese? Ea nimirum, quam esse oportet; ubi Deus nonnisi Veritas & lux communis animorum est; nempe mentis caliginem aeternasque tenebras; ut privatio Dei damnatio esse intelligatur: solum fere sensum doloris, amissa luce Veritatis: nisi forte tenuis admodum lucis fulgor subinde doloris vi excitatur; ut sentire se sciant, nec sibi bene ac beate, hoc est, quiete & tranquille esse, ut aliis. Non aliam damni poenam his quamlibet magnificis verbis iste exprimit, in *Luc. XVI, 23. pag. 311. L'enfer est pour les damnés non seulement une prison & un lieu de mort; mais encore un lieu de tourmens, qui leur font sentir qu'il y a un Dieu. Sa justice LES FORCE d'ouvrir & d'élever vers lui leurs YEUX qu'ils ont toujours tenus fermés à la loi, ou tournés vers la terre. CE QUI LEUR RESTE DE LUMIERE pour connoître le bonheur des Elus, ne sert qu'à augmenter leur rage & leur desespoir.* Et in *Hebr. XII, 29. pag. 371. ad ea verba, Deus noster ignis consumens est: DIEU COMME CHARITE est un feu CONSOMMANT DANS SA VIE & DANS SON UNITE DIVINE la creature qui lui a été fidelle. DIEU COMME JUSTICE est un feu CONSOMMANT DANS UNE MORT ET UNE SEPARATION E-*

TERNELLE le pécheur rebelle à sa loi & violateur de son alliance. Hoc est tantum in ea hypothese dicere, beatos quidem fruturos esse quiete sempiterna & simplice, quae ipsa formaliter Deus est: unde in unitatem divinam consummabuntur: damnatos e diverso, quiete ea perpetuo carituros, velut ab ea in perpetuum disjunctos, & a vita rationalium animorum, quae Lux Veritatis est.

Neque vero censet, quod fides docet, quoslibet peccatores, vel unius peccati mortalis reos, poenis inferni damnandos esse, sed eos dumtaxat, qui velent aeternum vivere, ut aeternum peccarent. Et horum poenam in eo fore dicit, quod iustitiam semper odio sunt habituri. *Matth. XXV, 46. Jamais de fin au supplice de CEUX dont l'impenitence finale fait voir en eux UNE VOLONTE COMME ETERNELLE DE PECHER. En mourant dans l'opposition à Dieu, on se jette dans la nécessité d'une AVERSION ETERNELLE de DIEU.*

Hæcine sunt igitur *Reflexiones Morales*, ut titulus libri mentitur, quibus ad Gallos instruendos sermone patrio commentandum fuit Novum Testamentum; ne quis esset vel e plebe infima, vel e femineo ipso sexu aliqua, cui non hæc mysteria possent instillari? neve desset Commentarius totum Jansenianæ doctrinæ corpus complexus, quales habent Calviniani, alique? Et hæc est tamen, quam protulimus, pars aliqua dumtaxat impiorum dogmatum, quæ in Commentariis iste suis aspersit. Quibus si quid simile Catholicis fortassis scriptoribus uspiam excidit; id eorumdem vel simplicitati vel imprudentiae adscribendum. Sed inter Catholicos tamen istos ipsos scriptores, & Quesnelium, hoc interest; quod iste & verum Numen aperte repudiat, nec ullum ex ea impietate confectarium dogma respuit: illi & verum Numen agnoscunt, & quæ a Catholicis tradi adversus Quesnelium indicavimus, universa ultro amplectuntur.

Tamen dicendi generè, ut initio monuimus, Quesnelius utitur vafro & pleno dissimulationis. Ex quo fiet haud dubie, ut excerpta quædam loca ex ipsius Commentariis, quæ protulimus, si per se quidem sola spectentur, non id perspicue probare possint videri quod contendimus. Sed sustinere oportet legentes assensum, dum omnia perlegerint, attenteque considerarint, quam sint & similia & connexa invicem; tum quæ sunt pleniora artis ac simulationis, tum quæ apertius hæresim & *athéisme* præ se ferunt. Ac si quidem hæc ita esse deinde constiterit, si nusquam præterea placita Catholicæ fidei, pravis illis dogmatibus contraria, quæ huic homini opponimus, tametsi sunt illa & numero plurima, & pueris fere ipsis nota; si hæc, inquam, ille nihilominus nusquam inserit; tunc vero intelligant, nihil a nobis falsi criminis impingi Quesnelio. Quantumlibet ille se cum sui similibus, Jansenianis ceteris scilicet, in eo se jactant, quod a communione Romana secessionem non fecerint; quo tandem falsa & inanis illa gloria spectat, nisi ut suadeant imperitis, censerit hos de Ecclesia oportere, quos nominatim Ecclesia a piorum societate non excluderet, quamvis pravis quibuslibet opinionibus adhærescant, quas qui animo teneat; hunc a suo corpore Ecclesia segregavit? Quasi vero non illa sit detestandæ hæreseos cognita etiam vulgo vafrities: cui vulgo propterea familiaris illa parœmia est, Jansenianum recte definiri, Calvinianum (artheum nihilo minus vere dixerit) qui rem sacram facit vel audit: *Un Calviniste ou un Athée, qui dit ou qui entend la Messe.*

VI. ANTONIUS ARNALDUS.



Rarius apud Arnaldum, tametsi fuit is Jansenianæ factionis suo tempore primipilus, impium illud placitum de Deo Ente vel Veritate intelligibili entium, occurrit conceptis verbis: sive quoniam cautior ille & consideratior fuit; sive quod aliis quæstionibus agitandis fuit occupatissimus: sive demum quod satis & satius esse duxit ac multo consultius, in Gallicum sermonem transferre Latina quedam opuscula, in quibus ea impietas diserte adfruitur.

In ejus vita, pag. xviii. præfationis libri inscripti, *Causa Arnaldina*, de eo hæc referuntur. „ Anno „ 1641. publicum dedit Arnaldus modestiæ, indolisque „ propriorum sensuum nequaquam tenacis, & semper „ meliora discere paratæ exemplum. Hanc thesım in „ Logicis defendebat: ENS SYNONYME CONVE- „ NIT DEO ET CREATURÆ. Illam aggressus „ est vir doctissimus ac subtilissimus Dominus de la „ Barde, ex Oratorii D. Jesus Presbytero insignis Ec- „ clesiæ Parisiensis Canonicus. Erudito discipulo sub „ validissimorum argumentorum mole fatiscente, suppetias venit Magister, (Arnaldus:) diuque conflictatus, non cedendi necessitate coactus, sed veritate & veritatis amore victus, victum se ultro professus est, & a sententia sua discessurum publice spondit. Promissis stetit. Nam in Thestibus pro Tentativa a se pro eodem discipulo suo post annos aliquot compositis, contrariam sententiam amplexus est.

Ex eo nempe placito, quo Deum esse τὸ ὄν, Ens entium, sive Realitatem ac Veritatem intelligibilem omnium rerum, defenditur; confectarium est, ut quod in Philosophia tamen vulgo defendi solet, Ens univoce non conveniat Deo & creaturæ. Quod tametsi sunt Catholici etiam viri qui defendant, non illi tamen in eadem navi versantur ac Janseniani. Nam Catholici quidem, cum Deum verum agnoscant, de ratione Entis per mentem ex Deo & creaturis abstracta disputant. At Jansenius, Arnaldus, alique ex ea factione, quibus Deus non est nisi ipsa Veritas Realitasque entium, extra quam sive Realitatem sive Veritatem entium, creatura nihil est nisi mutabilitas & contingentia, ac limitatio entis; dicere illi non possunt, Ens esse commune univoce Deo & creaturæ, si Realitatem sejungas ac seponas. Non est autem defectibilitas ens, sed est tendentia ad non ens. Itaque nihil est profecto Deo & creaturæ in ea hypothesi, hoc est, Realitati & Defectibilitati commune univoce. Eam ob rem de abdicata opinione Entis univoci, quam ut publice ejuraret, paulo antea simulate defenderat, impensè laudatur Arnaldus in libro proxime a nobis laudato.

In jurejurando deinde quod Arnaldus Parisiis adhibuit, die xiv. Martii, 1644. ob librum de Frequenti Communione, sic mentionem injicit Veritatis, ut Deum alium præter Veritatem non nosse se significet: Cum solius veritatis amore, inquit, & juvandarum animarum studio, (ut Deum QUI VERITAS EST, sancte possum attestari:) librum de Frequenti Communione scripserim.

Quid aliud hæc forma loquendi significat, quæ in ejusdem Arnaldi Epistola legitur, ad Facultatem Parisiensem scripta, pride Kal. Decembres, anni 1655. pag. 26. libri prius appellati, qui inscribitur, *Causa Arnaldina: Numquam mihi animus fuit*, inquit, *Facultatis Parisiensis. iudicium defugere: modo ut AB NATURALI & ÆTERNA LEGE, QUÆ DEUS EST, præscriptæ justī & æqui regulæ servaren-*

tur. Faxit Christus ÆTERNA VERITAS & pax nostra, &c. Naturalis illa, inquam eademque æterna lex, quæ regulas justī & æqui præscribit, num Christianorum demum Deus est? A Deo hanc esse ultro profiteamur; Deum hanc esse, clara voce negamus.

Eodem spiritu afflata factio integra, vel Arnaldus ipse ejus nomine, in epistola ad Innocentium X. de suprema Romanæ Ecclesiæ auctoritate in Petri & Pauli individua auctoritate fundata; qua liber de eodem argumento Gallicè conscriptus ab Arnaldo, illi offertur ac submittitur, Parisiis 1645. Ibi, inquam, pag. 25. sic loquitur. Unum superest. quod addi possit, Beatissime Pater, Ecclesiasticorum Conciliorum auctoritas: quod quidem si doctrinæ hujus. perspicuitas attendatur, superfluum fortassis; sin autem VERITATIS QUÆ APUD CHRISTIANOS DEUS IPSE EST, dignitas atque amplitudo, QUAM omni ratione nunc ASSENDERAM VINDICANDAMQUE suscepimus, consideretur, necessarium procul dubio videri debet. Non possunt nimirum non similiter loqui, qui similiter sentiunt; nec aliquid fere scriptis mandare, quod non illo suo præclaro aspergant Veritatis encomio.

Et vero tametsi fuerunt inter Arnaldum & Malebranchium contentiones animorum diuturnæ & graves, vix ulla tamen de Dei natura sive essentia inter eosdem disceptatio fuit. Quin immo laudat Arnaldus Malebranchium de Idea Dei disputantem: demonstrationemque existentiae Dei, quam ex idea Entis Malebranchius repetit, quam & plenissimam esse impietatis ostendimus, mirificis iste præconiis effert, de Malebranchio sic locutus, in libro de veris & falsis ideis, pag. 285. Il admet l'IDE'E DE DIEU en plusieurs endroits; & il en fait mesme le principe des plus belles demonstrations de son existence.

Et in defensione sua adversus Malebranchium, pag. 48. Cartesii ratiocinationem, quæ ipsa Malebranchii ad probandam Dei existentiam ratiocinatio est, idem commendat his verbis: Je n'ay jamais dit, ni Mr. Descartes avant moi, que nostre ame vist l'Estre infini ou l'Estre parfait, dans ses propres perfections. Cela seroit ridicule; puisqu'il faudroit pour cela qu'ELLE FUST TOUTE PARFAITE. J'ay dit seulement, comme Descartes l'a dit avant moi, qu'elle voit l'ESTRE INFINI, ou l'ESTRE PARFAIT, par la PERCEPTION qu'elle en a. Ce qui ne pourroit pas estre, si cette perception n'étoit representative de l'ESTRE PARFAIT. Mais ce que l'on peut demander, c'est comment n'étant point parfaite, elle peut avoir la perception de l'Estre infini. Et M. Descartes répond à cela, QUE C'EST UNE PREUVE DE L'EXISTENCE DE L'ESTRE PARFAIT, de ce que nostre ame EN A LA PERCEPTION: parce qu'il seroit impossible, qu'ELLE L'EUST D'ELLE-MESME, SI L'ESTRE PARFAIT N'ÉTOIT PAS. Non haberet, inquit, ex se ipsa mens Entis perfecti ideam, nisi Ens ipsum perfectum existeret. Fieri enim omnino non posset, ut mens Ens perciperet, sive Realitatem aut Veritatem intelligibilem entium, nisi Ens aut Realitas sive entium Veritas intelligibilis existeret. Et æterna certe Veritas intelligibilis est, & Ens intelligibile æternum. Percipit autem mens Ens sive Realitatem entium ac Veritatem; quæ est Ens perfectum, ac Deus proinde: ergo Deus est. Non hæc Atheorum ratiocinatio est?

Præterea eas, quas intelligimus veritates, non omnes negat Arnaldus in Deo nos intueri: de ethicis,

cis, five quæ ad mores componendos pertinent, Malebranchio assentitur. Sic enim ille, pag. 191. jam laudati operis de veris ac falsis ideis: *Il ne s'agit point ici proprement de certaines veritez de Morale. . . .* CE SONT CES VERITEZ QUE SAINT AUGUSTIN DIT SOUVENT QUE NOUS VOIONS EN DIEU. MAIS COMME IL NE S'EST POINT EXPLIQUE SUR LA MANIERE DONT NOUS LES VOIONS; cela ne peut servir à cet Auteur.

In eodem opere rursus Malebranchio adstipulatur, demonstranti ex idea infiniti existentiam Dei. Pag. 293. „ *Enfin, dit-il, Malebranchius nimirum, la preuve de l'existence de Dieu la plus belle, la plus relevée, la plus SOLIDE, & la première, ou celle qui suppose le moins de choses, c'est l'idée que nous avons de l'INFINI. Car il est constant que l'ES-PRIT APPERÇOIT L'INFINI, quoi qu'il ne le comprenne pas.* Hactenus Malebranchius: sequitur Arnaldi suffragium, Janfeniani Doctoris approbatio: JUSQUES-LA CELA VA BIEN.

Denique in præfatione libri adversus Malebranchium, pag. 3. & 4. Rationem Universalem dici ab eo Veritatem æternam, & Verbum æternum commemorat; nec usquam vel semel improbat. Tantum stulte arbitratus est pag. 372. extensionem infinitam, quæ materialis esset & corpora, Deo adscribi a Malebranchio? Qui reipsa tamen intelligibilem dumtaxat voluit intelligi; nec eam Deum, sed in Deo, hoc est, in Ente vero esse: quandoquidem nihil est verius, inquit, quam extensionem esse de essentia corporis. Deinde gravem eidem de veris ac falsis ideis, hoc est, de nihilo litem intulit, ut Franciscus Lamyus animadvertit, in libro quem inscripsit, *Les premiers Elemens des sciences.*

Suam interim de ideis sententiam sub finem operis sui ita exponit Arnaldus, ut de Dei natura quid sentiat, simul inferat. Pag. 298. in titulo: *Qu'il n'y a aucune raison de croire, que nostre ame soit purement passive au regard de toutes ses perceptions; & qu'il est bien plus vraisemblable, qu'elle a reçu de Dieu la faculté de s'en former plusieurs.* Pag. 314. *Je n'ay point assez de lumière pour pouvoir déterminer quelles sont les perceptions que nous tenons nécessairement de Dieu, & quelles sont celles que nostre ame se peut donner à elle-mesme. J'en dirai néanmoins un mot, mais en proposant seulement ce qui me paroît plus vraisemblable, sans rien déterminer absolument.*

1. *Il y a lieu de croire, que Dieu en creant l'ame lui a donné l'idée d'elle-mesme; & que c'est peut-être cette pensée d'elle-mesme, qui fait son essence. Car comme j'ay déjà dit en un autre lieu, rien ne paroît plus essentiel à l'ame, que d'avoir la conscience & le sentiment intérieur de soi-mesme: ce que les Latins appellent plus heureusement, esse sui conciam.*

2. *On en peut dire autant de l'idée de l'INFINI ou de l'ESTRE PARFAIT. On ne peut concevoir QUE NOUS LA PUISSIONS FORMER DE NOUS-MEMES, & il faut que nous la tenions de Dieu. Et pourveu que l'Auteur de la Recherche de la Vérité veuille bien n'entendre que perception par le mot d'idée, je n'aurai pas de peine à consentir à ce qu'il dit en la page 201. „ Il est constant que l'esprit apperçoit l'INFINI quoi qu'il ne le comprenne pas, & QU'IL A UNE IDÉE TRES-DISTINCTE DE DIEU. . . IL A MESME L'IDÉE DE L'INFINI AVANT CELLE DU FINI. CAR NOUS CONCEVONS L'ESTRE INFINI DE CELA SEUL QUE NOUS CONCEVONS L'ESTRE, SANS PENSER S'IL EST FINI OU INFINI. Mais afin que nous concevions un estre fini, il faut nécessairement retrancher quelque chose de cette notion generale de l'ESTRE, laquelle par conséquent doit précéder.* Hactenus facere se cum Malebranchio Arnaldus confitetur: sed egregie uterque hallucinatur; qui ut Deum defendat esse Ens præcise,

quoniam Deum alium abjicit, statuit illud esse Ens quod statim quisque cogitat; & illud esse infinitum; ex quo detrahendum sit aliquid, ut fiat limitatum, quoties finitum aliquid cogitandum est. Ex quo infert uterque, nihil cogitari posse, quin prius Deus cogitetur; cum illud Ens, quod statim cogitatur, quamvis nulla cogitatio subeat num sit finitum an infinitum, reipsa infinitum ac Deus ipse sit. Catholicis contra hanc Philosophiam detestantibus, aientibusque illud Ens quod statim mens cogitat, (si tamen Ens prius indefinitum mens cogitat, quam finitum ipsum quod sub sensus cadit, quod Philosophi peritiores & Catholici negant:) sed si Ens illud mens cogitat, aiunt meram ideam abstractam esse Entis indefiniti; cui non aliquid detrahendum sit, ut aliquid finitum cogitetur; sed adjiciendum potius sit, quemadmodum differentia adjicitur, ut species cognoscatur. Sed Ens illud qua vi possunt exaggerant Athei, quoniam Deum, ut diximus, alium non habent.

Pergit Arnaldus, pag. 316. 3. *On ne peut presque pas douter, que ce ne soit Dieu qui nous donne les perceptions de la lumière, des sons, & des autres qualités sensibles, aussi bien que de la douleur, de la faim, de la soif, QUOI QUE CE SOIT A L'OCCASION de ce qui se passe dans les organes de nos sens, ou dans la constitution de nostre corps.* Omnes sensationes, inquit, Deus operatur in nobis ut causa vera: agentia naturalia, nonnisi causæ occasionales sunt. Quod placitum esse ex atheismo ortum superius ostendimus, cui pro Deo ipsa Realitas ac Veritas entium est.

4. *Il y a aussi beaucoup d'apparence, que Dieu nous donne les perceptions des objets fort simples, comme de l'étendue, de la ligne droite, des premiers nombres, du mouvement, du tems, & des plus simples rapports, qui nous font appercevoir si facilement la vérité des premiers principes, comme Le tout est plus grand que sa partie.* 5. *Il y a au contraire bien de l'apparence que nostre ame se donne à elle-mesme les idées ou perceptions des choses qu'elle ne peut connoître que par raisonnement; comme sont presque toutes les lignes courbes.* Quam tenui ergo aut nullo discrimine Arnaldus a Malebranchio discrepat? Hoc est enim tantum dicere, in Deo ipso immediate nos intueri primas ac simplices veritates: at non in Deo ipso, sed in istis, nos videre eas, quas ex prioribus ratiocinando colligimus: id quod Malebranchius non negat.

Jam de Christo bene sentire non potest, qui de Deo tam perverse statuit. Hæc verba Arnaldi sunt, in libro quem inscripsit, *Reflexions Philosophiques & Theologiques*, relata a Malebranchio, in Responsione, pag. 165. *Son illustre Instituteur a voulu que la principale devotion des Prestres de l'Oratoire fust de méditer & d'adorer les grandeurs de l'Homme-Dieu, & ce qu'il y a de plus particulier dans cette union ineffable: qui est qu'en Jesus-Christ LE VERBE PRÉSIDE A TOUT, LE VERBE tient tout sous sa main, qu'il DOMINE en tout & par tout la nature qui lui est unie: que l'homme est absolument soumis A LA DIRECTION INTIME DU VERBE: que tout ce QU'IL PENSE, tout ce QU'IL VEUT, tout ce QU'IL DIT, EST ANIMÉ PAR LE VERBE, & CONDUIT PAR LE VERBE. Ce ne sont pas des paroles; mais c'est le sens de tout ce qu'ONT TOUJOURS CRU de ce mystère tous ceux qui n'ont point altéré la foi PAR DES IMAGINATIONS NESTORIENNES.* Sapientia quidem dirigativam mentem & voluntatem Christi; cogitata ejus, sensa, placita, dicta omnia esse ab ea effective ac directive, manifestum est. Qui vero Verbum aiunt esse principium activæ directivæ eorum omnium, hi sunt qui pro Verbo Sapientiam illam habent, qua formaliter mens hominis Sapientis imbuitur; & quæ per modum comprincipii activi in dicta, facta, & arbitria,

tria mentis humanæ influit: hi sunt qui Nestorianismi insimulant secus sentientes, hoc est, Catholicos; qui negant Verbum ut Verbum est, hypostatice humanitati unitum, active influere in voluntates & operationes Christi humanas; quasi duas illi in Christo personas agnoscant, eo quod negent Verbum esse

compincipium activum volitionum & operationum Christi. Sed de Verbo Dei Deo eadem secum, hoc est, impie sentire Arnaldum, jam superius vidimus satis prolixa oratione profiteri: Itaque neglectis aliis locis, quæ colligi ex scriptis Arnaldi possent, ad ejusdem factionis commilitonem Nicolium veniamus.

VII. PETRUS NICOLLE.



Nus e Jansenianæ factionis primipilis haud infimæ notæ, aut mediocris famæ in Gallia, Petrus Nicolle Carnotensis, nonnulla scripsit; ex quibus opuscula quinque tantum, in præsentem expendimus, ejusdem plena impietatis, quam in superioribus deprehendimus. Ordiamur ab eo, quod veluti Testamentum supremis vitæ suæ anis conscripsisse in præfatione dicitur; & optasse vehementer, ut post suum e vita excessum ederetur in publicam lucem; id quod se vivo certas ob causas fieri nollit.

Ex opere, cui titulus est, *Système de Mr. Nicole, touchant la Grace universelle.*
A Cologne, chez Corneille Egmont, 1700.

Ex eo autem opere feligemus ea dumtaxat, quæ verum per se Numen oppugnant; reliquis, quæ sunt ex eo conscripta, in aliud tempus dilatis capitibus.

Pag. 22. & sequentibus: Gratia universalis necessitatem ex Augustino adstruit; quoniam hoc genus gratiæ ipsa homines natura flagitat. Hæc enim certe postulat, ne sit homo physice impotens assequendæ salutis. Est autem physica illa potentia, inquit, gratia universalis: cui adjunguntur factæ etiam reprobis adhortationes & comminationes: Quæ inanes essent & fallaces, si potentia bene agendi physica deesset; quemadmodum frustra & inepte ostenderentur pulchræ tabellæ homini cæco, cui facultas videndi physica nulla esset: adjutorio quo bonum opus & salutare fieri proxime possit, solis interim illis concessio, qui illud efficiunt: manente in aliis impotentia voluntaria ob malitiam voluntatis, quæ singulari sive efficaci auxilio destituitur, manente nihilominus potentia bene agendi physica; quemadmodum homini oculato manet potentia physica videndi, etiam lumine solis absente. Qui merus utique Jansenismus est; sed quem refellere non est hujus loci institutio nostri. Natura potius gratiæ hujus universalis excutienda est. Hæc, inquit, lux illa est, qua novit, quisquis ratione utitur, prima principia legis naturalis. Nam hæc esse cuilibet homini ingenta, nemo ignorat: Gratia nomine insignienda ea esse lumina, negare aliqui possunt: re ipsa autem existere ea, negare non possunt. Hæc Verbi divini participatio est, ut lux est, & Veritas, & Justitia; quidni ergo, inquit, Gratia sufficiens appelletur? Pag. 31. *Ce que c'est que cette Grace universelle. Il est clair. . . qu'il n'y a qu'une Grace interieure DONNEE A TOUS LES HOMMES, qui exclut l'impuissance physique: puisque selon saint Augustin & le Concile d'Orange, l'homme auroit esté mesme dans l'état d'innocence dans cette IMPUISSANCE NATURELLE, s'il n'étoit aidé. . . par le secours sine quo non. Mais cela ne démontre pas décisivement en quoi il consista. Néanmoins il semble que la Grace SUFFISANTE DONNEE A TOUS LES HOMMES, CONSISTE DANS UNE LUMIERE INTERIEURE & SURNATURELLE,*

QUE LE VERBE REPAND DANS L'ESPRIT DE TOUS LES HOMMES. Cette opinion semble avoir de grands avantages sur les autres par les caractères suivans. Premièrement, elle n'est point nouvelle, & ne contient rien qui ne soit universellement reconnu. Car quoi que tout le monde ne demeure pas d'accord que cette impression de Dieu comme Loi soit naturelle; on demeure néanmoins d'accord, qu'elle est, c'est-à-dire, que Dieu imprime effectivement dans l'ame certaines veritez sur lesquelles les hommes reglent leurs actions, & qu'on appelle LES PREMIERS PRINCIPES DE LA LOI NATURELLE. L'existence de CES LUMIERES n'est contestée de personne. Ainsi en disant que Dieu les imprime dans l'esprit de tout le monde, on ne dit rien de nouveau, & qui ne soit reconnu du commun des Theologiens.

Ceux qui nous combattent, peuvent NIER QUE CES LUMIERES MERITENT LE NOM DE GRACES: mais ils ne sçauroient nier qu'elles ne soient effectives. Leurs argumens peuvent combattre la qualification de ces lumieres; mais non la réalité & l'existence. Secondement, elle est établie dans l'Ecriture & dans les saints Peres. David dit d'elle: signatum est super nos lumen vultus tui Domine: ce que tous les Interpretes expliquent de la Loi naturelle imprimée dans l'ame de tous les hommes. Saint Jean l'exprime, chap. 1. Et lux in tenebris lucet, & tenebræ eam non comprehenderunt. Erat lux vera illuminans &c. Si elle illumine tout le monde, on est donc tous illuminez par elle. Et comme saint Jean parle en cet endroit de l'impression que LE VERBE FAIT SUR TOUTES LES AMES DES HOMMES COMME VERBE, COMME VERITE, COMME LUMIERE; C'EST LA SOURCE D'UNE DOCTRINE COMMUNE DES PERES, QUE TOUS LES HOMMES SONT EN QUELQUE SORTE PARTICIPANS DU VERBE, qu'il frappe toujours à la porte, qu'il BRILLE DANS LES ESPRITS COMME LUMIERE, VERITE, JUSTICE. Elle est dans saint Justin, Apol. 2. Lactance Inst. chap. 26. Eusebe Præp. Evang. S. Athanasie, liv. de Incarn. S. Basile Reg. brev. S. Hilare, S. Paulin, &c. C'EST CETTE REGLE QUE LES IMPIES VOIENT DANS LE LIVRE DE LA LUMIERE, & qui touche ceux-mêmes qui s'en détournent. VOILA DONC DANS L'AME UNE PARTICIPATION DE Jesus-Christ COMME VERBE, une expression de l'image de Dieu: Pourquoi donc ne sera-t'elle pas une GRACE SUFFISANTE? Catholici Doctores, quos scit iste, & ipse fatetur, sibi adversari, gratiam universalem illam sufficientem prorsus repudiant; neque enim aut gratiæ proprie dictæ appellatione donant gratiam creationis; aut gratiam sufficientem appellant eam, quæ omnibus hominibus communiter, sed quæ privatim singulis detur, quæ vires agendi tribuat, cum præceptum urget; neque sit in omnibus, ac nec forte in duobus hominibus eadem, immo nec in uno quidem homine semper, sed diversa pro tentationum quæ vinci, & præceptorum quæ debent impleri varietate ac circumstantiis diversis. Nec denique a Verbo ut Verbum est diffundi effective dicunt lucem aliquam in mentes humanas, sed

sed a divinitate, ut divinitas & omnipotentia est. Quam Nicolius hic tradit, hæresis ea est certigenis Atheorum, qui se Christianos haberi volunt; tametsi Verbum aliud, aut aliam Christi divinitatem non agnoscunt, præter lumen Veritatis intelligibilis omnibus commune mentibus, sive Regulam benevivendi, quam in sua mente fulgere vident etiam impii. Neque vero de eo lumine aut Davidem in Psalmo loqui aut Joannem in Evangelio, saniores consentiunt Interpretes. Denique non sunt hæc omnino, ut omnes Catholici profitentur, dona supernaturalia.

Respondet ille, pag. 35. ut fere Malebranchium ad id respondentem superius audivimus; novam esse ac recentem, nec satis bene fundatam, distinctionem illam doni naturalis ac supernaturalis: supernaturale tamen dici donum posse, quodcumque Dei virtute fit: (hoc est, ut intelligit ille; ab Ente & Veritate entium universali:) ne tamen quodlibet donum supernaturale censatur; novo more loquendi donatum fuisse nomine doni naturalis, quidquid ad corpus motumve corporis pertinet, quidquid ad mathematicas disciplinas, aliasque quæ nihil conferunt ad salutem; supernaturale autem censi, quidquid ad salutem prodest. Ejus generis autem esse has veritates, quæ sunt in mentibus hominum insitæ: has leges esse in Deo; Deumque ipsum: Deumque nosse eos quodammodo qui has noverint: gratias esse similiter, siquidem nullo hominis merito donantur: supernaturales autem, quia supernaturalem esse amorem justitiæ, negare nemo nisi temere potest. Sic ille, inquam, copiose & fuse, pag. 35. Mais, dira-t-on, elle n'est pas surnaturelle. Réponse. Pour décider cette question nettement, je demande quelle notion on peut avoir de CE QU'ON APPELLE SURNATUREL. Apparemment on n'a entendu par ce mot, quand il a été PREMIÈREMENT TROUVÉ & mis en usage, que ce qui surpasse les forces de la nature. On supposoit alors, qu'il y avoit certaines actions au pouvoir de la nature, & d'autres qui la surpassoient. Ainsi l'on appelloit actions naturelles, celles qui n'avoient d'autres principes que la nature; & actions surnaturelles, celles qui avoient Dieu nécessairement pour principe, & que la nature ne pouvoit produire.

Selon cette notion, il est clair que des connoissances qui dépendent de l'impression de Dieu, & que l'on n'a que par l'opération de Dieu sur l'ame, sont essentiellement surnaturelles.

Il est vrai que depuis qu'on a rendu les causes secondes dépendantes du concours de Dieu, qu'on les a privées de toute action, & qu'on a attribué à Dieu tous les mouvements des corps, & toutes les actions de l'ame, comme tout deviendroit surnaturel selon cette Philosophie; on a été obligé d'ajouter de nouvelles conditions à ce qu'on APPELLE SURNATUREL, pour en exclure certaines actions communes. Tout ce qui regarde les actions du corps, & les mouvements de l'ame à l'égard des corps, & LES VÉRITÉS MATHÉMATIQUES, qui n'ont aucun rapport au salut, a été regardé comme naturel. Tout ce que Dieu accorde aux plus méchants, & sans quoi la nature ne peut subsister, n'est point aussi appelé surnaturel. De même, tout ce qui ne regarde que la vie animale, ou civile, est naturel; SELON LE SENS ARBITRAIRE des Philosophes.

Mais selon même les notions arbitraires, ces LUMIÈRES SONT SURNATURELLES. Car elles regardent directement les vérités qui conduisent au salut; puisque la Loi de Dieu nous y conduit. CES LOIX SONT DANS DIEU, & DIEU MESME. QUI LES CONNOIT, CONNOIT DIEU EN QUELQUE SORTE. Elles sont des moyens essentiels du salut; puisqu'elles marquent aux hommes ce qu'ils doivent faire nécessairement pour y arriver. Enfin elles ne sont point attachées à la nature nécessairement. Dieu les augmente & les diminue sans détruire la nature: il permet qu'une partie de ces raisons s'efface dans l'esprit. Elles sont

aussi des Grâces, parce que l'homme ne les mérite point. Dieu pouvoit ne les point donner: parce qu'il pouvoit damner tous les hommes, sans les laisser dans l'état de voyageurs. Il les donne même dans le degré de clarté & d'étendue qu'il veut. Et il ne faut pas s'imaginer que la Loi naturelle soit écrite également dans tous les esprits, & qu'ils VOIENT ÉGALEMENT LES CHOSSES JUSTES & INJUSTES DANS LE LIVRE DE LA LUMIÈRE. Les uns y participent plus que les autres. On étouffe & Pon bannit ces lumières par les déréglemens, comme les autres grâces de Dieu.

Voici encore une autre raison. Saint Augustin & les autres Pères disent, que les bonnes œuvres, l'amour de Dieu même, supposent une connoissance. CEUX QUI AIMENT DIEU COMME JUSTICE, le connoissent comme Justice. Je demande donc, si cette connoissance est naturelle, ou surnaturelle. On ne peut dire qu'elle est naturelle. CAR toute pensée qui sert de direction & de lumière à nos bonnes œuvres, est surnaturelle selon saint Paul. Non sumus sufficientes cogitare aliquid ex nobis, sed sufficientia nostra ex Deo est. Et le Concile d'Orange le dit expressément, can. 9. Or ces pensées ne se distinguent pas sensiblement des connoissances de ces mêmes vérités, QUI BRILLENt QUELQUEFOIS DANS L'ESPRIT DES MÉCHANS.

Cela suppose, où il faut que toutes ces pensées soient nécessairement surnaturelles; & ainsi, comme elles se trouvent dans tous les hommes, CES LUMIÈRES seroient surnaturelles; ou si on dit, qu'il y en a de naturelles & de surnaturelles, ON LE DIRA EN L'AIR, SANS PREUVE, & GRATUITEMENT: en sorte que l'on ne pourra réfuter ceux qui diront qu'elles sont surnaturelles.

At Catholici reponunt, ex hypothese confundi fidem & amorem Dei naturalem, qualis esse potest in Philosophis lumine Christianæ fidei destitutis, & certe foret in statu puræ naturæ, ab amore & fide supernaturali, qualis est in Christianis. Nam Catholici Doctores fidem Dei naturalem vocant, quæ haberi potest solo lumine naturali; cujusmodi est de Dei omnipotentia, & Sapientia; supernaturalem, quæ haberi nulla vi naturalis intelligentiæ aut rationi, nationis absque revelatione potest; ut de Deo in personis trino, de Verbo incarnato, similibusque capitibus. Et amorem ejus generis & ordinis dicunt esse, cujus & fides est, quæ objectum utriusque est. Actus autem justitiæ, fortitudinis, temperantiæ, ac prudentiæ, omnino negant esse per se supernaturales, quippe quæ dicat humana ipsa ratio. Soli illi hæc omnia supernaturalia esse contendunt, qui & statum puræ naturæ negant esse possibilem; nec pro Deo habent nisi Justitiam intelligibilem, seu formam Justitiæ ipsam, & Lumen, ut vocant, commune omnibus animis ratione utentibus.

Pag. 40. Gratiam Adamo concessam, in eo positam fuisse dicit, quod omnes ille veritates, quibus mores excoluntur, perspicue cerneret: nobis autem pleræque sunt ignotæ, sola apparent prima principia. Illud nimirum discrimen fingi oportuit in ea hypothese, quæ Deum non alium agnoscit, præter Veritatis lucem. Nam si ita est, excidisse Adamum fingi non potest, nisi ab evidenti cognitione Veritatis, lapsusque in errorem & ignorantiam. Eaque Sententia eo processit, ut quemadmodum in Thomassino vidimus, videbimusque inferius etiam in Paschali, quidam ex iis affirmarint conceptis verbis, clare & intuitive Verbum Dei a primis parentibus visum fuisse. Ita ergo Nicolius. Troisième objection. En quoi donc est distinguée cette lumière de celle d'Adam? Réponse. Elle est distinguée comme un grand jour & une grande lumière sont distingués des petites étincelles. Adam par la Grace d'innocence voyoit clairement toutes les vérités morales dans leurs principes. Mais ces petits feux &

ces étincelles, qui restent aux hommes déçus, ne leur font voir que les premiers principes de la justice, & les laissent dans une infinité d'obscuritez & de tenebres à l'égard des conséquences. Ainsi il y a autant de différence, qu'entre le plein jour du midi, qui nous découvre TOUS LES OBJETS de la nature, sans que nous appercevions de tenebres; & la nuit, où l'on ne voit dans le Ciel que des étoiles, qui nous paroissent, ut igniculi.

Pag. 45. In ipforum etiam Americanorum Siamensumque animis Verbum Dei Deum lucere docet; & hanc lucem esse, quæ in tenebris lucet. *Sixième objection.* L'expérience prouve que les Américains ou les Siamois n'ont point ces lumières. . . . Je crois au contraire, que la teste d'un Américain, quelque bêteté, aveuglé, rempli de superstitions, & de folie, qu'on le suppose, ne laisse pas d'entretenir un grand nombre de veritez de morale, que LA LUMIERE DE DIEU lui fait voir. LE VERBE, COMME LUMIERE, perce les tenebres de son esprit: Lux in tenebris lucet. Aussi l'Ecriture ne reproche pas aux méchants de n'avoir pas vu la lumière, mais d'avoir préféré les tenebres. . . . Je mets en fait, qu'il n'y a presque point de maximes de morale, qui n'aient agi sur son esprit, lors qu'il a esté question d'agir; quoi qu'il les rejette par une passion plus forte. . . . Il en est de mesme des veritez, qui tendent à prouver Dieu & les devoirs qu'on lui doit. Les Américains les sentent comme les autres hommes: elles passent par leur esprit. Ne demandera-t'il pas QUAND IL VOIT QUELQUE CHOSE DE DÉRANGÉ DANS SA CABANE, QUI A FAIT CELA? Et cela n'est-il pas un signe, qu'il voit que rien ne se fait sans cause: que tout effet a une cause réelle? Or delà il n'est pas difficile de le conduire à Dieu, à un bienfaiteur, &c. Mais, dira-t-on, ce sera l'art & l'adresse du Missionnaire. Cela n'est pas vrai. Si les principes des conclusions n'étoient déjà dans leur esprit, jamais ils ne tireroient un consentement & une adhérence réelle de l'Américain. Et pag. 48. Il n'est pas vrai que si les Américains, EN SUIVANT LES LUMIERES DU VERBE, aimoient effectivement Dieu, le glorifieroient, le prioient &c. ces actions ne fussent pas bonnes & agréables à Dieu, saltem de congruo.

Pag. 63. Displicet illi summopere divisio illustrationis a Deo immixtæ, in naturalem, & supernaturalem. Nam si Deus non est nisi ipsamet intelligibilis Veritas, ut ipse contendit cum Atheis; quomodo duplex esse potest cognitio Veritatis, cum sit unica Veritas universalis, hoc est, unica necessitas primorum principiorum, unica lux animorum communis, regula unica judiciorum, quæ de re qualibet ferre mens potest. Potius appellanda est supernaturalis, inquit, omnis cognitio Veritatis, quæ ad fructum Deo refertur; confitendumque ultro, naturam hominis esse ejusmodi, ut absque supernaturali lumine nulla esse possit; quod ipsum lumen formaliter, inquit, Deus ipse est. Præsertim cum quamdiu vivunt homines, quamlibet sint impii, delectatione aliqua virtutis subinde capiantur: qua delectatione cum damnati careant, poterit (siquidem ita loqui cuipiam libuerit) quantumcumque illud est quod superest lucis damnatis, naturale appellari, quoniam divelli a natura non potest, & sine delectatione est. Pag. 63. Premièrement, il paroît étrange, qu'une LUMIERE qui nous découvre les Veritez morales, N'ETANT AUTRE CHOSE QUE DIEU MANIFESTE COMME VERITE, JUSTICE, & que l'on appelle la loi naturelle; il y ait encore une autre lumière qui nous découvre ces mesmes Verités, qui est aussi manifestation de Dieu comme Justice, & Verité, & qui s'appelle seulement surnaturelle; sans qu'il paroisse aucune différence réelle entre l'une & l'autre de ces Graces. L'une & l'autre est illumination, ACTION du

VERBE sur l'ame de l'homme, supposée commune à tous les hommes, signifiée par saint Jean, Qui illuminat &c. La seule différence qu'on y mettroit, est qu'on appelleroit l'une naturelle, & l'autre surnaturelle: Ce qui est gratuit, sans raison, inventé à plaisir. Hoc est dicere: Non est Deus aut Verbum, nisi lux communis omnibus animis; non potest ergo gemina lux hominum recte dici, naturalis altera, altera supernaturalis: sed aut omnis est supernaturalis, aut omnis est naturalis appellanda.

Pergit ille: *Secondement, on se contredit, quand on appelle cette lumière, naturelle.* On suppose qu'elle n'est point un effet des facultés naturelles, qu'elle a rapport au bien surnaturel, qui est la possession de Dieu; que Dieu seul la communique, pour conduire les hommes à une fin surnaturelle, & pour les sauver: Ce n'est donc que par un abus de ce mot qu'on l'appelle Naturelle. Falso ponit iste, concedi sibi ab adversariis, hoc est, a Catholicis, lumen illud Veritatis, quod est omnibus animis commune, non esse effectum naturalium facultatum: quandoquidem contendunt ii, lumen illud aliud nihil esse, nisi intelligentiam & penetrationem terminorum, qui intellectui proponuntur, & quorum inter se convenientiam aut repugnantiam percipere quivis intellectus potest.

Pag. 64. Mais, dit-on, la nature ne peut pas subsister sans elle: donc elle est naturelle. Réponse. Il vaudroit bien mieux dire, que la nature de l'homme est telle, qu'elle ne pourroit subsister sans quelque degré d'une Grace surnaturelle, comme ELLE NE PEUT PAS ESTRE HEUREUSE, SANS UNE BEATITUDE SURNATURELLE. Cela seroit bien plus court & plus raisonnable, que de refuser le nom de surnaturel à une lumière qui en a toutes les qualitez; & ne se reduiroit qu'à admettre dans les damnés mesmes quelques restes d'une action surnaturelle de Dieu. Sed istud est aperte profiteri, primum quidem, impossibile esse statum puræ naturæ, in quo supernaturalis hominis beatitudo non sit; deinde nec posse damnos ipsos vel damnatos, quamdiu rationales sint, absque dono Dei supernaturali, aut absque aliqua Dei visione esse.

Pergit deinde: *Troisièmement, On renonce, pour conserver SANS RAISON, à cette lumière, le nom de naturelle, à une autre solution facile: selon laquelle on peut dire, que les hommes après leur mort seront privés de cette lumière.* Car cette lumière ayant divers degrés dans les hommes mesmes; & Dieu la retirant à mesure qu'ils sont plus méchants, le degré qui en reste dans les damnés, pourra estre appelé naturel, comme étant inséparable de la nature. Mais celui que Dieu communique aux hommes dans cette vie, ne laissera pas d'estre surnaturel, parce qu'il peut estre osté. & entièrement osté, à cause de leur malice; & qu'il enferme toujours quelque aggrément & quelque complaisance pour le bien, ce qui n'est point dans ce qui reste aux damnés. Ainsi il y auroit dans les damnés une veüe de la JUSTICE, accompagnée de haine de CETTE JUSTICE; & dans les vivans une veüe accompagnée de quelque complaisance. On conserve par cette distinction ce que dit saint Augustin, Psal. 6. „ Que l'homme en cette vie n'est jamais entièrement séparé de la lumière de Dieu: & que cette séparation totale n'arrive que dans l'autre monde.

Pag. 67. Ex antedictis confectarium esse confitetur, omnem veram cogitationem de moribus recte instituentis, esse supernaturalem. Ne vero supernaturale donum in damnatorum animis cogatur agnoscere, (nam de demonibus nihil audet pronunciare:) adimendum ait damnatis, hoc lumen, quo verum a falso secernimus; quo de re qualibet eandem omnes rectamque sententiam proferimus: reliquum in his fore tenue perobscurumque lumen, quo carere omnino natura non potest. Cetero, ne stupidos hebetesque concedat fore damnatos: (sic enim necesse est esse

esse, quos constat separandos esse a Deo, siquidem Deus non est nisi Lux illa, qua ratiocinamur:) aquam sibi hærere confitetur: de discrimine cogitationum naturalium a supernaturalibus satius esse minime litigare, remque totam Deo committere. *Dixième objection.* Il s'ensuivroit donc que toutes les pensées véritables sur les règles des mœurs seroient surnaturelles. *Réponse.* Il semble qu'oïi. Et voici les raisons. *Premièrement.* Quand l'Eglise demande quelque chose à Dieu, elle confesse par là que c'est à lui de la donner; & qu'elle ne sçauroit se la donner elle-même. Or elle demande sans distinction les bonnes pensées, qui servent de règle à nos actions: „ ut semper rationabilia meditantes, quæ tibi sunt „ placita & dictis exsequamur & factis. Elle demande aussi sans distinction, Spiritum cogitandi & recte agendi. Elle ne dit point à Dieu, Donnez moi des pensées que je ne sçauois avoir naturellement. Elle confesse donc par là, qu'elle n'en sçauoit avoir naturellement aucune. „ Quid enim stultius, quam orare „ ut facias, quod in potestate habeas; dit saint Augustin?

Secondement. L'Apostre décide généralement, que „ non sumus sufficientes cogitare aliquid ex nobis: sed sufficientia nostra ex Deo est. Or saint Augustin & les autres Peres ont supposé que ces pensées, dont parle saint Paul, sont surnaturelles: autrement elles ne seroient pas capables d'être employées pour établir la Grâce surnaturelle. Aucun Pere n'a restreint ce passage à certain genre de pensée, & n'a prétendu qu'il y en ait de vraies touchant les mœurs, auxquelles nous suffisons....

On dira: . . que les veritez de Morale ne sont pas moins claires que celles des Mathématiques. Or il seroit déraisonnable de croire, que pour découvrir celles-là, il fallut des lumières surnaturelles. Cet argument ne conclut pas. Nous n'avons nulle haine pour les veritez des Mathématiques. Nous avons au contraire une aversion naturelle pour les règles de Morale: & cette aversion a été augmentée par une infinité d'actions volontaires. Car tout consentement à la cupidité, est une action d'aversion pour la Verité. . . . Pourquoi donc ne pourra-t-on pas dire, que nous pouvons connoître naturellement les veritez de Mathématique, & que Dieu est toujours prêt de nous éclairer sur cela, parce que nous le désirons &c.

Mais, dit-on, l'intelligence des veritez morales est inséparable de la nature de l'homme; Elle le sera encore en quelque degré en enfer: & c'est feindre un homme qui ne seroit pas homme, que de le supposer privé de toute intelligence des loix naturelles. *Réponse.* Faisons deux suppositions. L'une, que le degré de l'intelligence des loix naturelles qui demeurent en enfer, & que l'on peut supposer attaché à la nature, est extrêmement petit: l'autre, qu'il ne s'ensuit pas de là qu'il y a un certain degré d'intelligence des loix naturelles, qui est inséparable de la nature, que tout degré d'intelligence de ces mêmes loix en soit inséparable. . . . Pag. 71. Quand même on seroit obligé d'admettre qu'on peut avoir certaines connoissances des veritez de Morale; il est toujours très-certain, que les lumières naturelles & surnaturelles ne se distinguent point. Ainsi il faut ordinairement laisser à Dieu le discernement de l'état des âmes, si leurs pensées sont naturelles, ou surnaturelles. Rien n'est plus inconnu que ce fond: & vouloir établir des règles pour les distinguer, c'est chercher à se tromper. . . . Il suffit de dire, qu'il y en a de naturelles & de surnaturelles: que c'est à Dieu à les discerner, lui seul les connoit. . . . C'est donc par l'Ecriture & par la Tradition qu'il en faut juger. Or si l'on consulte cette règle, il n'y a point d'homme qui n'en reçoive de surnaturelles: Et cela suffit pour montrer qu'ils ont une GRACE GENERALE. Sed pro gratia supernaturali, quam esse necessariam ad salutem, & ad præceptum ut oportet eo fine implendum, Scriptura & Traditio docet; quamque diversam pro varietate per-

sonarum, tentationum, & circumstantiarum diximus esse oportere; assignat Nicolius lumen dumtaxat naturale & commune omnibus animis; nempe intelligendi vim ac penetrandi terminos, de quorum convenientia deliberatur aut repugnantia: Quam penetrationem five cognitionem frustra contendit esse posse supernaturalem in entitate, ut sunt actus & habitus fidei, spei, caritatis, ac religionis Christianæ; cum & rationi id adversetur, nec videat ipse quomodo id defendat.

Pag. 78. Negat hominem esse quemquam, cui Deus notus non sit, ope gratiæ universalis: neminem enim unum esse, qui non Justitiam, Veritatem, Sapientiam, Legemque noverit. *Treizième objection.* Il y a beaucoup d'infidèles, qui ne suspicionem quidem de Deo habent. *Réponse.* Cela n'est vrai que de Dieu connu comme Dieu, comme Createur, comme Souverain Etre. Mais cela n'est pas vrai de Dieu connu comme JUSTICE, VERITE', SAGESSE, LOI. Car Dieu s'est toujours manifesté à l'homme de cette manière. Et si les hommes eussent bien usé de ces lumières, il les auroit portés non seulement à cette connoissance plus claire de lui-même, qu'il a donnée aux plus éclairés. Philosophes; mais aussi à celle qu'il donne aux Chrétiens, & qui enferme tout ce qui est nécessaire au salut. Et in fine operis, ubi de dotibus gratiæ universalis agit, pag. 104. Cette connoissance de Dieu s'y rencontre (dans tous les hommes) dans quelque degré. Les Nations les plus barbares ont conservé QUELQUE SENTIMENT D'HONNETETE', DE RAISON, & DE JUSTICE: ELLES ONT TOUTES ou DES LOIX ou des COUTUMES: qui quoi que mêlées d'une infinité de superstitions & de corruption, marquent néanmoins qu'elles distinguent ENTRE LES ACTIONS JUSTES & INJUSTES. AINSI DIEU COMME LUMIERE JUSTICE, BRILLE EN EUX. Hoc est aperte dicere, Veritatem intelligibilem, Deum esse: apparere eundem & affulgere per se in mentibus omnium hominum, saltem ut Veritas est entium moralium: in mentibus autem Philosophorum, ut Veritas est entium etiam physicorum: quod est, inquiunt, esse etiam eorumdem effectorem & creatorem Deum.

Pag. 81. Gratiam universalem quater appellat, cognitionem qua Deus cognoscitur ut Lux, Lex, Veritas, & Justitia: hanc autem omni esse insum homini. La grace universelle est une petite partie des grâces d'Adam. Or celles que Dieu avoit préparées à la nature innocente, outre la connoissance qu'il avoit de Dieu, COMME LUMIERE, LOI, VERITE', JUSTICE, elle enfermoit aussi un concours de Dieu, prêt à soutenir la volonté, & à coopérer avec elle, au cas qu'elle commençât.

C'est un principe de saint Augustin, qu'il a toujours constamment enseigné, que l'homme ne peut connoître CETTE JUSTICE ETERNELLE, si cette Justice ne se manifeste à lui, & si elle ne brille dans son esprit. . . .

Il est vrai aussi que Dieu est toujours prêt, au cas que (la volonté) commençât à se tourner vers Dieu, COMME LOI, JUSTICE, VERITE', SAGESSE. Ce qui fait dire à saint Augustin, de serm. Dom. „ in monte: Nulla est creatura, in cujus conscientia non loquatur Deus. . . . On conclut donc, que puisqu'il reste à l'homme. . . les secours de même nature, que ceux d'Adam, outre la lumière dont Dieu l'éclaire COMME LOI, VERITE', JUSTICE, en quelque degré, il y a aussi une préparation de Dieu &c. Et pag. 89. *Vingtième objection.* On peut se passer du principe de saint Augustin. Car il n'allegue ni Ecriture, ni Tradition, pour établir l'adjuvatorium sine quo. *Réponse.* Cette Grâce étant prise en ce sens, que c'est une LUMIERE DU VERBE, éclairant tous les esprits sur le SOUVERAIN BIEN & LA JUSTICE ETERNELLE; rien n'est, comme on l'a montré, mieux établi dans

dans l'Ecriture, & dans les Peres Grecs & Latins. Verbum iste rursus appellat, lucem Veritatis, qua formaliter mens illustratur.

Magna profecto Dei providentia factum est, ut Testamentum istud Nicolius condiderit. Falsi accusatores audiremus, si hac probatione destituti, Nicolium diceremus, qualis vixit, Jansenianum sive Atheum obiisse. Vox est publica, in priore eum immortuum esse hæresi, nec ab ea umquam discessisse, ut videri voluit, cum viros falleret, qui falli se haud valde curabant, dum eum ab hæresi revocasse crederentur a vulgo. At contra Paschasium Quesnelium scripsit in hoc ipso Testamento. Fecit sane. Nimirum viri astuti intelligebant duas esse rationes gratiæ universalis defendendæ: & compertum erat amobus, & affirmabant illi conceptis verbis neutram esse gratiam sufficientem illam, quam Catholici adversus Jansenianos aliosque heterodoxos tuentur; tamen vellet uterque suam, quam propugnabat, gratiam universalem, sufficientem existimari. Itaque Quesnelius, qui prior scripsit, gratiam universalem non admittit nisi objectivam & externam. Nicolius internam adjecit, quæ esset ipsiusmet Verbi Dei, hoc est, lucidæ Veritatis agnitio, sive manifestatio primorum principiorum, cum aliqua complacentia. At num propterea magis Christianus Catholicus Nicolius, quam Quesnelius est? Et iste tamen præter gratiam universalem externam, internas reipsa admittit & singulares; sed quæ non sufficiant vires ad præceptum implendum, idcirco quamlibet a Nicolio discrepet, est tamen uterque hæreticus.

Ex libro qui inscriptus est,
Traité de l'Oraison. Paris, 1679.

Veniamus ad opus istius alterum, quod ei cum similitudo stili, tum publica fama asserit; tamen nomen ei suum apponere noluit, idcirco (opinor) quoniam in eo scilicet nimium est aperta professio impietatis quam impugnamus. Titulum operi fecit, *Traité de Oratione*: quod verius inscriberet, *Traité contre Orationem*: adeo sunt Christianæ precationi contraria, quæ in toto libri corpore tradit orandi præcepta. Sed non est hic animus alia ex eo loca decerpere, quam quæ ipsam per se impietatem docere palam videantur.

Libro 2. cap. 1. pag. 49. Cum Deus, ex hypothese impia, nihil sit nisi Veritas & Justitia ipsa intelligibilis, verum præsentiae Dei cogitandæ modum hunc dicit esse, si cogitetur nimirum, cum quidlibet aggredimur, Veritas ipsa & Justitia. *QUE LA VRAIE PRESENCE DE DIEU EST DE REGARDER EN TOUT CE QUE L'ON FAIT LA VERITE' & LA JUSTICE, & de ne rien faire qui ne s'y rapporte: DIEU N'EST AUTRE CHOSE QUE VERITE' & JUSTICE: & que toute autre presence de Dieu peut tromper, & estre commune aux bons & aux méchants: mais que CELLE-LA NE TROMPE POINT, & ne convient qu'à ceux qui le servent véritablement.* Catholici dicunt, æqui verique considerationem longe aliam esse a consideratione Dei præsentis: illa bonum opus moraliter effici; ista, Christianum & meritorium amicitiae Dei: Et quamvis sit illa bonis malisque communis, nihilominus propriam Christianorum esse; & ad unumquemque in officio continendum, in primis idoneam,

Sic quoniam Deus isti non est nisi Justitia & Veritas, sive Lux animorum moribus excolendis idonea, vehementer eidem displicet piæ meditationis argumentum, ex attributis Dei sumi. Nam considerare Veritas non debet, nisi ut ametur; non ut timeatur: nam si timetur, non amatur, si non amatur, odio est. Non debet igitur in oratione Deus spectari, in illa nimirum hypothese, nisi sub ratione Veritatis ac Justitiæ, sub qua potest ac debet amari. Veritas

si spectetur ut immensa, nihil illa consideratio confert ad amorem ipsius: cum Catholici e contrario dicant conferre plurimum ad amorem & reverentiam erga Deum excitandam, si consideretur is ubique præsens. Nicolius, pag. 129. *Car nous ne devons pas seulement aimer Dieu, mais NOUS LE DEVONS AIMER COMME VERITE', & COMME JUSTICE. Et c'est dans ses loix & ses préceptes que cette verité & cette justice nous est découverte.* Pag. 130. *Il faut ajouter, que comme l'Oraison nous doit fournir des lumières pour nos actions & pour notre conduite, on en tire de plus directes & de plus précises de la considération particulière des LOIX de Dieu, que d'une application générale à DIEU COMME IMMENSE & INFINI, ou de l'adoration particulière de quelque mystère. Car ces loix ont été écrites exprès pour nous servir de règles dans nos actions: & l'esprit humain a moins à agir pour en tirer des conclusions particulières: au lieu qu'il peut se mesler beaucoup dans les réflexions morales que l'on fait sur LES MYSTERES & sur LES ATTRIBUTS de Dieu.* Et libro tertio, cap. IV. docet adorationem Dei oportere esse semper cum ejusdem amore conjunctam: Nam Veritatis adoratio scilicet nugatoria est, nisi conjuncta simul dilectione Veritatis: præter quam quod, ut dictum est, amari Veritas potest, timeri non potest.

Libro 2. cap. 2. pag. 55. Inutilem dicit esse orationem vocalem, nisi quæ dicuntur ore, animus intelligat. Quæ hæresis ex atheismo ortum habet. Nempe si Deus non est nisi Veritas quæ lucet in mentibus, frustra sane ac stulte eam ore invoces; multo vero magis, si quid ore proferas non intelligas. At Catholici, qui verum Deum norunt, statuunt orationem vocalem, quæ sit ab Ecclesia commendata, etiam a non intelligentibus prolatam, eisdem valde prodesse, dummodo simul de Deo cogitent, cui preces offerunt: Prodesse autem, tum ad satisfaciendum Deo pro peccatis; est enim opus laboriosum ab Ecclesia eo fine commendatum; tum ad ea impetranda, ad quæ postulanda est oratio ea instituta. Dictum tamen illud suum alibi Nicolius emolliit, ut suo loco dicemus.

Libro IV. cap. 3. Veritatem & Justitiam immutabilem, denique legem Dei, ipsum Deum esse. *Les Vertus sont aimables, parce qu'elles nous sont commandées par la loi de Dieu. Les vices sont dignes de haine, parce qu'ils sont contraires à cette loi. Et cette loi est aimable & adorable PAR ELLE-MESME, PARCE QU'ELLE N'EST AUTRE CHOSE QUE LA VERITE' & LA JUSTICE ETERNELLE & IMMUTABLE, C'EST-A-DIRE, DIEU MESME. IL N'EST DONC POINT BESOIN d'aucun tour ni d'aucune conséquence pour nous les faire aimer.*

Cap. IV. pag. 261. Ab amore Christi ut homo est, gradum aut faciendum esse ad amorem Christi ut Sapientia & Justitia est: Deum enim vero seu divinitatem, Sapientiam Justitiamque esse: Amorem autem Christi Servatoris non esse supernaturalem, nisi cum expressa cognitione divinitatis, hoc est, Justitiæ & Sapientiæ, ejusdemque dilectione justitiæ conjungatur, cujus exempla in Christo conspicua sunt. Hoc est aperte profiteri, divinitatem Christi, sive Christum secundum divinitatem, aliud nihil esse, præter Sapientiam ac Justitiam ipsam intelligibilem, quæ rationales animos Sapientes ac justos facit. Verba Nicolii sunt: *Tout cela fait voir, que comme il y a des degrés dans les dons de Dieu, & que l'amour spirituel est ordinairement précédé par un amour moins spirituel; il faut que la piété nous fasse suivre ordinairement cet ordre, & que nous passions par ce degré de l'amour de Jesus-Christ homme, pour parvenir à celui qui regarde plus directement Jesus-Christ COMME SAGESSE & COMME JUSTICE.*

On peut dire mesme, que c'est en quelque sorte mépriser le dessein de l'Incarnation, que de rejeter cette devo-

devotion sensible envers l'humanité de Jesus-Christ, & de condamner la pratique de ceux qui taschent de l'avoir présente, en se le représentant dans quelque mystère, comme dans son enfance, dans sa vie laborieuse & inconnue, & principalement dans sa croix, sous prétexte DE S'ATTACHER A L'AMOUR DE LA VERITE' & DE LA JUSTICE, DE TACHE' DE TOUTES LES IMAGES SENSIBLES. Car les Peres nous enseignent, qu'une des fins que le Fils de Dieu a eues dans ce mystère ineffable, a été de s'accommoder à la foiblesse des hommes, & de LES ELEVER A L'AMOUR DE LA SAGESSE ETERNELLE, en leur présentant CETTE SAGESSE DEVENUE VISIBLE & REVESTUE de l'humanité. Sapientia & Justitia, quæ homines Sapientes formaliter & justos facit, spectari sane dicitur in homine sapiente & justo: & per prosopopœiam dici eadem Sapientia potest, ut se aspectabilem præberet, virum quempiam elegisse, cujus veluti induta carne, sive per cujus opera plena Sapientia, ipsa appareret.

Pergit Nicolius: Et il ne s'ensuit pas, que les mouvemens d'amour & de tendresse, que l'on peut concevoir envers Jesus-Christ, en se servant de l'imagination pour se le représenter, soient purement naturels, de ce qu'on en peut concevoir de pareils en se représentant d'autres objets purement humains. Car qui ne sçait que Dieu cache les opérations de sa grace sous le voile de mouvemens qui ne paroissent pas manifestement surnaturels; & qu'il le fait ainsi, pour nous empêcher d'avoir une certitude entière qu'il agit en nous, & qu'il possède notre cœur? On doit donc croire que Dieu joint souvent UN VERITABLE AMOUR de SA DIVINITE' à ces mouvemens sensibles envers l'humanité de Jesus-Christ: qu'il fait aimer Jesus-Christ Dieu par Jesus-Christ homme: qu'il insinué dans le cœur l'amour de SA JUSTICE & de SA SAGESSE, par le moyen de cet amour tendre de sa chair divine. Negat esse supernaturalem, ut diximus, amorem humanitatis Christi, absque expressa simul dilectione ejusdem divinitatis; hoc est, ut interpretatur, Sapientia & Justitia ejus: neque enim alia ei Christi divinitas est. Quis autem certe Sapientia destitutam humanitatem diligit, nisi homo carnalis aut insanus? Quis autem vicissim hanc esse Christi divinitatem, nisi atheus, putat?

Denique pag. 264. Il faut se servir de cet amour sensible pour l'humanité de Jesus-Christ, pour résister à l'impression des objets du monde, & pour s'élever à l'amour DE LA SAGESSE: & même quelque avancé que l'on soit, IL NE SE FAUT JAMAIS SEPARER ABSOLUMENT DE L'HUMANITE' DE Jesus-Christ. Il EST TOUJOURS BON DE CONSIDERER LES VERTUS EN Jesus-Christ DIEU & HOMME, & de REMONTER à cette source sacrée: parce que l'on peut trouver dans L'HUMANITE' DIVINE de Jesus-Christ non seulement le lait des enfans, mais aussi la viande solide des personnes avancées, & qui sont parfaites en Jesus-Christ, selon le langage de l'Apôtre. Hoc est dicere considerationem Christi tunc tantum prodesse, cum virtutes ipsius considerantur: Prodesse enimvero non posse Christum nisi exemplo, sive nisi ut Sapientia & Justitia est: virtutes autem in Christo homine non nisi ipsamet divinitatem esse; siquidem divinitas, in illa hypothese, ipsamet formaliter Sapientia & Justitia est: unde non in Christo homine, sed in homine Deo virtutes dicendæ sunt esse: A virtutibus suis propterea habere humanitatem Christi ut divina sit; ac proinde habere ipsum etiam exinde ut Deus sit. Et deinde temere suspecti Socinianæ amentia Janseniani sunt?

Capite quinto, Christum nos redemisse ac Deo reconciliasse dicit, non solum per mortem suam, sed per omnes vitæ suæ actiones. Recte quidem, si redemption in eo posita est, ut Sociniani ponunt, quod

exemplum Christus dederit a vitiis abstinendi & pro virtute certandi ac pro beata vita: liberare autem censetur a peccatis, qui præit exemplo, viamque commonstrat, qua sit eundem ad beatam vitam. Nam singulis certe factis suis hoc Christus docuit. Nec aliter profecto redemisse dicendus est, si tota Christi divinitas, Sapientia & Justitia ea est, qua formaliter sapiens & justus fuit ut homo: quandoquidem Sapientia non potest prodesse nisi docendo. At Catholici dicunt sola nos cum morte redemisse: aliter quidem potuisse; sed Deum noluisse, qui sanguine placari voluit. Hoc est enim *mysterium fidei*, ut alibi diximus. Verum ab illis Nicolius discedit, pag. 265. *Jesus-Christ est adorable dans tous ses états; PUISQU'IL EST DIEU DANS TOUS SES ETATS. Il est dans tous médiateur de Dieu & des hommes: & il a opéré dans tous leur salut; n'y en ayant aucun dont il ne soit vrai de dire, „ Deus erat „ in Christo mundum reconcilians sibi. Dieu étoit en Jesus-Christ reconciliant le monde à soi-même. Car Jesus-Christ ne nous a pas seulement RECONCILIÉS PAR SA MORT, mais aussi par toutes ses souffrances. Le premier acte de soumission qu'il a rendu à son Père au premier moment DE SON INCARNATION auroit été suffisant POUR OPERER notre salut: Et il n'y a voulu joindre TOUTES LES AUTRES ACTIONS DE SA VIE & DE SA MORT, QU'AFIN DE RENDRE SA REDEMPTION PLUS ABONDANTE, ET POUR NOUS INSTRUIRE PLUS PLEINEMENT PAR SES EXEMPLES.* (Hoc est dicere callide, sive dixeris redemptionem uberiores, sive pleniores institutionem ac doctrinam, nihil interesse.) *Nous lui devons donc dans tous ses états nos adorations, nos hommages & nos reconnoissances. Nous devons le regarder en tous, COMME NOUS Y AIAINT DELIVRÉS DE NOS PECHES, COMME NOUS Y AIAINT RETIRÉS DE L'ENFER, COMME NOUS Y AIAINT MERITÉ LE CIEL. Non seulement IL Y a opéré le salut des hommes en general, mais il nous y avoit en particulier dans l'esprit, il nous a destiné ses graces, & en particulier celle par laquelle il nous donne la volonté & le tems de considérer ce mystère ce jour-là même. Il a eu EXPRESSEMENT INTENTION DE NOUS LA MERITER. Et ce que nous faisons en l'adorant & le priant, est un effet de l'application qu'il a eue à nous. . . . Jesus-Christ, dit saint Augustin, epist. 3. est VENU POUR INSTRUIRE & POUR SECOURIR LES HOMMES. In magisterium & adjutorium. Il nous a instruits non seulement par ses paroles, mais aussi PAR SES ACTIONS. Adjuvit docendo scilicet; nec solum omnes universim: sed voluit præterea mysteria vitæ suæ prodesse nominatim singulis electis ea attente contemplantibus, quos & prævidit id esse facturos. Itaque quod pie Christum cogitamus, fructus hic est voluntatis illius. Voluntas enim Christi, & intentio, qua voluit mysteria sui prodesse electis singulis, causa, inquit, occasionalis est, cur Deus hanc nobis mentem injiciat. Non immittit enim Deus piæ cogitationes vel pios affectus in mentes electorum, nisi quia vult esse salvos quos Christus vidit esse salvandos, & quia vult ei similes ejusque mysteriis eisdem esse.*

Cap. v. pag. 270. *Ce qu'il y a encore de plus terrible, c'est que CES GRACES DES MYSTERES, QUI NOUS ONT ESTÉ OFFERTES, se tourneront contre nous, si nous n'avons soin de préparer & d'ouvrir notre cœur pour les recevoir. Si elles ne nous attirent au Ciel, elles deviendront un poids qui nous abîmera dans l'enfer. Jesus-Christ nous demandera compte DE SON INCARNATION, DE SA NAISSANCE, de toute sa vie, DE SA MORT, DE SON ASCENSION, DE L'EFFUSION DE SON ESPRIT. Tout cela NOUS A ÉTÉ OFFERT. Il n'y a que la dureté de notre cœur, qui nous ait empêché de puis-*
ler

ser une abondance de graces dans ces sources sacrées qui nous ont été ouvertes; & cette dureté ne sera pas une excuse devant notre Juge. Gratia mysteriorum istarum, quas tantopere etiam Quesnelius exaggerat, gratia mere externae sunt, quae tantum docendo profunt, quae non dantur hominibus, sed (ut iste dicit plus semel) offeruntur solummodo. Et cum eae gratiae tantum docendo possint prodesse, tantum prodest incarnatio, inquit, quae docet Sapientiam habitare in carne posse, tantum Ascensio Christi & Pentecoste ipsa prodest, quam Christi mors. Et non est similis Socino Nicolius?

Cap. vi. de Eucharistia; quod ille cum tota factione Janseniana non audet metu rogi aut lapidationis aperte dicere, id occulte & vafre & quadam circuitione suggerit. Nam dum eandem ei adorationem tantum deferendam esse pronunciat, quae Evangelio ipsi defertur: (quo de argumento proluxa etiam disputatio praefixa est Novo Testamento Montensium:) & cum deinde subjicit, adorationem eam esse, quae summæ Veritati debetur; perspicue profitetur, quoniam Deum haud alium agnoscit praeter Veritatem, Deum Christumque non esse in Eucharistia, nisi quoniam ibi, ut in Evangelii codice, praesens Veritas sit; in Eucharistia quidem loquens & docens per Symbola; in Evangelii codice, per verba quae leguntur. Hic scopus istius orationis est, pag. 272. *On peut se servir à peu près de la même méthode pour méditer les paroles de Jesus-Christ, que pour méditer ses mystères. . . . Il les faut donc écouter avec un profond abaissement de notre cœur, & avec l'adoration due à la souveraine vérité. Car l'on peut dire de ces paroles ce que saint Augustin a dit de l'Eucharistie; QU'ON NE S'EN DOIT POINT NOURRIR, SANS LES AVOIR AUPARAVANT ADOREES. Et c'est pourquoi les Conciles se servent de cette expression: „ sancta & ADORANDA „, verba scripturarum.*

Eo spectat & quod saepissime occinit iste cum suis, nutriri nos Veritate: pag. 274. *ON SE NOURRIT DE LA VERITE' en la recevant avec docilité & avec respect.* Nempe ut cibum Corporis Christi, cibum esse tantum Veritatis suadeat, quae ex contemplatione Symbolorum, quemadmodum & ex pia commentatione verborum Evangelicorum nutrire mentes solet, hoc est, excolendis moribus salutaria ingerere monita.

Huc illa pertinet insolita prorsus, nec Catholica sane oratio, qua docet Triplicem esse communionem, sive tergeminum esse communicandi modum, adorata Veritate, quae tum sub Symbolis panis & vini, tum in Evangelii codice, tum in mysteriis denique vitae & mortis Christi occulta est. Communicari igitur Christo in his tribus posse, quoniam in his potest Christus adorari, etiam ubi adesse eum non perfecte agnoscimus. Sufficit enim nosse ibi eum esse, ut adoretur: adorari autem ipsum idem esse atque communicari ei. Sufficit, exempli gratia, nosse veritatem esse in Evangelii codice, ut adoretur ea, etiam ab his qui eam ibi non intelligunt. Sufficit similiter, inquit, nosse Veritatem, quae Deus & Christi divinitas est, sub Symbolis contineri, ut ibi adoretur; quamvis illa expresse Veritas mente non percipiatur. Itaque communicatur altari, (sic enim loquitur) et si Veritas, quae sub Symbolis continetur, non intelligitur: sicuti communicatur Evangelio, quamvis Veritas in eo contenta non sit satis animo comprehensa. Nam & verba praefertim obscuriora Evangelii, Christum seu Veritatem, ut Symbolo panis & vini, obvelant & tegunt: ad communicandum autem, inquit, cibum sumendum ex Eucharistia & ex Evangelio, fides sola sufficit. Communicat igitur Veritati, quae Christi divinitas est, quisquis Veritatem sub Symbolis five panis & vini, five verborum Evangelicorum intelligit ac videt. Communicat etiam,

quisquis etiam nec intelligat aut videat Veritatem; credit tamen sub his integumentis latere. Non hæc, amabo, tota quanta est oratio, Calviniana est? Sic certe Nicolius, pag. 281. cap. vii. *Mais quand même on ne parviendrait pas à l'intelligence de ces passages (de l'Ecriture) on peut s'édifier & se nourrir de ce qu'on ne les entend point. Et c'est ce qu'un auteur de ce tems a fort bien montré dans un Traité intitulé, DES TROIS COMMUNIONS. . . . „ A Dieu ne plaise, dit-il, „ que ce qu'il y a de relevé & d'obscur dans l'Ecriture, ne soit utile qu'aux savans, & ne serve qu'à „ exercer l'intelligence des personnes éclairées Si „ NOUS AVONS DE LA FOI, NOUS POUVONS „ COMMUNIER PAR TOUT, PARCE QUE „ NOUS POUVONS ADORER Jesus-Christ PAR „ TOUT, & dans les endroits mêmes ou nous ne pouvons pénétrer dans l'obscurité des voiles qui NOUS „ LE COUVRENT. Il suffit de l'aimer, & de savoir qu'il y est, pour l'adorer: IL SUFFIT DE „ L'ADORER POUR Y COMMUNIER. . . . „ Comme donc ON NE LAISSE PAS DE COMMUNIER A L'AUTEL, quoi qu'on ne voie pas le corps „ de Jesus-Christ; ON NE LAISSE PAS AUSSI „ DE COMMUNIER AUX PAROLES DE L'ECRITURE, quoi qu'on ne les entende pas: & qu'on „ n'y découvre LA VERITE' QUELLE RENFERME, QUI EST Jesus-Christ, QUE PAR „ LA FOI: QUI SUFFIT EGALEMENT „ POUR SE NOURRIR DE LA SAINTE EUCHARISTIE & DE L'ECRITURE. Latet, inquit, Christus, seu Veritas, sub verbis Evangelicis: sic latet Christus sub Symbolis panis & vini. Crede Veritatem utrobique latere, quamvis quæ sit ea non intelligas; & adora: tunc communicasti. Communicatur enim Evangelio, ut & altari, ac vicissim; per solam fidem. Quis non omnino hebes non animadvertit, Communionem dici nove etiam de Evangelio, ut nihilo magis in altari, quam in Evangelio, aut alius utrobique Christus, quam Veritas, quæ per verba vel signa externa concipitur, intelligatur?*

Cap. vi. Ethnicos ait agnovisse quidem legem æternam, ejusdemque pulchritudinem esse admiratos; sed minime eos considerasse, staturos se aliquando ante tribunal Veritatis. Itaque Deum hoc cognovisse quidem, siquidem legem hanc agnovere; sed non ut Deum glorificasse; quoniam hanc legem suum fore judicem non putarunt. Pag. 275. *Les Païens ont connu plusieurs vérités de la LOI ETERNELLE; mais ils ne les ont pas regardées comme leur juge. Ils en ont fait un sujet d'entretien: ils les ont considérées comme quelque chose de beau & d'excellent. Ils ont cru que le bien des États, & l'excellence même de chacun des hommes en particulier demandait qu'on les observât. Mais ils n'ont jamais pensé qu'ils seroient jugés par ces vérités: qu'ils auroient à paroître devant LE TRIBUNAL DE LA VERITE'; & que toutes leurs actions seroient examinées selon CES REGLES ETERNELLES & INFLEXIBLES. C'est pourquoi l'on peut dire d'eux à cet égard, ce que saint Paul dit en general, qu'AIANT CONNU DIEU, ils ne l'ont pas glorifié: PARCE QU'ILS N'ONT PAS REGARDE' SA LOI COMME LEUR SOUVERAIN JUGE. Nec pro Deo legem, nec pro summo Judice Catholici, sed Athei tantum certi generis habent. Catholici Deum legis auctorem ac vindicem timent.*

Cap. xi. pag. 307. *TOUTE NOSTRE EXCELLENCE CONSISTE DANS LA PENSE'E. C'est ce qui nous élève au dessus des creatures qui en sont privées. C'EST DANS LA PENSE'E QUE CONSISTE L'IMAGE DE DIEU. Triplicem errorem istum; (& animam nimirum humanam nihil nisi cogitationem esse; & belluas omni cognitione carere; & in cogitatione positam esse imaginem Dei;) ortum habere ex impietate jam superius ostendimus.*

Libro

Libro vi. cap. I. (Multa enim præterimus, quamvis ob hæreses digna notatu, circa redemptionem Christi, aliaque Religionis capita. Pauca tantum attingimus; quæ sunt facilioris intelligentiæ, ex iis in primis, quæ ad naturam Dei spectant immediate.) Sic ille igitur, loco citato, in titulo: *Que nous ne devons proprement demander à Dieu que Dieu mesme, selon les Peres.* Et pag. 383. *C'est donc DIEU MESME qu'il faut DEMANDER A DIEU: puisque c'est Dieu seul qu'il faut aimer, & que c'est de Dieu seul qu'il faut jouir. Mais qu'est-ce que demander Dieu à Dieu? C'est demander de lui estre uni. C'est demander de posséder sa justice, ou plutôt que sa justice nous possède. Et qu'est-ce que demander de posséder la justice, ou d'estre possédé par elle? C'est demander de l'aimer parfaitement, de lui estre parfaitement conforme, de n'avoir rien en nous qui lui soit contraire.* A Justitia certe & Veritate intelligibili, hæc si Deus est, frustra panem petas; frustra quidquam aliud præter ipsam, præter æctam conjunctionem cum ipsa.

Cap. iv. amorem Dei esse definit, amorem Justitiæ; siquidem hæc, inquit; Deus ipse est. Fieri autem negat posse ut vere ametur Deus spe alicujus commodi; quoniam ratio vetat amari Justitiam spe commodi alicujus: quoniam esset illud non Justitiam amare, sed commodum. Pag. 403. *Il n'y a point d'idée qui nous représente mieux l'amour de Dieu comme dégagé de tout intérêt humain, que celle par laquelle EN CONCEVANT DIEU COMME JUSTICE SOUVERAINE, nous concevons l'AMOUR DE DIEU, comme l'AMOUR DE CETTE JUSTICE. Car il est impossible que l'AMOUR DE LA JUSTICE soit intéressé: puisqu'il est injuste que nous rapportions Dieu à nos intérêts; & que la justice nous prescrive au contraire de rapporter toutes choses à Dieu, & principalement nous-mêmes. Cependant il est clair, que CETTE JUSTICE SOUVERAINE QUI EST DIEU MESME, & dont l'amour par conséquent est l'amour de Dieu, nous oblige de désirer la beatitude, & de ne vouloir pas être malheureux éternellement. Car elle ne nous commande pas seulement d'aimer Dieu; mais elle nous commande de désirer de l'aimer ÉTERNELLEMENT & PARFAITEMENT, PUISQU'IL EST JUSTE QUE NOUS L'AIMIONS EN CETTE MANIÈRE; & QU'IL EST INJUSTE OU QUE NOUS CESSIONS de l'aimer, ou que nous ne désirions pas de l'aimer parfaitement.* Si Deus nimirum non est nisi ipsa formaliter Justitia intelligibilis & æterna quæ rationales animos justos facit, oportet illam universaliter amari, & hunc amorem esse perpetuum illa pro suo jure postulat, & propter se quidem amari denique postulat, non propter aliquod commodum; ut diximus. Unde sequitur omnem Dei amorem, qui concupiscentiæ dicitur, pravum esse; & omnia infidelium opera, etiam bona quoad substantiam; esse peccata: cum non fiant ex desiderio semper sectandæ justitiæ, sive ex amore Justitiæ universalis, (siquidem non illam pro Deo non habent, ut supponitur, nec immortalitatem credunt animorum,) sed ex motivo tantum peculiaris alicujus virtutis, quæ se volunt esse exornatos. Catholici docent & diverso, posse amari Deum, hoc est, obsequium aliquod exhiberi Deo spe commodi alicujus, sive temporalis, sive spiritualis, obtinendi a Deo, quoniam utriusque largitorem Deum solum agnoscunt, & sic agnoscere se velle eum credunt. Opera verò bona infidelium negant esse peccata, tametsi ad Justitiam universalem non referuntur, nec fiunt ex amore illius. Quoniam verus Deus non illam Justitiam universalem sectandam proponit; sed singula præcipit opera recte fieri; hoc est, nullo fine pravo aliave circumstantia corrumpi; ac si quidem ita fiant, etiam si propter ipsum non fiant, sed propter præcepti cujusque æquitatem, nihil in singulis operibus præcise spectatis ultra desiderat, ut ea moraliter bona esse censeat. Cetera in eo

opere hæretice dicta, quæ sunt plurima certe, in aliud tempus excutienda differimus.

Ex opere inscripto;

Lettres choisies écrites par feu Mr. Nicole, Auteur des Essais de Morale, à Liege, 1702.

Unicum ex hoc opere testimonium exhibemus, quo quem Deum Nicolius semper agnovit; manifestum fiat. *Lettre XIII. pag. 81. Il est certain que la fin immédiate & directe de chaque action Chrétienne, est de la faire dans la vue de LA LOI & de la JUSTICE ÉTERNELLE, qui la commande. Car chaque action a SA REGLE: & c'est par la conformité à cette REGLE, qu'elle est bonne: ce qui ne s'entend pas seulement des devoirs importants, mais des moindres actions Chrétiennes. IL Y A UNE VÉRITÉ, UNE LOI, UNE REGLE EN DIEU, qui prescrit aux Chrétiens de quelle manière ils doivent manger, boire, dormir, converser, marcher, rendre des civilités aux autres hommes. C'est par la conformité à CETTE REGLE que ces actions sont bonnes: & FAIRE SES ACTIONS POUR DIEU, N'EST AUTRE CHOSE QUE DE LES FAIRE POUR L'AMOUR DE CETTE LOI, & DE CETTE VÉRITÉ QUI LES PRÉSCRIT: PAR CE QUE CETTE LOI ET CETTE VÉRITÉ SONT DIEU MESME. Catholici Atheos esse jure censent eos, qui Justitiam universalem illam, quæ regula est actionum humanarum, pro Deo habent: & quæ sunt huic regulæ consentanea opera, ea non Christiana, seu meritoria vitæ æternæ esse ducunt, sed tantum bona moraliter.*

Ex libro inscripto,

Instructions Théologiques & Morales; sur le Symbole, par feu M. Nicole. Paris. 1706.

Tomo I. pag. 17. *Puisque nous devons adorer Dieu, il faut d'une part tâcher de s'en former une idée véritable, de peur d'adorer un phantôme, & une fiction de notre imagination, au lieu de Dieu. Objiciunt istud Catholicis omnes Athei, quibus Deus non placet, nisi Ratio, Justitia, & Veritas intelligibilis; ut jam superius observavimus.*

Pag. 39. cap. vii. D. *Est-il important de comprendre en quel sens Dieu est la VÉRITÉ, LA SAGESSE, & LA JUSTICE, & LA LUMIÈRE? R. Oui, parce que ce sont les idées LES PLUS SPIRITUELLES & LES PLUS DÉGAGÉES DES PHANTOMES CORPORELS, que nous puissions avoir de Dieu; & l'objet de l'amour le plus pur, le plus désintéressé, & le plus spirituel que nous puissions avoir de lui. Il est à craindre qu'en concevant Dieu sous des images corporelles, comme est celle d'une lumière infinie, nous ne venions à EN FAIRE UNE IDOLE, en le croiant semblable à ces images. Mais on n'est pas dans ce danger, en le concevant comme VÉRITÉ, comme SAGESSE, & comme JUSTICE, parce que ces idées n'ont rien de corporel, quoi qu'en la manière que nous les concevons, elles sont infiniment au-dessus de ce que Dieu est.*

D. *Comment faut-il entendre que Dieu est LA VÉRITÉ? R. . . . Il faut concevoir que toute vérité, quelle qu'elle soit, est connue de Dieu, & subsiste en Dieu éternellement par l'idée qu'il en a. Or cette idée étant Dieu mesme, il s'ensuit que DIEU EST LA VÉRITÉ, & que LA VÉRITÉ EST DIEU. In Veritate universali, inquit, quæ Deus est, veritas quælibet singularis continetur, & ab ea proinde cognoscitur, & approbatur. Quod si cognoscitur autem, ideam illius habet eminenter: & quod habet Deus, Deus est. Sic idea omnium veritatum seu Veritas universalis Deus est, & Deus illa Veritas universalis est.*

Y

Pag.

Pag. 41. D. *Saint Augustin n'enseigne-t'il pas que LES VERITEZ MATHÉMATIQUES, (comme Tout nombre est pair ou impair, Les trois angles de tout triangle sont égaux à deux angles droits,) sont éternelles & immuables, SONT DIEU MESME, & qu'ainsi CELUI QUI CONNOIT CES VERITEZ MATHÉMATIQUES, CONNOIT DIEU?* R. Cette DOCTRINE auroit besoin de grands éclaircissements. Mais il suffit de sçavoir que les idées que Dieu a de ces veritez Mathématiques, sont Dieu mesme: soit que CES VERITEZ SOIENT QUELQUE CHOSE DE DIFFÉRENT DE CES IDÉES, soit que ce soit LA MESME CHOSE. Callide admodum & miro orationis artificio docet, veritates etiam Mathematicas qualibet, dici ipsas esse, quæ vocantur ideæ Dei, posse, Deumque ipsum: ac ne doctrina ea impietatis arguatur, niti eam auctoritate Augustini ait.

Ibidem: D. *Comment faut-il entendre que L'ON VOIT TOUTES CHOSSES DANS LA VERITE?* Dignæ sane quæstiones, quæ in explicatione Symboli proponantur, si explicari ab Atheis Symbolum necesse est. R. C'EST ENCORE UNE DOCTRINE DIFFICILE, & QU'IL N'EST PAS BESOIN DE PÉNÉTRER. Il suffit de sçavoir, que lorsque nous CONCEVONS QUELQUE CHOSE DE VRAI, il faut que Dieu éclaire notre esprit, & qu'il y produise UNE CERTAINE LUMIERE qui le persuade, & le convainc de la vérité de ce qui lui est montré.

Pag. 42. D. *Doit-on étendre cela à toutes LES VERITEZ, MESME NATURELLES?* R. *Saint Augustin semble, l'avoir étendu à toutes les veritez. Mais il est certain AU MOINS que les vérités de la LOI ÉTERNELLE ne sont connues des hommes, qu'autant que Dieu le leur manifeste en éclairant leurs esprits.*

D. *Quelle conséquence devons-nous tirer de ce que DIEU EST LA VERITE?* R. 1^o. *Que tout mensonge étant contraire à ce que Dieu connoît, est opposé à L'ESTRE DE DIEU, parce que cette connoissance est Dieu mesme. Hoc si ita est, & si Justitia universalis Deusest, nullum est peccatum, quod non essentia ipsi divinæ opponatur; nullum enim non injustum est.* R. 2^o. *QU'AIMER LA VERITE, C'EST AIMER DIEU, parce que c'est aimer ce que Dieu juge & connoît. Veritas universalis, inquit, omne verum novit & approbat. Hæc veri notitia in Deo Deus est, hoc est, in Ente universali & indefinito Veritas ipsa indefinita & universalis est. Ita qui verum quodcumque amat, Deum amat.*

Pag. 46. D. *Tout péché est-il contraire tout ensemble à la vérité, à la sagesse, & à la justice de Dieu?* R. Oui. *Car tout péché est fondé sur un faux jugement, que ce que l'on fait est raisonnable, ce qui est contraire à la Vérité. Par tout péché on préfère ce qui est moins estimable, à ce qui l'est plus: ce qui est contraire à la sagesse. Par tout péché l'on viole quelque devoir, auquel Dieu nous oblige: ce qui est contraire à la Justice.*

Pag. 68. D. *Pourquoi dit-on que Dieu est particulièrement DANS LES CIEUX?* R. On le dit, premièrement parce que les Cieux sont particulièrement admirer la grandeur de Dieu. 2^o. *Parce qu'il reside & opere d'une manière particulière dans les âmes justes, qui sont dans les cieux. Valet hæc utraque ratio sane, si Deus non est nisi Sapientia intelligibilis. Nam & opus eximium Sapientia sunt cæli. Unde scriptum est, Qui fecit cælos in intellectu. Et justii cælitæ Sapientiores sunt, quam qui adhuc in terra degunt. At Catholici, qui verum Deum colunt, non hunc dicunt esse præcipue in cælo, aut ibi magis esse quam hic ubi sumus. Tantum dicunt in precibus commemorari præsertim hanc Dei dotem, Qui es in cælis, ipsiusmet Dei jussu, nimirum volentis ut affluecat humana mens Altissi-*

um revereri: quoniam solet homo quidquid est sublime vereri; & ut intelligat ita Deum ibi esse, ut si per impossibile alibi nusquam esset, inde nos tamen ipse prospiceret, ut facit, & nostras preces audiret. Id quod de Deo suo, de Sapientia sua, & Veritate, ac Justitia intelligibili, Nicolius dicere cum omni sua secta non potest.

Pag. 70. D. *A quoi s'étend la science de Dieu?* R. Elle s'étend à tout. . . . Ainsi l'on dit qu'il voit les choses possibles dans sa toute-puissance. . . . tout ce qu'il veut faire, dans le décret par lequel il le veut faire. Mais pour les péchés des hommes ou des Anges, dont il n'est pas cause, & qui dépendent de leur liberté, il les voit d'une manière inconcevable, QU'ON APPELLE LES VOIR DANS SON ÉTERNITÉ. Car CETTE ÉTERNITÉ RÉPONDANT TOUT À LA FOIS À TOUTES LES DIVERSES PARTIES DU TEMS passé, présent, & futur: il voit tout ce qui arrive dans ces différens tems. Mais il vaut mieux embrasser humblement tout ce que la foi nous enseigne sur ce point, que de le vouloir pénétrer par notre foible intelligence. De falsa ista Æternitatis notionem, quam Athei amplectantur, jam superius diximus, ad Quefnelium. pag. 110.

Pag. 139. D. *En quel état les Anges ont-ils été créés?* R. Ils ont été créés dans la vérité, puisqu'il est dit du démon, qu'il n'est pas demeuré ferme dans la vérité: In veritate non stetit. Or on ne peut être dans la vérité, que par l'amour de la vérité: Il a donc AIMÉ LA VÉRITÉ, C'EST-À-DIRE, QU'IL A AIMÉ DIEU. At Veritas apud Joannem eo loci, verus Dei cultus, non Deus ipse est. Sed abuti sacris ipsis codicibus familiare huic homini & huic hominum generi est.

Pag. 174. *En quoi consiste l'astre de l'homme?* R. En un corps & une âme, unis ensemble d'une manière incompréhensible. D. *Pourquoi dites-vous que cette union est incompréhensible?* R. Parce que cette union consiste d'une part, en ce que l'âme a le pouvoir de remuer les parties de son corps selon sa volonté, & de l'autre, en ce qu'elle a certains sentimens, certaines perceptions, certaines pensées À L'OCCASION des mouvemens qui se passent dans le corps. Or nous ne sçaurions comprendre ni comment un esprit qui n'a que des actions spirituelles, PEUT REMUER un corps & le déplacer, ni comment les mouvemens d'un corps peuvent exciter des pensées & des sentimens dans un esprit. De sorte que CEUX QUI EN PARLENT LE PLUS RAISONNABLEMENT, SE RÉDUISENT À DIRE, QUE C'EST DIEU QUI REMUE LE CORPS, QUAND L'ÂME LE VEUT REMUER: QUE C'EST DIEU QUI IMPRIME CES SENTIMENS, CES PERCEPTIONS, CES PENSÉES DANS L'ESPRIT, QUAND LE CORPS EST REMUÉ. Nova Philosophia atheismi ancilla & filia est. Nam hoc in primis caput ex impietate quemadmodum oriatur, jam superius ostendimus.

Pag. 200. Nam præcipua tantum loca & ex his etiam pauca feligimus. D. *Quel est le troisième avantage de l'état de l'innocence?* R. C'est qu'Adam n'étoit point comme nous assujetti à la nécessité de NE VOIR PRESQUE JAMAIS LA VÉRITÉ que dans des images, & par le moyen des phantômes corporels. IL LA VOIOIT IMMÉDIATEMENT & EN ELLE MESME. Car le besoin que nous avons d'IMAGES, DE SACREMENTS, DE SIGNES CORPORELS dans la vie présente, n'est point de la nature de l'homme: c'est la punition de son péché. . . . Il avoit trois différentes connoissances, dit Hugues de saint Victor: l'une par laquelle il voioit le monde extérieur, & c'est l'œil de la chair: l'autre, qui est la raison, par laquelle il se voioit soi-même. Et la troisième, par laquelle IL VOIOIT DIEU EN LUI-MESME, & c'est la contemplation. C'est ce que saint Augustin dit. . . . de

de Gen. ad litt. lib. 2. cap. iv. . . . Ainsi l'homme dans le Paradis, se nourrissoit du verbe, comme les anges, & il connoissoit la vérité éternelle, comme les anges la connoissent, sans l'aide d'aucunes images corporelles. Et c'est par cette raison que saint Bernard dit, qu'il étoit en cet état participant de la société des anges. Son état n'étoit pas un état de foi, mais de contemplation. Car, comme dit Hugues de saint Victor, ceux qui voient par la foi, voient une image : ceux qui voient par la contemplation, voient la chose même. Ceux qui ont la foi, ont des sacrements & des signes ; ceux qui ont la contemplation, ont la chose même. Aussi cet Auteur ne craint-il point d'attribuer à Adam la vue de Dieu présent : visionem præsentis Dei : mais d'une manière bien différente en clarté de celle dont jouiront les bienheureux : & qui n'est qu'une intelligence lumineuse, qui tient le milieu entre la vision des bienheureux & la foi des voyageurs. C'est pourquoi Adam avec cette vue de Dieu étoit capable de déchoir, & est déchu effectivement. Nimirum si Deus & Verbum non est nisi Veritas intelligibilis, & nos excidisse dicendi fumus in ignorantiam, restituendique post resurrectionem in priorem statum, ut volunt ; oportet in Adamo fuisse perfectam intelligentiam veri, ac proinde visionem Dei in se ipso & immediatam ; nec per fidem ipsum ambulasse, sed per intuitivam contemplationem : & fuisse ipsi, ut Angelis, pro cibo Veritatem ipsam, hoc est, ut interpretantur, Verbum ipsum. Quod sane dictum hæreticum est & ex impietate ortum. Quemadmodum & quod iste obiter adjicit ; nos qui per fidem ambulamus, egere Sacramentis, quæ sint imagines & signa rerum, non res ipsæ. Neque enim Sacramentis egemus in Christiana religione, ut significant rem ipsam, sed ut nos ipsa sanctificent ; non quia significant, sed quia operantur. Neque enim operantur ea ; quia significant, hoc enim esset operari excitando fidem & attentionem mentis, quod est signi proprium : sed si operantur quod significant, non operantur significando.

Pag. 206. D. Avoit-il besoin de quelque grace pour se conserver dans cette bonne volonté ? . . . D'où vient ce besoin de grace dans une nature si parfaite ? R. Elle vient de ce que la nature est essentiellement dépendante de Dieu pour bien vivre : parce que dit saint Augustin, elle n'a pas été faite pour pouvoir se passer du secours de Dieu. Afin que l'homme demeurât dans la vérité, il falloit que la vérité l'éclairât. Or cette vérité étant Dieu même, elle n'éclaire les hommes que par un bienfait tout gratuit & tout libre. Veritas, inquit, quæ formaliter illustratur, Deus est.

Pag. 224. D. On peut donc prouver le péché originel par des preuves naturelles. R. Saint Augustin l'a souvent prouvé : Par la concupiscence, qui étant un desir du péché, ne peut avoir Dieu pour auteur : Par la guerre que l'homme est obligé de soutenir contre lui-même pour y résister, &c. Certe si Deus non est nisi Veritas intelligibilis & Ratio universalis, nihil in Religione est, quod non lumine ipso rationis probari possit ac debeat. At Catholici peccatum originale sola fide cognosci censent : concupiscentiam (sed absque inordinatione) a Deo esse, qui militiam voluit esse vitam hominis super terram : nec esse concupiscentiam desiderium peccati, sed propensionem solummodo in bonum sensibile, quod amare absque omni peccato licet, eo tantum excepto quod lex vetat, quamquam & istius etiam appetitus, (quæ inordinatio concupiscentiæ est) si quidem sit indeliberatus & absque voluntatis consensu, peccato vacat.

Pag. 228. D. Comment le péché d'Adam a-t-il pu passer à ses enfans ? R. Il ne faut pas prétendre qu'en puisse donner beaucoup de lumière sur une chose si

incompréhensible. Voici ce qu'on en peut dire de plus probable. L'expérience fait voir que les inclinations des pères se communiquent aux enfans : & que leur âme venant à estre jointe à la matière qu'ils tirent de leurs parens, elle conçoit des affections semblables à celles de l'âme de ceux dont ils tirent la naissance : Ce qui ne pourroit estre, si le corps n'avoit certaines dispositions, & si l'âme des enfans n'y participoit en concevant des inclinations pareilles à celles de leurs pères & de leur mère, qui avoient les mêmes dispositions de corps. Cela supposé, il faut concevoir qu'Adam en peccant se précipita avec une telle impetuosité dans l'amour des créatures, qu'il ne changea pas seulement son âme, mais qu'il troubla l'économie de son corps, qu'il y imprima les vestiges de ses passions : & que cette impression fut infiniment plus forte & plus profonde, que celles qui se font par les péchés, que les hommes commettent présentement. Adam devint donc par là incapable d'engendrer des enfans, qui eussent le corps autrement disposé que le sien. De sorte que les âmes étant jointes, au moment qu'elles sont créées, à ces corps corrompus, elles contractent les inclinations conformes aux traces & aux vestiges imprimés dans ces corps : et c'est ainsi qu'elles contractent l'amour dominant des créatures, qui les rend ennemies de Dieu.

D. Mais pourquoi les âmes, qui sont des substances spirituelles, contractent-elles certaines inclinations, à cause de certaines dispositions de la matière ? R. On peut pour expliquer cela, supposer que Dieu en formant l'estre de l'homme par l'union d'une âme spirituelle avec une matière corporelle, & voulant que les hommes tirassent leur origine d'un seul, avoit établi ces deux loix, qu'il jugea nécessaires pour un Estre de cette nature. La première, que le corps des enfans seroit semblable à celui des pères, & auroit à peu près les mêmes impressions, à moins que quelque cause étrangère ne les alterast. La seconde, que l'âme unie au corps, auroit certaines inclinations, lorsque son corps auroit certaines impressions. Ces deux loix étoient nécessaires pour la propagation du genre humain : & elles n'eussent apporté aucun préjudice aux hommes, si Adam en conservant son innocence eust conservé son corps dans l'état auquel Dieu l'avoit formé. Mais ayant altéré & corrompu par son péché, la justice souveraine de Dieu infiniment élevée au dessus de la nôtre, n'a pas jugé qu'elle dût pour cela changer les loix établies avant le péché. Et ces loix subsistant, Adam a communiqué à ses enfans un corps corrompu : & les âmes jointes à ce corps, ont contracté ces inclinations corrompues. Ut peccatum originale naturaliter & quotidiana similitudine explicet, ex originale facit actuale ; quemadmodum Malebranchius, alii que. Nam illud constituit in actuali statim affectu & propensione animæ erga bonum sensibile & corruptibile, pro ratione & conditione corporis, cui unitur. Sed & ille impetus quo Adamus prouisse dicitur in amorem rerum creaturarum, & tantus quidem, ut & corporis sui totam œconomiam perturbaret, & in eo alta vestigia impresserit commotionum suarum, plane fictitius est, & prorsus incredibilis, & contrarius sacræ narrationi, in Genesi & in Ecclesiastico. Sed quid facias ? ad has nimirum similesque ineptias adigit atheismus, istos homines, qui existimari se Christianos Catholicos student. Quin se potius Socino statim adjungunt, ut peccatum originale negent ?

Pag. 251. Multa deinde disputat de Prædestinatione & gratia : quo in utroque capite plane cum Janzenio facit ; quem ejurasse tamen voluit ipse aliquando credi. Sed hæc & alia multa nunc præterimus ;

rimus; his fere contenti, quæ Naturam Dei spectant & impugnant.

Pag. 364. D. Cette ILLUMINATION DE Jesus-Christ COMME VERBE, par laquelle les Peres disent qu'il frappe à la porte de tous les hommes qui usent de leur raison, est-elle surnaturelle, & peut-elle estre attribuée aux merites de Jesus-Christ? R. Elle est surnaturelle; puisque selon saint Augustin, elle sera ostée dans l'autre vie aux reprouvez, lorsqu'ils seront jetés dans les tenebres extérieures, & séparés totalement de LA LUMIERE DE DIEU. Elle est un effet des merites de Jesus-Christ, puisque l'homme par son peché avoit mérité de perdre cette lumière, & d'estre totalement SEPARÉ DE DIEU: ainsi de ce que Dieu ne la lui oste pas, pendant qu'il est encore voyageur en ce monde, c'est un effet des merites de Jesus-Christ. A Verbo esse active illuminationem aliquam jam superius ostendimus vocem eorum esse, quibus Lux Veritatis & Ratio universalis pro Verbo est. Supernaturalem hanc illuminationem esse cum propterea dicit, quod auferri possit, ingenio nimirum hebetes, ludibrio is homines habet, quasi nesciant ii naturalia etiam bona posse auferri, sed a Deo vero: quem qui non norunt, negant consequenter naturale adimi aliquid cuiquam posse. Naturale enim pro necessario habent. Præterea adimendam esse reprobis omnem Veritatis lucem necesse est eos comminisci, quibus Lux Veritatis pro Deo est. A luce autem quomodo possit separari quis, nisi conjiciatur in tenebras? Ergo hebetes, stupidos, ac vi tantum sentiendi præditos dicunt isti damnatos fore; & propterea eos dumtaxat, qui in hac vita omnem rationis ductum abjecerint. At Catholici separandos esse a Deo vero damnatos, et si ratione naturali instructos, docent; exemplo divitis, de quo Lucas in Evangelio. Denique quod Christi meritis illuminationem omnium adultorum adscribit, hunc in illa hypothesi sensum habet: Quod nempe Sapientia universalis, quæ fuit unita Christo homini, atque adeo Christi divinitas, quæ voluit Christum mori, ut omnibus hominibus præret exemplo, & sic illis prodesse, ipsa ut Sapientia seu Verbum est, illuminat omnes homines & admonet officii sui, ut sint similes Christo; quia dignus certe hic est, meritusque est sua morte, ut omnes velint ipsum imitari. Hæcine autem merita Christi sunt, quibus spes Christiana nititur?

Ex Tomo II.

Pag. 8. D. Combien y a-t'il de natures en Jesus-Christ? R. Il y en a deux, qui sont unies, sans estre confonduës, & sans perdre leur propriétéz naturelles; savoir la nature divine & la nature humaine. D. Combien y a-t'il de Personnes? R. Il n'y en a qu'une, PARCE QU'IL N'Y A QU'UN MOI: & CE MOI EST UN MOI DIVIN. CAR LA NATURE HUMAINE NE POUVOIT DIRE MOI EN Jesus-Christ; ELLE N'ETOIT PAS A SOI, MAIS AU VERBE, QUI POSSEDOIT, REGISSEOIT, & SE SERVOIT de l'humanité, COMME L'AME SE SERT DU CORPS. D. De quelle comparaison l'Eglise se sert-elle pour nous aider à comprendre ce mystère? R. Elle se sert ordinairement de l'union du corps & de l'ame: qui étant des natures différentes & inégales, forment néanmoins un seul homme. Atqui non unus hic, sed multiplex error latet, ortus ex impietate, quæ Sapientiam intelligibilem naturam divinam appellat, quoniam divinius nihil agnoscit. Est unica certe in Christo persona; unus est qui dicere possit, Ego: at natura tamen ipsa humana potuit Ego dicere, proprium designans ὑπερσυνικόν, substantiam cogitantem absque Verbi efficientia ut Verbum est: ipsa siquidem sui juris & arbitrii fuit; nec pendens a Verbo tamquam ab ὑπερσυνικόν, sive a principio directivo; sed solummodo velut a sustentante personaliter. Nec

fuit omnino Verbum utens humanitate, quemadmodum animus utitur humano corpore. Nec denique Ecclesia similitudine utitur corporis & animæ, nisi ad unitatem suppositi explicandam, non ad insinuandam Verbi efficientiam in humanitatem, qualis est animæ in corpus. Quam sunt autem, ut jam alibi diximus, Nicolii dogmata aliena a Catholico dogmate, tam sunt consentanea impietati. Nam si Sapientia intelligibilis pro Verbo est, Sapientia haud dubie intime humanæ menti unitur, absque confusione, salvis proprietatibus utriusque naturæ: nec potest natura humana absque Sapientia sibi conjuncta, velut activo dictorum factorumque comprincipio dicere, Ego: & Sapientia denique perinde regebat humanitatem, utebaturque ipsa, atque animus utitur corpore. Si quod deinde dictum Nicolio totique sectæ de Christi satisfactione excidat, quod speciem habeat dicti Catholici, nullum noveris genus hominum esse, cui æquivocationes sint usitatiores, quam his, qui has sibi clamitant displicere.

Pag. 9. D. Par quelles actions Jesus-Christ a-t'il racheté les hommes, & satisfait à la justice de Dieu? R. Par toutes ses actions. Parce qu'étant toutes des actions d'un Dieu, elles étoient toutes d'un prix infini. Dieu a voulu néanmoins par plusieurs raisons divines que Jesus-Christ portast sa SATISFACTION jusqu'à mourir pour les hommes. Satisfecit Christus omnibus suis actionibus Deo, si satisfacere idem existimetur esse, atque admodum & abunde gratum acceptumque Deo esse. At si satisfacere, solvere est Deo irato pretium, quo placari velit, sola morte sua satisfecit. Prius illud prædicant Athei, qui legibus Justitiæ sive Rationis perfecte satisfecisse Christum in singulis suis dictis factisque agnoscunt; posterius negant.

Pag. 20. L'Incarnation relève la Sagesse de Dieu. Elle relève la bonté de Dieu. . . . Elle relève la justice de Dieu. . . . Pag. 23. D. En quoi consiste la justice de la dévotion de l'homme, par le moyen de l'Incarnation? R. En ce que le diable ayant osé ôter la vie à Jesus-Christ innocent, il a été JUSTE qu'il fût dépouillé du droit qu'il avoit de tenir les hommes sous l'empire de la mort. Celui, dit saint Gregoire, qui nous tenoit justement assujettis à l'empire de la mort, a perdu justement le droit de mort qu'il avoit sur nous: parce qu'il a osé faire mourir par ses satellites, celui en qui il n'a point trouvé de dettes, qui l'obligeassent à la mort. . . .

D. La JUSTICE de Dieu ne paroît-elle dans l'Incarnation qu'en cette seule manière? R. Elle paroît encore beaucoup plus en ce que Jesus-Christ par sa mort a SATISFAIT PLEINEMENT A LA JUSTICE DE DIEU; en s'offrant en sacrifice pour les pechez des hommes. Ainsi il a FAIT VOIR en même tems, & la grandeur du peché, & la severité de cette Justice, qui n'a été apaisée que par la mort d'un Dieu.

Pag. 25. D. Mais étoit-il juste que le Fils de Dieu mourût pour des pécheurs? R. Saint Bernard répond, que c'a été par miséricorde, & non par justice, que le Fils de Dieu s'est offert à la mort pour des pécheurs; mais que le juste étant mort pour des coupables, il étoit juste que les coupables fussent dévotés. Hæc omnia eo recidunt, ut quia Deum non habet iste, nisi Rationem universalem seu Veritatem intelligibilem, nec Justitiam quoque in Deo admittat, nisi Rationem sive Æquitatem: Justitiam vindicativam non agnoscat. Neque enim Veritas Æquitatave universalis & intelligibilis cuiquam irascitur. Itaque Justitia in Incarnatione, inquit, elucet, hoc est, Æquitas. Primum enim, æquum est, ut cum diabolus Christum occiderit innocentem, amittat jus quod habuit in ipsos reos, si deinceps obediant Veritati sive Rationi. Deinde æquum fuit ut qui moriendo revocare posset homines a peccatis suis, ultro se morti offerret; ut ho-

homines doceret hanc esse poenam peccati, quam ultro subiret immeritus, ut qui a peccatis abstinerent, resurgendi cum ipso spem haberent. Nihil igitur ultra potuit Deus, hoc est, Æquitas postulare. Ergo sic plene satisfecit Justitiæ, hoc est, Æquitati: Quæ placata quodammodo idcirco tunc dici potest, cum quod desiderabat, necdum viderat, infinitæ sanctitatis virum vidit pro Deo, hoc est, pro Justitia, ultro mori. Denique æquum fuit, ut innocente pro reis mortem obeunte liberarentur rei, qui vellent liberari: cum præsertim non ex necessitate, sed ex misericordia mortem ille oppetierit. Catholici dicunt Justitiam Dei vindicativam in passione Christi apparuisse, cum obedientiam usque ad mortem a Filio Pater exegit. Exegit, inquam: nam cum esset Filius caput omnium hominum, oportebat ut pro omnibus redimendis, fratribus suis secundum carnem, condigne satisfaciendo, ut certe poterat, mortem oppeteret. Atheorum est, qui quoniam pro Verbo solam habent Sapientiam intelligibilem, unam in Christo agnoscunt divinam voluntatem, sive θεωδεια, ut appellant, ex Sapientia & mente humana compositam, ex sola misericordia mortem obiisse Christum contendere. Catholici dicunt, præceptum fuisse, non Verbo, non humanitati nude ac præcise spectatæ, sed ὑπομιμῶν humano, sive humanitati dono Sapientiæ & caritatis infusæ, aliisque donis instructæ, a Deo datum.

Pag. 26. D. Quel est LE PRINCIPAL AVANTAGE pour les hommes, que saint Augustin considère dans l'Incarnation? R. C'est la proportion que Dieu a mise par ce mystère, entre l'état de l'homme déchu, & le remède qui le répare. Pour comprendre cette vérité, il faut savoir que la rectitude, la justice, & la beatitude de la creature raisonnable, consistent à connoître LA JUSTICE ESSENTIELLE, LA LOI ÉTERNELLE, LA VÉRITÉ IMMUTABLE, & à s'y conformer. Ni les Anges ni les hommes ne sauraient être justes que par cet unique moyen. Et c'est pourquoi Dieu avoit donné à l'homme innocent le pouvoir de s'unir IMMÉDIATEMENT A LA JUSTICE ÉTERNELLE par la connoissance & par l'amour. Et quoi que la manière, dont il la connoissoit, fût beaucoup INFÉRIEURE A CELLE DONT LES BIENHEUREUX LA VOIENT, ELLE ÉTOIT NEANMOINS IMMEDIATE & SANS IMAGES. C'est-à-dire, que l'homme pour connoître cette justice, n'avoit point besoin d'images & de signes, non pas même de ceux des paroles. Il LA VOIOIT EN ELLE-MESME, & par une connoissance qui s'appelle contemplation. Mais LE PÉCHÉ L'AYANT PRÉCIPITÉ DANS L'AMOUR DES CORPS, il a perdu cette voie de connoître LA JUSTICE ÉTERNELLE. Il n'est plus capable DE CONCEVOIR QUE DES CORPS, ou du moins IL NE CONÇOIT RIEN SANS QUELQUE IMAGE CORPORELLE. Il lui FAUT TOUJOURS DES SIGNES POUR CONNOÎTRE LES OBJETS SPIRITUELS: & tout ce qu'il peut faire, est de les entrevoir au travers de ces nuages. Dieu donc voulant relever l'homme DE CE MALHEUREUX ÉTAT, mais l'en relever par degrés, & d'une manière presque insensible, n'a pas voulu lui rendre cette manière de le connoître qu'il avoit perdue par le péché, & qui est trop sensiblement distinguée de ses connoissances ordinaires. Il a jugé qu'il étoit meilleur de lui faire TROUVER DIEU PAR DES IMAGES, DES SIGNES, & DES SACREMENTS.

Il y en a de diverses sortes. Toute l'ancienne loi, par exemple, & toutes ses cérémonies, étoient des images des choses spirituelles, & de la Loi éternelle. Les paroles de l'Écriture tiennent lieu d'images; puisque ce sont des sons ou des caractères, qui nous aident à comprendre la vérité, & que LA VÉRITÉ & LA JUSTICE ÉTERNELLE se FONT VOIR A NOS

ESPRITS par le moyen de ces signes. Mais tous ces signes n'ont point paru si proportionnez à la Sagesse divine, que LE SIGNE & LE SACREMENT DE L'HUMANITÉ DE Jésus-Christ. C'est-à-dire, qu'elle a jugé que pour se faire mieux connoître à l'homme, ELLE DEVOIT SE REVETIR D'UN CORPS, & se faire homme. Car il est certain, qu'il n'y a point d'idée plus naturelle à l'homme, que celle de l'homme même. Et c'est pourquoi il étoit porté naturellement à appliquer à un corps & à une forme humaine l'idée qui lui restoit de la divinité: ce qui est l'origine de l'idolâtrie. Dieu donc pour s'ACCOMMODER à cette bassesse de l'esprit de l'homme, a jugé qu'il devoit RABAISSE SA GRANDEUR, JUSQU'A présenter à l'homme un homme qui fût Dieu: afin de faire entrer dans son esprit par les actions de cette HUMANITÉ DEIFIÉE, LA JUSTICE ÉTERNELLE & LA VÉRITÉ SOUVERAINE, que l'homme ne pouvoit plus contempler en elle-mêmes. C'est ce qui fait que saint Augustin appelle ce mystère, LA SAGESSE DEVENUE LAIT. „ Dominus Sapientiam suam ut lac nobis faceret, carne „ indutus venit ad nos. Aug. in Psal. 30. Enarr. 2. num. 6. C'est-à-dire, LA SAGESSE ÉTERNELLE proportionnée par un divin artifice de son amour, à la grossièreté des hommes. D. Cette raison n'est-elle que de saint Augustin seul? R. Elle est de la plupart des Pères: & saint Bernard entr'autres l'exprime d'une manière édifiante, par ces paroles: „ L'homme dans le Paradis terrestre avoit son partage & sa SOCIÉTÉ AVEC LES ANGES, & „ avec toute la milice céleste, &c. Ex tam prolixo ratiocinio tum per se, tum etiam si conferatur cum his quæ antea dixit iste, pag. 170. & 171. manifestum est, primum quidem, Deum ab ipso haud alium agnoscî ac prædicari, quam Justitiam & Veritatem universalem, Legem Æternam, & Veritatem immutabilem, quam animo intelligit, quisquis sapit. Deinde poenam peccati originalis ab isto assignari id quod est plane naturale homini: quod Adamo tam inerant ante peccatum, quam post peccatum. Denique hic multa fingi ad inducendam tum peccati originalis falsam notionem, tum Incarnationis. Nam primum quidem statuit, Adamum prius pæne Angelum aut Angelis parem verius, quam hominem, fuisse. Quod autem Adamus res corporeas appetiit, cum prius folius Dei, hoc est, solius Veritatis intelligibilis immediata contemplatione detineretur, peccatum id delectationis sensibilis, ac propensionis ad res sensibiles fuisse, quod est in posteros propagatum, dignum poenis omnibus ac miseriis, quas experimur; illa autem in primis, quæ potissima miseria & ærumna est, inquirunt, quod ne res quidem possumus spirituales sine imagine aliqua corporea concipere. Nam ad hanc rem tamen incredibilem confingendam descendere impiam sectam sua cogit hypothesis. Nam si Adamus in statu innocentie eodem modo cogitaret ac nos cogitamus, hoc est, objectis corporeis sui speciei immitentibus in phantasiam, eodem modo ac nos etiam ipse ferretur in propositum sibi objectum naturæ suæ conveniens, in cibum exempli gratia vel potum, innato atque indeliberato appetitu; ac proinde haberet jam tum concupiscentiam, hoc est, amorem boni sensibilis, ut nos habemus, tametsi cum freno originalis justitiæ, quo caremus; quo nimirum inhiberet ille, cum vellet, ne appetitus exurgeret rei illicitæ. Itaque nihil assignare posset pro originali peccato secta, quæ Deo vero caret. Nam in illa hypothesi, quæ Deum non habet nisi Veritatem intelligibilem, cum illa non possit mentem impellere per se ad alterius a se objecti cognitionem; oportet ut non a Deo per se sit inditus, sed ex voluntaria animæ propensione ad res sensibiles & corporeas oriatur ille appetitus. Atque adeo necesse est in illa hypothesi appetitum eum esse peccatum, cujuscumque rei sensibilis

libilis & corporeæ appetitus sit, ut floris olfactus. Fingi propterea oportuit statum innocentie chimæricum, qualem describit tomo I. pag. 197. & sequentibus; ex objectis scilicet immittendas fuisse species in organa; inde oritur objectorum ideas, quippe quæ possunt esse sine culpa; sed non appetitum eorundem aliquem. Vidisse exempli gratia Adamum bonos esse fructus, sed sine edendi appetitu: geniturum fuisse absque ulla voluptate, dormiturum comesturumque fuisse absque necessitate: necessitatem enim sequitur in usu voluptas: præventurum igitur fuisse necessitatem, idque sine peccato, quia sine voluptate. Sic illi suis hypothesebus religionem vertunt in ludum, ne Deo serviant, & has amentias suis suadent assiculis. Deinde per prosopopæias pariter fictas dicunt Sapientiam *condescendisse*, indulgisse imbecillitati humanæ; ut humiliaret semetipsam: quoniam cum in universo fulgeat, demisit se ut nos in homine uno simili nostri doceret quid agendum, quid ferendum, quidve sperandum sit; videntes quæ fecerit perpessave sit humanitas deificata. Quo nomine intelligunt humanitatem imbutam Sapientia. At Sapientiam illam, ut diximus, Catholici negant Verbum esse: negant actiones Christi imitabiles esse, ut sunt ab humanitate unita Verbo, nec proinde Verbum de cælo venisse, ut doceret homines per carnem: sed esse imitabiles aiunt actiones ejus, ut sunt ab humanitate donis instructa creatis, qualia & justis ac petentibus dantur. Illam denique humiliationem Sapientie ut metaphoricam & nugatoriam explodunt; Verbi nullam esse posse contendunt. Omitto dicere, quod jam superius indicatum, *sacramentum incarnationis* dici ab istis, ut septem Ecclesie sacramenta suadeant eo nomine donata fuisse, veluti signa dumtaxat ad docendum instituta, perinde atque Christum in carne ad id positum esse volunt.

Pag. 92. *La foi de l'Eglise est que Jesus-Christ est vraiment Dieu; parce que Jesus-Christ est la personne même du Verbe Eternel égal à son Père, qui est uni SUBSTANTIELLEMENT à une nature humaine, en se la rendant propre: de sorte que cette humanité ne subsiste point à part; mais est jointe au Verbe, COMME LE CORPS A L'ÂME, & ne fait avec le Verbe qu'une personne.* Error est, Verbum uniri humanitati, ut anima unitur corpori. Deinde natura humana non subsistit quidem separatim a Verbo, sed tamen agit separatim a Verbo; id quod iste cum impia sua cohorte negat.

Pag. 105. D. *Pourquoi y ayant deux natures en Jesus-Christ, n'y a-t'il pas aussi deux personnes?* R. *Parce qu'il n'y a que ce qui meut, QUI REGIT, qui possède, & qui a l'autorité, qui est personne: & que ce qui est POSSEDE', REGI, GOUVERNE' & MU, qui n'est que partie accessoire & domine, n'est pas personne. Parce que le Verbe en s'unissant à l'humanité, ne reçoit rien d'elle. Il la joint à soi pour LA PERFECTIONNER, POUR EN FAIRE SON INSTRUMENT, & pour la rendre sienne. C'est parce que le Verbe, en s'insinuant en elle, & LA REMPLISSANT pleinement & intimement, se la rend propre, la gouverne, LA REGIT, se l'assujettit & AGIT PAR ELLE, comme par une chose qui lui appartient, & COMME L'ÂME AGIT PAR SON CORPS.* Sapientia quidem regit Christi mentem, & per mentem agit, veluti per instrumentum, ut fere per corpus animus. At Verbum ut humanitati Christi unitum, non ipsam active perficit, sed terminative tantum, ut Schola loquitur; nec regit illam aut gubernat, aut per illam agit, aut ea utitur velut instrumento, quemadmodum corpore animus utitur. Non est ergo Verbum humanitati unitum, Sapientia humanitatem regens, ut impia secta contendit: sed hæc donum dumtaxat creaturæ a tota divinitate est.

Pag. 127. *Nulle grace de Dieu ne vient immédiate-*

ment à nous. Elles sont toutes tirées, selon saint Jean, de la plénitude de Jesus-Christ. En sorte que non seulement toutes les grâces que Dieu donne aux hommes dans cette vie; mais toutes celles mêmes dont il comblera les Elus dans toute l'Eternité, viennent DE CETTE ABONDANCE qui a été répandue dans l'humanité de Jesus-Christ. En un mot tout bien est en Jesus-Christ, & hors de lui il n'y a que pauvreté, misère, stérilité, abandonnement & désespoir. Hoc est dicere dumtaxat, nihil nos habere posse Sapientie nisi de ipso fonte Sapientie universalis, qualis est ipsa in Christo: est enim Christus secundum divinitatem illa Sapientia. Ergo de plenitudine Christi omnes accipimus. Catholici sic dictum illud intelligunt, ut dicant de meritis ab humanitate Christi acquisitis accipere quicumque justificantur, & ad salutem assequendam juvantur.

Pag. 110. *Puisque Jesus-Christ est le Verbe même de Dieu, joint à une humanité; & que Jesus-Christ est né de la Vierge; la Vierge est donc la Mère de Dieu. C'est la personne qui naît, ce ne sont pas les natures séparées. On ne dit pas qu'une mère est mère du corps de son fils: on dit qu'elle est mère de son fils, quoi qu'elle ne soit pas le principe de son âme, à laquelle elle n'a pas donné l'être. AINSI quoi que le Verbe ne tire que son humanité de Marie; néanmoins comme cette humanité est jointe à sa personne dans Marie, ELLE EST PROPREMENT & VERITABLEMENT MÈRE DE DIEU, SELON SON HUMANITÉ.* Quamvis illuc sua eum argumentatio duceret, ut deberet simpliciter colligere. Ergo Maria proprie ac vere Mater Dei est, quemadmodum mater Petri simpliciter dicitur, non mater Petri secundum carnem: non potuit tamen impietatem deserere; quæ non patitur dici Mariam simpliciter Deiparam, nisi cum additamento, *secundum carnem*. Nam cum Verbum ei sectæ non sit nisi Sapientia intelligibilis, non potest illa in Verbo illo suo naturam a persona distinguere: nec magis ferre potest dici Mariam Matrem Verbi, quam divinitatis. Itaque dicit Matrem esse Verbi secundum carnem; hoc est, Matrem Sapientie per carnem loquentis, vel potius Matrem carnis per quam loquitur Sapientia.

Pag. 130. D. *L'humanité de Jesus-Christ étoit donc CAPABLE DE LA DOULEUR, DE LA FAIM, & des autres misères corporelles?* R. *Elle l'étoit sans doute; avec cette seule différence, que ces souffrances ne dépendent pas en nous de notre volonté; mais elles en dépendent en Jesus-Christ. Jesus-Christ a eu faim, dit saint Augustin, mais parce qu'il l'a voulu: Jesus-Christ est mort, il est vrai; mais il l'a voulu. Et c'est ce que ce saint Docteur prouve par l'Evangile même; qui fait voir que Jesus-Christ N'EST PAS MORT PAR LA NECESSITÉ DE LA NATURE, mais par PUISSANCE, & qu'il pouvoit encore vivre, lorsqu'il rendit l'esprit; ce qu'il fit paroître par cette voix forte, par laquelle il s'écria, Tout est consommé. Consummatum est.* Si Deus nimirum non est nisi Ratio & Sapientia intelligibilis: & mens humana propterea, quæ tota facta est ad Rationem & Sapientiam considerandam & sectandam, tunc peccat, cum ex rebus sensibilibus & corporeis aliquam quærit aut percipit delectationem; siquidem in illa hypothese tunc discedit a Deo, & ab objecto suo connaturali, quod est totum spiritale; in hac, inquam, hypothese, Christus etiam habuit peccatum originale, quemadmodum & nos, & ex eo toties actu peccavit, quoties quietem vel somnum gustavit post fatigationem, quoties cibum potumve appetiit, quoties mori timuit; quoniam non est ille appetitus aut gustus, non est ille timor absque amore vitæ vel boni corporalis: aut si amor ille gustusve boni sensibilis non est peccatum originale aut actuale in Christo, neque in nobis erit. Hic isti ut suam tueantur impietatem, Christum aiunt habuisse humanitatem, non quæ haberet necessitatem per-

percipiendi delectationem aut dolorem sensibilem, sed quæ posset hos sentire affectus, quoties ipse, hoc est, quoties Sapientia seu divinitas vellet: pro potestate, non ex necessitate. Catholici e contrario dicunt, esse hoc dare Christo corpus haud simile nostri, sed natura sua incorruptibile: id quod Catholica fides de testatur. Fuisse enimvero Christi corpus & animam ejusmodi, non modo ut ipse posset, sed ut non posset non pati, non dolere, non gustare quietem post fatigationem, non cibum appetere in fame, non mori ex vi cruciatuum, non mortem timere: neque proinde hos affectus esse ullo modo peccata, sive originale, sive actualia. Hac enimvero re præstabat Christus ceteris hominibus hac in parte, quod ex dono singulari prospiceret ille hos in se affectus ex naturæ conditione orituros, eosque propterea regeret, ut nullus justos limites excederet.

Pag. 134. *Jesus-Christ a voulu ressentir ces mouvements pour les sanctifier, & POUR MERITER à ses membres la grace de ne pas succomber à leurs tentations. Car TOUTES LES ACTIONS DE Jesus-Christ ont répandue UNE INFLUENCE DE GRACE SUR LES ACTIONS & les mouvements semblables de ses membres: COMME L'IMMORTALITÉ DE SON CORPS, SERA LA FORME & LA SOURCE de l'immortalité des nôtres. Ainsi le trouble, la crainte, & la tristesse de Jesus-Christ, sont la source de la constance des Confesseurs, des Martyrs, & généralement de tous les saints.* Hoc est tantum dicere, voluisse Christum hos affectus exhibere in se, ut possemus dici similes illi quando tristamur, quando fatigamur, quando timemus: hunc ille nobis honorem contulit ac meritis est. Quando comedimus temperanter & ex præscripto rationis, jam dicimur comedere ut Christus comedit: quemadmodum quando resurgemus, dicimur resurgere ut Christus resurrexit. Hoc Christus, inquit, meritis est bono omnium nostrum, ut cum ipsum velut exemplum nobis ad imitandum proponimus, bene agamus, & juste, & fortiter: quemadmodum cum ipse similis resurrectionis accendimur ad bene agendum, ipsius resurrectionis causa & forma nostræ resurrectionis est. Eodem modo prodest nobis quicquid egit & passus est, atque quod resurrexit. Ex Christi actionibus & affectibus, si bene considerentur, in nostras actiones & affectus nostros hic honos, hæc excellentia, hæc gratia defluit. Huc omne meritum Christi recidit, huc omnis capitis influxus in membra. At est hoc profiteri Christum nobis exemplo tantum profuisse; nec proinde vere Deum esse, sed Sapientiæ dumtaxat arte conjunctum. At ubi influxus meritorum Christi in nos, quem Catholici profitentur? quam dispar istius est? Singulis suis actionibus, sed obedientia crucis præsertim Christum hominem meruisse a Deo dicunt, ob unionem cum Verbo, ut & per sacramentorum susceptionem justificaremur, & ad opera bona exercenda gratiæ nobis a Deo darentur, non sufficientes modo, sed & petentibus uberes, & ex prævisione effectus conditionate futuri efficaces.

Pag. 142. D. *Toutes les opérations de Jesus-Christ étoient-elles pas DIVINEMENT HUMAINES? R. Ce terme a été particulièrement appliqué à certaines actions de Jesus-Christ, auxquelles l'humanité & la divinité coopéraient sensiblement chacune selon sa nature: comme les miracles qu'il opéroit par sa parole ou par son attouchement. Mais dans un sens plus général, qui ne laisse pas d'être TRÈS-REEL, toutes les actions & tous les mouvements de l'humanité de Jesus-Christ étoient THEANDRIQUES, c'est-à-dire, des actions divinement humaines; tant parce qu'étoient des actions d'un Dieu, qui recevoient une dignité infinie de la personne du Verbe QUI LES OPÉROIT par son humanité, que parce que l'humanité de Jesus-Christ n'opéroit rien seule & séparément. ELLE étoit toujours GOUVERNÉE & RÉGÉE PAR*

L'IMPRESSION DU VERBE, A QUI ELLE SERVAIT D'INSTRUMENT. Si l'humanité de Jesus-Christ vouloit quelque chose, le Verbe vouloit qu'elle le voulût, & LA POUSSOIT à le vouloir selon le décret de sa Sagesse. . . . Ainsi ces opérations sont adorables, en la manière que l'humanité de Jesus-Christ est adorable: c'est-à-dire, que comme on adore par une même adoration le Verbe fait chair, on adore aussi par la même adoration LE VERBE, OPÉRANT PAR SA DOUBLE NATURE & divine & humaine. . . . Nous devons regarder toutes les actions de Jesus-Christ avec L'ACTION DU VERBE, qui y est toujours jointe. . . . Car comme l'humanité en Jesus-Christ étoit l'instrument du Verbe, le Verbe COOPÉROIT tellement avec elle, qu'il étoit vraie CAUSE de son action & de l'effet produit. Jam supra monuimus, tum adversus istum, tum adversus Quenelium, Catholicæ fidei contraria esse hæc placita: Verbum ut Verbum est, & ut est unitum humanitati Christi, rexisse eam & gubernasse: humanitatem ei vice instrumenti fuisse: actionem aut cooperationem Verbi fuisse cum actione humanitatis conjunctam: causam effectricem actionum humanitatis Verbum fuisse: Verbum in Christo effective operatum esse per humanitatem, velut causam principalem per instrumentum conjunctum. Hæc omnia Catholicæ fidei, ut diximus, adversantur; quæ ex personali conjunctione Verbi negat ullum influxum Verbi physicum in humanitatem Christi redundasse, sed dignitatem solum infinitam; quo sensu & humanitas Christi & actiones ejus omnes sunt vere Theandricæ. Nam gratiæ efficaces, quibus mens & voluntas Christi impellebatur ad omne officium virtutum, non a Verbo ut Verbum est, vel ut humanitati unitum, sed a tota divinitate fuerunt. Ex operatione autem illa divinitatis in humanam voluntatem nihilo magis Theandricæ sunt Christi actiones, quam justis cujuslibet. At in hypothesi impia, quæ pro Deo & Verbo non habet nisi Sapientiam intelligibilem & Rationem universalem, non possunt actiones Christi esse aliter Theandricæ, quam si sint a Verbo tanquam a principio principali conjuncto. Nam de Sapientia recte id affirmatur, quod iste de Verbo suo prædicat: Quod Sapiens vult, hoc Sapientia vult Sapientem velle, & ad illud volendum impellit: Sapientia cum Sapiente cooperatur, & causa vera ipsius actionis est: Sapientia per geminam naturam operatur; per suam nimirum & per mentem quam dirigit; similiaque, quæ Catholici de Verbo Dei ut est humanitati Christi unitum negant fas esse dici. L'excellence, inquit adhuc iste, pag. 146. *& la sainteté des actions de l'humanité de Jesus-Christ, viennent principalement de ce qu'elle agissoit toujours dépendamment du Verbe, PAR L'IMPULSION DU VERBE, & CONJOINTEMENT AVEC LE VERBE, A QUI ELLE SERVAIT D'INSTRUMENT.* Hæc placita, quæ sunt orta ex impietate, Catholicæ aures ferre non possunt.

Pag. 148. *Les actions de Jesus-Christ en tant qu'homme, sont des actions du Verbe de Dieu; c'est-à-dire, DE LA JUSTICE SOUVERAINE, quoique faites par la nature de l'humanité. . . . Ainsi l'impeccabilité est une suite nécessaire de l'union de la nature humaine avec la divine. Car par cette union elle lui est devenue propre; & c'est LE VERBE QUI LA CONDUIT & QUI LA Pousse en toutes choses. C'est pourquoi saint Augustin dit, que la grace de l'impeccabilité est devenue en quelque sorte par l'Incarnation NATURELLE A L'HOMME, parce qu'elle étoit naturelle au Dieu homme, c'est-à-dire, à la personne du Verbe. Naturelle certe est ei qui sit inseparabiliter conjunctus Sapientiæ sapienter semper agere, & ob illam conjunctionem formaliter esse Sapientem. At Catholici, quia verum Deum &*

in

in sanctissima Trinitate verum Dei Verbum agnoscunt, negant Verbo ipso humanitatem esse aut formaliter Sapientem aut formaliter impeccabilem. Radicem impeccabilitatis Christi ut homo est remotam aiunt esse ipsam unionem; quæ non formaliter, sed exigitive faciat humanitatem impeccabilem: quoniam exigit dari humanitati gratias efficaces, quæ sint infallibiliter habituræ effectum. Et ipsa illa proinde impeccantia non est Christo homini naturalis, sed gratuita, tametsi est consequens ex gratuita pariter unionem.

Ejusdem hæreseos sunt quæ sequuntur, pag. 156. *De plus il est clair qu'en vertu de l'union de l'humanité avec la divinité du Verbe, l'humanité n'avoit POINT DE MOUVEMENT QUI NE LUI FUT DONNÉ PAR LE VERBE; & que le Verbe étant dominant dans cette union, l'ordre vouloit que l'humanité LUI OBEÏT en tout; & par conséquent elle n'avoit aucun mouvement, AUQUEL ELLE NE FUT DÉTERMINÉE PAR LE VERBE.* Nec meliora sunt quæ de libertate Christi ibi prodit, (quam enim potest habere libertatem Sapientia, sive Ratio ipsa invariabilis, quam iste, pag. 162. ponit esse solum in Christo *ἡγεμονικόν*, movens animam irresistibiliter? Num potest Ratio non rationabiliter, aut Sapientia insipienter agere? Liber est, inquit, Christus, dum agit, ut ipse Deus:) sed & illa & alia innumera præterimus; cum si singula excutienda sint, infinitus sit labor: vix enim ulla pagina immunis ab errore est. Itaque ea solum proferimus, & e multis quidem pauca tantum, quæ immediate ortum habent ex impietate; cujusmodi est quod sequitur.

Pag. 161. *Ainsi Jesus-Christ dans son humanité est SAGE, est JUSTE, est saint, PAR LA SAGESSE, PAR LA JUSTICE, par la sainteté de Dieu même, puisque LA SAGESSE, LA JUSTICE, & la sainteté de Dieu, QUI EST SON VERBE, a pris cette humanité, & se l'est personnellement & substantiellement unie.* D. *Doit-on conclure de là, que l'humanité de Jesus-Christ EST ÉGALE A DIEU EN SAGESSE & EN JUSTICE?* R. *Hugues de saint Victor répond à cette question en cette manière: Il ne faut jamais marquer de mesure dans la sagesse de l'ame de Jesus-Christ: Et il faut dire que TOUTE LA SAGESSE DE DIEU ÉTOIT DANS SON AME; & que CETTE AME ÉTOIT SAGE PAR TOUTE LA SAGESSE DE DIEU. Mais il ne s'ensuit pas de là, que l'ame de Jesus-Christ soit égale à Dieu, parce qu'ELLE N'EST PAS CETTE SAGESSE. Or c'est une chose bien différente d'être sage par la sagesse de Dieu.* D. *Quel étoit l'effet de cette union de l'ame de Jesus-Christ AVEC LA SAINTÉTÉ MESME DE DIEU en unité de personne?* R. *C'est qu'au lieu que l'ame de ceux qui sont purement hommes domine sur leurs actions, il en étoit autrement dans Jesus-Christ; parce que le Verbe possédoit l'empire, par un droit & une puissance invincible; & qu'ainsi l'ame de Jesus-Christ n'y tenoit que le second rang. IL N'Y AVOIT DANS JESUS-CHRIST qu'une autorité, un Chef, UN COMMANDANT. Et C'ÉTOIT LE VERBE QUI GOUVERNOIT L'AME & toute l'humanité de Jesus-Christ avec une force INVINCIBLE, & qui la tenoit assujettie à ses loix & à sa puissance: parce que par une loi éternelle & invariable, l'empire appartient à LA NATURE la plus excellente & invariable: & que par la même loi, que le corps est assujetti à l'ame, l'ame à la raison & à l'entendement, l'entendement est aussi assujetti à LA VÉRITÉ & A LA JUSTICE.* Ortum, inquam, & istud caput habet ex impietate, quæ pro Deo & Verbo ponit Veritatem, Justitiam, Sapientiam immutabilem. Itaque in ea hypothesi Christus est Deus, quia sapiens formaliter per ipsam Dei Sapientiam est. Est autem formaliter Sapiens per Sapientiam Dei, quia est formaliter Sapiens per Sapien-

tiam invariabilem. Quid est enim aliud Deus, inquit; nisi Sapientia invariabilis? Non est anima Christi propterea æqualis Dei, quia non ipsa Dei Sapientia est; sed Sapientiam Dei habet in se. Hæc sola est in Christo *ἡγεμονικόν*, sive principale movens animam irresistibiliter ad omne opus bonum; teste Thomassino, inquit: hoc Verbum Dei, sive (nihil enim interest) hæc Veritas & Justitia est. Catholici hæc detestantur velut impia. Negant Veritatem & Justitiam & Sapientiam intelligibilem, qua formaliter Christus ut homo sapiens & justus est, Verbum Dei esse. Negant Justitiam & Sapientiam & sanctitatem Dei; Verbum Dei esse: ad divinitatem hæc attributa pertinent, Verbum personale non denotant. Confundunt hæc soli Athei. Catholici negant Sapientia & Justitia Dei Christum esse Sapientem aut justum formaliter. Est enim Sapientia & Justitia forma veluti physica, tribuens vim agendi Sapienter & juste: quæ forma in Christo, ut in justo quolibet, donum creatum fuit. Nec alteri naturæ suam tribuit denominationem forma physica, nisi ei cui inest. Sic nec humanitas Christi omnipotens est; quia omnipotentia virtus est physica, solius naturæ divinæ propria. Non sic sanctitas Dei, quæ cum sit forma moralis tantum, effectum suum formalem tribuit ei etiam naturæ, cui unitur: unde est humanitas Christi sancta sanctitate Dei ipsa, sed & sanctitatem accidentalem habet præterea ab habitu caritatis: quamquam ob priorem sanctitatem, quæ est infinita, sanctitas ista posterior non denominat Christum sanctum. Negant præterea Catholici Verbum Dei in Christo fuisse omnino, nedum solum *ἡγεμονικόν* sive principale directivum actionum humanarum. Est illud placitum plane hæreticum & *ἀθεον*, ab iis dumtaxat propugnatum, qui dum Christum extollere volunt videri, assignato ei *ἡγεμονικόν* divino, veram ei adimunt divinitatem, solam relinquunt pro divinitate Sapientiam. Negant denique Sapientiam aut Veritatem aut Justitiam intelligibilem, dici recte naturam, nedum naturam divinam: ab iis solum sic appellari aiunt, quorum interest id naturam appellari divinam, quod assignant pro Deo.

Quod si Justitia autem intelligibilis ac formalis, quæ Christum ut homo est formaliter justum reddidit, ipsa est Deus, & Justitia Dei; consecrarium est; justum etiam quemlibet justum esse Justitia Dei, & Sanctum ipsa formaliter Dei sanctitate. Nam Sanctum justumve, sanctitatem justitiamve dixeris, nihil interest. Ut videt iste id ex doctrina hæcenus exposita consequi, illud ipsum consequens omni ope adstruit capite statim sequente, pag. 163. & anathema Concilii Tridentini, quo hæc ipsa impietas percellitur, qua valet arte eludit. Sic igitur ille.

D. *Peut-on dire que les hommes justes soient AUSSI rendus justes par la sainteté & la justice de Dieu.* Ab ipsa quæstione ea tractanda Catholici Theologi abhorrent. Cum enim non aliud Verbum nisi verum Dei Verbum agnoscant, stultum esse putarent sciscitari, utrum quemadmodum Christus ut homo sanctus est sanctitate Dei, id quod nec habet nec habere potest humanitas Christi, nisi ob unionem hypostaticam cum Verbo; sic & justus quilibet justus sint, quia hypostaticè uniti cum Verbo, vel certe cum Spiritu Sancto. Nam sanctitatem veri Dei non posse suum affectum formalem communicare creaturæ nisi per unionem hypostaticam alicujus personæ e sanctissima Trinitate, in confesso est apud Catholicos; Justitiam autem & Sapientiam & omnipotentiam ejusdem omnino non posse ostendimus. Quid autem iste cum sua secta, cui pro Deo ipsa intelligibilis Sapientia sive Justitia est? R. 1.º. *Le Concile de Trente ayant prononcé anathème contre ceux qui diroient que l'homme est justifié sans une grace & une charité répandue dans le cœur par le saint Esprit, & qui y soit inherente, & quæ illis inhæreat; il n'est pas permis de douter, que les justes*

justes ne soient sanctifiés par une sainteté créée & inherente, produite par le Saint Esprit, & distinguée du Saint Esprit. Mais de savoir si cette sainteté créée, par le Saint Esprit EST UNE PENTE & UNE HABITUDE durable, ou un acte passager, c'est une question disputée ENTRE LES THEOLOGIENS, & non un dogme de foi: „ An autem habitus per-
„ tinax, an actus fugax, ea forma sit, inter
„ principes Theologos controversatur, & nihil dum
„ satis eliquatum est. (Thomass. de Incarn. lib. 6. cap. 14. n. 21.) C'est par là que plusieurs grands Theologiens exemptent d'erreur le Maître des Sentences, qui admettant que l'homme est sanctifié par des actes de charité, rejette seulement l'habitude de la charité, & soutient qu'il n'y en a point d'autre dans notre ame, que le Saint Esprit mesme, qui se joignant immédiatement à notre ame, y produit les actes de charité.

Mais quoi qu'ON NE PUISSE PAS TAXER D'ERREUR CETTE OPINION DU MAISTRE des Sentences, il est pourtant plus VRAI-semblable, que le Saint Esprit qui nous est donné, opere dans le cœur non seulement un amour actuel qui passe, mais UNE PENTE & UNE DISPOSITION DURABLE, qui est ce qu'on appelle la CHARITE' HABITUELLE, & UNE HABITUDE CREE'E. Car de mesme que lorsque nous aimons quelque creature, il reste en nous, quand mesme nous n'y pensons pas, & que nous dormons, UNE IMPRESSION & UNE PENTE, qui fait que le cœur de celui qui l'aime est autrement disposé que le cœur de celui qui ne l'aime pas: de mesme une personne qui a aimé Dieu par un acte, & QUI N'A PAS PERDU CET AMOUR, CONSERVE DANS SON AME UNE IMPRESSION, UNE DISPOSITION, & UNE PENTE, qui la distingue d'une autre ame qui ne l'aime point. Et quoi que ces pentes ne soient pas visibles aux hommes, elles sont pourtant visibles à Dieu; & c'est ce qu'on appelle CHARITE' HABITUELLE.

D. Doit-on conclure de là, que les justes ne sont donc point JUSTIFIEZ PAR LA SAINTETE' INCREE'E DE DIEU MESME; c'est-à-dire, par le Saint Esprit habitant dans leur cœur, & le sanctifiant par sa présence? R. Non, on ne le doit pas conclure. Car il ne faut pas considérer la grace comme séparée du Saint Esprit: mais il faut la regarder, comme étant continuellement répandue dans l'ame par le Saint Esprit. . . . Le Saint Esprit reside & habite au fond des ames qu'il rend justes, les penetre, y agit, les sanctifie, les consacre, & les fait son temple, par sa présence & par son action.

D. Cette doctrine est-elle autorisée par les Peres? R. Il n'y a rien de plus commun dans les Peres, que ce langage. . . . Jesus-Christ nous enseigne, dit saint Augustin, que l'ame raisonnable qui est dans l'homme, & n'est pas dans les bestes, ne peut être vivifiée, & éclairée QUE PAR LA SUBSTANCE MESME DE DIEU.

D. Comment peut-on entendre, que l'ame participe de cette vie de la CHARITE INCREE'E de Dieu, qui est le Saint Esprit? R. Saint Augustin explique SOUVENT cette PARTICIPATION de Dieu en cette maniere: que Dieu comme VERITE', comme JUSTICE, & comme LOI ETERNELLE SE REND INTIMEMENT PRESENT A L'AME, BRILLE DANS ELLE, SE MONTRE A ELLE, & y produit son amour & sa ressemblance. Ainsi l'ame participe A CETTE FORME INCREE'E DE JUSTICE QUI LUI EST INTIMEMENT PRESENTE, en recevant ses impressions, & se portant vers elle par des mouvemens d'amour.

D. On peut en quelque sorte comprendre cela, quand l'ame se porte vers CETTE JUSTICE QUI BRILLE DANS SON AME, par des mouvemens d'amour. Mais que doit-on dire, si l'ame se porte vers le prochain

par cette charité, que l'on appelle l'amour du prochain? R. Saint Augustin répond que nous ne saurions aimer un homme juste, si nous n'aimons LA JUSTICE ETERNELLE, QUI LE REND JUSTE. Lib. 8. de Trin. cap. 6.

D. On peut aimer par la charité des gens qui ne sont pas justes: & CE NE SEROIT DONC PAS ALORS DIEU QU'ON AIMEROIT? R. Saint Augustin explique cela d'une maniere qui s'étend à tout amour que l'on peut avoir pour le prochain.

D. Celui qui aime le prochain, aime-t-il Dieu par une suite nécessaire? R. Oui. CAR IL NE SAU-ROIT aimer le prochain, sans aimer L'AMOUR QU'IL LUI PORTE. OR EN AIMANT CET AMOUR, IL AIME DIEU: CAR DIEU EST AMOUR. „ Necessè est qui diligis fratrem, diligas „ ipsam dilectionem. Dilectio autem Deus est. Tract. 9. in epist. Joan. num. 10. C'est-à-dire en un mot, qu'il ne saurait aimer le prochain, si son ame n'est pénétrée de la beauté de CET AMOUR; & si LA LOI ETERNELLE qui l'y oblige, ne lui paraît aimable. OR CET AMOUR & CETTE LOI ETERNELLE, EST DIEU MESME, QUI LUIT AU FOND DE SON COEUR. . . .

D. Quel avantage cette doctrine (que L'ON EST JUSTIFIÉ PAR LA SUBSTANCE DU SAINT ESPRIT répandant dans l'ame ses dons) a-t-elle sur celle de PLUSIEURS THEOLOGIENS, qui n'attribuent la justification qu'à la JUSTICE CREE'E & à la charité créée: puisque ces Theologiens admettent tout ce qui est renfermé dans cette doctrine. Ils veulent que Dieu habite dans l'ame, qu'il y opere, qu'il y opere sa charité créée, qu'il consacre l'ame, qu'il la rende son temple; qu'est-ce que CETTE DOCTRINE DIT D'AVANTAGE? R. . . . On conçoit, par exemple, beaucoup mieux en quel sens les Peres ont dit, que toute l'Eglise ne fait qu'un corps & UNE MESME PERSONNE AVEC Jesus-Christ, comme saint Gregoire le dit si souvent? „ Christus itaque cum tota sua Eccle-
„ sia; sive quæ adhuc versatur in terris, sive quæ
„ cum eo jam regnat in cælis, UNA PERSONA
„ EST. In Psal. 5. Pœnit. initio. Car en ne conside-
rant point d'autre union entre les membres vivans de l'E-
glise, qu'une charité créée, ON N'Y SCAU-ROIT CONCEVOIR QU'UNE UNION MORALE, & MYSTIQUE: parce qu'il y a autant de charitez créées, qu'il y a de justes en particulier. MAIS ON PORTE CETTE UNION BEAUCOUP PLUS LOIN, si l'on considère que le Saint Esprit habite dans tous les justes, qu'il les sanctifie par lui-mesme, qu'il leur commu-
nique la vie, QU'IL LES ANIME COMME L'A-
ME FAIT LE CORPS, & QU'IL EST en quelque façon L'AME DE LEUR AME. Car l'unité parfaite du Saint Esprit réduit tous les Fidèles à une UNION EGALE A CELLE DES DIVERS MEMBRES UNIS PAR LA MESME AME; le Saint Esprit se trouvant le mesme dans tous les divers tems & dans tous les divers lieux.

2. Cette idée nous fait entrer bien plus naturellement dans les expressions de l'Ecriture & DES PERES, touchant l'union des fidèles avec Jesus-Christ; & dans ce qu'ils disent qu'ils ne font avec lui qu'UNE MESME CHAIR, UN MESME Jesus-Christ, un homme parfait. Que LA CHAIR DU REGENERE' EST LA CHAIR DU CRUCIFIE': que TOUTE LA NATURE HUMAINE EST UNIE AU VERBE: que Jesus-Christ vit dans les fidèles: que nous en sommes revêtus, qu'il est NOSTRE JUSTICE & notre sanctification. Car toutes ces expressions sont des suites de cette vérité, que les justes SONT ANIMEZ PAR L'ESPRIT de Jesus-Christ.

Page 173. D. QUELLE DIFFERENCE y a-t-il donc ENTRE Jesus-Christ & les fidèles, si les fidèles aussi bien que Jesus-Christ, sont sanctifiés par une SAINTETE' INCREE'E? R. Il y a cette diffé-
Z
rence:

rende : 1°. Que les fidèles ne participent QU'AVEC MESURE à cette sainteté increta, & que Jésus-Christ y participe sans mesure. 2°. Que le Saint Esprit est EN QUELQUE SORTE EXTERIEUR à l'ame des fidèles ; parce que ce n'est pas l'esprit de chacun qui se le donne à soi-même : mais c'est Jésus-Christ même, comme Verbe, qui répand en lui-même son esprit.

Si non est hic aperta impietas, ubi possit esse manifesta non video. Quot fere verba, quot certe sententiae, tot sunt errores, orti ex impietate. 1. Caritatem habituales non esse donum infusum, nec dare potentiam agendi, sed facilitatem tantum, quemadmodum habitus acquisiti, qui oriuntur ex actibus: nihil enim aliud esse habitum caritatis, quam relictam ex actu facilitatem sive pronitatem ad actus consimiles. Enimvero ubi verus Deus non est, ibi nec ullus istis infusis habitibus locus est; nulla eorum causa effectrix est. 2. Concilii Tridentini decretum definiens justificari homines per infusam & inhærentem caritatem, de actu fugaci posse intelligi. 3. Non constare inter Theologos, num ex actu illo remaneat habitus *peritax*, hoc est, pronitas animi ad actus similes eliciendos: tamen esse verisimilius aliquem permanere. Nam infusos habitus nullos potest agnoscere, ut diximus, hypothesis impia. 4. Tametsi, quoniam aliquid concedendum Concilio Tridentino est, homines justificantur, inquit, per actum caritatis, ex quo remanet in anima dispositio ad similes actus, nihilominus justificantur etiam formaliter ipsamet Sanctitate Dei. Quidni enim, cum sanctitas universalis, sive forma sanctificans universalis, Deus ipse sit? Ex forma autem universali ita certe manet quaecumque est particularis, ut ab ea sit indivisa. 5. Ergo anima rationalis non vivificatur, beatificatur, illuminatur, nisi ab ipsamet substantia Dei. 6. Deum ut Veritas est, ut Justitia, ut Lex æterna, intime se menti præsentem sistere, in mente fulgere, conspiciendam se animo præbere: hanc formam justitiæ incretam & Deum esse, qui seipse exhibens amorem sui concitat: Esse autem caritatem universalem, Spiritum Sanctum; quemadmodum Veritas & Sapientia Universalis Verbum est. 7. Justitiam illam, quam in justo quolibet homine diligimus, æternam & Deum ipsum esse. 8. Dilectionem, quam in nobis esse diligimus, dum proximum amamus, ipsum Deum esse: tum quia τὸ ἐν ἡμῖν universale Deus est; tum quoniam ipsa lex æterna, quam diligimus & sequi volumus, amando proximum, dilectioque ea ipsa, Deus ipse est, intus in mente fulgens. 9. Plures quidem Theologos (hoc est, Catholicos omnes, cum Concilio Tridentino) qui justificationem fieri censent per caritatem creatam, fateri Spiritum Sanctum in nobis manere, sed per suam efficientiam tantum, per donum suum: at amplius aliquid esse statuendum; nempe justificari nihilominus homines formaliter per ipsamet substantiam Spiritus Sancti, velut per formam universalem. 10. Sic nos recte intelligi unam esse personam cum Christo, unam carnem; non tantum unionem morali & mystica, propter similitudinem doni creati; sed unionem etiam multo arctiore, intimam, & physicam; nempe ob eandem formam justificantem, quæ sit instar animæ corpus & membra diversa vivificantis, & quasi singulorum animæ anima. 11. Fideles omnes eam ob rem unam esse carnem, siquidem una omnium anima, una forma vivificans est. 12. Totam humanam naturam unitam esse Verbo, hoc est, Rationi & Justitiæ universali: justos autem substantiæ ipsimet Spiritus Sancti, qui est Dilectio illius Justitiæ & Rationis. 13. Hoc sensu in sacris libris dici Christum factum nobis esse Justitiam, nec tantum quia hanc nobis promeritus est; sed quia ipsa illius Justitia sive divinitas, est forma universalis justificans. 14. Non differre formaliter Christi sanctitatem a nostra, sed secundum magis & minus, cum sit eadem

formaliter; nisi quod extrinsecus nobis illa forma advenit; Christo autem, ut Verbum erat, intrinseca fuit. Sapientia enim certe essentialiter diligit se. Quis hæc hæretica impiæque placita ex impietate oriri jam dubitet, cum animadvertat hic ipsum dogma primum fontemque ceterorum tam sæpe inculcari; Legem æternam, Justitiam, Veritatem & Sapientiam universalem, & intelligibilem quam in homine justo diligimus, dilectionemque eam quam diligimus, dum proximum amamus, Deum ipsum, Verbum ipsum, Spiritum Sanctum ipsum esse?

Pag. 174. D. La science que le Verbe a communiquée à son humanité a-t-elle des bornes? R. Comme saint Augustin dit à l'égard de la sainte Vierge, qu'il ne faut point la comprendre dans les discours, où il s'agit de péché; nous devons dire aussi à l'égard de l'humanité de Jésus-Christ, qu'il ne la faut point comprendre, quand IL S'AGIT D'IGNORANCE ou de science bornée. L'Ecriture nous en donne des idées sans bornes. . . . Ainsi donc le respect que nous devons avoir pour Jésus-Christ nous empêche de lui attribuer AUCUNE IGNORANCE.

D. Doit-on dire positivement que Jésus-Christ étant qu'homme sçavoit tout ce que Dieu sçait? R. Saint Fulgence, Hugues de saint Victor, & plusieurs autres Peres & Theologiens sont de ce sentiment; & il y a encore des Theologiens qui le soutiennent. Mais comme cela n'est pas reconnu généralement de tous les autres, il vaut mieux laisser à Dieu la connoissance DE CE SECRET; & concevoir seulement en Jésus-Christ comme homme, UNE SCIENCE QUI SURPASSE NOTRE INTELLIGENCE; sans déterminer positivement si elle comprend tout ce qui est compris dans celle de Dieu. Ce qui est certain néanmoins, est qu'il y a grande différence entre la science de Jésus-Christ comme Dieu, & celle qu'il a comme homme. Car la divinité du Verbe, dit saint Fulgence, connoît ce qu'elle connoît, en sorte qu'elle sçait qu'elle est sa science même. Mais l'humanité de Jésus-Christ, en connoissant la divinité, n'est pas néanmoins la divinité. „ Ipsa Deitas sic se novit, ut hoc se naturaliter inveniat esse quod novit: anima autem illa „ sic totam deitatem suam novit, ut ipsa tamen deitas „ non sit. Resp. 3. ad Fernand.

D. N'est-il pas marqué expressément dans l'Evangile, que Jésus-Christ a ignoré le jour du jugement; ce qui ne pouvant s'entendre de la divinité du Verbe, doit ce semble être rapporté à l'humanité? R. Quoi qu'il semble que quelques anciens Peres aient parlé de cette sorte; néanmoins la matière ayant été mieux examinée, les Peres qui ont suivi, & qui ont combattu l'erreur des Agnostes, qui attribuoient de l'ignorance à Jésus-Christ, ont soutenu qu'il ne falloit pas conclure de ce passage, que Jésus-Christ étant qu'homme ait ignoré le jour du jugement: mais seulement qu'il ne l'avoit pas connu par la nature de son humanité: c'est-à-dire, que c'est PAR LA REVELATION DU VERBE, & non par la pénétration naturelle de son humanité, qu'il l'a connu. Et ce sentiment ayant prévalu dans l'Eglise, il faut s'y attacher & rejeter l'autre. Valde hic æstuat, hæretique quam se vertat in partem. Nam si Verbum non est nisi Veritas universalis, ut vult secta impia, & Verbum caro factum est, oportet Veritatem universalem factam carnem esse, ac proinde Christum ut hominem Veritatem universalem nosse. Quod facile iste suo sensu agnoscit: cum nihil sit aliud Veritatem universalem nosse, quam de re qualibet necessaria, cujusmodi sunt essentiae rerum, vere judicare, & eas quidem ita vere ex conditione suæ naturæ esse, cum de Verbo carne facto agitur: adeo ut nihil hominem illum ejusmodi lateat, quod nosse velit. Nam in Verbo isto, quod est Veritas universalis, nonnisi universalia videre mens potest. Singularia quæ prævidentur, ex revelatione Verbi seu Veritatis nosci eatenus dicuntur, quod non necessario in Verbo

Verbo seu Veritate universali ea videntur, sed singulari beneficio; quamquam & ipsa, quoniam vera sunt, in Veritate continentur. Cum autem probe norit iste, Catholicis minime probari, quod Christus ut homo dicatur id totum scire, quod Verbum scit; quoniam etsi peramplam, tamen finitam Christi ut homo est scientiam profitentur, atque infinite infra divinam, non solum quoad modum, sed etiam quoad extensionem; idcirco veritus Catholicis Doctoribus omnibus aperte repugnare, satius dicit esse de hac quaestione silere, quam pronunciare.

Pag. 182. Verbum adhuc Veritatem eam esse, quam iusti sectantur, docet his verbis. *Nous ne pouvons estre réparez que PAR LA VERITE', qui est nostre unique bien. Mais nous n'étions pas capables par l'état où nous étions tombez, de nous attacher A CETTE VERITE' CONSIDERE'E EN ELLE-MESME. Il a donc fallu que CETTE VERITE' SE PROPORTIONNAST A NOUS, EN SE REVESTANT D'UN CORPS, & se joignant à une humanité, qui nous servist de degré, pour nous élever à la divinité.* Hoc est dicere; stulti facti eramus per peccatum: reparandi igitur eramus per Sapientiam. Sapientiam autem intelligibilem nemo apprime noverat. Oportuit igitur Sapientiam demittere se se, & induere carnem: hoc est, virum Sapientem oportuit offerre se obtutibus nostris, quem imitari facile possemus. Hoc, inquit, est Verbum carnem fieri; hic finis Incarnationis sive Apparitionis illius fuit; mortales docere.

Pag. 184. Quod deinde sequitur de oratione Christi, nihilo minus ex impietate consequens consentaneumque ei est. D. *Toutes les prières de Jesus-Christ ont-elles été exaucées?* R. *La raison pourquoi nos prières ne sont pas toujours exaucées, c'est que ne sachant pas ce qu'il faut demander à Dieu, nous demandons souvent des choses qui ne sont pas conformes à la sagesse de Dieu. Mais comme Jesus-Christ connoissoit son Pere, & que le Verbe de Dieu CONDUISOIT & POUSSOIT L'HUMANITE' DANS TOUTES SES PRIERES, IL NE POUVOIT RIEN DEMANDER QU'UNE FUT conforme à la sagesse divine.*

D. *Peut-on regarder l'humanité de Jesus-Christ, comme la PREMIERE CAUSE DE LA DIVERSITE' DES GRACES que les hommes reçoivent: en prétendant que les diverses applications & les diverses prières de l'humanité de Jesus-Christ, sont LA PREMIERE SOURCE de ce que les uns reçoivent plus de graces que les autres, ou que les uns reçoivent la grace, & les autres ne la reçoivent pas?* R. *Cette prétention ne peut subsister avec l'économie de l'Incarnation. Car l'humanité de Jesus-Christ étoit tellement POSSEDE'E par le Verbe de Dieu, qu'elle n'agissoit jamais, qu'étant elle-mesme MUE, REGIE, & GOUVERNE'E PAR LE VERBE. Ainsi tout desir & toute prière de Jesus-Christ, comme homme, suppose UNE VOLONTE' DANS LE VERBE, que son humanité desirast & priaist; & UNE IMPRESSION EFFICACE, par laquelle il l'appliquoit à desirer & à prier. Car IL N'Y AVOIT EN Jesus-Christ qu'UN CONDUCTEUR, QUI ÉTOIT LE VERBE. Et comme le corps dans l'état d'innocence n'auroit eu de mouvement que par la volonté de l'ame: de mesme en Jesus-Christ son humanité n'avoit aucun mouvement que PAR L'APPLICATION & L'IMPRESSION DU VERBE. Ainsi LE VERBE AGISSOIT TOUJOURS AVEC L'HUMANITE'; IL AGISSOIT EN MAISTRE & EN CONDUCTEUR, selon l'ordre naturel, qui veut que ce qui est moins parfait, soit soumis à ce qui est plus parfait. C'est pourquoi, COMME DIT FORT BIEN UN CELEBRE AUTEUR, (Thomassin. l. 9. cap. 5. num. 2.) ce N'ÉTOIT PAS TANT LA DIVINITE' QUI EXAUÇOIT LES PRIERES DE L'HUMANITE', que c'étoit l'humanité qui sui-*

voit les loix de la divinité. Ce n'étoit pas TANT Dieu qui exauçoit l'homme qui prioit, que l'homme qui obeissoit à Dieu en priant. Il s'ensuit donc de là qu'à la vérité l'inégalité des graces a pour cause la diversité des prières de Jesus-Christ, QUI N'A PAS DEMANDÉ LES MEMES GRACES POUR LES UNS QUE POUR LES AUTRES. Mais que cette inégalité des prières de Jesus-Christ a aussi pour cause le decret éternel du Verbe de Dieu qui lui est commun avec son Pere. CE MESME AUTEUR juge si essentiel au mystère de l'Incarnation, que le Verbe de Dieu FUT LA PREMIERE CAUSE DE TOUTES LES ACTIONS DE L'HUMANITE' DE Jesus-Christ, qu'il NE CRAINT PAS DE DIRE, QUE C'EST DIVISER L'UNITE' DE PERSONNE EN Jesus-Christ, que de faire agir autrement cette humanité. Adhuc inculcat palmare caput impiæ hypotheseos, de Verbo *ἡγεμονικῶν* solo in Christo: quod vel unum placitum fidem Ecclesiæ de Deo & Verbo, sive de sanctissima Trinitate, ac de Christo Deo & homine, funditus convellit ac labefactat. Nam cum Verbum in ea hypothese non aliud sit quam Sapientia intelligibilis per seipsam formaliter mentes illustrans, non potest in illa hypothese verus Pater, nec proinde Deus verus esse. Nam quid Pater erit tali consubstantialis Verbo, hoc est, Veritati entium intelligibili, nisi Realitas entium. Deinde, quod necessario consequens est, pro unione Verbi hypostatice, unionem Sapientiae cum humana mente proponit: quod est reipsa merum hominem Christum facere. Atqui Verbum Dei verum, ut diximus, neque est *ἡγεμονικόν*, sive primarium principium effectivum actionum humanarum in Christo, sed solum Sapientiae donum creatum. Nam Verbum humanitati ut persona unitur, non ut natura: neque proinde ut unitum humanitati quidquam efficit, sed ipsam solummodo hypostatice perficit. Persona enim in divinis non est activa ad extra se junctim a ceteris; cum sit activa vi tantum naturæ communis tribus. Ergo Verbum ut est unitum humanitati non est *ἡγεμονικόν*; sed a tota divinitate movetur humanitas ad orandum & ad bona quælibet opera, per gratias efficaces ex prævisione futuri consensus, ut sæpe in nobis etiam ipsis accidit. At ex illo impiæ sectæ placito, quod iste eximia Thomassini auctoritate egregie communiri putat, consequitur, orationes Christi, non tam orationes, quam prædictiones fuisse; impellente Verbo, hoc est, Sapientia, ad id unum petendum quod peti & fieri Verbum vellet, hoc est, quod fere futurum esset. Nam quid aliud Veritas velit, quam quod est vere futurum; hoc est, quam ut dispares gratiæ hominibus impertiantur, aliis aliæ, desint (ut volunt) nonnullis, præsertim efficaces? Sequitur statim, pag. 187.

D. *L'Eglise ne prie-t-elle pas pour le salut des reprouvez?* R. *L'Eglise ne prie point ni pour les Anges rebelles, ni pour ceux qui sont éternellement damnez: & elle ne priera point au jour du Jugement pour aucun des reprouvez. Que si, dit saint Augustin, elle étoit assurée à l'égard de quelques-uns, qu'ils sont prédestinés au feu éternel, elle ne prieroit pas pour les en exempter, comme elle ne prie pas pour les Anges rebelles.* D. *Que doit-on conclure de là à l'égard de Jesus-Christ?* R. *On en doit conclure que Jesus-Christ ayant toujours SÇEU LE SECRET DE LA PREDESTINATION, & ce que Dieu avoit résolu de chacun des hommes, il ne pouvoit rien desirer ni demander qui n'y fust conforme.* D. *S'ensuit-il que Jesus-Christ n'a rien demandé pour les reprouvez?* R. *Non. Car il a demandé tout ce qu'il sçavoit que Dieu avoit résolu de leur donner. Or Dieu accordant plusieurs graces aux reprouvez, Jesus-Christ les a par conséquent demandées.*

D. *Pourquoi donc Jesus-Christ dit-il qu'IL NE PRIE POINT POUR LE MONDE, mais pour ceux que son Pere lui a donnés?* R. *Parce qu'il s'AGIT EN CE LIEU, des prières faites pour les Elus. Or les prières que Jesus-Christ a faites pour ses Elus, sont*

fort différentes de celles qu'il a faites pour ceux qui ne le sont pas. Il a demandé efficacement le salut pour ses Elus : mais il n'a point prié de cette même manière pour les reprobés. CAR POURQUOI, DIT LE MÊME AUTEUR que nous avons cité ci-dessus, auroit-il importuné en quelque sorte Dieu, pour obtenir ce que l'éternelle volonté de Dieu & SA PRÉDESTINATION IMMUABLE, EMPECHOIENT qu'il ne pût obtenir ? „ Ut quid enim divinas aures nequicquam „ obtunderet, quæ impetrari æterna Dei voluntas & „ incommutabilis prædestinatio vetabat ? Thomassin. lib. 9. cap. v. n. 4. Mais quoi qu'il n'ait pas demandé le salut pour eux, il a pu demander d'autres grâces, puisqu'ils en reçoivent plusieurs. La règle sur laquelle on doit donc juger ce que Jésus-Christ a demandé, ou n'a pas demandé, est celle-ci : Qu'il a demandé toutes les grâces que Dieu avait prédestiné de donner, & qu'il n'a rien demandé de ce que Dieu a prédestiné de ne donner pas. „ Oravit ergo Christus illa omnia illis omnibus, qui- „ bus & quæcumque Deus prædestinaverat largitu- „ rum. Quæcumque autem, & quibus statutum „ Deo fixumque immutabili voluntate erat non elar- „ giri, ea illis orare abstinuit. Stultum est enim o- „ rare, quod certo scias non posse impetrare. Tho- „ massin. ibidem.

D. Pourquoi Jésus-Christ n'a-t-il pas obtenu le pardon pour tous ceux qui l'ont crucifié, puisqu'il est rapporté dans l'Evangile qu'il a prié pour eux ? R. Parce, dit saint Thomas, que Jésus-Christ n'a pas prié pour tous ceux qui l'ont crucifié, ni même pour tous ceux qui devoient croire en lui : mais pour ceux-là SEULEMENT QUI ÉTOIENT PRÉDESTINÉZ. „ Dicendum quod Dominus non oravit pro omnibus „ crucifixoribus, neque etiam pro omnibus qui e- „ rant credituri in eum : sed pro his solum qui erant „ prædestinati, ut per ipsum vitam consequerentur „ æternam. S. Thom. 3. part. q. 21. art. 4. ad 2. Hactenus iste. Quid sane faceret homo precando, si Deus non est ? Parieti loqueretur. Atqui reipsa in hypothese sectæ impiæ Deus verus nullus est : & quod ab ea Verbum appellatur, nihil nisi ipsamet Veritas intelligibilis entium est, quæ sunt, vel futura sunt. Oratio igitur hominis istius Sapientis, qui dicitur Christus, non potuit in illa hypothese esse nisi complacentia de largitione bonorum quæ Deus & Verbum dispari mensura impartiturus esset hominibus ; hoc est, quæ reipsa ac vere essent hominibus dispartienda. Si certe sciret Ecclesia certos quosdam esse reprobos, non oraret pro illis ut salutem consequerentur æternam ; quemadmodum non orat pro dæmonibus aut jam damnatis. Nam talis revelatio, significatio foret sententiæ ultimæ in eos latæ, ac divinæ proinde voluntatis preces pro illis prohibentis. Vellet tunc Deus Ecclesiam secum judicare, secum ferre sententiam. Repugnat autem Judicem supremum ferre sententiam in eum, & pro eodem reo simul orare aut orari velle. At Christus non venit ut Judicem ageret, sed Mediatorem tantum. Non enim misit Deus Filium suum in mundum, ut judicet mundum, sed ut salvetur mundus per ipsum, Joan. III, 17. Itaque tametsi noverat qui futuri essent reprobi, erat illa in eo scientia quasi non esset ; quia non utebatur unquam ea regula ad agendum ; quemadmodum quam habet Confessarius cognitionem peccati a poenitente commissi, in ipso est quasi non esset ; quia nefas est ei ea cognitione uti ad agendum. Christus igitur cum Judicis partes non ageret, sed Mediatoris ; oravit hoc unum, & impetravit ; nempe ut darentur hominibus gratiæ ad salutem consequendam necessariæ, & petentibus etiam merentibusve de congruo ob priorem consensum uberes & ex prævisione futuri consensus efficaces. Quod enim Christus dixit, Non pro mundo rogo, hunc sensum habet : Non pro Judæis oro, quorum excidium decrevisti ; sed pro his oro Apostolis quos dedisti mihi, hos ego tutelæ tuæ

committo. Ubi nullus de salute æterna sermo est, sed de suprema calamitate, quæ Judæis esset obventura. Mundus enim apud Joannem ubique fere Judæi sunt.

Pag. 193. D. Peut-on demander à Jésus-Christ dans le Ciel qu'il prie pour nous ? R. Nous n'avons aucun exemple d'une semblable prière faite à Jésus-Christ, dans les Ecrits des Apostres, dans les prières publiques de l'Eglise, & dans la plus solennelle de toutes, qui est la Liturgie. L'usage universel est de prier le Père par le Fils, ou de s'adresser directement au Fils, comme ayant selon sa divinité une puissance égale à celle de son Père ; & ayant reçu tout pouvoir dans le Ciel & sur la terre, selon son humanité même. Il ne laisse pas d'être vrai, selon l'Ecriture, que Jésus-Christ est toujours dans le Ciel notre souverain Prêtre, notre Avocat, & notre Médiateur : qu'il s'offre & qu'il intercede sans cesse pour nous. Mais comme nous ne savons pas en quelle manière il unit ce ministère avec sa souveraine AUTORITÉ, & qu'il seroit dangereux de lui rien attribuer qui portast l'idée de l'humiliation & de l'abaissement, dont le tems est fini avec sa vie mortelle, on ne doit pas s'écarter de l'usage & de la tradition de l'Eglise, qui nous doit servir de règle. Si oratio Christi scilicet, cum in terris degeret, fuit (ut isti volunt) improprie dicta oratio, quanto magis nulla in cælis erit, ubi omni potestate fruitur ? Veretur iste ne quid Christo tribuatur humile, & quod summam illam qua nunc Christus potitur debeat potestatem. Sed reipsa hic etiam error ex illo oritur, quem toties inculcat, de uno eoque divino in Christo ἡγεμονίᾳ. Nam si Sapientia, quæ mentem ipsius regit, divinitas ipsa est, quis superest quem Sapientia illa possit orare ? Nugari enim est, Veritatem entium, sive necessariam causarum seriem sollicitare precibus. Itaque Christus qui hanc & per Sapientiam novit, & ut Verbum sive Sapientia universalis est operatur, quem habet cui preces offerat ? Catholici vero dicunt humanitatem Christi in cælo orare ac rogare Deum ; aut reservato sæpius orandi vocabulo intercessoribus secundariis & inferioris ordinis, Christum dicunt advocatum agere, & pro nobis postulare. Nam illud inter utrumque discrimen intercedit ; quod illi dum orant, non certo & infallibiliter exaudiuntur a Deo : Christus autem quod postulat, certissime impetrat, ac veluti pro potestate. Itaque Christum etiam ut homo est, ἡγεμονίᾳ, inquam, illud perfectum, quod ex humanitate præcise considerata, & donis supernaturalibus Sapientiæ & caritatis constat, recte oramus ut postulet pro nobis ea quibus egemus.

Pag. 204. D. N'offre-t-on dans l'Eucharistie que le Corps seul de Jésus-Christ ? R. On offre avec le Corps toute son Eglise ; quoi qu'il n'y ait que le CORPS DE Jésus-Christ RÉELLEMENT PRÉSENT, & que LE PAIN NE SOIT POINT CHANGE' AU CORPS DE L'EGLISE.

D. Comment peut-on prouver, que l'on offre le corps de l'Eglise avec celui de Jésus-Christ ? R. 1°. On le prouve. Parce que selon la tradition des Pères, le CORPS DE Jésus-Christ EST CONSACRÉ DANS DES MATIÈRES qui se forment de plusieurs parties ; comme LE PAIN DE PLUSIEURS GRAINS DE BLE, & LE VIN DE PLUSIEURS GRAINS DE RAISIN ; AFIN QUE nous ne séparions pas le chef des membres ; mais que nous les offrions conjointement à Dieu. . . . 3°. L'Eucharistie est destinée pour être le Corps de Jésus-Christ. Or outre le corps auquel le Verbe est uni personnellement, & qui fait partie de son humanité sacrée, il se forme par l'Eucharistie UN AUTRE CORPS, EN S'UNISANT AVEC LES FIDELLES, NON SEULEMENT PAR SON ESPRIT, MAIS AUSSI PAR SON CORPS. Ce qui a fait nommer l'Eucharistie par les Pères UNE EXTENSION DE L'INCARNATION.

TION. C'est donc ce corps ETENDU & AMPLIFIÉ par l'Eucharistie, que Jésus-Christ & l'Eglise offrent à Dieu EN LUI OFFRANT l'Eucharistie. Voluit de Eucharistia aliquam tractationem hoc loco ingerere; ut quam ambigue & æquivoce loqui debeat, qui Catholicus videri velit & fucum facere imperitis, qui Calvinianus sit, vel quod idem est, quantum ad hoc caput attinet, Jansenianus, asseclas suos doceret. Fingit ergo, quod Catholici ne somniant quidem, offerri in altari Corpus Ecclesiæ cum Christi Corpore: tamen solum Christi Corpus præsens realiter adsit, inquit, nec panis mutetur in Corpus Ecclesiæ. Quod sensu hæretico significat tantum; per fidem præsens realiter animo fisti Corpus Christi sub pane, non item Corpus Ecclesiæ: cum panem fides non mutet in Corpus Ecclesiæ, sed in Corpus Christi tantum. Dictum deinde probat, eo quod consecratur Corpus Christi in pane, qui fit ex multis granis; sanguis in vino, quod fit ex multis acinis; ut unitas membrorum Ecclesiæ simul intelligatur, quo tempore de Corpore Christi fides cogitat. Hoc est dicere, Sacrificium altaris duabus constare partibus; primum, oblatione panis & vini, quibus significatur Corpus Ecclesiæ, ob grana & acinos, quibus panis & vinum constant. Deinde oblatione Corporis Christi, quod in pane postea per verba consecrationis mente ac fide cogitatur, & solum tunc realiter animo præsens sistitur. Addit denique Eucharistiam destinari ut sit Corpus Christi: Per Eucharistiam autem, præter Corpus quod est hypostatice Verbo unitum, fit Corpus alterum Christi, quod est Ecclesia; siquidem non solum per Spiritum suum, hoc est, per pias & sanctas quaslibet cogitationes, ut olim, sed & per Corpus suum, hoc est, per fidem Corporis sui, unit sibi Christus fideles omnes, totidem Christos efficiens, vel unum potius Christum ex omnibus, ut sæpe superius dictum est. Quid enim est aliud Christus, quam conjunctus homo cum Verbo sive Sapientia? Atqui qui manducat carnem Christi credens in eum, conjungitur Sapientiæ, & ut ille Corpore resurrexit ad immortalitatem, sic & ipse resurgat. Ergo qui manducat Corpus Christi per fidem & caritatem, fit Christus. Et sic Eucharistia sive participatio altaris, extensio quædam Incarnationis est. Catholici placita hæc omnia detestantur, ut suspecta saltem; pleraque etiam ut hæretica. Offerri solum omnino Corpus Christi dicunt in sacrificio Missæ, propitiationem pro vivis atque defunctis. Negant Christum hic a Nicolio cum locis recte defini, & nos Christos simili Sapientiæ conjunctione fieri. Negant denique considerationem acinorum & granorum ad sacrificium ulla ratione pertinere: neque ad Eucharistiam quidem: cum eorum nec substantia nec accidentia ibi sint; sed accidentia tantum panis ac vini. Quamobrem haud inanis suspicio est, velle eos grana & acinos secundum substantiam remanere, qui horum in Eucharistia faciunt mentionem. Quale autem istud est quod adjicitur, Eucharistiam destinari ut sit Corpus Christi; Corpus autem Christi geminum esse? Nam cum Eucharistiæ nomine Catholici ipsum Christi Corpus intelligant; aut sensum hunc habet ista propositio, Corpus Christi destinatur ut sit Corpus Christi: quod est delirum & ineptum: aut istum fortassis, Eucharistia complectitur Corpus Christi quod est, & Corpus Christi quod efficit; quod est novam, falsam, & suspectam hæreseos definitionem Eucharistiæ asserre.

Pag. 226. D. Doit-on croire que tous ceux qui ne sont pas persuadés que la Vierge ait été exempte de PECHÉ ORIGINEL, n'ayant pas ASSEZ DE DEVOTION & DE RESPECT POUR LA sainte Vierge? R. Ce seroit un jugement très-teméraire. Les saints les plus attachez au culte de la sainte Vierge, & qui ont eu une dévotion plus tendre pour elle, comme saint Bernard, saint Thomas, saint Bonaventure, &

saint Anselme, ont cru en mesme tems qu'elle n'avoit pas été exempté du peché originel.

D. Quel parti doit-on prendre dans la diversité de sentimens qu'il y a sur ce point dans l'Eglise? R. LA RAISON VEUT que ceux qui sont capables d'examiner les preuves & les fondemens par lesquels on en doit juger, prennent le parti qui leur paroît le mieux fondé: & que ceux qui ne sont pas capables de les examiner, ou qui n'en ont pas le tems, demeurent dans la suspension de jugement, & EVITENT DE JUGER SANS LUMIERE DE CE POINT DE DOCTRINE: puisqu'il y a toujours quelque temerité, selon saint Thomas, à porter un jugement fixe SUR DES PREUVES & DES RAISONS INCERTAINES: N'Y AYANT QUE L'EVIDENCE, qui doit déterminer notre esprit à embrasser une opinion PLUTOST QU'UNE AUTRE.

D. La fesse de la Conception célébrée par l'Eglise, n'est-elle pas un argument convainquant, que la sainte Vierge a été exempte du peché originel? R. Il y a double notoriété sur ce point. Il est notoire que l'Eglise célèbre la fesse de la Conception: Il est notoire que l'Eglise ne croit point la Conception immaculée comme un article de foi: & qu'elle croit au contraire que ce n'est point un article de foi, LES SIMPLES ont donc raison de croire que ces deux notoriétés ne sont pas contraires: & qu'ainsi l'établissement de la fesse de la Conception, N'EST PAS LA DECISION DE CETTE CONTROVERSE, & qu'elle demeure encore indéfinie après cet établissement. Non potest etiam secta impia patienter ferre, credi conceptam fuisse sine labe originali Deiparam. Quoniam in illa hypothese, in qua peccatum originale ipsamet concupiscentia est, & actuale quilibet appetitus boni sensibilis, & necessitas cognoscendæ Veritatis per corporea phantasmata; si caruit Deipara in ipsa origine concupiscentia, ratio suadet, multo magis ab omni actuali fuisse ipsam postea immunem: & ideo fuisse ab originali immunem in ipso conceptu, hoc est, ab ipsa concupiscentia, ne postea per concupiscentiam actu peccaret. Ergo esset, ut ita dicatur, Christa Dea. Quid enim est in illa hypothese Christus Deus? Homo cum sanctitate & Sapientia inseparabiliter conjunctus. Nihil enim secundum placita sectæ impiæ, divinius Sapientia & sanctitate est. Inseparabiliter autem conjunctus cum Sapientia & sanctitate est, qui omni peccato caret. Quis autem sine omni peccato est, ut isti passim loquuntur, nisi solus Deus? Ergo Deipara Dea esset. Quod ne dicatur, inquiunt, cum sit absurdum & Christianas aures offendat, nec dicatur eadem etiam ab originali peccato fuisse immunis. Dicatur sane purificata ab originali peccato, etiam in utero matris, quandocumque libuerit: omnino fuisse expers peccati ne dicatur. Prima hæc origo erroris istius est: quem qui defendunt, ignari unde primum manarit, & alioqui apprime Catholici, ut Dominicani, non idcirco arguendi sunt minoris erga Deiparam pietatis ac reverentiæ, sed tantum derelictæ imprudenter super eo capite doctrinæ Ecclesiæ, neglectæque haud satis pie fortassis sanctionis Concilii Tridentini, Summorumque Pontificum, ac præsertim Alexandri VII. Nam, ut alia omittamus argumenta, ipsius festi Conceptionis institutio quis sensus Ecclesiæ tunc esset, manifeste docet; non quidem rem eam esse quæ ad Catholicam fidem pertineat, aut possit pertinere, si quidem Theologice loqui volumus & accurate; sed tamen quæ pertineat ad doctrinam Ecclesiæ, æque ac Virginitas Deiparæ in partu & post partum, & immunitas ab omni peccato etiam veniali. At longe peiores & omnino detestandi sunt, qui quoniam id cum sua impia hypothese cohæret, pertinaciter negant Deiparam sine labe conceptam; damnantque temeritatis eos, ut iste facit, qui sola auctoritate Summorum Pontificum & Ecclesiæ assensu ducti, absque evidenti ratione id beneficii concessum a Deo Deiparæ fuisse credunt.

Pag. 228. D. Doit-on croire qu'elle a été entièrement exempte des pechez actuels? R. Quelques Peres en ont douté, & ont attribué en certaines occasions des défauts à la sainte Vierge. Mais il paroît que ç'a été par des obscurcissmens humains. Le Concile de Trente déclare que l'Eglise croit que la Vierge n'a jamais commis aucun peché actuel, mesme veniel. An etiam omne delictum ex incogitantia & ignorantia, omne peccatum omissionis excludat iste, haud satis liquet.

Pag. 229. D. La concupiscence a-t-elle été entièrement éteinte dans la sainte Vierge? R. C'EST ENCORE UN SECRET que Dieu n'a point revelé aux hommes. Mais il y a beaucoup d'apparence, que si elle n'en a pas été entièrement exempte dans sa conception mesme, elle en a été PURIFIÉE PAR SA SANCTIFICATION dès le ventre de sa mere. Concupiscentiæ nomine non aliud videtur iste hoc loco intelligere, quam pronitatem ad Venerem.

Pag. 276. Or toutes les actions, toutes les souffrances, toutes les paroles, toutes les privations de Jesus-Christ ont cela de commun qu'elles sont divines, & qu'ELLES SONT EN QUELQUE SORTE DIEU MESME. Car Jesus-Christ n'a fait aucune action par son humanité, qui n'ait été REGIE & prescrite par le Verbe. Ainsi LE VERBE A TOUJOURS AGI dans toutes les actions de l'humanité. Et pour les concevoir pleinement, il faut toujours concevoir UNE DOUBLE ACTION: l'une de l'humanité gouvernée & appliquée: l'autre du VERBE GOVERNANT & APPLIQUANT SON HUMANITÉ. Or toute action du Verbe est éternelle & divine, OU PLUTOST ELLE EST DIEU MESME. Car en Dieu, son action n'est pas distinguée de son essence. Il FAUT CONCEVOIR EN Jesus-Christ UNE SAGESSE IMMENSE & INFINIE, dont il sort certains éclairs qui frappent nos sens, soit par les actions, soit par les paroles, soit par les souffrances, soit par les privations de son humanité. Redit iterum ad illud quod tam sæpe inculcat impiæ hypotheseos caput, de Verbo actionum in Christo humanarum *νῆνεμονικῶν*, sive primario principio productivo, activo, & humanam mentem velut instrumentum applicante ac regente, & per eam actionem quæ est Deus ipse. Et Verbum innuit Sapientiam dirigentem esse. Qua de re abunde superius diximus.

Pag. 284. D. Que doit-on considérer dans les souffrances de Jesus-Christ? R. 1. On y doit considérer LA RIGUEUR DE LA JUSTICE DE DIEU, qui a obligé son Fils, COMME CHARGÉ DES PECHES DES HOMMES, A UNE TELLE SATISFACTION: & juger par là ce que les PECHES IMPENITENS ONT SUJET D'ATTENDRE DE CETTE JUSTICE, selon cet Oracle de la Vérité: „ Si in viridi ligno hæc faciunt, „ in arido quid fiet? Car si les Fils de Dieu mesme pleins de justice & de sainteté, dont les moindres souffrances étoient d'un prix infini, a été traité de Dieu avec cette terrible severité, que doivent attendre des hommes criminels & obstinez dans leurs crimes? Satisfactionem Christi vocat, poenam peccatorum immanitati parem, quam peccatoribus debitam, quasi peccator ipse universalis, ut Quænelius appellat, sustinere voluit, ut doceret mortales, & in seipso exhiberet, quæ peccatores poena maneat. Vide quæ adversus Quænelium similia garrientem diximus, pag. 122.

Pag. 301. D. Pourquoi Jesus-Christ fit-il un grand & admirable discours à ses Apostres, après les avoir NOURRIS de l'Eucharistie? R. Pour leur apprendre qu'il faut toujours joindre ensemble LA NOURRITURE DU CORPS DE Jesus-Christ, avec CELLE DE LA PAROLE DE DIEU. Catholici cum Christo dicunt, Carnem Christi esse vere cibum, quia vere ore manducatur, & potum ejus sanguinem

esse, quia ore vere bibitur: neutrum dicunt esse sive corporis sive animi alimentum. Sanctificari tantum eo cibo hominem dicunt, non ali aut nutrir. Utuntur ea loquendi forma, ita ut quod dicunt intelligant, soli hæretici, ut jam diximus; qui nempe Corpus Christi in Eucharistia præsens esse tantum per fidem volunt, eaque consideratione ac spe societatis cum Christo animos ali ac nutrir.

Pag. 342. D. Sur quoi est fondée la doctrine du Purgatoire? R. Elle est fondée premièrement sur la Tradition de toute l'Eglise. . . . Car ç'a toujours été la coutume de l'Eglise de prier pour les morts. . . Or ces prières qu'on faisoit pour eux, n'étoient pas seulement pour la consolation des vivans; ou pour remercier Dieu des grâces qu'il avoit faites aux morts: c'étoit POUR LEUR OBTENIR QUELQUE SOULAGEMENT. Il ne faut point douter, dit saint Augustin, que les morts ne soient AIDEZ par les oraisons de l'Eglise, par le sacrifice salutaire, & par les aumônes que l'on fait pour eux; & qu'on n'obtienne par là que Dieu LES TRAITÉ AVEC PLUS DE MISERICORDE QUE LEURS PECHES NE MÉRITOIENT. Capiunt nimirum mortui aliquam voluptatem; cum a discurrentibus Angelis accipiunt sui memores esse vivos: sic enim illud refrigerium intelligunt ii ex illa secta, qui mentem suam de Purgatorio dilucide proponunt. Atqui Ecclesia sic Purgatorium credit, sic orat pro mortuis ibi detentis, ut credat, non refrigerium eis aliquod afferri, sed precibus & Missæ sacrificio liberari omnes eximique posse a poenis, & perducì multos reip̄a ad visionem Dei, quæ beatitudo summa est: Nam eo statim abeunt. quibus nihil poenæ luendum superest; juxta illud, Hodie mecum eris in paradiso.

Pag. 352. D. Quand a commencé la dévotion des Chrétiens pour les morts? R. Elle est aussi ancienne que l'Eglise. On a toujours offert le sacrifice pour eux, on a fait des aumônes; on a jeuné pour leur obtenir LE RAFRAICHISSEMENT, refrigerium, & LA DIMINUTION DE LEURS PEINES Non diminutionem tantum, sed & abolitionem Catholicæ dicunt & prædicant.

Pag. 359. D. Pourquoi falloit-il que Jesus-Christ ressuscitât? . . . Cela n'étoit pas seulement nécessaire pour Jesus-Christ; mais aussi pour les hommes: Et il a exercé sa miséricorde envers nous en RESSUSCITANT AUSSI BIEN QU'EN MOURANT. Tantum nobis, inquit, Christus resurgendo profuit, quam moriendo.

Pag. 368. Jesus-Christ par sa résurrection a acquis, non le droit, mais l'exercice actuel de sa puissance sur les hommes, & PRINCIPALEMENT SUR LES FIDELLES: . . c'est dans cet état de gloire qu'il fait PARTICULIÈREMENT l'office de CHEF DE L'EGLISE, EN RE'PANDANT SON ESPRIT DANS TOUS SES MEMBRES, selon la mesure qu'il leur juge convenable; & qu'il leur fait part de sa vie divine, dont il possède la plénitude, & dont il est l'unique source à l'égard des hommes. &c. Hoc est dicere, Christum agere in cælo Pontificem, quoniam ut Verbum est dat Spiritum suum credentibus in se suscitatum; ita ut sit ipse, sive illa ipsius fides, causa occasionalis cur Spiritus divinus nobis detur. Non dicit, ut Catholici profitentur, Christum, ut homo est, esse causam ministerialem principalem justificationis nostræ, applicantem nobis in Sacramentis ex opere operato merita passionis suæ: Deo justificante quos Christus homo vult justificari, & quia vult.

Pag. 374. D. Jusques où nostre Seigneur s'est-il élevé? R. Les expressions dont l'Ecriture se sert, sont: „ Qu'il a pénétré les Cieux, Qu'il est monté au „ dessus des Cieux, Qu'il s'est élevé plus haut que „ les Cieux: d'où l'on peut bien conclure, QU'IL S'EST FORTELOIGNÉ DE LA TERRE: MAIS ON NE PEUT PAS DETERMINER PAR LA QUEL

QUEL EST PRÉCISEMENT LE LIEU OÙ EST JESUS-CHRIST. Or dans ces occasions, il vaut mieux faire taire sa curiosité, & s'arrêter à ce que dit l'Écriture, que de pousser les conjectures plus loin. Nec vult nec potest hypothesis impia confiteri, quod Catholica credit Ecclesia cum Paulo, Christum reipsa ex his fideiis penetrasse.

Pag. 377. L'apparition dont parle S. Paul dans l'Épître aux Corinthiens, étoit certainement réelle. Mais il n'étoit pas nécessaire pour cela que Jésus-Christ quittât le Ciel. Car il pouvoit rendre son Corps présent en plusieurs lieux. Ainsi l'argument que les Religieux tirent de ces paroles des Actes, „ qu'il faut que „ Jésus-Christ demeure dans le Ciel jusqu'au tems „ du rétablissement de toutes choses; pour en conclure qu'il n'est pas dans l'Eucharistie, est absolument frivole, puisqu'il peut être dans l'Eucharistie, sans quitter le Ciel. Id quo sensu dicat iste, alias aperimus.

Pag. 382. Saint Augustin fait mention de DIVERS RECEPTACLES DES AMES: & il prétend que les unes y sont heureuses, & les autres malheureuses avant la résurrection: quoi que la résurrection des corps, en rendant le corps participant du bonheur ou du malheur des âmes, soit un surcroît de l'un & de l'autre.

Pag. 407. D. Ne demande-t-on au Saint Esprit que ses dons? R. ON LE DEMANDE LUI-MÊME avec ses dons. Car il ne faut jamais séparer le Saint Esprit de ses grâces. Il faut le regarder comme un soleil environné de ses rayons, & désirer de lui être uni, qu'il demeure en nous, qu'il prenne possession de nos âmes, qu'il nous gouverne, qu'il soit LE PRINCIPE DE TOUTES NOS ACTIONS, qu'il prenne la place de notre esprit propre, QU'IL NOUS REMUE, & QU'IL SE SERVE DE NOUS COMME D'UN INSTRUMENT. Quod de Verbo superius dixit, hoc ipsum de Spiritu Sancto nunc profertur; quoniam pro Verbo Sapientiam intelligibilem habet, pro Spiritu Sancto sanctitatem intelligibilem; quæ certe, si est aliqua, formaliter sanctificat animos, & per suam substantiam, ut secta ea loquuntur.

Pag. 460. D. En quoi consiste l'infailibilité de l'Eglise? R. Elle consiste en ce que l'Eglise ne peut enseigner généralement PAR LA BOUCHE DE TOUTS SES EVÊQUES & DE TOUTS SES DOCTEURS, une doctrine, comme de foi, & en exiger la Confession, pour être admis dans son sein, sans que cette doctrine soit véritable. Je dis qu'elle n'en peut exiger la confession, comme d'une doctrine de foi: parce qu'il peut y avoir des doctrines, qui deviennent très-communes DANS L'EGLISE, & qui y sont, si l'on veut, généralement enseignées pendant quelque tems, & qui ne sont pas pour cela de foi: parce que ceux-mêmes qui les enseignent, ne les enseignent pas comme de foi. Ainsi l'Eglise forme alors deux jugemens à l'égard de ces doctrines; l'un qu'elles ont un certain degré de probabilité; l'autre, qu'elles ne sont pas de foi. Quand on enseigne, par exemple, PAR TOUT, l'opinion que la sainte Vierge a été conçue sans péché originel; il est pourtant certain qu'elle n'est point de foi; parce que ceux-mêmes qui l'enseignent, l'avoient, & la soutiennent comme n'étant pas de foi. Doctrinam de immaculata Deiparæ Conceptione, quamquam id cum valde urit, ubique tradi in Ecclesia confiteor: sed eam propterea esse doctrinam Ecclesiæ, ut est reipsa, non vult confiteri. Nescit ille, aut simulat se nescire, non illum dumtaxat peccare, qui a fide, sed & qui a doctrina Ecclesiæ discedat; quamvis dispare sit culpa. Verum illud ex impietate ortum est, quod infailibilitatem (ut loquuntur) Ecclesiæ unanimi Episcoporum omnium & Doctorum omnium assensu, etiam verbis expresso, circumscribit. Sic enim sentiunt ii, qui pro Deo non habent nisi Rationem Universalem. In ea enim hypothesi nemo

habere auctoritatem a Deo vel Christo potest, aliquid omnibus credendum absque erroris periculo proponendi. Credendum nihil omnino erit, nisi quod Ratio universalis & communis omnibus, ac propterea publici juris, credendum esse omnibus saltem Doctoribus persuaserit.

Pag. 464. D. Sur quelles preuves est appuyée l'infailibilité des Conciles? R. On la peut appuyer sur ce que saint Augustin prétend que saint Cyprien n'étoit pas obligé de céder sur la question du baptême à LA DECISION DU PAPE Estienne: & qu'il déclare néanmoins qu'il auroit dû céder à celle du Concile Oecuménique. (August. l. 1. de bapt. contra Donat. cap. 7. n. 4. & cap. 18. n. 27. 28. & lib. IV. cap. 6. n. 8.) Ita Nicolius cum sua secta contendit, ob rationem allatam.

Pag. 467. D. Les Conciles Oecuméniques sont-ils infailibles dans la décision des points de fait? R. Le sentiment ordinaire des Théologiens jusqu'ici, est que les Conciles, même Oecuméniques, se pouvoient tromper dans la décision des points de fait, non revelez, tel qu'est, par exemple, celui de savoir si les Lettres d'Honorius devoient être prises au sens hérétique des Monothélites, ou en un sens Orthodoxe & Catholique. Eufugium solenne Jansenianorum, ut damnationis suæ infamiam eludant.

Ex libro qui inscriptus est,
Instructiones Theologiques & Morales
sur l'Oraison Dominicale &c.
Paris. 1706.

Pag. 11. D. Ne s'ensuit-il point de là, que les Religieuses & les autres personnes qui chantent, ou qui prononcent des prières qu'elles n'entendent pas, ne prient point, puisque leur oraison vocale n'est pas mentale? R. Cela ne s'ensuit pas: Car outre qu'il y en a peu QUI N'ENTENDENT ASSEZ CE QU'ELLES CHANTENT, pour s'entretenir l'esprit devant Dieu, leurs prières vocales sont toujours JOINTES A LA PENSÉE & AU DESIR de plaire à Dieu, DE S'UNIR A L'EGLISE, & de demander à Dieu ce que l'Eglise lui demande par les paroles qu'elle leur PRESCRIT: & CES PENSÉES SUFFISENT POUR SANCTIFIER & rendre efficaces leurs prières. Mais il s'ensuit bien de là qu'une simple recitation d'oraisons vocales, sans aucun désir sincère de plaire à Dieu, & d'obtenir ses grâces, ne mérite point du tout le nom de prière. Quis vero dubitat, quin orationi vocali adjungenda sit voluntas a Deo aliquid impetrandi, & Deo placendi? aut quis adeo infans, ut aliter oret, aut ut verba inania fundat, absque sincera voluntate Deum exorandi? Quis enim pulsatur, nisi qui sibi vult aperiri? Sed quod Catholici docent, quod Veritatis sive Rationis universalis cultores pro Deo non possunt profiteri, illud est: non solum ad laudandum Deum, nec solum in publico cantu, sed & ad postulandum aliquid a Deo, ad impetranda bona quælibet, tum temporalia, tum etiam spiritualia, & ad eundem denique placandum, valere plurimum orationem vocalem, etiam privatam. At Rationem aut Sapientiam universalem nemo nisi infans ore ac lingua precetur, præsertim si solus sit.

Pag. 26. D. Pourquoi dit-on dans l'Oraison Dominicale, que Dieu est dans les Cieux, puisqu'il est partout, & qu'il remplit le Ciel & la Terre par son immensité? R. On dit que Dieu est dans les Cieux, PARCE QUE C'EST LA QU'IL REGNE D'UNE MANIÈRE PARTICULIÈRE, qu'il y est parfaitement obéi, & enfin QU'IL Y EST VEU. CAR ON DIT QU'UNE CHOSE EST OÙ ELLE EST VUE. C'EST POURQUOI, quoi que nous soyons inséparables de l'Être de Dieu; & qu'il soit vrai de tous les hommes, comme dit saint Paul, qu'ils vivent, qu'ils se meuvent, & qu'ils sont en Dieu: le même saint Paul ne laisse pas de dire, qu'après la résurrection nous serons tou-

toujours avec le Seigneur : Et sic semper cum Domino erimus. Quasi istud, *cum Domino erimus*, idem sit atque, *cum Domino Jesu Christo videbimur*: nam de Christo Domino ibi sermo est. O sane egregiam ratiocinationem! O præclarum axioma! Ibi quidpiam esse dici, ubi videtur? Quod si de aliquo alio verum esset, de Deo certe puerile est cogitare. Nam ibi ex æquo est ubi non videtur, & ubi videtur. Sed ad has ineptias impiam sectam sua cogit hypothesis; quia quem Deum colat aut invocet, non habet, nisi Rationem universalem & Sapientiam intelligibilem. At hæc in cælis certe non habitat, nisi vel cæli mystice intelligantur, pro viris sapientibus & rationalibus, & iustis; vel, *Qui es in cælis*, idem esse dicatur, atque *Qui videris a beatis in cælis*; vel, quod idem est, *Qui es in beatis & sanctis qui sunt in cælis*. At non sic Christus Dominus intellexit: qui mentem humanam voluit assuescere Deo vero ac viventi in cælis contemplando, velut in folio majestatis suæ, juxta illud Psalmi x. *Dominus in cælo sedes ejus*: & multa similia. Nam & hac nota suæ in cælis præsentiae ab Atheorum numine egregie secernitur: cum inde, ut jam diximus pag. 170. exaudire precantes possit, & spiritum suum inde aliaque bona, etiam temporalia, mortalibus impertiri, etiam si per impossibile nusquam alibi quam in cælis esset.

Pag. 28. D. *Qu'est-ce que le nom de Dieu?* R. LE NOM DE DIEU MARQUE SON ESSENCE. *Et comme le nom que Dieu a pris est, Je suis celui qui suis, il nous a appris par là à le regarder comme la plénitude de tout être, qui comprend tout, à qui l'on ne peut rien ajouter, qui est incapable de changement, & qui n'a ni commencement ni fin.*

D. *Qu'est-ce que sanctifier le nom de Dieu?* R. C'est l'honorer saintement, & par un culte qui ait la Religion pour principe. . . . D. *Que demandons-nous donc à Dieu par ces paroles; Que votre nom soit sanctifié?* R. Nous lui demandons, que son nom, C'EST A DIRE, TOUT CE QU'IL EST, puisque le nom de Dieu comprend tout l'être de Dieu, & tous ses divins attributs, soit glorifié par toutes les créatures; qu'elles en reconnoissent & en reverent la sainteté, & qu'elles soient persuadées qu'il n'y a rien qu'on doive plus craindre que de l'offenser.

D. *Quel est le culte que nous demandons qui soit rendu à Dieu?* R. C'est celui qui lui est dû. Or le culte dû à Dieu est le culte de la loi nouvelle; qui consiste dans l'amour, ou dans la foi opérante par l'amour: Tout autre culte ne satisfait point au devoir de Religion envers Dieu. Ainsi en demandant à Dieu ce culte, nous lui demandons son amour, nous lui demandons l'accomplissement de ses commandemens, &c. Si Deus nimirum non est nisi Veritas omnium entium & Realitas eorumdem, quæ objecta menti Regula est judicandi, Sapientia nominatur, & Ratio, & Justitia, & Ens entium, & Lex æterna, Lux mentium, Verbum, &c. non nomen unum, sed multa habet nomina Deus. Quomodo autem possunt hæc sanctificari? Ergo dicit impia secta, ut primam hanc orationis Dominicæ petitionem exponat; primum quidem, nomen Dei esse essentiam Dei, hoc est, Rationis universalis sive Sapientiae intelligibilis. Deinde sanctificari idem esse ac coli: Coli autem idem valere atque amari. Timere enim certe Sapientia, aut Ratio, aut Veritas non potest. Itaque, *sanctificetur nomen tuum*, idem valet atque, *Ameris tu cum Veritate & Sapientia tua*. At est istud profecto quodlibet efficere ex quolibet. Catholici dicunt, nomen Dei esse unum illud substantivum, quo gens quælibet Christiana Deum appellat; quale apud Latinos Deus est, apud Græcos Θεός. Hoc nomen petimus a Deo, ut ubique honorifice ac velut res sancta a fidelibus qui Deum jam norunt, proferatur: ut sancte ac religiose invocetur ipse per nomen illud in necessitatibus, in tentationibus, in precibus, in negotiis quibuscumque; ut carimoniae

ad cultum Dei pertinentes decenter peragantur & cum timore ipsius, illo nomine ejus invocato; ut denique cum nomen illud ipsius se menti offert, timeatur omnis offensâ ejus. Sic Sabbatum sanctificari dicebatur olim, cum adeo religiose transigeretur, quasi metueretur ne quid profanum geri dies ea videret.

Pag. 32. *Sur la seconde demande de l'Oraison Dominicale, Que votre Roiaume arrive.* D. *Quel est le regne de Dieu, qui est l'objet de cette demande?* R. C'est principalement le regne parfait & consommé, par lequel Dieu regnera tellement sur la société de ses Elus, qu'il n'y aura rien dans leur esprit ni dans leur corps, qui résiste à son esprit, & qui ne lui soit parfaitement assujetti. Ce qui n'arrivera que lorsque Jésus-Christ présentera à son Père tous ses Elus, comme sa conquête; C'EST-A-DIRE, APRES LE JOUR DU JUGEMENT. . . . Pag. 34. D. *Ne s'ensuit-il pas de là qu'il faut désirer le jour du jugement?* R. Cela s'ensuit sans doute: & l'Apostre saint Paul représente ce désir, comme un caractère des vrais Chrétiens. . . .

Pag. 36. *Cette disposition enferme-t-elle un désir de la mort?* R. Oûi: puisque c'est une condition nécessaire pour arriver à cette parfaite justice. Mais ce désir doit être réglé par la volonté de Dieu: qui nous doit faire désirer de mourir dans le tems que la providence divine l'a ordonné: mais qui nous doit faire préférer néanmoins notre délivrance par la mort, à l'état de servitude où nous sommes avant la mort: Ce qui exclut au moins LES DESIRS VOLONTAIRES D'UNE LONGUE VIE. . . . Pag. 37. D. *Que doit-on donc juger de l'amour de la vie, & de l'attaché que tant de personnes y ont?* R. . . . La vie étant un bien créé, on ne peut l'aimer sans rapport à Dieu, que par cupidité. Or si cette cupidité est volontaire, elle est un péché effectif, qui est grand ou petit selon le degré auquel nous l'aimons. . . . Ainsi comme l'on est obligé de haïr en soi toute cupidité, & toute avarice; il faut haïr en soi l'amour de la vie, tendre à s'en délivrer, & demander à Dieu cette disposition.

Pag. 38. *Cette demande du regne de Dieu, ne contient-elle rien pour cette vie?* R. On y prie, selon saint Augustin, premièrement qu'il nous rende dignes d'avoir part à son regne: de crainte que lorsqu'il arrivera; il n'arrive point pour nous. . . . Pag. 42. Puisque notre patrie, notre bonheur, & notre Roiaume, ne sont point dans ce monde, & que nous n'y saurions arriver que par la mort; il EST CLAIR, QU'IL EST ESSENTIEL A TOUT CHRÉTIEN, non seulement de n'avoir aucune attache à la vie, mais même qu'IL EST DANS L'OBLIGATION DE DESIRER LA MORT, ou de travailler au moins à se mettre en état de la désirer. Hæc secunda petitio sic exponitur ab impia secta, ut exaudiendi non sumus nisi in altera vita: ut dicti illius, *Adveniat regnum tuum*, sententia sit: *Adveniat dies mundi supremus & resurrectio, & judicium*: quasi non eventura sint ista, etiam si non petamus: sed ita dicit ista, quoniam regnare Sapientia intelligibilis non potest, nisi extincta penitus concupiscentia, quæ regnat in mortali nostro corpore, nec potest extinguï, nisi cum corruptibile hoc induerit incorruptionem, & mortale hoc induerit immortalitatem. Cum autem plus diligendus sit Deus, quam aliud quodcumque, sequitur ex eo, debere nos mortem nobis ipsis optare, idque nos hac ipsa petitione præstare: ac vitæ proinde longioris amorem quemcumque voluntarium, peccatum esse; siquidem desiderium simul involvit, ne adveniat regnum Dei. Quæ omnia partim sunt stulta, partim hæretica: sed quæ defendere necesse est eos, quibus Deus non est nisi Sapientia intelligibilis & Ratio universalis. Nec multo melior eorum interpretatio est, qui sic exponunt: *Adveniat quotidie paulatim in nobis, ut digni simus admitti in regnum tuum*. Neque enim istud est advenire regnum ipsum: & illud paulatim & in nobis adjiciunt, ut serviant hypo-

thefi

thesi suæ, quæ verba Christus non posuit. At Catholici, qui verum Deum colunt, & norunt in Evangelio, in quo hæc oratio continetur, Regnum Dei aliud nihil esse, nisi Regnum Messie, quod est Ecclesia, sciunt petere se hac formula, ut Adveniat Regnum Dei quo nondum advenit, hoc est, apud hæreticos & infideles: quemadmodum priore petitione orant, ut a quibus cognitum jam Dei nomen est, ab his illud sanctificetur.

Pag. 44. D. *Quel est le sens de la troisième demande de l'Oraison Dominicale ?* R. ON PEUT DIRE, qu'on y demande à Dieu l'accomplissement de ses volontez, ou par nostre obéissance volontaire, ou par la FORCE INVINCIBLE avec laquelle il exécute tous ses decrets. Ainsi par cette DEMANDE, on se joint à Dieu, on consent A TOUTES SES VOLONTEZ, aussi bien à celles de sa justice, qu'à celles de sa miséricorde. . . . On approuve donc par là les châtimens que Dieu exerce sur les méchans en cette vie & en l'autre. . . . Car comme l'on en peut avoir des sentimens dans la vue de la beauté de la justice; on en peut aussi demander l'exécution. ON PEUT DIRE de mesme qu'en demandant que la volonté de Dieu soit faite sur la terre, comme elle l'est dans le Ciel, on souhaite que la volonté de Dieu soit accomplie sur la terre, comme elle le sera après le jugement dernier; c'est-à-dire, sans opposition & sans résistance. . . . Parce que les démons & les réprouvez étant renfermez dans les abîmes, où la justice de Dieu les précipitera, il n'y aura plus rien qui résiste à Dieu dans le Ciel ni sur la terre. . . . Ainsi, selon ce sens, c'est la destruction de cette résistance des démons & des méchans, & de la concupiscence mesme qui reste dans les justes, qu'on demande à Dieu par ces paroles. *Fiat voluntas tua sicut in cælo & in terra.* Il paroît néanmoins plus simple d'entendre par ces paroles, que les fidèles demandent à Dieu d'accomplir sa volonté sur la terre, comme les Anges l'accomplissent dans le Ciel: non avec une égalité de perfection, l'état de cette vie n'étant pas capable de cette entière égalité, mais avec une perfection proportionnée. . . . Nous avouons que la grace de Dieu ne nous donne pas seulement le pouvoir d'accomplir ses commandemens, mais qu'elle nous donne la volonté mesme de les accomplir. Car nous ne demandons pas à Dieu que nous puissions accomplir sa volonté, mais qu'elle soit faite & qu'elle soit accomplie: c'est-à-dire, que nous en demandons l'accomplissement effectif. Primum quidem sic illam petitionem exponit, *Fiat voluntas tua; ut significet, Pleste Deus reprobos æterna poena, & sempiterna mercede remuneret bonos in cælo: Quam petitionem certe, etiam si non fiat, Deus exaudiet, sed in altera vita tantum.* Deinde, cum ista fortassis minus arrideret, aliam profert interpretationem, quæ tamen eodem redit: nempe ut sententia sit: Sic omnem extingue concupiscentiam, ut omnia tibi obediant post judicium, etiam in terra, ut nec demones ipsi vel improbi tibi resistent. Sed si hæc valet interpretatio, erit idem plane sensus hujus tertie petitionis, ac secundæ, *Adveniat regnum tuum.* Et sane si Deus non est nisi Sapiencia intelligibilis, vix potest esse alia petitionis istius sententia. Quoniam tamen vix tolerabile potest videri esse duas aut plures fortassis petitiones in tam brevi oratione ejusdem sententiæ, eam ob rem tertiam iste affert, hanc videlicet, *Faciamus voluntatem tuam, Deus, in terra, sicut Angeli in cælo eandem faciunt: quoniam ex ea expositione sequitur, (uti haud obscure innuit,) eadem impellente gratia moveri bonos in terra, & in cælo beatos, nempe irresistibiliter incitante; non ad bonum quidem tam perfecte præstandum, quoniam resistente adhuc hic concupiscentia fit, quæ ibi nulla erit; sed tamen eodem gratiæ efficacis genere, hoc est, irresistibiliter moventis. At nusquam in sacris libris, *Fiat voluntas tua, aut sicut est voluntas in cælo sic fiat, aut Fiat mihi secundum verbum tuum, aut similis occurrit for-**

mula, nisi cum de illa Dei voluntate agitur, quæ sit sine humanæ voluntatis cooperatione. Itaque Catholici, qui Deum verum colunt, hac petitione orant, ut per gratiam Dei permittant se totos ejus arbitrio gubernandos; & quicquid de ipsis Deus statuerit, de bonis, inquam, ipsorum, de valetudine, de vita ipsa, id æquo animo perferant, quemadmodum suscipere volunt & imbres & tonitrua, & quæcumque alia in cælo aëreo facit: ut fusius exposuimus in Commentariis ad Matth. vi. Sed & veriore alteram ibi interpretationem petitionis hujus postea adjicimus.

Pag. 50. D. *Que signifie cette quatrième demande: Donnez-nous aujourd'hui nostre pain de chaque jour.* R. Il y a quelques Peres qui ont cru que ce que l'on y demande à Dieu, ne se devoit point entendre d'un pain temporel, c'est-à-dire, du soulagement des nécessitez temporelles; & que cet objet étoit trop bas pour avoir part dans une prière si divine. . . . Pag. 53. Il est donc plus sûr de suivre le sentiment des autres Peres, comme de Tertullien, de saint Cyprien, de saint Chrysostome, & de saint Augustin, qui croient que le pain temporel y est compris; c'est-à-dire, qu'on y demande à Dieu ce qui est nécessaire pour la subsistance de nostre vie. Et en effet Dieu ne nous a pas seulement assujettis au besoin des biens de la terre; mais il veut de plus que nous reconnoissions qu'il en est le maître, & que nous ne les pouvons avoir que de lui, & c'est ce qu'on fait par cette demande. . . . Pag. 54. Il ne faut pas néanmoins prétendre, que cette demande NE SERA RAPORTE QU'AU PAIN TEMPOREL; & que Jesus-Christ n'ait pas eu dessein de nous porter à élever nos esprits, jusques à désirer & à demander LA NOURRITURE SPIRITUELLE SOUS L'IMAGE DE LA TEMPORELLE. CE SEROIT CONTREDIRE TOUS LES PERES. Ainsi pour en comprendre bien le sens dans toute son étendue, il faut considérer, que l'homme ne se suffisant pas à lui-même, ni selon l'ame ni selon le corps, il a besoin pour l'un & pour l'autre d'un secours & d'un soutien continuel, qu'il ne doit attendre que de Dieu: Et c'est ce secours & ce soutien ordinaire & continuel que l'on demande à Dieu par les termes de Pain quotidien. Mais comme le soutien de nostre ame, & le secours qui nous est nécessaire pour la conserver dans l'état où elle doit être, sont bien plus considérables & plus essentiels, que ce qui est nécessaire à nostre corps; ce sont ces soutiens de l'ame qui doivent être le principal objet de nos desirs: Et on ne demande ceux du corps, qu'en tant qu'ils sont utiles à l'ame; sans quoi on peut dire qu'ils ne sont point nécessaires, mais plutôt préjudiciables. Et pag. 55. Dieu désapprouve la demande des choses superflues, comme LA LONGUE VIE, &c. Certe si Deus non est nisi Veritas & Sapiencia intelligibilis, cum Sapiencia & Veritas solum pascant intellectum, nec debeat animus spiritalis, siquidem est per se dumtaxat substantia cogitans, spectare aliud quam Veritatem, ob quam contemplandam totus factus est; stultum videtur & culpabile a Deo panem petere qui corpus alit. Itaque cogitur dicere secta impia, sensum hujus petitionis esse, Panem animæ da nobis; nam panem, quo corpus nutriatur, tametsi & is a te datur, non petimus, nisi quantum istud animæ proderit: non prodest autem panis corporalis ad Veritatem contemplandam, ac ne hæc vita quidem ipsa: cum multo purius extra corpus corruptibile Veritas videatur. Catholici e contrario, qui verum Deum colunt, & animum spiritalem ab ipso creatum norunt ut sit forma substantialis humani corporis, curam tuendæ incolumitatis ac valetudinis carere omni culpa dicunt, hanc sibi commendari in morbis aliisque necessitatibus Deum ipsum velle, panemque ac cetera vitæ sustentandæ necessaria a se postulari; hæc denique ipsa dumtaxat in hac petitione, tum pro se tum pro egenis a Deo flagitari Christum voluisse.

Pag. 56. D. *Quel est le soutien & la nourriture dont*

A a

dont notre ame a besoin? *R.* L'ame a besoin de divers soutiens, qui sont tous compris sous ce terme de pain quotidien. Elle a un besoin continuel de la grace & de l'amour de Dieu. . . . Mais parce que la grace ne nous fortifie qu'en nous attachant à DIEU, QUI EST PROPREMENT LA VIE, L'ALIMENT, & LE PAIN DE L'AME; l'Evangile attribué à Jesus-Christ mesme la qualité de PAIN.

Pag. 57. D. Comment se peut-on nourrir de Jesus-Christ en qualité de pain spirituel? *R.* On s'en nourrit en trois manieres. Premièrement, par la foi & l'amour de Jesus-Christ. Secondement, par la méditation, & l'amour de la parole de Dieu. Troisièmement, par la reception de l'Eucharistie. D. Expliquez la première maniere. *R.* L'AME VIT PAR SES ACTIONS; & ses actions sont, ou de l'entendement, ou de la volonté. Quand Jesus-Christ est l'objet de notre entendement, & que notre volonté s'attache à lui, NOSTRE AME VIT DE LUI, & ELLE VIT PAR LUI d'une vie divine. Car. . . elle est délivrée de la mort. . . & elle participe aux biens de Dieu, c'est-à-dire, à sa justice, à sa sagesse, & à sa vérité.

Pag. 59. D. Quand on se nourrit de la méditation des loix, des préceptes, & des veritez de Dieu, EST-CE SE NOURRIR DE Jesus-Christ? *R.* OUI: CAR Jesus-Christ EST LA SAGESSE & LA VERITE INCREÉE: IL CONTIENT EN SOI TOUTES LES LOIX DE DIEU: & QUAND ON LES MEDITE, ON PENSE A Jesus-Christ COMME DIEU.

D. Qu'est-ce que se nourrir de Jesus-Christ dans l'Eucharistie? *R.* Ce n'est pas simplement recevoir LE CORPS DE Jesus-Christ COUVERT DU VOILE DU SACREMENT. Mais c'est s'attacher à Jesus-Christ par amour DANS SON SACREMENT, & en recevoir en soi les effets: soit qu'on le reçoive réellement, comme ceux qui communient sacramentalement; soit que l'on ne le reçoive que spirituellement. . . Car comme dit saint Augustin, Manger, c'est SE NOURRIR; manducare, refici est. C'est-à-dire, que quoi qu'on reçoive réellement le Corps de Jesus-Christ; néanmoins si ce corps ne nourrit point nos ames, elles ne le mangent point en un certain sens; c'est-à-dire, qu'elles n'entrent aucune force ni aucune vigueur. . . .

Pag. 61. L'Eucharistie nous est donc nécessaire, puisque nous demandons à Dieu qu'il nous l'accorde? *R.* OUI: car Jesus-Christ a établi ce Sacrement, comme le moyen par lequel il veut communiquer la vie aux ames. . . D. Comment peut-on dire, que l'Eucharistie doit estre renfermée sous le terme de pain quotidien, puisque tous les fidèles ne sont pas en état de la recevoir tous les jours, ni à chaque heure du jour? *R.* On la demande en la maniere qu'elle peut estre reçue tous les jours & à toute heure: Elle est reçue tous les jours & à toute heure par le corps de l'Eglise: & quoi qu'elle ne soit pas reçue chaque jour par chaque fidèle, on peut dire que les fidèles SONT NOURRIS TOUTS LES JOURS PAR L'EUCCHARISTIE, parce que les graces qu'ils reçoivent, découlent de Jesus-Christ reçu par eux dans l'Eucharistie, quand ils y participent. Hic se aperte prodit impietas, quæ cogit hanc petitionem in alium & contrarium detorquere sensum. Christus, inquit, secundum divinitatem est Sapiencia intelligibilis & Veritas universalis increata. Veritates, quas Christiana mens meditatur, in Veritate illa universali formaliter continentur, & mentem ei conjungunt arctissime. Ergo quando Veritates illæ considerantur, Christus ipse secundum divinitatem consideratur. Cum autem animus considerat ac diligit Veritatem, ea nutritur ac vivit. Ergo Christus secundum divinitatem panis & alimentum & vita animæ est. Vivit enim animus dum cogitat & vult. Eucharistia autem ipsa, pergit idem, non prodest nisi fide

& consideratione; unde sive recipias ore, sive non recipias, nihil ad fructum interest, dum mediteris ac diligas. Cibus igitur animæ necessarius ipsa etiam Eucharistia est; qui cibus propterea in oratione Dominica necessario postulatur; hoc est, Christus seu Veritas, sub quolibet integumento, sub pane æque ac sub verbis Evangelicis, se præbens considerandum animo. Ubi cum dicit Christum in Eucharistia tegi velo Sacramenti, aperte satis Calvinizat. Sacramentum enim, quisquis sic loquitur, pro mero signo accipit, sub quo Christus lateat, ut vinum sub hederæ. Catholicis aientibus e diverso, non Sacramenti velo tegi Christum, cum Sacramentum sit Christus ipse sub speciebus; sed sub speciebus, sive sub accidentibus, quæ per se Sacramentum nullo modo sunt, Christum latere. Atque hic panis, inquit, etsi non quotidie sumitur, quotidianus tamen appellatur, tum quia omni die aliqui in Ecclesia universali communicant; tum quia ex Christo secundum divinitatem, quem aliquando in Eucharistia acceperunt, hoc est, ex Veritate, seu vera consideratione Christi passî ac suscitati, manant in animos fidelium bona spiritalia. Ergo sensus petitionis hujus est, inquit, iste: Da nobis cibum animæ, qui corpus etiam condidisti: da Christum, inquam, hoc est Veritatem considerandam tum in libris sacris, tum in Eucharisticis Symbolis; qui cibus posterior quodammodo dici etiam ipse quotidianus potest. Non isti ludos de religione faciunt ut suam impietatem defendant? Non ista sunt partim absurda & coacta, partim hæretica; ex impietate autem profecta aperte omnia?

Pag. 67. Sur la cinquième demande de l'Oraison Dominicale. . . D. Quelles sont les dettes que l'on demande à Dieu qu'il nous remette? *R.* CES SONT NOS PECHES qui nous rendent redevables à sa justice de LA PUNITION qu'ils meritent. C'est pourquoi on exprime ORDINAIREMENT cette demande en ces termes: Pardonnez nous nos offenses comme nous pardonnons à ceux qui nous ont offensés. D. Pourquoi appelle t-on les pechez des dettes? *R.* C'est non seulement à cause DES CHATIMENS qu'ils meritent; mais aussi parce qu'ils ostent toujours à Dieu quelque chose de ce qui lui est dû, PUISQU'ILS LUI OSTENT L'OBEISSANCE. Ils empêchent donc le paiement d'une dette à laquelle nous sommes engagés: & par conséquent ils nous rendent redevables envers Dieu de ce que nous n'avons pas payé.

Pag. 70. D. Demande t-on à Dieu qu'il nous pardonne toutes sortes de pechez? *R.* On lui demande le pardon de tous les pechez, mais avec une condition secrète, d'employer les moyens qu'il a ordonnés pour l'obtenir. Ainsi il ne faut pas prétendre obtenir la remission des pechez mortels par la seule oraison Dominicale, SANS S'ADRESSER AUX PRESTRES, & sans en faire une penitence proportionnée à leur grandeur. Et quant aux pechez veniels, quoi que cette oraison soit particulièrement destinée à les effacer, ce n'est pas néanmoins en excluant la pratique de l'aumosne & des autres bonnes œuvres ordinaires: Car elle n'en obtient pas la remission par la prononciation simple des paroles, mais par la disposition avec laquelle on les prononce. D. Quelle est cette disposition? *R.* C'est un regret & un aveu sincère de la grandeur & de la multitude des fautes, que nous avons commises, qui nous doit porter à les réparer par les moyens que nous en avons, & principalement par les œuvres de miséricorde, dont la première est de pardonner aux autres, les fautes qu'ils ont commises contre nous. Et hic etiam aberrare homines istos cogit impietas. Nempe si Deus non est nisi Ratio universalis & Sapiencia intelligibilis, remissio peccati fit per meram resipiscentiam: hæc enim perfecta reconciliatio cum Ratione & Sapiencia est. Non remanent postea in hac hypothesi poenæ pro peccatis luendæ, quæ debita in hac oratione Dominus Christus appellat: sed tantum pravi habitus & pronitas ad peccandum: quæ

for-

fordes, ut appellat etiam iste, tomo I. de Symbolo, pag. 348. dolore quem in Purgatorio animæ sentiunt, eluuntur paulatim, donec quiete aut refrigerio fruuntur aliquo. Neque enim aut Sapientia & Veritas intelligibilis irascitur; aut post resipiscentiam poenas aliquas pro priore errore fingi oportet, quibus placari Veritas aut Sapientia velit. Castigationes pro peccatis immitti quidem fatentur a Deo, sed ad eruditionem, nam Veritas erudit; non ad ultionem, Veritas enim nemini irascitur. Hæresis hæc est Lutheri, Calvini, & Jansenianorum, ex illo quem dixi fonte profecta. Itaque hoc loco *debita* interpretatur iste peccata ipsa; quoniam peccata, inquit, impediunt, quominus debitum Deo, hoc est, Justitiæ & Sapientiæ, obsequium præstemus. Ubinam vero gentium, amabo, debita appellantur, quæ ne debitum exsolvantur, impediunt? Hoc est callide dicere, id quod maximopere credi volunt; nihil Deo, hoc est, Justitiæ & Rationi, posse deberi, præter obsequium: nihil poenæ certe post culpam remissam, hoc est, post reditum ad mentem saniorum. Itaque non hac oratione deleri partem aliquam poenæ dicunt, quæ luenda post culpam remissam manet, sed peccata ipsa, quæ displicent, tum venialia, tum etiam mortalia; sub conditione tamen, in venialibus quidem elemosynæ faciendæ, aliorumve bonorum operum; in mortalibus autem, recursus ad Sacerdotem velut ad medicum, qui pro qualitate delicti poenam, hoc est, opera laboriosa præscribat. Nam his dumtaxat operibus pronitas peccandi, ex venialibus æque atque ex mortalibus peccatis relicta, minuitur aut deletur. Nec certe contraria nisi contrariis curantur. Catholici autem, qui verum Deum norunt & colunt, qui sit post culpam etiam remissam satisfactione placandus, oratione Dominica negant prorsus deleri mortalia; venialia quædam condonari quoad culpam aiunt: sed partem aliquam poenæ, quæ pro utriusque debetur post culpam remissam, relaxari pro ratione ac modo pietatis docent: atque hæc esse *debita*, quæ dimitti nobis in hac petitione postulamus.

Pag. 80. *Sur la sixième demande. . . . Ne nous laissez pas entrer en tentation.* Pag. 81. D. *Le sens que les Peres donnent le plus ordinairement à cette demande, est-ce que nous prions Dieu par là de nous exempter des tentations?* R. *Non. Ils enseignent communément, que nous demandons par là non l'exemption des tentations; mais de ne pas succomber aux tentations. Car c'est le sens du mot intrare. On dit qu'on entre dans une pensée, quand on l'approuve, qu'on entre dans la vérité, quand on la conçoit. Ainsi entrer dans la tentation, c'est y succomber & y consentir.* Sua istos hypothesis primum cogit a Vulgata Editione discedere; in qua non legitur, Ne nos patiaris intrare in tentationem; deinde vim Latinæ vocis *intrare*, fingere similem esse voci Gallicæ, *entrer*: perinde, quasi ut Gallicè, sic etiam Latine dicatur, intrare in veritatem: quod est absurdum. Nempe si Deus non est nisi Veritas & Realitas formalis entium, nullæ sunt gratiæ nisi efficaces; nihil enim est a Veritate & Realitate, nisi vera realitas. Nec fingi cogitatione potest Deus in illa hypothesis veluti prospicere de cælo super filios hominum, ut videat quem effectum habitura sit gratia data homini in tentatione posito, cum alia ibi non possit esse; ut dictum est, nisi per se efficax. Neque efficaciam habere gratia potest in ea hypothesis a consensu voluntatis, sed a Deo solo; siquidem nulla realitas esse potest nisi a Realitate, nulla Veritas entis nisi a Veritate universali. Non possunt isti igitur dicere Deo, ut Catholici dicunt cum Salomone: Noli me, Deus, in illis circumstantiis ponere, in quibus prævideas me cum auxilio gratiæ communi dumtaxat & ordinario forte peccaturum, magnum certe periculum esse ne peccem: sed tales a me remove circumstantias locorum, temporum, ac personarum; aut facito cum

tentatione proventum gratiæ tuæ; da tunc auxilium, cui me prævideas esse consensurum. Salomonis, inquam, ea est oratio, Prov. xxx, 8. *Mendacitatem & divitias ne dederis mihi: tribue tantum victui meo necessaria: ne forte satiatus illiciar ad negandum, & dicam: Quis est Dominus? aut egestate compulsus furer, & perjurem nomen Dei mei.* Poni a Deo in talibus circumstantiis, induci in tentationem est. Ejus generis tentatio una quædam a Mose describitur, Deut. xiii, 1, 3. *Si surrexerit in medio tui propheta, aut qui somnium vidisse se dicat, & prædixerit signum atque portentum, & evenierit quod locutus est, & dixerit tibi: Eamus post deos alienos. . . . non audies verba prophetae illius aut somniatoris: quia TENTAT VOS Dominus Deus vester, ut palam fiat utrum diligatis eum annon, in toto corde, & in tota anima vestra.* Sic verti Gallicè hanc orationis Dominicæ petitionem oportuit: *Ne nous exposez point à la tentation: sive, Ne nous mettez pas à l'épreuve de la tentation.*

Pag. 92. D. *De quoi demande-t-on à Dieu qu'il nous délivre, en lui disant dans l'Oraison Dominicale, Délivrez-nous du mal.* R. *Les Peres Grecs ont cru qu'on demandait à Dieu d'être délivré du malin esprit; c'est-à-dire, de ses pièges & de ses suggestions en cette vie, & de la damnation en l'autre. Les Peres Latins croient que l'on demande à Dieu la délivrance de tous les maux du corps & de l'esprit, intérieurs, passez, présents, & futurs. . . . Les maux que nous souffrons avec patience, sont plutôt des biens que des maux. Il n'y a de vrais maux, que ceux qui nous portent au péché, & qui nous y engagent: & CE SONT CEUX-LA dont on demande à Dieu d'être délivré.* D. *Quels sont les principaux de ces maux?* R. *Ce sont l'ignorance, la concupiscence, la mort du corps & celle de l'ame. . . . L'ignorance dont nous devons souhaiter d'être délivré, est l'ignorance du bien & du mal. . . .* Pag. 95. D. *La concupiscence ne pouvant jamais être entièrement détruite dans cette vie, comment demandons-nous à Dieu d'en être délivré?* R. *Quoi qu'on n'en espère pas une entière délivrance en cette vie, on ne laisse pas de la demander à Dieu, parce qu'il dépend de lui de commencer à la détruire, & de la diminuer dès cette vie même par la grâce, pour l'aneantir entièrement par la lumière de la gloire dans l'autre. . . .* Pag. 96. D. *Comment peut-on demander d'être délivré de la mort du corps, puisque la charité parfaite la doit au contraire désirer?* R. . . . *Comme une grande tentation, ou plutôt comme la plus grande des tentations, & l'ennemie la plus redoutable & la plus difficile à vaincre. . . . Or par la mort ainsi considérée, il faut entendre tout ce qui prépare, tout ce qui porte à la mort, & tout ce qui nous en menace. . . . c'est-à-dire, la pauvreté, les maladies, les naufrages, les meurtres, & les tourmens qui effraient la nature foible. C'est ce qui engage ceux qui craignent Dieu, de lui demander qu'il nous délivre de ces maux, non en nous faisant éviter la mort; mais en nous fortifiant contre ses attaques.* Huc omnis ea petitio recidit secundum istum, ut liberari a malo culpæ petamus; & a concupiscentia quidem ita ut nonnisi in altera vita exaudienda oratio nostra sit: a malis autem corporalibus per se liberari minime postulemus, nisi si occasio peccandi fuerint. Nam si patienter ea tolerentur, non inter mala censeri, sed in bonis, oportet. Itaque si bene Nicoliana expositio Dominicæ orationis expendatur, quæ & Jansenianæ sectæ propria est, perspicuum erit, rem unam dumtaxat a Deo postulari septem petitionibus, scilicet, ne peccemus: & esse orationem Dominicam, sententiam unam omnino septem diversis expressam formulis. Neque certe potest aliud a Deo peti, si Deus non est nisi Sapientia intelligibilis, & Ratio universalis. At si est Deus verus, quem Catholici norunt ac timent, malum quo liberari nos hac petitione oramus, malum quodcumque est, quod ab irato Deo

solet immitti; corporale præsertim, quod in libris ipsis sacris propterea malum vocatur. Et sunt vere septem petitiones omnino inter se dissimiles; & singulæ dignæ auctore orationis hujus Domino Deo Jesu nostro.

Pag. 125. *La Passion de Jesus-Christ sur le Calvaire n'est pas une simple souffrance de tourmens, ni une simple mort. C'est un sacrifice offert à Dieu en réparation des outrages qui ont été faits par les hommes à sa souveraine majesté. C'est un payement fait à la justice de Dieu pour tous les crimes des hommes: c'est une adoration souveraine & un hommage digne de Dieu, qui lui est rendu par Jesus-Christ: C'est l'impetration de toutes les grâces qui ont été données aux hommes depuis le péché du premier homme jusqu'à la consommation des siècles: c'est la redemption particulière des élus de Dieu.* De Christi passione sentire Catholice non potest, qui Deum verum nullum novit: sed ad fallendos imperitos & incautos verbis ambiguï uti solet, quisquis est ei sectæ addictus. Ejusmodi autem ista sunt, quibus dicitur passio Christi compensatio esse peccatorum, quæ homines committere: quoniam videlicet tantum aut plus infinite accedit honoris Sapientiæ, Justitiæ, & Rationi universali ex perfecta Christi caritate erga nos, & erga Deum, hoc est, erga Justitiam, quam dedecoris ex mortalium flagitiis. Itaque veluti pretium ea passio est, quæ sarcitur abunde damnum Sapientiæ ac Justitiæ illatum. At non est hoc dicere, quod Catholici profitentur, Christi mortem solutionem esse pro debitis, quæ homines peccando contraxerunt, si quidem applicetur ea per Sacramenta in re vel in voto, remittendis. Impetravit deinde & impetrat mortalibus auxilia omnia gratiæ ad bene vivendum; quoniam his nempe, qui eam passionem considerant aut consideraturi sunt, sensum pietatis ipsa ingenerat. Denique speciatim redemption electorum est, quoniam videlicet Christum mori oportuit, ut resurgens exhiberet in se, quæ maneat solis electos incorruptio & gloria. Quid est hic autem quod Sociniana secta non ultro concedat, aut Janseniana? Meritorum Christi transfusionem in nos ferre non potest impia factio, cui Deus non est nisi Veritas, Sapientia, Recta Ratio. Nam Rectæ Rationi, vel Sapientiæ, ac Veritati pro altero quis satisfaciatur? aut quæ omnino Rectæ Rationi sive Rationi Universali satisfactio, nisi emendatio vitæ, pravorumque habituum coercitio, quam Ratio sive Sapientia consulit, potest esse? Satisfactioni proprie dictæ, quæ compensatio solutioque sit poenæ delicto debitæ ad æqualitatem, Numini irato oblata, ut miteretur, nullus est ibi locus: nedum satisfactioni, si ve solutioni, quam quis pro alio peragat. At ubi verum Numen colitur, & ira Dei vera timetur, quam placari posse Catholici credunt; satisfecisse non pro peccatis tantum, sed pro peccatoribus Christum Servatorem ii prædicant; meritum omne ipsius ex humanitate esse, quamvis meriti ac persoluti pretii magnitudo sive excellentia infinita ex unione cum Verbo oriatur. Quorum nihil apud scriptores ex impia ista factione reperias. Non, inquam, quisquam eorum dixit aliquando, Christum proprie pro nobis satisfecisse, seu veluti pretium numerasse irato Deo & Patri.

Pag. 137. *De la Sainte Messe. A la Consécration; il faut adorer en silence ce qui s'opere sur l'Autel; & la Consécration achevée, il faut adorer Jesus-Christ présent, l'offrir à Dieu comme sacrifice sur le Calvaire: Il faut se joindre aux dispositions divines avec lesquelles il s'est offert, & lui demander qu'il les imprime dans nostre cœur.* Missam isti volunt esse veluti tragædiam repræsentativam Passionis Christi, eo consilio, ut cum ad consecrationem ventum fuerit, & adorandus Christus ibi diceretur, & quidem præsens; (quod verbum addunt de industria, ut existimentur

qualem credi oportet Christi præsentiam in altari credere, cum præsentiam dumtaxat per fidem intelligant;) non aliter adorandus, quam in Cruce, tunc cogitetur: id quod iste hoc loco tradit haud obscure. Nam quid ista præceptio, si diligenter quidem expendatur, differt ab illa, quam Janseniani in suo Precum diurnarum libello edi curaverunt, ea parte quæ inscribitur, *Exercice Spirituel durant la Sainte Messe? A l'élevation du Corps de Jesus-Christ. Je vous adore ELEVE' EN LA CROIX, au Jugement general, & à la droite du Pere éternel.* Sed non sub speciebus, aut in hostia consecrata, adorari eum magis, quam Calviniani, volunt.

Ibidem. *Le sacrifice que Jesus-Christ a offert sur la Croix n'ayant esté accompli que par sa résurrection & par son ascension au ciel, où il est entré, comme dit l'Apôtre, avec sa Victime, pour l'offrir éternellement à Dieu: Il faut joindre à la commémoration de la Passion de Jesus-Christ, celle de sa Résurrection & de son Ascension.* Sacrificium Christi non prodest, inquiunt, nisi perfectum: non prodest autem Christus passione sola, sed eadem conjuncta cum resurrectione & ascensione. Non prodest enim (ut volunt) nisi docendo justos post mortem manere incorruptionem & immortalitatem, quali nunc ipse fruitur. Ergo sacrificium Christi non est perfectum nisi per resurrectionem & ascensionem. Qua de hæresi jam superius diximus. Orta ea est ex impietate, quæ pro Deo & Verbo non habet nisi Sapientiam intelligibilem, quæ fingitur & Christi mentem impulsisse (nam Sapientiæ certe impulsu omnia egit) ad offerendum semetipsum; & victimam suam (quod certe numquam Paulus dixit) hoc est, hominem quem regebat in cælum induxisse, & per illum factum jam immortalem docere mortales. Neque enim prodest Sapientia & Veritas nisi docendo. Est istud autem Verbo tamquam *ἱερευσιον* sacrificium crucis tribuere, & omnem passionis Christi efficientiam doctrina & exemplo circumscribere; vel operatione Sapientiæ in nobis, dum Christum consideramus passum & suscitatum.

Pag. 141. *A la fraction de l'hostie. La fraction de l'hostie en trois parties, signifie que les trois parties de l'Eglise, c'est-à-dire, l'Eglise triomphante, militante, & souffrante, reçoivent leur sainteté des mérites de Jesus-Christ, & de l'union avec son corps. Il faut donc demander à Dieu une place dans ce corps, qui est l'Eglise, & concevoir cette grâce comme l'origine & la source de toutes les autres.* At neque Corpus Christi verum profecto idcirco in altari est, ut significet Ecclesiam tergemina; triumphantem, militantem, patientem: neque accidentia, quæ post consecrationem manent, possunt illam significare. Ecclesiam significari Eucharistia contendunt ii solum, qui non Corpus Christi verum esse sub accidentibus credunt, sed panis substantiam physicam volunt remanere; eandem ob grana multa, quibus panis constat, figuram esse multitudinis fidelium in unum Corpus coalescentis, ut iste vult: denique consequenter, Corpus Christi quod ibi est, Corpus Christi mysticum esse quod est Ecclesia, ex membris qui nos sumus & ex capite qui Christus est, constans, ut iste hoc loco haud obscure docet. Et certe si Christus secundum divinitatem Sapientia universalis est, ecquod Christi Corpus nisi Sapientiæ Corpus potest esse? aut ecquod aliud Sapientiæ Corpus est, quam Corpus justorum, in quibus Sapientia habitat? Est hoc autem Corpus Ecclesiæ. Quod cum sanctitatem accipere ex meritis Christi dicitur, ex consideratione passionis & resurrectionis Christi intelligitur; sive ex meritis, (ut alios ex eodem grege loqui vidimus) mysteriorum ejus. Verum Catholici nihil hic tale, nihil astute cogitant: Eucharistiam verum esse Corpus Christi contendunt, hoc tantum: signum fidelium idem esse, sive Corpus

pus Christi mysticum in hostia sive integra, sive fracta, significari, plane negant. Frangi idcirco hostiam dicunt, ut facilius in os ingeratur: partem unam immitti in calicem ut significetur illius esse corpus, cujus est sanguis in calice: nihil ultra.

Pag. 143. D. Comment faut-il recevoir Jésus-Christ; lorsqu'on communie sacramentalement? R. Il est difficile de prescrire ce qu'il faut dire à Jésus-Christ en le recevant: Et la meilleure manière de le recevoir, est que l'ame se réduise à une admiration profonde des grâces qu'elle reçoit: une ADORATION DES MERITES DE Jésus-Christ, & une veüe generale de se donner totalement à lui. Non audet orationis formulam scribere, quæ Christo tunc dicatur: Cur autem? nisi quia pertimescit, si Christum in ea precatone non fateatur præsentem sub accidentibus esse, Calvinianus habeatur? Satis habet, dum merita, hoc est, dum mysteria Christi considerentur attente, & quantum sit beneficium in Corpore Christi censer, quod est Ecclesia, in qua Christus secundum divinitatem, hoc est, Sapientia refidet. Hoc vero Calvinus ultro cum sua secta præstabit.

Pag. 280. Dieu veut sauver les Elus; mais il ne les veut pas sauver séparément. Il les veut sauver, comme faisant tous ensemble un corps & une société, qui est l'Eglise. Or pour lier les membres de ce Corps entr'eux, il ne leur a pas seulement donné un même esprit qui les anime tous, qui est le Saint Esprit; mais il les a même rendus dépendans les uns des autres. Car TOUT LE CORPS CONTRIBUE PAR SES PRIERES & PAR SA CHARITE' A LA VIVIFICATION DE CHAQUE MEMBRE. Ce qui fait dire à saint Augustin, que L'EGLISE ENFANTE TOUS LES CHRE'TIENS. „Tota omnes, „tota singulos parit. Aug. lib. 3. de bapt. contra Donat. cap. xxviii. Et que C'EST PAR LES GEMISSEMENTS DE CETTE COLOMBE, QUE LES PECHES SONT REMIS: c'est-à-dire, que les grâces que Jésus-Christ a méritées par sa Croix & par sa mort, sont distribuées & appliquées à chaque fidelle PAR LES PRIERES DE L'EGLISE, qui les obtient de Dieu par les merites de Jésus-Christ. Summa hæc istius ratiocinii est. Cum Deus sit Justitia intelligibilis & Ratio communis omnibus, vult profecto esse societatem colentium Justitiam & obsequentium Rationi: intra quam societatem quisquis cooptatur, non privati cujusquam hominis arbitrio, sed solius societatis judicio, suffragio, & voto debeat cooptari. Spiritus igitur ille ipse societatis illius quæ Ecclesia vocatur; qui Spiritus optat & orat, ut peccantes ad meliorem frugem redeant, hic est qui vivificat illos, qui remittit peccata volentibus (ut necesse est) vivere eodem spiritu; qui conjungit sibi connectitque inter se eos omnes qui pariter credunt Christum passum & suscitatum. Est enim Spiritus caritatis. Et hæc sunt merita Christi, quæ eadem societas orando publice, ac proinde docendo applicat his qui volunt de suo corpore censer. Non habet jus, inquiunt, quisquam privatus dicendi, Ego baptizo, Ego justifico, Ego absolvo; sed Spiritus caritatis fraternæ, Spiritus Societatis sanctorum sive fidelium est, recipere inter suos quicumque habent eundem Spiritum, & ejus consortium, ut par est, requirunt. Neque enim Sanctus est quisquam, ut cum oportet esse, nisi velit esse cum Sanctis. Ergo cum in illa hypothese Spiritus illius societatis, qui & Spiritus caritatis mutue, sit Deus ipse, sive Spiritus Sanctus; conjunctio cum illa societate, sive cum illo Spiritu, reconciliatio cum Deo, ac proinde remissio peccatorum & vivificatio est: non vox Sacerdotis hanc efficit; qui quod ministerium exhibet, Ecclesiæ visibilis nomine exhibet, & externum tantum. Hæc præclara scilicet impia sectæ Theologia est; orta ex eo, quod cum Deum verum non habeat, fateri idcirco non potest, habere Sacerdotes potestatem a Deo & Chri-

sto remittendi peccata.

Pag. 317. D. Comment prouveriez-vous que le culte des Images ne soit pas naturellement mauvais? R. C'est qu'il est clair que LES IMAGES NE SONT QUE DES SIGNES; c'est-à-dire, de certaines choses qui impriment dans l'esprit l'idée d'une autre chose, outre celles de leur estre. . . . Or bien loin que le culte des signes soit défendu naturellement, il est expressément autorisé par toute l'ancienne Loi. . . . Toute l'ancienne Loi consistoit dans le CULTE DES SIGNES. . . . L'Arche, le Tabernacle, le Temple, les Autels, les Sacrifices, les Vases, étoient autant DE SIGNES: Et l'on ne doit point douter que les Juifs n'eussent du respect pour tous ces signes, & qu'il ne leur fust même commandé de les honorer, & l'Arche particulièrement. Si donc le culte des signes est permis & autorisé, celui des IMAGES, QUI NE SONT RIEN QUE DES SIGNES, ne peut estre défendu.

D. QUEL CULTE OU HONNEUR doit-on aux Images? R. . . . On leur rend un RESPECT de même nature que celui que l'on rend aux autres signes des choses saintes; COMME AUX LIVRES de la sainte Ecriture, AUX VAISSEaux SACREZ &c. C'est à-dire, un culte qui les distingue des choses tout-à-fait profanes, & qui marque seulement, QU'ON HONORE CELUI QUI EST REPRESENTÉ, PAR L'IMAGE, à cause qu'elle nous le représente.

D. Quelle est l'origine de ce culte? R. Il est fondé dans la nature. Car on aime naturellement ce qui nous représente ce que nous aimons, & qui nous en remet l'idée dans l'esprit: COMME chacun aime tout ce qui le fait ressouvenir de ses amis, de son pere & de sa mere &c.

D. Quand on se met à genoux devant une Image, est-ce à l'Image que l'honneur se rapporte? R. C'est principalement à L'ORIGINAL: Car ce sont les Saints que nous voulons honorer: mais de ce que nous choisissons plutôt de les honorer devant leur Image qu'ailleurs, C'EST UNE ESPECE D'HONNEUR QUE NOUS RENDONS à l'Image.

D. Quelle est l'utilité des Images? R. De faire souvenir des objets qu'elles représentent, de servir à recueillir l'imagination, & à faire éviter ainsi les distractions, d'aider la pensée, & de la rendre plus vive. CE SONT LES LIVRES DES IGNORANS, qui leur représentent les mystères, & qui suppléent en quelque sorte aux livres à leur égard.

D. Mais ne suffiroit-il pas d'avoir des images pour l'instruction, & NON POUR LA VENERATION? R. LA VENERATION AU MOINS INTERIEURE EST INSEPARABLE DE L'USAGE DES IMAGES POUR L'INSTRUCTION. Car les Images ne peuvent instruire, qu'en représentant à nostre esprit les objets Saints: Et elle ne les sauroit représenter à nostre esprit, sans qu'il lie en quelque sorte ces Images à ces objets, & qu'il ne rejailisse quelque chose de l'amour & de la veneration qu'il a pour les objets sur l'Image même. Ergo, si Nicolio credimus, tolerabilis usus imaginum est; dummodo ad excitandam dumtaxat memoriam adhibeantur ut signa, per quæ ad prototypum colendum mens transeat; nec alia veneratio eisdem tribuatur, nisi quod aliter quam res quælibet omnino profana tractentur, tunc cum de prototypis cogitamus, cum reverentia. Orta hæc hæresis Iconomachorum ex impietate est. Nam si Deus non est nisi Ratio universalis & Veritas intelligibilis, nec ulla potest esse Imago Rationis universalis, sive Justitiæ & Veritatis intelligibilis, coli solam Veritatem fas est, & vivas imagines Veritatis, hoc est, rationales animos, in quibus Veritas & Ratio & Justitia habitat. Nulla enim certe imago alia Veritatis aut Justitiæ aut Rationis potest esse. Nihil enim colere animus rationalis debet, nisi quod sit supra se. Hoc ratio poscit. Atqui sola Ratio universalis & Veritas intelligibilis supra mentes est; nec illius ulla potest

potest esse imago. Ergo imagines non sunt colendæ : sed sunt dumtaxat servandæ ut signa quædam, quæ Sanctorum justitiam & sapientiam in mentem revocent. Ne Sancti quidem ipsi sunt colendi per se, sed sola justitia quæ in illis habitat; hæc unice spectanda, & colenda amore est. Catholici e contrario, qui verum Deum norunt, non intelligibilem Justitiam colunt, sed Deum justitiæ largitorem, & justitiam sectantur propter Deum; propter Deum amicos Dei colunt; nec justitiam dumtaxat quæ in ipsis est, sed ipsos etiam qui justitiam propter Deum sectati sunt: Et propter hos ipsorum etiam imagines colunt, honore eis exhibito, non ut marmoreæ vel aureæ sunt, sed præcisè ut similitudines Sanctorum sunt; & per se quidem, tametsi non propter se, sed propter Sanctos quorum similitudines sunt. Neque enim aut Justitia intelligibilis Deus est, aut sola mens quæ justitiam habet imago Dei est; sed totus homo; in primisque qui potestatem aut excellentiam aliquam acceptam a Deo habet, ut parentes, ut magistri, ut reges, ut sancti. Ob illam eorum eminentiam colenda eorumdem etiam imago est, servata proportionem gradus & dignitatis. Nec colit Christianus aliquid propterea propter se quod non supra se sit; colit enim imaginem viri sancti per se quidem, ut diximus, quatenus similitudo viri sancti ac supra se positi est, sed propter ipsum virum sanctum, non propter ipsam.

Ex libro qui inscriptus est.
*Instructiones Theologiquæ &
Morales sur les Sacremens,
Par feu Mr. Nicole.
Paris. 1700.*

Ex Tomo I.

Pag. 3. D. Qu'est-ce que Sacrement? R.
Quand il s'agit d'un Sacrement de la loi nouvelle, c'est un signe visible institué DE DIEU pour SIGNIFIER la GRACE invisible qui est communiquée à ceux qui le reçoivent. Theologi Catholici, saltem peritiores & adversus hæresim cautiores, nolunt dici 1^o. Sacramentum novæ legis esse institutum a Deo; ab homine Deo, a Christo ut homo est, institutum dicunt, pro potestate excellentiæ qua pollebat, ob dignitatem summi Pontificis animarum nostrarum & unionem cum Verbo. 2^o. Dicit nolunt institutum esse Sacramentum novæ legis ad significandam gratiam, sed ad conferendam tantum: nec tam signum rei sacræ, quam vel Rem vel Actionem Sacram, aiunt dici oportere. Rationem signi in Sacramentis valde commendat ii solummodo, qui Sacramenta mera esse signa contendunt, excitantia in animis fidem: quia Deum verum esse Christum non credunt, auctorem Sacramentorum, quæ vere conferent, hoc est, sanctificant ex opere operato.

D. Est-ce le Sacrement qui produit cette grâce, ou si Dieu la donne par lui-même à ceux qui reçoivent dignement le Sacrement? R. Il faut laisser ces disputes aux Ecoles. Mais il suffit de sçavoir que ceux qui reçoivent dignement le Sacrement, reçoivent la grâce qu'il signifie. Hoc est dicere, Qui signum pie suscipit & probe intelligit, recipere eum gratiam quam signum significat; sed ex opere operantis, & solo suæ pietatis, fidei, & intelligentiæ merito. Non vult omnino dicere, quod aperte Catholici profitentur; Sacramentum ex opere operato, ut causam moralem; Deum simul ut causam physicam producere gratiam in suscipiente Sacramentum.

Pag. 5. D. Les Sacremens de l'ancien Testament ne conféroient-ils aucunes grâces par eux-mêmes? R. Saint Paul LE DECLARE NETTEMENT, lors qu'il les appelle des observations legales, défectueu-

ses, & impuissantes, qui ont été abolies à cause de leur faiblesse, & parce qu'il étoit impossible que le péché fût effacé par le sang des boucs & des taureaux.

D. Faut-il étendre cette doctrine à la Circoncision même? R. Il semble que S. Augustin l'en ait exceptée, & qu'il ait cru que le péché originel étoit effacé par cette cérémonie. NE'ANMOINS comme les PASSAGES DE SAINT PAUL PAROISSENT SI PRE'CIS, AUSSI BIEN QUE LES TÊMOIGNAGES DE PLUSIEURS PERES, CE POINT EST DEMEURÉ INDE'CIS. En scripta Patrum ejusdem cum Pauli scriptis censentur ordinis atque auctoritatis; sed Paulo ipso ac ceteris simul omnibus potior unus habetur Augustinus; ita ut si vel unus ipse ab illis dissentiat, controversiam saltem manere non decisam oporteat.

Pag. 8. D. Que faut-il conclure de là? R. Qu'il n'y a point de superstition dans l'honneur que les Catholiques rendent aux choses sacrées, AUX IMAGES, AUX RELIQUES, AUX SACREMENS, AUX CÉRÉMONIES, PARCE QUE SELON S. AUGUSTIN, TOUTES CES CHOSSES SONT DES SIGNES, AUSQUELS ON PEUT RENDRE DE L'HONNEUR JUSQUES A CERTAIN DEGRÉ. En Sacramenta inter signa, cujusmodi imagines & cærimoniarum signa habentur. Nec honor aut Reliquiis Sanctorum, aut ipsi etiam Eucharistiæ, nisi secundum quendam modum debetur: Quin deinde Calvinum ac Lutherum absolvimus?

Pag. 19. D. Qu'y a-t'il de certain sur l'intention du Ministre des Sacremens? Qu'y a-t'il de contesté? R. C'est de sçavoir si l'intention intérieure qu'il faut avoir, de faire ce que fait l'Eglise, enferme quelque intention qui se puisse cacher, & qui consiste dans quelque chose d'intérieur, qui puisse être séparé de l'action extérieure que fait l'Eglise. Or sur ce point, LA PLUS SEURE OPINION est que l'intention intérieure n'est jamais séparée de l'action extérieure faite sérieusement; Parce que quiconque fait l'action extérieure d'une MANIÈRE SÉRIEUSE, & sans la désavouer extérieurement PAR DES MARQUES DE JEU & DE RAILLERIE, à la volonté de la faire: CE QUI SUFFIT. Si l'on exigeoit l'intention de faire quelque chose, dont on ne fût pas assuré par l'action extérieure, on rendroit tout incertain dans l'Eglise: car personne ne sçachant si le Prestre qui l'a baptisé, avoit eu cette intention intérieure, on seroit toujours en doute, si on a été effectivement baptisé. Ce qui rend cette opinion PLUS CERTAINE est, qu'ON NE TROUVE POINT QU'AUCUN PERE AIT JAMAIS DOUTE' SI UN SACREMENT ADMINISTRE' EXTERIEUREMENT ÉTOIT VALIDE. Cependant si pour être valide il étoit nécessaire que le Ministre eût quelque intention secrète, qui pût être séparée de l'action extérieure; ce doute auroit dû être très-fréquent, principalement dans le Baptême administré par des hérétiques ou par des laïques. Il est donc clair qu'il ne faut point dans le Ministre du Sacrement d'autre intention que celle de faire SÉRIEUSEMENT L'ACTION EXTERIEURE PRESCRITE PAR L'EGLISE: en sorte que DE'S LA QUE LE MINISTRE LA FAIT, IL SOIT CERTAIN QU'IL A INTENTION DE LA FAIRE, puisqu'il ne la fait que parce qu'il en a intention IL A BEAU DESAVOUE' INTERIEUREMENT L'INTENTION D'ADMINISTRER UN VÉRITABLE SACREMENT; DE'S LORS QU'IL FAIT CETTE ACTION EXTERIEURE, IL LA VEUT FAIRE: car s'il ne la vouloit pas faire, il ne la feroit pas: Et par conséquent il a intention de la faire.

D. Pourquoi mettez-vous pour condition d'avoir intention de faire sérieusement ce que fait l'Eglise? R. C'est

C'est que celui qui n'agiroit pas sérieusement, ne feroit pas ce que fait l'Eglise, MAIS LE CONTREFAIT. Car les marques extérieures de jeu & de raillerie tiendroient lieu d'un désaveu exprimé par des paroles. De mesme donc que celui qui diroit, Je ne baptise pas cet enfant, ne celebreroit pas un Sacrement, & ne le baptiseroit pas: de mesme quiconque donne des marques extérieures en baptisant, qu'il ne le fait que par moquerie, ne le baptise point: parce que cette moquerie qu'on témoigne à l'extérieur est un désaveu de l'action, & fait le mesme effet que s'il disoit, Ce n'est pas que je baptise cet enfant.

D. Ce sentiment n'est-il point contraire au Concile de Trente? R. Nullement. Et il est si éloigné d'y estre contraire, qu'Ambroise Catharin, après avoir soutenu dans le Concile, que le Ministre d'un Sacrement, qui par malice auroit intérieurement intention de ne le pas conférer lors qu'on l'administre, n'en empêcheroit pas la validité, fit imprimer trois ans après la publication du Concile, un traité sur ce sujet, où il soutient que c'est en ce sens qu'on doit entendre le Concile, & il fut mesme depuis élevé à l'Episcopat par le Pape.

Il ne faut donc pas dire qu'un Ministre puisse administrer un Sacrement sans intention: Mais que QUOI QU'IL VEUILLE N'AVOIR PAS D'INTENTION, IL L'A NEANMOINS EFFECTIVEMENT, PUISQU'IL A LA VOLONTÉ DE FAIRE EXTERIEUREMENT ce que l'Eglise lui prescrit.

D. Cette Doctrine n'est-elle appuyée que sur les inconveniens qui naissent de l'opinion contraire? R. Elle est appuyée sur l'autorité de S. Augustin. „ Il n'im-
„ porte, dit-il, dans l'Eglise Catholique, si le Sacre-
„ ment est administré avec sincérité, ou non: pourveu
„ que le Ministre fasse extérieurement ce qui lui est pre-
„ scrit. On ne réitere pas le Sacrement à l'égard de
„ celui qui l'a reçu par tromperie, lors qu'on vient à
„ le savoir; mais on le punit par l'excommunication,
„ ou on le guerit par la pénitence. Lib. VII. de Bapt.
cap. 53. Saint Thomas est du mesme sentiment, & plu-
sieurs Scholastiques tant anciens que modernes. Le Pa-
pe Innocent IV. Penfigne aussi expressément.

Et hæc pestifera etiam opinio ortum habet ex impietate; doctrinamque Ecclesiæ labefactat de efficacitate Sacramentorum ex opere operato, & de potestate ministrorum. Nam si Deus non est nisi Veritas & Sapientia intelligibilis, non modo frustra, sed etiam sacrilege sibi Sacerdos arrogat potestatem sanctificandi, baptizando vel absolvendo, pendentem ab intentione sua. Ministrum se tantum esse noverit ad proponenda sive applicanda signa, etiam si non intendat facere, aut intendat etiam non facere ritum sacrum, quia hunc sacrum putat Ecclesia, (quam intentionem Christus requirit;) dummodo ponat ritum externum, ex Ecclesiæ lege; quem vult certe ponere; quoties ponit; hæc functio externa & hæc voluntas sufficit. Fides enim suscipientis pie signum, multo magis illud etiam intelligentis, totum peragit: hic est Spiritus Dei qui justificat, qui baptizat. Insolentis audaciæ est dicere, Ego baptizo, Ego justifico, Ego sanctifico, Ego absolvo. Ponere se tantum noverit ritum externum, quem quoties ponit, certe vult ponere serio. Nam si per jocum tantum; non facit, nec vult facere, sed fingere. En quo spectat & unde est orta illa hæresis de intentione, quam secta omnis impia defendit. Est illa ipsa XXVII. inter propositiones ab Alexandro VIII. damnatas, anno 1690. mense Decembri: Valuit aliquando baptizatus sub hac formula collatus, In nomine Patris &c. prætermittis illis, Ego te baptizo. Et illa XXVIII. Valet baptizatus a ministro, qui omnem ritum externum formamque baptizandi observat, intus vero in corde suo apud se resolvit, Non intendo quod facit Ecclesia. Docuit istam ipsam propositionem posteriorem hæcenus Nicolius; priorem haud obscure docuit

verbis sequentibus.

Pag. 37. D. Quelles sont les paroles nécessaires au baptême? R. Ceiles-ci: Je vous baptise au nom du Pere & du Fils & du S. Esprit. Tout le monde les doit savoir: car il ne faut pas s'en éloigner, ni en substituer d'autres. Il est pourtant CERTAIN, que la manière dont les Grecs baptisent, qui est de dire, „ Que le serviteur de Jesus-Christ SOIT BAPTIZÉ, „ ZE' au nom du Pere & du Fils & du S. Esprit, est bonne. . . . Le Pere Morin (lib. 8. de Pénit. cap. 16.) prétend mesme, que l'expression de l'action, en disant, Je vous baptise, n'est pas nécessaire, & qu'il suffiroit de dire, lors qu'on verse de l'eau, „ Au „ nom du Pere & du Fils & du S. Esprit. Mais il faut s'attacher à l'expression qui est certainement bonne, & ne se servir jamais de celles qui sont contestées. Saltem sas esse concedit de ea formula disceptare, & necessariam negare mentionem actionis ministri, tamen in usu, liquidem invaluit, id quod est magis receptum servari jubet. Quod autem de formula Græcorum assert, ut alia nunc omittam, falsum est. Neque enim Baptizetur illi, sed Baptizatur dicunt.

Pag. 40. D. Quels sont les effets du baptême à l'égard des enfans? R. Le premier est la remission du péché originel. . . . Le second. . . . est de délivrer les baptisés de la puissance du diable. . . . Le troisième est, de leur donner la regeneration, l'adoption, & la redemption.

D. Sont-ils parfaitement regeneratez, adipez, & rachetez? R. Non. CAR l'Ecriture distingue une adoption, une regeneration, une redemption, qui sont présentes & une adoption, une regeneration, une redemption, qui sont futures. . . . In regeneratione, „ cum fuerit Filius hominis. . . . Intra nos gemimus, „ adoptionem filiorum Dei expectantes, redemptionem „ nem corporis nostri. Mais cette redemption, cette regeneration, & cette adoption futures seront l'effet de celles que nous recevons dans le baptême. Nunc redemptos dicit in spe tantum eos qui baptizantur, redimendos in re cum resurgent. Certe si Deus non est nisi Veritas intelligibilis, & peccatum originale proinde est amor boni cuiuscumque sensibilis, quoniam is avertit ab amore Veritatis solius; redemptio in re non potest esse, nisi cum liberabimur a concupiscentia. Id vero fit in baptismo voto dumtaxat, re ipsa non fit nisi in resurrectione.

Pag. 41. D. En quoi consiste CETTE SANCTIFICATION DES ENFANS? R. C'est dans la grace du Saint Esprit, qui est INFUSE dans l'ame des enfans. Aug. de peccat. merit. l. 1. c. 9. Dat, dit „ saint Augustin, Spiritus occultissimam fidelibus „ GRATIAM, quam latenter INFUNDIT & PAR- „ VULIS.

D. Comment concevoir cette grace? R. Il faut concevoir cette grace, comme on conçoit la concupiscentie qui lui est contraire, lors qu'elle n'agit pas telle qu'elle est dans un homme. Car cette grace est dans les enfans aussi bien que la concupiscentie dans un homme endormi: UN AMOUR QUI N'AGIT POINT, parce qu'il n'est excité par aucun objet qui puisse donner lieu à son action. C'est en cette manière que LA VOLONTÉ DES ENFANS EST TOURNÉE VERS LE BIEN.

D. Le Saint Esprit n'agit-il point du tout dans l'ame des enfans? R. Saint Augustin répond, que par une opération secrète il les fait devenir son temple. Occulte agit, ut sint templum ejus.

D. Comment cela se peut-il faire, si l'ame des enfans n'agit point du tout? R. IL Y A DANS L'AME de certaines notions & de certains desirs qui se forment sans aucune reflexion, & sans que l'on s'en apperçoive. C'est ainsi que saint Augustin enseigne, que l'AME SE CONNOIT toujours, quoi qu'elle ne pense pas toujours à elle-mesme. „ Ergo animus vivit, sive „ ipse ratio sit, sive in eo ratio inseparabiliter.

S. Aug.

S. Aug. lib. de immort. animæ, cap. 2.) Le Saint Esprit peut donc operer dans les enfans de ces NOTIONS & DE CES BONS DESIRS SANS REFLEXION, tels qu'il en opere dans les personnes ENDORMIES. Tales etiam nugas suggerit impietas. Nam si Deus non est nisi Veritas & Ratio universalis, non veri habitus supernaturales, quales agnoscuntur a Doctolibus Catholicis, in baptismo infunduntur: sed & Spiritus Sanctus in ea hypothese amor Dei in genere est; & gratia quam infundit, innatæ animo rationali notiones & appetitiones erunt Boni in genere, indeliberatæ prorsus ac necessariæ, quales sunt in vivis somno sopitis. Quasi vero has Spiritui Sancto Catholicus quisquam aut homo sanæ mentis adscribat.

Pag. 44. D. D'où le baptême tire-t-il la force de produire tous ces effets sur les enfans & sur les adultes? R. De la mort de Jesus-Christ. „ Car, comme dit S. Paul, nous tous qui avons esté baptisez en Jesus-Christ, nous avons esté baptisez en sa mort. D. LE MYSTERE DE LA RESURRECTION N'OPERE T'IL PAS AUSSI DANS LE BAPTÊME? R. Saint Pierre le déclare expressément par ces paroles: „ Dieu nous a regeneré par la Resurrection de Jesus-Christ d'entre les morts pour nous donner une vive esperance. Et „ Saint Paul, lorsqu'il dit. Jesus-Christ est resuscité, pour nostre justification. Il faut pourtant remarquer, que la Resurrection n'opere pas par voie de merite, mais par voie de puissance; en ce qu'elle communique sa FORCE aux moiens que le Sauveur a institués pour la sanctification des ames. D. Quel est le propre effet de la Resurrection de Jesus-Christ dans les baptisez? R. La grace d'une nouvelle vie, qui ne soit plus sujette à la domination du péché. Catholici totum baptismi effectum soli passioni Christi tamquam causæ meritoria & moraliter effectrici tribuunt: negant in allatis ex Petro & Paulo testimoniis de baptismo sermonem institui. Impia hypothesis, quæ pro Deo habet dumtaxat Veritatem intelligibilem; nec proinde Christum putat prodesse posse nisi divinitate, quæ Veritas est, ut volunt; nec proinde nisi docendo; tam operari in baptismo resurrectionem, sive (ut ipsa loquitur) mysterium resurrectionis, hoc est, considerationem resurrectionis, quam passionis, tradit; nempe docendo. Non quod sit aliquod, inquit, meritum resurrectionis; sed quod hanc vim habeat, scilicet objectivam, ut ad novam vitam incundam veterem deposita incitet & inflammet. Et est hoc, inquit, utrumque prodesse mysterio, sive significatione. Docet enim utrumque baptizatos, superesse eis post mortem vitam immortalem. Itaque cum spe hujus immortalitatis accendamus ad vitam sancte instituendam, præcipuæ sunt resurrectionis partes in baptismo, sive in gratia ibi conferenda, in hac hypothese impia.

Pag. 47. D. Quel est le sens de ce que dit Saint Augustin, que la concupiscence passe, quant à la coulpe, & qu'elle subsiste quant à sa réalité? R. Saint Augustin veut dire, qu'elle passe QUANT A SON EMPIRE sur la volonté, puisqu'elle ne peut la rendre coupable; mais qu'elle ne passe pas en elle-même, puisqu'elle subsiste toujours dans le fond du cœur, où elle pousse sans cesse de mauvais desirs, c'est-à-dire, des pensées & des inclinations vers les creatures. D. Ces inclinations & ces desirs sont-ils de véritables pechez? R. Ce ne sont des pechez, que lorsque la volonté, y consent. Et c'est une erreur des Calvinistes d'enseigner, qu'ILS NOUS RENDENT COUPABLES, lors même que nous n'y consentons pas. C'est pourquoi le Concile de Trente l'a justement condamné. Non negat motus concupiscentiæ indeliberatos esse peccata minus proprie dicta, quia non tam gravia quam quando consensus accedit: id quod unum etiam Calviniani aiunt. Neque enim dicunt renatos per baptismum esse idcirco reos; siquidem e diverso dicunt his non imputari, sed tegia Deo; tantum dicunt, opera etiam bona, his motibus con-

cupiscentiæ infecta, esse, si per se spectentur, vitiosa & prava: quod cum iste non negat, cum Calvinio tacite hoc loco facit.

Pag. 53. D. La foi des peres & des meres est-elle nécessaire aux enfans; & est-ce le sens de ce qui est dit, que les enfans sont baptizés en la foi des parens? R. Elle n'est nullement nécessaire. Car, comme dit saint Augustin, ceux qui offrent leurs enfans, les offrent au nom de l'Eglise: & C'EST LA FOI DE L'EGLISE qui supplée au défaut de celle des enfans. „ Offeruntur quippe parvuli ad percipiendam spiritalem gratiam, non tam ab eis quorum gestantur manibus. . . . quam ab universa societate sanctorum, „ atque fidelium. S. Aug. ep. 23. Nempe si Deus non est nisi Veritas intelligibilis, Sacramentum nihil esse potest præter signum intelligibilis Veritatis: hanc autem infantes intelligere non possunt, quomodo ergo eis baptismus prodest? Fides, inquiunt, & caritas, sive parentum, sive suscipientium, si boni fideles ipsi sunt, sive si non sunt, fides & caritas totius societatis sanctorum, hoc est, Ecclesiæ; (quæ ex Ecclesia sunt Spiritus Angelici ob eandem caritatem:) hæc, inquam, caritas facit, ut & ab Ecclesia recipiantur in numerum, ut membra ipsius, & ab Angelis sanctis, si ex hac vita decedant, defendantur adversus contrarias potestates. Hic unicus est aut certe præcipuus baptismi effectus in infantibus, ex hypothese impia, quæ nullum putat Sacramentum producere gratiam ex opere operato; sed si quid efficiat, id totum præstare fidem, sive propriam signum suscipientium, sive alienam.

Pag. 127. D. Quelle est la source de la Vertu de Penitence? R. C'est l'amour de Dieu comme JUSTICE. Car celui qui aime la Justice, aime ce qu'elle ordonne. Or comme la Justice ordonne à l'homme de ne point pecher; elle lui ordonne aussi, quand il peche, de haïr, de quitter, & de punir & reparer son péché. Et c'est ce qu'on appelle Penitence.

D. Pourquoi enfermez-vous dans la vertu de Penitence le désir effectif de la punition du péché? R. C'est qu'il est de L'ORDRE DE LA JUSTICE de Dieu, ou que l'homme ne pèche point; ou que pechant, il soit puni. Tout péché, petit ou grand, doit être puni, dit S. Augustin; il faut que Dieu en fasse le châtiment; ou que l'homme pénitent le punisse lui-même. . . .

Pag. 129. En un mot, LA LOI DE LA JUSTICE de Dieu est, que personne ne reçoit LA REMISSION d'UNE PEINE PLUS GRANDE, qu'il lui étoit due, s'il ne satisfait à Dieu par quelque sorte de peine, QUOI QUE BEAUCOUP MOINDRE. „ Nullus „ debita gravioris poenæ accepit veniam, nisi „ lemcumque, etsi longe minorem, quam debebat, „ solverit poenam. Aug. lib. de Contin. cap. 6.

D. Jesus-Christ n'a-t-il pas entièrement satisfait pour nos pechez? R. Oui, sans doute: Mais il a plu à la JUSTICE de Dieu de n'appliquer la satisfaction de Jesus-Christ qu'à ceux qui SE CONFORMERONT A CETTE LOI DE JUSTICE. Ce qui n'empêche pas que Jesus-Christ n'ait satisfait entièrement pour nos pechez: Puisque la volonté que les hommes ont de SATISFAIRE A LA JUSTICE DE DIEU NE LEUR EST DONNÉE QUE PAR LES MERITES de Jesus-Christ, & n'obtient la remission de la peine due au péché, que par l'union aux souffrances de Jesus-Christ.

D. Qu'est-ce donc que faire penitence? R. On le peut apprendre de saint Augustin. Celui, dit ce saint Docteur, qui est véritablement pénitent, tend uniquement à faire que le péché qu'il a commis ne demeure pas impuni.

D. Dieu ne remet-il pas les pechez quelquefois sans en exiger aucune punition? R. Non. Car quand un pénitent mourroit un moment après la remission de son péché, LA MORT qu'il souffriroit en seroit toujours la punition.

Justi-

Justitiæ nomine, ut ex hoc loco maxime apparet, æquitatem solam iste cum secta sua impia, sive Legem æquitatis intelligit, eam ipsam, quæ vetat peccare, quæ jubet odisse peccatum, & discedere a malo: unde cum satisfaciendum Justitiæ dicit, faciendum esse tantummodo intelligit quod æquum est. Æquum autem est, ut omne peccatum puniatur. Si ab homine poenitente non punitur, punietur a Deo: id quod ex illius sectæ hypothese hoc tantum significat; Nisi homo poenitentiam agat, saltem morietur. Mors enim ultima est a Deo, hoc est, ab Æquitate poena indicta. Unde sequitur, nullum superesse in Purgatorio poenam luendam, dummodo ante mortem resipuerit qui peccavit; hoc enim unum noxam omnem delet. Qua de impiæ sectæ hæresi jam superius diximus. Obiter etiam hic iste inserit, Deum præter ipsam formalem Justitiam sive Æquitatem, nullum esse. Et merita Christi, ob quæ bona nobis voluntas inferitur, ex mente impiæ sectæ, nihil aliud sunt, nisi ipsamet Sapientia intelligibilis, eandem nobis mentem ac voluntatem injiciens faciendi quod æquitas postulat, qualem & Christo ipsi dedit. Nam digna sunt certe opera Christi, quæ multos habeant imitatores; nec possunt alia esse opera bona, quam quæ sint istorum similia. Manant hæc præclara dogmata ex illo palmari: Deum non esse nisi Æquitatem Justitiæve intelligibilem, quæ nullam per se exigit poenam pro peccatis, sed solam resipiscentiam. Quantumlibet enim te punias & castiges, numquam delebis tibi peccasse; quod unum ex peccato superest, si Deus non est præter ipsam formaliter Æquitatem; excepta pronitate ad peccandum, quæ ex actu peccati relinquitur. Hæc vero bonis operibus ac laboriosis saltem minuitur in hac vita, nec per se peccatum est. Quem ergo placare quæris, dum te ipse punis, si Deus non est nisi Æquitas & Sapientia? Redisti cum illa in gratiam sapiendo. Tamen ut Christiani videantur isti, Æquitatem etiam sive Justitiam aiunt flagitare, ut peccatum puniatur. Sed primo peccatum dicunt puniendum esse, non peccatorem: unde sibi eximie parcunt & indulgent isti Moralis austeræ prædicatores. Deinde peccati nomine id quod unum remanet post actum peccati intelligunt, scilicet concupiscentiam: quæ quandoquidem morte destruitur, non est ulterius punienda. Sordes tantum ex peccatis animæ adhærescentes, igne supremi judicii eluuntur. Ita isti pseudo-Christiani.

Pag. 130. D. Dieu ne remet-il pas les pechez aux baptisez, sans les obliger A AUCUNE PENITENCE? R. Il les leur remet sans les obliger à certains exercices de penitence, qui doivent estre pratiqués par ceux qui ont peché après le baptesme. Mais il ne les leur remet point sans les obliger A UNE VIE DE PENITENCE, & A CETTE PENITENCE GENERALE qu'il a IMPOSÉE à tous les enfans d'Adam; qui lorsqu'elle est soufferte comme il faut, est UNE GRANDE PENITENCE. Urgentibus scilicet Catholicis, si peccatum omne ut puniatur æquitas postulat, etiam ante baptismum commissæ delicta oportet poenitentia elui: Respondet iste cum sua secta, elui sane poenitentia, sed quæ post baptismum peragatur; & magna quidem illa poenitentia, quam humano generi Deus imposuit.

Pag. 131. D. En quoi consiste la Penitence generale imposée à tous les hommes? R. Elle consiste dans les maladies & la mort du corps, dans les miseres de cette vie, dans l'éloignement de Dieu, dans l'incertitude du salut, dans l'obscurissement de l'esprit, dans la résistance pénible aux passions, & dans une vie sérieuse & laborieuse. D. Pourquoi appelez-vous toutes ces peines du peché originel, des penitences? R. C'est que l'homme est non seulement obligé de les souffrir, mais qu'il les doit supporter en esprit de penitence. Il doit mourir comme un criminel condamné à la mort par la Justice de Dieu, & la recevoir comme la satisfaction de ses pechez:

Il doit souffrir la maladie de son corps, & les autres miseres de cette vie, comme une penitence que Dieu lui a imposée. . . . Cet arrest de Dieu, Vous mangerez vostre pain à la sueur de vostre visage, regarde tous les hommes. Justitia scilicet universalis peccato universali non potest nisi poenitentiam universalem præscribere; nempe tum labores hujus vitæ, tum mortem ipsam: nam illi quidem concupiscentiam macerant, quæ est peccatum universale: mors eandem prorsus extinguit.

Pag. 157. Quelle idée on doit avoir du peché mortel. Pag. 160. LA LOI DE DIEU QUI DEFEND LE PECHE' MORTEL, & qui condamne à l'Enfer ceux qui le commettent, EST DIEU MESME, & par consequent est immuable & éternelle. Celui donc qui péche, SOUHAITE L'ANEANTISSEMENT DE DIEU, puisqu'il hait sa loi, & la voudroit détruire s'il pouvoit: IL VOUDROIT QU'ELLE NE FUT POINT. Si Deus scilicet est ipsa formaliter lex vetans peccatum, vellet certe qui peccat non esse Deum; quia vellet non esse legem qualis est illa quam violat; quamquam nec ita vellet fortasse pro semper, sed tantum pro tunc. At nemo certe Christianus, aut qui verum Deum noverit; etiam dum peccat (nisi sit emotæ mentis; quo statu si sit, non peccat:) velit propterea Deum non esse. Nemo ergo Christianus, aut qui verum Deum norit, Deum verum arbitratur esse Legem ipsam formaliter quæ vetat peccatum.

Pag. 180. D. Les pecheurs ne sont-ils pas justifiez quelquefois avant la reception du Sacrement? R. Ils le peuvent estre. Mais L'EGLISE, dit Yves de Chartres, qui ne le sçait pas, & qui ne juge pas du fond du cœur, ne les regarde point comme étant du nombre des justes, qu'après qu'elle les a reconciliez. Si Deus non est nisi Ratio & Sapientia & Justitia intelligibilis, reconciliatio non fit nisi a Societate justorum & Sapientum. At si Deus est verus, & Christus Deus verus, reconciliatio non per Ecclesiæ ministrum, sed per ministrum Christi Sacerdotem de Ecclesia fit. Sed videtur iste præterea reconciliationem nonnisi publice poenitentium ob peccata publica desiderare.

Pag. 181. D. Pourquoi demandez-vous pour première condition la haine de la vie passée, ne suffit-il pas de mener une vie nouvelle? R. C'est une erreur Lutherienne, que la vie nouvelle suffise pour la penitence. . . . Il ne faut pas croire, que Dieu nous ait pardonné nos pechés, dès lors que nous avons cessé de les multiplier, si nous ne nous en purifions de plus en plus par l'eau de nos larmes: de mesme que celui qui cesse d'être rieur n'efface pas ce qu'il a écrit, quoi qu'il n'écrive plus rien de nouveau. Quasi vero neget Lutherus dolendum esse de præterito, ac displicere vehementer oportere peccatum, quoties menti succurrit: aut Luthero par esse definat, qui præter emendationem vitæ satis habeat dicere sæpiusculum, stulte egi, inique egi. Ecquando venit in mentem Luthero negare id esse necesse?

Pag. 183. D. Pourquoi demandez-vous pour deuxième condition de la contrition nécessaire à obtenir la remission des pechez dans le Sacrement de Penitence, qu'elle naisse de l'amour de Dieu? R. Pour un très-grand nombre de raisons très-claires & très-certaines. . . . 8°. Cette disposition suffisante doit estre une bonne volonté: ce qui ne se peut sans l'amour de Dieu. Car, selon saint Augustin, sans la charité il n'y a point de bonne volonté. Certe si Deus non est nisi Justitia intelligibilis, remissio peccati fieri non potest, nisi dolor de peccato præterito oriatur ex amore Dei perfectio: ex timore si oriatur, pravus est dolor. Si nimirum dixeris; Doleo de peccato, quia timeo Rationem & Justitiam sive Sapientiam intelligibilem, stulte dixeris prorsus & impie. Nam timere æquitatem & Justitiam, sive timere quod æquum & justum est, est non amare quod æquum & justum est: ac proinde hoc esset in ea hypothese, Deum non amare. Id autem certe pravum est & detestabile. At

Catholici qui verum Deum norunt & timent, sic recte dicunt & sentiunt: Doleo de peccato, quia Deum timeo: & quia Deum timeo, volo & pro præteritis delictis ipsum placare, & servare deinceps mandata ejus, quorum primum est de diligendo super omnia Deo. Itaque timor Dei & bonus est per se, & ducit ad amorem tum veri Dei, tum etiam, propter ipsum, Justitiæ, quam isti pro Deo habent.

Pag. 239. D. *Pourquoi fait-on une déclaration de ses pechez au Prestre ?* R. *Parce que le Prestre FAISANT L'OFFICE DE MEDECIN DANS LE SACREMENT DE PENITENCE, si nous voulons guerir il faut lui découvrir LES MALADIES DE NOTRE AME, QUI SONT NOS PECHES, de mesme que nous découvrons les maladies du corps à ceux que nous croions y pouvoir apporter quelque remede.*

D. *Pourquoi est-il nécessaire de s'accuser particulièrement des pechez mortels ?* R. *Parce qu'on ne peut obtenir le pardon de ces sortes de pechez, que par l'absolution du Prestre; & que pour délier, il faut qu'il connaisse ce qu'il délie.*

Pag. 252. D. *Avec quel esprit & quelle intention faut-il se confesser ?* R. . . . 1°. *pour rendre hommage à Dieu par cette action, & reparer l'honneur qu'on lui a ravi.* 2°. *pour se séparer de la société du diable, qui n'a jamais confessé ses pechez, & qui hait particulièrement ceux qui les confessent.* 3°. *POUR RENDRE A L'EGLISE & A LA SOCIÉTÉ DE SES MEMBRES cette marque de son retour à Dieu.* 4°. *pour obéir à l'ordre de Jesus-Christ, qui a établi ce moyen comme nécessaire, pour obtenir la remission de ses pechez.* 5°. *pour pratiquer une juste humiliation.* . . . 6°. *pour apprendre de la bouche des Prestres les remèdes & les peines de ses pechez.* Hic iste confessionem institutam in primis ad remedia a Sacerdote, tamquam a medico, perdiscenda docet: ad veniam autem mortalium, quæ quidem publica sint; siquidem eorum, a quibus resipiscere se debet peccator certiorum facere Ecclesiam, necessariam esse confessionem, auctore Christo, hoc est, ita exigente Sapientia sive Æquitate. Quis enim nescit jus poscere, ut quibus scandalo fueris, his bonum præbeas exemplum reversionis ad bonam frugem; & ita quidem ut Sacerdote judice in Societatem Sanctorum denuo velis admitti, unde peccando discesseras?

Pag. 295. D. *Ce ne fut qu'au D'OUZIEME siecle, qu'on commença de donner plus communément l'absolution après la confession avant l'accomplissement de la Penitence.*

Pag. 279. D. *Quelle est la forme du Sacrement de Penitence ?* R. *C'est l'absolution du Prestre, qui agit en Juge & avec juridiction.* D. *En quels termes doit-elle estre conçue ?* R. *Dieu a laissé la détermination des paroles, par lesquelles on doit absoudre les penitens, au pouvoir de l'Eglise. C'est pourquoi elles peuvent estre différentes, selon les différentes Eglises, & dans la même Eglise en divers tems. Toute l'Eglise Grecque a TOUJOURS donné l'absolution aux Penitens par des prières, dans lesquelles le Prestre demande à Dieu qu'il les absolve, SANS Y MESLER AUCUNE EXPRESSION, QUI MARQUE QUE LE PRESTRE ABSOUT. Celle dont on s'est servi dans l'Eglise Latine JUSQUES AU TREIZIEME SIECLE, étoit aussi conçue en forme de prière. Et ce n'est que depuis ce tems-là, que la forme indicative, c'est-à-dire, celle où le Prestre exprime qu'il absout, ABSOLVO TE, s'est INTRODUITE. Tout ce qu'on en doit conclure, est qu'il faut suivre la pratique présente de l'Eglise, où l'on vit, sans condamner celle des autres Eglises NI DES AUTRES TEMS: puisque cette variété d'usage ne nuit EN RIEN A LA VALIDITÉ DES SACREMENTS. Cui sectæ displicet forma baptismi, Ego te baptizo, ut superius vidimus: ne Sacerdos videlicet vel Christus homo existimetur causa moralis esse justificationis eidem displicet dici in Pœni-*

tentia, ob similem causam, *Ego te absolve.* Contra morem priorum duodecim sæculorum introductam aiunt hanc fuisse formulam sæculo tantum decimo tertio, a Mendicantibus, ut credi volunt: sequendum quidem esse unicuique morem Ecclesiæ suæ; at non continuo improbandum eum esse, quem vel Ecclesia Græca tenet, vel prioribus sæculis duodecim Latina tenuerit. Quod est dicere, novitium esse morem hodiernum Latine Ecclesiæ, & solo scandali metu retinendum: minime quidem idcirco licere ab eo more jam recepto discedere; sed si quis secus agat, validum nihilominus sive perfectum fore Sacramentum. Quod autem & sæculo XIII. hanc introductam esse formam aiunt, & sæculo XII. morem absolvendi ante peractam satisfactionem; id tempus enatæ hujus impietatis hominibus sagacioribus satis perspicue indicat. Jam renovandum esse hunc alterum morem clamat iste cum sua secta, quod absolutionem velit esse, aut meram declarationem, qua Sacerdos significet esse quempiam idoneum Eucharistiæ percipiendæ, aut conjunctam certe cum ea declaratione: hanc vero prudentem esse non posse, nisi facto prius experimento vitæ sanctius institutæ.

Pag. 298. D. *L'absolution du Prestre n'est-elle qu'une déclaration que les pechez sont remis ?* R. *C'est UNE VRAIE REMISSION DES PECHES, conférée par le Prestre: & elle précède mesme ordinairement, selon saint Bernard, le jugement de Dieu.* „ *La sentence de Pierre, dit-il, précède celle du Ciel: puisqu'il est dit, „ Ce que vous aurez délié sur la terre, sera délié dans „ le Ciel. C'est ce qu'enseigne expressément saint Cyprien, & plusieurs autres Peres. Les Novatiens avoient bien que Dieu pouvoit remettre les pechez mortels: mais leur erreur consistoit à dire, que DIEU N'AVOIT PAS DONNÉ CE POUVOIR A L'EGLISE. La vérité Catholique soutenue par l'Eglise, consiste donc dans ce dogme, QUE DIEU A DONNÉ A L'EGLISE LE POUVOIR DE REMETTRE TOUS LES PECHES: & c'est ce pouvoir qu'elle a de DONNER LA REMISSION des pechez, qu'elle a soutenu contre les Montanistes qui le nioient.* Quando nam absolutio & qualis & cujusmodi peccatorum vera remissio sit, docet iste hoc loco, ex mente sectæ impiæ. De criminibus sive peccatis publicis loquitur, quæ ab Ecclesia remitti Montanistæ & Novatiani negasse leguntur. Potestatem hæc remittendi contendit iste e contrario concessam Ecclesiæ esse: quoniam nimirum Æquitas & Ratio postulat, ut jus unicuique Societati sit in suum coetum quos velit admittere, prioribus culpis verè & integre ab ea Societate condonatis, ob quas ex eo coetu ejecti fuissent. Mortalia autem peccata, nempe crimina graviora & publica excludunt ab Ecclesia, inquit, hoc est, a coetu sanctorum. Hæc igitur quos videt verè poenitere recipit denuo in coetum suum, remissis verè peccatis: nemine inter sanctos a cælestibus spiritibus agnoscendo, nisi quem prius in suorum numero Ecclesia censuerit. Hoc est enim quod dicitur sententia Petri præcedere sententiam cæli: & hæc sunt, inquit, claves Ecclesiæ. Ab Ecclesia igitur fit hæc remissio; eaque admissio est in coetum Ecclesiæ, sive in numerum sanctorum: nec alio sensu delicti prioris sive criminis una quedam verè, ut iste loquitur, ista remissio est, ab Ecclesiæ ministri facta. Catholicis e contrario docentibus, remitti crimina non ab Ecclesia, non Ecclesiæ nomine a Sacerdote, nec publica tantum delicta, sed quælibet, Christi solius nomine, qui hanc potestatem non Ecclesiæ, sed Sacerdotibus in Ecclesia dedit. Nec præcedit tempore Sententia Sacerdotis Sententiam Dei: sed quæ Sacerdotis, ipsa Christi, & quæ Christi, ipsa Dei Sententia est: tametsi vox Sacerdotis & Christi hominis, est causa moralis, sed infallibilis, gratiæ justificantis a Deo simul collatæ.

Pag. 313. D. *Que peut-on répondre à ceux qui disent, que lorsqu'on diffère l'absolution, on met les penitens*

tens en danger de se perdre : parce qu'ils peuvent avoir une telle disposition, qu'avec le Sacrement ils sont sauvés, & sans le Sacrement ils sont damnés? R. On y peut répondre 1°. que l'Eglise a cru que Dieu SUPPLÉOIT l'effet des Sacramens dans ceux qui n'en étoient pas privés par leur faute. Et c'est pourquoi elle veut qu'on reçoive les offrandes de ceux qui sont morts en cet état; comme il est ordonné au IV. Concile de Carthage, au 2. Concile d'Arles, & en plusieurs autres. C'est ce qui est conforme à la doctrine de Saint Augustin, (lib. 4. contra Don. cap. xxiv. & xxv.) qui enseigne que le salut de l'homme dépend de la bonne volonté & du Sacrement; & que lorsque l'un ou l'autre manque sans la faute de quelqu'un, Dieu y supplée; comme il supplée à la bonne volonté dans les enfans, & qu'il supplée le baptême dans le bon larron. Il faut répondre en second lieu, que de deux dangers il faut choisir le moindre. Or l'homme met son salut en bien plus grand danger, en s'exposant à recevoir une absolution sans effet. . . . qu'en différant de la recevoir en courant le danger d'une mort subite. Car ce danger des morts subites est presque imaginaire dans le Christianisme, où il y a tant de Prêtres, qui peuvent donner l'absolution à un pénitent, pourvu qu'il ait encore quelque peu de vie. Hæc eo spectant, ut absolutio nonnisi Ecclesiastica credatur esse, & ad curationem pravorum affectuum instituta: prioris delicti remissionem sola resipiscencia ac detestatione facti constare ac ratam esse: nec proinde salutem periclitari, si quis cum amore aliquo Dei, hoc est, Justitiæ, a qua peccando desciverat, ex hac vita decessat.

Ex Tomo II.

Pag. 5. Qu'est-ce que l'Eucharistie? R. C'est un Sacrement de la Loi nouvelle, dans lequel sous les especes du pain & du vin, sont contenus le vrai Corps & le sang de Jesus-Christ, POUR LA NOURRITURE SPIRITUELLE DE LA VIE que nous avons reçue dans le Baptême. Qui alimentum vitæ spiritualis Eucharistiani vocant, hi non manducationem Corporis Christi per se gratiam sanctificantem conferre manducanti; id quod unum Christus promisit; sed solam considerationem, præcipue passionis & resurrectionis Christi ad pios affectus in animis ingenerandos prodesset ibi plurimum volunt.

D. Reste-t-il du pain & du vin après la Consécration? R. Non. Car toute la substance du pain & du vin s'est changée en celle du Corps & du sang de Jesus-Christ.

Pag. 6. D. Les accidens restent-ils après la consécration? R. Il est visible qu'ils restent, puisque nous voyons toujours l'apparence du pain, que nous en goûtons la saveur, & que nous en sentons les effets. D. Qu'est-ce que ces accidens ou ces apparences? R. Il est de foi qu'il n'y a plus de pain ny de vin. Il est visible que nous continuons d'appercevoir les apparences du pain & du vin. La foi ne va pas plus avant: & laisse la discussion du reste aux philosophes. Et la piété souhaite même qu'on s'arreste là, & qu'on ne s'embarrasse pas dans des questions obscures, où nous n'aurions pour guide qu'une raison faible & ténébreuse. Non possunt ii certe, quibus pro Deo est ipsa Realitas ac Veritas entium veram Transubstantiationem fieri verbis Sacerdotis credere. Non possunt igitur ii, qui de Transubstantiatione verba faciunt ex impia illa secta, non verbis ambiguï & æquivocis uti, ut id quod fides Christiana exigit credere existimentur, & fallant imperitos atque incautos. Itaque cum dicit iste substantiam panis & vini convertam esse in substantiam Corporis & Sanguinis Christi, duplicem distinguit cum Philosophis substantiam; alteram primam, quæ est individualiter

subsistens; secundam alteram, quæ est natura generis secundum se absoluta, natura communis, essentia rei. Deinde substantiam hoc loco secundam duntaxat intelligit; quæ cum non sit reipsa nisi in ideis: (nam a parte rei non sunt nisi modificationes diversæ, & contingentia quidem, mutabiliaque & corruptibilia omnia, & substantiæ primæ sive individuales:) sed cum substantia secunda, sive natura communis, semper eadem permanens, incorrupta, atque immutabilis, in ideis sit; ideam panis ac vini dicit mutata esse in ideam Corporis & Sanguinis Christi. quæ mutatio fieri omnino non potest nisi in mente, per fidem, per Spiritum Sanctum, ut loquuntur; superveniente nimirum idea Corporis & Sanguinis Christi vera in locum ideæ panis & vini, quæ est vis nutriendi & inebriandi. Non esse igitur amplius ibi panem & vinum, est vim eam, in qua posita est substantia sive natura communis panis, & communis natura vini, non jam considerari, non amplius hic locum habere: tantum cogitari, tantum ibi locum habere Corpus Christi & Sanguinem sub speciebus. Addit accidentia, quæ in sensus occurrunt, dicendane sint accidentia, an meræ apparentiæ, non audere se definire: dimitti id oportere discutiendum Philosophis: Perinde quasi Philosophia naturalis ad ea quæ naturam superant explicanda, sola sufficiat. Quibus autem Philosophis id dimittit? Cartesianis? Hæreticorum scilicet, hoc est, Janſenianorum in primis Patriarchis vel fratribus germanis: Qui extensionem actualem, atque adeo impenetrabilitatem statuunt esse de essentia corporis, ac proinde mysterium Eucharistiæ convellunt. At nec Philosophos istos audit fides, aut pietas Christiana in his tantum consistit vocibus: Nulla jam ibi substantia panis; sed incurrunt tamen accidentia in oculos. Verum progressa ulterius, quid substantiæ, quid accidentium nomine intelligi oporteat, diligenter expendit, & exponit. Catholici enim substantiæ nomine, substantiam primam sive individualement intelligunt, materia & forma individuali constantem; quæ proinde cum dicitur mutari in aliam substantiam individualement, nonnisi divina omnipotentia mutari posse intelligitur. Ac proinde accidentium nomine non possunt nisi vera accidentia intelligere, quantitatem in primis, sive extensionem quæ videtur. Qui hæc nolunt diligenter expendi & sic exponi, hæretici Tolerantes sunt; qui fidem solis constare vocibus volunt, sub quibus quid sibi libuerit quisque intelligat, ut ipsis quoque fas sit nihil nisi quod velint credere. Eo esse ex numero Nicolium, tum ex istius loci calce & clausula apparet; tum quod in longissimo isto tractatu de Eucharistia, de adoratione Corporis Christi sub speciebus verbum nullum facit.

Pag. 10. D. De quelle chose ce Sacrement est-il signe? R. Il est signe par la séparation des especes, de la mort de Jesus-Christ, & de son immolation sur le Calvaire: Et par les especes mêmes, du corps naturel de Jesus-Christ, comme nourriture spirituelle: Et de son corps mystique, c'est-à-dire, de l'union de tous les membres de l'Eglise en un seul corps; parce que le pain est fait de plusieurs grains de bled, & le vin de plusieurs grains de raisin. S. Aug. Serm. 172. novæ edit. Le mélange de l'eau avec le vin, figure, selon saint Cyprien, l'union des fidèles signifiés par l'eau, avec Jesus-Christ signifié par le vin. Catholici prorsus negant Corpus Christi signum esse cujusquam rei. Corpus Christi esse aiunt; hoc tantum. Specierum separationem non in Sacramento, sed in sacrificio, dicunt esse signum immolati in cruce Christi. Nec species per se ut capaces nutriendi & inebriandi ullo modo significant Corpus Christi; cum ne animorum quidem alimentum illud esse superius ostenderimus: nec si signum ejusmodi ex forent, Sacramentum propterea signum foret; neque enim ipsæ per se sunt Sacramentum; sed Sacramentum est

Corpus Christi sub speciebus, quod nullius rei signum est. Unde Sacramentum novæ legis in genere acutiores Theologi non definiunt, signum rei sacræ, sed actionem vel rem sacram. Res autem sacram tantum est Corpus Christi. Denique mixtio quando fit aquæ cum vino, tunc Sacramentum non est; aut si jam tum Sacramentum esse defenditur, videndum ne qui id defendunt, haud aliter Christum postea quoque in calice esse, quam populus Christianus ibi est, velint.

Pag. 58. D. *Les laïques ont-ils toujours communie sous la seule espece du pain, comme ils font à présent?* R. IL EST CERTAIN qu'ils ont communie ordinairement plus de DOUZE CENS ANS sous les deux especes: quoi qu'en certaines occasions ils ne communiasent, en ce tems-là mesme, que sous une espece. Quo tempore fit hæc enata impia secta, hinc viri sagaces colligunt: ut diximus, pag. 194. Simile est illud, pag. 61. D. *Faut-il donner l'Eucharistie aux enfans?* R. Il est certain qu'on la leur a accordée TRES-LONG TEMS dans l'Eglise.

Pag. 68. D. *Faut-il donner la Communion aux insensés?* R. Il la faut donner aux frenetiques, qui ont témoigné la vouloir recevoir avant que de tomber en frenesie, pourveu qu'il n'y ait pas de peril d'irreverence. Mais on ne la donne plus à ceux qui sont insensés dès leur naissance, s'ils sont entierement privez de raison. Dari posse Eucharistiam & infantibus & insensatis prioris generis credunt ii, qui Eucharistiam nihil esse censent, nisi signum Ecclesiasticæ unionis: Corpus Christi mysticum significantibus, ut dictum est eos velle, granis frumenti, ex quibus constat panis Eucharisticus. Catholici, qui nihil aliud Eucharistiam sive Corpus Christi censent esse nisi Corpus Christi, manducandum præberi volunt, nisi his, qui (ut Apostolus præcipit) probare se ipsos possunt, & sic de pane illo edere.

Pag. 115. D. *Que faut-il comprendre dans le sacrifice de la Croix?* R. Il faut comprendre toute la vie de Jesus-Christ, qui n'a été qu'une préparation continuelle à son sacrifice. . . . l'immolation actuelle que Jesus-Christ a faite de soi-mesme sur le Calvaire. . . l'oblation qu'il a faite à son Pere de son corps ressuscité & glorieux, au jour de sa Resurrection & de son Ascension, en prenant dans le Ciel la place qui lui est due, & qu'il continuera de faire dans toute l'éternité. Sacrificium crucis complecti Resurrectionem ipsam & Ascensionem credi volunt ii, qui Christum prodesse humano generi negant, nisi secundum divinitatem, hoc est, ut interpretantur, secundum Veritatem, quæ per ipsum ut homo est docet mortales quid sit post mortem sperandum, ut jam alias diximus.

Pag. 125. D. *Cette doctrine, qu'il faut que les fideles offrent le sacrifice conjointement avec le Prestre, est-elle bien autorisée?* R. Elle ne peut pas l'être davantage: Car plusieurs des prieres de l'Eglise, & principalement du Canon, témoignent que le peuple offre avec le Prestre. . . .

D. *Tous les Chrétiens participent donc en quelque sorte à la PRESTRISE?* R. C'est ce que l'Apostre saint Pierre enseigne, en appellant tous les Chrétiens un Sacerdoce royal. Mais il n'en faut pas conclure, que tous les Chrétiens ayent droit d'offrir Jesus-Christ EXTERIEUREMENT comme Ministres de l'Eglise; ni qu'ils ayent le pouvoir de consacrer MINISTERIALEMENT: cela étant réservé au Prestre: quoique l'EFFET DE LA CONSECRATION SOIT OBTENU PAR LES PRIERES DE TOUTE L'EGLISE, AUSSI BIEN QUE PAR CELLES DU PRESTRE. En un mot, nul autre qu'un Prestre, prononçant les paroles de la consecration, ne change le pain & le vin au corps & au sang de Jesus-Christ. Ainsi le Sacerdoce des Prestres est un Sacerdoce extérieur, qui a des fonctions extérieures & sensibles: & le Sacerdoce des fideles est un Sacer-

doce intérieur, qui n'a point d'effet extérieur, & ne s'exerce qu'aux yeux de Dieu. Si Christus nonnisi per fidem sub speciebus ponitur, tam illam certè mutationem spiritus fidelium laïcorum, quam spiritus Sacerdotis facit: & si quidem Sacerdos spiritu fidei careat, dum ministerio vocis fungatur, quod ei creditum ab Ecclesia est, aderit nihilominus ob fidem ac preces fidelium in hostiis consecratis Christus. Itaque in ea hypothese consecrant ipsi quoque laïci, sed fide sua tantum, & precibus suis; non externo ritu, non ministerio vocis, quod Sacerdotibus peculiariter est commissum. Catholici hoc placitum detestantur, ut a secta profectum impia: nec fide nec precibus, sive adstantium fidelium, sive ipsiusmet Sacerdotis, aiunt fieri Corpus Christi; sed solis Christi Domini verbis a Sacerdote prolatis, cum intentione faciendi quod facit Ecclesia.

Pag. 138. D. *Par qui ce Sacrement (de l'Extreme-Onction) a-t-il été institué?* R. Le Concile de Trente prononce anathème contre ceux qui diront que tous les Sacramens n'ont pas été institués par Jesus-Christ. MAIS comme il n'a pas ajouté, s'il faut croire qu'il les a institués IMMEDIATEMENT, ou s'il suffit de reconnoître qu'il en a institué quelques-uns par les Apostres; ON DISPUTE ENCORE SI L'OPINION DE S. Bonaventure, qui soutient que l'Extreme-Onction n'a été instituée que par les Apostres, quoi que PAR L'INSPIRATION DE Jesus-Christ, peut être tenue. Et il y a des Docteurs, qui ont assisté au Concile, qui prétendent qu'il n'y a point voulu donner d'atteinte. LA CHOSE EST ENCORE INDECISE. Hoc est dicere ad declinandum anathema Concilii Tridentini: Definitum est Christum instituisse omnia Sacramenta novæ Legis; distinguo: mediate vel immediate, concedo: immediate omnia, nego. Interest nimirum sectæ impiæ, credi aliquod unum saltem ab Apostolis vel Episcopis fuisse institutum, tametsi inspirante Christo; hoc est, ut isti intelligunt, Sapientia & Ratione Universali. Nam cum sint septem ejusdem efficientiæ ac virtutis, si vel unum ab hominibus est institutum, non potest illud, nec proinde possunt etiam cetera gratiam conferre ex opere operato; sed omnia oportet esse mera signa, quæ vel fidem excitent, vel ad cooptandum aliquem in societatem fidelium ab ea ipsa societate vel ministro ipsius adhibeantur. Eam ob rem credi vult iste nondum esse super ea re controversiam decisam; fas adhuc esse cuique contra tam apertam Concilii sanctionem quid velit statuere. Neque iste certe in tomis istis duobus de Sacramentis vel semel dicit, ea gratiam suscipienti conferre ex opere operato.

Pag. 140. D. *Quelle est la forme de ce Sacrement?* R. Il y a deux extremités à éviter sur cette question de la forme de l'Extreme-Onction, aussi bien que sur celle de la Penitence, l'une de s'écarter de la forme prescrite PRESENTEMENT PAR L'EGLISE ROMAINE, A CEUX qui se servent de ses Rits, & qui est conçue en forme de priere, en ces termes: Per istam sanctam unctionem, & suam piissimam misericordiam. . . . L'autre, de condamner toutes les expressions différentes de ce Rit, qui sont en usage dans l'Eglise d'Orient, ou qui ont été autrefois en usage dans l'Eglise Romaine. Morin. l. 8. de Pœnit. cap. 16. Car de sçavans Auteurs ont fait voir, qu'il est très-probable, que pendant un longtems on joignoit bien les prieres à l'onction; mais que ces prieres n'exprimoient pas l'action mesme de l'onction. Que depuis Saint Gregoire jusqu'à l'AN MILLIEME on a meslé dans les prieres qu'on faisoit en administrant l'Extreme-Onction, des expressions qui marquoient clairement l'onction en cette maniere: JE VOUS OINTS &c. ce qu'on appelle la forme indicative: Que de certaines Eglises ne se sont long-tems servies que de cette forme indicative: Que d'autres y ont joint l'expression de l'onction par maniere de priere, qui est ce que l'on pra-

*pratique à présent : & qu'ENFIN LA FORME INDICATIVE A ETE PRESQUE GENERALEMENT BANNIE. Mais TOUS CES CHANGEMENTS NE FONT RIEN A LA SUBSTANCE DU SACREMENT, qui est toujours bon, quand il est administré selon la forme prescrite par l'Eglise, qui a receu un GRAND POUVOIR DE DIEU POUR DETERMINER LES FORMES & LES MATIERES DES SACREMENTS, quand Jesus-Christ ne les a pas déterminés en particulier. Ce qu'il est important de sçavoir non pour se donner la liberté de changer la moindre chose dans l'administration des Sacrements; mais pour ne prononcer pas des censures teméraires contre les Eglises qui les administrent, ou les ont administrées, avec des cérémonies & des pratiques différentes de celles qui sont reçues PRESENTEMENT par l'Eglise Romaine. C'est en ce sens qu'il faut prendre le Decret d'Eugene, & LES DECISIONS DU CONCILE DE TRENTE, sur la forme & les cérémonies de la Penitence, de l'Extreme-Onction & de l'Ordre. C'est-à-dire, qu'il en faut conclure, que la forme dont on se doit servir, est à l'égard de ceux qui sont obligés à la coutume qui s'observe dans l'Eglise Latine, celle qui y est prescrite : Mais non que toutes les formes différentes de celle-là, & qui ont été ou sont en usage en diverses Eglises, y soient condamnées. Eo spectant hæc omnia, ut existimentur formæ plerorumque Sacramentorum arbitrio Episcoporum aliæ aliis fuisse temporibus : Quod si verum est non ex opere operato gratiam ea conferunt; hoc est, non vi actionis, cujus modus a Christo Domino ipso præscriptus sit; sed ex opere operantis, hoc est, suscipientis; cujus fides non uno magis quam alio quocumque signo excitatur & accenditur. Sic enim necesse est statui in hypothesi impia. Itaque nihil ad substantiam Sacramenti interesse statuunt, quæ forma adhibeatur, dum morem suæ quisque Ecclesiæ teneat. Nam quod in usu usque ad annum millesimum fuisse dicitur forma Extremæ Unctionis indicativa, *Ego te ungo*, ex falso librorum suppositiorum testimonio est; fictumque, tum ut novitia credatur esse ea qua nunc Ecclesia utitur, tum ut nihilo magis ablutio animæ his verbis, *Ego te baptizo*, vel istis, *Ego te absolvo*, justificatio designari existimetur, quam animæ unctio verbis istis, *Ego te ungo*. At illa ipsa anni millesimi nota, ætatem impiæ sectæ prodit, ut diximus. Negant autem Catholici permissum Ecclesiæ cujusque arbitrio fuisse, ut quas vellet Sacramentorum materias formæque præscriberet. Omnes a Christo definitas fuisse, dum per quadraginta dies cum Apostolis loqueretur de regno Dei censent. Ex his potiores a Petro traditas Latinis fuisse; alias fuisse Græcis a Paulo traditas; postquam easdem pro ipsis, æque doctrinam de Eucharistia iterum accepit a Domino, sicut & tradidit nobis. Nam neque Occidenti suavisset, neque Orienti, quam una eademque ratione servat unaquæque Ecclesia, formam suscipere nisi summa quædam & præcellens, qualis fuit Petri vel Pauli, auctoritas. Fuere enim Ecclesiæ in Oriente Græcæ multo ante Byzantinam; multo certe antea quam Byzantina esset tantæ auctoritatis. Ergo istæ ab aliquo anteriore ac potiore magistro edoctæ, quem morem etiamnum obtinent, didicere. Nullam enim partem religionis, quam semel acceperit, retinet tenacius Ecclesia quælibet, quam quæ Sacramenta spectat.*

Pag. 147. D. Faut-il donner l'Extreme-Onction avant ou après le Viatique? R. Des Auteurs habiles ont fait voir, que depuis l'an 700. de Jesus-Christ jusqu'à 1300. on ne trouve point qu'on ait administré le

Sacrement de l'Extreme-Onction qu'avant le Viatique. Que depuis l'an 1300. un grand nombre d'Eglises ont retenu cet ancien ordre, & qu'on l'a mesme observé qu'au XVI. siècle dans les Eglises de Clermont, de saint Flour. Mais au lieu que dans le Manuel de Chartres de l'an 1489. il étoit ordonné que l'on donneroit l'Eucharistie après l'Extreme-Onction, on fit défense d'observer cet ordre dans un Synode Diocésain de cette Eglise, tenu en 1526. & l'on fonda cette Ordonnance sur une raison qui certainement ne peut subsister. Parce, dit ce Synode, „ que le Sacrement de l'Extreme-Onction est le DERNIER „ DES SACREMENTS, nous défendons de le conférer à des malades, qu'après la Confession & la „ Communion, si le malade peut communier. Car il est certain, que l'on ne peut dire, que l'Extreme-Onction aie été ainsi appelée, parce qu'elle étoit le dernier des Sacrements; puisqu'elle portoit ce nom dans le sens mesme, où l'on l'administroit par une pratique UNIVERSELLE avant la reception de l'Eucharistie en Viatique. Mutari Extremæ Unctionis nomen, quod esset in ore ipsiusmet Christianæ plebis, nulla omnino ætate potuit. Ordo administrandi ante Eucharistiam induci nihilominus potuit, atque inductus reipsa est, ab impiæ sectæ hominibus, is in locis, in quibus Rituales libros corruperunt: quorum testimonio nunc suadetur, non quidem universalem, ut iste vult credi, sed tamen multis locis, & usque ad ipsum sæculum Christi decimum quartum receptam fuisse eam consuetudinem. Sed ex vera traditione, quæ aboleri omnino non potuit, nomen illud inditum huic Sacramento est, manebitque semper, quoniam ultimum reipsa Sacramentorum est & esse debet, dandum in extremo morbo: quamquam id ferre non possunt impiæ sectæ defensores, eo quod vident id cum sua hypothesi prorsus stare non posse. Nam cum Viatici participationem nihil aliud velint esse, nisi Symbolum conjunctionis cum fidelibus, quæ figura pignusque sit admissionis proximæ inter sanctos, & perfecta propterea quædam remissio peccatorum; nullas enim poenæ reliquias, ut vidimus, lucendas irato Deo in Purgatorio supereffe volunt: sed tantum aliquas, si sunt, sordes animæ eluendas.) Cum id, inquam, ponere ex impia sua hypothesi cogantur, existimant minime decere, ut post signum adeo absolutæ remissionis peccatorum, signum alterum adjiciatur quod supereffe adhuc quidpiam fortassis dimittendum significet; vel, ut Catholici credunt, Sacramentum rite adjiciatur extremum, quod & gratiam sanctificantem vel donet vel augeat, & reliquias poenæ pro peccatis debita vel ex toto vel ex parte eluat. En origo est perversi ordinis, quem inducere secta vult impia in administratione Extremæ Unctionis: & iste quidem contra sanctionem ipsiusmet Ecclesiæ Carnotensis, in qua natus baptizatusque est.

Pag. 168. D. L'Episcopat est-il un Ordre? R. C'est le premier & le principal des Ordres. Mais on ne le distingue pas de la Prestre, parce qu'il n'en est que la plénitude & la perfection: au lieu que la simple Prestre n'en est qu'une participation moins abondante & moins parfaite. Exorsus est sectæ impiæ character Episcopalis: Nec potest enim profecto, si Deus non est nisi Veritas & Sapientia universalis, aut character verus esse ullus, aut episcopatus alia ratione esse presbyteratu superior, nisi ampliore potestate, quæ sibi sit ab Ecclesia concessa.

Sunt alia sane innumera in istius operibus reprehendenda: sed ut in aliis, quis in isto etiam finis, si velimus singula diligentius expendere?

VIII. BLASIUS PASCHAL,

CLAROMONTANUS in Arvernia.



Equitur qui celebritate famæ nihilo inferior prioribus fuit, Blasius Paschal, ex Arvernia Claromontanus; cujus ex scriptis unum est solummodo, ex quo excerpta quædam exhiberi hic locus postulet. Titulus ei est: *Pensées de M. Pascal sur la Religion & sur quelques autres sujets, Paris. 1678.*

Tit. III. num. 1. *Voyons ce que nous dit sur tout cela la Sagesse de Dieu, qui nous parle dans la Religion Chrétienne. . . . Je suis celle qui vous ay formé, & qui puis seule vous apprendre qui vous estes. Mais vous n'estes plus maintenant en l'état où je vous ai formé. J'ay créé l'homme saint, innocent, parfait. Je l'ay rempli de LUMIERE & d'intelligence. Je lui ay communiqué MA GLOIRE & mes merveilles. L'ŒIL de l'homme VOIOIT ALORS LA MAJESTÉ DE DIEU. . . . Mais il n'a pu soutenir tant de gloire, sans tomber dans la présomption. Il a voulu se rendre centre de lui-mesme, & independant de mon secours.*

Num. 6. *Car enfin si l'homme n'avoit jamais esté corrompu, IL JOUIROIT DE LA VERITÉ, & de la FELICITÉ avec assurance. Et si l'homme n'avoit jamais esté que corrompu, il n'auroit aucune idée ni de LA VERITÉ, ni de la beatitude.*

Num. 14. *La seule Religion Chrétienne apprend aux justes qu'elle élève jusqu'à la participation de LA DIVINITÉ MESME, qu'en ce sublime état ils portent encore la source de toute la corruption.*

Num. 15. *Nous ne concevons ni l'ÉTAT GLORIeux d'Adam, ni la nature de son péché, ni la TRANSMISSION qui s'en est faite en nous. Ce sont choses qui se sont passées dans un Etat de Nature tout différent du nôtre, & qui passent nostre capacité présente.*

Tit. IV. *L'homme sçait si peu ce que c'est que Dieu. . . . Si Dieu lui donne quelques raisons de SON ESSENCE, ne fera t'il pas capable de le connoître & de l'aimer? In his locis quinque pro Deo habet Veritatem intelligibilem; unde Adamo ait visam fuisse majestatem Dei, in statu eum gloriæ fuisset; & quotquot viri probi veritatem nunc intuentur, hos divinitatis ipsius & essentiae divinæ participes factos esse.*

Tit. X. num. 18. *Le Messie, selon les Juifs charnels, doit estre un grand Prince temporel. Selon les Chrétiens charnels, il est venu NOUS DISPENSER D'AIMER DIEU, & NOUS DONNER DES SACREMENTS QUI OPERENT TOUTSANS NOUS. Ni l'un ni l'autre n'est la Religion Chrétienne, ni Juive. Contra doctrinam Ecclesiæ de efficientia Sacramentorum ex opere operato; & de timore gehennæ, tamquam sufficiente motivo impellente ad quærendam reconciliationem cum Deo. De utroque capite abunde superius egimus.*

Tit. XIII. num. 15. *Quand la parole de Dieu qui est véritable, est FAUSSE LITTÉRALEMENT, elle est vraie spirituellement. Sede a dextris meis: CELA EST FAUX LITTÉRALEMENT dit: cela est vrai spirituellement. En ces expressions il est parlé de Dieu à la manière des hommes. Et cela ne signifie autre chose, sinon que l'intention que les hommes ont en faisant asseoir à leur droite, Dieu l'aura aussi. C'est donc une marque de l'intention de Dieu, & non de sa manière de l'exécuter. AINSI quand il*

est dit: Dieu a reçu l'odeur de vos parfums, & vous donnera en récompense une terre fertile & abondante; C'EST-A-DIRE, que la mesme intention qu'auroit un homme, qui agréant vos parfums vous donneroit en récompense une terre fertile & abondante, Dieu l'aura pour vous, parce que vous avez eu pour lui la mesme intention, qu'un homme a pour celui à qui il donne des parfums. Destruit sensum litteralem scripturæ, ut Deum neget remuneratorem esse per bona temporalia: id quod certe Rationi & Sapientiæ ac Veritati intelligibili non convenit.

Num. 18. *Il y en a qui voient bien, qu'il n'y a point d'autre ennemi de l'homme, que la concupiscence qui le DETOURNE de DIEU, ni d'autre bien que Dieu, & non pas UNE TERRE FERTILE. Ceux qui croient que le bien de l'homme est en la chair, & le mal en ce qui le détourne des plaisirs des sens, qu'ils s'en saoulent, & qu'ils y meurent. Mais ceux qui cherchent Dieu de tout leur cœur, qui n'ont de déplaisir que d'estre privés de sa VUE, qui n'ont de desir que pour le posséder, & d'ennemis que ceux qui les en détournent, qui s'affligent de se voir environnez de tels ennemis, qu'ils se consolent: IL Y A UN LIBÉRATEUR POUR EUX: IL Y A UN DIEU POUR EUX. Un Messie a esté promis pour délivrer des ennemis: & il en est venu un pour délivrer des iniquitez, mais non pas des ennemis. . . . Ce mot d'ennemis est donc équivoque. Si Deus certe non est nisi Veritas intelligibilis & Sapientia seu Ratio universalis, Deus non liberat ab aliis inimicis, quam a concupiscentia: nec dat alia bona quam sui visionem: nec Deum denique aut liberatorem habent, qui Veritatem intelligibilem & Rationem universalem pro Deo non habent.*

Tit. XVIII. num. 24. *On n'entend rien aux ouvrages de Dieu, si on ne prend pour principe QU'IL AVEUGLE LES UNS, & éclaire les autres. Si Deus certe non est nisi Ratio universalis & Sapientia intelligibilis, sive Lux mentium communis, concipi opera vel operationes Dei non possunt, nisi concipias ante omnia alios a Deo, hoc est, ea luce illuminari; alios a Deo, hoc est, ea luce destitui, quod est excæcari. Quæ gemina Prædestinatio est, ad vitam, & ad interitum.*

Tit. XIX. num. 1. *La Religion des Juifs sembloit consister essentiellement en la paternité d'Abraham, en la circoncision, aux sacrifices, aux cérémonies, en l'Arche, au Temple de Jerusalem, & enfin en LA LOI, & en l'alliance de Moïse. Je dis qu'elle ne consistoit en aucune de ces choses; mais seulement en l'AMOUR DE DIEU, & que DIEU REPROUVOIT TOUTES LES AUTRES CHOSES. Cultum externum omnem respuit certe Ratio universalis: tantum diligere se cupit, timeri non vult: hoc enim esset odire eam: sacrificia aspernatur, & Tempa, & ritum quemvis externum. At Catholici e diverso censent verum Numen etiam se timeri velle; circumcissionem, cum lubet, præcipere; & cum lubet, tollere; sacrificia imperare similiter pro arbitrio & abolere.*

Tit. XXVII. num. 4. *Toute religion est fausse, qui dans sa foi n'adore pas un Dieu comme principe de toutes choses: & qui dans sa morale n'aime pas un seul Dieu COMME OBJET DE TOUTES CHOSES. Nempe hic Deus Atheorum est; Veritas scilicet*

licet intelligibilis, hoc est, Quod decet, Quod esse oportet. Hoc enim principium rerum formale est; & idem objectum voluntatis bene ordinatæ, in quo libet suo actu qui ad mores spectat: In omni re id unum amandum est, Quod decet, & Quod oportet: hoc autem, inquit, Deus est.

Num. 8. *Enfin jamais en la contention du vrai Dieu ou de la verité de la Religion, il n'est arrivé de miracle du costé de l'erreur, qu'il n'en soit aussi arrivé DE PLUS GRAND du costé de la Verité.* Si Deus scilicet verus non est, naturæ conditor ac dominus, qui miracula supra constitutas a se naturæ leges interdum per se ipse efficiat, miracula nulla sunt proprie dicta: sed sunt effecta in causis latentia singularia quædam & rariora: quæ ex causis suis pariter occultis educuntur subinde ab Angelis, tum bonis, tum malis, eo tantum discrimine, quod bonis majora tribui convenit, malis minora.

Tit. XXVIII. num. 4. *Nous croions que la substance du pain étant changée EN CELLE du Corps de Notre Seigneur Jesus-Christ, il est présent réellement au Saint Sacrement. Voilà une des veritez. Une autre est, que ce Sacrement EST AUSSI UNE FIGURE DE LA CROIX, & de LA GLOIRE, & UNE COMMEMORATION DES DEUX. Voilà LA FOI Catholique, qui comprend CES DEUX VERITEZ, qui semblent opposées. L'hérésie d'aujourd'hui ne concevant pas que ce Sacrement contient TOUT ENSEMBLE & la PRESENCE de Jesus-Christ, & SA FIGURE, & qu'il soit SACRIFICE, & commémoration de sacrifice, croit qu'on ne peut admettre l'une de ces veritez, sans exclure l'autre. Par cette raison ils s'attachent à ce point, que CE SACREMENT EST FIGURATIF; & en cela ils ne sont pas hérétiques. Ils pensent que nous excluons cette verité. Et de là vient qu'ils nous font tant d'objections sur les passages des Peres qui le disent. Enfin ils nient la présence réelle: & en cela ils sont hérétiques.* Cur isti & quo sensu dicant substantiam panis converti in substantiam Corporis Christi; cum Catholici dicant simplicius, panem hunc qui panis est ante consecrationem, sive substantiam panis hujus, in ipsum Corpus Christi converti; jam superius diximus. Sacramentum autem hoc, esse etiam figuram passionis ac resurrectionis Christi, & utriusque commemorationem, Catholici prorsus negant. Propria eadem locutio est Jansenianorum similibusque; qui & figuram atque commemorationem esse hoc Sacramentum, & simul realem præsentiam profitentur, ut realis præsentia intelligatur ea dumtaxat, quæ fit per commemorationem. Catholici, inquam, hoc Sacramentum dicunt esse solummodo Corpus Christi sub speciebus; figuram vel commemorationem sive passionis sive etiam resurrectionis non dicunt: In sacrificio tantum figuram esse passionis dicunt, ob se junctum quodammodo Corpus a sanguine, nempe ratione diversarum specierum: id quod illa vox Christi in sacra Liturgia significat, *Hæc quotiescumque feceritis, in mei memoriam facietis.* Calviniani recte censent, Sacramentum hoc, si figura sit Corporis Christi, idem Corpus Christi realiter præsens esse non posse, sed realem præsentiam, quam Catholici profitentur, intelligunt; non quam Paschalius, quæ stare cum figura possit: hanc enim Paschalius ac sodalium præsentiam realem cum figura simul Calviniani ipsi ultro admittunt. Non est igitur hoc Sacramentum, ut Paschalius credit, credique vult, se cum Catholicis credere, figurativum: sed ipsummet reipsa Corpus Christi gloriosum. Ex impietate autem illud Paschali & Jansenianorum dogma manare quis non videt; siquidem ubi Deus non est nisi Veritas entium, impossibilis vera Transsubstantiatio est?

Num. 30. *Il y a deux veritez de foi également constantes. L'une, que l'homme dans l'état de la crea-*

tion, ou dans celui de la grace, est élevé au-dessus de la nature, rendu semblable à Dieu, & PARTICIPANT DE LA DIVINITE. L'autre qu'en l'état de corruption & de péché, il est déchu de cet état, & rendu semblable aux bestes. Divinitatis nomine, Veritatem & Sapientiam intelligibilem, ut supra, intelligit.

Num. 39. *Le Saint Esprit repose invisiblement dans LES RELIQUES de ceux qui sont morts dans la grâce de Dieu, jusqu'à ce qu'il y paroisse visiblement dans la resurrection. Et c'est ce qui rend les RELIQUES DES SAINTS si dignes de veneration. Car Dieu n'abandonne jamais les siens, non pas même dans le sepulcre; où leurs corps quoi que morts aux yeux des hommes, SONT PLUS VIVANS DEVANT DIEU, à cause que le péché n'y est plus: au lieu qu'il y réside toujours durant cette vie, au moins quant à sa racine, car les fruits du péché n'y sont pas toujours. Et cette malheureuse racine, qui en est inséparable pendant la vie, fait qu'il n'est pas permis de les honorer alors, puis qu'ils sont plutôt dignes d'être haïs. C'est pour cela que la mort est nécessaire pour mortifier entièrement cette malheureuse racine; & c'est ce qui la rend souhaitable. Et rursus Tit. XXX. num. 2. Car nous savons que LES CORPS DES SAINTS SONT HABITEZ PAR LE SAINT ESPRIT JUSQUES A LA RESURRECTION, QUI SE FERA PAR LA VERTU DE CET ESPRIT QUI RÉSIDE EN EUX POUR CET EFFET. C'EST LE SENTIMENT DES PERES. C'EST POUR CETTE RAISON QUE NOUS HONORONS LES RELIQUES DES MORTS. Et c'est sur ce vrai principe, que l'on donnoit autrefois l'Eucharistie dans la bouche des morts: parce que comme on savoit qu'ils étoient le Temple du Saint Esprit, on croioit qu'ils méritoient d'être aussi unis à ce Sacrement. Mais l'Eglise a changé cette coutume: non pas qu'elle croie que ces corps ne soient pas saints; mais par cette raison que l'Eucharistie étant le pain de vie & des vivans, il ne doit pas être donné aux morts. . . . Ne considérons plus leurs âmes comme peries & réduites au néant: mais comme vivantes, & UNIES AU SOUVERAIN VIVANT. Qui Deum verum non agnoscunt, solum resurrectionis auctorem, quam Catholici se credere profitentur, ii excogitare debent, quemadmodum id futurum credant & explicent. Aient ergo esse in reliquiis bonorum (silet iste nunc certe de ceteris) naturalem ac necessariam exigentiam vitæ, quæ sit sine peccato, quia sine concupiscentia tum ipsæ reliquæ sunt, tum animæ ipsis uniendæ: neque exigentiam solummodo, sed etiam necessariam futuritionem. Hanc vero esse Spiritum Sanctum in eis; quoniam secta ea pro Spiritu Sancto non habet nisi *τὸ εἶναι* perpetuum, naturale ac necessarium: itaque tum corpora bonorum, inquit, tum animæ vivunt Deo magis post mortem temporalem, quam in hac vita; quandoquidem naturaliter ac necessario vivere nunc simul exigunt absque concupiscentia, quæ per se mala est & Deo opponitur; qui est ipsa forma malis immunitas a peccato; quia est *τὸ εἶναι*. Catholici Sanctorum reliquias non colunt idcirco, quia in eis habitat Spiritus Sanctus, sed quia habitavit dum viverent.*

Tit. XXVIII. num. 64. *La vraie & unique vertu est de se haïr: car on est haïssable par sa concupiscentie: Et de chercher UN ESTRE véritablement aimable pour l'aimer. Mais comme NOUS NE POUVONS AIMER CE QUI EST HORS DE NOUS, IL FAUT AIMER UN ESTRE QUI SOIT EN NOUS, & qui ne soit pas nous. Or il n'y a que l'ESTRE UNIVERSEL qui soit tel. Le Royaume de Dieu est en nous: le BIEN UNIVERSEL est en nous, & n'est pas nous. Bonum universale, bonum in genere, *τὸ ἀγαθόν*, *τὸ εἶναι*, Quod decet, Quod oportet, ei pro Deo est.*

Tit.

Tit. XXX. num. 2. *Il n'y a de consolation qu'en la VERITE' seule. Et Veritas ei pro Deo est.*

Ibidem. *La mort est une peine du peché, imposée à l'homme POUR EXPIER SON CRIME: nécessaire à l'homme POUR LE PURGER DU PECHÉ: C'est la seule qui peut délivrer l'ame de la concupiscence de ses membres, sans laquelle les Saints ne vivent point en ce monde.* Mors est, inquit, inflicta homini a Deo, hoc est, ab Æquitate, a Bono universali. Decebat enim, & oportebat, peccatum, hoc est, concupiscentiam, puniri, aboleri, extingui: animum rationalem ab eo purgari, sive liberari: Ergo oportuit hominem mori, ne peccatum esset perpetuum. Catholici baptismo dicunt originale peccatum, non morte, purgari. Nec concupiscentiam peccatum esse dicunt, tametsi ad peccatum interdum inducit. Qui Deum autem non alium norunt, nisi το' πέπον, το' δέον; nec Deum verum norunt, qui culpa condonata, poenam nihilominus temporalem ob peccatum exigat; hi mortem inter poenas ab irato Deo inflictas censere omnino non possunt; sed necessarium & naturale bonum mortis esse definiunt, a rerum natura, ut æquum fuit, constitutum: nec poenam homini proprie, sed concupiscentiæ soli inflictam.

Ibidem. *Nous savons que Jesus-Christ entrant au monde s'est considéré & s'est offert à Dieu comme une holocauste & une véritable victime: que SA NAISSANCE, SA VIE, SA MORT, SA RESURRECTION, SON ASCENSION, SA SEANCE éternelle à la droite de son Pere, & sa présence dans l'Eucharistie NE SONT QU'UN SEUL & UNIQUE SACRIFICE. Nous savons que ce qui est arrivé en Jesus-Christ doit arriver EN TOUS SES MEMBRES. Et infra: C'est un des grands principes du Christianisme, que tout ce qui est arrivé à Jesus-Christ, doit se passer & dans l'ame & dans le corps de chaque Chrétien. Que comme Jesus-Christ a souffert*

durant sa vie mortelle, est ressuscité d'une nouvelle vie, & est monté au Ciel, où il est assis à la droite de Dieu son Pere; ainsi le corps & l'ame doivent souffrir, ressusciter, & monter au Ciel. Christum hominem offerre se ut pro sit hominum generi, est Christum se offerre ad id in sacrificium. Non potest autem prodesse nisi docendo, si verus Deus non est, ut sæpe diximus. Tam docet autem vita sua omni, immo etiam multo magis resurrectione, ascensione, & sessione sua ad Patris dexteram; & Symbolis denique ipsis Eucharisticis, quam passione sua: Docet enim his omnibus simul consideratis, eadem justis, qui sunt membra ejus, eventura esse, quæ sibi evenerunt; hoc est, immortalitatem & incorruptionem post vitæ hujus ærumnas. Nam Christus totus mysterium nostrum est: nos in se toto exhibet. Ergo unicum, inquit, est Christi sacrificium, constans vita ipsius, morte, resurrectione, ascensione, sessione ad dexteram Patris, & ipso Eucharistiæ Sacramento. Orta hæc sunt præclara dogmata ex Atheismo, qui & verum Deum & Christum Deum abnegat.

Tit. xxxii. num. 10. *O Dieu qui ne vous estes fait homme, que pour souffrir plus qu'aucun homme pour le salut des hommes! O Dieu qui ne vous estes incarné après le peché des hommes, & qui n'avez pris un corps que pour y souffrir TOUS LES MAUX QUE NOS PECHÉZ ONT MERITE'?* Si Christus certe non nisi mysterium nostrum est, hoc est, si non aliter prodest mortalium generi, nisi exhibendo in se quidquid est membris ipsius eventurum, & quibus quantisque ex malis eos liberavit, oportuit eum etiam damni poenam saltem brevi mora subire, quoniam hanc quoque promerita esse peccata nostra doceri nos oportuit. Hæc est autem Calvinii blasphemia, consequens ex simili Atheismo.

Hactenus de Paschalio, tametsi in eo ipsius volumine multa sunt alia digna censura.

IX. RENATUS CARTESIUS.

X. ANTONIUS LE GRAND.

XI. SILVANUS REGIS.



NE quid intentatum infernus relinqueret, quod non ad Ecclesiæ fidem, si fieri posset, convellendam adhiberet, novæ Theologiæ, hoc est, Jansenianæ coævam adjecit & adjutricem, eorumdemque consiliorum sociam ac participem, novam Philosophiam, Cartesianam ab auctore Renato Cartesio appellatam, quæ innumeros habet hoc ævo sequaces & asseclas. Miseros sane, si se non intelligunt ἀθεϊστικὰ defendere: miseres, si intelligunt. Sic enim est: Non aliud principium Philosophiæ Cartesianæ est, quam esse id pro Deo, quod assignatum vidimus ab his quos hactenus appellavimus: Ens præcisè, το' ὄν, Ens illimitatum, Ens, Res, Perfectio in genere: Ens propterea infinitum, cujus nullum est nomen determinatum: unde & *Innominabilis* a nonnullis appellatur: id fere quod Galli dicunt, chose. Itaque Philosophia hæc Atheorum a peritioribus inter Catholicos jure nuncupatur. Quod ne temere quispiam a nobis dictum existimet, proferenda sunt in medium tum argumenta Cartesii, quibus existere Deum probat, tum placita ejusdem de Dei essentia & attributis quibusdam; simul etiam duorum in primis (præter Malebranchium) ex ea secta

Philosophorum, Antonii le Grand & Silvani Regis, consentientes cum suo Patriarcha de iisdem capitibus sententiæ proponendæ.

§. I.

Quibus argumentis Cartesius probet Deum existere.

Quem librum inscripsit Cartesius, *Meditationes Metaphysicæ*, & Parisiis publicavit anno 1641. Is potissimum impiæ hypotheseos principia continet, uti jam tum, cum primum lucem liber aspexit, visum est Theologis nonnullis acutioribus. Sic enim vero probat Deum existere, ut dubium legentibus etiam non acutissimis reliquerit, an verum aliquod Numen agnosceret. Mirum certe visum est merito, Philosophiæ initium ab eo argumento, duci; profite-rique ipsum ideas omnes suas, cogitationes, argumentationes, quantumvis claræ sint ac distinctæ, dubias & inexploratas fore, nisi sua Dei existentiae probatione niterentur. Quod quidem de vero Deo quemadmodum pronunciari vere possit, viri docti mirantur; aiuntque id affirmari contra communem hominum sensum,

sensum; qui conclusiones physicas ac metaphysicas, mathematicas definitiones, morales etiam plerasque sententias, negant pendere ex ulla probatione existentiae Dei. Nam si per impossibile (ut loquuntur) nullus reipsa Deus existeret, nihilominus idea trianguli staret, & essent bis bina quatuor, & suum esset cuique tribuendum. At si Ens, *id est*, sive Id quod est, seu Verum in genere, pro Deo habet, recte is quidem, hoc est, consequenter ratiocinatur.

Hoc est enim dogma palmare Cartesii: Cum rei cuiuspiam mens habet ideam claram, tunc videt Id quod est, seu Verum: ac proinde tunc potest certo affirmare vel negare. Quod enim sic videt quis, videt in Deo: qua visione certior esse nulla potest. Est enim, Id quod est, seu Verum, Deus. Probari ergo ante omnia oporteret, Id quod est Deum esse. Id vero tutius fieri vidit, si oblique fieret, probando Deum existere, ita ut singulae argumentationes velut pro confesso ac certo ponant, Deum esse Id quod est universum. Eam ob rem demonstratione sua de Dei existentia niti omnem suam Philosophiam proficitur.

Meditationis tertiae, in qua Deum probat existere, haec summa est. Nihil esse potest in effectu, quod non prius in causa sit efficiente ac totali. Atqui idea sive perceptio Infiniti, hoc est, Entis perfecti praefecte, sive Perfectionis nude consideratae, non ut est haec vel illa perfectio, sed ut est Perfectio & Ens in genere; idea sive perceptio est Realitatis infinitae & actualis: ergo illius ideae sive perceptionis objectum, cum sit istud illius causa efficiens, Realitas est infinita & actualis: ergo Deus existit actu. Nam quod est infinitum, & actu existit, Deus est.

Manifestum est, uti jam diximus, eo spectare hac argumentatione Atheos, ut cum Deum statuerint esse Id quod est, Id quod intellectus clare percipit, Id quod necessarium est esse, Id quod est vere; inde efficiant, nec Deum esse verum aliquem, nec aliquid in rerum natura aliter esse posse, quam mens naturaliter percipit: siquidem dum percipit Id quod est, seu Verum, affirmat mens secundum Deum. Catholicis hominum istorum vel caecitatem mirantibus, vel obstinationem detestantibus; quippe quos nosse oporteat, non esse Deum Id quod est in genere, sive Perfectionem in genere, atque eo nomine infinitam vel indefinitam; sed Qui fecit omne id quod est; non tamen qui Id quod est in genere, nam id mere metaphysicum est; sed qui singulatim hoc & illud quaecumque perfectum; hoc & illud quodcumque est, fecit.

Idea deinde illius Cartesius dotes exaggerat, ne factitia, hoc est, ne mentis opus credatur esse. Nam si sit, & contingens proinde sit, necessaria objecti illius existentia colligi ex ea idea nulla ratione potest. Atqui non potest, inquit, nisi ab objecto infinito prodire idea infinita; alioqui effectus esset nobilior sua causa. Nec fit illa in nobis idea ex nihilo: siquidem habet plurimum realitatis objectivae. Nec fit per negationem finiti, siquidem plus habet ejusdem realitatis objectivae, quam finitum quodlibet: atque idcirco prior est infinito illius idea, quam finiti. Nec denique fit per additionem; siquidem intelligo nullam additionem infinito enti aut Vero parem esse posse: simplicissimum enim illud est, nec additione crescit. Ergo idea infiniti sive Entis non finiti est ab objecto, quod existit actu & formaliter.

Haec summa fere argumentationis seu verius ludificationis Cartesianae est: quam saepiuscule ab eo inculcatam ipsius verbis hic representamus; ut appareat nihil ex illa infiniti idea adstrui existere, nisi Ens in genere, quod proinde dicit omne genus entis; Perfectionem in genere, quae proinde dicit omne genus perfectionis: Id quod est seu Verum in genere, quod proinde omne verum complectitur; sed non finitum dicendum est verius quam infinitum, ut universale quodlibet: nec ideam habet nisi factitiam mentis co-

gitatione, ut quodlibet universale; demum illud proinde nonnisi stulte & impie Deum vocari. Deus enim, de quo serio quaeritur num existat; spiritus intellectivus singularis est & incommunicabilis; cujus in Cartesianae demonstratione nullum vel tenue vestigium est: non quiddam in genere; & idem infinitum, vel potius non finitum, ut universale quiddam duntaxat, quod unum ludificatio Cartesianae exhibet; verbis istis.

Meditatione tertia, De Deo, quod existat: Pag. 41. *Lumine naturali manifestum est, tantumdem ad minimum esse debere in causa efficiente & totali, quantum in ejusdem causae effectu. . . .* Pag. 43. *Nec etiam deo suspicari, cum realitas quam considero in meis ideis sit tantum objectiva, non opus esse, ut eadem realitas sit formaliter in causis istarum idearum; sed sufficere si sit in iis etiam objective. Nam quemadmodum iste modus essendi objectivus competit ideis exte-rius naturae; ita modus essendi formalis competit idearum causis, saltem primis & praecipuis, ex earum natura. Et quamvis forte una idea ex alia nasci possit, non tamen hic datur progressus in infinitum; sed tandem ad aliquam primam debet deveniri; cujus causa sit instar archetypi, in quo omnis realitas formaliter contineatur, quae est in idea tantum objective. . . .* Pag. 45. *Et quantum ad ideas, quae alios homines, vel animalia, vel Angelos exhibent, facile intelligo ex iis quas habeo mei ipsius, & rerum corporali-um, & DEI, posse componi; quamvis nulli praeter me homines, nec animalia, nec Angeli in mundo essent. . . .* Pag. 47. & 48. *Cetera autem omnia, ex quibus rerum corporearum ideae constant, nempe extensio, figura; situs, & motus, in me quidem, cum nihil aliud sim quam RES COGITANS, formaliter non continentur. Sed quia sunt tantum modi quidam substantiae, ego autem substantia, videntur in me contineri posse eminenter. Itaque SOLA RESTAT IDEA DEI: in qua considerandum est, an aliquid sit quod a meipso non potuerit proficisci. DEI NOMINE INTELLIGO SUBSTANTIAM QUAMDAM INFINITAM, INDEPENDENTEM, SUMME intelligentem, summe potentem; & a qua cum ego ipse, tum aliud omne, si quid aliud exstat, quodcumque exstat, est creatum. Quae sane omnia talia sunt, ut quo diligentius attendo, tanto minus a me solo profecta esse posse videantur. Ideoque ex ante dictis Deum necessario existere est concludendum. NAM quamvis substantia quidem idea in me sit ex hoc ipso quod sim substantia; non tamen idcirco esset idea substantiae infinitae, quod sim finitus, nisi AB ALIQUA SUBSTANTIA, QUAE REVERA ESSET INFINITA, procederet.*

Nec putare deo me non percipere infinitum per veram ideam, sed tantum per negationem finiti, ut percipio quietem & tenebras per negationem motus & lucis. Pag. 49. Nam contra manifeste intelligo PLUS REALITATIS ESSE IN SUBSTANTIA INFINITA QUAM IN FINITA: ac proinde PRIOREM quodammodo in me esse perceptionem infiniti; quam finiti: HOC EST DEI, quam mei ipsius. Qua enim ratione intelligerem me dubitare, me capere, hoc est, aliquid mihi deesse, & me non esse omnino perfectum, si nulla idea entis perfectioris in me esset, ex cujus comparatione defectus meos agnoscerem?

Nec dici potest hanc forte ideam Dei materialiter falsam esse, ideoque a nihilo posse esse. . . . Nam contra; cum maxime clara & distincta sit, & PLUS REALITATIS OBJECTIVAE quam ulla alia contineat, nulla est per se magis vera, nec in qua minor falsitatis suspitio reperiatur. Est; inquam, haec idea ENTIS SUMME PERFECTI & infiniti maxime vera. Nam quamvis forte fingi possit tale ens non existere; non tamen fingi potest ejus ideam nihil reale mihi exhibere. . . . Pag. 51. *Praeterea etiam si cogitatio mea semper magis & magis augeatur, nihilominus intelligo, numquam illam idcirco fore actu infinitam, quia numquam eo deven-*

nietur, ut majoris adhuc incrementi non sit capax. Deum autem ita judico esse actu infinitum, ut nihil ejus perfectioni addi possit. Ac denique percipio ESSE OBJECTIVUM IDEÆ non a solo esse potenciali, quod proprie loquendo nihil est, sed tantummodo ab actuali sive formali posse produci.

Pag. 55. De illa (idea Dei) quæri potest an sit a se, vel ab alia. Nam si a se, patet. . . . illam ipsam Deum esse; quia nempe cum vim habeat per se existendi, habet procul dubio etiam vim possidendi actu omnes perfectiones, quarum ideam in se habet, hoc est, omnes quas in Deo esse concipio. Si autem sit ab alia, rursus eodem modo de hac altera quæretur an sit a se, vel ab alia, donec tandem ad causam ultimam deveniatur, quæ erit Deus. Satis enim apertum est, nullum hic dari posse progressum in infinitum.

Pag. 56. Omnino est concludendum ex hoc solo quod EXSISTAM, QUÆDAMQUE IDEA ENTIS PERFECTISSIMI, HOC EST, DEI, in me sit, evidentissime demonstrari, Deum etiam existere. Superest tantum, ut examinem, qua ratione IDEAM ISTAM A DEO ACCEPI: neque enim illam sensibus haus. . . Nec etiam a me efficta est: nam nihil ab illa detrabere, nihil illi superaddere plane possum: ac proinde superest ut mihi sit innata; QUEMADMODUM ETIAM MIHI EST INNATA IDEA MEI IPSIUS.

His vero locis diligenter attenteque consideratis, ferat judicium lector veri amans, ac Deum timens, num falso ac temere impacta Cartesio impietatis sive Atheismi accusatio sit.

Certe quod dicit iste, pag. 43. inter ideas, ne detur processus in infinitum, debere mentem ad aliquam primam tandem devenire, cujus causa sive objectum omnem realitatem formaliter contineat; de Ente & Vero sive de Realitate in genere sermonem instituit. Nam & Realitas universalis quiddam primum est, ultra quod nihil sit: & in Realitate universali tam formaliter continetur omnis realitas, quam formaliter continetur in humanitate universali omnis humanitas. At ex Deo vero non quod ipse est formaliter, manat in inferiora, & in ipsis inest, sed quod eminenter tantum. Non igitur veri Dei existentiam adstruit, sed Entis in genere.

Quod addit deinde, pag. 45. ideam hominis, Angeli, animalis cujuscumque posse componi ex iis ideis, quas habet quisque sui ipsius, & rerum corporalium, & Dei; si Dei nomine, verum ille Deum intelligit, falsissime id dici statim pronuntiabit Catholicus quisque Philosophus. Nulla enim rei creatæ idea ex idea veri Numinis coalescit. Sin Dei nomine Ens præcise designat, hoc est, perfectionem quamlibet indeterminatam, prodit se Cartesius Atheum.

Cur mentem humanam definiat ea secta Rem cogitantem, ut iste pag. 48. jam superius diximus.

Quod Deum definit substantiam quamdam infinitam, summe intelligentem ac potentem; intelligentem quidem efficienter intelligit, non vitaliter: & infinitam, ut semper, pro non finita dicit, quale est Ens præcise, sive Ens & Verum in genere; quod non finitum quidem, etsi ex eo procedere cuncta quomodocumque possunt cogitari, sed tamen nec proprie est infinitum, nisi quemadmodum universale quodlibet dici infinitum potest.

Quod postea dicit idem, pag. 49. & 84. & in Responsione ad primas objectiones, pag. 150. cognitionem infiniti priorem esse ac faciliorem, quam sit idea cujuslibet entis finiti, a Malebranchio pariter vidimus superius usurpatum; & habet illud similiter Silvanus Regis in Metaphysica, pag. 83. Denique in Diario Eruditorum Parisiensi die 1. Martii 1706. ad librum Francisci Lamy, illud ipsum placitum a Saurino, quondam Ministro Calviniano, qui hanc Diarii particulam texuit, comprobatur his verbis: *On passe ensuite à la démonstration que Descartes a donnée de l'existence de Dieu. On croit AVEC RAISON, que cette*

démonstration est de LA DERNIERE EVIDENCE, quoi qu'elle n'ait pas laissé d'être combattue par des Théologiens, & par des Philosophes, faute d'avoir accoustumé leur esprit à contempler l'idée de l'INFINI, intimement présent à l'ame, & PREALABLE à l'idée du fini. Et vix tamen vere de Deo ipso dicitur Atheorum, qui nihil aliud est quam Ens in genere, aut Res: Gallice, *Chose*: aut Infinitum denique, hoc est, Ens indeterminatum. Quis enim homo animadvertit, nisi cum Metaphysicas præcisiones dedita opera ac studio facit, prius sibi REM in mentem venire, quam rem talem; aut priorem esse ideam rei præcise, quam rei talis; ac proinde illimitati indeterminatique entis, quam determinati ac circumscripti? Statim hominem aut equum aut arborem cogitamus, non prius Ens in genere. Quid ita? Quia id statim cogitamus, quod incurrit in sensus: singularia autem sensus feriunt: ex his deinde mens metaphysicis præcisionibus affluata communem rationem sive ideam abstrahit. At si de Deo vero Cartesianum illud accipitur, nemo Catholicus non multo magis statim repudiet, ut dictum infane. Neque enim prius profecto infinitio Dei intelligitur ab homine, quam finitio rei creatæ; sed e diverso.

Quod addit eadem pag. 49. fieri non posse ut intelligam me non esse perfectum, nisi sit in mente idea entis perfectioris, quid aliud probat, quam ex idea entis quod sibi adest, mentem sibi ipsam fingere ideam entis similis aut melioris quod sibi deest?

Quod sequitur eadem pag. 49. ideam Entis non finiti continere plus realitatis objectivæ, quam ulla alia contineat; num inde efficitur istud Deum esse, nec tantum Ens in genere esse, quod universalius quidem est entibus quibuscumque sibi subjectis, ac propterea plus continet realitatis, at ut universale, non ut substantia singularis spiritalis, qualem esse Deum oportet?

Quod subjicit pag. 51. esse objectivum ideæ Entis ab ipsomet formali & actuali esse ipsius produci, falsum est. Ens in genere ut est in mente; idea communis est, quam mens abstrahit ex idea vel sensu sui entis aliorumque similium, sive hæc existant, sive non existant.

Quod deinde colligit, ideam illam objectivam Entis Deum ipsum esse; quippe quæ nihil habeat supra se; hoc dicto Ens in genere, quod nihil habet supra se, offert pro Deo, & necessario illud existere oblique innuit, Esse, inquam, τὸ ἔσθαι, Rem, Realitatem universalem, esse necessario, nunc sub hac, nunc sub ista multiplici forma; Quod est aperte Deum verum negare, & Mundi sive materiæ sub aliqua forma existentiam necessariam.

Denique quod iste concludit, pag. 56. ideam Entis perfectissimi, hoc est, Entis præcise, quod sic quidem omnem involvit implicite perfectionem, quandoquidem nulla non est Ens, atque adeo nulla non est in Ente; ideam illam, inquam, quod Cartesius supponit a mente non fieri, jam ostendimus falsum esse. Tam factitia illa est ex ideis singularibus, quam idea animalis & hominis; quarum neutra est a Deo insita aut innata, quantumvis neutri magis detrabere quidquam possit quis aut superaddere, quam ideæ Entis præcise. Quod si deinde tam innata Dei, quam sui cuique idea est, non ideam Dei quisquam, sed conscientiam tantum habet intimumve sensum: neque enim sui, hoc est, animi sui quisquam ideam distinctam habet, sed conscientiam tantum, sensumve intimum, ob identitatem intimi sensus illius cum re sensu eo percepta, hoc est, cum ipsa mente. Quis autem aut factitiam neget ideam illius Entis esse, aut objectum illius Deum putet esse; nempe illud Ens, illam Rem, quæ sit ejusdem generis & ordinis, ac Realitas illa, cujus habet intimum sensum, quisquis se esse novit?

Medit. IV. de vero & falso, pag. 60. *Cumque attendo*

tendo me dubitare, siue esse rem incompletam & dependentem, adeo CLARA & DISTINCTA IDEA ENTIS INDEPENDENTIS & COMPLETI, HOC EST, DEI, mihi occurrit: Et ex hoc uno quod talis idea in me sit, siue quod ego ideam illam habens existam, adeo manifeste concludo DEUM etiam EXSISTERE, atque ab illo singulis momentis totam existentiam meam dependere; UT NIHIL EVIDENTIUS, NIHIL CERTIUS ab humano ingenio cognosci posse confidam. Quam sunt ea falsa, quæ hic audacissime pro veris afferuntur? Ejusmodi est primum illud: Cum sentio me esse incompletum & dependere, siue non habere omnem perfectionem, hoc ipso habeo claram & distinctam ideam Entis completi & independentis. Falsum enim istud est, & cum experientia ipsa pugnans. Tantum vel confusam habeo ideam perfectionum plurimarum quæ mihi desunt, vel distinctam unius; nec tunc cogito magis quam cupio infinitas. Non mihi tunc igitur Entis completi, nedum Dei, idea ineft. Deinde cum sentio me incompletum esse & imperfectum, id unum cogito actu ac distincte, quod mihi deest, quo perfici formaliter possum & opto. Num vero id Deum esse existimandum est, quo perfici formaliter animus potest & optat? Id quod cogitat, qui se cogitat ens incompletum, aliud non est, quam vel Res aut Perfectio confuse cognita, vel hæc illa distincte, aut ipsum denique Esse, quo formaliter ipse sum quod sum, & a quo tamquam a forma universali pendent omnia ut sint. At propterea Ens singulare independens aut completum non est, cujusmodi Deum verum esse oportet: sed Deus iste Atheorum est.

Medit. v. pag. 76. Invenio apud me innumeras ideas quarumdam rerum; quæ etiam si extra me fortasse nullibi existant, non tamen dici possunt nihil esse. Et quamvis a me quodammodo ad arbitrium cogitentur, non tamen a me finguntur; sed suas habent veras & IMMUTABILES NATURAS; ut cum exempli causa triangulum imaginor; pag. 77. & si fortassis talis figura nullibi gentium extra cogitationem meam existat, nec unquam existerit, est tamen profecto determinata quædam ejus NATURA SIVE ESSENTIA, SIVE FORMA IMMUTABILIS & ÆTERNA, quæ a me non efficta est, nec a mente mea dependet: ut patet ex eo quod demonstrari possint variae proprietates de isto triangulo: nempe quod ejus tres anguli sint æquales duobus rectis: quod maximo ejus angulo maximum latus subtendatur: & similes: quas velim nolim clare nunc agnosco; etiam si de iis nullo modo antea cogitaverim, cum triangulum imaginatus sum: nec proinde a me fuerint effictæ. . . . Possunt . . . alias innumeras figuras excogitare, de quibus nulla suspicio esse potest quod mihi unquam per sensus illapsæ sint; & varias de iis non minus quam de triangulo proprietates demonstrare. Quæ sane omnes sunt veræ, quandoquidem a me clare cognoscuntur: (pag. 78.) IDEOQUE ALIQUID SUNT, NON MERUM NIHIL. Patet enim ILLUD OMNE QUOD VERUM EST, ESSE ALIQUID. Et jam fuse demonstravi, illa omnia quæ clare cognosco, esse vera. . . .

Jam vere si ex eo solo, quod alicujus rei ideam possum ex cogitatione mea depromere, sequitur ea omnia quæ ad illam rem pertinere clare & distincte percipio, revera ad illam pertinere; numquid inde haberi etiam potest argumentum quo Dei existentia probetur? Certe ejus ideam, nempe ENTIS SUMME PERFECTI, non minus apud me invenio, (pag. 79.) quam ideam cujusvis figuræ aut numeri. Nec minus clare & distincte intelligo ad ejus naturam pertinere ut existat actu, quam id quod de aliqua FIGURA AUT NUMERO demonstro ad ejus figuræ aut numeri naturam etiam pertinere: ac proinde. . . . in eodem ad minimum certitudinis gradu esse deberet apud me Dei existentia, in quo fuerunt hactenus Mathematicæ veritates. Quamquam sane hoc prima fronte non est omnino perspicuum, sed quamdam

SOPHISMATIS SPECIEM REFERT. Cum enim assuetus sim in omnibus aliis rebus existentiam ab essentia distinguere; facile mihi persuadeo illam etiam ab essentia Dei sejungi posse, atque ita Deum ut non actu existentem cogitari. Sed tamen diligentius attendenti fit manifestum, non magis posse existentiam ab essentia Dei separari, quam ab essentia trianguli magnitudinem trium ejus angulorum æqualium duobus rectis; siue ab idea montis ideam vallis: adeo ut non magis repugnet DEUM COGITARE, (pag. 80.) hoc est, ENS SUMME PERFECTUM, CUI DESIT EXSISTENTIA, HOC EST, CUI DESIT ALIQUA PERFECTIO, quam cogitare montem, cui desit vallis. . . . Neque enim ex eo quod non possum cogitare montem nisi cum valle, sequitur alicubi montem & valem existere; sed tantum, montem & vallem, siue non existant, a se mutuo sejungi non posse. Atqui ex eo quod non possum cogitare Deum nisi existentem, sequitur existentiam a Deo esse inseparabilem, ac proinde illum revera existere. Non quod mea cogitatio hoc efficiat, (pag. 81.) siue aliquam necessitatem ulli rei imponat; sed contra, quia ipsius rei, nempe existentie Dei necessitas me determinat ad hoc cogitandum. Neque enim mihi liberum est Deum absque existentia (hoc est, ENS SUMME PERFECTUM ABSQUE SUMMA PERFECTIO) cogitare; ut liberum est equum vel cum alis vel sine alis imaginari. . . . Pag. 82. Magna differentia est inter ejusmodi falsas positiones, & IDEAS VERAS MIHI INGENITAS, quarum prima & præcipua est IDEA DEI. Nam sane multis modis intelligo illam non esse quid fictitium a cogitatione mea dependens, sed imaginem VERÆ & IMMUTABILIS NATURÆ. . . . Pag. 84. Quod autem ad Deum attinet, certe nisi præjudiciis obruerer, & rerum sensibilibus imagines cogitationem meam omni ex parte obsiderent, NIHIL ILLO PRIUS, AUT FACILIUS AGNOSCEREM. Nam quid ex se est apertius, quam SUMMUM ENS ESSE; siue Deum, ad cujus solius existentiam existentia pertinet, existere? Atque quamvis mihi attentæ consideratione OPUS FUERIT ad hoc ipsum percipiendum; nunc tamen non modo de eo æque certus sum, ac de omni alio quod certissimum videtur; sed præterea etiam animadverto CETERARUM RERUM CERTITUDINEM AB HOC IPSO ITA PENDERE, UT ABSQUE EO NIHIL UMQUAM PERFECTE SCIRI POSSIT. . . . Pag. 85. Possum enim mihi persuadere me talem a natura factum esse, ut interdum in iis fallar, quæ me puto quam evidentissime percipere; cum præsertim meminerim me sæpe multa pro veris & certis habuisse, quæ postmodum aliis rationibus adductus falsa esse judicavi. Postquam vero percepi Deum ESSE, QUIA SIMUL ETIAM INTELLEXI CETERA OMNIA AB EO PENDERE, illumque non esse fallacem; atque inde collegi ILLA OMNIA QUÆ CLARE (pag. 86.) & DISTINCTE PERCIPIO, NECESSARIO ESSE VERÆ, etiam si non attendam amplius ad rationes propter quas istud verum esse judicavi; modo tantum recorder me clare & distincte perspexisse, nulla ratio contraria afferri potest, quæ me ad dubitandum impellat: sed veram & certam de hoc habeo scientiam. . . . Pag. 87. Atque ita plane video omnis scientiæ certitudinem & veritatem ab una veri Dei cognitione pendere: ADEO UT PRIUSQUAM ILLUM NOSSEM, NIHIL de ulla alia re perfecte SCIRE POTUERIM: Jam vero innumera tum de ipso Deo, aliisque rebus intellectualibus, tum etiam de omni illa natura corporea, quæ est pure Matheseos objectum, mihi plane nota & certa esse possint. Prima hoc loco Cartesii ratiocinatio hæc est. Triangulus, similisque figura quælibet, & quivis etiam numerus, suam immutabilem formam habet, æternamque naturam & essentiam intelligibilem, quæ a me non dependet; quæ non est nihil, quandoquidem vera est; quodcumque enim verum est, id aliquid est: Atque eam ob rem quæ proprie-

tates deprehenduntur a me triangulo convenire, & re ipsa certo ac vere triangulo conveniunt. Atqui Enti summe perfecto, inquit, tam convenit existentia actualis, quam triangulo habere tres angulos; siquidem tam implicat Ens summe perfectum non existere actu, quam Ens summe perfectum carere aliqua perfectione. Ergo Deum existere tam certum est saltem, quam certæ sunt ullæ de triangulo, similesve aliæ, Mathematicæ veritates. Hæc vero argumentatio partim captiosa & fallax est, & merum sophisma, partim Metaphysicæ imperita. Nam cum Ens summe perfectum, sive (ut paulo postea) Ens summum dicit; nihil nisi summam essentiam intelligit, Realitatem formalem vel intelligibilem: quam certe perinde implicat non existere, si vera essentia est, atque implicat eum non esse qui cogitat se rem cogitantem esse. Ex quo colligitur Ens summum, certe, hoc est, summam perfectamque essentiam in suo conceptu, sive in sua idea, tam necessario involvere essentia suæ actualem existentiam quam triangulus in sua idea necessario includit tres angulos æquales duobus rectis. Sunt enim essentia rerum necessaria, & necessario veræ: Ergo necessario sunt. Præterea si Deus est, ut Cartesianis placet, Id quod est, Id quod est Verum, Id quod est semper Verum, Verum in genere, idemque Ens perfectissimum, quia nihil est vero perfectius; & sunt hæc nomina plane synonyma; certe existentia est perfectio Veri: nam quomodo verum, si non est actu verum? aut quomodo potest esse aliquando actu verum, si non est jam verum actu? Hoccine autem Deus est?

At alia ratio veri Numinis est, de quo quaeritur, num existat, etiam posita actuali mundi, ut est, existentia: num, inquam, ex conceptu illius metaphysico solo, hoc est, ex idea illa, sive qualicumque definitione illius, qua dicitur Ens summe perfectum, necessario colligatur illius existentia. Peritiores Theologi aiunt, & ratio ipsa Metaphysica docet, in idea illa nullo modo existentiam contineri: tantum intelligi, si existat, existere illud a se oportere. Quæ duo sunt valde diversa. Est enim existere a se perfectio sane divina: Existentia autem præcise, ut docent Metaphysici, perfectio non est; sed modus singularum perfectionum. Sic homo existens actu non est perfectior, sive non habet plus perfectionis aut essentia, (nam idem hic perfectio atque essentia est;) quam homo possibilis vel futurus. Itaque non una tantum ex parte ruit argumentatio Cartesii, quæ veræ Metaphysicæ inscitia nititur, in Meditationibus ipsis Metaphysicis.

Quod deinde subjungit, pag. 82. ideas esse nobis quasdam ingenitas, quarum prima & præcipua est idea Dei; cum quæ sint illæ innatæ ideæ, doceat idem Meditatione tertia, pag. 37. his verbis: *Ex his autem ideis aliæ innatæ. . . . Nam quod intelligam quid sit RES, quid sit VERITAS, quid sit cogitatio, hæc non aliunde habere videor, quam ab ipsamet mea natura*: Dei nomine manifestum est illud REM intelligere, & VERITATEM: hoc est, Id quod est, Id quod verum est: Cartesio hoc Deum esse: Rem, inquam, in genere, Veritatem in genere, Essentiam summam; quam existere certe apertissimum est, quandoquidem essentia sunt, ut veritates, omnes æternæ. Ergo multo magis Essentia summa est, hoc est Essentia essentiarum ac Veritas Veritatum omnium: alioqui Essentia vera & summa non esset. Attentione quidem animi opus est ad hæc consideranda; sed ea demum adhibita, palam est sic rem esse.

Sed vincit omnia quod postremo loco adjicit, pag. 85. absque certa cognitione Dei existentia nihil perfecte sciri umquam posse: ab illo principio connexa pendere omnia quæ sciri possunt; posita Dei existentia tamquam principio, veritates quaslibet etiam Mathematicas clare ac certo percipi. Incredibilia sunt

enim ista prorsus, & ita adjuvantur, si quis hic Deum verum cogitet: plana & aperta, si Cartesianum, hoc est, si Atheorum numen hic cogitemus. Itaque minimum se egregium, ludificatorem humani generis, sed re ipsa Atheum Cartesius hic prodit. Ponit enim Deum esse Ens præcise, Id quod est, Verum in genere: cum quo certe connexum esse, & a quo pendere necesse est omne verum: nam omne verum vere est, & est Id quod est: nec verum est, nisi vere est, nisi est Id quod est: nec verum illud esse, videre possum, nisi videro illud esse, & esse Ens, sive Id quod est. Quod si autem illud videro esse Id quod est, cum illud in ipso Vero, hoc est, in Deo videam, qui est (ut volunt) ipsum Id quod est, ipsum Verum: Deus autem fallere certe non possit; nihil est etiam in ipsamet Mathematica verum, de quo certus esse possum, nisi Deo ipsomet per se immediate docente & viso; nihil de quo certus esse non possum, existentia Dei simul percepta. Atque hæc doctrina eo spectat, ut nihil etiam verum esse aut certum credatur, nisi quod lumen naturale dicat. Nam Id quod est, Verum ipsum, menti humanæ propositum, Deus ipse, & ipsum Lumen naturale est, ut alios quoque superius docentes vidimus.

Ex Responsione ad primas objectiones, pag. 157. *Deinde quia cogitare non possumus ejus existentiam esse possibilem, quin simul etiam ad immensam ejus POTENTIAM attendentes, agnoscamus illud propria SUA VI posse existere, ac proinde REVERA EXSISTERE, atque AB ÆTERNO existisse. Est enim lumine naturali notissimum, id quod propria sua vi potest existere, semper existere, ac proinde intelligemus existentiam necessariam in idea ENTIS SUMME POTENTIS contineri, non per figmentum intellectus, sed quia pertinet ad veram & innatam naturam talis entis ut existat.* Hic rursus legentes Cartesius ludificat, dum pro Deo offert Ens præcise, Essentiam essentiarum omnium, sive (quod idem est) Veritatem omnium veritatum; quam ille, quia necessaria certe & æterna est, siquidem essentia seu forma universalis omnium essentiarum ac veritatum est, vi sua posse dicit existere, & ab æterno proinde revera existisse; alioqui summe potens non esset, hoc est, ut supponitur, Essentia essentiarum, Veritas Veritatum, Perfectio Perfectionum causa & origo, Ens infinite patens per omnes essentias. Quod quidem si potest existere, re ipsa existit: vel potius existere actu citius cogitur, quam posse existere. Nam essentia non possunt esse veræ essentia, nisi Veritas illarum, ac proinde omnium essentiarum ac Veritatum Veritas re ipsa existat. At verus Deus non quia potens nec quia est immense potens, idcirco formaliter vel potest existere, vel existit; sed sola naturæ necessitate: nec vi sua sibi dat esse; quoniam non ea vi, qua dat ceteris esse, existit: sed est summe potens, quamvis nihil agat, & summe atque immense potens esse cogitur, priusquam cogitur existere; id quod de Essentia essentiarum omnium dici non potest.

Ex Responsione ad secundas objectiones, pag. 179. *Cum dicitis in nobis ipsis sufficiens rep. riri fundamentum ad IDEAM DEI formandam, nihil a mea opinione diversum assertis. Ipse enim expresse dixi, . . . hanc ideam MIHI ESSE INNATAM, sive non aliunde quam a me ipso mihi advenire. Concedo etiam ipsam posse formari, licet ENS SUMMUM existere nesciremus, sed non si revera non existeret. Nam contra monui omnem vim argumenti in eo esse, quod fieri non possit, ut facultas ideam istam formandi in me sit, NISI A DEO SIM CREATUS.*

Pag. 183. *Non etiam arget, quod forte ideam, quæ mihi Deum representat, ex præconceptis animi notionibus, libris, mutuis amicorum colloquiis &c. non a sola mea mente acceperim. Eodem enim modo procedet*

at-

argumentum, si quæram de iis aliis, a quibus dicitur illam accepisse; an ipsam habeant a se, an ab alio, ac si de me ipso quærerem: semperque illum a quo primum profusus, Deum esse concludam. Quod vero hic admittis, eam posse efformari ex prævia rerum corporali inspectione, non verisimilius mihi videtur, (pag. 184.) quam si diceretis, nullam nos audiendi habere facultatem, sed ex sola colorum visione in sonorum notitiam devenire. Plus enim analogia sive paritatis fingi potest inter colores & sonos, quam inter res corporeas & Deum.

Pag. 185. Sed præterea in Deo intelligimus absolutam immensitatem, simplicitatem, UNITATEM OMNIA ALIA ATTRIBUTA COMPLECTENTEM, quæ nullam plane EXEMPLUM habet, sed ut ante dixi, tamquam nota artificis operi suo impressa: ratione cujus agnoscimus, nihil eorum quæ particulatim, ut in nobis ea percipimus, ita etiam in Deo propter defectum intellectus nostri consideramus, UNIVOCE illi & nobis convenire. Atque etiam dignoscimus ex multis PARTICULARIBUS indefinitis, quærum ideas habemus, ut cognitionis INDEFINITÆ sive infinitæ, item potentie, numeri, longitudinis, &c. etiam infinitorum; quædam in idea Dei formaliter contineri, ut cognitionem & potentiam; alia tantum EMINENTER, ut NUMERUM & LONGITUDINEM: Quod sane non fieret, si idea ista nihil aliud esset in nobis quam figuramentum.

Quod hic ait iste, ideam Dei esse nobis innatam, nec fore illam in nobis, si Deus non existeret, a quo etiam se posse perfici, qui cogitat dubitative, novit; & esse illam præterea ideam immensitatis, simplicitatis, tamen in ea unitate perfectiones aliæ formaliter, eminenter tantum contineantur aliæ; de vero Numine Catholicis quidem numquam id suadebit, qui ideam Dei innatam esse negant: facile tantum haberi eandem posse aiunt, sive per discursum ex consideratione hujus universitatis, quemadmodum eximii alicujus opificii insignem esse opificem aliquem saltem suspicamur, sive per traditionem institutionemque parentum, vel magistrorum, qui creata omnia probe considerant.

Jam veri Numinis ideam, non entis quidem simplicissimi, sed simplicissimæ mentis ideam esse, Catholici prædicant; at eandem esse propterea simplicissimam negant. Etenim Spiritus infiniti, qui Deus est, physica quidem in se simplicitas est, ut ita dicam, infinita: at compositio nihilominus in eo ipso multiplex esse per multiplices ideas jure concipitur.

Denique nec de ipso Ente in genere, sive de Essentia aut Perfectione indeterminata, de Re aut Vere universum, cujus idea sane una ac simplicissima, & tamen suo modo immensa, omnes res sive perfectiones continet, dictum vere a Cartesio est, innatam illius ideam nobis esse. Neque enim, ut jam diximus. Rem quicquam in genere ex idea innata cogitat, sed primum cognoscit entia singularia, ut quæque per sensus in mentem incurrunt; ex quibus postea mens abstrahens ideam communem, Rem sive Perfectionem in genere, & Ens universale cogitat, in quo omnis omnino perfectio, ut species subalternæ in genere universalissimo, continetur, etiam illa, sive distincte cognita, sive confuse tantum, sed tamen aliqua tantum particularis, qua se perfici posse quisque novit vel optat. Tam facile enim idea ista Entis sive Perfectionis universalis a mente ratiocinante abstrahitur ex quibuscunque entibus, quæ menti quomodocunque obijciantur, quam rationem communem & ideam humanitatis abstrahimus a singulis hominibus quos intuemur. Sed est utraque ex æquo mentis ratiocinantis opus, & abstractionibus sive præcisionibus Metaphysicis studio & meditatione assuetæ, tacita innata. Quamlibet ergo in idea illa Entis in genere simplicitatem & unitatem inesse intelligamus ejusmodi, cui nihil in rerum natura simile sit, quæ

omnia Dei attributa complectatur, non propterea idea Dei hæc est, sed Entis universalissimi, quale nullum potest extra res ipsas creatas, quibus reipsa identificetur, existere.

Et huic Enti quidem ac nobis jure negat Cartesius quidquam univoce convenire ex illis attributis, quæ particulatim consideramus; exempli gratia, Spiritus, mens, intellectus, voluntas, de Deo (si quidem Deus est summe simplex Perfectio in genere) & de nobis dici certe univoce non potest. At de vero Numine seclulis imperfectionibus ac de nobis dici univoce ea omnia Metaphysico conceptu communi Catholici jure contendunt.

Quod deinde hoc loco cognitionem (metaphoricam scilicet, neque enim aliam potest; ac propterea convenire univoce hanc negat cum cognitione humana ut est actus vitalis præcise:) quod cognitionem, & potentiam indefinitam potius Deo attribuit, quam infinitam, id aperte quem Deum agnoscat, per se prodit, nempe Ens præcise, τὸ ἔν, τὸ εἷναι. Catholici autem actu infinitam cognitionem, potentiam actu infinitam Deo formaliter inesse norunt & prædicant; nec solummodo cognitionem indefinitam: sed quæ infinitas possibiles creaturas, non tantum potentia complectatur, sed actuali cogitatione comprehendat a se condi posse.

Pag. 187. Contendo EX HOC SOLO quod attin-gam quomodolibet cogitatione sive intellectu perfectionem aliquam quæ supra me est, puta ex eo solo quod advertam, inter numerandum me non posse ad maximum omnium numerorum devenire, atque inde agnoscam esse aliquid in ratione numerandi quod vires meas excedit; NECESSARIO CONCLUDI, non quidem numerum infinitum existere, ut neque etiam illum implicare, ut dicitis: sed me istam vim concipiendi majorem numerum esse cogitabilem, quam a me unquam possit cogitari, non a me ipso, sed ab aliquo alio Ente me perfectiore accepisse. . . . Ut autem intelligatur quodnam sit illud Ens me perfectius, an scilicet sit ipse numerus infinitus REALITER EXISTENS, an vero aliquid aliud, considerata sunt alia omnia, quæ præter vim dandi mihi istam ideam, in eodem a quo proficiscitur esse possunt; & ita invenitur solus Deus. Hoc est dicere, hanc esse necessariam ratiocinationem. Video esse aliquid in ratione numerandi quod vires meas excedit; Ergo vim istud videndi ego accepi, & limitatam quidem. Ergo est aliquid illimitatum, a quo & ego accepi, & alia omnia vires limitatas accipiunt. Atqui hoc Deus est, ergo Deus existit. Atqui numerus infinitus, sive unitas quæ infinitis modis est realiter participabilis, est causa formalis & efficiens omnium quæcumque sunt unum. Ergo numerus infinitus realiter existit, & ipse Deus est. Existit enim in unitate, quæ Deus est. Nihil est enim aut esse potest, nisi pendens ac productum a multiplici ratione numerorum, sive ab unitate multipliciter participabili. Est enim aliter & ex aliis numeris sive unitatibus homo unus, aliter arbor una, & Sol unus. Et est unumquodque limitate unum; quia constans ex certis numeris sive unitatibus. Qui autem se intelligit esse limitate unum, intelligit esse perfectionem suam majorem; nec suam tantum, sed omnibus limitatis majorem, atque hoc ipso infinitam. Nam quod omnia complectitur, inquit, est infinitum. Perfectio autem numerus quidam est, aut causa numeri. Ergo existit realiter numerus infinitus, sive in re sive in causa: Et hic Deus est. Hæc Cartesii hoc loco, sed involuta, ratiocinatio est: qua pro Deo Numen Vanini, hoc est, Unitas entium obtruditur; quæ cum contineat numeros infinitos, infinitas etiam ipsa numerus nuncupatur.

Ad id deinde quod sibi pag. 186. opponitur his verbis: Adde ideam illam unitatis & simplicitatis unius perfectionis, quæ omnes alias complectatur, fieri tantummodo ab operatione intellectus ratiocinantis, eo modo

modo quo fiunt unitates universales, quæ non sunt in re, sed tantum in intellectu: ut constat ex unitate generica, transcendentali, &c. sic ille respondet pag. 188. Parum interest, quod idea unitatis omnium Dei perfectionum eodem modo quo UNIVERSALIA PORPHYRII efformari dicatur. Quamvis profecto in hoc plurimum differt, quod peculiarem quamdam & positivam perfectionem in Deo designet: Unitas autem generica nihil addat reale singulorum individuorum naturis. Fas est inquit, unicuique sane, unitatem perfectiones omnes complectentem, sive ex qua manat omnis perfectio, iuxta universalis Porphyriani in Deo cogitare; tamen hoc habet peculiare unitas illa, quod est peculiaris & positiva in Deo; unitas autem generica nihil habeat realis perfectionis supra singula individua. At neque unitas, reponunt Catholici, qua formaliter omnia sunt unum, quidquam realis sive actualis extra mentem perfectionis designat, supra unitatem qua formaliter singula sunt unum, vel esse possunt.

Pag. 190. Quod autem ATHEUS possit clare cognoscere trianguli tres angulos æquales esse duobus rectis, non nego: sed tantum istam ejus cognitionem non esse veram scientiam affirmo: Quia nulla cognitio, quæ dubia reddi potest, videtur scientia appellanda. Cumque ille supponatur esse Atheus, non potest esse certus se non decipi in iis ipsis, quæ illi evidentissima videntur, ut satis ostensum est. Et quamvis forte dubium istud ipsi non occurrat, potest tamen occurrere, si examinet, vel ab alio proponatur; nec umquam ab eo erit tutus, NISI PRIUS DEUM AGNOSCAT. Quod negat posse Atheum habere certam scientiam, quod triangulus habet angulos tres æquales duobus rectis, nisi Deum esse prius agnoscat; id communi hominum sensui & experimento repugnat, si quidem Deum verum intelligimus; quem qui nullum esse contendunt nihilominus perfectos esse posse Mathematicos, certoque scire quæ didicerunt, Catholici consentunt. At si nec Deus est præter Realitatem intelligibilem, sive Id quod est; nec Verbum Dei aliud præter Verum in genere, le *Vrai*, & Rationem universalem, seu Lumen commune & naturale, in quo Id quod est, seu Verum, cernitur; certus esse profecto ne de Mathematicos quidem theoremate aliquo quisquam potest, quin se prius noverit doceri a Deo, hoc est, (ut ipsi intelligunt) ab Eo quod ipse videt, sive, quod idem est, & est Cartesio cum suis magis familiare, quin prius noverit, non posse non esse verum, quod quis clare distincteque noverit; quandoquidem in Deo ipso id videt, quem non posse fallere omnes consentiunt: Hoc est, in Vero. Quod est dicere, non posse id esse falsum, quod ratio naturalis cognoscit; neque aliter quidquam esse posse, quam quomodo ipsa docet esse; neque enim aliter quidquam potest esse, quam quomodo Deus docet: exempli gratia, materiam sine actuali extensione esse non posse, & similia. Annon istud autem Cartesii placitum, & hæc responsio ad id quod sibi opponebatur, non Eucharistiæ mysterium dumtaxat, sed Christianam funditus religionem evertit, & quem Deum habeat Cartesius prodit? Non est ille certe Catholicorum Deus, quem nisi quis prius agnoscat, habere de prima trianguli proprietate scientiam certam & imperturbabilem non potest. Aut Catholici Deum suum non norunt; docendique a Cartesio, Malebranchio, similibusque, aut potius dedocendi sunt.

Hoc ipsum quod de Atheo Cartesius hic docet, iterum ipse tradit in Responsione ad quintas objectiones, pag. 575. Quantum ad scientiam Athei, inquit, facile est demonstrare, illam non esse immutabilem & certam. Ut enim jam ante dixi, quo minus potentem originis suæ auctorem assignabit, tanto majorem habebit occasionem dubitandi, an forte tam imperfecta sit naturæ, ut fallatur etiam in iis quæ sibi quam evidentissima apparebunt; illoque dubio liberari nunquam

poterit, nisi a vero & fallere nescio Deo se creatum esse se prius agnoscat. Quod autem repugnet homines a Deo decipi, clare demonstratur, ex eo quod FORMA DECEPTIONIS SIT NON ENS, in quod non potest ferri summum ens. Et in hoc omnes Theologi consentiunt, omnisque fidei Christianæ certitudo ex hoc pendet. Cur enim revelatis a Deo crederemur, si nos interdum ab ipso decipi arbitraremur? Quod negat quemquam posse certo scire quidquam, nisi se prius a Deo vero & fallere nescio creatum esse cognoscat, imperite diceretur, nisi juberet intelligi cum creatione donatum unumquemque esse lumine quod nunquam fallat; & lumen illud esse ipsummet Id quod est, menti objectum: Id quod est autem, seu Verum in genere, Deum esse. Ex quo sequitur, qui lumen illud, sive Id quod est, sequatur, non posse eum falli; sed nec scire se certo posse non falli, nisi sciat se eum sequi, qui non possit falli: hoc autem, inquit, Deus est: & qui hoc sequitur, Atheus non est.

Quod addit repugnare ut Deus homines decipiat, quoniam forma deceptionis est non ens, in quod non potest ferri summum ens; docet hoc etiam ratiocinio qualem Deum agnoscat; nempe Id quod est; in genere: quod quidem non potest inducere in non ens. At verus Deus in poenam peccati decipere homines potest, non in rebus quidem ad mores aut ad salutem pertinentibus; quoniam id repugnat sanctitati, bonitati, ac veracitati ejus: sed in iis rebus quæ spectant ad vitæ hujus commoda. Sic enim & Achab regem Israël decipi fecit; & Holofernem. Si Deus certe non est nisi Id quod est, inducere is omnino non potest in falsum, hoc est in Id quod non est. Sed neque Deus verus inducit in formam falsi ut est non ens, sed in id quod non est verum, ut est homini malum, quem punit.

Denique Catholici, præterquam quod Id quod est negant Deum esse, Id quod est cogitari dicunt geminum oportere in rebus corporeis: alterum, Id quod est secundum leges a Deo naturæ præstitutos, alterum, Id quod est & esse potest faciente Deo supra leges naturæ præstitutas a Deo. Revelatas autem a Deo veritates fidei Christianæ negant esse secundum Id quod est illud prius, sed esse contendunt secundum posterius. In priore autem secundum lumen rationis homines a Deo non decipi; siquidem lumen illud in rebus physicis non dicit, Hoc ita est, nec aliter absolute potest esse; sed tantummodo: Hoc ita semper est, nisi quando per miraculum aliter Deus esse voluerit. Geminum ergo est Id quod est; Deus autem unus est.

Ex Responsione ad secundas objectiones, pag. 259. Nihil eorum quæ Deo tribuimus, ab objectis externis, tamquam ab exemplari potest esse profectum: quia nihil est in Deo simile iis quæ sunt in rebus externis, hoc est, corporeis. Quidquid autem iis dissimile cogitamus, manifestum est non ab ipsis, sed a causa istius diversitatis in cogitatione nostra proficisci. . . .

Pag. 260. Cum dicimus ideam aliquam nobis esse innatam, non intelligimus illam nobis semper obversari: (Sic enim nulla prorsus esset innata:) sed tantum nos habere in nobis ipsis facultatem illam eliciendi. Ad primum aiunt Catholici, ideam Dei veri ex rebus externis, velut ab exemplari proficisci; ex quo imperfectiones submovemus omnes, perfectiones autem eidem adjicimus infinitas. Ad secundum, non elici aut quasi suscitari ideam hanc veluti insitam in animo ac sæpe sopitam; sed formari de novo paulatim a nobis & ratiocinando, quoties lubet. De Idea Entis in genere tantummodo dici a Cartesianis eam esse nobis ita innatam; quamquam & de illa ipsa id falso jactari superius ostendimus.

Ex Responsione ad quintas objectiones, pag. 526. Neque enim (ut scias) idea Dei formatur a nobis successive ex perfectionibus creaturarum ampliatis, sed tota simul, EX HOC QUOD ENS INFINITUM, omnisque ampliationis INCAPACEM (forte incapax) mente

mente attingamus. Respondent Catholici, ideam Dei veri formari a nobis successive ex perfectionibus rerum creaturarum ampliatis: sive cumulo perfectionum virtutumque exaggerato: ideam simplicem Entis præcise nec ideam Dei esse, & per abstractionem tantum fieri ab ingeniis Metaphysicæ affectis.

Ex Principiis Philosophiæ, parte 1. num. xvii. & xviii. Ulterius vero considerantes ideas, quas in nobis habemus, videmus quidem illas, quatenus sunt quidem modi cogitandi, non multum a se mutuo differre: sed quatenus una unam rem, alia aliam representat, esse valde diversas: & quo plus perfectionis objectivæ in se continent, eo perfectiorem IPSARUM CAUSAM esse debere. Nam quemadmodum si quis in se habet ideam alicujus machinæ valde artificiosa, merito queri potest, quænam sit causa a qua illam habet: an nempe viderit alicubi talem machinam ab alio factam: an mechanicas scientias tam accurate didicerit, anve tanta sit in eo ingenii vis, ut ipsam nullibi unquam visam per se excogitare potuerit. Totum enim artificium, quod in idea illa objective tantum, sive tamquam in imagine continetur, debet in ejus causa, qualiscumque tandem sit, non tantum objective sive representative, saltem in prima & præcipua, sed reipsa formaliter aut eminenter contineri. xviii. Sic quia Dei, sive ENTIS SUMMI ideam habemus in nobis, jure possumus examinare, a quanam causa illam habeamus. Tantamque in ea immensitatem inveniemus, ut plane ex eo sumus certi, non posse illam nobis fuisse inditam, nisi a RE, in qua sit vera omnium perfectionum complementum, hoc est, nisi a Deo realiter existente. Est enim lumine naturali notissimum, non modo a nihilo nihil fieri, nec id quod est perfectius ab eo quod est minus perfectum, ut a causa efficiente & totali produci: Sed neque etiam in nobis ideam sive imaginem alius rei esse posse, cujus non alicubi, sive in nobis ipsis, sive extra nos, archetypus aliquis ejus perfectiones reipsa continens existat. Reponunt Catholici, si de vero Deo sermo instituitur, haberi non posse ideam ipsius, pro nostri intellectus imbecillitate, nisi cumulo virtutum sive perfectionum exaggerato; quarum singularem ideam ex rebus creatis habuit, & ex officio transfert in opificem, demptis imperfectionibus. Hujus ideæ causam esse intelligendi vim datam a Deo; hunc vero longe perfectiorem suo effectu esse. At summi Entis vel summæ Essentiæ aut summæ Realitatis ideam negant veri Dei ideam esse; siquidem summum Ens in suo conceptu nullam actu involvit perfectionem, nisi præcise ut est ens. Denique ideam illam ipsam Entis præcise, aiunt habere causam efficientem perfectiorem, quam ipsa sit, intellectum nimirum, qui ex ente sive re particulari, quam se esse sibi conficius est, aliave qualibet, abstrahit rationem entis præcise: Entis enim præcise ideam esse mentis opus postea abstrahentis, ut diximus.

Ex Methodo, pag. 33. Quamvis, satis videamus, si supponamus exempli causa, dari aliquod triangulum, ejus tres angulos necessario fore æquales duobus rectis; nihil tamen videbam, quod me certum redderet, aliquod triangulum in mundo esse. At contra, cum reverterer ad ideam Entis perfecti, QUÆ IN ME ERAT, statim intellexi existentiam in ea contineri, eadem ratione, qua in idea trianguli æqualitas trium ejus angulorum cum duobus rectis continetur. . . vel etiam adhuc EVIDENTIUS: ac proinde ad minimum æque certum esse Deum, QUI EST ILLUD ENS PERFECTUM, EXISTERE, quam ulla GEOMETRICA DEMONSTRATIO ESSE POTEST. Recte, si Essentia in genere, si Forma, essentiarum omnium, Deus est. Impossibile enim est, & est illud evidentius qualibet Geometrica demonstratione, impossibile, inquam, est, non esse sive non existere essentias rerum. Impossibile proinde est, non esse Formam sive Essentiam essentia-

rum omnium; quam vocant Ens summum, Ens summe & infinite perfectum. At hic Cartesii Deus, Deus est quem Athei omnes ultro agnoscunt, vero interim repudiato Numine.

Ferat judicium nunc demum lector Catholicus, num serio loquatur Cartesius, cum ait irasci se vehementer Atheis, tomo 2. epist. ciii. *Je ne dis pas que quelque jour je n'achevassé un petit Traité de Métaphysique. . . . dont les principaux points sont de prouver l'existence de Dieu, & celle de nos Âmes, lorsqu'elles sont séparées du corps, d'où suit leur immortalité. CAR JE SUIS EN COLERE, quand je vois qu'il y a des gens au monde si audacieux & si impudens, que de COMBATTRE CONTRE DIEU.* Atqui reipsa non Atheis isthic, qui nulli reipsa sunt, si non est ipse, sed Catholicis ipsis succenset, qui Rem & Ens indeterminatum, Essentiam seu Formam essentiarum omnium Deum esse audacter negant.

Novit ipse dum viveret a multis fuisse Atheismi sibi crimen impactum; & fuisse qui dicerent, Vanini exemplo Cartesium jactasse adversus Atheostilum se exlerere, ne Atheus ipse haberetur, cum reipsa esset. Tomo III. epist. 1. pag. 43. *Car le fils (Voëtius) dit expressément dans son livre, Pietas in parentem, f. H. p. 11. Nec puderet parentem, si (uti non fecit) scriptionis partem ipse præformasset, in primis etiam illam, qua VER-TIGINOSI SCEPTICISMI, ET CONSEQUENTER ATHEISMI absurdis, Cartesianæ Philosophiæ premitur. Et pag. 35. Schook a déclaré qu'il garde encore tout le modèle de la Préface, qui contient plus de soixante pages. . . . Il a déclaré le même de la comparaison avec VANINUS, qui est le seul fondement qu'ils prennent POUR M'ACCUSER D'ATHEISME; à sçavoir que j'ay écrit contre les Athées: & que Vaninus avoit feint d'écrire contre eux, bien qu'il fust Athée en effet; d'où ils concluent que j'enseigne secrètement l'ATHEISME.*

Aditæ Cartesium accusat etiam Petrus Petitius Parisiensis, in Dissertationibus de Nova Renati Cartesii Philosophia, pag. 132. & 134. Joannes Amerpoet, in libro, cui titulum fecit, *Cartesius Mosai-zans*, pag. 5. ait esse calumniatores, qui Cartesium Atheum exclamant. Spinosam Atheum simul & Cartesianum fuisse, nemo est qui ignoret.

Cartesium sequuntur Cartesiani duo, præter ceteros quos prætermittimus, Antonius le Grand, & Sylvanus Regis. Et ille quidem in Anglia Latine, iste Parisiis Gallice scripsit. Ille qui vero nomine Antonius le Grant appellatur, ex ordine Recollectorum, nomenque suum mutavit, ut Antonius Magnus esse credatur; in Apologia pro Cartesio Londini edita, anno 1679. præne totidem verbis magistrum describit: nisi quod Ens amplissimum dicit Deum suum malle se significat, quam Infinitum, pag. 155. *Quando igitur dixit Cartesius, quantum ad infinitatem, etiam si illam intelligamus esse quammaxime positivam, non tamen nisi negativo quodam modo intelligimus; ex hoc scilicet quod in RE nullam limitationem advertamus; vulgarem loquendi modum secutus est; quemadmodum & INFINITI nomen retinuit: QUOD TAMEN RECTIUS ENS AMPLISSIMUM vocari posse alicubi existimat, si omnia vocabula rerum maturis conformia esse velle-mus. Sed sive infinitum Ens dixeris, sive Ens amplissimum, cum in re non aliud intelligitur nisi Ens sive Realitas ipsa intelligibilis, quæ sui ideam confusam vel sensum imprimit substantiæ cogitanti, dum se esse rem cogitat, & se rem ex illa Realitate esse; non ille Catholicorum Deus, sed Atheorum est.*

Idem in Institutione Philosophiæ secundum principia Cartesii, parte 2. art. vii. *In conceptu, inquit, creaturarum, quæ finita sunt perfectionis, contingens dum-*

dumtaxat & possibilis existentia continetur. In Dei autem conceptu, utpote entis summe perfecti, necessaria includitur existentia, cum illa, ut dixi, PERFECTIO sit & quidem æterna. Unde fit ut NON MINUS NOBIS NOTUM SIT DEUM EXSISTERE, quam Mathematicæ perito constet, Triangulo inesse tres angulos æquales duobus rectis. Nam sicut ad naturam trianguli spectat, quod tres angulos habeat duobus rectis æquales; ita ad Dei naturam pertinet, quod existat: cum EXSISTENTIA NECESSARIA in idea Entis infiniti, omnipotentis &c. contineatur: ac proinde sicut nunc existit, ita & ab æterno oportere illum existisse. Eadem iste, ac magister, Metaphysicæ inscitia laborat; qui putat existentiam perfectionem esse; cum nihilo magis, ut diximus, entis alicujus existentia, quam ejusdem possibilitas aut futuritio, perfectio sit. Entis infiniti & omnipotentis, si quidem sit, existentia a se perfectio est: sed alia secundum nostrum intelligendi modum existentia est, alia existentia necessaria & a se est. De prioræ quæstio est; ea si ponatur, necesse est consequi alteram absolute: nisi poni prior intelligatur, posterior nonnisi hypotheticæ intelligitur: hoc est, si Deus existit, est a se. At quibus Deus non est nisi, Id quod est, Essentia sive Forma essentiarum omnium, secundum hos oportet esse tam existentiam, quam existentiam a se de conceptu essentiali Dei. Impossibile enim est, si essentia sunt veræ essentia, non esse eas, aut quod idem est, non esse veras, & a se veras. Sed hi Athei sunt, quantumvis se Cartesianos tantummodo aut Novæ Philosophiæ affectatores vocent.

Silvanus Regis in Metaphysica, quam Parisiis edidit anno 1690. eandem ratiocinationem verbis fere totidem exhibet, cap. v. pag. 80. *Je viens de prouver que j'ay l'idée d'un estre parfait. Cette idée doit avoir une cause exemplaire ou objective. . . . Cette cause exemplaire doit contenir formellement toutes les perfections que l'idée de l'estre parfait représente. . . . Je ne puis pas concevoir que cette cause soit autre chose que le corps, ou l'esprit, ou l'Estre parfait: Car je ne connois rien au delà de ces trois estres. Or ce n'est pas le corps ni l'esprit. . . . parce que le corps ni l'esprit ne contiennent pas formellement toutes les perfections que l'idée de l'estre parfait représente. C'est donc L'ESTRE PARFAIT, qui est la cause exemplaire de cette idée. Or l'estre parfait NE PEUT ESTRE CETTE CAUSE SANS EXISTER: donc l'estre parfait existe. Et c'est ce que je cherchois.* Insignis deinde ejusdem de ea argumentatione jactantia est, pag. 81. *Cette démonstration est si naturelle, & en mesme tems si convaincante, que s'il m'étoit permis de la contester, je pourrois révoquer en doute toutes les veritez les plus constantes.* Oportet, inquit, existere causam hujus idæ, vel corpus, vel spiritum, vel ipsum Ens perfectum: non priora duo certe, quia non continent omnes perfectiones Entis perfecti: ergo tertium: ergo existit: ergo Deus existit. Nam Ens, τὸ ὄν, quod existit, certe existit. Catholici negant majorem & minorem hujus argumenti propositionem. Dicunt causam illius idæ esse intellectum abstrahentem a corpore & spiritu rationem Entis præcise: non ergo idæ illius causa est Ens perfectum existens actu; sed corpus & spiritus, ex quibus rationem Entis præscindit intellectus.

Postea negat idem ideam illam aut fictam, aut inventam esse, aut ex arbitrio nostro pendere: idque se probare putat invictissime, tum quia non est in potestate nostri arbitrii, ut Entia duo istiusmodi distincta inter se fingat: tum quia si nunc existit perfectum ens hujusmodi, necesse est semper existisse ac semper existitum esse. Perinde quasi Essentia vel Formæ intelligibilis essentiarum omnium non factitia idea sit, tametsi duæ formæ hujusmodi universalissimæ fingi non possunt; aut quia vera quæcumque essentia ac necessaria est, habendum id pro Deo sit. Sic iste rursum, pag. 84. *Enfin je ne dois pas croire,*

que l'idée que j'ay de l'Estre parfait soit quelque chose de feint ou inventé, dépendant seulement de ma volonté. Car je suis convaincu très-certainement, que cette idée est l'image d'UNE VRAIE & IMMUEBLE NATURE, par deux raisons qui me paroissent invincibles. La première est, qu'il ne dépend pas de moi de concevoir deux ou plusieurs Estres parfaits: d'autant que ces Estres étant distinguez, l'un n'auroit pas les perfections de l'autre. . . . La seconde est, que si l'on suppose qu'il y a un Estre parfait qui existe maintenant, il est d'une conséquence nécessaire, qu'il ait été de toute éternité, & qu'il soit éternellement dans le tems à venir; parce que s'il n'avoit pas été toujours, ou s'il venoit à cesser d'estre, il seroit privé de la perfection d'avoir été de toute éternité, ou de durer éternellement; ce qui répugne à l'idée de l'Estre parfait. D'où je conclus que l'idée que j'ay de l'Estre parfait est vraie: & par conséquent que l'Estre parfait existe. J'entens par l'Estre parfait, LA CHOSE LA PLUS PARFAITE QUE JE PUISSE CONCEVOIR. Atqui irreverenter admodum de Rege dixerit aliquis, ipsum esse REM totius regni sui perfectissimam. Dic virum, dic virum nobilem totius regni sui perfectissimum. Nam ut in definitione, sic in comparatione proximum genus poni decet & oportet. At de Deo cum dicitur is esse RES perfectissima, legitima suspicio est non agnosci personam vel substantiam intelligentem Dei nomine, sed REM perfectissimam, cujusmodi Veritas est: id quod non tantum erga Deum irreverens, sed & blasphemum atque impium est. Viam præterea hoc ratiocinio struit iste alteri suæ hæresi de æternitate mundi. Sed neque Entis perfecti nomine aliud quidpiam istum intelligere, quam Id quod est, Id quod est verum, Id quod est semper verum; quod concipi certe non potest quin existat: nam verum, hoc ipso quod verum est, est; & sic de essentia ejus existentia ipsa est: nihil istum, inquam, cum Cartesianis intelligere Entis perfecti nomine, quam Id quod est, sive Verum, argumento etiam illud est, quod Deum iste suum cum impia secta, non spiritum infinitum, aut infinite perfectum, ut Catholici, sed Naturam immutabilem, Ens perfectum, Rem perfectissimam vocat: nec substantiam quæ proprie, hoc est, vitaliter absque imperfectione intelligat, dicunt; sed improprie, & quo sensu dixere Pagani veteresque Philosophi, opus naturæ opus esse intelligentiæ. Verentur isti nimirum ei (ut vocant) Naturæ vel Rei, aliquem tribuere gradum metaphysicum inferiorem Ente, Re, vel Natura: nam sub qua demum categoria Veritas reponatur? Oportuit certe dici perfectum quiddam Deum esse, ab his præsertim, quibus solum Veritatis vocabulum non placeret: itaque quid perfectum dicerent considerarunt, cum Spiritum intelligentem infinite perfectum dicere nollent, nec possent. Dixerunt, Ens perfectum, Rem perfectam, Naturam perfectam. Quod perinde est, ut diximus, ac si quis Regem definat Ens potens, Rem potentem. Dic virum, dic Principem potentissimum. Nam id recte definitionis lex postulat, ut proximum genus statim ponatur, similiter si Deum definias, Ens beneficentissimum, Dæmonem etiam dicito, Ens maleficum. Quin immo, dic Deum Spiritum infinitum, & increatum, eundemque beneficentissimum: dæmonem vero, Spiritum creatum & malignum. Quod verum certe, idem est perfectum: nec aliquid cogitari perfectius vero potest. Nec idea veri haberi potest, quin verum existat, ut diximus. Idea Dei igitur, inquiunt, haberi non potest, quin ipse existat. Est autem Verum præcise, idem Ens præcise: nihil enim aut ens nisi verum, aut verum nisi ens est. Idem ens perfectum, idem Ens amplissimum, ut iste vocat; nihil enim quod verum sit, non continetur in Vero præcise. Sic ideam Entis amplissimi, hoc est, Veri, quisquis habet, habet ideam Dei existentis: nam

nam verum existit. Hicne vero Deus est Christianorum, quia Cartesianorum est?

§. I I.

Cartesii impia placita de essentia & attributis Dei.

Sed ad Cartesium revertamur. Hic Philosophiae fines praetergressus, Theologum egit, ut de natura veri Numinis ea proderet, quae cum sua hypothese congruerent. Argumento sane perspicuo, eo spectasse hominem, ut novis dogmatibus Philosophiae corpus conderet, quod novis Theologis sibi coevis prodesset, ut Deum, si fieri posset, peritus e mundo tollerent. Sunt enim ea profecto & a vero Numine aliena, & Catholicis auribus detestanda.

I. Primò quidem Deum affirmat a se ipso esse, seque ipsum conservare. In Principiis Philosophiae, parte 1. num. XXI. *Facile enim intelligimus nullam vim esse in nobis, per quam nos ipsos conservemus, illumque in quo tanta est vis, ut nos a se diversos conservet, TANTO MAGIS ETIAM SEIPSUM CONSERVARE, vel potius nulla ulius conservatione indigere, ac denique Deum esse.* Si Deus nimirum est Id quod verum est in omni ente, dum res contingentes mutabilesque conservat, seipse multo magis immutabilem servat. De Deo vero, quod se ipse conservet, nonnisi stulte; quod sic se conservet, nonnisi impie dicitur.

In Responsione ad primas objectiones, pag. 143. *Sed plane admitto aliquid esse posse, in quo sit tanta & tam inexhausta POTENTIA, ut nullius umquam ope eguerit ut existeret, NEQUE ETIAM NUNC EGAT UT CONSERVETUR, atque adeo sit QUODAMMODÒ SUI CAUSA: Deumque talem esse intelligo. Nam quemadmodum etiamsi fuisset ab aeterno, ac proinde nihil me prius existisset; nihilominus quia considero temporis partes a se mutuo seungi posse; atque ita ex eo quod jam sum, non sequi me mox futurum, nisi ALIQUA CAUSA me quasi rursus efficiat singulis momentis, non dubitarem illam causam quae me conservat, EFFICIENTEM appellare: ITA etiamsi Deus numquam non fuerit, quia tamen ILLE IPSE EST QUI SE REVERA CONSERVAT, videtur NON NIMIS IMPROPRIE DICI POSSE SUI CAUSA. Notandum etiam hic non intelligi conservationem quae fiat per positivum ullum causae efficientis influxum; sed tantum quod Dei essentia sit talis, ut non possit NON SEMPER EXISTERE.*

Et pag. 144. *Non solent (Theologi) aliud intelligere, cum dicunt aliquid a se esse, quam quod nullam habeat causam. Si tamen iidem ipsi ad rem potius quam ad verba velint attendere, facile advertent negativam verbi A SE acceptionem a sola intellectus humani imperfectione procedere, nullumque in rebus habere fundamentum, quamdam vero aliam esse positivam, quae a rerum veritate petita est, & de qua sola meum argumentum processit.*

Et pag. 145. *Cum dicimus Deum A SE esse; possumus quidem etiam intelligere istud negative: ita scilicet ut tantum sensus sit, nullam esse ejus causam, sed si prius DE CAUSA CUR SIT, SIVE CUR ESSE PERSEVERET; inquisivimus; attendentesque ad immensam & incomprehensibilem POTENTIAM, QUAE IN EJUS IDEA CONTINETUR, tam exuberantem illam agnovimus, ut plane SIT CAUSA CUR ILLE ESSE PERSEVERET, nec alia præter ipsam esse possit; Dicimus Deum A SE ESSE, non amplius negative, sed QUAM MAXIME POSITIVE. Quamvis enim dicere non OPUS sit illum esse causam efficientem sui ipsius, ne forte DE VERBIS DISPUTETUR; quia tamen hoc quod a se sit, sive quod nullam a se diversam habeat causam, non a nihilo, sed A REALI EJUS POTENTIAE IMMENSITATE esse percipimus: nobis omnino licet cogitare illum*

QUODAMMODÒ IDEM PRÆSTARE RESPECTU SUI IPSIUS, QUOD CAUSA EFFICIENS RESPECTU SUI EFFECTUS: ac proinde esse A SEIPSO POSITIVE.

Et in responsione ad secundas objectiones, pag. 223. *Nulla res existit, de qua non possit QUÆRI, QUÆ NAM SIT CAUSA cur existat. Hoc enim de ipso Deo quæri potest; non quod indigeat ulla causa ut existat; sed quia IPSA EJUS NATURÆ IMMENSITAS est causa, sive RATIO PER QUAM nulla causa indiget ad existendum.*

Denique in responsione ad quartas objectiones, pag. 331. *Nec ullibi dixi, DEUM SE CONSERVARE PER POSITIVUM aliquem INFLUXUM, UT RES CREATÆ ab ipso conservantur: sed tantum IMMENSITATEM POTENTIAE sive ESSENTIAE, propter quam conservatore non indiget, esse rem positivam.* Deum iste suum, quem non esse substantiam aut personam proprie intellectivam agnoscit, non aliquem; sed *Aliquid* propterea vocat, ut supra Rem & Ens nominavit. Jam si Deus est Id quod est Verum, certe est a se ipso positive: nam sic Verum est a seipso verum, non tantum negative. Et potentiae suae sive essentiae debet quod existat. Deus igitur ipse sui causa quodammodo efficiens est. Quamquam eo verbo uti opus non est, ne de verbis, inquit, disputare videamur; & rixari velle. Ipse igitur se conservat; non quidem per influxum positivum causae efficientis, sed quia non potest non semper esse, si Deus est Essentia essentiarum omnium. Nam hæc ipsæ necessario sunt. Ergo, inquit, aseititas non est, ut Theologi vulgo censent, proprietatis mere negativa; immo vero positiva quam maxime est, qua dat reipsa sibi esse & perseverare: quoniam in conceptu Veri universalis continetur potentia omnis veri producendi, ac sui propterea quasi in perpetuum protendendi & in immensum, ubicumque scilicet & quantumcumque diu res possunt esse. Hæc illius potentia & hæc immensitas, ratio formalis est cur existat ipsum, & cur perseveret; nimirum quia ubique & semper oportet verum esse, idcirco ubique & semper est. Per positivum influxum res creatas conservat, qui sæpe deficit, unde & illæ desinunt esse: at se non ita conservat, sed per suam immensitatem & potentiam, quæ exigit ut semper & ubique sit Verum. Hoc est oblique docere & callide, Deum non esse nisi Verum quod est in omni ubique ente, Verum universale; Ens entium; cujus tota essentia sit Id esse quod est verum in omni re quam facit; ac proinde tota relativa ad entia creata vel creanda. Nam de vero Numine nonnisi stulte & impie dicitur quod habeat ab immensitate & potentia, vel ut existat, vel ut se ipse conservet. Radix existentiae positiva necessitas ejus essentiae est; radix negativa, aseititas.

Eadem habet Cartesianæ Philosophiæ defensor & illustrator, Antonius le Grand, in appellata jam a nobis Institutione Philosophiæ secundum principia Cartesii, parte 2. art. 1. pag. 71. ubi de Deo sic loquitur: *Dicitur independens, quia a nullo alio suum esse mutuatur, & a seipso est quidquid est. Quod non ita intelligendum sit, quasi DEUS A SE IP SO TAM QUAM A CAUSA EFFICIENTE debeat; cum de illa causa adhuc inquiri posset, an a se aut ab alio suum esse haberet. Sed quod in ipso TANTA & TAM IMMENSA EST POTENTIA, ut nullius opera indigeat, ut EXSISTAT & CONSERVETUR: ac proinde Deus ALIQUO MODO SUI CAUSA dici possit. Dices: Theologi hunc loquendi modum REFUGIUNT: HORRENT enim aliquam causalitatis rationem in Deo admittere. Unde explicaturi quomodo Deus a seipso sit, dicunt illud tantum negative debere intelligi: Deus est a se ipso, hoc est; non non est ab alio: nullo modo autem positive a seipso ut a causa. Respondetur verum esse, Deum a seipso negative esse; seu (quod idem est) a nulla causa habere*

D d

quod

quod existat: sed contendimus negationem illam NON SUFFICERE ad naturam Dei explicandam: sed in eo aliquid positivum admitti DEBERE, PER QUOD IN SUO ESSE PERSEVERET. Et illud DICIMUS ESSE INEXHAUSTAM & incomprehensibilem ejus POTENTIAM. Si enim primus homo, quicumque is fuerit, ab aeterno fuisset, ita ut nihil eum praecessisset; quia tamen partes temporis in quo existit, possunt a se invicem separari; & ex eo quod hodie sit, non sequitur quod sit cras futurus, nisi aliqua sit causa, quae illum renovet, & quodammodo singulis momentis reproducat: non ambigimus illam causam, quae illum conservet, esse positivam. Ita quavis Deus fuerit ab aeterno, SIVE NUMQUAM NON FUERIT; quia tamen IPSE EST QUI SE CONSERVAT, non tantum negative, sed ET POSITIVE EST A SEIPSO, IN QUANTUM EJUS IMMENSITAS CAUSA EST CUR IN SUO ESSE PERSEVERET.

Instabis: si Deus est a seipso positive, erit sui causa, cum idem praestet respectu sui ipsius, quod causa efficiens facit respectu sui effectus. Dicere autem Deum SUI CAUSAM ESSE; inusitatum est inter Theologos, & in falsitatis suspicionem adducitur. Respondeo admitti posse, Deum ALIQUO MODO ESSE SUI CAUSAM, IN QUANTUM A SEIPSO CONSERVATUR, modo CAUSAE NOMINE non efficiens, sed FORMALIS tantum intelligatur. Ita ut sensus sit: DIVINAE ESSENTIAE IMMENSITAS EST RATIO PROPTER QUAM NULLA CAUSA INDIGEAT UT EXSISTAT & CONSERVETUR. Quod non ita intelligi debet, quasi Deus per influxum positivum SE CONSERVET, sicut omnia creata ab illo conservantur; sed solum, quod ejus INEXHAUSTA POTENTIA & ESSENTIAE IMMENSITAS talis sit, ut nullo conservatore indigeat. Nullus autem negabit illam POTENTIAE IMMENSITATEM maxime esse positivam. Eadem iste rursum inculcat, parte IV. art. 2. Hoc est dicere, summum & amplissimum Ens, hoc est, summam essentiam, sive Essentiam essentiarum omnium, idcirco esse, quia essentialiter Essentia est: idcirco formaliter ipsam se conservare, quia formaliter Essentia est essentiarum omnium: itaque sui causam esse non efficientem quidem proprie loquendo, sed formalem. Sic Verum, le Vrai, quod idem est atque Ens summum & amplissimum, idcirco est, quia essentialiter verum est; idcirco formaliter ipsum se conservat, quia ex natura sua est Id quod est, ex naturae suae immensitate est omne verum; nec potest, si verum est, non esse: & hoc ipso formaliter quod verum est, est: & potentissimum idem idcirco est, quod complectitur omne verum. Hunc vero modum loquendi, hanc omnem orationem, qua pro Deo tale Ens aut Verum obtruditur, Theologi Catholici non refugiunt modo, sed vehementissime detestantur.

II. Deum deinde Cartesius negat esse ubique ratione essentiae suae: tantum ratione potentiae ponit esse immensum. Tomo I. epistolarum, epist. LXIX. Hoc ubique non admitto. *Videris enim hic infinitatem Dei in eo ponere, quod ubique existat. Cui opinioni non assentior. Sed puto Deum RATIONE SUAE POTENTIAE UBIQUE ESSE: RATIONE autem SUAE ESSENTIAE nullam plane habere relationem ad locum.*

Huic Malebranchius assentitur, in Dialogis de Mataphysica & Religione, tomo 2. pag. 355. *Ce n'est point proprement DANS L'IMMENSITE' DIVINE que sont les bienheureuses intelligences. C'EST DANS LA RAISON DIVINE. L'immensité divine est le LIEU DES CORPS; comme l'Eternité, celui qui correspond au tems, ou qui les renferme tous. Mais la lumière intelligible, le monde archétype, les idées divines, voilà, si je ne me trompe, LE VRAI LIEU DE NOS ESPRITS. Car Dieu NE TOUCHE &*

NE PENETRE L'ESPRIT, du moins presentement, QUE PAR SES DIVINES IDEES. Si Deus nimirum non est nisi Id quod est, Id quod verum est, cum nullum sit in universo vacuum, sed sint omnia plena corporibus veris & immensis; sunt ea quidem in immensitate divina, mens autem intellectualis non in essentia Dei ut immenso diffusa, sed ut Veritas & Lux est. Est autem hoc profiteri, non esse ubique Deum ratione essentiae suae formaliter, sed tantum ratione potentiae; si quidem Deus Verum est. Verum enim tametsi verum est independenter ab omni loco, tamen in loco non est, nisi quia verum ibi producit. Quare nec ubique est, nisi ubique agit; quod est nusquam esse formaliter per essentiam, sed tantum per potentiam, sive quae det esse, sive quae det intelligere. At verum Numen Theologi Catholici, peritiores saltem & cautiore, confitentur essentiae suae immensitate praesens adesse totum cuilibet substantiae corporeae creatae, eique veluti coextendi.

Cartesii tamen asseclae, ut cum Catholicis facere videantur, etiam secundum essentiam Deum ubique praesentem adesse subinde praedicant: quoniam videlicet norunt, ubi Deus reipsa non est nisi Ens aut Verum in genere, ne ratione quidem ab essentia ejus posse distingui potentiam. Crassiores interim nihilominus Philosophos appellant eos, qui nullum non locum aiunt a Deo repleti; nullumve esse, cui non suo modo coextendatur. Contendunt ipsi e diverso, extensionem illam non substantiae esse, sed potentiae. Itaque a Cartesio magistro suo ne transversum quidem, ut dicitur, unguem discedunt.

Inter hos principatum tenet, ut diximus, Antonius le Grand, in Institutione Philosophiae ante appellata, parte 2. art. 8. *Nonnulli, quos vulgares appello Philosophos, ab ejus praesentia in omni loco immensitatem ejus desumunt: existimantes DEUM UBIQUE ESSE, QUONIAM NULLUS LOCUS EST, IN QUO PRAESENS NON SIT, sive QUI NON AB EO REPLEATUR. Sed si extensionem Deo tribuere videntur, cum Quantum illum esse imaginentur, & sua praesentia spatia omnia occupare. Adeo ut ejus magnitudinem seu potius quantitatem finitam fore arbitrentur, si dari aliquis locus posset, in quo ille praesens non esset, & MODO SUO NON COEXTENDERETUR. Sed relicto hoc CRASSO PHILOSOPHANDI MODO, dicimus Deum per hoc praecise esse immensum, quod res omnes creatae ab ipso singulis momentis procreantur, & continuo ejus influxu ad existendum indigeant. . . . IN QUA CONSERVATIONE & in rebus singulis praesentia, Dei immensitas consistit. Deus igitur mentibus praesens esse dicitur, quia earum singulis cogitationibus adest, & ad earum voluntatis determinationes CONCURRIT. . . . His autem auctoribus assentiri non possum, qui Deum NON PER ESSENTIAM SUAM, SED PER POTENTIAM, ubique praesentem esse asserunt: QUAS illius potentiam ab illius essentia ceterisque attributis secernerent. . . . Dicendum igitur, Deum per suam essentiam singulis rebus esse praesentem, & in omni loco esse, IN QUANTUM EA QUAE CREAVIT, CONTINUO PROCREAT & CONSERVAT. Et parte tertia, art. III. Quando autem dicitur Deus per totam mundum extendi, non de extensione substantiae intelligendum est, sed DE EXTENSIONE POTENTIAE: ut sensus sit, Deum posse virtutem suam exercere modo in majorem, modo in minorem rei materialis partem. Esse quidem Theologos quosdam Catholicos novimus, qui Dei praesentiam nonnisi ex ejus operatione colligant; tamen illi confitentur, si per impossibile (quod fingi cogitatione potest) res aliqua existeret, quam Deus nec creasset nec conservaret, nihilominus in illa Deum fore necessario per praesentiam ex vi immensitatis suae. At in Cartesiana hypothese ne fingi quidem cogitatione potest res aliqua existere Deo non creante & conservante; nihilo certe magis, quam fingi*

fingi cogitatione potest res vera esse, & simul non esse ac non perseverare vera; quod esset simul esse & non esse. Unde exigit Cartesius, ut Deus non aliter omnino possit esse præsens rebus, quam ipsa formaliter operatione; qualiscumque illa etiam operatio est; quæ reipsa nihil quam universalitas Veri & Entis in genere, est, supra omne verum & ens singulare.

III. Ponit præterea Cartesius, Deum nihil prius cogitare quam velle. Quo quidem ex placito duo alia consequuntur, stulta æque & impia, sed horum alterum palam iste docet; nempe essentias rerum a Dei voluntate pendere: alterum dissimulavit ipse quidem, ne forte a Catholicis, quos dictum illud offendit, lapidibus obrueretur: sed a Cartesianis ipsum secutis quidam satis aperte prædicant; mundum videlicet esse æternum.

Illius porro primarii placiti, primique ex eo confectarii, proluxa expositio est apud Cartesium, in Responsione ad sextas objectiones, pag. 580. *Quantum ad arbitrii libertatem, longe alia ejus ratio in Deo, quam in nobis. Repugnat enim Dei voluntatem non fuisse ab æterno indifferentem ad omnia quæ facta sunt aut umquam fient: quia nullum BONUM vel VERUM, nullumve credendum vel faciendum vel omittendum fingi potest, cujus idea IN INTELLECTU DIVINO PRIUS FUERIT, QUAM EJUS VOLUNTAS SE DETERMINARIT AD EFFICIENDUM UT ID TALE ESSET. Neque hic loquor de prioritate temporis; sed NE QUIDEM PRIUS FUIT ORDINE, vel NATURA, vel RATIONE RATIOCINATA, ut vocant: ita scilicet ut ista Boni idea impulerit Deum ad unum potius quam aliud eligendum. Nempe exempli causa, NON IDEO VOLUIT mundum creare in tempore, QUIA VIDIT melius sic fore, quam si creasset ab æterno: nec VOLUIT TRES ANGULOS TRIANGULI æquales esse duobus rectis, quia cognovit aliter fieri non posse; &c. Sed contra, QUIA VOLUIT mundum creare in tempore, IDEO SIC MELIUS EST, quam si creatus fuisset ab æterno: Et QUIA VOLUIT TRES ANGULOS trianguli NECESSARIO æquales esse duobus rectis, idcirco JAM HOC VERUM, & fieri aliter non potest: utque ita de reliquis. Nec obstat, quod dici possit merita sanctorum esse causam cur vitam æternam consequantur: Neque enim ita ejus sunt causa, UT DEUM determinent ad aliquid volendum; sed tantum sunt causa effectus, cujus Deus voluit ab æterno ut causa essent. Et ita summa indifferentia in Deo summum est EJUS OMNIPOTENTIÆ ARGUMENTUM. Sed quantum ad hominem, cum naturam omnis boni & veri jam A DEO DETERMINATAM inveniat, nec in aliud ejus voluntas ferri possit; evidens est ipsum EO LIBENTIUS, AC PROINDE ETIAM LIBERIUS bonum & verum amplecti, quo illud clarius videt: NUMQUAMQUE ESSE INDIFFERENTEM, NISI quando quidam sit melius aut verius ignorat: vel certe quando tam perspicue non videt, quin de eo possit dubitare. Atque ita LONGE ALIA INDIFFERENTIA humana libertati convenit quam divina. Neque hic refert, quod ESSENTIÆ RERUM dicantur esse indivisibiles. Nam primo NULLA ESSENTIA POTEST UNIVOCE DEO & CREATURÆ convenire. At denique INDIFFERENTIA NON PERTINET AD ESSENTIAM HUMANÆ LIBERTATIS: cum non modo simus liberi, quando ignorantia recti nos reddit indifferentes, sed maxime etiam, quando clara perceptio ad aliquid prosequendum impellit.*

Et pag. 486. *Attendenti ad Dei IMMENSITATEM, manifestum est nihil omnino esse posse, quod ab illo non pendeat, non modo nihil subsistens, sed etiam nullum ordinem, nullam legem, nullam rationem veri & boni: alioqui enim, ut paulo antea dicebatur, non fuisset PLANE INDIFFERENS ad ea creanda*

quæ creavit. Nam si quæ ratio boni, ejus præordinationem antecessit, illa ipsum determinasset ad id quod optimum est faciendum. Sed contra, quia se determinavit ad ea quæ jam sunt facienda, idcirco (ut habetur in Genesi) sunt valde bona. Hoc est, ratio eorum bonitatis EX EO PENDET, QUOD VOLUERIT IPSA SIC FACERE. Nec opus est quærere IN QUONAM GENERE CAUSÆ ista bonitas, aliæve tam MATHEMATICÆ QUAM METAPHYSICÆ VERITATES A DEO DEPENDEANT. Cum enim causarum genera fuerint ab iis enumerata, qui forte ad hanc CAUSANDI RATIONEM NON ATTENDEBANT: minime mirum esset, si nullum ei nomen imposuissent. Sed tamen imposuerunt. Potest enim vocari efficiens: eadem ratione qua rex est legis effector; etsi lex ipsa non sit res physice existens; sed tantum (ut vocant) Ens morale. Nec opus etiam est quærere, qua ratione Deus potuisset ab æterno facere, ut NON FUISSET VERUM BIS QUATUOR ESSE OCTO, &c. Fateor id a nobis intelligi non posse. Atqui cum ex alia parte recte intelligam, nihil in ullo genere entis esse posse, quod A DEO NON PENDEAT; & facile illi fuisse quædam ita instituire, ut a nobis hominibus non intelligatur ipsa posse aliter se habere quam se habent; esset a ratione alienum, propter hoc quod nec intelligimus, nec ADVERTIMUS a nobis debere intelligi, de eo quod recte intelligimus dubitare. Nec proinde putandum est, ÆTERNAS VERITATES pendere ab humano intellectu, vel ab aliis rebus existentibus, sed A SOLO DEO, qui ipsas ab æterno, ut summus legislator, instituit.

Denique, tomo I. epist. cxii. ad P. Merfenium: *Quantum attinet ad VERITATES ÆTERNAS, dico iterum, quod SUNT TANTUM VERÆ & POSSIBILES, QUIA DEUS ILLAS VERAS & POSSIBILES COGNOSCIT; non autem contra veras a Deo cognosci, quasi independentes ab illo sit veræ. Et si homines recte intelligerent sensum suorum verborum, non possent unquam dicere ABSQUE BLASPHEMIA, quod veritas uniuscujusque rei præcedat cognitionem, quam Deus de ea habet. Nam IN DEO IDEM EST VELLE & COGNOSCERE. Ita ex hoc ipso quod aliquid vellet, IDEO COGNOSCIT; & IDEO TANTUM TALIS RES EST VERA. Non est ergo dicendum, QUOD SI DEUS NON ESSET, NIHILOMINUS ISTÆ VERITATES ESSENT VERÆ; Dei enim existentia est VERITATUM OMNIUM POSSIBILIVM PRIMA & maxime æterna: & SOLA UNDE RELIQUÆ OMNES PROCEDUNT. Alium Cartesii & Cartesianorum Deum esse oportet, ab eo quem Catholici colunt. Nemo enim in Ecclesia voluntati Dei adscribit veram rerum essentiam aut possibilitatem: nemo etiam intelligit quomodo ea pendere a voluntate Dei sui possit: sed futuritionem & existentiam dumtaxat ab ejus nutu suspensam esse novit & credit. At si Verum in genere Deus est, nulla profecto essentia possibilis est, ni vera sit; nulla vera, nisi sit prius Verum in genere, ex quo habere ea fingitur ut vera sit.*

Docet eadem plane Foucherius quidam, defensor Malebranchii, in Critica Criticæ institutæ adversus Disquisitionem Veritatis, quam Malebranchius edidit. Sic enim ille, pag. 69. *Et d'autant que quelques-uns obscurcissent cette doctrine, en prétendant que c'est comme une vérité de foi, de dire que les créatures sont contenues dans la puissance de Dieu, avant même que l'on conçoive qu'il ait voulu les produire; il faut leur répondre, qu'il est dangereux de dire, que dans ce premier instant, on peut déjà parler des créatures, & les regarder dans Dieu ou ailleurs. Au contraire, il faut dire, qu'ELLES NE SONT CONCEVABLES DANS DIEU, QUE DANS L'INSTANT QU'IL LES PRODUIT ACTUELLEMENT.*

MENT. En effet n'y ayant point dans Dieu de puissance d'agir QU'AUTANT QU'IL VEUT, il faut supposer son décret LIBRE AVANT qu'on puisse parler d'aucune chose, puisqu'IL NE VOIT QUE CE QU'IL VEUT VOIR. C'est pourquoi c'est un discours chimérique, de dire que les créatures sont ou ne sont pas contenues dans sa puissance en ce premier instant.

Et pag. 80. Dieu étant souverainement libre & puissant, il y auroit du blasphème à dire, qu'aucune chose HORS DE LUI possédât QUELQUE DEGRÉ D'ESTRE OU DE REALITÉ, QU'IL NE LUI AUROIT POINT DONNÉ AVEC INDIFFÉRENCE. On croit avoir raison de contredire ceux qui enseignent que DIEU CONNOIST DES NATURES, DES ESSENCES, DES VÉRITÉS, DES PROPRIÉTÉS DES CHOSES, COMME MALGRÉ LUI, & AVANT QU'IL SE SOIT DÉTERMINÉ À LES FAIRE, & à les connoître.

Accedit & qui Cartesii mentem penitus introspectit, Aristonius le Grand, libro jam appellato, art. XII. de Dei omnipotentia. Nullus adhuc hominum qui Deum agnovit, omnipotentem esse inficiatus est. . . Nonnulli dumtaxat Philosophorum innatam hanc notionem destruunt; qui RERUM ESSENTIAS considerando, ÆTERNAS ESSE VOLUNT: veluti seclusa Dei potestate NATURAM QUAMDAM haberent; quibus certo tempore existentiam tribueret, & actu entia esse efficeret. Unde aiunt nonnisi POSSIBILIA a Deo produci posse; & nonnisi ad ea que talia esse imaginamur, virtutem ejus extendi. Sed quoniam Dei majestati hæc doctrina derogat, & limitare ejus potentiam videtur. &c.

Mox pag. 106. Si quis objiciat, RERUM ESSENTIAS vulgo perhiberi IMMUTABILES & ÆTERNAS: Respondeo, rerum essentias tantum immutabiles censeret, quatenus definitione exprimentur & universaliter considerantur, ut fieri sœtum est in scientiis, quarum stabilitas ac certitudo firmas definitiones exigit. Sic Mentis definitio, quæ est quod sit Substantia cogitans, eadem semper est & non mutatur, prout in Anglo vel Italo reperitur. . . . Quod vero Æternæ dicantur, sive quod suum esse cognitum ab æterno in intellectu divino habuerint, id non in ipsis, sed in Deo æternitatem arguit: cum COGNITUM ESSE IN MENTE DIVINA sit tantum respectu rerum creaturarum denominatio extrinseca. vel (ut quidam volunt) Ens rationis: quandoquidem cogitatio nullam realitatem rebus afferat, sive (quod in ideam incidit) nihil reale rebus intellectis det aut adimat.

Et Paulo apertius, art. V. OMNES ÆTERNÆ VERITATES A DEO SUNT tamquam A CAUSA EFFICIENTE & TOTALI. Ille enim causa est creaturarum non solum quoad earum existentiam, sed etiam quoad earum ESSENTIAM. . . Exempli causa: Non voluit trianguli tres angulos esse æquales duobus rectis, quia vidit aliter fieri non posse: sed e contrario, Qui pro libera sua voluntate determinavit tres angulos necessario esse æquales duobus rectis, ideo non fieri potuit ut aliter se habeat. In Deo enim idem est VELLE, INTELLIGERE, & CREARE: NEC ULLUM ILLORUM EST ALTERO, NE QUIDEM RATIONE, PRIUS. Quia igitur rem cognoscit, igitur talis res vera est.

Nec debet dici, Deo per impossibile sublato, non minus illas veritates fore veras. HOC ENIM FALSISSIMUM EST. OMNES ENIM VERITATES A DEI EXISTENTIA PENDENT; & ea illarum omnium est prima, æterna, & a qua ceteræ omnes dimanant velut a fonte. Neque certe illud difficile conceptu erit, si CONSIDERETUR DEUS UT ENS INFINITUM, æternum, incomprehensibile & OMNIS BONI AUCTOR, & a quo omnia dependentiam habent. In cujus conceptu indubie errant illi, qui putant aliquid esse posse independentem ab ejus voluntate.

Dicitur igitur Deus efficiens causa omnium rerum non tantum existentium, sed & possibilem; AC OMNIUM VERITATUM QUAS ÆTERNAS appellamus: simili prorsus modo quo Rex effector est omnium legum in regno suo. Nam omnes illæ Veritates sunt NOBIS ab illo INGENITÆ; quemadmodum & Rex inter creaturas faceret, si tanta ei esset potentia ad inserendum cordibus subditorum suas leges & decreta. Si quis opponat Deum in hoc fore Rege inferiorem, qui pro libitu potest eas leges quas condidit destruere: quod si faceret, illas Veritates amissuras esse essentiam suam, ac proinde non fore amplius veras & immutabiles: Respondeo, alio modo de Deo quam de Rege esse sentiendum. Rex leges suas mutare potest, quia ejus voluntas mutabilis est. . . . Dei autem voluntas immutabilis est. Perfectio enim in illo est, quod modo quam maxime constanti & invariabili operetur. . . . Contrarium est rationi credere aliquid aliter non posse se habere, quoniam quomodo id fieri possit, non intelligimus. Itaque concludendum est, RERUM ESSENTIAS VERITATESQUE QUAS MATHEMATICAS appellamus, a Deo esse, QUIA SIC VOLUIT, sic disposuit, sic jussit.

Adde Silvanum Regis in Metaphysica, cap. IX, pag. 91. ubi negat possibilitatem repugnantiamve rerum præcedere Dei voluntatem: aut Deum aliquid nosse priusquam id velit: Je ne croirai pas, comme j'ay fait autrefois, que la possibilité & l'IMPOSSIBILITÉ DES CHOSES AIENT PRÉCÉDÉ LA VOLONTÉ DE DIEU. Au contraire je serai très-persuadé, qu'IL N'Y A RIEN DE POSSIBLE NI D'IMPOSSIBLE, QUE CE QUE DIEU A RENDU TEL PAR SA VOLONTÉ. Ainsi je vois bien qu'un certain ordre que j'ay regardé jusqu'ici comme devançant le décret de Dieu, & comme servant de règle à sa conduite, est une pure fiction de mon esprit, & un effet de la mauvaise habitude que j'ay contractée à juger de Dieu comme je juge de moi-même. Car comme c'est en moi une perfection que de consulter & de suivre un certain ordre que je vois dans les choses, j'estime que c'en est aussi une en Dieu: Ne prenant pas garde que je diffère de Dieu, EN CE QUE JE SUIS OBLIGÉ A SUIVRE L'ORDRE qu'il a établi, parce que je dépend de lui; & qu'il n'est pas obligé à se régler par ce même ordre, parce que CET ORDRE N'EST AUTRE CHOSE QUE SA PROPRE VOLONTÉ. Je ne dirai donc pas, QUE DIEU CONNOIST LES CHOSES AVANT QUE DE LES VOULOIR: QU'IL CONSULTE L'ORDRE AVANT QUE D'AGIR: QU'IL SUIVRE LA RAISON UNIVERSELLE &c. parce que ces façons de parler signifient des perfections, qui n'étant que respectives ne peuvent convenir à Dieu. Ou si je le dis, je n'entendrai rien par là, si ce n'est que Dieu produit ou ne produit pas certains effets, SUIVANT QU'IL VEUT ou qu'il ne veut pas les produire, & que sa volonté n'est jamais dépourvue de connoissance.

Eam ob causam idem, cap. VIII. pag. 90. negat Deum omnia intueri in propriis perfectionibus; in sola voluntate, velut in sua causa, hæc a Deo videri contendit. Stultum esse, essentiam Dei instar speculi fingere, quod creaturas possibles representet, ante decretum divinum, seu liberam divinæ voluntatis determinationem; siquidem esset illud essentiam Dei velle pendere ex rebus quas representat, quemadmodum imagines pendunt ab archetypis. Ut aliquid igitur a Deo concipi posse vere intelligatur, prius cogitandum est tale istud esse etiam quoad essentiam, ex voluntate Dei; hoc est, tale istud esse, quia Deus tale id esse voluit. Je ne dirai pas en dernier lieu, que Dieu voit toutes choses dans ses propres perfections, mais dans sa volonté comme dans leur principe. Je suis pourtant si accoutumé à croire que Dieu voit les créatures en considérant les perfections qu'il a qui s'y

RAP.

RAPPORTENT, que je ne puis presque m'empêcher de considérer SON ESSENCE COMME UN MIROIR, qui a la propriété de représenter tous les objets qu'on lui met devant. Mais j'abandonne volontiers un SENTIMENT SI PEU RAISONNABLE: non seulement parce qu'il n'y a rien en Dieu qui se rapporte aux créatures que SA VOLONTÉ; mais encore parce que l'essence de Dieu qui est toute parfaite, dépendrait des choses qu'elle représenterait, comme les portraits dépendent de leurs causes exemplaires. Ce qui repugne à la Nature d'un être parfait. C'est pourquoi quand par une abstraction d'esprit je tâche de considérer Dieu avant la libre détermination de sa volonté, je ne comprends pas qu'il voie rien du tout que sa propre essence, comme une source féconde, d'où il pourroit faire sortir, s'IL LE VOULOIT, toute sorte de REALITÉ & DE VÉRITÉ, soit celle qui regarde la simple possibilité des choses, soit celle qui regarde leur existence. Mais je ne dois rien considérer de tout cela, comme devant son décret, ou la libre détermination de sa volonté, & comme lui paroissant déjà en qualité d'objet DÉTERMINE POSSIBLE. Je dois penser au contraire, qu'afin qu'une chose soit concevable à Dieu, il est absolument nécessaire QU'ELLE REÇOIVE DE SA VOLONTÉ CE DEGRÉ DE VÉRITÉ & DE REALITÉ QU'ELLE POSSEDE; parce qu'autrement cette chose seroit INDEPENDANTE de Dieu: ce qui repugne à la nature d'un ÊTRE PARFAIT.

Denique pag. 224. negat idcirco Deum voluisse ut homo constaret spiritu & corpore, quoniam prius illud viderit ad hominis essentiam pertinere: aut voluisse ut triangulus tribus constaret angulis, qui essent æquales duobus rectis, quoniam vidit sic esse oportere; sed potius sic esse oportere, quoniam sic voluit, nemine cogente; quæ summa est, inquit, Dei indifferentia. Nous savons en premier lieu, que la volonté de Dieu est souverainement indifférente à l'égard de toutes les choses extérieures. De telle sorte qu'il repugne que Dieu connoisse la BONTE ou LA VÉRITÉ de quelque chose, AVANT QU'IL L'AIT PRODUITE médiatement ou immédiatement par sa volonté. En effet, ce n'est pas pour avoir vu qu'il étoit de l'essence de l'homme qu'il fut composé de corps & d'esprit, que Dieu a voulu qu'il fut ainsi composé. Ce n'est pas aussi pour avoir connu que les trois angles d'un triangle devoient être égaux à deux droits, qu'il a voulu qu'ils fussent tels. Mais au contraire, parce qu'il a voulu que l'homme fut composé de corps & d'esprit, c'est pour cela qu'il est de l'essence de l'homme d'être ainsi composé. Et parce qu'il a voulu que les trois angles d'un triangle fussent égaux à deux droits, c'est pour cette seule raison que cela est vrai maintenant, & QU'IL NE PEUT ÊTRE AUTREMENT.

Etiam inter Protestantos Cartesianos Christoph. Wittichius, in Theologia Pacifica, §. cxcix. his plane suffragatur. Id, inquit, satis infert Dei summa perfectio. Summe enim perfectus non foret, nisi ab eo DEFENDERET OMNIS REALITAS. Perfectus enim ENS illo concipi posset, a quo scilicet omnia omnino dependerent. . . . Dicendum alias foret, objecta per se suam habere essentiam & naturam, & priora esse, saltem natura, divina voluntate & intellectu, quod absurdum est; neque cum Dei primitate conciliari potest. . . Sic sequeretur e contrario divinam voluntatem & intellectum ab illa ipsa dependere, & per consequens Deum esse non omnino independentem. Et §. cc. Nulla veritas, inquit, prior est Dei voluntate, nisi VERUM ALIQUOD, adeoque REALE quoddam Dei voluntatem antecedere velis.

Maxima, ut apparet, Cartesianorum cum magistro suo consensus est, in adstruendo videlicet omni opo ac vi atheismo; doctrina de attributis divinis ad illam hypothese accomodata; cujusmodi est quod

hic traditur de omnipotentia Dei, & de intellectu ac voluntate ipsius. Sunt enim hæc prorsus incomprehensibilia, prorsus falsa, si de vero Deo accipiantur, quæ super hoc capite ex illorum libris hætenus descripsimus: at e diverso nihil est aut facilius intellectu, aut verius, quam quod his omnibus locis asseritur, si Deus non est nisi Verum & Ens in genere, Id quod est, Id quod est verum, Id quod est semper verum. Ex quo quem Deum Cartesiani agnoscant, promptum est intelligere. Nam quemadmodum essentia rerum ut veræ sint a Vero pendent, necesse est pariter confieri easdem a voluntate Veritatis pendere, quæcumque ea voluntas est. Veritas enim, sive Realitas, essentias rerum facit; quandoquidem ne essentia quidem sunt, nisi veræ & reales sunt. Sunt autem reales ac veræ a Veritate & Essentia in genere. Ergo si Deus Verum universale & Ens in genere est, a Dei voluntate pendent veritates Mathematicæ omnes ac metaphysicæ: Quamvis non possit, inquit Cartesius, explicari verbis, sive in quo genere causæ illas effecerit, sive num potuerit ab æterno aliter eas constituere, quam nunc sunt; hoc est, num potuerit efficere, exempli gratia, ut essent bis bina quinque. Est hoc reipsa dicere, Deum non esse nisi Verum universale, ex quo vel sub quo sint necessario, & tales necessario sint, quales sunt, essentia rerum & veritates omnes. Quamvis ne non libere Deus eas condidisse dicatur, nulla vi extrinseca cogente sic eas ipsum constituuisse dicant; eamque summam Dei indifferentiam ac libertatem esse: Quærenti autem, si quidem a Deo essentia ac veritates Mathematicæ ac Metaphysicæ pendent, ac num ita hæc pendeant, ac num ita libere has fecerit, ut vel potuerit eas aliter facere, aut nunc eas possit mutare; respondeat Cartesius se nescire. Quo responsionis genere si Peripateticus uteretur, quanto peritior, certior, clarior nova Philosophia diceretur? At nunc quidem apte & suis principis consentanea respondet. Neque enim certe videre potest in Verbo sive in Deo, hoc est, in Vero, an veritates Metaphysicæ Mathematicæque aliter veræ esse potuerint vel possint, quam nunc in illo Vero & ab ipso sunt veræ.

Negat deinde, quod eodem recidit, in potentia Dei res creatas, sive quantum ad essentiam, sive quantum ad existentiam contineri, antequam velit eas sic esse: quia non possunt certe concipi in Vero vel Ente esse, priusquam eas esse in seipso, hoc est, esse veras voluerit decreveritque Ens & Verum, qualiscumque ea voluntas est, & quæcumque istud decretum est; quod reipsa in illa hypothese nonnisi metaphoricum est, nec aliud est reipsa quam necessitas sic existendi.

Ex eo sequitur non posse Deum aliud facere quam quod vult. Alioqui si qua essentia decreta Dei antecederet, cogeretur Deus, inquiunt, vellet nollet, essentias, veritates, proprietatesque, cujusmodi sunt, antequam vellet eas esse, cognoscere: nec proinde liber esset, inquiunt, nec omnipotens.

At hæc effata omnia, ut diximus, vera quidem sunt, si Deus non est nisi Veritas ipsa formalis essentiarum omnium. Nulla enim essentia vera est, priusquam in Veritate sit, nec potest a Veritate cognosci, priusquam ab ipsa ita decernente ac sanciente, sive approbante, habeat ut vera sit. Sed si de vero Deo hæc dicantur, quis Catholicorum neget esse blasphema? Verum quippe Deum affirmant Catholici, prius ratione ratiocinata secundum nostrum ratiocinandi modum, in infinitis Sapientia suæ thesauris ea contemplari quæ possit efficere: deinde e numero rerum infinito, quam selegerit cum lubet libere producere: Essentias enimvero rerum esse æternas & immutabiles: existentiam dumtaxat ab arbitrio Dei pendere: infinite plus posse eum quam velit efficere: Possibilitatem rerum metaphysicam, ac

veritatem, quippe quæ nihil aliud sit, quam coherentia terminorum, recte intelligi potentia Dei physice præire: stultum esse asseverare Deum potuisse quidem, & simul tamen inenodabile confiteri, quemadmodum potuerit Deus ab æterno facere, ne essent bis bina quatuor.

Sunt in Excerptis istis tum eadem, quæ hætenus attigimus, particulatim exposita, tum alia multa cum his connexa, & ipsa æque reprehendenda: ex quibus quæ ad præsens argumentum non attinent, tantum obiter indicabimus: nec sunt tamen penitus omittenda, quoniam sunt ea a fide Christiana prorsus abhorrentia. Ejusmodi est,

1. Quod Cartesius dicit, Merita Sanctorum non determinare Deum ad aliquid volendum, ad vitam æternam, exempli gratia, eis retribuendam; sed tantummodo ea esse causam effectus illius, cujus Deus voluit ab æterno ut causa essent. Est istud autem cum Luthero & Calvino merita Sanctorum prorsus negare: tantum operis meritum, sive pretium verius, non etiam meritum operantis agnoscere; & beatitudinem non justis mercedem, sed operis prius a Deo positi effectum, necessario ex eo consequentem. Quæ doctrina ex hypothesi Atheismi manat; in qua quia Deus non est nisi Id quod reipsa est, certe nec meritum hominis proprie dictum esse potest apud Deum; siquidem ne Deus quidem ibi est, qui ob bonam hominis voluntatem moraliter moveatur, ad mercedem ei retribuendam.

2. Quod ait idem, nullam essentiam convenire univoce posse Deo & creaturæ. Nam id exinde oritur, quod pro Deo Verum & Ens supremum habet, cui nihil esse potest univocum cum creatura; siquidem hæc extra Verum & Ens nihil nisi mera limitatio & negatio & defectus est. Præterquam quod si quid eis univoce conveniret, esset illud Ente ipso supremo superius.

3. Quod Foucherius ait, non concipi posse in Deo creaturas, nisi in ipso instanti quo vult eas producere. Et istud enim pariter ex Atheismo est. Si Deus enim non est nisi Veritas intelligibilis entium; cum nihil concipi possit verum esse, nisi Veritas verum id esse probaverit, ac voluerit, & fecerit verum; neque essentia aliqua, neque existentia vera est, nisi quo instanti Deus alterutram approbat, hoc est, vult ita esse; & alterutrum ei gradum realitatis donat, hoc est, sive essentia & possibilitatis tantum, sive existentia: quod est dare ei ut vera sit. Ex quo sequitur, ad hoc ut futura Deus nosse intelligatur, dici oportere, jam omnia quæcumque futura sunt, etiam liberas nostras volitiones, determinata esse a Deo; atque ab ipso idcirco cognosci, quia vult ea esse: cum nihil certe vere futurum sit, quod non a Vero acceperit ut vere sit futurum. *Quomodo autem, inquit Antonius le Grand, parte 2. art. XII. pag. 108. hæc duo conciliantur, ut omnes voluntatis actus ab æterno Deus decreverit, & tamen voluntas indeterminata adhuc maneat, fateor a me non ita clare cognosci.* Et mox: *Clare quoque percipimus omnia a Deo pendere, & nihil a nobis unquam fieri posse, quod ab æterno non decretum fuerit aut præordinatum. Quo pacto autem Deus liberas hominum actiones indeterminatas relinquat, inter illa recensendum est, quæ captum nostrum excedunt, & cui assequendo impares sumus.*

4. Quod ait idem Antonius le Grand, omnes æternas veritates a Deo esse tamquam a causa efficiente & totali. Sic sunt certe a Vero universali: a Deo vero non sic sunt: sed aliud nihil sunt præter convenientiam inter se aut repugnantiam terminorum sive idearum, ut diximus.

5. Quod idem addit, in Deo idem esse velle, intelligere, & creare. Sane, Verum universale si quid intelligit, hoc vult esse; si hominis naturam intelligit, hanc vult esse talem, & facit: si hominem ex-

sistentem concipit, facit illum intelligendo reipsa & vere existere: aut Verum ipsum fallitur, & verum non est. At de Deo vero id non nisi impie & hæretice dicitur.

6. Quod rursum addit idem, omnes veritates a Dei existentia pendere, si quidem Deus est Ens infinitum. Certe si Deus non est nisi Res in genere, Res infinita, vel potius Res indefinite, & Verum aut Reale in genere; *le Vrai, le Réel de toutes choses*, a Dei existentia pendent veritates Metaphysicæ, ac Morales, siquidem ipsæ sunt Res, & Res veræ quædam, atque adeo pendent ab existentia Veri & Rei, qui Deus Atheorum est. Neque interest, utrum a Dei existentia pendere dicantur, an a voluntate. At quo sensu Athei Ens infinitum, Ens perfectum, Rem perfectissimam Deum vocent, Catholici negent, sæpe superius diximus.

7. Quod ait Silvanus Regis, voluntatem Dei ipsam esse cujusque rei naturam. Nam hoc est similiter dicere, si Deus non est nisi Veritas & Realitas entium, (ut & iste censet) essentias rerum tales esse, & veritates Mathematicas ipsas veras esse idcirco, quia Veritas poscit ac vult ut sic sint; aliter enim nec reales nec veras fore.

Hic sciscitari lubet a Cartesianis & Malebranchianis, a Philosophia ac Theologia vetere, sive (ut loqui malunt) a Peripateticismo cur discedant. Amore ac studio veri inquirendi, inquirunt. At verum illud, quod se invenisse gloriuntur, Atheorum hypothesi, qualem explicuimus, manifeste favet; Peripateticismus, quem sic appellant, cum vera de Deo & Catholica Theologia manifeste congruit. Cur ergo hunc isti Peripateticismum aspernantur, ut Cartesianum suscipiant & Malebranchismum, qui Atheismo favet, nisi Religionis deferendæ, ac (si fieri potest) pessumdandæ studio?

Alterum, ut diximus, confectarium non ausus est palam Cartesius profiteri: sed cum illud ex placitis antea positis, & ex ipsomet principio illo, quo ponitur Deus aliud nihil esse nisi Verum; necesse sit consequi; haud falsa criminatio est, qua æternitatis universi, æque atque immensitatis, assertor fuisse dicitur. Universi dico, non mundi, vel materiæ. Neque enim parcant isti æquivocationibus, ut fallant homines in religionis negotio, dum eas se odisse clamant, scilicet ne ipsi in usu communi vitæ fallantur. Mundum hunc, quem vorticem unum universi, non ipsum universum esse existimant, fatentur creatum esse in tempore, nec potuisse omnino ab æterno creari. Num alii extra istum sint, inter ipsos controversum est: alii aiunt, qui de Mundorum pluralitate nuper scripserunt: alii vero negant, quibus satis est affirmare, deceptam ex infinite extenso corpore quo constat universum, partem quæ materia hujus mundi esset, nec ullis finibus universum circumscribi, quod constet ex mundo hoc aspectabili & corpore ultra cælos extimos infinite vel indefinite protenso.

Materiam similiter hujus mundi illam sæpenumero indefinite extensi corporis portionem appellant, quæ formas diversas induit, quas in hac aspectabili universitate conspiciamus: ac proinde finitam materiam, finitumque mundum constituentur, sed non propterea universum finitum.

Denique ut fucum legentibus faciant, ante mundum conditum Deum existisse dicunt, hunc fecisse corpora, hunc prius fuisse, quam esset quidquam creatum. Ubi prioritatem solummodo rationis volunt intelligi, quia prius oportet concipi Veritatem, veluti normam faciendi operis, quam ex ea quidquam procedere boni rectique noscamus. Prius essentias facit, ut volunt, quam res faciat existere.

Hoc sensu Cartesius, parte 2. Principiorum Philosophiæ, num. xxxvi. dixit, *Deum esse primariam motus causam: & eandem semper motus quantitatem in universo conservare.* *Motus natura*, inquit, *sic animad-*

maduersa, considerare oportet ejus causam, omnique duplicem: Primo scilicet UNIVERSALEM & primariam, quæ est CAUSA GENERALIS omnium motuum qui sunt in mundo: ac deinde particularem, quæ fit, ut singulæ materiæ partes motus quos prius non habuerunt acquirant. Et generalem quod attinet, manifestum mihi videtur, illam non aliam esse, quam Deum ipsum, qui MATERIAM SIMUL CUM MOTU & QUIETE IN PRINCIPIO CREAVIT; jamque per solum suum CONCURRENS ordinarium, tantumdem motus & quietis in ea tota quantum tunc posuit conservat. Hic tria Cartesius ponit a Christiana fide abhorrentia.

Primum est, non aliam materiæ quam motus in ea creationem fuisse; sed in eo tantum positam eam fuisse, quod ex universo portio vere selecta est, quæ materia mundi idcirco fieri diceretur & esset, quoniam motu ei impresso, quo secaretur in partes, formas indueret, quas vidimus, diversas. Ex quo non sequitur, alio sensu Creatorem esse materiæ Deum, quam quia verum est eam vere existere, factamque esse motu illo idoneam ad recipiendas formas: est enim in illa hypothesi Deus, Id quod est, Id quod verum est.

Alterum est, Motorem materiæ verius intelligi in ea hypothesi Deum, quam Creatorem: motorem vero qui solummodo dicit, nullam veri Numinis ideam ingerere: nec motus principium extra materiam illam poni, nisi verbo tenuis, cum reapse in ipsa sit; neque extra esse dicatur, nisi quia concipi Verum, a quo est motus omnis verus, & ipsamet corporis & motus essentia, abique ullius motus & corporis existentia potest. Hoc illud est quod Malebranchius pro defensione Cartesii aiebat, ut superius vidimus, pag. 53. *Il est ridicule de dire que Mr. Descartes a cru que le monde se soit pu former de lui-mesme: puisqu'il a reconnu, comme tous ceux qui suivent les lumieres de la raison, qu'aucun corps ne peut mesme se remuer par ses propres forces; & que toutes les loix immuables de la communication des mouvemens ne sont que des suites des volontez immuables de Dieu, qui agit sans cesse d'une mesme maniere. . . Si les Athées peuvent soutenir, comme les Payens, que la matiere soit increée, ils ne peuvent pas de mesme soutenir qu'elle ait jamais esté capable de se mouvoir par ses propres forces. Ainsi les Athées seroient du moins obligés de reconnoître le veritable moteur, s'ils ne vouloient pas reconnoître le veritable Createur.*

Tertium quod hic Cartesius adstruit, eandem semper quantitatem motus in universo conservari, eo spectat, ut fato fieri omnia adstruat, & ex causarum motuumque necessaria inter se connexionem: ut nimirum sic Deo suo præscientiam sive scientiam asserat rerum futurarum, quæ nihil aliud in ea hypothesi potest esse, quam ipsarum necessaria & vera futuritio.

Sic ut fucum faciant imperitis prius Deum existisse aiunt, quam hunc mundum conderet. Malebranchius in Disquisitione Veritatis, pag. 198. *Il est indubitable, qu'il n'y avoit que Dieu seul avant que le monde fût créé, & qu'il n'a pu le produire sans connoissance & sans idée.* Et pag. 545. *Dieu renferme en soi les corps d'une maniere intelligible. Il voit leurs ESSENCES OU LEURS IDEES DANS SA SAGESSE, & leur existence dans son amour ou dans ses volontez. Il est nécessaire de le dire ainsi, PUISQUE DIEU A FAIT LES CORPS, & QU'IL CONNOIT CE QU'IL A FAIT, AVANT MESME QU'IL Y EUST RIEN DE FAIT. Sed prioritatem solius rationis ratiocinantis agnoscit, & secundum dici; quoniam sic necesse est, inquit, loqui & profiteri, siquidem Deum sive Naturam agnoscimus scisse quid faceret, priusquam id facere moliretur. Noscere enim prius oportet, secundum nostrum concipiendi modum, existentiam rei alicujus, quam dare*

ei existentiam.

Ita Silvanus Regis in Metaphysica, pag. 110. & 111. admonet eas voces, prius, & ante, cum ante mundum existisse Deus dicitur, vel priusquam conderet mundum nihil existisse, de sola prioritate naturæ, dependentiaque effectus a causa, qualis est solem inter & lucem, ignemque & calorem, accipendas esse. Eam ob rem iste corpora considerat, sive in se præcise & absolute, & Entia tunc ea substantialia nuncupat; sive ut sunt entia talia, hoc est, modificata materies; & hæc appellat entia modalia. Entia igitur substantialia, hoc est, materiam præcise commensurari tempore negat; id esse peculiare ac proprium entium modalium asseverat; quoniam ea dumtaxat & incipiunt esse, & desinunt. Neque tamen æternam dici vult materiam, quoniam æternitas sit Dei propria; quippe conjuncta cum independentia: Perpetuam dici oportere, quoniam a Deo nihilominus tamquam a causa efficiente; quamvis ab æterno creata sit. Materiam itaque, sive substantias, sive entia substantialia præcise, nec posse dici creata in tempore, nec prius potuisse creari quam creata sunt; siquidem tempus omne, quod est in comparatione durationis motus solaris cum aliarum rerum duratione positum, & est denominatio tantum extrinseca, petita ab homine qui comparat, substantiarum in se absolute consideratarum & materiæ existentiam præsupponit. Sic enim ille pag. 108. *Suivant ce principe le mouvement du Soleil & la durée des choses modales seront comme la matiere de la quantité du tems: & la comparaison que l'esprit fera de l'un & de l'autre en sera comme la forme. D'où il s'ensuit, que la quantité formelle du tems ne sera rien de réel dans les choses qui durent: mais un simple mode ou rapport extérieur, qui dépendra principalement de l'esprit qui compare la durée des Êtres modaux avec quelque partie du mouvement du Soleil. Je dis la durée des Êtres Modaux, & non pas des ÊTRES SUBSTANTIELS: pour donner à entendre, que le tems, selon nostre maniere de concevoir, ne convient qu'aux êtres modaux. Car comme IL N'Y A QUE LES MODES, qui a parler proprement COMMencent & cessent d'être; CE N'EST QUE DES MODES aussi qu'on desire sçavoir combien ils ont duré.*

Or si le tems ne convient pas à la durée des substances créées, il convient bien moins encore à la durée de Dieu. . . . C'est pourquoi pour marquer cette différence, je nummerai ÉTERNITÉ la durée de Dieu: J'appellerai PERPETUITÉ la durée des substances créées: & je réserverai le nom de Tems à la durée des Êtres modaux. Ainsi l'Éternité de Dieu sera la durée d'une substance INDEPENDANTE & incapable de changer d'être ou de maniere d'être. LA PERPETUITÉ sera la durée des substances, qui sont dépendantes & capables de changer, sinon d'être, au moins de maniere d'être. Et enfin le TEMS sera la durée des êtres modaux, qui sont dépendans & capables de changer d'être & de maniere d'être.

Suivant ces définitions, je ne dirai pas en premier lieu, que LE MONDE SOIT ÉTERNEL. Car si par le Monde j'entens l'assemblage de tous les Êtres modaux, il vient d'être prouvé que le Monde est Temporel. Pag. 109. Et si par le mot de Monde, j'entens les substances créées, je ne puis pas non plus dire, que le Monde soit Éternel, parce que LES SUBSTANCES CRÉÉES NE SONT QUE PERPETUELLES. Et il ne sert de rien de dire, que LES SUBSTANCES CRÉÉES DOIVENT ÊTRE ÉTERNELLES PARCE QUE L'ACTION PAR LAQUELLE DIEU LES A CRÉÉES EST TELLE. Car il suffit qu'elles soient dépendantes & capables de changement, pour ne pouvoir prétendre au titre d'Éternelles. Je ne dirai pas en second lieu, que les substances que Dieu a créées aient pu être produi-

tes plutôt ou plus tard, devant ou après; parce que tous ces termes signifient des parties du tems: Et je sçay très-certainement que l'existence du tems PRESUPPOSE CELLE DES SUBSTANCES.

Pag. 110. De plus, parce qu'il y a des choses qui sont quelque tems avant que d'agir, & qu'il y en a d'autres qui agissent en même-tems qu'elles sont; pour marquer cette différence, je dirai que les premières précédent leurs effets d'une priorité de tems: & que les dernières les précédent d'une simple priorité de nature. D'où il s'ensuit que la priorité de nature ne signifiera rien autre chose, que la dépendance d'un effet de sa cause. Suivant ce principe, je ne dirai pas QUE DIEU ÉTOIT DEVANT QUE DE CRÉER LES SUBSTANCES: parce que le mot devant signifie une circonstance de tems, qui ne peut avoir précédé l'existence des substances. OU SI JE LE DIS, j'entendrai par le mot devant, non une antériorité de tems; mais une simple antériorité de nature; telle que se trouve entre le Soleil & la lumière, le feu & la chaleur, & en général entre toutes les causes & leurs effets.

Lelevelius in vera & falsa Metaphysica, pag. 78. hunc eo nomine fuggillat his verbis: *Le public lui demande l'explication de ces propositions, quas Silvanius Regis nimirum in Responsione ad D. Huetium protulit, pag. 266. & 267. „ Que le monde n'a pas été créé du néant, si ce n'est en ce sens, que le monde dépend de Dieu comme de sa cause efficiente; & que Dieu n'a eu besoin pour le produire du secours d'aucune creature. . . . Que bien que la matière ne soit pas créée du néant, il ne s'ensuit pas qu'elle soit égale à Dieu, ni qu'elle soit éternelle.* Id vero recte ac nullo negotio intelligimus, si Deus non est nisi Verum & Reale in genere, le Vrai & le Réel de toutes choses. Nam in ea hypothese, pendet Materia quidem a Realitate vera; nec aliter ex nihilo est, quam quia ex vera Realitate manat ac pendet; nec potest esse Vero ac Reali universali par.

Eam ob rem Cartesius, qui veram creationem nusquam adstruit, (neque enim potest salva sua hypothese) motu illo materiae semel impresso, momento uno totum mundum fuisse conditum tradit, non (ut sacræ litteræ produnt) spatio sex dierum. Testis Malebranchius, pag. 404. libri de Disquisitione Veritatis: *M. Descartes a pensé que Dieu avoit FORMÉ le monde tout d'un coup.* Et Antonius le Grand, parte III. art. VII. *Mundum PRIMO SUE CREATIONIS MOMENTO FUISSE PERFECTUM, & non temporum vicissitudine incrementum accepisse.* Itaque motorem materiae dumtaxat Deum Cartesius facit: id quod nullam sat dignam Deo ideam Dei ingenerat: formationem ac perfectionem universi legibus deinde immutabilibus mechanice tribuit.

Creatum vero idem Le Grand negat a Cartesiana schola sic accipi, quemadmodum a Catholicis solet; pro eo nimirum quod est productum ex nihilo, quod præexistisse mens humana potest cogitare. Creatum definit, id quod a solo Deo, (hoc est, ab Ente & Vero, quem unum Deum norunt,) accipit ut sit, & verum sit: sive, Cujus existentiam non necessario involvit essentia. Quæ definitio cum æternitate universi, vel corporis ex quo materia mundi facta est, nulla ratione pugnat. Sic ille, parte 2. art. XIII. *Recepta est in scholis hæc definitio: Creatio est productio rei ex nihilo. Quæ absque omni scrupulo admitti potest, si per NIHIL, omnis realitatis negationem intelligant: non autem aliquid imaginarium, quod sibi fingunt, ex quo omnia quæ producuntur pullulare existimant.* Nam nonnulli illud NIHIL tamquam materiam quamdam concipiunt, quam in spatio imaginario recondi arbitrantur, & ex qua res proficiuntur & effluunt. Catholicos Philosophos irridet, quibus falsam affingit senten-

tiam: cum nihil reipsa dicant, nisi fingi animo posse & oportere nihilum rei & subjecti ante creationem. Pergit ille: *Quare ne videar illorum errori patrocinari, ad tollendam omnem ambiguitatem, melius definitendam esse censeo: Esse operationem, quæ ab efficiente res producuntur, nulla alia præter ipsum causam concurrente. Adeo ut res creata esse intelligatur. Quæ PRÆTER DEUM, (hoc est, præter Verum) nullam aliam causam ad existendum requirit. Unde fit, ut modi & accidentia non creentur, cum illa a substantia quoque dependant, & extra illam nullo modo concipi possint. . . . CREATUM igitur illud censetur, cujus natura seu essentia clare intelligi non potest absque essentia.* Ea definitione posita, perspicuum est, tametsi materia ipsa hujus mundi æterna, vel ut Silviano Regis magis placuit, perpetua sit, nihilominus creatam dici eam oportere; tum quia est verum ens a solo Deo, hoc est, a solo Vero universali dependens; tum quia ejus essentia nullam necessariam cum existentia connexionem habet.

IV. Quarta Cartesii de Deo hæresis est, quæ negat Deum fecisse mundum hunc aspectabilem propter hominem. Sane si Deus non est nisi Reale & Verum universale, finem aliquem extra se sibi proposuisse Deus in agendo dici omnino non potest; sed hunc solummodo, ut entia & vera faceret: Nec magis propter hominem conditus fuisse a Deo Sol existimandus est, quam homo propter Solem: Ac ne condidisse quidem hominem Deus jure censetur eo fine, ut ab homine laudaretur; quoniam id superbiam arrogantiamque sapiat: Denique eatenus dumtaxat facta dici posse omnia propter hominem, quod apta sunt ea quibus homo possit uti, quod in iis contemplandis possit ingenium exercere, quod possit denique hac pia credulitate ad laudem summi Entis accendi. Quæ quidem si de vero Numine jactantur, hæretica, summæ illius bonitati injuria, & impia sunt. Atqui sic Cartesius, tomo 2. epistolarum, pag. 135. *Et encore qu'il soit vrai en morale, eu égard à nous autres hommes, que toutes choses ont été faites pour la gloire de Dieu, à cause que les hommes sont obligés de louer Dieu pour tous ses ouvrages; & qu'on puisse aussi dire, que LE SOLEIL A ESTÉ FAIT POUR NOUS ÉCLAIRER, POUR CE QUE nous expérimentons que le soleil en effet nous éclaire: Ce seroit toutefois UNE CHOSE PUERILE & ABSURDE, d'assurer EN METAPHYSIQUE, que Dieu à la façon d'UN HOMME SUPERBE, n'auroit point eu D'AUTRE FIN EN BATISSANT LE MONDE, que telle d'être LOUÉ PAR LES HOMMES: & qu'il n'auroit créé le soleil, qui est plusieurs fois plus grand que la Terre, A AUTRE DESSEIN QUE D'ÉCLAIRER L'HOMME, qui n'en occupe qu'une très petite partie.*

Parte prima Principiorum Philosophiæ, num. XXVIII. *Ita denique nullas unquam rationes circa res naturales A FINE quem DEUS AUT NATURA in iis faciendis sibi proposuit, desumemus: quia non tantum nobis debemus arrogare, ut ejus consiliorum participes esse putemus. Modestiam simulat, ne finem, quem diximus, proposuisse sibi Deum in hujus universi molitione cogatur affirmare vel negare.*

Similiter parte tertia, num. 2. *Etiam caveamus, ne nimis superbe de nobis ipsis sentiamus. Quod fieret, non modo si quos limites nobis nulla cognitos ratione, nec divina revelatione, mundo vellemus affingere. . . . Sed etiam maxime, si res omnes PROPTER NOS SOLOS AB ILLO CREATAS ESSE FINGEREMUS: vel tantum, si fines quos sibi proposuit in creando universo ingenii nostri vi comprehendi posse putaremus.* Num. 3. *Quamvis enim in Ethicis SIT PIUM dicere, omnia A DEO PROPTER NOS FACTA ESSE, ut nempe tanto magis ad agendas ei gratias impellamur, ejusque amore incendamur: ac quamvis etiam*

SUO SENSU sit verum, quatenus scilicet rebus omnibus uti possumus aliquo modo, SALTEM ad ingenium nostrum in iis considerandis exercendum, Deumque ob admiranda ejus opera suspiciendum: Nequaquam tamen est verisimile, SIC OMNIA PROPTER NOS FACTA ESSE, UT NULLUS ALIUS SIT EORUM USUS. Effetque plane ridiculum & ineptum id IN PHYSICA consideratione supponere: quia non dubitamus quin multa existant, vel olim existerint, jamque esse desierint, quæ numquam ab ullo homine visa sunt aut intellecta, numquamque ultimum usum ei præbuerunt.

Cartesium, præter alios istius sectæ assecclas, sequitur ac describit Antonius le Grand, Institut. Philos. parte III. art. xv. Non deerunt, inquit, qui dicent solem, exempli causa, ad nos illuminandum esse factum: Mentem nostram, ut illum consideret: Immo totum hoc universum HOMINIS CAUSA esse conditum: Cum videamus omnia quæ in illo sunt, ad illum peculiari modo referri; ac proinde fines Dei non minus quam alias causas posse a nobis cognosci. Respondeo, quidquid sibi fingant, NON NISI CONJECTURIS possunt quidquam de Dei fine statuere. Nam INSULSUM EST imaginari, AD NIHIL ALIUD SOLEM QUAM AD NOS illuminandos fuisse creatum, stellas nostræ causæ fuisse in firmamento positas; atque omnia astra lucem emittere aut pati inutilitatem aut delectationem nostram: Cum finis minima pars terræ, ac sol totam terram magnitudine excedat toties. Quis nescit multa jam in orbe existere, & quondam existisse, quæ numquam ab homine visa sunt, aut in illius cognitionem pervenerint? Nulla enim ratione naturali assequi possumus, quod supra rationem est.

Catholici dicunt e contrario, compertum sibi esse ex divina revelatione finem, propter quem Deus hunc mundum condiderit; nec alio scilicet spectasse Deum in eo condendo, quam ut hominis utilitati ac delectationi serviret. Hoc enim Moses aperte prædicat, cum toties dicit, Gen. cap. i. Et vidit Deus quod esset bonum: hoc est, alendo, erudiendo, vel oblectando homini utile.

V. Nihilo minus hæreticum & impium est, quod Cartesiani dicunt, Deum non esse indifferentem ad agendum, sed ex se determinatum necessario, ut agat. Eatenus dumtaxat indifferentem fuisse, quod & essentia ipsæ rerum tales omnino nunc sunt, quales ipse esse initio voluit; nec ulla vi exterius cogente adductus est ut ageret. Objectum istud olim Cartesio est, inter sextas objectiones, pag. 558. a Theologo: Numquid vides te Dei libertatem destruere, a qua tollis indifferentiam, dum creat mundum hunc potius, quam alium, aut nullum, condit: Cum sit tamen de fide Deum ab æterno fuisse indifferentem ut conderet unum, vel innumeros, vel etiam nullum. . . . Quapropter non minus includitur indifferentia in divini quam in humani arbitrii libertate. Cui objectioni nihil aliud Cartesius respondet, quam quod supra diximus, pag. 209. indifferentem dici eatenus Deum, quod essentias ipsas rerum quales voluit ipse constituit: cetero non univoce convenire Deo & homini indifferentiam. Et tomo 2. epistolarum, epist. LIV. ad P. Mersemmum, pag. 294. Pour ce que j'ay écrit, que l'Indifference est plutôt un défaut qu'une perfection de la liberté en nous, il ne s'ensuit pas de là que ce soit le même en Dieu. Et toutefois je ne sache point qu'il soit de fide, de croire qu'il est INDIFFERENT. Et je me promets que LE PERE GIBIEUF défendra bien ma cause en ce point là: Car je n'ay rien écrit QUI NE S'ACCORDE AVEC CE QU'IL A MIS DANS SON LIVRE De Liberté. Patronum adhibet hominem e suo grege.

Cartesium, ut solet, sequitur κατὰ πόδας Silvanus Regis, in Metaphysica; ubi negat aperte Dei voluntatem esse posse indifferentem ad aliquid: quoniam, inquit, perfectius est decrevisse statum quid agas, quam veluti animi pendere; quod idem ait esse atque

esse indifferentem. Tamen idem postea Deum ut quam maxime indifferentem ponit esse, Cartesiano intellectu; quoniam scilicet & essentia rerum tales nunc sunt, quales ipse voluit esse: nec ulla vi extrinsecus cogente adductus est ad agendum: Ceterum agere ipsum NECESSARIO, idque ex vi naturæ suæ. Priorem hujus responsionis partem jam superius num. III. descripsimus, pag. 213. Nunc alteram dumtaxat ipsius verbis repræsentamus. Nous savons en second lieu, que bien que Dieu soit absolument indépendant de tous les êtres créés, & que par conséquent il ne puisse être déterminé à agir PAR AUCUNE CAUSE EXTERIEURE, il ne laisse pas néanmoins d'être TRES-DETERMINE' A AGIR PAR LUI-MESME. Car comme Dieu est un Être simple & TRES-NECESSAIRE, il ne peut avoir rien de soi ni en soi qui SOIT INDIFFERENT ou INDETERMINE'. Dont la raison est, que l'indifference ou l'indetermination supposent de la dépendance: & que la dépendance est un défaut, qui ne peut compatir avec la nature d'un Être parfait. Nous savons en troisième lieu, que quand Dieu agit par sa volonté, BIEN QU'IL AGISSE NECESSAIREMENT; il agit néanmoins de telle sorte, QU'IL NE SENT AUCUNE FORCE EXTERIEURE, QUI LE CONTRAIGNE A AGIR. Car en effet d'où viendrait cette force, puisqu'il a été prouvé que l'action de la volonté de Dieu précède non seulement l'existence, mais encore LA POSSIBILITE' DE TOUS LES ÊTRES? Ces trois vérités étant supposées, on peut donner une idée fort exacte de la Liberté de Dieu, en disant, Qu'elle consiste dans la propriété que DIEU A D'AGIR AU DEHORS SANS CONTRAINTÉ, & avec une indifference telle, qu'il ne peut être déterminé à agir par aucune cause extérieure; quoi qu'IL SOIT TRES-DETERMINE' A AGIR PAR LUI-MESME & PAR SA PROPRE NATURE. . . . Je dis. . . . que Dieu agit avec une telle indifference, qu'il ne peut être déterminé à agir par aucune cause extérieure; pour faire connaître, que l'indifference qui se trouve dans la Liberté de Dieu, est entièrement différente de celle qui se rencontre dans la liberté des hommes.

Denique pag. 90. Je ne dirai pas en troisième lieu, que la volonté de Dieu PUISSE ÊTRE INDIFFERENTE à l'égard de quelque chose. Car comme la détermination de la volonté de Dieu est une perfection, si Dieu cessait d'être déterminé, il cesseroit d'être parfait: ce qui répugne.

Atqui hæc omnia sane de Deo necesse est profiteri; si Deus non est nisi Essentia essentiarum omnium, aut Verum universale. Postulat enim hæc hypothesis, ut quæcumque illa Dei actio esse intelligatur; determinata ac necessaria ponatur esse ad rerum omne & omne ens producendum; eademque eatenus dumtaxat indifferens, quod nec ipsæ rerum essentia id esse quod sunt omnino potuerunt, nisi istud a Deo, hoc est, ab Ente & Vero acciperent; neque tamen ut hoc illis impertiret, ulla vi cogente exterius adduci adigive potuerit. At de vero Numine hæc jactari, ecquis Deum reveritus non indignetur?

VI. Par scelus est, quod Cartesiani schola Deum negat aut posse facere vacuum, aut partem aliquam materiae annihilare, aut novum mundum efficere, præter istum. Ac de Ente quidem entium, de Ente in genere, ac de Eo quod est, verissime ista produntur. Quomodo enim Ens & Res & Id quod est, id quod nihil est exhibere, aut ubi jam entia sunt possit nova condere? Nam & mundum, uti postea dicemus, Cartesius infinitum ponit, & penetrationem corporum impossibilem. At verum Numen nihil horum posse non nisi impie ac blasphemè dici, Catholici omnes consentiunt.

Quid autem Cartesius de vacuo? Parte secunda Principiorum, num. xvi. Vacuum autem Philosophico more sumptum, hoc est, in quo nulla plane sit sub-

E c

stan-

stantia, DARI NON POSSE manifestum est, ex eo quod extensio spatii vel loci interni non differat ab extensione corporis. Nam cum ex hoc solo, quod corpus sit extensum in longum, latum, & profundum, recte concludimus illud esse substantiam: quia omnino repugnat ut nibili sit aliqua extensio. Idem etiam de spatio quod vacuum supponitur, est concludendum: quod nempe cum in eo sit extensio, necessario etiam in ipso sit substantia.

Et num. XVIII. Adeo ut non magis repugnet nos concipere montem sine valle, quam intelligere istam cavitatem absque extensione in ea contenta, vel hanc extensionem absque substantia quæ sit extensa: quia (ut sæpe dictum est) nibili nulla potest esse extensio. Ac proinde si quaratur, Quid fiet, si DEUS auferat omne corpus quod in aliquo vase continetur, & nullum aliud in ablati locum venire permittat? Respondendum est, vasis latera sibi invicem hoc ipso fore contigua. Cum enim inter duo corpora nihil interjacet, necesse est ut se mutuo tangant: ac manifeste repugnat ut distent, siue ut inter ipsa sit distantia, & tamen ut ista distantia sit nibil: quia omnis distantia est modus extensionis; & ideo sine substantia esse non potest.

Quid deinde Silvanus Regis? In Metaphysica, pag. 105. ut alia loca prætermittam: Cette autre partie, . . . que je nomme les espaces imaginaires, non parce qu'elle est vuide, (parce qu'il sera prouvé que LE VUIDE EST IMPOSSIBLE, non seulement d'une impossibilité naturelle, mais encore d'une impossibilité absolue:) mais parce que les sens n'y font rien appercevoir, & que je n'y reconnois QUE LE CORPS, OU LA SUBSTANCE ETENDUE, sans aucune distinction de parties.

Consentit & Antonius le Grand, Instit. Philos. parte IV. art. VII. Quia cum spatium, inquit, non aliquid sit a corpore distinctum, immo corpora omnia suum secum spatium adferant & tollant, necessum est corpus esse, ubicumque spatium invenitur. At prima ac præcipua hujus placiti ratio est, petita ex notionc Dei, qualem impia schola agnoscit. Quod non possit nimirum Ens entium siue Realitas causare nihilum, quale Vacuum est. Cui rationi veluti primariæ, alia nihilo minus absurda placita ejusdem sectæ suffragantur.

2. Inde etiam ad nihilum posse quidquam a Deo redigi negat Malebranchius: negat animo etiam concipi substantiæ annihilationem posse. In Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag. 289. Un bon Philosophe doit-il craindre ce qui est naturellement impossible, & MESME CE QUI EST INCONCEVABLE, TEL QU'EST L'ANEANTISSEMENT DES SUBSTANCES?

Negat & Silvanus Regis, in Metaphysica, pag. 90. Je ne puis pas concevoir que Dieu, sans changer de façon d'agir, PUISSE DETRUIRE LES SUBSTANCES QU'IL A PRODUITES, à cause qu'il les veut immédiatement: & que s'il les détruisoit, son action tendroit directement AU NEANT: CE QUI EST IMPOSSIBLE.

Eadem ratiocinatione utitur Malebranchius, iterum propterea hic appellandus, in Meditationibus Christianis, pag. 67. Un corps existe, parce que Dieu veut qu'il soit: Il continue d'être parce que Dieu continue de vouloir qu'il soit: & SI DIEU CESSAIT seulement de vouloir que ce corps fust, dès ce moment il ne seroit plus. . . . Afin que DIEU PUST ANEANTIR CE CORPS, il faudroit que DIEU PUST ANEANTIR CE CORPS, il faudroit que DIEU PUST VOULOIR QUE CE CORPS NE FUST POINT. Il faudroit que Dieu fust capable d'avoir une volonté, DONT LE NEANT SEROIT LE TERME. Or le neant n'a rien de bon, ni rien d'aimable. Dieu ne peut donc l'aimer OU LE VOULOIR D'UNE VOLONTÉ POSITIVE. Dieu peut ANEANTIR SON OUVRAGE, parce qu'il peut

cesser de vouloir que CET OUVRAGE subsiste. Car les volontés de Dieu, quoi qu'éternelles & immuables, NE SONT POINT NECESSAIRES. Elles sont arbitraires A L'EGARD DES ESTRES CREÉS. LE MONDE N'EST POINT UNE EMANATION NECESSAIRE de la Divinité. Dieu peut d'une volonté éternelle & immuable le créer pour un tems. Mais DIEU NE PEUT AVOIR UNE VOLONTÉ POSITIVE & PRATIQUE de le détruire. Il ne peut point agir pour ne rien faire. Son action ne peut tendre AU NEANT. Cela est clair. Certe Ens entium, siue τὸ εἶναι, & Id quod est, velle aut diligere τὸ μὴ εἶναι, cujusquam rei, siue Id quod non est; aut tendere ad τὸ μὴ εἶναι, ad Id quod non est, omnino non potest. Destruere opus suum potest, hoc est, mundum hunc ipsum quem motu materiæ impresso formavit, si nempe ab æterno decrevit ad tempus solummodo hunc conservare. Materiam siue corpus extensum præcise annihilare, hoc est, velle ut corpus aliquod, vel pars aliqua materiæ amplius non sit, non potest. Quomodo enim Ens faceret aliquid esse non ens? aut quomodo Realitas faceret aliquam rem non esse rem?

Pari fraude Antonius le Grand, Instit. Philosoph. parte 2. cap. XII. in nihilum prolapsura esse creata omnia dicit, si Deus a concursu suo cessaret. Ubi creata vocat, non materiam ex qua sunt omnia, quam concursu non putat egere; sed opera (ut Malebranchius) quæ sunt ex materia illa initio formata, ac proinde mundum etiam ipsum, quem ex nihilo sui formatum esse ultro concedit; & antequam formaretur, nihil tale fuisse; & in simile nihilum recasurum esse, si defineret conservari, hoc est, si defineret esse qualis nunc est. Non solum, inquit, rerum creatarum Deus est principium secundum fieri, sed etiam secundum esse. Unde fit ut continuo influxu eas conservet. Et si a CONCORSU SUO CESSARET, haud dubium est, quin omnia quæ produxit, in nihilum essent dilapsura: quia ANTEQUAM CREATA ESSENT, & concursum suum illis præberet, NIHIL ERANT. Hæc sunt quæ entia modalia Silvanus Regis appellat, ut vidimus; quæ ex Deo, hoc est, ex Ente in genere non necessario emanare dicunt, quoniam non habet illorum existentia necessariam connexionem siue cum Ente in genere, siue cum ipsa eorum essentia vel idea. Hanc enim causam affert Malebranchius, in Responsione ad Arnaldum, de veris & falsis ideis, pag. 327. Le monde n'est point une EMANATION nécessaire de la divinité: il dépend des decrets divins, fort libres à cet égard, & fort INDIFFÉRENS. L'EXISTENCE DU MONDE N'EST POINT nécessairement ENFERMÉE DANS L'IDÉE DE L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT. Idque etiam repetit in Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo I. pag. 211.

3. Denique non posse Deum siue plures mundos, siue alium unum omnino præter istum condere, Cartesius perspicue prodidit, parte 2. Principiorum Philosophiæ, num. XXII. quoniam unum omnino corpus esse potest extensum, quod jam omnia spatia, etiam imaginabilia occupat si Cartesio fides, ut postea dicemus. Hincque etiam, inquit, colligi facile potest, non aliam esse materiam cæli quam terræ: atque adeo SI MUNDI ESSENT INFINITI, non posse non illos omnes ex una & eadem materia constare: NEC PROINDE PLURES, SED UNUM TANTUM ESSE POSSE: QUIA perspicue intelligimus, illam materiam, cujus natura in eo solo consistit, quod sit substantia extensa, omnia omnino spatia IMAGINABILIA, in quibus alii isti mundi esse deberent, jam occupare; nec ullius alterius materiæ ideam in nobis reperimus.

Similiter Antonius le Grand, Instit. Philos. parte IV. art. I. Implicat PLURES MUNDOS ESSE, &c. Ut omnis autem disputationis via occludatur, dicimus hunc

hunc mundum NULLOS MAGNITUDINIS SUE LIMITES HABERE. Quia cum omne spatium sit aliquid extensum, & extensio haberi non possit absque corpore, dicendum est nihil a nobis ultra caelos posse contempi quod non reale sit. Et sic ALIUM MUNDUM PRÆTER HUNC ESSE NON POSSE.

Similis prorsus huic blasphemiae illa est, qua negant iidem, posse Deum novam materiam creare uspiam; causas enim huius dicti profert easdem ac ceteri, Antonius le Grand, Instit. Philos. parte IV. art. V. *Materia omnium Philosophorum suffragio, generationis & corruptionis expers est: ac proinde existimandum est, eandem semper ejus portionem remanere. Nam pone NOVAM MATERIÆ PARTEM IN MUNDUM INTRUDI; quo se recipiet, cum Vacuum non desit, & CORPORUM PENETRATIO IMPLICET?* Ad insuam enim Dei potentiam spectat, ut modo maxime constanti operetur, & quod semel produxit, sine diminutione aut augmento maneat & conservet. . . . Per primam materiam intelligitur CORPUS universe consideratum, prout in conceptu suo tres dimensiones includit, sive prout dicitur esse extensum. . . . Talisque materia non generationi & corruptioni est obnoxia: adeoque neque crescere neque minui potest; sed solum diversimode modificari, & varias formas assumere.

Eadem de materiae motu huic homini, & ipsi Cartesio, ut superius vidimus, pag. 215. atque adeo toti scholae Cartesianorum, ratiocinatio est. Negat ei motui, quem statim materiae Deus impressit, hoc est, quem reipsa materia undecumque accepit, nunc aliquid adjici ulla vi posse; aut exinde posse quidquam imminui. Par est de motu ratio, pergit ille ibidem. Cum rerum conservatio nihil aliud sit, quam producta & repetita creatio, statuendum est, Deum esse ejusdem motus conservatorem, quam in primo rerum exordio in mundo posuit. . . . Existimamus eandem semper motus mensuram in Orbe universo reperiri; quamvis aliquae ejus partes, nunc motum, nunc quietem patiantur, . . . Tam constantis in orbe motus solus Deus potest esse auctor: non. . . materia quae movetur, cum sit mere passiva, & solum in extensione consistat. Instabilitatis enim Deus argui posset, si sicut certam ac determinatam materiae quantitatem in universo conservat, tantundem translationis, quam in eo primo momento posuit, non eodem concursu tueretur accusaret. VIRTUS ergo ILLA QUAE MATERIÆ PARTES AGITAT, NIHIL ALIUD EST NISI IPSE DEUS, qui natura sua sapientissimus ac potentissimus MODO MAXIME CONSTANTI operatur: ac proinde ex ejus parte VIS ILLA MINUI AUT ACCRESERE NON POTEST, licet ad diversa corpora applicata, distribui ac dividi videatur. Atque ita una & eadem semper in natura rerum perseverat; quamvis, inquam, in diversis subiectis varietur. . . Et sicut EJUS LIBERTAS in multiplici ac varia rerum productione elucet: ita aeterna ejus IMMUTABILITAS in ejusdem motus & quietis materiae conservatione demonstratur. Est hoc autem satis aperte profiteri, non alium a Cartesianis Deum agnoscere, nisi vim illam quae materiae partes agit, hoc est, nisi motus ipsius ab occulto calore producti leges immutabiles, ac necessarias, secundum mechanicæ regulas. Ex quo sequitur, Deum Cartesianorum non posse aut aliter aut plura facere quam facit. Quomodo enim leges ex mutari possent, aut mutare quidpiam, si sunt ipsae necessariae & immutabiles? At verus Deus, quem Catholici colunt, absque ulla sui mutatione & plures mundos, & alia innumera, & omnia aliter efficere potest quam facit.

Cartesio tamen succenferet super ea re (quod mirere) Cartesianus ipse, Malebranchii defensor Lelevelius, in libro inscripto, De vera & falsa Metaphysica, pag. 81. & 82. Cartesium, inquam, ille increpat, qui negarit, posse Deum alios fabricari mundos. Homi-

nem videlicet simplicem & minus acutum; qui non viderit, posse id quoque concedi Catholicis: non quod novo orbi condendo spatium, quod imaginarium appellamus, sive negativum, aliquod existeret: sed quoniam mundis numero plurimis exhaustiri non possit quidquid perfectionis in Ente in genere, in Vero, in Eo quod est, continetur. *Dieu peut créer mille & mille mondes plus grands & plus grands que celui que nous habitons: NON PAS QU'IL Y AIT DES ESPACES POUR LES CRÉER; CAR IL N'Y A POINT D'ESPACE SANS MATIÈRE: (un esprit attentif n'en doutera jamais:)* MAIS PARCE QUE QUELQUE NOMBRE DE MONDES QU'IL CRÉE, IL NE PEUT ÉPUISER L'IDÉE SUR LAQUELLE IL FORME TOUS LES CORPS.

VII. Affinis, ut patet, huic errori, nec propterea ab isto sejungendus error alter est, quo ponitur, mundum esse infinitum, hoc est, carere limitibus, sive infinite extensum esse. Ita enim diserte affirmantem Cartesium proxime audivimus, cum diceret, perspicue se intelligere, materiam omnia jam spatia etiam imaginabilia occupare. Atque ita sane necesse est esse, si Deus non est, qui materiae quam crearet limites pro arbitratu statueret. Ens enim vero in genere, si Deus est, & ubique est; (ut necesse est ubique Deum esse;) nusquam potest esse otiosum. Neque refert an infinitus mundus dicatur, an indefinitus: cum eatenus solum hæc duo inter se discrepare Cartesiani velint, quod infinitum id solum dici potest, quod limites in omni genere perfectionis nullos habet: indefinitum, quod in aliquo solum genere habet. Quæ distinctio ad homines ludificandos excogitata est; neque negat reipsa, sed potius affirmat infinitam materiae extensionem esse.

Cartesio simulanti hæsitare se, tom. I. epist. 68. *An sint simpliciter infinita, nec ne; profiteor me nescire:* Morus ibidem reponit; *Haud tamen latere te potest, quin sint vel simpliciter infinita, vel revera finita: quamvis utrum horum sint, tam facile statuere non possis. Quod autem vortices tui non disrumpantur & fatiscant, non obscurum videatur iudicium; MUNDUM REVERA ESSE INFINITUM. . . . Qui autem Deum positive infinitum agnoscit, id est, UBIQUE existentem, quod tu merito facis, non video, si libera rationi promittatur quod hæsitet, quin continuo etiam admittat NULLIBI OTIOSUM; sed eodem jure eademque facilitate, qua hanc nostram, ubi nos degimus, vel quousque oculi animusque noster pervadit, materiam ubique produxisse.*

Cartesius rursus tom. 2. epistolarum, pag. 283. *Mundus fortasse limitibus caret RATIONE EXTENSIONIS, sed non ratione potentiae, intelligentiae &c. Et sic non omni ex parte limitibus caret.* Cum scriberet idem iterum ad P. Merfenne, epist. cv. intelligebat ipse cum sua hypothese conjunctam esse hanc hæresim: quam nihilominus tueri decreverit, nisi scriptum aliquid in eam sententiam anathema exstare diceretur. *Je vous prie de me mander, s'il n'y a rien de déterminé en la Foi, touchant l'étendue du monde; savoir s'il est fini, ou plutost infini: & si tout ce qu'on appelle Espaces imaginaires sont des corps créés & véritables. Car encore que je n'eusse pas envie de mouroir cette question, je crois toutefois qu'il faudra malgré moi que je la prouve.*

Sic Principiorum Philosophiæ parte I. num. xxvii. INDEFINITA dicemus potius quam infinita: tum ut nomen infiniti soli Deo reservemus: quia in eo solo omni ex parte non modo nullos limites agnoscimus; sed etiam positive nullos esse intelligimus. Tum etiam, quia non eodem modo positive intelligimus; alias res aliqua ex parte limitibus carere; sed negative tantum eorum limites, SI QUOS HABENT, inveniri a nobis non posse confitemur. Et parte secunda, num. xxi. Cognoscimus præterea HUNC MUNDUM, SIVE SUBS-

TANTIÆ CORPOREÆ UNIVERSITATEM, NULLOS EXTENSIONIS SUÆ FINES HABERE. Ubi cumque enim fines illos esse fingamus, semper ultra ipsos aliqua spatia INDEFINITE EXTENSA, non modo imaginamur, sed etiam VERE IMAGINABILIA, hoc est, REALIA esse percipimus: ac proinde etiam substantiam corpoream indefinite extensam in iis contineri. Quia, ut jam fuisse ostensum est, idea ejus extensionis, quam in spatio qualicunque concipimus, eadem plane est cum idea substantiæ corporeæ. Denique in Responsione ad primas objectiones, pag. 148. Et quidem hic distinguo inter INDEFINITUM & INFINITUM: Illudque tantum proprie infinitum appello, in quo nulla ex parte limites inveniuntur: quo sensu solus Deus est infinitus. Illa autem in quibus SUB ALIQUA TANTUM RATIONE finem non agnosco, ut extensio spatii imaginarii, multitudo numerorum, divisibilitas partium quantitatis, & similia; indefinita quidem appello, non autem INFINITA, QUIA NON OMNI EX PARTE FINE CARENT. Vera causa excogitati discriminis indefinitum inter & infinitum, hæc est: quod si infinitus mundus diceretur, ut est reipsa in Cartesianâ hypothesi, duæ forent substantiæ infinitæ, Deus & mundus: Id vero Catholici ferre non possunt. Itaque satius visum est mundum dicere indefinitum: Nomine infiniti soli Deo, ut ait Cartesius, referato.

E. Cartesianis autem itidem statuit Antonius le Grand, Instit. Philos. parte IV. art. I. Ut omnis autem disputationis via occludatur, dicimus hunc MUNDUM NULLOS MAGNITUDINIS SUÆ LIMITES HABERE. Quia cum omne spatium sit aliquid extensum, & extensio haberi non possit absque corpore, dicendum est nihil a nobis ultra cælos posse concipi quod non reale sit. Et sic alium MUNDUM PRÆTER HUNC ESSE NON POSSE. Non tamen inde bene inferretur MUNDUM ESSE INFINITUM; sed tantum esse INDEFINITE EXTENSUM: in quantum scilicet non tantam extensionem in mundo imaginari possumus, quin adhuc majorem in spatiis illis intelligamus, cum OMNIA SPATIA IMAGINABILIA SIVE SUBSTANTIA CORPOREA OCCUPET.

Dices: si mundus indefinitus est, hoc est, si nullum imaginari possumus extensionis terminum, dici debet INFINITUS: cum infinitum sit quod fine caret. Respondeo 1^o. Omnes admittunt in continuo partes indefinitas: adeo ut impossibile sit ad ultimam ne quidem cogitatione pervenire: Et tamen nullus adhuc asseruit continuum esse infinitum. Ita quamvis extensionem in mundo admittamus, CUIUS FINEM IMAGINARI NON POSSUMUS, non tamen ideo infinitus est existimandus. (Atqui non aliter, reponet tibi aliquis, Deus est aut intelligitur infinitus, quam quia finem ejus imaginari non possumus.) Respondeo 2^o. magna est differentia inter INFINITUM & INDEFINITUM. Asserere enim non possumus aliquid esse infinitum, nisi rationem habeamus qua demonstremus ita se habere. Quod de Deo solo ostendi potest. Ut vero asseramus aliquid esse indefinitum, nobis sufficit, si nullum argumentum habeamus, quo manifestetur esse finitum. Quod de mundo probari non potest, immo neque intelligi ullos esse terminos materiæ EX QUAMUNDUS COMPOSITUR: cum quodcumque extracælum imaginemur, semper ibi concipiamus SPATIUM EXTENSUM, & habere longitudinem, latitudinem, & profunditatem, quæ corpus constituent.

Et articulo tertio: Nonnulli statuunt mundum figuræ globosæ circumscribi, & uno aequali circuitu ita circumvolvi, ut ab ejus centro ad peripheriam ductæ lineæ sint æquales. Ad id asserendum potissimum inducuntur, quod sphaerica figura omnium perfectissima sit, & maxime corporis cui adhaeret conservativa. . . . Suam opinionem Aristotelis auctoritate fulciunt. . . .

Cum igitur nullos extensionis sive materiæ fines imaginari possimus, quin ultra illos alia spatia, quæ immediate illos sequantur, concipiamus: asserendum est orbem universum esse INDEFINITE EXTENSUM, & nulla figura aut termino posse circumscribi. Et licet tantum non arrogemus, ut credamus mentem nostram esse Veritatis mensuram, dicimus tamen eorum debere esse mensuram, quæ affirmamus vel negamus. Absurdum enim est de re quacunque ferre sententiam, cujus naturam attingi a nobis non posse cognoscimus. Quare non veremur indefinitam mundi extensionem asserere, quoniam in illo nullos limites agnoscimus.

Docet eadem Silvanus Regis, in Metaphysica, pag. 105. jam citata: *Cette autre partie . . . que je nomme les Espaces imaginaires, non parce qu'elle est vuide, (parce qu'il sera prouvé que LE VUIDE EST IMPOSSIBLE, non seulement d'une impossibilité naturelle, mais encore d'une impossibilité absolue:) mais parce que les sens n'y font rien appercevoir, & que je n'y reconnois que LE CORPS OU LA SUBSTANCE ETENDUE sans aucune distinction de parties.* Ceteros nunc omittimus.

Nihilo sanior Lelevelii, similiumque, opinio est, qui finitum quidem esse mundum asseverant, sed spatia esse vera negant extra mundum, in quibus alii præter istum creati a Deo mundi possint. Hoc est enim dicere, posse quidem Deum mundos creare plures & plures, quia in Ente & Vero in genere infinita entia & vera continentur: non posse tamen creari mundos plures & plures, quoniam ubi creentur, locus non est. Locum enim ubi materia jam nunc non sit, esse non posse. Totam igitur materiam hoc mundo comprehendi; hanc sub corporis extensi nomine æternam esse, etsi non coæternam Deo, siquidem ab Eo quod est dependentem, & durationi obnoxiam; materiam autem mundi tunc coëptam appellari, cum motum accepit. Quæ omnia quis non videt molliorem atheismum esse, sed tamen atheismum.

VIII. Inter cetera de Deo perversa dogmata, quæ ex Cartesianis principiis fluunt, non est illud sanctæ postremum, quod iste scholam suam docuit; Deum solum omnia efficere; nec ullam proprie vim aut efficientiam esse causarum secundarum, sed Dei totam. *Le grand principe de Mr. Descartes*, inquit Lelevelius in defensione Malebranchii, pag. 79. *c'est que DIEU FAIT TOUT, & qu'il ne partage en aucune manière LA PUISSANCE RÉELLE avec ses créatures.* Cartesius ipse, parte prima Principiorum Philosophiæ, num. XXIV. Jam vero quia DEUS SOLUS OMNIUM quæ sunt aut esse possunt VERA EST CAUSA. Malebranchii in Disquisitione Veritatis, pag. 389. prolixam super ea re disputationem superius descripsimus, pag. 52. & sequentibus: ubi asserit is etiam implicare, ut mens humana brachii motum vere efficiat: nec magis a Deo posse vel homini vel Angelo vim movendi corpora, quam omnipotentiam suam, aut potestatem creandi, conferri.

Scilicet si Deus non est nisi Ens entium & Realitas eorum in genere, quidquid est activæ virtutis in ente creato, realis cum ea sit, & a Realitate proinde, ipsiusque Realitatis in genere veluti applicatio quædam; necesse est profecto hanc Deum esse, & a Deo solo, hoc est, ab Ente & Realitate produci quidquid Realitatis in effectu est. Itaque erunt causæ secundæ sive instrumenta dumtaxat virtutis divinæ; sive (ut mavult Malebranchius appellare) occasionales causæ: At non eadem veri nominis causæ, eo quod solius Entis sit dare esse: nec referri possit quodcumque est nisi ad Realitatem, quod & Ens entium est: atque adeo solus Deus vera causa sit. Sic omnis etiam idea seu cogitatio initium habet a conatu seu desiderio voluntatis, cupientis quiddam cogitare, admonita ab aliqua re creata, a sono horolo-

voluntatis exempli causa. Ad occasionem autem conatus illius sive desiderii, talis idea seu modificatio in intellectu habet esse; ergo a solo Deo, hoc est, ab Ente, a quo solo potest esse, & ad quod solum potest referri quicquid est. Quamobrem & conatum illum desideriumque occasione sonantis horologii Deus ipse solus in nobis efficit.

Malebranchius, in Disquisitione Veritatis, pag. 585. *Nous connoissons par sentiment interieur, que nous voulons penser à quelque chose, que nous faisons effort pour cela; & que dans le moment de nostre DESIR & de nostre EFFORT l'idée de cette chose se presente à nostre esprit. Mais nous ne connoissons point par sentiment interieur, que nostre volonté ou nostre effort produise nostre idée. Nous ne voyons point par la raison que cela se puisse faire. C'est par préjugé que nous croions que nos desirs sont causes de nos idées. C'est que nous éprouvons cent fois le jour qu'elles les suivent ou qu'elles les accompagnent. Comme l'air & ses opérations n'ont rien de sensible, & que nous ne sentons point d'autre chose qui precede la presence des idées que nos desirs; nous ne pensons point qu'il puisse y avoir d'autre cause de nos idées que nos desirs. Mais prenons y garde. Nous ne voyons point en nous de force pour les produire: la raison ni le sentiment interieur que nous avons de nous-mêmes, ne nous disent rien sur cela. Ex præjudicata, inquit, opinione fit; ut quoniam hoc post hoc vel cum hoc esse seu fieri animadvertimus; propterea hoc ex hoc sequi arbitremur: hoc est, quoniam desiderantibus nobis aliquid cogitare, statim se menti objicit ejus rei idea, idcirco istius ideæ effectores nos ipsos esse censemus: sed falso. Si est vel fit in mente idea, a Deo solo fit & est: nam quicquid est, ab Ente solo habet ut sit, a Vero, a Realitate.*

Idem, pag. 488. *Quand j'ay dit que la volonté commande à l'entendement de lui presenter quelque objet particulier, j'ay prétendu seulement dire, que l'ame qui veut considerer avec attention cet objet, s'en approche parce que ce desir en consequence DES VOLONTÉZ EFFICACES DE DIEU, QUI SONT LES LOIX INVIOABLES DE LA NATURE, est la cause de la presence & de la clarté de l'idée qui represente cet objet. Natura, inquit, sive leges nature immutables, quæ sunt leges motuum necessariæ secundum mechanicæ regulas, ex voluntas efficax Dei, & Dei ipsa essentia sunt. Deus proinde effector etiam cogitationum nostrarum, non nostra voluntas aut intellectus est: sed Deus, inquam, solus hæc ideam creat, mens vero percipit. Ergo reliquæ pariter causæ creatæ omnes nullam habent propriæ dictam efficientiam; siquidem nullæ dant esse simpliciter alicui rei vel modo cupiam existenti. Primum esse, inquam, rei vel modi cujuslibet est ab Ente solo: ergo a solo Deo. Si primum esse daret causam creatam aliquam, jam Deus ipsa foret. Deum enim, hoc est, Ens esse oportet, a quo sit esse seu *esse* *esse*, tum substantiæ, tum cujuslibet modificationis.*

Cartesianorum ista ratiocinatio est. At Catholici, qui verum Numen agnoscunt, hi ipsum aiunt virtutis suæ quiddam rebus creatis impertire, ut certos & sibi congenitos effectus producant. Sic igni vim urendi contulit, quem, quando Deus voluit, virtutis suæ oblitum esse scriptor sacer prodidit, Sap. xvi, 22. Sic terræ herbam viventem, aquis reptile animæ viventis producendi vim dedit, Gen. i. & ceteris similiter rebus creatis, quæ sunt agendi vi præditæ. Quæ sacrarum litterarum testimonia, cum Malebranchius in Disquisitione Veritatis, pag. 586. prolata dicit esse secundum receptum in vulgo usum loquendi, familiari hæreticis atheisque effugio utitur.

Cartesium de more sequitur Silvanus Regis in Me-

taphysica, pag. 125. *Quand je considere. . . que le corps & l'esprit n'agissent l'un sur l'autre, que PAR L'ACTION MESME DE DIEU, je suis obligé de reconnoître, que LES CAUSES SECONDES N'ONT POINT DE CAUSALITE' PROPRE; & que tout ce qu'elles peuvent contribuer à la production des effets, c'est d'estre comme LES INSTRUMENTS dont Dieu se sert pour modifier l'action par laquelle il produit ces effets. Et pag. 124. Or est-il que LES CAUSES SECONDES N'AGISSENT que par la vertu de la cause première, QUI EST DIEU: & Dieu n'agit, que par sa volonté. Donc les mouvemens du corps n'agissent sur l'ame que PAR LA VOLONTÉ de DIEU; entant qu'il a resolu de produire certaines pensées dans l'ame toutes les fois que les objets extérieurs causeront certains mouvemens dans le corps. Ce que je dis du corps à l'égard des pensées de l'ame, se doit entendre reciproquement des pensées de l'ame à l'égard de quelques mouvemens du corps. . . . Et il ne sert à rien de dire, que si le corps & l'esprit n'agissent l'un sur l'autre que PAR LA VERTU DE DIEU, C'EST DIEU QUI FAIT TOUT; & que le corps & l'esprit ne sont point de véritables causes. Car je sçais par experience, que si le corps n'avoit certains mouvemens, l'ame n'auroit jamais certaines pensées; & que si l'ame n'avoit certaines pensées, le corps n'auroit jamais certains mouvemens: CE QUI SUFFIT. . . pour m'obliger d'attribuer au corps les façons de penser de l'ame; & à l'ame les façons de se mouvoir du corps, comme A DE VERITABLES CAUSES SECONDES. Veras esse causas non dicit, sed veras esse causas secundas; hoc est, inferioris notæ & ordinis; siquidem, ut ipse præmonuit, instrumentales tantum; & ut hoc loco subindicat, conditiones sine quibus effectus non fieret. Malebranchius, ut vidimus, causas occasionales & naturales appellat; veras esse causas efficientes negat.*

IX. Hinc est quod & concurrere proprie Deum negant cum causis secundis. Nam si causalitas omnis, eo quod entitas & realitas est, tota Entis est, soliusque Entis; non concurrere dicendus est Deus, siquidem Ens in genere Deus est, cum ente creato: quippe cum *esse* *esse* non possit esse nisi totum ab Ente, ac proinde a Deo, cum sit Ens Deus, & Id omne quod est: creatura autem, præter realitatem, nihil entis habeat aut dicat, nec proinde efficiendi vim ullam; sed limitationem dumtaxat, qua modificat actionem Entis. Concurrere autem proprie non dicuntur, nisi causæ illæ quæ sunt pariter efficientes. At quæ causa altera possit cum Ente dare esse?

Sic intellexit Silvanus Regis, in Metaphysica, pag. 215. ubi concurrendi vocem fingit esse ambiguum: Concurrere Deum negat dici posse, si vox illa proprie accipitur, ut significat agentia duo unum effectum producentia efficienter. Dici nihilominus ait ita posse, si sententia sit, Deum efficere per se assensum voluntatis, præviis tamen ideis quibus voluntas ad assensum determinatur, quas idem ipse quoque Deus efficit. Sic enim cum voluntate, inquit, Deus concurrat. Pag. 213. *Que les idées de l'entendement sont les causes secondes des determinations de la volonté. Et pag. 214. Que Dieu en est la cause première. C'est pourquoi quand j'assure que le Tout est plus grand que sa partie, c'est DIEU QUI FAIT QUE J'ASSURE CETTE VERITE' plutôt qu'une autre. Mais il le fait non par lui-même immédiatement, mais par les idées du Tout & de la Partie, qui sont en moi. . . . Cependant comme l'on a coutume de rapporter les effets aux causes secondes, parce qu'elles sont plus immédiates; je ne dirai pas que Dieu produit le consentement que je donne à ces propositions, Le tout est plus grand que sa partie: Pierre merite la mort parce qu'il a tué un homme. . . Je dirai au contraire que ce consentement dépend im-*

mediatelement comme de sa véritable cause des idées qui sont dans l'entendement. Pollicetur se cum vulgo locuturum esse, sed alio longe, quam vulgus, sensu.

Et pag. 215. *Nous ne dirons pas non plus que Dieu CONCOURT AVEC LA VOLONTÉ quand elle se détermine; au moins SI LE MOT DE CONCOURIR EST PRIS A LA RIGUEUR, entant qu'il suppose DEUX ACTIONS SEPARÉES, qui contribuent à la production d'un même effet. Car nous sommes assurés qu'il n'y a POINT DANS LA VOLONTÉ D'ACTION QUI SOIT SEPARÉE DE CELLE DE DIEU: ayant été prouvé que Dieu est la cause efficiente première DE TOUT CE QU'IL Y A DE RÉEL & DE POSITIF dans la volonté. Mais si par le mot concourir on veut entendre seulement, que Dieu agit dans la volonté comme cause efficiente première, & que les idées de l'entendement y agissent comme CAUSES EFFICIENTES SECONDES; nous tombons d'accord qu'en ce sens-là Dieu concourt avec la volonté. Quid causæ efficientis secundæ nomine iste veterator intelligat, proxime observavimus. Quantum autem ab hac Philosophia distet Christiana, vel me tacente nemo non videt.*

Objectum id olim Cartesio fuit, ipsomet ita referente, in epistola LIV. tomi 2. pag. 294. crimen vero dum præcise inficiatur, suspicionem merito facit, ne concursus Dei dumtaxat, qualem ipsius alumnus proxime appellatus, admisit. *Je n'ay point dit en aucun lieu, que Dieu ne concourt pas immédiatement A TOUTES CHOSES: & j'ay assuré expressément le contraire en ma réponse au Théologien.* Non dicit Deum cum causis secundis concurrere; sed tantummodo ad omnia omnino effecta concurrere, hoc est, vim suam exserere immediate. Et Principiorum Philosophiæ parte 1. num 51. *Alias res omnes, non nisi ope CONCURSUS DEI existere posse percipimus.* Et Antonius le Grand simili abusu vocis, in Instit. Philos. parte 2. art. 12. hypothesein affert, quam impossibilem ipse censet, cum ait: *Si a concursu suo Deus cessaret, haud dubium est quin omnia quæ produxit, in nihilum essent delapsura; quia antequam creata essent, & concursus suum illis præberet, nihil erant.*

X. Ejusdem præterea impietatis indicium est quod isti jactitant, nihilo magis Deum esse proprie ac formaliter spiritum, quam sit corpus formaliter: nec proprie lædi offensa, ut ab homine homo læsus offenditur: nec irasci proprie Deum, aut velle ulcisci injuriam sibi illatam. Quæ profecto de Ente in genere, de Realitate entium, de Eo quod est, de Eo quod verum est, de ipsa denique Veritate ac lumine naturali, (quod apud istos Verbum Dei est,) verissime pronunciat. Nihil enim horum proprie spiritus est; sed quiddam intelligibile tantum. Nulla ira vel odium proprie, sed metaphorice solummodo Veritati convenit; quo nempe injustitiam odisse Justitia dicitur, & mendacium Veritas. At verum Numen proprie spiritum esse & irasci proprie (seclusis iræ humanæ imperfectionibus) quotquot Catholici sumus, profiteamur utique, ac valde veremur iratum. Malebranchio autem visum aliter, in epist. 1. contra defensionem Arnaldi, pag. CXI. *Dieu est au dessus de tous les Esprits particuliers. IL N'EST POINT FORMELLEMENT ESPRIT, comme nous concevons les ESPRITS. Dieu veut & connoit: mais il ne veut & ne connoit pas comme nous.* In Dialogis autem de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag. 315. *Quand je dis que Dieu CONNOIT & qu'il VEUT, je ne prétens pas que ce soit comme les hommes. Je prétens seulement en general, que Dieu veut & connoit. . . . Toutes les vérités sont en Dieu.* Deinde pag. 327. *Vous avez raison, Aristote: Dieu N'EST NI BON, ni miséricordieux, ni patient, selon les idées vulgaires.* Et pag. 331. *Dieu aime l'ordre invinciblement. DONC il punit indispensablement ce qui le blesse. Ce n'est pas QUE LE PE-*

CHEUR OFFENSE DIEU, dans le sens qu'un homme en offense un autre; ni que DIEU LE PUNISSE PAR LE PLAISIR QU'IL TROUVE DANS LA VENGEANCE. Mais c'est que Dieu ne peut qu'il n'agisse selon ce qu'il est, selon que l'exige l'Ordre immuable de rapports nécessaires de tout ce qu'il renferme. At neque Catholici dicunt, ex voluptate quam percipiat in ulciscendo adduci Deum ad puniendum sensibili poena peccatorem. Sed mos est hæreticorum dogmata Catholica deformare, ut ridicula appareant; quasi oporteat (quod optant) in eorum sententias concedere, eum, qui nolit absurda amplecti quæ comminiscuntur placita.

Simile istud est quod tradit Christoph. Wittichius inter Protestantes Cartesianus insignis, in Theol. Pacif. §. cxcvii. & in Append. qu. cxxiv. vitam Dei nihil aliud esse, quam unicum illum ac simplicissimum Dei actum, quo omnia tum possibilia tum existentia intelligit & vult: Et vocem vitæ, prout ita generaliter accipitur, ut tribuatur plantis, & bestis, & hominibus, & Angelis, & Deo, vix aliquid commune denotare, quod omnibus istis conveniat, præter nomen. Quod si ita est, ex vita creaturarum non possumus quidquam nosse de vita Dei: quod est contra sensum scripturarum multis locis.

Ad cognitionem & volitionem quod attinet, quæ substantiæ spiritualis essentiam constituit; cum illi Deo hæc detrudere minime audent; & Naturam alioqui scire quid agat & quid velit vulgari sermone circumferatur; suo quoque Numini (quod non aliud quam vel ipsa Natura universalis est, vel Id quod verum est in genere:) cognitionem adserunt & scientiam & volitionem; sed quæ nihil habeat cum creatis intellectibus volitionibusque commune; qualis est profecto tum Naturæ, tum Veritatis cognitio volitioque; quam ab ipsamet potentia agendi ne ratione quidem volunt distingui. Silvanus Regis, in Metaphysica, pag. 89. *Quand j'attribuerai à Dieu les mêmes perfections qui se rencontrent dans le corps & dans l'esprit, CE NE SERA QU'É DANS UN SENS EQUIVOQUE. Quand je dirai, par exemple, QUE DIEU PENSE, j'entendrai qu'il pense parfaitement; au lieu que L'ESPRIT NE PENSE QU'IMPARFAITEMENT.*

Et Antonius le Grand, Instit. Philos. parte 2. art. XI. ubi probat Deum summe intelligentem, sive Omniscium esse. *Haud arduum erit Deum summe intelligentem ostendere; & OMNIA QUÆ entis NOMINE comprehenduntur, uno intuitu complecti; si recordemur illum substantiam perfectissimam esse, in qua nullus defectus aut limitatio potest intelligi. . . . Reflat igitur, ut sicuti Deus omnes perfectiones in se comprehendit, ita & scientiam GRADU SUPEREMINENTI contineat, quæ perfectio est. Dixi, GRADU SUPEREMINENTI, quoniam NON EADEM humanæ ac divinæ cogitationis ratio est. Hominis enim ideæ ab objectis extra illum positæ terminantur; & pro rerum diversitate, quas speculatur, claræ aut obscuræ dicuntur. . . . Dei autem scientia non isthoc pacto a rebus creatis pendet. . . . sed potius creata omnia a Dei intellectu essentias suas habent, & prout ab illo determinantur, diversos entis gradus nanciscuntur. Quippe intellectus divinus, quo res creatas cognoscit, res eadem est cum ejus voluntate aut potentia, quæ ipsas determinat, & non nisi secundum varios considerandi modos, a nobis distinguuntur. Certe Ens in genere & Verum universale, debet omne verum complecti. Omniscius autem est qui omne verum comprehendit. Quomodo autem? Quia facit, inquirunt, ut superius vidimus. Nam Deum cognoscere aliquid, secundum istos, & velle istud seu facere, unum idemque est. Sic facit omnem essentiam, quia veram cognoscit, & veram Veritas facit.*

XI. Nihilo levior impietas ista est, quæ dicit Deum id esse, quod adeo necessario cognoscimus & ama-

amamus, ut absque illa cognitione, & absque illo amore nihilo magis esse rationalis animus possit, quam absque sui cognitione, & amore suæ incolumitatis. Sic enim præter ceteros Silvanus Regis, in Metaphysica, pag. 269. *Il est impossible de concevoir qu'un esprit soit esprit, sans concevoir qu'il connoisse Dieu, & qu'il se connoisse soi-mesme. Je dis premierement qu'il se connoisse soi-mesme; parce qu'il est également de l'essence de l'esprit, & de se connoître, & de s'appercevoir qu'il connoit. Je dis 2. qu'il connoisse Dieu, PARCE QU'IL CONNOIT NECESSAIREMENT L'ESTRE PARFAIT; à cause que... l'idée de cet être précède en lui l'idée de tous les êtres imparfaits, considérez comme tels. Or par la mesme raison que l'esprit connoit Dieu, & qu'il se connoit soi-mesme nécessairement, il a aussi pour soi-mesme & POUR DIEU UN AMOUR NECESSAIRE. Car il n'est pas possible de concevoir que l'esprit puisse connoître son estre sans l'aimer: ni QU'IL FUISSE AIMER SON ESTRE SANS AIMER DIEU qui l'a produit, & qui le conserve.* Nulla mens est, inquit, & cum eo tota Cartesii schola; nulla mens est, quæ non cognoscat se esse: nulla se cognoscit esse, quin se amet esse: novit ergo mens omnis & amat esse, & vere esse. Hoc ipsum autem esse & vere esse, in genere, inquit, Deus est. Atheorum, inquam ego, non Christianorum Deus est.

XII. Nihili fortasse videri possit allucinatio Cartesii, negantis nomen substantiæ Deo & rebus creatis univoce convenire; quoniam quibusdam etiam forte Catholicis ita visum olim. At non viderunt illi fortassis enatam hanc opinionem esse primum ex impia de Deo hæresi. Siquidem qui Deum esse Realitatem in genere aut Veritatem contendunt; & substantiam definiunt, id quod ita existit, ut alia re nulla egeat ad existendum; ii non possunt confiteri, substantiæ nomen esse posse commune Deo & rebus creatis. Nam quæ potest existere res creata, aut omnino cogitari, absque Realitate aut Veritate? At hæc tota Deus est, inquiunt: res creata, ut creata est, tantum dicit limitationem. At Numini vero & rebus creatis commune genus metaphysicum entis & substantiæ & spiritus asserere Catholici non reformidant: differentia sua Deum abunde a rebus creatis discriminante. Cartesium vero audiamus; Principiorum Philos. parte 1. num. 11. *Per substantiam nihil aliud intelligere possumus, quam Rem quæ ita existit, ut nulla alia re indigeat ad existendum. Et quidem substantia, quæ nulla p'ane re indigeat, unica tantum potest intelligi, nempe Deus. Alias vero omnes, nonnisi ope concursus Dei existere posse PERCIPIMUS. Atque IDEO NOMEN SUBSTANTIÆ NON CONVENIT DEO & ILLIS UNIVOCE, ut dici solet in scholis: hoc est, nulla ejus nominis significatio potest distincte intelligi, quæ Deo & creaturis sit communis.* Cujus dicti apud Cartesianos causam genuinam aperuimus.

XIII. Gravioris momenti ex iis quas hic commemorare propositum fuit, hæc impietas est: Æternitatem Dei non in duratione infinita consistere, momentis ac sæculis infinitis correspondente, quæ posunt animo & cogitatione fingi; ut Catholici saltem peritiores docent: sed in essentiæ immutabilitate, qualem habent rerum essentiæ, & propositiones quæ dicuntur æternæ veritatis, quia sunt semper veræ. Nam in his æque in Deo (ut volunt) sed suo, hoc est, in Vero, neque præteritum est, neque futurum, sed semper præsens: Non est, fuit, aut erit: sed semper, est. Neque enim dicimus, etiam de rebus præteritis vel futuris, *Verum fuit, aut Verum erit, sed, Verum est id fuisse, Verum est id esse, Verum est id fore.* Semper dicitur, *Est.* Hinc etiam dicuntur omnia secundum suum esse actuale præsentia esse in Æternitate Dei; quia Verum omnia complectitur, præterita, præsentia, & futura, in actuali

(ut loquuntur) præsentia: quia Verum semper est alia fuisse, alia esse, alia fore. In Vero hæc non fuerunt, aut erunt, sed sunt: tametsi in seipsis erunt vel fuerunt. Hæc origo illius sententiæ apud quosdam Theologos est, alioqui Catholicos; quam illi non ratione adducti, sed auctoritate falsa, defendunt, nescientes quid dicant, aut unde ortum habeat ea sententia. De hac Dei sui æternitate audiendus ceterorum vice ac nomine Antonius le Grand, Instit. Philos. parte 2. art. VII. *Qui illud non animadvertunt, facile in errorem dilabuntur, & ÆTERNITATIS VICE, DURATIONEM DEO TRIBUUNT... Quia non satis durationem ab Æternitate distinguunt; putaruntque illa inter se confundi. Duratio enim existentie attributum est, non vero rerum essentiæ. Quis dicet has propositiones, Bis tria faciunt lex; Ex nihilo nihil fit; quæ tantum secundum essentiæ veræ dicuntur, diutius hoc tempore mansisse, quam quocumque alio? Itaque duratio nonnisi existentie affectio est. Æternitas verò absque essentiæ divina concipi non potest: Et cum in Deo ejus existentia in ejus essentiæ conceptu includatur, soli Deo tribuenda erit Æternitas, non duratio.* Certe si divinitas non est nisi Realitas in genere, aut Veritas per se immutabilis, Æternitas concipi sine divinitate non potest; æternitas illa, inquam, quæ est immutabilitas Veritatis. Æternus Deus est, sicut æterna illa propositio est, Bis bina sunt quatuor: quæ propositio nullam durationem habet.

§. III.

Cartesianorum placita quædam ex impio dogmate de Deo confectaria.

Nunc vero tempus est placita quædam cursim strictimque referre, quæ sunt ex impio Cartesii dogmate de Deo confectaria. Neque enim instituti nostri ratio poscit aut finit, ut vel superiora, vel ista ipsa operosius ac prolixius refellamus; cum ea vel protulisse, refutasse sit.

I. Celebris in primis Cartesianorum illa hæresis est, quæ contendunt sola nobis revelatione constare, corpora existere; evidentiam ejus rei nullam esse; id certo aliunde quam ex fide constare non posse. Scilicet si Deus non est nisi Verum, Deum autem sola mens percipit, sola mens potest Verum percipere. Verum autem, quod Deus est, & quod mens percipit, aut est ipsummet Verum universale, aut verum in ipso. In Vero autem universali non percipitur certo ac necessario & evidenter, nisi verum minus universale, sed tamen universale etiam ipsum: cujusmodi sunt veritates Mathematicæ, Metaphysicæ, ac Morales: denique omnes omnium rerum essentiæ. Singulare corporeum si quid mens videt, in idea videt, quæ occasione motuum corporis, sive sensuum, excitatur. Sensus autem sunt fallaces: iidemque nunc causæ occasionales, inquiunt, cur ideas in animis nostris obsecenas falsasque Deus ipse producat, æque atque pias & veras, teste Malebranchio, in Responsione ad Arnaldi librum de veris ac falsis ideis, pag. 325. Nihil ergo evidenter aut certo per sensus cognoscimus, nec corpora hæc vel illa existere evidenter scimus, sed ex apparentiis tantum: quas tamen sequi oporteat in usu vitæ, tametsi cum veritas quaeritur, haberi certa & evidens per sensus non potest.

Eam ob rem Cartesius alique sensuum fallacitatem exaggerant. Sed Malebranchius ceteris apertius, in libro proxime appellato, pag. 327. *Je crois que voici une démonstration fort simple, qu'on ne peut s'assurer de l'existence du monde, que par revelation, soit générale, soit particulière, & qu'on n'en peut donner de démonstration exacte. Le monde n'est point une émanation nécessaire de la divinité. Il dépend des decrets divins, fort libres à cet égard, & fort indifférents. L'EXISTENCE DU MONDE N'EST POINT NÉCESSAIRE.*

CESSAIREMENT ENFERMÉE DANS L'IDÉE de l'Être infiniment parfait. Or une vérité n'est démontrée, que lors qu'on a fait voir clairement, qu'elle a un rapport nécessaire à son principe. Donc les saints mêmes, qui contemplent l'essence divine, ont besoin que Dieu leur apprenne PAR REVELATION, s'il a créé ou s'il conserve le monde. Nihil certo scitur, inquit, nisi quod evidenter videtur, nihil evidenter videtur, nisi quod esse necessario intelligitur; nihil autem esse necessario intelligitur, nisi quod necessario verum, nihil est necessario verum, nisi quod cum Vero universali, cum Eo quod est in genere necessario connectitur: Nihil est connexum necessario cum Vero universali nisi essentiae rerum, aut veritates sive ideæ minus universales. At corpora hæc vel illa existere non est quid necessario connexum sive cum Vero universali, (quod etiam Ens infinite perfectum vocant,) sive cum ipsa idea corporis. Ergo corpora hæc vel illa existere non potest sciri certo & evidenter, sive per demonstrationem. Ergo non evidenter, sed tantum per revelationem scimus esse corpora: Quæ revelatio, si quidem particularis est, nonnisi opinio est: si generalis, testimonio nixa hominum scilicet, qui Sapientes habentur, nec illud ipsum genus opinionis excedit; certa idcirco dumtaxat, quia quod omnes dicunt, non potest non esse certum.

Ex hoc autem sequitur 1^o. Demonstrationem existentiae Dei, petitam ex magnitudine, & pulcritudine Universi, juxta illud, *Cæli enarrant gloriam Dei*, nullius plane roboris ac momenti esse. Neque enim certo mihi constat esse cælos, aut solem, aut lunam, & stellas, nisi testimonio sensuum, vel meorum vel alienorum: quorum relatu de nulla re potest certo constare quod vere existat. 2^o. Fidem mysteriorum sanctissimæ religionis, quæ ex auditu est, nonnisi opinionem esse. 3^o. Nefas esse de aliqua re contingenti, quæ evenit, jurare. Siquidem jurare est asseverare aliquid singulare certo sic evenisse: id quod cum per sensus cognoscatur; neque hi possint quid verum sit certo pronunciare, sed opinari tantum: (alioquin Deum ipsi quoque certo cognoscerent, qui non est nisi Id quod est, Id quod verum est in genere, ut vult impia secta:) jurare salva conscientia vel hypothefi sua ex ea secta nemo potest: quoniam esset hoc jurare, oculis ipsis me Deum vidisse, vel auribus percepisse: quod est sane absolum. Est hæc amentia Quaquerorum sive Tremantium in Anglia; quam sequi Cartesistas & Malebranchianos oportet, si quidem secum constare velint.

Catholici utrosque detestantur, & docent, neque Verum intelligibile & universale Deum esse; nam id dictu impium est: neque evidenter id tantum cognosci, quod per demonstrationem cognoscitur, sed etiam verum singulare quodlibet evidenter sensu percipi, certo proinde affirmari posse, ac necessario affirmari ab his qui sint sanæ mentis oportere.

II. Famulus deinde est adscriptus a Cartesianis terræ motus, & illa Solis in centro mundi immobilitas. Quæ duo sacris litteris, veterumque omnium Philosophorum (quæ quidem non sint ficta nomina) placitis adversantur. Nam hi imam atque mediam in toto esse terram, eandemque universi cardine stare pendentem, solam immobilem, circa eam volubili universitate; errantium vero siderum medium Solem ferri constantissime docuerunt. Sacræ vero litteræ solem oriri & occidere sæpissime produunt: stetit vero Solem & Lunam Josue præcipiente, Josue x. *Tunc locutus est Josue. . . . in conspectu filiorum Israël, dixitque coram eis: SOL contra Gabaon NE MOVEARIS: & LUNA contra vallem Aialon. STETERUNTQUE SOL & LUNA, donec ulcisceretur se gens de inimicis suis. Nonne scriptum est hoc in libro Josue? STETIT itaque SOL in medio cæli, & NON FESTINAVIT OCCUMBERE spatio unius diei, &c.*

Quo spectavit auctor Ecclesiastici, cap. XLVI, 5. ubi de Josue: *Annon in iracundia ejus IMPEDITUS EST SOL, & una dies facta est quasi duo?* Sic indicibus, Ezechia, REVERSUS EST SOL decem lineis, Isai. xxxviii, 8. Id quod etiam Babylone simul fuisse observatum, produunt sacræ litteræ, 2. Paralip. xxxii, 31. Et Eccli. XLVIII, 26. de eodem Ezechia: *Indiebus ipsius RETRO REDIIIT SOL, & addidit regi vitam.*

Jam motus Solis diurnus quam perspicue describitur, Psal. xviii. *In Sole posuit tabernaculum suum: & IPSE tamquam sponsus PROCEDENS de thalamo suo, exultavit ut gigas AD CURRENDAM VIAM: A SUMMO CÆLO EGRESSIO EJUS, & OCCURSUS EJUS USQUE AD SUMMUM EJUS.* Eccl. I. terræ quies atque immobilitas cum Solismotu definitur his verbis. *TERRA autem IN ÆTERNUM STAT. ORITUR SOL & OCCIDIT, & ad locum suum revertitur, ibique renascens GYRAT per meridiem, & FLECTITUR ad Aquilonem, LUSTRANS universa IN CIRCUITU pergit spiritus, & IN CIRCULOS SUOS revertitur.* Psal. ciii. *Qui fundasti terram super STABILITATEM SUAM, non INCLINABITUR in seculum seculi.* Incredibile est, quoties telluris stabilitas, Solisque ortus & occasus in divinis litteris inculcetur; quoniam hæc fuit Adamo a Deo infusa Philosophia, ab eoque tradita posteris.

At Cartesio non placet ita constitutum orbem esse. Nam Copernicum & Galilæum, primos hujus amentiae assertores nunc omittimus: neque quo fine placitum illud invexerint, quoniam alio properandum est, inquirimus. Non placet, inquam, Cartesio: cur? Quoniam si Deus non est nisi Realitas in genere, & Ens entium, profecto nec factus est mundus iste a Deo propter hominem, ut superius Cartesium cum suis affirmantem audivimus; & nobilissimum propterea mundi corpus, cujusmodi Solem esse omnes confitentur, in loco poni nobilissimo, qui medius est, jus & æquum postulat: & minora potius moveri corpora, cujusmodi terra est, quæ puncti vix instar habet comparate ad cælum, quam immensa; cujusmodi Sol ipse est, quem (ut de ceteris nunc fileamus) plus tantis decies centenis millibus Astronomi statuunt; & tellurem denique potius circumagi, quæ globosa est, quam cælum stellarum fixarum, quod in mundo infinito (sive, ut loqui malunt, indefinito) sphaericum esse non potest. Nam eam quoque hæresim Cartesianorum esse superius vidimus.

Sensit eam ob rem Cartesius, connexum esse cum primario suæ hypotheseos dogmate, aliisque, caput illud de motu terræ: adeo ut aperte confessus sit, in epist. LXXV. ad P. Merfennum, tomo 2. ruitura esse Philosophiæ suæ fundamenta, nisi hoc staret, quod ex illis necesse est consequi. *M'étant fait enquerir ces jours à Leyde & à Amsterdam, si le système du monde de Galilée n'y étoit point, à cause qu'il me sembloit avoir appris qu'il avoit été imprimé en Italie l'année passée: on m'a mandé qu'il étoit vrai qu'il avoit été imprimé; mais que tous les exemplaires en AVOIENT ESTE' BRUSLEZ A ROME en mesme tems, & lui condamné à quelque amende. Ce qui m'a si fort étonné, que je me suis quasi résolu de BRULER TOUS MES PAPIERS, ou du moins de ne les laisser voir à personne. Car je ne me suis pu imaginer, que lui qui étoit Italien, & mesme bien voulu du Pape, ainsi que j'entens, ait pu être criminalisé pour autre chose, sinon qu'il aura sans doute VOULU ETABLIR LE MOUVEMENT DE LA TERRE, lequel je sçay bien avoir été autrefois CENSURE' par quelques Cardinaux. Mais je pensois avoir ouï dire, que depuis on ne laissoit pas de l'enseigner publiquement mesme dans Rome. Et JE CONFESSE QUE S'IL EST FAUX, TOUS LES FONDEMENTS DE MA PHILOSOPHIE LE SONT AUSSI: CAR IL SE DE'MONTRE PAR*

EUX

EUX EVIDEMMENT. Et il est tellement lié avec toutes les parties de mon Traité, que je ne l'en sçauois détacher, sans rendre le reste tout defectueux. Mais comme je ne voudrois pour rien du monde, qu'il sortist de moi un discours, ou il se trouuast le moindre mot, QUI FUST DESAPPROUVE' DE L'EGLISE, aussi aimai-je mieux le supprimer, que de le faire paroistre estropié.

Et in epistola LXXVI. Vous sçavez sans doute que Galilée a esté repris depuis peu PAR LES INQUISITEURS DE LA FOI, & que son opinion touchant le mouvement de la Terre, a esté CONDAMNE'E COMME HERETIQUE. Or je vous dirai, que toutes les choses que j'expliquois en mon Traité, entre lesquelles étoit aussi cette opinion du mouvement de la Terre, dépendoient tellement les unes des autres, que c'est assez de sçavoir qu'il y en ait une qui soit fausse, pour connoître que toutes les raisons dont je me seruois n'ont point de force. . . . Je sçay bien qu'on pourroit dire, que tout ce que les Inquisiteurs de Rome ont décidé, n'est pas incontinent ARTICLE DE FOI pour cela; & qu'il faut premièrement que le Concile y ait passé. Mais. . . . le desir que j'ay de vivre en REPOS, &c.

Et paulo post: Pour le mouvement de la Terre, je m'estonne QU'UN HOMME D'EGLISE EN OSE E'CRIRE, en quelque façon qu'il s'excuse. Car j'ay vu une Patente sur la condamnation de Galilée, imprimée à Liege, le 20. Septembre 1633. où sont ces mots: QUAMVIS HYPOTHETICE ASE ILLAM PROPONI SIMULARET: en sorte qu'ils semblent mesme défendre qu'on se serve de CETTE HYPOTHESE en l'Astronomie.

Est in eadem hæresi Malebranchius, qui eandem olim fuisse propugnatam putat: cum tamen nonnisi ficta sint deliria Philolai, Aristarchi, ac similium: sacras vero litteras ad communem vulgi errorem accommodare orationem suam, mira audacia prædicat. In Disquisitione Veritatis, pag. 280. Josue par exemple parle devant ses soldats, comme Copernic mesme, Galilée, & Descartes, parleroient au commun des hommes. At hi contra mentem suam certe loquerentur metu lapidationis aut derisus: ergone sic Josue? Ergone sic Spiritus Sanctus metuebat ne multitudini displiceret, si verum doceret?

Iterum idem pag. 317. La Terre TOURNÖIT il y a deux mille ans. Elle est demeurée immobile jusqu'à nos jours: voici qu'elle commence à s'ébranler. Si reuereretur iste scripturas sacras, diceret verissime; Il y a plus de trois mille ans que la Terre étoit immobile, & elle étoit demeurée immobile près de trois mille ans.

Similis Antonio le Grand audacia est, Infit. Philof. parte v. art. 2. ubi terram docet a cælo fluido eandem circumambiente moveri: sacros autem scriptores ad communes vulgi sensus stilum temperasse. Ad illud itaque Josue dictum, Sol contra Gabaon ne movearis, aliaque scripturæ loca, Respondet ille, art. v. Notum esse in sacro textu multa rebus secundum nostrum concipiendi modum tribui, & secundum receptam à vulgo opinionem. Ut dum scriptura telluri fines ac fundamenta assignat, quibus tamen carere, omnium Philosophorum est judicium. Dum mari immenso altitudinis abyssum, affectiones, motusque varios, quorum omnium expertus est, imperit. Dum DUO MAGNA LUMINARIA fecisse, 1 Genes. describit, unum majus, ut præset diei; & alterum minus ut præset nocti. Quæ tantum secundum communem loquendi modum, & non secundum rei veritatem talia esse dici possunt. Quia Sol & Luna majora non sunt luminaria; præsertim Luna: cum Saturnus & cujuscumque ordinis stellæ fixæ mole eam longe excedant. Neque etiam Luna absolute luminare minus vocari potest; cum Mercurius longe illa sit minor. In hoc igitur textu Moses Solem & Lunam luminaria magna appellat, nostri dumtaxat respectu, & secundum vulgarem opinionem, quia ita

nobis apparent & conspiciuntur. Sic Terra in scripturis veluti stans describitur, Sol vero per modum circumambientis eam: quia quoad intuitum nostrum attinet; terra potius in medio mundi hæere, Sol autem circa eam verti apparet, quam oppositum.

At dissimulat ille vel nescit, finis & fundamenta quæ terræ, abyssumque & affectiones, quas maris scriptura attribuit, metaphoras esse, quarum usum ac sensum ne vulgus quidem ignorat. Quod autem deinde contendit, nonnisi secundum communem loquendi modum, & non secundum rei veritatem luminaria magna duo Solem & Lunam appellari, imperite omnino & falso contendit. Luminaria enim, quæ sunt, omnino sunt duo, nec plura sunt: alterum majus, minus alterum: illud, quod diem: istud, quod noctem illuminet. Fecit Deus luminaria duo magna, & stellas: stellas sane plurimas, sed luminaria tantum duo: quorum majus alterum, non comparate quidem ad stellas, sed ad alterum e duobus quod minus est. Luminaria enim vero non sine causa distinxit Moses a stellis. Adde quod si terra movetur, est autem Sol immobilis, egregie deceptus est, deceptique nos Moses, qui dixit Solem esse luminare majus ut præset diei, &c. Gen. I, 16. & David; Psal. CXXXV, 8, 9. Solem in potestatem diei, Lunam & stellas in potestatem noctis. Nam Solem præset diei, nihil est aliud, quam factum esse ut suo motu faciat diem. At si Sol est immobilis, non Sol diem suo motu, sed suo Tellus facit.

Pergit ille nihilominus: Si dicat, inquit, hanc explicationem admitti non posse, cum in plurimis sacra scripturæ locis terræ stabilitas adstruatur, ut Psal. XCII. & Eccl. I. Respondeo illa loca non sic intelligenda esse, quasi terra stet immobilis, & circa axem suum non gyretur; sed solum quod partes quæ illam componunt, indissolubili vinculo uniantur; & ita inter se perpetuo cohercant, ut a se mutuo non discedant aut abripiantur: quamvis in illa multa animantia, stirpes, aliæque rerum genera formentur aut corrumpantur. An bardos adeo iste putat fore, qui scripta sua lecturi sint, ut credant dicenti, terræ stabilitatem, quando motui ac gyro Solis opponitur, de partium terræ inter se coherencia, quæ facit ut non dissiliant, posse probabiliter intelligi?

III. Tertia insania nihilo minus cum sacris litteris, & cum Philosophia, quam Adamicam placet appellare; quoniam & a Deo tradita primo parenti, & a primo parente transmissa est ad posteros, (cujus rei testes sunt divinæ ipsæ litteræ:) & communi omnium gentium consensu continetur: ea, inquam, est, quæ brutas animantes meras esse machinas docet, nullo vero sensu moveri, nulla perceptione objectorum affici, nullo dolore; nulla sensibili seu corporea voluptate. Ita Cartesius in epist. LXVII. ad Henricum Morum; tomo I. Postquam autem ego advertissem, distinguenda esse duo diversa motuum nostrorum principia; unum scilicet plane mechanicum & corporeum; quod a sola spirituum vi & membrorum conformatione dependet, potestque ANIMA CORPOREA appellari: aliud incorporeum, Mentem scilicet, sive Animam illam; quam definis, Substantiam Cogitantem: Quæ sive diligentius an ab his duobus principiis oriuntur animalium motus, an ab uno dumtaxat. Cumque clare perspexerim, posse omnes oriri ab eo solo quod corporeum est & mechanicum: pro certo ac demonstrato habui, nullò pacto a nobis probari posse, aliquam esse in brutis animam cogitantem. . . . Certum est in orporibus animalium, ut etiam in nostris, esse ossa; nervos, musculos; sanguinem, SPIRITUS ANIMALES, & reliqua organa ita disposita, ut se solis, ABSQUE ULLA COGITATIONE, omnes motus, quos in brutis observamus, ciere possint.

Et in Dissert. de Methodo, pag. 45. Monitus eos volo; motum hunc (cordis & sanguinis,) quem modo explicavi, adeo necessario sequi EX SOLA ORGANORUM

NORVM DISPOSITIONE . . . atque MOROLOGII MOTUS, ex vi, fit, & figura ponderum & rotarum quibus constat.

Ridet Peripateticos, aliosque a se dissentientes, Malebranchius; credique etiam vult pugnare communem sententiam cum fidei Catholicae insigni dogmate, quod est de peccato originali. Deum enim fore injustum, qui multis ærumnis atque cruciatibus animas brutorum, innocentes scilicet, & quæ numquam peccarint, obnoxias fecerit, ac proinde miseras. Quod si verum est, quid illi fiet, inquit, Augustini dicto percelebri; *Neque enim sub iusto Deo quisquam, nisi mereatur, misor esse potest*: quo ille dicto sapissime utitur, ad demonstrandum adversus Pelagianos originale peccatum, ex ærumnis ac pænis, quibus homo in hac vita nunc quidem patet; non posset autem patere, inquit Malebranchius, nisi peccasset. Firmissima sanè Malebranchii ratiocinatio; sed si eo nimirum nixa principio sit, quod Athei soli ponunt, Deum non esse nisi Ens & Bonum præcise, Ens & Bonum in genere. cui proinde non magis homo, quam canis aut felis, carus sit. Ex eo enim consecrarium est, si homo tot premi malis nisi peccator non possit, eandem quoque esse oportere conditionem belluarum, quibus æque atque homini sensus doloris inest. Malebranchium juvat ipsum audire sic disputantem, in Disquisitione Disquisitionis Veritatis, contra Ludovicum de la Ville, hoc est, P. le Vallois Jesuitam, pag. 12. *Les Peripateticiens & presque tous les hommes croient que LES BESTES ONT DES AMES, & que ces ames sont plus nobles que les corps qu'elles animent. C'est une opinion reçue dans tous les temps & de toutes les nations, qu'un chien souffre de la douleur lorsqu'on le frappe; qu'il est capable de tous les mouvements des passions, de crainte, de désir, d'envie, de haine, de joie, de tristesse; & même qu'il connoist & qu'il aime son maître. Cependant on peut tirer de cette opinion des conséquences directement opposées à ce que la foi nous enseigne. I. Conséquence opposée à la foi: Que Dieu est injuste. Les bestes souffrent de la douleur; & il y en a de plus malheureuses les unes que les autres. Or elles n'ont jamais peché: elles n'ont jamais fait mauvais usage de leur liberté. car elles n'en ont point. Donc Dieu est injuste qui les punit, & qui les rend malheureuses, & inégalement malheureuses, quoi qu'elles soient également innocentes. Donc ce principe est faux; QUE SOUS UN DIEU JUSTE ON NE PEUT ÊTRE MISERABLE SANS L'AVOIR MERITE. Principe néanmoins, dont Saint Augustin se sert pour démontrer le péché originel contre les Pelagiens. Eadem denuo vehementer inculcat in Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag. 298 quæ descriptis ex Magistro suo Ambrosio Victore, Philosophiæ Christianæ tomo sexto, qui est De Anima belliarum. Nam ibi pag. 90. titulus hic est capituli XII. *Dolorum ac miserationum, quas tot tantisque bestiis, si sensu præditæ sint, accidere necesse est, nullam posse rationem justam assignari, cum peccato tantum, cuius nequaquam capax bestia est, dolor ac miseria debeat, nec Deus, qui summe justus, summe bonus, summe benignus est, lætetur in perditione vel cruciatu vivorum, qui peccato nullatenus tenentur obnoxii, cum eorum quæ fecit nihil prorsus oderit.**

Idem rursus in Disquisitione Veritatis, pag. 590. ratiocinium Malebranchius adhibet, nec ab ea opinione longe absuisse Augustinum credi vult, secutus eundem Ambrosium Victorem, quem ibi laudat; ut superius vidimus, pag. 51. Tamen Augustinum ipso alibi, pag. 431. opinatur, ad vulgares hominum sensus accommodasse se; coque etiam progressum, ut affirmaret brutorum animas esse spirituales nec divisibiles. Malebranchii verba superius descripsimus, pag. 52.

Sed cur hanc amentiam Cartesiani obstinate defendant, ex illo eorundem impio dogmate proficiscitur,

quo statuunt Deum non esse nisi Ens præcise, Bonum in genere, Rectum ac verum rei cuiusque ordinem; denique Verum universale, seu Veritatem rei in genere. Ex eo enim necessario consequitur, si brutæ animantes percipiunt & amant, Deum ipsas, periado atque nos, qui Christiani sumus, percipere & amare. Id certe in primis vereri se Malebranchius contestatur, in Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag. 299. unde verba ejus superius descripsimus, pag. 75.

Acceptit ille etiam istud ex Ambrosio victore jam appellato, tomo VI. Philosophiæ Christianæ, cap. XXVII. cuius hic titulus est, pag. 152. *Ostenditur quinto, bestialem quoque, si datur, animam, ÆTERNÆ VERITATIS LUCI contuenda idoneam esse, quia nimirum & Dei seu summæ Trinitatis imago, (quatenus nempe se esse, nosse, amare, novit & amat:) & lux quodam spiritalis & incorporea, ejusdem proinde cum incorporea Veritatis luce generis, & se vivere verbi gratia vel sentire manifesta quadam luce certissima (est:) cum humanam mentem incorporeæ ac æternæ lucis capacem esse iisdem argumentis probet Augustinus.* Quæ viri oratio aliam rursus ratiocinationem aperit, quæ Cartesianos perinde cogat belluis sensum & perceptionem, & consentaneum huic sensui affectum adimere. Nam si Deus non est nisi Ens & Verum & Bonum in genere; Trinitas autem nonnisi Esse, Nosse, Quiescere, sive Diligere illud esse; cum res nulla sentiens possit existere, quin bonum sibi proportionatum sentiat & appetat, sive cognoscat & amet, ac Deum proinde, hoc est, Ens & Bonum ac Verum indeterminatum; sequitur primo quidem non esse hominem ad imaginem Dei, nisi quod se esse, nosse, ac diligere, novit ac diligit; deinde tam esse canem (horresco hæc scribens) aut selem, gallumve gallinaceum, ad imaginem Dei, quam hominem; siquidem æque atque homo suum esse novit & amat, sive incolumitatem suam, ac proinde etiam divinum esse; quippe quod simul cum suo quisque cognoscit, cui cognoscere datum est, ut quidem Cartesiani volunt. An vero horum alterutrum, posteriusque in primis, Cartesiani isti metuerent, aut metuendum omnino possent vel tenuissime suspicari, nisi aliud longe pro Deo statuerent, quam quod Catholici norunt & amant? hoc est, si alium ab eo, quem solum Athei velant, Deum agnoscerent? Plausibilis alii quidam, tametsi nihilo minus impie, loquuntur; qui cum Deum perinde alium non noverint, aliamve Trinitatem, præter Ens in genere, Veritatem, & Caritatem; & belluas tamen censeant esse anima sensuque præditas; ut solus homo nihilo minus, animusve rationalis, ad imaginem Dei sive Trinitatis conditus dicatur, imaginem eam ponunt in memoria, intelligentia, & dilectione Sapientiæ seu Veritatis, Justitiæ atque Caritatis, quæ rationales animos decet. Non placet autem istud Cartesianis plerisque, qui unius tantum generis esse substantiam cognoscentem volunt.

De peccato originali quod adjiciunt, ex eadem impietate ducit originem. Si Deus enim verus non est, neque peccatum originale proinde aliud est quam appetitus boni sensibilis; non meretur puniri & affligi carentia illius, nisi qui illud appetit. Alioqui esset Creator injustus, qui pænis subiceret innoxios. Non debent igitur in illa hypothese ex hoc quoque capite belluæ dici animatæ; ne vel Deus dicatur injustus, qui has variis subdit malis, iisdemque quibus & nos, cum non peccarint; vel ipsæ peccasse dicantur, quod stultum est.

Præterea si Deus non est nisi Ens entium, sive Realitas universalis; sunt autem belluæ animatæ; profecto nec magis curæ Deo, hoc est, Enti entium, homines esse possunt, quam belluæ: & harum æque atque illorum incolumitatem esse ei Deo curam oportet. Nam Ens entium dat omnibus ex æquo esse. Stulto ergo in ea hypothese poneretur dedisse

dēdīſſe Deum homini potēſtatem animalia occiden- di, aut veſcendi eorundem carnibus. Nam quæ illa feritas hominum foret, pacificæ & quietæ at- que innoxie genti bellum indicere, & immanem pro arbitrio cædem ejusdem facere? Brutæ igitur, inquit Malebranchius, animantes ne potius animatæ dicantur, quam ſuſcipiatur adverſa ſententia, ex qua tot abſurda quæ conſequuntur cogamur admit- tere. Hæc ratiocinatio iplius eſt totidem fere ver- bis, in opere Dialogorum proxime indicato, pag. 301. Verba ſuperius deſcripſimus, pag. 75.

Denique ſi quidquid eſt in rerum natura, aut ſubſtantia extenſa ſive corpus eſt, aut ſubſtantia cogitans ſive Mens eſt; alteramque diſtingui opor- tet ab altera; (quæ ſunt Carteſii placita:) ſequi- tur, ubicumque cogitatio eſt; ibi Mentem eſſe, earque immortalē; quod utrumque de belluis di- ci ſtultum & impium eſt. Belluæ igitur inter me- ras potius machinas computentur. Objecit illud o- lim Henricus Morus ipſi Carteſio, inter Carteſia- nas epiſtolas, epiſt. LXVI. tomo I. *Sed video plane quid te huc adegit, ut BRUTA PRO MACHINIS HABEAS. Immortalitatis utique animarum noſtra- rum demonſtranda ratio; quæ cum ſupponat corpus nullo modo cogitare poſſe, concludit, Ubicumque eſt cogitatio, ſubſtantiam a corpore realiter diſtinctam a- deſſe oportere, adeoque immortalē. Unde ſequitur, bruta ſi cogitent, ſubſtantias immortalis ſibi annexas habere.*

Silvanus Regis & Antonius le Grand de belluis pariter cum Carteſio deſipiunt: quod cum nemo ſit qui ignoret, deſcribere quidquam ex iplis ſuper hoc capite ſuperſedemus.

Quanto verior ea eſt certiorque, quam ab Ada- mo (ut diximus) tranſmiſſa ad poſteros, commu- nique omnium gentium conſenſu recepta Philoſo- phia, de brutorum anima ſententiam defendit, quam & in ſacras litteras referre curæ Deo fuit? Nam primum quidem priuſquam de belluis ſermo inter homines foret; Deus ipſe animatas eſſe eas Ada- mum Evamque perdocuit: atque adeo ſi error is eſt, error eſt in Deum ipſummet conferendus: gen- tem innocentem, ut Malebranchius appellat, Deus ipſe mactari crudeliter juſſit; & quod injuſtum cen- ſet eſſe Malebranchius, miſeriis ſubdidit eandem ac poenis multis Deus ipſe, cum nihil peccarint. Ita- que probari jam ex miſeriis, quibus in hac vita ſubjacemus, peccatum originale non poteſt; (quod tamen argumentum ſibi nolit Malebranchius eripi:) cum Deus belluarum animas innocentes vexari ſi- nat & malis pæne obrui. Nam Geneſeos capite ipſo primo, verſu 29. & 30. *Dixit Deus Adamo & Evæ: Ecce dedi vobis omnem herbam afferentem ſemen ſuper terram, & univerſa ligna quæ habent in ſemetiſſis ſementem generis ſui, ut ſint vobis in escam; & cunctis ANIMANTIBUS terræ, omniſque volucris cæli, & univerſis QUÆ MOVENTUR in terra, & IN QUIBUS EST ANIMA VIVENS, ut habeant AD VESCENDUM.* Audin' ipſo die quo ſunt belluæ conditæ; dici animantes, quæ moventur, in quibus eſt anima vivens, & quæ veſcuntur? Quid vis amplius? Immo quò ipſo etiam momento ſunt eæ conditæ, cum necdum homo exſtaret aliquis, verſu 24. *Dixit quoque Deus: Producat terra ANIMAM VIVENTEM in genere ſuo, JUMENTA, & REPTILIA, & BESTIAS terræ ſecundum ſpe- cies ſuas.* Dixit ergo Deus ut fieret anima vivens, & facta non eſt: ſed magis Carteſio & Malebran- chio credendum, affirmantibus, non animam viven- tem feciſſe Deum ut voluit, ſed mēras machinas ex- hibuiſſe.

Validum & iſtud argumentum eſt, quod petitur ex verbis Iſaiæ, aut Dei iplius voce, cap. I, 3. *COGNOVIT BOS poſſeſſorem ſuum, & ASINUS præſepe domini ſui: Iſrael autem me non COGNO-*

VIT, & populus meus non intellexit. Item ex Tob. XI, 9. *Tunc præcucurrit CANIS, qui ſimul & fue- rat in via; & quaſi nuncius adveniens blandimento ſuæ caudæ GAUDEBAT.* Denique, ut alia omitta- mus, Jerem. VIII, 7. *MILVUS in cæla cognovit tempus adventus ſui: populus autem meus non cognovit judicium Domini.* Non diceret proſecto Deus, ac ne homo quidem, Cognovit arbor tempus vi- rendi; populus autem meus non cognovit judicium Domini. At eſſet proſecto huic etiam objurgatio- ni locus, ſi nihil, quantum ad vim ſentiendi & cognoscendi attinet, inter arborem & bovem inte- reſſet. Falleretur ergo inſigniter aut fallere vellet, qui contenderet metaphoricam eſſe locutionem eam, cujuſmodi iſta eſt, *Sol cognovit occaſum ſuum.* Hic enimvero eſſe metaphoricam, illic analogam cog- nitionem ſignificari, plane convincit argumentatio di- vini Numinis: cui numquam proſecto ſic excide- ret ratiocinari: Sol cognovit occaſum ſuum, Iſrael autem me non cognovit. Cum e contrario univer- ſo generi mortalium arrideat illa ratiocinatio; Cog- novit bos poſſeſſorem ſuum, Iſrael autem me non cog- novit. Argumento ſane perſpicuo, aliter in alia ar- gumentatione ſumi cognoscendi verbum: illic (ut di- ximus) metaphoricum eſſe, iſthic analogum.

IV. Ordo jam poſtulat, quem in prima rerum ef- fectione Deus ſecutus eſt, ut nunc de hominis anima, quid Carteſiani ſtatuant, in medium proferamus. At de origine animæ necdum quiſquam nobis occurrit ex eo grege, qui vel creatam a Deo (ut Catholici hoc verbum intelligunt) profiteretur aperte, ne forte men- tiretur; vel aperte negaret, metu lapidationis. Ma- teriam, cum primum eſt creata a Deo motum ſimul accepiſſe Carteſius ſæpe inculcat: anima vero quando vel quemadmodum eſſe incipiat, nuſquam prodidit. Animam ſibi videri eſſe ex traduce nec plane negat; nec plane affirmat; quamvis credi fortassis ita velit, in Reſponſione ad ſextas objectiones, pag. 572. *Nec quoque ſi fingeretur animam humanam eſſe ex traduce; ideo concludi poſſet eſſe corpoream; ſed tantum ut cor- pus naſcitur a corpore parentum, ita ipſam ab eorum a- nima proſciſci.* Neque enim hac ille oratione dam- nare omne traducis genus videtur; ſed illud ſolum- modo, quo ut ex corpore pars corporis, ſic ex anima decidi pars animæ intelligeretur a craſſioribus inge- niis: at non illud, quo tamquam lucerna de lucerna accendatur, & ſine detrimento alterius alter inde IG- NIS exſiſtat.

Objicienti etiam Petro Gaſſendio, quod diceret ho- minem proprie ſolam Mentem eſſe, ſeu Rem cogi- tantem; ac deinde jocanti his verbis, apud Carteſium in Meditationibus Metaphyſicis, pag. 366. *Dicare jam Mens, atque eſſe Res cogitans præciſe: Subdis ſo- lam cogitationem non poſſe divelli a te. Quam- quam hæreo an cum dicis non poſſe cogitationem di- velli a te, intelligas te, quamvis es, indefinenter cogi- tare. Id ſane conforme eſſato Philoſophorum cele- brium, qui immortalitatem tuam probaturi aſſumpſere te PERPETUO MOVERI, ſeu (ut ego quidem in- terpretor) COGITARE PERPETUO. Verum ii non perſuadebuntur, qui non capient, quomodo poſſis aut per ſoporem lethargicum, aut in utero etiam co- gitare. Quo loco hæreo præterea, an exiſtmes te IN CORPUS illiusve partem intra uterum aut ab exor- tu EſſE INFUSAM. Sed nolo moleſtius id inquire- re, neque cogitare an reminſcaris quid in utero, primisve ab exortu diebus, menſibus, aut annis cogi- taveris: Sic, inquam, objicienti ac percontanti Gaſ- ſendio, Carteſius ita reſpondet; in Reſponſione ad quintas objectiones, pag. 507. ut ne verbulum qui- dem unum de animæ infuſione faciat. *Hæres vero, inquis, an ergo exiſtimem ANIMAM ſemper COGI- TARE. Sed quidni ſemper cogitaret, cum ſit ſubſtan- tia cogitans? Et quid miri, quod non recordemur cogi- tatio-**

rationum quas habuit in matris utero, vel in lethargico &c. cum ne quidem recordemur plurimarum, quas tamen scimus nos habuisse dum essemus adulti, sani, & vigilantes. Ad recordationem enim cogitationum quas mens habuit, quamdiu corpori est conjuncta, requiritur ut quædam ipsarum vestigia in cerebro impressa sint, ad quæ se convertendo sive se applicando recordatur. Quid autem miri, si cerebrum infantis vel lethargici vestigiis istis recipiendis sit ineptum? De infusione animæ vox interim hic nulla.

Neque vero ii, quibus Deus non est nisi Ens in genere ac Realitas ipsa entium, quique proinde existimant Deum illum suum agere necessario, ac ne pollicem quidem unum novæ materiæ posse in mundo creare, creationem animarum ex nihilo quotidie fieri per volitiones Dei distinctas ac singulares, fateri omnino possunt. Quæ causa est quamobrem nemo unus e Cartesiana schola, systematis sui peritus, id ausus sit vel semel profiteri. Forte cum Cartesius substantiam divideret in substantiam sive Rem extensam, quæ Corpus est; & substantiam sive Rem cogitantem, quæ Mens est: nihil aliud voluit, quam quidquid est in rerum natura, Corpus esse; sed aliud quidem extensum, aliud non extensum, qualis est vis feminum; atque adeo quod dici possit incorporeum, latens in viri semine: neque aliud esse Animam, sive Mentem, nisi igniculum quemdam ex illo demum semine progressu temporis splendescentem. Neque aliam fortassis corporeitatis formam excludit ab Anima, quam quæ posita est in extensione longa, lata, & profunda. Aut utramque substantiam, Extensam & Cogitantem, ex æquo vult esse æternam, quamquam a Deo, hoc est, ab Ente & sub Ente in genere; quod est (ut ait) & necessarium, & utrique substantiæ commune: Ex Cogitante autem decerpi subinde particulas, quæ cum humana corpora subeunt, Animæ appellantur, & creari tunc dici possunt. Nam ita certe quidam olim, teste Virgilio, libro III. Georgicon, Philosophi statuerunt, de viris bellisque ipsis:

*His quidam signis, atque hæc exempla secuti,
Esse apibus partem divinæ mentis, & haustus
Ætherios dixerunt: Deum namque ire per omnes
Terrasque tractusque maris, cælumque profundum.
Hinc pecudes, armenta, viros, genus omne ferarum,
Quemque sibi tenues nascentem arcessere vitas.*

Ubi haustus ætherii, divina mens, & Deus, voces synonymæ sunt, quæ æternam substantiam cogitantem significant usquequaque diffusam: tenues vitæ, inde decerptæ animæ sunt. Sed priorem sententiam de anima latente in semine & inde emicante, secutum fuisse Cartesium, Augustino præeunte, prodidit scriptor haud ignobilis ex Cartesii discipulatu Ludovicus de la Forge, in prætatione Tractatus Gallici, quem inscripsit, *De l'Esprit de l'homme*, hoc est, De Mente Humana, secundum principia Renati Cartesii.

De situ animæ a Catholicis Cartesiani similiter dissident. Hanc enim illi ut spiritalem censent esse, nec cogitandi tantum, sed & corporis movendi vi præditam, totam in toto corpore, totamque in partibus singulis aiunt residere. Cartesiani, qui quo diximus sensu corpoream esse arbitrantur, eique vim motricem adimunt, solam cogitationem relinquunt, totam in ea cerebri parte collocant, unde nervi omnes prodeunt, qua & iidem terminantur. Itaque glandulam pinealem præcipuam esse sedem animæ ponunt: quo nihil insulsius dici posse, periti etiam Anatomici prodidere. De sede tamen animæ ibi collocanda, sic ipse Malebranchius, in Disquisitione Veritatis, pag. 43. *L'ame reside principalement, s'il est permis de le dire ainsi, dans cette PARTIE DU*

CERVEAU, où tous les filets de nos nerfs aboutissent. Elle y est pour entretenir & pour conserver toutes les parties de nostre corps: & par conséquent il faut qu'elle soit avertie de tous les changemens qui y arrivent; & qu'elle puisse distinguer ceux qui sont conformes à la constitution de son corps, d'avec les autres: parce qu'il lui seroit inutile de les connoître absolument, & sans ce rapport à son corps: &c.

Et Antonius le Grand, parte 6. Instit. Philos. art. VIII. *Non absque fundamento hanc GLANDULAM sive Conarion ab Anatomicis dictam, in medio cerebri statuimus tamquam præcipuam Animæ sedem, & in qua omnes sensus nostri fiunt. Quia nulla pars in cerebro nostro invenitur, quæ duplex non sit. Ut duobus oculis utimur ad videndum; duabus auribus ad audiendum, duabus manibus ad palpandum, & ita de reliquis sensuum nostrorum externorum organis: Et tamen nonnisi unum objectum videmus, nec nisi rem unam audimus, &c. Quare necessum est, ut duæ illæ imagines, seu potius duo illi motus nervorum (nam per species aut imagines nihil aliud intelligimus, quam varios partium cerebri motus:) qui per duo organa proveniunt, in unum locum convenient, priusquam ab Anima considerentur. Nec aliud reperibile est in toto cerebro, præter hanc GLANDULAM; cum in medio cavitationis cerebri sit; & Spiritus undique illam ambiat. Ac proinde necesse est, ut illa GLANDULA sit SEDES SENSUS COMMUNIS, hoc est, cogitationis, ac per consequens, ipsius ANIMÆ. Ad has nimirum descendere ineptias necesse est, qui cum Deum verum nullum noverint, nec Spiritum etiam aut quidquam aliud reipsa in mundo agnoscunt præter materiam & motum; anima velut igniculo ex attritu feminum, veluti ignitorum lapidum, splendescente, & in ea cerebri parte sedem suam collocante tamquam in arce.*

V. Qui vero de origine & natura animæ tam præve sentiunt, eo quod Deum haud alium esse ponant, quam Realitatem entium; quid illos arbitremur de ejusdem animæ immortalitate statuere? Quod Atheus nemo negaverit, siquidem æquis stare conditionibus velit. Huic enim si quis concesserit, 1. Deum non esse nisi Ens sive Bonum in genere, quod omnes naturaliter appetunt: 2. omnia quidem in mundo esse (ut vidimus Cartesianos ponere) vere corpora; sed alia quanta esse sive extensa; alia non quanta, sive quæ sint nata cogitare: 3. cogitationem distingui geminam oportere; alteram congenitam, quæ est semper eadem, nec ullam rem speciatim animo repræsentat; sed est apta diversis modis seu dissimilibus objectis moveri: alteram multiplicem & variam, mutabilem ac transeuntem, quæ priorem diverse afficiat: ac priorem quidem, ipsam esse animæ substantiam; alteram, modum quemdam quo feriunt pulsantque mentem ea quæ primum extrinsecus in sensus incurunt: (Hæc enim Silvani Regis, ceteris haud dissimulantibus, sententia est in Metaphysica, pag. 70. *Car il y a cette difference entre la PENSE'E, qui constitue ma nature, & les pensées qui n'en sont que des manieres d'esire; que la premiere est une pensée fixe & permanente; & que les autres sont des pensées changeantes & passageres. C'est pourquoi afin de donner une idée exacte de ma nature, je dirai, Que je suis une pensée qui existe en elle-mesme, & qui est le sujet de toutes mes manieres de penser. . . . J'ay dit, quand je voudrai parler exactement: pour donner à entendre, que rien n'empêche que dans l'usage ordinaire je ne puisse dire, que je suis Une substance qui pense: pourveu que par ces mots, substance qui pense, je n'entende autre chose que Pensée qui existe en soi.*) 4. Si quis deinde adjecerit, quod quidem manifestum est, post mortem exuta corpore anima, nihil deinceps in mentem subire per sensus. 5. quodque est ex antecedentibus consequens, non jam ullius rei per sensus admoneri mentem; nec proinde habere eam deinceps.

deinceps cogitationem ullam specialem; quæ veluti modus est afficiens ac determinans congenitam cogitationem; siquidem illa ex objectis corporeis ortum atque initium habet. 6. mentem, quæ nihil speciatim cogitet, nullo proinde sensu affici, seu voluptatis, seu doloris; nihil sentire, nihil concipere, aut imaginari; non corpora extra se posita, non animas ipsas agnoscere. 7. seipsam nihilominus ac Deum nosse; siquidem intelligi omnino non potest animum existere, quin & se & Deum, hoc est, Ens & Bonum indeterminatum, incolumitatemque suam norit & amet. 8. Non perire igitur quod substantiale animæ est, nempe cogitationem illam, quæ congenita dicitur, positaque est in sensu dumtaxat vitæ suæ: perire tantum illas cogitationum perpetuas vices, quæ pendent ab objectis sensus ferientibus. Hæc, inquam; si quis Atheo concesserit, quid deinde erit in illo moræ, quin statim jungat dexteram, in eamque partem concedat, quæ sit tam liberalis? Atqui docet hæc omnia totidem fere verbis Silvanus Regis in Metaphysica, pag. 267. *Que l'ame après la mort sera privée de l'entendement & de la volonté? Bien que l'ame ne meure pas avec le corps auquel elle est unie, cela n'empêche pas néanmoins, qu'elle ne soit privée après la mort de toutes les fonctions qu'elle exerçoit dépendamment du corps. Par exemple, elle est privée de l'usage de l'entendement: c'est-à-dire, des facultez de sentir, d'imaginer, de concevoir, de se ressouvenir, & d'avoir des passions, qui sont des especes d'entendement, comme on l'a dit. Elle est encore privée de l'usage de la volonté. . . . comme toutes les fonctions de cette faculté supposent celles de l'entendement.* Ergo nec judicabit de re ulla animus se junctus a corpore; siquidem ex Cartesianorum placitis, ut vidimus, judicium actus est voluntatis.

Et mox idem: *Il y a même lieu de douter si l'ame séparée connoitra les autres âmes. . . . Et pag. 268. Il y a encore lieu de douter si l'ame séparée connoitra les choses matérielles. . . . Laisant a part ce que la foi nous enseigne, quelques conjectures que nous puissions faire à notre avantage sur ce sujet, nous avons une assurance comme certaine, que l'ame séparée ne pourra connoître ni mouvoir les corps.*

Pag. 269. *Comme l'ame perdra par la mort tous les avantages qu'elle a, qui dépendent de l'union de l'esprit avec le corps, elle retiendra aussi tous ceux qui ne dépendent pas de cette union, & qui sont des suites nécessaires de la nature de l'esprit. Ces avantages sont en general les propriétés de connoître & d'aimer Dieu, & de se connoître & de s'aimer soi-même. Car il est impossible de concevoir qu'un esprit soit esprit, sans concevoir qu'il connoît Dieu, & qu'il se connoît soi-même: & cetera, quæ superius descripsimus, pag. 223.*

Pag. 270. *Si l'homme jouïssoit après la mort de tous les avantages qu'on prétend, & qu'il eût par exemple une mémoire intellectuelle plus excellente que la corporelle, une connoissance plus étendue & plus claire, & une volonté plus libre que celle qu'il a à présent, il seroit sans doute dans le plus heureux état où il puisse être; & il y seroit par les seules forces de la nature, sans le secours d'aucune grâce sur-naturelle. Ce que la foi ne nous permet pas de croire, ni même de supposer. Car elle veut que nous attendions tous les avantages que l'ame recevra après sa mort, non de sa séparation d'avec le corps, mais de la promesse que Dieu lui a faite de la rendre heureuse, pourveu qu'elle lui ait été fidelle.*

Denique pag. 271. *Concluons donc que la mort détruit tout ce qu'il y a de modal dans l'homme, sans toucher à ce qu'il y a de substantiel, qui est essen-*

tiellement incorruptible. . . . Elle ne touche point à l'esprit ni au corps considerez en eux-mêmes: qui sont tout ce qu'il y a de substantiel dans l'homme. Incorruptibilem verius dici animam oportere aperte docet, quam immortalem: quatenus videlicet nihilo magis animæ quam corporis substantia deperit. Neque alia mens est etiam Antonii le Grand, parte vii. art. iv.

Janseniani, quibus eadem sunt omnino de Deo placita atque istis, ut propius tamen ad sensus Catholicos de animæ vita post mortem accedere videantur, ponunt accrescere animæ dum vivit, quamdam corporis similitudinem instar vehiculi, quod secum e corpore abiens animus auferat: sitque, dum vivimus, veluti alterum ac subtilius animæ corpus in corpore: hujus ope nimirum fieri, ut obvios agnoscant pariter mortuos, angelosque ipsos, quibus pariter tenue corpus impertiunt. Vidimus certe ex ea secta qui sic sentirent.

VI. Jam hominem sola mente constare, ad ejus vero naturam corpus minime pertinere, Cartesius decernit: Cur? Quoniam videlicet hominem esse factum ad imaginem Dei expressius traditum est in sacris literis, quam ut negari possit a quoquam. At si Deus non est nisi Ens aut Verum in genere; ad imaginem Dei esse in homine nihil potest, nisi quod Verum illud cognoscat & amet: alioquin esset & lapis & Sol, & quodlibet aliud ens creatum, quod & reipsa existeret & vere constaret suis partibus, factum pariter ad imaginem Dei, quia verum & unum esset. Ad eam igitur imaginem corpus in homine omnino non pertinet. Docent e diverso Catholici, non animam solum hominis, sed hominem totum esse factum ad imaginem & similitudinem Dei; hoc est, positum a Deo quasi vicariam sui imaginem; quam qui læserit, ipsum violasse Deum censeatur. Et quidem hæc prærogativa hominis sola fide ac revelatione noscitur: lumine naturali, si solum adsit, deprehendi non potest. At ubi verum Numen nullum admittitur, si qua est in homine ratio imaginis, hanc & solo naturæ lumine demonstrari, & in sola proinde intelligendi vi, quæ soli menti convenit, constitui necesse est.

Cartesium olim sane non segniter castigabat Petrus Gassendi, his ipsis verbis, apud Cartesium, in Meditationibus Metaphysicis, pag. 430. *Credibile est, inquis, te factum ad imaginem & similitudinem Dei. Credibile sane religiosa fide: At ratione naturali quæ liceat intelligere, nisi Deum facias hominiformem? Et in quonam consistere potest hæc similitudo? An tu cum sis pulvis & cinis, præsumere te similem potes æternæ illi, incorporeæ, immensæ, perfectissimæ, . . . incomprehensibilissimæque naturæ? . . . Credibile dicis ex eo quod creavit: Sed ex eo potius incredibile est. Si quidem opus operanti simile non est, nisi cum ab eo generatur per communicationem naturæ. At tu hoc modo genitus a Deo non es. Neque enim es ejus proles, naturæ ejus particeps: &c.* Huic vero argumentationi aliud nihil Cartesius reponit, in Responsione ad quintas objectiones, pag. 528 quam eo modo imaginem Dei hominem esse, quo tabella Alexandri imago Alexandri est: Vim cogitandi esse in Deo infinitam, in nobis pertenuem: neque de ratione imaginis esse, ut in omnibus eadem sit cum re cujus est imago; sed tantum ut illam in aliquibus imitetur.

Malebranchius imaginem Dei, quæ in homine est, censet in unione positam esse mentis humanæ cum Verbo & Sapientia Dei, sive Ratione (ut vocat) universalis: quod est eandem collocare in cognitione Veri, sive actuali, sive (ut scholæ loquuntur) aptitudinali. Sic ille in Responsione ad Silvanum Regis, pag. 110. Verba superius descripsimus pag. 77. Et in Præfatione Disquisitionis Veritatis sic loquitur: *Mais je suis surpris que des Philosophes Chrétiens, qui doivent préférer. . . . S. AUGUSTIN à quelque*

miserable Commentateur d'un Philosophe Païen, regardent plutôt l'ame comme la forme du corps, que comme faite à l'image & POUR L'IMAGE DE DIEU, c'est-à-dire, SELON S. AUGUSTIN, POUR LA VERITE, à laquelle seule elle est immédiatement unie. Verius dici admonet factam mentem hominis esse propter imaginem Dei, quam ad imaginem. Veritatem enim imaginem ponit esse Unitatis, quem summum Deum unum agnoscit; & propter Veritatem eam contemplandam creatum hominem esse.

VII. Libertatem arbitrii in homine quis non strenue defendi a Cartesio putet his verbis, Principiorum Philos. parte 1. num. xxxix. *Quod autem sit in nostra voluntate LIBERTAS; & MULTIS ad arbitrium vel assentiri vel non assentiri possimus; adeo manifestum est; ut inter primas & maxime communes notiones, quæ nobis sunt innatæ, sit recensendum.* Etiam in ea positam esse rationem imaginis similitudinisque cum Deo censet. Ac nihilominus solam in homine libertatem a coactione, nec in Deo ipsomet aliam, agnoscere se aperte profitetur. Indifferentiam vero in homine maximam sæpenumero deprehendi ait, cujusmodi in Deo nulla est; hæitationem scilicet fluctuationemque animi, cum suspensus hæret incertusque quid judicet aut eligat, propter æqualia ex utraque parte motiva. Indifferentiam autem ad agendum vel non agendum, cum se menti offerunt perspicuæ rationes quæ agendum esse suadeant, nullam in homine prorsus esse; libertatem vero nihilominus tunc esse maximam, eoque majorem, quod minor aut nulla tunc animi indifferentia est. Ita conceptis verbis Cartesius, Meditatione quarta Metaphysica, pag. 66. *Eadem ratione si facultatem recordandi, vel imaginandi, vel quaslibet alias examinem, nullam plane invenio, quam non in me tenuem & circumscriptam, in Deo immensam esse intelligam. Sola est VOLUNTAS, sive ARBITRII LIBERTAS, quam tantum in me experior, ut nullius majoris ideam apprehendam. Adeo ut illa præcipue sit, RATIONE CUJUS IMAGINEM QUAMDAM & similitudinem DEI me referre intelligo. Nam quamvis major absque comparatione in Deo quam in me sit; tum ratione cognitionis & potentia, quæ illi adjunctæ sunt, redduntque ipsam magis firmam & efficacem; tum ratione objecti, quoniam ad plura se extendit: non tamen in se formaliter & præcise spectata major videtur: quia TANTUM IN EO CONSISTIT, QUOD IDEM FACERE VEL NON FACERE, (hoc est, affirmare vel negare, prosequi vel fugere) possumus. Vel potius in eo tantum, quod ad id quod nobis ab intellectu proponitur, AFFIRMANDUM vel NEGANDUM, sive prosequendum vel fugiendum, ITA FERAMUR, UT A NULLA VI EXTERNANOS AD ID DETERMINARI SENTIAMUS. NEQUE ENIM OPUS EST ME IN UTRAMQUE PARTEM FERRI POSSE, UT SIM LIBER: SED CONTRA, quo magis in viam propendeo, sive quia rationem veri & boni in ea evidenter intelligo, sive quia DEUS intima cogitationis meæ ita disponit, TANTO LIBERIUS ILLAM ELIGO. NEC SANE DIVINA GRATIA, nec naturalis cognitio, IMMINUUNT LIBERTATEM, sed potius AUGENT & corroborant. INDIFFERENTIA autem illa, quam experior, cum nulla me ratio in unam partem magis quam in alteram impellit, est infimus gradus libertatis; & nullam in ea perfectionem, sed tantummodo defectum seu negationem quamdam in cognitione testatur. Nam si semper quid verum & bonum sit clare viderem, numquam de eo quod esset judicandum vel eligendum deliberarem: Atque ITA QUAMVIS PLANE LIBER, NUMQUAM TAMEN INDIFFERENS ESSE POSSEM. Inter ea quæ libere facimus, refert ille affirmationem vel negationem; quoniam Cartesianum est, ut supra vidimus, judicium censere actum voluntatis.*

Idem pag. 68. *Exempli causa, cum examinarem*

biste diebus, an aliquid in mundo existeret; atque adverterem, ex hoc ipso quod illud examinarem, evidenter sequi me existeret; NON POTUI QUIDEM NON JUDICARE ILLUD quod tam clare intelligebam verum esse: NON QUOD AB ALIQUA VI EXTERNA FUERIM AD ID COACTUS; SED QUIA EX MAGNA LUCE in intellectu magna consecuta est PROPENSIO IN VOLUNTATE: atque ita tanto MAGIS SPONTE & LIBERE illud credidi, quanto MINUS FUI ad illud ipsum indifferens.

Et in Responsione ad sextas objectiones, pag. 582. *Sed quantum ad hominem, & cetera quæ jam superius descripsimus, pag. 208. In Responsione autem ad secundas objectiones, pag. 225. Rei cogitantis voluntas fertur, VOLUNTARIE quidem & LIBERE, (hoc enim est DE ESSENTIA VOLUNTATIS:) sed nihilominus infallibiliter in bonum sibi clare cognitum.*

Fallit autem idem insigniter abusione vocum, cum lumen gratiæ supernaturale admitti a se fingit, eo quod intima cogitationis nostræ disponere Deum ad volendum fatetur, in eadem Responsione ad secundas objectiones, pag. 201. *Nec etiam ii, inquit, qui mea legunt, putare poterunt, me istud LUMEN SUPERNATURALE non agnovisse; cum valde expressis verbis in ipsa quarta Meditatione. . . dixerim, illud INTIMA COGITATIONIS NOSTRÆ DISPONERE AD VOLENDUM, nec tamen minuire libertatem.* Nimirum pag. proxime hic superiore, ubi de Deo id dixit, quod nunc lumini tribuit, quoniam in ea hypothefi, cum lumen sit Verum, & Deus Verum; sive lumen dixeris, sive Verum, nihil est. At ubi Deus non est nisi Verum in genere, quid potest nisi abusive supernaturale dici; aut alio sensu, quam quia naturæ præcise spectatæ advenit, prodestque ad beatam vitam, quæcumque demum ea sit, aut futura sit?

Silvanus Regis a magistro ne latum quidem unguem discedit. Libertatem arbitrii in eo esse positam asseverat; Primo quidem, quod indifferens voluntas sit ad judicandum & eligendum alterutrum, cum se paria utrimque momenta rationum offerunt. Secundo, quod cum voluntas eligit aut judicat, id fiat absque ulla vi cogente extrinsecus. Tertio denique, quod affirmare & amare voluntas possit alio tempore, aliis adducta rationibus, id quod in præsentia negat & odit. Atque hic est, inquit, sensus divisus Divo Thomæ multisque Philosophis probatissimus: in quo liber animus & indifferens est: cum in sensu composito perspicuæ lucis non possit voluntas non assentiri; & sit nihilominus tunc quoque vel eo nomine magis libera, quod nullam habet reliquam partem indifferentiæ. Sic ille in Metaphysica, pag. 211. *Parce que le jugement & le libre arbitre sont deux especes de volonté, qui regardent des objets, dont les rapports ne sont que contingens, il faut qu'ils agissent AVEC INDIFFERENCE & SANS NECESSITE; C'est-à-dire, de telle sorte qu'ils retiennent toujours la PUISSANCE de ne pas agir, ou d'agir d'une manière toute contraire à celle dont ils agissent. Ainsi par exemple, quand je vois qu'un corps est borné de quatre costez, bien que je ne manque pas d'assurer qu'il est quarré, je ne l'assure pas néanmoins AVEC NECESSITE. Car comme ce corps peut cesser d'être borné de quatre costez, je retiens aussi la puissance d'assurer qu'il n'est pas quarré. De mesme quand je sens que la chaleur du feu me fait du bien, quoi que je ne manque pas alors de l'aimer, je ne l'aime pas néanmoins AVEC NECESSITE. CAR COMME CETTE CHALEUR PEUT CESSER de me convenir, je puis aussi cesser de l'aimer. Ce que je ne pourrois pas faire, si je l'aimois d'un amour nécessaire. Outre CETTE INDIFFERENCE, qui est propre aux actions du jugement & du libre arbitre, il y en a une autre qui leur convient quelquefois; avant mesme qu'ils se soient determinez à agir. Cette indiffe-*

renco

rence consiste dans un état de suspension, où le jugement & le libre arbitre se trouvent, lors que l'entendement leur représente deux ou plusieurs choses avec raisons égales & opposées. . . . Et si je délibère ensuite, ce n'est que pour me délivrer de cette indifférence, laquelle on nomme Objective, pour la distinguer de l'indifférence précédente, qui s'appelle réelle & positive.

On dira peut-être, que l'indifférence réelle & positive ne se peut rencontrer dans les opérations du jugement & du libre arbitre; à cause qu'il repugne que le jugement & le libre arbitre soient indifférents à agir ou à ne pas agir, lorsqu'ils agissent en effet. A quoi je réponds qu'il est vrai, que le jugement & le libre arbitre n'ont pas la puissance de ne pas agir, dans le tems-mesme qu'ils agissent: Mais que rien n'empêche qu'ils n'aient la puissance de ne pas agir DANS LE TEMS QUI SUIV. Par exemple, quand j'affirme qu'un corps est triangulaire, je ne retiens pas la puissance d'affirmer qu'il ne l'est pas, pendant tout le tems que j'affirme qu'il l'est. Mais cela n'empêche pas que je ne puisse retienir la puissance d'affirmer qu'il ne l'est pas pour le tems à venir; pendant lequel le corps triangulaire pourra devenir carré ou ovale. Ce qui suffit pour établir L'INDIFFERENCE réelle & positive dont il s'agit.

Et pag. 218. Il faut donc que la liberté des actions humaines consiste, en ce que l'ame, quand elle affirme, ou lors qu'elle aime NE SENT AUCUNE FORCE EXTERIEURE QUI LA CONTRAIGNE à affirmer ou à aimer; & qu'elle affirme & aime de telle sorte, qu'elle retient toujours la puissance de ne pas affirmer ou aimer, ou d'affirmer & d'aimer la contraire de ce qu'elle affirme ou de ce qu'elle aime. . . . Puisque l'entendement est de telle nature, qu'il peut représenter comme mauvais les objets du libre arbitre, qu'il a déjà représentés comme bons; c'est une nécessité, que quand le libre arbitre aime une chose, il retienne toujours la puissance de la haïr, quand elle lui sera représentée comme mauvaise.

Pag. 221. Ce qui fait voir que les actions du jugement & du libre arbitre sont parfaitement libres, si par le mot de Libres on entend (comme on le doit faire) des actions qui procedent d'une faculté intelligente QUI AGIT SANS CONTRAINTTE, & qui retient toujours la puissance de ne pas agir DANS LE SENS DIVISÉ. Mais si par le mot de Libres on veut entendre des actions, qui procedent d'une faculté qui se détermine d'elle-mesme ou par elle-mesme; comme fait la volonté de Dieu, les actions du jugement & du libre arbitre NE SONT PAS LIBRES. CAR il a été prouvé, qu'il n'y a rien dans le monde, non seulement de ce qui existe, mais encore qu'il n'y a ordre, ni RAISON DE BONTE' & DE VERITE' qui ne dépende de Dieu comme de sa cause efficiente, mediate ou immédiate. Negat voluntati creatæ vim inesse se ipsam determinandi ad actum, quam indifferentiam activam Catholici vocant. Cur autem negat? Quia illa determinatio habet aliquam rationem boni verique: ergo est a Deo, hoc est, Vero & Bono universali, ac necessario, velut efficiente causa, non a creatæ voluntate; in qua quidquid est Boni Verique necesse est in illa hypothese esse divinum: quippe cum Vero Bonoque nihil divinius sit, ut volunt.

Malebranchii, hominis utique vafri, alia ratio, alia mens atque sententia verbo tenus, reipsa eadem est. Gratiam enim actualem omnem ponit ipse etiam esse invictam, atque efficacem per se atque irresistibilem: hanc esse illuminationem cum bono motu seu delectatione: Consensum vero, qui hanc delectationem subsequitur, esse liberum ait, quoniam conjunctus est prior motus seu delectatio illa antecedens cum potentia non consentiendi, sive cum cupiditate; quæ potest reipsa semper & ex naturæ suæ conditione ac vi a bono mentem avertere. Quod si quando accedit, dicit Malebranchius tunc bonum motum qui præcessit, tamen est per se efficax respectu delectationis

quam impressit, sufficientem gratiam merito nuncupari; quoniam nisi cupiditas restitisset, ex illo bono motu consensus esset Deo operante subsecutus. Quæ verba Arnaldus sic accepit, quasi Malebranchius affirmaret, consensum a voluntate sola absque Deo esse: camque ob rem Malebranchium Pelagianæ hæreseos reum peregit: cum tamen solo nomine ab Arnaldo, ut diximus, non re, diffideret. Dixit Arnaldus aperte quod sentiebat; consensum voluntatis sic esse & fieri a bono motu gratiæ, ut ei voluntas numquam omnino resistat. Malebranchio placuit, ut Catholicos falleret, consensum voluntatis a bono motu qui præcessit sejungere, & aliam consensui assignare causam. Quippe hunc motum prævenientem esse a gratia quidem invincibili, seu potius gratiam ipsam esse invincibilem confitetur: consensum vero ipsum negat ab eadem illa gratia invincibili proficisci. Nihil enim aliud hunc consensum esse contendit, præter ipsum amorem necessarium nobisque ingentium Boni in genere, vi sua in bonum sibi propositum necessario, tametsi suaviter, atque adeo (ut ait) libere propendentem. Quasi vero Arnaldus, si Malebranchium intelligeret, valde curaret, utrum a bono motu gratiæ per se efficacis, qui consensum illum immediate præcedit; an post eam gratiam actualem, Deo per amorem Boni in genere æque necessarium rursus invictæ operante, in eo qui nec cupiditate jam transvertus agitur, nec alia cogitatione distrahitur, ob vim gratiæ actualis antecedentis, sequi consensum quis affirmet.

Hanc Malebranchius ait esse P. Ameloti doctrinam, & Thomistarum quos allegat. Nostram itaque voluntatem præparari a gratia illustrante ac movente invictæ, idque demum peragente ad quod peragendum nata apta est; non tamen ipsum per se consensum: Agere autem eandem voluntatem sponte per aliam actionem Dei, nempe per eam qua fertur voluntas necessario & invictæ, quamquam nihilominus libere, in bonum universum. Sic ille in Responsione ad litteras Arnaldi, pag. 196. & in Disquisitione Veritatis, pag. 483. In Responsione autem ad Arnaldum, scribentem contra librum Malebranchii de Natura & Gratia, pag. 151. agere voluntatem quidem concedit, dum bono motui cedit: negat tamen quidquam producere; negat voluntatis creatæ aliquam efficientiam esse; exercitium dumtaxat dicit esse motus illius innati, quo erga bonum generatim propendamus. Mais supposez que je ne succombe point à une tentation. . . j'agis, MAIS JE NE PRODUIS RIEN EN MOI. J'agis, mais ce n'est que par ma volonté, C'EST-À-DIRE PAR LE MOUVEMENT NATUREL que Dieu imprime sans cesse en moi pour me porter vers lui. CE N'EST POINT UNE EFFICACE QUI ME SOIT PROPRE, OU QUI DÉPEND DE MOI. J'agis, MAIS C'EST UNIQUEMENT QUE JE SUIS LE MOUVEMENT que Dieu me donne: &c. Vim omnem activam seu productivam sui consensui adimit voluntati. Agit voluntas, inquit, sive consentit; quatenus sequitur impulsu Dei, imprimenti animæ motum sive amorem necessarium erga Bonum universum; qui motus ab actuali gratia præveniente, ac proponente Bonum universale determinatur ac sistitur. Quod est cum Lutero, ni fallimur, profiteri, habere se voluntatem mere passivæ; & agi eandem, non agere.

Itaque de solo nomine acris illa inter istos concentratio fuit: lustique Malebranchius & Arnaldum, qui sui dogmatis insensissimum hostem; & Catholicos sane multos, qui suffragatorem fidei esse Malebranchium putarunt. Hæc summa certe illius doctrinæ est in libro de Natura & Gratia, in Responsione ad Arnaldi epistolas, aliisque locis. Facient dicti fidem excerpta sequentia ex ea Responsione.

Pag. 29. Je crois qu'il est evident. . . que la grace efficace EST DE MESME NATURE QUE LA SUFFI-

SUFFISANTE. *Telle grace actuelle EST EFFICACE PAR RAPPORT à tel effet ou tel consentement de la volonté, lors que Dieu la donne dans les circonstances qu'il prévoit que l'homme donnera ce consentement : & elle est SUFFISANTE PAR RAPPORT A MILLE AUTRES EFFETS. Car quoi que Dieu en la donnant prévoie bien qu'elle n'en sera pas suivie, ce n'est pas que de sa nature elle soit telle. Sufficiens gratiam numquam dicit iste cum Catholicis esse eam, qua sola possit quis, si velit, cupiditatem vincere.*

Pag. 109. *Je m'explique en deux mots. Je reconnois dans cet homme, 1°. une grace de sentiment, mais accompagnée de lumière, qui lui découvre qu'il doit pardonner. . . . 2°. j'y reconnois un bon mouvement. Car la délectation de la grace presse, incline, porte cet homme à pardonner. Enfin j'y reconnois un consentement libre à cette inspiration, ou à ce bon mouvement de la grace, PARCE QUE cet homme PEUT suspendre son consentement. A l'égard du premier, il ne dépend point de nous de sentir ou de ne pas sentir cette délectation prévenante; c'est un don de Dieu qui est en nous sans nous. A l'égard du second, il ne dépend point aussi de nous que cette délectation nous porte ou nous incline au bien. C'est son effet naturel. Ce bon mouvement est encore en nous sans nous. Mais à l'égard du troisième il dépend de nous de consentir à ce bon mouvement, ou de suspendre notre consentement. Potest, inquit, voluntas cohibere ac sustinere consensum; si nempe interveniat cupiditas, ut certe potest. At non est istud dare vim voluntati activam ad cooperandum gratiæ.*

Objiciebat Arnaldus : apud Malebranchium, pag. 118. „ Vous voyez en second lieu, que ce que vous dites „ de la dernière de ces trois choses, qui est le mouvement „ d'amour QUE NOSTRE VOLONTÉ FORME „ EN ALIANT AU DELA de ce que nous sommes „ poussés par la Grace, que c'est en cela que nous agissons librement, & que nous méritons par le bon usage „ que nous faisons de notre liberté, ME VOUS DISTINGUE PAS DE LUTHER, qu'en vous faisant „ tomber dans l'hérésie de PELAGE. Car vous mettez „ en nous de bons mouvements qui sont libres & méritoires, ce que ne vouloit pas Luther; & en cela vous vous distinguez de lui : mais vous voulez que ces bons „ mouvements de la piété Chrétienne, qui sont bons & méritoires, ne soient pas ceux qui sont formés en nous „ par la puissance de la grace; mais ceux que NOUS NOUS DONNONS A NOUS MESMES par le bon „ usage que nous faisons de notre liberté. EN NOUS „ AVANÇANT AU DELA de ce que nous POUSSÉ LA GRACE. Et vous vous engagez par là „ à croire, comme Pelage, que nos mérites ne sont „ point des dons de Dieu, mais des fruits de notre libre „ arbitre : que ce ne sont point des mérites divins, mais „ des mérites humains. Sic, inquam, objicenti Arnaldo, respondet Malebranchius, pag. 120. *Je ne dis point que LA LIBERTÉ FORME LE MOUVEMENT D'AMOUR : mais qu'elle consent au mouvement d'amour que la grace forme : ni QU'ELLE AILLE AU DELA DE CE QUE NOUS SOMMES POUSSÉ PAR LA GRACE : mais QU'ELLE AVANCE, POUR AINSI DIRE, AU DELA DE CE QUE LA GRACE NOUS Pousse INVINCIBLEMENT. Et par cela j'entens seulement que le mérite consiste dans notre consentement, lorsqu'il dépend de nous de le donner. Motum actualem gratiæ prævenientis fatetur esse invincibilem quoad effectum suum proprium; quoad consensum autem non esse eandem illam gratiam invincibilem; quoniam potest intervenire cupiditas, & illum gratia actualis illa operatur tantum quodammodo objective; effective autem Deus, hoc est, amor innatus ac necessarius, & tamen (ut ait) liber, Boni in genere: Consensum proinde illum etiam ipsum dicit esse liberum ac meritum.*

Et pag. 121. *Je ne tombe point dans l'hérésie de Pelage : mais je me distingue de Luther, lorsque je soutiens,*

que LES SECOURS ACTUELS DE LA GRACE NE SONT POINT INVINCIBLES PAR RAPPORT AU CONSENTEMENT DE LA VOLONTÉ : ou que la grace n'est point efficace par elle-même, au sens que Mr. Arnald le soutient. Negat Malebranchius consensum voluntatis effici invincibiliter ab actuali gratia præveniente; sed hac præsupposita dicit illum invincibiliter effici ab amore innato Boni in genere, qui illud invincibiliter prosequitur & arripit, quoties clare proponitur. Et a Luthero iste vel Arnaldo differt?

Pergit ibidem : *Je ne veux point que ces bons mouvements de la piété Chrétienne, qui sont bons & méritoires, ne soient pas ceux qui sont formés, en nous par la puissance de la grace. Car j'ai toujours prétendu que la délectation de la grace INFLUE DANS NOSTRE CONSENTEMENT. J'ai toujours dit qu'elle nous pousse, qu'elle nous presse, qu'elle nous incline au bien. Mais je ne veux pas QU'ELLE NOUS Y PORTE INVINCIBLEMENT. . . . Je veux en un mot qu'il dépende de nous de consentir au mouvement de la Grace. Et pag. 126. Les Papes & les Conciles ont décidé que Dieu fait en nous nos bons mouvements : Velle & perficere. Oïï contre les Pelagiens, qui nioient la nécessité de la grace de Jésus-Christ. Mais ils n'ont pas décidé, que Dieu fait cela en nous PAR UNE GRACE INVINCIBLE PAR RAPPORT AU CONSENTEMENT DE LA VOLONTÉ. Les Papes ont décidé le contraire dans les dernières Constitutions, &c. Gratia, inquit, actualis excitat, movet, impellit : hoc facit per se efficaciter & invicte : hic effectus illius adæquatus est. Consensum non sic facit ipsa invincibiliter : nam id summi Pontifices in suis Constitutionibus negant. Accedit ille consensus post illam motionem, cum mens sequitur amorem sibi innatum. Veri & Boni in genere, & propensionem continuam qua fertur in illud. Pendet a nobis, quia non est sine nobis. Neque tamen est ille consensus actus voluntatis, nisi forte improprie; sed vel est quies potius in délectatione quam gratia actualis produxit; vel amor ipse innatus Boni ac Veri in genere, perseverans. Pag. 152. *Que si ON VEUT appeler la puissance qu'on a de suivre ou de ne pas suivre le mouvement naturel de l'ame, une puissance réelle & véritable; je demeure d'accord que les esprits ont cette puissance. Mais je ne vois pas qu'elle PRODUISE en eux UNE REALITÉ ou une MODIFICATION qui change physiquement leur substance. Tout ce qu'il y a de REALITÉ DANS LE MOUVEMENT DE L'AME vient TOUJOURS DE L'EFFICACE DE LA PUISSANCE DIVINE : & je ne crois pas qu'on éprouve en soi, comme de soi, QUE DES REPOS. Car tous nos mouvements sont déterminés par nos jugemens; & TOUS NOS JUGEMENTS NE SONT DE NOSTRE PART QUE DE SIMPLÉS REPOS ou des cessations de recherches : recherches, dis-je, que nous pouvons faire par l'action continuelle de Dieu en nous, & NON POINT PAR NOSTRE EFFICACE PROPRE. At illa ipsa quies reale quiddam & bonum est; igitur eo nomine est ipsa etiam a Deo solo : & hæc est caritas permanens in nobis, quæ est Deus ipse, secundum placita impiæ sectæ. Arnaldus ergo dicit hunc consensum voluntatis actum esse invincibiliter productum a notionem actuali gratiæ prævenientis. Malebranchius dicit esse quietem, non ab illa gratia invincibiliter, sed post illam invincibiliter ab amore innato Boni in genere. Et non æque ambos damnat Ecclesia? Non Malebranchius in Luthero prædam-natus est, qui mere passivam exhibet voluntatem?**

Non alios certe induere sensus de arbitrii libertate potest, quisquis (ut isti) Deum non esse nisi Ens aut Verum & Bonum in genere existimat. Nam si ita est, cum sint actus omnes & quies ipsa humanæ voluntatis entia & bona & vera, ac proinde cum totum

id

id quod sunt, habeant ab Ente & Vero & Bono, quæcumque ea demum origo & emanatio cujusque boni ac veri entis ab Ente & Bono & Vero ingente est; necesse est nihil omnino realitatis a creata voluntate esse, sed totum a Deo. Et est haud dubie e re improbae factionis, (Cartesianam & Jansenianam intelligo) istiusmodi placita defendere, ut cum quem solum vult agnoscere Deum generi humano (si fieri possit) obtrudat, nec bellum gerere cum vero Numine existimetur. Quis enim vero non eos esse summa erga Deum religione putet, quos viderit omnia prorsus, ne actibus quidem liberis exceptis, obstinate Deo adscribere? Quanto illi stultis, quorum numerus innumerus est, religiosiores propterea videbuntur, quam ii, qui divinæ gratiæ efficacitatem pendere ponunt a voluntatis per eandem adiutæ consensu; adeo ut nullus sit gratiæ divinæ motus efficax deliberati actus, nisi a libero activæ per se voluntatis consensu; quæ motum omnem gratiæ irritum facit, cum lubet; & cum lubet similiter, facit efficacem? At isti ipsi, Malebranchium dico & Jansenianos, si Dei nomine nihil aliud nisi Naturam intelligunt, seu Verum ac Bonum quodcumque quod est in rerum natura, quid aliud quam Pelagianis peiores sunt, siquidem sunt Athei?

VIII. De peccato originali non memini me quidquam apud Cartesium legere; quoniam is videri voluit, opinor, non Theologum agere, sed Philosophi dumtaxat partes tueri. Perinde quasi non Theologica sint ea placita de Deo, totiusque religionis fundamenta, quæ sub profano Metaphysicæ nomine vendit. At Malebranchius, de cuius super ea re hæresi superius quiddam diximus, ponit peccatum originale aliud nihil esse, nisi dependentiam animi a corpore, sensibusque corporeis: Ex ea enim in humanum genus summam corruptionem, veluti scabiem, grassatam esse. In Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag. 321. *Dieu a prévu qu'après le péché, l'union de l'ame avec le corps se changerait en dépendance. . . . & qu'ainsi la concupiscence, qui n'est autre chose que cette dépendance, répandrait une corruption générale dans le genre humain.* Dependentiam vero eam in eo esse positam, quod impressa cerebro vestigia rerum sensibilium, animum his affigunt; atque adeo neminem posse in hanc vitam ingredi absque concupiscentia, sive absque originali peccato, quod nihil aliud in hac hypothesi quam regnum illud concupiscentiæ est: idem originale peccatum in parvulis, in viris actuale. In Disquisitione Veritatis, pag. 95. *Nous devons naître avec la concupiscence & avec le péché originel. Nous devons naître avec la concupiscence, si la concupiscence n'est que l'effort naturel, que les traces du cerveau font sur l'esprit pour l'attacher aux choses sensibles. Et nous devons naître dans le péché originel, si le péché originel n'est autre chose que le règne de la concupiscence, & que ces efforts comme victorieux & comme maîtres de l'esprit & du cœur de l'enfant. Or il y a grande apparence, que le règne de la concupiscence, est ce qu'on appelle péché originel dans les enfans, & péché actuel dans les hommes libres.*

Ut hanc hæresim tueatur, addit potuisse primum hominem, ante lapsum, sentire motum spirituum animalium & sanguinis, cum luberet; qui motus has cerebri concussiones, commoti ipsi prius ab objectis, & hæc in illo vestigia creant: nunc vero id in nostra penitus potestate non esse. Proh quibus iste figmentis fulcire nititur impietatem! Et hæc etiam in Deo, opinor, videt evidenter. Pag. 17. *Car encore qu'Adam pût arrêter les émotions des esprits & du sang, & les ébranlemens du cerveau que les objets excitoient en*

lui: à cause qu'étant dans l'ordre, il falloit que son corps fût soumis à l'esprit. Et pag. 486. *Comme avant le péché toutes choses étant parfaitement bien réglées, l'homme avoit NECESSAIREMENT ce pouvoir sur son corps, qu'il empêchoit la formation de ces traces lors qu'il le vouloit.* Et Malebranchii alumnus ac defensor Lelevelius in defensione ipsius adversus Silvanum Regis, sive in vera & falsa Metaphysica, pag. 107. *Il est vrai que c'est une loi de l'union de l'ame & du corps, que l'ame sente de la douleur ou du plaisir, selon que les mouvemens qui se passent dans le corps, sont utiles ou contraires à la conservation de ce même corps. Mais M. Regis n'a pas voulu voir, que cette loi arbitraire a du céder pendant l'innocence de l'homme à LA LOI INVIOLENT DE LA JUSTICE, QUI NE PERMET PAS QU'UN ESPRIT SOIT DÉPENDANT D'UN CORPS, NI QU'IL NE PUISSE SUSPENDRE ou modérer des mouvemens, auxquels sont attachez des plaisirs qui le corrompent, ou des douleurs qui le désolent. Ainsi M. Regis a confondu l'état d'innocence avec celui de la nature corrompue; & on le retrouve par tout également opposé à la foi & à la raison.* Cetera Malebranchii deliramenta de peccato originali jam superius exposuimus, pag. 55. & sequentibus.

Wittichius Cartesio-Calvinianus, in Theologia Pacifica, num. LXI. pag. 45. motus glandulæ pinealis excitatos a spiritibus pariter assert ad peccatum originale explicandum. Et hos motus inordinatos vocat, quia excitant in anima pravam concupiscentiam; quæ conversa ad creaturas avertitur a Deo. Scilicet si fortes sint satis, inquit, impressiones spirituum tendunt ad cupiditatem rerum terrenarum excitandam, anima vero destituatur iustitia originali, (quæ si armata esset, posset sistere istos motus;) sortiuntur omnino suum effectum, & anima sentit cupiditatem ad terrena, quæ est vitiosa illa concupiscentia.

Atqui ex ea doctrina sane sequitur, belluas oportere credi mers machinas esse: ne peccato originali pariter subiacere nobiscum credantur, ob similem pronitatem in bonum sensibile. 2º. Statum puræ naturæ esse impossibilem, in quo homo, absque peccato, concupiscentiæ ponatur, uti nos sumus, obnoxius. 3º. Si Eva sola peccasset, Adamo innoxio, nihilominus transmittendum necessario ad posteros peccatum fore, quos Adamus ex Eva susciperet, ut ipse Malebranchius aperte confitetur, operis sui de Disquisitione Veritatis, pag. 523. Sed quid agant, qui Deum non habent, nili Ens entium, aut Verum ac Bonum in genere; hoc est, qui Deum nullum habent? Quid illi, inquam, aliud afferant aut comminiscantur, quod peccati originalis vices præstet, ut Catholici nimirum, magnifice jactata peccati originalis confessione, videantur?

IX. Sed augustiora tandem mysteria contemplemur. Quid mirum est si qui Deum non habent, præter Realitatem Entium, Transsubstantiationem panis in Corpus Christi, qualem Catholici confitemur, nec aperte negare ausint, metu rogi, quamquam stare hanc ipsi minime posse cum sua doctrina probe intelligunt; nec velint subinde plane confiteri; excipiantque propterea subdole se Philosophos, ad quos sacrorum mysteriorum expositio nihil pertineat, non Theologos esse vel agere? Quis tamen interim e Catholicorum Theologorum numero non iure succenseat, cum ab his ea poni principia viderit, quæ aperte cum Transsubstantiatione pugnant? Quale est istud Cartesii, Principiorum Philosophiæ, parte 2. num. VIII. *In re autem fieri non potest, ut vel minimum quid ex ista quantitate aut extensione tollatur, quin tantumdem etiam de substantia detrahatur; nec vice versa, ut tantillum de substantia detrahatur, quin tantumdem de quantitate ac extensione tollatur.* Hoc est enim dicere, nec posse detrahi de quantitate aut extensione Corporis Christi,

Christi, ut in altari sub speciebus sit, quin tantumdem de substantia detrahatur, nec vice versa tantillum detrahi de panis substantia, quin tantumdem de quantitate sive extensione tollatur. Quæ duo dogma Catholicum de Transsubstantiatione penitus labefactant.

Descripsit Cartesium, ut solet, Antonius leGrand, parte 3. Instit. Philos. art. III. *Materia igitur Physica, seu (quod idem est) corpus naturale, est substantia in longum, latum, & profundum extensa. Nec aliud, materiae seu corporis nomine, sub IMAGINATIONEM cadere potest. Quantitas est præcipuum illius attributum, quod eam constituit, nec potest ab illa ullo modo separari. Adeo ut MORDICUS in nostra sententia asserendum sit, EXTENSIONEM ITA MATERIAE IDENTIFICARI, ut nihil a Quantitate detrahi possit, quin tantumdem a corpore auferatur. Et e contra, dum quidquam de corpore tollitur, tantumdem de quantitate detrabi. Bene habet, quod imaginativum iste se Philosophum confitetur. Hoc enim sane novæ & Cartesianæ Philosophiæ proprium est, nihil ut capere prorsus possit, nisi quod cadat sub imaginationem. Quæ causa etiam est, quomobrem ne similes facti dicerentur ipsi jumentis insipientibus, carere illa imaginandi vi, & meras esse machinas confinxerint.*

Et illud autem e Cartesii Responsione ad sextas objectiones, pag. 584. quo tandem spectat? Cum ponit idem scilicet, repugnare omnino dari accidentia realia: si possint accidentia esse sine subjecto, jam non accidentia fore, sed substantiam: nec posse hanc ab illis divelli, etiam divina virtute. Concilium denique Constantiense, cum definiit accidentia panis manere sine subjecto in Sacramento, non propterea definiisse accidentia ea esse realia. *Ad accidentium autem, inquit, REALITATEM EXPLODENDAM, non mihi videtur opus esse expectare alias rationes ab iis, quæ jam a me tractatæ sunt. . . . OMNINO REPUGNAT DARI ACCIDENTIA REALIA: Quia quidquid est reale, potest separatim ab omni alio subjecto existere. Quidquid autem ita separatim potest existere, EST SUBSTANTIA, non accidens. Nec refert quod dicatur, accidentia realia non naturaliter, sed tantum per divinam potentiam a subjectis suis sejungi posse. Nihil enim aliud est fieri naturaliter, quam fieri per potentiam Dei ordinariam, quæ NULO MODO DIFFERT AB EJUS POTENTIA EXTRAORDINARIA; nec aliud quidquam ponit in rebus. Adeo ut si omne id quod naturaliter sine subjecto esse potest, sit substantia; quidquid etiam per QUANTUMVIS EXTRAORDINARIAM DEI POTENTIAM potest esse sine subjecto, substantia est dicendum. Non hæc, si vera sunt, Transsubstantiationis fidem convellunt? Non verum Numen e mundo tollunt, cum ejus potentiam iis limitibus circumscribunt, ut nullam ipsius velint esse potentiam, præter ordinariam?*

In Responsione denique ad objectiones quartas, pag. 349. usque ad 353. species panis & vini, quæ in Eucharistia remanent post consecrationem, *accidentia* negat esse quædam realia, quæ sublata substantia cui inhaerebant, miraculose sola subsistant, aut id Ecclesiam ullibi docuisse. Species aut, aliud pag. 351. nihil esse, præter entitatem quamdam modalem, seu terminum panis extimum, exempli gratia, qui concipitur medius inter substantiam quantitatemque panis, & corpora ambientia. Nihilo plus enim, inquit, panis quantitas, quam substantia, ad superficiem seu speciem pertinet, quæ sensus nostros afficit. Quæ sunt omnia ab isto excogitata subtiliter, ne videretur fidei dogmati adversari; siquidem salvam esse speciem panis confitetur, mutata panis substantia; tametsi hanc mutari negat posse reipsa, nisi pariter mutata quantitate. Cujusmodi autem mutationem is possit agnoscere, qui nec minui quidquam posse putat de quantitate Corporis Christi, quin tantumdem de substantia detrahatur;

nec Deum habet nisi Realitatem entium; quis non statim intelligit? Nimirum mysticam dumtaxat, quæ fide ac mente peragitur, substantiam Corporis Christi ibi cogitante, ubi panem prius considerabat; remanente cum ea cogitatione sola specie panis, sive termino panis qui concipitur extimus, hoc est, intelligibili circumferentia.

Malebranchius similiter in Disquisitione Veritatis, pag. 210. figuram, divisibilitatem, impenetrabilitatem, & extensionem, negat etiam divinitus a materia posse divelli. Negat quidquid in scholis Theologicis prolatum est hætenus ad illud placitum labefactandum, tametsi petium ex sanctissimo Eucharistiæ mysterio, ullius esse roboris aut momenti. Glorietur deinde, se palam facere posse, quemadmodum nihil ab eo dogmate detrimenti accedat fidei placitis, sed id locum non poscere. Ac demum concludit, pag. 213. *fatius esse multo Transsubstantiationem simpliciter credere, quam velle eandem explicari verbis, cum id fieri absque animorum contentione non possit. On ne doit pas entreprendre de donner des explications faciles & intelligibles des choses, que les Peres & les Conciles n'ont point entierement expliquées. Et IL SUFFIT DE TENIR LE DOGME DE LA TRANSSUBSTANTIATION, SANS EN VOULOIR EXPLIQUER LA MANIERE. Car autrement ce seroit jeter des semences nouvelles de disputes & de querelles, dont il n'y a déjà que trop.* Quid aliud nequissimi hæretici hodie malint, quam vocem quidem Transsubstantiationis retineri, quoniam invaluit, & ita necesse nunc est; de sensu autem vocis illius nihil inquiri; nempe ut integrum esse unicuique putetur, quem ibi velit Transsubstantiationis modum cogitare; nec fidei adversari eum, qui mysticam dumtaxat agnoscat, quam scilicet intellectus & fides efficiat?

Atqui nec fides nostra vocibus constat, sed sensibus: nec sola vox Transsubstantiationis de fide est, sed modus etiam Transsubstantiationis notissimus fidei est: non modus quidem quo fit, sed modus quo est. Nam Transsubstantiationem nemo etiam e rudioribus in Ecclesia nescit duo dicere; nempe substantiæ prioris interitum atque abolitionem, & reproductionem alterius ac loco prioris subrogationem. Qui hæc duo non credit, hæreticus Calvinianus est; cuiusmodi Malebranchius censeri debet, nisi dicat, quod numquam professus est etiam provocatus; destrui a Deo priorem substantiam, hoc est, materiam; reproduci ab eo etiam ac subrogari novam substantiam, hoc est, Corpus Christi. Quo hæc modo faciat miracula Deus, fides non scrutatur; sed Deo relinquit, quem scit esse omnipotentem, ac veracem.

Nec refert quod Malebranchii defensor Lelevelius, in Vera & falsa Metaphysica, pag. 88. negat conversionis nomen inferre destructionem. *Non pas que le pain ait esté ANEANTI. . . . mais parce qu'il a esté changé au Corps de Jesus-Christ; & que CONVERSION OU CHANGEMENT N'EMPORTE PAS DESTRUCTION.* Est illud litigatoris improbi, & hæresim qua valet arte regentis ac foventis efugium. Neque enim Ecclesia ad hoc mysterium fidelibus explicandum conversionis nomen genericum, sed specificum ac singulare Transsubstantiationis nomen adscivit, teste Concilio Tridentino, Sess. XIII. can. 2. Nimirum ut conversionis esse modum specialem, sive certam speciem, qualem explicuimus, & qualem vox ipsa importat, in hoc Sacramento doceret: qui substantiæ destructionem significat, quam simplex conversio sive generica in scholis certe non infert.

Nec denique minoris fallaciæ est, quod idem ait, extensionem esse veram post consecrationem; sed hanc esse Corporis Christi extensionem, non panis, qui esse ibi desuit. *T'en a-t'il d'assez prévenu, pour ne pas voir, qu'on ne me pas qu'il n'y ait une VERITABLE ETENDUE APRES LA CONSECRATION?*

Mais

Mais quelle étendue? Voilà la question. C'EST CELLE DU CORPS DE Jesus-Christ, & NON PAS DU PAIN, QUI N'Y EST PLUS. Non pas que le pain soit anéanti, & cetera, ut supra. Nam Corpus Christi secta æquivocationibus ad fallendos Catholicos assueta, panem ipsum appellat; qui quoniam non ut alimentum corporis tunc cogitatur, in Sacramento, five in eo mysterio, quod mens contemplatur, panis esse definere ab istis hominibus dicitur; & jam esse Corpus Christi, quantum ad denominationem scilicet, eo quod cogitatur viso pane Christus seu Christi Corpus.

Hæreseos Malebranchium accusarat Ludovicus de la Ville, qui P. Ludovicus le Vallois e Societate nostra: In defensione sua Malebranchius nec se purgat a tam gravi accusatione, nec de Eucharistia quidquam dicit, quod Catholicum sit. Tantum ut se probet ab hæresi non discedere, quæ extensionem ponit esse de essentia materiæ, præter alia prorsus futilia argumenta, Augustini auctoritate, ut ait, hanc tuctur, pag. 9. *S. Augustin avance en cet endroit, comme INCONTESTABLE, le PRINCIPE dont est question: (Que l'essence de la matiere consiste dans l'étendue:) Il ne s'attache mesme nulle part à le prouver, parce qu'il ne paroît pas que personne en doutât de son tems. Epist. III. cap. 2. Epist. xxviii. cap. 2. Epist. LVII. cap. vi. Contra epi. Manichæi, cap. xvi. Lib. x. de Trin. Et Transsubstantiationem credit iste; aut quisquis cum eo obstinate defendit materiam sine extensione, ac vicissim extensionem sine materia nulla vi divina etiam extraordinaria esse posse? Quid est Ecclesiæ definitiones eludere, & Ecclesiam ludere, si hoc non est? Dicit Ecclesia Transsubstantiari panem. At inquirunt, Cartesiani & Malebranchiani, non dicit quo Transsubstantiationis genere. Ergone duplex Transsubstantiationis, modus est, inquam ego? Etiam, inquirunt: alter est, quem Peripatetica schola defendit, qui prorsus implicat; alter, qui substantia panis remanente cum extensione a nobis intelligitur. Malebranchius, adversus de la Ville, pag. 42. *Je crois devoir assurer avec toute la confiance que donne la vue de la Verité que j'ay démontré que l'ÉTENDUE n'est point une manière d'être; mais un être, une chose, une substance, en un mot, MATIERE OU CORPS. . . . Je soutiens de plus, que Mr. de la Ville n'a point FAIT VOIR QUE CE SENTIMENT DE L'ESSENCE DE LA MATIERE FUST CONTRAIRE A LA TRANSSUBSTANTIATION: Qu'il ne s'est objecté que des réponses faciles à résoudre, afin de triompher plus facilement de ses adversaires: qu'il n'a point combattu les miennes; QU'APPAREMMENT IL NE LES A PASSCEUES; & QUE DE L'HUMEUR OU JE VOI, QU'IL EST, JE NE ME CROI NULLEMENT OBLIGÉ DE LUI DIRE. Eccur iste veretur aut refugit fidem suam explicare palam, ubi crimen diluendum est hæreseos, cujus publice infimulatur? Satin putat esse adversarium aspernari, & jactare superbe rationes sibi graves suppetere, quas dedignatur adversario aperire, conciliandæ Transsubstantiationis cum dogmate de materia, quæ sit ab extensione, & de extensione quæ sit a materia prorsus inseparabilis?**

Dicit Ecclesia manere accidentia sine subjecto. Distinguiamus, inquirunt: neque enim Ecclesia dicit accidentia realia. Ergo si vel apparentia five animo concepta manere dixerimus, salva Ecclesiæ definitio est. Quasi vero contra Wiclefum aliosve hæreticos definiendum aliquando fuerit manere apparentias sine subjecto in imaginatione.

Dicit Ecclesia remanere priorem extensionem: id quod nemo sapiens dicat, nisi velit intelligi non manere cum ea simul rem cujus illa extensio fuit. Quemadmodum remanere crumena non dicitur, nisi cui emuncta inde pecunia est. Malebranchiani, ne

quis ita existimet, non manere extensionem priorem aiunt; sed esse facta consecratione extensionem aliquam, non tamen panis, sed Corporis Christi. Itaque dictum Ecclesiæ mutant. Illa remanere, isti esse extensionem dicunt: ut mutata ipsa extensio panis in extensionem Corporis Christi intelligatur, & Transextensio verius quam Transsubstantiatio sit; manente priore materia; quippe quæ cum extensione identificatur. Quod si autem Transextensio tantummodo denominative intelligitur, quatenus quæ dicebatur extensio panis, nunc appellatur extensio Corporis Christi: nec differt Transsubstantiatio a Transextensione, ut necesse est eos statuere, qui extensionem a materia distinguunt; sequitur Transsubstantiationem similiter fieri tantummodo denominative, quatenus quæ dicebatur prius substantia panis, postea substantia Corporis Christi vocatur, cum sit tamen substantialiter eadem ac prius erat. Quid amplius, amabo, velit Calvinus? At si his uti effugiis licet, ad eludenda Ecclesiæ placita, quo evasura tandem sacrosancta Religio est, nisi Iudices Ecclesiastici auctoritate qua pollent compeſcant hæresim?

X. Neque illud autem prætereundum est hoc loco, quod idem Malebranchius allēverat, in libro quem inscripsit, Meditationes Christianæ, pag. 115. tum illud generale diluvium, quod Noëmi temporibus contigit, tum illam mundi totius conflagrationem in fine mundi futuram, solis naturæ legibus adscribendum esse; ita poscentibus rerum causis, inquit, ut simul cum hominum malitia, sive terra aquis fursim emergentibus subsideret atque absorberetur: sive ut igne e stellis in terræ globum infiliente totus ille aliquando ardeat. Negat enim singulares in Deo singulorum istiusmodi prodigiorum volitiones esse; generales tantum quasdam sanctiones Numini divino attribuit, quas Naturæ leges appellant; quas nec potuerit Deus ipse non eligere, siquidem sunt optimæ; quibus se semper accommodet, a quibus numquam desciscat: Adeo ut nec miracula quidem proprie dicta edat, nisi perrara; hac enim Malebranchius exceptione utitur, ne negare prorsus miracula omnia videatur: tametsi nullum speciatim assignat, quod soli Deo adscribat. Voluntati dumtaxat Angelicorum spirituum, qui e causis quibusdam latentibus eos effectus eliciunt, quos mirabiles appellamus, obsecundare Deum dicit. Recte sane & consequenter, si Deus non est nisi ipsamet Realitas ac Veritas entium, aut Ens in genere: Fieri enim omnino non potest, ut aliquid Deus ille agat ipse per se, sive ut nulla causa secunda interveniente efficiat quidpiam Ens universale. Igitur si Malebranchium, postposita Catholica fide, audivimus; non peculiari decreto Numinis aut diluvium contigit, aut futura est aliquando mundi conflagratio. Utrumque postulant leges naturæ ac motuum, qui semel impressi materiæ sunt, ut hæc effecta, aliaque cum his conjuncta, suis temporibus repræsentent. Malebranchii verba superius exhibuimus, pag. 66. Similiter si lapis e cælo decidat; caputque diffringat hominis iusti, nefas est, inquit, id arbitrari profectum esse ex singulari ac peculiari Dei voluntate, qua saluum hunc hominem esse velit, dum est in statu gratiæ, alio fortassis tempore se se letali scelere commaculaturum, ac proinde perituum. Neque si e diverso homini impio lapis e cælo pariter lapsus necem acceleret, id ulciscantis Dei peculiari voluntati adscribendum est. Neque enim mortem, inquit, quæ est non ens, potest Ens universale, qui Deus est, velle. Utrumque igitur dicendum est eadem Dei voluntate contingere; hoc est, ex immutabilibus motuum legibus. Sic illè tum aliis locis plurimis, tum in libro de Natura & Gratia, pag. 156. verbis quæ superius descripsi-
mus, pag. 59.

Adeo vero his legibus, pergit ille, addictum Numen ipsum est, ut his sit contentum unice, his omnia moderetur. Convenientem enimvero, inquit, ejus Sapientiae gubernandi rationem, hoc est, simplicissimam esse oportet, & unius formae, sive immutabilem. Talem igitur mundi formam elegit; ex qua simul paucissima orirentur monstra, & scelera. Itaque dum hanc sequitur, Sapientiae ille suae, hoc est, Verbo suo, inquit, obtemperat; tametsi **FIERI SIMUL NON POSSIT**, ut omnes homines salvi fiant; nec fieri similiter potuerit, sive ut Adamo daretur gratia praeveniens ne peccaret, sive ut similia postea mala innumera vitarentur. Nectamen, inquit, propterea non summopere laudandus est Deus; siquidem plus ab ipso Filium suum, hoc est, Sapientiam suam, quam quaslibet res creatas, diligi, jus & æquum est. Nocet, inquit, Sapientia divina ipsi potentiae & bonitati Dei. Quid enim boni non potest Ens & Bonum universale efficere? Potest igitur omnes salvare; voluntate (ut quidem ex eodem coetu nuper aiebat) eminentiali: Cujus enimvero solus in Bono universali, atque adeo in Dei voluntate ac votis non contineatur? Aut quos velit damnari vel perire Ens & Bonum universale, cum sit Ens fons omnis entis; sit autem damnatio non ens, seu entis ac boni privatio? Verum cum ex Sapientiae legibus agere Deum necesse sit; sint autem ex immutabilibus ac simplicissimae, prodesse illae non possunt omnibus; nec fieri proinde ut Deo Sapienter agente, possint omnes homines salvi fieri.

Pereant igitur, quoniam ita necesse est, mortales innumeri: non propterea Deum decet non agere sapienter, hoc est, simplicissimis rationibus, iisdem atque immutabilibus ubique ac semper legibus motuum observatis. Par enim est pluris a Deo fieri, seu plus diligi Filium suum, hoc est, Sapientiam suam, quam quorumcumque hominum salutem. Hæc egregia scilicet Malebranchii doctrina est, quæ satis manifesta est nullius Numinis, nisi Fati professio: ex principio Cartesiano orta, quo Deum statuitur alium non esse, præter Verum & Ens in genere, sive præter Realitatem ac Veritatem entium; nec aliud in mundo esse, præter materiam & motum ex immutabilibus Naturæ sive Mechanicæ legibus. Sic enim Malebranchius in libro de Natura & Gratia, locis sane plurimis quorum nonnulla superius descripsimus, pag. 57.

Idem in libro Meditationum Christianarum, pag. 104. negat aperte, vel innumeros infideles, vel Mahumetanos & hæreticos posse omnino Ecclesiæ castra sequi, stante eo ordine, quem in hujus mundi molitione atque administratione Deus sequitur. Hoc Deum ipsum affirmantem ibi inducit, verbis quæ supra descripsimus, pag. 65. Addit ibidem denique in eo positam esse Numinis providentiam, quod cum initio potuerit talem materiae motum imprimere, ut ex eo motu monstra plurima & peccata orirentur; eam rationem ac mensuram motus impresserit, ex qua pauciora tum in naturæ tum in gratiæ ordine vitia crearentur: his vero vitiis etiam subinde remedium afferat quibusdam miraculis, si tamen hæc Ordo, hoc est, si leges motuum, quas initio posuit, ita fieri sinant & postulent. Ab his enim desciscere Deum prorsus nefas est, inquit, ne mobile Numen inconstansque esse videatur. Verba Malebranchii vide superius, pag. 65. Sed quid est hoc aliud, amabo, quam Providentiam Numinis circa res humanas penitus abnegare, & vim fatalem necessariamque rerum aliarum ex aliis connexionem inducere?

Ad has nimirum impietates, blasphemias, hæresesque, Malebranchium, aliosque bene multos Philosophia Cartesiana convertit: nisi forte verius, ut vidit eam patrocinantem sibi Janseniana secta avide eam arripuit patrocinio ejus deinceps, ex quo nata est, palam suscepto. Nemo enim Jansenianus non Peri-

patetismum (ut appellat) edit, & Cartesium mor-
dicus tuetur.

Esse vero in scholis Academicisque Catholicis, qui hæc placita palam tueatur, quis non ingemiscat? Vix esse autem in Philosophia, etiam apud religiosas familias, magistrum aliquem unum, qui non eadem adolescentes doceat, quibus desleri lacrymis sat digne potest? Etiam postquam a Deo Opt. Max. injecta hæc mens est vere Christianissimo Regi Ludovico Magno, ut edicto dato Versaliis, die 2. Augusti, anno 1675. Cartesianismum e publicis scholis procriberet; ne veram religionem sub Novæ Philosophiæ obtentu tam nefaria placita in Christianissimo regno sensim labefactarent. Tantumne vero nihilominus, Deus immortalis, adhuc in Gallia Philosophis licere, ut de attributis divinis ea placita in vulgus effarent, quæ cum Christiana fide pugnant, Deumque prorsus e mundo tollunt? In hoc quidem argumento istos versari potissimum necesse est, quoniam esse id fundamentum Philosophiæ suæ norunt. Itaque alii Meditationes Metaphysicas scribunt, ut Cartesius; vel systema Metaphysicum, ut Silvanus Regis; vel Dialogos de Metaphysica & Religione, ut Malebranchius; vel De Vera & falsa Metaphysica, ut Leleveil. Nimirum ut Metaphysici dumtaxat, non etiam Theologi haberi velle videantur; fasque sit illis eo nomine de Deo suo quod libuerit, palam & impune, absque Theologorum censura, profere in vulgus. Philosophia est, inquiunt, quam docemus; atqui opiniones Philosophicas Ecclesia non condemnat. De Theologis indicat, non de Philosophis. Nimirum ut sint in tuto, dum fidem subruunt, Philosophos se esse & Philosophis scribere profitentur. Ac reipsa Religio his hominibus nulla nisi Philosophia est: & nova Philosophia, nova Religio est: ut certe necesse est esse, si Deus non est nisi Verum, *le Vrai*. Excogitavit & adinvenit demum infernus, quemadmodum Deum negarent, dum confiteri viderentur novi Philosophi, hoc est, Athei.

Felix Societas Jesu magno Dei beneficio fuit, quæ a Cartesio sollicitata, ut ejus Philosophandi genus amplexaretur, nec amicitiae quam pollicebatur significatione eo adduci se passa est, nec minas ejusdem pertimuit. Nam & benevolentiam Jesuitarum captasse se, ut Philosophiæ a se inventæ famam conciliarent, testatur ipse, tomo III. epist. xxii. ad unum ex ea Societate. *Car m'étant meslé d'écrire une Philosophie, je sçai que vostre COMPAGNIE SEULE PEUT PLUS QUE TOUT LE RESTE DU MONDE, POUR LA FAIRE VALOIR, OU M'ÉPRI-SER. C'est pourquoi je ne crains pas que des personnes de jugement, & qui ne m'en croient pas entièrement dépourvu, doutent que je ne fasse toujours mon possible POUR LA MERITER.* Ad colligendam Societatis benevolentiam nulli se dicit operæ parcurum. At postea minas in eodem ipsum conjecisse, si Philosophiæ suæ bellum indicerent, testis est ipsius epistola cxiv. eodem tomo, ad P. Merfennum. *Pour les Jésuites, je ne vois point bien clair en leur fait. . . . Mais je vous prie de ne leur pas donner parole, que je ne prendrai point un de leurs Cours pour en montrer les erreurs. Car au contraire JE VEUX BIEN QU'ILS SACHENT que je le ferai, si je le juge utile à faire connoître la vérité: & ils ne le doivent aucunement trouver mauvais, s'ils préfèrent la vérité à la vanité de vouloir être estimés plus sçavans qu'ils ne sont.* Sed nec minæ jam tum, ut diximus, nec blanditiæ profuere. Itaque apud Jansenianos Philosophia Cartesiana se recepit.

*Judicium Societatis
de quibusdam propositionibus
Cartesii & Malebranchii.*

Fuit ergo Societatis de Cartesismo exortente haud
tunc-

temeraria sane suspicio: at postquam plane innotuit, penitus rejectus a Magistris est. Ac novissime etiam, ut decreto publico pateret quid in ea Philosophia potissimum displiceret, Reverendus admodum Pater Michael Angelus Tamburinus, ejusdem Societatis Præpositus Generalis, de judicio Congregationis xv. prohibuit, ne quis de Societate propositiones xxx. sequentes doceret vel defenderet, verbo vel scripto: quas hoc loco repræsentamus, subjectis unicuique propositioni nostris adnotationibus, quæ quorsum tam absurda effata a Cartesio, Malebranchio, similibusque, excogitata sint, breviter ostendant.

1. *Mens humana de omnibus dubitare potest ac debet, præterquam quod cogitet, adeoque existat.* Est ex Cartesio, parte 1. Principiorum, num. 2. 5. 7.

2. *Reliqua non prius nobis certa & explorata esse possunt, quam clare innotuerit Deum existere; summæque bonum esse, non fallacem, qui mentem nostram inducere in errorem velit.* Ex Cartesio, parte 1. Principiorum, num. xiii. Tomo i. epist. cxii. & in Meditatione quinta, pag. 84. 85. 86. 87. Hujus utriusque axiomatis, ac totius Cartesianæ impietatis principium illud est, a nobis Deo auxiliante patefactum; Deum non esse nisi Ens, & Verum universale, omnis veri Verum. Nam ne istud quidem existere demonstrari potest, nisi mihi prius constet esse me. Non potest enim demonstrari verum existere, nisi certo prius constet existere qui cognoscat verum: ergo demonstrari non potest Deum existere, nisi prius constet esse me, qui verum cogitem & cognoscam. Ergo prima omnium veritatum, & fundamentum ceterarum, est hæc: Ego cogito, ergo sum. Jam nec possum judicare aliquid in ulla scientia esse verum, quin prius cognoscam Verum in genere, omnis veri Verum existere. Ergo cum Verum illud in genere, sive omnis veri Verum, inquit, Deus sit; non possum statuere certo aliquid esse verum, quin prius cognoscam Deum existere, qui non possit fallere; hoc est, esse omnis veri Verum, quod falsum esse non possit, aut causa erroris: alioqui non verum, sed falsum & mendacium foret. Ergo ut verum aliquid esse constet, prius constare de existentia Dei oportet: & ut constet de existentia Dei, prius constare oportet me esse: Ergo cetera omnia pro dubiis, ac pro falsis etiam, inquit, cum verum inquiratur in Philosophia, & in Mathematica, & in qualibet alia disciplina, habenda sunt, priusquam de existentia Dei ac mei constiterit; cum nihil possit haberi pro Vero, quin prius esse Verum in genere, Verum omnis veri, omnis veri normam, qui Deus est, & me, qui verum percipiam, esse constiterit. Ex certa hac cognitione gemina gradus est ad quascumque scientias faciendus. Et quia mihi constat per claram ideam sive perceptionem, vel per intimum sensum sive conscientiam me cogitare, & esse; idcirco, inquit Cartesius, hoc primum pono veri cognoscendi principium, Illud esse verum, cujus habeo claram ideam. Sic etiam in Hollandia Cartesianus percelebris Christophorus Wittichius, in Appendice ad Theologiam Pacificam, pag. 52. quæst. 6. affirmat, lapidem Lydium verisatis esse claram & distinctam perceptionem; & bujus non iterum alium lapidem quærendum, quod normæ & mensuræ non iterum quærenda sit alia norma & mensura. Omne, inquit, quod clare & distincte percipio, est verum. Nihil certe percipitur nisi lux: ipsum autem verum, ipsa Veritas lux est: ergo quod clare percipitur, verum est. Quanto autem magis id certum, si verum ipsum Deus ipse est? Nam quod Deus dicit, non potest non esse verissimum. Deus autem ipse, inquit idem, pag. 104. num. cxxxiii. revelat ea quæ interne per rationem rectam cognoscimus. Ergo quæ clare novimus, hæc vera sunt: siquidem ni vera essent, qui conceptus istos omnibus hominibus indidit Deus, deceptor habendus esset. Neque enim prius clare percipiuntur, quam a Vero immitti,

hoc est, a Deo, ut volunt, intelligantur, quem fallacem esse repugnat. Eo spectant hæc placita omnia, quæ sunt connexa inter se, nihil ut etiam in Theologia credatur, nisi quod quisque lumine rationis verum esse perspexerit. Generalis est enim illa propositio, qua Principia sua Cartesius concludit: *Nihil ab ullo credi velim, nisi quod ipsi evidens & invicta ratio persuadebit.* Itaque Rationem & fidem aiunt Cartesiani consonare: verum vero non esse contrarium: lumen rationis æque ac lumen fidei a Deo esse: fidem quidem sacris libris contineri: sed si quid evidenti ratione pateat, cujus contrarium fides docere videatur, scrutandam esse scripturam, & donec sensus fuerit intellectus hujus vel illius loci, judicium esse suspendendum, atque hoc molo DUBITANDUM, inquit Wittichius Cartesio-Calvinianus, loco cit. pag. 176. & in Theologia Pacif. pag. 194. quæst. 134. Et in Consensu Veritatis in scriptura divina & infallibili revelatæ cum Veritate Philosophica a Renato Descartes detecta, pag. 3. *In quo tamen ipso clara & distincta opus est perceptione, in tantum ut nihil divina fide admittamus, nisi de quo constiterit, illud a Deo credendum esse propositum, quodque Deum testatum esse clare & distincte cognoverimus.* Hoc est dicere, donec reperias quomodo scripturam possis eludere, vel torquere, ut cum evidenti ratione concilietur. Quod & de qualibet alia scripta definitione fidei dicunt & observant Cartesiani alii, qui se Catholicos existimari volunt. Quare de his fidei Christianæ mysteriis, quæ censent ipsi repugnare naturali lumini rationis, tantum dicunt credenda ea esse quidem ut dicuntur; sed intelligenda eadem contendunt nihilominus aliter quam a Catholicis vulgo intelliguntur: neque aliter ea volunt intelligi, quam ita ut ratio & lumen naturale in intellectu eo acquiescat. Quod quid est aliud quam omnia velle mysteria fidei ad luminis naturalis captum revocare, & fidem labefactare? Scripturam sacram & definitiones Conciliorum pro cereo naso habere, qui pro lubitu flecti possit?

3. *Ante certam notitiam divinæ existentie dubitare quisque semper posset ac deberet, annon talis naturæ conditus fuerit, ut in omni suo judicio fallatur, etiam in iis quæ certissima & evidentissima apparent.* Ex Cartesio, Principiorum parte 1. num. v. & xiii. Connexum etiam effatum istud cum duobus prioribus est. Nam ante certam notitiam, quod existat Verum in genere, sive Verum necessarium, saltem quale exigit quæ nunc rerum universitas est; de ipsis etiam essentiis rerum, & de propositionibus æternæ veritatis, dubitare oportet num veræ sint.

4. *Mens nostra eo quod finita sit, nihil certi scire potest de infinito, proindeque a nobis disputari de illo numquam debet.* Ex Cartesio, Principiorum parte 1. num. xxiv. xxv. xxvi. xxvii. & Malebranchio, libro iii. de Disquisitione Veritatis, cap. 2. pag. 177. Si Deus nimirum non est nisi Quod esse semper oportet, Quod decet, Quod verum a mente nostra clare percipitur; nihil certi potest de Deo sciri, nisi quod potest clare percipi ita esse, & esse semper ita oportere. Atqui non potest clare percipi, exempli gratia, quomodo sint in Deo tres personæ distinctæ; aut ex divinitate & humanitate sit una persona; & non una natura: ergo nec possunt ista certo sciri; nec debet a nobis umquam de Trinitate aut de Incarnatione disputari. Nam his exemplis in primis Malebranchius utitur, loco citato, post Cartesium. Aliud præterea affert iste, Principiorum parte 1. num. xxxix. xl. & xli. & ex eo Malebranchius, loco jam indicato, de conciliatione libertatis humanæ cum Dei præordinatione, de qua nullum verbum fieri propterea jubet. Verba Cartesii hæc sunt, num. xli. *Illis vero nos expediemus, si recordemur MENTEM NOSTRAM ESSE FINITAM;*

DEI autem potentiam, per quam non tantum omnia, quæ sunt aut esse possunt, ab æterno præservit, sed etiam voluit ac præordinavit, ESSE INFINITATEM: ideoque banc quidem a nobis satis attingi, ut clare & distincte percipiamus ipsam in Deo esse; non autem satis comprehendendi, ut videamus quo pacto liberas hominum actiones indeterminatas relinquat; libertatis autem & indifferentiæ quæ in nobis est, nos ita conscios esse, ut nihil sit, quod evidentius & perfectius comprehendamus. Absurdum enim esset, propterea quod non comprehendimus unam rem, quam scimus ex natura sua nobis esse debere incomprehensibilem, de alia dubitare, quam intime comprehendimus, atque apud nosmetipsos experimur. Dum reverentiam simulant isti erga infinitam Dei potentiam, occultare nituntur impietatem suam. Cum enim in ipsorum hypothese Deum non sit nisi Realitas ac Veritas entium, nihil aliud pariter præordinatio divina, quam ipsa vera rerum futuritio est. Quod si aperte dicerent, proderent manifeste impietatem. Itaque satius ducunt profiteri, libertatem arbitrii quidem esse per se notam: certum quoque esse omnia a Deo esse præordinata: alioqui non esset, inquiunt, omnipotens: Nam scientia in Deo ipsa est formaliter, ut quidem iidem simili errore ponunt, potentia qua res ipsa facit, seu veras facit esse. Quomodo autem concilianda sit cum humana libertate hæc præordinatio si quis velit assequi, vult rem incomprehensibilem, inquiunt, comprehendere. Itaque de Deo hæc tantum in sua isti Metaphysica tradunt, qua de Vero in genere sciri per claram ideam possunt. Nempe esse unum, summe veracem, omnipotentem, æternum, immensum, simplicissimum, omniscium, rerum omnium creatorem. Vide Antonium le Grand, parte 2. Instit. Philos. secundum principia Cartesii, aliosque.

Eadem reverentia, sed ficta certe, erga infinitam Dei potentiam, Malebranchius loco citato negat inquiri oportere, aut disputari, quomodo sit Corpus Christi in Eucharistia, aut quod genus illud conversionis sit, quod ibi peragi fides docet. Audaciores quidem Cartesiani Trinitatem personarum in unitate essentiæ etiam rationibus naturalibus evinci posse dixerunt: quoniam ipsis pro Trinitate est Realitas omnis entis, Veritas omnis veri, Bonitas omnis boni. Unde inter Cartesio-Calvinianos celebratissimus Christophorus Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 4. & 5. Trinitatem negat esse sic explicandam, quod Pater intuendo seipsum formet imaginem sui ipsius, quæ Verbum sit: & ex ista imagine ad Patrem resultet mutuus amor, qui est Spiritus Sanctus; sed de hac re silendum ait esse prorsus: quia INFINITAS essentiæ, inquit, non magis ad Trinitatem, quam ad infinitatem personarum facit. Et certe Veritas universalis, Verum omnis veri, quod Verbum Cartesianis est, gignit Veritates infinitas subalternas minus universales, quæ sunt propositiones æternæ veritatis. Eam ob rem pag. 6. ita concludit Cartesiani ratiocinatione: *sed cum clare sit revelatum istud mysterium, etsi nos non possimus omnem contradictionem, quam nectunt Sociniani, enodare; propterea tamen NON EST NEGANDUM: sed hic nostra ignorantia est confitenda: & COGITANDUM QUOD DEUS SIT INFINITUS, NOS AUTEM FINITI; quodque propterea non sit mirum, si non omnia quæ in Deo sunt intelligamus.* Ne jubet quidem actu positivo fidei credi quæ non intelligamus; tantum negari ea vetat ab his, qui modum & artem nesciant ad captum luminis naturalis mysteria revocandi: Quod est dicere, fidem hebetioribus tantum ingeniis esse necessariam; neque his etiam esse necessariam; ut credant, sed solummodo ne ausint negare.

Similiter ex infinitate Dei, sive summa perfectione, comparata cum nostro valde finito intellectu, inquit idem, num. cvi. pag. 77. deducit Cartesius, Principiorum parte III. num. 2. *Cavendum nobis esse,*

ne nimis superbe de nobis ipsis sentiamus. Quod fieret non modo si quos limites nobis nulla cognitos ratione, nec divina revelatione, mundo vellimus affingere, & cetera, quæ jam superius descripsimus, pag. 216.

Et ipse Wittichius, in Theologia Pacifica, num. cci. pag. 171. *Quæritur, inquit, an Deus etiam ista possit facere, quæ implicant contradictionem. Respondeo nos id non posse determinare; cum POTENTIA DEI SIT INFINITA, NOS VERO FINITI. Si autem hoc vellemus determinare, tum omnino limites poneremus potentiæ divinæ nobis non cognitos. Scilicet per propositionem nonam dicunt isti essentias rerum pendere a voluntate Dei. Hoc est autem dicere, res esse possibiles, quia sunt veræ; & prius esse veras oportere, quam possibiles. Obijcientibus deinde Catholicis: si veritates & rerum possibilitas pendet a Deo; ergo potest facere oppositum; exempli gratia, ut bis bina sint quinque, non quatuor: Non audent Cartesiani negare consequentiam. Nam si Deus hoc non potest efficere; ergo possibilitas rerum antecedit voluntatem Dei. Respondent igitur non esse de infinito disputandum; non nostrum esse, qui finiti sumus, infiniti potentiam limitibus coercere.*

Urgentibus similiter ex parte adversa Calvinianis, si Deus possit ea facere quæ ab ipsis dicuntur implicare contradictionem; cuiusmodi est, Corpus Christi esse sine extensione sub hostiis numero infinitis ubicumque terrarum Missa peragitur; & totum idem esse sub singulis particulis per penetrationem dimensionum, ac substantiam panis & vini annihilari, manentibus sine omni subiecto accidentibus: hæc, inquam, si Deus dicatur posse efficere, una litura inducuntur omnia argumenta, quibus Transsubstantiationem Calvinus impugnat. Respondet Wittichius, num. ccii. pag. 173. *se non affirmare Deum posse facere ea quæ implicant contradictionem: tantum dico, inquit, me, CUM FINITUS SIM, DEUM AUTEM INFINITUM AGNOSCAM, non audere POTENTIAM DEI INFINITAM limitibus circumscribere; quod facerem, si dicerem, hæc Deum facere non posse. Et si enim nolim dicere, Deum facere non posse ea quæ implicant contradictionem, manent nihilominus contradictoria, adeoque talia quæ pro veris haberi non possunt. An impotentia foret si diceretur, Deum posse contradictoria, non intelligo. Hoc saltem scio, ME FINITUM dicere non posse nec debere, quid Deus non possit; ne POTENTIÆ EJUS INFINITÆ limites præscribam.* Et num. cciii. *Scholasticos audaces esse in definiendo INFINITO, & potentia Dei infinita determinanda non mihi or: qui etiam in aliis multis se se ingerunt in ea quæ non videntur. Ex eo ipso quod DEUM agnoscamus PROPRIMA VERITATE, OMNIS REALITAS, adeoque OMNIS POSSIBILITAS arcessenda est ab ejus voluntate.* Et num. cciv. *Interea statuo, cum Deus in hoc universo voluerit plane repugnare nostro intellectui, ut contradictoria sint vera; Deum nobis stante hoc universo non posse credenda per fidem ea proponere, quæ leges hujus universi subruerent. An vero Deus SUA POTENTIA INFINITA potuisset forte aut posset hujus loco aliud universum condidisse aut condere, in quo obtinerent Veritates nostris præsentibus contradictoria, nescio; cum POTENTIAM DEI INFINITAM NESCIAM MEO FINITO INTELLECTU DEFINIRE.* Sed regeant Catholici, habere se revelationem super ea re: Calviniani, posse Catholicos dicere, exserere Deum forte voluisse, si potuit vel potest, in Sacramento altaris, potentiam illam suam infinitam. Sic neque Catholicis satisfacit Cartesianus, nec Calvinianis; tametsi & ipse in neganda Transsubstantiatione plane Calvinianus.

5. *Non nisi per fidem divinam certo cognoscere quicquam potest, quod aliqua existant corpora, ne suum quidem.* Est Malebranchii, in Responsione ad Ar-

naldi

naldi librum de veris & falsis ideis, pag. 327. ut superius diximus, pag. 223. & seqq. contra Cartesium aliquo modo, Principiorum parte 2. num. 1. & 2. & parte iv. num. ccvi. Nihil cognoscitur certo, inquit Malebranchius, nisi quod evidenter intelligitur: nihil evidenter intelligitur, nisi quod necessario connexum clare percipitur cum Vero universali: nihil est ita necessario connexum cum Vero universali, nisi essentia rerum & propositiones aeternae veritatis: Existencia actualis corporum non est sic necessario connexa cum idea Entis infiniti, a quo potest manare. Ergo non cognoscitur certo five demonstrative existencia corporum. Nam ideam corporis existentis, inquit, mens saepe habet ubi nullum est; & ceteroqui sunt sensus fallaces, nec possunt verum videre; alioqui Deum viderent, quod soli menti concessum est. Ergo esse corpora aliqua certo ac demonstrative scire non possumus, sed sola fide divina; hoc est, vivis Sapientibus, omnibusque mortalibus, ita se percipere per sensus aientibus; per hos exhibente Deo, (hoc est, ipsa Realitate ac Veritate) menti creatae ideam corporis existentis: alioqui Deus auctor erroris (hoc est, quod Verum est id incertum esse & fallax,) jure videretur. Quae ipsa Cartesii locis citatis ratiocinatio est.

6. *Modi vel ac identia in aliquo subjecto semel producta non amplius indigent actione positiva cujusquam causae ipsa conservantis; sed tamdiu durare debent, donec positiva actione causae alicujus externae destruantur.* Nititur haec propositio aliis duobus Cartesianis placitis, quae continentur propositione x. & xxix. Nam si extensio, ut in priore affirmatur, non distinguitur a materia; nec sunt ulla accidentia absoluta, ut ponitur in posteriore, non eget figura seu motus & quies materiae actione etiam Dei conservantis; sed tamdiu perseverare ea necesse est, donec positiva actione causae alicujus creatae situs partium materiae, atque adeo & ipsa accidentia modique destruantur.

7. *Ut aliquid de quantitate motus a Deo primum indita materiae periisse crederetur, Deum oporteret fingi mutabilem & inconstantem.* Ex Cartesio, Principiorum parte 2. num. xxxvi. Nempe cum Deus sit in hac hypothese impia Ens ipsum entium; neque quidem in mundo sit aut fiat nisi per motum localem secundum leges mechanicas immutabiles; si quid motus, initio impressi materiae ut mundus hic fieret, deperiret, leges immutabiles jam mutarentur: ac proinde Deus ipse. Nam harum legum immutabilis necessitas (ut volunt) Deus ipse est. Ergo cum eadem semper rerum species generentur & corrumpantur secundum easdem leges, idque solo motu locali fiat; & corruptio unius sit generatio alterius; nec conservatio differat a creatione: eadem motus quantitas dicenda est conservari a Deo in tota rerum universitate, quae quantitas motus initio indita materiae est, quamvis in singulis ejus partibus varietur & alteretur, siue augeri minuique possit, respectu diversorum corporum, in quae vim suam ille motus siue Deus exercet. Quod nihil est aliud dicere, nisi easdem constanter servari leges motus in conservandis & propagandis universi rebus, quae fuerunt in creatione. Alioqui Deus ipse mutaretur, mutatis legibus motus. Deus enim, inquiunt, verum est: Quod autem erat verum heri, non esset verum hodie: id quod in essentis rerum implicat. Nam illae semper verae, semper sunt eadem. Et hoc illud est quod isti Dei constantiam & immutabilitatem vocant.

8. *Nulla substantia, neque Spiritalis, neque corporea, potest vel ab ipso Deo ad nihilum redigi.* Ex Malebranchio, in Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag. 289. & in Meditationibus Christianis, pag. 67. & ex Silvano Regis supra a nobis citato, pag. 218. Si Deus nimirum est ipsum Ens in genere, Ens & Realitas omnium entium, & Ve-

ritas rerum universalis, Deus certe non potest quidquam annihilare. Neque enim ens potest efficere non ens, aut velle non ens. Non potest, inquam, Veritas aut Realitas efficere, ut quod verum & reale est, verum & reale non sit.

9. *Essentia cujuslibet rei sic pendet a libera Dei voluntate, ut in alio quopiam rerum ordine, quem illi condere liberum fuit, alia foret quam nunc est, essentia, proprietatesque, verbi gratia, materiae, Spiritus, circuli.* Ex Cartesio, in Responsione ad sextas objectiones, ut supra satis prolixè diximus, pag. 211. & sequentibus. Essentiae rerum, inquit, non possunt esse possibiles, nisi quia verae; nec verae profecto, nisi id habeant a Veritate. Veritas autem illarum ac necessitas, Deus ipse est, voluntas Dei est, & est praeterea haud dubie, inquit idem, Deus liber, siquidem coactus a nemine. *Ex eo ipso*, inquit Wittichius, supra a nobis appellatus pag. 238. *ex eo ipso quod Deum agnoscamus PRO PRIMA VERITATE, OMNIS REALITAS, adeoque OMNIS POSSIBILITAS arcessenda est AB EJUS VOLUNTATE.* Vide praeterea quae proxime diximus ad propositionem 4.

10. *Essentia materiae seu corporis consistit in extensione externa & actuali.* Ex Cartesio, Principiorum parte 2. num. iv. & Malebranchius in Disquisit. Veritatis, pag. 210. & in Responsione ad D. de la Ville, hoc est, ad P. Ludovicum le Vallois e Societate nostra, qui eo nomine Malebranchio haereseos crimen jure impegit. At suum hoc placitum Cartesiani nihilominus idecirco defendunt, ut dum quemadmodum Calviniani, (nam id ex illo dogmate evidenter consequitur:) Transsubstantiationem negant; non contra fidem dimicare se stultis persuadeant, sed Philosophicam dumtaxat sententiam tueri, cui nihil contrarium conceptis verbis Ecclesia definiert; Transsubstantiationis proinde vocabulum, quod retinere ipsi se etiam, quamquam aegre, profitentur, a Catholicis perperam intelligi & exponi. Nam clara materiae, inquiunt, siue corporis idea, ac Verum proinde, & Deus ipse, hoc constanter docet. Cum reipsa idea quidem exhibeat materiam extensam actu; non tamen dicat non posse esse non extensam actu, aut extensionem actualem separabilem non esse a materia: de hoc enim non potest humana vis imaginandi judicare.

11. *Nulla materiae portio quidquam de sua extensione potest amittere, quin tantumdem illi pereat de sua substantia.* Ex Cartesio, Parte 2. Principiorum, num. viii. Sequitur ex propositione antecedente, quemadmodum & subsequens pars prior: & est contra conditionem Corporis Christi in Eucharistia.

12. *Penetratio corporum proprie dicta, & locus omni corpore vacuus, involvunt contradictionem.* De Vacuo ita Cartesius, Princip. parte 2. num. xvi. & xviii. Vacuum scilicet nihil est: Ens autem siue Realitas, non potest velle aut facere non ens aut nihil reale: ergo nec vacuum. Praeterea vacuum si extensum concipis, eo ipso, inquit, totam ei corporis naturam adsignas, ex propositione 10. & sic quod vacuum vocas, reipsa corpus esse ostendis: cum sit tamen vacuum negatio corporis: ergo vacuum, quod concipitur extensum, implicat.

13. *Ubiunque imaginari possumus extensionem esse localem, verbi gratia, supra caelum, ibi reipsa spatium existit plenum corpore aliquo seu materia.* Ex Cartesio, Princip. parte 2. num. xxii. Nempe ubi extensio est, ibi necesse est esse id quod extensioni identificatur, ut volunt, nempe corporeitatem. Connexa haec propositio est cum subsequente. Catholici e diverso dicunt, extensionem supra caelos esse, eamque recte concipi, non ut corpus, sed ut spatium aptum repleti corporibus, cui tota divina substantia sit praesens, ex iii. Reg. viii, 7. & Job xi, 7, 8, 9. quemadmodum existit in omni tempore imaginario ante reale

reale tempus, & ibi fuit ubi mundum fecit.

14. *Mundi extensio indefinita est in seipsa.* Ex Cartesio, Principiorum parte 1. num. xxvii. & parte 2. num. xxi. & in Responsione ad primas objectiones, pag. 148. Est contra Apostolum, Eph. iv, 10. Vide quæ de eo argumento supra diximus, pag. 219. & sequentibus. Indefinitam extensionem vocant, quæ non potest tanta supponi, quin adhuc ulterioris idea in me sit. Negant autem se velle determinare finiturne sit mundus, an infinitus: sed indefinitum se tantum statuere; quod neque mundi ut finiti, neque ut infiniti ideam habent: habent autem extensionis ulterioris semper & ulterioris.

15. *Mundus non potest existere nisi unus.* Ex Cartesio, Principiorum parte 2. num. xxii. Nempe si Deus non est nisi Ens & Realitas entium, quæ ratio finit vel cogit limites Enti vel entibus poni? Infinitum potius quantum se cumque mens porrigit, atque adeo unicum esse mundum oportet; aut certe extra hunc orbem materiam indefinitam. Alii tamen Cartesiani nihil ibi esse aut esse posse malunt defendere, quam extensionem infinitam, aut (ut alii) innumerabiles mundos profiteri.

16. *Est in mundo certa ac definita quantitas motus, quæ nec aucta umquam, nec imminuta fuit.* Ex Cartesio, Principiorum parte 2. num. xxxvi. Videtur hæc eadem ac septima propositio esse.

17. *Nullum corpus moveri potest, quin reipsa moveantur etiam simul cetera, sive a quibus recedit, sive ad quæ accedit.* Nempe quia ex propositione xii. & penetratio corporum & vacuum repugnat, ut volunt: quod est omnipotentis veri Numinis prorsus injurium.

18. *Corpus moveri nihil est aliud, quam illud a Deo conservari aliis atque aliis in locis successive.* Colligitur ex Cartesio, parte 2. Princip. num. xxv. Si Deus scilicet non est nisi Realitas ac Veritas entium, motus realis vere est a solo Deo conservante mobile in pluribus locis, siquidem realitas nonnisi a realitate est. Cohæret hæc propositio cum subsequente, & ex ea pendet.

19. *Solus Deus est qui movere possit corpora. Angeli vero, anima rationalis, ipsaque corpora non sunt causæ motus efficientes, sed occasionales tantum.* Est ex Malebranchio, multis in locis, quæ superius descripsimus, pag. 52. & sequentibus. Sane si quid efficere Deus dici debet in rerum natura, in ea hypothesei cui Deus non est nisi Realitas ipsa entium, Deus omnia prorsus & solus facit: & sunt Angeli, anima, corpora, causæ tantum occasionales: quia ad eorum desiderium (quod ipsum sic etiam a solo Deo est) hominis brachium & manum movet, & manu lapidem qui projicitur. *De operatione Angelorum & quarumvis creaturarum sic cenſeo*, inquit Wittichius, in Theologia Pacifica, cap. xvi. num. ccxxxvii. *Illæ operatio, quæ Angelis, ut & creaturis quibuscumque tribuitur, longe alia est ab ea, quæ Deo adscribitur; nec alio sensu possunt dici operari, nisi quod posita tali eorum voluntate aliud quid sequatur in creaturis: quod tamen totum QUOAD OMNEM SUAM REALITATEM Deus efficit. Sic ergo non apparet, quo minus, si Deus velit, posita hac vel illa voluntate Angelorum, aliquid inde sequi possit tam in mente nostra, quam in aliquo corpore.*

20. *Creaturæ non producant efficienter ullos effectus; sed solus Deus ipsos ad illarum præsentiam efficit. Loca vero scripturæ, in quibus creaturæ tribuitur actio, intelligenda sunt sensu figurato.* Patet & consequitur ex antecedente propositione.

21. *Belluæ sunt mera automata, omni cognitione & sensu carentia.* Ex Cartesio est & Malebranchio, locis quæ superius attulimus, pag. 225. & sequentibus, si Bonum nimirum belluæ appeterent, Deum ipsum amarent, qui Bonum ipsum in genere est, in Cartesii schola & Malebranchii. Si Verum perciperent,

Deum ipsum agnoscerent, ob eandem rationem.

22. *Animæ rationalis unio cum corpore in eo tantum consistit, quod Deus voluerit ad certas mutationes corporis, certas in anima perceptiones excitare; & vice versa pro certis animæ cogitationibus seu voluntatibus certos in corpore motus sequi.* Est Malebranchii passim, & aliorum, quorum verba superius retulimus, Ita prorsus necesse est dicere, si Deus non est nisi Realitas entium. Hoc est enim dicere, unionem corporis & animæ in eo positam esse, quod ad certos corporis & sensuum motus oriuntur reipsa certæ cogitationis & affectus; ac vicissim. Sed quoniam Christianum necesse est de Deo loqui, necesse est Cartesianum, cui Deus non est nisi Realitas entium, omnem effectum Deo tribuere: quamvis cum hoc facit, nihilo plus explicat unionem corporis & animæ, quam faciunt rusticani. Et cum tamen se egregios esse Philosophos in hoc ipso exponendo capite Cartesiani jactitent, nihil dicunt.

23. *Hanc motuum & affectuum communicationem non exigit ipsa corporis animæque natura: sed dumtaxat Dei decretum liberum.* Si Deus scilicet non est nisi Realitas & Veritas entium; quod fiunt hi reciproci motus in anima & corpore, non ex natura corporis provenit, quod dicit tantum extensionem; non ex natura animæ, quæ dicit tantum cogitationem; sed quia Res ita se habet, quod est Deum ita velle: neque coacte ab aliqua vi extrinseca; ergo (inquit) libere. Connexum istud est cum altero effato propositionis ix. Naturam scilicet & essentiam rei cujuslibet non a seipsa esse, sed ex libera Dei voluntate talem esse; hoc est, quia vera essentia est; ac proinde pendens a Veritate, quæ Deus Cartesio & similibus est.

24. *Color, lumen, frigus, calor, sonus, & aliæ quæ vocantur qualitates sensibiles, affectiones sunt sive modificationes ipsius mentis, non corporum ipsorum quæ dicuntur calida, frigida, &c.* Ex Cartesio, Principiorum parte iv. num. cxcvii. & cxcviii. Quia in illa hypothesei nihil est in mundo præter materiam, congenitumque ei motum, & rem cogitantem. Motus autem nec colorem, nec calorem habet, aut frigus. Ergo dicendum est non esse eas qualitates, sed certas mentis modificationes, ad certum motum fibrarum. Hoc est dicere, ut proxime, nescio quid fieri nescio quomodo. Huc usque profecit artemque promovit nova Philosophia. Atqui flagellum cum a rhedario concutitur, nonne sonum in aëre excitat, priusquam ad aurem perveniat? Ergo sic de aliis qualitatibus est sentiendum, eas esse extra mentem reales, hoc est, aliter quam solo motu productivas diversorum sensuum in anima.

25. *Corpora mixta etiam brutorum non aliter inter se differunt, quam ex varia magnitudine, figura, situ, textura, quiete, vel motu atomorum sive particularum materiæ, quibus constant.* Est ex Cartesio, parte 2. Principiorum, num. xxiii. Ut Wittichius docet in Consensu Veritatis, num. clxxxiii. Consequitur certe ex antecedente proxime propositione. Hoc est enim dicere, nullas esse qualitates sensibiles singulorum corporum, præsertim vero animatorum proprias, & quasi specificativas; nihil in his, inquam, esse, præter diversum materiæ motum. Hinc in Consensu Veritatis, num. ccxcii. concedit Wittichius, tenebras Ægyptiacas, quæ materia sensibilis erant, a Sole sola figura & motu fuisse distinctas; aquam ab igne distingui solo motu: idque se dicit percipere clare & distincte. Denique internum agendi principium omnibus creaturis, diversum a magnitudine, figura, motu & quiete inditum negat, & solis creaturis rationalibus hoc privilegium reservatum dicit, num. cccxvi.

26. *Mens apprehendendo nullatenus agit, sed est facultas mere passiva.* Quoniam scilicet ex propositione

sitione xxii. non ipse sibi intellectus ideas fingit, sed Deus solus, hoc est, Realitas: ac propterea mens se habet mere passive, eas recipiendo ac percipiendo. Quin ipsa perceptio veri, perceptio Dei est: cui recipiendo non potest nisi passive se mens habere.

27. *Judicium & illatio sunt actiones non intellectus, sed voluntatis.* Ex Cartesio, Principiorum parte 1. num. xxxii. & xxxiv. Meditatione iv. pag. 69. & alibi passim. In verum, quod intellectus percipit, libere (inquit) voluntas propendet.

28. *Nullae sunt formae substantiales corporeae a materia distinctae.* Vide propositionem xxi. & xxv. *Absolute negavi*, inquit Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 117. num. cxlvi. *ullas dari formas informantes.* Ipsam animam rationalem negant propterea esse formam informantem; quoniam omnem actionem soli tribuunt Deo. Nam idcirco ipsam debent negare informationem animae, quod genus quoddam actionis est. Satiis duxerunt unionem corporis & animae exponere, ut dictum est propositione xxii. ad certos fibrarum motus certas a Deo creari ideas & appetitiones; hoc est, nescio quid nescio cur aut quando vel quomodo fieri.

27. *Nulla sunt accidentia absoluta.* Est contra mysterium Sanctissimae Eucharistiae, in quo extensionem saltem agnoscit fides, a materia absolutam, five solutam; ac proinde a Deo solubilem five separabilem. Affinis est praeterea haec propositio vicissimae quartae: & est excerpta ex Cartesio, in Responsione ad quartas & sextas objectiones; quae loca jam superius descripsimus, pag. 233. & 234.

30. *Systema Cartesii defendi potest tamquam hypothesis; cujus principia & postulata inter se & cum conclusionibus recte coherent.* Nemo hoc sane concesserit, nisi qui hujus systematis impietatem non noverit; qui principium ejusdem postulatamque potissimum nesciat esse, Veri Numinis abnegationem. At magno Dei favore factum est, ut quamvis plerisque lateat ex Atheismo haec effata omnia ducere originem, nemo tamen e Societate nostra in Gallia (quod certe sciam) vel unum eorum docuerit aliquando. Nam quod terrae motum velut hypotheseos quidam defendisse dicuntur, (quod si vere dicitur, factum est sane imprudenter;) non illud systema Cartesii appellandum est; sed placitum unum dumtaxat ex ingenti velut corpore decerptum. Itaque cum nihil horum in nostra saltem Provincia quisquam docuerit, (neque enim id passi Superiores essent impune fieri:) hoc Praepositi Generalis edictum, non malum apud nos saltem coërcet, sed praecavet per quam Sapienter.

Jesuitis displicuisse semper Cartesium, testis est etiam Samuel Maresius Calvinianus: cujus est hoc de Philosophia Cartesii judicium, in Dissert. de sphaerulis precatoriis, &c. litt. E. pag. 8. *Quin etsi numquam professus sim me omnia Cartesiana admittere, multa tamen habet egregia & laude dignissima, cum quibus nulla Jesuitica Philosophia venit conferenda. Id sane laudandum in Cartesio, quod Dei existentiam & animae independentiam a corpore comprobare studuerit: Quod plurima naturae phaenomena, ac totam doctrinam Dioptrices & Meteororum multo melius quam quisquam alius antea explicaverit: Quod de loco, de corpore, de vacuo, de quantitate & qualitate, ea perspicue & solide tradiderit, ex quibus evertitur Transsubstantiatio Pontificia: qua sola ratione Jesuitis ejus philosophandi ratio probari non potuit: Quod liberi arbitrii naturam & doctrinam solide & accurate exposuerit, procul a Jesuitarum & Pelagianorum indifferencia ad opposita. De Transsubstantiatione & libero arbitrio Cartesium Jesuitis, ac*

proinde Ecclesiae adversari, testis idoneus vir Calvinianus est.

Obscuriora nonnulla Cartesianorum placita.

Sunt praeter ista quae haecenus attigimus, alia quaedam Cartesii Cartesianorumque obscuriora placita, quae hic operae pretium fuerit breviter indicare.

I. De origine animae neque Cartesium, neque alium ex ea schola vidi aperte differentem: de natura tantum five essentia illius, quam in actuali cogitatione constituunt: de facultatibus, de affectibus, multa differunt: de origine, ut dixi, silent. Animam filii accendi ab anima parentum tamquam lumen a lumine negat Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 84. Quae sit alia tamen origo animae dum non indicat, levius quiddam esse tacite innuit, quam quod nos substantiae nomine intelligimus.

II. Cartesius, libro de Passionibus, art. xxx. *animam dicit esse revera junctam toti corpori; nec posse proprie dici eam esse in quadam ipsius parte seclusis ceteris: at nihilominus*, ut Wittichius admonet, pag. 87. num. cxix. *Menti assignandum est Ubi aliquod respectu operationis ad extra, quando agit in corpus & operatur: nempe glandula pinealis.* Nam Cartesius art. xxxi. libri proxime appellati, docet *specialem animae sedem esse in ea cerebri parte, in qua anima suas functiones specialius quam in aliis partibus exerceat.* Eam ob rem, ut observat Petrus van Mastricht, in Novitatum Cartesianarum Gangraena, pag. 437. Cartesiani dicunt *duas esse in homine animas; animalem, & rationalem.* Prima est actio animae, quae in sanguine & spiritibus vitalibus consistit: altera, spiritus immaterialis & immortalis, five cogitatio actualis.

III. *Anima*, inquit Cartesius, Meditatione vi. *non tantum adest corpori ut nauta navigio. Sensus sitis, famis, doloris &c. nihil aliud sunt quam confusi quidam cogitandi modi ab unione & QUASI PERMIXTIONE mentis cum corpore exorti.* In quo sit ea autem posita unio permixtiove mentis cum corpore, explicare Nova Philosophia non potest, quae formam hominis negat animam esse, & ullam esse formam negat, quae vel activa sit, vel appetat materiam in qua operetur, ut ait Wittichius, pag. 117. num. cxlvi.

IV. *De statu animae separatae*, inquit idem, pag. 119. *non egit Cartesius, cum is debeat cognosci per scripturam.* Et pag. 88. *Cartesius animam a corpore per mortem separatam non est contemplatus: tamen ut distinctam a corpore consideravit, Meditatione secunda.* Et ibidem Cartesium dicit animae separatae existentiam & actiones asseruisse; & inter alia memoriam intellectualem, distinctam a corporea, tomo 2. epist. 38.

Objicienti Samueli Maresio Calviniano; *Ex Philosophiae Cartesianae principiis animam separatam incapacem esse vel meminisse praeteritorum, vel sperare aut timere futura, vel letari aut tristari, & dolere de praesentibus; cum ad tales operationes requirantur varii motus nervorum & varia inclinatio glandulae pinealis: quibus anima destituta non magis capax est istarum functionum, quam citraedus ullius soni musici edendi & eliciendi, sua citra destituta, & postquam confracta est. Quare multo melius Cartesiani fecerint*, inquit, *si uno verbo dixerint quod sentiunt; animam interire cum corpore, nec poenae vel praemii capacem esse:* Respondet Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 132. De commotionibus animae internis, quas habet citra spirituum impulsu, ostendisse se ex Cartesio, spirituales commotiones, laetitiae, amoris, spei,

separatæ animæ *posse* adscribi. Sed neque quidquam dicit de dolore vel tristitia: & dum has tantum commotiones commemorat, tantum obscuros innatosque designat quosdam modos cogitandi Boni in genere: Ecquod illud autem genus vitæ immortalis est?

Idem pag. 131. *Mibi*, inquit, Samuel Mareſius attribuit, *Animam non esse recipiendam in cælum nisi cum suo corpore*; quod ne quidem per somnium cogitavi. Statuo enim, *Animas PIORUM recipi in cælum statim post mortem*; HOC EST, post mortem AD CÆLESTIA GAUDIA admitti. . . . Nos animam in corpore nostro non aliter ponimus, quam quatenus ibi operatur. Cur ergo negemus eam sic quoque in cælo & inferno esse, si vel hic vel ibi extra se operetur? Denique pag. 135. *Animas post mortem vel AD CÆLESTIA GAUDIA admitti, vel infernalibus pœnis addici, constanter asserimus*. Quæ vero sint hæ infernales pœnæ, non dicit. In ea autem hypothefi quæ Deum non habet, nisi Verum infinitum, pœnæ infernales aliæ esse non possunt, nisi cœcitas mentis, & extinctio proinde cogitationis: alioqui conjuncta etiam in inferno Mens cum Deo foret, quem cogitaret & appeteret vel amaret. Quod tametsi quidam concedunt, ut superius vidimus, tamen rigidiores Cartesiani negant. Quid istud autem aliud est, quam animæ totius interitus? Et quid aliud Wittichius nominatim statuere existimandus est, qui animas separatas censet esse completas, ut ipsosmet Angelos, hoc est, nec appetere corpora, hoc est, resurrectionem; & esse easdem, sed piorum tantum, actu cogitantes, hoc est, propendentes erga Bonum in genere & indeterminatum? Sic enim ille in Appendice ad Theologiam Pacificam, quæst. XLII. pag. 64. *Tria*, inquit, assero: 1. *Animas separatas PIORUM habere omne id quod ad suæ essentia perfectionem requiritur*, (sed nulla dona supernaturalia superaddita,) ideoque *existere complete*. 2. *Posse quidem in homine animam considerari ut partem ejus, quatenus conjuncta est cum corpore: sed soluta ista unione æque existere, immo similiter existere ac Angelos*. 3. *Eo quidem sensu dici posse animæ statum præternaturalem, quatenus consideratur natura prout hic fuit; cum requirebat unionem cum corpore; sed post istam solutionem unionis, si natura absolute consideretur, æque naturaliter animam sine corpore, ac Angelos sine corpore existere posse*. En quod religioni emolumentum affert adversus Atheos (ut jactitant) Cartesianæ demonstratio immortalitatis animæ petita ex distinctione mentis & corporis: Primum, ut anima separata non appetat uniri cum corpore, nec proinde desideret resurrectionem, cum sit per se completa substantia. 2^o. Non ut in cælo sint animæ beatæ, sed in cælestibus gaudiis dumtaxat: in inferno autem & in cælo eas esse non negetur, si quis probare possit alterutro in loco eas quidpiam extrinsecus operari. Denique non ut torqueantur improbi in inferno, sed ut omnino non cogitent, adeoque nec sint. Quid est in hac hypothefi quod habeat metuendum impietas? Quid hic valde Athei reformident? Aut quid habent vicissim pii quod sperent? Nam visionem beatificam schola Cartesii prorsus ignorat. Audiamus eundem Wittichium, pag. 62. quæst. XL. Appendicis ad Theologiam Pacificam: *Ad argumentum Cl. Viri* (Samuelis Mareſii Calviniani) *quo conatur. . . ostendere. . . quod beatitudo nostra visione Dei definitur in scripturis*, Respondi: *scripturam tunc VISIONIS DEI VOCE UTI METONYMICE PRO GAUDIIS CÆLESTIBUS. . . . Nego, si intelligas de visione proprie dicta*. Quæ sint autem ista gaudia, jam superius diximus: nempe lætitiā qualemcumque animæ confuse cogitantis sibi bene esse,

aut sibi male non esse.

V. Denique de creatione mundi, cum universum Cartesius censet esse indefinitum, eo quod mens nullos limites extensionis ejus possit assignare; necesse est ut æternum quoque illud esse statuatur ob similem causam: tametsi ut homines ludificet, parte III. Princip. num. XLV. fatetur *mundum AB INITIO fuisse creatum cum omni sua perfectione*; ita ut in eo & Sol & terra & Luna & stellæ existerint: ac etiam in terra non tantum fuisse semina plantarum, sed ipsas plantas: nec Adam & Evam natos esse infantes, sed factos esse homines adultos. Hoc, inquit, fides Christiana nos docet, hocque etiam ratio naturalis plane persuadet. Nam initium cum dicit, initium inquit, quo res ex materiæ sinu per motum emerſerunt. Nec tamen, Wittichio certe interprete, vult opera singula cujusque diei facta subito fuisse; sed suo quæque integro *νυχθημέρω*, sive spatio integro 24. horarum. Sic enim Wittichius in Theol. Pacif. num. xxv. & LXXII. Et fallor oppido, si primæ diei nomine totam retro æternitatem intelligat, aut intervallum quod priorem aliquam huic similem universitatem sit subsecutum. Ut ut est, Cartesius dum modum explicat, quo intelligenda creatio sit secundum ipsum, rem successive & admodum lente peractam describit: quam ipse confitetur esse falsam hypothefim; sed tamen necessariam ad naturam rerum percipiendam.

Mibi verifimile videtur, inquit Wittichius in Theologia Pacifica, num. LXXVIII. pag. 57. *Primo νυχθημέρω Deum creasse primum unico momento TOTUM EXTENSUM QUANTUM EST, dein terræ massam informem. . . . & postea lucem accendisse: quod per gradus quin potuerit fieri non negari potest. . . . Reliquo vero primi diei tempore, tum in cælo visibili, quod nunc stellis est refertum exornando, tum IN SUPREMO QUOD ultra illud visibile IN INDEFINITUM EXTENDITUR, plene ABSOLVENDO & PERFICIENDO fuisse occupatum; eoque absoluto creavisse Angelos ejus incolas*. At si quid absolvendum perficiendumque in indefinito illo extenso fuit, certe *νυχθημέρον* primum, sive primum illum diem cum sua nocte oportet fuisse ceteris multo longiorem: nec video quid aliud perficiendum ibi absolvendumque velit intelligi, nisi forte mundos plures & plures indefinite, quibus præſint Angelicæ turmae totidem. Sed Cartesianarum hæcenus novitatum & absurditatum satis.

Jam, quod superest, uno Indice superiora omnia complectamur. Quis vero hunc Indicem perlustrabit, quin perspicue agnoscat, ethnicismum & atheismum ipsum, portentosaque ex ipso exorientia dogmata eo contineri? Neque hoc tantum; sed & scriptorum novem, quorum hic pauca ex multis, (neque enim omnia certe,) sed pauca ex multis, quæ colligi & exhiberi possent, Excerpta descripsimus, summam inter se consensionem esse? Est ita profecto. Regnat, aut certe regnare omni ope nititur in media Christianitate Paganismus, & quam sanctissimam Religionem aperta persecutionum vi evertere non potuit, hanc simulata professione eorundem dogmatum pertrahere in suas partes & sua impietate inficere artificiose molitur: Junxere propterea vires & artes nostra ætate exortæ sectæ duæ; Janseniana scilicet, & quæ nova Philosophia appellatur. Vidit utraque sub Christianis Principibus non sibi licere impietatem suam aperte profiteri: simulavit se esse Christianam. E Christianorum schola voces ac verba mutuata est, quibus sua placita convestiret: alias etiam subinde, ubi Catholicæ verborum illorum definitiones cum suis illis placitis pugnarent, definitiones excogitavit: nullam deinde Theologicorum tractatum partem prætermisit: quam non ad suos sensus accommodaret, contende-

ret-

retque, qualem exponeret, & quam sic defenderet, ipsam esse primigeniam Christianorum fidem. Nam hæc vulgo Theologiæ partes præcipuæ adsignantur:

1. De Dei natura, existentia, & attributis.
2. De Trinitate.
3. De Angelis.
4. De creatione mundi & hominis, sive De opere sex dierum.
5. De fine ultimo seu beatitudine. De fide, spe, caritate, & Religione.
6. De Actibus humanis.
7. De peccatis, tum originali, tum actuali.
8. De lege & Gratia: De Justificatione & Merito.
9. De Incarnatione; ubi de Christo, & Deipara, de Sanctis, & Imaginibus.
10. Denique de Sacramentis, tum universim, tum singulatim consideratis.

Itaque cum videret impietas quæ Deum tollit, fieri jam non posse sub Christianis Principibus, quin si libri scribantur de Religione, de Deo sermo institueretur; Deum ipsa etiam professæ demum est, sed ita ut in impietate tamen perstaret. Nam eo nomine Formam Pulcri, Veri, Bonique, quod & in Universo spectatur, & mentem omnem in judicando dirigit, ut diximus, contendit intelligi oportere, sic Patres intellexisse, inprimisque Augustinum: aliud nihil Dei nomine informari animo fas esse absque crasso errore: se solos proinde Christianos esse, nos idololatrias, nos esse Manichæos, qui Deum aliter cogitemus, quam quomodo Justitia & Sapientia & Rectitudo in genere cogitari debet; aut ab ipsa Justitiæ & Sapientiæ, seu Recti & Veri forma universali diversum esse Deum putemus. Nullum magis attributum Deo convenire, quam Immutabilitatem in servandis legibus, quibus hoc universum administratur, quæ sunt ipsæ leges motuum ac mechanices: has velle Deum esse perpetuas: secundum has fieri quidquid sit in rerum natura: similiaque effata, quæ de Fato verius, & necessaria causarum inter se connexionem ac serie, absque Deo, quam de vero Numine prædicantur. Omnia deinde Religionis Christianæ capita eo modo recipiunt ac defendunt, quo prædicari possent, etiamsi nullus, qualem Catholici colimus, Deus verus existeret. Singula commonstrabit Index; idque ita se habere, tum ex

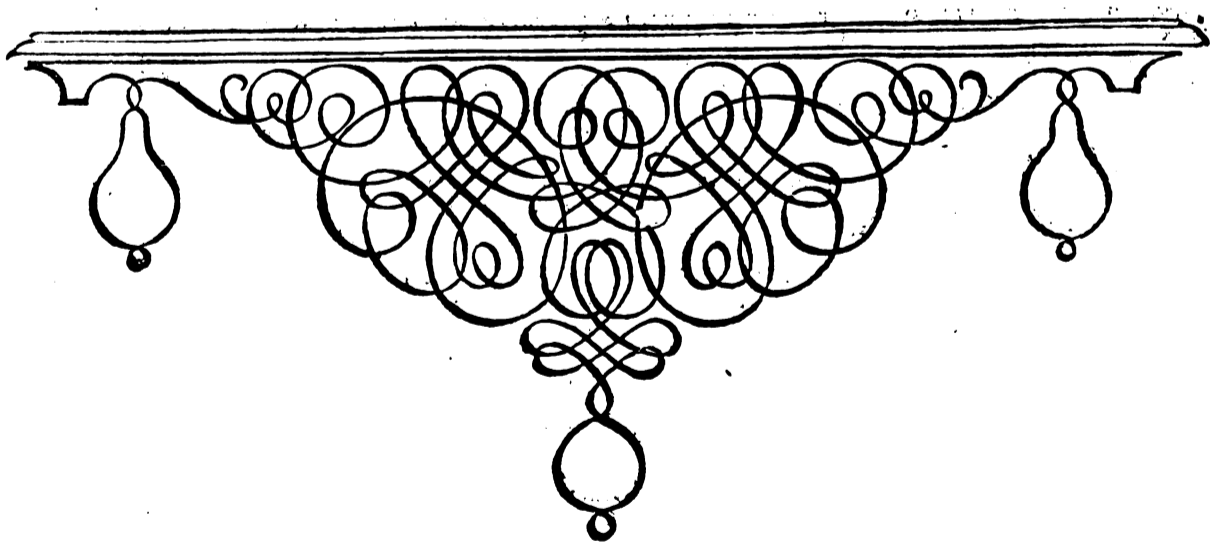
Atheorum libris Excerpta locis in Indice indicatis, tum nostra ibi, uti speramus, adjecta subnotatio perspicue suadebit.

Hæc Jansenianæ factionis doctrina est, & quæ succenturiata ei est, Novæ Philosophiæ. Huc spectant utriusque consilia; tum ut nullum verum Numen agnoscat; tum ut nihil in Religione credatur; quam quod valet humana ratio assequi: ne Deum scilicet aliquem supra Deum suum ipsi cogantur agnoscere. Nam & Rationem seu lucem mentium ac lumen naturale & commune animorum isti Deum suum vocant. Hinc iidem Religionem Christianam meram esse Philosophiam, in moribus quidem ethicam naturalem, in dogmatibus autem Metaphysicam prædicant: nihil fide credendum proponi, quod peritiorum saltem intelligentiam vel captum excedat: Vidisse proinde paganos ipsos, quos propterea subinde eximiis laudibus efferunt; vidisse, inquam, paganos sola rationis naturalis acie, quid Trinitas, quid Incarnatio sit, & reliqua demum primaria religionis Christianæ dogmata perspexisse. Hinc illi vim omnem Sacramentis, omnem scilicet quæ ex opere operato nuncupatur, efficientiam adimunt; quoniam nulla esse profecto potest hujusmodi, nisi verus esse Deus aliquis, qui id efficiat, ante prædicetur.

Sed quid hic necesse est cetera replicare, cum in ipsis Excerptis abunde ostenderimus, in nullo capite vel Novam Jansenianorum Theologiam, vel Novam (ut vocant) Philosophiam a nobis, hoc est, a Catholicis, diffidere, præterquam in quo nos ita quidem ratiocinamur, ut verum esse & a nobis agnoscere Numen inde colligi oporteat; illi e converso opinionem eam solum defendant, quæ defendi possit, quamvis Deus nullus verus existat? Quantus autem, Deus immortalis, numerus hominum est inter eos ipsos, qui se Christianos dicunt, quos ista penitus afflavit impietas! Quam valde metuendum, ne nisi apprimè perdiscantur, ac refellantur acriter & assidue a Theologis vere Christianis impia hæc placita; nisi a potestate legitima damnentur libri, quibus eadem continentur, in ipsomet orbe Christiano funditus Christianismus intereat!

Deus, venerunt Gentes in hereditatem tuam.

Tempus faciendi Domine: dissipaverunt legem tuam.



I N D E X

I N C O L L E C T A N E A

E X S C R I P T I S A T H E O R U M.

Absolutio. *Vide*. Remittuntur peccata. Ecclesia. Potestas ligandi. Nonnisi absolutione Sacerdotis remittuntur peccata mortalia. 194. Absolvit Sacerdos in nomine & auctoritate Ecclesiae & Christi. 144. Solvit per ministros Ecclesia; justificat solus Christus. 145. Sacerdos exterius tantum agit: solus Deus agit intus. 144. Vox Sacerdotis auditur, manus extensa cernitur: sed Christi solius interna operatio est. 144. Christus totum facit. 144. Solus absolvit. 145. Peccata remittuntur converso. 144. Absolutionis forma Ecclesiae iudicio a Deo permessa. 194. Absolvit Sacerdos per verba & preces. 144. Graeci non dicunt, *Absolve*: nec dixere Latini ante saeculum XIII. 194. Introducta tunc est ea formula contra morem priorum saeculorum. 194. Absolutio ante peractam poenitentiam dari coepta Saeculo tantum XII. 194. Absolutio non est mera declaratio, sed vera quaedam remissio collata a Sacerdote. 194. Absolutio si differatur usque post poenitentiam peractam, nullum est periculum a morte subitanea metuendum. 195. Absolutionis defectum Deus supplet in necessitate. 194. Accidentia nulla sunt absoluta sive realia. 234. 241. nec definit Concilium Constantiense ea esse realia. 234. Nec Ecclesia uspiam. 234. Accidentia & modi in aliquo subiecto semel producta, tamdiu durant, donec causae alicujus externae actione destruantur. 239. Actus humani. *Vide*. Amor Dei. Qui agit ex spe mercedis temporalis a Deo impetrandae; non agit ex fide. 156. *bis*. Adamus videbat maiestatem Dei. 198. Erat in statu glorioso. 198. *bis*. Non erat in statu fidei, sed contemplationis. 171. Nutriebatur Verbo, ut Angeli. 171. Erat in Societate Angelorum, & totius militiae caelestis. 173. Veritatem immediate in seipso videbat; non, uti nos, per phantasmata. 173. Deum videbat in seipso: ex Augustino, & aliis. 170. 173. Adam & Eva creati sunt in statu beatitudinis; Deum immediate vident. 10. Alioqui stulti creati essent. 10. *ser*. 13. *quinq.* 16. *bis*. Adamus videbat clare omnes veritates quae pertinebant ad mores: nos prima tantum principia. 163. Verbum Dei contemplabatur Adam. 13. Adamus puero similis. 102. Egebat gratia ut in bona voluntate perseveraret. 171. Adami gratia non fuit delectatio praeveniens. 90. Sibi relictus est ut liberum arbitrium confunderetur. 90. Adamum peccare oportuit. 90. Peccando impressit in anima vestigia commotionum sive passionum suarum. 171. Peccando perturbavit totam sui corporis Oeconomiam. 171. *bis*. Peccando prolapsus est in amorem rerum corporalium. 173. Jam non potest homo concipere nisi corpora, aut certe nisi per corpoream imaginem. 173. Adamus potuit motum spirituum & sanguinis sistere, cum vellet. Nunc vero non possumus: & hoc est regnum concupiscentiae, peccatum originale. 233. Adjutorium sine quo, lux Verbi. 165. Adoranda verba scripturarum. 168. Adoratio Christi. *Vide*. Eucharistia. Aeterna veritas. 3. Quid tam aeternum, quam ratio circuli; 70. Aeterna forma iustitiae. 2. Aeternitas Dei omnia includit & complectitur tempora; praeterita, praesentia, & futura. 130. 210. *ser*. Respondet omnibus simul differentiis temporis. 170. Dei duratio est. 215. Est immutabilitas essentiae. 223. Non est duratio. 223. Altare cordis. 164. Verum altare, solus Christus. 140. Altare lapideum pro sacrificio Eucharistico & Sacramentali. 140. Altare & mensa. 141. Ambrosius Victor, laudatur a Malebranchio. 50. 51. 67. *bis*. Americanus etiam inordinatione qualibet offenditur. Ergo Deum novit. 164. Amor Dei. *Vide*. Deus. Amor Dei in nobis est ipse amor divinus aeternus ac substantialis. 59. 61. 62. Amor Dei, praecipuum de diligendo Deo impleri non potest in hac vita. 152. Sed tantum in altera. 154. *bis*. Amare Deum non solum debemus, sed & velle amare sempiternum. 160. Amor Dei naturaliter homini insitus. 11. 79. Amor Dei necessarius est: amant Deum necessario omnes mentes creatae: siquidem amant necessario bonum in genere. 59. Amor Dei, amor recti ordinis est. 60. Amare Veritatem, est amare Deum. 170.

Amor Dei nullus nisi in obedientia Deo praestita. 154. 155. Amor Dei non potest omnino esse sine spe mercedis. 169. Peccatum est quidquid non fit ex amore Dei casto. 33. *bis*. *Vide*. Virtutes. Deum sequi. Christiani carnales docent Deum non esse amandum. 198. Amor proximi. Non potest amari homo iustus, nisi ametur iustitia aeterna, quae Deus est. 177. Qui dilectionem amat, qua diligit proximum, amat Deum. 177. Iustitia quam in iustis diligimus. Deus ipse est. 177. *Vide*. Dilectio. Angeli antiquiores corporibus. 30. *bis*. Ex chao exorti. 32. Angeli creati in amore Dei: etiam Diabolus. 170. Statim ac creati sunt, Deum viderunt, divinam essentiam, creaturas in Verbo. 10. *ser*. 13. *bis*. 16. Angeli non habent corpora quae vere ipsi animant. 32. Angeli, ad imaginem Veritatis. 13. Angeli immortales quia Veritate aluntur. 30. Quia semper rationales. 31. Angeli immutabiles divina ipsa immutabilitate. 31. Angeli omnipotentes. 35. *Vide*. Deus ultor. Angeli circumeunt thronum Dei. 32. Angeli iusti, veraces, sapientes, concordisque sunt, ipsa formaliter summa divinaque Iustitia, Sapientia, &c. 39. Angeli in sacris libris saepe cum ipsa divinitate confunduntur. 35. Angeli substantiae corporeae dominantur. 30. Eorum ministerio Sapientia aeterna hunc mundum regit. 30. 35. Humanum corpus ipsi formarunt. 32. Angeli non habent vim movendi corpora, sed sunt causae tantum occasionales. 240. Angelis pares sunt homines. 92. Aequae ac nos, membra sunt Corporis Christi. 92. 100. Angelis plenus aer. 30. 35. 39. Geniis, spiritibus, mentibus. 35. 39. *bis*. Anima. *Vide*. Mens. Anima an ex traduce, aut unde. 227. *bis*. 228. *bis*. non tamquam lumen a lumine Anima est a veritate. 241. Anima substantia aeterna. 59. Anima antiquior corporibus. 30. Anima portio materiae subtilizata & organizata. 80. Animae duae in homine. 241. Anima residet in glandula pineali. 228. Quae est sedes sensus Communis. 228. 241. Animae essentia, cogitatio, qua est sui conscia. 161. Anima omnis spiritalis. *Vide*. Belluae. Anima est incorruptibilis verius quam immortalis. 229. Anima vivit agendo. 186. Vivit de Deo & Christo. 186. De Deo ipso vivit. 31. Anima per ipsam substantiam Dei vivificatur, sicut corpus per animam. 5. 6. *bis*. Illuminatur ab ipsa substantia Dei. 6. Anima & corporis unio in eo posita est, quod Deus ad certas mutationes corporis, certas in anima perceptiones excitet, &c. 240. Et hoc ex Decreto Dei libero, non ex natura corporis & animae. 240. Unio illa est quaedam permixtio. 241. Non adest anima corpori tantum, ut nauta navigio. 241. Non est forma Corporis. 230. Anima est causa occasionalis tantum motus brachii. 170. Corpora, causae occasionales sensationum. 170. 171. Animae sensationes. *Vide*. Sensus. Anima, Capacitas mera est veri & falsi. 21. Anima naturaliter Christiana. 34. 36. *bis*. 41. Anima separata non appetit resurrectionem corporis. 242. Animae separatae sunt completae, ut Angeli. 242. *bis*. Anima separata cognoscet & amabit Deum & se. 229. *bis*. Intellectus & voluntatis usu privata est: nec meminit, nec concipit, nec habet ullos sensitivos actus. 229. Non cognoscet corpora. 229. Statum animae separatae Cartesius non consideravit. 241. Animae vehiculum post mortem. 229. Animae piorum ad caelestia gaudia admittuntur, vel infernalibus poenis addicuntur. 242. *bis*. Anima mundi Deus. 19. Angeli ex Platone. 30. *bis*. 31. 35. Annihilare nullam substantiam potest Deus, si sapienter agat. 88. Si amplius Ens infinitum non vellet, ens finitum desineret esse. *Vide*. Deus annihilare. Antichristus erit compositus ex humanitate & peccato, sicut Christus ex humanitate & divinitate. 117. Peccatum incarnatum. *ibid*. Arrianorum controversia. 26. Aristoteles miserabilis Philosophus. 54. Arnaldo dissimulationis vitium obijcitur. 61. Et quod Augustinum non bene didicerit. 63. *bis*. 67. 77. *bis*. Arnaldus Ma-

Malebranchium de extensione quæ in Deo est, non intellexit. 161.

Ars, in qua nobis placent, quæcumque sunt bona: Verbum est. 5. Artifices ipsi si consulunt regulas artis suæ, Philosophi & Theologi sunt. 16. *bis*. 17. Pictores scilicet, architecti, sculptores. 17. Artium regulæ & leges, mundo antiquiores. 35.

Athanasius. 162.

Athei aut rari, aut nulli. 12. Atheus Spinoza. 74.

Attentio, oratio est. 47. *bis*. 57. 79. *Vide*, Oratio.

Augustinus quo argumento convictus, Deum esse didicerit. 8.

Augustini placita, de Veritate quæ Deus est, hæc sunt. 10. 45. Apud Augustinum doctrina de Deo Veritate est solemnissima, creberrima, celeberrima. 2. 45. Nihil certius apud ipsum, aut familiarius est ista doctrina. 2. 6. Volumen integrum posset ex ea Augustini doctrina texi. 2. 6. 22. 23. 45. 63. 66. Augustini testimonia de hac doctrina evidentia sunt, nec possunt alio torqueri. 6. 56. 60. 61. *bis*. 69. 73. 75. 77. *bis*. Plenus est his placitis Augustinus. 4. *bis*. 69. 70. 73. 77. Luculentissime probat esse Deum, ex Veritate quæ fulget in Virtutum regulis. 2. Magno conatu aditruit Veritatem esse Deum. 1. Id ex professo docet. 2. *bis*. De isto invento sibi magnopere gratulatur. 2. A Platonis didicit. 19. A Deo datus ad docendos mortales consulendam esse Veritatem divinam. 22. Docet veritates ipsas mathematicas Deum ipsum esse: & qui has novit, Deum nosse. 169. 170. *bis*. Basileus potissima doctrinæ Augustini, est de Veritate quæ Deus est. 2.

Augustinus in operibus Philosophicis sua principia statuit. 63. 69. Magister Theologorum Ecclesiæ. 22. Patrum perspicacissimus. 23. Fundatissimæ famæ in Ecclesia. 60. A Divo Paulo dissentit de Circumcisionis effectu: idcirco ea questio decisa non est. 190.

Augustinum citant, Jansenius. 1. &c. Ambrosius Victor. 6. &c. Thomassinus. 11. &c. Marsilius Ficinus. 11. Malebranchius. 45. &c.

Augustinus citatur. 171. *bis*. 173. *bis*. 174. 176. 177. *bis*. 192. *bis*. 195. *bis*. Citatur liber De vera Religione. 63. De libero arbitrio liber secundus, 63. Libri Confessionum, 22. 23. 63. Alia opera, 66. *bis*. 69.

Auxilium supernaturale. 9. *Vide*, supernaturale.

B.

Baptismus. Pro peccatis ante baptismum commissis agenda est poenitentia per totam vitam. 193. *bis*. Morbi, mors, &c. sunt pars illius poenitentiae. 193.

Baptismi Cæremoniæ & Confirmationis. 142.

Baptismus. In Baptismo debent sacramentaliter exprimi mysteria omnia Christi. 122. In Baptismo mysteria quinque Christi operantur nostram salutem. 125. Baptismus datur per impressionem & communionem mortis ac resurrectionis Christi. 124. *bis*. 125. 143. Applicatur nobis ibi & appropriatur mors Christi. 124. Et resurrectio. 124. Et ascensio. 125. Baptismus Sacramentum mortis & resurrectionis Christi. 120. Vim suam trahit ex mysteriis passionis & resurrectionis. 192. *bis*.

Baptismus illuminando prodest. 143.

Baptismi immersio repræsentat Christi sepulturam. 124. 129. 143. Applicabat baptizato virtutem & meritum mortis & sepulturæ Christi. 124. *ter*. 129. 143. Applicat mysteria Christi. 124.

Baptismi promissa. 125.

Baptismus. Morinus negat necesse esse dici, *Ego te baptizo*. 191. Formula Græcorum, *Baptizatur servus Christi*, valida est. 191.

Baptismi effectus, redemptio in spe. 191.

Baptizatis infantibus intunditur latenter gratia Spiritus Sancti. 191. Illa gratia est conversio voluntatis infantum ad bonum. 192. Est notio & desiderium boni, quale habent dormientes. 192. In baptismo infans amat Deum. 55. *ter*. 56. *bis*. Fides Ecclesiæ, & parentum etiam, si sint fideles, prodest infantibus. Baptizantur in fide Ecclesiæ. 192.

Basilius. 162.

Beatitudo, Rectitudo creaturæ rationalis. 173. Posita est in cognitione iustitiæ essentialis, legis æternæ, Veritatis immutabilis. 173.

Beatitudo, Gaudia cælestia. 242. Visio Veritatis. 198. Visio Veritatis omnino nudæ. 157. Vivere in Veritate, de Veritate, propter Veritatem. 157. Propter Veritatem eam, qua hic in terra positi delectamur, qua hic nutrimur. 157. Beatitudo est, nudam cernere Veritatem. 170. *bis*. Pane eo nutrir, qui Deus ipse est ut Veritas æterna. 107. *quinq*. Mens Veritate omnino imbuitur. 107.

Beatitudo. Sacrificium æternitatis offeremus in cælo. 127. Sancti adorabunt Deum in æternitate sui esse, & in Trinitate personarum. 158. Laudabunt Veritatem quæ satiabit, divinitatem quæ implebit, potentiam quæ reget. 158. Sancti in Deo perituri feliciter. 157. Infundetur divinitas in animam. 157. Nulla erit miseria. 157. Laudabunt Deum in silentio æterno. 157. Verbum penetrabit substantiam beatorum, ut largiatur eis immortalitatem. 157. Spiritus Sanctus æque corpora possidebit atque animas. 157. *bis*. Effundetur consummate. 158. *bis*. Spiritus æternus & immortalis vivificabit eos. 157. Redemptio tunc erit perfecta: & adoptio. 159. *bis*. In cælo unica operatio. 127. Unitas

operationis erit. 158. Ecclesia cum Christo consummabitur in Deo. 158. *bis*. In unitate Dei. *bis*. 158. In unitate Esse divini. 158. *ter*. 159. Immortales erimus ipsa formaliter æternitate Patris. 112.

Belluæ sunt meræ machinæ. 225. 240. Habent animam corpoream, sed non cogitantem. 225. Habent spiritus animales, sed absque ulla cogitatione. 225. Ut horologia. 225. Alioqui Deum cognoscerent & amarent. 226. *bis*. Si essent animatæ, nefas esset illas occidere. 226. Essent immortales. 227. Belluas esse animatas, non ex Veritate, sed ex communi opinione dixit Augustinus. 51. 52. Animatas esse censuit anima spiritali. 51. 52. Athei super ea re in duas sectas dividuntur. 52. Si animatæ essent, cognoscerent Veritatem, & amarent ordinem. 75. *ter*. An sint belluæ immortales incertum est 31. Incorruptibiles certe. 31. Belluarum animæ in chao fuere. 31. De anima brutorum Catholica sententia. 227. *ter*.

Bernardus. 171.

Biblia recipio potius quam Alcoranum, propter motiva credibilitatis. 74.

Bonaventura. 196.

Bona. Divitiæ non sunt bona a Deo data. 156.

Bonum indeterminatum, Bonum in genere, Bonum universale, Deus est. 44. 97. Bonum quod omnes appetunt, ante sensuum tyrocinia, non aliud quam Deus ipse. 11. 45. 47. Bonum omnis Boni. 5. 7. Quid hoc nisi Deus. 5. Bonitas & Veritas ipsa Deus est. 11. Bonitas, sive ipsum Bonum, cujus notio in nobis lucet, Deus est. 5. *bis*. Non est bonitas alia nisi ipse Deus. 5. *ter*.

C.

Cæli moventur ab Angelis. 31.

Cælum, anima iusti. 109. *bis*.

Caritas habitualis. *Vide*, Habitus caritatis.

Caritas iustificans, Amor dominans Ordinis immutabilis. 78.

Caritas, unio est, qua Deus iustitia cordi conjungitur. 6. Sine caritate nulla est bona voluntas. 173. Caritatem inter & cupiditatem nihil mediat. Aut caritas dominatur, aut cupiditas. 155.

Cartesius. *Vide*, Spinozismus. Cartesianorum Deus idem ac Malebranchii. 85. Cartesium defendit Arnaldus de Dei existentia demonstratione. 160. Cartesius Atheismi sæpe accusatus dum viveret. 207. *ter*. Cartesius succenset Atheis. 207. Jesuitas sollicitat, ut suam Philosophiam amplexentur. 236. Irascitur repudiantibus. 236. De Cartesismo judicium Societatis. 236. *et seqq*. Displicuisse Cartesium Jesuitis etiam Maresius Calvinista testatur. 241. Cartesii systema defendi potest ut hypothesis. 241. Cartesii doctrina de libertate arbitrii laudatur a Samuele Maresio Calvinista, ut & doctrina de Transsubstantiatione. 241. Cartesii palmare placitum est, Deum omnia facere. 86. Cartesium iussu Regis Christianissimi proscriptus e scholis. 236. Cartesianus moritur Atheus. 86.

Causæ occasionales. *Vide*, Anima. Christus. Occasionalis. Causæ secundæ non sunt proprie causæ. 221. Etsi sunt proprie causæ secundæ. 220. 221. Nullam habent propriam causalitatem. 221. Nec anima potest brachium movere. 221. Causæ secundæ sunt causæ naturales, sed occasionales tantum, non veræ causæ. 52. *bis*. 99. *bis*. Non producant efficienter ullos effectus. 240. Igne natura sua urere qui dicunt, quid dicant non intelligunt. 54. Causa unica vera, Deus. 47. 52. 53. 99.

Chaos. Verbum in chao fuit. 19.

Christiana religio nihil nisi ingenitæ virtutis usus est. 41. Anima naturaliter Christiana. 34. 36. *bis*. 41. Qui vere homo, idem Christianus. 41. Differt Christiana religio a Philosophia ethnica, ut magis & minus. 41. Mere naturalis est. 75. Christianæ religionis potissima pars, Ethica. 41. *bis*.

Christus. *Vide*, Mysteria Christi. Verbum. Unio hypostatica.

Christus, Ordo amabilis, Veritas sensibilis, Lux visibilis. 51. Æterna Veritas & pax nostra. 160. Veritas æterna, quam multi interrogant, nec cognoscunt, vel interrogant ut persequantur eam. 106. 114. Lux hominum & Angelorum. 65. Veritas illa, quam consulunt etiam fabri, dum perpoliunt opera sua. 13. Magister Philosophiæ, Matheseos, & Arithmetici. 67. *bis*. *Vide*, Verbum. Ratio incarnata. 60. Sapientia facta lac. 173. Veritas incarnata. 114. Veritas æterna, in qua humanitas Christi subsistit. 114. Homo unitus Verbo. 118. Unio Verbi cum anima. 118. Humanitas deificata. 173. Verbum Angelus, seu legatus Patris. 118. Quæ docet, docet evidenter. 64.

Christus natus est ex Virgine, & incorruptus: ergo Deus est. 130. 131. Christi missio, excellentior fuit quam Prophetarum: ergo Deus est. 131. Christus flagello terruit vendentes in Templo: ergo Deus est. 131. Christus intrepide se morti obtulit: ergo Deus est. 130. Christi exemplo homines solitudine nunc delectantur: ergo Deus est. 131. Peccatores nunc convertuntur ad bonam frugem: ergo ipse Deus est. 131. Christi facies in Transfiguratione replenduit sicut sol: ergo Deus est. 131.

Christus quomodo Deus. 43. *bis*. Christus Deus, quia unitus Rationi universali, ut nos fere sumus. 75. A iustis differt secundum magis & minus. 178. *ter*. Christi Spiritus. *Vide*, Spiritus Christi.

Christi adventus. Homines erant affecti invocare divinitatem

carne vestitam. 43. Christus venisset, etiam si Adam non peccasset. 85. 89.

Christus venit in magisterium & in adiutorium. 167. Ut menderetur peccato. 123. Verbum incarnari oportuit, quia reparari non poteramus nisi per Veritatem. 178. Ergo oportuit ut Veritas se nobis accommodaret, assumendo corpus per quod loqueretur. 179. *bis*. Sapientia facta visibilis, ut per carnem ascenderemus ad cognitionem Sapientiae. 167. Quippe quam homo per seipsum nosse non poterat. 173. & ad amorem iustitiae. 167. Sapientia induta corpore. 173. Sapientia Dei maiestatem suam depreffit, abiecit, ostendendo homini hominem Deum. 173. Ut Veritas facit doctiores, ut Ordo facit perfectiores. 65. 78.

Christi persona. Humanitas elevata ad naturam divinam per unionem cum Verbo. 115. Sicut anima & corpus sunt unus homo; ita Verbum & humanitas unus Christus. 172. In Christo duae naturae sine confusione; sed una persona. Humanitas Christi non poterat dicere, Ego. 172.

Christus Pater futuri saeculi per suam divinitatem. 119.

Christus, Mysterium universale. 122. Peccator universalis. 122. Iustus universalis. 122. Victima universalis. 122. Mysteriis prodest, hoc est, docendo. 120. *bis*. Typus omnium rerum quae membris ipsius eventura sunt. 200. Quomodo profuerit humano generi. 40. *ter*. Apostolus Mysteriorum suorum. 126.

Christus in sua humanitate Sapiens, Iustus, Sanctus, Sapientia, Iustitia, Sanctitate Dei ipsius est. 174.

Christus in Verbo vidit tantum veritates necessarias & universales. 68. In Christo scientia unica divina. 59. Christi scientia tota divina ex Verbo. 59. Ex unione animae cum Verbo. 59. Scit omnes veritates necessarias ob unionem cum Verbo. 94. *bis*. In Christo debet cogitari Sapientia immensa & infinita. 182. Christus omnia novit, sed non cogitat simul de omnibus. 94. *bis*. 95. Non est tribuenda ei aliqua ignorantia. 179. Scientia ejus superat omnem nostram intelligentiam: nihil amplius quaerendum. 179. Scit omnia quae Deus scit. 179. Non omnibus simul fidelibus providet. 95. Christo etiam non cogitante vel desiderante multi accipiunt Spiritum Christi. 95. Christus non novit utrum gratia quae homini obigit habitura sit effectum. 95. 99. Christi mens in contemplatione Dei occupata non debet ad singularia cogitanda animum avocare. 101. Per Verbi revelationem novit diem iudicii. 179. *bis*.

Christus ut homo non habuit voluntatem *ῥαθυμία*. 117. Christi voluntas & operatio eadem ac Patris. 116. 117. *ter*.

Christi operatio. Divinitas erat comprincipium quo elicivum omnium actionum humanarum cum humanitate Christi. 108. 116. Verbum in Christo unicum *ἡγεμονίαν* fuit. 176. 179. *bis*. Verbum sua luce mentem Christi regebat. 116. 117. 130. Christi voluntatem regebat Verbum efficaci & omnipotente operatione. 130. Humanitas, instrumentum divinitatis. 121. Omnia per eam Verbum agit, sicut anima agit per corpus. 172. 174. *ter*. 176. Nestoriani sunt qui secus sentiunt. 161. 175. Verbum regebat, possidebat, gubernabat, movebat, impellebat, ac determinabat animam Christi. 174. 175. 176. *bis*. Vera causa ac prima actionum Christi. 175. 179. 182. Regebat & impellebat humanitatem in omnibus suis orationibus. 179. Movebat, regebat gubernabat in omnibus. 179. *bis*. Dicta, facta, cogitata ejus dirigebantur & animabantur a Verbo. 161. 174. In omnibus actionibus agebat, gubernabat, applicabat, humanitatem Christi. 182. Ut corpus animae, sic anima menti, mens Veritati & Iustitiae subdebatur. 176.

Christus liber, quia agit ut ipse Deus. 176. Christi libertas eo major, quo potentius regebatur a Verbo. 130. Christi impeccabilitas ex Verbi influxu & operatione ortum habuit. 175. Fuit Christo homini naturalis. 176.

Christus verax veracitate divina. 117. *bis*. Christi benignitas tota divina. 118. Christi sanctitas ex divinitate, & ex sanctitate incarnata. 117. *quater*. Christi sanctitas gemina, Catholice. 176.

Christi preces & applicationes. 179. Christi preces sive mera potius desideria. 92. 93. *bis*. 99. 100.

Christus causa gratiae meritoria. 91. Christi meritum qualiter intelligent Janseniani, & qualiter Catholici. 151. Christi solis meritis datur hominibus voluntas satisfaciendi divinae iustitiae. 192. Sanctificari per gratiam Christi, est sanctificari per merita mysteriorum ejus. 130. Christus intendit nobis mereri gratiam proficiendi ex ejus mysteriis. 167.

Christus causa occasionalis salutis electorum. 167. 168. Ut sit causa occasionalis gratiae, a Deo determinatur. 101. *bis*. Christus causa occasionalis gratiarum, per varia desideria, quibus optat alios in Ecclesia ordines esse sanctos. 92. 94. *bis*. Causa Physica. 92. Christi potestas in caelo & in terra, in desideriis ejus posita est. 93. 99. Christi desideria sunt circa hominum diversa genera. 93. 94. *bis*. 96. *bis*. Christi desideria quaedam specialia, ut erga Paulum. 94. 96. *bis*. Christi *ἡγεμονία* & operatio interior in producenda gratia. 99.

Christus causa occasionalis gratiae, quia exemplar iustitiae vel iustorum est. 77.

Christus operatus est in sanctis per suam gratiam & suum Spiritum, etiam antequam nasceretur. 115. Principium vitae in membris suis per suam divinitatem. 118. 119. Potuit esse causa occasionalis gratiae, sub Vetere Testamento, priusquam esset. 100. Et gratiae Angelis datae. 100. Christi merita anticipata, 140. Dare Spiritum Sanctum non potuit an-

te ascensionem. 144. Non potuit esse causa gratiae occasio-
nalis, priusquam caelos ascenderet. 101.

Christus non est prima causa diversitatis gratiarum. 179.

Christi actiones omnes diffuderunt influxum gratiae in similes actiones membrorum suorum. 175. Quemadmodum immortalitas corporis ejus erit exemplar & origo nostrae immortalitatis. 175. *De plenitudine ejus nos omnes accepimus*. 174. 182. Non est causa occasionalis omnis gratiae quae est in mentis illustratione posita. 96. Nec exterioris gratiae. 96. Christi meritorum effectus est lux rationis quae illuminat omnes homines. 172. *bis*.

Christus esuriit non necessitate, sed potestate. 164. 175, sicut non est mortuus necessitate, sed potestate. 174. Non Lazarum, sed in Lazari persona genus humanum deservit. 133. Lacrymatus est ex amore divino. 132. Coepit tædere, consideratione peccatorum nostrorum, & poenae quam mementur. 132. Tristis fuit in persona peccatorum. 132. peccatores in se transfigurans. 132. potestate doluit, non conditione naturali. 132.

Christus moriendo pro hominibus secutus est instinctum naturae. 40. Redemit nos non solum per mortem suam, sed etiam per omnes vitae suae actiones. 167. *bis*. 172.

Christus plus passus est quam ullus homo. 200. Passus est omnia mala quae peccata nostra promeruerunt. 200. Christi vox, *Deus meus, quare dereliquisti me*, documentum magis quam expositio est. 130. Tunc caruit gaudio beatifico. 130.

Christus satisfecit iustitiae per omnes actiones suas. 172. Quia iustum fuit, ut cum diabolus iusto vitam ademisset, ipse ius amitteret nos retinendi sub mortis imperio, ex Gregorio. 172. ex Bernardo. 172. Et praeterea quia plane satisfecit iustitiae divinae, offerendo se morti. 172. Christi mors fuit solutio facta divinae iustitiae pro criminibus hominum. 187. *bis*. Fuit adoratio digna Deo. 187. Fuit impetratio gratiarum quae datae sunt hominibus. 187. Satisfactio Christi docet quae maneat poena impoenitentes. 182.

Christus, Veritas incarnata pro omnibus. 151. Oravit pro electis suis. 132. 151. Oravit pro salute tantum praedestinatorum. 179. 180. *bis*. Petiit tamen pro reprobis quaecumque habituri erant. 179. Non potuit orare pro salute reproborum. 179. Pro solis praedestinis mortuus: tamen omnium saluti vacare debent episcopi & sacerdotes. 151. cum Deo, qui dedit esse omnibus, &c. 151. pro solis praedestinis mortuus cur dicatur a Jansenianis. 151.

Christi Corpus incorruptum, quia Deus est. 132. Christi mortis & sepulturae merita. 124. *bis*.

Christi descensus ad inferos ut perfecte vinceret. 125. Meritum & consummatio est victoriae & triumphus ejus. 125.

Christus resurgendo victor. 118. Christi resurrectio, tertia Christi nativitas. 124.

Christus post resurrectionem jam non vivit nisi propter Deum. 126. Vivit de Deo. 126. Nunc totus caelestis. 128. Totus divina virtute imbutus. 128. Totus consummatus in Deo. 127. Victima Dei in statu perfecto. 128. Victima sanctificationis. 120.

Christi resurrectione consummatur nostra reconciliatio. 120. Consummatur redemptio hominum. 120. Consummantur promissiones factae Abraham. 121. & promissa Christi. 124.

Christi resurrectione consummatur sacrificium Christi. 119. 122. Sacrificium crucis impletum non est nisi per resurrectionem & ascensionem. 180. 196. 200. Jungenda memoriae passionis memoria resurrectionis & ascensionis. 119. 180. nobiscum egit tam misericorditer resurgendo quam moriendo. 182. Christum mori nihil profuisset, nisi etiam resurgeret. 126. Si non surrexisset, nec haberemus mediatorem nostrae reconciliationis, nec spem gloriae, nec advocatum in caelo, nec Spiritum Sanctum in cordibus nostris. 120. 125. 126. Christi virtus ad convertendas animas post resurrectionem. 119. *ter*. post ascensionem. 119. Christi resurrectio operatur in baptismo per viam potentiae. 192. Christus multum fructum affert per resurrectionem & ascensionem suam. 120. 136. Christi morte reconciliamur cum Deo: Christi resurrectione efficitur victima Deo grata. 121. 122. Christus sanctificatio nostra per virtutem suae resurrectionis. 121. Christi resurrectio principium spiritualis regenerationis populo Dei. 121. 124. Mysteria resurrectionis & ascensionis profunt nobis ut mysteria passionum. 120. *quater*. 121. *bis*. 122.

Christus quousque ascenderit, determinari non potest. 182. 183.

Christus in caelo Pontifex. 121. 121. *bis*. 92. Christi sacerdotium in caelo consummatum. 144. Christi sacerdotium aeternum consistit in fide Christi suscitati. 125. 126. Christus in caelo accepit summum sacerdotium. 126. Per resurrectionem constitutus in perfecto sacerdotio. 126. *quater*. Christi mors meritum & janua per quam intrat in sacerdotium. 126. Christi sacerdotium in resurrectione consummatum fuit. 126. Christus per resurrectionem egit partes Pontificis & Capituli nostri. 125. 126. *bis*. 126. Et Regis. 125. Tunc consecratus in Pontificem: tunc accepit virtutem consummatam. 125. Non egit sacerdotem nisi suscitatus. 126. *ter*. Christus sacerdos, quia Verbum Dei, & quia suscitatus. 126. Christi sacerdotii effectus est, mentes nostras in caelum erigere. 126. *bis*.

Christi sacrificium magnum in caelo. 136. Christus in cruce victima expiationis: in caelo victima sanctificationis. 128. Christus, sacrificium aeternitatis in caelo. 136. Introivit in caelum cum hostia sua. 188. Obtulit corpus suum patri in resurrectione & ascensione. 196.

Christi

Christus pro nobis in cælo intervenit. 125. Pontificem agit in cælo pro his qui sunt pariter glorificandi. 126. Quomodo sit in cælo Mediator & Advocatus & pontifex noster, nescimus. 180.

Christus Dominus dominio divino. 118. 131.

Christi potestas tota divina ex Verbo. 118. *ter.*

Christus. In humanitatem & in ipsum Christi corpus effusa est gloria, quam Verbum habuit semper in Deo. 128.

Christus in cælo partes agit Capitis Ecclesiæ, diffundendo Spiritum suum in membra sua. 182.

Christus integer ex Capite & membris. 116. *bis.* Unicus Christus ex Capite & membris. 116. *quater.* 127. Unicus homo cuius subsistentia & persona Christus est. 116. Unicus Dei Filius ex omnibus electis. 116. Unicus puer-Deus. 116. Ecclesia & Christus, unus Christus. 177. Omnis natura humana est unita Verbo. 177. Ecclesia unam cum Christo & eadem personam facit. 177. non tantum unitate morali, sed unitate animæ, qui Spiritus Sanctus est. 177. unitate formæ sanctificantis. 177. 178. Christus persona & subsistentia hominis interioris est. 115. In Christo subsistimus. 115. In eo vivimus & subsistimus. 115. *quater.* Christi gratia nos facit in illo subsistere. 124. Christus, divinitate unctus, quam membris impertit. 114. 115. *bis.* Christi divinitatem & filiationem nunc participamus. 127. In altera vita dominium ejus & regnum participabimus. 127. *ter.* & sacerdotium. 127. *bis.*

Christus est nostra iustitia. 177. 178. per merita sacrificii sui. 121.

Christi consideratio, ut homo est, non prodest, nisi etiam cogitetur ut Deus. 167. *bis.* Amor humanitatis Christi sine expressa simul dilectione divinitatis, non est supernaturalis. 167. Christum laudamus, si imitemur. 131.

Christus adorandus, non flectendo genua, sed obtemperando legi. 131.

Christus non est orandus ut pro nobis oret. 180. *bis.*

Ciceronis Hortensius. Ejus libri lectione inflammatus est Augustinus ad amorem Sapientiae, quæ Deus ipse est. 20.

Clemens Alexandrinus. 25. 27. 28.

Clerici debent labore manuum victum comparare. 147.

Codex æternus, Verbum Dei. 74.

Communio mysteriorum Christi. 149. Communio cum Christi mysteriis, passionis, resurrectionis &c. 121. *bis.*

Communione Paschalem Christianam anticiparunt, qui ante mortem Christi in eum crediderunt. 140.

Communio quælibet, pascha est. 136. Communio Eucharistica. 139.

Communio sacrilega, tum Corporis Christi, tum Evangelii. 134.

Communio fit per adorationem solam. 168. Communio triplex; adorato Christo in Evangelio, in altari, in mysteriis. 168. *bis.*

Communione nutrimur ex Christo, & ipse nutritur ex nobis. 137. Corpus Christi debet nutrire animam. 186. Manducare, refici est. 186. Communio Christi & membrorum reciproca est. 137. *bis.* Nihil Christo tunc est dicendum: sed adoranda sunt ejus merita: & nos devovere ei nos debemus. 189.

Communio sub utraque specie perseveravit haud dubie per annos MCC. 196.

Communio Corporis Christi pignus communionis æternæ in cælo futuræ. 136. *bis.* per cibum Veritatis increatæ. 136. Communio æterna in cælo, Christi magno sacrificio. 136. Communicabimus in cælo communionem spirituali & corporali. 137. *bis.*

Concilii infallibilitas major quam summi Pontificis. 183. In rebus facti, ut in facto Honorii, an ejus epistolæ sint Monotheticæ, errare Concilia possunt. 183. Concilium Constantense. 234. Concilii Tridentini patres peripateticæ Philosophiæ plus æquo addidit. 207.

Concordia quam laudat Lucanus Poëta, Deus ipse est. 39.

Concupiscentia avertit a Deo. 198. Concupiscentiam veluti naturalem multi considerant, falso. 56. Concupiscentiæ motus indeliberati, culpabiles. 155. *bis.* Iusti in hac vita ob concupiscentiam quam habent, digni sunt odio nostro. 199. Concupiscentia non reddit nos reos, nisi consensu accedat. 192. Non est peccatum in regeneratis, quia non dominatur, non est sola. 55 vel quia in baptismo velut mortua fuit; etsi postea revixit. 56.

Condescensio Verbi in Incarnatione. 76. *Vide, Synthesi.*

Confessio facienda ad ostendendam Ecclesiæ suam respicientiam. 194. ad obediendum Christi præcepto. 194. ad discenda remedia vitii sanandis idonea. 194. In Sacramento penitentiae Sacerdos partes medici agit: ergo debet nosse morbos, hoc est peccata. 194.

Conscientia erronea non excusat. 155. *bis.* *Vide, Bona intentio.*

Consulenda Veritas. *Vide, Veritas.*

Contritio debet esse ex amore Dei. 193.

Corporis essentia est in extensione. *Vide, Eucharistia.* Corporum penetratio implicat. 219. 239.

Corpora existere cognoscimus occasione vestigiorum quæ sunt in cerebro. 68. Corpora existere scimus per revelationem. 74. Corporum existentia nonnisi per fidem cognoscitur. 223. *bis.* 238.

Corpora non possunt agere in animos. 48. Corpus movere aliud Corpus non potest. 52. *ter.* Nec Spiritus potest Corpus movere. 52. *bis.* Nec Angeli. 53. Neque homines corpus

suum; 221. 99.

Corpora mixta, etiam brutorum, sola figura differunt, vel textura, &c. 240.

Creatio. *Vide, Mundus.* Omne quod oritur, formatur secundum ideas. 78. Creatum quid dicatur. *Vide, Mundus creatus.*

Creationis sex dies, sex mundi ætates. 111.

Credenda sunt quæ possunt intelligi. 6. *Vide, Fides.*

Cyprianus. 195.

D.

Dæmones ipsi vident Deum. 10, 11, 29, 65, 73. Dæmones ipsi amant Verbum Dei aliquatenus. 79.

Damnatos Deus punit ut puniat. 109. Damnatorum poenæ, separatio a Veri cognitione. 76. Damnati luce Veritatis poenæ omnino destituti. 159. Deus ut ignis consumens ab illis separat se. 159. Damnati vident Deum ut iustitia est, sed non amant. 164. 165. Damnati erunt in tenebris exterioribus, sejuncti prorsus a luce Dei. 172.

Deificatur homo per unionem cum Verbo. 75.

Deipara. *Vide, Maria.*

Devotione aisee. 151.

Deus. *Vide, Augustinus.* Bonum. Ens infinite perfectum. Idea entis. Mundus. Substantia divina. Substantia intelligibilis. Sapientia.

De existentia Dei.

Dei existentiae demonstratio ex idea infiniti. 80, 84, 85. *bis.* Ex idea extensionis infinitæ. 71. *ter.* Nimium abstracta homini Sinenfi videtur hæc demonstratio. 81. Quidam putant esse sophisma. 46, 80. Est tamen omnium pulcherrima. 44.

Dei existentiae demonstratio ex eo quod sentio me non esse perfectum. 201, 202. *bis.* 205.

Dei existentiae demonstratio, ex eo quod de essentia sit Entis, cuius ideam habeo, ut existat. 203. 208. Quemadmodum scio certo ad essentiam alicujus rei quiddam essentialitè pertinere. 203. ut in veritatibus Mathematicis. 203. De essentia entis perfecti tam est existentia, quam de essentia montis habere vallem, & trianguli habere tres angulos. 203. Alioqui Enti perfecto deesset aliqua perfectio. 203. *ter.* 208. Deus, si cogitatur, est. 47. 50. 64. *quater.* 72. *ter.* 80, 81. *bis.* 85. 104.

Dei existentiae demonstratio Cartesianæ, ex idea Dei. 201, *quater.* Ex eo quod sim & habeam ideam Dei innatam, 202. Dei existentiae demonstrationem Cartesianam ex idea Dei, probat Arnaldus. 161. *ter.*

Dei existentiae demonstratio adhibita a Sancto Augustino. 2. *bis.* Gradatione facta a corporibus & mentibus, quæ Deus non sunt, ad Sapientiam & Veritatem, quæ immutabilis est: ergo Deus est. 12. *bis.* 19, 23. Ex eo quod corporibus mentes imperant, mentibus natura & regula veri ac iusti, quæ nulli subiecta est. 38. *Vide, Mens.* Deus enim est, si qua sit natura immutabilis, increata, æterna, omni mente præstantior. 6. *bis.* 15.

Dei existentiae demonstratio, ex eo quod veræ & immutabiles naturæ, sive formæ, sive essentiae, trianguli exempli gratia, non sunt merum nihil: Nam quod verum est, non est merum nihil: sed est aliquid. 203. *bis.* Impossibile est aliquid esse Verum, Iustum, & Pulchrum: ergo impossibile est Deum non esse. 21. Impossibile est aliquid esse pulchrum sine convenientia partium: ergo est ens pulchrum, quod det pulchritudinem corporibus; ens sapiens quod det iisdem sapientiam. 21.

Dei existentiae demonstratio ex regulis sapientiæ & numerorum. 12, 13. *bis.* Ex regulis quibus discernitur verum a falso, pulchrum a deformi. 19.

Dei existentiae demonstratio ex natura Veritatis. 21. Hanc demonstrationem etiam mulierculæ capiunt. 23.

Dei existentiae demonstratio, ex eo quod Ens summe potens sua vi potest existere. 204. *bis.* Et sicut nunc existit, ita ab æterno existit. 208.

Dei existentia nihil evidentius, nihil certius ab humano ingenio cognosci potest. 203, 208. Ad minimum id æque certum est, quam ulla Geometrica demonstratio esse potest. 207. Deum esse, multo evidentius est unicuique, quam se vivere. 21. Facilius dubitarem me vivere, quam Deum non esse. 21. *bis.* Deus existit: Hæc propositio clarissima omnium propositionum est; tam certa quam est illa; Ego cogito, ergo sum. 72. Deum existere certiores sunt homines, quam existere corpora. 47. Dei existentia adeo clara est, ut eam demonstrari opus non sit. 20. Per illam potius omnia demonstrantur. 20. Nihil evidentius, quam Deum existere; siquidem nihil est evidentius, quam esse legem æternam, cui obedire oporteat mentes omnes. 36, 37.

Deus ignorari non potest. 10. *Vide, Athei.* Deum esse nemo non credit. 34. Deum nullus homo ignorat. 34. *Vide, Rationalis creatura.*

Deus. Sine Deo mens nec vivere potest, nec aliquid cognoscere. 62, 73, 76. Non potest mens mens esse, quia cognoscat Deum & se. 223. *bis.* Non potest amare suum esse, quin Deum amet. 223. Ne momento quidem uno potest quisquam esse, quin de Deo, hoc est, de Ente cogitet. 46. Nihil possumus cognoscere, cogitare, vel amare, quin prius

prius cognoscamus, cogitemus, & amemus Deum. 44. *bis*. Numquam non de Deo cogitamus. 73. Deus est id quod adeo necessario cognoscimus & amamus, ut absque illa cognitione & amore animus rationalis esse non possit. 223. *bis*. Non potest animus seipsum nosse, quin simul Deum, hoc est, Veritatem noverit. 15. 16. Deum in omni re, priusquam rem ipsam, distincte cognoscimus. 161. Sine praevia cognitione Dei nulla est cognitio certa. 20. Est primum ratiocinandi, primum scientiarum omnium principium. 20. Intelligibile nihil est extra Deum. 60. 61. 65. Nihil prius certum potest esse, quam clare innotuerit Deum existere. 203. *bis*. 204. 206. *bis*. 237. *bis*. Prius percipio infinitum, quam finitum: Deum, quam me. 202. *bis*. Nihil Deo prius aut facilius agnoscerem, nisi praedictis obruerer. 203. *bis*. Deum nisi quis videat, non potest discernere verum a falso. 38. Atheus non potest habere certam scientiam de essentia trianguli. 206. *bis*. Qui invenerit aliquam veritatem immutabilem, Deum invenit. 20. 21. Qui invenerit rem aliquam ita esse, & aliter esse non posse, Deum invenit. 20. Deus videtur ab eo etiam qui non cogitat de eo. 38.

Dei idea innata mihi est aequae, atque idea mei ipsius. 201. 203. *bis*. 204. 205. 206. Dei cognitio, ut est Lex aeterna & regula mentium, animis ab ortu indita. 20. *bis*. Hoc Philosophi agnoverunt. 20. Dei praenotio naturaliter insita est. 11. *bis*. 20. *bis*. *Vide*. Idea. Dei sive infiniti idea communis est omnibus spiritibus. 85. Dei existentia cognoscitur per ideam puram. 50.

Deum etiam infideles omnes norunt, non quidem ut Creator est; sed ut Justitia est, Veritas, Sapientia, Lex. 165. *bis*. Quia nulla est natio quae non habeat aliquem sensum veri & aequi. 165. *bis*.

De Dei Natura.

Deus. Natura incommutabilis, quae supra animam rationalem sit, Deus est. 61. Natura vera & immutabilis. 208. Substantia quaedam infinita, independens, summe intelligens, summe potens, & a qua est omne creatum. 202.

Deus. *L'Esse sans restriction, l'Esse universel*. 46. *quater*. 50. *bis*. 67. 75. *L'Esse indéterminé*. 72. *L'Esse sans restriction*. 72. *bis*. 73. 80. *L'Esse en général*. 73. *L'Esse*. 80. *ter*. 85. *bis*. *L'Esse Général, l'Esse Universel, l'Esse sous tous*. 77. *L'Esse sans restriction, l'Esse indéterminé*. 85.

Deus. Deo & creaturis nihil univoce convenit. 205. *ter*. 211. 214. 223.

Deus, Ens completens in sua essentia omnem realitatem & perfectionem entium. 80. Etiam materiae. 80. 82. Idea Dei est ens. 72. *bis*. Ens simplex quod est in rebus. 11. Ens vere amandum. 199. Ens supremum. 111. Ens solum necessarium. 139. Ens universale, Bonum universale. 199. Infinitum: rectius Ens amplissimum. 207. Nec corpus, nec spiritus, sed Ens. 85.

Deus est. Esse quod opponitur nihilo. 12. Esse absolutum. 12. Esse summum. 11. Esse quod semper cognoscitur in singulis quae cognoscuntur. 12.

Deus, Verum & Reale, *le Vrai, le Réel de toutes choses*. 214. 216. Res. 207. Res quae potest perfectissima concipi. 208. Res in qua est omnium perfectionum complementum. 207. Realitas sive perfectio indeterminata, indefinita omni modo. 72. *bis*.

Deus est ipsa Unitas. 12. 21. Ipsum unum. 14. 19. 26. Unitas omnia alia attributa completens. 205. *ter*. Dei realitas absoluta. Unitas est. 72. Unum & omnia. 81.

Deus a Veritate non distinguitur. 8. Deus, qui Veritas est. 160. Deus est Veritas, & Veritas Deus est. 169. 170. *bis*.

Enti divino mendacium opponitur, quia Deus Veritas est. 170. Deus nihil est aliud quam Veritas & Justitia & Rectitudo sua sempiterna, quam mente cernimus. 3. 4. Quam diligimus. 4. Deus & Verbum illa Veritas est, quam omnes consulunt pro dirimendis litibus, pro moribus regendis, &c. 12. 13. 25. 26. Illa Veritas, quam etiam consulunt fabri, dum perpoliunt opera sua. 13. 16. 17. 35. *Vide*, Artifices. Artium. Regulae artium. Verbum. Veritas imperans Angelis, diis, hominibus, demonibus. Ergo Deus. 22. 23. *bis*. 34. *Vide*, Lex. Quia cogit omnes sibi parere. 29. 33. 34. 35. 36. 37. *bis*. 38. Deus ut Veritas est, forma est iustitiae increata. 177. Justitia aeterna. 165. Deus nihil aliud quam Justitia aeterna. 166. Nihil aliud nisi Veritas & Justitia: unde Deum praesentem cogitat, qui Justitiam cogitat. 166. Dei cognitio, ut Justitia Deus est, supernaturalis est. 163. Deus, Justitia est illa quam diligimus. 5.

Deus est lex naturalis & aeterna. 160. Lex illa & Veritas, secundum quam comestio, potus, dormitio, & aliae actiones nostrae sunt bonae. 169.

Deus solus lux nostra, Sapientia nostra. 83. Solum Deum esse, qui per Rationem universalem nos illuminet, sunt qui nunquam credent aut concipient. 48. 63. Deus, lumen naturale. 85. 230. *bis*. *Vide*, Lumen. Non menti nostrae, sed Deo, tribuendum est verum omne quod loquimur. 9. Deus solus mentem illuminat. 48. 62. 87.

Deus est Regula, qua certum ab incerto discernimus. 12. *Vide*, Justitiae regula. Norma dijudicandi bona & vera. 11.

Deus est Vita & forma animarum. 12. *Vide*, Forma. Deus solus Vita nostra. 83. Anima vivit de Deo. 186. Dei substantia vegetatur, vivificatur, illuminatur anima humana & rationalis. 76. *bis*. Divinitatis ipsius participes sunt Christia-

ni. 198. 199. Deus solus mentium cibus. 48. 87. Sua ipsius substantia. 61. 62. *bis*. 65. *bis*. 75. Etiam daemonum cibus. 65. Deo ipso formatur intellectus ut resolvat & comparet. 13.

Deus est illa ipsa Bonitas, cujus notio in nobis lucet. 5. Quam diligimus. 6. *bis*. Tolle hoc & illud bonum: vide ipsum Bonum, si potes: ita Deum videbis. 5. Dei appetitio naturaliter homini insita. 11.

Deus est Ordo Universalis. 101. Ratio non singularis aliqua, sed Universalis. 78. *bis*.

Deus non est Ens singulare. 67. 69. 72. Sed supra entia singularia. 67. Habet suam realitatem peculiarem. 71. Deus nec Res proprie, nec Causa proprie. 15. *bis*. Qui supponunt Deum non esse, non considerant Deum esse Ens, sed putant esse tale ens. 46. Deum quem Christiani colunt, Sineses norunt esse ens tale, ens singulare. 81. Justitia, quam mente videmus, est Forma incommutabilis Justitiae aut Bonitatis. 82.

Deus non ut idolum cogitari debet. 169. *bis*. Deum noli tibi fingere quasi idolum. 3. 4. *bis*. 5. Sunt qui pro Deo idolum sibi fingunt & colunt. 79. Deus similis est invisibilibus quae sunt in nobis. 3. *Vide*, Invisibilia. Sicut Justitia, & Sapientia, & Veritas. 4. 5. Non est is quem plerique homines cogitant, sed longe alius. 56. 57. De Deo non licet Theologo loqui ut loquuntur sacrae scripturae. 57.

Dei majestas splendet in pulchritudine creaturarum. 23. In virtutibus, in scientiis. 23. In veritate primorum principiorum. 23. In regulis morum. 23.

Deus solus est omnia. 111. Deus omnia est. 14. Deus est Totum esse. 24. *bis*. Deus Generalitas est. 85.

Deus est dilectio qua diligimus proximum. 177. *Vide*, Amor proximi. Deum magis cognoscit qui diligit, quam fratrem suum cognoscit. 50.

De Dei Nominibus.

Dei nomen nullum. 111. Nomen *Deus* est infinite aequivo-cum. 78.

De simplicitate Dei.

Dei idea tota simul formatur. 207. Deus solus incorporeus. 13. Divinitas, Spiritus purus. 41.

De aeternitate Dei.

Deus ante mundum conditum fuit. 214. 215. Sola prioritate naturae. 215. 216.

De praesentia & immensitate Dei.

Deus non est ubique ratione essentiae, sed ratione potentiae. 210. Deus in caelo, hoc est in iustis qui suat in caelo. 170. In caelis, quo sensu. 109. *bis*. *Vide*, Oratio Dominica. Deus non in Templis habitat, sed in corde. 109. *bis*. Non est alibi quam in seipso. 109. Deus non est extensus virtualiter, sed ut unitas, bonitas, veritas, laetitia. 32. Non sunt mentes creatae in immensitate Dei. 210. Corpora sunt in immensitate Dei. 210. Vulgares Philosophi existimant Deum ubique esse, quia nullus locus est qui non ab eo repleatur. 210. Crassus hic est philosophandi modus. 210. Immensitas Dei in rerum conservatione consistit. 210. Est ubique per essentiam, in quantum conservat omnia quae creavit. 210. Deus ubique, quia Sapientia ubique. 77.

De Sapientia Dei.

Deus, Sapientia essentialis, non potest fallere, quia Ens non potest inducere in Non ens. 206. *bis*.

De Potentia Dei.

Dei potentia nulla est praeter ordinariam. 234. Deus non potest novam materiam creare. 219. Deus an possit facere quae implicent contradictionem, non possum determinare. 238. Deus potest mundos alios creare. *Vide*, Mundum. Potentia. Non potest aliud facere quam quod vult. 213.

De vita & scientia Dei.

Dei vita; actus ille quo intelligit omnia possibilia & existentia. 222. Nomen *vita* non convenit Deo & Angelis univoce. 222. Sed aequivoce. 222.

Deus non est formaliter spiritus, ut spiritum cognoscimus. 67. Non est proprie spiritus, sicut non est proprie corpus. 222. Non vult aut cognoscit ut homines. 67, 222. Cognitio & volitio de Deo & homine dicitur aequivoce. 222. *bis*.

Deus omnia scit, quia facit omnia. 83. *bis*. 222. Cognoscere enim, facere est. 83. In Deo idem est velle & cognoscere, 211. Et creare. 212, 214. Non est in Deo vere Scientia, Sapientia, &c. Non magis quam poenitentia. 14. Omnia scit, quia omnia est. 14. Unitate qua creat omnia, novit ea. 14. Scit materiam existere, ergo creavit illam. 84. Videt essentias sive ideas rerum in sua sapientia. 215. Deus novit bona, quia ea facit: novit autem mala modo ineffabili; hoc est, novit ea in sua aeternitate. 170. Deo convenit

nit cognitio indefinita. 205. *ter.*

Deus non videt omnia possibilita in suis perfectionibus, sed in sua voluntate. 212. *Vide, infra.*

Dei præscientia non cogit ad malum. 150.

De voluntate Dei.

Dei velle, amare est. 109, 111. *Vide, voluntas.*

De libertate Dei.

Deus liber est, quia sibi sufficit, nulla re eget. 74. Deus libere mundum condidit, siquidem potest cogitari Rectus Ordo sine respectu ad ullum opus creatum. 59. Dei libertas posita est in eo quod agit ad extra sine coactione. 217. Deus liber fuit ab æterno aliter quam nos sumus. 211. Quia ne ratione quidem ullum bonum aut verum prius fuit in mente Dei, quam in voluntate ut existeret. 211. *ter.* Deus non est indifferens ad agendum, sed determinatus a seipso, ut agat. 217. *quater.* Indifferentia non convenit univoce Deo & nobis. 217. *bis.* Non est de fide Deum esse indifferentem. 217. Tamen nulla vi æterna cogitur ad agendum. 217.

De fine propter quem Deus vult aut facit aliquid.

Deus mundum non fecit propter hominem. 216, 217. Nam id affirmare Physica & Metaphysica vetat. 216, *bis.* Ethici dicunt, id pie. 217. *bis.* Deum inanis gloriæ cupidum facit, qui dicit mundum ab ipso conditum fuisse, ut laudaretur ab homine. 217. Aut solem creasse, ut luceret homini. 216. Superbi sumus, si id credimus. 216. Stulti. 217.

De operatione Dei.

Deus seipsum conservat. 209. *ter.* Est quodammodo sui causa. 209. *bis.* 210. Est a se positive, & quodammodo in genere causæ efficientis. 209. *ter.* Vel potius in genere causæ formalis. 210. Quamquam Theologi hunc loquendi modum refugiunt. 209, 210.

Deus anima mundi. 35. Deus aut Natura. 216.

Deus non potest esse otiosus. 219. Nullibi otiosus. 219.

Deus annihilare nullam substantiam potest. 218, 239. Nam volitiones illius terminus esset non ens. 218. Si Deus a suo concursu cessaret, ad nihilum delaberentur. 218.

Deus solus proprie omnia facit. 210. Solus omnium vera causa. 220, 221. Unica causa quæ totum facit in omnibus. 47, 52. *Vide, Causa.* Cartesianum istud principium est. 85.

Deus solus causa vera motus brachii, & perceptionum, & cogitationum. 170. Ipse in nobis efficit perceptiones lucis, sonorum, colorum, caloris, &c. 161, *bis.* Ideas nostras in nobis creat. 221, *quater.* Etiam obscenas. 223. Deus solus per se immediate agit in mentes creatas. 91.

Deus non concurrit cum causis secundis. 221, *bis.* 222. Dei concursus ordinarius. 215. Concurrit ad omnia; sed non concurrit cum causis secundis. 229.

Deus. Natura rei cuiusque, voluntas Dei est. 214. Omnes essentiae, & omnes veritates, etiam Mathematicæ & Metaphysicæ pendent a Deo libere, tamquam a causa efficiente. 211, *bis.* 212, *quater.* 214. Non possunt concipi in Deo, nisi quando illas reipsa facit ac producit. 212, *bis.* 214.

Veritates fore veras, Deo per impossibile sublato, falsum est. 212. Possibilitas vel impossibilitas non antecedit voluntatem Dei. 212. Stultum est arbitrari Deum videre rerum essentias in sua essentia velut in speculo. 213. Non penderet à Deo omnis realitas, si res ita esset. 213. Antecederet verum aliquid, adeoque reale aliquid Dei voluntatem, 213. Non sunt in potentia Dei res creatæ, etiam quantum ad essentiam, antequam vellet eas sic esse. 213. Quia voluit tres angulos trianguli esse æquales duobus rectis, idcirco sic se res habet, nec potest nunc aliter esse. 211, 212, 213. *quater.* Essentias rerum habere suam naturam seclusa Dei potestate quidam Philosophi dicunt. 212.

De gubernatione mundi.

Deus unus universi moderator, 35. Imperator & magister unus omnium. 36. Deus cæli non est magnus quidam & potens Imperator. 80, 81. Deus si esset Rex quidam, non esset Ens universale, sed Ens peculiare, Ens tale, Ens finitum. 80.

Deus, Genius inspirans magna consilia, & cogitationes apte disponens, & sermoni dans ornatum. 87.

Deus mundum regit, & agit per vias simplicissimas. 53. Deum oportet modo maxime constanti operari. 219, *bis.* Deus semper necessario sequitur ordinem immutabilem ac necessarium. 48. Deus non potuit per æque simplicissimas vias mundum facere perfectiorem. 57. Deum oportet agere per generales & simplicissimas rationes ac vias. 89, *bis.* 90.

Deus cum sit causa universalis, non debet agere per volitiones peculiares. 57, 58, 59, 60, 90, 101. Aut si quas habet, perrare sunt. 100. Miraculosæ. 100. Deum dici non nisi volitiones generales habere, plerique ægre ferunt, inquit Malebranchius. 102. Existimant Deum velle singularia quæ quæ sunt, singulari actu voluntatis. 102. Deus non

movet corpora per volitiones peculiares. 92. Dei volitiones efficaces, sunt leges naturæ immutabiles. 221. Dei voluntas immutabilis est. 214. Quando hoc fit post hoc, fit ex volitione generali, ex necessariis motuum legibus, quæ ita poscunt fieri occasionaliter. 60.

De Providentia Dei & Prædestinatione.

Deus vult salvare homines per vias simplicissimas. 54. *bis.* Dei providentiæ convenientissima agendi ratio, simplicissima, unius formæ, immutabilis. 235. Deus vult naturæ ordinem servare gratiæ. 54. *bis.* Deus vult omnes salvos fieri, quantum sinunt leges generales motuum. 58. Deus vult omnes salvos fieri, quia tot vult salvos esse, quot suæ ipsius Sapientiæ leges permittunt. 90. Deus vult salvari eos, quibus det inspirationem vehementem ad perseverandum. 151. Salvantur omnes quos vult salvari. 151. *Vide, Gratia* decidit.

De ira Dei, & iustitia vindictiva.

Deus proprie non irascitur. 222. Neque ulciscitur. 222. Deum non offendit peccator, ut homo hominem. 222. Deus non interit alicui mortem, volitione peculiari; sed ea evenit, quia sic poscunt leges naturales motuum. 58. Deus ignis consumens, separans se a damnatis. 108. Deus ultor. Sive Deum ultorem, sive Angelos intelligas, nihil interest. 36. Non sunt sejungendi a Deo Angeli, aut Deus ab Angelis. 36, 37. Deus punitor. Lex punit violatores legis, dum hos scelerum suorum conscientia opprimit. 58.

De visione Dei.

Deus, natura immutabilis, in qua videtur quidquid clare percipitur. 45. Deus toties mentibus hominum illucescit, quoties bona & vera dijudicamus. 11. Deus videtur mente tam conspicue, ut nihil clarius videri possit. 13. Natura immutabilis, Ratio universalis, in qua videmus quidquid clare videmus. 60. Quidquid intelligimus. 63, 66. Deum vident, qui vident veritates æternas. 45. Deum vident, qui omnia rerum genera resolvunt usque ad Ens simplex, quod est Deus. 11. Deum videt, qui iudicat illud non esse, istud esse imperfecte, hoc esse perfecte. 11. Deus in se percipitur & videtur in hac vita. 9, 10. Ipsa Dei substantia. 9, 10. Divina essentia. 9. Non tamen naturaliter. 9. Nec plene. 9. Sed inchoate. 10. Deum mens videndo contingit. 2. *bis.* Videt animus five percipit Ens infinitum. 160. Dei visio mentibus creatis quasi connaturalis est. 13. Deus semper præsens spiritibus, objectum intelligibile mentium, immensum, increatum, inexhaustum, in quo omnia videmus intelligibilia. 84, *bis.* 85. Deus cognoscitur per ideam, quæ est ipsum Verbum Dei Deo consubstantiale, & Ratio universalis. 64. Mentium objectum immediatum, Sapientia consubstantialis Deo. 62. Substantia Verbi. 78. Deum vident, qui extensionem infinitam vident: substantiam divinam vident, non tamen ipsam in se, sed ut dicit respectum ad creaturas: Unde potest dici Deum, five essentiam Dei, tunc non videri, stricte loquendo. 71, *bis.* 72, *bis.* 76.

Deus. In Deo solo videri veritates Metaphysicas scientiarum; & Arithmeticas numerorum, & Geometricas, docuit Augustinus. 61, 62, 63. *quater.* 64, *bis.* 66, 67. *bis.* 77, *bis.* 83. Substantia divina repræsentat ea quæ videmus omnia. 71. In sua simplicitate continet infinitas perfectiones intelligibiles, per quas nos illuminat. 71. Et si videntur in Deo substantia essentia rerum, non tamen proprie videtur Deus. 50, 72. In ipsa Dei substantia videmus res possibiles. 48. Mens nihil cognoscit nisi in substantia intelligibili Verbi. 73. Dei substantia ipsa nobis repræsentat res existentes, & quæ ad nos pertinent. 48. Sed per ideam confusam, five per sensum. 50. Regulas morum in Deo vident etiam impii. 45.

Deum, ut Sapientia est, nullum animal novit, præter hominem. 34.

De Contemplatione & amore Dei.

Deus si consideratur ut immensus aut infinitus, haud valde id prodest. 166. Dei attributorum meditatio haud valde utilis. 166.

Deum quærimus, etiam cum bona peritura diligimus. 33, 59.

Dei adoratio coniungenda cum amore est. 166.

Deus amandus ut objectum rerum omnium. 108. Non solum amandus est, sed amandus sicut Sapientia & Veritas & Iustitia. 4, 166. Deum amant mentes creatæ omnes necessario. 97. Deum amant etiam impii. 45. Qui negant se habere ideam Dei, Deum numquam amarunt. 44.

Reliqua de Deo.

Deum non habent, nisi qui liberari a concupiscentia postulant. 198.

Dei cognitionem assequi solis naturæ viribus non possumus. 9.

Deum sequi tenetur omnis mens creata in omni actione sua. 35, 42.

Deus est necessitas existendi sic & non aliter, in quacumque re. 20.
 Deus pro Patre. 28.
 Deus Sinensium. *Vide*, Sinensium.
 Dilectio iustitiæ, dilectio Dei est. 3, 4. Dilectio Christi est, 4. *bis*. 5.
 Dies sex creationis, 111.
 Diluvium sub Noë contigit ex legibus motuum necessariis. 66.
 Solis naturæ legibus adscribendum. 235.
 Directores consulere supervacuum est, cum Veritas nos alloquitur. 51.
 Discipuli Veritatis. 149, 157.
 Distinctio realis. *Vide*, Realiter distinctas.
 Dubitare de omnibus mens humana potest ac debet, præterquam quod cogitet. 237.

E.

Ecclēsia Apostolica, quia formata & gubernata ab Apostolis. 144. 146. Et a successoribus Apostolorum. 146. Ecclesia Apostolica sola, gubernata a successoribus Apostolorum, habet depositum traditionis. 146.
 Ecclesia Catholica, Romana dicitur, quia Romanam continet, 146. *bis*. Ecclesia Catholica, quia continet universos Angelos & electos. 145.
 Ecclesia prædestinatorum. 69. Qui sunt in Ecclesia, ii sunt de Ecclesia visibili, sed non sunt de Ecclesia electorum. 145.
 Ecclesia e sinu Dei progressa, æque ac Verbum Dei. 114.
 Ecclesia tota omnes fideles & singulos parit. 189.
 Ecclesia sola habet potestatem datam Apostolis. 144.
 Ecclesiæ data est potestas remittendi peccata, & Episcopis in persona Petri. 143, 144. Ecclesia remittit peccata, & penam peccatorum, in nomine Christi. 145. *Vide*, Absolutio. Remittuntur peccata.
 Ecclesiæ infallibilitas in eo posita est, quod non possit aliquid per omnes suos Episcopos & per omnes suos Doctores tamquam de fide proponere, & exigere illius dogmatis professionem, quod falsum sit. 183. *Vide*, Concilium.
 Ecclesiæ mores multi introducti sæculo XIII. 194. *bis*. 196, *bis*. Sæculo XI. 196. Aliis temporibus. 197. Sæculo XIV. 197.
 Ego cogito, ergo sum, 72. Prima veritas & fundamentum ceterarum. 237.
 Ens infinite perfectum non dicit respectum ad existentiam rerum creatarum, 74. Ens infinitum intelligibile non est figmentum mentis, non est nihil: siquidem Veritas summa, quæ illuminat homines, secundum quam hic mundus est ordinatissimus, non est nihil. 80. Entis infinite perfecti idea necessario includit existentiam. 46, *bis*. *Vide*, Idea. Entis infiniti potentia. 62.
 Ens universale, seu Verbum, Pater est & causa omnium. 24. Est ipsum ab Unitate. 24. *bis*. Ens universale Deus. 199.
 Ens amplissimum, Deus. 207.
 Ens synonyme convenire Deo & creaturæ cum Arnaldus defenderet, in disputatione victum se confessus est. 160.
 Ens sine restrictione, est a seipso. 46. Et quidquid est, ab ipso est. 46. *L'Esre sans cours: 20 & 24, 77.*
 Ens Dei. 148. *bis*. Ens hominis, *L'Esre de l'homme*, in unionem ineffabili animæ & corporis. 170, 171. Ens imaginum. 189.
 Ens vere amandum, Deus. 199.
 Ens particulare est ab universali, finitum ab infinito, mutabile ab immutabili. 24.
 Entia substantialia & entia modalia. 215.
 Episcopatus non distinguitur a sacerdotio. 197. Episcoporum & sacerdotum præcipua functio, prædicatio. 143. Episcopi non habent missionem perfectam ante ascensionem Christi. 144.
 Esdræ liber tertius. 18.
 Esse quod opponitur nihilo, Deus est. 12.
 Essentia. *Vide*, Verbum.
 Essentiæ, sive ideæ rerum. 215. Essentiæ rerum pendent a libera Dei voluntate. 239. *Vide*, Deus. *Natura*. &c. Non pendent ab actu libero Dei. 45, 48. Cartesius tamen dicit eas pendere a Deo. 48.
 Eucharistia. *Vide*, Altare. Communio. Missa. Sacrificium.
 Eucharistiæ Sacramenta. 134.
 Eucharistia continet simul & præsentiam Christi & figuram ejus, 199. Maledicti, qui figura contenti sunt realitatem negligunt. 140.
 Eucharistia, extensio Incarnationis. 180, 181.
 Eucharistia, figura crucis & gloriæ, & commemoratio utriusque. 199, 200. Eucharistia instituta, ut præsens sit ubique mors Christi. 139. Signum mortis Christi per separationem specierum, 195. Signum corporis naturalis, ut alimentum: signum corporis mystici, quia fit panis ex multis granis, &c. 195. Eucharisticum sacrificium institutum in memoriam redemptionis, 136. Est sacrificium gratiarum actionis. 138.
 Eucharistia sacrificium est, ob mysticam effusionem sanguinis quæ ibi fit. 138. Præsens sanguis Christi in altari, & ibi mystice effunditur coram Deo. 138.
 Eucharistia. Fractio hostiæ significat tres Ecclesiæ partes, 188. Mixtio aquæ & vini significat unionem fidelium cum Christo. 195.
 Eucharistia, Cibus animi & corporis. 135. Cibus spiritalis, quemadmodum est nostra regeneratio spiritalis. 138. Ali-

mentum vitæ spiritalis. 195. Christus est ibi modo miraculoso & invisibili, quo possit esse animæ cibus. 140. Christo ibi nutrimur. 134. *ser*. Substantia & gratia Christi. 135. Substantia Christi. 140. Fide ex eo cibo vivitur. 137. Manducatio corporalis ore fit. 137, 140. Manducatio una fit ore. 141. Caro Christi manducatur realiter modo qui non cadit sub sensus. 140. Corpus Christi in corde tangimus & recipimus. 138.
 Eucharistia. Qui nos nutrit sub symbolis panis, idem erit cibus noster æternus in cælo. 136. Erigenda mens a sacrificio & Communione Sacramentali ad sacrificium & Communionem æternam in cælo. 136.
 Eucharistia cibus, ut Evangelium lux. 135. Sola fides nutrit in Eucharistia, ut in Evangelio. 168. Caro sine Spiritu non prodest quidquam, sicut nec liber Evangeliorum sine spiritu. 135. Christus integer in Eucharistia, ut sub Evangelii verbis. 135. Christi corpus in Sacramento Eucharistiæ præsens est, sicut vita ejus in Sacramento Evangeliorum. 133. *ser*. 134. *quinq.* 142. Sicut & in pastoribus præsens est. 134. Jungendus simul est cibus Eucharistiæ cum cibo verbi Dei. 182. Sermo Christi æque panis vitæ ac corpus ejus. 135. Christus panis vitæ & intelligentiæ. 135. Qui frangitur in cruce, in Eucharistia, in scripturis sacris. 136.
 Eucharistia adoranda ut Evangelium. 168. Christi corpus adoramus antequam manducemus, sicut sermonem Christi adoramus, antequam legamus. 134. Adoranda verba scripturæ, ut est adorandum Christi corpus in Eucharistia. 135. Consecratione peracta adorandus est Christus præsens, & offerendus ut immolatus in monte Calvariæ. 188. *bis*. (Aliud de adoratione Corporis Christi non dicit iste. 195. Christus adoratione interna adorandus in Eucharistia. 141. Non externa. 141.)
 Eucharistia prodest docendo, 200, *bis*. Sensibiliter docet unionem Rationis universalis nobiscum, & hanc esse cibum nostrum. 76.
 Eucharistia. Unimur Christo non solum per spiritum ejus, sed etiam per corpus ejus. 180. In Eucharistia offertur cum Christi corpore tota Ecclesia. 180. Quia Corpus Christi consecratur propterea in pane, qui constat multis granis. 180. Et in vino, quod fit ex multis acinis. 180. 181.
 Eucharistia. Communio spiritalis veterum ante Christum. 119.
 Eucharistia cur olim data mortuis. 199.
 Eucharistia infantibus diu in Ecclesia data. 196. Danda est etiam mente emotis. 196.
 Eucharistia. Veritas Sacramenti, sacrificii, & communionis Eucharisticæ indubitata. 139.
 Eucharistia. Christus præsens semper adest in Ecclesia per sanctissimum Sacramentum; in sanctis per gratiam. 138. In Sacramentis. 138. Christus in Ecclesia residet, quia ibi operatur. 139. Ibi realiter residet. 139. Devotio erga humanitatem Christi præsentem. 139. Christum crucifixum præsentem exhibebat fides primorum Christianorum. 139.
 Eucharistia, Corpus Christi tectum velo Sacramenti. 186. Potest Christus esse in Eucharistia, quamvis cælum non deferat. 183. Dat Corpus suum edendum, absens licet, quantum distat cælum a terra. 45.
 Eucharistia. Consecratio fit per preces Ecclesiæ, æque ac per preces Sacerdotis; etsi solius est Sacerdotis verba proferre. 196. Sacerdotis enim ministerium externum est. 196. Spiritus Sanctus dat fecunditatem aquis baptismi ad membra Christi formanda; & voci Sacerdotis ad Corpus Christi formandum. 138. Verba Christi Sacramentalia, quæ Cæco dixit. 138.
 Eucharistia. Tota substantia panis & vini mutatur in substantiam Corporis & sanguinis Christi. 195. Substantia panis, quid sit. 141. Christus mutat panem in corpus suum, ut nos alat & mutet in se. 141. Per fidem mutamur in eum; & in illo offerimur super mensa Dei vivi. 141. Per fidem ad Christum accedimus. 141. Mutatur panis in corpus, ut fiat ex omnibus Christi membris domus una veritatis & unitatis. 134.
 Eucharistia. Datur ibi Christus animatus, gloriosus, & sic potens applicare nobis merita sua. 119.
 Eucharistia. Christus apparentis panis quasi pannis involvitur 134. Species & apparentiæ exteriores. 135. Accidentia sive apparentiæ remanent. 195. *bis*. Quid illa sint, Philosophis relinquendum. 195.
 Eucharistiæ miracula: cujusmodi penetratio sinus Virginei, &c. 140, 141. Caro Christi est spiritalis: penetrat omnia. 141.
 Evidentia est lumen ipsum naturale. 85. Deus ipse. 85.
 Eusebius. 162.
 Excommunicat sola Ecclesia per pastores de consensu totius corporis. 144, 145. Excommunicationem ratam habet Deus, si legitima sit. 145.
 Extensio. *Vide*, Ideam extensionis. Extensio, substantia est. 217. 218. Extensio materiæ identificatur. 234. In extensione consistit essentia materiæ. 235. Ex Augustino multis locis. 235. 239. De extensione sive quantitate nihil tolli potest, quin tantumdem de substantia detrahatur. 233. Et vicissim. 234. 239.
 Extensio videtur per ideam claram. 45. Extensio intelligibilis in Verbo (hoc est in Vero) continetur. 62, 67, 75. Est Deus ipse. 62, 67, *bis*. In Deo videtur. 63, 64, 67. Est ipsa Dei substantia. 75. Extensionis infinitæ idea necessaria, æter-

æterna, immutabilis, communis hominibus, Angelis, & Deo ipsi. 71. *bis*. Increata. 71, 76. Realis, quæ nec comprehendere tota possit. 71. *bis*. In Deo illam videmus. 71, 76. Extensio intelligibilis est æterna, necessaria, infinita: idea est extensionis creatæ: est essentia æterna Dei ipsius. 84. Extrema unctio an sit instituta a Christo immediate, an per Apostolos, adhuc disputatur. 196. Non est ea quævis definita. 196. Forma aliquando fuit, *Ego te ungo*. 197. *bis*. Non est ultimum Sacramentorum, quia ultimum datur, quamquam ita dicit Synodus Carnotensis anni MCCCCLXXXIX. 197. *bis*. Ante sæculum XIV. data est semper ante Viaticum. 197. Usque ad XVI. retentus hic mos est in Ecclesiis Gallicanis multis. 197. *bis*.

F.

Facultates activæ nullæ sunt. 52. Fatum. 57, 58, 60. *Vide*. Fortuna. Fatum & Fortuna. Deus ipse. 39. Veritas æterna & causa omnium entium. 39. Ex Cicerone. 39. *bis*. Potentia & sapientia summa. 42. Fatum, Providentia. 30. 39. Non violenta necessitas, sed summa ratio. 35. Natura, Mundus exemplaris, causa prima & universalis omnium rerum. 39. Fides, nonnisi opinio est. 214. Sub genere opinionis est. 16. *bis*. 29. Verisimilitudinis. 74. Fides naturæ dignitate inferior quam ratio. Rationem debet fides præcedere. 10. Fidei ratio est adjungenda. Nihil credi ab ullo velim, nisi quod ipsi evidens ratio suadebit. 237. De his quæ fide credimus, consulenda Veritas, (hoc est Ratio) ut ea evidenter intelligamus. 29. Nihil debemus dicere nisi quod intelligimus. 52. Si fides pugnare videatur cum recta ratione, dubitandum est donec sensus scripturæ fuerit intellectus. 137. Consensus Veritatis in scriptura revelatæ cum Veritate philosophica a Cætesio detecta. 237. Oculis tantum vel auribus fides loquitur: menti immediate Christus, & intelligentia. 51. Intelligentia quærenda eorum est, quæ fide credimus. 88. Arguitur ab Augustino Consentius, qui fide sola standum esse aiebat. 88. *bis*. Fidem inter & visionem intuitivam mediat intelligentia. 16. Fides Christiana ad captum hominum accommodata. 81. Fides, quam describit Silius Italicus, ipsum Dei Verbum est. 38. *bis*. 41. *bis*. Filius. *Vide*. Verbum. Nihil sine sapientia sua Deus facit; ergo nihil sine Filio. 103. Filii proprietates personales, Lux, Sapientia, Justitia, Veritas. 28. Filios duos produxit primum principium: Solem, & Veritatem. 24. Forma omnium formarum, Veritas, Verbum Dei. 15. *bis*. Forma, per quam & in qua reliqua cognoscimus. 12. Forma boni & iusti, quæ menti observatur, Deus ipse est. 11. In cordibus infidelium radiat. 11. Forma iustitiæ incommutabilis. 3. *bis*. Æterna. 2. Qua homo formatur. 4. Quajustum ab injusto fecernimus. 2. Est veritas incommutabilis, quam mente cernimus. 2, 4. *Vide*. Formaliter. Iustitiæ forma. Forma iustitiæ æternæ. 2. Eadem semper & ubique. 3. Formaliter illustrari mens debet luce Veritatis increatæ. 9. Formatur intellectus Deo ipso. 11. *Vide*. Verbo ipso informante. Formæ substantiales corporeæ nullæ sunt. 241. Formæ omnes ex motu materiæ. 53. Formæ activæ, vel facultates, & qualitates activæ, nullæ sunt. 52. Fulgentius. 178.

G.

Gabriel non nominatur in Alcorano. 64. Generalitas, Deus est. 85. Genius, quem invocant ethnici, quis. 87. Geometricæ Veritates. *Vide*. Deus. Gibieufus laudatur de Dei libertate. 217. Gratia. *Vide*. Adjutorium. Auxilium. Supernaturale. Gratia gratiarum maxima, ipsum esse, ipsa natura. 13. Gratia habitualis, amor Dei, amor recti ordinis est. 60. Gratia mysteriorum nobis oblata. 167. Gratia Adami, quæ. 151. *bis*. 153. *bis*. *Vide*. Adamus. Adamum oportuit deserere, & sic peccare, & posteros eo peccato infici. 58. Gratiam in statu innocentie primam quisque recepisset in propria persona; in statu nostro eam recipimus in persona Christi suscitati. 122. Gratia Angelorum, donum Creatoris. 153. Gratia Creatoris, lumen naturale: Gratia Reparatoris, delectatio boni. 96. Gratia Christi, delectatio præveniens. 96. Gratia donum, cognitio veri. 13. Veritas quæ nos illuminat, Deus ipse est. 171. Qui nos illuminat ut Verbum est. 172. Deus est quem a Deo in oratione poscimus. 169. Deus essentia suæ radios nobis donat, ut ametur. 198. Gratia naturalis & supernaturalis distinctio. 153. *bis*. Gratia sufficiens quæ sit dicenda. 150. Gratia universalis, cognitio Dei ut est Lux, Lex, Veritas, &c. 165. Gratia universalis. 47. Gratia universalis, Gratia sufficiens, Verbi divini participatio. 162. Participatio Christi, ut Verbum est. 162, 163. Lux quam Verbum diffundit in omnium hominum animos. 162. Lux illuminans omnem hominem, &c. 162. Gratiam generalem habent omnes homines. 165. Numquam homo dum vivit, prorsus sejungitur a luce

Dei. 164. Gratia resistitur, quia interruptitur cursus ejus. 68. Quia deficit humana voluntas. 68. Gratia resistitur, sed externis. 150. *ter*. 151. Gratia aliis datur, aliis non datur. 151. Nemo desperet. 151. Explicari non possunt opera Dei, nisi statuendo alios ab ipso excæcari, alios illuminari. 198. Gratia non datur omnibus eam desiderantibus. 92. Gratia interdum iusto subtrahitur utiliter, quamvis lapsus iusti sequatur. 150. Gratia Petro defuit. 150. *bis*. Gratiam deesse, est Veritatem filere, nec intus loqui. iusto Dei iudicio. 150. Gratia mensura quædam est; quæ exhausta homo deseritur a Deo. 49. Christus interdum deserit iustos. 94. Deus non indurat impertiendo malitiam, sed hominem suæ naturali duritie relinquendo. 150. Gratia deest interdum, homine sibi derelicto: aut si datur gratia, efficax est. 49. Gratia non est invincibilis quantum ad consensum voluntatis. 232. *bis*. Consensus est quies voluntatis in amore innato Boni in genere. 232. Non est effectus propriæ virtutis. 232. Quando consentimus progredimur, ultra quam gratia nos movebat. 232. *bis*. Gratia Christi non est plerumque invincibilis. 98, 99. Quia non cogit invitos. 99. Neque est ut automata. 99. *bis*. Motus præveniens voluntatis consensum est a gratia invincibili. 231. *bis*. Neque est a vi activa voluntatis, sed ab amore innato ac necessario summi boni. 231. *bis*. 232. *bis*. A Deo solo. 232. 233. Gratia efficax & gratia sufficiens, ejusdem est generis. 231. Unusquisque se præparat, si vult, ad gratiam efficacem. 68. *bis*. Alii impedimentum afferunt peccando. 68. Gratia Christi omnis est per se ipsam efficax. 98. *bis*. Gratia per se efficax. 60. Gratia invictissime efficax, nec suo effectu umquam frustrabilis. 14, 39. Operatio omnipotens gratiæ. Gratia omnipotens salvatoris. 149. *ter*. Operatio voluntatis omnipotentis. 149, 153. Gratia omnipotens, Gratia Christiana, quæ nos sanctificat, omnipotens est, & digna Filio Dei. 149, 153. Virtus efficax gratiæ in animos, qualis erit in corpora quæ suscitabit. 149. In corpora quæ glorificabit. 149. Gratia supereminenter magna efficacia. 149. Par illi operationi efficaci, & omnipotenti, qua Christum suscitavit. 149. *bis*. 153. Omnipotens voluntas Dei. 148. Regnum gratiæ. 149. Regnum Dei in sanctis cæli & terræ. 148. Quæ vult operatur, ut in natura, sic & in gratia. 148. Virtus omnipotens gratiæ. 148, 149. Jubet, & cuncta fiunt. 148. Operatur Deus in voluntatem hominis per suam omnipotentem voluntatem. 148, 153. Confessio gratiæ in symbolo continetur his verbis: *Patrem omnipotentem*. 149. Gratia dans posse, quia reipsa totum facit. 153. Inspiratio potens, dans fidem & perseverantiam. 151. Gratia perseverandi efficax ineluctabiliter. 153. Gratia quæ non est efficax per se, indigna est Christi caritate & Deo Sapiente. 90, 91, 94, 95, 100, 101, 102. Gratia non datur ex sincero conversionis affectu, nisi sit per se efficax. 94, 100. Gratia omnipotenter efficax, necessaria est in statu naturæ lapsæ. 149. Sine qua Deus non posset certo & infallibiliter perducere electos ad salutem. 149. Gratia efficax non infert necessitatem cogentem. 153. *Vide*. Prædefinitio. Gratia Christi. In Christo Verbum operabatur invincibiliter, 176. impressione efficaci, 179. *bis*. Gratia decidit ut imber; sæpe nimirum in loca ubi inutilis est, præbuit leges motuum immutabiles poscunt, 58. *bis*. simplicitas legum generalium non finit gratiam, quæ datur ubi non habebit effectum, ei dari apud quem esset habitura, 58. Quod non detur ea; quæ sit utilis ad conversionem, eo fit quod ita poscunt leges generales divinæ sapientiæ. 103. Posset Deus impedire peccata; sed sapientia ejus, hoc est, leges immutabiles, quas in agendo sequitur, hoc non finunt. 58. Deus non potest non sequi sapientiam suam in dispensanda gratia: hoc est, non potest non sequi leges naturæ necessarias & universales, ac semper easdem. 57. Gratia non datur ex volitione peculiari Dei: sed sequitur is leges motuum necessarias, causas occasionales five naturales. 59. Christus vult omnes salvos fieri, quantum finunt leges generales motuum; siquidem dedit omnibus exemplum, 58. Posset multi intrare in Ecclesiam, nisi hoc ventarent leges immutabiles, Ordo Sapientiæ. 65, 66. Non debet Christus desiderare alicui gratiam pro ratione & mensura concupiscentiæ, sed secundum leges Sapientiæ. 94, 95. *bis*. Deus sapienter agit, quamvis non faciat cum tentatione proventum, ut possimus sustinere. 57. Gratiam Deus impertit, non aliqua peculiari volitione, ut hunc vel illum effectum producat. 98. Sed generatim ut sanctificet recipientes, si possunt sanctificari. 98. Gratia illuminans datur quando optamus: & desiderium illud est causa occasionalis gratiæ. 59. Gratia quæ mentem illustrat, causæ occasionales duæ. 97. Gratia cujus effectus pendet a bonis animi dispositionibus. 60. Gratia a Deo per se nulla datur efficax, aut ex prævisione futuri consensu: sed est efficax occasionaliter tantum. 58. *bis*. Gratia ut reddatur efficax, possumus conferre aliquid (nimirum occasionaliter,) 54. *bis*. Gratiam potest efficacem reddere imber, aut similis casus. 54. Etiam amor sui, *l'amour propre*. 54, 58. Vel metus inferni. 58. Gregorius Magnus. 177.

H.

Habitus caritatis, & similes, mere sunt naturales. 55. Relicti ex actibus. 56. Habitus infusi an sint, inter Theologos controversatur. 177. Habitus caritatis, propensio durabilis & facilitas amandi Deum, relicta ex actu. 177. *bis*.
 Hierarchiam instituit Christus post ascensionem. 143, 144. *Vide*, Ordinatio sacra.
 Hierosolyma, civitas Dei. 110. *bis*.
 Hilarius. 162.
 Hoc ita esse debet, illud non ita. 3, 19. Veritas quæ hoc dicit Verbum Dei est. 19. Divinitas ipsa est. 22.
 Homerus, Moysis imitator, Deum invocavit initio carminis sui. 87.
 Homo, Res cogitans, 201. Sola mens, vel Res cogitans perpetuo. 80, 81, 227.
 Homo est animal rationis particeps. 49, 62.
 Homo ad imaginem Dei, per communes ideas. 77. Homo ad imaginem Christi creatus. 87. Homo ad imaginem Veritatis. 13. Hoc est, ad habendam imaginem Dei, sive Veritatem. 51, 56. Homo ad imaginem Dei secundum animam. 229. *bis*. Hominem esse ad imaginem Dei ratione naturali probari potest. 229. Facta est anima propter imaginem Dei, hoc est, propter Veritatem. 230. Imago Dei posita est in libertate. 230. *bis*.
 Homo. Humanum Corpus Angeli formarunt. 32.
 Homo. Quod hominis mens pendet à phantasmatibus, posna peccati originalis est. 170.
 Honestas morum, ipsa est Deus. 33. *ter*.
 Honos & Virtus, quæ coluere Pagani, Deus ipse est. 35, 42, 43.
 Horatius, 40. Cum scriptura sacra consentit. 40.
 Hugo de S. Victore. 171, 176, 178.

I.

Iansenii quinque propositionum radix. 13. Jansenio animus diu fuit, volumen integrum texere ex testimoniis Augustini, de Veritate, quæ Deus est. 2.
 Id quod est, *Vide*, Deus.
 Idea, ipsum exemplar originale est. 84. Deus ipse, 85.
 Idea distinguenda est à perceptione. 85. Perceptio, modificatio animæ est. 85. Idea objectiva distinguenda est ab idea formali. 85. *Vide*, perceptio.
 Ideas aliquas mens sibi fingit. 161. *bis*. Modalitates animæ non sunt formaliter repræsentativæ. 60, 61. Ideæ rerum singularum possunt componi ex ideis quas habeo mei, & rerum corporalium, & Dei. 201, 202.
 Ideam animæ claram non habemus, sed sensum. 50.
 Ideas falsas & obscenas æque Deus in nobis producit ac pias. 223.
 Ideæ innatæ sunt istæ: Quid sit res, quid veritas, quid cogitatio. 204.
 Idea clara & evidens, prima veritatis regula, 207. Quæ clare percipio, necessario vera sunt. 203, 237. Idea clara quidquid videtur, in Deo videtur. 45, 60. Idea clara ostendit numeros, extensionem, & essentias rerum. 45, 50.
 Idea Entis, est idea Dei. 85. Est Deus ipse. 85. Idea vaga Entis, idea Dei est. 45. Ideam Entis præcise vulgo consideramus ut figmentum mentis nostræ. 72. Ut mentis opus. 72, 73. Ut Nihil. 73. Idea Entis summe perfecti non est Nihil. 203. Idea Entis summe perfecti plus habet realitatis objectivæ, quam quælibet vera. 201, 202. Idea Entis infiniti non est factitia. 208. *bis*. Idea Entis infiniti, æterni, immutabilis, immensæ, &c. nobis est ingenua. 23. Ideam infiniti habemus priusquam cujusquam finiti. 161. Idea infiniti nobis est innata, non à nobis ipsis formatur. 161. Idea Dei est à se. 202. Est nobis innata. 202, 204. Innatum est nobis quid sit a se, 204. Entitas finita non potest repræsentare infinitum. 64, 71, 72, 76, 77, 81, 85.
 Idea entis infiniti est simplicissima, 46. Idea Dei tota simul formatur. 206, 207.
 Ideæ intelligibiles, quæ sunt objectum mentis immediatum, sunt increatæ. 48. Sunt ipsum Esse divinum. 62, 71. Ideæ intelligibiles non sunt nihil. 70. *Vide*, Veritas. Ideam extensionis vulgo consideramus tamquam nihil reale. 76. *Vide*, Extensionis idea. Ideæ divinæ nihil aliud sunt quam ipsa æterna Veritas. 28, 30, 34. Ideas omnium rerum Deus in se complectitur. 62. Singula propriis sunt creata rationibus. 78. Formæ rerum stabiles atque immutabiles. 78. Secundum eas formatur omne quod oriri potest. 78. Ideæ sunt æternæ. 69, 73, 77, 78. Increatæ. 70, 77. Manent in natura incorporali. 70. In substantia æterna divinitatis. 73. Ideæ sunt exemplaria creaturarum. 69. Sunt illæ in Deo. 69, 73, 78. In Deo Creatore, sive in Verbo. 27. Non sunt multæ, sed una Sapientia. 69. Quid tam æternum, quam ratio circuli? 70. Ideas in Deo videmus. 84. Ideas tolle, Veritates sustulisti. 81. Doctrina de ideis, quas in Deo videmus, est evidens. 73. Cæci sunt, teste Augustino, qui hoc negant. 78.
 Ideæ sunt necessariae; sed non propterea necessario res existunt, quarum ideæ sunt necessariae. 84. *bis*.
Jesus. *Vide*, Verbum. **J**esus incarnatus. 154.
 Ignis non urit, sed Deus. 99. *Vide*, Cautæ secundæ.

Ignorantia invincibilis juris naturalis curâ Jansenianis dicatur non excusare à peccato. 123.

Imaginativi Philosophi Cartesiani. 134.

Imagines Sanctorum mera signa. 189. *bis*. Imagines ad recordationem. 190. Libri sunt imperitorum. 190. ad eos erudiendos de mysteriis, &c. 190. Imaginum cultus, cultus signorum est; qualia fuisse signa, Arca, Tabernaculum, Vasa. 189. Quæ omnia Judæi certe reverebantur. 189. Coli debent imagines ut Evangelii liber, ut vasa sacra. 189. Hoc est, colitur is qui in imagine repræsentatur. 189. *bis*. Et hic cultus in natura fundatur. 189. Quidam honos Imaginibus redditur, quando colendo sanctos flectimus genua coram imagine. 189. *bis*.

Imago Dei in cogitatione consistit. 168.

Immensitas Dei. Nulla est in ea extensio virtualis. 32. *Vide*, Deus.

Impii. *Vide*, Veritatem. Impii etiam in Deo vident regulas morum, & æternas veritates. 70.

Incarnari Verbum oportuit, ut Sapientia redderet homines sapientes. 56. Ratio universalis debuit homines rationales facere. 56. Fecerat in creatione rationales: A ratione oportuit eos reformari. 56. Oportuit Verbum incarnari, ut Veritatem intelligibilem redderet; ut per sensus duceret homines ad rationem. 78, 79. Ut ex carnalibus efficeremur spirituales. 127. Verbum incarnari oportuit ad pulchritudinem universi. 64. Eva ipsa hoc novit. *Ibid. Vide*, Verbum.

Incarnationis præiudicia, 18. Verbi apparitiones factæ Patriarchis. 114. *Vide*, Verbum.

Incommutabilis Deus, 2. Incommutabilis forma Justitiæ. 2, 3. Invariabilis. 3.

Incorporeus solus Deus. 13.

Indefinita Dei cognitio. 205. *bis*.

Indefinitum quomodo distinguatur ab infinito. 220. *bis*.

Infinitum videmus in Ratione Universalis, etsi non comprehendimus, 50. *Vide*, Deus. Ens.

Infinitum. De infinito disputari a nobis numquam debet. 237, 238. Ut de Trinitate, de Incarnatione. 237. 238. 239.

Intelligentia potior quam fides est. 16. *bis*.

Intelligibiles figuræ, numeri, res. 66, 67. *Vide*, Lux.

Intentio. *Vide*, Bona intentio.

Intentio in Sacramentis. *Vide*, Sacramenta.

Invisibilia quæ amamus. 7.

Judicium non est actio intellectus, sed voluntatis. 241.

Jurare rem quampiam evenisse, nefas est. 224.

Justificatio fit per fidem caritate animatam. 142. Justificamur per ipsummet Spiritum Sanctum, qui cum anima producit actus caritatis. 177. Per Sanctitatem Dei ipsius increatam, 177. Vivificari, beatificari, illuminari non potest nisi substantia ipsa Dei. 177. Nisi forma increata Justitiæ. 177. *Vide*, Spiritus Sanctus Christi justitia tegimur. 116. Justi sumus ipsa sanctitate & justitia Dei increata. 176, 177. An per habitus infusos, incertum est. 177. Spiritus Sanctus, quem accipimus, fides explicita resurrectionis est. 119.

Justificatio. Hæc duo distinguenda, quamvis conjuncta. Aliud nihil debere pro peccatis præteritis: aliud, Deo conjungi, 121. Christi promissa implentur in nobis per fidem & participationem mysteriorum Christi. 124.

Justinus. 162.

Justitia, cui serviunt homines justi. 3. Justitia præcipientis, comminans, judicans, puniens. 4.

Justitiæ forma, nec nihil, nec creatura est: ergo Deus. 11.

Justitiæ forma menti præfulget. 4, 17. Quam nisi qui consult, nemo bonum potest a malo discernere. 4. Justitiæ formam ipsi etiam injusti amant. 11. *bis. Vide*, Forma. Forma boni. Formaliter. Formatur. Justitia cernitur tamquam regula fulgens supra mentem. 3, 17. Non ut affectus aliquis, aut accidens. 2. Ne justitiæ nostræ similem Deum putemus. 4. Justitiæ formam in Oriente alius intelligit, alius in Occidente; non aliam Romæ, aliam. Athenis: sed unam & eandem, non alibi aliam. 3. *bis*. 4. *bis*. 7, 22, 29, 36, 38, 49, 77. In Deo illam conspiciamus. 3, 4, 29. *bis*. 63, 70.

Justitiæ forma, quam etiam injusti in justis amant, non aliud quam Deus ipse est. 11. Justitia vera, quæ cives justos facit, Deus ipse est. 32. Justitia quæ Deus est, fit nobis justitia, cum ei cohæremus. 4. Justitia æterna & immutabilis. 166. Quæ est Deus ipse. 169. Justitiæ forma, quam diligimus, Deus ipse est. 5. Deus noster. 5. Justitiæ regula, ipsa est Christus Dominus. 4. Justitiæ dilectio, Dei dilectio est. 3, 4. Christi dilectio est. 4. *bis*. 5. Justitia quæ Deus est, non est illa quam peripatetici imaginantur, operis humani honestas. 4.

Justitia propter Deum, hoc est, propter ipsam, diligenda. 4. *bis*.

Justitia subsistens. 35. Justitia in se ipsa vivit. 4, 8. Ergo Deus est. 4, 8.

L.

Lactantius. 162.

Lex æterna veritatis & justitiæ. 23, 37. Lex æterna, universalis, immutabilis, Deus ipse. 36, 43. Lex æterna quibusdam videtur superior ipso Deo, adeo ut illam sequi teneatur. 83. Lex æterna, ipsa est legislator. 83. Lex æterna, nihil nisi Deus ipse est. 2, 3, 4. *bis*. Lex sempiterna, quam consulunt piæ mentes. 3. Lex suprema,

ma, ipsa Dei essentia. 34. Lex & Ratio summa, Deo coaeterna. 48, 50.

Lex imperans mentibus, & summe dominatrix, Deus est. 38. *Vide*, Ratio. Lex omnium mentium. 36. Omnibus semper manifesta. 37, 43.

Lex Dei, nihil est aliud quam Deus ipse. 166. Lex iustitiae nihil est aliud nisi Deus. 3. Lex divina, lex Dei, Codex aeternus. 74. Verbum Dei est. 74. Lex vera, recta ratio diffusa in omnes, Deus est. 36. Quo sensu ipse lator legis. 36, 42. *bis*.

Lex naturalis & aeterna, quae Deus est. 23, 34, 35, 36, 160. Lex ipsa naturalis est Gratia supernaturalis. 163. Est Deus ipse. 164. Lex naturalis & lex Evangelica ex eadem Veritate. 33.

Lex & veritas secundum quam actiones sunt bonae, edendi, bibendi, dormiendi, &c. Deus ipse est. 169. Lex illa si existeret tantum in cogitatione nostra, mutabilis esset, alias & alibi alia. 38. Leges & regulae morum, absque quibus nec facere quidquam possumus, hae Deus ipse sunt. 37, 38. Leges & regulae morum antiquiores mundo. 38. Leges pulchritudinis, mundo antiquiores. 136. Deus ipse. 35. Leges morum videmus in Verbo Dei. 34. *bis*.

Lex vetus. Sub veteri Testamento pauci admodum salvi. 100. Sub lege homo relictus suae infirmitati. 123. Lex, gratia exterior. 123.

Leges generales ordinis gratiae sunt, ut qui diligunt, apti sint amplius diligere. 54.

Li Sinensium. 79. *bis*. 80. *Vide*, Sinensium. Est Verbum Dei. 83. Li Sinensium adorant Malebranchius. 82. Li Sinensium subsistit independentem a materia. 82. Est intelligens & Sapiens. 82. Immo intelligentia & Sapiencia. 81, 82. *bis*. Lux, Sapiencia, Regula illuminans mentes immediate. 84. Ordo immutabilis, Lex aeterna, Regula & Iustitia ipsa. 83. In eo videmus omnes veritates. 83, 84. Efficit pulcherrimum illum ordinem, quem cernimus in universo. 84. Singulas partes humani corporis apte ad suos fines componit & artificiose. 82, 83, 84. Non caeco impetu. 83, 84.

Liber lucis. 162, 163. Liber lucis quae Veritas dicitur. 45, 46. Liber Veritatis. 7, 46. Liber Sapientiae aeternae, quae Verbum Dei. 41.

Liberae hominum actiones sunt indeterminatae, & tamen ab aeterno Deus illas decrevit: etsi fatendum est, quomodo ista duo cohaereant, non clare cognosci. 214, 237, 238.

Liber non est peccator, nisi ad malum. 150. Libertas non est nisi rea & serva peccati. 149.

Libertas est vis transferendi se ab amore Boni in genere ad amorem boni particularis. 44. Est potestas non invincibiliter amandi hoc vel illud bonum. 97. *bis*.

Liberum hominem sola facit gratia efficax. 150. *bis*. Liberum arbitrium ad bonum nihil est, nisi adjuvetur a bono. 5. Liberi homines, homines divini sunt. 87.

Liber est homo, quia ignorans. 211, 217.

Libertas non est polita in indifferentia Philosophica agendi. 87. Libertatem indifferentiae cur Janseniani tollant. 150. Ad essentiam humanae libertatis non pertinet indifferentia. 211. Libertas non est aequalis in omnibus hominibus, aut essentialis spiritibus creatis. 98. Libertatem non bene norunt aut definiunt Catholici. 98.

Libertas in nostra voluntate est. 230. Indifferentia homini convenit, hoc est, fluctuatio animi, dum haeret incertus quid eligat. 230. *ter*, 231. Non alia ei indifferentia convenit. 230. *bis*. Libertas est eo major, quo minor est indifferentia. 230. *bis*.

Liberi sumus, quia a nulla vi externa determinari nos sentimus. 230, *ter*, 231. Nulla coactione. 231. Gratia non minuit libertatem, sed augeat. 230.

Libere affirmamus, vel negamus. 230, 231. *bis*. 132.

Libere ferimur, etsi infallibiliter, in bonum clare cognitum. 230. Etsi non possit voluntas non assentiri. 230. Libere & sine necessitate agimus, quia dum agimus, retinemus tamen potentiam aliter agendi postea. 230, 231. *bis*. Sic & potentiam aliter affirmandi retinemus, quando mutabitur obiectum. 230, 231, *bis*. In sensu diviso. 231. Non quia procedunt actiones nostrae a facultate quae seipsam determinet. 231. Nulla enim non determinatur a Deo. 231, *bis*.

Logos. 27.

Lumen naturale, lumen aeternum substantia est illuminans immediate omnes mentes, aequaliter praesens omnibus, immutabile lumen, &c. 85. Lux naturalis, Verbum Dei. 27. Lumen internum quod quisque consulit. 28, 29. Lumen mentium, Sapiencia aeterna, quae manifestatione suae substantiae mentes illustrat. 70. Sola divina Verbi substantia potest mentem illuminare. 71, 73, 76, 79. Lumen quod illuminat. 4. Lumen publicum. 1. & commune. 1, 4. Quod communiter omnibus ratiocinantibus praesto est. 61. *Vide*, Dei essentiae.

Lux intelligibilis, intelligibiliter lucet. 66. Lux iustitiae. 3. Lux Veritatis increata. 9. Lux increata. 10. Lux quae Veritas dicitur. 7, 8. Lux Veritatis aeternae, omnibus praesens, non ab omnibus conspicitur. 9. Magis & minus ea luce mens illustratur. 9. Lucem veritatis, qui lucem suae mentis putant esse, non Dei lucem. 11, 26, 29. *bis*. Lux mentium, ut est sol lux oculorum. 16, 21. Lux semper illuminans homines. 41, 50. Lux praesens ubique. 4. Lux nostra, Ratio universalis, Substantia intelligibilis ideas complectens. 60. *bis*. Lux manifestans veritates morales, Deus ipse est. 164. Lux

qua certum ab incerto fecernimus, aeterna & immutabilis est, ergo Deus. 12. *Vide*, Verbum.

M.

Macrobius. 26, 32.

Magister noster solus Deus, non homo. 9, 51. Solus Christus. 13, 29, 47, 51. Magistra nostra sola Veritas. 12, 29. Solum Verbum, magister noster. 29. Magister noster solus Christus, Verbum Dei, Sapiencia aeterna. 51, 66. Magister noster, solus Deus, Ratio universalis. 60. Solus Christus. 60, 63. *bis*. 65, 66, 69. *bis*. Hoc patres & Piatonici docuerunt. 69, 70.

Magister Sententiarum. 177.

Majestas Veritatis. 14.

Malebranchius scribere se pro Philosophis profitetur. 93, 99. Malebranchius fatetur se olim accusatum periculosa novitatis in dogmatibus religionis Christianae. 99, 102. Accusatus olim, quod & preces & spem in Deo omnem tolleretur. 102. Malebranchianae Philosophiae laus. 87. Malebranchianus moritur Atheus. 87.

Malum unde ortum est? 37.

Manichaei Deum non norunt. 12. Deum imaginantur ut corpus aeternum, immensum, lucidissimum, potentissimum &c. 13. *Vide*, Deus.

Maria Mater Dei secundum humanitatem. 174. Maria mente Verbum concepit. 153, 154. *ter*.

Maria. Qui conceptam negant sine originali peccato, nihilo sunt minus pii erga B. Virginem, ut D. Bernardus, D. Thomas, D. Bonaventura, D. Anselmus. 181. Non debent credere Conceptionem immaculatam, nisi qui id vident esse evidenter verum. 181. Ecclesia credit non esse articulum fidei. 181, 183. Quamvis ubique tradatur. 183.

Maria nullum peccatum actuale commisit. 182. Concupiscentia in ea omnis an extincta fuerit, non liquet. 182.

Marfilius Ficinus laudatur. 11, 12.

Materia non est aeterna vel infinita. 76. Non est aeterna; quandoquidem non est independens a Deo. 86. *ter*. Non est aeterna, sed est perpetua. 215. Non est creata ex nihilo, nisi quia dependet a Deo. 216. Non emanat necessario ex Deo. 74. Materiam Deus creavit, siquidem scit illam existere. 84.

Materia prima est corpus universe consideratum. 221. Neque crescere neque minui potest. 219. *bis*. alioqui Deus esset mutabilis. 219.

Materia subtilis, quam Tellus includit. 66.

Matrimonii gratia ex similitudine cum conjunctione Christi & Ecclesiae. 147. Matrimonium natura sua indissolubile. 147. *bis*. Libellus repudii a Mose permissus fuit contra legem naturalem: sed ut levius malum toleratus. 147. *bis*.

Matrimonii usus numquam est sine peccato. 147, 148. *bis*. Nisi conjunctus sit cum fastidio & gemitu & repugnancia. 148. *ter*. Peccat, qui matrimonio utitur, vitandae fornicationis studio. 148. Et qui in Quadragesima & jejuniis diebus. 148. Et qui quo die Eucharistiam percipit. 141. Adulter est uxoris amator ardentior. 148. Secundae nuptiae non carent iuxta suspicionem peccati: aut si non in crimine, sed nec in laude ponendae. 148.

Mediator solus apud Deum, Dei Verbum est. 29.

Mendacium. Homo de suo non nisi mendacium habet & loquitur. 9, 29.

Mens, hoc est, Sapiencia. 38, 43. Mens universi. 23. Mens prima. 24. *Vide*, Verbum.

Mens non vivit aut alitur nisi de Deo. 48. Menti praesidet Veritas. *Vide*, Veritas. Mens creata nihil habet supra se nisi Sapienciam & aeternam Veritatem. 41.

Mens, substantia cogitans. 212.

Mens. Qui mentem abstrahunt a sensibus, Deum norunt. 251. *Vide*, *Rentier en soi-même*.

Mens apprehendendo est facultas mere passiva. 240.

Mensa & altare. 149.

Merces bonorum operum. 153.

Meritum. *Vide*, Opera bona. Meritum & janua. 126. Merita Sanctorum non determinant Deum ad mercedem eis tribuendam. 214.

Meritum mortis & sepulturae Christi. 124. Merita sacrificii Christi. 124. Meritum mysteriorum Christi. 121, 129. Merita mysteriorum Christi. 130. Merita futura Christi reddere veteribus poenas suas utiles. 122.

Miracula perrara. 235, *bis*. Angelis sunt tribuenda. 235. Miracula fiunt, si Ordo poscat. 65, 66. Miracula parum digna Deo. 54. Non fiunt peculiari volitione Dei. 60. Forte fiunt per Angelos. 60. Ut in veteri Testamento. 60. Miracula quotidiana creatoris. 110. *bis*. Miracula majora fuerunt in parte quae Veritatem, quam in ea quae errorem defenderet. 199.

Miraculum est quod per baptismum illuminatur. 143. Quod faciamus bonum & malum vitemus. 140.

Missa. Offerre debent sacrificium fideles adstantes cum Sacerdote: sunt enim ipsi quodammodo Sacerdotes. 196.

Monitores tantum homines sunt. 7, 12, 69. Aures tantum ferunt. 49.

Morinus. 191, 196.

Mors poena peccati: necessaria ad purgandum hominem a peccato, hoc est, a concupiscentia. 200. Mors optanda ad concupiscentiam extinguendam. 199.

113

Mortis

Mortis bonum. 90. Mortem optare Christianus debet. 184.
 Mortis tempus usque ad diem resurrectionis videbitur unius noctis esse. 157. Receptacula animarum, ubi quædam sunt beatæ, aliæ miseræ ante resurrectionem. 183. *Vide*, Animæ purgatorium.
 Mortem parentum deslere, peccatum est. 157. *bis*.
 Motor primus, vel potius unicus. 47, 53. Movet nos ad amorem Boni in genere. 47, 52.
 Motus producit in materia omnes formas quas induit. 53, 89. Motuum leges duæ. 89. Leges motuum inmutabiles constituit Deus, secundum quas hic mundus fieret ac subsisteret qualem videmus. 57. Eadem semper quantitas motus, quæ est initio indita, in universo conservatur. 215, 219, 240. Alioqui Deus esset mutabilis. 239. Ex legibus motuum necessario monstra sequuntur. 57. Deus eam rationem ac mensuram motus impressit materiæ, ex qua pauciora monstra sequerentur. 236.
 Motus. Deus est primaria motus causa. 214. Causa generalis. 214. Solus. 215. Angeli & homines causæ tantum occasionales. 239. Homines non sunt vera causa motus quos in suis corporibus producant. 52. *Vide*, Corpus movere. Si homo posset brachium movere, ut vera causa, posset creare, annihilare &c. 53.
 Mundus ab initio creatus cum omni sua perfectione. Sole, Luna, &c. 242. Mundus sex diebus factus, singulis *ἡμέραις*. 242. Mundus momento conditus. 216. *bis*. Et perfectus. 216.
 Mundus creatus, hoc est, formatus. 88. Mundus non est emanatio necessaria ex divinitate. 218. *ter*. 223. Quia existentia mundi non includitur in conceptu Entis infiniti. 218, 223. Mundus creatus non ex nihilo præexistente. 216. Creatum id dicitur, cujus essentia non involvit necessario existentiam. 216. *bis*. Quod præter Deum nullam aliam causam requirit ad existendum, 216. *Vide*, Deus mundum.
 Mundus imago perfecta Verbi divini. 32.
 Mundum esse oportet opificium eximii artificis. 21.
 Mundi partes, templa Dei. 37.
 Mundus, patria communis. 40.
 Mundum Deus condidit, movendo materiam secundum leges immutabiles, secundum quas essent monstra pauciora. 66. Mundi formatio ex Cartesio. 53. *bis*. Deus materiam simul cum motu & quiete in principio creavit. 215. *bis*. Deus materiæ, sin minus creator, saltem motor. 215. *bis*. Mundus hic subsistit per leges communicationis motuum. 89. *Vide*, Materia.
 Mundus factus est ex chao. 19.
 Mundum non fecit Deus propter hominem. 32. *bis*. Tamen dici potest factus propter hominem. 32, 33.
 Mundi ætates sex. 111.
 Mundum alium, aut plures, condere non potest Deus. 218. Mundus unus tantum potest esse. 218. *bis*. 220, 239. Potest alios mundos creare, sed non possunt creari. 219, 220.
 Mundus non est globosus, sed nulla figura aut termino circumscribitur. 220. *bis*. Mundus infinitus vel indefinitus. 214, 219. *quater*. 220. *ter*. 238, 240.
 Mundi conflagratio eveniet ex legibus motuum necessariis. 66. Solis naturæ legibus est adscribenda. 235.
 Mysterium universale, Christus. 122. Mysteriorum Christi communio. 194. Mytheria Christi omnia debent in electis repræsentari. 122. Per ea electi sunt id quod sunt. 129. Sunt ipsi propter Christum, hoc est, ad mysteria ejus implenda. 129. Ex illis mysteriis gratia est derivata. 121, 129. Mytheria vitæ Christi tangamus per fidem vivam. 138. Mytheria Christi quinque operantur nostram salutem in baptismo. 125. Mytheriorum Christi meritum nobis applicat Spiritus Sanctus. 121. Mytheriorum mortis & resurrectionis Christi significatio implenda in nobis est. 125. Mytheria Christi in septem Sacramentis sunt panis fidelium. 133. *bis*. Mytheriorum Christi virtus applicatur per fidem & per Sacramenta. 121, 129. Mytheriorum Christi gratia & Spiritus. 121. Mytheriorum vim & gratiam implorare. 120. Mytheriorum passionis & resurrectionis efficientia. 120, 121, 124. Mytheriis & Spiritui Christi imperfecte hic participamus: perfecte in cælo. 116. *bis*. Mytheriorum Christi vitandus abusus. 122. Mytheriorum gratiæ. 167. Incarnationis, Nativitatis, Ascensionis, Pentecostes. 167.
 Mytherium. *Vide*, Sacramentum.
 Mytherium hominis Dei. 121. Mytherium descensus Christi ad inferos adorandum. 125. Mytherium fidei æque est mors cujuslibet Christiani, atque mors Christi. 143.

N.

Naturæ vires, sola Dei voluntas. 52. Natura quam Philosophi vocant, nihil est. 54, 60. Natura proprie sunt leges naturales, quas Deus instituit & sequitur. 60. Natura quæ dicitur, Deus ipse est. 32. *bis*. Natura immutabilis, Deus. 71.
 Natura Veritatis & Justitiæ. 6. *bis*. 9, 10, 12, *bis*. 14, 15, 22. *bis*. 31. *bis*. 37. 62. Natura immutabilis a seipsa est. Atqui Veritas, quam animo cernimus, est Natura immutabilis. 8. Natura trianguli. 203.
 Necessitas existendi sic & non aliter, in quacumque re, Deus est. 20, 21.
 Nestorianos appellat Arnaldus, qui Catholici sunt. 161.
 Nomen Dei, majestas Dei. 111.

Norma judicandi Deus est. 11.
 Novatiani negabant datum esse Ecclesiæ jus remittendi peccata mortalia. 197.
 Numeri numerantes, numeri divini, æterni, intelligibiles. 66, 70. *bis*. Videntur in Deo. 70. Reales sunt. 70, 71. Numerorum ratio. 6, 7. Deus est. 13. Eorum incommutabilitas videtur in Deo. 13.
 Numerorum veritas, mera relatio. 45.

O.

Occasionales causas Arnaldus admittit, ut Malebranchius. 161. Occasionales causæ nullam vim agendi propriam habent. 99. Occasionales causæ deberent præcedere suum effectum. 100. Occasionales duæ causæ gratiæ, quæ mentem illuminat. 97.
 Occasionalis causa, propter quam instituuntur leges generales, & determinantur eadem. 92. *bis*. *Vide*, Christus.
 Omnipotens Deus. 52. Quod vult facit. 52. *Vide*, Potentia.
 Omnipotens, similitudo Unitatis. 15, 24. *Vide*, Plato.
 Opera quæ non sunt ex gratia & luce Christi, peccata sunt. 123. *bis*. Opus bonum nullum sine caritate Christi. 95.
 Opera nostra bona non movent Christum ut de nobis sollicitus sit. 96.
 Optimum. Deus facit semper optimum. 48.
 Oratio non est ad Deum admonendum, sed ut homo intelligat miseriam suam. 129. Orare non est psallere, vel precari, ut faciunt Monachi; sed contemplari & consulere Veritatem, quæ intus in animis præsidet, & nos illuminat. 87. *Vide*, Contemplatio. Obsecremus Deum per mysteria & merita Christi. 119.
 Oratio est attentio, vel desiderium. 47. *ter*. 56, 62, 63, 68, 69, 87, 88, 97.
 Oratio vocalis publica prodest, non per se, sed ob conjunctum desiderium placendi Deo. 183. (De oratione vocali privata silet.)
 Oratio Dominica. 183 & seqq. Dicere, *Deus meus*, solijusti possunt. 108.
 Qui es in celis. 184. Hoc est, qui videris in cælis. 184.
 Sanctificetur nomen tuum. 184. *bis*. Hoc est, Justitia colatur. 184. Ametur. 184. *bis*.
 Adveniat regnum tuum. 154. 184. Adveniat dies judicii. 184. *bis*. Per hanc petitionem optamus mori. 184. Et desideramus diem judicii. 184. Excludit desiderium vitæ diuturnæ. 184. Mortem optare omnis Christianus debet. 184.
 Fiat voluntas tua. Hoc est, Justitia sua salva justos, & damna impios. 185. Hoc fiet in die judicii. 185. *bis*. Tunc ergo exaudiemur. 185. Vel, faciamus voluntatem tuam sicut Angeli in cælo. 185. Quod fieri tamen ita perfecte hic non potest. 185. Sed tamen irresistibiliter. 185, 50.
 Sicut in celo & in terra. 109.
 Panem nostrum quotidianum da nobis hodie. Non de solo pane temporali id intelligendum. 185. *bis*. Sed præcipue de pane spiritali. 185. Et de corporali, quantum necesse est ad spiritalem retinendum. 185, 186. Petitur gratia Dei, qui Deus & Christus ipse panis noster est. 186. Christo ut pane nutrimur. 1. Fide & amore ejus. 1. Meditatione & amore verbi Dei. 2. Perceptione Eucharistiæ. 186. Eucharistia panis Quotidianus est pro toto Ecclesiæ corpore. 186. *bis*.
 Et dimitte nobis debita nostra, &c. Debita sunt peccata. 186. Quia per ea non solvitur Deo obedientia quæ ei debetur. 186. Petimus dimitti, modo confitemur & poenitentiam agamus. 186. Venialia, dummodo fiat elemosyna. 186. Hæc oratio non obtinet veniam per se sola. 186. *bis*.
 Et ne nos inducas in tentationem. Ne patiaris nos succumbere tentationi. 187. (Expositio Catholica. 187.)
 Sed libera nos a malo. A maligno. 187. A malis corporis & animi, præteritis, præsentibus, & futuris, ne metuantur, vel inducant in peccatum. 187. *bis*. A concupiscentia. 187.
 Ordines. Unguntur sacerdotes & Christiani omnes Spiritu sancto. 144. *bis*.
 Ordo, ipsa Dei voluntas est. 212. Ordo immutabilis. Pater. 94. Ordo immutabilis Sapientiæ. *Vide*, Sapientia. Ordo, Verbum Dei est. 65. Verbum Dei est, objectum naturale omnium motuum in mentibus creatis. 78. Ordo, Christus. 65. Ordo, Exemplar operum Dei, increatus, sed genitus; ergo Verbum Dei. 48, 57. Ordinem esse immutabilem & necessarium naturæ suæ qui negant, hi Verbum Dei Deum negant esse. 51. Ordo necessarius, qui se menti creatæ semper offert. 50. Idea Ordinis innata. 75.
 Ordinem quisquis diligit, Deum diligit. 101.

P.

PAgani ipsi Deum verum invocabant, cum deos vel Jovem invocarent. 36. *bis*. Colendo Justitiam, Pietatem, Pudicitiam, Pacem, Concordiam, Clementiam, &c. Verum Deum coluerunt. 23, 35. *ter*. 37, 38, 42. *ter*. Deum Veritatem cognoverunt, hoc est, legem: sed non cogitaverunt se per illam legem esse judicandos. 186. Legem concipiendi seu formam Justitiæ, Sapientiæ, Pudicitæ, Deum conceperunt. 42.
 Papa. *Vide*, Petrus.
 Pascha, Communio. 116, 140. Pascha in cælo. 140.
 Pater, Unitas. 113. Unitas & Bonitas suprema. 29. Unitas / sim-

- simplicitas, centrum est, proprietate sua personali. 27. *bis.*
 28. Unum ante omnia. 28. Patri quiddam amplius tribuen-
 dum quam Filio. 25. Pater Veritatis aeternae. 112. Veritatis
 aeternae principium aeternum. 112. Patris proprietates persona-
 lis, aeternitas. 112. Patris proprietates, incomprehensibili-
 tas, invisibilitas, ineffabilitas, incognoscibilitas. 28. Sinus
 Patris, origo omnium veritatum ad salutem pertinentium.
 106.
 Pater omnino est incomprehensibilis, Unitas prima, supra ens
 & essentiam, supra mentem & Sapientiam. 25, 26. *Vide*,
 Unitas.
 Pater omnino invisibilis, indemonstrabilis: sed Filius, cum sit
 Veritas, cognoscibilis & demonstrabilis est, & cognosci fa-
 cit Patrem. 28.
 Pater dat esse rebus, Filius pulchritudinem. 112.
 Pater Christianorum, Deus. 108. Principium potius. 109.
 Pater futuri saeculi. 158.
 Paulinus. 162.
 Peccant homines, cum pro Bono universali convertunt se ad
 bonum particulare, ex lege carnis. 45, 59, 60.
 Peccator vellet Deum annihilari. 193. Quia vellet legem non
 esse. 193.
 Peccatum omne opponitur veritati, Sapientiae, & iustitiae Dei.
 194. Peccatum omne adjunctam habet infidelitatem.
 154.
 Peccatum est quicquid non fit ex Christiana fide. 154. Quid-
 quid non fit ex caritate. 155. *ter.*
 Peccatum est dictum, factum, &c. contra legem aeternam,
 quae est ipse Deus. 2.
 Peccatum puniendum est. 193. (Catholici dicunt: non pecca-
 tum, sed peccatorem esse puniendum. 193.)
 Peccatorum remissio. *Vide*, Remittuntur peccata.
 Peccatum originale lumine rationis cognosci potest. 37. Pro-
 batione non eget. 55. Probatur ratione naturali, quia Deus
 esset iniustus, qui belluas innocentes poenis multis afficeret.
 226. *quater.* Ex Augustino. 171. Probatur & explicatur.
 171.
 Peccatum originale quomodo explicet Malebranchius. 55. *bis.*
 Quae est dependentia animae a corpore. 233. Ex imprecis
 cerebro vestigiis rerum sensibilibus. 233. Regnum concupi-
 scentiae. 233. *Vide*, Adamus.
 Peccati originalis transmissio quomodo fiat, captum nostrum
 superat. 198. Transfunditur ut pravi parentum mores & vi-
 tia. 196. *bis.* Ex motu glandulae pinealis. 233. Transiit a
 cerebro matris ad animam infantis. 55.
 Peccatum per primam feminam intravit in mundum. 55. *bis.*
 56. Si Eva sola peccasset, nihilominus peccatum transmittet-
 retur ad posterum. 33. *bis.*
 Peccatum originale Deus ipse facit propagari ad posterum.
 57.
 Peccato suo, non peccato Adami, rei sunt infantes. 56.
 Peccatum originale pronitas animae est ad bonum sensibile,
 qualis est etiam in infantibus. 55.
 Peccatum originale. Nascimur impii & idololatrae. 154.
 Peccatum. Homo absque notitia Verbi nihil nisi mendacium &
 peccatum. 105.
 Penetratio. *Vide*, Corporum.
 Perceptio est modificatio animae ad lumen naturale conversae.
 85.
 Peripatetici & fere omnes homines credunt belluas esse anima-
 tas. 226. Ita creditum est ubique & semper: sed magno
 errore. 226.
 Perpetuitas fidei circa Eucharistiam laudatur. *Vide*, Eucha-
 ristia.
 Personae in Deo cur dicantur. 15, 47. Personarum distinctio
 realis. 114. *bis.* Personae divinae paulatim in orbe cognita.
 18. Personarum *πρωτόγονοις*, ob unitatem essentiae. 114.
 Petrus primus Apostolus Judaeorum & Ecclesiae totius. Jaco-
 bus primus Episcopus primae & antiquissimae Ecclesiae. Pau-
 lus primus Apostolus gentium. 146. *bis.* Stephano datus est
 primatus diaconatus. 146. *bis.* Primatus Petri inter Aposto-
 los. 145. Juris divini. 146. Ad tuendam unitatem in Corpo-
 re Pastorum. 146. Petrus unitatem Ecclesiae repraesentat. 146.
bis. Unitatem Apostolatus. 146. Petri successores Episcopi
 omnes. 146. *bis.* Petrus nihil sine consilio fratrum facit:
 nihil cum imperio. 146. Petrus & Paulus duo primi Aposto-
 li. 147. Petrus a Paulo reprehensus. 147.
 Philosophia Aristotelica minus capit doctrinam Augustini de
 Deo Veritate. 2, 8. A Peripateticis remotissima est. 6.
 Sed possunt opprimi mole doctrinae sancti Augustini. 6.
 Philosophiae ac Theologiae magnum emolumentum ex demon-
 stratione existentiae Dei, qui Veritas est. 8.
 Philosophi vi luminis naturalis potuerunt Trinitatem agnoscere.
 24. Philosophia moralis paganorum similis Evangelicae. 33.
 Philosophi in Verbo divino leges de moribus hausserunt.
 34. Philosophus Verbo divino immediate conjungitur. 29.
bis.
 Philosophia Christiana. 6. Philosophiae genus est, cognitio
 Verbi divini. 18, 20.
 Pietas, quam coluere Romani, lex ipsa aeterna, Deus ipse est.
 38.
 Plato de Trinitate ea fere scripsit, quae credit Ecclesia. 24.
bis. Plato *ἰσομετρικός*. 24.
 Platonici alii Philosophis praeferebant. 9. Ab his didicit Au-
 gustinus Dei naturam & existentiam. 19. Et Verbi divini-
 tatem. 19. Post Evangelium de Verbi consubstantialitate,
 & de Spiritu sancto multa scripserunt. 25. Melius quam
 Episcopi Arriani. 26.
 Poenitentia debet esse ex amore Dei. 192. *bis.*
 Poenitentia non est sola vitae emendatio. 193. *bis.*
 Poenitentia facit ne peccatum sit impunitum. 192. Saltem mor-
 te puniatur. 192.
 Poenitentia est peragenda ante communionem. 138. Ante re-
 conciliationem. 138. *bis.* Reconciliatio necessaria, ut Ec-
 clesia poenitentem censcat esse de numero iustorum. 193.
 Polybius. 42.
 Potentia Dei, voluntas ejus est. 110.
 Potestas ligandi. Ecclesia ligat non per meram declarationem;
 sed per sententiam juridicam, quae ligat per excommunica-
 tionem vel dilationem absolutionis. 144. *Vide*, Excommu-
 nicatio.
 Praedestinatio hominum fit secundum leges generales Sapien-
 tia divinae. 103. Non debent electi salutem suam referre
 peculiari voluntati Dei, sed legibus quas secutus est, & quae
 salutem illam effecerunt. 58. Deus vult omnes salvos fieri;
 sed Sapientia ejus reddit eum impotentem: hoc est, agendo
 per vias simplicissimas, & leges motuum semper easdem,
 fieri non potest ut omnes homines salvi fiant. 57, 58. Fieri
 non potest ut omnes homines salvi fiant. 236. *bis.* Et si vult
 Deus omnes salvos fieri voluntate eminentiali. 236. Par est
 a Deo plus suam Sapientiam suasque leges diligi, quam sa-
 lutem nostram. 236. Non possunt innumeri homines ad
 Ecclesiam venire. 236. Deus vult omnes homines salvos
 esse, quantum finit simplicitas legum generalium naturae &
 gratiae. 91.
 Praedestinatio, divisio massae generis humani in duas partes;
 152. Nemo debet de ea partitione conqueri. 152.
 Praedestinatio Malebranchiano sensu nihil habet asperi, si auc-
 tori creditur. 103.
 Praedestinatio ante praevisa merita. 14.
 Praedestinatio necessaria & irrevocabilis. 39. *bis.* Sine ullo
 respectu meritorum. 39. *bis.* Sorte. 39.
 Praedestinatio, praeparatio donorum est. 152.
 Praedestinationis exemplar Christus. 152.
 Praedestinatio. Mors opportuna, non est ex peculiari volitione
 Dei. 235.
 Praedestinatio. Non est Christi curae, Paulusne an Joannes in-
 trent in Ecclesiam. 95, 101.
 Praedestinationum Ecclesia. 96.
 Primatus in Apostolis. 143, 144. Primatus diaconatus. *Vide*,
 Petrus, Stephanus.
 Principia duo; materia five chaos, & Verbum, quod est causa
 efficiens. 19. Principia tria: Deus, Verbum, & Anima
 mundi. 28.
 Proclus. 24.
 Prosper de Veritate quae Deus est, sentit ut Augustinus. 4.
 Providentiam a se tolli negat Malebranchius. 60.
 Pudicitia, quam ut Deum Romani coluerunt, Deus ipse est;
 42.
 Pulchritudo summa, aeterna, universalis, Deus. 33. *bis.* 43.
 Eadem est Veritas, Sapientia, honestas. 33. Eadem Ver-
 bum Dei. 33. Pulchritudo, iustitia, Deus est. 32, 43. Pul-
 chritudinis idea, essentia pulchri, Verbum est. 27. *bis.* Pul-
 chritudo invisibilis. 4, 16. Pulchritudo summa. 7. Pulchri-
 tudo quae super animas est. 16. Pulchritudo, qua pulchra
 sunt omnia, quae oculis vel animo placent. 8, 22. Pulchri-
 tudo Dei elucet in omnibus rebus creatis. 32. Pulchritudi-
 nes intelligibiles virtutum & legum de moribus videmus in
 Verbo Dei. 34. Pulchritudinem quaerimus, ac Deum proin-
 de, etiam cum bona peritura diligimus. 33, 35.
 Pulchritudinis leges. *Vide*, Leges.
 Purgatorium. Oratio semper facta est pro mortuis, ut essent
 in refrigerio, ut mitius tractarentur, quam promerentur
 peccata eorum. 182. *bis.*

Q.

Qualitates activae nullae sunt. 52. Qualitates sensibiles; ut
 color, calor, &c. sunt modificationes mentis, non
 corporum. 240.
 Quantitas. *Vide*, Extensio.
 Quod clare videmus, hoc certum; hoc verum est. 21. Nam
 videmus illud in Veritate, quae Deus est. 23. *Vide*, Idea
 clara.

R.

Ratio universalis, cujus participes sunt mentes omnes crea-
 tae. 48, 49, 62. Deus ipse est, Verbum Dei est. 48.
 62. Verbum aeternum. 51. Ratio universalis, quae respon-
 det consulentibus se, Verbum Dei Deo consubstantiale est.
 57, 69, 74. Ratio universalis, natura immutabilis. 71. *bis.*
 Ratio universalis veritates aeternas complectitur. 61, 68.
 Ratio universalis ipsa facit homines Sapientes. 87. Ratio
 quam consulimus, est Ratio universalis & immutabilis. 49.
 Eadem infinita, siquidem inexhausta. 50. Ergo Deus. 50.
 Eadem increata, siquidem universalis. 50. Eadem necessa-
 ria & independens: magis independens quam Deus ipse. 50.
 Coaeterna & consubstantialis Deo. 50. Ratio universalis,
 per quam homines formaliter rationales sunt. 48, 99. *bis.*
 51. *bis.* 56, 59, 60, 65. *bis.* 69. Quae se semper offert
 menti creatae, dum se colligit. 50, 61. Verbum Dei ipsum
 est.

est. 59, *bis*. Ratio summa; cuius participes sunt mentes creatæ. 47. Ratio quæ in nobis de nobis & de aliis fert iudicium, omnium hominum suprema domina est. 50. Ratio quæ in nobis inest, est Ratio universalis. 49. Deo consubstantialis. 56, 62. Ratio hominis, Verbum & Sapientia Dei ipsius est. 78. Ratio, Magister noster. 73. Ratio, recta Ratio. *Vide*, Deus.

Ratio. Sunt qui cum Rationem hanc commemorari audiunt, verba dari putant sensus expertia. 47.

Rationalis est homo per participationem substantiæ Verbi & earundem idearum. 77. Sola Verbi substantia facit merationalem. 77, 78. Rationalis creatura connexionem habet essentialem cum Verbo Dei. 34. Rationalis creatura concipi non potest nisi subiecta Deo. 42.

Realitas intelligibilis, Veritas intelligibilis. 65, 71, *bis*. 85.

Rectitudo legis æternæ. 3, *bis*.

Redemptio specialis electorum fuit mors Christi. 188.

Regula, lex, lux, quæ sequenda est ut verum assequare, hæc Deus est. 78. Regula iustitiæ. *Vide*, Iustitia Regula iudicandi de vero & falso, de pulchro & deformi, est communis omnibus: ergo Deus unus est. 21. Regulæ veritatis. 1. In his cernimus quiddam verum de virtute cernimus. 2. Regulæ veritatis & iustitiæ supra mentem fulgent immutabiliter. 2. Menti coruscant. 4. *Vide*, Sapientiæ leges. Regulæ veritatis æterna ipsa Veritas sunt & Deus. 1. Regulæ morum nullibi subsistunt nisi in Verbo Dei. 34, *bis*. Regulæ ipsæ artium, pulchritudinis, convenientiæ, in solo Dei Verbo subsistunt. 16, *bis*. 17, 19, *bis*. 40.

Religio Judaica consistebat in solo Dei amore: cetera omnia improbabat, sacrificia, Templum, &c. 198. Religio Christiana, Metaphysica. 69.

Religiosi Exempti non debent uti suis privilegiis. 147, *bis*. Aut eorum superiores sunt mali Ecclesiæ ministri. 147.

Reliquiæ sanctorum sunt colendæ, hoc est, servandæ. 156. In his spiritus sanctus residet. 199, *bis*.

Reminiscencia, scientia. 7, *bis*.

Remittuntur peccata per gemitus columbæ. 198, *bis*. Per preces Ecclesiæ. 189. Per caritatem Ecclesiæ. 189.

Revenir en soi-même. 47, 48, 49, 50, 51, *ter*. 54, 66, 70, 75, 78.

Res, sive id quod est, Deus est. 204.

Resurrectionis fides, summa Religionis. 110. Circumcisio concupiscentiæ. 149. Tunc filii Dei erimus, etiam secundum corpus. 157, 158. Salva tamen naturæ integritate. 157. Spiritus Sanctus rehdet in reliquiis eorum qui mortui sunt in Dei amicitia. 199. Usque ad resurrectionem. *Ibidem*.

Revelatio Deus revelat ea quæ intus per rectam rationem cognoscimus. 237.

Revelatione divina scimus esse corpora. 62.

Rideat me ista dicentem, &c. 6, 69, 70. Dicat me fanaticum. 48. Ridiculum. 66. Stupidum. 77.

S.

Sabbatum non ex præcepto divino. 155. Opera servilia non nisi peccata sunt. 155.

Sacerdotis ministerium est totum externum. 218. Sacerdotium coepit Christus communicare post ascensionem. 143. *Vide* Hierarchia.

Sacramenta omnia sunt instituta a Christo, mediate vel immediate. 218.

Sacramentum est signum gratiam significans. 190. Institutum a Deo. 190. Ecclesia potestatem accepit a Deo determinandi materias & formas Sacramentorum. 197.

Sacramentis & signis corporalibus, & imaginibus, indigemus. 170, 171. Post Adæ peccatum. 173, *bis*.

Sacramenta, documenta. 134.

Sacramenta sunt honoranda, ut imagines, reliquiæ, cærimoniz; quia hæc omnia sunt signa, quibus honos exhibendus est usque ad certum gradum. 190.

Sacramentorum cærimoniz. 145. Sacramenta & cærimoniz. 142. Baptismi & Confirmationis. 142. Vim exerunt, cum præsentem adfunt animo. 142.

Sacramentorum efficientia. 144. Sacramenta profunt, ut circumcisio, plenis fide & caritate. 142, 144. Fides cum Sacramentis. 121. Sacramentum an operetur ex opere operato, quæstio relinquenda scholasticis. 190. Catholici carnales docent Sacramentorum efficientiam ex opere operato. 198.

Sacramenta conferre gratiam ex opere operato qui non dicant. 196, 197. Sacramenta concione Verbi Dei & doctrina profunt. 143. Applicant nobis virtutem resurrectionis Christi. 124. In his mysteria & sermo Christi sunt panis fidelium. 133, *bis*. Sacramenta septem, panis fidelium. 142. Præsentia Christi in his abscondita est. 138. Sacramenta ab oratione dantis & suscipientis vim suam habent. 142.

Sacramentorum defectum Deus supplet in necessitate. 194.

Sacramenta duo, ex latere Christi mortui profluxerunt: Aqua baptismi, & sanguis altaris. 143.

Sacramenta. Intentio sufficit faciendi modo serio actionem exteriozem. 190, *bis*. Nullus e patribus dubitavit, utrum Sacramentum exterius collatum esset validum. 190. Redderentur omnia incerta, si alia intentio requireretur. 190, 191. Etiam si interius dicat minister se nolle facere actionem sacram, hoc ipso quod vult exterius agere, constat illum velle agere. Et hæc intentio sufficit. 190. Sola fictio & jocus non sufficit. 191. Est hæc sententia Catharini, post Concilii Tri-

dentini tempora. 191. Itaque habet minister intentionem sufficientem, quamvis dicat se nolle habere. 191. Est hæc doctrina Augustini. 191, *bis*. Et D. Thomæ. 191.

Sacramentum passionis, resurrectionis, ascensionis. 118. Sacramenta, verba divinæ scripturæ. Sacramentum humanitatis Christi. 173. Sacramentum bonitatis Dei, quælibet creatura est. 142. Sacramentum Evangeliorum. 133. Sacramentum vitæ beatæ, mors Christiani. 143.

Sacrificia quatuor generum: laudes, caritates, obedientiæ, & vigilantiz. 139.

Sacrificium æternum, sive æternitates in cælo. 127, 136, *bis*. 137. Caritas. 139.

Sapientia non est nihil. 12. Ergo Deus est. 12. Sapientia quam quisque consulit, cum Sapienter consulit, natura & persona divina est. 17. Sapientia, quam omnis anima rationalis consulit, Christus. 69, *bis*. Sapientia quam omnes appetunt, non aliud est quam Deus ipse. 11. Sapientia universalis, quæ facit homines formaliter sapientes, Christus est. 65, 67. Quæ facit & rationales, ut Deum ipsum. 64, 65, *bis*. 73. Sapientia nulla est nisi Sapientia Dei ipsa, ei consubstantialis. 50. Hanc consulunt legumlatores. 50. Sapientia immutabilis & necessaria, quæ mentes illuminat, Verbum Dei est. 48, 62. Sapientia increata illuminat immediate mentem: etsi multi hoc distincte non norunt. 48. Sapientiæ thesaurus communis. 23, 29. Sapientia æterna, solum lumen Angelorum & hominum. 87. Sapientia æterna nobis est ab ortu congenita. 20. Sapientiæ leges & regulæ supra mentem fulgent in æterna Veritate: sunt semper & ubique eadem: Ergo concipiuntur in Deo. 17, *bis*.

Sapientia ubique, & propterea ubique Deus. 41.

Sapientia omnipotens. 33.

Sapientia est immutabilis: neque enim Sapientia potest desipere: Ergo Deus est. 12.

Sapientia ordo immutabilis, quem Deus necessario diligit. 48, *bis*. Nihil facit Deus sine Sapientia: Ergo nihil facit sine Verbo. 48.

Sapientia generans & Sapientia genita. 14.

Satisfaciendum est iustitiæ divinæ. 192. Satisfactio necessaria; quamvis minor. 192, *bis*.

Satisfactio Christi. 172, 82, 192. *Vide*, Christus.

Scientiæ omnis primum principium, existentia Dei. 20.

Scientia media nulla. 59, *bis*.

Scriptura sacra aliquando est falsa ad litteram. 198. Ut quando dicit Deum accepisse sacrificia in odorem suavitatis; 191.

Seneca. 24, 32, 33.

Sensus fallaces. 223.

Sensus fitis, famis, doloris, sunt confusi quidam cogitandi modi. 241, *bis*.

Sinenfium Li. 80. *Vide supra*, Li. Idem Deus Malebranchianus. 79, 80. Summa Veritas, Sapientia, Iustitia: subsistens ab æterno in materia, formatrix illius ordinatissima; illuminat mentes creatas: Ordo, Regula, summa Veritas, cū mentes omnes sunt unitæ; in qua vident veritates & leges æternas. 80, 81, *bis*. Malebranchio fatente. 80, 81, *ter*. 82, *ter*.

Sol intelligibilis veri, Deus: ut sol oculos illuminat. 20, 24, 26, *bis*. 27, 28, 65.

Spatia imaginaria, plena corpore extenso. 218, 239, 240. Imaginabilia spatia. 218, 219, *bis*.

Sphæræ naturam videmus in extensione intelligibili, quam Verbum complectitur. 62.

Sper. Qui gratia caret, sperare debet, quia potest illam accipere. 151.

Spinoza Atheus. 74.

Spiritus Sanctus, Amor æternum subsistens. 104. Pax, Quies, Perfectio, Centrum, Unitas rerum omnium. 112. Spiritus Sapientiæ & veritatis. 14. Dilectio & delectatio iustitiæ. 5. Spiritum sanctum inter Patrem & Filium Porphyrius posuit, ut nexum utriusque. 25.

Spiritus Sanctus. De eo minus aperte quam de Verbo locuti sunt Moses & Salomon. 25. Philosophi de Verbo multa scripserunt, siluerunt de Spiritu Sancto. 25. Parcius de Spiritu Sancto quam de Verbo locuta est Ecclesia. 25, *bis*.

Spiritus Sanctus quasi forma sanctificationis nostræ. 107, 115. Omnia Ecclesiæ membra animat, ut anima vivificat corpus. 177. Spiritus Christi in membra diffunditur. 92, *bis*. Non tantum ipsius dona, sed ipsummet dari nobis oramus, ut nos regat, ut sit principium omnium nostrarum actionum. 183. Ut nobis tamquam instrumento utatur. 183. *Vide*, Iustificamur.

Status. 40.

Status puræ naturæ impossibilis quoad terminum. 13, *bis*. 167. Quoad viam. 37, *bis*. 55, *bis*. 24, 233.

Stephano datus est primatus diaconatus. 146.

Subsistens Veritas. 111. Subsistens per se natura Veritatis. 8.

Substantia summa & perfectissima. 12. Substantia intellectualis incorporea. 19. Substantia Veritatis. 7. Substantia immutabilis. 10. Substantia luminis naturalis, substantia Dei est. 85. Substantia infiniti intelligibilis. 85. Substantia intelligibilis, Rationis, & Veritatis, & Verbi. 61, *quater*. 62, 65, *ter*. 71, 73, *bis*. *Vide*, Lumen, Lux.

Substantiæ duæ. *Vide*, Entia.

Substantiæ nomen non convenit Deo & creaturis univoce. 223, *bis*. Substantia est, Res quæ ita existit, ut nulla alia re indigeat ad existendum. 223, 234.

Supernaturale auxilium. 9. Supernaturale lumen agnoscere se dicit Cartesius. 230. Quod disponit mentem ad volendum. 230. Supernaturalis revelatio. 105. Supernaturalia dona. 113. Supernaturale donum an & quod agnoscat Malebranchius. 54. *bis*. 55. Supernaturalis est ex Augustino & Patribus omnis cognitio veritatum moralium. 165, 172. Non item omnis cognitio veritatum Mathematicarum. 165, *bis*. Supernaturalis gratia, cognitio Dei ut Iustitia est, siue regula recti ac veri, cognitio veritatum moralium. 163, 164, 165. *bis*. Supernaturalis ac naturalis doni distinctio recens. 163. Quomodo recipi possit. 163, *bis*. Gratis ac sine ratione introducit. 163, 164, *ter*. 165. Supernaturalis est quædam actio Dei in animis damnatorum. 164, *bis*. *Supernaturalis*. 173, 174.

T.

Templum. Deus vult aliud quam templa lapidea ut ibi adoratur. 109. Templum. Deus non est in templo. 109, *ter*. Sed in Ecclesia quæ est templum Dei. 109, *bis*. Ut est & Christi humanitas. 109. Templum. Festum dedicationis Templi, est festum sanctitatis Dei. 110. Terra movetur, sole immutabili. 224, *ter*. 225, *bis*. Alioquin fatetur Cartesius ruere omnem suam hypotheseim. 224, 225. Terræ motum etiam hypothetice proponi vetat Inquisitio. 225, *bis*. *Operatio* Christi operationes. 175, *bis*. Deus ipse. 182. Thomas Aquinas. 180. Thomassinus laudatur. 176, 177, 178, 179, *bis*. 180. Timor servilis, Christiani carnales docent Deum non esse amandum. 198. Traditio divina & Apostolica. 155. Transsubstantiatio tenenda est, sed modus non explicandus. 76. Non vult Malebranchius explicare, quoniam non credit veram. 235, 103. Non est necesse annihilari materiam vel formam panis, ut quibusdam novis Theologis placet, ad explicandam Transsubstantiationem. 234. Transsubstantiationem sufficit credere: modus non est querendus. 234. Vox retinenda, sensus non inquirendus. 234, 238. Transsubstantiatio conversio est; atqui in conversione manet commune subiectum. 234. Transsubstantiatio, transextensio. 235. *Vide*, Extensio. Accidentia. Post consecrationem est extensio vera, non panis, sed corporis Christi. 235, *bis*. Transsubstantiatio. Species sunt entitas quædam modalis, terminus panis extimus, qui concipitur inter substantiam panis cum sua quantitate, & corpora ambientia. 234. Tres personæ in Deo cur & quomodo dicantur. 15. Una natura Sapientiae & Veritatis, dilatata in tres hypostases. 14. Tria quid, in Trinitate. 15. In Trinitate non sunt numero tria. 54. Trinitas se manifestat ipsa in omnibus suis effectis naturalibus, & in donis supernaturalibus. 113. Trinitas paulatim in orbe cognita. 18. Trinitatis cognitio debuit incipere a cognitione Filii. 106. Trinitas. Aternitas, Veritas, Caritas. Auctoritas, Veritas, Caritas. Unitas, Veritas, Caritas. Principium, Regula, Pax, &c. 111, 112. *ter*. 113. Unitas, Veritas seu pulchritudo rerum, Unitatis pulchritudinisque nexus. 17. Tria Ecclesiae principia. 111, 112. Deus, prima lex & prima Ratio: Christus, secunda lex & secunda Ratio. 106. Unitas siue Realitas simplex; Verbum siue similitudo Unitatis, &c. 26. Trinitas non est explicanda, ut Catholici explicant. 238. Tametsi explicari non potest, tamen non est neganda. 238. Trinitas nondum a nobis conspicitur, tametsi Veritatem videmus. 9.

V.

Vacuum Deus facere non potest. 217, 218. *ter*. 220, 239. Vaninus. 12. Verbum Dei. *Vide*, Concordia. Fides. Ideæ. Iustitia. Leges morum. Lex & Ratio. Lumen. Lux. Liber. Pulchritudo. Pulchritudines. Ordo. Ratio. Pietas. Veritas. Sapientia. Virtus Dea. Virtutum officia. Christus. Incarnari. Verbum, Ratio æterna. 105. Ratio universalis. 44. Ratio universalis omnium spirituum. 65, *bis*. 73, 78, *bis*. Lux & Ratio summa, originaria & substantialis, quæ illuminat omnem hominem: absque qua nihil potest mens cogitare, aut discernere verum a falso, bonum a malo. 105, *bis*. Unio mentium cum Ratione universali naturalis est. 44, 47. Immediata, necessaria. 48, 65. Cum Verbo, cum Deo. 67, 68, *bis*. 69, 71, 74, 75. Verbo divino immediate mens divina conjungitur: siquidem conjungitur immediate Veritati: fieri aliter non potest. 29, 30. Eidem Verbo divino conjungitur immediate Legislator, Contemplator, Vir peritus rei publicæ gerendæ. 30, 34, *bis*. Verbum est Veritas divina, cui homo præfert mendacium. 106. Nemo est homo qui non subinde consulat Verbum Dei. 78. Verbum, Lux quæ ab oculis cordis videtur. 105. Ens vivens ac lucidum. 105. Fons lucis animorum. 105. Lux quæ sola potest diffundi in omnibus mentibus creatis. 106. Lex An-

gelorum & hominum. 104. Verbum ut Verbum, ut Veritas, ut Lux, agit in omnium hominum mentes. 162, 164. Christus ut Verbum nos illuminat. 172. Lucet in animis etiam Americanorum ac Siamesium Verbum Dei. 163, 164, *bis*. Verbum Dei siue Ratio universalis forma est spirituum creatorum. 59, *bis*. Informat immediate mentem. 69. Verbum ipsum divinum consulunt, qui se putant consulere rationem, lumen naturale, & bonum sensum. 26, 29. *ter*. Verbum, Magister hominum. 106. Moderator summus, præsidens Spiritibus. 30. *bis*. Verbum Dei solum loquitur Sinen-sibus & Tartaris, Francis & Hispanis, Angelis ac dæmoni-bus. 73. Est causa Formalis cognitionum nostrarum, Verbi substantia. 73. Quæ nos immediate illuminat. 73. Mens ve-lut speculum recipit imaginem Verbi. 105. Verbum, Regula, quam ipsi vident impii in Libro lucis. 162, 163. Verbo Dei mens alitur. 154. Verbum, panis æternus. 153. Panis vivus Angelorum & hominum. 153. Solus panis, quo possit mens satiari. 153. Verbo nutriebatur Adamus, ut An-geli. 171. Leges Dei meditari est nutriri Christo ac Verbo. 186. Verbi Dei ideam habent ipsi infantes & lactentes. 75. In Verbo videmus veritates necessarias, occasione attentionis no-stræ. 68, 74, 80, 85. Et pro modo attentionis. 73, 97. Verbum siue Jesus, vita hominum, ut pater est vita Jesu. 107, 108. Verbum, Veritas æterna & immutabilis, quam omnes quaerunt. 107, *bis*. Veritas quam alii admirantur & diligunt, alii im-pugnant. 106. Veritas docens per Rationem & per Revela-tionem. 105. Illa ipsa Veritas, quam Græci & barbari do-cuerunt. 19. Verbum Dei accurate noverunt Ægyptii. 19. Paulo post Salo-monem in Græcia cognitum. 18. Verbi generatio ineffabilis. 18. *bis*. Verbi Dei nativitas triplex. 18. *bis*. Verbi nativitatis terminus est Veritas subsistens. 112. Verbum a patre gignitur in sinu Virginis, in sinu altarium. 108. Verbum seipsum gignit. 28. Verbum dicitur, relative ad mentes creatas. 105. Proprietate nativitatis æternæ est testis & canalis omnis veritatis, prin-cipium cognitionis Dei. 105. Verbi proprietates & indoles, propensio, studium, est manifestare se. 28. Verbum discit a patre, ad docendos homines. 106, *bis*. 111. Verbi pro-prium est manifestare patrem. 106, *bis*. 107. Donum sub-stantiale Dei. 122. Verbum per divinam essentiam & nativitatem æternam, vita est. 107. Est idea & exemplar: & dicit respectum ad res ut sunt tales. 26. Idcirco discedit a simplicitate patris. 26, *bis*. Verbum dicit ordinem ad res creatas. 112. Verbum dicit multipliciter, & est relativum ad res creatas. 72. Verbum dicit respectum ad multipliciter & convenientiam par-tium. 26. Verbum, Sapientia increata. 105. Sapientia est quæ loquitur per res creatas, per legem, & per carnem assumptam. 17. Verbi peplum. 19. Verbum induit hunc mundum primo, deinde legem, denique carnem. 18, *bis*. Verbum, Ratio faciens. 27. Sive dans formam rebus omnibus. 104. Natura archetypa, ars divina. 112. Brachium & poten-tia patris. 113, 114. Virtus patris. 114. Creator, Mens pri-ma, origo idearum, primum exemplar creaturarum. 26. Verbum a Deo processit, ut daret esse huic universo. 19. *ter*. Verbo Domini cæli firmati sunt. 113. Verbum est Unitas diffusa in omnibus rebus. 21. Est omnia in Unitate. 27. Unum omnia. 28. Non est proprie unitas, sed est ab unitate. 27, *bis*. Est omne quod existit, est, & erit. 19. Ens universale, ipsa essentia, Mens summa. 25. Verbum, sermo æternus. 122. Sermo substantialis patris. 106. Verbum. Idea coæterna patris. 106. Character substantiæ pa-tris. 106. Verbi voluntas. 117. Verbum incarnatum. *Vide*, Christus. Incarnari. Verbum incarnatum est illa Ratio quæ interius illuminat om-nem hominem. 69, 76. Ubi nunc Sociniani sunt? 69, 75. Veritas quæ in humanitate Christi ut lux in lampade lucet, ad homines illuminandos. 107. Pulchritudo intelligibilis fac-ta sensibilis. 89. Verbum in humana specie Patriarchis apparebat. 114. Verbi condescensio. 27. Verbum in Christo soli animæ unitum. 59. Verbum, Mediator, per quem ad patrem mens creata pro-greditur. 28, 29. Verbum Dei pontifex. 89. Verbum. Filius non potest agere per seipsum. 117. Verbum, vita Christi. 108. Veri cognitionem assequi solis naturæ viribus non possumus. 9. *bis*. Superbum est id arbitrari. 9. Verum nemo dicit, ai-si inspirante Deo, qui Veritas est. 29. *Vide*, Mendacium. Deo tribuendum omne verum quod loquimur. 9. Veritas non est nihil, sed vere ac summe est. 8, 11, 12, 23, 38, *bis*. 47. Veritatem qui dicunt non esse Naturam sub-sistentem: viliorem esse, quam ut Deus esse credatur. 8. Qui regulas Veritatis ac Iustitiæ dicunt non esse viventem; ideoque nec Deum esse. 8. Qui dicunt Iustitiam nihil vi-vum esse secundum substantiam. 8. Veritas, quæ similitudo Unitatis, Verbum Dei est. 15, *bis*. Veritas, cum profertur hoc nomen, cognita: cum explica-tur, cognito difficilis: ut Tempus. 24. Veritas, Sapientia est. 2. Ostendit omnia bona quæ vera sunt. 2. Veri-

Veritas, Deus. 198, 200. Veritas, hoc est, ipse Deus. 10. Veritas quæ Deus est. 2. Verus Deus est. 1. Deus noster. 2. Veritas quæ apud Christianos Deus ipse est. 160. Veritas, de qua tot dicta sunt, ipsa certe Deus ipse est. 32. Veritas non est ab alio vera, sed a seipsa: ergo Deus. 45. Veritas præstantior creatura qualibet intellectuali. 2, 6. *bis*. 7. *quater*. 19. Superior. 6. *bis*. Ergo Deus. 6, 7. *bis*. 12. Omnibus supereminet dignitate naturæ. 1. *bis*. 2. *Vide*, Mente. Veritas æterna est. 6. Ergo Deus. 8, 11, 19, 22, 45. *bis*. 63. Non alia nunc, alia post hac. 36. Veritatis æternitas. 19. Veritas æterna. 105. *ter*. 106, 107. *ter*. 111, 112, 114. *Vide*, Leges & Regulæ. Artium. Veritas sempiterna, Fatum. 39. *bis*. Veritas personalis. 104. Veritas subsistens, 111, 112. Natura per se subsistens. 8. Veritas immensa est. 7. Ergo Deus. 7, 8, 22, 45. *bis*. 63. Veritas increata est. 7. *bis*. 8, 9. Ergo Deus. 8, 23. 45. *bis*. Increata, quia universalis. 45, 50. Veritas infinita est. 7. Ergo Deus. 8, 49. Veritas incommutabilis. 2, 7. Ergo Deus. 8, 22. Incommutabilis & æterna substantia quæ Deus est. 6. Veritas inflexibilis. 4. Quæ est verus Deus. 4. Veritas invertibilis: ergo Deus. 12, 13. Veritatis substantia viva & perpetua: ergo Deus. 8. Veritas. *Vide*, Ordo. Regulæ Veritatis. Veritate nutrimur. 167. Veritas, panis mentium. 107. Cibus beatorum. 107. *ter*. Et virorum proborum in hac vita. 107. Veritas menti præsto est. 7. Cuilibet interroganti respondere parata. 21. Veritatis & iustitiæ thesaurus communis, & inexhaustus. 21, 23, 29. *bis*. Veritatem ambo consulimus. 8. Eandem ambo videmus in æterna & incommutabili Veritate. 29. In Ratione universali. 49, 61. Veritas quam consulimus in studiis, in oblationibus, in scientiis. 17. Veritas, quam quisquis consulit, Deum & Dominum consulit. 3. *bis*. Nam Veritas Tu. 2, 3. Interrogatur & consulitur per seriam attentionem. 47. Quam intus præsentem consulit omnis anima rationalis. 63. *bis*. 69, 73. Veritas intima consulenda est, ut recte iudices. 47. Qui consulitur docet, nempe Christus. 61, 69. Veritas supra mentes nostra præsidet. 26, 69. *bis*. Id quod soli Deo competit. 3. *ter*. 4. Ipse verus Deus est. 4, 21, 22. Veritas sola nos docet intus. 7. *Vide*, Magister, & Monitores. Veritatis & iustitiæ idea nobis est naturaliter insita. 24. Veritates nobis sunt ingenitæ. 212. Animis ingenita pensio est in Verbum, in Deum ut Veritas est, Lux, Sapientia, Iustitia. 28. Veritas intus se nobis manifestat. 23. Ipsa Deus est. 23. Ipsa nobis manifestat omnia quæ certa & evidenter sunt. 23, 26. Veritas sua luce increata formaliter illustrat intellectum. 7. Ut iustum ab injusto discernat. 7. Veritas immutabilis, non solum per modum lucis, sed etiam per modum speciei debet mentibus immediate seipsa imprimi. 9. Verbo ipso divino mentem informante Deum cognoscimus. 13. Et sic beati Deum vident. 13. Veritates omnes fulgent in æterna Veritate; & in ea percipiuntur. 28. Veritates in Deo videri, idque ab Augustino tradi, Malebranchio concedit Arnaldus. 106, 161. Veritates quæ ad salutem conducunt, in Deo sunt, & Deus ipse. Qui has novit, Deum quodammodo novit. 163, 164. Veritates dici in Deo videri, multos offendit. 69. Et tamen hoc sciebat anno ætatis sextodecimo Adeodatus. 69. Veritates æternas complectitur Ratio universalis; 61. Videmus illas in Deo. 63, 68. Veritas continens quæ incommutabiliter sunt vera. 61. In Veritate quæ Deus est, videntur omnia. 170. Veritas nos alloquitur, cum evidens nobis aliquid est. 51. Veritas regularum bene vivendi, nihil aliud quam Deus ipse est. 2, 19. Item bene iudicandi. 21, 23. Veritas vix pure cernitur in hac vita. 107. Nuda cernitur & distincte in altera vita. 107. Veritatis videndæ in hac vita difficultas. 10. Veritatem immediate conspiciamus. 6. Veritas, præter quam nihil est diligendum. 2. Veritatis discipuli sumus. 149, 157. Veritas quæ leges præscribit recte ratiocinandi & recte iudicandi de rebus omnibus. 23. Veritas & Rectitudo, secundum quam pronunciamus, Hoc debet fieri, istud non debet: Deus est. 3. Veritas quam Philosophi docuerunt, Verbum Dei est. 18. Veritas adoranda in Evangelii lectione. 168. Veritas a Deo genita, ipsi æqualis. 8. Veritas creatrix animorum. 23. Veritas eadem in patre per essentiam, in Filio per nativita-

tem æternam, in Apostolis per traditionem Divinam, in Episcopis per Apostolicam, 105, 114. *Veritatem invocat omnis terra*. 18. Veritas prima omnium, *Ego cogito, ergo sum*. 237. *bis*. Veritas incarnata. *Vide*, Christus. Veritas & Ordo sunt relationes reales ac necessariae, quas includit substantia Verbi divini. 78. *bis*. Veritas numerorum, mera relatio. 45, 65. Sed idea Veritatis est immutabilis. 60, 61. *bis*. Veritatem dearum potissimam Polybius appellabat, quia est semper invicta. 42. Vident Deum clare in hac vita etiam peccatores. 13. Etiam damnati. 13. *Vide*, Dæmones. Videtur in Deo incommutabilitas numerorum. 13. Videri aliquid aliter quam in Verbo, minime ferre possum, inquit Malebranchius. 64. *Vide*, Dei visio. Deus videtur. Virtutes exemplares sunt ipsa Dei essentia. 38. Virtutum officia videmus in Verbo Dei. 34. Virtus Dea est; immo substantia ipsa Dei, & iustitia essentialis. 39. Verbum Dei est. 40. *bis*. Virtutes increatæ, quibus anima iusti inhæret. 7. Fulgent in æterna Veritate. 7. Philosophi eas in Verbo confecerunt. 34. Virtutes absque fide nullæ. 154. Virtutes nisi referantur ad Deum, virtutes non sunt. 13. *Vide*, Amor Dei. Vitæ diuturnitatem a se peti Deus improbat. 184, 185. Vivit in se ipsa Iustitia. 4. *bis*. 8. Ergo Deus est. 4. Semper vivens ac vicens Iustitia. 4. Unio Verbi hypostatica est ratio formalis cur Christus cognoscat veritates multas. 59. Unio substantialis divinitatis cum humanitate, 115. Unio animæ & corporis, ineffabilis. 170, 171. Unio mentium cum Verbo Dei. 77, 78. *ter*. 84. *Vide*, Rationalis. Uniuntur Christo mentes per Rationem universalem. 92. Unitas prima, summum bonum, ipsum Unum, Pater. 26. Unitas simplicius quiddam est quam ipsum Ens. 24. *bis*. Unitas, summus Deus: infra Unitatem, Mens æterna, quæ profert in lucem res creatas. 19. Unitas conditrix & conservatrix omnium. 12, 14, 15. *bis*. Summe fecunda. 14. Unitatis, quæ Deus est, incolumitas mea vestigium est. 12, 15. *bis*. Voluntas, motus animi ad Bonum indeterminatum. 97. Voluntates peculiare nullas habet Deus. 54. *bis*. Nec debet habere. 57. Indignum id Deo esset. 57. *bis*.

Y,

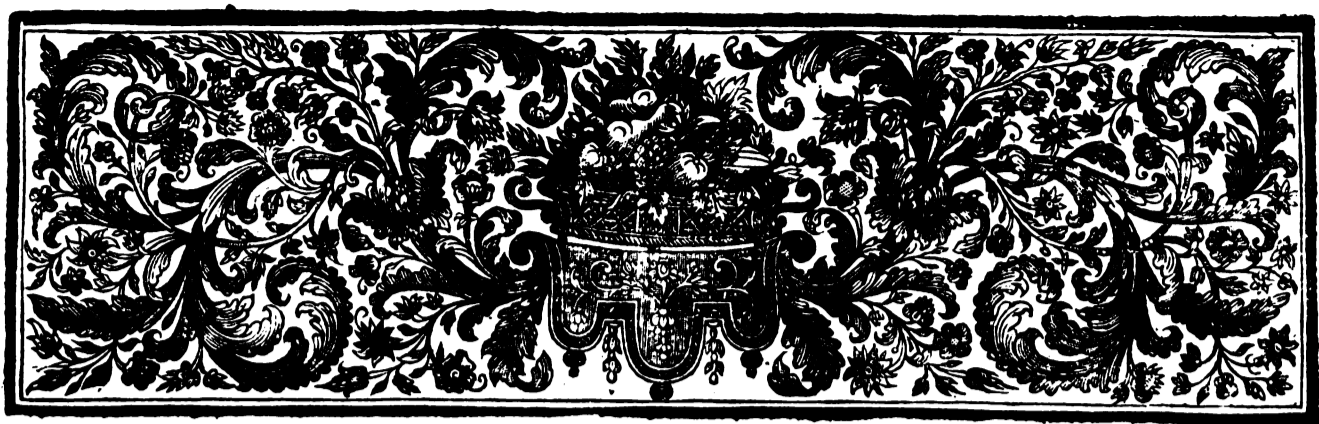
Yvo Carnotensis. 193.

Zi

Zeno de duobus principiis sentit cum Mose. 19; Zorobabel vetus Philosophus. 18.

Loca quædam Scripturæ.

A *Dem, ubi est?* 110. *bis*. *Anima iusti sedes Sapientia*. 33. *Beati mitis, quoniam ipsi possidebunt terram*. 156. *Civitas magni regis*. 110. *bis*. *Clarifica me tu pater*, &c. 129. *Deus in templo sancto suo*. 109. *Dens noster ignis consumens est*. 156. *Dominus possedit me* &c. 18, 24, 30, 50, 70. *Hodie mecum eris in paradiso*. 156. *Honora patrem tuum & matrem tuam, ut sis longævus super terram*. 156. *Ignis consumens*. 93. *Job XXVIII*. 17. *Intra in Cubiculum tuum*. 110. *Lux vera quæ illuminat omnem hominem*. 41, 50, 70. *Non pro mundo rogo*. 180. *Non sumus sufficientes*. 163, 165. *Pater tuus, qui videt in abscondito, reddet tibi*. 157. *Secundus homo de Cælo caelestis*. 128. *Signatum est super nos lumen vultus tui*. 161. *Spiritus nolite extinguere*. 150. *Surge qui dormis, & illuminabis te Christus*. 153. *Tristis est anima mea*. 132. Verbo Domini cæli firmati sunt. 113.



REFLEXIONS IMPORTANTES,

Qui doivent se mettre à la fin du Traité intitulé

ATHEI DETECTI.



'Est le Cartésianisme tout pur qu'on enseigne cette année en Logique; & par conséquent l'Athéisme, dans son principe, & dans toutes les conséquences, qu'une Logique de deux mois peut fournir. Il y en a plus que l'on ne peut croire. C'est ce que j'entreprends de prouver ici, Dieu aidant.

On donne d'abord de grands éloges aux nouveaux Philosophes, & à leur nouvelle Méthode. On préconise sur tout la Logique de Port-Royal, avec un grand mépris de l'ancienne Dialectique. Nos Logiciens jusqu'ici n'ont été que des jaleurs: les Cartésiens de Port-Royal sont bien de meilleurs Maîtres.

On cite souvent Descartes, & on le défend toujours. Ce ne sont pas quelques-uns des sentimens de Descartes que l'on enseigne; c'est tout le Corps de sa Doctrine, qui y est reduite en Cours de Philosophie. Aussi la Méthode que l'on tient pour l'enseigner, est totalement différente de l'ancienne, qui a été observée jusqu'ici; tant pour les matieres que pour la forme. En parcourant les titres on peut s'en convaincre. Venons à quelque détail, & à l'essentiel.

On commence la Philosophie, comme Descartes, par enseigner que nous avons tous une idée innée de Dieu, au sens que Descartes entend l'idée innée, & l'idée de Dieu. C'est le sens & ce sont presque les termes de la 9. Thèse de la première sabbatine. *Ideas per modum actus congenitas cum Cartesio rejicimus: . . . Mens nostra sic percipiendo agit dependenter a sensibus, ut illud tamen veterum axioma, Nihil est in intellectu, quod prius non fuerit in sensu; caute ac restricte intelligendum sit. Extat in nobis idea Dei positiva.* Cette Thèse est enveloppée avec artifice, comme plusieurs autres où la matiere est scabreuse, & où l'auteur craint d'être découvert. Nous la développerons bientôt.

On enseigne que cette idée de Dieu se presente à nostre esprit, que nous l'apercevons à tout moment, à chaque instant, dès que nous voyons, que nous entendons, que nous sentons la moindre chose; à la moindre joie, ou au plus petit chagrin que nous avons, & cela depuis nostre première enfance. *Talis est IDEA DEI, ad quam efformandam mens determinatur OCCASIONE QUARUMLIBET PÆNE MOTIONUM CORPORIS, ET ANIMÆ AFFECTIONUM, SIVE GAUDII, sive tristitiæ, sive doloris, seu voluptatis, seu visionis, seu odoris.* Cela est

inconcevable à la vérité, & incompatible avec l'idée que les Chrétiens ont du vrai Dieu. Mais c'est que selon Descartes & tous ses sectateurs, Dieu n'est que L'ESTRE, *id est*: l'Estre de tout ce qui a l'Estre: l'Estre de tout ce dont on peut dire, Cela est, Cela est réel, Cela est vrai: en Physique, en Morale, en Mathématique, en toute matiere; en tout sentiment interieur de joie, de plaisir, de tristesse, ou de quelque autre passion: mesme en tout regard, & en tout autre mouvement du corps. En Physique, Le tout est plus grand que chacune de ses parties: en Morale, Un ami doit rendre à son ami le dépôt qu'il lui a confié: en Mathématique, Le triangle a trois angles égaux à deux droits. Tout cela Est, réellement, véritablement, certainement. On ne peut pas dire, que tout cela n'est pas. Cela est, & nécessairement cela est. Et cela est infini. Voilà donc l'Estre, & l'Estre infini; & l'Estre dont l'existence n'est pas distinguée de son essence, mesme par la pensée: car l'existence fait toute son essence. C'est donc là Dieu, dit-on, & son existence démontrée sans réplique.

De plus, poursuit Descartes, je ne puis dire, Je pense, donc je suis, que je n'aie une idée de ce mot que je dis, Je suis, ou de ce que c'est qu'Estre. Or Dieu c'est l'Estre, & l'Estre, c'est Dieu. Donc je ne puis dire, Je suis; ou, Je pense, donc je suis, que je n'aie l'idée de Dieu. Or certainement au moindre sentiment de joie ou de tristesse, de douleur ou de plaisir, chacun pense naturellement qu'il est, & par conséquent à l'Estre: & l'Estre est Dieu, selon Descartes. Pour cela on dit comme lui aujourd'hui en Logique, que nous pensons à Dieu naturellement & avec une facilité merveilleuse presque à tout moment. Un enfant mesme à la mamelle, ne peut se dire interieurement, Je suis bien, ou Je suis mal, qu'il n'ait l'idée de ce Je suis, ou de l'Estre. Il ne peut donc estre sans avoir l'idée de Dieu. Et cette idée lui est aussi naturelle, qu'il lui est naturel de sentir qu'il est bien ou qu'il est mal. Ce sont les suites de la démonstration Métaphysique de Descartes, touchant l'existence de Dieu.

En ce sens on entend bien ce paradoxe, que tous les Cartésiens enseignent hardiment, comme on l'enseigne aujourd'hui en Logique. Écoutons Malebranche. *Cette PRESENCE CLAIRE, INTIME, NECESSAIRE DE DIEU, JE VEUX DIRE, DE L'ESTRE SANS RESTRICTION particulière,*

de l'ESTRE INFINI, de l'ESTRE EN GENERAL, à l'esprit de l'homme, agit sur lui PLUS FORTEMENT, que la présence de tous les objets finis. IL EST IMPOSSIBLE QU'IL SE DÉPASSE entièrement de CETTE IDÉE GENERALE de l'ESTRE, parce qu'il ne peut subsister hors de Dieu. . . . On peut bien estre quelque tems sans penser à soi-même : mais on ne sauroit, ce me semble, subsister un moment sans penser à l'ESTRE : & dans le tems même, qu'on croit ne penser à rien, ON EST NECESSAIREMENT PLEIN DE L'IDÉE VAGUE ET GENERALE de l'ESTRE. Et ailleurs : Il est vrai que LA NOTION DE l'ESTRE INFINIMENT PARFAIT est profondément gravée dans notre esprit : NOUS NE SOMMES JAMAIS SANS PENSER A l'ESTRE. Mais bien loin de prendre cette notion vaste & IMMENSE DE l'ESTRE SANS RESTRICTION, (c'est-à-dire, de l'Estre précisément, ou de l'Estre en general, sans différence, qui le restreigne à un estre spécifique & individuel :) pour mesurer par elle LA DIVINITE' QUI SE PRESENTE A NOUS SANS CESSER ; nous la regardons cette notion immense, comme une pure fiction de notre esprit. C'est, Ariste, que l'ESTRE EN GENERAL ne frappe point nos sens.

Regis dans la Metaphysique : Il est impossible de concevoir qu'un esprit soit esprit, sans concevoir qu'il connoisse Dieu, & qu'il se connoisse soi-même. . . . Il connoît Dieu, parce qu'il connoît NECESSAIREMENT l'ESTRE PARFAIT : à cause que. . . . l'idée de cet Estre précède en lui l'idée de tous les estres imparfaits considerez comme tels. . . . Il n'est pas possible de concevoir que l'esprit puisse connoître son estre, sans l'aimer : ni qu'il puisse aimer son estre, SANS AIMER DIEU qui l'a produit, & qui le conserve. C'est-à-dire, qu'on ne peut aimer son estre, sans aimer l'ESTRE de tout ce qui a l'estre ; & cet Estre est l'ESTRE parfait.

Du Hamel : In omni cognitione nostra quedam confusa Dei notia involvitur. . . . OMNEM COGNITIONEM NOSTRAM CONFUSA QUADAM DEI NOTIONE PERFUNDI. Ils disent tous le même. Et tout cela est compris dans le texte que j'ai rapporté des cahiers de Logique : Talis est IDEA DEI, ad quam efformandam mens determinatur OCCASIONE QUARUMLIBET PÆNE MOTIONUM CORPORIS & ANIMÆ AFFECTIONUM, sive gaudii, sive tristitiæ, sive doloris, seu voluptatis, seu visionis, seu odoris.

On dit dans la 9. Thèse que j'ai rapportée, que l'idée de Dieu est positive : *Exstat in nobis idea Dei positiva*. S'il s'agit là du vrai Dieu, il est aussi ridicule de mettre dans une Thèse, que l'idée que nous en avons est positive ; qu'il seroit extravagant d'y mettre, que le soleil luit, ou que nous avons chacun deux pieds & deux bras. Au lieu que si Dieu n'est que l'ESTRE, ou l'INFINI, qui est la même chose : (car selon Malebranche, nous concevons l'ESTRE infini, dès que nous concevons l'ESTRE, sans penser s'il est fini ou infini :) si Dieu donc n'est que l'INFINI, comme Descartes l'enseigne, que l'on veut suivre ; on se voit obligé de dire que l'idée de Dieu est une idée positive ; quoi qu'on n'entende par là autre chose, sinon que l'idée de l'INFINI est positive : parce qu'il seroit absurde de dire, que l'idée de Dieu n'est pas une idée positive ; & qu'il seroit dangereux de mettre crument dans la Thèse, que l'idée de cet INFINI est l'idée de Dieu.

Au lieu que dans les cahiers ce n'est pas directement de l'idée de Dieu qu'on dit qu'elle est positive ; c'est de l'idée de l'INFINI, & on y suppose qu'elle est l'idée de Dieu, comme Descartes l'entend dans sa démonstration. C'est de l'idée, dis-je, de l'INFINI, qu'on enseigne en Logique, & que l'on y soutient fortement, que c'est une idée positive. Certe nulla

est idea magis positiva, quam idea infiniti; siquidem excludit omnem prorsus negationem; dum dicit Ens sine termino, Ens sine non ente: adeo ut destrueretur, si negationem aliquam includeret. Tous les Cartesiens l'enseignent ainsi. Pourquoi ? Parce qu'ils ne connoissent point d'autre Dieu, que l'INFINI, tel que j'ai déjà dit que l'entend Descartes : c'est-à-dire, prenant ce mot aussi bien que l'ESTRE, τὸ ὄν, au neutre : Car ce qui est, ce qui est réel, est infini, puisque c'est l'ESTRE qui enferme toute réalité objective, tout ce dont on peut dire, cela est nécessairement ; ou, indubitablement cela est : en Physique, comme j'ai déjà dit, en Morale, en Geometrie, en toute matiere : en sentiment interieur de joie, ou de quelque autre passion. Et tout cela sans doute c'est l'INFINI ; ou comme l'appelle un Abbreviateur & un Apologiste de Descartes, nommé Le Grand, *Ens amplissimum*. L'ESTRE ne dit rien de fini : au contraire il comprend tout l'estre, dès qu'il n'en exclut aucun. L'ESTRE & l'INFINI c'est donc le même.

Mais de dire néanmoins que l'idée de l'INFINI est positive, c'est aller contre le sentiment des Philosophes qui ont vécu jusqu'à Descartes. Ils ont tous enseigné que l'idée de l'INFINI est négative ; & que qui dit INFINI, dit simplement, Qui n'a point de bornes, ou dont on ne voit pas le bout. Les Cartesiens eux-mêmes avoient, que nous ne concevons l'INFINI ordinairement, que par une négation de bornes, quoi qu'il soit selon eux positif en soi.

C'est donc l'erreur de Descartes, c'est son athéisme, que la Thèse enseigne d'une manière captieuse & enveloppée, par la crainte qu'une erreur si affreuse a d'estre découverte. Voici la Thèse encore une fois. *Ideas per modum actus congenitas cum Cartesio rejicimus. . . . Mens nostra sic percipiendo agit dependenter a sensibus; ut illud tamen veterum axioma. Nihil est in intellectu, quod prius non fuerit in sensu, cause ac restricte intelligendum sit. Exstat in nobis idea Dei positiva*. Que veut dire d'abord cet *Exstat in nobis idea Dei*, si ce n'est une idée innée ? On ne l'admet pas innée, à ce qu'on dit, au sens que rejette Descartes : mais cela même c'est la reconnoître innée comme lui. Car pour lui il l'appelle toujours innée, en termes formels. Il reconnoît par exemple dans la 5. de ses Meditations, *Ideas veras MIHI INGENITAS, QUARUM PRIMA & PRÆCIPUA EST IDEA DEI*. Voici après cela le raisonnement, qui est enfermé dans cette Thèse embarrassée expresse : & le voici tel qu'on l'explique dans les cahiers. L'idée de Dieu, dit-on, est l'idée de l'INFINI, laquelle nous est innée dès l'enfance, sans passer par les sens. En effet l'idée de l'ESTRE, que l'on a, quand on dit, Je suis, ou cela est, ne vient point par les sens, ni par aucun objet extérieur & fini : & cet Estre, comme on l'a dit, est infini. Or l'idée de l'INFINI, telle que je viens de dire, est une idée positive. Donc l'idée de Dieu est une idée positive. C'est aussi le raisonnement de Descartes.

L'idée du vrai Dieu est celle-ci. Un esprit infini en tout genre de perfections. Et cette idée est très-positive dans ce qui y tient lieu de genre : & dans sa différence, elle est positive en partie, & en partie négative. Car on a une idée positive de substance intelligente, ou d'esprit. Et quant à son infinité, on a une idée positive de ce qu'on en connoît ; & l'on ajoute, qu'il y en a encore plus que nous ne connoissons pas. Mais l'idée de l'INFINI abstrait a toujours passé dans les Ecoles pour une idée négative, ou pour ce qui n'a point de bornes. Et en effet on ne le conçoit pas autrement.

Descartes néanmoins se sentant obligé d'éblouir ses lecteurs, s'il peut, & d'envelopper son athéisme, en sorte qu'il ne puisse estre reconnu que de

ses

les sectateurs; définit Dieu quelquefois, *substantiam quamdam infinitam, summam intelligentem, summam potentem*: une certaine substance infinie, souverainement intelligente, souverainement puissante. Mais *substance infinie*, n'est-ce pas un terme aussi purement abstrait, que l'Être infini? Et de quelle intelligence sont capables les termes les plus généraux & les plus abstraits? Descartes ne dit là, que ce que S. Evremont dit dans son discours de l'Existence de Dieu: *Appellez Destin, Nature, Intelligence, ou Divinité, ce qui fait & gouverne tout ici bas; n'est-ce pas toujours une souveraine puissance? n'est-ce pas toujours une sagesse infinie?* Descartes donne de l'intelligence & de la puissance à une certaine substance, qui n'est pas même par conséquent selon lui proprement substance; comme S. Evremont donne de l'intelligence, de la sagesse, de la puissance, & de la divinité à la Nature & au Destin. Mais par souveraine Intelligence ou sagesse, & par souveraine puissance, qu'entendent-ils tous deux, que l'ordre & la beauté de l'Univers, qui résulte selon eux des loix sages & toutes puissantes du mouvement, dont l'Être infini est la cause efficiente formelle; *Effectiva vel formalis causa Deus?* Toute la doctrine de Descartes & de ses adhérens, en est une preuve manifeste, du moins par rapport à lui.

L'Être infini, ou l'Être parfait, selon Descartes & toute son Ecole, n'est pas même un genre & une différence: ce sont tous termes parfaitement synonymes. L'Être est simplement l'Être, sans aucune composition métaphysique, de sujet & de forme, de genre & de différence, d'attributs ou de perfections. Il en est de même de l'Être parfait: ce sont deux termes de même signification. Être, est perfection pure sans imperfection; mais perfection en toute matière: & en ce sens l'Infini. *Quand je dis de l'Être infini*, dit un excellent Cartésien des plus recens, *qu'il est l'Être par excellence, sans rien ajouter, j'ai tout dit. Le mot d'infini, que j'ai ajouté, est un terme presque superflu. . . . Qui dit l'Être sans restriction, emporte l'Infini: & il est inutile de dire l'Infini. C'est pour ainsi dire dégrader l'Être par excellence, que de croire avoir besoin d'ajouter quelque chose, quand on a dit qu'il Est. DIEU EST DONC L'ÊTRE. . . . L'ÊTRE est son nom essentiel, glorieux, incommunicable, ineffable, IGNORE' DE LA MULTITUDE. N'y a-t'il donc plus que les Cartésiens au monde, qui connoissent le vrai nom de Dieu? Le vrai Dieu pourtant veut être connu aussi de la multitude. On va pour cela le prêcher aux nations les plus sauvages. Mais cette multitude n'est pas en effet capable de connoître ce que c'est que l'Être, ou l'Infini, dont l'idée soit positive. N'y aura-t'il que des Métaphysiciens, qui puissent être Chrétiens?*

Si le terme d'Être universel sent l'Athéisme, comme on le dit, Malebranche, qu'on loue dans les cahiers, comme l'un des plus illustres défenseurs de la Nouvelle Philosophie, est donc un Athée. Car il dit que Dieu est l'Être universel en cent endroits, & même dans un passage, que j'ai remarqué dans les écrits de Logique, où l'on rapporte ses sentimens sur une certaine question. Le voici: *Juxta illam opinionem perceptio & idea distinguuntur realiter. . . . Perceptio est modus & affectio menti cuilibet peculiaris: idea est exemplar quoddam omnibus hominibus commune, residens IN ENTII UNIVERSALI DEO, in quo vident quidquid clare conspiciunt, sive id spiritale sit, sive corporeum.* Pourquoi ne le relève-t-on pas là-dessus, là où l'on veut parodier le réfuter sur un article, qui n'est fondé que sur ce principe athée, que Dieu n'est que l'Être universel? C'est qu'en effet Malebranche n'entend par son *Être universel*, son *Être indéterminé*, son *Être en general*, son *Être tout court*, (car il se sert de toutes ces expressions:) il

n'entend, dis-je, que ce que Descartes veut qu'on entende par son Infini.

Dans le premier passage, que j'ai cité de Malebranche, ne joint-il pas ces deux expressions, l'Être infini, & l'Être en general? Et ne les joint-il pas avec l'idée vague & generale de l'Être? Et n'est-ce pas de l'Être infini qu'il parle, lorsqu'il dit. *Mais non seulement l'esprit a l'IDEE DE L'INFINI, il l'a même avant celle du fini. Car nous concevons l'Être infini, de cela seul que nous concevons l'Être, sans penser qu'il est fini ou infini.* Ne l'appelle-t'il pas encore l'Être infiniment parfait? *Je sçai*, dit-il, *qu'il y a un Dieu OU UN ÊTRE INFINIMENT PARFAIT.* Car si j'y pense, & certainement j'y pense, il faut qu'il soit. Il veut dire qu'on ne sçauroit penser qu'on est, si cela n'est, & si l'on ne voit que cela est. L'Être donc est dès qu'on y pense. Or l'Être en general c'est Dieu, dit-il: On ne peut donc penser qu'on est, sans penser à Dieu, & sans voir qu'il existe. C'est aussi la démonstration de Descartes, comme j'ai déjà dit. L'Être en general, ou l'Être universel, pour dire Dieu, est-ce une expression orthodoxe dans Malebranche, parce qu'on fait profession de le suivre dans le reste de sa doctrine?

Si l'Être en general, & tout être, sent l'Athéisme, comme on le dit, notre Professeur de Logique de l'an passé au Collège de Billom en Auvergne est aussi un franc Athée. Car il enseigne en parfait Cartésien, en Malebranchiste déclaré, dans sa Thèse du mois d'Aoust dernier, que l'ame est un être pensant; qui non seulement pense toujours, mais qui apperçoit toujours nécessairement le même objet, qui est simplement infini, sçavoir Dieu, & dans lui; c'est-à-dire, qui est lui-même, Tout-être en general. Voici ses paroles dans la seconde Thèse de Logique: *Præterea certum est, nihil in anima esse magis permanens cogitatione: ita ut non solum cogitet, sed etiam semper PERCIPIAT NECESSARIO IDEM OBJECTUM SIMPLICITER INFINITUM: NEMPE DEUM, & IN ILLO OMNE ENS IN GENERE, ut ex dicendis patebit. Certum est igitur, animam esse illam perceptionem; sive substantiam animæ esse cogitationem fixam, in se existentem, finitam: CUJUS OBJECTUM SIT DEUS, & OMNE ENS IN GENERE.* Et dans la troisième: *SEMPER igitur COGNOSCITUR DEUS, cognitione non ex aliis composita; quippe quæ alias, omnes TRANSCENDAT: sed cognitione NATURALI: Unde bene infertur, Deum existere.* Et que dit-il là, que ce qu'on enseigne aujourd'hui en Logique à Paris, touchant la nature de Dieu; sçavoir c'est l'Infini, ou l'Être infini? N'est-il pas seulement plus sincère, qu'on ne l'est ici: quand il avoue que l'Être en general, l'Être qu'on connoît par une idée transcendente, & l'Infini, c'est la même chose: parce que selon les Cartésiens l'Être contient une Réalité objective infinie? Et quand il dit que nous pensons toujours nécessairement à Dieu ainsi entendu; & que cette idée n'est point une idée factice, mais naturelle; n'est-ce pas là l'idée innée de Dieu, comme on l'enseigne ici? Ainsi si le Seigneur Dieu n'y met la main, nos Professeurs de Philosophie vont devenir peu à peu par état Professeurs d'Athéisme, sous les noms nouveaux de Cartésianisme & de Malebranchisme. Car c'est là déjà, comme ici, & comme il a été à Caën, le même plan de Philosophie, les mêmes sentimens. Le Cours où la Logique commence par établir l'idée innée de Dieu, par dire que Dieu est l'Être en general ou l'Infini; par démontrer métaphysiquement qu'il y a des corps: & le reste. Les Athées peuvent déjà citer pour eux les Collèges de Paris, de Caën, de Billom, & autres peut-être, où le Dieu qu'on a enseigné sans contradiction, n'est que l'Être en general, l'Infini, &c.

Mais cet Infini, qu'on dit estre Dieu, est-ce un Infini, qui ait jamais subsisté réellement séparé du fini, comme le vrai Dieu l'a esté des siècles infinis avant le monde? Le monde est éternel selon Descartes & les bons Cartesiens: quoi que pour ne pas égarer, ou pour tromper les hommes, ils se sont avisés de dire, que le monde n'est pas éternel comme Dieu, parce qu'il n'est pas immuable, comme l'Estre tout court, ou l'Infini; mais qu'il est perpétuel. Cet infini ne fut jamais séparé du fini qui existe, & de l'infini qui peut exister, que dans nos idées. Il ne fut jamais antérieur aux estres créés, que d'une antériorité d'excellence, que nos abstractions métaphysiques lui attribuent.

Est-ce un infini, qui produise tout ce qui est fini, non pas comme cause exemplaire & métaphysique, & par une production métaphorique; mais comme cause efficiente extrinsèque, aussi séparée de son ouvrage, qu'un horloger l'est de sa montre? Cela est impossible, autrement qu'en imagination. Est-ce un infini, qui puisse détruire le fini, quand il voudra; & qui le détruit en effet dans les espèces consacrées? Descartes & Malebranche le nient. L'Estre ne peut détruire pas même un pouce de matière. *Un bon Philosophe*, dit Malebranche, *doit-il craindre ce qui est naturellement impossible, & même ce qui est inconcevable, tel qu'est l'ANEANTISSEMENT DES SUBSTANCES?* Tous les Cartesiens & Malebranchistes en conviennent.

Il ne sert de rien de dire, que l'Estre infini est un estre singulier & individuel, & un estre tel. En est-il moins purement métaphysique, s'il n'est autre que l'Ens *τὸ ὄν*? C'est abuser des termes & user d'équivoque, que de dire que l'Estre infini est un estre singulier, parce qu'il ne peut y avoir deux Estres de cette nature. C'est vouloir imposer aux hommes. Selon Spinoza, singe de Descartes, il n'y a qu'une Réalité, que Spinoza appelle aussi substance: à laquelle il donne deux attributs; la pensée: & l'étendue. Et ce qu'enseigne Descartes de l'Estre pensant, & de l'Estre étendu, sous l'Estre infini, n'est-ce pas au fond le même système? Mais appeler cela un Estre singulier & individuel en ce sens, qu'il n'y en a pas deux, encore un coup c'est vouloir tromper.

Malebranche est plus sincère, lors qu'il dit: *Ne voit-on pas qu'il y a cette différence entre Dieu & l'ame de l'homme, que Dieu est L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE UNIVERSEL, L'ESTRE INFINI: & que l'ame est un genre d'Estre particulier?* Ailleurs il dit que *Dieu est un TEL ESTRE en ce sens*, (c'est-à-dire, qu'il n'est pas, à proprement parler, un tel estre, ou un estre singulier; mais qu'il l'est seulement en ce sens;) *qu'il est LE SEUL ESTRE, qui renferme dans la simplicité de son essence tout ce qu'il y a de REALITÉ dans tous les estres, qui ne sont que des IMITATIONS infiniment imparfaites de son essence.*

Après cela on a droit d'enseigner, comme on fait en Logique, qu'il n'y a point d'Athées, & qu'il n'y en peut avoir. Car y a-t'il homme, qui ne voye Ce qui est, du moins en quelque matière, de Physique, de Morale, ou autre? y a-t'il homme, qui ne pense du moins qu'il est? Or Ce qui est, dit-on, en toute matière, & l'Estre à quoi on pense, quand on pense qu'on est, c'est Dieu. Oüi, mais *Deus recens*. Moïse ni les Prophètes, Jésus-Christ ni les Apôtres, n'ont jamais dit que l'Estre fust Dieu, ou que Dieu fust l'Estre. N'ont-ils jamais appelé Dieu par son nom? C'est abuser étrangement de l'Ego *sum qui sum*, & du *Qui est*, qui sont dans l'Exode, de les produire, comme on fait, en faveur de ce sentiment athée. J'ai expliqué ailleurs ce qu'ils signifient. Mais quoi que j'en pense, qui est, je ne dis pas le Philosophe, mais le Grammairien,

qui ne voye, qu'il y a une différence infinie, entre *Qui sum*, ou *Qui est*, & *Id quod est*, l'Estre des Athées: c'est-à-dire en Grec, entre *ὁ ὢν*, & *τὸ ὄν*; entre un concret masculin, & un abstrait neutre? entre un concret véritablement individuel & singulier; & un abstrait générique & universel?

Descartes pour établir les dogmes de sa nouvelle Philosophie, débute par là, comme on fait en Logique cette année; je veux dire, par démontrer que Dieu existe, c'est-à-dire, que l'Estre, ou que Ce qui est, existe. Il regarde l'existence de Dieu comme le fondement de sa Philosophie. En cela sa Méthode est Géométrique. Car que peut-on savoir sur rien, si l'on ne sçait Ce qui est, ou Ce qui en est? Or Ce qui est, en quelque matière que ce soit, est Dieu, dit-il. On ne peut donc rien sçavoir, sans connoître Dieu.

Un Athée, dit Descartes, ne peut sçavoir d'une vraie science, qu'un triangle a trois angles égaux à deux droits, *nisi prius Deum agnoscat*. Cela paroît un paradoxe aux Catholiques, qui ont l'idée du vrai Dieu. Mais cela est démontré dans le sens de Descartes. Car peut-on rien sçavoir, comme j'ai déjà dit, sans sçavoir Ce qui en est? Or Ce qui est, selon lui, c'est Dieu: Ens, *τὸ ὄν*, l'Estre parfait, l'Estre vrai: ce qui est toujours en toute matière, ce qu'on affirme, quand on dit de quelque vérité, Cela est, c'est Dieu, dit Descartes. Ce qui est toujours vrai en toute matière, c'est Dieu, dit Malebranche, & comme cela n'a point de bornes, c'est l'infini, dit l'un & l'autre. Mais c'est tout un: & ils raisonnent conséquemment, quand ils s'accordent à dire, qu'on ne peut rien sçavoir, sans présupposer l'existence de Dieu. Car peut-on rien sçavoir sans présupposer, qu'il y a quelque chose qui est toujours, qui est toujours le même, qui est toujours vrai, en toute matière? Et cela s'étend à l'infini.

C'est ce qui a fait dire à Descartes, & aux Cartesiens, que l'existence de Dieu est le premier principe des sciences. *Magna differentia est*, dit Descartes, *inter falsas positiones, & IDEAS VERAS MIHI INGENITAS, quarum prima & precipua est IDEA DEI. Atque ita plane video OMNIS SCIENTIÆ CERTITUDINEM & VERITATEM ab una veri Dei cognitione pendere: adeo ut PRIUSQUAM ILLUM NOSSEM, NIHIL de ulla alia re perfecte SCIRE POTUERIM.*

Le but de Descartes a donc été d'établir, qu'il n'y a point d'autre Dieu que l'Estre des choses que nous pouvons connoître; & par conséquent qu'il ne faut rien croire, que ce que nous appercevons par la lumière naturelle; ou pour parler son langage, que ce que nous voyons par idée claire. Car quand on voit quelque chose par idée claire, en quelque matière que ce soit, on voit Ce qui est, on voit Ce qui en est. Et cela ne peut absolument estre autrement qu'on le voit, puisqu'on le voit selon Ce qui est, & par conséquent selon Dieu même, qui le fait.

Pour cacher néanmoins ce qu'on pense touchant les idées innées, on enseigne qu'on n'en tient point comme le commun des Cartesiens, qui prétendent qu'on a dans l'esprit une multitude infinie de ces modifications, qui nous y font penser actuellement. Thèse 9. *Ideas per modum actus congenitas cum Cartesio rejicimus.* Et dans les Ecrits: *Ideæ non sunt nobis innatæ, quomodo censent vulgo Cartesiani, nec eo sensu innatas admittit Cartesius. Frustra admittatur infinita prope multitudo diversarum in anima modificationum. Cartesius testatur disertis verbis se nihil tale umquam cogitasse. Sic enim habet in epist. 99. tom. 1. ad object. 12. „ Numquam scripsi vel indicavi mentem indigere ideis „ innatis, quæ sint aliquid diversum ab ejus facultate cogitandi. Sed cum adverterem, quasdam in „ me*

„ me esse cogitationes, quæ non ab objectis exter-
 „ nis, nec a voluntatis meæ determinatione pende-
 „ bant, sed a sola cogitandi facultate, quæ in me
 „ est: ut IDEAS SEU NOTIONES, QUÆ SUNT
 „ ISTARUM COGITATIONUM FORMÆ, ab
 „ aliis adventitiis, aut factis distinguere; illas
 „ INNATAS vocavi, eodem sensu, quo dicitur
 „ generositatem esse quibusdam familiis innatam;
 „ aliis vero quosdam morbos, ut podagram, vel cal-
 „ culum. Non quod ideo istarum familiarum in-
 „ fantes morbis istis in utero matris laborent, sed
 „ quod nascantur cum quadam dispositione ad illas
 „ contrahendas. . . . Monebo hic, per IDEAS
 „ INNATAS me nihil umquam intellexisse, nisi no-
 „ bis A NATURA inesse potentiam, qua Deum
 „ cognoscere possimus. Quod autem istæ ideæ sint
 „ actuales; vel quod sint SPECIES NESCIO QUÆ
 „ a cogitandi facultate diversæ; nec umquam scrip-
 „ sisse; vel cogitasse; immo etiam me magis quam
 „ quemquam alium ab ista supervacanea entitatum
 „ scholasticarum suppellectile esse alienum.

De là on conclut dans les Ecrits: *Rejicimus quidem IDEAS INNATAS ratione sui & per modum actus: sed admittimus innatas ratione principii; IN CUJUS SINU data occasione naturaliter FUNDUNTUR: atque nonnullæ potiori jure dici possunt INNATÆ; quia non tam paucis & raris occasionibus alligantur, quam ceteræ. Talis est IDEA DEI &c.* C'est un fantôme de Cartésianisme, qu'aucun Cartésien n'a jamais adopté, que celui que l'on combat ici. Et on ne le combat, que pour s'attacher inviolablement à Descartes: qui dit, comme on l'enseigne dans les écrits de Logique; que l'idée de Dieu nous est innée; non pas tellement que nous l'ayions toujours actuellement & distinctement présente à l'esprit; mais parce qu'étant l'objet naturel de nostre Estre pensant, intimement & inseparablement uni à lui, c'est-à-dire, à cette PENSE'E subsistante, qui constitue l'ame selon Descartes & les Cartésiens; le plus petit objet, la moindre sensation de douleur ou de joie, la moindre rencontre, excite toujours & nécessairement la perception de cette idée en nous, ou nostre Estre pensant à l'appercevoir: comme il ne faut que marcher sur le pied d'un gouteux, pour le rendre sensible à la goutte qu'il a par nature. *Talis est IDEA DEI, ad quam efformandam mens determinatur occasione QUARUMLIBET pæne MOTIONUM corporis & animæ affectionum, sive gaudii, sive tristitiæ, sive doloris, seu voluptatis, seu visionis, seu odoris.* Et ailleurs: *Denique nullam in nobis ideam deprehendimus, quæ non possit stare cum tali dependentia. Si qua enim foret, maxime IDEA DEI positiva. Atqui idea Dei positiva potest HABERI & PRODUCI a mente dependenter a sensibus, tamquam ab occasione.* N'est-ce pas assez dire, que l'idée de Dieu est innée, que d'enseigner comme Descartes, qu'il nous est NATUREL de l'AVOIR à tout moment; que tout nous sert d'occasion d'y penser, & qu'il ne nous est pas même libre de nous en empêcher? Quand on dit, qu'on a cette disposition à la former, c'est-à-dire, à l'appercevoir, dès la naissance; parce qu'elle est inseparable de l'idée de nostre Estre même; n'est-ce pas la reconnoître innée? Descartes l'appelle ainsi; & ni lui ni aucun Cartésien ne l'entend autrement. Cette idée, disent-ils, c'est nostre faculté même de penser; non pas une puissance distincte réellement de tous ses actes, comme l'enseigne la vieille Philosophie; mais une pensée subsistante & permanente, qu'on appelle Estre Pensant toujours à Ce qui est, du moins confusément; & par conséquent, disent-ils, à Dieu; mais plus distinctement en une infinité d'occasions à chaque heure: à l'occasion même d'un plaisir défendu: voluptatis: car ce terme générique les enferme tous. Grand Dieu, Est-ce du vrai Dieu que cela se peut

entendre? L'Estre, ou Ce qui est, ou l'Estre & l'Estre vrai que l'on apperçoit, soit dans la joie & dans le plaisir, soit dans la douleur & dans le chagrin; est-ce Dieu? Oui, si l'on en croit Descartes, Malebranche, & leurs élèves: mais ce n'est pas le Dieu des Chrétiens.

Pour achever de développer cette 9. Thèse, j'ajoute, que par ces mots, *Mens nostra sic PERCIPIENDO AGIT dependenter a sensibus, ut illud tamen veterum axioma, Nihil est in intellectu, quod prius non fuerit in sensu, caute & restricte intelligendum sit*: on introduit dans l'Ecole deux nouveautés Cartésiennes, qui tirent leur origine de l'Athéisme de Descartes. La première est, que toute l'activité de l'esprit humain consiste à percevoir son objet: PERCIPIENDO AGIT. On dit quelquefois dans les écrits, que l'entendement produit ses idées: mais c'est pour éblouir. On ne dit nulle part, qu'il les produise autrement, que par une perception simple, & par conséquent passive; *percipiendo agit*: car de quelle autre passivité l'Estre pensant seroit-il capable?

Descartes dans la 3. de ses Méditations, dit que l'idée que nous avons de Dieu, c'est Dieu même: *Patet illam ipsam Deum esse.* Il parle assurément de l'objet de nostre perception: & il dit que cette idée n'est pas nostre production; mais qu'elle nous est aussi innée, que nous l'est l'idée que nous avons de nous-mêmes. *Neque enim illam sensibus haberi. . . . nec etiam A ME efficta est. . . . Superest ut mihi sit INNATA, quemadmodum etiam mihi est innata idea mei ipsius.* C'est-à-dire qu'il nous est aussi naturel d'appercevoir l'idée de Dieu, de penser à Ce qui est, qui est Dieu, selon Descartes, que de penser que nous sommes nous-mêmes. Cette idée, dit un des plus entesiez Cartésiens, le Benedictin Lamy, *n'est ni UNE MANIERE D'ESTRE de l'esprit humain, ni un OUVRAGE de sa façon: mais DIEU LUI-MESME IMMEDIATEMENT PRESENT A L'ESPRIT LUI TIENT LIEU DE SON IDE'E.* Quand on adopte le pernicieux sentiment de Descartes, qui prétend que l'idée de Dieu nous est naturelle dès le premier instant de nostre naissance, & qu'elle est Dieu lui-même, c'est-à-dire, l'Estre, ou Chose; la peut-on produire cette idée, si la produire signifie autre chose, que l'appercevoir d'une perception passive?

La seconde nouveauté dangereuse de cette Thèse, & qui est l'origine de la première; c'est de dire, Que cette maxime reçue de tout le genre humain, jusqu'à Descartes; & fondée sur la nature de l'ame raisonnable, sçavoir que toutes nos idées, & celle de Dieu plus que les autres, se forment par l'entendement sur les objets extérieurs ou les perfections créées, dont les images passent par les sens dans l'imagination: que cette maxime de toute la Philosophie, dis-je, est fautive. *Traduntur etiam, dit-on dans les Ecrits, antiqui Peripatetici putasse objecta externa immittere species quasdam corporeas & materiales in phantasiam, quas intellectus agens perciperet, & quasi percolatas redderet spirituales, tum asservandas committeret intellectui passivo, quasi in officina quadam, seu in promptuario, unde p'stea repeteret singulas, prout opus ferret. Quæ omnia COMMENTA tam inepta sunt, ut ne sanum quidem foret illa refellendo tempus terere.* C'est défigurer les sentimens de l'Ecole les mieux fondez, & leur donner un air ridicule, comme l'heretique traduit nos dogmes. Et que donne-t'il de meilleur? Ses heresies. Le sentiment que l'on rejette ici avec un mépris bien fier, n'est pas seulement celui des anciens Peripateticiens, comme on le dit, pour faire accroire qu'il est suranné, & que ce n'est qu'une idée de vieux radoteurs. Toute la Philosophie l'a enseigné jusqu'au tems de Descartes; Et tous les Maîtres qui

qui sont Chrétiens, & qui ne donnent pas dans l'Athéisme de Descartes ou de Malebranche, l'enseignent encore. Ces deux nouveaux venus, qui l'ont abandonné & méprisé, comme on fait ici, que donnent-ils de meilleur? Ce qui favorise leur Athéisme, & qui en est une conséquence nécessaire.

On refute cet ancien sentiment assez au long, mais fort mal. *Nulla idea, dit-on, dici debet pendere a rebus sensibilibus, tamquam ab exemplari. Quia ut idea penderent &c.* Et ailleurs: *Axioma illud veterum, Nihil est in intellectu, quod prius non fuerit in sensu, verum non est, nisi per illud solummodo intelligatur, sensus debere mentem excitare ad cogitandum.* C'est-à-dire, Que cette maxime est fautive dans le sens naturel des termes, & dans le sens que l'ont entendu ceux qui l'ont soutenu jusqu'ici: Que les sens au contraire ne sont que des causes occasionnelles de nos idées & de nos perceptions: Qu'ils n'en sont nullement des causes exemplaires en vertu des espèces ou des images qu'ils reçoivent des objets, qu'ils perçoivent, & qu'ils envoient à l'imagination, d'où l'entendement les spiritualise. Bien loin de cela, l'entendement, dit-on, est comme un lut, qui rend toujours quelque son, quelque corde que ce soit que l'on touche. Et qu'appelle-t-on passivité de l'entendement, si celle là ne l'est? En peut-on imaginer d'autre? La vraie activité de l'esprit humain consiste à appercevoir les objets par les sens, à recevoir & à en produire les images par l'imagination ou le sens commun; & à former là dessus ses idées; & celle du vrai Dieu, comme toute autre, par la considération de ses ouvrages, & des perfections créées qu'on lui attribue, en y ajoutant une infinité d'autres, & en séparant toute imperfection.

Quand Descartes & Malebranche ostent à l'homme la faculté sensitive & imaginative, qui reçoive & qui produise des espèces ou images des objets qui frappent les sens; c'est de crainte d'être obligé de l'accorder aussi aux bestes, qui ont les mêmes sens que nous: ce que leur Athéisme ne leur permet pas d'accorder, comme nous dirons tantôt. Que restera-t'il après cela à l'esprit humain, que la pure passivité; c'est-à-dire, la pure capacité de produire si vous voulez, sa perception; ou de percevoir la modification de ses idées innées, que les sens frappent par les objets l'avertiront de percevoir, comme causes occasionnelles? *Percipiendo agit.*

On rejette par une suite nécessaire les Degrez Metaphysiques: on dit qu'il les faudroit bannir des écoles, & qu'on ne devoit pas, comme on a fait inconsidérément, les y laisser entrer; sur tout l'*animalitas* & *rationalitas*; parce qu'on n'en a pas, dit-on, d'idée claire. *Ergo famosum animalitatis & rationalitatis exemplum tot ab annis tam magnifice quam TEMERE in scholis celebrari solitum, debuit dudum ab iis exsulare, immo nunquam admitti.* Toute la Philosophie a cru jusqu'ici avoir une idée suffisamment claire de l'*animalitas*, en la définissant, *principium sentiendi*: & de *rationalitas*, en disant que c'est *principium ratiocinandi dependenter a sensibus*. Mais ce *principium sentiendi* est directement opposé à l'Athéisme de Descartes & de Malebranche. Comment cela? C'est que si Dieu n'est que l'être, ou Ce qui est, ou τὸ ὄν, ou τὸ εἶναι: il s'ensuit que les bestes connoissent & aiment Dieu, presque comme nous. Car elles connoissent Ce qui est, puisqu'elles sentent qu'elles sont; elles connoissent ce qu'elles voient, & ce qu'elles veulent: elles aiment leur être, comme quelque chose de bon: *amant esse, & appetunt bene esse*: Elles ont la connoissance du bien & du mal sensible. Le cheval connoist le foin & l'avoine: Il voit, Ceci est du foin, cela est de l'avoine: ainsi il voit Ce qui est; car on ne perçoit que Ce qui est: & c'est là l'Être,

c'est là Dieu, selon Descartes & Malebranche. Il voit que l'un & l'autre lui est bon: il y court. Il connoist un fossé long & profond; & qu'il se tueroit, s'il s'y jettoit: il s'arreste. Le cheval auroit donc une idée innée de Dieu, c'est-à-dire, de l'Être: il auroit une idée innée de l'Étendue; qui se modifieroit selon les rencontres, comme dans nous. Il auroit un amour nécessaire pour Dieu; c'est-à-dire, une impression nécessaire vers le Bien en general, comme nous: moins parfaitement à la vérité, mais toujours très réellement, quoi que d'une manière proportionnée à sa nature.

Le bien en general est compris dans l'Être, puisqu'il est, & qu'il est par conséquent vrai être. Si on l'apperoit, c'est donc dans l'être, & par une suite nécessaire, c'est dans Dieu qu'on le voit. Les bestes verroient donc aussi en Dieu tout ce qu'elles connoissent, & tout le bien sensible qu'elles desirent. Pour éviter ces conséquences absurdes, par lesquelles l'on découvreroit incontinent l'antécédent, c'est-à-dire, l'Athéisme d'où elles viennent; il a fallu ôter tout sentiment aux bestes, toute passion, toute connoissance. Il fallu en faire de pures machines. Ces nouveaux Philosophes auroient-ils pu si unanimement embrasser un sentiment si extraordinaire, & si opposé au jugement de tout le genre humain, qui en rit & qui en rira à jamais, si la résolution de soutenir leur Athéisme ne les y engageoit? C'est aussi la seule véritable raison, qui fait bannir aujourd'hui en Logique, & raier du catalogue des Degrez Metaphysiques l'*animalitas* commune aux hommes & aux bestes. Toutes autres raisons, si l'on en produit, ne sont que de faux prétextes, & de pitoyables sophismes.

On condamne ensuite par le même principe la définition de l'homme, quoi qu'approuvée de tout le genre humain jusques au tems de Descartes. L'homme n'a pas bien sçu ce qu'il étoit avant lui. L'homme, dit-on en Logique ici aujourd'hui, si l'on veut parler correctement, n'est point un animal raisonnable. Pourquoi? C'est que comme ce qui tient lieu de genre dans cette définition, conviendrait aussi aux animaux, ainsi que nous l'avons dit: car ils auroient, comme l'homme, *principium sentiendi*; une faculté sensitive, cognitive, imaginative, avec de la remémorance & des passions: de même ce qui tient lieu de différence dans la même définition de l'homme, sçavoir *rationalitas*, qui est; *principium ratiocinandi dependenter a sensibus*, supposé dans l'homme la même faculté sensitive, qui reçoive par les sens les images des objets, & les transmette à l'imagination. Et il faudroit par conséquent l'admettre ainsi dans les bestes. L'Athéisme de Descartes & de Malebranche, de crainte d'être découvert & décrié, comme j'ai dit, ne peut souffrir tout cela dans les animaux: & c'est pourquoi il est forcé d'ôter aussi à l'homme le *principium ratiocinandi dependenter a sensibus*. Si quærat a me, (c'est ce qu'on dit aujourd'hui en Logique,) *quid sit sentiendum de illa definitione*. Homo est animal rationale; dico eam non esse accuratam. *Vel enim rationalitas dicit solam mentem; & tunc non est differentia hominis comparati cum Angelis: vel includit mentem & corpus; tuncque animalitas, quæ consequenter includit etiam mentem & corpus, neque erit homini communis cum substantiis materialibus, neque cum substantiis materialibus, neque cum substantiis spiritualibus. Ergo talis definitio neque genus neque differentiam hominis complectitur.* Ce raisonnement doit faire pitié. C'est ce qu'on appelle en Philosophie, une petition de principe. On suppose toujours comme constant, qu'il n'y a dans l'homme, que pure pensée & corps, sans faculté sensitive & imaginative; & c'est ce que l'on conteste. L'on conclut de là néanmoins, que le *rationalitas* & l'*animalitas* sont des concepts inconcevables. Pourquoi? parce qu'ils ne sçauroient résulter de

de la pensée & du corps. L'antécédent de ce raisonnement a besoin de preuve : on n'en donne point, & on n'en donnera jamais d'autres, sinon qu'on n'a point autre idée claire de l'homme, que l'homme est un Être pensant, l'entendement pur, qui perçoit d'abord les idées innées de Dieu & de l'étendue : & puis par son attention, qui perçoit les autres idées, lesquelles se présentent à lui, comme des modifications des idées primitives de l'Être & de l'Etendue, à l'occasion de certains mouvemens de l'ame ou du corps. Mais dans la vraie & ancienne Philosophie, le concept de *rationalité* résulte, non pas de l'entendement seul, ni du corps comme pure occasion & de l'entendement ; mais de l'ame operante d'abord par les sens, & spiritualisante après cela ses images, pour raisonner sur elles : comme l'*animalité* résulte non pas de l'entendement & du corps, mais de l'ame considérée comme operante seulement par les sens.

On veut donc définir désormais l'homme selon Descartes, *Mens juncta corpori* : ou, comme le Professeur de Billom, a mis dans sa Thèse ; *Nullam esse meliorem ista hominis definitionem, quæ fere habetur ex Augustino ; Homo est anima unita corpori : Post mortem vero erit, Anima quondam unita corpori*. Que devient donc le desir naturel qu'on croit dans la Religion, que les ames séparées ont de se réunir à leurs corps ? Ne le souhaitent-elles pas ? Et qu'en ont-elles affaire, si l'ame n'est précisément qu'un Être pensant ? Mais si elle ne souhaite pas la réunion de son corps, & si elle n'est pas operative par ses sens mêmes, elle n'est donc plus une forme informante : erreur condamnée par le Concile de Vienne, & par celui de Latran en 1513. Car qui dit forme informante ou informative du corps humain, dit une forme, laquelle met en œuvre les sens corporels, & les aide pour leurs opérations : ce qui ne convient nullement à l'ame de l'homme, si elle n'est précisément qu'une substance pensante : & tous les Cartésiens l'avoient.

Enfin on ne parlera plus en Philosophie du *Traité de Anima* ; ou bien on l'intitulera, comme a fait un Cartésien de nos jours, & comme il a été pratiqué dans la Thèse de la fin de l'année passée, *De Mente Humana*. Mais les Philosophes Chrétiens traiteront toujours *De Anima* : & diront qu'*Animalitas* est un concept Métaphysique, qui résulte du corps & de l'ame ; non pas de l'ame considérée dans sa totalité ou sa spiritualité ; mais du principe de sentiment & de connoissance des choses singulières & corporelles, qu'elle a par les sens, & que les bestes ont aussi. Car elles ont des yeux, des oreilles, & les autres sens, qui reçoivent, comme les nôtres, des images corporelles des objets, pour connoître des choses singulières.

Au lieu des Degrez Métaphysiques de l'arbre de Porphyre, que l'on rejette ; on propose ceux de triangle : qui sont ces cinq-ci : *Ens, Modus, Extensum, Figura, Triangulum*. L'Être, le Mode ou la mesure de l'Être, l'Etendue, la Figure, & le Triangle. Longe aptius statueretur exemplum, dit-on, graduum metaphysicorum ex aliqua idea magis clara & simplici, verbi gratia, trianguli, per hæc attributa illius essentialia : *Ens, modus, extensum, figura, triangulum*. C'est pour faire voir qu'on ne méprise que les Degrez Métaphysiques, que le système Cartésien ne peut admettre, & qui sont néanmoins les seuls véritables Degrez Métaphysiques.

En récompense on traite assez au long en Logique de la distinction des attributs divins. Cela y est nécessaire. Car le Dieu de la nouvelle Philosophie, & qui en est le fondement, comme je l'ai déjà dit, selon Descartes & Malebranche ; leur Dieu, dis-je, n'étant pas tel que le nôtre, n'étant que l'Être tout court ; ils sentent bien qu'on pourroit leur demander, Que deviennent donc les attributs divins, dont on

parle tant dans les Ecoles de Théologie ? Car un concept métaphysique, le plus simple qu'on puisse imaginer ; tel qu'est celui de l'Être, ou de Ce qui est, ne paroît pas susceptible d'une pluralité d'attributs. Il est donc nécessaire d'en parler en Logique ; je veux dire, dans celle où l'on suit Descartes. On rejette d'abord la distinction formelle des Scotistes, & la virtuelle des Thomistes ; & l'on en conclut, qu'il faut suivre les Nominaux : c'est-à-dire, qu'il ne faut reconnoître entre les attributs divins, qu'une distinction Logique, une distinction, qui n'est que dans notre entendement, lequel prend occasion de différens effets ou événemens qui le frappent, d'imaginer en Dieu différentes perfections, & de lui en attribuer les différens noms. C'est la douzième Thèse de la première sabbatine. *Nominales, quibuscum sentimus, totam distinctionem merito repetunt ex imbecillitate mentis nostræ, ac diverso rei ordine ad diversa connotata extrinseca*. Et dans les écrits : *Justitia & misericordia nihil sunt realiter aliud, quam ipsum ENS DIVINUM : sed distinguuntur per mentem : quatenus mens nostra EX DIVERSIS EFFECTIBUS occasionem accipit FINGENDI in Deo diversa principia ad diversos illos effectus relativa*. Ensuite : *Quæres an connotata extrinseca sint legitimum fundamentum distinguendi : nec ne ? Respondeo : Hæc controversia rigidorum & molliorum Nominalium, videri potest mera nominis disceptatio : &c.* Descartes & Malebranche & tous leurs sectateurs sont obligés de soutenir ce sentiment des Nominaux, qui est condamné par tous nos Théologiens, comme contraire à l'Écriture, aux Conciles, aux Pères, & à la Raison. Ils y sont contraints en conséquence de leur Athéisme. Car si Dieu n'est que l'Être abstrait, *à*, ou Ce qui est, en quoi que ce soit, en quelque matière que ce puisse être, physique, morale, ou métaphysique ; il ne peut y avoir dans Dieu aucune composition métaphysique, ne pouvant y avoir de concept plus simple que celui de l'Être tout court : il ne peut y avoir aucun fondement dans cette idée de Dieu de distinguer en Dieu plusieurs perfections. Il n'en a qu'une à proprement parler : ou pour mieux dire encore, il n'en est qu'une : Car il est la perfection même, la perfection abstraite, & en ce sens l'infinie perfection est très-simple ; à laquelle rien ne ressemble dans les creatures. Les creatures sont des êtres ; mais pas une n'est l'Être tout court. Les creatures ont des perfections ; mais pas une n'est ni ne peut être la perfection précisément, la perfection même, la forme universelle de toutes les perfections. Elle est absolument incommunicable aux creatures. C'est le sens de ce qu'on enseigne dans ces Écrits, que Dieu est un Être infini, *ab rebus creatis se toto diversum*. Et ailleurs : *Ratio & fides docet Deum esse ENS SIMPLICISSIMUM, in quo nec partes, nec perfectionum realium pluralitas, nec COMPOSITIO, reperiri possint. Cujus proprie loquendo UNICA sit PERFECTIO, nempe omnimoda infinitas ; quæ nullam habeat nec habere possit affinitatem cum perfectionibus rerum creaturarum*. Et ailleurs : *In Deo unica proprie loquendo PERFECTIO est, ipsissima nempe Dei essentia, quæ quatenus NULLUM HABET FINEM REALITATIS, est infinite & omnimode perfecta, simul & simplicissima. Illa autem infinite quoque discrepat ab omni natura creata, nec habere potest ullam cum rebus creatis affinitatem aut similitudinem ; multoque magis differt a quolibet creato ente divina substantia, quam ipsa substantia spiritalis a corporea. . . Quod autem a nobis multæ distinguantur in Deo perfectiones, ut sapientia, bonitas, justitia, ea distinctio est TANTUM PER MENTEM, & petita ab extrinsecis terminis seu EFFECTIBUS*. Dieu, dit-on est l'Être : les creatures donc, si vous en ôtez l'Être, ne sont que des limitations d'Être, des ne-

gations. Que peut-il y avoir de commun à l'Être & à des négations d'Être? Et dans l'Être, qui est Dieu, qu'y a-t'il à distinguer, rien n'étant plus simple, que l'idée de l'Être? Et l'idée simple de perfection, qui est l'idée de Dieu aussi, est-elle composée de plusieurs idées ou de plusieurs perfections? Cela est impossible. C'est l'esprit de l'homme, parce qu'il est borné, qui multiplie dans l'Être des rapports différens aux effets, autant qu'il voit de ces différens effets ici bas. Descartes & ses sectateurs sont donc Nominaux par la nécessité de leur système athée : & on apprend en Logique à les suivre.

L'ancienne doctrine des Catégories d'Aristote, n'est pas mieux traitée que celle des Degrez Metaphysiques. On rejette aussi celle-là, comme badine & frivole. *Si quis nos interroget, quid de Categoriais censeamus, Respondebimus ingenue, totam illam artem, quam multi fusius exponunt, videri nobis FUTILEM & NUGATORIAM; qua nempe laboratur in construenda quasi Bibliotheca idearum suarum. Utilius multo erit digestas habere ideas &c.* On traduit ainsi par tout en ridicule, les sentimens les plus autorisés de la Philosophie ordinaire. On dit ensuite : *Dici poterit, 1°. omnes quascumque ideas revocari ad classem Entis. Quidquid enim positive intelligitur, id debet esse aliquod ens. 2°. Ens omne vel intelligitur existere in seipso independenter ab alio, & est substantia: vel intelligitur non posse existere, nisi in alio; sive dependenter ab alio, in quo tamquam in subjecto recipiatur & inhæreat, & est modus, sive ens modale. Itaque duæ inferiores idearum classes erunt, Substantia, & Modus substantiæ. Iterum substantia vel est cogitativa seu spiritus, vel extensionis capax seu corpus. 3°. Modus vel spiritualis vel corporalis. Uterque vel absolutus vel relativus; seu pure intrinsecus rei suæ, vel connotans aliquid extrinsecum. Sic figura qualibet est modus corporeus absolutus & intrinsecus: Motus vero & quies sunt modi corporei relativi, nempe ad locum & tempus quæ connotant.* Voici donc les Catégories, qu'on substitué aux anciennes.

Ens			
Substantia		Modus substantiæ, (sive ens modale.	
Cogitativa sive spiritus.	Corporea, sive extensionis capax.	Spiritualis, absolutus, vel relativus.	Corporalis, absolutus, ut figura : vel relativus, ut Motus & Quies.

Tout ce plan n'est imaginé par Descartes, que pour éloigner ou pour détruire tout ce qui seroit incompatible avec son Atheisme. Premièrement Dieu est ici exclus de toute Catégorie : j'en ai déjà dit la raison. C'est qu'il est, dit-on, l'Être pur, l'Être infini, l'Être tout court, qui ne se peut subdiviser en substance & en mode, car l'un & l'autre est fini : & pour lui il est également incommunicable & indivisible.

Il n'est point aussi un être pensant comme l'homme, par pure perception passive de son objet : cela est clair. Il n'est pas non plus substance intelligente, au sens que ce mot a dans les Catégories d'Aristote ; c'est-à-dire, intelligente par des actes vitaux de connoissance & d'amour. Si l'on veut parler sincèrement, ce *τὸ ὄν*, cette Realité souveraine, cet Être pur & abstrait, cet Être infini & universel, n'est point un Être pensant, il ne pense point du tout. Aussi n'est-il point ici compté parmi les substances pensantes. De quels actes vitaux seroit-il capable ? Le peut-il être de ceux que nous adorons

dans les personnes divines, & dont les termes substantiels sont réellement distinguez les uns des autres, & des personnes qui les produisent ? Tout Cartésien est obligé en conséquence de son Atheisme, de soutenir, que Dieu, qui selon lui n'est que l'Être ; c'est-à-dire encore une fois, ce que l'on entend par le verbe substantif, *Est*, quand on dit, cela est, cela est certain, cela est vrai, cela est indubitable, cela doit être de telle ou de telle manière : car c'est là l'Être pur, l'Être infini, l'Être universel : tout Cartésien, dis-je, est obligé de convenir, que dans cette idée d'Être il n'y a nuls actes vitaux de connoissance & d'amour, si ce n'est par métaphore & par fiction : que connoître & aimer n'est purement & formellement dans Dieu ; c'est-à-dire, dans l'Être, sinon Être ; c'est tout. Il connoît tout & il veut tout ce qui est, parce qu'il est tout ce qui est.

Quand les Cartésiens parlent sincèrement, comme Malebranche fait quelquefois, ils disent positivement & ingenuement, que leur Dieu n'est non plus esprit, qu'il n'est corps, *l'Être n'est ni corps ni esprit*, dit Lelevel, dans la défense du P. Malebranche. *Il est l'Être, en un mot. Il n'est point esprit*, dit un autre, DANS CE GENRE & DANS CE DEGRÉ PRÉCIS d'Être qu'il nous a communiqué. Ainsi le Dieu qu'établit Descartes n'est pas un Dieu catégorique.

Mais autant que Descartes relève ici son Dieu, autant dégrade-t'il les Anges : il les met de niveau avec l'homme : l'Ange n'est que comme l'homme un Être pensant. Mr. Marion Docteur & Professeur de Théologie à Navarre, porta ses plaintes il y a quelques années à la Faculté, contre un Professeur de Philosophie Cartésien, sur quelques articles, dont voici le premier : *On enseigne à notre porte, que la nature des Anges n'est pas plus excellente que celle des hommes.* Le Benedictin Lamy bon Cartésien l'enseigne de même : *Les Anges*, dit-il, *nous sont véritablement de beaucoup supérieurs en grace, en sainteté, en gloire, en dons, en commissions, mais NULLEMENT EN NATURE.* Un certain P. Beurrier Chanoine Regulier, Cartésien conformaté, enseigne expressément la même chose au chapitre XIII. de son ouvrage intitulé, *Perpetuitas fidei*. C'est un dogme essentiel au Cartésianisme, c'est-à-dire, à l'Atheisme. Car comme l'Atheisme l'oblige d'ôter à l'homme, ainsi que je l'ai déjà dit, le degré générique d'*animalité*, parce qu'il le faudroit aussi accorder aux bestes ; d'où il s'ensuivroit que les bestes connoistroient Dieu : par la même raison, on est obligé de lui ôter aussi le degré de *rationalité* ; c'est-à-dire, la faculté de raisonner, mais avec dépendance des sens, comme cause exemplaire, qui lui présente les espèces ou les images des objets. Car si cette dépendance étoit véritable, les sens auroient dans les animaux les mêmes opérations, & ils connoistroient Dieu, c'est-à-dire, l'Être. Mais cette dépendance des sens étant ôtée à l'homme, il ne lui reste plus que la faculté purement intellectuelle, ou plutôt la qualité d'être pensant, ou de chose pensante. En quoi donc différeroit-il de l'Ange, quant à la nature ! En rien. Voilà pourquoi l'Ange est ici enveloppé dans la même Catégorie que l'homme. L'Atheisme de Descartes en est la cause.

On corrige ici du moins en apparence Descartes, qui met l'étendue actuelle, *extension*, sous la Catégorie de la substance, sans distinguer l'extension actuelle de la nature du corps. Mais n'y a-t'il pas ici du déguisement ? Ce correctif est-il bien sincère ; quant au lieu d'*extensum*, on met *extensionis capax* ? S'il étoit sincère, ne devoit-on pas mettre en même temps parmi les êtres modaux, la quantité ou l'étendue ; au lieu que l'on n'y met que le mode de la quantité ou de l'étendue, qui est la figure ? Pourquoi cette quantité n'y est-elle pas ? Descartes ne l'y sauroit mettre

mettre ; parce qu'il n'y peut mettre , que ce qu'il voit par idée claire ; c'est-à-dire , que ce qu'il voit estre tel qu'il est , ou dans l'Estre , dans la Realité , dans le Vrai , & par consequent selon lui , dans Dieu. Or dans son idée claire la quantité n'est point distinguée du corps étendu , & ne le peut estre. Il voit cela dans une idée claire & dans Dieu. Or ce qu'on voit dans Dieu , ne peut estre autrement qu'en l'y voit. Descartes n'a donc pu séparer la quantité du corps étendu. Mais le Philosophe , qui affecte , comme Descartes , de ne pas mettre la quantité parmi les estres modaux , ne se rend-il pas suspect d'entendre & de vouloir qu'on entende , comme Descartes , *l'extensionis capax* , d'une capacité , qui doit estre nécessairement toujours remplie , & qu'il est essentiel au corps d'avoir actuellement ? Et comment expliquera-t'il la présence réelle de Jesus-Christ sous les especes consacrées , si la quantité est une substance , ou (ce qui est tout un) si cette capacité d'étendue est nécessairement toujours remplie ? Car il donne ici lieu manifestement de croire que c'est sa pensée. On ne satisfera pas en disant , que plusieurs Philosophes ont tâché & tâchent encore d'expliquer la présence réelle de Jesus-Christ , sans admettre la penetration de toutes les parties de son corps organique. Quiconque cherche après 1700. ans une autre maniere d'expliquer ce mystere , que celle que la foi des fidèles a conservée depuis son établissement , est un fourbe , qui veut détruire cette foi , & qui n'en a pas.

Le Professeur de Billom , Cartésien transcendant , est plus ouvert & plus sincère. Car il dit nettement dans sa 4. Thèse de metaphysique : Que l'idée que nous avons de l'étendue est la plus claire de nos idées : Que la définition du corps , c'est , Etendue actuelle : Que toutes les autres définitions qu'on en donne , sont absurdes : Que celle-ci se justifie par la comparaison & l'identité des deux idées claires , de Corps & d'Etendue. *Idea extensionis est nostrarum idearum clarissima. Corpus bene definitur , Extensio actualis. Patet , tum ex ABSURDIS aliis definitionibus , tum ex idea clara Extensionis & Corporis.*

Pour la Catégorie de la qualité , sur tout par rapport aux qualitez actives , nous verrons comme il les extermine toutes sans exception. Et quel est donc cet accident absolu , qu'on fait encore mine d'admettre , de peur d'être relevé , dans la 5. Thèse de la fin de l'année passée : *Datur aliquod accidens materiale absolutum* ? Seroit-ce la figure ? Ce seroit se moquer de nous.

Et le traité des Relations , que deviendra-t'il ? Car la Logique est finie , & on n'y en a pas parlé. Et il n'en paroît point ici dans ce nouveau plan de Catégories. Celles qu'on y attache au mouvement & au repos par rapport au tems & au lieu où l'un & l'autre se passe , sont purement imaginaires & extrinseques. On en exclut donc les relations vraiment réelles ; sur tout les deux premieres especes ; savoir la relation d'unité & de ressemblance ; & celle qui est fondée sur la cause & l'effet. Mais pourquoi les exclure ? Car dans l'Ecole elles passent pour relations fort réelles dans les creatures. C'est que l'Atheisme y oblige Descartes. Comment cela ? Parce que si Dieu n'est que l'Estre , tout se voit en Dieu ; car tout se voit dans l'Estre , dans la Realité , quand on voit ce que chaque chose est. Or l'Estre , qui est Dieu selon lui , étant un estre absolu , ne peut représenter rien de relatif. On n'y peut donc voir que Pensée & Etendue : que mode de Pensée , & mode d'Etendue : on n'y peut voir aucune relation réelle. Elles sont donc toutes purement imaginaires : c'est l'esprit seul , qui feint ces rapports , comme il lui plaît.

D'ailleurs , si les causes secondes n'agissent pas , si

si elles n'ont nulle activité propre , comme l'Atheisme de Descartes le suppose & l'enseigne ; parce que Dieu , c'est-à-dire , l'Estre , est l'unique cause formelle , & en ce seul sens la cause efficiente de tout estre , quelle relation peut-il y avoir entre la cause seconde & son effet ? Pour les relations qui sont entre les trois personnes divines , les Cartésiens ne s'en embarrassent pas : l'Estre ne peut avoir dans sa simplicité trois personnes distinctes réellement , comme la foi l'enseigne. Je crains donc quelque équivoque dans cette proposition , que je trouve dans la premiere position des Theses de la fin de l'année dernière : *Dantur relationes reales*. Car cela y est hors de lieu , & jetté là comme par dépit ; sans dire quelle espece de relation réelle on entend , ni où on la prend.

Il en est de mesme enfin de deux autres Catégories , qu'on nomme Action & Passion. Les causes étant privées de toute activité & de toute action proprement dite , dans le système athée de Descartes , je veux dire , de toute action productive de son effet ; il est visible , que ces deux Catégories , qui selon la Philosophie ordinaire conviennent aux causes secondes & à leurs effets , doivent estre entièrement abrogées. L'Atheisme de Descartes l'y oblige , ainsi qu'au reste.

Je crains donc encore l'équivoque dans cette cinquième Thèse de la fin de l'année dernière : *Causæ secundæ revera agunt*. Entend-t-on par causes secondes les seuls Estres pensans , dont la perception , dit-on , est une action : *Mens percipiendo agit* ? Si l'on n'entend que ce genre d'action-là ; on ne dit rien. Il faut dire , qu'il y a plusieurs causes secondes , qui ont une causalité propre : Que ce n'est pas seulement la pensée de l'ame , qui est cause occasionnelle ; mais que c'est sa puissance motrice , qui est cause efficiente & productive du mouvement du bras ou du pied ; & que Dieu seul ne fait pas tout. C'est ce qu'il faut dire , pour n'être pas soupçonné d'être Cartésien & Malebranchiste , autant que l'est le Professeur de Billom dans cette proposition de sa 7. Thèse de Metaphysique : *Productionem motus Deo tribuimus , tamquam causæ primæ efficienti : creaturis tamquam causis secundis occasionalibus*. Les causes occasionnelles ne sont pas vraies causes , elles n'agissent point. Ajoutez y ces belles maximes de la premiere Thèse. v. *Axioma* ; *Nulla vis est in creatis*. vi. *Omnis mutatio , quæ accidit enti creato , venit ab extrinseco*. vii. *DEUS SOLUS EST CAUSA EFFICIENS*. Dieu seul fait tout , parce que l'Estre fait tout , parce qu'il est tout.

Le mesme Professeur de Billom réduit plus hardiment les Catégories à quatre : qui sont , l'Estre parfait , l'Estre fini , l'Etendue , & les rapports que ces quatre choses ont entre elles. *Omnes categoriæ reducemus ad Ens perfectum , Mentem finitam , Extensionem , & illorum omnium inter se respectus*. Mais comme j'ai dit , tous ces rapports sont extrinseques & imaginaires ; ou je ne les entends pas.

Tout Cartésien méprisera toujours les Catégories d'Aristote , & les traitera fierement de *badines* & de *frivoles* , comme on fait dans les écrits de cette année en Logique , après Descartes ; qui est le premier , qui les ait méprisées : mais pourquoi ? parce qu'elles sont incompatibles avec son système , c'est-à-dire , avec son Atheisme.

De ce que Descartes enseigne , que l'entendement humain n'agit qu'en appercevant son objet ; il s'ensuit , pour le suivre en cela , comme en tout le reste , qu'il ne faut plus dire en Logique les opérations , ou les trois opérations de l'entendement. C'est ce qu'on fait dans cette Logique. Car quoi qu'on y employe quelquefois le terme d'opérations , c'est toujours en avertissant , qu'on ne s'en sert alors , que pour se conformer à l'usage. Ainsi lit-on dans la sixième Thèse de la premiere sabbatine : *Objectum Logicæ , solæ cogitationis*.

tationes, QUÆ DICUNTUR OPERATIONES MENTIS. Par tout ailleurs, c'est *tres mentis cogitationes*, *prima mentis cogitatio*, *secunda mentis cogitatio*, *tertia mentis cogitatio*, dans la 7. & 8. These. Et dans les Ecrits: *Thesis 1. Cogitationes mentis sunt obiectum materiale Logicae. Thesis 2. Obiectum formale Logicae est rectitudo inducenda in cogitationes mentis. Thesis 3. Obiectum attributionis Logicae sunt cogitationes mentis rectæ & veræ. . . . De secunda mentis cogitatione non minus certum est. . . . Duæ primæ cogitationum species referuntur ad tertiam. . . . Judicium, secunda cogitationis species. . . . Cogitatio est quædam MODIFICATIO mentis circa verum aut falsum versantis, cujus mens est sibi conscia. Triplex porro cogitationis species, &c.* Ce changement de langage s'introduit-il à autre dessein, qu'à faire entendre, que l'esprit n'a point proprement d'operations, mais de simples perceptions passives, qu'on qualifie tout au plus du nom de pensées: comme l'ame raisonnable elle-mesme n'est plus aujourd'hui qu'un Être pensant? D'où vient ce jargon-là, que de l'Atheïsme? Car si Dieu n'est que l'Être, τὸ ὄν, τὸ εἶναι: Dieu est le principal objet de l'esprit, objet inseparable, objet qui est le fonds de tous les objets singuliers, objet auquel ils aboutissent tous, qui les renferme tous, dans lequel l'esprit les aperçoit, pour ainsi dire, tous peints. L'esprit peut-il produire cet objet, qui est Dieu mesme, dans lequel on voit tous les autres êtres, tantost l'un & tantost l'autre, selon nos attentions & nos desirs? On est obligé de dire que non: & en effet, l'Être ou le Vrai de quoi que ce soit que nous connoissons, ne se produit pas par nos connoissances. Tout ce que l'esprit peut faire, c'est de l'apercevoir. Voilà ce qu'on peut appeler par consequent Perception tout au plus, ou pensée: mais non pas une operation effective de l'esprit, qui produise son objet intelligible. Il faut donc bannir de l'Ecole, s'il se peut, ces vieux termes, les operations de l'entendement. Et cette nouveauté d'expression ne vient pas de l'Atheïsme de Descartes, de Malebranche, & de leur Ecole?

De ce que selon Descartes l'entendement humain est un Être pensant par pure perception passive de son objet; il s'ensuit encore, ce que le Cartésianisme enseigne, comme on fait dans cette Logique; Que cette definition ou division de la seconde operation de l'esprit, ou du jugement, reçue de toute la Philosophie jusqu'à présent; *Judicium est operatio mentis affirmans vel negans unum de alio*; il s'ensuit, dis-je, que cette notion est fautive. *Male definitur judicium a nonnullis*, dit-on; (il faudroit dire, *ab omnibus*, de tous, excepté Descartes & Malebranche avec leur suite.) *Operatio mentis affirmans vel negans unum de alio*. On en apporte d'assez mauvaises preuves. La véritable raison est, qu'une simple perception de l'objet, qui est toute l'action de l'Être pensant dans le système de Descartes, que l'on suit, quand on dit, *Mens percipiendo agit*: cette perception, dis-je, ne peut être une operation affirmative; puisqu'opérer, par rapport à l'esprit, c'est produire une espece qui lie deux termes, dont il aperçoit la composition; ou qui éloigne deux termes, dont l'impossibilité lui paroît visible; autrement l'entendement n'opere rien, sinon que *percipiendo agit*. L'un & l'autre est une véritable operation de l'esprit, dont l'Être pensant par pure perception, n'est pas capable. Il peut bien se reposer dans ce qu'il aperçoit, il peut y acquiescer; c'est tout. Il est vrai que ce repos & cet acquiescement est aussi par consequent tout l'acte libre, dont l'Être pensant est capable dans ce système-là. De là s'ensuit, ce que Descartes & son Ecole enseigne, que le jugement est un acte de la volonté. Ainsi l'assure aussi le Professeur de Billom, dans sa 6. These de Metaphysique: *Judicium, siquidem sapè liberum est, est*

est actus voluntatis. Ille actus sit formaliter in eo quod ACQUIESCAT in identitate vel distinctione obiectorum, quæ cognoscuntur apprehensione simplici.

D'ailleurs il est évident, qu'il ne peut y avoir de perception negative de ce qui est. Donc le jugement qu'on appelle negatif dans l'ancienne & vraie Philosophie, ne peut être dans le système de Descartes & de Malebranche, que la perception de la difference ou de l'opposition de deux termes: & par consequent c'est un jugement affirmatif plustôt que negatif. Et c'est ce qu'on enseigne ici. *Ostendimus nullum esse JUDICIUM NEGATIVUM: nisi judicium appelletur negativum illa mentis operatio, qua assentimur habitudini distinctionis quæ est inter duo: tuncque erit quæstio de nomine. Quamquam loquuntur accuratius, qui dicunt omne judicium esse affirmativum in mento.*

Ce n'est pas qu'on ne refute en un endroit des Ecrits de Logique, les Cartésiens qui ont le plus de bonne foi, & qui avoient sans déguisement, que l'entendement est purement passif. Mais c'est encore ici un défaut de sincérité: c'est un fantôme que l'on combat: c'est un biais qu'on imagine, pour éviter, s'il se peut, le nom odieux de Cartésien sur cet article; sans se séparer néanmoins de Descartes. On ne scauroit produire un seul Cartésien, qui tienne la passivité de l'entendement, autrement qu'on l'enseigne dans cette Logique; *Percipiendo agit*. Toute autre maniere est inconcevable dans un Être pensant.

Il y a encore plus. Les sensations mesme de chaud, de froid, & toutes les autres impressions des qualitez corporelles sur les sens, ne sont pas dans cette Logique, & dans l'Ecole de Descartes, des sentimens que l'ame éprouve en elle-mesme par sa faculté sensitive, selon les images ou les qualitez, que les objets extérieurs operent sur les organes. Ce sont, dit-on, des manieres de penser, des idées, des perceptions confuses des qualitez sensibles: ce sont des modifications de connoissance, qui viennent par les sens à la vérité, mais seulement comme causes occasionnelles. *Ipsæ ideæ*, dit-on, *improprie dictæ, seu perceptiones qualitates sensibilium, ut coloris, soni, odoris, saporis, caloris, &c.* Et ailleurs: *Nulla ideæ dici debet pendere a rebus sensibilibus, tamquam ab exemplari, &c.* On en apporte une fort mauvaise raison, parce qu'on n'oseroit dire la véritable: Qui est que si ces sensations venoient des objets extérieurs, par leurs operations, par leurs images, ou leurs qualitez imprimées sur les sens, & de la sensibilité de l'ame, distinguée de sa raison; cela se devroit aussi rencontrer dans les bestes, comme nous l'avons dit, & nous le dirons encore. Et si cela étoit, les bestes connoistroient Dieu, (où celui de Descartes & de Malebranche, des Cartésiens & des Malebranchistes;) parce qu'elles connoistroient l'Être de tout ce qui leur causeroit du plaisir ou de la douleur. Absurdité qu'on ne peut éviter, dans ce système-là, qu'en ôtant à l'ame raisonnable la sensibilité & la sensitivité qu'elle a par le moyen des sens & de ses facultez: & qu'en arrachant aux bestes leur ame mesme.

Tous les Cartésiens conviennent, que nous ne voyons pas les objets mesmes, leur couleur, leur grandeur; en un mot, que nous ne voyons pas mesme le soleil, ni la lune. Nos perceptions n'aperçoivent que l'idée qui s'en forme dans l'esprit, à l'occasion de quelque vibration de lumiere, qui remue l'organe. Ce sentiment bizarre, & néanmoins reçu unanimement de tous les Cartésiens, & qu'on soutient ici, vient originairement de ce qu'on ne veut pas que les objets envoient des images. Pourquoi? C'est qu'ils n'en peuvent envoyer, qu'à une faculté, qui puisse les recevoir, & les transmettre au sens interne. Or s'il y avoit dans l'homme ce que la vraie Philosophie entend par le sens interne, qui reçoit les images par les sens, & qui les percevant perçoit aussi l'action

l'action des sens; les animaux l'auroient de même; & ils connoistroient Dieu autant de fois, comme nous l'avons dit. C'est l'Atheïsme, qui oblige Descartes & les siens, à dire, que nous ne voyons pas les objets en eux-mêmes, & à réduire la vision & toutes les autres sensations, à des perceptions confuses, qui se sentent du MÉLANGE de l'âme & du corps, selon Descartes: mais auxquelles on avoue dans les Ecrits de Logique, qu'on ne connoit rien. *Perceptiones vero, quæ vocantur sensationes qualitatuum, nempe sensibilibus, sunt obscuræ: quia objecta, quæ per illas concipiuntur, non possunt explicari; vel potius tales sunt, ut non possint definiri, quid sit quod per illas percipitur. Quando, verbi gratia, percipio colores, dolorem, aut voluptatem; non possum explicare distincte, in quo consistat ejusmodi perceptio. . . . Hæc & similia potius sentiuntur, quam cognoscuntur.* Cela est copié d'après Descartes; qui attribue ces manières confuses de penser à l'union, ou à une espèce de mélange: comme il l'appelle, de l'entendement & du corps. *Sensus fitis, dit-il, famis, doloris, &c. nihil aliud sunt, quam confusi quidam cogitandi modi ab unione & QUASI PERMIXTIONE MENTIS cum corpore exorti.* La nouvelle & fautive Philosophie demeure courte, sur ce qu'il est très-aisé d'expliquer selon l'ancienne & la vraie. Elle préfère un mélange absolument intelligible de l'entendement & du corps, à la faculté sensitive, que l'on conçoit bien plus aisément, du moins par sentiment intérieur; mais qui ruineroit son Atheïsme.

On rejette par avance en Logique, toute vertu, toute faculté, toute qualité active dans les causes créées; & toute forme substantielle dans les plantes. *Inde apud veteres Dialecticos tot privationum & negationum fimenta, tanta virtualitatum, formalitatum, dispositionum, & FACULTATUM multiplicitas, &c. Hinc inducta IN PLANIS FORMÆ a materia, in homine temperamenti a forma, facultatem a temperamento, caloris ab igne, frigoris ab aqua, lucis a sole. . . . sejunctio realis, &c.* Et dans la 37. Thèse de la fin de l'an passé: *Absit ut in plantis formam substantialem absolutam agnoscamus.* Voilà les principes d'une belle Physique toute Cartesienne, que l'on insinue dès la Logique. L'âme n'est pas la forme n'est point ici distinguée du temperament. J'ai déjà dit que cela a été condamné par deux Conciles généraux. Le feu n'a point de chaleur, & ni l'eau ni la glace n'est point froide: quoi que le saint Esprit dans les Pseaumes nous fait dire en parlant de la glace, *Ante faciem frigoris ejus quis sustinebit?* & que dans la Sagesse il raconte *virtutes elementorum, plus ignis valebat, virtutem ignis, vim ignis, ignis suæ virtutis oblitus, ignis mansuetabatur ne combureret.* La lumière n'est ni une qualité, ni un accident absolu: & Dieu avec sa toute-puissance ne la peut séparer du soleil. Les plantes n'ont ni formes ni facultez: quoi que le même sage admire *differentias virgultorum & virtutes radicum*: & que Moïse nous assure, que Dieu créa des plantes, qui produisent des fruits differens, *juxta genus suum, juxta speciem suam.* *Genus & species* ne sont-ce pas des formes substantielles & absolues? Y a-t'il des genres relatifs & des espèces relatives? En veut-on forger, pour éluder la force de ces expressions: comme nos lesteurs de Descartes, pour éluder la Censure, ont déjà forgé des formes substantielles relatives? Car pour l'Ecriture, ils n'en font pas grand cas.

C'est l'Atheïsme, qui oblige Descartes & Malebranche à soutenir opiniâtrément ces opinions si contraires à l'Ecriture, au sens commun des hommes, & à l'expérience: rien n'est plus clair. Car si Dieu n'est que le *ro dū*, l'Être de tout ce qui a véritablement l'être; Dieu seul fait tout ce qui a l'être, ou plutôt il en est l'Être. Il n'en est

pas la limitation, qui est une négation: il n'en est pas la modification, qui est une espèce de borne: il en est l'Être, & tout l'Être. *Il n'y a donc point de FORCES, dit Malebranche, de PUISSANCES, DE CAUSES VÉRITABLES dans le monde matériel & sensible: & il n'y faut point admettre, de FORMES, de FACULTEZ, & de QUALITEZ RÉELLES, pour PRODUIRE des effets, que des corps ne produisent point; & pour partager AVEC DIEU LA FORCE & la puissance, qui lui sont essentielles. . . . Il n'y a donc que Dieu QUI SOIT VÉRITABLE CAUSE &c.* Le grand principe de Mr. Descartes, dit Lelevel dans sa défense du P. Malebranche, c'est que Dieu fait tout, & qu'il ne partage en aucune manière LA PUISSANCE RÉELLE avec ses créatures. Descartes lui-même: *DEUS SOLUS omnium quæ sunt aut esse possunt vera est causa.* Dès cette Logique ne promet-on pas une belle Physique conforme à ce grand principe de Mr. Descartes?

Mais je tremble aussi par avance pour la liberté dans la Morale, si Dieu fait tout: si l'Être pensant n'a d'action, que la perception de son objet; & pour acte & détermination de la volonté, que l'acquiescement & le repos dans une perception agréable. Le Professeur de Billom dans sa 5. Thèse de Morale, ne cache gueres son sentiment là-dessus. Il n'accorde à l'homme qu'une liberté d'indifférence passive, comme Descartes dans la 4. de ses Méditations Métaphysiques. Mais il attribue à Dieu une prémotion semblable à celle qu'enseigne le livre de l'Action de Dieu. Tout le mérite de l'homme de bien, selon lui, consiste, non pas dans un consentement positif à l'impression générale, que l'homme reçoit de Dieu, (c'est-à-dire, de l'Être, ou de la Nature,) vers le bien: mais dans une négation de résistance à l'impression qu'il a reçue. *Habet quidem vir bonus ALIQUOD MERITUM; sed illud est ab impressione ad bonum, quam non a se, sed a Deo accipit. Laudetur sane, quod obsequatur illi impressioni, PER QUAM est bonus at primæ Deo partes, illi secundæ tribuantur: ut NON PLUS illi concedatur, quam ei qui fame periturus NON RESPUERET CIBUM, QUOD illi sine ullo merito suo porrigitur.* Luther n'a point eu d'autre pensée, quand il a dit que le libre arbitre, *velut inanime quoddam nihil omnino agere, sed mere passive se habere.* Ce qui l'a fait anathématiser au Concile de Trente, session 6. canon 4. Le Professeur de Billom raisonne dans toute sa Thèse conséquemment.

Quand je lis dans la 4. Thèse de la fin de l'année passée, *Libertas ad meritum requisita est immunitas a simplici necessitate*: vu les principes de Descartes, que l'on admet en Logique, touchant la Nature de Dieu, l'Être pensant, & les perceptions, je suis tenté de craindre, qu'on ne cache encore ses sentimens ici avec artifice: que l'on n'ait aussi les mêmes idées que lui sur la liberté, c'est-à-dire, l'hérésie qu'il enseigne, & qui suit de son Atheïsme (& qu'enfin par le mot de simple nécessité on n'entende la nécessité naturelle, une nécessité simplement dite; qui détermine toujours physiquement l'homme aux mêmes opérations, posé les mêmes conditions; comme la nature du loup est toujours déterminée à manger les moutons. Il faut dire que la liberté exclut toute nécessité, & non une espèce seulement. Mais peut-être s'explique-t-on bien dans les cahiers, que je n'ai point vus.

On blâme dans ceux de Logique les Philosophes, qui distinguent trois sortes des Vêrités métaphysiques, des Vêrités physiques, des Vêrités morales. C'est la doctrine commune qu'on y censure. *Denique & aliqui triplicem Veritatem distinguunt etiam: sed illi confundunt Veritatem cum certitudine mentis. Nam VERITAS quidem ipsa UNA EST & simplex: licet*

de illa multiplex haberi certitudo possit. Mais cette Verité une & simple, cette Verité universelle, règle de toutes les veritez particulieres, & qui les renferme toutes éminemment; qu'est-ce autre chose, qu'un Être métaphysique & transcendantal, que l'Athéisme des Cartesiens & des Malebranchistes adopte pour son Dieu: parce que vivant parmi des Chrétiens, ils se trouvent obligés de reconnoître un Dieu, & de n'en reconnoître qu'un. Ce n'est que pour cela qu'ils forgent une Verité souveraine, & soutiennent qu'il n'y a qu'une Verité; qu'il n'y a qu'un vrai, comme il n'y a qu'un Être. Car c'est tout un. Un vrai, sous lequel est compris & d'où émane tout ce dont on peut dire, Cela est vrai. Comme il n'y a, disent-ils, qu'un Être, sous lequel est compris & d'où émane tout ce dont-on peut dire, Cela est.

On désapprouve là même la division de la certitude, qui est commune dans les Ecoles; en certitude formelle & en certitude objective: car l'on confond, dit-on, la certitude objective avec la verité intrinsèque d'une proposition. Qui croiroit que cette maxime de la nouvelle Logique a sa source dans l'Athéisme de Descartes? Cela est néanmoins ainsi. La Logique des Philosophes, qui croient un vrai Dieu, ne distingue pas seulement la certitude formelle d'avec la certitude objective: mais encore elle distingue deux espèces de certitude objective. Au lieu que l'Athéisme de Descartes & de Malebranche n'en veut ici qu'une. La Logique des premiers fait consister une certitude objective, dans la conformité de deux idées; ou dans l'identité d'un conséquent avec son antécédent dans un syllogisme démonstratif. Voilà ce qu'on appelle la verité intrinsèque d'une proposition. Mais il y a encore une autre certitude objective dans les veritez révélées; qui n'est pas la verité intrinsèque de la proposition révélée; mais la liaison qu'elle a avec la veracité du Seigneur Dieu qui la révèle. C'est une certitude extrinsèque, que ne sçauraient admettre ceux qui ne reconnoissent pas le vrai Dieu, ni d'autre divinité, que la Verité, ou le Vritable Être, c'est-à-dire, l'Être naturel & nécessaire des choses. Voilà pourquoi on n'admet ici qu'une espèce de certitude objective, qui est la verité intrinsèque des propositions; & qu'on exclut par conséquent la certitude objective, qui est uniquement fondée sur la veracité infaillible du vrai Dieu qui a parlé.

On enseigne que toute idée, tant simple que composée, pourvu qu'elle ne soit pas l'idée d'un objet chimérique, est nécessairement & toujours vraie. Thèse 10. *Idea alia est simplex, quæ rem unicam; alia composita, quæ rem cum attributo conjunctam exhibet: utraque in se semper vera, nec potest esse falsa.* Et dans les écrits: *Omnis idea est representatio: sed omnis representatio est necessario vera: ergo omnis idea est necessario vera. Probatur minor: Omnis representatio, quæ importat necessario conformitatem cum objecto suo, & cujus objectum non potest esse chimericum, est necessario vera. Atqui. . . representatio lupi importat necessario conformitatem cum lupo; representatio turris rotundæ, cum turre rotunda, &c.* Cela choque le sens commun. Tout homme qui a eu l'idée d'une tour ronde, à la vue d'une tour carrée, est le premier à dire qu'il a eu une fausse idée, & que ses yeux l'ont trompé. Mais si les yeux ne portent dans l'imagination aucune image, comme l'Athéisme de Descartes l'oblige à l'enseigner, de peur que l'on n'en conclue, que les sens dans les animaux doivent pouvoir faire le même; les sens ne parlant jamais, c'est-à-dire, ne rapportant jamais à l'esprit aucune fausse image, ils ne trompent jamais. Seulement à l'occasion de l'impression que les objets font sur les sens, l'union de la substance pensante avec le corps, c'est-à-dire, la Nature exige qu'il naisse alors une perception dans l'entendement, une idée;

ne peut être que très-vraie, pourvu qu'elle ne soit pas d'un objet chimérique. Car toute idée étant l'idée d'une chose réelle, elle doit être toujours & nécessairement vraie. Une tour ronde dans l'esprit, est toujours une tour ronde, cela est clair: quoi que l'intention de celui qui a cette idée, ait été frustrée. Car il vouloit avoir une idée conforme à l'objet primitif, qui étoit tout autre, je veux dire, une tour carrée. Ce qui lui fait dire, que ses yeux l'ont trompé.

On désapprouve la division de l'évidence en évidence du sentiment intérieur de la conscience, en évidence des idées, & en évidence des sens: parce qu'il n'y a d'évidence, dit-on, que dans les idées. *Item usus fert, ut triplex quasi evidentia distinguatur: nempe testimonium conscientiæ, evidentia idearum, & evidentia sensuum: sed adhuc perperam: nam evidentia soli idearum claritati convenit.* Pour le témoignage de la conscience, je ne connois aucun bon Philosophe, qui l'ait traitée d'évidence. Mais comme il est le fondement nécessaire de toute la Philosophie de Descartes, on tâche de l'ennoblir du titre d'évidence, ou comme évidence, *quasi*. Pour l'évidence des sens, elle est reconnue de toute l'ancienne & vraie Philosophie. Le Cartésianisme la rejette, parce que son Athéisme l'oblige d'ôter, non seulement aux bestes, mais par conséquent aussi à l'homme même la faculté sensitive; c'est-à-dire, l'imaginative, ou cognitive; qui est la perception des images, que les objets envoient par les sens extérieurs; & l'appetitive, qui sont les sentimens de douleur ou de plaisir, de désir ou de fuite, d'amour ou de haine, de colere, & autres, qui y ont rapport. D'où il résulte, que toute évidence est spirituelle, scientifique, & dans l'entendement seul: qu'il n'y en a pas d'expérimentale, fondée sur le jugement & le discernement que les sens font de leurs objets propres. Cette évidence des sens a été si incontestablement reçue de tout le genre humain, jusqu'au tems de Descartes & de Malebranche, que l'évidence même que l'esprit a par la science, n'a ce nom là que par analogie avec le plus noble des sens, qui fait la vision: *Evidentia est a videndo.*

Quelle certitude donc aura-t-on, qu'il y ait des corps, si l'on ne s'en rapporte pas au discernement des sens? C'est une question, qu'il n'y a que les Cartesiens & les Malebranchistes qui soient obligés de se faire. En rejetant, comme ils font, l'opération des sens & de la faculté imaginative, qui discernent les objets sensibles, ils sont contraints d'attribuer toute connoissance à l'entendement seul, qu'ils appellent l'Être pensant; & de donner par conséquent des preuves métaphysiques de tout ce qu'ils avancent, par exemple, de l'existence des corps. C'est ce que tâche de faire le Professeur de Billom dans sa 4. Thèse de Métaphysique. *Corpora existere omnes sciunt facile; probare difficile est. Habemus quidem corporis in genere, quæ representat extensionem infinitam. . . . Itaque recurrendum est ad illud axioma; DEUS NON EST DECEPTOR. Ex quo simul & summa illa propensione, quæ cuilibet inest, judicandi, esse corpora, ita ut vix ac ne vix quidem ab isto judicio abstinere possimus; inde, inquam erit metaphysice certum, esse corpora in genere: immo esse cælum, terram, solem, illud corpus QUOD MEUM VOCO, alios homines, &c.*

Dans les écrits de la Logique de Paris cette année on répond à cette question à peu près de la même manière. On dit que le témoignage légitime des sens fonde une certitude même métaphysique de l'existence des corps en general. *Legitimum sensuum testimonium est regula certitudinis etiam metaphysicæ circa existentiam corporum.* Et la raison qu'on en apporte, c'est qu'autrement Dieu nous tromperoit, vu qu'il se sert de nos sens, pour nous avertir qu'il

qu'il y a des corps. On ne dit pas que les sens par leur activité témoignent qu'il y a des corps; comme l'explique la Philosophie ordinaire. On veut dire seulement, que les impressions des objets extérieurs sur les sens, sont l'occasion que ces idées, ces perceptions, & ces sensations ou perceptions obscures, naissent immédiatement dans l'esprit, & lui font perpétuellement connoître les rapports essentiels que cet Être pensant a avec les corps. Et l'on conclut ensuite par ce syllogisme métaphysique, dit-on qu'il y a des corps. Dieu ne peut pas tromper: (il ne faut pas oublier, que cela veut dire, au sens de Descartes, & des Cartesiens, de Malebranche & des Malebranchistes, Ce qui est, ne peut pas dire qu'il n'est pas; ou, ce qui est tout un, la Nature ne peut pas nous tromper:.) Or Dieu, c'est-à-dire, la Nature, nous avertit sans cesse; ou bien, Il est très-réel, que nous sommes sans cesse avertis par nos sens, qu'il y a des corps. Donc il y a des corps. Ce syllogisme, si on l'entendoit du vrai Dieu, ressembleroit bien plus à un raisonnement Théologique & de foi, qu'à une démonstration métaphysique. Aussi Malebranche, voulant parler de son Dieu, comme nous parlons du nôtre, avoue que nous ne savons que par la foi, qu'il y a des corps. Et quel autre intérêt a pu engager Descartes & Malebranche à penser & à parler ainsi, que celui de défendre leur Athéisme, qui les engage à soutenir opiniâtrément une impertinence qui revolte; savoir que la Nature (qui est Dieu selon eux) ne pouvant nous tromper, nous avons sur ce qu'elle nous apprend de l'existence des corps, une certitude naturelle, & la plus grande que l'on puisse avoir, sans que les sens y agissent en rien? Car d'être simplement remué, comme la corde d'un lut; ce n'est pas agir.

On refuse le sentiment de Malebranche, qui enseigne que l'on voit tout en Dieu. Mais c'est encore, un fantôme que l'on s'en forme pour éloigner, s'il se peut, le soupçon odieux de Malebranchisme. Ce n'est pas le vrai sentiment de Malebranche que l'on combat. On suppose que Malebranche enseigne, qu'il y a dans Dieu des idées de tous les êtres différens; mais idées toutes différentes actuellement les unes des autres; des perfections distinguées réellement entre elles & de l'essence même de Dieu: Que l'étendue intelligible est dans Dieu, avec toutes ses modalités & ses figures, des cercles, des triangles, des arbres mêmes & des animaux, des fleurs, & des maisons; & toutes ces idées distantes dans Dieu même les unes des autres: Qu'ensuite nous pouvons voir dans l'essence même du Verbe de Dieu toutes ces idées: Dieu ou le Verbe nous manifestant son essence, comme représentative de toutes ces idées; le Verbe nous étant intimement uni, pour nous représenter toutes ces choses, dès que nous y voulons penser.

Ce système, à l'entendre du vrai Dieu & du Verbe qui est dans Dieu, seroit extravagant & intelligible. Il ne mériteroit pas d'être réfuté. Mais ce n'est pas aussi celui de Malebranche. On l'accuse à faux de supposer, que les idées sont dans Dieu actuellement distinguées les unes des autres; & que Dieu les regarde comme autant de tableaux fichés ou cloués dans son essence. *Falso supponitur esse in ipso Deo plures actu distinctas ideas, tamquam totidem veluti tabellas in divina essentia fixas. Unica est simplicissima, quam Deus habet, rerum omnium idea.* Malebranche le dit aussi; & il n'a jamais donné dans l'autre supposition extravagante. Son Dieu est l'Être, τὸ ὄν; son Verbe est la Vérité, le Vrai, Ce qui est immuablement vrai, Ce qui est vrai toujours. Et ce Vrai est aussi l'Être lui-même: car Ce qui est vrai, est, comme il est immuablement & éternellement vrai. Tout ce dont on peut dire, Ce-

la est, est compris dans l'Être. C'est cet Être, qui est Dieu, selon Descartes & Malebranche. Tout ce dont on peut dire, Cela est vrai, est compris dans le Vrai. C'est ce Vrai, c'est cette Vérité, qui est le Verbe, selon Malebranche. Et parce que cela est infini, son Dieu, comme à Descartes, est aussi l'Infini, ou l'Être infini. Dans l'Être tous les êtres, ne sont-ils pas éminemment? Dans le Vrai, de même. L'étendue, les figures, les arbres, & les animaux, dans la speculation, ne sont-ce pas des êtres, & des réalités, fort distinguées les unes des autres? mais des êtres métaphysiques purement. Jamais Malebranche n'a reconnu d'autre distinction entre ces idées différentes, que celle qui se trouve entre des réalités métaphysiques, ou comme il parle, entre des réalités intelligibles, au sens qu'un triangle réellement n'est pas un carré. Si Dieu n'est que l'Être infini, comme on l'enseigne dans cette Logique, ou la Réalité universelle, le τὸ ὄν, le Vrai, dont je viens de parler; n'est-on pas obligé, aussi bien que Malebranche bien entendu, de dire que l'on voit tout en Dieu, c'est-à-dire dans l'idée générale de l'Être ou du Vrai; notre Être pensant, toujours intimement uni & appliqué à l'Être en général & au Vrai, se modifiant pour percevoir les idées particulières, avec une facilité naturelle, selon les objets qui se rencontrent, ou selon nos desirs & notre attention? L'Être, la réalité & la vérité des êtres, ne se doit-elle pas voir dans l'Être, la Réalité, & la Vérité, de qui elles ont l'Être? Voilà ce qui s'appelle voir tout en Dieu & dans le Verbe selon Malebranche. Ainsi on diroit qu'en refusant Malebranche en apparence, on est en effet d'intelligence avec lui; tant qu'on n'a point, comme lui d'autre Dieu, que l'Être & le Vrai.

Malebranche ne dit pas pour cela, qu'on voit Dieu ou le Verbe intuitivement dès cette vie. Il dit seulement que Dieu & le Verbe, c'est-à-dire, l'Être & le Vrai des choses, nous fait voir en lui-même des idées différentes: en sorte qu'on ne voit ni Dieu ni le Verbe, que comme représentant ou versifiant ces différentes idées. C'est-à-dire, selon lui, qu'on ne voit pas en cette vie ce que c'est que l'Être ou le Vrai, considéré absolument: mais on voit dans Ce qui est, & dans le Vrai des choses, que tel être est être, participe de l'Être; ou que tel vrai est vrai, & participe du Vrai. C'est ce qu'il appelle Dieu & le Verbe considéré dans son être représentatif.

Vous voyez, dit-il, ce que c'est que Dieu, puisque DIEU EST L'ÊTRE & L'INFINI, ne sont qu'une même chose. Mais encore un coup, ne vous y trompez pas. Vous ne voyez que fort confusément & comme de loin, CE QUE C'EST QUE DIEU. Vous ne le voyez point tel qu'il est; parce que quoi que vous voyez l'INFINI, ou l'ÊTRE SANS RESTRICTION, vous ne le voyez que d'une manière fort imparfaite. Vous ne le voyez point comme un être simple. Vous voyez la MULTIPLICITE' DES CREATURES DANS L'INFINITE' de l'ÊTRE INCREÉ: mais vous n'y voyez pas distinctement SON UNITE'. C'est que vous ne le voyez pas TANT selon sa REALITE' ABSOLUE, que selon ce qu'il est par rapport aux créatures possibles, dont il peut augmenter le nombre à l'infini, sans qu'elles égalent jamais LA REALITE' QUI LES REPRÉSENTE: &c.

C'est encore imposer à Malebranche, & combattre un fantôme, pour faire accroire aux moins éclairés qu'on n'est pas de sa secte; que de dire, comme on fait dans les écrits de cette Logique, que dans ses principes il seroit impossible à l'esprit humain de voir ces idées dans l'essence divine: pourquoi? Parce qu'il suppose, dit-on, que l'esprit humain est par rapport à ces idées, comme la cire à un cachet; une faculté purement passive, sans avoir plus d'action, que n'en a de la cire. Prétend-t-on par là faire

faire accroire, qu'on est éloigné d'enseigner, que l'entendement est une faculté purement passive; tandis qu'on l'enseigne en effet comme Malebranche & Descartes? Malebranche ne donne-t'il pas de la perception à l'entendement, dans l'endroit mesme des écrits de Logique, où l'on marque qu'il se sert de cette comparaison? En donne-t'il aussi à de la cire? Voici comme on parle de lui dans les écrits: *Quia in ejus principiis impossibile foret intellectum humanum ideas in substantia Dei exstantes percipere. Nam juxta ipsum intellectus est facultas mere passiva, nullam omnino habens actionem: quæ tantummodo potest pati seu affici ab ideis divinis, ipsum MODIFICANTIBUS PER PERCEPTIONEM, quæ se habet, ut ait, ad intellectum, sicut figura externa corpori impressa se habet ad illud corpus. Atqui, si ita est, non magis intellectus cognoscit illas ideas, vel impressiones in se factas, quam cera, verbi gratia, cognoscit figuram sibi cum sigillo impressam.* Quoi? L'entendement, selon Malebranche, comme selon Descartes, n'est-il pas un Être pensant, une substance pensante, telle qu'on l'enseigne cette année en Logique? Disent-ils que la cire l'est aussi? La passivité de l'entendement ne consiste pas selon lui à n'avoir point de perception, non plus que de la cire: il faudroit estre fou pour le penser: & Malebranche n'est point fou: je veux dire, qu'il ne parle point inconsequemment. Il n'est qu'Athée, & il suit fort bien par tout son système. La passivité de l'entendement humain, qui suit de l'Athéisme de Descartes, & de Malebranche, & qu'on soutient dans cette Logique, consiste à dire, que l'entendement ne produit pas lui-mesme ses idées sur les images de l'imagination & des sens: & qu'il ne fait que percevoir, *percipiendo agit*, ou qu'apercevoir, ce que Dieu, c'est-à-dire, l'Être des choses, ou la Verité des choses, par une idée claire lui propose à voir. Voilà ce qui fonde dans les écrits une longue dissertation touchant les Perceptions. *De Perceptione. Primum libri caput continebit notiones & præcepta circa perceptionem: alterum complectetur exercitationes & quæstiones circa eandem cogitationis speciem. Quid & quotuplex sit perceptio. 2. Notio. Quæ sint virtutes & vitia perceptionum &c.* Ce traité des Perceptions n'est ni dans Aristote, ni dans ses Commentateurs.

On finit enfin la Logique par cette pieuse clause: *Hactenus de Logica, quam ostendimus esse artem utendi ratione AD INQUIRENDAM VERITATEM. Atque utinam ea sic utamur omnes, ut ad SUMMAM VERITATEM, QUÆ DEUS EST, perveniamus.* Ne diroit-on pas que c'est Malebranche lui-mesme qui parle, & qui en finissant son livre. *De la Recherche de la Verité, ad inquirendam Veritatem* fait en mesme tems la profession de foi; qui consiste, à ne point reconnoître d'autre Dieu que la Verité, *summa Veritas quæ Deus est*; ce Vrai qui comprend éminemment tout vrai, la forme universelle de tout ce qui est vrai; le Vrai infini: en un mot, ce qui est: car le faux n'est pas.

Il ne manque à cette fin de Logique, qu'une apostrophe à la Verité, & une belle priere, telle que lui adresse un Cartésien & Malebranchiste, des plus modernes & des plus fameux. *O Verité, si vous estes QUELQUE CHOSE QUI PUISSE M'ENTENDRE, & me VOIR, écoutez mes desirs, voyez la préparation de mon cœur; ne souffrez pas que je prenne vostre ombre pour vous-mesme; soyez jalouse de vostre gloire: montrez-vous: il me suffira de vous voir, &c.* On diroit qu'il parle à Dieu, & cela est vrai: mais c'est à celui que reconnoissent sans peine Descartes, Malebranche, & autres Athées. Ce Dieu est jaloux de sa gloire, comme le nôtre, & on lui attribue presque toutes ses autres perfections; mais comme il est visible ici, ce n'est que par fiction & profopopée poétique. En effet il ne lui en convient

aucune autrement.

Cette mesme Verité en Physique est ce qu'exigent les loix éternelles & invariables du mouvement: Mais en Morale elle porte encore chez les Malebranchistes & les Cartésiens le nom d'Ordre & de Raison universelle; parce que Ce qui est Vrai en Morale, & Ce qui est de raison, & Ce que demande l'Ordre, c'est tout un. Aussi la Raison & l'Ordre est le Dieu du Professeur de Billom, très-zelé Malebranchiste. Il le déclare dans sa premiere These de Morale; comme il l'avoit dit de l'Être, dans sa seconde & troisième These de Metaphysique: *VERA RATIO*, dit-il, *est regula morum. Cum autem illa VERA RATIO sit æterna, necessaria*, (en effet Ce qui est de raison, à toujours esté tel, & il est nécessairement tel:) *& vim habeat legis respectu Dei, ILLA NON DISTINGUITUR A DEO.* Et dans la seconde: *Motivum generale (virtutum) est amor ORDINIS incommutabilis, sive RATIONIS, QUÆ DEUS EST.*

Voilà ce qu'on veut établir, ou que l'on établit comme je le veux croire, sans le sçavoir, quand on s'écarte de l'ancienne Philosophie. On cherche le vrai, dit-on, mais ce prétendu vrai coule de l'Athéisme, comme de sa source. Ce sont des Athées qui en sont les premiers Auteurs, qui sapient la Religion des fondemens, & dans tous ses dogmes; & qui couvrent leur Athéisme du masque de nouvelle Philosophie.

Leur Methode pour y parvenir, c'est d'exiger d'abord de leurs disciples, qu'ils commencent par douter de tout pour trouver le vrai. Ainsi l'enseigne-t-on dans les écrits de Logique de cette année, conformément à la seconde These de la fin de l'année. Ainsi l'enseigne le Professeur de Billom dans la sienne. Il faut, dit-on, douter de tout; non pas néanmoins d'un doute bien sérieux; ce seroit un péché; mais il faut proceder, comme si l'on doutoit de tout. Où mene-t-on les gens par ce beau début? Aux idées claires. Je veux dire, à la résolution de vouloir s'instruire de tout, & de ne se rendre sur rien, que nous n'en soyons assuré par démonstration, ou par le sentiment interieur de la conscience, qui tient lieu de démonstration. Et c'est par ce sentiment interieur, que doit nécessairement commencer le Méthode d'apprendre les sciences dans ce système-là. Car il n'y a que ce sentiment interieur & la conviction qu'il me donne de ma pensée & par consequent de mon existence, qui puisse me persuader qu'il y a du Vrai, qu'il y a quelque chose dont on puisse dire, cela est. Et c'est néanmoins là, dit-on, la premiere chose qu'il faut que je sache, pour ne pas errer; sçavoir qu'il y a du Vrai, de qui l'on puisse dire, cela est. Or cela mesme, c'est Dieu, dit-on, car l'Être, c'est-à-dire, ce qu'on entend & qu'on affirme, quand on dit, cela est, c'est Dieu. Il s'ensuit de là, que la premiere chose qu'on doit sçavoir, c'est l'existence de Dieu; puisqu'il n'est autre que cet Être & ce Vrai infini, que j'ai trouvé dès que j'ai senti qu'il est vrai que je suis, puisque je pense. Je ne sçauois penser que cela est, qu'il ne soit en effet. Dés-lors j'ai trouvé le Vrai, j'ai trouvé Dieu: Dieu existe, comme le Vrai existe, dès que j'y pense. Je suis convaincu que l'Être existe, dès que j'ai dit, Je pense, donc je suis.

Je sens bien aussi, (c'est toujours un Cartésien qui parle) que je ne suis pas tout l'Être, *omne ens*, ni le Vrai infini, ni l'Être infini. Dés-là je sçai par sentiment interieur, plutôt que par démonstration syllogistique, que l'Être & le Vrai est infini, & moi fort borné. Pour cela l'un s'appelle *Ens a se*, l'autre *Ens ab alio*; l'un le Createur, l'autre la Creature. Si l'on entend ainsi ces mots de la dernière These du premier cours, de la fin de l'année; *Deum existere. . . . ratio multiplex demonstrat: OPTIMA illa*

illa est, quæ petitur ex notione entis a se & entis ab alio; cela ne vaut rien. Cela est Cartesien, Malebranchiste, Athée. Mais je n'en puis juger, n'ayant point vu les cahiers.

Posé donc que l'Être & le Vrai, c'est-à-dire, ce qu'on affirme, quand on dit, cela est, ou cela est vrai, est Dieu; la première règle de juger sans crainte d'errer sur rien; c'est de ne rien croire, que l'on ne voye qu'il est, ou qu'il est vrai: c'est tout un. Car la règle la plus sûre de bien juger, est de ne rien croire que ce que Dieu dit; & par conséquent de ne rien croire, si l'on n'en a une idée claire, par laquelle Dieu me dise, cela est, cela est vrai. Car Dieu étant ce qui est, ou ce qui est vrai, ou l'Être formel de tout ce qui est nécessairement Vrai; c'est lui qui constitue formellement toutes les essences des choses, & toutes les veritez des idées claires. Quand je vois donc que quelque chose est, je la vois, dans l'Être, je la vois dans Dieu: & alors je ne puis errer. A quoi mène cette Méthode & cette suite de raisonnement, que font tous les Cartesiens, & qui est suivie par le Professeur de Billom dans sa Thèse? A ne rien croire, tant en Philosophie, qu'en matière de Religion, que ce que la lumière naturelle, comme j'ai déjà dit, peut faire voir par des idées distinctes & claires. C'est tout le fruit qui résulte de la Méthode de Descartes que l'on enseigne.

Je ne donne pas cet Ecrit comme une exposition complète du système de Descartes & de Malebranche: il s'en faut bien. J'ai des volumes entiers sur cette matière, & tout n'y est pas. Mon dessein n'est que de faire voir ou même le Cartésianisme qu'on en-

seigne à présent en Logique; quoi que je ne touche ici que très-peu d'endroits; qui m'ont le plus frappé dans la première sabbatine, & en parcourant assez légèrement les cahiers. Tout ce qui est le moins du monde différent de la Philosophie ancienne dans cette Logique, jusqu'aux notions les plus minces en apparence, (& c'est le même dans la Physique;) est une doctrine particulière au Cartésianisme, & une suite nécessaire de l'Athéisme, que Descartes a voulu introduire par sa Philosophie nouvelle. Il n'a que trop réussi.

Je laisse dire ceux qui raillent de ce que je vois; disent-ils, l'Athéisme par tout. Si cela est, du moins c'est pour le combattre, avec l'aide du Seigneur Dieu. Et cela ne vaut-il pas mieux; que de ne pas voir l'Athéisme où il est, & de l'enseigner sans le connaître, à Paris même, triomphant de toutes les défenses des Supérieurs.

Je proteste ici très-sincèrement que j'honore le Professeur: mais je hais fort les écrits qu'il dicte, parce qu'ils établissent l'Athéisme, quoi qu'assurément contre son intention. Tout ce que je souhaite, c'est qu'à l'avenir du moins on extermine le Cartésianisme & le Malebranchisme de nos classes, jusques aux moindres vestiges. Quel service ne rendrions-nous pas à notre sainte Religion, si nos Philosophes au lieu de suivre ce maudit système, en faisoient entrevoir le venin & l'horreur dans tous ses points? Faut-il que nous laissions faire cela à d'autres, qui nous accuseront tost ou tard ou d'ignorance, ou d'indolence bien criminelle?

PLATON EXPLIQUE,

Ou Censure d'un écrit de M. l'Abbé FRAGUIER, inséré par M. l'Abbé d'OLIVET, dans sa Traduction des *Entretiens de Cicéron sur la nature des Dieux.*

I. Platon (in Tim.) dit qu'il est malaisé de parvenir à la connoissance de Dieu: & qu'il y a une grande difficulté, & même du danger à le découvrir aux autres.

R.

P

laton dit seulement dans son Timée, qu'il est très-difficile d'atteindre jusqu'à trouver l'Auteur de l'Univers: & que celui qui en est parvenu là, ne sauroit en parler devant tout le monde. Τὸν

μὲν ἂν ποιητὴν καὶ πατέρα τῶν πάντων εὐρεῖν τὸ ἔργον. Καὶ εὐρόντα εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν. Il veut dire qu'il n'est pas possible d'en faire le sujet d'une harangue publique, ou d'un sermon: pourquoi? C'est que la plus grande partie de l'auditoire n'y entendroit rien. Les hommes ne sont pas tous capables, πάντες, de se former l'idée métaphysique du Bien & du Beau en general, du Bien & du Beau qui est la forme universelle de tout Bien, & de tout Beau, de l'Être en general, de l'Être qui est pur Être, de l'Être sans restriction, de l'Être sans y rien ajouter, de l'Être tout court, qui est le Dieu de Platon. Un objet si abstrait n'est à la portée que d'une poignée de beaux esprits, qui composent ou qui se plaisent à lire des Entretiens sur la Métaphysique & la Religion: c'est-à-dire, des Traitez où l'on réduit la divinité à une idée Métaphysique du Bien & du Beau en general, du Vrai, ou de l'Être pur. Car cet Être,

ce Vrai, ce Bien, ne sont qu'un. Ce Vrai qui véritablement est, parce que le Vrai est toujours & immuablement vrai; ce Bien qui véritablement est, parce que le Bien est toujours & immuablement bien: cet Être, ce premier Être, qui véritablement est, parce que l'Être est toujours & immuablement Être: voilà ce que tous les esprits ne sont pas capables de comprendre: εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν.

C'est ce Bien en general, le Bien formel universel de tout bien, *Bonum omnis boni*, qui est la dernière précision dont l'entendement humain soit capable, & que l'on n'aperçoit qu'avec contention d'esprit: C'est une affaire, ἔργον, dit-il dans son Timée; & on n'y vient qu'avec peine, dit-il dans le septième livre de sa République: c'est tout un. Ἐν τῷ γνωστῷ τελευταίᾳ ἢ τῇ ΑΓΑΘΟΥ ἰδέᾳ, καὶ μόγις ἐφθάρσα. Et c'est néanmoins, ajoute-t-il, de cette idée du Bien, que les esprits les plus perçans connoissent, qu'ils doivent conclure, que ce Bien est la cause de tout ce qu'il y a au monde de Beau & de Bon: ἐφθάρσα δ', συλλογιστέα εἶναι ὡς ἄρα πᾶσι πάντων αὐτῇ ὁρθῶν τε καὶ καλῶν αἰτία.

C'est ce Bien, dit-il au dixième livre, qui fait non seulement connoître les choses que nous connoissons, mais qui les fait aussi tout ce qu'elles sont, & qui leur donne toute leur essence, quoi que ce Bien, qui est le Bien même, ne soit point une essence lui-même, mais au dessus de toute essence par sa supériorité & sa vertu. Καὶ τοῖς γιγνώσκουσιν αὐτὸν

M m

208

νυν μὴ μόνον τὸ γινώσκειν ὑπὸ τῷ Ἀγαθῷ, παρῆναι, ἀλλὰ καὶ τὸ εἶναι τε καὶ τὴν εἰδίαν ὑπὸ ἐκείνου αὐτοῖς περσεῖναι. οὐκ εἰσὶς ὄντος τῷ Ἀγαθοῦ, ἀλλ' ἐπὶ ἐπέκεινα τῆς εἰσὶς πρεσβεία καὶ δυνάμει ὑπερέχοντος. Feroit-on jamais comprendre cela au peuple? εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν.

C'est apparemment cette pensée de Platon, qu'un Ecrivain de nos jours, mais Athée comme lui; parce qu'il se déclare n'avoir point d'autre Dieu que l'Être tout court, le Vrai & le Bien : c'est, dis-je, cette pensée de Platon, qu'il a voulu imiter, quand il adresse cette prière à l'Être qui n'est purement qu'Être : *O Dieu que vous êtes grand !* PEU DE PERSONNES ATTEIGNENT JUSQU'À VOUS : c'est là l'ἔργον de Platon : *Et quand on commence à vous concevoir, ON NE PEUT VOUS EXPRIMER* : voilà aussi l'ἀδύνατον εἰς πάντας λέγειν, tout de suite. Ce sont des idées sublimes & métaphysiques de Bien, de Beau, de Vrai, & d'Être tout pur, sans aucune différence qui le restreigne, qu'il est difficile d'attraper, & qu'il n'est pas possible de bien expliquer à un grand peuple, ou à toute sorte d'esprits : εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν.

Mais du vrai Dieu on ne dit pas qu'il est difficile de le connoître, & qu'il faut faire un effort d'esprit pour y parvenir. On ne dit pas de l'idée du vrai Dieu, que c'est la dernière précision, ou la plus simple idée que l'on puisse avoir. On ne dit point aussi du vrai Dieu, qu'il n'est pas même une essence, mais qu'il est au dessus des essences, quoi qu'il en soit la cause. Aussi n'est-il ni difficile de le connoître, ni impossible de s'exprimer, pour le faire connoître aux autres. Tous sont capables de s'en former une idée suffisante.

C'est le Philosophe, dit encore Platon dans son Sophiste, qui s'occupe de l'idée de l'Être, & qui en raisonne : c'est lui seul qui se trouve dans un pays lumineux. Car les yeux de la multitude ne peuvent supporter l'éclat de la divinité. *Ὁ δὲ φιλόσοφος τῇ δ' ὄντι αἰεὶ ὡς λογισμῶν περικείμενος ἰδέα, ὡς τὸ λαμπρὸν αὐτὸ χέρας. . . τὸ δὲ πολλῶν ψυχῆς ὁματὰ κατερεῖν περὶ τὸ Θεὸν ἀφορῶν ἀδύνατος.* Voilà encore bien expressément l'ἀδύνατον, qui est dans le passage du Timée dont il s'agit. Quelque disant que l'on puisse être, on ne se fera jamais entendre de la multitude sur la divinité, dit Platon : mais sur quelle divinité ? sur l'Être tout court. Cette subtilité d'idée métaphysique n'est que pour les Philosophes : il n'appartient qu'à eux de connoître Dieu, & ils n'en doivent parler qu'entre eux.

Tout Chrétien, tout homme raisonnable, qui considère la beauté & l'ordre de l'Univers & de toutes ses parties, dit tout au contraire, qu'il est aisé d'en découvrir le Createur : qu'il est aussi très-aisé d'en parler, & de se faire entendre sur un aussi grand sujet aux esprits même les plus grossiers. On pourroit même dire à cette occasion, ce que dit Platon de ses dieux, dans le Timée même, qu'il est plus aisé de parler comme il faut des dieux aux hommes, que des hommes mêmes : *ὡς θεῶν περὶ ἀνθρώπων ἱκανῶς λέγειν, εἶπον ἢ ὡς θνητῶν.*

Il n'y a jamais eu de danger, & on n'a jamais couru aucun risque à parler du vrai Dieu, même à Athènes, où Platon a vécu. Saint Paul le prêcha dans cette grande ville : il en parla avec liberté aux Stoïciens & aux Epicuriens, qui selon S. Luc y étoient alors les seuls Philosophes : S. Paul y fut écouté, & personne ne l'inquiéta. Mais à dire, en public dans une harangue ou dans un sermon, que le Dieu souverain n'est que l'Être précisément, ou l'Être tout court ; il y auroit du danger pour un Chrétien dans un pays Catholique : il auroit sujet de craindre la juste rigueur des loix.

Au reste Platon ne dit nulle part le Dieu souverain. Cette expression est Chrétienne. Il dit que c'est une affaire, que de parvenir à connoître celui qui a fait l'Univers & qui en est le Père : *ποιητὴν καὶ πατέρα.* Ceux qui ont dans l'esprit l'idée du vrai Dieu, & qui la veulent inspirer aux autres, ne disent pas qu'il est l'Ouvrier & le Père de tout ce grand Corps. Il disent qu'il est le Createur, & le Maître ou le Seigneur de l'Univers, & qu'il est le Père des hommes. Mais pour l'Être en general, ou l'Être qui n'est purement que l'Être ou la Réalité, d'où découlent les êtres singuliers, comme la Métaphysique l'entend ; il en est le Père, comme il en est l'Ouvrier ; parce qu'il n'est l'un & l'autre, que dans un sens impropre & métaphorique ; qui fait dire à Platon lui-même, que Dieu a engendré ce monde, comme un autre Dieu ; *Θεὸν ἐγέννησατο.* C'est-à-dire, que du Bien en general est découlé cet autre grand Bien que nous voyons, qu'on appelle le monde. Le Bien ou l'Être souverain, n'est souverain, que dans ce sens ; que de tous les degrez Métaphysiques c'est le plus élevé : mais il l'est aussi de telle sorte, qu'il n'est rien de subsistant ni de physique tout seul. Platon ne laisse pas de l'appeller Dieu quelquefois, comme dans le passage que je viens d'alléguer : mais ce n'est pas qu'il veuille que ce nom lui soit particulier ; vu qu'il l'appelle plus ordinairement l'Ouvrier, le Père, & le Roi de l'Univers. Il est néanmoins aussi Dieu selon lui ; parce que ce mot ne signifie chez les anciens Grecs & Latins du paganisme, que souverain bienfaiteur, ou souverainement bienfaisant par inclination naturelle.

II. Il y parle cependant de cet Être souverain : *Et l'idée qu'il en donne, est la souveraine bonté.*

22. Cette souveraine bonté n'est que la Bonté universelle & abstraite, dont tous les biens particuliers sont selon lui des participations : comme l'Être souverain n'est que l'Être universel ou la Réalité universelle, que participent tous les Êtres réels en particulier. Ce n'est pas là certainement l'idée du vrai Dieu ; quoi que pour s'accommoder au langage ordinaire, Platon emploie de tems en tems des termes masculins au lieu du mot abstrait de Bonté, & au lieu des termes neutres de Bien & d'Être.

Quand l'Ouvrier, dit-il, a basti ce grand Tout, *τὸ πᾶν*, qu'est-ce qui l'a porté à le faire ? Sa seule bonté. Il étoit bon ; & celui qui est bon, est exempt de toute jalousie : il a voulu pour cela, que toutes choses lui ressemblaient parfaitement. *Ἀγαθὸς ἦν ἀγαθὸς ὃ οὐδεὶς ὡς οὐδενὸς οὐδέποτε ἀπυλίνετο φθόνῳ. τοῦ τε δ' ἐκτὸς αὐτοῦ πάντῃ ὁμιλίᾳ ἐβλήθη φιλίας ὡς ἀπλήσια αὐτῷ.* Premièrement ce n'est là qu'une bonté aveugle, qui n'a point d'autre but en agissant, sinon d'agir toujours, & qui n'en peut avoir d'autre. Bonté qu'on ne peut attribuer que par une espèce de prosopopée au Bien ou à l'Être en general ; comme s'il communiquoit ce qu'il est aux êtres singuliers, sans autre vue que de la leur communiquer, comme le soleil communique sa lumière, & le feu sa chaleur. Mais le vrai Dieu, qui est un Agent sage & libre, a d'autres vues que l'effusion de sa bonté, ou plutôt de ses dons, dans la création de l'Univers : il a sur tout sa gloire en vue : s'il comble les hommes de ses bienfaits, en créant le monde pour eux ; c'est pour en être adoré, aimé, & servi.

En second lieu, ce que Platon ajoute ici, que l'Ouvrier a prétendu, que tous ses ouvrages eussent une ressemblance parfaite avec lui ; *πάντῃ ὁμιλίᾳ ἐβλήθη φιλίας ὡς ἀπλήσια αὐτῷ* : cela s'entend aisément de l'Être ou du Bien en general. Car tous les êtres, entant qu'ils ont l'être, ressemblent parfaitement à l'Être, ou au Bien souverain, universel, & transcendant, dont ils sont dans un sens métaphori-

que

que, des especes d'écoulemens successifs. Mais toutes choses ressembleraient-elles au vrai Dieu ? Certainement non. Le vrai Dieu n'est donc pas la Bonté universelle, ou le Bien Estre universel, ni le Dieu de Platon.

Il lui fait produire le monde, & tous les estres inferieurs à lui.

Et comment Platon lui fait-il produire le monde, sinon par une émanation metaphorique; entant que le Bien, le Beau, le Vrai, & l'Estre, considéré précisément, est la forme metaphysique & universelle, de tout ce qui est un Bien, un Beau, ou un véritable estre? Le pourroit-il produire autrement? un Estre purement Metaphysique peut-il avoir l'activité nécessaire pour produire, à prendre ce terme dans sa signification propre? Et comment le Dieu de Platon produit-il le monde encore? Est-ce bien librement? Non: c'est non seulement selon que les essences des choses le déterminent à donner telle maniere d'estre; mais encore selon l'exigence & la préparation de la matiere. Car c'est ce qu'enseigne le prétendu Maître de Platon, le Timée de Locre; lors qu'il dit, que ce qu'on appelle Dieu & le Principe de tout ce qui est Bon, est nécessité à agir selon l'exigence de la matiere & des idées, qui sont les essences invariables des choses.

C'est pour marquer cette nécessité & cette force majeure, que par une prosopopée poétique Platon représente Dieu, qui delibere sur le Dieu qu'il devoit enfanter, c'est-à-dire, sur le monde qu'il devoit produire; & qu'il appelle ce monde θεὸν εἰσορμενον; expression qui marque que le monde devoit émaner de son origine, c'est-à-dire, de l'Estre, ou du Bien & du Beau en general, aussi nécessairement que la lumière émane du soleil.

Platon au reste exagere tellement ce monde, lorsqu'il dit que Dieu l'a engendré de son sein, qu'en mesme tems il dégrade infiniment Dieu lui mesme. Car ce monde selon lui est le fils unique de Dieu, μονογενής: un Dieu accompli & qui se suffit à lui-mesme, un Dieu que Dieu a engendré: ἀνταρκῆ καὶ τελευτῶν θεὸν ἐγέννα. C'est un second Dieu heureux selon lui, εὐδαιμόνα θεὸν αὐτὸν ἐκλήνησας: l'image du Dieu intelligible; c'est-à-dire, parfaite copie du plus bel original qu'on puisse imaginer: un Dieu sensible, très-grand, très-parfait; εἰκλον ἔνοη, θεὸς ἀιδιτὸς, μέγιστος καὶ ἀριστος. Ce monde, ajoute-t-il, est l'image de l'Estre universel; parce qu'il renferme tous les genres d'estres, que ce Dieu, qui est l'Estre en general renfermoit dans ses idées; c'est-à-dire, tous les genres d'estres, qui peuvent réellement exister. N'est-ce pas étrangement borner l'idée de Dieu, que de le resserrer dans les bornes de son ouvrage: à moins de faire le monde infini en tout genre, & égal à Dieu; ce qui implique contradiction. Mais qui que ce soit à qui l'on donne l'idée du vrai Dieu, ne croira que le monde soit plus son image, qu'un pot de terre ou d'étain n'est l'image du potier qui l'a formé.

Et dans ce monde mesme le Dieu de Platon, n'a pu produire lui seul que les substances divines, c'est-à-dire, les dieux ou les genies, & tout ce qui est immortel, c'est-à-dire, incorruptible: à sçavoir la matiere ou le chaos. Car pour les estres mortels, composez, & corruptibles, il a chargé les dieux subalternes de les former. Ce sont eux, selon Platon, qui ont formé le corps humain, & ceux des animaux de toute espece; en un mot tous les corps organiques & les cieus mesmes. Ce sont eux, qui ont placé l'ame sensitive avec ses passions dans la poitrine de l'homme; la partie raisonnable ayant occupé le cerveau. Le Dieu de Platon n'a pu faire aucun de ces ouvrages là lui seul. Pourquoi? C'est que le

Bien & le Vrai & l'Estre nécessaire ne peut estre par lui-mesme le principe que des estres nécessaires, comme sont les esprits & la matiere. En effet que peut-il sortir ou émaner des mains de l'Estre, du Bien, & du Vrai nécessaire, n'étant qu'une forme metaphysique, que des estres aussi nécessaires? Dieux enfans des Dieux, lui fait dire Platon par consequent; par une prosopopée poétique; parlant aux genies, que nous appelons Anges, Vous qui estes des ouvrages sortis de mon sein, vous estes, parce que je le veux ainsi, immortels & indissolubles. De quatre especes d'estres, qui sont dans les idées que je renferme, vous estes la Nation celeste, formée du feu. Mais si je mettois seul la main à la formation des trois autres; qui sont les oiseaux; les poissons, & les animaux terrestres, avec les plantes & les métaux, ils seroient éternels & incorruptibles comme vous, qui participez à mon éternité & à mon incorruptibilité. Formez donc ces corps, poursuit-il, & formez les de l'air, de l'eau, & de la terre; formez sur tout de la terre avec tout l'art possible les corps des hommes, & inferez y l'ame: car il faut par nécessité qu'ils soient mortels. Encore un coup cette prosopopée poétique convient à l'Estre qui n'est purement qu'Estre, qui ne peut estre par lui seul que la forme des estres nécessaires & permanens; & qui par cette raison là mesme est incapable de produire par elle seule ou par elle-mesme des estres composez, contingens, & corruptibles. L'Estre pourroit-il produire la corruptibilité des estres? Mais cette mesme prosopopée répondroit-elle à l'idée que nous avons du vrai Dieu? Ce grand Dieu pourroit-il tenir le mesme langage aux Anges? Non; car il n'a pas produit le monde & les estres inferieurs à lui; comme le Dieu de Platon.

Platon dans son Sophiste enseigne, que les hommes & les animaux, les plantes, les corps inanimez mesme & composez, ne sont pas les effets d'une Nature aveugle & du hazard: puisque Dieu en est l'ouvrier, qui leur donne l'estre qu'ils n'avoient pas. Mais comment l'est-il selon lui? Parce que la science & l'intelligence nécessaire aux Dieux pour former tous ces corps, vient de lui. Et qui l'auroit, que ces Dieux éternels? Et de qui l'auroient-ils, étant ce qu'ils sont, que de l'Estre, si cet Estre est Dieu ou la divinité? Ζῶα ἢ πάντα, θνητὰ καὶ φύλα, ὅσα τ' ὀνεί γῆς ἐκσπερμάτων καὶ ἐλζῶν φύεται, καὶ ὅσα ἀψυχὰ ἐν γῇ ζυγίσσεται. . . . μὲν ἄλλα ἵνους ἢ Θεοῦ δημιουργοῦντ' φήσομεν ὕπερον γέγενεσθαι, πρῶτον οὐκ ὄντα; ἢ. . . ἢ φύσιν αὐτὰ ἡμῶν ἀπὸ τινος αἰτίας αὐτομάτης, καὶ ἀνευ Διανοίας φύσεως; ἢ μὲν λόγους καὶ Διπλήμους θείας ἀπὸ Θεοῦ γιγνομένης; Aussi quoi que tous ces ouvrages soient le travail des Dieux, cela n'empêche pas qu'on ne les appelle aussi Θεῶν γενήματα, des productions de Dieu, c'est-à-dire, des fruits de la raison & de l'intelligence, de la sagesse & de la divinité, qui est dans l'ame des Dieux.

C'est par cette raison que Platon dans son Protagore, attribue la production de l'homme & des animaux, directement aux Dieux, qui existoient longtemps auparavant. ἦν γὰρ ποτε χρόνος ὅτι θεοὶ μὲν ἦσαν, θνητὰ δ' οὐ γένη οὐκ ἦν. Et selon lui l'homme dès qu'il fut formé, & qu'il se reconnut avoir quelque chose de divin, crut aussi-tôt qu'il y avoit des dieux, leur dressa des autels, & leur érigea des statues. Ἐπειδὴν δ' ὁ ἀνθρώπος θείας μετέχευε μοίρας, πρῶτον μὲν, ἀπὸ τῆν θεῶν συγγένειαν, ζῶον μόνον θεὸς ἐνόμισε, καὶ ἐπεχείρει βωμὸς τε ἰδρύεσθαι καὶ ἀγάλματα θεῶν. Selon Platon le premier homme ne s'avisa pas de reconnoître le Dieu souverain pour son Createur. Son premier soin fut de rendre ses hommages aux dieux qui l'avoient formé. Platon le fait Polythée comme lui: son système ne lui permettant pas de croire, que son Dieu souverain pût produire immédiatement l'homme.

Lesquels par conséquent sont tous creatures.

ῤ. Platon ne s'est jamais servi du terme, que les Grecs ont ordinairement employé, pour marquer ou la creation, s'ils l'ont connue; ou la production d'un effet par une cause efficiente extrinsèque, qui est le seul genre de cause efficiente, qu'on puisse attribuer à Dieu. Ce mot est *κτίσις*; comme l'ouvrage est appelé *κτίσμα*. Il ne pouvoit pas l'employer, sans abuser étrangement des termes, & d'une manière qui eust choqué. Ce mot ne peut convenir à une forme métaphysique, quelque universelle qu'elle soit; telle qu'est le Bien, le Beau, le Vrai, & l'Être sans restriction. Il a cru que le terme de generation choquerait moins, & paroîtroit plus noble. Il s'en est servi; sçavoir de *γεννάω* & de *γεννητόν*. Celui qui a engendré le monde, *ο γεννήσας*, dit-il dans son Politique. Et le monde par conséquent, est selon lui le Divin engendré, *Θεῖον γεννητόν*, dans le second livre de sa République.

Car c'est une erreur de croire, que le mot de *Genesis*, qui est à la teste du premier livre de l'Écriture, signifie la Creation du monde; puisque l'histoire de cette creation ne passe presque pas le premier chapitre. Il n'en faut pas croire un manuscrit apocryphe, que l'on a fait imprimer à Oxford en 1707. où le titre de ce livre sacré est, *Γένεσις κόσμου*. Ce titre pourroit bien estre d'un auteur suspect de Platonisme. *Genesis* dans la Vulgate signifie la Genealogie des Patriarches; comme l'Exode signifie la sortie de leurs descendans de l'Égypte. Mais pour ce qui est de Platon, il n'appelle jamais ses dieux, sinon des Dieux engendrez, *θεοὺς γηγνητούς*. Il emploie quelquefois les verbes, *διεκδομῆσε, διέταξε, διερχοματίσατο, ξυνέσχευεν, ἐδημιούργησεν, ἐτεκταίνετο*; pas une seule fois que je sache, *ἐκτίσε*.

Ἔ ne sont pas dieux dans la vraie acception du mot. Car ils dépendent du Dieu souverain pour leur estre, ἔ pour leur conservation.

ῤ. Encore une fois Platon n'a jamais dit le Dieu souverain, & ne l'a pu dire. On ne dit *Souverain*, que de celui qui domine à d'autres, avec qui il ait du moins un genre prochain qui soit commun; comme le vrai Dieu à celui d'Esprit, ou de Substance intellectuelle, qui lui est commun avec ceux qu'il appelle Dieux dans l'Écriture. Mais ne pouvant y avoir qu'un Être au monde, c'est-à-dire, qu'une forme métaphysique de Réalité, que Spinoza appelle substance; cet Être n'a rien de commun avec les autres estres; puis qu'ils ne sont mesme des estres formellement que par lui. Il est lui-mesme leur estre. Platon ne peut donc appeler son Dieu, le Dieu souverain. Il n'y a que le vrai Dieu, qui soit véritablement *Dieu souverain: Rex magnus super omnes deos: Rex regum, ἔ Dominus dominantium*.

Sans doute l'Être & le Bien & le Beau limité dépend de l'Être & du Bien & du Beau universel. Car si l'Être manquoit à l'Ange mesme, il ne seroit plus Ange, il ne seroit plus rien. En ce sens les Dieux de Platon, c'est-à-dire, les Anges dépendent de l'Être & du Bien estre & du Vrai estre en general pour leur estre & pour leur conservation. Et cette dépendance empêche, dit-on, que ces dieux ne soient dieux dans la vraie acception du mot. Mais premièrement je ne trouve nulle part dans Platon cette restriction ou modification du mot de *Dieux*. Il les appelle constamment Dieux par tout, absolument, & dans la propre signification du mot; qui est, d'estre naturellement & souverainement bienfaisant. Cette distinction de vraie acception du mot, d'avec une acception impropre, n'est point de lui: elle n'est imaginée que pour l'excuser de Polytheisme.

En second lieu, cette dépendance n'est pas non plus dans Platon; telle du moins qu'elle convient au vrai Dieu; & qui consiste à pouvoir, à chaque moment, s'il le vouloit, comme il peut le vouloir, anéantir la plus noble mesme des creatures, par sa seule volonté. C'est dequoi le Dieu de Platon ne se vante jamais, ni ne peut se vanter. L'Être ne peut rien détruire; il peut donner ou communiquer l'Être; c'est-à-dire, que l'on peut par une fiction de l'esprit l'imaginer ainsi: il ne le peut ôter; & l'on ne peut concevoir qu'il puisse le vouloir ôter. Le Dieu de Platon dit seulement aux dieux qu'il a bien voulu les rendre immortels, c'est-à-dire, indissolublement attachez au feu ou à l'éther, d'où il les a formez; *ἀθνήσονται ἢ ἄλυστοι*: mais il ne se réserve nulle part le pouvoir de les détruire, s'il le vouloit.

III. *Du nombre de ces estres créez, ceux dont la fonction est la plus noble, sont ceux qui ont le soleil ἔ les autres astres à conduire dans leur orbite: ἔ qui leur sont ce que l'ame est au corps, ou le conducteur au chariot. Leg. 10.*

ῤ. La première manière est une erreur proscrite: la seconde est conforme aux saintes Écritures. Mais cet emploi ne convient aux Esprits célestes, qui y sont appelez les Vertus, qu'autant que durera ce monde-ci. Platon ajoute une troisième manière, mais dont l'explication seroit ici inutile.

Or comme pour les mouvemens celestes ἔ pour tous les autres mouvemens le Dieu souverain pouvoit se passer d'eux; ἔ qu'il ne les a produits, que pour remplir l'idée de l'Ordre, qu'il a dans son entendement,

ῤ. Platon ne dit point cela: il enseigne positivement le contraire; sçavoir qu'il est impossible, *οὐκ ἐστίν*, que le Ciel & les astres aient leurs mouvemens reglez, s'ils ne sont animez ou d'une ame commune, *ψυχῆς*, les qui embrasse tous; ou si chacun d'eux n'est animé de la sienne, dont Dieu, c'est-à-dire, l'Être, le Bien, & le Vrai universel soit l'auteur: ou pour parler plus clairement, d'une ame, qui véritablement, nécessairement, & excellemment existe. Il ajoute, que Dieu n'a eu nulle peine à rendre ces mouvemens constans & reguliers; mais qu'il ne l'a pu néanmoins faire autrement, qu'en animant ces corps celestes, comme je viens de le dire; & ce n'est qu'en ce sens seulement, que la chose lui a été aisée: *ἢ οὐποθ' ἑτέρως εἶναι δυνατόν. ἐμφυχον μὴ γὰρ οὐποτε γένοιτ' ἂν ἑτέρως πλὴν διὰ θεόν, &c.* C'est-à-dire, qu'il étoit réellement impossible, que les mouvemens des planetes fussent reguliers, s'ils n'étoient réellement animez; mais que s'ils l'étoient, la chose étoit aisée. Pourquoi? Parce que Dieu n'étant que l'Être pur & simple, le Bien estre, ou le Vrai estre, selon Platon: l'Être, le Bien estre, & le Vrai estre, étant de soi indifférent au mouvement ou au repos, il y doit nécessairement estre déterminé par une cause subalterne.

Mais il y a ici plus, comme je l'ai déjà insinué. Le Dieu de Platon, selon lui dans son Timée, n'a pu mesme engendrer, comme il a fait, le Monde accompli en toutes manieres, sans le secours des causes subalternes, c'est-à-dire, des Dieux: *τὸν ἀντάρχη τε καὶ τὸν τελευτᾶτον θεὸν ἐχθῆνα, χρομήνας ἔ πᾶσι ταῦτα αἰτίας ὑπορετῶσαι*: ce qui n'empêche pas, dit-il, qu'il ne soit l'ouvrier de ce qui est Bien dans tout ce qui se fait: *τὸ δ' εὖ τεκταίνόμεθα ἐν πᾶσι τοῖς γιγνομένοις αὐτός*. Pourquoi? Parce que le Bien en general est l'origine, mais métaphysique seulement, de tout ce qui est Bien: il entre dans tout.

Ils ne peuvent avoir qu'un culte subalterne, qui se rap-

rapporte au souverain. Et celui qui les admet, ne doit pas esire censé admettre le polytheisme.

ῤ. Je ne reconnois point là Platon. C'est un nouveau tour, qu'ont inventé certains Platoniciens, pour se rapprocher des Chrétiens en apparence, sans admettre d'autre Dieu que celui de Platon, qui n'est au fond que la Nature & ses dons & ses lumieres. Pour exempter de polytheisme le culte qu'ils souffrent qu'on rende aux Anges, sans reconnoître le vrai Dieu, ils prétextent qu'on ne leur rend ce culte, que parce qu'ils sont bienfaiteurs & puissans: qu'ainsi c'est à la puissance infinie & à la bonté souveraine, qui leur est communiquée, & qui est Dieu lui-mesme, que l'on rend hommage: Qu'ainsi on ne doit pas taxer de polytheisme celui qui leur rend ce culte, puisqu'il ne le rend en eux qu'au Dieu souverain; c'est-à-dire, au souverain pouvoir & à la bonté infinie, qui agit en eux & par eux. Platon ne dit pas un mot de ce culte subalterne. C'est par tout un culte absolu, rendu par des hommes, qui comme tout le reste de l'Univers, sont de la dépendance & sous le domaine immediat des Dieux: Θεῶν κλήματα πάντα ὁποῖα θνητὰ ζῶα. Il recommande très-particulièrement le culte des Dieux; & il avoue, que de leur eriger des statues ou de peindre leurs images, cela leur fait un extrême plaisir. Il recommande dans son quatrième livre des Loix, qu'on sacrifie premierement aux Dieux celestes, aux Dieux tutelaires de la ville ensuite aux genies qui occupent l'air, qu'il appelle δαίμονας, & puis aux heros. Et au livre septième, ces Dieux celestes, sont principalement le soleil & la Lune, & les autres planetes, & le Ciel sur tout, ou le Monde, Θεὸν ὅλον; qui est la source de tous les biens dont nous jouissons, αἴλον ἀγαθῶν πάντων ἡμῖν, & entre autres de la sagesse, τὸ φρονήσεως, dit-il dans l'Epinomis: Mais je ne trouve nulle part qu'il exige que l'on rende aucun culte à l'Estre souverain.

Quelle est la Religion d'un Etat bien policé, selon Platon? C'est de vivre selon la volonté des Dieux: ὑπὸ Θεῶν, dit-il au second livre des Loix. A qui l'homme de bien doit-il sacrifier, selon lui? C'est aux Dieux. Qui faut-il appaiser par des presens & des prieres? Ce sont les Dieux. S'il dit quelquefois, qu'il faut invoquer Dieu avant que de rien entreprendre, ou mesme avant que d'entamer quelque discours; il ne prétend dire alors autre chose, sinon qu'il faut premierement souhaiter, & puis tâcher, de ne rien dire, qui ne soit agreable aux dieux & aux déesses; & qui ne soit bien fondé en raison: ou de ne rien faire qui leur déplaise. Il explique de la sorte lui-mesme ce que c'est qu'invoquer Dieu, au commencement du Timée. Alcibiade ailleurs va prier Dieu, τὸν θεόν: c'est-à-dire, les Dieux, ὅν θεός, ajoute-t'il aussi-tôt. Θεός est celui des Dieux qu'il plaira à celui qui prie: un Dieu, quelque Dieu, quelqu'un d'entre les Dieux. Θεός est un nom commun, qui comprend tous les esprits douez de la divinité.

De là vient que dans le Phedon, où il fait dire à Socrate, que les Dieux prennent soin de nous, θεός εἶναι ἡμῶν ὅν ὀπηρευμένους; six lignes après; il fait convenir Cebes de ce dogme-là, en lui faisant dire, θεόν τε εἶναι τὸ ὀπηρευόμενον ἡμῶν: c'est-à-dire, la divinité, qui constitue les Dieux. Et dans le mesme dialogue; Dieu est immortel, dit-il: tous les hommes, & encore plus, à mon avis, les Dieux, en conviennent: ὁ θεός signifie là, tout Dieu. Dans le Timée, le Dieu forme toutes les parties du corps humain, quoi que Platon l'appelle souvent ὁ θεός, ou τὸ θεῖον, il n'est pourtant selon lui qu'un des Dieux subalternes. Dans le Theetete de mesme: Un Dieu, dit-il, n'est injuste en rien; mais très-juste, autant qu'il se peut: Θεός οὐδ' ἀμὴ οὐδ' ἀμῶς

ἄδικος. αἰδ' ὡς οἷόν τε δικαίολατος. Et dans l'Euthydemus: Il m'arriva, dit-il, par la grace de quelque Dieu, de me trouver là assis: Καλὰ θεὸν τυχεῖν ἐτυχον καθήμενον &c. Quelque Dieu nous a inspiré, dit-il de mesme, au quatrième livre de sa Republique, καλὰ θεὸν τυχεῖν, & il a fait tomber le discours sur cette matiere. Vous m'expliquerez cela, s'il vous plait, dit Protarque à Socrate: Ce sera Dieu lui-mesme, repart Socrate, si quelque Dieu exauce mes vœux: Θεός μὲν οὖν, ἂν περ γε ἐμαῖς εὐχαῖς ἐπήκοος γίγνεται ἡς Θεῶν. Dans son second livre de la Republique; Dieu, dit-il, n'est nullement la cause de tout indifféremment, mais seulement des biens: μὴ πάντων αἴλον τὸ θεόν, ἀλλὰ τῶν ἀγαθῶν: & voila, ajoute-t'il, comment il faut parler des Dieux, περὶ θεού. Θεός est presque par tout un terme generique & indefini: comme quand il dit là mesme, que Dieu, ou plutôt qu'un Dieu est parfaitement immuable; parce que chacun d'eux, ἕκαστος αὐτῶν, étant très-beau & très-parfait, κάλλιστος ἢ ἄριστος, il demeure toujours tel qu'il est. Et dans l'Epinomis, que Dieu, ou plutôt qu'un Dieu est exempt de plaisir & de chagrin: qu'il est sage qu'il connoit tout, & que voila tout son caractère.

Au reste les prieres selon Platon ne sont assez souvent que de simples souhaits de posséder le bien dont on a besoin. Ce ne sont pas toujours des supplications faites pour obtenir ce qu'on desire de ceux à qui on les adresse, en les flechissant par nos submissions. Ainsi Timée prie ce Grand Monde de conserver tout ce qui a fait la matiere de son entretien avec Socrate. C'est un simple desir, que tout réussisse dans le cours de la Nature: ce n'est pas une priere pour flechir l'Univers. Il y invoque de la sorte les Muses, & sur tout la Memoire. Mais pour les Dieux tutelaires, qui nous environnent, on leur adresse, selon Platon, de veritables prieres: on leur demande, dans l'Eryxias, bon succès & de vrais biens, c'est-à-dire, la probité & la vertu; εὐχῇ τοῖς θεοῖς εὖ πράττειν, ἢ ἀγαθὰ εἶναι, καλὸς καὶ ἀγαθὸς ἡμῶν. A qui demande-t'il la beauté interieure de l'ame, dans la priere qu'il fait à la fin de son Phedre? Ce n'est point au Dieu souverain. C'est à Pan, & aux autres Dieu du pays: ὦ φίλε Πάν τε ἢ ἄλλοι ὅσοι τῇδε θεοί, δαίητέ μοι καλῶ ἡμῶν τάνδοθεν, &c.

Pour l'Estre souverain, ou le Bien universel, pourquoi Platon prescrirait-il un culte? L'Estre tout pur & sans restriction ne voit ni n'écoute rien par lui seul. Mais qui plus est, il n'en demande pas, il n'en veut pas. Le vrai Dieu est jaloux de sa gloire, Deus zelotes: il ne peut souffrir qu'on honore qui que ce soit en sa place: Gloriam meam alteri non dabo. Le Dieu de Platon est bien plus desinteressé. Dans le Timée, il donne ordre aux Dieux, comme à ses ouvriers subalternes de former le corps de l'homme, & d'y inferer une ame intelligente. Ce qu'il leur ordonne après cela, c'est de dire aux hommes, qu'ils aient à rendre leurs obeissances & leurs hommages à la Justice, c'est-à-dire, à la Droite Raison, & aux Dieux: δίκη ἢ ὑμῖν. Pour lui-mesme il ne demande ni obeissance ni culte. Il est vrai que quelques Platoniciens modernes, qui se contentent d'estre Athées sans donner dans le Polytheisme, disent que cette Justice est Dieu mesme; que Platon, qui ne l'ignoroit pas, s'en est expliqué suffisamment; qu'il a bien voulu estre Polytheiste & Deïste en mesme-tems; & que sans ce Polytheisme il eust été tout à fait Chrétien. Mais on ne conviendra jamais, ce me semble, parmi les Chrétiens, que cette justice abstraite de Platon, c'est-à-dire, le Vrai qu'il faut suivre dans la conduite, soit

soit le vrai Dieu.

IV. *Ces Dieux subalternes sont les moteurs des corps celestes. Mais la source de la force qu'ils ont pour remuer, est dans le Dieu souverain, dont ils la tiennent.*

ῤ. C'est dire, au sens de Platon, que la source de leur force est dans l'Estre souverain, general, universel. Car dans ce que l'Ecole appelle l'Arbre de Porphyre, tout découle de l'Estre.

Car l'existence de Dieu se prouve (De Legib. x.) par la nécessité d'un premier Moteur.

ῤ. Platon ne prouve en cet endroit là, que la nécessité d'une ame, qui soit le principe du mouvement du Ciel & de chaque Corps celeste; mais d'une ame pour chacun d'eux: une pour le soleil, une autre pour la lune, & ainsi de tous les autres corps. Ἡλιον καὶ σελήνην, καὶ τὰ ἄλλα ἅσασθαι ψυχὴν πειράγει πάντα, ἃ ἔν καὶ ἐν ἑκάστω; Κλ. Τί μὴν; Et toute ame, qui est ainsi liée aux astres d'une des trois manieres qu'il rapporte, est selon lui un Dieu. Ταύτην ἡ ψυχὴν. . . θεὸν ἡγήσθαι χρειαζόμενα πάντα ἄνδρα. Il y prouve la nécessité d'un Dieu pour chaque astre, pour chaque année, pour chaque mois, pour chaque saison, pour tout ce qui est dans l'Univers, pour tous les besoins de la vie. D'où il conclut là mesme, Que tout est plein de ces Dieux, Θεῶν εἶναι πλήρη πάντα. Autant de corps differens, autant de moteurs differens aussi. Dans son douzième livre des Loix, que conclut-il de la regularité du mouvement des astres? L'existence des Dieux: Θεῶν: mais non pas d'un seul Dieu.

Jamais Platon, que je sache, n'a parlé d'un Premier Moteur. Je n'ai trouvé nulle part chez lui ces deux termes joints ensemble, τὸ πρῶτον κινούν. C'est un mot particulier employé par quelques-uns des partisans de Platon, pour encherir sur son système, & pour le rendre Chrétien en apparence; quoi qu'ils ne reconnoissent au fond d'autre Dieu que celui de Platon. Ils ont eu honte d'adopter un Dieu qui ne pût rien faire: ils ont trouvé le secret de le faire le premier moteur de toutes les actions des causes secondes. Comment cela? Ils ont apperçu, qu'on pouvoit distinguer dans tous les estres singuliers, qui agissent ou qui se meuvent, plusieurs degrez metaphysiques, qui concourent tous à chaque action. Le plus élevé de ces degrez sans contredit, c'est l'Estre, l'Estre universel, quoi qu'identifié avec les causes secondes. C'est le premier de tous, & par conséquent le premier qui se meut, & qui met les autres en mouvement. Anges, hommes, oyseaux, poissons, animaux, ce qui les fait agir, ce qui concourt le premier au mouvement commun de tous les degrez, dont chaque agent, nécessaire ou libre, est composé, la source de la force qu'ils ont pour agir, c'est l'Estre. C'est là le premier Moteur, qui fait que toute action des causes secondes, selon ces Platoniciens, est premierement l'action de Dieu. C'est certainement là le principe du fameux livre, qui a paru il y a quelques années sous ce titre, De l'Action de Dieu. Il est bien constant, qu'en un sens on peut dire, que dans tout ce que sont les causes secondes, c'est la Nature, qui agit en eux & qui les meut la premiere. Ces Platoniciens ont mis l'Estre au dessus de la Nature, qui est un Estre particulier selon eux, émané de l'Estre simple. Et c'est cet Estre simple, qui agissant avec la Nature, en est selon eux le premier Moteur, & le Dieu suprême.

Je sçai que Platon appelle l'Estre, Ce qui est le Premier; mais non pas le premier Moteur. C'est

dans la seconde lettre à Denys. Vous me reprochez; lui dit-il, que je ne vous ai pas expliqué suffisamment la Nature de Ce qui est le premier: ἔχ' ἱκανῶς ἀποδεῖχθαι σοὶ περὶ τῆς Πρώτης φύσεως. Je vais vous en parler, mais en énigme. Toutes choses sont autour du Roi de l'Univers: tout existe pour lui; & il est la cause de tout ce qui a de la beauté. Ce qui est second, est autour des secondes: & Ce qui est le troisième est autour des troisièmes. Περὶ τῶν πάντων βασιλεία πάντ' ἐστίν, καὶ ἐκείνη ἐνεκα πάντα. ἢ ἐκείνο ἄλλων ἀπάντων τῶν καλῶν. Δεύτερον δ', περὶ τὰ δεύτερα, καὶ τρίτον περὶ τὰ τρίτα. C'est assurément là une énigme: en voici le sens. Ce Premier, c'est l'Estre simple, c'est le Bien simple, c'est l'Unité. Car toutes choses sont comme autour de l'Estre & du Bien, parce qu'elles souhaitent d'y participer constamment: elles sont toutes pour lui, c'est-à-dire, pour Estre, & pour Bien estre, & pour se maintenir dans l'Unité. L'Estre enfin, ou le Bien estre, est la cause de tout ce qui a quelque beauté dans l'arrangement de ses parties, ou quelque degré de bonté. C'est l'axiome des philosophes, Bonum est quod omnia appetunt. Toutes choses universellement, soit animées, ou inanimées, soit intelligentes ou dépourvues de raison, toutes tendent à l'Estre, au Bien estre, qui est le seul Dieu supérieur aux Dieux, suivant le sentiment de Platon: toutes tendent à l'Unité. Mais toutes ne tendent pas au vrai Dieu. Ainsi le vrai Dieu n'est pas celui de Platon. Platon ne dit pas ensuite, que les choses secondes sont autour du second estre; comme il a dit que toutes choses sont autour du premier; c'est-à-dire, qu'elles le recherchent. Il dit au contraire, que ce second Estre est auteur des estres du second ordre; & le troisième estre autour des estres du troisième rang. Il veut dire, que la Raison, la Verité, ou l'Intelligence, est comme autour des natures intelligentes, qu'elle les obsède sans cesse pour les éclairer, & l'Ame est comme autour des corps animés; hommes & bestes, pour les animer. Ce Premier, ou ce Roi de tous les estres, dont parle ici Platon, ne peut estre que le Dieu des Athées: & ne peut estre un Premier Moteur, dans la vraie signification de ce mot. Et qui prendroit ces trois estres, dont il parle ici, pour les trois personnes que les Chrétiens adorent dans Dieu; parce qu'il y découvre un principe de tout estre, la lumiere des Dieux, ou la Verité qui les éclaire; & l'Ame qui anime les hommes de la sagesse, & les bestes; ne seroit pas moins Athée, que lui.

V. *Ainsi Platon voulant prouver contre les Athées l'existence des Dieux, (de Legib. x.) ne remonte pas plus haut qu'à ces moteurs subalternes: parce que s'il eust remonté plus haut, il auroit établi l'existence d'un seul Dieu. Et il avoit à prouver, conformément au langage & à la religion des Grecs, qu'il y avoit des Dieux.*

ῤ. Qu'a t'il donc fait, s'il n'a établi l'existence d'un seul Dieu, quand il a prouvé dans le mesme livre, selon vous, l'existence de Dieu par la nécessité d'un premier Moteur? A-t'il pu croire, qu'il pouvoit y avoir deux premiers Moteurs? Au reste quoi qu'on soutienne l'existence des Dieux, comme fait Platon; si l'on reconnoit un Dieu selon l'idée que les Juifs & les Chrétiens en ont; qui est celle d'un Esprit infini, Createur de tout ce qui existe hors de lui, on n'en est pas moins Athée. Comme qui ne voudroit qu'un Senat pour gouverner l'Etat, ne seroit pas moins ennemi déclaré de la Monarchie, que s'il ne vouloit pas mesme de Senat.

Il a enseigné nettement que les Dieux étoient parfaits: mais il n'en a pas combattu le nombre.

ῤ. Le

ῥ. Le nombre n'y fait rien. Les Chrétiens conviennent que le nombre des Anges est très grand : *Millia millium ministrabant ei*. Mais ces Anges ne sont ni Dieux ni éternels, comme ceux de Platon.

VI. Le fonds du sentiment de Platon est donc malgré l'apparence de Polythéisme, qu'il n'y a qu'un Dieu très-bon & très-parfait, qui a tout fait suivant l'idée du meilleur ouvrage possible.

ῥ. Le Polythéisme consiste à admettre plusieurs Esprits éternels, & par conséquent autant de Dieux : & à n'admettre pour souverain Maître, pour la source de la force que ces Dieux ont, que le Bien, l'Être simple, ou le Vrai Être ; c'est-à-dire, la Réalité & la vraie Bonté d'être, qui est en eux. Car tous ces termes sont synonymes ; mais ce sont pures idées métaphysiques. Ainsi Platon est autant Polythée, qu'il est visiblement Athée.

Platon n'appelle nulle part son Dieu, *très-bon & très-parfait*. Il a bien senti qu'il ne le pouvoit faire, à parler avec précision & exactitude. Car ces deux termes enferment, pour ainsi dire, une infinité de degrez de perfection en bonté & en puissance : au lieu que l'Être tout court, l'Être pur, ou sans

différence qui le restreigne, est très-simple, sans aucune composition, même Métaphysique. Mais c'est du monde, de ce fils unique de son Dieu, de ce Dieu sensible & visible, qu'il dit qu'il est très-grand & très-parfait : *μονογενὴς ὢν, θεὸς εἰδυτός, μέγιστος καὶ ἀριστος, optimus maximus*. Les Romains ont dit de leur Jupiter, *Jovi Optimo Maximo*. Mais ce Jupiter n'étoit chez eux que le Destin favorable & l'issue heureuse de tous leurs souhaits : non plus que chez Homère, qui l'appelle aussi par la même raison *Θεῶν ὑπάτων καὶ ἀρίστων*.

Enfin cette idée même, selon laquelle ce monde est fait, selon Platon, & la priorité qu'il lui attribue, n'est que métaphorique ; comme l'idée de l'humanité nous peut paroître précéder la naissance de chaque homme en particulier.

Voilà ce qui se présente à dire sur ce sujet. Je me flatte que l'amitié dont Mr. l'Abbé Fraguier m'honore depuis sa tendre enfance, l'engagera aisément à me pardonner cette Censure : d'autant plus que Mr. l'Abbé d'Olivet lui-même paroît ne pas plus approuver que moi l'opinion de Platon, dans la Conclusion très-orthodoxe par où il finit ses Remarques sur la Théologie des Philosophes Grecs.

F I N.



PSEUDO VIRGILIUS. OBSERVATIONES IN ÆNEIDEM.

§. I.

Æneidem a Virgilio scriptam non esse.



Irgilio numquam venit in mentem Æneidem scribere. Deliberatum enim ei fuit post edita Georgica prode-
dere carmine res gestas non Æneæ certe, sed Cæsaris Augusti. Testis ipse, libro III. Georg. versu 46.

*Mox tamen ardentes accingar dicere pugnas
Cæsaris, & nomen fama tot ferre per annos,
Tiboni prima quot abest ab origine Cæsar.*

Scribebat ille Georgica anno Urbis Romæ DCCXXXV. cum fulminaret Augustus Euphratem bello, ut canit ipse. Quod si bis Augustus fecisset, bis vel jam nunc iterum id peractum ab eo vates diceret.

Obiit autem Virgilius, teste Plinio, anno Urbis DCCXL. Potuitne intra illud quinquennium scripsisse Æneida? Potuitne vivo Principe, fidem ei fallere, & in tam dissimili argumento stilum contere-
re? Nam post Georgica scriptam fuisse Æneidem credi illius artifex ipse voluit, qui in calce Georgicon adtexuit hos versus quatuor; quibus & Neapoli Virgilium vixisse mentitur, & Bucolica commemorat.

*Illo Virgilium me tempore dulcis alebat
Parthenope, studiis florentem ignobilis otti:
Carmina qui lusi pastorum; audaxque juvenia,
Tityre, te patula cecini sub tegmine fagi.*

Sed adscititii sunt versus isti quatuor, & prorsus insulsi, fetus ignobilis otti, & ingenii magis. Non vocem otti reprehendimus: est enim & apud Horatium, libro I. satyra III. versu 138. *Si quid datur otti*: sed quidquid hic præterea est, insulsum est. Nam claudunt eximie nobilissimum opus Georgicon, antecedentes proxime quatuor versus, hi nimirum:

*Hæc super arborum cultu pecorumque cane-
bam, Et super arboribus: Cæsar dum magnus ad altum
Fulminat Euphratem bello; victorque volentes
Per populos dat jura, viamque affectat Olympo.*

Non potuit eximium opus nobiliore claudi elogio: sed illo quam dispari, tum a præcedentibus versibus quatuor, tum a tota Æneide, vena ac Latini sermo-
nis usu!

Non ante annum Urbis DCCXXXV. cives in Craffi clade amissos, & signa militaria de Parthis recepit Augustus, ut nummi antiqui docent aperte; qui nimirum inscripti, AUGUSTUS COS. XI. TR. POT. V. CIVIBUS ET SIGNIS MILIT. A PARTHIS RESTIT. Nec proinde ante eum annum fulminabat Augustus ad Euphratem. Atqui eo Georgicon libros scripsisse se Virgilius testatur. Quod si igitur eo anno obiit, ut scriptor ejus vitæ vetustus, ut aiunt, prodidit; quem aliqui Donatum, alii Servium vocant; cui Chronologos omnes video assentiri; ecquando demum exaravit Æneidem, cui non incubuisse eum,

nisi post Georgica absoluta, omnes consentiunt, ut necesse est?

Meminit ipse scriptor Æneidos, libro VII. versu 606. a Parthis Romanos repoposcisse signa: id quod anno tantum DCCXXXV. contigit, ut diximus: quo tamen anno interiisse Virgilium ferunt. An igitur vates redivivus Æneida condidit, sive integram, sive ex ea posteriores libros sex?

Deinde Marcellus, Octavia Augusti sorore genitus, ludos edidit ipso Augusto Consule undecimum, Plinio teste, atque adeo anno Urbis DCCXXXIII. Non igitur obiit Marcellus ante annum DCCXXXIV. Et tamen libro sexto Æneidos jam defunctus significatur. Num libros sex reliquos anno vitæ supremo vates effudit?

Ut crederetur Augusti temporibus Æneidographus scripsisse: oportuit fingi vivere eum & scribere desisse, ut cum tardissime, anno Urbis DCCXXXV. Et cum esse carmen illud oporteat, opus annorum undecim, ut Servius adnotavit, coeptum illud fuisse anno DCCXXXV. Connexa sunt enim mendacia, hæc omnia, si necesse fuit poni, ut diximus, finitum opus ante annum DCCXXXV. Atqui sic, inquam, necesse fuit poni a falsariis, Æneidos patronis. Nam anno Urbis DCCCLIV. si Fastis quidem credimus; Consulatum gessit Caius Cæsar, Augusti Cæsaris ex Julia filia nepos: non ante viccesimum certe ætatis annum, avi sui exemplo. Ergo natum eum esse oportet anno Urbis DCCXXXIV. Et de anno quidem isto Caii natali convenit inter eruditos. Hunc vero si genitum Æneidographus vidisset; ipsum potius quam Marcellum versibus commendaret: nepotem scilicet Cæsaris ex filia, potius quam sororis ipsius filium; cujus præsertim vota fuisse Augusto suspecta Plinius refert, libro VII. sect. XLVI. Aut de Caio Cæsare certe, nonnihil libro sexto laudis auguriæ aspergeret. Ergo ut credatur vates hunc fetum edidisse Augusti temporibus, Marcelli solius laudes commemorat, quem constat obiisse circa annum DCCXXXIV. & vatis obitus cum anno consequente natalem Caii Cæsaris Augusti filii, sive ex filia nepotis jungitur; Plinio aperte reclamante; qui libro XIV. sect. IV. annum Urbis DCCXL. obitui Virgilii assignat.

Horatius Virgilio æqualis, excusat se a scribendis Augusti laudibus: id oneris conatur in Virgilium & Varium derivare: libro 2. epist. 1. versu 245.

*At neque dedecorant tua de se judicia, atque
MUNERA, quæ multa dantis cum laude tulerunt.
Dilecti tibi Virgilius Variusque poetæ:
Nec magis expressi vultus per ænea signa,
Quam per vatis opus mores, animique virorum
Clarorum apparent. Nec sermones ego mallet
Repentes per humum, quam res componere gestas,
Terrarumque situs, & flumina dicere, & arces
Montibus impositas, & barbara regna, tuisque
Auspiciis totum confecta duella per orbem,
Claustaque custodem pacis cōhibentia Janum,
Et formidatam Partbis te Principe Romam:
Si quantum cuperem, possem quoque: sed neque parvum
Carmen majestas recipit tua: nec mens audet*

Rem

Rem tentare pudor, quam vires ferre recusant.

Gesta Cæsaris, quæ hic describit, annum quem diximus Urbis Romæ dcccxxxv. denotant. *Muneribus donatum* ac multa laude auctum ab Augusto Virgilium significat: quibus haud dubie incitaretur vates ad exolvenda promissa de exornandis carmine rebus ipsius gestis. An igitur ea neglecta sponcione, ea sprete invitatione, tot ac tantis testata muneribus, ad aliud animum transferret carminis argumentum?

Idem Horatius auctor est, Virgilium Bucolica dumtaxat, cum Satyras ipse scriberet, evulgasse: libro I. Satyra x. versu 42.

Pollio regum

*Facta canit, pede ter percusso: forte epos acer,
Ut nemo, Varius ducit. Molle atque facetum
Virgilio annuerunt gaudentes rure Camænæ.
Hoc erat, experto frustra Varrone Atacino,
Atque quibusdam aliis, melius quod scribere possem,
Inventura minor.*

Communi consensu fatentur hoc loco Interpretes, Horatium, cum hæc scriberet, nihil de Æneide saltem prorsus audivisse. At etiam sola testatur Bucolica tunc lucem aspexisse; nam *facetum & molle* in Bucolicis sane reperitur: in Georgicis nihil est facetum, nihil molle; totum ibi grave & serium est. Itaque hæc ipsa in lucem non exisse ante Virgilii obitum, tum Horatii silentium suadet; tum ipsius Virgilii testamentum, quo sua cremari carmina iusserat. An enim cremari ea juberet, si jam in publicum emanassent? Condidit ea in scriniis, retractanda subinde, & per otium polienda. Ecquando igitur scripsit Æneidem?

Quod Regum facta canere Pollio deinde ab Horatio dicitur, (nam id est obiter exponendum:) de laudatorio carmine intelligendum est, non de tragico: neque enim regum facta canere, argumentum tragoediæ est. Et veteri Scholiastæ satis indulgenter creditur, hoc verbo, *pede ter percusso*, significari versus se ex pedum jambicos, quorum ad binos quosque pedes pede terram percuteret; qui eos recitaret. Factum satis nugaciter, ex præjudicata opinione statuentium tragoediam hic describi. Perinde quasi non sint in hexametris æque seti pedes, atque in iambicis: aut *pes percussus* idem sit atque terra pede percussa: aut denique non ridendus esset, qui dum carmen recitaret, ter singulis quibusque versibus terram percuteret. *Pes ter percussus*, numerus carminis est terreprehenfus, ter damnatus, ter emendatus. Quo sensu *pedem* Horatius accepit, libro I. epist. xix. versu 28. ubi dicitur *pede mascula Sappho*. Pseudo-Horatius ipse in versibus iambicis non ternos, sed fenos ictus agnoscit, libro de Arte Poëtica, versu 253. *Fortis epos*, carmen est serium, absque fabula: quo describuntur mores, qui fugiendi sunt, quivè sequendi: ubi atrem esse in vitis reprehendis oportet. Sed ista obiter dicta sunt, de Horatii loco perperam hætenus ab Interpretibus accepto.

Docet Virgilius in Georgicis, Tithono duce missos fuisse Trojanos in Italiam:

Æneid. Troja gens missa, coloni:

Et alibi

Tithoni prima quot abest ab origine Cæsar.

An idem carmen postea conderet, in quo non missam a Troade coloniam sub Tithono Laomedontis filio, originem diceret esse Romanorum: sed profugos quosdam sub Ænea? An secum ipse tam manifeste, tam absurde pugnaret?

Docet metempsychosin scriptor Æneidos, libro vi. non semel: hanc e contrario Virgilius improbat, locis quæ a nobis indicabuntur, ad librum vi. Æneidos, versu 713.

An si Æneis Plinii ævo exstaret, qui plus tricies Virgilii Georgica laudat, & ex Eglogis ipsis octavam: libro xxviii. sect. iv. non ille vel semel Æneida commemoraret? An eo saltem loco, ubi *numerus fecunditatis* suum ad vivens fetus dicit esse, *sed educare tam multos* matres non posse; libro viii. scilicet, sect. lxxvii. adversari sibi Virgilium non fateatur; cum sit locus ille percelebris, bisque repetitus a vate, libro tertio & octavo:

*Litoreis ingens inventa sub ilicibus sus,
Triginta capitum fetus enixa jacebit;
Alba, solo recubans, albi circum ubera nati.*

An etiam cum diceret, libro eodem viii. sect. li. cervos Africam non gignere; idque ipsum sect. lxxxiii. repeteret; non aliter prodidisse, sed falso; Virgilium commemoraret, si Æneis exstaret; in qua legitur libro I. versu 188. tota ipsa esse in ipso Africæ aditu armenta cervorum visa Æneæ:

Tres litore cervos

*Prospicit errantes; hos tota armenta sequuntur
A tergo, & longum per valles pascitur agmen.*

Æneidographus, libro xii. versu 412. dictamnum refert caulem ferre, floremque comantem. An si Æneis tunc exstitisset, cum Plinius scriberet, libro xxv. sect. liii. nullum dictamno florem, nullum caulem esse, non ille Virgilium ibi secus quidem sentire, sed falsa, legentes commoneret? Qui Plinii diligentiam, sagacitatem, ingenuitatemque noverint, negligi hæc loca vel omitti non potuisse, siquidem ea exstaret, fateantur necesse est: nec Æneida neglecturum fuisse, qui ex ipsa Homeri Iliade, quidquid legenti occurrit, quod ad Historiam naturalem pertineret, in opus suum transtulerit.

Idem libro vii. sect. xxxi. *Divus Augustus*, inquit, *carmina Virgilii cremari contra testamenti ejus verecundiam vetuit*. Præter solitum Plinius hæc indiligeret scripsisse dicendus est, si non Georgica carmina intellexit: quippe quæ sola eo nomine insignienda sunt: verius certe, quam vel breves Eglogæ, vel Epicum poema. Non potuit, inquam, alia intelligere Carmina, quam quæ vere ac proprie Carmina sunt; quæque ipse tam sæpe cum laude appellat; aut alia ea fuisse debuit admonere. Quin immo, Æneida Plinius non potuit Carmina appellare. Carmen enim Æneis est, non Carmina. Carmen dicitur, quantæcumque magnitudinis sit, quod in unico versatur argumento, ut epicum poema quodlibet. Carmina dicuntur, cum plura ac disparia tractantur argumenta, ut fit in Bucolicis & Georgicis: carmina sunt illic novem, isthic quatuor: quot diversa scilicet ac dissimilia argumenta. Ergo sola Georgica Plinius intellexit, non solam Æneida, ut fabularum narratores prodidere.

Tamen hunc Plinii locum de sola Æneide acceperunt ii, quorum intererat credi fetum cum esse Virgilii: ut ii, qui sub Augusti Cæsaris nomine carmen scripsere prælongum, quo cremari Æneidem prohiberet; aliaque ejusdem argumenti, sub nominibus Sulpicii Apollinaris, quem Donatus in vita Virgilii Sulpicium Carthaginensem vocat; Phocæ Grammatici, Cornelii Galli, & alterius incerti. Exstant inter poemata a Pithæo collecta: ubi etiam pag. 92. epitaphia Virgilii leguntur, a poetis duodecim, ut tituli mentiuntur, conscripta, per tetrasticha duodecim, totidemque disticha: quibus in singulis simul cum Bucolicis & Georgicis Æneis commemoratur, ad conciliandam ei operi scilicet opinionem parvis vetustatis. Sed sunt ista omnia manifeste partis unius

N n

ejus

eiusdemque venæ, exercitantis se in eodem versando duodecies argumento.

Proh! quot adminiculis fulta Æneis est, ut sincere ac genuina Virgilii lucubratio fuisse credatur! 1. Testimoniis innumeris, Ovidii, Juvenalis, Statii, Silii Italici, Martialis, Propertii, Quintiliani, Asconii Pediani, Taciti in dialogo de Oratoribus; aliorumque: ut eos qui Ecclesiastici dicuntur, scriptores omittamus, qui plurimi certe sunt, sed æque suppositiui, proxime sequentis ævi & fabricæ. 2. Computatione cum Homero facta a Macrobio. 3. Fictis tum Æneido mastigibus, qui Æneida vituperant, tum illius defensoribus, ut a Donato fingitur in vita Virgilii: tum denique Servio Scholiaste, qui ut æque vetusta eiusdemque vatis partus esse credatur Æneis ac cetera, in Bucolica Georgicaque, quemadmodum in Æneidem, scholia conscripsit.

Sub Virgilii certe magno nomine apparere opus oportuit, quod in eo genere, eorum omnium præstantissimum censebatur esse, quæ a multis vatibus, non prorsus contemnendis, edebantur. Nam si sub nominibus genuinorum parentum, sive scriptorum, hi fetus alique similes prodirent, haud tanti fierent; nec hypothese totius impiæ cohortis fulciendæ prodesse. Præterquam quod si solos scriptores Ecclesiasticos proferret grex impius e forulis Bibliothecarum, venirent in suspicionem homines, confictos fortassis libros eos esse. Quamobrem & profanos similiter fingi oportuit, quos nemo suspicaretur pravo consilio fuisse conditos: quique proinde minime dubiam obtinerent existimationem vetustatis. Adde quod & hæc poemata, & historici scriptores, titulo antiquitatem præferentes, multo carius eo nomine venire: neque enim quisquam arbitraretur vera narrari de rebus Græcis vel Romanis, si de his historiae sæculo tantum post Christum natum tertio decimo condite crederentur. Scripta porro Æneis videtur post annum 1230. ex libro I. versu 296. & libro IV. versu 229. & libro X. versu 166.

Alia plurima argumenta, quæ Virgilio Æneidem abjudicent, ipsius operis, quæ mox sequetur, Censura suppeditabit.

§. II.

Argumentum Æneidos.

MIrari subit profecto haud temere, inter tot Æneidos laudatores, viros alioquin eruditione insignes, neminem adhuc unum existuisse, quem quidem legerim, qui verum hujus poematis scopum attigerit, vel omnino indicarit. Eo vates impius spectavit unice, ut doceret, fato evenire omnia tam bona, quam mala; nihil esse quod fati possit obfistere; non Venerem, non Junonem; nec Deum, nec Deam esse, qui vel quæ remorari aut efficere fata valeat, sive prospera, sive adversa. Ipsummet Jovem, sive Regnatorem Olympi, non fata efficere, sed veluti ex urna educere, & fortiri ac volvere vices. Fatum appellant, ut pseudo-Tullius definit, ordinem feriemque causarum, cum causa causæ nexa res ex se gignit. Naturam alii appellant cum suis legibus. In hac fuit hæresi populus Romanus, temporibus Diocletiani & Maximiani; quorum honori nummi leguntur inscripti, FATIS VICTRICIBUS. Vix aliud singulis fere versibus in hoc poemate se offert quam *fatum & fata*: hæc singulæ personæ vel incusant vel prædicant. Ex innumeris pauca hic exhibemus loca: ex quibus id liqueat, quod diximus, vatem spectasse in isto opere. A Jove ordiamur:

Is Venerem sic alloquitur: I, 262.

*Parce metu, Cytherea, manent immota tuorum
FATA tibi: cernes urbem & promissa Lavini*

*Mænia, sublimemque feres ad sidera cæli
Magnanimum Æneam; neque me sententia vertit.
Hic tibi faber enim, quando hæc te cura remordet,
Longius & VOLVENS FATORUM ARCANA manebo.
Bellum ingens geret Italia, populosque feroces
Contundet, legesque viris & mænia ponet.*

Junonem, XII. 794.

*Indigetem Æneam suis ipsa & scire fateris
Deberi cælo, FATISQUE ad sidera tolli.*

Matrem Deum, IX, 94.

O genetrix, quo FATA vocas?

Deos omnes, X, 107.

*Quæ cuique est fortuna hodie, quam quisque secat spem,
Tros Rutulusve fuit, nullo discrimine habeo.
Seu FATIS Italiam castra obsidione tenentur,
Sive errore malo Trojæ, monitisque sinistris:
Nec Rutulos solvo: sua cuique exorsa laborem
Fortunamque ferent: Rex Juppiter omnibus idem:
FATA viam invenient.*

Juno deinde similiter fata commemorat, ac subinde etiam culpat:

I, 21. . . . Hoc regnum Deæ gentibus esse,
Si qua FATA sinant, jam tum tendisque, fovetque,
I, 41. . . . Mene incepta desistere victam,
Nec posse Italia Teucrorum avertere regem?
Quippe VETOR FATIS.
VII, 293. Hæu stirpem invisam, & FATIS contraria nostris
FATA Phrygum!
VII, 313. Non dabitur regnis, esto, prohibere Latinis;
Atque immota manet FATIS Lavinia conjux.
At trahere, atque moras tantis licet addere rebus.
X, 67. Italiam petiit FATIS auctoribus; esto.
XII, 149. Nunc juvenem video imparibus concurrere FATIS;
Parcarumque dies & vis inimica propinquat.

Venus quoque: I, 242.

*Hoc equidem occasum Trojæ, tristesque ruinas
Solabar, FATIS contraria FATA rependens.
IV, 110. Sed FATIS incerta feror: si Juppiter unam
Esse velit Tyriis urbem, Trojæque profectis.*

Æneas ipse, I, 209.

*Tendimus in Latium, sedes ubi FATA quiescat
Ostendunt: illic fas regna resurgere Trojæ.
II, 34. . . . Trojæ sic FATA ferebant.
II, 433. . . . Si FATA fuissent Ut caderem.
III, 716. Sic pater Æneas, intentis omnibus ausus,
FATA renarrabat Divum.
IV, 340. Me si FATA meis paterentur ducere vitam
Auspiciis, & sponte mea componere curas.
V, 700. At pater Æneas casu concussus acerbo,
. Siculisme resideres arvis,
Oblitus FATORUM, Italasne capesseres onas:
Tum senior Nautes. . . .
Nate Dea, quo FATA trahunt, retrahuntque, sequamur.
VI, 66. . . . Da, non indebita posco
Regna meis FATIS, Latio confidere Teucros.
VII, 20. . . . Salve FATIS mihi debita tellus:
Hic domus, hæc patria est: Gemitur mihi tota Latineque,
Nunc repeto, Anchises FATORUM arcana reliquit.
IV, 13. Heu quibus ille Jactatus FATIS. Æneas scilicet.
IV, 245. . . . FATISQUE datas non respicit urbes.
IV, 440. FATA obstant, placidasque viri Deos obstruunt auras.
Anchises: III, 9. Et pater Anchises dare FATIS vela jubebat.
II, 182. . . . Nate Iliacis exercebat FATIS.*

Dido

Dido: IV, 612. . . . Si tangere portus
 Infandum caput, ac terris adnare necesse est:
 Et si FATA Jovis poscunt, hic terminus hæret.
 IV, 596. Infelix Dido, nunc te FATA impia tangunt.
 Sibylla: VI, 147. Si te FATA vocant, aliter, non viribus ullis
 Vincere, nec duro poteris convellere ferro.
 VI, 376. Desine FATA Deum FLEGTI SPERARE precando.
 VI, 759. Et te tua FATA docebo.
 VI, 859. Offendent terris hunc tantum FATA, neque ultra
 Esse finent.
 Evander: VIII, 333. Me pulsum patria, pelagique extrema
 secutum
 Fortuna OMNIPOTENS & INELUCTABILE FATUM
 His posuere locis.
 VIII, 477. Fatis huc te (Ænea) poscentibus offers.
 Turnus: VIII, 11. Advectum Æneam classi, victosque Penates
 Inferre, & Fatis regem se dicere posci
 Edoceat.
 IX, 133. . . . Nil me FATALIA terrent,
 Si qua Phryges præ se jactant responsa deorum.
 Sat Fatis Venerique datum est: sunt & mea contra
 FATA mihi.
 X, 471. . . . Etiam sua Turnum FATA vocant.

Herculis ea vox ibi est.

XII, 676. Jam jam FATA, soror, superant: absiste morari:
 Quo Deus, & quo dura vocat FORTUNA, sequamur.
 Hector: II, 293. Sacra, suosque tibi commendat Troja
 Penates:
 Hos capite FATORUM comites: bis mania quære.
 Helenus: III, 374. Nate Dea, nam te majoribus ire per altum
 Auspiciis manifesta fides: sic FATA Deum rex
 Sortitur, voluitque vices.
 Troades: V, 655. . . . Miserum inter amorem
 Presentis terræ, Fatisque vocantia regna.
 Ilioneus: VII, 239. Sed nos FATA Deum vestras exquire-
 re terras. Imperiis egere suis.
 De Græcis Æneas, II, 13. Fracti bello, Fatisque
 repulsi Ductores Danaum.
 Vates ipse, de Ænea, I, 6. FATO profugus.
 De Arunte, idem XI, 759. Et Fatis debitus Aruns.

Innumera sunt alia similia, quæ palam faciant eo
 spectare Vatem in hoc poemate, ut doceat, Fato
 omnia evenire, Fato Deum Deamve nullam posse
 obsistere; frustra preces esse, flecti Fata non posse.

Exemplum illustre, seu materia insignis querenda
 fuit, in quo ea FATI potestas sola valuisset. Ejus-
 modi esse credi voluit cohors impia, Victoriæ Chris-
 tianæ religionis de Mosaica, Christianis Sacris Ro-
 mæ receptis post excisum templum Hierosolymita-
 num, & Civitatem sanctam succensam. Non est
 autem vates ausus argumentum illud aperte tractare,
 qui vellet ethnicus existimari. Itaque convertit illud
 in fabulam, quæ haberet cum illo argumento mag-
 nam similitudinem. Ob eam rem finxit:

Pro Hierosolymis incensis, Trojam succensam.

Pro Christiana Religione inde postea Romam ad-
 vecta a Christianis, Trojana numina ab Ænea in Ita-
 liam, post Trojam crematam deducta.

Pro Judaismo extincto, & Synagoga abolita, Tur-
 num occisum, & suspendentem se Amatam præ
 desperatione. Quæ quidem sunt falsa omnia. Nam
 Troja quidem capta expilataque, sed non cremata fuit,
 ut postea dicemus. Et e Trojanis quidem orti sunt
 Romani; sed ex iis qui ante obsidionem Trojanam in
 Italiam se receperunt: nec tamen Ænea duce, sed
 Tithono Laomedontis filio, fratre Priami. Æneam
 enim post Trojam captam in Italiam venisse negat a-
 perte Homerus, ut viri eruditi ante nos viderunt, &
 in Apologia Homeri ostendimus.

Itaque fabula hæc non Epica proprie est, in qua
 veram oportet esse Actionem; sed tota Romanensis
 ut Galli vocant, un pur Roman: in qua ficta ipsa

Actio est, ficta omnia. Quamvis in sensu arcano,
 quem indicavimus, vera proponatur Actio; & eo-
 dem sensu accipiendæ non paucæ inferantur propterea
 partes ac sententiæ, expertes alioqui ullius boni pro-
 babilisve sensus.

§. III.

Vitia Æneidos.

Multa sunt, eaque gravissima hujus epopeiæ
 vitia: sic enim epicum poema appellant. Nam
 cum actionem exhibere debeat veram, & unam, &
 certæ magnitudinis sive durationis; peccat hæc pri-
 mum in tribus istis præcipuis fabulæ epicæ dotibus.

1. Nam primo quidem fictum est argumentum to-
 tum, ut diximus, fictæ personæ, res fictæ: paucis
 quibusdam locis exceptis, in quibus sensus latet alle-
 goricus, qualem ex parte jam exposuimus.

2. Deinde actio quæ narratur, non una, sed ge-
 mina est: qualem ipse vates in fronte operis proponit.
 Prior, Æneæ itinera; posterior, bella describit.
 Prior sex libris prioribus continetur; posterior, sex
 postremis. Prior his verbis initio continetur: *Mul-
 tum ille & terris jactatus & alto*. Posterior istis:
Multa quoque & bello passus. Una quidem & simplex
 foret actio, si a versu 37. libri septimi poema sic in-
 ciperet:

*Nunc age, qui reges, Erato, quæ tempora rerum
 Quis Latio antiquo fuerit status, advena classem
 Cum primum Ausoniis exercitus appulit cras,
 Expediam, & primæ revocabo exordia pugnae.
 Tu vatem, tu Diva mone, dicam horrida bella,
 Dicam acies, actosque animis in funera reges,
 Tyrrhenamque manum, totamque sub arma coactam.
 Hesperiam. Major rerum mihi nascitur ordo,
 Majus opus moveo. Rex arva Latinus & urbes,*

Et quæ sequuntur. Si major demas, & majus, il-
 lustre istud, non partis unius, sed operis totius esset
 exordium. Nam quod antecedit de exsequiis nutricis
 Æneæ, prorsus supervacuum est; neque cum reli-
 qua fabula connexum aut cohærens; nisi quia in iti-
 nere contigisse nutricis obitus fingitur. Qua ratione
 vates potuisset plura inter navigandum diverticula fin-
 gere: pluresque ac varios in illis eventus; quorum
 enarratione ad tricenos excrecere libros opus posset.
 Nam haud alia de causa Palinuri naufragium, Miseni
 necem, obitum Caietæ narrat, quam quod præ-
 ternavigasse oppida vel promontoria fingitur, his no-
 minibus insignia. At quam multa potuit reperire in
 Africa, Italia, Siciliaque, loca similia; ex quibus
 occasionem sumeret episodica ejus generis plura fin-
 gendi? Unitas itineris ibi certe quidem agnoscitur,
 at non unitas actionis, quam epicum carmen poscit.
 Adeo denique parum cohæret pars prior Æneidos
 cum posteriore; ut e personis, quæ sex posteriores
 libros implent, nullam appellet, præter unum Lati-
 num regem obiter in fine libri sexti; neque etiam tum
 ut est pars aliqua carminis. In prioribus libris, in-
 quam, nec Turnus commemoratur, nec Evander,
 nec Pallas, nec Amata, aut Lavinia, nec Mezen-
 tius, nec alia ulla insignior paulo persona, quæ in
 posteriore parte de nomine appellatur. Præcipua dos
 igitur carminis epici, quæ unitas est, Æneidi deest;
 geminam enim complectitur actionem, non unam &
 simplicem.

3. Deinde cum certæ magnitudinis sive durationis
 actionem esse oporteat, justam excedit mensuram Æ-
 neis. Nam Homerica Ilias uno & quadraginta die-
 bus concluditur: Odyssea, quadraginta. Et libros
 nihilominus quatuor & viginti unaquæque complecti-
 tur. Æneis, quæ duodenis omnino constar, annum
 saltem postulat integrum; ut qui sunt erga Æneido-

graphum clementiores eruditi consentiunt: P. Mambruno interim contendente menses sedecim *Æneidi* tribui oportere. Quantum illa igitur Homeri imitatio distat a primigenio exemplari!

4. Numina, quæ in *Æneide* inducuntur, non sunt, ut apud Homerum, & in nummis antiquis, Naturæ dona insignia quædam; quibus per prolepseam vita & vox & operatio tribuitur; sed sunt inere ludicra & fabulosa, ut ligneolæ atque automata hominum effigies, *des marionnettes*. Juno quidem inducitur inimica *Æneæ*, quoniam in *Iliade* fuit infesta Trojanis: Venus *Æneæ* tutatrix, quia in *Iliade* genitrix. At neutra in *Æneide*, quod in *Iliade* est. Illa, Fides est conjugalis. Parisi & domui Priami ob Helenæ raptum infensa: Hæc, formositatis, & comitatus, donum vel amor est. In *Æneide* Jupiter, Juno, Venus, quid sit, statuere nemo certo potest, nisi automata quædam sigilla esse, qualia mimi exhibent in theatris ad plebem.

5. Diæ & machina repente exoriuntur in *Æneide*, sapissime; similiaque miracula repente eduntur; cuiusmodi ne unum quidem existat apud Homerum, ut in Apologia Homeri ostendimus; quem si, ut par est, æstimamus, has subitas apparitiones, eventusque inopinatos & incredibiles, procul abesse debere ab Epico carmine censebimus, ingensque istud esse in *Æneide* vitium.

6. Narratio Trojani excidii, & fugæ subsecutæ, quæ libro secundo & tertio continetur, plenissima tædii est ob prolixitatem: eademque potuit æque apud Evandrum libro octavo fieri, quam apud Didonem. Verum ut libros duodecim *Æneis* impleret, episodum Didonis addi oportuit, & quatuor ipsis pæne libris tractari: quod est in Epico carmine vitium haud leve profecto. Noluit vates scilicet opus suum carere fabula aliqua amatoria, ut aliæ Romanenses fabulæ sæculi XIII. & XIV.

7. Ad elocutionem quod attinet, quæ & versificatio dicitur, nævis ea scatet innumeris: Vocibus nimirum audacter fictis, inanibus epithetis, commutationibus casuum prorsus insulis, solœcis denique, quæ vix tironi in scholis Grammaticæ vel Poëtices magister ignosceret. Propterea P. Rapius Homerum prodidit Virgilio longè versificatione præstare. Gal-

licissimi veteres, vel si quis malit Italicismos vocare, subinde se offerunt; qui recentem operis produnt ætatem. Comparationes sæpe interfert, omnes omnino humiles, pueriles, in totum absonas. Dialogos ædem comminiscitur, ne verisimiles quidem; qualis est Junonem inter & *Æolum*, alique: qui nihilo magis habent veri speciem, quam fictum ab *Æsopo* colloquium Muris rustici cum Mure urbano. Versus denique inchoatos, dimidiatosve, qui orationem compleant, nec finem desiderant, plurimos ponit ex industria. Quibus de nævis omnibus dicemus enucleatius in Censura singulorum librorum.

8. Ter quaterve Musam aliam atque aliam incitat ad canendum; cum debeat una dumtaxat & sua excitari: & Musarum chorus subinde ad levia quædam in memoriam reducenda invocandus. Atque eo quidem fine sua vati Epico Musa incitanda ad canendum est, ut ipsa deinceps loqui debeat, non ipse vates; nec jam poëtæ tribuenda narratio, sed Musæ sit. Sic recte Homerus: *Μῦθον δὲ δὴν θεὰ, ἱρὰν καὶνὴν θεὰ*: & iste, si sibi constaret, *Musa mihi causas memora*: id quod idem valet atque, *Dea*, vel *Musa cano*. At iste postea in persona ipse sua convertit subinde orationem ad personas poematis, ad Musas, ad ipsos legentes, aliosque: quod est haud dubie insigne in Epico poemate vitium, & multiplex.

9. Impurum hominem hunc vatem fuisse, non tam fictum cum Didone conjugium suadet, quo rem sacram, ut dicemus, involvit: quam quod ipsummet crimen pessimum, libro x. versu 325. cum narrat, docet. Non sic Homerus, quo nihil est magis verendum, magisque pudicum, in libris integris octo & quadraginta.

Hoc tamen opus universa cohors mirifice prædicat, propter singularem in occultanda subinde allegoria industriam; nunc quidem vocibus ænigmatiis, nunc etiam Hebræis: qua ille arte eximius sane est, & divinum ob id condidisse opus a sodalibus est existimatus. Allegorias ethicas, siue ad mores spectantia præcepta, vel ad politicam, contineri hoc opere contendunt plerique ipsius laudatores: sed quos fastidi necasse est, has perinde ex fabulis *Æsopis*, quin immo facilius, certiusque, & utilius, quam ex *Æneide*, elici omnino posse.

OBSERVATIONES IN LIB. I. ÆNEIDOS.

§. I.

Expenduntur quædam e libro 1. Æneidos.



In finitus sum, si colligere aggrediar omnes hujus poematis nævos, qui contra artis Grammaticæ vel Poëtice leges occurrunt legenti. Totum enim vero carmen est prorsus inelegans, absque poësi vera, sola constans pedum mensura, siue structura, quam versificationem vocant; eaque persæpe barbara, obscura, plena verbis prorsus alienis, audaci commutatione casuum, contra Latini sermonis usum: tantum dissimile Georgicis opus, quantum æs auro distat. Ob neglectum scriptionis, Guyetus in Notis manuscriptis ad Virgilium, quæ adservantur Parisiis in Domo Professæ Societatis Jesu, ex dono Clarissimi Viri Menagii, censet quatuor prostromos *Æneidos* libros, Virgili esse non videri. At aliæ sunt causæ, quæ

suadeant, non unius esse opificis Latini carmen istud, sed duorum saltem vel trium: quamvis ab uno summo præfide operis, videatur illud Gallice prius exaratum. Quæ nos igitur cursim legentes potissimum offenderunt, ea solummodo hic referemus.

5. *Arma virumque cano, Trojæ qui primus ab omis
Italiam fato profugus, Lavinaque venit
Litora: multum ille & terris jactatus, & alto,
Vl superum, Jovæ memorem Junonis ob iram.
Multa quoque & bello passus, dum conderet urbem,
10. Inferretque deos Latio, genus unde Latinum,
Albanique patres, atque altæ mania Romæ.*

Arma cano, dictum est imperite, pro *Bella cano*. Melius Lucanus, *Bella per Ænathios plus quam civilia campos, Jusque datum scelæri canimus*. Virgilius genuinus, in Eglôga vi. *arma virosque* non dixit, de simili argumento: sed, *Cum canerem reges & prælia*, *Arma cano* idem valet ac si Gallice dicatur, *Je chante*

ebante les piques & les mousquets. *Arma* enimvero nihil nisi τα ὅπλα sunt. Sic apud Virgilium semper in Georgicis, hoc est, quinquies; & in Egloga decima semel, vox ea accipitur: & apud Plinium, denique & apud Horatium quoque ipsum, ubi jocose dixit, libro 1. epist. xix. ad Mæcenatem, versu 7.

Ennius ipse pater numquam nisi potius ad ARMA Profuit dicenda.

Nam & ibi, *arma*, scuta, gladii, & galeæ sunt, & conflictus armorum, de quibus necesse est dicere Annalium scriptorem. Quid enim verat dixisse eum jocose; *Il n'a jamais pris envie à Ennius de parler de boucliers & de lances, qu'après avoir bien bu.* Nam eo sensu in militari clamore dicitur, *Ad arma, Ad arma.* Deinde iste ipse, aliud esse Grammaticè bellum, aliud *arma* censuit, cum libro vii. *Æneid.* 235. cecinit,

Seu quis bello est expertus, & armis.

Adde quod vox ea *arma* plane hic superflua est; ubi ejus ponendæ causa nulla subjungitur primis quatuor versibus. Nam tolle hinc *arma*, integra est sententia: & satis opportune exprimitur bellorum mentio, ubi sequitur:

Multa quoque & bello passus.

Præterea dicit ipse *Æneidographus*, quid sint isthic *arma*, si tamen sibi ipse constat, aut si idem est scriptor libri undecimi, atque hujus primi. Dicit, inquam, ipse, quid hic *arma* sint. Nam libro xi. versu 742. Tarchontis vires ingentes prædicat, qui visum armatum ex equo sustulerat, his verbis:

*Venit adversum se turbidus infers;
Direptumque ab equo dextra complectitur hastam;
Et gremium ante suum multa vi concitus aufert.
Tollitur in calum clamor: cunctique Latini.
Convertere oculos; vultus igneus æquore Tarebon;
ARMA VIRUMQUE ferens.*

An aliud alibi *Arma virumque* potest esse in Latino usu? Quod si utrobique idem valet, ut poscit Latinitas; *Arma virumque cano*, aliud nihil erit, nisi, *Virum armatum cano*. O egregium Carminis exordium! Sic libro primo, versu 123. *Arma virum tabulaque.* Et libro 2. versu 181. *Arma deosque parant comites.* Et sic a Passeratîo vate egregio, elephas appellatur ingeniose.

Arma virosque ferens turrato bellæ dorso.

Quid quod *arma*, sive (ut placet) res bello gestas, veluti præcipuum descriptionis argumentum commemorari statim non oportuit; cum e libris duodecim vix quatuor postremos res bello gestas impleant? Quin immo, eum nec *Æneas* in pugna appareat ante librum decimum? Potissimum certe Carminis argumentum, *Æneas* post multos errores adventus in Italiam est: adventum autem, ex eadem regione depulsio inimicorum & æmulorum. Satis igitur fuit initio dici, Cantari virum, qui primus ab ora longinqua in Italiam venerit, multa ibi bello passum.

Versu 6. *Italiam fato profugus.* Post Hierosolyma incensa. *Fato*, ita poscente necessario rerum aliarum ex aliis consequentium nexu. Nam hic est, ut diximus, finis totius poematis. Quomodo vero primus in Italiam venit *Æneas*, si multo ante *Æneam* Patavii sedem fixit Antenor, ut Junonem iste conquerentem inducit, versu 246? Annon Patavium in Italia est?

7. *Multum ille & terris jactatus & alto.*

Partitionem operis sui facit, ut diximus. *Multum ille & terris* &c. itinera ficta *Æneæ* proponit, sex libris prioribus describenda. *Multa quoque & bello*, bello res ab eo gestas posterioribus sex libris narrandas. Ita duplex actio proponitur, contra leges Epicarminis, quod unicam desiderat. *Terris & alto*, pro terra marique, vereor ut Latinum sit.

6 *Lavinaque.* Lavina quæ nunc litora sint, ignoratur. A Laviniis, quos Plinius memorat, fictum hoc loco nomen *Lavina*.

9 *Multa quoque & bello passus, dum conderet urbem.* Dum pro donec est: neque enim bella, quæ hic commemorantur, gesta sunt; dum urbem *Æneas* conderet. Nam & libro xii. versu 193. de ea ipsa urbe dicitur, *Mihi mœnia Teucri Constituent; urbique dabit Lavinia nomen.* Et dum bellum gestit, castra, non urbem, designavit. Testis ipse *Æneidographus*, libro vii. versu 157. *Ipse humili designat mœnia fossa, Moliturque locum, primasque in litore sedes Castrorum in morem pinnis atque aggere cingit.* Alioquin, dum conderet, positum esset, pro *Dum vellet condere*; quod durum foret.

10 *Inferretque deos Latio, genus unde Latinum.* Hoc est, genus ab *Ænea*, sive a religione, quam intulit Latio, Latinum dictum est; scilicet a Christo Christianum. Nam & *Æneas* Christus, & *Latinus* Christus est, ut diximus. Alioquin quomodo ex *Æneæ* facto Latini appellati sint, cum prius Latini dicerentur, & Latium, quam in Italiam *Æneas* pedem inferret, expediri satis probabiliter non potest, si demas allegoriam. Quod tamen Servius fingit, *Æneam*, qui Trojanorum nomen posset victis Latinis imponere, maluisse Latinos etiam appellari eos, qui Trojani essent, eorumque posteros: (id certe ut fieret etiam Juno a Jove postulat, libro xii. versu 823.) verum est prorsus, & re ipsa effectum, si *Æneas* Christus esse intelligitur. Nam is profecto maluit Judæos, qui ejus sacra suscipere, Latinos & Latine religionis dici cultores, quam Judæos, vel Judæos.

16. *Urbs antiqua fuit, Tyrii tenuere coloni,
Carthago, Italiam contra, Tiberinaque longe
Ostia; dives opum, studiisque asperrima belli.*

Quomodo *urbs antiqua*, quæ nondum esset a Didone exstructa? Et *nova* certe *Carthago* appellatur versu 303. Verum imprudens *Æneidographus*, cum scriberet *Antiqua & Fuit*, Carthaginem cogitabat; qualis erat ætate sua; cum nulla ejus vestigia, aut prætenua certe, a multis jam sæculis superessent. Quomodo deinde *Tyrii coloni*? Nam arva quidem coluntur, at urbs non ita colitur. Et coloni si appellantur, qui aliunde deducti sponte; Carthaginis Tyrii conditores, si quidem fabulæ creditur, in hoc ipso libro narrandæ, versu 344. non coloni fuere, sed profugi. Quomodo *Tiberina longe ostia*, cum tertio die decerptum Carthagine ficum Cato in Senatu ostenderit, Plinio ita referente; libro xv. sect. xx. Quomodo *dives opum*, cum sola tunc haberet, quas secum detulisse Dido fingitur, Pygmalionis opes? Quomodo demum *studiis asperrima belli*, quæ nondum cum quoquam bella gessisset? *Studia belli* pro usu belli, audacter & metri causa positum est. Et civitatem quidem bello asperam vere dici putaverim: an vero Latine dicatur, *Urbs aspera bello*, multum ambigo. Nam civitas bene morata dicitur perbene, urbs bene morata, non ita.

20. *Posthabita coluisse Samo.*

Nullus e probatis scriptoribus Samum dicit Junonia liquando sacram fuisse. Apud Homerum, *Iliad.* 8.

N n 3

loca

loca sibi sacra dum ipsa Juno recenset, Sami non meminit. Tria tantum oppida commemorat, Argos, Spartam, Mycenae.

25. *Hinc populum late regem belloque superbum
Venturum excidio Libyæ; sic volvere Parcas.*

Volvere, pro statuere, vel statuisse, metri causa est barbare positum. Clotho colum bajulat, Lachesis net, Atropos filum frangit: ecqua volvere aliud est quam nere, sive filum glomerare?

27. *Id metuens, veterisque memor Saturnia belli
Prima quod ad Trojam pro caris gesserat Argis;*

Quo nominativus ille casus, *Id metuens*, referatur, Grammatici etiam oculatissimi non vident.

30. *Manet alta mente repostum
Judicium Paridis, prætaque injuria formæ,
Et genus invisum, & rapti Ganymedis honores.*

Ganymedem a diis raptum, ut vinum diis ad mensam funderet, finxit Homerus, Iliad. v. versu 234. Sed propterea Junonem fuisse Trojanis iratam, nemo finxit, nec potuit cum ratione fingere; cum Troia filius fuerit, raptus ante Laomedontem natum, cujus patruus tantum erat; annis forte centum ante judicium Paridis, & Helenæ raptum: quæ gemina causa fuit iræ Junonis adversus Trojanos apud Homerum.

54. *Talia flammato secum Dea corde volutans.*

Flammato pro inflammato sive accenso, barbarum est, metri causa, ab isto & fociis ejus usurpatum. *Flammantia lumina torquens* dixit Virgilius, libro III. Georg. versu 433. sed non *flammata*, cum verbum sit neutrum.

68. *Sed quem tum Juno supplex his vocibus usa est.*

Uti vocibus vel sermone *ad aliquem*, pro *apud aliquem*, Latinum non est. Nec decuit Junonem induci supplicem, quæ *Divum* incedit regina.

77. *Connubio jungam stabili.*

Solæcum est. Nam in *connubio* secunda produciuntur, ex verbo *nubo*. Unde & ipse alibi producit, ut libro III, 319. *connubia servas*. Et libro IV, 3, 6. *Per connubia nostra*. Tam falso ancipitem statuit esse hanc syllabam, quam si quis in *pronubus* ancipitem eandem esse contenderet.

98. *O terque quaterque beati,
Quis ante ora patrum Trojæ sub mœnibus altis
Contigit oppetere.*

Verbum *oppetere*, solitarie poni, absque substantivo mortem vel necem, barbarum est.

108. *Tum prora avertit:*

Audacter, sed *σολοικᾶς*, pro, *avertit se*.

138. *Et tantas audetis tollere moles?*

Moles ponere absolute pro *fluctibus*, non est hominis Latini, sed pueritæ Latinitate abutentis. Penuria vocis synonymæ, cum *fluctus* scribat versu sequente, hominem coëgit prorsus insolenter *moles* pro *fluctibus* hic apponere.

143. *Tenet ille immania saxa,*

Vestras, Euræ, domos.

Melius quam *immania saxa* dixit versu 85. *carum montem*. Nam *saxa* domus esse non possunt.

158. *Sic cunctus pelagi cecidit fragor, æquora postquam
Prospiciens genitor.*

Neptunus genitor maris?

161. *Defessi Æneadæ.*

Æneadæ Latine non dicuntur, nisi orti ex *Ænea*, non focii comitesve *Æneæ*, aut ei subiecti.

160. *Flectit equos, curruque volans dat loca secundo.*

Pro *curru*, solæcum est. Neque enim est simile illud, Egloga v, 29. *Daphnis & Armenias curru subjungere tigres* Instituit. Est enim isthic *curru* subjungere, pro sub curru jungere. Et quis Latine dici putet *currum* Neptuni secundum, pro eo quod est, *Trojanis obsequenti*, ut Servius emplatris dives exponit?

185. *Prospectum pelago late petit, Anthea si qua
Jactatum vento videat, Phrygiæque biremes,
Aut Capyn, aut celsis in puppibus arma Caii.*

Quæ sunt ista *celsis in puppibus arma Caii*? Gallicismus haud dubie hic est sæculi decimi tertii: *les armes*, sive *les armoiries*: insignia scilicet sive regum, sive principum virorum, quorum ex puppes essent.

188. *Tres litore cervos Prospicit errantes.*

At nullos in Africa cervos esse Plinius admonet, libro VIII. sect. LXXXIII. Qui si *Æneis* tunc existeret, secus sentire Virgilium admoneret; quem in Georgicis, ut diximus, laudat sæpissime. Plinio Herodotus ipse prævit libro IV. n. 162.

202. *Neque enim ignari sumus ante-malorum.*

Ficta vox, pro *anteriorum malorum*, audacter & nove & barbare.

238. *Certe hinc Romanos olim volventibus annis.* Audacter & nove, pro *decurrentibus*. Nam Georg. I. versu 163. *volventia plaustra* cum dixit Virgilius, onus volutim trahentia intellexit, ac proinde verbum active accepit. Lucretius æque nove ac prave libro v. *volventia lustra* dixit.

227. *Et jam finis erat, cum Juppiter æthere summo
Despiciens mare velivolum.*

Velivolum, vox factitia, & inutile numeri complementum. Ejusdem fabricæ est apud alios, *velivolans*.

231. *Atque illum tales jactantem pectore curas,*

Quas? Despicere enim mare & terras, & defigere lumina regnis Libyæ non est magnarum opus curarum.

241. *Quæ te, genitor, sententia vertit?*

Metri causa dictum est barbare, pro, Quæ te causa permovet, ut a priori sententia discederes? *Vertit te sententia*, pro, mutasti tu sententiam, inepta casuum commutatio est, huic vati perquam familiaris.

246. *Antenor potuit, mediis elapsus Achivis,
Illyricos*

*Illyricos penetrare finus, atque intima totius
Regna Liburnorum, & fontem superare Timavi:*

Ignotus Plinio, ac proinde fictus adventus ille Antenor in Italiam est; & fictus quidem de industria, ad conciliandam alteri commento fidem de finili Aeneae fuga ex Trojano incendio, & simili post illud adventu ejusdem in alterum Italiae latus. Antenorem, cujus Homerus meminit, in Trojana clade cum reliquis civibus intra moenia positus, verisimillimum est perisse.

249 *Unde per ora novem vasto cum murmure montis
It mare prorupsum, & palago quatit arva sonantis.*

Ut Aeneidographum non semper culpemus; non Timavus, ut vulgo Interpretes censent, sed mare prorupsum, per novem fuces montis terras subire, ac lancinare, & premere arva, ab eo dicitur; incipiens a fonte Timavi, qui rivulus est hodie obscurus.

251 *Hic tamen ille urbem Patavi, sedemque locavit
Teucrorum, & genti nomen dedit, armaque fixit
Troia; nunc placida compositus pace quiescit.*

Antenoris etiam sepulcrum Patavii hodieque ostenditur, sed recens. Posita igitur haec inscriptio est, multo post tempora divi Ludovici Francorum Regis: cujus novissimis temporibus Gothici characteres in usu esse coeperunt. Itaque Patavii neque Antenor neque Aeneis innotuit ante saeculum xiv. vel ipsum xv. fortassis. Venetos, in quibus Patavium est, Trojana stirpe ortos Cato quidem prodidit, apud Plinium, libro iii. sect. xxiii. at non ex Trojanis post incendium profugis, aut per Illyricum, totamque Thraciam & Macedoniam, iter aggressis; sed mari potius Adriatico, ut Tithonus infero, advectis: neque Antenorem omnino commemorat, nedum genti nomen dedisse refert, aut arma fixisse Troia.

Hic pietatis honos? sic nos in scaptra reponis?

Reponere in scaptra, pro, reponere in thronum regium, vel regno restituere, Latinum non est.

260 *Oscula libavit natæ.*

Neque est istud Latinum: sed juncta temere verba sunt.

261 *Parce metu, Cytherea.*

Pro, metuere define, pone metum, solocum est.

262 *Cernes urbem, & promissa Lavini
Mœnia, sublimemque feres ad sidera celi
Magnanimum Aeneam, neque me sententia vertit.*

In voce Lavini nunc primam corripit, quam versu sexto produxit: *Italiam fato profugus Lavinaque venit Litora.* Quo jure autem, vel quæ Grammatica legedicitur, *Sententia non me vertit*; pro, Nec mutavi sententiam?

265 *Hic tibi fabor enim, quando hæc te cura remordet,
Longius & volvens fatorum arcana movebo.*

*Forte venies, manebis. Juppiter non fata ipse facit, sed
volvit tantum & fortitur.*

*Populosque feroces
Contundet, moresque viris. & mœnia penet.
Tertia dum Latio regnarentem videris assas,
Ternaque transferant Rutulis biberna subactis.*

Conciliare studet deinceps Eusebianæ Chronologiæ fidem, quæ tribus annis Aeneam ponit Latinorum

regem fuisse: & longæ seriei regum Albanorum sive Latinorum, usque ad ortum Romuli.

271 *At puer Ascanius, cui nunc cognomen Iulo
Additur: (Ilus erat, dum res stetit Ilia regno):
Triginta magnos volvendis mensibus annos
Imperio explebit, regnumque ab sede Lavini
Transferet, & longam multa vi muniet Albam.*

At in eadem Eusebiana Chronologia Ascanio post Aeneam regi Latinorum anni octo & triginta dantur. Nec Ascanium porro Aeneæ filium, nec Iulum, novit Homerus: neutrum Horatius, Virgilius, aut Plinius: nulli horum trium notum regnum est patrum Albanorum; quorum tota series, quamvis etiam Livii testimonio, Eusebii in Chronico, aliorumque, nitatur, tam est fabulosa, quam est Aeneas post Trojam everfam adventus in Italiam, cum quo sunt ista connexa; siquidem genus ab Aeneâ ducere ii dicuntur. *Regno*, inane versus complementum est. *Volvendis mensibus*, Versu 238. dixit, *volventibus annis*; neutrum Latine. Virgilius, libro II. Georg. 402. recte: *Atque in se sua per vestigia volvitur annus.* Dispar ingenium. *Volvendis mensibus* dixit iste, metro serviens, pro *volventibus se mensibus*: Et magnos orbes pro annos, ut versus compleret, posito epitheto *magnos*, ne cum quis *mensibus* legeret, orbes mensuros intelligeret.

276 *Hic jam tercentum totos regnabitur annos
Gente sub Hectoræa.*

Atqui ab anno, quo in Eusebiana Chronologia ponitur Ascanius Albam condidisse, usque ad ortum Romuli, anni sunt omnino cccxxxii. Sed metro exprimi numerum illum annorum, labor fuit. Quæ deinde gens illa Hectoræa est, cum neque Hector rex fuerit, nec posteros reliquerit? *Debit dicere Aeneia*, inquit Servius. Sed metro cogente scilicet *Hectoræam* prætulit.

Donec regina sacerdos.

Marte gravis, geminam partu dabit Ilia prolem.

Genuina scriptoribus rerum Romanarum, cujusmodi Plinius est, ignoti parentes Romuli & Remi fuerunt. *Martem Patrem* nummi veteres vocant: quod nomine virum bellicosum fuisse Romulam significatur. *Ilia* Plinio, Horatio, Virgilio, Plauto, ignota penitus est.

287 *Veniet lustris labentibus ætas,
Cum domus Assaraci Phthium, clarasque Mycenæ,
Seroitto premet, ac victis dominabitur Argis.*

Domus Assaraci, si Latine loquimur, nonnisi familia Assaraci est, qui proavus fuit Aeneæ Homero teste. Non fuit ex ea familia certe L. Mummius a victoria Achaia appellatus, qui Corinthum evertit: neque ad eam victricem Argos & Mycenæ pertinent, quippe quæ in Peloponneso sunt & in Argolide, non in Achaia. Neque est ex eadem Assaraci domo aut Quinctius Flaminius, cujus etiam victoriæ nonnisi ab incertis produntur scriptoribus; aut Æmilius Paulus, qui Macedoniam quidem, at non Thessaliam, ubi Phthia est, cepit. Denique si vel Cæsarem vel Romanos intelligeret, non domum Assaraci certe, sed domum Aeneæ hic diceret; cum ad Venerem, quam Juppiter hic alloquitur, Assaracus nihil pertinet. Ergo Jovem hic Aeneidographus id facit vacinari, quod ipse noverat contigisse anno 1204: cum post Constantinopolim captam a Francis, Marchio Monferratenfis Thessaliam obtinuit, ubi Phthia est; & Peloponnesum, ubi Mycenæ & Argos.

290 *Nascetur pulchra Trojanus origine Cæsar.
Imperium Ocsana, famam qui terminet æstris:*

74.

Julius a magno demissum nomen Iulo.

Latine ista sunt? *Pulchra origo: famam terminare astris: demissum nomen?* *Demisse ab Jove gentis nomina* dixit Virgilius in Georgicis: Horatius, *demissum genus*; neuter, demissum ab Iulo Julii nomen, quod tanto post Iulum, vel Iuli potius fictam ætatem apparuit. Si litteram spectes, non Julium Cæsarem, sed Octavium, qui & Augustus appellatus est, ab Æneæ originem ducere prodidere Virgilius & Horatius. Ille libro III. Georg. versu 33. ubi res gestas ab Augusto narrat: *Addam urbes Asiæ domitas, &c. Stabant & Parii lapides, spirantia signa, Assaraci proles, demissæque ab Jove gentis Nomina, Trosque parens, & Trojæ Cynthius auctor.* Assaraci prolem appellat Æneæ avum Capyn, & patrem Anchisen, cum ipso Æneæ: qui sunt omnes a Dardano orti Jovis filio. Hos autem statuis e Pario marmore donandos a se dicit idcirco vates, ut non minus nobilitate generis Augustum Cæsarem inclytum esse significet, quam rebus gestis. Neque tamen, quod dicit idem poeta de eodem Augusto Cæsare, libro I. Georg. versu 28. *Cingens materna tempora myrto*, quæ Veneri dicata arbor est, & pacificæ victoriæ Symbolum: id eo spectat, ut significetur, genus ab Æneæ Veneris filio traxisse Octavium, sive Augustum Cæsarem: quamvis eadem utrumque genuit Venus: ea scilicet, quæ, ut in Apologia Homeri diximus, in nummis antiquis & apud Plinium appellatur *VENUS GENETRIX*. Sed sensus est, tam Augustum, quam Æneam, ipsas Charitas genuisse: tanta in utroque benignitas, comitas, urbanitasque fuit. Augustum ab Æneæ genus duxisse prædicat Horatius similiter, libro 2. satyra v. versu 62. *Tempore quo juvenis Parthis metuendus, ab alto Demissum genus Æneæ, tellure marique Magnus erit.* Octavius ergo Cæsar genus ab Æneæ cum duceret, & diversa gens Julia sit ab Octavia; consequitur manifeste, quod de Octavio locupletissime certe testes hi duo prodidere, ab eisdem de Julia, id negari. Non est igitur Æneidographus Virgilius.

293 *Hunc tu olim cælo, spoliis Orientis onustum Accipies secunda: vocabitur hic quoque votis.*

Quæ sunt illa Orientis spolia, quæ Julius Cæsar tulit? aut cur spolia Orientis sola commemorantur, si Gallias etiam expilavit? Aut quando spoliis Orientis onustum Julium Cæsarem Venus accepit?

295 *Aspera tum positis mitescent sæcula bellis.*

Id est, Cæsare consecrato, inquit Servius; *cum Augustus regnare cœperit, clauso jam templo, pax erit per orbem.* Ut esset etiam aliquod augurium, quo præsignificaretur fore, ut Christus esset *Princeps pacis*; fixere auctores hypothese impie, quietem a bellis fuisse sub Augusto, Janique templum ab eo clausum. Nescit Servius cum suis, Janum, non templum, sed armamentarium fuisse, ut nummi Neronis docent inscripti: *PACE POP. ROM. TERRA MARIQUE UBIQUE PARTA JANUM CLUSIT.*

297 *Dire ferro & compagibus artis Clauduntur belli portæ: Furor impius intus Sæpe sedens super arma, & centum-vinctus abenis Post tergum nodis, fremet horridus ore cruento.*

Si Janus ædes sacra fuit, ut vulgo, sed falso creditur, (armamentarium enim, ut diximus, non templum fuit;) sed si ædes sacra Jano fuit, furor intus non bene collocatur. Sed fabulis accensendum est, quod de Jano umquam clauso narratur: cum id originem habuerit ex nummo Neronis prave intellecto; cujus hæc est inscriptio, *PACE P. R. TERRA MARIQUE PARTA JANUM CLUSIT*: cum effi-

gie, non templi certe, sed armamentarii, ut diximus. Nec clusit ibi est pro clausit: stulte enim æque Janus clausus, quam Jupiter clausus, vel clausus Apollo, diceretur. Sed est vice inclusit. Sic Plinius, libro xxxiii. sect. vi. dixit, *Gemmas auro clusit: & sub gemmis venena cludunt.* Nec denique, quod hic præcipuum est, JANUM ibi Deum Janum significat: sed sub his quinque litteris totidem subsunt voces, hac sententia: *Pace Populo Romano terra marique parta Imperii Armamentarium Narbone Urbis Muris CLUSIT*: hoc est, inclusit: Percussum enim Narbone nummum hunc fuisse, ut alios innumeros, cogit fabrica confiteri, præter alia argumenta sic antea Tarraco in nummis suis scripserat: *DIVUS AUGUSTUS UT TA EI. Divus Augustus Voluit Turritam Tarraconem Armamentarium Esse Imperii.* Sed Tarracone rebellante, Armamentarium Imperii Nero Narbonem transtulit. Itaque inter fabulas ab improba cohorte fictas, cum in nummis veteribus easdem confingendi causam aliquam inquirerent; refer clausas Jani vel belli portas.

314 *Classem in convexo nemorum, sub rupe cavata Arboribus clausam circum atque horrentibus umbris Occulis.*

Quis vero risum teneat, cum *classen* audit *sub rupe occultam*? Et cujusmodi demum esse potest *convexum nemorum*? Ne fingi quidem cogitatione potest. Sed metrum scilicet non ferebat. concavum scribi: posuit temere Æneidographus properans *convexum*.

320 *Vel qualis equos Threïssa fatigat Harpalyce.*

Neque vox Latina est Threïssa, neque Græca. Græce enim *Θρεϊσσα* dicitur.

333 *An Nympharum sanguinis una?*

Quis sanguis Nympharum est?

334 *Sis felix, nostrumque leves quacumque laborem.*

Sis felix, pro, felix esto nobis tuus adventus, Latine non est. Addi pronomen oportet, ut in Egloga v, 65. *Sis bonus o, felixque tuis.*

342 *Punica regna vides, Tyrios, & Agenoris urbem: Sed fines Libyci, genus intractabile bello.*

Non Agenoris urbem debuit vates dicere, sed Agenoridum: cum inter Didonis proavos fuisse fingatur Agenor. *Bruma intractabilis imbrem* dixit Virgilius, libro I. Georg. versu 211. pro bruma, quæ non finit ullum opus tractari, ob nimios imbres. Sed *genus hominum intractabile bello*, mera sunt verba sine sensu.

344 *Imperium Dido Tyria regit urbe profecta, Germanum fugiens.*

Nummus Tyriorum, sub Antonino Soæmiadis filio percussus, inscriptusque *ΔΕΙΔΩΝ*, dedit occasionem scriptoribus improbae cohortis confingendi Didonem Tyriam, satis imperite. Primum enim, *ΔΕΙΔΩΝ*, si nomen unum esset, viri nomen esset, ut *Πλάτων*, *Ἀλέξανδρος*, & similia; non femina. Deinde Tyrum ab Didone potius, quam Carthaginem certe, ædificatum fuisse nummus significaret. Atne quidem est ibi vox una *ΔΕΙΔΩΝ*, sed primis syllabis tantum litterisve expressa hæc sententia: *ΔΕΙ ΜΑΝ ΔΕΙΔΩΝ Ὀρεα Νέως. Nunc tempus est novas ædificare domos*: quoniam videlicet sub Severo Imp. diruta ab Arabibus Parthisve Tyro, colonia eo missa fuerat: unde nummi Latine deinceps inscripti ibi leguntur

tur; adscitis etiam Græcis hominibus in civitatem: unde & ΗΡΑΚΛΙΑ ΟΛΥΜΠΙΑ certamina in uno Tyriorum nummo scribuntur. Itaque sub Antonio Soæmiadis filio, cuius hic nummus est inscriptus ΔΕΙΔΩΝ; aiunt incolæ, quiete a bellis data, tempus esse, ut novæ civibus ædificentur domus, vetustis dilabentibus. Propterea in nummo eo pictus ad pedes Tyri, quæ Dææ stolatæ effigies est, operarius, ligone domorum fundamenta ponit, & tecto domus tegulas alter disponit. En unde Didonem accepere scriptores omnes supposititii. Nemo enim è genuinis ac vere antiquis Didonem commemorat. Est hic nummus in ære incusus a D. Vaillant, tomo 2. de nummis Colonia-rum; pag. 135.

369 *Devenere locos, ubi nunc ingentia ceruis
Mœnia, surgentemque novæ Carthaginiæ arcem.*

Surgentem, inquit Servius, hoc loco, Scholiastes ex grege improbo, *erigentem se*: ut *surgentem in cornu cervum*, Æneid. x. 725. Siccine erigunt se ipsæ arces, ut cervi? Denique nemo prudens *novam Carthaginem* dixerit, ubi non præcessit vetus. Urbs nova dici potuit, non Carthago nova.

379 *Nos Troja antiqua (si vestras forte per aures
Trojæ nomen ut:) diversa per æquora vectos
Forte sua Libycis tempestas appulit oris.*

Pro *allisit*, vel *casu appellere compulit*. Et quid est, *forte sua*, nisi vox ficta metri condendi causa: Ceterum Troja antiqua certe non fuit, cum est capta: vix anni centum a Troë conditore effluxerant. Sed sua spectat tempora Æneidographus.

385 *Bis demis Phrygium conscendi navibus æquor.*

Nullum est mare Phrygium; quoniam in mediterraneo Phrygia est.

388 *Ipse ignotus, egens, Libyæ deserta peragro,
Europa atque Asia pulsus.*

Ager Carthaginiæ (hanc enim habuit ante oculos, ut dicitur versu 342.) inter Libyæ deserta imperite censetur, quæ procul inde absunt. Asia pulsus Æneas dici potuit, at non Europa, si quidem *pulsus*, de utraque regione, ut Latinitas poscit, eodem sensu intelligitur. Nec *pulsus* demum, aut *ejectus* Latine pro eo dicitur, quod est fluctibus amotus alicunde, sed quomodo idem *ignotus*, qui proxime *fama super æthera notus*?

394 *Namque tibi reduces socios, classemque relatum
Nuncio, & in tutum versis Aquilonibus actam:
Ni frustra augurium vani docuere parentes.*

At ut a Syrte minore ad litus Carthaginiæ possint naves appellere, Noto magis, ac deinde Euro est opus, quam Aquilonibus. Nec Aquilones Latini dixerere, nisi de ventis procellosis, ut libro 2. Georg. versu 334. *Aut actum cælo magnis Aquilonibus imbrem.*

406 *Dixit, & avertens.*

Se, subaudi, inquit Servius, *hæc est, cum avertetur*. Sed qua lege, quove exemplo?

460 *Miratur: videt Iliacas ex ordine pugnas.*

Atqui nulla fuit ars picturæ Iliacis temporibus, ut Plinius adnotavit, libro xxxv. sect. vi.

465 *En Priamus: sunt hic etiam sua præmia laudi.*

Laudi, pro virtuti; audaciæ & prave, folius metri causa, positum.

466 *Sunt lacrymæ rerum.*

Dictum prorsus insolenter, pro eo quod est: Hic etiam commiserationi locus est, ob res adversas, quæ calamitosas accidunt.

478 *Parte alia fugiens amissis Troilus armis
Infelix puer, atque impar congressus Achilli,
Fertur equis, curruque hæret resupinus inani.*

Ut iste puerum, sic impubem Troilum Priami filium facit pseudo-Horatius, libro 2. Ode 9. At Homerus saltem adolescentem *ἰνπιοχῆμν*, ex curru pugnantem, Iliad. ω. 257. *Fertur equis*, pro *ab equis abripitur*, ut metro serviat, dictum inepte a vate properante. Et *curru* pro *currui*, solæcum est.

494 *Ducit Amazonidum lunatis agmina peltis
Penthesilea furens.*

Acceptum nomen Penthesileæ est ex Plinio, libro vii. sect. lvii. ubi Amazonem eam fuisse dicit: bello Trojano interfuisse non dicit. Agit de ea Quintus Smyrnæus, libro 1. egregius ex improbo grege fabulator; qui ut Æneidi conciliaret auctoritatem, ex libro secundo multa Græco carmine reddidit.

534 *Est locus, Hesperiam Graii cognomine dicunt:
Terra antiqua, potens armis atque ubere glæbæ:
Oenotrii coluere viri: nunc fama minores
Italiam dixisse, ducit de nomine, gentem.*

Hesperiam pro Italia nemo dixit, nisi scriptor supposititius. Cognomine pro nomine positum imperite est ad numeri complementum. Nokuir de nomine scribere; quoniam tertio versu sic iterum scribi oportuit. Satis deinde absone *terra potens* dicitur & armis & ubertate agrorum: tum quia *potens armis* est potens hasta, vel ense & clypeo; quod frigidum est, nec Latinum; pro eo quod est, bello potens: tum quia potens ubertate, incongrue dicitur, pro eo quod recte Virgilius dixit, 2. Georg. 185. *Et fertilis ubere campus*. *Italiam* denique dictam esse *gentem* falsum est. Non est istud gentis, sed regionis nomen. Et Itali ducis tam fictum nomen est, qui Italos, quam Franci, qui Francos cognominavit. *Minores* etiam, pro *posteris*, Latinum non est.

550 *Quem si fata virum servant, si vestitur aura
Ætherea, nec adhuc crudelibus occubat umbris.*

Quid est, *occubare umbris*? Et cur umbræ crudeles? *Occubat*, dictum pro *occubuit*; & *crudeles umbræ* positæ ad versum citius absolvendum sane videntur, sed nullo bono sensu aut probabili.

569 *Quis genus Æneadum, quis Trojæ nesciat urbem,
Virtutesque, virosque, & tanti incendia belli?*

Atqui Æneadum genus dici Latine omnino non potest, nisi de nepotibus Æneæ ac pronepotibus; qui tunc certe nulli fuere. Genus Æneæ de maioribus ejus recte diceretur; at Æneadæ imperite, ubi non plurimi sunt orti ex Æneæ. Deinde *Trojæ urbem* solæcum e Gallicismo est, *la ville de Troie*, pro *urbem Trojam*.

578 *Tros Tyriusve mibi nullo discrimine agetur.*

Tros in singulari numero, pro *Troius*, ut versu 600. *Trojanus*, vel solæcum est. Viri quippe nomen proprium est, non gentile.

579 *Atque utinam rex ipse Noto compulsus eodem
Afforet Æneas.*

Oo

Noto

Noto pelli ad oram Carthaginiſ e Sicilia navigans non potuit, ſed Septemtrione. Notus enim naves e Carthagine potius in Siciliam ageret.

600 *Troius Æneas, Libycis ereptus ab undis.*

Hic recte *Troius*, non *Tros*, ut verſu 578.

611 *In freta dum fluvii current, dum montibus umbræ
Luſtrabunt convexa.*

Quomodo umbræ poſſint ſive luſtrare ſive attingere montium convexa, vel cacumina, quis intelligat? Hic vates delirat.

647 *Æneas (neque enim patrius conſiſtere mentem
Paſſus amor:) rapidum ad naves præmittit Achaten.*

Amor non paſſus conſiſtere mentem, ſi Latine medio-criter intelligimus, amor eſt non paſſus hominem non inſanire. Nam dici illud, pro eo quod eſt, Non potuiſſe animum *Æneæ*, pro ſua erga filium caritate, rem ultra diſſerre; Latine aures non ferunt. Et virum *rapidum*, pro *velocem*, quis approbet?

657 *Ilione quod geſſerat olim
Maxima natarum Priami.*

Nata Priami, dictum barbare eſt, non Latine, ut & libro II. verſu 527. Eſt ea loquendi forma vulgaris ſæculi decimi tertii. Sic in data facultate Ludovico IX. matrimonii contrahendi cum Margareta Provinciæ, dicitur hæc *nata nobilis viri Cemitis Provinciæ*, in libro inſcripto, *Mélanges Curieux*, P. Labbei, tomo 2. pag. 654. Et eſt iſta Ilione ſoli huic vati Latino cognita.

660 *Hæc celerans, iter ad naves tendebat Achates.*

Hæc celerans, pro, hæc aſſerre properans; & *iter ad naves tendere*, pro, habere; metri cauſa tantum ſcriptum audacter eſt & barbare, non Latine.

667 *Ergo bis aligerum dictis affatur Amorem:
Nate, mee vires.*

Amor Veneris filius, fictum a ſuppoſitiis ſcriptoribus numen eſt. Non illud Homerus agnovit, aut Virgilius etiam, qui de Amore ſic cecinit, Egloga VIII. verſu 43. *Nunc ſcio quid ſit Amor: duris in cautibus illum Iſmarus, aut Rhodope, aut extremi Garamantes, Nec generis noſtri puerum, nec ſanguinis edunt.* Veneris filium non facit, ut *Æneidographus*. Alius iſte igitur ab illo eſt.

671 *Frater ut Æneas pelago tuus omnia circum
Litora jaſtetur, odiis Junonis iniquæ,
Nota tibi.*

Æneas frater Amoris vel Cupidinis, dicitur perquam inepte. Neque enim alio ſenſu Venere & Anchife natus ab Homero *Æneas* proditur, quam quia genitus eſt formoſus ex formoſo. At Amor non ſic ex Venere ortus, aut ex Venere ſimul, & ſi ita placet, ex Jove. Deinde *nota tibi*, pro *noſti*, vel *notum tibi eſt*: poſitum metri cauſa inſolenti licentia eſt.

680 *Regius accitu cari genitoris ad urbem
Sidoniam puer ire parat.*

At Carthaginem Tyrus, non Sidon, genuit, teſte Plinio, libro v. ſect. XVII.

683 *Dona ferens pelago & flammis reſtantia Troja.*

Pro, quæ ſuperfuerunt ex incendio naufragioque; barbare dictum, non Latine. Galliciſmum eſt, *qui ſont reſtées*: & præſenti participio expreſſus, *qui reſtent*, pro præterito.

684 *Hunc ego ſopitum ſomno &c.*

Mirum eſt in verbo *ſopire* primam produci, ſed a ſcriptoribus tantum ſuppoſitiis; *Æneidographo*, Ovidio, Claudiano: quamvis ſit in ſubſtantivo *ſopor*, prima brevis.

679. *Reginam petit: hæc oculis, hæc pectore toto
Heret, & interdum gremio fovet, inſcia Dido.*

Quomodo vero Dido gremio fovere potuit *Ascanium*; quem tunc oportuit eſſe annorum ſaltem quindecim? Vide librum IV. verſu 84.

728 *Crateras magnos ſtatuant, & vina coronant.*

Virgilius, libro 2. Georg. verſu 528. Latine dixit & ſeſtive, *cratera coronant*, vino ſcilicet. Non diceret, *Vina coronant*: quod eſt ineptum.

731 *Et noctem flammis funalia vincant.*

Funalia oportet fuiſſe vel ſebo vel cera illita. Neutrum in uſu fuit ævo ipſo Plinii, qui nec ſebum in candelis, nec in cercis cetam, nec omnino *funalia* idcirco novit.

733 *Implevitque mero pateram, quam Belus, & omnes
A Belo ſoliti.*

Oportet mendacem eſſe memorem. Quomodo omnes a Belo, cum *Belus* genitor Didonis dicatur, verſu 625?

737 *Noſtrosque bujus meminisse minores.*

Noſtri minores, pro poſteri, Latinum non eſt.

742 *Tum Bitiæ dedit increpitans.*

Increpitans, pro *adhortans*, vel *provocans* ad bibendum, dictum nugatorie & barbare.

746 *Hic canit errantem Lunam, Solisque labores.
Unde hominum genus, & pecudes, unde imber, & ignes;
Arcturum, pluviasque Hyadas, geminosque Triones.*

Et Plinius quidem *ſeptemtriones* appellat: at nemo peritus, *geminos*: quos tamen iſte iterum proferat, libro III. *Æneid.* 516. Vates imperitus arbitratus eſt, voce hac *trio* currum plauſtrumve ſignificari; & geminam urſam, majorem minoremque, quæ ſunt Borealia ſigna duo, *geminos triones* appellavit: quoniam in Gallia plebs ruſtica Plauſtrum majus, & & Plauſtrum minus vocat. Verum *triones* non ſunt, niſi ſtellæ ſeptem in Urſa majore ſic diſpoſitæ, ut boves referant aratro ſubligatos.

759 *Nam te jam ſeptima portat
Omnibus errantem terris & fluctibus æſtas.*

At libro V. verſu 626. poſt annum elapſum ruſſum dicitur, *Septima poſt Trojæ excidium jam vertitur æſtas*.

§. II.

Expenduntur quædam e libro II. Æneidos.

Verſu 2. *Inde toto pater Æneas ſic orſus ab alto.* *Inde*, pro *deinde*. *Pater*, epitheton inane. Melius hoc loco diceret, *ſatur*: poſt cœnam.

6 Et quorum pars magna fui.

Propter conjugem amissam, inquit Servius. At quot alii similiter & conjuges ibi, & liberos etiam amiserunt?

8 Et jam nox humida calo
Præcipitas, suadentque cadentia sidera somnos.

Tamen sermonem instituit versuum viginti supra mille & quingentos, qui recitari etiam cursim vix possent uno spiritu horarum trium spatio.

31 Pars stupet innuptæ donum exitiale Minervæ,
Et molem mirantur equi.

Innuptæ, epitheton puerile, & hoc loco prorsus alienum. Est præterea ambigua oratio. Nam mens legis statim existimat, donum illud dici vel donum Minervæ, vel donum exitiale Minervæ: quod utrumque est omnino absolum. Oblatum Minervæ, ut vult intelligi, quis statim agnoscat?

50 Sic fatus, validis ingentem viribus hastam
In latus, inque feri curvæ compagibus alium
Contorsit.

Equus de equo ligneo recte & convenienter dicitur: ferus adjectivum, pro substantivo equus, de ligneo equo nihilo minus absone ponitur, quam diceretur absurde, ligneus ferus.

59 Dardanida.

Pro Trojan, solæcum est, ut jam sepicule monui. Nihilo magis enim Trojani sunt Dardanidæ, quam Galli omnes Borbonidæ sunt.

68 Constitit, atque oculis Phrygia agmina circumspexit.

Phrygia dixit imperite, pro Trojana. Vide quæ dicturi sumus ad lib. ix. versu 599. & mox ad versum 191.

90 Invidia postquam pellacis Ulyssæi,
Haud ignota loquor, superis concessit ab oris.

Pellax, nomen novum, & factum a vate, ad assimilationem vetustatis. Et quid sunt oræ superæ? Et concessit pro recessit, nonne vox aliena pariter est, metri causa posita?

104 Hoc Ithacus velit, & magno mercentur Atrida.

Odyss. p. versu 207, viri nomen proprium est Ἰθάκης, non Ulyssis cognomen a patria Ithaca, ut hic ab imperito vate ponitur. Ab Ithaca enimvero non fit Ithacus, sed Græce Ἰθακήσιος, & Latine, ut apud Horatium, libro 1. epist. 6. ad Numicum, sub finem, Ithacensis Ulysses. Quamvis, ut Æncidographi honori consuleret, Stephanus de Urbibus, dixit ex Ἰθάκη fieri Ἰθακός & Ἰθακήσιος: unde, & Ἰθακός Ὀδυσσεύς; quod nusquam, præterquam isthic, legit. At Virgilius accurate profecto scriberet, ut æqualis ei Horatius.

129 Composito rumpit vocem, & me destinat aræ.

Composito, sine præpositione, pro ex compacto, positum audacter, obscure, barbare. Narratio Sinonis prolixa, tædii plena: & quæ loquacem ac garrulum probet Æneam.

146 Ipse viro primus manicas atque arcta levare

Vincla jubet Priamus.

Quæ potuit jubere Priamus vincla levare Sinoni; cum Sinon ipse dixerit, versu 134. Eripui (fateor) leto me, & vincula rupi? Idem in vate lapsus memoriæ mox iterum occurrit, versu 153. ubi de eodem Sinone: Sustulit exutas vinclis, Priami jussu scilicet, ad sidera palmas.

171 Nec dubiis ea signa dedit Tritonia monstis.

Minervæ nomen est Τριτωνία apud Homerum Iliad. 6. 39. hoc est, tertio genita: quia post Martem & Herculem in bello necessaria est: hoc est, cum virtute & robore opus industria est. Tritoniam aut Tritonidem vere præsci scriptores non dicunt Palladem, five Minervam. Ex improbo grege sunt Scholiastæ, qui Τριτωνίαν finxere derivatum fortassis nomen esse ex amne Tritone, apud quem genita Minerva fuerit; quod infanum figmentum est.

172 Vix positum castris simulacrum, arfere coruscæ
Luminibus flammæ arrectis.

Arrectis luminibus, pro rigentibus oculis, dictum est imperite, metri necessitate. Aures, non oculi, arriuntur.

Salsusque per artus sudor iit.

Salsus sudor, epitheton inutile & ineptum.

177 Nec posse Argolis excindi Pergama telis.

Telis metro cogente positum pueriliter, pro viribus, aut machinis. Neque enim telis certe excindi possunt civitates.

190 Tunc magnum exitium
Priami imperio Phrygiisque futurum.

Atqui Priamus, Homero teste, non Phrygum rex fuit, sed Trojanorum: quibus ad ortum superjecta Phrygia est.

197 Quos neque Tydides, nec Larissæus Achilles,
Non anni domuere decem, non mille carina.

Imperitus vates, vel audax pro more suo Larissæum facit Achillem, qui Phthiæus fuit. Sed cum hanc vocem ferre non posset versus, Achillis patriam audacter mutavit. Alia Phthiotis, alia Thessalia fuit. Larissa in Thessalia, in Phthiotide Phthia fuit. Vide Plinium, libro iv. sect. xiv. & xv.

203 Tranquilla per alta.

Numquam in Georgicis, aut apud probatos scriptores alta in plurali reperias, ac velut substantivum nomen, pro mari. Sed 2. Georg. 479. maria alta. III. Georg. 329. alta stagna. IV. Georg. 359. alta flumina. Plinius, libro ix. sect. xii. per tranquilla dixit; nusquam alta pro mari, vel per alta.

207 Pectora quorum inter fluctus arrecta, jubæque
Sanguinea exsuperant undas.

Habentne angues, five serpentes, jubas? Minime sane: sed metri causa jubas posuit pro cristis.

213 Laocoonta petunt: & primum parva duorum
Corpora natorum, &c.

Ignotus Homero Laocoön est: sed fabulam Æneid.

dographus finxit, & augere atque exornare ex eo voluit, quod de statua quadam legit apud Plinium, libro xxxvi, sect. iv. *Sicut in Laocoonte, qui est in Titi Imperatoris domo, opus omnibus & picturae & statuarum artis præponendum. Ex quo lapide cum & Heros, draconumque mirabiles nexu, de Consilii sententia fecerit summi artifices, Agesander, & Polydorus, & Athenodorus Rhodii.* Ex quo haud temere profecto suspicamur, Rhodi potius id contigisse, quod Laocoontis statua representat, quam Troja, quo rem transtulit Aeneidographus. Causæ sic suspicandi sunt; quod Rhodii artifices hanc statuam fecerunt; & quidem de Rhodiorum Consilii sententia, *ὑποπλάττω*; deinde quod Rhodi dracones existisse aliis etiam temporibus ex Annalibus constat, etiam sub Magni Equitum Rhodiorum Magistro Albulonio.

242 *Quater ipso in limine portæ
Substitit, atque iterum sonitum quater arma dedere.*

Quomodo in limine portæ, cum per portam induci non poterit instar montis equus; ac propterea disjicienda pars murorum fuerit, ut proxime dixit, versu 234. *Disjicimus muros, & moenia pandimus urbis.* Interrupto fortassis aliquandiu opere, excidit illud vati e memoria.

246 *Tunc etiam fatis aperit Cassandra futuris
Ora, Dei jussu non umquam credita Teucri.*

Solœcum istud est: neque enim Latine dicimus, *Credere aliquem*: quamobrem nec dici Latine potest, *Credidit aliquis*, aut *Os credidit alicujus*.

290 *Ruit alto a culmine Troja.*

Ecquod est altum culmen urbis?

293 *Sacra sua quo tibi commendat Troja Penates.*

Atqui Penates dii sunt domestici. Unde Plautus in Merc. *Ego mihi alios deos penates persequat, alium larrem.* Quomodo potest civitas Trojana suos omnes uni homini Penates commendare?

301 *Clarestant sonitus, armorumque ingrati horrores.*

Dictum novè, *clarestere*, pro *magis audiri*. Vide infra, versu 705.

309 *Tum vero manifesta fides, Danaumque patet sunt
Insidia.*

Pro, rei manifestæ, seu manifestæ cladi habita tunc fides est, dictum obscure saltem & audacter. Et *patet sunt*, pro *patent*, fictum metri causa vocabulum est. Tamen & a Livio usurpatum.

318 *Eccè autem tellis Pantheus elapsus Achillem,
Pantheus Otriades, arcis Phœbique sacerdos.*

Sola metri ratio coëgit Pantheum fingere ex Pantho, quem Homerus dicit patrem fuisse Polydamantis: sed quo sit Panthus ipse patre genitus, non dicit.

320 *Sacra manu, victosque deos, parvumque nepotem
Ipse trahit.*

Primo, sacra manu, deosque, quomodo trahere potuit ut nepotem? Deinde nepos pro filio fratris, priscum non est.

324 *Venit summa dies, & ineluctabile tempus
Dardania: fuimus Troes, fuit Ilium, & ingens.*

*Gloria Teucrorum: ferus omnia Juppiter Argos
Transtulit: incensa Danaï dominantur in urbe.*

Nunc de Troja incensa, ut finxere impie hypothesis defensores, dicendum est obiter. Cum credi vellent ii, ut diximus, Deum non esse, nisi Naturam rerum ipsam; cogere utque, ut Christiani (quod ambiebant,) nihilominus haberentur, Vetus ac Novum Testamentum agnoscere: statuerunt Veteris Testamenti tempus, usque ad Ecclesiam Christianam absolutam constitutionem, exhibuisse toto orbe quædam præludia rerum sub Novo Testamento futurarum, præsertim insignium. Nam cum in universo orbe futurum esset tempus Novi Testamenti, idcirco non in sola Judæa, inquit, oportuit præcedere quasdam insignes illius delineationes; sive, ut appellant, typos & figuras; sed in reliquo etiam orbe cognito. Fingi, inquam, typos illos idcirco oportuit: quoniam si Deus non est nisi Natura rerum ipsa docens mortales: Natura autem semper est eadem, nec legem figit aut refigit pro arbitrio, cum e contrario Deum verum Catholici dicant Molam legem, cujus ipse primum auctor existit, deinde abrogasse: necesse est in hypothese impia ponere, in toto orbe, non in Judæa solum, existisse aliqua maxime insignium sub Novo Testamento eventuum rudimenta, præter ea quæ in sacris libris leguntur. Quæsitum ergo est, quid vetustis illis temporibus credi posset præfigurasse fore, ut post Hierosolymam incensam a Vespasiano fieret Romæ sedes & arx veræ Religionis. Inventum est apud Homerum, Trojam captam fuisse: apud Virgilium in Georgicis, Trojanos in Italiam venisse: apud Plinium, Trojæ excidium, captamque Trojam. Addidit impia cohors, Trojam non modo captam, sed & incensam fuisse: neque Trojanos duce Tithono ante captam urbem, ut Virgilius prodidit, sed ab Ænea deductos in Italiam esse, postquam Troja tota conflagrasset. Ita ex compacto, non Aeneidographus tantum, aut poëta ceteri, sed historici quoque ex eadem cohorte, Livius, alique prodidere.

Ilium tantummodo captum Plinius refert, libro xxxvi, sect. xiv. De Ulyssæ Horatius, libro I. epist. 2. *Qui domitor Trojæ.* Et libro 2. Sat. iv. versu 191. *Dii tibi dent CAPTA classem deducere Troja: sed capta tantum.* Et voluisse Græcos prædari solummodo, totamque urbem compilare ossiatim, (id quod efficere omnino non possent, si statim iniecissent ignes:) Ulysses est auctor in Odyssæa, v. versu 262. ubi de Orislocho, quem dicit a se fuisse interfectum,

Οὐνεκά με σέρεσαι τῆς ληίδος εἶδελαι πάσης
Τρωιάδης.

Quoniam me privare volebat omni præda Trojana.

In Odyssæa v. 492. & 512. ubi de equo Trojano differit Ulysses, manifestum est, direptam solummodo Trojam fuisse, non conflagrasse: *Ἄστυ διεπράδων ἦεν Ἀχαιῶν.* Odyss. x. 532. ubi Ulysses de Neoptolemō Achillis filio:

Ἄλλ' ὅτε δ' ἡ Πριάμοιο πόλιν διεπέρασμεν αἰπὴν.
Μότραι καὶ γέρας εἶδον ἔχον ἐπὶ νηὶς ἑβάνην
Ἀσκηθῆς.

Sed quando certe Priami diripimus celsam urbem, portionem & munus exitium habens navem conscendit incolumia. Naves Græci reperierant, necdum Troja succensa dicitur.

Rursum Odyss. γ. 130. & v. 315. fere ut proxime.

Ἀυτὰρ ἐπεὶ Πριάμοιο πόλιν διεπέρασμεν αἰπὴν.
Βῆ μιν δ' ἐν νηυσὶ.

Urbe

Urbe dirupta, παρὸς ἀνέστημι. Est enim διαπύρην, depopulari, expugnare, diripere.

Iliad. β. 414. non aliud a Jove postulat Agamemnon, quam ut Priami domum evertat, & portas palatii incendat: πυρρῶ.

Iliad. δ. 238. capturum se sperat urbem, hoc tantum.

Ἡμεῖς δ' αὖτ' ἀλόχης τε φίλας, καὶ νήπια τέκνα
Ἀχαιῶν ἐν νηυσὶν, ἐτὼν προλιπὼν ἰδωμέν.

Nos vero, uxoresque dilectas, & infantes liberos
Ducemus in navibus, postquam urbem asperimus.

Iliad. ε. Juno & Minerva promississe dicuntur Menelao, fore ut in Græciam rediret, cum Trojam diripisset. Ἴλιον ἐκπύρσαντα. Et Homerus Iliad. μ. 15. Πέρθεται δὲ Πριάμοιο πόλιν δεκάτῃ ἐνιαυτῷ. Diriptam dicit, non incensam.

Iliad. ο. 558. nihil aliud a Græcis metuendum dicit, quam ne urbem capiant, & interficiant cives. Denique Iliad. ω. 245. non incendendam putabat Trojam Priamus, sed depopulandam tantum ac diripiendam:

Πρὶν ἀλαπαδομένην τε πόλιν παραζομένην τε
Ὀφθαλμοῖσιν ἰδεῖν, βαλὴν δόμον αἰδὸς εἶσω.

Eodem verbo usus est Homerus, cum captam vastatamque, sed haud dubie non incensam, narravit Trojam fuisse ab Hercule sub Laomedone; Iliad. ε. 642. & ε. 251. Τρώων πόλιν ἐξαλαπάξας.

Quin etiam negat haud obscure Trojam fuisse succensam ipsa Juno, Iliad. υ. 318.

Ἦτοι μὲν γὰρ νῦν πολὺς ὠμόσσαμεν ὄρκος,
Πᾶσι μετ' ἀθανάτοισιν ἐγὼ καὶ Πάλλας Ἀθήνη,
Μή ποτ' ἐπὶ Τρώεσσιν ἀλεξήσω καλὸν ἦμος,
Μηδ' ὀπίσταν Τροίην βαλὲν πυρὶ πᾶσα δαήδαι,
Δαμομένη, δαίωσι δ' ἀρήϊος ἦες Ἀχαιοί.

Nam scilicet nos pater juravimus juramentis omnes in aeternum deos, ego & Pallas Minerva; Numquam a Trojanis adversuras esse matrem diem: neque si quando Troja infesta igne tota flagrantis incensa, incenderent autem bellicosi filii, Achivorum. Negat ibi, inquam, Juno haud obscure urbem conflasse: negat eo ultionis & iræ in Trojanos esse devotum. Nam id si contigisset, futurum ibi Juno haud dubie vaticinaretur, ut de Ænea Neptunus vatem agit. Negat solummodo vel se vel Palladem, quidquam opis allaturam esse Trojanis, etiam si Græci Trojam incenderent. Vide Apologiam Homeri, pag. 177.

Nunc ergo apparet, opinor, quamobrem Æneidographus a vero discesserit, Trojanosque profugos Ænea doce in Italiam venisse finxerit, non a Tithono deductos ante obsidionem urbis. Præsignificatum hoc evento voluit credi, id quod postea contigit: nempe post Hierosolymorum conflagrationem sub Vespasiano, in urbem Romanam commigrasse veram Religionem. Idcirco fingi & simile Trojæ incendium, & pii Æneæ fugam oportuit: atque ad ista commenta validius fulcienda, fingi solum necesse fuit, a quo & Albani reges, & Julia gens sit exorta.

360 Non atra cava circumvolat umbra.

Bonum epitheton, inquit Servius; naturale enim est, ut obscurum sit omne concavum. Emplastrum ridiculum: solius enim metri ratio epitheton illud ineptissimum obtulit. Præterquam quod *max atra* si fuit, quomodo versu 340. Oblati per lunam dicuntur eodem tempore, Hypanisque Dymasque?

363 Urbs antiqua tuis, multos dominata per annos.

Vide quæ diximus ad I. Æneidos, versu 379.

374 Alii rapiunt incensa feruntque Pergamam.

Quid est, amabo, rapere & ferre Trojam intensam? Verba & numeri, sed sine sensu. Comparatio ridicula tempestatis ventis oppositis concitata, cum prælio inter inimicis acies. Et *ruptio turbine* quid sit, vix capio.

435 Iphitus & Pelias mecum: quorum Iphitus avo
Jam gravior: Pelias & vulnere tardus Ulysses.

Vulnus Ulysses, pro vulnere quod Ulysses intulit, non est oratio congrua, aut Latina.

455 Qua se, dum regna manebant,
Sæpius Andromache ferre incomitata solebat
Ad soceros, & avo puerum Asphyantia traherat.

Ferre se, pro se conferre, audacter nimis: Et ad soceros, inepte dictum, solius metri causa, pro *Ad socerum socrumque*. Ut & traherat, pro ducebat.

460 Furrim in præcipiti stantem, summisque sub astra
Eductam telis.

In præcipiti, pro, in loco declivi, dictum obscure. Sub astra, pro ad astra, vel usque ad nubes, si puer hodie poneret, puniretur audacia.

483 Apparet domus intus, & atria longa patefcent.

Verbum novum factitiumque, pro *pateant*, metri causa, ut jam superius versu 309.

487 Penitusque cava plangoribus ædes
Femineis utulant.

Ploa vox plangor; ab audacissima cohorte, pro plangitu.

488 Ferit aurea sidera clamor.

Plumbeum epitheton, aurea. Et e cavis ædibus quomodo ferit sidera clamor?

499 Vidi ipse furem Cæde Neoptolemum.

At negat Achilles ipse conceptis verbis Neoptolemum filium suum in obsidione Trojæ interfuisse, Iliad. τ. 331. Nam in Scyro insula interim eum educatum esse diserte prodit. Hunc Æneidographus etiam Pyrrhum vocat, ut versu 462. *Vestibulum ante ipsum, primoque in limine Pyrrhus exsultat*. Et versu 491. *Insat, si patria Pyrrhus*, & versu 526. & alibi. At non alia de causa adjecit iste alterum illud Neoptolemo nomen, quam quia versus facilius ex Pyrrhi, quam ex Neoptolemi nomine struitur.

513 Ingens ara fuit, juxtaque veterrima laurus.

Veterrima, vox est, Plauto, Plinio, Horatio, Virgilioque ignota; coque vel uno nomine e Latio ejicienda.

526 Ecce autem elapsus Pyrrhi de cæde Polites,
Unus natorum Priami.

Pyrrhi de cæde, dictum ambiguum: nam & Pyrrhum casum obvio sensu significat. Πολιτῆς Priami filius ab Homero commemoratur, Iliad. β. 791. Sed ex liberis Priami, qui obsidionis tempore interiere, is unus fuit. Unus natorum Priami denique, pro, Unus filiorum Priami, Latinum non est.

533 Hic Priamus, quanquam in media jam morte tenetur.

Quid est, in media morte teneri, nisi voces sine sensu?

540 *At non ille, satum quo te mentiris, Achilles
Talis in hoste fuit Priamo; sed jura fidemque
Supplicis erubuit.*

In *haste*, pro *erga hostem*: & *fidem supplicis*, pro *fiducia*, qua se Achilles hostis sui conspectui obtulit: illud contra Grammaticæ leges; istud contra Latini sermonis usum est, & æque obscure, quam audacter positum.

554 *Hæc finis Priami fatorum.*

Sic in v. *Æneid.* 384. *Quæ finis standi?* Et x, 116. in manuscriptis libris, *Hæc finis fandi?* Et xii, 798. *Quæ jam finis erit!* At Virgilius, libro iv. Georg. 116. *Extremo ni jam sub fine laborum, Vela traham.* Masculini ibi generis est. Non quod non & feminini sit. Sic enim apud Plinium, lib. xxx. sect. xxiv. & lib. xxxiii. sect. i. occurrit. Sed aliter alibi ab eodem scriptore poni, haud verisimile est.

554 *Hæc finis Priami fatorum: hic exitus illum
Sorte talit, Trojam incensam, & prolapsa videntem
Pergamæ, tot quondam populis terrisque superbum
Regnatorem Asiæ: jacet ingens litore truncus,
Avulsumque humeris caput, & sine nomine corpus.*

Reipsa non fuit aut Troja incensa; aut Priamus regnator Asiæ, ac ne Phrygiæ quidem, sed Troadis solummodo, cum parte Mysiæ adjacentis, ut in Homeri Apologia ostendimus, pag. 247. ex Homero, Iliad. 543. Nec potuit, cum hæc narrare Æneas fingitur, hoc est, post annos septem a Troja capta, ut dicitur in fine libri primi, jacere in litore Priami caput avulsum a corpore. Neque intelligitur quò casu, vel a quo amputatum ei caput fuerit; cum proxime antea ipse Æneas referat, Priamum adacto in latus ense a Pyrrho fuisse interfectum: *Dextraque coruscum, inquit, Extulit, ac lateri capulotenus abdidit ehsein.* Unde didicerit Æneas, avulsum fuisse Priami humeris caput, & jacere in litore truncum, debuit vates præmonere. Nam ipse mox innuit, non visum Æneæ Priamum deinceps, ex quo *crudeli vulnere vidit vitam exhalantem. Sublit* animo deinde *deserta Creüsa, & direpta domus.* Quod hic initio dicitur, *Hic exitus illum sorte tulit*, pro, Hunc exitum ille sorte tulit; positum est ab audace poëta, metro ita cogente leges Grammaticæ spernere. Et quid est in fine, *Corpus sine nomine?*

569 *Tyndarida aspicio.*

Deliberantem vates Æneam inducit, debeatne Helenam interficere. At habet illa deliberatio quiddam indignum viro forti: nec satis prudenter coram femina, Didone scilicet, recitatur.

582 *Dardanium toties sudarit sanguine litus?*

Madere sanguine litus potuit, sudare non potuit. Sed versus vatem adegit *sudarit* insulse scribere, pro *maduerit*.

586 *Animumque explesse juvabit
Ultriciis flammæ.*

Pro ira dicere *flammam ultricem*, Italici, sed sequiore ævo, ingenii est. Similiter solœcum videtur esse, *explere animum iræ*, pro ira: vel pro, *animi iram explere*. Sed metrum vetabat scilicet scribi, *Ultrici flamma*. Propterea maluit, cum properaret, solœcizare.

610 *Neptunus muros, magnoque emota tridenti
Fundamenta quatit, totamque a sedibus urbem
Eruit.*

Dictum pueriliter: perinde quasi tridens Neptuno

pro telo sit, apto ad evertendâ urbis fundamenta. Imitari illud forte voluit, Georg. I, 15. *Tuque, o cui prima fremens Fudit equum magno tellus percussa tridenti, Neptune.* At tridens Neptuni Symbolum solummodo est piscationis piscium marinorum, ut ex Plinio discimus, libro ix. sect. xx. Idcirco Neptunus in nummis pingitur dextra tridentem, sinistra delphinum tenens. Et tridentis usus, qui laudatur a Virgilio in Georgicis, poëticus est. Naturæ scilicet provocantis Tellurem, ut vehendo homini simile aliquid navibus proferret, quæ mari vehuntur, & vehunt mortales. Illa autem sic provocata, ut fingitur, fudit equum. Usus tridentis in dextra Neptuni, hoc est, Naturæ mari præsentis, non potest sævus ac divus esse; non potest non semper esse utilis & fructuosus.

617 *Ipse Pater Danaïs animos viresque secundas
Sufficit: ipse Deos in Dardana suscitât arma.*

Vires secundæ, verba sunt sine sensu: Et *arma Dardana*, pro *Dardania*, solœcum est, metri causa admissum.

753 *Et vestigia retro
Observata sequor per noctem, & lumine lustrô.*

Quomodo potuit, in tenebris præsertim, notare vel observare vestigia? Et *lumine lustrô*, pro oculisque ro vel investigo; nonne puerum sapit, qui synonymas quilibet voces numeris complendis aptas ex libris adhibet?

§. III.

Expenduntur quædam e libro III.

1 *Postquam res Asiæ, Priamique evertere gentem
Immeritam visum superis.*

Toti Asiæ, minori scilicet, imperitasse Priamum fingit, quemadmodum Jacob Patriarcha in universa Judæa regnavit. Nam Priami gens, Israël sive Jacob hic est. *Immeritam* autem *Priami gentem* quomodo dicit, cum neque injusti sint superi, & causam belli exitique, raptum fuisse Helenæ a Paride Priami filio, nemo ignoret, & ipse demum, si idem ipse est scilicet, ut vulgo creditur, *Laomedontæ perjuria Trojæ* commemoret, i. Georg. 502. Quinetiam Æneas ipse, tum hoc ipso loco, ubi *fumare Neptuniam Trojam* refert, tum libro 2. versu 610. ubi dicit, *Neptunus muros magnoque emota tridenti Fundamenta quatit*, hanc calamitatem Priami genti merito suo evenisse prædicat: hoc est enim Laomedontis culpam fateri, qui fuit Priami pater, quique Neptuno pactam cum juramento mercedem pro ædificatione Trojæ murorum, perjurus negavit.

4 *Diversa exilia, & diversas quærere terras,
Auguriis agimur divum: classemque sub ipsa
Antandro, & Phrygiæ molimur montibus Ida,
Incerti quo fata ferant, ubi sistere detur.*

Atqui Creüsa monuerat fore, ut in Italia ad Tiberim sisteret, ibique felix degeret, libro superiore, versu 781. *Ad terram Hesperiam venies, ubi Lydius arva Inter opima virum lento fluit agmine Tybris. Illic res lætæ, regnumque, & regia conjux Paria tibi.* Mendacem oportet esse memorem. Nisi forte quis dicat, noluisse Æneam umbræ femineæ credere: At quorsum illa sic monere fingeretur a vate, nisi ei esset habenda fides?

8 *Contrabimusque viros. Vix prima inceperat æstas,
Et Pater Anchises dare fati vela jubebat.*

Litæra

*Iitor: tum patria lacrymans, portusque relinquo;
Et campos ubi Troja fuit.*

Quid est, *contrahere viros*? Quasi vero *contrahendi* fuerint, sive simul trahendi, qui navigaturi erant? Ut ut est, diligentes admodum in exstruendis navibus oportet eos fuisse, qui intra menses vix duos naves viginti construxerint: Ait enim Æneas, libro I. versu 385. *Bis denis Phrygium conscendi navibus æquor.* Incredibile omnino est; tot tam cito ædificare naves potuisse homines; quibus præsertim ad eam fabricam instrumenta apta peritosque opifices defuisse necesse est, in tam præcipiti fuga ex Urbe capta & confligente. An vero etiam intra tam paucos dies *campi* facti sunt, *ubi Troja fuit*? Audacissima ea hyperbole est.

13 *Terra procul vastis collitur Mavortia campis,
(Thracæ arant,) acri quondam regnata Lycurgo.*

Cur autem *procul* a Troade Thracia dicitur, cum perangusto tantum freto ab ea dirimatur? Dicit *procul* hoc loco volunt Interpretes, pro longe lateque: sed contra Latini sermonis usum. Fictus etiam Thracæ rex Lycurgus: viri nomen acceptum ex Homero est, *Illad. 7. & 4.* & ex nummis antiquis, *Regnata* valde durum & audax; quamvis illud etiam habet pseudo-Horatius, libro II. Ode vi. & libro III. Ode xxix.

17 *Æenia prima loco, fatis ingressus iniquis,
Æneadasque meo nomen, de nomine pono.*

At nomen urbis Ænos in Thracia ab Æneæ nomine non deducitur: nec cives oppidi illius dici Æneadæ potuerint: sed, ut nummi veteres docent, *ΑΙΝΟΙ*.

34 *Multa movens animo, Nymphas venerabar agrestes,
Gradivumque patrem, Geticis qui præsidet arvis,
Rite secundarent visus, omenque levarent.*

Gradivus ficta vox est a *gradiendo*, & Martis epitheton: quoniam Mars in nummis antiquis *gradiens* cum spoliis pingitur. *Nymphæ* adduntur, sive pro divinis aliis attributis, seu verius ad ornatum & assimilationem fabulæ. Ut *rite* deinde, inane complementum; & *visus* pro *visa*, vates scriberet, hoc est, ut solœcizaret, metri ratio sola coëgit. Denique *omen levare*, pro eo quod est, efficere ne malum portendat, aut malum omen avertere, saltem obscurum est.

60 *Omnibus idem animus scelerata excedere terra,
Lingere pollutum hospitium, dare classibus Austros.*

Ut mætro serviret, solœca duo admisit: alterum, *dare classibus Austros*, pro *dare classem ventis*: alterum, cum *austros* posuit pro Aquilonibus. Nam austri e Thracia Delum venientibus contrarii sunt. Idem error repetitur, versu 70. *Et lenis crepitans vocat Auster in altum.* Quis Gallo poetæ ignosceret, si *le Sud* scriberet, pro *le Nori*?

75 *Quam pius Arcitemens oras & litora circum
Errantem Mycone celsa, Gyaroque revinxit,
Immotamque coli dedit, & contemnere ventos,
Huc feror, hæc fessos tuto placidissima portu
Accipit: Egressi veneramur Apollinis urbem.*

Delum insulam creditur hic vates designare: sed magno errore. Qui sic opinantur, accepisse hæc istum putant ex Plinio, libro iv. sect. xxii. *Ipsæque longe clarissima, & Cycladum media, ac templo Apollinis, & mercatu celebrata Delos: quæ diu fluctuata, ut prodicitur, sola terræ motum non sensit.* Sed multum iste discedit a Plinio. Neque enim Delum Plinius inter Myconum & Gyarum, aut juxta eas collocat; sed inter alias longe Delo propiores. Neque dixit, *circum oras & litora errantem* prius Delum fuisse, dein-

de *immotam*: sed, quod differt ab eo longissime, diu in aquis fluctuatam esse, ut quasdam scilicet, quas vidimus juxta Audomaropolim, insulas: neque id ipsum etiam ipse affirmat, sed proditum ait a quibusdam: atque idcirco motum terræ, quo concuti solitæ essent ceteræ circumfusæ insulæ, solam Delum non sensit, dum ita fluctuaret.

85. *Da propriam, Thymbræ, domum, da mænia fessis.*

Thymbræi Apollinis Plinius non meminit, sed Strabo, ut sodali suo Æneidographo gratificaretur. Et mirum sane, Thymbræum Apollinem, non Delium, dici in Delo coli: cum sit oppidum Thymbræ in Troade, teste Plinio, libro v. sect. xxxiii. a Delo leucis amplius centum.

124 *Linquimus Ortygiæ portus, pelagoque volamus,
Bacchatamque jugis Naxon.*

Hoc est, vitibus consistam, Baccho plenam. Dictum audacter, & barbære, & longe ab eo sensu, quo Virgilius hanc vocem accipit, libro 2. Georg. 487. *Et virginibus bacchata Lacænis Taygeta*: hoc est, ubi virginibus Lacæne inconditos clamores edunt more bacchantium. Potuitne scriptor probatus vocem eandem gemina acceptione tam dissimili usurpare? *Pelago volare*, pro *maricurrere*, dictum est pueriliter.

131 *Et tandem antiquis Curetum adlabimur oris.*

Vox ea *Curetum*, accepta ex libro iv. Georg. 151. Existimata est ab Æneidographo imperite significare *Cretenses*. Sic enim Virgilius ibi: *Nunc age naturas apibus, quas Jupiter ipse addidit, expediam: pro qua intercede camoros Curetum sonitus, crepitantiaque arasecuta Dictæo cæli regem pavere sub antra.* Curetes Homerus nonnisi in Ætolia collocat, vel ut Plinius censet, libro iv. sect. 2. in Acarnania. Quamobrem & ibi fuisse oportet antrum Dictæum. Plinius quidem, libro eodem, sect. xx. a rege Curetum, hoc est, ab Acarnanum rege, qui Cretam ceperit, Cretam fuisse appellatam Cratetem prodidisse refert: sed Curetum nomen propterea Cretensibus fuisse aliquando datum, nullus scriptor tradidit, qui sit genuinus. Non ergo Virgilii versus iste est, in quo pro Cretensibus Curetes ponuntur: *Et tandem antiquis Curetum adlabimur oris.*

152 *Plena per insertas fundebat Luna fenestras.*

Audacter, obscure, nec sine solœco dicitur Luna se fundere per fenestras, & quidem *insertas*: pro, Per quas se Lunæ lumen inferebat.

148 *Effigies sacre Divam, Phrygiæque penates,
Quos mecum a Troja mediisque ex ignibus urbis
Extuleram, visi ante oculos.*

153 *Tum sic affari, & curas bis demere dictis.*

156 *Nos te, Dardania insensa, tuæque arma secuti,
Nos tumidum sub te permensæ classibus æquor;
Fidem venturos tollemus in astra nepotes.*

Imperiumque Urbi dabimus; tu mænia magnis

160 *Magna para: longumque fugæ ne linque laborem.
Mutandæ sedes: non hæc tibi litora suasit
Delius, aut Cretæ jussit considerare Apollo.*

Prædicunt Phrygii penates, hoc est, sacra Christiana in Judæa nata, fore ut Æneæ nepotes, hoc est, summi Pontifices, Christi in visibile Ecclesiæ regimine successores, (ut quidem vati licuit fingere, sed verius Vicarii; nam Christus manet in æternum:) fore ut illi, inquam ex ipsis illis sacris, quæ colent ac tuebuntur, referant decus immortale & æternum. Propterea ex Creta, hoc est, ex Judæa in Italiam esse commigrandum; ubi Urbs Roma condenda, quæ orbi

orbi imperatura sit. *Terris* pro *in terris*, metri causa positum, contra Grammaticæ leges. *Ignes urbis*, pro *incendia urbis*; Gallicismus est, *les feux de la ville*. *Sub te*, pro *te auspice*; Gallicismus alter, *sous vous*. *Classibus* pro *navibus*, positum pueriliter. *Cretæ*, pro *in Creta*, solœcum est.

163 *Est locus, Hesperiam Graii cognomine dicunt,
Terra antiqua, potens armis, atque ubere glæbæ:
Oenotrii coluere viri: nunc fama minores
Italiam dixisse ducis de nomine gentem.*

Hos versus quatuor describit ac repetit ex I. Æneidos, 534. ubi eos exposuimus.

167 *Hæ nobis propriæ sedes, hinc Dardanus ortus,
Iasiusque pater, genus a quo principe nostrum.*

Si sensum verborum solummodo proprium spectes, Dardanum in Italia, five (ut iste loquitur) in Hesperia ortum fuisse, alienum prorsus a vero est. Nobilem cum virum fuisse e regione, quæ Troas postea est appellata, docet Homerus. Æque falsum deinde, vel ab Iasio, vel a Dardano genus esse Trojanum. A Dardano qui genus traxisset, solus tunc Æneas supererat. Sed Dardanum Italum fuisse fingi ab Æneidographo oportuit, tum ob arcanum sensum libro VII. versu 209. aperiendum: tum ut Evandro junctus consanguinitate crederetur, absque qua Evander non potuisset focia cum ipso arma jungere, & Pallantem filium ei dare militiæ comitem: cui a Turno illata nex effectura esset, ne ipsi Turno pius Æneas ignosceret. Quorum autem hic commemoratur Iasius, qui in reliquo poemate non apparet? Quid quod, nisi voluerit vates eundem esse Dardanum & Iasium patrem, obscura admodum oratio est: in qua post *Iasiusque pater*, necesse sit, *genus a quo principe nostrum*, non ad Iasium, sed ad Dardanum, qui antecessit, referri. Cur autem Iasius pater, non ipse sit Dardanus, si princeps generis Dardanus est? An aliud *pater*, aliud *princeps generis* est?

202 *Nec meminisse viæ media Palimurus in unda.*

Quomodo meminisset viæ, quam numquam institisset? *Media* deinde *in unda*, num Latinus sermo fert dici pro *medio mari*? Minime certe. Denique ex promontorio Lucaniæ Palinuro, de quo Plinius, libro III. sect. x. fictum nomen est nautæ Trojani, *Palinurus*: cujus Plinius ibi meminisset, si Æneidem vidisset.

210 *Strophades Graio sunt nomine dictæ
Insula Ionio in magno: quas dira Celæno
Harpyiæque colunt aliæ, Phineia postquam
Clausa domus, mensasque metu liquere priores.*

Satis audacter neglecta elisio est in voce *insule*: audacius etiam *mari* subintelligitur. Nam quid est absque eo Ionium magnum, Gallicum magnum, Hispanicumve magnum?

242 *Sed neque vim plumis ullam, nec vulnera tergo
Accipiunt: celerique fuga sub sidera lapsæ,
Semelam prædam, & vestigia fœda relinquunt.*

Accipere vim plumis, pro *ictum excipere*. Latinum non est. Et *sub sidera*, pro *sub æthere*, vel *ad æthera*, barbarum est, metri solius causa positum.

250 *Accipite ergo animis, atque hæc mea figite dicta.*

Figere dicta, pro *imprimere animis*, metrum scribi

justit, ratione invita.

253 *Italiam cursu petitis, ventisque vocatis
Ibitis Italiam, portusque intrare licebit.
Sed non ante datam cingetis mœnibus urbem,
Quam vos dira fames, nostræque injuria cædis;
Ambesas subigat malis consumere mensas.*

At malæ scriptoribus genuinæ antiquitatis non sunt maxillæ, ut cohorti improbæ placet; sed quas genas dicimus. Plautum & Plinium consule. Et *nostra injuria cædis*, pro injuria nobis illata ob cæsa armata nostra, ambigua oratio est, non Latina. Ecqua illa enim cædes volucrum fuit, cum, ut dictum est versu 242. *neque vim plumis ullam, nec vulnera tergo* acceperint? Memorem oportet esse vatem mendacem. *Subigat* deinde, pro *cogat*, vel *adigat*, etsi quæsitum de industria, tamen coactum & durum est. Ludicrum istud oraculum ut impleteretur in libro VII. versu 116. hic præmittitur.

280 *Actiæque Iliacis celebramus litora ludis.*

Celebramus, pro *cobonestamus*, metri causa dictum obscure & inepte. Et ipsummet *cobonestamus* poneretur absurde. Nam quid est, *cobonestare* vel *nobilizare litora*? Verius hic insulsa casuum commutatio est, pro, *Et in Actiis Iliacos celebramus litoribus ludos*. Crebræ sunt istiusmodi casuum commutationes in hoc opere: quibus dici tamen nihil potest ineptius aut stultius. Nihil erat, quod non facile carmine scriberet, permissio sibi illo usu metatheseon, siue commutationis casuum in nominibus.

292 *Litoraue Epiri legimus, portuque subimus
Chaonio, & celsam Buthroti ascendimus urbem.*

Nescit Æneidographus situs locorum. Nam prius legendum litus Epiri fuit, quam Phæacum five Corcyræ arces prospiceret. Deinde Buthrotum in Thesprotia est, infra Chaonium portum, qui remotior est ad Aquilonem. Sed Chaoniam prætulit, qui metro commodior. Denique Urbs Buthroti pro *Buthrotum* solœcum est, ortum ex Gallicismo, *la ville de Buthrot*.

319 *Hæctoris, Andromache, Pyrrhin' connubia servas?*

Quærit Æneas ab Andromache, an sola ac vidua sit, Hæctore mortuo; an Pyrrho nupserit, ut falso appellat, pro Neoptolemo. Atqui sic esse audierat, ut ipse vates immemor dicti refert, versu 295. scilicet Pyrrho nupsisse eam, ac deinde Heleno.

341 *Ecquæ jam puero est amissæ cura parentis?*

Præmonere debuit vates, unde sciret Andromache Creüsam in fuga fuisse amissam; neque cum aliis navem conscendisse: idque non sine magno carminis vitio ab eo prætermisum esse jure existimatur.

343 *Et pater Æneas, & avunculus excitet Hæctor.*

Hoc loco Servius hæc: *Quidam* avunculus *humiliter heroico carmine dictum accipiunt*. At non humiliter tantum, sed falso dicitur Ascanii avunculus Hæctor. Est enim avunculus, frater matris: fuisset autem Hæctor avito genere ab Ascanio, si foret, quinto gradu disjunctus.

348 *Et multum lacrymas verba inter singula fundit.*

Multum lacrymas fundere, durum, barbarum, vel & solœcum est. Sed maluit scilicet *multum lacrymas* dicere

dicere, quam *multas lacrymas*, ne videretur profa scribere.

353 *Illos porticibus rex accipiebat in amplis.
Aulæ in medio libabant pocula Bacchi.*

Ea dissolutio diphthongi æ in vocales duas aī, incognita poetis vere antiquis, Plauto, Virgilio, Horatioque, in scriptis genuinis. Inventum istud est improbæ cohortis, tum ad mentiendam vetustatem, tum ad metrum citius faciliusque explendum.

359 *Trojugena, interpres Divum, qui numina Phæbi,
Qui tripodas, Clarii lauros, qui sidera sentis,
Et volucrum linguas, & præpetis omina pennæ.*

Quid est, amabo, *sentire sidera*, & *volucrum linguas*, & quæ hic commemorantur cetera? Cognoscis, vel intelligis, voluit dicere: ut verbum dissyllabum poneret, metrum cogebar: posuit hoc loco ineptum. Nam quid ineptius dictu, quam *sentire tripodas, lauros, sidera, volucrumque linguas*?

385 *Ante & Trinacria lentandus remus in unda.*

Factitia vox, *lentandus*, pro, lenta navigatione agitandus: quoniam cicumeunda erit Sicilia fere tota, ut dicetur versu 429.

389 *Cum tibi sollicito secreti ad fluminis undam
Litoreis ingens inventa sub ilicibus sus
Triginta capitum fetus enixa jacebit,
Alba, solo recubans, albi circum ubera nati:
Is locus urbis erit, requies ea certa laborum.*

Istius ænigmatis confingendi occasionem vati dedit nummus Antonini. Aug. Pii, qui est in Regia Gaza ex ære maximo, num. 40. ANTONINUS AUG. PIUS P. F. TR. P. COS. III. capite laureato. In parte averſa, sine epigraphæ, Imperator paludatus Romano more, nudo capite; (sed ex ara ante Templum Apollinis posita, protendit ei manum Apollo:) virum longe humiliore statura, qui manu lituum Auguralem, in capite pileum Narbonensem gestat, e navigio descendens sinistra ducit: coram procumbit sus cum porcellis sex septemve: retro laurus. Scilicet Antoninus rediens Narbone in Urbem navigio, inducit in Urbem Romam Augurem Narbonensem, ut ibi quoque jus habeat exercendæ aruspicinæ, extorum inspectione in porcis, in Templo Apollinis forte Palatini: Est enim laurus Apollini sacra. Nul- lus hic Æneas aut Iulus est. Et quam Vaillantius in eo nummo videre se ilicem putavit ab hoc vate deceptus, laurus est. Et templum Apollinis, moenia esse urbis Albæ, eodem duce, dixit, magno errore certe. Erizzo, pag. 264. nummum Imp. Hadriani depinxit, in quo scrofa aream implet, sed cum porcellis tantum septem, qui quidem appareant: quamvis possint ex situ conjici duodeni, utraque scilicet parte seni. Certe *numerus fecunditatis in suis*, teste Plinio, libro VIII. sect. LXXVII. est *ad vicenos dumtaxat: sed educare tam multos nequeunt*. Et libro XI. sect. xcv. *generosas sues duodenas ait habere mammas*. Æneis certe si ævo Plinii existisset, ejusdem is haud dubie utroque hoc loco, vel alterutro saltem, meminisset. Nihil certius esse norunt, qui Plinium norunt.

414 *Hæc loca, vi quondam & vasta convulsa ruina
Diffiluisse ferunt; cum protinus utraque tellus
Una foret.*

De freto Siculo loquitur, quo ab Italia Sicilia dividitur: & *protinus*, ut versum expleat, ponit insolenti audaciæ, pro *statim initio*.

394 *Nec tu mensarum morsus horresce futuros.*

Horresco active positum, metri causa, contra Grammaticæ leges. Verbum neutrum est apud Virgilium; libro III. Georg. versu 199. *Tum segetes diræ, campique natantes Lenibus horrescunt flabris*.

441 *Huc ubi delatus Cumæam accesseris urbem,
Divinosque lacus, & Averna sonantia silvis:*

Dici *divinos lacus*, propter vicinum Sibyllæ divinatricis antrum, insullum est: *Avernus* deinde lacus unus est, non plures. Et quomodo *sonant Averna silvis*? Verba sunt ista sonantia sine sensu. Neque Averna plurali numero substantive dicuntur: sed adjective tantum; ut si freta vel stagna adjicias: quemadmodum Virgilius, libro 2. Georg. versu 164. *Tyrrhenusque fretis immittitur æstus Avernis*. Et libro IV. versu 493. *Terque fragor stagnis auditus Avernis*.

452 *Inconulti abeunt, sedemque odere Sibyllæ.*

Inconulti, pro carentes responso, vel nullo accepto a Sibylla consilio, barbarum & solœcum est; quæ situmque solius metri causa.

473 *Fieret vento mora ne qua ferenti.*

Vento ferenti, pro vento secundo; dictum est barbare. Nam quid est; *ventus ferens*, nisi forte Gallicismus est?

474 *Quem Phæbi interpres multo compellat honore:
Conjugio Anchisa Veneris dignate superbo,
Cura Deum, bis Pergameis erepte ruinis;
Ecce tibi Ausonia tellus, hanc accipe velis.*

Conjugio superbo, epitheton puerile est. Insullum præterea. Nam quamvis Æneas Venere prognatus dicitur, non propterea conjux Anchisæ Venus appellatur, aut ab Homero, aut ab eruditis & sanæ mentis hominibus, qui quid sit *Venus Genetrix* norunt. *Ausonia tellus*, solœcum est metri causa admissum; tum ob fictum substantivum nomen *Ausonia* pro Italia: tum quod tellus Ausoniæ, ut & apud pseudo-Horatium, *tellus Iberiæ*, pro, tellus Itala vel Ibera, tam imperite dicitur, quam *tellus Galliæ*, pro *tellus Gallica* vel *Mavortia*. *Arripere terram velis*, pro attingere, vel contingere navibus, dictum est barbare, metri causa.

525 *Tum pater Anchises magnum cratera corona
Induit, implevitque mero.*

Pueriliter scriptum metro cogente, pro *cratera coronavit mero*, quo *eum implevit*. Nam coronam e floribus, quam crateri circumdarent, undenam in navi haberent? Et quorsum ea, quæ detrahenda statim esset, ut crater hauriretur?

576 *Liquefactaque saxa sub auras
Cum gemitu glomerat, fundoque exæstuat imo.*

Delirat vates, cum metri causa fortassis *liquefacta saxa* dicit, pro *igne percocta* vel *exusta*. Ac si *exæstuat* active sumitur, ut necesse est; ne hemistichium illud inane videatur esse versus complementum, solœcum est.

581 *Et fessum quoties mutat latus, intremere omnem
Murmure Trinacriam, & cælum subtexere fumo.*

At non Trinacria certe, sed mons Ætna solus cælum tunc subtexit fumo.

599 *Per sidera testor,
Per superos, perque hoc cæli spirabile lumen.*

Vates insulsus obtestatur per sidera, per superos, aërem. Qualis ea gradatio est? & qualis *per spirabile lumen* obtestatio est? *Spirabilis aura* quæ sit, compertum est; *Lumen spirabile* ecquodnam est? Ecquod hoc quod manu sive gestu ostendit lumen, cum *nec lucidus æthra siderea* polus esset, ut proxime ante dixit?

610 *Ipse pater dextram Anchises baud multa moratus
Dat juveni.*

Haud multa morari, pro non longam adhibere moram, oratio barbara est. *Juvenem* deinde appellat, quem *virum* dixit, versu 591. *immissaque barba*: Et quondam ad Trojam missum in armis, versu 595.

621 *Nec visu facilis, nec dictu affabilis ulli.*

Dictu affabilis, pro eo quod est, comis congressu, & sermone affabilis, dictum barbare & solœcum est.

623 *Vidi egomet duo de numero cum corpora nostro
Prensa manu magna, medio resupinus in antro
Frangeret ad saxum, sanieque aspersa natarent
Limina.*

Manu magna, inane epitheton, & *manu* pro *manibus*, metri causa. *Limina* deinde quomodo *natant sanguine*, si *aspera* tantum?

648 *Sonitumque pedum, vocemque tremisco.*

Tremisco, pro *contremisco*, audax syncope est: verbum ipsum active positum, solœcum est.

677 *Cernimus adstantes nequicquam lumine torvo
Ætnæos fratres, cælo capita alta ferentes.*

Lusca, ut aiunt, oratio. Incertum enim, an *Cernimus lumine torvo* significet; quod est absurdum: an *adstantes lumine torvo*, quod Latinum non est.

684 *Contra jussa monent Heleni, Scyllam atque Charybdim,
Inter utramque viam, leti discrimine parvo,
Ni teneant cursus.*

Properans vates hic mancā orationem fecit, omisso verbo *fugiendi* aut *vitandi* Scyllam atque Charybdim. Cetera deinde sic voluit intelligi: *leti discrimine parvo*, *ni cursus teneant viam inter utramque*; hoc est, inter Scyllam & Charybdim: quod est absurdum. Nam neque Scylla certe, qui scopulus est; neque Charybdis, quæ est vorago, via est.

690 *Talia monstrabat relegens errata retrorsum
Litora Achæmenides, comes infelicis Ulyssæi.*

Errata, pro *pererrata*, solœcum est metri causa admissum. *Retrorsum*, similiter, pro ante tres retro menses, ut dicitur versu 645. Denique *comes infelicis Ulyssæi*, hemistichium est hic frigide repetitum ex versu 613. ad complendam orationem cum carmine.

707 *Hic Drepani me portus, & illethabilis ora
Accipit.*

Illethabilis, factitia vox & nova, huic soli nota, & Æneidos admiratori Satio.

§. IV.

Expenduntur quedam e libro IV.

Bella ista quæ sunt, præter pugnam unius horæ nocte suprema Trojæ? Nisi forte & cum Harpyis gestum computat.

20 *Anna, fatebor enim, miseri post fata Sichæi
Conjugis, & sparsos fraterna cæde penates.*

Quomodo *sparsi cæde penates*, si quidem ante aras commissa, ut ipse ait, libro 1. versu 353? *Fraternam* deinde *cædem* dicere, pro *cæde*, quam frater meus fecit, meo interfecto marito, audacis est vel imperiti vatis: durum enim istud, & obscurum est. *Anna* nomen Hebræum est. At Tyriis certe nec lingua fuit Hebræa, nec nomina.

34 *Id cinerem, aut manes credis curare sepultos?*

Manes an sepulti?

36 *Non Libyæ, non ante Tyro, despectus Iarbas,
Ductoresque alii, quos Africa terra triumphis
Dives alit: placitone etiam pugnabis amori?*

Solœcizat audacter, ratus se posteris suaturum exemplo suo id licere. *Libyæ & Tyro*, inquam, pro *in Libya & Tyri* solœcum est: quantumvis Cicero (sed falsus pariter) *Siciliæ* pro *in Sicilia* scripsisse similiter feratur. *Iarbas* Gætulus fuisse dicitur versu 326. *Pugnare amori*, pro resistere, vel repugnare, Latine certe non dicitur. Nec simile est, quod Virgilius habet, Egloga v, 8. *Tibi certet Amyntas*. Et 2. Georg. 99. *Cui non certaverit ulla*.

40 *Hinc Gætulæ urbes, genus insuperabile bello,
Et Numidæ infreni cingunt, & inhospita Syrtis.
Hinc deserta siti regio, lateque furentes
Barcæi.*

Ex his gentibus soli Numidæ metuendi Carthaginiensibus fuere. Nam & Gætuli ad occidentem pæne sunt ultimi in Africa, in Mauretania Cæsariensi, contermini Massæsyliis & Mauretaniæ Tingitanæ; teste Plinio, libro 1. sect. 1. & libro XXI. sect. XLV. atque adeo hos inter & Carthaginem Mauretania Cæsariensis tota & Numidia intercessit. Ad orientem longe Syrtis major, multo vero magis Barcæi recedunt Ægyptum usque. Sed nec *Gætulæ urbes* aliquæ ulli fuere Geographo cognitæ magis quam in America urbes Iroquæorum.

41 *Et Numidæ infreni cingunt, & inhospita Syrtis.*

Fictum audacter adjectivum nomen *infrenus*; huic uni notum, & pseudo-Columellæ in carmine: at iste de equis, hic de viris agit.

45 *Diis equidem auspiciis, reor, & Junone secunda,
Huc cursum Iliacas vento tenuisse carinas.*

Juno secunda, aut *secundus Jupiter*, pro æquo, favente, propitio, Latinum non est, ut res secundæ, aut venti secundi.

50 *Tu modo posce deos veniam, sacrisque litatis
Indulge hospitio, causasque innecte morandis.*

Ter uno versu solœcizat: & cum poscere aliquid aliquem dicit, pro *ab aliquo*: & cum veniam, pro favore vel pace, ut versu 56. & cum *litare sacra*, pro rem sacram facere. Deinde, *indulge hospitio*, pro, fa-

facile concedere, ut hic iste diutius hospitetur, obscuræ brevitatæ oratio est.

52 *Dum pelago desævit hiems, & aquosus Orion,
Quassatæque rates, & non tractabile cælum.*

Atqui non hiems, sed æstas erat, ex ipsa Didone, libro I. *Æneid.* 760. *Nam te jam septima portat Omnibus errantem terris & fluctibus æstas.* Quomodo ergo non secum pugnat *Æneidographus*, cum hoc loco dicit, Donec mitescat hiems, dum est pluvius Orion, dum sunt quassatæ necdum reparatæ naves, dum aer denique intolerabilis est? Omnia tempus præsens & præsentem hiemem denotant.

59 *Junoni ante alias, cui vincla jugalia curæ.*

Vox ista, *jugalis*, ignota scriptoribus genuinis est, Plauto, Plinio, Horatio, Virgilioque.

62 *Aut ante ora Deum pingues spatiat ad aras,
Instauratque diem donis, pecudumque reclusis
Pectoribus inbians, spirantia consulit exta.*

Spatiat, pro *vagatur*, sive *obambulat*, (nam hanc vim ea vox habet, 1. Georg. versu 389.) haud satis aptum hoc loco verbum, nec satis videtur religiosum. *Instaurare diem donis*, pro *instaurare munera singulis diebus*, commutatio inepta casuum est, quam non excusat metri necessitas.

65 *Heu! vatum ignare mentes! quid vota furem,
Quid delubra juvant? Est mollis flamma medullas
Interea, & tacitum vivit sub pectore vulnus.*

Inepte vates in sua persona loquuntur, quod est in epico Carmine vitiosum: cum solas oporteat loqui personas, quæ in poemate inducuntur.

84 *Aut gremio Ascanium, genitoris imagine capta,
Detinet.*

Quomodo gremio adolescentem saltem annorum quindecim? De eo quippe dictum est, libro III. versu 491. *Et nunc æquali tecum pubesceret ævo.* Idem etiam error est, libro I. versu 722. Quomodo etiam genitor *Æneas* a vate hic dicitur, cum non verus *Ascanius*, sed sub *Ascanii* simulata facie *Cupido* is esset, ut dictum est libro I. versu 688. At etiam *noctem non amplius unam* huic dolo *Venus* poposcerat a *Cupidine*. Cur ergo redditum *Ascanii* *Æneidographus* non significat; cum plures jam a dolo incepto effluxisse dies narratio doceat? Sed dolum adhuc perfectasse innuit haud dubie *Juno* inferius, versu 92.

92 *Talibus aggreditur Venerem Saturnia dictis:
Egregiam vero laudem, & spolia ampla refertis,
Tuque, puerque tuus.*

Quid sit *Juno*, *Venus*, & *Cupido*, expediri probabiliter non potest ullo arcano allegoricove sensu. *Mera fabula Romanensis* est, ut diximus.

116 *Sed fatis incerta feror, si Juppiter unam
Esse velit Tyrii urbem, Trojaque profectis.*

Si pro *an*, quoniam metri ratio *an* scribi vetabat, Gallicismus est.

116 *Confieri possit.*

Ficta vox audacter, pro *confici*, sic metro cogente.

196 *Protinus ad regem cursus detorquet Iarbam:*

Incenditque animum dictis, atque aggerat iras.

Aggerare, pro *augere*, fictum audacter, metri causa.

210 *Terrificant animos.*

Verbum audacter factum ac recens, soli post hunc *Lucretius* usurpatum.

215 *Et nunc illi Paris cum semiviro comitatu
Mæonia mentem mitra crinemque madentem
Subnixus, raptus potitur.*

Mæonia, hoc est, *Lyca*, pro *Phrygia*, idem est ac si *Gallicam* pro *Hispanica* veste quis dixerit. *Subnixus*: (sic enim ipse *Servius* legit:) pro, ob mentum & capillos unguento madentes sub mitra positos, se efferens; dictum est obscure & insulse (quamvis *Servio* interprete, *subnixus* idem valeat, atque *fiducia elatus*. Errant, qui *subnexus* hic emendant; cum subligari certe circa mentum vel capillos mitra non soleat. *Raptus* pro *supra* cur scripserit, non apparet.

220 *Audiit omnipotens, oculosque ad mœniâ torfit
Regia, & oblitos famæ melioris amantes.*

Amantes, sine regimine positum absolute, *Gallicismus* est, *des amans*. Oratio alias ambigua, cum legi possit, *famæ melioris amantes*.

222 *Tum sic Mercurium alloquitur, ac talia mandat:
Vade; age, nate, voca Zephyros, & labere pennis.*

Rursum *Deus* ex machina, qui exitum inveniat, nodumque solvat. Hic *pennæ* dantur *Mercurio*, ut *remigium alarum*, libro I. versu 305. utrobique ridicule.

227 *Non illum nobis genitrix pulcherrima talem
Promisit, Græiūque ideo bis vindicat armis.*

Pulcherrima genitrix, ut supra *pulcherrima Dido*, versu 60. epitheton puerile est. *Græiū vindicat armis*, dictum ambigue; pro, ab armis *Græcorum* *Æneam* bis liberat: credideris enim æque dici, armis ipsis & ope *Græcorum* fuisse eum vindicatum.

229 *Sed fore, qui gravidam imperiis belloque frementem
Italiam regeret, genus alto a sanguine Teucris
Proderet, ac totum sub leges mitteret orbem.*

Gravidam fuisse imperiis *Virgilii* ætate *Italiam*, quis intelligat? Si *gravem* voluit dicere, neque istud planius est, & barbare dixit, non Latine, metri causa. *Proderet* autem ut scriberet, pro *probaret*, versus cito conficiendus coëgit. At reipsa significat vates, id quod sua ætate cernebat, *Christum* in *Italia* regnaturum, plena ac veluti feta regnis, sive ditionibus, quæ essent diversis subjectæ Principibus: regno scilicet *Neapolitano*, *Statu Ecclesiastico*, *Ducatu Mediolanensi*, *Mantuano*, *Veneto*, *Genuensi*, & aliis: eademque bellum assidue deposcente, factionibus *Guelforum* ac *Gibellinorum*, quæ sæculo decimo tertio *Italiam* quatiebant, circa annum 1228. ac deinceps.

234 *Ascanione pater Romanas invidet arces?*

Atqui *Ascanius* ipse ille fictus trecentis ipsis ponitur ante *Romam* conditam annis.

244 *Dat somnos, adimitque.*

Acceptum istud quidem est ex *Homero*, sed prave in

intellecto. Neque enim apud Homerum Mercurius, aut qualis hic esse dicitur, Jovis nuncius est, aut quidquid aliud de eo fingit Æpeidographus cum fœdalibus. Genius Mercatorum, sive Mercatura est; qui lucro parto somnos dat, admittit dum adhuc est faciendum, ut in Apologia Homeri diximus. Sic apud Horatium, libro 2. sat. 3. versu 68. Mercurius est lucra dator Deus. *Accipe quod nunquam reddas mihi, si tibi dicam, Tunc insanus eri, si acceperis? an magis excors, Rejctis præda, quam præsens Mercurius fert?* Et apud Plautum, in Stichio, act. III. sc. 1. versu 2. *Neptuno grates habeo & tempestatibus. Simul Mercurio, qui me in mercimoniis fuit, lucrique quadruplex est rem meam.* Idem in Pœnulo, act. I. sc. 2. versu 114. *Dammum, quod Mercurius minime amat.* Et nunciis quidem etiam præesse ab eodem dicitur, in Amphitruonis prologo, versu XI. *Nam vos quidem id jam scitis concessum & datum. Mihi esse ab diis aliis, NUNCIIS PÆSIM & LUCRO. Hac ut me vultis approbare, annitior, (forte, ac nitior:) LUCRUM ut perenar vobis semper suppetat; Ita huic faciatis fabula scientium.* Sed nuncii quibus præest, nihilo magis nuncii deorum sunt, quam lucrum hic lucrum deorum est. Nuncii sunt, non quos a Jove Mercurius, sed quos Jovi defert; hoc est, Amor lucra Ordini Nobilissimo Mercatorum, de re bene augenda ex mercimoniis peregre advehendis, de adventu classis auro onustæ vel frumento, aliive similes ad lucrum pertinentes nuncii. Sic Plautus idem intellexit, in Stichio, act. 2. sc. 1. versu 1. *Mercurius, Jovis qui nuncius perhibetur, nunquam aque patri suo nuncium lepidum attulit, quam ego nunc mee heræ nunciabo.* Idcirco & litteras, nunciis perscribendis scilicet, invenisse dicitur a Gellio quodam apud Plinium, libro VII. sect. LVII. Nam & litteris commercii pars magna peragitur. Jovis filius Mercurius appellatur, quia Nobilissimus dicitur & est Ordo Mercatorum. Est enim a Jove nobilitas. Fictus pueriliter Æneidographi fœdaliūque sine ullo arcano sensu Mercurius est.

244 Et humina morte resignat.

Servius dictum ait, pro morte claudis. Turnebus, positum pro eo quod est, in busto aperit: conjectationemque firmat ex Plinio, libro XI. sect. LV. sed contra mentem vatis; qui resignat scripsit, pro, in morte iterum signat, sive claudit: quamvis dictum barbare metri causa.

246 Jamque volans apicem & latera ardua cernit Atlantis duri, cælum qui vertice fulcit.

Non hic est ille Atlas califer, qui axem humero torquet stellis ardentibus aptum; sed Mauretaniæ mons, cujus descriptio sequitur puerilis & putida; dum ei caput, humeros, mentum; & barbam adtribuit; eundemque durum satis dure & obscure vocat. Certe ad fabulam Æneidos prorsus est illa descriptio supervacua & inutilis.

284 Atlantis, cinctum assidue cui nubibus atris Piniferum caput, & vento pulsatur & imbri.

Quomodo ergo cælum vertice fulcit, si est adeo humilis, ut caput & vento pulsetur & imbri.

256 Haud aliter terras inter cælumque volabat. Litus arenosum Libya, ventosque secabat.

Quis istud est, secabat litus & ventos, & quidem inter cælum & terras?

265 Tu nunc Carthaginiæ altæ Fundamenta locas.

Quæ porro fundamenta locat Æneas, cum jam essent

mine murorum ingentes, captæ turres, aquataque machina cælo, supra, versu 89?

309 Quin etiam biberno moliris fidere classem, Et mediis properas Aquilonibus ire per altum.

Vide quæ diximus ad versum 52. Insaniebat sane Æneas, si Aquilone flante Carthaginiæ portu tentabat exire. Nullus enim magis contrarius ei egressui ventus est. Quomodo deinde dicitur Æneas moliri classem, quæ tunc debuit probe munita esse, & fugæ parata?

311 Quid si arva aliena, domosque Ignotas peteres, & Troja antiqua maneret, Troja per undosum peteretur classibus æquor.

Trojam antiquam cum vates diceret, non ætatem Trojæ vel Æneæ, sed suam haud dubie spectabat. Quid deinde est æquor undosum? An caret umquam undis æquor? An undosum censuit dici pro procelloso?

318 Miserere domus labentis, & istam, Oro, si quis adhuc precibus locus, exue mentem.

Vox est Didonis ad Æneam abire cupientem. Sed quæ domus Didonis erat; cum sorora sola comite e domo sua & Tyro profugisset?

337 Pro re pauca loquar: Nec ego hanc abscondere furto Speravi, ne finge, fugam; nec conjugis unquam, Pretendi tædæ, aut hæc in fœdera veni.

Ergo pius Æneas stupro tantum voluit commaculare cubile Didonis?

344 Et recidiva manu posuisssem Pergama victis.

Quid est, posuisssem Pergama recidiva? An, iterum casura posuisssem? Delirat vates.

361 Italiam non sponte sequor.

Versum dimidiatum facit, completa ibi sententia: id quod esse absurdum jam monuimus. Et quid est Italiam, Galliamve sequi? Oratio barbara ob metrum adscita. Ut ut est, compertum nunc est, & convenit inter eruditos, in Italiam, post captam Trojam, numquam Æneam pedem intulisse. Nam post captam expilatamque Trojam, Æneam Trojæ imperitasse, & posteros ipsius usque ad sua tempora testatur Homerus, Iliad. V. versu 306.

Ἦδη γὰρ Πριάμῃ γενεὴν ἤχθηες Κρονίων.
Νῦν δὲ δὴ Αἰνείας βίη Τρώεσσι ἀνάξει,
καὶ παῖδες παίδων, τοὶ κεν μετόπισθε γίνωνται.

Nam vel hic locus unus, præter ipsum totum Iliados argumentum, demonstrat Æneam, excisa Priami stirpe Troibus imperasse, non Italis, & posteros ejus usque ad Homeri tempora. Narrabat enim ea quæ cernebat oculis; cum propheta certe neque esset ipse, neque Neptunus, quem id prædicentem inducit. De industria & magna ex arte scripsit Virgilius in Georgicis, libro III. versu 35.

Assaraci proles, demissæque ab Jove gentis
Nomina, Trosque parens, & Troja Cynthius audivor.

Nimirum ut primo Augustum ex Assaraco Æneæ proavo genus ducere, Tithonum vero, ductorem eorum, qui in Italiam venere Troja missi, non ex Assaraco quidem, sed ex Troë Assaraci patre, ortum significaret. Nam si allatos proxime versus cum his conferas qui sequuntur, versu 46.

Mox

*Afox tamen ardentes accingor dicere pugnas
Cæsaris, & nomen fama tot ferre per annos,
Tithoni prima quot abest ab origine Cæsar.*

Et cum isto iterum, e libro 2. versu 385.

Nec non Ausonii, Troja gens missa, coloni.

Perfpicue intelliges, in Italiæ partem, ubi fuere primum Ausones, hoc est, non ubi Roma aut Latium est, sed ubi magna Græcia, venisse Trojanos; nec profugos quidem, sed ante bellum Trojanum missos, duce Tithono, Laomedontis filio: quemadmodum sub idem tempus Tyrrheni Lydorum regis filio, duce, coloni in Etruriam ducti sunt, ex illo Tyrrheni appellati. Sententia enim Virgilii hæc est; celebrandum esse versibus suis nomen Cæsaris per tot sæcula, quot a Tithoni proavis atavisque, primi Ausonum ductoris in Italiam, usque ad ipsa Cæsaris tempora effluxerunt. Quorsum enim alioqui fit Tithoni mentio, si non is pertinet ad originem Italiæ gentis? Diceret potius, Æneæ prima quot abest ab origine Cæsar.

Eam ob rem meminit etiam Laomedontis Virgilius, libro I. Georg. versu 502. post bellum civile defletum:

*Hunc saltem everso juvenem succurrere sæclo
Ne prohibete: satis jam pridem sanguine fuso
Laomedontæ luimus perjurio Trojæ.*

Peccata parentum in posteros vindicari, etiam ethnici crediderunt. Quid autem Laomedontium scelus ad Italos pertinebat, vel ad Romanos, si ab Æneæ higenus trahunt, cujus e majoribus Laomedon non fuit? At id probe intelligitur, cum Tithonus agnoscitur e Troja coloniam in Italiam deduxisse. Nam is Laomedontis filius æque ac Priamus fuit; & ambo Anchisen Æneæ patrem tertio tantum consanguinitatis gradu attingebant. Igitur calamitates Romanas derivavit ibi Virgilius in culpam Trojæ sub Laomedonte Tithoni patre: quo Tithono duce egressi sunt coloni ex urbe Troja, qui Italiam incolerent. Laomedontium murum exstruxerant Neptunus & Apollo, Iliad. 7. 452. 453. Laomedon pactam mercedem utrique negavit: & cum eo fuere Trojani foedifragi, Iliad. 6. 459.

Lucem his haud parvam afferet schema regum Trojanorum cum liberis, ex Homero scriptore perquam accurato, & in genealogiis texendis verace nec fabulatore. Sic ille igitur, Iliad. 6. versu 215. & seqq.

Dardanus, Jovis filius, hoc est, vir nobilis, &				
1 prudentia insigni.				
Erichthonius.				
1				
Tros				

Ilus	Ganymedes	Assaracus		
1		1		
Laomedon		Capys		

Priamus	Tithanus	Lampus	Clytius	1 Anchises
1		Hicetaon		1

Paris	Hector	Helenus	Cassandra	Æneas
	1	Polydorus	Deiphobus	
Astyanax.		Polites, &c.	Priami	
filii omnino quinquaginta. Iliad. 2. 459. Et filiarum duodecim. Iliad. 2. 448.				

Troja capta est anno ante Christum 1294. Unde consequitur, Dardanum floruisse, ut cum citissime, sub Mosis principatu, qualis ex Hebræo codice & Editione Vulgata agnoscitur. De Æneæ Plinius, libro xxxv. sect. xxxv. n. 15. in mentione Parrhasii

pietura; Laudantur, inquit, & Æneæ, Castorque ac Pollux in eadem tabula. Quæ tabula exhibere Æneam cum Anchise & Iulo profecto non potuit.

Servius & Eustathius, ambo ex eadem cohorte, Æneidographi causæ serviunt; cum Homericos de Æneæ versus ad Romanos referunt; & Homerum fingunt vel id ex Orpheo aut ex Sibyllinis oraculis accepisse: quæ tamen utraque carmina constat multo postea esse conficta; vel id spiritu prophetico præcensisse, quo sunt, inquit, afflati poetæ. Sic fallit & Strabo, libro xiii. ubi hunc Homeri locum ait aliter ab aliis legi; ab iis scilicet, qui credi vellent, & Homerum fuisse prophetam, & in Italiam venisse Æneam, ibique regnasse. At nulli sic libri habent, ut Strabo refert quosdam legisse: Νῦν δὲ δὴ Αἰνείας γένος ἰδρυέσθαι ἀνέστη, sed uti nos exhibuimus.

367 Hyrcanæque admorunt ubera tigres.

Sic libro vii. versu 606. Hyrcanisve Arabisque parant. Quo jure in Hyrcanus secundam Syllabam producat, mihi incompertum est. Nummus certe regis Arsacæ, in quo versus lambicus est, in Ὑρκανὸς eandem corripit: & Dionysius etiam Periegetes, versu 699. Ἀρσασὶν Ὑρκανοσίω.

388 His medium dictis sermonem abrupit, & auras
Ægræ fugit; seque ex oculis avertit, & aufert.

Auras fugit, pro, abdit se in cubiculum, fugiens apertam lucem; Latinum non est. Etiam in cubiculis vitali vescimur aura. Avertit & aufert, synonyma sunt pueriliter congesta.

399 Et robora filvis Infabricata fuge studio.

Audacter & nove fictum verbum infabricata. Et versus dimidiatur tantum, sensu completo.

402 At veluti ingentem formicæ farris acervum
Cum populant.

Pro, populantur, solœcum est. Et puerilis comparatio Trajanorum Carthagine exeuntium, cum formicis frumenti cumulum avidè deprædantibus.

408 Quis tibi tunc, Dido, cernenti talia sensus?
Quosque dabas gemitus? cum litora fervere late
Prospiceres arce ex summa, totumque videres
Misceri ante oculos tantis clamoribus æquor.

Ridicula in heroico sive epico carmine apostrophæ est, qua vates ipse compellat quemquam, vel interrogat. Et quid est, misceri clamoribus æquor? Verba sine sensu: Nempe commutatio casuum hæc est, audacissimo vati familiaris; pro, tantos clamores misceri toto æquore.

415 Ne quid inexpertum, frustra moritura, relinquat.

Oratio perobscura, ut metto serviat; frustra moritura, pro, sed frustra, siquidem nihilominus moritura.

430 Expectat facilemque fugam, ventosque ferentes.

Ventus ferens, Latinum vix esse puto. Jam supra occurrit, libro III. versu 473.

431 Non jam conjugium antiquum, quod prodidit, oro.

Conjugium antiquum debuitne dici, quod vix esset, bimestre?

435 Extremam hanc oro veniam.
Quam mihi cum dederit, cumulatam morte remittam.

Obscura oratio, quam eruditus Interpres difficillimam esse confitetur: cum anceps sit, qua *cumulatam morte* dicat Æneam; an sua, an Æneæ, an sociorum. Plerique codices *cumulatam morte relinquam*; longe obscurius. Nisi sententia sit; non solum ei me afflictam, sed etiam mortuam & absumptam igni relinquam. Sed id ipsum obscure expressum.

441 *Ac veluti annofo validam cum robore quercum
Alpini Boreæ, nunc hinc, nunc flatibus illinc
Eruere inter se certant: it stridor, & alte
Consternunt terram concusso stipite frondes:
Ipsa hæret scopulis: & quantum vertice ad auras
Ætherias, tantum radice ad tartara tendit.*

Comparisones iste ubique adhibet e rure vel mari petitas, sed omnes argumento parum congruentes. Nam quid frondibus terram consternentibus simile reperias in Æneæ lacrymis, de quibus mox dicitur? Quomodo vero possunt Alpini Boreæ inter se certare? Deinde an in scopulis quercus sunt? aut in scopulis agunt radices usque ad tartara? Quercus in plana descendere, hoc est, locis planis gaudere, auctor est Plinius, libro xvi. sect. xxx.

447 *Haud secus assiduis hinc atque hinc fletibus heros
Tunditur, & magno persentit pectore curas.
Mens inmota manet, lacrymæ volvuntur inanes.*

Magno pectore, & tamen flet. *Lacrymæ volvuntur*. Latinum non est, sed dictum metri causa: & ut cum frondibus comparentur, quæ terram consternunt, concusso stipite. Quæ similitudo?

450 *Tum vero infelix fati conterrita Dido
Mortem orat; tædet cæli convexa tueri.*

Concava certe potius dici oportuit, quam *convexa*. Nam *convexa* quis videt, ita ut tædeat videre? Metrum coëgit solœcizare.

453 *Vidit thuricremis cum dona imponeret aris.*

Aræ thuricremæ, vox est factitia, soli huic vati nota, & sodali pseudo-Ovidio, Æneidos laudatori. Et sacerdotem forte melius denotaret thura cremantem, quam aras, in quibus thus crematur.

457 *Præterea, fuit in tectis de marmore templum
Conjugis antiqui.*

Ecquando potuit istud condi templum de marmore, cum anno saltem post Trojam captam Dido ponatur a vate venisse Carthaginem? *Conjugis* deinde *antiqui*, pro *prioris*, puerile & metro serviens sapit ingenium.

465 *Terribili monitu horrificant.*

Verbum metri causa factum audacter, neque ab alio usurpatum, præterquam a pseudo-Catullo, a quo dicitur *Horrificans Zephyrus*.

477 *Consilium vultu tegit, ac spem fronte serenat.*

Commotio casuum huic vati familiaris, sed insolens & infana: *spem fronte serenat*, metri causa posuit, pro *frontem spe serenat*: quod ipsum fat est obscurum, nisi subintelligas, ut Interpretes ipsi fatentur, *simulata*.

478 *Inveni germana viam, gratare sorori.*

Versus prosaicus. Et *gratari*, pro *gratulari*, fictum videtur ac novum. Certe non occurrit apud quatuor genuinos Latinitatis scriptores antiquos.

480 *Oceani finem juxta, solemque cadentem,*

*Ultimus Æthiopum locus est, ubi maximus Atlas
Axem humero torquet stellis ardentibus aptum.*

Oratio haud ullo modo explicabilis. Nam qui primum Æthiopes juxta mare occiduum & Atlantem? Homerus in Odyssæa, æ. 23. Æthiopus quidem dividit in orientales & occidentales; & utrosque dicit ultimos hominum esse; at non juxta Atlantem. Et quis ille *maximus Atlas*; vel, *torquet*? *Columnam cæli* vocari ab indigenis montem Atlantem, prodit Herodotus, libro iv. §. 184. eo quod cacumen ejus nubibus semper absconditur: torqueri cælum ab Atlante non dicit. Hominem Christianum hic se, ut passim alibi, vates prodit. *Maximum Atlantem* jam monuimus ad I. Æneid. 474. Deum ipsum immortalem ab eo dici, & ἄτλαντα, hoc est, impatibilem. Hic ab eodem juxta Oceani finem collocatur, quoniam ubique cum sit, singulis vere dicitur locis adesse.

496 *Exuviasque omnes, lectumque jugalem,
Quo perii, superimpones.*

Lectusne jugalis ille in spelunca fuit, de qua vates loquitur, versu 165.

500 *Non tamen Anna novis prætexere funera sacris
Germanam credit; nec tantos mente furores
Concipit, aut graviora timet jam morte Sichæi.
Ergo jussa parat.*

Concipit mente furores, contrarium objicit legenti sensum, quam quem locus postulat. Nam de Didone recte diceretur, *Concipit mente furores*. At de Anna hic sermo est, de qua vates audax, ut metro serviret, dixit, *Nec tantos mente furores Concipit*, pro *suspiciatur de sorore*. Quam sibi credulos homines fore sperabat iste, qui hanc esse poësim Virgilianam nihilominus crederent.

506 *Intenditque locum fertis; & fronde coronat
Funerea.*

Intendit pro tendit, metri causa positum insulse est. Ipsum *tendere*, Gallicismus est, *tendre*, si ponatur absolute, nec addas aulæa, aliudve simile. *Tendere locum*, scilicet parietes loci ubi erat pyra, Gallicismus est, *tendre la sale*: pro Latino *vestire*, vel *instruere*, vel *ornare*.

509 *Tercentum tonat ore deos, Erebumque, Chaosque,
Tergeminamque Hecaten, tria virginis ora Dianæ;
Sparserat & latices simulatos fontis Averni.*

Qui sunt hi tercentum dii, vel, si lubet, centum dumtaxat! Unde accepit hæc saga Massyla Erebum & Chaos & Hecaten, & tria Dianæ ora, quæ nos Latini vix novimus? Nomine certe ipsa tam fuere eo saltem ævo ignota Carthagine, quam nunc Pekini apud Sinenses. Avernum similiter, qui lacus in Campania est, quis hanc percantatricem docuit? Deicit, si vates sciperet, similia potius circa Carthaginem loca notare.

515 *Quæritur & nascentis equi de fronte revulsus,
Et matri præreptus amor.*

Æneidographus hippomanes hic describit, de quo Plinius dislerit, libro viii. sect. lxxvi. nec alius certus auctor ante ipsum. Unde igitur didicit saga Massyla *amoris* id esse *veneficium*; ut Plinius loquitur, nisi vate docente, qui Plinium legit?

541 *Nescis beu perditâ, necdum
Laomedontæ sentis perjuria gentis.*

Atqui non fuit Æneas Laomedonteus, ut superius vi-

vidimus. Deinde *sentis* & *gentis*, cacophonia est. Denique *sentire* aliquid, pro *nosse* aliquid, an Latine dicitur?

554 *Æneas celsa in puppi, jam certus eundi.*

Certus eundi non est oratio Latina vel congrua: sed, quantum ad syntaxim attinet, Gallicismus est; *sûr*, ou *resolu de s'en aller*.

562 *Demens: nec Zephyros audis spirare secundos?*

Prorsus situs ventorum iste nescivit: adeo miscet omnes ubique. Ut Carthagine solveret Æneas, iturus in Italiam, non Zephyro ei, sed Euro & Austro opus fuit.

565 *Non fugis hinc præceps, dum præcipitare potestas?*

Dictum utrumque, & *præceps*, & *præcipitare*, prorsus inepte, metri causa, pro *festinus* & *festinare*, vel potius *festinandi*.

579 *Dixit: vaginaque eripit ensē
Fulmineum, stricteque ferit retinacula ferro.*

Fulmineum ensi datum inepte, hoc præsertim loco. Quin etiam Latinumne sit, ambigo. *Fulminantem* dixere genuini scriptores, numquam *fulmineum*.

583 *Admixi torquent spumas, & cærulea verrunt.*

Cærulea dictum substantive, pro mari, audacter & sine exemplo. *Cærulea* quin etiam adjective pro *cærulea*, soli habent poetæ suppositiui. Denique *cærulea verrunt*, & *mare verrunt*, humilis metaphora est.

594 *Ferte citi flammam, date vela, impellite remos.*

Nec *dare vela*, nisi *ventis* addas, Latinum est: nec *impellite remos*, pro *agitate*: sed utrumque metri necessitas extorsit.

609 *Nocturnisque Hecate triviis ululata per urbes,
Et Diræ ultrices, & dii morientis Elisæ.*

Unde Hecates nomen Didoni Tyriæ notum: unde & Latinum nomen Dirarum? Tam hæc nomina Didoni, si fuit, oportuit esse nota, quam Americana. Cur nullum autem numen Phœnicium invocat?

610 *Et dii morientis Elisæ,
Accipite hæc, meritumque malis advertite Numen.*

Qui sunt *dii morientis*? Et *advertite numen*, quis credat dici posse, pro, potestatem exercete, qualem promeruerit mali?

612 *Et nostras audite preces. Si tangere portus
Infandum caput, ac terris adnare necesse est;
Et sic fata Jovis poscunt, hic terminus hæret:
At bello audacis populi vexatus & armis,
Finibus extorris, complexu avulsus Iuli,
Auxilium impleret, videatque indigna suorum;
Funera: nec cum se sub leges pacis iniquæ
Tradiderit, regno aut optata luce fruatur:
Sed cadat ante diem, mediaque inhumatus arena.
Hæc precor, hanc vocem extremam cum sanguine fundo.*

Hic valde laborant Interpretes, ut ostendant quem exitum habuerit hæc imprecatio: sed labore irritō; cum vota sint inania furentis feminæ. Ad elocutionem quod attinet; *si tangere portus*, humilis oratio & coacta est; pro, si ad portus naves appellere. *Hic terminus hæret*, inanis vocum strepitus est sine sensu; *galimatias*: metri causa finiendi positus. *Media arena inhumatus*, sensu caret: nam quid *media arena* est.

622 *Tum vos, o Tyrii, stirpem & genus omne futurum
Exercete odiis, cinerique hæc mittite nostro
Munera: nullus amor populis, nec fœdera sunt.*

Non hic Punica bella prædicit, Romanos inter & Carthagenenses, ut vulgo creditur; nam inter hos bina saltem fuere pacta fœdera. Sed Tyrii hoc loco Turcæ sunt, qui sæculo decimo tertio Tyro potiebantur. His nulla sunt umquam cum Romanis in Latio positis, vel summi Pontificis dominio subjectis, sancita pacis fœdera.

625 *Exoriare aliquis nostris ex ossibus ultor.*

Quomodo *ex ossibus*, cum proxime dixerit, *Cineri hæc mittite nostro*?

627 *Nunc, olim, quocumque dabunt se tempore vires,
Litora litoribus contraria, fluctibus undas
Imprecor, arma armis; pugnent ipsique nepotes.*

Significat odium Mahumetanorum adversus Christianos, Algerianorum, Tunetanorum, Tripolitarum.

635 *Et pecudes secum, & monstrata piacula ducat.*

Monstrata nimirum, versu 513. 514. & 515. At *piacula* non ibi monstrantur, hoc est, sacrificia; sed res indicantur ad incantationem aptæ.

640 *Dardanique rogum capitis permittite flammæ.*

Rogus Dardani capitis, pro rogo, cui imposita effigies est capitis Dardani, dictum obscure, & metri causa, cui ea brevitatis utilis.

693 *Tum Juno omnipotens, longum miserata dolorem,
Difficilesque obitus, Irin demisit Olympo.*

Cur Iridi, hoc est, Arcui cælesti, hæc partes tribuantur, expediri omnino non potest. Mera fabula Romanensis est, in qua absque ulla allegoria pro arbitrio personas fingit vates, & sua singulis quæ vult munia partitur & nomina.

V.

E libro quinto Æneidos nonnulla expenduntur.

1 *Interea medium Æneas jam classe tenebat
Certus iter, fluctusque atros Aquilone secabat.*

Aquilone, immo Austro potius, qui est Aquiloni oppositus, ad iter Italicum solus opportunus Carthagine solventibus.

5 *Duri magno sed amore dolores
Pollute, notumque, furens quid femina possit.*

Quis credat hunc esse hujus orationis sensum: sed notum erat Æneæ; quid possint acerbi dolores, ob læsum contemptumque magnum amorem, & quid femina furens possit. *Duri dolores*, pro acerbi: *amor pollutus*, pro læsus: & *notumque*, pro notum, & quid possit: quod postremum mutatum in *notumque*, solius metri cito conficiendi causa apparet, & orationem obscurare.

10 *Olli caruleus supra caput adstitit imber,
Noctem biememque ferens; & inborruit unda tenebris.*

Quo sensu *imber* dici *caruleus* potest, & simul quidem *noctem ferens*? *Adstitit imber supra caput*, pro *capiti incubuit*, dictum certe inepte est. Ut & *inborruit*, pro *horrorem incussit*, vel *facta est horrida*, solœcum est. Aliter Virgilius eo verbo est usus, 1. Georg. versu 314. *Spicea jam campis cum messis inborruit*, hoc est, intremiscit, ut Servius ait.

13 *Heu*

13 *Heu quianam tanti cinxerunt æthera nimbi?*

Quianam particulam esse antiquitatis causa affectatam vere ait Quintilianus, si quidem intelligat, antiquitatis mentiendæ causa.

16 *Obliquatque sinus in ventum,*

Sinus pro *vela*, dictum improprie, obscure, & audacter.

24 *Nec litora longe
Fida reor fraterna Erycis, portusque Sicanos.*

Fida & *fraterna*, geminum sine conjunctione epitheton, vitium sermonis est.

32 *Petunt portus, & vela secundi
Intendunt Zephyri: fertur cita gurgite classis:*

Zephyri secundi, qui versu 19. *vespere ab atro* Consurgunt venti. *Ferri classem gurgite*, pro mari provehi, adeo aures offendit, ut excusari metri necessitate non possit. Nam gurgis si in mari sit, navi cuilibet metuendus, nec classis ferendæ est capax.

36 *Occurrit Acestes
Horridus in jaculis & pelle Libystidis ursæ.*

At urfos, teste Plinio, libro VIII. sect. LXXXIII. nullos habet Africa. *Horridus in jaculis*, Latinum non est; pro *ob jacula*, quod versus non ferebat. *Libystis* pro *Libyca*, ficta vox est, ut versus completur, nec visa alibi.

45 *Dardanidæ magni, genus alto a sanguine divum.*

Sæpe monuimus, Trojanos non potuisse dici Dardanidas, sicut nec Galli possunt dici Borbonidæ. Sed multo magis imperite dicuntur *a sanguine divum*. Nam quis ille divum sanguis est, ex quo gens una tota dici orta possit? Numquid Jovi sanguis mortalis est?

46 *Annuus exactis completur mensibus orbis,
Ex quo reliquias divinique ossa parentis
Condidimus terra, mæstasque sacra vimus aras.*
58 *Ergo agite, & lætum cuncti celebremus honorem.
Urbe velit posita templis sibi ferre DICATIS.*

Anniversaria sacra peragi apud Christianos solita in festis sanctorum, & in templis eorum honori dicatis, Æneidographus respicit. Nullum hujus moris apud ethnicos, Græcos Romanosve, vestigium est.

51 *Hunc ego Gætulis agerem si Syrtibus exsul.*

Ignarus terrarum situs & marium Æneidographus fuit. Nullæ sunt Syrtes Gætulæ, nec possunt esse. Syrtes sinus maris importuosi sunt, citra & ultra Tripolim Africae. Gætulia regio mediterranea, Mauretaniæ Cæsariensis, in confinio Tingitanæ. Itaque Gætulæ Syrtes æque imperite dicuntur, quam si dixeris; Caletense fretum in Arvernia. *Gætulæ Syrtis* iterum occurrunt versu 192. *Nunc animos, quibus in Gætulis Syrtibus usi.*

105 *Auroram Phaëthontis equi jam luce vehebant.*

At libro X. versu 189. *Namque ferunt luctu cycnum Phaëthontis amati*, &c. In hoc posteriore versu Phaëthon ipse Phaëthon est: at in priore, aut Phaëthon pro Sole ponitur: neque istud quidem recte;

cum apud Homerum non Solis nomen, sed epitheton sit, *ἥλιος φαίθων*: aut si pro ipso Phaëthonte ponitur, falsum est: Neque enim equi sunt Phaëthontis, sed Solis.

111 *Et palmæ, pretium victoribus.*

Pretium, insulse, pro *præmio* positum metri causa.

117 *Mnestheus mox Italus, genus a quo nomine Memmi.*

Quasi vero ex Mnestheo fieri potuerit Memmius.

118 *Ingentemque Gyas ingenti mole Chimæram,
Urbis opus.*

Quis vero existimet, qui quidem Latine intelligat, navem appellari *Urbis opus*, ut sit sententia, molem esse grandem instar urbis?

119 *Urbis opus, triplici pubes quam Dardana versu
Impellunt, terno consurgunt ordine remi.*

Vere chimæram, hoc est, commentitiam navem describit; in qua pubis versus, sive remigum ordines fuerint tres, alii aliis superpositi. Fieri enim omnino non potest, ut vel geminus ordo remigum sic positus usui esse navi impellendæ possit. Fecellit vatem, quod apud Plinium legit, libro VII. sect. LVII. sed prave intellexit; fuisse naves olim sex ordinum, & plurium deinceps usque ad quadraginta. Vide quæ ad eum Plinii locum de eo argumento diximus in Editione secunda.

136 *Considunt transfris, intentaque brachia remis
Intenti expectant signum: exsultantique haurit
Corda pavor pulsans.*

Intentaque brachia positum absolute, pro intentisque ad remos brachiis, solœcum est audacissimum. Illud deinde, *exsultantique haurit Corda pavor pulsans*, acceptum est III. Georg. versu 105. ut utrumque opus existimetur esse unius opificis.

142 *Insidunt pariter sulcos, totumque debiscit
Convulsum remis rostrisque stridentibus æquor.*

Atqui in verbo *stridere* prima syllaba producitur; ut in sexto Æneidos, versu 573. qui liber est alterius artificis. Emplastrum hic frigidum tentant apponere, qui contra omnium librorum fidem *tridentibus* legunt. Quid enim sunt *rostra tridentia*? Num & Latine *tridentia* dicimus? Quod si trifida rostra fuere ad hostiles naves in incursum ferendas, trifidum illud acumen usui non fuit, ut mare convulsum dehisceret. Hoc efficiebat pars ima rostri dumtaxat, non illa superior, & extra aquam exstans.

149 *Consonat omne nemus, vocemque inclusa volutant
Litora:*

Audax profecto, nec tironibus ipsis ignoscenda commutatio ea casuum est; pro *vocem inclusam*, dici *inclusa litora*, sola metri citius absolvendi causa.

151 *Effugit ante alios, primusque elabitur undis
Turbam inter fremitumque Gyas.*

Elabitur undis, pro *elabitur per undas*, dictum est obscure & barbare, metri causa. Nam proprie *elabi undis* elabi & evadere ex undis est.

198 *Vasis tremis ictibus ærea puppis;
Subtrahiturque solum.*

Æream

Æream puppim pro *arata* coëgit versus imperite scribere: ut & *solum* pro unda maris, quæ navi subternitur.

281 *Vela facit tamen.*

Merus Gallicismus: *Il fait voile.* At Latine *vela texere* est.

289 *Circus erat, quo se multis cum millibus heros Confessu medium tulit, exstructoque resedit.*

Exstructo confessu, inquit Servius; inficete, opinor. Exstructo suggesto intelligi voluisse vates videtur, & obscure de more locutus.

294 *Nisus & Euryalus primi.*

Accepta ex Homero nomina, sed nomina tantum: hos enim oportet esse longe diversos ab Homericis. Quin etiam apud Homerum nomina Græca sunt, quæ stulte Æneidographus transtulit ad Trojanos. Sua sunt cuique genti propria nomina. Perinde istud est, ac si quis in poemate Gallos juvenes duos Sancium & Ferdinandum vocaret, quæ sunt Hispanica nomina.

297 *Regius egregia Priami de stirpe Diore.*

Diores, acceptum pariter nomen est ex Homero, sed viri ad Trojam interfecti nomen est, Iliad. 8. Regius ex Priami stirpe Diore ignotus Homero fuit.

306 *Gnosia bina dabo levato lucida ferro Spicula.*

Levato, nitido, inquit Servius. Ficta vox audacter, pro levigato, metri causa: quamvis & ea Celsus uti dicitur.

324 *Ecce volat, calcemque ferit jam calce Diore, Incumbens humero.*

Fieri omnino non potest, ut calcem præcurrentis insequens calce terat: nisi forte calcem iste dixerit pro calcis vestigio: quod Latini sermonis ratio non fert.

331 *Hic juvenis, jam victor ovans, vestigia presso Haud tenuit titubata solo.*

Titubata, solœcum est grave, metri causa admissum, pro *titubans*, vel *titubantia*: cum verbum sit neutrum, participium passivum esse non potest, sed impersonale dumtaxat, *titubatum est*, ut *ventum est*. Nemo scriptor alius tali participio passivo est usus.

344 *Gratior, & pulcro veniens in corpore virtus.*

Quid est, *veniens in corpore virtus*? Crescens, inquit Servius. At quo teste, quove probo exemplo? Et quid est ipsa *crescens virtus in corpore*?

371 *Idemque ad tumulum, quo maximus occubat Hector, Victorem Buten immani corpore, qui se Bebrycia veniens Amyci de gente ferebat, Perculit, & fulva moribundum extendit arena.*

Occubare tumulo, pro *jacere in tumulo*, nove fictum verbum, metri causa; quanquam & ab aliis postea adscitum. *Veniens* pariter metri solius causa, pro *venire*, idque ipsum pro *oriundum esse*, solœcum est: & forte Gallicismus antiquus, *Il vient de cette maison là*.

380 *Ergo alacris, cunctosque putans excedere palma,*

Viribus potius; nam cur *palma* ante pugnam!

395 *Sed enim gelidus tardante senecta Sanguis hebet.*

Hebet non habent genuini scriptores ulli: primus hoc verbum iste videtur finxisse metri causa.

419 *Erycis tibi terga remitto.*

Terga Erycis, pro corio bovis, quo utebatur cæstu Eryx, an vel Latine dictum, vel a sobrio?

422 *Et magnos memborum artus, magna ossa, lacertosque Exuit.*

Artus membrorum tam dicitur insulse, quam *membra artuum*. Si artus a membris differunt, exui, hoc est, nudari certe non possunt artus, sed membra tantum. Denique *exuimus* fane vestes: at neque membra, neque artus, neque ossa certe, lacertosve exuimus. Sic de arboribus Virgilius, 1. Georg. versu 51. *Exuerint silvestrem animum*. Barbara alia quælibet est, quæ exuendi verbo significatio tribuitur: atque hic metri causa, pro *nudat*, scripsit imperite & barbare Æneidographus, *exuit*.

426 *Constitit in digitos extemplo arrectus uterque Brachiaque ad superas interritus extulit auras.*

Dictum absurde *in digitos*, metri causa, pro *in pedes*, vel *in digitos pedum*. *Interritus* apud genuinos scriptores non occurrit. Et *auræ superæ*, ut de aëre dicatur, quem manus sublimes possunt attingere, Latinitas non fert.

437 *Stat gravis Entellus, nisque immotus eodem, Corpore tela modo atque oculis vigilantibus exit.*

Tela pro cæstibus dici ratio non patitur: nec *tela exire*, pro cludere, seu evitare, leges Grammaticæ finunt: quamvis idem iterum, xi. Æneid. 710. *Vim viribus exit*.

457 *Nunc dextra ingeminans ictus, nunc ille sinistra.*

Ille, inane versus complementum.

463 *Fessumque Dareta Eripuit.*

Daretis & Dareta dicit iste sæpius metro serviens. At apud Homerum est *Δαῖς*, *Δαῖς*. Et iste fibi non constans Daren semel dixit, versu 456.

469 *Jaçantemque utroque caput.*

Pro *utrimque*, nove audacterque fictum.

480 *Effractoque illisit in ossa cerebro.*

Commutatio casuum, non ignoscenda tironi, metri causa inducta: pro, effractisque ossibus illisit in cerebrum.

488 *Et volucrem trajecto in fune columbam Quo tendant ferrum, malo suspendit ab alto.*

Quæsitum haud absone, sanusne ac sobrius vates esset, qui avem Veneri sacram, Venere genitum, ut aiunt, Æneam, sagittantium telis exposuisse scribat. Sed nimirum avem ille selegit, quæ cum voce *fune*, verbum aptius citiusque clauderet, *in fune columbam*.

507 *Post acer Mnestheus adducto constitit arcu*

Qq

Alia

Alta petens, pariterque oculos telumque tetendit.

Avem potius debuit petere. *Tetendit*, pro *intendit*, metri causa, absone. At stulte istud oculis teloque verbum accommodatur. Non *intendi* sagitta dicitur, oculusve, sed dirigi.

509 *Ast ipsam miserandus avem contingere ferro
Non valuit: nodos & vincula linea rupit;
Queis innexa pedem malo pendebat ab alto.*

At *nodos* certe *rumpere* sagitta non potuit, sed linum solummodo, inter malum & avem.

516 *Plaudentem, nigra figit sub nube columbam:
Decidit exanimis, vitamque reliquit in astris
Aeriis.*

Quid est, *vitam in astris relinquere*? Et quæ sunt *astra* in aëre?

519 *Amissa solus palma superabat Aestes.*

Pro *restabat*; de rebus Latine dicitur, non de personis.

524 *Seraque terrifici cecinerunt omina vates.*

Terrifici, folis nota poetis sequioris ævi vox.

545 *At pater Aeneas, nondum certamine missus,
Custodem ad sese comitemque impubis Iuli:*

Tamen jam annorum saltem sedecim.

565 *Quem Thracius albis
Porcat equus bicolor maculis: vestigia primi
Alba pedis.*

Commutatio casuum perabsurda: pro, primores pedes albi sunt, qui vestigia figunt.

567 *Alter Atys, genus unde Atyi duxere Latini.*

Atys, acceptum nomen est ex Herodoto. Qui vero sint *Atyi Latini*, nescio. Gens Romana fuit *Atia*, ex qua in nummis M. ATIUS BALBUS.

591 *Falleret indeprensus & irremeabilis error.*

Nova audacter ficta vocabula a properante poeta.

592 *Haud aliter Teucrum nati.*

Pro, Trojanorum filii, *Latinum* non est. Sic iste, 2. *Æneid.* 527. *Unus natorum Priami*, prave.

613 *At procul in sola secreta Troades acta
Amisum Anchisen flebant.*

Post annum ab illius excessu scilicet, dum viri luderent, flebant feminæ. *Acta* vox Græca, quæ sita metri causa, ἀκτὴ, pro litore, sat ridicule: quamvis pseudo-Tullius ea quoque usus dicatur, ut *Æneidographum* scilicet absolveret.

621. *Cui genus, & quondam nomen natiqve fuissent.*

Genus absolute positum, pro nobilitate, seu nobili genere, *Latinum* non est. Et *fuissent*, pro *fuerant*, metri causa, barbarum est.

626 *Septima post Troja excidium jam vertitur ætas.*

Oportet mendacem esse memorem. Ex ipsis istius verbis, libro 1. versu 759. aperte colligitur, hanc esse ætatem octavam. Ex quo sic concludit Servius: *Ergo constat, quæstionem hanc unam esse de insolubilibus: quas non dubium est emendaturum esse Virgilium.*

627 *Cum freta, cum terras omnes, tot inhospita saxa,
Sideraque emensæ ferimur.*

Quid est, *emetiri sidera*? aut quæ nova sidera visa sunt eis, *Ægæo & mediterraneo mari* ex parte tantum enavigato?

628 *Dum per mare magnum
Italiam sequimur fugientem, & volvimur undis.
Hic Erycis fines fraterni, atque hospes Aestes.*

Quid est, *Italiam Galliamve sequimur*, pro *querimus*, nisi verbum sine sensu, metri causa positum? Nec *fines* deinde *Erycis*, nec *fines fraterni*, Latine dicuntur, pro *fines* regnorum fratris *Erycis*. Regna fraterna dicimus; at non propterea *fines fraternos*.

631 *Quis prohibet muros jacere, & dare civibus urbem?*

Muros jacere, pro *fundare*, dictum imperite, metri causa. Et est manca oratio, omisso *Æneæ* nomine. Dici enim oportuit, *Quid prohibet Æneam muros frueri*?

634 *Heckoreos amnes, Xanthum & Simoenta videbo?*

Heckorei satis levi causa dicuntur amnes, si propterea sic appellantur, quia haud longe ab illis cum Achille pugnavit Hector. Pari jure eosdem nuncupaveris Achilleos. Solius metri causa adjectum epitheton est.

638 *Hic domus est, inquit, vobis, jam tempus agit res:*

Jam tempus agit res, pro *Tempus favet his rebus componendis*, obscure dictum est, & ex ingenio audaci, numeris dumtaxat serviente, spreto bono sensu, neglectis Grammaticæ legibus.

639 *En quatuor ara Neptuno.*

Hic quærunt Interpretes, a quo hæ fuerint *aræ* positæ, nec inveniunt.

645 *Pyrgo, tot Priami natorum regia conjux.*

Pyrgo, fictum nomen esse a poeta fatentur Interpretes, ut alia sunt plurima. *Nati Priami* Latine non dici, jam monuimus.

660 *Conclamant, rapiuntque foci penetralibus ignem.*

Foci penetrales, foci sunt domestici, quo tunc feminæ certe accurrere, & inde titiones afferre non potuere. Sic Virgilius intellexit, libro 1. *Georg.* versu 29. cum dixit, *Tectis penetralibus*. Nam *aræ penetrales*, sive *intimæ*, dici nullo bono sensu possunt.

663 *Transstra per & remos & pictas abiete puppes.*

Pro, & *pictas* factasque ex abiete puppes; perplexe & barbare.

667 *Primus & Ascanius, cursus ut letus equestres
Ducebat, sic acer equo turbata petivit
Castra, nec exanimis possunt retinere magistri.*

Quæ castra? Classem debuit dicere; sed versus vetabat. *Castra*, id est, *classem*, inquit Servius, magistrum

gistrum suum excusans, inepte. *Exanimis*, sive magistri dicantur, sive juvenes, dictum est metri causa, nullo bono sensu.

685 *Tum pius Æneas humeris abscindere vestem.*

Acceptum id ex sacris litteris, ubi in luctu vel indignatione scidisse produntur Judæi vestimenta sua.

690 *Nunc, pater, & tenues Teucrum res eripe leto.*

Leto, pro exitio, metri causa. Nam res publicæ non sunt leto obnoxie, sed exitio.

701 *Nunc huc ingentes, nunc illuc pectore curas Mutabat.*

Quid est, *mutare curas nunc huc, nunc illuc*? Metrum ita poscebat, pro *agitabat*: non ratio, non sermo Latinus.

708 *Isque bis Æneam solatus vocibus infit.*

Hoc est, *incipit*: ac proinde scribi *solari* oportuit. Vox est Plautina; sed ævo Horatii Virgilique obsoleta.

729 *Letos juvenes, fortissima corda, Defer in Italiam: gens dura atque aspera cultu Debellanda tibi Latio est.*

Fortissima corda, non est Latinum. *Deferre corda in Italiam*, non est oratio congrua. *Gens aspera cultu*, pro *gens asperis moribus*, vatis est metro servientis, nec de bono sensu solliciti: ut & *Latio* cum dicit, pro *in Latio*, syntaxim spernit.

733 *Congressus pete, nate, meos. Non me impia namque Tartara habent tristesque umbra, sed amœna piorum Concilia, Elysiumque colo.*

Elysium fictum loci apud inferos nomen, ex *Elysiis* campis, quos Virgilius commemorat, i. Georg. 38.

742 *Æneas, quo deinde ruis? quo proripis? inquit.*

Pro, *Æneas deinde, quo ruis? inquit: quo te proripis?* vix tironi in poetica ignoscendi errores.

759 *Tum vicina astris Erycino in vertice sedes Fundatur Veneri Idaliæ.*

Dedit occasionem fingendi templi Veneris Erycinæ, nummus antiquus inscriptus, C. CONSIDINONIANI, cum templo in colle, & voce ERUC. sed ridicule intellectus; ut ostendimus in Numismatibus Collectaneis, tit. CLXIV.

785 *Non media de gente Phrygum exedisse nefandis Urbem odiis satis est, pœnam traxisse per omnem Reliquias; Trojæ cineres atque ossa peremptæ Insequitur: causas tanti sciat illa furoris.*

At neque fuit in Phrygia Troja, sed in Troade: neque sunt Latina quæ sequuntur: *Urbem exedisse*, pro *perdidisse*: *reliquias urbis*: *ossa urbis*; *urbs peremptæ*, pro *eversæ*: *sciat denique*, pro *viderit*. Totidem hæc solæca sunt, tam bono sensui, quam Latino sermoni contraria; metri causa tantum admissa.

808 *Pelidæ tunc ego forti Congressum Æneam, nec diis nec viribus aquis,*

Nube cava eripui.

Non ita: sed offusa Achilli caligine, subductoque per Trojanorum cuneos in extremum Ænea, ut refert Homerus ingeniose, Iliad. v. 325. Non est Neptuno potestas in nubes: & fabula propterea nubis cavæ, cum de Neptuno est sermo, false & sensu caret.

828 *Jubet ocyus omnes. Attolli malos, intendi brachia velis.*

Antennas appellat *brachia velorum*: at intendi antennæ non possunt. Commutatio casuum hic est, familiaris huic audacissimo vati, ut metrum cito conficiat, cum aliter non potest. Dixit ergo insulse & barbare, *intendi brachia velis*; pro, *intendi brachiis*, sive *antennis vela*.

838 *Cum levis æthereis delapsus Somnus ab astris, Aëra dimovit tenebrosam, & dispulit umbras.*

Vates ipse vigilans somniat. Quid enim? An Somnus inter astra? Noctemne dispellit, & tenebras, & umbras?

Versus qui peculiarem Claudiano stilum referant, in hoc uno libro quinto, plures sunt, opinor, quam in quatuor superioribus. Vatis, ut suspicamur, alterius hæc sunt, ab eo qui libros quatuor priores conscripsit: quamquam concordibus animis, communicisque subinde laboribus, partitum inter se opus integrum confecere, ex Gallico sibi proposito argumento.

§. VI.

Quædam expendantur e libro sexto Æneidos.

1 *Sic fatur lacrymans, clasique immittit habenas.*

Metaphora insolens, solius metri causa nove excogitata: *il lasche la bride à la flote*.

3 *Obvertunt pelago proras, tum dente tenaci Ancora fundabat nares, & litora curvæ Prætexunt puppes.*

Fundabat, pro, *fundo affigebat*, dictum barbare, metro cogente. Sic & præteritum *fundabat* pro præfenti, ut connexæ sententiæ postulant.

14 *Dædalus, ut fama est, fugiens Minoia regna, Præpetibus pennis ausus se credere cælo, Insuetum per iter gelidas enavit ad Arctos, Chalcidicæque levis tandem superadstitit arce. Redditus bis primum terris iibi, Phœbe, sacravit Remigium alarum.*

Enavit, pro *evolavit*; ut & *remigium alarum*, audax nimirum translatio est. *Nager en l'air, avec la rame de ses ailes*. Hoc ut excuset Quintilianus, libro VIII. cap. VI. Virgilium dicit, ut nunc in *Dædalo*, sic etiam in *apibus speciosissime usum esse* hac metaphora. Mentitur. Nusquam Virgilius sic est locutus. Deinde Italia, ubi sunt Cumæ Chalcidenses, ad occidentem Cretæ jacet, non *ad Arctos*, nedum *ad gelidas*.

24 *Hic crudelis amor tauri, suppositaque furto Pasiphaë, mistumque genus, prolesque biformis Minotaurus inest, Veneris monumenta nefandæ.*

De Pasiphaë hoc tantum habet Virgilius, Egloga VI. versu 47. *Et fortunatam, si numquam armenta fuisset,*

sent, Pasiphaën, nivei solatur amore juvenci. Ab virgo infelix, quæ te dementia cepit? Et versu 52. Ab virgo infelix, tu nunc in montibus erras, &c. Inde acceptum ab Æneidographo Pasiphaës nomen est, & amor juvenci. Verum ibi puella est rusticana, in-nupta, quæ Virgilii ætate nefandum juvenci concubitu-m quæsit: isthic Minois conjux & mater Andro-geo fuisse fingitur, & monstri biformis: ut vocem illam *minotaurus* ex eo factam esse suadeat. Plinius quidem, libro x. sect. v. inter militaria signa ponit, *lupos, minotauros, equos, aprosque.* Verum ipse no-minis illius situs admonet, opinor, non alios ibi mi-notauros esse, quam tauros minores, sed veras tau-rorum, ut luporum, equorumque, & aprorum effigies.

33 *Quin protinus omnia
Perlegerent oculis; ni jam præmissus Achates
Afforet, atque una Phœbi Triviaeque sacerdos,
Deiphobe Glauci, fatur quæ talia Regi.*

Jamne rex Æneas? Sic metrum scribi iussit, non ra-tio. Si deinde nomen istius sacerdotis *Deiphobe Glau-ci* fuit, *Sibylla* igitur non fuit. *Sibylla* enim non ap-pellativum nomen est, ut vulgo fabulis creditur; sed proprium, ut *Fausta, Faustina, Helena, Genovesa*: nam id ex Plinio liquet.

45 *Poscere fata Tempus ait: Deus, ecce Deus.*

Ex Christiano more & ore *Deus* est, sic absolute po-sito eo nomine: & illa vox multo magis, *Deus, ecce Deus* adest.

52 *Cessas in vota, procesque,
Tros, ait, Ænea? cessas? neque enim ante debiscent
Attonita magna ora domus.*

Cessare in vota, pro *vota differre*, metri causa posi-tum barbare & obscure est. *Tros*, solus hic est: est enim illud viri, non gentis nomen. *Debiscent*, pro *aperientur*, & *ora* pro *ostia domus*, dictum pari, hoc est, insigni licentia, metri causa. *Attonita*, epithetum est nullius sensus, complendo tantum versui utile.

55 *Fuditque preces Rex pectore ab imo.*

Rex iterum ecce Æneas. Etiamnum libro I. sic est appellatus.

58 *Magnas obeuntia terras
Tot maria intravi duce te, penitusque reposbas
Massylum gentes.*

Magnas terras, epitheton frigidum: *magna maria* vo-luit dicere, sed metrum prohibuit. *Massylum gentes* penitus *repositas* videre non potuit, qui vix oram in-travit Africae.

64 *Diique deaque omnes, quibus obstitit Ilium, & ingens
Gloria Dardanidum.*

Quibus obstitit, pro, *quos offendit*, dictum imperite & barbare, immo *colucrias*, metri causa.

68 *Errantesque deos, agitataque numina Trojae.*

Agitata, pro *mari jactata*, dictum obscure & prave, metri causa.

72 *Hic ego namque tuas sortes, arcanaque fata
Dicta meæ genti ponam, lectosque sacrobo,
Alma, viros.*

Sibyllinos libros significat Romæ magna cura ser-vandos, qui nempe eo nomine etiamnum circumfe-runtur. Quæ fabula impiæ cohortis scriptores au-ctores habet. *Viros*, pro, *librorum tuorum custodes*, dictum contracte & obscure.

147 *Nec duro poteris convellere ferrò.*

Duro, epitheton inane. Etiamne *ferrò convellitur* ra-mus ex arbore?

166 *Hectoris hic magni fuerat comes.*

At *Misenum* *Homerus* non novit. Fictum ab Æ-neidographo viri nomen est ex oppido nomine in Campania.

228 *Offaque lecta cado texit Corinaus abeno.*

Fictum viri nomen est ex *Corinæi* oppidi nomine.

239 *Quam super baud ullæ poterunt impune volantes
Tendere iter pennis.*

Ullæ volantes, pro *ullæ volucres*, barbare dictum, metri causa.

286 *Centaurs in foribus stabulant, scyllæque bisformes,
..... ac bellua Lerna,
..... flammisque armata Chimæra,
Gorgones, Harpyiaque.*

At hujusmodi monstris, Gorgonibus præsertim, *Harpyisque*, & *Centaurs*, locus apud inferos dari non debuit. Figmentum istud vatis ingenio indul-gentis est, ac supra leges fingendi poetis concessas e-vagantis.

299 *Terribili squalore Charon.*

Ignota vox scriptoribus genuinis, *Homero, Hero-doto, Plauto, Virgilio, Horatio, Plinioque.*

366 *Portusque require Velinos.*

Atqui non debuit *Palinurus* portus commemorare *Ve-linos*, cum nulladum esset ea ætate *Velia*, ut alii jam adnotarunt. Cetero tamen liber hic sextus majore di-ligentia & cura elaboratus est, quam priores. Accu-ratior multo, ac vere poetica verificatio est, maxi-ma ex parte. Alterius certe vatis opus, sed tamen concordis cum prioribus. Unicus in hoc libro sexto versus est inchoatus tantum, nec perfectus; quales in quinque prioribus libris plures sunt: in quinto sci-licet quinque; in quarto totidem; sex in tertio; in secundo novem: in primo denique tres. Hic unum esse saltem oportuit, ut ab eodem uno artifice con-fectum opus fuisse crederetur.

417 *Cerberus hæc ingens lastrata regna trifauci
Personat, adverso recubans immanis in antro.
Cui vates horrere videns jam colla colubris,
Melle sponatam & medicatis frugibus offam:
Obicit: ille fama rabida tria guttura pandens,
Corripit obiectam, atque immania terga resolvit,
Fusus humi, totaque ingens extenditur antro.*

Scriptor imperitus, quis esset veterum existimatione *Cerberus*, nescivit: & commentum de eo finxit per-ridiculum. Ex *Homeri* sententia, *Cerberus* triceps, locus est in terræ visceribus, ubi metallum triplex est, *Æs, Argentum, & Aurum*, prope ipsosmet in-fernos abditum. Canis idcirco appellatur, quod ut canis ædes heriles, sic thesauros & opes ingentes. lo-cus ille custodiat. At *Cerberus* sic intellecto nihil omnino eorum convenit, quæ *Æneidographus* isthic de eo comminiscitur. Non ille custos tartarus est, non ad regis solum cubat, non tremens extrahitur, non latrat, non terret umbras, non in antro recubat, non horrent ei colla colubris, non offam inhiat aut arripit. *Virgilius* poetica prolepseia, ubi totum infernum supponit, refert *Orpheum* cantu, tantum ore tri-

triplici hiasse Cerberum ait, ac filuisse: iv. Georg. 481. *Quin ipsæ stupere domus, atque intima leti Tartara: caruleisque implexa crinibus angues, Eumenides: tenuit atque inbians tria cerberus ora.* Hic tri-faux vox est audacissime ficta, metri causa; a nemine alio usurpata. *Offam melle soporatum*, dictum insulse; tum quia aliud soporatum est, aliud vi soporifera præditum: tum quia melli non inest ea vis, sed papaveri tantum, quod hic non nominatur.

424 *Occupat Æneas aditum, custode sepulto.*

Sepulto, pro *sopito*, ridicule & improprie, metri causa: quoniam primam syllabam verbi *sopire* voluit longam haberi, ut jam diximus ad librum I. versu 684.

456 *Infelix Dido, verus mihi nuncius ergo Venerat, extinctam, ferroque extrema secutam.*

Ferro extrema secutam, non est Latinum, sed obscure dictum & barbare, metri causa: pro, ferro sibi conscivisse necem. Quid est, *extrema sequi*?

471 *Quam si dura filex.*

Solœcum est; filex apud ceteros scriptores omnes masculini generis est. Apud istum autem occurrit & versu 602. *Quos super atra filex.* At Ecl. i, 35. *Silice in nuda* haud dubie est pro *nudo*: neque enim metrum cogit scribi *nuda*.

481 *Hic multum fleti ad superos, belloque caduci Dardanidæ.*

Latina hæc non sunt; *Fleti*, pro *desleti*: *ad superos*, pro *apud vivos*: & *bello caduci*, pro, *qui in bello cecidere*. Mera barbaries est, adscita metri causa. *Dardanidæ*, pro *Trojani*, solœcum est, ut jam plus semel monuimus.

500 *Deiphobe armipotens.*

Vox nova & audacter ficta, & huic vati familiaris.

523 *Egregia interea conjux arma omnia testis Emovet, & fidum capiti subduxerat ensens: Intra testæ vocat Menelaum, & limina parvis.*

Atqui libro 2. versu 567. Helenam, sive Tyndarida, servantem limina Vestæ, & in sacrario addidisse se dicit, quæ nunc in Deiphobi conjugis domo, & prius in arce, narratur. Scilicet alius libri hujus sexti opifex ab eo est, qui secundum exaravit, ut jam monuimus.

565 *Ipsa Deum pœnas docuit.*

Pro, pœnas a diis constitutas, dictum improprie & barbarie, metri causa.

588 *Per Graium populos, mediæque per Elidis urbem.*

Barbara oratio, *mediæ per Elidis urbem*, pro *mediam per urbem*: solœca, *per urbem Elidis*, pro *per urbem Elida*. Metrum coëgit sic Galliarizare; *la ville d'Elis*.

595 *Nec non & Tityon, terra omniparentis abunnam.*

Omniparens, ficta vox audacter, huic uni & sodali Lucretio cognita.

617 *Sedet æternamque sedebit Infelix Thebes.*

Atqui versu 122. inter eos Thebes memora, qui su-

binde revertunt ad superos. *Si fratrem Pollux altera na morto redemit, Isque reditque viam toties: Quid Thebes, magnum Quid memorem Alcidem!* Vide etiam quæ de Thebes Cerberum vinciente refert, versu 395: lapsum memoria Æneidographum hoc loco fatebere.

652 *Inter odoratum lauri nemus: unde superne Plurimus Eridani per silvam volvitur amnis.*

Plurimus amnis, pro vasto, dictum pueriliter, metri causa.

713 *Tum pater Anchises: Animæ, quibus altera fato Corpora debentur, Lethæi ad fluminis undam, Securos latices & longa oblivita potant.*

Μετ' ὅλ' ὅσων hic docet animarum, sed tantummodo beatarum. De ea nihil habet Virgilius, aut in Eglogæ sexta, aut in quarto Georgicon, versu 220. Quin immo haud obscure eam isthic negat, versu 225. 226. 227. & primo Georgicon, versu 32.

471 *Aliis sub gurgite vasto Infectum eluitur scelus, aut exuritur igni.*

Infectum pro *insiciens*, audax certe, nec Latina e locutio est.

743 *Quisque suos patimur manes.*

Quid est, *suos pati manes*? Dictum saltem est, per obscure, pro eo quod est, In sua quisque patitur anima vel umbra, quod meretur, pro eo ut in vita peccavit.

Exinde per amplum Mittimur Elysium, & pauci læta arva tenemus.

Coëgisse vatem videtur metri ratio, ut *mittimur per Elysium* diceret, pro *in Elysium*.

747 *Æthereum sensum, atque auræ simplicis ignem.*

Auræ, pro *auræ* metri causa excogitata diæresis est; ignota Virgilio, Horatioque genuino, & Plauto.

769 *Pariter pietate vel armis Egregius, si umquam regnandam acceperit Albam.*

Egregius armis, pro *egregius bello*, jam diximus Latinum non videri. Nec *regnandam* magis placet, quam superius, rursusque inferius, versu 792. *regnata*.

777 *Quin & avo comitem sese Mavortius addet Romulus, Assaraci quem sanguinis Ilia mater Educet. Vident ut geminæ stent vertice cristæ, Et pater ipse suo superum jam signet honore.*

Ilia Assaraci sanguinis, pro, de sanguine, vel ex stirpe Assaraci, non est oratio congrua. Et *educet* pro *gignet* vel *pariet*, metrum coëgit obscure scribere. Deinde ne fabulæ quidem Romulum ferunt addidisse se Numitori comitem, sed ultorem illatæ injuriæ: neque quidquam hic se videre fatentur Interpretes. Similiter, quod de geminis cristis adjicitur, deque honore suo quo superum Pater signasse eum dicitur, quomodo Romulo conveniat, extricare iidem nondum potuerunt. Enimvero ne Divus quidem umquam est appellatus, cum mos umquam ususve fuerit consecrari reges: necdum ipsius Jovis honore signatus dici potuit.

781 *En hujus, nate, auspiciis, illa inclyta Roma Imperium terris, animos equabit Olympo.*

Non auspiciis certe Romuli, ac ne ullius quidem Augustorum, Roma incluta imperium terris æquavit. Nec animos quomodo eadem ethnica æquavit Olympo, exponi probabiliter potest. Sed Christi auspiciis incluta Roma, hoc est, Religio Christiana, quam Roma tuetur, dominatur toto orbe terrarum; & cultores suos in cælum effert.

788 *Huc geminas huc flecte acies, hanc aspice gentem, Romanosque tuos. Hic Cæsar. & omnis Iulii Progenies, magnum cæli ventura sub axem. Hic vir, hic est, tibi quem promitti sæpius audis; Augustus Cæsar, Divum genus: aurea condet sæcula qui rursus Latio, regnata per arva Saturno quondam: super & Garamantas & Indos Proferet imperium.*

Non est hic Cæsar is, quem Julii Cæsaris, nomine novimus. Nam quæ fuit aut dici potest exorta post Julium Cæsarem Iulii progenies? Simili modo quem Cæsarem Augustum appellamus, quis alicubi legit, non dico sæpius, sed vel semel promissum Æneæ? Dicit etiam non potuit Divum genus, qui se Divi Julii solius, & quidem adoptione tantummodo filium agnovit, ac nominavit. Aurea sæcula sub Augusto certe non fuere, si statum illorum temporum consideres, qualem fuisse eum testis est Plinius, libro VII. toto capite XLV. Nec Augustus profecto imperium protulit super Garamantas & Indos: cum sub eo premerent Imperium hinc Germani, inde Parthi.

798 *Hujus in adventu jamnunc & Caspia regna Responsis horrent Divum, & Mæotica tellus, Et septemgemini turbant trepida ostia Nili.*

Caspia regna nulla fuere sub Augusto: nec vel Caspii maris, vel Mæotidis paludis accolæ advenientem Augustum Cæsarem umquam reformidarunt: aut inexpectatione eorum, quæ sub ipso eventura essent, turbata Ægyptus est.

806 *Et dubitamus adhuc virtutem extendere factis: Et metus Ausonia prohibet consistere terra?*

Virtutem, id est, gloriam, inquit, Servius. At inepte, inquam, alterum pro altero vocabulo metri citius absolvendi causa ponitur.

612 *Missus in imperium magnum; cui deinde subibit Otia qui rumpet patriæ.*

At sat angusta fuit Numæ regis ditio, non magnum certe imperium. Subire alicui, num Latine dicitur, pro succedere, successorem in regno vel magistratu esse?

822 *Infelix, utcumque ferent ea facta minores.*

Utrumque, pro quomodocumque; ferent, pro accipient; ea facta, pro hoc factum, sive hoc facinus; totidem sunt licentiæ audaciores, nec Latine, solius metri causa adscitæ. Minores similiter, pro posteris, Latinum non est.

830 *Aggeribus fover Alpinis, atque arce Monæci Descendens, gener adversis instructus Eois.*

Audiit Æneidographus, e Gallia Cæsarem (nam hic fover Pompeii fingitur:) in Urbem revertisse. Inde iter habuisse eum finxit per arcem Monæci, quæ litori maris Ligustici appositæ est, hodieque Monaco vocatur: verum sodales ipsius, qui posterius scripsere Romanam historiam, æque fabulose per amnem Rubiconem, & per Ariminum adverso litori, hoc est, Adriatici maris, impositum, descendisse Cæsa-

rem commentum sunt. Sed quid est, *dux instructus Eois*? Num id ducem exprimit adjutum copiis sive militibus ex Oriente? At e Romanis ipsi plures Pompeio se adjungere, quam Cæsari.

832 *Ne, pueri, ne tanta animis assuescite bella.*

Scriptum pro *assuefacite*, metri causa, eo sæculo, quo *innotescere aliquid alicui*, dicebatur, pro *notum facere*. Et metri causa, *assuescere bella animis*, pro *animos assuescite bellis*, casuum mutatio insolens est.

836 *Ille triumphata Capitolia ad alta Corinthe Victor aget currum, cæsis insignis Achivis.*

Urbs triumphata, an Latine dicitur?

853 *Eruet ille Argos, Agamemnoniasque Mycenæ, Ipsumque Æaciden, genus arripotentis Achillei: Ulius avos Trojæ, templæ & temerata Minervæ.*

Ille, cum dicit, prius appellatum e duobus proxime commemoratis, hoc est, focerum, qui Julius Cæsar, designat. Nam in hac recensione virorum illustrium, ordinem temporum diligenter observat. Itaque præpostere ac ridicule post Cæsarem & Pompeium Mummium Achaicum, qui centum ante annos obiit, denotaret; & negligenter quidem, non appellato eo de nomine, cum ceteros omnes appellet. De populis illis triumphasse Cæsarem dicit, quorum majores in obsidione Trojæ fuere. Hi sunt Achivi & Corinthii, Argos & Mycenæ in Peloponneso, & Phthiotæ ex ditone Æacidæ, hoc est, Neoptolemi, in Thessalia. De Corinthe quidem & Peloponneso triumphasse Cæsarem fingit perridicule, quoniam Corinthi coloniam ab eo conditam legit in nummis antiquis plurimis. De Phthiotide & Thessalia bello Pharsalico; nam Pharsalici campi in Thessalia sunt. Verum neque hic triumphus Cæsaris Corinthiacus cognitus ceteris, quamvis æque fabulosis scriptoribus est: neque cui alii tribuendus sit ille Corinthiacus Thessalicusque triumphus, ullus Interpretum potuit invenire: neque re ipsa ullus Romanorum ducum, aut Mycenæ, aut Argos, aut Phthiam eruit: nec denique Peloponnesus ad Imperium pertinuit sub Julio Cæsare, præter coloniam Corinthum. Itaque mera sua somnia hic vates narrat. *Eruere Æacidem*, pro *regnum Æacidæ*, ut Argos & Mycenæ, barbære dicitur, non Latine. *Avos Trojæ*, pro, avos suos, qui e Troja venerunt, vel Trojæ vixerunt, nihilo minus barbære, quam contracta, scriptum est metri causa.

842 *Duo fulmina belli Scipiadas, cladem Libya.*

Cladem Reipublicæ nemo, opinor, Latine dici putet, nisi eum, qui suis seditionibus, aliisve flagitiis, perniciem Reipublicæ attulerit: non eum qui justo bello hostilem provinciam devastavit.

845 *Quo fessum rapitis Fabii? tu Maximus ille es, Unus, qui nobis cunctando restituis rem.*

Acceptum illud ex Plinio est, qui multo illustrius & acutius dixit, libro XXII. sect. V. *Fabio illi, qui rem Romanam RESTITUIT NON PUGNANDO*. Nam *cunctandi* verbum desidiam pigritiamve, non pugnae dilationem, quæ sit in laude ponenda, significat. Accuratus cautiusque descripsit Plinium Valerius Maximus, cum de eodem Fabio dixit, libro VII. cap. VII. *Cujus non dimicare, vincere fuit.*

849 *Orabunt causas melius.*

Non

Non id Virgilius diceret, in tam recenti memoria eloquentiæ Tullianæ, ob quam a Plinio dicitur Tullius *linguæ lauream meritis, & facundiæ Latiarumque litterarum parens*.

852 *Hæ tibi erunt artes, pacisque imponere morem.*

Morem pro modum, barbarismus est, metri causa admissus.

854 *Hæc pater Anchises, atque hæc mirantibus addit, Aspice, ut insignis &c.*

Miranti debuit dicere, aut postea *Aspicite*: nisi metri ratio cogeret vatem solœcizare.

867 *Hic rem Romanam magno turbante tumultu Sistet eques.*

Sistet rem, pro *stabiliet*, vel *firmabit*, dictum improprie, metri causa. Et *eques* obscure dictum, aut frigide. Nam vel significat, cum adhuc esset eques Romanus, quod esset obscure dictum: vel equo vectus, aut equitatu usus, quod utrumque est frigidum.

865 *Quis strepitus circa conitum? quantum instar in ipso est?*

Barbarismus est, pro *quanta majestas! Instar* apud probos scriptores semper pro *ad instar* est, & sequentem habet casum genitivum, vocabulum illud sic interpretari, ut sensus sit, Quanta similitudo ei cum Marcello priore est! emplastrum est frigidum opponere; cum hujus Marcelli nomen subintelligi hoc loco, hemistichium antecedens non ferat.

872 *Quantos ille virum magnam Marvortis ad urbem Campus aget gemitus!*

Aget gemitus, pro *edet*, metri causa, barbarum est. Et *quantos gemitus virum campus Martius aget*, si pro *audiet*, vel *voce resultante reddet*, coactum, obcurumque est, non Latium.

876 *Nec Romula quondam Ullo se tantum tellus jactabit alumno.*

Romula, pro *Romulea*, solœcum est, admissum metri causa.

882 *Heu miserande puer, si qua fata aspera rumpas, Tu Marcellus eris. Manibus date lilia plenis: Purpureos spargam flores, animamque nepotis His saltem accumulem donis, & fungar inani Munere.*

Hic vates desipit. Ait enim, Marcellum cum fore, si fata vincat; hoc est, si quod evenire omnino non potest, prohibentibus fati, nihilominus eveniat. Et lilia ponit & flores in Elysio. Et projici lilia animæ sive umbræ jubet. Et inani se munere ita fungi fingit Anchisen fateri. Annon hæc totidem poetica deliria sunt?

890 *Exin bella viro memorat, quæ deinde gerenda, Laurentesque docet populos, urbemque Latini.*

Magno poematis epici vitio, e personis quæ altera Æneidos parte sunt appellandæ, nullam in priore vates appellat, ut initio diximus, præter Latium regem, atque hoc uno quidem in loco obiter. Non Turnus, non Amata, non Lavinia, non Evander, non Mezentius, non alia multa insignia nomina secundæ partis, ante septimum vel octavum librum apparent.

VII.

Expenduntur quedam e libro VII. Æneidos.

1 *Tu quoque litoribus nostris, Æneia nutrix, Æternam moriens famam, Caieta, dedisti: Et nunc servat bonos sedem tuus.*

Caieta ex oppidi nomine fictum feminæ nomen est. Episodia multa in hoc poemate mortibus constant: Anchisæ, Miseni, Palinuri, Caietæ, & aliorum. Et nunc servat bonos sedem tuus, pro, Et nunc locus servat honorificam tui memoriam, commutatio casuum est insolens, metri causa; contra Grammaticæ leges.

28 *Et in lento luctantur marmore tonsæ.*

Vox tonsæ, ficta ad conciliandam operi opinionem vetustatis: ut aliæ innumeræ sunt eodem fine ab improba cohorte fictæ, quoniam scripta credimus vetusta, in quibus voces occurrant ignotæ nobis originis aut significationis. Excepta hæc est a poetis dumtaxat tribus hujus cohortis; Æneidographo, Lucretio, Statioque: & pro remis posita.

37 *Nunc age, qui reges, Erato, quæ tempora rerum, Quis Latio antiquo fuerit status, advena classem Cum primum Ausoniis exercitus appulit oris, Expediam, & primæ revocabo exordia pugne: Tu vatem, tu diva mone, dicam horrida bella, &c.*

Prolixa, sed puerilis Musæ invocatio in medio opere repetita, cujusmodi nulla apud Homerum est; nec debet esse in epico carmine; continuam enim oportet narrationem esse. Musæ aut Musarum invocatio brevis subinde inferitur; non ut partem operis insignem, sed ut peculiare quiddam suggerant. Ejusmodi est illa Homerica, β' 761. Τίς τ' ἀρ' τῶν ὀχ' ἀρίστος ἔην, σὺ μοι ἐννεπε Μῆσα: Quis jam horum præstantissimus fuerit, tu mihi dic Musa. Et β'. 484. Ἑσπετε νῦν μοι Μῆσαι, δόρυμπ' ἀμάματ' ἔχουσι. Οἵτινες ἡγεμόνες Δαναῶν καὶ κοῖται ἦσαν, qui duces Achivorum & principes erant. Satis interim imprudenter ad bella canenda Musam Erato dictam ab ἐραῶν, hoc est, ab amore invocat.

44 *Major rerum mihi nascitur ordo, Maius opus moveo.*

Numquid majus eo, quod in totius operis fronte propositum est? Minime certe: sed majus, quam quod libro quarto, quinto, sextoque exaratum est.

45 *Rex arva Latinus & urbes Jam senior, longa placidas in pace regebat. Hunc Fauno & Nympha genitum Laurente Marica Accipimus. Fauno Picas pater: isque parentem, Te, saturne, refert, tu sanguinis ultimus auctor.*

Picas nomen fuit regis in Latio, apud Plinium, libro x. sect. xx. *Faunus* in Italia rex, quem cum Stercutio filio Plinius idem memorat, libro xvii. sect. vi. Ut est autem fabulosa, & ante alios scriptores ab Æneidographo instituta hæc regum series, alii aliter eandem concinnant, ita ut ab eo plerique discedant. Eusebius in Chronico regem nomine Latinum nullum habet; sed ante Æneam fuisse Latinorum reges ait, Janum, Saturnum, Picum, Faunum; hos tantum. *Latinus* rex Plinio etiam est Horatioque incognitus. Neque enim appellatur is, libro I. Satyra x. versu 27. ubi quidam dicitur, Oblitus patriæ patrisque Latini. Quamvis inde haud dubie Æneidos scriptor, aliique cum vel imitati vel secuti, Latinum regem suum hauserint. At nihil ibi aliud pater

pater Latinus est, quam Romanus. & Lingua Latinus, non Græcus. Plinius, loco allato, Fauni filium, non Latinum, ut Æneidographus, sed *Stercutum regem* appellat, ut diximus. Sed Æneidos fabula Latinum fingi dicique poscebat.

59 *Laurus erat tecti in medio, in penetralibus altis
Sacra comam.*

Laurus sub tecto? Et *sacra comam*, pro sacratis Phœbo frondibus, an est Latina congruæ oratio?

70 *Et summa dominarier arce.*

Extensio syllabæ, pro *dominari*, ex Plauto accepta, in Amphitruonis prologo, & Cassio Hemina, quem Plinius laudat, libro XIII. sed ignota Horatio, Virgilioque.

74 *Atque omnem ornatum flamma crepitante cremari,
Regalesque accensa comas, accensa coronam
Insignem gemmis.*

Visa omnem ornatum cremari, visa comas accensa & coronam; subintelligendum ubique, *secundum comas, secundum coronam*. At coactum istud, nec Latinum est. Et coronam dari filiæ Principis, quo more, quæ in regione consuevit? Nulla Augustarum corona in nummis antiquis est, nulla Ægypti reginarum, ne Cleopatæ quidem. Sed est in nummis Blanchæ Francorum Reginae & Regentis, sæculo XIII. Prius non existat. Inde accepit Æneidographus.

105 *Cum Laomedontia pubes
Gramineo ripæ religavit ab aggere classem.*

Laomedontia pubes dici Latine non potest, nisi quæ orta a Laomedonte sit: qualis non fuit ea, quæ navi in Italiam descendisse fingitur cum Ænea.

111 *Ut vertere morsus
Exiguam in Cererem penuria adegit edendi*

Penuria edendi, pro inopia ciborum edulium, crassus barbarismus est, metro cogente admissus.

114 *Et violare manu malisque audacibus orbem
Fatalis crusti, patulis nec parcere quadris.*

At si quadræ fuere, quomodo eadem *orbes* seu orbiculatæ? Linea si fingatur decussatim ducta per medium, non facit ea tamen ex orbe quadram. *Quadræ* appellat Horatius, libro I. epist. XVII. versu 49. *Et mihi cividuo findetur munere quadra*. At ibi quarta pars est orbiculati panis, non orbis, seu panis integer.

117 *Ea vox audita laborum
Prima tulit finem: primamque loquentis ab ore
Eripuit pater, ac stupefactus numine preffit.*

Tulit finem, pro indicavit finitos esse labores, barbarismus: alter, *eripuit*, pro *statim excepit*: tertius, *numine*, pro *oraculo*: quartus, *preffit*, pro *compreffit*, ut ipse statim deos precaretur.

144 *Diditur hic subito Trojana per agmina rumor.*

Didit apud Horatium legitur, pro *dividit*. At non *didit* certe *spargi* est.

177 *Quin etiam veterum effigies ex ordine avorum
Antiqua e cedro, Italusque, paterque sabinus
Vitisator, curvam servans sub imagine falcem:
Saturnusque senex, Janique bifrontis imago,
Vestibulo adstabant, alique ab origine reges.*

Si omnes isti inter avos Latini regis fuere, cur non

sunt superius memorati, versu 45. in serie regum, a quibus ducere is genus ibi dicitur? Mendacibus sæpe memoria deficit. *Italus* nomen fictum est, sed metro oportuno. *Antiqua ex cedro, Italusque*: vocalis ultima vocis *cedro*, nec eliditur, nec corripitur, satis audacter.

187 *Ipse Quirinali lituo parvaque sedebat
Succinctus trabea, lævaque ancile gerebat
Picus, equum domitor.*

Unde ei *lituus Quirinalis*, cum Quirinus, hoc est, Romulus, nonnisi post annos a Pico amplius quadringentos exstiterit? *Ancile* fictum nomen est imperite & stulte; acceptum videlicet ex nummo vetere Antonini Augusti Pii, inscripto *ANCILIA*, sed prave intellecto: quippe cujus sententia sit ista: *Augures Narbonenses, Clypeos Insignes Legaverunt Imperatori Antonino*: quorum effigiem scilicet idem nummus exhibet. Inde est fictum *ancile*; inde ficta *ancilia* sunt; quæ rursum iste commemorat, libro VIII. versu 684. Et ad fabulam confirmandam Scribunt hoc loco: *Ancile, scutum breve Regnante Numa, celo huiusmodi scutum lapsum est, &c. Succinctus lituo trabeaque*, dictum negligenter & imperite. Nam *trabea* sola, non *lituo*, sive augurali baculo, potuit esse *succinctus*.

189 *Quem capta cupidine conjux
Aurea percussum virga, versumque venenis
Fecit avem Circe, sparsitque coloribus alas.*

A Pico rege in Latio nomen avi pico Martio datum fuisse, Plinius refert, libro x. sect. xx. Id iste vertit in fabulam.

195 *Dicite, Dardanidæ, (neque enim nescimus & urbem
Et genus, auditique advertitis æquore cursum.)*

Auditique, pro *cogniti ex auditu*, barbarismus obscurus est. *Advertitis cursum æquore*, pro, *mari cursum buc direxistis*, similiter metri causa dictum est barbare & obscure, non Latine.

219 *Ab Jove principium generis, Jove Dardana pubes
Gaudet avo: rex ipse Jovis de gente suprema
Troius Æneas tua nos ad limina misit.*

Quin immo, a Dardano Jovis filio non prodiit Trojana inventus, sed Æneas solummodo. Jactet se ille igitur avo Jove, at non juvenus Trojana, quæ nihilo magis *Dardana pubes* dici debet, quam juvenus Gallica *pubes* Borbonia est appellanda.

224 *Europæ atque Asiæ fati concurrerit orbis:*

Hyperbole nimium exaggerata. Magis confiderate Horatius: *Græcia Barbariæ lento collisa duello*. Hoc imitari & augere Æneidographus voluit.

232 *Tantique abolefcet gratia facti.*

Fictum metri causa verbum, pro *abolebitur*.

240 *Hinc Dardanus ortus Huc repetit.*

Huc repetit, num Latinum est, pro *buc redit*?

305 *Concessit in iras
Ipse Deum antiquam genitor Calydonæ Dianæ.*

Nihil dici aut fieri perturbatius hac oratione potest, quam

quam metro serviens & properans poëta sic struxit : pro, Ipse Deum genitor antiquam Calydonā concessit in iras Dianæ. Et concedere alicui in iras, pro, permittere alicui alterius furori, barbarum & metro concessum est, non Latinum.

317 *At trabere, atque moras tantis licet addere rebus.*

Trabere, absolute poni, pro rem trahere, vel producere, barbarum est, metri causa scriptum; Latinum non est.

327 *Odit & ipse pater Pluton.*

Pluto vel *Pluton*, pro Dite significando, vox est ignota genuinis scriptoribus, Homero, Herodoto, Plauto, Virgilio, Horatio, Plinioque.

330 *Quam Juno his acuit dictis, ac talia fatur.*

Tautologia puerilis.

333 *Neu connubiis ambire Latinum
Æneadæ possint, Italosve obsidere fines.*

Metri causa solœcizat, cum tertiam syllabam corripit, in verbo *obsidere*.

339 *Disjice compositam pacem, fere crimina belli.*

Crimina belli, pro *causas belli*, dictum insolentius, metri causa celerius absolvendi.

419 *Fit Calybe, Junonis anus, templique sacerdos;
Et juveni ante oculos his se cum vocibus offert.
Turne, tot incassum fufos patiere labores?*

Ordo, inquit Servius, *poscit ut intelligas, Junonis templi anus sacerdos*. Certe *Junonis anus* insulse dicitur. Et quorsum deinde conjunctio copulativa que post genitivum *templi*, nisi metri conficiendi causa? Quid sunt denique *fusi labores*, nisi barbarismus similiter ob metrum admissus, pro *irritos esse*, vel forsan pro *susceptos*?

432 *Rex ipse Latinus,
Ni dare conjugium, & dicto parere fatetur,
Sentiat, & tandem Turnum experiatur in armis.*

Ni dicto parere fatetur, pro eo quod est, nisi profiteatur se stare dictis, sive promissis, dictum obscure a vate, qui vellet quam citissime metri parere legibus. Deinde *In armis* pro *in bello*, Latinum non est.

440 *Sed te victa situ, verique effeta senectus,
O mater, curis nequicquam exercet, & arma
Regum inter, falsa vatem formidine ludit.*

Quid est, *veri effeta senectus*, nisi barbara oratio, pro eo quod est, Minime jam capax veri dicendi, vel præcognoscendi. Et *inter arma Regum*, pro super bellis regum inter se, nihilo levior barbarismus est, metri causa admissus.

447 *Dirigere oculi; tot Erinnyes sibilat hydris,
Tantaque se facies aperit.*

Dirigere, vox huic soli vati nota, & Æneidos laudatori Ovidio. *Tanta se facies aperit*, pro, tam horridam ostendit faciem, voces sunt sine sensu, & oratio barbara. *Tanta facies*, pro *tam horrida facies*, in tirone quis ferret?

456 *Sic effata, facem juveni conjecit, & atro
Lumine fumantes fixit sub pectore tedas.*

Atro lumine, ut bene monet Servius, ratione caret. Nam quis novit atrum lumen, aut noctem albam? Propterea *atro* interpretatur *inferno* vel *furiali*. At cui istud probaverit!

460 *Arma amens fremit, arma toro tectisque requirit.
Savix amor ferri, & scelerata insania belli.
Ira super Magno veluti cum flamma furore &c.*

Arma fremit, pro, cum clamore deposcit, ut Servius interpretatur, barbarismus est. *Arma toro tectisque requirit*, pro, in toro & in tectis, licentia est, quæ obscuram orationem facit. Sed & *in toro* dici *arma requiri*, vere amentis & insanientis ipsiusmet poëtæ est. *Amor ferri* præterea, pro amore belli, vel armorum, tironis est, Synonymas voces quærentis, quibus versum compleat. Jam *Ira super*, hoc est, ira præter sævitiam, amentiam, insaniam, fremitumque: perinde quasi non ab ira sint hæc prius dicta: verbum inane est, versui tantum conficiendo utile, quem aliter complere vates non posset. Sequitur deinde hujus iræ comparatio puerilis cum olla fervente.

464 *Furit intus aquæ vis:
Fervidus atque alte spumis exuberat amnis.*

Amnis in olla?

466 *Nec jam se capit unda.*

Verius & clarius diceret, *Nec jam vas capit undam*. Etenim, *Nec jam se capit unda*, pro, nec jam se continet unda in vase, dictum barbære & obscure est.

493 *Hunc procul errantem rabidæ venantis Iuli
Commovere canes.*

Undenam illæ canes venaticæ Iulo? Adductæne ab Ænea ex Troja cum diis penetibus?

493 *Nec dextræ erranti Deus absuit, atque multo
Perque uterum sonitu, perque ilia venit arundo.*

Alecto intelligit. Deam ergo debuit, ut versu 511. & 541. non *Deum* dicere: sed metri ratio coëgit Deum appellare. Similiter metri causa scripsit, *Nec dextræ erranti*, pro, *Nec dextræ, ne erraret*; barbarismo audaci.

505 *Olli (pestis enim tacitis latet aspera silvis)
Improvise adsunt: hic torre armatus obusto:
Stipitis hic gravidis nodis.*

Pestis aspera, pro, *Furia Alecto exasperans occulte rusticos*, barbara & obscura, metri causa, oratio est. *Obusto* factitia vox est, metro pariter cogente, pro *perusto*; nec alibi visa certe, quam apud Ovidium, pari metri causa. Denique, ut metro serviret, inepte, non Latine certe, *stipitem gravidum nodis* dixit, pro, *gravem nodis fustem*.

543 *Deserit Hesperiam, & cæli convexa per auras
Junonem victrix affatur voce superbe.*

Convexa per auras cæli, dictum perquam inepte & inusitate: abusione vocis, *convexa*, minime probabili. *Convexa* noluit vates dicere: tum quia aliis, quas Furia dedit versu 408. vecta dici non potuit; nedum *convexa*: nam cum quo vecta? Ergo scripsit *convexa*, ut metrum impleat. Vel ita posuit, pro

R r

pro

pro *per auras* & *cœli convexa*, ineptissima vocum transpositione.

580 *Tum quorum attonitæ Baccho nemora avia matres Insultant thiasis.*

Attonitæ Baccho, pro *ebriæ*, vel *Baccho percitæ*: & *nemora insultant*, pro *sultant in nemoribus*, vel *per nemora*: voces sunt improprie metro cogente positæ, quæ barbaram orationem efficiunt & obscuram.

582 *Undique collecti cœunt, Martemque fatigant.*

Pro *flagitant*, sive cum clamore bellum deposcunt, ut Servius interpretatur, dictum est ineptissime, metri causa.

596 *O miseri! Te, Turne, nefas, te triste manebit Supplicium.*

Supplicium Latine non de morte dicitur, qua quis occumbit in certamine. *Te nefas manebit*, si *nefas* pro scelere ponitur, dictum est barbare, *te scelus manebit*. Si interjectio est, ut versu 73. pro, *res horrida*, dictum nihilo minus barbare est.

601 *Mos erat Hesperio in Latio, quem protinus urbes Albanæ coluere sacrum, nunc maxima rerum Roma colit, cum, eum prima movent in prælia Martem:*
Sive Getis inferre manu lacrymabile bellum, Hyrcanisve Arabisve parant: seu tendere ad Indos. Auroræque sequi, Partbosque reposcere signa.

Maxima rerum Roma, Latinum non est; sed voces sine sensu. Perfrigide certe *Roma* vocatur *res maxima*. Imitari se vates credidit illud 2. Georg. versu 534. *Scilicet & rerum facta est pulcherrima Roma*. Sed longe est istud dissimile. Ecquando vero bellum *Getis* inferre *Roma* paravit ante Trajanum Imperatorem? Deinde in illa oratione, *inferre manu bellum*, vox *manu* prorsus inanis est, & solius metri causa apposita. Præterea *domos Arabum* dixit Virgilius, libro 2. Georg. versu 115. *Arabos* nemo scriptor sanæ mentis. Ecquando etiam *ad Indos tendere* Romanis venit in mentem? Certe numquam. Denique non ante annum Urbis Romæ dcccxxxv. repoposcere Romani, ac recepere signa a Parthis, ut initio diximus: quo anno obiisse Virgilium volunt: ecquando igitur scripsit *Æneida*? *Partbos reposcere signa*, pro a Parthis, metri causa solœcum est, aut certe solœco proximum.

607 *Sunt geminæ belli portæ, sic nomine dicunt, Religione sacræ & sævi formidine Martis: Centum ærei claudunt vestes, æternaque ferri Robora; nec custos absistit limine Janus.*

Immo, unica Jani, non templi, sed armamentarii, porta fuit; verum ea biforis.

623 *Ardet in excita Ausonia, atque immobilis ante. Pars pedes ire parat campis: pars arduus altis Pulverulentus equis furit.*

Inexcita, ficta vox audacter est. *Campis*, verbum inane. Denique nisi metro serviret, properaretque vates, non *pars arduus* ac *pulverulentus* diceret; sed *ardua* & *pulverulenta*.

641 *Pandite nunc Heliconæ, deæ, cantusque movete, Qui bello exciti reges.*

Versu 37. Musam Erato tantum invocavit; nunc omnes Heliconis deas, sive Musas, oat: illam, ut

exordia belli; istas, ut finem describat.

647 *Primus init bellum Tyrrhenis asper ab oris Contemptor divum Mezentius, agminaque armat. Filius huic juxta Lausus: quo pulchrior alter Non fuit, excepto Laurentis corpore Turni.*

Corpus Turni pulcrum ridicule dicitur, pro aspectus vultusve venustate, aut statura egregia. *Mezentius* nomen est acceptum ex Plinio, libro xiv. sect. xiv. ubi ex Varrone ait, *Mezentium Etruriæ regem auxilium Rutulis contra Latinos tulisse*. Contra *Æneam* vel Trojanos potius diceret, si illum ibi tunc fuisse Annales aliqui prodidissent. Quin etiam occisum in eo bello Mezentium fuisse negat; qui addit, ab eo pro auxilii mercede vinum acceptum fuisse.

656 *Victoresque ostentat equos, satus Hercule pulcro Pulcher Aventinus.*

Aventinus, ex collis nomine fictum viri nomen. *Pulcher ex pulcro Hercule*, dictum pueriliter.

657 *Clypeoque insigne paternum Centum angues, cinctamque gerit serpentibus hydram.*

Sic ix. *Æneid.* versu 548. *Parmaque inglorius alba.* *Ætatem* id prodit, qua mōs esset gentilitia & paterna scuta geri: ac proinde sæculum xiii. Neque enim usurpari cœpta sunt primum ante sæculum xii. Nec simile est, quod ex Homero hic referunt *Æneidos* Interpretes; cum nullum ille *paternum insigne* commemoret.

662 *Geryone extincto.*

Geryon acceptum nomen ex Plinio est, qui *Geryonum* armenta abstulisse *Herculem* dici, prodidit, libro iv. sect. xxxvi. Verum aliquem trimembrem fuisse existimatum, non dicit. Commentum istud est scriptorum suppositivum.

664 *Pila manu, sævosque gerunt in bella dolones.*

Dolones ficta vox est ab improba cohorte, ad conciliandam scriptis suis opinionem vetustatis: nam facile vetusta ea esse scripta censemus, in quibus voces occurrunt ignotæ significationis & originis.

670 *Tum gemini fratres Tiburtia mœnia lingunt, Fratris Tiburti dictam cognomine gentem, Catillusque, acerque Coras, Argiva juvenus.*

Tiburti nomen acceptum ex Plinio est, libro xvi. sect. lxxxvii. ubi filius *Amphiarai* dicitur, qui apud Thebas obierit una ætate ante Iliacum bellum. Non igitur *Argiva juvenus* dici debuit, sed *Bœota*.

696 *Hi Soractis habent arces, Flaviniæque arva.*

Hæc *arva* soli huic vati, & Silio cognita, ut jam Interpretes adnotarunt.

699 *Ceu quandam nivei liquida inter nubila cycni, Cum se se e pastu referunt, & longa canoros Dant per colla modos: sonat amnis, & Asia longe Pulsa palus.*

Scilicet cycni canunt (vide nostras in Plinium Notas, ad lib. x. sect. xxxii.) & volant iidem *inter nubila*: & quidem *liquida*, positum pro *serena*, metro cogente. Et *Asia palus* ficta. *Asia prata* Virgilius celebrat, 1. Georg. versu 383. *Asia palus* nemini memorata.

707 *Agmen agens Clausus, magnique ipse agminis instar: Clau-*

*Claudia nunc a quo diffunditur & tribus & gens
Per Latium.*

Claudia gens quidem & patricia fuit & nobilissima: Claudia tribus nonnisi supposititiis imperitisque scriptoribus est cognita. Non sicut Israëliticæ tribus, ita Romanæ, ex uno eodemque parente singulæ originem traxere.

732 *Levas cetra tegit.*

Cetra, vox ficta ad conciliandam operi fidem vetustatis, uti vox *aclides*, versu 730.

733 *Nec tu carminibus nostris indictus abibis,
Oebale.*

Apostrophe, qua vates ipse quempiam alloquatur, in carmine heroico prorsus est inepta. Ejus certe apud Homerum exemplum nullum existat.

741 *Teutonico ritu soliti torquere cateias.*

Et longe post Æneæ ætatem Teutones fuere. Ut *cetram* proxime, ita nunc *cateiam* fingit, ut cum vetus esse vox existimaretur, etiam Æneis antiqua crederetur. Isidorus, libro xviii. Originum, cap. viii. de Hastis: *Clava est, inquit, qualis fuit Herculis, dicta quod sit clavis ferreis invicem religata, & est cubito semis facta in longitudine. Hæc & Cateia, quam Horatius etiam dixit. Ubi vero Cateiam Horatius dixerit, non invenio. Silius Italicus cateiæ similiter meminit, libro iii. eamque dat Macis in Africa, & a Phœnicibus dicit acceptam. Gellius quoque, libro x. cap. xxv. inter telorum jaculorumque nomina meminit cateiæ. Omnes ut Æneidos scriptori rem gratam facerent.*

744 *Et te montose misere in prælia Nurse,
Ufens, insignem fama & felicibus armis.*

750 *Quin & Marrubia venit de gente sacerdos,
Archippi regis missu, fortissimus Umbro.*

Rursum apostrophe a vate facta, imperite: *Ufens*, ex fluvii nomine fictum est viri nomen. *Archippus*, nomen Græcum est, quod in Marrubia gente propterea non fuit. Acceptum illud est ex epistola Pauli ad Colossenses. *Umbro* denique, ut *Ufens*, fictum ex fluvii nomine viri nomen est.

756 *Sed non Dardaniæ medicari cuspidis ictum
Evaluit.*

Vox ficta, metri causa, *evaluit*, pro *valuit*. Est & apud Statium, Æneidographi simiam.

765 *Namque ferunt fama Hippolytum, postquam arte
novercæ
Occiderit, patriasque explevit sanguine pœnas,
Turbatis distractus equis, ad sidera rursus
Ætherea, & superas cali venisse sub auras.*

Patrias pœnas, pro, pœnas a patre inflictas, dictum obscure. *Turbatis equis*, pro efferatis, dictum improprie, metro cogente. *Ad sidera ætherea venire*, pro *ad vitam redire*, dictum inepte. quod tironi non agnosceretur.

783 *Ipse inter primos præstanti corpore Turnus
Vertitur arma tenens.*

Vertitur, pro *incedit*, vel *agit*, ineptum est, nec Latinum.

785 *Cui triplici crinita juba galea alta Chimæram
Sustinet, Ætnæos efflantem faucibus ignes.
Tam magis illa fremens, & tristibus effera flammis,
Quam magis effuso crudebant sanguine pugna.*

Incredibile, & dictu insanum, Chimæram galeæ superpositam, ignes efflasie gutture, similes Ætnæis, nisi in pictura aliqua. *Tam magis & quam magis*, pro *tanto magis & quanto* vel *quo magis*, Latinum non est, sed metri causa inductum.

789 *At lævæ clypeum sublati cornibus Io
Auro insignibat, jam setis obfita, jam bos,
(Argumentum ingens) & custos virginis Argus,
Cælataque amnem fundens pater Inachus urna.*

Io in vaccam ab Argo mutatam, & ab eo alligatam oleæ, Plinius refert, libro xvi. sect. lxxxix. hoc tantum. Inde accepit iste Io, & fabulam augeat.

799 *Quis Jupiter Anxurus arvis Præsidet.*

Vidit iste primo nummum inscriptum, Jovis ANXUR. Vidit deinde apud Plinium, libro iii. sect. ix. Terracinam oppidum, lingua Volscorum *Anxur* dictum olim: inde Jovis Anxuri nomen finxit inepte ac ridicule. Quæ sub his litteris, Jovis ANXUR, sententia lateat, diximus in Notis ad Plinium, eo loci.

§. VIII.

Quedam expenduntur e libro VIII. Æneidos.

3 *Utque acres concussit equos, utque impulit arma.*

Quid est, *impellere arma*? Ego quidem nescio. Si positum id est, pro, *ut commovit homines ad arma capeffenda*; dictum est obscure & barbare, non Latine.

18 *Talia per Latium: quæ Laomedontius heros
Cuncta videns, magno curarum fluctuat æstu.*

Quæ ista Latinitas est: *Talia per Latium*; ubi subintelligendum, est, aut *gerebantur*, aut *ferebantur*? Sed & Æneas nihilo minus absurde Laomedontius heros appellatur, quam si Rex Ludovicus xiii. Condæus heros diceretur: fuit enim Laomedon Æneæ tantum propatruus.

29 *Æneas, tristi turbatus pectora bello.
Procubuit, seramque dedit per membra quietem.*

Dare per membra seram quietem, pro, *sero dare membra quieti*, dictum est obscure & barbare. Sed & *turbatus pectora bello*, Græcismus est, Latine loquentibus improbandus, ut Gallis Belgismus.

40 *Neu belli terrere minis:*

Terrere, pro *terreare*, inusitatum saltem est.

62 *Ego sum pleno quem flumine cernis
Stringentem ripas, & pingua culta secantem,
Ceruleus Tybris, cælo gratissimus amnis.*

Adnotatio: hæc est P. Francisci Vavassoris, eximii certe Grammatici & Critici, Operum suorum pag. 155. col. 2. *Cælum, cali, calitus. Si cælum annuerit, favorit. Cælo duce, auspice, secundo. Nihil minus Latinum, nihil Gallicum magis. Habere tamen aliquid ejusmodi videtur Vergilius, cum dicat, Æneidos libro viii. versu 64. Ceruleus Tybris, cælo gratissimus amnis. Sed illud Virgilianum interpretor, non quemad-*

modum Servius, calum, pro his qui in caelo sunt, verum caelum pluvium, sive aërem, qui in nubem cogatur, fluviosque auget imbribus. Verum pace tanti viri dixerim, dum vatem liberare nititur a suspitione Gallicismi, absonum ei sensum affingit, aut frigidum. An Tybris enim magis, quam amnes ceteri, augetur: aut exundat imbribus? An si pluxundet, idcirco est gravior aëri? An denique *gratissimum* dici quidquam serio potest inanimo elemento, aëri, aquae, vel terrae? Recte Servius *Æneidographum* intellexit, qui selectum hic a cælitibus, a superis, Tyberim dici monet, eo quod ei imposita Roma Caput mundi est.

72 *Tuque, o Tybri tuo genitor cum flumine sancto Accipite Æneam.*

Tyberi genitor, pro *Tybri pater*, dictum inepte, metri causa: ut si de Episcopo dixerem, *Reverende genitor*, pro *Reverende Pater*. Neque enim Æneas est Tiberi patre genitus, ut Georgicon libro iv. versu 355. Dicitur *Aristæus Penei genitoris ad undam*.

143 *Neque prima per artem Tentamenta tui pepigi.*

Per artem, pro, per fraudem, dolum, aut calliditatem, dictum est metri causa barbare & obscure. *Tentamenta* cuiuspiam *prima pangere*, voces sunt sonoræ sine sensu: pro eo quod est, Non tentavi te callide, pacto oblato sive quaesito.

157 *Nam memini Hefiones visentem regna sororis Laomedontiadem Priamum.*

Hefiones nomen acceptum ex Plinio est, libro xxxv. sect. xxxvii. ubi *Hefionam nobilem* pinxisse dicitur Antiphilus. Hæc vero Priami soror ficta est, ignota Homero.

178 *Accipit Æneam, folioque invitat acerno. Tum lecti juvenes certatim, aræque sacerdos, Viscera iosta ferunt.*

Sacerdos Jovis aut Vulcani dicitur quidem a profanis scriptoribus: at sacerdos aræ, nemo probatus, arbitror, scriptor dixit.

184 *Postquam exempta fames, & amor compressus edendi.*

Potus hoc loco non meminit, ingenti errore: quamvis proxime dixerit, *Bacchumque ministrant*. Consideratio Homerus, qui sexies hunc versum in Iliade cecinit, ut *α. 469. Ἀὐτὰρ ἐπεὶ πόσιος καὶ ἐδῆπύος ἐξέγειν ἔντο*: nec potus est umquam oblitus.

245 *Pallida, diis invisæ, superque immane barathrum Cernatur.*

Super, pro *desuper*, ut recte posuit versu 249. Solœcum est, metri causa factum.

250 *Et vastis molaribus instat.*

Molaris substantive dici de molari lapide, apud scriptores genuinos, non arbitror.

259 *Hic Cacum in tenebris incendia vana vomentem Corripit, in nodum complexus: & angit inbarens Elisos oculos, & ficcum sanguine guttur.*

In nodum complecti quid sit, nescio. *Angere oculos*

elisos, insana oratio est: & *inbarens*, inane versus complementum. Angit guttur & facit ficcum sanguine; elidit autem oculos, scribi oportuit.

265 *Nequeunt expleri corda tuendo.*

Tuendo, pro, intuendo, solœcum videtur, metri causa admissum. In Georgicis, *tueri* defendere est. I. Georg. 21. *Stadium, quibus arva tueri*. Et libro III. versu 305. *Hæc quæque non cura nobis levior tuenda*. Alius ab illo *Æneidographus* est.

342 *Hinc lucum ingentem, quem Romulus acer asylum Rettulit.*

Acer, epitheton inane, ad versum complendum. *Rettulit*, pro *nuncupavit*, dictum barbare & obscure, metri causa.

367 *Ingentem Æneam duxit, stratisque locavit, Effultum foliis, & pelle Libystidis ursæ.*

Ingentem, epitheton hic alienum, metro datum: *Effultum*, pro, sedentem in strato e foliis Latinum non est. De *pelle Libystidis ursæ*, vide quæ diximus ad librum v. versu 37.

370 *At Venus haud animo nequicquam exterrita mater, Laurentumque minis & duro mota tumultu, Vulcanum alloquitur, thalamoque hæc conjugis aureo Incipit, & dictis divinum inspirat amorem.*

Apud Homerum, Iliad. ε. 369. Thetis a Vulcano petit arma pro Achille filio: sed ea fabula significatur, Græcorum classem arma fieri jussisse pro Achille. At hic quid Venus est, quæ fieri arma poscat pro Ænea! Aliam prorsus, sed ludicram induxit iste cum suo grege Theomithologiam, quam quæ fuit reipsa ethnicis cognita. Mera propterea hæc fabula est, sine ullo sensu, sine acumine.

402 *Quod fieri ferro liquidove potestur electo.*

Potestur, ficta vox, soli nota cohorti audaci ac recenti, non ulli probato poetæ, ne Plauto quidem, vel Horatio aut Virgilio, sed Lucretio uni præter istum.

403 *Quantum ignes animæque valent, absiste precando, Viribus indubitare meis.*

Animæ, de follium flatibus, dictum audacter, sed & prave. Deinde *indubitare* pro *diffidere*, verbum est audacissime & solius metri causa fictum. *Indubitatum* Latine id dicimus, de quo non ambigitur. *Indubitare* fingit iste, cum Statio, opinor, ex eodem grege, idem valere ac *dubitare*.

436 *Certatim squamis serpentum auroque polibant.*

Pro *poliebant*, solœcum est, quale esset, *audibant*, pro *audiebant*.

459 *Alii ventosis foliibus auras Accipiunt redduntque.*

Ventosi folles, pro eo quod est, qui excipiunt & emittunt aërem, obscurum est, ac durum: Latinum non est. Virgilius, ex quo iste versus hic quinque describit, scilicet e libro iv. Georg. 171. *Taurinis* scripsit, non *ventosis*. Et Cyclopes recte ponit in Ætna monte, non in insula Lipara, quo iste eos adduxit, ut viciniore essent Æneæ.

485 *Mortua quin etiam jungebat corpora vivis, Componens manibusque manus, atque oribus ora.*

Ori-

Oribus nonnisi solœcizando dici posse putamus. Accepit iste hoc tormenti genus, ex Edicto, quod communi consensu Reges Francorum & Angliæ tulere, anno 1189. Cum profecturi essent in Terram sanctam: Ut homicida simul cum interfecto ligatus vel projiceretur in mare, vel humo contegeretur.

505 *Ipse oratores ad me regnique coronam
Cum sceptro misit.*

Gallicismus est sæculi XIII. Corona regibus in usu non fuit ævo Augusti, sed diadema. In nummis antiquis non vidi ante sæculum XII. jam senescens.

522 *Multaque dura suo tristi cum corde putabant.*

Tristi cum corde suo per se, & *cum corde suo aliquid putare*, quam inelegans, quam parum Latinum!

542 *Et primum Herculeis sopitas ignibus aras
Excitat.*

Commutatio casuum audax usque ad impudentiam, ut metro exitus inveniatur: pro, *Herculeis avis sopitos ignes Excitat.*

561 *Qualis eram, cum primam aciem Præneste sub ipsa,
Et regem hac Herilum dextra sub Tartara misi,
Nascenti cui tres animas Feronia mater,
Horrendum dictu, dederat,*

Præneste nonnisi neutrius generis esse potest, ut ipse posuit, libro VII. versu 682. Quamobrem *sub ipsa* solœcum est. In editione Gryphiana anni 1550. legitur, *sub ipso*. Attendendum sane, inquit Servius hoc loco, *hoc sibi Evandrum vindicare, quod fuit in Hercule*. Nam ut ille *Geryonem extinxit*, ita hic *Erylum occidit*. Quo fieri autem pacto potest, ut Evander nunc senex, olim in juvenia sub ipsa urbe Prænestina Herilum regem occiderit, cum VII. Æneid. 678. fundator urbis illius dicatur esse Cæcubus, qui Turno in hoc bello suppetias tulit? Solvi hic nodus nulla certa ratione aut via probabili potest.

589 *Qualis ubi Oceani perfusus Lucifer unda,
Quem Venus ante alios astrorum diligit ignes,
Extulit os sacrum cælo, tenebrasque resolvit.*

Atqui Lucifer ipsamet Veneris stella est. Venus-ne Venerem diligit?

592 *Oculisque sequuntur Pulveream nubem.*
596 *Quadrupedante putrem sonitu quatit ungula campum.*

At *putris campus* de lutulento potius, quam de pulverulento dicitur. Deinde *quadrupedans*, de equo alioue animali Latine dicitur, quod quatuor pedibus graditur: *Sonitus quadrupedans*, pro *quadrupedantis*, barbarum est, metri causa positum.

630 *Fecerat & viridi fetam Mavortis in antro
Procubuisse lupam; geminos hinc ubera circum
Ludere pendentes pueros, & lambere matrem
Impavidos: illam tereti cervice reflexam
Mulcere alternos; & corpora fingere lingua.*

Imperitus rei historicæ vates lupam hic & gemellos describit, quales vidit in nummis antiquis depictos. Sed stulte credidit fabulas prodere, natos ex lupa gemellos; quod Romano nemini venit in mentem. Tantummodo ferunt Arnales, ita prodente Plinio, libro XV. sect. XX. inventam esse lupam, quæ infantibus mammam præberet. Stultum est addere, gemellos istos ferum lupæ fuisse, quæ lingua etiam membra formaret.

635 *Nec procul hinc Romam, & raptas sine more
Sabinas.*

Sine more, pro eo quod est; præter jus fasque, Latinum non est.

637 *Subitoque novum consurgere bellum
Romulidis Tatiusque seni.*

Regnasse Romæ cum Romulo Tatium, fabula est. Raptas fuisse virgines Sabinas a Romanis Plinius prodidit, libro XV. sect. XXXVI. sed de Tatius nihil habet. Est tamen *Tatius* nomen Romanum, ex quo est *Tatavus* in nummis Græcis.

661 *Duo quisque Alpina coruscant
Gæsa manu, scutis protecti corpora longis.*

Coruscant, pro *corusca gaudent*, solœcum est, cujus jam supra exemplum vidimus alterum, V. Æneid. 642. At Virgilius aliter verbum illud usurpat, nimirum neutraliter, IV. Georg. 73. de apibus: *Tum trepidæ inter se cœunt, pennisque coruscant*. Et 98. *Elucent aliæ, & fulgore coruscant*. Servius *gæsa* interpretatur *hastas viriles*. Nam etiam viros fortes Galli *gæsos* vocant fabulæ. Ficta hæc vox est, ut aliæ plurimæ, ad conciliandam operi, in quo eæ occurrunt, fidem vetustatis.

670 *Secretisque pios: his dantem jura Catonem.*

Aliud est dare jura legesque, aliud jus dicere. Alterum pro altero posuit Æneidographus.

685 *Hinc ope barbarica variisque Antonius armis
Victor, ab Auroræ populis & litore Rubro
Ægyptum, viresque Orientis & ultima secum
Bactra vehit; sequiturque, nefas! Ægyptia conjux.*

Rubrum litus & Bactra vidisse M. Antonium, aut vicisse, stultum est credere; aut inde etiam auxilia contraxisse.

704 *Actius hæc cernens arcum intendebat Apollo
Desuper, omnis eo terrore Ægyptus, & Indi,
Omnis Arabs, omnes vertebant terga Sabæi.*

Prorsus ignarus illorum temporum fuit iste, qui tamen eorum æqualis existimatur fuisse. Imperitissimus etiamnum jure habeatur, qui crediderit, Indos, Arabas, & Sabæos, sub M. Antonio meruisse stipendia, eo saltem numero, qui dignus aliqua mentione fuerit.

714 *At Cæsar triplici invectus Romana triumpho
Mœnia.*

De M. Antonio, quoniam bellum civile id fuit, Cæsar octavius triumphum non egit.

722 *Incedunt victæ longo ordine gentes,
Quam variæ linguis, habitu tam vestis & armis.
Hic Nomadum genus, & distinctos Mulciber Afros;
Hic Lelegas, Carasque, sagittiferosque Gelonos
Pinxerat. Euphrates ibat jam mollior undis,
Extremique hominum Morini, Rhenusque bicornis,
Indomitique Dabæ, & pontem indignatus Araxes.*

Atqui Cæsar Augustus, nec vidit aliquando, aut subegit, Nomadas, Afros, Lelegas, Caras, Gelonos, Morinos, Dahas, bicornis Rheni, aut Araxis accolæ: nec nisi multo post Actiacam victoriam vidit Euphratem. O certe credulos homines, qui Æneidos scriptorem Augusti temporibus vixisse defendunt!

Quædam expenduntur e libro IX. Æneidos.

6 Turne, quod optanti Divum promittere nemo
Auderet,volvenda dies en attulit ultro.

Nemo divum, dictum est barbare, non Latine: est enim nemo, pro ne homo, hoc est, nullus homo. *Volvenda dies* quid sit, obscurum est, & metri causa contra Latinitatem positum, ut libro I. versu 238. *Volventibus annis.*

10 Nec satis: extremas Coriti penetravit ad urbes.

Coritum fictum esse urbis vel oppidi nomen, jam antea monuimus, ad III. Æneid. 170. At hic, ut libro VII. versu 209, viri nomen est. Eundem esse libri septimi atque noni hujus opificem, ex eo intelliges: sed alium verisimiliter libri tertii esse auctorem.

31 Aut pingui se flumine Nilus,
Cum refluit campis, & jam se condidit alveo.

Refluit campis, dictum ambigue. Videtur enim significare, cum in campis ex alveo suo redundat: at hic est e contrario, cum ex campis irrigatis in alveum se recipit, & in eo se includit: cujus verbi vice dici *condidit*, non probat latinitas, sed metrum cogit.

59 Ac veluti pleno lupo insidiatus ovili. . . .
64 Et sicæ sanguine fauces.

Sicæ sanguine fauces, pro *sanguinis sitientes*, quamne putet aut Latinum esse, aut non metri tantum causa hic esse quamvis barbare positum?

67 Qua tentat ratione aditus, & qua via clausos
Excuiat Teucros vallo, atque effundat in aquor.

Qua via, in sexto casu, solœcum est contra rationem metri. Nec *via* potest esse in nominativo, cum *qua via* dicatur, ut proxime, *qua ratione*: & verbum *excuiat* de Turno æque dictum oporteat intelligi, atque proximum *tentet*: nec *via excutere* possit vallo Trojanos, sed Turnus cum copiis. *Excuiat* pro *extrahat*, metri causa positum est: sicut & *effundat*, pro *alluit*.

98 Immo ubi defunctæ finem portusque tenebunt
Ausonios.

Navis defunctæ: subaudi, iniquis, periculis: *finem*, & hic subaudi, viæ, seu navigationis. Quis tantam licentiam vel tiro non castigandam metueret? *Tenere finem*, Latinumne est?

123 Obstupuere animis Rutuli: contreritus ipse!
Turbatis Messapus equis: cunctatur & amnis
Ranca sonans, revocatque pedem Tyberinus ab alto.

Pedem fluvius ab alto revocat, pro refert cursum a mari, quam audacter, barbare, & insolenter dictum?

136 Sunt & mea contra
Fata mihi, ferro sceleratam excindere gentem,
Conjuge prærepta.

An sensus est, Quia conjugem illa gens mihi prius abripuit; an, Postquam eripuerò ex illius manibus conjugem? Ambigua oratio est.

142 Quibus hæc mediis fiducia vallis,
Fossarumque moræ, leti discrimina parva.

Discrimina parva leti, dictum obscure: nam & sig-

nificat, haud magnum esse mortis periculum: At hic positum est pro exiguo mortis intervallo; metri causa.

159 Interea vigilum excubiis obsidere portas
Cura datur Messapo, & mænia cingere flammis.

Obsidere tertiæ conjugationis factum audacter metri causa; & a paucis aliis cohortis ejusdem poetis.

176 Nisus erat portæ custos, acerrimus armis,
Hyrtacides: comitem Æneæ quem miserat Ida
Venatrix, jaculo celerem levibusque sagittis.

Hyrtacides, non *Nisus*, sed *Asius* ab Homero dicitur. De nominibus Nisi & Euryali, vide quæ diximus ad lib. V. Æneid. 294. *Ida*, montis nomen, ex quo fictum feminæ nomen est.

179 Et juxta comes Euryalus, quo pulchrior alter
Non fuit Æneadam.

Æneade, ut sæpe monuimus, absone Trojani, seu viri sub Æneæ arma tractantes dicuntur.

220 Nec mea jam mutata loco sententia cedit.

Sententia loco mutata, an Latinum, an sanum est?

265 Et tripodas geminos, auri duo magna talenta:
Cratera antiquum, quem dat Sidonia Dido.

Unde tantum auri jam tum Ascanio? Est id inter incredibilia. *Talentum duo magna auri*, Plauti æstimatione, sunt sex millia librarum Gallicarum, monetæ aureæ: *six mille francs, ou deux mille écus en or.*

275 Te vero, mea quem spatiis propioribus ætas
Insequitur, venerando puer, jam pectore toto
Accipio.

Euryalum ab Ascanio vocitari *puerum venerandum*, nec mos, nec ratio patitur.

272 Præterea bis sex genitor lectissima matrum
Corpora, captivosque dabit, suaque omnibus arma.

Gallicismus hic est, pro *suaque omnium arma*, quod metri ratio non patiebatur. Scripsit ergo *omnibus, Et leurs armes à tous.*

261 Revocate parentem, Reddite conspectum.

Conspectum, an substantivum hic nomen, an participium est? Utrumque hic aut barbare dictum, aut obscure, ut metro serviat.

287 Hanc ego nunc ignaram hujus quodcumque periculi est,
Inque salutatam linquo.

Ridicula diæresis, quales apud Lucretium ex eadem impia cohorte sunt plurimæ. Similis altera rursus occurret inferius, libro X. versu 794. *Inque ligatus*, pro *illigatus*.

342 Nec minor Euryali cædes: incensus & ipse
Perfurit, ac multam in medio sine nomine plebem,
Fadumque, Hebesumque subis, Rhætumque, Abarimque,
Ignaros: Rhætum vigilantem & cantata videntem,
Sed magnum metuens se post cratera tegebat.

Eurya-

Euryali cædes, pro *strages ab Euryalo edita*, Latinum non est. *Perfurit*, solis est vatibus turmæ recentis nota vox. *Plebem subit*, pro *aggreditur*, metri causa dictum est non Latine, sed barbare. *Cratera* sane ingentem fuisse oportuit, quo setegi posse homo putaret.

374 *Pectore in adverso totum cui cominus enssem*
Condidit assurgenti, & multa morte recepit.
Purpuream vomit ille animam, & cum sanguine mista
Vina refert moriens: hic furto servidus instat.

Multa morte, pro certo illata nece, obscurum est, nec Latinum. *Vina refert*, pro *reddit*, inepte, metri causa. Et *vina reddit pectore perfossa*, insulse dictum, Denique, *hic furto instat*, pro, *interim Euryalus stragem pergit tacitus edere*, dictum obscure, & coacta nimis oratione.

384 *Euryalum tenebræ ramorum onerosaque præda*
Impediunt, fallitque timor regione viarum.

Tenebræ ramorum, barbara oratio est, metri causa, pro *ramorum opacitas*. *Fallit timor regione viarum*, pro, *timor facit aberrare a via recta regionis*, metri causa scriptum est solæcizando, mutatis nominum casibus.

411 *Conjicit: hasta volans. . . .*
Et venit adversi in tergum Salmonis, ibique
Frangitur, & fixo transit præcordia ligno.

Hunc locum ex insolubilibus esse Servius adnotat. Nam si fractum in tergo lignum est, quomodo deinde transit præcordia?

438 *At Nisus ruit in medios, solumque per omnes*
Volcentem petit, in solo Volcente moratur.

Per omnes, pro *inter omnes*: & in solo *Volcente moratur*, pro *solum Volcentem spectat*; Latinum non est, sed barbarum, & metro datum. Et quomodo noctu vir a viro discerni in silvis potuit?

468 *Nec te tua funera mater*
Produxi, pressive oculos, aut vulnera lavî.

Quid sit *tua funera*, valde laborant Interpretes ut extricent. Dixit vates audax metri causa, *tua funera*, pro *tua funerea*; hoc est, tui curatrix funeris, non te, tuum scilicet corpus, extendi, porrexi, ut lavarem, ego mater, postquam pressissem oculos.

491 *Et funus lacerum tellus habet.*

Funus lacerum, pro *corpus lacerum*, prorsus inepte. Noluit autem *corpus lacerum* dicere, post artus & membra avulsa; cum puerilis esset ita *συνωρυμία*.

503 *At tuba terribilem sonitum procul ære canaro*
Increpuit.

Increpuit sonitum, pro *excitavit*, solæcum est, aut solæco proximum.

516 *Immanem Teucris molem volvuntque ruuntque.*

Ruunt pro *proruant*, propellant, dictum est barbare, & solæcizando, metri causa.

528 *Et mecum ingentes oras evoluite belli.*

Ecquæ sunt oræ belli? Servius initia & extrema belli interpretatur. Emplastrum est servile.

526 *Tumidusque novo præcordia regnoibat.*

Novo regno, pro *novi spe regni*, dictum obscure & improprie.

599 *Bis capti Phryges.*

Atqui alii Troës, alii Phryges sunt. Phrygia numquam, Priamo paruit, aut obnoxia fuit, sed Troas solummodo, cum parte Myfiæ supra Troadem ad Hellepontum.

667 *Dant sonitum fictu galeæ.*

Fictus, vox ficta audacter.

680 *Sive Padi ripis, Atthesim seu propter amœnum.*

Credi se vult horum fluviorum accolam; & fuisse quidem aliis ex indiciis potest videri; sed adhuc *ἐπιχώρα*.

716 *Inarime Jovis imperiis impasta Typhæo.*

Fictum imperite nomen ex *αἰν' Ἀεῖμοις* Homericis, ut dudum adnotavimus, ad librum Plinii tertium, sect. XII. Nam Homerum hic Æneidographus manifeste describit, sed ita tamen, ut ubi cubilia Typhæi esse dixit Homerus, impositam iste Typhæo insulam fingat. *Inarimen* scribendi primus auctor fuit, & ceteris omnibus dux errandi fuit Plinius, qui cum legentem audiret anagnosten, apud Homerum

— ὅτε τ' αἰμὴ Τυφωτὶ γαῖαν ἰμῶσθαι
Ἐν Ἀεῖμοις, ὅθι φασὶ Τυφωτὶ ἔμμεναι εὐνάς.

deceptus soni similitudine in diphthongis *ei* & *oi* cum vocalibus *i* & *η*, audire se putavit *Ἰναρίμης*, præsertim cum præcessisset *γαῖαν*. Plinii errorem secuti sunt præterea, Ovidius, Lucanus, Statius, Silius, Claudianus.

735 *Turbati subito Æneadæ: tum Pandarus ingens*
Emicat, & mortis fraternæ servidus ira. . . .

Ira mortis, pro dolore de nece fratris, barbare dictum, ut metro serviatur, & solæcum.

X.

Expenduntur quædam e libro x. Æneidos.

1 *Panditur interea domus omnipotentis Olympi.*

O *Lympus omnipotens*? Nemo sic locutus est scriptor ethnicus.

13 *O pater, o hominum divumque æterna potestas.*

Dictum obscure & barbare, metri causa, pro, qui potestate polles in homines divosque.

24 *Et inundant sanguine fossæ.*

Solæcum est, pro *exundant*. Est enim *inundant*, activum.

44 *Si nulla est regio Teucris quam des tua conjux*
Dura.

Epitheton præpostere positum, quod in tironibus reprehenditur.

58 *Dum Latium Teucris recidivaque Pergama quarunt.*

Id est, renaſcentia, inquit Servius. Inepte. *Recidiva* enim idem valet, atque iterum casura. *Recidiva Pergama* jam vidimus supra, libro IV. versu 344. & libro VII. versu 322.

65 *Ænean hominum quisquam diorumque subegit*
Bella sequi? aut hostem regi se inferre Latino!

Ita-

*Italiam petiit satis auctoribus, esto,
Cassandræ impulsus furiis.*

Subegit, pro *coëgit*; quid coëgit scribere barbare? *Regi Latino*, si de rege accipitur, cui Latinus nomen fuit, *Iuno* mentitur: neque enim se hostem Latino *Æneas* intulit. Si *Turnum* designat, obscura & ambigua oratio est.

90 *Quæ causa fuit consurgere in arma
Europamque Asiamque, & fœdera solvere furto?*

De Europa & Asia, vide quæ diximus ad librum vii. versu 224. *Furto*, pro *Helenæ* raptum, dictum obscure.

102 *Eo dicente, Deum domus alta fiescit:
Et tremefacta solo tellus, flet arduus æther.*

Siescit, verbum factitium, metri causa; Terentio quoque & Catullo, sed vatibus ex eodem grege, u-furpatum. Et *tremefacta solo tellus*, quid est? A fundamentis certe *solo* non est.

108 *Tros Rutulusve fuat.*

Pro *Tro'us*, solœcum est, ut diximus ad librum i. versu 578.

116 *Solio tum Juppiter aureo
Surgit: cœlicolæ medium quem ad limina ducunt.*

Fabula sine sensu, & ad rem inutilis: ille scilicet comitatus Jovis ad limina: quæ? Spectat *Æneidographus* morem, quem Canonici tenent, deducendi *Episcopum* exeuntem e Choro, ad limina usque Palatii, unde est in Ecclesiam aditus.

164 *Quæ manus interea Tusciis comitetur ab oris
Ænean, armetque rates, pelagoque vebatur.
Massicus ærata princeps secat æquora Tigri.*

Imposita navibus nomina fuisse ante suprema Divi Ludovici tempora, cum in Africam trajecit, vix arbitramur: cum in prioribus ad Orientem navigationibus pro sacro bello, nullæ suis nominibus distinctæ naves commemorantur. *Massicus* ex montis nomine fictum viri nomen est.

168 *Quique urbem liquere Cofas; queis tela, sagittæ
Corytique leves humeris, & letifer arcus.*

Cofas existisse *Æneæ* temporibus, haud probabile est. Arcuum thecam, æque ac sagittarum, *Coriti* vel *Coryti* verbo vult Servius designari. Uti eodem verbo dicuntur Ovidius & Statius.

170 *Una torvus Abas; huic totum insignibus armis
Agmen, & aurato fulgebat Apolline puppis.*

At in nummis antiquis Romanorum Imperatorum, a M. Antonio Triumviro & Julio Cæsare, usque ad Fl. Jul. Constantium Aug. fratrem Fl. Jul. Constantis, nullæ apparent in navibus pictæ imagines.

180 *Sequitur pulcherrimus Astur,
Astur equo fidens, & versicoloribus armis.*

Arma versicoloria an Latine dicantur, ambigo: epitheton hic esse frigidum, & metro dumtaxat commodatum scio. *Equo fidentem* appellavit Asturem; quoniam velocissimi sunt equi asturcones dicti.

184 *Et Pyrgi veteres, intempestæque Gravisæ.*

Intempestæ, pro *pestilentes*, vel infames ob magnam cœli intemperiem, Latinum non est; sed fictum pro

metri commoditate vocabulum. Virgilius, libro i. Georg. versu 247. *Noctem intempestam* dixit; sed pro ea, qua tempus non est ullius bene agendæ rei.

189 *Namque ferunt luctu Cycnum Phaëthontis amati,
Populeas inter frondes umbramque sororum
Dum canit, & moestum Musa solatur amorem:
Canentem molli pluma duxisse senectam,
Lingentem terras, & sidera voce sequentem.*

Virgilio in Egloga sexta, *Phaëthontides*, non *sorores Phaëthontis*, opinor, sed filiæ, sunt appellatæ. Nam sic & *Anchisiadem*, non *Anchisæ* fratrem, sed filium vocitamus: & *Proetides* apud Plinium, libro xxv. sect. xxi. *Proeti* filiæ sunt, non *sorores*. Nec *populeas arbores* dixit Virgilius, sed *alnos*, his versibus: *Tum Phaëthontidas musco circumdat amara Corticis, atque solo proceras erigit alnos.* *Cynos* *Æneidographus* non vidit: nam terras illi vix deferunt, nec cælum cantu petunt.

204 *Hinc quoque quingentos in se Mezentius armat.*

Armat, pro *concitat*, dictum obscure, metri causa. Nam quis intelligat, *armat in se*?

207 *It gravis Auletes, centenaque arbore fluctum
Verberat assurgens.*

Centena arbore, pro centenis remis, hyperbole audax, metri causa. At navis, quæ quinquaginta remos ex utroque latere haberet, nullas habuit vetusta ætas, Plinio teste, etiam ipsius temporibus: nullas vidit ætas subsecuta.

208 *Spumant vada marmore verso.*

Marmore verso, an poëticum, Latinumve est?

218 *Ipse sedens clavumque regit, velisque ministrat.*

Sedens clavum regere gubernator potest: ministerium præbere velis, *sedens* non potest.

228 *Vigilans, Deum gens,
Ænea? vigila, & velis immitte rudentes.
Nos fumus Idææ sacro de vertice pinus,
Nunc pelagi Nymphæ, classis tua.*

Nunc quintum sextumve, aut amplius, Deus e machina. A Nymphis admonetur *Æneas* periculi, in quo versatur *Ascanius*. Ob id mutatas prius in *Nymphas*, quibus esset cordi salus *Ascanii*, *Æneæ* naves ipsas fingi oportuit, libro superiore, versu 102. *Deum gens*, pro *Deum proles*, vel *Deum genus*, dictum barbare, metri causa. Et *immittere rudentes velis*, pro *laxare funes*, metrum similiter coëgit barbare dicere.

236 *At puer Ascanius muro fossisque tenetur
Tela inter media, atque horrentes Marte Latinos.*

Horrentes Marte, dictum ambigue: nam potius videtur designare, qui bellum exhorrescant, quam qui bello feroces incutiant horrorem.

249 *Inde aliæ celerant cursus. Stupet infcius ipse
Tros Anchisiades: animos tamen omine tollit.*

Quis hoc *Oedipus* intelligat? *Animos omine tollit*, pro, tali omine suorum animos erigit. Nihil dici magis barbarum potest, minusve Latinum. Et *Tros* pro *Troius*, solœcum est.

251 *Tum breviter supera aspectans convexa precat.*

Con-

Concava certe tantummodo, non convexa supera potuit aspicere: sed metrum coëgit vatem sic desipere.

287 Interea Æneas socios de puppibus altis
Pontibus exponit.

Pro, deponit in litus, barbarum est, metri causa positum.

288 Multi servare recursus
Languentis pelagi, & brevibus se credere saltu.

Languens pelagus, epitheton languidum. Brevibus se credere, pro, in brevibus seu loca vadosa infilire, absurdum est.

312 Occiso Therone; virum qui maximus ultro
Æneam petit. Huic gladio, perque ærea futa,
Per tunicam squalentem auro, latus haurit apertum.

Suere vel consuere æs, quis dicat, vel cogitet, pro textu æreo clypei, nisi vases carmen deproperans? Et gladio latus haurire apertum, quid sit, quis intelligat? An enim haurire, pervadere vel exhaurire est? Et gladium oportet optimæ facturæ fuisse, qui æreum clypeum, aureamque lorica penetrarit, & latus perfoderit.

334 Steterant quæ in corpore Graiùm
Iliacis campis.

In corpore, pro in corporibus, barbare, metri causa positum. Ecquando autem eripi ab Ænea vel Achate ea tela potuerit e Græcorum corporibus? Achates certe in Iliade nullus est.

359 Anceps pugna diu; stant obnixæ omnia contra.

De pugna ventorum hic loquitur; sed obscurissima oratione, ut omnes consentiant Interpretes:

361 Hæret pede pes, densusque viro vir.

Pede, pro podi, inquit Servius: satis audaci sane licentia.

365 Ut vidit Pallas Latio dare terga sequaci. . . .

Sequaci, pro persequenti, metri causa inepte positum solœcum est.

370 Per ductis Evandri nomen, devictaque bella.

Bella devincere, num Latine dicitur?

388 Hinc Helenum petit, & Rhæti de gente vetusta
Anchemolum.

Videtur imprudens vates, dum nomina virorum apud Homerum quaereret, legisse initio versus 529. Iliad. δ. Ἀγχίμολον ὃς οἱ ἦλθε Θῆας: ubi vocis illius propterea prima littera majusculo picta est charactere: ac nomen idcirco viri proprium id esse censuisse, aut verisimile in Anchemolum: cum sit ἀγχίμολον ibi adverbium, prope, proxime.

394 Nam tibi, Thymbre, caput Evandrius abstulit ensis:
Te decisa suum, Laride, dextera quaerit.

Thymbre, in vocandi casu metri causa ut scriberet, & Thymber in recto casu dictum credi vult, & Thymbrus: ut Evandrus finxit.

408 Horrida per latos acies Vulcania campos.

Acies Vulcania, pro magna incendii vi, metaphora

puerilis est & infusa.

411 Sed bellis acer Halesus.
Tendit in adversos, seque in sua colligit arma.
Hic mactat Ladona, Pheretaque, Demodocumque,
Strymonio dextram fulgenti diripit ense,
Elatam in jugulum: saxo ferit ora Thoantis:
Ossaque dispergit cerebro permixta cruento.

In sua se colligit arma, pro, suo se protegit clypeo; voces sunt sine sensu, versus conficiendi causa temere arreptæ. Diripit dextram, pro abscindit; audacter, sed nullo sensu tolerabili. Fulgenti epitheton frigidum & inane. Ossa cerebro permixta, dictum barbare, pro, ossa cum cerebro. Sed qui dextra ense feriēbat, lævane simul saxum id tale ac tantum projecit?

417 Fata canens silvis genitor celarat Halesum,
Ut senior leto canentia lumina solvit.

Canentia lumina, pro, semiles oculos, dictum omnino barbare, metri causa. An enim oculi senibus, ut capilli, cani fiunt?

430 Et vos, o Graiis imperdita corpora, Teucris.

Imperdita, fictum perquam audacissime verbum metri causa; pro, non interfecta, quæ Græci non potuerunt perdere.

432 Extremi addensent acies.

Addensent, verbum alibi inauditum; pro, densas faciunt acies, metri causa factum.

444 Hæc ait, & socii cesserunt æquore jussu.
At Rutulū abscissu juvenis, tum jussa superba
Miratus, stupet in Turno.

Æquore jussu, pro campo præscripto, dictum barbare metri causa. Stupere in aliqua re, num Latine dicimus?

450 Aut leto insigni: sorti pater æquus utrique est.

Sorti utrique æquus, pro alterutra sorte æque contentus, dictum est barbare, & obscure, metri conficiendi causa. Immo, voces sunt sine sensu.

453 Desiluit Turnus bijugis, pedes apparat ire
Cominus.

Apparat, pro parat, metro solo poscente positum barbare est.

459 Magnumque ita ad æthera fatur.

Fari ad aliquem, Latinum non est, sed solœcum. Et fari ad magnum æthera, dictum infulse; pro cælum, vel potius cælites alloqui, compellare, orare.

478 Tandem etiam magno strinxit de corpore Turni.

Bonis Latinitatis auctoribus, ut Plinio, stringere aliud non est, quam constringere. At aliud longe est perstringere, sive delibare.

501 Nescia mens hominum fati sortisque futura,
Et servare modum, rebus sublata secundis!
Turno tempus erit, magno cum optaverit emptum
Intactum Pallanta.

Sententias istas morales, & quasi paræneses, ab ipso met poëta proferri, contra leges epici poëmatis est. Ab eo vitio abest Homerus, qui dicta hujusmodi ab ipsismet poëmatis personis inferi ingeniose ac fo-

lenter facit. *Sublata mens*, pro *elata*, metrum coëgit imperite & barbare scribere.

524 *Per patrios manes, & spes surgentis Iuli.*

Per patrios, pro *per Anchisæ manes*, dictum ambigue: incertum enim, an Magus per patris sui, an per patris Æneæ manes oret. Et *surgentis*, pro *exorientis*, dictum barbare, metri causa.

532 *Belli commercia Turnus*
Sustulit ista prior, jam tum Pallante perempto.

Belli commercia, pro pactis conventis, quæ in bello fiunt, quis intelligat? Sed nimirum hoc vati verbum se obtulit, quo versum clauderet.

547 *Dixerat ille aliquid magnum vimque affore verbo*
Crediderat, cæloque animum fortasse ferebat.

Quid est, *ferre animum cælo*? Voces sine sensu. *Dixerat ille aliquid magnum*: quæ stili humilitas!

561 *Protinus Anteum, & Lycam, prima agmina Turni*
Persequitur, fortemque Numam, fulvumque Camertem.

At *Numam* jam dixit occisum fuisse ab Euryalo, libro IX. versu 454. Et eo quidem nomine, tamquam parum memor a Macrobio carpitur.

563 *Ditissimus agri*
Qui fuit Ausonidum, & tacitis regnavit Amyclis.

Cur dicantur Amyclæ tacitæ ut exponant Interpretes, fabulas fingunt ineptas, aut fictas ante se describunt. *Tacitas* dici hic arbitramur, quæ sunt sine nomine, sine ulla celebritate famæ. Non valde Latine istud quidem; sed ut alia innuñthera.

598 *Vir Trojane, sine hanc animam.*

Sine hanc animam, pro, omitte hanc animam; solœcum est metro cogente admissum.

613 *Si mihi quæ quondam fuerat, quamque esse decebat,*
Vis in amore foret.

Pro, si tantum apud te valeret aut efficeret tuus erga me amor, quantum par esset; dictum est saltem perobscure.

636 *Tum Dea nube cava tenuem sine viribus umbram*
In faciem Æneæ (visu mirabile monstrum)
Dardaniis ornat telis. . . .

Hic Homerum imitari, Iliad. é. 449. Æneidographus existimatur: sed Homerum profecto neque ipse, neque qui sic statuunt intelligunt. Non habet ille umbram, ut iste, *Quæ sublimis volans nubi se immiscuit atræ*, versu 664. Est enim miraculi genus, a quo abhorret Carmen epicum.

677 *In rupes, in saxa, volens vos Turnus adoro,*
Ferte ratem, sævisque undis immittite Syrtis.

Syrtis in numero singulari, pro *Syrtium*, solœcum est, metri causa admissum: nisi *Syrtium major*, vel *minor* addatur.

681 *An sese mucrone ob tantum dedecus amens*
Induat, & crudum per costas exigat enses.

Amens, inane epitheton. *Mucrone se induere*, pro *transfodere*, & *exigere enses*, pro *inferre*; barbare dicta sunt metri causa. Et *crudus ensis*, pro aspero vel acerbo, similiter.

792 *Si qua fidem tanto est operi latúra vetustas.*

Vetustas, pro *posteritas*, metri causa, dictum inepte.

845 *Ad cælum tendit palmas, & corpore inbæret.*

Quomodo vero potest quis simul ad cælum palmas tenere, & incumbere cadaveri?

854 *Omnes per mortes animam fontem ipse dedissem.*

Omnes per mortes, Latinum non est, sed dictum barbare.

880 *Nec mortem horremus, nec divum parcimus ulli.*

Pro eo quod est, Nullum deorum hœvimus, aut reveremur, omnes contemnimus; *nulli parcimus*, verbum est prorsus alienum, a vate positum, temere arripiente quodcumque claudendo versui aptum se verbum offert.

§. XI.

Expenduntur quedam e libro XI. Æneidos.

1 *Oceanum interea surgens Aurora reliquit.*
Æneas, quanquam & sociis dare tempus humandis
Præcipitant curæ, turbataque funere mens est,
Vota Deum primo victor solvebat Eo.

Quid factum sit nocte victoriam subsequuta, vates imprudens sub finem libri superioris memorare prætermisit, magno errore: haud levi fortassis argumento, alium esse, quamvis in opere socium, hujus libri & postremi etiam versificatorem, quam superioris. *Funere*, dum *quo* vel *cujus* non dicit, scribit obscure. Et cur noctu non sunt humata pro more corpora? *Vota Deum*, pro *vota diis facta*, barbarum est. Et *primo Eo*, pro primo mane, metri causa positum est nihilo minus barbare. *Præcipitant curæ* denique, pro *urgent*, solœcum est.

7 *Mezenti ducis exuvias, tibi magne trophæum,*
Bellipotens.

Vox nova, ex cohortis recentis fabrica. Et *magne Bellipotens*, adjectiva duo simul, contra syntaxim, metri causa.

36 *Ut vero Æneas foribus sese intulit altis;*
Ingentem gemitum tunsis ad sidera tollunt
Pectoribus, mæstoque immugit regia luctu.

Illæ *fores altæ* quæ sint, & quæ illa *regia* in quam Æneas advenerit; aut ubi noctem is egerit, antequam eo veniret, dici non potest: id totum imprudens & properans vates omisit.

72 *Tum geminas vestes, zuroque ostroque vigentes,*
Extulit Æneas, quas illi læta laborum
Ipsa suis quondam manibus Sidonia Dido
Fecerat.

Læta laborum, pro, gaudens tali labore, non est oratio congrua, sed solius metri causa audacter projecta.

104 *Nullum cum victis certamen, & æthere cassis.*

Æthere cassus, est privatus æthere. At *æther* pro luce, quo jure, nisi metro poscente, ponitur?

118 *Vixet, cui vitam Deus aut sua dextra dedisset.*

Vixet, pro *vixisset*, dictum audacissime. Et *Deus* sic absolute positum, os Christianum sapit, opinor.

136 *Evertunt altas ad sidera pinus,
Robora nec cuneis, & oleniem scindere cedrum, &c.*

At *cedrus* in Latio nulla est. Et *pinus altæ*, pro *elatae*, barbarum est, positum metri causa. Et usque *ad sidera*, hyperbole puerilis.

142 *Arcades ad portas ruere, & de more vetusto
Funereas rapuere faces: lucet via longo
Ordine flammarum, & late discriminat agros.*

Acceptum istud est ex more Christiano: neque enim id aut gentiles, aut ipsi Judæi faciunt. *Discriminat*, pro *discernit*, versus poposcit, non Latinus sermo.

169 *Quin ego non alio digner te funere, Palla,
Quam pius Æneas, & quam magni Phryges.*

Quid est, *magni Phryges*? Cum Trojani præfertim alii a Phrygibus sint.

177 *Quod vitam moror invisam Pallante perempto,
Dextera causa tua est: Turnum gnatoque patrique
Quam debere vides meritis.*

Perplexæ oratio, cujus sensus est: Si adhuc sustineo vivere, junctæ tecum amicitiae causa hoc facio: Dextera tuam vides debere Turnum occidere; quia hoc merentur Evander pater & Pallas filius. Vates imperitus dextera semel posuit, accipiendam & metaphorice pro foedere & amicitia conjuncta; & proprie, pro dextra in certamine valida.

199 *In flammam jugulant pecudes.*

In flammam, pro, mox igni cremandas, dictum obscure.

204 *Innumeras struxere pyras, & corpora partim
Multa virum terræ infodiunt: evectaque partim
Finitimos tollunt in agros; urbique remittunt,*

An vero in urbibus sepeliendi tunc mos fuit, ut sæculo decimo tertio? *Urbique remittunt*, dictum obscure & inepte, pro, in suam quæque corpora urbem remittunt.

213 *Jam vero in testis prædixit urbe Latini
Præcipuus fragor.*

In testis urbe, pro *in testis urbis*, pari causa, solœcum est.

265 *Libycæ habitantes litore Locros.*

Fingit quod vult: est id enim alibi inauditum.

268 *Devicta Asia subsedit adulter.*

Voces sine sensu, quas nulli possunt extricare Interpretes. *Subsedit*, ibi est, pro, in lecto succedit: nempe Ægisthus in lecto Clytemnestræ, uxoris Agamemnonis.

296 *Variusque per ora cucurrit
Ausonidum turbata fremor.*

Fremor, pro fremitu, vox ficta audacissime. *Fremorem verborum*, de his quæ magi immurmurant, dixit Arnobius æque insolenter. Alibi, opinor, non occurrit.

313 *Toto certatum est corpore regni.*

Pro, totis regni viribus, an Latinum est! Non est profecto.

324 *Sin alios fines, aliamque capeffere gentem
Est animus.*

Capeffere, pro *adire*, barbarum.

344 *Cuncti se scire fatentur,
Quid fortuna ferat populi, sed dicere mustant.*

Quid est, *mustare dicere*!

347 *Det libertatem fandi, flatuque remittat.*

Flatus, pro tumore, vel superbia, dictum barbare; metri causa.

350 *Lumina tot cecidisse ducum, totamque videmus
Confedisse urbem luctu.*

Confedisse luctu, pro *jacere in luctu*, dictum barbare, metro cogente.

372 *Inhumata infletaque turba.*

Infleta, vox factitia, nec alibi, quod sciam, usurpata.

389 *An tibi Mavors
Ventosa in lingua.*

Ventosa, pro jactabunda, *vanteuse*, Gallicismus est. Apud Horatium, lib. 1. epist. viii. versu 12. & epist. xx. versu 37. & libro 2. epist. 1. *ventosus*, levis & inconstans est: apud Virgilium, vento plenum sive agitatum significat: ut lib. 1. Georg. 206. *ventosa per æquora vectis*. Semper erit, versus inchoatus.

401 *Ne cessa turbare metu, atque extollere vires
Gentis bis victæ, contra premere arma Latini.*

Premere arma regis, pro, oratione imminuere vires ejus, barbare metro cogente scriptum est.

467 *Cetera, qua jussu, mecum manus inferat arma.*

Jussu, solœcum est, pro *jussero*: quod unius hujusce versus prætenta vetustate excusare pseudo Seneca nititur, epist. LVIII.

556 *Ita ad æthera fatur.*

Fari ad æthera, certe nec Latinum, nec bene factum est.

575 *Spiculaque ex humero parvæ suspendit & arcum.*

Parvæ: Gallicismus, *de la petite*.

583 *Sola contenta Diana.*

Prima brevī in Diana: quam producit, 1. Æneid. 503.

590 *Hæc cape, & ulticem pharetra deprome sagittam.*

Adhuc Deus e machina: sagitta e Dianæ pharetra, ab ipsa ad Camillam transmissa. Et quod sequitur;

593 *Post ego nûbe cava miserandæ corpus & arma
Inspoliata feram tumulto.*

Factitia vox: quamquam & a Quintiliano; ut aiunt. usurpata.

607 *Adventusque virum, fremitusque ardescit equorum.*

Soli cohorti improbæ nota vox, ardescit.

621 *Jamque propinquabant portis; rursusque Latini
Clamorem tollunt, & mollia colla reflectunt.*

Equorum scilicet; quod exprimi oportuit, ne esset obscura oratio, ut est.

644 *Lata huic bastâ per armos
Acta tremit, duplicatque virum, transfixa dolore.*

Duplicare virum quid sit, ne Oedipus quidem exponat. Et bastâ transfixa dolore, pro cum dolore, metri causa, contra leges Grammaticæ est.

659 *Quales Threïciæ cum flumina Thermodontis
Pulsant, & pictis bellantur Amazones armis.*

Quid est, pulsare flumina? Bellantur, solœcum immane est, metri causa admissum, pro bellant. Sed quod gravius peccatum est, Amazonas iste & fluvium Thermodontem ponit in Thracia; cum nec Amazones ullæ in Thracia fuerint, sed in Asia: & Thermodon fluvius in Cappadocia.

682 *Agræstisque manus armat sparus.*

Sparus, pro telo, non est Latinum nomen; sed factum ad conciliandam scriptis opinionem vetustatis.

718 *Hæc fatur virgo, & pernicibus ignea plantis
Transit equum cursu.*

Incredibile narrat, & metri causa barbarizat: cum ignea scribit pro irata.

731 *Nomine quemque vocans: reficitque in prælia pulsos.
Quis metus, o numquam dolituri, o semper inertes,
Tyrrheni, quæ tanta animis ignavia venit?*

Reficit in prælia, barbare dictum, pro revocat: quod ab eo scribi non sinebat prius hemistichium, Nomine quemque vocans. Pulsos similiter, pro fugientes, metri causa positum, barbare & obscure. O numquam dolituri, scriptum quoque perobscure, ubi subintelligendum est, ex vulnere accepto in prælio, cum fugam tam facile capeffatis.

750 *Sustinet a jugulo dextram, & vim viribus exit.*

Solœcum est, exit, pro evitat: quamvis jam sic positum, libro v. 438.

768 *Forte sacer Cybeles Chloreus olimque sacerdos.*

Cybele secunda brevi hic ponitur, & libro iii. versu 211. quam libro x. produxit, versu 220. Nympha, quas alma Cybele &c. Deinde cum ea vox sacerdos, vati opus esset claudendo versui; eidemque inchoan-

do, utile æque nomen sacer, ob id adjecit postea, & limque sacerdos? Quid? an ergo sacerdotio tum dejectus?

774 *Aureus ex humeris sonat arcus, & aurea vati
Cassida.*

Cassida, pro cassis, solœcum est, metri causa elegantioris; ne spondæus esset in primo pede ab oratione antecedente pendens.

797 *Reducem ut patria alta videret,
Non dedit.*

Alta, inane epitheton, huic vati perquam familiare; ut diximus. Est tamen hic undecimus liber, aut melioris alterius venæ; aut, si sit eadem, diligentioris, quam non pauci e prioribus.

X I I.

Expenduntur quædam e libro XII. Æneidos.

6 Tum demum movet arma leo.

Quæ? dentesne movet, an ungues?

51 *Et nostro sequitur de vulnere sanguis.*

Dictum obscure, pro, de vulnere quod inferimus;

52 *Longe illi Dea mater erit, quæ nube fugacem
Femineâ tegat, & vanis se se occultat umbris.*

Obscure dictum saltem & inepte. An enim Venus se se occultit? An se se dictum est pro illum, scilicet Æneam? Et quid est, vanis occultat umbris?

62 *Simul hæc invisâ relinquam
Lumina, nec generum Æneam captivâ videbo.*

Hæc lumina invisâ, pro, hanc lucem mihi odiosam; dictum est barbare metri causa.

74 *O mater: neque enim Turno mora libera mortis.*

Obscura oratio, quam Servius conatur exponere, & reponit in insolubilibus.

82 *Poscit equos, gaudetque tuens ante ora frementes,
Pilumno quos ipsa decus dedit Orithyia.*

Orithyia Attias, hoc est, ex Attica regione, a Virgilio memoratur, libro iv. Georg. 463. quomodo igitur Pilumno Italo potuit esse cognita? Deinde decus de equis dictum, verbum inane est, metri absolvendi causa dumtaxat positum.

88 *Circumdat lorica humeris, simul aptat habendo
Ensem, quem Dauno ignipotens Deus ipse petenti
Fecerat.*

Aptare habendo, pro, ita ut gestari posset, constructio verborum insolens & obscura, & solius metri causa excogitata.

108 *Æneas acuit Martem, & se suscitât ira.*

Acuit Martem, quis intelligat, pro bellum parat? Et se suscitât ira, metro cogente, pro suscitât iras.

127 *Et genus Assaraci Mnestheus, & fortis Asylas.*

Fal-

Falsum est, teste Homero, Iliad. v. 303. superfuisse aliquem e stirpe Assaraci, ipsiusque Dardani, præter Æneam. Nec in prioribus libris Æneidos ulla mentio illius prosapiæ est.

161 *Interea reges, ingenti mole Latinus
Quadrijugo vebitur curru: cui tempora circum
Aurati bis sex radii fulgentia cingunt,
Solis avi specimen: bigis it Turnus in albis.*

Ingenti mole, pro magno apparatu, metri necessitas excogitavit, quamvis ineptum. Radiatum Latini caput finxit, ex more Romano, in nummis Augustorum, quorum ibi sunt capita radiata. Sol vero *avi Latini* propterea nonnisi perabsurde dicitur: præsertim cum ipse Latini avum superius Picum appellavit, vii. Æneid. 47. 48.

166 *Hinc pater Æneas, Romanæ stirpis origo,
Sidereo flagrans clypeo, & cælestibus armis:
Et juxta Ascanius, magnæ spes altera Romæ.*

Quomodo potuit Æneas esse origo Romanæ stirpis, qui nonnisi unius domus potuit origo esse? Neque enim ut ex Jacobo omne Israëlitarum genus, sic ex Ænea omnes Romani prodire. Et aliud est esse stirpis originem, aliud esse dumtaxat gentis caput: quamvis hoc tantum voluisse Æneidographum contendunt, qui cupiunt omnes ejus nævos excusari. Et quorum hic commemoratur Roma vel Romana stirps, cujus nomen non esset audiendum, nisi post annos quadringentos? Quid denique *clypeus sidereus* est; quem fecisse Clyclopes dicuntur in insula Vulcania, libro viii. versu 447. Et *flagrans clypeo*, pro, splendente clypeo.

214 *In flammam jugulant pecudes, & viscera vivis
Eripiunt.*

Jugulatæ pecudes adhucne vivunt?

229 *Non pudet, o Rutuli, cunctis pro talibus unam
Obiectare animam.*

Pro, Turnum unum bello ac periculo objicere, omnium loco ducum ac militum nostrorum, qui sunt tales ac tanti viri: barbara prorsus & obscura oratio est, quam metri ratio sola extorfit a vate.

263 *Petet ille fugam, penitusque profundo
Vela dabit.*

Et *penitus* & *profundo*, verba sunt inania, vel inepta. Neque enim *vela profundo*, aut ipsi maris superficiei, vel *alto*, sed ventis dantur.

280 *Hinc densi rursus inundant
Troës, Agyllinique.*

Inundant Troës, pro *effundunt se*, barbarum est, metri causa positum.

285 *Craterasque focosque ferunt.*

Ferunt quis ferat dici pro *conjiciunt*?

285 *Fugit ipse Latinus,
Pulsatos referens infecto fœdere divos.*

Pulsatos, pro *lesos*, aut *violatos*, barbare dictum metri causa.

287 *Infrenant alii currus, aut corpora saltu
Subjiciunt in equos.*

Infrenare currus, Latine est, alligare & cohibere currus, ne abripiantur ab equis. Quis vero credat hic poni, pro, Alligant equos curribus? Deinde *corpora subjiciuntur*, annon potius conjiciuntur *in equos*? Quid est, *subjicere in equos*?

313 *Quo ruitis? quove ista repens discordia surgit?*

Repens, pro *repentina*, vox recens est, soli cohorti improbæ cognita.

316 *Me finite, atque auferre metus,*

Pro, finite me pugnare solum, ac metum pro se quisque deponat, dictum barbare & pueriliter, metri causa.

334 *Gemit ultima pulsu Thraca pedum.*

Thraca, pro *Thracia*, dictum est æque impudenter; ac si quis *Galla* pro *Gallia* dixerit.

464 *Et sternacis equi.*

Sternacis equi, ficta vox, pro, equitem facile sternentis; nec alibi usquam audita.

412 *Dictamnnum genitrix Cretæa carpit ab Ida,
Puberibus caulem foliis, de flore comantem
Purpureo.*

At caule & floribus dictamnnum caret, teste Plinio, libro xxv. sect. LIII. de dictamno: *Flos nullus ei, aut semen, aut caulis*: quod Dioscorides describens ait: *ἔτε ἀνθος, ἔτε καρπὸν φέρε*. An si Æneis sub Virgilio nomine tunc exstaret, cum Plinius hæc proderet; non ille Virgilium secus quidem, sed falso, statuere admoneret?

416 *Hoc Venus, obscuro faciem circumdata nimbo
Detulit.*

Rursum miraculum; & Deus e machina, quo exitus fabulæ reperiatur. A Venere deinde medicina? Ab Æsculapio potius debuit proficisci; vel ab aliquo potius Machaone Æsculapii filio, qualem Homerus induxit, pro Menelai vulnere, Iliad. 8. 193.

430 *Ille avidus pugne furas incluserat auro
Hinc atque hinc, oditque moras, hastamque coruscat.*

Ocreæ ex auro? *Hinc atque hinc*, pueriliter dictum, pro lævo dextroque crure. *Coruscat*, solœcum est, ut jam monuimus, pro *quassat*. Vide quæ diximus ad lib. viii. Æneid, versu 661.

440 *Et pater Æneas, & avunculus excitet Hector.*

Non esset avunculus Ascanii Hector, etiam si aliquis Ascanius foret. Quinto gradu abesset ab Hectore. Nam nec Creüsâ fuit ulla; nec, si foret, Priami filia foret; alioquin ab Homero certe appellaretur. Est hic versus repetitus ex libro III. Æneid. versu 343.

464 *Ipsæ neque aversos dignatur sternere mortis.*

Illud pronomen *ipsæ*, intelligendum de Ænea est; sed de quo longissime antea, sermo præcessit: adeo ut conjectore opus sit, qui ad quem *ipsæ* referatur indicet.

- 516 *Hinc fratres Lycia missos & Apollinis agris,
Et juvenem exosum nequicquam bella Menaten.*
526 *Aeneas Turnusque ruunt per praelia; nunc, nunc
Fluctuat ira intus.*

Inepte prorsus fratres occisos memorat, quorum nomina non appellat. Deinde *ruere per praelia*, voces sunt sine sensu, pro irrumpere in certamen, vel irruere in medias acies. Denique illud *nunc* repetitum pueriliter, versus dumtaxat explendi causa, inane verbum est.

- 529 *Murranum hic, atavos & avorum antiqua sonantem
Nomina, per regesque actum genus omne Latinos.*

Qui sunt isti porro reges Latini, quos habuit Murranus atavos? aut qui demum ii esse potuerunt?

- 565 *Ne qua meis esto dictis mora: Juppiter hac stat.*

Quid est, *hac stat*? Pro, hac conditione stabit a nobis, dictum est barbare, metri causa. Et, *Ne qua dictis meis sit mora*, dictum est ambigue.

- 475 *Atque animis pariter certantibus omnes
Dant cuneum.*

Dant cuneum, pro, in cunei formam irruunt, barbare dictum metri causa.

- 596 *Incessi muros.*

Pro *oppugnari*, solœcum est, metro datum.

- 602 *Purpureos moritura manu discindit amictus,
Et nodum informis leti trabe necit ab alta.*

Manu, vox inanis. *Informis*, pro *deformis*, metri causa, solœcum est. *Informis* est proprie, sine forma: at non propterea *deformis*, seu *turpis*.

- 609 *It scissa veste Latinus,
Conjugis attonitus fatis, urbisque ruina,
Canitiem immundo perfusam pulvere turpans.*

Acceptus hic mos e sacris libris. Judaicus enim ille mos fuit, *scissa veste* in luctu procedere: ut Chusai, libro 2. Reg. xv, 32. *Scissa veste, & terra pleno capite.*

- 621 *Quisve ruit tantus diversa clamor ab urbe?*

Noluit dicere ob cacophoniam, Quisve venit? Maluit barbare dicere, *Quisve ruit*?

- 648 *Sancta ad vos anima, utque istius inscia culpæ
Descendam, magnorum haud unquam indignus avorum.*

Insicia culpæ, pro, exfors vel immunis, dictum barbare, metri causa. Sic & *indignus*, pro *indigna*; & *avorum*, pro *avis*, totidem solœca sunt.

- 657 *Mussat rex ipse Latinus
Quos generos vocet.*

Mussat, pro *dicit se nescire*; non est Latinum, sed metro commodum.

- 670 *Ardentes oculorum acies ad mœnia torfit
Turbidus, æque rotis magnam respexit ad urbem.*

E rotis, pro *e curru*, absurde, metri causa. Et, *respexit ad urbem*, inanis oratio, cum præcesserit, *ocu-*

los ad mœnia torfit. Denique, *ad magnam urbem*; epitheton frigidum est.

- 678 *Stat conferre manum Aeneas.*

- 684 *Ac veluti montis saxum de vertice præcep,
Cum ruit avulsum vento, seu turbidus imber
Proluit, aut annis solvit sublapsa vetustas:
Fertur in abruptum magno mons improbus actu. . .*

- 689 . . . *Disiecta per agmina Turnus
Sic urbis ruit ad muros.*

Comparatio puerilis est, Turni properantis ad muros defendendos; cum saxo cadente ex aliquo monte. Neque *conferre manum alicui*; neque *proluere*, pro *exedere*; neque *magno actu*, pro *magno impetu*; neque *mons improbus*, pro parte montis haud exigua, sed vitiosa; nec denique *sublapsa vetustas*, pro, quæ labente ævo advenit; Latine scientibus potest placere: nec viris prudentibus, *saxum vento avulsum*.

- 694 *Me verius unum
Pro vobis fœdus luere, & decernere ferro.*

Fœdus luere, pro, fœdus implere; vel pro, fœderis rupti poenas exsolvere, ut Servio placet; barbare dictum est & obscure, metri causa.

- 707 *Stupet ipse Latinus,
Ingentes genitos diversis partibus orbis
Inter se coiisse viros, & cernere ferro.*

Inter se coiisse viros, pro, convenisse ut manus conferrent invicem, dictum est barbare, & parum considerate. *Cernere ferro*, pro *decernere*, solœcum est, folius metri causa admissum. Quamobrem fingit pseudo Seneca, in usu esse defuisse suis temporibus eam locutionem, quæ esset Virgilii ævo recepta: epist. LVIII.

- 718 *Stat pecus omne metu mutum, mussantque juvencæ,
Quis pecori imperitet.*

Mussant juvencæ, an æque congrue dicitur, ac *mussat rex ipse Latinus*?

- 725 *Juppiter ipse duas æquato examine lances
Sustinet, & fata imponit diversa duorum:
Quem damnet labor, & quo vergat pondere letum.*

Quem damnet labor, pro, quisquis ille sit, cui damnum afferat suus labor; & quocumque mors inclinet, minime sollicitus, dictum est barbare & obscure, metri causa. Jovem præterea vates docet humanas res minime curare; neutram in partem moveri: fati sui sibi quemque causam esse. Prave hic iste Homerum imitatur, qui Iliad x. versu 209. similiter dicit, tunc cum essent congressuri Achilles & Hector, duo fatis in bilancibus Jovem posuisse: sed addit, quod iste omisit, Hectoris lancem suo pondere descendisse in Orcum.

- 728 *Emicat hic, impune putans, & corpore toto
Alte sublatum conjurgit Turnus in ensen.*

Impune putans, pro, certum fore ictum putans, dictum barbare, metri causa. Nec minus certe, *conjurgit in ensen sublatum*; pro, *consurgens attollit ensen*.

- 731 *At perfidus ensis.*

In extremo hujus fabulæ exitu sæpe peccare Æneïdographum censent eruditi. Ut quod mucro mortalis fragilisque Turno datur, clypeus Æneæ immortalis: unde non viro, sed armis tribuenda victoria sit. Quod

Quod fugientem deinde ignave Turnum vates inducit, Æneam in ea fuga crudeliter persequentem; aliaque similia. Fortitudinis erat heroicæ, inquit, Æneam levi tectum armatura, de hoste etiam cataphracto triumphare.

760 Æneas mortem contra præsensque minatur
Exitium, si quisquam adeat; terretque tremantes,
Excisurum urbem minitans, & saucius instat.

Adeat, pro, ad Turnum accedat; dictum obscure & barbare, metri causa. Deinde istud, & saucius instat; pro, & quamlibet saucius, similiter; sed & inconsiderate; cum superius dixerit, versu 421. de ipso vulnere: subitoque omnis de corpore fugit Quippe dolor: atque novæ in pristina vires.

746 Nec minus Æneas, quanquam tardante sagitta.

Pro, tardante vulnere ex sagitta; quæ tamen sponte exciderat, ut dixit iste, versu 423. dictum est barbare metri causa, & ab inimicore mendace.

801 Nec te tantus edat tacitam dolor, & mihi cura
Sæpe tuo dulci tristes ex ore recurrunt.

Et mihi, pro nec mihi, metri causa barbare scriptum est. Et ore dulci, epitheton est insipidum.

816 Adjuro stygii caput implacabile fontis,
Una superstitio superis quæ reddita diviis:

Nihil habent, inquit, superi supra se, per quod jurent: propterea jurant per infernum, & deos inferos. Reddita, pro quæ superest, vel quæ concessa; dictum barbare, metri causa cito absolvendi.

898 Limos agro positus, litem ut discerneret arvis.

Litem discernere, pro dirimere, metri causa barbare: ut & arvis, pro de arvis.

899 Vix illud lecti bis sex cervice subirent,
Qualia nunc hominum producit corpora tellus.

Dictum satis stulte. Ecquando enim venit in mentem hominibus vel senis vel duodenis, gestare capite saxum ingens? Consideratius dixit Homerus, Iliad. é. 304. Diomedem arripuisse saxum magni ponderis, quod non duo viri ferrent, quales nunc sunt homines.

Hæc sunt loca perpauca, quæ cursim Æneida pervolvunt legentis animum offenderunt. Perpauca, inquam, nam multa præterii, multa dissimulavi: restant innumera similia; quæ quibus erit plus otii, acuminis, & eruditionis, nullo negotio animadvertent, & patefacient; si viri sunt veri amantes.

F I N I S.



PSEUDO

P S E U D O H O R A T I U S, S I V E A N I M A D V E R S I O N E S C R I T I C Æ.

Quibus ostenditur Horatii poetæ nihil superesse genuinum
præter Epistolas & Sermones.

P R O L U D I U M.



Oratii satyra quarta libri secundi laudatur a Plinio, libro x. sect. LXXIV. Odas nusquam commemorat.

Horatius ipse Odas abjudicat, libro I. Epist. 1. cujus istud initium est.

*Prima dicto mihi, summa dicende Camenâ,
Mæcenâs.*

Nam gemina se tantum cecinisse Camena testatur, tum *prima* nimirum, tum *summa* ista sive postrema; & in utraque Mæcenatem a se statim fuisse laudandum. Prima Satyras sive Sermones complectitur, libris duobus; quorum istud exordium est.

Qui sit, Mæcenâs, ut nemo quam sibi sortem &c.

Altera epistolas continet totidem libris. At pseudo-Horatius occasione dicti hujus censuit Odas se posse Horatio adscribere, si primam a Mæcenatis laude inchoaret. Nec animadvertit, cum primam & summam Camenam dicit Horatius, ejusdem generis versus designari; & quidem hexametros: nam ejusmodi certe Horatius intellexit, cum de Virgilio Camena dixit, libro I. Satyra x. versu 45.

*Molle atque facetum
Virgilio annuerunt gaudentes rure Camenæ.*

Bucolica siquidem ibi denotat, quæ versibus constant hexametris.

Scribendi genus in sermonibus sive Satyris; & in Epistolis, adeo dissimile est Lyrico in Odis, difficilimum ut sit, in utroque unum eundemque vatem se cum pari laude exercere.

Horatius, libro I. Satyra iv. versu 40.

*Neque enim concludere versum
Dixeris esse satis: neque, si quis scribat, uti nos.
SERMONI PROPRIA, putes hunc esse poetam.*

Annon est hoc profiteri aperte, nihil se scripsisse aut vulgasse carmine, nisi quod *propius* sermoni esset, quam carmini? Non igitur scripsit Odas; quippe

quæ longe distant ab eo scribendi genere; quod sermoni proximum est.

Idem libro I. Satyr. x. versu 36. docet, ex omni carminum genere, unum se satyricum delegisse. Non igitur scripsit Odas.

*Turgidus Alpinus jugulat dum Memnona, dumque
Diffingit Rhæni luteum caput; HÆCE GOLUDO;
Quæ nec in æde sonant certantia, judice Tarpa,
Nec redeant iterum atque iterum spectanda theatris.
Arguta meretrice potes, Dævoque Chremeta
Eludente senem, comis garrere libellos,
Unus vivorum, Fundani. Pollio regum
Facta canit, pede ter percusso. Forte epos acer,
Ut nemo, Varius ducit. Molle atque facetum
Virgilio annuerunt gaudentes rure Camenæ.
HOC ERAT, experto frustra Varrone Atacino;
Atque quibusdam aliis, MELIUS QUOD SCRIBERE POSSEM.*

En palam profitemur, ex omni scribendi genere, quod tunc notum Romæ, ac receptum usu inter poetas esset, tragico, comico, heroico, morali, bucolico, satyrico sive epistolari; nullum se nosse *melius*; in quo stilum posset & ingenium exercere, quam istud postremum. Argumento certissimo, neque ea ætate Latinis notum fuisse aut usurpatum Lyricum scribendi genus; neque Odas umquam scripsisse Horatium.

Rursum libro 2. Epist. 1. versu 250.

*Nec sermones ego mallet
Repentes per humum, quam res componere gestas,
Terrarumque situs.*

Unice se sermonibus scribendis addictum contestatur: cur de Odis silet ubique?

At libro I. Epist. xix. versu 19.

*O imitatores, servum pecus, ut mihi sæpe
Bilem, sæpe jocus vestri movere tumultus!
Liberâ per vacuum posui vestigia princeps:
Non aliena meo pressi pede: qui sibi fidit
Dux, regit examen. Parios ego primus iambos
Ostendi Latio, numeros animosque secutus
Archilochæ, non res & agentia verba Lycamben.*

Ac

*Ac ne me foliis ideo brevioribus ornes,
Quod timui MUTARE MODOS & carminis artem.
Temperat Archilochi Musam pede mascula Sapphi,
Temperat Alcæus, sed rebus & ordine dispar,
Nec socerum querit, quem versibus oblinat atris;
Nec sponsæ laqueum furioso carmine nequit.
Hunc ego non alio dictum prius ore Latinis
Vulgavi FIDICEN. Juvat IMMÉMORATA ferentem
Ingenuis oculisque legi, manibusque teneri.*

Existimavit artifex Odarum sub Horatii nomine, hic Horatium profiteri, scriptos a se versus esse iambicos, Sapphicos, Alcaicosque. Itaque tales ipse versus confinxit. At magno id errore existimavit. Tantum dicit Horatius, versus a se conscriptos esse mordaces ac cenforios, eodem spiritu, atque eodem metri genere, quo Archilochus scripsit: sed genus scribendi Archilochicum temperasse se, admisso colore aliquo ex Sapphūs & Alcæi ingenio. Ex quo confectur, tergeminos istos vates eodem metro exarasse carmina, atque Horatium, in his, quos pro suis agnoscit ac defendit, versibus; hoc est, hexametro: & hos mutare modos ipsum timuisse: Sapphicos autem, Alcaicosque, & cujuslibet alterius generis versus, quo scriptæ sunt Odæ, ab improba, sed ingeniosa, nec inerudita certe, cohorte excogitatos esse sæculo decimo tertio; nec simile aliquid existitisse in omni antiquitate saltem Latina. Nam metri genus, quo Pindarus, ut vocant, utitur, toto distat Olympo ab isto, quod Horatii dicitur: & ipsum recens est, ejusdemque ævi. Nec mentiri Quintilianum dubitamus, qui libro x. cap. i. alios existitisse Lyricos ait; sed *Horatium Lyricorum fere solum esse legi dignum*; nisi de sua ipsius ætate, hoc est, de sæculo decimo quarto loquitur. Quos Horatius hic iambos nuncupat, non versus sunt, quos iambicos appellamus: non metrum ea vox, sed carminis materiam significat, mordacem, cenforiam, aculeatam. Quamobrem non se novo uti metro gloriatur Horatius, sed tantum *immémorata* scribere, hoc est, novum tractare argumentum, & quidem quod possit

Ingenuis oculisque legi, manibusque teneri:

cujusmodi Odæ non sunt: quippe spurcæ pleræque & obscenæ. Sic libro 2. Epist. 2. versu 59. ubi dixit:

*Carmine tu gaudes: hic delectatur iambis:
Ille Bionæis sermonibus, & sale nigro:*

non triplex metri genus indicat; nam carminis metrum & sermones habent: sed triplex argumentum: heroicum, satyricum, morale, verum istud postremum simplici & repente per humum stilo; quamquam non sine ingenio, tractatum: hoc est enim, *sale nigro*. Neque vero alios Horatius versus a se conscriptos usquam prodidit, quam qui libris quatuor Sermonum & Epistolarum continentur. Sic ille rursum, libro 2. Satyra 1.

Sunt quibus in Satyra videar nimis acer:

& alibi passim. *Fidicen* denique, quo se nomine donat in epistola XIX. superius allata, vates quilibet eleganter dicitur, quocumque canat ille metro ac numero.

De Pindaro genuino Horatius, libro I. epistola III. versu 9.

*Quid Titius, Romana brevi venturus in ora?
Pindarici fontis qui non expalluit haustus;
Fastidire lacus, & vivos ausus apertos,
Ut valet? ut meminit nostri? fidibusne Latinis
Thebanos aptare modos studet auspice Musa?
An Tragica deservit & ampullatur in arte?*

Scripta hæc epistola est, cum esset Tiberius Cæsar in Thracia, Asiæve, ex versu 2. & 5. hoc est, anno Urbis DCCXXIV. Et hic aperte Horatius significat, expalluisse se *Pindarici fontis haustus*, *Thebanosque modos*, quos querit an Titius non expalluerit. Si Pindarus scripsit Odas, locus iste argumento est certissimo, saltem nullas ante hunc annum ab Horatio scriptas fuisse. Et tamen, præter eas, quæ nullam habent temporis notam, amplius triginta sex ab eo scriptæ Odæ feruntur ante illud tempus. Supposititias igitur oportet has Odas reputari, quæ illorum annorum aut illius temporis significationes habent; atque adeo universas.

Addemus hic & ex epistola 2. libri secundi versus aliquot, qui ad rem præsentem possunt quadamtenus pertinere: præsertim ut quid Carmen sit, ex parte saltem intelligatur.

Versu 59. *Carmine tu gaudes, hic delectatur iambis.*

Carmine heroico, inquit Torrentius, vere.

65 *Præter cetera, me Romana poemata censet
Scribere posse, inter tot curas totque labores?*
76 *I nunc, & versus tecum meditare canoros.*
86 *Verba lyre motura sonum connectere digner?*

Lyrica, inquiunt Interpretes: falso. Confer versus 65. & 76. proxime allatos: nam idem poëseos genus omnes exhibent: *versus canoros* scilicet de rebus Romanis.

93 *Qui minus argutos vexat furor iste poëtas?
Carmina compono, hic elegos.*

Carmina, versus hexametros de laudibus vivorum, de re rustica, de moribus, de diis: *elegos*, quibus defletur obitus clarorum virorum, sed hexametros pariter: cujusmodi sunt, quibus apud Virgilium *Egloga quinta*,

*Extinctum Nymphæ crudeli funere Daphnim
Flebant;*

& ipsi ibidem pastores deflent. Versus alternos hexametros pentametrosque, in laudibus fontis enati in villa Ciceronis, scripsit libertus ejus Laurea Tullius, quos Plinius recitat, libro XXXI. sect. III. sed *carmen* appellat, non *elegiam*. Prave igitur libri Odarum quatuor inscripti sunt *Carminum libri*. Nam & Plinius *Carmina* Virgilii Georgica appellavit, quæ hexametris versibus constant.

59 *Mox etiam, si forte vacas, sequere, & procul audi.*

Non hoc Augusto Cæsari Horatius diceret, (nam id obiter indicare juvat, ad vindicandum a mendofetum Horatii genuinum, dum adulterinam insectamur:) quippe inverecunda, si Principi fiat, hæc admonitio est. Itaque nihil hic movendum; ut putant ii, qui a versu 87. credi volunt versus quinquaginta quatuor sequentes transferendos esse in epistolam primam.

99 *Discedo Alcæus puncto illius: ille meo quis?
Quis nisi Callimachus?*

Quia Alcæus Lyricus, inquiunt. Immo vero, quia Alcæus hexametro satyrico, sive mordaci, quali nunc Horatius, usus olim carmine est. Respicit enim versum 91. & nunc dicit Alcæum carminibus, Callimachum elegis nobilem.

109 *At qui legitimum cupiet fecisse poema &c.*

Sequuntur deinde regulæ ac leges bene scribendi poematis. Ex quo duo colligimus; Primum est, non

T t

hæc ad Augustum, sed ad Julium Florum scribi. Alterum, non esse Horatium auctorem libri De Arte Poëtica; alioquin actum ageret.

143 *At non verba sequi fidibus modulanda Latinis.*

Fides Latinas, ut *lyram* versu 16. numerosam tantum poësim appellat, qualis est in hexametris, quos & *versus canoros* vocat, versu 76.

Ne quid omittam, quod huc pertineat, nummum admoneo exstare Turnone, apud P. Albaret, sed fictum post sæculum XIV. ad conciliandam fidem verustatis volumini Odarum uni, quasi unicus ille aut præcipuus Horatii partus fuerit. Nam ex una parte Vatis vultum exhibet, cum titulo, Q. HORATIUS. Ex altera parte lyra est, cum hac epigraphe: ORPHEUS SÆCULI: quæ recentissimam prodit ætatem. Minus enim est ambitiosa vetustas: nec nummos cudit umquam, nisi honori Principum.

In Censura autem, quæ sequitur, cave, quisquis hæc legis, existimes, omnia a nobis esse excussa diligenter, adeo ut nihil prætermisum sit, quod sit animadversione dignum. Vix centesimam attigimus

partem eorum, quæ sunt obelo configenda. Nam quis enumerare possit versus modulationis sive numerosi soni expertes; alios sine cæsura in medio; plurimos profæ similiores quam poësi; nonnullos una syllaba redundantes; quosdam desinentes in pronomen *qui*, vel in conjunctivam particulam *et*: quod nihilo minus absurdum in Latino versu debet videri, quam esset in Gallico: si poësim exceperis, sermoni propiorem: in aliis voces dissectas, ut pars earum priorem versum compleat, altera sequentem inchoet: strophem cum strophe in plerisque illigatam, alioqui sensu carituram: cum ratio postulet, quamlibet strophem instar esse periodi suis vocibus circumscriptæ: alioqui non sine gravi offensione aurium ipsius etiam multitudinis verius esse legendos vel concinendos; quippe quæ singulas quasi periodos in singulis Hymnorum suorum strophis audire consueverit, Latina denique vocabula aut factitia plurima, aut secus intellecta, quam ab Horatio in Epistolis Satyrisque? Horum quidem vitiorum exempla haud pauca commemorabimus; sed nec omnia, nec alterius generis alia plurima, quæ ingeniosiores, & quibus est plus quam nobis otii, si quidem id aggredi absque præconcepta existimatione Horatii voluerint,prehendent.

I. IN LIBRUM I. ODARUM ANIMADVERSIONES.

O D E I. *Ad Mæcenatem.*

1 *Mæcnas atavis edite regibus.*



Ezentium & Porfenam Etruriæ reges ex Plinio novimus. At de Mæcenatis genere hoc tantum Horatius genuinus, libro I. Satyra vi. versu 1.

*Non quia, Mæcnas, Lydorum quidquid Etruscos
Involvit fines, nemo generosior est te:
Nec quod avus tibi maternus fuit atque paternus,
Olim qui magnis legionibus imperitarint.*

Nobilitas oranis Mæcenatis, avo gemino Tribuno militum constat: cui *pareret legio Romana Tribuno*, ut dicitur versu 46. An si foret idem Odarum & Satyrarum opifex, hic illud regium genus prætermitteret, quod illic tantopere commendaret? Lydos venisse in Etruriam Tyrrheno rege, hoc est, ut exponit Herodotus, libro I. sect. xciv. regis Lydi filio, testis est etiam Plinius, libro III. sect. viii. Mæcenatem e Lydis a Tyrrheni regis filio in Italiam ductis ortum fuisse dicit Horatius. At non propterea proficitur ortum ex regis filio seu rege Tyrrheno: ac ne quidem e nobilibus Lydis, si qui viri nobiles inter colonos tunc allegatos fuere; id quod vix credibile est.

Tamen hunc vatem secuti sunt alii, ex eodem grege scilicet. Propertius:

Mæcnas eques Etrusco de sanguine regum.

Silius Italicus:

— *Scepbris celebratum nomen Etruscis.*

Martialis, libro XII. Epigr. iv.

Mæcnas atavis regibus ortus eques.

3 *Sunt quos curriculo pulverem Olympicum
Collegisse juvat: metaque fervidis
Evitata rotis, palmaque nobilis
Terrarum dominos evehit ad deos.*

Sunt, inquit, quos juvat, quibus plurimum prodest, in ludis Circensibus, qui similes sunt Olympicis, per campum pulverulentum agitare currum; atque ita metam circumflectere, rotis summa velocitate incitatis, ut ad eam non impingant. Nam hæc illos victoria ad eorum amicitiam evehit, qui sunt dii ac domini terrarum, ad benevolentiam scilicet Cæsarum, qui dii sunt: quo nempe sensu scriptum est etiam in Psalmo LXXXI. de Magistratibus & Judicibus, *Ego dixi, Diu estis*. Accepit hunc loquendi modum iste ab Horatio genuino; qui libro 2. sat. vi. versu 52. deos appellat Augustum & Mæcenatem: *Deos quoniam propius contingis*: quod idem valet atque *evehi ad deos*. Quod Dacernus ait, *evehi ad deos*, aliud nihil esse, quam tranquillam deinde vitam degere post victoriam, frigidum & humile est.

20 *Nec partem solido demere de die.*

Hoc iste dicto si morem negat Romanis fuisse, ut pranderent sub meridiem; ut plerosque video velle Interpretes; Horatio is genuino adversatur, qui prandia in Satyris & Epistolis persæpe commemorat.

Deinde vero, postquam alios aliis rebus detineri dixit; de se deinde sic pronunciat:

29 *Me doctarum edera præmia frontium
Dis miscent superis: me gelidum nemus
Nympharumque leves cum Satyris chori
Secernunt populo: si neque tibias
Euterpe cohibet, nec Polyhymnia
Lesbium refugit tendere barbiton:
Quod si me Lyricis vatibus inferes,
Sublimi feriam sidera vertice.*

Neque hanc carminis istius clausulam Interpretes intel-

telligunt; quia neque quis sit isthic Mæceas, quem vates alloquitur, sciunt. Si jam diis superis immixtus est vates, quorsum desiderat sublimi ferire sidera vertice? Scilicet dii superi non alii hic sunt, quam quos proxime deos terrarum dominos appellavit: neque aliud est diis superis istis misceri, quam quod postea subdit, *secerni populo*: id quod tunc contingit, cum quis deorum ac dominorum terræ consuetudine & colloquio familiari fruitur.

ODE II. *Ad Augustum Cæsarem.*

1 Jam satis terris nivis atque diræ
Grandinis misit Pater & rubente
Dextera sacras jaculatus arces
Terruit urbem.

Ridicule nivis quantalibet copia inter prodigia & ostenta reponitur: Et grando hieme, quando & nix decedit, quid habet diri, quod terrere urbem possit? Templum deinde cur sacras arces vocat, quorum nullum fuit Romæ arci simile? Templum Jovis Capitolini in arce quidem, hoc est in Capitolio, sed non ipsum arx fuit.

5 Terruit gentes, grave ne rediret
Sæculum Pyrrhæ, nova monstra quæstæ.

Quid? nix, grando, & tonitru, quæ Romæ vitæ sunt vel audita, fecere ut gentes timerent, ne Deucalionis diluvium rediret? O gentes sane de facili pavidæ! Et quæ Latinitas ista est: *Terruit gentes, ne rediret*: pro, sic terruit gentes, ut timerent ne rediret?

9 Piscium & summæ genus hæsit ulmo,
Nota quæ sedes fuerat columbis:
Et superjunctis pavida natarunt
Equore damæ.

Columbarum sedes in ulmis? ubi terrarum! Non ea certe istius natura fuit, quam emisit Noë ex arca; non earum, quas novimus omnes. Damæ semper est Virgilio generis masculini: ut Egloga VIII. versu 28. *Cum canibus timidi venient ad pocula damæ*. Et libro III. Georg. versu 539. *Timidi damæ, cervique fugaces*.

18 Jactat ultorem, vagus & sinistra
Labitur ripa.

Exundat potius, quam labitur, siquidem ultor. Sed metro vates imperitus servit.

21 Audiet cives acuisse ferrum,
Quo graves Persæ melius perirent.

Graves metri causa ponit, ut proxime, *sæculum grave*, pro molesto.

33 Sive tu mavis, Erycina ridens,
Quam Jocus circumvolat, & Cupido.

Erycinam Venerem ex nummo vetere prave intellecto confictam esse, ostendimus in Numismatibus Collectaneis. Ubi deinde cæsura versus sequentis? *Quam locus circum*.

38 Quem juvat clamor, galeæque læves,
Acer & Mauri peditis cruentum
Vultus in hostem.

Ita libri omnes: mentiente Dacerio, in vetustis edi-

tionibus legi *Marsi*, non *Mauri*. Sed *Mauri* vates solius metri causa scripsit; cum *Romani* hoc loco dici convenientius foret.

41 Sive mutata juvenem figura
Ales in terris imitavis almæ
Filius Maïæ, patiens vocari
Cæsaris ultor.

Egregium vero Cæsaris ultorem Mercurium; qui nonnisi Deus Mercaturæ præses est, vel amor pecuniæ & lucri, teste Homero; qui dum Maïæ filium vocat, Odyss. ̑. versu 435. lucri & rei lautæ auctorem intelligit; ut recte Horatius genuinus sensit, libro 2. sat. vi. versu 5. *Auctius atque Dii melius fecere; bene est: nihil amplius oro, Maïa nate, nisi ut propria hæc mihi munera faxis*.

47 Neve te nostris vitiis iniquum
Ocyor aura
Tollat: hic magnos potius triumphos:
Hic ames dici Pater atque Princeps.

Vitiis iniquum ut barbare solæcizansque scriberet, pro, vitiis nostris iratum, nec ferentem illa patienter, manifeste coëgit sola versus explendi festinatio. Deinde, ei quod ibi verbum subauditur: *Hic magnos potius triumphos*? Nam quod sequitur, *ames*, non potest huc referri: cum aliud sit *ames dici*; aliud, *ames triumphos*. Denique si titulus *Patris patriæ* versu ultimo intelligitur, non est Augusto datus, ut nummi veteres testantur, ipsique historici, nisi multis post obitum Horatii annis. Quam ob causam non apparet in laudibus Augusti, libro 2. epist. 1. *Augustus Pater* absolute, non est appellatus, nisi post mortem & consecrationem; in nummis inscriptus, *DIVVS AVGVSTVS PATER*.

51 Nec finas Medos equitare inultos,
Te duce, Cæsar.

Medos pro *Parthis* ponit, ut supra *Persas*, insigni errore, a quo semper abfuit; dum res pariter Augusti describeret, tum Virgilius in fine Georgicon: tum Horatius genuinus, libro 2. epist. 1. versu 256. *Et formidatam Parthis te Principe Romam*. Et libro 2. Satyra v. versu 62. *Tempore quo juvenis Parthis horrendus, ab alto demissum genus Aenea*. Et libro 1. epist. xviii. versu 56. *Sub duce qui templis Partorum signa refixit*. Denique libro 2. Satyra 1. versu 15. *Aut labentis equo describit vulnera Parthi*. Nemo, qui Augusti ætate scripserit, *Persas Medosve* pro *Parthis* dixit; neque qui multo postea scripsit Plinius. *Equitare*, pro, incursiones in fines Romani imperii facere, æque imprudenter & barbare dictum est. An enim Cæsar prohibere vellet aut posset, quin Parthi equitarent? Denique *inultus*, pro *impunitus*, probati scriptores non dixerunt; sed pro non vindicato. Ita Horatius, libro 1. sat. viii. versu 44. *Et ut non testis inultus*. Et libro 2. sat. III. versu 297. *Posthac ne compellarer inultus*. Et Virgilius, libro III. Georg. versu 227. *Multa gemens ignominiam, plagasque superbi Victoris, tum quos amisit inultus amores*.

ODE III. *Ad navim, Virgilium Athenas veherentem.*

Virgilium mittit Athenas, ne Virgilio credatur minus cognitus fidicen Lyricus, quam scriptor Sermorum & Epistolarum. At præter breve votum, quod initio præfigitur, pro felici navigatione, reliqua Ode de navigantium audacia est, quæ nihil ad Virgilium pertinet; aut ad rationem suscepti itineris.

10 Qui fragilem truci
Tt 2

Com 4

Commisit pelago ratem.

Trux pelagus? Epitheton alienum, & arreptum temere metri cito absolvendi causa.

- 14 *Nec tristes Hyadas, nec rabiem Noti,
Quo non arbiter Adriæ
Major, tollere seu ponere vult freta.*

Atqui Adriaticum mare Noto non est obnoxium, sed Euronoto tantum. Idcirco fingit Dacerius. *Adriam* hic positum esse pro mari quolibet indistincte. Deinde *ponere freta*, pro, fluctus componere sive sedare, metrum vati suavit ut barbare scriberet. Denique ubi cæsura est versus istius?

- 21 *Nequicquam DEUS abscondit
Prudens Oceano dissociabili
Terras.*

Deus sic absolute positum, ex Christiana religione est, quæ sola Deum terræ & maris conditorem ac divisorem novit. *Dissociabili* dictum audacter, pro eo quod est, Qui oceanus potest dissociare sive disjungere terras & gentes inter se. Hoc enim voluit iste intelligi, quod barbare est elocutus.

- 25 *Audax omnia perpeti
Gens humana ruit per vetitum nefas.*

Omnia perpeti, pro, omnia aggredi, dictum imperite, barbare versus complendi causa. *Per vetitum nefas*: ex his duabus vocibus redundat alterutra.

- 27 *Audax Japeti genus.*

Legit iste sacras litteras, & in his Japheth filium Noë, cui Occidens obtigit, & insulæ gentium. Alius est *Ἰάπερος* apud Homerum, *Iliad.* 8. versu 479.

- 32 *Semotique prius tarda necessitas
Leti corripuit gradum.*

Recte Virgilius, libro III. *Georg.* versu 104. *Cum præcipiti certamine campum Corripuere, ruuntque effusi carcere currus.* At *corripere gradum*, pro, accelerare, certe Latinum non est.

- 37 *Nil mortalibus arduum est:
Cælum ipsum petimus stultitia: neque
Per nostrum patimur scelus
Iracunda Jovem ponere fulmina.*

Adeo, inquit, nihil mortalibus ardui est, ut cælum ipsum stulti incolere cupiamus; quamvis per nostra scelera Jovem cogamus numquam de manibus ponere fulmina. Ex Christiana religione hic sensus est, quæ copiosam pollicetur mercedem in cælis, his qui vitam sancte composuerint. *Iracunda fulmina*, pro *Jovem iracundum*, commutatio casuum barbara est, Latine indigna.

ODE IV. Ad Sextium.

- 1 *Solvitur acris hiems.*

Dictum inepte: solvitur enim, quod adstrictum fuit, non quod adstringit: hiems & frigus adstringit: terra gelu adstricta veris adventu solvitur: glebæ solvuntur, non hiems.

- 7 *Dum graves Cyclopi
Vulcanus ardens urit officinas.*

Grave, familiare epitheton huic vati, metri causa;

graves Persæ; grave sæculum, graves officinae &c.

- 16 *Jam te premet Nox, fabulaque Manes,
Et domus exilis Plutonia.*

Fabulaque manes, dictum saltem obscure. Incertum enim est, an Manes dicat meras esse fabulas; an quod alii malunt, de Manibus multas narrari fabulas. Plutonium pro Dite soli dicunt scriptores supposititii: non Virgilius in *Georgicis*, non Plautus, non Plinius, non Horatius genuinus.

ODE V. Ad Pyrrham.

- 6 *Et aspera
Nigris æquora ventis
Emirabitur insolens.*

Emirabitur, vox ficta metri complendi causa, & ex affectata specie vetustatis: pro *admirabitur*. A nemine, præter istum, ea est usurpata vox. *Insolens*, dictum barbare, simili causa; pro, non assuetus talia pati.

ODE VI. Ad Agrippam.

- 1 *Scriberis Vario fortis, & hostium
Victor, Mæonii carminis alite.*

Alite, solœcum, pro *aliti*. Sed quid est, *ales terminis*? *Poiseau du poëme*; sive, *le coq du poëme héroïque*: Præterea non fuit Homerus Mæonius, sed Ioni-
nius: ut dicemus ad lib. IV. Ode IX. Acceptum Varii nomen ex Satyris & Epistolis Horatii, in quibus Varius is sæpe laudat: inprimisque versu isto jam laudato; *Forte epos acer, Ut nemo, Varius ducit.* Ubi *epos* Odarum artifex, id quod epicum carmen vocamus intellexit, sed magno errore; ut tum superior, tum in Observationibus ad Virgilium ostendimus. Itaque falso Varius isthic facit Mæonii carminis alitem, hoc est, in epico carmine insignem; pro carmine morali, sive de moribus.

- 5 *Nos, Agrippa, neque hæc dicere, nec gravem
Pelidæ stomachum cedere nescii,
Nec cursus duplicis per mare Vlyssæi.*

Gravem, ut Ode IV. dictum est, huic versuum generi commodum epitheton. *Duplicis*, pro vasso, versipelli, fallace, vereor ut Latinum sit. Cor duplex, duplex animo, aliudve simile, non improbamus. Sed *Vlysses duplex* displicet, ut Cæsar duplex.

- 10 *Imbellisque lyre Musa potens vetat
Laudes egregii Cæsaris, & tuas
Culpa deterere ingent.*

Quid est, *Musa potens lyre*, nisi voces canoræ sine sensu? Diende an *imbellis* est lyra, quæ bella nescit canere? Egregium vero epitheton, *egregius Cæsar*! Quem dici *invictum* oportuit: sed metrum urgebat, *egregii* præferret.

ODE VII. Ad Munatium Plancum.

- 2 *Aut Ephesum, bimarise Corinthi
Mœnia.*

Bimaris, pro, quæ duo maria respicit; factitium vocabulum est, nove; audacter, imperite. Et cui umquam celebrata fuere vel celebranda Corinthi mœnia?

- 8 *Plurimus in Junonis honorem
Aptum dicit equis Argos, ditiesque Mycenæ.*

Quam

Quam multa, oro te, inquit P. Vavassor, dedocendi sumus, ut Latine discamus? Quid usitatus inter nos, quam quid in honorem alicujus facere: quo se tamen omnis ferme antiquitas incorrupta abstenuit? Latine deinde monet cum Plauto dicendum: *Nunc huc honoris vestri venio gratia*: &c, *Tui honoris gratia feci quod mandasti*. Tamen inter scriptores antiquitatis incorruptæ Plinius haud dubie censendus est, qui in honorem alicujus non semel dixit. Verum debet etiam Latine loquenti admodum displicere plurimus absolute sic positum, ut subintelligatur vates: quod nomen non præcessit.

27 Nil desperandum Teucro duce, & auspice Teucro.

Atque auspice de divis tantum dicitur, & Musis: de homine non dicitur. Horatius, libro 1. epist. III. versu 13. *auspice Musa*.

30 O fortes pejoraque passi
Mecum sæpe viri.

Acceptumne istud est ex illo Æneidos, *O passi graviora!* an illud potius ex isto? Neque enim Æneida usquam laudat iste; quem tamen obisse ponunt, post annos a Virgilio excessu decem.

ODE VIII. Ad Lydiam.

8 Cur timet flavum Tiberim tangere? cur olivum
Sanguine viperino
Cautius vitat? neque jam livida gestat armis
Brachia, sæpe disco,
Sæpe trans finem jaculo nobilis expedito?

Hoc est, cur non pancratio gestit vincere, atque adeo & cæstu, qui sæpe jam vicit disco, & jaculo ultra scopum coniecto? Sed armis pro cæstu positum est urgente metro obscure. Et expedito, pro vibrato similiter metrum suggessit, sed oratione barbara.

ODE IX. Ad Thalarchum.

1 Vides ut alta stet nive candidum
Soracte: nec jam sustineant onus
Silvæ laborantes.

Stant certe montes immoti: sed verbum id hic frigidum est, & metri causa adhibitum. Quantam vero necesse est esse nivium copiam, ut sub his silvæ laborent? Et tamen Dacierius: *Ce laborantes est fort beau*. Centies sic exclamat; nec tamen fere alibi, quam ubi culpandus est vates, & inepte scribit.

9 Permite Divis cetera; qui simul
Stravere ventos æquore fervido
Depræliantes, nec cupressi,
Nec veteres agitantur orni.

Stravere ventos, pro compressere, mitigavere, sedavere, dictum est barbare, metri causa. Depræliantes, factitia vox est, simili causa: alibi, quod sciam, haud visa. Divi sternentes ventos, dictum est ex Christianæ religionis sensu, quæ Deum agnoscit auctorem tranquillitatis in mari. Neptunum ethnicus vates diceret.

ODE X. Ad Mercurium.

1 Mercuri facunde, nepos Atlantis,
Qui feros cultus hominum recentum
Voce formasti catus, & decora
More palæstræ.

To canam magni Jovis, & deorum
Nuncium, curvæque lyra parentem.

At Mercurius Homero, ut diximus, & Horatio genuino, libro 2. sat. III. versu 68. & in nummis Postumi Aug. nonnisi Genius Mercatorum sive Mercaturæ est, vel Genius lucri dator aut amator: Non eloquentiæ deus, aut orationis inventor, aut musicæ, aut palæstræ; nec deorum nuncius est. Horatius, loco citato: *Accipe quod numquam reddas mihi, si tibi dicam; Tunc insanus eris, si acceperis; an magis excors, Rejeda præda, quam præfens Mercurius fert?* Sic libro 2. lat. VI. versu 3. jam supra allato: *Auctus atque Dii melius fecere: bene est, nihil amplius oro, Maia nate, nisi ut propria hæc mihi munera faxis.* Mercurium vates orat, ut rem suam sibi præstet incolumem. Unde subjicit versu 13. *Hac prece te oro, Pingue pecus domino facias, & cetera, præter Ingenium; utque soles, custos mihi maximus adsis.* Non eundem Mercurium invocant Odartum scriptor & Satyrarum: an idem uterque Horatius est. His adde præterea quæ de Mercurio diximus, ad librum IV. Æneid. versu 244. Qui sunt deinde Latine, *homines recentes?* Nonne recens seu nuper nati? Nam pro primum ortis in mundi primordio, dictum est certe perobscure. Et catus, verbum inane, explendo versui quæsitum, *une cheville*. Denique ultimi versus cæfura ubi est? Sic in permultis aliis ea desideratur, aspera idcirco versificatione.

27 Tu piæ lætis animas reponis
Sedibus: virgaque levem coërces
Aurea turbam, superis deorum
Gratus & imis.

Simile illud est, quarto Æneidos, versu 242. *Tum virgam capit, hac animas ille evocat Orco pallentes, alias sub tristia Tartara mittit.* Neuter Homerum intellexit, Odysseæ v. 1. tametsi videri potest impositis eum secutus uterque.

ODE XI. Ad Leuconoën.

1 Tu ne quæseris (scire nefas) quem mihi, quem tibi
Finem dii dederint, Leuconoë: nec Babylonios
Tentaris numeros, ut melius, quidquid erit pati.

Scire nefas, pro sciri nequit; ut alibi, *quidquid corrigere est nefas*, pro *quidquid corrigi nequit*; barbarum est, nec Latinum. Ut melius similiter, pro *cum melius sit*, dictum obscure.

6 Sapias, vina liques.

Scopæ dissolutæ, pro, si sapias, vina liquato. Metro servit ubique, usque ad barbariem sermonis.

8 Carpe diem, pro, hoc die, hujusque diei frui statim hilaritate; Latinum non est, sed metri causa fictum ab audaculo vate. Similiter credula postero, pro, fidens seu sperans diem futurum fore felicem; barbarum est. Credulus nemo dici debet, nisi præfenti vel indicio, vel sermoni.

ODE XII. Ad Augustum.

1 Quem virum aut heroa lyra vel acri
Tibi sumes celebrare, Clio?

Proh! quam ab aspero versu inchoat Augusti laudes! carente scilicet in medio versu cæfura. Acri tibia, pro, acutioris soni, nonne commodius metrum scribere barbare vati suavit?

7 Unde vocalem temere infecuta
Orphea silvæ.

Tt 3

Temere;

Temere, vox est sane temere posita, metri causa. Nam quomodo silvæ sequi temere, hoc est, nullo ordine, potuerunt?

43 *Quid prius dicam solitis Parentis
Laudibus?*

Patens, de Jove non dicitur apud probatos scriptores: sed *Pater*: ut apud Virgilium, *Ipse Pater*: & *Pater omnipotens*. Aliud *patens*, aliud *Pater* est.

31 *Et minax, quod sic voluere, Ponto
Unda recumbit.*

Pro, resident fluctus, *recumbit* metri necessitas obtulit; sed oratione ex eo barbara.

41 *Hunc & incompitis Curium capillis
Utrem bello trahit, & Camillum
Sæva paupertas.*

Sæva, pro, aspera & perpeſſu difficilis, metri causa positum satis inepte. Nam cur *sæva*, quæ viros tam fortes protulit?

45 *Crescit occulto velut arbor ævo.
Fama Marcelli.*

Cette comparaison est fort belle, inquit Dacerius; qui sic semper exclamans vatem commendat, ubi ineptit, ut isthic. Lente enim certe crescit fama, quæ non nisi ut arbor occulte crescit. Et quid est, *ævo occulto*?

49 *Gentis humanæ pater atque custos,
Orte Saturno, tibi cura magni
Cæsaris satis data.*

Supra Jovem ipsum Fata reponit, ut *Æneïdographus*.

53 *Ille seu Parthos Latio imminentes
Egerit justo domitos triumpho:
Sive subiectos Orientis oris
Seras & Indos.*

Latio imminentes Parthos, pro, imminentes Syriæ, Armeniæ, aliisque finibus Romani Imperii, dictum est imperite: ut & *Seras* & *Indos* aliquid negotii aut jurgii cum Romanis habuisse. Deinde subiectos Orienti *Seras* & *Indos*, Soli scilicet, recte intelligimus ac dicimus: at *subiectos Orientis oris*, quis intelligat? Strepitus vocum canorus est sine sensu: *galimatias*. Sed voces quinque continuæ, *subiectos Orientis oris seras & Indos*, desinentes in sibilum litteræ S, cuius non aures offendant, etiam si surdaster sit?

O D E XIII. Ad Lydiam.

Ab ista Ode legenda, similibusque, prorsus abstinemus: quas dum probi castique Interpretes a suis editionibus roſcant, admonent spurcas esse.

O D E XIV. Ad navim, qua revehebantur amici in mare Ægæum.

Anno, ut nunc quidem videtur, exeunte 1233. vel incipiente 1234. cum Joannes Brennenſis Comes, prope cadentis Imperii Romanæ, ut tunc appellabatur, administrationem suscepturus, mari Byzantium peteret, Oden hanc exaravit pseudo Horatius. Integræ hic juvat exſcribere, eo quod liquido exponat, absque ulla allegoria, periclitantis illius ditionis statum, ut erat eo tempore; aliud certe nihil æque probabiliter.

1 O Navis, referent in mare te novi

Fluctus: o quid agis? fortiter occupa
Portum: nonne vides at
Nudum remigio latus?

5 *Et malus celeri saucius Africo,
Antennæque gemant? ac sine funibus
Vix durare carinæ
Possint imperiosius*

Æquor? Non tibi sunt integra lineæ.
10 *Non dii, quos iterum pressa voces malo:
Quamvis Pontica pinus
Silvæ filia nobilis,
Factes & genus & nomen inutile.
Nil pictis timidus navita puppibus*

15 *Fidit: tu nisi ventis
Debes ludibrium, cave.
Nuper sollicitum quæ mihi tædium,
Nunc desiderium, curaque non levis:
Interfusa nitentes*

20 *Vites æquora Cycladas.*

1 O navis. Quæ nuncium attulit de obitu Roberti de Curtenaio Imp. Constantinopolitani, anno 1229.

Fortiter occupa portum. Noli exire e portu *Fortiter*, epitheton puerile. Portum Oſtienſem intelligit, unde solvit Joannes Brennenſis.

5 *Malus celeri Africo saucius*. Africo, vento, qui navim ex Ægæo mari in Galliam detulit. Epitheton *celeri* frigidum est; sed metro utile.

Vix durare, pro, perferre diutius, dictum audacter.

10 *Pressa malo*, pro, malis oppressa; coacta metro oratio est.

Pontica pinus, structa Byzantii navis, ex arboribus silvarum Ponto Euxino vicinarum.

Factes & genus & nomen inutile; cum diceretur. Navis Græca, navis regia, navis Imperatoris Romanæ.

Nil pictis puppibus. Pictas sane naves prima hæc, opinor, vidit ætas.

15 *Nisi debes ventis ludibrium*; pro, nisi velis esse ventis ludibrium; dictum metri causa barbare, quia spondæum versus exigebat.

Nuper sollicitum quæ mihi tædium. Tædebat me nuper, inquit, dum essem sollicitus de statu Imperii Romanæ; de quo expectabam ut nuncios afferres.

Nunc desiderium, curaque non levis: ne Joannes Brennenſis cum fociis & amicis naufragium patiatur.

20 *Interfusa nitentes vites æquora Cycladas*: quibus iter Byzantium ex mari mediterraneo est: maria fusa & inter Cycladas currentia, fac ut evites. Sed cur hæc *nitentes*, nisi metri causa ineptum epitheton est? Ponti & Cycladum mentio omnino vetat hic quæri allegoriam: quamvis Quintilianus, libro viii. cap. vi. versus duos priores exponit allegorice; sed duos illos dumtaxat, & quidem satis coacte. Confer cum hac Ode aliam ejusdem argumenti, quæ est xxvii. libri tertii.

O D E XV. Nerei de Troja vaticinium.

1 *Pastor cum traheret per freta navibus
Idæis Helenen perfidus hospitam.*

Ut metro serviret Paridem pastorem fecit; & quidem quasi antonomastice.

3 *Ingrato celeres obruit otio
Ventos, ut caneret fera
Nereus fata.*

Pro Neptuno, metro cogente, *Nereum* posuit: cui tamen

tamen non ea potestas data a poëtis est, ut ventos pro arbitrio compescat. *Fera fata*, pro *feralia*, si-
ve *luctuosa*, non placet.

5 *Mala ducis avi domum
Quam multo repetet Græcia milite.*

Mala metri causa pro *infausta* scripsit: vel pro *avi sinistra*, ut dixit Plautus.

14 *Grataque feminis
Imbelli cithara carmina divides.*

Divides, pro *cantabis*, dictum audacter, ut versus citius finiretur, ac numerosius.

19 *Tamen heu serus adulteros
Crines pulvere collines.*

Adulteros crines, pro *adulter*, dictum ineptissime: sed ita versus coge-
bat scilicet.

31 *Sublimi fugies mollis anbelitu.*

Sublimem anbelitum vocare, tractum ex alto pectore spiritum, vatis est imperiti vel audacis: & istud epitheton merito ante nos Scaliger improbavit.

33 *Iracunda diem proferet Ilio,
Matronisque Phrygum classis Achillei.*

At nec *iracunda classis* fuit sed ex classe tota solus Achilles: nec ob-
sessi *Phryges* fuere, sed Trojani.

35 *Post certas hiemes uret Achaicus
Ignis Iliacas domos.*

Falsus propheta Nereus est: capta Troja expilataque est, non cremata. Et trochæum *ignis* ponit hic vates pro spon-
dæo, solœcizans.

ODE XVI. *Palinodia.*

2 *Quem criminosis cumque voles modum
Pones iambis.*

Criminosus, facta vox est a cohorte illa recente: non est apud probatos scriptores. Nunc apud inventores pro *maledico* ponitur, nunc pro *scelesto*.

5 *Non Dindymene, non adytis quatit
Mentem sacerdotum incola Pythius.*

Adytis, pro *in adytis*, versu cogente. Et *incola Pythius*, pro Apolline, dictum est humiliter & obscure, ex simili causa.

9 *Tristes ut ira.*

Pro *graves*, licenter admodum: quia versus scilicet spon-
dæum poscebat.

13 *Fertur Prometheus addere principi
Limo coactus particulam undique
Defectam: & insani leonis
Vim stomacho apposuisse nostro.*

Stomacho pro pectore, dictum inepte. Nam si pro ira, etiam eo ineptius, quod fabulæ adversatur. An enim Prometheus iram apposuisse iræ diceretur? A leone enim iracundiam indidisse homini fingitur, a vulpe astutiam, &c. at non iracundiam apposuisse iracundiae. *Principi limo*, pro primigenio, si-
ve primo; quis non videt audacter dictum, nec satis La-

tine, ut dactylo versum absolveret?

18 *Et altis urbibus ultimæ
Stetere causæ cur perirent.*

Ultimæ, pro *potiores*, vel *proximæ*: & *stetere*, pro *fuere*, non ratio, non Latinitas suavit ut scriberet; sed metri leges, quæ dactylum illæ, isthic spon-
dæum desiderant.

22 *Compesce mentem: me quoque pectoris
Tentavit in dulci juven-
ta, & furor sequatur. Præterea, misit in iambos,
pro, impulit ut iambos scriberem, ex pari metri ne-
cessitate barbare dictum; ut & celeres iambos cur ap-
pellet, haud alia causa est. Nam hexametri penta-
metricque certe celerius pronunciantur, quam iambi. Et
quis tamen celeres hexametros pentametrosve dixerit?*

Compescere mentem, abstinere a ratiocinando est. Pro, iram cohibe, mitiga, comprime; dictum imperite, & versus cito conficiendi necessitate. *In dulci juven-
ta*, epitheton inane, *cheville*: præsertim cum *fer-
vor*, & *furor* sequatur. Præterea, *misit in iambos*, pro, impulit ut iambos scriberem, ex pari metri ne-
cessitate barbare dictum; ut & *celeres iambos* cur ap-
pellet, haud alia causa est. Nam hexametri penta-
metricque certe celerius pronunciantur, quam iambi. Et
quis tamen celeres hexametros pentametrosve dixerit?

ODE XVII. *Ad Tyndaridem.*

8 *Nec virides metuunt colubras,
Nec Martiales hædilia lupos.*

Perquam imperite secundam syllabam corripit in *hæ-
dilia*, cum longa sit: & dactylum facit, *hædili*: ac
deinde anapæstum ponit pro dactylo, *a lupos*. Et
Martiales lopi, quam inepte idcirco dicuntur, quia
hædos vorant?

10 *Utrumque dulci Tyndari, fistula,
Valles, & Ustica cubantis,
Lævia personuere saxa.*

Utrumque pro *quandocumque*, ut hic accipitur, bar-
barum est, vel solœcum: nam reipsa Latine valet,
quomodocumque. Deinde *cubantis* scribere, pro *decli-
vis*, hoc est, solœcizare, aut loqui barbare quid coë-
git, nisi festinatio conficiendi versus, quamvis inepte?
Nam *collem cubantem* quis vidit? quis sobrius
dixerit?

14 *Hinc tibi copia
Manabit ad plenum benigno
Ruris honorum opulenta sinu.*

O intricatam & vix extricabilem sententiam?

19 *Dices laborantes in uno
Penelopen, vitreamque Circen.*

Cur vitrea Circe? quoniam id epitheton egregie va-
tem adjuvit propter operantem. Aliam quære causam: pro-
babilem nullam invenies.

21 *Hic innocentis pocula Lesbii
Duces sub umbra.*

Vinum *innocens*, pro *innoxium*, an Latinum? *Pocula
ducere*, pro *haurire*, an est Latinum? An non utrum-
que metri necessitas huc intrusit?

25 *Ne male dispari
Incontinentes injiciat manus.*

Male dispari, pro *valde dispari*, necessitas versus ex-
pendi suavit, latin itate invita.

Est

ODE XVIII. *Ad Quintilium Varum.*

Est hæc Ode XVIII. ad Quintilium Varum: Ode xxiv. ad Virgilium est, de morte Quintilii. Idem utrobique Virgilius. At Varum ex nummis veteribus intelligimus annis saltem novem post Virgilii excessum fuisse superstitem. Frustra ibi Quintilium nescio quem rhetorem fingunt; cum is, cujus defletur obitus, tantum a fide, a pudore, a iustitia & veritate commendetur, non ab eloquentia. Ut ut est, præter Varum, Quintilium aliquem fuisse alicujus nominis, ex nullo probato liquet scriptore.

6 *Teque decens Venus.*

Decens, pro *decora*, carminis necessitate positum est.

7 *At ne quis modici transiliat munera Liberi, Centauræ monet cum Lapithis rixa super mero Dcellata: monet Sithoniis non levis Evius: Cum fas atque nefas exiguo sine libidinum Discernunt avidi. Non ego te, candide Bassareu, Inci. um quati. am: nec variis obsita frondibus Sub dium rapiam.*

Ut modico vino utamur, inquit, admonet pugna Centaurorum cum Lapithis orta in ebrietate. *Debellata*, pro, *pugnata*, *confecta*, barbare, metro exigente. Monet & Bacchus non levis, hoc est, exitialis Sithoniis. *Non levis*, pro, *gravis* & *exitiosus*, est puerilis. Cum illi Sithonii scilicet, avidi libidinum explendarum, fas atque nefas discernunt exiguo limite; unde utrumque miscet in vino. At ego, inquit, &c. Quod sequitur, impurissimum est; nec attingerem profecto, nisi operæ pretium esset interim ostendere, quantæ spurciæ vatem subinde laudent etiam e veteribus ii, qui se Ecclesiasticos & Christianos scriptores haberi voluerunt; & refecandam hanc quoque partem moneri vellem eos, qui se hunc vatem edere jactitant ab omni expurgatum obscenitate; cum sit hic maxima, a nullo adhuc interpretum deprehensa. *Bassareus* ex H. bræo certe est: non tamen a בשר *vindemiare*: neque enim Bacchus vindemiat: aut a בשר *vindemia*: nam *Bassireu* scribi oporteret: sed a בשר: quod pudice *carnes* vertit Vulgatus Interpres, Ezech. xxiii, 20. Nemo castus a me plura desideret. Respondet istud, *Non te invitum quati. am*, infandæ libidini, quam in Sithoniis proxime incusavit. Hebræica spargere vocabula in suis scriptis, toti cohorti impiæ & impuræ familiare esse, nostræ demonstrant in singulos fere observationes. *Obsita*, pro *obducta*, vel *tecta*, metrum coëgit scribere.

13 *Sava tene cum Berecynthio Cornu tympana: quæ subsequitur cæcus amor sui. Et tollens vacuum plus nimio gloria verticem, Arcanique fides prodiga, perlucidior vitro.*

Gloria pro jactantia, non placet. *Vacuum verticem*: vacuum potius cerebro caput dici oportuit. Nec *fidem* prodigam arcani novi, sed potius infidelitatem.

ODE XX. *Ad Mæcenatem.*

1 *Vile potabis modicis Sabinum Cantharis, Græca quod ego ipse testa Conditum levi: datus in theatro Cum tibi plausus.*

5 *Care Mæcenas eques: ut paterni Fluminis ripæ, simul & jocosa Redderet laudes tibi Vatisani Montis imago.*

Epitheta perfrigida sunt; *care*, & *eques*. Deinde quando vel semel & qua causa datus Mæcenati in theatro plausus? Cæsare tunc aberat? Mox *ut* pro *cum*, metri causa, dactylum hic poscentis, barbarum est. Præterea, *flumen paternum*, pro *patrium*, similiter metri causa, solœcum est. Fluit Tiberis quidem in Etruria, quæ patria fuit Mæcenatis: sed & extra Etruriam multo auctior. Denique *montis imago*, pro vocis imagine mente reperiens, dictum inepte & barbare, non Latine.

ODE XXI. *In Dianam & Apollinem.*

3 *Latonamque supremo Dilectam penitus Jovi.*

O frigidum adverbium! o verbum inane, *penitus dilectam*!

13 *Hic bellum lacrymosum, hic miseram famem, Pestemque a populo, & principe Casare in Persas atque Britannos Vestra motus aget prece.*

Cui non risum moveat illa præpositio *in*, a suo casu versuque divulsa? Ne tironi quidem ignosceretur in scholis? Nec Persas Augustus bello umquam appetiit, nec Britannos.

ODE XXII. *Ad Aristium Fuscum.*

Aristii Fusci momen desumptum est ex libro i. epist. x. versu 1. & 44. *Lætus sorte tua vires sapienter, Aristi.* Visum idoneum nomen est, cui Ode de integritate vitæ inscriberetur, vel dicaretur. Est enim *ἀριστος* *Optimus*, Cui autem melius, quam viro optimo?

1 *Integer vita, scelerisque purus, Non eget Mauri jaculis, neque arcu, Nec venenatis gravida sagittis, Fusce, pharetra.*

5 *Sive per Syrtes iter æstuosas, Sive facturus per inhospitalem Caucasum, vel quæ loca fabulosus Lambit Hydaspes.*

9 *Namque me silva lupus in Sabina, Dum meam canto Lalagen, & ultra Terminum curis vagor expeditus, Fugit inermem.*

13 *Quale portentum neque militaris Daunia in latis alit esculentis: Nec Juba tellus generat, leonum Arida nutrix,*

17 *Pone me pigris ubi nulla campis Arbor æstiva recreatur aura: Quod latus mundi nebula, malusque Juppiter urget.*

21 *Pone sub curru nimium propinqui Solis, in terra domibus negata: Dulce ridentem Lalagen amabo, Dulce loquentem.*

Hæc Ode commendationem continet veræ & Christianæ pietatis, quæ Græce θεοσεβεία dicitur, & cui comes sit integritas, comitas, suavitasque morum. Nam *Lalage* hoc loco non alia est, quam ipsa Pietas Christiana: Hæc in homine probo *dulce ridet, dulce loquitur*: hoc est conjuncta cum hilaritate, comitate, & urbanitate est. Pone me, Christe, inquit vates; (hoc enim est, Fusce:) Pone me sub alterutra Zona, frigida, torridave, in syrtibus, vel in

in filvis, ubi sunt lupi leonibus immaniores: ubique meam cantabo Lalagen; Pietatem amabo cum hilaritate conjunctam. Eccui enimvero alteri dicere potest vates, qui sobrius sit, quam Deo & Christo: Pone me sub Zona alterutra, vel in Syrtibus, vel in filvis plenis luporum? Amico mortali si quisquam hoc dixerit, emotus mente merito existimetur. *Syrtes æstuosas* non Latine, sed inepte & barbare dicitur. Sunt enim Syrtes, non solitudines Africæ mediterraneæ, ut iste imperite existimavit, sed undoso ac diro mari sinus duo prope Tripolim. *Æstuosus* autem Latine nonnisi calidus est, aut sole nimio fervens: ut sunt dies æstuosi, loca æstuosa, Auster ætuosus. Paris imperitiæ est, aut ætuosum mare ponere, pro mari procelloso, aut Syrtis esse terrestres solitudines arbitrari. *Fabulosus*, epitheton quæsitum est temere aptum claudendo versui: sed falsum. Neque enim *fabulosus* est amnis Hydaspes, sed teste Plinio, libro vi. sect. xxi. *clarus & clarissimus*. *Malus* deinde *Juppiter*, pro æris inclementia; dictum est insipienter & barbare. Cetero illud *dulce ridentem*, & *dulce loquentem*, acceptum est ex libro I. epist. vii. versu 27. *Reddes dulce loqui, reddes ridere decorum*: hoc est, risus & jocos decentes.

ODE XXIII. *Ad Chloën.*

- 1 *Vitas binnuleo me similis, Chloë;*
Quærenti pavidam montibus aviis
Matrem, non sine vano
Aururum & silvæ metu.

Diæresis in tirone pœseos castiganda: *silvæ* in tres syllabas, sive in anapæstum; cum sit vox dissyllaba, & pes spondæus.

ODE XXIV. *De Quintilii obitu.*

- 13 *Quod si Threicio blandius Orpheo;*
Auditam moderere arboribus fidem,
Non vanæ redeat sanguis imagini;
Quam virga semel horrida
 17 *Non lenis precibus fata recludere,*
Nigro compulerit Mercurius gregi.

De Mercurio & ipsius munere, quantum allucinetur jam superius ostendimus ad Oden x. *Non lenis*, pro, non facile exorabilis ad recludenda fata, barbarum & obscurum est.

- 19 *Sed levius sit patientia*
Quidquid corrigere est nefas.

Pro, quidquid corrigi non potest. Audacter & barbare, non Latine. Sic iterum in Ode xi. *Scire nefas*, sed & Cicero, inquit Muretus, quodam loco ex Timæo. At, inquam ego, uterque prave, quia uterque *ψευδαινομενος*.

ODE XXV. *Ad Lydiam.*

- 20 *Flebis in solo levis angiporū,*
Ibracio baccante magis sub inter-
lunia vento.

Levis, pro spreta, vel nullius existimata pretii, num Latine dictum periti possunt putare? Versus deinde sequens quam habet formam carminis? Hæccine pœsis, an potius prosæ est? Ubi cæsura? Et quam dūre & diverso distracta in duos vox *interlunia* est?

- 13 *Cum tibi flagrans amor, & libido,*
Qua solet matres furiare equorum.

Furiare, pro, in furorem adigere, fictum omnino est metri causa verbum.

ODE XXVI. *De Lamia ad Musam suam.*

- 1 *Musis amicus, tristitiam & metus*
Tradam protervis in mare Creticum
Portare ventis: quis sub Arcto
Rex gelidæ metuatur oræ.
 5 *Quis Tiridatem terreat unice,*
Securus. O quæ fontibus integris
Gaudes; apricos nectæ flores, &c.

Protervis, epitheton est metro tantum utile, alioquin ineptum. Nam si *protervi* venti, qui morem gerent jubenti portare curas suas in mare Creticum? Et per se *venti protervi*, voces sunt sine sensu. *Tiridatem* regem nemo novit ante illum Armeniæ regem, quem sub Nerone Romam venisse Plinius prodidit; libro xxxiii. At Neronis tempora Horatius longe antecessit. Eam ob rem aliqui pseudo-Horatii cultores ac defensores Mithridatem hic pro Tiridate reponunt, sed prorsus ignotum. Quid sint *apricæ flores*, fateor me nescire. *Colles apricos* dixit Virgilius in Eglogis: *pratium apricum* Horatius, libro 2 Epist. xiv. versu 30. *flores apricos*, præter istum, metri causa, nemo sobrius.

ODE XXVIII. *De morte.*

- 8 *Tithonusque remotus in auras.*

Hoc est, ut aiunt, mutatus in aërem, tenuemque vaporem. Causa ita fingendi imprudentibus fuit Homerus prave intellectus: qui dixit solummodo, e cubili Tithoni inclyti, hoc est, e loco ubi cubaret, surgere Auroram: inde maritum Auroræ Tithonum dici censuerunt. *Remotus in auras*, quam dictum obscure, metri causa?

- 19 *Mista senum ac juvenum densantur funera, nullum*
Sæva caput Proserpina fugit.

Non novit iste Proserpinam: sæva non est. Vide nostram Homeri Apologiam.

ODE XXIX. *Ad Iccium.*

- 1 *Icci, beatis nunc Arabum invides*
Gazis, & acrem militiam paras:
Non ante devictis Sabæ
Regibus, horribilique Medo
Nectis catenas.

Sabæ solœcum est; pro *Saba* vel *Sabæis*: has voces duas, *devictis Sabæis* noluit iste jungere, ob similem exitum, sive sonum. Regibus Saba, vel Medis, numquam Romani bellum indixere. *Horribili* pro feroci, vel bellicoso, quis approbet? Versus sic placebat.

- 9 *Doctus sagittas tendere Sericas*
Arcu paterno.

Quasi vero sagittæ in Arabiam advehantur e Seribus; hoc est, e China. *Arcum tendere* Latine dicimus: an & *sagittas arcu tendere*? Minime certe.

- 14 *Libros Panæti, Socraticam & domum*
Mutare loricis Iberis,
Pollicitus meliora, tendis.

Tendis, pro, cogitas; vel paras, Latinum non est; sed obsequi metro coactus est vates.

ODE XXXI. *Ad Apollinem.*

- 9 *Prestant Calena falce, quibus dedit*
Fortuna vitæ: dives & aureis

V V

Met.

• *Mercator exsiccat culullis
Vina Syra reparata merce,*

Reparata, pro *comparata*, metri causa positum, sed barbare. *Cululli*, ficta ab isto vox est, nec ab alio (quod quidem sciam) usurpata. Occurrit autem iterum in Arte Poetica, versu 434. *Reges dicuntur multis urgere culullis, Et torquere mero, quem perpexisse laborent, An sit amicitia dignus.*

ODE XXXII. *Ad Iyram.*

14 *O laborum
Dulce lenimen, mihi cumque salve
Rite vocanti.*

Mibi cumque salve: si non est hæc protervia omnem vincens audaciam, coecus sum. Quid est, *salve mihi*? Et quid est, *mibi cumque*? Alterutrius dicti ubi exemplum? Si *salve* pro *fave* est, metrum fecit vatem ineptire.

ODE XXXIV. *Ad seipsum.*

5 *Namque Diespiter
Igni corusco nubila dividens.*

Sic & libro III. Ode 2. *Sæpe Diespiter Neglectus in-cesto addidit integrum.* *Diespiter*, ficta vox, est ab improba cohorte, ad conciliandam scriptis suis opinionem vetustatis: ex י-הוה-ה-ח-ח-ח: ut Christum Deum significet, *Qui conterentes se conteret inimicos*: Judæos nimirum, qui eum occiderunt.

12 *Valet ima summis
Mutare, & insignem attenuat Deus
Obscura promens.*

Vox illa, *Deus*, absolute sic posita, mentem & linguam Christianam sapit. Sed *obscura* per *obscurum*, hominem scilicet, uti præcessit, *insignem*, metri causa solœcum est.

ODE XXXV. *Ad Fortunam.*

1 *O Diva, gratum quæ regis Antium,
Præfens vel imo tollere de gradu
Mortale corpus, vel superbos
Vertere funeribus triumphos.*

Quid est, *gratum* oppidum? *Præfens*, pro *potens*, versus, non Latinitas, postulavit. *Mortale corpus*, versus similiter, non ratio dici patitur, pro homine mortali: Et *vertere*, pro *mutare*, hic barbarum est, metri causa. Ex nummo antiquo, sed prave & pueriliter intellecto, accepta hæc Fortunæ Antiatis appellatio est. Est ille argenteus apud Patinum, in Famil. pag. 244. & in Museo nostro, hæc epigraphe: Q. RUSTIUS FORTUNÆ ANTIAT. Duo hæc in area capita sunt conjuncta: dextrum est civis Narbonensis, pileo urbano & domestico tecti: alterum Fortunæ, capitis muliebri tegmine.)(. CÆSARI AUGUSTO. Ara, in qua scriptum est, FOR. RE. Infra, ex s. c. Hic Fortunam Antiatem prædicari pseudo-Horatus stulte credidit: cum & ubique pariter Fortuna coleretur, non Antiæ præcipue; nec re-

gere Antium modo, sed orbem ipsum a Vate dicenda esset; & denique, quod caput est, in hoc numismate nulla Antiæ mentio sit; sed sententia hujusmodi, magna ex parte primis dumtaxat vocum litteris expressa: Q. RUSTIUS FORTUNÆ Augusti Exstruxit Aram Narbone, Titulo Imperatoris Augusti Tutatricis. CÆSARI AUGUSTO, ara FORTUNÆ REDUCIS, ex Senatus Consulto. Nihil certius. In tam crassum errorem de Fortuna Antiæ verus Horatius non impingeret, qui Romæ vixit.

26 *Diffugiunt cadis
Cum fæce siccatis amici
Ferre jugum pariter dolosi.*

Pro eo, opinor, quod est, fallentes dum pollicentur, se pariter nobiscum jugum infortunii esse laturos, si fors evenierit. Sed quanta hujus orationis obscuritas, metri causa: Ferre jugum pariter dolosi?

29 *Serves iturum Cæsarem in ultimos
Orbis Britannos.*

Atqui nulla exstat apud probatos scriptores Britannicæ expeditionis mentio ab Augusto susceptæ. Quin immo, ex Plinio & nummis antiquis constat; arma Romana in Britanniam non penetrasse, ante annum Claudii Cæsaris nonum: prius litora tantum Britannica sub Julio servasse, ut Plinius loquitur; libro IX. sect. LVIII. & LXXXIX. At iste etiam devictos ab Augusto Britannos canit, libro III. Ode v. *Cælo tonantem credidimus Jovem Regnare: præfens Divus habebitur Augustus, adjectis Britannis Imperio, gravibusque Persis.* Sed a bello Britannis inferendo revocatum fuisse Augustum fingunt Interpretes; poetam autem, cum illud gerendum esset, pro confecto habuisse; & victoriam cecinisse ante tubas. Utra stultior; culpa, an culpæ excusatio est? *Orbis ultimos* inepte, non Latine dicitur. *Extremus orbis*, aut ut Virgilius loquitur, libro 2. Georg. versu 124. *Extremi sinus orbis*; & libro 1. versu 30. *Ultima Thule*: ut Plinius, libro XIX. sect. 2. *Ultimi hominum existimati Morini*; perbene scribitur. At *ultimos orbis* insigniter barbarum est.

ODE XXXVII. *Ad sodales.*

10 *Quidlibet impotens Sperare.*

Barbarum & solœcum est: pro, adeo iræ & superbiæ impotens, ut quidlibet auderet sperare.

ODE XXXVII. *Ad puerum.*

3 *Rosa quo locorum Sera moretur.*

Pro, quo loco, vel ubi locorum. Versus sic coëgit solœcizare.

6 *Neque te ministrum
Dedecet myrtus, neque me sub arcta
Vite bibentem.*

Arctam vitam inepte dicere versus coëgit, pro densa vel umbrosa: sed vates impurissimus puerum suum ac ministrum ait non dedecere myrtum: quoniam myrtus est Veneri sacra.

IN LIBRUM II. ODARUM ANIMADVERSIONES.

ODE I. *Ad Pollionem.*1 *Motum ex Metello Consule civicum.*

Motus civicus dicitur imperite admodum pro motu civili. *Civicum* enim dicitur, quod civibus convenit, ut corona civica, civica iura: civile, quod fit a civibus, seu bene, seu male. Deinde, ex *Metello*, pro *sub Metello*, vel usque a *Metello*, Latinum non est; sed ut *civicum* pro *civili*, metri causa deproperandi barbare positum.

23 *Et cuncta terrarum subacta
Præter atrocem animum Catonis.*

Atrocius epitheton ipsum profecto est. Et *cuncta terrarum* Latinum non est.

25 *Iuno, & deorum quisquis amicit
Afris, inulta cesserat impotens
Tellure.*

Ex *Æneide* forte jam inchoata, argumentove ejusdem proposito, ille Junonis erga Afros favor est. *Impotens*, pro, non potens odium vel iram explere, Latinum non est.

ODE II. *Ad Crispum Sallustium.*1 *Nullus argento color est, avaris
Abditæ terris inimice lamne
Crispe Sallusti, nisi temperato
Splendeat usu.*

Lamne pro *lamina*: & *avare* terrarum epitheton: & *terris* pro *terra*; omnia metri causa, nimis licenter, & barbare. Si Sallustius hic alius est a scriptore rerum Romanarum, debuit ab illo aliqua nota scerni. Quod cum iste non facit, prodit ingentem parachronismum suum.

5 *Vivet extento Proculeius ævo,
Notus in fratres animi paterni:
Illum, æget penna metuente solvi
Fama superstes.*

Extentio ævo videre, coacta metri causa & obscurâ Latinitas est. Absurde vero dicitur, *pennâ metuente solvi*, pro infatigabili, metuente defatigari: idque pro semper volante fama. Aptius diceretur, opinor, *non metuente solvi*, pro infatigabili, quam *metuente*. *Proculeius* hic alius probabiliter dici non potest esse, quam Patriarcha Joseph. *Qui procul vixit* a domo paterna & fratribus: derivato nomine ex *procul*, & *in vixit*. Celebratissimus est ille certe ob paternum erga fratres animum: & erit ob id ejusdem æterna memoria. Hunc vates haud dubie spectavit, qui scripturas legit. Non talem usquam Proculeium habet Romana ipsa historia fabulosa.

17 *Redditum Cyri folio Phraaten
Diffidens plebi, numero beatorum
Eximit virtus.*

Vel ipsum veterum nummorum silentium vatem mendacii arguit. Nec Cyri folium Parthia, sed Media &

Perfis fuit: nec Phraates Cyri folium obtinuit, aut recepit ab Augusto. Phraates Armeniæ rex fuit: de quo Horatius, lib. I. Epist. xii. versu 26. *Claudæ virtute Neronis Armenius cecidit? jus imperiumque Phraates Cæsaris accepit genibus minor.*

9 *Latus regnes avidum domando
Spiritus, quam si Libyam remotis
Gadibus jungas, & uterque Pænus
Serviat uni.*

Atqui non longe a Libya remotæ Gades, sive a regione Pœnorum, ubi Carthago est.

13 *Crescit indulgens sibi dirus hydrops.*

Hydrops, pro *hydropico*, solœcum est: & *crescit hydropicus*, pro morbum auget, solœcum est alterum.

ODE III. *Ad Delium.*13 *Huc vina, & unguenta, & mimum breves
Flores amœna ferre jubet rosæ.*

Flores breves, pro brevis ævi, qui cito marcescunt; Latinum non est: neque illud magis, *flores rosæ*, pro *rosas*. Ab imperito id esse scriptum scito, qui quos vulgo vocamus *fleurs de Lis*, arbitratus est sic appellatos esse, quasi flores lilii: cum reipsa flores Lillii amnis sint: pariterque dicere se posse credidit, *flores rosæ*. Ætatem hinc discite poetæ.

15 *Dum res, & atas, & sororum
Fila trium potiuntur atra.*

Cur *fila trium atra*, nisi solius metri causa positum istud epitheton est; cum ex iis una dumtaxat filum, fecet, ideoque funesta sit, & atra sola dici possit?

19 *Et exstructis in altum
Divitiis potietur heres.*

Exstructæ in altum divitiæ, pro opibus in cumulâ congestis, frigidum ac barbarum, haud Latinum, est.

ODE VI. *Ad Septimium.*10 *Dulce pellitis oribus Galei Flumen.*

Galei flumen, pro *Galesus amnis*, solœcum est: & Gallicismus; *la riviere de Seine, la riviere de Loire*.

ODE VII. *Ad Pompeium.*11 *Cam fracta virtus, & minaces
Turpe solum tetigere mento.*

Tangere mente humum, dictum certe perfrigidè; pro eo quod Maro dixit, *Terram ore momordit*.

Et *turpe solum*, epitheton est inane & alienum.

5 *Pompei, meorum prime sodalium.*

Contra leges Grammaticæ est ista crasis, qua fit *Pompei* vox dissyllaba. Est enim ΠΟΜΠΗΙΟC Græce: nec rite fit crasis ex duabus longis, aut ex molosso spondæus.

- 13 *Sed me per hostes Mercurius celer
Denso proventem sustulit aëre.*

Unde vis ea Mercurio, qui nonnisi Genius Mercato-
rum, aut amor lucri est, ut diximus, ad lib. I.
Ode x.

- 18 *Longaque fessum militia latus
Depono sub lauru mea: nec
Parce cadis tibi destinatis.*

Nec in fine versus, vel puero haud ignoscenda licen-
tia: adeo legentes offendit.

- 21 *Oblivioso laevia Massico
Ciboria exple.*

Obliviosum vinum, pro eo quod est. Quod cum inebriat, oblivionem malorum affert, Latinum certe non est. *Ciboria* vox est e Christianis accepta: apud quos vas est Corpori Christi adservando destinatum: neque ab aliis usurpata scriptoribus, quam cohortis impire, qui eam vocem ad pocula potiora significanda transfulerunt. Sacrae pyxides vocantur Gallice, *des ciboires*. Factum id nomen est illis ex carne Christi: de qua ipse dixit, *Caro mea vere est cibus*: quoniam in illis pyxidibus reponitur. Italis similiter *ciborio* est. Denique *exple*, pro *exhausti* audacter magis metri causa, quam Latine positum est: quamvis id dicat Donatus Terentianum esse.

ODE IX. Ad Valgium.

- 1 *Non semper imbres nubibus hispidos
Manant in agros.*

Imbres nubibus manant, pro cadunt, vel funduntur e nubibus. Et *hispidos*, epitheton inane vel alienum est. Nam agris hispidis, sive gelu horridis, expectantur imbres: quibus decidentibus tum desinunt esse agri hispidi.

- 9 *Tu semper urges flebilibus modis
Mysten ademptum.*

Quid potro est, *Urgere* versibus mortuum?

- 10 *Nec tibi Vespere
Surgente decedunt amores,
Nec rapidum fugiente solem.*

Vespere surgente, pro, *Lucifero*, dictum est perquam imperite. Nec *Vesper* Solem fugit, immo subsequitur. Stella Veneris est, quæ nunquam a sole longius abscedit, quam XLVI. gradibus.

- 15 *Nec impubem patentes
Troilon, aut Phrygiæ sorores
Flevire semper.*

Falso *impubes* Troilus dicitur, ut ad 1. *Æneid.* versu 478. adnotavimus. Nec sorores Troili, Priami filia, Phrygiæ fuere, sed Troades.

- 19 *Cantemus Augusti tropæa
Cæsaris, & rigidum Nipbatem,
Medumque flumen gentibus additum
Victis, minores volvere vortices:
Intraque præscriptum Gelonos
Exiguus equitare campis.*

Pulsam Nipbatem, hoc est, fugatos ex eo monte Armenos, eleganter cecinit, quamvis audacter, Virgilius, libro III. *Georg.* versu 30. At *rigidum Nipbatem* cantare, nihil est aliud, quam illum a rigore seu frigore celebrare; quod est hic ineptum, & folius metri causa positum insulse; cum neque reipsa

rigidus ille aut frigidus sit. *Flumen addere gentibus* quid sit, non capio. Ecquod illud autem *Medum flumen* est? Non Euphrates certe, qui procul fluit a Media. Deinde neque cum Medis, neque cum Gelonis Augusto Cæsari plus negotii fuit, quam cum Indis & Senis. *Intra præscriptum*, pro, intra fines sibi præscriptos, audacter dictum est, licenter, obscure.

ODE X. Ad Licinium.

- 1 *Rectius vires, Licini, neque altum
Semper urgendo.*

Semper altum urgere, pro, semper in mari navigare, sive remigando mare fatigare, obscurum metri causa, non Latinum est. Hæc Ode tamen priores vincit elegantia.

- 15 *Informes biemes.*

Haud dubie informe epitheton.

- 21 *Rebus angustis animosus atque
Fortis apparo.*

Animosus atque fortis apparo, profana sapit, ac prope modum *ταυτολογίαν*, vel *βαρβαρολογίαν*.

ODE XI. Ad Hirpinum.

- 1 *Quid bellicosus Cantaber, & Scythes
Hirpine Quincti, cogitet.*

Cum Cantabris quidem Cæsar Augustus bellum gessit: cum Scythis idem, aut hi cum illo, nullum magis quam Indi.

- 4 *Ne trepides in usum
Poscentis ævi pauca.*

In usum ævi pauca poscentis, metri ratio scribere barbare & obscure coëgit, pro eo quod est, ad comparanda, quæ vitam, vel naturam alant, parvo contentam, pauca poscentem.

- 11 *Quid æternis minorem
Consiliis animum fatigas?*

Quæ sunt *æterna consilia*? Ut metro serviret, *æterna* posuit, pro, alia ex aliis nexa, nec umquam desitura, barbare & obscure.

ODE XII. Ad Mæcenatem.

- 6 *Domitosque Herculeæ manu
Telluris juvenes: unde periculum
Fulgens contremuit domus
Saturni veteris: tuque pedestribus
Dices historiis prælia Cæsaris
Mæcenat melius.*

Telluris juvenes, pro *Terræ filios*, Latina oratio non est. Et *Saturni veteris domus fulgens* quænam est? non cælum, si Homero saltem credimus. An etiam Latine dicitur, *contremiscere periculum*? *Historiæ pedestres*, dictum videtur, pro, illigatae pedibus versu heroico, ut *Annales Ennii*. Sic *Musam pedestrem* dixit Horatius genuinus, libro 2. *Sat.* vi. versu 17. An igitur Mæcenat inter poetas? Idem *Sat.* 2. versu 247. excusat se a scribendis Augusti laudibus: id oneris desert Virgilio Varioque, non Mæcenati: quem haud dubie non omitteret, si sciret cum carmina scribere. Alium esse Odarum scriptorem ab Horatio apparet hoc quoque argumento.

10 *Sacro Diana celebris die.*

Frigidum & inane epitheton, *celebris*.

O D E XIII. *In arborem.*

23 *Sedesque discretas piorum, &
Æoliis fidibus querentem
Sappho puellis de popularibus:
Et te, sonantem plenius aureo,
Alcæe, phœro, dura navis,
Dura fugæ mala, dura belli;
Utrumque sacro digna silentio
Mirantur umbræ dicere.*

Sappho Lesbica appellatur a Plinio, libro xxii. sect. ix. At non est Lesbos insula in Æolide. In Asia continente Æolis est, cujus omnes civitates appellat Herodotus, libro i. n. cxlx. Alcæi nomen acceptum ex Horatio genuino est. Apud Plinium, libro xxii. sect. xliii. de re rustica scripsisse, tantummodo, ut Hesiodus, significatur.

31 *Pugnas & evadens tyrannos
Densum humeris bibit aure vulgus.*

Densa humeris multitudo, barbara oratio; non Latina est.

O D E XIV. *Ad Posthumum.*

1 *Eheu fugaces, Posthume, Posthume;
Labuntur anni: nec pietas moram
Rugis & instanti senectæ
Afferet, indomitæque morti.
Non si tricenis, quotquot eunt dies,
Amice, places illacrymabilem
Plutona tauris, qui ter amplum
Geryonem, Tityonque tristi
Compescit unda.*

Inepte prorsus, nec nisi metro cogente nomen iteratum Posthumi est. Nam cui placere possit, Eheu fugaces, Tityre, Tityre: vel, Mæcenas, Mæcenas: vel Auguste, Auguste, labuntur anni? Tricenis poeta scripsit, ut omnes libri habent, sed solœcizans: est enim prima longa. Emendant Interpretes *trecentis*: At esset hyperbole nimia, & de re haud possibili. Nam quis quotidie trecentos quæat habere vel immolare tauros? Vel ditissimus vix decem singulis diebus per mensum unum reperiat. Deinde *places*, pro *placere coneris*, dictum satis audacter. At insolentius *illacrymabilem* active, pro eo quod est, *Qui lacrymari nescit*. Passive verbum idem accepit, Ode nona libri quarti. Quid denique est *vir amplus*? aut qua fronte dicitur *ter amplus* pro *tergeminus*? Plutonem denique non norunt boni scriptores Latini: at hic pro Deo ponitur, quem ipsi pavent inferi, vel qui deducit ad inferos.

22 *Neque harum, quas colis arborum
Te præter invisas cupressos
Ulla brevem dominum sequetur.*

Quid est, amabo, *dominus brevis*? Aiunt esse *brevis vite*, *brevis ævi*: quoniam dixit idem *breve lilium*, libro i. Ode xxxvi. pro eo quod est, cito marcescens. Sed & istud audacter, metri causa, non Latine: & *dominus brevis*, multo Latine minus. Si *brevis* intelligatur, qui urna brevi contineatur, dictum est adhuc magis barbare.

25 *Absumet heres Cæcuba dignior
Servata centum clavibus: & meto
Tinget pavimentum superbum
Pontificum potiore cœnis.*

Dacrius emendat *superbo*, ob cacophoniam vocum similiter desinentium, *pavimentum superbum Pontificum*. At geminum sic ipse tribuit epitheton vino, *superbo & potiore*, absque particula conjunctiva. Ego vero, neque quid sit *superbum pavimentum*, aut *vinum superbum* pro pavimento superbi domini dictum nove censeo. Denique *potiore cœnis*, dictum est per obscure, & metro tantum cogente, pro eo quod est, vino quod est in Pontificum cœnis potissimum. Nam aut hoc voluit dicere, aut sonos dedit sine sensu.

O D E XV. *In luxum sui sæculi.*

1 *Jam pauca atatro jugera regia
Moles relinquent: undique latius
Extenta visentur Lucrino
Stagna lacu; platanusque calibis
Evincet ulmos, tum violaria, &
Myrtus, & omnis copia narium,
Spargent olivæ odorem,
Fertilibus domino priori.*

Primum *regias moles* genuinus Horatius non diceret; nam reges in Italia certe nulli, cum scriberet: ærant Reges Neapolitani, Lucrini lacus domini in Terra Laboris, cum Horatium iste simularet. Sed *regias moles*, hoc est, quas folis Principibus Regibusque licuit in eo lacu struere; quando vidit, quæ multa occuparent jugera? Deinde *ulmum* maritari vitibus, Latine perbene dici novimus: sed *platanum calibem* vocari, quam maritari vitibus mos omnino non sit, si quis probaverit, dicat idem quercum, nucemque *calibem*, innumerasque alias arbores. Præterea, *evincet ulmos*, pro, depellet ulmos; tamquam ab injusta possessione soli quod occupant; vox est e Gallico foro accepta: *evincer quelqu'un*. *Myrtus*, quartæ declinationis, ut volunt credi hic positum, prorsus est inauditum. Trochæum verius vatem pro spondæo posuisse solœcizantem, confitendum est. Denique dormitasse Horatium, quando *copia narium* scripsit, pro copia florum nariibus grata, fæetur ipse Dacrius.

9 *Tum spissa ramis laurea fervidos
Excludet istus.*

Laurea, pro lauro, prave, barbare. *Istus fervidos*, obscure: satis licenter, subintelligit Solis.

13 *Privatus illis census erat brevis,
Commune magnum: nulla decempedis
Metata privatis opacam
Porticus excipiebat Arcion.*

Communio quid? Cum præcesserit, *privatus census*; *communis magnus* sequi debuit: sed versus coëgit solœcizare. *Commune* Latine de civium communitate dicitur, ut in nummis, COM. ASIÆ: KOINON KYTPIQN: KOINON ΣΥΡΙΑΣ: *Commune* sic absolute alio sensu Latine non dicitur. Deinde *metata* passive pro *mensurata*, haud dubie solœcum est: Apud Horatium, libro 2. Sat. 2. versu 114. *Metato in agello*, non est pro *mensurato*: quod verbum ibi ineptum foret: sed pro *metis* sive limitibus definito, circumscripto. Denique *Arcion opacam*, duo continet; quæ Latinas aures vehementer offendant. Primum quidem *Arcion* pro vento septentrionali; nec quolibet, sed calores æstivos refrigerante. At *Arcion*, non ventus, sed Urfa cælestis est. Deinde *opacam*, pro, exceptum in loco opaco ventum. Annoti exhiberetur a pueris ipsis, & merito quidem, qui tales Odas in scholis scriberet?

17 *Nec fortuitum spernere cespitem
Leges sinebant: oppida publico*

*Sumptu jabentes, & deorum
Templa novo decorare saxo.*

Fortuitum, pro, quem fors dedisset in hereditatem, scilicet agrum, sive prædium; vereor ut Latinum sit. Certe *decorare* pro *decorari*, solœcum est, quod ut versum citius absolveret, vates sponte admisit. Denique *novo saxo* epitheton saltem frigidum est.

O D E XVI. *Ad Grosphum.*

Grosphi nomen acceptum ex libro 1. epist. XII.

6 *Otium Medi pharetra decori,
Grosphæ, non gemmis, neque purpura ve-
nale, nec auro.*

Dissecta vox *venale*, audacia pseudo-Pindarica, perquam ridicula.

9 *Non enim gazæ, neque Consularis
Summovet lictor miseros tumultus
Mentis, & curas laqueata circum
Tectâ volantes.*

Curas volantes circa laqueata tectâ: & *laqueata tectâ*, pro *laquearia*, vel *cubicula laqueata*; concoquat, si potest, cui stomachus validior.

13 *Vivitur parvo bene, cui paternum
Splendet in mensa tenui salinum:
Nec leves somnos timor aut cupido
Sordidus aufert.*

Cupido sordidus, pro avaritia, sive sordida auri cupiditate, solœcum est; quo vatem impulit versus finiendi festinatio. Non sic Horatius, libro 1. epist. 1. versu 33. *Fervet avaritia, miseraque cupidine pec-
tus*. Sic enim manuscripti libri, & editiones vetustæ. Nec *misero* repositum est, nisi ab his, qui constare sibi Horatium in masculino genere vocis illius credi voluerunt. Libro autem primo, sat. 1. versu 61. *At bona pars hominum decepta cupidine falso*; ibi *falso* adverbium est, pro *opinionem falsa*, ut vidit Acron.

21 *Scandit æratas vitiosa naves Cura.*

Quid est, *cura vitiosa*, nisi voces sine sensu junctæ, metri causa?

30 *Longa Tithonum minuit senectus.*

Tithonum haud alium agnovisse videtur Homerus, & Virgilius, etiam illo versu 447. libri 1. Georg. *Cum pallida surget, Tithoni croceum linquens Aurora cubile*: (qui est expressus ex Iliad. λ. versu primo, & Odysseæ ε. primo: *Ἦος δ' ἐκ λεχέων πᾶς ἀγῶν Τίθωνιο ὤρνυτο*:) non alium, inquam, ii Tithonum noverè, quam Laomedontis filium, Priami fratrem; qui ante bellum Trojanum in Italiam venit. Cubile Tithoni est mons Ida, ubi Tithonus inclytus habitavit. Plinius, de croco, libro XXI. sect. XXVII. *Trojanis temporibus jam erat honos ei, &c.*

37 *Mibi parva rura, &
Spiritus Græcæ tenuem Camenæ
Parca non mendax dedit.*

Ea oratio, *Spiritus Græcæ Camenæ*, non est veterum Latinorum: sed ex modo loquendi sacrorum scriptorum petita; apud quos legitur, *spiritus sapientiæ & intellectus, spiritus consilii & fortitudinis, &c.* Deinde *Camenæ Græcæ*, num poësim Lyricam magis designat, quam hexametram, cujusmodi est in Virgilio

Bucolicis, post Theocritum, ut creditur, ante ipsum etiam Horatium genuinum? Hic certe, dum Virgilio Camenas laudat, Bucolica ejusdem carmina, sive Eclogas solas, designat.

O D E XVII. *Ad Mæcenatem agrotum.*

2 *Nec Diis amicum est, nec mihi, te prius
Obire, Mæcenas.*

Non est amicum diis; nec *mibi*, pro, non placet, non Latinitas aut ratio vati suggestit, sed metri condendi necessitas.

5 *Ab te meæ si partem animæ rapit,
Maturior vis, quid moror altera;
Nec carus æque, nec superbes
Integer . . .*

Maturior vis, pro mors præmatura, ad versum finiendum, barbare: nam alioqui *matura vis* quid sit, certe obscurum est. *Nec carus æque*, ubi subintelligendum est *mibi*, (non populo Romano, ut Dacero visum est:) nihilo minus certe perplexum est.

9 *Non ego perfidum
Dixi sacramentum: ibimus, ibimus,
Utrumque præcedes.*

Sacramentum perfidum esse nullum potest: sed perfidus est, qui datum violat. *Ibimus, ibimus*, ut *Posthume, Posthume*, ad versum citius absolvendum: *Utrumque* Latine non est, ut locus hic postulat, *quandocumque*; sed *quomodocumque*.

14 *Nec si resurgat centimanus Gyas.*

Biareum centibrachium Homerus agnovit: Gygeri addidit centimanum pseudo-Hesiodus in Theogonia, sed sine ullo sensu arcano fabulose. Apollodoro, sed ficto pariter & mendaci, Gyes est.

15 *Sic potenti
Justitiæ placitumque Parcis.*

Potens Justitiæ quæ sit, Latini veteres scriptores non norunt: e Christiana religione accepta hæc oratio est; sic *Justitiæ divinæ placitum*. *Potentem* pro *divina* metrum suggestit.

19 *Seu tyrannus
Hesperiae Capricornus undæ.*

Perabsurde dicitur Capricornus dominari in occidentalem Oceanum; quamvis ita dicat etiam pseudo-Manilius, libro 111. *Tu Capricorne regis quidquid sub sole cadente*. Causa ita fingendi fuit, quod in Sphæra recta, ut Cancer orientali mari, ita occidentali Capricornus imminet. At non est propterea dicendus ille, *Hesperiae tyrannis undæ*.

21 *Utrumque nostrum incredibili modo;
Consentit astrum.*

Quam prosaicum istud *incredibili modo* est?

22 *Te Jovis impio
Tutela Saturno refulgens
Etipuit. . . .*

Saturnus impius ut diceretur, pro *inclementi* versus coëgit. Et *tutela refulgens*, alienum & ineptum epitheton est.

- 27 *Me truncus illapsus cerebro
Sustulerat, nisi Faunus ictum
Dextra levasset, Mercurialium
Custos virorum.*

Hic tria sunt inepte dicta: Primum, Faunum esse custodem virorum eruditorum. Alterum est, Mercurialem virum scribi pro erudito. Qua de re vide quæ diximus ad Oden x. libri primi. Tertium est, *truncus illapsus cerebro*, pro lapsu vel casu excutens cerebrum.

- 23 *Nos humilem feriemus agnam.*

Humilem pro parva seu ove seu victima, scribi metrum coëgit, non ratio suavit, aut Latina consuetudo.

O D E XVIII. *Re tenui se contentum dicit.*

- 1 *Non ebur, neque aurum
Mœa renidet in domo lacunar.*

Lacunar apud probatos scriptores nondum nobis occurrit, pro laucari. Et *renidet* pro nitet, ne in ipso quidem Virgilio placet, libro 2. Georg. versu 282.

- 3 *Non trabes Hymettie
Premunt columnas ultima recisas
Africa.*

Quenam est *ultima Africa*, ubi columnæ marmoreæ cæduntur? Numidiæ! at hæc proxima Siciliæ Italiæque pars Africæ est. Ulterior vero pars ignota Romanis.

- 7 *Nec Laconicas mibi
Trabunt honestæ purpuras clientæ.*

Trabere purpuræ, pro, fila ducere, ex quibus vestes fiant tingendæ purpuræ: longe petatum & barbarum est.

- 12 *Nec petentem amicum
Largiora flagito.*

Flagitare aliquid aliquem, an oratio congrua est? An & ista, *larga flagitare*?

O D E XX. *Ad Mæcenatem.*

Prosopopœia hæc est Christi triumphantis, & Judæos alloquentis statim ac surrexit.

- 1 *Non usitata, nec tenui ferar
Penna biformis per liquidum æthera
Vates: neque in terris morabor
Longius: invidiamque major*

Certe non *usitato* more, nec virtute *tenui* vel modica, sed divinitus concessa sibi dote, in cælum ascendit. Vere *biformis*, quia simul *in-forma Dei*, & *in-forma feræ*: Philip. 2. 6. Vere idem *vates*, qui fuit *vir propheta*, Luc. xxiv. 19. *Invidia* idem Judæorum sacerdotum major, qui *per invidiam tradiderunt eum*, Matth. xxvii. 18. Insaniret, vincendusque esset, ut amens, quisquis, præter Christum Dominum, de se quidquam eorum prædicaret, quæ in hoc Ode prædicantur. Certe *biformis* dici non potest, qui nuper illud fuerat, nunc aliud sit: nuper homo, nunc ales: sed qui utrumque simul sit: biceps aut bipes dici non potest, nisi qui vel bina simul capita, vel binos pedes habeat. Pro *in terris*, plures codices *in terra habent*.

- 5 *Non ego pauperum
Sanguis parentum; non ego, quem vocas,
Dilecte, Mæcenas, obibo
Nec Stygia cohibebor unda.*

Christus fabri filius, ut ferebatur, de virgine humili ac paupere natus est. Hunc Judæus in Canticis, sensu mystico intellectis, quinquies appellat, *Dilecte mi*. *Nec stygia cohibebor unda*, Christus est, qui resurrexit.

- 9 *Jam jam residunt cruribus asperæ
Pelles, & album mutor in alitem
Superne: nascunturque læves
Per digitos humerosque plumæ.*

Allegoriæ pars altera sequitur, quæ Fratres Prædicatores sancti Dominici alumnos egregie commendat. Vaticinatur enim Christus, se in illis præconibus Evangelii sui, qui legatione pro se fungerentur, per complures orbis provincias volaturum, Europæ, Asiæ, & Africæ. Propterea se jam jam mutandum esse ait in *alitem*, & quidem *album*, hoc est, candida veste indutum; sed & *canorum*, hoc est, qui in choro canit: & per quem *nascantur* & *discant* Christum gentes. Non dicit poeta *in cycnum*: neque enim cycni aut canori sunt, aut alte volant: Sed *in alitem* dumtaxat *album & canorum*. Quæ *residunt pelles cruribus asperæ*, cycno omnino eæ non conveniunt, quippe cui pellis crurum, ut gallinaceis, vix scabra sit: sed pergit joculari improbus, & ocreas intelligit, quibus equitans Dominicanus crura tegit: hæ sunt e corio aspero; & *residunt*, hoc est, applicantur apte cruribus, nec tamen adhærent, ut pellis sua cruri cycni. Similiter insertæ per digitos chirothecæ intus hirsutæ, villosæ, plumosæ, expansa quoque per humeros villosa pallia, contra camporum, de quibus mox dicit, hyperboreorum frigora. *Jam jam* autem dicit, quia Christus Deus futura quælibet velut præsentia intuetur *superne*, ut in manuscriptis legitur, solœcum est contra quantitatem: ultima enim producit, quæ debet brevis esse. Quidam *superna* emendant, quod est solœcum contra syntaxim Latinam; pro eo quod est, secundum partes supernas.

- 13 *Jam Dædaleo ocyor Icaro
Visam gementis litora Bosphori,
Syrtesque Gætulas canorus
Ales, Hyperboreosque campos.*

Si de seipso Horatius hic est locutus, & insanus profecto, & vanus augur fuit. Nam neque has aliquando regiones invisit, neque ibi nomen auditum Horatii fuit. Sed illustravit eas provincias Christus per Evangelii sui satores. In *Dædaleo* vocalem ultimam non elidi, & longam nihilominus manere sequente vocali; audaci solœco proximum videtur. *Gementem Bosphorum* dici vulgo existimant, ob procellas, quæ sunt ibi frequentes, inquiunt: sed falso: & si verum esset, frigide, pro *frementem*. *Gementem* dicit iste, ob labantem tum statum Imperii Latinorum Byzantii, quod est in Bosphori litore. *Hyperborei* sunt septentrionales, Boreæ subiecti; ut Moschi, & Russi. *Gætule Syrtis*, pro Africa Saracenica sunt.

- 17 *Me Colchus, & qui dissimulat metum
Marsæ cohortis Dacus, & ultimi
Noscent Geloni: me peritus
Discet Iber, Rhodanique potor.*

Colchus Ponti Euxini latus orientale obtinet: *Dacus* Moldaviam, Valachiam, & Transilvaniam. *Geloni*, Lithuani sunt. Vide Concertationem Prædicatoriam, ad annum 1253. pag. 113. & ad annum 1258. pag. 130. & 131. ubi Fratres Prædicatores dicuntur, ab anno

anno 1222. ad Lithuanos, Moschos, Scythas, aliosque Aquilonarium partium incolas; ad Dacos, Bulgaros, Cumanos in Hungaria, Iberos ultra Colchidem, & ad Saracenos, se contulisse, ad lucem Evangelii proferendam. *Iber & Rhodani poter*, ultimi nominantur, ut memoratu digniores: & ex Hispaniis *Iber* tantum, sive Iberi amnis accola, & ex Galliis solus *Rhodani poter* commemoratur: quoniam præcipua laus Fratrum Prædicatorum eo tempore fuit ex munere Inquisitorum; quod in binis illis dumtaxat regionibus tunc exercebant: in Aragonia & Catalaunia scilicet, quas *Iber* alluit: & in Narbonensi Gallia, usque quo se Rhodanus in mare exonerat: ac proinde ab Ibero ad Rhodanum. Vide Indicem ejusdem Concertationis Prædicatoriæ, verbo *Inquisitores*. *Inquisitores in Aragonia & Cathalonia designati*, anno 1232. *Inquisitores in Gallia* (Narbonensi, ex pag. 65. & 68) *designati*, anno 1233. & 1234. *Peritus discet*, positum est, pro, peritus fiet, cum de me audierit. Eam ob rem neque Britannus aut Hibernus, nec Suecus etiam Danusve, immo nec Germanus, aut Polonus, aut Hungarus, nedum Italus Siculusve, hic commemoratur: quoniam hi, Catholici quippe, seminatoribus verbi divini non egebant ad amplectendam fidem, ut gentes superius

appellatæ; at absque Dominicano Inquisitore tunc fuere. Propterea, inquam ex occidentali orbe nostro soli hic nominandi fuere, *Iber Rhodanique poter*: quod Dominicani rem Catholicam ibi solum tunc præcipue promoverent. Sed *Marsa cohors*, pro *Marsica*, solœcum est, ut *Galla cohors* si quis pro *Gallica* dixerit.

- 21 *Absint inani funere naniæ,
Luctusque turpes, & querimonia:
Compesce clamorem, ac sepulcri
Mitte supervacuos honores.*

Omitte, inquit, Judæe hypocrita, qui edificas sepulcra Prophetarum, & ornas monumenta iustorum, Matth. xxiii, 29. omitte pro me honorem istum: quippe superfluum est. Ita pseudo-Horatius varias Judæorum in suorum funeribus consuetudines, ex sacris litteris collectas brevi strophe complexus est. Aut nihil in ullo ænigmate video; aut indubitata hæc nostra interpretatio debet videri, ingeniosissimæ, ut nunc quidem arbitror, omnium Odarum pseudo-Horatii. Quam si quis contendat annis haud paucis scriptam fuisse post alias plurimas; neque horum Collectionem Carminum lucem aspexisse ante annum circiter 1250. haud gravate assentiar.

I N L I B R U M I I I. O D A R U M A N I M A D V E R S I O N E S.

O D E I. De vita beata.

- 14 *Æqua lege necessitas
Sortitur insignis & imos.*

Necessitas, absolute positum pro moriendi necessitate, obscurum est, nec Latinum. *Imos* similiter, pro ignobilibus, & humili loco natis.

- 25 *Desiderantem quod satis est, neque
Tumultuosum sollicitat mare.*

Neque *tumultuosum mare*, Latinum est: huic tantum versui aptius, quam *procellosum*: neque *sollicitare*, pro, sollicitum reddere.

- 41 *Quod si dolentem nec Phrygius lapis,
Nec purpurarum fidere clarior
Delenit usus.*

Purpurarum usus sole clarior? O ineptam hyperboli!

O D E I I. Ad Amicos.

- 17 *Virtus repulsæ nescia sordida
Intaminatis fulget honoribus.*

Factitia vox, metri causa, pro incontaminatis, puris, incorruptis: nemini certe alteri, quem quidem norim, in usu fuit.

- 21 *Virtus recludens immeritis mori
Cælum, negata tentat iter via.*

Via negata, pro ardua, difficili, nec omnibus pervia, Latina consuetudo non fert: sed versui vates properans dedit. Dacierius risum de se præbet, cum *viam negatam* aërem interpretatur, in quo volare a-

vium more non est concessum hominibus: spernitque Interpretes, qui id non viderint.

- 23 *Cæsusque vulgares & udam
Spernit humum, fugiente penna.*

Udam pro *canosam*, quod longe est dissimile, sola versus explendi necessitas suggessit, quamvis ineptissime positum

- 25 *Est & fideli tuta silentio
Merces Vatabo, qui Cereris sacrum
Vulgaris arcana, sub iisdem
Sit trabibus, fragilemque mecum
Solvat phaselum.*

Cereris arcana sacrum appellat, quod in libro secundo *Æneidos* extremo *Cereris antiquæ*, & *Cereris deserte* vocatur: nimirum sacrificium Christianum, quod pane constat mutato in Corpus Christi. Illud ipsis vulgari Catechumenis nefas fuisse credi voluit cohors impia, quale scilicet ipsa intelligebat: idcirco *Cerere* arcanam vocat iste cum fodalibus.

- 29 *Sæpe Diespiter
Neglectus incesto addidit integrum.*

Obscura oratio; in qua subintelligendum est, addidit poenæ comitem, quamvis infontem. De voce *Diespiter* egimus ad Oden xxxiv. libri primi.

O D E I I I. De viro justo, de Troja, &c.

- 1 *Iustum & tenacem propositi virum
Non civium ardor prava jubentium,
Non vultus instantis tyranni
Mente quatit solida: neque Ausser
Dux inquieti turbidus Adriæ:
Nec fulminantis magna Jovis manus.*

Ardor;

Ardor, pro tumultu & seditione, verbum alienum est. *Instantis tyranni*, pro, minitantis, vel mortem intentantis, similiter & alienum, & versui tantum explendo idoneum. *Mens solida*, Latinum non est; pro consilio & propositio: nec *quatis*, pro *dimovet*. Non *Auster* in Adriatico mari ciet procellas, sed Euronotus. Denique *magna manus Jovis*, frigidum videtur epitheton.

7 *Si fractus illabatur orbis,
Impavidum ferient ruinae.*

At aliud est *labi*, aliud *illabi*. Labitur enim, quod cum impetu vel ex vetustate ruit aut cadit: *illabatur* autem, quod leniter descendit aut fluit. Sic Plinius recte de Maandro amne dixit, libro v. sect. xxxi. *lenis illabatur mari*. At *illabatur*, pro *corruat*, vel *collabatur*, solœcum est: quod vates, ut versum construeret, audacter admisit. Et *ferient ruinae*, pro *obruent*, alienum omnino verbum est.

9 *Hac arte Pollux, & vagus Hercules
Innixus, arces attingit igneas:
Quos inter Augustus recumbens
Purpureo bibit ore nectar.*

Qualecumque emplastrum apponere huic strophæ extremæ conentur Interpretes, ne Horatio genuino hæc Ode abjudicetur; apud homines veri amantes non impetrabunt fidem. Aut nihil Latine intelligimus, aut Augustum iste hoc loco æque inter cælitæ degere, quam Pollucem & Herculem ponit. Nam quod Virgilius Augustum adhuc viventem tamen Deum vocat; O *Melibæe, Deus nobis hæc otia fecit*: est longe dissimile: cum Latino & ethnico more Deus diceretur, Plinio ita affirmante, mortalis quisquis juvaret mortalem. Sic *inter recumbere*, aut ut in *Æneide* dicitur, *epulis accumbere divam*, & *purpureo ibi bibere ore nectar*, mortali certe non est concessum. Atqui Horatio multis annis Augustus superstes fuit.

17 *Gratum elocuta consiliantibus
Junone divis.*

In Arte Poëtica, idem versu 196. *Ille bonis faveatque & consilietur amicis*. Priore loco consiliari est consilium petere: posteriore, consilium dare: neutrum Latine.

18 *Ilion, Ilion,
Fatalis, incestusque judex
Et mulier peregrina vertit
In pulverem.*

Ilion, Ilion, repetitio inanis ad versum explendum, ut supra, *Posthume, Posthume*. Quid deinde est, *judex fatalis*? nisi cui vel ad quid fatalis sit, addideris? *Vertere in pulverem*, pro diruere funditus, solo tenuis, vel bustum facere, barbarum est.

26 *Nec Priami domus
Perjura pugnaces Achivos
Hectoreis opibus refringit.*

Perjurus Laomedon, sed non Priamus, fuit. *Hectoreis opibus*, pro Hectoris ope; virtute, ac fortitudine, solœcum est, sola metri necessitate admissum.

30 *Protinus & graves
Iras, & invisum nepotem,
Troica quem peperit sacerdos,
Marti redonabo.*

Nepotem Junonis Romulum facit, quia Martis fi-

lius fuit; Martem vero Junonis filium facit Homerus in Iliade. Vates imperitus nescit ab Homero dici Martem idcirco Junonis filium, quod bellum Trojanum peperit Juno, hoc est, Fides conjugalis, a Paride læsa, armis vindicanda Græcorum. At Martis filius qui dicitur, id nomen habet a sola virtute bellica, quæ genuisse fingitur virum quemlibet bellicosum. *Troica illa sacerdos*, sive Iliæ, sive Rheæ, ex fabulis est cohortis impiæ.

40 *Qualibet exsules
In parte regnanto beati.*

Atqui Romani, ut & in Censura *Æneidos*, & in Apologia Homeri diximus, non ex Trojanis exsulis oriundi fuere: sed *Troja gens missa* duce Tithono Priami fratre.

44 *Roma ferox dare jura Medis.*

Sic Medi apud istum pro Parthis passim; sed imperite.

45 *Horrenda late nomen in ultimas
Extendat oras.*

Horrenda, pro metuenda vel terribilis hostibus, epitheton est alienum saltem hoc loco, solius metri causa adjectum. Non sic apud Horatium est, *juvenis Parthis horrendus*.

57 *Sed bellicosæ fata Quiritibus
Hac lege dico, ne nimium pii,
Rebusque fidentes, avitæ
Tecta velint reparare trojæ.*

*Trojæ renascens alite lugubri
Fortuna tristi clade iterabitur,
Ducente vidtrices catervas
Conjuge me Jovis & sorore.*

*Ier si resurgat murus abeneus
Auctore Phæbo, ter pereat meis
Excisus Argivis; ter uxor
Capta virum puerosque ploret.*

Nunc Junonem inducit vaticinantem de Troja altera; hoc est, de Hierosolyma, postquam sub Nabuchodonosore conflagravit, anno clxxvii. post *Romulum Marti condonatum*, ut hic dicitur versu 33. hoc est post Romam conditam. At ea si restituatur, inquit, iterum simili clade & æque tristi fortuna deletur, sub Vespasiano nimirum, Deo Judæis semper irato. Est enim hic Juno, ira Dei, sive Numen iratum. Illium non Romani, sed ipsimet indigenæ restituerunt; uti testantur nummi inscripti ΙΑΙΕΩΝ sub Augustis, a Caio Cæsare Germanico usque ad Gordianum Plum. At a *bellicosæ Quiritibus*, hoc est, a Judæis, incolis olim sanctæ Civitatis, Judæos enim *viros bellatores* & bellicosissimos sacræ litteræ sæpe vocant: ab iis, inquam, ex pio affectu erga Civitatem sanctam & Templum, & fiducia suæ virtutis, restituta sunt Hierosolyma; postquam exusta fuissent sub Sedecia. Verum eadem, inquit vates, (qui Horatium se credi voluit, & Augusti ævo vixisse:) iterum sub Vespasiano ferro & igni vastabuntur, ducente illuc *vidtrices* Romanorum *catervas* Justitia Dei & Ira. De Troja falsum Juno diceret. Neque enim Troja, sive colonia eo deducta sub Augusto, iterum everfa, ut prius, incensaque est. De Hierosolymis vere dixit; sed multis post eventum sæculis vaticinans. *Quirites* posuit pro incolis sanctæ Civitatis, derivato propterea eo nomine ex Hebræo *nep civitas*. Addit denique, si vel resurget instaurata a Judæis Hierosolyma auctore Deo Prophetarum, (nam is Phœbus hic est:) nihilominus interituram esse armis Romanorum. Nam ut

Trojæ Hierosolyma, sic Argivi, qui Trojam incendunt, ut creditur, hic Romani sunt. *Alite lugubri*, pro *avi sinistra*, dictum imperite, metri causa.

ODE IV. De seipso, & de improbis.

- 25 *Vestris amicis fontibus & choris*
Non me Philippis versa acies retro,
Devota non extinxit arbor,
Nec sicula Palinurus unda.

Philippensi prælio, in acie Cæsari Octavio opposita se militasse hic fingit, ut Horatius genuinus esse credatur, qui id de se refert, libro 2. epist. 2. versu 47. 48. & 49.

- 29 *Utrumque mecum vos eritis, libens*
Insanientem navita Bosporum
Tentabo, & arentes arenas
Litoris Assyrii viator.

Utrumque, pro *quandocumque*, vel *ubicumque*, solœcum est, metri causa factum. Nec ullum est Assyrium in orbe litus, cum sit Assyria mediterranea: nec Syriaci litoris, si hoc voluit intelligi, arentes five æstuosæ arenæ sunt.

- 33 *Visam Britannos hospitibus feros,*
Et lætum equino sanguine Concanum:

Concanum, fictum gentis nomen, versu poscente dactylum.

- 37 *Vos Cæsarem altum*
Finire quærentem labores
Pierio recreatis antro.

Cæsar altus, pro ingenti, vel invicto, dicitur pueriliter, versus conficiendi causa, inepte.

- 41 *Vos lene consilium & datis, & dato*
Gaudetis alma.

Alma, epitheton inane, complendo versui quæsitum: & Gallicismus, *les bonnes, mes bonnes*. In voce *consilium*, duas syllabas *ium* oportet in unam coalescere; & sic pro dactylo est iambus cum trochæo.

- 45 *Qui terram inertem, qui mare temperat*

Inertem, inane epitheton. Quid enim hic intelligi potest *terræ inertis* nomine? *Brutam tellurem* dixit idem, libro 1. Ode xxxiv. sed epitheto æque inani & obscuro.

ODE V. Augusti laudes.

- 2 *Præfens divus habebitur*
Augustus, adjecit Britannis
Imperio, gravibusque Persis.

Nec de Britannis Augustus, nec de Persis Imperio adjungendis umquam cogitavit. Britannica litora Julius Cæsar tantum vidit: Claudius Imperator usque ad Tamesim penetravit: sed victoria haud diuturna: unde situs locorum in ea insula sub Vespasianis adhuc ignotus Plinio fuit, ignota populorum oppidorumque nomina; quamvis Arabum Indorumque calleret. *Britanniam etiamtum liberam* sub Germanico Cæsare & Tiberio Aug. Plinius dixit, libro xxv. sect. vi. Parthi usque ad Trajanum se continuere, postquam de illis signa & cives Augustus recepit, anno Urbis conditæ DCCXXXV.

- 9 *Sub rege Medo, Marsus & Appulus,*
Anciliorum, nominis, & roge

Oblitus, æternæque Vestæ,
Incolumi Jove, & urbe Roma!

Medus pro Partho, error huic vati familiaris est. *Anciliorum* fabula orta ex nummo vetere est Antonini Augusti Pii, in quo picti sunt clypei duo affabre facti, cum hac subscriptione: *ANCILIA?* sed hac sententia, quæ improbis scriptoribus latuit? *Augures Narbonenses Clypeos Insignes Legaverunt Imperatori Antonino*. Ex eo factum est ut Ancilia finxerint cælo lapsa. Denique *incolumi Jove*, dictum est ineptissime, pro, Incolumi templo Jovis Capitolini. Nam quis sanus dixerit, Incolumi Christo vel Petro, pro, Incolumi æde Christi vel Petri?

- 13 *Hoc caverat mens provida Reguli.*

Quæ de Regulo hic subjiciuntur, fabulosa ea esse, ex Plinio & nummis antiquis Livineii Reguli, alibi ostendimus. *Atilius Regulus, bello Punico bis Consul, & Regulus Imp.* a Plinio appellatur, hoc tantum.

- 17 *Si non periret immiserabilis*
Captiva pubes.

Immiserabilis, facta ab isto vox est audacter, ad verum explendum, ab alio nemine usurpata: pro eo quod est, cujus neminem miseret. Et epitheta hic duo sunt, *immiserabilis captiva*, sine particula conjungente.

- 29 *Nec vera virtus, cum semel excidit,*
Curat reponi deterioribus.

Pro, non curat restitui ignavis: obscura oratio, metro serviens:

- 37 *Hic unde vitam sumeret inscius,*
Pacem duello miscuit.

Proh! quoties in hisce Odis opus Oedipo est? Quid est, *inscius unde sumeret*: Pro *nescius* fortassis, metri causa Quid est, alicunde *vitam sumere*? Quid ob eam rem *pacem bello miscere*? Non sunt hæc Latina certe. Hoc voluit, opinor, dicere; Ille ignavus, nesciens, vel non recordatus, se Romanum esse ex Romanis ortum, pacem ab hoste in ipsamet acie petiit: quod est miscere res duas inter se contrarias. Proh quales orationis ambages!

- 41 *Fertur pudicæ conjugis osculum,*
Parvosque natos, ut capitis minor,
A se removisse, & virilem
Torvus humi posuisse vultum.

Ut capitis minor, pro, *ut capite diminutus*, versu, coëgit dicere, Latinitate tota reclamante. Deinde quid est, *vultum humi ponere*? an figere humi aspectum? An deinde *torvum* decet esse, qui capitis minor sit?

ODE VI. Ad Romanos.

- 9 *Jam bis Monæses & Pacori manus*
Non auspicas contudit impetus
Nostros: & adjecisse prædam
Torquibus exiguis renidet.

Acceptum nomen Monæse est ex nummo argenteo, sed bracteato, qui nunc est in Cimelio Illustris. Ducis DE LA FORCE. Regem is exhibet Parthica tiara tectum; ac in parte postica epigraphe est, *BACIAEΩC MONNHCOY*: non, quemadmodum iste finxit, ut primam syllabam corripere, *MONAICOY*. Et annus in imo nummi margine adjectus,

ctus, TKE, qui est annus ccccxv. æræ Græcorum ab obitu Alexandri Magni; admonet ipsum esse Regem Parthis a Trajano Imp. datum, anno Trajani xvii. nec proinde sub Augusto vixisse Monnelen. *Renidet*, pro *subridet*, dictum insolenter; & a Catullo similiter Livioque; scriptoribus improbis sperantibus fore, ut fidem ea consensione & opinionem vetustatis apud posteros obtinerent.

- 13 *Pæne occupatam seditionibus
Delevit urbem Dacus & Æthiops:
Hic classe formidatus, ille
Missilibus melior sagittis.*

Ecquando autem illa Urbis obsidio facta? ecquando prope deleta ab Dacis & Æthiopibus est? Incurfiones aliquas fecisse Dacos in finitimas Romani Imperii provincias suspicio tantum est, ex eo quod dicit Horatius genuinus, libro 2. Sat. vi. versu 53. *Num quid de Dacis audisti? Nil equidem. Æthiopem classe formidatum Romæ fuisse, dictum absurdum est, etiam si de classe Cleopatæ id intelligatur. Nam Æthiops in ea classe nullus fuit; nec omnino Æthiops aliquis subiectus Cleopatæ fuit. Sed Ægyptium cum versus respueret, mutavit vates in Æthiopem.*

- 25 *Mox juniores querit adulteros
Inter mariti vina: neque eligit
Cui donet impermissa raptim
Gaudia, luminibus remotis.*

Impermissa, ficta vox est ab audaci vate, pro *illicita*, *vetita*; quæ versui non congruebant. A nullo alio scriptore usurpata vox ea est.

- 33 *Non his juvenus orta parentibus
Infecit æquor sanguine Punico:
Pyrrhum, & ingentem cecidit
Antiochum, Annibalemque dirum.*

Antiochum ingentem, pro *Antiochum Magnum*, quem L. Scipio vicit anno Urbis conditæ DLXV. rectene dictum?

- 41 *Sol ubi montium
Mutaret umbras, & jura demeret
Bobus fatigatis, amicum
Tempus agens, abeunte curru.*

Tempus agens amicum, pro, somni gratum agricolis tempus adducens, nonne sic versui scribi cœgit barbare & obscure?

- 46 *Ætas parentum, pejor avis, tulit
Nos nequiores.*

Ætas pejor avis, pro, pejor ætate avorum, haud Latinum puto.

ODE VII. Ad Asterien.

- 1 *Quid fles, Asterie, quem tibi candidi
Primo restituent vere Favonii,
Thyra merce beatum?*

Candidos Favonios non ratio, non Latini consuetudo sermonis fecit, sed versus celeriter absolvendi necessitas. Dictum ridicule, & sine exemplo vel auctore probabili. Fictum hujus Odæ argumentum esse Torrentius recte censuit. Nos de ea legere plura super sedemus.

ODE VIII. Ad Mæcenatem.

- 3 *Positusque carbo in
Cespite vivo.*

Cespes vivus, pro *viridi*, dictum audacter: versu, spondæum poscente, ille se primum obtulit.

- 7 *Prope funeratus
Arboris icu.*

Funerari non est occidi, sed exsequiis cohonestari *Arboris icu*, pro casu, dictum parum Latine, parum apte: sed poscente ita versu.

- 17 *Mitte civiles super Urbe curas,
Occidit Daci Cotisonis agmen:
Medus infestus sibi luctuosus
Dissidet armis.*

Daci vix fuere infesti Romanis ante suprema Domitiani tempora, vel Nervæ: quamobrem repressi primum a Trajano fuere. *Cotisonis* fictum nomen. *Medus* ubique pro Partho ponit imperite.

- 23 *Jam Scythæ laxo meditantur arcu
Cedere campis.*

Cum Scythis nullum Romanis bellum fuit: nulla societas, nisi cum Scythis Europæis sub Antonini Augusti Pii tempora.

ODE IX. Ad Mercurium.

- 1 *Mercuri, nam te docilis magistro
Movit Amphion lapides canendo.*

Lyræ vel poëses auctorem Mercurium, ut jam monuimus, non dixere probati scriptores.

- 15 *Cessit immanis tibi blandienti
Janitor aulæ*

Cerberus, quamvis *furiale centum*
Mumiant angues caput ejus, atque
Spiritus teter, saniesque manet
Ore trilingui.

Cerberum cum aulæ immanis janitorem vocat, hoc est, inferni; quis fuerit apud antiquos existimatus Cerberus, se nescisse testatur, & cum angues ei centum attribuit. Figmentum est sine ullo bono sensu; nec talis Cerberus, qualis ab Homero intelligitur, ut jam diximus, ad lib. 1. Ode XIX. *Caput ejus* prolaicam orationem sapit.

ODE XIII. Ad fontem.

- 13 *Fies nobilium tu quoque fontium.*

Dictum obscure & barbare; *fies*, pro, *Unus crisy*

- 14 *Me dicente caris impositam ilicem
Saxis: unde loquace
Lymphæ defiliunt tuæ.*

Lymphæ loquaces, dictum insolenter, pro eo quod est, cum murmure decedentes: id quod Virgilius multo elegantius cecinit, libro 1. Georg. 108. ubi de agricola: *Ecce supercilio clivosi tramitis undam Elicit: illa cadens raucum per lævia murmur Saxa ciet.* Desiperet, si loquacem undam propterea diceret.

O D E XIV. *Ad Populum Romanum.*

*Herculis ritu modo dictus, o plebs;
Morte venalem petiisse laurum,
Cæsar Hispana repetit penates
Victor ab ora.*

*Unico gaudens mulier marito
Prodeat, iustis operata divi:
Et soror clari Ducis; & decora
Supplice vitta
Virginum matres.*

O plebs, ridicula apostrophe, ridiculum versus complementum: tum quia aliud *plebs*, aliud *Populus Romanus* fuit: tum quia non e plebe certe dici debuit aut Livia conjux Augusti, aut soror Octavia. Illa enim hic est. *Unico gaudens mulier marito*; hæc *soror clari Ducis*. Ac si non Livia ibi intelligi debet, ne præter ipsam matronæ ceteræ Romanæ haud satis castæ fuisse dici existimentur, sed casta quælibet matrona; non fuere matronæ ejusmodi in plebe tantum. At si non Livia ibi intelligitur, cur matrona quælibet casta *sorori clari Ducis* antepositur? Hic certe sunt omnia obscura & perturbata.

15 *Nec mori per vim metuum, tenentē
Cæsare terras.*

Quid est, *tenere terras*? *Regere* quid sit intelligimus, non tenere.

18 *Et cadum Marfi memorem duelli.*

Solœcum est, *Marsum duellum*, pro bello: Marfico ut si bellum Gallum dixero, pro Gallico. Sed metrum sic cogebat scilicet.

19 *Spartacum si qua potuit vagantem
Fallere testa.*

Si quæ, pro; si qua ratione, non placet: vix tamen improbare audeo, cum Virgilius scripserit, Eglôga III. versu 15. *Et si non aliqua nocuisses, mortuus esses.*

21 *Dic & arguta properet Neera
Myrrheum nodo cobibere crinem.*

Myrrheum crinem, pro myrrha delibutum, solœcum est; ab aliis quoque ejusdem cohortis impie poetis admissum.

25 *Lenit albescent animos capillus.*

Dictum perobscure, pro eo quod est, *stas* quæ canos affert, eadem mitigat iracundiam.

27 *Non ego hoc ferrem calidus juvenis
Consule Planco.*

Non ferrem hoc juvenis, pro *non tulissem*; versus exigit; sed nec ratio fert, nec Latinus sermo.

O D E XVI. *Ad Mæcenatem.*

¶ *Fore enim tutum iter & patens
Converso in pretium Deo.*

Tutum iter & patens, profaicum est; abundat in carmine. *In pretium*, versui datum est: per se non aurum magis, quam argentum vel æs vox ea designat: multo vero minus, pluviam (ut *finxere*) auream.

13

*Diffidit urbium
Portas vir Macedo, & subruit æmulos
Reges muneribus. Munera navium
Sævos illaqueant duces.*

Vir Macedo, quis? an Philippus Alexandri Pater? Quos ille autem *reges æmulos* habuit? An Alexander? Ecquos ille *æmulos reges subruit muneribus*? Deinde cur *sævi* duces navium? Epitheton versui congruens, spondæum poscenti, posuit: duces navium esse arbitratus, Præfectos remigum in longis navibus, sive quinquereimis: quem nos magistratum *Comite Gallice* vocamus, hominem remigibus asperum.

17 *Crescentem sequitur cura pecuniam,
Majorumque fames.*

Atqui syntaxis poscit dici *majoris*, nimirum *pecunia*, quæ præcessit.

18

*Jure perhorruī
Late conspicuum tollere verticem,
Mæcenas, equitum decus.*

Mæcenas, Christus Dominus est; cui dicit iste; ut pauperum amatori, pertimuisse se magnas opes, unde conspicuus fieret: & ipsum esse Equitum decus; nempe Ordinis sancti Joannis Hierosolymitani, qui & ipsi vovent paupertatem; vel Templariorum, vel utrorumque. Finxere inde hebulones, intra conditionem equestrem continuasse se Mæcenatem. Tota Ode docet, parvo contentum esse beatum. Una est ex elegantioribus. Placet profecto quod sequitur, ne omnia videar improbare:

21 *Quanto quisque sibi: plura negaverit,
A diis plura feret. Nil cupientium
Audus castra peto, & transfuga divitum
Partes linquere gestio.*

An se obscure Monachum proficitur? Quod vero adjicit:

25 *Contentæ dominus splendidior rei,
Quam si quidquid erat non piger Appulus
Occultare meis diceret horreis,
Magnas inter opes inops.*

Quid est, *splendidus dominus rei contentæ*? an splendide potest vivere, cui res est domi tenuis & contenta? an splendidius, quam qui magnas opes habet? Nam inter illas inops non dicitur, cui nihil sit, sed cui nihil sit satis. Unde quamvis eo sensu inops, tamen vivit splendide. Quomodo ergo *splendidior*, cui res exigua sit?

34 *Nec Læstrygonia Bacchus in amphota
Languescit mihi.*

Languescit, pro *senescit*, metri causa, verbum alienum, & resipiens Gallicismum:

39 *Contracto melius parva cupidine
Vestigalia porrigam.*

Cupidine, masculine, pro cupiditate, jam diximus displicere. *Contracto*, pro coercito, sive refrenato, pravum est; neque enim contrahenda, sed comprimenda omnino cupiditas est.

42

*Multa petentibus
Desunt multa: bene est, cui Deus obtulit
Parca quod satis est manu.*

Illud

Illud verbum, *Deus*, absolute positum pro supremo largitore bonorum, ex Christianæ religionis sensu est.

ODE XVIII. *Ad Faunum.*

1 *Faune, Nympharum fugientum amator,
Per meos fines, & aprica rura
Lenis incedas, abeasque parvis
Æquus alumnis.*

Ut *parvis alumnis*, de teneris ovium fetibus dictum noveris, Oedipo alicui credas necesse est.

5 *Si tener pleno cadit hœdus anno.*

Pleno, pro exacto vel absoluto anno, versus suggestit explendus; at non Latinus usus. Non dies plenus, dies exactus finitusque est; sed totus dies.

15 *Gaudet invisam pepulisse fossor
Ter pede terram.*

Eccui vero *invisam*, cui proventum affert? an vero vinitor, eam quam fodit, saltando tellurem pede premit? Inane ergo epitheton, & ad versum explendum a vate excogitatum, *invisam*, est.

ODE XIX. *Ad Telephum.*

1 *Quantum distet ab Inacho
Codrus pro patria non timidus mori.*

Codrus, acceptum ex Herodoto nomen, libro v. ab aliis postea scriptoribus, sed ex cohorte improba, pro Christo Domino allegorice ponitur, diciturque pro patria se ipsum devovisse: quod certe fecit.

4 *Et pugnata sacro bella sub Ilio.*

At sub Ilio unicum bellum fuit. Cur vero sacrum Ilium? an quia, execrandum, scelestum? Ita quidem existimo: sed est tamen ita obscurum, ut nullus id interpres non secus acceperit.

9 *Da Lune propere novæ,
Da noctis mediæ, da, puer, auguris
Murene: tribus aut novem
Miscentur cyathis pocula commodis.*

Da Lune, subintelligi aiunt poculum oportere: quo demum idiomate? Hebraico? Græco? Gallico? Nullo certe horum. An ergo Latino tantum? quo exemplo? *Misceri pocula* deinde, pro, vini haustus præberi, dictum audacter, & versus explendi sola necessitate; quemadmodum & *cyathis commodis*, pro in *cyathis* capacibus.

13 *Qui Musas amat impares,
Ternos ter cyathos attonitus peteb
Vates: tres prohibet supra
Rixarum metuens tangere Gratia.
Nudis juncta sororibus.*

Attonitus, epitheton inane sine sensu; nisi sit pro jam subebrio ob plures vini haustus, audacter & obscure positum, & prorsus alienum. Deinde Gratias tres quidem Latine, æque ac Græce dicimus: at *Gratiam* unam geminis sororibus, ut iste facit, tum hic, tum libro iv. Ode vii. nec Græce dicitur, nec Latine.

21 *Parcentes ego dexterar
Odî: sparge rosas.*

Parcentes, pro *parcas*, versus coëgit scribere, invia tum Latinitate, tum bona mente.

ODE XX. *Ad Pyrrhum.*

3 *Dura post paulo fugies inaudax
Pelia raptor.*

Inaudax pro timido, ficta vox metri causa; aliis ignota scriptoribus.

5 *Grande certamen, tibi præda cedit
Major, an illi.*

Pro, tibi potius præda cedat, an illi: *major*, inquam, pro *potius*, certe ineptissime: sed ut metrum absolveret, vates sic ineptiit. Dacerius tamen, impurissimi vatis, ubi maxime is ineptit, perpetuus admirator; sic pronunciat: *Il n'y a peut-être point dans Horace de passage plus difficile que celui-ci pour l'expression. Il est certain qu'on n'en a pas vu LA FINESSE. . . Au lieu de mettre le comparatif adverb, magis ou potius, il a pris le tour du comparatif major, dont-il a fait l'adjectif de præda. CELA EST EXTREME-MENT HEUREUX. O egregium judicem!*

ODE XXI. *Ad amphoram.*

1 *O nata mecum Consule Manlio,
Seu tu querelas, sive geris jocos,
Seu rixam, & insanos amores
Seu facilem, pia testa, somnum.*

O nata mecum testa, dictum ridicule: cum sensus obvius talis dicti sit, ætatem amphoræ eandem ac vatis esse: nec tamen laudari soleat amphoræ vetustas, sed vini. Nec vero gerit amphora querelas vel jocos, seu rixam, vel somnum, sine vino *Pia testa*, epitheton est sine sensu, versui tantum explendo idoneum. Nam quæ pietas testæ aut vini est?

7 *Descende, Corvino jubente
Promere languidiora vina.*

Descende vel *jubente promere*, Græcum esto, Gallicumve, Latinum non est; pro, descende vel jubente Corvino, ut promas. *Vina languida*, vel *languidiora*, metro serviens scripsit, non bono sensui.

9 *Non ille, quanquam Socraticis madet
Sermonibus, te negliget horridus.*

Madere Philosophicis sermonibus, pro eo quod est, esse penitus imbutum Philosophicis disciplinis, metaphora sane audax est, quam versus explendi necessitas suggestit; ut & epitheton *horridus*, pro austero, vel tetrico. Et versus posterior sine cæsura, pro sæ similis est.

17 *Tu spem reducis mentibus anxiiis,
Viresque & addis cornua pauperi.*

Addere cornua, pro dare audaciam, ex Gallico fortassis proverbio est, lever les cornes, montrer les cornes.

ODE XXIV. *In divites avaros.*

1 *Intactis opulentior
Thesauris Arabum, & divitis India.*

Intactis, pro eo quod est, quos arma Romana nondum expilarunt, obscure dictum est, metri causa.

- 5 Si figit adamantinos
Summis verticibus dira Necessitas
Clavos: non animum metu,
Non mortis laqueis expedies caput.

Si figit adamantinos, tribrachys pro priore dactylo est. Summis verticibus, pro summo tuo vertici, datum est metro; obscurum & barbarum est.

- 11 Vivunt, & rigidi Getae,
Immetata quibus jugera liberat
Fruges & Cererem ferunt.

Immetata, pro eo quod est, sine metis five limitibus; ficta vox est, neque ab alio scriptore usurpata. Liberas fruges, pro communes, solœcum est, metri causa commillum,

- 25 O quisquis volet impias
Cedes, & rabiem tollere civicam.

Vide quæ diximus ad illud, Motum ex Metello Consule civicum, libro 2. Ode 1.

- 27 Si quæret Pater urbium
Subscribi statuis.

Homo imperitus censuit, ut Pater Patriæ, sic posse inscribi, Pater Romæ, Pater Lutetiæ.

- 31 Virtutem incolumem odimus,
Sublatam ex oculis quærimus invidi.

Virtutem incolumem, pro virtutem hominis vivi & incolumis, absurde dicitur, ut metro serviatur. Similiter invidi, versu posteriore positum inepte est, cum ad versum priorem pertineat. Neque enim invidi, siue ex invidia mortuos quærimus, siue desideramus, sed vivos & incolumes odimus.

- 51 Eradenda cupidinis
Pravi sunt elementa.

Ubique cupidinem masculino genere scribit.

ODE XXVII. Ad Galateam navigaturam.

Sub nomine Galatæ, Gallicam nobilitatem dehortatur a Byzantina seu Constantinopolitana navigatione, cum Joanne Brennenfi Comite suscepta, anno 1234. ut diximus ad lib. 1. Ode xiv. quæ est ejusdem argumenti, inscripta Ad Navim. Ut Galateam iste pro Gallia poneret, didicit iste ex Virgilio in Egloga prima.

- 9 Antequam stantes repetat paludes
Imbrium divina avis imminetum;
Oscinem corvum prece suscitabo
Solis ab ortu.

Antequam cornix, inquit, imminetum denunciet tempestatem; corvum orabo, ut ab ortu Solis, ubi Byzantium est, Gallos ab ea navigatione deterreat.

- 13 Sis licet felix ubicumque mavis,
Et memor nostri, Galatea, vivas:
Teque nec lævus vetet ire picus,
Nec vaga cornix.

Sed vides quanto trepidet tumultu
Pronus Orion? Ego quid sit ater
Adriæ novi sinus, & quid albus
Peccet lapyx.

Pronus Orion dixit ingeniose & recte, pro labante & inclinato, & proximo occasui Imperio Orientis. Alioqui pronus Orion de sidere cælesti ineptissime dicitur. Ater sinus, pro obnoxio tempestatibus: ventus albus, pro nubilo, ut volunt, vel frigido: & venti denique peccatum pro turbine vel procella; horret Latini sermonis consuetudo dicere.

- 21 Hostium uxores puerique cæcos
Sentiant motus orientis Austri, &
Æquoris nigri fremitum, & trementes
Verbere ripas.

Austrum dixit pro tempestate gravi: alioqui non Austri Adriatico mari, sed Euronotus, est infestus. Æquor nigrum, ut proxime ater sinus est.

- 25 Sic & Europe niveum dolofo
Credidit tauro latus, & scatentem
Belluis pontum mediasque fraudes
Palluit audax.

Sicut Europa, inquit, delusa a tauro est, sic tu periclitaris eandem experiri fortunam, & similiter spe deludi. Fabula de Europa tauro vecta, ex nummis antiquis. Γοργυρίων, Σιδωνίαν, aliisque, sed prave intellectis ab improba cohorte, ortum accepit. Vide quæ diximus de nummis Σιδωνίαν. Pallere fraudes & pontum, contra syntaxim Latinam, solœcum est. Non item expalluit, libro 1. epist. iii. versu 10. Pindarici fontis qui non expalluit haustus. Mediasque fraudes, pro media pericula: & palluit audax, pro, quæ nimium fuerat audax: quot & quales licentiæ sunt?

- 33 Quæ simul centum tetigit potentem
Oppidis Creten; Pater ô relictum
Piliæ nomen, pietasque, dixit
Victa furore.

Relictum filiae nomen, pro, abdicatum a filia, vel violatum, verbum est aut certe obscurum, aut alienum. E Phænice Creten venisse European, fictum occasione nummorum veterum; quorum alii sunt, ut diximus, nomine Σιδωνίαν inscripti, alii Γοργυρίαν, quæ una ex urbibus Crete est; cum eadem effigie in utrisque, Europæ tauro vectæ, ut putant.

- 39 An vitis carentem
Ludit imago
Vana, quæ porta fugiens eburna
Somnum ducit? Meliusne fluctus
Ire per longos fuit, an recentes
Carpere flores.

Acceptum istud de porta eburna ex Homero est libro Odyssææ 1.

- 73 Mitte singultus: bene ferre magnam
Disce fortunam: tua sectus orbis
Nomina ducet.

Sectus orbis, pro Europa, prave: nam cur ipsa potius, quam Africa, quæ certe secta magis ab Europa & Asia est, quam Europa ab Asia; cui a partē Septemtrionali magno terrarum spatio adhæret. Tua nomina, pro tuum nomen, quamvis inepte dictum, versus poposcit.

ODE XXVII. Ad Lyden.

- 1 Festo quid potius die
Neptuni faciam? Protine reconditum,

Lyde

*Lyde strenua, Cæcubum;
Munitæque adhibe vim Sapientie.*

Neptuni nullum video apud probatos scriptores dictum festum fuisse. *Sirenuæ*, epitheton inane: aut si pro *sonfestim*, *propere*; verbum alienum. *Munita sapientia*, pro ea quæ se munit adversus nimiam hilaritatem, dictum proobscure & audacter.

7 *Parcis despere horreo
Cessantem Bibuli Consulis amphoram?*

Cessans amphora, pro diu inutili, dictum est inepte. *Bibulo Consule* aiunt pseudo-Horatium hunc fuisse septennem. Num quid jam tum vinum curabat reponi in horrea? Eccui igitur servandum commisit, dum Philippis militaret? Sed & *horreum* pro cella vinaria, animus horret audire.

ODE XXIX. *Ad Mæcenatem.*

1 *Tyrrhena regum progenies, tibi
Non ante verso lene merum cado,
Cum flore, Mæcenas, rosarum, &
Pressa tuis balanus capillis
Jamdudum apud me est; eripe te moræ.*

Non ante verso cado, pro non ante, *inverso*, ut inverti vel inflecti solent amphoræ, cum vinum ex eis effunditur in vascula minora, barbarum est. *Florem rosarum* inepte dici Latine, jam monuimus, ad librum 2. Ode III.

9 *Fastidiosam defere copiam.*

Fastidiosum, pro eo quod est, quæ fastidium parit, Latinum non est, sed est solœcum. Fastidiosus est, qui fastidit.

11 *Omitte mirari beatæ
Fumum & opes strepitumque Romæ.*

Beatæ, epitheton, acceptum ex nummis antiquis Flavii Julii Constantis Aug. principatu inscriptis, URBIS ROMA BEATA. *Fumum* pro pompa & gloria, ex metaphora Gallica videtur esse.

25 *Tu civitatem quis deceat status
Curas: & Urbi sollicitus times,
Quid Seres, & regnata Cyro
Bactra parent, Tanaisque discors.*

Nihil a Seribus Urbi certe, nihil a Bactris, aut a Tanai fuit aliquando magis timendum, quam nunc Lutetiæ ab Æthiopibus. *Regnata* durum est; quamvis occurrit & in Æneide. Ut versum denique compleret, discordes esse fingit ad Tanaim Scythas, ut supra Medos, Ode VIII.

29 *Prudens futuri temporis exitum
Caliginosa nocte premis Deus.*

Deus, sic absolute positum nomen, ut jam haud semel vidimus, ex Christianæ religionis sensu est.

49 *Fortuna sævo læta negotio, &
Ludum insolentem ludere pertinaç,
Transmutat incertos homines,
Nunc mihi, nunc alii benigna:
Laudo manentem.*

Acceptum istud verbum est ex nummis Commodi Aug. in quibus solis inscriptum est, FORTUNAE MANENTI.

62 *Tum me biremis præsidio scaphæ
Tutum per Ægæos tumultus
Aura feret, geminusque Pollux.*

Redit ei in memoriam iter Byzantinum, de quo diximus ad Oden XIV. libri I. & ad XXVII. Oden hujus libri tertii.

ODE XXX. *Ad Melpomenen Musam.*

2 *Exegi monumentum ære perennius,
Regalique situ pyramidum altius.*

Innuere videtur hic se Odes scribendi finem facere. Alterius venæ librum sequentem esse: atque is quidem inferioris esse ingenii videtur. *Situ*, pro substractione, vel mole, dictum metri causa, verbum prorsus alienum.

3 *Quod non imber edax, non Aquilo impotens,
Possit diruere, aut innumerabilis
Annorum series, & fuga temporum.*

Pro & *fugaciæ tempora*, dictum obscure & audacter, metri causa. Similiter *impotens*, pro, vehementer sæviens, Latinum non est.

6 *Non omnis Moriar, multa que pars mei
Vitabit Libitinam.*

Omnis pro *totus*, hic barbarum est: recte alio sensu Horatius, libro I. epist. I. versu XI. *Omnis in hoc sum*. Hoc imitari pseudo-Horatius voluit, sed prave.

10 *Dicam qua violens obstrepit Ausidus,
Et qua pauper aquæ Daunus agrestium
Regnavit populorum, ex humili potens,
Princeps Æolium carmen ad Italos
Deduxisse modos.*

Daunum dicit; non seipsum, ex humili potentem; (quod Interpretes latuit:) hoc est, ex re exigua divitem; ex aqua nimirum Apuliæ; quam pro arbitrio distribuebat agrestibus. Sed *regnare aquæ*, Latinum non est; solœcum est, sive in genitivo casu putes esse, sive in dativo. *Æolium carmen* Virgilio Horatioque genuinis ignotum: & cum pseudo-Horatius diversi generis metro Lyrica scripsit, Æolicum quodnam ex iis appellet, non liquet. Versus etiam suos Pindarus, ex eodem grege scilicet, Æolios vocat; cum sit ipse Bæotus, & Dorica scribat dialecto.

IN LIBRUM IV. ODARUM ANIMADVERSIONES.

ODE I.

10

Purpureis ales oloribus.

Emo probatus scriptor purpureum appellavit, nisi quod vere, & quale novimus, purpureum sit. Non est olor purpureus, sed candore insignis.

ODE II. Ad Julum Antonium.

*Pindarum quisquis studet æmulari,
Jule.*

Quem nunc Julum vocat, eundem appellat Antonium, versu 26. Sed M. Antonii Triumviri filium fuisse Julum nuncupatum nemo dixit, aut dicere potuit. Sunt enim gentes seu familie duæ diversæ, Julia & Antonia. Nunc iste *Jule*, pro *Julii*, nunc dixit, *Antoni*, prout metrum posceret. Ex quo fingunt Interpretes Julum Antonium, sed aliunde ignotum. Julius certe nec nomen, aut prænomen, aut cognomen denique ullius gentis tunc fuit. Argumentum Odes hujus ex Horatio desumptum est, libro 1. epist. III. *Pindarici fontis, qui non expalluit haustus.* Sed non isthic Pindarus ille commendatur, quem nunc habemus, cui iste hac Ode conciliare studet opinionem vetustatis.

7

*Immensusque ruit profundo
Pindarus ore.*

*Laurea donandus Apollinari,
Seu per audaces nova ditthyrambos
Verba devolvit, numerisque fertur
Lege solutis.*

*Seu deos regesque canit, deorum
Sanguinem.*

Pindarus ore profundo ruit, epitheton puerile, inane, explendo tantum versui utile. *Numeri lege soluti* qui sint, non liquet. At reges vocare *deorum sanguinem* summæ est inscitia. Ecquis enimvero *sanguis deorum*, qui ad mortales transmittatur?

17

*Sive quos Elea domum reducit
Palma caelestes: pugilemve equumve
Dicit, & centum potiore signis
Munere donat.*

Vates Græce imperitus, victores in ludis Olympicis apud Elidem Peloponnesi civitatem, Olympicos audiit appellari: ipse *caelestes* interpretatus est: quo dici imprudentius vix quidquam potest. Error ortus ex eo, quod etiam Ὀλύμπιος posteriore ævo acceptum est pro cælesti. Deinde pro *pugilemve equitemve*, scribere *pugilemve, equumve*, & cum pugile componere equum, cujus demum poetæ est?

21

*Flebilis sponsa juvenemve raptum
Plorat: & vires animumque mores-
que Aureos deducit in astra, nigro-
que Invidet Orco.*

Quot hic sunt stupendæ licentiæ, ac tironi vix ig-

noscendæ! Ut ut est: nihil est similis argumenti in Pindaro eo quem terimus.

30 *Plurimum, circa nemus, vuidiquet
Tiberis ripas, operosa parous
Carmina fingo.*

Ripas vuidi Tiburis, pro ripis amnium, qui madidum reddunt Tibur, coacte & barbære. *Vuidi* præterea, epitheton perfrigidum per se.

33 *Concines majore poeta pleſſito
Cæsarem, quandoque trahet feroces
Per sacrum clivum, merita decorus,
Fronde Sicambros.*

Quandoque, pro *quando*, ut metro ferviat, vates potuit imperitus. Cetero non est hic numerosa poësis: quo vitio sæpe laborant Odæ. Nam ubi cæsura duum priorum versuum? *Sicambri* fictum nomen est ævo sequiore. Apud Plinium nulli sunt. Nec bellum ibi gessit Augustus, ubi Sicambri fuisse creduntur.

41 *Concines lætosque dies, & Urbis
Publicum ludum, super impetrato
Fortis Augusti reditu, forumque
Lætibus orbum.*

Acceptum hujus strophes prius argumentum ex nummo vetere sic inscripto: SPQRUSPSETRAUG. *Senatus Populusque Romanus Votum solvit pro salute & reditu Augusti.* Orbum litibus, pro, vacans vel cessans a litibus, barbarum est, sic metro cogentè.

45 *Tum meæ (si quid loquor audiendum,)
Vocis accedet bona pars: & , & Sol
Pulcher, o laudande canam, recepto
Cæsare felix.*

Quot hic verba inania! O geminatum: *pulcher sol, laudande sol*, epitheta perfrigida: versus vero non numerosi, sed coacti, & prolæ simillimi.

49 *Tuque, dum procedis, Io Triumphe,
Non semel dicemus, Io Triumphe,
Civitas omnis, dabimusque divi
Tura benignis.*

Ridicula tum illa apostrophe est ad ipsum per se triumphum; tum geminatio illius dicti, *Io Triumphe*, penuria melioris, quò versum clauderet. Ficta ea porro exclamatio est ex nummo Trajani Imp. in quo scriptum est, hinc TRI, inde UMP: in medio autem laurus, ad cuius latus utrumque IO est, hac sententia: *trajanus Imperator, Imperator Optimus: Urbis Massiliae Protector, Imperator Optimus.* En unde ficta acclamatio, *Io Triumphe*, a cohorte nimium festinante, cum eruditionem vellet ex nummis colligere. Occurrit adhuc istud, *Io Triumphe* geminatum in libro Epodon, Ode IX. *Io Bacche* dixit Horatius, libro 2. Sat. 3. versu 7. Sed istud dissimile esse manifestum est.

59 *Quæ notam duxit, niveus videri,
Cetera fulvus.*

Græ.

Græcum esto, si lubet; Latinum certe non est, sed metro cogente positum, *niveus videri*, pro *niveus visu*, solœcum est.

O D E III. *Ad Melpomenen.*

1 *Illum non labor Isthmitis
Clarabit pugilem.*

Pro, clarum efficit: antiquum dicitur, cum sit solummodo ab improbæ cohortis vatibus excogitatum, ad versum texendum facilius.

12 *Fingent Æolio carmine nobilem.*

Vide lib. 2. Ode XIII. & lib. III. Ode xxx.

13 *Romæ principis urbium
Dignatur soboles inter amabiles
Vatum ponere me choris.*

Romæ soboles, barbarum & solœcum. Neque enim *soboles* de inanimatis dicitur, sed de viventibus solummodo, ut de homine & animantibus. Tam inepte, inquam, *soboles urbis*, dicuntur cives aut juvenes, quam si dicantur iidem, soboles murorum aut mœnium Romæ. *Amabiles*, inane ac frigidum epitheton est, ad versum complendum.

14 *O mutis quoque piscibus
Donatura cycni, si libeat, sonum.*

E fabulis ab improba cohorte fictis, una hæc est de canora cycni voce. Hoc tantum Plinius, libro x. sect. xxxii. *Olorum morte narratur flebilis cantus, (falso, ut arbitror,) aliquot experimentis.* Occasionem dedit errandi recenti vatum cohorti illud, opinor, quod habet Virgilius in Egloga ix. versu 29. *Vare, tum nomen. . . Cantantes sublimē ferent ad sidera cygni.* Et illud, versu 35. *Nam neque adhuc Varo videor, nec dicere Cinna Digna; sed argutos inter strepere anser olores.* At non sunt hi cycni, sive olores; alites: sed ipsi sunt vates, qui *cycni* & *olores* propter candorem; & *arguti* iidem, sive *cantantes*, propter poësim. Unde ab Horatio *arguti poëta* dicuntur, libro 2. epist. 2. versu 90. *Qui minus ARGUTOS vexat furor iste POETAS?* Alioquin enim id Virgilius diceret, quod ante ipsum nemo prodidit; *cycnos* etiam in vita canere; cum in morte tantum, Plinio quidem teste, flebilis eorum cantus narretur; aliquot experimentis, sed (ut recte censet) falsis.

O D E IV. *Ad urbem Romam, de indole Drusi.*

1 *Qualem ministrum fulminis alitem
Cui rex deorum regnum in aves vagas
Permisset, expertus fidelem
Juppiter in Ganymede flavo.*

At, si Homero credimus, ut par est, nec aquila rapuit Ganymedem, sed dii ipsi, ut Jovis pocillator esset, & immortalibus interesset: nec pro mercede rapti Ganymedis, ut iste fingit imperite, datum est aquilæ imperium in ceteras volucres: an enim non habuit ante Ganymedem? Fabulæ Homericæ sensus hic est: Ganymedem suis virtutibus, (nam hi sunt Homero dii: (ereptum ab aula, ut Naturam ducem ac pietatis magistrā sequeretur, cum hominibus similiter ex virtutis præscripto viventibus. Nullus hic aquilæ locus, quam & iste, & impurus pariter Ovidius, libro x. Metamorph. alique finxere; & apud Plinium pictor adjecit. Jam in *aves vagas*, epitheton frigidum est: inanius autem *flavo*, de Ganymede: quod Homerus in Iliade non prodidit: sed alter

supposititius in Hymno iv. versu 203. Tantum *ἀντίθεος* Homerus cognominat, Iliad. v. versu 232.

19 *Mos unde deductus per omne
Tempus Amazonia securi
Dextras obarmet, quærere distuli.*

Obarmet, ficta vox, metri causa, pro verbo simplici, *armet*, Vox est ea cuilibet alteri etiam vati ignota. Quin & tota ipsi sententia hoc loco inanis est ac redundans.

22 *Nec scire fas est omnia.*

Pro, nec sciri possunt omnia, barbære, contra Latini sermonis usum, metri gratia.

34 *Restique cultus pectora roborant.*

Obscure dictum; pro, rectæ morum institutiones ingenia corroborant bene nata.

35 *Utrumque defecere mores.*

Pro, *quandocumque*, non est Latinum, etsi huic vati familiare.

47 *Vastata Pænorum tumultu
Fana deos habuere rectos.*

Deos rectos, dictum est inepte; cogente metro, pro, statuas deorum erectas, quæ prius erant dejectæ. *Vastata tumultu Pænorum*, pro bello, verbum prorsus alienum est: *tumultus* enim non nisi inter cives est: sed metrum scilicet ita cogebat verbum verbo mutare, quamvis alieno.

53 *Gens quæ cremato fortis ab Illo
Jactata Tusci æquoribus, sacra,
Natosque, inaturosque patres,
Pertulit Ausonias ad urbes.*

Immo vero, non ab Illo cremato, sed ante obsessum, *Ausonii Troja gens missa coloni* fuere, ut Virgilius cecinit in Georgicis. *Maturi patres*, pro *senes*; inepta & puerilis ad versum explendum circumlocutio est. Denique classem Trojanam jactatam in Tusco mari fuisse, non equidem negaverim: sed, si ita est, non vidit Æneidem pseudo-Horatius; quæ jactatam Æneæ classem, non Tusco mari refert, sed in Siculo Libycoque ultra Siciliam.

70 *Occidit, occidit,
Spes omnis.*

Posthume, Posthume; Ilion, Ilion; Occidit, occidit: &c. geminatio huic vati familiaris, ut tironibus in arte poetica.

73 *Nil Claudiæ non efficient manus,
Quas & benigno numine Juppiter
Defendit, & curæ sagaces
Expediunt per acuta belli.*

Expediunt per acuta belli, pro, liberant in bello a summis periculis, audacter positum a vate insigniter impudente, qui quidlibet se posteris probaturum speraret, sub magno Horatii nomine. Nam quæ sunt etiam *acuta belli*?

O D E V. *Ad Augustum.*

1 *Divus orte homis, optime Romulæ
Custos gentis.*

Romulæ, pro *Romulea*, solœcum est, quamvis & ab

ab Æneidographo admissum : quo nempe jure vel more belli *Marfi* dixit iste superius, pro *Marfici*. *Bonis autem diis*, pro *diis propitiis*, sive faventibus, vereor ut Latinum sit.

5 *Lucem redde tuæ, Dux bone, patriæ,
Instar veris enim vultus ubi tuus
Affulsit, populo gratior it dies.*

Dux bone, certe infra majestatem ac nobilitatem Cæsaris & Augusti fuit. Cetera profam redolent, non poetam.

15 *Sic desideris ista fidelibus
Quærit patria Cæsarem.*

Desideris ista, pro *permota*, dictum licentia tironi vix condonanda: tanta est in eo dicto barbaries & audacia. Et *desideria fidelia*, quis Latine intelligat?

18 *Nutrit rura Ceres, almaque Faustitas.*

Faustitas, pro felici proventu, seu frugum copia, fictum metri causa nomen est; nec ab alio (quod sciam) usurpatum.

22 *Mox & lex maculosum edomuit nefas.*

Nefas maculosum, epitheton est frigidum, versuitantum complendo utile.

30 *Et vitem viduas ducit ad arbores.*

Viduas arbores appellare, quia nisi maritarentur vitibus, quasi viduæ viderentur esse, nugari pueriliter est.

34 *Et Laribus tuum
Miscet numen, uti Græcia Castoris
Et magni memor Herculis.*

Quasi vero inter nomina Larium, qui sunt dii vel genii potius domestici, *numen* vel *nomen* Augusti locum habere rite possit. *Herculem magnum*, frigidum versus complendi causa epitheton est.

37 *Longas, o utinam, Dux bone, ferias
Præstes Hesperiae, dicimus integro
Sicci mane die, dicimus vuidi,
Cum Sol Oceano subest.*

Dux bone, longe infra majestatem, ut diximus, Augusti & Imperatoris est. *Hesperiam* nemo probatus scriptor dixit pro Italia. Pro Hispania posuit iste, libro 1. Ode xxxvi. & alibi. *Integro die*, pro, *incipiente die*, dicere inepte metrum coëgit.

ODE VI. Ad Apollinem.

1 *Dive, quem proles Niobæa magnæ
Vindicem linguæ, Tityosque raptor
Sensit, & Trojæ prope victor alia
Pibiis Achilles.*

Dive; Post hanc vocem versus deinceps xxiv. qui sequuntur, parenthesi sunt includendi: adeo divagatur, ætui poetico obsequens. *Magnæ linguæ*, pro, *superbæ*, arrogantis, magnifice se jactantis, metrum juvat, non rationi placet aut latinitati: quantumvis Græce Sophocles, sed recens, in Antigone scripserit, Ζεύς γὰρ μεγάλης γλώσσης κόμπης ὑπερέχθαι. *Sensit*, pro, *experta est*. Gallicismus est, *Elle l'a senti*. Non sic vocem eam accepit Horatius, libro 2. Satyra III. versu 39. *Credo, Hoc Staberi prudentem animum vidisse: quid ergo sensit, summam patrimonii insculpere saxo Iheredes voluit?*

5 *Ceteris major, tibi miles impar,
Filius quamvis Thetidos marinæ
Dardanas turres quateret tremenda
Cuspide pugnax.*

Achilles miles, qui classi præfectus. *Marina Thetis*, epitheton inane. *Dardanas turres*, solœcum est, pro *Dardanas*: ut *Romula* pro *Romulea*; & *Marfa* pro *Marfica*. Qualis autem & quanta cuspis fuit, qua turres quateret Achilles? Concussisse Trojæ turres aliter certe aut alibi non legitur: cuspide vero concussisse nonnisi insipienter dicitur.

9 *Ille, mordaci velut ista ferro
Pinus, aut impulsæ cupressus Euro,
Procidit late, posuitque collum in
Pulvere Teucro.*

Mordaci ferro, dictum est pueriliter, pro securi. In secundo versu, cæsura in media voce *impulsæ* querenda, Sapphico versui amœnitatem adimit. Id vero metri vitium centies apud istum occurrit. Deinde *ponere collum in pulvere*, quam tenuiter humiliterque dictum, pro eo quod est, *jacere in pulvere*. Verum illud, quamvis ineptum, metro coactus scripsit, sicut & eadem causa præpositionem in extremo versui alligavit. Denique *Teucro pulvere* pro *Teucro*, solœcum est, simile prioribus, proxime allatis. Præterquam quod *Teucros* pro Trojanis nemo scriptor probatus dixit, uti monuimus ad lib. 1. Æneid, versu 239.

13 *Ille, non inclusus equo, Minervæ
Sacra mentito.*

Ex relatu nimirum Sidonis in Æneide, non ex Homero.

17 *Sed palam captis gravis, heu nefas, heu!*

Iteratio frigida interjectionis *heu!* ut versum compleret.

21 *Ni tuis victus Venerisque grata
Vocibus Divum pater annuisset
Rebus Æneæ potiore ductos
Alite muros.*

Veneris grata, inane ac frigidum epitheton est. *Victum* Apollinis *vocibus* Jovem unde acceperit, nescio: quippe quas, si memini, Æneidographus ipse non est ausus fingere. Et *ductos Romæ muros*, pro *ducendos*; deinde *ducendos*, pro *exstruendos*; duplex solœcum est, metri causa admissum.

25 *Doctor argutæ fidicen Thalæ,
Phæbe, qui Xantho lavis amne crines,
Dauniæ defende decus Camenæ
Lævis Aggyien.*

Aggyieu lævis positum est ineptissime hoc loco. Est enim hoc dicere, Tuere decus Musæ meæ, tu qui imberbis es, & præpositus viis.

29 *Spiritum Phæbus mihi, Phæbus artem
Carminis, nomenque dedit Poëtæ.*

Spiritum, ex stilo sacrarum litterarum est, & ex editione Latina.

33 *Delia tutela deæ, fugaces
Lyncas & cervos cobibentis arcu.*

Pro eo quod est. Qui estis in fide ac tutela Dianæ, vereor ut Latinum sit: Tutela enim semper active sumitur, sive ad eum refertur solummodo qui tutatur. Sic Horatius, libro 2. Sat. III. versu 218. *Et ad*

ad fanos abeat tutela propinquos, scilicet cura tutandi. Et libro I. epist. I. versu 103. *Rerum tutela meorum*: hoc est, tutator Priapus. Passive, pro ea re quæ sub tutela est, non occurret apud probatos certe scriptores. Deinde quid est, *cobibentis arcu cervos fugaces*, nisi verbum alienum metri necessitate positum, pro *interficientis*?

35 *Lesbium servate pedem, meique Pollicis ictum.*

Hoc est, observate numeros & modos Odæ Lyricæ sæcularis, quam ego cantavi ipse, lyram percuciens pollice. Oedipo certe eget hæc poësis, si tamen poësis est dicenda.

41 *Nupta jam dices.*

Series orationis postulabat scribi, *Nuptæ dicetis*: sed metri necessitate aberrare a recta syntaxi vatem hunc sæpe cogit.

O D E VII. *Ad Torquatium.*

3 *Mutat terra vices, & decrefcentia ripas Flumina prætereunt.*

Ripæ præterire, est profecto præter ripas ire, non infra, ut locus hic dici postulat: sed rationem præterivit metrum.

5 *Gratia cum Nymphis geminisque sororibus audet Ducere nuda choros.*

Gratia inepte hic ponitur, uti jam monuimus ad Oden XIX. libri tertii.

7 *Immortalia ne speres monet annus, & alnum Quæ rupit hora diem.*

O inane & alienum epitheton, *alnum diem*!

13 *Damna tamen celeres reparant caelestia Lunæ.*

Caelestia, pro, quæ in cælo patitur Luna, cum decrefcat, Latinum non est, sed barbarum, metri necessitate.

19 *Cuncta manus avidas fugiunt heredis, amico Quæ dederis animo.*

Animo amico, pro *Genio*, ineptientis est, & metro turpiter servientis poëtæ.

21 *Cum semel occideris, & de te splendida Minos Fecerit arbitria.*

Facere arbitria de aliquo, an Latine dicitur, pro *judicium* de aliquo instituere? *Arbitria* versus extorsit, cum *judicia* ratio Latinitasque posceret.

O D E VIII. *Ad Censorinum.*

5 *Divite me scilicet artium, Quas aut Parrhasius protulit, aut Scopas.*

Dives artium Parrhasii & Scopæ, sculptorem significat & pictorem egregium, quales Plinius nonnullos commemorat, præter istos. At *dives artium*, pro divite operum, quæ Parrhasius & Scopas fecerunt, Latinum certe non est; ambiguum saltem obscurumque est.

8 *Solers nunc hominem ponere, nunc Deum.*

Ponere, pro, facere vel effingere, sive pingendo

sive sculpendo, alienum verbum est, quod versus extorsit.

13 *Non incisa notis marmora publicis, Per quæ spiritus & vita redit bonis Post mortem ducibus.*

Delirat, cum dicit per marmora *redire* post mortem *spiritum vitæ*. *Spirantia signa* quidem dixit Virgilius, libro III. Georg. versu 34. Sed *redire* mortuis spiritum aut vitam per ea, non dicit quisquis quid dicat cogitet. Deinde *boni ducēs*, ut jam supra monuimus, pro claris Imperatoribus, humile est. Denique *notis*, pro inscriptionibus, verbum est alienum.

25 *Non celeres fugæ, Non incendia Carthaginis impia, Ejus, qui domita nomen ab Africa Lucratus rediit, clarius indicant Laudes, quam Calabræ Pierides.*

Vates imperitus, e duobus Scipionibus Africanis, unicum conflat; ex Africano majore, qui Hannibalem fugavit; & ex Africano sequente, qui Carthaginem incendit. Ab Ennio Calabro Africanus major laudatus est; non alter, qui nonnisi Ennio mortuo Carthaginem cepit. An sic homo Italus Augusti ævo in historia Romana turpiter aberraret? Sed cum essent nimirum recens ævo pseudo-Horatii, partim ex Plinio, Virgilio, Horatioque, conditæ, partim confictæ Romanæ historiæ, non potuere eæ ab omnibus statim accurate disci. Deinde cur *Carthago impia*? an dictum est metri causa pro *perfida*? Præterea *lucratus* Africani nomen, dictum humile est ac sordidum. De Pompeio Plinius multo nobilior. *Africa*, inquit, *tota subacta, & in ditionem redacta, Magni nomen in spoliis inde cepit.*

25 *Ereptum stygiis fluctibus Æacum Virtus & favor & lingua potentium Vatum, divitibus consecrat insulis.*

Vatum potentiam, pro *eximiorum, præstantium*; epitheton alienum est, metro exigente quæsitum. Similiter *divitibus insulis*, pro *Fortunatis*, vel pro campis Elysiis, dictum æque imperite, quam audacter.

28 *Dignum laude virum Musa vetat mori: Cælo Musa beat. Sic Jovis interest Optatis epulis impiger Hercules.*

Beare cælo, pro, ad cælum evehere, durum est, nec Latinum. Quæ sunt deinde *epulæ Jovis optatæ*? Et *impiger Hercules*, quam frigidum & exile epitheton est, scilicet ita exigente metro.

O D E IX. *Ad Lollium.*

1 *Ne forte credas interitum, quæ Longe sonantem natus ad Ausidum Non ante vulgatas per artes Verba loquor socienda chordis.*

Versus primus pronomine relativo finitur inepte. Neque enim quæ in epistolis & satyris id licet, quæ sunt, ut Horatius ait ipse, sermoni propiores; etiam id fas est in Odis. *Longe sonans annis*, pro, *decurrens magno strepitu*, omnino non placet: de mari dictum, cum tempestate jactatur, non displicet.

5 *Non si priores Mæonius tenet Sedes Homerus, Pindaricæ latent, Cæiæque, & Alcai minaces, Stesichorique graves Camenæ. Nec si quid olim lufit Anacreon.*

*Delevit aetas: spirat adhuc amor,
Vivuntque commissi calores
Æolia fidibus puella.*

Dicta hæc sunt ad conciliandam vetustatis fidem Pindaro, Simonidi, Alcæo, Stesichoro, Anacreonti, Sappho, ut nunc exstant. Stesichori nomine vix sunt versus quadraginta: Sapphus, Odæ duæ: Simonidis & Alcæi quædam inter Poetas Græcos. Sed præterea non fuit Homerus Mæonius vates. Mæonia Lydia est, teste Plinio, libro v. sect. xxx. Et Virgilius, libro iv. Georg. versu 380. *Cape Mæoniæ carcheia Bacchi*, vinum intelligit e Tmolo monte in Lydia, sive Mæonia: quæ regio, inquit Plinius, loco indicat, *celebratur maxime Sardibus, in latere Tmoli montis, qui visibus constitus &c.* At Homerus non Lydius, aut Sardonius, sed Ionius & Smyrnæus fuit. Nec genuinus Horatius Mæoniam sive Lydiam pro Ionia scriberet.

24 *Vixere fortes ante Agamemnona
Multi; sed omnes illacrymabiles
Urgentur, ignotique longa
Nocte, carent quia vate sacro.*

Illacrymabiles; ficta ab isto vate vox; quam nunc passive accipit, ut isthic; nunc active audacius, libro 2. Ode xiv. ab alio nemine usurpata. *Urgentur longa nocte ignoti*, quid tibi vult? pro; obruti æterna morte, & ignoti. *Sacro vate*; epitheton inane ac superfluum:

34 *Est animus tibi
Rerumque prudens, & secundis
Temporibus dubiisque rectus.*
39 *Consulque non unius anni,
Sed quoties bonus atque fidus.
Iudex honestum prætulit utili, &
Rejecit alto dona nocentium
Vultu, & per obstantes catervas
Explicuit sua victor arma.*

Animus Consul, animus rejiciens alto vultu dona; offendunt vehementer aures Latine loquentium. Ac fortassis adhuc stultius; cum Lollius alloquatur primo isto versu; *Est animus tibi*, transit statim idem a secunda persona ad tertiam, ponitque prætulit & rejecit, pro prætulisti, & rejecisti. Sed quid est deinde alto vultu? Latinumne id est; pro erecto? Denique qui *obstantes catervas*, vel de perturbationibus animi, cupiditatibusve, vel de adulationibus, largitionibus, muneribusve accipiunt; explicataque arma, constantiam, fidem, æquitatem interpretantur; vatem ii ac cusant potius audaciz & obcuritatis, quam excusant.

O D E X. Ad Ligurinum.

2 *Inspersa tua cum veniet pluma superbiæ.*

Plumam dixit pro canitie, prorsus insolenter, & metri necessitate.

3 *Et quæ nunc humeris involitant, deciderint comæ.*

Involitant, fictum verbum, metri causa; nulli alteri, quod sciam, scriptori usurpatum, qui se credi voluerit ævi eruditi.

4 *Nunc & qui color est Puniceæ flore prior rosæ.*

De flore rosæ jam diximus ad Oden III. libri secundi.

O D E XI. Ad Phyllidem.

11 *Sordidum flammæ trepidant rotantes
Vertice fumum.*

Vertice, positum est obscure & barbare; quia subintelligendum sit, in tecti vertice, per caminum.

25 *Terret ambustus Phaëthon avaras
Spes.*

De Phaëthontis fabula ad Tullium diximus, lib. III. de Offic. n. 94. *Ambustus* pro crematus, vel ustus, metri necessitas excepit.

O D E XII. Ad Virgilium.

1 *Jam veris comites, quæ mare temperant;
Impellunt animæ linthea Thracia.*

Secutus Homerum est; qui Iliad. l. versu 3. scripsit; *Βορὴν δὲ Ζήφυρον τὰς Θρηάκας ἀνέρον*. At Homerus, cum de his scriberet, quæ gererentur ad Trojam, potuit Zephyrum dicere a Thracia flare. Pseudo-Horatius autem, qui in Apulia, ut creditur, Odas edebat, Zephyrum a Thracia non potuit, nisi stulte, flantem dicere. Itaque fatua illa Homeri imitatio, a qua foret Horatius alienissimus.

11 *Delectantque Deum, cui pecus & nigri
Colles Arcadiæ placent.*

Nigri colles pro umbrosi, alienum epitheton est, & absurdum; sola versus complendi necessitate adscitum. Virides potius dici oportuit. *Niger collis* nullus dici debet, sicut nec niger lucus; præter Tartareum; de quo Virgilius, libro iv. Georg. versu 468. *Alta ossia Ditis, Et caligantem nigra formidine lucum*. Tolerabilius fortassis dixit idem pseudo-Horatius, libro primo, Ode xxi. *Nigras Erymanthi silvas*: enimvero silvæ a collibus differunt.

27 *Misce stultitiam consiliis brevem.*

Pro; asperge hilaritatem rebus seriis, seu graviorebus negotiis, dictum satis stulte, *misce stultitiam consiliis* tuis: aut quid stulte dici possit, non video.

O D E XIV. Ad Augustum.

1 *Quæ cura patrum, quæve Quiritium,
Plenis honorum muneribus tuas,
Auguste, virtutes in ævum
Per titulos memoresque fastos
Æternet? o qua Sol habitabiles
Illustrat oras, maxime Principum;
Quem legis expertes Latine
Vindelici didicere nuper
Quid Marte posses.*

Æternare, ut clarare superius, ex istius officina est: usurpatum postea & a pseudo-Varrone. *Æternet* deinde est, pro, æternare pro merito possit; vel potius; æternitate donare. *Illustrat oras*, pro terras, metri necessitate positum. Aliter Horatius, libro i. epist. III. *Quibus terrarum militet oris Claudius*. Denique; *Quem didicere quid posses*; Græca syntaxis esto, Latina non est: nihilo proinde ridicula minus, quam si in versibus Latinis Gallicam admiscemus syntaxim, aut in Gallicis Latinam vel Hispanicam.

11 *Et arces
Alpibus impositas tremendis
Dejacet acer plus vice simplici.*

Pro, plus una vice, plus semel: excogitatum metri necessitate, audacter, non Latine.

21 *Exercet Auster, Pleiadum choro
Scindente nubes.*

Pro;

Pro, dissolvente; verbum alienum: aliud enim scissa nubes est, aliud in imbres soluta.

23 *Sic tauriformis volvitur Aufidus;
Qui regna Dauni præstuit Appuli.*

Ut Homeri in Ode XII. sic in ista fatius imitator Virgilius iste est. Legit nimirum, libro IV. Georg. versu 371. *Et gemina auratus taurino cornua vultu Eridanus*: ubi tauriformis Eridanus dicitur, ob duo præcipua, quibus in mare devolvitur, ostia, tamquam per gemina cornua. Aufido iste similiter taurinum tribui posse vultum arbitratus est; non id ob ostia fluviorum dictum a Virgilio ratus, sed veluti omnibus commune fluminibus. *Aufidus* certe unico ostio mare subit. Itaque Aufidum iste numquam vidit, quamvis se & Apulum jactat esse, & Aufidi accolam; ut idem existimetur esse atque Horatius Venusinus, Sattyrarum scriptor & Epistolarum.

42 *Medusque, & Indus, te profugus Scythæ
Miratur.*

Fabulæ. Nec Medus aliquis, nec Indus, aut Scythæ, vidit Augustum.

50 *Duræque tellus gaudet Iberiæ,
Te cæde gaudentes Sicambri,
Compositis venerantur armis.*

74 *Te belluosus qui remotis
Obstrepsit Oceanus Britannis.*

Belluosus, ficta vox ab isto, metri causa: sed ab alio nemine usurpata. Dacerius omnes istius vatis inceptas admiratus, hic exclamat: *L'Epithete est fort belle*. *Sicambri*, ficta gens est, ut jam diximus ad Oden 2. Et *tellus Iberiæ*, solœcum est; pro *tellus Iberæ*. *Tellus Galliæ*, sic solœcum esset, pro *Tellus Gallica*, vel ut Virgilius cecinit, *tellus Mævortia*.

ODE XV. Ad Augustum.

4 *Tua, Cæsar, ætas
Fruges & agris rettulit uberes,
Et signa nostro restituit Jovi,
Direpta Parthorum superbis
Hostibus, & vacuum duellis
Janum Quirini clausit.*

Expressum illud manifeste apparet ex libro 2. epist. 1. ad Augustum, versu 252. *Et flumina dicere, & arces Montibus impositas, & barbara regna, tuisque Auspiciis totum confecta duella per orbem, Clausuraque custodem pacis cobibentia Janum, Et formidatam Parthis te Principe Romam*. At non significat istud, quod visum est imperito vati Lyrico, Janum ab Augusto fuisse clausum. Rem unam insignem his versibus describit: nimirum in finibus Imperii Romani, opposita Parthis fuisse ab Augusto flumina, montibusque vicinis impositas arces, bellis compositis; easque validissima esse claustra Imperii, quæ Genium Populi Romani, Genium belli ac pacis, a bello inferendo cohibeant: quibus testetur se velle pacem tantummodo custodire; & unde Romanorum militum excursions Parthi nihilominus reformident. Nam propter illa claustra *formidatam Parthis Romam* esse vates subjungit. Non diceret autem *formidatam* prop-

ter fores armamentarii Romæ clausas. Nec fores istæ Latine *claustra* dicerentur; nedum *cobibentia Janum*. *Claustra* nonnisi claustra Imperii hic esse possunt. Janum clusum nummi antiqui non commemorant, nisi sub Nerone, anno ejus supremo percussus, cum hac inscriptione: *PACE P. R. TERRA MARIQUE PARTA JANUM CLUSIT*. In his armamentarium depictum, non templum est ut vulgo, sed falso creditur; nec *clusit* ibi, pro *clausit* est, sed pro *inclusit*: ut Plinius dixit, libro XXXIII. sect. VI. *gemmas auro clusit: & sub gemmis venena cludunt*. Atque enim insulse Janum dixeris; quam Jovem, claudi. Nec denique *JANUM* ibi vox una est: sed totidem latent sub litteris quinque voces istæ: *Imperii Armamentarium Narbone Urbis Muris CLUSIT*, hoc est, *inclusit*. Percussus enim Narbone nummum hunc fuisse, ut alios plurimos, cogit fabrica confiteri, præter alia argumenta. Sic antea Tarraco in nummis suis scripserat: *DIVUS AUGUSTUS UT TACI*. *Divus Augustus Voluit Turritam Tarraconem Armamentarium Esse Imperii*. Sed Tarracone rebellante, Armamentarium Imperii Nero Narbonem transtulit. Jani non semel clausi fabula ex hoc nummo prave intellecto sumit originem. Janus apud Horatium bis præterea commemoratur: libro 1. epist. 1. versu 54. *Hæc Janus summus ab imo Perdocet*. Et libro 2. Sat. III. versu 18. *Postquam omnis res mea Janum Ad medium fracta est*. Verum ibi nec templum Janus, nec armamentarium est, quod Romæ certe male collocaretur; sed vicus prælongus; in quo pars summa & ima & media fuit, ubi mercatores habitarent; dato ei nomine fortassis a templo Jani vicino.

17 *Custode rerum Cæsare, non furor
Civilis, aut vis, eximet otium:
Non ira, quæ procudit enses,
Et miseras inimicat urbes.*

Inimicat, pro reddit inimicas; vox ficta est, & dura: quamvis pseudo-Cicero, in orat. de petit. Consul. dixit similiter; *inimicantur*.

21 *Non qui profundum Danubium bibunt,
Edicta rumpent Julia; non Getæ,
Non Seres, infidive Persæ,
Non Tanaim prope flumen orti.*

Persæ ac Seres scilicet curabant edicta Julia: ipsique etiam Tanais fluvii atcolæ.

29 *Virtute functos, more patrum, duces
Lydis remisso carmine tibiis,
Trojamque, & Anchisen, & almæ
Progeniem Veneris canemus.*

Remisso, factitia vox; metri causa, tum hoc loco, tum in Arte Poëtica, versu 151. *Sic vertis falsa remiscet*. Nemo alius eo verbo usus occurrit. *Æneam* in fine designat: atque ita personas tres insignes libri primi & secundi libri *Æneidos* denotat; *Æneam*, *Anchisen*, & *Venerem*: cum argumento libri secundi, quod est Troja incensa. An igitur propterea idem censendus auctor est duorum priorum librorum *Æneidos*, qui & *Odarum*; quia de illis dicit hic *canemus*? Nihil dum affirmo. Sed quorsum hic alio qui *Anchisæ* fit & Trojæ cum *Ænea* mentio?

V. IN LIBRUM EPODON ANIMADVERSIONES.



Iber Epodon, quidquid alii dicant, non potest inscribi, nisi ut intelligatur Liber adiectus libris Odarum, Græco a *ἐπὸς*. Ridiculum enim est versus *epodos* dici ab homine sano posse. Sed *ἐπὸς* dicitur liber Carminum, quæ subjunguntur Odis, nec sunt ejusdem metri cuius sunt Odæ. Et ab ipso Vate titulum hunc ei libro appositum fuisse qui negaverit, ariolatur. Haud tamen leves nobis suspiciones sunt alterius esse venæ fetum, hunc librum Epodon, quam libros Odarum.

1. Ad Mæcenatem.

1 *Ibis Liburnis inter alta navium,
Amice, propugnacula.*

Liburna vel *Liburnas* dixere poëtæ tantum ex recente cohorte, solœcizantes metri necessitate: *liburnicas* debuere cum Plinio appellare.

3 *Paratus omne Cæsaris periculum
Subire, Mæcenas, tuo:*

Quid est *subire Cæsaris periculum*, nisi inanes verborum soni sine sensu? *galimatias*.

11 *Feremus & te vel per Alpium juga,
Inhospitalem & Caucasum:
Vel Occidentis usque ad ultimum sinum
Forti sequemur pectore.*

An *liburnis* per Alpium juga, per Caucasum, per Hispaniam? Cur ergo *liburnarum* facta primum mentio est, cum nec itineris maritimi, nec belli navalis, ullum postea vestigium sit?

15 *Roges, tuum labore, quid juvet meo,
Imbellis, ac firmus parum:
Comes minore sum futurus in metu,
Qui major absentes habet.*

Stulta responsio. Si interrogas, quid sim ego tibi comes profuturus; respondebo, non tibi quidem id profuturum, sed mihi: nam metuam minus pro te.

25 *Non ut juvencis illigata pluribus
Aratra nitantur meis.*

Hypallage, sive commutatio casuum inepta, nec Latini usus, quam metri necessitas extorsit. Neque enim certe *aratra nitantur juvencis*: sed illigati aratris nitantur juvenci.

2. Laus vitæ rusticæ.

20 *Certantem & uvam purpure:
Qua muneretur te, Priape, & te, pater
Silvane, tutor finium:*

Silvanus potius hortorum est Deus, si Virgilium audimus, Egloga x. versu 24. *Venit & agresti capitis
Silvanus honore, Florentes ferulas & grandia lilia quas-*
sans. Et libro i. Georg. versu 20. *Et teneram ab
radice ferens cupressum.*

50 *Magisve rombus aut scari,
Si quos Eois intonata fluctibus
Hiems ad hoc vertat mare.*

Intonata hiems, quid sit, nondum scio: nisi quod solœcum sit, pro *intonita*.

57 *Aut herba lapathi prata amantis, & gravi
Malvæ salubres corpori.*

Corpus grave dicere pro alvo pigra & morante, hoc est, ineptire vatem metri necessitas coëgit.

69 *Omnem relegit Idibus pecuniam,
Quærit Kalendis ponere:*

Relegere, verbum alienum pro *colligere*, metri necessitas obtulit. Item *quærit ponere*, pro, quærit ubi locet fenori Kalendis proximis, obscurum est, alienum, nec Latinum. Nam *ponere pecuniam*, per se aut nihil significat, aut certe Gallicismus est; nec ille quidem ex usu optimo: neque enim dicimus, *mettre son argent*; sed, *placer son argent*.

3. Ad Mæcenatem.

17 *Mec munus humeris efficacis Herculis
Inarsit æstuosius.*

Dacrius ad hunc locum: *Cette épithète efficace est fort belle: c'est comme il a dit ailleurs*, impiger Hercules. Nihil tantopere in isto vate deprædicat ille, quam ineptias. *Efficax Hercules*? qui tale epitheton, si quidem Latine noverit, approbet, pro *laborioso*?

19 *Aut si quid umquam tale concupiveris,
Focose Mæcenas, precor.*

Proh! quali epitheto talem ac tantum virum, qualis & quantus Mæcenas, poëta e trivio cohonestat! Sed metro scilicet illud congruebat, nec tunc aliud succurrebat animo.

42 *In Sextum Mænam Pompeii libertum.*

1 *Lupis & agnis quanta sortito obligit,
Tecum mihi discordia est.*

Tanta subauditur, vereor ut Latine satis. Sed *sortito*, pro naturæ necessitate, certe non est Latinum: metrum ita scribere vatem coëgit.

27 *Quid attinet tot ora navium gravi
Rostrata duci pondere
Contra latrones, atque servilem manum,
Hoc hoc tribuno militum?*

O elegantem iterationem pronominis *hoc hoc*! Ecce ora *rostrata*, pro *rostra* vel *proras*, quis dici non miratur?

5. In Canidiam.

Canidiæ & Saganæ nomina sunt accepta ex libro i. Satyra viii. versu 24. & 25.

1 At

1 *At o deorum quidquid in cælo regis
Terras & humanum genus:*

Ex Religionis Christianæ sensu illud est, Deum qui docet in cælo esse, qui regat humanum genus.

32 *Quo posset infossus puer
Longo die his teræ mutatae dapis
Inemori spectaculo.*

Dacrius ad hunc locum: *Cela est fort beureusement dit: Inemori spectaculo, mourir d'envie en voyant &c.* Ubi vates dicit ineptum aliquid, ibi Dacrius dictum id egregie esse exclamat. *Inemori* ficta vox est, metri necessitate, alibi non occurrit. *Longo die* deinde, pro, toto die, quam longus videtur esse famelico, obscurum est, Latinum non est.

47 *Hinc inresectum sæva dente livido
Canidia rodens pollicem.*

Inresectum, vox nova & factitia, metro sic cogente: pro, non sectum a longo tempore. Et *non sectum pollicem*, pro non secto ungue pollicis, an satis considerate dicitur?

61 *Quid accidit? cur dira barbaræ minus
Venena Medæ valent?
Quibus superba fugit ulta pellicem
Magni Creontis filiam.*

Argumentum tragœdiæ, quam finxit Euripides *Medæ* titulo: de qua vide quæ ad illam diximus.

71 *Ab! ab! solutus ambulat veneficæ
Scientioris carmine.*

Geminatio festiva, *ab! ab!* De *scientioris* vocabulo hoc loco Dacrius: *Ce comparatif est assez rare, mais il est beau.*

74 *O multa fleturum caput.*

Græcum id esto; Latinum vix puto.

75 *Ad me recurres, nec vocata mens tua
Marfis redibit vocibus.*

Solœcum, pro *Marforum*, vel *Marficus*.

87 *Venena magnum fas nefasque non valent
Convertere humanam vicem.*

Torquet vehementer hic locus omnes Interpretes obscuritate sua. Sensus est, ni fallimur: *Venena*, quibus valde fas est iudices uti adversus reos; sed magnum nefas, si contra innoxios: non possunt mutare vicissitudinem rerum humanarum: Diris ego vicissim vos devovebo, quæ suam quoque vim obtinebunt.

6. *In Cassium Severum, poetam maledicum.*

11 *Cave, cave, namque in malos asperrimus
Parata tollo cornua.*

Geminatio verbi *cave*, puerilis.

14 *Aut acer hostis Bupalò.*

Accepta ex Plinio historia, libro xxxvi. sect. iv.

16 *Inultus ut flebo puer.*

Metathesis dura, sed fortassis versui ignoscenda.

7. *Ad Populum Romanum.*

7 *Intactus aut Britannus ut descenderet
Sacra catenatus via.*

Intactus, pro, nondum bello appetitus, Latinum non est. Sic libro iii. Ode xxiv. *intacti* dicuntur *Arabum thesauri*, pro, nondum a Romano exercitu expilati.

17 *Sic est: acerba fata Romanos agunt,
Scelusque fraternæ necis:
Ut immerentis fluxit in terram Remi
Sacer nepotibus cruor.*

De Remi cæde fabulosa, ad T. Livium jam diximus. Hæc si vere facta fuisset; causam bellorum civilium referret similiter in tantum scelus, non *Laomedontis* & *Trojanorum*, ex quibus prodire Romani, perjurio ea damna accepta referret Virgilius, libro i. Georgicon, versu 502. *Satis jam pridem sanguine fuso Laomedontæ lumen perjuria Trojæ. Remi cruor nepotibus sacer*, pro funesto & exitioso, Latinum certe non est. *Sacrum* est, quod est execrabile, vel detestandum, cujusmodi non fuit Remi sanguis Romanis.

8. *Ad anum libidinosam.*

7 *Sed incitat me pectus, & mammae putres;
Equina quales ubera.*

Ne hanc Oden legerem, titulus admonebat. Incidit tamen casu oculus in turpe solœcum, *quales* pro *qualia*, ex metri necessitate admissum. Spurcior iste in libro Epodon, quam in superioribus, si tamen est idem, quod non arbitramur.

9. *Ad Mæcenatem.*

15 *Interque signa turpe militaria
Sol aspicit conopeum.*

In hac voce *conopeum*, syllabam tertiam corripit solœcizans; quæ debuit produci ex Græco *κωνοπέιον*.

17 *Ad hunc frementes verterunt bis mille equos
Galli canentes Cæsarem.*

Ad hunc, pro, contra hunc, hoc est, contra Antonium, ut volunt, ambiguum est & obscurum. Nec de Antonio sermo hic ullus est. Quidam propterea emendant, *Ad hoc*.

21 *Io Triumphe, tu moraris aureos
Currus, & intactas boves.
Io Triumphe, nec Jugurthino parem
Bello reportasti ducem.*

De *Io Triumphe*, vide quæ diximus ad Oden secundam libri quarti. Dacrius ad hunc locum: *Io Triumphe, Io Triumphe; Cette repetition a beaucoup de grace.* Quidquid est in vate ineptum, id insigniter Interpres deprædicat.

25 *Neque Africano, cui super Carthaginem
Virtus sepulcrum condidit.*

Perobscurum hunc locum esse fatentur Interpretes. Vult, opinor, dicere; Africanum bellum virtute gestum fuisse, sepultumque idem, hoc est, extinctum, super Carthaginem; obruta deletaque Carthagine.

Secus

Secus intelligunt omnes alii Interpretes; ex quo scriptoris obscuritas comprobatur.

27 *Terra marique victus hostis Punico
Lugubre mutavit sagum.*

Et hic quoque locus valde torfit Interpretes. *Punico* pro *puniceo* positum censuerunt: deinde hic esse hypallagen; sententiamque esse, puniceum & coccineum sagum lugubri fuisse sive nigro mutatum ab Antonio, postquam victum se ab Octavio Cæsare intellexit.

31 *Exercitatas aut petit Syrtes Noto.*

Exercitatas, pro *agitatas*, alienum prorsus verbum, metri causa quaesitum.

10. *In Mævium.*

1 *Mala soluta navis exit alite
Ferens olentem Mævium.*

Mala alite, pro *ave sinistra*, dictum inepte; tum *mala* pro sinistra, ut diximus ad Oden xv. libri primi: tum *alite* pro *avi*.

13 *Cum Pallas uestro vertit iram ab Ilio
In impiam Ajacis ratem.*

Ut *impiam* scriberet *ratem*, pro *Ajacis impii*, necessitas metri coëgit.

15 *O quantus inflat navitis sudor tuis,
Tibique pallor luteus!*

Inane epitheton, *luteus*, & ineptum.

11. *Ad Pettium.*

13 *Simul calentis inverecundus deus
Fervidiore mero,
Arcana promorat loco.*

At e contrario, libro 1. Ode xxvii. *verecundumque Bacchum* appellat. *Arcana promoveri loco*, pro *arcana prodere*, barbarum & ex metri necessitate scriptum inepte est. Vincit in hoc libro vates impuritatem superiorum, ut jam monuimus; nec videtur idem, qui libros quatuor Carminum condidit. Inverecondum oportet esse, qui Oden hanc xi. & xii. xiv. ac xv. serio ac dedita opera legat: Et has Dacærius tamen mirifice deprædicat.

13. *Ad amicum.*

1 *Horrida tempestas calum contraxit, & imbres
Nivesque deducunt Jovem. . . .*

Frigus describere videtur; & frigida oratio est, *deducere Jovem*, in terram trahere aërem, pro eo quod est, imbres nivesque ex aëre decidere. Spectavit iste, sed non feliciter expressit illud Virgilii, Egloga vii. versa 60. *Juppiter & læto descendet plurimus imbri.*

7 *Cetera mitte loqui: Deus hæc fortasse benigna
Reducet in sedem vice.*

Deus, sic absolute positum nomen; ex Christianæ

religionis sensu est: nisi pro Fato sit, ut apud Horatium libro 1. epist. xi. versu 22. *Tu quamcumque Deus tibi fortunaverit horam, Grata sume manu.* Ut & Jupiter fatum est, epist. xii. versu 3. *Reducere in sedem*, pro, restituere in pristinum statum; dictum est audacter; vereor ut Latine.

16. *Ad Populum Romanum.*

8 *Parentibusque abominatus Annibal.*

Abominatus passive, dictum audacter, neque a quocquam alio.

13 *Quæque carent ventis & solibus, ossa Quirini
(Nefas videre) dissipabit insolens.*

Nefas videre, inanis interjectio, metri necessitate addita.

38 *Inominata perprimat cubilia.*

Inominata, pro *male ominata*, verbum factitium metri causa: Similiter *perprimat*. Neutrum aliis quam usurpat, quod sciam. Et tamen Dacærius: *Perprimat: Ce mot est extrêmement propre, & marque fort bien la pesanteur de ces gens dont il parle. Scaliger n'a pas eu raison d'assurer, que les oreilles délicates ne le pouvoient souffrir.*

41 *Nos manet Oceanus circumvagus: arva, beata
Petamus arva, divites & insulas.*

Circumvagus, factitia vox; in libro De Arte Poëtica rursum occurrit, non alibi. *Arva* bis positum, metri necessitate; pueriliter est. *Divites insulas*, pro *insulas Fortunatas* dici imperite & audacter, jam monuimus ad lib. iv. Ode viii. sed ibi fortasse magis imperite pro campis Elysiis.

59 *Non huc Sidonii torserunt cornua nautæ.*

Vates imperitus; quoniam legit in Æneide, libro tertio, versu 549. *Cornua velatarum obvertimus antennarum*: arbitratus est fas esse cornua absolute ponere pro navibus.

17. *Ad Canidiam.*

8 *Moris nepotem Telephus Nereium.*

Nerei filia Thetis, hæc mater Achillis. Ergo nepos Nerei Achilles. O stultum consequens! ortum ex eo scilicet, quod nescit vates ævi sequioris, quid sit apud Homerum *Thetis*, & quid sit nepos.

15 *Setosa duris exuere pellibus
Laboriosi remiges Ulysses
Volente Circe membra, tunc mens & sonus
Relatus, atque notus in vultus honor.*

At Homero teste, mentem non amiserant. *Relatus* pro *redditus*, vel *restitutus*, metro datum est, barbare,

29 *Caputque Marfa diffilire nœnia.*

Pro *Marfica*, ut jam superius.

VI. IN CARMEN SÆCULARE.

9 *Alme Sol, curru nitido diem qui
Promis, & celas.*

P Ronomine relativo, *qui*, inepte versus finitur, æque Latine quam Gallice. Idem vitium adnotavimus, libro III. Ode IX.

15 *Sive tu Lucina probes vocari,
Sen Genitalis.*

Nomen acceptum ex nummis Crispinæ Commodi, inscripto DIS GENITALIBUS. Alioqui *genitalia* etiam *semina* dixit Virgilius: Plinius, *genitales causas* e sublimi, *rorem genitalem, horam genitalem, &c.*

21 *Certus undenos decies per annos
Orbis ut cantus referatque ludos.*

At ludos sæculares neglectos haud dubie ob motus civiles anno Urbis DCC. Augustus Cæsar edidit anno DCCXXXVII. Claudius Cæsar postea legitimo tempore, anno DCCC. Antonius Augustus Pius anno DCCCCI. quo & primos suos decennales edidit. Philippus denique Imperator anno millesimo Urbis, quo & MILLIARIUM SÆCULUM (sic enim appellant nummi) clausit. Quo vel uno verbo definitur, sæcula apud Romanos, cum de ludis præsertim ageretur, centenaria tantum fuisse. Sed metrum coëgit vatem mentiri: cui cum particula *ut* in posteriore versu necessaria esset, idcirco in priore, pro *ut denos* scripsit *undenos*, ne bis *ut* scriberet. Quorsum autem in versibus Sibyllinis & in Romana historia, ante tempora, quibus nummi cudi cœperunt, confictus sit mos huic contrarius, non vacat nunc excutere. *Certus orbis*, pro certo annorum numero, obscura & barbara oratio est.

37 *Roma si vestrum est opus, Illicque
Litus Etruscum tenere turma,
Fussa pars mutare lares & urbem*

*Sospite cursu:
Cui per ardentem sine fraude Trojam
Castus Aeneas patriæ superstes
Liberum munivit iter.*

Fictum iter Aeneæ in Italiam post captam Trojam, ut ad Virgilium diximus, & in Apologia Homeri. *Sine fraude*, satis inepte dictum, pro, nullo ex flamma Trojana accepto damno, ut libro 2. Carminum, Ode XIX. Eundem enim arbitramur esse Carminum & Carminis sæcularis opificem. *Castus Aeneas*, pro *pius*, vel *religiosus*, non debet Latine peritis placere: nec forte *sospite cursu*.

47 *Romulæ genti date remque prolemque,
Et decus omne.*

Romulæ, pro *Romuleæ*, ut libro IV. Carm. Ode V.

50 *Clarus Anchisæ Venerisque sanguis.*

Augustus Cæsar ex Anchisæ quidem sanguine ortus recte dicitur: ex sanguine Veneris, ineptissime.

53 *Jam mari terraque manus potentes
Medus Albanasque timet secures:
Jam Scythæ responsa petunt, superbi
Nuper & Indi.*

Ficta hic omnia: nec Medus enim, nec Scythæ, nec Indi, Augustum timuerunt. Deceptus est iste fortassis eo Virgilii loco, ubi Augustum compellans ita canit, libro 2. Georg. versu 171. *Qui nunc extremis Asia jam victor ab oris, Imbellem avertis Romanis arcibus Indum*: nimirum eum, qui in Parthorum exercitu militabat. Inde orta fabula de Indorum legatione ad Augustum.

IN LIBRUM DE ARTE POETICA
ANIMADVERSIONES.

Alterius vatis istud esse opus de Arte Poëtica arbitramur, quam sunt libri Carminum, vel Epodon: ita ut, nisi me mea fallit conjectatio, non unum jam Horatium habeamus, sed omnino quatuor: primum antiquissimum & genuinum, qui Sermones scripsit, & Epistolas: tres reliquos, recentes ac supposititios, quamvis ejusdem ævi. Unum, qui Carmina scripserit: alterum, qui librum Epodon: tertium, qui de Arte Poëtica ad Pisones.

IN ALIQUOT LOCA ANIMADVERSIONES.

Versu 40. *Cui lecta potenter erit res.*



Potenter, pro, secundum vires; & *res* pro argumento, dicitur inepte. *Potenter*, *puissamment*, Gallicismus est.

43 *Jam nunc debentia dici Pleraque differat.*

Barbare, *debentia*, pro, *quæ deberent*.

53 *Fingere cinctus non exaudita Cethegis.*

Ficta vox *cinctus*, pro *cinctis*, solius metri necessitate sic producta; a nemine alio, quod sciam usurpata.

55 *Virgilio Varioque.*

Nomina accepta ex libro 1. Satyra 5. versu 40. *Plotius & Varius Sinuessæ, Virgiliusque.*

65 *Regis opus, sterilisve diu palus, aptaque remis.*

Palus, ultima brevi, solœcum est.

94 *Iratusque Chremes tumido delitigat ore.*

Delitigat, fictum verbum metri causa.

Z z

141 Dic

- 141 *Dic mihi Musa virum, captæ post tempora Trojæ,
Qui mores hominum multorum vidit, & urbes.*

Expressum illud est ab inferioris venæ vate, ex illo Horatii longe sublimius canentis, libro 1. epist. 2. versu 18. *Utile proposuit nobis exemplar Ulysses, Qui domitor Trojæ, multorum providus urbes Et mores hominum inspexit, latumque per æquor Dum sibi, dum sociis reditum parat, aspera multa Pertulit, adversis rerum immerfabilis undis.*

- 174 *Censor, castigatque minorum,*

Pro juniorum, Latinum non est, aut ævi certe sequioris est. Horatius aliter eo verbo usus est, libro 2. epist. 1. cum dixit, *Virtute & honore minores.*

- 246 *Aut nimium teneris juvenentur versibus umquam.*

Juvenari, pro juveniliter lascivire, verbum metro poscente factitium est.

- 291 *Vos o
Pompilius sanguis, carmen reprehendite, quod non
Multa dies, & multa litura coercuit.*

Quia Calpus, inquit Scholiastes, ut vocant, *filius est Numæ Pompilii, a quo Calpurnii Pisones traxerunt nomen.* Fictum commentum occasione nummi veteris, inscripti ex una parte, MAGN. PROCOS. cum prora navis, ex altera, CN. PISO PROQ. cum capite cincto diademate, in quo scriptum est, NUMA. Hinc cohors recens stulte arbitrata est, Pisonis genus ibi exhiberi, deductumque dici a rege Numa Pompilio. Propterea finxit primo Calpum Numæ filium. Deinde Calpurniæ gentis Pisones fuisse: denique a Calpo Calpurnius nomen & genus traxisse: quorum primum ac postremum fabulosum; prorsus incertum alterum. Falsum autem omnino id quod his confingendis fabulis locum dedit: nempe Pisonis genus in eo nummo representari: cum Pompeii Magni tantummodo ex Numa Pompilio ortus commendetur, ut jam olim ostendimus.

- 301 *O ego levus
Qui purgor bilem sub verni temporis horam.*

Sive *purgor* legas cum libris omnibus, sive cum Lambino emendes *purgo*, solœcum est, vel Gallicismus. Neque enim homo purgat, sed medicamenta purgant bilem.

- 323 *Graius ingenium, Graius dedit ore rotundo
Musa loqui.*

Os rotundum dictum inepte: quamvis Horatius egregie, libro 2. Satyra VII. *Totus torus atque rotundus.*

- 359 *Indignor quandoque bonus dormitat Homerus.*

Pro *quandocumque*, solœcum est, metro cogente admissum.

- 361 *Ut pictura poësis erit: quæ, si propius stes,
Te capiat magis, & quædam, si longius abstes.*

Verbum factitium, alibi inauditum, *abstare*.

- 373 *Mediocribus esse Poëtis
Non homines, non dii, non concessere columnæ.*

Parisiis credas scriptum poëma; ubi in Aula Palatii quæ dicitur, columnæ sunt: quibus tabernæ sunt librariæ applicitæ: *Au 3. ou 4. pillier de la grande salle du Palais.* Sed & Romæ fuere, non columnæ tamen, sed pilæ, quibus adhererent tabernæ tenuiorum bibliopolarum, teste Horatio, libro 1. Satyra IV. versu 71. *Nulla taberna meos habeat, neque pila libellos.*

- 441 *Et male tornatos incudi reddere versus.*

Gallicismus, *des vers mal tournez.* Tornandi verbum optimum ac Plinianum est, pro eo quod est, torno polire. Sed *male tornatus*, de versu dictum in primis, Gallicismus est.

Plautum iste mirifice deprimit, versu 270.

*At nostri proavi Plautinos & numeros &
Laudavere sales; nimium patienter utrumque,
Ne dicam stulte, mirati; si modo ego & vos
Scimus inurbanum lepido seponere dicto.*

At verus Horatius in epistola 1. libri 2. quæ est ad Augustum, versu 58. Plautum eximie laudat, atque inter nominatissimos poëtas appellat. *Ambigitur quoties, inquit, uter utro sit prior; Aufert Pacuvius docti famam senis? Accius alti.* Dicitur Afrani toga convenisse Menandro. PLAUTUS ad exemplar sculi properare Epicbarmi. Vincere Cæcilius gravitate, Terentius arte. *Hos ediscit, & hos arte stipata theatro spectat Roma potens: habet hos numeratque POETAS AD NOSTRUM TEMPUS, Livi scriptoris ab ævo.* Ergo ad suum usque tempus, & sua ipsius ætate fatetur Horatius in honore & gratia Plautum fuisse; nec tantum apud proavos, ut pseudo-Horatius iste mentitur. Rursum in ea ipsa epistola Horatius, versu 269. *Sed habet Comœdia tanto Plus oneris, quanto venie minus: aspice, PLAUTUS QUO PACTO partes tutetur amantis ephēbi, Ut patris at-tenti, lenonis ut insidiosi.* Plautum non ipse tantum miratur, nec nimium patienter certe, nec stulte: sed & apud omnes optat esse in admiratione. Non est igitur idem Epistolarum & libri De Arte Poëtica opifex.

Tamet si autem distat plurimum hoc opus a venâ ingenioque Horatii, tamen longe superat diligentia & dicendi facultate scriptores Carminum & Epodon: aut si scripsisse idem Carmina existimandus est, hic vicit seipsum.

F I N I S.

NUMIS-

NUMISMATA

SÆCULI THEODOSIANI.



Si quidem loqui accurate volumus, titulus est ipse statim hujus voluminis emendandus: utinam vero nihil præter titulum! Sed ipse, inquam, videtur esse titulus refingendus; quandoquidem neque sæculum istud est, quod pars hæc operis prima complectitur; neque Theodosianum illud magis, quam alterius Augusti nomine privatim appellandum vere fuit. At cum ex usu nunc recepto apud ipsos etiam viros eruditos titulum exprimi a nobis oportuerit, sic sane oportuit uti posuimus; quoniam inter Augustos, quorum hic numismata exhibemus, totoque suo sæculo, celebratissimus unus vulgo fuisse Theodosius existimatur. De numismatum igitur hujus sæculi Theodosiani ordine inter se ac genuino sensu ut dicamus apposite, de forma Romani regiminis sub Cæsaribus & Augustis præmitti nonnullas observationes oportet, quæ sequuntur.

Quamdiu floruit Romanum Imperium, uni tantum Augusto commisit Senatus rerum bellicarum ac civilium in provinciis administrationem; qui ob illas *Imperator*, ob istas appellaretur *Augustus*. Adjungebat eidem Augusto interdum e liberis, vel alia consanguinitate conjunctis, aliquem, sub titulo Principis Juventutis, cum spe futuræ successionis, si tanta quidem essent patris in Rempublicam merita, ut tanta essent compensanda mercede. Perturbatis autem temporibus, partiendæ in plures Augustos, quamquam essent omnes e gente Cæsarum feligendi, provinciæ Romani imperii fuere: nunc quidem velut in Triumviros; quales fuere, Otho, Galba, Vitellius: nunc in plures, cujusmodi fueré, Pertinax, Pescennius Niger, alique; donec pacata Republica rursus administratio totius Imperii revocaretur ad unum. Duravit hæc ratio usque ad Galliceni fere tempora; cum irrupentibus in Gallias Germanis, aliisque populis, plures constituendi in diversis Galliarum partibus Augusti fuere; qui essent vel annui, vel triennales, vel plurium annorum, pro eo ac visum esset Senatui, Magistratus: uno interim Augusto primario ac summo Imperatore pluribus continuis annis in universum Imperium sollicitudinem curamque proferente. Hi sunt minores ac veluti secundarii ordinis Augusti, quos historiæ Romanæ artifices fecere & appellavere Tyrannos.

Pacatis deinde rebus, duo tantum constituti sunt primarii Imperatores & Augusti, Diocletianus & Maximianus; quibus statim adjuncti sunt velut adjutores, & Principes Juventutis, Cæsares duo, cum spe futuræ successionis post annos viginti, quibus in magistratu exactis, abdicare priores Augusti cogebantur. Neque enim hæcenus cuiquam Augusto Senatus commiserat regendum Imperium ultra illud viginti annorum spatium.

Postea bini ternive semper Augusti fuere, ut in Sæculo Constantiniano vidimus; donec amissa parte Pannoniæ aliqua sub Joviano; Germanisque præsertim & Helvetis in Galliam Treverensem ac Lugdunensem irrupentibus, forte & Aquitanis Hispanisque in Narbonensem; distribui oportuit in octo vel plures tractus seu ditiones, quidquid adhuc in ea Galliarum parte, & in Croatia, Romano suberat Impe-

rio; totidemque illis regendis tutandisque Augustos præfici, vel Imperatores.

Nam ab ætate Diocletiani præsertim, plures simul fuisse Augustos, nummi testantur inscripti, *VICTORIA AVGG. & AUGGG. & AUGGGG.* istud, inquam, ex prima nummorum contemplatione constat. Nec minus extra controversiam esse oportet, eos simul fuisse Augustos, quorum nummi sunt, si nomen exceperis, indiscretæ propemodum similitudinis: hoc est, quorum nummi & materiam eandem & eandem inscriptionem, & eosdem titulos, & eadem vestitus insignia, & eadem symbola sive argumenta depicta in area, & eundem fabricæ locum, & eadem vota, vel annos eosdem præ se ferunt. Nullum esse potest profecto argumentum certius gesti simul ab his quorum hi nummi similes sunt, principatus.

Cum enim Imperium Romanum in suo occasu, extra Italiam Siciliamque, iisdem finibus atque Gallia Narbonensis, Lugdunensis, ac Treverensis, clauderetur; aliquando etiam Siscienfi vel Sirmienfi præterea præfectura; si quam Augustus aliquis, hoc est, unius Provinciæ gubernator, vel Imperator in Exercitu, victoriam de hoste reportaret, id conjunctis animis viribusque faciebat cum Augustis ceteris; atque eam ob rem tunc omnium Augustorum honori numismata eodem typo cudebant omnes provinciæ aut civitates, tamquam affectæ communiter beneficio eo ab omnibus simul Augustis; redundante scilicet ejus Victoriæ fructu in bonum Imperii totius, Galliarum præsertim, commune.

Dici certe non potest unus ex hisce nummis quos simul conjungimus, eodem tempore percussus, quæ alius quispiam ex illis, quin omnes illi eodem tempore cusi fuisse dicantur: tanta est & tam indiscreta eorum similitudo inter se. Cudebatur scilicet a Præfecto Monetæ Augustalis Viennæ, ut fidem facit Mauricii Aug. nummus de ævo suo typus & forma nummi. Officinæ autem talibus nummis cudendis ibi fuere duæ vel tres. Ab his petebant suo nomine reliquæ civitates numismata percuti: Mediomatrici, Treveri, Remi, Lugdunum, Arelate, Aquæ-Sextiæ, Siscienfes, Sirmienfes, alii. Hinc tanta fabricæ similitudo in nummis est, qui diversa illa oppidorum nomina habent, ut ex una omnino officina prodiiſſe omnes non possis negare.

Itaque Juliano & Joviano e provincia & exercitu revocatis in Urbem, suffecti sunt Augusti duodecim omnino, in suo quisque, ut diximus, Galliarum tractu, a Treveris & ultra, usque ad Arelate, & inde Narbonem; & in Siscienfi demum Croatia tractu. Ut olim in Francia Mareſcallus unicus, postea duo, deinde & plures a Regibus sunt constituti; sic olim a Senatu primum unicus Imperator deinde plures simul sunt designati: Augusti vero tot, cum Imperium laberetur, quot vel provinciæ in Gallia Narbonensi, Lugdunensi, ac Treverensi, vel insigniores civitates; vel quot in Exercitu Romanorum divisæ legiones. His numismata cudebantur in provinciis solummodo, extra Italiam.

Ex his nonnulli annui solum fuere Augusti, vel annorum paucorum ii, quos circa tempora Galliceni finxere tyrannos fuisse. Hoc vero præsertim Theodosiano sæculo, annui quidam vel triennales tantum,

quinquennales alii, aut annorum plurium. Annuos fuisse aliquos vel triennales tantum, nempe eos quorum hic nomina statim subjicimus, nobis probabili saltem argumento est, quod ii nulla habent vota, ne quinquennalia quidem, nullos Consulatus, nullos principatus annos in nummis consignatos.

Augusti annui, vel triennales tantum.

Johannes.	Sebastianus.
Fl. Victor.	Petronius Maximus.
Eugenius.	Libius Severus.
Constantinus Victoris F.	Olybius.
Priscus Attalus	Glycerius
Jovinus. Nam in nummo	Romulus Augustus.
Joviani legisse Jovinum	
ex errore Occo videtur.	

Augusti quinquennales, aliique.

Quinquennales appello eos, quibus vel **VOTA V.** tantum oblata fuere; vel sexto tantum ineunte anno, pro forma fortassis, oblata sunt etiam **VOT. X. MULT. XV.** vel **XX.** nec tamen suscepta, vel soluta. Primi generis Procopius est, & Vecunius. Posterioris, Arcadius.

Decennales dicimus eos, quos constat ex nummis, decem annos tenuisse principatum, quoniam anno **XI.** ineunte susceperunt **VOT. XV. MULT. XX.** Hi sunt Valens, & Valentinianus.

Quindecennales appellamus eos, quos constat annos **XV.** tenuisse principatum; siquidem anno **XVI.** ineunte acclamatum eis est, **VOT. XX. MULT. XXX.** Sunt hi; Theodosius, Gratianus, Eudocia, Gallia Placidia.

Vicennales denique sumo ii, quos constat ex nummis principatum tenuisse annis **XX.** quoniam anno **XXI.** ineunte susceperunt **VOT. XXX. MULT. XXXX.** Tres tantum hujusmodi reperimus; qui sunt hi nimirum: Theodosius, Honorius, Pla. Valentinianus; ac nisi fallitur Occo, etiam Valens.

His adjungi oportet eos, quibus interminatum a Senatu tempus imperii fuit, quique propterea *perpetui Augusti* appellantur in nummis. Hi sunt omnino sex: Avitus, Leo, Anthemius, Zeno, Basiliscus, Anastasius. Quibus adde, si lubet, Majorianum, cujus nummis inscribitur præter solitum, **VOTIS MULTIS.**

Nam hæc duo certe de tempore principatus unicuique Imperatori constituto ex nummorum contemplatione certissime colliguntur. 1. Numquam Imperium cuiquam prorogatum fuisse ad annos amplius viginti; excepto Constantio Augusto fratre Constantis; qui ad annos **XXXV.** tenuit principatum; sed tamen etiam ipse decem tantum omnino solus post fratrem, nec in eadem forte provincia Galliarum: deinde cum Juliano adhuc decem: excepto & Constantino fratre Heraclii, novissimo Augustorum in orbe Latino, qui annis **XXX.** imperavit, quamquam nec ipse solus viginti, & in occasu Reipublicæ fuit. 2. Numquam a patre principatus transiit ad nepotem; sed post patrem & filium, si quidem successit patri filius, translatus imperium est ad agnatos.

De Augusti autem ac Cæsaris nomine certissimum illud est quod alibi demonstratum est, *Augustus* nomen esse familiæ, nomen & dignitatis: nomen familiæ tantum in feminis: dignitatis tantum ac potestatis in viris, ob familiæ tamen suæ jus hereditarium a Julia Augusti filia: unde reperias in nummis, *Semper Augustus, Perpetuus Augustus, Augustus noster.* At *Cæsar* nomen dumtaxat familiæ ubique est, ut *Condeus* in gente Borbonia.

In pervetustis parietibus Aula Lateranensis, diversis in locis recondita numismata ex auro purissimo obry-

*zo, inventa fuisse testatur Sixtus V. in Bulla, quæ incipit, Laudemus viros gloriosos, anno 1587. Kal. Decembr. & Indulgentias elargitus est ea gestantibus, vel Ecclesias visitantibus, in quibus ea asservarentur. Ea fuerunt, ut ait, Augustorum Imperatorum, nimirum Theodosii senioris, duorum filiorum ejus Arcadii & Honorii, nec non Theodosii junioris, Valentiniani tertii, Marciani, Leonis, Justinii, Justiniani, Tiberii, Mauricii, Phocæ, & Heraclii. Primarii videlicet hi Augusti fuere: ceteri qui a Theodosio usque ad Heraclium fuerunt, vel minus principales, vel minus digni visi sunt Sixto v. pari cum ceteris commendatione. Aula Lateranensis in hoc diplomate Pontificio appellatur Palatium Lateranense. Nomen illud habet a lateraria, quæ ibi fuit olim; quemadmodum Parisiis Regia Domus a loco simili appellatur, *le Palais des Tuileries*, eo quod ibi lateres olim ad imbrices & tegulas coquebantur, Latine idcirco & istud haud male dixeris, Palatium Lateranense. Nam appellatam esse ædem S. Joannis in Laterano a nescio quo Plautio Laterano Consule designato, ut aiunt, tam mihi videtur absurdum, quam dici ædem S. Joannis in Constantino, pro eo quod est in fundo Constantini. Lateraria fuit olim altera Parisiis, ubi nunc ædes est appellata similiter ex ea re S. Joannis in Laterano: S. Jean de Latran: ubi nunc est alia etiamnum lateraria extra portam S. Antonii. Datum fuisse arbitramur a Fl. Jul. Constantino Patre AUGG. summis Pontificibus illud terræ solum, quod Palatium istud Pontificium cum platea & Basilica Lateranensis occupat. Datum est autem, ut in eo solo tum Ecclesiam S. Joannis in primis, tum Palatium Pontificale exstruerent. Et hæc prima certe Ecclesia est, quam intra Urbis moenia Christiani habuere. Id quod etiam apposita Ædi sacræ multo postea superscriptio docet: *Sacrosancta Ecclesia Lateranensis omnium Ecclesiarum Mater & Caput.* Eam ob rem in parietibus, dum exstrueretur postea Domus Summorum Pontificum, injecta sunt numismata Imperatorum, qui sua munificentia ædificationem eam promoverunt, per annos circiter **LX.** Nam sub Theodosio & Honorio cœpta esse exstrui ædificia, quæ nunc aula Lateranensis includit, sub Mauricio, Phoca, & Heraclio eadem esse absoluta, hoc est, intra spatium annorum ex nostra Chronologia circiter **LXX.** reconditi in parietibus nummi isti testantur; si tamen in Diplomate Sixti v. omnes recensentur.*

Ad rationem autem temporis statuendam, quo Augustus quisque tenuit principatum, numismata illa hoc sæculo Theodosiano subserviunt, ut diximus, in quibus **VOTA X.** aut **XX:** & similia, conscribuntur. Neque enim alios habent ea numismata notatos annos. Cum autem Chronologiam sæculi Constantiniani texeremus ex nummis, annos a Diocletiani primo ad Juliani Aug. supremum ex eorundem nummorum contemplatione ac serie elicuimus **CXII.** expletos: nec tamen tunc temporis in quem annum Christi incurreret annus ille Diocletiani primus, definivimus; quoniam priorum temporum Chronologiam ad eosdem nummos nondum exegissemus. Postea repertum a nobis est, veterum nummorum testimonio recte ac certissime constitui primum annum Diocletiani anno Christi **288.** in Natali Urbis. A quo quidem anno si numerentur ac duodecim supradicti sæculi Constantiniani, fient omnino **CCCXCIX.** Unde consequitur, secundum hujus sæculi Theodosiani, quod nunc teximus, annum esse, Constantiniani quidem, quale descripsimus, sæculi, **CXIV.** novi autem Christiani sæculi primum: quo anno ineunte nimirum **GLORIA NOVI SÆCULI** a Christianis Galliarum Narbonensis appellatus est Gratianus Aug. anno ipsius primo currente usque ad diem Natalem Urbis. Et illa quidem trium Chronologiæ ex nummis reformatæ partium consensio, minime quæsitæ, non inventa certe

certe, sed tamen reperta; facit, opinor, ut non improbabili hæc ratio temporum, saltem usque ad Gratianum, videri debeat hominibus eruditis.

Singulari certe supremi Numinis providentia factum fuisse arbitramur, ut tam multa (sunt enim a Julio Cæsare usque ad Heraclium & Filepicum quindecies millena:) tam certa, tam perspicua, tamque necessaria ad labefactandas fabulas, quæ sunt ad evitandam sacrosanctam Christianam Religionem confictæ, monumenta sint adservata, & ad nos usque perducta, ut ea cum fabulosis annalibus conferremus; detectaque fraude ac mendacio multiplici in historia, nihilo minus mendaces esse in reliquis suspicemur eos qui hanc confixerunt.

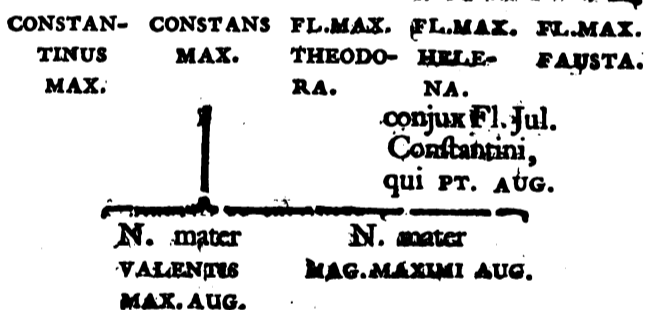
S T E M M A

insigniorum quorundam Augustorum
seculi hujus Theodosiani.

Cum triplex fuerit, ut ostendimus in Numismatis seculi Constantiniani, familia Constantinorum; Flavia; Julia, Flavia Valeria Maxima, & Flavia Claudia; quod primum hoc loco queri a legentibus merito potest, quinam ex qua familia prodierint Augusti quidam ex his prognati, (nam de omnibus statuere difficile est:) subsequens tabella, & subjectæ observationes edocebunt.

1. Fl. Val. Maximi.

Flavius P. F. ex patre *Flavio*, ex matre *Pii Felin*. Conjux, filia Maximini Aug. qui *FLIUS AVGG.* Unde liberi cognominati sunt Maximini; a patre vero Flavii, & masculi quidem etiam Constantini, vel Constantes priore cognomine.



Constantini Max. liberi nulli apparent in nummis, & ei suffectos fuisse statim Constantem & Constantium e familia Fl. Julia, & Fl. Julii Constantii generum Fl. Claud. Julianum, docent iidem. Postea revocati ex gente Fl. Max. sed materno genere, Valens, & Maximus: e Claudia, Victor, & Gratianus: e Julia fortassis ceteri. Nam e gente Fl. Julia produsse arbitramur Principes illos, qui nullo indicio probabili ad Fl. Claudiam, vel ad Fl. Maximam possunt referri, quique solo Pii Felicis titulo exornantur.

De Eugenio & Joanne unde genus ducant, nisi quod alterutro ex parente sunt Pii Felices, difficile est certo statuere. Cum sit autem Græcum nomen *Eugenius*, non inanis est conjectatio, ex gente & ab avia Græca ortum duxisse: Græcam uxorem cum duxisset Julius Marius, & eadem gente oriundus, unde fuit T. Julius Marius Pacatianus P. F. AUG. ex qua uxore *Eugenius* ipse sit cognominatus; cujus hic *EUGENIUS P. F. AUG.* fuerit abnepos. Nam in antiquo numismate ex ære mediocris moduli, in gaza Regia, quod Severo Alexandro Principe cu-

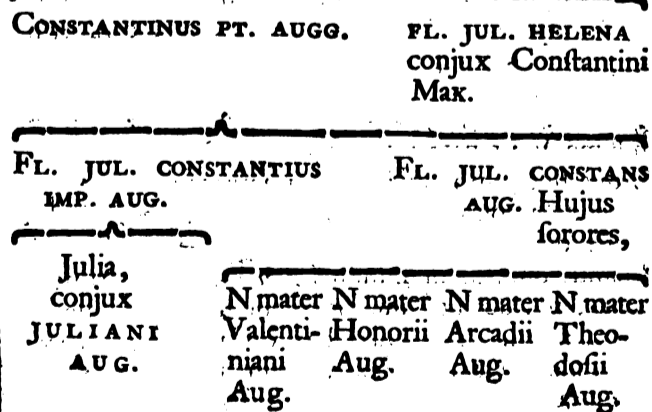
sum est, sic legitur: ΑΥΤ. Κ. Μ. ΑΙΡ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΕΒ. capite laureato. (.) ΕΠ. ΙΟΥΔ. ΜΑΡ. ΕΥΓ. ΝΕΩΚΟΡΟΥ. ΑΙΓΕΩΝ. ΗΟC. Sub *Julio Mario Eugenio Neocoro*. Nummus *Eugenius*, in Cilicia: anno cclxxviii. Cista in area pingitur, unde serpens exilis inter faces duas. In Græco sive Εὐγενὲς legas, sive Εὐγγίς, quin Latina forma dicendus fuerit *Eugenius*, nemo prudens dubitabit. *MAP.* certe pro *Mapus* numquam scribitur, sed pro *Mapis*: ut *MAR.* in Pacariani numismate: & vero post Julii nomen Marci pronomen adjici, perabsurdum foret.

Nomina certe Augustorum omnia, quotquot in nummis leguntur, vel sunt a paterna, vel a materna gente, vel ab utroque parente, vel ab altero tantum, vel denique ab uxore. Nam id de omnibus hactenus in historia Augusta liquido, ut remur, demonstravimus. Itaque quemadmodum *Eugenius* ab avia aut ulteriore progenitrice est ac nomen habet; sic etiam *Johannes* ex matre est nominatus, idem *Pius Felix* ex patre; cujuscumque iste familiae fuerit, Juliae, Claudiae: nam id omnino latet. Fuit igitur, ut nobis quidem plane videtur, *Johannes Aug.* ex matre, genere quidem Judæa, sed religione Christiana; patre Christiano certe, cum sit ipse, ut nummi ejusdem clamant; Christianus. Cur autem Judæam fuisse matrem dici oporteat, argumento illud est, quod neque Romanæ, neque Græcæ gentis nomen illud est, & ab alterutro tamen parente datum esse illud oportet: & *Johannes* scribitur Hebræo more; quod si ex Græco *Ἰωάννης* derivaretur, *Joannes* scriberetur sine afflatu. Hanc Hebræam scripturam secuti Principes Christiani in nummis suis & sigillis sunt imitati. Judæi igitur alicujus prædixit, sed Christiani filiam duxit *Johannis Aug.* pater uxorem, *Johannis* filiam; & ipsam exinde *Johannam* appellatam; unde *JOHANNES AUG.* est nominatus: quo fere modo *Johannes Rex Francorum* de matris *Johannæ Burgundæ* prænomine nomen accepit; cum essent propria Domus Regiæ, Ludovici, & Philippi, & Caroli nomina. Ut ut est, id certe quod diximus primo loco, id ex nummis compertissimum est; nomen scilicet *Johannis* non nisi ex matre; *Eugenii* vero, non nisi ex matre, aut avia, aut ulteriore progenitrice, esse potuisse.

2. Flavii Julii.

CONSTANTIUS AUG.

CONSTANTINUS AUG. FIL. AUGG.



3 *Flavii Claudii.*

CONSTANTINUS Rector Urbis Lugdunensis.

CONSTANTINUS IMP. P. F. AUG.

FL. CL. CONSTAN-	FL. CL. CONS-	FL. CL. JU-	N avia
TINUS CÆSAR.	TANTIUS CÆ-	LIANUS	Gra-
Hujus nepos, ex	SAR.	AUG.	tiani
filio, & filii			Aug.
conjugē Flavia.			

FL. VICTOR AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS AUG.

CONSTANS AUG.

JUSTINIANUS AUG.

TIBERIUS CONSTANTINUS
AUG.JUSTINIANUS
AUG.

TIBERIUS AUG.

4. *Joviani & Jovini Augg. stemmata.*

JOVIUS LICINIUS P. F. AUG.

JOVIUS LICINIUS	Jovia Pia Felix, Licinii Cæsaris fi-
NOB. CÆSAR.	lia: hæc marito nomen dedit Jo-
Hujus neptis.	viani, cujus est gens ignota.

LICINIA EUDOXIA
P. F. AUG.

JOVIANUS P. F. AUG.

JOVIUS P. F. AUG.

A Jovia Pia Felice, nepte Licinii Aug. Pii Felicis nomen accepit, ob matrimonium vir nobilis, sed gentis nunc nobis ignotæ *Jovianus*: quemadmodum a Domitia uxor dictus est Vespasiani filius *Domitianus*. Ex eo autem conjugio prognatus filius, etiam *Jovianus*, nepos deinde *Jovius* appellatus est. Sic a Maximiano filius primogenitus *Maximianus*; alter natu minor dictus est *Maximinus*. Sic a Valentiniano patre nomen filio fuit Valentiniani junioris.

5 *Unicum fuisse Theodosium Aug.*

*Ortumque ex Antonia gente videri, quæ fuit
Olim affinitate juncta cum Græca gente.*

Unicum fuisse Theodosium Aug. hæc nunc argumenta suadent. Primum quidem nullo indicio probabili, quamlibet tenui, distingui possunt in nummis duo Theodosii: ut ipse Du-Cangius, Vir eruditus, in Dissert. de Numismatis inferioris ævi confitetur. Deinde si fuit aliquis Theodosius junior, ut volunt historici, cur non in nummis aliquando scribitur THEODOSIUS JUN. quemadmodum scribitur sæpissime VALENTINIANUS JUN? præsertim cum si qua sint Theodosii junioris numismata, inter ea quæ Theodosii nomine inscribuntur, constet ea in iisdem fuisse officinis percussa, atque Valentiniani junioris. Scimus quidem in nummis *juniorē* appellari neminem, nisi qui sit cum alio adhuc superstitē Augusto cognominis. Sed nostra hæc observatio est, certissima illa quidem; at non veterum historicorum opinio, qui Valentinianum juniorem Augustum negant fuisse, nisi post patris excessum e vita. Quod sit tunc igitur VALENTINIANUS JUN. AUG. scribi in nummis potuit, debuit pari jure ac THEODOSIUS JUN. in suis numismatibus appellari, quæ fuere præsertim in iisdem cusa officinis, ac numismata Valentiniani junioris. Nulla autem prorsus sunt, in quibus THEODOSIUS JUN. vel semel appelletur.

Theodosius igitur geminus non fuit, sed unicus. Vide quæ præterea dicturi sumus §. 24.

Genus autem Theodosii Aug. indicare mihi videtur nummus ex ære magno, qui est in Gaza Regia, Severo Alexandro principe percussus a Phocæensibus, hoc titulo. (*Vide Tab. I. infra.*)

Sub Prætorē M. Antonio Theodosiano iterum. Nummus *Phocæensium*. Lupus piscem vorat. Nummi expressam effigiem penes nos habemus. Docet is e stirpe M. Antonii Pii, qui frater Antonini Aug. Pii fuit, Marcum Antonium istum fuisse; ex qua etiam postea fuerunt Marci Antonii Gordiani. Duxit autem M. Antonius iste Prætor iterum Phocæensium, vel pater ipsius, conjugem genere Græcam prædivitem, nomine Theodosiam, unde & *Theodosiani* cognomen cepit. Est enim Græcum nomen Θεοδοσίος. Et ævo isto hunc morem viguisse, ut nobiles Romani matrimonia Græca inirent, testis est ipse Alexander Aug. cui Julia Mamaea mater, Græca femina fuit; quæ genus suum ad Alexandrum M. referret, ut in historia Augusta diximus. Testis etiam M. Antonius Gordianus Augustus pater. Græcum enimvero Gordiæ nomen est, non Romanum. Et celebratur Gordius Midæ pater, Phrygiæ rex, apud Herodotum. Fuit igitur ex eo matrimonio prognatus Theodosianus; a quo posteri deinde Theodosii sunt appellati: ut a Valeria Maxima Maximiani nomen habuere; a quibus deinde qui orti sunt, appellati sunt Maximi, Theodosius autem Augustus *Pius Felix* a matre filia Flavii Julii Constantis Pii Felicis, ut videtur, nomen habuit. En igitur schema generis Theodosii Aug.

ANTONINUS AUG. PIUS.

M. Antonius Pius:
cujus pronepos,M. Antonius Theodosianus,
Cujus abnepotis abnepos,a Theodosia con-
juge vel matre sic
appellatus.THEODOSIUS P. F. AUG.
Cujus abnepos,THEODOSIUS Justiniani
gener AUG.6 *Nec fratres fuisse Honorium & Arcadium,
nec Theodosio Aug. genitos.*

Tam sunt ea nomina, *Honorius & Arcadius*, nomina gentium diversarum quam sunt ista, *Julius & Pompeius*. Nihilo igitur magis ex uno patre Arcadius & Honorius geniti possunt vere dici, quam Julius & Pompeius. Quod sunt igitur isti Pii Felices, id eos habuisse necesse est a matre sua quemque, filia Fl. Julii Constantis, ut diximus. Quandoquidem autem & principatum obtinuisset eos simul cum Theodosio, & ejusdem ambos ætatis cum ipso tunc fuisse constat nummorum omnium testimonio, genitus Theodosio neuter dici potest.

7 *Maximum Aug. materno genere
e gente Fl. Maxima fuisse.*

Maximi Aug. numismata sic sunt inscripta: D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Hunc vulgo *Magnus* appellant, magno errore. Neque enim *Magnus* apud Romanos cognomen alterius gentis fuit, quam Pompeiæ a Pompeio Magno, a quo qui ortum duxere, *Pii* potius dici maluerunt, ab altero Pompeii Magni cognomine. Fuit enim ille MAG. PIUS. Quamobrem qui *Pius* inscriberetur in nummis, ut hic ipse MAXIMUS, eo ipso esse MAGNUS intelligebatur. Nihil est autem in superscriptionibus nummorum superfluum aut redundans. Itaque Vivianus, qui apud Occonem, pag. 566. descripsit nummum ex auro, MAGNUS MAXIMUS, non quod in

in eo legit, exscripsit, sed quod ibi interpretandum censuit. At hic *Magnius* fuit, e gente Magnia, unde olim *MAGNIA URBICA AUG.* & primis Constantii Aug. annis, *MAG. DECENTIUS CÆSAR*: hoc est, *Magnius Decentius Cæsar*: a matre *Cæsar*, a patre *Magnius Decentius* appellatus. A matre, inquam, forore Constantini Patris Augg. duorum: quam ob causam in partem vocatus est principatus cum duobus illis Augustis, Fl. Jul. Constante, quorum erat consobrinus. At *Magnius Maximus* a patre *Magnius*, a matre appellatus est *Maximus*: natus utique ex filia Constantis Max. Pii Felicis Augusti, ac propter eos natales ipse Pius Felix & Augustus. Sicut *Magnius* autem a matre *Maximus*, sic a matre pariter, qui postea Augustus etiam fuit, Petronius cognominatus est *Maximus*. Itaque hoc stemma Maximi Aug. est.

Magnius. MAGNIA URBICA AUG.

Hujus nepotes,

Magnius. Magnius; cui uxor, Decentia.

Magnius. Magnius Decentius, Uxor, soror Constantini
PT. AUG. e familia
Fl. Julia.

Magnius, cui uxor MAG. DECENTIUS CÆSAR.
filia Constantis Max.
P. F. Aug.

MAG. MAXIMUS P. F. AUG.

In nummis Græcis cognomen *Maximus* Μαξιμος scribitur, non Μέγιστος: ut in nummo Hierapolitarum Phrygiæ legitur. quem Seguinus edidit, ΦΑΒΙΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ.

8 Fl. Victorem non fuisse Maximi Aug. filium, sed Fl. Claud. Constantini Cæsaris nepotem, Constantini Imp. Aug. pronepotem, patrem Constantini Aug.

Nummus Victoris sic est inscriptus: D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. capite cincto gemmis, vultu annorum XL.)(. BONO REIPUBLICÆ NATI. Sedent togati Augusti duo: alter major & altior, quia senior: junior alter, ac multo minor. Ambo orbem unum tenent, Victoria a tergo intermedia. Fl. Victor hic est, cum filio Constantino pariter Aug. Nam ex his duobus altior, oportet esse eum, qui in anteriore nummi pagina de nomine appellatur. Infra, ΤΡΟΒ. Treveri obtulerunt. Aureus hic nummus est e Thesaurio Regio, ubi illum vidimus. Est & in CPi Christiana, pag. 56. versu 8. Alius habet MDOB. pariter aureus apud Occonem, pag. 567. Minorem in nummis pingi semper eum qui filius sit, si patri adjungitur, testes sunt nummi non pauci. Sic in nummis Severi, in quibus Antoninus & Geta filii patri adfident.

Non est profecto Magni Maximi filius, Fl. Victor: cum nec paterno genere Mag. Maximus fuerit Flavius; & ætate parem Magnio Maximo Victorem omnes nummi repræsentent; & Maximi filium, quem Cæsarem tantum fuisse produnt Annales, Fl. Victorem Augustum nummi omnes prædicent, nullus tantum Cæsarem: & Fl. Victori denique filius, siquidem minor, in hoc nummo adfideat.

Nulli certe dubitamus, qui fuerit Fl. Victor, nepos Fl. Cl. Constantini Cæsaris, Constantini Aug. e familia Fl. Claudia pronepos. Hoc argumenta nobis suadent, ducta ex nummorum veterum attentâ contemplatione. Primum enim, insignis est illius Constantini Aug. ex ære maximo nummus, in Gaza Regia, & in Museo P. CHA-

MILLART, inscriptus: VICT. CONSTANTINUS AUG. Et in averfa parte, DEBELLATORI GENTT. BARBARR. *Debellatori gentium barbararum*. Hunc nummum retulimus in sæculo Constantiniano, pag. 205. & habet eundem Erizzo. In alio item ex auro, VICTOR OMNIUM GENTIUM appellatur, in Thesaurio Regio. Ex illo autem priore nummo in primis intelligimus, hoc sibi cognomen asseruisse Imp. Constantinum, veluti proprium, quod & ad heredes transmitti vellet. Sic *Imperatoris* cognomen habuere olim posteri omnes Drusi Germanici Imperatoris. Sic *Imperatores Cæsares Augusti* fuere, qui ab Imp. Cæsare Augusto per Imperatoris Cæsaris Augusti filiam essent prognati. Habemus igitur Victorem, a quo Victor iste, pariter cum illo Flavius, ortum duxisse jure credi possit. Habemus & quis ille Victoris hujus filius sit, quem patri adfidentem nummus iste exhibet: aliquis nimirum Augustus, qui suo nomine sive avum repræsentet, sive proavum. Ille nimirum Constantinus Aug. est quem fecere sub Honorio tyrannum: cujus nummum exhibuimus in sæculo Constantiniano, pag. 27 & 220.

Adde quod ille titulus, BONO REIPUBLICÆ NATUS, hereditarius ac proprius fuit familiæ Fl. Claudiae Constantinae. Est enim Imp. Constantini Aug. nummus ille eximius, de quo diximus in eodem sæculo Constantiniano, pag. 171. & 172. inscriptus his verbis; CONSTANTINO P. AUG. BRP. NAT. *Constantino Patri Augusti, Bono Reipublicæ nato*. Ex quo intelligimus hunc titulum ipsi etiam hujus Fl. Victoris ab avo datum fuisse. Sed & alterum ejusdem Constantini Aug. numisma affertur ibidem, in quo filius ipsi natu maximus, Flav. Claudius Constantinus junior pariter *Bono Reipublicæ natus* dicitur. Voluere itaque, qui hunc nummum Victoris honori cuderunt, eum intelligi esse ex ea familia, cujus esset peculiaris ille titulus, BONO REIPUBLICÆ NATUS. Ne vero etiam illud omitteretur, *Reipublicæ* vox scripta per *e* in nummo Victoris Aug. admonet sonum eundem illis temporibus fuisse, ut nostris, litterarum *e* & *e*. Fuit igitur hoc stemma Fl. Victoris, ex nummis antiquis:

Constantinus Urbis Lugdun.
Rector Perpetuus,
Bono Reipublicæ natus.

IMP. C. CONSTANTINUS P. F. AUG.
idem VICTOR CONSTANTINUS P. F.
AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS JUN. FL. CL. CONS- FL. CL. JU-
CÆS. BONO REIP. NATUS. TANTIUS LIANUS
Hujus nepos, CÆSAR. AUG.

FL. VICTOR, BONO REIPUBLICÆ NATUS, P. F. AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS P. F. AUG. CONSTANS P.
BONO REIPUBLICÆ NATUS. F. AUG.

Et pars antica igitur, & pars hujus nummi postica, qui nomen Fl. Victoris habet; sive picturam utramque contempleris, quarum altera Victorem exhibet ætate parem Maximo Aug. altera filium Cæsarem Victori adferit; sive epigraphen utramque consideres, uti exposuimus; e familia Fl. Claudia Constantina fuisse Fl. victorem Aug. suadet. Cur autem hunc Constantini potius quam Constantii filium esse arbitremur, ea sola ratio nunc impellit, quod in Constantini nummis, velut primogeniti, titulum hunc reperimus, *Bono Reipublicæ natus*: in Constantii nummis nihil tale occurrit.

Si falsis testibus uti juvaret, id quod diximus de titulo eo, BONO REIPUBLICÆ NATUS, gemina posset inscriptione firmari, quæ est apud Græc-

rum

rum, pag. CCLXXXV. & MXIII. in honorem Juliani Aug. qui fuit ex eadem familia Fl. Claudia. Nam & ibi eo titulo insignitur. IMP. CÆS. D. N. FL. CL. JULIANO SEMP. AUG. P. M. IMP. VII. COS. III. BONO RP. NATO. PATRI PATRIÆ. PROCONS. Verum falsis testibus non egemus.

Flavii nomen Victor assumpsit in nummis suis, quoniam esset ipse ex omnibus tunc Augustis solus paterno genere & materno *Flavius*. *Victorem* autem illum cognominari maluit pater, ut ex eo cognomine appareret, qua esset ille ex familia Flaviorum, ex Claudia scilicet, ex qua fuisset ille Constantinus, cui proprium Victoria cognomen fuisset, hereditarium in posteris futurum.

- 9 *Valentinianum fratrem Valentis non fuisse, sed cognatum tantum, hoc est, maritum sororis ipsius: Valentinianum vero tertium nullum fuisse.*

Valentinus & *Valens* duo cognomina unius gentis esse & unius familiæ paternæ, nemo non videt, ut *Constantinus* & *Constantinus*. Nomina autem in *ianus* omnia vel ab uxore sunt, vel a matre: ut *Domitianus* a *Domitia* conjuge, & *Maximianus junior* a matre *Maxima*, quæ maritum suum Maximianum cognominavit. Sic esse Valentinianum oportet a *Valentina* sorore *Valentis*: atque adeo cognatum ipsum *Valentis* fuisse: Gallice, *Beau-frere*. Si fidem habemus Inscriptioni quam Gruterus affert pag. 549. fuit *Valens Junia* gentis cognomen. Quæcumque autem gens illa fuerit, ex ea jam prodierat *Valens Hostilianus* Aug. Decii Aug. ex *Valente Hostiliana* filius. Itaque cum *Valens Max.* in præclaro gazæ *Parmensis* nummo appellatur, primo paternum, maternum deinde cognomen apponitur: eoque cognomine judicatur matrem *Valentis* sororisque ipsius, quæ maritum cognominavit *Valentinianum*, filiam aliquam fuisse *Constantini* vel *Constantis Max.* ex qua gente qui materno genere prodirent, *Maximi* cognominabantur, & *Pii Felices*. Hæc igitur descriptio generis *Valentis* est:

VALENS HOSTILIANUS AUG.
cujus pronepos abneposve

Valens: cui nupsit filia Constantis
Max. P. F.

VALENS MAX.
P. F. AUG.

Valentina, quæ nupsit
Placido Valentiniano
Aug.

Valentiniani autem stemma istud est ex nummis antiquis, probisque scriptoribus:

Trebonius.

Uxor, *Sulpicia Galla*, ortum
trahens ex *Sulpicio Gallo* Cos.
cujus non semel meminit
Plinius.

Trebonia Galla; uxor C. Vibii Treboniani Galli.
C. VIBIUS TREBONIANUS GALLUS AUG.
Hujus neptis,

Vibia Triboniana Galla: cujus maritus, *Placidus*.

Gallus *Placidus*: cui uxor, filia Fl. Jul. Constantis P. F.

Pla. VALENTINIANUS P. F. AUG. D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG.
a patre *Placidus*: Coniux *Theodosii*
ab uxore *Valentina* Aug. *Galla Placidia*
Valentinianus: a patre: P. F. a matre: AUG. ab utroque, & idcirco D. N.

PLA. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG.

Patre adhuc superstite non potuit ab ipso
discriminari in nummis; nisi diceretur
Valentinianus junior, vel *Pla. Valentinianus*.

Præter hunc autem *Valentinianum juniorem*, qui & *Placidus* in nummis scribitur, nullum fuisse *Valentinianum III.* qui *Constantii* & *Placidia* filius fuisse fingitur, commodius ostendemus §. 24.

10 *Just. Grat. Honoriam Gratiani Aug. filiam fuisse, neptem Honorii Aug. ex filia.*

Numquam in nummis videas nomina feminarum seu cognomina potius, ita scribi, ut sola desit ultima littera, quæ nota feminei generis est. Numquam exempligratia legas *FAUSTIN. SABIN. CRISPIN. SALONIN. THEODOR.* & similia, pro *Faustina, Sabina, Crispina, Salonina, Theodora*, & aliis hujusmodi. Atque ut hac ipsa ætate non discedamus, in nummis *Gallæ Placidia* Aug. numquam legas, *GALL. PLACIDIA*, sed semper integre *GALLA*. Non igitur *Justa*, non *Grata* dici debet ista pariter, sed *Justina Gratiana*: sicut *MARC. EUFEMIA* non est *Marca*, sed *Marcia*, vel *Marciana*. Quo siue iudicio siue argumento apparet *Gratiani* filiam fuisse hanc dici oportere; alterumque *Honorie* nomen esse matre, *Honorii Aug. filia*. Ea enim est ratio nominum in nummis antiquis, ut sint omnia vel gentis propria, quæ in *ius* scilicet vel *ia* finiuntur; ut *Honorius* & *Honorio*; vel cognomina, siue a patre ducta, siue a matre, siue denique ab uxore primum, deinde a matre, ut *Gratianus*. Hic autem *Justinæ* *Gratianæ* nomen alteri præponitur, quia prius in familiam Augustam inserta familia *Justina*, quam *Honorio* est. Ob similem causam *Galla Placidia*, prius *Galla* quam *Placidia* est. Ergo *Honorio* coniux *Gratiani*, *Gratianæ* mater, filia *Honorii Aug.* fuit. Et hic est igitur Augustus ille, cujus affinitate *Gratianus* in nummis gloriatur inscriptis, AUGG. AUG.

Quod si *Constantii* olim Augusti gener *Gratianus* esset, primum quidem *DIVI AUG. G.* diceretur, opinor, non tantum *AUG. G.* Deinde & filia ipsius *Gratiana*, non *Honorio*, sed vel *Flavia*, vel *Claudia* vocaretur. *Gratiani* igitur & *Honorie* filiam dici necesse est fuisse *Gratianam Honoriam*, non *Constantii* alteritus nescio cujus, & *Gallæ Placidia*. Quod quidem credi a viris paulum modo eruditis per mihi mirum videtur; cum parentum istorum in filia titulis nomen nullum appareat. Hanc scripti annales, quorum auctores hæc numismata viderant, *Honoriam* dumtaxat appellant, vel etiam *Honoriam*: veriti fortassis, ne vel si *Justam Gratianam* appellarent, imperiti haberentur; vel si *Gratianam*, scriptas jam de *Gratiano* absque liberis defuncto fabulas ipsimet falsi coarguerent. In una tantummodo Inscriptione *Ravennate* *JUSTA GRATA HONORIA* appellatur: sed hujus Inscriptionis recentem fabricam & mendacia, non est hujus loci vel temporis indicare. Familia *Viennensis* fuit *Gratia* cognomento *Grata*, in vetusta Inscriptione quam refert. *D. Chorier*, in libro quem inscripsit, *Recherches des Antiquités de Vienne*, pag. 10.

Hoc igitur *Gratiani* & *Honorie* genus fuit: sic, inquam, describi illud oportet:

PESCENNIUS JUSTUS NIGER AUG.

Pescennius Justus Niger.

Pescennius Justus.

Justus.

Justinus.

Sic sæpe fuit in eadem familia

Gratius.

Gratiana vasa
commendat Pli-
nius lib. XXXIII.
sect. XLIX. de
nomine alicujus
libertini opifi-
cis, cui patronus
Gratius fuerit.

Constans & Constantinus.

Sed mansit deinceps in Justi-
ni liberis posterisque here-
ditarium Justinus nomen, ut
Antonini.

I Hujus nepotis pronepos;

Justinus Foca, cui uxor, filia
IMP. Fl. Cl. Constantini Aug.
P. F.

Gratia, a qua
cognomen habet
maritus ejus
Justinus Gratia-
nus.

Cl. Justinus Gratianus P. F.
a patre *Justinus*:
ab uxore *Gratianus*:
a matre *P. F. & Claudius*.

Honorius: cui uxor, soror
Fl. Jul. Constantii
& Constantis.

HONORIUS P. F. AUG.
Honorius a patre:
a matre *P. F.*

Honoria, conjux
Gratiani Aug.

Cl. Justinus GRATIANUS AUGG.

AUG.

Honorii Aug. gener:
idem P. F. AUG.
a matre *Gratianus*:
a patre *P. F.*

FLAV. JUSTINUS P.
JUSTIN. F. AUG.
FOCA a patre puer
AUG. relictus

D. N. JUST. GRAT. HONORIA P. F.
a patre; *Justina Gratiana*:
a matre, *Honoria*:
ab utroque; *Pia Felix*:
& idcirco D. N. *Dominæ nostræ*.
Nupsit Fl. Cl. Constantino Aug.
Fl. Victoris filio: a quo

JUSTI- Justina,
NUS quæ cognomen
JUN. marito suo
AUG. Justiniano dedit.

JUSTINIANUS P. F. AUG.

TIBERIUS CONSTANTINUS,
de Claudie gentis prænomine,
Tiberius: de avi sui cognomi-
ne, *Constantinus*.

II. Stemma Marciani Imp.

Ælius Silanus, Imp. Nervæ frater:
a quo post annos CCLXX.

Ælius; cui conjux,
aliqua P. F.

Ælius, cujus majores affinitate
conjuncti fuerunt cum gente
Claudia, in qua Pulcri: cum
Aurelia, in qua Veri: & cum
Valeria, in qua Flacci fuere
cognomina.

Ælius MARCIANUS P. F.
AUG.

AEL. EUDOCIA.

AEL. EUDOXIA.

AEL. FLACCILLA.

AEL. PULCHERIA.

AEL. VERINA.

Harum nulla est *Pia Fe-
lix*: idcirco earum origo
ab Ælio ducitur, qui nul-
la fuerit cum posteris Com-
modi affinitate junctus.

D. N. AEL. MARC. EUSEMIA P. F. AUG.
conjux Justinus Aug.

Ex priore conjugio Marciani Aug.
cum Marcia, nata est.

Marcina: quæ nupsit Basilisco, homini Græco.

BASILISCUS ET MARCIANUS P. F. AUG.

ex patre, *Basiliscus*:ex matre, *Marcianus & P. F.*

Ælia dici *Marciana* non potuit nisi a patre, quæ
ipsum proinde necesse est etiam *Ælium* fuisse. No-
minibus autem paternis quod nomen adjicitur, ex
matre ortum esse oportet: alioqui solummodo scri-
beretur *Ælia Marciana*: siquidem sic satis superque
secerneretur a ceteris feminis principibus. Sed Eu-
femiæ nomen adjunctum est, quoniam tunc id no-
men esset familiæ nobilis: & adjici illud præterea
oportuit, ne Marciani Aug. ex Marcia priore con-
juge hæc esse filia crederetur: quod credi quidem
necesse esset, si solum *Ælia Marciana* diceretur. Eam
ob rem, inquam, maternæ etiam gentis nomen addi in
nominibus filiae oportuit. Marcia porro Marciani,
qui pater Augusti, conjux, e gente Marcia prodiit,
ex qua olim Marcia Otacilia Severa conjux Philip-
pi Imp. & ipse Philippus Imperator fuit. Hanc
vero Eufemiam Justinus Aug. conjugem fuisse, ex
similitudine nummorum utriusque colligimus, ut suo
loco dicemus.

12. Stemma Leonis & Zenonis Augg.

IMP. LEO PP. AUG. Conjux, aliqua Pia Felix.

N. filia: nupsit Zenoni, homini Græco privato.

ZENO ET LEO NOV. CAESAR: idem postea
LEO ET ZENO AUG. &
ZENO PP. AUG.

Zeno a patre: *Leo & Cæsar & Aug.* a matre.

Prius *Zeno* quam *Leo* iste est, ut Leonis homini sub-
jiceretur titulus *novissimi CAESARIS*: qui non rec-
te sic scriberetur, LEO NOV. CAES. ET ZENO:
quandoquidem illud ET ZENO aliam designaret
personam. Sed in aliis postea nummis prius *Leo* est;
quoniam id nomen habet, quod est nobilius, ex avo
Augusto; quam *Zenonis* alterum ex patre, qui ho-
mo privatus

13. Chronologia Augustorum sæculi Theodosiani.

Jam annorum, quibus Augustorum quisque tenuit
principatum, quantum quidem ex diligenti nummo-
rum consideratione fas est conjectura assequi, hæc est;
ab anno Christi 390. qui sæculi Constantiniani a no-
bis appellati est 103.

JULIANUS AUG.

Anno Christi	JULIANUS AUG.	JOVIANUS AUG.
390. Juliani	Juliani cum	PRŒCORIUS AUG.
post Conf-	Constantio	
tantium... I	Aug... II	
391... 2	12	
392... 3	13	
393... 4	14	
394... 5	15	
395. VOT. X. 6.	16	
396... 7	17	
397... 8	18	
398... 9	19	
399... 10	20	VALENTINIANUS
		SPE AUG.

Creati postea sunt anno sequente in Natali Urbis
Augusti quatuordecim: quorum annos in prin-
cipatu exactos, eorumdemque successores, ta-
bella sequens exhibet.

A a a

PROSPECTUSÆCULI THEODOSIANI.

Anno Christi.	VALENS AUG.	VALENTINI- ANUS IMP.	VALENTINI- ANUS JUN. AUG.	THEODOSIUS IMP.	HONORIUS IMP.	GRATIANUS AUG.	ARCADIUS AUG.	MAXIMUS AUG.	EUGENIUS AUG.	JOHANNES AUG.	FL. VICTOR AUG.	EOANUS AUG.	VEGUNIUS AUG.	BRITTIUS CÆS.
400	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.
405	2.	3.	4.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.
410	10.	10.	10.	10.	10.	10.	10.	10.	10.	10.	10.	10.	10.	10.
415	15.	15.	15.	15.	15.	15.	15.	15.	15.	15.	15.	15.	15.	15.
420	20.	20.	20.	20.	20.	20.	20.	20.	20.	20.	20.	20.	20.	20.
430	ANASTASIUS IMP.	BASILISCUS IMP.	LEO ET ZENO IMP.	ANASTASIUS IMP.	BASILISCUS IMP.	LEO ET ZENO IMP.	ANASTASIUS IMP.	BASILISCUS IMP.	LEO ET ZENO IMP.	ANASTASIUS IMP.	BASILISCUS IMP.	LEO ET ZENO IMP.	ANASTASIUS IMP.	BASILISCUS IMP.
434	1 VOT. V.	1 VOT. V.	1 VOT. V.	1 VOT. V.	1 VOT. V.	1 VOT. V.	1 VOT. V.	1 VOT. V.	1 VOT. V.	1 VOT. V.	1 VOT. V.	1 VOT. V.	1 VOT. V.	1 VOT. V.
435	VOT. XX.	VOT. XX.	VOT. XX.	VOT. XX.	VOT. XX.	VOT. XX.	VOT. XX.	VOT. XX.	VOT. XX.	VOT. XX.	VOT. XX.	VOT. XX.	VOT. XX.	VOT. XX.
440	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.

14. *Quibus in locis numismata fuerint a temporibus Juliani Aug. usque ad Anastasium & Justinum, Augustorum nomine percussa: & quæ ditio eorumdem Augustorum fuerit.*

Quæ fuerit Augustis singulis, vel omnibus pro indiviso, quam administrarent, attributa ditio a Senatu, ex litteris quæ sunt eorumdem nummis subscriptæ, certissime discimus. Quæ quoniam a viris alioquin eruditis, aut penitus non intellectæ, atque eo nomine prætermissæ neglectæque sunt, aut perperam omnino expositæ, eadem hic omnes subicere atque interpretari operæ pretium fuerit; nec injucundam iis operam illam fore existimamus, qui veritate unice, non fabulis delectantur. Nihil enim credibilius dici potest, quam iis finibus Augustorum, ac Romanæ proinde Reipublicæ imperium circumscriptum fuisse, extra quos nulla eorum honori ac nomine numismata cudebantur. Hæ sunt igitur subscriptæ singulorum numismatibus litteræ: hæ provinciæ ac civitates, quæ Augustorum nominibus a Juliano Aug. usque ad Anastasii & Justinii tempora nummos cuderunt. Nam de subsequente ætate, in posteriore hujus operis parte dicemus.

JULIANUS AUG.

In Narbonensi Provincia.

ANT *Primæ Narbonensis tributum.*
 ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum.*
 ANTΓ *Primæ Narbonensis tributum tertium.*
 SMAH *Societatis Mercatorum Arelatensium octavum numisma.*
 SMNS *Societas Mercatorum Narbonensis secundæ.*
 CONSPΓ *Civitatum omnium Narbonensis secundæ provinciæ tertium tributum.*
 P CONST *Primum civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*
 S CONST *Secundum civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*
 T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*
 T CON *Tertium civitatum omnium Narbonensium tributum.*
 HERACL. *Heracleenses, in ostio Rhodani.*

In Provincia Lugdunensi.

ALEA *Primæ Lugdunensis editio primum numisma.*
 LUC *Lugdunensium quinque civitates.*
 PLUG *Primum Lugdunensium numisma.*
 P LUGD *Primum Lugdunensium numisma.*
 KONSTAI *Konstantinopolitani, hoc est, Lugdunenses.*

In Gallia Narbonensi simul ac Lugdunensi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

URB ROM B *Urbes Romanæ, secundum hoc numisma cuderunt honori Principis.*
 URB ROM Γ } *Urbes Romanæ, tertium &c.*
 URB ROM T }
 URB ROM Q *Urbes Romanæ, quartum &c.*

In Belgica.

TR Treveri.

In Pannonia.

SIS *Siscienfes.*
 A SIS *Primum Sisciensium numisma.*
 Δ SIS *Quartum Sisciensium numisma.*

A SIRM *Primum Sirmiensium numisma.*

In Italia.

AQUIL P *Aquileiense, primum numisma.*
 AQUIL S *Aquileiense secundum numisma.*

Narbonensium in Oriente, negotiantium.

CUZ Δ *Cyzici in Hellesponto negotiantium quartum numisma.*

NIK B *Nicomedia negotiantium secundum numisma.*

JOVIANUS AUG.

In Provincia Narbonensi.

ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum.*
 CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.*
 CONSPA *Civitatum omnium Narbonensis secundæ provinciæ primum tributum.*
 S CONST *Secundum civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*
 T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*

In Belgica.

SMTES *Societas Mercatorum Treverensium, Editio Senatus.*
 TRHS *Treveri, Hospiti suo.*

In Gallia Narbonensi, simul ac Lugdunensi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

URB ROM B *Urbes Romanæ, secundum hoc numisma cuderunt honori Principis.*
 URB ROM T } *Urbes Romanæ, tertium &c.*
 URB ROM Γ }
 RSMQ *Romanorum Societas Mercatorum quartum numisma cudit.*

In Pannonia.

SIRM. *Sirmienfes.*
 B SIRM *Secundum Sirmiensium numisma.*

PROCOPIUS AUG.

In Provincia Lugdunensi.

AA *Cabilonensium primum numisma.*
 AΓ *Cabilonensium tertium.*

In Narbonensi.

SMNT *Societatis Mercatorum Narbonensium tertium numisma.*

VALENTINIANUS IMP. AUG.

In Provincia Narbonensi.

ANOBC *Primæ Narbonensis obtulerunt civitates.*
 ANT *Primæ Narbonensis tributum.*
 ANTP *Primæ Narbonensis tributum primum.*
 ANTB *Primæ Narbonensis tributum secundum.*
 ANTΓ *Primæ Narbonensis tributum tertium.*
 ANTA *Primæ Narbonensis tributum quartum.*
 ANTE *Primæ Narbonensis tributum quintum.*
 ANT S *Primæ Narbonensis tributum sextum.*
 ANTH *Primæ Narbonensis tributum octavum.*
 CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.*

Aaa 2

CONS

CONS A Civitatum omnium Narbonensis secundæ quartum tributum.

CONSP Civitates omnes Narbonensis secundæ provincie.

CONSPA Civitatum omnium Narbonensis secundæ provincie primum tributum.

CONST OFF II. Civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum. Officina secunda.

CONST OFF III. Civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum. Officina tertia.

COMO Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.

COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.

CON OFF II. Civitatum omnium Narbonensium numisma. Officina secunda.

CON A Civitatum omnium Narbonensium quartum numisma.

CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

P CON Primum civitatum omnium Narbonensium numisma.

S CON Secundum civitatum omnium Narbonensium numisma.

SMN Societas Mercatorum Narbonensium.

SMNA Societatis Mercatorum Narbonensium primum tributum.

SMNB Societatis Mercatorum Narbonensium secundum tributum.

SMNE Societatis Mercatorum Narbonensium quintum tributum.

SMAQ Societas Mercatorum Aquensium.

SMAQ Societatis Mercatorum Aquensium secundum tributum.

SMAQS } Societatis Mercatorum Aquensium secundum tributum.

SMAQB }

In Provincia Lugdunensi.

ALE A Primæ Lugdunensis editio, quartum numisma.

LUGPA Lugdunenses, Permissu Senatus.

LUGSP Lugdunenses, Senatus permissu. OFF II Officina secunda.

SMLUC Societas Mercatorum Lugdunensium.

SLUG Secundum Lugdunensium numisma.

In Belgica prima.

TRPS Treveri, Permissu Senatus.

TROBC Treveri obtulerunt cives.

TROBT Treveri obtulerunt.

TES Treveri, Editio Senatus.

SMTES Societas Mercatorum Treverorum, Editio Senatus.

SMTRP Societas Mercatorum Treverorum primum numisma cum honori Principis.

MDOB Mediomatrici obtulerunt.

In Belgica secunda.

RP Remensium primum numisma.

SMRP Societatis Mercatorum Remensium primum numisma.

SMRB Societatis Mercatorum Remensium secundum numisma.

R SECUNDA Remis, officina secunda.

R TERTIA Remis, officina tertia.

R QUARTA Remis, officina quarta.

In Pannonia.

SISCP Siscienfis Præfectura.

ASISC Primum Siscienfum numisma.

PSISC Præfectura Siscienfis secundum numisma.

Narbonensium Karthaginæ negotiantium.

SMKA Societatis Mercatorum Karthaginæ negotiantium primum tributum.

In Provincia Narbonensi.

ANTA Primæ Narbonensis tributum quartum.

COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.

CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

S CON Secundum civitatum omnium Narbonensium numisma.

T CON Tertium civitatum omnium Narbonensium numisma.

AQUOBF Aquenses obtulerunt fabri.

SMAQP Societatis Mercatorum Aquensium primum numisma.

SMAQS Societatis Mercatorum Aquensium secundum numisma.

SMAQ Societas Mercatorum Aquensium.

AQPS Aquenses, Permissu Senatus.

In Provincia Lugdunensi.

SLUGDP Secundum Lugdunensis provincie numisma.

In Belgica prima & secunda.

TRPS Treveri, Permissu Senatus.

SMTRP Societatis Mercatorum Treverorum primum numisma.

TROBC Treveri obtulerunt cives.

TROBS Treveri obtulerunt Senatores.

RM Remenses Mercatores.

SMRP Societatis Mercatorum Remensium primum numisma.

SMRQ Societatis Mercatorum Remensium quartum numisma.

In Pannonia.

A SISC

A SIS

P SIS

B SISC

} Primum Siscienfum numisma.

Secundum Siscienfum numisma.

VALENS AUG.

In Provincia Narbonensi.

ANT Primæ Narbonensis tributum.

ANTI Primæ Narbonensis tributum primum.

ANTB Primæ Narbonensis tributum secundum.

ANTT Primæ Narbonensis tributum tertium.

ANTH Primæ Narbonensis tributum octavum.

HSIPN Hospiti suo Imperatori prima Narbonensis.

ANOBA Prima Narbonensis obtulit quartum numisma.

PANOBH Provincia prima Narbonensis obtulit octavum numisma.

CONS Civitates omnes Narbonensis secundæ.

CONSP Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum tributum.

CONSO Civitates omnes Narbonensis secundæ obtulerunt.

CONST Civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum. OFF II Officina secunda.

T CONST Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.

CON Civitates omnes Narbonenses. OFF II Officina secunda.

CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

KONSPP Corporati omnes Narbonensis secundæ, Patriæ Protectori.

SMNA Societatis Mercatorum Narbonensium primum numisma.

SMNB Societatis Mercatorum Narbonensium secundum numisma.

S CON Secundum civitatum omnium Narbonensium numisma.

SMAQP

SMAQP Societatis Mercatorum Aquensium primum numisma.

SMAQS Societatis Mercatorum Aquensium secundum numisma.

In Provincia Lugdunensi.

PLUG Primum Lugdunensium numisma.

C III Cabilonensium tertium numisma.

Dc Decuriones Cabilonenses.

In Belgica prima & secunda.

TES Treveri, Edicto Senatus.

TESA Treveri, Edicto Senatus, primum hoc numisma.

Principis honori cuderunt.

SMTES Societas Mercatorum Treverensium, Edicto Senatus.

SMTR Societas Mercatorum Treverorum.

TROBC Treveri obtulerunt cives.

TROBT Treveri obtulerunt.

TRPS Treveri, Permissu Senatus.

TROBS Treveri obtulerunt Senatores.

MED Mediomatrici.

RB Remensium secundum numisma.

SMRP Societatis Mercatorum Remensium primum numisma.

SMRQ Societatis Mercatorum Remensium quartum numisma.

R. PRIMA. R. SECUNDA. TERTIA. R. QUARTA. O QUARTA. Remorum officina prima, secunda, tertia, quarta. Officina quarta.

In Pannonia.

A SIRM Primum Sirmiensium numisma.

SISCP Sisciensium primum numisma.

A SISC Primum Sisciensium numisma.

B SISC Secundum Sisciensium numisma.

T SISC Tertium Sisciensium numisma.

A SISC Primum Sisciensium praefecturae numisma.

SMSISC Societas Mercatorum Sisciensium.

A SISC Siscia numisma.

SISCPZ Sisciensium Praefecturae septimum numisma.

THEODOSIUS IMP. AUG.

In Provincia Narbonensi.

ANA Prima Narbonensis quartum tributum.

ANT Prima Narbonensis tributum.

ANTB Prima Narbonensis tributum secundum.

ANTT Prima Narbonensis tributum tertium.

ANTΔ Prima Narbonensis tributum quartum.

SMANT Societatis Mercatorum primae Narbonensis tributum.

SMANs Societatis Mercatorum primae Narbonensis sextum tributum.

SMNA Societatis Mercatorum Narbonensium primum numisma.

SMNT Societatis Mercatorum Narbonensium tertium numisma.

SMNΔ Societatis Mercatorum Narbonensium quartum numisma.

CONS Civitates omnes Narbonensis secundae.

CONSA Civitatum omnium Narbonensis secundae primum numisma.

CONS s Civitatum omnium Narbonensis secundae sextum numisma.

CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

COM Civitatum omnium Mercatores.

CON Civitates omnes Narbonenses.

CON A Civitatum omnium Narbonensium primum numisma.

CON B Civitatum omnium Narbonensium secundum numisma.

CON E Civitatum omnium Narbonensium quintum numisma.

P CON Primum civitatum omnium Narbonensium numisma.

T CON Tertium civitatum omnium Narbonensium numisma.

AQOB Aquenses obtulerunt.

AQOBF Aquenses obtulerunt fabri.

AQPS Aquensis, Permissu Senatus.

AQS Aquensium sextum numisma.

In Provincia Lugdunensi.

ALEA Prima Lugdunensis Edicto primum numisma cum honori principis.

C. OB Cabilonenses obtulerunt: vel Cohortes: vel Civitates.

In Belgica prima.

XMTA Christiani Mercatores Treveri primum hoc numisma Principis honori cuderunt.

TROBC Treveri obtulerunt cives.

TRPS Treveri, Permissu Senatus.

TES OB Treveri, Edicto Senatus, obtulerunt.

MDPS Mediomatrici, Permissu Senatus.

In Belgica secunda.

RQ Remorum quartum numisma.

RE Remorum quintum numisma.

SMR Societas Mercatorum remorum.

SMRQ Societatis Mercatorum Remorum quartum numisma.

SMRE Societatis Mercatorum Remorum quintum numisma.

In Gallia Narbonensi simul ac Lugdunensi, & Belgica, quae Romanis parebat.

SMROM Societas Mercatorum Romanorum.

In Pannonia.

A SIS } Primum Sisciensium numisma.

A SISC } Siscenses, Permissu Senatus.

Narbonensium Karthagine Negotiantium.

SMKB Societatis Mercatorum Karthagine negotiantium secundum numisma.

SMKA Societatis Mercatorum Karthagine negotiantium quartum numisma.

SMK s Societatis Mercatorum Karthagine negotiantium sextum numisma.

HONORIUS IMP. AUG.

In Provincia Narbonensi.

ANTP } Prima Narbonensis primum.

ANTA } Prima Narbonensis tributum secundum.

ANTB Prima Narbonensis tributum tertium.

ANTT Prima Narbonensis tributum quartum.

ANTΔ Prima Narbonensis tributum sextum.

CON Civitates omnes Narbonenses.

CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

CONS Civitates omnes Narbonensis secundae.

In Belgica.

TRPS Treveri, Permissu Senatus.

MDPS Mediomatrici, Permissu Senatus.

Bbb

RMPs

RMPs *Remi Mercatores, Permissu Senatus.*
 MRPS *Mercatores Remi, Permissu Senatus.*
 RUPS *Remorum Urbs, Permissu Senatus.*
 RM *Remi Mercatores.*

In Gallia Narbonensi simul ac Lugdunensi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

SMROM *Societas Mercatorum Romanorum.*

Narbonensium Karthagine negotiantium.

SMK *Societas Mercatorum Karthagine negotiantium.*

ARCADIUS AUG. IMP.

In Provincia Narbonensi.

ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum.*
 ANTB *Primæ Narbonensis tributum secundum.*
 ANTF *Primæ Narbonensis tributum tertium.*
 ANTS *Primæ Narbonensis tributum sextum.*
 CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
 CONF *Civitatum omnium Narbonensium tertium numisma.*
 CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.*
 CONS.F *Civitatum omnium Narbonensis secundæ tertium numisma.*
 CONS.A *Civitatum omnium Narbonensis secundæ quartum numisma.*
 SMNA *Societatis Mercatorum Narbonensium primum numisma.*
 SMAQ *Societas Mercatorum Aquensium.*

In Provincia Lugdunensi.

ALE.A *Primæ Lugdunensis Edicto, quartum numisma.*

In Belgica.

TRPS *Treveri, Permissu Senatus.*
 MDPS *Mediomatrici, Permissu Senatus.*
 SMRB *Societatis Mercatorum Remorum secundum numisma.*

In Gallia Narbonensi simul ac Lugdunensi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

SMROM *Societas Mercatorum Romanorum.*

Narbonensium Karthagine negotiantium.

SMKB *Societatis Mercatorum Karthagine negotiantium secundum numisma.*

MAG. MAXIMUS AUG.

In Provincia Narbonensi.

A CON *Commune Civitatum omnium Narbonensium.*
 P CON *Primum Civitatum omnium Narbonensium numisma.*
 S CON *Secundum civitatum omnium Narbonensium numisma.*
 T CON *Tertium civitatum omnium Narbonensium numisma.*
 CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.*
 SMAQP *Societatis Mercatorum Aquensium primum numisma.*
 AQPS *Aquenses, Permissu Senatus.*

In Provincia Lugdunensi.

LUC P in medio nummo C *Lugdunensis primæ civitates.*

LUC S *Lugdunensium sextum numisma.*

In Belgica.

PTR *Prima Treverensis.*
 SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.*
 TRPS *Treveri, Permissu Senatus.*
 TROB *Treveri obtulerunt.*
 MDPS *Mediomatrici, Permissu Senatus.*

FL. VICTOR AUG.

In Provincia Narbonensi.

P CON *Primum civitatum omnium Narbonensium numisma.*
 AQPS *Aquenses, Permissu Senatus.*
 SMAQ *Societas Mercatorum Aquensium.*
 SMAQS *Societatis Mercatorum Aquensium sextum numisma.*

In Belgica.

TROB *Treveri obtulerunt.*
 TRPS *Treveri, Permissu Senatus.*
 MDOB *Mediomatrici obtulerunt.*
 MDPS *Mediomatrici, Permissu Senatus.*

In Provincia Lugdunensi.

LUC *Lugdunenses: vel Lugdunensium quinque civitates.*

GRATIANUS AUG.

SMOP *Societas Mercatorum omnium Provinciarum.*

In Provincia Narbonensi.

ANT *Primæ Narbonensis tributum.*
 ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum.*
 ANT.A *Primæ Narbonensis tributum quartum.*
 ANTE *Primæ Narbonensis tributum quintum.*
 SNA *Societas Narbonensis primæ.*
 SNAB *Societatis Narbonensis primæ secundum numisma.*
 KANOB.E *Korporati primæ Narbonensis obtulerunt quintum numisma.*
 P CON *Primum civitatum omnium Narbonensium numisma. OFF I Officina primæ.*
 S CON *Secundum civitatum omnium Narbonensium numisma. OFF II Officina secundæ.*
 T CON *Tertium civitatum omnium Narbonensium numisma. OFF III. Officina tertiæ.*
 N CON *Negotiatores civitatum omnium Narbonensium.*
 CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
 COM *Civitatum omnium Mercatores.*
 COMO *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
 SMAQ *Societas Mercatorum Aquensium.*
 AQOBF *Aquenses obtulerunt fabri.*
 AQPS *Aquenses, Permissu Senatus.*

In Provincia Lugdunensi.

LUGP *Lugdunensium primæ numisma.*
 LUGPP *Lugdunensis primæ primum numisma. OFF I Officina primæ.*
 LUGD *Lugdunenses.*
 LUGS *Lugdunensium secundum numisma. OFF II Officina secundæ.*
 SLUCP *Secundum Lugdunensis provincie numisma.*

In Belgica.

TRP *Treverensis prima.*

TRPS

TRPS Treveri, *Permissu Senatus.*
 TROBS Treveri obtulerunt Senatores.
 TROBT Treveri obtulerunt.
 TES Treveri, *Edicto Senatus.*
 SMTR Societas Mercatorum Treverorum.
 MDOB Mediomatrici obtulerunt.
 Ro Remi obtulerunt.
 SMR Societas Mercatorum Remorum.
 SMRP Societatis Mercatorum Remorum primum numisma.
 SMRB Societatis Mercatorum Remorum secundum numisma.
 SMRT Societatis Mercatorum Remorum tertium numisma.
 SMRQ Societatis Mercatorum Remorum quartum numisma.
 R TERTIA. R QUARTA. Remorum officina tertia, & quarta.

In Pannonia.

SISC PS Siscienſes, *Permissu Senatus.*
 P SISC }
 SISC P } Siscienſium primum numisma.
 Δ SISC Quartum Siscienſium numisma.
 SISCPL Siscienſium Præfecturæ septimum numisma.

Narbonenſium Karthagine negotiantium.

SMK Societas Mercatorum Karthagine negotiantium.
 SMKΓ Societatis Mercatorum Karthagine negotiantium tertium numisma.
 SMKA Societatis Mercatorum Karthagine negotiantium quartum numisma.

EUGENIUS AUG.

In Provincia Narbonenſi.

COM Civitatum omnium Mercatores.
 CON Civitates omnes Narbonenſes.

In Lugdunenſi.

LUG PS Lugdunenſes, *Permissu Senatus.*

In Belgica.

TR PS Treveri, *Permissu Senatus.*
 MDPS Mediomatrici, *Permissu Senatus.*

JOHANNES AUG.

In Provincia Narbonenſi.

CONOB Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.

In Belgica.

RUPS Remorum Urbs, *Permissu Senatus.*

EOANUS AUG.

LUC Lugdunenſium quinque civitates.

BRITIUS AUG.

LUCS Lugdunenſium quinque civitatum secundum numisma.

AULENAUS AUG.

LUC Lugdunenſium quinque civitates.

CONSTANTINUS AUG.

CONT Civitatum omnium Narbonenſium tertium numisma.

COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.

KONOB Konſtantinopolitanæ, hoc eſt, Lugdunenſes obtulerunt.

SMLD Societatis Mercatorum Lugdunenſium decreto.

CONSTANS AUG.

KONT Konſtantinopolitanorum tertium numisma.

ÆLIA FLACCILLA.

ALEB Primæ Lugdunenſis Edicto secundum numisma.

ANT E Primæ Narbonenſis tributum quintum.

ANTS Primæ Narbonenſis tributum sextum.

CON E Civitatum omnium Narbonenſium quintum tributum.

CONST Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.

TESA Treveri, *Edicto Senatus*, primum hoc numisma Flaccillæ cuderunt.

TES Δ Treveri, *Edicto Senatus*, quartum.

ÆLIA EUDOCIA.

CONOB Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.

CONS Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.

ÆLIA EUDOXIA.

ANTA Primæ Narbonenſis tributum primum.

ANT Γ Primæ Narbonenſis tributum tertium.

ANT Δ Primæ Narbonenſis tributum quartum.

COB Civitates obtulerunt.

CONOB Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.

CONS Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.

CONSA Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum numisma.

SMKA Societatis Mercatorum Karthaginenſium primum numisma.

JUST. GRAT. HONORIA.

CONS Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.

CONOB Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.

COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.

ÆLIA PULCHERIA.

CONOB Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.

GALLA PLACIDIA.

CONOB Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.

LICINIA EUDOXIA.

COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.

CALPITIANUS AUG.

TRPS Treveri, *Permissu Senatus.*

JOVINUS AUG.

ANT Primæ Narbonenſis tributum.

CON Civitates omnes Narbonenſes.

CONT Civitatum omnium Narbonenſium tertium numisma.

CONOB Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.

KONT Konſtantinopolitanorum tertium numisma.

TRMS Treveri, *Mandato Senatus.*

SMLDV Societas Mercatorum Lugdunenſium, Decreto Urbis.

Bbb 2

SMLD

SMLD Societatis Mercatorum Lugdunensium Decreto.

SEBASTIANUS AUG.

CON Civitates omnes Narbonenses.

KONT Konstantinopolitanorum tertiam numisma.

PRISCUS ATTALUS AUG.

CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.

PST Permissu Senatus, Treveri.

TRPS Treveri, Permissu Senatus.

LEO IMP. AUG.

ANT Prima Narbonensis tributum.

THCOB Transpadanorum Hospiti Civitates obtulerunt.

COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.

CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

ANTHEMIUS IMP. AUG.

CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.

CORMOB Civitatum omnium Romanarum Mercatores obtulerunt.

CORNOB Civitatum omnium Romanarum Negotiatores obtulerunt.

ZENO SEMPER AUG.

XL Christiani Lugdunenses.

MAJORIANUS, MARCIANUS, LIBIUS SEVERUS, PETRONIUS MAXIMUS, AVITUS, OLYBRIUS, ROMULUS AUGUSTUS, ZENO, LEO ET ZENO, ELIA VERINA, BASILISCUS, ANASTASIUS.

CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

vel

COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.

15. Litteræ in media nummi area posite.

LD Lugdunensium Decreto.

MD Mandato Decurionum.

ND Narbonensium Decreto.

MR Mercatura restituta.

MP Mercatorum Protectori.

NF Negotiatorum Protectori.

NB Negotiatores beati.

OK Omnes Corporati Præfecturæ Siciliensis.

P MS Mercatorum securitas.

SM Securitas Mercatorum.

RM Restituta Mercatura.

TR Tranquillitas restituta.

HP Hilaritas publica.

LP Libertas publica.

SP Salus publica.

RA Restituta Annona.

AR Annona restituta.

RS Reipublicæ securitas.

R^P Reipublicæ perpetua securitas.I^S Imperii securitas perpetua.R^S Reipublicæ tranquillitas stabilitas.FR^C Felicitas Romanorum castrorum, sive Romanæ aciei.R^{CF} Romanorum castrorum felicitas.R^V Roma Victrix.R^{OM} Restitutus ordo Mercatorum.R^F Reipublicæ Restituta Felicitas.

OFF I vel P vel II vel III vel Q Officina prima secunda, tertia, quarta.

ΘΦ Θεῷ φίλῃ, Dei favor.	} aut verius	Θεὸς φύλαξον.
ΘΦ Θεὸς φίλῃ Καίσαρος.		Θεὸς φύλαξον Καίσαρος.
ΘΦ Θεὸς Καίσαρος φίλῃ.		Θεὸς Καίσαρος φύλαξον.

VD Votis decennialibus.

FL. CL. JULIANUS AUG.

ab anno Christi 390.

16. Numismata FL. CL. Juliani Aug.

FL. CL. Julianus renunciatus Augustus fuerat jam ab anno Christi 380. sive sæculi Constantiani, quale descripsimus, nonagesimo tertio: Quo anno nimirum, quemadmodum in nummis Fl. Jul. Constantii Aug. Perpetui ac primarii, sic etiam in nummis Juliani tunc Augusti secundarii, scriptum est, VOT. XXX. MULT. XXXX. Hanc enim habet inscriptionem nummus ex argento eximius, tum in Museo D. de Ballonffaux, ut ibi dictum est; tum in Cimetio Viri Illustris. D. FOUCAULT. In nummo eo vultus est Juliani adhuc imberbis & juvenilis: caput diademate & gemmis cinctum. Et moris fuisse, ut in nummis Caesarum, & minorum Augustorum, Vota scriberentur, quæ nuncupari solita essent pro Augustis majoribus; multis constat exemplis. At abdicante Constantino post XXXV. annum principatus, ut dictum est, Vota pro Juliano Aug. nominatim ac peculiariter suscepta sunt. Ex quo fit ut barbatus ac senior idem appareat in nummis ipsius jam Augusti inscriptis VOT. X. Non alios autem hic nummos ipsius exhibebimus. (excepto fere priore,) quam quos post Constantii abdicationem certum est satis verisimiliter fuisse ipsius honori percussos; nempe ab anno Christi 390.

(Tabula I.) I. FL. CL. JULIANUS PER. AUG. Flavius Claudius Julianus Perpetuus Augustus. Caput cinctum gemmis: vultus imberbis, annorum XXX. (GLORIA REIPUBLICÆ. Urbs Treverensis, capite pileato, cum sceptro, calcans pede dextro navigium; ad designandum civitatis situm ad Mosellam. Est autem ipsa in sinistra parte, quæ est in nummis hujusmodi nobilior; & a parte dextra Urbs Roma, capite galeato. Ambæ sedentes, dextris tenent clypeum, in quo scriptum est, VOTIS V. MULTIS X. Votis quinquennialibus, multis decennialibus. Infra, TR. Treveri. Perpetuum Augustum statim renunciatum fuisse anno Christi 380. hic nummus declarat, simul imperante socero Juliani Constantio; cujus est eodem anno plane similis formæ nummus cum eadem epigraphæ, GLORIA REIPUBLICÆ, ceterisque symbolis: quod est gesti simul ab ambobus uno tempore & summo animorum consensu principatus, certissimum argumentum. Ne vero post decennium, hoc est, anno 390. cūsum hunc fuisse nummum dicamus, quo anno similis pariter formæ ac fabricæ Constantii nummus occurrit, cum simili titulo PERP. AUG. vetat ætas adhuc imberbis, qua pingitur Julianus. Est hic nummus ex auro singularis apud Illustris. Marchionem de Montauban.

2. D. N.

Tab. 1. 2. D. N. JULIANUS AUG. vultu jam virili, capite cincto gemmis.)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Vota initio principatus nuncupata dicuntur, ut commissum sibi a Senatu ad annos quinque provinciarum regimen Augustus feliciter administraret; multis interim ex ipso Senatu cupientibus ut decennalia pro ipso vota statim conciperentur. Infra, T CON Tertium hoc numisma istius formæ Civitates omnes Narbonenses Principi obtulerunt. Est argenteus in Museo nostro, cusus anno Christi 390. diversus ab eo, quem cum adhuc Cæsar esset sub Constantio Augusto, simili habet inscriptione, VOT. V. MULT. X. Alius huic similis ex argento, apud Illüstr. Comitem de Vaux, habet: D. N. JULIANUS P. F. AUG. capite cincto gemmis.)(. VOTIS V. MULTIS X. in corona laurea: Infra, P CON Primum civitatum omnium Narbonensium numisma.

Ibid. 3. FL. CL. JULIANUS PP. AUG. Flavius Claudius Julianus Perpetuus Augustus. Capite cincto gemmis.)(. In corona laurea, VOTIS V. MULT. X. Infra, LUG. Lugdunensium quinque civitates. Est argenteus in Museo nostro. In alio plane simili ex argento, apud D. Abb. FAUVEL, legitur cum isto ipso titulo, FL. CL. JULIANUS PP. AUG. in imo margine partis averſæ, SLUG secundum Lugdunensium numisma. Fuere addicti maxime familiæ Flaviæ Claudiæ Lugdunenses. Unde in nummis Imp. Constantini, qui pater fuit Constantini junioris, & Juliani hujus, vidimus in Numismatis sæculi Constantini, inscribere solitos Lugdunenses, CI MS Civēs Imperatori Municipi suo. Eam ob rem Julianum ipsi iidem in hoc nummo se Perpetuum Augustum habere velle significant.

Ibid. 4. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Dominus noster Flavius Claudius Julianus Pius Felix Augustus. Capite cincto gemmis.)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. XX. Vota concipiuntur a populo, ut ad decimum usque annum concessa sibi potestate cum laudē utatur, multis interim acclamantibus, ut vota fierent pro felici vicennio. Infra, P CONST Primum civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum. Argenteus est in Museo nostro. In alio ex ære, in Cimelio D. FOUCAULT; & apud D. Abbatem FAUVEL, legitur T CONST Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.

Ibid. 5. Ejusdem, ut proxime. Tantum litteræ in imo subscripto nummo sunt istæ: NIK B Nicomediæ negotiantium secundum numisma, hoc anno percussum honori Principis. Est æreus apud D. FOUCAULT, & in Museo nostro.

Ibid. 6. Ejusdem, ut supra. Litteræ in imo numismate sunt. Kuz Δ Cyzici in Hellesponto negotiantium quartum numisma. Æreus ex Cimelio D. FOUCAULT. Cusi sunt omnes isti sic inscripti, VOT. X. MULT. XX. post exactum primum quinquennium Augusti principatus, initio sexti: anno Christi 395.

Ibid. 7. D. N. FL. CL. JULIANUS AUG. Capite galeato, cum spiculo exerto, ut mox dicemus.)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. XX. Infra, URB. ROM F Urbes Romanæ tertium hoc numisma honori Principis percusserunt. In alio, pro littera Græca T est Latina T tertium pariter: in alio Q quartum. Omnes hi ex ære nummi sunt in eodem Cimelio. In Thesauro Brandeburgico, pag. 822. nummus similis habet URB MON. insigni mendo, pro URB ROM. In Cimelio P. CHAMILLART est URB. ROM F. Mediobarbus; pag. 409. profert e Museo suo URB ROM B. quæ nota est & in Joviani nummo; quem eodem anno percussum fuisse ex fabricæ & inscriptionis similitudine intelligimus. In alio e Cimelio D. FOUCAULT, est AQUIL S. Aquileiensium secundum numisma. Apud D. Abb. FAUVEL, argenteus habet, FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. capite cincto gemmis.)(. In corona deinde laurea

VOT. X. MULT. XX. Infra, PLUG Primum Lugdunensium numisma.

Ibid. 8. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Caput est galeatum; dextra spiculum exsertum, læva clypeum tenet: sed non est imposita transverse humero dextro hasta, ut in Constantii nummis, & Valentiniani, & Honorii, & Theodosii; quoniam est istud insigne Imperatoris, qui cum summa potestate præsit exercitui, & habeat sub se Augustos Legatos, sive Imperatores secundarios, quales secundi ordinis Imperatores sunt ii, quos in Gallia appellamus, Lieutenāns Generaux.)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. XX. Infra, ANTA Primæ Narbonensis tributum primum. Alius similis, qui æque ac prior iste est in Museo P. CHAMILLART, habet in imo margine, ALEA Primæ Lugdunensis editio primum numisma. Alius apud D. de Ballonffaux, Senatorem in Consilio Provinciali Lucemburgico, P LUGD Prima Lugdunensis.

Ibid. 9. Ejusdem, ut proxime. Infra, T CONST Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum. Est ex ære minimo in Museo P. CHAMILLART. In alio perfimili apud D. Abb. FAUVEL, legitur Δ SISC Quartum Siscienſium numisma.

Ibid. 10. JULIANUS AUG. Barba promissa, vultu quem credas esse annorum amplius LX.)(. VICTORIA ROMANORUM. Victoria in clypeo, quem Zephyrus allatus sustinet; scribit VOT. XX. Vota vicennalia. Infra, ANT Primæ Narbonensis tributum. Aureus est exiguæ molis, sed eximie ac perelegantis cælaturæ, in Thesauro Regio. Annum undecimum principatus proxime instantem vidisse oportet eum, cui vicennalia vota nuncupata fuerint. Undecimum dico; ex quo Constantius abscessit magistratu; nam cum ipso jam fuerat Julianus annos decem ipsos Augustus, ut diximus. Proxime autem instantem dico, quoniam præter prima vota, quæ quinquennalia erant, & fiebant xi. Kal. Maii, in ipso principatus exordio, cetera vota nuncupabantur Kal. Januarii. Cusus ergo nummus iste est instante proxime anno Juliani undecimo, qui fuit annus Christi 400. ab xi. Kal. Maii. Nam ut alibi diximus, ab illo die Natali Urbis omnium fere Augustorum primordia cœpere, & Tribuniciæ potestatis anni. Victoria hic commemoratur illa, quam cum Joviano conjunctis copiis retulit, anno 396. vel sequente. Eam ob rem etiam Joviani nummus inscribitur, VICTORIA ROMANORUM.

Ibid. 11. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG.)(. In corona laurea: TRIUMPHUS CÆSARIS. VOT. XX. Æreus est apud Occonem, pag. 559. Cave hic Triumphum cogites: cum vocem eam nemo tam bardus barbarusve sit, ut ita scribat: & cum præsertim triumphum pingi magis, quam scribi mos sit, ac longe præstet. Sententia est igitur, primis fere litteris singularum vocum expressa: T Res Imperii Ordines, Narbone Peregerunt Hetatomben, Veneri Sospitatrici CÆSARIS. Tres illi Ordines sunt, Senatus; Equeſter Ordo, Populusque Romanus: nam hoc illi ordine in nummis Narbone cusis appellantur. Stellæ Veneris vim inesse maximam omnia vegetandi, Romani censuere, teste Plinio, libro 2. sect. vi. Et nummi certe plurimi peculiarem Narbone cultum ipsius fuisse perdocent.

Ibid. 12. FL. CL. JULIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. Perpetuus Augustus.)(. VICTORIA DD. NN. AUG. Victoria Dominorum nostrorum Augustorum. Victoria coronam dextra ostentat, læva palmam gerit. Infra, LUG. Lugdunenses. Est hic argenteus in Museo P. Chamillart. Ille autem alter, qui cum Juliano Augusto vincit Augustus, aut Jovianus certe, aut Constantius est.

Ibid. 13. D. N. CL. JULIANUS SEMP. AUG. Senatus Eduorum Mandato Perpetuus Augustus. Caput cinctum gemmis.)(. VICTORIÆ DD. NN. AUG. Infra, LUG. Cetero similis præcedenti. Est pariter argenti.

argenteus in Gaza Regia, & in Constantinopoli Christiana, pag. 39. versu 3. Cave hic *SEMP. AUG.* aut in nummo Zenonis *SEMP. AUG.* interpretare, *Semper Augustus*. Tam est enim absurdum scribi in titulo *Semper Augustus*, quam si scribatur, *semper Rex, semper Princeps*, & apud Batavos *semper Stadhouder*. Quod est Græce *δια βίς*, Gallice *à vie*, hoc est Latine, *Perpetuus Augustus*. Ita fuit, ut Julianus & Zeno, *Senatus Eduorum Mandato*, sic Justinianus Imp. Romani *Senatus Consulto* Narbonensium Perpetuus Augustus. Non dicitur *semper Augustus*, ut *Victoriosus semper*: cum Augusti nomen dignitatem natalium jure debitam significet: Victoriosi nomen, titulum ob victorias sæpius repetitas. Tamen posterior ætas, ignara utique Latinitatis, in titulis Imperatorum subinde posuit, ac ponit etiamnum, *SEMPER AUG.* nesciens quid dicat: quoniam in his nummis duobus, (neque enim alii sunt scripti:) id se legere existimavit. Cur vero si *semper Augustus* legi oportet, bis tantummodo in tanta nummorum & Augustorum multitudine occurrit? Lugduni cufus uterque nummus est; quod Lugdunenses in Eduorum confinio positi, tunc forte iisdem fuissent contributi. Hinc intelliges falsas illas inscriptiones esse ac recentes, quæ apud Gruterum *semper Augustos* appellant Diocletianum & Maximianum, Constantium patrem Constantini, Constantinum, Julianum, Jovianum, Valentinianum, Valentem, aliosque: titulosque epistolarum vel Præfationum in Codice, in quibus Justinianus *αἰ σεβας* appellatur, & Constitutionem Zenonis, in qua unica voce *αἰ σεβας* scribitur. Qui Cæsaris cognomen titulum esse mere honorificum voluerunt; iidem *Augusti* agnomen, quod reipsa significat hereditario jure Principem ob genus ex Augusto dictum, pro venerando fortassis acceperunt. At est profecto in titulis Regum aut Imperatorum, *semper venerandus*, Gallice, *toujours respectable*; vel, *semper maiestate præditus, toujours majestueux*, saltem perfrigidum.

Ibid. 14. D. N. FL. C. JULIANUS P. AUG. *Perpetuus Augustus*. Capite cincto gemmis.)(*VICTORIA AUGUSTO. Victoria Augustorum*. Victoria dextra palmam tenet, lævo humero trophæum gerit. Infra, litteræ sunt evanidæ: videntur hæc tamen esse, *SIS* cum crescentis lunæ effigie. Est argenteus in Museo nostro.

Ibid. 15. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis, vultu senili.)(*VIRTUS EXERCITUS ROMANORUM*. Ipse galeato capite, sinistra trophæum gerit, dextra captivum premit. Infra, *ANT A Primæ Narbonensis tributum primum*. Est aureus in Thesauo Regio, & in Constant. Christ. pag. 39. In alio simili, quem Mediobarbus laudat, pag. 497. ex Thesauo Theopol. legitur *ANT I tertium*.

Ibid. 16. Ut proxime.)(*SECURITAS REIPUB. Securitas Reipublicæ*, quam Victoria superius memorata Orbi Romano peperit. Bos nummi aream occupat, symbolum armenti tuto jam & *secure* pascens, pulsus hostibus ab agris Romanorum. Supra, geminum sidus Solis, ad significandum Victoria illa partam fuisse Reipublicæ securitatem, tum in Orientali limite, sive Pannonico, tum in Occidentali sive Germanico. Infra, *A SIRM.* & hinc sidus solis, inde corona laurea. *Primum Sirmiensium* numisma hac forma cufum. Est ex ære magno in Museo nostro. Hic Socratis Scholastici mirari partim stultitiam juvat, qui libro III. hist. Eccl. cap. XVII. scribat idcirco taurum in nummis Juliani fuisse insculptum, quod hic ad aras deorum suorum assidue tauros immolaret, cum alio longe fine insculptum ibi taurum esse superscriptio nummi significat: partim etiam impudens ejusdem mendacium, quo affirmat eam ob rem cum tauro aram esse in iisdem nummis insculptam.

Nulla enim in his ara est, sed interdum quidem aquila dumtaxat, cum gemino solis fidere, hoc est, Imperatoris & Imperii symbolum.

Ibid. 17. Ut supra. Tantum litteræ in imo numismate sunt istæ: *A SISC Primum Siscienfium* numisma hac forma percussum in honorem Principis. Et hic nummus ex ære est ibidem.

Ibid. 18. Ut supra. Litteræ in imo nummi margine sunt hæc: *S CONST. Secundum Civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum*. Æreus ibidem, & apud P. Chamillart. In Constantinop. Christ. pag. 39. versu 1. est *P CONST primum*. Ibidem, & apud Occonem, pag. 559. *T CONST tertium*. Rursum in eadem Const. Christ. *CONSP I Civitatum omnium Narbonensis secundæ provinciae tertium* numisma.

Ibid. 19. Ut in superioribus. Infra. *LUGD OFF S. Lugduni, officina secunda*, eorum scilicet, qui Numismata ex permisso Decurionum vel Senatus cuderent. Est hic ex ære magno in Constantinop. Christ. loco citato, & in Museo nostro.

Ibid. 20. Ut proxime. Infra, *PLUGD. Primum Lugdunensium* numisma percussum in honorem Principis, hac forma. Est æreus in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 21. Ut supra. In imo, *HERACL. Heracleenses in ostio Rhodani positi, prope oppidum San-Remigianum*. Est æreus in Const. Christ. loco citato.

Ibid. 22. Ut supra. In imo margine, *AQUIL P Aquileensium primum*. Profert hunc nummum æreum e Museo suo vir integræ fidei Mediobarbus, pag. 497. In alio simili e Museo San-Genovesano, *AQUIL B secundum*. Post Julianum nulla in nummis Aquileia occurrit: unde jam tum videtur ab Imperio defecisse decima Italiæ regio; & Aquileia cum eo tractu soli voluisse ethnico Principi numismata cudere, qualis nec Jovianus, nec ullus post Julium Aug. fuit. In his omnibus nummis, qui sunt inscripti, *SECURITAS REIPUB.* bos est insculptus, ut diximus: sub eadem inscriptione aliud interim symbolum in Joviani Aug. nummis, quo pietas ejus ac religio declararetur, insculpentibus passim Monetariis.

Ibid. 23. IMP. C. JULIANUS P. F. AUG. Capite laureato.)(*LIBERTAS PUBLICA*. Symbolum libertatis: Dea nempe stolata, dextra pileum tenet, læva Cornucopiæ. Latere nummi sinistro, sidus solis, Augusti symbolum. Aureus est in Thesauo Regio, & in Const. Christ. pag. 37. versu 8. sed Juliano huic, qui Fl. Cl. Julianus fuit, perperam a Viro Clariss. alioqui pererudito Du-Cangio attributus; cum sit alterius, qui circiter tempora Diocletiani vixit, dictusque est M. AUR. JULIANUS. Neque enim Fl. Cl. Julianus, cujus nunc nummos exponimus, Imperator fuit; tantum Augustus fuit. Aut si fuit simul Imperator, primarius certe non fuit, ex eorum numero, qui titulum IMP. suo nomine in nummis præfigerent; quoniam cum summa potestate Præfecti Exercitui Romanorum essent, ut sunt in Francia ii, quos dicimus *Generalissimos*: sed secundarius Imperator fuit dumtaxat, quippe qui subesset vel subesse posset potiori; ut sunt ii apud nos, quos Legatos dicimus, *Lieutenans Generaux*: id quod ipsa ejusdem effigies declarat in nummis, quos num. VII. & VIII. attulimus. Principi nimirum ethnico noluit Senatus tunc Christianus summum illum honorem tribuere, summamve potestatem, cui Principes alios Christianos subesse oporteret. Christianæ interim provinciae ac civitates numismata quidem Principis illius honori cudebant, quem Senatus provinciis præfecisset, nomenque suum subscribebant aperte, ne suo defuisse officio viderentur. At nullam apponebant in nummis illis notam Christianæ Religionis, quod ab ea nimirum intelligerent abhorrere Principem eum, cujus in his nomen ac vultum insculperent.

Ibid. 24. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis: vultu qualis fuit initio principis.

parus.)(VOTA PUBLICA. Vulgo dicunt Anubem esse, Ægyptiorum Deum; qui sceptrum læva, dextra sistrum tenens, cani infideat. At Anubem Ægyptiorum Deum ea fuisse effigie, idcirco non credimus, quod nullo idoneo auctore, cui quidem fidem habendam esse existemus, fabella ista nititur. Neque hic deum aliquem agnoscimus, sed conjuncta dumtaxat symbola, quæ titulo respondeant. VOTA PUBLICA impleta esse hæc significant; quibus votis optabatur ut esset in Republica majestas, hilaritas, libertas. Hæc sunt autem totidem hic expressa symbolis: cane, libertas: sistro, hilaritas: Dea sceptrum tenente, majestas sive felicitas Reipublicæ. Nullus hic Anubis est. Nummum hunc ex ære minimo affert Du-Cangius in Const. Christ. pag. 39. versu 4. Sunt & alii Juliani temporibus, ut fabrica ipsa fidem facit, nummi percussi, ab ethnicis quidem, ac sine subjecta loci sive officinæ nota: sed qui vix tamen quidquam contineant nisi symbola rerum earum, quibus se frui gauderet orbis Romanus in Gallia Narbonensi vel Lugdunensi sub eo principatu, & quas cupere fas cuique sit. Operæ pretium igitur fuerit hic ea subungere numismata; quoniam ab eruditis alioqui viris perperam accipi ea videmus.

Tabula 1. 25. DEO SARAPIDI. Vultus Jovis senior, capite radiato, modio capiti imposito. *Sarapis* & Jupiter & Solest; atque idcirco existimatus annonæ largitor. Cave hic autem legendum putes, *Deo Sarapidi*. Nam vox illa *Deo*, nulli falorum numinum datur in nummis antiquis, ut alibi observavimus. Vocem hæc epigraphæ continet exsultantium ethnicorum, quod suæ superstitionis cultorem habeant demum Imperatorem, quali sub Constantino Max. Constantioque deinde & Constante caruerant. Sententia enim hæc est, primis dumtaxat vocum litteris in initio & fine, sed ingeniose expressa: *Dudum Exoptatum* (sive *Expetitum*) *Orbi Sarapis* (vel *Serapis*) *Julianum Dedit Imperatorem*.)(VOTA PUBLICA. Stat vir paludatus, canino capite, dextra sistrum, læva caduceum tenet. Symbola hæc sunt, quibus significatur, publica omnium vota esse impleta, cum per Julianum Aug. Serapidis, hoc est, Solis cultorem, esset in Imperio libertas, post victoriam hilaritas, pax. Nam libertas, ut diximus, cane significatur; sistro, post victoriam hilaritas: pax, caduceo. Est enim sistrum, musicum instrumentum & rusticum, argutum, sonorum, 1. Reg. XVIII, 6. Porro cum reverteretur percusso *Philisthæo David*, egressæ sunt mulieres de universis urbibus Israël, cantantes, chorosque ducentes in occursum Saul regis, in tympanis LÆTITIÆ, & in sistris. Et 2. Reg. VI, 5. *David autem & omnis Israël ludebant coram Domino, in omnibus lignis fabrefactis, & citharis & lyris & tympanis & sistris & cymbalis*. Ex ære minimo hic nummus est in Museo nostro. At in alio simili, pro ista inscriptione, DEO SARAPIDI, ista est repetita, VOTA PUBLICA, qualis est & in area nummi contraria, in Const. Christ. Du-Cangii, pag. 39. versu 6.

Ibid. 26. DEO SERAPIDI. Vultus Jovis juvenilis, caput galeatum & radiatum, pectus thoracatum. Est enim *Serapis*, & Jupiter, & Sol, & Mars, & quodcumque bonum Numen masculino potest efferri nomine.)(VOTA PUBLICA. Nilus amnis decumbens, capite radiato, & brachio lævo innixus amphoræ, dextra tenet navigiolum cum velo. Vota omnium publica esse impleta hoc symbolo significatur; dum sub Juliani principatu dante Sole ac Jove annonam uberem, Marte pacem, deveheretur ex Ægypto in Provinciam Narbonensem magna frumenti copia, dante etiam Nilo ubertatem Ægypto. Est hic nummus ex ære minimo in Museo Jesuitarum. In alio pæne simili, Du-Cangius, pag. 39. versu 6. pro navigiolo aviculam esse dixit; scilicet Ibim Ægyptiam.

Ibid. 27. DEO SERAPIDI. Capita duo, quorum alterum alteri applicitum est: alterum Jovis sive Solis, annonæ datoris; cujus causa modium habet capiti impositum: Ildis alterum, quæ, teste Plinio, fidus est Veneris, seu Junonis, seu Matris Deum; cujus vi ac natura, inquit, cuncta generantur in terris: quam ob causam & florem gestat in capite, quem lotum Ægyptiam quidam volunt esse.)(VOTA PUBLICA. Dea Annona stat in navigio, cujus velum tenet expansum: E navigio hinc inde angues duo emicant, quod est Asiæ tymbolum in nummis: Asiæ autem Ægyptum Plinius accenset, nempe copiola ex Ægypto annonæ, hæc symbola significant. Est ex ære minimo in Const. Christ. pag. 39. versu 4. Similis est apud Baronium, ad annum 362. num. 169. in quo duo viri stantes, dextra pugionem singuli tenent; ut gladiatorios etiam ludos fuisse tunc exhibitos intelligas; capita habent tecta pelle elephantina, ut frumentum ex Ægypto delatum fuisse significetur.

Ibid. 28. DEO SERAPIDI, ut proxime.)(VOTA PUBLICA. Vir stolatus, canino capite, dextra sistrum tenet, læva crumenam. Impleta fuisse vota plebis, cum esset in imperio libertas, quæ cano designatur; post victoriam hilaritas, quæ sistro: pax & securitas tanta, pulsus hostibus latronibusque, ut tuta sint itinera; possintque Mercatores deferre palam plenam crumenam; hæc symbola significant. Est ex ære minimo ibidem.

Ibid. 29. ISIS FARIA. Isis velato capite, quæ Mater Deum, ut habebatur, seu Venus, & Annonæ datrix cum Sole: unde & florem habet in capite. Quidam etiam esse Lunam malunt, quæ & Ceres: juxta illud Virgilii, libro 1. Georg. versu 5.

— — — *Vos o clarissima mundi
Lumina, labentem cælo quæ ducitis annum,
Liber & alma Ceres: vestro si numine tellus &c.*

Faria autem quod scribitur, cave hic coloniam Ægypti Pharum suspiceris: *Pharia* enim non *Faria* scriberetur. Sententia hæc ibi latet, primis dumtaxat singularum vocum litteris expressa: *ISIS Felicitate Arelatensibus Reddidit Julianum Augustum*. Confer nummos inscriptos, DEO SERAPIDI, *Dudum Expetitum Orbi Serapis Julianum Dedit Imperatorem*: & TRIUMPHUS CAESARIS: *Tres Imperii Ordines Narbone Peregerunt Hecatomben Veneri Sospitricæ CAESARIS*: nihil esse verius hac interpretatione intelliges. Isis enim Venus ipsa est. Fabricæ locus non subnotatur, quoniam in ipso titulo Arelate est.)(VOTA PUBLICA. Vir paludatus, ut in nummo xxv. Est hic ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 39. versu 8. & in Museo nostro. Sunt & alii plures ejus generis, sed tenui admodum discrimine dissimiles his quos protulimus: ita ut nihil habeant, quod non in aliquo e superioribus similiter appareat. Sunt autem omnes ex ære minimo, & elegantistamen sculpturæ.

Ibid. 30. GENIO ANTIOCHENI. Esset hic locus dicendi de nummo eo; nisi hunc laborem nuper antevertisset P. H. in opere De Nummis antiquis Populorum & Urbium, verbo NARBO. Sed nonnulli istiusmodi ad Arelate pertinent. Sed & Genius Urbis, velato turratoque capite, uvam læva tenet, Rhodano infra natante: Epigraphæ: GENIO ANTIOCHENI. Parte altera stans Apollo, læva citharam tenet, dextra vinum effundit ex patera: inscriptio, APOLLONIS SANCTO. Infra, SMA. Lege: GENIO Primæ Narbonensis, Tutatori Imperii, Odio Christianorum Etiam Nobis Irato, APOLLINI Libamentum Obtulit, Nati Juliani SANCTO. Societas Mercatorum Arelatensium vel SMN Societas Mercatorum Narbonensium.

Architecti Romanæ historiæ ex his numismatibus con-

concinnare Juliani Aug. historiam aggressi sunt: quamobrem vix alibi ipsum posuere, quam ubi percussa fuisse ipsius numismata litteræ in his subscriptæ docent: sed quas iidem præpostere interpretati sunt.

Legerunt enim in nummis istis subscriptum, **CONST.** & **AQUIL.** Itaque posuere ipsum Constantinopoli, & Aquileiæ. D. de Tillemont, in hist. Juliani, ex prius scriptoribus, art. xiv. *Julien prend Aquilée, embellit Constantinople.*

Viderunt **ANT.** & **GENIO ANTIOCHENI**; idcirco posuere eundem Antiochiæ. D. de Tillemont, ex iisdem, art. xv. *Il va à Antioche.* Art. xvi. *Diverses choses que Julien fit à Antioche.* Art. xviii. *Le peuple d'Antioche se raille de Julien.*

Legerunt **URB ROM.** Legatos idcirco ab Urbe ad eum missos fuisse finxerunt. D. de Tillemont pag. 526. ex Ammiano: *La Ville de Rome lui députa vers ce tems là plusieurs de ses principaux Sénateurs.*

Legerunt **SISC** & **SIRM** & **CONST** cum bovis effigie: propterea in his locis primum idololatriam professum fuisse Julianum commenti sunt. D. de Tillemont, pag. 695. *Que Julien s'est déclaré idolatre dans l'Illyrie au plus tard.* Et mox: *Il est plus difficile de répondre à Ammien, qui dit assez nettement, qu'il ne découvrit son inclination pour l'idolatrie, que lorsqu'il fut arrivé à Constantinople après la mort de Constance.*

Denique legerunt **HERACL.** De Perintho Thraciæ civitate id acceperunt; tametsi ea in nummis numquam Heraclea nuncupatur. D. de Tillemont, pag. 507. ex Ammiano & aliis: *Dès qu'on sceut qu'il étoit à Heraclee, tout le peuple de Constantinople sortit pour aller au devant de lui. Il y fit son entrée le 11. de Decembre &c.* Sed hætenus de Juliano satis, postquam prætermisimus a nobis numisma, quod post 24. delineatum est in Tabella, hic explicuerimus.

FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. **.(VIRTUS EXERC. GALL. Virtus Exercitus Gallici.** Dea capite galeato, sinistra trophæum tenet, dextra captivi caput premit. Latere nummi sinistro aquila coronam gestat. Infra; **KONSA.** *Konstantinopolitani*, hoc est, Lugdunenses. Aureus est in Thesaurio Regio. In altero ibidem pariter aureo ac simillimo, corona absque aquila est. Infra, **CONSTA.** eodem sensu. Docet hæc superscriptio victoriam a Juliano Aug. relatam, virtuti Exercitus Gallici acceptam referri.

JOVIANUS AUG.

ab anno Christi 395.

17. Numismata Joviani & Procopii Aug.

Propter Fl. Jul. Constantii Aug. egregia merita in Rempubl. & Christianam religionem, prorogatum Juliano ipsius genero; quamvis ethnico, imperium est: sed adjunctus est ei Christianus Imperator Jovianus; qui e converso, quamvis Lacinii Cæsaris ethnici genero genitus, tamen Christiana sacra suscepit. Is itaque missus est primo Sirmium, ut partem belli illic gerendi & administrationis publicæ susceperet, Treveris postea sedem sui fori ac principatus collocaturus, dum Lugduni esset aut Arelate Julianus. Missus etiam simul videtur fuisse Procopius in oppidum & agrum Cabilonensium. Cum unicum autem aut fortassis alterum tantum Procopii numisma exstet, annum ei fuisse dumtaxat magistratum credimus. A Joviano igitur ordiamur.

Tab. II. I. D. N. JOVIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. **.(ADVENTUS AUGUSTI.** Ipse in equo; antecedente milite, qui vexillum gestat, sive labarum (ut appellant) in quo est monogramma Christi **✠**. Subsequitur Victoria, quæ retro coronam Augusto porrigit, palmam sinistra gestat. **Vic-**

toria hæc est anno ipso primo principatus sui a Joviano Aug. reportata in tractu Sirmienfi. Infra, **ROMA.** Adventus Augusti in Galliam, post victoriam Sirmiensem, hoc numismate indicatur. Infra scriptum hoc nomen **ROMA**, non cūsum in Urbe hunc nummum significat: sed Romanæ Urbis potestatem, quæ Augustos & Principes ubique victores mittat in provincias. Nec *adventus Augusti* aliquis in nummis, nisi in provincias, notatur; nullus in Urbem Romanam: quo certe Jovianus Aug. numquam venit; si libris quidem scriptis credimus. Edidit hunc nummum ex ære maximo Baronius, ad annum 364. num. 124. descripsitque ex schedis Pyrrhi Ligorii Edidit & Tristanus, tomo 111. pag. 345. & ex utroque Du-Cangius, in Const. Christ. pag. 124.

Ibid. 2. Eadem inscriptio, capite cincto gemmis. Numquam enim Jovianus cum galea pingitur, & hasta transverse imposita humero dextro, quod est a temporibus Gallieni Aug. insigne primarii Imperatoris, sive Exercituum Præfecti, *le Generalissime.* **.(VICTORIA AUGUSTORUM.** Victoria gradiens, capite galeato, dextra coronam ostentat, læva tenet orbem, cui crux imposita est. In medio, hinc & inde **v. ROMA VICTRIX.** Infra; **CON. Civitates omnes Narbonenses.** Augustos simul fuisse tunc saltem duos, qui conjunctis consiliis & copiis vicerint, hic nummus aperte clamat; Julianum videlicet, & Jovianum. Est hic aureus Joviani nummus in Thesaurio Regio, & in Const. Christ. pag. 52. versu 1.

Ibid. 3. Ut supra. **.(VICTORIA ROMANORUM.** Stat ipse Augustus, capite laureato, paludatus, dextra vexillum tenet, in quo **✠**: sinistra orbem Romanum, cui Victoria Romana imposita coronam Augusto porrigit. Infra, **ANTA Prime Narbonensis tributum primum.** Pendebat Narbonensis provincia Augustis singulis hoc tributum, ut si quid illi præclari facinoris ederent, statim istud illa in nummis consignaret. Est hic ex ære mediocri in Const. Christ. pag. 52. versu 3. Sed ibi deest vexillum cum **✠** & litteræ desunt subjunctæ **ANTA** quæ omnia in eo nummo vidimus, e Cimelio **D. FOUCAULT.** In Thesaurio Brandenburg. pag. 823. est **ANT.** . . ultima crassa littera. Est Juliani Aug. nummus similiter inscriptus, **VICTORIA ROMANORUM**, ad eandem pertinens victoriam. Sed cum esset iste falsorum numinum cultui deditus, non potuit in nummis ipsius eadem pictura representari, atque in nummis Joviani Aug. scilicet Christi monogramma, **✠** Itaque cum sit in nummis amborum eadem epigraphæ ob communem victoriam, non eadem tamen sunt in utrisque symbola.

Ibid. 4. Ut supra. **.(VICTORIA AUGGG. Victoria trium Augustorum:** quos nunc quidem haud alios esse videmus, quam Julianum, Jovianum, & Procopium. Roma in eo nummo sedens, sinistra hastam tenet, dextra Romanum orbem, cui Victoria imposita coronam Romæ sedenti porrigit. Infra; **TRHS Treveri Hospiti suo.** Sic in nummis Maximiani Herculi, & Constantini utriusque, patris ac filii, legitur, **CIHS Cives Hospiti suo**, scilicet Lugdunenses. Est hic ex ære nummus apud Occonem, pag. 561. Ergo Treveris Jovianus Aug. domicilium habuit, sedemque sui Principatus.

Ibid. 5. Ut supra: vultu annorum xxxv. **.(SECURITAS REIPUBLICÆ.** Sic enim scriptum est; pro **REIPUBLICÆ.** Stat Jovianus ipse paludatus, dextra tenet labarum, in quo **✠**: læva, orbem Romanum. Ad pedes, captivus sedens, capite pileato, Augustum suspicit. Infra; **SIRM.** cum adjecto hinc & inde **Solis** fidere. *Sirmienfes*, hoc numisma Principi obtulerunt. Aureus hic nummus est e Gaza Regia, cujus habemus ectypum. Relata de hostibus victoria prope Sirmium in inferiore Hungaria, ubi tunc claustra fuere Romani imperii, (nunc vicus est) securitatem Reipublicæ in ea regione

gione peperit. Inde illa in nummis Joviani & Juliani posita superscriptio est; tametsi non eodem in utrisque symbolo, ob religionis disparitatem, ut diximus.

Tab. II. 6. Ut supra.)(*SECURITAS REIPUBLICÆ.* Roma galeato capite, & civitas Sirmienensis turrato, sedent, tenentque clypeum, in quo scriptum est, *VOT. V. MULT. X. Votis quinquennialibus, multis decennialibus.* Vota dicuntur concepta fuisse pro Joviano Aug. initio principatus sui, ut administratione publica ad annos quinque sibi commissa a Senatu feliciter fungeretur: multis ex ipso Senatu cupientibus, ut ad annos decem prorogaretur ei imperium. Infra, *SIRM.* *Sirmienfes.* Hinc & inde fidus Solis. Est hic aureus in Thesauo Regio, & in Const. Christ. pag. 52. versu 2. In alio plane simili pariter aureo, Roma pariter sedet, & civitas Treverensis, pede proræ navis imposito, ob situm urbis ad Mosellam. Infra, *SMES.* *Societas Mercatorum Treverorum, Editio Senatus.* Cetera sunt simillima Sirmienfi. In alio denique persimili aureo, e gaza Regia, *RSMQ.* *Romanorum Societas Mercatorum quartum* hoc numisma cudit.

Ibid. 7. Ut supra.)(In corona laurea, *VOT. V. MULT. X.* Infra, *T CONST.* *Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.* Est argenteus in Const. Christ. loco citato: & in Thesauo Regio.

Ibid. 8. Similis hic nummus est proxime præcedenti: sed infra, *S CONST.* *Secundum civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.* Est ex argento puro apud D. Abb. FAUVEL. Apud Occonem, pag. 560. est tantum *CONS.* *Civitates omnes Narbonensis secundæ.*

Ibid. 9. Ut supra.)(*VOT. V. Votis quinquennialibus,* in corona laurea, *CONSPA.* *Civitatum omnium Narbonensis secundæ provincie primum* numisma Principis honori cūsum. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 52. versu 2. Simillimum huic ex argento denarium vidimus, sed *A SISC.* hoc est, *primum Siscie* percussum. Ex ære alium habet D. de Peirese in sua Collectione MS. pag. 271. cum *ANT. A.* *Primæ Narbonensis tributum primum.*

Ibid. 10. Ut supra.)(*VOT. V. MULT. X.* in corona laurea, *URB ROM B.* *Urbes Romanæ secundum* hoc numisma Principis honori cuderunt. Est ex ære minimo in Museo nostro. Apud Occonem, pag. 561. est *URB ROM T.* *tertium.* Apud D. Abb. FAUVEL, legimus, *URB ROM Γ.* pariter *tertium.* Mediobarbus ex falsa interpretatione edidit, *URBS ROM.* Nummi inscripti *URB ROM* nulli sunt omnino in tota suppellectile nummaria, quanta quanta est, quam qui eodem anno uno percussi sunt sub Juliano & Joviano principibus. Non est autem hic Urbs ipsa Roma intelligenda: quoniam *URB* pro *URBS* numquam Antiquitas scriberet: ac proinde hoc loco casus obliquus aliquis intelligendus, cujus desint litteræ saltem duæ. Hæ sunt *Urbes Romanæ*, hoc est, quæ in Gallia Romanis parebant, in tribus provinciis nimirum, quæ solæ ibi Imperio obnoxie supererant, Narbonensi, Lugdunensi, Belgica. Harum omnium unanimem consensum in suscipiendo utroque Principe, opifex nummorum istorum exprimi commodè sic posse censuit, si dicerentur *Urbes Romanæ* vota ea fecisse pro ambobus. *Romaniam* etiam in scriptis quibusdam monumentis appellatam hoc sensu fuisse partem Galliae Romanis obnoxiam, Du-Cangius in Glossario docet.

Ibid. 11. Similis hic nummus est præcedenti: sed infra legitur *B SIRM.* *secundum Sirmiensium* numisma cūsum honori Principis. Est & illud in Museo nostro.

Ibid. 12. Ut supra.)(Christi monogramma: hinc *A* inde *Ω.* Est in Const. Christ. pag. 52. versu 2. ex Baronio ad annum 393. num. xxvii. qui ex schedis Pyrrhi Ligorii descripsit. Sed sunt illæ nobis schedæ in multis jure suspectæ.

Ibid. 13. D. N. FL. C. JOVIANUS P. F. AUG. Capite nudo, regit equum, dextra hastam tenet.)(Sine epigraphe, in equo decurrens leonem conterit. Est ex ære maximo, in Const. Christ. pag. 52. versu 3. & apud D. FOUCAULT; sed ex eo genere quod Contorniatum vocant: quod genus universim fictum, recens, & adulterinum est. Nec fuit certe *Flavius* Jovianus, genero Val. Licinii genitus, sed Licinius potius fortassis mutato gentis suæ nomine ob eam affinitatem fuit: nec *Claudius*, opinor, per unicam litteram *C* in nummo maximæ molis ac sincero scriberetur. Sunt omnes contorniatum nummi post sæculum Christi undecimum uno tempore simul ficti. Tantum ex nummorum serie & contemplatione constat Jovianum P. F. Augustum, ex patre *Jovianum*, ex matre *Pium Felisem* fuisse.

Ibid. 14. D. N. PROCOPIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(In corona laurea, *VOT. V.* Infra, *c I Cabillonens* *tertium* hoc numisma Principi obtulerunt. Est argenteus in Thesauo Regio, in Const. Christ. pag. 54. versu 6. & in Cimelio D. FOUCAULT. Est Cabillonum ad Ararim amnem in provincia Lugdunensi, *Chalons sur Saone.* Nec alia nobis civitas occurrit, in qua Procopius Augustus a Senatu collocatus dici verisimilius possit; quo tempore plures constitui Augustos oportuit, sive ad tutandos in officio populos rebelantes, sive ad tutandos Imperii limites. Uni autem interdum exiguae provincie præfectum fuisse Augustum aliquem, aliis inferius constabit exemplis: id quod Procopio contigisse, raritas ipsius numismatum arguit. Unum tantum numisma alterum huic simile habet idem Du-Cangius, pag. 55. & Occo, pag. 562. cum litteris *c A Cabillonensium primum* numisma. Quæ nummorum ipsius paucitas suadet etiam annuam dumtaxat fuisse ejus in provincia potestatem. Ut ut est, *Procopius* ex patre, ex matre *Pius Felix* fuit.

Ibid. 15. Eadem inscriptio.)(*SECURITAS REIPUBLICÆ* ut in Juliani & Joviani Augg. nummis, sed typo diverso. Nam hic stat ipse Procopius, dextra tenens hastam, sinistra clypeum demissum. In imo margine nullæ sunt subscriptæ litteræ. Nummus est aureus, in schedis D. Vaillant, qui hunc Venetiis vidit. Sunt nunc schedæ illæ penes Virum Nobiliss. D. DE BOZE, Regiæ Numismatum & Inscriptionum Academiae Secretarium Perpetuum.

Ibid. 16. Eadem inscriptio.)(*REPARATIO FEL. TEMP.* Stat ipse Procopius loratus, dextra labarum, sinistra clypeum tenet: ad *℞* in cælo positum respicit: quo ille habitu spem se ac fiduciam in Christi Domini ope collocare significat. Infra, *SMNΓ.* *Societas Mercatorum Narbonensium tertium* hoc numisma Principi dedicat. Est ex ære, in Collectione MS. D. de Peirese, quæ nunc est apud eundem D. de Boze, pag. 201. & 321. Similem nummum Procopii delineavit in suo Specimine Morellus, Tab. xxii. sed absque monogrammate *℞* ac sine litteris in imo margine positis, *SMNΓ.*

18.

VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIVS;
MAXIMUS, VECUNINUS,
simul iniere principatum
anno Christi 400.

Tab. II. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Dominus noster Valens Pius Felix Augustus: capite cincto diademate e gemmis.)(In corona laurea, *VOT. V. Votis quinquennialibus.* Est ex ære minimo apud Occonem, pag. 563.

Ibid. 2. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. capite cincto diademate e gemmis.)(In corona laurea, *VOT. V.* Infra, *CONSPA.* *Civitatum*
Ddd om.

omnium Narbonensis secundae provinciae primum hoc numisma Principi ob ea vota quinquennalia obtulerunt. Est argenteus in Museo P. STEPH. CHAMILLART, Societatis Jesus Parisiis. Huic similem vidimus pariter ex argento, apud Illustr. Comitem de Vaux: sed litterae quae sunt in imo margine, sunt detritae.

Ibid. 3. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(In corona laurea, vot. v. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 63. versu 2.

Ibid. 4. Ut proxime: sed infra adjiciuntur hae litterae, SMKS Societatis Mercatorum Karthaginensium sextum numisma, ob vota antedicta. Est in Museo nostro, ex ære minimo.

Ibid. 5. Ut proxime: sed in imo numismate litterae sunt hae, SMNA Societas Mercatorum Narbonensium primum ob hae vota numisma istud cudit. Est ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 6. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(VOTIS V. in corona laurea. Infra, PTR Prima Treverensis. Est ex ære minimo, in Cimetio D. FOUCAULT.

Ibid. 7. D. N. VECUNINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis, vultu juvenili.)(In corona laurea, votis v. Ex ære minimo nummus est prope Treveros nuper repertus, a D. de Ballonffaux, qui nummi hanc ipsam effigiem ad nos transmisit. Ex Romana gente Vecunia, sed alias ignota, hunc Principem fuisse existimamus; materno certe genere Pium Felicem. Ignotus Romanis scriptoribus Augustus hic fuit.

19.

VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEodosius, MAXIMUS, HONORIUS, GRATIANUS, simul susceperunt vot. v. MULT. X. anno Domini 400.

Tab. III. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(In corona laurea, vot. v. MULT. X. Votis quinquennialibus, multis decennialibus. Vota suscepta a Populo Rom. hae formula significat, ut quinquennium principatus sibi a Senatu commissi feliciter decurreret; multis interim ex ipso Senatu cupientibus, ut ad decennium vota decernerentur. Est ex ære minimo, in Thesaurio Brandenburg. pag. 827. In alio simili argenteo, apud Illustr. Comitem de Vaux, est in imo nummi margine, R Q Remensium quartum numisma oblatum Principi. In alio denique pariter argenteo, e Cimetio D. FOUCAULT, infra coronam lauream sunt litterae, SMN Societas Mercatorum Narbonensium.

Ibid. 2. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(In corona laurea, vot. v. MULT. X. Est in eodem Thes. Brandeb. pag. 825. ex ære minimo. In Museo P. Chamillart, & in Collegio nostro, addit alter, A SISC Primum Sisciensium numisma.

Ibid. 3. Ut proxime.)(In corona laurea, vot. v. MULT. X. Infra, LUG Lugduni. Est argenteus in supradicto Collegio nostro.

Ibid. 4. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. Dominus noster Valentinianus junior Pius Felix Augustus: capite cincto diademate e gemmis.)(In corona laurea, vot. v. MULT. X. Cum junior aliquis in nummis scribitur, (qui mos a Diocletiani temporibus cepit initium: nam ex eo tempore legimus in nummis, MAXIMIANUS JUN. CONSTANTINUS JUN. CONSTANS JUN. CONSTANTINUS JUN.) duos simul fuisse Principes ejusdem nominis vox illa significat; seniore alterum, eumque Augustum fere; alterum juniorem, eundemque vel

Augustum quoque, vel Caesarem tantum. Itaque Valentinianus junior cum patre Valentiniano sibi cognomine simul Augustus a Senatu renunciatus est; ut cum patre filius, & post patrem, si superstes esset, provinciam sibi commissam administraret. Infra, SMAQP Societas Mercatorum Aquensium primum hoc numisma Principis honori dicavit. Est ex ære mediocri, in Thes. Brandenburg, pag. 832.

Ibid. 5. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(In corona laurea, vot. v. MULT. X. Infra, SISCPS Sisciensis, Permissu Senatus. Est Siscia, nunc in Croatia, Sissek: tunc Romani Imperii claustra & fines in eo tractu. Est hic nummus argenteus in Thesaurio Brandenburg. pag. 833. Confer nummum Gratiani, in vot. x. MULT. XX. SISCPS.

Ibid. 6. Eadem inscriptio.)(In corona laurea. vot. v. MULT. X. Infra, BSISC Secundum Sisciensium numisma. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 7. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. Dominus noster Magnus Maximus, &c. Maximum Aug. de gentis suae nomine Magnium fuisse appellatum, Romanae historiae artifices nesciunt.)(In corona laurea, vot. v. MULT. X. Est ex ære minimo, in Museo D. de Ballonffaux, ut ad me scripsit, vir plurimae eruditionis, & integerrimae fidei.

Ibid. 8. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(In corona laurea, vot. v. MULT. X. Infra, MDPS Mediomatrici, Permissu Senatus. Argenteum vidimus apud D. Comitem de Vaux.

Ibid. 8^a. G. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens, scribit in clypeo, quem Zephyrus alatus sustinet, vot. v. MULT. X. Infra, KANOB Korporati prima Narbonensis obtulerunt quintum hunc nummum; quem ex auro perpulcrum vidimus apud D. de Cleves in hac civitate. Latera sinistro nummi additum est monogramma Christi, ✠.

Ex his porro numismatis, quae Vota quinquennalia pro felici regimine Augustorum concepta exhibent, & sunt omnia ejusdem typi, moduli, metalli; (nam quae sunt ex argento vel auro, fuere eadem & ex ære:) & ex quibusdam aliis inferius subjiciendis, discimus omnino, post Julianum, & Jovianum, atque Procopium, missos fuisse in diversas Romani Imperii provincias, ac civitates, Augustos quatuordecim: e familia Flavia Maxima, Valentem, & Maximum; ac fortassis etiam Johannem & Eugenium: e Fl. Julia, Theodosium, Arcadium, Honorium, & Valentinianum utrumque: e Fl. Claudia, Victorem & Gratianum; ac fortassis Vecunium, Eoanum, Britium. Alios autem ex his fuisse summos Imperatores postea ostendemus, alios Augustos tantum, & sub Imperatoribus Legatos in exercitu: cujusmodi sub Valentiniano patre junior Valentinianus fuit, sub Valente Augusti duo secundarii, de quibus mox dicemus; sub aliis alii.

Ibid. 9. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(FELIX ADVENTUS AUG. N. Felix adventus Augusti nostri, in provinciam scilicet secundam Narbonensem, cum ex Urbe Roma missus eo a Senatu est. Ipse in equo, dextram protendit, ut pacem annuncians. Infra, SMAQ Societas Mercatorum Aquensium. Est aureus in Const. Christ. pag. 54. versu 1. Nummum istum hoc loco retulimus, eo quod nullus visus est aptior locus, in quem conjici posset, quam ipsum initium principatus.

Ibid. 10. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto gemmis: dextra tenet convolutum in se Evangelium: sinistra bacillum Imperatorium.)(FELIX

FELIX ADVENTUS AUGGG. *Felix adventus trium Augustorum.* Adventus Valentis nimirum, cum duobus aliis Augustis secundariis, in Belgicam provinciam, sive Treverensem. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.* Augustus in equo, dextra elata. Aureus ei maximæ molis, ac perpulcher sane; quem Medaglionem vocant, apud Illustr. Marchionem de Montauban, qui nobis illius conspiciendi copiam fecit. Treverensem provinciam Valenti a Senatu commissam fuisse hic nummus & subsequens docet; ut nummus præcedens, Valentiniano Narbonensem secundam obtigisse significat. Non habet numismata ex auro tantæ molis Valentinianus, quam Valens Aug.

Tab. III 11. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(. FELIX ADVENTUS AUG. N. *Felix Adventus Augusti nostri.* Augustus in equo, ut proxime, dextra elata, pacem annunciantis ritu. Infra, TROBS *Treveri obtulere Senatores*, quorum in provinciam advenisse Valentem hic nummus clamat. Aureus est & iste maximæ molis, quem Medaglionem vocant. Refertur in schedis D. Vaillant, pag. 60. sed absque ulla interpretatione, ex Museo D. Joseph Felice, Romæ.

Ibid. 12. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Nummus illius aureus refertur in schedis D. Vaillant, pag. 21. ex Cimelio Cardinalis Leopoldi, cum hac epigrapha, VOTA PUBLICA. In area nummi, duo Impp. sedent. Hoc tantum ille. Apud Du-Cangium, in Famil. Byzant. pag. 55. est epigrapha, VOTO PUB Voto publico, cum Castris Prætorii, nummus ex ære minimo.

Ibid. 13. D. N. VALENS PERF AUG. Caput cinctum gemmis.)(. Augusti duo sedent, habitu militari, scipionem Imperatorum ambo, & orbem Romanum, ille dextra, hic sinistra, suum quisque gestat: Valens videlicet, & Valentinianus, Augg. Utriusque caput circulus ambit, gloriæ prioribus victoriis partæ symbolum. Inter utrumque, exigua statura stat sacerdos, indutus humerali, *camail*: decussatis supra pectus brachiis, in modum precantis: ei supra caput in circulo scriptum est, VOT. V. MUL. X. In ambitu, SPES R P *Spes Reipublicæ*, Augusti illi duo scilicet. Infra, ANT Γ + *Primæ Narbonensis tributum tertium Christiani* obtulerunt. Aureus est eximius, cujus effigiem in cera impressam accepimus a D. de Cleves, postquam nummum ipsum attente exploravimus. Sententia prioris partis est: *Dominus noster Valens Perpetuus feliciter Augustus.* Quod id ei præmii a Senatu datum est ob expertam in bello virtutem, ut in ipso principatus ejus initio perpetuus designaretur Augustus, quod nemini concessum collegarum est, id felix, faustum, fortunatumque Imperio seu Reipublicæ fore hoc nummo dicitur. Sic legimus in nummo æreo maximi moduli e Gaza Regia, REPARATIO MUNERIS FELICITER. Et in nummo Trajani Imp. de quo alibi diximus, SENTIAM FELICITER. Cave porro hic interpreteris PERF *Perpetuo felix*: tum quia *perpetuo felix Augustus* insulse admodum diceretur aliquis ipso sui principatus exordio, & in ipsis VOTIS V. tum quia mortalis nemo ita potest perpetua frui felicitate, quin qui usque hodie felix fuit, cras possit esse infelix. Denique *Perpetuus feliciter, Augustus* dici debuit, non *Perpetuus Augustus feliciter*, cum *Augustus* esset jure natalium, *Perpetuus* Senatusconsulto & beneficio; quod felix imperio dicitur.

20.

Vota decennalia simul susceperunt
VALENS, VALENTINIANUS uterque,
THEODOSIUS, ARCADIUS, HONORIUS,
GRATIANUS, anno Christi 405.

Ibid. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite

cincto diademate e gemmis.)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. XX. *Votis decennialibus.* Vota populi, ut usque ad decimum principatus annum feliciter Remp. Princeps administraret; multis interim ex ipso Senatu cupientibus, usque ad vicessim vota decerni. Infra, ANT *Primæ Narbonensis tributum.* Antiochiam Valens non vidit: nec Antiochia aut Latino idiomate, aut hoc modulo, aut hoc genere fabricæ nummos cuderet. Est hic ex ære minimo apud Occonem, pag. 563. ex argento refertur inscriptus, D. N. VALENS PERF. AUG. cetero similis præcedenti. Sed in nummo esse PERF. AUG. *Perpetuus feliciter Augustus*, haud temere suspicamur, ut jam supra vidimus.

Ibid. 2. Eadem inscriptio.)(. In corona laurea; VOT. X. MULT. XX. Infra, SISCIP *Siscienſium primum* numisma. Est ex ære minimo apud Occonem, ibidem: argenteus, in Thesaurio Regio.

Ibid. 3. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. capite cincto diademate e gemmis.)(. In coronalaurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.* Est argenteus, in Constantinop. Christ. pag. 54. versu 3. aureus apud Mediobarbium, pag. 505. In alio pariter argenteo apud D. Comitum de Vaux, est R P *Remensium primum* numisma. In alio e Thesaurio Regio, MRP *Mercatorum Remensium primum* numisma.

Ibid. 4. Ut proxime. Infra, CON Δ *Civitates omnes Narbonenses quartum* hoc numisma Principis honori dicarunt. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 5. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis: ipse dextra tenet volumen Evangeliorum, vel illud Joannis, quod dicimus *In principio*; sinistra, crucem.)(. Sedet ipse adhuc dextra Evangelii volumen, ut proxime; crucem læva gestans. Hinc R inde V. *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* In ambitu, VOT. X. MULT. XX. Diversa illa a ceteris forma numismatis, excellens quoddam perspectumque eximio aliquo facto studium tuendæ religionis Christianæ in eo Principe denotat. Ut in nummis autem discriminaretur a patre, an *Valentinianus junior* scriberetur, an præfixo cognomine paternæ familiæ, *Placidus Valentinianus*, nihil interesset. Post Valentinianum illum, cui ab uxore nomen illud obtigit, nemo potest nisi ab ipso genitus dici *Valentinianus*, ut leges Romanorum nominum a nobis alias explicatæ docent. Non potest igitur Placidus Valentinianus esse Constantii filius, ut historici mentiuntur; sed est Placidi Valentiniani prioris filius. Est hic nummus aureus in Constant. Christ. pag. 67. versu 1.

Ibid. 6. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.* Est argenteus in Thesaurio Regio, in Constant. Christ. pag. 65. versu 1. 2. & apud D. Comitum de Vaux. Est ex ære minimo in Museo P. Chamillart. In alio ex ære minuto, mole argentei quinariorum, apud D. Abb. FAUVEL, scriptum est, AN Δ *Primæ Narbonensis quartum* numisma.

Tab. IV. 7. Ut proxime: sed in imo numismate sunt hæ litteræ: SMKS *Societas Mercatorum Karthaginiensium sextum* hoc numisma Principis honori percussit. Est ex ære minimo apud P. Chamillart, & apud D. Baudelot.

Ibid. 8. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.* Est argenteus, in Constant. Christ. pag. 63. versu 2. & in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 9. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto

D dd 2

cincto diademate e gemmis.)((VICTORIA AUGG. *Victoria Augustorum*. Victoria gradiens ostendit in clypeo, vot. x. mult. xx. Infra, RP *Remensium primum* numisma, honori Principis dicatum. Est hic Valentiniani prioris nummus ex ære minimo, in Constant. Christ. pag. 54. versu 2.

Tab. IV. 10. Ut proxime, exceptis litteris, sunt in imo margine positæ hujusmodi, ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum*. Est hic argenteus, e Cimetio D. FOUCAULT. Nihilo certe magis numismata tunc cuderentur Constantinopoli aut Antiochiæ Honorii nomine, quam nunc cuduntur Parisiis aut Biturigibus nomine Regis Hispaniarum; quantumvis sit ille cum Regia Francorum familia conjunctus consanguinitate proxime. Non est igitur aut in hoc numismate similibusque Antiochia; aut in priore aliisque ejusdem formæ, Constantinopolis cogitanda.

Ibid. 11. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)((In corona laurea: vot. x. mult. xx. Infra, SISCIP *Siscienfes primum* hoc numisma Principi obtulerunt. Est argenteus in Const. Christ. pag. 56. versu 4. & in Thesauro Regio.

Ibid. 12. Ut supra. In imo nummi margine, SISCIP *Siscienfes, Permissu Senatus*. Est argenteus (& idcirco fortassis Permissu Senatus ex tali metallo percussus) in Thesauro Brandenburg. pag. 828. Sic nummus Theodosii in vot. v. mult. x. habet SISCIP quia est argenteus.

Ibid. 13. Ut supra.)((In corona laurea: vot. x. mult. xx. Infra, ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum*. Est ex ære minimo apud Occidentem, pag. 563.

Ibid. 14. Ut supra.)((In corona laurea: vot. x. mult. xx. Infra, SMK *Societas Mercatorum Karthaginensium*, ut fere in nummo Theodosii. Est ex ære minimo apud Mediobarbum, pag. 510.

21.

Numismata alia in iisdem
Votis decennialibus percussa,
anno Christi 405.

Tab. IV. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)((VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens ostendit in clypeo, quem sustinet Zephyrus alatus, vot. x. *Votis decennialibus*. Infra, SMRP *Societatis Mercatorum Remensium primum* numisma, oblatum Principi. Est aureus in Constant. Christ. pag. 54. versu 8. & in Thesauro Regio, quinarium modulo.

Ibid. 2. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)((VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens ostendit in clypeo, quem sustinet Zephyrus alatus, vot. x. mult. xx. Hinc Minde D. *Mandato Decurionum*. Infra CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. In quolibet municipio Decuriones appellabantur, quos in sua Curia Roma Senatores vocabat. Horum igitur, sive Curie municipalis mandato, in omni civitate Romani Imperii percussum istud ex auro numisma dicitur. Est inter numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. xxiv. num. 5. In Regio pariter aureo, qui est quinarium argentei mole, in medio est hinc R inde V. *Roma Victrix*.

Ibid. 3. D. N. . . A VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. *Dominus noster Placidus Valentinianus* &c. Victoria sedens, ostendit in clypeo, quem sustinet Zephyrus alatus, vot. x. mult. xx. Hinc R inde V. *Roma Victrix*: ut in altero ejusdem Placidi Valentiniani, sive junioris, superius explicato numismate. Infra, CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Est hic nummus aureus ibidem, Tab. xxv. num. 2.

Ibid. 4. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG.

Caput cinctum diademate e gemmis.)((VICTORIA AUGG. *Victoria Augustorum*. Victoria gradiens ostendit in clypeo, vot. x. mult. xx. Infra, RP *Remensium primum* numisma, honori Principis dicatum. Est hic Valentiniani prioris nummus ex ære minimo, in Constant. Christ. pag. 54. versu 2.

Ibid. 5. Ut proxime.)((VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens tenet clypeum, in quo vot. x. mult. xx. Latere nummi sinistro, Christi monogramma, P. Infra, ANOBC *Primæ Narbonensis obtulerunt civitates*. Cur Valentiniani nomine, hoc anno præsertim, nummos cuderet Antiochia? Est inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. xxii. num. 5.

Ibid. 6. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)((VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens tenet clypeum, in quo vot. x. mult. xx. ut proxime in nummo Valentiniani patris. Latere nummi sinistro, Christi monogramma, P. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est aureus ibidem; Tab. xxiii. num. 7.

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)((CONCORDIA AUGGG. In medio, O. *Concordia Augustorum omnium*. Roma sedens, galeato capite, dextra hastam tenet, sinistra clypeum in quo vot. x. mult. xv. *Votis decennialibus, multis quidecennialibus*. Infra, MDOB *Mediomatrici obtulerunt*. Quos Plinius Mediomatricos appellat, libro iv. sect. xxi. hos Galli vocant, *le pais Messin*: oppidum ipsum, *Messin*. Est hic nummus inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. xxii. num. 4. sed absque littera O, quam adjecit ex suo pariter aureo Mediobarbus, pag. 505. Docet hic nummus apertissime, multo plures quam tres fuisse simul Augustos: id quod etiam ex aliis constat inferius describendis.

Ibid. 8. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)((CONCORDIA AUGGG. *Concordia trium Augustorum, decimo jam isto numismate commendata*. Roma sedens galeata, clypeum tenet, in quo vot. x. mult. xv. ut in nummo Valentiniani proxime allato. Infra, detritæ sunt litteræ CONOB. Aureus est in Museo Domus Professæ Societatis nostræ Parisiis. In alio simili e Gaza Regia, litteræ CONOB conspicuæ sunt; & idem habet CONCORDIA AUGG B. Alius pariter aureus ibidem habet, CONCORDIA AUGGA: alius denique, CONCORDIA Θ AUGGG hoc est, *nomum*: uterque, vot. v. mult. x.

Ibid. 9. D. N. VALENS PERF. AUG. *Perpetuus feliciter Augustus*. Caput cinctum diademate e gemmis.)((GLORIA ROMANORUM. Urbs Narbonensis turrato, & Roma galeato capite, sedentes tenent clypeum, in quo vot. x. mult. xx. Infra, PANOBH *Provincia Narbonensis obtulit octavum* hoc numisma. Est illud ex auro in Thesauro Brandenburg. pag. 826. In aureo plane ceteroqui simili vidimus *quartum* numisma Valenti Aug.

Ibid. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)((VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens scribit in clypeo, quem Zephyrus alatus sustinet, vot. x. mult. xv. *Votis decennialibus, multis quidecennialibus*. Infra, TROBT. Ut Mediomatrici Valentiniano, ita Valenti Treveri, dumtaxat quidecennialibus felicia optaverunt. Aureus hic est e Museo P. Chamillart.

22.

Vota quidecennialia simul suscipere
VALENS, VALENTINIANUS uterque,
THEODOSIUS, & GRATIANUS,
anno Christi 410.

Tab.

*Tab. IV. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Cum assignaretur Augusto cuique a Senatu principatus ad annos quinque tantum; ac si cui prorogaretur imperium, quinto quoque anno hæc prorogatio decerneretur a Senatu, decimo horum Augustorum anno pæne exacto, appetente undecimo, Kal. Januariis, vota concepta sunt pro felici administratione sequentis quinquennii, hac formula: *Vota quinquennialia*, hoc est, pro tertio quinquennio feliciter transigendo; multis interim ex ipso Senatu cupientibus prorogari ei potestatem & vota decerni usque ad annum viceimum. Infra, *SISCYZ Siscienfium Præfectura septimum* hoc numisma Principi obtulit. Est argenteus in Const. Christ. pag. 54. versu 8.*

*Ibid. 2. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, *SMAQS Societas Mercatorum Aquesium* in Narbonensi Provincia, *Aix en Provence*, hoc sextum numisma Principi obtulit. Est ex ære minimo in Museo nostro.*

*Ibid. 3. Eadem inscriptio.)(. VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, *SMRP Societas Mercatorum Remensium primum* hoc numisma, hac forma, Principis honori cudit. Est ex ære minimo, ibidem.*

*Ibid. 4. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. Valentinianus junior. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, *SMRP* ut in nummo Valentiniani patris. Ambo simul igitur Augusti fuere, & in eodem Imperii tractu. Est hic ex ære minimo, ibidem.*

Ibid. 5. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, detritæ litteræ. Est ex ære minimo ibidem.

*Ibid. 6. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, *PSISC. Primum Siscienfium* numisma hac forma. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART: Argenteus in Thesaurò Regio.*

*Tab. V. 7. Ut proxime. Infra, *SISCYZ Siscienfium Præfectura septimum* hoc numisma hac forma cudit: ut in nummo Valentis. Argenteus est, in Const. Christ. pag. 56. versu 4.*

*Ibid. 8. Ut supra.)(. In imo nummi margine, *ANT. Prima Narbonensis tributum*. Est argenteus, in Thesaurò Brandeb. pag. 828.*

*Ibid. 9. Eadem inscriptio.)(. In corona laurea: VOT. XV. MULT. XX. Infra, *LUCP Lugdunensium quinque civitatum primum* numisma. Ex ære minimo, in Museo nostro.*

*Ibid. 10. Omnia ut proxime: præter litteras subscriptas, *LUCS Lugdunensium quinque civitatum secundum* numisma. Ex ære minimo, ibidem.*

*Ibid. 11. Eadem inscriptio.)(. In corona laurea: VOT. XV. MULT. XX. Infra, *SMRP Societas Mercatorum Remensium primum* hoc numisma hac forma cudit. Ex ære minimo, ibidem.*

*Ibid. 12. Ut supra. In imo margine, *SMRQ Societas Mercatorum Remensium quartum* hac forma numisma cudit. Ex ære minimo, ibidem.*

*Ibid. 13. Eadem inscriptio.)(. In corona laurea, VOT. XV. MULT. XX. Infra, *TES Treveri, Edicto Senatus*. Est ex ære minimo, ibidem.*

*Ibid. 14. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens scribit in clypeo, quem Zephyrus alatus sustinet, VOT. XV. MULT. XX. Infra, *COM Civitatum omnium Mercatores*. Aureus est in Gaza Ducis Parmensis, Tab. xxii. num. 7.*

*Ibid. 15. Eadem inscriptio.)(. CONCORDIA AUGGG. Concordia trium Augustorum, Valentiniani, Theodosii, & Honorii, qui tres fuere Imperatores, ut dicemus inferius. Infra, *COMO Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est ibidem, num. 6.*

23.

Vota vicennialia simul susceperunt
THEODOSIUS, HONORIUS, GRATIANUS, ARCADIUS,
anno Christi 415.

*Tab. V. 1. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Cum galea, & clypeo, & hasta humero dextro transversim imposita, quæ sunt in nummis insignia Imperatorum, hoc ævo præsertim. E tot Augustis, quos simul provinciis impositos fuisse a Senatu dicimus, quatuor solummodo, sive statim, sive post annos aliquot renunciati sunt Imperatores, & in nummis propterea hæc insignia gestant Imperatorum: omnes materno genere, nimirum Theodosius, Honorius, Valentinianus pater, & Arcadius, ex familia Julia prognati. Datum istud est præclaris Fl. Julii Constantis meritis erga Rempub. & Christianam religionem; quæ ipsi etiam nummi veteres eximie prædicant. Non fuere summi Imperatores, sed Augusti tantum in provinciis, in bello autem velut Legati sub Imperatoribus, e familia Fl. Maxima fortassis, paterno genere Joannes & Eugenius; materno, Maximus: neque ex familia Fl. Claudia, Gratianus materno sanguine, & paterno Victor: nec denique ob ætatem decuit Valentinianum juniorem esse patri æqualem, sed tantum esse sub patre Imperatore veluti Principem Juventutis.)(. VOT. XX. MULT. XXX. Post annos quindecim fere imperii bene gesti, sextodecimo ineunte vota concipiuntur, ut usque ad annum viceimum prospere agat, ita decernente Senatu; multorum etiam Senatorum suffragiis postulanti- bus, ut pro felici usque ad tricesimum annum successu vota decernerentur. Victoria stans, dextra tenet crucem oblongam, læva vestem sublevat. Supra, sidus Solis, symbolum Augusti. Infra, *CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Aureus est in Thesaurò Brandeb. pag. 870. Partem hujus nummi posticam ex aureo Bavaricæ Gazæ describit etiam Gretserus, tomo III. de Cruce, pag. 56.*

*Ibid. 2. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens, & Zephyrus alatus, ad famam Victoriæ scilicet ubique proferendam, clypeum sustinent, in quo VOT. XX. MULT. XXX. Est aureus in Const. Christ. pag. 63. versu 4. Infra, *CONOB*. In medio, hinc R inde V Roma Victrix. Aureus est quinarium argentei mole in Gaza Regia simillimus, sed habet *CONOB*.*

*Ibid. 3. AEL. EUDOXIA AUG. Capite gemmis ornato, & imminente capiti corona, quam de- fert manus e cælo.)(. VOT. XX. MULT. XXX. Victoria, & cetera omnia, ut in nummo 1. qui est Theodosii. Infra, *CONOB*. Est aureus, ibidem, pag. 65. versu 3. & in Gaza Regia.*

*Ibid. 4. D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. Domina nostra Galla Placidia Pia Felix Augusta.)(. VOT. XX. MULT. XXX. Victoria, & cetera, ut in nummo Theodosii mariti sui, quicum propterea nummos habet ejusdem typi. Infra, *CONOB. Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. In medio, R V Roma Victrix. Aureus est in Thesaurò Brandenburg. pag. 842. & in Gaza Regia. In simili aureo e Gaza Bavarica, apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 64. manus supera Placidia coronam imponit. In altera parte adduntur litteræ R M *Resignata Mercatura*: & infra, *COMOB Civitatum om-**

Ecc

om-

omnium Mercatores obtulerunt, ob Mercaturam restitutam.

Tab. V. 5. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(In corona laurea: VOT. XX. MULT. XXX. Infra, SNA Societas Narbonensis prima Est ex ære minimo apud D. de Ballonffaux, Lucemburgi, ut ad me scripsit.

Ibid. 6. Eadem inscriptio.)(VOT. XX. MULT. XXX. in corona laurea. Infra, SMKΔ Societatis Mercatorum Karthaginensium quartum numisma, hujus formæ. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 7. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite galeato, cum clypeo ^{xx} hoc est, VOT. XX. MULT. XXX. Aureus est, quem D. de Peirese in sua Collectione MS. ait se vidisse Parisiis, apud D. Predefegium. Infra, CONOB apud Oyselium, Tab. LIV. Vidimus ex auro apud D. de Cleves, Parisiis; cum littera B post REIPUBLICÆ, ut altera hæc nummi percussura esse significetur. Sed quod amplius est, non NOVA, quod certe frigidum hic epitheton foret, sed VOVA conspicue legitur: ut sententia sit: *Victoria Obsequens Votis Arcadii*, SPES REIPUBLICÆ. Victorem certe Arcadium denotat hic picta Victoria. Eadem *obsequens Votis Arcadii* dicitur, ut in nummo Antonini Pii, FORTUNA OBSEQUENS. Nummi hujus Arcadii expressam effigiem in cera habemus.

Ibid. 8. AEL. PULCHERIA AUG. Ipsa cum corona gemmea: cælesti manu desuper coronam protendente.)(Victoria crucem tenet: VOT. XX. MULT. XXX. Infra, COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt. Aureus est in Collectione MS. D. Peirescii, pag. 373.

24.

Vota tricennalia simul susceperere
HONORIUS, THEODOSIUS, PLA. VALENTINIANUS,
& VALENS fortassis,
anno Christi 420.

Tab. V. 1. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Cum galea, hasta, & clypeo, quia Imperator.)(Roma & Urbs Arelate sedentes, clypeum tenent, in quo VOT. XXX. MULT. XXXX. Anno vicesimo primo principatus Honorii, vota sunt decreta a Senatu, suscipienda a Populo Romano, ut tertium decennium Princeps cum laude peragat; multis interim ex ipso Senatu poscentibus ut vota pro eo fieri quadragenalia juberentur. Hinc R inde V Roma Victrix. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Aureus est, e Gaza Ducis Parmensis, Tab. XXIV. num. 6.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Cum galea, hasta, & clypeo, quia Imperator.)(VOT. XXX. MULT. XXXX. Roma sedens, galeato capite, dextra tenet orbem Romanum, cui crux est imposita; sinistro pede calcit proram navigii, ut significetur situs Urbis ad Tiberim amnem, quo annonæ in Urbem devehitur. Latere sinistro, sidus Solis est, Augusti symbolum. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Aureus est e gaza Regia, idemque (ut alii ex ea gaza) in Const. Christ. Du-Cangii delineatus, pag. 65. versu 1. Item in Thesaurio Brandeb. pag. 840. Ab his Theodosio juniori perperam ac sine ullo argumento tribuitur; tantum ne junior ille, quem historiæ confinxere, absque unico numismate sit. Nummi enim certe quemadmodum Theodosius alter ab altero secernatur, nullo indicio produnt. Quamobrem Theodosio seniori (ut appellant) hunc nummum Gretserus noster vir eruditus, adscribit, tomo III. de Cruce, pag. 54.

ex Thesaurio Bavarico. In isto, ut in Regio, post XXXX. additur littera Γ: in altero autem Regio, littera H: ut *tertia* & *octava* hujus nummi fabrica significetur.

Ibid. 3. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis, vultu annorum L. Dextra tenet volumen Evangeliorum, sinistra crucem.)(VOT. XXX. MULT. XXXX. Theodosius & Valentinianus junior, nimbo lucido utriusque caput circumcincte, sedent: ambo volumen Evangelicum dextra tenent, crucem sinistra. Nam utrique conveniunt VOT. XXX. MULT. XXXX. & est statura brevior, qui sinister est, ob ætatem haud dubie juniorem. Supra, sidus Solis, qui Augusti symbolum. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Est inter aurea Ducis Parmensis numismata, Tab. XXIV. num. 8. Hunc nummum Card. Baronius ad annum 394. num. 10. pag. 685. edit. Rom. repræsentat, ac Theodosio seniori tribuit: & Philippum ac Joannem Apostolos ibi depictos putat, ob eaque recitat Theodoretus, libro v. cap. XXIV. Sed frustra. Nam curex his duobus alter multo minor altero pingitur, si non est alter eorum insigni aliqua prærogativa præstantior altero?

Ibid. 4. D. N. PLACIDUS VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis, dextra tenet volumen Evangelicum, sinistra crucem.)(VOT. XXX. MULT. XXXX. Augustus capite cincto gemmis, toga gemmis contexta, sinistra crucem tenet, dextra sublevat Mercaturam procumbentem in genu. Qui putant Italiam hic depingi, longe falluntur; cum radiato capite pingi Italia soleat; hæc vero pileo, ut Mercatores in suis officinis, tectum caput habeat. Adde quod & in sequenti nummo, qui hujus est ceteroqui simillimus, adduntur litteræ R M quæ significant Restitutam Mercaturam; Gallice, *le Negoce rétabli*. Infra, COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt. Est hic aureus perpulcher, maximæ molis, inter Numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. XXV. num. 5. & apud Baronium, ad annum 425. num. IV. Qui primis annis *Valentinianus junior* appellabatur, idem ætate provectior post principatum annos quindecim aut viginti gestum, abjecta *Junioris* appellatione, de paternæ familiæ cognomine, ut in nummis secernatur a patre, *Placidus Valentinianus* nuncupatur. At hoc gemino nomine negat is aperte se esse, quod historici mentiuntur, Constantii & Placidie filium. Nam si Placidia quidem genitus esset, *Placidius* diceretur, quod esset gentis nomen; non *Placidus*, ut nummi constanter exhibent, quod est familiæ cognomen, ut *Valens*. *Valentinianus* etiam qui dicitur, non potest esse nisi Valentinæ maritus aut filius. Neque enim, ut alibi ostendimus, multisque exemplis firmavimus, nomina in *ianus* ad nepotem transeunt. Non igitur Valentinianus tertius aliquis fuit, nec potuit esse is, si quis foret, Constantii aut Placidie filius.

Ibid. 5. D. N. PLACIDUS VALENTINIANUS P. F. AUG. Ut supra.)(VOT. XXX. MULT. XXXX. Omnino ut in præcedenti nummo. In medio, hinc R inde M *Restituta Mercatura*: Gallice dixeris, ut jam monuimus, *le Negoce rétabli*. Infra, COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt. Aureus & iste eximius, in eadem gaza Parmensi, Tab. XXV. num. 6.

Ibid. 6. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. Ut supra.)(VOT. XXX. MULT. XXXX. eodem typo prorsus atque in nummo IV. In medio, hinc R inde M & infra, COMOB ut in nummo V. Est & hic aureus ibidem, num. 7. Est & huic similis pariter ex auro eximius in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 7. P. VALENTINIANUS AUG. *Placius Valentinianus Augustus*. Caput cinctum diademate e gemmis.)(VOTIS XXX. Castrum. Est ex ære mi-

nimo, sed perelegantis fabricæ, in Museo D. BAU-
DELOT.

Ibid. 8. D. N. VALENS P. F. AUG.)(. VOT.
XXX. MULT. XXXX. In corona laurea. Infra, c. III
Cabillonensium tertium numisma. Non vidimus nisi
apud Occonem, pag. 563. Nec vota ipsius etiam XX.
in nummis vidimus. Scripti annales Valenti Aug. an-
nos tribuunt XIV. menses IV.

25.

Simul fuere VALENTINIANUS,
THEODOSIUS, & EUDOCIA AUG.
anno Christi 414.

Tab. VI. I. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG.
cum galea, hasta, & clypeo, quia Imperator. Cum
Valentinianus in nummis sine alio adjecto nomine le-
gitur, Valentinianum patrem semper oportet intelligi.
(. IMP. XXXXII. COS. XVII. P. P. *Imperator bis &*
quadragies, Consul decimum septimum, Perpetuus Pro-
consul. Et Consulatus gessisse aliquot, & Romano
exercitui, priusquam Augustus renunciaretur, præ-
fuisse aliquoties Valentinianum oportet, ut & Theo-
dosium, cujus similes sunt in nummis tituli, ut mox
videbimus. Nam ambos, ut pote collegas, iisdem
fuisse a Senatu honoribus ac titulis decoratos, toties
Consulatu, toties exercitus præfectura perfunctos,
hi nummi docent. Hinc Fastos falsi argue. Sic
Diocletiani & Maximiani tituli sunt in nummis iisdem,
quoniam collegæ essent. Anno utriusque vicefimo
percutsa fuisse videntur hæc numismata. In hoc Va-
lentiniani nummo Roma sedet galeato capite; dextra
gestat orbem Romanum, cui imposita crux est; si-
nistra hastam. Sinistro pede calcit navigii proram,
ut designetur situs Urbis ad Tiberim, quo amne an-
nona in Urbem devehitur. Latere dextro nummi
fidus Solis, Augusti symbolum. Infra, CONOB *Ci-*
uitates omnes Narbonenses obtulerunt. Est aureus in
Gaza Regia, in Thefauro Brandeburg. pag. 843.
& in Const. Christ. pag. 54. versu 5. 6. Valenti-
niano patri hunc nummum pariter asserente Du-Can-
gio.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. cum
galea, hasta, & clypeo, quia Imperator.)(. IMP.
XXXXII. COS. XVII. P. P. Typus idem omnino ac
superioris nummi. Infra, CONOB. Est hic aureus in
Gaza Regia, & in Const. Christ. pag. 65. versu 1.
& in Thef. Brandeb. pag. 840. At apud Occonem
bis describitur, pag. 572. & 579. Nam & Theo-
dosio seniori, ut vocant, hunc nummum adscribit,
& alteri juniori, quem Annales scripti finxere. In
Tab. XXIV. Gazæ Parmensis, num. 9. vitio inciso-
ris, scriptum est, IMP. XXXII. pro XXXXII. Gravio-
re lapsu Occo, pag. 568. & Mediobarbus ipsum fe-
cutus, pag. 535. scripsere, TR. P. XXXVII. & TR.
P. XXXXII. COS. XVIII. pro IMP. XXXXII. COS. XVII.
solito duæ P. P. & spatio & puncto interjecto plus
solito invicem dirimuntur in nummis istis, ne quis
Patrem Patriæ hic legendum putet, pro *Perpetuo*
Proconsule, ut in nummis Diocletiani, Maximiani,
& Constantini.

Ibid. 3. AEL EUDOCIA AUG. *Ælia Eudocia*
Augusta. Corona ei a supra manu imponitur. Gret-
ferus, tomo III. de Cruce, pag. 62. edidit, AEL.
EUDOXIA AUG. sculptoris errore.)(. IMP.
XXXXII. COS. XVII. P. P. Hoc est, conjux *Impe-*
ratoris bis & quadragies, Consul septies decies, Per-
petui Proconsulis. Typus idem omnino atque in num-
mo Valentiniani Aug. quem Eudociæ maritum fuisse,
ex hoc nummo intelligimus. In nummis enim
Augustarum apponi mos est titulos maritorum ipsa-
rum. Sic in nummo Faustinae junioris legas, FAUS-
TINAE AVGVSTAE PII AVG. FIL.)(. P. M.

TR. P. XIX. IMP. III. COS. III. Theodosii autem
uxorem fuisse Gallam Placidiam, alii, quos jam ex-
plicuimus nummi docent. Infra, CONOB *Civitates*
omnes Narbonenses obtulerunt. Est hic aureus etiam
apud Occonem, pag. 573.

Ibid. 4. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Ca-
pite cincto gemmis.)(. VICTORIA AUGGG.
Victoria trium Augustorum. Victoria sedens scribit
in clypeo, XXXX. Sub clypeo est Christi mono-
gramma: ut intelligas vicisse quadragies Theodosium,
ope militum Christianorum: nunc in pace sedentem
otio gloriose parto frui. Infra, CONOB *Civitates*
omnes Narbonenses obtulerunt. Aureus est in The-
fauro Brandeb. pag. 840.

26.

Simul Augusti fuere, & inter se concordēs,
VALENTINIANUS uterque; VALENS, THEO-
DOSIUS, ARCADIVS, MAXIMVS, GRATIA-
NVS, EUGENIVS, VICTOR, anno Christi 400.

Tab. VI. I. D. N. VALENTINIANUS P. F.
AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. VIC-
TORIA AUGG. Duo Augusti sedent, togati, orbem
Romanum dextris conjunctis tenent, ambo æqualis
staturæ: quo habitu significatur Augustos esse duos
æquales; non alterum alterius patrem vel filium. Va-
lentinianus igitur cum Theodosio hic exhibetur: nam
Valentiniani sororem Gallam Placidiam in matrimo-
nium duxerat. Inter utrumque Augustum retro stat
victoria, alis expansis. Ad pedes, inter utrumque
pariter Augustum, palma enascitur. Infra, TROBT
Treveri obtulerunt: quo plane modo CONOB est *Ci-*
uitates omnes Narbonenses obtulerunt: Aureus hic est
in Const. Christ. pag. 54. versu 1. & in Thefauro
Brandeb. pag. 824. Apud Occonem, pag. 562. est
solummodo TROB. eadem sententia.

Ibid. 2. Ejusdem, similis præcedenti. Infra, TES
Treveri edito Senatus. Aureus est in Museo P. CHA-
MILLART.

Ibid. 3. Ejusdem, primo similis. Infra, SMTES
Societas Mercatorum Treverensium, Editio Senatus.
Aureus pariter in Const. Christ. loco citato, & in
Thefauro Regio.

Ibid. 4. Ejusdem; ut supra. In imo nummi mar-
gine, TROBC *Treveri obtulerunt cives.* Aureus, in Gaza
Parmensi, & in Domo Professæ Societatis Jesu Parisiis.

Ibid. 5. Ejusdem, ut supra. In imo nummi mar-
gine, COM *Civitatium omnium Mercatores.* Aureus
in Thefauro Regio, & in utroque Cimelio proxime
appellato. Alius similis inter aureos Arschotanos,
Tab. 58. & apud D. de Cleves, Parisiis, habet pariter
COM: in medio autem hinc T inde R: *Tranquilli-*
tas restituta. Alius ex auro pariter, quem vidimus,
habet in medio hinc L inde D: forte, *Lugdunensium*
Decreto. Infra, COM ut proxime.

Ibid. 6. D. N. VALENTINIANUS JUN. P.
F. AUG. *Valentinianus junior,* Valentiniani prioris
filius. Caput cinctum diademate e gemmis.)(.
VICTORIA AUGG. Typus idem omnino atque in Va-
lentiniano patre. Augusti duo staturæ æqualis: Valen-
tinianus Valentiniani F. & Gratianus, opinor, Honorii
gener. Infra, TROBT *Treveri obtulerunt.* Aureus
est in Thefauro Regio. Alter huic plane similis ex
auro; nisi quod Augusti duo qui sedent, sunt inæ-
qualis staturæ: dexter, multo altior; minor vero is,
qui sinister est: Valentinianus uterque scilicet; simul
ambo Augusti, pater, & filius, sive junior. Est in
Cimelio D. FOUCAULT. Inter Arschotanos, Tab.
58. aureus huic similis, habet AQOBF. *Aquenses,*
sive *Aquifextiensis obtulerunt fabri.*

Ibid. 7. Ejusdem, præcedenti similis. Infra, TROBC
Treveri obtulerunt cives. Aureus in Gaza Regia, in
Const. Christ. pag. 56. versu 6. & in Domo Pro-
fessæ,

Ecc 2

fessæ,

fecta Societatis Jesu Parisiis. Alius similis aureus in Thesaurio Brandeb. pag. 831. habet *TROBS Treveri obtulerunt Senatores*.

Tab. VI. 8. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(*VICTORIA AUGG.* Duo sedent Augusti æquales, Victoria inter utrumque media, ut in superioribus. Infra, *TROBT Treveri obtulerunt*. Aureus in Const. Christ. pag. 46. ex Thesaurio Bavarico.

Ibid. 9. Ejusdem, similis priori. Infra, *TROBC Treveri obtulerunt cives*. Aureus in Gaza Parmensi, Tab. xxiii. num. 2. & in Domo Professa Societatis Jesu Parisiis, & in Thesaurio Brandeb. pag. 826.

Ibid. 10. Ejusdem, similis prioribus. Infra, *TROBS Treveri obtulerunt Senatores*. Aureus, in Museo P. CHAMILLART, & apud Occonem, pag. 563. In alio denique pariter aureo e Gaza Regia, legitur *SMTES Societas Mercatorum Treverensium, Edicto Senatui*.

Ibid. 11. Ejusdem, similis prioribus. Infra, *ASISC Primum Siscienstum* numisma oblatum Principi. Aureus, in Const. Christ. pag. 54. versu 7.

Ibid. 12. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(*VICTORIA AUGG.* Duo Augusti æquales sedent, Theodosius & Valentinianus, Victoria inter utrumque media, alis expansis, ut in nummis superioribus. Quod certissimo argumento est, simul percussa fuisse hæc omnia numismata. Infra, *TROBC Treveri obtulerunt cives*. Est hic nummus aureus e Museo P. CHAMILLART. In alio simili aureo e Thesaurio Regio, *AQOB Aquenses obtulerunt*. In altero apud D. Abb. FAUVEL argenteo, *AQOBF Aquenses, sive Aquileienses obtulerunt fabri*.

Ibid. 13. Ejusdem, similis priori. In media nummi arca parte postica, hinc M inde D *Mandato Decurionum*. Infra, *COM Civitatum omnium Mercatores* obtulerunt. Est in Thesaurio Regio, & in Gaza Parmensi, Tab. xxiii. num. 5. aureus.

Ibid. 14. Ejusdem, similis proxime præcedenti. In medio, hinc T inde R *Tranquillitas restituta*. Infra, *COM Civitatum omnium Mercatores* obtulerunt. Est aureus in Domo Professa Societatis Jesu Parisiis, & inter Arschotanos, Tab. 59.

Ibid. 15. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. *Magnus Maximus*. Caput cinctum diademate e gemmis.)(*VICTORIA AUGG.* Augusti duo staturæ æqualis, & togati sedent, orbem Romanum dextris conjunctis tenent, Victoria inter utrumque retro stante, ut in Valentiniano, Theodosio, Gratiano, & ceteris. Infra, *TROB Treveri obtulerunt*. Aureus est e Gaza Regia, in Const. Christ. pag. 56. versu 8. in Domo Professa Societatis Jesu Parisiis, & in Thesaurio Brandeb. pag. 830.

Ibid. 15. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto lapillis.)(*VICTORIA AUGG.* Augusti duo æquales sedent, orbem Romanum conjunctis dextris tenent, Victoria retro stante. Infra, *COM Civitatum omnium Mercatores*. Aureus est in Thesaurio Regio.

Ibid. 16. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(*VICTORIA AUGG.* Augusti duo sedent; sed qui dexter est, altior seniorque: juniorque alter, qui sinister, ac multo minor: quoniam ille fover, Honorius scilicet, hic gener esset, & sub Honorio Aug. secundarius Augustus, scilicet Gratianus. Ambo dextris admotis orbem Romanum tenent; media inter utrumque Victoria. Infra, *TROBT Treveri obtulerunt*. Est ex Gaza Regia aureus, in Const. Christ. pag. 56. versu 2. in Domo Professa Societatis Jesu Parisiis, & in Museo P. CHAMILLART. Inter Arschotanos, Tab. 58. aureus est huic similis, sed Augustis duobus æqualibus, Gratiano, & Valentiniano juniore, opus. Infra, *TROBC Treveri obtulerunt cives*.

In alio apud D. de Cleves, *COM Civitatum omnium Mercatores*.

Ibid. 17. Ejusdem, priori simillimus. Infra, *TROBS Treveri obtulerunt Senatores*. Aureus in Domo Professa supradicta, & inter Arschotanos, Tab. 58.

Ibid. 18. Ejusdem, ut in superioribus. Infra, *MDOB Mediomatrici obtulerunt*. Aureus ibidem.

Ibid. 19. Ejusdem, ut in superioribus. Infra, *AQOBF Aquenses obtulerunt fabri*. Aureus, in Thesaurio Brandeb. pag. 829. Sed haud satis accurate ibi depictus, ut videtur.

Ibid. 20. Ejusdem, prioribus similis. Infra, *COM Civitatum omnium Mercatores*. Inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. xxiii. num. 3. & inter Arschotanos, Tab. 58.

Ibid. 21. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis: vultu annorum paulo amplius quinquaginta.)(*VICTORIA AUGG.* Augusti duo togati, æqualis staturæ, Eugenius & Theodosius, sedent, Victoria intermedia, ut in superioribus nummis omnibus. Infra, *COM Civitatum omnium Mercatores*. In medio, hinc M inde D *Mandato Decurionum*: ut in nummo XIII. qui est Theodosii. Aureus in Thesaurio Regio, & apud Illustr. Marchionem de Montauban, & in Const. Christ. pag. 61. versu 6. Alius inter aureos Arschotanos, Tab. 60. in medio habet hinc T inde R: *Tranquillitas restituta*. Dicant interim hoc loco, si possunt, scriptæ historiæ laudatores, qui & in nummis veteribus has litteras *COM* de Constantinopoli interpretantur, & numismata ipsam fuisse per se pecuniam publicam credi volunt; dicant illi quo jure pecuniam percuti Constantinopoli Eugenius jussit, & ex auro quidem; quem scripti annales ultra Mediolanum processisse negant, aut ullam cum Theodosio societatem iniisse. Neque verò in hoc solummodo Eugenii nummo legitur *COM*, sed in altero ejusdem pariter aureo, quem inferius proferemus, cum epigraphæ, *VICTORIA AUGUSTORUM*. Dicant illi igitur Constantinopoleos defensores, quo jure Eugenii nomine cusa ibi pecunia fuerit. Quamquam mire obstinatos obcecatosque oportet esse, qui hanc formam nummorum, hoc genus characterum, quod est Latini orbis ac moris, si quod maxime, simillimumque nummis Valentiniani, aliisque Gallicanæ fabricæ, ipsisque nummis Ludovici Magni, Byzantium existiment referre officinam. At non ita temere fortassis Eugenium falsorum numinum, in primisque Jovis fulminei cultui addictum prodidere scriptores historici; cum nulla in ipsius numismatis nota sit Christianæ religionis, quamvis concordissimam omnia referant cum Principibus Christianis amicitiam ac societatem.

Ibid. 22. His addi etiam debet Fl. Victoris Aug. nummus, quem superius explicuimus §. 8. quandoquidem si epigraphen excipias, cetera sunt in eo nummo superioribus plane similia.

D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(*BONO REIPUBLICE NATI*. Duo Augusti sedent, sed inæqualis staturæ: ambo orbem Romanum tenent, Victoria retro stante alis expansis: ad pedes inter utrumque palma enicat. Infra, *TROB*. Aureus in Gaza Regia, cusus haud dubie anno eodem ac superiores, ut typi similitudo admonet.

27.

In partem ejusdem victoriæ, laudemque Reipublicæ restitutæ venerunt
VALENTINIANUS uterque, VALENS,
GRATIANUS, MAXIMUS,
anno Christi 400.

Ta-

Tabula VII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Stat Augustus paludatus, dextra labarum tenet, in quo ✠ Christi monogramma est: sinistra orbem Romanum gerit: cui Victoria Romana imposita coronam Augusto porrigit. Dextro nummi latere, Christi monogramma, P. Cum in præcedentibus nummis VICTORIA AUGG. omnibus in commune tribuatur: nunc quisque eorum utiliore navavit in ea re operam, RESTITUTOR REIPUBLICÆ nuncupatur, & nummis quidem aureis cohonestatur. Infra, ANT Δ *Primæ Narbonensis tributum quartum*. Aureus est apud Gretserum, tom. III. de Cruce, pag. 44. ex Thesauro Bavarico. Alius habet ANTH *octavum*, in Const. Christ. pag. 54. versu 4. Alius inter aureos Arschotanos, Tab. 56. ANTO *Primæ Narbonensis tributum octavum*. Alius ibidem, KONST *Korporatorum omnium Narbonensis secundæ tributum*. Alius ANT P *primum*, in Const. Christ. ibidem, versu 2. Sed isti quatuor sine Christi monogrammate in area. Argenteus apud D. Abb. FAUVEL habet ANT tantummodo.

Ibid. 2. Ejusdem, priori simillimus: tantum dextro latere addita Crux. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonensis tributum tertium*. Est aureus in Const. Christ. pag. 54. versu 4.

Ibid. 3. Ejusdem, persimilis nummo primo, sed absque Christi monogrammate in area. Infra, CONSP *Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum* numisma hujus formæ. Aureus, apud Baronium, ad annum 364. num. 10. & inter Numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. xxvi. num. 1. & in Thes. Brandeb. pag. 826.

Ibid. 4. Ejusdem, similis prioribus. Infra, SMTEB *Societas Mercatorum Treverensium, Editio Senatus*, nimirum Treverensis. Aureus apud Gretserum, loco citato, & apud Oconem, pag. 562. In alio similiter aureo e Gaza Regia, & in alio quem alibi vidimus, in imo margine, TR *Treveri*.

Ibid. 5. Ejusdem, ut supra. In imo margine, SMLUC *Societas Mercatorum Lugdunensium*. Aureus apud Oconem, ibidem. Alius ex argento, D. Abb. FAUVEL, habet SLUC *Secundum Lugdunensium* numisma.

Ibid. 6. Ejusdem, ut supra. In imo margine, SMNE *Societatis Mercatorum Narbonensium quintum* numisma. Aureus, apud P. CHAMILLART.

Ibid. 7. Ejusdem, ut in superioribus. Infra, RP *Remensium primum* numisma. Ex ære magno perpulcher, ibidem.

Ibid. 8. D. N. VALENS PER^P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Stat Augustus cum labaro, ut in primo Valentiniani nummo. In imo margine, ANTI *Primæ Narbonensis tributum primum*. Est aureus perpulcher in Museo D. de Ballonfcaux, Luxemburgi. Inter aureos Arschotanos Tab. 57. similis alter istius est: D. N. VALENS PERG. AUG. Capite cincto gemmis.)(RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Stat Valens, ut proxime: latere dextro, sub initium epigraphes, sidus Solis additum est, quo significatur Augustus, qui *Restitutor Reipublicæ* dicitur. In imo margine, KONSPP *Korporati omnes Narbonensis secundæ, Patriæ Protectori*. Hoc igitur utroque nummo docemur, statim Augustum perpetuum, quod Græci dicunt *δια βίη*, renunciatum fuisse Valentem: quem titulum in nummis ceterorum Augustorum, qui cum ipso principatum gessere non videmus,

Ibid. 9. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum.)(RESTITUTOR REIPUBLICÆ, ut in nummo 1. Valentiniani: sed absque Christi monogrammate in area: sed sinistro latere

crux addita est, ut in nummo 2. Valentiniani, dextro: ex quo colligas eandem Christi fidem ambos esse professos, Valentinianum & Valentem. Infra, ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum*. Aureus est in Const. Christ. pag. 54. versu 6. In alio simili aureo, apud D. de Cleves, Parisiis. Christi monogramma in area est, cum litteris infra, positis, SMNI *Societas Mercatorum Narbonensium primum* tributum.

Ibid. 10. Ejusdem, ut proxime; sed crux est dextro latere, ut in nummo 2. Valentiniani. Infra, ANT T *Primæ Narbonensis tributum tertium*. Aureus, e Thesauro Bavarico, apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 46. Apud Oconem, pag. 563. est ANTH *octavum*: pariter aureus.

Ibid. 11. Ejusdem, ut supra: sed sine addita cruce. In imo nummi margine, CONS *Civitates omnes Narbonensis secunda*, cum laurea corona. Inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. xxiii. num. 3. in labaro pro Christi monogrammate Crux est. In imo margine CONSO legitur, vitio incisoris, qui coronam lauream, qualem in alio persimili vidimus apud Nobiliss. March. de Montauban, putavit esse litteram O. Apud Gretserum, ex Thesauro Bavarico, pag. 46. legitur tantum CONS.

Ibid. 12. Ejusdem, ut in decimo. Infra, SM RQ *Societatis Mercatorum Remensium quartum* numisma. Aureus apud Gretserum, loco citato: ubi perperam scalpsit incisor, SMRO. In alio pariter aureo e Gaza Regia, MED. *Mediomatrici*; Valentis capite cincto diademate e lapillis.

Ibid. 13. Ejusdem, ut proxime. Infra, RB *Remensium secundum* numisma. Aureus, in Const. Christ. pag. 54. versu 6.

Ibid. 14. Ejusdem, ut supra. In medio, hinc OF inde II. *Officina secunda*. Infra, CONST *Civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum*. Argenteus, ibidem, versu 7. In alio e Gaza Regia aureo, pariter CONST sed absque litteris OFF II.

Ibid. 15. Ejusdem, ut supra. In imo margine, PLUG *Primum Lugdunensium* numisma. Argenteus ibidem, & apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 16. Ejusdem, ut supra. CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Aureus apud Oconem, pag. 563. & apud Baronium, ad annum 364. num. 10. In alio e Gaza Regia aureo, SMNA *Societatis Mercatorum Narbonensium primum* numisma.

Ibid. 17. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(RESTITUTOR REIPUBLICÆ: ut in primo Valentiniani nummo, sed absque Christi monogrammate in area. Infra, SMRB *Societatis Mercatorum Remensium secundum* numisma. Aureum in Const. Christ. pag. 56. versu 1. & in Gaza Regia. In isto nummo ad pedes Gratiani Aug. Aquila Romana est, rostro coronam Augusto ostentans ac veluti porrigens.

Ibid. 18. D. N. VALENTINIANUS JUNIOR (Valentinianus junior) P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Ut in nummo 1. Valentiniani patris, sed absque P. in area. Infra, TROBS *Treveri obtulerunt Senatores*. Aureus est in Const. Christ. pag. 56. versu 6. & apud Gretserum, pag. 47.

Ibid. 19. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum lapillis.)(RESTITUTOR REIPUBLICÆ, & cetera, ut in primo Valentiniani nummo, absque ✠ in labaro. Infra, SMTR *Societatis Mercatorum Treverensium*. Aureus, ibidem versu 6. 7. & argenteus in Cimelio D. FOUCAULT. In aureo simili e Gaza Regia, additur sidus Solis, Augusti Symbolum.

Ibid. 20. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(RESTITUTOR REIP. Stans Augustus paludatus, dextra tenet labarum, in quo ✠: sinistra orbem Romanum, cui

Fff

Victo.

Victoria imposita coronam Augusto porrigit. Infra, ANT *Primæ Narbonensis tributum*. Argenteus in Museo nostro, & in Thesauro Regio.

Tab. VII. 21. Ejusdem, ut proxime. Infra, R P *Remensium primum* numisma. Est ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 22. Ejusdem, ut prius. Infra, SLUG *Secundum Lugdunensium* numisma. Argenteum, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 23. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. RESTITUTOR REIP. cum labaro, in quo P ut in nummo Valentiniani. Infra, TES *Treveri, Edicto Senatus*. Est argenteus in Museo nostro. In alio prorsus simili argenteo, apud Nobiliss. Comitem de Vaux, est TRPS *Treveri, Permissu Senatus*. In alio ibidem, & in Thesauro Regio, PLUG *Primum Lugdunensium*. In alio rursum ibidem, pariter argenteo, T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum*.

Ibid. 24. Ejusdem, similis priori. Infra, PLUG *Primum Lugdunensium*: ut in Valentiniano, SLUG. Argenteus in Museo nostro.

Ibid. 25. Ejusdem, ut supra. In imo nummi margine, HSPN *Hospiti suo Imperatori Prima Narbonensis*. Quæ si vera est interpretatio, (ut nobis quidem esse vera videtur; sic enim in nummis Maximiani Herculi, & utriusque Constantini, patris ac filii, legimus, CIHS *Cives Imperatori Hospiti suo*: Lugdunenses scilicet: & in nummo Joviani Aug. TRHS *Treveri, Hospiti suo*;) principatum in Provincia prima Narbonensi gessisse Valentem apparet, non in Oriente. Est hic nummus apud Baronium, ad annum 364. num. 10. Imperatorem autem Valentem appellat Prima Narbonensis, non quo sensu primarius Augustus ea appellatio conveniret, quos nostra ætas *Generalissimos* vocat; sed quo iis etiam qui sub primariis illis præessent exercitui. Quo sensu etiam Decentius Cæsar, necdum Augustus, *Imperator iterum* tamen appellatur, IT.

Ibid. 26. Ejusdem, ut supra. In medio nummo OF II. *Officina secunda*. In imo, CONST *Civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum*. Est argenteus apud Mediobarbum, pag. 506. In alio denique simili ex ære minimo, in Museo San-Genovefano; est A SIRM *Primum Sirmiensium* numisma.

Ibid. 27. D. N. VALENTINIANUS P. G. AUG. Capite cincto gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. RESTITUTOR ORBIS. Stans ipse dextra labarum tenet, in quo P Christi monogramma est: sinistra orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Aquensium primum tributum*. Est ex ære mediocri, in Cimelio D. FOUCAULT. Nummum argenteum etiam Valentis Aug. in Thesauro Mauroceni, pag. 35. repetio similiter inscriptum, RESTITUTOR ORBIS.

28.

Simul fuere Augusti,
VALENTINIANUS, uterque, VALENS,
THEODOSIUS, GRATIANUS, ARCADIUS,
anno Christi 400.

Tab. VIII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Stans ipse habitu militari, dextra premit capitivum in genu procidentem; læva labarum tenet, in quo P monogramma Christi. In medio nummo, hinc I inde P *Imperii securitas perpetua*. Infra, SMSISC *Societatis Mercatorum Sisciensium*. Est ex ære minimo in Const. Christ. pag. 54. versu 2. Qui nummi laudem ipsorum Augustorum exhibent, inscriptique sunt, VICTORIA AUGG. §. 26. & RESTITUTOR REIPUBLICAE §. 27. ii pæne omnes ex

auro sunt. Qui autem ad Romanos universim spectant, ut qui hoc §. 28. continentur, ii pæne omnes ex ære, & minimi quidem moduli, sunt.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime, sed sine litteris his, quæ mediam nummi aream occupant, in postica superficie. Infra, SMAQ *Societatis Mercatorum Aquensium* in Narbonensi secunda. Est ex ære minimo, in Museo nostro. Apud Mediobarbum, pag. 504. est SMAQS *Societatis Mercatorum Aquensium secundum* numisma.

Ibid. 3. Ejusdem, ut proxime. In medio, OF II *Officina secunda. Romanorum securitas*. Infra, LUG *Lugdunensium quinque civitates*. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART. In argenteo nostro, videntur esse in medio litteræ, R P *Romanorum*

perpetua securitas. Alius ex ære minimo, apud D. Baudelot, habet in medio nummo, OFF II *Officina secunda*. Infra, LUGSP *Lugdunenses, Senatus Permissu*. In collectione Ms. D. de Peiresc, pag. 340. LUGPS. Alius pariter ex ære minimo, absque litteris OFF II. habet in imo margine, CONSPA *Civitatum omnium Narbonensis secundæ provincie primum* numisma. Est apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 4. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem habitu, quo Valentinianus in nummo 1. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Remensium primum* numisma. Est ex ære minimo, in Constantinop. Christ. pag. 54. versu 8.

Ibid. 5. Ejusdem, omnino ut proxime. Infra, T SISC *Tertium Sisciensium* numisma. Est ex ære minimo in Museo nostro. In alio simili, e Thesauro Brandeb. pag. 827. B SISC *Secundum Sisciensium*.

Ibid. 6. Ejusdem, omnino ut in nummo IV. Infra, R SECUNDA. Est ex ære minimo, in Museo nostro. Alius in Thes. Brandeb. pag. 826. & apud Mediob. pag. 508. R QUARTA. *Remorum secunda, & quarta officina*.

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem habitu, quo Valentinianus pater in nummo 1. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Aquensium Primum* numisma hujus formæ. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 8. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem habitu plane, ac Valentinianus in nummo 1. Infra, R Q *Remensium quartum* numisma hujus formæ. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 9. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem plane habitu, ac Valentinianus in nummo 1. alique. Infra, A SISC *Primum Sisciensium* numisma. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 56. versu 3. In Thes. Brandeb. pag. 828. est SISC tantummodo.

Ibid. 10. Ejusdem, ut supra. In media nummi area, R

parte postica, F C *Felicia Romana Castra: five, Felicitas Romanorum Castrorum*, Infra, A SISC *Quartum Sisciensium* numisma. Est ex ære minimo in Museo P. CHAMILLART, & in nostro. In alio simili inter aureos Arscotanos, legitur in imo margine, SMOP *Societatis Mercatorum omnium Provincia-*

rum. In medio, F R A pro F C ut proxime. Sed utrovis modo scribatur, eodem sensu legas, *Felicitas Romanae Aciei*.

Tab.

Tab. VIII. 11: Ejusdem, ut in nummo 9. In media nummi area, parte averſa, hinc Minde P *Mercatorum Protectori*. Infra, *SISC Sifciensium* numisma. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 12. Ejusdem, ut in nummo 9. In media nummi area, parte postica, hinc N inde P *Negotiatorum Protectori*. Infra, Δ *SISC Quartum* numisma *Sis-ciensium*. Est ex ære minimo, ibidem. Alius, ceteroqui similis e Museo P. CHAMILLART, in media-area sparsas habet has litteras: hinc O inde K P hoc est, *Omnes Corporati Praefectura*. Infra, Δ *SISCÆ*.

Ibid. 13. Ejusdem, ut supra. In media nummi area, OF II *Officina secunda*. Infra, LUCS *Lugdunensium quinque civitatum secundum* numisma. Ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 14. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. *Gratianus Augusti gener Augustus*. Capite cincto, diademate e gemmis.)(GLORIA ROMANORUM cum OFF II. & LUCS ut proxime. Est ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT, D. Baudelot, & P. CHAMILLART.

Ibid. 15. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. ut proxime.)(GLORIA ROMANORUM & OFF. II. ut supra. In imo margine, s CON *secundum* numisma *civitatum omnium Narbonensium*. Est ex ære minimo apud D. Baudelot. In alio simili apud D. Abb. FAUVEL, cum litteris OF II legitur in imo margine, ANT *Primæ Narbonensis tributum*. Ad laudem nihilominus Honorii Aug. quam ipsius Gratiani pertinet, quod hic *Augustini gener* appellatur. Hoc enim fuit dicere, ex tot Augustis, qui tunc essent, unum ex potissimis Honorium fuisse: cujus ex familia alter Augustus, gener ipsius, quoniam nullus ei filius esset, renunciatus fuisset, & datus ei heres futurus honoris ac dignitatis; quemadmodum Valentiniano filius suus fuerat a Senatu datus. *Officina secunda* mentio admonet, nummos istos non fuisse per se pecuniam publicam, aut in Moneta percussos; sed in officinis quibusdam, quæ hos cuderent dividerentque: tametsi & permissu Principum instar pecuniæ admitterentur, ærei præsertim. Eo pertinet illa nummi sub Mauricio Aug. cusi inscriptio: VIENNA DE OFFICINA LAURENTI.

Ibid. 16. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem habitu, quo ceteri supradicti. Infra, SMAQ *Societas Mercatorum Aquensium*. Ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 63. versu 1. In alio, e Museo San-Genovesano; parte antica, manus superna coronam Augusto imponit; hastam ipse exsertam tenet: in averſa pagina, omnia similia, præter subscriptas litteras ANTS *Primæ Narbonensis tributum sextum*.

Numismata eadem inscriptione, typo alio, quam in superioribus.

Ibid. 17. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Augustus in equo currens, dextra elata. Infra CON *Civitates omnes Narbonenses*. Ex ære minimo in Museo nostro. In alio simili, e Museo P. CHAMILLART. CONS A *Civitatum omnium Narbonensis secundæ primæ* numisma. In alio ibidem, SMKA *Societatis Mercatorum Karthagine negotiantium quartum* numisma.

Ibid. 18. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Augustus in equo currens, dextra elata. Infra, CON ut proxime. Est ex ære minuto, apud D. Baudelot.

Ibid. 19. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis,)(GLORIA ROMANORUM.

Augustus in equo currens, dextra elata. Infra, CON A *Civitatum omnium Narbonensium quartum* numisma. Ex ære minimo, in Museo nostro. Qui hæc tria tam similia inter se numismata viderit, nullus dubitabit, quin sint uno eodemque tempore percussa. Cur non idem igitur de ceteris statuatur, quorum similitudinem inter se pæne indiscretam animadvertit? In alio ceteroqui simili, e Museo P. CHAMILLART, sunt litteræ SMKB *Societatis Mercatorum Karthaginiensium secundum* numisma. In alio ibidem, ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum*.

Inscriptio eadem, sed typus diversus, tribus saltem communis.

Tab. VIII. 20. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Stat ipse Augustus paludatus, laureato capite; dextra labarum tenet, in quo est ✠ monogramma Christi; sinistra, orbem Romanum. Infra SMNA *Societatis Mercatorum Narbonensium primum* numisma. Ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 61. versu 2. In alio ceteroqui simili, e Museo P. CHAMILLART, est ANTA *Primæ Narbonensis tributum quartum*.

Ibid. 21. Ejusdem, ut proxime dictum est. Infra, CONS A *Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum* numisma.

Ibid. 22. Ejusdem, ut supra. In imo numismate, SMKB *Societatis Mercatorum Karthaginiensium secundum* numisma.

Ibid. 23. Ejusdem, ut in superioribus. Infra, ALEA *Primæ Lugdunensis editio primum* numisma hujus formæ cūsum honori Principis. Sunt ipsi tres postremi ex ære, in Museo D. Baudelot.

Ibid. 24. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem habitu, ac proxime Theodosius, num. xx. & sequentibus. Infra, ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum*. Ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 61. versu 8. In alio simili, apud D. Baudelot, est ANTS *Primæ Narbonensis tributum sextum*.

Ibid. 25. Ejusdem, ut proxime: præter loci notam in imo margine, quæ in isto est CONS F *Civitatum omnium Narbonensis secundæ tertium*. Ex ære minimo, in Const. Christ. loco citato.

Ibid. 26. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem habitu ac Theodosius num. xx. & Arcadius num. xxiv. Infra, ANTA *Primæ Narbonensis tributum quartum*. Ex ære minimo, ibidem, pagina 63. versu 5. In simili e Museo nostro est ANTF *Primæ Narbonensis tributum tertium*.

Alterius rursus typi, sed tribus communis, numismata.

Ibid. 27. C. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Augusti tres stant, galeato capite, cum hasta & clypeo, paludati: is qui medius est, nimirum Arcadius, idem ceteris duobus minor est: quoniam alii duo, Theodosius nimirum & Honorius, etiam summi Imperatores erant; Arcadius tunc quidem non Imperator, sed Augustus tantum, & in Romano exercitu Legatus, sub Theodosio, ut videtur, quippe confobro suo. Infra, XMTA *Christiani Mercatores Treveri primum* hoc numisma cuderunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pagina 65. versu 2. Theodosio juniore hunc nummum a Du-Cangio perperam adscribi manifestum est; cum sub Arcadio, si quidem historicos sequitur, Theodosius junior non potuerit galeam & hastam aut clypeum ferre.

Ibid. 28. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto

F f f 2

cincto gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Tres Augusti, ut proxime in nummo Theodosii. Infra, ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum*. Ex ære mediocri, ibidem, pag. 63. versu 5. Huic similis in Cimelio D. FOUCAULT, ANT A *Primum*. Alius ibidem, & apud D. Baudelot, habet ANT A *Primæ Narbonensis tributum quartum*. In alio, e Museo P. CHAMILLART stant Augusti duo tantum, Honorius & Theodosius; ut in alio simili e Cimelio D. FOUCAULT, in quo legitur ANT A *Primæ Narbonensis tributum primum*, ex ære minutissimo. An vero Honorio Aug. cuderentur Antiochiæ nummi, & Latine quidem, & hac forma characteris, & hoc denique modulo?

Tab. VIII. 29. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Tres Augusti, ut in nummo Theodosii & Honorii. Infra, ANT F *Primæ Narbonensis tributum tertium*. Ex ære minimo, in Const. Chr. pag. 63. versu 6. In Thesaurio Brandeb. pag. 836. similis huic habet, SMRB *Societatis Mercatorum Remensis secundum* numisma. Porro ex tergemino numismate, similis tituli & argumenti, Theodosii, Honorii & Arcadii, & ex Honorii altero proxime allato, in quo stant Augusti duo tantum, egregie demonstratur id quod superius diximus, neque Arcadium fuisse statim Imperatorem; neque qui Augusti essent, fuisse eos omnes summos in exercitibus Imperatores. In alio simili, e Cimelio D. FOUCAULT, stant Augusti duo tantum, iidemque paludati orbem Romanum tenent. Infra legitur, ALE A *Primæ Lugdunensis Edicto quartum* numisma. Est ex ære minimo.

Typi singulares Honorii & Valentis
sub eadem inscriptione.

Tab. IX. 30. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Roma galeato capite sedet, dextra tenet orbem Romanum, sinistra hastam. Infra, RUPS *Remorum Urbis, permisso Senatus*: Senatus scilicet ipsius Remensis. Est argenteus in Museo P. CHAMILLART, & in nostro.

Ibid. 31. D. N. VALENS MAX. AUGUST. Caput cinctum gemmis.)(GLORIA ROMANORUM. Roma sedet, ut proxime in nummo Honorii, sinistra hastam gerit, dextra Romanum orbem, cui Victoria Romana imposita coronam Augusto porrigit: pede sinistro Roma calcit rostrum navigii, quoniam ad Tiberim posita est, ut diximus: quo amne annona in Urbem advehitur. Infra, ROMA. Est aureus maximi moduli, inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. XXIII. num. 1. Sed idem etiam maximi & quantivis pretii; qui Valentem doceat, non ignobili stirpe, aut ex patre funario natum, ut fabulæ ferunt, sed materno genere, ex familia Fl. Val. Maxima fuisse, ex qua prodiit & Constantinus Maximus, & Constans Max. alique.

Ibid. 32. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis: dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit.)(GLORIA ROMANORUM. Imperator in curru tracto sejugibus. Latere dextro nummi, monogramma Christi ꝰ. Infra, CONOB. Est ex auro, pond. decem drachmarum, apud Oconem, pag. 572. & apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 60. & in Const. Christ. pag. 63. versu 6. 7.]

Typus alius, Valentiniano & Theodosio
communis, sub eadem inscriptione.

Ibid. 33. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. cum galea, hasta humero dextro imposita, & clypeo, quoniam summus Imperator esset.)(GLORIA RO-

MANORUM. Imperator in navi stans, dextra extenta, sinistra tenet orbem Romanum, cui crux imposita: Victoria sedens remo navem impellit: dextro nummi latere, corona adpicta. Infra, CONA *Civitatum omnium Narbonensium quartum* numisma. Est ex ære mediocri, apud D. Baudelot.

Ibid. 34. Ejusdem, ut proxime. Infra, ANTE *Primæ Narbonensis tributum quintum*. Est ex ære mediocri, in Cimelio D. FOUCAULT, & apud D. Baudelot. In alio ex ære minimo, in Museo San-Genovesano, est idem cum hasta tantum exserta, cum galea & clypeo. Infra, SMNA *Societatis Mercatorum Narbonensium primum tributum*.

Ibid. 35. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. cum galea, hasta, & clypeo, ut in Valentiniani nummo.)(GLORIA ROMANORUM, omnino ut in eodem nummo. Infra, ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum*. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 61. versu 4.

Ibid. 36. Ejusdem, plane similis typi. Infra, CONE *Civitatum omnium Narbonensium quintum* numisma. Ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART. Alios similes nummos vidimus in Museo D. Baudelot, cum litteris CONA & CONB *Civitatum omnium Narbonensium primum & secundum* numisma.

Ibid. 37. Ejusdem, similis præcedenti. Infra SMNA *Societatis Mercatorum Narbonensium quartum* numisma. Est ex ære mediocri in Museo D. Baudelot; ubi & alterum vidimus, cum litteris SMNF *Societatis Mercatorum Narbonensium tertium* numisma.

Postrema hæc quinque numismata, quæ sunt Valentiniani ac Theodosii, docent victoriam de Germanis fuisse relatum, Rheno ab his Imperatoribus tracto.

Inscriptiones singulares, priori tamen affines;
in nummis Theodosii & Gratiani.

Ibid. 38. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite galeato, cum crista: dextra spiculum tenet, sinistra clypeum.)(GLORIA ORVIS TERRAR. *Gloria orbis terrarum*. Nam scriptum est in eo numismate, ORVIS pro ORBIS, ut in Gaza Regia vidimus, & Gretserus admonet, tomo III. de Cruce pag. 56. ubi nummum illum describit aureum ex Thesaurio Bavarico. Sic DANUVIUS alibi pro DANUBIUS scribitur. Ex alio simili Occo pag. 568. scribit ORBIS. Et in Const. Christ. pag. 63. versu 8. Stat in eo nummo Imperator, paludatus, capite laureato: dextra tenet orbem Romanum, cui Crux imposita est, sinistra labarum, in quo ꝰ Christi monogramma. Latere nummi dextro, fidus Solis, quod est Augusti symbolum. Infra, TESOB *Treveri, Edicto Senatus*, Treverensis scilicet, obtulerunt.

Ibid. 39. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. Augusti gener Augustus: vultu annorum XXV. ut minimum.)(GLORIA NOVI SAECULI. Stans paludatus, clypeum læva tenet, & labarum dextra, in quo ꝰ Christi monogramma est. Infra, T CON *Tertium civitatum omnium Narbonensium* numisma. Est in nostro, ex ære minimo. Depinxit illud Ducangius, in CP. Christ. pag. 56. versu 3. sed optime partis antiq. inscriptionem Thesauri Brandenburg. pag. 829. Demonstrat hic nummus, & se & superiores, qui GLORIA ROMANORUM inscribuntur, anno Christi cccc. instante proxime, vel ineunte, cusos fuisse: ut peculiari Dissertatione de eo nummo jam olim ostendimus.

In Gratiani Aug. nummis, &
Valentiniani junioris,
tituli singulares.

Tab.

Tab. IX. 40. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis: vultu annorum xxv. ut minimum.)(. PRINCIPIUM JUVENTUTIS. Gratianus Aug. in veste paludata, dextra tenet hastam transversam, læva orbem Romanum. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum*. Est eximius ex argento nummus apud D. de BOZE, Regiæ Inscriptionum ac numismatum Academiæ Secretarium Perpetuum. Est & aureus in Collectione Ms. Peirescii, quæ nunc penes ipsum est; plane simillimus, pag. 373. Et habere se similem aureum scribit Nicolaus Kederus in libello De argento Rumis seu litteris Gothicis insignito. Sententia istius inscriptionis hæc est: *Principis Industria, Vixit Militia Juventutis*. Gallice diceret: *L'adresse du Colonel General a fait gagner la bataille à l'Infanterie*. Est enim Princeps, quem Galli vocant *le General*. Unde in nummo Galieni Aug. legimus, COHH. PRAEF. PRINCIPI suo *Cohortium Praefecti Principi suo*. Galli dicerent, *les Colonels à leur General*. Juventutem autem dici pedestres copias in exercitu apud bonos scriptores, ex Plinio docuimus in Numismatis sæculi Constantiniani. Unde in nummis propemodum omnibus, qui sunt inscripti, PRINCIPI JUVENTUTIS, Princeps pedes, ut hic Gratianus, cum hasta pingitur, eaque semper transversa, quia gradiens; & quia Princeps idem e domo Cæsarum, cum orbe Romano, quem altera manu gestat. Itaque ex hoc præclaro numismate discimus, Gratianum Aug. ex secundariis tantum Augustis fuisse; & cum esset annorum xxv. ut minimum, tantum Principem Juventutis fuisse, hoc est quem Galli vocant, *Colonel General de l'Infanterie*, ut ostendimus in Numismatis sæculi Constantiniani: Ejusdem autem industria, in eamquam Numismata superiora prædicant VICTORIA AUGG. *militiam Juventutis*, hoc est, pedestres exercitus Romani copias *victrices* fuisse. Est enim *militia* navata in bello & acie opera. En cur idem Gratianus etiam GLORIA NOVI SÆCULI prædicatur.

Ibid. 41. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite gemmis cincto.)(. PERPETUETAS Orbis Romanus, cui Phoenix radiato capite insitit; symbolum perpetuitatis Augustorum. Infra, TRPS *Treveri, Permissu Senatus*. Est argenteus, in Collectione Ms. D. de Peiresc, pag. 341.

Ibid. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. Capite gemmis cincto.)(. PERPETUETAS. Orbi Romano Phoenix insitit, ut proxime. Argenteus hic nummus est in Cimelio Sereniff. Ducis Parmensis, Tab. xviii. Simul principatum tenuisse ambos, Gratianum & Valentinianum juniorem, hæc indiscreta epigraphes & formæ numismatis similitudo probat. Docet istud, ex Augusto Cæsares, qui orbi Romano imperitent, ut ex phœnice phœnices, perpetuo renasci: & in gemina nunc quidem, Gratiani & Valentiniani, domo.

Arcadii & Eudoxiæ, sub eadem inscriptione, GLORIA ROMANORUM.

Ibid. 42. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum lapillis; dextra gerit spiculum transversum; nondum galeam gestat; aut hastam humero dextro impositam, quia nondum Imperator; sed spiculum tantum, ut diximus. Manus cælestis lauream capiti coronam imponit.)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipse paludatus, capite cincto gemmis: sinistra clypeum tenet; dextra vexillum, seu labarum, ut vocant, in quo X Christi monogramma. Latere nummi dextro, Crux. Ad pedes Augusti captivus flexo genu, vinctis post tergum manibus, Augustum respicit. Infra, ANTS *Primæ Narbonensis tributum sextum*. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 63. versu 2. & 3 & apud Baronium, ad annum 395. num.

xxiv. ubi & alter similis, dempta cruce; in quo sunt litteræ hæc in imo margine, SMNA *Societas Mercatorum Narbonensium primum* numisma.

Ibid. 43. Ejusdem, superiori simillimus. Infra, CONΓ *Civitatum omnium Narbonensium tertium* numisma. Est ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART. In alio perfimili, apud D. Abb. FAUVEL, media nummi area adjicit litteram T. Infra habet, ut prior, CONΓ: ut sit, *Tributum Civitatum omnium Narbonensium tertium*.

Ibid. 44. AET. EUDOXIA AUG. Manus desuper imminens lauream Augustæ capiti coronam imponit, ut proxime vidimus in nummo Arcadii ipsius mariti.)(. GLORIA ROMANORUM. Sedet Augusta, & capiti ipsius rursus manus cælestis coronam imponit. Infra, ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum*: quemadmodum in Arcadii nummo proxime legimus, ANTS. Latere sinistro nummi, Crux, quæ in Arcadii nummo latus dextrum occupat: ut nummi duo isti juxta se positi, maritum & uxorem vel ipsa nummorum inter se similitudine repræsentent. Est hic ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 63. versu 3. Simillimum vidimus apud D. Abb. FAUVEL, cum litteris ANTΔ *Primæ Narbonensis tributum quartum*.

Ibid. 45. Ejusdem Eudoxiæ, priori simillimus. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenses*. Ex ære minimo, in Const. Christ. loco citato. Vidimus simillimum apud Nobiliss. Comitem de Vaux.

Ibid. 46. Ejusdem Eudoxiæ, prioribus istis duobus similis; exceptis litteris in imo margine positis; quæ sunt in isto, ALE hoc est, *Primæ Lugdunensis editio*. Est argenteus in Cimelio D. FOUCAULT.

Valentiniani, Valentis, & Gratiani, alio typo.

Sunt in Cimelio D. de Ballonsteaux Lucemburgi hæc quinque numismata:

Ibid. 47. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite Valentiniani patris cincto gemmis.)(. GLORIA ROMANORUM. Castra. *Gloria Romanorum* dicitur Virtus militaris sub Imperatore castrametandi perito, eadem spes Romanorum, contra incursiones hostium, ut mox dicitur. Supra, littera S. Forte, *Stativa*, subintellige, castra, quæ sunt ibi descripta. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum*. Est ex ære mediocri.

Ibid. 48. Ejusdem, ut proxime.)(. SPES ROMANORUM. Castra. Est hic nummus ex ære minutissimo.

Ibid. 49. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(. GLORIA ROMANORUM. Castra cum littera S supra posita, ut in Valentiniani nummo. Est ex ære pariter mediocri.

Tab. X. 50. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(. GLORIA ROMANORUM. Castra, cum littera S ut in superioribus nummis. Infra, litteræ detritæ. Ex ære similiter mediocri.

Ibid. 51. Ejusdem, ut proxime. Sed in averfa nummi pagina est tantummodo littera K *Kaisari*. Ex ære minimo.

29.

Simul Augusti fuere, & iidem concordissimi, VALENTINIANUS, THEODOSIUS, HONORIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, VICTOR, ARCADIUS, EUGENIUS, CALPITIANUS, anno Christi 400.

Tab. X. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma galeato capite sedet, dextra tenet orbem Romanum, hastam, sinistra, Ggg nistra;

niftra, inverfa cuspide. Dextrorfum eft fidus Solis, fymbolum Augufti. Post victoriam Auguftorum in nummis commendatam, gentis etiam Romanæ & gloria & virtus celebranda fuit. Eam ob rem infcripti nummi funt ob eandem victoriam, GLORIA ROMANORUM, ut proxime vidimus; & VIRTUS ROMANORUM, quos nunc expendimus: & URBS ROMA: & VIRTUS EXERCITVS; quos poftca describemus. In imo margine nummi hujus, TRPS Treveri, Permiſſu Senatus Treverenfis. Eft argenteus, apud Occonem, pag. 562. & in Theſ. Brandeb. pag. 825. Parisius apud D. Comitem de Vaux: Lucemburgi, apud D. de Balonſſeaux.

Eft & alter formæ ſingularis nummus aureus ejusdem Valentiniani in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 2. eadem epigraphe, VIRTUS ROMANORUM. Duo Auguſti ſtant cum haſtis, & orbem Romanum ſuſtinent, cui Victoria impoſita coronam utrique imponit. Infra, CONSP Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum numisma oblatum Principibus.

Tab. X. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(VIRTUS ROMANORUM. Roma, ut in 1. Valentiniani nummo. Infra, TRPS Treveri, Permiſſu Senatus. Et argenteus, in Theſauro Regio, in Muſeo noſtro, & in Conſt. Chr. pag. 61. verſu 2.

Ibid. 3. Ejusdem, ut proxime: Infra, AQPS Aquenſes, Permiſſu Senatus Aquenſis. Eft argenteus, in Muſeo noſtro, & apud D. Comitem de Vaux.

Ibid. 4. Ejusdem, ut ſupra. In imo margine, MDPs Mediomatrici, Permiſſu Senatus Metenſis. Eft argenteus, in Muſeo P. CHAMILLART. Si Theodoſius junior aliquis foret, nec Treveri, opinor, nec Mediomatrici, nec in Narbonenſi ſecunda Aquenſes, ejus honori nummos cuderent. Theodoſius igitur unicuique agnoſcendus eſt, qui & in Galliis tantum geſſerit principatum, & æqualis Valentiniano fuerit, ut ſimilitudo nummorum utriusque demonſtrat.

Ibid. 5. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VIRTUS ROMANORUM. Roma ſedet, ut in nummo 1. qui Valentiniani eſt. Infra, MDPs Mediomatrici, Permiſſu Senatus Metenſis, ut proxime. Eft aureus in Muſeo noſtro: argenteus in Theſauro Regio, apud P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 8. In alio ſimili apud D. Abb. FAUVEL, eſt AQPS Aquenſes, Permiſſu Senatus.

Ibid. 6. Ejusdem, ut proxime. Infra, TRPS Treveri, Permiſſu Senatus, Treverenfis nimirum. Argenteus in Muſeo noſtro, apud D. Comitem de Vaux, & D. Abb. FAUVEL, & in Theſauro Brandeb. pag. 830.

Ibid. 7. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VIRTUS ROMANORUM, Roma, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani. Infra, AQPS Aquenſes, Permiſſu Senatus Aquenſis. Eft argenteus, in Theſauro Regio, in Muſeo P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 2.

Ibid. 8. Ejusdem, ut proxime. Infra, TRPS Treveri, Permiſſu Senatus Treverenfis. Eft argenteus, apud D. Comitem de Vaux, & apud P. CHAMILLART.

Ibid. 9. Ejusdem, ut in nummo 7. Infra, SMNA Societatis Mercatorum Narbonenſium primum numisma. Eft ex ære minimo in Muſeo noſtro.

Ibid. 10. Ejusdem, ut ſupra.)(VIRTUS ROMANORUM. In mediâ Q inde Q Qw φίλη Deo grata; ut in nummo Valentiniani, qui inferius exhibebitur, & eſt infcriptus, CONCORDIA LEGG. & in altero Gratiani, CONCORDIA AUGGG. & in alio Valentiniani junioris, infcripto URBS ROMA. Infra, ANT Δ Prima Narbonenſis tributum quartum. Eft hic nummus ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT, & in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 11. D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VIRTUS ROMANORUM. Roma, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani. Infra, MDPs Mediomatrici, Permiſſu Senatus, Metenſis ſcilicet. Eft argenteus, in Theſauro Regio, in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro: & apud D. Comitem de Vaux: in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 8. & in Theſ. Brandeb. pag. 831. Mediobarbus male edidit, MOPS. In alio ſimili argenteo, apud D. Abb. FAUVEL, eſt TRPS Treveri, Permiſſu Senatus.

Ibid. 12. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VIRTUS ROMANORUM. Roma, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani. Infra, MDPs Mediomatrici, Permiſſu Senatus, ut proxime. Si Arcadius in Oriente Auguſtus fuit, cur ei nummos Mediomatrici aut Treveri cudunt? Eft hic argenteus, in Theſauro Regio, in Muſeo P. CHAMILLART: ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 63.

Ibid. 13. Ejusdem, ut proxime. Infra, TRPS Treveri, Permiſſu Senatus Treverenfis. Eft argenteus in Muſeo noſtro.

Ibid. 14. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VIRTUS ROMANORUM. Roma ſedet, ut in nummis ſuperius explicatis; ſed orbi Romano, quem Roma tenet, impoſita Victoria Romana eſt, quæ coronam Romæ ſedenti porrigit. Infra, MDPs Mediomatrici, Permiſſu Senatus. Eft argenteus, in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro, & apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 15. Ejusdem, ſimilis præcedenti. Infra TRPS Treveri, Permiſſu Senatus. Eft argenteus in Muſeo noſtro.

Ibid. 16. & 17. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VIRTUS ROMANORUM. Roma ſedet, qualis omnino in nummo Honorii, qui eſt XIV. Infra, MDPs, & in altero TRPS. Uterque eſt argenteus, in Muſeo noſtro. Prior eſt etiam apud D. Abb. FAUVEL. In iisdem civitatibus, eodemque argumento infcripta numismata Theodoſii & Eugenii & Maximi, fictas eſſe clament Theodoſii expeditiones adverſus ipſos.

Ibid. 18. & 19. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis: ſupra caput manus imminet; capiti coronam imponit.)(VIRTUS ROMANORUM. Roma galeata ſedet, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani: adjectum dextrorfum eſt fidus Solis. Infra, TRPS Treveri, Permiſſu Senatus. Nummus argenteus eſt. In altero, cujus eſt eadem infcriptio; ſtat ipſe Auguſtus capite galeato, dextra haſtam tenet: adjecto Solis fidere ſiniſtrorfum, quod fidus, ſymbolum Auguſti eſt. Infra, TRN Treveri Negotiatores. Nummus eſt ex ære minimo. Uterque in Cimelio eſt D. de Ballonſſeaux Lucemburgi, qui utriusque effigiem accuratiſſime delineatam ad me tranſmiſit.

Ibid. 20. D. N. CALPITIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis; vultu ſenili.)(VIRTUS ROMANORUM. Roma ſedet, cum Solis fidere, ut proxime: & TRPS. Argenteus eſt ibidem. Nomen definens in ianus, familiam Romanam fuiſſe Calpitiam docet. Eſt autem Calpitanus Romanis Scriptoribus prorfus ignotus. Numismata infcribere hoc lemma, VIRTUS ROMANORUM, ſolifere Treveri, Mediomatrici & Aquenſes; & ex argento quidem pæne omnia. In hac ſuperſcriptione dicaturne Calpitanus Pius Felix Auguſtus; an Pater Auguſti tantum, ob nummum ibi uſu detritum non liquet.

30.

Auguſti ſimul fuere,
VALENTINIANUS, VALENS, HONORIUS,
THEODOSIUS, ARCADIUS, GRATIANUS,
anno Chriſti 400.

Tab.

Tab. X. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. capite cincto gemmis.)(VIRTUS EXERCITUS. Stans Augustus paludatus, dextra labarum, clypeum læva tenet. Infra, TRPS Treveri, Permissu Senatus. Est argenteus, in Conft. Christ. pag. 54. versu 2.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, SISCIP Siscienfium primum numisma. Est pariter nummus argenteus, apud Oconem, pag. 562.

Ibid. 3. Ejusdem, ut in nummo 1.)(VIRTUS EXERCITI, pro Exercitus. Stat Augustus, ut proxime. Infra, ANT B Primæ Narbonensis tributum secundum. In alio simili est ANT Δ quartum. Uterque est ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 4. Ejusdem, ut proxime. Infra, ALE Δ Primæ Lugdunensis Edicto, quartum numisma. Ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 5. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VIRTUS EXERCITUS, ut in nummo Valentiniiani. Infra, SMTR Societas Mercatorum Treverorum. Argenteus, in Thesaurio Brandeburg. p. 827.

Ibid. 6. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VIRTUS EXERCITUS, ut in nummo 1. qui est Valentiniiani. Infra, SMTR Societas Mercatorum Treverorum. Argenteus, in Thesaurio Brandeb. pag. 829.

Ibid. 7. Ejusdem, similis priori. Infra, TRPS Treveri, Permissu Senatus. apud Baronium, ad annum 378. num. XVIII. ex quo Græterus, tomo III. de Cruce, pag. 47. & Conft. Christ. pag. 56. versu 3.

Ibid. 8. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(VIRTUS EXERCIT. Stans Augustus paludatus, dextra tenet labarum, in quo Χ Christi monogramma est: læva orbem Romanum: sinistro pede calcit hostem. Infra, SMKB Societatis Mercatorum Karthaginiensium secundum numisma. Est ex ære minimo, in Conft. Christ. pag. 61. versu 3. Huic similis in Museo P. CHAMILLART, habet SMKA quartum; & VIRTUS EXERCITI.

Tab. XI. 9. Ejusdem, ut proxime. Infra, R E Remorum quintum numisma. Est apud Baronium, ad annum 420. num. XXIX.

Ibid. 10. Ejusdem.)(VIRTUS EXERCITI. Cavē putes exerciti in genitivo casu, pro exercitus, dixisse ea ætate primam Narbonensem. Lege, Virtus Exercitus Imperatoris. Infra, ANT B Primæ Narbonensis tributum secundum: ut in nummo 3. qui est Valentiniiani: cum quo proinde Augustum fuisse Theodosium ex eo etiam apparet. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART. Adeo angustis limitibus tunc erat circumscriptum Romanum Imperium, ut unicus esset in eo Exercitus, isque Gallicus, in aliquot legiones divisus, ac pluribus Augustis commissus; nec jam scribi posset, ut olim, VIRTUS EXERCITUM: aut uti sub Hadriano, EXERCITUS DACICUS, GERMANICUS, HISPANICUS, MAURETANICUS, NORICUS, SYRIACUS, &c. Si Latino deinde sermone inscripta sunt hoc ævo numismata Imperatorum Orientis, ut volunt ii qui ANT Antiochiam, & CONS Constantinopolim, in nummis interpretantur; cur nulla sunt aut titulo Exercitus Syriaci, alteriusve Orientalis, aut ut olim, nominibus ipsius Provinciarum, ÆGYPTUS, ASIA, CAPPADOCIA, PHOENICE, SYRIA, aliisque, inscripta? Cur nec jamdudum nec deinceps ulla Tarfi, Tyri, aliarumque plurimarum urbium Orientalium nominibus, ut olim, inscripta leguntur?

Ibid. 11. Ejusdem. In postica parte, latere dextro P. quod est monogramma Christi. Infra, CONSA Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum numisma oblatum Principi. Aureus est apud Græterum,

tomo III. de Cruce, pag. 55. ex Thesaurio Bavarico.

Ibid. 12. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VIRTUS EXERCITUS. Cetera, ut in nummo 8. qui est Theodosii. Infra, ANT F Primæ Narbonensis tributum tertium. Ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART. In alio simili, ibidem, & in Conft. Christ. pag. 63. versu 1. ANT S Primæ Narbonensis tributum sextum.

Ibid. 13. Ejusdem, ut supra.)(VIRTUS EXERCITI. Infra, COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt. Aureus est apud Græterum, tomo III. de Cruce, pag. 59. ex Thesaurio Bavarico.

Ibid. 14. Ejusdem, ut supra.)(VIRTUS EXERCITI. Stans Augustus paludatus, a Victoria pariter stante coronatur. Post Victoriam sedet captivus lugens. Infra, SMNA Societatis Mercatorum Narbonensium quartum numisma. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 15. Ejusdem, ut supra.)(VIRTUS EXERCITI, ut proxime: sed sine captivi effigie. Infra, ALE Δ Primæ Lugdunensis Edicto quartum numisma, ut in nummo 4. qui est Valentiniiani. Unde Valentinianus cum Arcadio gessisse principatum agnoscitur. Est ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 16. D. N. ARCADIUS P. F. AUGUSTUS. Capite cincto gemmis.)(VIRTUS EXERCITI. Stat Augustus, ut in nummo 8. qui est Theodosii. Latere dextro nummi Crux est apposta. Infra, CONS F Civitatum omnium Narbonensis secundæ tertium tributum. Est ex ære minimo apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 17. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VIRTUS EXERCITUS. Stans Augustus paludatus, dextra tenet hastam, sinistra clypeum demissum, & a Victoria pariter stante coronatur, ut proxime in nummo 14. qui est Arcadii. Infra, ANT F Primæ Narbonensis tributum primum. Est ex ære minimo, in Museo nostro, & in Conft. Christ. pag. 63. versu 5. Alius huic similis, sed cum titulo, VIRTUS EXERCITI, & infra ANT F Primæ Narbonensis tributum tertium. Est pariter ex ære minimo, in Thes. Brandenburg. pag. 838. In alio plane simili, e Museo P. CHAMILLART, ANT Δ Primæ Narbonensis tributum quartum, ut in nummo 3. qui est Valentiniiani, cum quo proinde Honorius gessit principatum.

Postquam VIRTUS ROMANORUM in superioribus nummis commendata est, etiam apertius exprimi oportuit, quinam e Romanis eo nomine intelligendi essent; qui in Exercitu nimirum Imperii Romani militiæ operam darent. Itaque ex unica Inscriptione, quæ sub Juliano nummis insculpta fuerat, VIRTUS EXERCITUS ROMANORUM, duæ his temporibus effectæ sunt, ad unam eandemque victoriam celebrandam: VIRTUS EXERCITUS & VIRTUS ROMANORUM. Et a Treveris quidem in primis argentei nummi fuere percussi, ære tantum fere a ceteris. Quamobrem ubi VIRTUS EXERCITI legitur, non ibi fortassis pro exercitus in gignenda casu ea vox est; sed pro EXERCITUS Imperii, sive Exercitus Romanorum: cum in iisdem regionibus, quæ EXERCITI scripserunt, percussi etiam sint recte cum voce EXERCITUS, quam proinde noverant esse genuinam. Scriberent potius, ut in aliis, EXERCIT tantummodo. Litteram I pro Imperatore poni alibi vidimus, pro Imperio sæpiusculum in hoc opere occurret.

31.

Simul Augusti fuere, VALENTINIANUS uterque, HONORIUS, VALENS, GRATIANUS, EUGENIUS, JOHANNES, THEODOSIUS, anno Christi 400.

Tab. XI. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Ggg 2

AUG. Caput gemmis cinctum.)(URBS ROMA. Roma sedet, capite galeato, sinistra hastam tenet, dextra orbem Romanum, cui Victoria imposita Romæ sedenti coronam porrigit. Infra, TRPS Treveri, *Permissu Senatus*. Est argenteus, in Thesauro Regio, in Const. Christ. pag. 54. versu 3. & in Cime-lio D. FOUCAULT. Dicit nimirum etiam in nummis deest, cui acceptam referri oporteret illam de hostibus Imperii Romani victoriam reportatam, illam de qua mox dicitur, Reipublicæ reparationem; vel in cuius potissimum commodum utilitatemque ea redundarit. Urbs Roma videlicet, quæ & Augustos ob id in provinciam misit, & fines sui imperii feliciter vidit ab hostium invasione tutos. Itaque cusi sunt in honorem Urbis argentei fere nummi, eo lem-mate, URBS ROMA: cujus sententia est, Urbem Romam esse semper Victricem ac Dominam.

Tab. X. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, RP Remorum primum numisma. Argenteus in Museo P. CHAMILLART, & in nostro, & in Thes. Brandeb. pag. 824. In alio simili argenteo, quem vidimus apud D. Comitum de Vaux, LUC Lugdunensium quinque civitates: quas nempe appellavimus in Numismat. Sæculi Constantin. ad annum LXIX.

Ibid. 3. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum.)(URBS ROMA, & cetera, ut in nummo i. Valentiniani. Infra, TRPS Treveri, *Permissu Senatus*. Est argenteus in Thesauro Regio, in Museo nostro, & P. CHAMILLART, & D. Abb. FAUVEL: in Const. Christ. pag. 54. versu 8. in Thes. Brandeb. pag. 827. & apud Occonem, pag. 563.

Ibid. 4. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum.)(URBS ROMA, & cetera ut in nummo i. Infra, RUPS Remorum urbs, *Permissu Senatus*, Remensis nimirum. Argenteus, in Const. Christ. pag. 63. versu 6.

Ibid. 5. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum.)(URBS ROMA, & cetera, ut in nummo 8. Infra, TRPS Treveri, *Permissu Senatus*. Argenteus, in Thesauro Regio, in Museo P. CHAMILLART, & in nostro, apud D. Abb. FAUVEL, & in Thesauro Brandeb. pag. 828.

Ibid. 6. Ejusdem, ut proxime. Infra, AQPS Aquenses, *Permissu Senatus*. Argenteus, in Const. Christ. pag. 56. versu 4. 5.

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANUS JUN. (Valentinianus junior) P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(URBS ROMA, ut supra. In imo numismate, AQPS Aquenses, *Permissu Senatus*, nimirum Aqu-Sextiensis, in Provincia. Est argenteus, in Museo nostro, apud D. Abb. FAUVEL, in Const. Christ. pag. 56. versu 6. & in Thes. Brandeb. pag. 832.

Ibid. 8. Eadem inscriptio.)(In ambitu, URBS ROMA. In medio, præter fidus Solis, quod est Augusti symbolum, hinc Θ inde Φ. Θ & Φ Δ η, Urbs Roma, Deo amica. Easdem Græcas litteras videre est in nummis Valentiniani patris, & Gratiani. Infra, ANT Δ Primæ Narbonensis tributum quartum. Est ex ære minimo, apud D. Baudelot. Non habent has Græcas litteras nisi nummi pariter inscripti ANT.

Ibid. 9. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis: vultu annorum amplius XL.)(URBS ROMA, ut in superioribus nummis. Infra, LUCPS Lugdunenses, *Permissu Senatus*, Lugdunensis nimirum. Est argenteus, in Const. Christ. pag. 61. versu 6. & in Thesauro Regio.

Ibid. 10. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Vultu annorum quadraginta.)(URBS ROMA, eodem habitu atque in superioribus. Infra, RUPS Remorum urbs, *Permissu Senatus*. Est argenteus, in Const. Christ. pag. 65. versu 5. 6. & apud D. Comitum de Vaux, & D. FOUCAULT.

Ibid. 11. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(URBS ROMA. Sedet eodem habitu, atque in superioribus nummis. Infra, RT Remorum tertium numisma. Argenteum vidimus apud D. Comitum de Vaux.

THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS; eodem fere ac supra titulo numismatum, typo dissimili: eodem anno Christi 400.

Tab. XI. 1. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(URBS ROMA FELIX. Augustus stans paludatus, læva tenet orbem Romanum, cui Victoria Romana imposita coronam Augusto porrigit: dextra labarum, in quo Χ Christi monogramma. Infra, SMROM Societas Mercatorum Romanorum. Est ex ære minimo, in Museo nostro. Mercatores Romani appellantur, ut in Juliano diximus, e Gallia Mercatores, qui Romano Senatui vel Principi partebant.

Ibid. 2. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(URBS ROMA FELIX, & cetera, ut in nummo Theodosii. SMROM similiter. Est ex ære minimo, in Museo D. Mediobarbi, teste ipso, pag. 523. & in nostro, & in Thes. Brandeb. pag. 835. Cur Romani autem Mercatores cuderent Arcadio Aug. numismata, si is Byzantii foret!

Eodem isto titulo five argumento ac typo eodem his tribus Augustis dicata a Romanis Mercatoribus fuere hæc numismata, quod erant ii tres e familia Fl. Julia, quæ fuit inter Flavias primaria. Cave tamen existimes Honorium & Arcadium Theodosii filios fuisse. Sunt enim Honorii & Arcadii nomina, ut diximus, gentium tam diversarum, quam quæ sunt diversissimæ. Theodosii vero nomen non gentis, sed hominis proprium fuit, ut Johannis nomen, a Christiano parente inditum filio suo in baptismo. Quod si Theodosius vicissim filium Arcadium haberet, Christiano certe nomine donaret, non isto Arcadii.

32.

Simul Augusti fuere, & inter se concordēs, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, GRATIANUS, MAXIMUS, EOANUS, BRITIUS, anno Christi 400.

Tab. XI. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(REPARATIO REIPUB. Augustus stans laureatus, dextra Rempublicam, (cui caput turratum est, ob civitates turribus munitas, quibus constat:) in genu procidentem erigit: sinistra tenet orbem Romanum, cui Victoria Romana imposita coronam Augusto porrigit. Infra, S CON Secundum civitatum omnium Narbonensium numisma. Est ex ære mediocri, in museo P. CHAMILLART. In alio simili, apud D. Abb. FAUVEL, legitur, ANT B Primæ Narbonensis tributum secundum. Victoria hujus anni dedit occasionem eruditibus, varias inscriptiones cudendi, & symbola varia excogitandi, quibus illa in nummis, consignaretur. Inde est quod uno eodemque anno VICTORIA AUGG. GLORIA ROMANORUM, REPARATIO REIPUB. similesque inscriptiones in nummis istorum Imperatorum & Augustorum insculptæ leguntur. Singulis mensibus anni illius credas novæ formæ ob eam rem percussa fuisse numismata. Inscriptiones eæ cum essent præfectis Monetæ aliisve probatæ, ad omnes mittebatur officinas diversarum provinciarum ac civitatum, forma nummi cudendi, ut esset ubique eadem. Aut in una fortassis civitate ceterarum nominibus percutiebatur. Hinc est quod

&c

& idem metallum in omnibus, & idem metalli modus, & eadem epigraphæ, & symbola eadem in his conspiciuntur; solo nomine Augusti diverso, ac loci nota diffimili. In singulis certe officinis fere cudebantur in honorem omnium Augustorum; quoniam Reipublicæ bonæ studerent in commune omnes. Qui vero nummi hanc inscriptionem haberent, REPARATIO REIPUB. sunt omnes fere ex ære mediocri, haud dubie ita præcipiente Senatu.

Tab. XI. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, A SISC Primum Siscienfium numisma. Est apud Mediobarbum, pag. 501.

Ibid. 3. Ejusdem, ut in nummo 1. Infra, SMRP Societatis Mercatorum Remorum primum numisma. Ex ære mediocri, in Museo nostro, & Mediobarbi, ipso teste, pag. 501. In alio, e Museo San-Genovefano, SMRB Societatis Mercatorum Remorum secundum numisma.

Ibid. 4. Ejusdem, ut in nummo 1. infra, SMTRP Societatis Mercatorum Treverorum primum numisma. Ex ære mediocri, Mediobarbus, pag. 501. e Museo Fæschii. In alio, e Museo San-Genovefano, SMAQ Societatis Mercatorum Aquensium.

Tab. XII. 5. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. Valentinianus junior, prioris filius: capite cincto gemmis.)(REPARATIO REIPUB. & cetera, ut in nummo 1. Valentiniani patris; quoniam principatum ambo simul capeffivere. Infra, SMAQP Societatis Mercatorum Aquensium primum numisma. In Thesauo Brandenburg pag. 832. Apud Occonem, pag. 565. & in Museo P. JOBERT, est tantum SMAQ.

Ibid. 6. Ejusdem, ut proxime. Infra, s CON Secundum civitatum omnium Narbonensium numisma, ut in Valentiniano patre. Ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART, & in San-Genovefano.

Ibid. 7. Ejusdem, ut in nummo 5. Infra, T CON Tertium civitatum omnium Narbonensium numisma. Ex ære mediocri, in Museo nostro, & apud Occonem, pag. 565.

Ibid. 8. Ejusdem, ut in nummo 5. In medio S. infra, LUCP Secundum Lugdunensis primæ numisma. Ex ære mediocri, apud D. Baudelot.

Ibid. 9. Ejusdem, ut in nummo 5. Infra, SMTRP ut in nummo 4. Valentiniani patris. Est ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 10. Ejusdem, ut in nummo 5. Infra, B SISC Secundum Siscienfium numisma. Ex ære mediocri, ibidem, apud D. Abb. FAUVEL, & in Museo Mediobarbi, teste ipso, pag. 513. In alio simili legit Occo, pag. 565. A SISC ut in nummo 2. Valentiniani patris.

Ibid. 11. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(REPARATIO REIPUB. & cetera, ut in nummo 1. Valentiniani patris. Infra, ANT F Primæ Narbonensis tributum tertium. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 61. versu 3. apud Occonem, pag. 563. & in Museo San-Genovefano.

Ibid. 12. Ejusdem, ut proxime. Infra, SMAN S Societatis Mercatorum primæ Narbonensis sextum numisma. Profert illud Mediobarbus e Museo suo, pag. 516.

Ibid. 13. Ejusdem, ut num. 11. Infra, P CON Primum civitatum omnium Narbonensium numisma. Ex ære mediocri, in Museo nostro. Sic in nummis utriusque Valentiniani est s CON.

Ibid. 14. Ejusdem, ut num. 11. Infra, MARQ Mercatorum Arelatenfium quartum numisma. Profert illud Mediobarbus, pag. 516. e Museo suo, forte SMARQ.

Ibid. 15. Ejusdem, ut num. 11. Infra, SMRQ Societatis Mercatorum Remorum quartum numisma. Apud Occonem, pag. 563. Mediobarbus pag. 517. Similem profert, SMRE Societatis Mercatorum Remo-

rum quintum. Et pag. 516. SMR Societatis Mercatorum Remorum.

Ibid. 16. Ejusdem, ut in nummo 11. Infra, A SISC ut in nummo Valentiniani patris, cum quo Theodosium Siscienfes agnovere Augustum. Apud Occonem est, pag. 563. ex Velfero. Similis alius est apud Stradam, cum litteris PSISC Primum Siscienfium numisma.

Ibid. 17. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(REPARATIO REIPUB. & cetera, ut in nummo Valentiniani patris. In medio, S. secundum: infra, LUCP Lugdunensis primæ numisma: ut in nummo 8. qui est Valentiniani junioris. Est hic ex ære mediocri, apud D. Baudelot.

Ibid. 18. Ejusdem, ut proxime. Infra, LUGS Lugdunensium secundum numisma. Ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART, & in nostro.

Ibid. 19. Ejusdem, ut num. 17. Infra, P CON Primum civitatum omnium Narbonensium numisma. In eodem Museo P. CHAMILLART, & apud Mediobarbum e suo, pag. 509. In alio, e Museo San-Genovefano, s CON Secundum civitatum omnium Narbonensium numisma.

Ibid. 20. Ejusdem, ut num. 17. Infra, T CON Tertium civitatum omnium Narbonensium numisma. Apud Mediobarbum, & P. CHAMILLART, ex ære mediocri.

Ibid. 21. Ejusdem, ut num. 17. Infra, A SISC Primum Siscienfium numisma. Ex ære mediocri, in Museo nostro, & in Const. Christ. pag. 56. versu 3. In nostro, Respublica est capite radiato. In alio apud Mediobarbum, pag. 509. est B SISC secundum Siscienfium numisma.

Ibid. 22. Ejusdem, ut num. 17. Infra, SMAQS Societatis Mercatorum Aquensium secundum numisma. Mediobarbus ibidem, ex Fæschio.

Ibid. 23. Ejusdem, ut num. 17. Infra, SMR Societatis Mercatorum Remensium. Profert hunc nummum Mediobarbus ibidem, e Museo suo.

Ibid. 24. Ejusdem, ut num. 17. Infra, SMRB Societatis Mercatorum Remensium numisma secundum. In Thesauo Brandenburg. pag. 829.

Ibid. 25. Ejusdem, ut num. 17. Infra, SMRT Societatis Mercatorum Remensium tertium numisma. Ex ære mediocri, apud D. Baudelot.

Ibid. 26. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Magnus Maximus. Caput cinctum diademate e gemmis.)(REPARATIO REIPUB. & cetera, ut in nummo 1. Valentiniani patris, ceterorumque, quibuscum Augustus fuit. Infra, c CON Commune civitatum omnium Narbonensium. Commune, sive Communitas est, quod Græci vocant KOINON. Unde inscripti nummi sunt, KOINON ACIAC. KOINON BIΘYNIAC. Est iste nummus ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 56. versu 7.

Ibid. 27. Ejusdem, ut proxime. Infra, P CON Primum civitatum omnium Narbonensium numisma, ut in nummo 13. qui est Theodosii, & 19. qui est Gratiani. Ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART, & apud Occonem, pag. 567.

Ibid. 28. Ejusdem, ut num. 26. Infra, s CON Secundum civitatum omnium Narbonensium numisma, ut in nummo 1. qui est Valentiniani patris, & 5. qui est Valentiniani junioris, & 19. qui est Gratiani; quoniam simul gessere principatum. Ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART, & apud Occonem, ibidem.

Ibid. 29. Ejusdem, ut num. 26. Infra, T CON Tertium civitatum omnium Narbonensium numisma, ut in Gratiano, num. 20. Ex ære mediocri, in eodem Museo.

Ibid. 30. Ejusdem, ut num. 26. Infra, LUCP Lugdunensium primum numisma. Ex ære mediocri, ibidem. Denique in alio simili, apud D. de Boze,

H h h

le

legitur SMTRP. *Societatis Mercatorum Treverensis primæ.*

Tab. XII. 31. D. N. MAG. MAZIMUS P. F. AUG. Sic enim in nummo nostro argenteo scribitur. Caput cinctum gemmis.)(REPARATIO REIPUB. ut supra, in nummo I. Valentiniani. In medio, C *Commune*: infra, LUCP *Lugdunensis primæ*: vel, quod eodem recidit, *Lugdunensis primæ civitates.*

Ibid. 32. D. N. 5 AEOANUS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum.)(REPARATIO REIPUB. & cetera, omnino ut in nummis Valentiniani utriusque, Theodosii, Gratiani, & Maximi: nam eadem plane forma nummi & fabrica est. Infra, LUC *Lugdunensium quinque civitates.* Est ex ære mediocri, apud P. LUDOVICUM JOBERT. Quem nummum sic legendum esse arbitramur: *Dominus noster & Amicus Eoanus Pius Felix Augustus.* Nam primum quidem 5 pro & positum in aliis etiam numismatis vidimus, præsertim in nummo Leonis & Constantini, quem proferemus in fine seculi Justiniani. Deinde apparet litteram v de industria esse inversam, ne quis eam cum e subsequente jungeret, ut fit in CÆSARIS nomine, existimaretque esse diphthongum. Denique carere elogio non debuit Eoanus collega Britii Cæsaris, cui in suo nummo titulus pariter peculiaris tribuitur. Nullum est autem honorificum magis viro Principi præconium, quam si dicatur is erga populum benevolus. Est *Eoanus* cognomen Romanæ gentis, sed ignotæ.

Ibid. 33. D. N. C. BRITIUS FHPC. Caput cinctum gemmis. *Dominus noster Cæsar Britius, fugatis Helvetis Provinciæ conservator.* Helveti sunt apud Plinium, quos ætas posterior Sequanos appellavit, *la Franche-Comté.* Hi cum conjunctis viribus cum Germanis Lugdunensem primam provinciam invaderent, pulsi fugatique sunt a Cæsare Britio, quo tempore de ceteris Romani Imperii hostibus Augusti victoriam reportabant. *Cæsar* hic appellatur, sive quod Cæsar tantum esset, nec titulo Augusti auctus; sive quoniam, ut huic sententiæ locus daretur, in tam angusto nummi spatio P. F. AUG. dici simul non potuit. Erat autem *Cæsar* illis temporibus idem ac P. F. Ergo materno genere Cæsar fuit, Britius paterno ac minus nobili. In Britii nomine litteræ duæ B. & R sunt ita nexæ, ut unam efficiant.)(REPARATIO REIPUB. & alia omnia, ut in nummis Valentiniani utriusque, Theodosii, Maximi, & Gratiani: eadem enim est omnino forma nummi & fabrica. Infra, LUCS *Lugdunensium quinque Civitatum secundum* numisma. Provincia sane Prima Lugdunensis, in qua sunt hæ civitates quinque, ut alias diximus, & Notitiæ antiquæ docent; Lugdunum, Augustodunum, Cabillonum, Lingones, Matiscona: illa, inquam, provincia Helvetis antedictis, hoc est, Comitatus Burgundiæ prætenditur. Virtute igitur Britii Cæsaris, tunc ibi Legati, conservatæ ab incurfionibus Helvetorum hæ quinque civitates, ad memoriam accepti beneficii, ejus honori nummum istum cuderunt. Hujus contemplan- di copiam nobis fecit D. Abbas de Mezzabarba, dum esset Parisiis; & ejusdem eëtypum in mastiche expressum nobis amice impertit. Utriusque Principis, Eoani & Britii, nulla prorsus mentio est apud histo- ricos scriptores. Non venerant hi nummi scilicet in eorum manus.

Cum sint autem nummi isti omnes eadem inscripti formula, eademque effigie in postica parte, eodem in tractu terrarum; in Narbonensi nimirum, vel Lugdunensi, vel Belgica provincia, vel denique in Sis- cieni Præfectura: cui dubium deinde possit esse, quin post miserabilem Imperii statum, extremis Ju- liani, & Joviani, ac Procopii temporibus, una eademque REPARATIO REIPUBLICAE ab his omnibus Augustis procurata commendetur in num- mis istis? Nisi forte quis existimet, lapsam in Gal-

lia singulis fere continuisque quinquenniis, reparatam- que mox dici in eadem Gallia fuisse Rempubicam, eamque reparationem in numismatis septem Augusto- rum se se proxime consequentium, eodem semper symbolo ac titulo fuisse publicatam: quod est pro- fecto vel cogitatu absurdum. Certe similitudo ipsa metalli & fabricæ in hisce nummis omnibus, uno eodemque propemodum dixerim die conflatos fuisse omnes suadet. Inclinatam porro labantemque prius fuisse sub Juliano Rempubicam, eamque penitus tunc collapsam, vel ex eo etiam intelligitur, quod non alias in tota serie veterum numismatum REPA- RATIO REIPUBLICAE commemoratur, præter- quam sub istis Principibus. Mediobarbus quidem pag. 483. Fæschio credidit, Magnentii nummum sic esse inscriptum; sed errore Fæschii haud levi; cum sit nummus ille non Magnentii, sed Mag- Maximi.

33.

Simul Augusti fuere,
VALENTINIANUS uterque, VALENS, & GRATIANUS,
anno Christi 400.

Tab. XII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(SECURITAS REI- PUBLICAE. Victoria gradiens coronam dextra osten- tat, humero dextro palmam gerit. Securam esse a metu & incurfionibus hostium Rempubicam, post victoriam anni hujus, nummi sic inscripti dicunt. Sunt illi numero plurimi, omnes ex ære minimo. Infra, R TERTIA *Remorum tertia* officina. Sic in nummo Valentis, qui inscribitur GLORIA RO- MANORUM, scriptum superius vidimus, R SE- CUNDA & QUARTA. Ex qua similitudine lem- matis, eodem anno cufum utrumque nummum esse discimus. Est hic Valentiniani nummus in Mu- seo nostro.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime: Infra, QUAR- TA, prior littera, opinor, exesa. Hunc ex ære minimo dicit esse Mediobarbus in Museo suo, pag. 504. At in alio simili, e Museo P. CHAMIL- LART, conspicue legitur, R QUARTA.

Ibid. 3. Ejusdem, ut supra. In imo numismate, SECUNDA. Apud Occonem, pag. 562.

Ibid. 4. Ejusdem, similis prioribus. Infra, SMAQS *Societatis Mercatorum Aquensium secundum* numisma. In Thes. Brandeb. pag. 825. versu 1.

Ibid. 5. Ejusdem, ut in superioribus. In medio, hinc OF. inde II. *Officina secunda.* Infra, CON *Civitates omnes Narbonenses.* Apud D. Baudelot: ubi & alius similis habet OF II & infra CONST *Civitatum omnium Narbonensium secundum tributum.*

Ibid. 6. Ejusdem, ut supra. In medio, OF III *Officina tertia.* Infra, CONST ut proxime. Hunc nummum Mediobarbus affert pag. 501. e Museo suo.

Ibid. 7. Ejusdem, ut supra. In medio, R O M *Restitutus ordo Mercatorum.* Infra, PSISC *Primum Sisiciensium* numisma. Est in Museo P. CHAMIL- LART.

R
Ibid. 8. Ejusdem, ut supra. In medio, C A F

Romana castra felicia: sive *Romanorum Castrorum felicitas*, ut in nummo Gratiani vidimus, qui est in- scriptus, GLORIA ROMANORUM. Infra, T- SISC5 *Tributum Sisiciensium sextum.* In Museo D. Baudelot.

Ibid. 9. Ejusdem, ut supra. In medio, R F R *publica Restituta felicitas.* Infra, PSISC5 *Præfec- tura Sisiciensis secundum tributum.* Ibidem.

Ibid. 10. Ejusdem, ut supra. In imo numisma- te,

te, SMAQB Societatis Mercatorum Aquensium secundum numisma. Est in Museo P. CHAMILLART.

Tab. XII. 11. Ejusdem. In medio, B secundum; Infra, SMAQ Societatis Mercatorum Aquensium numisma. Ibidem.

Tab. XIII. 12. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior*, prioris filius.)(. SECURITAS REIPUBLICAE, ceteraque, ut in nummis Valentiniani patris. Infra, SMAQ5 Societatis Mercatorum Aquensium sextum numisma. In museo nostro. Huic fere simile est in Const. Christ. 56. versu 5.

Ibid. 13. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite gemmis cincto.)(. SECURITAS REIPUBLICAE, & cetera, ut in nummo Valentiniani utriusque. Infra, R PRIMA Remorum prima officina. In Museo nostro.

Ibid. 14. Ejusdem, ut proxime. Infra, R SECUNDA Remorum secunda officina. In Cimelio D. FOUCAULT, apud D. Baudelot, & apud Occonem, pag. 563. sed Occo litteram R prætermisit.

Ibid. 15. Ejusdem, ut supra. In imo nummi margine, TERTIA. Hunc Mediobarbus pag. 507. profert e Museo suo: & est in Cimelio D. FOUCAULT. In Collectione D. de Peiresc, pag. 227. est A TERTIA, pro R TERTIA.

Ibid. 16. Ejusdem, ut in prioribus. Infra, QUARTA Officina quarta. In eodem Cimelio, & in Thes. Brandeb. pag. 826.

Ibid. 17. Ejusdem, ut supra. In medio, OF I Officina prima. Infra, CONST Civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum. Apud D. Baudelot.

Ibid. 18. Ejusdem, ut supra. In medio, OF II Officina secunda. Infra, CON Civitates omnes Narbonenses. In Const. Christ. pag. 54. versu 8.

Ibid. 19. Ejusdem, ut in prioribus. Infra, SMAQP Societatis Mercatorum Aquensium primum numisma: ut in Valentiniani nummo vidimus SMAQB: & in juniore, SMAQS. Hunc nummum Mediobarbus pag. 506. ex Fæschii relatu sic male expressit, SMRQ.

Ibid. 20. Ejusdem, ut supra. In medio, C F A

Romanorum castrorum felicitas, five *Romana Castra felicia*: ut in nummo Valentiniani 8. & in altero Gratiani inscripto GLORIA ROMANORUM. Romani Imperii claustra Sisciae fuerunt: nec procul inde Castra Romana, quæ Rempublicam tutarentur. Infra, A SISC P Primum Siscienfis Præfecturæ numisma. Est in Museo D. Baudelot. In alio simili, apud P. JOBERT, est A SISC Prima Siscienfium.

Ibid. 21. Ejusdem, ut supra. In medio, R M cum gemino Solis fidere, orientalis in Pannonia, ubi Siscia fuit, & occidentalis in Gallia, Romani Imperii symbolo: *Restituta Mercatura*. Infra, A SISC P Primum Siscienfium numisma. Apud D. Baudelot.

Ibid. 22. Ejusdem, ut supra. In medio, R S A Reipublicæ tranquillitas stabilita. Infra, A SISC X littera ultima æ inversa: *Primum Sisciae* numisma. Apud P. CHAMILLART.

Ibid. 23. Ejusdem, ut supra. In imo nummi margine, SMNB Societatis Mercatorum Narbonensium secundum numisma. Apud Occonem, pag. 563.

Ibid. 24. Ejusdem, ut supra. In imo nummi margine, TESA Treveri, *Edicto Senatus*, primum hoc numisma euderunt. In Museo nostro. Est etiam in Collect. Ms. D. de Peiresc, pag. 271. TES I & TES A.

Ibid. 25. D. N. GRATIANUS P. F. AUG.

Capite cincto gemmis.)(. SECURITAS REIPUBLICAE & cetera, ut in nummis Valentiniani utriusque, & Valentis. Infra, R QUARTA Remorum quarta officina: ut in nummis Valentiniani & Valentis. Apud D. Baudelot.

Ibid. 26. Ejusdem, ut proxime, Infra, R TERTIA, ut in nummis Valentiniani & Valentis. Mediobarbus, pag. 510. ex relatu Fæschii edidit N TERTIA pro R TERTIA.

Ibid. 27. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. *Augusti gener Augustus*. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. SECURITAS REIPUBLICAE, ut supra. In medio, hinc OF inde I Officina prima. Infra, LUGPP Lugdunensis primæ primum numisma. Apud P. CHAMILLART.

Ibid. 28. Ejusdem, ut proxime. In medio, OF I & SP Salus publica. Infra, LUGP Lugdunensium primum numisma. Apud D. Abb. FAUVEL.

34.

VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIUS, & THEODOSIUS simul Augusti: & simul Augustæ, EUDOXIA, FLACCILLA, PLACIDIA, PULCHERIA, anno Christi 400.

Victoria hujus anni salutem Reipublicæ, reparationem, ac securitatem attulit: eam ob rem tres nummorum tituli confecti sunt; SALUS REIPUBLICAE, REPARATIO REIPUBLICAE, SECURITAS REIPUBLICAE. Primum ex his postremo loco reservavimus, quoniam pauciores sub hoc titulo five lemmate nummi sunt.

Tab. XIII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(. SALUS REIPUBLICAE, ex victoria per exercitum Romanorum, eorumdemque Christianorum militum reportata. Victoria gradiens, dextra coronam ostentat, sinistro humero palmam gestat. Latere dextro nummi, P Christi monogramma. Infra, CONSP Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum numisma. Est ex ære minimo, in Museo nostro. In alio ceteroqui simili e Museo P. CHAMILLART, Victoria dextro humero trophæum defert, læva manu calcit hostem, ut in sequente Theodosii nummo.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(. SALUS REIPUBLICAE. Victoria gradiens dextro humero gestat trophæum, læva manu premit hostem in genu procidentem. Latere dextro nummi, pro Christi monogrammate, P. Infra, AQS Aquensium secundum numisma. Est ex ære minimo in Museo nostro. Alius habet, AQP Aquensium primum.

Ibid. 3. Ejusdem, ut proxime: sed pro Christi monogrammate Crux est: ceteroqui simillimus iste superiori est. Infra, ANTB Primæ Narbonensis tributum secundum. Ex ære minimo in Const. Christ. pag. 61. versu 3. Est idem cum simili Christi monogrammate P ex ære minuto, cum litteris iisdem ANTB apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 4. Ejusdem; capite cincto gemmis.)(. SALUS REIPUBLICAE. Victoria sedens scribit in clypeo P. Latere dextro rursus alterius formæ monogramma Christi, P. Infra, SMKB Societatis Mercatorum Karthaginiensium numisma. Est ex ære minimo, apud D. Baudelot.

Ibid. 5. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. cum galea, & clypeo, & hasta humero dextro transversim imposita, quoniam Imperator esset.)(. SALUS REIPUBLICAE. Theodosius & Valentinianus junior sedent, quales descripsimus jam superius, §. 24. in nummo ejusdem Theodosii, VOT. XXX. MULT. XXXX. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Aureus est in Const. Christ. pag. 65. versu 8. Verum haud dubie incisor imprudens

Hhh 2

dens nummo illi qui debuit inscribi *VOY. XXX. &c.* apposuit epigraphen nummi sequentis, *SALUS REIPUBLICÆ*. Nec vidimus alicubi nummum istiusmodi. In Gaza Regia nummus Theodosii aureus, ipsum quidem repræsentat qualem hinc depinximus, cum galca & hasta: sed in averſa nummi areæ, cum eo titulo, *SALUS REIPUBLICÆ*, Theodosium Imp. sedentem exhibet, absque nimbo lucido caput circumcingente; & sinistrorsum stantem Placidiam Augustam Augustam: ambos dextris tenentes Evangelicum volumen, Crucem sinistris. Infra, *CONOB. Salus Reipublicæ in hoc nummo dicitur Augusti virtus, cum præsidio Crucis, quam colunt, & Evangelii cui credunt, Augustus & Augusta.* Hunc nummum aliter repræsentat Du-Cangius in *Const. Christ.* loco citato, versu ult. sed ex Octav. Strada, scriptore prorsus infido.

Tab. XIII. 6. D. N. ARCADIVS P. F. AVG. Capite cincto gemmis. .) *(SALUS REIPUBLICÆ. Victoria, ceteraque prorsus eadem atque in nummo 2. qui est Theodosii. Infra, detritæ litteræ. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 63. versu 1. At in alio persimili e Museo P. CHAMILLART, legitur conspicue, ANT Γ Primæ Narbonensis tributum tertium. Alius in Collectione D. de Peireſc, pag. 77. habet CONSA Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum.*

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANVS P. F. AVG. Capite cincto gemmis: dextra tenet orbem Romanum: læva spiculum, sive hastam transversam. .) *(SALUS REIP. Stat Augustus ipse paludatus; labarum, in quo ☩ dextra tenet; sinistra orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit. Ad dextrum pedem sedet captivus, vincitis post tergum manibus: sinistrorsum est lauri ramus. Infra, SMSISC Societas Mercatorum Siscienſium. Aureus est in Thesauo Regio, & in Const. Christ. pag. 54. versu 5.*

Ibid. 8. D. N. VALENS P. F. AVG. Caput cinctum gemmis. .) *(SALUS REIPUBLICÆ. Quatuor signa militaria: ob quatuor legiones totidem Augustorum, quæ hanc in primis Victoriam retulerunt: Valentis, Valentiniani, Theodosii, Arcadii: qui propterea soli Augustorum sic nummos habent inscriptos, SALUS REIPUBLICÆ. Est hic argenteus in Const. Christ. pag. 54. versu 7.*

Ut quatuor autem Augusti tantummodo nummos habent inscriptos hoc titulo, *SALUS REIPUBLICÆ*: sic etiam Augustæ quatuor dumtaxat, habent illud ipsum lemma, cum uno omnes & eodem typo; hoc est, cum effigie Victorix sedentis, & in clypeo scribentis ☩ Christi monogramma. Ex quo non inanis conjectura est, fuisse has quatuor istorum Augustorum conjuges.

Ibid. 9. AEL. FLACCILLA AUG. Ælia Flaccilla Aug. .) *(SALUS REIPUBLICÆ. Victoria sedens, ut diximus, scribit in clypeo ☩. Infra, CONE Civitatum omnium Narbonensium quintum numisma. In Const. Christ. pag. 61. versu 5. legitur CONC mendose. Est ex ære minimo ibidem, in Museo nostro, apud P. CHAMILLART, & apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 56. Aureus alter in Const. Christ. loco cit. habet CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Est hic in Thesauo Regio; cum integro nomine, AELIA FLACCILLA. Legimus conspicue in omnibus probis numismatibus nomen hujus Augustæ, FLACCILLA; non PLACCILLA. Est in quibusdam; non tam vitio artificis, quam æris usu detriti. Nam in Regiæ etiam Gazæ nummis, quos vidimus ex auro & ære, non est nisi FLACCILLA. Est in nummis veteribus Flaccus cognomen Valeriæ gentis; unde Flacilla. Ex qua Valeria gente, Diocletianus, Maximianus, & Constantini multi fuere. Itaque hæc ex patre Ælia, ex matre Flaccilla, sive (quod idem est)*

Valeria Flaccilla fuit.

Ibid. 10. Ejusdem, omnino ut proxime. Infra, TESA Treveri, Edicto Senatus, primum istud numisma hujus formæ cuderunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. loco citato. In alio e Cimelio D. FOUCAULT, legitur TES Δ quartum.

Ibid. 11. Ejusdem, superioribus plane similis. Infra, ANT 5 Primæ Narbonensis tributum sextum. Est æreus, in Museo San-Genoveſano: sed in eo ob æs detritum legitur AEL. PLACCILLA, mendose. In alio ex ære minimo, apud D. Abb. FAUVEL, legitur: AEL. FLACCILLA AUG. .) *(SALUS REIPUBLICÆ. Augustæ ipsius stantis effigies. Infra, ANT 6 Primæ Narbonensis tributum quintum. In alijs e Cimelio D. FOUCAULT, sunt litteræ CONS 6 Civitatum omnium Narbonensis quintum tributum. CONST Civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum. ALE B Primæ Lugdunensis edicto secundum numisma. In alio e Cimelio P. CHAMILLART, cum Augustæ stantis effigie, latere dextro ſidus Solis est, Romani Principis symbolum: sinistro, crux: Infra, SMNB Societatis Mercatorum Narbonensium secundum tributum.*

Ibid. 12. AEL. EUDOXIA AUG. Manus de cælo capiti Eudoxiæ Augustæ coronam imponit. Sic porro nomen illud perspicue legimus in nummis quos vidimus, in Thesauo Regio, apud D. Comitē de Vaux, & D. Abb. FAUVEL. .) *(SALUS REIPUBLICÆ. Victoria, & cetera, ut in nummo Flaccillæ. Infra, ANT Γ Primæ Narbonensis tributum tertium. Est ex ære minimo, tum in Muscis proxime appellatis, tum in Const. Christ. pag. 63. versu 3. In alio e Regia Gaza aureo, & in Const. Christ. loco citato, est CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. In alio ex ære, apud D. Comitē de Vaux, & P. CHAMILLART SMKA Societatis Mercatorum Karthaginiensium primum numisma.*

Ibid. 13. Ejusdem, ut proxime: tantum in imo margine, CONSA Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum numisma. Est ex ære minimo, in Museo nostro, & apud P. CHAMILLART.

Ibid. 14. Ejusdem, ut in nummo 12. .) *(SALUS REIPUBLICÆ. Sedet Augusta manibus complicatis: coronam capiti e cælo lapsa manus imponit: ut superius in nummis ejusdem Augustæ inscriptis, GLORIA ROMANORUM. Latere sinistro, CRUX. Infra, CONS Civitatum Narbonensis secundæ. Est ex ære minimo, apud P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 63. versu 3.*

Ibid. 15. AEL. PULCHERIA AUG. Capiti coronam imponit manus superne imminens. .) *(SALUS REIPUBLICÆ, & alia omnia, ut in nummis Flaccillæ & Eudoxiæ. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Aureus est in Const. Christ. pag. 67. versu 4. Æliam hanc ex patre, ex matre Pulcheriam, ac proinde ex Claudia gente fuisse, Pulcheriæ cognomen docet. Est enim Pulcher Claudiæ gentis cognomen, in nummo Loadicensium Carix sive Phrygiæ, AP. PULCHER AP. F. PROcos, apud Seguinum, pag. 65. & apud Plinium subinde, Claudius Pulcher. Fuit Pulcheria igitur ex ea familia Æliæ gentis, Claudiæque, quæ nulla affinitate juncta esset cum posteris Commodi Pii Felicis: alioquin ipsa quoque Pia Felix diceretur.*

Ibid. 16. D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. Manus capiti imminens coronam imponit. .) *(SALUS REIPUBLICÆ, & alia omnia, ut in superioribus nummis Augustarum, 9. 10. 11. 12. & 13. In medio adjectæ littera R V Roma Victrix. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Aureus in Const. Christ. pag. 65. versu 6. & in Cimelio D. FOUCAULT. In aureo pariter e Gaza Regia, est COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt. Domina nostra appellatur, quæ primum*

num quidem *Pia Felix* est, quoniam genus trahit a Commodio Pio Felice Aug. & propterea, cuicumque nubat, procreare Dominos, hoc est, Cæsares & Augustos potest: Deinde, quæ conjux simul etiam Domini, hoc est, Augusti alicujus est. Quæ *Pia Felix* non est, ut Flaccilla, Eudoxia, & Pulcheria, *Augusta* solummodo dicitur: *Domina nostra* non dicitur. D. N. non appellatur, nisi quæ & filia Cæsaris sit, & Augusti conjux.

Tab. XIII. 17. Est etiam in Museo nostro argenteus inscriptus, D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG.)(In corona laurea, ☼ sine epigraphe. At aureus quinarii argentei modulo, in Gaza Regia, habet epigraphen, SALUS REIPUBLICÆ in ambitu: in corona laurea, ☼. Infra, COMOB.

Ibid. 18. LICINIA EUDOXIA P. F. AUG. Capitis tegmine radiato, & gemmis ornato: cruce capiti imposita.)(SALUS REIPUBLICÆ. *Salus Reipublicæ* in hoc numismate Christus ipse appellatur; qui sedens pingitur, capite radiato; dextra tenens orbem Romanum, cui Crux imposita est; sinistra crucem gerens. Hinc R inde M *Restituta Mercatura*: Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt* hujus formæ numisma Liciniæ Eudoxiæ Augustæ. Aureus est in Const. Christ. pag. 67. versu 2. & inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. xxvi. num. v. & apud Baronium ad annum 395. num. iv. Fuit Licinia Eudoxia neptis Licinii junioris Cæsaris P. F. proneptis Licinii P. F. Aug. atque eam ob rem *Pia Felix*. Nec tamen ipsa D. N. *Domina nostra* appellata est, quoniam nulli Dominorum, hoc est, Augustorum, conjuncta matrimonio esset; sed Arcadii Aug. tantum privigna. En stemma & genus ipsius:

LICINIUS P. F. AUG. ex gente Licinia Pia Felice, ex qua Licinii Gallienus & Valerianus Pii Felices.

LICINIUS JUN. NOB. CÆSAR P. F.

1
Licinius P. F. Uxor AEL. EUDOXIA, quæ secundis nuptiis nupsit Arcadio Aug.

LICINIA EUDOXIA P. F.

Licinia a patre, a quo & P. F.
Eudoxia, a matre.

Huic igitur, ob affinitatem cum Arcadio Aug. dictum istud numisma est, circa suprema (ut arbitramur) Arcadii tempora, & annum Christi 420.

Tab. XIV. 19. D. N. JUST. GRAT. HONORIA P. AUG. Capite cincto gemmis. *Justina Gratiana Honoria*.)(SALUS REIPUBLICÆ. In corona laurea ☼ Christi monogramma. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Aureus est in Thefauro Regio, & in Const. Christ. pag. 67. versu 2. & apud Baronium, ad annum 454. num. xxiv. Fuit illa, ut diximus, Gratiani Aug. filia, Honorii Aug. neptis.

Cum sit in duabus istis proxime appellatis Principibus feminis, Licinia Eudoxia nimirum, & Honoria, forma nummorum dissimilis ei, quæ in nummis conspicitur quatuor priorum, quamvis sub eodem titulo; satis verisimiliter apparet, quatuor Augustorum, qui similem habent titulum, similemque saltem ex potiore parte formam nummorum, priores quatuor illas conjuges fuisse; quarum honori percussa sint ea simul atque viris suis numismata: ceterarum vero duarum, multo serius, hoc est, anno Christi 419. & 420. cusa fuisse. Cum ex verisimilibus autem indiciis, quæ nummi præbent, Galla Placidia uxor sit Theodosii, Eudoxia Arcadii, Flaccilla Valentiniani; superest ut Va-

lantis Aug. Pulcheria fuisse conjux dicatur. Ex iisdem autem indiciis, Valentiniani uxor tertia fuit, Ælia Eudocia, post obitum Flaccilla: denique Constantini, Victoris Aug. filii, Justina Gratiana Honoria.

Theodosii uxor Galla Placidia. Vide utriusque nummos §. 23. Theodosii, num. 1. & Placidia num. 4.

Arcadii conjux, Ælia Eudoxia. Vide utriusque nummos, §. 28. num. 42. & 44.

Valentiniani uxor tertia, Ælia Eudoxia. Vide nummos utriusque §. 25. num. 1. & 3. Eudoxiam ab Eudocia diligenter discriminari oportet, nisi quis velit errare.

Ex gente Ælia, ab aliquo qui Commodum P. F. antecessit, nec ab Antonino ipso Pio traxit ortum, genus duxere hæc quinque: Ælia Eudocia, Ælia Eudoxia, Ælia Flaccilla, Ælia Pulcheria, Ælia Verina: quas idem Æliæ nomen, & ætas eadem suadet fuisse sorores; excepta Verina, quæ fuit ætate minor, & fratre aliquo priorum genita. Cognominibus autem distinguuntur, partim petitis ex gentibus, quibuscum majores earum affinitatem contraxerunt; ut Flaccilla, & Pulcheria; partim ex aliis causis. Et eadem, ut diximus, *Augustæ* quidem, quia conjuges Augustorum: at non *Domina nostra*, quia non essent filia Cæsaris, nec possent Dominos, hoc est, Cæsares ex quolibet matrimonio edere, sed tantum ex marito Cæsare.

35.

MAXIMUS & VICTOR, Augusti duo æquales, sub anno Christi 403. vel 404.

Tab. XIV. 1. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(SPES ROMANORUM. Castra, cum Solis fidere, Romani Principis symbolo. Spem Reipublicæ positam esse in Castris militum Romanorum, sub copiarum duce Maximo Aug. docet iste nummus. Castra hæc posita fuisse contra Cebennicorum montium incolas, *les habitans des Cevennes*, videntur admonere loca, in quibus hi percussi nummi dicuntur. Infra, CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ*. Est ex ære minuto, in Museo nostro, & apud Patinum pag. 488. sed omisit ille litteras CONS.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Aquensium primum* numisma. Ex ære minuto, in Museo nostro. In alio apud D. Baudelot, SMAQ.

Ibid. 3. Ejusdem, ut in nummo 1. Infra, LUCS. *Lugdunensium quinque civitatum sextum* numisma. Ex ære minuto, apud D. Baudelot.

Ibid. 4. D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis: vultus, qui æqualem Maximo Victorem fuisse clamat.)(SPES ROMANORUM. Æque in peritia & virtute bellica Flavii Victoris, ac Magnii Maximi, positam esse spem Romanorum, nummus iste prædicat: quod dici certe non potuit, nisi utroque ex æquo militiæ per ætatem maturo. Infra, PCON *Primum civitatum omnium Narbonensium* numisma. Est argenteus, & præterea ex ære minuto, in Museo nostro. Describit illum etiam Patinus, pag. 489. sed absque loci nota.

Ibid. 5. Ejusdem, ut proxime. Infra, SMAQS. *Societatis Mercatorum Aquensium secundum* numisma. Profert illud Mediobarbus e Museo suo, pag. 515. In alio simili, ex ære minuto, apud D. Baudelot, est tantum SMAQ.

Ibid. 6. Ejusdem, ut in nummo 1. Infra, LUC *Lugdunensium quinque civitates*. Est ex ære minuto apud P. CHAMILLART.

I i i

Tab.

Tab. XIV. 7. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(. VICTORIA AUGG. *Victoria Augustorum duorum.* Augustus stans, dextra orbem Romanum tenet, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit; idem sinistra labarum seu vexillum tenet. Spem Romanorum in superioribus nummis commemoratam, non inanem fuisse, Romanis copiis sub Maximo & Victore Augustis aliquo praelio victricibus, hic nummus testatur. Infra, LUCP *Lugdunensium quinque civitatum primum* numisma. Est ex ære mediocri apud P. CHAMILLART: ex minimo, apud D. Baudelot.

36.

Imperatores Augusti quatuor,
VALENTINIANUS pater, THEODOSIUS,
HONORIUS, ARCADIVS,
cum Augustis duobus,
VALENTINIANO JUN. & GRATIANO,
anno Christi 400. & 405.

Tab. XIV. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(. CONCORDIA AUGGG. *Concordia trium Augustorum.* In medio I. *decimum* hujus formæ numisma. Roma sedet capite galeato, dextra orbem Romanum tenet, hastam sinistra. Latere sinistro, palmæ ramus; quoniam fructus Concordiæ palma est, seu victoria de hostibus. Infra, SMNB *Societatis Mercatorum Narbonensium secundum* numisma. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 2. Ejusdem, priori similis: excepto quod latere nummi dextro pro I habet litteram A, *primum* numisma hujus formæ. Ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 3. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(. CONCORDIA AUGGG. *Concordia trium Augustorum.* Roma capite turrato sedet, dextra tenet hastam, sinistra orbem Romanum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Const. Christ. pag. 61. versu 2. & in Thesauro Regio.

Ibid. 4. Ejusdem, priori simillimus. Sed in medio sunt istæ litteræ, Θ Φ Θεός Φιλῆ Καίσαρ. Infra, ANT Δ *Primæ Narbonensis tributum quartum.* Est ex ære minimo apud D. Abb. FAUVEL. In alio e Museo nostro, sed absque litteris in medio nummo positus, est infra TCON *Tertium civitatum omnium Narbonensium* numisma. In alio, e Museo P. CHAMILLART, CONSS *Civitatum omnium Narbonensis secundæ sextum* numisma.

Ibid. 5. D. N. ARCADIVS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(. CONCORDIA AUGGG. Infra, CONOB. *Concordia trium Augustorum. Septimum* hoc numisma istius argumenti *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt* Principi. Roma sedet, prorsus ut in nummo 3. qui Theodosii est. Aureus est in Const. Christ. pag. 61. versu 8. In Thesauro Regio similis aureus est, cum inscriptione, CONCORDIA AUGGG 5 *sextum* numisma. In alio autem pariter aureo ibidem, scriptum est in clypeo, quem Roma tenet, VOT. V. MUL. X. Infra, CONOB.

Ibid. 6. Ejusdem, similis priori.)(. CONCORDIA AUGGG. E Infra, CONOB. *Concordia quatuor Augustorum: quintum* hoc numisma ejus argumenti *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Autem est e Museo P. CHAMILLART. Augustos quatuor interpretamur dici in hoc titulo tres Augustos primarios, eosdemque statim summos Imperatores, quibuscum concordiam se fovere quartus, qui in hoc nummo appellatur, gloriaretur Arcadius. Simillimum huic alterum vidimus, pariter ex auro, apud D. de BOZE, cum hoc lemmate, CON-

CORDIA AUGGG I *Concordia quatuor Augustorum: Decimum* hoc numisma hujus argumenti *COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 7. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(. CONCORDIA AUGGG. Roma sedet, ut in nummis superioribus: sed orbi Romano, quem dextra tenet, crux est imposita. In medio, Θ Φ Θεός Φιλῆ Καίσαρ, ut in nummo 4. qui est Theodosii: vel ubique verius, Θεός Φύλαξι Καίσαρ, *Deus, serva Cæsarem.* Infra, ANT Δ *Primæ Narbonensis tributum quartum.* Est ex ære minimo, apud P. CHAMILLART. Huic alius plane similis apud D. Baudelot, habet ANT Ε *quintum.* Alius ibidem, absque litteris in medio positus, ANTA *primum.* Sed est alius plane singularis, in Museo P. DE VITRY, cum hac epigraphe: D. N. C. I. GRATIANUS P. F. AUG. *Dominus noster Claudius Justinus Gratianus Pius Felix Augustus:* & in imo margine partis posticæ, ANT. cetero prioribus istis Gratiani simillimus. At hic seriem generis, unde Gratianum ducere ortum initio diximus, egregie docet & confirmat. Demonstrat enim Gratianum non esse filium Valentiniani, qui *Placidus* certe, at nec *Claudius* nec *Justinus* fuit.

Ibid. 8. Ejusdem, ut proxime.)(. CONCORDIA AUGGG. Roma, ut proxime dictum est. Latere dextro nummi, CRUX. Infra, SMK Γ *Societatis Mercatorum Karthaginensium tertium* numisma. Ex ære minimo, apud D. Baudelot. In alio similis Cimetio D. FOUCAULT, sunt litteræ SMK Δ *Societatis Mercatorum Karthaginensium quartum* numisma.

Ibid. 9. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. cum galea, clypeo, & hasta humero dextro imposita, quia summus statim Imperator.)(. CONCORDIA AUGGG I *Concordia trium Augustorum, decimo* isto numismate consignata. Roma sedet, galeato capite, dextra hastam tenet, læva orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Romæ sedenti porrigit. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 63. versu 8. cui similem fere superius attulimus, cū in Votis decennialibus, inscriptumque pariter, CONCORDIA AUGGG I. Hoc ipso anno Christi 400. concordia Theodosii cum æqualibus ei duobus summis Imperatoribus, Valentiniano & Honorio, commendatur: id quod similis eorum, & ille quidem Imperatorius habitus docet.

Ibid. 10. Ejusdem, eodem habitu, cum galea scilicet, & clypeo, & hasta humero dextro transverse imposita.)(. CONCORDIA AUGG. *Concordia Augustorum.* Roma, ut dictum est proxime. Infra, ANT *Primæ Narbonensis tributum.* Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 65. versu 1.

Ibid. 11. D. N. HONORIUS P. F. AUG. cum galea, & clypeo, & hasta transversa imposita humero dextro, quia summus Imperator.)(. CONCORDIA AUGGG. Roma sedet, ut in nummo Theodosii proxime explicato. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est aureus in Thes. Brandeb. pag. 837.

Ibid. 12. Ejusdem, eodem habitu.)(. CONCORDIA AUGG. Roma sedet, ut in tribus nummis proxime explicatis. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonensis tributum tertium.* Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 63. versu 6. In alio e gaze Regia aureo, eodem Honorii habitu & Romæ sedentis, CONCORDIA AUGG A *primum* numisma. In alio pariter aureo, quem vidimus, CONCORDIA AUGG. Θ *nono* numismate consignata. In alio similiter ex auro e gaze Regia, CONCORDIA AUGGG Z *Concordia trium Augustorum septimo* numismate: in alio rursus ibidem simillimo & aureo, CONCORDIA AUGGG Θ *nono.* Infra, in

in omnibus aureis, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

Tab. XIV. 13. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. cum galea & clypeo, & hasta transverse humero dextro imposita, quia summus Imperator saltem anno Christi 405. in Votis decennialibus renunciatus est.)(CONCORDIA AUGG. *Concordia Augustorum*. Roma sedet, capite galeato, dextra tenet hastam, læva orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Romæ sedenti porrigit: dextro pede Roma calcit navigii proram: ut Urbis situs significetur ad amnem Tiberim, quo annonam in Urbem navigia devehunt. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Est inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. xxiii. num. 9. & in Thel. Brandeb. pag. 835.

Ibid. 14. Ejusdem, eodem plane habitu.)(CONCORDIA AUGG. *Concordia Augustorum*, decimo isto numismate consignata. Roma sedet, ut in nummis Theodosii & Honorii dictum est proxime. Infra, SMK Societas Mercatorum Karthaginensium. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 15. Ejusdem Arcadii, eodem plane habitu.)(CONCORDIA AUGGO *Concordia Augustorum omnium*. Roma sedet, ut in nummis Theodosii & Honorii. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Aureus est perpulcher in Thesauo Regio. Quod si cum Arcadio alii duo tantum Augusti forent; neque scriberetur profecto AUGGO potius quam AUGGG. neque enim usurpari hanc loquendi formam, ubi tres dumtaxat intelligi oporteat, patitur humani consuetudo sermonis. Est autem littera O frequens in nummis ad significandum omnes, ut in CONOB. CONS. COM. CON. & similibus, aliisque.

Ibid. 16. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(CONCORDIA AUGG. Latere nummi dextro, O. *Concordia Augustorum omnium*, tam summorum Imperatorum, quam Augustorum tantum. Roma sedet eodem habitu atque in nummo 1. Infra, ANT F *Prima Narbonensis tributum tertium*, ut in nummo 12. qui est Honorii Aug. Est ex ære minimo in Const. Christ. pag. 54. versu 4. Simillimum istius alterum habet Cimelium D. FOUCAULT, nempe inscriptum similiter, CONCORDIA AUGG. cum littera O in sinistro latere. At in imo margine legitur CONS Δ *Civitatum omnium Narbonensis secundæ quartum* numisma: ex minuto ære. His similem fere alterum jam vidimus §. 21. cum mentione vot. x. Quæ causa est quamobrem ex his nummis alios referri oporteat ad annum Christi 400. alios ad annum 405.

Ibid. 17. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(CONCORDIA AUGGG O *Concordia Augustorum omnium*. Hunc nummum profert Mediobarbus, pag. 512. c. Museo suo. Sed litteras in imo margine nummi positas, haud dubie male descripsit, STIA, quandoquidem similes nusquam occurrunt, nec habent probabilem ullam sententiam. Scriptum est fortassis, ut in nummo sequente Gratiani, SNAB.

Ibid. 18. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(CONCORDIA AUGG O ut in nummis utriusque Valentiani proxime diximus. Infra, SNAB *Societatis Narbonensis primæ secundum* numisma. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 57.

Ibid. 19. Ejusdem, eodem habitu.)(CONCORDIA AUGG O *Concordia Augustorum omnium*. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Est aureus, ibidem, pag. 56. versu 2. Hi sex nummi postremi clamant, ni fallimur, plures simul Augustos fuisse, & eosdem concordissimos inter se. Nam quinque his postremis textus ille Valentiani adjungendus est, quem in vot. x. §. 21. descripsimus. Cum essent plures Augusti, satius visum est

AUGG scribere; quod pluralem numerum designat, cum littera O, quam septies vel octies litteram G adpingere cum voce AUG. Itaque sub his Augustis, vox ea AUGG Augustos non duos dumtaxat, sed plures designat, ut hi nummi docent, aliique.

Ibid. 20. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(CONCORDIA LEGG. Roma sedet, capite galeato; sinistra hastam tenet, dextra orbem Romanum. *Concordia Legionum*. Hinc Θ inde Κ Θν Καίσαρ Φίλει. Similes Græcas litteras sub hoc ipso titulo vidimus, in nummo 7. qui est Gratiani: & superius in altero ejusdem numismate, quod est inscriptum, VIRTUS ROMANORUM. Infra ANT 5 *Prima Narbonensis tributum sextum*. Est hic ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT.

37.

Simul Augusti fuere, & iidem concordissimi; VALENTINIANUS uterque, HONORIUS, THEODOSIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, VICTOR, ARCADIUS, EUGENIUS, JOHANNES, anno Christi 415.

Tab. XV. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, dextra coronam ostendit, sinistra gestat orbem Romanum, cui Crux est imposita. Hinc inde D *Mandato Decurionum*: ut in vetustioribus nummis, sub Tiberio, Claudio, aliisque, D D est *Decreto Decurionum*. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores*. Est hic aureus apud Gretserum, tomo iii. de Cruce, pag. 44. ex Thesauo Bavarico. In votis vicennialibus Augustorum, nempe anno Christi 415. aurea rursus cundantur numismata eorum honori; in quibus memoria renovatur victoriæ ab iisdem relatæ ante annos 15. hoc est, anno Christi 400.

Ibid. 2. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGUSTORUM, ut in nummo Valentiani. Hinc R inde V *Roma Victrix*. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenses*. Aureus est in Museo nostro: idem quinarii argentei mole aureus apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 3. Ejusdem, ut proxime. In medio, hinc N inde D *Narbonensium decreto*. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores*. Aureus est in Gaza Parmensi, Tab. xxiv. num. 4. In alio ibidem aureo, num. 3. CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*: absque litteris N D: quoniam frustra exsunt, ubi CONOB scribitur; siquidem est in his litteris, æque atque in illis, Narbonensium mentio.

Ibid. 4. Ejusdem, ut supra. In medio, hinc R inde M. *Restituta Mercatura*. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenses*. Aureus est apud Paul. Patavium Tab. iv. in Gaza Regia, quinarius hic aureus est, & habet COM *Civitatum omnium Mercatores*. Ob restitutum commercium, fugatis plusque hostibus, sive Aquitanis, sive Cebennicorum montium incolis, munus Augusto obtulerunt Civitates & Mercatores civitatum provinciæ Narbonensis.

Ibid. 5. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Caput cinctum lapillis; vultus annorum 54.)(VICTORIA AUGUSTORUM, omnino ut in nummo 1. Valentiani, & 2. qui Honorii Aug. In medio hinc R inde V *Roma Victrix*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est, mole quinarii argentei, in Thesauo Regio, & apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 6. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGUSTORUM, ut in prioribus nummis, Valentiani, Ho-

norii, & Johannis. In medio, hinc M inde D. *Mandato Decurionum*. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores*. Est aureus, apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 59. e Gaza Bavarica.

Tab. XV. 7. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, dextra coronam ostentat, lævo humero palmam gerit. In medio, hinc T inde R *Tranquillitas restituta*. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenses*. Aureus est, in Const. Christ. pag. 61. versu 1. Idem absque litteris T R apud Paul. Petavium, pag. 4.

Ibid. 8. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut proxime in nummo Theodosii. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum*. Aureus, in Const. Christ. pag. 61. versu 7. Argenteus in Thesauo Regio habet AQPS *Aquenses, Permissu Senatus*.

Ibid. 9. D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut in nummis Theodosii & Maximi modo descriptis. Infra, AQPS *Aquenses, Permissu Senatus*. Argenteus in Museo P. CHAMILLART. Apud Occonem, pag. 567. perperam scribitur AOPS pro AQPS.

Ibid. 10. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut in nummis proxime appellatis. In medio, hinc M inde S *Mercatorum securitas*. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores*. Est inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. XXIII. num. 8.

Ibid. 11. Ejusdem, ut proxime. In medio, hinc R inde M *Restituta Mercatura*, ut in nummo 4. qui est Honorii Aug. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenses*. Est aureus apud Paul. Petavium, Tab. IV.

Ibid. 12. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut in nummis proxime appellatis, Theodosii, Maximi, Victoris, & Arcadii. In medio, hinc T in R ut in nummo 7. qui est Theodosii, *Tranquillitas restituta*. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores*. Aureus, quinarii argentei mole, in Thesauo Regio. In Const. Christ. pag. 61. versu 6. est CON *Civitates omnes Narbonenses*: nisi error sculptoris est, pro COM.

Ibid. 13. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens, & Zephyrus alatus stans, clypeum sustinent, in quo scriptum est, VOT. XX. MULT. XXX. Nummus iste perspicue docet, quo sit anno percussus etiam qui sequitur, huic simillimus, præter mentionem votorum, quæ nulla est in illo: ac proinde quo etiam anno cusi sint ceteri omnes, quos §. isto afferimus; nimirum anno Christi 415. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Aureus est in Const. Christ. pag. 63. versu 4. In Regio similiter aureo est COMOB ut diximus §. 23. num. 2.

Ibid. 14. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens, & Zephyrus alatus stans, clypeum sustinent, in quo sculptum est ☩ Christi monogramma. Quoniam non ut pro Honorio, sic etiam pro Johanne Aug. vota suscipi Senatus decrevit; eam ob rem in nummo ipsius, quamvis ceteroqui simillimus nummo Honorii, & eodem proinde tempore cusus sit, pro formula illa, VOT. XX. MULT. XXX. sculptum est dumtaxat Christi monogramma, index Christianæ religionis, quam Johannes Aug. sanctissime profiteretur. Quantumvis enim annua tantummodo aut triennalis ei a Senatu decreta provincia fuerit; tamen ei perinde ac ceteris Augustis, dum vixit, habitus hic honos fuit, & haberi fa-

ne debuit, ut nummi ejus etiam nomine cuderentur, qui mentionem ejus victoriæ facerent, in cujus obtinendæ partem ipse quoque venisset. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Est inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. XXV. num. 1.

Ibid. 15. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGG. Victoria gradiens, dextra coronam ostentat, lævo humero palmam gerit. Infra, LUGPS *Lugdunenses, Permissu Senatus*. Est argenteus, in Const. Chr. pag. 54. versu 1.

Ibid. 16. Ejusdem, ut proxime.)(VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Augustorum*. Infra, PCON *Primum civitatum omnium Narbonensium* numisma. Ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 17. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior*. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGG. ut proxime in nummo 15. qui est Valentiniani patris. Infra, TRPS *Treveri, Permissu Senatus*. Est argenteus, in Const. Christ. pag. 56. versu 5. & apud D. Comitum de Vaux. Alius pariter ex argento in Thesauo Regio habet LUGPS ut in nummo Valentiniani patris.

Ibid. 18. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. *Placidus Valentinianus*, idem qui *Valentinianus junior* in nummo præcedente. Sed post annos jam quindecim gesti principatus displicere coepit nonnullis titulus *junioris*, nec deinceps certe apparet, tamen adhuc patre superstite. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGG. ut in nummo 15. Infra, RM *Remi Mercatores*. Est argenteus in Const. Christ. pag. 65. versu 8. & in Thesauo Regio.

Ibid. 19. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGGG. ut in nummo 16. qui est Valentiniani. Soli hi duo, Valentinianus pater, & Honorius, sub hac forma nummos habent inscriptos, VICTORIA AUGGG. cum triplici G. ut singuli fortassis Imperatores habuisse intelligentur in hac Victoria Legatos sub se Augustos duos. Infra, MR *Remi Mercatores*, ut in nummo superiore, qui est Placidi Valentiniani. Aureus est ibidem, pag. 63. versu 4. In alio æris minimi, e Cimetio P. CHAMILLART, Honorius Augustus galeato capite, dextro humero impositam gestat hastam. In parte averfa, VICTORIA AUGG. Victoria gestat palmam & coronam. Infra, ANTF *Primæ Narbonensis tributum tertium*.

Ibid. 20. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGG. Victoria gradiens, ut in nummo 15. & sequentibus. Infra, LVC *Lugdunensium quinque civitates*. Aureus est ibidem, pag. 56. versu 7.

Ibid. 21. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGG. Victoria gradiens, ut in nummo 15. & sequentibus. Infra, AQPS *Aquenses, Permissu Senatus*, Aquensis nimirum. Est argenteus ibidem, pag. 56. versu 2. & in Thesauo Regio.

Ibid. 22. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. cum galea, & clypeo. & hasta transverse humero dextro imposita, quæ sunt insignia summi Imperatoris.)(VICTORIA AUGGG. Victoria stans, in dextrum latus conversa, crucem oblongam dextra tenet, læva vestem sublevat: retro, sidus Solis, Romani Principis symbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est hic nummus aureus in Thesauo Regio, & in Const. Christ. pag. 54. versu 4. & apud Chiffletum in Anastasi Childerici, pag. 252. Similem Victoriæ effigiem vidimus in nummis Theodosii, & Placidie, & Eudocie Valentiniani conjugis insculptam, §. 23. in nummis VOT. XX. hujus anni 415.

38.

Augusti simul fuere,
VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS,
HONORIUS, ARCADIUS, JOHANNES, CONSTANTINUS,
anno Domini 451.

Tab. XVI. I. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(VICTORIA AUGGG. Sedet Augustus, dextra crucem tenet, læva orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit. In medio, hinc N inde D *Narbonensium decreto.* Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt.* Nummum hunc ex auro nobis amicus ostendit. In quo illud singulare est, quod sedens Valentinianus crucem tenet, quam stantes ceteri Augusti tenent: idque argumento suspicamur esse, jam seniorum hunc Augustum pingi veluti anno isto optimorum meritorum quiete fruente. Atque eam ob causam arbitramur vota vicennalia non ipsum hoc anno Christi 415. ut ceteros suscepisse; subrogatumque ei hoc ipso anno fuisse Constantinum Augustum: denique fuisse Valentinianum deinceps dumtaxat honorum Aug. uti fuere post abdicationem Maximianus & Diocletianus.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(VICTORIA AUGGG B *Victoria Augustorum*, & ob id *secundum* numisma cūsum hac forma. Stat Augustus laureato capite, paludatus: dextra labarum tenet, in quo Χ Christi monogramma pictum: læva tenet orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit: sinistro pede ipse calcit hostem. In medio, hinc S inde M. *Victoria Augustorum, Securitas Mercatorum*: tutis jam nimirum itineribus ab incursione hostium & prædonum. Ob id scriptum est infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt*, numisma hoc aureum scilicet, quod est in Thesaurio Regio, & in Const. Christ. pag. versu 1. Alius est in Gaza Regia pariter aureus isti simillimus; sed habet VICTORIA AUGGG *quintum* numisma. Alius similiter aureus, in collectione MS. D. Peirescii, pag. 373. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. galeato capite.)(VICTORIA AUGGG. Stat Augustus, ut dictum est proxime. Infra, COB *Cohortes obtulerunt.* In Regio simili auro est COB. In cimelio Serenissimæ Ducissæ Aurelianensis aureus est: D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. capite galeato.)(VICTORIA AUGGG. Stat Augustus, capite galeato: dextra tenet crucem oblongam, sinistra duo bacilla: leonem prostratum pedibus calcit: sinistrorsum e cælo manus emicans Augusti capiti coronam imponit. In area nummi, hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, COB ut proxime, *Cohortes obtulerunt.* Sic in nummo Gallieni legitur, COHH. PRÆF. PRINCIPI SUO, *Cohortium Præfecti Principi suo: les Mestres de camp à leur General.* Bacilla duo in hoc numismate duas cohortes designant, quibus tunc præfectus Theodosius fuit. Litteram C solam poni pro Constantinopoli credere, obstinati ingenii foret. Sed hi nummi Theodosii, in quibus sunt litteræ COB ad annum 420. pertinent. Ut nummos autem sequentes anno Christi 415. tribuamus, cui & proxime superiores dedimus, facit primo similitudo litterarum R V in nummis Johannis Aug. utrobique: Deinde nomen P. L. A. in Valentiniano juniore; quod nomen non habet in nummis ante vota vicennalia, & judicatam proxime a nobis abdicationem patris: Denique & ætas Constantini Aug. qui fuit Victoris Augusti filius.

Ibid. 3. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(VICTORIA AUGGG. Stat Augustus eodem habitu, atque in nummo Theodosii. Eadem enim forma est utriusque nummi. In medio, hinc M inde D *Mandato Decurionum.* In-

fra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt.* Est aureus in Thesaurio Regio, in Const. Christ. pag. 63. versu 4. in Thesaurio Brandeb. pag. 837. & inter Numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. xxiv. num. 1. Sic in nummis Neronis, M. Aurelii, & Commodi principatu cūsis apud coloniam Corinthum, in nummis Augusti apud coloniam Norbam Cæsariensem, in nummo Tiberii apud coloniam Patensem, aliisque, legitur passim DD *Decreto Decurionum.* In nummis municipii Uticensis in Africa, sub Tiberio, DD PP *Decuriones posuere*, cum de statua scilicet ageretur. Nimirum in coloniis atque municipiis fuere Decuriones, id quod Romæ, Lugduni, Aquis Sextiis, Metis, Remis, & Treveris Senatores. Unde municipii Pompeiani Decurionem Herennium etiam Plinius laudat, lib. 2. sect. LII. In Narbonensi autem provincia municipia fuere & coloniarum plurimæ, a Plinio commemoratæ; quarum Decuriones hæc aurea numismata cudi mandarunt a Mercatoribus, eo quod eorum securitati & commodis Victoria Augustorum plurimum contulisset. Ex hoc argumento autem præter alia, rideas liceat eorum inscitiam, qui COMOB in hisce nummis similibusque, Constantinopolim videre se existimant, quæ nec Decuriones habuit, nec visa est aliquando ab Honorio Aug.

Ibid. 4. Ejusdem, priori simillimus: præter litteras R & V. in media nummi area positas; quibus significatur *Roma Victrix.* Aureus est in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 5. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(VICTORIA AUGGGA *Victoria Augustorum*, & ob eam *primum* numisma hac forma oblatum Principi. Eadem omnino forma nummi, atque in nummis Theodosii & Honorii. In medio SM ut in Theodosii nummo: *Victoria Augustorum, Securitas Mercatorum* est. Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt.* Est aureus in Thesaurio Regio, inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. xxiii. num. 6. & in Const. Christ. pag. 61. versu 17. Etiam in Museo nostro aureus est, cum epigraphæ, ut in nummo Honorii, VICTORIA AUGGG *Victoria Augustorum: quintum* numisma: ceteroqui isti simillimus, ut & alius in Gaza Regia, VICTORIA AUGGGZ *septimum.*

Ibid. 6. Ejusdem, superiori plane similis: præter litteras M D *Mandato Decurionum*, ut in nummo Honorii. Aureus in Const. Christ. loco cit. & in Thesaurio Brandeb. pag. 835. In alio simili apud P. CHAMILLART, VICTORIA AUGGG tantum, cum litteris MD & infra, COMOB: cui similis argenteus est apud D. Abb. FAUVEL. Alter Regius ex auro, VICTORIA AUGGG eodem typo, cum litteris in medio, RV *Roma Victrix*: & infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 7. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Capite cincto lapillis.)(VICTORIA AUGGG. Eadem plane forma nummi, atque in nummo 4. qui est Honorii Aug. Pariter in medio nummo RV *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Ex quo fabulam refellas, quæ Johannem facit obscuris natalibus hominem, qui Honorio mortuo arripuerit imperium, & mox divinitus sit superatus. Proh! qualibus fabellis mortalium ingenia delectantur! Est hic nummus aureus in Gaza Regia, Thes. Brandeb. pag. 841. & in Const. Christ. pag. 65. versu 5. 6. Argenteum vidimus apud D. Comitem de Vaux, plane simillimum: sed infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 8. D. N. P. L. A. (Placidus) VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(VICTORIA AUGGG. Stat Augustus, plane ut in nummis Theodosii, Honorii, & Johannis, cum litteris R V *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civita-*

Kkk

tum

sum omnium Mercatores obtulerunt. Est aureus in Thesaurio Regio: huic simillimus est in Museo nostro argenteus. In Const. Christ. pag. 56. versu 8. pro labaro crux est oblonga, cum CONOB.

Tab. XVI. 9. FL. CL. CONSTANTINUS AUG. Capite cincto gemmis.)(. VICTORIA AUGGG eadem forma, qua nummi superiores. In medio, hinc A inde R Annona restituta. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est, quem apud amicum vidimus. In alio simili KONOB *Konstantinopolitani obtulerunt*, sine nominibus FL. CL.

Ibid. 10. D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG. Vultu annorum 30. capite cincto gemmis.)(. VICTORIA AAUGGG. Eadem est forma nummi huius, ac nummorum Theodosii, Honorii, Arcadii, & Johannis; quibuscum proinde venisse eum in partem victoriæ hoc anno relatæ, & iste & illi pariter nummi clamant. Ex quo fabella refellitur, quæ hunc genere Britannum, & tyrannum facit, qui adversus Honorium invaserit principatum. Nam qui sunt Augusti saltem duo, quibuscum vicisse hostes in hoc nummo dicitur Constantinus? Nam victoria in nummis istis anno Christi 415. jam labente percussis altera ac diversa commemoratur a superiore. In voce AAUGGG littera prior A ad plures Augustos & ipsa designandos pertinet; aut fortassis *primam* denotat a Constantino simul cum aliis Augustis reportatam victoriam. In medio, hinc L inde P *Libertas publica.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est nummus eximius, quem vidimus olim apud D. Dron; deinde fuit in Cimelio D. Foucault. In Thesaurio Brandeb. pag. 838. absque litteris L P simillimus huic alter est: sed infra sunt litteræ; KONOB *Konstantinopolitani obtulerunt.* Similem alium pariter ex auro vidimus apud D. Marchionem de Montauban, cum litteris L D *Lugdunensium decreto: & COMOB & epigraphe, VICTORIA A AAUGGGG Victoria prima quatuor Augustorum.* Fuere Lugdunenses, qui & Konstantinopolitani sunt, familiæ Fl Claudie addictissimi, ut jam alibi diximus. Quod si COMOB & KONOB Byzantium designat, ut volunt, quid cum isto Constantino Byzantiis negotii aut commercii fuit? Nam hunc esse huius ævi, hoc est, Honoriani principem, Antiquarii omnes confitentur. In Collectione MS. D. de Peiresc. pag. 258. D. N. CONSTANTINUS PERP. AUG. Capite gemmato: ubi cum Constantinum Arelatensem, sed perperam, vocat.)(. VICTORIA AUGGG. Denique in Gaza Regia est, D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG. capite cincto lapillis.)(. VICTORIA AUGGG. Ipse paludatus, stans, dextra labarum tenet, sed sine Christi monogrammate; sinistra orbem Romanum, cui Victoria insistit: sinistro pede calcit hostem. Hinc A inde R non *Arelate*, (ut putant, qui propterea hunc Constantinum captum fuisse Arelate finxerunt:) sed *Annona restituta.* Infra, KONOB *Konstantinopolitani obtulerunt* Principi aureum hoc numisma.

Ibid. 11. D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG.)(. VICTORIA AUGGG. Eadem profuse est forma nummi, sive idem typus, atque in nummis Theodosii, Honorii, Arcadii, & Johannis. In medio, R V *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est hic aureus, in Const. Christ. pag. 56 versu 7.

Ibid. 12. D. N. JUST. GRAT. HONORIA P. F. AUG. Caput geminis ornatum: corona capiti imminet.)(. BONO REIPUBLICÆ. Victoria palmam fert & coronam. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est quem vidimus in Thesaurio Regio. In alio ibidem similiter aureo, Victoria stans dextra tenet crucem oblongam: in vertice, fidus Solis est, Romani Principis symbolum. In medio, inde R inde V *Roma Victrix.* In-

fra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Non quidem, nata, sed *Augusta* hæc dicitur *Bono Reipublicæ.* Quod cum dicitur, non obscure, nostro quidem iudicio, significatur, matrimonii jure hunc titulum obtinuisse eam, quod Augusto ei nupsit, qui hereditario titulo diceretur, ut alibi ostendimus, & VICTOR, & BONO REIPUBLICÆ NATUS: ac proinde illi Fl. Cl. Constantino, cujus nummum attulimus proxime, num. 9. & 10. filio Victoris Augusti; cujus in nummis ambo dicuntur BONO REIPUBLICÆ NATI. Eam ob rem, quemadmodum Constantini illius nummus inscribitur, VICTORIA AUGGG. nec decuit in nummis conjugis suæ ipsum representari, ut in suo; ita Victoria in nummo Honorie conjux depingitur, ut ad *Victoris*, hoc est, illius Constantini conjugem pertinere hic nummus intelligatur, qui sit idem BONO REIPUBLICÆ NATUS: & ex quo sit Honoria conjux mox datura progeniem BONO REIPUBLICÆ NATAM.

Ibid. 13. D. N. JUST. GRAT. HONORIA P. F. AUG. Domina nostra Justina Gratiana Honoria Pia Felix Augusta.)(. BONO REIPUBLICÆ. Ipse est alter nummis aureus e Gaza Regia, de quo dictum est proxime Eundem porro vidimus & apud D. Comitem de Vaux, cum CONOB.

Ibid. 14. D. N. HONORIUS P. F. AUG. cum corona radiata.)(. TRIUMFATOR GENT. BARB. *Triumphator gentis barbaræ.* Stat Augustus paludatus, dextra labarum tenet, in quo P: sinistra orbem Romanum. Ad pedes, captivus unus sedet, vinctis post tergum manibus. Infra, MDPs ut recte habet D. de Peiresc, pag. 226. Collectionis suæ ms quæ nunc in Bibliotheca est Domini de Boze: *Mediomatrici, permissu Senatus.* Franciscus Camelli, in Catalogo Numismatum Regiæ Sueciæ, & D. de Peiresc, loco cit. aiunt hoc numisma argenteum esse maximæ molis Ex Mediomatricorum situ, qui hunc nummum cuderunt, conjiciunt *gentem barbaram* de qua triumphasse Honorius Aug. dicitur, fuisse ubi nunc Rheni Palatinatus est: *barbaram* autem appellari, quæ nec Romanis pareret, nec Christiana sacra suscepisset.

39.

JOVINUS, SEBASTIANUS, CONSTANTINUS, CONSTANS, & AULENAUS, simul Augusti, a Natali Urbis, anno Christi 415.

Tab. XVI. 1. D. N. JOVINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(. VICTORIA AUGG. Roma galeato capite sedet, dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria Romana imposita coronam Romæ sedenti porrigit: sinistra, hastam. Infra, TRMS *Treverensium Mercatorum societas.* Argenteus in Thesaurio Regio, & in Const. Christ. pag. 65. versu 5. & in Thesaurio Brandeb. pag. 839.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, ANT Prima Narbonensis tributum. Argenteus, in Museo P. CHAMILLART, plane eximius ad eorum imperitiam confurandam, qui quoniam nummorum fabricam & officinam dignoscere minime norunt, ubicumque ANT legitur, quantumcumque fabrica nummi se clamat Gallicanam, non Græcam aut Syriam, Antiochiam tamen ipsi putant, non primam Narbonensem, intelligi oportere. Nam in Jovini nummo quem locum habere, quæso, Antiochia potest; cum ipsi etiam historici in Gallia tantum, neque anno amplius uno, exercuisse hunc tyrannidem prodant; & idatius quidem interfectum Narbone a ducibus Honorii referat? Cur ei argenteos, & Latine, & Romano charactere, & Gallicana omnino fabrica Antiocheni cuderent?

Ibid. 3. Ejusdem, ut in priore. Infra, SMLDU Societ-

Societas Mercatorum Lugdunensium, Decreto Urbis. Argenteus, ibidem. In alio simili e Museo nostro, SMLD. At Chiffletus in Vindiciis, pag. 373. mendose, SMLD.

Tab. XVI. 4. D. N. SEBASTIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(VICTORIA AUGG. Roma, ut in nummo Jovini. Infra, *CON Civitates omnes Narbonenses.* Argenteus in Const. Christ. pag. 65. versu 5. In Thesauo Regio, & apud Mediobarbum, pag. 532. alius similis ex argento, habet *KONT Konstantinopolitanorum tertium* numisma. Est hic etiam in Cimelio D. FOUCAULT. In alio, ex schedis D. Vaillant, D. N. SEBASTIANO P. F. AUG. & *CON Civitatum omnium Narbonensium tertium* numisma. Cetera sunt eadem. *Sebastiani* nomen, ut *Johannis*, huic datum a parente Christiano videtur, in honorem Divi cognominis.

Ibid. 5. D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(VICTORIA AAUGGG. *Victoria quatuor Augustorum:* Constantini, Constantis, Jovini, & Sebastiani. Nam horum nummi similes inter se id evincunt. Infra, *CON Civitatum omnium Narbonensium tertium* numisma. Argenteus nummus est in Museo nostro.

Ibid. 6. Ejusdem, ut proxime. Infra, SMLD ut in nummo Jovini tertio. Est argenteus ibidem. In alio simili e Thesauo Regio, & apud D. Abb. FAUVEL, est tantum VICTORIA AAUGGG. *Victoria trium Augustorum;* Constantini scilicet, Constantis, & Jovini. Denique in alio simili pariter argenteo, apud D. de Ballonsteaux, ut ad me scripsit 28. Octob. 1707. VICTORIA AAUGGG sunt in imo margine litteræ TRMS *Preverorum Mercatorum societas*, ut in nummo 1. Jovini. Denique in Collectione MS. D. de Peiresc, pag. 258. ita scriptum est: *Nummus aureus Constantini Arelatensis: Caput gemmatum: D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG.*)(VICTORIA AUGGG. *Victoria &c.* Atrox: *Argenteus ejusdem Constantini: D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG.*)(VICTORIA AAUGGG. M. D. Priorem ex his jam nos superius commemoravimus: & M D esse *Mandato Decurionum*, subinde monuimus.

Ibid. 7. D. N. CONSTANS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(VICTORIA AAUGGG. *Victoria trium Augustorum,* Constantis, Constantini, & Jovini. Roma galeato capite sedet, omnino ut in nummis Constantini, Jovini, & Sebastiani. Infra, *KONT Konstantinopolitanorum tertium* numisma. Argenteus est eximie raritatis, necdum alibi visus, quam in Cimelio Viri Nobiliss. D. de Ballonsteaux, in Senatu Luxemburgico Senatoris; qui hanc nummi sui inscriptionem ac delineationem accuratissime a sedescriptam ad nos perhumaniter transmisit per litteras, datas XXI. Maii, anni 1704. Similitudo porro metalli, & fabricæ, & moduli, & symboli sive typi, & inscriptionis, certissimum omnino argumentum est gesti simul principatus ab his, quorum habent numismata absolutam hanc similitudinem. Oportet igitur hunc Constantem fratrem fuisse Constantini, quippe qui cum eo sit Augustus; eundemque Victoris Augusti filium, non nepotem: siquidem numquam Augustos passus est Senatus esse ex eadem una familia tres continuos, patrem, filium, ac nepotem: sed tantum post patrem, liberos duos; ut Titum & Domitianum, post Vespasianum: Antoninum & Getam, post Severum. Constantis hujus apud scriptores historiæ Romanæ nulla mentio est, præterquam apud Zosimum, qui hunc filium facit Constantini.

Ibid. 8. D. N. JOVINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(RESTITUTOR REIP. Stat Augustus paludatus, dextra labarum tenet, sinistra orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit: sinistro pede calcit hastem. Hinc T unde R. *Tranquillitas restituta.* Infra, *CONOB Ci-*

uitates omnes Narbonenses obtulerunt. Aureus est in Thesauo Regio, in Const. Christ. pag. 65. versu 4. & in Thes. Brandeb pag. 839. Simillimum huic ceteroqui & pariter ex auro perpulcrum vidimus apud P. Lempereur e Societate nostra, cum litteris in media area, L D hoc est, *Lugdunensium decreto.* Infra, *COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Alius denique argenteus in Thesauo Regio, nullas habet in area litteras: cetero horum est simillimus.

Ibid. 9. Ejusdem, capite pariter cincto gemmis.)(RESTITUTOR REIP. Roma sedet, galeato capite, dextra Romanum orbem tenet, cui Victoria imposita coronam Romæ sedenti porrigit: sinistra tenet hastam inverfa cuspide. Infra, *KONT Konstantinopolitanorum tertium* numisma. Argenteus est e Museo nostro, & apud D. Comitem de Vaux. In Const. Christ. pag. 65. versu 5. *CON Civitates omnes Narbonenses.*

Ibid. 10. D. N. AULENAUS P. AUG. Dominus noster Aulenaus pater Augusti. Caput cinctum gemmis: vultus annorum XL. aut XLV.)(ICAESU TPNAVIA. *Prima Caesaris Victoria: tertia Principis nostri Aulenaus Invisi Augusti.* Est ex argento pulcherrimus, cujus fabrica hanc ætatem refert, apud D. Abb. DE CAMPS, ubi eum contemplati sumus ac delineavimus. Stat Augustus paludatus, ut in nummo 8. qui Jovini est: dextra tenet labarum, in quo visitur Christi monogramma: sinistra tenet orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit. Infra, *LUC Lugdunensium quinque civitates.* Ne de nomine quidem cuiquam historicorum notus iste Aulenaus est. Doctet autem hic nummus, Augusti titulo ac munere auctos interdum fuisse a Senatu e primaria nobilitate viros, qui duxissent uxorem de familia sive de gente Cæsariæ. Nec Cæsares ipsi quidem, nec Pii propterea dicebantur, nec Pii Felices; sed *Augusti* tamen & *Principes*, & *Patres Caesarum.* *Caesaris* ergo pater Aulenaus appellatur in prioris hujus nummi superficie: *Cæsara* autem Aulenaus filius in averfa nummi area ante patrem commemoratur, quia nobilior materno genere. In nummis antiquis similiter GERMANICUS P. C. CÆS. AUG. *pater Cæsar Augusti:* & AGRIPPINA M. C. CÆS. AUG. *mater Cæsar Augusti* scribitur.

40.

PLA. VALENTINIANI

nummi singulares duo; adulterinus unus.

Tab. XVII. 1. D. N. VALENTINIANUS SPE AUG. Caput pileo tectum. E regione, palmæ ramus erectus, index victoriæ.)(PLACÉ ASPETRI. Nummus est plane singularis, ex ære maximæ molis. Fuit olim in Cimelio Reginæ Christianæ: unde Franc. Cameli sic edidit mendose, pag. 124. *Ædificium cum tribus figuris: PLATEA SPETRI.* Melius D. Vaillant, in schedis mss. quas nunc habet D. DE BOZE, Secretarius perpetuus Regiæ Inscriptionum & Numismatum Academiæ, bis scribit, pag. 42 & alibi, *PLACEAS PETRI. Hydralum super puteum . . . hinc & inde instrumentum ad hauriendam aquam volvunt.* Hoc tantum ille. Iconem quam hic representamus, exprimi diligenter Romæ curavit ex ipso numismate R. P. Daubenton de Societate Jesu, Assistent Franciæ, Illustr. D. Livio, cujus nunc est Cimelium Reginæ Sueciæ, benigne copiam exprimendi faciente. Sic autem epigrapheri interpretandam arbitramur: *Placidus Cæsar erexit Apollini statuem, propugnatorem expertus Tutatorem Romani Imperii:* in prælio nimirum, unde victor discessit, uti palma indicat in anteriore nummi superficie depicta. Sic JOVI CONSERVATORI statuem posuisse Licinium vidimus, in sæculo Constantinia-

Kkk 2

no:

no: JOVI VICTORI Gallienum cum exercitu suo. Apollini statuam in basi statuerat Placidus Cæsar, juxta hydraulum, (*un jeu d'orgues que l'eau fait jouer*.) quem is more Principum in horto collocarat quoniam is Musicæ præses a gentilibus deus haberetur. Tullones duo aquam e puteo vectibus & haustribus eliciunt; quæ ex hydraulo quidem redundans æquabiliter delabi cernitur dextro latere, & sinistrorsum ad basis Apollineæ pedes.

In syllaba PLA littera A non in acumen superne definit, sed in lineam directam, ut vice puncti ad syllabam eam pertinere intelligatur, neque jungi debere cum sequente littera C. At littera A quæ Apollinem denotat, major ceteris est ob illius dei honorem: quam obrem & capiti imminet statuæ; alioquin congruentius dextrorsum poneretur, ut esset par utroque latere numerus litterarum, hoc est, senarius: quemadmodum in antica numismatis pagina duodenarius est utrimque.

Cusus hic nummus videtur anno 399. anno antequam Valentinianus junior Augustus esset: id quod factum est anno 400. ipso jam agente annum ætatis vicesimum: ut vultus indicat. Idcirco SPE AUG. spe Augustus appellatur; id quod idem fere valet, atque in nummo Antonini Severi, DESTINATO IMPERATORI. Nec habet ullum titulum dignitatis, sed tantum nomina gentis seu familiæ suæ geminæ: alterum Placidi, ex avo paterno; alterum Cæsaris, ex paterna avia; ac propterea ex patre utrumque. Nec vestem aliam gerit, quam Senatoriam; nec coronam e gemmis, sed pileum. Ad hanc igitur natalium claritatem accedente victoria, & jam tum D. N. quia Cæsar, & spe Augustus: & mox Juliano Aug. subrogatus est una cum patre, aliisque.

Propugnatorem autem expertus Apollinem Placidus Cæsar dicitur, ut alii in nummis Martem Propugnatorem. Tutor Romani Imperii Apollo hic appellatur, ut in celebri numismate, quod paucis ante istud annis cusus fuit; quod & nos jamdudum explicuimus: GENIO ANTIOCHENI APOLLONI SANCTO SMN: Genio primæ Narbonensis, Tutori Imperii, Odio Christianorum etiam nobis irato, Apolloni sancto, Societas Mercatorum Narbonensium. Ibi citharam tenet Apollo, qui isthic adstat hydraulo. Vide Nummos Narbonensium a nobis explanatos in Nummis Populorum & Urbium. Apollo ipse est etiam Sol, qui propterea hic est radiatus: qui & in nummo Aureliani est, SOL DOMINUS IMPERII ROMANI. Similiter radiato capite, sed & absque brachiis ac pedibus instar dei Termini Apollinem exhibet nummus Augusti argenteus, cum hac epigrapha, hinc IMP. inde CAESAR, in Musco, P. DE VITRY. Idem & Juppiter est, qui in nummis Diocletiani, aliisque, dicitur TUTATOR AUGG. Tutor Augustorum.

Nondum ergo Christianam fidem susceperat Placidus Cæsar, cum iste ejus honori percussus nummus est; necdum proinde etiam pater ipsius Christo nomen dederat. Sed tunc suscepit Christiana sacra uterque, cum in partem Reipublicæ administrandæ ambo sunt vocati. Hunc igitur rebus suis ethnici æquum se præbiturum esse in principatu, isto, quod hic nummus exhibet, indicio sperabant.

Tab. XVII. 2. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG.)(. BONIFATIUS. Nummus est eximius in Thefauro Regio, ex ære maximo, quem descripsit Du-Cangius in Const. Christ. pag. 67. versu 1. In eo numismate caput Placidi Valentiniani cinctum gemmis est, vultu in Orientem converso, cum ramo palmæ ei appposito. In parte nummi contraria, Imperator curru quadrijugo triumphantis more vehitur, dextra coronam & flagellum tenens, palmam sinistra. Alterum, huic prope similem, sed aureum,

in quo pro equis totidem cervi sunt, finxit Octav. Strada, mutatis etiam pro arbitrio litteris in imo margine positis. Goltzius genuino viso numismate, sed detricto, scripsit in Thefauro suo, Valentiniani senioris nummum exstare inscriptum, BONI FATI: id quod etiam refert Occo, pag. 561. sed ita ut penes Goltzium fidem velit hujus rei esse. Horum errores coarguit nummus Regius, quem a nemine adhuc intellectum ita nunc demum exponimus. In eo de industria scriptum est divisa voce, hinc BONI inde ATIUS: quoniam sunt primæ dumtaxat totidem vocum litteræ, hac sententia, quæ duobus pariter constat incisus: Bono Omnium Narbonensium Insubribus Fufis, Arelatenses Triumphum Insignem Valentiniano Statuerunt: qui triumphus nimirum in ipsa nummi area pingitur. Gallice: Les Milanois ayant été mis en déroute, au grand avantage de toute la Province Narbonnoise, la ville d'Arles a décerné un triomphe magnifique à Valentinien. Vexabant hoc ævo Insubres provinciam Narbonensem, usque ad ætatem Justiniani ac Theodeberti Augustorum. Quam ob causam scriptum est in nummis utriusque Augusti, VICTOR: hoc est, Urbibus Imperii Civitates Transpadanas Omnes Reconciliavit. Nam iidem Insubres ex parte, & Transpadani, in nummis antiquis. Et plurimi certe nummi sæculi Justiniani nunc diffidum, nunc concordiam earundem inter se provinciarum testantur. In imo margine nummi hujus sunt hæ litteræ, quas monogrammata ait esse Du-Cangius: sed sunt ejus generis duo tantum postrema: id quod nummi opifex voluit intelligi, totidem omnino additis circulis, quot sunt hic voces, hoc est, omnino sex. Ex quo apparet liquido, quatuor priores litteras se jungi a se invicem oportere, ut totidem vocum initia: duo dumtaxat deinde sequi monogrammata:

R. D. A. D. V. P. F.

Recipit Dominos Arelate Divitiis AUCTA HOSPITES suos. La ville d'Arles devenue plus riche, loge chez elle les Maîtres de l'Empire.

Hic ille nummus est, ex quo finxere fabulatores sub Valentiniano isto, quem tertium appellarunt, Bonifacium Comitem, Augustini Hipponensis amicum; de quo longa in Chronicis tragœdia est, quam collegit ex ipsis descripsitque Du-Cangius in Dissert. de inferioris ævi Numism. num. 59. Hinc etiam Bonifatium pro Bonifacio, in nummo ipso quem habemus Bonifacii Noni, & Græce Bonifatios sequior ætas scripsit. At Arelatem vidisse unquam Valentinianum juniorem, aut Insubres fuisse ab eo fusos fugatosque, libri certe non prodiderunt, quippe qui nihil nisi fictum de illis temporibus, aliisque sæculis plurimis proferunt.

41.

Simul Augusti fuere
THEODOSIUS & MARCIANUS,
anno Christi 420.

Tab. XVII. 1. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite galeato cum crista, dextra hastam tenet, lava clypeum.)(. GLORIA ORVIS TERRAR. Stat Augustus paludatus, capite laureato, dextra tenet orbem Romanum, cui Crux imposita est; hoc est, Orbem Christianum: sinistra tenet labarum, in quo Christi monogramma. Latere dextro, sidus Solis, quod est Romani Principis symbolum. Infra, TESOB. Hunc nummum jam superius descripsimus, §. 28. num. 38.

Ibid. 2. D. N. MARCIANUS P. F. AUG. Capite galeato cum crista; & cetera prorsus ut in Theodosio.)(. GLORIA ORVIS TERRAR. Omnia plane ut in nummo Theodosii. Infra, TESOB. Est aureus singularis in Thefauro Regio. Similitudo in-

indiscreta omni ex parte duorum istorum numismatum certissimo argumento est, utrumque eodem anno Augustum fuisse; sed Theodosium honorarium duntaxat, ut fuit Diocletianus, post expletum annum vicesimum: Marcianum vero fungentem magistratu ac principatu. Facit eadem ut suspicemur, Eufemiam Theodosii Aug. filiam fuisse; & cum hanc uxorem Marcianus duxisset secundis nuptiis, Theodosii cum generum factum esse. Stemma Marciani Aug. superius dedimus §. 11.

42.

Simul Augusti renunciati sunt
AVITUS, MAJORIANUS, LEO, MARCIANUS,
SEVERUS, GLYCERIUS, PETRONIUS MAX.
& cum his fuere
VALENTINIANUS junior, & THEODOSIUS,
anno Christi 420.

Quoniam non ultra annum vicesimum per leges liceret prorogari imperium sive principatum Augustorum in provincia, nec Valentiniani patris occurrunt vota tricennalia; idcirco anno ipso Christi 420. arbitramur creatos fuisse duos summos Imperatores, Leonem & Marcianum: Augustos autem, tum Legatos in exercitu, tum Gubernatores in provinciis & civitatibus primariis, quinque: Avitum, Severum, Glycerium, Petronium Maximum, & Majorianum. Misos autem fuisse eosdem in Gallias, ad compescendos iterum tumultuantes prædones & hostes: victoriam porro de his reportatam fuisse anno sequente, Christi 421. Id enim ex similitudine indiscreta nummorum, qui sunt istorum honori percussis, & ex ipsomet eorumdem typo agnoscimus; annum istum adhuc agentibus cum illis Placido Valentiniano, & Theodosio: atque ob eam rem percussis in eorum honorem nummis similibus. Qui quoniam in Honorio non apparent, eundem post vota tricennalia pro eodem nuncupata Kal. Januariis, intra eum annum certe revocatum a Senatu, de more fuisse, credimus.

Tab. XVII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis & lapillis.)(VICTORIA AUGGG. *Victoria omnium Augustorum.* Augustus laureato capite, paludatus, dextra tenet crucem oblongam, læva orbem Romanum, cui Victoria Romana imposita coronam Augusto porrigit: sinistro pede is calcitrat prostratum leonem. Hinc R inde V. *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est in Museo P. CHAMILLART, inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. xxv. & in Const. Christ. pag. 65. versu 7. In Museo nostro autem argenteus est magni moduli. Theodosii Aug. nummum huic præne similem, huc referri oportet, quem attulimus ad annum 415. §. 38. Quæ primo cuduntur Augustorum honori numismata, ea sunt ex auro omnia, ut quæ §. isto representamus.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime. In medio, R M *Restituta Mercatura.* Infra, COMOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Thesauo Brandenburg. pag. 843.

Ibid. 3. D. N. AVITUS PRPF AUG. *Dominus noster Avitus Perpetuus feliciter Augustus.* Caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGGG. Stat Augustus eodem habitu atque in Valentiniani nummo. In medio hinc A inde R *Annona restituta.* Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est in Thesauo Regio, unde illius ectypum habemus. Est & in Const. Christ. pag. 65. versu 5. Sed ibi PAPP scriptum mendose est pro PRPF quod in ipso nummo conspicue vidimus. PERP AUG. appellatur in altero nummo apud Paul. Petav. pag. 13. In alio pariter aureo apud D. Comitem de

Vaux, legitur: D. N. AVITUS PERPE AUG. capite cincto gemmis.)(VICTORIA AUGGG. In medio, hinc R inde M *Restituta Mercatura.* Infra, COMOB. Cetero similis priori est. Vix tamen arbitramur scriptum fuisse PERPE ut nihil aliud quam *Perpetuus* significaretur. Videndum an non potius sit, vel PERF. *Perpetuus feliciter*, vel *Perpetuus Populo expetente Augustus.* Denique ejusdem Aviti nummum ex ære minimo vidimus apud D. Foucault, hac epigraphæ: M. MÆCILIUS AVITHUS (sic enim scribitur) P. F. AUG. capite cincto gemmis.)(VICTORIA AUGGG. Stans ipse, dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit; sinistra labarum. Est Mæcilia gens antiqua: nam inter Triumviros Monetales sub Augusto MÆCILIUS TULLUS legitur. Avitum Imp. patria Arvernum fecerunt Sidonius Apollinaris, Carm. vii. & Gregorius Turon. lib. II. Hist. Franc. cap. xi. quoniam legerunt apud Plinium, libro xxxiv. sect. xviii. pag. 107. *Vibium Avitum præsentem provincie Arvernorum*, sub Tiberio. Verius dicerent e gente Vibia fuisse Avitum, cui Mæcilia nupsit e gente Pia Felice: unde filio nomen fuerit M. Mæcili Aviti Pii Felicis Aug.

Ibid. 4. D. N. JUL. MAJORIANUS P. F. AUG. cum galea, & hasta ante pectus exserta: in fibula, vestis est P monogramma Christi.)(VICTORIA AUGGG. Stat Augustus; ut in nummo i. qui est Valentiniani Aug. Hinc A inde R ut in nummo Aviti, *Annona restituta.* Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt.* Gretserus tomo III. de Cruce, pag. 67. legit COMOB. Hunc aureum vidimus nummum, apud D. Comitem De Vaux. Similis huic est in Thesauo Regio, & apud P. CHAMILLART. Verum in his duobus non fibula vestis, sed clypeus habet P monogramma Christi. Est & in Const. Christ. pagina 77. versu 3. Fuit huic Augusto Julii nomen quoniam genus duceret paternum ex Julia Cæsarum ea familia; quæ non esset conjuncta affinitate cum Flavia: Majoriani nomen alterum ei fuit a Majoria conjugæ, ut a Domitia Domitiano. Ex patre ergo *Julius*, ex conjugæ *Majorianus*, ex matre fuit *Pius Felix*. Sic etiam Julius Nepos ex patre *Julius Nepos*, ex matre *Pius Felix* fuit: eundemque Julii Majoriani patruelem fuisse; nominis similitudo, & par fere ætas suadet.

Ibid. 5. Ejusdem, ut proxime. In medio, hinc R inde V. *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt.* Inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. xxvi. num 4. In alio apud Occonem; pag. 577. litteræ sunt in medio, hinc N inde D *Narbonensium decreto.*

Ibid. 6. D. N. LEO PERPET. AUG. caput cinctum gemmis.)(VICTORIA AUGGG. Imperator stat eo habitu, qui describitur in nummo i. Valentiniani. Hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est in Thes. Brandenburg. pag. 844. cui fere similis est in Const. Christ. pagina 77. versu 1. Regius pariter aureus habet in medio hinc N inde P *Negotiatio promota: le Commerce accru.* Infra, COMOB.

Ibid. 7. D. N. MARTIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(VICTORIA AUGGG. Imperator stat eo habitu, qui in Theodosii, Valentiniani, Aviti, Majoriani, & Leonis nummis describitur. In medio hinc R & V *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Cimelio P. CHAMILLART. Est *Marcianus* a conjugæ Marcia sic appellatus: ex qua gente fuit Marcia Otacilia Severa, Philippi Imp. conjux, & ipse Philippus.

Ibid. 8. D. N. LIBIUS SEVERUS P. F. Capite cincto gemmis.)(VICTORIA AUGGG. Stat

LII

Aut.

Augustus eo habitu, quo ceteri ante dicti. In medio, hinc R inde V *Roma Victrix*. Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt*. Est argenteus magni moduli in Museo nostro. In Thesauo Regio aureus, & in Const. Christ. pagina 77. versu 4. habet in medio, hinc R inde A *Restituta annona*. *Libius* pro *Livius* interdum scribitur; quemadmodum & in nummo argenteo minutissimo, apud D. Comitem de Vaux, ejusdem Severi nummus inscriptus est, D. N. SEBERUS P. F. AUG. pro *Severus*: in parte nummi postica crux est in corona laurea. Ergo *Livius* materna gente fuit, ex qua olim Livia Augusti conjux prodiit: ex matre *Severus* fuit, ducto genere ex Fl. Val. Severo Cæsare Augusto.

Tab. XVII. 9. Ejusdem, ut proxime: sed in medio sunt litteræ R & M *Restituta Mercatura*: infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est inter Parmenses, Tab. xxvi. num. 6. Et hunc profert Mediobarbus e Museo suo, pagina 548. hoc titulo: D. N. LIB. SEVERUS P. F. AUG.

Ibid. 10. Ejusdem, ut supra. In medio, hinc A inde R *Annona restituta*, ut in nummis Aviti & Majoriani. Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est apud P. CHAMILLART.

Ibid. 11. D. N. GLYCERIO P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(VICTORIA AUGGG. ut in superioribus nummis. Hinc R inde V *Roma Victrix*. Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est in Thesauo Regio, & apud Mediobarbum pag. 550. In Thes. Brandenburg. pag. 846. scribitur AUGGG tantum, sed eodem sensu. Est enim AUGGG plusquam duorum, AUGG vero hac ætate; plurium indefinite. Similiter PP AUG ibi dicitur, *Perpetuus Augustus*: quem titulum alibi non vidimus Glycerio datum. Apud D. Comitem de Vaux in aureo simili legimus, P. F. AUG. & VICTORIA AUGG.

Tab. XVIII. 12. PETRONIUS MAXIMUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(VICTORIA AUGGG ut in omnibus superius allatis numismatis. Hinc R inde M *Restituta Mercatura*. Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt*. Est aureus in Thesauo Regio, apud D. Comitem de Vaux, in Thes. Brandenburg. pag. 845. in Tab. Parmensi xxvi. num. 2. & in Const. Christ. pag. 67. versu 5. Iste paterno genere *Petronius*, materno *Maximus*, hoc est, e familia Fl. Val. Max. unde & Constantini, fuit. Sub Cæsare Augusto in nummis argenteis PETRONIUS TURPILIANUS Triumvir Monetalis est. Et apud Plinium, libro vi. sect. xxxv. ejusdem Augusti temporibus, P. Petronius, equestris ordinis, Præfectus Ægypti; & sub Nerone, ex eodem Plinio, lib. xxxvii. sect. vii. T. Petronius Consularis. Itaque & patrum Augusti hujus nomen in nummis apponitur, quoniam esset is nobilissimæ vetustissimæque familiæ; & maternum, quoniam esset e Flaviis Max. Cæsaribus & Augustis. Perperam Goltzius legit in hoc nummo, D. N. FL. ANICIUS MAXIMUS P. F. AUG.

Cœcum jam esse, aut valde obstinatum oportet eum, quem non tanta similitudo nummorum cogat confiteri, simul Augustos fuisse hos septem, quorum hic nummos exhibuimus & nomina.

Ibid. 13. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(PETRONIUS MAXIMUS V. C. CONS. Prægrandis ex ære nummus est, in quo Petronius sedet in sella, Consulari habitu, dextra tenens codicillos seu volumen, læva scipionem, cujus in apice Aquila Romana est, insigne Consulatus. Hunc se nummum vidisse testatur Sirmondus in Notis ad Sidonium: Est & in Collectione MS. D. de Peiresc, pag. 55. Dissert. de eo Du Cangius in Dissert. de Numism. inferioris ævi, in. LXI. Sententiam hoc titulo expressam nemo adhuc intellexit. Hæc enimvero est, *Petronius Maximus*

Vice Cæsaris Consul Narbonensis secunda. Similis ei est illa, quam nos olim deprehendimus in Aureliani nummo inscripto: IMP. C. AURELIANUS AUG.)(VABALATHUS UGRIMPR hoc est, *Vice Cæsaris Rector Imperii Romani*. Sic Petronius Maximus, priusquam Augustus renunciaretur, Vice Cæsaris Consul Narbonensis secundæ fuit. *Vice Cæsaris* autem, quamvis etiam ipse Cæsar, sed materno genere tantum ipse, ut & Vabalathus; Valentinianus, paterno.

Ibid. 14. D. N. JUL. MAJORIANUS P. F. AUG. cum galea & hasta ante pectus exserta.)(VOTIS MULTIS. Stat Augustus cum hasta & clypeo; qui Legati in exercitu, non summi Imperatoris, habitus est. Argenteus hic nummus exstat in Thesauo Regio, apud D. Abb. FAUVEL, & in Const. Christ. pag. 77. versu 3. qui hoc loco describendus fuit, quoniam non alius esset ei in isto opere convenientior, quam ubi primum hujus Augusti numismata describuntur. Nam ea formula VOTIS MULTIS initium principatus ejus designat. Quo tempore nimirum, cum Senatum poeniteret potestatis antea commissæ tot principibus ad annos viginti, nempe Valentiniano utrique, Theodosio, Honorio, aliisque fortassis; noluit jam tempus definire, quo quisque in provincia relinqueretur: Majoriani soli VOTA MULTA, nullo finito tempore, decreta sunt: dissidentibus discordantibusque de quinquennio decenniove statuendo suffragia Senatorum. Nisi forte verius hæc formula significat, *votis* populi Romani multis impetratum a Senatu fuisse Majorianum Aug. missumque in provinciam. Itaque tum hæc ratio, tum paucitas nummorum, qui sunt Augustorum istorum nominibus percussi, omnino suadet, post quinquennium omnes, præter Leonem Imp. fuisse revocatos. Nulli alteri, præter istum, ulla etiam VOTA V. aut X. sunt decreta; quod nulli fuerat ex antecessoribus derogatum. In altero aureo, e Thesauo Regio, qui est pariter inscriptus, VOTIS MULTIS, duo Augusti sedentes dextra volumen Evangelicum tenent, sinistra crucem. In medio, hinc R inde V *Roma Victrix*. Infra, COMOB.

43.

Simul Augusti fuere,

LEO, ANASTASIUS, BASILISCUS, ZENO,
MARCIANUS, NEPOS, ROMULUS, & SEVERUS,
anno Christi 438.

Circiter annum quintum Anastasii, Zenonis, & Basilisci, creati sunt Imperatores alii tres: Anthemius, Nepos, & Romulus: cum duobus Augustis, Attalo & Olybrio. Id nummorum indiscreta propemodum similitudo, excepto solo nomine, manifeste arguit. Julio Nepoti decreta reperiuntur VOTA V. Ob victoriam autem, quam anno eo retulerunt, conjunctis viribus & copiis cum Leone, Anastasio, Basilisco, Zenone, Marciano, & Severo, numismata singulis cusa sunt aurea eodem typo.

Tab. XVIII. 1. D. N. LEO PERPET. AUG. Cum galea, clypeo, & hasta transverse humero dextro imposita: quæ sunt in nummis insignia summorum Imperatorum. *Dominus noster Leo Perpetuus Augustus*.)(VICTORIA AUGGG Δ *Victoria Augustorum*, quarto numismate consignata. Victoria stans in dextrum latus conversa, tenet crucem oblongam: retro, sidus Solis, Romani Principis symbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est aureus in Museo P. CHAMILLART. Alium similiter aureum in Gaza Regia vidimus, cum inscriptione, VICTORIA AUGGG 2 hoc est, *septimo* hoc numismate consignata Victoria: sed in eo est Leo capite tantum cincto gemmis. Alium denique apud D. Comitem de Vaux, in quo D. N. LEO PERPET. AUG.

AUG. gestat hastam humero dextro impositam : & in parte postica, VICTORIA AUGGGH octavo. Nummos Leonis Aug. videmus inscriptos, LEO PERP. AUG. nullum hoc titulo, LEO P. F. AUG. Ut intelligamus, non ipsum *Pium Felicem*, sive de Commodi stirpe fuisse : sed duxisse tantum in matrimonium filiam alicujus Cæsaris Pii Felicis : ex qua cum filiam sustulisset, quæ nupta Zenoni Zenonem Leonem Cæsarem procreavit, qui cum avo gessit principatum anno ipsius sexto : Leone patre ob affinitatem illam cum Cæsaribus, & ob Transpadanam Italiam ab ipso feliciter occupatam, ut infra dicitur §. 45. Augusto Perpetuo statim salutato, quamvis *Pius Felix*, hoc est, Cæsareo sanguine non esset, nec genere Romanus, sed homo Græcus.

Tab. XVIII. 2. D. N. ANASTASIUS P. F. AUG. cum galea, ceterisque insignibus summorum Imperatorum, ut in Leone.)(VICTORIA AUGGG A Victoria Augustorum, primo isto numismate consignata. Victoria, qualis in Leonis nummo depingitur, cum Solis fidere. Infra, COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt. Aureus e Thesauo Regio, & apud Gretserum, e Thesauo Bavarico, pag. 70. In Const. Christ. pag. 48. versu 1. est PP & CONOB pro PF & COMOB. Anastasii nomen, quod per se Græcum est, ortum esse eum ex Græco patre significat; & matre nihilominus *Pia Felice* : quandoquidem & *Pius Felix* est, hoc est, de gente Cæsarum Flaviorum, ex Commodio Pio Felice Aug. prognatorum.

Genus traxisse Anastasium Aug. ex Pompeio Magno vere cecinit, sed casu, opinor, scriptor Epigrammatis in Anthologia Græca, lib. v. pag. 397. edit. Henr. Stephani, ubi de Pompeio Magno sic ille :

Καὶνὸς ἀνὴρ, ὃς πᾶσιν ἔην φάος, ὃς βασιλεὺς
Ἠγαθέην ἐφύτευεν Ἀναστασίῳ γενέθλην.

Hoc est, Grotio interprete :

Hic quondam jubar orbis erat, de sanguine cujus
Venit Anastasii divini Principis ortus.

Vere, inquam, tametsi casu hoc iste dixit : siquidem omnes Augusti Pii a Pompeio Magno Pio genus traxerunt.

Ibid. 3. D. N. BASILISCUS PRET AUG. Perpetuus Augustus. Habet in hac nummi superficie Basiliscus galeam & alia summorum Imperatorum insignia, quæ in Leone descripsimus.)(VICTORIA AUGGG. Eo habitu Victoria hic exhibetur, quo in duobus nummis prioribus, cum Solis fidere. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Aureus est in Const. Christ. pag. 81. versu 3. & aureum pariter vidimus apud D. Comitem de Vaux. In Thes. Brandenburg. pag. 848. est VICTORIA AUGGG B secundo. Apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 69. alter est aureus e Thesauo Bavarico; D. N. BASILISCUS P. F. AUG. eodem habitu.)(VICTORIA AUGGG. COMOB. Cetero simillimus priori. In Gaza Regia huic Bavarico alius similis, cum VICTORIA AUGGG B ut in Anastasi Childerici, pag. 252. Jungi denuo affinitate Cæsares cum Græcis hoc ævo coepere, & filias suas nobilibus e Macedonia ac Peloponneso viris in matrimonium dare. Hoc nomina Augustorum Græca testantur, Leo, Anastasius, Basiliscus, & Zeno. Basilisci & Zenonis stemma superius dedimus, §. 11. & 12. Prius ipsorummet Augustorum nonnulli uxores ducebant e Græcia; ut in Severo Alexandro olim, aliisque ostendimus. Insignis in his Diocletianus est; qui cum esset e gente Valeria, ab uxore, filia Dioclis, cognomen illud accepit, *Diocletiani*. Est enim *Diocles* Græcum nomen, quod a Plinio sæpe, memoratur.

Ibid. 4. D. N. ZENO PERP. AUG. cum ga-

lea, ceterisque, ut supra, insignibus Imperatoris.)(VICTORIA AUGGG Δ & omnia prorsus ut in nummo 1. qui est Leonis Aug. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Est aureus in Thesauo Regio, & in Anastasi Childerici, pag. 252. & in Const. Christ. pag. 81. versu 1. cui fere similis est in Thes. Brandeb. pag. 848. In alio perfimili aureo apud D. Comitem de Vaux, est VICTORIA AUGGG 5 sexto numismate consignata.

Ibid. 5. Ejusdem, plane similis : sed in medio, hinc M inde est D. Mandato Decurionum. Infra, COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt. Aureus est e Thesauo Bavarico. apud Gretserum, pag. 69.

Ibid. 6. D. N. MARCIANUS P. F. AUG. Cum galea & ceteris insignibus Imperatoriis.)(VICTORIA AUGGG. Victoria, qualis est omnino in nummis ante dictis. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Est aureus in Gaza Regia; apud D. Comitem de Vaux, & in Const. Christ. pag. 67. versu 3. Huic similis est alter in eodem Thesauo Regio, & in Thes. Brandeb. pag. 844. inscriptus, VICTORIA AUGGG B hoc est, secundo hoc numismate consignata *Victoria Augustorum*. In Gaza Regia alius pariter aureus, VICTORIA AUGGG 2 septimo numismate consignata : est & apud Chiffletium in Anastasi Childerici, pag. 252. Denique apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 65. VICTORIA AUGGGI decimo.

Ibid. 7. D. N. JUL. NEPOS P. F. AUG. cum galea, ceterisque, ut prioris, insignibus summorum Imperatorum.)(VICTORIA AUGGG. qualis in nummis superioribus. In medio, hinc R inde V. Roma Vistrix. Aureus est in Anastasi Childerici, pag. 252. & in Const. Christ. pag. 77. versu 7. 8. ubi etiam alter est cum litteris hinc V inde D. Votis decennialibus. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Aureus alter e Thesauo Regio habet in medio hinc H inde P. Hilaritas publica.

Ibid. 8. Ejusdem, sed capite tantum cincto gemmis.)(In corona laurea, VOT. X. MULT. X. Est argenteus in Const. Christ. pag. 77. versu 8. Suscepta alibi sponte fuisse vota decennialia, videtur nummus prior significare. Cetero Nepos cognomen est Cornelie gentis apud Plinium. Ex ea familia cum duxisset uxorem Fl. Popilius, qui cum Constantio & Constante Augustus fuit, *Nepotianus* ex ea affinitate est cognominatus.

Ibid. 9. D. N. ROMULUS AUGUSTUS P. F. AUG. Romulus Augustus Pius Felix Augustus Pius Felix Augustus : cum galea, & aliis insignibus, quæ diximus, summorum Imperatorum.)(VICTORIA AUGGG. ut in ceteris prioribus. In medio, hinc R inde M Restituta Mercatura. Infra, COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt. Est aureus in Thesauo Regio, cujus & habemus eotypum. In Const. Christ. pag. 81. versu 3. legitur mendose MOMYL. pro ROMULUS. Romuli cognomen ostendit, ex illo cum Romulo descendere qui in nummis Maxentii Aug. legitur, Maxentii ipsius filio, atque ab ipso met proinde Romulo Urbis conditore, a quo Maxentius Aug. genus ducebat, ut nummus ejusdem docet inscriptus, MARTI PROPAG. IMP. AUG. N. de quo egimus suo loco : denique & ab Antonio Pio; qui cum & genus etiam ipse duceret a Romulo, ut de Pia sive Pompeia gente ostendimus; & primus e posteris Romuli Augustus fuerit, appellatus propterea in nummis suis est *Romulus Augustus* : ROMULO AUGUSTO. Quamobrem id utrumque cognomen in sua familia renovavit & hereditarium esse voluit Maxentius Aug. & Romulus Augustus iste exhibuit; præterque e Commodi P. F. Aug. posteris se esse pariter declarat cognominibus Pii Felicis. Hæc vero egregie, ni fallimur, ea suffulciunt, quæ de Cæsarum omnium

genere & origine docuimus. Hæc *Æternitas Augustorum* est, tam sæpe in numismatis antiquis jactata. Goltzius perperam AUGUSTULUS legit.

Tab. XV/III. 10. Ejusdem, sed gemmis tantum cincto capite.)(. Stat ipse, dextra hastam tenet, sinistra pharetram, ut aiunt: verius, Cornucopiæ. Hinc R inde V *Roma Victrix*, sine alia epigraphe. Est in Const. Christ. pag. 81. versu 3. ex Baronio, ad annum 475. num. 2. ubi recte expressum est Cornucopiæ, ex nummis Lælii Pasqualini.

Ibid. 11. D. N. ZENO PERP. AUG. Capite cincto gemmis.)(. Stat ipse, ut Romulus Augustus in superiore nummo, dextra tenens hastam, sinistra Cornucopiæ, sine epigraphe. Hinc Minde D *Mandato Decurionum*. Argenteus est in Museo nostro, & in Const. Christ. pag. 81. versu 2. Hunc isthic retulimus, ob similitudinem cum Romuli Augusti numismate.

Ibid. 12. D. N. SEVERUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(. VICTORIA AUGG. qualis est in nummis septem prioribus. Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est, quem vidimus in Thesauo Regio, apud D. de Boze, & apud D. Abb. FAUVEL, ubique quinarii argentei mole. Est & in Const. Christ. pag. 77. versu 5.

Numismata Anthemii Imp. & Augustorum Attali & Olybrii postea afferemus.

44.

Simul Augusti.

ANTHEMIUS, PRISCUS ATTALUS, OLYBRIUS, anno Christi 438.

Cum principatum jam obtinerent, Anastasius, Basiliscus, & Zeno; renuntiatos fuisse Augustos, Anthemium Imp. & Priscum Attalum, atque Anicium Olybrium arbitramur, ob aliquem singularem eventum; atque idcirco nummos habuisse dissimilis, argumenti, & alia epigraphe.

Tab. XV/III. 1. D. N. ANTHEMIUS P. F. AUG. cum galea, clypeo, & hasta transverse humero dextro imposita; quod est summi Imperatoris insigne.)(. SALUS REIPUBLICÆ. Imperatores duo paludati stant, dextras jungunt: Qui sinister est, Leo Imp. nimirum, potior Augustus, quoniam esset & prior & idem perpetuus Augustus, orbem Romanum læva tenet, cui Victoria Romana imposita coronam eidem Augusto porrigit. Supra, in corona laurea, cui Crux imposita est, legitur PAX. Concordia Augustorum, Pax & Salus Reipublicæ Christianæ stat. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Aureus est in Const. Christ. pag. 77. versu 6. 7. argenteus in Museo nostro. In Thesauo Regio similis aureus habet in medio, hinc R inde M *Restituta Mercatura*. Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt*.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime, eodem habitu.)(. SALUS REIPUBLICÆ. Ambo Imperatores stant paludati, cum hastis, & orbem Romanorum, cui Crux est imposita, simul tenent. In medio, litteræ N & D ut Occo legit, pag. 577. & Du-Cangius: *Narbonensium decreto*: vel, ut Mediobarbus, pag. 549. M D *Mandato Decurionum*. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est in Const. Christ. pag. 77. versu 6. In Tab. xxv i. Ducis Parmensis, num. 7. similis huic est nummus aureus, sed in medio sunt litteræ duæ R M inter se nexæ *Restituta Mercatura*: & infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt*. Nam ubicumque sunt in area ex litteræ R M, ibi non CONOB sed COMOB certe aptius scribitur: id quod nostram utriusque vocis illius interpretationem egregie constabit. Absque his litteris similis alter aureus

in Cimelio D. FOUCAULT, habet COMOB.

Ibid. 3. Ejusdem, ut supra, eodem habitu.)(. Inter utrumque Augustum, ad pedes est ☩ monogramma Christi. Infra, CORNOB *Civitatium omnium Romanorum Negotiatores obtulerunt*. Est aureus in Thesauo Regio, & in Const. Christ. loco citato. Alium vidimus prorsus similem huic aureum, apud D. Comitem de Vaux: sed pro Christi monogrammate est sidus Solis: & infra, CORMOB *Civitatium omnium Romanorum Mercatores obtulerunt*.

Ibid. 4. D. N. PROC. ANTHEMIUS P. F. AUG. Eodem habitu ac supra.)(. SALUS REIPUBLICÆ. Augusti duo togati jungunt dextras, quibus Crucem unam ambo tenent. Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est, inter Numismata aurea Reginæ Christianæ, pag. 209. Nummus hic sane perrarus docet, fuisse Anthemium Augustum ex matre Procopia, ex Anthemio patre prognatum. Ex Procopia autem matre, quæ filia esset Procopii P. F. Aug. habuisse eum, ut P. F. AUG. diceretur. Quæ causa est quamobrem Procopii nomen, cum in nummis Anthemii scribitur, priore loco scribatur.

PROCOPIUS P. F. AUG.

Procopia : uxor Anthemii.

PROCOPIUS ANTHEMIUS P. F. AUG.

Ibid. 5. D. N. ANTHEMIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(. In corona laurea, ☩ Christi monogramma, absque inscriptione. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est ex auro in Thesauo Regio, & in Museo nostro, & in Const. Chr. pag. 77. versu 6.

Ibid. 6 PRISCUS ATTALUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(. INVICTA ROMA ÆTERNA. Roma sedet capite galeato, sinistra hastam, dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Romæ sedenti porrigit. In medio, hinc R inde M *Restituta Mercatura*. Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt*. Est aureus in Thesauo Regio, in Const. Christ. pag. 65. versu 3. 4. inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. xxiv. num. 7. & apud Baronium, ad annum 415. num. LIX. Argenteus in Cimelio D. FOUCAULT. Alter Argenteus in Thesauo Regio, & in Const. Christ. pag. 65. vers. 4. habet imo margine, PST *Permissu Senatus, Treveri*. In alio simili nummo aureo legisse se refert Occo, pag. 573. FL. PRISCUS ATTALUS P. F. AUG. & CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Certe in nummis Septimii Severi Aug. & Plautillæ Antonini Severi, ΦΛ. ΠΡΕΙΚΚΟC ἀρχων τὸ β. Ἀρμονίων, *Flavius Priscus Archon iterum Acmonensium* legitur. Unde *Priscus* agnoscitur cognomen esse familiæ unius in gente Flavia. Est autem Attalus Græcum nomen. Itaque fuit iste *Fl. Priscus* ex matre Fl. Claudia Prisca, ex qua & P. F. AUG. ex patre Attalus. Unde priore loco maternum nomen in nummis scribitur, cum utrumque scribitur. Denique argenteus in Cimelio D. de Ballonffaux, Luxemburgi, est hujusmodi: D. N. ATTALUS P. F. AUG. *Attalus* ex patre, ex matre *Pius Felix*. Capite cincto gemmis.)(. INVICTA ROMA ÆTERNA, ut superius. Infra, TRPS *Treveri, Permissu Senatus*.

Ibid. 7. IMP. PRISCUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(. RESTITUTIO REIP. *Restitutio Reipublicæ*. Ipse paludatus stat, dextra tenet labarum, sinistra Rempublicam sublevat. In medio, hinc N inde B *Negotiatores beati*. Infra, COMOB *Civitatium omnium Mercatores obtulerunt*. Est aureus perpulcher in Thesauo Regio.

Tab. XIX. 8. PRISCUS ATTALUS AUG. Capite cincto gemmis.)(. VICTORIA AUGG. Victoria gra-

gradiens, dextra coronam ostentat, sinistra palmam gerit. Hinc OF inde P in media nummi area, ad latera: *Officina prima*. Est ex ære minimo, in Museo nostro. Nec multum absimilis alter est in Const. Christ. loco citato, inscriptus, VICTORIA ROMANORUM.

Tab. XIX. 9. D. N. ANICIUS OLYBRIUS AUG. cum galea, cujus in apice Crux est. .) (SALUS MUNDI. Crux in media nummi area. Christus Dominus, qui crucis effigie repræsentatur in nummis, *salus esse mundi* hoc lemma dicitur. Est hic aureus in Gaza Medicea, & in Const. Christ. pag. 78. & in Thesauo Regio, unde habemus etiam nummi ectypum. Infra, COMOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Vetus est Romanæ gentis nomen *Anicius*. Unde circiter annum Urbis conditæ CCCCL. 2. *Anicius Edilis curulis* laudatur a Plinio, libro XXXIII. pag. 11. & *Anicianæ lapidicinæ*, libro XXXVI. sect. XLIX.

45.

Nummi singulares LEONIS AUG. IMP.

Nummos singulares appellamus, quorum similes non habent Augusti ceteri, aliqua saltem inscriptionis parte, vel typi

Tab. XIX. 1. D. N. LEO PERPT AUG. Dominus noster Leo Perpetuus Transpadanorum Augustus. Capite cincto gemmis, qui cultus est ornatusque Augusti, hoc est, Gubernatoris Provinciæ, vice Senatibus. Nusquam est Leo, ut diximus, aut *Cæsar*, aut *Pius Felix*: quia genus non duxit a Cæsaribus, aut a Commodi Pii Felicis Aug. posteris. .) (VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, dextra corona ostentat; sinistra gerit orbem Romanum, cui Crux imposita est: sinistro nummi latere sidus Solis est, Romani principis symbolum. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Est hic nummus aureus, quinarii argentei mole, in Thesauo Regio. Paul. Petavius, pag. 3. edidit, CONOB. & inde Du-Cangius, in Const. Christ. pag. 77. versu 1. 2.

Ibid. 2. D. N. LEO PERPET. AUG. Perpetuus Augustus. Vultus senior & barbatus, dextra tenet volumen Evangelicum, sinistra crucem. .) (VICTORIA AUGGG B *Victoria Augustorum secundo* isto numismate consignata. Sedet Augustus ipse, quasi fruens requie optimorum meritorum; dextra tenet volumen Evangelicum, læva crucem tenet. Hinc & inde sidus solis, Romani Principis symbolum. Infra, THCOB *Transpadanorum Hostii Civitates obtulerunt*. Sic in nummis Maximiani Herculi, & Constantini patris ac filii; vidimus, CIHS *Cives Hostii suo*. Est hic nummus aureus in Const. Christ. pag. 77, versu 2. ex Anastasi Childerici, pag. 252. Incredibile propemodum est; quam sæpe littera T in nummis deinceps Transpadanam Italiam designet, in numismatis nimirum sæculi Justiniani, ubi de ea dicturi sumus. Hanc Leo Imp. deficientem a Romanis primus occupavit, ut mox dicemus. Regio ea est, quam hodie Pedemontium & Ducatum Mediolanensem vocamus. Sed si libros audimus; quid Leoni Augusto cum Transpadanis commercii fuit?

Ibid. 3. D. N. LEO PERPETUUS AUG. Capite cincto gemmis. .) (VIRTUS AUGUSTI. Augustus capite laureato, paludatus, dextra orbem Romanum tenet, cui Crux est imposita; labarum sinistra. Hinc M inde D *Mandato Decurionum*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est in Thef. Brandeb. pag. 844.

Ibid. 4. D. N. LEOTIO PERPS AUG. Cum galea, clypeo, & hasta humero dextro imposita, quæ sunt in nummis hujus ævi præsertim insignia summorum Imperatorum. *Dominus noster Leo, Trans-*

padana Italia occupata, Perpetuus Salutatur Augustus. Sic TETRICUS A I G P P AUG. *Adjuncta Imperio Gothia Perpetuus Augustus* olim est appellatus. .) (VICTORIA AUGG. Victoria in dextrum latus conversa, dextra tenet Crucem oblongam, læva vestem sublevat. Infra, ANT *Primæ Narbonensis tributum*. Aureus est e Gaza Regia, ubi cum vidimus: & est in Const. Christ. pag. 116. versu 3. 4. Est nummi forma & fabrica perelegans, Gallicana: habitus Imperatoris & Victoriæ effigies, qualis in nummis aureis conspicitur Leonis, Anastasii, Zenonis, Basilisci, Marciani, Nepotis, aliorumque, quos supra descripsimus, nec post Justiniani tempora deinceps occurrit: quæ omnia proinde indicia percussum hunc nummum esse ante ætatem Justiniani admonent. Et ex illo ipso tamen numismate fabulosæ historiæ conditores, Leontium confinxere Augustum, quem collocavere ab anno 694. ad 697. aliumque rursus eodem nomine Leontium tyrannum, qui contra Zenonem Aug. imperium invaserit, ab anno 482. usque ad 488. At nullus est reipsa in numismatis genuinis Leontius. Duos quidem Leontii nomine nummos inscriptos & eosdem perelegantes describit Du-Cangius, pag. 116. sed sunt illi ex Octav. Strada, pag. 278. adulterini & ficti; nec sunt in Thesauo Regio. Et æque confictus ille est, qui profertur in Thef. Brandeb. pag. 857. typo eodem ac nummi quidam Justiniani & Theodeberti Augg. Ergo ob Transpadanam Italiam occupatam nunc prima Narbonensis testatur datum Leoni Imp. fuisse, ut esset *Transpadanæ Italiæ Perpetuus Augustus*.

Jam qui numismata hæc duo inter se contulerit;
(*Vide Tabulam XIX.*)

alterum quidem Leonis Aug. quod inter ipsius numismata in hoc §. primo loco protulimus; alterum Anastasii Augusti; quin simul etiam ambo percussa fuerint, nemo, si quid in hoc genere sapit, dubitabit. Est numisma Anastasii aureum; in Thesauo Regio. In alio ibidem, qui est triens aureus, argentei quinarii mole, Victoria gradiens dextra coronam gestat, sinistra palmam humero impositam. Infra, CONOB. *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*.

Similitudo nonnulla nummi sequentis cum præcedente cogit ipsum hoc loco describi:

Ibid. D. N. ANASTASIUS PRFAUR. Caput cinctum gemmis. .) (VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria coronam dextra gestat, læva palmam. Infra, COMOB. Aureus est singularis, quinarii mole, apud D. de Cleves, Parisiis: ectypam effigiem in cera habemus. Tituli sententia videtur hæc esse: *Dominus noster Anastasius Populo Romano fecit Arelatensem urbem reconciliari*. Litteram A pro Arelate, in nummo Claudii Gothici similiter vidimus. Et multo postea occurret in nummis Mauricii Aug. & Tiberii regis. Hic Arelatensem motus, qui mitigandus fuit, viam ad regnum Arelatense fecit, de quo dicitur in sæculo Justiniano. Confer cum isto nummos Justinii & Theoberti inscriptos, VICTOR.

46.

Numismata singularia ZENONIS patris, &
LEONIS ZENONIS, & ANASTASII, & BASILICI;
anno Christi 434.

Tab. XIX. 1. D. N. ZENOPERP. AUG. Capite cincto gemmis. .) (VICTORIA AUGGG. Victoria sedens, scribit in clypeo, xxxx. Latere sinistro, P Christi monogramma Aureus, in Thesauo Brandenburg. pag. 848. At hic nummus ille
M m m ipse

ipse Theodosii est: qui in eodem opere describitur, pag. 840. sive vultum contempleris ipsum, sive epigraphen & effigiem patris posticæ. Aut inquam, illius aliquis similis nummus est, in quo Theodosii nomen mutatum in Zenonem est: aut ad illius Theodosiani similitudinem Zenonianus ille est ab impostore aliquo confectus. Nummum Theodosii superius exhibuimus, §. 25. num. 4. cum his qui sunt inscripti, IMP. XXXII.

Tab. XIX. 2. D. N. LEO ET ZENO PP. AUG. Caput cinctum gemmis: vultus annorum 30. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria dextra coronam ostendit, læva tenet orbem Romanum, cui Crux est imposita. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Est aureus in Const. Christ. pag. 77. versu 7. ubi Du-Cangius depingi hunc fecit ex Gretsero, tomo III. de Cruce, pag. 68. quemadmodum fecerat Gretserus ex Baronio, ad annum 474. num. 5. Est in schedis D. Vaillant. Insolens certe est duos promitti in titulo, cum unus exhibeatur in tabula. Nemo enim numismatum opifex tam amens sit, aut tam insulsus, tantive imperitus, ut cum effigiem Ludovici Magni solam in nummo sculpsit, superscribat tamen, LUDOVICUS MAGNUS ET SERENISSIMUS DELPHINUS. In hoc nummo, inquit Gretserus, Leonis & Zenonis nomina: sed ita ut solus Leo dicatur D. N. Dominus noster: neque enim geminantur litteræ DD. NN. ut fieri solet, cum de pluribus Augustis in nummo sermo est: quia quando Leo infans vivebat, Zeno Augustus non erat: sed tantum tutor Leonis infantis, & administrator Imperii. At si in nummo isto Leo junior iste repræsentatur, quomodo infans, quem pictura clamat annorum esse triginta? Si Zenonis ea effigies est, cur in superscriptione primo loco Leo appellatur?

Ibid. 3. D. N. LEO ET ZENO PP. AUG. Caput cinctum gemmis, vultus annorum xxx. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Augusti duo sedent; uterque dextra volumen Evangelicum, læva crucem tenet. Infra, CONOB. Aureus est in Thesaur. Brandeb. pag. 847. sed ille haud dubie fictus ad similitudinem illius Theodosiani, de quo diximus §. 34. num. 5. Ut ut est, Leo junior obisse ponitur a scriptoribus historiarum, anno ætatis suæ XIV. ut notat Du-Cangius, qui auctorem Chronici Alexandrinianos ei XVII. tribuentem refellit. At in nummo suo genuino, quem hic secundo loco protulimus, & in isto ipso, vultus annos refert triginta. Præterquam quod, ut jam diximus, stultum est in titulo duos appellari, cum unus exhibeatur in area nummi, quæ pictæ tabulæ instar est. Idem Leo igitur qui & Zeno est. Neque enim ut vel nomina familiarum Latina, vel cognomina, conjungi absque particula conjunctiva & Græca nomina possunt. Latini dicunt perbene Flavio Claudius, ut ortus intelligatur aliquis ex patre Flavio, matre Claudia: & Valens Max. qui natus patre Valente, matre Maxima. At ita dici Leo Zeno, vel Zeno Leo Græce non potest: idcirco ut genus ab utroque ductum significaretur, scribi LEO ET ZENO; vel ZENO ET LEO oportuit. Scilicet Zenonis filius, fuit LEO ET ZENO dictus: Leo, de avi; Zeno, de patris nomine. Stemma illius superius dedimus §. 12.

Ibid. 4. D. N. ZENO ET LEO NOV. CÆ. Caput Zenonis Cæsaris cum galea, clypeo, & hasta transverse imposita humero dextro. Dominus noster Zeno qui & Leo, Novissimus Cæsar. .)(. VICTORIA AUGGG. Victoria stans tenet crucem oblongam, & habet retro sidus Solis, ut in nummis Leonis, Anastasii, Basilisci, superius commemoratis. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Aureus est in Gaza Regia, & apud Chiffletium in Anastasi Childerici, pag. 252. & in Const. Christ. pag. 81. versu 1. occasione hujusce nummi, fictores hi-

storiæ Romanæ commentum sunt Leonem juniorem, & ipsum cum Zenone Aug. hic appellari: cum sit tamen perabsurdum, ut diximus, in area nummi, quæ est instar pictæ tabulæ, unius dumtaxat Principis effigiem exhiberi, si duo promittantur in titulo, sive superscriptione. Cave autem hic Novus Cæsar legas, quomodo legendum olim ipsi Antiquariis & historiarum scriptoribus simplicius credidimus. Novum enim Cæsarem dici quempiam, tam est insolens & fatuum, quam dici aliquem Novum Condæum: cum sint æque omnes ex utralibet stirpe prognati, illi quidem Cæsares, isti Condæi. Est enim in nummis antiquis Cæsar, ut Condæus, cognomen in gente illustri; illud in Julia, illud in Borbonia. Est igitur hic NOV. CÆSAR, Novissimus Cæsar, scriptum ex more regionis & ævi illius, pro Nobilissimus: quemadmodum in nummis Theodosii & Marciani aureis, GLORIA ORVIS TERRAR. pro ORBIS legitur.

Ibid. 5. IMP. ZENO SEMPER AUG. Vultus annorum quinquaginta, capite laureato. .)(. III VICTORIA ROMA Tertia Victoria Romanorum. Victoria dextra coronam ostendit, sinistra palmam gerit. Infra, XL Christiani Lugdunenses. Ad latera SC Senatus consulto. Est nummus ex ære, sat spissæ molis, in Museo P. CHAMILLART. Julianum Augustum Senatus Eduorum Mandato Perpetuum Augustum similiter appellari superius vidimus. Sed quid Zenoni cum Eduis, si vere perhibent Annales in Oriente ipsum imperasse? Si Zeno Byzantii fuit, cur Latini Senatus consulto numismata ipsius honori, & quidem Lugduni, cuduntur? Unicum istud Zenonis patris numisma vidimus; & pauca admodum ejus nomine percussa fuisse arbitramur, si tamen alia præter istud: quod Cæsar nimirum ipse non esset, sed tantum Cæsaris Augusti pater.

Ibid. 6. Caput Romæ galeatum. INVICTA ROMA. .)(. Aquila expansis alis. Infra, A. Anastasius. Latere dextro, XL Christiani Lugdunenses: ut proxime in nummo Zenonis. Est ex ære mediocri, in Cimelio D. Abb. de Fontenu, Parisiis.

Ibid. 7. D. N. BASILISCUS ET MARC. P. AUG. Vultus Basilisci, cum galea, clypeo, & hasta transverse humero dextro imposita; quoniam & ipse summus Imperator esset. Dominus noster Basiliscus qui & Marcianus Perpetuus Augustus. .)(. VICTORIA AUGGG. Victoria Augustorum, quinto isto numismate consignata. Victoriæ ibi effigies est, qualem proxime diximus esse in nummo IV. qui est Zenonis, & in nummis ceterorum ejus collegarum. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Est hic nummus ex auro in Gaza Regia, in Anastasi Childerici, pag. 252 in Const. Christ. pag. 81. versu 4. & in Thes. Brandeb. pag. 848. Ut occasione nummi IV. Leonem juniorem confinxerit artifices Romanæ historiæ; sic occasione istius, quam nihilo magis intellexere, filium Basilisci Marcum iidem commentum sunt; quem ille primum Cæsarem fecerit, deinde & Imperatorem, anno 475. Quasi solo Marci prænomine Basilisci filius agnosci potuerit: aut prænomen illud aliter in nummis scribi solitum sit, quam simplice littera M. Begerus in Thes. Brandeb. pag. 848. nihil de historiæ fabulositate suspicatus, miratur plures Augustos in hoc numismate commemorari, cum nullos historia scripta perhibeat fuisse socios Basilisci. Quid si ergo, inquit, sororem enumeres? quid si uxorem? Ridiculæ conjectationes. Augusti tres simul fuere, imperatores Maximi iidem appellati, ut mox videbimus: Anastasius, Zeno, Basiliscus. Eam ob rem in eorum nummis VICTORIA AUGGG hoc est, Victoria trium Augustorum legitur. In istis autem Basilisci ac Leonis nummis, ejusdem formæ inscriptio legitur; quæ nimirum Græcorum hominum, quales fuere (ut ipsa testantur

no-

nomina) Zeno & Basiliscus, affinitatem & consanguinitatem cum Cæsaribus proderet, alterius cum filia Leonis Imp. & conjugis ejus Piæ Felicis; & alterius cum Marciano P. F. Aug. Sententia enim hujus inscriptionis est, Basiliscum patre Basilisco, homine Græco & privato natum, sed matre filia Marciani Aug. inde *Basiliscum & Marcianum* jure nuncupari. Stemma Basilisci superius dedimus §. II.

47.

Vota quinquennialia trium simul Imperatorum,
ANASTASII, ZENONIS, & BASILISCI,
anno Christi. 434.

Tab. XIX. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. *Dominus noster Anastasius Perpetuus Augustus*. Caput cinctum diademate e gemmis.)(Crux in corona laurea. Infra, COMOB *Civitates omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus in Thesauo Regio, inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. xxv. num. 3. & in Const. Christ. pag. 65. versu 8. In Museo nostro, & apud P. CHAMILLART, pariter aureus habet COMOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*.

Ibid. 4. D. N. PLA. VALENTINIANUS. P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(Crux in corona laurea. Infra, COMOB *Civitates omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus in Thesauo Regio, inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. xxv. num. 3. & in Const. Christ. pag. 65. versu 8. In Museo nostro, & apud P. CHAMILLART, pariter aureus habet COMOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*.

Ibid. 5. D. N. AVITUS PERP. AUG. *Perpetuus Augustus*. Capite cincto gemmis.)(Crux in corona laurea. Aureus in Thesauo Regio. Infra, COMOB.

Ibid. 6. D. N. LEO PERPET. AUG. Capite cincto lapillis.)(Crux in corona. Infra, COMOB. Aureus, ibidem.

Ibid. 7. D. N. ZENO PERP. AUG. Capite cincto gemmis.)(Crux in corona laurea. Infra, COMOB. Aureus est in Thesauo Regio, apud D. Abb. FAUVEL, in Museo P. CHAMILLART, & in nostro: in Const. Christ. pag. 81. versu 2. Inter aurea Numismata Ducis Parmensis, num. 3. est COMOB. In alio simili apud D. de Boze, D. N. ZENO PERP. AUG. & COMOB. Est hic Zeno, filius Zenonis, nepos Leonis Perpetui Augusti. Itaque quod avo decretum fuerat a Senatu *Perpetui* cognomen in posteros transmittendum, id velut hereditarium Zeno primo loco ponit; deinde *Pii Felicis*, quod erat ei a matre & avia materna: *Dominus noster Zeno Perpetuus Pius Felix Augustus*.

Ibid. 8. D. N. BASILISCUS PERP. AUG. Capite cincto gemmis.)(Crux in corona laurea. Infra, COMOB. Aureum hunc affert Mediobarbus, pag. 554. ex Museo suo. Est & in Thesauo Regio, & in Tabula xxxvii. Parmensium numismatum ex auro, num. 5. cum litteris COMOB. Sed in Regio est, D. N. BASILISCUS P. F. AUG.

Ibid. 9. D. N. ANTHEMIUS PP. AUG. Capite cincto gemmis.)(Crux in corona laurea. Infra, COMOB. Est aureus in Cimelio P. CHAMILLART. Apud D. Abb. FAUVEL, epigraphe est: D. N. ANTHEMIUS AUG. Infra, COMOB. Apud Mediobarbum, pag. 549. D. N. ANTHEMIUS V. C. *Urbium Conservator*. At apud V. Clar. D. de Boze, non est Anthemius, sed D. N. ANTHEMIUS V. C. & infra, COMOB. Apud Patinum, in schedis D. Vaillant, est D. N. ANTHEMIUS PERPET. AUG. & COMOB. Scribitur & ANTHEMIUS P. F. AUG. in Collectione D. de Peirefc, pag. 361. Omnes sunt, ut diximus, aurei, mole quinarii argentei.

Ibid. 10. D. N. JUL. NEPOS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(Crux in corona laurea. Infra, COMOB. Aureus in Thesauo Regio, in Museo P. CHAMILLART, in Const. Christ. pag. 77. versu 8. & in Thesauo Brandeb. pag. 847. Apud Paulum Petav. pag. 3. & apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 68. ex Thesauo Bavarico, & apud D. de Boze, est COMOB. In schedis D. Vaillant, e Museo Card. Maximi, D. N. JUL. NEPOS PERP. AUG. Infra, COMOB.

Ibid. 11. D. N. ROMULUS AUGUSTUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(Crux in corona laurea. Infra, COMOB. Aureus est in Thesauo Regio, & apud Mediobarbum, pag. 554. sed hic male legit, MOMUL. AUGUSTUL. In Parmensi-

48.

Nummi plurimorum hujus sæculi Augustorum
& Augustarum, eadem forma,
eodemque typo, & in eodem
loco percussi.

Præter nummos, de quibus actum est hætenus, quos singulæ civitates vel provinciæ vellent esse in-
star monumenti ob beneficium aliquod sibi vel Reipublicæ collatum ab Augustis; sunt alii quidam, ex auro omnes, sed minuti, quos Provinciæ Narbonensi placuit anno uno eodemque in gratiam omnium Augustorum Augustarumque cudere, qui tunc essent superstitēs; sed sine ulla superscriptione, nisi quæ solum Augusti vel Augustæ nomen exhiberet, sive magistratu jam abiissent, emeriti jam & seniores Augusti; sive adhuc gererent principatum. Cusi igitur nummi illi possunt videri anno Christi 438. quo anno creati sunt, ut diximus, novi Imperatores tres, & Augusti quinque: cum tunc esse oporteret aliquos saltem e prioribus adhuc superstitēs, partim honorarios Augustos, partim fungentes adhuc magistratu.

Tab. XX. I. D. N. THEODOSIUS P. F. AU. Capite cincto gemmis.)(Crux in corona laurea. Est hic, non ex auro, ut ceteri, sed ex ære minuto, in Const. Christ. pag. 65. versu 2.

Ibid. 2. D. N. VALENTINIANUS P. AUG. Capite cincto gemmis.)(Crux in corona laurea.

M m m 2

bus

bus aureis, Tab. xxviii. num. 6. est COMOB. In schedis D. Vaillant, pag. 100. ex Cimelio Card. Medicei, legitur, D. N. ROMULUS AUG. & CONOB.

Tab. XX'. 12. D. N. JUL. MAJORIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Est in Thesauo Regio, apud D. Abb. FAUVEL, apud Gretserum, e Thesauo Bavarico, pag. 67. & in Const. Christ. pag. 77. versu 3. At in Tab. Parmensium numismatum ex auro, xxvi. num. 6. & apud Paulum Petavium, pag. 4. & apud D. de Boze, est COMOB.

Ibid. 13. D. N. LIBIUS SEVERUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(Crux in corona laurea. Infra, COMOB. Aureus, in Museo P. CHAMILLART. Apud D. Aomitem de Vaux, D. N. SEVERUS P. F. AUG. ut jam superius diximus.

Ibid. 14. D. N. GLYCERIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus in Thesauo Regio, apud D. Abb. FAUVEL, & in Const. Christ. pag. 77. versu 7. Alium nummulum aureum, Glycerii vultu imberbi, eadem epigraphe, Toloni erutum, sibi vitum esse ait Peirescius, in Collect. Ms. pag. 380.

Ibid. 15. D. N. ANICIUS OLYBRIUS AUG. Capite cincto gemmis.)(Crux in corona laurea. Infra, COMOB. Mediobarbus hunc nummulum aureum profert e Museo suo, pag. 550.

Ibid. 16. AEL. PULCHERIA AUG.)(Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus in Const. Christ. pag. 67. versu 5. & apud Baronium. ad annum 453. num. 25. Est etiam argenteus Ambiani, apud D. du Cardouney Senatorem.

Ibid. 17. AEL. EUDOCIA AUG.)(Crux in corona laurea. Infra, CONS cum Solis fidere: Ci-

uitates omnes Narbonensis secunda. Aureus in Const. Christ. pag. 65. versu 3. & apud Gretserum, tomo iii. de Cruce, pag. 62.

Ibid. 18. EUDOXIA AUG.)(Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. xxiii. num. xi. In Thesauo Regio, AEL. EUDOXIA AUG. Infra, CONOB. Civitates obtulerunt.

Ibid. 19. & 20. AEL. VERINA AUG.)(Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus e Gaza Regia, & in Const. Christ. pag. 77. versu 2. Zenonis Augusti conjux hæc fuisse videtur; quæ in præclaro numismate, huic ceteroqui simillimo, ex Cimelio quondam Cardinalis Boncompagni, appellatur AEL. ZENONIS AUG. manu divina cælitus coronam capiti imponente. Sic enim PLOTTINA TRAJANI, SABINA HADRIANI, similesque tituli leguntur, ubi conjuges Augustorum intelliguntur. Nomen autem *Ælia* ex *Ælia* gente paterno sanguine hanc esse docet; unde olim *Ælius* Cæsar: *Verina* cognomen, materno sanguine ex gente Verorum, unde olim M. Aurelius & L. Verus frater ipsius prodierunt.

Ibid. 21. D. N. JUST. GRAT. HONORIA P. F. AUG.)(Crux in corona laurea. Infra, CONS ut in nummo 17. qui est Eudociæ Augustæ. Aureus est, in Cimelio D. FOUCAULT.

Adeo sunt autem hi omnes nummuli similis inter se fabricæ, si primum ac tertium exceperis, ut cæcum obstinatumve cum esse oporteat, quem tam absoluta, tamque indiscreta fere similitudo non cogat fateri, uno eodemque tempore, atque in eadem Narbonensi provincia, omnes fuisse percussos. Nunc ad alteram operis partem, quæ Numismata complectitur sæculi Justiniani, Deo duce progrediamur.



INDEX INSCRIPTIONUM

quæ leguntur in nummis Augustorum sæculi Theodosiani.

JULIANUS AUG.

Flavius Claudius Julianus Perpetuus Augustus. 376. 377. 378. bis.
 Dominus noster Flavius Claudius Julianus Pius Felix Augustus. 377. ter. 378. quater 380.
 Dominus noster Claudius Julianus Senatus Ednorum Mandato Perpetuus Augustus. 377.
 Deo Sarapidi, vel Serapidi. 379. ter.
 Genio Antiocheni. 379. 380.
 Gloria Reipublicæ. 376.
 Isis Faria. 379.
 Securitas Reipublicæ. 378. bis.
 Trionsus Caesaris. v o t. xx. 377.
 Victoria Augustorum. 377. 378.
 Victoria Dominorum nostrorum Augustorum. 377.
 Victoria Romanorum. v o t. xx. 377.
 Virtus Exercitus Gallicani. 380.
 Virtus Exercitus Romanorum. 378.
 Votis quinquennialibus, multis decennialibus. 376. 377.
 Votis x. multis xx. 37. quater.
 Votis xxx. multis xxx. 376.
 Vota publica. 379. quinquies.

JOVIANUS AUG.

Dominus noster Jovianus Pius Felix Augustus. 380. ter.
 Adventus Augusti. 380.
 Securitas Reipublicæ. 380. 381.
 Victoria Augustorum. 380.
 Victoria trium Augustorum. 380.
 Victoria Romanorum. 380.
 Votis quinquennialibus. 381.
 Votis v. multis x. 381. quater.

PROCOPIUS AUG.

Dominus noster Procopius Pius Felix Augustus. 381. ter.
 Reparatio felicium temporum. 381.
 Securitas Reipublicæ. 387.
 Votis quinquennialibus. 381.

VALENS AUG.

Dominus noster Valens Pius Felix Augustus. 381. 384. 385. 387. 389. 390. 395. 396. 398. 400.
 Dominus noster Valens Perpetuus feliciter Augustus. 382. 384. 389.
 Dominus noster Valens Maximus Augustus. 392.
 Felix adventus Augusti nostri. 382.
 Felix adventus Augustorum. 383.
 Gloria Romanorum. 390. bis 392.
 Gloria Romanorum. Votis x. multis xv. 384.
 Restitutor Reipublicæ. 389. bis. 390.
 Salus Reipublicæ. 400.
 Securitas Reipublicæ. 398. 399. bis.
 Spes Reipublicæ. 383.
 Victoria Augg. 388. ter.
 Victoria Augustorum. Votis x. 384.
 Victoria Augustorum. Votis x. multis xv. 384.
 Victoria Augustorum. Votis x. multis xx. 384.
 Virtus Exercitus. 395.
 Votis quinquennialibus. 381.
 Votis v. multis x. 382.
 Votis x. multis xx. 383. bis.
 Votis xv. multis xx. 385.
 Votis xxx. 387.
 Urbs Roma. 396.

VALENTINIANUS AUG.

Dominus noster Valentinianus Pius Felix Augustus. 381. 384. 385. bis 387. 389. bis. 390. bis. 392. 394. 396. bis. 398. 399. 402. 403. bis. 404. bis. 405. 415.
 Concordia Augustorum omnium. 384.
 Concordia trium Augustorum. 385. 402.
 Concordia Legionum. 403.
 Felix adventus Augusti nostri. 382.
 Gloria Romanorum. 390. 392.

Imperator xxxii. cos. xvii. P. P. 387.
 Reparatio Reipublicæ. 396. 397.
 Restitutor Orbis. 390.
 Restitutor Reipublicæ. 389. ter.
 Salus Reipublicæ. 399. bis.
 Securitas Reipublicæ. 398. bis.
 Victoria Augustorum. 384. bis. 403. 404.
 Victoria trium Augustorum. 404. bis. 405.
 Virtus Exercitus. 395. Virtus Exercitus. 395.
 Vota publica. 383.
 Votis quinquennialibus. 381.
 Votis v. multis x. 382. bis.
 Votis x. multis xv. 384.
 Votis x. multis xx. 383. bis. 384. bis.
 Votis xv. multis xx. 385. bis.
 Urbs Roma. 396.

GRATIANUS AUG.

Dominus noster Claudius Justinus Gratianus Pius Felix Augustus. 402.
 Dominus noster Gratianus Pius Felix Augustus. 383. 384. 388. 389. 394. 395. 397. 402. 403. 404.
 Dominus noster Gratianus Augusti gener Augustus. 391. 399.
 Concordia Augustorum omnium. 403.
 Concordia trium Augustorum. 402.
 Gloria Novi Sæculi. 392.
 Gloria Romanorum. 391.
 Perpetuetas. 393.
 Principis Industria, Victrix Militia Juventutis. 392. 393.
 Reparatio Reipublicæ. 397. bis.
 Restitutor Reipublicæ. 318.
 Securitas Reipublicæ. 399.
 Victoria Augustorum. 388. 404.
 Virtus Exercitus. 395.
 Virtus Romanorum. 394. bis.
 Votis x. multis xx. 383. 384.
 Votis xv. multis xx. 385. quinquies.
 Urbs Roma. 396.

VALENTINIANUS JUN. AUG.

Dominus noster Valentinianus junior Pius Felix Augustus. 382. 385. 387. 389. 390. 396. 397. 398. 403. 404.
 Dominus noster Placidus Valentinianus Pius Felix Augustus. 382. 384. 386. quater. 404. 407. 409. 410. 415.
 Bonifatius. 408.
 Concordia Augustorum omnium. 403.
 Gloria Romanorum. 390.
 Perpetuetas. 393.
 Placidus Caesar. E A S P E T R I. 407.
 Reparatio Reipublicæ. 397.
 Restitutor Reipublicæ. 389.
 Securitas Reipublicæ. 398.
 Victoria Augustorum. 387.
 Victoria trium Augustorum. 404. bis. 405.
 Victoria omnium Augustorum. 409.
 Votis v. multis x. 382.
 Votis x. multis xx. 383. 384.
 Votis xv. multis xx. 385.
 Votis xxx. 386.
 Votis xxx. multis xxx. 386. ter.
 Urbs Roma. 396.

THEODOSIUS AUG.

Dominus noster Theodosius Pius Felix Augustus. 382. 385. bis. 386. bis. 387. ter. 388. 391. 392. 394. bis. 395. 396. bis. 397. 402. bis. 403. 405. 408. 415.
 Concordia trium Augustorum. 384. 402. bis.
 Gloria Orbis terrarum. 392. 408.
 Imp. xxxii. Cos. xvii. P. P. 387.
 Reparatio Reipublicæ. 397. bis.
 Salus Reipublicæ. 399. 400.
 Victoria trium Augustorum. 405. bis. 406.
 Victoria Augustorum. 387. bis. 388. 403.
 Virtus Exercitus. 395.
 Virtus Exercitus. 395.
 Virtus Romanorum. 394. bis.
 Votis

Votis v. multis x. 382. bis.
Votis x. multis xv. 384. 401. bis.
Votis x. multis xx. 383. bis.
Votis xv. multis xx. 385.
Votis xx. multis xxx. 385.
Votis xxx. multis xxx. 386. xxxii. 387.
Urbs Roma. 396.
Urbs Roma Felix. 396.

VECUNINUS AUG.

Dominus noster Vecuninus Pius Felix Augustus. 382.
Votis v. 382.

EOANUS AUG.

Dominus noster & Amicus Eoanus Pius Felix Augustus. 397.
Reparatio Reipublicæ. 397.

CÆSAR BRITIUS.

Dominus noster Britius, fugatis Helvetis Provinciae Conseruator. 398.
Reparatio Reipublicæ. 398.

MAXIMUS AUG.

Dominus noster Magnus Maximus Pius Felix Augustus. 382. 388. 389. 394. 397. bis. 401. bis. 404. bis.
Reparatio Reipublicæ. 397. bis.
Restitutio Reipublicæ. 389.
Spes Romanorum. 401.
Victoria Augustorum. 388. 401. 404. bis.
Virtus Romanorum. 394.
Votis quinquennialibus. 382. *Votis v. multis x.* 382.

VICTOR AUG.

Dominus noster Flavius Victor Pius Felix Augustus. 367. 388. 401. 404.
Bono Reipublicæ nati. 367. 388.
Spes Romanorum. 401.
Victoria Augustorum. 404.
Virtus Romanorum. 394.

FLACCILLA.

Ælia Flaccilla Aug. 400.
Salus Reipublicæ. 400. bis.

PLACIDIA.

Domina nostra Galla Placidia Pia Felix Augusta. 385. 400. bis. 406.
Salus Reipublicæ. 400.
Victoria trium Augustorum. 406.
Votis xx. multis xxx. 385.

EUGENIUS AUG.

Dominus noster Eugenius Pius Felix Augustus. 388. 394. 396. 404.
Victoria Augustorum. 388. 404.
Virtus Romanorum. 394.
Urbs Roma. 396.

HONORIUS AUG.

Dominus noster Honorius Pius Felix Augustus. 382. 385. 386. 391. ter. 395. 396. bis. 402. 403. 404. bis. 406.
Concordia trium Augustorum. 402.
Gloria Romanorum. 391. bis. 392.
Triumfator gentis barbaræ. 207.
Victoria Augustorum. 385. 403. bis. 404. bis.
Victoria trium Augustorum. 404. 405.
Votis v. multis x. 382.
Votis x. multis xx. 382.
Votis xx. multis xxx. 385.
Votis xxx. multis xxx. 386.
Virtus Exercitus. 395.
Virtus exercitus. 395.
Urbs Roma. 396.
Urbs Roma Felix. 396.

ARCADIUS AUG.

Dominus noster Arcadius Pius Felix Augustus. 382. 383. 384.

387. 391. ter. 394. 395. bis. 400. 402. 403. bis. 405.
Concordia Augustorum. 402.
Concordia Augustorum omnium. 403. bis.
Concordia trium Augustorum. 402.
Concordia quatuor Augustorum. 402.
Gloria Romanorum. 391. ter. 392. 393.
Nova spes Reipublicæ. 385.
Salus Reipublicæ. 399.
Victoria Augustorum. 394. bis. 388. bis. 403. 404.
Victoria trium Augustorum. 405. bis.
Votis quinquennialibus. 382. ter.
Votis x. multis xx. 383. 384. bis.
Urbs Roma Felix. 396.

JOHANNES AUG.

Dominus noster Johannes Pius Felix Augustus. 396. 403. 404. 405. bis.
Victoria Augustorum. 403. 404.
Victoria trium Augustorum. 405.
Urbs Roma. 396.

CALPITIANUS AUG.

Dominus noster Calpitanus P. Aug. 394.
Virtus Romanorum. 394.

EUDOCIA.

Ælia Eudocia Augusta. 385. 387. 416.
Imperatoris xxxii. cos. xvii. Perpetui Proconsulis. 387.
Votis xx. multis xxx. 385.

EUDOXIA.

Ælia Eudoxia Augusta. 393. 400.
Eudoxia Augusta. 416.
Gloria Romanorum. 393.
Salus Reipublicæ. 400. bis.

PULCHERIA.

Ælia Pulcheria Augusta. 385. 416.
Salus Reipublicæ. 400.
Votis xx. multis xxx. 386.

HONORIA.

Domina nostra Justina Gratianna Honoria Pia Felix Augusta. 401. 406. bis. 416.
Bono Reipublicæ. 406. bis.
Salus Reipublicæ. 401.

LICINIA EUDOXIA.

Licinia Eudoxia Pia Felix Augusta. 400.
Salus Reipublicæ. 401.

AULENAUS.

Dominus noster Aulenaus Pater Augusti. 407.
Prima Caesaris Victoria, Tertia Principis nostri Aulenaus iuvicti Augusti. 407.

PRISCUS ATTALUS AUG.

Priscus Attalus Pius Felix Augustus. 412.
Dominus noster Attalus Pius Felix Augustus. 412.
Imperator Priscus Attalus. 412.
Priscus Attalus Augustus. 412.
Invieta Roma Æterna. 412.
Restitutio Reipublicæ. 412.
Victoria Augustorum. 412.

JOVINUS AUG.

Dominus noster Jovinus Pius Felix Augustus. 406.
Restitutio Reipublicæ. 407. bis.
Victoria Augustorum. 406.

SEBASTIANUS AUG.

Dominus noster Sebastianus Pius Felix Augustus. 406.
Victoria Augustorum. 407.

FL. CL. CONSTANTINUS AUG.

Flavius Claudius Constantinus Aug. 406.
Dominus noster Constantinus Pius Felix Augustus. 406. 407.
Victoria

Victoria trium Augustorum. 406. bis.
Victoria quatuor Augustorum. 407.

CONSTANS AUG.

Dominus noster Constans Pius Felix Augustus. 407.
Victoria trium Augustorum. 407.

MARCIANUS AUG.

Dominus noster Marcianus Pius Felix Augustus. 408. 409.
 411.
Gloria orbis terrarum. 408.
Victoria trium Augustorum. 409. 411.

PETRONIUS MAX. AUG.

Dominus noster Petronius Maximus Pius Felix Augustus.
 409.
Petronius Maximus, v. c. Consul. 410.
Victoria trium Augustorum. 410.

AVITUS AUG.

Dominus noster Avitus, Perpetuus feliciter Augustus, 409.
Dominus noster Avitus Perpetuus Augustus. 409. 415.
Victoria trium Augustorum. 409. bis.
M. Macilius Avitus Pius Felix Augustus. 409.
Victoria Augustorum. 409.

LEO AUG.

Dominus noster Leo, Transpadana Italia occupata Perpetuus
salutatur Augustus. 413. bis.
Dominus noster Leo Perpetuus Augustus. 409. 410. bis.
 413. ter. 415.
Victoria Augustorum. 413. ter.
Victoria trium Augustorum. 409. 410. 413.
Virtus Augusti. 413.

MAJORIANUS AUG.

Dominus noster Julius Majorianus Pius Felix Augustus. 409.
 410. 416.
Victoria trium Augustorum. 409.
Votis multis. 410.

LIBIUS SEVERUS AUG.

Dominus noster Libius Severus Pius Felix Augustus. 409.
 416.
Dominus noster Seberus Pius Felix Augustus. 410.
Dominus noster Severus Pius Felix Augustus. 412.
Victoria trium Augustorum. 409. 412.

ANTHEMIUS AUG.

Dominus noster Anthemius Pius Felix Augustus. 412. bis.
Dominus noster Anthemius Perpetuus Augustus. 415.
Dominus noster Antebemius Perpetuus Augustus. 415.
Dominus noster Antebemius Pius Felix Augustus. 415.
Dominus noster Antebemius Urbium Conservator. 415.

Dominus noster Procopius Antebemius Pius Felix Augustus.
 412.
Salus Reipublica. 412. bis.

OLYBRIUS AUG.

Dominus noster Amicius Olybrius Augustus. 412. 416.

GLYCERIUS AUG.

Dominus noster Glycerius Pius Felix Augustus. 409. 416.
Dominus noster Glycerius Perpetuus Augustus. 409.
Victoria trium Augustorum. 409.

LEO ET ZENO, AUG.

Leo & Zeno Nobilissimus Cæsar. 414.
Dominus noster Zeno Perpetuus Pius Felix Augustus. 415.
Dominus noster Leo & Zeno Perpetuus Augustus. 413.
Victoria Augustorum. 413.
Victoria trium Augustorum. 414.

VERINA.

Ælia Verina Augusta. 416.
Ælia Zenonis Augusti. 416.

NEPOS AUG.

Dominus noster Julius Nepos Pius Felix Augustus. 411.
 415.
Dominus noster Julius Nepos Perpetuus Augustus. 415.
Victoria trium Augustorum. 411.
Votis decennialibus. 411.
Votis v. multis x. 411.

BASILISCUS AUG.

Dominus noster Basiliscus Pius Felix Augustus. 411.
Dominus noster Basiliscus Perpetuus Augustus. 411. 415.
Dominus noster Basiliscus & Marcianus Perpetuus Augustus.
 411. 414.
Victoria trium Augustorum. 411. 414.

ROMULUS AUG.

Dominus noster Romulus Augustus Pius Felix Augustus. 411.
 415.
Dominus noster Romulus Augustus. 415.
Victoria trium Augustorum. 411.

ANASTASIUS AUG.

Dominus noster Anastasius Pius Felix Augustus. 411. 413.
Dominus noster Anastasius Papulo Romano fecit Arelatensem
urbem reconciliari. 413.
Dominus noster Anastasius Perpetuus Augustus. 415.
Victoria trium Augustorum. 410.
Victoria Augustorum. 415.
Vota Urbium Narbonensium primis Quinquennialibus Imp-
ratorum trium maximorum. 415.

INDEX RERUM INSIGNIORUM

in Numismatis Sæculi Theodosiani.

A.

A & α 381.
Angues, Asiæ symbolum. 379.
ANTA in nummis Honorii non potest esse Antiochiæ. 384.
 401. *bis*.
Anubis in nummis nullus. 378.
Apollo Tutor Romani Imperii. 408.
Augustæ quæ quorum sint conjuges. 401. *bis*.
Augustus quid sit. 363.
Augusti simul plures. 363. quinam. 363. quatuordecim, simul. 382.
Augusti quinquennales, & alii. 364.
Augustus nemo plus quam annis xx. 364.

B.

Basilisci Aug. stemma. 369.
Bono Reipub. nati 367. *ter*.

C.

Cims 377.
 C. O. B. 405.
COM in nummis Eugenii Aug. 388. *bis*. & Johannis Augusti. 404.
Constantinus qui dicitur Arelatensis, non fuit genere Britannus. 406.

E.

Eudoxiæ Liciniæ stemma. 366. 401.
Eugenius Aug. unde sic appellatus. 365.

F.

Flavii Claudii, qui 365. 366.
 Flavii Julii, qui. 365. *bis*.
 Flavii Val. Maximi. 365.

G.

Gratiani Aug. stemma. 368.
Gratianus Aug. Honorii Aug. gener. 368. 391. non est Valentiniani filius. 402.

H.

HAla transverse humero dextro imposita quid significet. 377.
Helveti fugati, qui. 398. *bis*.
Honorius Gratiani Aug. filia fuit. 368.
Honorius & Arcadius nec fratres fuere, nec Theodosio geniti. 366.

I.

Imperator quid sit. 363.
Imperii Romani fines, qui. 363.
Imperii status sub Augustis. 363.
Johannes Aug. unde sic appellatus. 365.
Jovianus Aug. unde sic appellatus. 366.
Jovianus Imp. Christianus. 380.

Julianus annum vidit undecimum principatus. 377. De eo fabulæ historicorum. 379.
Junior, in nummis, quis. 382.

L.

Lateranensis aula & Ecclesia quando primum ædificata. 364.
Leonis Aug. stemma. 369.
Liciniæ Eudoxiæ stemma. 366. 401.
Luna, Ceres. 379.

M.

Marciani Aug. stemma. 369.
Maximus Græce Μαξιμος, non Μέγιστος. 367.
Maximus Aug. e gente Fl. Maxima. 366. *Magnus*, non *Magnus* fuit. 366. 367. 382.

N.

Numismata in Aula Lateranensi reperta. 364. *bis*.

P.

Princes Juventutis, quid. 402.

R.

Romanæ Urbes, quæ. 381. *bis*.
Romulo Augusto. 411.

S.

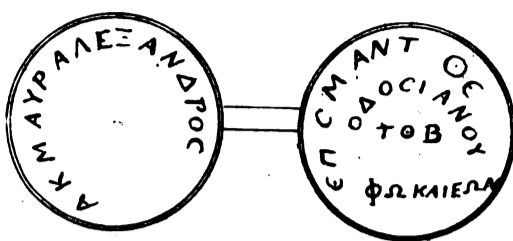
Sæculi Theodosiani annus secundus, is qui Christi annus cccci. 364.
SEMP. SEMP. R. Aug. 377. 414.
Sistra. 379.
Spe Augustus. 408.

T.

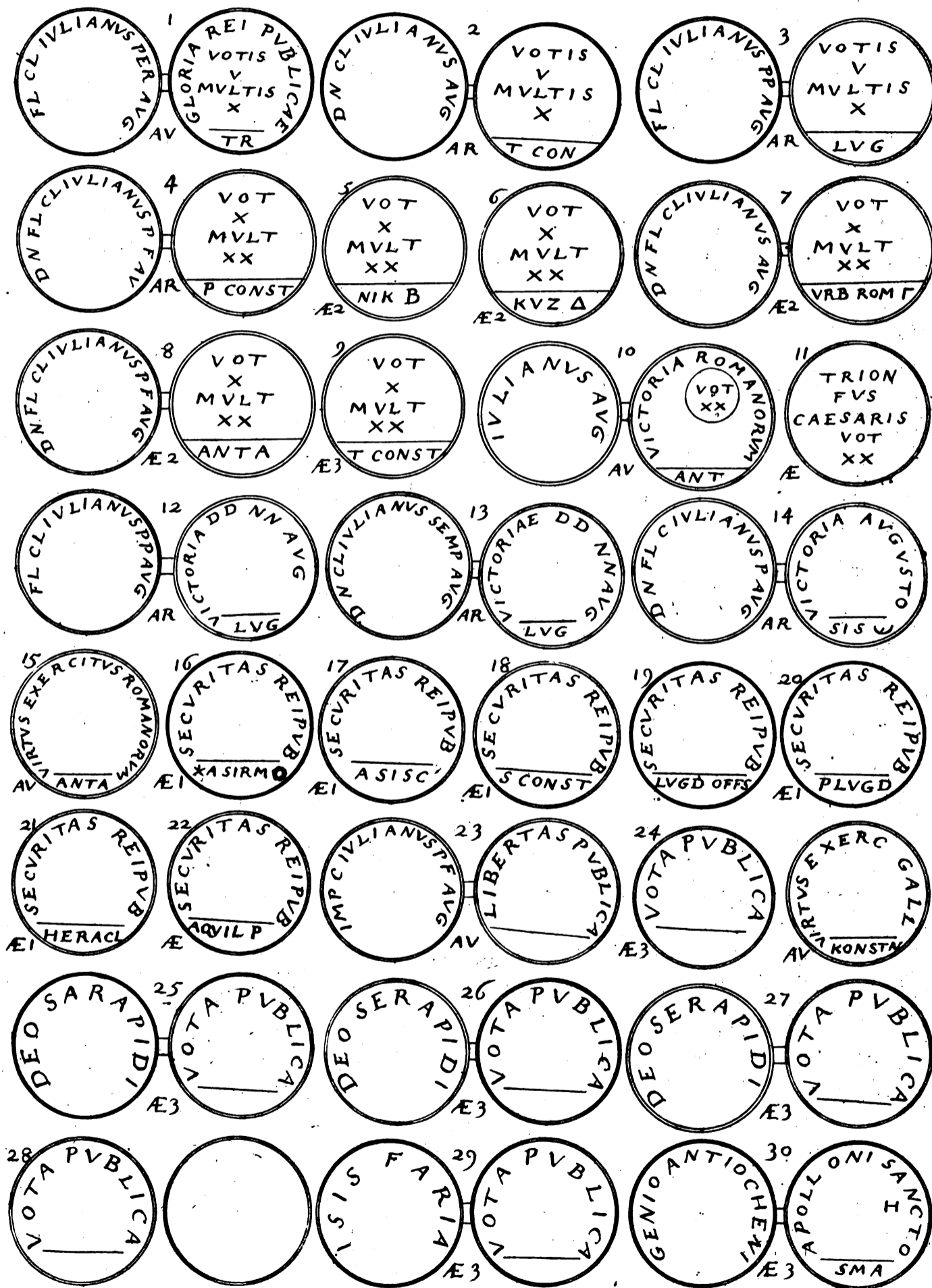
Theodosius Aug. unde sic appellatus. 365.
Theodosius unicus: junior nullus fuit. 366. 386.
 Θ Ϟ K. 402.

V.

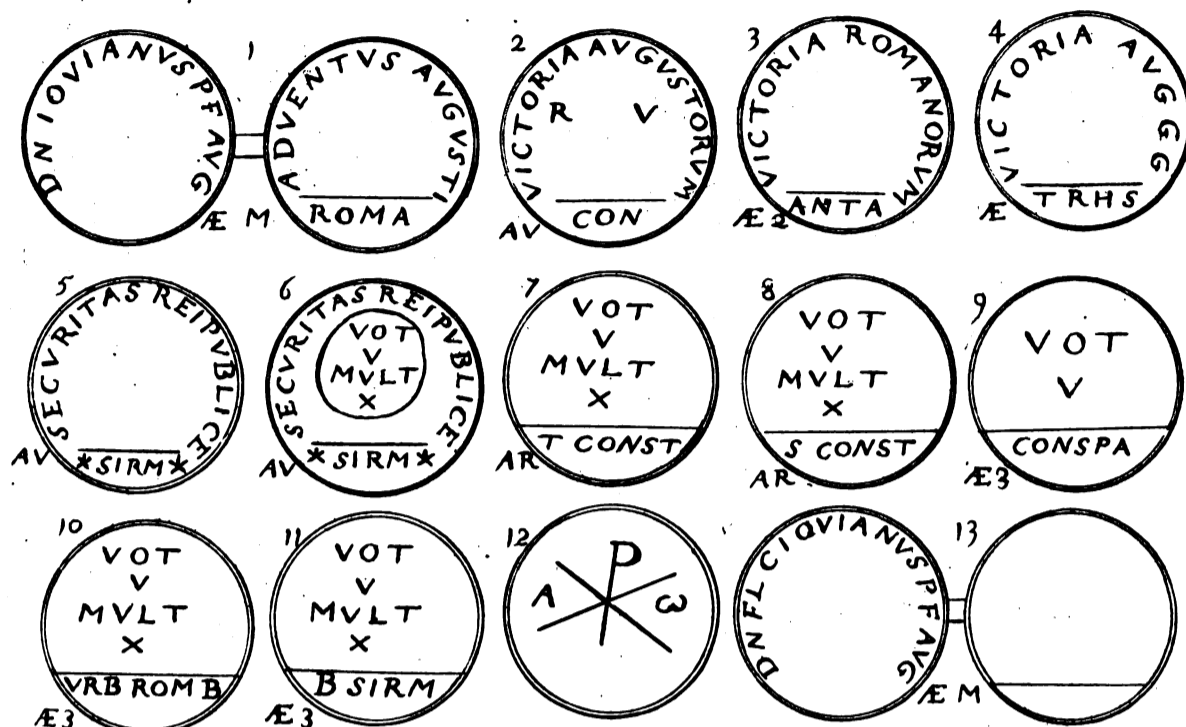
Valens e familia Flavia Maxima. 392. *bis*.
Valentis & Valentiniani stemma. 368.
Valentiniani duo non fuere Christiani ante susceptam imperium. 408. Sub Juliano Augusto Placidus Cæsar militavit. 408.
Valentinianus & Valens non fuere fratres, sed tantum cognati, sive affines. 368.
Valentinianus Placidus non potest esse Constantii filius. 383. *Placidus* fuit non *Placidius*. 386.
Victor Augustus, non Cæsar tantum fuit. 367. *ter*. Non fuit Maximi Aug. filius. 367. *bis*. 401. *bis*.
Urbes Romanæ, quæ. 381. *bis*.



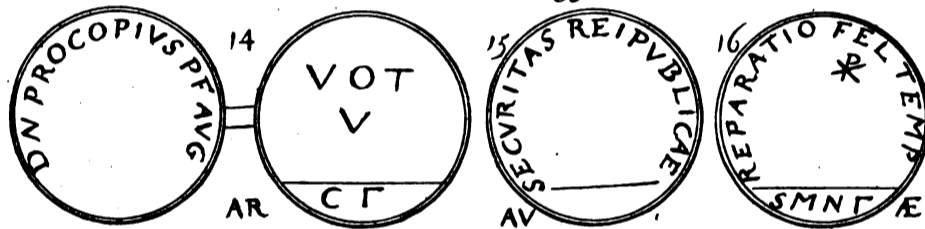
16
FL. CL. JULIANUS AUG.
ab anno Christi 390.



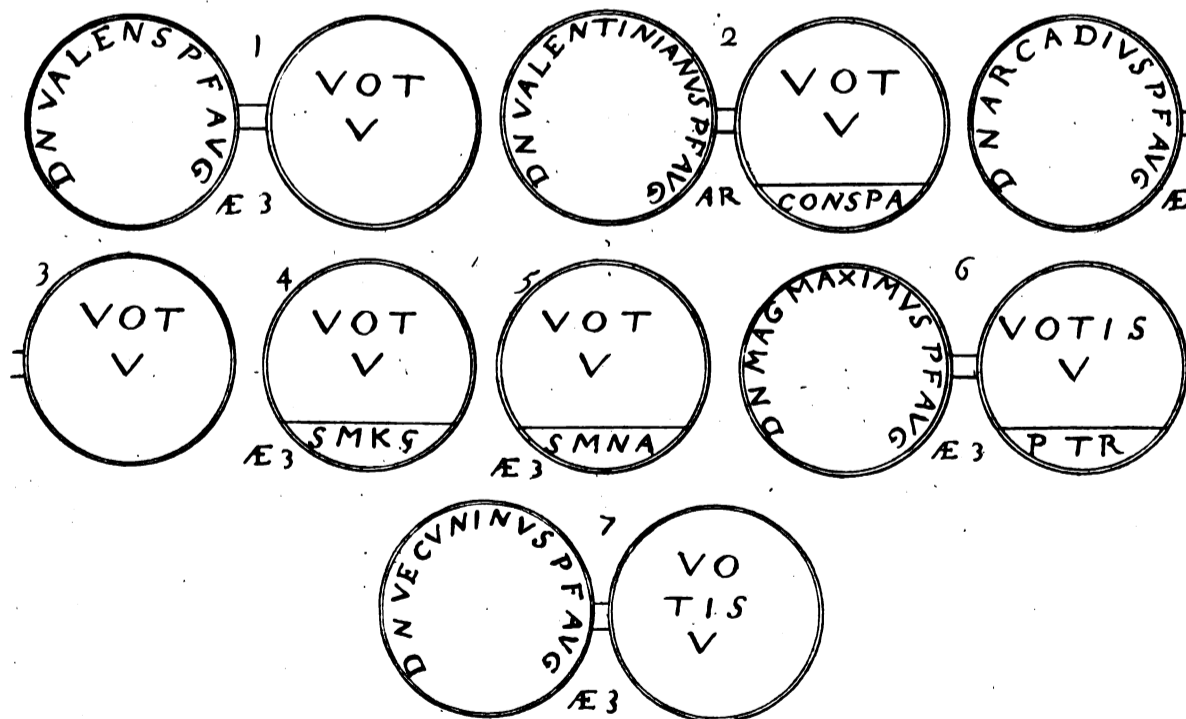
17
JOVIANUS AUG.
Ab anno Christi 390.



PROCOPIUS AUG.
Ab anno Christi 390.

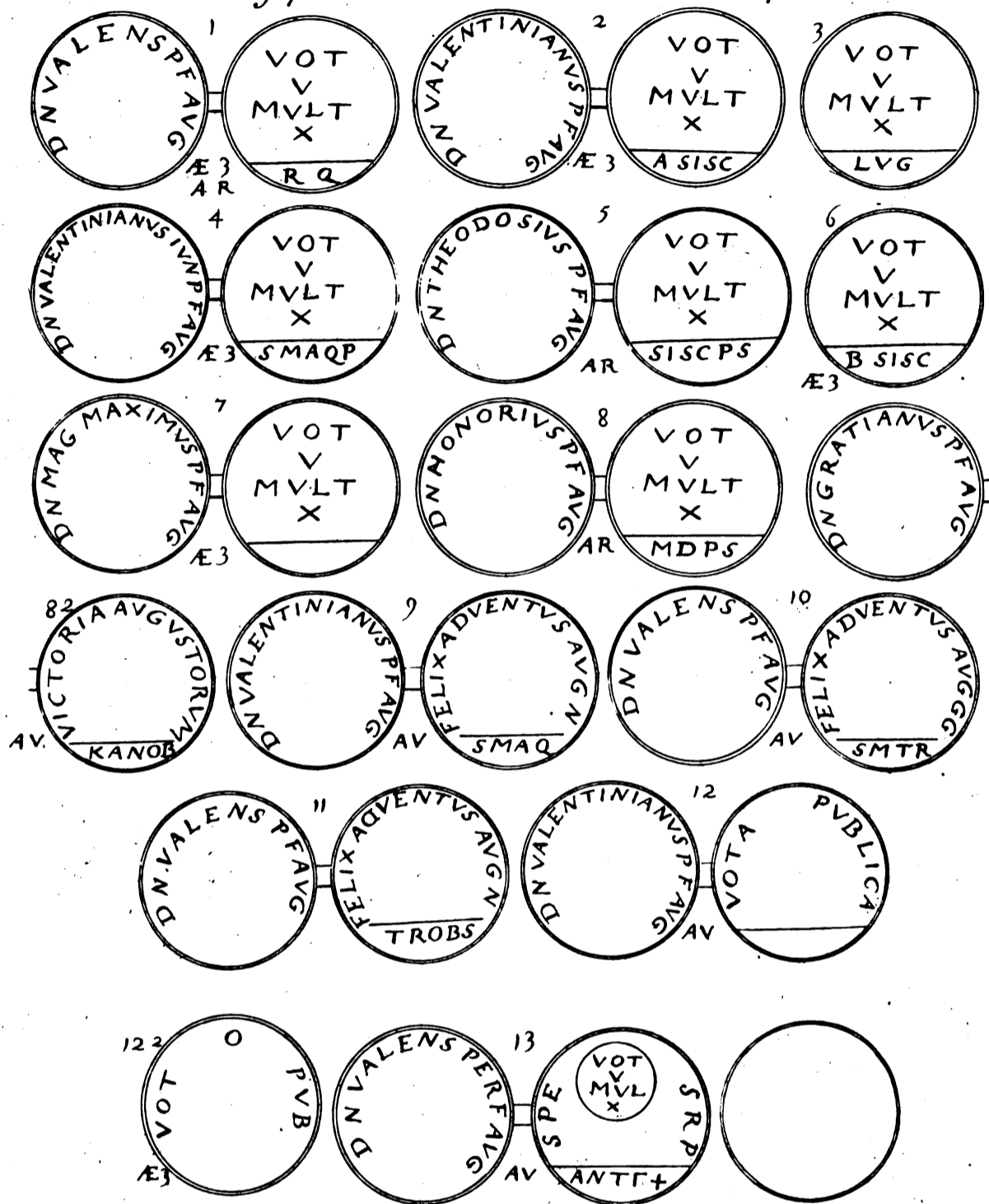


18.
VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIVS, MAXIMVS, VECVNINVS.
Simul iniere principatum anno Christi 400.



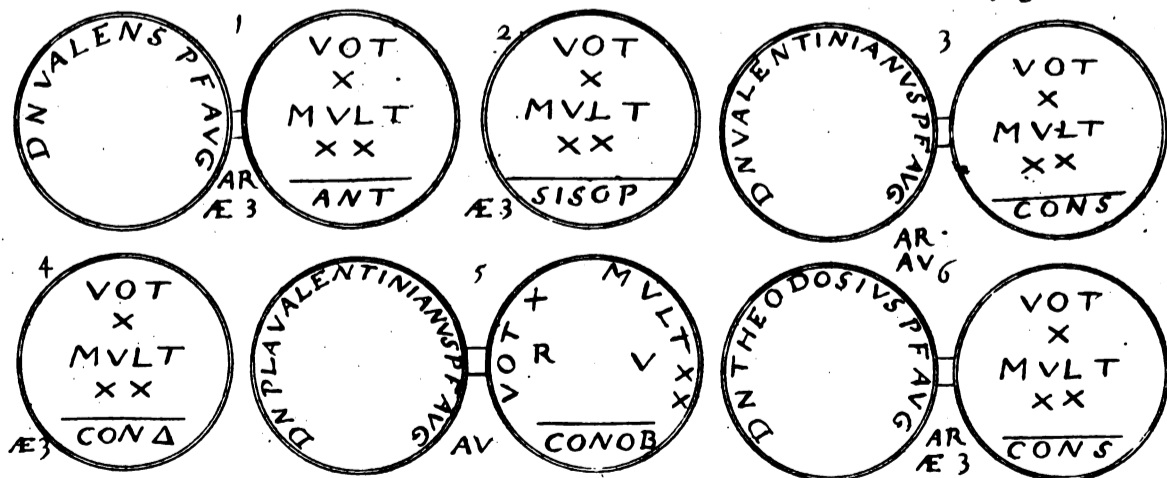
^{19.}
VALENS, VALENTINIANUS *uterque*, THEODOSIUS,
MAXIMUS, HONORIUS, GRATIANUS,

Simul susceperunt VOT. V. MULT. X. anno Domini 400.

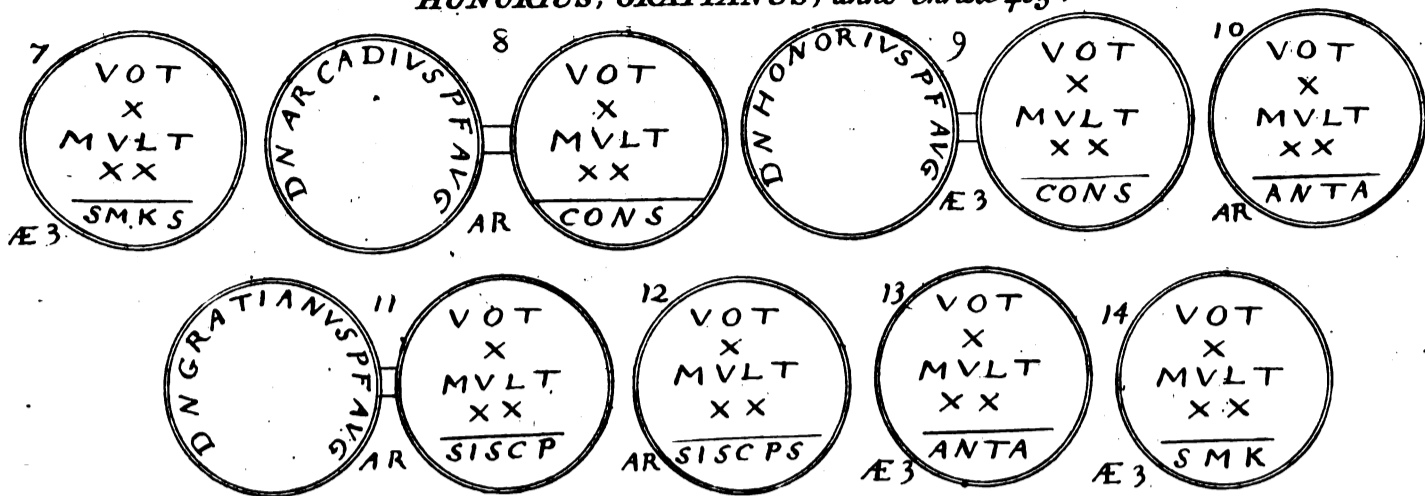


^{20.}
Vota decennialia simul susceperunt

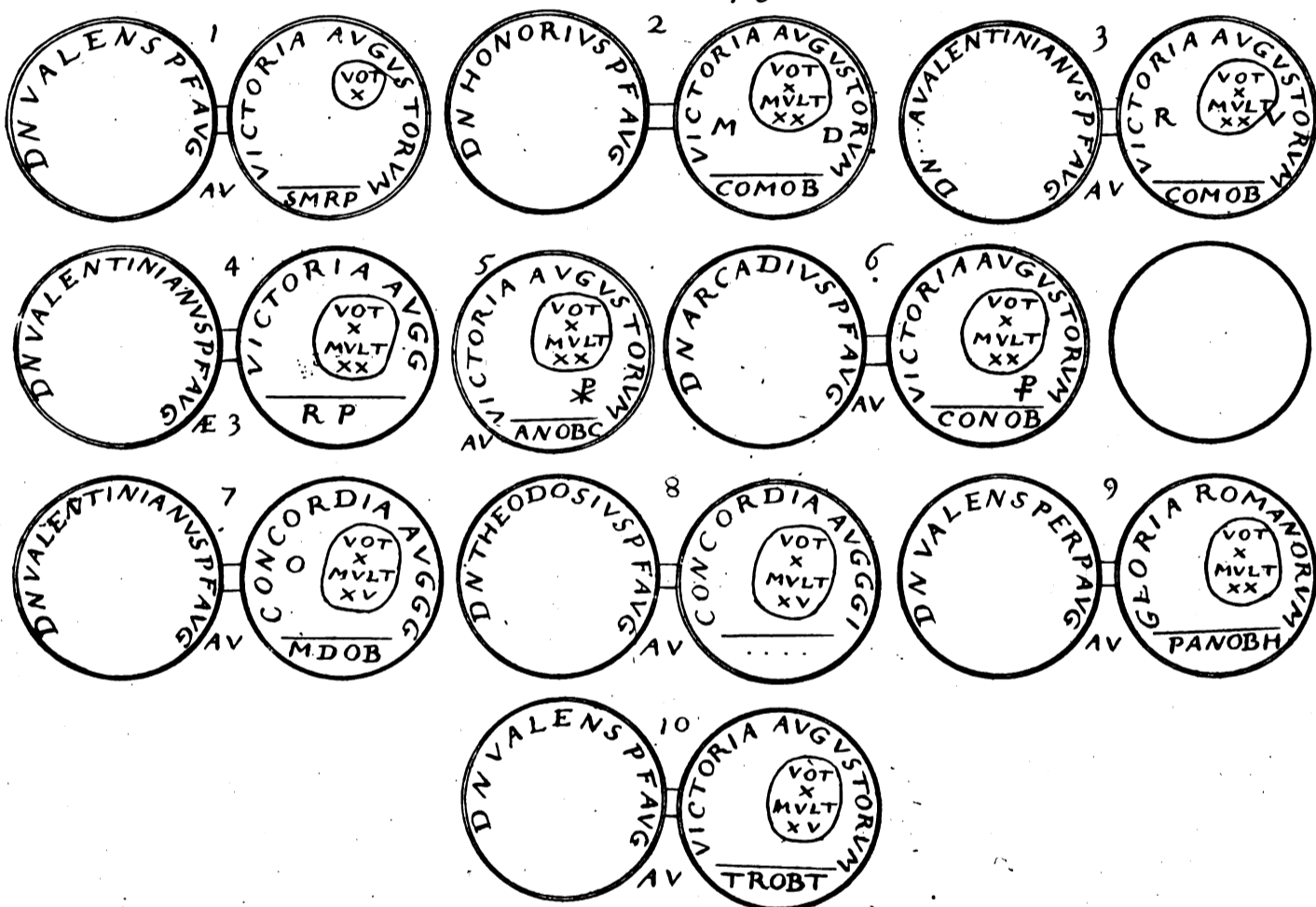
VALENS, VALENTINIANUS *uterque*, THEODOSIUS,
ARCADIUS, HONORIUS, GRATIANUS, *anno Christi 405.*



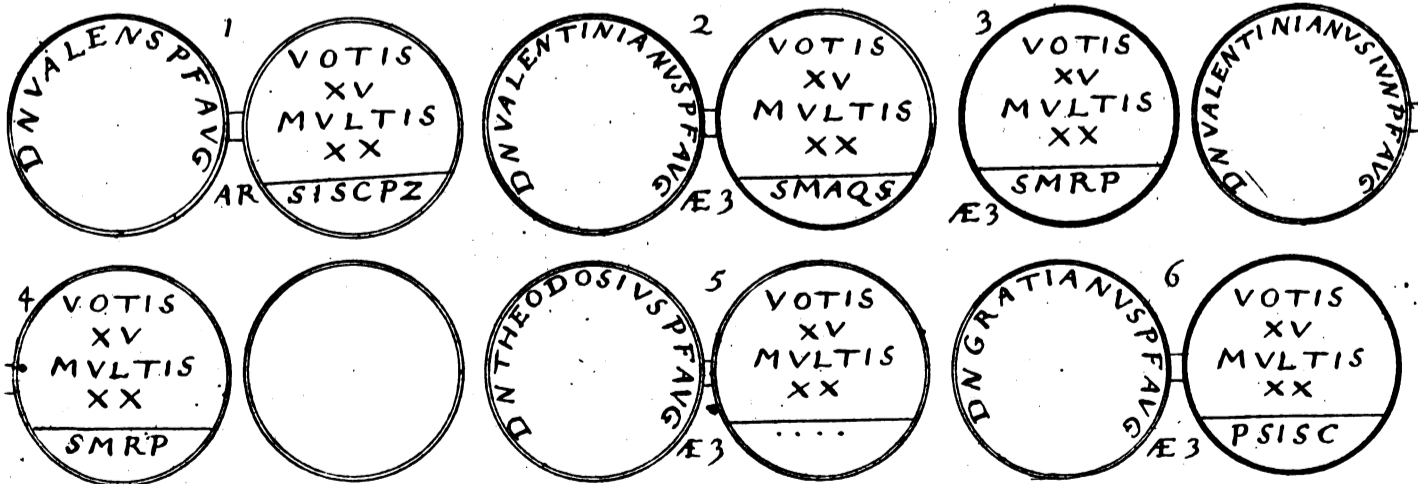
VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, ARCADIUS,
HONORIUS, GRATIANUS, anno Christi 405.



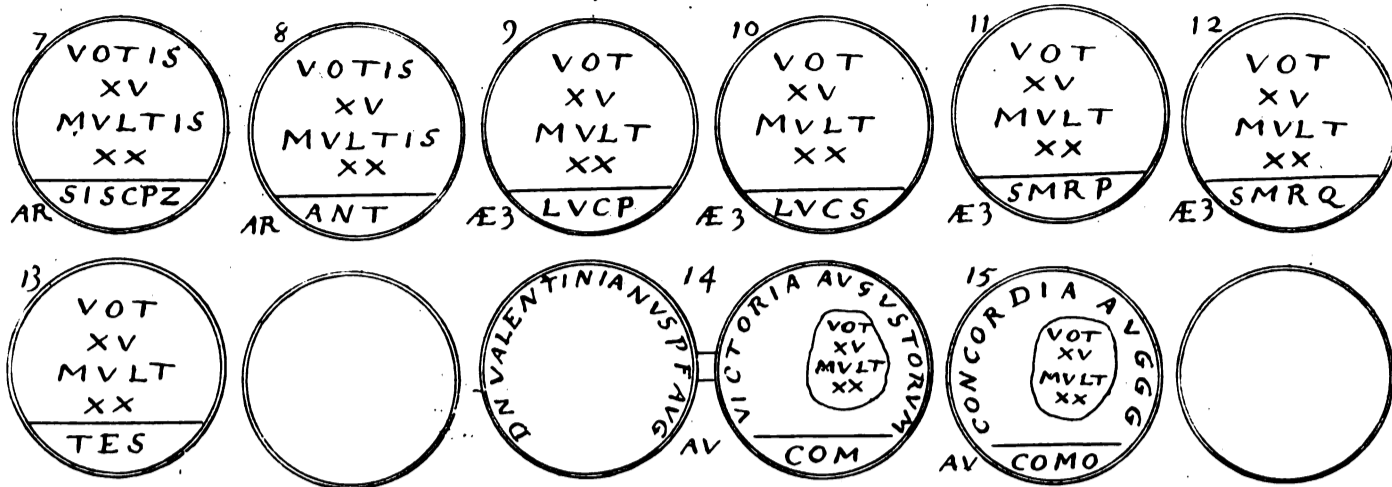
Numismata alia in iisdem votis decennialibus percussa,
anno Christi 405.



Vota quindecennialia simul susceperunt VALENS, VALENTINIANUS uterque,
THEODOSIUS, & GRATIANUS, anno Christi 410.

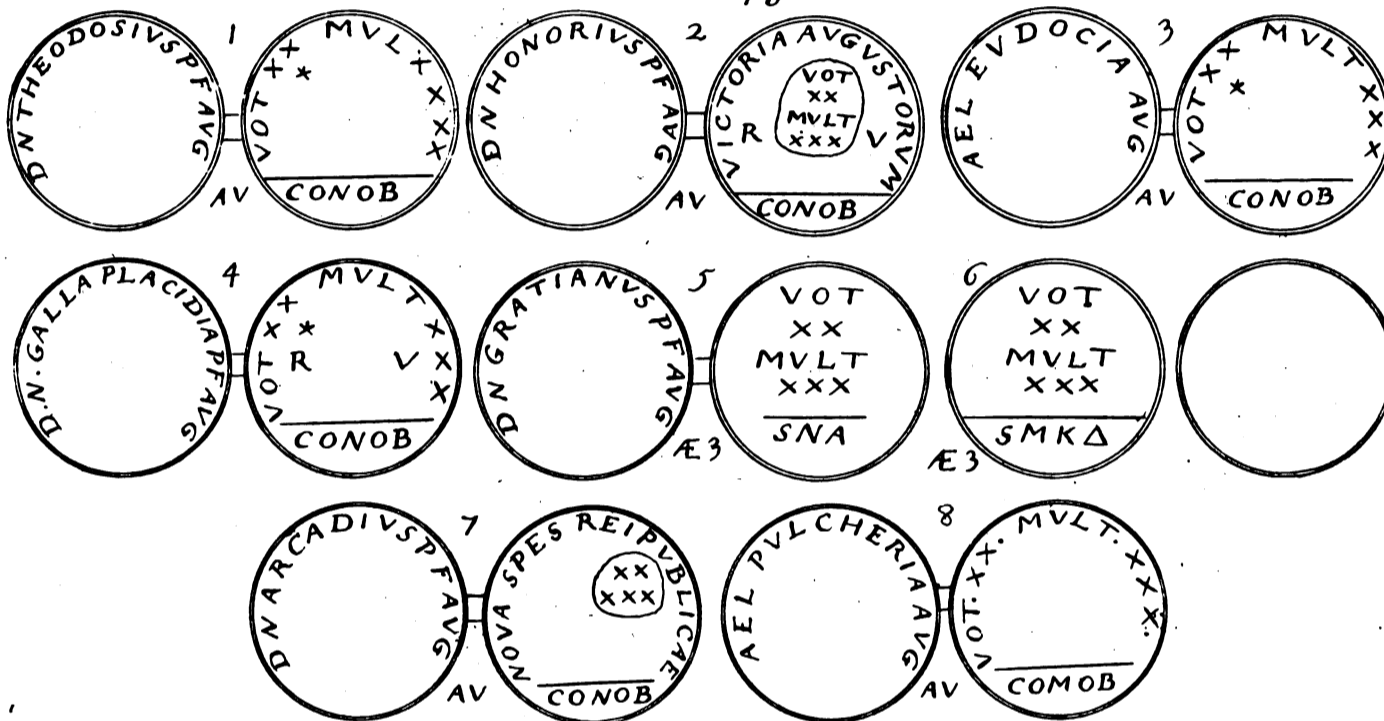


VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, GRATIANUS, anno Christi 410.



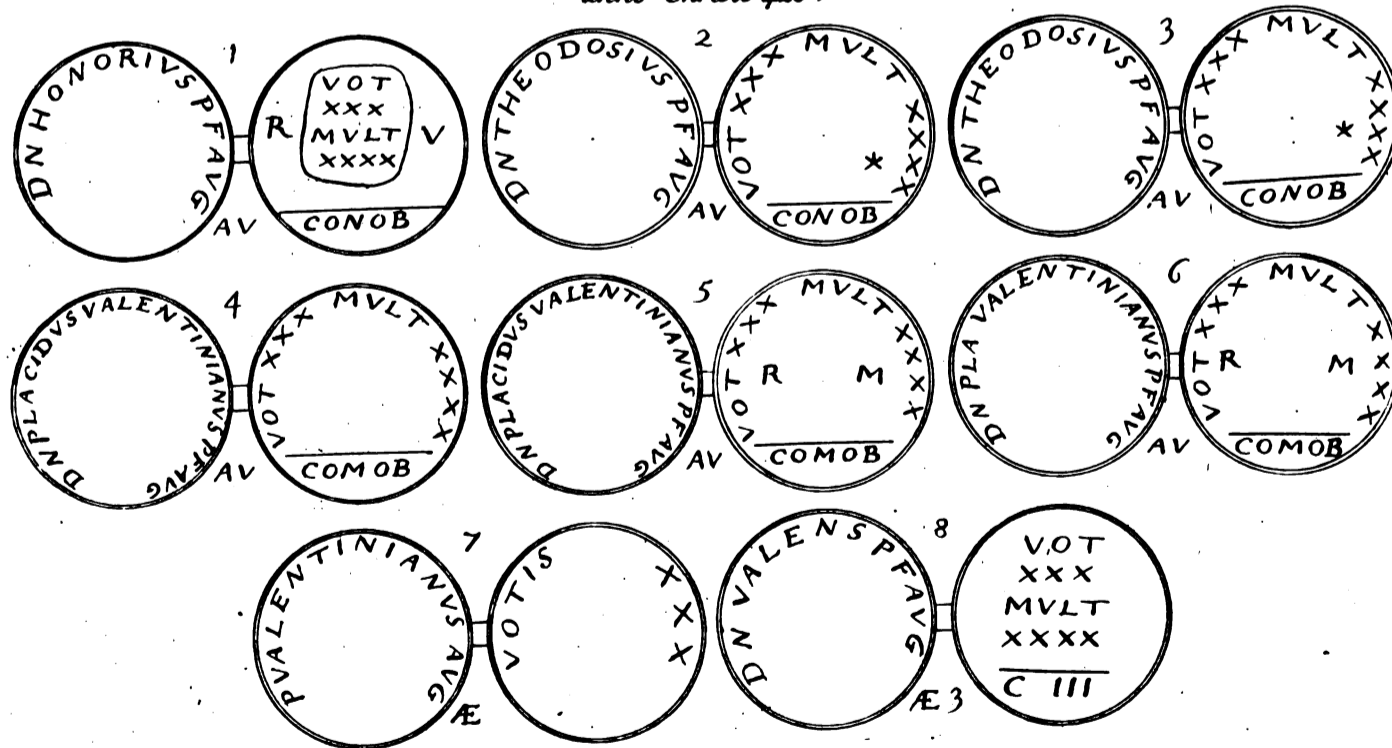
²³
Vota vicennalia simul susceperunt

THEODOSIUS, HONORIUS, GRATIANUS, ARCADIUS,
anno Christi 415.



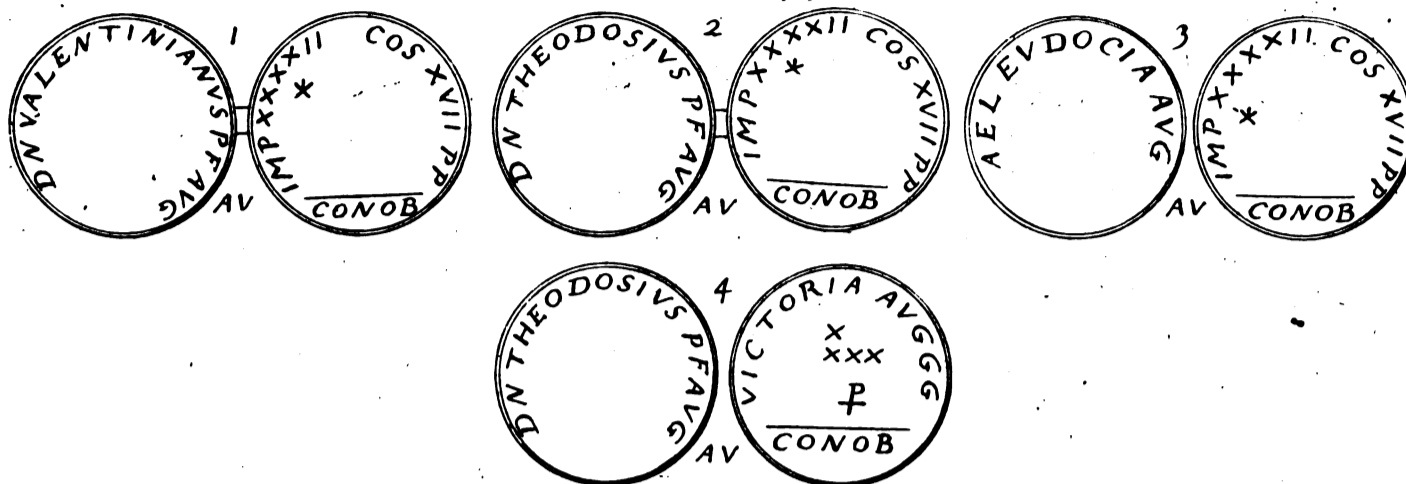
²⁴
Vota tricennalia simul susceperunt

HONORIUS, THEODOSIUS, PLA. VALENTINIANUS, & VALENS fortassis
anno Christi 420.



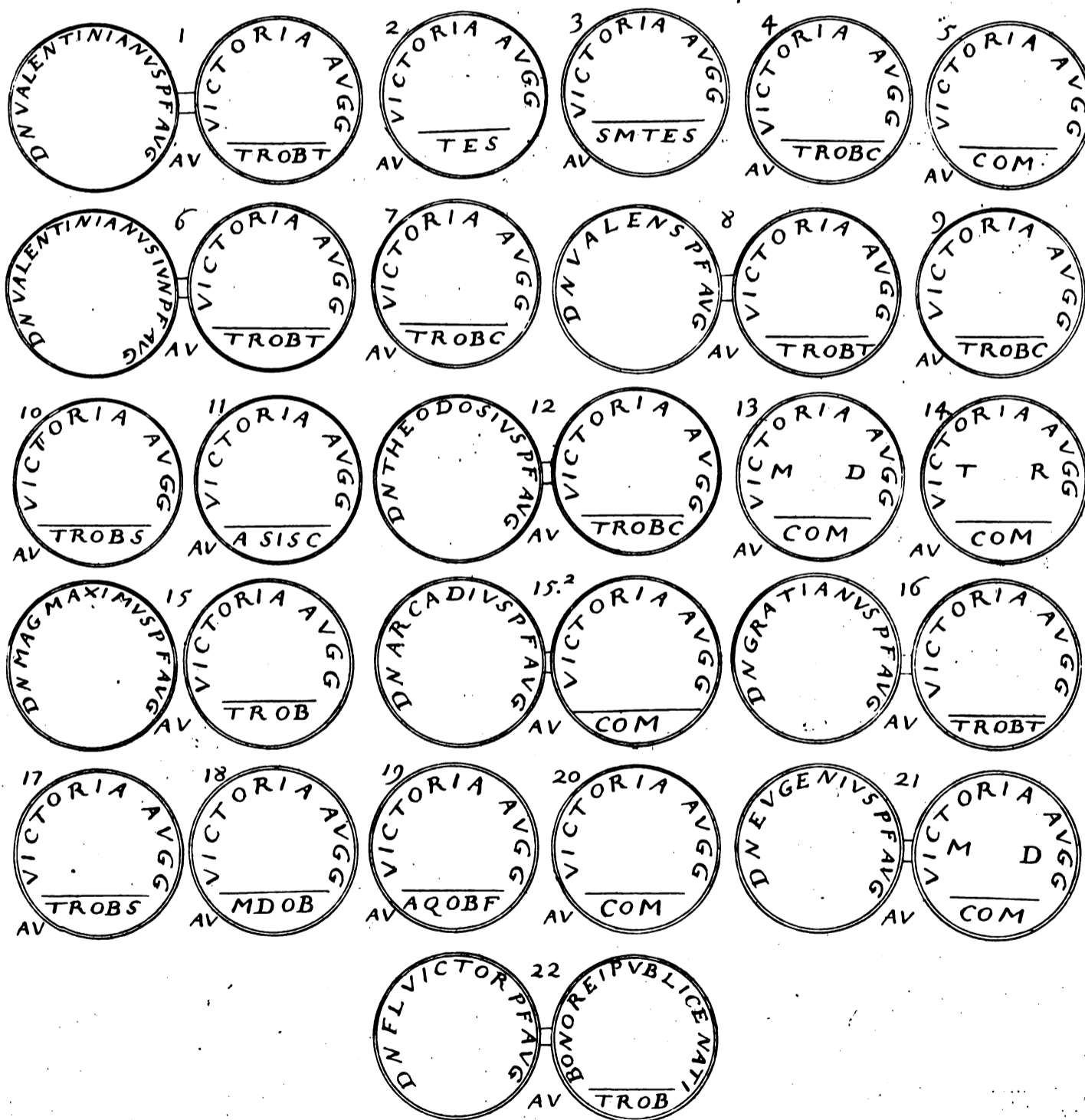
25

VALENTINIANUS, THEODOSIUS, & EUDOCIA AUG.
anno Christi 414.



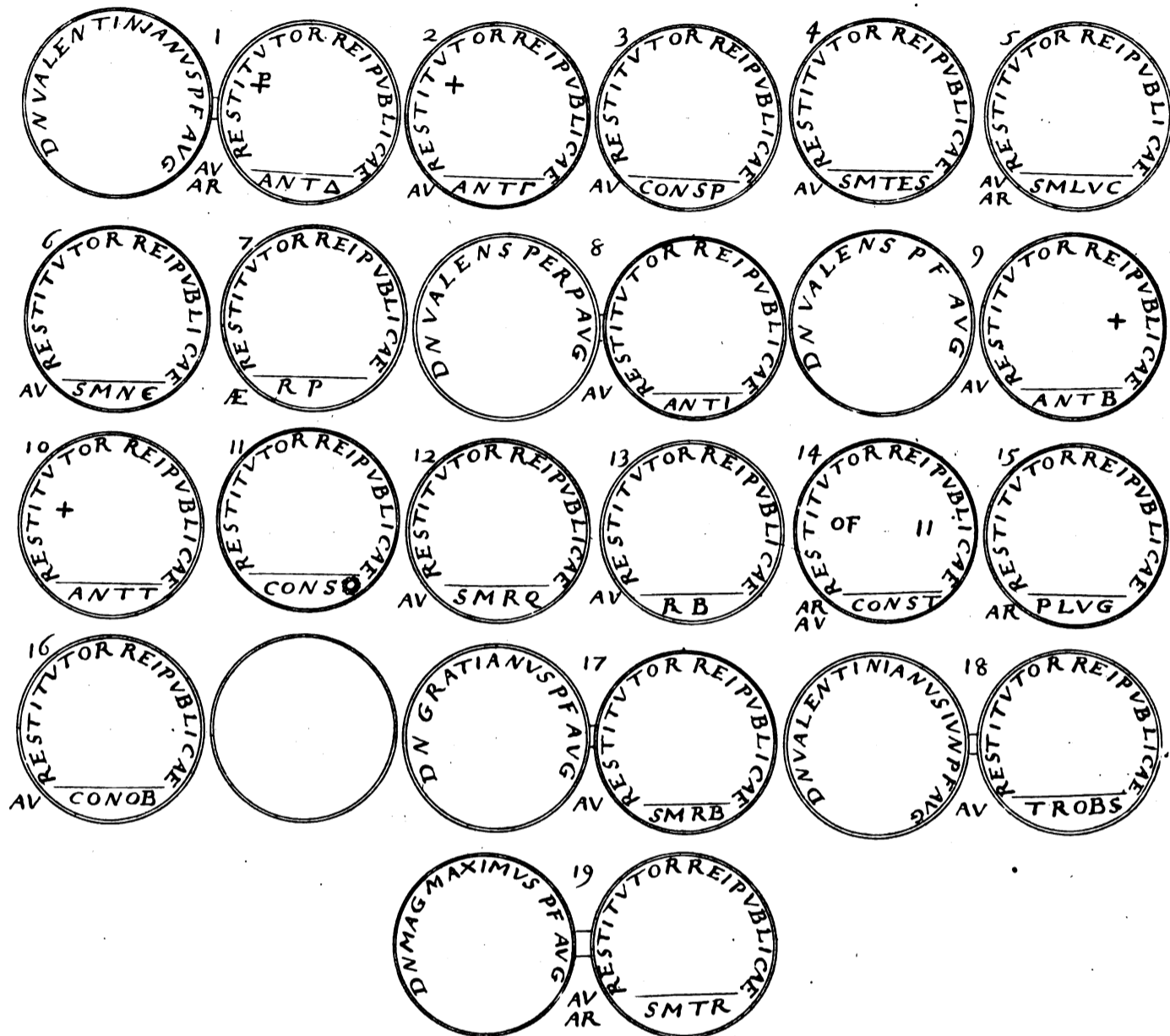
26

Simul Augusti fuere, & inter se concordēs,
VALENTINIANUS uterque, VALENS, THEODOSIUS, ARCADIUS, MAXIMUS, GRATIANUS,
EUGENIUS, VICTOR anno Christi 400.

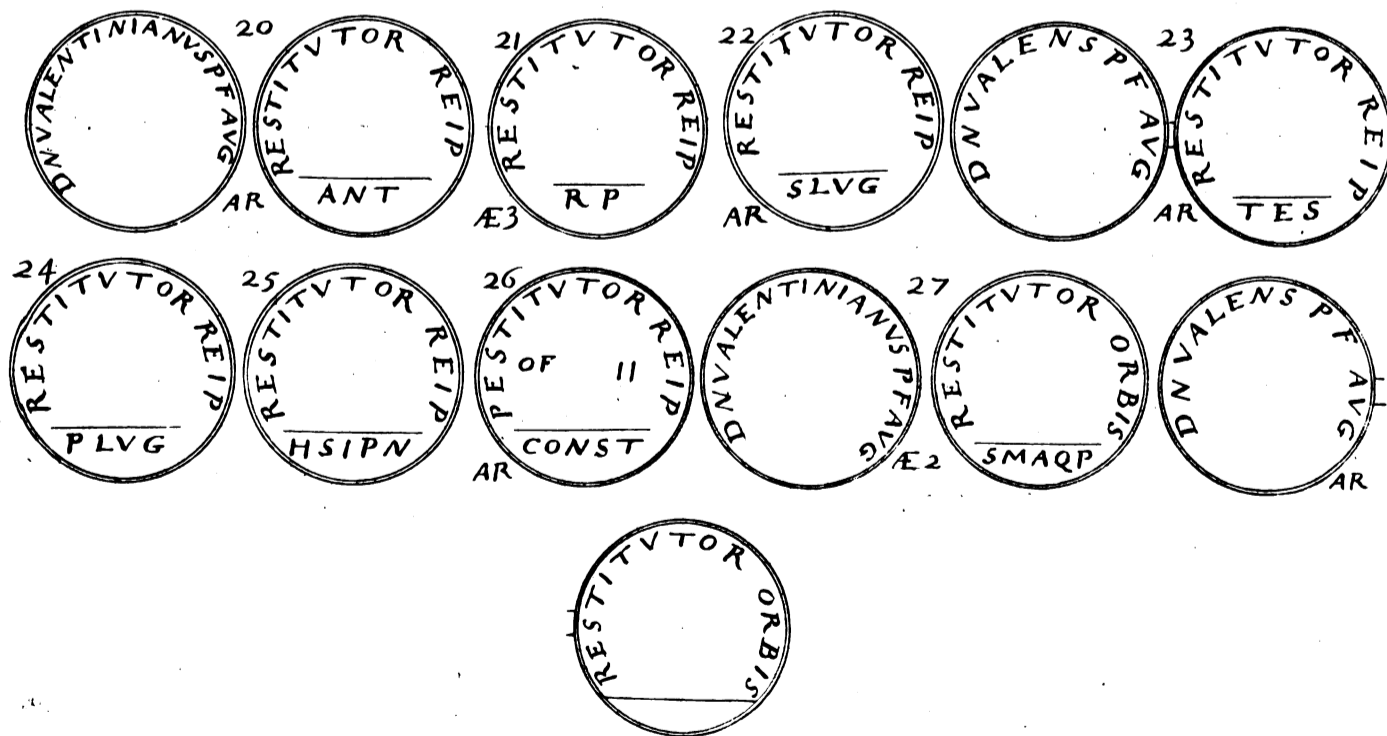


Q992

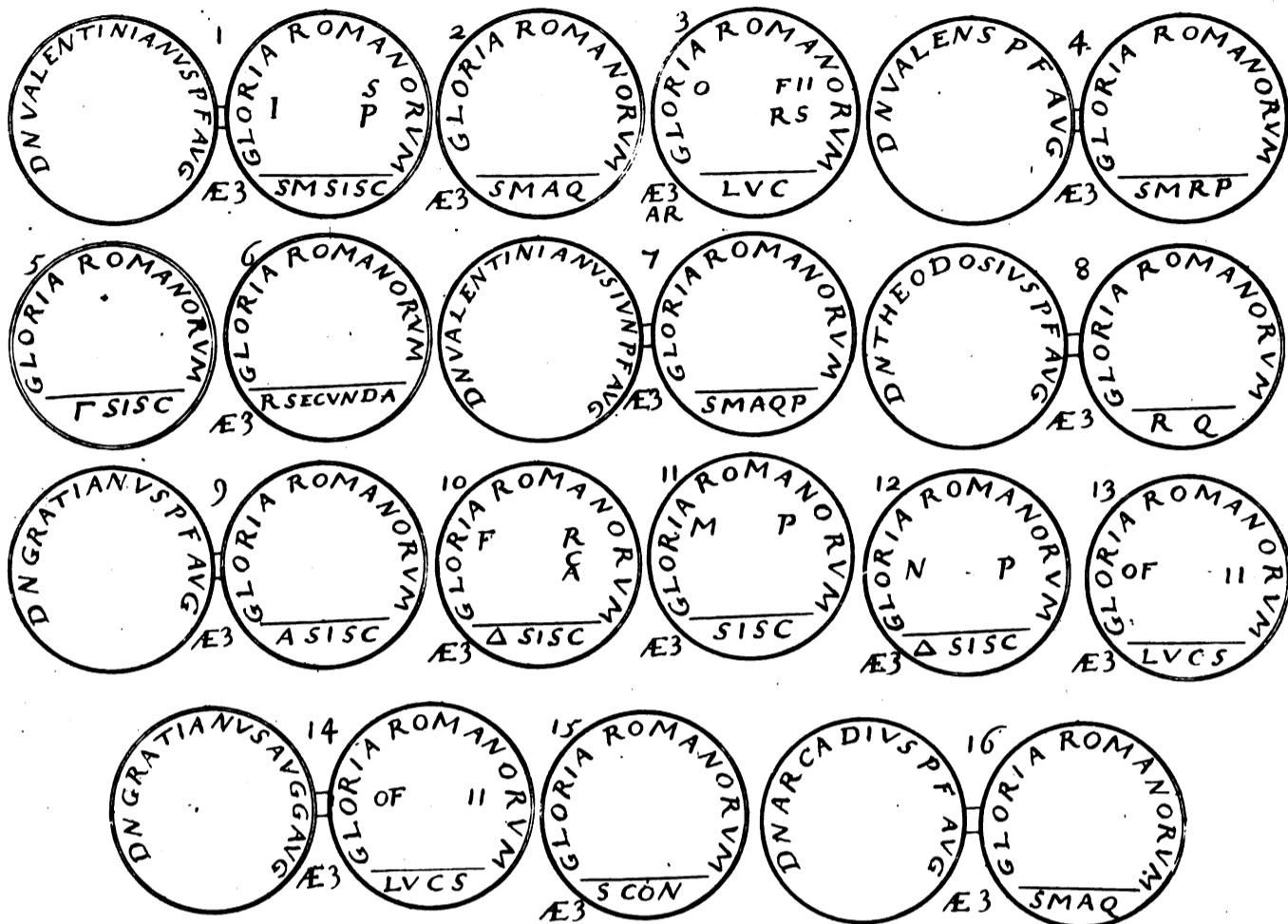
²⁷
In partem ejusdem Victoriae, laudemque Reipublicae restitutae venerunt
VALENTINIANUS uterque, VALENS, GRATIANUS, MAXIMUS,
Anno Christi 400.



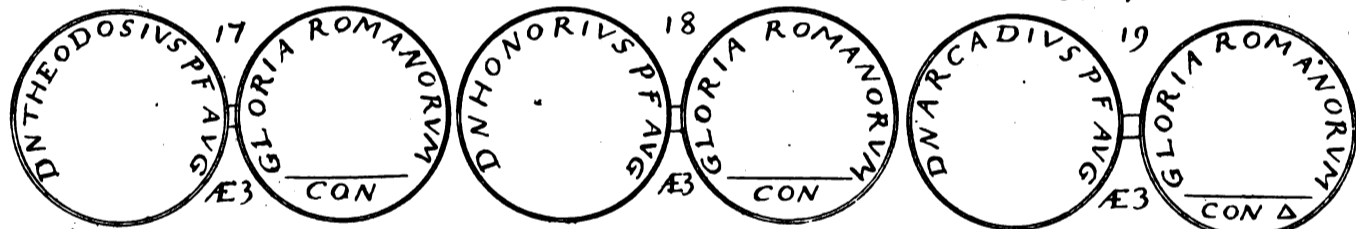
*Numismata ejusdem argumenti, forma parumper dissimili,
in VALENTINIANO & VALENTE.*



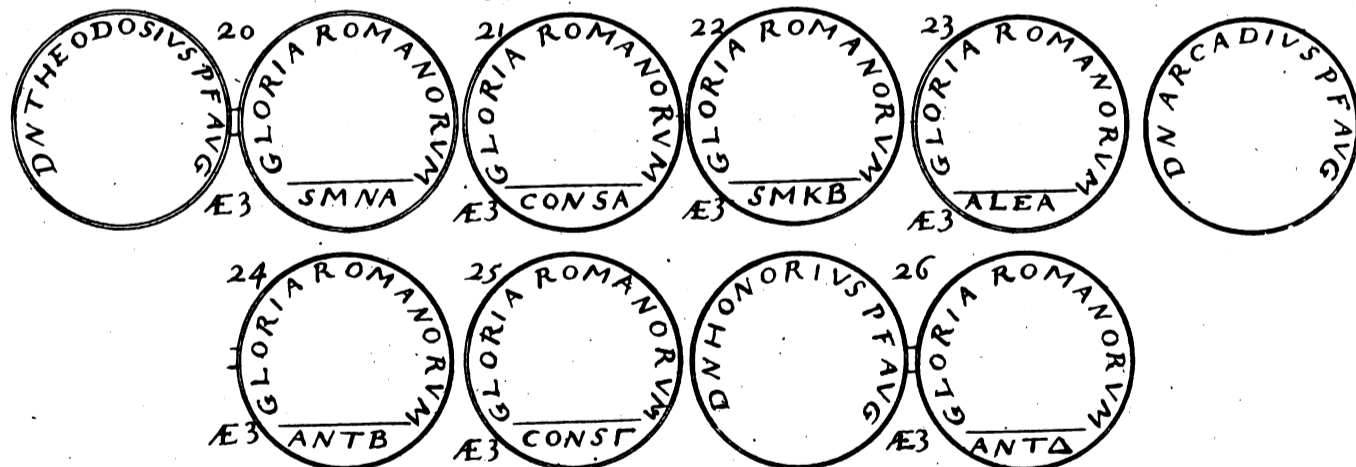
28
Simul fuere Augusti, VALENTINIANUS uterque
VALENS, THEODOSIUS, GRATIANUS, ARCADIUS.
Anno Christi 400.



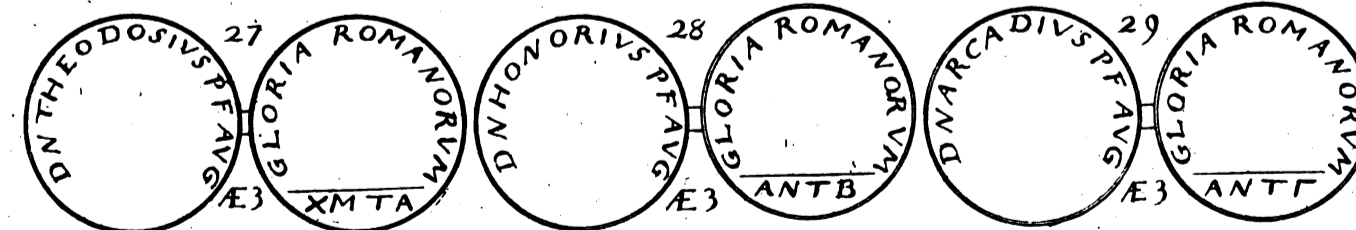
Sequuntur aliquorum ex eo numero Augustorum numismata. inscriptione eadem, typo paulum dissimili.



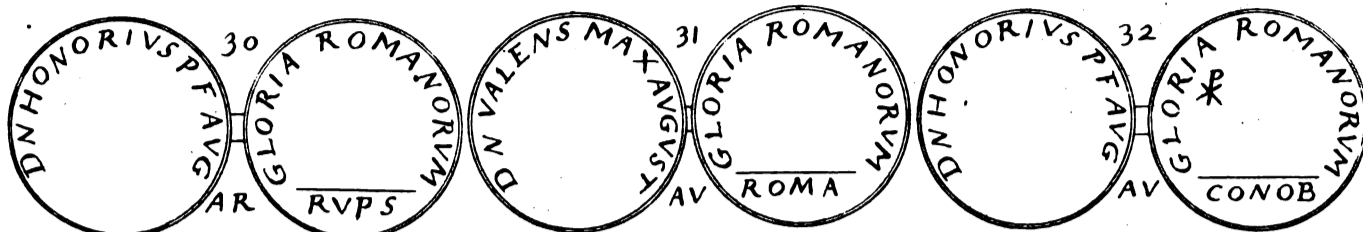
Alio typo, sed tribus saltem communi.



Alio rursum typo sed tribus communi.



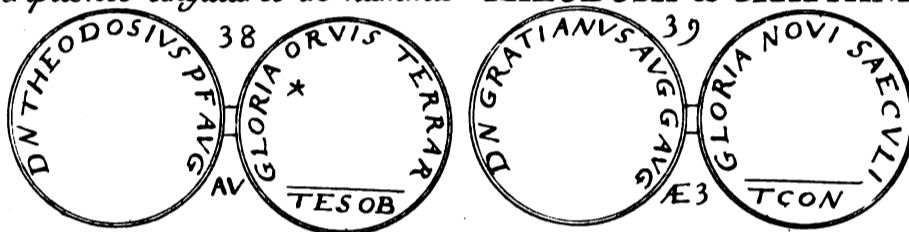
Typi Singulares HONORII & VALENTIS.



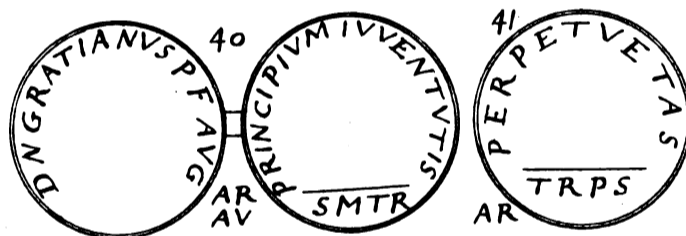
Typus alius, VALENTINIANO THEODOSIO communis.



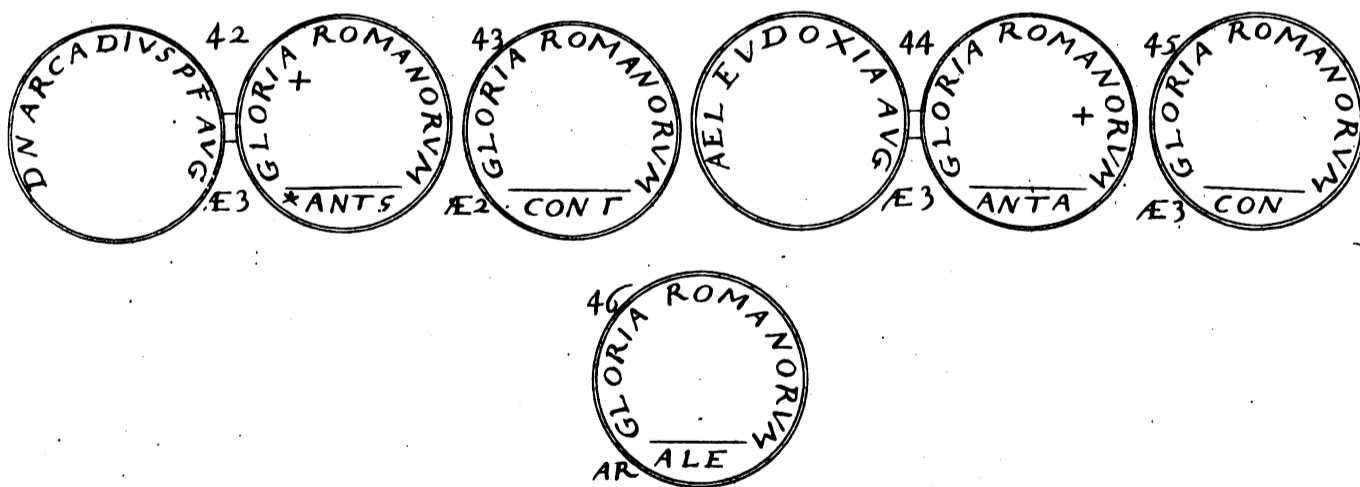
Inscriptiones singulares in nummis THEODOSII & GRATIANI.



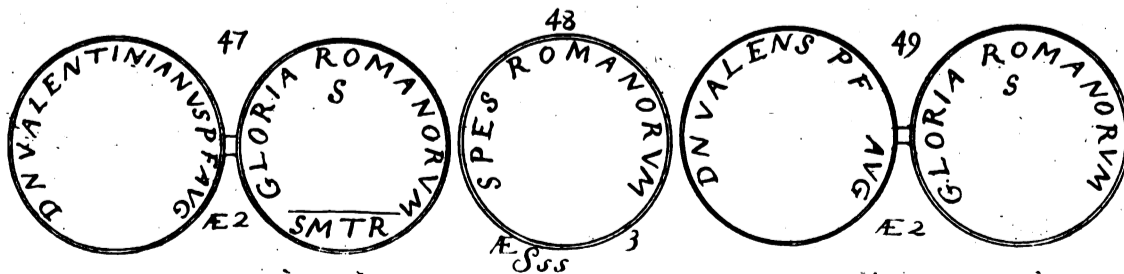
In GRATIANI AVG. & VALENTINIANI junioris nummis tituli singulares.

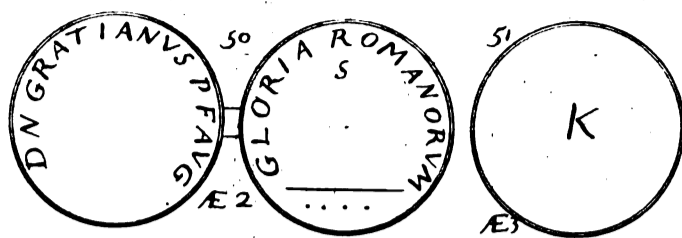


ARCADII & EUDOXIÆ nummi.

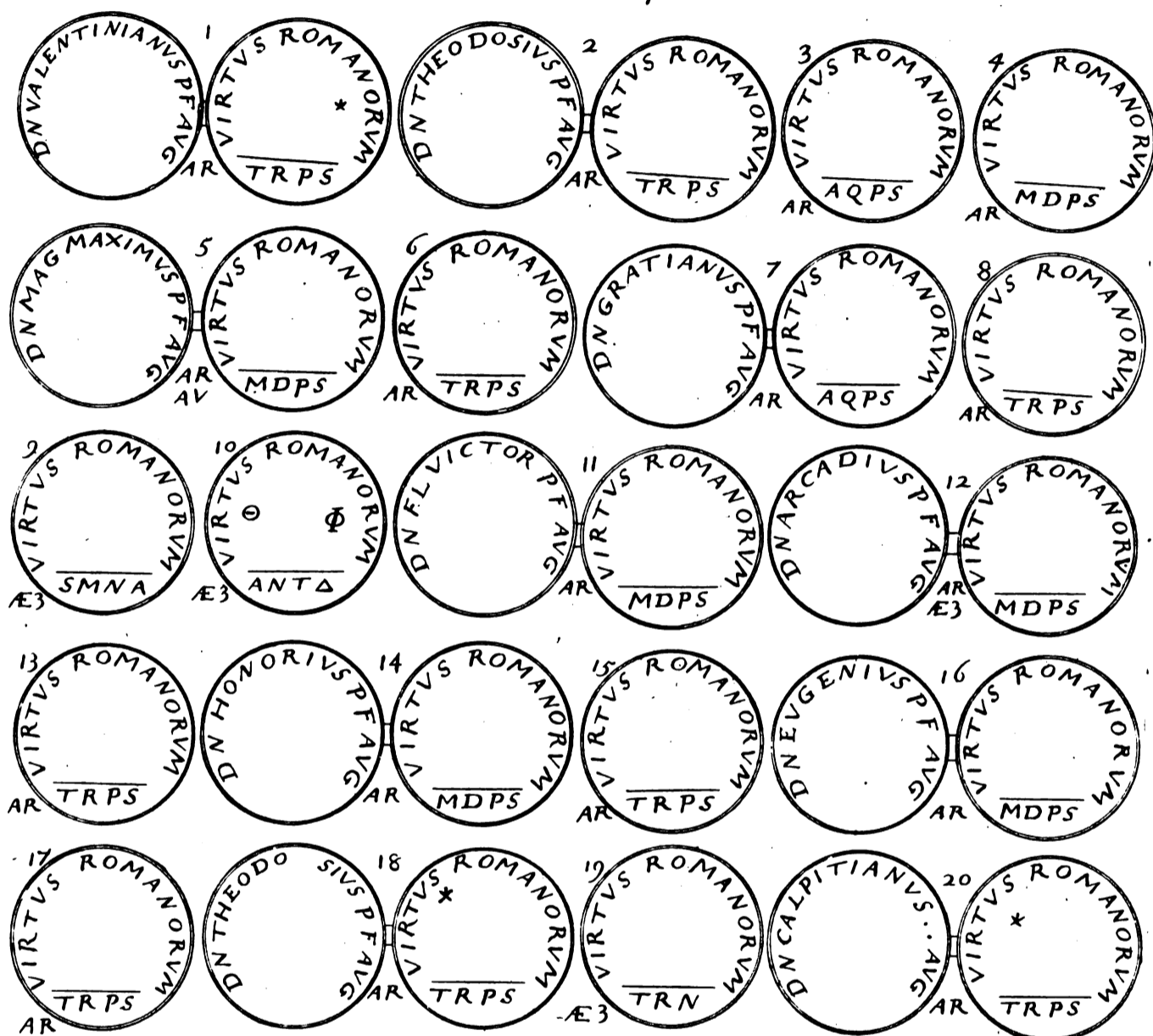


Nummi VALENTINIANI, VALENTIS, & GRATIANI, alio tipo.

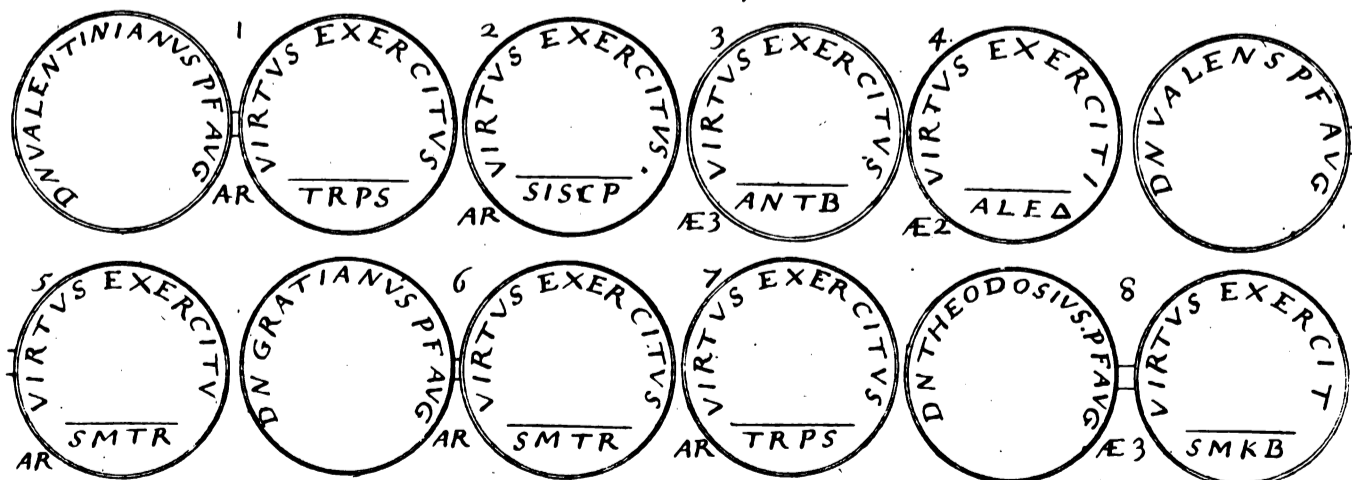




²⁹
Simul Augusti fuere, & iidem concordissimi,
VALENTINIANUS, THEODOSIUS, HONORIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, VICTOR,
ARCADIUS, EUGENIUS, CALPITIANUS,
anno Christi 400.



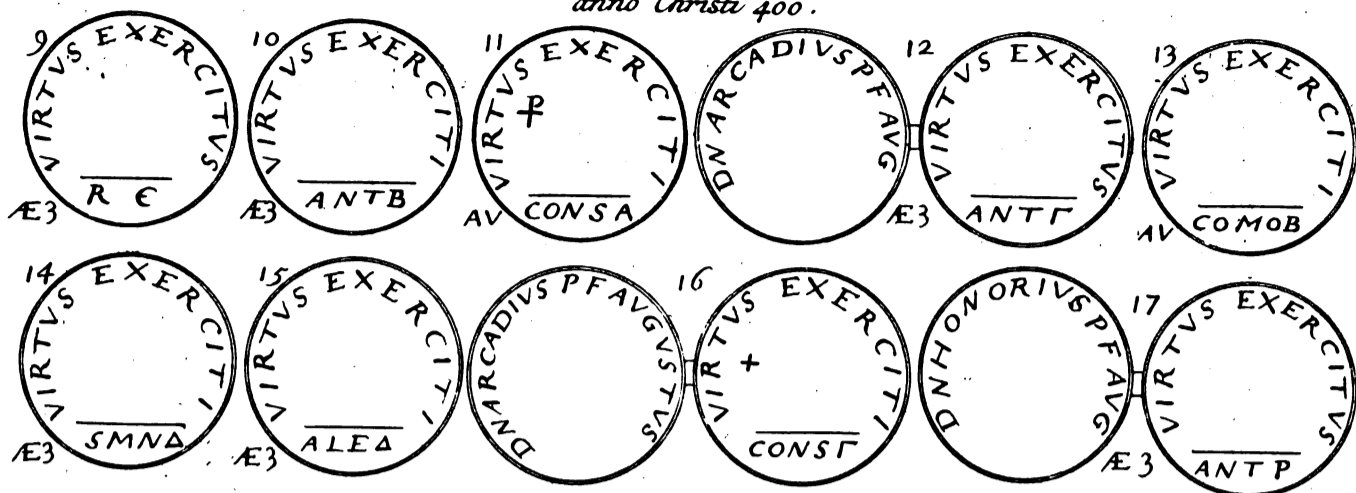
³⁰
Augusti simul fuere,
VALENTINIANUS, VALENS, HONORIUS, THEODOSIUS, ARCADIUS, GRATIANUS,
anno Christi 400



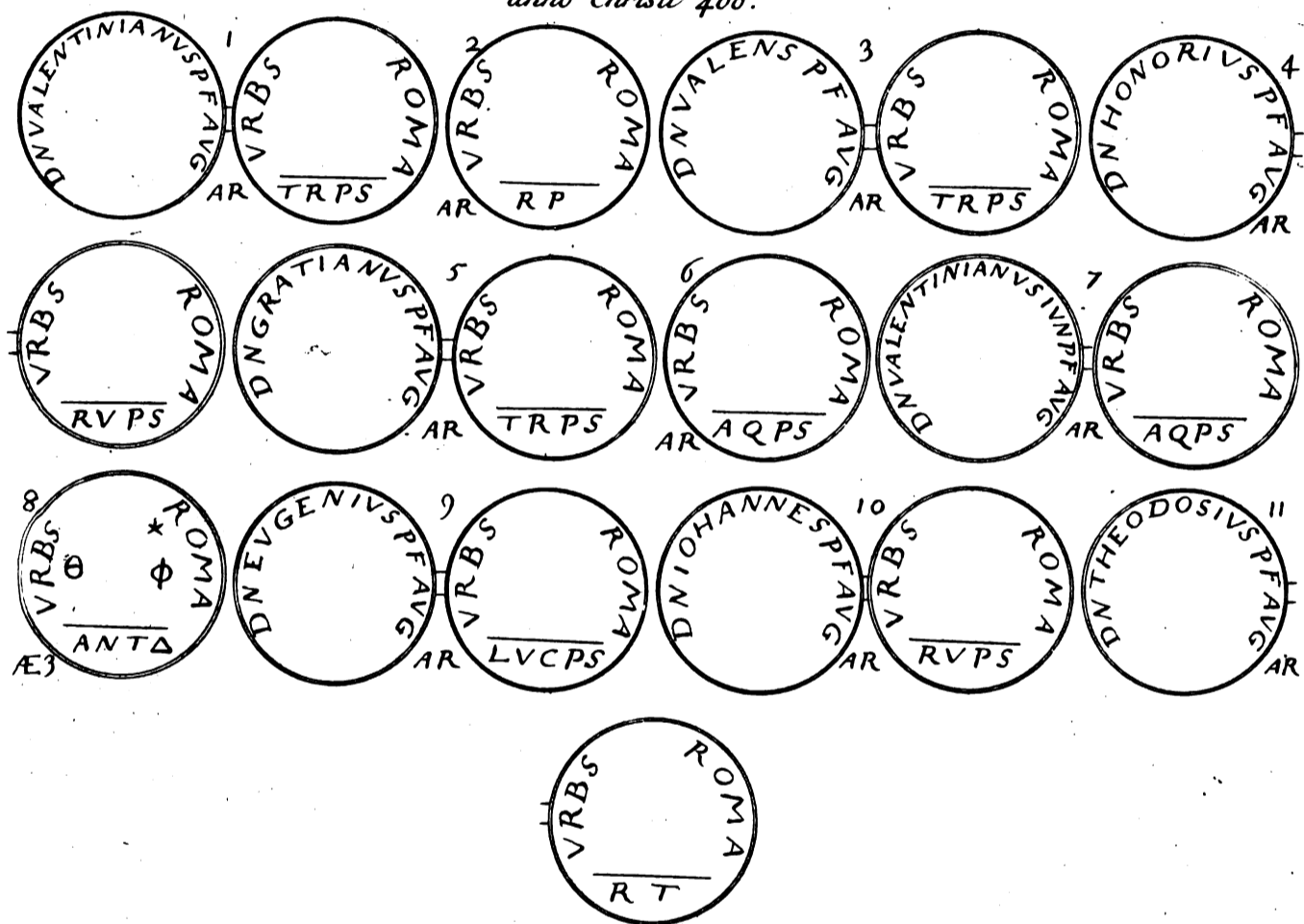
Sss2

NUMISMATA SÆCULI THEODOSIANI
VALENTINIANUS, VALENS, HONORIUS, THEODOSIUS, ARCADIUS GRATIANUS
anno Christi 400.

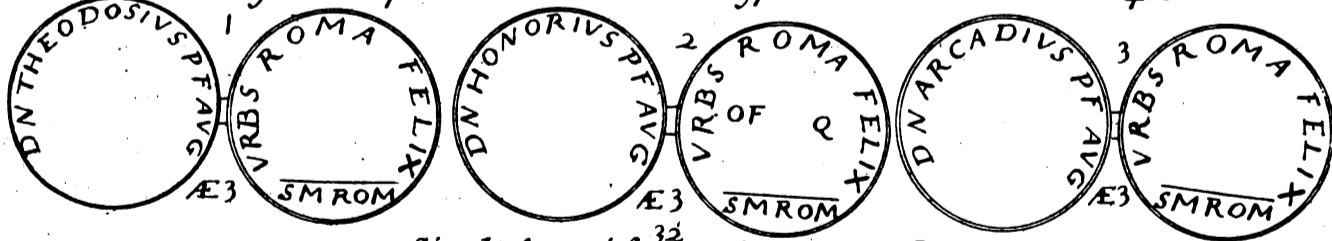
441



Simul Augusti fuere,
VALENTINIANUS uterque, HONORIUS, VALENS, GRATIANUS,
EUGENIUS, IOHANNES, THEODOSIUS,
anno Christi 400.



THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS,
eodem fere ac supra titulo numismatum, typo dissimili: eodem anno 400.



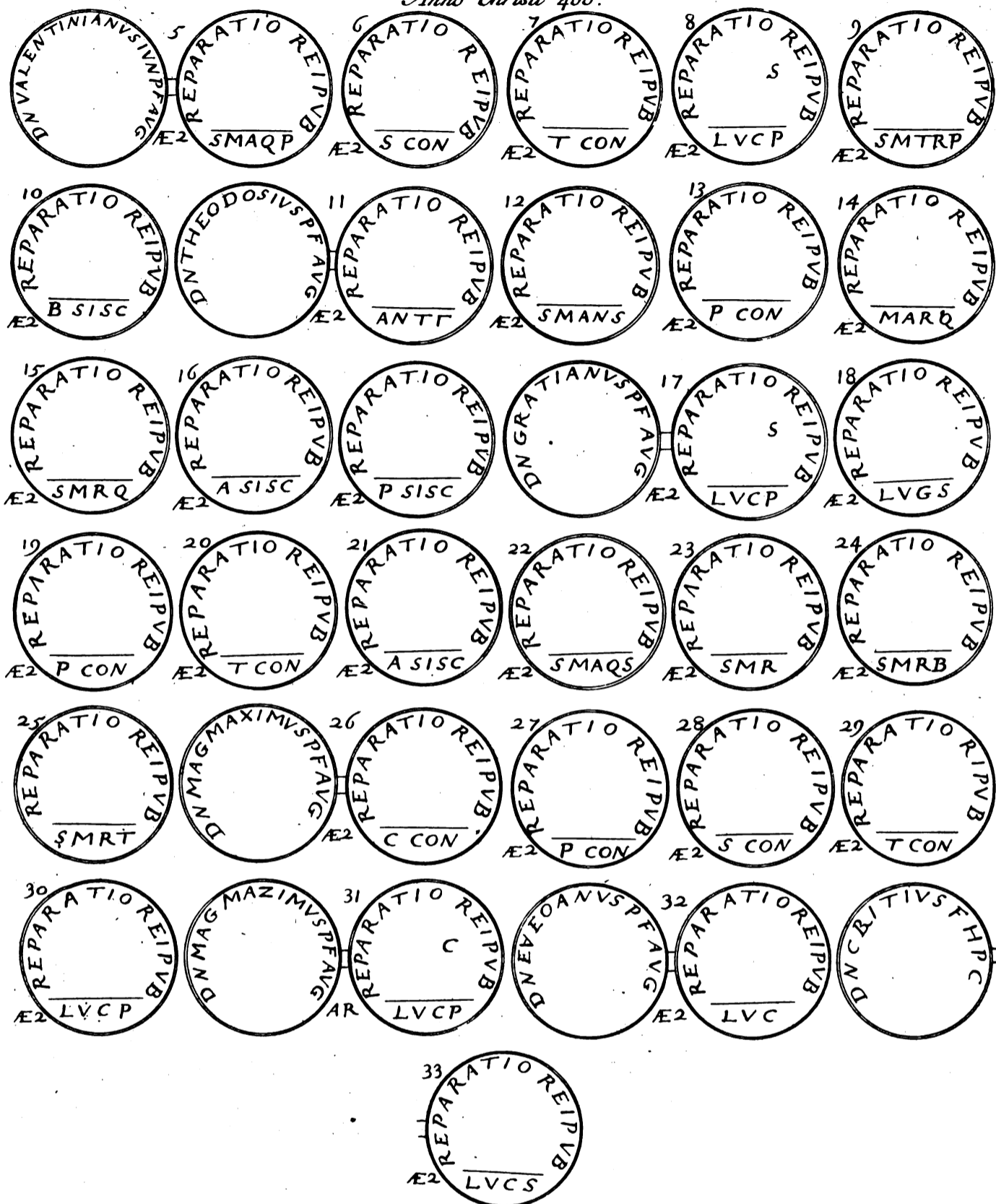
Simul Augusti fuere, & inter se concordēs,
VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, GRATIANUS, MAXIMUS, EOANUS, BRITIUS,
anno Christi 400.



Th

VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, GRATIANUS, MAXIMUS, EOANUS, BRITIUS.

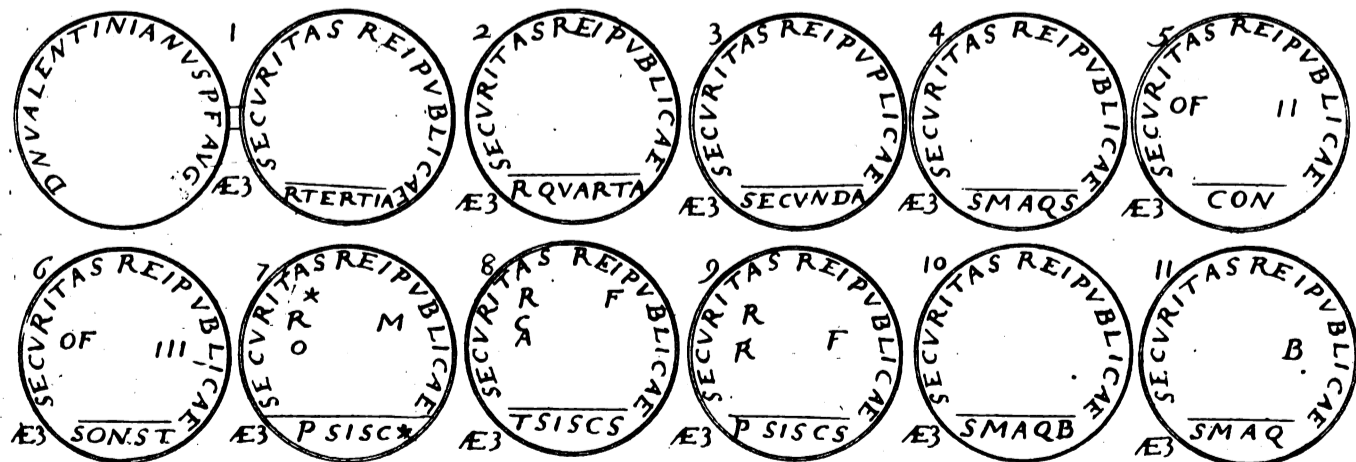
Anno Christi 400.



Simul Augusti fuere.

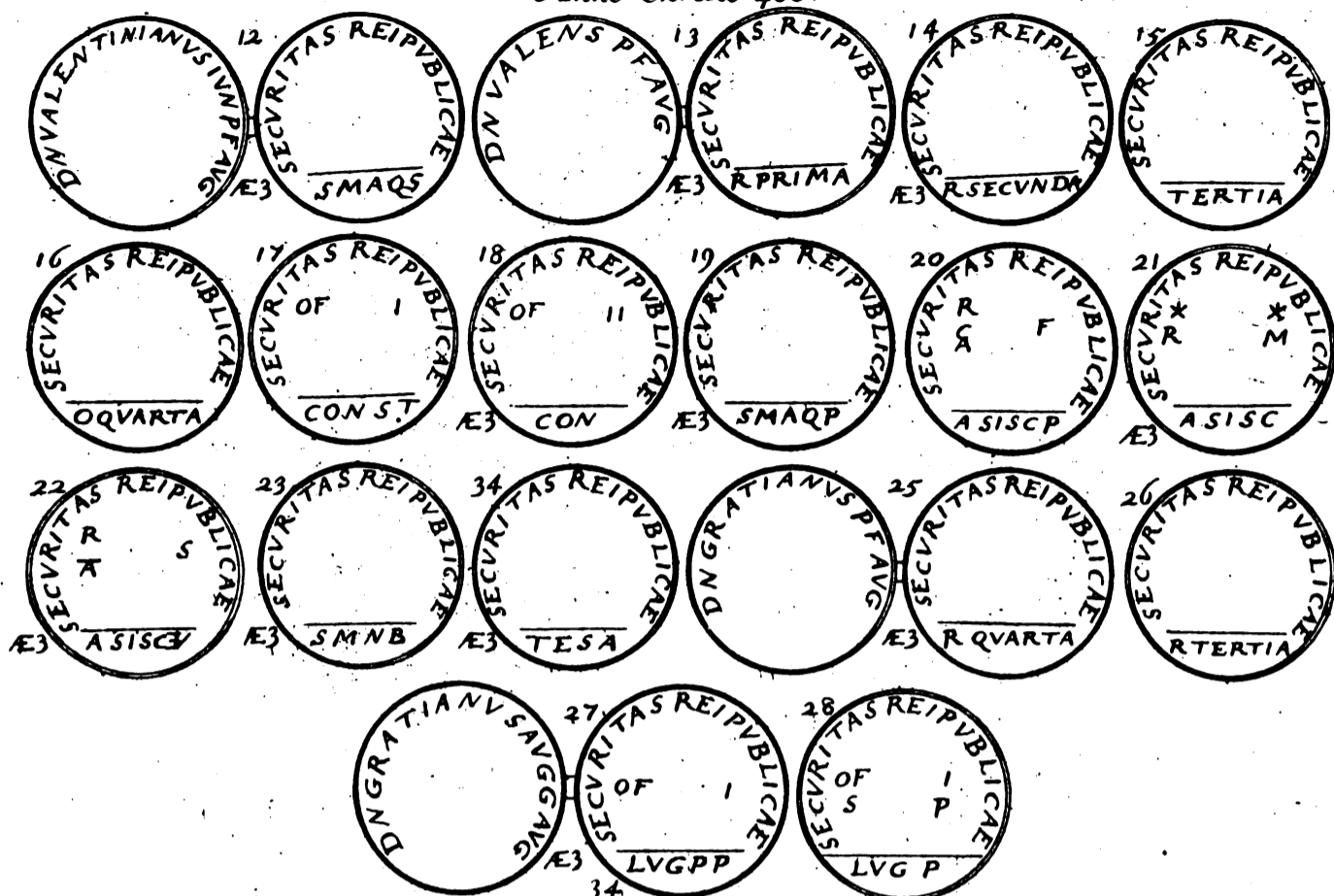
VALENTINIANUS uterque, VALENS & GRATIANUS.

Anno Christi 400.



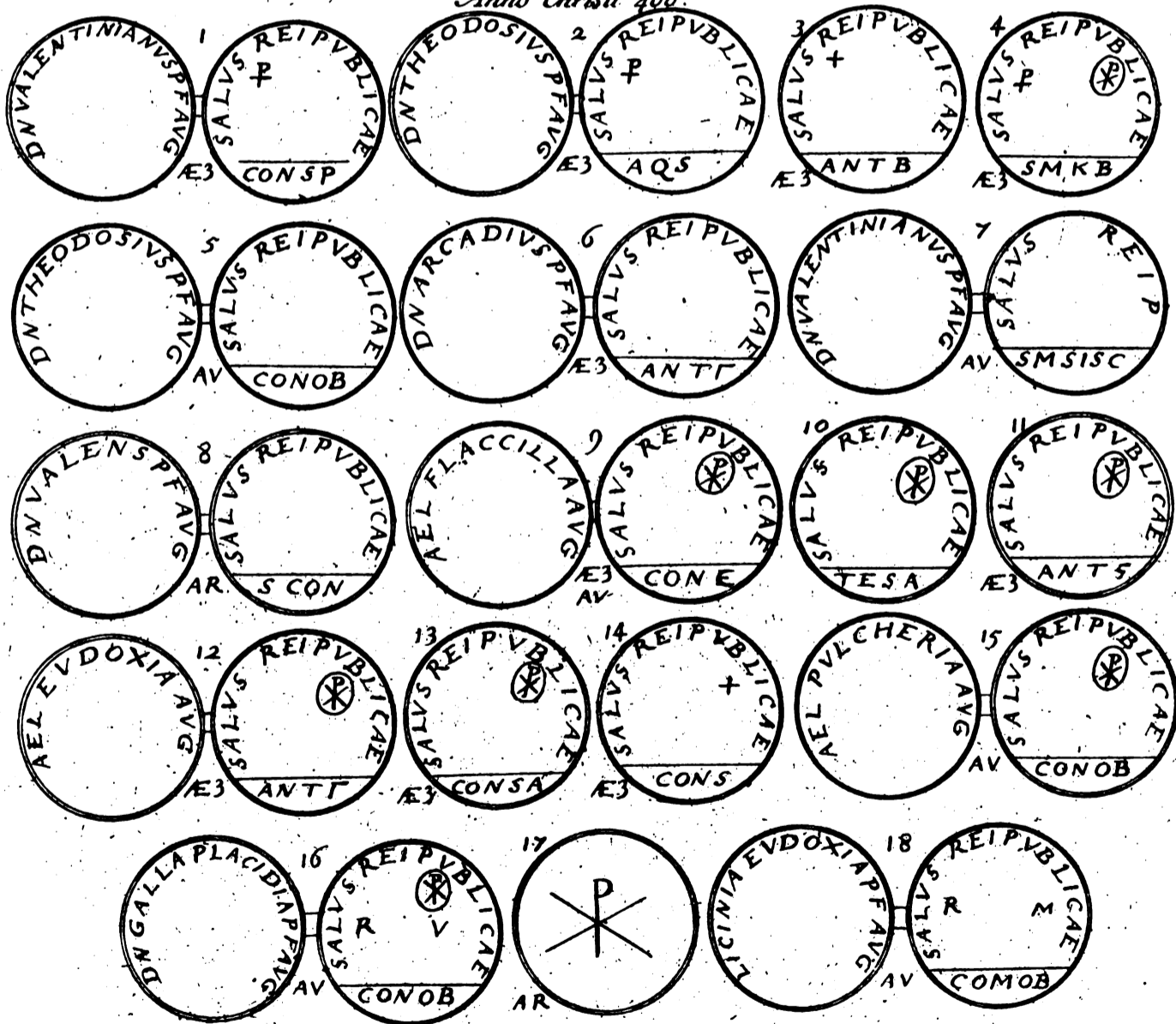
Th2

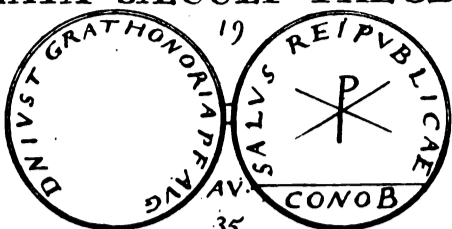
NUMISMATA SÆCULI THEODOSIANI.
VALENTINIANUS uterque, VALENS & GRATIANUS.
Anno Christi 400.



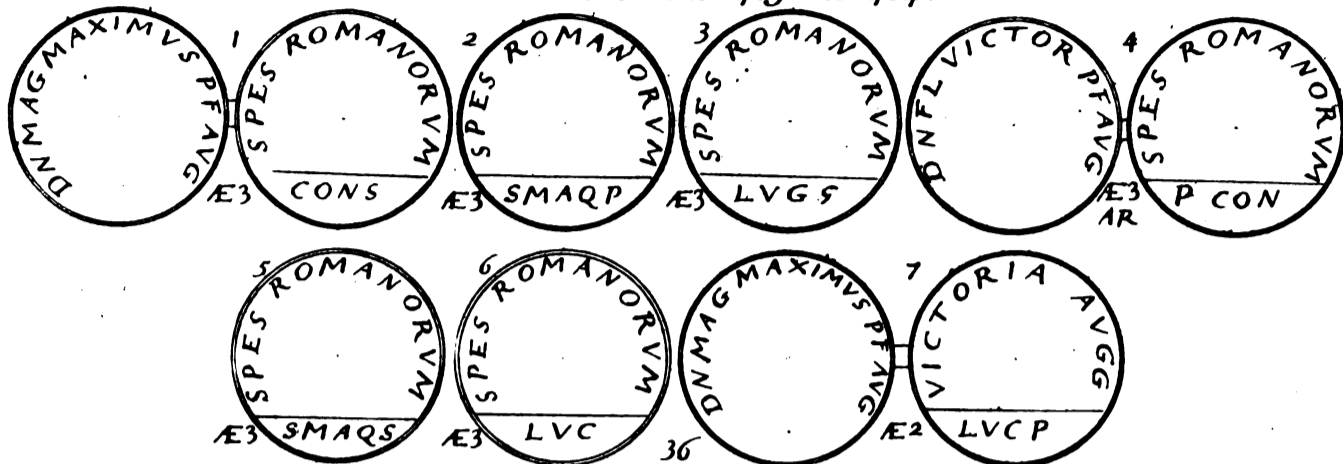
VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIUS & THEODOSIUS
Simul Augusti & simul Augustae.

EUDOXIA, FLACCILLA, PLACIDIA, PULCHERIA.
Anno Christi 400.

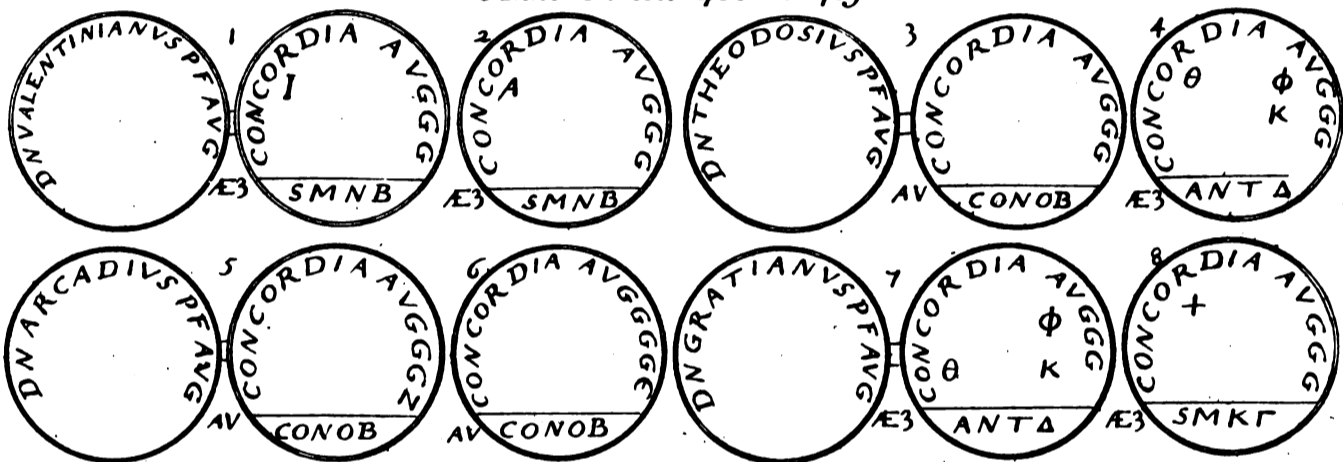




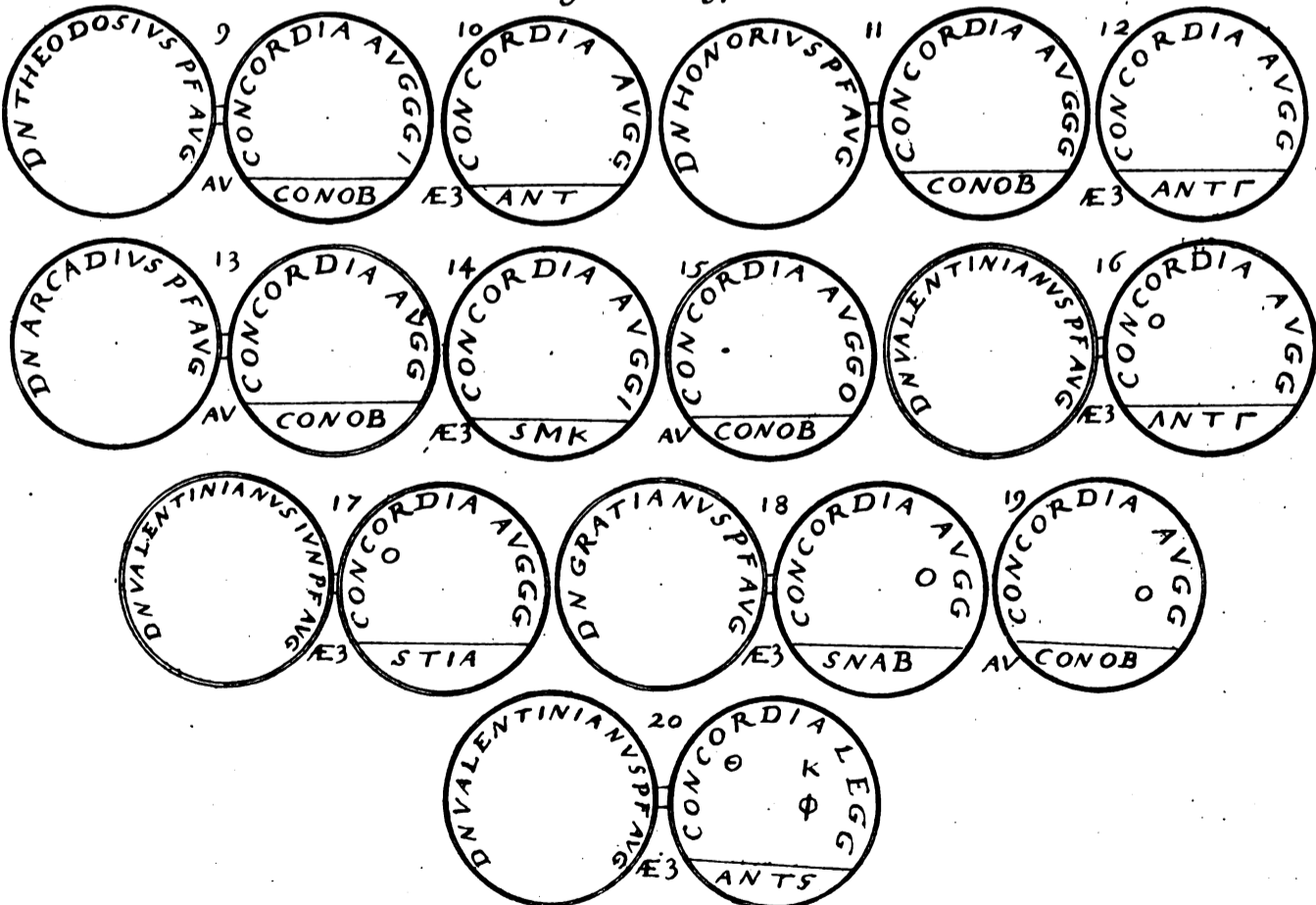
MAXIMUS & VICTOR. *Augusti duo aequales.*
Sub annum Christi 403 vel 404.



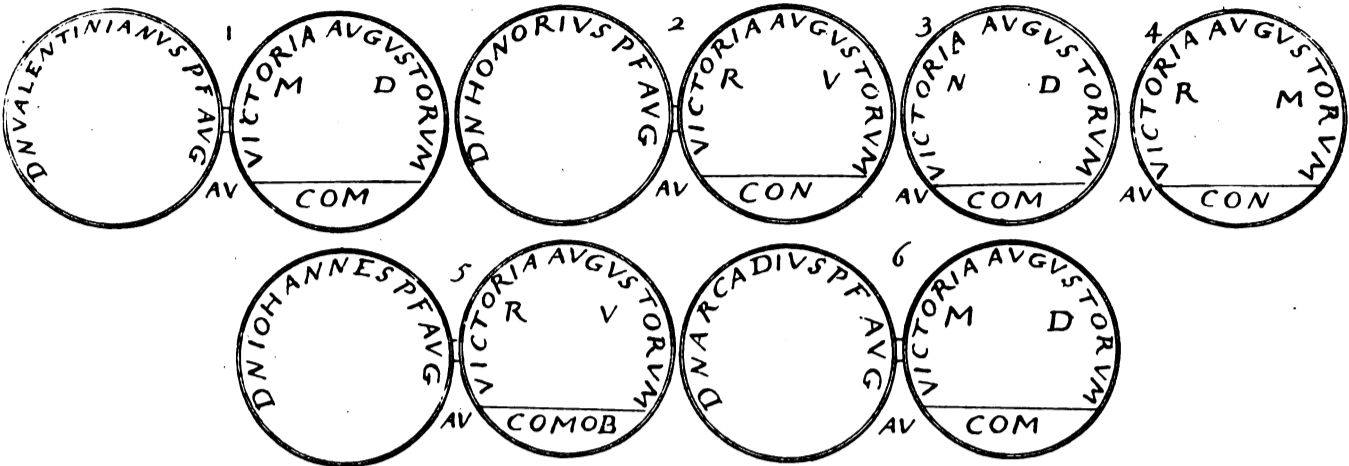
Imperatores Augusti quatuor.
VALENTINIANUS pater, **THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS.**
cum Augustis duobus.
VALENTINIANO JUN. & GRATIANO.
Anno Christi 400 & 405.



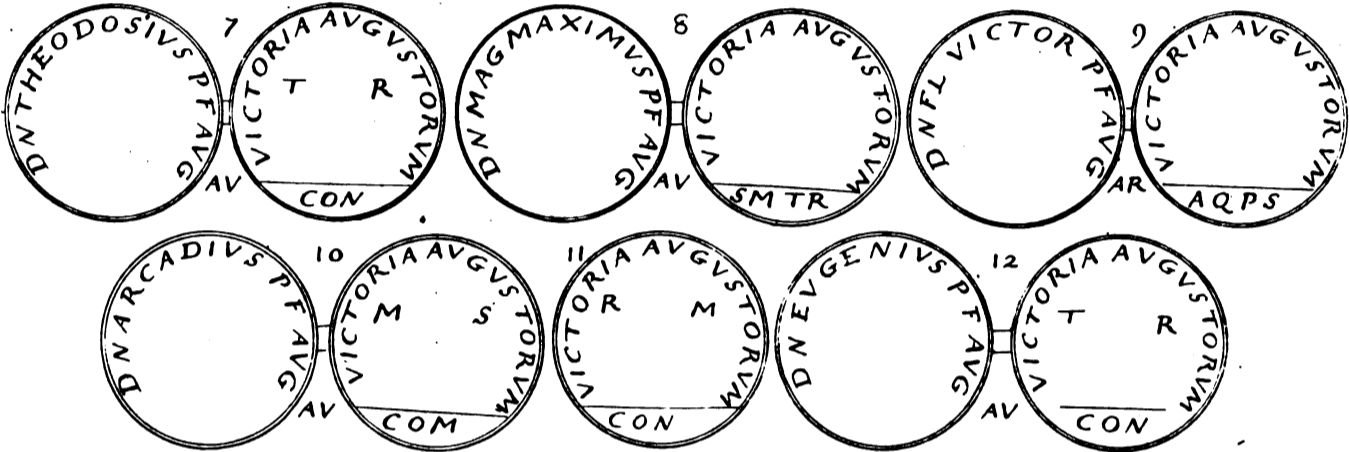
Eodem titulo sive argumento, typo non omnino simili.



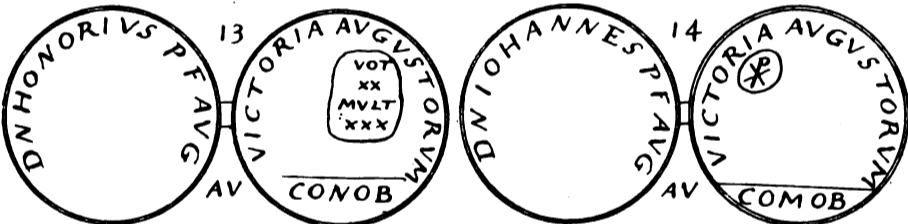
Simul Augusti fuere, & iidem concordissimi,
VALENTINIANUS uterque, **HONORIUS**, **THEODOSIUS**, **MAXIMUS**, **GRATIANUS**,
VICTOR, **ARCADIUS**, **EUGENIUS**, **JOHANNES**,
Anno Christi 415.



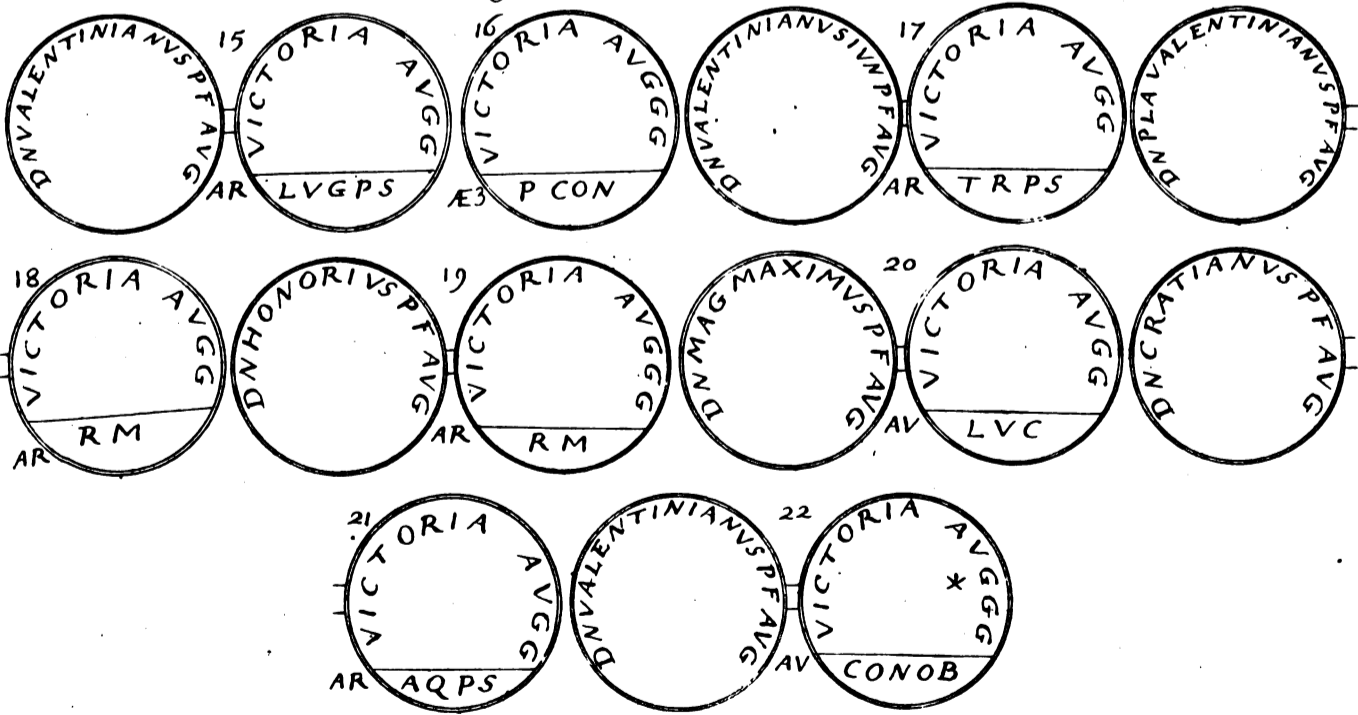
Typo sunt paululum dissimili priori, nummi qui sequuntur.
inscriptione eadem.



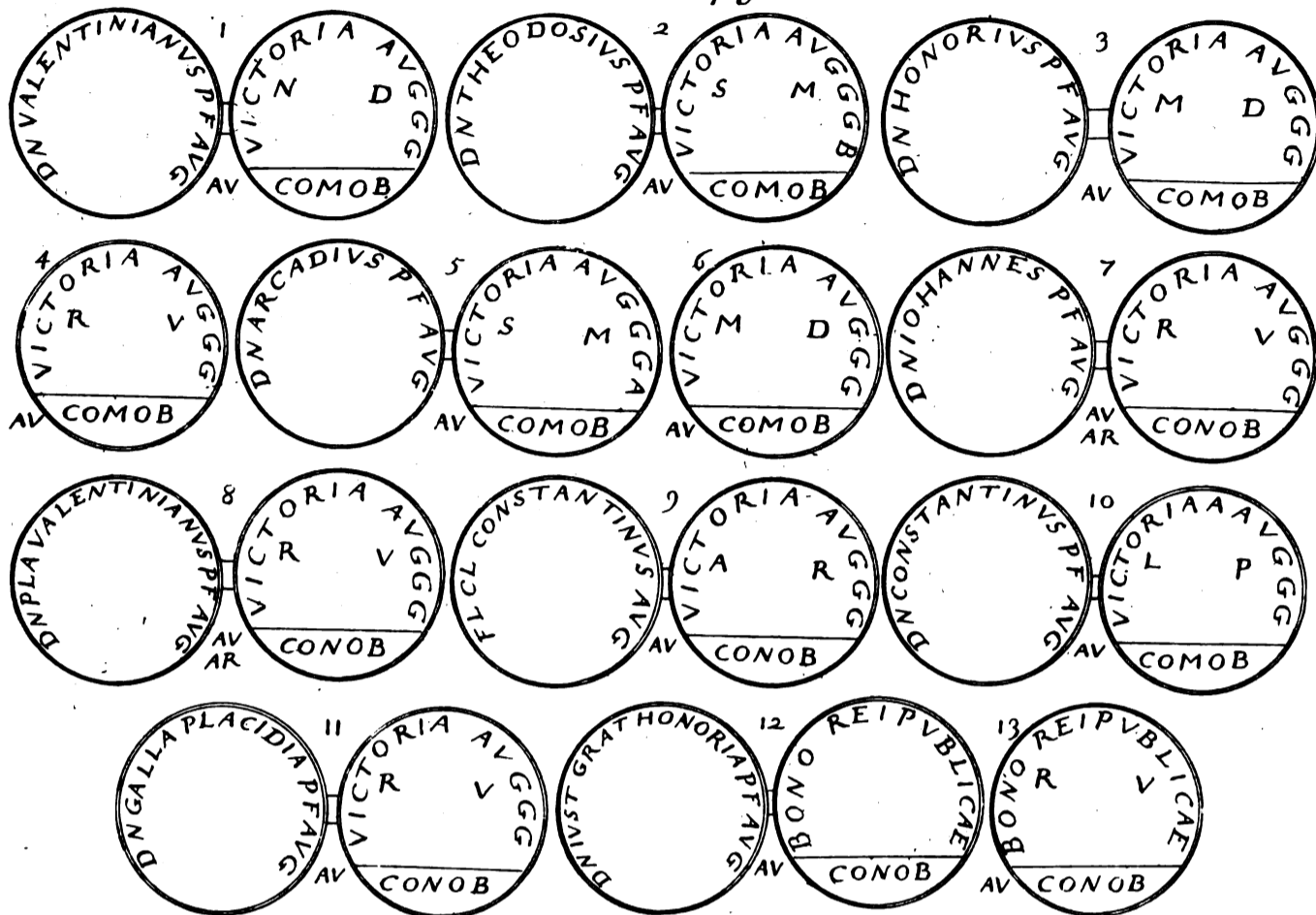
Typo alio dissimili, inscriptione eadem.



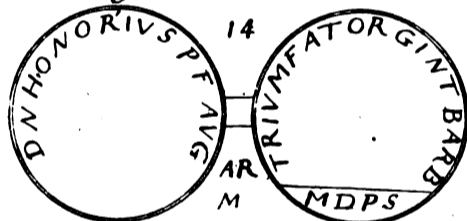
Typo eodem, quem secundo loco exhibuimus, inscriptionis
forma paulum diversa.



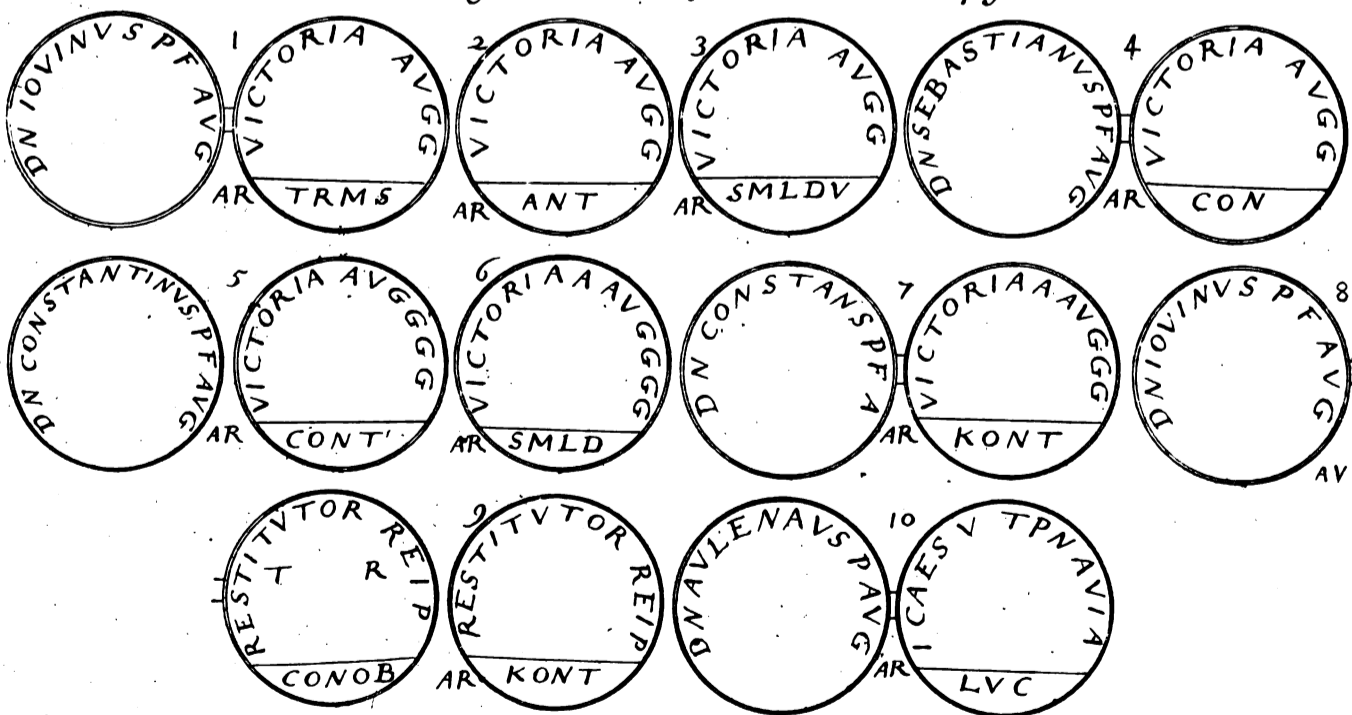
38
Augusti simul fuere,
VALENTINIANUS *uterque,* **THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS**
JOANNES, CONSTANTINUS,
anno Domini 415.



Nimms Singularis HONORII AUG.



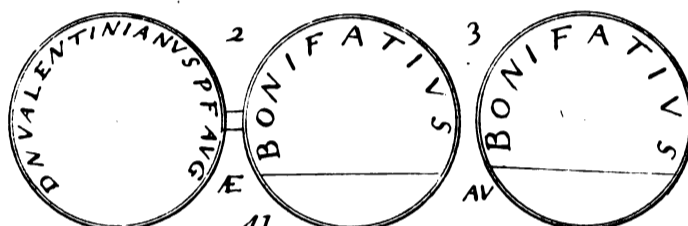
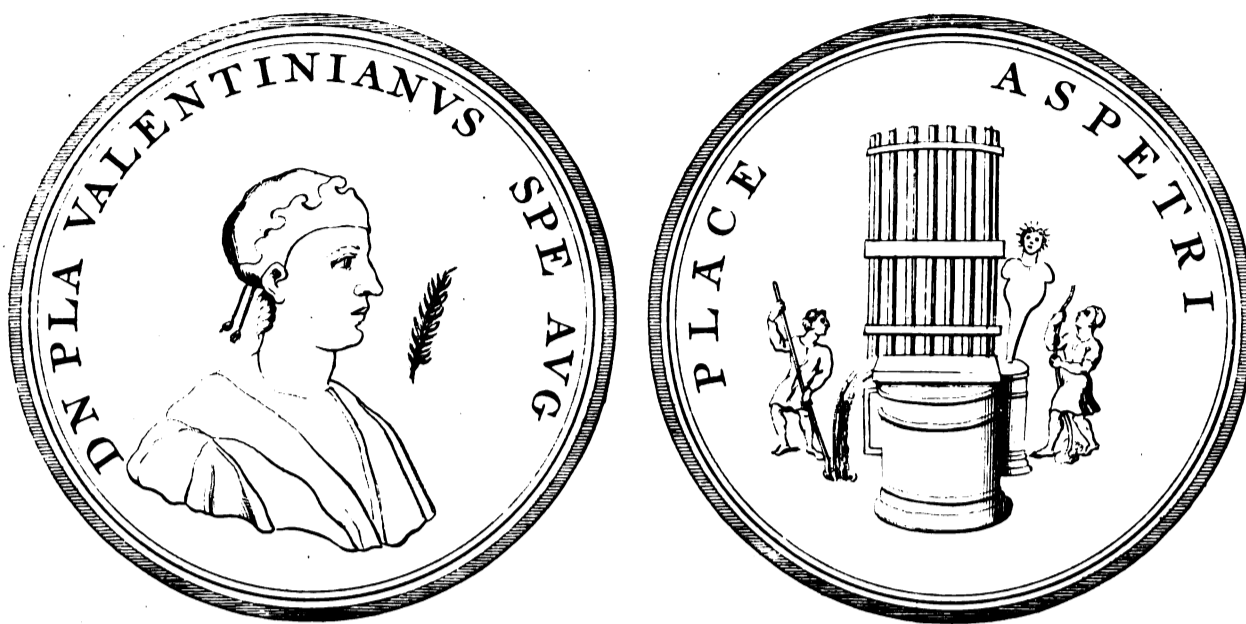
39
JOVINUS, SEBASTIANUS, CONSTANTINUS, CONSTANS, & AULENAS,
Simul Augusti, a Natali Urbis, anno Christi 415.



Xxx2

⁴⁰
PLA. VALENTINIANI.

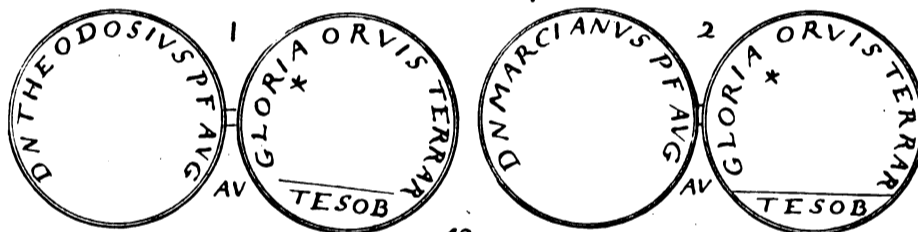
Nummi singulares duo; adulterinus unus.



^{41.}
Simul Augusti fuere

THEODOSIUS & MARCIANUS,

Anno Christi 420.



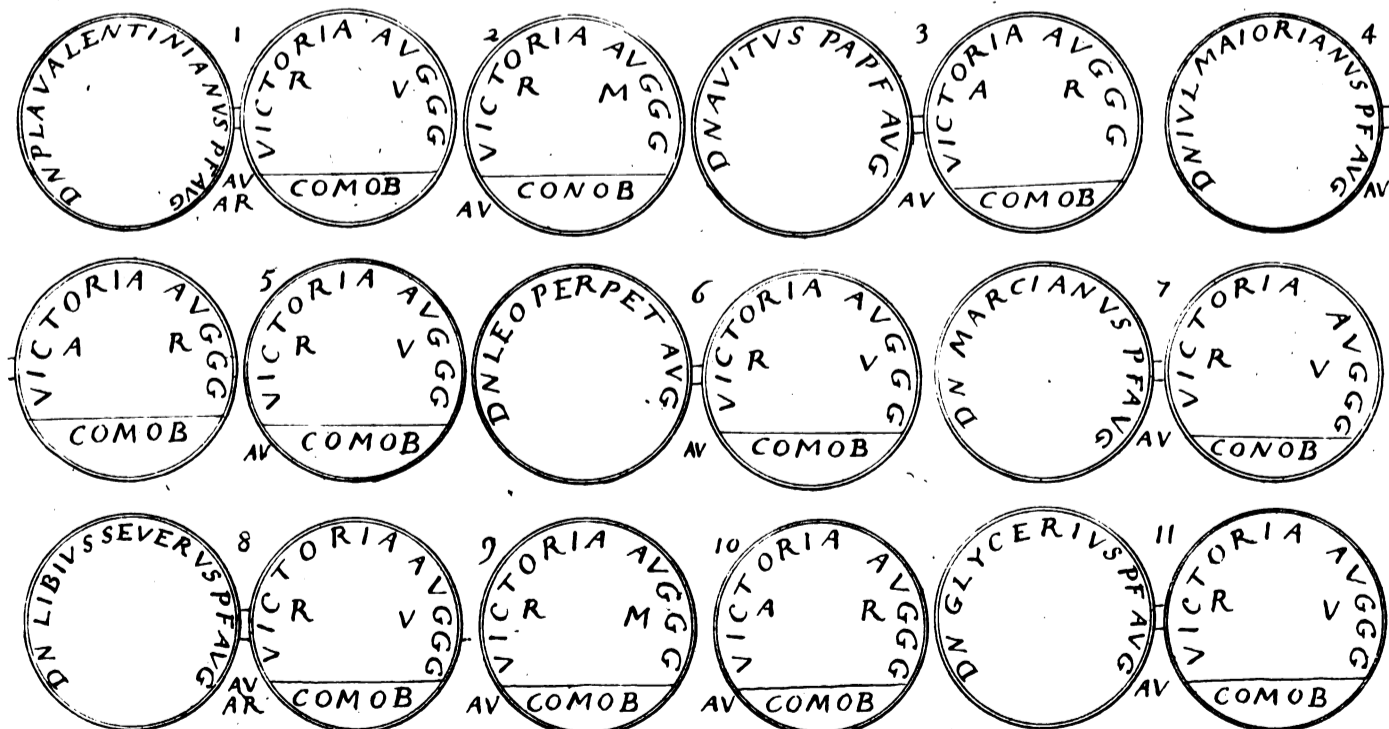
^{42.}
Simul Augusti renunciati sunt

AVITUS, MAJORIANUS, LEO, MARCIANUS, SEVERUS, GLICERIUS, PETRONIUS MAX.

& cum his fuere

VALENTINIANUS junior & THEODOSIUS,

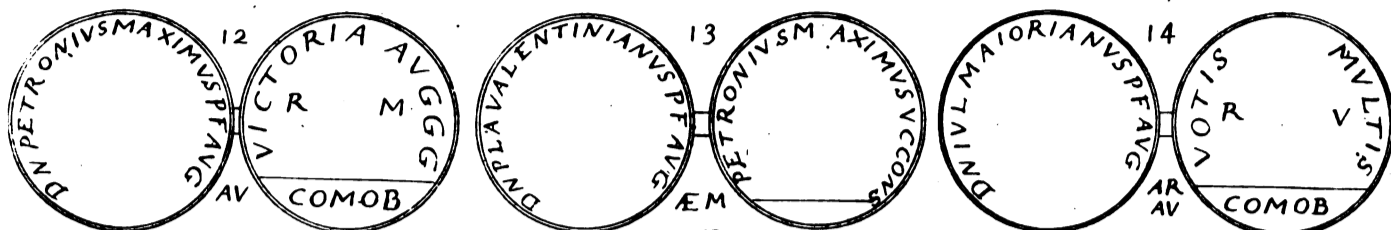
Anno Christi 420.



y y y

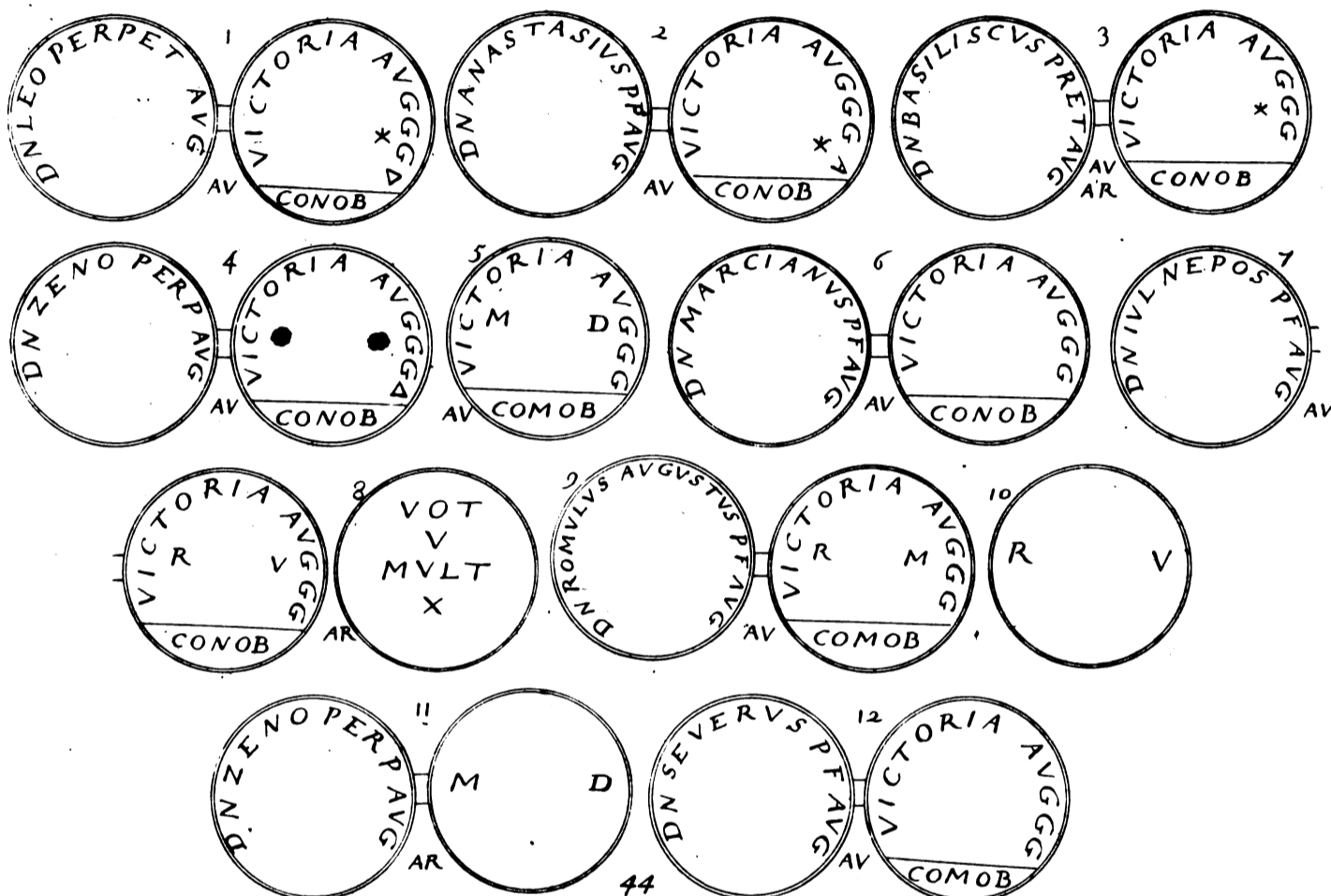
⁴²
Simul Augusti renunciati sunt

AVITUS, MAJORIANUS, LEO, MARCIANUS, SEVERUS, GLYCERIUS, PETRONIUS MAX.
& cum his fuere **VALENTINIANUS Junior, & THEODOSIUS,**
Anno Christi 420.



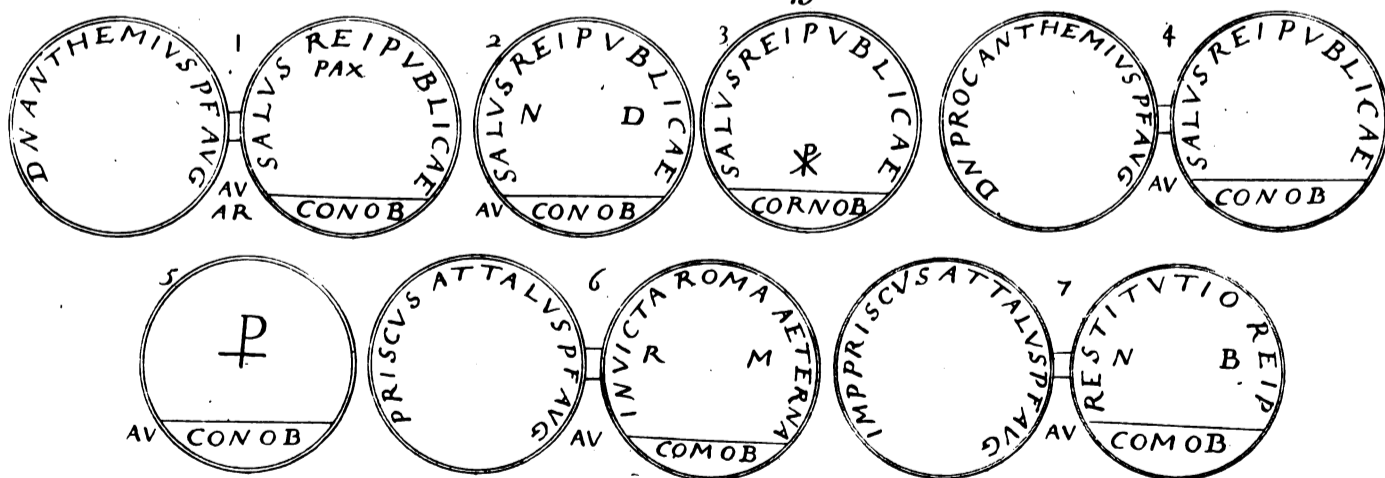
⁴³
Simul Augusti fuere.

LEO, ANASTASIUS, BASILISCUS, ZENO, MARCIANUS, NEPOS, ROMULUS & SEVERUS.
Anno Christi 438.

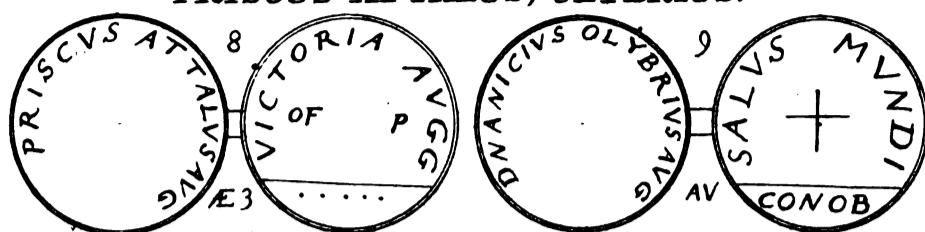


⁴⁴
Simul Augusti fuere.

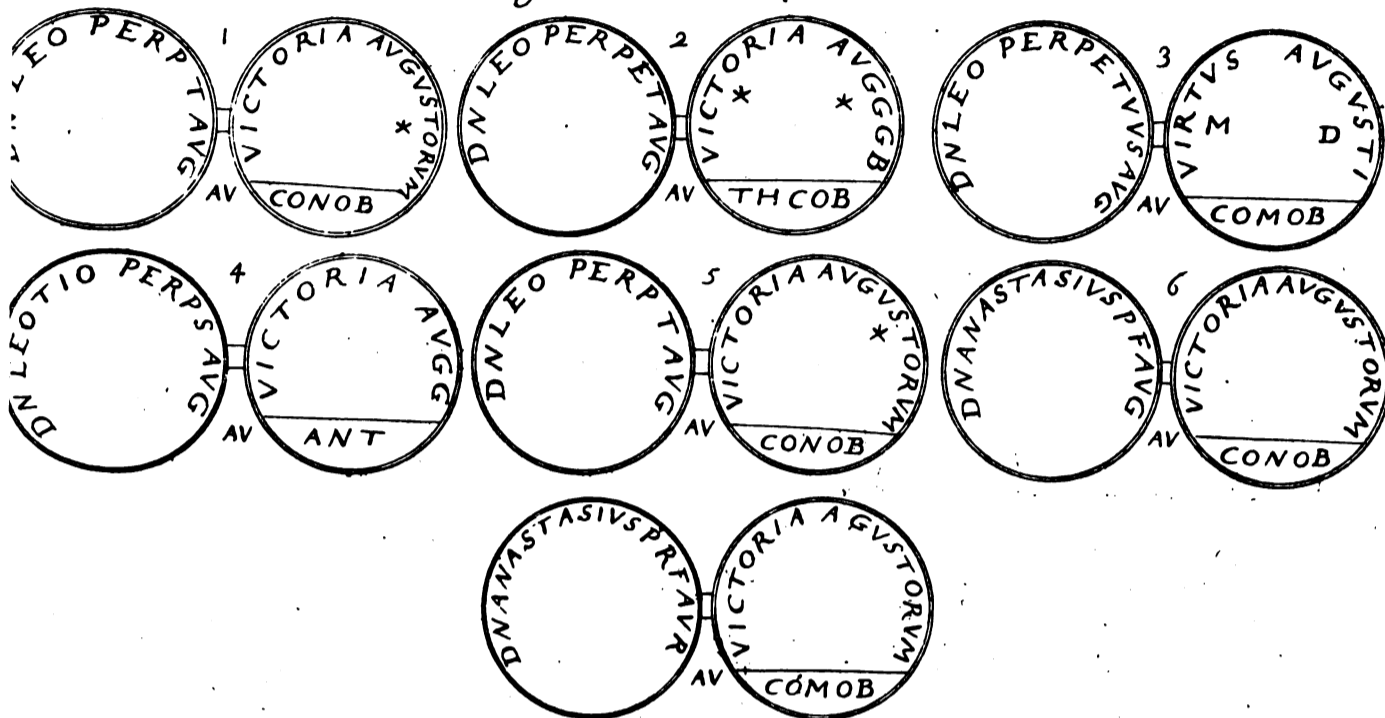
ANTHEMIUS, PRISCUS ATTALUS, OLYBRIUS.
Anno Christi 438.



PRISCUS ATTALUS, OLYBRIUS.

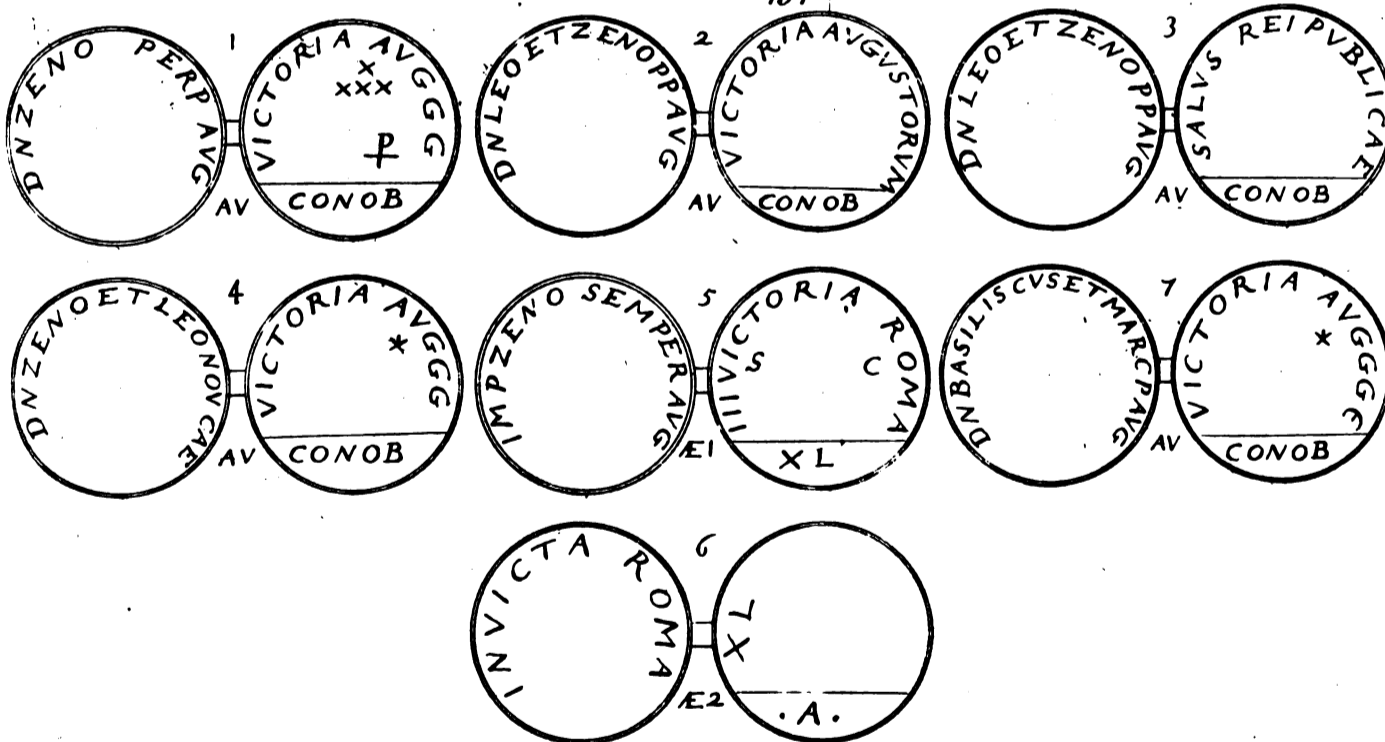


45
Nummi singulares LEONIS AUG. IMP.

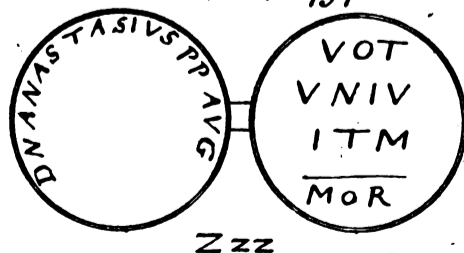


46
Numismata singularia

ZENONIS patris, & LEONIS ZENONIS, & ANASTASII, & BASILISCI,
anno Christi 434.

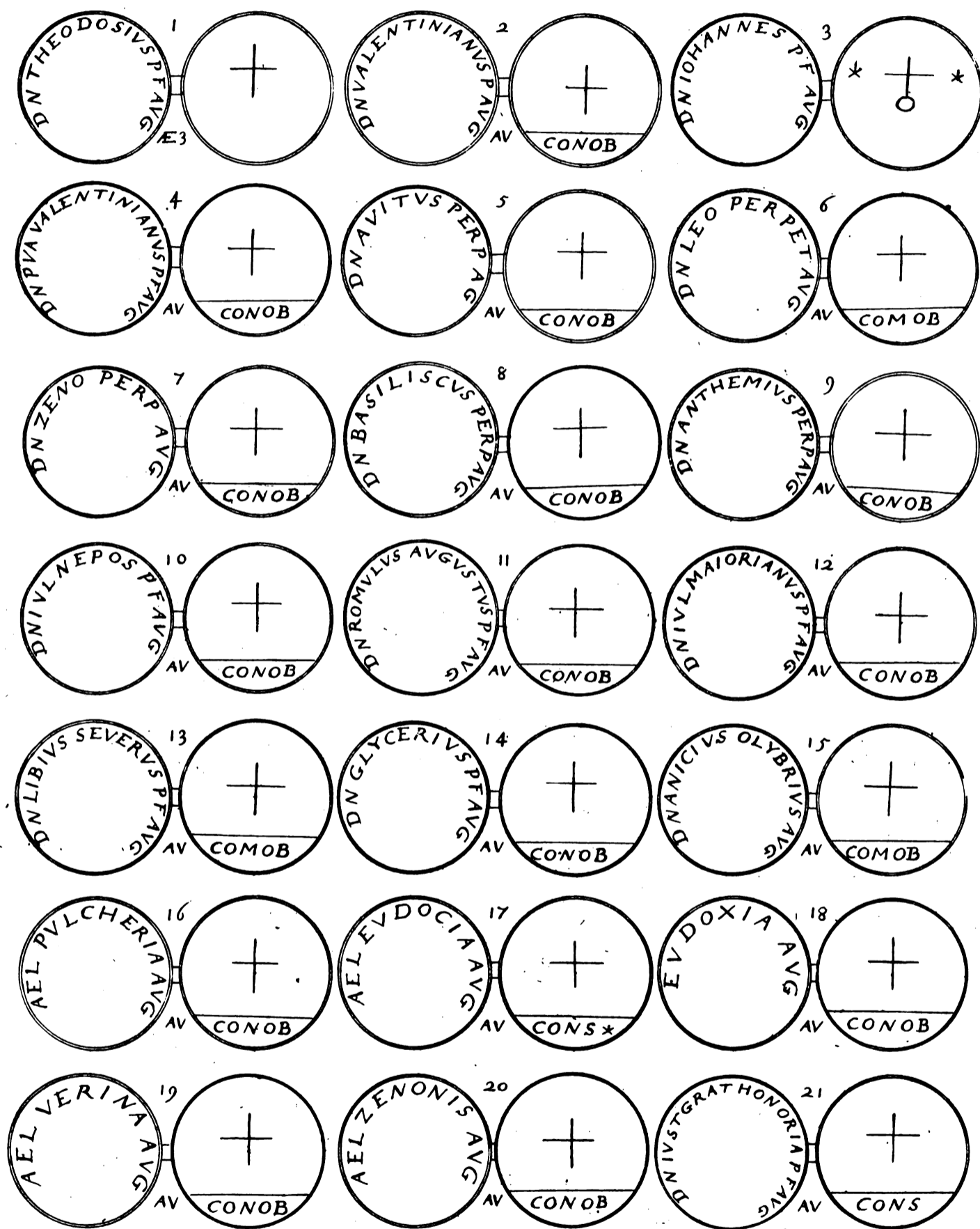


47
Vota quinquennialia trium simul Imperatorum,
ANASTASII, ZENONIS, & BASILISCI,
anno Christi 434.



Zzz

⁴⁸
*Nummi plurimorum hujus Saeculi Augustorum
 & Augustarum, eadem forma, eodemque typo,
 & in eodem loco percussi.*



NUMISMATA

SÆCULI JUSTINIANEI.



Uum generum hic numismata sunt. Alia aurea sunt & argentea; quæ cudi fecere nimirum Civitates, præsertim Narbonensis provinciæ, ac Treverensis, sive Civitatum in illo tractu magistratus ac primarii Ordines. Nam extra quatuor provincias, Narbonensem scilicet, quæ olim etiam Provincia Romanorum, hodie Langue-
docium est cum Provincia & Delphinatu & Sabaudia: deinde Italiam Transpadanam, quæ Ducatus Mediolanensis est cum Pedemontio; octavam Italiæ regionem, ea saltem parte quæ Ravennam continet; & Lugdunensem denique primam provinciam, cum Metenli & Remensi agro; non alia hoc Justiniano sæculo fuisse videtur ditio Augustorum; ut quidem nummi omnes illius ætatis omnino suadent. Post tempora Jovini & Sebastiani nulla apparent numismata Lugduni percussa; nisi forte Baduelæ Regis; & unum Zenonis patris a Lugdunensibus Christianis cufum: nulla Sirmii, post Valentem: Siscie nulla post Valentinianum, Valentem, & Gratianum, nulla denique Treveris post eosdem, post Theodosium & Jovinum. Sunt igitur omnes fere hoc sæculo Justiniano nummi solius propemodum provinciæ Narbonensis. Ex quibus alii sunt, de quibus jam diximus, ex auro & argento; alii autem ex ære, longe numero plures, & ad historiam illustrandam multo potiores. Nam hi quam obtinuerint Augusti potestatem, an & simul Imperatores fuerint, annon;

quæ ditio eorum fuerit, quos habuerint in Augustali dignitate collegas, quot quisque annis imperarit, miro docent artificio.

Viri Clariss. Du-Cangii, amici olim nostri ex intimis, fidem ac peritiam satis laudare non possumus; qui curaverit diligenter exprimi ab incitore litteras nummorum singulorum, etiam eas quas errore Monetariorum perverse positas imperiti censerent. Norat vir longe supra Antiquarios peritus; nihil sine consilio in nummis esse positum, quos oporteret utique & Augustis ipsis, placere, quibus offerebantur; & ab eruditis saltem, quin immo & a plebe ipsa, cujus manibus terebantur, intelligi.

Plerosque igitur ex hisce nummis sculpi curavit in sua Constantinopoli Christiana, sive in Familiis Byzantinis Du-Cangius; nec ullum tamen interpretatus est, rei difficultate deteritus: sed nummis relictis, de singulis Augustis id retulit, quod libri perhibent. Numismata nos omnia exponere cum Deo aggredimur, paucis admodum neglectis ac prætermisissis, quæ sunt nullius momenti ad eruditionem, hoc est, ad Historiam, ad Chronologiam, ad Genealogiam Augustorum.

Triplicis molis ex ære nummi sunt; primæ, quos ex ære mediocri: tertiæ, quos ex minimo. Sunt nihilo minus quidam etiam & prima mole majores; quos ex maximo ære nuncupamus, & medagliones: & tertia minores quos ex minutissimo ære dicimus.

I.

PROSPECTUS SÆCULI JUSTINIANEI.

Anno Christi	ANASTASIUS IMP. AUG.	JUSTINUS IMP. AUG.	BASILISCUS IMP. AUG.	LEO ET ZENO IMP. AUG.
441	8 BADUELA REX.	1 ANNO I. Anno isto primo, una cum patre,	8	8 Vidit Leo Zeno fortassis annum octa- vum.
	9 HILDERIX REX.	2 ANNO II.	JUSTINUS JUN. AUG. & aliquot forte se- quentibus annis. At ante annum patris octavum obiit.	
	10 THEIA REX.	3 ANNO III.		
	11 - - -	4 ANNO IV.		
445	12 - - -	5 ANNO V.		
	13 - - -	6 ANNO VI.		
	14 - - -	7 ANNO VII.		
	15 - - -	8 ANNO VIII. Justinus gener fit Justinianus.		1 THEODEBERTUS IMP. AUG.
	16 - - -	9 ANNO VIII.		2
540		10 ANNO X.		3
		11 ANNO XI.	11 ANNO XI. JUS- TINIANUS PERP. AUG. SC.	4
		12 ANNO XII.	12 ANNO XII.	5
	ATHALAS- RICUS REX.	1 13 ANNO XIII.	13 ANNO XIII.	6
	2 THEODA- HATUS REX.		14 ANNO XIV.	7

462	N U M I S M A T I C A									
Anno Christi 455	ATHALARICUS REX.		VITICES REX.		JUSTINIANUS AUG. SC.					
	-	-	3		15	ANNO XV.				
					16	ANNO XVI.				
					17	ANNO XVII.				
					18	ANNO XVIII.				
					19	ANNO XVIII.				
460	-	-	-	SICARDUS.	20	ANNO XX.				
				GRIMUALDUS.	21	ANNO XXI.				
					22	ANNO XXII.				
					23	ANNO XXIII.				
					24	ANNO XXIV.				
465	-	-	-	-	25	ANNO XXV.				
					26	ANNO XXVI.				
					27	ANNO XXVII.				
					JUSTINIANUS AUG. IMP.					
					28	ANNO XXVIII.				
					29	ANNO XXVIII.				
470					30	ANNO XXX.				
					31	ANNO XXXI.				
					32	ANNO XXXII.				
	Foca	Mauricius	1	33	Α Γ	-	-	-	Tiberius	
	PP. AUG. urbium Narbonensium.	IMP. AUG. Arelate.	1	34	ANNO XXXIII.				CONSTANT.	
475			2	35	ANNO XXXV.				In Transpadana,	
		JUSTINIANUS JUNIOR,	3	36	HERACLIUS	1			Legatus Mauricii	
	Foca	FILEPICUS,	4	37	ANNO XXXVII.				Aug.	
	PERP. AUG. SC. ANNO XXXVI.	& APTEMIVS ANASTASIUS,	5	Indictio 1.		3	2			
		Legati Mauricii Imp.	6	Indictio 2.		4	3			
	Foca Vicarius Mauricii Imp.									
	ANNO XXXIX.									
	Mercatorum, five Junctionis Narbonensium & Transpadanorum.									
480	ANNO XL.		7	8	ANNO XXXX.					
	Foca iterum PP. AUG.			9	Indictio 3.	5	4			
	XL I.	8		10	HERACLIUS idem cum	6	5			
	XL II.	9		11	CONSTANTI-	7	6			
	XL III.	10		12	NO F.	8	7			
	XL IV.	11		13		9	8			
485	XL V.	12		14		10				
	XL VI.	13				11				
	1									
	CONSTANTINUS AUG. IMP. frater Heraclii Aug.									
	ANNO I.									
	2 XL VII.	14		15		12			LEO, & CONS-	
				16		13			TANTINUS,	
	3 Edicto Imperatorum, societas Mercatorum stabilitur.	2		17		14			Heraclii filius: sed	
	4	2		18		15	4		Leo Mauricii Imp. legatus tantum.	
	CONSTANTINUS IMP. AUG. frater Heraclii Aug.			19	HERACLIUS	16	5			
				20		17			3	
						18			LEO, & CONS-	
490	5	3		21		19			TANTINUS	
	6	4		22		20			Heraclii filius.	
				23		21				
	7 ANNO VII.	5		24		22				
	8			25		23				
	9			26		24				

Anno Christi.	10 ANNO X.						9 THEODOSIUS JUSTINIANI GENE. AUG.
495							
	11						10
	12						11
	13						12
	14						13
500	15						14 Leo junior, &
	16						15 Constantinus
	17						16 junior.
	18 ANNO XVII.						17
505	19	A primo Justiniani anno ad xxix & ultimum					18
	20 ANNO XX.	Constantini, fratris Heraclii, anni sunt					19
	21 ANNO XXI.	LXXIV. Ita ab anno 1. sive xi. Juliani Aug.					20
	22 ANNO XXII.	ad istum, anni sunt cxxv. Historici a pri-					21
	23	mo Juliani ad ultimum Constantini Copro-					22
	24	nyimi, quem faciunt hujus Leonis filium,					23
510	25 ANNO XXV.	cujus annus 24. hic e regione notatur, po-					24
	26	nunt annos ccccxv. nempe ab anno Christi 361. usque ad an-					
	27	num 775.					
	28 ANNO XXVIII.						
514	29 ANNO XXIX.						

2.

Quibus in locis numismata fuerint a temporibus Anastasii & Justinii Augg. usque ad occasum Imperii, Augustorum honori percussa: & quæ ditio fuisse eorumdem Augustorum, ex eo intelligitur.

ANASTASIUS IMP. AUG.

CON Civitates omnes Narbonenses.
CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.
COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.
IN Italia Negotiatores.
NI Negotiatores Italiae.
NIC Nicomedia negotiantes.
RHODANUS.

JUSTINUS IMP. AUG.

AAEΞ Alexandria negotiantes.
ANT X Primæ Narbonensis tributum decimum.
CN Civitates Narbonenses.
CON Civitates omnes Narbonenses.
CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.
CONOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.
GABALORUM.
IT & ITT Italia Transpadana.
KAR Karthagine negotiantes.
KYZ Cyzici negotiantes.
NM Narbonenses Mercatores.
NIKO Nicomedia negotiantes.
RHODANUS.
ROM Romani Mercatores, sive Romano Imperio subjecti.
TES & TÊC Thessalonica negotiantes.
THEUPO Theupoli, seu Prulæ, negotiantes.
T Transpadani.

ÆLIA EUFEMIA AUG.

CORMOB Civitatum omnium Romanarum Mercatores obtulerunt.

JUSTINIANUS IMP. AUG.

AAEΞ Alexandria negotiantes.
ANTIX Primæ Narbonensis tributum nonum.
AN Civitates Narbonenses.
CON Civitates omnes Narbonenses.

CONO & CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

KAICAPEIAC THC CEB. Casarea Augusta, in ora Palæstinæ.

KART & CAR Karthagine negotiantes.

KYZ Cyzici negotiantes.

MI Mercatores Itali.

NIKO vel NIKOM Nicomedia negotiantes.

RAVENNA.

RHODANUS.

ROMA.

THEUP & ΘΥΠΟΛ Theupoli negotiantes.

T Transpadani.

THEODEBERTUS IMP. AUG.

CABILLONUM.

CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

METTIS.

BADUELA REX.

TICINUS.

LURI ARRX Lugdunum, & Arelate.

SICARDUS.

CONO Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

GRIMUALDUS.

CONO Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

HILDERIX REX.

KART Karthagine negotiantes.

TIBERIUS CONSTANTINUS AUG. IMP.

CON Civitates omnes Narbonenses.

CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

IT Italia Transpadana.

KYZ Cyzici negotiantes.

NIKO Nicomedia negotiantes.

NX M Narbonenses Christiani Mercatores.

ROM Romani Mercatores.

T Transpadani.

TES Thessalonica negotiantes.

THEUP Theupoli negotiantes.

+ XX T Christiani Mercatores Transpadani, Vicefamam persolverunt.

Aaaa 2

+ XX

- + XX ROM *Christiani Mercatores Romano Imperio subiecti, Vicefimam perfolverunt.*
 + XXX CON *Christianae Civitates omnes Narbonenses, Tricesimam perfolverunt.*
 + XXX KYZ *Christiani Mercatores Cyziceni, Tricesimam perfolverunt.*

MAURICIUS IMP. AUG.

- ARL *Arelatenses.*
 CAT *Civitates XXX Transpadanae.*
 CON *Civitates omnes Narbonenses.*
 CONO & CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
 COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
 COROB *Civitates omnes Romana obtulerunt.*
 + XXXKRT *Christiani Negotiatores Karthagine constituti Vicefimam perfolverunt.*
 KYZ *Cyzici negotiantes.*
 MMYN *Mercatores Urbis Narbonae.*
 NM *Narbonenses Mercatores.*
 NIKO *Nicomediae negotiantes.*
 + XX RAVEN *Christiani Mercatores Ravennates Vicefimam perfolverunt.*
 + XX ROM *Christiani Mercatores Romani, sive Romano Imperio subiecti, Vicefimam perfolverunt.*
 TES *Thessalonicae negotiantes.*
 THEUP *Theupoli negotiantes.*
 VIENNA.

TIBERIUS REX.

Mauricii Imp. Vicarius.

AT *Arelatensium tributum.*

FOCAS AUG.

- CON *Civitates omnes Narbonenses.*
 CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
 CT *Civitates Transpadanae.*
 KRTG *Karthaginenses.*
 + XX KYZ *Christiani Cyzici negotiantes, Vicefimam perfolverunt.*
 MXM *Mercatores Christiani Massilienses.*
 MXN *Mercatores Christiani Narbonenses.*
 NXM *Narbonenses Christiani Mercatores.*
 + XX NIKO *Christiani Nicomediae negotiantes, Vicefimam perfolverunt.*
 RAVENNA *Ravenna.*
 TES *Thessalonicae negotiantes.*
 THEUP *Theupoli negotiantes.*

HERACLIUS IMP. AUG.

- AAEΞ 2 *Alexandriae negotiantes.*
 AAEXAN 3 *Alexandriae negotiantes.*
 CAT *Civitates triginta Transpadanae.*
 CON *Civitates omnes Narbonenses.*
 CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
 NIKO *Nicomediae negotiantes.*
 XX RAV *Mercatores Ravennates, Vicefimam perfolverunt.*
 XX ROM *Mercatores Romani, sive Romano Imperio subiecti, Vicefimam perfolverunt.*

CONSTANTINUS IMP. AUG.

- CON *Civitates omnes Narbonenses.*
 CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
 CT *Civitates Transpadanae.*
 KRTS & CRTS *Karthaginenses.*
 XMN *Christiani Mercatores Narbonenses.*
 RAV *Ravennates.*

FILEPICUS AUG.

CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

APTEMIUS ANASTASIUS.

CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

LEO & CONSTANTINUS.

- CON *Civitates omnes Narbonenses.*
 CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
 X MN *Christiani Mercatores Narbonenses.*
 X N
 X MN *Christiani Mercatores Narbonenses.*
 X N

THEODOSIUS JUSTINIANI
GENER AUG.CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

3.

Simul Augusti fuere,
 BASILISCUS, ANASTASIUS, JUSTINUS,
 Anno Christi 441.

Simul Augustos fuisse, Basiliscum, Anastasium,
 & Justinum, cogit confiteri numismatum ipsorum,
 excepto solo nomine, indiscreta similitudo.

Tab. I. 1. D. N. BASILISCUS P. F. AUG.
Dominus noster Basiliscus Pius Felix Augustus: cum galea, hasta transverse humero dextro imposita, & clypeo.)(VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Augustorum.* Victoria stans, in dextrum latus obversa crucem oblongam tenet, laeva vestem sublevat: latere nummi sinistro, fidus Solis, Romani Principis symbolum. B *secundum* numisma, oblatum Principi. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est in Thesauo Regio; & in Thef. Brandenburg. pag. 848. Apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 69. absque littera B idem nummus habet COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 2. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus*: cum galea, hasta, & clypeo, ut proxime.)(VICTORIA AUGGG *Victoria trium Augustorum.* A *primum* numisma, quo consignata est Victoria est. Victoria stans, ut in nummo praecedente. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Const. Christ. pag. 84. versu 1. cui similis est apud Gretserum, pag. 70. cum COMOB ut & in Thesauo Regio, & in Thef. Brandeb. pag. 849.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Cum galea, clypeo, & hasta, ut supra.)(VICTORIA AUGGG Δ *Victoria trium Augustorum, quarto isto numismate consignata.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est in Const. Christ. pag. 88. versu 1. In Regio plane simili, pro Δ est A *primo.*

4.

Simul Augusti fuere,
 ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,
 Anno Christi 442.

Numismata Anastasi Aug.

Tab. I. 1. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. *Dominus noster Anastasius Perpetuus Augustus.*)(In ambitu, CONCORDI In medio I cruce superposita: *Concordia Christianorum Imperatorum.* Est ex ære apud Mediobarbum, pag. 557.

Ibid. 2. D. N. ANASTASIUS PP AUG. *Perpetuus*

petrus Augustus. Capite cincto gemmis.)(. Ut supra, *Concordia Imperatorum Christianorum*. Ad latera, hinc I & inde N. *Italiae Negotiatores*. Est ex ære minimo apud P. LUDOVICUM JOBERT, c Societate nostra.

Tab. I. 3. D. N. ANASTASIUS AUG. Capite cincto gemmis.)(. In corona laurea, litteris ex parte implicitis, RHODANUS. Quinarius argenteus est in Thesaurio Regio, & apud D. Comitem de Vaux, & in Museo P. JOBERT, Affert hunc etiam e Museo suo Mediobarbus, pag. 555. Sed quid ad Anastasium Rhodanus, si libros consulimus?

Ibid. 4. Eadem inscriptio. Similem istum proxime præcedenti numismata, pariterque argenteum, Mediobarbus affert ibidem e Museo suo; adjecto tantum hoc lemma, INVICTA ROMA. Est & in Thef. Brandeb. pag. 849.

Numismata Justinii Aug.

Ibid. 1. D. N. JUSTINUS P. P. AUG. Perpetuus Augustus, capite cincto gemmis.)(. In ambitu, CONCORDIA In medio, I cruce superposita: *Concordia Imperatorum Christianorum*; Infra, GNA Gaudium Narbonensibus attulit, ut nunc quidem conijcimus. Est ille ex ære minimo in Const. Christ. Du-Cangii, pag. 90. versu 5, ubi Justino juniore perperam adscribitur.

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS AUG. Capite cincto gemmis.)(. In corona laurea, litteris implexis ex parte, RHODANUS. Est argenteus quinarius in Thesaurio Regio, in Museo nostro, & in Thef. Brandenburg. pag. 850. Sed accuratius, quam isthic, pingitur apud Gretserum, tomo III, de Cruce, pag. 71. & ab eodem recte tribuitur Justino seniori, cui & ipsum adscribit Begerus, in Thef. Brandenburgico. Apud Gretserum, culpa incisoris, ut ipse Gretserus admonet, omissa est littera O. Recte iterum delinatus apud eundem hic nummus est, pag. 79. Est & apud Paulum Petavium pariter argenteus, Tab. 10. cum epigraphe, D. N. JUSTINUS P. AUG. *Perpetuus Augustus*. Est & in Const. Christ. Du-Cangii, pag. 90. versu 7. ubi perperam Justino juniore tribuitur.

Ibid. 3. Eadem inscriptio.)(. In corona laurea, ut supra, RHODANUS; & in ambitu, INVICTA ROMA. Est argenteus quinarius, apud D. Comitem de Vaux, & in Const. Christ. pag. 90. versu 6. ubi pariter Justino juniore tribuitur. Verum in Dissert. de inferioris ævi Numism. pag. 92. nota LXXIII. dictum revocat; atque Justino seniori fortassis, non juniore, adscribendos eos fuisse nummos, qui monogrammata ea habent, præsertim cum adjecto lemma, INVICTA ROMA; quoniam ei oportet ætati hos tribui, qui Italice pariter reges in suis nummis idem lemma exhibent. Ergo, cum nos, etiam Theodahatus & Athalaricus simul fuere; & uterque sub Justino & Justiniano simul. Certum enim esse constemur, similem nummorum formam, delineationem, inscriptionem, idem præterea tempus fabricæ eorundem arguere.

Numismata Justiniani Aug.

Ibid. 1. D. N. JUSTINIANUS P. P. AUG. Perpetuus Augustus. Capite cincto diademate e gemmis.)(. In medio I cum cruce superposita; In ambitu, CONCORDIA. *Concordia Christianorum Imperatorum*; Ad latera hinc X inde G *Christianorum gaudium*. Confer nummum 1. Justinii. Infra, THEOP. Theopoli negotiantes, quæ est Præfa Bithyniæ, ubi Mercatores Narbonenses negotiabantur. Est hic nummus ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 88. versu 6.

Ibid. 2. Eadem inscriptio. Sedet ipse, dextra hastam gerens, sinistra orbem Romanum, cum cru-

ce ei superposita.)(. In medio, I cum superposita pariter cruce, *Imperator Christianus*. Sic in nummis Julii Cæsaris Dictatoris, IIT est *Imperator iterum*. In ambitu, CONCORDIA. *Concordia omnium civitatum*. Est hic nummus ex ære minimo, apud D. BAUDELLOT. Ex eo conijcere licet, CONCORDIA recte explicari a nobis, *Civitates omnes* &c.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS P. P. AUG. Pius Felix Augustus: Capite cincto gemmis.)(. In corona laurea, litteris partim implicitis, partim sparsis, RHODANUS. Est apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 79. Cur autem Anastasio, Justino, & Justiniano, numismata eundem Rhodani amnis accolæ in Gallia Narbonensi, si scripta dumtaxat monumenta consulimus?

5.

Simul Augusti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS;
THEODEBERTUS,
Anno Christi 448.

Numismata Anastasii Aug.

Tab. I. 1. D. N. ANASTASIUS. Capite cincto gemmis.)(. *Ε Α Χριστε, Exaudi Anastasium*. Est ex ære minimo, apud D. Baudelot. Monogrammata in nummis Latinis scribere, hoc est; vel alicujus nominis litteras omnes, vel priores tantum alicujus sententiæ implicitas exhibere, primum hæc ætas, opinor, excogitavit: quæ causa est quæmòdum paulo rudiora sint quædam ex illis. Littera Ε vice geminæ litteræ est: Ε a sinistra incurvæ; & C. Infera in medio sunt puncta duo, ut duas esse ibi litteras agnoscamus, cum alioquin unicam esse suspicari quis possit. Est illa interim Christi invocatio, similis ei, quam in nummis etiam Ludovici Pii Imp. vidimus: ΧΡΕ ΠΡΟΤΕΓΕ ΛΥΔΟΒΙCUM ΙΜΡ. Et in argentea pecunia etiam hoc ævo scribi mos est, ΔΟΜΙΝΕ ΣΑΛΥΟΝ ΠΑC ΡΕΓΕΜ.

Ibid. 2. Eadem inscriptio, &c.)(. *Ε Α Χριστε Exaudi Anastasium Augustum*. Est ibidem ex ære minimo. Littera Α sic est efformata, ut in meditullio simul litteram V exhibeat.

Ibid. 3. D. N. ANASTASIUS. Capite cincto gemmis, & cruce capiti superposita.)(. *Ε Α ΑΝ Χριστε exaudi Anastasium Augustum nostrum*. Est ex ære minutissimo, in Cimelio Domus Professæ Societatis Jesu, Parisiis. Ea formula, *Augustum nostrum* frequens occurrit in nummis antiquis. In nummis Constantii & Constantis, VICTORIÆ ΑΥΓΓΟΝΝ *Victoria Dominorum Augustorumque nostrorum*. Et sic centies alibi. Hic etiam diligentia Monetarii posteriorem litteram Α discriminavit a priore: nam ut *Augustum* significaret, effecit ut Α simul & in meditullio V referret.

Ibid. 4. D. N. ANASTASIUS. Capite cincto gemmis.)(. *Ε Γ Χριστε exaudi tres*. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART. Spectabat hujus nummi opifex illud Christi promissum, Matth. XVIII, 19, 20. *Iterum dico vobis, quia si duo ex vobis consenserint super terram, de omni re quamcumque petierint, fiet illis a Patre meo, qui in cælis est. Ubi enim sunt duo vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum*. Rogat igitur, qui hunc nummum percussit, vel legit; ut tres inter se concordēs Augustos, pacemque & tranquillitatem Christianæ Reipublicæ flagitantes, Christus exaudiat, devictis domitisque Christiani nominis inimicis. Augusti hi tres sunt; Anastasius, Justinus, & Justinianus.

Numismata Justiniani Aug.

Tab. I. 1. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Perpetuus Augustus. Capite cincto gemmis.)((€ + Cbriste exaudi Christianos. Nam crux in hisce nummis Christianos denotat. Est ex ære minimo, apud P. CHAMILLART. Est & in Const. Christ. pag. 90. versu 6. & apud Paulum Petav. Tab. 13.

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. Pius Felix Augustus, capite cincto gemmis.)((Θ + Cbristi exaudi Christianos. Est ex ære minimo, in Museo nostro. Ut in partem venire sententiæ, quæ hic exhibetur, crux ipsa etiam intelligatur, ad eam litteræ duæ aliæ, quæ sunt nexæ, C & E convertuntur.

Ibid. 3. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. Perpetuus Augustus. Capite cincto corona e gemmis.)((B. P. E Duos Principes Christianos exaudi Cbriste: Justinum videlicet focerum, & generum Justinianum. Est hic nummus ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART: qui nummus lucem affert duobus istis qui sequuntur, ac vicissim ab illis accipit.

Ibid. 4. Eadem inscriptio.)((Γ P. E Tres Christianos Principes exaudi Cbriste. Nam, litteras X & P esse Latinas in his numismatis arbitramur; ac priore X Christianos significari, littera P Principes. Littera Græca Γ tres significat. Alludit hic etiam uterque nummus ad promissum Christi, quod superius in Anastasio descripsimus, ex Matth. xviii, 19, 20. Est hic nummus ex ære minimo, apud Patinum in Indice, pag. 35. & in Const. Christ. pag. 90. versu 6. ubi Justino juniore perperam tribuitur.

Ibid. 5. D. N. JUSTINUS P. AUG. Perpetuus Augustus. Capite cincto gemmis.)((Δ P. E Quatuor Christianos Principes exaudi Cbriste. Nam si tres inter se consentientes Christus exaudit, quanto magis quatuor? Est hic nummus ex minutissimo ære, apud D. BAUDELLOT. Quartum illum Augustum, Theodebertum esse, nummus ipsius Theodeberti docet.

Numismata Justiniani Aug.

Tab. I. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AU. Perpetuus Augustus. Capite cincto gemmis.)((€ + Cbriste exaudi Christianos, ut in nummo Justiniani. Est ex ære minimo, apud D. BAUDELLOT: & apud D. DE BOZE.

Ibid. 2. D. N. JUSTINIANUS PP. AG Perpetuus Augustus. Capite cincto gemmis.)((Θ Cbriste exaudi Christianos: litteris C & E atque ipsa cruce simul nexis. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 88. versu 8.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis.)((In corona laurea, € Cbriste exaudi Christianos. Est ex ære minimo, apud P. LUD. JOBERT, & P. CHAMILLART.

Ibid. 4. Eadem inscriptio.)((B Cbriste exaudi duos, Justinianum scilicet & Justinum. Est ex ære minimo, apud D. BAUDELLOT.

Ibid. 5. Eadem inscriptio.)((€ Δ Cbriste exaudi quatuor Principes, Justinianum scilicet, & Justinum, Anastasium, & Theodebertum: ut in Justiniani numismate diximus. Est hic etiam ex ære minimo, apud P. CHAMILLART.

Ibid. 6. D. N. JUSTINIANUS P. A. Perpetuus Augustus. Capite cincto gemmis.)((€ 8 Cbriste exaudi Christiani vota orbis: litteris V & O simul nexis. Est ex ære minimo, in Museo P. JOBERT. Habemus Valeriani & Galliceni numismata inscripta, VOTA ORBIS: & in Constantino juniore, VOTA VICENNALIA ORBIS.

Ibid. 7. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG.

Capite cincto gemmis.)((In corona laurea, vot. MULT. HTI Vota multa, Hospiti Transpadanorum Imperatori. Nummus argenteus in Const. Christ. pag. 88. versu 6. & in Collectione Ms. D. de Peiresc. pag. 378. Qui nummus si conferatur cum altero Leonis Imp. quem in Sæculo Theodosiano attulimus, §. 45. num. 2. THCOB. & cum altero Valentis ibidem, §. 27. num. 25. HSIPN. apparebit genuinam hanc quoque interpretationem esse Justiniani numismatis: & in Italia proinde Transpadana Justinianum Aug. præsertim habitasse.

Tab. II. 8. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)((vot. MULT. V. M. Votis multis Victorum maximorum, Justiniani & Justiniani, qui sunt Victores cognominati, ut postea videbimus. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Est nummus argenteus petrarus, quem vidimus. In schedis D. Vaillant, est vot. MULTUM.

Numisma Theoberti Aug.

Tab. II. TEUDEBERTE, vel potius € TEUDEBERT cum P. Christi monogrammate, quod in partem venit inscriptionis cum nomine Teudeberti; & nominis hujus ipsius litteræ sic sunt æquali inter se disjunctæ intervallo, nihil ut intersit utrum TEUDEBERTE legas, an (quod verius est) € TEUDEBERT. Sententia enim est, Cbriste exaudi Theodebertum.)((Crux. In ambitu, CABILLONU. Cabillonum in Lugdunensi prima provincia, ad Ararim amnem, Chalon sur Saone. Ex hoc numismate intelligimus, æqualem, εὐχρηστον, fuisse Theodebertum Anastasio, Justino, & Justiniano Augustis, quandoquidem est eadem numismatum ipsorum inscriptio. Nam hæc est certissima concordia & simul gesti principatus nota, ut eruditi consentunt. Est hic triens aureus, sed mixto ære multo, apud Bouterouë, pag. 224. ex Cimelio Illustr. Harlæi.

6.

Simul Augusti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,
anno Christi 448.

Numismata Anastasii Aug.

Tab. II. 1. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. Perpetuus Augustus. Capite cincto gemmis.)((N + IK Negotiatores Karthagineses Christiano Imperatori. Est ex ære minimo in Const. Christ. pag. 84. versu 3. In Thesauro Brandeb. pag. 849 habet adjectum latere nummi sinistro, post litteram K, fidus Solis in alio simili, apud P. JOBERT, litteræ K subjecta est minoris formæ littera Δ ut sit sententia; Negotiatores Karthagineses quartum hoc numisma cudunt Christiani Imperatoris honori.

Ibid. 2. D. N. ANASTASIUS PP. AU. Perpetuus Augustus. Capite cincto gemmis.)((+ K Γ Cbristiani Karthagineses tertium hoc numisma cuderunt honori Principis. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 3. Eadem inscriptio.)((+ K Δ Cbristiani Karthagineses quartum hoc numisma Principis honori cuderunt. Est ex ære formæ mediocris apud P. JOBERT.

Ibid. 4. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. + L € Cbristiani Karthagineses quintum hoc numisma Principis honori percusserunt. Est ex ære mediocri, apud D. Abb. FAUVEL.

Numismata Justiniani Aug.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Perpetuus

tuus Augustus. In corona quercea, K + *Karthagineses Christiani.* Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 90. versu 6. Solis sidus Principem Romanum denotat.

Tab. II. 2. Eadem inscriptio.)(+ K Γ *Christiani Karthagineses tertium* hoc numisma Principi dedicarunt. Est ex ære mediocri in Museo nostro.

Ibid. 3. Eadem inscriptio: sed in fibula vestis adjectum est P. Christi monogramma.)(+ K Δ *Christiani Karthagineses Mercatores quartum* hoc numisma Principi dedicarunt. Est ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 4. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis.)(+ K Ε *Christiani Karthagineses quintum* hoc numisma Principis honori percusserunt. Est ex ære minimo, in Museo P. JOBERT.

Numismata Justiniani Aug.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis.)(M + I K *Mercatores Karthagineses Christiano Imperatori.* Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 88. versu 8. Sidus Solis Romanum principem designat.

Ibid. 2. Eadem inscriptio.)(In corona quercea, K + *Karthagineses Christiani Mercatores.* Est ex ære minimo, ibidem, pag. 90. versu 1.

Ibid. 3. Eadem inscriptio.)(P K *Protektor Karthaginis*, quemadmodum in nummo Constantini Imp. legitur, PROTECT. KART. SUAE. Est hic argenteus apud D. Comitem de Vaux, & in Const. Christ. pag. 90. versu 3.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis.)(In corona quercea, P K Ε *Protektorem Karthaginis exaudi Christe.* Est quinarius ex argento perelegantis fabricæ, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 5. Justiniani Aug. vultus, capite cincto gemmis, sine epigraphe.)(K *Karthagineses Mercatores.* Argenteus, perelegantis fabricæ, apud D. Comitem de Vaux.

Ibid. 6. Huic simillimum vidimus argenteum, vultu femineo, capite diademato, cum baccato monili, sed sine epigraphe similiter, apud D. BAUDELLOT, qui excudi in ære hanc effigiem ipse curavit. In averfa pagina, sola pariter est littera K. Indiscreta similitudo fabricæ plane suadet oculis conjugem hanc esse Justiniani Aug.

7.

Simul Augusti fuere,
JUSTINUS & JUSTINIANUS,
anno Christi 452.

Numismata Justin Aug.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis.)(In corona laurea, c N *Civitates Narbonenses.* Sic conob interpretati sumus, *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est nummus argenteus in Thes. Brandeb. pag. 850. & apud Mediobarbum, pag. 569. ubi Justino juniori tribuitur.

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS P. AUG. *Perpetuus Augustus:* galeam gestat, & clypeum; dextra orbem Romanum, cui Crux est superposita.)(In corona laurea, I *Imperator*, fidere Solis hinc & inde appposito, Romani Principis symbolo. Est ex ære minimo, apud P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 88. versu 2.

Ibid. 3. D. N. JUSTINUS P. P. AUG. Capite cincto gemmis.)(In corona laurea; implicitæ litteræ hæ: PROTE. JUSTIN. DEUS: hoc est, *Protege Justinum Deus.* Est argenteus apud Paul.

Petav. Tab. 10. & in Const. Christ. pag. 90. versu 6.

Numismata Justiniani Aug.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus:* capite cincto gemmis.)(In corona laurea, c N *Civitates Narbonenses*, ut in nummo Justiniani. Est pariter argenteus in Thes. Regio, apud D. Comitem de Vaux, & in Const. Christ. pag. 90. versu 3.

Ibid. 2. Eadem inscriptio:)(In corona laurea, I *Imperator;* fidere Solis hinc & inde appposito, ut in secundo Justiniani numismate. Est ex ære minimo, apud P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 88. versu 4.

Ibid. 3. Eadem inscriptio.)(In corona laurea litteræ hæ implicitæ: PROT. JUSTINIAN. D. S. N. hoc est, *Protege Justinianum Deus Salvator noster.* Est argenteus, ut Justiniani nummus, in Const. Christ. pag. 90. versu 3.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS AUG.)(In corona laurea, implicitæ litteræ istæ: PROTE. JUSTIN. DEUS, hoc est, *Protege Justinianum Deus.* Est argenteus quinarius nummulus, apud P. CHAMILLART, & in Thes. Brandeb. pag. 852.

Ibid. 5. D. N. JUSTINIAN. Capite cincto gemmis.)(I *Imperator Christianus:* fidere Solis, Romanum Principem; cruce, *Christianum* significante. Est ex ære minimo, in Cimelio Domus Professæ Societatis Jesu, Parisiis.

8.

Simul Augusti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS.
anno Christi 452.

Numismata Anastasii Aug.

Tab. II. 1. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus*, capite cincto gemmis. In vestis fibula, P Christi monogramma, quo eximia Principis erga Christum pietas designatur.)(M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, con *Civitatium omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma Principis honori percusserunt. In alio B *secundum*: Γ *tertium*: Δ *quartum*: Ε *quintum*: Θ *novum*: NIC *Nicomediae* negotiantes. Sunt hi nummi ex ære maximo. Primus in Museo nostro, in Const. Christ. pag. 84. versu 2. & in Thes. Brandeb. pag. 849. Secundus, tertius, quartus, & sextus, in Museo nostro. Quintus apud P. CHAMILLART. Septimus in Const. Christ. ex ære mediocri pag. 84. versu 3. Sidus Solis, Romanum Principem; Crux, Christianum designat.

Numismata Justin Augusti.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis.)(M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, con *Civitatium omnium Narbonensium.* Est ex ære magno apud P. CHAMILLART.

Ibid. 2. Ea inscriptio.)(M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, con *Civitatium omnium Narbonensium*, B *secundum* numisma Principi dedicarunt. Est ex ære magno in Museo nostro.

Ibid. 3. Eadem inscriptio.)(M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, con *Civitatium omnium Narbonensium.* Ε *quintum* numisma istud cuderunt. Est ex ære magno, ibidem, & apud Oconem, pag. 581. quem cum descripsit Gretserus,

tomo

tomo III. de Cruce, pag. 71. exhibuit COM pro CON magno incisoris errore.

Numismata Justiniani Aug.

Tab. III. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Perpetuus Augustus. Capite cincto gemmis.)(M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma hac forma cuderunt. Est ex ære magno, apud P. CHAMILLART. In alio, ibidem, E *quintum*. In nostro, B *secundum*.

Ibid. 2. D. N. &c. ut supra.)(M cum cruce superposita, Christiani Mercatores, THEUPO Theopolitani, sive Prusæ in Bithynia negotiantes: A *primum* hoc istius formæ numisma cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 3. Eadem inscriptio.)(M cum cruce superposita, Christiani Mercatores, ΝΙΚΟΜ Nicomediae negotiantes, B *secundum* istud hujus formæ numisma cuderunt. Est ex ære magno ibidem. Pro fidere Solis in hoc numismate cruces ubique sunt appositæ.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut supra.)(M cum cruce superposita, Christiani Mercatores. ROMA Romanarum in Galliis civitatum, numisma hujus formæ cuderunt. Est in Museo nostro, ex ære mediocri: ex ære magno, apud P. JOBERT.

Ibid. 5. Eadem inscriptio.)(M cum cruce superposita, Christiani Mercatores, KART qui Karthagine negotiantur. Est ex ære magno, in Museo nostro, & apud P. CHAMILLART: in Const. Christ. pag. 88. versu 7. Occo pag. 582. addit sub M litteram B. sed errore magno legit PART pro KART.

9.

Numismata Focæ Caesaris.
ad annum Christi 442.

Tab. III. 1. & 2. Numisma prius singulare Focæ adhuc adolescentis Cæsaris, est in Museo P. CHAMILLART; quod & metalli forma, & fabricæ genus, & ætas in eo Focæ adnotata, non finit alio credi anno, quam Christi 442. fuisse percussum. Est & in Collectione D. de Peiresc, pag. 321. In antica parte habet has litteras Græcas, ΕΚ: in postica, implicitas implexasque litteras, quæ simul cum prioribus efficiant hanc sententiam: 'Ελέησον Κύριε Φοκά τῷ νεανίᾳ, *Miserere Domine Focæ adolescentis.* Neque enim aut aliud dici potest his litteris inter se nexis, aut non Focæ nomen, perspicue exprimi. Et adolescentem certe cum hoc anno fuisse, nummi etiam illi suadent, qui ipsius honori, cum jam Augustus esset, post annos xxxii. fuere percussi; nam hi seniores illum & barbatus exhibent. Quod si adolescenti autem, necdum Augusto, nummi dicati fuerunt, certe hunc fuisse oportet, ut mores erant illius ætatis, ex domo Principali, sive Augusta ac Cæsarea: Et fuisse illum sane Justiniani Aug. fratrem, Justiniani Focæ pronepotem, illius qui primus e gente sua cum Flavia Claudia junxit affinitatem, ut ostendimus in Sæculo Theodosiano, §. 10. docet ipsius Focæ nummus, a nobis suo loco, §. 28. num. 8. elucidandus: nec vero alio præter hunc Augusti genitus dici Focas posse omnino videtur. Fuit igitur in Justinorum familia Focæ cognomen in primis nobile, ut Condæi in familia Borbonia. Focæ Patri Gratiano, fratri Justiniani Aug. addictus Monetæ opifex, honori etiam ipsius Focæ cudit hoc numisma; quem morbus fortassis aliquis detineret, & ab Augustali dignitate potiunda depelleret, tunc cum Justinus Augustus est renunciatus: vix enim reipsa tunc Focas annum attigerat octavum decimum, ut

quidem suadet vox νεανίας. Cui ergo per Senatū non licuit Latina conflare numismata, quæ venalia opifex de more proponeret, is Græca cudit suapte sponte, perito sane artificio ac plane novo. Ex isto autem numismate erroris atque imperitiæ secure arguas Zonaram, Theophylactum, Simocattam, similesque Græcos, qui non Φοκάν scribere, ut scribi oportuisse hic nummus admonet; sed Φοκάν, quæ vox vitulum marinum significat. Et videtur sane verisimilius a vocabulo Latino focus, unde foci patrii, & pro aris ac focis pugnare dicunt Latini deductum esse nomen Latinum Focas, quam a Græco Φοκάς, quod est piscis marini nomen.

Simillimus huic nummo alter est apud D. Abb. FAUVEL: nisi quod pro ΕΚ est Ε + hoc est, ἐλέησον Χριστὲ Φοκά τῷ νεανίᾳ *Miserere Christe Focæ adolescentis.*

10.

Numismata, in quibus anni sunt notati,
quibus imperavit JUSTINUS AUG.
hoc est ab anno Christi 441.
ad annum 453.

Tab. III. 1. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. Dominus noster Justinus Pius Felix Augustus. Capite gemmis cincto. Is Pius Felix, quia Gratiani Pii Felicis Aug. filius, ut in Sæculo Theodosiano diximus, §. 10.)(VICTOR. Stat ipse, dextra crucem oblongam tenens, sinistra clypeum. Est apud Patinum, ex ære mediocri. Hic sunt primæ litteræ totidem vocum in hanc sententiam: *Urbibus Imperii Civitates Transpadanas Omnes Reconciliavit.* Gallice: *Il a reconcilié avec les villes de l'Empire, toutes celles du Piémont, & presque toutes celles du Duché de Milan.*

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS PP. AU. I. Perpetuus Augustus Imperator.)(ANNO I. Anno primo: qui fuit annus Christi 441. K cum superposita cruce, & infra ΤΕC Græcis litteris, pro ΘΕC. Χριστιανῶ Καίσαρι *Christiano Cæsari Mercatores Thessalonicae* constituti, vel negotiantes. Est ex ære minimo, in Museo P. JOBERT, & in Const. Christ. pag. 88. versu 2.

Ibid. 3. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Sedet Christus non Deipara; ille dextera orbem Christianum, hoc est, orbem Romanum, cui Crux imposita est; hæc oblongam dumtaxat crucem sinistra gerit.)(ANNO II. M cum superposita cruce, Christiani Mercatores. CON Civitatum omnium Narbonensium, A primum hoc numisma istius formæ hoc anno cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 90. versu 7. & 8. In alio persimili e Museo P. CHAMILLART, est littera Δ quæ quartæ fabricæ numisma designat.

In illis Justiniani Aug. numismatis, quæ geminam effigiem, ut istud, sedentem exhibent; recte conjecterunt ii, qui alteram esse viri, feminae alteram esse censuerunt: nam istud apertum & perspicuum est in his quæ habemus. Sed Divum aliquem ac Divam agnoscere ibi statim oportuit, ex radiis, qui ex capitibus amborum emicant, finiunturque limbo sive circulo, cujusmodi nonnisi Divorum imaginibus in nummis antiquis adjicitur. Unde fit ut neque in aliis ejusdem Justiniani nummis, in quibus vultus ipsius more solito exhibetur, ullus appareat circulus istiusmodi; neque in aliorum Imperatorum numismatis. Quin immo etiam in egregio Focæ Augusti numismate, in quo stat ipse cum Deipara, caret ipse eo circulo, gloriæ cælestis indice, quo Deiparæ caput circumcingitur. Sic in pulcherrimo ex ære majoris moduli nummo, qui in Museo nostro adservatur, cum sit inscriptus titulus, D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. non Justiniani tamen, sed Christi servatoris

ris effigies cernitur, radiato capite, sedentis, & orbem Romanum, cui Crux imposita, dextra gestantis. At in nummis istis, qui sunt ævo Justiniani Imp. percussi, aliquanto minor Deiparæ effigies, quam Christi, est; ut ex humerorum utriusque excellentia oculi ipsi sentiunt ac judicant.

Tab. III. 4. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christi Servatoris, & Deiparæ effigies, ut proxime.)(ANNO III. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, ΝΙΚΟ *Nicomediae* constituti ac negotiantes, 5 sextum istud hujus formæ numisma hoc anno cuderunt. Est in Const. Christ. pag. 90. versu 8. ex ære mediocri. In alio simili e Museo San-Genovesano, D. N. JUSTINUS PP. AV. I. *Perpetuus Augustus Imperator*: & in averfa area pro littera 5 est B secundum.

Ibid. 5. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis.)(ANNO IIII. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, ΤΕΣ *Thessalonicae* constituti Mercatores. Est ex ære minimo, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 6. VTIIJTSPFAV. Christi Dominiac Deiparæ effigies, ut supra; sed ambo dextris unum simul orbem Romanum tenent, cui Crux est imposita. Sententia his tituli litteris comprehensa hæc est: *Votis totius Imperii, Justinum Imperatorem Italia Transpadana suscepit Perpetuum Augustum.*)(ANNO IIII. K cum cruce superposita, Χριστιανῶ Καίσαρι, *Christiano Casari* numisma hoc dedicatur. Est in Const. Christ. pag. 92. versu 2. ex ære mediocri. In sæculo Constantiniano non semel VI *Votis Imperii* est. Transpadana Italia in nummis antiquis, quos Romani homines cudebant, Romano more appellatur ea, quæ a Plinio pariter libro III. sect. XXI. *Transpadana Italiae regio undecima* nuncupatur: in qua Augusta Taurinorum, Augusta Prætoria, Eporedia, Vercellæ, Novaria, Ticinum, Mediolanum, Comum, Bergomum, Licini forum. Hanc ævo sequiore Galliam Transpadanam magis placuit appellari.

Ibid. 7. VTIIJTSPFAV, ut proxime.)(ANNO IIIII. *Anno quinto*. Cetera sunt simillima. Sub littera K subicitur P *primum* numisma. Est etiam istud in Const. Christ. pag. 92. versu 2.

Ibid. 8. D. N. JUSTINUS PP. A. Perpetuus Augustus. Christus & Deipara sedent, scepra gestantes: ambo simul unum orbem Romanum, cui Crux est imposita.)(ANNO V. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* hoc numisma istius formæ hoc anno cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 9. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deipara sedent, dextro latere ille orbem Romanum, cui Crux imposita: hæc sinistrorsum, & aliquanto minor, crucem gestat. Crux est præterea superne inter utrumque sublimis.)(ANNO 5. hoc est, *anno sexto*. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, ΝΙΚΟ *Nicomediae* constituti ac negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART, in Const. Christ. pag. 90. versu 8. & apud Patinum in Indice, pag. 85.

Ibid. 10. Omnino ut proxime: excepta littera B quæ secundum numisma anno eo percussum significat. est Ex ære mediocri, in Const. Christ. loco citato.

Ibid. 11. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deipara, ut supra.)(ANNO 5. *Anno sexto*. M cum superposito Christi monogrammate & *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B secundum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro. In alio ibidem, pro Christi monogrammate est sidus Solis, Romani Principis symbolum, *Romani Mercatores*.

Ibid. 12. D. N. JUSTINUS PP. A. Perpetuus

Augustus. Christus & Deipara, ut supra.)(ANNO 5 *Anno sexto*. K cum superposita cruce, Χριστιανῶ Καίσαρι *Christiano Casari*, ΝΙΚ *Nicomediae* negotiantes. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT. In alio e Museo San-Genovesano, Christus orbem cum superposita cruce, Deipara crucem tenet. In averfa parte, ANNO 5 *Anno sexto*. M cum superposita cruce, & B: infra, ΝΙΚΟ *Mercatores Christiani Nicomediae* negotiantes, secundum hoc numisma anno isto cuderunt.

Ibid. 13. VT IIIT TSDPNAI. Christus & Deipara sedentes scepra tenent, & ambo simul orbem Romanum unum, cui Crux est imposita. Sententia harum litterarum est: *Votis totius Imperii Justinum Imperatori Italia Transpadana se dedens, Perpetuum nuncupavit Augustum.*)(ANNO VI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, ΤΗΕΥΡΘ *Theopolitani*, sive Prusenses in Bithynia, Γ *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 14. NMSSTOO. Christus & Deipara sedent, ut in nummis Justiniani solius: neque enim eo situ habituque in aliorum Augustorum nummis conspiciuntur. Sententia est: *Narbonenses Mercatores sociari sibi Transpadanos optant.* Littera O geminatur, ut pluralis verbi numerus indicetur.)(ANNO VII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores* Narbonenses, ΤΗΕΥΡΘ qui *Theopoli* negotiantur, Γ *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Et hic nummus ostendit, annos in Numismatis Justiniani & Justiniani Aug. adnotatos, annos esse non tam ipsorum, quam Societatis Mercatorum Justiniani Aug. exordio & auspiciis institutæ vel stabilitæ. Ex quo fit, ut ubi præsertim Justinus non appellatur in numismatis superscriptione, annus ille qui adnotatur, institutæ Mercatorum Societati adscribendus sit. Est hic nummus ex ære magno in Museo nostro.

Ibid. 15. D. N. JUSTINUS PP. A. Perpetuus Augustus. Christus & Deipara sedent, ut in nummo VIII.)(ANNO 5 I. *Anno septimo*. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno in Museo P. JOBERT, & D. Baudelot: ubi & alius pro CON habet ΝΙΚΟ. Cetero similis istius est.

Ibid. 16. VTIIJTTS PFAV ut in nummo 6.)(ANNO 5 I *anno septimo*. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, ΤΗΕΥΡΘ qui *Theopoli* negotiantur, Γ *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 92. versu 2. In alio ex ære minimo, quem vidimus apud D. Abb. FAUVEL, detrita epigraphe, Christus & Deipara pariter sedent, & orbem Romanum tenent, cui crux est imposita. In averfa parte, I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, ΤΗΕΥΡΘ *Theopolitani*, ANNO V. II *anno septimo*.

Ibid. 17. VNTIIA TOOASS. Christus & Deipara sedentes, ambo simul unum orbem Romanum tenent, cui Crux est imposita. Sententia istarum litterarum hæc est: *Urbes Narbonensis tertiæ Justinum Imperatorem agnoverunt: Transpadana omnes Augustum susceperunt.* Gallice dixeris: *Toutes les villes de Savoie & du Dauphiné, ont reconnu Justin pour Generalissime: Toutes celles du Piémont & du Milanois l'ont reçu pour leur Gouverneur perpetuel.* Litteræ OO & SS geminantur, non magis ut pluralem numerum significant, quam ut totidem sint, nempe senæ, ab utroque latere nummi litteræ.)(ANNO VII. M cum superposita cruce, & ΤΗΕΥΡΘ & Γ ut in proxime superiore nummo. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Tab. IV. 44. Christus & Deipara sedent; ille sceptrum dextra gestat, hæc crucem oblongam sinistra:

Bbbb

ambo

ambo coronato capite regio more, cum limbo gloriæ cælestis indice, orbem Romanum Christianum, ut crux superposita indicat, ille sinistra, hæc dextra sustinet. Sententia tituli litteris comprehensa hæc est; *Justinum nuncupare Transpadana Urbes Dictatorem: Narbonenses Consulem creavere perpetuum.* Gallice: *Les villes du Piémont & du Milanois ont créé Justin leur Dictateur: & celles de Languedoc, de Provence, du Dauphiné, & de Savoye, ont créé leur Consul perpétuel.* Mercatores Christiani Theopoli negotiantes, tertium hoc numisma Principis honori cuderunt, anno ipsius septimo. Est illud ex ære magno, apud D. BAUDELLOT, & apud P. CHAMILLART: & ejusdem habemus expressam in cera effigiem. *Transpadana Italia Nobilissima Urbes novem iterum occurrent inferius, §. 42. in nummo Leonis & Constantini post Heraclium.* Has proxime appellavimus, ubi nummum Justinianum sextum explicuimus. Dictaturam Magistratum esse urbanum, ex isto etiam Justinianum numismate discimus. Creatus igitur primum Justinus est a Senatu Imperator, *Generalissime de l'Empire, ou de la République.* Deinde Italia Transpadana eundem suscepit Augustum, & Perpetuum nuncupavit Augustum: Mox Narbonensis tertia Imperatorem agnovit: Denique Transpadani Dictatorem, Consulem perpetuum Narbonenses creaverunt.

Tab. IV. 45. Christus & Deipara sedent, ut proxime, ac similiter coronati. Sententia primis vocum litteris comprehensa hæc est: *Urbs Narbonensis appellavit Justinum Dictatorem suum: Narbonenses Civitates appellari Dictatorem Perpetuum voluere Justinum.* Gallice: *La ville de Narbone a déclaré Justin son Dictateur: Les villes de Languedoc, de Provence, de Dauphiné & de Savoye, ont souhaité que Justin fût déclaré leur Dictateur perpétuel.* Sic crescunt annis singulis Justinianus honores ac tituli. In parte averfa; *Christiani Mercatores Theopoli negotiantes, tertium hoc numisma Principis honori cuderunt, anno octavo.* Nummus est singularis ex ære magno, apud D. Abbatem de Fontenu, Parisiis. Nos expressam effigiem in cera habemus. Quid juris Narbone Justiniano fuit, necdum in tota provincia Narbonensi, si scriptores historicos rerum illo ævo gestarum audimus? Prorsus nihil: cum Theodoricus, quem Amalium cognominarunt, Rex Ostrogothorum, tunc temporis, & post illum filii ejus duo, anno Christi 526. Justinianum nono, omnia, si credimus, obtinerent Narbone, & in omni inferiore parte provinciae Narbonensis.

Tab. III. 18. d. N. JUSTINUS PPS AVI. Dominus noster Justinus, Perpetuus semper Augustus Imperator. Christus & Deipara sedent, ut in nummo 9. ANNO VIII. M cum superposita cruce; *Christiani Mercatores, KYZ Cyziceni, A primum hoc numisma anno isto cuderunt.* Est ex ære mediocri, in Cimetio P. JOBERT. In alio plane ceteroqui simili, e Cimetio D. Abb. FAUVEL, legitur tantum, D. N. JUSTINUS PP AV.

Ibid. 19. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deipara sedent, ut in nummo 8. ANNO 5 II anno octavo. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonensium, B secundum hoc numisma anno isto cuderunt.* Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 92. versu 1.

Ibid. 20. VTIIJTTSPPA ut in nummo. 6. ANNO 5 II anno octavo. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores, THEVP Theopoli negotiantes, T tertium numisma istud hoc anno cuderunt.* Est ex ære magno in Museo nostro, & in Const. Christ. pag. 92. versu 2.

Ibid. 21. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deipara sedent, ut proxime. ANNO 5 II anno octavo. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores, NIKO Nicomedia negotiantes, B secundum*

hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, in Museo nostro.

Ibid. 22. VNTIIA. . . . cetera, quoniam sunt erasa, legi non possunt. Christus & Deipara sedent, ut in nummo 6. Sententia est, ut in nummo 17. *Urbes Narbonensis tertia Justinum Imperatorem agnovit.* Tertia Narbonensis provincia complectitur illas, ut diximus, quas hodie Sabaudiam & Delphinatum vocamus. ANNO 5 II anno octavo. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores, THEVP Theopoli negotiantes, T tertium hoc numisma anno isto cuderunt.* Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 23. . . . AIIINO. Priores enim litteræ, quoniam sunt erasæ, legi non possunt. Christus & Deipara sedent, ut in nummo 6. Sententia istarum litterarum est: *Augustum in Italia susceperunt Negotiantes omnes:* eodem fere sensu atque in nummo 17. Ex quo perspicuum est, cum & annus, & locus, & cetera sint in utroque nummo similia, nempe in isto 23. & in 22. id quod alteri deest supplendum esse ex altero; feliciterque admodum accidisse, ut uterque nummus salvus quomodocumque perveniret ad idem Museum Patris JOBERT: in quo contemplari nobis utrumque licuerit; & animadvertere, unius ejusdem inscriptionis partem in altero priorem, in altero posteriorem esse, & ex utraque, senis unaquaque constante litteris, integram unam elegantemque sententiam exsistere. Qui *Negotiantes omnes* in hisce numismatis, & *Mercatores omnes* appellantur, is Ordo hominum in Republica est, qui nunc Ordo popularis dicitur, *le Tiers état:* & in nummis istis subinde *Urbes, & Civitates omnes,* ut nostra ætate, *Toutes les Villes.* Quæ numismata autem sententias istiusmodi primis dumtaxat vocum litteris sub Justiniano exhibent, ea fere sunt a Theopollitanis solum percussa; idque per annos quinque, ut apparet; ANNO IIII. V. VI. VII. & VIII.

Ibid. 24. D. N. IV. AR Dux pectore tenus efformatæ Principum effigies: major altera dextro vertice, & cristato vertice: ad lævam altera, multo minor: Justinianus Augusti nimirum, & Justiniani pariter quidem Augusti; sed generum tamen decet, etiam ob ætatem, socero minorem exhiberi. Habitus ceteroqui idem amborum, præter cristam, quam solus Justinus habet, pari fuisse ambos dignitate admonet. Infra, VITA. Sententia est: *Dominus noster Justinus Augustum appellavit generum: Utrumque Imperatorem Transpadani agnoverunt.* ANNO VII. K cum cruce superposita, *XEPIAIV Kalsae, Christiano Casari, KAR Karthagine negotiantes, S sextum hoc numisma dedicarunt.* Est ex ære minimo nummus sane egregius, in Const. Christ. pag. 92. versu 3. In nummo ceteroqui persimili, ex ære mediocri, sed spisso, apud P. JOBERT, legitur, D. N. IVS. . . . cetera ex ea parte sunt erasa. Infra, VIT. . . . Ex parte numismatis averfa, omnia sunt priori nummo simillima. Non video certe cur Justiniano uxorem dederint Theodoram, cum ipsum Justinianum nomen admonet, uxorem ei fuisse Justinam Justinianum filiam unicam: quemadmodum a Vespasia conjuge Vespasianus, a Domitia Domitianus fuit appellatus. Est autem littera Γ Græca appositā, pro Latina G: ut illud nomen ibi latere intelligerent eruditi, quod sive Latine efferatur, sive Græce, ab ea littera incipit. Et enim *gener, γαμβρος* Græce. Sic in nummo Tiberii Constantini, & in altero Mauricii legas AΥ pro AVG. id quod etiam in vetustioribus quibusdam nummis occurrit, ut norunt harum rerum periti. Karthago præterea non aliter in nummis Justinianis occurrit, quam in isto Justiniano, anno hujus octavo: ut ex eo fabulis accenseas, quod scribunt historici de bello Vandalico, & capta sub Justiniano Karthagine. Denique ex isto numismate constat, anno saltem Justiniano octavo Justinianum appellatum fuisse Imperatorem:

torem: nec proinde, uti jam monuimus, annos Augustorum in his nummis signari; sed annos dumtaxat Restitutæ Mercaturæ, vel Novæ Societatis Negotiatorum institutæ. In Const. Christ. loco citato, alter nummus est huic similis ex parte anteriore; qualem & in Cimelio D. Abb. FAUVEL vidimus, cum litteris in ima parte conspicuis, VITA; sed aliis detritis, quæ sunt in ambitu: & cum sit Justinii pileus rotundus, Justiniani quadratus videtur.)(NIM Imperatori Narbonenses mercatores. Est hic nummus ex ære minimo.

Tab. III. 25. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deipara sedent, ut in nummo 3.)(ANNO 5 III. Anno nono. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, I primum hoc numisma isto anno cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Tab. IV. 26. Eadem inscriptio. Christus & Deipara sedent, ut proxime.)(ANNO 5 III. Anno nono. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediae* negotiantes, B secundum hoc numisma isto anno cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 92. versu 1.

Ibid. 27. Eadem inscriptio. Christus & Deipara sedent, ut in nummo 3.)(ANNO 5 III. Anno nono. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B secundum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART. Simile huic alterum habet Γ tertium, in Const. Christ. pag. 90. versu 8.

Ibid. 28. Eadem inscriptio. Christus & Deipara sedent, ut in nummo 3.)(ANNO X. cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediae* negotiantes, A primum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno in Museo P. JOBERT, & nostro. Apud D. de BOZE est aliud plane simile, cum litteris KYZ Zyzici.

Ibid. 29. Eadem inscriptio; eademque effigies Christi & Deiparæ.)(ANNO X. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediae* negotiantes, B secundum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 71. ubi nummi facies utraque egregie picta est. Nummus admodum elegans, inquit Gretserus, in quo dua figura quarum altera forsitan Justinus ipse; altera Justinii conjux Euphemia: ille fert orbem crucigerum, hæc crucem. At ex nimbo lucido, quo utriusque caput circumcingitur, debuit Christum & Deiparam agnoscere; nec Euphemiam certe Justinii conjugem, si quidem historicos consuleret; hanc enim ipse etiam Procopius haud multo post Justinii inaugurationem obiisse diem supremum refert; anno Justinii nono Cedrenus: nemo decimo superstitem fuisse narrat. Justinum ipsum anni sui decimi nonnisi dies XXII. vidisse vulgo perhibent. Apud Gretserum est P. F. AUG. vitio forte scalptoris, pro PP. AUG.

Ibid. 30. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Ipse cum galea & clypeo, dextra gestat orbem Romanum, cui Crux est imposita.)(ANNO X. K cum superposita cruce, *Χριστιανῶν Καίσαρες*, CON *Civitates omnes Narbonenses* dedicarunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 88. versu 2.

Ibid. 31. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deipara sedent ut supra.)(ANNO X. K cum superposita cruce, *Χριστιανῶν Καίσαρες*, *Christiano Casari*, KYZ *Cyzici* negotiantes, numisma hoc dedicarunt. Est ex ære minimo, ibidem, pag. 90. versu 1. & ex ære mediocri, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 32. D. N. JUSTINUS PP. A. Perpetuus Augustus. Christus & Deipara sedent, ut supra.)(ANNO X. K cum superposita cruce, *Χριστιανῶν Καίσαρες*, TES *Thessalonicae* negotiantes. Nummus est ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 33. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deipara sedent, ut supra.)(ANNO XI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B secundum numisma Principi dedicarunt. Est ex ære mediocri, apud Patinum, pag. 497. In alio ceteroqui simili, e Museo P. CHAMILLART, est littera Γ quæ tertiæ fabricæ nummum designat. In priore superficie, Christus & Deipara sedent quidem, ut in nummo 3. sed Christus converso in Deiparam vultu; Deipara effigie paulo minore, inflexa leniter versus Christum cervicæ, in signum venerationis.

Ibid. 34. inscriptio, eademque effigies.)(ANNO XI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediae* negotiantes, A primum hoc numisma Principi dedicarunt. Est ex ære magno, in Museo Domus Professæ Societatis Jesu.

Ibid. 35. Omnino, ut proxime: excepta littera B, quæ secundum numisma significat. Est ex ære magno, in Museo nostro. Apud D. FOUCAULT, similiter, sed cum litteris CON.

Ibid. 36. Omnia ut in nummo 34. excepta littera Δ quæ quartum numisma significat. Est ex ære mediocri, in Museo D. BAUDELOT.

Ibid. 37. Eadem inscriptio, & effigies eadem.)(ANNO XI. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, THEUP *Theopolitani* negotiatores. Est ex ære minimo, in Museo Domus Professæ Societatis Jesu Parisiis.

Ibid. 38. Eadem inscriptio, eademque Christi ac Deiparæ effigies.)(ANNO XII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, KYZ *Cyzici* negotiantes, A primum hoc numisma Principi dedicarunt. Est ex ære magno in Museo nostro.

Ibid. 39. Omnino ut proxime, excepta littera B quæ secundum numisma significat. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 92. versu 1.

Ibid. 40. D. N. JUSTINUS PP. A. Perpetuus Augustus. Christus & Deipara sedent, ut supra.)(ANNO XII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A primum istud numisma hujus formæ anno isto cuderunt. Est ex ære magno in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 41. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis.)(IB hoc est, anno XII. AΛΞΑ *Alexandriae* negotiantes. Est ex ære minimo, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 42. ATIVION. Vultus Justinii Aug. capite cincto gemmis. Tres priores litteræ sunt rarsæ; quæ nimirum fuerunt istæ, DNI: ut esset hæc sententia istis decem subjecta litteris primis vocum singularum: Dominus noster Justinus Augustus, Transpadanæ Italiae Urbibus Junctionem obtulit Narbonensium. Cetera sunt eadem atque in superiore nummo. Et est iste pariter ex ære minimo in eodem Museo. JUNCTIO Latine perbene dicitur; & est ea vox ipsa integra in nummo Tiberii & coloniae Illicis, quem Patinus & alii dudum ediderunt: in quo viri duo togati dextras jungunt ante aram. Gallice dixeris, la *Jonction*, l'*Union*, l'*Alliance*. Videtis & huc refer Heraclii numisma inscriptum, DEUS ADJUTA ROMANIS: cujusest hæc sententia; Deus apud Deum, iterum Urbes Transpadanas ADJUNGE Romanis. Similiter nummum superius allatum, num. 14. *Narbonenses Mercatores sociari sibi Transpadanos optant*. Et nummum denique 9. Justinii, §. seq. *Christianus Imperator Urbes Transpadanas sociavit Narbonensibus*. Hæc illa JUNCTIO est, cujus mentio sæpe fit in nummis Tiberii Constantini, ipso adhibito jungendi verbo.

Ibid. 43. D. N. JUSTINUS PP. A. Christus & Deipara sedent ut supra.)(ANNO XIII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediae* negotiantes, A primum hoc numisma

Principi dedicarunt. Est hic nummus eximius ex ære magno in Museo P. JOBERT. Ex quo falsi arguuntur scriptores historici, qui & annos tantum novem ac dies aliquot Justino seniori tribuunt; quem etiam Thracem fecerunt; & quoniam hunc nummum vidissent, vellentque ad historiam Ecclesiasticam præfertim amplificandam numerum Augustorum augere, Justinum juniorem post Justiniani tempora confinxerunt, quem annos XIII. regnasse ponunt. At unicum in nummis superius descriptis Justinum Augustum Justiniani socerum exprimi, docet illa nummorum series ipsa, & similitudo quanta maxima potest esse eorum inter se, si paulo quidem attentius consideretur. Unde fit ut & recentiores scriptores, & qui Numismata vetera colligunt, aut eorundem indicem texunt, valde laborent, quem posteriori Justino illi nummum adsignent, quamvis diutius iste imperasse, quam prior, dicatur. *Justini junioris*, inquit Gretserus, tomo III. de Cruce, pag. 81. *nulum numisma crucigerum reperi in Thesauro-phylacio Bavarico*. Et tamen apud Du-Cangium in Const. Christ. multi sunt insigniti cruce nummi, Justino juniore adscripti. Sed vidit nimirum acute, quisquis nummos Bavaricos digessit in ordinem, pertinere eos omnes ad Justinum unicum. Eam ob causam & Occo, vir non indiligens, nummum Justino juniore unicum dumtaxat tribuit, & hunc aureum; illum ipsum, quem Begerus in Thesauro Brandenburg. pag. 850. Justino seniori adserit: D. N. JUSTINUS PP. AUG.)(VICTORIA AUGGGZ. in quo Roma sedens, dextra hastam, sinistra orbem Romanum tenet, cui crux imposita est. Infra, CONOB. Nullo certo indicio posse discriminari aut Justinum alterum ab altero, aut Theodosium similiter, quem juniorem finxit fabulositas, a seniore in nummis ipsis antiquis, fatetur Vir eruditissimus Du-Cangius in Differ. de inferioris ævi Numismatis, pag. & 49.

II.

Numismata alia Justini Aug.
Post annum Christi 441.
ante annum 453.

Tab. IV. 1. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. Pius Felix Augustus. Capite cincto gemmis.)(GABALORUM. Crux gradibus imposita. Aureus est, apud Paulum Petavium, Tab. 4. *Gabali hodie le Givaudan*, jam tum Narbonensi provincie contributi. Quid autem ea regio Justino Augusto debuit, si scriptis Annalibus credimus?

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis.)(VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria Augustorum. Crux orbi Romano imposita. Hinc A inde R. *Annona restituta*. Infra, CONOB. *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est aureus in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 90. versu 4. 5.

Ibid. 3. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deipara sedent, ut in aliis Justini nummis.)(XX. *Vicesima mercium*, quam ROM hoc est, *Romani* Mercatores, nempe Romano in Gallis Imperio subditi, Justino Augusto pendebant. Est ex ære minimo in Const. Christ. pag. 92. versu 1. & apud P. CHAMILLART: ex ære mediocri, in Cimelio Domus Professæ, & apud P. JOBERT.

Ibid. 4. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis.)(K Kaicapi, c^o N *Civitates omnes Narbonenses & quintum hoc numisma dedicarunt*. Est ex ære magno in Museo P. JOBERT.

Ibid. 5. Eadem inscriptio.)(THEOPO Theopollitani, K Kaicapi, Γ *tertium numisma dedicarunt*. Est ex ære magno in Cimelio S. Genovefæ, Parisiis.

Ibid. 6. Eadem inscriptio.)(X Xpianovs, Chris-

tiani. Est ex ære minimo, in Cimelio Domus Professæ.

Ibid. 7. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. Capite cincto pileo cum gemmis.)(In corona laurea, FELIX RES PUBL. *Felix Respublica*. Vidimus in schedis D. Vaillant, ipso ostendente, inter argentea numismata.

Ibid. 9. D. N. JUSTINUS AU. Augustus: capite galeato, cum clypeo; cetera sunt crata.)(I cum cruce superposita & litteris VTSN Sententia est: *Christianus imperator Urbes Transpadanas sociavit Narbonensibus*: hoc est, cum Mercatoribus Urbium Provincie Narbonensis consociavit Mercatores Transpadanarum Urbium. Est ex ære minimo nummus perelegantis fabricæ, mihi liberalissime dono datus a D. FAUVEL Capellano Regio, & Abbate de Claro-Fageto, de Clairfay.

Ibid. 10. D. N. JUSTINUS ET JUSTINIANUS PP. AU. Domini nostri Justinus & Justinianus Perpetui Augusti. Christus & Deipara sedent; suum ambo orbem Romanum tenent: capita sunt amborum lucido nimbo circumdata. Inter utrumque, crux.)(VICTORIA AUGGG B. *Victoria trium Augustorum*, secundo isto numismate consignata. Victoria stans crucem oblongam dextra tenet, læva orbem Romanum sive Christianum, cui imposita Crux est. Latere lævo nummi, sidus Solis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Profertur nummus ille a Baronio, ad annum Christi 527. num. 26. In Regio legitur, D. N. JUSTIN. ET JUSTINI. P. F. AUG. Pii Felices Augusti: & VICTORIA AUGGG. I. hoc est, decimo isto numismate consignata: cetero est Baroniano simillimus. Nam errore solum sculptoris factum putamus ut in utraque nummi parte apud Baronium CONOB legatur. At non satis feliciter Baronius ipse conjicit, cum per tres Augustos in isto Justini & Justiniani nummo appellatos, designari Justinum, Justinianum, atque Theodorum, certum esse asseverat; id quod in alterius nummi explicatione, cujus est eadem inscriptio, VICTORIA AUGGG iterum dicit, num. 51. An enim aut cum Imperatoribus vicisse dici possunt aliquando femine, aut tunc dicerentur?

Ibid. 11. D. N. AEL. MARC. EUFEMIE P. F. AUG. Domine nostra Elie Marciane Eufemie Pia Felici Augusta. Nam verius arbitramur scriptum in nummo esse P. F. quam PP ut Du-Cangius exhibet.)(VICTORIA AUGGG *Victoria trium Augustorum*. Victoria stans, & in dextrum latus obversa, tenet crucem oblongam: latere nummi sinistro, sidus Solis. Infra, CONOB *Civitates omnium Romanarum Mercatores obtulerunt*. Aureus est in Cimelio Regine Christiane, ut quidem in schedis nonnullis legimus, & in Const. Christ. pag. 88. versu 3. In schedis D. Vaillant, pag. 21. ex Cimelio Card. Leopoldi, aureus pariter sic scribitur: D. N. AEL. MARC. EUFEMIA. P. F. AUG. & VICTORIA AUGGG. & CONOB. Similitudo fabricæ, & tituli qui est in averfa pagina, suadet hanc fuisse Justini Aug. conjugem. Vide stemma ipsius, & Marciani patris, quod exhibuimus in Sæculo Theodosiano, §. XI.

12.

Numismata Justini junioris Aug.
Anno Christi 441.

Tab. IV. 1. Nummum vidimus ex auro perrarum Justini junioris, ita inscriptum: D. N. JUSTINUS JUN. AUG. Dominus noster Justinus junior Augustus: vultu annorum vix amplius sedecim, capite cincto gemmis. In parte averfa Crux orbi imposita est; cum epigraphæ, VICTORIA AUGUSTORUM: qua plane forma secundum Justini patris numisma superiore

periore §. II. vidimus: ex quo manifestum est eodem utrumque numisma anno percussum fuisse; neque istud ad Justinum alterum, qui Justiniano successisse fingitur, pertinere. Infra, *COMOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Non potest certe dici Latine aliquis *junior*, nec mos est ita quemquam appellari in nummis, nisi comparate cum altero cognomine, sed seniore, quocum ille degat ætatem. Est igitur Justinus senioris filius iste Justinus junior; quemadmodum est Licinius JUN. Licinii filius; & Constantinus JUN. filius Constantini; & Valentinianus JUN. filius Valentiniani: & sic quisque eorum est appellatus, quoniam cum patre cognomine viveret. Hunc autem nummorum ipsius raritas suadet brevis ævi fuisse; nec nisi primis annis Justinus patris in partem fuisse dignitatis & administrationis adscitum: ac demum ob ejus obitum, a Justino socero, cum is ageret annum in principatu octavum, Justinianum generum, ut superius suo loco vidimus, Augustum fuisse renunciatum.

Tab. IV. 2. D. N. JUSTIN. JUN. P. F. AUG. .)(. VICTORIA AUGUSTOR. Victoria gradiens, dextra coronam ostendit, humero lævo palmam gestat. Infra, *COMOB*. Aureus hic nummus fuit in Cimelio Burghesiano, ut quidem refert D. Vaillant in schedis suis, pag. 87.

13.

Numismata Anastasii, Justinus, & Justiniani, cum simul essent Augusti:
ab anno Christi 441.
ante annum 448.

Numismata Anastasii Aug.

Tab. V. 1. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria Romana stans, dextra coronam ostendit, læva tenet orbem Romanum, cui Crux est superposita. Infra, *COMOB Civitates omnium Mercatores obtulerunt*. Est aureus in Thesaurio Regio, in Cimelio Ducis Parmensis, Tab. xxvii. num. 8. in Const. Christ. pag. 84. versu 1. & apud Baronium, ad annum 474. num. v. In Const. Christ. versu 2. adjicitur lævo similis nummi latere sidus Solis. Similem huic vidimus aureum mole quinarii argentei, apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 2. Eadem inscriptio, cum galea, hasta, & clypeo. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Augustorum*. Anastasii, Justinus, & Justiniani, A primo isto numismate consignata. Infra, *COMOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Victoria stans dextra crucem oblongam tenet, læva vestem sublevat. Latere lævo, sidus Solis. Aureus est, in Const. Christ. pag. 84. versu 1. apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 70. & in Thesaurio Brandeb. pag. 849. ubi *COMOB Civitates omnium Mercatores obtulerunt*. Et sic etiam in Regio.

Ibid. 3. D. N. ANASTASIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Augustorum*. Victoria, ut proxime, pingitur. Latere dextro, RI *Restituta Italia*, ut videtur. Lævo latere, sidus Solis. Infra, *COMOB Civitates omnium Mercatores obtulerunt*. Est ex auro majoris moduli, in Cimelio Ducis Parmensis, Tab. xxvii. num. 7. Exclamat ad hanc istius numismatis epigraphen, VICTORIA AUGGG. vir eruditus P. Pedrus: *Certo è, che quando questo Monarca sali al trono, erano scorsi presso a quinaici anni dacche era spirato in Augustulo l'Imperio d'Occidente. E quali sono adunque i tre Augusti qui accennati?*

Ibid. 4. D. N. ANASTASIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM: (sic enim scriptum est :) Victoria gradiens

cum palma & corona. Infra, *COMOB Civitates omnium Mercatores obtulerunt*. Est aureus mole quinarii, apud D. de Boze.

Ibid. 5. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. Caput galeatum cum crista: dextra hastam humero impositam gerit. .)(. In corona laurea, monogramma est orbi Romano impositum, ut mox in Justinus & Justiniani numismatis. *Protektor orbis Christiani*. Est inter Arschotanos a Rubenia editos pag. 68.

Numismata Justinus Aug.

Tab. V. 1. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Perpetuus Augustus. Capite cincto gemmis. .)(. M. crucibus hinc & inde ac superne adjectis, *Christiani Mercatores*, A primo hoc numisma ista forma percusserunt. Infra, ANT X. *Prima Narbonensis tributum decimum*. Est hic nummus ex ære magno, in Const. Christ. pag. 90. versu 5. ex Octav. Strada, pag. 259.

Ibid. 2. Nummus est ex ære magno, apud D. Baudelot, similis priori, ut manifestum intueati est; sed absque littera A.

Ibid. 3. Eadem inscriptio. .)(. In corona laurea, V *Victor*. Nam corona laurea Victorem certe denotat. Est ex ære minimo, apud D. de Boze, apud D. Baudelot, P. CHAMILLART, & Mediobarbium, pag. 570. e Museo ipsius.

Ibid. 4. Eadem inscriptio. .)(. In corona laurea, monogramma orbi Romano impositum, adjecto hinc & inde Solis sidere, Romani Principis symbolo: *Protektor orbis Christiani*. Est in Thesaurio Brandeb. argenteus, pag. 850. & inter Arschotanos aureus, pag. 64.

Ibid. 5. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria Romana stans, dextra coronam ostendit, læva tenet orbem Romanum, cui Crux est superposita, ut in primo Anastasii numismate: Latere lævo, pariter sidus Solis, Romani Principis symbolum. Infra, *COMOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est nummus aureus, in Thes. Brandeb. pag. 853. ubi perperam Justino juniori tribuitur, ne nummi deesse in eo Cimelio existimentur, qui fuerint sub eo Augusto cusi: ut & in Const. Christ. pag. 90. versu 5. ubi nummus ille elegantius est depictus. Amiciores veritatis ii fuere, qui Gazæ Regiæ nummos aureos in ordinem digesserunt; nullum enim omnino ex his adsignaverunt Justino juniori. Est & inter numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. xxviii. num. 1. Denique est idem aureus, mole quinarii argentei, in Thesaurio Regio, sub eodem titulo P. F. AUG. & apud D. Abb. FAUVEL, sed cum titulo, D. N. JUSTINUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus*.

Ibid. 6. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. Galeam gestat, & clypeum, & hastam humero dextro transverse impositam, quæ sunt in nummis insignia summorum Imperatorum, ut jam sæpiusculæ diximus. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Augustorum*, Justinus, Justiniani, & Anastasii, A primo isto numismate consignata. Victoria stans, ut in secundo Anastasii numismate, dextra crucem oblongam tenet, læva vestem sublevat: latere dextro sidus Solis est, Romani Principis symbolum. Infra, *COMOB Civitates omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est in Thesaurio Regio, & in Thes. Brandeb. pag. 850. Rursum est apud D. Comitum de Vaux, & in Const. Christ. pag. 88. versu 1. cum VICTORIA AUGGG. A quarto. Cum VICTORIA AUGGG tantum, absque littera A aliave, inter Numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. xxviii. num. 4.

Ibid. 7. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. cum galea, hasta, & clypeo. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Augustorum*, sexto isto numismate con-

Bbbb 3

fig-

signata, quod CONOB hoc est, quod *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Victoria stans, dextra crucem oblongam tenet, læva orbem Romanum, si-ve Christianum, quippe cui Crux est superposita: lævo latere, sidus Solis. Aureus est in Thesau- ro Regio, & in Const. Christ. pag. 88. versu 1. Vidi- mus etiam alibi aureum, inscriptum, VICTORIA AUGGGZ hoc est, *septimo numismate consignata*: & rursum in Thesau- ro Regio, VICTORIA AUGGG © nono.

Numismata Justiniani Aug.

Tab. V. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis.)(In corona laurea, mono- grammata, orbi Romano impositum, adjecto hinc & inde Solis fidere, ut in nummo Anastasii quinto & Justinii 4. id quod argumento est, simul tergemi- num numisma cufum fuisse, simul tergeminum Au- gustum gessisse principatum. Est hic pariter ac num- mus Justinii, argenteus, in Const. Christ. pag. 90. versu 3. Quinarius, apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 2. D. N. IUSTINIANOVS PP. AV. Do- minus noster Justinianus Perpetuus Augustus, capite cincto gemmis.)(M cum cruce superposita, & si- dere Solis hinc inde adjecto, *Mercatores Christiani*, A primum hoc numisma istius formæ Principi dedi- carunt. Infra, ANT IX *Primæ Narbonensis tributum nonum*. Est hic nummus ex ære magno, in Museo nostro. Ille modus scribendi vel pronunciandi, IY- STINIANOVS, non Antiochiam profecto, sed Nar- bonensem provinciam refert. Et numismatis ipsa fa- brica vetat Orientalem, omnino Græcanicamve se cre- di. Quod si in numismatis sive Constantiniani, sive istius Justiniani sæculi, hæ litteræ ANT & hoc ævo istæ THYV Antiochiam designant, ut parum confi- derate plerique hætenus censuerunt; cur utroque mo- do sub eodem uno Principe civitas eadem suum no- men inscribit? Abhorret id enimvero ab usu com- muni. Deinde qui ANT esse hic Antiochiam volunt, quid esse dicent numerum 9. qui subsequitur? Si an- num imperii Justiniani nonum; falsum illud est, quod historici referunt, a Baronio laudati ad annum Chri- sti 528. jam ab anno secundo Justiniani Antiochiam mutasse nomen, & Theopolim fuisse appellatam. De- nique illud ANT IX clamat eodem tempore cufum hunc nummum fuisse, ac numismata Justinii inscrip- ta ANT X quæ superius retulimus, ac proinde si- mul ambos imperasse. Negant tamen vulgo Justi- num vidisse annum sui principatus decimum, præter dies xx.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Ca- pite cincto gemmis.)(In corona laurea, V *Victor*, ut in nummo Justinii 3. Est ex ære minimo, apud P. CHAMILLART, & D. Baudelot, & in Const. Christ. pag. 90. versu 4.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Ca- pite cincto gemmis.)(VICTORIA AUGUSTO- RUM. Victoria Romana stans, dextra coronam o- stentat, læva tenet orbem Christianum, ut in num- mo 1. Anastasii, & 5. Justinii: latere lævo, sidus Solis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Aureus est in Thesau- ro Brandeb. pag. 852. geminus; alter cum titulo P. F. AUG. alter cum titulo PP. AUG. In Const. Christ. pag. 88. versu 6. est PP. AUG. & apud D. DE BOZE, aureus paulo quinarii mole major. Aureus pariter in Thesau- ro Regio, hunc exhibet titulum: D. N. JUSTINIA- NUS PP. AG. *Perpetuus Augustus*: cetero similis horum prioris est.

Ibid. 5. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Galeam gestat, & hastam, & clypeum, ut Anasta- sius in nummo 2. & Justinus in nummo 6.)(VICTORIA AUGGG A *Victoriæ trium Augustorum*, primo isto numismate consignata. Victoria itat simili

plane forma atque in iisdem Anastasii & Justinii num- mis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses ob- tulerunt*. Est hic aureus in Thes. Brandeb. pag. 852. num. 1. & in Const. Christ. pag. 88. versu 3. & apud D. Comitem de Vaux. In Regio est COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Ibidem alter aureus, VICTORIA AUGGG r Victoria stans crucem oblongam dextra tenet, sinistra orbem Chris- tianum: latere sinistro est sidus Solis. Infra, CONOB. Cui nummo similis est ibidem alter aureus Anastasii, VICTORIA AUGGGA. COMOB. & alter Justinii, VICTORIA AUGGG A. & COMOB.

Ibid. 6. D. N. JUSTINIANUS PP. RC. Capite cincto gemmis. *Dominus noster Justinianus Provin- ciarum trium Rhodanensium Conservator*.)(VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradens, si- nistra crucem gestat. Latere dextro, R. *Rhodanus*. Sinistro, sidus Solis, symbolum Augustorum. Infra, COMOB. *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Est nummus ex auro egregius, mole dimidii solidi, in Cimelio D. DE BALLONFEAUX Lucembur- gi, qui nummi effigiem in cera expressam ad nos transmisit. Ex hoc præclaro numismate intelligimus, Romani Imperii hostes ea ætate fuisse, quos Helve- tios vocamus & Rhætos, *Les Suisses & les Grisons*: quos tunc nondum ad Christum conversos fuisse Ro- mana Victoria hic insculpta docet, quæ Crucem gestat. Provincias vero tres illas, quarum *Conser- vator* Justinianus prædicatur, adversus incursionem utique hostium; eas esse, ad Rhodanum positas, quas hodie his nominibus designamus, *le Viennois, le Genevois & Chablais, le Vallais*. Has designant nummi etiam illi, quos superius vidimus, sub A- nastasio, Justino, & Justiniano, inscriptos, RHO- DANUS. Relata hæc victoria videtur a Justino & Justiniano Augustis, anno Justinii XII.

Ibid. 7. D. N. JUSTINIANUS PP. RC. Capite cincto gemmis. *Dominus noster Justinianus Provin- ciarum trium Narbonensium conservator*.)(VICTORIA AUGUSTORUM. Stans Victoria dextra coro- nam lauream gestat, pendentibus tæniolis; sinistra palmam: latere sinistro in area sidus Solis est. Infra, COMOB. Aureus iste singularis, mole argentei qui- narii, olim apud D. Abb. Seron, Vicarium Generalem Episcopi Metensis, nunc est apud D. de Ballonffaux. Narbonensis unica fuit ævo Plinii, sed in duas postea Constantini ætate divisa; in tres demum, a Justinii temporibus.

14.

JUSTINIANUS AUG.

Anni in numismatis Justiniani Aug. notati, ab anno Christi 452. ad 475.

Tab. V. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Perpetuus Augustus, capite galeato; orbem Roma- num, cui Crux est superposita, hoc est, orbem Christianum, dextra tenet: læva clypeum: supra, Crux est.)(ANNO XII. M cum cruce superpo- sita, *Christiani Mercatores, con Civitatum omnium Narbonensium*, B secundum hoc numisma Principi dedi- carunt. Est ex ære maximo, in Museo P. CHA- MILLART, & apud Mediobarbum, pag. 563. In alio pariter ex ære maximo, e Cimelio D. FOU- CAULT, cum eodem anno XII. litteræ sunt CON T *tertium*. In alio ejusdem molis, ex eodem Museo P. CHAMILLART, est idem annus XII. cum subjectis litteris CON & in meditullio Δ *quartum* nu- misma. Ante hunc annum 12. nullus est in The- sauro Regio Justiniani nummus.

Ibid. 2. Omnino similis iste nummus priori est, præter litteram Ε quæ *quintum* numisma eo anno cufum sig- nificat.

nificat. Est ex ære maximo, apud D. Abb. FAUVEL.

Tab. V. 3. Similis priori, cum ANNO XII. M cum superposita cruce, *Christiani mercatores*, ΝΙΚΟ qui *Nicomedia* negotiantur, A primum hoc numisma Principi dedicantur. Est in Thesaurio Brandenburg. ex ære maximo, pag. 851.

Ibid. 4. Eadem inscriptio.)(ANNO XII. K cum superposita cruce, *Χριστιανῶν Καλαραι*, A primum hoc numisma anno eo dedicatur. Est apud Oconensem, pag. 582.

Ibid. 5. Eadem inscriptio.)(IB ANNO XII. ΑΛΕΞ *Alexandrie* negotiantes. Est hic nummus apud Mediobarbum, pag. 563. & in Const. Christ. pag. 88. versu 8. Item in Const. Christ. pag. 88. versu 8. Item in Museo P. JOBERT, & apud P. CHAMILLART. Nummum Justinian Aug. similem istius suo loco retulimus.

Ibid. 6. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. cum galca, & clypeo: dextra gestat orbem Christianum.)(ANNO XII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B secundum hoc numisma Principi dedicantur. Est ex ære maximo, in Cimelio P. JOBERT, & P. CHAMILLART. Alterum huic simillimum habet Γ *tertium*, quod ex ære magno profert Mediobarbus e Museo suo, pag. 564.

Ibid. 7. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut proxime.)(ANNO XII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* numisma Principi dedicantur. Est ex ære maximo, in Const. Christ. pag. 88. versu 5.

Ibid. 8. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo VI.)(ANNO XII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Ε *quintum* hoc numisma cuderunt. Est ex ære maximo in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 9. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo 6.)(ANNO XII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, ΝΙΚ qui *Nicomedia* negotiantur, B secundum hoc numisma cuderunt. Est ex ære magno apud Mediobarbum, pag. 564.

Ibid. 10. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Pius Felix Augustus, cum galca & clypeo: dextra tenet orbem Christianum: ad laevam apposita crux.)(ANNO XII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatoris*, ΘΥΠΟ *Theopolitani* live *Prusensis* e *Bithynia*, A primum hoc numisma cuderunt. Est ex ære maximo, in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 11. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. Dominus noster Justinianus Perpetuus Augustus Imperator.)(ANNO XII. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, CAR Qui *Carthagine* negotiantur. Est ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 12. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Dextra tenet orbem Christianum: laeva clypeum.)(ANNO XII. K cum superposita cruce, *Χριστιανῶν Καλαραι*, *Christiano Casari*, CAR qui *Carthagine* negotiantur, Γ *sextum* hoc numisma dedicantur. Est ex ære maximo, in Cimelio Domus Professæ, & apud P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 88. versu 5. Est in Museo San-Genovesano nummus aliter istius similis, sed sine litteris CAR: quarum loco sidus Solis est.

Ibid. 13. D. N. JUSTINIANUS PL. AVI. Perpetuus Augustus Imperator.)(ANNO XIII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, ΝΙΚΟ qui *Nicomedia* negotiantes, A primum hoc numisma eo anno cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo P. JOBERT. Est ex ære pariter maximo alterum inscriptum, CON Ε *Civitatum omnium Narbonensium* *quintum* numisma, in Museo P. CHAMILLART; ceteroqui priori simile. Aliud ibidem simillimum,

cum litteris ΚΥΖ A *Cyzici* negotiantium primum.

Ibid. 14. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG.)(ANNO XIII. I cum superposita cruce, *Imperatori Christiano*, CAR *Carthaginienses* Negotiatores: Est in Const. Christ. pag. 90. versu 5. ex ære minimo, & apud Patin. in Indice, pag. 35.

Ibid. 15. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. Perpetuus Augustus Imperator. Capite cincto diademate e gemmis, cum crista in vertice: dextra tenet orbem Christianum, laeva clypeum: sinistro nummi latere Crux est.)(ANNO XIII. K cum cruce superposita, *Χριστιανῶν Καλαραι*, *Christiano Casari*; Infra YZ quibus duabus litteris eadem rursus littera K, cui subjiciuntur illæ, præponenda est; ut sint *Cyziceni* Negotiatores. Est ex ære magno, apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 16. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut proxime.)(ANNO XV. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A primum hoc numisma anno eo cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo P. CHAMILLART. Alterum huic simillimum, cum littera Δ *quartum*, est pariter ex ære maximo, apud P. JOBERT, & in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 17. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. cum galca & clypeo, dextra gestat orbem Christianum.)(ANNO XV. K cum cruce superposita, *Χριστιανῶν Καλαραι*, *Christiano Casari*, Ε *quintum* numisma dedicatum. Est ex ære magno, apud D. Baudelot.

Tab. VI. 18. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. Perpetuus Augustus Imperator.)(ANNO XVI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B secundum numisma dedicantur. Est ex ære maximo, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 19. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut proxime, cum galca & clypeo: dextra gestat orbem Christianum: latere laevo nummi Crux est.)(ANNO XVI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON ut proxime, Γ *tertium* hoc numisma anno eo cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 20. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo 17.)(ANNO XVI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, ΘΕΥΡΟ *Theopolitani*, Γ *tertium* hoc numisma isto anno cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo nostro.

Ibid. 21. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG.)(ANNO XVI. K *Kalaei*. Infra W *sextum* numisma. Est in Const. Christ. pag. 88. versu 5.

Ibid. 22. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut in nummo 19.)(ANNO XVII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo P. JOBERT. Alterum huic omnino simile, apud P. CHAMILLART, habet ΝΙΚΟ A *Nicomedia* negotiantium primum.

Ibid. 23. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG.)(ANNO XVIII. hoc est, anno XVIII. M. cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, ΝΙΚΟ qui *Nicomedia* negotiantur, B secundum hoc numisma cuderunt. Est ex ære magno, in Museo Domus Professæ Societatis Jesu.

Ibid. 24. Eadem inscriptio.)(ANNO XVIII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A primum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 25. Eadem inscriptio, cum galca & clypeo, dextra gerit ipse orbem Christianum, latere laevo nummi, Crux.)(ANNO XVIII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* numisma istud hoc anno cuderunt. Est ex ære magno, in Museo D. Baudelot.

Tab. VI.

Tab. VI. 26. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. cum galea, ceterisque insignibus, ut proxime.)(. ANNO XVIII. M cum cruce superposita, Cbristiani Mercatores, KYZ qui Cyzici in Hellesponto negotiantur, A primum hoc numisma eo anno cuderunt. Est ex ære maximo, in Thes. Brandeb. pag. 851. & in Cimelio P. CHAMILLART: in quo & alterum est simillimum, cum NIKO B hoc est, Nicomediæ negotiantium secundum.

Ibid. 27. Ut proxime.)(. ANNO XXI. M cum superposita cruce, Cbristiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonensium, A primum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære maximo, in Cimelio P. CHAMILLART. Huic simile alterum est in Museo P. JOBERT, cum littera Δ quartum. Anno XX. notatum nullum adhuc numisma vidimus; quod anno isto, opinor, non nisi aurea COMOB hoc est, Civitatum omnium Mercatores ipsi, Principi obtulerunt.

Ibid. 28. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. Perpetuus Augustus Imperator: cum galea, ceterisque insignibus, ut num. 26.)(. ANNO XXI. M cum cruce superposita, Cbristiani Mercatores, NIKO qui Nicomediæ negotiantur, B secundum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 29. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. cum galea, & clypeo, &c. ut num. 25.)(. ANNO XXII. M cum superposita cruce, Cbristiani Mercatores, KYZ qui Cyzici negotiantur. Est hic nummus ex ære magno, in Museo D. Baudelot: eundem e suo profert Mediobarbus, pag. 565.

Ibid. 30. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG.)(. ANNO XXIII. I cum superposita cruce, Cbristiano Imperatori, Γ tertium numisma dicatum. Est in Const. Christ. pag. 88. versu 5. ex ære minimo, & apud Patinum in Indice, pag. 35.

Ibid. 31. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut num. 26.)(. ANNO XXIII. M cum cruce superposita, Cbristiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonensium, Δ quartum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 32. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. & cetera omnia, ut in nummo 25.)(. ANNO XXV. M cum superposita cruce, & NIKO A Cbristiani Mercatores Nicomediæ negotiantes primum hoc numisma anni istius cuderunt. Est ex ære magno, apud D. Abb. FAUVEL. Apud D. de Boze plane simile, sed cum litteris KYZ Cyzici.

Ibid. 33. Similis præcedenti.)(. ANNO XXVI. M cum superposita cruce, & CON A Cbristiani Mercatores Civitatum omnium Narbonensium quartum hoc numisma anni istius honori Principis cuderunt. Est ex ære magno, in Cimelio P. CHAMILLART. In altera Collectione MS. D. de Peiresc. pag. 151. est I cum superposita cruce, & ANNO XXVI. Cbristiano Imperatori.

Ibid. 34. Ut in nummo 32.)(. ANNO XXVII. M cum superposita cruce, & CON A Cbristiani Mercatores Civitatum omnium Narbonensium primum hoc numisma anni istius honori Principis cuderunt. Est ex ære maximo, ibidem.

Ibid. 35. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. cetera ut in nummo 32.)(. In corona laurea, ANNO XXVIII. & I cum cruce superposita, Cbristiano Imperatori. Nummus optimæ fabricæ, ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 36. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut in nummo 26.)(. ANNO XXVIII. M cum cruce superposita, Cbristiani Mercatores, NIKO qui Nicomediæ negotiantur, B secundum hoc numisma Principis honori cuderunt. Est ex ære magno ibidem: ut & aliud simile, KYZ a Cyzicenis cufum, A primum hoc anno.

Ibid. 37. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. Ca-

put cinctum diademate e gemmis: dextra tenet orbem Christianum: latere nummi sinistro, CRUX.)(. ANNO XXI. Anno XXIX. M cum superposita cruce, & CON Γ Cbristiani Mercatores civitatum omnium Narbonensium tertium hoc numisma anno isto Principis honori cuderunt. Est ex ære magno, inter numismata Excell. de Gualteri, Nuncii Apostolici in Gallia.

Ibid. 38. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. Caput, & cetera, ut proxime.)(. ANNO XXX. M cum superposita cruce, & KYZ B Cbristiani Mercatores Cyzici negotiantes secundum hoc numisma Principis honori cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT: & apud D. Frader.

D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut in nummo 26.)(. ANNO XXXI. M cum superposita cruce, & NIKO B ut num 36. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 39. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo 25.)(. ANNO XXXI. M cum cruce superposita, Cbristiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonensium, Δ quartum hoc numisma eo anno cuderunt. Est ex ære magno, apud D. Baudelot.

Ibid. 40. D. N. JUSTINIANUS AVI. ut in nummo 26.)(. ANNO XXXI. ++ Vicesima Principi soluta, le vingtième denier: ex omnibus nimis mercibus, quæ ex Oriente adveherentur; eo quod triremes, aliave navigia, præsidii causa Mercatoribus suppeditaret Justinianus Augustus Imperator. Est in corona laurea hæc nummi inscriptio, nummus ex ære molis mediocris, ibidem. Est & in Collectione MS. D. de Peiresc. pag. 259.

Ibid. 41. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI.)(. ANNO XXXI. I cum superposita cruce, Cbristiano Imperatori, ΘΕΥ Theopolitani dedicant. Est in Const. Christ. pag. 88. versu 6. ex ære minimo.

Ibid. 42. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. Dextra orbem Christianum tenet.)(. ANNO XXXI. K cum superposita cruce, Κεῖσιν Kaiράν Cbristiano Cesari, Ε quintum hoc numisma anno isto dedicant. Est ex ære magno, in Cimelio Domus Professæ Societatis Jesu, Parisiis.

D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut in nummo num. 37.)(. ANNO XXXII. M cum superposita cruce, Cbristiani Mercatores, NIKO Nicomediæ negotiantes, Δ quartum hoc numisma anno isto Principis honori cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 43. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ΔΓ Hoc est, anno XXXIII. ΑΛΕΞ Alexandrini Negotiatores. Profert hunc nummum æreum e Museo suo Mediobarbus, pag. 566. Qui Alexandria negotiantur, scribunt id nomen Græcis litteris: non scriberent Byzantini BYZ vel ΚΩΝ sed Latine semper CON COMOB COMOB vel CORMOB si numismata Augustorum honori hac ætate cuderent?

Ibid. 44. D. N. JUSTINIANUS PP. AG. Perpetuus Augustus. Caput pileo testum, qui est contextus ex unionibus: dextra tenet orbem Christianum. Latere sinistro, CRUX.)(. ANNO XXXIII. M cum superposita cruce, Cbristiani Mercatores. Infra, RAVENNA: Est ex ære magno, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 45. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo 25.)(. ANNO XXXV. M cum superposita cruce, Cbristiani Mercatores, CON A Civitatum omnium Narbonensium, primum hoc numisma anno isto Principis honori cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo nostro.

Ibid. 46. Ut proxime. In corona laurea, ANNO XXXV. M cum superposita cruce, Cbristiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonensium, Ε quintum hoc numisma eo anno cuderunt. Est ex ære magno, in Museo D. Baudelot.

Tab.

Tab. VI. 47. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis.)(ANNO XXXV. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, KYZ Cyzici negotiantes. Est ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 48. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Caput tectum pileo Augustali.)(I ANNO XXXVII. Imperii anno tricesimo septimo. Est ex ære minimo, apud D. Fradet, Parisiis: effigiem habemus in cera impressam.

Caput tectum pileo Augustali. Latere dextro, litteræ visum fugientes: sinistro, ΑΤΣΥΡS Urbes Transpadana salutant Justinianum Imperatorem Pro-

+
tectoorem suum.)(I Imperatori Christiano, ΤΗΕΥΡ Mercatores Theopoli negotiantes. Deinde hinc, ANNO; inde XXXVII. Est ex ære minimo, apud D. Abb. FAUVEL.

Ultra annum XXXVII. non vidimus aliquem annum in Justiniani nummis inscriptum: tamen Occo pag. 582. (sed ex libris opinor, qui annos imperii XXXIX. Justiniano tribuunt, non ex nummis certe quos ipse viderit; cum annus XXXVI. ad tempora Focæ pertineat, ut postea dicemus:) tamen Occo dicit, inquam, esse Justiniani nummos usque ad annum XXXIX. quoniam, ut diximus, annum hunc inchoatum scriptæ historiæ Justiniano tribuunt. Sic ait idem, esse in Justiniani nummis, ANNO II. III. & sic sequentes annos, usque ad annum XXXIX. Atqui nullus est tamen reipsa ante annum XI. nempe ante secunda Justiniani decennalia. Gredimus enim viro olim in hoc genere perquam diligenti, D^o. de Peiresc, cujus in Collectione MS. legimus, pag. 252. JUSTINIAN. ΤΗΕΥΡ. ANNO XI. tamen nusquam alibi visus nobis est in Justiniani numismatis annus notatus ante XII. Gredimus, inquam, ei viro, coepos esse cudi nummos Justiniani nomine anno XI. ab instituta scilicet Societate Mercatorum, ac proinde in secundis ipsis Justiniani decennialibus: quo tempore Justinianus Perpetuus Augustus s.c. renunciatus est. Credidit autem Occo, cum existeret nummus inscriptus ANNO XII. existisse etiam annos priores: nec tamen ullius formam affert ipse ante annum XII. Est autem hic annus XI. a Societate Mercatorum instituta, ut diximus, vel ab anno Justiniani primi, quod eodem recidit. A quo anno XI. usque ad ultimum Justiniani annum, qui est annus XXXVII. in nummis, cum sint anni omnino XXVII. quorum tres priores exegit cum Justino Aug. Justinianus & ipse Augustus, posteriores quinque cum Tiberio filio suo Aug. & Mauricio & Foca pariter Augg. perspicuum ex eo est, cavisse Senatui, ne saltem solus, plus annos XIX. aut viginti in provincia maneret, Justinianus Aug. pro vetere ac perpetuo Reipublicæ instituto.

In Justiniani igitur & Justiniani nummis qui notantur anni, non sunt imperii alterutrius anni, sed institutæ a Justino Aug. vel restitutæ potius in Oriente Mercaturæ, sive Societatis Mercatorum. Ea causa est quamobrem in Justiniani nummis nullus appareat annus ante undecimum; quo anno renunciatus ipse est Senatusconsulto, socero suo Justino adhuc superstite, *Perpetuus Augustus*. Unde anno XII. & sequente, qui decimus tertius, habent ambo similes nummos, cum eadem anni & loci nota, tum Græca, IB. ΑΑΕΖ. tum Latina, ANNO XII. ac deinceps anni fere singuli in Justiniani nummis occurrunt. Non tamen ultra annum XXXVII. Ex quo intelligimus annos dumtaxat XIX. ut dictum a nobis est, Justinianum fuisse solum Augustum: ab anno Justiniani XIII. exacto scilicet ad XXXII. in nummis scriptum. Neque vero in nummis supremo ejus principatu percussis quinquagenario major videtur. Quoniam certe anni isti non principatus Augustorum anni sunt, sed Negotiationis restitutæ; idcirco neque in nummis aureis, qui sunt sat multi; neque in argenteis, qui

sunt rariores, hi anni scribuntur: quoniam cudebatur hoc nummorum genus a civitatibus & provinciis, quibus mos numquam fuit in Occidente annos Augustorum in Actis publicis ponere: quemadmodum nec mos est hodie in Germania annis Imperatoris Acta publica consignare. Notati igitur anni illi occurrunt in nummis dumtaxat ex ære, quos cudi curarent Mercatores fere maritimarum quarundam civitatum in ora mediterranei & Ægæi maris, quas hodie appellamus, *Les Eschelles du Levant*.

15.

Numismata alia JUSTINIANI AUG.
ab anno Christi 452.

Tab. VI. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. SC Capite cincto gemmis. *Dominus noster Justinianus, Perpetuus Augustus Senatusconsulto.* Nam sunt omnes litteræ, atque hæc duæ in primis s.c. perpulcre exaratae; & in eodem ipso nummi ambitu, in quo sunt ceteræ; ita ut continentem unam cum Justiniani nomine orationem sententiamque exhibeant: fabricæ autem perelegantis, & si quisquam nummus est alius, Gallicanæ: characterum forma scilicet plane Romanæ ac Latinæ cælaturæ, quibus in accuratissimis & maxime affabre factis Ludovici Magni numismatis.)(M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, ΘΥΠΙΟΑ Theopoli, εν Θεωπόλει negotiantes, A hoc primum numisma hujus formæ dedicaverunt. Est ex ære magno, nitidissimus, quem D. Abbas FAUVEL mihi liberalissime dono dedit. Docet hic nummus singularis, nominandi sive designandi Augustos jus hætenus fuisse penes Senatum Urbis Romæ: beneficio autem ejusdem, peculiarique concessu semel ac statim datum nonnullis, post tempora Constantini, ut essent Augusti perpetui; hoc est, ad annos viginti continuos; non ita ut singulis quinquenniis oporteret magistratum & vota decerni denuo, siquidem prorogari eis magistratum Senatus optaret. Factum hoc Senatusconsultum fuisse anno 451. triennio fere ante Justiniani vel abdicationem vel decessum, superius ostendimus. Vide similem Focæ Aug. nummum inferius, §. 28. num. 7.

Ibid. 2. D. N. JUSTINIANI PP. AUG. Capite cincto corona e gemmis. *Dominus noster Justinianus Imperator Perpetuus Augustus.* Sic præter alios bene multos, in Theodeberti nummis tribus, THEVDEBERTI est *Theodebertus Imperator*.)(VICTORIA AUGUSTOR. *Victoria Augustorum.* Victoria gradicens, dextra coronam ostendit, sinistro humero palmam gerit. Infra, CONO Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Aureus est in Const. Christ. pag. 90. versu 2.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis.)(P Δ A *Permissu Augusti.* Sic certe est littera A efformata ut simul litteram Δ includat; id quod interdum ab opifice Monetæ observatum est, ut Augustum ea littera significaret. Sic in nummo ipsiusmet Cæsaris Augusti, in Colonia Patricia, sive Cordubæ percusso legimus, PERM. CÆS. AUG. *Permissu Cæsaris Augusti.* Sed quid sit illud, quod instar Delta aream occupat, nescimus. Est nummus ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 90. versu 4.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Christus Dominus sedet, radiato capite, dextra scptum tenet, sinistra orbem Christianum.)(M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, ΤΗΕΥΡ Theopoli negotiantes, Γ tertium hoc istius formæ numisma cuderunt. Hinc Solis, inde crescentis Lunæ sidus: ob illud de Christo propheticum, Psal. LXXI, 5. *Et permanebit cum Sole & ante Lunam; in generationem & generationem:* vel ob æternitatem potius domus Augustæ significandam, ut alibi diximus.

mus. Est ex ære magno nummus egregiæ fabricæ, in Museo nostro.

Tab. VI. 5. D. N. JUSTINUS. D. N. JUSTINIANUS. Caput est alterius alteri superpositum, nova forma, adeo ut qualitercumque nummum contuearis, sit alterum superne, inferne alterum.)(M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, cum fidere Solis utrimque apposito, in Oriente & Occidente negotiantes, CON CIVITATUM omnium Narbonensium, & quintum hoc numisma hujus formæ cuderunt. Est hic ex ære magno nummus singularis; cujus contemplandi copiam nobis fecit, & effigiem in plumbo expressam nobis perhumaniter dedit D. DE BOZE. Docet hic nummus gessisse simul principatum in provincia Narbonensi Justinum & Justinianum.

Ibid. 6. D. N. JUSTINIANUS PP. AV. Capite cincto diademate e gemmis.)(A. in summo nummi vertice: in medio, A I S P. Infra, T E S. Hoc est, *Primum* hoc istius formæ numisma *Augusto Imperatori Societatis Protectori, Thessalonica negotiantes* dedicant. Hic iterum littera A quæ Augustum significat, ipsa includit litteram V in meditullio. Nummus est ex ære minimo, apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 7. D. N. JUSTINIAN. S C P A. Capite cincto diademate e gemmis. *Dominus noster Justinianus, Senatusconsulto Perpetuus Augustus.*)(VICTORIA. . . . Cetera sunt usu detrita. Stans Victoria crucem tenet. Aureus est, apud D. de Ballonfleaux. Quatuor litteræ postremæ in parte antica hujus nummi, nempe S C P A, multo sunt ceteris grandiores, ut idem litteris ad me datis significavit.

Ibid. 8. D. N. JUSTINIANUS PP. A. Perpetuus Augustus. Caput cinctum corona e gemmis.)(VICTORIA ACCCAM. Victoria gradiens, manu sinistra coronam ostendat. *Victoria accepta Consule Augusto Maxima.* Sic in nummo Severi legas, VICT. PART. MAX. in Gallieno, VICTORIA GM *Germanica Maxima*: in Claudio Gothico, VICTORIA G M *Gothica Maxima*. In area nummi, latere sinistro,

NR *Moneta Arelatensis.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Est triens aureus perpulcher, *un tiers de sol d'or*, apud D. Marchionem de Montauban. In alio perfimili, apud D. de Clesves, legitur, VICTORIA + ACCCT. Hoc est, *Victoria Christianorum accepta Consule Theodeberto.* Et similiter NR & CONOB. Latere dextro, sidus Solis. Confer cum simili Theodeberti nummo, de quo inferius dicemus, VICTORIA ACCCDN R. *Victoria accepta Consulatu Domini nostri perpetua.* Sed quid ad Justinianum pertinuit Arelate, si libros audimus?

16.

A quibus fuerint nummi percussi
sub JUSTINIANO.

Præter nummos aureos, in quibus haud alia loci nota occurrit, præter famosum CONOB; ærei exhibent loca octo omnino, in quibus percuterentur Justiniani Aug. nomine; quæ quamvis suis jam locis exposuerimus, juvat nihilominus ea in unum hic conspectum denuo repræsentare.

1 CON *Civitatum omnium Narbonensium* Mercatores designat.

2. KART vel CART Qui *Carthagine* negotiantur.

3 KYZ Qui *Cyzici*, ἐν Κυζικῷ, quæ urbs est Hellesponti.

4 NIKO Qui *Nicomedia* in Bithynia.

5 RAVENNA Mercatores *Ravennates*.

6 ROMA *Romani*, sive Romano Imperio in Galliis subiecti.

7 ΘΥΠΟΛΑ & ΘΕΟΥΠ Qui *Theopoli*, sive Prusæ in Bithynia.

8 ΑΛΕΞ Qui *Alexandria* in Ægypto. Nam ætate quidem Diocletiani & consequentium aliquot Augustorum, quod in nummis fabricæ Gallicanæ, & Latinis characteribus scribebatur ALE, non Alexandria Negotiatores designabat, sed PRIMÆ LUGDUNENSIS EDICTO. Hoc vero sæculo Justiniano, ipsi qui Alexandria commorantes, Mercatorum e Gallia negotia procurabant, ibi nummos cudebant, partim Latine, qua præsertim in superficie effigies erat Augusti; partim Græce, ubi scilicet nomen civitatis, in qua degerent, exprimi oporteret, ΑΛΕΞ.

Atqui si Evagrio credimus, libro IV. cap. XVIII. fertur Justinianus centum & quinquaginta civitates, quarum pars penitus deletæ fuerant, pars non parvas ruinas perpeßæ, in integrum restituisse, & tam eximio splendore, tantis ornamentis, tam præclara ædium, tum publicarum, tum privatarum fabricatione, tam amplis mœnibus circumdatis, aliisque egregiis ædificiis, quibus tum urbes exornari solent, tum sacrum Numen coli. Si Procopio etiam aliisque scriptoribus fides est habenda, Octodecim civitates de Justiniani Aug. nomine Justinianæ vel Justinianopoles sunt appellatæ. Neque ulla tamen sic appellata, vel sic ab ipso condita, aut in integrum restituta civitas, nummum vel unum cudit ejus honori. O immemores scilicet acceptorum beneficiorum civitates! Sed quot? Amplius centum quinquaginta. Proh? qualibus homines fabulis delectantur! At neque illæ, quæ Justinopoles, ut volunt, de Justiniani Aug. nomine sunt appellatæ, hanc illi grati animi sui significationem vel semel dederunt.

Ut vero Θεόπολιν esse Prusam in Bithynia credamus, argumento eo adducimur, quod Θεόπολιν illam esse oporteat civitatem emporio nobilem; positamque circa oram maris, ubi æque atque in ceteris Narbonenses Mercatores negotiantur. Id quod certe Antiochiæ Syriæ non convenit; tametsi hanc mendaces Theopolim fuisse sub Justiniano nuncupatam produnt. Nam id ipsis venit in mentem fingere, uti quidem arbitramur, eo consilio, ut Antiochiam Justiniano paruisse posteri crederent testimonio nummorum istorum, neque illos Prusæ Bithyniæ civitati tribuerent; tametsi hanc fama vulgaret Θεόπολιν fuisse olim appellatam. Hanc certe famam testatur subscriptio Polychroni episcopi Θεοπόλεως ἡ τοῖς Πρόσῃς, in Concilio VI. Oecumenico, annis post Justinianum amplius cxxx. ut vulgo numerant.

Pertinet ad Justinianum insignis præterea nummus, mihi amicissime dono datus a D. HENRION, Viro Clariss. ex Regia Numismatum & Inscriptionum Academia, visus exploratusque in hac civitate a viris eruditis; inter quos celeberrimi D. DE BOZE, ejusdem Academiae Secretarius Perpetuus, Dominus de Montfaucon e sacra Benedictinorum familia, D. Abbas FAUVEL in dignoscendis probis numismatis experientissimus, P. STEPHANUS CHAMILLART, alique non pauci. Hunc nos statim explicuimus, nostramque interpretationem in Diarium Trevoltianum mense Maio anni hujus 1708. auctores inseruerunt.

Tab. VI. 9. Nummus est ex ære minimo, sed flavo & nitidissimo. In anteriore parte hæc egigraphie legitur: THC CEB KAICAPEIAC Capite Justiniani Aug. cincto corona e gemmis. In parte averfa, littera Græca C hoc est, σίγμα majusculæ formæ, complectitur involvitque litteras cum cruce implexas nexasque, quæ Justiniani nomen Græce continent, IOYCTINIANOC. Ut sit hæc integra sententia, THC CEBασῆς KAICAPEIAC Cωτῆρ IOYCTINIANOC Cεβασῆς: littera illa C &

& pro *Κωστή* accepta, & pro *Κεβασός*. *Augustæ Cæsareæ Conservator Justinianus Augustus*. Cæsareæ hæc Palæstinæ est, quæ in aliis numismatis C. A. C. *Colonia Augusta Cæsareæ* nuncupatur. Hæc habuit etiam veteres indigenas, qui Græci fuere & soli tunc quidem, cum hoc numisma cūsum est. Hi etiam sub M. Aurelio nummos inscribebant, KAICAPE. FEPMANIK. & sub Peicennio Nigro, KAICAPEIAC FEPMANIKHC. Præter ea quæ de isto numismate jam diximus, editaque sunt in Diario ante laudato, hæc tria quatuorve digna sane notatu nos idem edocet. Primum est, Justinianum Aug. insigni pietate & animi excelitate misisse subsidarias copias Christianis Cæsareæ Palæstinæ adversus Arabes: atque idcirco appellatum fuisse *Σωτήρα τῆς πόλεως Conservatorem Urbis*: Procopium proinde, neque illius ævi scriptorem esse, neque Cæsareæ Palæstinæ, uti mentitur, oriundum fuisse; qui tam præclarum Justiniani facinus penitus ignoravit. Alterum est, nullam habuisse partem ditionis in Palæstina Justinianum; cum nec Hierosolyma, nec ullum e toto Oriente oppidum nummos ejus honori cuderit, præter istud quod est in ora Palæstinæ, potuitque propterea auxilia excipere ab Occidente & ab amico Principe. Tertium est, ex Augusti sanguine, qui nomen *Augustæ* dedit Cæsareæ, ortum prædicari Justinianum Augustum, uti reapse fuit. In eo enim sententiæ istius acumen est, *Cæsareæ Augustæ Conservator Justinianus Augustus*. Quartum ac postremum est, cum inscribant numismata Græce, & quidem characterum forma perelegante Cæsarienses e Syria, haud dubie non Latine CON vel CONOB, sed Græce quoque scripturos fuisse, sive, ut olim, BYZANTION, sive novo more ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠ. incolas hujus civitatis, si quod honori Justiniani numisma cuderent.

17.

Simul Augusti fuere,
THEODEBERTUS & JUSTINIANUS,
anno Christi 452. & 454.

Tab. VII. 1. D. N. THEODEBERTVS C. Capite cincto corona e gemmis. *Dominus noster Theodebertus Consul*.)(VICTORIA ACCCDN R Victoria accepta Consule Domino nostro Perpetua. Victoria palmam sinistro humero gerit, dextra coronam ostentat. Ad pedes Victoriæ sunt litteræ colligatæ R PERPE Perpetua. Est nummulus ex auro minutus in Museo nostro, de quo egimus in Numismatis sæculi Constantiniani. Trientem aureum vulgo vocant, *un tiers de sol d'or*; hoc est, tertiam aurei solidi partem. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt: ob victoriam de Germanis relata. Quamvis *Dominus noster Theodebertus* appellatur, tantummodo *Consul*, non & Augustus jam tum videtur fuisse. Similem epigraphen in triente pariter aureo Justiniani Aug. superius vidimus, VICTORIA ACCCAM Victoria accepta Consule Augusto maxima. At Theodebertus tunc tantum *Consul*. Victoriæ accipere dicitur populus, qui fructum Victoriæ accipit percipitve.

Ibid. 2. D. N. THEODEBERTVS VICTOR, cum galea cristata, & clypeo, & hasta humero dextro transverse imposita, quæ sunt insignia summorum Imperatorum. Sententia est, ut in nummo Justiniani Aug. diximus, inscripto VICTOR, §. 10. *Urbibus Imperii Civitates Transpadanas Omnes Reconciliavit*.)(VICTORIA AUGGGI Victoria Augustorum trium Imperatorum, Theodeberti nimirum, Justiniani, & Justiniani. Victoria dextra tenet crucem oblongam, sinistra orbem Christianum, hoc est, orbem Romanum, cui crux est imposita. Ad pedes Victoriæ R hoc est, *Perpetua*. D. de Bouterouë

pag. 230. hunc nummum depingi accurate fecit. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Est solidus aureus, *un sol d'or*, ea plane forma ac mole, qua sunt Justiniani Aug. numismata pulcherrima. Ut Justiniano Aug. Imp. sic etiam Theodeberto Imperatori Aug. *Victoris* delatum cognomen est. Cur autem Victoria gestat orbem Romanum, si non hæc a Romanis principibus cum Theodeberto Gallo relata est, & Romanæ Reipublicæ bono?

Ibid. 3. D. N. THEODEBERTVS VICTOR,)(VICTORIA AUGGGI CONOB. Similis est hic nummus proxime superiori, nisi quod caret litteris implexis PERPE. & habet latere nummi sinistro fidus Solis, Romani Principis symbolum. Est & hic pariter solidus aureus. Est in Thesauro Regio. De utroque autem sic pronunciat D. le Blanc, in libro Gallico, *Monnoies de France*, pag. 22. *Ces deux sols d'or sont entierement semblables à ceux de Justinien, & de quelques autres Empereurs, si on excepte le mot Theodebertus*. Ei etiam assentitur & D. Bouterouë, pag. 229. & 230. Nummum utrumque Du-Cangius quoque exhibet in *Const. Christ.* pag. 94. Eodem ergo metallo, & æquali mole, similique forma, atque Augusti & Imperatores ceteri; Augustus ipse & Imperator Theodebertus numismata habet.

Ibid. 4. D. N. THEVDEBERTI PP AUG. cum galea cristata, & clypeo: Dextra gestat orbem Christianum, hoc est, orbem Romanum, cui crux est oblonga imposita. *Dominus noster Theodebertus Imperator Perpetuus Augustus*. Decrescunt in Theodebert nomine postremæ litteræ, & majuscula deinde est littera I ut *Imperatorem* significare ea, nec pertinere existimetur ad Theodeberti nomen. Sic in nummo Justiniani, in *Const. Christ.* pag. 90. versu 2. legas, D. N. JUSTINIANI PP. AUG. hoc est, *Dominus noster Justinianus Imperator Perpetuus Augustus*. Et AVI centies in Justiniani aliorumque nummis occurrit, ut significetur *Augustus Imperator*. Neque enim in gignendi casu poni nomen Augusti cuiuspiam, aut Principis adhuc viventis, in antica parte numismatis, apud Latinos usus fuit. Sed ut in nummo Metelli, CMPI est *Cæcilius Metellus Pius Imperator*: & in nummis ipsiusmet Cæsaris Dictatoris IIT est *Imperator iterum*: sic etiam isthic THEVDEBERTI Theodebertus Imperator est.)(VICTORIA AUGGGI Victoria trium Augustorum. Δ quartum numisma ob eam victoriam percussum. Victoria dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice est littera P Græca, quæ cum cruce efficit Christi monogramma: læva tenet orbem Christianum. Lævo nummi latere fidus Solis, Romani Principis symbolum. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Nummus est singularis in Museo nostro, solidus aureus, *un sol d'or*. Qui numquam in suis nummis, qui plurimi sunt, REX appellatur, cum hunc titulum habeant ceteri qui reges fuere; & semper D. N. appellatur, & orbem Romanum in nummis gerit, quod utrumque numquam usurpant ceteri qui in Galliis reges fuerunt; sed Augusti tantum hoc ævo; is certe Rex non fuit. Deinde qui & Imperator & Augustus dicitur, is certe Rex non fuit. Præterea, qui nummos aureos habet, quos solidos appellant, *des sols d'or*, quod numquam in Gallia reges illis temporibus; (nam hi aureos tantum trientes habuere, *des tiers de sol d'or*:) rex ille non fuit. Denique qui *Perpetuus Augustus* appellatur, is beneficio superioris Potestatis, scilicet Senatus Romani, acceptum se referre hoc beneficium profitetur, ut non ad annos v. aut x. aut xv. ut multi, sed ut sit *divus Augustus*: id quod profiteri certe nemo Regum nostrorum vellet. Non fuit igitur Theodebertus rex, nec Clodovei nepos; sed Gallus aliquis ex familia præpotente, a Senatu adlectus in numerum Augustorum. Nullos habet Theodebertus nummos, ut Augusti ceteri tres ipsius collegæ, percussos a Mercator.

Cccc 2

cator,

catoribus, five æreos, cum his litteris, CON THEUP NIKO KYZ CART similibusque: quoniam videlicet Societas Mercatorum, quæ huiusmodi nummos cudi curabat, tota erat in Provincia Narbonensi, non in Lugdunensi prima, vel in Metensi tractu, ubi pro Senatu gerebat principatum Theodebertus. Quamquam civitates omnes Narbonenses, quæ tunc pars erat Imperii potissima, aureos cadebat in ipsius honorem, adjecto propterea lemmate suo CONOB: quoniam mos esset omnium provinciarum omnes Augustos eo honore afficere: quippe qui pro indiviso saluti consulerent.

Tab. VII. 5. THEODEBERTVS. Caput gemmis cinctum.)(In corona laurea, D. N. BADVELA REX. Nummus est ex ære magno, in Thesaurio Brandeb. pag. 849. Baduilam Jornandes Totilæ socium in bello Italico inferendo facit: quem Totilam omnes historici sub Justiniano collocant, anno Justiniani xv. Christ. DXLI. Unde miratur Begerus, loco citato Thesauri Brandeb. qua ratione in Anastasii nummo Baduelæ nomen occurrat; negetque prorsus, & recte quidem, id esse errori Monetæ adscribendum, quantumvis istud historici adversetur. Cum Anastasii effigie ac nomine visos sibi nummos esse, in quibus essent nomina regum Italiæ, ait etiam Du-Cangius, in Dissert. de inferioris ævi Numism. pag. 52. id quod cum nostra Chronologia egregie congruit, cum alia qualibet omnino non congruit. De Baduela historici silent, præter Jornandem, qui *Baduilam* vocat. Quæ numismata simul Imperatoris nomen ac regis habent, ea sunt fere argentea: sed absque regis vultu: quæ regum tantum, nonnisi ærea fere sunt, & mole quidem mediocri, vel minima, pleraque. Apud D. BAUDELLOT, eximium est ex argento, D. N. ANASTASIUS P. F. AV. capite pariter cincto gemmis. In averfa parte, in corona laurea, eodem situ & ordine litterarum, D. N. BADVELA REX.

Ibid. 6. TEVDEBERTIA. Capite cincto diademate e gemmis. *Teudebertus Imperator Augustus.*)(Area nummi altera nuda, vel usu detrita. Triens aureus, ibidem, pag. 232. ex eodem Cimelio.

Ibid. 7. THEODOBERTIA Capite cincto gemmis. *Teodobertus Imperator Augustus.*)(Crux. IOHANNES. Monetarii nomen, ut videtur. Triens aureus, ibidem, pag. 277. ex eodem Cimelio. Suboluit ipsi D. Bouterouë, A pro *Augusti* nomine positum ibi esse.

Ibid. 8. . . . TORIA. Caput gemmis cinctum Verius arbitramur, ut in præcedentibus, sic etiam in isto scriptum fuisse, THEODEBERTIA *Imperator Augustus.*)(VICTORIA THEODEBERTI. In cippo, METTIS. Triens aureus apud D. le Blanc, pag. 22. Nomen illud ut est in cippo scriptum, eo situ admonet, non fabricæ locum hunc esse, sed civitatem ei loco vicinam, ubi relata Victoria est.

Ibid. 9. TEODEBERT. Caput gemmis cinctum.)(Crux, cum litteris A & Ω quæ Christum Deum significant, ut in Apoc. i. Triens aureus est, apud D. de Bouterouë, ex eodem Harlæi Cimelio.

Ibid. 10. TEVDEBERT vel potius *TEVDEBERT* cum Christi monogrammate *✠*: *Christe exaudi Theodebertum.* Triens aureus mixto ære, ibidem, pag. 224. ex eodem Cimelio. Jam superius de hoc numismate egimus; quo docemur, Anastasio, Justino, & Justiniano Augustis æqualem Theodebertum fuisse. Ex his autem nummis apparet, quo in tractu Imperii sive Galliarum Theodebertus gesserit principatum: in Lugdunensi prima nimirum, ubi Cabillonum est, & in Metensi regione.

Ibid. 11. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. cum galea cristata, & clypeo: dextra gestat orbem Christianum, hoc est, orbem Romanum, cui crux est oblonga imposita.)(VICTORIA AUGGG *Victoria trium Augustorum*, A primo isto numismate consignata. Est solidus aureus, in Thesaurio Brandeb. pag. 852. In Const. Christ. pag. 88. versu 4. est littera B quæ secundum denotat: cetero nummus isti simillimus. Apud D. Bouterouë, ex D. Seguin, pag. 133. est O pro Δ quæ littera quartum designat: ut recte apud Gretserum est, tomo III. de Cruce, pag. 79. vel pro Θ *nomum*. Victoria dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice, ut in nummo 4. Theodeberti, est littera P Græca, quæ eum cruce efficit Christi monogramma: læva tenet orbem Christianum, sive Romanum, cui Crux est imposita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* In alio perfimili, apud D. Bouterouë, est 5 *sextum* numisma oblatum Principi; ut & inter numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. XXVIII. Apud Baronium denique, ad annum 527. num. LI. est *nomum*.

Numismata ANASTASII, JUSTINI, ET JUSTINIANI, cum regum sociorum nominibus. Anno Christi 441.

Tab. VII. 1. D. N. ANASTASIUS P. A. Perpetuus Augustus. Capite cincto diademate e gemmis.)(In corona laurea, D. N. BADVELA REX. Nummus est ex ære magno, in Thesaurio Brandeb. pag. 849. Baduilam Jornandes Totilæ socium in bello Italico inferendo facit: quem Totilam omnes historici sub Justiniano collocant, anno Justiniani xv. Christ. DXLI. Unde miratur Begerus, loco citato Thesauri Brandeb. qua ratione in Anastasii nummo Baduelæ nomen occurrat; negetque prorsus, & recte quidem, id esse errori Monetæ adscribendum, quantumvis istud historici adversetur. Cum Anastasii effigie ac nomine visos sibi nummos esse, in quibus essent nomina regum Italiæ, ait etiam Du-Cangius, in Dissert. de inferioris ævi Numism. pag. 52. id quod cum nostra Chronologia egregie congruit, cum alia qualibet omnino non congruit. De Baduela historici silent, præter Jornandem, qui *Baduilam* vocat. Quæ numismata simul Imperatoris nomen ac regis habent, ea sunt fere argentea: sed absque regis vultu: quæ regum tantum, nonnisi ærea fere sunt, & mole quidem mediocri, vel minima, pleraque. Apud D. BAUDELLOT, eximium est ex argento, D. N. ANASTASIUS P. F. AV. capite pariter cincto gemmis. In averfa parte, in corona laurea, eodem situ & ordine litterarum, D. N. BADVELA REX.

D. N. ANASTASIUS P. AG. *Perpetuus Augustus.* Caput gemmis cinctum.)(In corona laurea, DOMNVS THEIA PREX. *Domnus Theia Prorex.* Argenteus quinarius est, apud D. Fradet, in hac civitate. Si rex Theia foret, non *Domnus* ille, opinor, sed D. N. ut ceteri ei æquales, diceretur. Majores quinario nummos non habet, quia Prorex tantummodo, non Rex fuit. Regem tamen ipsum Gothorum in Italia, ex isto numismate, sed quod prave legit atque intellexit, fecit sub Justiniano Procopius. Hujus nummi formam in cera impressam habemus.

Ibid. 2. DOM. NO. I. AU. IIIVG. Capite cincto diademate e gemmis. *Dominus noster Justinus Augustus, Imperialium in Italia Urbium Conservator.* In Italia utique Transpadana, cujus præcipua fuit hæc Justiniani & Justiniani ætate cura, in qua Ticinus, quæ, ut mox dicemus, sedes regni Baduelæ fuit.)(D. N. BADVELA REX. Dominum suum Baduelam regem Ticinus appellat. Est hic nummus argenteus, in Const. Christ. pag. 92. versu 8. Ex his porro nummis perspicuum est, Baduelam sub Anastasio & Justino fuisse; quorum temporibus nec Baduela aliquis, nec Totila apparet in libris: in nummis e converso Justiniani principatu Baduela nullus est. Justiniano autem potius quam Justiniano hunc nummum idcirco tribuimus, quod Justiniani nomen unica tantum littera I numquam in aliquo nummo exprimitur: quoniam sic incertum esset, uter ibi designaretur. In nummis autem Justiniani per sæpe nomen ipsius una ea littera notatur, ut superius vidimus. Deinde quod diversa istius nummi forma a numismatis reliquorum regum, dubitare non sinit, quin Justiniani principatum Baduela non viderit; sub quo alia prorsus, sed una & eadem effigie omnia percussa sunt ceterorum regum numismata. Itaque Anastasii temporibus vicinior is fuit, sub quo regem eum fuisse nummus prior fidem facit.

Ibid. 3. D. N. JUSTINUS P. AUG. Perpetuus Augustus, capite cincto gemmis.)(In corona laurea, D. N. ATHALARICVS REX. Est argenteus,

teus, apud Paulum Petavium, Tab. 10. Athalarici regis annum primum cum supremo Justini anno conjungunt historici scriptores, anno Christi dxxvi. a die 1. Septembris.

Tab. VII. 4. D. N. JUSTINIAN. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(In corona laurea, D. N. ATHALARICVS REX. Est pariter argenteus, in Const. Christ. pag. 92. versu 4. & hunc e Museo suo profert Mediobarbus, pag. 561. Est quinarius ex argento eximius, in Cimelio P. CHAMILLART: D. N. JUSTINIAN. AUG. Cetera ut in proxime allatis.

Ibid. 5. D. N. JUSTINIAN. AUG. Capite cincto gemmis.)(In corona laurea: D. N. THEODAHATVS REX. Pariter argenteus, in Const. Christ. pag. 92. versu 6.

Ibid. 6. Ut proxime.)(D. N. VVITICES REX. Et iste quoque argenteus, ibidem, versu 7. In his autem trium regum numismatis, Athalarici, Theodahati, vvitices, cum sit & metallum idem, argentum scilicet, & forma nummi, ac fabrica persimilis, siquidem est Justiniani nomen hac forma in omnibus, D. N. JUSTINIAN AUG. deinde in corona laurea nomen regis; constare debet eo argumento, simul istos tres reges fuisse; atque uno eodem die, in eademque officina, percussos fuisse nummos istos tres. Quantumvis Athalarico primum annum scriptores assignent eum, qui Christi fuit dxxvi. Theodahato, qui dxxxiv. *Vitigi*, qui dxxxvi.

Numismata regum ipsorum,
qui socii fuere ANASTASII, JUSTINI,
& JUSTINIANI, Augustorum.

Tab. VIII. 1. D. N. BADVELA REX. Caput mitra tectum, cum gemmis.)(In corona laurea, D. N. BADVELA REX. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 92. versu 8. & in Cimelio quidem P. CHAMILLART, eo litterarum ordine; quem hic exhibemus; ita nimirum ut in postica nummi parte in unoquoque versu ternæ sint litteræ.

Ibid. 2. D. N. BADVILA REX. Caput mitratum, ut supra.)(FLOREAS SEMPER. Stat rex, cum galea, hasta, & clypeo. Latere nummi sinistro, X *Christianus*. Vidimus ex minimo ære, apud D. Abb. FAUVEL. In Const. Christ. pag. 92. versu 8. est FLVREAZ SEMPER.

Ibid. 3. In corona laurea, D. N. BADVILLA REX. Nam & *Baduela*, & *Baduila*, & *Baduilla* in nummis scribitur.)(FELIX TICINVS. Caput turritum. Profert hunc nummum e Museo suo Comes Mediobarbus, pag. 568. & ejusdem contemplandi copiam nobis fecit Clariss. Abbas, Comitum filius, dum esset Parisiis. *Ticinus* alterum Papæ nomen est, *Pavie*, in Ducatu Mediolanensi, ab amne Ticino, quo Papiensis sive Ticinensis ager alluitur: qui adeo fertilis & amœnus est, ut vulgo dicatur, *il Giardino di Milano*. Paruisse Ticinum Baduillæ regi nummus hic fidem facit.

Ibid. 4. BADVILLAREX. Caput mitra tectum.)(LVRI ARRX. Stat ipse cum galea, & hasta, & clypeo. Sententia videtur esse, ut jam olim conjecimus, *Lugdunensis regni anno primo: Arelatensis regni decimo*. Est hic nummus ex ære, apud Patinum in Indice, fol. 35.

Ibid. 5. INVICTA ROMA. Caput galeatum.)(In corona laurea: D. N. ATHALARICVS REX. Est ex ære minimo apud P. CHAMILLART. Hac epigraphe, *Invicta Roma*, testantur reges isti, se fiduciariorum tantum reges esse, beneficio Romani Senatus.

Ibid. 6. INVICTA ROMA. Caput galeatum.)(D. N. ATHALARICVS. Stat ipse Athalaricus cum galea & clypeo, & hasta. In medio S C *Senatusconsulto*. Latere dextro X *Christianus*, ut su-

pra. Est in Museo nostro, & in Cimelio Domus Professæ, ex ære medioeri. Pars hæc nummi, quæ caput galeatum exhibet, Urbis Romæ nimirum, cum titulo, INVICTA ROMA, pars est antica, & in numismate potior.

Ibid. 7. INVICTA ROMA. Caput galeatum.)(In corona laurea: D. N. VVITICES REX. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 92. versu 7. & apud Patinum in Indice, pag. 34.

Ibid. 8. INVICTA ROMA. Caput galeatum.)(In corona laurea, D. N. THEODAHATVS REX. Est & illud ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT, apud D. Abb. FAUVEL, apud P. CHAMILLART, in Const. Christ. pag. 92. versu 6. & in Mediobarbi Museo; teste ipso, pag. 567. Similitudo metalli in his nummis tribus; (sunt enim omnes ex ære; & quidem minimæ molis vel medioeris; argento ipso etiam, non auro tantum; Augustis reservato:) indiscreta pariter similitudo fabricæ & inscriptionis, solis regum nominibus exceptis, docet aperte tres istos simul reges fuisse: ac tres nummos istos uno die eodem fuisse percussos.

Ibid. 9. D. N. THEODAHATVS REX. Caput tectum pileo gemmis onusto.)(VICTORIA PRINCIPA. Victoria gestat læva palmam, dextra coronam. In medio, S C *Senatusconsulto*. Est ex ære magno, in Museo P. CHAMILLART, in Const. Christ. pag. 92. versu 5. & apud Patinum; pag. 496. In Museo San-Genovesano, alius habet, ut apud Patinum & Du-Cangium legitur, VICTORIA PRINCIPUM. Sed nihil interest, an *Principalis* victoria dicatur, an *Principum*. Vox est Pliniana, *principalis*, eo sensu ut significet; quod proprium est Principum. Vox illa S C *Senatusconsulto*; concordiam Senatus Romani cum Theodahato rege significat, & majorem Senatus potestatem in Theodahati regno, quam Theodahati ipsius. Illud denique lemma, *Victoria Principalis*, consensum denotat Justiniani cum Theodahato, conjunctisque consiliis; copiis ac viribus, victoriam fuisse reportatam. Neque enim aut Victoria Regis, aut Victoria Regum hæc fuisse dicitur; quoniam e victoribus alter rex non erat; nec Victoria Augustorum, eo quod Augustus alter eorum non fuit; sed adhibita vox ea est, quæ communis esset Augustis ac regibus; Justiniano & Theodahato: *Victoria Principum*. Nam Augustorum certe nummi plurimi inscribuntur, OPTIMO PRINCIPI.

Ibid. 10. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis.)(In corona laurea, litteræ implicite, præter S & M, quæ hoc nomen efficiunt, THAUDAHATUS. Est ex ære medioeri, in Cimelio Domus Professæ Societatis Jesu, Parisiis.

Ibid. 11. D. N. JUSTINIANUS AUG. Capite tecto pileo e gemmis.)(In corona laurea, litteræ implicite, præter S & O, quæ hoc nomen efficiunt, THEODAHATVS. Aureus est in Thesaurio Brandeb. pag. 852.

Ibid. 12. Caput senile, barbatum, & barbaricum; vertice radiato, sine epigraphe.)(In corona laurea, TOTILE. Nummus hic est ex argento, apud D. FOUCAULT. Huic similis est alter, affabre factus, in Museo nostro. Sed est uterque adulterinus ac recens, ab aliquo impostore fabricatus, qui Totilæ regis, quem Anniales falsi prædicant, aliquem vellet nummum exstare.

Ex his autem intelligere est, recentem ac spuriam esse inscriptionem Athalarici regis nomine fabricatam; quæ Ticini est eruta sæculo Christi decimo septimo, describiturque a Mediobarbo, pag. 568. Nam in ea & ATALARICVS scribitur, sine littera aspirante H; quæ numquam in nummis omittitur; & Rex ibi *gloriosissimus* appellatur, qui titulus barbariem ævi sequioris sapit.

+ D. N. ATALARICVS REX +
GLORIOSISSIMVS HAS
SEDIS SPECTACVLI ANNO
REGNI SVI TERTIO FIERI
FELICITER PRECEPIT. +

Et illud *feliciter fieri præcepit*, redolet puerilem stitulum eorum, qui in libris scribere olim consueverunt, *Explicit feliciter*. Et quæ laus ea demum est, quod præcepit fieri, si non suo sumptu.

Post Anastasii Aug. obitum vel secessum, cum esset per ætatem impar titulo onerique Augusti gerendo Justiniani filius Tiberis Constantinus, nec vellet Senatus aut Justinus, cui Transpadanam Italiam Respublica debebat, aut generi ipsius Justiniani animum offendere, qui nollent habere pares; relicto Theodeberto in Lugdunensi ac Metensi tractu; pro uno quidem Augusto, quem in locum Anastasii potuisset Senatus de more ex Cæsarea gente collegam Justinum creare; & pro duobus aliis, quos postea in locum Justiniani similiter secedentis vel mortui, potuisset Justiniano dare collegas; fecit in totidem partibus Imperii, quale tunc erat, nunc unum, nunc & alios reges duos, Justinum & Justinianum Aug. vicarios, & beneficiarios Principes: quod quidem fuit Justiniano & Justiniano perhonorificum. Atque ea causa est, quamobrem in nummis illis, quibus inscripta sunt regum illorum nomina simul & Augustorum, non sit regum tamen, sed Augustorum dumtaxat vultus insculptus; regum autem solum nomen legatur in parte nummi postica. Elegit igitur Senatus, ut olim sub Anastasio Baduelam, ita sub Justiniano primum Athalaricum; deinde sub Justiniano Theodahatum præterea & Witigen; viros e præcipua quidem nobilitate, sed tamen indigenas, non Romanos, ut barbara ipsa nomina indicant: quoniam tunc forte Senatus id tribuendum censeret indigenis, ut reges de ipsa eorum primaria nobilitate eis præficerentur. Itaque assignatam sibi provinciam viri illi nobiles, cultu induti regio a Senatu, & regis titulo ac potestate administrabant, ad heredes nec titulo nec jure aliquo propterea transmittendo.

Inde fit, ut hi tantum quatuor reges hac ætate in nummis occurrant; cum multo plures Italiæ (ut appellant) & Gothorum reges historiarum architecti referant. Theodorici quidem numisma exhibet Ducangius in Const. Christ. pag. 92. D. N. THEODORICVS S. & in medio nummo V. (INVICTA ROMA, capite Romæ galeato. Sed nusquam visus est iste nummus, nisi apud Octav. Stradam; a quo qui proferuntur nummi, plerique sunt spurii & recentes, ut norunt periti: nec habet hic nummus eam formam, quæ in aliis cernitur, inscriptis pariter, INVICTA ROMA.

Quod si quis roget, quæ fuerit unicuique regum istorum commissæ a Senatu provincia; ex nummis quidem de Justiniano, Theodeberto, ac Baduela, rem constare arbitramur. Nam Justinianum in Transpadana Italia hospitatum fuisse, nummus ille ipsius docet, superius a nobis expositus, VOT. MULTHTI. Theodebertum Cabillonensibus Metensibusque præfuisse, numismatis ejus impressa clamant: Baduelam denique, in Lugdunensi regno prius, & primum in Arelateni regnasse; si genuina quidem illa interpretatio est, quam attulimus, hujusce nummi ipsius, LVRIARRX: deinde in Transpadana regione, ubi est Ticinus. De ceteris mera conjectatio est: Athalarico Narbonensem primam provinciam obtigisse; Theodahato Arelatensem ac Viennensem agrum: Witici denique Ravennatem, sive octavam Italiæ regionem. Nam quod Italiæ regnum tunc obtinuisse dicuntur, non alio videtur istud fictum esse consilio, quam ut regibus his ipsis subiecti fuisse credantur Romani Pontifices; coactaque fuisse eorundem regum jussu in Italia, atque in ipsamet Urbe, Concilia.

Non est prætermittenda hoc loco observatio Nicolai Kederi, in libro quem inscripsit, De argento Runis seu litteris Gothicis insignito, fol. B 3. *Haud reperiebantur*, inquit, *litteræ nostræ*, Gothicæ nimirum, in Numismatis Ostro Gothicis aureis, argenteis, æreisve, olim in Italia percussis. . . . Regum, ut puta Theodorici, Athalarici, Theodahati, Witigis, Baduilæ, sive Totilæ, & Teiæ. In quibus numismatis obiter adnotandus commemoratorum regum rarissimus caput occursum; cum in ære non nisi Theodahati & Baduilæ compareant vultus; in argento vero vix ullius. Prorsus ut mirer, istorum omnium capita apud nos in auro exstitisse tempore Olai Magni. Rem ipse Olaus, bist. de „ Gentib. Septentr. lib. VI. cap. XVI. sic in- „ dicat: Rursus veterum Gothorum regum, Theode- „ rici, Alarici, Theodati, Totilæ, Vitigis, & Teiæ „ moneta aurea regno inferuntur. Maxime delectan- „ tur insigniores personæ magnatum signa faciesque con- „ templantes. Utinam vero, inquam ego, Olaus hoc tantum loco mendax foret.

Anno Christi 460.

SICARDVS.

Tab. VIII. Nummus hic est ex auro, argento mixto, aurci solidi mole, elegantis admodum, ut illis temporibus, fabricæ, ac nitidissimi characteris, qualis in Theodahati nummo, qui similem habet epigraphen. In antica parte vultus est Principis, senilis, barbatus, capite cincto gemmis duplici ordine, cruce capiti superposita. Dextra tenet orbem Romanum, cui pariter imposita crux est. In ambitu, SICARDVS. (Cruce extremis capitibus jugata, gradibus tribus imposita. Hinc S inde I. *Salus Imperii*, Christus est; ut in Tiberio dicitur idem inferius, LVX MVNDI. In ambitu, VICTORIA PRINCIPIS. Neque enim Sicardus Augustus, sed tamen Princeps fuit. Infra, CONO. ita ut C & N majusculæ litteræ sint, duæ aliæ longe minores: *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Similitudo epigraphes & fabricæ cum Theodahati nummis, non sinit ultra hunc annum rejici hoc numisma; nec fere crux jugata sinit prius collocari. Ignotus plane historicis omnibus hic Sicardus est. Vir primariæ nobilitatis in Gallia Narbonensi, sed non ex matre Augusta, vel Augusto patre natus: conjunctior tamen Augustæ familiæ, quam Theodahatus: quandoquidem & ex auro numisma habuit, cum Theodahatus, alique superius memorati, ne ex argento quidem per se habuerint: & orbem Romanum, ut Augusti & Cæsares, dextra tenet. Ex quo haud temere quis opinetur, Augustam ei tantum uxorem fuisse, nondum filium aliquem ex ea Cæsarem. Servat hunc nummum in Cimelio suo D. FAUVEL, Capellanus Regius, & idem Abbas de Claro-Fageto.

GRIMVALDVS.

GRIMVALD. Caput gemmis cinctum cruce superposita; vultus annorum quadraginta. Dextra tenet orbem Romanum, cui crux pariter imposita est. (VICTOR. PRINCIPV. *Victoria Principum*. Nam littera V quæ esse videtur pro VM, in dextram nummi partem translata ab opifice est, ut tot essent in ea parte litteræ, quot in altera. In medio, S R. Crux, hoc est, Christus, *Salus Reipublicæ* dicitur, ut in Sicardi nummo SI *Salus Imperii*. Infra, CONOB. *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Argenteus est, quem vidimus apud D. Fontaine Equitem Anglum. Nummi formam in cera habemus expressam. Crux similiter jugata, atque in Sicardi nummo, & similis epigraphæ, nec dispar nummi fabrica, suadet simul hos principes Gallos, legatos in Exercitu sub Augustis fuisse in provincia

vincia Narbonensi, quamvis æque ambo ignoti sint scriptoribus rerum Romanarum atque Gallicarum. Fuit alter in eodem tractu Grimualdus multo postea, tempore celebratissimi Caroli regis Francorum; ut nummus docet inscriptus ex una parte, DOMS CARLVS R. ex altera, GRIMVALD. De eo alias Deo dante dicemus.

19.

URBES QUÆDAM,

quarum nomina sunt in nummis scripta,
sub ANASTASIO AUG.
ab anno Christi 441.

Tab. IX. 1. D. N. HILDERIX REX. Capite diademato.)(FELIX KART *Felix Karthago.* Stans Africa, spicas gestat utraque manu, symbolum Africanæ fertilitatis in eo tractu. Nummus a Seguinto descriptus, pag. 43. & in Const. Christ. pag. 67. Vidimus hunc ipsum nummum in Thesauro Regio. Argenteus est minimæ molis, fabricæ prorsus Gallicanæ: ut suadenti mihi assensere viri in hoc genere peritissimi. Est formæ fere Gothicæ, ut appellant, hoc est Tolosanæ, vel Ruscinonensis. Occasione nummi hujus ficta series est regum Vandalorum; quorum tamen nusquam visus aliquis nummus est. Nullus enim cuiquam conspectus est Genferici, Hunerici, Gundamundi, Trasamundi, Gilimeris: quamquam diuturnioris plerique in regno ævi, si credimus, quam Hildericus. Hunc Narbonensi primæ provincie, aut parti ejusdem alicui, cum regis titulo, ut ceteros, de quibus antea diximus, impositum a Senatu fuisse sub Anastasio arbitramur, percussum autem hunc nummum fuisse ejus honori a Mercatoribus, qui Karthagine negotiarentur, & stationem ibi haberent, *un Contoir*, quique ex Africa frumentum adveherent: inscriptumque ab his propterea nummum fuisse, FELIX KART. Quoniam videlicet ad negotia Societatis Mercatorum componenda ac promovenda ipse transfretasset, & se Karthaginem contulisset. Et nummum quidem illi fecere argenteum, sed minutum: quod ipsum postea sub Justiniano similiter fieri in regum honorem, quos Senatus fecisset, non licuit. Quæ causa est cur sub Anastasio hunc collocemus.

Ibid. 2. FELIX RAVENNA. Caput turratum.)(In corona laurea, litteræ implicitæ, quæ idem iterum nomén exhibent, RAVENNA. Est in Cimetio Domus Professæ, ex ære minimo, & apud P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 104. versu 9.

Ibid. 3. FELIX RAVENNA. Caput turratum.)(Aquila, cum gemino Solis sidere, quod est Romani Imperii symbolum. Est ex ære mediocri, in Museo nostro, & in Const. Christ. ibidem. In neutro ex his duobus nummis Ravennatibus nota aliqua Christianitatis est. At est in his, qui sunt percussi postea, Mauricii Aug. principatu.

Ibid. 4. FELIX TICINUS.)(D. N. BAVILLA REX. Diximus de isto superius. Sedem fuisse hospitiumve regum tergemina illam civitatem *Felicitis* appellatio suadet.

20.

TIBERIUS CONSTANTINUS.

Anni descripti in numismatis Tiberii Constantini,
ab anno Christi 474. ad annum 481.

Tab. IX. 1. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AUG. Caput pileo gemmis confuto & cristato tegitur: dextra orbem Christianum, sive orbem Roma-

num gerit, cui crux est imposita: clypeum sinistra.)(ANNO III. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomedia* negotiantes, A primum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro. Non habet annos Tiberius in nummis notatos ante annum tertium; quoniam duos priores egit sub Justiniano patre, potiore ac principaliore Augusto. Sic neque Justinianus pater habet in nummis suis annos priores inscriptos; quos sub Justino socero suo egit.

Ibid. 2. NOCNATATAPPA. Caput pileo tegitur, ut supra dextra tenet volumen Evangelicum; læva scipionem Augustalem, cujus in apice Aquila Romana est. Sententia litteris istis subiecta hæc est: *Narbonensium omnium Civitatum Negotiatores adhuc Transpadanis adjungens Tiberius Augustus, Parens Patriæ appellatur.* Demonstrat hæc superscriptio; primum quidem, CON & CONOB in aliis nummis, qui sunt innumeri, idem significare, atque in isto litteras easdem inverso hic ordine, NOC. Deinde a Mercatoribus Narbonensibus in Oriente negotiantibus percussos istos esse ex ære nummos; qui Narbonenses adjungi sibi in societatem commercii Transpadanæ Italiæ Mercatores seu Negotiatores optarent. Vide quæ de hoc argumento ad nummos Justiniani Aug. diximus: intelliges idem in his nummis omnibus ingenium esse, quale scilicet Mercatorum est. Denique cum audis *adhuc*, vel (ut inferius non semel dicitur) *iterum* a Tiberio sub Mauricio Imp. & in nummis Mauricii a Mauricio ipso jungi Narbonensibus Transpadanos, annos agnosces in nummis Justiniani, Justiniani, & Focæ notatos, annos esse hujus *functionis*, qua consociati sunt Mercatores utriusque regionis: Interruptam autem eam fuisse triennio ipso; *iterumque* sive *adhuc* sub Mauricio per Tiberium Constantinum, aliosque Mauricii Legatos, fuisse sancitam. Quæ causa est quamobrem ab anno xxxv. qui ultimus in nummis Justiniani est, usque ad xxxix. qui primus est in Focæ nummis, nullus e tribus annis interjectis in aliquo numismate occurrat. Mirifice hæc autem profecto Chronologiam nostram; seriemque Augustorum, qualem ex nummis antiquis digessimus, veram esse atque indubitam demonstrant; nec Focæ Aug. primum annum ab ultimo Justiniani anno plusquam triennio distare, & simul cum Mauricio Focam fuisse.)(ANNO III. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THYUP *Theupoli*, sive Prusæ in Bithynia negotiantes, 5 *sextum* hoc numisma eo anno cuderunt. Est hic nummus ex ære magno, in Const. Christ. pag. 102. versu 3. 4.

Ibid. 3. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AUG. Imperator eodem habitu, quo proxime.)(ANNO III. XX. *Vicesima*, mercium ex Oriente advektorum, persoluta. Est ex ære minimo; ibidem, versu 4.

Ibid. 4. UUNTIYOS MIATNPPIK. Caput tectum pileo, vel galea, cum apice plumeo: dextra gerit Evangelicum volumen; sinistra scipionem, cujus in apice est Aquila Romana. *Urbes Narbonenses Transpadanis iterum jungens, sub Mauricio Imperatore, Augustus Tiberius, nuncupatur Parens Patriæ, Imperii Conservator.* Littera sexta hujus inscriptionis ita est implexa, ut sit duabus istis æquiparabilis, IV. Littera u initio geminatur, ut plurali numero urbes significet: quemadmodum DD. NN. scribi solet, ut *Domini nostri* plures intelligantur. In duas partes ita superscriptio dividitur, ut pars sinistra possit per se sola sententiam exhibere: *Mauricio Imperatore Augustus Tiberius nuncupatur Parens Patriæ, Imperii Conservator.*)(ANNO III. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THYUP *Theupolitani* hoc numisma cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro, pulcherrimum. In alio ibidem fere simili ex ære mediocri, pars averfa exhibet xx *Vicesima*

cesima persoluta, ANNO u anno quinto: & infra, Q quartum numisma hujus formæ cufum honori Principis.

Tab. IX. 5. D. N. TIB. CONSTANT. P. A. G. Dominus noster Tiberius Constantinus Transpadanorum Perpetuus Augustus. Caput tectum pileo, cui crux superposita: dextra tenet orbem Romanum, cui imposita pariter crux est: latere sinistro rursus crux adpicta.)(ANNO IIII. Anno quarto. M cum superposita cruce, & subjecta littera Γ cum THEUP Christiani Mercatores Theopoli negotiantes, tertium istud hujus anni numisma honori Principis cuderunt. Est ex ære magno, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 6. D. N. TIB. CONSTANT. P. A. G. Imperator eodem habitu, atque in nummo 2. Sententia istis subjecta litteris hæc est: Dominus noster Tiberius Narbonensibus iterum jungens Transpadanos, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conservator. Sic Tetrici Imperatoris Aug. nummum hunc olim interpretati sumus: IMP. C. TETRICVS RDNVIC Romanæ ditioni Narbone vindicato Imperii Conservator.)(ANNO IIII. Deinde M cum superposita cruce, & THEUP ut proxime: Christiani Mercatores Theopoli negotiantes. Est hic nummus ex ære magno, in Const. Christ. pag. 102. versu 4.

Ibid. 7. D. N. TIB. CONSTANT. P. A. G. Tiberius Augustus eodem habitu, quo supra, in nummo 2. Sensus est: Dominus noster Tiberius Imperator, Narbonensium omnium votis, junctis Imperio iterum Transpadanis, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conservator. Narbonensis provincia omnis, qualis a Plinio describitur, complectebaturque hæc etiam ætate Languedocium, Provinciam, ac Delphinatum; jam tunc ἀντονομασικῶς Imperium appellabatur: quod nomen etiam hac ætate nostra retinet in ore nautarum Rhodanensium. Hic ipse nummus, opinor, quoniam intelligi non posset ab artificibus Romanæ historiæ, dedit iisdem occasionem comminiscendi, Tiberium appellatum fuisse novum Constantinum.)(ANNO IU. Anno quarto. Deinde M & THEUP ut supra. Est hic nummus ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 8. D. N. TIB. CONSTANT. P. A. G. Tiberius Aug. eodem habitu, quo superius in nummo 2. Sententia est: Nobilissimus Tiberius Imperator, Narbonenses omnes civitates iterum jungens Transpadanis, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conservator.)(ANNO IIII. M & THEUP ut in nummo 6. Est hic nummus ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 9. D. N. TIB. CONSTANT. P. A. G. ut in nummo 6.)(ANNO U. Anno quinto. Deinde M & THEUP ut in eodem nummo 6. Est hic ex ære magno, in Const. Christ. pag. 102. versu 4.

Ibid. 10. D. N. TIB. CONSTANT. P. A. G. Eodem habitu, quo supra in nummo 2.)(ANNO V. M cum superposita cruce, Christiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonensium, B secundum numisma istud hoc anno cuderunt. Est hic ex ære maximo, ibidem, versu 2. Nummus alter huic similis, ex ære magno, apud D. Abb. FAUVEL, Tiberium exhibet capite tantum cincto diademate e gemmis: cum epigraphe, D. N. TIB. CONSTANT. P. A. V. Perpetuus Augustus Imperator, ut sæpe in nummis Justiniani Aug. Deinde CON B ut proxime. Alius in Const. Christ. ibidem, versu 3. habet CON Δ Civitatum omnium Narbonensium quartum.

Ibid. 11. D. N. TIB. CONSTANT. P. A. G.)(ANNO V. M cum superposita cruce, Christiani Mercatores, NIKO Nicomediæ negotiantes, Aprimum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære, apud Mediobarbum, pag. 574.

Ibid. 12. D. N. TIB. CONSTANT. P. A. G. Perpetuus Augustus. Christus & Deipara sedent, ut supra in nummis Justiniani Aug. Ambo caput habent

nimbo lucido circumdatum: Christus orbem Christianum, sive Romanum tenet, cui crux est imposita: Deipara crucem.)(ANNO U. Anno quinto. K cum superposita cruce Χριστῶν Καίσαρ Christiani Cæsari, TEs Thessalonicæ negotiantes, hunc nummum dedicarunt. Est ex ære mediocri, in Museo P. JOBERT. Docet hic nummus, cum simili Mauricii Aug. nummo II. collatus, qui eodem anno pariter Thessalonicæ cufus est, Tiberium & Mauricium Augustos simul fuisse; ut nunc de ceteris ficleamus.

Ibid. 13. TCD GUADIAIIAPPTOMGIC. Tiberius Aug. eodem habitu, quo supra in nummo 2. Tiberius Constantinus decreto Senatus veniens ad Italiam adjungendam Imperio, ibi appellatur, Transpadanorum omnium Mercatorum consensu Imperii Conservator.)(ANNO 5. Anno sexto. M & THEUP ut supra. Nempe soli fere Theopoli negotiantes, hoc genus inscriptionum in nummis exhibent, quod primis dumtaxat aut paucissimis singularum vocum constat elementis. Est hic ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 14. D. N. TIB. CONSTANT. P. A. G. Eodem habitu.)(ANNO 5. Anno sexto. M cum superposita cruce, Christiani Mercatores, NIKO Nicomediæ negotiantes, B secundum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Cimelio Domus Professæ.

Ibid. 15. D. N. TIB. CONSTANT. P. A. G. Eodem habitu, quo in nummo 2.)(ANNO 5 I. Anno septimo. M cum superposita cruce, Christiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonensium, Δ quartum numisma istud hoc anno cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro, & in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 16. D. N. TIB. CONSTANT. P. A. G. Eodem habitu.)(ANNO 5 I. Anno septimo. M cum superposita cruce, Christiani Mercatores, NIKO Nicomediæ negotiantes, Δ quartum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Cimelio Domus Professæ & in Museo nostro.

Ibid. 17. Eadem inscriptio, & idem Tiberii habitus.)(ANNO 5 II. Anno octavo. M cum superposita cruce, & NIKO A Nicomediæ negotiantes Christiani Mercatores, primum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 102. versu 3. & in Museo San-Genovesano.

Ibid. 18. Eadem inscriptio, & idem Tiberii habitus.)(ANNO 5 II. Anno octavo. M cum superposita cruce, Christiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonensium, E quintum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 19. Eadem inscriptio, & idem Tiberii habitus.)(ANNO U III. Anno octavo. Christiani Mercatores Theopoli negotiantes. Est ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 20. Eadem inscriptio, & idem Tiberii habitus.)(ANNO 4 III. Anno octavo. Christiani Mercatores Theopoli negotiantes 5 sextum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 102. versu 3. Dissimilis forma litteræ M in hisce nummis, quamquam his semper Latini characteris, demonstrat Mercatores ea littera, non Quadragesimam designari; quam Græca tantum littera M forte notaret.

Ibid. 21. D. N. TIB. CONSTANT. P. A. G. Eodem habitu.)(ANNO U III. xx vicepsimam, ROM Romani, hoc est, Romano imperio subiecti in Galliis, persolverunt. Est ex ære mediocri, in Cimelio Domus Professæ. In alio ibidem, pro ROM est littera B quæ secundum numisma hujus anni significat.

Scriptores historiæ Romanæ & Byzantinæ annos dedere Tiberio quatuor dumtaxat: nummi plurimi, octo

octo eidem omnino adsignant, ita ut annos duos cum patre gesserit principatum; sex post patris obitum, vel secessum. In altera Collectione MS. D. de

Peiresc, pag. 151. legitur, ^A_N^O**K** X in nummo Tiberii. Sed Mauricii Tiberii nummus ille est, non Tiberii Constantini.

21.

Numismata alia
TIBERII CONSTANTINI,
ab anno Christi 474.

Tab. IX. 1. D. N. TIB. CONSTANT. PP. AVG. Caput pileo gemmis-texto cingitur, cujus in vertice crux est: dextra gestat orbem Romanum, cui crux est imposita: læva, clypeum.)(Crux in extremis capitibus jugata, une croix potencie, & gradibus quinque imposita, nummi aream obtinet. *VICTORIA AVGGH Victoria Augustorum saltem duorum, octavo isto numismate consignata. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est, quem in Regio Thesauro vidimus; ut est delineatus in Const. Christ. pag. 102. versu 1. inter hujus Tiberii Constantini nummos, & apud Oconem; pag. 584. Heraclii Aug. similia multa sunt isti numismata; ut dubitare vix liceat, quin ipse alter Augustus ille sit, qui in isto designatur.

Ibid. 2. D. N. TIB. CONSTANT. PP. AVG.)(*VICTORIA AVGGG. Victoria trium Augustorum, A primo isto numismate consignata. Infra, COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est apud Mediobarbum, pag. 574. ex Fæschio. Victoria ibi stans dextracruce oblongam tenet. Sincerum hunc nummum esse non ausim Fæschio credere.

Ibid. 3. D. N. TIBER PP. AVG. Caput cinctum gemmis, cruce superposita.)(*I superposita cruce, hinc vero & inde adposito Solis fidere, quod est Romani Principis symbolum: Christiano Imperatori, CON Civitates omnes Narbonenses.* Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 4. D. N. TIB. CONSTANT. PP. AVG. Eodem habitu atque in nummo 1.)(*ROM cum superposita cruce, Christiani Mercatores Romani, hoc est, Romano in Gallis Imperio subjecti, XX vicefimam perfolverunt Mercium ex Oriente advectarum.* Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 102. versu 1. Ex ære mediocri, in Cimelio Domus Professæ. In Museo P. CHAMILLART, geminus est istius similis: alter cum his litteris **D N TIB**

CONSTAN P A. alter cum istis, **D N TIB CON** STAN PP **AI.** utrobique *Perpetuus Augustus.*

Ibid. 5. D. TIB. CONSTANT. PP. AVG. Eodem habitu atque in nummo 1.)(*T cum cruce in media nummi area posita, Transpadani Mercatores Christiani, XX vicefimam perfolverunt.* Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 102. versu 1.

*Tab. X. 6. Eadem inscriptio. Caput tectum pileo e gemmis. cum cruce superposita.)(xxx CON Tricesimam perfolverunt Civitates omnes Narbonenses. A hoc primum istius formæ numisma est. Est illud ex ære maximo, ibidem, versu 1. 2. Aliud huic simile est in Cimelio S. Genovesæ, cum litteris **CON B secundum.***

Ibid. 7. D. N. TIBERIVS P. A. Perpetuus Augustus. Caput tectum pileo e gemmis contexto.)(*N M X Narbonenses Mercatores Christiani, Xpistiani. Crux orbi Romano imposita, vel superposita, ac tenui dirempta intervallo. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 102. versu 2.*

Ibid. 8. D. N. TIB. CONSTANT. PP. AVF.

)(*xxx. KYZ. Tricesimam perfolverunt Cyziceni: & hoc est B secundum numisma, ob memoriam ejus rei cusum. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.*

Ibid. 9. D. N. TIB. CONSTANT. I. PP. Tiberius Constantinus Imperator, Parens Patriæ. Caput tectum pileo, in cujus apice crux est.)(*In corona laurea, crux est simul cum hac epigraphe, LVX MUNDI, Lux Mundi Christus. Dictum est illud Christi Servatoris, qui cruce hic repræsentatur, Joan. VIII, 12. Ego sum LUX MUNDI. Argenteus hic est nummus minutus, sed singularis, apud D. Abb. FAUVEL. Nunc est in Thesauro Regio. Eadem lingua, eodem characteris genere, eodem ingenio, in Oriente, si credimus, Tiberio Constantino nummi cuduntur, ac paulo antea in Occidente. Nam & in Olybrii nummo aureo scriptum superius vidimus cum cruce titulum, SALVS MUNDI.*

Ibid. 10. D. TIBERIVS P. A. Perpetuus Augustus. Caput tectum pileo, ut proxime: dextra clypeum, hastam transversam læva tenet.)(*VICTOR. AVGV. Victoria Augustorum. Crux in extremis capitibus jugata, & gradibus quatuor imposita, qualis est in nummis Heraclii aureis. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Latere dextro in area, M Moneta Arelatensis. Sed quid ad Tiberium Arelate, si libris credimus? Aureus hic est, quem in Thesauro Regio vidimus. Est huic similis fere, sed haud satis fortasse accurate descripta epigraphe est in Thesauro Brandenburg. pag. 856. ubi Tiberio alteri Apfimarō cognominato perperam tribuitur.*

Ibid. 11. D. N. COSTANTINVS PP. A. Capite diademato.)(VICTOR. TIBERI. AVG. Victoria Tiberii Augusti, illius nimirum, qui in priore nummi superficie Constantinus, sive Constantinus appellatur. Idem enim Tiberius est, qui & Constantinus; & alterutro nomine hic intelligitur, ob adjectum prænomen Tiberii. Triens aureus est in Thesauro Regio. Crux aream nummi occupat. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Refertur idem aureus in schedis D. Vaillant, e Museo Boncompagniano.

Habent hoc singulare plerique Tiberii Constantini nummi, quod in his sic ille pingitur; ut dextra teneat volumen Evangelicum, hoc est, codicem in se convolutum Evangelii, sive totius, sive illius quod vulgo *In principio* nuncupamus: sinistra autem, quæ ex duabus manibus est minus nobilis, scipionem eburneum, cujus in apice posita Aquila index sit Augustæ & Consularis dignitatis. Codicem illum convolutum Antiquarii hactenus vel mappam vel codices nescio quos Consulares esse finxerunt; cum ejusmodi codicem pariter dextra teneant in antiquis picturis Petrus & Paulus.

22.

TIBERIUM CONSTANTINUM
Justiniani Aug. filium fuisse.

Proferendus est a nobis inferius nummus Justiniani junioris, inscriptus hoc titulo: **D. N. JUSTINIANVS ET TIBERIVS PP. A. Domini nostri Justinianus & Tiberius Perpetui Augusti.** Qui nummus tam perspicue docet hujus Justiniani junioris filium fuisse adjunctum ei Tiberium, quam nummus Heraclii inscriptus, **DD. NN. HERACLIVS ET HERA CONST.** Heraclii filium docet esse Heraclium Constantinum; & Constantini alterius filium esse Constantium, nummus alter suadet, qui inscribitur, **D. N. CONSTANTINVS CONSTANTIS**: sive nomen illud consideres, quod cum seniore Augusto conjungitur; neque enim mos fuit sic sociari in antica nummi superficie, nisi patrem & filium; **D d d d** five

sive etiam ætatem, qua pater filium ex æquo in his numismatis omnibus antecedit. Vix enim annos quindecim natum Tiberium nummus ille exhibet. Ex hoc autem nummo demonstrare etiam nobis posse videtur, Justinianum hunc juniorem Justiniani prioris filium fuisse, & fratrem eundem Tiberii Constantini, quem ante Mauricium Aug. imperasse produnt Annales. Dedit enim Justinianus prior affinitati cum Justino Aug. ut illius se generum vel ipso nomine profiteretur; & ex more transmisit illud ipsum nomen ad unum ex liberis. Sunt enim nomina in *ianus* ab uxoribus deducta; nec umquam ea ultra unum e liberis necessario propagantur. Sic Vespasianus ab uxore Vespasia nomen habuit, transmisitque illud ad Titum filium majorem natu, Titum Vespasianum propterea appellatum; ad Domitianum, qui eliberis ejusdem conjugii minor natu fuit, non transmisit; nam is *Vespasiani* quidem *filius* idcirco, sed non *Vespasianus* est appellatus. Sic tertius e Vespasiani liberis *Vespasianus junior* quidem est nuncupatus; sed donec uxorem duceret, a qua nomen acciperet, dum dotem optimam afferret, ut Domitiano fratri Domitia. Nec Justinianus prior cognominem sibi, hoc est, Justiniani nomine patrem habuit; alioqui, ut ratio poscit & ordo nominum Romanorum, Justinum ipse, non Justinianum, procrearet: sed a focero Justino nomen illud traxit; ut vel ipsa nominum affinitas suadet, & gestus simul principatus, & ætas dispar, & Justini Aug. denique nummus docet, quem superius attulimus, sic inscriptum: DNIV AAG VITA Dominus noster Justinus Augustum appellavit generum: utrumque Italia Transpadana agnovit.

Inde necessario efficitur, Justinianum juniorem filium Justiniani prioris esse, fabulososque censer annales oportere, qui Justinianum juniorem Heraclii Aug. faciunt abnepotem, quem Rhinotmetum vocant. Quod autem Justinianus junior filium suum appellari Tiberium voluit, id fecisse existimandus est de more; ut neglecto deinceps affinitatis paternæ nomine restitueret avita majorum suorum nomina; quippe quæ nobiliora essent, quam a Justino Justiniani nomen. Neque ulla fiebat in ea re Justino injuria; siquidem erant iidem Justini ac Justiniani majores: nempe Fl. Claudii Constantini. Nam Justinus etiam avunculus Justiniani fuit, Imp. Fl. Cl. Constantini Aug. abnepos. Est autem *Tiberius* proprium Claudie gentis prænomen, ut constat ex Tiberio Cæsare Augusti genero, qui fuit Tiberii Claudii Neronis filius; & ex ipso Tiberio Claudio Imp. qui fuit illius Tiberii Claudii Neronis nepos. Itaque dici aliquem *Tiberium*, idem fuit ac si diceretur *Claudius*. Ex quo sequitur similiter, dici aliquem *Tiberium Constantinum*, idem fuisse ac si diceretur *Claudius Constantinus*; vel, quoniam Claudii Constantini erant quoque Flavii, FL. CLAUD. CONSTANTINUS. Nam quæ in nummis leguntur Augustorum nomina, generis sui ac nobilitatis argumenta sunt.

Itaque Justinianus junior (qui nomen Justiniani a matre haberet, ut habebat idem nomen ab uxore pater ipsius Justinianus prior:) erat re ipsa paterno genere FL. CLAUD. CONSTANTINUS: quod nomen proinde fuisse etiam Justiniani prioris necesse est. Quæ causa est, quamobrem natum sibi ex priore conjugio filium Tiberium Constantinum appellavit; genitum vero ex Justini Aug. filia, uxore sua, ex pacto matrimonii, Justinianum. Illum, inquam, Tiberium Constantinum voluit nuncupari, de proprio gentis suæ prænomine atque cognomine; & ut esset in nummis ipsius aliquot ab aliis Constantinis discrimen. Patrem deinde Justinianum priorem Justinianus junior imitatus est, cum filium natu majorem *Tiberium* solummodo appellavit. Sic enim multo antea solum *Marci* prænomen Marcum Antoninum designabat; ut *Tiberii*, Tiberium Claudium

Augusti generum. Neque aliud in filio præstitisse videri potest Justinianus junior, quam quod in filio suo, quem ex priore matrimonio susceperat, Justinianus pater præstitisset. Ergo si nummos veteres consulimus, fuit hoc stemma paternum Justiniani utriusque. Nam de Justini stemmate diximus in Sæculo Theodosiano, §. 10.

IMP. CONSTANTINUS P. F. AUG. qui &
VICTOR CONSTANTINUS AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS JUN. NOB. CÆS.
Hujus nepos ex filio, & filii conjugis Flavia,

FL. VICTOR P. F. AUG.

CONSTANTINUS P. F. Claudia, mater N. ma-
AUG. idem FL. CL. CONS- Heraclii Aug. ter
TANTINUS. I Mauricii
Aug.

Tiberius Claudius Constan- tinus, qui dictus est a se- cunda conjugis, filia Jus- tini Aug. JUSTINIA- NUS P. F. AUG.	HERA- CLIVS. P. F. AUG.	MAURI- CIUS P. F. AUG.
--	----------------------------------	------------------------------

Ex priore conjugis, TIBERIUS CONSTAN- TINUS PP. AUG.	Ex Justini Aug. filia, JUSTINIANUS ju- nior, PP. A. idem Servus Christi.
--	---

TIBERIUS PP. A.

Illud vero dignum admiratione est in hac descriptione generis Constantinorum, familiam Flaviam Claudiam, quæ tardius quam ceteræ, hoc est, quam Flavia Julia, & Flavia Valeria Max. Christi cultum amplexa est, genuisse demum Augustos ardentissime Christum diligentes; in primis Justinianum juniorem, & Tiberium Constantinum; institutos ad eam pietatem nimirum, a Justiniano patre, & hunc a focero suo Justino Aug. ut nummi singulorum perspicue docent.

23.

MAURICIUS AUG.

Anni Mauricii Aug. in nummis notati,
ab anno Christi 473. usque ad 492.

Tab. X. I. D. N. MAVRIC. TIBER. PP.
A. Dominus noster Mauricius Tiberius Perpetuus Augustus. Caput pileo gemmis confuto & cristato tegitur: dextra tenet volumen Evangelicum, læva scipionem Augustalem. cujus in apice Aquila Romana est: quo habitu & Tiberius Constantinus sæpissime pingitur, quoniam simul ambo obtinebant principatum.)(ANNO I. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, THEU Theopoli negotiantes, hunc nummum cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 104. versu 5,

Ibid. 2. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut proxime.)(ANNO I. M & THEUP. ut in priore: cum Δ quod *quartum* hoc numisma cufum eo anno significat. Est ex ære magno, in Museo P. J. BERT.

Ibid. 3. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Mauricius Aug. dextra gestat orbem Romanum, cui superposita Victoria Romana coronam Augusto porrigit.)(ANNO I. K cum cruce superposita, *Χριστιανὸν Καίσαρα* *Christiano Cæsari*, Mercatores hunc nummum cuderunt. Est ex ære magno, apud D. Baudelot.

Ibid. 4. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Caput pileo gemmis contexto tegitur, cui crux superposita est: dextra gestat orbem Romanum, cui super-

superposita crux; læva clypeum.)(ANNO II. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, *CON Civitatum omnium Narbonensium*, A primum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Cimelio Domus Professæ nostræ Parisiis, & in Const. Christ. pag. 104. versu 3.

Tab. X. 5. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A.)(ANNO II. M cum cruce, & CON B secundum hoc numisma Christiiani Mercatores Civitatum omnium Narbonensium hoc anno cuderunt. Est ex ære magno in eodem Cimelio. In Museo San-Genovefano alius habet Γ tertium

Ibid. 6. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A.)(ANNO II. M cum superposita cruce, Christiiani Mercatores, KYZ Cyzici negotiantes, B secundum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, apud D. Baudelot.

Ibid. 7. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A.)(ANNO II. XX Vicesima Augusto perfoluta. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 104. versu 6. & in Museo F. JOBERT. In alio simili apud D. Abb. FAUVEL, epigraphe est; D. N. MAP! Dominus noster Mauricius, Augustus Perpetuus, Imperator. Dextra tenet volumen Evangelicum, læva scipionem, cujus in apice Aquila Romana est.

Anni tertii numisma nullum uspiam adhuc vidimus, nec ullum affert Mediobarbus.

Ibid. 8. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Eodem habitu atque superius, in nummo 4.)(ANNO IIII. M cum superposita cruce, Christiiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonensium, A primum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 104. versu 1. & apud Mediobarbum, pag. 574. sed absque littera A quæ fortassis describenti excidit.

Ibid. 9. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Eodem habitu.)(ANNO IIII. M cum cruce & KYZ Christiiani Mercatores, Cyzici negotiantes. Est ibidem ex ære mediocri: & in Museo S. Genovefæ alius addit subter M litteram B secundum numisma.

*Ibid. 10. D. N. M. . . . PE. R. P. R. AVG. Perpetuus Rogatu Populi Romani Augustus. Eodem habitu atque in nummo 4.)(ANNO IIII. Mercatores Christiiani Cyzici negotiantes, A primum numisma hujusmodi hoc anno cuderunt. Est hic nummus in Museo nostro, ex ære magno, perpulcher. Ut Justinianus in numismatis *Senatusconsulto* factus fuisse dicitur Perpetuus Augustus, ita nunc Mauricius *Rogatu Populi Romani*, illius scilicet, qui erat in provinciis, Narbonensi, & Transpadana.*

Ibid. 11. . . . CIVS PP. A. Dominus noster Mauricius, Perpetuus Augustus. Christus & Deipara sedent, omnino ut in nummo 12. Tiberii Constantinii, Thessalonicae pariter, ut ibi diximus, percussio, hoc eodem anno, qui fuit utriusque Augusti quintus.)(ANNO V. M TEs B Christiiani Mercatores, Thessalonica negotiantes, secundum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, apud P. JOBERT.

Ibid. 12. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Eodem habitu atque in nummo 4.)(ANNO 5. Anno sexto. M cum superposita cruce, & CON B Christiiani Mercatores Civitatum omnium Narbonensium secundum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo D. Baudelot. Similis huic nummus est in Cimelio P. CHAMILLART, cum ANNO V. Cetera sunt simillima.

*Ibid. 13. D. N. MAVR. TIB. PP. AUG. Ut supra, num. 4.)(ANNO 5 Anno sexto. I Imperatori. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 104. versu 1. In Cimelio P. CHAMILLART, simillimus huic nummus est; sed & subijciuntur in imo margine hæ litteræ, CAT quas sic interpretamur, *Civitates triginta Transpadanae*. Alius est ibi-*

dem, cum iisdem litteris CAT & ANNO VII. Denique alius ibidem est, cum ANNO X & iisdem litteris CAT.

Ibid. 14. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 4.)(ANNO 51. Anno septimo, M cum cruce superposita, & CON A Christiiani Mercatores Civitatum omnium Narbonensium primum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 104. versu 2. Est huic alterum simile in Museo nostro, ex ære magno, cum littera B quæ secundum designat.

Ibid. 15. Eadem inscriptio.)(ANNO 51 Anno septimo, M cum cruce superposita, NIKO B Christiiani Mercatores, Nicomediae negotiantes, secundum hoc numisma anno isto cuderunt. Affert hunc nummum e Museo suo Mediobarbus, pag. 575.

Ibid. 16. Eadem inscriptio.)(ANNO 51. Anno septimo. K cum superposita cruce, Χρῆστανω Καίσαρι, Christiano Cæsari. A primum numisma anno isto hac forma dicatum. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 104. versu 4. In alio simili, ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART, litteræ K subiecta est littera ea A, quæ primæ fabricæ numisma designat.

Ibid. 17. Eadem inscriptio.)(ANNO 511. Anno octavo. m cum cruce superposita, Christiiani Mercatores, NIKO Nicomediae negotiantes, hoc numisma cuderunt. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 104. versu 5.

Ibid. 18. Eadem inscriptio.)(ANNO 511. Anno octavo. K cum cruce, Χρῆστανω Καίσαρι, Christiano Cæsari, E quintum hoc numisma dicatum. Est ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART. In alio simili, e Const. Christ. pag. 104. versu 2. pro 511 est VIII.

Ibid. 19. D. N. MAVR. TIBE. Eodem habitu atque in nummo 4.)(ANNO 511. Anno nono. M cum cruce, & CON Δ Christiiani Mercatores Civitatum omnium Narbonensium, quartum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 20. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 4.)(ANNO 511. Anno nono, Christiiani Mercatores Cyzici negotiantes, hunc nummum cuderunt. Est ex ære magno, ibidem.

Ibid. 21. DN MARAI TIBERI' P A. Eodem cultu atque habitu; quem in nummo 4. descripsimus. Sententia est: Dominus noster Mauricius Augustus Imperator, Tiberius Perpetuus Augustus. Nam litteræ AR ima sui parte sunt ita conjunctæ, ut litteras tres inter se nexas, AVR scilicet, ipsæ repræsentent. Ludus hic est plenus festivæ adulationis; quo Princeps dicitur, qui est ex patre Mauricius, ex matre Tiberius, debere merito suo ipsius, innatæque Mauricii virtuti, quod sit Augustus Imperator: materno sive Cæsaro generi, quod sit Perpetuus Augustus.)(ANNO X. M cum superposita cruce, Christiiani Mercatores, KYZ Cyzici negotiantes, B secundum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 104. versu 4. Genus Mauricii maternum superius indicavimus; iterumque dicemus inferius.

Ibid. 22. D. N. MAVR. TIBE. ut in nummo 4. & 19.)(ANNO X. M cum superposita cruce, Christiiani Mercatores, NIKO Nicomediae negotiantes, B secundum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 23. D. N. MAURICII P AVT. Eodem habitu cultuque, atque in nummo 1. Istorum litterarum hæc sententia est: Dominus noster Mauricius Imperator, Perpetuus Augustus Urbium Transpadanarum. Gallice dixeris, Gouverneur Perpetuel des villes du Milanois & du Piémont. Est enim Augustus Σεβαστὸς, hoc est, in Provinciis venerandus vice Senatus

D d d d 2

)(

.)(. ANNO X. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, THEUP Theopoli ἐν Θεπόλει negotiantes, Γ *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Theopolitani fere sunt, ut in Justino diximus, qui primis dumtaxat singularum vocum litteris amant integras sententias in nummis hujus ætatis exprimere. Est nummus hic ex ære mediocri perpulcher in Museo nostro.

Tab. X. 24. D. N. MAURICIUS PP. A. .) (. ANNO X. K cum cruce superposita, Χρῆσιανῶν Καίσαρι, CON Civitates omnes Narbonenses, hoc numisma dicarunt. Est hic nummus ex ære minimo, in Cimelio Domus Professæ Societatis Jesu, & similem profert Mediobarbus e Museo suo, pag. 577. Est huic similis alter in Const. Christ. pag. 104. versu 5. ex ære mediocri, sed pro CON habet A primum. In Cimelio P. CHAMILLART, D. N. MAURICI. Tib. PP. AV. Cetera sunt priori similia.

Ibid. 25. D. N. MAURIC. TIB. PP. A. .) (. ANNO XI. K cum superposita cruce, Χρῆσιανῶν Καίσαρι, P primum hoc numisma anno isto dedicatum est. Mediobarbus, pag. 578.

Ibid. 26. D. N. MAVCNP AV. Dextra tenet volumen Evangelicum, læva scipionem, cujus in apice Aquila Romana est. Dominus noster Mauricius, Civitatum Narbonensium Perpetuus Augustus. Gallice dixeris, Gouverneur Perpetuel des villes du Languedoc, de la Provence, & du Dauphiné. .) (. ANNO XI. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, THEUP Theopolitani hoc numisma dicarunt. Est ex ære minimo, apud D. Abbatem FAUVEL. In eo nummo littera C est parumper depravata; sed est eadem nitidissima est egregie conspicua in nummo 34.

Ibid. 27. D. N. MAURIC. TIB. . . . Eodem cultu & habitu. .) (. ANNO XII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, THEUP Theopolitani, Γ *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno ibidem.

Ibid. 28. D. N. MAURIC. TIBER. PP. A. Eodem cultu atque in primo numismate. .) (. ANNO XIII. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 104. versu 5. Alius ex ære mediocri, in Museo nostro, habet ANNO XIII. K cum superposita cruce, & infra, littera E Χρῆσιανῶν Καίσαρι *quintum* istud numisma hujus formæ dedicatum est.

Ibid. 29. Eadem inscriptio, idemque Mauricii cultus. .) (. ANNO XIII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THEUP Theopolitani, sextum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT: ex mediocri, in Const. Christ. pag. 104. versu 5.

Ibid. 30. D. N. MAURICNP AVΓ Narbonensium Perpetuus Augustus. Ut littera P perpetuum significet, superposita ei lineola est, tum in nummo isto, tum in allato superius, num. 24. .) (. ANNO XV. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THEUP Theopoli negotiantes, hunc nummum cuderunt. Est in Cimelio Domus Professæ, ex ære mediocri.

D. N. MAURIC. TIBER. . . . Eodem cultu atque in primo numismate. .) (. ANNO XV. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON Civitatum omnium Narbonensium, E *quintum* hoc numisma Principi dicarunt. Est ex ære mediocri apud D. de Boze.

Ibid. 31. D. N. MAURIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 1. .) (. ANNO XV. K cum superposita cruce, Χρῆσιανῶν Καίσαρι, o pro θ ut videtur, *nummum* numisma. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 104. versu 2.

Ibid. 32. Eadem inscriptio, & alia ut in nummo 1. .) (. ANNO XV. I cum superposita cruce,

Christiano Imperatori. Est ex ære mediocri, ibidem, versu 6.

Ibid. 33. Eadem inscriptio, &c. ut in nummo 1. .) (. ANNO XVI. K cum superposita cruce, Χρῆσιανῶν Καίσαρι numisma dicatum. Est ex ære mediocri, ibidem, versu 2.

Ibid. 34. D. N. M. C. N. P. A. Dominus noster Mauricius Civitatum Narbonensium Perpetuus Augustus: ut dictum est num. 26. Mauricii vultus, eodem habitu atque in nummo primo. .) (. ANNO XVI. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, THEUP Theopoli negotiantes. Nummus est eximius, ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART.

Tab. XI. 35. D. N. MAURIC. . . . Dextra tenet orbem cum cruce superposita: cetera ut in nummo 1. .) (. ANNO XVIII. M cum cruce & THEUP A *Christiani Mercatores*, Theopoli negotiantes, primum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, in Museo San-Genovesano.

Ibid. 36. D. N. MAURIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 1. .) (. ANNO XX. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON Civitatum omnium Narbonensium, E *quintum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 104. versu 6. Simile huic alterum in Museo nostro habet B secundum.

Ibid. 37. Pars nummi antica, ut in nummo 1. .) (. ANNO XX. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THEUP Theopoli negotiantes, A primum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 104. versu 6.

Ibid. 38. Pars nummi anterior, ut in nummo 4. .) (. ANNO XX. K cum superposita cruce, Χρῆσιανῶν Καίσαρι numisma dicatum. Est ex ære mediocri, ibidem, versu 4.

Ibid. 39. Ob inscriptionem singularem numisma istud coniecimus in postremum locum hujusce classis. Est ille nitidissimus, egregie cælaturæ, ex ære magno, in Cimelio D. Abbatis FAUVEL, sic inscriptus:

• T I A C O I N I N T P P I T .

Pileum gestat Augustus e gemmis, dextra volumen Evangelicum, læva scipionem Augustalem cujus in apice Aquila Romana est. Hæc istis litteris sententia continetur: *Mauricius Tiberius Augustus, Civitates omnes Italiae Transpadanae jungens Narbonensibus, tranquillitati perpetuæ prospexit Italiae Transpadanae*. .) (. ANNO VIII. M cum cruce superposita; infra, THEUP Z *Christiani Mercatores Theopoli* negotiantes, hunc nummum septimum hujus anni cuderunt. Hujus nummi ectypum nobiscum perhumaniter idem Abbas impertit. Huc refer, fodes, numismata priorum Augustorum, inscripta, TRANQUILLITAS AVG.

24.

Numismata alia MAURICII AUG.
ab anno Christi 473.

Tab. XI. 1. D. N. MAUR TIB. PP. AVG. Caput tectum pileo gemmis contexto: dextra gerit orbem cum cruce, sinistra clypeum. .) (. K cum cruce, Χρῆσιανῶν Καίσαρι, RAVENN. *Ravennates*. Est ex ære minimo in Cimelio Domus Professæ Societatis Jesu, & in Const. Christ. pag. 104. versu 3.

Ibid. 2. Eadem inscriptio. .) (. XX cum cruce, & RAVEN *Vicesimam* perolverunt *Christiani Mercatores Ravennates*. Est ex ære minimo, in Const. Christ. ibidem.

Ibid. 3. Eadem inscriptio. .) (. XX cum gemina cruce & ROM *Vicesimam* perolverunt *Christiani Mercatores Romani*, hoc est, Romano in Galliis sub-

jecti

jecti Imperio. Est ex ære minimo, ibidem, versu 2.

Tab. XI. 4. Eadem inscriptio.)(XX cum superposita cruce & K P T C *Vicesimam* perfolverunt *Christiani* Mercatores *Karthagine constituti*, vel *Karthaginis colonia*. Ex utroque latere sidus Solis, Romani Principis symbolum. Est ex ære minimo, ibidem, versu 4. Similes istius nummos afferemus inter *Focæ* Aug. & *Constantini* fratris *Heracii* nummos: ex quo intelligant periti tres istos simul tenuisse principatum.

Ibid. 5. D. N. MAVRI PP AVA. Capite tecto, ut supra. *Dominus noster Mauricius Imperator, Perpetuus Augustus Arelatensium*: Gallice: *Gouverneur perpetuel du Roiaume d'Arles*. In averla parte, Crux: hinc N inde M. Infra XX. *Christiani Narbonenses Mercatores Vicesimam* perfolverunt. Est nummus perelegantis fabricæ perpulcher, ex ære mediocri in *Cimelio P. CHAMILLART*.

Ibid. 6. D. N. MAVRI TIB. PP. AVF. Caput tectum pileo gemmis contexto.)(I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, CON *Civitates omnes Narbonenses*. Hinc & inde sidus Solis, Romani Principis symbolum. Est in *Const. Christ. pag. 104.* versu 7. ex ære minimo.

Ibid. 7. D. N. M. A. V. R. P. A. Capite cincto corona e gemmis. *Dominus noster Mauricius Augustus, Urbium Romanarum Perpetuus Augustus*. Sub Principis effigie, in ima nummi parte, IND. I. *Indictione prima*.)(Crux imposita gradibus. Hinc N inde M infra X *Narbonenses Mercatores Xpistavol*. Est ex ære medagliò, ut vocant, affabre factus, in *Cimelio P. CHAMILLART: Urbes Romanæ* (quæ sunt in nummis *Juliani Aug. VRB ROM*) dicebantur ex, quæ Romano in *Galliis Imperio* suberant. In nummis ejusdem argumenti, nunc dicitur *Mauricius Imperator*, ut §. sup. num 23. & §. isto, num. 5. nunc *Mauricius Augustus*, ut in isto 7. numismate. *Augustus Perpetuus* idem *Transpadanarum Urbium, Narbonensium, Arelatensium, & Urbium Romanarum*, in singulis ac diversis numismatis prædicatur.

Ibid. 8. D. N. MAVRI TIB. PP. AVF. Ut in nummo 6.)(I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, hinc N inde M cum subjectis crucibus, *Christiani Narbonenses Mercatores*, IND. II. *Indictionem secundam* tributui perfolverunt. Est ex ære minimo, in *Const. Christ. pag. 104.* versu 7. Vidimus & IND. III. in *Museo P. DE VITRY*: Confer cum istis numisma 2. *Heracii* inscriptum, INDIC-TIONE IIII.

Ibid. 9. D. N. MAVRI IVL PPVI. Caput cinctum diademate e gemmis, duplici ordine. Sententia istarum litterarum hæc est: *Dominus noster Mauricius, Imperatoris Justiniani Legatus, post primam victoriam Imperator*: quemadmodum *Nobiliss. D. Villarius*, nuper in *Germaniam* proficiscens *Legatus, Lieutenant General*, post primam victoriam creatus est *Francorum castrorum Præfectus primarius; Franciæ Marescallum* vocamus. Imperatorem Romani appellabant, quem nos dicimus *General d'armée, & Generalissime*. Confer cum isto numismate aliud *Filepici Aug.* de quo dicturi sumus inferius. Jam non reges sub se beneficiarios habuere *Augusti*, ut antea *Anastasius & Justinianus*; sed *Legatos & Vicarios Cæsares* e sua ipsorum cognatione adsciverunt.)(VICTORI AIOAV *Victoria, universo optabilis Romano Imperio, asseruit Italiam Transpadanam omnem Augusto utrique*. In hoc numismate littera X sic est ab incisore formata, ut crediderit *Ducangius* esse litteram S cum sit T. sed inverfo situ X cujusmodi in nummis hujus ævi passim occurrit, pro T vel T. Quod si quis obstinatius velit defendere esse litteram S. faciet istud sane errore magno; siquidem in hoc ipso nummo, quem ex auro vidi-

mus, mole *quinarii argentei*, apud *D. FAUVEL*, & in nummo subsequente, est conspicue littera T eodem sensu: sed ut ut est, pro *Transpadana* is superiorem legat. In medio, M A pro M A ut est in

eodem nummo *D. Abbatis FAUVEL*, valde conspicue. Sententia est, *Mercatura aucta Urbium Narbonensium*. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Etiam in subsequente nummo perspicue legitur simili situ, VN: & in nummo *Divi Constantini PT AUGG* litteræ partis posticæ VN MR significant, *Urbium Narbonensium Mercaturam restituit*. Et in sæculo *Theodosiano RM* passim *Restituta Mercatura* est. Crux in medio nummi areæ, imposita est orbi Romano. Est hic *Mauricii* nummus aureus in *Const. Christ. pag. 104.* versu 8. & apud *D. Abb. FAUVEL*, ut diximus. Erat in *Narbonensi* provincia *Justinianus Aug. Imperator*: inde *Mauricium* misit legatum in *Transpadanam*, qui exercitui vice sua præflet: idem *Mauricius postvictoriam* *Augustus*, supremo *Justiniani Aug. anno*. Tunc numisma istud cufum est, cum primum licuit in nummis scribi de ambobus uterque *Augustus*: nempe anno 1. *Mauricii*.

Ibid. 10. D. N. MAVRICIVS PP. AV. Caput cinctum diademate e gemmis duplici ordine.)(VICT. O. R. I. A. V. T. O. A. V. T. *Victoria optabilis Romano Imperio, asseruit Urbes Transpadanas omnes Augusto utrique*, *Justiniano Aug.* nimirum, ut dictum est, & consobrino ejus, *Mauricio Tiberio*: qui ejusdem fuerat *Legatus*, priusquam esset *Augustus*. Quid Imperii nomine intelligendum hoc ævo sit in nummis istis, diximus ad nummum 7. *Tiberii Constantini*, anno ipsius quarto percussum. In medio isto *Mauricii* numismate, crux est orbi Romano imposita. Deinde ad latera, M M *Mercatores Urbium Narbonensium*. Infra, COROB *Civitates omnes Romanæ obtulerunt*. Est hic nummus aureus, in *Const. Christ. pag. 105.*

Ibid. 11. D. N. MAVRICIVS P. F. AVG. Capite cincto gemmis, ut proxime dictum est.)(Christi monogramma orbi Romano impositum: hinc A inde a Quæ litteræ cum monogrammate Christum esse summum Deum significant, ut in *Apoc. i. Epigraphe* in ambitu: VIENNA DE OFFICINA LAURENTI. *Laurentius* Monetarius urbis *Viennæ* ad *Rhodanum*: Quæ urbs si *Mauricio Aug* paruit, *Burgundionum* prius regnum nullum fuit. Est hic aureus in *Thesaurò Regio*, in quo *Mauricius P. F. AVG.* est; & in *Const. Christ. pag. 104.* versu 8. ubi est PP. AVG.

Ibid. 12. D. N. MAV. Christus & *Deipara*, ut in nummis *Justini Aug* sed hic ambo stant: ille excelliore statura dexterque orbem *Christianum* gerit, cui crux est imposita: hæc ad sinistram & minor, crucem dumtaxat: ambo circum caput circulum habent gloriæ cælestis indicem.)(*Mauricius* stans, capite tantum cincto gemmis, ut mos est *Augustorum*, dextra tenet crucem oblongam; supra, crux exigua. Latere sinistro, littera grandis H. Sententia est: *Dominus noster Mauricius, Heros Christianus*. Est ex ære magno, in *Const. Christ. pag. 104.* versu 9. Ut I & K cum cruce, *Imperatorem & Cæsarem Christianum* significat, in nummis hujus ævi sexcentis; sic H cum cruce, *Heroem Christianum*. Hanc interpretationem egregie confirmabit nummus *Aptemii Anastasii* inferius a nobis proferendus, §. 30.

Ibid. 13. D. N. MAVRICIVS P. F. AVG. Capite cincto gemmis.)(Litteræ implicitæ istæ, MARL cum littera S: quarum hæc sententia est, *Moneta Arelatensis*. Etiam *Arelate Mauricii Imperio* suberat. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenses*. Est hic nummus elegantis fabricæ ex ære mi-

similimo, in Museo P. CHAMILLART, & nostro. In alio simili apud eundem, pro litteris CON est MN *Mercatores Narbonenses*.

Tab. XI. 14. D. N. MAVRI. TIB. PP. AVG. Caput pileo tegitur, gemmis contexto & cristato; dextra gestat orbem cum cruce, læva clypeum.)((VICTORIA AVGG B *Victoria Augustorum duorum*, Justiniani Aug. ut dictum est, & Mauricii Tiberii consobriini sui, secundo isto numismate consignata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Aureus solidus est in Thesauo Regio, & in Const. Christ. pag. 104. versu 1. ubi vitio incisoris sculptum est R pro B. Sed Occo recte litteram B expressit, pag. 585. Victoria in hoc nummo tenet dextra crucem oblongam, cujus in apice est littera P, quæ cum transversâ crucis lineola, Christi monogramma efficit, sinistra tenet orbem Christianum. Est & in Collectione D. de Peiresc, pag. 491. In Thesauo Regio similis est alius, D. N. MAVRI. TIB. PP. AVG. VICTORIA AVGG. alius 5. Cetera sunt in utroque priori simillima.

Ibid. 15. D. N. MAVR. TIB. PP. AVG. ut proxime:)((VICTORIA AVGG. *Victoria trium Augustorum*. Victoria, ut supra. Est hic nummus aureus apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 83. cui simillimum Focæ Aug. alium suo loco asseremus. Itaque tres illi Augusti hi sunt: Justinianus, Mauricius, & Focas.

Ibid. 16. D. N. MAVRIC. P. F. AVG. Capite cincto gemmis.)((VICTORIA AVGVSTORVM. Victoria dextra gestat coronam, sinistra orbem Romanum, cum imposita ei cruce. Latere lævo, fidus Solis. Est hic aureus, in Cimelio Ducis Parmensis, Tab. XXVIII. num. 6. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. In Thesauo Regio triens aureus est, & in Const. Christ. pag. 104. similis alter, cum CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Simillimum huic Focæ nummum, & alterum Heraclii, suo loco asseremus: ex quo intelligi oportet etiam in isto ipsos Augustis victoribus adnumerari. Apud D. Comitem de Vaux, aureum hunc ipsum vidimus, cum epigraphe. D. N. MAVR. TIB. PP. AVG. & CONOB. Cetero simillimus isti est.

Ibid. 17. MVSTAI INVSIPAVI. Caput Mauricii Augusti, cinctum diademate e gemmis.)((Victoria sinistrorsum incedens, dextra coronam ostendit, lævo humero palmam gerit. In ambitu, VICTOIV AVTONAVI. Sententia litterarum, quæ sunt in priore nummi superficie, hæc est: *Mauricio vice sua Tiberium Augustum imponente Italia nobilissimis Urbibus, Senatus instituit Perpetuum Augustum utrumque Imperatorem*. Earum autem quæ sunt in parte contraria, hæc interpretatio est: *Victoria optabilis Imperio universo, asseruit Urbes Transpadanas omnes Nobilissimas Augusto utrique Imperatori*. Nummus est egregius ex auro, in Museo nostro. Ex quo discimus, simul quidem Tiberium ac Mauricium Augustos Imperatores fuisse; ita tamen ut primarius esset Mauricius, Tiberius veluti secundarius; quippe genitus consobriino Mauricii Justiniano. Confer jam cum isto nummos superiores, præsertim vero 9. ac 10. Intelliges profecto, vel ex numerosa sententiarum oratione, quæ his teguntur litteris; tum etiam ex consensione mirifica cum ceteris Mauricii numismatis, & genuinam hanc nostram interpretationem, & Mauricio Aug. perhonorificam; neque tam pulcras sententias ex litteris istis posse casu elici. V S est *vice sua*, ut in nummo Vabalathi V C. est *Vice Cæsaris*. I V deinde est *imposuit Urbibus*, ut in nummo Faustinae Piaë, FAVSTINA AVGVSTA RPIM est *Restorem Provinciis imposuit maritum*. Triginta omnino litteris constat hæc Mauriciani nummi inscriptio: quindecim in anteriore pagina, totidem in averfa.

Ibid. 18. MONVIVNI INAIHQ AVG. Caput Mauricii Aug. cinctum gemmis.)((Victoria dextra fertum tenet; sinistra orbem Romanum, cui crux est imposita, VICNVIIIV MICTOVVN. Infra, CONO *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Sententia litterarum, quæ sunt in anteriore nummi superficie, hæc est: *Mauricius consocians Narbonensium urbes Italiae urbibus, nuncupatur Imperator: Idem Narbonensibus adjungens Italos, Italiae quoque constituitur Augustus*, nimirum a Senatu. Earum autem, quæ sunt in averfa parte, hæc significatio est: *Victoria Narbonensibus utilis, junxit Imperii urbibus, Mauricio cogente, Transpadanas omnes urbes nobilissimas*. Littera O inversa, verbum designari, quod incipiat a syllaba CON, alibi vidimus, in nummis M. Antonini Imp. & Decentii Cæsaris, aliisque. V geminatur in fine, ad plures urbes designandas: unde & in nummo Decentii uno geminatur simili de causa littera N, ut sit ibi VNN pro *Urbium nostrarum*. Est hic aureus sane perpulcher in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 19. D. N. MAVR. TIB. PP. AVG. Caput pileo tectum est gemmis contexto: dextra tenet orbem Romanum, cui crux est superposita; læva clypeum.)((Hæc litteræ partis averfæ, X S I L I A C I hanc habent sententiam: *Christe, Serva Imperatorem, Liberatorem Arelatensis Civitatis*. Est hic nummus eximius ex ære minimo, in eodem Museo P. CHAMILLART. In singulis litteræ Græcæ X angulis sive laterculis, quæ pro Χρῆσῇ ponitur, binæ sunt litteræ ab opifice sculptæ, præterquam ubi *Arelatensis* scribi oportuit. Hoc nomen visum est satis una littera exprimi. Jam superius in nummo 5. Mauricium vidimus appellari *Augustum Arelatensem*. Et Arelate cum fuisse, quot nummi prædicant & clamant?

25.

Stemma MAVRICII AVG.

Genus Augustorum non aliunde certius potest agnoscere, quam ex ipsorum nominibus: quippe quæ eo fine nummi repræsentent, ut illud agnoscatur. Tiberium Constantinum Aug. filium fuisse Justiniani Aug. superius ostendimus. Ex eo autem consequitur Mauricium Tiberium, Justiniani ipsius consobrinum fuisse; hoc est, filium amitæ Justiniani Aug. qui pater Tiberii Constantini. Nam Mauricius nonnisi ex matre Tiberia Claudia, Justiniani amita, potuit *Tiberius* cognominari; quemadmodum nec potuit Tiberius Constantinus Tiberii prænomen habere, nisi ex Justiniano patre, qui fuit ex gente Claudia. Dictus est enim *Mauricius Tiberius* forma, qua olim *Domitius Nero*: qui *Domitius* a patre, *Nero* fuit a matre, Agrippina scilicet, nepte Neronis Claudii Drusi Germanici. Itaque quod fuit in Claudio Druso prænomen, factum est in Domitio Nerone cognomen; quoniam haberet illud a matre Nero; velletque in suis nominibus de more (quod & nobiles Hispani hodieque faciunt) paternum maternumque genus exprimere. Quod si Tiberii gener Mauricius foret, ut fabulæ prodiderunt; non is *Tiberius* ex ea affinitate, sed *Tiberianus* diceretur; vel potius *Claudianus*: siquidem non ex prænominibus, sed ex ipsis gentium nominibus vel cognominibus fiunt nomina in *ianus* desinentia: ut a Domitia *Domitianus*, ab Aurelia *Aurelianus*, a Maxima *Maximianus*. Fuit igitur Mauricius filius amitæ Justiniani, ejusdem consobrinus, non Tiberii gener, cujus per ætatem fere socer esse potuisset.

Genere autem Narbonensem cum fuisse, & ex familia prænobili, quæ hereditarium ibi gereret Magistratum, docet eximius plane ac singularis, ex materia persimili vitro spissiori nummus, qui alte in

in terra defossus, repertus est anno 1715. in pago dicto *Gully*, inter Biturigas & Sancerram: cujus ectypam effigiem in ichthyocola habemus. Caput exhibet virile, vultu in senium inclinante, diadematum: latere dextro, sive occidentali, adjectis litteris sex: superficie averfa inani:

Sententia est: *Mauricius Augustus Prator Urbanus Hereditarius Urbis Narbonis*. Gallice: *Maurice Auguste Juge Civil Hereditaire de la Ville de Narbonne*. Sic in nummo præclaro Caii Cæsaris Germanici vidimus eum appellari *Duumvirum Quinquennalem primum Narbone*.

De sancto MAURICIO.

Celebre in Ecclesiis præsertim Galliarum sancti Mauricii nomen est: hunc vero non alium esse arbitramur, quam ipsum Imperatorem Mauricium; quem Heroem & Heroem Christianum appellatum esse dum viveret, superius vidimus, ob res præclare bello gestas; ac propter vitæ sanctitatem & Zelum sanctissimæ Religionis Christianæ tutandæ in orbe Romano, inter divos merito relatum ab Ecclesia credimus. Suscepit hunc patronum in primis Ecclesia Viennensis, ubi nimirum imperitasse eum nummus docet inscriptus, D. N. MAURICIUS P. F. AVG.)(. ✠ VIENNA. DE OFFICINA LAVRENTI: præter alios in Narbonensi provincia magno numero percussos, dum viveret. Sed post ejus obitum sic illo patrono usa est Ecclesia Viennensis, ut in nummis suis effigiem ejus olim insculperet, hac forma: .✠. S. M. VIENNA. Sanctus Mauricius. Vienna. In medio, caput radiatum, senile, barbatur, cinctum diadmate: radiatum, inter divos relatum eum esse; diadematum, fuisse eum Augustum significat. In parte averfa, ✠ MAXIMA GALL. In medio, Crux. Vienna dicitur Christianitas maxima Galliarum. Crux enim præfixa huic voci, MAXIMA, quæ nec puncto ab ea dirimitur, pro Christianitate ponitur; ut in nummis Sæculi Justiniani, qui sunt in eadem Narbonensi provincia percussi, significat Christianos. Christianitas autem maxima Galliarum Vienna dicitur, eo quod plures ea ætate Ecclesias & plura Monasteria haberet ea civitas alia Galliarum. Sic est in nummo altero ✠: in ambitu, PRIMA SEDES.)(. GALLIARUM. In medio, Crux. Lugdunum Christianum, Prima Sedes Galliarum: quod prima civitas ea Galliarum sit, in qua episcopus ex Urbe missus sedem fixerit. Est uterque nummus in Museo San-Genovesano, pag. 141. & 145. sæculo XII. cusus, ut videtur. Sed ad Mauricium redeamus.

Hunc igitur, ipso vicesimo currente principatus anno, adversus hostes Christianæ fidei bellum gessisse, cum sua legione, omnino credimus. Hostes Christiani nominis ea ætate fuisse, quos nostra Helvetios Rhætosque appellat, diximus in Justiniani nummo inscripto, D. N. JUSTINIANVS PRR. Provinciarum trium Rhodanensium Conservator. Ibi igitur strenue dimicantem pro fide tuenda cecidisse eundem in acie cum sua legione arbitramur, eo quod in eo tractu imperium gessit, & locus Martyrii ipsius ex traditione dicitur esse, ubi nunc est oppidum S. Mauricii, in una ex tribus illis provinciis Rhodanensibus, in Vallesio, S. Maurice en Vallais, ultra Genevensis lacus orientalem plagam, sex septemve leucis, ad Rhodanum. Inde est etiam, quod & alterum in Sabaudia, diœcesi Tarentasiensi, oppidum S. Mauricii nomine est; & Sabaudix patronus idem habetur; & militarem propterea Ordinem S. Mauricii Amedeus Sabaudix Dux primus instituit, anno 1434. Et Taurinum Pedemontii translata magna pars Reliquiarum S. Mauricii est sub Carolo Emmanuele, proavo Ducis hodierni. Ibi ni-

mirum præcipue colitur, ubi in primis gessit principatum; quod & nummi a nobis explanati suadent.

Asservat ejusdem sancti lanceam galeamque Ecclesia Viennensis; Andegavensis gladium; nam & hæc Mauricio patrono gaudet, Mirapicensis, aliæque. Et quoniam e sanctis Gallix est, in plerisque ibi Ecclesiis officium fuit olim semiduplex: Romæ autem non est receptum, nisi medio fere sæculo XVI. sub ritu simplici.

Quod vero de Thebæa legione & Maximiano Imp. in S. Mauricii Actis refertur, falsa narratio est. Nam unde Maximiano legio Thebæorum, cum jamdudum nihil haberet in Ægypto Imperium? Thebæa ibi legio posita a falsariis est, po תבא sacrificante, sive Judaica, ut contumeliose vocabant, hoc est, pro Christiana. Sed deleri scilicet ex hominum animis S. Mauricii Imperatoris memoriam, intererat impiæ factionis, quæ falsa monumenta cudit: quoniam ei plurimum utilis fabula esset de translato Byzantium Imperio, ubi & Mauricius cum aliis, quorum nomina accepit ex nummis veteribus, collocarat.

Viennensi porro numismati sancti Mauricii adjungendum alterum ex argento eximium est e Museo Clariss. D. Abbatis FAUVEL; minoris quidem moduli sed spissi, nitidissimique characteris:

Ex parte una habet crucem oblongam, cum binis ad extrema capita globulis: in ambitu, AVRILIANIS CIVIS. Ex parte alera, caput radiatum, ac diadematum, vultu senili, prorsus eodem atque in superiore nummo Viennensi: cruce infra caput adjecta, hac forma quadrata, ✠. In ambitu, MAURICIUS. Litteras interpositas fuisse cultro frustatim malitiose resectas manifeste apparet, ne Mauricius ibi agnosceretur, qui ab Aurelianis colitur, fuisse Imperator, cum reliquis nummi ambitus rotunditate incolumi sit. Lege, Christi Martyr Mauricius. Est enim ✠ pro Christo, ut in multis hujus sæculi Justiniani nummis; ubi & sexcenties pro Christiani crucem sic positam vidimus; & in allato proxime Viennensi, pro Christianitate. In ipso civitatis Aurelianensis meditullio esse Ecclesiam Parochialem S. Mauricii, cultumque ejus sancti ibi fuisse percelebrem, peracta singulis annis solemnibus supplicatione procedentis longo ordine eo usque Cleri Ecclesiæ Cathedralis, cum argentea capsula, qua brachium & aliæ reliquæ sancti Mauricii inclusæ erant; eumque morem religiose olim observatum esse, eo quod unus is esset ex inclytis Urbis Patronis ac tutelaribus, usque ad annum 1567. quo anno diruta ea Ecclesia est a Calvinianis, quæ deinde instaurata perperam in ore vulgi nunc nomen habet S. Eligii, a Capella superstitite, produnt Antiquitates Ecclesiæ Aurelianensis, pag. 36. 37. & 253. Itaque hujus numismatis pars antica cum nomine civitatis symbolum exhibet Cathedralis Ecclesiæ Aurelianensis, quæ SANCTÆ CRUCIS nomen habet, ubi asservabantur Reliquiæ sancti Mauricii, & unde procedebat annis singulis magna pompa Clerus, ut dictum est, ad Aedem ejusdem sancti: pars altera, vultum & nomen ipsius, veluti unius e primariis civitatis patronis ac tutatoribus, repræsentat. Nummi hujus habemus in cera impressam effigiem. Qui nummus cultum Sanctorum ac Reliquiarum solemnem fuisse sæculo septimo aperte docet, accedente testimonio ex more antiquo Ecclesiæ Aurelianensis, quem diximus.

Denique quod inter Reliquias Capellæ Imperialis, quæ Norimbergæ asservantur, lancea reposita est S. Mauricii, id haud inani vel tenui indicio est, ipsum quoque ex Imperatoribus & Augustis fuisse.

Numisma.

TIBERII REGIS ARELATENSIS.

Circiter annum Christi 489.

Nummum habet Dominus DE BOZE in Museo suo sane singularem; non mole quidem, est enim argenteus quinarius dumtaxat; sed elegantia fabricæ & raritate eximium. Ex parte antica vultum Principis exhibet, cum epigraphæ hujusmodi:

AIA TIREMIVICOB.

In altera superficie legitur:

+ BETTOMONE PRACCI.

In media area, majusculis litteris AR: quibus subiectæ sunt minusculæ duæ, AT. Prioris paginæ inscriptionem sic arbitramur legi oportere:

Arelatenfes Navicularii
TIBERIO REGI
MAVRICII IMP. VICARIO
obtulerunt.

Altera vero sic:

Betto Monetarius
Provincia ac Civitatis
Arelatenfis.
Argenteum tributum.

Nummi certe fabrica ætatem Mauricii Imp. & Galliam officinam refert. *Navicularios* vulgo appellamus, *les Batteliers*; vectores mercium per mare. Apud Gruterum vetus inscriptio, pag. ccccxiii, 4. laudat CORP. NAVICVLAR. MAR. AREL. *Corpus Naviculariorum maris Arelatenfis*. At etiam pag. ccccxv, i. ex lapide Lugdunensi, CORPVS NAVITARVM SPLENDIDISSIMVM. Itaque hoc loco sive *Navicularii*, sive *Nautæ* legeris, nihil interest. Hi nomen suum præponunt ipsi Regis Tiberii nomini, quoniam ita usus poscebat. Sic IMP. MAXENTIVS DIVO MAXIMIANO PATRI. Sic in epistolis nomen scribentis præponitur; id quod est ab Ausonio adnotatum, epist. xx.

Paulino Ausonius. Metrum sic suavit, ut esses
Tu prior, & nomen prægrederere meum.

In eo nomine, *Navicularii*, junctæ sunt & connexæ simul litteræ duæ, N & A: ac propterea lineatransversa in littera N non a sinistra ad dexteram, sed a dextera in sinistram ducitur: id quod in aliis illius ævi numismatis usuenit.

T I *Tiberium* esse oportet, ut in nummis Tiberii, qui gener Augusti fuit, *Tiberius* semper T I scribitur. Et hunc Tiberium filium fuisse oportet Justiniani junioris, Justiniani prioris, qui Mauricii Aug. consobrini fuit, nepotem. Jam inde a Tiberio Claudio Cæsare, Augusti genero, *Tiberius*, quod fuit unum e prænominibus Claudiae gentis, factum nomen familiae illius est, quæ ex familia eadem illa Claudii Drusi genus duceret. Hinc Tiberius Constantinus, & Mauricius Tiberius, & Tiberius alter, qui Justiniani junioris filius, prioris nepos; qui nunc Rex Arelatenfis, Mauricii Imp. Vicarius, appellatur.

In nummis plerisque Mauricii Aug. littera prior nominis ejus omnino, ut in isto, describitur, clausa superne, ac rotundata, M

O B isthic, æque atque in CONOB est *obtulerunt*. Sic & TPOB in nummis ex auro est pro *Treveri ob-*

tulerunt, Sunt & alia permulta exempla, in Sæculo Constantiniano & Theodosiano.

Provincia Arelatenfis jam tum appellabatur, quæ prius Narbonensis secunda fuit: postea ditio regis Arelatenfis.

In media nummi arca pariter exhibet has litte-

+

ras AR pro eo quod est *Arelate civitas*, nummus

C I

5. pag. 58. apud D. le Blanc aureus; cum Monetarii nomine, MAXIMO MONETARIO. Item pag. 30. cum nomine CHELDEBERT.

Nummos cudi ex argento ab Arelatenfibus oportuisse, tributum nomine, subscriptæ litteræ admonent, AT *Argenteum tributum*. Sed & regibus ex argento tantum cudebantur ea ætate, ut vidimus §. 18. auro Imperatoribus & Augustis reservato.

Denique non pauca sunt ipsiusmet Mauricii Imp. numismata, quæ protulimus; quorum inscriptio similiter primis dumtaxat singularum vocum litteris representatur, cum est longiuscula, ut mos illius ævi præsertim fuit.

De Vicariatu Imperii in Regno Arelatenfi Carolo v. Regi Francorum, tunc cum Delphinus esset, concessio a Carolo iv. Imperatore, scribere Ant. Dominici in *Affertore Gallico*, pag. 234. alique. Et ante illud tempus, alii memorantur apud Du-Cangium in *Glossario Vicarii Imperii in Germania, Gallia, & Regno Arelatenfi*. Sed in nummis certe nullum vetustius vestigium est regni Arelatenfis (nisi *Baduillæ regis numisma* exceperis, de quo dictum est superius §. 18.) quam quod in isto nummo apparet insigniter: ex quo refelluntur ii, qui fictitium illud esse Regnum putant.

Restat ut de Bettone Monetario aliquid dicamus. In tribus aliis numismatis nomen illud occurrit, quæ describuntur a D. le Blanc, in *Tractatu Gallico, Des Monnoies de France*, pag. 16. & 17. & sunt in eodem Arelatenfi tractu percussi ex auro.

Tab. XI. I. + SUE DIONISI. Sic enim prave legit scalpfitque incisor, pro SCI DIONISI *Sancti Dionysii*. Caput cinctum gemmis, Bettonis Monetarii.)(BETTO M *Betto Monetarius*. Vir stans tenet acinacem elatum sinistra manu. Exhibet hunc nummum etiam D. de Bouterouë, pag. 196. Hic perperam uterque putat se videre urbem Sueffionum. Nullum enim vidimus percussum Sueffionibus nummum; nec Sueffiones certe scriberent SVE DIONISI pro SVESSIONIS.

Ibid. 2. SUE DIONIS Prave similiter, pro SCI DIONISI *Sancti Dionysii*. Capite radiato, vultu senili, ipsius sancti, ut arbitramur.)(BETTONI. Crux gradibus duobus imposita aream implet.

Ibid. 3. EXONAKICI+ Capite Bettonis monetarii cincto gemmis.)(BETTONE MON. *Bettone monetario*. Crux orbi imposita. Littera prior N inversa est, ut in nummo Tiberii regis: & littera M ita delineata, ut in nummo ejusdem Tiberii Regis, & in nummis Mauricii Augusti. Est etiam iste nummus apud D. de Bouterouë, pag. 198. ex Cimeilio Illustr. Harlæi. Hic vulgo legunt, EXONAFICI interpretanturque, Exonæ factum dici hoc numisma, qui vicus est ignobilis, sexto ab urbe Parisiorum lapide, *Essone*. Quamquam id ipsi D. le Blanc visum est parum probabile. Sic enim ille, pag. 17. *Il pourroit sembler étrange, qu'on ait battu monnaie dans un lieu aussi peu considerable qu'Essone*. Nos hunc titulum sic interpretamur: *Exenium Obtulerunt Navicularii Arelat Civitatis, BETTONE MONetario*, ut fere in nummo Tiberii regis. Nam primum quidem *Exenium* est, ut recte Du-Cangius in *Glossario*, *munus, donum, OBLATIO*, atque adeo quævis præstatio vel tributum sub nomine doni. Deinde nummus aureus, cujusmodi iste est, dimidiis solidus, muneri ejus generis sive oblationi per-

peridoneus est. Præterea O pro *obtulerunt* frequens in nummis esse superius animadvertimus. Et littera K non est F certe; sed potius litteræ sunt tres, AR & T inter se nexæ nominis *Arelati*, cum ultima e-jusdem nominis, nempe I. Denique nusquam FICI legas in nummis, pro FIT: sed AR CI pro Arelatenfi civitate, alibi etiam legitur, ut superius diximus: & sic AVTIZIODERO CI & AUXIA CI pro civitate.

*Tab. XI. 4. * SZI ΔΙΟΝΙΣΙ* Capite nudo.)(Litteræ implexæ, nexæque, cum superposita cruce *Arelatum Christianum* significantes; ubi cultum S. Dionysii viguisse priscis illis temporibus nummi hi tres plane suadent. Est hic triens apud D. le Blanc, pag. 58. b. Sed hætenus de Tiberii regis numismate dictum esto: Ad Justinianum juniorem Tiberii regis patrem veniamus.

27.

JUSTINIANUS JUNIOR, TIBERIUS F.
& FILEPICUS.

Ab anno Christi 475. usque ad annum 491.

Tab. XII. 1. D. N. JUSTINIANVS MVLTVS AN. Vultus Justiniani junioris; vestitus autem, qualis omnino Filepici est in nummis mox proferendis; & qualem fuisse Legatorum Augusti ex his nummis intelligimus. Ætas Justiniani non supra annum xxv. Crux imposita capite est: Dextra gestat crucem extremis capitibus jugatam, quam Galli vocant, *une Croix potencie*, cum ipsis gradibus tribus, quibus est imposita: læva orbem, cui superposita crux est: orbi autem ipsi inscripta vox ea, PAX. Sententia inscriptionis est: *Dominus noster Justinianus, Mauricii vice Legatus, Transpadanas Urbes sociavit adhuc, sive socias adjunxit Narbonensibus.* Et PAX illa quidem post Victoriam Augustorum sancita est, crucis sive Jesu Crucifixi cultu in Transpadanis ac Narbonensibus urbibus amplificato & aucto, gentilitatis reliquiis ibi prorsus excisis. Quæ causa est quamobrem dextra gerat Justinianus Aug. crucem cum ipsis gradibus, quibus illa veluti exaltata conspicitur: id quod in nullius alterius Augusti numismatis cernitur. Similitudo autem & fabricæ & formæ nummi, similisque prorsus inscriptio, dubitare non sinit, quin Justinianus & Filepicus simul istud legati munus obierint; falsaque proinde esse ea, quæ de utriusque genere & rebus gestis narrantur in libris. Sic Mauricium ipsum superius vidimus *III. Imperatoris Justiniani Legatum*, §. 24. num. 9. & Tiberium Mauricii Vicarium, ibidem, num. 17.)(IHS CHS (hoc est, JESVS CHRISTVS) REX REGNANTIVM. Christi ad pectus usque effigies, cruce retro apposita; læva tenet librum Evangeliorum, dextra benedicens ritu extra pallium modice exserta. Est hic nummus ex auro plane singularis, in Museo P. CHAMILLART. Fuit & alter istius simillimus in Cimelio D. BEGON.

Ibid. 2. D. N. JUSTINIANVS SERVVS CHRISTI. Stans ipse habitu Legatorum Augusti, vel Consulari, qualis est in nummo priore, tenet crucem impositam gradibus. Quo ex habitu, qui proprius Justiniani istius est; cum solus, inquam, ex omnibus Augustis manibus teneat crucem gradibus impositam, quod videre est in nummo priore & in isto; manifeste apparet, & ab ipso initium factum esse sculpendi in nummis crucem hujusmodi impositam gradibus, non ab Heraclio, ut vulgo creditur ab Antiquariis; & eo crucis habitu significari, cultum Christi in Transpadanis Urbibus & Narbonensibus, hujus Justiniani studio amplificatum fuisse & auctum, exterminatis gentiliis reliquiis, & ad bellum illud sacrum socialibus adjunctis Narbonensi provincie Urbibus Transpadanis: denique in viis publi-

cis tunc primum erectis & super gradus impositis Crucibus. Quamobrem solus hic Justinianus in nummis inscribitur SERVVS CHRISTI, cum Christi nomine ac præconio hac formula, JESVS CHRISTVS REX REGNANTIVM. In priore nummi hujus pagina, litteræ sunt ad imum marginem adjectæ, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* In averfa parte, cum Christi vultu Evangelium gestantis, ut supra, epigraphe jam laudata. Est hic nummus aureus in Thesaurio Regio, unde nos ejusdem habemus cætypum. Hunc Occo, pag. 583, ita descripsit: D. N. JUSTINIANVS ETEKY CHRISTVS, pro SERVVS CHRISTI. Ex Octavio Strada, pag. 265. Du-Cangius eum delineari curavit, pag. 116. ac Justiniano Rhinotmeto tribuit.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANVS ET TIBERIVS PP. A. Domini nostri Justinianus & Tiberius Perpetui Augusti. Duo Augusti stantes; quorum alter est multo ætate provectior, junior alter ac minor, quippe prioris filius, ut ætas demonstrat: Crucem unam in extremis capitibus jugatam ambo simul dextra manu tenent.)(IHS CHRISTVS (hoc est, JESVS CHRISTVS) REX REGNANTIVM. Christi vultus, ut in primo numismate, librum Evangeliorum ante pectus gestantis; retro, picta Crux. Occo, pag. 583. hunc nummum aureum Justiniano priori falso attribuit. In Thes. Brandenburg. pag. 857. litteris inversis, & C Græca littera pro Latina S supposita in Christi nomine, sic sculptor repræsentat: ΜΥΙΤΝΑΝΘΕ Χ ΧΕ Χ ΧΗ. Begerus ibi Justiniano Rhinotmeto (qui nullus fuit) hunc nummum adsignat: quod & Du-Cangius facit. Cusus hic nummus videtur circiter annum Christi 491. Similis aureus ex Museo Boncompagniano in schedis D. Vaillant sic scribitur: D. N. JUSTIN. ET TIBERIVS PP. A.)(D. N. IHS CRTVS REX REGNANTIVM. In alio apud D. FOUCAULT, scriptum fuit, D. N. IHS CHS REX REGNANTIVM. Vidi alium, cum P. CHAMILLART, ex auro persimilem, in quo hæc esset dumtaxat epigraphe, JUSTINIANVS ET TIBERIVS: cetero, ut dixi, simillimum.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANVS PP. A. Vultu adverso, capite cincto diademate e gemmis, cruce superposita: dextra gerit orbem Romanum cruce insignitum.)(VICTORIA AVGV. . . . *Victoria Augustorum.* Crux in extremis capitibus jugata, gradibus quatuor imposita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Thesaurio Regio, & in Const. Christ. pag. 88. versu 3. 4. ubi Justiniano priori tribuitur: id quod perperam factum esse a Du-Cangio crucis forma jugata extremis capitibus, & ipse habitus ætasque Principis palam facit.

FILEPICVS.

Ibid. 5. D. N. FILEPPICVS MVLTVS AN. Vultus Filepici, fere quadragenarii, cum habitu sive Consulari, sive proprio Legatorum Augusti, coma calamistrata ritu Gallico hodierno, quod & in Justiniani nummo primo similiter visitur: dextra gestat orbem Romanum cum cruce; sinistra scipionem, cujus in apice est Aquila Romana; ipse supra caput crucem gestat. Sententia inscriptionis hæc est, ut in Justiniani nummo 1. *Dominus noster Fileppicus, Mauricii vice Legatus, Transpadanas urbes sociavit adhuc Narbonensibus.* Litteræ tres MVL interjectæ Aquila a reliquis interdum sejanguntur, quoniam incisum orationis per se efficiunt, *Mauricii vice Legatus.*)(VICTORIA AVGV B *Victoria Augustorum, secundo* hujus formæ numismate consignata. Crux in extremis capitibus jugata, *une Croix potencie.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

Eccc

Est

Est hic nummus ex auro egregius, in Museo P. CHAMILLART. Fuit & alter istius simillimus, in Cimelio D. BEGON.

Tab. XII. 6. D. N. FILEPICVS MVL TVSAN. Simillimus præcedenti, nisi quod est in isto FILEPICVS per unicum P, & in averſa parte, VICTORIA AVGU Δ *Victoria Augustorum*, quarto hujus formæ numismate conſignata. Est hic aureus in Theſauro Regio. Similis formæ nummos, hoc est, cum cruce extremis capitibus jugata, & VICTORIA AVGU Δ, alióve numero, reperias inter nummos Heraclii Aug. id quod argumento est, ipsius temporibus Filepicum legationem obiiſſe.

Ibid. 7. D. N. FILEPICVS MVL TVSAN. ut proxime.)(*VICTORIA AVGU I Victoria Augustorum*, decimo hujus formæ numismate conſignata, ut in nummis Heraclii & Focæ pariter ſcribitur. Et hic aureus est in Theſauro Regio. Sculptor Du-Cangii, in *Conſt. Chriſt.* pag. 116. verſu 5. ſic nummum iſtum exhibuit: D. N. FILIPICVS MVLTIAN errore magno, cum ſit in utroque Regio conſpicue maxime, D. N. FILEPICVS MVLTVSAN. Quamquam & ſi MVLTI legatur, dici poteſt, ſed hic minus recte, *Transpadanam Italiam*. In Theſauro Brandeb. has litteras MVLTVSAN in ſuo nummo eſſe erasas credi inciſor voluit.

Ibid. 8. D. N. PHILIPPICVS PP. AVG. Orbem Romanum dextra tenet, cui Aquila Romana, vel Phoenix, inſiſtit.)(*ANNO 5111. Anno nono. M NIKO A.* Est in *Conſt. Chriſt.* ibidem: ſed ex Octav. Strada, pag. 279. hoc est, nummus, ſi quis alius, adulterinus ac recentis imperitæque fabricæ. Nulli ſunt igitur nummi Fileppici, niſi qui legationem ejus vice Mauricii Imp. Aug. commemorant: nec proinde inter Auguſtos cenſeri Filepicum oportuit, ſed inter Legatos Auguſti, æque ac Juſtinianum juniorem, primis ipſius annis.

Ex primo autem Juſtiniani hujus, & ex duobus Fileppici nummis, colligere nobis jure poſſe videmur, fuiſſe utrumque Mauricio Imperatori cognitione conjunctum: hoc est, Filepicum quidem fratrem Mauricii fuiſſe; Juſtinianum vero, ut diximus, filium Juſtiniani prioris, qui fuit Mauricii conſobrinus. Neque enim alia cauſa potuit eſſe, cur hos vice ſua Legatos inſtitueret, quam quod ex lege vel arbitratu Senatus neuter poſſet tunc ſaltem ad Auguſtale faſtigium promoveri: ad quod tamen perveniſſe tandem, at nonniſi poſt annos circiter quindecim, Juſtinianum quidem, ex nummis apparet, ob memoriam Juſtiniani patris, de Republica optime meriti: Filepicum non item apparet ex nummis aliquando Auguſtum fuiſſe. Nam quod in averſa pagina ipſius nummismatum legitur, VICTORIA AVGVSTORVM, deſignari eo lemmate, non ipſius Filepici, ſed Auguſtorum victoria poteſt, qui tunc principatum gererent; quorum uniſis nomine is legatum ageret; quamquam origine etiam ipſe *Pius Felix Auguſtus* fuit, ſed non munere Auguſtus. Itaque quam a Juſtiniano patre Mauricius acceperat, qui ab illo Legatus fuerat inſtitutus, hanc reddidit Juſtiniano juniore vicem, cum ipſum ſuo nomine Legatum miſit in Italiam Transpadanam. Nullum porro ex ære aut ex argento numisma ſive Juſtiniani hujus, ſive Filepici, vidimus.

28.

FOCAS AUG.

Anni in Numismatis Focæ Aug. notati,
ab anno Chriſti 474. ad annum 487.

Tab. XII. 1. D. N. FOCANEP. PP. AV. Stat Focas Auguſtus cum Deipara, ille orbem Romanum gerit cum impoſita orbi cruce: hæc crucem

dumtaxat: ille capite gemmis cincto; hæc circumcincta caput nimbo lucido, ut Diva. Falſa enim conjectatione omnes Antiquarios ſecuti, credidimus olim hic Focæ conjugem exhiberi: id quod omnino abhorret ab uſu ætatis illius, præſertim a Chriſtiana religione recepta; ut ſimul ſcilicet cum Auguſto exhibeatur in nummis Auguſta; necum cum illo fulgenti nimbo ſive circulo. Lævum autem latus Deipara occupat; quoniam inſcriptio a latere dextro ducit initium; in quo proinde poni Focam oportuit, qui ibi appellatur. Inſigni porro Focam Auguſtum erga Deiparam pietate fuiſſe, quæ toties occurrit in nummis ejus effigies Deiparæ arguit. Ab initio ſæculi quinti Chriſtiani, in nummis Auguſtorum ſculpebantur Chriſti, Deiparæ, ac Divorum imagines; & quidem cum nimbo eo lucido, qui caput Deiparæ in iſto cingit. Sic etiam multo poſtea in nummis Iſaaci Angeli, Deſpotæ Byzantini, aliorumque, ſtat Deſpota, capite cincto gemmis, Archangeli Michælis ibi caput circumcingente pari nimbo ſive circulo. Nunc autem Focas in nummis, nunc Foca dicitur; nihil enim intereſt. Nam cum ſit nomen Latinum, non Græcum, ſæpius Focæ, ut *Meſſala*, & *Geta*, dicitur. Semper autem illud nomen in nummis Latinis per litteram F, numquam ſcribitur per PH vel Θ Græcum. Unde iſtud autem, ſi vel nomen Græcum *Phocas* fuit, ut vulgo creditur, vel Focas Capadox fuit, ut hiſtorici mentiuntur, vel in Græcia denique hæc cuſa fuere numismata? Sententia porro litterarum iſtarum, quas ſuperſcriptio exhibet, hæc eſt: *Dominus noſter Foca, Narbonenſium Ediſto Perpetuus Auguſtus*. Gallice dixeris, *Gouverneur perpetuel du Languedoc &c. par un Edit des Etats.*)(

ANNO I. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonenſium*, & quintum hoc numisma anno iſto cuderunt. Est ex ære mediocri in *Conſt. Chriſt.* pag. 109. verſu 5. Vide apud D. Abb. FAUVEL. In alio perſimili, e Cimelio D. FOUCAULT, legitur *THEUP Theopoli* negotiantes Narbonenſes.

Ibid. 2. D. N. FOCANEP. PP. AV. Dominus noſter Foca, Urbium Narbonenſium perpetuus Auguſtus. Gallice dixeris, *Gouverneur perpetuel de toutes les villes de Languedoc*. Stat Foca dextro nummi latere, ſiniſtro Deipara, ut in priore nummo.)(ANNO I. M cum ſuperpoſita cruce; infra, *KYZ A. Chriſtiani Mercatores Cyzici* negotiantes, hoc primum numisma honori Focæ Auguſti cuderunt. Est nummus eximius ex ære magno in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 3. D. N. FOCANEP. PP. AV. ut in primo nummismate.)(ANNO I. X *Xepiavol*. Ibidem ex ære minimo, verſu 5.

Ibid. 4. D. N. FOCANEP. PP. AV. Sic enim nitidiſſime ſcriptum legimus in nummo ex ære mediocri, in Cimelio D. FOUCAULT. *Narbonenſium ediſto Perpetuus Auguſtus*. Foca Aug. & Deipara ſtant, ut ſupra.)(ANNO II. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores, THEUP Theopoli* negotiantes, hoc numisma cuderunt.

Ibid. 5. D. N. FOCANEP. PP. AV. ut in nummo I.)(ANNO II. XX *Xepiavol* Mercatores: infra, P primum hoc numisma anno iſto cuderunt. Est in *Conſt. Chriſt.* pag. 109. verſu 6. ex ære minimo.

Ibid. 6. D. N. FOCANEP. PP. AV. ut in nummo I.)(ANNO III. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores, THEUP Theopoli* negotiantes. Est ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 7. D. N. FOCANEP. PP. AV. Dominus noſter Foca, Senatusconſulto Perpetuus Auguſtus. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores, TEs Theſſalonica* negotiantes.)(ANNO III. Stat Tribunus

bunus loricaus; cum hasta & galea; lævo latere sedet Phoca Augustus, crucem gestans in capite. Sedet autem, quia Augusti est in Provinciis sedentem jus dicere. Infra, *THEOP Theopoli* negotiantes; qui Theſſalonicæ simul haberent negotiorum suorum procuratores. Est hic nummus ex ære mediocri, in Museo San-Genoveſano, & in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 5. *Senatusconſulto Perpetuus Augustus* in hoc nummo Foca appellatur, quemadmodum in alio ſuperius juſtinianus ipſe *PP AV SC Perpetuus Augustus Senatusconſulto*.

Tab. XII. 8. FLAVIU FOCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo e gemmis, cujus in apice Crux eſt.)(ANNO III. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, x c *Χεῖταιων Chriſtianarum civitatum*, A primum hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt hic nummus egregius ex ære maximo, in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 1. In eo tamen ſcriptum fuiſſe a Monetario FLAVIU pro FLAVIVS minime arbitramur; cum in nummo maximi moduli ſatis ſpatii fuerit ad vocem illam integram exhibendam; ſi exhibenda ſic fuiſſet. At in nummis ea vox numquam niſi FL. vel FLAV. ſcribitur. Unde nulli fere dubitamus, quin legi hoc loco oporteat, *Flavius Juſtinus Focas Perpetuus Augustus*: credique proinde Focam Auguſtum, fratrem fuiſſe Juſtini Aug. & Juſtinæ Gratianæ Honoræ, Focæ cognomine diſtinctum a fratre Juſtino. Nam ætas illius, cujusmodi in nummis depingitur, æqualem fere fuiſſe Juſtini demonſtrat. Igitur gloriatur his titulis Foca, a proava ſe genus ducere, qui uxorem duxerit ex Flavia Claudia gente Auguſta; itaque ſe jam inde a proavio Flavium, a proavo Juſtinum Focam eſſe: atque eo nomine ſe nobiliorem eſſe, quam Mauricium & Heraclium; qui quamvis eſſent tantum ex matre Cæſares & Flavii, tamen potiores Auguſti haberentur. Vide ſtemma Gratiani & Juſtini, quod exhibuimus in ſæculo Theodoſ. §. 10.

Ibid. 9. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo e gemmis: vultu ſenili: dextra tenet volumen Evangelicum, læva crucem.)(xx *Χεῖταιων Chriſtiani Mercatores*: IIII Anno quarto: *KYZ Cyzici* negotiantes, B numisma hoc ſecundum eo anno percuſſerunt. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 3.

Ibid. 10. D. N. FOCA PERP. AVG. Dextra tenet codicem Evangelicum; ſiniſtra orbem Romanum, cum cruce ſuperpoſita.)(xx *Χεῖταιων Chriſtiani Mercatores*, y Anno quinto, *NIKO B Nicomedia* negotiantes hoc ſecundum numisma cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Museo D. Foucault.

D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo, ceteraque inſignia, ut in numismate 9.)(ANNO XXXV. Anno triceſimo ſexto, de quo poſtea dicemus. Infra, *CON Γ Civitatum omnium Narbonenſium tertius* iſto anno nummus. Eſt ex ære magno, apud D. Fradet, Pariſis.

Ibid. 11. D. N. FOCA L P E AV D N. M A V. Dominus noſter Foca, Legatus Perpetui Auguſti Domini noſtri Mauricii. Veſtitus Focæ, qualis fere in nummis Filepici & Juſtiniani junioris. Tenet iſ dextra manu codicem Evangelicum, læva orbem cum cruce, ut videtur.)(ANNO XXXVIII. Anno triceſimo nono. *NIKO B Nicomedienses* Mercatores ſecundum hoc numisma cuderunt. Eſt nummus ſingularis ex ære magno, in Cimelio D. Foucault. Quis annus iſte ſit XXXIX. mox dicemus. In inſcriptione prioris paginæ littera L non eſt ſatis conſpicua: ſed ſunt cetera aperta & clara; neque quid aliud ſubſtitui poſſit apparet. Legatos Mauricii alios jam ſuperius, Filepicum cum Juſtiniano juniore vidimus. Si quis malit V legi, & Vicarium intelligi, facile aſſentiemur.

Ibid. 12. D. N. FOCAS PERP. AVG. Eo ha-

bitu quem in numismate 9. deſcripſimus.)(ANNO XXXX. Poſt annum quintum, quem in decimo numismate notatum vidimus; non occurrit deinceps annus ſextus, aut ſeptimus, ſed annus XXXVI. XXXIX. XL. XLIII. XLIV. XLV. XLVI. & XLVII. Quod certiſſimo argumento eſt eundem fuiſſe Focæ ſextum, qui & triceſimus nonus fuit ab inſtituta ſocietate Mercatorum, ſub Juſtini Aug. auſpiciis, ut vidimus, in Provincia Narbonenſi, & Italia Tranſpadana. Eam ob rem Mercatores, qui ſcirent annos inſtitutæ ſuæ Societatis eos eſſe; qui primum fuiſſent in nummis a ſe notati ſub Juſtino & Juſtiniano; morem illum, quem ſub Tiberio, Mauricio, & Focæ initiis intermiſerant, receperunt anno ejus tertio; quoniam iſ frater Juſtini Aug. eſſet, primi Societatis illius auctoris, & eam tunc cuperet ac poſſet ipſe Foca promovere. Vide quæ diximus ad annum XIV. Juſtini, anno ejus VII. percuſſum; & ad annum I. Juſtiniani, in quo annus XII. adnotatur.)(Infra, *CON Γ Civitatum omnium Narbonenſium tertius* eo anno nummus. Hunc Mediobarbus aſſert e Museo ſuo, pag. 581. & eſt idem ex ære mediocri in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 3.

Ibid. 13. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut proxime dictum eſt.)(ANNO XXXX. *CON Δ quartus* illius anni nummus. Hunc Patinus exhibet, pag. 498. ex ære mediocri.

Ibid. 14. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo 9.)(ANNO XXXXIII qui Focæ Aug. decimus. *KYZ B Cyzici* & *Κυζικω* negotiantium nummus ſecundus eo anno cuſus. Eſt ex ære magno in Museo noſtro.

Ibid. 15. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo 9.)(ANNO XXXXIII. qui fuit Focæ Aug. undecimus. *KYZ A Cyzici* negotiantium nummus eo anno primus percuſſus. Eſt ex ære magno in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 2. Vidimus & *KYZ B* apud D. Fradet, Pariſis.

Ibid. 16. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut ſupra.)(ANNO XXXXIII. *NIKO B Nicomedia* negotiantium nummus ſecundus eo anno percuſſus. Eſt ex ære magno, in Museo P. Chamillart.

Ibid. 17. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut ſupra.)(ANNO XXXXIII. *CON A Civitatum omnium Narbonenſium primus* eo anno nummus percuſſus. Eſt ex ære magno, apud D. Baudelot. In alio ſimili apud D. Foucault, ſunt in margine litteræ *CON B Civitatum omnium Narbonenſium* nummus ſecundus.

Ibid. 18. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut ſupra.)(ANNO XXXXV. *NIKO Nicomedia* negotiantium numisma. Eſt ex ære magno, apud D. Baudelot.

Ibid. 19. Idem ac ſupra: ſed B hoc eſt, ſecundus ibidem eo anno percuſſus. Eſt ex ære magno, in Museo P. Chamillart.

Ibid. 20. Idem ac ſupra: ſed T E S, hoc eſt, a Theſſalonicæ negotiantibus percuſſus. Eſt ex ære magno, in Museo P. Jobert.

Ibid. 21. Ut ſupra.)(ANNO XXXXV. Anno quadrageſimo ſexto. KYZ A Cyzici negotiantium nummus primus eo anno percuſſus. Eſt ex ære mediocri apud D. Foucault, & in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 3. 4. ex Lipſio, libro III. de Cruce, cap. XV. In alio perſimili, quem vidimus apud P. du Tronchot; Societatis Jeſu, eſt *CON B Civitatum omnium Narbonenſium ſecundum* numisma. Alius in ſchedis D. Vaillant; habet *CON Δ quartum*.

Tab. XII. 22. Ut ſupra.)(ANNO XXXXVII. NIKO A Nicomedia negotiantium nummus primus eo anno percuſſus. Eſt ex ære magno in Museo P. Jobert.

Annos ſeptem, mentes x. dies XVII. dedere Focæ ſcriptores hiſtorici; quoniam videlicet nec x nec xx
Ecc e 2 nec

nec xxx annum viderunt cum voce ANNO scriptum in ipsius numismatis; & in his qui haberent hanc notam xxxx, numerum alium ultra vii. non viderunt, idcirco nec annum aliquem designari his litteris xxxx existimarunt; nec ultra annum vii. principatum ei prorogarunt. Annos quatuordecim Focæ nummi tribuunt.

29.

Alia Focæ Aug. numismata,
post annum Christi 474.

Tab. XIII. 1. D. N. FOCAS P. A. Perpetuus Augustus. Caput cinctum diademate e gemmis. Vultus annorum fere LX.)(In corona laurea, ΦΚ Φίνας Καίρας, ut infra dicemus. Est argenteus in Const. Christ. pag. 109. versu 4.

Ibid. 2. D. N. FOCAS Ut proxime.)(. Crux, cum X & nomine FOCA: *Foca Χρυσίανος.* Est ex ære minimo, in Museo D. Baudelot.

Ibid. 3. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo: dextra tenet codicem Evangelicum.)(CTXX cum cruce & Solis fidere, *Civitates Transpadanæ Christianæ, Romano Principi subiectæ, Vicefamam* perolverunt. Est ex ære minimo in Const. Christ. pag. 109. versu 2. & in Cimelio P. CHAMILLART. Eadem prorsus forma nummus occurrit sub Constantino fratre Heraclii, ut suo loco dicemus: ex quo intelligi oportet simul ambos aliquo tempore fuisse Augustos. Ut in Justinii & Justiniani nummis CN sunt *Civitates Narbonenses*; sic in istis CT sunt *Civitates Transpadanæ.*

Ibid. 4. D. N. FOCAS PERP. AVG. Capite & vultu, ut in nummo 1.)(NM cum Cruce & fidere Solis: *Christiani Narbonenses Mercatores, Romano Principi subiecti.* Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART, & in Const. Christ. loco cit.

Ibid. 5. Idem ac proxime, tantum permutato ordine litterarum MN Christiani Mercatores Narbonenses, &c. Ex ære minimo, in eodem Museo, & in Const. Christ. loco citato.

Ibid. 6. Idem ac supra, præter litteras M M Mercatores Christiani &c. Gemina littera M nihil nisi pluralem numerum designat. Ex ære minino, in Const. Christ. loco citato, & in Domo Professæ Societatis Jesu Parisiis.

Ibid. 7. & 8. D. N. FOCA PERP. AVG. ut supra. XX. Deinde supra, Crux: infra, CON *Christianæ Civitates omnes Narbonenses Vicefamam* perolverunt. A *primum* hoc numisma hujus formæ est. Est apud Oconem, pag. 586. In alio simili apud D. FOUCAULT, est CON B *secundum*: & CON Δ *quartum*. In alio denique ibidem, ROM ut in nummo Heraclii. Omnia ex ære mediocri.

Ibid. 9. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo 1.)(XX. Deinde supra, Crux: infra, KYZ. *Christiani Mercatores Cyzici negotiantes Vicefamam* perolverunt. A *primum* hoc numisma hujus formæ est. Ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 109. versu 2.

Ibid. 10. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo 1.)(Supra, Crux: in medio, Solis sidus, & XX E: infra, KARTG. *Christiani Mercatores Karthagine negotiantes, Romano Principi subiecti, Vicefamam* perolverunt. *Quintum* hoc numisma hujus formæ est. Est ex ære mediocri, in Cimelio P. CHAMILLART. Similem huic nummum in Mauricio vidimus: similem visuri sumus in Constantino fratre Heraclii: ex quo tres illos simul Augustos fuisse intelligas. In alio simili Focæ, e Cimelio Domus Professæ est CRT 5 *Carthagine negotiantes. Sextum* numisma hujus formæ.

Ibid. 11. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput cinctum

diademate e gemmis, & Crux in vertice: ad Christianitatem & pietatem Principis indicandam.)(VICTORIA AVGVSTORVM. Victoria dextra coronam ostentat, sinistra orbem Romanum, cum cruce superposita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Triens aureus est in Thefauro Regio, & apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 83. & in Const. Christ. pag. 109. versu 4. Huic plane similem in Mauricio vidimus; similem visuri sumus in Heraclio. Ex quo agnoscimus tres istos fuisse simul Augustos & concordēs. Alter in Thefauro Regio triens pariter aureus, habet VICTORIA AVGVSTORVM H *octavo* isto nummo consignata. Cetero priori simillimus est.

Ibid. 12. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput cinctum diademate e gemmis, cum cruce superposita: dextra gestat orbem cum cruce.)(VICTORIA AVGGG *Victoria trium Augustorum.* Victoria stans, dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice est littera P quæ cum transversâ crucis linea efficiat monogramma Christi: sinistra tenet orbem cum cruce. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Const. Christ. pag. 109. versu 1. Inter numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. xxviii. legitur tantum, VICTORIA AVGG. In tribus pariter solidis aureis e Gaza Regia, VICTORIA AVGG Γ. VICTORIA AVGG Z. VICTORIA AVGG Θ. Apud Gretserum, loco citato, VICTORIA AVGG H. *Victoria Augustorum, tertio, septimo, octavo, & nono* numismate consignata. Apud D. Comitem de Vaux, nummus ejusdem prorsus typi aureus habet, VICTORIA AVGUZ *Victoria Augustorum septimo* numismate consignata. Apud P. CHAMILLART, alius ex auro simillimus, VICTORIA AVGU θ *nono*. Apud D. Abb. FAUVEL, pariter aureus, VICTORIA AVGU I *decimo*. Ubique CONOB. Simillimum huic nummo protulimus suo loco nummum Mauricii Aug. quæ similitudo simul ambos gessisse principatum arguit.

Ibid. 13. D. N. FOCAS PERP. AV. Capite cincto gemmis.)(VICTORIA AVGVSTI. Victoria dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice summo est Christi monogramma: sinistra orbem Romanum, cui Crux est superposita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 14. D. N. FOCA PERP. AVG. Capite cincto diademate e gemmis, cui Crux imposita est: dextra tenet crucem oblongam.)(K cum fidere Solis superposito, Καίρας. Infra, RAVENNA pro Ravenna. Est ex ære minimo nummus eximius, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 15. D. N. FOCA C PERP. AVG. Caput tectum pileo e gemmis, cui Crux est superposita. *Dominus noster Foca Caesar Perpetuus Augustus.*)(Crux cum litteris quatuor FOCA ad angulos totidem oppositis singulis. In imo, litteræ A & V implexæ *Augustum* significat. Est hic nummus perpulcher ex ære minimo apud D. Abbatem FAUVEL.

Ex his porro nummis discimus, Focam Augustum fuisse, summum Imperatorem non fuisse. Nam eam ob rem nullus ei datur in nummis clypeus, hasta nulla, nec galea, quæ sunt insignia summorum Imperatorum, in numismatis saltem sæculi Theodosiani ac Justiniani: adeo ut non sit censendus summus Imperator, qui his omnibus careat insignibus. Tantummodo igitur Augustali cultu & habitu in suis nummis Foca representatur; cum orbe Romano scilicet, cui Crux est superposita, cum codice Evangelico, & cruce: sæpe etiam cum effigie Deiparæ ad latus incedentis.

APTEMIVS ANASTASIVS,
circiter annum Christi 476.

Tab. XIII. D. N. APTEMIVS ANASTASIVS
MHLA Vultus Aptemii pectore tenus, dextra tenet orbem Romanum, cum cruce.)(VICTORIA AVS 7Θ. Crux cum gradibus. Infra, CONOB. Est aureus sane perrarus, qui fuit olim in Cimelio Cardinalis Buoncompagni, ut D. Vaillant refert in schedis suis, pag. 31. sed absque ulla numismatis expositione. Forma autem ipsa, vel si sola sit, & elegantia nummi, ipsaque superscriptio, clamat aperte viris in hoc genere eruditionis expertis, non ultra hæc tempora differri posse Aptemii Anastasii magistratum. Legendum vero haud dubie est: *Dominus noster Aptemius Anastasius, Mauricii Herois Legatus. Quartum* hujus formæ numisma.)(VICTORIA AUGUSTORUM. Civitates omnes Narbonenses obtrulerunt. Heroem Christianum appellatum fuisse Mauricium Aug. superius vidimus, §. 24. in nummo 12. Si nummos autem Filepici superius allatos §. 27. num. 5. 6. & 7. cum isto conferas, ambos intelliges, Filepicum, inquam, & Aptemium, legatos in provinciis simul fuisse sub Mauricio Imperatore. Docet præterea hic nummus, fuisse Aptemium patre Aptemio natum, homine Latino, ut nomen indicat; matre Anastasia, Anastasii Aug. filia, hominis Græci: Quæ causa est quamobrem maternum hic nomen, quamvis Augustale, secundo tantum loco ponatur. En quem in *Artemium* ex Aptemio, in Græcum hominem ex Latino scriptores historici converterunt, ac tribus propemodum annis prodiderunt Constantinopoli imperasse; annis Christi 713. 714. & 715. Est idem nummus etiam Londini in Cimelio D. (Milord) Harvey: aurei solidi mole: & in eo APTEMIVS legitur adeo conspicue, ut nihil magis. Sic enim scripsit ad me D. de Cleves, qui vidit.

HERACLIUS AUG.

Anni in numismatis Heraclii Aug. notati,
ab anno Christi 476. ad annum 491.

Tab. XIII. 1. D. N. HERACL. PERP. AVG.
Caput tectum pileo gemmis confuto, & cristato, cruce superposita: dextra gestat orbem Romanum cum cruce.)(ANNO I. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonensium, Δ quartum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, apud Patinum, pag. 499. Sed haud dubie hunc ipsum nummum attentius legit ac felicius D. de Peiresc, in Collectione ms. pag. 346. DN HRACLI PERP AVT: id quod nos sic interpretamur: *Dominus noster Heraclius Imperator, Perpetuus Augustus Urbium Transpadanarum.* Vide quæ dicturi sumus §. sequente, num. 14.

Ibid. 2. D. N. HERACL. PERP. AVG. Caput cinctum diademat e gemmis, cruce superposita.)(ANNO I. M cum cruce, *Christiani Mercatores, NIKO Nicomedia* negotiantes, & *quintum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno in Museo nostro.

Ibid. 3. D. N. HRACL (Sic) PERP. AVG. ut proxime.)(ANNO II. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores, NIKO Nicomedia* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno ibidem. Alter nummus est huic similis in Cimelio P. CHAMILLART, ex ære magno, sed cum litteris B KYZ *secundum Cyziceni* cuderunt.

Ibid. 4. D. N. HRACL. PERP. AVG. Caput

cinctum diademat e gemmis; dextra tenet orbem Romanum, cui Crux est superposita.)(ANNO II. M cum cruce, *Christiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonensium, E quintum* hoc numisma eo anno cuderunt. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 112. versu 1.

Ibid. 5. DD. NN. GRACLI. ET ERA. CON. Domini nostri Heraclius Imperator, & Heraclius Constantinus. Ambo incedunt, & singuli suum orbem Romanum cum superposita cruce tenent: alter major, qui senior, præit: sequitur alter, qui minor est; quippe filius.)(ANNO III. M cum cruce, *Christiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonensium, A primum* hoc numisma anno eo cuderunt. Est ex ære mediocri, ibidem, versu 3.

Ibid. 6. D. N. HERACL. I. PERP. AVG. Dominus noster Heraclius Imperator, Perpetuus Augustus. Caput, ut in nummo 1.)(ANNO III. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores, KYZ Cyzici* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 7. Tria capita: medium Heraclii patris, & sinistrum filii multo minus, cum superposita singulis cruce: dextrum, filiae Heraclii, absque cruce; ut in nummis annorum VIII & XVI. Epigraphe detrita.)(ANNO IIII. K cum Solis fidere & infra, ROM. Kaloræ, Mercatores Romani, hoc est, Romano in Galliis Principi subditi, hoc numisma dicarunt. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART.

Tab. XIV. 8. D. N. HERAC. ET HERA CONSTA. Domini nostri, Heraclius, & Heraclius Constantinus. Ambo incedunt, ut in nummo 5. & in capite crucem gestant.)(ANNO IIII. M cum superposito Christi monogrammate, *Christiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonensium, A primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Cimelio Domus Professæ. In Museo nostro, huic simile ex ære mediocri, habet E *quintum*.

Ibid. 9. DMN ERACLO CONSVL II. Vultus duo; senior, qui sinister. Quod si sunt autem duo in pictura, totidem esse oportet in titulo. Cave igitur credas hic *Consulem secundum* dici Heraclium. Nam qua etiam lege artis Grammaticæ diceretur, *Eraclo Consul?* Sed mecum, fodes, animadvertite, Heraclium patrem & filium Constantinum hic representari: legendumque esse propterea, sic divisim discretisque litteris: d. m. n. ERACL. I. O. CONS. V. I. I. I. ut sententia sit: *Domino majori nostro Eraclo Imperatori obsequens Constantinus venit Legatus in Italiam*, nempe transpadanam. Neque enim *dm* pro *domino* tantum significando scriptum usquam offendas. Legatorum Mauricii Aug. sæpe vidimus superius in nummis fieri similiter mentionem: Suos pariter habuit Heraclius Augustus & Imperator. Tiberium Constantinum similiter *VADIAI venisse ad Italiam adiungendam Imperio*, vidimus §. 20. num. 13. Mirificus numismatum omnium hoc ævo consensus est, in commemorando munere Legatorum, & Italia Transpadana, & Urbium Narbonensium Augustali præfectura, & Augustorum sede in eo tractu, & Mercatorum ibi commercio. Certabant Monetarii, quis majore artificio complecteretur in numismatum titulis, quid quisque Augustorum ageret. Cur altum interim de rebus Orientalibus silentium est, si ibi Augusti hi fuere, ut libris creditur?)(ANNO Litteræ, quæ quotus ille annus esset, indicabant, sunt erasæ. M. cum superposita cruce, *Christiani Mercatores, AΛΕΞΑΝ* Alexandria Aegypti negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære, in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 10. D. N. ER. PP. AV. Dominus noster Heraclius Perpetuus Augustus. Caput tectum pileo, ceteraque ut in nummo 1.)(ANNO VII. M cum cruce

cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* hoc numisma istius anni honori Principis cuderunt. Est ex ære magno, in Cimelio P. CHAMILLART.

Tab. XIV. II. DD. NN. HERACLIVS ET HERA. CON. PP. A. Domini nostri, Heraclius, & Heraclius Constantinus, Perpetui Augusti. Tria capita, ut diximus in nummo 7.)(ANNO VIII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, RA *Ravennates*, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 112. versu 5.

Ibid. 12. DD. NN. ERA. ET ERA. CONS. PP. A. Duo Augusti stant.)(ANNO XII. M cum cruce, CON Γ *Christiani Mercatores Civitatum omnium Narbonensium*, tertium hoc numisma anno isto cuderunt. Est in Thes. Brandeb. pag. 855.

Ibid. 13. D. N. HERACLIVS AVG. Vultu seniore, barbato, capite cincto gemmis, cum cruce superposita: dextra orbem tenet, cui crux est imposita.)(I *Imperator*. ANNO XII. Est ex ære minimo, apud D. DE BOZE. Subjectas in imo margine litteras CAT interpretamur, *Civitates triginta Transpadanae*, ut fecimus in Mauricio Tiberio. Simul autem ambos gessisse principatum, hæc utriusque nummorum similitudo admonet.

Ibid. 14. Capita duo, Heraclii patris, & Heraclii Constantini filii, cruce superposita utriusque capiti, sine epigraphe.)(Hinc I inde B cruce intermedia, imposita gradibus. *Anno duodecimo.* Infra, AΛΞ. *Alexandria.* Est ex ære minimo, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 15. . . . ERA. . . . Tres stant: medius est Heraclius pater: dextro latere, Heraclius Constantinus filius: sinistro Heraclii filia. Singulorum capitibus imposita crux est: filio tegmen capitis virile, Græci moris: filia, muliebre. Singuli orbem Romanum tenent, cui crux superposita est. Cum patre & filius & nata jungitur, quoniam ea pro dote afferret ei cui nuberet, ut ex eo conjugio natus Cæsar esset, & jus haberet ad principatum Augustalem.)(ANNO XIII. M cum cruce superposita, *Mercatores Christiani, ΘΕC Thessalonicae* negotiantes, B *secundum* hoc numisma hoc anno cuderunt. Est illud ex ære mediocri, apud D. Abb. de Fontenu, Parisiis.

Ibid. 16. DD. NN. HERACLIVS ET HERA. CON. PP. A. Omnino ut in nummo II.)(ANNO XVI. M cum cruce, RA V. A. *Christiani Mercatores Ravennates*, *primum* hoc numisma anno eo cuderunt. Est in Const. Christ. pag. 112. versu 5. ex ære mediocri, & in Museo San-Genovesano.

Ibid. 17. d. n. HERAC. . . AV. Caput pileo tectum, gemmis confuto & cristato; cruce superposita: dextra gerit ipse orbem Romanum, cruce insignitum; læva clypeum: latere nummi sinistro crux addita est oblonga.)(ANNO XX.XX. *Anno quadragesimo* a Mercatura restituta, five (quod idem est) ab anno Iustini Aug. primo. Incidit hic annus quadragimus in annum Heraclii quintum; idemque notatur in nummis Focæ Aug. anno ipsius principatus septimo. Est hic nummus ex ære magno apud D. Fradet, in hac Parisiensi civitate, auro contra carus: quippe quo certissime demonstratur, una cum Heraclio Focam administrasse imperium: annosque istiusmodi in nummis utriusque notatos, non annos esse gesti principatus, sed Mercaturæ restitutæ, quæ in Oriente facienda esset. Est autem hic nummus percussus a Mercatoribus τς hoc est, *Thessalonicae* negotiantibus. Hi pactiones fecisse videntur, cum Augustis, in singulos annos vicenos: quæ causa est, opinor, cur punctum hic adpositum fuerit post duas priores denarii notas: ut significetur nimirum, alterum jam vicenarium effluxisse, five secundum in vicenos annos contractum Mercatorum cum Augustis. Habemus huiusce nummi formam in cera impressam.

Alia numismata HERACLII AVG.
post annum Christi 476.

Tab. XIV. I. DD. NN. HERACLIVS ET HERA. CONST. Domini nostri, Heraclius, & Heraclius Constantinus. Ambo Augusti sedent; sed sinister, qui filius, paulo minor: suum quisque orbem Romanum, cui crux imposita est, dextra tenet: crucem ambo gestant in capite: crux inter utrumque mediam occupat superne aream.)(Crux pedata, *Croix patée*, orbi Romano imposita, & gradibus tribus. DEVS ADIVTA ROMANIS. Egregia prorsus epigraphe, quæ & pietatem Augustorum indicat erga Christum Dominum Verbum Dei hominem factum, ac pro mortalium genere crucifixum: & Transpadanos a Romanis iterum defecisse docet. Sententia enim harum vocum ac litterarum hæc est: *Christe Deus apud Deum, iterum Urbes Transpadanas adijunge Romanis*, subintellige, Urbibus. Est hic nummus ex ære mediocri, in Museo S. Genovesæ Parisiis, & in Const. Christ. pag. 112. versu 4. Est idem aureus in Thesauro Regio, & apud Baronium, ad annum Christi 627. num. XXIX. DEVS AD Deum *apud Deum* hic legi oportere, Crux ipsa admonet: Nam Christum illa significat, nec proinde hic Deum præcise, sed Deum Christum indicat invocari, qui vere est *Deus apud Deum*, ut initio Joannis Evangelii de ipso prædicatur: *Sacrosanctum Jesu Christi Evangelium secundum Joannem.* Jesus ille Christus in principio erat Verbum, & Verbum erat APUD DEUM, & DEUS erat Verbum: ergo & DEUS APUD DEUM. Hoc ille, inquam, erat in principio apud Deum. Jam IVT pro Italiæ Urbibus Transpadanis, in superiorum etiam Augustorum numismatis sæpissime animadvertimus. Denique Verbum adijungendi habes etiam in Trajani nummo præclaro, DARDANICI, cujus sententia est: *Dacos a Romanis deficientes adijunxit nuper Imperio Cæsar Imperator.* Et in nummo Tetrici Imp. TETRICVS AIG. PP. AVG. hoc est, *Tetricus adjuncta Imperio Gothia Perpetuus Augustus.* Quorum duorum numismatum superscriptio plane ejusdem formæ est, cum his quas in Justino, Tiberio, Mauricio, Foca, Heraclio, aliisque Augustis interpretamur, cum primis dumtaxat litteris vocum singularum similiter constent: hoc est, simplex historia sive narratio rerum gestarum est: eodem Narbonensium, qui hæc numismata cuderunt, sub Trajano & Tetrico, usque ad Justinianum istud sæculum ingenio. Certe vox ADIVTA vox nihili est, non vox Latina, si cum dandi casu jungatur. In Cimelio Sereniss. Ducis Parmensis, nummus idem est argenteus, exesâ parte priore epigraphes, ita ut solum appareat pars ista posterior, ROMAN: deinde dextro crucis latere I: ut sententia sit: *Deus apud Deum, iterum Urbes Transpadanas adijunge Romano Imperio.*

Ibid. 2. DD. NN. HERACLIVS ET HERA. CONST. Ambo sedent, ut proxime dictum est.)(Crux extremis capitibus jugata, orbi Romano imposita est, INDICTIOE II. hoc est, *Indictio Negotiatorum Transpadanae Italiae Secunda, XX Vice-sima* persoluta. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 112. versu 4. Sic in nummo 8. Mauricii Imp. vidimus IND. II. N. M. *Indictio Secunda Narbonensium Mercatorum.*

Ibid. 3. D. N. ERACLIO AVG. Capita duo cincta gemmis: alterum vultu senili, dextrum latus occupat: alterum, multo minus, & adolescentis.)(XX. & infra, ROM. *Mercatores Romani vice-simam* persolverunt. Est ex ære minimo, ibidem, versu 3. At est in Museo P. CHAMILLART, ejusdem molis numisma ceteroqui istius simillimum; in quo tamen conspicue legitur D N ERACLIO

RVN:

AVN: ubi fortassis Du-Cangius in suo minus conspicuo conjecit scriptum fuisse, D. N. ERACLIA AVG. At nostro quidem judicio ita sejungendæ ac discernendæ litteræ sunt; D. N. ERA. C. L. I. O. R. V. N. ut sententia sit: *Dominus noster Eraclius, Constantinum legatione Italiae obita reddidit Urbibus Narbonensibus*. Missum ab Eraclio patre Constantinum in Italiam Legatum vidimus §. sup. num. 9. Nunc redux ex ea legatione dicitur: & ut sunt in pictura Augusti duo, sic iidem in titulo sunt.

Tab. XIV. 4. DD. NN. HERACLIVS ET HERACL. CONST. PP. AVG. Vultus duo: senilis alter, qui dexter est: adolescentis alter. Ambo capitibus cinctis diademate e gemmis, cum cruce in vertice. Crux mediam nummi arcam superne obtinet.)(XX. *Vicesimam* perfolverunt Mercatores RAV. *Ravennates*. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 112. versu 2. Sidus Solis tum in isto, tum in superiore numismate additum, *Romano Principi subiectos* Mercatores indicat.

Ibid. 5. DON HERIA *Domus Nobilissima Heraclii Imperatoris Augusti*. Tria capita, ut superiore §. diximus, in nummis 7. 11. & 15. annorum III. VIII. & XVI.)(XX *Vicesimam* RAV *Ravennates* Mercatores perfolverunt. In medio litteræ duæ nexæ HK *Ἡράκλειος Καῖσαρ*. Ex ære minimo, ibidem, versu 5. Confer cum isto nummum Focæ ΦΚ. alterumque Leonis & Constantini AK. Numquam DO pro *Dominus* in nummis scribitur; & debet cum pictura congruere titulus. *Nobilissime* soli Cæsares dicuntur in nummis.

Ibid. 6. DD. NN. HERACLIVS ET HERACL. CONST. PP. AVG. Vultus duo, ut in nummo 4.)(VICTORIA AVGGG B *Victoria trium Augustorum*, secundo isto numismate designata. Crux in extremis capitibus jugata, *une croix potencie*. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est aureus, apud Baronium, ad annum 627. num. 29. & in Const. Christ. pag. 112. versu 2. sed ibi mendose est AVGGGP primo.

Ibid. 7. D. N. ERA. ET ERA. CONS. PP. A. Domini nostri, *Eraclius & Eraclius Constantinus Perpetui Augusti*. Vultus duo, ut in nummo 4.)(Crux, ut supra. VICTORIA AVGGG E *Victoria Augustorum duorum*, quinto numismate designata. CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Aureus est in Const. Christ. pag. 112. versu 3.

Ibid. 8. D. N. HERACLI PERP. AVG. *Dominus noster Heraclius Imperator Perpetuus Augustus*. Caput tectum pileo, gemmis consuto, & cristato, superposita cruce.)(Crux, ut in nummo 6. VICTORIA AVGG H *octavo* numismate designata. CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est aureus ibidem, versu 1. & in Thesauro Regio. Apud Oconem, pag. 587. legitur, AVGGGH. Quemadmodum in aureo pereleganti vidimus apud D. Marchionem de Montauban: D. N. HERACLIVS PP. AVG.)(VICTORIA AVGGG H. Infra, CONOB. In Thesauro Regio quatuor in primis hi aurei sunt:

DD NN HERACLIVS ET HERA CONST PP A.

Duo Augusti sedent, quorum alter major, minor qui sinister est.

VICTORIA AVGG E quinto numismate designata.

VICTORIA AVGG Z septimo.

VICTORIA AVGG H octavo.

VICTORIA AVGG I decimo.

Omnes subscriptum habent CONOB.

Ibid. 9. D. N. HERACLIVS PP. AVG. Caput gemmis cinctum.)(VICTORIA AVGG. Crux, ut supra. CONOB. Aureus est in Cimelio Domus Professæ Societatis Jesu Parisiis. In Thesauro Re-

gio pariter aureus, huic ceteroqui simillimus, habet VICTORIA AVGG E quinto numismate designata.

Ibid. 10. Eadem inscriptio & pictura.)(Crux ut supra. VICTORIA AVGVSTORVM. Aureus apud Baronium, loco citato, & in Thes. Brandeb. pag. 854. Infra, CONOB.

Ibid. 11. D. N. HERACLIVS PP. A. Dextra tenet orbem cum cruce.)(VICTORIA AVGY I *Victoria Augustorum*, decimo numismate designata. Crux ut supra: & CONOB. Aureus est apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 12. D. N. HERACLIVS PP. AVG. ut in nummo 9.)(VICTORIA AVGVSTORVM. Victoria dextra coronam ostendit, læva tenet orbem Romanum, cui Crux est imposita. Infra, CONOB. Aureus est in Thesauro Brandeb. pag. 854. cui nummos similes in Foca & Mauricio vidimus. Non est hic tamen in Thesauro Regio.

Ibid. 13. D. N. HERACLIVS PP. A. Caput cinctum diademate e gemmis.)(Crux in extremis capitibus jugata, sine inscriptione. Est argenteus in Const. Christ. pag. 112. versu 2. 3.

Ibid. 14. D. N. HERACLIU ET HERA CONST PP AVT. Sic enim conspicue scriptum est in aureo nummo, quem vidimus apud D. Comitem de Vaux. Vultus duo, cruce capiti utrique imposita: cruce alia rursus inter utrumque superne posita: senior alter, alter est adolescens. *Domini nostri Heraclius Victor, & Heraclius Constantinus, Perpetui Augusti Urbium Transpadanarum*. Gallice: *Gouverneurs perpetuels des Villes du Piémont & du Milanois*. Heraclius pater *Victor* cognominatur de nomine avi sui materni Fl. Victoris Augusti: Heraclius filius, Constantini cognomen habet a materno proavo patris sui. Vide stemma superius delineatum §. 22. Numquam in nummis aut IVLIV aut CLAUDIV aut HERACLIU, scriberet Monetarius vel maxime rudis in arte sua, pro IVLIVS, CLAUDIVS, aut HERACLIVS.)(VICTORIA AVGGT *Victoria Augustorum duorum tertia*. Crux in extremis capitibus jugata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Sic in Gallieni nummo uno legitur, VICTORIA AVGG T GERM. *Victoria Augustorum duorum tertia Germanica*.

Ibid. 15. D. N. HERACLIVS PP. AV. Caput cinctum gemmis. *Dominus noster Heraclius Transpadanorum perpetuus Augustus*.)(Crux in extremis capitibus jugata. VICTORIA AVGVSTI. Infra, CONOB. *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est aureus, apud D. de Clesves, Parisiis.

Ibid. 16. D. N. ERA. . . . Capite tecto pileo e gemmis, cruce superposita.)(N M cum cruce, & Solis fidere: *Christiani Narbonenses Mercatores, Romano Principi subditi*. Est ex ære minimo, in Cimelio P. CHAMILLART. In alio ejusdem formæ ac fabricæ, apud D. Abb. FAUVEL, est D. N. HERACL. Cetera sunt plane eadem. Huic nummo simillimi sunt tres Focæ nummi, superius allati §. 29. quartus, quintus, & sextus. Ex quorum inter se comparatione, intelliges simul principatum ambos gessisse, & magno consensu inter se, Focam & Heraclium, ipsumque Mauricium, cujus est haud multum absimilis nummus superius a nobis inter Mauricianos 7. loco positus.

MAURICII AVG.

Tab. XIV. Adversatur præterea in Thesauro Regio aureus Heraclii Aug. medaglio, ut appellant, ejus magnitudinis, quam exhibuit Du-Cangius, tum in Dissert. de inferioris ævi Numismatibus, Tab. IV. tum in Const. Christ. pag. 112. Et nos similem habemus argenteum: sed cujusmodi omnes nemo non confitetur esse recentes ac spurios; nec dignos proinde,

de, qui in hoc opere describantur. Vestitus Heraclii & tegmen capitis (ut insulas inscriptiones omit- tam, partim Græcas, partim Latinas,) non est istius formæ, quæ in nummis Heraclii aliorumve Augus- torum conspicitur, sed pileus quidem pæne Turci- cus; pallium vero instar trabææ sacerdotalis: ac præterea utraque manu Heraclius ibi barbam suam mulcet inepte & indecore.

33.

Stemma Heraclianæ gentis ex nummis.

FL. CL. CONSTANTINVS JVN. NOB. CÆS.
Hujus nepos

FL. VICTOR. P. F. AUG.

Flavia, cui maritus Heraclius.

Heraclius CONSTANTINVS HERACLIVS Con-
AVG. paulo post HERA- stantius AVG.
CLIVM AVG. fratrem suum,
& cum ipso.

CONSTAN- TIVS AVG. cum patre.	CONSTANS CONSTAN- Cæsar. TIVS Cæsar.	HERACLIUS Hera- CLIVM AVG. con- stantius AVG. cum patre.
-------------------------------------	--	---

Numquam Imperium Romanum transiit a patre Augusto quoquam continue ad nepotem; sed post Augusti filium interjectus est a Senatu aliquis ex agnatis, cui munus Augustale deferret. Ita post Heraclium & filium ejus, immo post annum Heraclii undecimum, delatus est principatus ad Constantinum Heraclii fratrem & filium ejus.

Heraclius nomen est gentis, & a patre acceptum, homine Græco, ut nomen suadet: *Constantinus* vel *Constantius*, cognomen a matre. Cum sit enim alterius familiæ cognomen, oportet esse maternæ. Heraclius non apposuit cognomen, quoniam primus esset gentis suæ titulum Augusti adeptus; & vellet familiæ suæ decus publicare; nec opus haberet ab aliis e sua gente aliter distingui, quam eo Augusti titulo. Filius ejusdem apponere cognomen debuit, ut se in nummis a patre secerneret. Frater Heraclii, qui & fratri & filio fratris suppar & superstes fuit, satis habuit cognomen *Constantini* apponere, ut a fratre secerneretur in nummis: quamquam & paternæ gentis nomen *Heraclius* interdum adjicit, præponitque, ut par erat, cognomini: quoniam timendum non erat, ne cum fratris filio, qui pariter fuit Heraclius Constantinus, confunderetur: siquidem & solo vultu, qui in eo, quippe patruo, senilis fuit, satis conspicue discrimineretur. Cur autem Constantini, Constantii, & Constantis nomina appareant, jam perspicuum est causam hanc fuisse, ut unde genus maternum ducerent, nempe ex familia Fl. Claudia Constanti- norum, unde & Heraclium patrem cognominatum etiam fuisse *Victorem* superius animadvertimus, ex illis cognominibus appareret.

34.

De Cruce extremis capitibus jugata
in nummis Heraclii Aug.

Qui crucem in extremis capitibus jugatam, gradi- busve impositam, idcirco pietam in nummis Heraclii putant, quod is crucem Domini a Persis receperit, non animadvertunt illi, quam nullo ea conjectatio fundamento nitatur. Primum enim, nummus Tibe-

rii Constantini aureus in Thesaurio Regio, apud Oca- conem, pag. 584. & apud Du-Cangium, pag. 102, similis omnino formæ crucem depictam habet, atque numismata Heracliana. Et cum Heraclio quidem principatum eum tenuisse similitudo nummiadmonet; eademque in Heraclii ipsius etiam nummo supercrip- tio, VICTORIA AVGGH *Victoria Augustorum duo- rum*, qui sunt, ut §. 21. num. 1. diximus, Tiberius & Heraclius, octavo numismate consignata. Sed ut ut est, Tiberii Constantini nummus ex auro hanc ipsam crucis formam exhibet, quæ in Heraclianis cernitur; cum tamen annis amplius triginta anteces- sisse Heraclium, crucis vero recuperationem annis amplius quinquaginta Tiberius Constantinus vulgo existimetur. Deinde si propterea crux in extremis capitibus jugata in nummis est Heraclii depicta, quoniam is crucem Domini recepit a Persis, certe oportet crucem Domini ipsam sic jugatam credi fuisse. Nam alioqui crucem decuit simplicis formæ pingi, qualis in nummis visitur anteriorum Augustorum. Atqui jugatis capitibus fuisse crucem Domini falsum est. Non potuit igitur hæc crucis forma seligi ad id significandum, quod adhibita ad eum diem effigies crucis altera aptius indicaret. Denique qui recuperatam ab Heraclio crucem Christi referunt his- torici scriptores, ii anno Heraclii XIX. rem gestam fuisse narrant: nummi vero antiqui annos sedecim dumtaxat Heraclio tribuunt.

35.

Simul Augusti fuere,
TIBERIVS CONSTANTINVS, MAVRICIVS,
FOCAS, HERACLIVS, CONSTANTINVS frater
Heraclii.

Tab. XV. Hæc numismata superius suis locis ex- plicuimus; sed hic sub unum conspectum ea repræ- sentari iterum oportuit; ut hos Principes simul ges- sisse Magistratum ex simili nummorum forma & fa- brica quivis intelligat.

36.

CONSTANTINVS

Heraclii Aug. F.

Tab. XV. Qui in Heraclii patris nummis Hera- clius Constantinus Aug. appellatur, idem in hoc sin- gulari aut perraro certe aureo numismate, solo Con- stantini Aug. nomine appellatur, adolescens annorum haud amplius viginti; vultu imberbi, capite cincto gemmis, cruce capite superposita: D. N. CON- STANTINVS PP. AV. *Dominus noster Constantinus Perpetuus Augustus.* VICTORIA AVGU *Victoria Augustorum*, nono jam numismate consignata. Crux in extremis capitibus jugata, & tribus imposi- ta gradibus aream nummi implet. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* In area deinde, latere lævo, I *Imperator.* Est aureus fabricæ perelegantis, apud P. CHAMILLART. Characte- rum autem & fabricæ elegantia, simul & similitudo promemodum indiscreta partis averfæ & inscriptionis cum Heraclii nummis, clamat aperte esse nummum istum Constantini filii Heraclii.

37.

De Nummis post Heraclium cufis;
Viri Cl. Du-Cangii hæsitatio.

De nummis post Heraclium, ut vulgo creditur, percussis, ita pronunciat Vir eruditus Du-Cangius, in Dissert. de inferioris ævi Numismatis, sect. LXXII. pag.

pag. 50. *Hi omnes & similis pæne typi pessime omnino effigati sunt nummi: quos tametsi alicujus ex Heracliana familia Imperatoris, ex numismatum istius ævi collatione esse pro certo haberi debeat, cui tamen adscribendi non plane constat. Cum enim is Constantinus dicatur, pluresque in eadem Heraclii gente occurrant hac nomenclatura Augusti; vix tamen ex iis aliquis reperitur, cui & typi & Augustorum una ac simul imperantium, qui in iis effinguntur, numerus; ut & adscriptæ denique imperii annorum notæ conveniant. Nam ut numismatis auctor retegatur, necesse est ut demus aliquem Constantinum, qui anno imperii primo ejus fuerit ætatis, ut barbam induisse sat promissam dicendus sit, uti exhibetur in primo numismate: in quo cum solus appareat & unicus, tunc temporis imperii collegam non habuisse colligitur. Necesse est præterea, ut is Constantinus binos habuerit postea Augustæ dignitatis collegas sat adultos, ut pote Pogonatos sub extremos imperii annos, &c. Post longam denique dissertationem, ex qua intelligere se conflat, non posse cum scriptoribus rerum Romanarum sive Byzantinorum nummos veteres conciliari, exclamat. Quis igitur ista felix, ut nodos istos intricatos solvat? . . . Sed cum in hisce difficultatibus fateamur ultro nos cum doctioribus cæcitate, aliis quibus otium erit, & felicius aura aspiraverit, has examinandas relinquimus.*

38.

CONSTANTINVS frater Heraclii Aug.

Cum Constantino, Constantio, & Constante liberis
ab anno Christi 486. ad annum 514.

Tab. XV. 1. Imperator barbatus, cruce capiti superposita, orbem Romanum tenet, cui imposita crux est: ad sinistram latus adhuc adpicta crux, sine epigraphe. In parte averfa, implexis litteris ΚΑΙΣΑΡΕΥΣ, AN 1. Anno primo. Est nummus elegantis fabricæ, parte postica præsertim; ex ære mediocri, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 2. Imperator vultu barbato, capite gemmis cincto, cum cruce in vertice: Gestat dextra manu orbem Romanum, cui crux superposita est: sine epigraphe.)(ANNO 1. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART: & in Const. Christ. pag. 114. versu 1. 2. Hunc nummum Du-Cangius confitetur, neque Constanti posse convenire; quippe qui cum Imperator est salutatus, anno Christi 641. ut quidem historiarum perhibent, vix decimum ætatis annum excessisset, ut pòte natus anno 630. nec proinde potuerit primo imperii anno barbatus pingi: Neque Constantino ipsi Pogonato ejus filio; siquidem & imberbem eum fuisse anno primo produnt historici, & anno imperii XVII. eum obisse referunt, cum hic habeat annos XXIX. in nummis suis; nec denique ullos habuit filios aut fratres, Constantini, vel Constantii, vel Constantis nominibus. At hunc si fratrem fuisse dixeris Heraclii, & in serie Augustorum ac temporum dirigenda nummos tantummodo consuluerimus, plana sunt & aperta omnia. Duo sunt hujus typi numismata in Museo S. Genovesæ, teste Du-Cangio, in Dissert. de inferioris ævi Numismatis, pag. 50. Barbam gerit Constantinus iste promissam, quoniam Græco se patre genitum gloriaretur, & mores Græcos amaret; quos Heraclius populariter neglexerat, ut se Romanis magis commendaret.

Ibid. 3. Vultus duo: senilis alter ac barbatus, Constantini patris: alter juvenilis, Constantii filii. Capitibus cruces impositæ: Epigraphe nulla.)(M cum Christi monogrammate, Christiani Mercatores, A primum hoc numisma anno isto cuderunt. ANNO 51 Anno septimo Constantini Aug. SE JISU Societatis edicto Imperatorum iterum stabilita, anno quinto. Est hic nummus ex ære magno, in Museo P.

CHAMILLART. Confirmat is autem ac mirifice stabilit nostram Chronologiam. Qui enim annus ab instituta ea sub Justino societate Mercatorum postremus in nummis occurrit, est XLVII. Is incidit in annum secundum Constantini. Anno igitur sequente, qui Constantini tertius, edicto Imperatorum, Constantini, Mauricii, & Heraclii, iterum stabilita ea societate, quintus annus postea plane incurrit in annum septimum Constantini. Vide Chronologiam initio hujus sæculi Justiniani propositam.

Ibid. 4. Tres Principes dextrorsum incedunt: Constantinus pater; Constantinus & Constans filii Cæsares; maximus omnium is, qui medius: singuli & crucem gerunt in vertice, & orbem Romanum dextra gestant, cui crux est superposita; sine epigraphe.)(ANNO XIII. M cum cruce, CON F Christiani Mercatores Civitatum omnium Narbonensium tertium hoc numisma eo anno cuderunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 114. versu 4. In alio ex ære mediocri, apud P. DE VITRY e Societate nostra, Tres Principes pariter incedunt: in averfa parte, ANNO X. M cum cruce & littera B. sed litteræ in imo margine positæ, usu detritæ legi non possunt.

Ibid. 5. Tres Principes incedunt, ut in nummo 4.)(ANNO XV Anno decimo octavo. Litteræ inferius positæ sunt ignotæ significationis. In alio simili e Museo nostro sic sunt, XVII. M cum Christi monogrammate & Γ significat, Mercatores Christiani tertium hoc numisma anno isto cuderunt. Nummus est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 114. versu 4.

Ibid. 6. Sine inscriptione, duo Augusti stant: alter, qui major, habitu militari, qui Constantinus pater: alter minor, Constantinus filius, orbem Romanum, cui crux imposita est, dextra gerit: ambo in vertice crucem habent. Crux rursus inter utrumque in summa nummi area. Diversus illè utriusque habitus significat, Constantinum patrem & Imperatorem & Augustum fuisse; Constantium vero filium, Augustum tantum fuisse, Imperatorem non fuisse.)(ANNO XX. M cum cruce, Christiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonensium, Γ tertium hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo Domus Professæ Societatis Jesu Parisiis: cui fere similis in Const. Christ. pag. 114. versu 6. 7. & in Museo San-Genovesano.

Ibid. 7. Tres Principes incedunt, ut in nummo 4.)(ANNO XX. K cum superposita cruce, Χρῆστιαὶ Κἀράσι. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 8. Sine inscriptione, Augusti duo, ut in nummo 6. sed major ille, qui est vestitu militari, hostem etiam pede proterit. ANNO XXI. M cum cruce, ΡΑΥ Δ Christiani Mercatores Ravennates quartum hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 114. versu 5. in Domo Professæ Societatis Jesu Parisiis, & in Museo San-Genovesano. Ex ære mediocri, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 9. Sine inscriptione, Augusti duo, ut proxime.)(ANNO XXI. Infra, CON & in M littera Γ. Cetera ut in præcedente nummo. Est ex ære minimo, in Const. Christ. loco cit. versu 7.

Ibid. 10. Duo Augusti, ut in nummo 6. sine epigraphe.)(ANNO XXII. M cum Christi monogrammate; Christiani Mercatores, CON Civitatum omnium Narbonensium, Δ quartum numisma istud hoc anno cuderunt. Est ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 11. D. N. CONSTANTINI. Dominus noster Constantinus Imperator. Vultus senilis, nec tamen barbatus: dextra tenet orbem Romanum, cui crux est superposita: ad lævam, crux addita.)(ANNO XXII Anno vicefimo quinto. K cum cruce, Χρῆστιαὶ Κἀράσι, B numisma hoc secundum anno isto

F f f f

dedi-

dedicatum est. Est ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART. Non licuit per Senatum induci mores Græcos in orbem Latinum. Itaque vetuit is, ne (quod Constantinus fieri valde cuperet, Græco, ut diximus, patre genitus;) aut nomen ejus in nummis Græce scriberetur, aut si barbatus ipse pingetur, omnino in his five Latini nomen ejus scriberetur, five Græce. Id quod summam supra Augustos Senatus potestatem hoc ipso ævo declarat. Non passus est Senatus Principem sui ordinis hominem Græcum ex facie agnoscere. Hinc numismata istius Constantini pleraque carent omni epigraphe; nempe ea præsertim in quibus & barbatus conspicitur, & anni ejus principatus notatur.

Tab. XV. 12. Duo Augusti cum Cæsare, ut in nummo 4. & 5. .)(. ANNO XXVIII. M RAV Mercatores Ravennates. Est ex ære mediocri, ibidem: idemque, sed mutilo annorum numero, in Const. Christ. pag. 114. versu 5.

Ibid. 13. Omnia ut in proxime descripto numismate, præter annum XXVIII. Est ex ære magno, in Museo nostro. Constantem Aug. produnt historici obisse anno imperii XXVII. inchoato a mensibus quinque. Non viderant illi nummos duos istos postremos. In ambobus superpositum est litteræ M monogramma

Heraclianæ gentis, $\frac{P}{H}$ quod in alio numismate in Const. Christ. pag. 114. versu 4. ita pingitur, R h.

39.

Numismata alia Constantini Aug.
fratris Heraclii, cum liberis:
post annum Christi 486.

Tab. XV. 1. Vultus duo, barbatus alter, Constantini patris; alter imberbis, Constantii filii, pariter Augusti: quamobrem sunt ambo recti pileo e gemmis, cruce superposita: sine inscriptione. .)(. Vultus duo imberbes, Constantis & Constantini adhuc tantum Cæsares, capitibus idcirco cinctis dumtaxat diademate e gemmis. X ROM Christiani Mercatores Romani, hoc est, Romano Imperio subiecti. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 114. versu 5. 6.

Ibid. 2. CONSTANTINVS. Vultus duo, imberbes: alter paulo ætate provector, qui Constantius: alter pæne puer, qui Constans: adhuc ambo Cæsares tantum, capitibus cinctis dumtaxat diademate e gemmis. Nomen Constantini patris in titulo positum est, pro eo quod antiqui scriberent, LIBERI CONSTANTINI. .)(. XX ROM Vicefimam perfolverunt Mercatores Romani. Est ex ære minimo, ibidem, pag. 116. versu 2.

Ibid. 3. Constantius Aug. Constantini Imp. filius, habitu insolito, nempe Græco, cum orbe Romano, cui crux imposita, quem dextra gerit; & cruce, quam sinistra. Sine epigraphe. .)(. Constans frater, tectum caput habet pileo e gemmis contexto: orbem Romanum, cui crux imposita est, dextra tenet. Infra, hinc X & inde N: positus inter easdem M & A simul implexis: Christiani Mercatores Narbonenses primum hoc numisma cuderunt. Est hic inter Justiniani nummos male collocatus, in Const. Christ. pag. 92. versu 3. ex ære minimo.

Ibid. 4. Vultus duo, ut in nummo 1. sine inscriptione. .)(. Vultus tres masculi imberbes: sed qui medius, altior ceteris, Constantius Aug. filiorum Constantini Imp. natu maximus. Infra, X MA & N ut in nummo præcedente. Est hic ex ære minimo, ibidem, pag. 114. versu 5. 6.

Tab. XVI. 6. D. N. E. R. A. CONST. Dominus noster Eraclius Constantinus. Iple vultu senili ac barbato orbem Romanum gestat, cui crux est superposita

.)(. XX cum cruce, & E. Infra, KR TS. Christiani Mercatores Karthaginenses Vicefimam perfolverunt. Quintum hoc numisma ejus formæ est. Est ex ære minimo, ibidem versu 1. Similem omnino nummum in Foca superius, & in Mauricio vidimus: quod est certissimum argumentum simul ab his tribus gestialiquo tempore principatus.

Ibid. 6. CONSTANTINVS PP. A. Perpetuus Augustus. Ipse vultu senili, sed barba crispa, non proluxa seu Græca, orbem Romanum, cui crux superposita est, dextra gerit. .)(. Crux aream nummi occupat: hinc X & inde X. Vicefimam solverunt Christiani Carthaginenses Mercatores. Est ex ære minimo, in Museo P. JOBERT, & in Const. Christ. pag. 116. versu 2.

Ibid. 7. CONSTANTINVS. Constantinus pater. Eodem vultu cultuque, atque in præcedente nummo. .)(. C T XX cum cruce in media area, & fidere Solis superposito: Christianæ Civitates Transpadane, Romano Principi subiectæ Vicefimam perfolverunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. loco citato, versu 3. & in Domo Professæ Societatis Jesu Parisiis. Similem huic omnino nummum superius protulimus inter Focæ Aug. numismata. Nondum in Italia Transpadana Lombardi vel Longobardi, aut nomen Longobardiæ vel Lombardiæ potius cognitum.

Ibid. 8. D. N. CONSTANTINVS P. Dominus noster Constantinus pater: Cum galea, clypeo, & hasta transverse imposita humero dextro. .)(. ME cum superposita cruce: Christianorum Mercatorum quintum hujus formæ numisma. Augusti duo togati stantes, tenent singuli crucem oblongam. Est ex ære maximo, in Const. Christ. pag. 116. versu 1. Similem fere huic, sed ex argento vidimus apud D. Comitum de Vaux: D. N. CONSTANTINVS P. Dominus noster Constantinus pater, cum galea, clypeo, & hasta transverse imposita humero dextro, quod est insigne summi Imperatoris. .)(. Augusti duo: Constantinus pater, & Constantius ipsius filius; cruce intermedia, quæ est orbi Romano imposita.

P CONSTANVS PP A. (sic enim scriptum est, pro Constantinus.) Pater Constantinus Perpetuus Augustus. Vultu annorum XL. aut eo amplius; capite galeato, vultu adverso, clypeo, & hasta transverse imposita humero dextro, ut proxime. Vox illa Pater addita de industria est, quoniam simul esset e liberis istius natu minimus Constantinus Cæsar tantum. .)(. VICTORIA AVGVSTORVM B Victoriæ Augustorum duorum, Constantini & Heraclii, secunda. Infra, CONOB A Civitates omnes Narbonenses obtulerunt quartum hoc munus. Crux jugata aream nummi occupat. Aureus est, quem D. Fontaine Anglus, Eques Auratus, nobis ostendit.

Ibid. 9. D. N. CONSTANZINI CC OIA. Constantini vultus senilis, sed barba modica in geminum acumen desinente, seu bifida, pileo tegitur gemmis contexto, cruce superposita: dextra gestat orbem Romanum cum cruce. Nummum hunc refert Du-Cangius, in Const. Christ. pag. 116. versu 1. ex Octavio Strada, pag. 305. hoc modo: D N CONSTANS IIIICCOIA. Sed deceptum Stradam in hoc genuino numismate describendo, vel incisorem quo usus est, qui litteras SIII pro TINI acceperit. Est autem hæc sententia his comprehensa litteris: Dominus noster Constantinus Imperator, Civitatum omnium perpetuus Augustus. Nam littera C geminatur, ut civitates plurali numero apertius significet: littera autem I pro P posita imprudenter a sculptore videtur, cum Monetarius scripserit de more P A. .)(. VICTORIA AVGV A Victoriæ Augustorum, quarto isto numismate consignata. Stat ipse cum filio Constantio Aug. cruce jugata inter eos media; ambo togati orbem Romanum gerunt. Infra, CONOB: in quo litteras duas priores CO Civitates omnes significat, re,

re, hic præter alios nummus docet, in inscriptione prioris paginæ. Aureus est.

Tab. XVI. 10. d. N. CONST. ONSP. Ipse vultu senili, sed barba erispa, non Græco more promissa; cum galea, & clypeo, & hasta transverse imposita humero dextro: *Dominus noster Constantinus omnium Narbonensium Senator Perpetuus.* Sic Carolus Rex Siciliæ, Divi Ludovici frater, factus est *Senator Urbis Romæ*; ut testatur numisma istius argenteum ita inscriptum: *ROMA CAPVD MUNDI.*)(*CAROLVS REX SENATOR VRBIS:* & quidem *Senator ad vitam*, ut loquitur Urbanus Pontifex in epistola ad Ludovicum Caroli fratrem; hoc est, *Δαβις*, five *Senator Perpetuus.* Vide Du-Cangium in Glossario, verbo *Senator*: ubi Provinciarum Senatores ac Civitatum commemorat. Sic multo antea *Treverorum Senator* Constantinus junior appellatur, in nummo a nobis allato, Sæculi Constantiniani anno XLIX. *CONSTANTINVS IVVNS Constantinus junior Urbis nostræ Senator:* non (ut olim conjiciebamus) *Servator.*)(Augusti duo togati, Constantinus pater, & Constantius filius, stantes, orbem Romanum cruce insignitum singuli dextra tenent, & crucem gestant in vertice; cruce oblonga ac jugata inter utrumque erecta. *VICTRA VIVIX Victoria Augustorum vindicans Imperio urbes Italiae decem:* Transpadanæ nimirum Italiae decem civitates, quas ibi Plinius commemorat, ut diximus ad nummum 6. Justinus Aug. anno ipsius quarto. Est hic solidus aureus in Thesaurio Regio, & in Const. Christ. pag. 114. versu 8. Infra, *CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Sic in nummo Tetrici Imp. legitur, *IMP. C. TETRICVS RDNVIC Romanæ diuioni Narbone vindicato Imperii Conservator.*

Ibid. 11. d. N. CONSTANTINI Dominus noster Constantinus Imperator. Eadem effigie, atque in nummo 10.)(Augusti duo togati, ut in præcedente nummo. *VICTORIA AVGV I.* Est aureus in Thesaurio Regio, & in Const. Christ. pag. 114. versu ult. & pag. 116. versu 1. & apud D. Comitem de Vaux idem argenteus: *Victoria Augustorum, decimo* isto numismate consignata. Uterque habet infra, *CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Similem vidi ex auro perelegantem ac nitidissimum: *d N CONSTANTINI.*)(*VICTOR AAVGV I.* Infra, *CONOB.* Hunc nummum Du-Cangius pag. 114. & 116. tribuit Constantino Pogonato.

Ibid. 12. D. N. CONSTANZINI 5 CONSTANZIB Dominus noster Constantinus Imperator, & Constantius. Vultus duo, ut in nummo 1. Erat Constantinus pater Imperator, Constantius filius tantum erat Augustus, Imperator non erat. Constans & Constantinus, alii duo liberi ejus, ne Augusti quidem. Nec pateretur Senatus in una eademque familia esse tres Augustos simul. Nec mos uspiam fuit esse consortes unius principatus, vel magistratus, aut muneris, plusquam duos; unius provinciae, exempli gratia, Rectores seu Governatores: alterum, qui pater, & qui sit Rector idem jure ac merito suo; alterum, qui filius, ob patris merita, cum spe successionis, si superstes patri fuerit.)(*VICTORIA AVGVST.* Crux in extremis capitibus jugata. Infra, *CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est aureus apud Du-Cangium in Const. Christ. pag. 114. versu 2. In Regio est *VICTORIA AVGV Θ Victoria Augustorum nono* isto numismate consignata. In alio quem vidimus, pariter ex auro, legitur: *D. N. TINI ET CONSTANTIVS P AV Domini nostri Constantinus Imperator, & Constantius, Perpetui Augusti.* In altera superficie *VICTORIA AVGV H Victoria Augustorum octavo* isto numismate consignata. Cetero simillimus Regio est.

Ibid. 13. d. N. C. I. Domini nostri Constantinus Imperator. Vultus duo; senilis alter ac

barbatus, more Græco: alter imberbis, ut in nummo 1. & 12.)(*VICTORIA AVGVZ Victoria Augustorum, septimo* isto numismate consignata. Augusti duo, ut in nummo 10. & 11. Infra, *CONOB.* Est ex auro & argento, in Const. Christ. loco citato. Vidimus huic argenteum similem, apud D. Comitem de Vaux; sed absque inscriptione ex utraque parte; solis subscriptis litteris *CONOB.* Vidimus & aureum perpulcrum apud D. Marchionem de Montauban; sed in anteriore superficie inscriptio est, *d N Δ y i p.* In parte postica duo sunt Augusti togati, cum epigraphe, *VICTOR A VIV H:* & infra, *CONOB.*

Ibid. 14. VICTORIA AVGVZ Victoria Augustorum, quinto isto numismate consignata. Vultus barbatus, more Græco; & idcirco nomen non superscribitur. Orbem Romanum cruce insignitum dextra gestat.)(Principes tres; scilicet Augusti duo cum Cæsare, dextrorsum incedunt: singuli orbem Romanum dextra gerunt: qui medius, ceteris major: minor, qui dexter, & prior incedit. Sine superscriptione. Infra, *CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est argenteus apud D. Comitem de Vaux. Huic similis est, cum *VICTORIA AVGV Θ* in Const. Christ. pag. 115. versu 3. ex Museo S. Genovesæ; Parisiis, teste Du-Cangio, in Dissert. de inferioris ævi Numismatibus, pag. 50.

Ibid. 15. Principes tres incedunt, ut dictum est proxime; sine inscriptione.)(*VICTORIA AVGVZ Victoria Augustorum.* Crux cum Christi monogrammate, & *CONOB.* Aureus in Const. Christ. pag. 114. versu 4. & apud Paul. Petav. Tab. 2. versu 1. In Regio est, *VICTORIA AVGV B Victoria Augustorum secundo* isto numismate consignata. Cetero simillimus isti est. In alio ibidem simillimo, *VICTORIA AVGV E quinto.*

Ibid. 16. D. N. CONSTANTINVS PP. AV. Vultus senilis, sed barba crispa, non more Græco promissa, dextra orbem Romanum cum cruce gestat.)(*VICTORIA AVGV.* Crux in extremis capitibus jugata, ut sæpe superius. Aureus in Const. Christ. pag. 114. versu 1. In Regio est *VICTORIA AVGV Θ* & in area, latere sinistro *I Victoria Augustorum Imperatorum, nono* isto numismate consignata.

d. N. CONSTANZ Dominus noster Constantinus, & Dominus noster Constantius. Nam utrumque ex æquo abbreviata superscriptio indicat. Nisi forte sententia sit, defuncto Constantio, successum ei fuisse fratrem ipsius Constantinum; & hic propterea legi oportere plurali numero, *Domini nostri Constantini.*)(*VICTORIA AVGV Γ Victoria Augustorum, tertio* isto numismate consignata. Crux orbi Romano imposita inter Augustos duos, qui orbem cruce insignitum dextra tenet. Infra, *CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

Ibid. 17. CONSTANZINVS.)(*DEVS ADIVTA ROMANIS.* Est hic nummus in Thesaurio Mauroceni, apud Patinum, pag. 35. cruce arcam implente. Et idem certissimo argumento est, aliquanto tempore Constantinum imperasse cum Heraclio fratre, cujus in numismate eadem superscriptio legitur.

40.

Ejusdem CONSTANTINI
numismata peculiaris formæ.

Tab. XVI. Nummi duo priores, tametsi rudioris fabricæ, Siculæ nimirum, haud tamen aspernandi, in Cistelio sunt P. CHAMILLART, & D. Abb. FAUVEL. Prior est ex ære mediocri, posterior ex ære magno. Prior in anteriore pagina exhibet Augustos duos stantes; Dexter est paulo majoris staturæ, & idem
Ffff 2 barba-

barbatus Græco more, cum hasta; minoris alter. Utriusque capiti crux est superposita. In parte averſa, duo iidem Auguſti, Conſtantine cum filio Conſtantino, ſtant: Orbem Romanum geſtat quiſque dextra manu: Crux utriusque capiti ſuperpoſita eſt. In medio M infra ſcL *Mercatores Siculi*. Supra, litteris implicitis, *ΚΑΥΣΑΝΤΙΝΟΣ*. In altero huic ſimili, e Cimelio P. CHAMILLART, pars nummi poſtica non exhibet Auguſtos duos; ſed anterior tantum. In alio rurfum ibidem, pars ipſa antica ſolum exhibet Conſtantinum patrem, & quidem barbato. Quod in iſto autem ſequentibusque nummis, ſcL poſitis tantum litteris conſonantibus pro *Sicilia* ſcribitur, hoc ipſum poſtea factitatum etiam eſt in nummo argenteo Caroli Regis Siciliae & Comitſ Proſvinciae; cujus hæc inſcriptio eſt, *KAROLVS ſcL REX*, & in averſa pagina, *COMES PVINCIE*.

Nummus alter fuit olim Juſtiniani inſcriptus nomine, ut ex quibusdam litteris apparet, quæ reſiduæ ſunt: ſed in priore parte impreſſus Auguſti vultus eſt, cum appoſito ad lævam monogrammate Heraclianæ gentis, quale vidimus §. 38. num. 13. In parte averſa, cum littera M ſubjectæ litteræ ſunt eadem, ſed majuſculæ, ſcL. *Mercatores Siculi*.

Tertius eſt ex ære magno, in eodem Cimelio P. CHAMILLART, & ut ex ſuperſtitibus litteris iſtis, *DNANA* apparet, Anaſtaſii Auguſti fuit: ſed impreſſa in eo poſtea effigies eſt Conſtantini Imp. qui frater Heraclii, cum monogrammate Heraclianæ gentis. Ex altera parte ſimilis fere nummo ſecundo eſt. Huic eſt alter ibidem ſimilis, in vetere Juſtiniani nummo impreſſus effigie Conſtantini Imp. & monogrammate Heraclianæ gentis. In medio M cum cruce, & Solis ſidere, infra, ſcL *Chriſtiani Mercatores Siculi, Romano Principi ſubjecti*. Cuderunt hæc illi numismata, cum Conſtantine Aug. poſt annum xxxix. principatus, per Siciliam in Græciam ſecederet, ut poſtea dicemus.

41.

Simul Auguſti fuere;
FOCAS, HERACLIVS, LEO,
anno Chriſti 487.

Tab. XVI. Similitudo inſcriptionum in tribus iſtis numismatis, ſimul tenuiſſe principatum anno quodam uno, Focam, Heraclium, & Leonem, arguit: unoque & eodem tempore percuſſa hæc tria fuiſſe. Nam ſententia hiſ litteris Græcis comprehenſa, eſt iſta: *Φοκάς Καίſαρ, Ἡράκλειος Καίſαρ, Λέων Καίſαρ*. Et Focæ quidem nummus eſt argenteus: ex minimo ære alii duo. De Focæ numismate egimus, §. 29. num. 1. De Heracliano, §. 32. num. 5.

In antica parte nummi tertii, qui eſt Leonis, ſunt abſque epigraphe capita duo; alterum viri ac ſenioris, quippe patris; adoleſcentis alterum, quippe filii. Utrumque cinctum diademate e gemmis duplici ordine: cruce utrique capiti ſuperpoſita. Et patrem quidem Leonem eſſe docet aperte inſcriptio partis poſticæ, cujus prior littera Λ eſt. Nec levi errore credidit Du-Cangius, in Conſt. Chriſt. pag. 123. verſu 2. eſſe hic Conſtantinum Copronymum cum Leone filio; cum ſi ita eſſet, non ΛΚ ſcribi oporteret, ſed ΚΛ. Eſt hic tertius nummus etiam in Cimelio P. CHAMILLART, & P. JOBERT.

42.

Numismata LEONIS,
& CONSTANTINI filii HERACLII Aug.
Poſt annum 487.

Tab. XVII. Fuit Leo, cujus hic numismata proferimus, Leonis Imp. Aug. abnepos, Zenonis

pronepos, Leonis Zenonis Aug. nepos, cujus ſtemma deſcripſimus in Sæculo Theodoſiano, §. 12. Conſtantino Aug. illo Pogonato, ſive barbato, Heraclii fratre, in Græciam ſecedente, commigravit una cum ipſo Heracliana gens univerſa: nec fuere deinceps ex ea ulli in Occidente Auguſti. Quæ cauſa eſt quamobrem & nummi poſteriorum Heraclii deinceps ſint plerique omnes in Græcia, omnes fere Græco ſermone inſcripti; nec habent deinceps præſationem conſuetam, D. N. Nam Græcos homines Dominos agnoſcere detrectavit deinceps Senatus Populusque Romanus. Itaque ſi qua poſtea cuſa repertiuntur in eorum honorem numismata Latine, id fecere Mercatores Narbonenſes quidem, ſed in Oriente, ibi negotiantes. Id quod certiſſimo argumento eſt, non prius in Græciam Auguſtos & Cæſares commiſſe; cum uſque ad hoc tempus & Latine ſcripta eorum numismata ſint, & cum D. N. honorifica appellatione.

Ibid. 1. n LEON (non, ut in Conſt. Chriſt. ſcribitur, pag. 123. verſu 1. D LEONS.) Eodem eſt habitu cultuque, quo Filepicus Aug. ſimiliterque orbem cum ſuperpoſita cruce dextra gerit: ſed pro ſcipione Auguſtali cum Aquila Romana, geſtat ſiniſtra codicem Evangelicum. Sententia eſt: *Nobiliffimus Leo Narbonenſium Protector.* (VICTORIA AUGVS *Victoria Auguſtorum*, ut in nummis ſuperiorum Auguſtorum: cum cruce pariter in extremis capitibus jugata. Infra, *CONOB Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Veſtitus Leonis hujus, non in aliis Principibus apparet, quam in tribus iſtis, Filepico, Juſtiniano juniore, & Leone; quorum ſcilicet in nummis ex æquo legitur, MUL hoc eſt, *Mauricii vice Legatus*: unde Legatorum Auguſti cultum veſtitumque eum fuiſſe, vel Conſularem, haud temere arbitramur. Aureus hic ſolidus eſt e Theſauro Regio, cuſus ante diſceſſum Heraclianæ familiæ e Gallia Narbonenſi.

Ibid. 2. Alter deinde Leonis & Conſtantini filii Heraclii nummus, pariter aureus, e Theſauro Regio; cujus nummi, æque ac ſuperioris, habemus ectypum in maſtiche expreſſum; hanc habet ex antica parte ſuperſcriptionem: *CNO LEONPAMQLS* vultu ſeniore, cruce capiti impoſita. In contraria ſuperficie, *CN CONSTANTINUΘ* vultu juvenili, cruce pariter impoſita capiti: Orbem Romanum gerit uterque, cui crux eſt impoſita. In Conſt. Chriſt. pag. 123. plurimum erratum ab inciſore Du-Cangii eſt: a quo nos olim pariter in explicando eo numismate adducti in errorem ſumus. Nummus hic omnino Latinus eſt, ejusdem ingenii & artificii, ac plerique alii hujus ſæculi Juſtiniani. Ex utraque inſcriptione, & ea nimirum, quæ nummi partem anticam occupat, & ea quæ poſticam, exiſtit unica ſententia integra hujusmodi: *Conſenſu Narbonenſium omnium, Leo nobiliſſimus, Perpetui Auguſti Mauricii vice Legatus, & Cæſar Nobiliſſimus Conſtantinus, adjuvante Narbonenſibus Tranſpadana Italia Nobiliſſimas urbes novem.* Ambo junxerunt foedere cum Narbonenſibus Mercatoribus urbes Italiae Tranſpadanae, in qua Mediolanum eſt, novem. Ita ſuperius vidimus celebratum in nummis Conſtantinum fratrem Heraclii, ob urbes imperio adjunctas decem. Litteram S pro Θ poſitam jam vidimus in nummo Eoani Aug. Tum in iſto autem numismate, tum in præcedente, nomen illud LEO cruce capiti Cæſaris impoſita dirimitur ab littera N ſequenti: quo etiam indicio nomen hic eſſe LEO Latinum intelligas, non Græcum Λέων. Quamvis non inficias ierim, originis Græcæ nomen eſſe Leonem: cum nuſquam occurrat apud Plinium, alioſve antiquos & probatos ſcriptores, Leo: ſed apud Plinium, libro xxxiv. ſect. xix. pag. 130. inter Græcorum ſtatuariorum nomina, Leon.

Ibid. 3. Tertius Leonis & Conſtantini nummus eſt

est pariter aureus, eximie raritatis, in Thesaurio Regio, tametsi erasis (ut videtur) ante aliquot sæcula, quæ defunctis, litteris. Hujus etiam habemus ægyptum. Pars antica hanc habet epigraphen: **ΛΕΟΝ ΠΑΡ Σ** **CONSTANTIN.** Postica istam: **ΛΕΟΝ Υ** **CONSTANTINOS Ο ΝΕΟΣ.** Verum similem huic pariter aureum, apud P. Lempereur e Societate nostra postea vidimus, & fabricæ perelegantis; in quo pars antica hanc epigraphen habet integerrimam:

ΛΕΟΝ ΠΑΡ Σ CONSTANTINOS ΠΑΤΗΡ Θ.

Ambo vestem habent cancellatam, qualis est in Filepico & Justiniano juniore. Posterior autem superficies istam habet epigraphen pariter integram:

ΛΕΟΝ ΥΣΣΕΣΣΟΝ CONSTANTINOC Ο ΝΕΟΣ.

Cæsares duo vestiti simplici paludamento sunt. Augustorum ac Cæsarum capitibus crux est imposita, & inter ambos iterum crux imminet.

Prima igitur facies Leonem exhibet & Constantinum, utrumque vultu annorum xl. Altera Leonem Leonis filium repræsentat, qui junior appellatur, ob patrem sibi cognominem, cum Constantino, qui pariter *νεός* seu *junior* appellatus est, ut discernetur a patre: quemadmodum Constantinus Imp. Constantini filius, **FL. CL. CONSTANTINVS IVN.** in nummis appellatur, ob patrem sibi cognominem. Hæc igitur inscriptio est partis anterioris: **Λέων πατήρ, Αὐγύστης πρεσβευτής, & Κωνσταντῖνος πατήρ, θεός. Leo pater, Augusti legatus, & Constantinus pater, avunculus.** Hoc est, Leo pater Leonis junioris, Constantinus Constantini junioris pater, avunculus Leonis. Aversæ autem superficiei hæc sententia est: **Λέων υἱός, Καίσαρος ἑγγυός, Κωνσταντῖνος υἱός, Κωνσταντῖνος ὁ νεός. Leo filius, Leonis utique; qui Leo pater in altera pagina appellatur; Cæsaris nepos, nempe Heraclii Aug. Cæsar junior; nam & pater Leo Cæsar tantum, non Leo Augustus: & Constantinus junior.** Stemma hoc igitur istorum est:

HERACLIUS AVG.

LEO ZENO AVG.
cujus nepos ex filia,

HERACLIUS CON-
STANTINVS AVG.

Heraclia, **ΛΕΟΝ ΠΑΡ**
conjux
Leonis.

Κωνσταντῖνος ὁ νεός.

Λέων ὁ νεός

Πατήρ Constantini junioris, & idem **θεός** **Λέωντος** pariter junioris Constantinus appellatur: id quod argumento est, nupsisse Leoni patri sororem Constantini, & gloriari Leonem hac una affinitate, & **θεόν** esse avunculum hoc saltem loco, non patrum.

Littera ista S vel significat *seu* vel pro sigma scribitur. Nam pro *seu* ponitur quidem S in priore superficie post **ΛΕΟΝ ΠΑΡ** & pro sigma in utraque parte. Eam ob rem duæ istiusmodi litteræ SS simul junctæ ponuntur pro *Kais* quod initium est nominis *Καῖσαρ* vel *Καίσαρος*. Et quidem bis illud nomen non inveniunt compendio repræsentant; tum ante litteram *e*, quæ *ἑγγυός* nepotem significat, tum post ipsam. Dum se vero nepotem Heraclii Aug. duntaxat appellat, patrem suum Leonis Zenonis nepotem ex filia tantum fuisse significat. Confirmat igitur & illustrat mirifice hic nummus Genealogiam Heraclianæ gentis & Cæsarum a nobis institutam ex nummis antiquis.

Heraclianæ Heraclii filiarum effigies in numismatis ipsius Heraclii cernitur, anno illius **IV. VIII. & XVI.** in nummis **7. 11. & 15. & 31.**

ἑγγυός refertur ad *θεός*. Nam ideo iste Leo junior *ἑγγυός*, quoniam Constantinus *θεός*: hoc est, titulus uterque ponitur, ut intelligamus, Leonem juniorem idcirco esse *ἑγγυόν* sive nepotem Cæsaris, quia Cæsarem *θεόν* haberet, hoc est, avunculum. Quod est dicere, matrem Leonis junioris, æque ac fratrem ipsius Constantinum, Leonis junioris proinde avunculum, patre Cæsare natam fuisse, nempe Heraclio Aug.

A P Αὐγύστης πρεσβευτής, Constantini scilicet fratris Heraclii, in nummo Græco Leon appellatur, quemadmodum in nummis Latinis & ipse, & Filepico, & Justinianus junior, **MUL** inscribuntur; hoc est, eorum quilibet *Mauricii vice Legatus*. Sic in nummo Bizycenorum Thraciæ, qui cusus est in honorem Hadriani Aug. legitur *Itius Rufus* **ΠΡΕΣΒΕΥΤΗΣ ΤΟΥ ΣΕΒΑΚΤΟΥ.** Et in Galatia simul ac Cappadocia, sub Domitiano & Nerva Augustis, fuit, ut nummi docent, **ΠΡΕΣΒΕΥΤΗΣ ΠΟΜΠΩΝΙΟC ΒΑΚΚΟC.**

Græcus hic nummus est, hoc est, Græci idiomatis, & in Græcia percussus, sed a Latinis opificibus, ut forma characterum admonet, & mixti Latini P & R cum Græcis. Nam quantum dissimilis ille est ab eo character, quem Græci homines efformare solent, qualem aut in vetustis numismatis Græcis, sub Imperatoribus etiam Romanis legimus usque ad tempora Gallieni; aut in recentioribus Byzantinorum Despotarum? Sic in codicibus manu scriptis discernunt probe eruditi Græcos characteres, quos Græca manus, & quos Latina sinxerit. Sed sermo est Græcus, ut voces illæ, Constantinos ὁ νεός & πατήρ & Λέων aperte docent. Atque hic nummus quidem primus est Græco sermone inscriptus Cæsarum nomine a Diocletiani temporibus.

Constantinus pater in hoc nummo Augustus non appellatur, quoniam exacto jam magistratus anno vicessimo, Augustus esse desiisset: Leo autem legatione adhuc in Oriente fungeretur vice Constantini Augusti fratris Heraclii, conjugis suæ patrui. Eam ob rem etiam Leo Constantino præponitur, & Leo junior Constantino juniore.

Gloriatur autem Leo junior hoc titulo, *Καίσαρος ἑγγυός*, eo quod sic se materno genere nobiliorem esse ostenderet, quam paterno. Sic Nervæ nepotem non alio titulo se nuncupavit aut omnino potuit nuncupare Hadrianus Augustus, quam quia genitus ipse esset ex matre *Ælia Plotina Nervæ Aug. filia*. Nec Caius Cæsar, quem Caligulam vocant, aliam ob causam in nummis se **AVG. PRON.** *Augusti pronepotem* appellat, quam quia matrem haberet, Augusti neptem.

Illud ipsum, *Καίσαρος ἑγγυός*, demonstrat *Cæsaris* nomen, familiæ cognomen etiam tunc fuisse, non titulum dignitatis. Neque enim ex Principe, sed ex homine nepos proneposve nascitur. Sic apud nos Duce Aurelianensem nemo in ipsius titulis Regis Francorum nepotem eum, sed Ludovici Justi nepotem dicit; Henrici Magni pronepotem. Nam hos reges Francorum fuisse quis in orbe ignorat? Sed nepotes natura, non dignitas facit aut denominat.

Jam quærant eruditi, & fabularum quæ in historiis circumferuntur patroni, qua omnino ætate vixerint simul Leo cum Leone filio, & Constantinus cum filio Constantino. Numquam hos profecto reperient, si libros consulunt: nedum Leonis junioris avunculum Constantinum, aut Leonem juniorem materno sanguine Cæsarem: aut denique Leonem patrem Leonis Cæsaris, qui Leo pater Augustus ipse non sit, sed tantum Augusti Legatus.

Perpicuum est igitur ex ante dictis, sub annū Christi quingentesimum cūsum fuisse hoc numisma a Mercatoribus qui Thessaloniciæ degerent, aut in alia Græca civitate. Nec jam fere dubitamus, quin ex stirpe amborum, Leonis & Constantini, qui confes-

cuti sunt Principes prodierint, qui domicilium rerum suarum sedemque principatus in Macedoniae parte vel Peloponnesi posuerunt, & se in nummis suis ibi se inscripserunt Augustos, & Βασιλεὺς Ρωμαίων, & in numismate uno perraro & singulari, ex ære, quod penes nos est, ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΕC ΡΩΜΑΙΩΝ: ad quos denique nummi illi pertinent, quos Regum esse tum Romanæ minoris, tum Thessalonice diximus, in Nummis Sæculi Constantiniani. In his numismatis sunt Latini characteres mixti Græcis, ad Latinam Principum materno genere originem significandam; nomen etiam propterea Latinum Constantiniani, mixtum Græcis nominibus Leonis, Basilii, Alexandri, & Theophili, & Hebraico Michaëlis: ita tamen ut nemo eorum deinceps D. N. appelletur, qui titulus est Augustorum ac Cæsarum, quos Senatus in provincias miserit. Nam qui dummi Δεσπότης nomen habent, alterius formæ & fabricæ sunt, pertinentque ad Despotas Byzantinos, ut ibi diximus.

Tab. XVII. 4. Quartus Leonis & Constantiniani, qui est ex ære mediocri in Museo nostro, percussus nummus est a Mercatoribus Narbonensibus, sive Thessalonice, sive in Peloponneso negotiantibus: litteris propterea partim Græcis, partim Latinis, Græco autem sermone: nam Græca vox est ΛΕΩΝ, & S pro Σ ponitur, ut proxime vidimus. Integra inscriptio,

ΛΕΩΝ ΧΑΙΝΑΝΤΙΝΟC.) (X M N Christiani

Mercatores Narbonenses primum istud numisma hujus formæ cuderunt. Litteræ X & N sunt triplices: ut omnes Christiani Mercatores Narbonenses intelligantur: quemadmodum litteræ hæ AVGG. ut alibi diximus, non semper tres tantum, sed sæpe omnes Augustos significant.

Ejusdem formæ est ille ab eisdem Mercatoribus in eodem tractu multo postea percussus, sub Michaële & Theophilo, ΜΙΧΑΗΛ ΣΘΕΟΦΙΛΟC Michaël & Theophilus: (ubi littera S ut in nummo 3. & pro Σ & pro sigma ponitur;) in averfa autem pagina,

X M N Christiani Mercatores Narbonenses nomum

hoc numisma hujus formæ cuderunt. Qui nummus est in Cimelio D. Abbatis FAUVEL, & P. JO-

BERT. Denique & ille, N M E 'Ανατίωνος Mer-

catura, mixto sermone Græco cum Latino: quo fere sensu in nummis sæculi Theodosiani scriptum vidimus, R M Restituta Mercatura.

Ibid. 5. Quintus Leonis, in antica nummi pagina vultus duos exhibet; seniore alterum, at non barbarum; alterum aliquanto juniorem, sine inscriptione. Leo, & Constantinus, ipsius conjugis frater est: qui sunt Leo pater & Constantinus pater, in nummo 3. Utriusque capiti crux est superposita: altera etiam inter utrumque sublimis eminet. In parte altera, Leonis junioris vultus, & Constantiniani pariter junioris est, ut rursus in eodem nummo 3. sed absque inscriptione. Crux & inter utrumque est media, & utriusque capiti imposita alia est. In ima

nummi area, X M N hoc est, Christiani Mer-

catores Narbonenses primum hoc numisma istius formæ cuderunt. Qua forma nummum vidimus in Constantino fratre Heraclii Aug. Ex quo intelligimus simul istos gessisse aliquem principatum. In medio, hinc B inde A litteris Græcis: est enim fabricæ Græcæ nummus, sed tamen elegantis, cusus nimirum a Mercatoribus Narbonensibus in Græcia negotiantibus. Est ex ære mediocri, apud D. Abb. FAUVEL, & in Museo nostro.

Ibid. 6. Sextus in anteriore superficie Leonem pa-

trem exhibere videtur, qui dextra crucem, sinistra orbem Romanum cum superposita cruce gestat, ob litteram Λ lævo nummi latere insculptam. In postica nummi pagina Leonem filium, qui dextra orbem Romanum cum superposita cruce tenet. Epigraphe, ΛΕΩΝ, ut videtur. Est enim nummus exelus, ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART.

Ibid. 7. Septimus est Constantini, filii Heraclii, qui orbem Romanum cruce insignitum gestat, vestitus paludamento, cum cruce supra caput. Epigraphe: D. N. COS N P. . . . Forte, Narbonensium Protector. D. N. appellatur, quoniam dum esset adhuc sub patre, necdum pater ipse, ut in nummo 3. appellatur, cusus hic nummus est.) (In averfa parte vultus est Constantini junioris; eodem cultu ac vestitu, quo pater in antica area est. Infra, majuscula, quæ partem areæ dimidiam occupat, littera M cum subiecta littera A. Mercatorum primum hujus formæ numisma. Latere dextro, Δ Ε ΔΗΜΟC ΕΥΧΗ, Voto publico: latere sinistro, litteræ sunt exsæ. Est ex ære minimo apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 8. Octavus ac postremus est ex Regia Gaza nummus, parte anteriore similis nummo secundo, posteriore, tertio. Nam epigraphe prioris paginæ est, c ΛΕΩΝ ΡΑΜΥΛ: habitu Consulari, pileum cruce insignitum gerit, dextra crucem. Posterioris, constantinos c ΛΕΩΝ ΟΝΕΟC. Amborum vultus, cum cruce vertici superposita. Itaque inscriptio partis prioris Latina est, quoniam Leonem Latini tunc Principis legatum agere significaret: posterioris Græca, ob Græcam originem, cum nullo ambo magistratu fungerentur. Sententia igitur prioris inscriptionis est: Cæsar Leo Nobilissimus, Perpetui Augusti Mauricii vice Legatus. Posterioris, Constantinus, & Leo junior.

Ibid. 9. Est in Museo P. CHAMILLART nummus ex ære, mole mediocri, in quo Augusti duo stantes tenent crucem unam, quæ geminum habet lignum transversum: argumento administrati a duobus Augustis Christianis imperii. Ut in fugientibus litteris inscriptionis conicere licet, Constantinus ille & Leo junior ipse est, de quibus egimus in hoc §. In averfa parte aream nummi crux occupat; cujus extrema quatuor in modum patibuli sunt jugata. Epigraphe in ambitu, nusquam alibi visa, ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΕC ΡΩΜΑΙΩΝ. Sæculum hoc quidem exiens, quod Justinianicum appellamus, Græcam vero officinam refert & fabrica & character.

Alium præterea alterutrius Leonis nummum nullum uspiam vidimus. Quos enim Du-Cangius in Const. Christ. alios affert, pag. 123. tribuitque Leoni Isauro & Constantino Copronymo; partim sunt adulterini, partim alio pertinent, ut modo diximus. Qui nummos scilicet adulterinos sæculo XVI. plurimos fabricarunt, ad emungendam pecuniam ab his, qui vetera monumenta studiose conquirent; hi in eo in primis industriam collocarunt, ut quorum Principum numismata reipsa nulla exstarent, tametsi essent ii in historia celebratissimi, horum potissimum nominibus nummos conflarent; quos deinde fraudis ignari magno pretio mercarentur. Ejus generis sunt Leonis Isauri & Constantiniani Copronymi nominibus ficta numismata, e quibus unum hic describemus. Nam alia duo, quorum unius epigraphe est, D. N. LEO ET CONSTANTINVS PP. AVG. & in parte contraria, TIBI SOLI REX REGNANTVM: alterius vero, illius nomine, qui Copronymi nepos fuisse perhibetur, D. N. CONSTANTINVS AVG. ET HIRENE AVG. in averfa autem parte, GLORIA IMPERII ROMANI; fictitia esse nemo jam inficiatur; quippe quæ nullibi nisi apud Octav. Stradam existent: unde & illa, ut sunt imperite ficta, iis omnino Augustis, quorum nomina præferunt,

ferunt, convenire non posse Du-Cangius agnovit.

Sed affert ibi idem alterum, cujus *roβελαν* minime suspicatus est. Is ita inscribitur: DD. NN. LEONIS CONST. Domini nostri Leo & Constantinus. Augusti ambo dextrorsum incedunt: majore præeunte: orbem Romanum cum cruce singuli dextra gerunt; & crucem gestant in capite.)(ANNO M CON A.

Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 123. versu 2. 3. At omnino est nummus iste Heraclii, quem quinto loco exhibuimus inter Heraclii numismata: in eo primum erasis nominibus Heraclii & filii ejus Constantini, substituta est hæc falsa superscriptio. Deinde quoniam quarto dumtaxat sui imperii anno Leo Isaurus renunciasset filium suum Constantinum Copronymum Imperatorem a scriptoribus perhibetur, non autem anno tertio, qui in isto Heraclii nummo erat inscriptus: & quoniam anno tertio Leonis Isauri Constantinus Copronymus annum ageret ætatis suæ primum; qui autem in eo Heraclii nummo Augusti filius exhibetur, saltem annos quindecim natum se prodat; pro ANNO III. incertus artifex quem annum reponeret, maluit omnino nullum esse. Itaque anni notam omnem erasit. Sic in fraudem impulit viroseruditos. Neque est nummus iste in Thesaurio Regio.

Hic finis igitur in Galliis & Occidente Romani Imperii fuit, familia Heracliana scilicet in Orientem & lares proprios commigrante. Postea recepere pristinam libertatem pleræque civitates. Reges etiam in parte Narbonensis Galliae, ubi nunc Massilia est, & alibi fuere; quos Francorum reges primæ stirpis falso appellarunt. Reliquam provinciam Narbonensem tenere reges Hispani, quos nuncupavere Gothos: hi nimirum, quorum in nummis deinceps, ut prius in nummis Augustorum, CONOB occurrit. Nullus, inquam, deinceps Latini orbis Augustus in nummis conspiciatur; nullus D. N. AVG. nullum Augustorum numisma Latine scriptum; usque ad Carolum, qui vulgo Magnus cognominatur, & Ludovicum: tunc cum ille quidem, CAROLVS IMP. AVG. iste HLVDVVICVS IMP. AVG. simul in nummis est appellatus. Nullus denique in Græcis numismatis, quæ quosdam βασιλεῖς Ῥωμαίων, sed multo postea, e Romania repræsentant, CONOB se offert: quod ipsum etiam præter cetera manifesto indicio est, non his litteris Constantinopolim designari. Verum ut Romanum Imperium diuturnius facerent impostores, nec plures uno tempore Augustos ponerent, uti faciendum esse nummi admonebant, artificum historiae tum Ecclesiasticæ tum profanæ consilium fuit, ut summa Reipublicæ Christianæ in rebus civilibus penes unum fuisse crederetur, qui usque ad sæculum nonum saltem & Concilia pro potestate cogeret, & summis etiam Pontificibus imperaret.

43.

Numismata Græca tria
in urbe Cæsarea Palæstinæ percussa.

Priusquam autem ad Regum numismata transeamus, qui in Gallia & Hispania, post Imperium, ut diximus; dilapsi regnarunt; trium Græcorum numismatum præmittenda hic interpretatio est: quoniam sunt unius formæ, & sola propemodum hujus ævi Græca. Sunt duo priora ex ære mediocri, apud P. Ludovicum JOBERT, e Societate nostra, Parisiis, hac forma.

Tab. XVII. + ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Emmanuel. Christi Domini nomen illud est, qui est Nobiscum Deus, ut docet

Matthæus, cap. 1. Caput ipsius lucidus nimbus circumdat. Hinc ΙC inde XC hoc est, Ἰησους Χριστός.)(+ ΚΑΝΤΑΠΕΥΔΚΑΥ. In altero ibidem ceteroqui persimili legitur + ΚΑΝΤΑΥ (postrema littera haud satis conspicua:) ΕΥΔΚΕ-CAΥΓ°. Sinistro latere stat Augustus, dextro civitas Cæsarea Palæstinæ: tenent ambo simul crucem unam oblongam, cui velum appensum est. Crux unicum habet lignum transversum: quod argumentum est in hujus ævi numismatis Augusti unius imperantis: Quamobrem & qui sinister est, Constantinus ipse est, Heraclii Aug. frater, paulo major altera effigie civitatis Cæsareæ e regione posita, & solus orbem Romanum cum superposita cruce læva gerit. Ab eo propterea etiam latere legendæ superscriptionis initium sumi debet, ut & exigua crux, quæ titulo præfigitur, admonet; quoniam ibi est is qui primum appellatur; latere dextro civitas quæ designatur parte postrema epigraphes, eodem latere scripta: nempe Cæsarea Palæstinæ. Refert nummi fabrica sæculum Christi sextum circa initium. Sententia igitur tituli hujus plane respondens picturæ, quæ est in area nummi, hæc est: ΚΑΝΣΑΝΤΙΝΟΥ ΝΙΚΑΝΤΟΣ Τὸν Δεσπότην Παλαιστίνης, ΕΥΔΑΙΜΟΝΙΑ ΚΕCΑΡΕΙΑ ΑΥΓΟΥΣΑ. Constantino vincente Despotam Palæstinæ, Felix Cæsarea Augusta. Sic in nummo Commodi legitur, ΚΟΜΟΔΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΟΝΤΟΣ Ο ΚΟCΜΟC ΕΥΤΥΧΕΙ. In nummis ipsius Hadriani, aliorumque Augustorum, ΚΕCΑΡΑ pro ΚΑΙCΑΡ scriptum reperiri, tralaticium est: ut & in plurimis ΑΥΓΟΥCΤΟC pro Σεβαστός. Ergo hac superscriptione dicitur Constantinus Heraclii frater in Palæstina sola potitus Cæsarea Augusta; indeque subinde impetum fecisse in Despotam Palæstinæ, quem & prælio vicerit.

Simillimum istis duobus tertium numisma est, ex Museo nostro; sed Justiniani nomine, in parte averfa.

ΙΟΥCΤΙΝΙΑΝΟΥ ΕΥΤΥΧΙΑ ΝΙΚΑΝΤΟΣ Τὸν Δεσπότην Συρίας, ΕΥΔΑΙΜΟΝΙΑ Τῆς Καισαρείας ΑΥΓΟΥΣΗΣ. Justiniani Felicitas, qui vicit Despotam Syriæ, Felicitas Cæsarea Augustæ est. Docet hic nummus, ut Constantino Heraclii fratri, sic etiam Justiniano, e Syria nihil præter Cæsaream Augustam paruisse. Confer cum isto Græcum similiter Justiniani nummum a nobis supra descriptum, §. 16. Hic vero nota litteram Λ inversam, ut femininum τῆς significet, rectam masculinum τὸν designare.

44.

THEODOSIUS

Theodosii prioris abnepos,
Justiniani junioris gener.

Anno circiter 495.

Tab. XVII. Incidit nuper in manus nostras nummus inæstimabilis, hac epigraphe: d. N. THEO6OSI IYF AVG. Vultus est annorum xxx. ut minimum: cruce capiti superposita, vestitu Græco, qualis est in nummis Augustorum hujus ævi: orbem Romanum tenet, cui superposita crux est. Lego: Dominus noster Theodosius Justiniani gener Augustus. Quemadmodum supra, §. 10. num. 24. DN IVAAF significare diximus, Dominus noster Justinus Augustum appellavit generum. Littera quinta in Theodosii nomine inversa est, ut in quibusdam paulo inferioris ævi vidimus, ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ pro Αλεξανδρος. In parte averfa, crux est gradibus tribus imposita, in extremis capitibus jugata, sed prælongis jugis; cujusmodi crux non apparet in nummis ante tempora Constantini fratris Heraclii, & Justiniani junioris, & Leonis, nec post ea tempora. Latere

tere dextro sidus Solis, symbolum Imperii in Oriente gestum, hoc est, Thessalonicæ, vel in Peloponneso. In ambitu, VICTORIA AVG. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Aureus est eximius ac singularis, apud D. Marchionem de MONTAVBAN, qui nummi effigiem in cera exprimendi copiam nobis perhumaniter fecit. Est hic Theodosius abnepos prioris, hac majorum serie, ut videtur:

THEODOSIVS P. F. AVG.

— Theodosia.

— Theodosianus

— Theodosius.

THEODOSIVS IVSTINIANI GENER AVG.

Ex hoc fecere scriptores Romanæ historiæ Theodosium Adramytenum: ut Christum scilicet vox ea utraque significaret, qui *datus* nobis a Deo est; Θεὸς δότης; & idem *adhuc iratus* (in iudicio utique) *conteret affligentes se*: Adramyteni nomine ad id significandum derivato ex his Hebræis radicibus, אדם נחמתי. Hunc vero Theodosium iidem anno uno ac mensibus duobus Constantinopoli imperitasse finxerunt, anno DCCXV. & DCCXVI. Non patitur autem fabrica nummi, quam diligenter inspeximus cum harum rerum peritis, aut forma crucis in aversa parte, aut litteræ CONOB, ultra tempus quod nos designamus, hunc nummum differri. E Theodosii Imp. Aug. familia non alius in nummis antiquis occurrit, quam iste; qui ut ab abavo ibi discriminaretur, præter alia quæ diximus ætatis indicia, inscriptus est *Justiniani gener*. Huic Narbonenses nummos aureos obtulerunt, ut commercium in Oriente promoveret. Percussus iste nummus est anno circiter 495.

45.

Vera Indictionum origo.

Prima Indictionum mentio in nummis antiquis, idemque primum illarum ut iidem testantur, initium est, sub Mauricio & Heraclio Augustis, Indictione prima incidente in annum Christi 478. Mauricii sextum, Heraclii tertium: secunda in annum 479. tertia in annum 480.

Indictio fuit subsidium pecuniarum ad bellum facrum contra ethnicos, qui Romanum Christianum Imperium incursionibus infestarent, sub Mauricio Imperatore, Negotiatoribus præsertim provinciarum Narbonensis & Italiæ Transpadanæ, Romani Senatus & Mauricii Imperatoris iussu indictum. Sic in Comitibus Augustanis anni MCCCCLXXIV. pro bello adversus Turcas gerendo, *descripta est collatio pro modo facultatum cujusque in imperio faciendæ*; eaque §. 3. *INDICTIO* appellatur; in Codice Juris Gentium Diplomatico, parte 1. pag. 433. 434. Idcirco prioribus illis temporibus, in tabulis & gestis publicis, per provincias tunc Imperio subjectas, per Italiam nimirum & provinciam Narbonensem, (nam multo postea, ab istorum utique Augustorum more, & in Germaniam mos ille manavit:) consignatus est annus primus hujus Indictionis, & reliqui usque ad quintum decimum; eundemque Mauricii Aug. supremum. Quo evoluta, ut posterius discerent, primo bello sacro conficiendo per annos quindecim indictum sibi tributum subsidium Christianos Negotiatores sponte & alacriter persolvissè; in memoriam primi hujus belli sacri, quia per annos quindecim Mauricii postremos, gestum illud fuerat, receptus hic annorum quindecim circuitus in cyclum est. Sic autem

posita Indictionum origo annum Mauricii primum alligat anno Christi MCCCCLXXIII. Justiniani Augusti XXXIII. quem annum ipse XXXIII. propterea fortassis numismata Latina nulla exhibent; quoniam nimirum idem esset novi Augusti, veluti novi Solis exorientis annus.

Hinc porro manifestum est, nullum prorsus in Oriente usum Indictionum fuisse; fictaque ea monumenta esse, in quibus adscriptæ ibi Indictiones leguntur. Hujusmodi sunt leges Constantii Aug. primum, ac subsequentium deinde Augustorum, in Codice Theodosiano. Præterquam quod falsitatis iudicium haud obscurum est in eo ipso Codice, quod adeo Indictiones ibi variant, & ab aliis scriptoribus ita subinde dissentiant, ut ad eas conciliandas cogatur Jacobus Gothofredus quadruplex comminisci Indictionum genus & initium: Italicæ, ab anno CCCXII. Orientalis, ab anno CCCXIII. Carthaginensis, sive Proconsularis Africæ, ab anno CCCXIV. & Africanæ dioceseos ab anno CCCXV. Sed id iste facit nulla alia ratione adductus, quam quod aliter conciliare inter se monumenta non potest, quæ nescit esse ficta ab Impostoribus: ab illis nimirum, qui cum Mauriciū & Heraclium in Orientem transtulissent, Indictionem quoque, quæ in ipsorum nummis primum legitur, eo pariter transtulerunt, & ut veram illius originem occultarent, multo eorum ætate vetustiore esse finxerunt.

Vulgo triplex agnoscitur Indictionis genus. Prima a Kalendis Septembribus, quam Constantinopolitanam vocant. Altera ab VIII. Kalendas Octobris quæ Constantiniana & Cæsarea appellatur. Tertia, quæ Pontificia, sive Romana, a Kalendis Januariis. Quartam, sed falsam, Scaliger addit, Antiochenam, a die 1. Maij. Constantinopolitana, si eundem Scaligerum audimus, non est antiquior Justiniani principatu; tametsi hanc secuti dicuntur in Italia quidam; & Ambrosius in Tractatu de Noë & Arca: *Et si a Septembri mense, inquit, annus videatur incipere, sicut Indictionum præsentium usus ostendit.*

Constantiniana, sive Cæsarea, quæ ab VIII. Kalendas Octobres incipit, familiaris fuisse dicitur Gallis & Britannis; & in Instrumento quidem confecto Parisiis, quod in historia Britannicæ refertur, tomo 2. pag. 525. notarii dicunt illud a se confici, *anno Domini MCCCCLXVI. secundum morem Ecclesiæ Gallicanæ, Indictione v. mensis Decembris die XIII.* cum adhuc curreret Indictio Romana quarta. Obtinuit etiam illa in Italia, inquit, obtinetque etiamnum in Germania.

Romana sive Pontificia, quæ a Kalendis Januariis Indictiones inchoat, quando cœperit, aiunt incertum esse: cum epistolæ Gregorii Magni, Joannis VIII. & Gregorii VII. ipsaque diplomata Pontificum a Kalendis Septembribus, Græco (ut aiunt) more initium faciant Indictionum. Unde colligunt eruditi, Notarios & scriptores in ea re pro arbitrio variasse.

Usus Indictionum in primis fuit in Delphinatu Galliarum provincia; quoniam ibi Mauricius gessit principatum & Augustus fuit. In libro nuper edito, *Memoires pour l'histoire du Dauphiné*, crebro occurrit. Sed hæc sunt ibi loca insigniora.

Pag. 226. Testamentum Joannis Dalphini: *Anno Incarnationis MCCCXVIII. die XXVI. Aug. Indict. 1.* Et pag. 229. *Anno quo supra, die XVI. Februarii, Indictione 2.* In Delphinatu annus tunc incipiebat a Paschate.

Pag. 233. Instrumentum III. *Anno Incarnationis MCCCXVIII. Indictione secunda, ipsa indictione cum millesimo mutata, & die nona mensis Martii.* Erat annus more nunc recepto MCCCXIX. ante Pascha, quod fuit VIII. Aprilis. Et Indictionem monet se nunc inchoare unde & annum.

Pag. 247. Instrum. X. Litteræ Roberti regis Siciliae.

liae Datum Neapoli, anno MCCCXXXII. die XI. Novembris, primæ Indictionis. Neapoli usus Indictionum; sed earum initium a Septembri.

Pag. 255. Instrum. XXII. Anno Domini MCCCXXXIV. Indictione secunda, Februarii decima. Jam in Dalphinatu annus incipit numerari a Natali Domini.

Pag. 322. Instrum. LXX. Litteræ Humberti Dalphini. Anno MCCCXXXVI. Indict. III. die XXVIII. Mensis Januarii. Ergo Indictio in Dalphinatu numerari solita est a die Purificationis: etiam cum annus a Natali Dominico inciperet. Et hunc morem ibi fuisse usitatum arbitramur, a prima Indictionum origine usque ad annum MCCCXXXVIII.

Pag. 373. Instrum. CXV. Anno Nativitatis MCCCXXXVIII. Indictione sexta, die penultima mensis Decembris. Deinceps & annus & Indictio, ibi incipit a Natali Domini.

Pag. 404. Instrum. CXLV. Anno MCCCXXXIX. Indictione VII. ipsa Indictione mutata cum anno, XII. mensis Novembris.

Pag. 570. Instrum. CCXXI. Bulla Andreæ Danduli Ducis Venetiarum. Data in nostro Ducali Palatio, anno Dominicæ Incarnationis MCCCXLV. mense Septembris, XIV. Indictione. Venetiis igitur Indictio incipit a Kalendis Septembris.

Pag. 587. Instrum. CCXXXVI. Testamentum Dom. Humberti Dalphini: Anno Nativitatis Dominicæ MCCCXLVII. Indictione XIV. secundum consuetudinem Romanæ Curie, die XXIX. mensis Januarii. Credas dicere eum velle, Indictionem Romæ incipere, ut olim in Dalphinatu, a festo Purificationis.

In eodem opere, pag. 572. 573. 574. 575. & 586. Henricus de Villariis Archiepiscopus & Comes Lugdunensis, locum tenens Dalphini Viennensis, in suis litteris nullam ponit Indictionem. Non illuc mos ille pervenerat. Apud Guichenonem, in libro inscripto, *Preuves de la Maison de Savoye*, pag. 276. *Concession de l'Eglise de Lion: Decanus & Capitulum primæ Lugdunensis Ecclesiæ & Comites. . . . anno Domini MCCCXXXIX. sine Indictionis nota.* Citra Lugdunum, in instrumentis publicis sinceris nulla est Indictio; nisi quæ facta fuerint a Notariis Apostolicis. Nam hi persæpe formam observabant Romanæ curiæ. In minore Britannia nulla instrumenta vel Acta habent Indictionem adnotatam, præter admodum pauca vel suspecta, vel manifeste adulterina. Nec habent Indictionem Duces Burgundiæ in diplomatis suis genuinis. Nec habent Aquitani, Hispani, vel Angli. A Francis ad Imperatores Germaniæ morem hunc transisse assentitur etiam P. Pagi; ad annum CCCXII. num. XXV.

In Sabaudia autem, ubi Mauricius gessit principatum, crebro in Instrumentis publicis Indictio occurrit, apud Guichenonem proxime appellatum: ita tamen ut ex nullo statuere possis, utrum a Natali Domini, an a Purificatione initium Indictio sumeret, ut in Dalphinatu.

At pag. 274. *Traité de Paix entre Amé Duc de Savoye & Philippes Marie Duc de Milan*; scriptum est, Anno a Nativitate Domini MCCCXXVII. In-

dictione sexta, die secunda mensis Decembris, in civitate Taurini. Ibi Indictio incipit a Septembri: nisi hic maluit Mediolanensium morem Notarius sequi.

Regina Cypri Carlotta donat Cypri regnum Carolo Duci Sabaudie nepoti suo, anno a Nativitate Domini MCCCCLXXXV. Indictione tertia, XXV. Februarii. A Sabaudia sic didicit Notarius Cyprius computare.

Sicilia etiamnum retinet hanc consuetudinem; sed sub Guillelmo II. Siciliæ rege, Indictio incipit a Septembri. Et Anacletus ipse Antipapa, in gemino diplomate ad Siculos, pro Messanensi Archiepiscopatu, apud Roch. Pirrum, pag. 306. & 308. anno 1131. Indictionem inchoat a die XXIV. Septembris. Ferdinandus Episcopus Panormitanus, in Executoria Bullæ Apostolicæ, Panormi, die XXV. Februarii, decimæ Indictionis, MDCCII.

Mabillonius, de re Diplomatica, pag. 190. indictionem putat in litteris Regum nostrorum, si unum vel certe paucæ excipias, coepisse ab imperio Caroli M. hoc est, ab ineunte anno DCCCI. & sub secunda Regum stirpe viguisse. Pag. 191. sub Capetiis rariorem Indictionis usum fuisse: Ludovicum vero VII. & ceteros deinceps post eum Reges ab Indictione apponenda abstinuisse. Hoc est, desit apud nos Indictio in instrumentis publicis apparere, cum coepere metu suspendii impostores rariora fingere falsa diplomata Regum nominibus. Verum, inquit idem, pag. 622. sæpius in conciliandâ Indictione cum annis Imperatorum aut Pontificum multæ occurrunt ambages. Et pag. 623. *Hac in re quid ab eruditissimo Baluzio. . . scripto acceperim, ejus verbis huc refero.* „ Certum est, „ inquit, Indictionem decimam convenire, cum „ anno decimo Pontificatus Innocentii III. Et ta- „ men in Registro ejus, quoties Indictio recense- „ tur in epistolis anno illo decimo datis, toties „ Indictio nona ponitur, in octo epistolis; nimi- „ rum VII. XXVII. XXVIII. LIX. LX. XCI. XCV. & „ CVI. Immo epistola XCV. ejusdem libri decimi, „ quæ ab Huberto edita est in probationibus his- „ toriæ S. Aniani Aurelianensis, pag. 123. EX „ AUTHENTICO QUOD IN ARCHIVO illius „ Ecclesiæ exstat CUM PLUMBO, Indictionem no- „ nam habet in Registro & in authentico illo. Et „ tamen adversus istud authenticum sententia dicta est in „ causa Illustrissimi Episcopi Aurelianensis, contra Cano- „ nicos illius Collegiæ Ecclesiæ: nimirum quod Judi- „ bus persuasum esset, hoc esse supposititii rescripti INDI- „ CIUM: tametsi ab Innocentii Registro, aliisque ejus- „ dem litteris validum præsidium habet. Idem accidit „ in causa Vizeliacensium Canonicorum. At recte; in- „ quam ego, Judices judicarunt; & simul falsi damna- „ runt sua illa æquissima sententia Archiva multa, & „ authentica falso existimata, quamvis plumbo etiam „ communita; & Registrum ipsum Innocentio III. at- „ tributum integrum. Atque hæc hæcenus de Indictio- „ nibus & Numismatis sæculi Justiniani dicta sunt.

INDEX INSCRIPTIONUM

quæ leguntur in nummis Augustorum & Cæsarum
Sæculi Justiniani.

BASILISCVS AVG.

Dominus noster Basiliscus Pius Felix Augustus. pag. 464.
Victoria trium Augustorum. 464.

ANASTASIUS AVG.

Dominus noster Anastasius Pius Felix Augustus. 473. bis.
Dominus noster Anastasius Perpetuus Augustus. 464. 466.

473.
Dominus noster Baduela Rex. 480.
Christe exaudi Anastasium. 465.
Christe exaudi Anastasium Augustum. 465.
Christe exaudi Anastasium Augustum nostrum. 465.
Christe exaudi tres. 465.
Christiani Karibaginienses. 466. ter.
Concordia Christianorum Imperatorum. 464. 465.
Invieta Roma. 465.
Italia Negotiatores. 465.
Negotiatores Karibaginienses Christiano Imperatori. 466.
Restituta Italia. 473.
Rhodanus. 465.
Rhodanus. Invieta Roma. 465.
Victoria Augustorum. 473.
Victoria trium Augustorum. 473. bis.

IUSTINVS AVG.

Dominus noster Justinus Pius Felix Augustus. 464. 466.
468. 473. bis. 474. Pius Felix Aug. Victor. 468. 473.
Dominus noster Justinus Perpetuus Augustus. 465. bis. 466.
bis. 467. ter. 368. bis. &c.
Dominus noster Justinus Perpetuus Augustus Imperator.
468.
Dominus noster Justinus Perpetuus semper Augustus Impe-
rator. 469.
Christe exaudi Christianos. 465. bis.
Duos Principes Christianos exaudi Christe. 466.
Tres Principes Christianos exaudi Christe. 466.
Quatuor Principes Christianos exaudi Christe. 466.
Christianus Imperator Urbes Transpadanas sociavit Narbo-
nenfibus. 472.
Civitates Narbonenses. 467.
Concordia Imperatorum Christianorum, Gaudium Narbonen-
sibus attulit. 465.
Dominus noster Justinus, Transpadana Italia Urbibus
unctionem obtulit Narbonensium. 471.
Dominus noster Justinus Augustus Imperialium in Italia Ur-
bium Conservator. 480.
Domini nostri Justinus & Justinianus Perpetui Augusti.
472. bis.
Dominus noster Justinus Augustum appellavit generum: U-
trumque Imperatorem Transpadani agnoverunt. 470.
Felix Respublica. 472.
Gabalorum. 472.
Invieta Roma. 465.
Karibaginienses Christiani. 466. bis. 467. bis.
Narbonenses Mercatores sociari sibi Transpadanos optant.
469.
Protege Justinum Deus. 467.
Rhodanus. 465.
Rhodanus. Invieta Roma. 465.
Victoria Augustorum. 472. 473.
Victoria trium Augustorum. 472. bis. 473.
Vicesima Romanorum Mercatorum. 472.
Votis totius Imperii Justinum Imperatorem Italia Tran-
spadana suscepit Perpetuum Augustum. 469. ter.
Votis totius Imperii Justino Imperatori Italia Transpadana se
dedens, Perpetuum nuncupavit Augustum. 469.
Urbes Narbonensis tertia, Justinum Imperatorem agnove-
runt: Transpadana omnes Augustum susceperunt.
469. bis.
Urbes Narbonensis tertia, Justinum Imperatorem agnove-
runt: Augustum in Italia susceperunt Negotiatores
omnes. 469. 470.
Justinum nuncupare Transpadana Urbes Dictatorem:
Narbonenses Consulem creare perpetuum. 469.
Urbs Narbonensis appellavit Justinum Dictatorem suum;

Narbonenses Civitates appellari Dictatorem Perpe-
tuum volvere Justinum. 469.
Dominus noster Asbalaricus rex. 480.

IUSTINVS JUNIOR AVG.

Dominus noster Justinus junior Pius Felix Augustus. 472.

IUSTINIANVS AVG.

Dominus noster Justinianus Pius Felix Augustus. 465. 466.
474. bis. 475.
Dominus noster Justinianus Perpetuus Augustus. 466. 467.
bis. 468. bis. 474. &c.
Dominus noster Justinianus Perpetuus Augustus Senatuscon-
sulto. 477. 478.
Dominus noster Justinianus Perpetuus Augustus Imperator.
475. &c.
Dominus noster Justinianus Victor. 474.
Dominus noster Justinianus. 474.
Dominus noster Justinianus Provinciarum trium Rhodanen-
sium Conservator. 474. Provinciarum trium Narbo-
nensium Conservator. 474.
Dominus noster Asbalaricus rex. 480.
Augusta Cæsarea Conservator Justinianus Augustus. 478.
479.
Augusto Imperatori, Societatis Protectori, Thessalonicenses.
478.
Christe exaudi Christianos. 466. ter.
Christe exaudi Christiani Vota Orbis. 466.
Christe exaudi duos. 466.
Christe exaudi quatuor. 466.
Civitates Narbonenses. 467.
Concordia Christianorum Imperatorum, Christianorum gau-
dium. 465.
Concordia omnium civitatum. 465.
Imperator Christianus. 467.
Karibaginienses. 467. Karibaginienses Christiani. 467. Mer-
catores Karibaginienses Christiani. 467.
Moneta Arelatensis. 478.
Permissa Augusti. 477.
Protector Karibaginis. 467.
Protectorem Karibaginis exaudi Christe. 467. bis.
Protege Justinianum Deus. 467.
Protege Justinianum Deus Salvator noster. 467.
Rhodanus. 465.
Dominus noster Theodabatus rex. 481.
Victoria accepta Consule Augusto maxima. 478.
Victoria Augustorum. 474. bis.
Victoria trium Augustorum. 474. 480.
Victoria Christianorum accepta Consule Theodeberto. 478.
Vicesima. 476.
Vices rex. 481.
Vota multa Hospiti Transpadanorum Imperatori. 466.
Votis multis Victorum maximorum. 466.
Urbes Transpadanae saluant Justinianum Imp. Protectorem
suum. 476.
Justiniani Felicitas Victa Desposa Syria, Felicitas Cæsarea
Augusta. 507.

THEODEBERTVS AVG.

Cabillonum. 466.
Christe exaudi Theodebertum. 466. bis. 480.
Dominus noster Theodebertus Imperator Perpetuus Augustus
479.
Dominus noster Theodebertus Victor. 479. bis.
Johannes. 480.
Theodebertus Imperator Augustus. 480.
Theodebertus Imperator Augustus. 480.
Victoria Theodeberti. 480.
Victoria accepta Consule Domino nostro Perpetua. 479.
Victoria trium Augustorum. 479. ter.

BADVELA REX.

Dominus noster Anastasius Perpetuus Augustus. 480.
Dominus

Dominus noster Baduela rex. 481.
Felix Ticinus. 481.
Floreas semper. 481.
LVRI ARRX. 481. 482.

THEIA PROREX.

Dominus Theia Prorex. 480.

ATHALARICVS REX.

Dominus noster Justinus Perpetuus Augustus. 480.
Dominus noster Justinianus Aug. 480.
Inuicta Roma. 481.

THEODAHATVS REX.

Dominus noster Justinianus Augustus. 481. bis.
Theodahatus. 481.
Inuicta Roma. 481.
Victoria Principa. 481.

VITICES REX.

Dominus noster Justinianus Augustus. 481.
Inuicta Roma. 481.

SICARDVS.

Victoria Principis. 482.

GRIMVALDV8.

Victoria Principum. 482.

HILDERIX REX.

Felix Karthago. 482.

TIBERIVS CONSTANTINVS AVG.

Dominus noster Tiberius Constantinus Perpetuus Augustus. 483. &c.
Dominus noster Tiberius Constantinus Imperator Parens Patrie. 485.
Dominus noster Tiberius Constantinus Transpadanorum Perpetuus Augustus. 483. 484.
Dominus noster Tiberius, Narbonensibus iterum jungens Transpadanos, appellatur Parens Patrie, Imperii Conservator. 484.
Dominus noster Tiberius, Narbonensium omnium votis, junctis Imperio iterum Transpadanis, appellatur Parens Patrie, Imperii Conservator. 484.
Nobilissimus Tiberius Imperator, Narbonenses omnes civitates iterum jungens Transpadanis: appellatur Parens Patrie, Imperii Conservator. 484.
Tiberius Constantinus, decreto Senatus veniens ad Italiam adjungendam Imperio, ibi appellatur, Transpadanorum omnium Mercatorum consensu, Imperii Conservator. 484.
Lux Mundi Christus. 485.
Narbonenses Mercatores Christiani. 485.
Narbonensium omnium civitatum Negotiatores adhuc Transpadanis adjungens Tiberius Augustus, Parens Patrie appellatur. 483.
Urbes Narbonenses Transpadanis iterum jungens, sub Mauricio Imperatore, Tiberius Augustus, nuncupatur Parens Patrie, Imperii Conservator. 483.
Transpadani Christiani Vicefimam persolverunt. 485.
Tricesima. 485.
Vicesima. 484. 485.
Victoria Tiberii Augusti. 485.
Victoria Augustorum, AVGG. 485.
Victoria trium Augustorum. 485.

MAVRICIVS AVG.

Dominus noster Mauricius Tiberius Perpetuus Augustus. 486. 487.
Dominus noster Mauricius, Augustus Perpetuus, Imperator. 487.
Dominus noster Mauricius, Perpetuus Rogatu Populi Romani Augustus. 487.
Dominus noster Mauricius Augustus Imperator, Tiberius Perpetuus Augustus. 487.
Dominus noster Mauricius Heros Christianus. 489.
Dominus noster Mauricius Imperator, Perpetuus Augustus Urbium Transpadanarum. 488.

Dominus noster Mauricius, Civitatum Narbonensium Perpetuus Augustus. 488. ter.
Dominus noster Mauricius, Narbonensium Perpetuus Augustus. 488.
Dominus noster Mauricius, Perpetuus Augustus Arelatensium. 489.
Dominus noster Mauricius, Urbium Romanarum Perpetuus Augustus. 489.
Dominus noster Mauricius, Imperatoris Justiniani Legatus, post primam Victoriam Imperator. 489.
Christi serva Imperatorem, Liberatorem Arelatensis civitatis. 490.
Mauricius Tiberius Augustus, civitates omnes Italiae Transpadanae jungens Narbonensibus, tranquillitati perpetuae prospexit Italiae Transpadanae. 488.
Mauricio vice sua Tiberium Augustum imponente Italia nobilissimis urbibus; Senatus instituit Perpetuum Augustum utrumque Imperatorem. .) (. Victoria optabilis Imperio universo, asseruit Urbes Transpadanas omnes Nobilissimas Augusto utrique Imperatori. 490.
Mauricius consocians Narbonensium Urbes Italiae urbibus, nuncupatur Imperator: Idem Narbonensibus adjungens Italos, Italiae quoque constituitur Augustus. 490. bis.
Mauricius Augustus Praetor Urbanus Hereditarius Urbis Narbonis. 490.
Mercatores Urbium Narbonensium. 489.
Mercatura aucta Urbium Narbonensium. 489.
Moneta Arelatensis. 489.
Narbonenses Mercatores. 489.
Narbonenses Mercatores Christiani. 489.
Vicesima. 487. 488. quater.
Victoria Augustorum duorum. 490.
Victoria trium Augustorum. 490.
Victoria universo optabilis Romano Imperio, asseruit Italiani Transpadanam omnem Augusto utrique. 489.
Victoria optabilis Romano Imperio, asseruit Urbes Transpadanas omnes Augusto utrique. 489.
Vienna, de officina Laurentii. 489.

JUSTINIANVS Justiniani F.

Dominus noster Justinianus, Mauricii vice Legatus, Transpadanas urbes sociavit adhuc Narbonensibus. 493.
Dominus noster Justinianus servus Christi. 493.
Dominus noster Justinianus & Tiberius Perpetui Augusti. 493.
Jesus Christus Rex regnantium. 493.

TIBERIVS REX ARELATENSIS.

Arelatenses Navicularii Tiberio Regi, Mauricii Imperatoris Vicario obtulerunt. .) (. Bello Monetarius Provinciae ac Civitatis Arelatensis. Argentum tributum. 493.

FILEPICVS.

Dominus noster Filepicus, Mauricii vice Legatus, Transpadanas urbes sociavit adhuc Narbonensibus. 493. 494.

FOCAS AVG.

Dominus noster Foca Caesar Perpetuus Augustus. 496.
Dominus noster Foca Perpetuus Augustus. 494.
Dominus noster Foca Narbonensium edicto Perpetuus Augustus. 494. ter.
Dominus noster Foca Urbium Narbonensium Perpetuus Augustus. 494.
Dominus noster Foca Senatusconsulto Perpetuus Augustus. 494.
Dominus noster Foca, Legatus Perpetui Augusti Domini nostri Mauricii. 495.
Flavius Justinus Focas Perpetuus Augustus. 494. 495.
Foca Christianus. 495.
Φόκας Καίσαρ. 496. 504.
Miserere Christe Foca adolescentis. 468.
Miserere Domine Foca adolescentis. 468.
Christiani Narbonenses Mercatores Romano Principi subjecti. 496.
Civitates Christianae Transpadanae, Romano Principi subjectae. 499.
Mercatores Christiani. 496.
Vicesima. 496. bis.
Victoria Augustorum. 496.
Victoria duorum Augustorum. 496.
Victoria trium Augustorum. 496.

APTEMIVS ANASTASIVS.

Dominus noster Aptemius Anastasius, Mauricii Herois Legatus. 496. 497.

Ἡεράκλειος Καῖσαρ. 499. 504.
Dominus noster Heraclius Perpetuus Augustus. 497. &c.
Dominus noster Heraclius, Perpetuus Augustus Urbium Transpadanarum. 497.
Domini nostri Heraclius Imperator, & Heraclius Constantinus. 497.
Domini nostri Heraclius, & Heraclius Constantinus. 497. 498.
Domini nostri Heraclius & Heraclius Constantinus Perpetui Augusti. 497. 498. bis. 499. ter.
Domino majori nostro Heraclio Imperatori obsequens Constantinus venit Legatus in Italiam. 497.
Dominus noster Heraclius, Constantinus, legatione Italiae obita, reddidit Narbonensibus. 498.
Dominus noster Heraclius Transpadanorum Perpetuus Augustus. 499.
Domini nostri Heraclius & Heraclius Constantinus, Perpetui Augusti Urbium Transpadanarum. 499.
Domus Nobilissima Heraclii Imperatoris Augusti. 498.
DEVS APVD DEVM, iterum Urbes Transpadanas adijunge Romanis. 498. bis.
Christiani Narbonenses Mercatores. 499.
Vicesima. 498. 499.
Victoria Augustorum. 499. bis.
Victoria duorum Augustorum. 499. quinquies.
Victoria duorum Augustorum tertia. 499.
Victoria trium Augustorum. 499.

CONSTANTINVS Heraclii filius.

Dominus noster Constantinus Perpetuus Augustus. 499.
Victoria Augustorum. 499.

CONSTANTINVS Heraclii Aug. frater.

Κωνσταντῖνος. 500.
Dominus noster Constantinus pater. 502.
Constantinus pater. 502.
Pater Constantinus Perpetuus Aug. 502.
Dominus noster Constantinus Imperator, Civitatum omnium Perpetuus Augustus. 502.
Dominus noster Constantinus omnium Narbonensium Senator Perpetuus. 503.
Dominus noster Constantinus Imperator, & Constantinus. 503.
Domini nostri Constantinus Imperator, & Constantinus, Perpetui Augusti. 503. ter.

Christiana Civitates Transpadanae. 502.
Constantino vincente Despotam Palaestina, Felix Caesarea Augusta. 507.
Mercatores Siculi. 504.
Societas editto Imperatorum iterum stabilita. 501.
Vicesima. 502. bis.
Victoria Augustorum. 502. 503.
Victoria Augustorum vindicans Imperio Urbes Italiae decem. 502.
DEVS Apud Deum, iterum Urbes Transpadanas adijunge Romanis. 503.

LEO IMP. post Heraclium.

Λεων Καῖσαρ. 504.
Nobilissimus Leo Narbonensium Protector. 504.
Leo pater, Augusti Legatus, & Constantinus pater, avunculus: Leo filius, Caesaris nepos, Caesar junior: & Constantinus junior. 505. bis.
Leon & Constantinos. 506.
Consensu Narbonensium omnium Leo Nobilissimus, Perpetui Augusti Mauricii vice Legatus, & Caesar Nobilissimus Constantinus, adjungere Narbonensibus Transpadana Italiae Nobilissimas Urbes novem. 504.
Victoria Augustorum. 504.

THEODOSIVS Justiniani gener.

Theodosius Justiniani gener Augustus. 507.

Jam fieri casu posse qui dixerit, ut sententiae sub his litteris legantur, tam seriae, tam multae, tam nativae, tam puri ac Latini sermonis, tam nexae inter se, ut non modo nulla alteri adversetur, sed omnes & mirifico quasi concentu inter se consentiant, & seriem temporum eventorumque exhibeant; tam denique prolixae, ut earum quaedam periodicae sint, quaedam triginta etiam litteris seu vocibus constent; contendat idem posse ex conjectis temere humi litterarum elementis Iliadem vel Odyssaeam casu existere; & alias ex his ipsis litteris sententias elici ostendat posse, aequae coherentes inter se, aequae probabiles.

A Ptemius Anastasius. 497.
A R C I 493.
 Arelatenfis Moneta. 478. 489.
 Arelatenfis Rex Tiberius. 492.
 Argentea numismata regum. 480.
 Augusti non ultra annos xx. 477.
 Aurea numismata ubi presertim cusa sint. In Praefat.
 Aurea numismata Imperatorum, argentea regum. 480.
 482.
 Ἀντοκρίστου Ἰουλιανῶν. 506.

B $\text{P} \in 466.$
 Betto Monetarius. 492. *bis.*

C Arolus Imperator Pius Felix Perpetuus Augustus. 507.
 Carolus Rex Siciliae, Senator Urbis. 503.
 Christi & Deiparae effigies in nummis Iustini. 468. *bis*.
 469. ter. 470. *bis*. 471. ter.
 Christi effigies in nummo Iustiniani. 477.
 X P E P R O T E G E L V D O V I C V M I M P. 465.
 P in vestis fibula. 467.
 C N 467. *bis*.
 C O N non est Constantinopolis. 466. 471. 483.
 C O R M O B 472.
 Crux in nummis Christianos denotat. &c. 465. 466. 468.
 Crux in extremis capitibus jugata, quando primum in
 nummis. 485. 500. Et cur. 500. *bis*.

DARDANICI. 498.
 Δ € Δύμι ιοχῆ *Voto publico.* 506.
 Δ ₪ € 466.
 Deiparæ effigies in nummis Justinī. 468. &c. in nummis
 Focæ Aug. 494.
 D. N. quando scribi desitum in nummis. 504.
 Du-Cangii V. Cl. laus. In Præfat. Hæsitatio ejusdem
 de Nummis post Heraclium cufis. 500. 501. *bis.*

€ A. 465. bis.
 € A AN. 465.
 € B. 466.
 € Γ 465.
 € Δ 466.
 € + 465. 466. bis.
 € * 466.
 ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ. 507.
 Evangelium in manibus Augustinorum. 485. bis. &c.
 Eufemia Aug. 472.
 ΕΧΩΝΑ FICI. 492.

Felix Karthago. 483.
 Felix Ravenna. 483. *bis*.
 Felix Respublica. 472.
 Felix Ticinus. 481. 483.
 Floreas semper. 481.
Foca sæpius in nummis scribitur, quam *Focas*. 494. Num-
 quam per P. H. 494. Nomen est Latinum. 468.
Focæ Cæsaris nummus. 468.
Focas cum Mauricio Aug. simul fuit. 483.
Focas frater Iustini Aug. fuit. 468.
Focæ Augusto annos xlv. tribuunt nummi veteres. 495.

Г Р Е 466.
G N A 465.
Grimualdus. 482.

H Eraclii medaglio fictus. 499. 500.
H Heros Mauricius. 489. 496. 497.

I Imperatorem Christianum significat. 465. ter. 467. *bis*. 469. *bis*. 470. 471. 475. *bis*. 476. *bis*. 485. 487. 488. ter. 589. 498. 500. 501.

IIT Imperator iterum. 465.

Imperator quid sit. 489.

Imperiales in Italia Urbes Transpadanæ. 480.

Imperium Romanum quam late pateret sæculo Justiniano. In Præfat.

IN 465.

IND. 463. 464. 485. 489. **INDICTIONE** xiii. 498.

Inviſta Roma. 465. *bis*. 481. *bis*.

Italia Transpadana quæ sit. 469.

Iunctio. 471.

Justinianus, Justinigena. 470. *bis*.

Justinianus quot urbes condiderit. 478.

Justiniani annus in nummis nullus ante xi. vel xii. 475. 477. *bis*. nullus post. annum xxxv. 477. *bis*. Cur 483.

Justinianus junior filius Justiniani Aug. 486.

Justinus in nummis habet annos xiii. 472.

Justinus junior Augustus, Justinus Aug. filius. 472. 473.

Justinus junior, Justiniani successor, nullus fuit. 472. 473.

K. 467. Vide PK.
 K Δ 466. 467.
 K Γ 466. 467.
 K Ε 466. 467.
 K + 466. 467.
 Karthago sub Justino, qualis sub Justino. 470.
 ΚΩΝΤΑΝΕΥΔΚΕCΑΥΓ. 507. *bis*.
 K cum cruce, *Χριστιανὸς* καὶ *εἰς* est. 468. 469. *bis*. 470. 471.
ter. 472. 475. *quinq.* 467. 484. *bis*. 486. 487. *bis*. 488.
quinq. 489. 496. 501.

L Egati & Vicarii Augustorum. 489.
Leo nomen Græcæ originis. 504.
 Leo Imp. Leonis Imp. abnepos, Zenonis pronepos &c.
 504.
 Lugduni percussa numismata nulla nomine Augustorum
 post Jovinum. In Præfat.
 Lux Mundi, Christus. 485.

M cum cruce, *Christiani Mercatores.* 468. & alibi sexcenties.
M + I K 467.
 Mauricius Justiniani Imp. consobrinus, non gener Tiberii fuit. 490.
Mometa Arelatensis, in nummis Justiniani. 478. Mauricii. 489.
 Monogrammata in nummis quando scribi cœp'a. 465.

N.

N^{M. 470.}
NN + I K. 466.

O.

O C 465.

P.

P^{K 467.}
PK ^{E.} 467.

R.

R Enovatio Romani Imperii. 507.
Rhodanus, in nummis Anastasii, Justini, & Justiniani. 465. bis.
 Romanum Imperium. Vide, Imperium Romanum.

S.

S Anſi Dionysii. 492. 493.
Senator Narbonensium. 503.
Senator Treverorum. 503.
Senator Urbis Romæ. 503.
 Sicardus. 482.
 Sifciæ nulla percussa numismata post Gratianum. In Præfat.
 Sol Romani Principis symbolum. 466. & alibi sæpiſſime. 466.

T.

T Heodebertus æqualis Anastasio, Justino, & Justiniano fuit. 465.
 Theodoricus in nummis nullus. 482. bis.
 Theodosius junior nullus fuit. 472.
 Theopolis, Θεωπολις, Prusa. 478. bis.
 Tiberius, prænomen Claudiæ gentis. 486.
 Tiberius Constantinus Justiniani Aug. filius fuit. 485. 486.
 Tiberius Constantinus annos octo habet in nummis. 48.
 Tiberius Rex Arelatensis. 492.
 Totile. 481.
 Transpadana Italia quæ sit. 469.
 Treveris nulla percussa numismata Augustorum nomine post Jovinum. In Præfat.

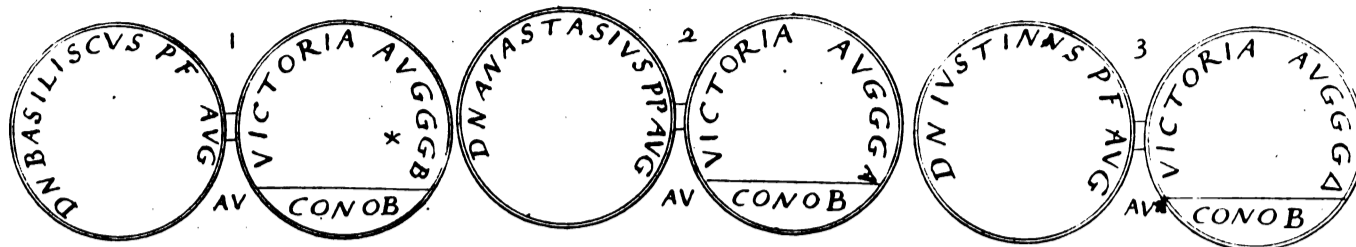
V.

V Icariatus Imperii in Arelatensi regno. 492. bis.
Vienna, de Officina Laurentii. 489.
 VITA. 470.
 VOT MVL T. H T R. 466.
 VOT MVL T V M. 466.
 Vota Orbis. 466.

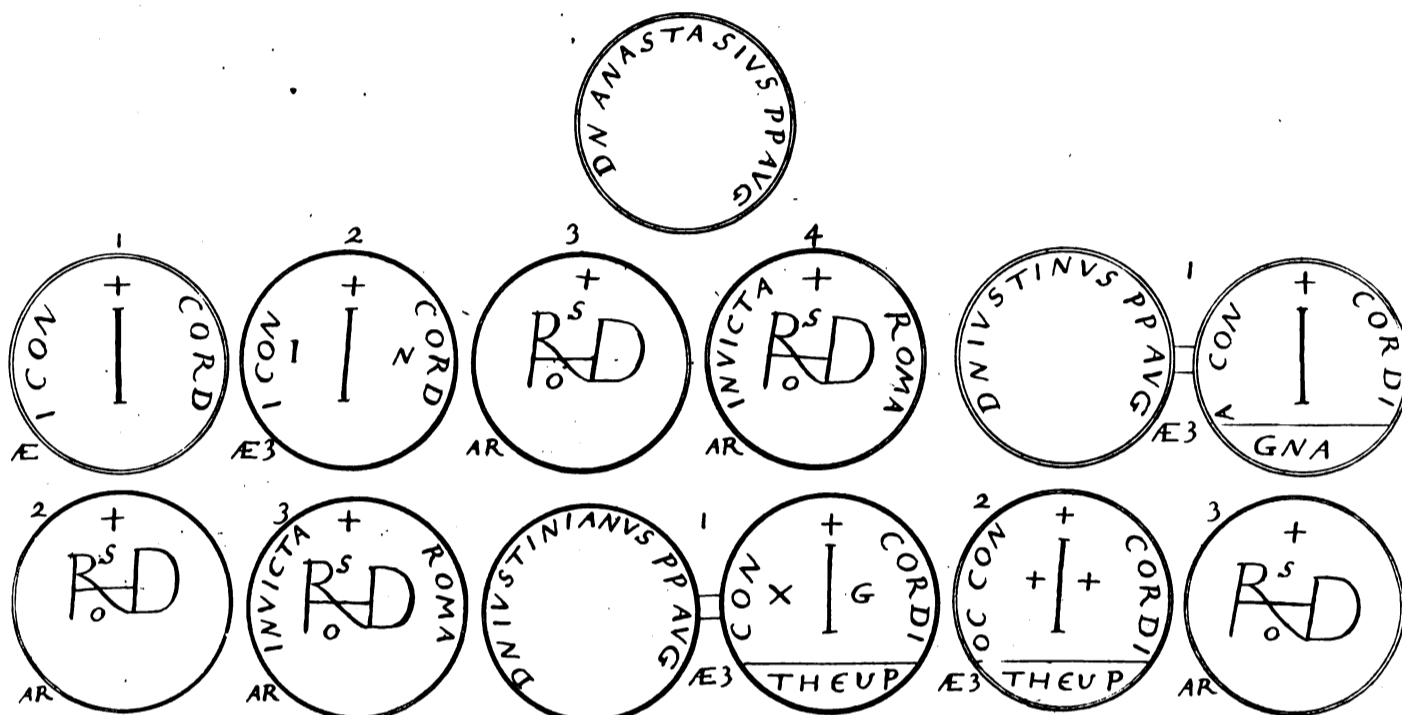
X.

X Christianos significat. 465. 466. 472. 494. 495.
XX G 465.
XX *Christiani.* 495. bis.

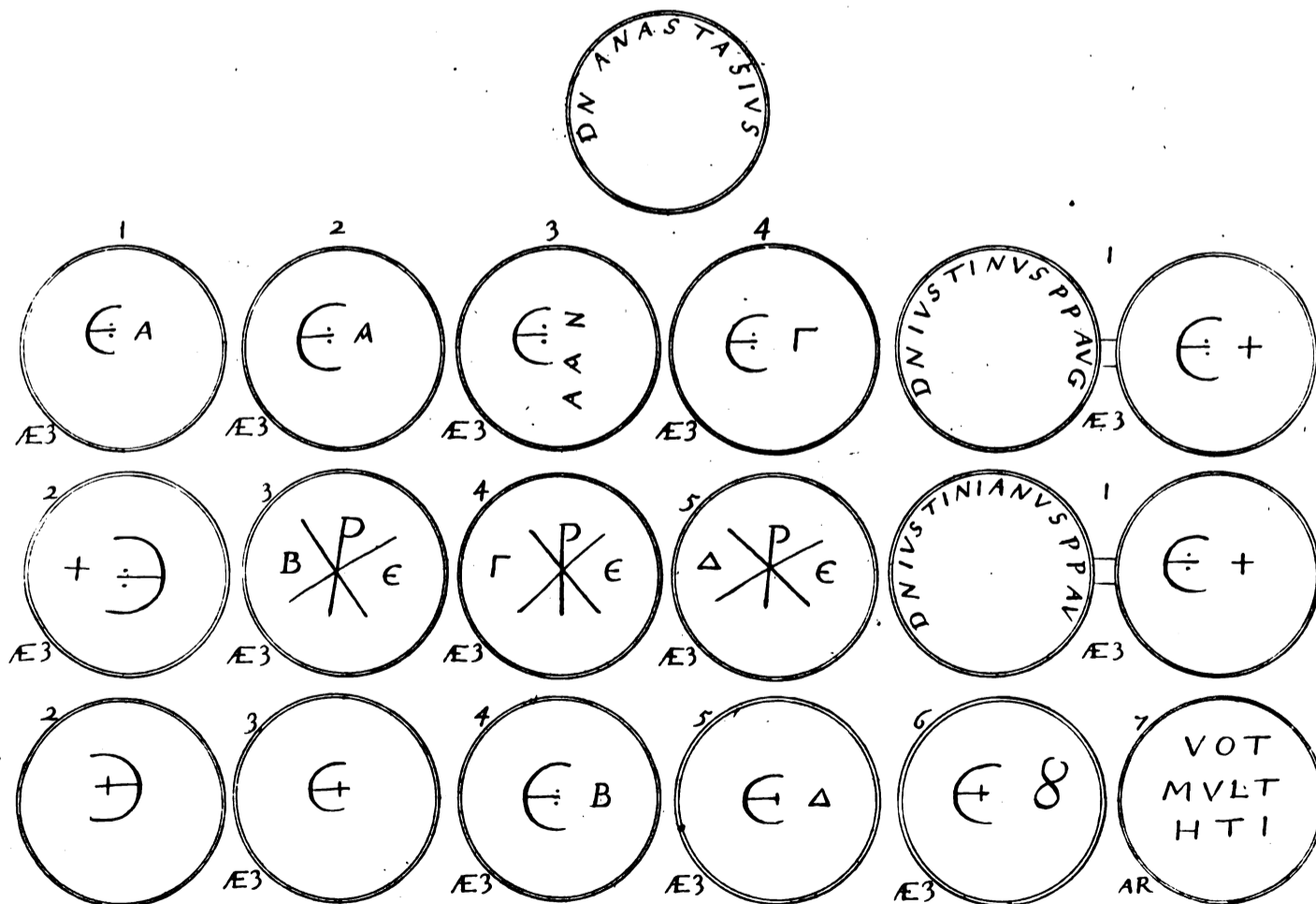


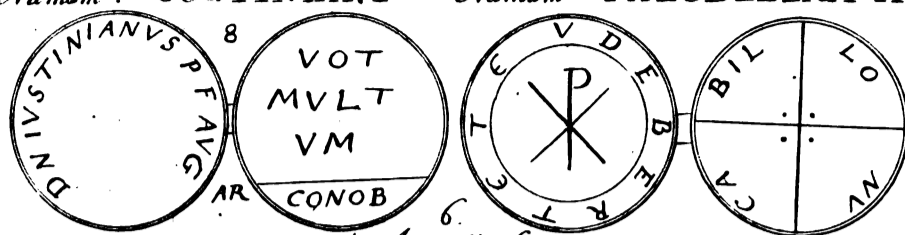


Simul Augusti fuere,
 ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,
anno Christi 442.



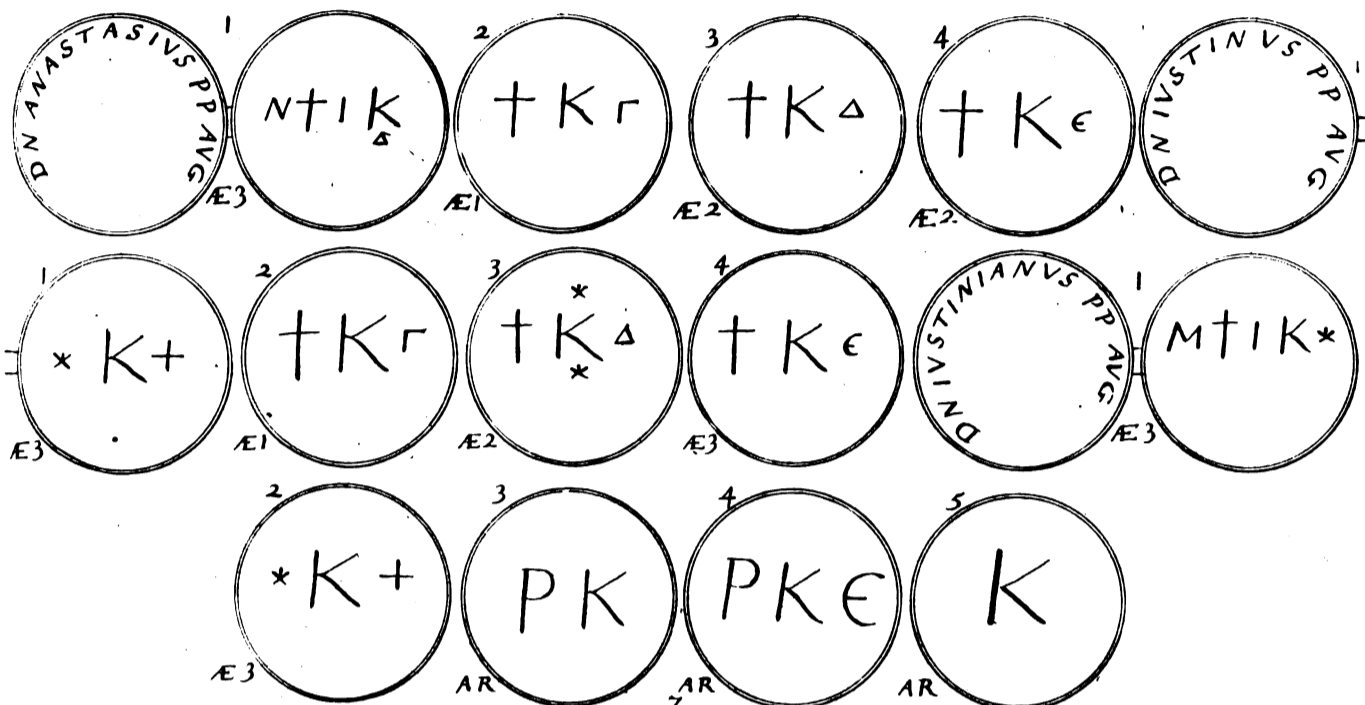
Simul Augusti fuere,
 ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS, THEODEBERTUS,
anno Christi 448.





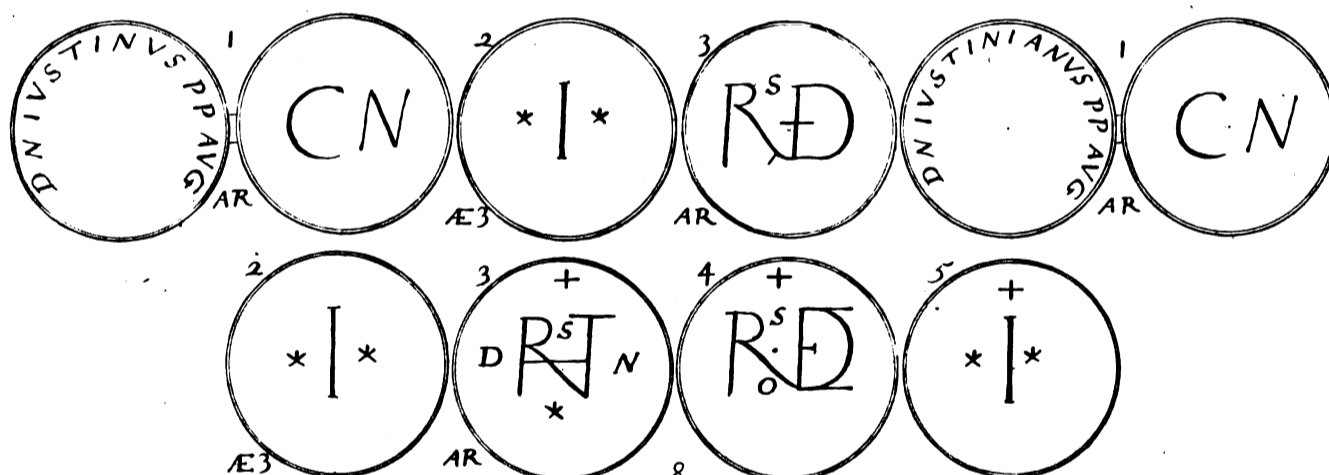
Simul Augusti fuere.

ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,
anno Christi 448.



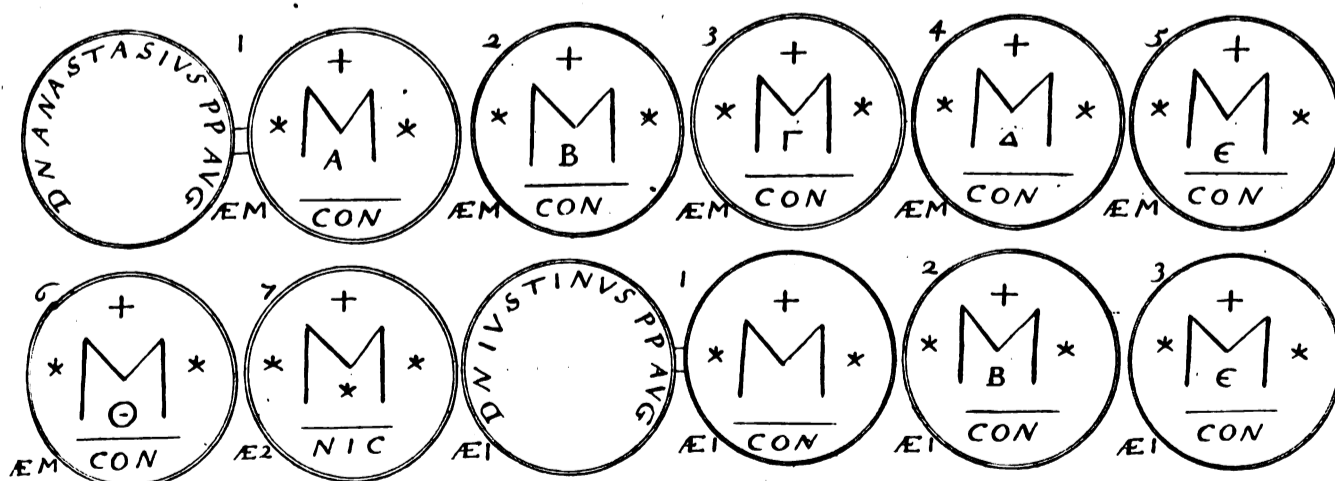
Simul Augusti fuere.

JUSTINUS & JUSTINIANUS,
anno Christi 452.



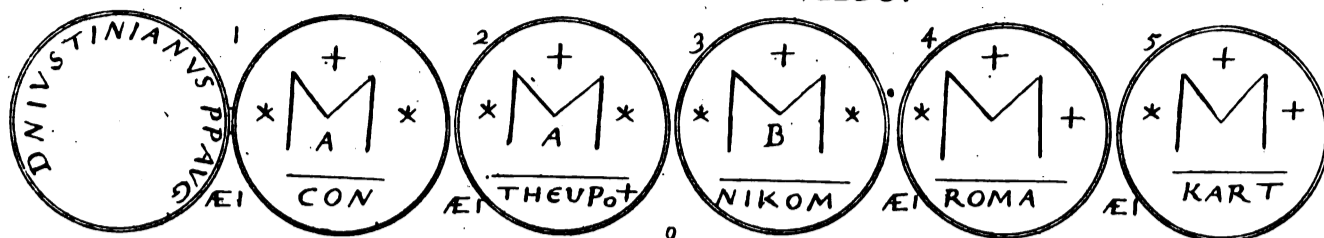
Simul Augusti fuere.

ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,
anno Christi 452.

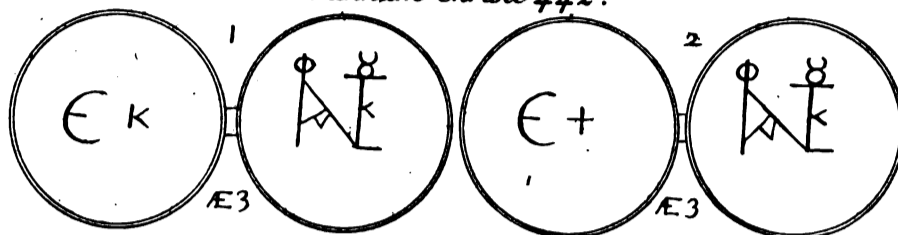


Thhh

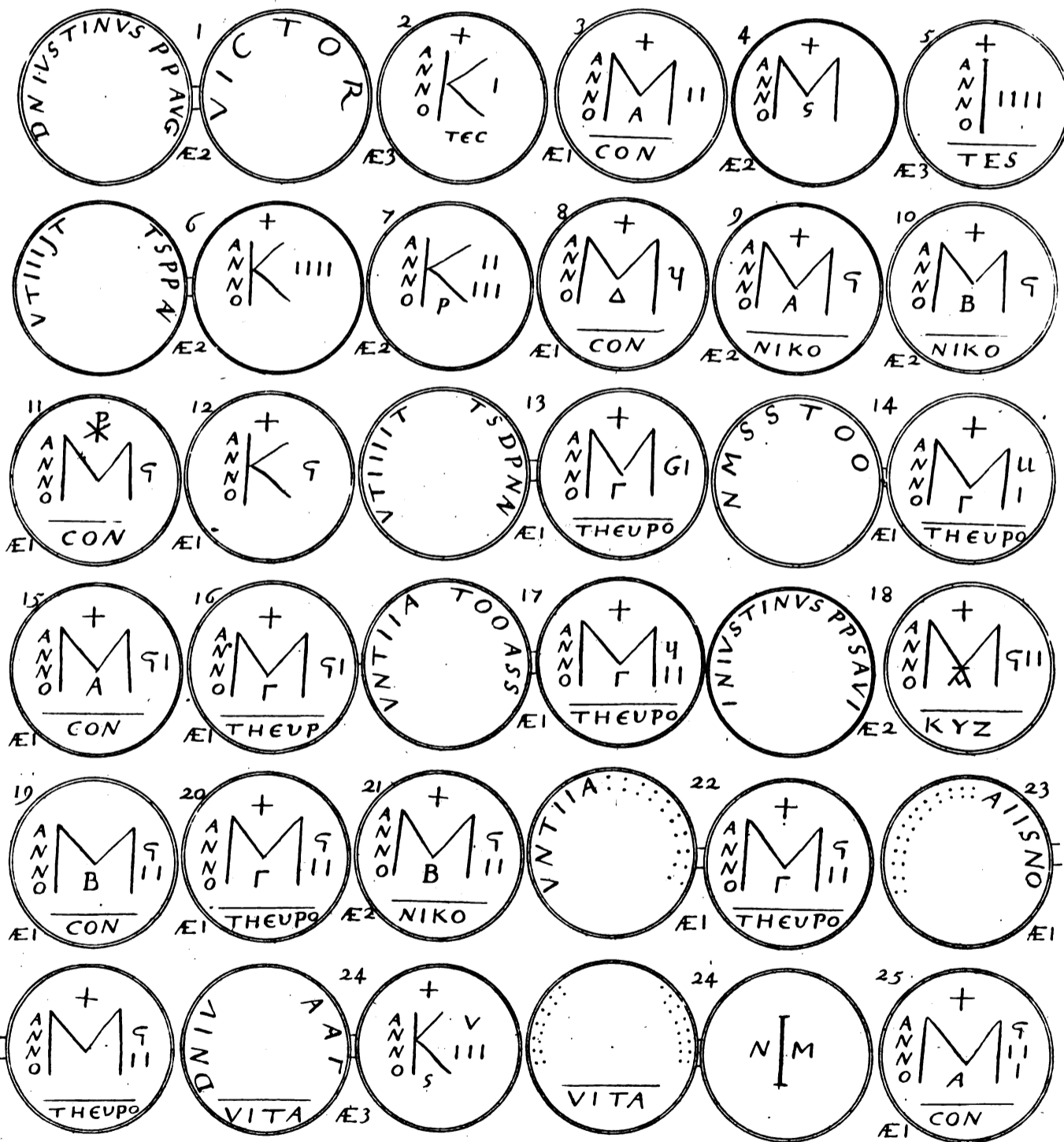
Numismata JUSTINI AUG.



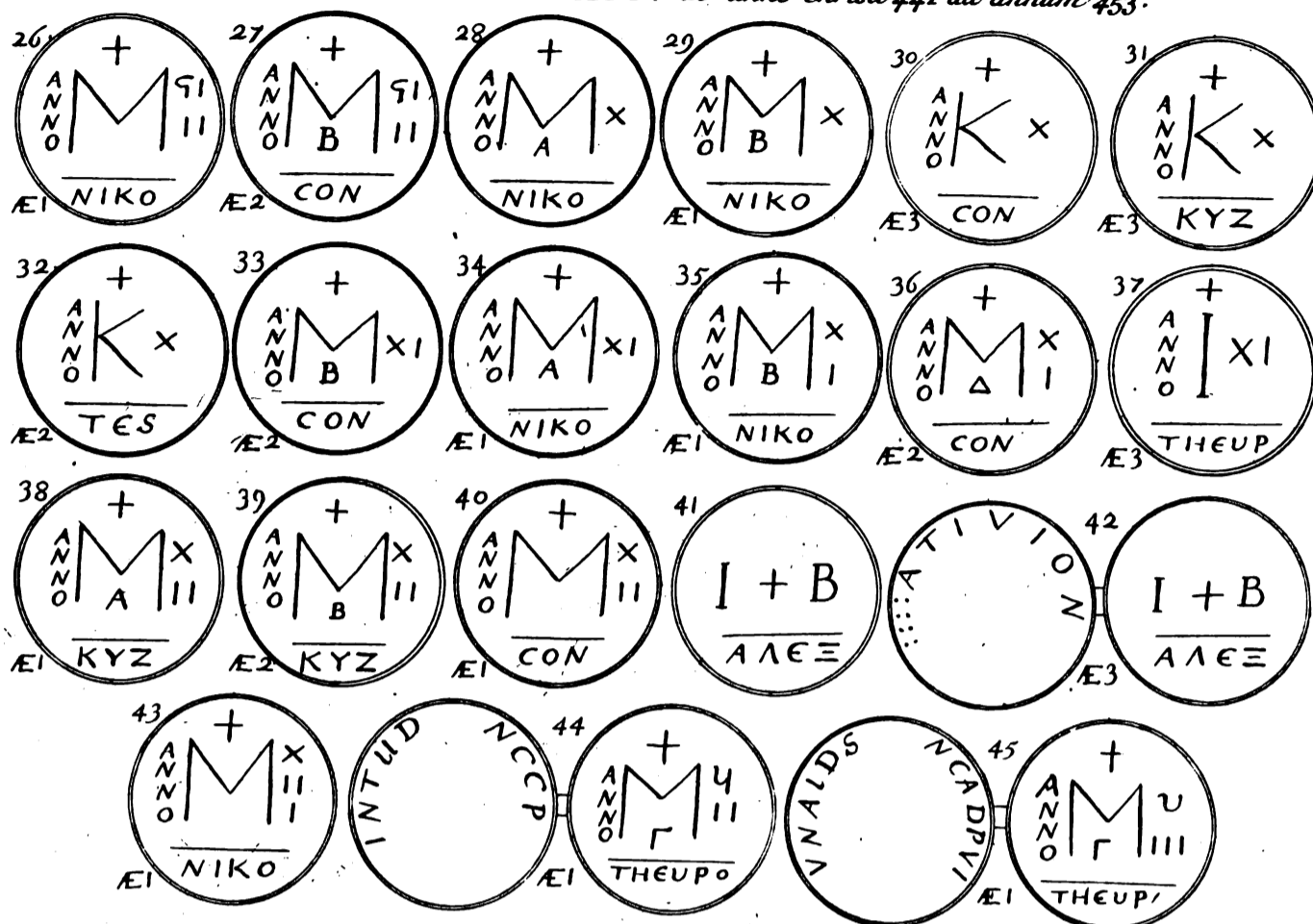
*Numismata FOCAE CÆSARIS,
ad annum Christi 442.*



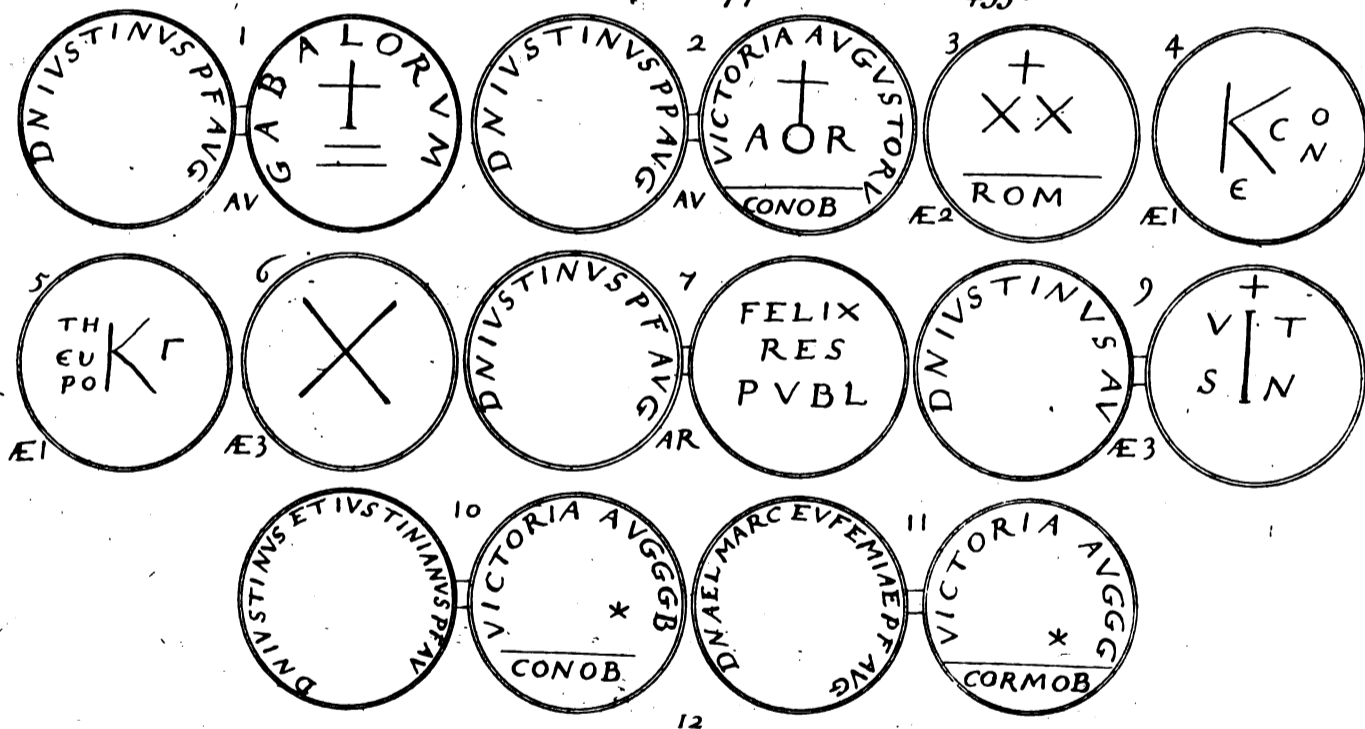
*Numismata, in quibus anni sunt notati, quibus imperavit JUSTINUS AUG.
hoc est ab anno Christi 441. ad annum 453.*



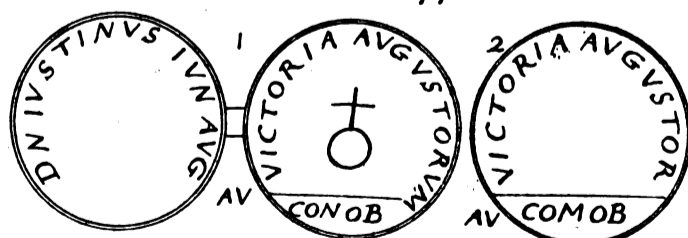
Numismata JUSTINI AUG. ab anno Christi 441 ad annum 453.



*Numismata alia JUSTINI AUG.
Post annum Christi 441 ante annum 453.*



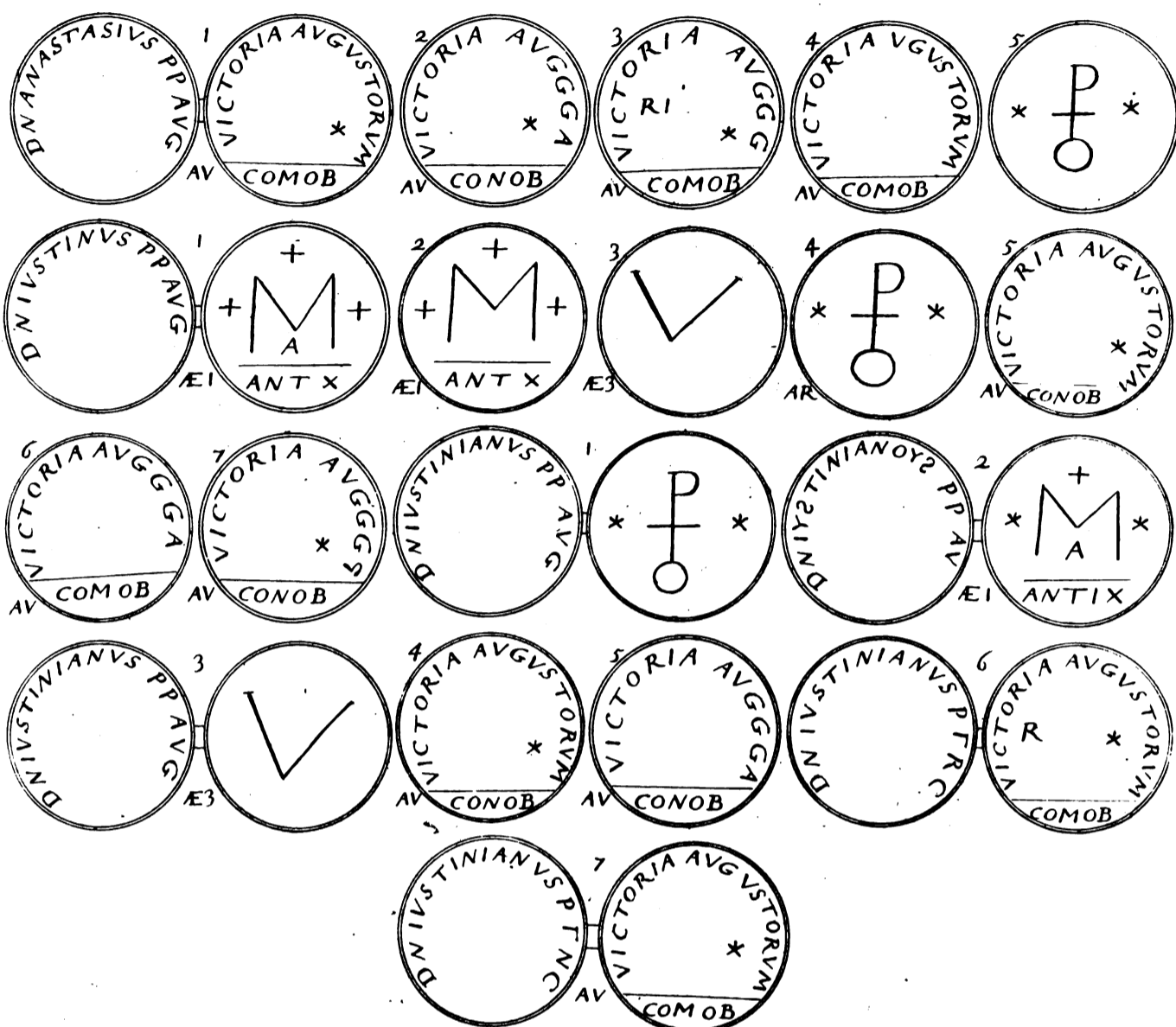
*Numismata JUSTINI JUNIORIS AUG.
Anno Christi 441.*



℥℥℥℥3

13

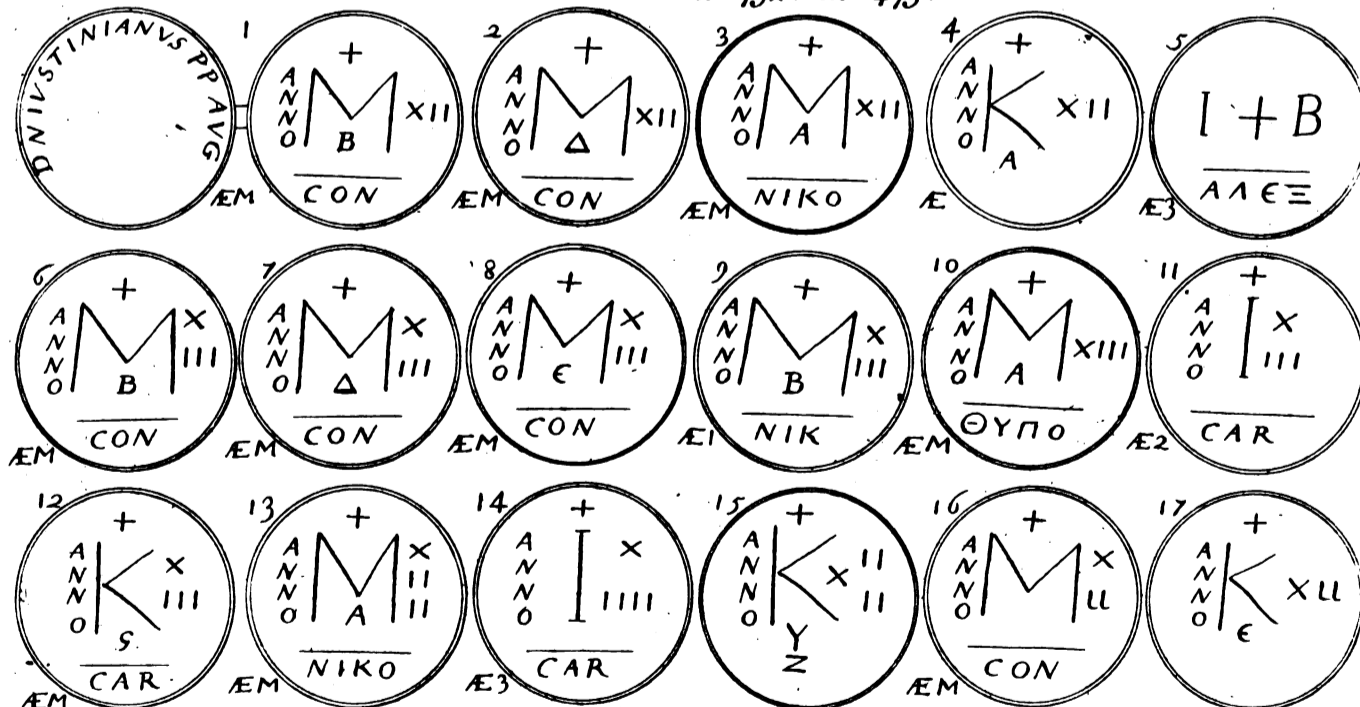
*Numismata ANASTASII, JUSTINI & JUSTINIANI,
Cum simul essent Augusti: ab anno Christi 441. ante annum 448.*



14

JUSTINIANUS AUG.

*Anni in Numismatis Justiniani Aug. notati,
Ab anno Christi 452. ad 475.*



℥ hhh 4

18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48.

15.

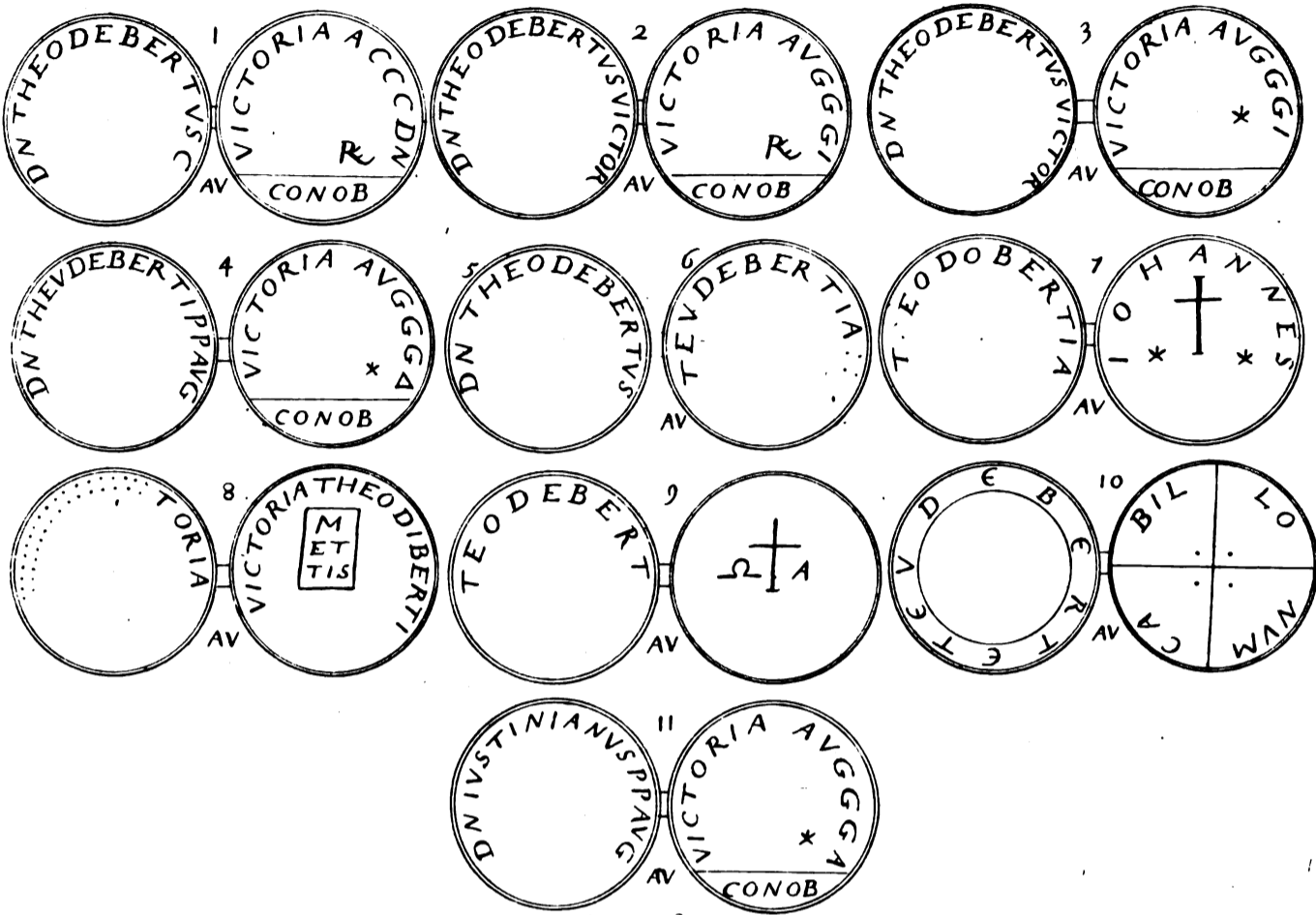
Figure 1 displays a collection of 19 coins, likely from the Constantinian era, arranged in three rows. The coins are numbered 1 through 9, with some numbers appearing multiple times (e.g., 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9). The inscriptions and symbols on the coins include:

- Row 1:
 - 1: DN IVSTINIANVS P P AVGVSTVS
 - 2: DN IVSTINIANVS P P AVGVSTVS
 - 3: VICTORIA AVGVSTOR
 - 4: DN IVSTINIANVS P P AVGVSTVS
- Row 2:
 - 5: DN IVSTINIANVS P P AVGVSTVS
 - 6: DN IVSTINIANVS P P AVGVSTVS
 - 7: DN IVSTINIANVS P P AVGVSTVS
- Row 3:
 - 8: VICTORIA ACCCA
 - 9: THC CEB KAICAPETAC

The coins also feature various symbols, including the letters 'A' and 'P', and the word 'CONNO'. Some coins show the letters 'A' and 'P' in a specific arrangement, possibly indicating a mint or a specific issue.

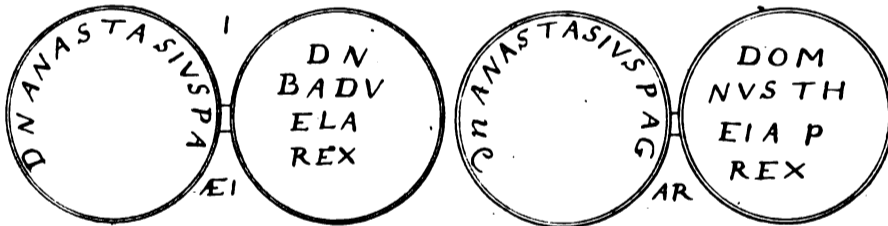
Jiii

^{17.}
Simul Augusti fuere,
THEODEBERTUS & JUSTINIANUS,
anno Christi 452. & 454.



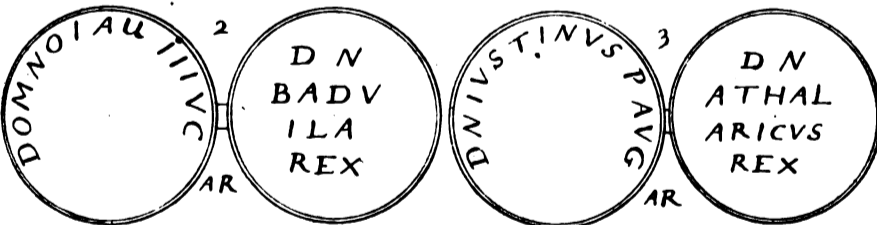
^{18.}
Numismata **ANASTASII, JUSTINI, & JUSTINIANI,**
Cum Regum Sociorum nominibus.
Anno Christi 441.

ANASTASIUS, BADUELA, & THELA.



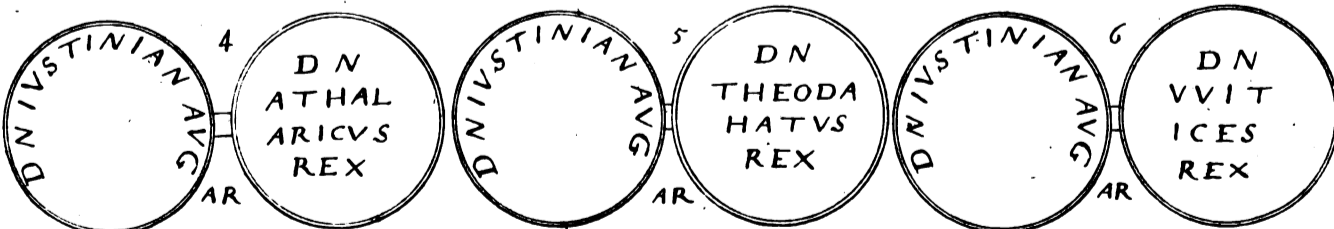
Anno Christi 453.

JUSTINUS, BADUELA, & ATHALARICUS.



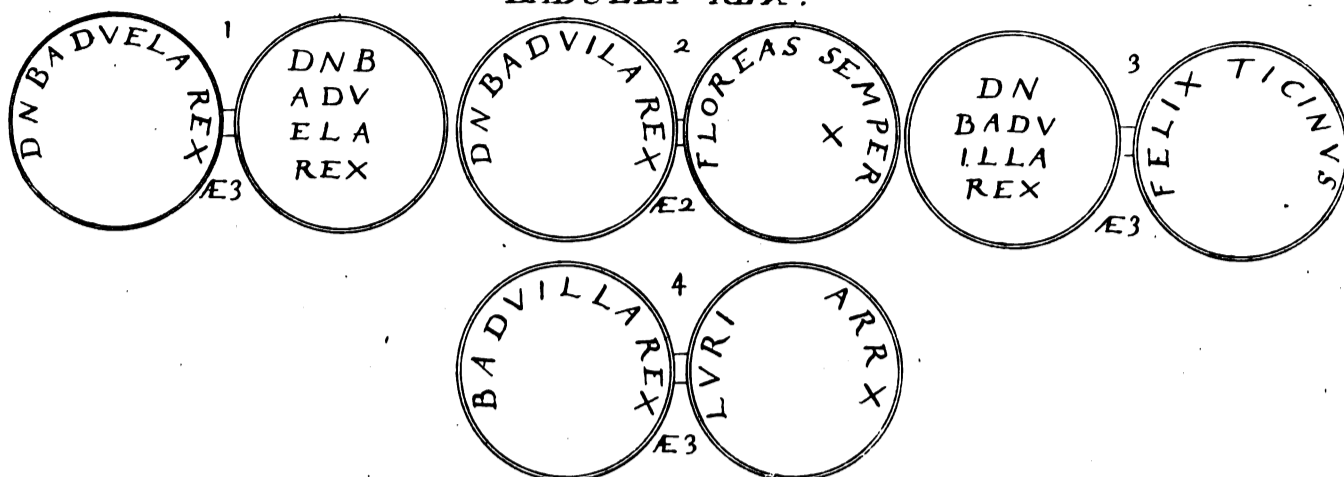
Anno Christi 454.

JUSTINIANUS, ATHALARICUS, THEODAHATUS, VITICES.



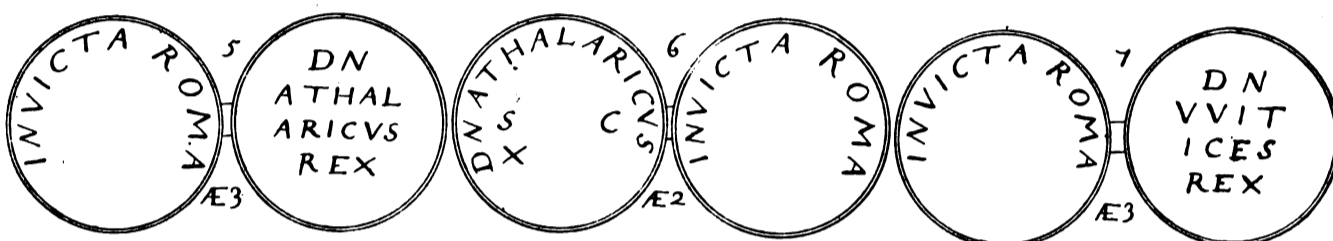
Ab anno Christi 442. ad 448.

BADUELA REX.



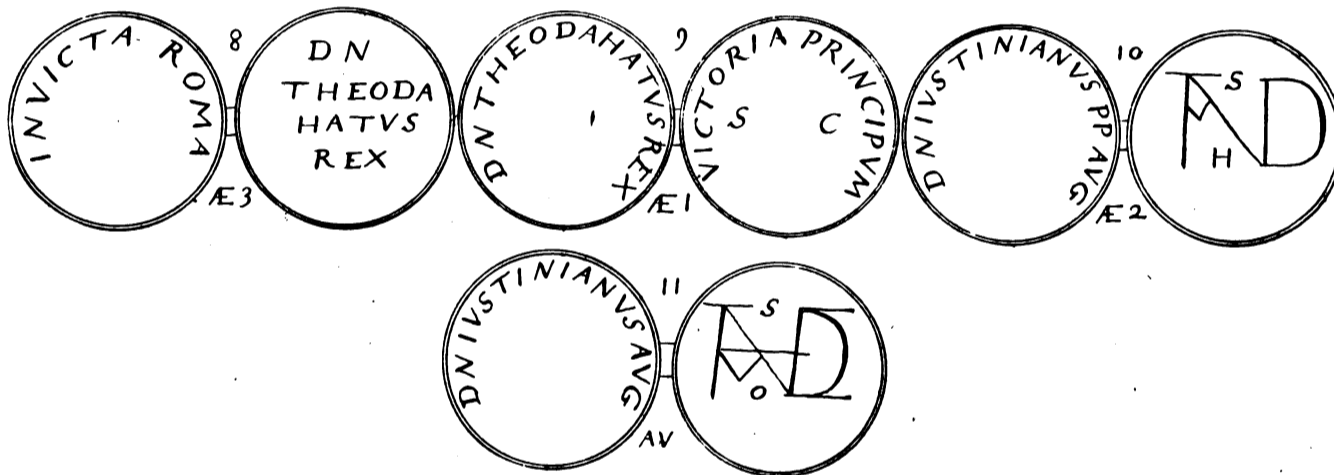
Anno Christi 454.

ATALARICUS VITICES.

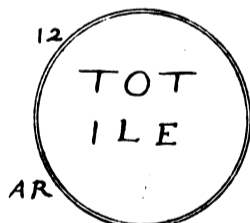


Anno Christi 454.

THEODAHATUS.

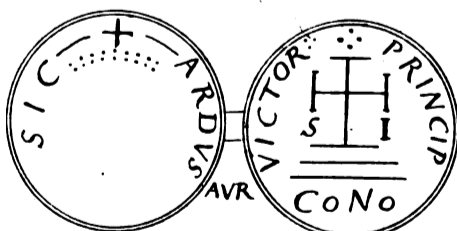


TOTILA.

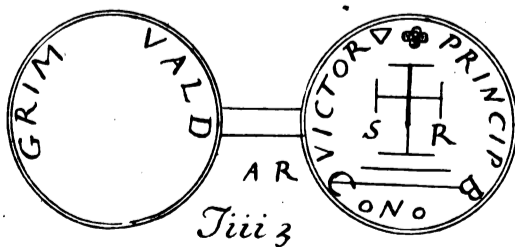


Anno Christi 460.

SICARDUS.

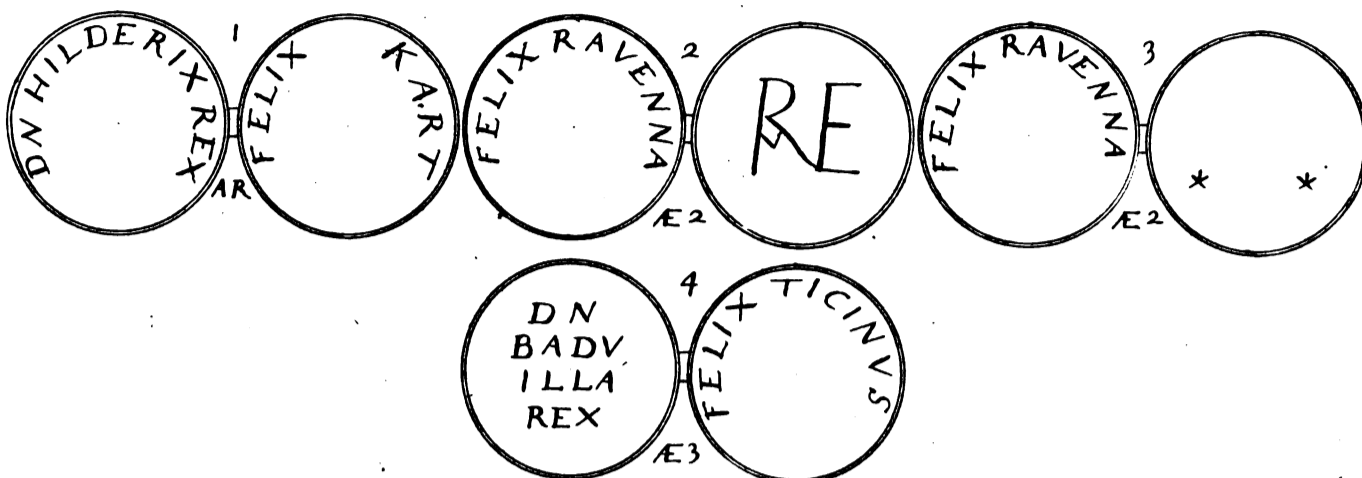


GRIMUALDUS.



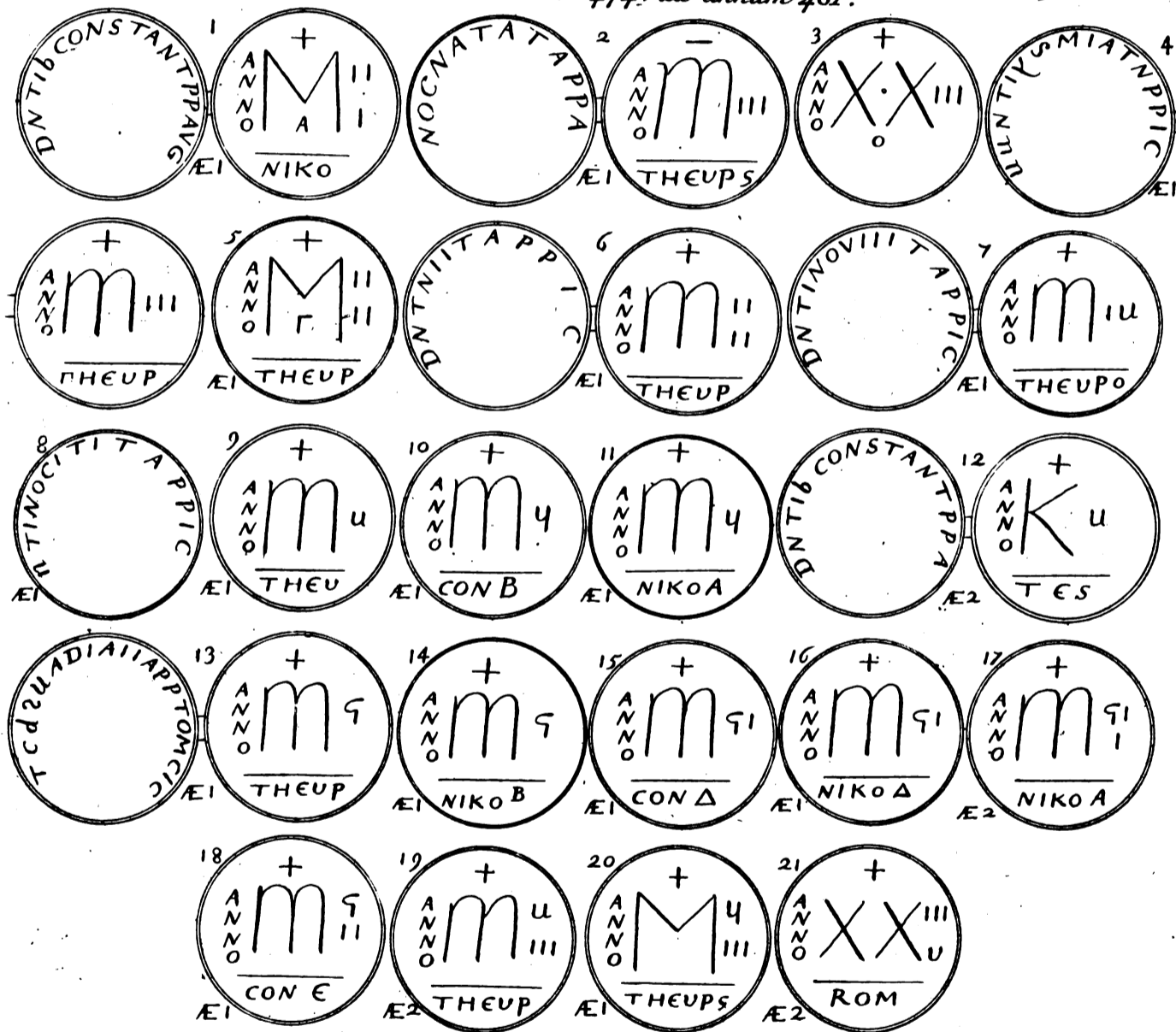
19.
URBES QUÆDAM,

Quarum nomina sunt in nummis scripta sub ANASTASIO AUG.
ab anno Christi 441.

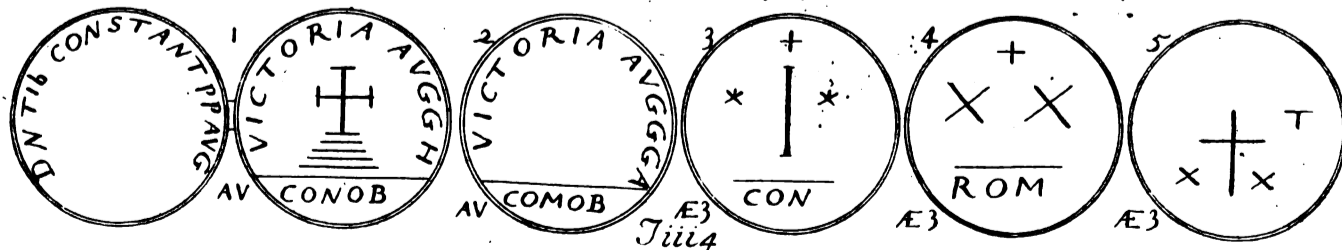


20.
TIBERIUS CONSTANTINUS.

Anni descripti in numismatis TIBERII CONSTANTINI.
ab anno Christi 474. ad annum 481.



21.
Numismata alia TIBERII CONSTANTINI,
ab anno Christi 474.

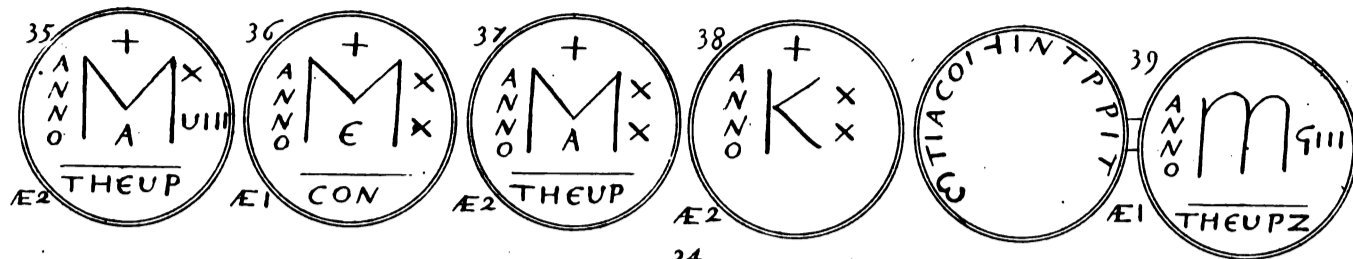




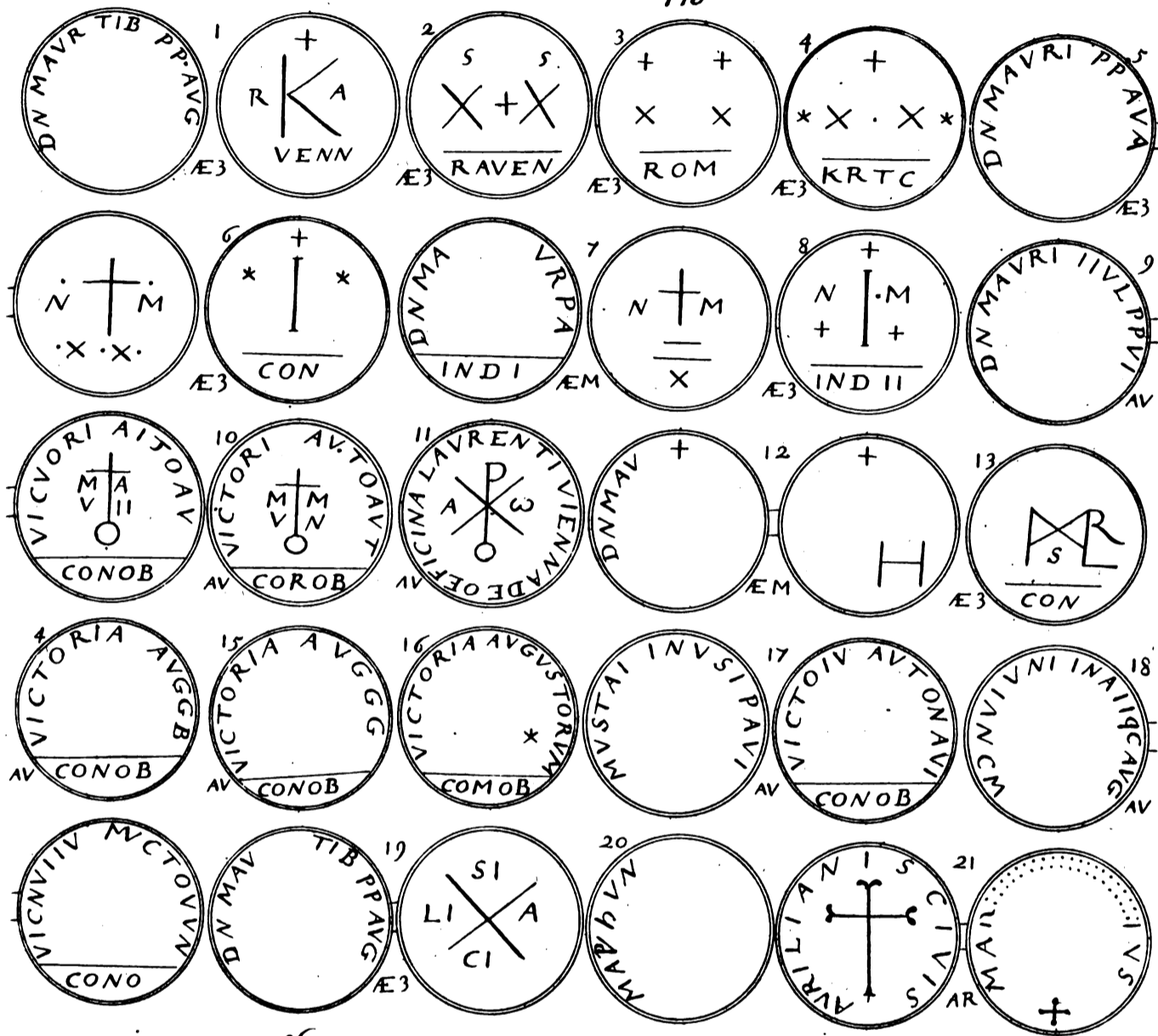
*Anni MAURICII Aug. in nummis notati,
Ab anno Christi 473. usque ad 492.*



MAURICIUS AUG.

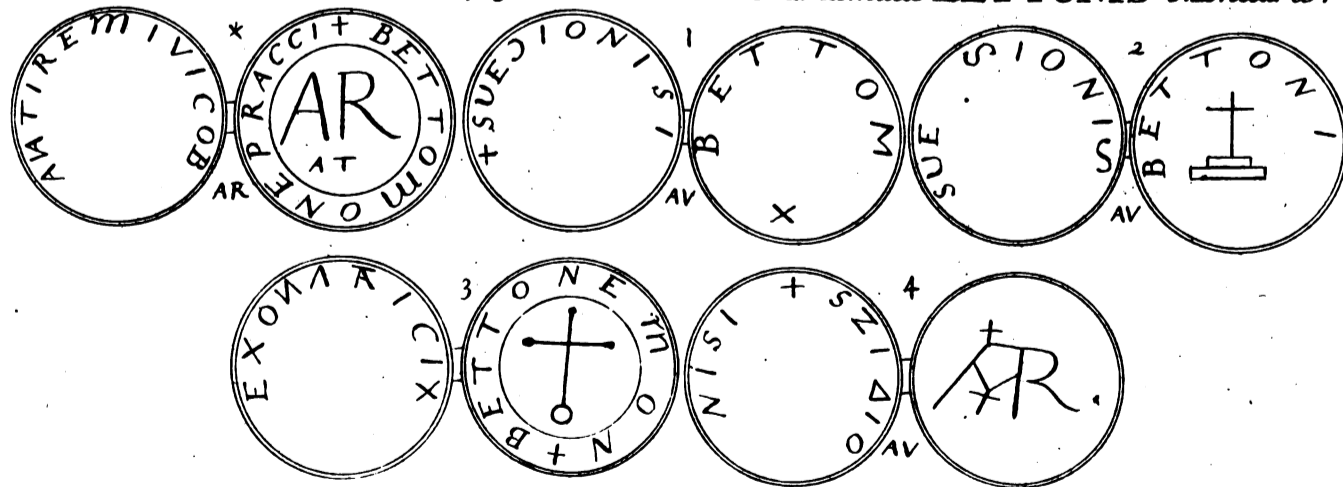


Numismata alia MAURICII AUG.
ab anno Christi 473.



Numisma TIBERII REGIS ARELATENSIS.
Circiter annum Christi 489.

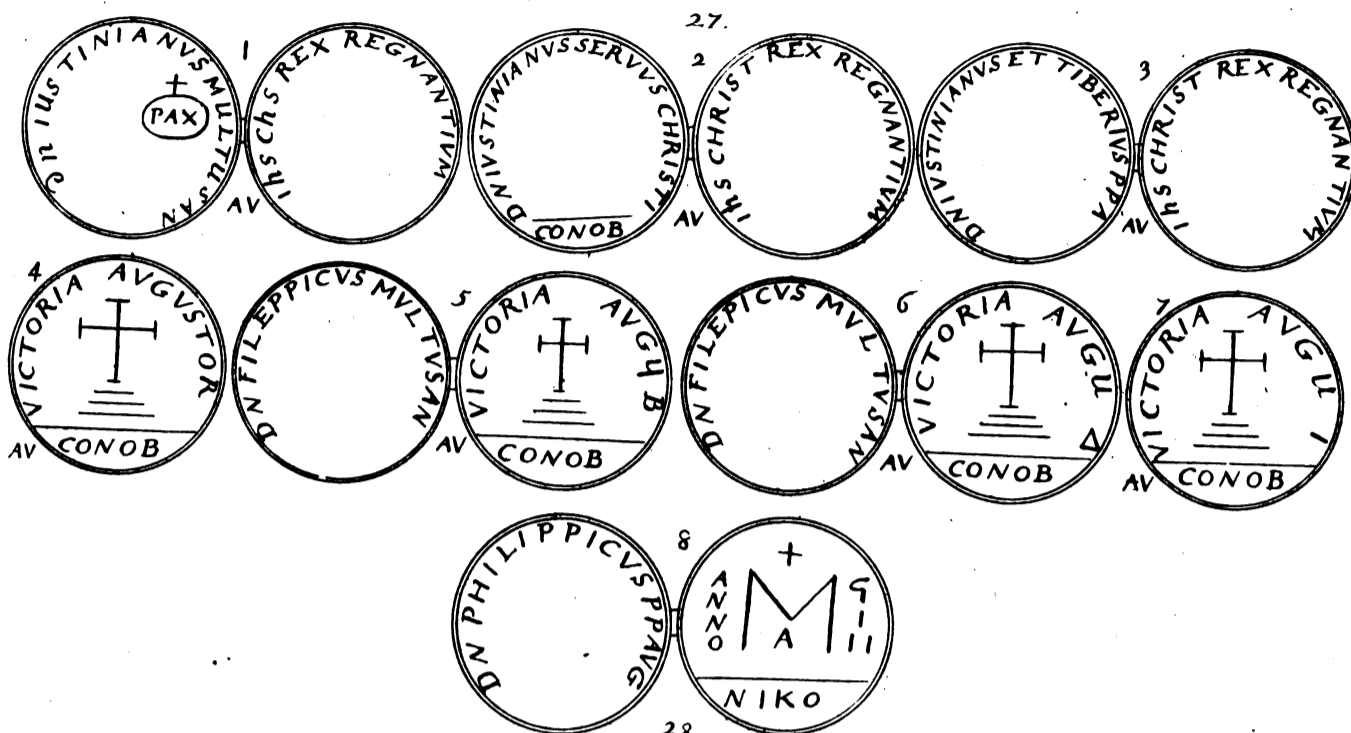
Numismata BETTONIS Monetarü.



Kkkk₂.

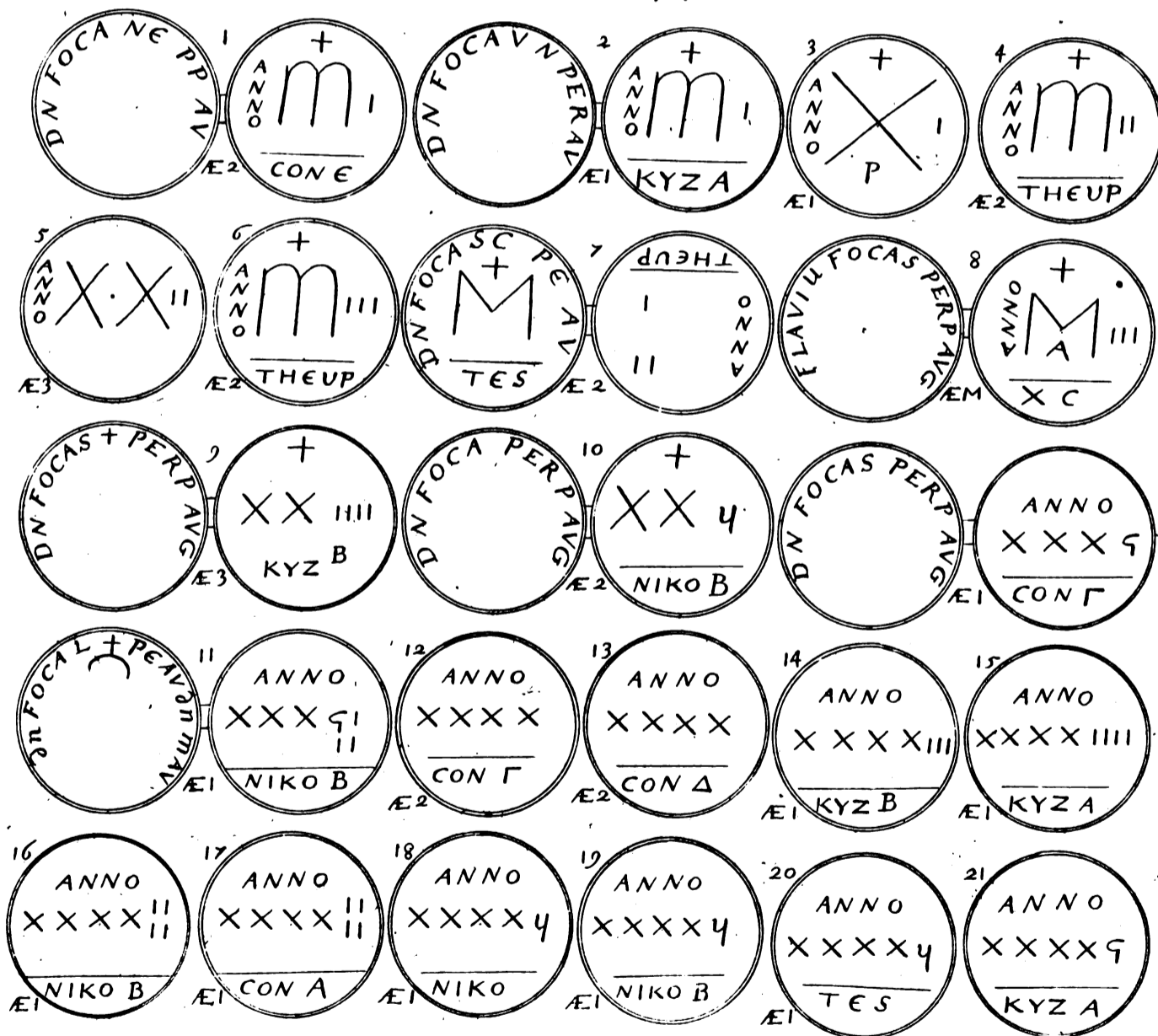
JUSTINIANUS JUNIOR, TIBERIUS F. & FILEPICUS.

Ab anno Christi 475. usque ad annum 491.

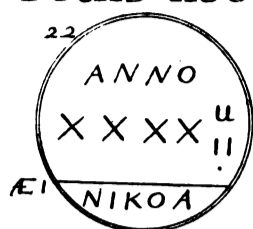


FOCAS AUG.

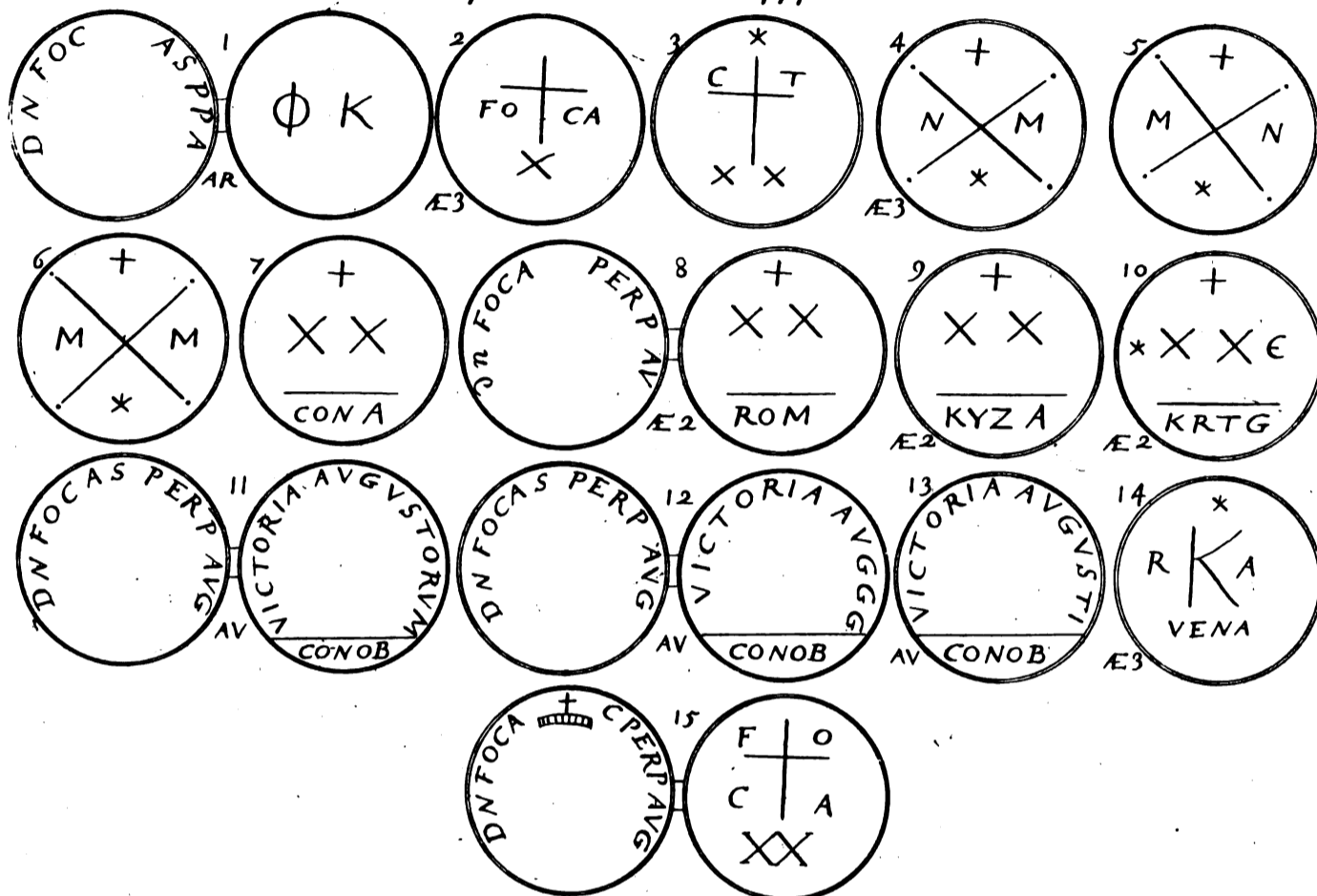
Anni in Numismatis FOCAE AUG. notati ab anno Christi 474. ad annum 487.



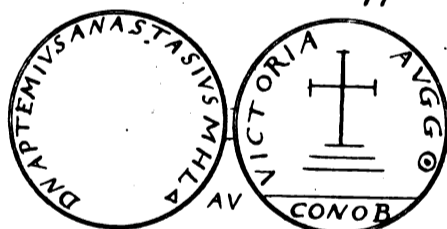
Kkkk₃



29.
*Alia FOCÆ AUG. numismata,
post annum Christi 474.*

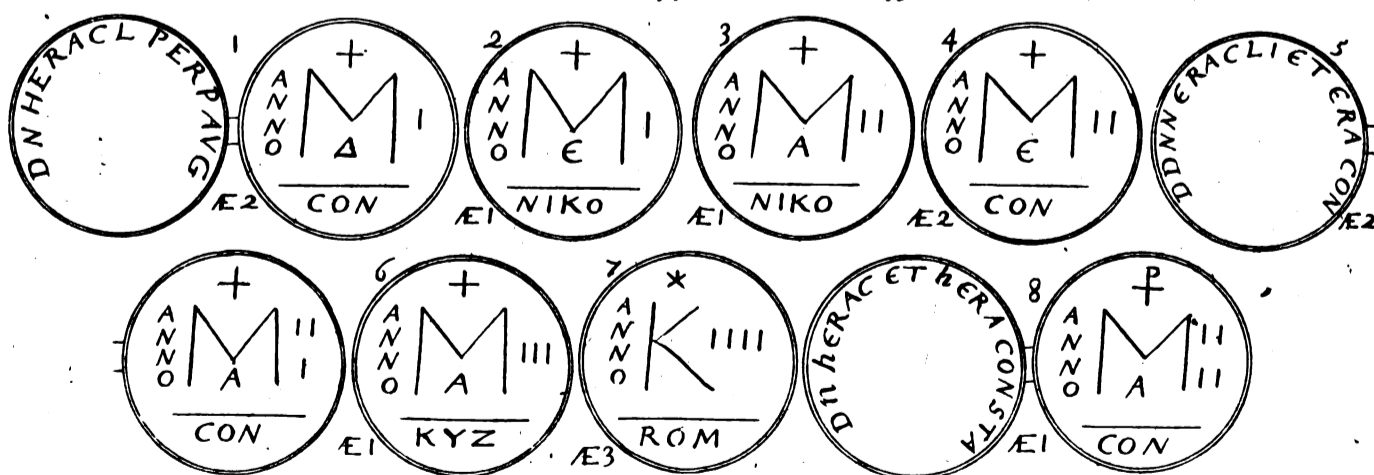


30.
*APTEMIUS ANASTASIUS,
Circiter annum Christi 476.*



31.
HERACLIUS AUG.

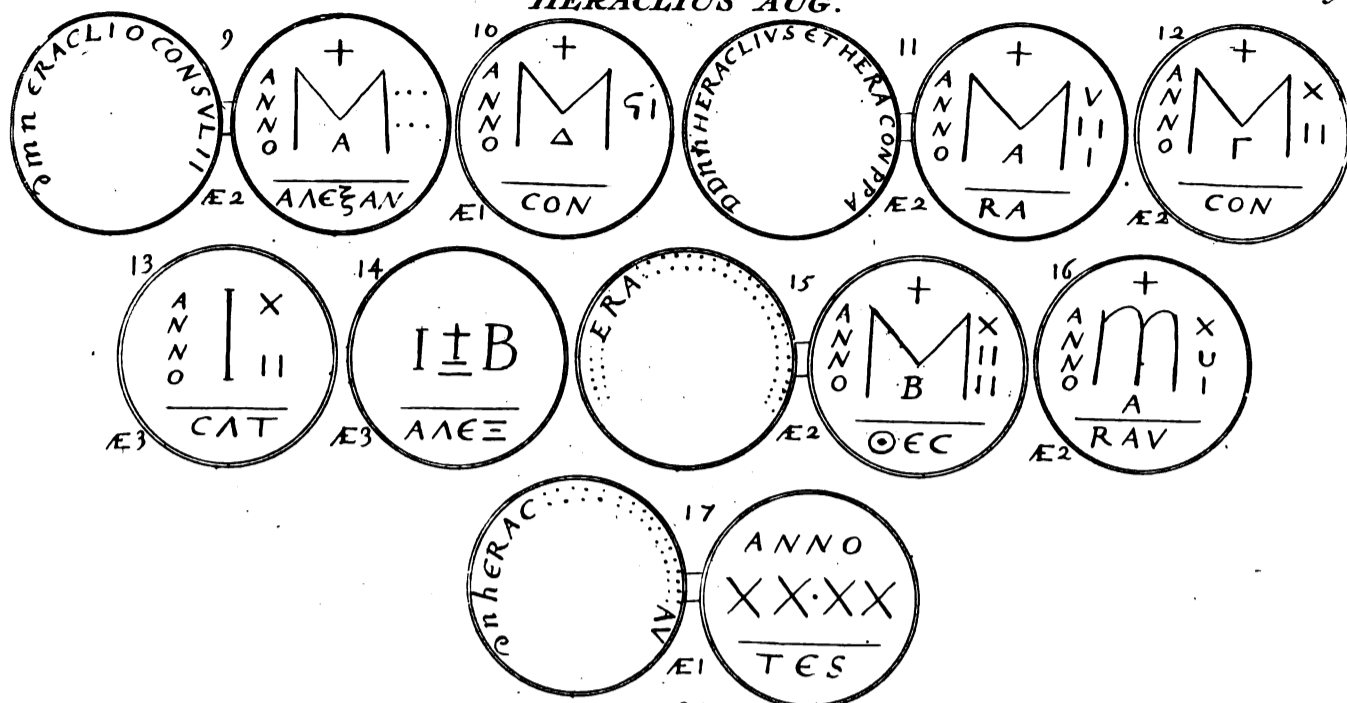
*Anni in numismatis HERACLI AUG. notati,
ab anno Christi 476. ad annum 491.*



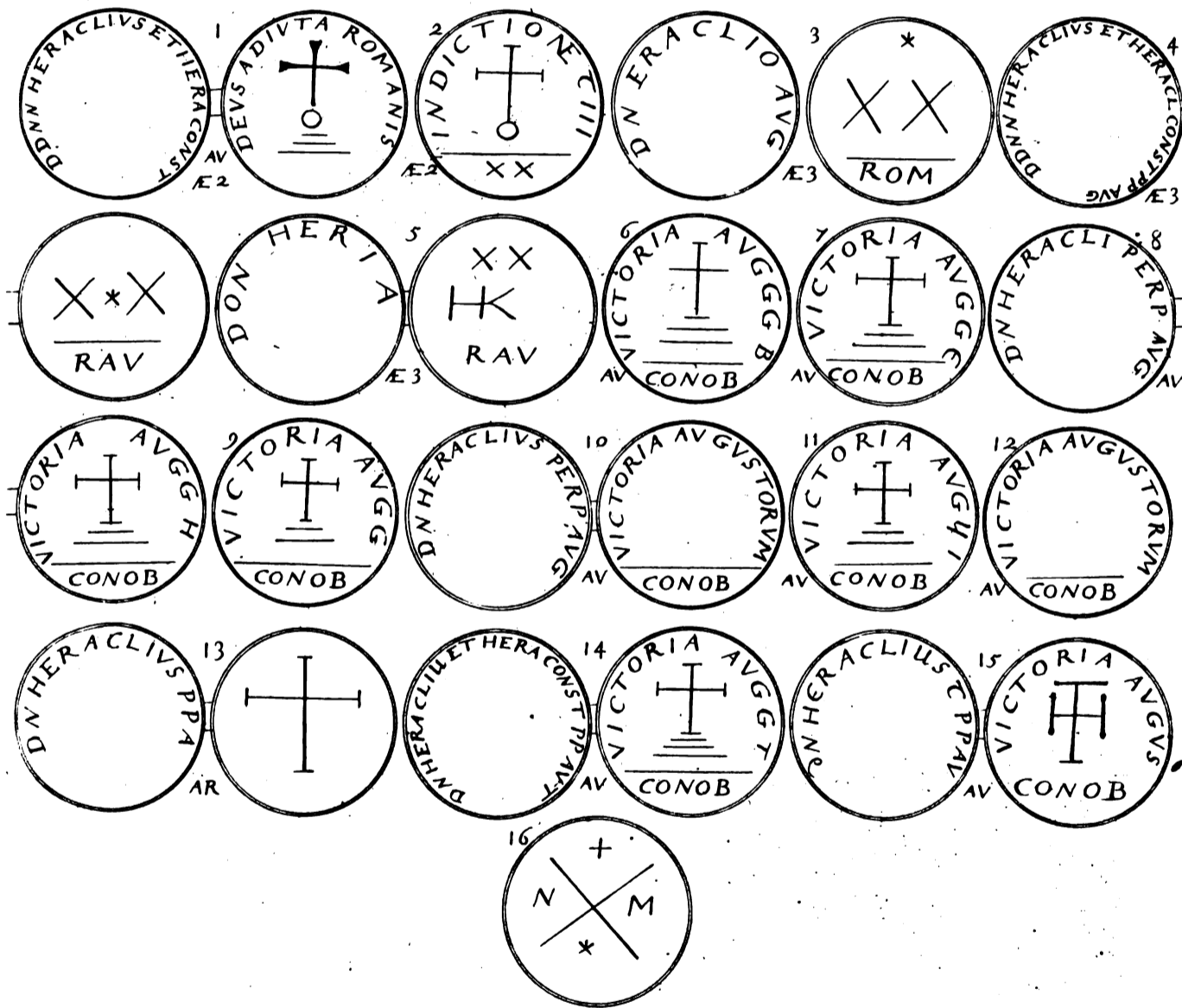
Kkkk 4

NUMISMATA SÆCULI JUSTINIANEI.
HERACLIUS AUG.

541



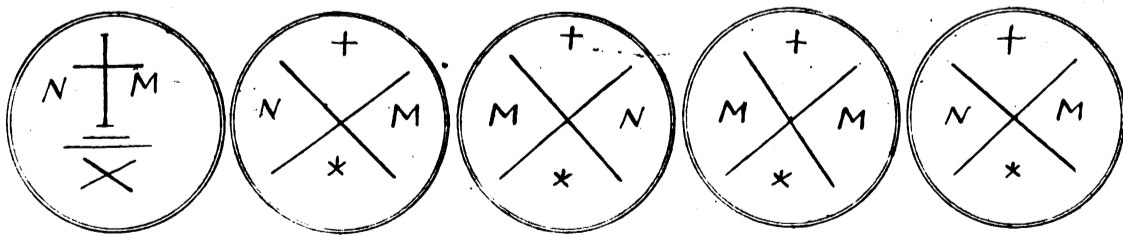
Alia numismata HERACLI AUG.
post annum Christi 476.



MAURICII AUG.

FOCÆ AUG.

HERACLI AUG.



L III

^{35.}
Simul Augusti fuere.

**TIBERIUS CONSTANTINUS, MAURICIUS, FOCAS, HERACLIUS,
CONSTANTINUS frater HERACLII.**

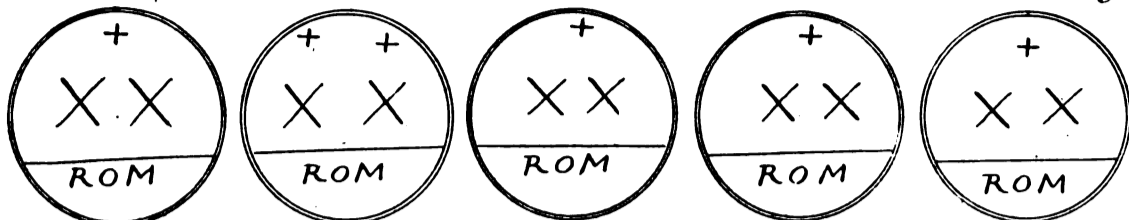
TIBERII CONSTANTINI.

MAURICII.

FOCÆ.

HERACLII.

CONSTANTINI fratris HERACLII.



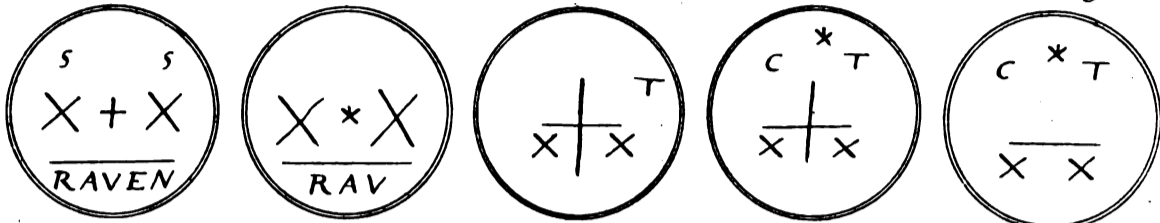
MAURICII.

HERACLII.

TIBERII CONSTANTINI.

FOCÆ.

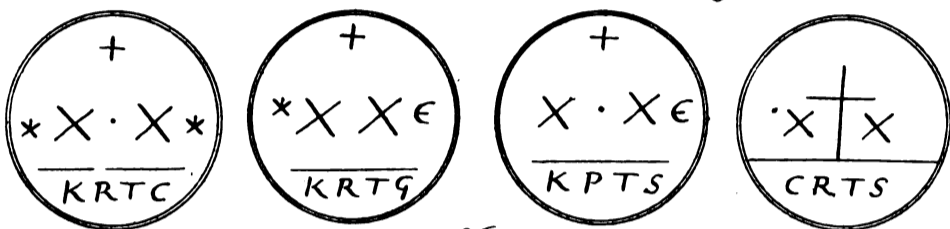
CONSTANTINI fratris HERACLII.



MAURICII.

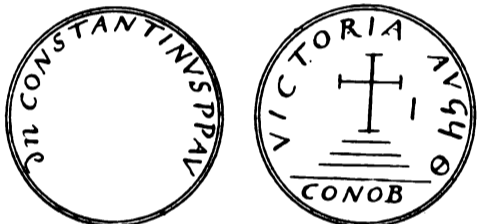
FOCÆ

CONSTANTINI fratris HERACLII.



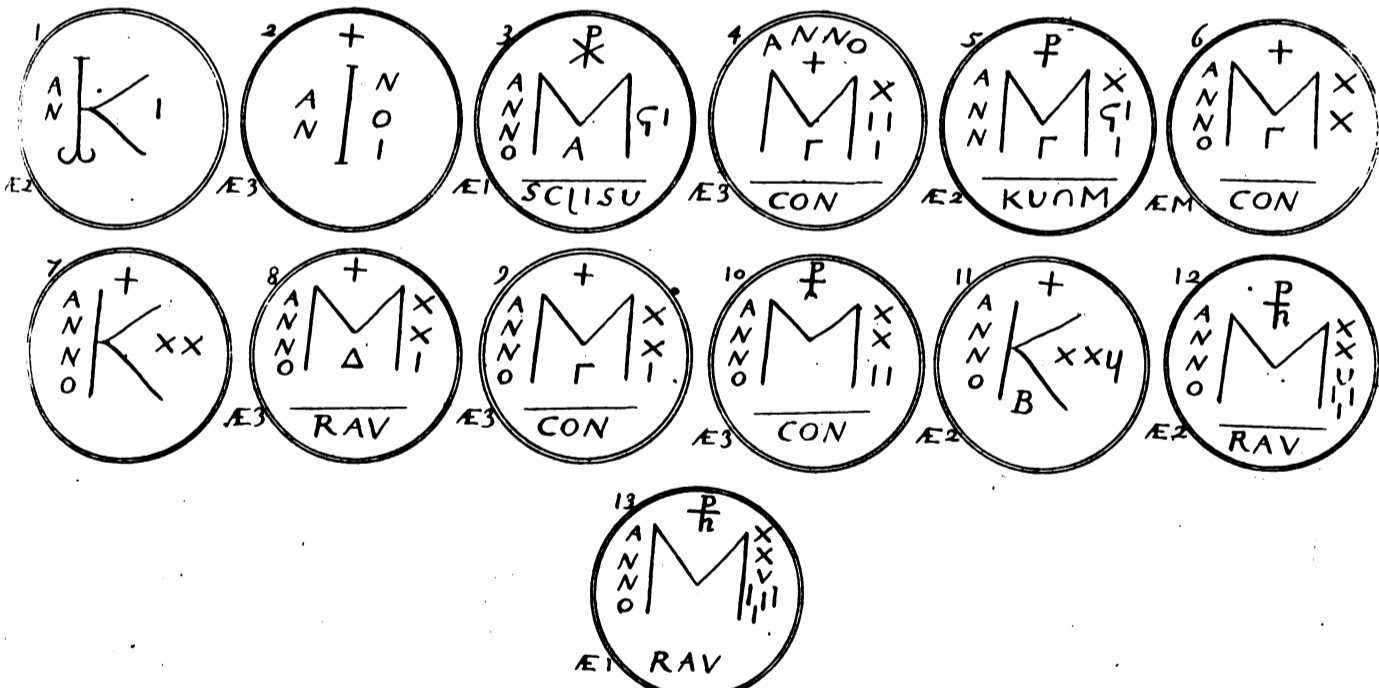
36.

CONSTANTINUS HERACLII AUG. F.



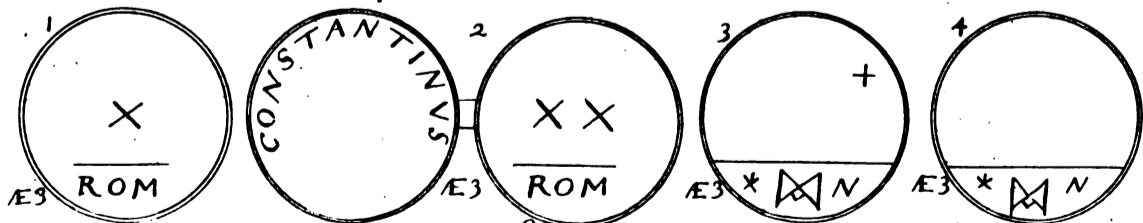
38.

**CONSTANTINUS frater HERACLII AUG. cum CONSTANTINO, CONSTANTIO,
& CONSTATE liberis, ab anno Christi 486. ad annum 514.**



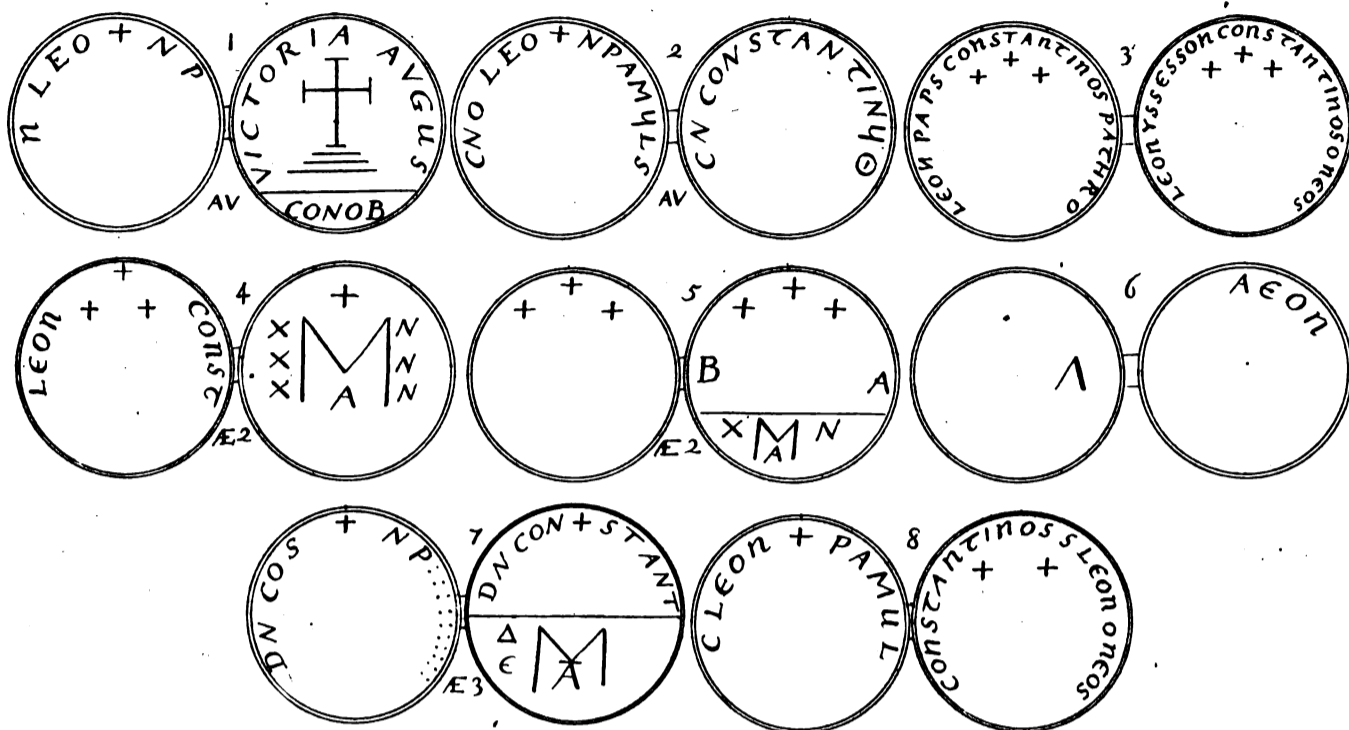
39.

**Numismata alia CONSTANTINI AUG. fratris HERACLII, cum liberis:
post annum Christi 486.**

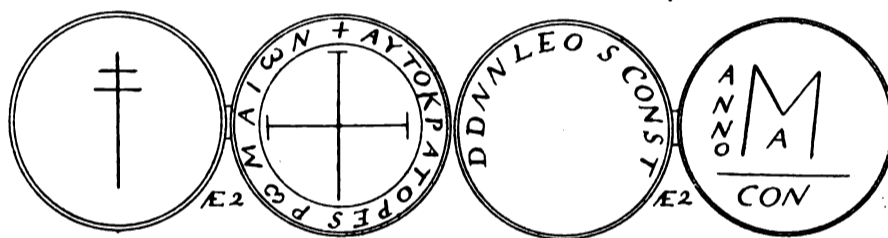


L III 2

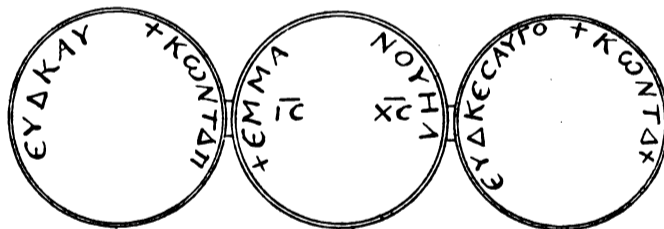
^{42.}
Numismata LEONIS, & CONSTANTINI filii HERACLII AUG.
Post annum 487.



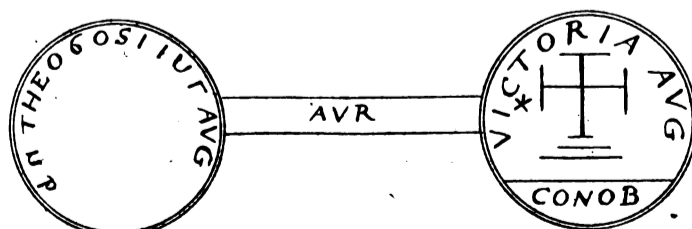
CONSTANTINUS, & LEO Junior.



^{43.}
Numismata Græca tria
in urbe Casarea Palaestina percussa.



^{44.}
THEODOSIUS
THEODOSII prioris abnepos, JUSTINIANI junioris gener.
Anno circiter 495.



Llll 4

A N T I Q U A

N U M I S M A T A

R E G U M F R A N C O R U M.



Ost illustrata fere omnia superiorum temporum Numismata, in libris quos conscripsimus de Nummis Herodianum, Historiæ Augustæ, sæculi Constantiniani, Theodosiani, ac Justiniani, superest in eo eruditionis genere pars longe utilissima sacrosanctæ Religionis propugnandæ, quæ antiqua Numismata Regum Francorum complectitur. Summopere utilem tuendæ Catholice fidei esse hanc eruditionis partem non sine causa dicimus. Nam ex ea elucidata ille haud certe exiguus fructus est consecuturus; ut mendaces appareat esse primarios ac veteres historiæ Francorum architectos; qui in ea condenda simul eo spectavere, ut eadem opera sacrosanctam Religionem nostram, si qua possent arte, convellerent. Enimvero ut cogitata perficerent, necesse fuit, ut cum Deum non alium haberent, præter Naturam & lumen Veritatis sive Rationis naturale, suaderent sua scripta legentibus hanc fuisse locorum omnium ac temporum fidem; in primis vero orbis Latini, ubi vixere. Hoc illi igitur cum animo agitent, historiam texuere præsertim, Regum Francorum ex nummis, quos habuere in manibus: nam unde ad nos hi nummi, nisi per ipsos, pervenissent? Sed cum hi non sint nisi aliquo labore, ac seria consideratione explicabiles; properarentque illi potiore consilii sui partem exsequi, quæ sanctissimæ Religionis placita spectat; digessere nummos veteres ut libuit; & si nomina Regum exceperis, fabulosam adeo historiam condidere, ut nulla sit magis. Ergo sacrosanctæ nostræ Religionis interest, non modo scriptores illos demonstrare, quantum ad doctrinam attinet, atheos fuisse, id quod Deo adjuvante alibi ex parte confecimus; verum etiam cum eandem impietatem per fictas historias stabilire moliti sunt, scriptores fuisse mendacissimos; id quod Deo pariter juvante patefacere nunc aggredimur. Præmitti autem ac subinde inferi quædam alia, præter nummos, argumenta oportebit, quæ sunt cum illis connexa, & unum corpus efficiunt doctrinæ, quæ ad historiam Regum Francorum pertinet, quantum potest ea ex certis monumentis nummorumque veterum contemplatione colligi. Nullum interim monumentum falsi arguimus, nisi quod & reipsa falsum sit, & (nisi detegatur) possit opponi ad conciliandam fidem scriptis, ut creditur, veteribus; quibus dum fabulæ pro vera historia obtruduntur, simul Christiana fides impugnatur.

§. I.

Francorum nomen unde sit.

QUæ de Francorum origine a plerisque produntur, meræ eæ fabulæ sunt. Nihil aliud Francus, quam liber est, *franc.* Papias in Vocabulario, *Liber, Francus homo.* Fuit temporibus Constantiniani, ut diximus ad annum XLIV. sæculi Constantiniani, FRANCIA in nummis ipsius inscripta, peculiare nomen regionis, ubi nunc est pars Palatinatus Rheni, Ducatus Bipontii nimirum, *le Duché des*

Deux Ponts, ut nunc quidem videtur. Ibi certe vestigium veteris appellationis est, in oppido, cui nomen est *Frankenstein*.

Francus igitur nomen est libertatis. Et quidem liberi dici coepti sunt in Galliis, postquam eas Cæsar lustravit, ii qui juris sui & immunes esse permanserunt, non tributarii. Hi a Plinio appellantur, libro IV. sect. XXXI. XXXII. & XXXIII. In Belgica quidem, *Nervii liberi, Sueffiones liberi, Ulmanetes liberi, Treveri liberi antea*, hoc est, ante Vespasiani tempora; *Lingones fœderati, Remi fœderati.* In Lugdunensi deinde, *Medii fœderati, Carnutes fœderati, Meldi liberi. Secusiani liberi, in quorum agro colonia Lugdunum.* In Aquitania, *Santones liberi, Bituriges liberi cognomine Ubisci, & qui Cubi appellantur*: denique *Arverni liberi.* Jam tum igitur Francæ eæ civitates fuere; hoc est, liberæ, sique juris, nec Romanis legibus moribusve obnoxie. Ex illa autem Francia, quæ in nummis Constantini pingitur, aliave, si qua fuit, propagatos eos esse, vel profectos, qui regnum Francorum in Galliis considerint, errans opinio est.

Liberi populi in Occidente nullum cudebant numisma honori Augustorum. Non Italia, non Sicilia, non Hispania quoque, ex quo *universæ Vespasianus Imperator jactatus Reipublicæ procellis*, ut Plinius loquitur, libro III. sect. IV. *Latii jus tribuit.* At Gallia Narbonensis quippe quæ fuit Romana provincia, & tota fere prima Lugdunensis, numismata percusserunt nominibus Cæsarum. Parebant enim Imperatoribus Regibusque a Romano Senatu sive Narbonensi constitutis. Nihilominus Francæ eadem provinciæ dux, sive liberæ, alia acceptione vocis fuere: quod scilicet nulli ibi essent, ut in reliqua Gallia, servi; omnes liberi nascerentur. Qui ergo reges a Senatu Populoque Romano, hoc est, a Comitibus Romanorum Gallorumque provinciæ Narbonensis ac primæ Lugdunensis constituebantur Reges: ii appellari Reges Francorum potuere; sed ii dumtaxat, qui omnibus Francis præessent; hoc est, quibus utraque illa provincia integra administranda committeretur; non qui alteram dumtaxat, aut simul utramque regerent cum collega. Eam ob rem in nummis legitur, *CLODOVEVS REX, CHILDERICVS REX, DAGOBERTVS REX*, & sic alii: nullus tamen inscribitur *REX FRANCORVM*; quoniam nullus eorum utramque illam provinciam solus gubernaret. Nam id ante Pipinum & Carolum non contigit, ut inferius visuri sumus.

Prima acceptione vocis *Francus*, pro libero a Romanis legibus & Imperio, Reges Francorum appellare se Hugo, Robertus, Philippus I. & posterius, cum multi essent in eorum ditione servi, atque etiam Parisiis, ubi præter alios fuere usque ad Ludovicum X. tempora, servi dicti de corpore Beatæ Mariæ, quorum hereditas cum liberis ad Ecclesiam Parisiensem redibat, quæ est dicata Deiparæ. Posteriori significatione, qua Reges primæ & secundæ ætatis dici potuerunt Reges Francorum, appellari deinceps Francos & Reges Francorum iussit Ludovicus X. qui nasci omnes liberos in toto regno præcepit.

M m m m

Hinc

Hinc vero duo consequuntur digna notatu. Prius est, si loqui accurate volumus, (sed sibili metu præstat cum vulgo loqui:) non sic intelligi regnum Francorum oportere, ut nomen gentis sit, *le Royaume des François*; sed ut significet libertatem, *le Royaume des Franks*: quomodo Turci etiam ipsi nos vocant, *Frank & Frenk*; appellatione, quæ liberos, non quæ liberos, non quæ Francicos significet. Ita certe admonuit Ludovicus X. Rex, qui Hutinus est cognominatus; edicto eo, quo servos, qui tunc erant in regno, in Francia præsertim occidentali, plurimi, libertatem jussit pecunia redimere: quoniam Francorum idcirco Regnum appellaretur, quod Francos, hoc est, liberos omnes esse oporteret, qui hoc regnum incolerent. Est illud edictum in Camera Computorum Parisiensium, in primo Memorialium volumine, fol. 77. Descripsit autem integrum Ducangius in Glossario, verbo *Manumissio*. Sic autem incipit:

Loys par la grace de Dieu Roy de France & de Navarre, à nos amez & feaux Meistre Sance de Chaumont, & Meistre Nicole de Braye, salut & dilection. Comme selon le droit de nature chacun doit naistre franc; & par aucuns usages ou coustumes, qui de grande ancienneté ont esté entreduites & gardées jusques cy en nostre Royaume; & par aventure par le méfait de leurs prédecesseurs, mult de personne de nostre commun peuple soient enclus en lien de servitude & de diverses conditions, qui moult nous desplet: Nous considerans que nostre Royaume est nommé LE ROYAUME DES FRANKS; & veillans que la chose en verité soit accordante AU NOM: & que la condition des gens amende de nous en la venue de nostre nouvel gouvernement: par deliberation de nostre grant Conseil, avons ordené & ordenons, que generaument par tout nostre Royaume, de tant comme il puet appartenir a Nous & a nos successeurs, teles servitudes soient ramenées FRANCHISE. . . . Donné a Paris, le tiers de Juillet, l'an de grace 1315. Latuit istud edictum scriptoribus fabulæ de Franco, a quo Franci traxerint nomen; aliisque, qui Francos de Pannonia aliave provincia fuisse digressos sunt fabulati.

Alterum ex dictis consecrarium istud est; cum Rex Francorum in nummis nemo scribatur, ante Pippinum, falsa esse diplomata, aliave instrumenta, quæ a Mabillonio vel aliis afferuntur, & habent istos similese titulos: ut apud illum,

Pag. 463. Clodovei Magni: *Chlodoveus rex Francorum vir inluster.*

Pag. 465. *Dagobertus rex Francorum.*

Pag. 466. Clodovei junioris: *Chlodovius rex Franc.*

Pag. 469. *Theudericus rex Francorum.* Item pag. 470.

Pag. 473. Clodovei III. *Chlodovius rex Francorum inluster.* Item pag. 477. 479. 480. 481. 482. 483.

Pag. 484. Chilperici III. *Chilpericus rex Francorum, vir inluster.* Item pag. 485. 486.

Pag. 488. *Theudericus rex Francorum vir inluster.* Item sigillum, pag. 385. + CHILDEI. . . REX FRACORVM. +. falsissimum. Similiter liber Legis Salicæ recens debet censer, & spurius, in quo donatio refertur Childeberti regis, hoc initio: *Childebertus rex Francorum vir inluster.* Quæcumque demum monumenta Reges Francorum commemorant ante Pippinum, ficta ea scriptave post annum Christi 1320. noveris.

§. II.

De scuto gentilitio Regum Francorum; vulgo, Des fleurs de lys.

IN scuto gentilitio Regum Francorum flores sunt, de quibus duo quæri solent; alterum, cujus generis illi sint; alterum, ex quo tempore, quaque occasione pingi in nummis Regum vel sigillis coeperint. Est autem prius illud cum posteriore conexum.

Jam ante annos decem indicavimus obiter, ex similitudine propemodum indiscreta nummorum argenteorum Philippi Augusti Regis Francorum, & Philippi Alsatiæ Comitis Flandriæ, recte ac manifeste colligi, & unde sint appellati flores isti, *fleurs de Lys*; & quando ita primum coeperint appellari. Neque enim alius Regum Francorum ante Philippum Augustum flores habet in suis nummis similes inscriptos: & tunc habet ipse, cum similes in suis gereret Philippus Flandriæ Comes: eo quod data Isabellæ, cujus hic avunculus fuit, in dotem Artesia, cum ea Philippo Augusto nuberet, anno 1180. communis tunc Franciæ & Flandriæ limes fuit amnis Lysius, *le Lys*: cuius in ripa & vicinis palustribus crescerent ii flores. Hos ergo circumsculpi voluit eodem tempore nummis suis uterque Princeps, ut se dominum amnis Lysii esse gloriarentur, sive eo terminari ditionem suam. En nummi utriusque iconem: Flandrensis quidem argentei, uti exhibetur a D. le Blanc, pag. 174.

Tab. I. In interiore ambitu scriptum est, + PH. E. COM. FLAND. *Philippus Elsatæ Comes Flandriæ.* In extimo, GRACIA DOMINI DEI NRI FACTUS SUM. In altera parte, Ecclesia cum turribus: inscriptio, MONETA ALOST. *Alostensis.* In extimo margine flores sunt duodecim, ut in Grossis Turonensibus sub S. Ludovico sunt tredecim, ibidem, pag. 200. prius autem in perpulcro nummo Philippi Aug. de quo proxime diximus, quem pingi curavimus in Operibus selectis nostris, pag. 906.

Ibid. Atqui Philippus Elsatæ obiit anno 1191. qui Philippi Augusti annus undecimus fuit. Unde certo colligitur, flores istos non fuisse prius in nummis vel sigillis Regum Francorum; neque horum proprios ac peculiare initio fuisse; siquidem fuere simul Comiti Flandrensi communes: ac ne tunc quidem adsciti fuere pro symbolis sive gentilitiis insignibus; sed pro marginis extimi ornatu in moneta.

Suboluit ex parte ea origo florum istorum in scuto Gallico, Joanni Jacobo Chiffletio in sua *Anastasi*, pag. 69. *Lilii florem.*, inquit, a *Philippo sumtum non equidem dubito ob Flori parentis iussione: sed & ipse quoque ad id induci potuit Lilii fluvio* (Lisum verius diceret) *sua ditioni adjecto. Chronicon Mss. ex archivo S. Dionysii prope Parisios:* „ Anno MCLXXX. die Ascensionis Domini, Rex „ Philippus uxorem duxit Isabellam, filiam Comitis Hannoniæ Balduini, neptemque Comitis Flandriæ Philippi de sorore; & cum ea, prout tractatum fuerat, recepit Atrebatum, cum omni terra, quæ fuerat Comitis circa fluvium DU LYS. „ *Hagerus Hovedenus:* „ Post Pascha vero (anni „ 1180.) Philippus Rex Franciæ duxit in uxorem „ filiam Comitis de Hannonia, neptem Philippi Comitis Flandriæ, filiam sororis suæ: cui idem Comes Flandriæ dedit in matrimonio cum nepte sua, „ totam terram de Vermandois, usque ad aquam „ DE LIS. *Fluvius ille Francus, LE LIS. In chartis sæculi duodecimi constanter vocatur Legia: sequiore ævo, Lise.* Quin immo verum nomen est *Lisus*;

acco-

accolis, *le Lis*. Unde & Continuator Nangii, ad annum 1319. *Lise fluvium* vocat.

Itaque flores amnis Lisi sunt, quos Galli vocant *fleurs de Lis*: Itali: *fior da Lisi*: Hispani, *flor de Lises*: Lusitani, *flores de Lys*: Flandri, *Lischblomen*: Angli, *flower de lices*: cum lilia sint Italici *gigli*: Hispanici, *lirios*: Angli, *of lillies*, &c.

Testis etiam locuples hujus appellationis antiquæ est poeta Dantes Florentinus, qui obiisse fertur anno 1321. tum Cantu 29. de Pugatorio, ubi de senioribus viginti quatuor Apocalypseos ita canit:

Coronati venien di FIOR DA LISO.

ubi præpositio *da* locum notat, ubi flores li nascuntur: ut altera *di*, rem sive modum, quo res aliqua fit: Tum vero insignius Cantu rursus 20. ubi de vi facta Bonifatio VIII. Papæ anno 1303. sub Philippo Pulcro, in oppido Anagnia:

*Veggio in Alagna intrar lo FIOR DA LISO,
Et nel Vicario suo, Christo esser casso.*

Noverat is igitur esse insignia Regum Francorum flores Lisi, sive flores ex amne Liso, *fiori da Liso*: alioqui diceret, *fiori di giglio*.

Eruditi viri jam ante nos observarunt, scilicet Andreas du Chesne, & D. du Tillet, in sigillis Regum Francorum ejusmodi flores non apparere ante Philippum Augustum. Sed qua occasione adsciti ab eo illi flores fuerint, neuter vidit: nempe cum factus est communis limes Franciæ, ob Artesiam ei junctam, Flandriæque, Lisi amnis; cujus in palustribus ripis hic flos nascitur; quem Latini *irin*, Galli quoque *des iris ou des flambes*, ut ante nos viri eruditi viderunt. Eam ob causam etiam Odo IV. Burgundiæ Dux denarios cudi jussit, cum floribus Lisi in ambitu, quales visuntur in nummis Philippi Augusti, & Divi Ludovici; quoniam erat ipse Comes Artesiæ. Ante id tempus tamen vidimus nummum Remis cūsum, cum archiepiscopi nomine, *SANSON*: quem obiisse ponunt anno circiter 1160. Eo in nummo, in angulis duobus crucis, quæ implet aream, flores duo sunt, haud multum ab similes Lisi floribus: cum tamen nondum ipsi Reges Francorum, in suis nummis ejusmodi flores haberent inscriptos. Pinxit ejusmodi nummos Marlotus, sed elegantiores, quam nummi ipsi exhibeant, in Metrop. Remensi, tomo 1. pag. 562.

Vetera insignia Francorum fuisse bufones, fabula est nata sub Carolo VI. hac occasione. Anno 1382. trajecere amnem Lisum Franci, cujus est alveus altus, & ripæ palustres. Flandri audaciam mirati, Francos appellavere bufones, *Crapaux Franchos*; & *Lisch Kroffen*, hoc est, bufones Lisi amnis; quoniam quali bufones natando amnem Lisum trajecissent. *Lisch Kroffen* eos nuncupavere scilicet, quemadmodum flores Lisi amnis *Lischblomen* vocant. Transitum illum victoriamque Francorum prolixè describit Froissartus, tomo 2. cap. CVI. usque ad CXX. Texuere Flandri tunc tapetes, in quibus pro tribus floribus, quæ sunt insignia Francica, ac pinxere tres bufones. Flores enim in scuto gentilitio Francorum tres tantum pingi, cum prius sine numero plerumque pingentur, Carolus VI. jussit. Inde creditum est a nonnullis, ut observat P. Menestrier, tomo 1. de *l'Art du Blason*, pag. 319. fuisse bufones vetera Francorum insignia. Postea nata fabula altera est de mutatis illis insignibus in lilia sub Carolo Magno, vel sub ipso etiam Clodoveo; ac tertia demum de iisdem e cælo allatis.

Sermo ipse vulgaris, quo Galli exponunt hæc insignia, flores admonet e Liso amne esse, non lilia. Lilia enim nemo sapiens appellaret flores lili; sicut

nec flores tres rosæ vel rosarum diceret, dum partes edissereret alicujus scuti gentilitii, *trois fleurs de rose*: sed tres rosas diceret. Unde in scutis quibusdam gentilitiis, quæ picta habent lilia hortensia tria, tria lilia dicimus: *d'or à trois lys d'argent, feuillez & tigez de sinople*: non tres flores lili: argumento certissimo, cum flores dicimus, Lisi amnis flores, non lilia indicari.

Quin omnes igitur scriptores illi sint supposititii ne dubites, qui *lilia* vel *flores lili* insignia fuisse Regum Francorum produnt, & se scripsisse ante obitum Philippi Pulcri mentiuntur. Non potuit certe vera horum insignium origo ante id tempus ex hominum memoria deleri; nec nisi multo postea scripsisse existimandi sunt, qui lilia commemorant pro floribus Lisi amnis.

In his est Guillelmus Nangius, quem obiisse ferunt anno 1301. Nam is in gestis S. Ludovici Regis, sic ait: *Consueverunt Reges in suis armis & vexillis FLOREM LILII depictum cum tribus foliis, comportare*. Non ante tempora Caroli VI. scripsit, quisquis est iste.

Rigordum similiter recentiore multo puta, quam vult videri: qui de pugna Bovinensi sub Philippo Augusto sic habet: *Accurrunt quantocycus ad aciem Regis, ubi videbant signum regale, quod est vexillum FLORIBUS LILII distinctum*. Sed ejusdem Continuator, ad annum 1319. *Lise fluvium* vocat.

Adde illud præceptum Ludovici VII. anno 1179. pro inauguratione Philippi filii sui, his verbis: *Postmodum positis super altare corona regia, gladio in vagina incluso, calcæibus aureis, sceptro deaurato, & virga ad mensuram unius cubiti vel amplius, habente desuper manum eburneam. Item caligis sericis & iacinthis, intextis per totum LILIIS AUREIS. . . . Quæ omnia Abbas S. Dionysii in Francia de Monasterio suo debet Remis apportare. & stans ad altare custodire*. Fictum præceptum post Philippi Valesii excessum; nec tunc statim quidem fortassis, sed serius, ab his, ut verisimile est, quibus illud honorificum esset.

Idem ferendum judicium est de scriptis aliis, vel monumentis, in quibus vel *flores lili* sive *lilia* pro Francorum Regum insignibus commemorantur ante sæculum XIV. vel picta eadem lilia sunt, sive in sigillis, & manu Regum; ante Philippum Augustum, sive in vestibus ante Ludovicum IX. Ne sanctus ipse quidem Ludovicus, nec Philippus Audax, aut Pulcher, coronam gestavit, ut nunc appellant, liliatam; sed ex trifolio tantum; cujusmodi videre est in statua Divi Ludovici, quæ pro foribus posita est Aedis sacre Trecentorum, *des Quinze vingt*, Parisiis, jussu Philippi Pulcri. Vidimus apud Fulienfes sigillum Philippi Valesii, cum corona e floribus Lisi. In moneta Philippi I. & Ludovici VII. corona est cruce tergemina insignis.

In diplomate, quod est apud Mabillonium, pag. 425. Philippus I. in corona & sceptri vertice habet liliū, inquit, uti ipsius pater, & subsequentes ab eis reges. Ergo, inquam ego, falsum fictumque vel eo nomine censeri debet Henrici patris diploma & sigillum. De Philippi sigillo dicemus inferius. Nempe liliū, ait idem pag. 145. jam tum, immo longe ante, symbolum erat regalis potestatis: (a quo istud autem scriptore paulummodo insigni est proditum?) unde sceptro regum ac coronæ superimponi solebat: uti cernitur apud nos in primario Fredegundis lapide sepulchrali, cujus coronâ illiata est: & in sceptro ibidem Caroli Calvi in Bibliis Viviani abbatis: quæ nempe manuscripta servantur in Bibliotheca Colbertina. At hoc vel unum indicium Caroli V. Regis Francorum verius, quam Caroli Calvi, prodit ætatem fuisse, qua scripta hæc Biblia fuere. Et de corona Fredegundis idem statuendum est, quod de tumulis extructis,

tum Clodoveo ad S. Genovefam, tum Chilperico ad S. Germanum, & de San Dionysianis autem Divum Ludovicum, dudum pronunciavit vir harum rerum peritus D. de Peiresc, teste Gassendo, in ejus vita, libro 2. facile hæc omnia falsi posse convinci.

In Actis Episcoporum Autistodorensum, (pag. 502. Biblioth. Labbeanæ, tomo 1.) *homines regis*, pergit idem Mabillonius, *scilicet Philippi Augusti*, (debut dicere, Ludovici IX.) *fundo fluminis infixisse dicuntur trabeculas duas, hinc inde FLORES LILII ferreos, in signum regalis domini, earum summitatibus imponentes*. At XIV. saltem sæculi scriptorum eum esse oportet, qui *flores lilii* appellavit, ut diximus.

Est corona liliata in sigillo Roberti regis, in historia Monasterii S. Martini de Campis, pag. 316. sed

ficto sigillo: ROTB. . . FRANCORV. REX.

Hugonis regis sigillum, apud Mabillonium, de re Diplom. pag. 421. item Roberti regis, pag. 423. falsa sunt manifeste, ob lilia quæ gestant illi in corona, & orbem quem læva tenent. Falsum Henrici regis, ob lilia similiter conspicua in corona; quamvis hunc primum ex Francorum regibus gestasse lilia in corona censet Mabillonius, pag. 422. Falsa demum quælibet his familia.

Prope Tusculum in villa Roccia aiunt esse statum alicujus Imperatoris, umbilico tenus: quæ in lorice manicis habet insculptos flores Lili, quales omnino pinguntur in Galliis. Cui vero incredibile videatur, sculptos eos ibi flores fuisse sæculo XVI. ut Regi Francorum offerretur, magno propterea precio coemenda?

SERIES REGUM FRANCORUM PRIMÆ STIRPIS,

ex Gregorio Turonensi.

Ricimer.

Theodemeris F. rex. Fredegarius in Epitome historię Gregorii Turon: dicit Clodionem filium fuisse

Merovechus, forte ex Chlogionis stirpe.

Childericus F.

Chlodovechus F.

Theodemeris, quod Gregorius non dicit. Item Meroveum facit filium Clodionis.

Theudericus F. rex. Chlodone- ris F. rex. Childebertus F. rex. Chlotacharius F. rex.

Theudebertus F. rex.

Theodobaldus F. rex.

— Guntharius F. senior.
— Chrammus F.
— Childericus F.

Charibertus F. rex. Guntchramnus F. rex. Chilpericus F. rex. Sigebertus F. rex. Theodebertus F. Merovechus F. Chlodevechus F. Samson F.

Chilpericus F. Clotarius F. Clodomeris F. Clotarius F. rex. Childebertus F. rex.

qui statim post patrem obiit, ex Fredegario.

Dagobertus.

Hactenus Gregorius Turon. Deinceps ex Fredegario.

Theodeb. Theodoric.

Dagobertus rex, Clotarii F. Theodebertus F. rex. Theodoricus F. rex.

Clodoveus F. rex. Sigebertus F. rex in Austrasia. Meroveus F. Sigibertus F. Childebertus F.

Nulla apud Fredegarium aut Continuatores ejus mentio est Dagoberti, qui Sigeberti F. Corbus F. Meroveus F. Quatuor hi sunt Theodoricus regis filii.

Clotarius F. rex. Childericus F. rex. Theodoricus F. rex.

Clodoveus F. rex. Childebertus F. rex.

Dagobertus F. rex.

Daniel clericus, qui & Chilpericus rex.

Clotarius rex.

Daniel Chilpericus iterum, Postea Pipinus.

Ex his Regum nominibus ficta existimamus ea quæ in nummis veteribus non leguntur: & ficta ex Hebræo, ut alias ostendimus.

In aliis quibusdam nominibus, quæ sunt ex nummis veteribus accepta, affectata scripturæ & pronunciationis asperitas est, ad conciliandam fidem vetustatis scriptis suis. Sic pro Meroveo *Merovechum* scripsit iste; pro Clodoveo *Chlodevechum*.

Fictæ sunt similiter ex successiones regum, descriptionesque generum, & partitiones regni. Ac ne Francorum quidem appellati sunt reges in nummis veteribus ii, quorum nomina hic sunt ex iisdem accepta. Ficta, inquam, illa partitio regni est in plures liberos, & inaudita prorsus in toto orbe; quippe quam nec inter liberos natus maximus, nec parens ipse vel mediocri pollens sapientia, nec populi ipsi æquo animo ferrent. Nihil simile apud Israelitas, Persas, Macedonas, Syros, Ægyptios, Hispanosve reperias. Sed fictus ille mos est in Galliis existisse, ab iis qui credi voluere id esse optimum, ut quos nascendi conditio pares fecisset, ii etiam æqualem ditionis hereditatem adirent, quasi Naturæ lege sic præcipiente. Propterea quatuor Clodoveo ipsi statim dedere liberos; Clodovei filio Clotario totidem

dem; totidem Theodorico Clotarii pronepoti; duos Dagoberto, duos Guntchramno.

Cum nulli nimirum essent rerum in Galliis gestarum scripti annales; historiam ii finxere, ut credi voluere res gestas sæculis ab hominum memoria remotioribus; & nomina regum partim ex nummis veteribus acceperunt; partim finxere ex Hebræo, ut diximus. Et inter scriptores illos dedere principatum ei, quem Gregorium Turonensem nuncupari voluere; ut ex ordine & loco auctoritas ac fides narrationi accederet. Ex quo fit, ut cum scriptor sit omnium nunc iudicio fabulosissimus; tamen ab his qui de rebus Francorum scribunt, velut qui facem, in re perobscura præferat, eximie commendetur. *Son ouvrage le plus important*, inquit Bailletus, die 17. Novembris, *est son histoire de France écrite en dix livres; dont nous ne croyons pas devoir parler ici, après tout ce qu'en ont dit les doctes Critiques & historiens de nostre siècle. Il nous suffit de remarquer. . . qu'il ne faut pas se laisser surprendre faute de précaution, à sa credulité, ou à la facilité qu'il avoit de recevoir & de débiter des histoires incertaines, sans souvent les vérifier, ou sans en faire le discernement nécessaire. . . . Sans lui nous n'aurions peut-être aucune lumière de l'histoire.* An est autem ea lux appellanda, quam fabulosus scriptor mendaxque præfert;

quæque meras, ut nummi antiqui mox patefacient, fabulas nugasque præmonstrat?

Ad rationem certe notationemque temporum quod adinet, quam Chronologiam vocant, digessere illi eam, ut libuit; quoniam annis carent Regum illorum nummi antiqui. Sed mendaces tum parum memores, tum parum inter se concordēs, intricatissimam eam rem fecere. *La Chronologie de la premiere race*, inquit P. Daniel in Præfatione sua; **EST EN DIVERS ENDROITS FORT EMBROUILLÉE & FORT INCERTAINE.** Et fatetur idem plerosque scriptores historiæ Francorum in ea fuisse sententia, ab annis ducentis, ut existimarint, non esse dignam lectu partem illam, quæ spectat Reges primæ stirpis: vix dignam quoque alteram quæ legatur: sterilem denique in suis initiis usque ad Philip-pum Valesium tertiam partem esse. **LA PLUS-PART des Auteurs de l'histoire generale de France, qui ont écrit depuis deux siècles, ont cru que l'histoire de la premiere Race ne meritoit pas d'estre lue: que celle de la seconde n'avoit gueres dequoi piquer davantage la curiosité: & que mesme les commencemens de la troisieme, jusqu'au regne de Philippe de Valois, étoient fort steriles.** Ecquid enim vero minus dignum lectu, quam ubi nihil veri, nihil nisi mendacium est?

REGES FRANCORUM PRIMÆ STIRPIS,

ex Sigeberto.

Priamus.

Marcomirus F.

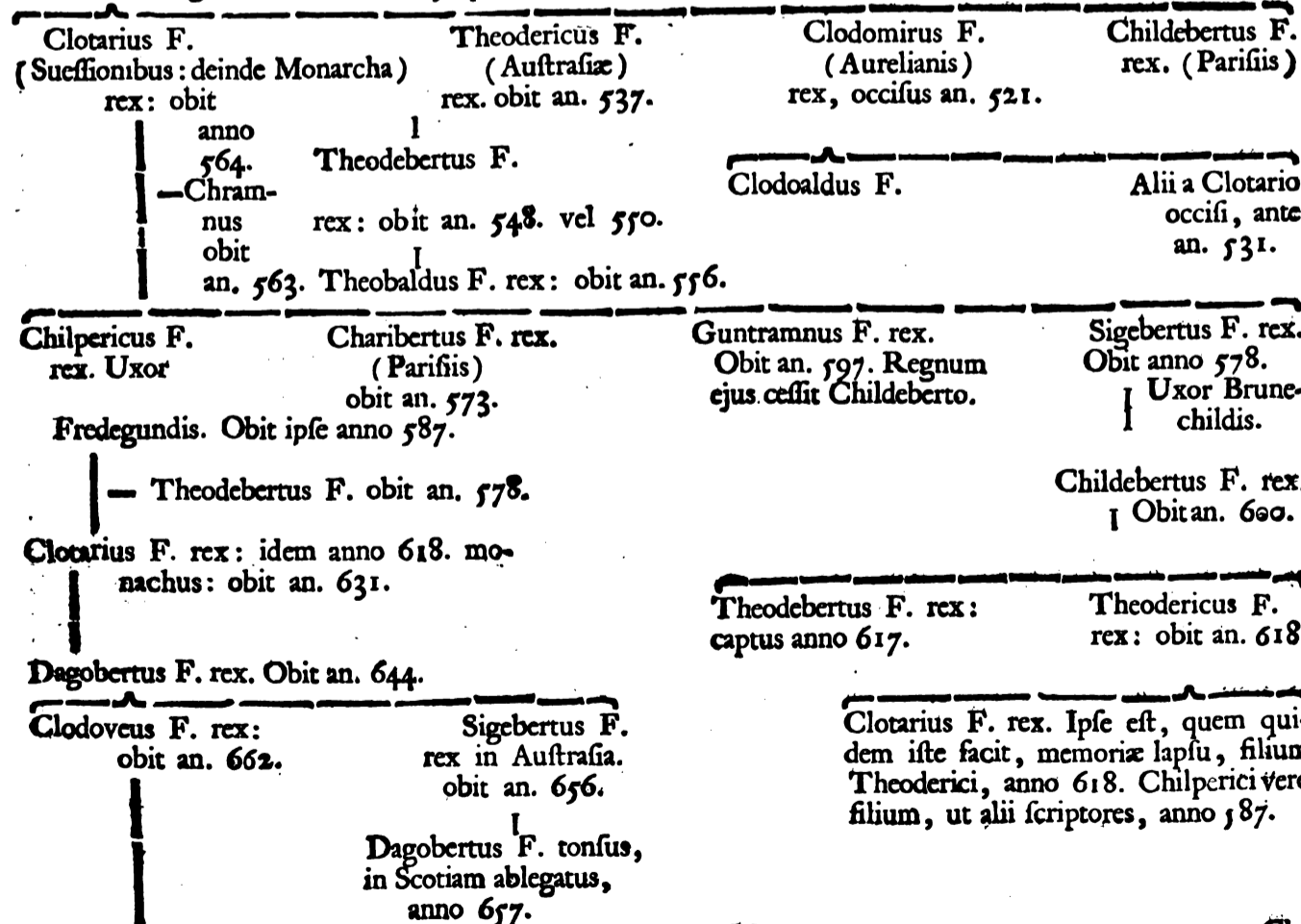
Pharamundus F.

Clodius F.

Meroveus F.

Childericus F.

Clodoveus Magnus F. obit anno 514.



Mmm 3

Clo

Clotarius F. rex:
obit an. 686.

Theodericus F. rex:
obit. an. 693.

Childericus F. rex:
obit an. 679.

Clodoveus F. rex:
obit an. 697.

Childebertus F. rex,
& Monarcha Franco-
rum. Obit. an. 715.

Majores Domus?
Pipinus, an. 687.
Carolus Martellus F.
an. 714.
Pipinus F. qui
postea rex.

Clodoveus F. rex: obit anno 719.
Clotarius rex: obit an. 721.
Chilpericus, ab anno 721.
Theodericus, ab anno 725.
Childericus, ab anno 741.
Pipini jussu tonsus, anno 750.

Hic ficta sunt nomina in primis; *Marcomirus*, & *Pharamundus*. In Chartulario S. Jodoci ad mare, apud Baluzium, *Preuves de l'Hist. d'Auvergne*, pag. 97. testis laudatur inter alios, *Pharamondus de Tingri*: sed instrumento ficto. Alium præterea reperimus *Pharamundum de Tingri*: sed instrumento ficto. Alium præterea reperimus *Pharamundum* inter episcopos Leodienfes, sed fictum, in vita S. Lamberti, die 17. Sept. n. 2.

Sigebertus duos quidem Dagobertos agnoscit, sed unicum regem. Clodoveos quatuor ponit, cum alii habeant dumtaxat tres, & pro quarto ponant Dagobertum. Chilperici I. filium Meroveum non habet; nec Chariberti filium Chilpericum; quos habet Gregorius Turonensis. Nullum denique interregnum facit tempore Caroli Martelli.

Quatuor postremi reges, Clotarius, Chilpericus, Theodericus, Childericus, non recta linea, vel inter se, vel cum prioribus regibus, sed transverso tantum cognationis gradu junguntur. Nam quod Chilpericum Childerici filium quidam e recentioribus faciunt, non id ex aliquo scriptore historico, sed ex chartis tantum habent, sive membranis monasterii Corbeienfis: quas nemo cautus velit præstare esse antiquitatis probæ, aut alicujus auctoritatis.

Discrepant autem de indutria scriptores isti inter se in aliquibus, ne de compacto scripsisse omnia existimantur. Conspirans enim consensus in omnibus suspicionem crearet suspicionis & fraudis.

Anno 564. Sigebertus hæc refert de Clotarii filiis: *Et ipse quidem Chilpericus Sueffionis sedem regni habuit: Cheribertus Parisiis, Guntramnus Aurelianis, Sigebertus vero Metis*. At Guntramnum Aureliæ numquam sedisse contendit Valesius, tametsi cum Sigeberto facit Gregorius Turonensis, libro IV. cap. XXII. cui visum notumque oportet fuisse Guntramnum, si fuere ambo æquales, ut existimantur. Et Sigebertum regem Remis collocat Gregorius, loco citato, cap. XXII. & XXIII. non Metis.

Yvo Carnotensis hos primos ponit reges Francorum. *Pharamundus rex primus Francorum. Didio Pharamundi filius, rex Francorum secundus. Clodio post Didionem Rex Francorum tertius. Meroveus post Clodionem rex Francorum quartus*. Fictus ille, & aliis æque fabulatoribus incognitus Didio est.

De tumulis Regum Francorum in æde Vincetiana, sive S. Germani basilica, fatetur is qui Gregorium Turonensem novissime edidit, pag. 1374. tumulos regum, ita ut nunc ibi sunt, compositos fuisse XI. sæculo vel XII. exeunte. Fredegundis reginæ tumulum excipit, quem antiquiorem videtur asserere; cum coronam tamen liliatam (ut vo-

cant) in capite gestare eam agnoscat. At coronæ ejusmodi liliatæ non fuere in usu certissime ante sæculum decimum quartum.

In eadem editione, pag. 535. sic habet: *Visitur etiam nunc in S. Germani a Pratis basilica monumentum Chilperici regis, (primi scilicet,) sed quod non videtur esse tanta antiquitatis*. Ita sane: sæculum enim decimum quartum jam adultum ac senescens non excedit. Ipsum Chilperici nomen nullo in vetere nummo occurrit.

Sic in Ecclesia Abbatiae Kalensis, de Chelles, tumulus est; cui, ut crederetur is esse Clotarii II. ac simul sanctæ Baltildis, conjugis Clodovei II. ut ferunt, & matris Clotarii, inscribere hæc verba: *Clotaire VI. Roy Chrétien, & ij. du nom, passa l'an de grace vi. lxxvi*. Sed scriptura ea est, (nam ejus exemplum accurate depictum servamus: (sæculi ipsius decimi sexti. Nec annum gratiæ dici certe mos fuit ante sæculum XI. vel XII. Hæ voces autem similiter ibi superscriptæ, BALCHILDIS REGINA FRANCORVM, & cetera quæ sunt deformata, ad simulandam vetustatem, Gothico eo charactere scripta sunt, qui est sæculi decimi quarti jam provecti. Clotarium hunc secundum dum vocat is qui hæc scripsit, Clotarium mittit: quem alii patrem Dagoberti fecere: fortassis quoniam monachum eum obuisse finxere.

Brunibildis denique, (nam quis finis erit, si fabulas perlequi singulas velim?) fictum nomen est, ingentis fabulæ argumentum. *Brunebaud* Gallicum nomen est, quod cuidam viæ publicæ in Artesia hæsit, haud dubie ab aliquo viro principe, qui eam viæ partem confecerit, cui nomen fuerit Brunehaldi; ut *Castellum Heraldii, Chastelleraud*, etiamnum in Pictonibus est; & *Ihibaud*, Theobaldus est. Certe a Brunichilde fieri *Brunebaut* non potest; sed a Brunethilde fortassis, ut a Mathilde *Mabaut*. At viam illam publicam, cui nomen est hodieque *la Chaussée de Brunebaud*, a Brunichilde vel factam fuisse vel refectam ne fabulator quidem Aimoinus prodidit, quamvis ædificia ab ea constructa referat tam innumera, ut incredibile videatur ab una muliere, & in Austrasia tantum & Burgundia regnante, tanta in tam diversis Franciæ partibus construi potuisse, libro IV. cap. I. Incredibile certissime est, extra ditionem suam tot ab ea fuisse structas sacras ædes, quot in Chartis veteribus & libris memorantur, nedum vias publicas. Extra Austrasiam Artesia & Flandria est; nec ibi quidquam juris etiam vero Sigeberto regi fuit, ut postea apparebit: nec in finibus *Biturigum Arvinnorumque*, ubi lapideam domum Brunibildis reginæ vidisse se Aimoinus in præfatione operis sui mentitur, pag. 8.

DE TEMPLO CHILDERICI REGIS,

ut creditur, reperto Tornaci,
anno 1653.



DE tumulo Childerici regis, qui regnasse fertur in Francia, ab anno 457. usque ad annum 480. hæc narrat Chiffletius, qui tunc adfuit, cum effossus is tumulus est, in Anastasi Childerici, (sic enim librum inscripsit de eo argumento:) pag. 37. & 38. *In cœmeterio Ecclesiæ Parochialis S. Bricii, dum foditur ad altitudinem septem aut eo plus pedum in rupem usque faxeam, invenitur primum fibula aurea; & mox nidus rotundior, velut ex aluta putri, in quo nummi aurei plus centum, rutro aperti sunt Eodem in loco reperti Romani ex argento nummi ducenti plus minus, sed ita extriti ac rubigine obducti, ut facinus esset legere: unde magna ex parte periere. Effossa multa ferramenta. . . . & calvarie due: quarum altera grandior, cum ossibus jacentis humani skeleti. Ac demum inter pedum circiter quinque spatium inventæ quæ plurimæ cimeliorum reliquiæ: gladius capulus, manubrium, & vagina, graphiarium, bubulum caput, apes multæ de longe pluribus (quantum judicari potuit) superstites, saltem supra trecentas acus una, fibula, unci, unci, clavi, filamenta, bullæ: Omnia ex auro. Et pag. 39. Cum his repertus anulus aureus, CHILDERICI REGIS . . . Pars ferrea solæ equi Regii. . . securis, quæ pone Childericum jacuerat.*

Reperta in eo tumulo numismata aurea fuisse dicit, pag. 252. Theodosii, Valentiniani utriusque, Marciani, Leonis, Zenonis, Nepotis, Basilisci, & alterius Zenonis: in quibus omnibus perspicua sunt Christianæ religionis insignia. Argentei vero nummi, quos idem recenset, pag. 270. hi sunt: *Nummus Consularis unus: Neronis, Trajani, Hadriani, Antonini Pii, Faustine Pii, M. Antonini, Faustine Marci, L. Aurelii Veri, Commodi, Julii Severi, Caracallæ, Constantii junioris, (hoc est, Fl. Julii Constantii Augusti.) Ex his erant perforati quatuor: Hadriani, Antonini Pii, Lucii Veri, Constantii junioris.*

Sed nunc me profecto poenitet non satis fuisse suspiciosum, & sepultum ibi credidisse Childericum. Pretiosa fuit illa hominis alicujus privati, ex nummis antiquis rebusque aliis pretii alicujus conflata suppellex; qui hanc in cœmeterio abdiderat, velut in loco tuto & inviolato. Centum illi nummi aurei in aluta inclusi, ducentique argentei juxta positi, & quinque pedibus supra *skeletum humanum*, thesauri omnino ibi reconditi indicia sunt, non rerum cum Rege conditarum. Deinde duæ calvarie ibi reper-

tæ, non fuisse illud regium sepulcrum docent. Quod caput Apis dicitur ibi repertum fuisse, capulus potius fuisse videtur, aut simile quidpiam. Ferramenta ibi inventa, vincula fortassis ferrea ipsa sunt, quibus arca constringebatur, in qua erat thesaurus occlusus. In graphiario aureo, cujuscumque illud fuerit, cernuntur exiguæ cruces sculptæ innumeræ. Christianum regem fuisse Childericum, sed multo inferiore ævo vixisse, & in alio Galliarum tractu regnasse, quam ubi produnt annales, nummi ipsius fidem faciunt: non autem Imperatorum Christianorum nummi ibi reperti, cum & ethnicorum pariter ibi nummi fuerint; nec ullius ibi fuerit tumulus Childerici.

Neque enim anulus ibi repertus aut regius est, aut Childerici. Ponderosior est ille, quam ut digito ferri commode possit. Ex illo genere anulorum aureorum est, quos in pugnis ludicris equestribus, donare victoribus solebant feminæ nobiles, quæ aderant spectatrices. Ita Paradinus, in Chronicis Sabaudia, de ludicra pugna edita ab Amedeo VI. dicto Comite Viridi, anno 1346. Cambriaci. *Entre les assaillans eurent le prix le Comte Pierre de Hocberg, & Thibaud seigneur de Neufchâstel en Bourgogne: ausquels furent donnez GROS ANNEAUX D'OR par les Dames, qui delivroient le prix & salaire d'honneur.* Ejus generis, inquam, anulus ille aureus est, cujus pondus persæpe mirati sumus in Bibliotheca Regia, ubi asservatur. Quod si Regis ille anulus fuit, cur Rex ipse ibi diademato capite non est, aut cincto lapillis, ut in suis nummis Clodoveus, Clotarius, ceterique omnes? Cur hastam dextra, non potius sceptrum gerit, vel ense; nisi quia vultus est potius juvenilis alicujus nobilis, qui victor in simili pugna, sed pedestri, hunc anulum pro præmio acceperit? Adolescentem enim ille vultus exhibet annorum vix viginti: cum Childericum fuisse oporteat, (si qua fides annalibus) annorum fere quinquaginta, cum decessit. Si conditus autem cum Rege fuisset anulus, (quod ipsum tamen ab omni prorsus more abhorret:) ea ætate, qua obiit, hunc repræsentaret. At huic deinde vultui mendax aliquis CHILDIRICI REGIS nomen inscripsit, affectata etiam barbarie in eo nomine scribendo; CHILDIRICI scilicet, pro CHILDERICI: & omnino contra morem, in genitivo casu, pro recto, seu nominativo. Denique recte admonuit P. Labbeus in Chronologia, ad annum 481. Chiffletium non probasse *Criticis nostris* illum esse tumulum Childerici.

NUMMI AUREI REGUM FRANCORUM

primæ stirpis, ut vocant.



Um mos Regum, Francorum delineari curavit diligentissime D. Le Blanc, in Tractatu Gallico, *Des Monnoyes de France*. Collegit eos diligenter ex libris D. Petavii Senatoris Parisiensis, D. Bouterouë, Du-Cangii, aliisque; uti & ex Thesauo Regio, ac Cimeliis hujus Urbis. Nos in hoc opere eos qui appellantur Regum primæ stirpis, elementorum ordine juxta Regum ipsorum

nomina, describemus: quoniam quo quisque Regum tempore vixerit, statui certo ex nummis non potest; Theodeberto excepto, quem primum ex his omnibus fuisse censemus. Quod autem ex eorundem nummorum interpretatione sine ulla dubitatione intelligitur, illud est: nihil fabulosius dici posse, quam sunt annales nostri, quocumque illi se jactent auctore; Gregorio Turonensi, Fredegario, Aimoino, ceterisque omnino omnibus.

A L A R I C U S

Tab. I. i.



EX ALARICO. Caput gemmis cinctum. Non fuit certe opifex adeo imperitus, ut cum sexto casu jungeret nominativum: nam quis esset ullo ævo tam hebes, ut scriberet REX LUDOVICO, vel HENRICO? nec nomen etiam appellativum REX præponeret nomini proprio. Itaque hic legi voluit: *Restituta Edua Xdecimam ALARICO Imperii Conservatori Obtulit*. Gallice: *La ville d'Autun rétablie a présenté le dixième denier au Roi Alaric Conservateur de l'Empire.* .)(. CRUX. Hinc V inde C. *Victor Christus*, ob victoriam utique de hostibus ethnicis relatum. In ambitu, A T O R I T A M V. Totidem vocum primæ ex litteræ sunt, hac sententia: *Augustodunenses Tricesimam Obtulerunt Restitutori Imperii: Tutori Augustoduni Mercatores Vicesimam*. Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté le trentième denier au Restaurateur de l'Empire: les Marchands le vingtième au Conservateur de la ville d'Autun*. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 202. ex D. de Peirefc.

2. Caput cinctum diademate e gemmis, dextra erecta, instar beneficium concedentis. In ambitu, ARVERNO. Primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Alarico Restitutori Urbis Edui Restituti Nonagesimam Obtulerunt*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois rétablis ont présenté au Roi Alaric le Restaurateur de leur ville le quatre vint dixième denier.* .)(. In medio, A R Alaricus Rex. In ambitu; B hoc est, *Benemerenti*: at ceteræ partim obscuræ sunt litteræ, partim detritæ. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 267. ex Cimelio D. de Harlay.

3. Caput cinctum regio diademate. In ambitu, ARVERNVS CIVIS. Est triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. a n. 6. hac sententia: *Alarico Restitutori Urbis Edui Restituti Numeravere Vicesimam; Sexagesimam Clves Victori Solverunt*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois rétablis ont payé le vingtième denier au Roi Alaric le Restaurateur de leur Ville: les Bourgeois ont payé le soixantième denier au Victorieux*. Regum vultus inscriptos fuisse in nummis arbitrari, cum nominibus Monetarium, oppidorum, vicorumque, & villarum, prætermisso ubique Regis ipsius nomine, hominum est pueriliter, ut levissime dicam, credulorum. Monetarios similiter existimare regio cinctos diademate fuisse, stultum est. In alterutra igitur nummi area, quæri Regis in eo depicti

nomen oportet. Inde habent hac ætate ingeniose Præfecti Monetæ Augustodunensi, ut nomina ex primis singularum inscriptionum litteris conflarent, quæ vel virorum nominibus similia sæpe apparerent, ac Monetarium; vel nomina urbium aut regionum præsentarent, etiam quæ non essent iis regibus subjectæ, quorum honori nummi cudebantur. Sed erant ista urbium nomina sic temperata; ut sub singulis fere litteris totidem voces intelligerentur, & ex omnibus una sententia fieret, quæ & Regis nomen, & beneficii dati vel accepti honorificam commemorationem contineret. Alioqui fatuum est arbitrari, hunc morem inscribendi nummos olim eorum opifices esse secutos, nihil ut in eis aut sua aut posterorum ætas intelligeret. Studiosi veri & vetustatis nummos ejusmodi, aureos præsertim, cujusmodi sunt omnes hi fere, percutiebant, non plebi. .)(. CRUX: in ambitu litteræ ex parte erasæ: superest tantum N I T A R I O: non pro *Monetario*: (nulla sunt enim in nummis Regum nomina Monetarium:) sed hac sententia: *Negotiatores Illico Tricesimam Alarico Restitutori Imperii Obtulerunt*. Gallice: *Les Negocians ont présenté sur le champ le trentième denier au Roi Alaric, le Restaurateur de l'Empire*. Non fuit igitur Gothus, ut creditur, vel hostis Imperii Alaricus. Est in Collectionibus D. de Peirefc nummulus argenteus, sæculo xi, cum citissime cufus: S C A M A R I A. Caput Deiparæ coronatum. .)(. CRUX: in ambitu, V R B S A R V E R N A. At hæc est, quam Claromontium hodie vocant, *Clermont en Auvergne*.

4. Caput cinctum diademate: ante vultum, P A X. *Protege Alaricum Christe*. Nam littera x Græca passim in his nummis pingitur pro ch. .)(. Calix ansatus, cum superposita cruce. Calices olim ansatos fuisse in quibusdam Ecclesiis, testatur aureus ille, qui in Thesauo Ecclesiæ S. Audomari asservatur, ut habetur in libro inscripto, *Voyage littéraire de deux Religieux Benedictins*. Inde in Diario Trevoltiano, mensis Februarii, anni 1718. descriptum istud est: *Le Calice de S. Omer, qui se garde dans le trésor de l'Eglise Cathédrale de S. Omer, est un monument précieux: il est d'or massif, & haut de plus d'un pied: LA COUPE EST A DEUX ANCES, ayant plus d'un demi pied de profondeur, & presque autant de diamètre*. In ambitu, A. . EVARTVS MON. Non est hic viri nomen; sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Alarico Edui Vicesimam Augustoduni, Restitutori, Tricesimam, Victori Solverunt*: Mer-

Mercatores Obtulere Nonagesimam. Gallice: *Les Autunois ont payé le vingtième au Roi Alaric, le Restaurateur de la ville d'Autun; & le trentième comme au Victorieux: les Marchands lui ont présenté le quatre vint dixième.* Est hic triens aureus in Theatro Regio, & apud D. Pinsson: ejusdem ectypum asservamus.

Tab. I. 5. Caput diademate cinctum e gemmis. In ambitu AIVIVLNOCI. Hoc est, *Alarico Invicto Vicesimam, Urbis Liberatori Nonagesimam Obtulere Clves.* Gallice: *Les Bourgeois ont présenté à l'Invincible Roi Alaric le vingtième denier: le quatre vint dixième au Libérateur de leur ville.* Est triens aureus in Museo nostro.)(Crux: in ambitu, VNDERICO MONET. Non est id viri nomen, sed primæ sunt totidem vocum istarum litteræ: *Vicesimam Negotiatores Detulere Eduæ Restitutori: Illico Centesimam Obtulere Mercatores, Obtulere Nonagesimam Edui Tricesimamque.* Gallice: *Les Negocians ont porté le vingtième denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les Marchands ont présenté aussi tost le centième: les peuples de l'Autunois ont présenté le quatre vint dixième denier & le trentième.*

Ibid. 6. Caput pileo tectum. In ambitu, AIBARVBRIAS. Hoc est, *Augustodunenses Indixere L quinquagesimam Alarico Restitutori Urbis: Benemerenti Restitutori Imperii Attulere Sexagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du cinquantième denier pour le Roi Alaric le Restaurateur de leur ville: ils lui ont apporté le soixantième par reconnaissance comme au Restaurateur de l'Empire.*)(Crux Augustodunensis, nempe in ancoram desinens. Ex una parte, PAL: hoc est *Perfolverunt Augustodunenses L quinquagesimam: ex altera, LINO: Liberatori Indixere Negotiatores Octogesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le cinquantième: les Negocians ont ordonné la levée du quatre vingtième pour leur Libérateur.* Est triens aureus apud Paulum Petav. Tab. 3. n. 14. Hunc nummum prave descripsit Bouterouë, pag. 370. n. 18.

Ibid. 7. Caput gemmis cinctum: sancti Nazarii scilicet Augustodunensium patroni: cujus ad martyrium designandum, crux ei ante oculos adpicta est. In ambitu, ANVALDVS. Non est istud viri nomen, sed primæ sunt sequentium vocum litteræ: *Augustodunenses Negotiatores Vicesimam Alarico Liberatori Detulere: Victori Sexagesimam.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont porté le vingtième denier au Roi Alaric leur Libérateur; le soixantième au Prince Victorieux.*)(Crux imposita gradibus: hinc V inde I. *Victor Invictus.* In ambitu, VIENNA. *Victori Invicto Edui Negotiatores Nonagesimam Attulerunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont apporté au Victorieux Invincible le quatre vint dixième denier.* Aureus triens apud Bouterouë, pag. 370. n. 7.

Ibid. 8. Caput regis, cinctum diademate e gemmis. In ambitu, BAVDRICVS MO. Non est hic viri nomen, five Monetarii: sed sub his litteris subest hæc sententia: *Benemerenti Augustodunenses Detulerunt*

Restitutori Imperii Centesimam: Victori Sexagesimam Mercatores Obtulerunt. Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté, le centième denier au Restaurateur de l'Empire: les Marchands ont présenté le soixantième au Victorieux.* Non sine causâ junctæ nexæque sunt in inscriptione litteræ duæ A & V.)(A R. *Alaricus Rex: non Aribertus certe, qui nullus fuit, diversus a Chariberto.* Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 288. n. 1.

Ibid. 9. BINIDIVS. Non est id viri nomen vel Monetarii, sed subest sub his litteris hæc sententia: *Benemerenti Illico Negotiatores Indictam Decimam Invicto Victori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont payé sur le champ par reconnaissance au Victorieux Invincible le dixième denier qui leur a été imposé.*)(A R *Alarico Regi: TITV: Tricesimam Indixerunt Tutatori Urbis.* Gallice: *Ils ont ajugé le trentième denier au Roi Alaric, comme au Conservateur de la ville.* Est aureus triens ibidem, n. 2.

Ibid. 10. Caput tectum pileo insigni: ANTIREMIVICOB. Hoc est, *Alarico Negotiatores Tricesimam Indixerunt Restitutori Eduæ: Mercatores Illico Victori Invicto Centesimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Negocians ont ordonné la levée du trentième denier au Roi Alaric, le Restaurateur de la ville d'Autun: les Marchands ont présenté sur le champ au Victorieux Invincible le centième denier.* Argenteus hic nummus est apud D. DE BOZE. Tomo I. hist. Academiæ Inscriptionum & humaniorum litterarum, pag. 286. pro littera B. satis inconsulte scalptor edidit, 8. quæ nihili ibi littera est: Nimirum ut esset hic vice nomen, SANTI REMI VICO: quo dici nihil inconsideratius potest. Nam ab ultima inscriptionis littera initium facere legendi ridiculum est: itemque arbitrari SANTI pro SANCTI scribi potuisse: aut vici nomen in nummo scribi diligenter, regis interim nomen taceri: aut sancti Remi vicum hic esse, qui nec in ullo alio nummo legitur; nec usquam gentium fuit aut est. At nos, qui nummum ipsum olim exploravimus diligenter, vidimus conspicue VICOB. Et geminam illius nummi effigiem æri incisam, cura D. DE BOZE, alteram alterius formæ seu molis, servamus: in utraque conspicue sic est, VICOB.)(A R *Alaricus Rex: infra, A T Augustodunensium Tutator.* In ambitu, BETTOMONE PRACCI. Non est ibi viri aut Monetarii nomen, ut nos olim arbitrati fumus, sic nummum amicis interpretati; cum nondum in mentem venisset, totum veluti corpus aggregi nummorum veterum Regum Francorum: *Betto Monetarius Provincia ac Civitates Arelatensis.* At in inscriptionibus frigida est conjunctio ac, nec alibi, opinor, occurrit. Hic est legendum: *Benemerenti Eduæ Tutatori Tricesimam Obtulerunt Mercatores Omnes: Nonagesimam Edui Perfolverunt Restitutori Augustoduni: Centesimam Clves Indixerunt.* Gallice: *Tous les Marchands ont présenté par reconnaissance le trentième denier au Conservateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont payé le quatre vint dixième au Restaurateur de la ville: les Bourgeois lui ont ajugé le centième.* Occurret similiter BETTO & BETTONE non semel inferius.

CHARIBERTVS.

Tab. I. 1. CHARIBERTVS REX. Calix ansatus, cruce superposita; hostia exigua est.)(Caput cinctum diademate, cum litteris detritis, & quæ fugiunt oculos. Est aureus triens in Museo nostro. Char-

berti caput est cinctum gemmis in nummo simili e Museo S. Genovesæ.

2. NTARIBERTVS REX. pro, *Negotiatorum Tutator ARIBERTVS REX.* Triens aureus apud Le Blanc, pag. 39. n. 1. post Bouterouë, pag. 247. n. 1. In alio simili e Museo nostro, & apud Bouterouë,

rouë, ibidem, n. 3. & Le Blanc, pag. 39. n. 3. est **CHARIBERTVS REX.**)(Calix anatus, ut proxime. In ambitu, **BANNIACIACO FIIT.** De situ Banniaciaci litigant inter se eruditi, nec sibi ipsi satis faciunt. Totidem vocum primæ eæ litteræ sunt, hac sententia: *Benemerenti Augustodunenses Negotiatores Nonagesimam Indixerunt: Aurarium Chariberto Inuicto Attulerunt: Charibertus Omnes Fecit Illico Immunes Tricesima.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont ordonné la levée du quatorzevingt dixième denier pour leur Bienfaiteur: ils ont apporté à l'invincible Roi Charibert le don gratuit en or: & le Roi Charibert aussitôt les a tous exemptez du trentième denier.* Ridiculum est porro arbitrari, tum ineptos ignarosque Latine linguæ fuisse, qui hæc numismata percusserunt; ut pro flandi feriundive vocabulo scriberent, **FI, FIC, FICI, FICITI, FICTI, FIET, FIIT, FIT, FITA, FITV, FITVR, FV:** præsertim cum superfluum omnino ac puerile sit, in ipso numismate commemorari cūsum illud esse.

Tab. 1. 3. Caput cinctum gemmis. MASSILIA. Non est hic Massilia civitas, *Marseille en Provence:* sed sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Mercatores Augustodunenses Sexagesimam Indixerunt Liberatori Augustoduni.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ordonné la levée du soixantième denier pour le Libérateur de leur ville.* Littera B pro *Benemerenti* est, ut videtur.)(**CHEREBERTVS REX.** In medio Crux: hinc M inde A: *Mercatores Augustodunenses.* Semissis aureus est apud Le Blanc, pag. 39. n. 4. & Bouterouë, pag. 249.

Ibid. 4. Caput cinctum gemmis: HERIBERTVS.)(**MASSILIA.** *Mercatores Augustodunenses Solverunt Sexagesimam Illico Liberatori Augustoduni.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé incontinent le soixantième denier au Libérateur de leur ville.* In medio Crux & littera M A ut proxime. Solidus aureus, apud Le Blanc, ibidem, n. 5. & Bouterouë, pag. 250. n. 1. Verum sunt hi duo


nummi, tertius quartusque, Sigeberti verius, quam Chereberti, & pro Sigeberto prave legerunt Cherebertum, qui eos describere. Id enim certe nemo diffitebitur, qui hosce duos cum prioribus Sigeberti duobus inferius proferendis attente contulerit.

Ibid. 5. Caput cinctum gemmis: e regione littera P. In ambitu, **MASSILI.** *Mercatores Augustodunenses Sponte Sexagesimam Indictam Liberatori Persolverunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé de leur plein gré à leur Libérateur le soixantième denier, qui leur avoit esté imposé.*)(**EREB.** Cherebertus. Crux: hinc M inde A *Mercatores Augustodunenses*, ut supra. Solidus aureus apud Le Blanc, pag. 39. n. 6. & apud Bouterouë, pag. 250. n. 2.

Ibid. 6. Caput Chariberti regis, cinctum diademate. MAXIMINUS. Non est istud nomen Monetarii, sed sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Miserunt Augustodunenses X decimam Illico: Mercatores Illico Nonagesimam Victori Sexagesimamque Miserunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont envoyé au Victorieux le quatorzevingt dixième denier & le soixantième.*)(Calix anatus, cruce superposita. **CHARIBERTVS REX.** Triens aureus in Museo nostro, & apud Bouterouë, pag. 248. n. 1.

Ibid. 7. Caput cinctum gemmis. NIVIALCHA. Hoc est, *Negotiatores Inuicto Victori Attulere L quinquagesimam Chariberto.* Gallice: *Les Negocians ont apporté le cinquantième denier au Victorieux Invincible le Roi Charibert.*)(Lepus, ut videtur. **AICAHARIO.** Non est hic viri aut Monetarii nomen; sed est sententia ista sub his litteris: *Augustodunenses Imperii Conservatori Attulerunt Honorarium: Augustoduni Restitutori Indixerunt Octogesimam.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont apporté le don gratuit au Conservateur de l'Empire: ils ont ordonné la levée du quatorzevingtième denier pour le Restaurateur de la ville d'Autun.* Triens aureus est apud Paul. Petav. Tab. 5. n. 12.

CHILDEBERTVS.

1.  Aput cinctum gemmis, cum clypeo. **CHILDEBERTVS REX.**)(Christi monogramma: hinc A inde R *Augustodunum Restitutum.* Et in ambitu **ARELATO CIVIT.** Hoc est: *Augustodunenses Restitutori Eduæ L quinquagesimam Attulere: Tutori Orbis Childoberto Inuicto Victori Tricesimam.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont apporté le cinquantième denier au Restaurateur de leur ville: au Victorieux Invincible Childobert, Conservateur de l'Empire, le trentième.* Propterea scribi hic **ARELATO & CIVIT.** oportuit.

Ibid. 2. Caput cinctum gemmis. CHILDEBERT.)(**AR CI.** *Augustodunum Restituit Childobertus inuictus.* Triens aureus est, quem Bouterouë profert e Museo suo, pag. 227. n. 1. Est & apud Le Blanc, pag. 30. n. 1.

Ibid. 3. Caput cinctum gemmis. TITIRI-CADA LEO + MO. Hoc est: *Tutor Imperii Tricesimam Indictam Remisit Inuictus Childobertus Augustodunensibus Omnibus: Augustoduni Liberatori Edui Obtulerunt Christiani Mercatores Octogesimam.* Gallice: *L'Invincible Childobert, Protecteur de l'Empire, a fait remise du trentième denier à tous les habitants de la ville d'Autun: les Marchands Chrétiens de l'Autunois ont*

présenté le quatre vingtième denier au Libérateur de la ville d'Autun.)(**AR CI.** *Augustodunum Restituit Childobertus Inuictus*, ut proxime. *L'Invincible Childobert a rétabli Autun.* Crux in quatuor angulis posita Christianos significat. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 227. n. 2.

Tab. II. 4. Caput cinctum gemmis. MAXIMO MONETARIO. Non est hic viri nomen vel Monetarii: sed quot litteræ, tot sunt voces, hac sententia: *Mercatores Augustodunenses Xdecimam Indictam Miserunt Octogesimamque: Miserunt Omnes Negotiatores Edui Tricesimam Augustoduni Restitutori inuicto Octogesimamque.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont envoyé le dixième denier qui leur a esté imposé, & le quatorzevingtième: Tous les Negocians de l'Autunois ont envoyé le trentième & le quatorzevingtième denier à l'Invincible Restaurateur de la ville d'Autun.*)(**AR CI.** ut proxime. Est triens aureus ibidem, n. 3. & apud Le Blanc, pag. 36. a. n. 5.

Ibid. 5. Caput pileatum: hinc CHILD inde BERTI: hoc est; *Childoberto Benemerenti Edui Restitutori Tricesimam Indixerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont décerné le trentième denier par reconnaissance au Roi Childobert leur Restaurateur.*)(**OTIMIM +** Hoc est, *Octogesimam Tutori Imperii Miserunt Illico Mercatores Christiani.* Gallice: *Les Mar-*

Marchands Chrétiens ont envoyé aussi tost le quatrevingtième denier au Protecteur de l'Empire. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 30. n. 3.

Tab. II. 6. In laurea, monogramma Christi.)(. In ipsa nummi arca, ELDEBERTVS. Ibidem, pag. 46. n. 3.

Ibid. 7. Caput cinctum gemmis: CHILDEBERTUS Rex.)(. BANISFIT. Triens est aureus, apud Le Blanc, pag. 46. n. 2. Loci nomen hic esse vulgo intelligitur, & adhuc quaeritur; magno errore. Sententia est: Benemerenti Augustodunenses Nonagesimam Indixere: Sexagesimam Fabri Imperii Tutori. Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du quatrevingt dixième denier pour leur bienfaiteur: & les ouvriers le soixantième pour le Protecteur de l'Empire. Ex tribus Childebertis, quos historiae commemorant, statui non potest, cui assignari hos nummos oporteat, inquit Le Blanc, pag. 33. Nobis vero unicum nummi exhibent regem Childebertum.

Ibid. 8. Caput cinctum gemmis: regis nomen ex altera parte est, more antiquo, HILDEBERTVS. In ista epigraphe est, PETRA FICIT. Ex quo fictum Palatium est Petrae fictae in diplomatibus, quae Mabilonius affert, pag. 313, Pipini junioris, Aquitanorum regis, & Carolomanni regis, Ludovici Balbi filii. Ubi certe sub caelo fuerit Petrae fictae palatium, necdum quisquam potuit indicare. Neque credi potest esse vicum Pierre ficte, quem archipresbyteratus titulo solo nobilem, ob Ecclesiam Parochialem in dioecesi Augustodunensi invenimus. Ridiculum certe est arbitrari, aut in vicis, aut ubicumque etiam essent Regum Palatia, ibi Monetas, sive Officinas cudendae monetae existisse. An enim Verfaliis, qui vicus celebratissimus, & ubi palatium totius orbis est magnificentissimum, Monetam quisquam vidit, sive Curiam officinaeve monetalem? An apud Fontem-bellaqueum, aut alibi? Sententia hic ista est, primis dumtaxat vocum singularum expressa litteris: Persolverunt Edui Tutori Reipublicae Aurarium: Fecit Inviictus Childebertus Immunes Tricesima. Gallice: Les Peuples de l'Autunois ont payé, au Protecteur de la Republique le don gratuit en or: l'Invincible Childebert les a exemptez du trentième denier. Est hic triens aureus, apud Le Blanc, pag. 46. n. 1. & apud Bouterouë, pag. 271. n. 1. Si Childebertum Clodoveus aliquis praecessisset, non scriberetur Childeberti nomen in nummis fere sexaginta qui exstant, per litteram simplicem C sed per Ch, ut alter ab altero discrimineretur. Atqui per C tantum scribitur: nullus ergo praecessit Clodoveus. Nam Clodoveo istos omnes nonnisi temere quisquam attribuat, cum unicus adhuc visus sit nummus sincerus nomine Clodovei: quem ipsum non prioris Clodovei esse, sed secundi, ob Eligii (ut putant) adjunctum nomen, vulgo asseverant.

Ibid. 9. Caput cinctum gemmis. CABRIANICO. Est triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 10. inter ignotos. Sententia est: Centesimam Augustodunenses Benemerenti Restitutori Imperii Attulerunt: Nonagesimam Edui Childeberto Obtulerunt. Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont apporté par reconnaissance la centième denier au Restaurateur de l'Empire: les peuples de l'Autunois ont présenté le quatrevingt dixième denier au Roi Childebert.)(. AUTHARIUS M. Non est istud viri aut Monetarii nomen: sed sub his litteris haec subest sententia: Augustodunenses Urbis Tutori Honorarium Attulerunt: Restitutori Imperii Vicesimam Solverunt Mercatores. Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le don gratuit au Conservateur de leur ville: les Marchands ont payé au Restaurateur de l'Empire le vingtième denier.

Ibid. 10. Caput cinctum gemmis. GAV. . IACO. Est triens aureus ibidem, inter ignotos, n. 17. Sententia est: Gratissima Augustodunenses Vicesimam Illico Aurariumque Childeberti Obtulerunt. Gallice: Les habitans de la ville d'Autun, ont incontinent présenté de très-bon cœur au Roi Childebert le don gratuit en or.)(. ARIMUNA. Sententia est: Augustodunenses Restitutori Imperii Vicesimam Nonagesimamque Attulerunt. Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le vingtième & le quatrevingt dixième denier au Restaurateur de l'Empire. Est & apud Bouterouë, pag. 349. n. 13.

Ibid. 11. Caput gemmis cinctum. LVDEDISVICO. Est denarius argenteus, apud Bouterouë, pag. 349. n. 20. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 20 inter ignotos. Sententia est: Liberatori Urbis Detulere Edui Decimam Illico: Sexagesimam Victori Inviicto Childeberto, Obtulerunt. Gallice: Les peuples de l'Autunois ont porté sur le champ le dixième denier au Libérateur de leur ville: ils ont présenté au Victorieux Invincible le Roi Childebert le soixantième denier.)(. In arca, Crux Augustodunensis; & littera [quadrata ei inserta: Jesus-Christus.

Ibid. 12. Rex stat, dextera tenens crucem oblongam, clypeum sinistra. + DOMNIRAC. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 349 n. 7. & apud Le Blanc, pag. 52. d. n. 15. inter ignotos. Sententia est: Christiani Decimam Obtulere Mercatores: Nonagesimam Indixere Restitutori Augustoduni Childeberto. Gallice, Les Marchands Chrétiens ont présenté le dixième denier: ils ont ordonné la levée du quatre vingt dixième pour le Restaurateur de la ville d'Autun. Sive Christianos ea aetate Mercatores diceret, sive Augustodunenses, nihil interesse credi volebant: quoniam erat, ut in nummo vetere dicitur, HEDVA CIVITAS XPI.)(. LAVDILFO. Non est hic viri seu Monetarii nomen: sed sub his litteris subest haec sententia: Liberatori Augustodunenses Decimam Indixerunt: L quinquagesimam Fabri Obtulerunt. Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le dixième denier à leur Libérateur: les Ouvriers ont présenté le cinquième.

Ibid. 13. Caput cinctum gemmis. TEODIRICOM. Non est id viri nomen: sed sunt primae totidem vocum litterae, hac sententia: Tutori Edui Obtulere Decimam Institores: Restitutori Imperii Centesimam Obtulere Mercatores. Gallice: Les Facteurs ont présenté le dixième denier au Conservateur de la ville d'Autun: les Marchands ont présenté le centième au Restaurateur de l'Empire.)(. VIRILIACOVICO FITU. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 22. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 28. inter ignotos. Sententia est: Victori Restitutori Imperii L quinquagesimam Illico Augustodunenses Childeberto Obtulere: Victor Inviictus Childebertus Omnes Fecit Immunes Tricesima Vicesimaque. Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont présenté sur le champ au Victorieux Childebert, le Restaurateur de l'Empire le cinquanteième denier: le Victorieux Invincible Childebert les a tous exemptez du trentième & du vingtième denier. Consulto hujus tituli artifex FITU scripsit, non FIT aut FITUR.

Ibid. 14. Caput cinctum gemmis. RACIATE. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 359. n. 11. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 45. Sententia est: Restitutori Augustoduni Childeberto Illico Attulere Tricesimam Edui. Gallice: Les peuples de l'Autunois ont apporté sur le champ le trentième denier au Roi Childebert, le Restaurateur de la ville d'Autun.)(. TEODIRICO M. ut proxime. Ex quo apparet & in RACIATE & in VIRILIACO VICO eosdem Eduos designari, vel Augustodunenses.

Ibid. 15. Caput cinctum gemmis. VELLA-
Nnnn 2 co

co vico. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 3. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 29. inter ignotos. Sententia est: *Vicesimam Edui Lubentes Liberatori Attulerunt: Cives Octogesimam Victori Childeberto Obtulere.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté très-volontiers à leur Libérateur le vingtième denier: les Bourgeois ont présenté le quatre-vingtième denier au Victorieux Childebert.*)(Crux Augustodunensis, & littera C nexæ: *Jesus Christus.* In ambitu: VNCVIGLOL. Hoc est: *Vicesimam Negotiatores Childeberto Victori Indixere: Gratissime L quinquagesimam Obtulere Liberatori.* Gallice: *Les Négocians ont decerné le vingtième denier au Victorieux Childebert: ils ont offert de très-bon cœur le cinquantième denier à leur Libérateur.*

Tab. II. 16. Caput cinctum gemmis. VESONNOVIC. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 1. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 30. inter ignotos: sed ille perperam legit VESONNO: recte iste, VESONNO, cum Ertingero. Sententia est: *Victori Edui Sexagesimam Obtulerunt: Negotiatores Nonagesimam Vicesimamque Childeberto.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont présenté le soixantième denier au Victorieux: les Négocians le quatre-vingt dixième & le vingtième denier au Roi Childebert.*)(Crux Augustodunensis. FRVNIGISILVS. Non est id viri aut Monetarii nomen, sed sub his litteris ista sententia: *Fabri Restitutori Urbis Nonagesimam Indictam Gratissime Illico Solverunt: Indixere Liberatori Vicesimam Sexagesimamque.* Gallice: *Les Ouvriers ont payé sur le champ avec reconnaissance le quatre-vingt dixième denier qui leur a été imposé, au Restaurateur de leur ville: ils ont decerné le vingtième denier & le soixantième à leur Libérateur.*

Ibid. 17. Caput cinctum gemmis. ADOSOVICOE. Est semissis aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 13. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 4. inter ignotos. Sententia est: *Augustodunenses Decuriones Octogesimam Sexagesimamque Obtulerunt: Vicesimam In: Et Childeberto Obtulere Edui.* Gallice: *Les Magistrats de la ville d'Autun ont présenté le quatre-vingtième & le soixantième denier: les peuples de l'Autunois ont présenté le vingtième à l'Invincible Childebert.*)(BERTOALDOMN. Sententia est: *Benemerenti Edui Restitutori Tricesimam Obtulere Augustodunenses: L quinquagesimam Decuriones Obtulere: Mercatores Nonagesimam.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté avec reconnaissance le trentième denier au Restaurateur de leur ville: les Magistrats le cinquantième: les Marchands le quatre-vingt dixième.* Crux Augustodunensis in ancoram definens, hinc C inde V. Christus Vincit.

Similem alterum affert Le Blanc, pag. 58. d. n. 14. in quo scriptum est solummodo, DOSOVICO: nempe hac sententia: *Decuriones Omnes Sexagesimam Octogesimamque Victori Invicto Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Tous les Magistrats ont présenté à l'Invincible Victorieux Childebert le soixantième & le quatre-vingtième denier.*

Ibid. 18. Caput cinctum gemmis. VIPOLINO. Sententia est: *Vicesimam Infiores Persolverunt Octogesimamque: L quinquagesimam Indictam Negotiatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Façteurs (ou les Merciers) ont payé le vingtième & le quatre-vingtième denier: les Négocians ont présenté le cinquantième qui leur a été imposé.*)(Crux Augustodunensis. AGNETISICO. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 10. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 3. inter ignotos. Sententia est: *Augustodunenses Gratissime Nonagesimam, Edui Tricesimam Illico Sexagesimamque, Invicto Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté de très-bon cœur le quatre-vingt dixième denier, les peuples de l'Autunois le trentième & le soixantième denier sur le champ à l'Invincible*

Childebert.

Ibid. 19. Caput adversum, ornatu principali CABLONNO. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 280. n. 1. hac sententia: *Childeberto Augustodunenses Benemerenti L quinquagesimam, Octogesimam Negotiatores Obtulere.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté le cinquantième denier par reconnaissance au Roi Childebert: les Négocians le quatre-vingt dixième denier.*)(Crux: hinc C inde A: *Civitas Augustodunensis.* In ambitu, MAGNOALDVS. Sententia est: *Mercatores Augustodunenses Gratissime Nonagesimam Obtulere Augustoduni Liberatori, Decuriones Vicesimam Sexagesimamque.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont présenté avec une vive reconnaissance le quatre-vingtième denier au Libérateur de leur ville: les Magistrats le vingtième & le soixantième.*

Ibid. 20. Caput cinctum gemmis. BAIOCAS. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 342. n. 4. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 12. Sententia est: *Benemerenti Augustodunenses Illico Obtulerunt Childeberto Aurarium Sexagesimamque.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté sur le champ par reconnaissance le don gratuit en or & le soixantième denier au Roi Childebert.*)(FRANCOMO. Sententia est: *Fabri Restitutori Augustoduni Nonagesimam Childeberto Obtulerunt: Mercatores Octogesimam.* Gallice: *Les Ouvriers ont présenté le quatre-vingt dixième denier au Roi Childebert, le Restaurateur de la ville d'Autun, les Marchands le quatre-vingtième.*

Ibid. 21. Caput cinctum gemmis. AMBACIAVICO. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 336. n. 18. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 2. Sententia est: *Augustodunenses Mercatores Benemerenti Aurarium Childeberto Illico Attulerunt: Victori Invicto Centesimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté incontinent le présent en or au Roi Childebert par reconnaissance: ils ont présenté au Victorieux Invincible le centième denier.*)(DOMMACHARVS. Non est id viri nomen; sed est hæc isthic sententia: *Decimam Octogesimamque Miserunt Mercatores Augustodunenses: Childeberto Attulerunt Restitutori Urbis Sexagesimam.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont envoyé le dixième & le quatre-vingtième denier: ils ont apporté au Roi Childebert, le Restaurateur de leur ville, le soixantième.*

Ibid. 22. Sedet in cathedra Rex, gestans dextra crucem. BALACIACOR. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 343. n. 5. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 13. Sed apud istum sculptor prave scripsit, BALACIACOR. Verius edidit Paulus Petav. Tab. 3. BALACIACO. Sententia est: *Benemerenti Aurarium Lubentissime Augustodunenses Childeberto Invicto Attulerunt: Centesimam Obtulerunt Restitutori Orbis.* Sunt enim nexæ hic litteræ duæ, R & O. Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont apporté très-volontiers à l'Invincible Childebert le don gratuit en or par reconnaissance: ils lui ont présenté le centième denier, comme au Restaurateur de l'Empire.*)(Ecclesia in colle posita: Ecclesia Cathedralis est, S. Nazario dicata, in castro Augustodunensi. PRODULEO. Non est id viri nomen; sed sententia est: *Persolverunt Restitutori Orbis Decuriones Vicesimam: L quinquagesimam Fabri Obtulerunt.* Gallice: *Les Magistrats ont payé le vingtième denier au Restaurateur de l'Empire: les Ouvriers ont présenté le cinquantième.* Restitutor Orbis similiter Valerianus in nummis, Postumus, & alii sunt appellati: idem id valet atque Restitutor Imperii.

Ibid. 23. Caput tectum pileo, veste texta gemmis. APRARICIA. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 356. n. 15. & Le Blanc, pag. 58. d. n.

d n. 6. inter ignotos. Sententia est: *Aurarium Persolverunt Restitutori Augustodunenses: Restitutori Imperii Childeberto Inviſto Aurarium.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit en or à leur Restaurateur: à l'Invincible Childebert, comme au Restaurateur de l'Empire, un semblable présent en or.*)(PATRICIUS. Selectum viri nomen, quod hanc isthic sententiam efficeret: *Persolverunt Augustodunenses Tricesimam Restitutori Imperii Childeberto: Inviſto Victori Sexagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentième denier au Roi Childebert, Restaurateur de l'Empire: & le soixantième, comme au Victorieux Invincible.*

Tab. II. 24. Caput cinctum gemmis. APRACIA FI. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 16. Sententia est: *Aurarium Persolverunt Restitutori Augustodunenses: Restitutori Imperii Childeberto Inviſto Aurarium Fabri Indixere.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit en or à leur Restaurateur: les Ouvriers ont decerné à l'Invincible Childebert, le Restaurateur de l'Empire, un semblable présent en or.* Consulto FI scripsit opifex, non FIT. GAIMODUSMO. Hoc est, *Gratissime Augustodunenses Illico Miserunt Octogesimam: Decimam Urbis Servatori Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont envoyé sur le champ le quatrevingtième denier: Les Marchands ont présenté le dixième au Conservateur de leur ville.*

Ibid. 25. Caput cinctum gemmis. AMBA. CIA. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 20. Sententia est: *Augustodunenses Mercatores Benemerenti Attulerunt Childeberto Inviſto Aurarium.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté le don gratuit en or à l'Invincible Childebert par reconnaissance.*)(CRUX Augustodunensis. RICISILUS. Sententia est: *Restitutori Imperii Centesimam Inſitores Solverunt: Indictam L quinquagesimam Victori Solverunt.* Ejusdem propterea formæ & oblongæ littera S hic bis est. Gallice: *Les Facteurs (ou les Merciers) ont payé le centième denier au Restaurateur de l'Empire: ils ont payé au Victorieux le cinquantième qui leur a été imposé.* Vide supra, n. 16. FRUNIGISILUS.

Ibid. 26. Caput cinctum gemmis, cum cruce ante frontem. PAULINUS MON. Sententia est: *Persolverunt Augustodunenses Urbis Liberatori Illico Nonagesimam: Urbis Servatori Mercatores Octogesimam Numeraverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé sur le champ le quatrevingt dixième denier au Libérateur de leur Ville: les Marchands ont payé au Conservateur de leur ville le quatrevingtième denier.*)(AURILIANIS CIV. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 8. Sententia est. *Augustodunenses Restitutori Imperii L quinquagesimam Illico Attulerunt: Negotiatores Illico Solverunt Childeberto Inviſto Vicesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté promptement le cinquantième denier au Restaurateur de l'Empire: les Negocians ont payé sur le champ à l'Invincible Childebert le vingtième denier.* Singulis annis tributum pendebatur. In alio triente ibidem, n. 3. est caput cinctum gemmis, sine epigraphe. In altera parte, AURILIANIS CIVI. eadem sententia: *Augustodunenses &c. Illico Solverunt Childeberto Inviſto Vicesimam.*

Ibid. 27. Caput cinctum gemmis, corona radiata. CLARUCCO CAS. Est triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. a. n. 23. Sententia est: *Centesimam Lubentissime Augustodunenses Restitutori Urbis Contulerunt: Childeberto Obtulere Cives Aurarium Sexagesimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont donné très-volontiers le centième denier au Restaurateur de leur ville: les Bourgeois ont présenté au Roi Childebert le Don gratuit en or & le*

soixantième denier.)(Epigraphe hac parte est mutila.

Ibid. 28. Caput senile cinctum gemmis. BONONIA CIVI. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 342. n. 7. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 16. *Benemerenti Obtulere Negotiatores Octogesimam: Nonagesimam Inſitores Attulerunt Childeberto Inviſto Vicesimamque.* Gallice: *Les Negocians ont présenté le quatrevingtième denier par reconnaissance: les Merciers ont apporté à l'Invincible Childebert le quatrevingt dixième & le vingtième denier.*)(BORSASTONITA. Sententia est: *Benemerenti Orbis Restitutori Sexagesimam Augustodunenses Solverunt: Tutatori Orbis Negotiatores Illico Tricesimam Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Restaurateur de l'Empire le soixantième denier: les Negocians ont apporté sur le champ le trentième denier au Conservateur de l'Empire.*

Ibid. 29. Caput cinctum gemmis. PARI. SIUS C. Est argenteus denarius, apud Bouterouë pag. 359. n. 1. Non est hic civitas Parisiorum; quandoquidem necesse est, ut diximus, contineri in hac inscriptione nomen regis, cujus hic vultus conspicitur. Sunt igitur primæ totidem vocum litteræ hac sententia: *Persolverunt Augustodunenses Restitutori Imperii Sexagesimam: Inviſto Vicesimam Solverunt Childeberto.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le soixantième denier au Restaurateur de l'Empire: ils ont payé le vingtième denier à l'Invincible Childebert.* CRUX Augustodunensis: & littera [quadrata inversa, eidem innexa: *Jesus-Christus: sine alia inscriptione.*

Ibid. 30. Caput cinctum gemmis PARI. SIUS CIVI. Est aureus triens apud Paul. Petav. Tab. 5. n. 5. Sententia est: *Persolverunt Augustodunenses Restitutori Imperii Sexagesimam Illico Vicesimam Solverunt Childeberto Inviſto Victori Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le soixantième denier au Restaurateur de l'Empire: aussi-tôt les peuples de l'Autunois ont payé le vingtième denier au Victorieux Invincible le Roi Childebert.*)(CRUX Augustodunensis, ut jam sæpe superius. MUNUSOB MON. Sententia est: *Mercatores Vicesimam Numeraverunt Servatori Orbis: Benemerenti Edui Mercatores Obtulere Nonagesimam* Gallice: *Les Marchands ont payé le vingtième denier au Conservateur de l'Empire: les Marchands de l'Autunois ont présenté le quatrevingt dixième denier par reconnaissance.* Non sine causa nexæ sunt in hac inscriptione litteræ duæ N & V.

Tab. III. 31. Caput tectum pileo. PETROCORIVS. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 14. & Le Blanc. pag. 58. b. n. 41. Non sunt si *Petrocori* Plinio memorati, libro iv. sect. xxxiii. Sed est hæc sententia: *Persolverunt Edui Tricesimam Octogesimamque Childeberto: Obtulerunt Restitutori Imperii Vicesimam Sexagesimamque.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé au Roi Childebert le trentième & le quatrevingtième: & ils lui ont présenté le vingtième & le soixantième comme au Restaurateur de l'Empire.*)(MARLEMVS. Non est istud viri nomen: sed sunt primæ totidem vocum litteræ viri ac sententia: *Mercatores Augustodunenses Restitutori L quinquagesimam, Edui Mercatores Vicesimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé le cinquantième denier à leur Restaurateur: les Marchands de l'Autunois le vingtième.*

Ibid. 32. Caput cinctum gemmis & lapillo. VESON. CIONE. Triens est aureus, apud Bouterouë, pag. 370. n. 2. Non est hic civitas, quæ Gallis est *Bezançon*; in nummis antiquis *Bisuntium*: sed est hæc sententia: *Victori Edui Sexagesimam Obtulerunt: Nonagesimam Childeberto Inviſto Octogesimamque Negotiatores Edui.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont présenté au Victorieux le soixantième denier: les Negocians*

cians de l'Autunois le quatrevingt dixième & le quatre-vingtième à l'Invincible Childebert.)(M N. Munus Negotiatorum. BENNARDUS. Non est istud viri nomen, sed sub his litteris hæc sententia est: Benemerenti Edui Negotiatores Nonagesimam Attulerunt: Restitutori Decuriones Vicesimam Solverunt. Gallice: Les Negocians de l'Autunois ont apporté par reconnoissance le quatrevingt dixième denier: les Magistrats ont payé le dixième à leur Restaurateur.

Tab. III. 33. Caput cinctum regio diademate e gemmis. LANDEBERTO MO. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 342. n. 10. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 18. Non est istud viri nomen, sed sub his litteris subest hæc sententia: Liberatori Augustodunenses Nonagesimam Detulere Benemerenti: Eduæ Restitutori Tricesimam Octogesimamque Mercatores Obtulerunt. Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont porté le quatrevingt dixième denier par reconnoissance à leur Libérateur: les Marchands ont présenté le trentième & le quatrevingtième denier au Restaurateur de la ville d'Autun.)(CRUX Augustodunensis in ancoram definens. CAMERACO CIVI. Non est hic urbs Belgica, neque in nummis Carli regis Kameracus est, Cambrai. Sed sententia hæc isthic est: Centesimam Attulerunt Mercatores Edui Restitutori Augustoduni: Cives Obtulere Childeberto Vicesimam. Gallice: Les Marchands de l'Autunois ont apporté le centième denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les Bourgeois ont présenté le vingtième denier à l'Invincible Childebert.

Ibid. 34. Caput cinctum gemmis. BLESO CASTRO. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 344. n. 6. & apud Le Blanc, pag. 58. a. n. 15. Non sunt hic Blesæ, Blois: sed sententia est: Benemerenti Liberatori Edui Sexagesimam Octogesimamque: Childeberto Augustodunenses Sexagesimam Tricesimamque Obtulerunt. Gallice: Les peuples de l'Autunois ont présenté à leur Libérateur par reconnoissance le soixantième denier & le quatrevingtième: les habitans de la ville d'Autun ont présenté au Roi Childebert le soixantième denier & le trentième.)(CRUX Augustodunensis AVNOBERTVS MONE. Non est istud viri nomen, sed sub litteris istis subest hæc sententia: Augustodunenses Negotiatores Obtulerunt Benemerenti Eduæ Restitutori Tricesimam, Victori Sexagesimam Mercatores, Octogesimam Negotiatores Edui. Gallice: Les Negocians de la ville d'Autun ont présenté par reconnoissance le trentième denier au Restaurateur de leur ville: les Marchands le soixantième au Victorieux; les Negocians de l'Autunois le quatrevingtième.

Ibid. 35. Caput cinctum gemmis, sine titulo.)(CRUX Augustodunensis, cum littera A quæ Augustodunum. SANCTONIS. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 359. n. 22. & apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 49. Non sunt hic Santones liberi, quorum meminit Plinius, libro IV. sect. XXXIII. sed est sententia: Sexagesimam Augustodunenses Negotiatores Childeberto Tricesimamque Obtulerunt: Nonagesimam Institores Solverunt. Gallice: Les Negocians de la ville d'Autun ont présenté le soixantième denier & le trentième au Roi Childebert: les Merciers ont payé le quatrevingt dixième.

Ibid. 36. Caput cinctum gemmis. SILVANECTIS. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 359. n. 17. Sententia est: Solverunt Illico Liberatori Urbis Augustodunenses Nonagesimam: Edui Childeberto Tricesimam, Institores Sexagesimam. Gallice: Les habitans de la Ville d'Autun ont payé sur le champ le quatrevingt dixième denier; les peuples de l'Autunois le trentième au Roi Childebert; les Merciers le soixantième.)(MVR-SOLINVS. Non est viri nomen, sed sub his litteris hæc subest sententia: Mercatores Urbis Restitutori

Sexagesimam Obtulerunt: Liberatori Illico Negotiatores Vicesimam Solverunt. Gallice: Les Marchands ont présenté le soixantième denier au Restaurateur de leur ville: les Negocians ont payé sur le champ le vingtième denier à leur Libérateur.

Ibid. 37. Caput gemmis cinctum. TRICASC. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 12. Non sunt hi qui Trecaßes a Plinio dicuntur, libro IV. sect. XXX. sed est hæc isthic sententia: Tricesimam Restitutori Imperii Childeberto Augustodunenses Solverunt Centesimamque. Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Childebert le Restaurateur de l'Empire le trentième denier & le centième.)(GENNVLFSVS. Non est id viri nomen; sed sub his litteris hæc sententia: Gratissime Edui Negotiatores Numeravere Victori L. quinquagesimam: Fabri Vicesimam Solverunt. Gallice: Les Negocians de l'Autunois ont payé de très-bon cœur le cinquantième denier au Victorieux: & les Ouvriers ont payé le vingtième.

Ibid. 38. Caput sine diademate. CARISIACO. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 348. n. 23. Sententia est: Centesimam Augustodunenses Restitutori Imperii Solverunt: Institores Aurarium Childeberto Obtulerunt. Gallice: Les Marchands de la ville d'Autun ont payé le centième denier au Restaurateur de l'Empire: les Merciers ont présenté le Don gratuit en or au Roi Childebert.)(CRUX: hinc E inde D. EDUA, Autun, FRAVAROMO. Non est istud viri nomen; sed subest istis litteris hæc sententia: Fabri Restitutori Augustoduni Vicesimam Attulerunt: Restitutori Orbis Mercatores Octogesimam. Gallice: Les Ouvriers ont apporté le vingtième denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les Marchands le quatrevingtième au Restaurateur de l'Empire.

Ibid. 39. Caput cinctum gemmis, more regio. BAIDENVS MO. Non est id viri nomen; sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: Benemerenti Augustodunenses Institores Decimam, Edui Negotiatores Vicesimam Solverunt, Mercatores Octogesimam. Gallice: Les Merciers de la ville d'Autun ont payé à leur Bienfacteur le dixième denier: les Negocians de l'Autunois le vingtième, les Marchands le quatrevingtième.)(CARISIACOVIC. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 347. n. 22. & apud Le Blanc, pag. 58. a. n. 19. Sententia est: Centesimam Augustodunenses Restitutori Imperii Solverunt: Institores Aurarium Childeberto Obtulerunt Vicesimamque: ut proxime, tantum addita in fine vicesima. Dedere hi nummi occasionem imperitis fingendi Carisiaci vici & palatii, in plurimis monumentis primæ & secundæ (ut vocant) regum stirpis, quæ Mabillonius commemorat, pag. 238. 239. & 240. Nam in illis & Carisiacus locus, & Carisianum villa, & Carisianum palatium celebratur, in Chartariis, in Annalibus; in Capitularibus quinque; apud Fredegarium, Egin, hardum, & alios. Deinde de situ loci magnæ eruditorum lites fuere: aliis opinantibus esse Creciacum ad Saram, Crecy; aliis Kirisiacum ad Isaram, Kierfy, vel Thierfy. At neutrum est profecto. Non Creciacum: distat enim nimium hæc appellatio. Non Kierfy; tum quia aliud Carisiacum, aliud Kyrisiacus, five Cyrisiacum; quod vetus fuisse creditur nomen Kierfy; tum quia nullum ibi palatii vestigium est, nedum regii. Ac si regie ditionis illud semel fuisset, quomodo ad alios privatosque heros five dominos transfuisset? An denique in vicis aut villis, ut diximus, vel in ipsis regum palatiis ruralibus fuisse Monetam verisimile est; quæ nec Verfaliis fuit aliquando sub Ludovico Magno? Ficta est igitur villa Carisiaca cum suo palatio, occasione horum numismatum, quibus decepti falsarii sunt. Scripsit quidem Le Blanc, pag. 61. exhibiturum se esse inter

Caroli Calvi nummos, quosdam inscriptos, CARISIACO PALATIO: sed fidem non exsolvit; nec potuit certe: cum neque Caroli Calvi, neque ullius Francorum Regum nomine, (præter istos, quos hic exponimus; quique nec villæ aut palatii Carisiaci sunt, ut vulgo id nomen intelligitur.) CARISIACO PALATIO nummus inscriptus aliquis umquam fuerit. Vide infra, num. 45. ubi BAIDENVVS MO. æque atque isthic scribitur. Si qui a nobis etiamnum dissentiant, quærant illi EDUAM, quæ manifeste in priore nummo signatur, apud Carisiacum, aut Carisiacum ad Eduam.

Tab. III. 40. Caput pileo singularis formæ tectum. NOVOVIC. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 354. n. 16. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 40. Sententia est: *Negotiatores Omnes Vicefimam Obtulerunt Victori Childeberto*. Propterea opifex non VICO scripsit, sed VIC solummodo. Gallice: *Tous les Negocians ont présenté le vingtième denier au Victorieux Childebert*.)((ITEODIRICOM. Sententia est: *Illico Tutori Eduæ Obtulerunt Decimam Institores: Restitutori Imperii Childeberto Octogefimam Mercatores*: ut supra: TEODIRICOM. in VIRILLIACO VICO, n. 13. & RACIATE, n. 14.

Ibid. 41. Caput cinctum gemmis. PALACIOLO. Est hic triens aureus, apud Bouterouë, pag. 354. n. 15. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 39. Sententia est: *Persolverunt Augustodunenses Liberatori Aurarium: Childeberto Inviçto Octogefimam L. quinquagesimamque Obtulerunt*. Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé à leur Libérateur le don gratuit en or: ils ont présenté à l'Invincible Childebert le quatre-vingtième & le cinquantième denier*.)((Crux: hinc L inde C: inverfis litteris: *Libera Civitas. DOA... ILVS*. Hoc est, *Decimam Obtulere Augustodunenses... Indictam L. quinquagesimam Victori Solverunt*. Confer nummum 16. FRVNIGISILVS, & n. 25. RICISILVS. Ex hoc numismate accepere falsarii occasionem fingendi fuisse Palatiolum, Palaiseau, in agro Parisiaco, villam regiam, eamque cœnobio S. Germani Parisiensi datam a Pipino, in Actis Translationis ejusdem sancti, aliisque monumentis, quæ Mabillonius affert, pag. 307. De re Diplomatica. At idem fatetur deinde nescire se, qui factum fuerit, ut in ea villa nihil juris habeant San-Germanenses; tota sit domini sæcularis, cum titulo Marchionatus.

Ibid. 42. Caput cinctum gemmis. PECTAVIC. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 16. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 40. Sententia est: *Persolverunt Edui Centesimam, Tricesimam Augustodunenses Victori Inviçto Childeberto*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le centième denier, les habitans de la ville d'Autun le trentième, à l'Invincible Victorieux Childebert*.)((Crux Augustodunensis. Litteræ sunt in hac area detritæ.

Ibid. 43. In media area fidus Solis, regum symbolum. AVDOLENVS. Non est viri nomen, sed ex istis litteris existit hæc sententia: *Augustodunenses Decimam Obtulere Liberatori, Edui NVmeravere Sexagesimam*. Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont présenté le dixième denier au Libérateur: les peuples de l'Autunois ont payé le soixantième*. Propterea nexæ in hac inscriptione litteræ sunt AV & NV.)((Rursus fidus solis: in ambitu, PECTAV. Sententia est: *Persolverunt Edui Childeberto Tricesimam, Augustodunenses Vicefimam*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le trentième denier au Roi Childebert; les habitans d'Autun le trentième*. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 17.

Ibid. 44. Caput cinctum gemmis. AMBROVVIC. Triens aureus est, apud Bouterouë, pag. 336. n. 21. & apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 2. inter ignotos. Sententia est: *Augustodunenses Miserunt Benemerenti Restitutori Orbis Vicefimam Victori In-*

viçto Childeberto. Propterea caute scripsit opifex AMBROVVIC: non AMBROVVICO. Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont envoyé par reconnaissance le vingtième denier à l'Invincible Victorieux Childebert, le Restaurateur de l'Empire*.)((Crux Augustodunensis. (A)NDEMARO. Non est istud viri nomen; sed primæ totidem vocum litteræ, hæc sententia: *(Attulerunt) Negotiatores Decimam, Edui Mercatores Augustoduni Restitutori Octogefimam*. Gallice: *Les Negocians (ont apporté) le dixième denier, les Marchands de l'Autunois le quatre-vingtième au Restaurateur de la ville d'Autun*.

Ibid. 45. Caput cinctum gemmis. BAIDENVVS MO. ut supra, num. 39. quoniam eadem civitas in CANTRIACO atque in CARISIACO designatur; nempe Augustodunum.)((CANTRIACO VIC. Nihilo magis hic vicus designatur aliquis, quam in nummo inscripto, CARISIACO VIC. Sententia hic est: *Centesimam Augustodunenses Negotiatores Tricesimamque Restitutori Imperii Attulerunt: Cives Obtulere Vicefimam Inviçto Childeberto*. Gallice: *Les Negocians ont apporté le trentième denier au Restaurateur de l'Empire: les Bourgeois ont présenté le vingtième denier à l'Invincible Childebert*.

Ibid. 46. Crux Augustodunensis, desinens in ancoram. CAVACA VICO. Triens aureus est apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 8. inter ignotos. Sententia est: *Cives Augustodunenses Aurarium Childeberto Attulerunt: Victori Inviçto Centesimam Obtulerunt*. Gallice: *Les bourgeois de la ville d'Autun ont apporté le Don gratuit en or au Roi Childebert: ils ont présenté le centième denier au Victorieux Invincible*.)((In arca Crux, quæ Patriarchalis, & Lotharingica, & Caravacensis, hodie appellatur.

Ibid. 47. Caput cinctum gemmis. TVRNACO. Triens est aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 2. & apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 52. Sententia est: *Tricesimam Urbis Restitutori Negotiatores Augustodunenses Childeberto Obtulerunt*. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont présenté le trentième denier au Roi Childebert le Restaurateur de leur Ville*.)((TEVDCHARIVS. Non est istud viri nomen, sed fictum est litteris hanc efficientibus sententiam: *Tricesimam Edui Victori Detulere Childeberto: Augustodunenses Restitutori Imperii Vicefimam Solverunt*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont porté le trentième denier au Victorieux Childebert: les habitans de la ville d'Autun ont payé le vingtième au Restaurateur de l'Empire*.

Ibid. 48. Caput regis. BADIRICVSMO. Non est hic viri nomen, sed hæc in istis litteris existit sententia: *Benemerenti Attulere Decimam Institores Restitutori Imperii Childeberto: Victori Sexagesimam Mercatores Obtulerunt*. Gallice: *Les Merciers ont apporté le dixième denier au Roi Childebert, le Restaurateur de l'Empire: les Marchands ont présenté au Victorieux le soixantième denier*.)((Crux Augustodunensis, in ancoram desinens, ut jam sæpe superius. REDONIS FICI. Non sunt hic Plinii Rhedones, Rennes: alioqui RHEDONES, aut RHEBONIVS scriberetur: sed est sententia: *Restitutori Eduæ Decimam Obtulerunt Negotiatores Illico: Sexagesimam Fabri Indixere Childeberto Inviçto*. Gallice: *Les Negocians ont sur le champ présenté le dixième denier au Restaurateur de la ville d'Autun: & les Ouvriers ont décerné à l'Invincible Childebert le soixantième denier*. Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 9.

Ibid. 49. Caput gemmis cinctum. AXSONAC. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 199. & apud Le Blanc, pag. 158. a. n. 10. Sententia est: *Augustodunenses Xristiani Sexagesimam Octogefimamque Narbonem Attulere Childeberto*. Gallice: *Les Chrétiens de la ville d'Autun ont apporté le soixantième & le quatre-vingtième denier au Roi Childebert à Narbonne*. Ergo Narbonæ solebat Childebertus consistere. Littera

tera X pto ch ponitur passim in hisce nummis, cum Christus vel Christiani designantur; ut inscriptis, **XRISTIANA RELIGIO.**)(**CRUX** Augustodunensis, ut sæpe superius. **EBONEMO.** Non est hic viri nomen, sed est ista ex his litteris sententia: *Edui Benemerenti Obtulere Nonagesimam: Edui Mercatores Octogesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont présenté le quatrevingt dixième denier: les Marchands Autunois le quatre vingtième.*

Tab. III. 50. Caput cinctum gemmis. **LIMARIA CO.** Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 349. n. 17. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 32. Sententia est: *L quinquagesimam Illico Mercatores, Aurarium Restitutori Imperii Augustodunenses Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont présenté sur le champ le cinquantième denier, les habitants de la ville d'Autun le Don gratuit en or au Roi Childebert, le Restaurateur de l'Empire.*)(**MEDOBODVS M.** Non est hic viri nomen, sed ex his litteris ista sententia: *Mercatores Edui Decimam Obtulerunt Benemerenti; Octogesimam Decuriones Victori Sexagesimamque Miserunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont présenté le dixième denier à leur Bienfacteur: les Magistrats ont envoyé le quatrevingtième denier & le soixantième au Victorieux.*

Ibid. 51. Caput cinctum gemmis. **ORIA CO FV.** Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 354. n. 12. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 38. Sententia est: *Obtulerunt Restitutori Imperii Augustodunenses Childeberto Octogesimam: Victori Illico Centesimam Obtulere Fabri Vicesimamque.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté le quatrevingtième denier au Roi Childebert, le Restaurateur de l'Empire: aussi-tôt les Ouvriers ont présenté au Victorieux le centième & le vingtième denier.*)(**ETAOVL...** ceteræ sunt detritæ litteræ.

Ibid. 52. Caput cinctum gemmis. **CATOLACO.** Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 346. n. 15. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 21. Sententia est: *Centesimam Aurariumque Tutori Orbis Lubentissime Augustodunenses Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté de leur plein gré le centième denier & le don gratuit en or au Roi Childebert, le Conservateur de l'Empire.*)(**CRUX** Augustodunensis, ut sæpe superius. **EBREGISILO.** Non est id viri nomen, sed primæ sunt totidem vocationum litteræ, hac sententia: *Edui Benemerenti Restitutori Eduæ Gratissime Indixere Sexagesimam: Infiores L quinquagesimam Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont ordonné par reconnaissance pour leur bienfacteur & le Restaurateur de la ville d'Autun, le soixantième denier, les Merciers ont présenté le cinquantième.*

Ibid. 53. Caput cinctum gemmis. **LOCO SANC TO.** Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 349. n. 18. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 33. Sententia est: *Lubentissime Obtulerunt Childeberto Octogesimam Sexagesimamque Augustodunenses: Negotiatores Centesimam Tricesimamque Obtulerunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté très-volontiers au Roi Childebert le quatrevingtième & le soixantième denier: les Negocians lui ont présenté le centième & le trentième.*)(**DACOALDOMON.** Non est id viri nomen, sed primæ vocationum litteræ: *Decimam Augustoduni Conservatori Obtulerunt Augustodunenses: L quinquagesimam Decuriones Obtulerunt: Mercatores Octogesimam Nonagesimamque.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté le dixième denier au Conservateur de leur ville: les Magistrats le cinquantième denier: les Marchands le quatrevingtième & le quatrevingt dixième.*

Ibid. 54. Caput senile cinctum diademate e gemmis. **COLVMBAREO VIC.** Est triens aureus in Museo nostro, hac sententia: *Centesimam Obtulere Liberatori Urbis Mercatores: Benemerenti Augustodu-*

nenses Restitutori Eduæ Obtulere Vicesimam Inviçto Childeberto. Gallice: *Les Marchands ont présenté le centième denier au Libérateur de leur ville: les habitants de la ville d'Autun ont présenté par reconnaissance à l'Invincible Childebert, le Restaurateur de leur ville, le vingtième denier.*)(**CRUX:** hinc Ginde N. Forte, *Gloria nostra, Christus Crucifixus.* **CORBOM,** *Centesimam Orbis Restitutori Benemerenti Obtulere Mercatores.* Gallice: *Les Marchands ont présenté par reconnaissance le centième denier au Restaurateur de l'Empire.*

Ibid. 55. Caput Childeberti cinctum gemmis. **EXONA FICI.** Quem esse vicum *Essone*, sexto ab urbe Parisiorum milliari, falso putant eruditi. Est hic semissis aureus apud Bouterouë, pag. 198. & Le Blanc, pag. 16. Sententia est: *Edui Xristiani Obtulere Nonagesimam: Aurarium Fabri Indixere Childeberto Inviçto.* Gallice: *Les Chrétiens de l'Autunois ont présenté le quatrevingt dixième denier: les Ouvriers ont decerné le don gratuit en or à l'Invincible Childebert.*)(**BETTONE MON.** Non est id viri nomen, sed primæ sunt vocationum litteræ: *Benemerenti Eduæ Tutori Tricesimam Obtulere Negotiatores Edui: Mercatores Octogesimam, Nonagesimamque.* Gallice: *Les Negocians Autunois ont présenté par reconnaissance le trentième denier au Conservateur de la ville d'Autun: les Marchands le quatrevingtième, & le quatrevingt dixième.*

Ibid. 56. Caput cinctum gemmis. **CHOEFICITI.** Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 14. Sententia est: *Childeberto Honorarium Obtulerunt Edui: Fabri invictos Childeberto Illico Tricesimam Indixerunt.* Gallice: *Les Autunois ont présenté le Don gratuit au Roi Childebert: les Artisans ont incontinent ordonné la levée du trentième denier pour l'Invincible Childebert.*)(**RIGOALDVS.** Non est istud viri nomen, sed primæ vocationum litteræ: *Restitutori Imperii Gratissime Obtulerunt Augustodunenses L quinquagesimam: Decimam Victori Solverunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté par reconnaissance le cinquantième denier au Restaurateur de l'Empire: ils ont payé le dixième au Victorieux.*

Ibid. 57. Caput idem. **CHOAE FIC.** Est triens aureus ibidem, n. 15. & apud Le Blanc, pag. 58. d. inter ignotos. Sententia est: *Childeberto Honorarium Obtulere Augustodunenses: Edui Fabri Indixere Centesimam.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté le Don gratuit au Roi Childebert: les Artisans de l'Autunois lui ont decerné le centième denier.*)(**CANDELIONIM.** Non est id viri nomen; nam cur in tertio casu scriberetur? sed sunt primæ sequentium vocationum litteræ: *Childeberto Augustodunenses Negotiatores Decimam, Edui L quinquagesimam Indixere: Obtulere Nonagesimam Illico Mercatores.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont ordonné la levée du dixième denier pour le Roi Childebert: les peuples de l'Autunois celle du cinquantième: les Marchands ont présenté sur le champ le quatrevingt dixième.*

Tab. IV. 58. Caput cinctum gemmis: sed & in fronte crux, insigne martyrii. Vultus est S. Nazarii martyris, Augustodunensium patroni. Unde moneta Augustodunensis sæculo XII. scribebatur, **MONETA S. NAZARII.**)(**HEDVA CIVITAS XPI.** *Civitas Christi.* In ambitu hujus nummi, **PARISIVS C.** Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 359. n. 2. Sententia autem hæc est; ut supra, n. 30. *Per solverunt Augustodunenses Restitutori Imperii Sexagesimam: Infiores Vicesimam Solverunt Childeberto.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont payé le soixantième denier au Restaurateur de l'Empire: les Merciers ont payé le vingtième au Roi Childebert.*)(**CRUX** Augustodunensis, cum littera C quadrata inversa, innexaque cruci: *Christus crucifixus.*

Tab.

Tab. IV. 59. Caput cinctum diademate e gemmis, tum cruce ante frontem; qui crucis situs in nummis primæ hujus Regum ætatis, martyrem indicat; hic certe S. Nazarium Augustodunensium patronum. SICOINNVS MON. Non est illud viri nomen, sive Monetarii: sed sunt primæ sequentium vocum litteræ: Sexagesimam Inviſto Childeberto Obtulerunt Inſtitores: Negotiatores Nonagesimam Victori Solverunt: Mercatores Octogesimam Numeraverunt. Gallice: Les Merciers ont présenté à l'Invincible Childebert le soixantième denier: les Negocians ont payé au Victorieux le quatrevingt-dixième: les Marchands le quatre-vingtième denier. INVICTI titulus datus est olim Augustis Victoribus: Probo, Constantino, Maximiano, Maxentio, & aliis.)(CRUX cum littera R: ut Christus Redemptor significetur. AVRELIANIS CIVI. Est triens ex ære, apud Bouterouë, pag. 241. hac sententia: Augustodunenses Restitutori Eduæ L quinquagesimam Illico Attulerunt: Negotiatores Illico Solverunt Childeberto Inviſto Viceſimam. Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont apporté incontinent le cinquantième denier au Restaurateur de leur Ville: les Negocians ont payé sur le champ à l'Invincible Childebert le vintième denier. Vide supra, n. 26. nummum similem, sed alio anno cufum.

Ibid. 60. Caput cinctum gemmis. TRICAS CIVITATE. Non sunt hi Trecaſſes Plinio memorati, libro IV. ſect. XXXII. aut quæ in nummis ſæculi XII. TRECAS CIVITAS ſcribitur: sed est hæc iſthic ſententia: Triceſimam Reſtitutori Imperii Childeberto Augustodunenses Solverunt Centeſimamque: Illico Victori Triceſimam Attulerunt Edui. Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Childebert le Restaurateur de l'Empire le trentième denier & le centième: & les peuples de l'Autunois ont apporté incontinent au Victorieux le trentième denier. Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. II. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 55.)(GENNVLVS MONETARIVS. Non est hic aut proprium viri nomen, aut Monetarii appellativum: sed primæ hic sunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: Gratiſſime Edui Negotiatores Numeravere Viceſimam Liberatori: Fabri Viceſimam Solverunt: (hactenus ut ſu-


pra, n. 37.) Mercatores Obtulere Nonagesimam Eduæ Tutatori: Augustodunenses Reſtitutori Imperii Viceſimam Solverunt. Gallice pars prior ſuperius expoſita eſt, loco citato: poſterior ſic eſt exponenda: Les Marchands ont présenté le quatrevingt-dixième denier au Restaurateur de l'Empire. Ingenioſi Augustodunenses fuerunt in ſeligendis vocabulis vel nominibus, quorum ex ſingulis litteris ſententias efficerent ad rem præſentem pertinentes.

Ibid. 61. Caput cinctum gemmis. CARVILL. Hoc eſt, Childeberto Augustodunenses Reſtitutori Urbis Indixere Lubentiſſime L quinquagesimam. Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné très-volontiers pour le Roi Childebert le Restaurateur de leur ville la levée du cinquantième denier.)(CRUX. CENSVLVS. Non eſt iſtud viri nomen, ſed ſententia eſt: Conſervatori Eduæ Negotiatores Solverunt Viceſimam: L quinquagesimam Fabri Victori Solverunt. Gallice: Les Negocians ont payé le vintième denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les Ouvriers ont payé le cinquantième denier au Victorieux. Est triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 9. inter ignotos, & apud Bouterouë, pag. 347. n. 18. qui recte legit CENSVLVS: minus recte Le Blanc, CENSVLVS: ubi tamen E eſſet pro Edui.

Ibid. 62. Caput cinctum gemmis. SCI MARTINI. Non eſt hic ſancti Martini nomen, ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: Sexagesimam Childeberto Indixerunt Mercatores Augustoduni Reſtitutori: Tutatori Imperii Nonagesimam Inſtitores. Gallice: Les Marchands ont decerné le soixantième denier au Roi Childebert Restaurateur de la ville d'Autun: les Merciers le quatrevingt-dixième au Conſervateur de l'Empire.)(RACIOBASILICI. CRUX. Sententia eſt: Reſtitutori Augustoduni Centeſimam Inſtitores Obtulerunt Benemerenti: Augustodunenses Sexagesimam Imperii Liberatori Indixerunt Childeberto Inviſto. Gallice: Les Merciers ont présenté par reconnaissance le centième denier au Restaurateur de la ville d'Autun: Les habitans d'Autun ont decerné le soixantième denier au Libérateur de l'Empire, l'Invincible Childebert. Eximius eſt triens aureus in Muſeo noſtro.

CHILDERICVS.

Tab. IV.

1.  Aput cinctum gemmis. CHILDERICVS REX.)(MASILIE CIVITATIS. Ut in Chariberto, ſic neque iſthic etiam Maſilia intelligenda eſt, quæ Provinciæ civitas: ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: Mercatores Augustodunenses Sexagesimam Indixere Liberatori Eduæ Childerico: Inſtitores Victori Triceſimam Attulerunt Illico Sexagesimamque. Gallice: Les Marchands de la ville d'Autun ont ordonné la levée du soixantième denier pour le Roi Childeric, le Restaurateur de leur ville: incontinent les Merciers ont apporté au Victorieux le trentième & le ſoixantième. CRUX: hinc M inde A. Mercatores Augustodunenses. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 307. & apud Le Blanc, pag. 64. n. 4.

Ibid. 2. Caput cinctum diademate. CHILDRICVS. Est triens aureus apud Le Blanc, pag. 54. n.

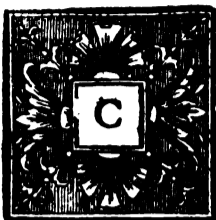
3.)(METTIS. Non hic Metæ ſunt, ſive Mediomatrices: ſed ſententia eſt: Mercatores Edui Triceſimam Tutatori Imperii Solverunt. Gallice: Les Marchands de l'Autunois ont payé au Conſervateur de l'Empire le trentième denier. Decepit hic nummus pseudo-Gregorium Turonenſem; qui libro VIII. hiſt. cap. XXXVI. finxit Mettenſe palatium, & intra illud ſteſiſſe ſcripſit Childebertum II. Similiter Walafridum ſefellit, in vita S. Galli. Neque enim in Metarum nomine littera T geminatur.

Ibid. 3. CHILDRICVS REX. Caput cinctum gemmis.)(CHLOTARIVS REX. CRUX: hinc M inde A Moneta Augustodunensis. Infra, CONOB. Centeſimam Omnes Negotiatores Obtulerunt. Est triens aureus apud Bouterouë, ex Cimelio D. de Harlay, pag. 304. & apud Le Blanc, pag. 54. n. 2. Conjunctis viribus & copiis Childericus & Chlotarius, provincias Imperii, quæ reſidux in Galliis tunc fuere, velut indiviſe adminiſtrabant.

CHLODOVEVS.

Tab. IV.

1.



Aput cinctum diademate e gemmis. PARISIN CIV. Non est hic civitas Parisiorum, quæ in nummis secundæ & tertiæ ætatis scribitur PARISIVS CIVITAS, vel PARISII: nusquam alibi

PARISIN. Sed sunt hic æque atque in Childeberti nummis primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Perfoluerunt Augustodunenses Restitutori Imperii Sexagesimam: Indixere Negotiatores Chlodoveo Invisito Vicefimam.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont payé au Restaurateur de l'Empire le soixantième denier: les Negocians ont assigné le vingtième à l'Invincible Clovis.* PARISIVS in nummis Childeberti certe civitas Parisiorum non est: cur esset in nummo Chlodovei? (C. CHLODOVEVS REX. Crux Augustodunensis, ut jam sæpe superius. Hinc EL inde 161. ubi Eligius magno (ut arbitramur) errore putant vulgo legi oportere. Nullum est enim in nummis Regum alterius viri nomen, quam Regis: ac ne Monetarii quidem. Primæ sunt isthic, ut in reliquis, totidem vocum litteræ, hac sententia: *Edui L quinquagesimam Illico Gratissime Indixerunt* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont ordonné sur le champ de très-bon cœur la levée du cinquantième denier.* In anteriore nummi parte jungi Edui cum Augustodunensibus non potuerunt: hoc est, ELIGI cum PARISIN CIV. Propterea reiecti sunt in posticam: quamvis & ipsi partem sententiæ efficiant. Quid si non Eligius Latine debuit appellari Divusille, quem Galli vocant *Saint Eloi*? Quid si datum id ei nomen est ab his, quos hic nummus prave intellectus decepit? Nobis certe hunc quidem videtur potius Eloius olim appellatus; voce fortassis ex Hebræo *Eloi* facta. Nam cur Eligius appelletur *Eloi* a Gallis, qui *Remigium* non *Remoi* vertunt, sed *Remi*? Verum & de isto nomine aliquid est fortassis similiter, at alias, in-

quirendum. Sed Eligii illi fortassis nomen Eloio prætulere, ut ex nummorum veterum testimonio fictis suis annalibus, ac nomini isti, crederetur fides accedere.

Refert hunc nummum Bouterouë ex Cimelio D. de Harlay, pag. 299. & Le Blanc, pag. 54. n. 1. Unicus ille est sincerus, nunc in Thesaurio Regio: nec alius adhuc visus est uspiam cum nomine Clodovei. Istius expressam effigiem in cera habemus. Ceteri fere quos laudat, sive Bouterouë, sive Le Blanc, spurii & adulterini sunt; vel iste ipse est, quem scribendo sæpius, varie & male describere. Horum certe nullus est in Gaza Regia; nec liquet unde acceperit Le Blanc unum inscriptum, TORNACVM, pag. 14.

Ibid. 2. Nec tamen iste nobis displicet: sapit enim antiquitatem; & habet similitudinem cum nummo TEVDOME, puncto similiter post CLODOVE, posito. Itaque sic est ille exponendus: *Restitutori Eduæ Xdecimam CLODOVEO Obtulere Victori Edui.* Pars autem averfa, sic: *Tricesimam Orbis Restitutori Negotiatores Augustodunenses Contulerunt, Vicefimam Mercatores.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont présenté le dixième denier au Victorieux Clovis, le Restaurateur de la ville d'Autun: Les Negocians de la ville d'Autun ont donné le trentième denier au Restaurateur de l'Empire, les Marchands le vingtième.*

Negat ibidem idem Le Blanc statui certo posse, cujus Clodovei nummi sint ii, quos affert. Nobis unicus omnino Clodoveus est: Clodoveos plures existisse, mendacibus tantum scriptis & scriptoribus creditur. In priore nummo decepti, quem non intellexere, sanctum Eligium finxere ante episcopatum fuisse aurificem, & sub Clodoveo II. vixisse, quoniam Eligii nomen in nummo isto aureo legendum putarent. Clodovei Magni autem (ut appellant) epitaphium in æde S. Genovefæ Parisiis eodem illo priore nummo decepti falsarii prodidere, & fidem apud incallidos invenerunt.

CHLOTARIVS.

Tab. IV.

1.



HLOTHARIVS REX. Caput cinctum gemmis. VICTORIA GOTTICA. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 229. & apud Le Blanc, pag. 35. n. 1. Crux: hinc M inde A. *Mercatores Augustodunenses.* Ad Clotarium I. refert hunc nummum P. Daniel; quia Clotarius II. inquit, nihil habuit cum Gothis negotii; nec Massilia pertinuit ad Clotarium II. Negat Le Blanc, pag. 37. & 38. esse quidquam causæ, cur Clotario I. potius quam secundo certos adscribat nummos D. Bouterouë: utri libuerit, adsignari omnes posse censet. Et sic de aliis. Clotarium nobis unicum nummi ostendunt; quoniam nulli occurrunt Clotarii nomine, nisi cum ejusdem Victoriam mentione. Victoria illa Clotarii Gothica, de Gothis fuit, ex agro Tolosano (quæ fuit ævo Constantini GOTHIA:) tunc Aquitaniam totam primam occupantibus, & omnia vicina populantibus, ipsosque fines Eduorum. Ridemus interim eos, qui ne sua Diplomata falsa credantur, Clodoveum, quem III. nominant, eundemque Theodorici filium, etiam Clotarium fuisse appellatum credi-

volunt. Vide Mabillonium, ad Tab. XVII. libri de Re Diplom. pag. 386. & 473.

Ibid. 2. CHLOTARIVS REX. Caput cinctum gemmis. (C. CHLOTARIVS REX. Crux: hinc M inde A ut supra. Triens aureus, apud Paul. Petrav. Tab. 6. & apud Le Blanc, pag. 35. n. 2. & 3. post Bouterouë, pag. 227.

Ibid. 3. CHLOTARIVS R. Rex. Caput cinctum gemmis. (C. VICTORIA CHLOT. Hoc est: *V. Clotaria Quinta Regis Invisiti Augusti CHLOTarii. M A Mercatores Augustodunenses.* Triens aureus est apud Le Blanc, pag. 35. n. 4. Ab hoc igitur Clotario Augusto genus ducit, qui in secunda Regum ætate est, Lotharius Imp. Aug.

Ibid. 4. CHLOTARIVS R. Rex. Caput cinctum gemmis. Cetera ut proxime: apud Le Blanc, ibidem, n. 5. Alius n. 6. habet, CHLOFARIVS REX: & M A tantum.

Ibid. 5. CHLOTARIVS REX. Caput cinctum gemmis. (C. VICTORIA REGIS. Hoc est: *VICTORI Invisito Augustodunenses Mercatores Restitutori Eduæ Gratissime Indixere Sexagesimam.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ajugé de très-bon cœur le soixantième denier au Victorieux Invincible,*

cible, le Restaurateur de leur Ville. Crux: hinc Ω inde A: forte pro M A ut supra: *Mercatores Augustodunenses*. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 270. & apud Le Blanc, pag. 35. n. 7.


Tab. IV. 6. VIRCAIVCA. Caput cinctum diademate.)(Crux: in ambitu, CLOTHARIVS. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 35. n. 8. & Bouterouë, pag. 215. n. 1. Sententia prioris inscriptionis hæc est: *Vicesimam Imperii Restitutori Clothario Decuriones Indixere: Vicesimam Cives Augustodunenses*. Gallice: *Les Magistrats ont ajugé le vintième denier au Roi Clotaire, le Restaurateur de l'Empire: les Bourgeois de la ville d'Autun le vintième aussi.*

Hactenus Clotarii regis nummi: quem ii docent

non citra Augustodunum, aut extra provincias, quæ tunc Imperii provinciæ appellabantur, (Narbonensem totam intelligimus, & Lugdunensem primam:) regem fuisse. Quid ergo fabulæ sint de domino Yvetoti interfecto (ut aiunt) Sueffionibus a Clotario, anno circiter 536. & regno propterea Yvetoti erecto ab eodem Clotario? Fabulam primus retulit Gaguinus in historia Francorum: comprobataque eam fuisse ait uti rem gestam olim, anno 1428. scilicet post annos fere nongentos, quam ponitur contigisse. Quid deinde aliis rebus fiet, sub Clotariis tribus, ut volunt, & ab istis in Gallia tota gestis?

D A G O B E R T V S.

Tab. IV.

1.  AGOBERTVS REX. Caput cinctum gemmis.)(Crux: hinc M inde A. *Mercatores Augustodunenses*. In ambitu, fortassis VICTVRIA, ut supra. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 50. n. 6. In

alio ibidem, n. 5. est. . . OVICTVRIA: & M A ut in priore.

Ibid. 2. ΔΑΓΟΒΕΡΤΕ. Pro, Dagobertum Exaudi Christe. Est enim littera postrema E etiam pro C.)(VICTOM litteris inversis. Forte, Victori Invicto Centesimam Tricesimamque Oblulere Mercatores. Crux. M A Mercatores Augustodunenses. Triens aureus ibidem.

Ibid. 3. Caput Dagoberti cinctum gemmis. In ambitu, CEVE FIT. Hoc est, Conservatori Eduæ Vicesimam Eduæ Vicesimam Edui Fabri Indixere Tricesimamque. Gallice: *Les Ouvriers de l'Autunois ont ajugé le vintième & le trentième denier au Conservateur de la ville d'Autun*. Mera divinatio est D de Bouterouë. pag. 285. in ora nummi reliqua ita supplentis: PARISINCEVE FIT. Majore fide Le Blanc, pag. 50. litteras esse evanidas ac fugientes aciem oculorum punctis adscriptis admonuit, pag. 50. n. 1.)(DAGOBERTVS REX. Crux Augustodunensis. ELIGI. ut supra, in nummo Clodovei.

Ibid. 4. In alio simili, apud Le Blanc, pag. 50. n. 2. est PARISI CIVI. Sed mera hic quoque divinatio est: cum nihilo magis hic Parisi sint, quam in priore; ut in Thesauo Regio vidimus. Ob istos porro nummos prave intellectos, sanctum Eligium, saint Eloi, æqualem Dagoberto priori fuisse, in Vita ejus, falsarii prodidere.

Ibid. 5. DAGOBERTVS. Caput cinctum gemmis.)(Crux tribus imposita gradibus. In ambitu, MASILIA CIVIT. Sententia est, ut in Chariberto & Childerico diximus, *Mercatores Augustodunenses Sexagesimam Indixerunt Liberatori Augustoduni: Cives Invicto Victori Indixere Tricesimam*. Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ajugé le soixantième denier au Libérateur de leur ville: les Bourgeois ont ajugé le trentième denier au Victorieux Invincible*. Semissis aureus apud Bouterouë, pag. 319. & apud Le Blanc, pag. 50. n. 8.

Ibid. 6. DAGO + VER. Caput cinctum gemmis: & e regione, K. Hoc est, Dagoberto Oblulere Christiani Vicesimam Eduæ Restitutori. Gallice: *Les Chrétiens ont présenté le vintième denier au Roi Dagobert, le Restaurateur de la ville d'Autun*. K. forte, *Korporati, les Corps de la ville*.)(Crux gradibus tribus imposita. In ambitu, MASILIA CIVIT. Est apud Bouterouë, pag. 319. & apud Le Blanc, pag. 50. n. 9.

Tab. V. 7. DAGOBERTHVS REX. Caput gemmis cinctum.)(Crux Ω & A. Christus, qui Alpha & Omega. In ambitu, . . . VRIBORXA FIT. Est apud Bouterouë, pag. 294. n. 3. & apud Le Blanc, pag. 50. n. xi. Ex his prioribus litteris, reliquarum hæc sententia est: (DEN Dagoberto Edui Negotiatores) *Vicesimam Restitutori Imperii Benemerenti Oblulere: Rex Christianos Augustodunenses Fecit Immunes Tricesima*. Gallice: (Les Negocians de l'Autunois) *ont présenté par reconnaissance au Roi (Dagobert) le vintième denier: & le Roi a exempté les Chrétiens de la ville d'Autun du trentième denier*.

Ibid. 8. DAGOBERTVS. Caput cinctum gemmis.)(REX DEVS. Crux: hinc V inde C. Vincit Christus, ethnicis debellatis. Est in Museo nostro triens aureus, & apud Bouterouë, pag. 309. & Le Blanc, pag. 50. n. 13. Partis averis inscriptionis hanc habet sententiam: *Restitutori Edui Christiani Detulere Vltro Sexagesimam*. Gallice: *Les Chrétiens de l'Autunois ont apporté de leur plein gré le soixantième denier à leur Restaurateur*. Nos olim aliter de eo nummo pronuntiavimus, sed pie magis quam vere.

Ibid. 9. DAGOBERTVS. Caput cinctum gemmis.)(REX FELICI. Crux Augustodunensis. ELIGI. ut supra, in nummo Clodovei. Edui L quinquagesimam Illico Gratissime Indixerunt. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont ordonné sur le champ de très-bon cœur la levée du cinquantième denier*. Est triens aureus apud Le Blanc, pag. 50. n. 14. melius ex parte apud Bouterouë, pag. 310. Sed cave utrique credas, feliciter legi hic oportere pronuncianti, apud Le Blanc, pag. 53. Sententia enim hæc integra est ex utraque inscriptione: DAGOBERTVS REX *Fecit Eduos L quinquagesima Illico Centesimamque Immunes*. Gallice: *Le Roi Dagobert a exempté sur le champ les peuples de l'Autunois du cinquantième denier & du centième*. Affectata barbaries in diplomate alato a Mabillonio, pag. 465. in quo scribitur *Dagobertus*, vobis ejus manifeste prodit. In nullo siquidem nummo nomen illud sic scribitur. Sic etiam Venantii Fortunati discas ætatem; hoc est, non sexti cum sæculi, sed decimi quarti cum citissime esse scriptorem, ex epitaphio quod conscripsit versibus duodecim: quorum primæ litteræ simul junctæ hanc vocem efficiunt: DAGOBERCTHVS: tamen recte in MS. codice, teste Mabillonio, in supplemento, pag. 53. sed tamen secum pugnant scripserit in primo versu. *Dagobette*, in quinto casu.

Ibid. 10. DAGOBERTVS REX. Caput cinctum gemmis.)(Calix anatus, cruce superposita; sacrificii Christiani symbolum. CANTOFIANOFIT. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 285. & apud Le Blanc, pag. 50. n. 12. Sed ille FIT, iste

Qooo 2

iste scripsit **IFIT**, nullo sententiæ discrimine. Sensus enim est iste : *Conservatori Augustoduni Negotiatores Tricesimam Obtulerunt : Fabri Illico Attulere Nonagesimam : Octogesima Illico Fecit (vel Fecit Illico) Immunes Tricesimaque.* Gallice : *Les Negocians de l'Autunois ont présenté le trentième denier au Conservateur de la ville d'Autun : les Ouvriers incontinent lui ont apporté le quatrevingt-dixième denier : sur le champ il les a exemptés du quatrevingtième & du trentième denier.*

Tab. V. II. DAGOBERTHVS REX. Vultu senili, capite cincto gemmis.)(Crux cum Ω & A. Epigraphe ex parte detrita, nec satis certa. **ÆI.** . . . **ARIOR.** Est aureus triens apud Bouterouë, pag. 294. n. 2.

Ibid. 12. DAERNALO. Caput cinctum gemmis. Est aureus triens apud Bouterouë, pag. 349. n. 1. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 12. inter ignotos. Sententia est : *Dagoberto Eduæ Restitutori Nonagesimam Augustodunenses Lubentissime Obtulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont présenté très-volontiers le quatrevingt-dixième denier au Roi Dagobert, le Restaurateur de la ville d'Autun.*)(**IEIVF-FOINMO.** Non viri nomen istud est ; sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia : *Institores Edui Indixere Vicefimam : Fabri Ferrarii Obtulere Illico Nonagesimam : Mercatores Octogesimam.* Gallice : *Les Merciers de l'Autunois ont ordonné la levée du vingtième denier : les forgerons & serruriers ont incontinent présenté le quatrevingt dixième : les Marchands le quatre vingtième.*

Ibid. 13. VERSORODO. Caput cinctum gemmis. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 370. n. 9. melius quam apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 26. inter ignotos. Sententia est : *Vicefimam Edui Restitutori Solverunt : Octogesimam Restitutori Orbis Dagoberto Obtulerunt.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont payé le vingtième denier à leur Restaurateur : ils ont présenté au Roi Dagobert, le Restaurateur de l'Empire, le quatrevingtième.*)(Crux Augustodunensis. **AVDORICO.** Non id viri nomen est, sed sub his litteris hæc sententia : *Augustodunenses Dagoberto Orbis Restitutori Illico Centesimam Obtulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont présenté sur le champ le centième denier au Roi Dagobert, Restaurateur de l'Empire.*

Ibid. 14. ROLENDO. Caput cinctum gemmis. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 12. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 22. inter ignotos. Sententia est : *Restitutori Orbis L quinquagesimam Eduæ : Nonagesimam Dagoberto Edui Obtulere.* Gallice : *La ville d'Autun a présenté le cinquantième denier au Restaurateur de l'Empire : les peuples de l'Autunois le quatrevingt-dixième au Roi Dagobert.*)(Christi monogramma, ex I & X. (*Jesus Christus* :) impositum litteræ M. *Mercatores Christiani.*

Ibid. 15. RIEODVNIN. Caput cinctum gemmis. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 13. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 23. inter ignotos. Sententia est : *Restitutori Imperii Edui Obtulere Dagoberto Vicefimam : Nonagesimam Indixere Negotiatores.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont présenté au Roi Dagobert, Restaurateur de l'Empire, le vingtième denier : les Negocians ont ordonné la levée du quatrevingt-dixième.* Sculptor accuratissimus Ertingerus optime sculpsit, **RIE**, non **RNE**, ut Bouterouë, qui I & E nexas esse falso credidit.)(**THEOPOLENOM.** Non est istud viri nomen, sed sunt primæ litteræ totidem vocum, hac sententia : *Tutatori Honorarium Edui Obtulerunt : Persolverunt Octogesimam Liberatori Eduæ Negotiatores : Octogesimam Mercatores.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont présenté le Don gratuit ordinaire en or à leur Protecteur : les Negocians ont payé le quatrevingtième denier au Libérateur de la ville d'Autun : & les Marchands le quatrevingtième.*

me aussi : seorsum hi nimirum ab illis. In medio Crux : in quatuor angulis litteræ cum puncto, E D C. EDua Civitas, la ville d'Autun.

Ibid. 16. AVGVSTEDVNO. Caput cinctum gemmis. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 280. n. 4. hac sententia : *AVGVSTodunenses Eduique Dagoberto Vicefimam Nonagesimamque Obtulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun : & les peuples de l'Autunois, ont présenté le vingtième denier au Roi Dagobert.*)(Crux, cui adhæret littera R : *Christus* : hinc A inde G. *Augustodunum, Autun.* **AVSTRACEVS.** Non est id viri nomen, sed collectæ litteræ primæ ex hac sententia : *AVgustodunenses Solverunt Tricesimam Restitutori AVgustoduni : Centesimam Edui Victori Solverunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentième denier au Restaurateur de leur ville : les peuples de l'Autunois ont payé le centième au Victorieux.*

Ibid. 17. Caput cinctum gemmis. **AVRELIANIS.** Hoc est, *AVgustodunenses Restitutori Eduæ L quinquagesimam Illico Attulere : Nonagesimam Institores Solverunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté incontinent le cinquantième denier au Restaurateur de leur ville : les Merciers ont payé le quatrevingt-dixième denier.*)(Christi monogramma idem atque in superiore nummo Augustodunensi. **CHASNE-DOIS.** Hoc est ; *Centesimam Honorariumque Augustodunenses Solverunt : Negotiatores Edui Dagoberto Obtulere Illico Sexagesimam.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centième & le Don gratuit en or : les Negocians de l'Autunois ont présenté sur le champ le soixantième denier au Roi Dagobert.* Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 5.

Ibid. 18. Caput cinctum diadematæ e gemmis. **TASILONE MONET.** Non est viri nomen *Tassilo*, tametsi hinc accipere falsæ historiæ artifices, *Tassilonemque finxere Bavarix ducem, & longam de eo fabulam sub Pipino & Carolo Magno, Primæ hic sunt totidem vocum litteræ, hæc sententia : Tricesimam Augustodunenses Sexagesimamque Indixere : L quinquagesimam Obtulere Negotiatores Edui : Mercatores Octogesimam. Numeravere Eduæ Tutatori.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du trentième & du soixantième denier : les Negocians de l'Autunois ont présenté le cinquantième : les Marchands ont payé le quatrevingtième au Conservateur de la ville d'Autun.*)(**AVTIZIODERO CI.** Sententia est : *AVgustodunenses Tutatori Imperii Sexagesimam Indixerunt : Octogesimam Dagoberto Eduæ Restitutori Obtulere Cives.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du soixantième denier pour le Conservateur de l'Empire : les Bourgeois ont présenté le quatrevingtième denier au Roi Dagobert le Restaurateur de la ville d'Autun.* Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 17. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 8.

Ibid. 19. Caput cinctum gemmis. **MEDIOLANO CASTRO.** Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 3. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 34. Sententia est : *Mercatores Edui Dagoberto Invicti Obtulere L quinquagesimam : Augustodunenses Negotiatores Octogesimam : Cives Augustoduni Servatori Tricesimam Obtulerunt.* Gallice : *Les Marchands de l'Autunois ont présenté le cinquantième denier à l'Invincible Dagobert : les Negocians de la ville d'Autun le quatrevingtième : les Bourgeois ont présenté le trentième denier au Conservateur de la ville d'Autun.*)(**MONETA.** *Mercatores Omnes Negotiatoresque Edui Tricesimam Attulerunt.* Gallice : *Tous les Marchands & Negocians de l'Autunois ont apporté le trentième denier.*

Ibid. 20. Caput tectum pileo. **DRIONNO VICO.** Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 3. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 28. Sententia est : *Dagoberto Restitutori Imperii Octogesimam Nonagesimamque Obtulerunt.*

gestimamque Negotiatores Obtulere : Victori Centesimam Obtulerunt. Gallice : Les Negocians ont présenté au Roi Dagobert , le Restaurateur de l'Empire le quatrevingtième & le quatrevingt-dixième : au Victorieux ils ont présenté le centième.)(. Crux Augustodunensis. LEO MONETARI. Sententia est : Liberatori Eduæ Obtulere Mercatores Octogesimam : Negotiatores Edui Tricesimam Attulere Restitutori Imperii. Gallice : Les Marchands ont présenté le quatrevingtième denier au Libérateur de la ville d'Autun : les Negocians de l'Autunois ont apporté le trentième denier au Restaurateur de l'Empire.

Tab. V. 21. Caput senile diadematum. ATVIDINO OI. Est triens aureus in Museo nostro. Sententia est : Augustodunenses Tricesimam Victori Invisito Dagoberto Indixere : Negotiatores Obtulere Centesimam Illico. Gallice : Les habitans de la ville d'Autun ont ajugé au Victorieux Invincible Dagobert le trentième denier : les Negocians ont présenté le centième sur le champ.)(. VNDERICO MONET. Non est istud viri nomen , sed primæ totidem vocum litteræ , hac sententia : Vicesimam Negotiatores Dagoberto Eduæ Restitutori Indixere : Centesimam Obtulere Mercatores : Octogesimam Negotiatores Edui Tricesimamque. Gallice : Les Negocians ont ajugé le vingtième denier au Roi Dagobert Restaurateur de la ville d'Autun : les Marchands ont présenté le centième denier : les Negocians de l'Autunois le quatrevingtième denier & le trentième.

Ibid. 22. Caput regis est , tectum pileo. VENETVS. Hoc est , Vicesimam Edui Negotiatores Eduæ Tutori Flitro Solverunt. Gallice : Les Negocians de l'Autunois ont payé très-volontiers le trentième denier au Conservateur de la ville d'Autun. Non scriberent Veneti , sive qui in Italia ; sive Britones , in singulari Venetus.)(. CHARDO. Sententia est : Cives Honorarium Augustoduni Restitutori Dagoberto Obtulerunt. Gallice : Les Bourgeois ont présenté au Roi Dagobert , Restaurateur de la ville d'Autun , le don gratuit en or. Est triens aureus apud Le Blanc , pag. 58. c. n. 58.

Ibid. 23. Caput cinctum gemmis. DABANAS. Triens aureus est apud Bouterouë , pag. 349. n. 2. & Le Blanc , pag. 58. d. n. 13. inter ignotos. Sententia est : Dagoberto Benemerenti Augustodunenses Negotiatores Attulere Sexagesimam. Gallice : Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté le soixantième denier au Roi Dagobert , par reconnaissance.)(. Crux : hinc V inde M. OPTATVS MONETAR. Non est id viri nomen , quamvis ab impia cohorte

inde est acceptum , & aliis attributum : sed sunt hic primæ totidem vocum litteræ , hac sententia : Octogesimam Persolverunt Tutori Augustodunenses : Tricesimam Victori Solverunt Mercatores : Obtulerunt Negotiatores Edui Tricesimam Augustoduni Restitutori. Gallice : Les habitans de la ville d'Autun ont payé le quatrevingtième denier à leur Conservateur : les Marchands ont payé le trentième au Victorieux : les Negocians de l'Autunois ont présenté le trentième au Restaurateur de la ville d'Autun.

Ibid. 24. MONE PALATI. Caput cinctum gemmis , Dagoberti regis , ut ex similitudine tantum paratis averis cum nummo 9. ejusdem apparet. Non hic Moneta Palatina legi debet vel intelligi : primæ hic sunt totidem vocum litteræ , hac sententia : Mercatores Obtulere Nonagesimam : Edui Persolverunt Aurarium : Liberatori Augustodunenses Tricesimam Indixerunt. Gallice : Les Marchands ont présenté le quatrevingt-dixième denier : les Autunois ont payé le Don gratuit en or : les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du trentième denier pour leur Libérateur.)(. Crux Augustodunensis : sub ea ELIGI. Edui L quinquagesimam Illico Gratissime Indixerunt : ut jam tertium vidimus superius. In ambitu , SCOIAREIA... Cetera desunt : earum quæ supersunt litterarum hæc est fortassis sententia : Sexagesimam Cives , Octogesimam Illico Attulerunt Restitutori Eduæ Infitores Augustodunenses. Gallice : Les Bourgeois le soixantième : les Merciers de la ville d'Autun ont apporté incontinent le quatrevingtième au Restaurateur de la ville d'Autun. Est hic triens aureus apud Bouterouë , pag. 286. & Le Blanc , pag. 50. n. 4.

Ibid. 25. Vultus idem regis Dagoberti. AVDIERNVS A. Triens aureus est apud Bouterouë , pag. 344. n. 8. & Le Blanc , pag. 58. a. n. 14. Sententia est : Augustodunenses Vicesimam Dagoberto Indixerunt Eduæ Restitutori : (hæc pars prior inscriptionis est ; sequitur altera a priore in nummo ipso divisa :) Negotiatores Victori Sexagesimam Attulerunt. Gallice : Les habitans de la ville d'Autun ont ajugé au Roi Dagobert , le Restaurateur de leur ville , le vingtième denier : les Negocians ont apporté le soixantième denier au Victorieux.)(. BELLO MONTE. Sententia est : Benemerenti Eduæ Liberatori L quinquagesimam Obtulere Mercatores : Octogesimam Negotiatores Tutori Eduæ. Gallice : Les Marchands ont présenté par reconnaissance le cinquantième denier au Libérateur de la ville d'Autun : les Negocians le quatrevingtième au Conservateur de ladite ville.

GVNTHACHRAMVS.

Tab. V.

1.



VNTHACHRAM R. Gunthachramus Rex. Caput gemmis cinctum.)(. Victoria crucem gestat. SENONI CIVITA. Non scriberetur Senonum civitas SENONI , pro Senones. Sententia est : Ser-

vatori Eduæ Negotiatores Obtulere Nonagesimam Illico Centesimamque : Invisito Victori Tricesimam Attulerunt. Gallice : Les Negocians ont présenté sur le champ au Conservateur de la ville d'Autun le quatrevingt dixième & le centième denier : ils ont apporté le trentième denier au Victorieux Invincible. Est hic aureus triens apud Bouterouë , pag. 255. & Le Blanc , pag. 44.

Ibid. 2. Caput nudum. MVARVERSO. Sententia est : Mercatores Vicesimam Augustoduni Restitutori , Vicesimam Edui Restitutori Sexagesimamque Obtulerunt. Gallice : Les Marchands ont présenté le vin-

tième denier au Restaurateur de la ville d'Autun : les peuples de l'Autunois le vingtième au Prince qui les a rétablis.)(. Crux nexa cum litteris L & G : ut sit sententia , ni fallimur , Christe Libera Gunthachramum. In ambitu : SENONE. . . hoc est : Servatori Eduæ Negotiatores Obtulere Nonagesimam : Edui , & cetera , quæ sunt recisa. Est hic triens aureus apud Bouterouë , pag. 359. n. 15.

Ibid. 3. Caput nudum. ANDEGAS EVAS. Triens est aureus apud Bouterouë , pag. 336. n. 26. Quos Angevins appellamus , nomen suum noscent , & cum Plinio scriberent , Andegavi. Sententia hic ista est : Augustodunenses Negotiatores DEdere Gunthachramo Aurarium , Sexagesimam Edui , Vicesimam Augustodunenses Solverunt. Gallice : Les Negocians de la ville d'Autun ont donné au Roi Contran le don gratuit en or : les peuples de l'Autunois ont payé le soixantième , les habitans de la ville d'Autun le

Oooo 3

vin-


vintième. Pars. nummi averſa caret epigraphe.

Tab. V. 4. Effigies ſtans. GAVECI FICTI. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 341. n. 11. Sententia eſt: *Gunthachramo Auguſtodunenſes Eduique Centeſimam Indixere: Fabri Illico Centeſimam Triceſimamque Indixerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun & les peuples de l'Autunois ont ajugé au Roi Gontran le centième denier: auſſi-toſt les Ouvriers lui ont ajugé le centième denier & le trentième.* (H. M. V. ROLVS MONE: Non eſt id viri nomen; ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Honorarium Mercatores Viceſimamque Reſtituti i Obtulerunt: Liberatori Urbis Sexageſimam Mercatores: Octogeſimam Negotiatores Edui.* Gallice: *Les Marchands ont préſenté le Don gratuit & le vintième denier au Prince qui les a rétablis: les Marchands de l'Autunois le ſoixantième au Libérateur de leur ville, les Negocians le quatrevintième.*

Ibid. 5. Caput cinctum diademate e gemmis, ſine epigraphe. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 247. n. 4. & Le Blanc, pag. 42. n. 4. (Calix anſatus, hoſtia ſuper imminente, ſymbolum Miſſæ, ſive ſacrificii Chriſtiani. GAVALETANO. Sententia eſt; *Gunthachramo Auguſtodunenſes Viceſimam Attulerunt Liberatori Eduæ: Triceſimam Auguſtodunenſes Negotiatores Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le vintième denier au Roi Gontran Libérateur de leur ville: les Negocians de la ville d'Autun ont préſenté le trentième.* Infra: BAN Benemerenti Auguſtodunenſes Negotiatores, hunc nummum ſcilicet percuſerunt. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun à leur bienfauteur.* In Martyrologio Romano, die 28. Martii, legitur: Cabillone in Galliis, Deposito ſancti Gunthramni Regis Francorum, &c.

M E R O V E V S.

Tab. VI.

I.  EROVEVS. Caput cinctum diademate e gemmis. (Crux: hinc C inde A. Civitas Auguſtodunum. MVDVLNVS MON. Non eſt id viri nomen; ſed primæ ſequentium vocum litteræ: *Meroveo Viceſimam Dedere Urbis Liberatori Edui: Negotiatores Victori Sexageſimam: Mercatores Obtulere Nonageſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont donné le vintième denier au Roi Merovée Libérateur de leur ville: les Negocians le ſoixantième denier au Roi Victorieux: les Marchands lui ont préſenté le quatrevintième.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 259. ex Cimelio D. de Peireſc, & poſt illum apud Le Blanc, pag. 44 n. 2. Ex hoc nummo accepere falſarii, qui hitorias conſlarunt, nomen Merovei; quem caput primæ regum ſtirpis fecere. Hunc certe qui in nummo pingitur, fuiſſe Chriſtianum crux adpicta docet: regem fuiſſe, diadema; præter alterum Monetarii (ut creditur, ſed falſo, ut diximus,) nomen adſcriptum: in prima denique Lugdunenſi, nomen Civitatis Auguſtodunenſis, aliique nummi quinque ſubſequentes. La Croix, inquit Le Blanc, qui eſt ſur le revers, fait voir que ce tiers de ſol d'or ne peut pas eſtre du Roi Merovée, qui étoit payen. Peut-eſtre eſt-il de Merovée fils de Chilperic. A la verité il eſt difficile de deviner, pourquoi ce Prince, qui ne fut jamais Roi, ſit faire de la monnoye.

Ibid. 2. Caput cinctum gemmis. VALMIOLLO. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 21. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 27. inter ignotos. Sententia eſt: *Viceſimam Auguſtodunenſes Lubentiſſime Meroveo Indixere: Octogeſimam L quinquageſimamque Liberatori Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ajugé très-volontiers le vintième denier au Roi Merovée: ils lui ont offert le quatrevintième denier & le cinquantième comme à leur Libérateur.* (AGODORVS. Non eſt id viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Auguſtodunenſes Gratiffime Obtulere Decimam: Octogeſimam Fabri Victori Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont préſenté de très-bon cœur le dixième denier: les ouvriers (ou les artiſans) ont payé le quatrevintième au Victorieux.*

Ibid. 3. Caput cinctum gemmis. AMBEANIS. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 22. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 1. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Meroveo BENemerenti Aurarium Nonageſimamque Illico Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé ſur le champ de très-bon cœur*

au Roi Merovée le Don gratuit en or, & le quatrevint dixième denier. (MEDOALDO M. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt ſequentium vocum litteræ: *Meroveo Edui Decimam, Octogeſimam Auguſtodunenſes Liberatori: Decimam Obtulerunt Mercatores.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont préſenté le dixième denier au Roi Merovée, les habitans de la ville d'Autun le quatrevintième à leur Libérateur: les Marchands, le dixième.*

Ibid. 4. Caput cinctum gemmis, veſtis regia. LEMOVECAF. Lemovices ſcriberent aut Lemovicum incolæ. At hic ſententia eſt: *Liberatori Eduæ Meroveo Obtulere Viceſimam Edui: Centeſimam Attulere Sexageſimamque Fabri.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont préſenté le vintième denier au Roi Merovée Libérateur de la ville d'Autun: les artiſans ont apporté le centième & le ſoixantième denier.* (ASCARIGO MONET. Non eſt id viri nomen; ſed ſub his litteris ſubeſt hæc oratio: *Attulere Sexageſimam Civis Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii: Centeſimam Obtulere Meroveo: Octogeſimam Nonageſimamque Eduæ Tutori.* Gallice: *Les Bourgeois d'Autun ont apporté le ſoixantième denier au Restaurateur de l'Empire: ils ont préſenté le centième au Roi Merovée: le quatrevintième & le quatrevint-dixième au Conſervateur de la ville d'Autun.* Crux: hinc L inde E. Liberi Edui: *Les Autunois ſont peuples libres.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 2. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 31.

Ibid. 5. NAMNETIS. Caput eſt cinctum gemmis. Triens eſt aureus, apud Bouterouë, pag. 354. n. 10. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 35. Namnetes habet Plinius, libro IV. ſect. XXXII. Sententia autem hic iſta eſt: *Negotiatores Auguſtodunenſes Meroveo Nonageſimam, Edui Triceſimam Illico Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont payé ſur le champ le quatrevint-dixième denier au Roi Merovée; les peuples de l'Autunois le trentième denier.* (FIDIGIVS. Non eſt id viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Fabri Illico Decimam Indixere: Gratiffime Inſtitores Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Artiſans ont ordonné ſur le champ la levée du dixième denier: les Merciers ont payé de très-bon cœur le vintième denier.*

In alio ſimili nummo, apud Bouterouë, num. II. legitur JOHANNIS: quod cave putes eſſe nomen Monetarii: neque enim in genitivo caſu ſcriberetur: ſed eſt ſub iſtis litteris iſta ſententia: *Inſtitores Obtulerunt Honorarium Auguſtodunenſes: Nonageſimam Negotiatores Indixere Sexageſimamque.* Gallice: *Les Mer-*

Merciers de la ville d'Autun ont présenté le Don gratuit: les Negocians ont ordonné la levée du quatorze dixième & du soixantième denier.

Tab. VI. 6. TREMEOLLO. Caput tectum pileo & diademate e gemmis. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 364. n. 10. Sententia est: Tricesimam Restitutori Eduæ Meroveo Omnes Lugdunenses Lubentissime Obtulerunt. Hoc est, omnis provincia Lugdunensis, quæ fuit Imperio subiecta, & in qua Augustodunum fuit; ac sola proinde Lugdunensis

prima. Gallice: Tous les peuples de la Lionnoise ont présenté très-volontiers le trentième denier au Roi Mérovée, le Restaurateur de la ville d'Autun.)(BAVDOLEFVS. Non est id viri nomen, sed primæ sequentium vocum litteræ: Benemerenti AVgustodunenses Decimam Obtulerunt, L quinquagesimam Edui; Fabri Vicesimam Solverunt. Gallice: Les habitants de la ville d'Autun ont présenté le dixième denier à leur Bienfaiteur: les peuples de l'Autunois, le cinquantième: les Artisans ont payé le vingtième.

S I G E B E R T V S.

Tab. VI.

1.



ASILIA. Caput Sigeberti regis, cinctum gemmis.)(SIGEBERTVS RIX, PROREX. Crux orbi imposta: hinc M inde A. Est solidus aureus apud Bouterouë, pag. 253. n. 2. & Le Blanc, pag. 45. n. 5.

Quid hic MASILIA sit, & M A diximus in nummo tertio & quarto Chariberti regis; cui hi duo nummi priores Sigeberti perperam tribuntur.

Ibid. 2. SEGIBERTVS. Caput cinctum gemmis.)(MAS. . . ceteræ sunt detritæ litteræ. Rursum cum cruce, M A. Solidus aureus apud Le Blanc, pag. 45. n. 3. In alio ibidem, sed semissi aureo, n. 6. est SIGEBERTVS. Bouterouë Sigeberti nomine profert octo inter se fere similes nummos, quorum alios Sigeberto I. adscribit, alios Sigeberto II. sed nulla discriminis allata ratione, ut notat Le Blanc, pag. 45. ubi eosdem describit. Nihil similis dici potest, quam est idem in omnibus illis vultus Sigeberti.

Ibid. 3. Caput cinctum gemmis: vultus Sigeberti idem atque in superioribus. SESEMO VILLA. Numquid in villis Monetaria fuit officina apud Gallos? Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 20. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 24. inter ignotos. Sententia est: Sigeberto Eduæ Servatori Edui Mercatores Octogesimam, Victori L quinquagesimam Lubentissime Attulerunt. Gallice: Les Marchands de l'Autunois ont apporté très-volontiers le quatorze dixième denier au Roi Sigebert Conservateur de la ville d'Autun, & le cinquantième au Roi Victorieux.)(GHISILLO MONET. Non est id viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: Gratissime Honorarium Illico Solverunt Institores Liberatori: Obtulere Mercatores Omnes Nonagesimam Eduæ Tutori. Gallice: Les Merciers ont payé sur le champ de très-bon cœur le don gratuit à leur Libérateur: Tous les Marchands ont présenté le quatorze dixième denier au Protecteur de la ville d'Autun.

Ibid. 4. Caput cinctum gemmis; vultus idem Sigeberti regis. ISARNVS. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 2. Sententia est: Invicto Sigeberto Augustoduni Restitutori Negotiatores Vicesimam Solverunt. Gallice: Les Negocians ont payé le vingtième denier à l'Invincible Sigebert, le Reparatriceur de la ville d'Autun.)(MASILIA. Hoc est, ut diximus in Chariberto: Mercatores Augustodunenses Sexagesimam Indixere Liberatori Augustoduni.

Ibid. 5. Caput tectum pileo, cum diademate regio e gemmis. ANDECAVIS. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 343. n. 1. & 3. Non sunt hic Andegavi Plinio memorati, libro IV. sect. XXXII. sed est sententia: Augustodunenses Negotiatores Decimam, Edui Centesimam Attulerunt Victori Invicto Sigeberto. Gallice: Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté le dixième denier à l'Invincible Victorieux Sigebert: les habitants de l'Autunois le centième.)(Crux Augustodunensis, ut sæpe superius. NVNNVS MON.

Non est id viri nomen, sed sunt primæ totidem vocum litteræ; hac sententia: Negotiatores Vicesimam Nonagesimamque Numeravere Urbis Servatori: Mercatores Obtulere Nonagesimam. Gallice: Les Negocians ont payé le vingtième & le quatorze dixième denier au Conservateur de la ville: les Marchands ont présenté le quatorze dixième.

Ibid. 6. Caput cinctum gemmis, vultus idem atque in prioribus. ANDEGAVIS CIV. Semissis aureus apud Bouterouë, pag. 336 n. 25. Sententia est: Augustodunenses Negotiatores Decimam Eduæ Conservatori Attulerunt Vicesimamque Sigeberto: Centesimam Invicto Victori. Gallice: Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté au Roi Sigebert Conservateur de leur ville le dixième & le vingtième denier: & le centième au Victorieux Invincible.)(Crux Augustodunensis, ut sæpe superius. SISBERTVS MON. Non est id viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ; hac sententia: Sexagesimam Institores Sigeberto Benemerenti Eduæ Restitutori, Vicesimam Victori Solverunt: Mercatores Obtulere Nonagesimam. Gallice: Les Merciers ont payé le soixantième denier par reconnaissance au Roi Sigebert Restaurateur de la ville d'Autun: le trentième au Victorieux: les Marchands ont présenté le quatorze dixième.

Ibid. 7. Caput cinctum gemmis, & vultus idem Sigeberti regis. CONSERINNES. Acceptum nomen est corruptumque ex Conforannis Aquitanix, de quibus Plinius, libro IV. sect. XXXIII. Est semissis aureus apud Pautum Pctav. Tab. 5. n. 2. Sententia est: Centesimam Obtulere Negotiatores Servatori Eduæ: Restitutori Imperii Nonagesimam Numeravere Edui Sigeberto. Gallice: Les Negocians ont présenté le centième denier au Conservateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont payé le quatorze dixième denier au Roi Sigebert, Restaurateur de l'Empire.)(Effigies stans. VICEMERES. Hoc est, Vicesimam Contulere Edui Mercatores Restitutori Eduæ Sigeberto. Gallice: Les Marchands de l'Autunois ont contribué du vingtième denier au Roi Sigebert, le Restaurateur de la ville d'Autun.

Ibid. 8. Caput cinctum gemmis, & idem vultus regis Sigeberti. VESARONNO. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 8. cujus hæc est sententia: Vicesimam Edui Sigeberto Augustoduni Restitutori Obtulerunt: Numeravere Negotiatores Octogesimam. Gallice: Les peuples de l'Autunois ont présenté le vingtième denier au Roi Sigebert, Restaurateur de la ville d'Autun: les Negocians lui ont payé le quatorze dixième denier.)(MASNYC. Mercatores Augustodunenses Sexagesimam, Negotiatores Vicesimam Contulerunt. Gallice: Les Marchands de la ville d'Autun ont donné le soixantième denier, les Negocians le vingtième.

Ibid. 9. Caput pileo tectum & diademate e gemmis. TRECAS. Triens aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 13. hac sententia. Tricesimam Restitutori Eduæ Cives Attulere Sigeberto. Gallice: Les Bourgeois ont apporté au Roi Sigebert Restaurateur de la ville d'Autun, le trentième denier.)(AVDOLENVS MON.

MON. Non est id viri nomen, sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Augustodunenses Decimam Obtulere Liberatori, Edui Numeravere Sexagesimam*: (ut supra, in Childeberto, num. 43. unde intelligas eandem designari civitatem his litteris PECTAV. & istis, TRECAS; scilicet Eduam:)
Mercatores Obtulere Tricesimam.

Tab. VI. 10. Caput cinctum diademate, vultus Sigeberti regis, qualis in prioribus. . . MOVICIS, pro LEMOVICIS. Aquitani scriberent cum Plinio, libro IV. sect. XXXIII. *Lemovices*, aut *Lemovicibus*. At est hic ista sententia: *Lubentissime Edui Mercatores Obtulere Vicesimam Imperii Conservatori Invisito Sigeberto*. Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont présenté à l'Invincible Sigebert, Conservateur de l'Empire, le vingtième denier.*)(BOZO FICIT. Bozorex scribitur in nummo vetere per litteram z: & in Necrologio Parisiensi, die 16. Octobris, *Bozo diaconus*. Hic vero sententia hæc est: *Benemerenti Obtulere Sigeberto Octogesimam: Fecit Illico Centesima Immunes Tricesimamque*. Gallice: *Ils ont présenté au Roi Sigebert par reconnaissance le quatrevingtième denier: sur le champ il les a exempté du centième & du trentième denier.* Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 21.

Ibid. 11. Caput cinctum corona murali. SEFINIACO. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 21. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 50. Sententia est: *Sigeberto Edui Fabri Indixere Nonagesimam: Institores Augustodunenses Centesimam Obtulerunt*. Gallice: *Les Artisans de l'Autunois ont ajugé au Roi Sigebert le quatrevingt-dixième denier: les Merciers de la ville d'Autun lui ont présenté le centième.*)(GVNDEVVS. Non est id viri nomen; sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Gratissime Victori Nonagesimam Detulere Edui: Negotiatores Vicesimam Solverunt*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont présenté de très-bon cœur le quatrevingt-dixième denier au Victorieux: les Negocians lui ont payé le vingtième.*

Ibid. 12. Caput cinctum gemmis: vultus Sigeberti regis, qualis in prioribus. SAREBVRCO. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 5. inter ignotos. Sententia est: *Sigeberto Augustodunenses Restitutori Eduæ Benemerenti Vicesimam, Regi Centesimam Obtulerunt*. Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté par reconnaissance au Roi Sigebert, Restaurateur de leur ville, le vingtième denier, & le centième comme au Roi.*)(VVLTERICO MON. Non est id viri nomen, sed primæ sequentium vocum litteræ, hac sententia: *Victori Vicesimam, Liberatori Tricesimam, Eduæ Restitutori Institores Centesimam Obtulere: Mercatores Obtulerunt Nonagesimam*. Gallice: *Les Merciers ont présenté le vingtième denier au Victorieux, le trentième à leur Libérateur, le centième au Restaurateur de la ville d'Autun: les Marchands ont présenté le quatrevingt-dixième.* L C Libera Civitas, ut jam supra in Childeberto, n. 41.

Ibid. 13. Caput galeatum, ut videtur. AREDIVS. Triens est aureus, apud Bouterouë, pag. 201. n. 1. Sententia est: *Augustodunenses Restitutori Eduæ Detulere Illico Vicesimam Sigeberto*. Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont porté sur le champ le vingtième denier au Roi Sigebert, Restaurateur de leur ville.*)(VADOLENOMO. Non est id viri nomen, sed primæ sunt eæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Victori Augustodunenses Decimam Obtulere: Liberatori Edui Nonagesimam: Octogesimamque Mercatores Obtulerunt*. Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté le dixième denier au Victorieux, les peuples de l'Autunois le quatrevingt-dixième à leur Libérateur: les Marchands ont présenté le quatrevingtième au Roi Sigebert.*)(Effigies itans cum clava, ut videtur. BETTO M. Non est id viri nomen, sed primæ sunt eæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Benemerenti Eduæ Tutori Tricesimam Obtulere Mercatores*. Gallice: *Les Marchands ont présenté par reconnaissance le trentième denier au Conservateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 14. Caput gemmis cinctum, & vultus Sigeberti regis, ut in prioribus. SOEDIONISI. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 106. & Le Blanc, pag. 16. n. 1. Sententia est: *Sexagesimam Obtulerunt Eduæ Conservatori Institores: Octogesimam Negotiatores Indixere Sigeberto*. Gallice: *Les Merciers ont présenté le soixantième denier au Conservateur de la ville d'Autun: les Negocians ont ajugé le quatrevingtième au Roi Sigebert.*)(BETTO M. Non est id viri nomen, sed primæ sunt eæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Benemerenti Eduæ Tutori Tricesimam Obtulere Mercatores*. Gallice: *Les Marchands ont présenté par reconnaissance le trentième denier au Conservateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 15. Rex sedens crucem tenet. REDONIS. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 8. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 43. Non sunt hic Rhedones Plinio memorati, libro IV. sect. XXXII. alioqui Rhedones aut Rhedonibus scriberetur. Sed est hæc isthica sententia: *Restitutori Eduæ Decimam Obtulere Negotiatores Invisito Sigeberto*. Gallice: *Les Negocians ont présenté le dixième denier à l'Invincible Sigebert, le Restaurateur de la ville d'Autun.*)(CANTERELLVS. Non est id viri nomen; sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Centesimam Augustodunenses Negotiatores Tutori Eduæ, Restituti Edui L quinquagesimam Victori Solverunt*. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont payé le centième denier au Conservateur de leur ville: les peuples de l'Autunois rétablis ont payé le cinquantième au Victorieux.*

Ibid. 16. Caput galeatum. SEDVNIS FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 319. n. 13. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 47. Sententia est: *Servatori Eduæ Detulere Vicesimam Negotiatores Invisito Sigeberto: Fabri Indixere Tricesimam*. Gallice: *Les Negocians ont porté le vingtième denier à l'Invincible Sigebert, Conservateur de la ville d'Autun: les Artisans lui ont ajugé le trentième.*)(AERIVS. Hoc est, *Attulere Edui Restitutori Imperii Vicesimam Sigeberto*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le vingtième denier au Roi Sigebert Restaurateur de l'Empire.* Crux: hinc V inde II.

Ibid. 17. Caput virile, barbatum, corona quasi radiata. SVESIONIS. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 209. n. 1. & Le Blanc, pag. 16. n. 3. Sententia est: *Solverunt Vicesimam Edui Sigeberto Invisito: Obtulere Negotiatores Illico Sexagesimam*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le vingtième denier à l'Invincible Sigebert: sur le champ les Negocians lui ont présenté le soixantième.*)(BETTONI. Si Monetarii nomen istud esset, cur in dativo casu? Sententia est: *Benemerenti Eduæ Tutori Tricesimam Octogesimamque Negotiatores Indixere*. Gallice: *Les Negocians ont ordonné par reconnaissance la levée du trentième & du quatrevingtième denier pour le Conservateur de la ville d'Autun.*

THEODEBERTVS.

Tab. VI.

1. D. N.



THEODEBERTVS VICTOR. Capite pileato, cum crista, gestat hastam humero, more Imperatorum, sinistra clypeum.)(VICTORIA AVGGGI. Victo-

ria Augustorum trium Imperatorum. Victoria stans dextra tenet crucem oblongam, sinistra orbem, cui crux est imposita. Ad pedes, RE Restituta Edua, ut ex sequentibus intelligitur. Infra, CONOB. Centesimam Omnes Negotiatores Obtulerunt Benemerenti, ob Eduam restitutam. Gallice: Tous les Negocians ont présenté le centième denier. Solidus aureus est, un sol d'or, descriptus primum a D. Bouterouë, pag. 230. n. 1. deinde a Du-Cangio, & aliis. Est in Thelauo Regio. Numquam Theodebertus Rex fuit, sed nedum Rex Francorum: (quod tunc majus fuit regio titulo) in Lugdunensi prima creatus est a Senatu Consul & Imperator Augustus.

Ibid. 2. D. N. THEODEBERTI P. P. AVG. Caput triplici gemmarum ordine cinctum, cum apice plumeo; dextra orbem tenet, cui crux est superposita. Dominus noster Theodebertus Imperator Perpetuus Augustus.)(VICTORIA AVGGG. A. Victoria stans, dextra tenet crucem oblongam, P: sinistra orbem, cui crux superposita. Eodem sinistro latere sidus Solis, imperii in Occidente symbolum. Victoria Augustorum trium quartæ fabricæ nummo consignata. Infra, CONOB. Centesimam Omnes Negotiatores Obtulerunt Benemerenti. Solidus aureus est singularis in Museo nostro.

Ibid. 3. D. N. THEODEBERTVS C. Consul. Caput cinctum gemmis.)(Victoria cum palma & corona. VICTORIA ACCC. D. N. Victoria accepta Consulatu Domini nostri. Gallice: Victoire dont on est redevable au Consulat du Seigneur Theodebert. Ad pedes Victoriæ, RE Restituta Edua: Autun ietabli. Infra, CONOB. Centesimam Omnes Negotiatores Obtulerunt Benemerenti. Est triens aureus perelegantis fabricæ in Museo nostro.

Tab. VII. 4. . . . TORIA. Caput gemmis cinctum. Forte, Theodebertus VICTOR Imperator Augustus: neque enim bis VICTORIA scriberetur, in triente aureo potissimum.)(VICTORIA THEODEBERTI. Et in cippo, METTIS: hoc est, Mercatores Edui Tricesimam Theodeberto Inuicto Soluerunt. Gallice: Les Marchands de l'Autunois ont payé le trentième denier à l'Invincible Theodebert. Confer similem inscriptionem in Childerici nummo 2. Est iste Theodeberti triens aureus apud Bouterouë, pag. 233. n. 2. & Le Blanc, pag. 22.

Ibid. 5. Caput Theodeberti cinctum gemmis. DOCCIO MONET. Hoc est, Decimam Obtulere Cives, Centesimam Institores, Mercatores Octogesimam, Negotiatores Edui Tricesimam. Gallice: Les Bourgeois ont présenté le centième, les Marchands le quatre-vingtième: les Negocians de l'Autunois le trentième.)(VICTORIA AVGVSTORVM: Theodeberti scilicet & collegarum. Crux: hinc V inde II. Infra, CONOB. Centesimam Omnes Negotiatores Obtulere Benemerenti, Theodeberto scilicet, cujus est in nummo impressa imago. Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 219. n. 1. & apud Le Blanc, pag. 34. n. 1.

Ibid. 6. DOCCIO MO. Hoc est, Decimam Obtulere Cives, Centesimam Institores, Octogesimam Mercatores Obtulerunt. Gallice: Les Bourgeois ont présenté le dixième denier, les Merciers le centième, les Marchands ont présenté le quatre-vingtième. Caput

Theodeberti tectum pileo, cum gemmis.)(Crux: hinc L inde V. Liberatori Urbis. In ambitu, LVGDVN OFIT. Sententia est: Liberatori Urbis Gratiissime Dedere Vicesimam Negotiatores: hæc pars dextra inscriptionis est: sequitur sinistra: Octogesimam Fabri Indixere Theodeberto. Gallice: Les Negocians ont donné de très-bon cœur le vingtième denier au Libérateur de leur ville: les Artisans ont décerné le quatre-vingtième pour le Prince Theodebert. Si Lugdunensium hic nummus esset, LVGDVNI scriberent, non LVGDVNO. Est hic triens aureus in locis proxime allatis, n. 2. Confer nummum 12.

Ibid. 7. D. N. THEODEBERTVS. Caput cinctum gemmis.)(Victoria sedet, sine inscriptione. Triens aureus, apud Bouterouë, pag. 231. & apud Le Blanc, pag. 22.

Ibid. 8. THEODEBERTI A. Theodebertus Imperator Augustus. Caput cinctum gemmis, cum clypeo.)(JOHANNES. Non est istud hoc loco nomen Monetarii: siquidem ut nostra, sic jam illa ætate, prænomen fuit. Sed sunt hic tot voces, quot litteræ, hac sententia: Imperatori Obtulerunt Honorarium Augustodunenses: Numeravere Negotiatores Edui Sexagesimam. Gallice: Les habitants de la ville d'Autun ont présenté le don gratuit au Generalissime: les peuples de l'Autunois lui ont payé le soixantième denier. Confer nummum similem, de quo diximus in Meroveo, n. 5. Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 277. & Le Blanc, pag. 22. n. 4. Vidimus & in Museo San-Genovesano.

Ibid. 9. TEODOBERT. Caput cinctum gemmis.)(Crux cum A & Ω. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 233. n. 1. & Le Blanc, pag. 22. n. 7.

Ibid. 10. TEUDEBERTE: cum Christi monogrammate, est: Teudebertum Exaudi Christe.)(In ambitu, CABILLONNV. Non est hic simplex Cabillonii nomen; alioqui non CABILLONNV, sed CABILLONVM scriberetur. Verum ingeniose pisona scriptum, Tecuitque id nomen in partes quatuor, ut esset hæc sententia: Centesimam Augustodunenses Benemerenti, Institores L quinquagesimam Obtulerunt: Numeravere Negotiatores Vicesimam. Gallice: Les habitants de la ville d'Autun par reconnaissance ont présenté le centième denier, les Merciers le trentième; les Negocians ont payé le vingtième. Est nummus hic ex argento ære mixto, apud Bouterouë, pag. 224. & apud Le Blanc, pag. 22. n. 8. Theodebertum unicuique nobis nummi exhibent, qui Theodebertus, Teudebertus, & Teodobertus scribitur.

Ibid. 11. THIODEBERTI. Caput diadematum. Theodebertus Imperator.)(MANNIOBON. . . . In area, A R. Augustodunum Restitutum. Legimus alicubi hunc nummum esse aureum in Cimelio Comitum de Schwarzbouurg: sed de eo ἐπεχόμεν, donec aliquid certius de inscriptione ad nos referatur.

Ibid. 12. Caput cinctum gemmis. LVAVIO FIT. Est aureus triens apud Le Blanc, pag. 38. d. n. 21. inter ignotos. Sententia est: Liberatori Urbis Augustodunenses Indixere Octogesimam: Fabri Indixere Tricesimam. Gallice: Les habitants de la ville d'Autun ont jugé le quatre-vingtième denier au Libérateur de leur ville: les Artisans lui ont décerné le trentième.)(. . . SMONET. Forte, Soluerunt Mercatores Octogesimam, Negotiatores Edui Tricesimam. Crux: hinc L inde V. Liberatori Urbis: ut in nummo 6.

Ibid. 13. . . . ΔΕΠΙΙ. Caput Principis nudum. Sententia hæc litterarum quinque postrema

P p p p

marum

marum videtur esse: *Decimam Edui Fabri: Illico Indixere.* Gallice: *Les Artisans de l'Autunois ont ordonné sur le champ le dixième denier.*)(*Crux Augustodunensis. S C T A · F L V R A.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 9. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 16. inter ignotos. Sententia est: *Solverunt Centesimam Theodeberto Augustodunenses: Fabri L quinquagesimam Vrbis Restitutori Attulerunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont payé au Prince Theodebert le centième denier: & les Artisans ont apporté le cinquantième au Restaurateur de leur ville.*

Tab. VII. 14. Capita duo nuda. In ambitu, . . . *V L F V S M.* Hoc est, *Vrbis Liberatori Fabri Vicefimam, Sexagesimam Mercatores.* Gallice: . . . *Les Artisans le vingtième denier au Libérateur de la ville, les Marchands le quatrevingtième.* Merito certe D. Le Blanc quemdam irridet, qui *SIGEBERTVS M. Sigebertus Martyr*, legi hic posse credidit.)(*AVGVSTEDVNVS.* Sic enim in ipso nummo legi asseverat Le Blanc, pag. 48. & sic legit Chiffletius, qui primus hunc aureum trientem edidit in historia *De Tournus*, pag. 519. & Bouterouë, pag. 274. Prave autem scripsit sculptor apud Le Blanc, pag. 47. n. 2. *AVGVSTIDVNVS.* Non est hic solum nomen civitatis, alioquin *Augustodunum* vel *Augustidunum* scriberetur. Sed est sententia: *AVGVSTODUNENSES Vicefimam Solverunt Theodeberto: Edui Decimam, Victori Negotiatores Vicefimam.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont payé le vingtième denier au Prince Theodebert: les peuples de l'Autunois le dixième: les Negocians le vingtième au Victorieux.* Propterea duo pinguntur in hoc numismate capita: *Edui* populialterum, alterum *civis Augustodunensis.* Christi monogramma hic pingitur, quale in nummo 16. *Childeberti*, inscripto, *AVGVSTEDVNO:* & n. 17. inscripto, *AVRELIANIS.*

Ibid. 15. Caput Theodeberti cinctum gemmis. *ISARNOBERO FIT.* Triens est aureus apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 19. inter ignotos. Sententia est. *Institores Sexagesimam Attulere Restitutori: Negotiatores Octogesimam Benemerenti: Edui Remitti Octogesimam Fecit Inviçtus Theodebertus.* Gallice: *Les Merciers ont apporté le soixantième denier à leur Restaurateur: les Negocians le quatrevingtième à leur bienfacteur: l'Invincible Theodebert a fait remise du quatrevingtième aux peuples de l'Autunois.*)(*DROCTEBALVS MN.* Non est id viri nomen, sed primæ sunt ex totidem vocum litteræ, hac sententia: *Decimam Restitutori Orbis, Centesimam Tutori Edue, Benemerenti Augustodunenses, L quinquagesimam Victori Solverunt, Mercatores Nonagesimam* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont payé le dixième denier au Restaurateur de l'Empire; le centième par reconnaissance au Conservateur de la ville d'Autun; le vingtième au Victorieux; les Marchands le quatrevingt-dixième.* *Crux: hinc S inde I. Servatori Imperii.*

Ibid. 16. Caput Principis. *AVXIACI FIT.* Triens est aureus, apud Bouterouë, pag. 336. n. 9. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 9. Sententia est: *Augustodunenses Victori Xdecimam Illico Attulerunt: Centesima Immunes Fecit Inviçtus Theodebertus.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont apporté sur le champ le dixième denier au Victorieux: l'Invincible Theodebert les a exemptés du centième.*)(*ACHADOVLDO.* Non est id viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ sunt, hac sententia: *Augustodunenses Centesimam Honorariumque Attulerunt: Decimam Octogesimamque Vrbis Liberatori Decuriones Obtulerunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont apporté le centième denier & le Don gratuit: les Magistrats ont présenté le dixième & le quatrevingtième denier au Libérateur de leur ville.*

Ibid. 17. Caput cinctum gemmis. *METSCI.* Aureus triens est, apud Bouterouë, pag. 308. Sententia est: *Mercatores Edui Theodeberto Solverunt*

Centesimam Illico. Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé au Prince Theodebert le centième denier sur le champ.*)(*Crux: hinc V inde II.* In ambitu, *LVDEVIS.* Hoc est, *Liberatori Vrbis Decimam Edui Vicefimamque Illico Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé sur le champ le dixième & le vingtième denier au Libérateur de leur ville.*

Ibid. 18. Caput Theodeberti cinctum gemmis, cum cruce in veste ad pectus. Bellum hæc geri docet pro Christo adversus infideles. *LVCARRIVS M.* Non est id viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Liberatori Vrbis Centesimam Augustodunenses, Restitutori Romani Imperii Vicefimam Solverunt Mercatores.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont payé le centième denier au Libérateur de leur ville: les Marchands le vingtième au Restaurateur de l'Empire Romain.*)(*Crux: hinc L inde V.* *Liberatori Vrbis: ut supra, n. 6. & 12.* In ambitu, *LVGDVNVM FIT.* Non erat illa ætas adeo imperita, ut *Lugdunum* scriberet pro *LVGDVNI.* Sed est hæc sententia: *Liberatori Vrbis Gratiissime Detulere Vicefimam Negotiatores: Vicefima Mercatores Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Negocians ont porté de très-bon cœur le vingtième denier au Libérateur de leur ville: le Prince Theodebert a exempté les Marchands du vingtième denier.* Est semis aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 15.

Ibid. 19. Caput Theodeberti cinctum duplici gemmarum ordine. *ACOMONETARIVS.* Non est illud viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Augustoduni Conservatori Octogesimam Mercatores Obtulere Nonagesimamque: Edui Tricesimam Augustoduni Restitutori: Institores Vicefimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont présenté le quatrevingtième & le quatrevingt-dixième denier au Conservateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois le trentième au Restaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le vingtième denier.*)(*Crux Augustodunensis.* In ambitu, *AVRELIANIS FIT.* Sententia hæc ibi est: *Augustodunenses Vicefimam Restitutori Edue Libentissime Attulerunt: Negotiatores Immunes Sexagesima Fecit Inviçtus Theodebertus.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont apporté très-volontiers le vingtième denier au Restaurateur de leur ville: l'Invincible Theodebert a exempté les Negocians du soixantième denier.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 7.

Ibid. 20. Caput Theodeberti cinctum gemmis. *TEVDVNI FIT:* Non fuit illa ætas tam rudis, ut *Teuduni* scriberet, pro *Lugdunum*, vel *Lugduni.* Sententia est: *Lubentissime Edui Victori Detulere Vicefimam: Negotiatores Vicefima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont porté de très-bon cœur le vingtième denier au Victorieux: le Prince Theodebert a exempté les Negocians du vingtième denier.*)(*VICIRIO.* Non est id viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Victori Inviçto Centesimam Institores Restitutori Imperii Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers ont présenté le centième denier au Victorieux Invincible, Restaurateur de l'Empire.* Est apud Bouterouë, pag. 349. n. 14.

Ibid. 21. Caput cinctum gemmis. *ELA MONIT.* Non est *Ela* certe nomen Latinum. Sententia hic ista est: *Edue Liberatori Augustodunenses Mercatores Obtulere Nonagesimam Inviçto Theodeberto.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont présenté le quatrevingt-dixième denier à l'Invincible Theodebert, le Libérateur de leur ville.* Idcirco scriptum est *MONIT. NON MONET.*)(*VVICVS FIT.* Sententia est: *Victori Vicefimam Indixere Cives: Vltro Sexagesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont ajugé au Victorieux le vingtième denier: le Prince Theodebert de son plein gré les a exemptés du soixantième.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 19. & apud Paul. Petav. *Tab. 3.*

Tab. VII.

Tab. VII. 22. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VVICCO FIT. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 15. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 61. Sententia est: *Vicesimam Victori Cives Contulerunt: Octogesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont donné au Victorieux le vingtième denier: le Prince Theodebert les a déchargez du quatorzevingtième.*)(ANGIOMONET. Non est nomen Monetarii; sed hæc ibi subest sententia: *Augustodunenses Negotiatores Gratissime Indixere Octogesimam: Mercatores Omnes Negotiatoresque Edui Tricesimam.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun se sont taxez de très-bon cœur au quatorzevingtième denier: tous les Marchands & Negocians de l'Autunois au trentième.*

Ibid. 23. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VVICCO FIT: ut in superiore. *Vicesimam Victori Cives Contulerunt: Octogesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont donné au Victorieux le vingtième denier: le Prince Theodebert les a exemptez du quatorzevingtième.*)(CRUX tribus imposita gradibus. Inscriptionis littera prior, quam haud satis conspicuam admonet Bouterouë, videtur esse I. ut sententia sit; *Indixere Fabri L quinquagesimam, Edui Sexagesimam Vicesimamque Contulerunt: Negotiatores Edui Tricesimam.* IFLESCNET. Gallice: *Les Artisans se sont taxez au cinquantième denier: les peuples de l'Autunois ont apporté le soixantième & le vingtième: les Negocians de l'Autunois le trentième.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 16.

Ibid. 24. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VICCO FIT. fere ut in superiore: *Vicesimam Illico Cives Contulere: Octogesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont porté sur le champ le vingtième denier: le Prince Theodebert les a exemptez du quatorzevingtième.*)(CRUX Augustodunensis. DOMOLVNO. Sententia est: *Decimam Obtulere Mercatores: Octogesimam L quinquagesimamque Victori Negotiatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont présenté le dixième denier: les Negocians ont présenté au Victorieux le quatorzevingtième & le cinquantième.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 17. Is eundem exhibet iterum, pag. 370. n. 17. sed prave.

Ibid. 25. Caput Theodeberti cinctum duplici gemmarum ordine. VIVA MON. Sententia est: *Victori Inuito Vicesimam Augustodunenses, Mercatores Obtulere Nonagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont présenté au Victorieux Invincible le vingtième denier: les Marchands le quatorzevingtième.*)(Epigraphe: CNLVATAVSTOPV. Hoc est: *Centesimam Negotiatores Liberatori Urbis Augustodunensis Theodeberto Attulere: Victori Sexagesimam: Tutori Orbis Persolverunt Vicesimam.* Gallice: *Les Negocians ont apporté le vingtième denier au Prince Theodebert, Libérateur de la ville d'Autun; le soixantième au Victorieux: elles ont payé le vingtième au Conservateur de l'Empire.* CRUX orbi imposita: hinc VI inde VA: infra, CONOB. hac sententia; *Victori Inuito Vicesimam Augustodunenses, Centesimam Omnes Negotiatores Obtulerunt.* Est triens aureus perpulcher, apud Paul. Petav. Tab. 3. n. 12.

Ibid. 26. Caput gemmis cinctum. SVNONE MONE. Non est id viri nomen, sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Servatori Urbis Nonagesimam Obtulere Negotiatores Edui: Mercatores Octogesimam Nonagesimamque Edui.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont présenté le quatorzevingtième denier au Conservateur de la ville: les Marchands de l'Autunois le quatorzevingtième & le quatorzevingtième.*)(COLVNIA CIVET. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 347. n. 19. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 24. Non est hic Colonia pro Colonia, sive civitate ad Rhenum, sive villa in Ceno-

manis Couleime; si tamen hæc Colonia debuit appellari: sed est hæc ista sententia: *Conservatori Orbis L quinquagesimam Vicesimamque Negotiatores Indixere: Augustodunenses Centesima Immunes Voluit Esse Theodebertus.* Gallice: *Les Negocians ont ajugé au Conservateur de l'Empire le cinquantième denier: le Prince Theodebert a ordonné qu'ils fussent exemptés du centième.* CRUX: hinc V inde A. Urbis Augustodunensis.

Ibid. 27. Caput Principis nudum. BVCCONLIVOSVN. Non est id viri nomen; sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Benemerenti Urbis Conservatori Cives Obtulere Nonagesimam: L quinquagesimam Inuito Obtulere: Vicesimam Sexagesimamque Indixere Victori Negotiatores.* Gallice: *Les Bourgeois ont présenté le quatorzevingtième denier par reconnaissance au Conservateur de leur ville: les Merciers lui ont présenté le cinquantième: les Negocians ont ordonné le vingtième & le soixantième pour le Prince Victorieux.*)(NOVICENTO VICVFIT. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 9. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 36. Sententia sub his litteris comprehensa hæc est: *Nonagesimam Obtulere Victori Inuito Centesimamque Edui: Negotiatores Tutori Orbis Vicesimam Indixere: Cives Vicesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont présenté le quatorzevingtième & le centième denier au Victorieux Invincible: les Negocians lui ont ajugé le vingtième: le Prince Theodebert a exempté les Bourgeois du vingtième denier.*

Ibid. 28. Caput tectum pileo cum gemmis. CATONACO FITVR. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 346. n. 16. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 22. Sententia est: *Centesimam Attulere Theodeberto Omnes Negotiatores Augustodunenses: Contulere Octogesimam Fabri Inuito Theodeberto Urbis Restitutori.* Gallice: *Tous les Negocians de la ville d'Autun ont apporté au Prince Theodebert le centième denier: Les Ouvriers ont donné au Restaurateur de leur ville l'Invincible Theodebert le quatorzevingtième denier.*)(LEOBVLEVS FACT. Non est id viri nomen; sed sunt primæ sequentium vocum litteræ: *L quinquagesimam Edui Obtulere Benemerenti Vicesimamque: Liberatori Edui Vicesimam Solverunt Fabri Augustodunenses, Cives Tricesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont présenté à leur Bienfacteur le cinquantième & le vingtième denier: les Artisans de la ville d'Autun ont payé le vingtième au Libérateur de leur ville, les Bourgeois le trentième.* Hic esse F littera pro E videtur, aut mihi aqua hæret.

Ibid. 29. Caput pileo tectum, cum gemmis. CVRBOONNO FIT. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 345. n. 11. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 26. Sententia est: *Cives Urbis Restitutori Benemerenti Obtulere Nonagesimam: Negotiatores Octogesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont présenté au Restaurateur de leur ville le quatorzevingtième denier par reconnaissance: le Prince Theodebert a exempté les Negocians du quatorzevingtième.*)(Monogramma Christi, quale jam ter supra. FRAIBO.... Non est istud viri nomen, sed collecta casu vox ex primis vocum sequentium litteris: *Fabri Restitutori Augustoduni Indixere Benemerenti Octogesimam.* Gallice: *Les Artisans ont ordonné par reconnaissance le quatorzevingtième denier pour le Restaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 30. Caput Theodeberti gemmis cinctum. TVINO CIVITA. Triens aureus apud Paul. Petav. Tab. 3. Bouterouë, pag. 364. n. 1. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 53. Sententia est: *Tutori Urbis Inuito Nonagesimam Obtulerunt: Centesimam Inuito Victori Theodeberto Augustodunenses.* Gallice: *Les Merciers ont présenté au Conservateur de la ville le quatorzevingtième denier: les habitans de la ville d'Autun le centième au Victorieux Invincible Theodebert.*)(CRUX:

Crux: hinc T inde V. *Theodebertus Victor*. Datum id ei cognomen fuisse a Senatu, in nummo Theodeberti, quem primum descripsimus, iste docet. *DRVSTOALDVS MO*. Non est illud viri nomen, sed collecta vox ex primis litteris vocum sequentium: *Decuriones Restitutori Urbis Sexagesimam, Tutori Orbis Attulere L quinquagesimam: Decimam Urbis Servatori Mercatores Obtulerunt*. Gallice: *Les Magistrats ont apporté le soixantième denier au Restaurateur de leur ville, le cinquantième au Protecteur de l'Empire: les Marchands ont présenté le dixième denier au Conservateur de la ville*.

Tab. VIII. 31. Caput Theodeberti gemmis cinctum. *TULLO CIVITA*. Triens aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 9. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 54. Sententia est: *Theodeberto Victori L quinquagesimam Lubentissime Obtulit CIVITAS Augustodunensis*. Gallice: *La ville d'Autun a présenté très-volontiers le cinquantième denier au Victorieux Theodebert*. Ita civitas eadem, scilicet Augustodunensis, in *TVINO* & in *TULLO* notatum.). Crux: hinc T inde V. *Theodebertus Victor*, ut proxime. *DRVCTOALDVS MO*. Cum *Dructoaldus* & *Drufoaldus* unica littera discrepent, quæ in illo est C: in isto S: apparet manifeste non esse hæc vera virorum nomina, sed arte collecta ex primis litteris orationis integræ. Et est hic reipsa eadem ac proxime sententia; tantum pro S quæ est *Sexagesima*, hic *Centesima* reponenda est ob litteram C.

Ibid. 32. Caput Theodeberti gemmis cinctum. *ΔORESTATI FIT*. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 342. n. 5. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 27. Sententia est: *Decimam Obtulerunt Restitutori Edui: Sexagesimam Tutori Augustodunenses: Tricesima Illico Fecit Immunes Theodebertus*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont présenté le dixième denier à leur Restaurateur: les habitants de la ville d'Autun le soixantième à leur Conservateur: le Prince Theodebert sur le champ les a exemptés du trentième denier*.). *MADELINVS M*. Fictum viri nomen est ex primis sequentium vocum litteris: *Mercatores Augustodunenses Decimam Eduæ Liberatori Indixerunt: Negotiatores Victori Sexagesimam Miserunt*. Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ordonné le dixième denier pour le Libérateur de leur ville: les Negocians ont envoyé le soixantième denier au Victorieux*. Hoc nummo aliisque similibus decepti falsarii in Annalibus Bertinianis, ad annum 834. finxere *emporium* quod vocatur *Dorestadus*: quod recentiores putant esse *Duerstede* ad Rhenum, ex adverso Neomagi, Nimegue. Hinc & *Dorestadum* & *Dorestatum* in Annalibus Fuldensibus, anno 847. & *castrum Dorestate* in Frisionum gente, in Appendice Chronici Fredegarii. Magno errore omnes: quandoquidem nec Latina lingua, nec Christiani, a quibus hunc nummum fuisse percussum crux insculpta demonstrat, ante sæculum octavum ibi fuerint. Quid quod nomen *Duerstede* ex falsis petitum monumentis potest videri; cum vulgo *Batenborg* pagus hic appelleretur, & in accuratioribus Tabulis sic scribatur.

Ibid. 33. Caput Theodeberti gemmis cinctum. *TRICTO FIT*. Semissis aureus est apud Bouterouë, pag. 364. n. 4. Ridiculum est arbitrari, scripsisse opificem *Tricto*, sive pro *Trajecto* ad Mosam, sive pro *Ultrajecto* ad Rhenum. Sententia est: *Tutori Romani Imperii Edui Contulere Tricesimam: Octogesima Fecit Immunes Theodebertus*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté au Conservateur de l'Empire Romain le trentième denier: le Prince Theodebert les a exemptés du quatrevingtième denier*.). *MADELINVS*, ut supra: quoniam utraque illo nomine *Dorestati* & *Tricto* eadem Edua designatur. Tantum hic omittitur littera, quæ est ibi postrema M: eo quod salva sententia potest abesse.

Ibid. 34. Caput Theodeberti gemmis cinctum.

AQUIS FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 12. & Le Blanc pag. 58. a. n. 3. Sententia est: *Augustodunenses Qui Vicesimam Indixere, Sexagesima Fecit Immunes Theodebertus*. Gallice: *Le Prince Theodebert a exempté du soixantième denier les habitants de la ville d'Autun, qui lui ont assigné le vingtième denier*. Sculptor apud Bouterouë scripsit *AQUIS FIT*: ut sententia sit: *Augustodunenses Qui Indixere Vicesimam, Sexagesima &c.*). *ERPONE MONETARI*. Non est istud viri nomen, sed sunt collectæ voces ex primis litteris vocum sequentium: *Eduæ Restitutori Persolverunt Octogesimam Negotiatores Edui: Mercatores Obtulere Nonagesimam Eduæ Tutori: Aurarium Restitutori Imperii*. Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé le quatrevingtième denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les Marchands ont présenté le quatrevingt-dixième au Protecteur de leur Ville; le Dén gratuit en or au Restaurateur de l'Empire*.

Ibid. 35. Caput Theodeberti cinctum gemmis. *AVGVSTIDVNO FIT*. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 278. Sententia est: *AVGVSTIDVNenses Negotiatores Octogesima Fecit Immunes Theodebertus*. Gallice: *Le Prince Theodebert a exempté du quatrevingtième denier les habitants de la ville d'Autun*.). *ISORVS MONETAR*. Non est istud viri nomen, sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hæc sententia: *Institores Solverunt Orbis Restitutori Vicesimam: Sexagesimam Mercatores Obtulere: Negotiatores Edui Tricesimam Augustoduni Restitutori*. Gallice: *Les Merciers ont payé le vingtième denier au Restaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois le trentième denier au Restaurateur de la ville d'Autun*.

Ibid. 36. Caput Theodeberti cinctum gemmis. *LESTO FITA*. Sic enim habet recte Paul. Petavius, Tab. 4. n. 14. & Bouterouë, pag. 336. n. 11. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 11. non *ALBSTO*, ut legit idem Le Blanc, pag. 60. Sententia est: *L quinquagesimam Edui Solverunt Tutori: Octogesima Fecit Immunes Theodebertus Augustodunenses*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le cinquantième denier à leur Conservateur: le Prince Theodebert a exempté du quatrevingtième denier les habitants de la ville d'Autun*.). *MVALAVS MARI*. Non est idcirco viri nomen, sed collectæ primæ sunt litteræ vocum sequentium: *Mercatores Vicesimam Attulerunt Liberatori AVGVSTODUNI: Sexagesimam Miserunt Restitutori Imperii*. Gallice: *Les Marchands ont apporté le vingtième denier au Libérateur de la ville d'Autun: ils ont envoyé le soixantième denier au Restaurateur de l'Empire*.

Ibid. 37. Caput Theodeberti pileo tectum. *VIRDVNO FITVR*. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 370. n. 5. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 60. Sententia est: *Victori Imperii Restitutori Detulere Vicesimam Negotiatores: Octogesima Fecit Immunes Theodebertus, Urbis Restitutor*. Gallice: *Les Negocians ont porté le vingtième denier au Victorieux Restaurateur de l'Empire: le Prince Theodebert Restaurateur de la ville les a exemptés du quatrevingtième denier*.). Crux Augustodunensis. *AMEROVALD*. Non est idcirco viri nomen, sed collecta vox ex primis litteris vocum sequentium: *Augustodunenses Mercatores Benemerenti Restitutori Orbis Vicesimam: Attulere L quinquagesimam Decuriones*. Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté le vingtième denier par reconnaissance au Restaurateur de l'Empire: les Magistrats le cinquantième*.

Ibid. 38. Caput cinctum gemmis. *VBREDVNO PIET*. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 4. Sententia est: *Victori Eduæ Restitutori Edui Detulere Vltro Nonagesimam: Octogesima Fecit Immunes Eduos Theodebertus*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont donné très-volontiers au Victorieux, qui a rétabli la ville d'Autun le quatrevingt-dixième denier: le Prince Theodebert a exempté les peuples de l'Autunois du*

au quatrèventième.)(FRAGIVLEVS MV. Non est istud viri nomen; sed sunt hæ totidem vocum primæ litteræ, hac sententia: *Fabri Restitutori Augustoduni Gratissime Indixere Vicefimam: L quinquagesimam Ferrarii Vltro Solverunt: Mercatores Vicefimam.* Gallice: *Les Artisans ont ordonné de très-bon cœur le vintième denier pour le Restaurateur de la ville d'Autun: les ouvriers en fer ont payé de leur plein gré le cinquantième denier, les Marchands le vintième.*

Tab. VIII. 39. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VIENNA FIT. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 6. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 62. Sententia est: *Victori Inuicto Edui Nonagesimam Numeravere: Aurario Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le quatrèvent-dixième denier au Victorieux Invincible: Le Prince Theodebert les a exemptez du Don gratuit en or.*)(Crux: hinc V. inde I. *Victor Inuictus*, nempe Theodebertus, cognomento *Victor*, ut diximus. AVDEMVNDVS M. Non est id viri nomen; sed est collecta vox ex primis litteris vocum sequentium: *Augustodunenses Decimam, Edui Mercatores Vicefimam Numeraverunt, Decuriones Victori Sexagesimam Miserunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont payé le dixième denier, les Marchands de l'Autunois le vintième; les Magistrats ont envoyé le soixantième au Victorieux.* Non sine causa duæ hic sunt litteræ nexæ A & V: & littera Δ Græce scripta pro Latina est.

Ibid. 40. Caput Theodeberti gemmis cinctum. TVRTVRONNO. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 364. n. 3. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 25. inter ignotos. Sententia est: *Theodeberto Victori Reduci Tricesimam, Urbis Restitutori Octogefimam Nonagesimamque Negotiatores Oblulere.* Gallice: *Les Negocians ont présenté au Victorieux Theodebert à son retour le trentième denier: ils ont présenté le quatrèventième & le quatrèvent-dixième denier au Restaurateur de leur ville.*)(RICOBODO MO. Non est istud viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Restitutori Imperii Civis Oblulere Benemerenti Octogefimam: Decimam Oblulerunt Mercatores Octogefimamque.* Gallice: *Les Bourgeois ont présenté par reconnaissance le quatrèventième denier au Restaurateur de l'Empire: les Marchands le dixième & le quatrèventième.*

Ibid. 41. Caput Theodeberti gemmis cinctum. ADEDVNO VICO FITVR. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 285. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 1. inter ignotos. Sententia est: *Augustodunenses Decimam Eduique Detulerunt: Vicefimam Negotiatores Oblulerunt Victori Inuicto: Civis Octogefima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun & les peuples de l'Autunois ont porté le dixième denier: les Negocians ont présenté le vintième denier au Victorieux Invincible: Le Restaurateur de la ville le Prince Theodebert a exempté les Bourgeois du quatrèventième.*)(Signum militare inter duos lauros, symbolum victoriæ Theodeberti. TANIOLINO MONETARIO. Non est istud viri nomen, sed primæ sunt totidem vocum litteræ hac sententia: *Tutatori Augustoduni Negotiatores Indixere Octogefimam: Liberatori Nonagesimam Oblulere Mercatores: Octogefimam Negotiatores Edui Theodeberto Attulerunt, Restitutori Imperii Octogefimam.* Gallice: *Les Negocians ont ordonné le quatrèventième denier pour le Conservateur de la ville d'Autun: les Marchands ont présenté le quatrèvent-dixième denier à leur Libérateur: les Negocians de l'Autunois ont apporté le quatrèventième au Prince Theodebert; au Restaurateur de l'Empire le quatrèventième.*

Ibid. 42. Caput Theodeberti cinctum gemmis, dextra orbem Romanum tenet, ut Consul & Augustus. ROTOMO. Triens aureus est, apud Boute-

rouë, pag. 263. n. 1. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 46. Sententia est: *Restitutori Orbis Theodeberto Octogefimam Mercatores Oblulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont présenté au Prince Theodebert; qui a rétabli l'Empire, le quatrèventième denier.*)(MELGITO. (male MELRITO legit Bouterouë:) Hoc est: *Mercatores Edui L quinquagesimam Gratissime Inuicto Theodeberto Oblulerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont présenté le cinquantième denier de très-bon cœur au Victorieux Invincible Theodebert.* Calix anafus, symbolum sacrificii Christiani: calici monogramma Christi superpositum: cum Ω & A.

Ibid. 43. Caput Theodeberti, & ROTOMO, ut proxime. *Restitutori Orbis Theodeberto Octogefimam Mercatores Oblulerunt.*)(Crux Augustodunensis. PECCANEM. Non est hic certe viri nomen; sed sub his litteris ista oratio: *Per solverunt Eduæ Conservatori Centesimam Augustodunenses, Nonagesimam Edui Mercatores.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont payé le centième denier au Conservateur de leur ville: les Marchands de l'Autunois le quatrèvent-dixième.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 263. n. 2. Hoc utroque nummo decepti quidam ex impia legione pro Rotomago scribi posse putarunt Rotomum.

Ibid. 44. Caput Theodeberti cinctum gemmis. RODOMO FITV. Sic enim legi oportere Bouterouë ipse admonuit, pag. 361. n. 5. tametsi scalptor ejus præpostere scripsit ODOMO FITVR, pag. 359. n. 5. Nihilo magis in Rotomo Rotomagus est, quam in Rodomo. Sententia est: *Restitutori Orbis Decimam Oblulere Mercatores: Octogefima Fecit Immunes Theodebertus Victor.* Gallice: *Les Marchands ont présenté le dixième denier au Restaurateur de l'Empire: le Victorieux Theodebert les a exemptez du quatrèventième.* Cognomen Theodeberti est in nummis, ut diximus, THEODEBERTVS VICTOR. Hoc nummo deceptus veterum Annalium Francorum scriptor, & Frodoardus in Chronico, & Auctor Passionis S. Ragnoberti, *Rodomam urbem appellavere pro Rotomago.*)(VVLZOLENVS. Non est id viri nomen, sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Vicefimam Urbis Liberatori Negotiatores Oblulerunt: L quinquagesimam Edui Negotiatores Victori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont présenté le vintième denier au Libérateur de leur ville: les Negocians de l'Autunois ont payé le cinquantième au Victorieux.* Littera quæ hic videtur esse Z, est N, quam inverti sic coëgit loci angustia.

Ibid. 45. Caput Theodeberti cinctum gemmis, cum clypeo. LAVDVNO.)(CLOATO. Avis volans. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 195. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 30. Sententia est: *L quinquagesimam Augustodunenses Victori Detulere: Vicefimam Negotiatores Oblulere.*)(Centesimam Liberatori Orbis Augustodunenses Theodeberto Oblulerunt. Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont porté au Victorieux le cinquantième denier: les Negocians lui ont présenté le vintième.*)(Les habitants de la ville d'Autun ont présenté au Libérateur de l'Empire Theodebert le centième denier. Isto decepti falsarii similibusque nummis dedere Lauduno in Picardia Cloati cognomen, ut postea dicemus.

Ibid. 46. Caput Theodeberti cinctum gemmis. REMVS FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 222. n. 5. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 44. Sententia est: *Restitutori Edui Miserunt Vicefimam: Sexagesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont envoyé le vintième denier à leur Restaurateur: le Prince Theodebert les a exemptez du soixantième.*)(FILAHARIVS. Non est istud viri nomen, sed litteræ sunt primæ totidem vocum, hac sententia: *Fabri Illico Liberatori Augustoduni Honorarium Attulerunt: Restitutori Imperii Vicefimam Solverunt.* Gallice: *Les Artisans ont apporté sur le*

champ le Don gratuit au Libérateur de la ville d'Autun: ils ont payé le vingtième denier au Restaurateur de l'Empire. Crux: hinc V inde II.

Tab. VII, 47. Caput Theodeberti cinctum gemmis. CABILLONNO FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 241. n. 1. Sententia est: *Cives Augustodunenses Benemerenti Imperii Liberatori L. quinquagesimam Obtulere: Nonagesima Negotiatores Octogesimam Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois de la ville d'Autun ont présenté par reconnaissance le cinquantième denier au Libérateur de l'Empire: le Prince Theodebert a exempté les Negocians du quatrevingt-dixième & du quatrevingtième denier.* Monogramma Christi: hinc C inde A: *Civitas Augustodunum, Autun*, ut in Meroveo, n. 1. VVINTRIO MONETAR. Non est illud viri nomen, sed primæ sunt litteræ vocum sequentium: *Vicesimam Victori Invisito Negotiatores, Tricesimam Restitutori Imperii Obtulerunt Mercatores: Octogesimam Negotiatores Edui Theodeberto Augustoduni Restitutori.* Gallice: *Les Negocians ont présenté au Victorieux Invincible le vingtième denier: les Marchands le trentième au Restaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois le quatrevingtième au Prince Theodebert Restaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 48. Caput cinctum gemmis, cum clypeo. CONBELLIS FIT. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 347. n. 21. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 25. Sententia est: *Centesimam Obtulere Negotiatores Benemerenti Eduæ Liberatori: Lubentissime Immunes Sexagesima Fecit Invisitus Theodebertus.* Gallice: *Les Negocians ont présenté par reconnaissance le centième denier au Libérateur de la ville d'Autun: l'Invincible Theodebert les a exemptés très-volontiers du soixantième denier.* RODOMERIS M. Non est istud viri nomen, sed sunt primæ litteræ totidem vocum hac sententia: *Restitutori Orbis Decimam Obtulere Mercatores: Eduæ Restitutori Invisitores Sexagesimam Miferunt.* Gallice: *Les Marchands ont présenté le dixième denier au Restaurateur de l'Empire: les Merciers ont envoyé le soixantième denier au Restaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 49. Caput Theodeberti cinctum gemmis. PARISIUS FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 286. & Le Blanc, pag. 50. n. 3. Non est in Thesauro Regio. Neque hic Parisii sunt, cum sit inepta oratio, ut diximus, *Parisius fit*: & locum esse hic oporteat Theodeberti nomini. Sed sententia est: *Perolverunt Augustodunenses Restitutori Imperii Sexagesimam: Invisito Victori Sexagesimam Fabri Indixere Theodeberto.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Restaurateur de l'Empire le soixantième denier: les Artisans ont aussi decerné le 60. au Victorieux Invincible Theodebert.* Crux Augustodunensis ELEGIVS MONE. Nihilo magis est viri nomen sub Theodeberto Elegius, quam supra in Clodoveo & Dagoberto ELIGI. Primæ sunt tantum sequentium vocum litteræ: *Eduæ Liberatori Edui Gratissime Indixere Vicesimam: Sexagesimam Mercatores Obtulere Negotiatoresque Edui.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont ordonné le vingtième denier de très-bon cœur pour le Libérateur de la ville d'Autun: les Marchands & les Negocians de l'Autunois ont présenté le soixantième.*

Ibid. 50. Caput tectum pileo cum diademate, dextra elata bene precantis ritu; cruce inter mentum & dextram posita; stella superne fulgente: sine epigraphe. In ambitu: SIXSENOLV: in media area, BRIVATE. Non est hic Arvernica civitas, Brioude; quæ Brivas est, aut verius fortassis Brîuda. Sed hæc est totius tituli Sententia: *Servatori Imperii Xdecimam, Sexagesimam Edui Negotiatores Obtulere Liberatori Urbis. Benemerenti Restituti Invisitores Vicesimam Attulere Theodeberto.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont présenté le dixième denier au*

Conservateur de l'Empire; le soixantième au Libérateur de leur ville. Les Merciers établis ont apporté le vingtième denier au Prince Theodebert par reconnaissance. Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 10. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 17. Non sine causa lineola superscribitur nomini BRIVATE: sed ut compendii nota sit, sive vocum totidem, quot sunt ibi litteræ. Nexæ ibi sunt T & E, quoniam ad eandem vocem unam ambæ pertinent.

Ibid. 51. Caput gemmis cinctum. METTIS CIVETATI. Nec Mettis hic est pro Metis, nec Civetati pro Civitate. Sed sententia est: *Mercatores Edui Tricesimam Theodeberto Invisito Solverunt: Civitas Edua Tricesimam Attulit Tutori Imperii.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé à l'Invincible Theodebert le trentième denier: la ville d'Autun a apporté son trentième denier au Conservateur de l'Empire.* Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 222. n. 2. Crux: hinc C inde A. *Civitas Augustodunensis.* ANSOALDVS MONET. Non est istud viri nomen: sed collectæ vocum sequentium primæ litteræ: *Augustodunenses Negotiatores Sexagesimam Obtulerunt Augustoduni Liberatori: Decimam Victori Solverunt Mercatores Obtulere Nonagesimam Eduæ Tutori.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont présenté le soixantième denier au Libérateur de leur ville: les Marchands ont payé au Victorieux le dixième denier: ils ont présenté le quatrevingt-dixième au Conservateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 52. Caput idem. METTIS CIVETA. Est triens aureus ibidem, n. 4. Sententia est: *Mercatores Edui Tricesimam Theodeberto Invisito Solverunt: Civitas Edua Tricesimam Attulit: ut proxime, demptis litteris duabus postremis, T & I.* C A *Civitas Augustodunensis.* NEVDELENS MONT. Non est istud viri nomen; sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Negotiatores Benemerenti Vicesimam Detulere Eduæ Liberatori: Edui Nonagesimam Victori Solverunt: Mercatores Obtulere Nonagesimam Theodeberto.* Gallice: *Les Negocians ont porté par reconnaissance le vingtième denier au Libérateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont payé le quatrevingt-dixième au Victorieux: les Marchands ont présenté le quatrevingt-dixième au Prince Theodebert.*

Ibid. 53. REX TEVDOME. puncto appposito in fine. Caput pileatum e gemmis. Non potuit esse Monetarius tam amens, ut Regis nomen dimidia tantum parte exhiberet; aut nomen appellativum REX præponeret nomini proprio. Sententia est. *Restitutori Eduæ Xdecimam TEVDeberto Obtulere Mercatores Edui.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont présenté au Prince Teudebert, Restaurateur de la ville d'Autun, le dixième denier.* Triens est aureus, apud Paul. Petav. Tab. 3. & Bouterouë, pag. 173. ex Cimelio D. de Harlay, sed inversa prave parte nummi postica: rectius apud Le Blanc, pag. 11. EONNO VVLTA, primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Conservatori Orbis Negotiatores Nonagesimam Obtulerunt: Vicesimam Urbis Liberatori Teudeberto Attulerunt.* Gallice: *Les Negocians ont présenté le quatrevingt-dixième denier au Conservateur de l'Empire: ils ont apporté au Prince Theodebert le Libérateur de leur Ville le vingtième denier.* Hoc nummo deceptus Theodorem regem Francorum facit pseudo Gregorius Turonensis, libro 2. cap. ix. sed ea illum fuisse ætate ponit, qua nulli reges Francorum fuere. Cognominem alium Suevorum regem, aliumque præterea Ostrogothorum, historici scriptores finxerunt. In area nummi calix ansatus est, altari impositus, undique tectus gemmis; symbolum Missæ, sive sacrificii Christiani. Infra, tria sidera: supra, duo. In aliis similibus nummis Le Blanc legi ait: CIVITA CONNO: vel potius, CONNO CIVITA: hac sententia: *Conservatori Orbis*

Negotiatores Nonagesimam Obtulerunt : Cives Illico Vicefimam Inviſto Teudeberto Attulerunt. Gallice: Les Negocians ont prefenté au Conſervateur de l'Empire le quatrevingt-dixième denier : les Bourgeois ont apporté le vintième denier à l'Invincible Theodebert.

Tab. VIII. 54. Caput laureatum: e regione racemus: in altero, e regione crux; tegmen capitis regium: ſine epigraphe. .)(. Calix anſatus, cruce ſuperpoſita. TELAFIVS MONETA. Sententia eſt: Theodeberto Edua Liberatori Auguſtodunenſes Fabri Illico Viceſimam Sexageſimamque Miſerunt: Octogeſimam Negotiatores Edui Theodeberto Attulerunt. Gallice: Les Artisans de la ville d'Autun ont envoyé ſur le champ le vintième & le ſoixantième denier au Prince Theodebert le Libérateur de leur ville: les Negocians de l'Autunois lui ont apporté le quatrevingtième. Eſt uterque triens aureus in Muſeo noſtro, & apud Le Blanc, pag. 42.

n. 1. & 2.

Ibid. 55. Eſt in Collectionibus D. de Peireſc, pag. 293. nummus ex auro: NANNETIS .)(. FRANCO MO. ut ſupra, in nummo 20. Childeberti, cum litteris BAIOCAS. Itaque neque ibi Normanniæ, neque iſthic Britannix oppidum indicatur. Sed hic NANNETIS ſcribitur in hanc ſententiam: Negotiatores Auguſtodunenſes Nonageſimam, Nonageſimam Edui Theodeberto Inviſto Solverunt. Gallice: Les Negocians de la ville d'Autun, & ceux de l'Autunois ont payé à l'Invincible Theodebert le quatrevingt-dixième denier. .)(. FRANCO MO. Fabri Reſtitutori Auguſtoduni Nonageſimam Centeſimamque Obrulerunt, Mercatores Octogeſimam. Gallice: Les Artisans ont prefenté le quatrevingt-dixième & le centième denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun, les Marchands le quatrevingtième.

THEODORICS.

Tab. IX.

1.



THEODORICS. Caput gemmis cinctum. .)(. METTIS. Sententia eſt: Mercatores Edui Triceſimam Theodorico Inviſto Solverunt. Gallice: Les Marchands de l'Autunois ont payé à l'Invincible Theodoric le trentième denier. Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 210. & Le Blanc, pag. 29. n. 1.

Ibid. 2. TEVDERIC. Teuderisus. Caput cinctum gemmis. .)(. ARASTES. Non eſt iſtud Monetarii nomen; ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: Auguſtoduni Reſtitutori Auguſtodunenſes Solverunt Triceſimam: Edui Sexageſimam. Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le trentième denier au Reſtaurateur de leur ville: & les peuples de l'Autunois le ſoixantième. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 222. n. 1. & Le Blanc, pag. 19. n. 2.

Ibid. 3. TEVDORICI. Teudoricus Inviſtus. .)(. TRE. non Theodoricus Rex Francorum, ut putat Le Blanc, pag. 55. nulli dum enim erant reges Francorum appellati: ſed, Teudoricus Reſtituit Eduam: Theodoric a rétabli Autun; ut in nummo Theodeberti 1. & 2. Ex tribus Theodoricis, quos Annales ſcripti commemorant, negat Le Blanc, pag. 21. poſſe definiri ad quem pertineant nummi inſcripti Theodoricis nomini. Uni eidemque tribui poſſe fatetur omnes. Eſt iſte etiam apud Bouterouë, pag. 313.

*Conſectaria quædam
ex nummis Regum ſuperius deſcriptis.*

Haſtenus nummi Regum primæ ſtirpis, ut vocant, quos vel ipſi exploravimus, vel alii ante nos deſcribere, ſed infeliciter admodum explicuere; plures autem habuere contemptui; quod in plerisque nihil cenſerent contineri, præter nomina. Monetarium, oppidorum vicorumque ignota. At nos quotcumque hic exhibemus, eos ſingulari Dei Opt. Max. providentia uſque ad noſtra tempora perveniſſe falſos incredibiliter gaudemus; eo quod maximo illi uſui ſunt ad falſitatem veterum (ut creditur; Annalium demonſtrandam. Dum enim recentia illa fictaque eſſe monumenta ex nummis antiquis nitimur oſtendere; haud alio id conſilio ſuſcipimus, quam ut adimatur fides ſcriptoribus, qui ſimul ſanctiſſimam Religionem Catholicam aggreſſi ſunt convellere. Nam in illis ipſis ſcriptis hiſtoricis ſua iſti paſſim aspergunt placita nefaria: nec alium ſibi in conſcriben-

dis etiam hiſtoriis habuere propoſitum finem. Quis ergo nobis jure ſuccenſeat, ſi impios in Deum & Religionem homines, etiam in ipſa hiſtoria mendaces eſſe & fabularum conditores, neque æquales proinde illorum temporum, quibus ſcripſiſſe ſe credi volunt, nummorum veterum firmiſſimo teſtimonio oſtenderimus? Quis etiam reprehendat, ſi quorundam ſimul diplomatum, ſimiliumve inſtrumentorum vacillare fidem indicaverimus, vel eo argumento uno, quod eam ſeriem Regum & rationem temporum ſequuntur, quæ ficta hiſtoria dumtaxat & Chronologia nititur, ad religionem eadem opera labefactandam excogitata, nummis refragantibus?

Certe haſtenus Reges vidimus in nummis non plures quam duodecim: at nummos eorumdem ducentos & duos: Alarici, decem; Chariberti, quinque; Childeberti, quatuor & ſexaginta; Childerici, tres; Clodovei, duos; Clotarii, ſex; Dagoberti, quinque & viginti; Gunthachrami, quinque; Merovei, ſeptem; Sigeberti, ſeptemdecim; Theodeberti, quinque & quinquaginta; Theodoric, tres. Dignum hic autem non animadverſione magis, quam admiratione eſt, cum ſint nummi ducenti, & ii quidem ex utraque parte omnes fere inſcripti, ac proinde cum ſint trecentæ amplius inſcriptiones, & omnes certe prolixæ, ac diverſiſſimæ inter ſe; tamen effici univerſas ex vocibus dumtaxat, ſi nomina regum exceperis, quinquaginta, ſed incredibili varietate repetitis: quæ varietas efficit, ut eadem voces primis ſuis ſolummodo expreſſæ litteris, trecentas amplius diverſas inſcriptiones exhibeant. Hæ ſunt illæ voces nimirum:

| | |
|---------------|----------------|
| A Attulerunt | I Illico |
| Auguſtodunum | Imperium |
| Aurarium | Indixere |
| B Benemerenti | Inſtitores |
| C Centeſima | Inviſtus |
| Cives | L Liberator |
| Conſervator | Lubentiſſime |
| Contulerunt | quinquaginta |
| D Decima | M Mercatores |
| Decuriones | Miſerunt |
| Detulere | N Negotiatores |
| E Edua, Edui | Nonageſima |
| F Fabri | Numeraverunt |
| Fecit | O Obtulerunt |
| Ferrarii | Octogeſima |
| G Gratiffime | Orbis |
| H Honorarium | P Perſolverunt |

R Redux

| | |
|-------------|--------------|
| R Redux | V Vicefima |
| Restitutor | Victor |
| Romanus | Vltro |
| S Servator | Vrbs |
| Sexagesima | X decima |
| Solverunt | Christiani |
| T Tricesima | Christus |
| Tutator | + Christiani |

Propterea nummus nullus est, in quo non sit littera A vel E, vel utraque, ad Eduam scilicet significandam, sive Augustodunum. Et crux formæ cujusdam peculiaris, scilicet in ancoram desinens, reperitur in nummis inscriptis, AMBACIA, BLESO CASTRO, PARISIUS, PECTAVI, REDONIS, SANCTONIS, aliisque permultis nominibus, amplius tricies; quoniam in iis omnibus Edua sive Augustodunum littera A vel E designatur. Denique idem Monetarii (ut vulgo creditur) nomen eandem ob causam in locis valde (ut vulgi quoque opinio est) diffitis reperitur: FRANCO in BAIOCAS & NANNETIS; MABELINVS in DORESTATI & TRIECTO, & alii in aliis: quoniam in his solam oportet Eduam sive Augustodunum intelligi.

Quod vero potissimum est, docent perspicue allati hæcenus nummi Regum hæc tria: Primum, non alibi hos regnasse, quam in Lugdunensi prima, nec tota fortassis, sed usque ad fontes Sequanæ tantum & Maternæ annium. Alterum, adhuc Imperio sive Reipublicæ & Senatui eam Galliarum partem subiectam fuisse, sed & hanc dumtaxat: a Senatu proinde & Imperatoribus, qui Narbonensem interim integram, & Transpadanam Galliam tenerent, ibi positos hos reges fuisse: Delectos quippe, cum res & tempus posceret, viros fuisse e Gallica nobilitate primarios; ut in Italia aliquando fuere sub Augustis Vitiges, Theodahatus, Baduela, & alii: qui sive cum regis titulo, ut plerique, sed non hereditario; sive cum titulo Augusti & Imperatoris, ob affinitatem cum Cæsaribus, ut Theodebertus; eam Galliarum partem administrarent: Fuisse etiam duos interdum conjunctis copiis ac viribus, ut Childericus & Clotarius, alique fortassis: atque ita factum esse per annos forte ducentos. Nulla enim vero fuisse patet inter istos reges bella civilia, quibus ficta fœdet historia. Denique sequitur, palam proinde esse, non Narbonensem, quæ Languedocium, Provinciam, Delphinatumque complectitur; non Belgicam; non Lugdunensem secundam, quæ nunc Normannia est; non tertiam, quæ Turonensis, cum Britannia minore; non quartam, quæ Senonensis etiam est appellata; non ullam denique Aquitaniam partem his regibus paruisse.

Sic funditus ruit fabulosa regum primæ stirpis, sive Merovingiorum, ut vocant, historia; cum nummi perdoceant, nonnisi in Imperii parte, scilicet in prima Lugdunensi, reges in nummis commemoratos constituisse. At fabulæ fictæ ferunt Francis imperasse primum ultra Rhenum, Pharamundum, Clodionem, Meroveum, Childericum: Clodoveum deinde universæ Galliæ: E quatuor liberis ejus, Theodoricum Austrasiæ regem fuisse, hoc est, Burgundiæ & Lotharingiæ: Clodomirum, Aurelianensium: Childebertum, Parisiorum, usque ad Pyrenæos montes: Clotarium, Sueffionum. Similia sunt de reliquis anilia commenta: quæ impii scriptores texuere, ut simul suaderent sua impia placita in florentissimo Galliarum regno a primis temporibus recepta viguisse. Eo certe spectasse in primis Gregorium quem vocant Turonensem, clamant singulifere versus libri primi; ut nunc fileam de ceteris.

Ergo qui historias & Chronica condiderunt sæculo decimo quarto, ex illis duodecim Regum nominibus ac filiorum regum texuere; quorum res gestæ, hoc est, confictæ implerent annos triginta supra tre-

centos, a Pharamundo usque ad Childericum; quem tonderi, ut quidem fabulantur, jussit Pipinus.

At veris illis regibus, quos nummi veteres exhibent, unum negotium fuit tutari fines Eduorum a prædonum hostiumve incursionibus; sive Nivernenses ii fuere, sive Sequani, aliive; & pro bene locata opera ab Eduis decimam, vicefimam, aliamve pecuniæ summam elicere. An si quid illi gessissent illustrius, id vel ipsamet Edua silentio præteriret, vel civitates Galliarum innumeræ; si hæc (ut vulgo creditur) his Regibus paruerunt? Neque enim certe soli norant Edui nummos percutere, vel conflare. Nam ejusdem nobis videntur ætatis esse, quos Bouterouë nummos commemorat: e Lugdunensi secunda, pag. 41. EBVROVICES, nunc *Evreux*: etertia, TVRONOS, *Tours*, pag. 63. capite galeato & alato, ex Aquitania, pag. 57. SANTONOS, *Saintes*: (nos SANTONES in argenteo vidimus:) & PERRV-COR. *Perigueux*: ex agro Vefontionensi, SEQVANO, pag. 57. e Belgica, pag. 65. VIRODV. (nos VIRIDV vidimus, capite galeato:) *Verdun*: & DVNACOS, pag. 45. *Tournai*. Alioqui nummos Latine non scriberent, sed (opinor) Celtice. Quod si qui tamen hos esse contendant vetustioris ævi, arbitrii id eorum esto.

Quo tempore videri possit conficta historia Regum Francorum, quæ nunc circumfertur.

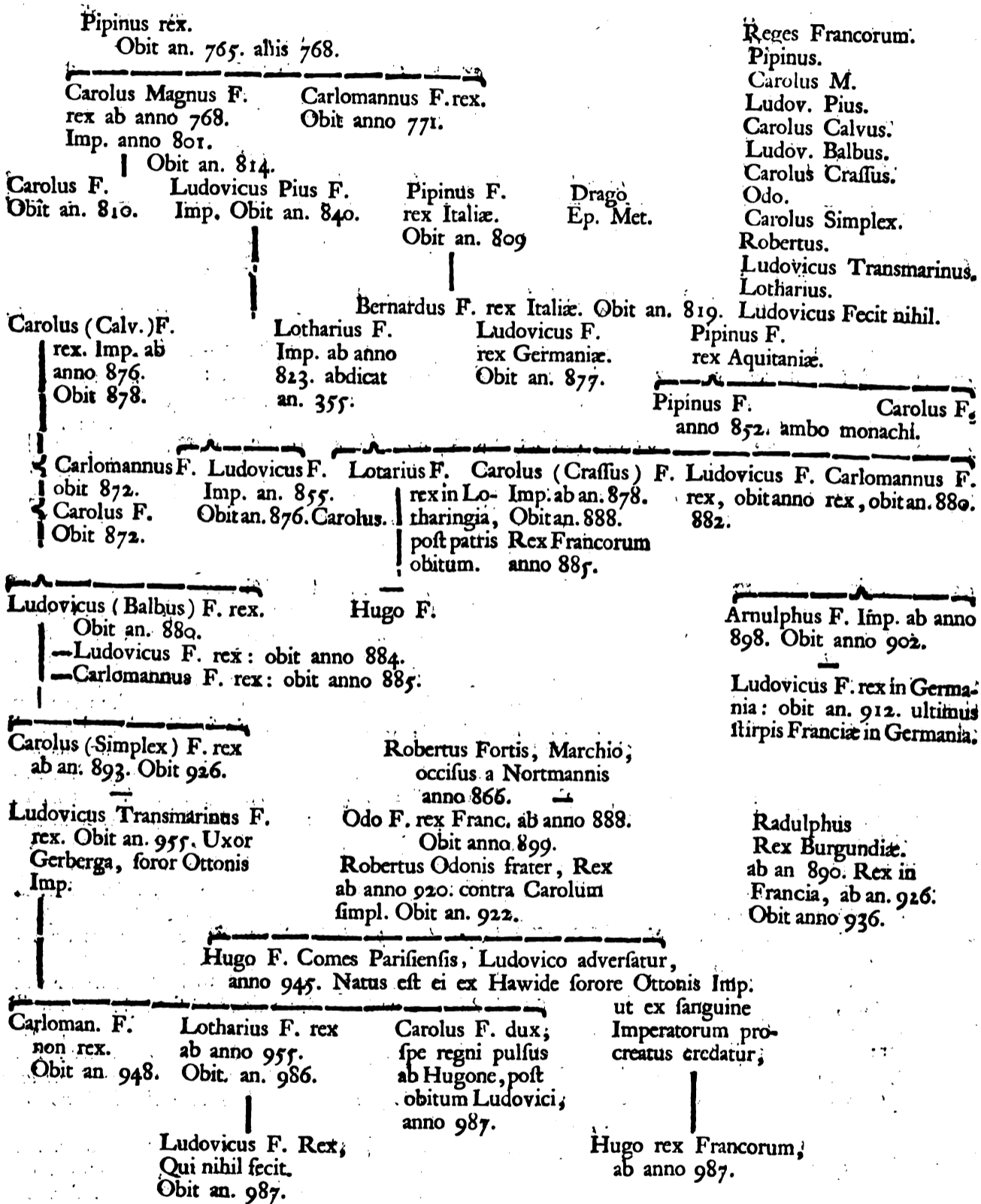
Tempus quo ficta historia Francorum est, indicare videtur Charta Philippi Valefii Regis, (si tamen est genuina,) edita a Mabillonio, pag. 620 ex Registro Parlamenti anni 1328. quo anno oblatus Regi dicitur *liber Chronica seu gesta Regum Franciæ in Gallico continens*: atque inter alia, *mout miracles par les saintes merites du bon Roy Loys*.

Nondum certe conditam fuisse Regum Francorum historiam anno 1295. mihi videor haud temere colligere ex narratione sequente. Inventum corpus S. Mariæ Magdalensæ anno 1279. prope Aquas Sextias, ad S. Balmam, ut vocant, refert Richardus Cluniacensis apud Bzovium, ad eum annum, n. 19. sed ita refert, ut & mendax Richardus ipse deprehendatur, uti adnotavit D. Abbas Fleury, tomo XVIII. pag. 335. Inscriptionem in cedro repertam se vidisse testatur prope tumulum, in qua diceretur translatum secreto fuisse corpus S. Mariæ Magdalensæ, anno *Nativitatis Dominicæ septingentesimo, regnante ODOYNO Rege Francorum*. Bernardus Guidonis, Ordinis Prædicatorum, & idem episcopus Lutevensis, in Chronico Romanorum Pontificum, quod anno 1324. dicavit Joanni Papæ XXII. idem recitat totidem verbis apud Odoricum Raynaldum, ad annum 1279. num. 12. *en sorte qu'il paroist que l'un des deux Pa transcrit de l'autre*, inquit idem D. Fleury. Tantum Bernardus appellat ODOYCVN, quem Richardus ODOYNVM. Ad S. Balmam positi sunt Prædicatores anno 1295. Sæculo sequente, post annum 1324. conficta hæc est inventio corporis S. Magdalensæ, veluti facta annis septemdecim antequam ibi constituerentur Prædicatores, sed ficta etiam, priusquam concinnata esset, qualis nunc circumfertur, series & historia Regum Francorum. Nam si tunc exstitisset, non illi aut ODOYNVM vel ODOYCVN omnino fingerent Regem Francorum, aut anno Christi septingentesimo collocarent. Consulere enim fastos vulgares; reperirentque Childebertum eo anno regnasse usque ad annum 715. Intelligerent enim, nisi stipites, se suam vel hoc uno indicio mendacioque fabulam incredibilem reddere. *Mais celui qui fabrique l'écriteau, inquit D. Fleury, ni ceux qui le découvrirent, n'en sçavoient pas tant*. At, inquam ego, nullus tam bardus falsarius potuit esse, tam amens, tam excors, ut fictum regis nomen inscriberet, si jam exstaret in libris

bris series regum Francorum, quam ipsi pueri memoriter tenent ac recitant. Seligeret quisque vel minimum ingeniosus in ea serie haud dubie eum, cujus nomen cerneret ei anno, quo scriptam esse tabellam eam credi vellet, appositum. Quod si ignarus adeo historiae Regum in ipsa Francia falsarius fuit; saltem vereretur, ne reclamaturus esset Carolus regis

Siciliae primogenitus, idemque Divi Ludovici fratre genitus, in cujus manus incidisse finxit eam tabellam; si in ea legeret Odoynum vel Odoicum; quem in tota serie Regum Francorum numquam vidisset, numquam audisset. At id non pertimuit falsarius. Nondum igitur ea exstabat.

Series Regum secundae stirpis, ut vocant ex Sigeberto.



Nummi Regum Francorum, quos secunda stirpis vocant.

De Regibus Francorum, quos secundae stirpis appellant, plurima nummi eorum veteres docent, ab historicis & Annalibus, qui circumferuntur, longe discrepantia. Illud in his statim notandum occurrit; nunc primum reges appellari Reges Francorum: nec tamen omnes. Ordiamur a Pipino.

PIPINUS REX FRANCORUM.
Pipini nummos argenteos omnino quatuor profert Le Blanc, pag. 72.
1. PIPINVS.)(R. F. Rex Francorum.
2. PIPPINVS.)(R. F. Rex Francorum.
3. PIPINVS.)(R. F. Rex Francorum.
4. PIPINVS. In hac nummi area litterae N & S duo latera occupant: littera V cum littera P necitur.)(R. P. Forte pro R. F.
Q999

Sugerius, libro 2. de administratione sua, *Pipinum* vocat *Imperatorem*: sed scriptor sæculi cum citissime decimi quarti. *Diploma Pipini*, inquit Heinecius; de sigillis, pag. 119. *datum in publico palatio Moguntia, decimo quarto regni anno in lucem protraxit Nicolaus Zyllesius, sigillumque vere incidit. . . . sistit hoc Pipini imberbis προτομῆν, cum perigraphæ, + PIPINVS IMPERATOR. Non minima suspitione hoc sigillum videtur laborare, in primis si cum aliis ejusdem regis conferas, quæ suppeditat Mabillonius. . . . Mirum sane. . . . alio Pipinum titulo in diplomate, alio in sigillo uti. In ipso enim diplomate ita scribit: „ Proinde ego Pipinus gratia Dei Rex Francorum. Ita ille. Sed firmiter ex nummis veteribus petitur argumentum, quo falsitas evincitur, non istius solummodo, sed & aliorum Pipini diplomatum, quæ Mabillonius profert, pag. 471. & seqq. sive data Vermeria, *Verberie*; qui locus est in Insula Franciæ ad Isaram, inter Silvaneetas & Compendium; sive data in Monasterio San-Dionysiano. Nam sive Pipinus iste alterius Pipini pater fuit, ut ratio nominum credi*

postulat; sive Caroli Magni, ut ficti ferunt Annales: cum ex nummis utriusque inferius proferendis constet utrumque non alibi regem fuisse, quam in Lugdunensi prima provincia; consequitur Pipinum patrem numquam aut Vermeriam vidisse, nedum Moguntiam, aut Monasterium San-Dionysianum.

Similitudo maxima fabricæ & characterum inter nummos Pipini & Caroli qui sequitur, omnino suadet Pipino Carolum proxime successisse. A Pipino igitur initium cepit appellatio Regum Francorum; petita ex eo quod omnes essent in ea ditione franci, hoc est, liberi: servi tunc omnino nulli; ut in reliqua Gallia plurimi; in qua pleræque civitates suis quæque legibus ac moribus utebantur.

Facit nomen idem, ut Pipino patri Pipini filii nummos subijciamus; quos numero quinque argenteos exhibet Le Blanc, pag. 105. Afferet eorundem hactenus ignota interpretatio, ut quidem speramus, haud mediocrem voluptatem, & ad veram antiquitatis cognitionem lucis plurimum.

P I P I N U S Pipini F.

Tab. IX.

I.



IPPINVS REX. Caput senile diadematum ac barbatur. .). Templum, sine turribus: cruce tum intus, tum supra posita. In ambitu, A Q V I T A N I O R V M.

Non fuit hæc ætas adeo imperita, ut *Aquitaniarum* scriberet, pro *Aquitanorum*: id vel ipsa elegantia nummorum hujus Pipini suadet. Picta in hoc numismate templi effigies debuit admonere, *Aquitanorum* vocabulo non populos indicari unius provinciae, sed unius tantum civitatis incolas. Sententia hujus tituli est: *Augustodunenses Quadragesimam Imperii Tutori Attulerunt: Nonagesimam Institores, Octogesimam Restitutori Urbis Mercatores.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont apporté le quarantième denier au Conservateur de l'Empire, les Merciers le quatre-vingt-dixième; les Marchands le quatre-vingtième au Restaurateur de leur ville.* Fefellere hi nummi priscos falsarios; qui occasionem inde acceperunt regni confingendi in Aquitania prima & secunda: cui regno præfuisse finxerunt Ludovicum Caroli M. filium, & post eum Pipinos duos. Cum autem regni illius nullum consequenti tempore viderent superesse vestigium, abolitum illud fuisse a Carolo Calvo, commenti sunt, & in varias præfecturas distractum: quæ sunt meræ fabulæ.

Sic porro in nummis Regum secundæ hujus ætatis, & (ut vocant) tertiæ usque ad Philippum I. nomina civitatum, Cabillono uno excepto in novissimo eorum, nempe in Henrico I. nomina civitatum reipsa non sunt: sed sub singulis fere litteris totidem voces sunt, quæ sententiam huic similem efficiant, aliisque, quas in nummis primæ ætatis attulimus. Eadem hic rursum voces locum habent, quas in prima illa ætate posuimus: ac præterea sub primis suis litteris ex quæ sequuntur:

B Basilica
I Invisi
N Nundinæ
P Permissu, Protector
S Senator, Sponte, Statuerunt

Certe manifestum est, inscriptiones esse non paucas, quæ primis tantum litteris consistunt vocum singularum; & in ipsis Reges commendari ut Tutatores, Restitutores, Conservatores, tum Imperii, tum E-

duæ, sive Augustoduni. Ex eo autem intelligere est, non eos extra regiones Imperii appellatas regnasse; ipsaque civitatum nomina, quæ inscriptionibus exhibentur in nummis eorundem, extra eam regionem, ingeniose ab Augustodunensibus fuisse adscita, vel paululum immutata, vel contra Grammaticæ leges in casu aliquo posita; quoniam sic sententiam efficerent quam vellent, ex vocibus totidem, quot in illis nominibus litteræ essent.

Ibid. 2. PIPINVS REX EQ. Est etiam hic nummus argenteus apud Paul. Petav. Tab. 21. Cave hic *Equitania* scriptum putes, pro *Aquitania*. Quamquam ad conciliandam fortassis huic interpretationi & Aquitanie regno fidem, scriptum est apud Thom. Rymer, pag. 69. in Conventione facta Messianæ inter Philippum Francorum & Richardum Angliæ Regem, *Dominum Equitania & Pictavia*. Ficta est & ab Anglo aliquo fabricata, quem hic nummus prave intellectus decepit, ea conventio, cujus hoc initium est; *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Philippus Dei gratia Francorum Rex; &c.* & in qua nulla Regum subscriptio est: præter alia falsi indicia. Genuina monumenta Aquitaniam constanter scribunt. Hic ergo legimus: PIPINVS REX EDUOS XDCESIMAM EXEMIT QUINGAGESIMAMQUE. Gallice: *Le Roi Pipin a exempté les peuples de l'Autunois du dixième & du cinquantième denier.* .). In medio, per litteras in orbem ductas nexæque, PIPINVS. In ambitu PECTAVO. Pictones nescirent suum nomen; si PECTAVO scriberent. Sententia est: *Pipino Edui Centesimam, Tricesimam Augustodunenses Oblulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont présenté le centième denier au Roi Pipin, les habitants de la ville d'Autun le trentième.*

Ibid. 3. PIPINVS REX EQ. ut proxime. .). In medio, litteris nexis, ut proxime, PIPINVS. In ambitu, METVLO. Sic interpretandum: *Mercatores Edui Tricesimam Urbis Liberatori Lubentissime Oblulerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont présenté très-volontiers le trentième denier au Libérateur de leur Ville.* Decepit hic nummus fabricatores Edicti Pistensis sub nomine Caroli Calvi, tom. 2. Capitular. fol. 157. qui METVLO vocem unam esse putarunt. Unde scripsere illi: *Sequentes consuetudinem prædecessorum nostrorum, sicut in illorum Capitulis continetur, constituimus; ut in nullo alio loco in omni regno nostro moneta fiat, nisi in Palatio nostro;*

Et in Quentovico, ac Rotomago, (Qua moneta ad Quentovicum ex antiqua consuetudine pertinet:) & in Remis, & in Senonis, & in Parisio, & in Aurelianis, & in Cavillone, & in METVLLLO, & in Narbona... Ex una parte nomen nostrum habeatur in gyro, & in medio nostri nominis monogramma. Omnia sunt hic falsa: accepta ex nummis prave intellectis nomina hanc sunt omnia. Sed ad praesens argumentum quod adinet, de Metullo in primis festiva hallucinatio est. In eam similiter incidit scriptor libri De Gestis Normannorum; qui hos ait, post incensam Burdegalam, deinde Metulum vicum populates incendio tradidisse. In vico praeterea absurdum esse opinari Monctam fuisse, jam superius diximus. Inanis proinde conjectura est Hadriani Valesii, & aliorum, qui Metullum dixerunt esse in Pictavis Melle: sed (ut ait Le Blanc, pag. 88.) nullo idoneo argumento dictum probarunt.

Tab. IX. 4. PIPINVS REX.)(. LIMODICAS. Absit ut Lemovicas adeo imperitos ignarosque aliquando fuisse arbitremur, ut nomen suum nescirent,

& Limodicas scriberent, pro Lemovices. Primae sunt hic quoque totidem vocum litterae, hac sententia: *Liberatori Imperii Mercatores Octogesima Detulerunt: Imperii Conservatori Augustodunenses Sexagesima.* Gallice: *Les Marchands ont apporté au Libérateur de l'Empire le quatrevingtième denier: les habitants de la ville d'Autun le soixantième au Conservateur de l'Empire.* Sic sunt in eadem provincia, qui METVLLLO & PECTAVO, & qui LIMODICAS scripserunt in nummis suis: scilicet in Lugdunensi provincia, cujus pars non infima Edui.

Ibid. 5. PIPPINVS REX.)(. In ipsamet area, AQUITANIA. Nihilo magis in isto numismate Aquitania est, quam sunt in primo Aquitanii. Sententia est: *Augustodunenses Quinquagesima Indixere:* hic primus inscriptionis versus est: alter hujusmodi: *Tutatori Augustoduni Nonagesima Instiores Attulerunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont decerné le cinquantième denier, les Merciers ont apporté le quatrevingt-dixième au Conservateur de la ville d'Autun.*

CARLEMANNUS

&

CAROLUS.



Arlemanni & Caroli fratrum nummos sequentes esse arbitramur, cum D. Le Blanc, pag. 87. & 88. Percussi sunt ii omnes in provincia Lugdunensi prima. Et sunt argentei omnes fere nummi omnium regum hujus secundae aetatis, sive (ut vocant) stirpis.

Fabricae sunt isti nummi, quos Carlemano & ipsius fratri Carolo tribuimus, longe dissimilis ceteris, qui Caroli nomen vel Carli aut Karli habent, hoc est, rudis inprimis & impolitae, sed tamen accuratae. Hunc quidem Carolum, ob rudiorum ac minus cultam nummorum fabricam, Carolum Magnum appellat Le Blanc, pag. 87. At is Imperator non fuit. Praeter hunc autem Carolum exhibent nummi Carolum sive Karolum alterum, alterumque Karlum vel Carlum, reges duos diversos, eodemque Imperatores; qui sunt alii ab aliis diligenter discriminandi. In his Caroli nummis *Carolus* semper per o exiguum scribitur: haud alia de causa, quam quod ubique nummi illius aevi ita fere litteram eam exhibent.

Tab. IX. 1. CARLEM. Carlemannus. Neque enim Carolus Magnus in suis numismatibus appellatur, quamvis a subjectis sibi populis ea cuderentur. Et linea unica litteris superducta aperte clamat, non ibi cognomen esse, sed nomen solummodo scriptum per compendium: multo vero etiam magis, quod littera M nexa est cum ceteris, veluti pars nominis.)(. A R. *Augustodunum Restitutum.* Cave enim credas Do. Le Blanc, pag. 87. has litteras interpretanti, *Austrasiorum Rex.* Austrasiae regnum fabulosa tantum scripta condiderunt. Cetero unicus iste hujus Carlemani repertus est nummus hactenus: ex quo brevis eum fuisse principatus haud frustra conicias.

Ibid. 2. CAROLVS.)(. Litterae C & L obversa, inferiore parte nexae: A inter utramque stat: latere sinistro I. Sententia est, *Civitas Augustodunensis Libera.* Gallice: *Autun est une ville libre.* Ex eo tempore Francorum appellatio cepit exordium.

Ibid. 3. CAROLVS.)(. Crux Augustodunensis: cujus in quatuor angulis litterae sunt, N & B & O quadratum. Sententia est: *Negotiatores Restitutori Basilicam Obtulerunt.* Gallice: *Les Négociants ont présenté une Maison Royale à leur Restaurateur.* Le Blanc, pag. 87. n. 8. duas priores litteras N & fortassis *Neustria Rex* significare ponit, inani conjectatione. Neustriae regnum fabulae tantum confinxere: nec aliquando Neustria Carolo paruit.

Ibid. 4. CAROLVS.)(. Crux, cujus in quatuor angulis haec sunt litterae, A R D I S: cum linea superducta, quae compendii subjacentis admonent. Sententia est: *Augustoduni Restitutori Decima Instiores Solverunt.* Gallice: *Les Merciers ont payé le dixième denier au Restaurateur de la ville d'Autun.* Est hic Caroli nummus apud Le Blanc, pag. 87. n. 14 ubi quid sit A R D I S fatetur se nescire.

Ibid. 5. CAROLVS.)(. Crux, cujus in quatuor angulis haec sunt litterae, A V I N I O. Si hic esset Avenio, non Avinio certe scriberent indigenae. Sententia est: *Augustodunenses Victori Invicto Nonagesima Illico Obtulerunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté sur le champ au Victorieux Invincible le quatrevingt-dixième denier.* Superducta his litteris lineola transversa esse hic admonet compendium latentis sub litteris istis Sententiae. Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 78. n. 12.

Ibid. 6. CAROLVS.)(. TRIECT. Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 87. n. 11. & apud Le Blanc, pag. 87. n. 11. & apud Paul. Petav. Tab. 16. Puerile est arbitrari *Triectum* scribi pro Traiecto vel pro Ultrajecto posse. Sententia est: *Tutatori Romani Imperii Indixere Edui Carolo Tricesima.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont decerné au Roi Charles Restaurateur de l'Empire Romain le trentième denier.*

Ibid. 7. CAROLVS REX.)(. In ipsa area, scilicet FIRMINI. Cave hic sanctum Firminum cogites, tamen est in dioecesi Augustodunensi, sub archiepiscopo byteratu de Blanzey, ecclesia parochialis de Chaiseul, alias S. Firmini; & habuisse hunc olim propterea inter patronos suos Edui possunt videri, qui hunc

Qqqq 2

num-

nummum percusserunt. Primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Sexagesimam Carolo Inviſto Fabri, Imperii Reſtitutori Mercatores Illico Nonagesimam Indixere*. Gallice: *Les Artisans ont decerné sur le champ le ſoixantième denier à l'Invincible Charles: les Marchands le quatorze-vint-dixième denier au Restaurateur de l'Empire*. Est apud Le Blanc, pag. 87. n. 13. sed frustra is cum ex conjectura transfert ad Ambianenses, qui sancto Firmino patrono gaudent: sed & Vercientes in Provincia, Usez.

Tab. IX. 8. CAROLVS.)(. ITVLANNA. Aureus hic est apud Le Blanc, pag. 88. n. 1. ubi *Tu- vanna* legit, & *Taruannam* putat esse, geminato errore. ITVLANNA enim legi oportet, & sic exponi per voces totidem, quot hic litteræ sunt: *Imperii Tutori, Urbis Liberatori, Augustodunenses Negotiatores Nonagesimam Attulerunt*; nimirum Carolo Regi. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté le quatorze-vint-dixième denier au Conservateur de l'Empire, & au Libérateur de leur Ville*. In nummo isto primum versum occupant honorifici duo tituli, singuli binis expressi litteris; & posteriora littera incipiens majuscula V: quoniam Urbem Augustodunensem designat. Alterum versum implet nomen offerentium, & munus.

Ibid. 9. CAROLVS.)(. Litteris in orbem sparsis, TARINIS. Apud Le Blanc, pag. 88. n. 2. ubi perperam legi opinatur, ARVERNIS. Neque enim ibi sunt litteræ E & V: & lineola litteræ A superducta, admonet ibi quoque litteram T intelligi oportere. Sententia est: *Tricesimam Augustodunenses Reſtitutori Imperii, Nonagesimam Inſtitores Solverunt*. Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentième denier au Restaurateur de l'Empire; les Merciers le quatorze-vint-dixième*.

Tab. X. 10. CAROLVS.)(. CRUX, cujus in quatuor angulis sunt hæ litteræ, HASS: hac sententia: *Honorarium Augustodunenses Sexagesimamque Solverunt*. Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit & le ſoixantième denier*. Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 88. n. 3. ubi Hassiam, la Hesse, intelligi putat posse; magna hallucinatione; sed cui locum fabulæ dederunt, quæ Caroli expeditionem Saxoniam confinxerunt.

Ibid. 11. CAROLVS.)(. In media area. VVALACARIO. Nummus est apud Le Blanc, pag. 88. n. 4. ubi nummum ex conjectura, sed ea inani & falsa, percussum putat in insula Walkeren, quæ pars est Zelandiæ. Sententia hæc isthic est: *Victori Urbis Augustodunensis Quinquagesimam Attulit*: sententia hæc versus prioris est; posterioris, ea quæ sequitur: *Carolo Aurarium Reſtitutori Imperii Obtulit*. Galli-

ce: *La ville d'Autun a apporté le cinquantième denier au Victorieux: elle a présenté le Don gratuit en or au Roi Charles Restaurateur de l'Empire*. Etiam tunc nimirum erat Imperium in ea Galliæ parte; hoc est, eadem Reipublicæ forma, quæ sub Romano fuerat Imperio.

Ibid. 12. CAROLVS.)(. Litteris in orbem circumductis, MEDOLVS. Est hic nummus in museo nostro, & apud Le Blanc, pag. 88. n. 5. & 6. ubi quid sit *Medolus* miratur & hæret. Sententia est: *Mercatores EDui Octogesima Liberatori Urbis Solverunt*. Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé le quatorze-vintième denier au Libérateur de leur Ville*.

Ibid. 13. & 14. CAROLVS.)(. R. F. Rex Francorum, hoc est, ut diximus, hominum liberorum ab omni servitio; dum essent in reliquis Galliæ regionibus servi plurimi. Non alii sunt hujus Caroli nummi, præter hos duos, in quibus Rex Francorum nuncupetur. Apud Le Blanc, pag. 88. n. 9. & 10.

Ibid. 15. CAROLVS.)(. q s b + m. *Quinquagesimam Solverunt Benemerenti Christiani Mercatores*. Gallice: *Les Marchands Chrétiens ont payé le cinquantième denier à leur bienfaiteur*. Apud Le Blanc, pag. 87. n. 7.

Ibid. 16. CAROLVS.)(. q s b t t m. Hoc est, ut quidem nunc videtur: *Quinquagesimam Solverunt Benemerenti, Tutori Tricesimam Mercatores*. Gallice: *Les Marchands ont payé le cinquantième denier à leur bienfaiteur, le trentième à leur Conservateur*. Apud Le Blanc, pag. 87. n. 7.

Sunt præter istos alii tres, n. 3. 4. & 5. sed litteris ita intricatis, ut dignosci vix possint; quamvis de omnibus hæcenus descriptis Le Blanc asseveret, diligenter curasse se, ut accurate delinearentur, per Ertingerum scilicet, virum peritiæ in ea arte celebratissimæ. On peut s'assurer qu'on a copié les originaux avec la dernière exactitude. Ita ille; qui supra allatos Caroli nomine nummos inscriptos Carolo Magno tribuit, non immerito, si quis ante alios cognomines qui sequuntur, Carolus Magnus fuit: cum rudior fabrica vetustiores esse eos, quam qui postea proferrentur, probet. At in his Carolus, ut diximus, ne semel quidem Imperator vocatur.

Fallit de more Thevetus in Cosmographia, qui visos sibi fuisse refert Turonibus anno 1563. nummos quinque argenteos, ibi repertos, cum tellus foderetur, juxta tumulum Alcuini; quorum in una parte esset crux gemina: in altera, VICTORIA CHRISTIANORVM.

CAROLUS REX Caroli F.



Equitur Carolus, prioris Caroli filius, ut nomen ipsum suadet, idem Rex primum, ac postea Imperator. Nam sicut tres postea fere simul Imperatores, ita prius tres uno tempore, ut videtur, aut alius fortassis alio aliquanto prius, constituti fuere a Gallis provinciæ primæ Lugdunensis, iisdemque Imperii Romani reliquiis. Ordiamur a nummis, in quibus Carolus Rex scribitur.

Tab. X. 1. KAROLVS GRATIA DI REX. Gratia Dei Rex. Templum sine turribus.)(. MONT LYGDVNI CLAVAT. Apud Le Blanc, pag. 146. n. 14. in Carolo simplice, ubi de Lauduno interpretatur; quæ civitas est in Insula Franciæ dicta, *Pisle de France*. Magno errore: sed in quem recentiores

inducti sunt a Sigeberto, aliisque scriptoribus, qui hoc nummo similibusque decepti, finxere Laudunum olim appellatum fuisse *Lugdunum*, cognominatumque *Cloatum* & *Clavatum*. Sic in Concilio Aurelianensi V. subscribit Medulfus *pro Genobauda episcopo Ecclesiæ Lugdunensis Clavata*, vel ut in ms. *Lugdunensi* legitur, *episcopo Lugduni Cloati*. Sic Gregorius Turon. libro vi. cap. iv. *Lugdunum Clavatum* vocat; & Auctor vitæ S. Faronis, & Annales Metenses: alii, quos Hadrianus Valesius appellat in Notitia Galliæ; in quibus sunt Hincmarus & Frodoardus, *Laudunum Clavatum*: ut & Lotharii Regis litteræ, datæ scilicet anno 977. pro Maricolensi coenobio, laudatæ a Mabillonio, pag. 292. At in isto nummo totidem sunt vocum primæ litteræ, hac sententia: *Mercatores Omnes Nonagesimam Tri-*

Tricesimamque Liberatori Urbis Gratissime Detulerunt: Vicepsimam Negotiatores Imperii Conservatori L quinquagesimamque Attulerunt: Vicepsimam Augustodunenses Tutori. Gallice: Tous les Marchands ont présenté de très-bon cœur le quatre-vingt-dixième & le trentième denier au Libérateur de leur Ville; les Negocians ont apporté le vingtième & le cinquantième au Conservateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun le vingtième denier à leur Protecteur.

Tab. X. 2. CAROLVS REX FR.)((Templum sine turribus. REMIS CIVITAS. Apud Le Blanc, pag. 146. n. 12. Non sunt hi Remi, Reims en Champagne. Forma ipsa Aedis sacrae, eadem atque in superiore nummo, admonet legi oportere, Resti-

tutori Eduae Mercatores Indixere Sexagesimam: Claves Victori Inuito Tricesimam, Augustoduni Servatori. Gallice: Les Marchands ont decerné le soixantième denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les Bourgeois le trentième au Victorieux Invincible, Conservateur de leur Ville.

Ibid. 3. KAROLVS REX.)((In media area, TVLLO Toul en Lorraine, inquit Le Blanc, pag. 146. n. 6. Minime vero. Nihilo magis hic Tullum est, quam in nummo 31. Theodeberti. Legendum omnino hic est: Tutori Urbis Lugdunenses L quinquagesimam Obtulerunt. Gallice: Les Lionnois ont présenté le cinquantième denier au Conservateur de leur Ville.

LUDOVICI REGIS

Numismata.

Tab. X.

1.



LUDOVICVS REX.)((COLONIA, in ipsa area. Apud Le Blanc, pag. 148. n. 3. in Ludovico Transmarino. Si esset hic Colonia ad Rhenum, Colonia Agrippinensis auctore Plinio haud dubie scriberetur. Dubitat Le Blanc, pag. 149. an potius hic indicetur Colonia, Coulaïne, prope Cenomanum, an altera in pago Cameracensi a Miræo laudata. Nihil horum. Totidem vocum hic sunt primæ litteræ, hac sententia: Centesimam Octogesimamque Liberatori Orbis Negotiatores Institoresque Attulerunt. Gallice: Les Negocians & les Merciers ont apporté le centième & le quatre-vingtième denier au Libérateur de l'Empire. Est etiam Constantinus in nummis suis, LIBERATOR ORBIS.

Ibid. 2. LVDOVICVS REX.)((Templum sine turribus. SENONIS VRBS. Ibidem, n. 1. Cur vero urbs una hæc appellatur, præ tot aliis urbibus; & Senonis, quasi in genitivo casu? Non magis hic Senones sunt, quam supra in Gunthachramo: sed est hæc sententia: Servatori Eduae Negotiatores Obtulere Nonagesimam: Institores Sexagesimam Urbis Restitutori Benemerenti Solverunt. Gallice: Les Negocians ont présenté le quatre-vingt-dixième denier au Conservateur de la ville d'Autun: les Merciers ont payé par reconnaissance le soixantième denier au Restaurateur de leur ville.

Ibid. 3. In monogrammate, LVDOVICVS. In ambitu, GRATIA DEI REX.)((CASTIS PRUVINIS. Ibidem, & in Museo nostro. At Ludovico Transmarino tribuitur a Le Blanc, nulla allata dicti ratione. Hic oppidum Provins putat idem se videre, pag. 132. falso: nam Provinum scriberetur, non Puvina. Primæ hic sunt litteræ totidem vocum, hac sententia: Centesimam Augustodunenses Solverunt Tutori Imperii, Sexagesimam Persolverunt Restitutori Urbis: Victori Inuito Negotiatores Indixere Sexagesimam. Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centième denier au Conservateur de l'Empire; les Negocians ont decerné le soixantième au Victorieux Invincible.

Ibid. 4. LVDOVICVS. Caput gemmis cinctum.)((In medio monogramma Ludovici. In ambitu, ARBLA CIVIS. Le Blanc, pag. 142. n. 1. in Ludovico Balbi filio notho: Mirum est, inquit Mabillonius, in supplemento libri De re Diplomatica, pag. 46. nullum reperiri diploma Ludovici, ipsius Karolomanni fratris: forte quod duobus tantum annis non integris regnaverit. Certe nullum hactenus mihi occurrit. Non potuit ullum profecto sincerum

occurrere, cum Ludovicus iste nullus fuerit. Sententia interim tituli istius hæc est: Augustodunenses Restitutori Eduae L quinquagesimam Attulerunt: Centesimam Illico Victori Inuito Solverunt. Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le cinquantième denier au Restaurateur de leur ville: ils ont payé sur le champ le centième denier au Victorieux Invincible.

Ibid. 5. LVDOVIC. Ludovicus.)((METALLVM. Le Blanc, pag. 142. n. 6. In Museo nostro, est in ambitu nummi HLVDVVICVS. Crux in medio.)((METALLVM, ut in isto. Sententia est: Mercatores Edui Tricesimam Attulerunt: L quinquagesimam Liberatori Urbis Miserunt. Gallice: Les Marchands de l'Autunois ont apporté le trentième denier: ils ont envoyé le cinquantième au Libérateur de leur Ville.

Ibid. 6. LVDOVICVS in monogrammate: in circuitu, MISERICORDIA DEI REX.)((TVRONES CIVITAS. Le Blanc, pag. 142. & Paul. Petav. Tab. 23. Est & in Museo nostro. Hunc Ludovico Balbo dedit Le Blanc, eo quod non invenit alium, quem ei nummum tribueret, præter hunc unum; sed mero arbitrio, nulla adducta ratione. Sic est autem inscriptio exponenda: Tricesimam Urbis Restitutori Obtulere Negotiatores: Edui Sexagesimam Conservatori Imperii: Victori Inuito Tricesimam Augustodunenses Solverunt. Gallice: Les Negocians ont présenté le trentième denier au Restaurateur de leur Ville: les peuples de l'Autunois le soixantième au Conservateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentième au Victorieux Invincible.

Ibid. 7. LVDOVICVS, in media area, scriptis in orbem litteris. In circuitu extimo, GRATIA DEI REX.)((MARSHALLO VICO. Marshal en Lorraine, inquit Le Blanc, pag. 148. n. 2. ubi Ludovico Ultramarino hunc nummum, sed ex mero arbitrio tribuit. At non est hic oppidi nomen; nec VICO a vicus est, in nummis istis antiquis. Totidem sunt vocum, primæ litteræ, hac sententia: Mercatores Augustoduni Restitutori Sexagesimam Attulere: L quinquagesimam Lubentissime Obtulere Victori, Imperii Conservatori Octogesimam. Hoc nummo deceptus pseudo-Fulradus abbas S. Dionysii, Marfalli meminit, in tabulis, quas Mabillonius divulgavit, signatis anno nono regni Caroli gloriosissimi Regis Francorum & Longobardorum, & Patricii Romanorum; ac proinde falsis. At in Chronico de Episcopis Metensibus, quod Dacherius edidit, semel iterumque Marcellum vocatur castellum, quod est hodie Marfall. Qqqq 3 NUMIS-

NUMISMATA

LUDOVICI simul & CAROLI.



Uemadmodum in prima Regum ætate Childericum vidimus & Clotarium in uno eodemque nummo jungi, ob conjunctam communemque in Lugdunensi prima rerum administrationem; sic Ludovicus & Carolus reges confociantur in quibusdam nummis, ob conjunctas sociasque curas in regimine ejusdem provinciarum.

Tab. X. 1. LVD OVVICVS.)(. In medio, litteris nexis KAROLVS. In circuitu, ARELA CIVIS: ut in nummo ejusdem Ludovici jam allato. Est apud Le Blanc, pag. 142. n. 2.

Ibid. 2. H LVD OVVICVS REX. In medio litteris nexis, KAROLVS.)(. INVICO VIOSATO. Ibidem, n. 3. ubi Viosatum interpretatur *Viset* prope Leodium; quoniam Annales Bertiniani eum locum Viosatum vocant; sed decepti haud dubie hoc nummo, quem mendax scriptor Annalium non intellexit. Sunt enim hic totidem vocum primæ litteræ, hac sententia: *Illico Negotiatores Victori Inviecto Centesimam Obtulerunt: Vicefimam Insitores Orbis Servatori, Augustoduni Tutori Octogesimo.* Gallice: *Les Negocians ont présenté le centième denier sur le champ au Victorieux Invincible: les Merciers le vintième au Conservateur de l'Empire, le quatorzevintième au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 3. H LVD OVVICVS REX. In monogrammate, CAROLVS.)(. INVICO TRIECTO. Le Blanc, pag. 142. n. 4. Neque Traiectum ad Rhenum hic quoque est, *Utrecht*, neque Traiectum ad Mosam, *Mastricht*. Sed est sententia: *Illico Negotiatores Victori Inviecto Centesimam obtulerunt; Tricesimam Restitutori Imperii, Insitores Eduæ Conservatori Tricesimam Octogesimoque.* Gallice: *Les Negocians ont présenté sur le champ le centième denier au Victorieux Invincible; le trentième au Restaurateur de l'Empire: les Merciers le trentième & le quatorzevintième au Conservateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 4. H LVD OVVICVS REX. In monogram-


mate, CAROLVS.)(. TVNIERS CIVITAS. Le Blanc, pag. 142. n. 5. Neque hic nomen est alicujus civitatis; sed sunt litteræ primæ totidem vocum, hac sententia: *Tricesimam Vicefimamque Numeravere Insitores Eduæ Restitutori, Sexagesimam Conservatori Imperii, Victori Inviecto Tricesimam Augustodunenses Solverunt.* Gallice: *Les Merciers ont payé le trentième & le vintième denier au Restaurateur de la ville d'Autun; le soixantième denier au Conservateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentième au Victorieux Invincible.*

Hos nummos quatuor, præter alios duos superius positos, ARELA CIVIS & METALLVM, tribuit Le Blanc Ludovico filio notho Ludovici Balbi, fratri Carlomanni nullo alio adductus argumento, quam ne Ludovicus aliquis, ex iis quos Annales commemorant, careat nummo suo. Sed negat idem nihilominus explicari posse, cur in iisdem nummis conjuncta sint Ludovici & Caroli nomina: aut cur Ludovici integrum nomen sit, Caroli in monogrammate tantum. Existimat Caroli ibi nomen esse Caroli Calvi, quem Ludovici avum fecere; quo effugio dici nihil alienius a veri similitudine potest. Deinde cur Arelate nummos Ludovico isti cudat; siquidem a temporibus Caroli Calvi sub ditione Bosonis fuisse Provinciam totam consentiant historici, fatetur expediri non posse, & hanc historiæ Francorum partem multis adhuc esse nebulis involutam. *Cela fait voir*, inquit ille, pag. 142. *qu'il y a encore de grandes OBSCURITEZ dans nostre histoire.* Reipsa fabulas texuere de tota hac secunda stirpe regum, scriptores, quos nunc terimus. Unicus enim, ex quo fecere octo, intra tempus illud LVD OVVICVS fuit, simul cum Carolo Rex, & cum Lothario; sed ita ut alius alium Eduorum limitem tutandum susciperet: id enimvero nummi, ut sunt a nobis explanati liquido demonstrant. Conjuncta vero duorum regum nomina, conjunctas annis illis copias amborum ac vires in eodem tractu tutando significant.

LOTHARII REGIS

Numismata

Tab. XI.

1.  LOTHARIVS REX.)(. STRAZB CIVITA. Le Blanc, pag. 108. n. 13. Non est hic Alsatia civitas Strasburgum: sed sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Sponte Tricesimam Restitutori Augustodunenses Solverunt Benemerenti:* hoc habet primus inscriptionis versus, sive sex primæ litteræ: posterior; *Conservatori Imperii Vicefimam Insitores Tricesimamque Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé très-volontiers le trentième denier à leur Restaurateur par reconnaissance: les Merciers ont apporté le vintième & le trentième denier au Conservateur de l'Empire.* Litteram Z pro S. scribi jam alibi vidimus.

Ibid. 2. HLOTHARVS REX.)(. VIRIDVNVM CIVIS. Ibidem, n. 14. Hoc totidem vocibus interpretandum est, quot litteræ sunt; alioquin solæcum est. *Vicesimam Insitores Restitutori Imperii Detulere: Vicefimam Negotiatores, Vicefimam Mercatores Conservatori Imperii, Victori Inviecto sexagesimam.* Gallice: *Les Merciers ont présenté le vintième denier au Restaurateur de l'Empire: les Negocians le vintième, les Marchands le vintième au Conservateur de l'Empire; le soixantième au Victorieux Invincible.*

Ibid. 3. LOTERIVS R. P. Rex Francorum.)(. BITVRICES. Le Blanc, pag. 148. n. 5. Non sunt hic Bituriges, *Bourges en Berry*: sed est scriptum de industria, BITVRICES: ut esset hæc sententia: *Benemerenti Insitores Tutori Vicefimam;* hoc priore versu; altero istud, *Restitutori Imperii*

Centesimam Edui Solverunt. Gallice: *Les Merciers ont payé par reconnaissance le vingtième denier à leur Conservateur; les peuples de l'Autunois le centième au Restaurateur de l'Empire.*

Tab. XI 4. LOTARVS REX. In area, B.)(E. Epigraphe detrita. Ibidem, n. 6. & apud Paul. Petav. Tab. 20. & apud D. Hautin, pag. ix. Litteram B pro Burgundia esse, ex sequente nummo, & altero Henrici regis, haud temere colligitur.

Ibid. 5. LOTARII REGIS PNSNE. Non *permissione*, ut exponit Le Blanc, satis licenter, nec satis Latine: sed LOTARII REGIS *Permissu Nundinas Statuerunt Negotiatores Edui.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont établi des Foires avec la permission du Roi Lotaire.*)(S. PHILIBERTI MONETA, non est *Sancti Philiberti Moneta*, sive Abbatiae Tornuciensis, Tournus, in Burgundia; sed sub his litteris totidem fere voces latent; hac sententia: *Servatori Centesimam Insitores Persolverunt, Honorarium Imperii Liberatori; Eduae Restitutori Tricesimam Indixerunt Mercatores: Octogesimam Negotiatores Edui Tutori Augustoduni.* Gallice: *Les Merciers ont payé le centième denier à leur Conservateur; le Don gratuit au Libérateur de l'Empire: les Marchands ont decerné le trentième denier au Restaurateur de la ville d'Autun; les Negocians de l'Autunois le quatorzième au Conservateur de leur Ville.* Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 148. n. 8. & apud Paul. Petav. melius, Tab. 20. In medio nexae litterae tres, T G H Tornucium Granarium Heduarum. Gallice: *Tournus est le Grenier de l'Autunois.* Feracissimus certe frumenti ager Tornuciensis est in Burgundia, juxta Heduos. Nummum argenteum vidimus inscriptum, + TORNVCIO CAST. CRUX.)(+ SCS VALERIAN. *Sanctus Valerianus*, Tornuciensis civitatis Patronus. Castrum. Nummus est minutus ex argento saeculi duodecimi haud pridem coepti. Nondum S. Philiberti nomen ibi Ecclesiae datum fuerat: quamvis hoc nummo decepti falsarii a Caroli simplicis temporibus mutatum S. Valeriani nomen in S. Philiberti finxerunt. Nec fuit illi Abbatiae, ex quo S. Philiberti nomen accepit, cudendae monetae facta potestas.

Vide Addenda, infra.

CAROLUS IMP.
LUDOVICUS PIUS IMP.
LOTHARIUS PIUS IMP.

Ob egregie defensum adversus hostes patriae & religionis Imperium, qui prius reges erant, idem creati sunt in Comitibus primae Lugdunensis Imperatoris: Carolus Caroli prioris regis filius, Ludovicus Pius, & Lotharius Pius. Nam hos simul imperasse indicata quorundam nummorum similitudo demonstrat, qui sunt eorumdem inscripti nominibus. Et fuisse quidem illos e primaria nobilitate in eo tractu manifestum est. Ludovicus autem & Lotharius, praeter nobilitatem paterni sive Gallici sanguinis, maternum etiam genus traxere ex Romana gente nobilissima, Piorum scilicet, quibus id cognomen gentilitium fuit ex Pompeio Magno Pio, & ab Antonino Aug. Pio Imp. Quam ob rem Pius est uterque, Ludovicus, & Lotharius, cognominatus: non ab innata benignitate fuit Ludovico datum cognomen, ut credi voluerunt mendaces Annalium conditores. Neque enim quod Galli vocant *Debonnaire*, hoc Latine PIUS, sed lenis ac mitis est. Istiusmodi autem cognomenta in moneta publica non inscribuntur: nec talis ficta causa est, qualis in Ludovico, cur sic quoque PIUS Lotharius diceretur. Verum acceptissimus omnium Lugdunensi primae provinciae fuit Imp. Ludovicus: quo factum est, ut multo plura Ludovici Imp. numismata sint, quam ceterorum. Carolus in nummis

non similiter PIUS inscribitur; eo quod genus ex Piiis, ut illi, non traheret, hoc est, ex Imperatoribus, aliisque principibus viris Antonini Aug. Pii, fratrisve ipsius, posteris. Carolus quidem ille, quem Calvum nuncupavere, Carolus PIUS vocatur, idemque Ecclesiae Compendiensis fundator, ut volunt, in privilegio Philippi I. anno 1092. tomo vi. Conciliorum, parte II. pag. 1703. Sed fictum istud, ut alia innumera, privilegium est.

Ibid. 1. KAROLVS.)(XPISTIANA RELIGIO. Templum sine turribus. Le Blanc, pag. 92. n. 1.

Ibid. 2. HLVDOVVICVS IMPER.)(XPISTIANA RELIGIO. Templum sine turribus. Le Blanc, pag. 100. n. 3. & Paul Petav. Tab. 18. & alter est inscriptus. HLVDOVVICVS IMP. AVG. *Imperator Augustus*, capite laureato.)(XPISTIANA RELIGIO. Templum ut proxime. Est & in Museo nostro.

Ibid. 3. LOTHARIVS IMP.)(XPISTIANA RELIGIO. Templum sine turribus. Le Blanc, pag. 108. n. 3.

Ibid. 1. CAROLVS HP. pro IMP. Imperator. In medio, ROMA: hoc est, *Restitutori Orbis Mercatores Augustodunenses.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun au Restaurateur de l'Empire.*)(SCS PETRVS. *Sanctus Petrus.* In medio est monogramma litteris nexis, hac sententia: *Sexagesimam Persolverunt Edui Negotiatores.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé le soixantième denier.* Magna hallucinatio eorum est, qui nummos istorum Imperatorum inscriptos ROMA Romae cusos significari putant; aut (quod est multo ineptius) ex illis occasionem cepere comminiscendi, eorum quempiam ivisse Romam. Cum innumeri sic inscribantur sub ethnicis ipsis principibus, nullus propterea Romae cusos dicitur, aut revera fuit. ROMA ibi Romanum Imperium vigere, florere, dominari significat; nihil aliud. At hic litterae sunt primae quatuor vocum illarum, quas diximus. Non magis isthic ROMA certe cusum Romae nummum significat, quam SCS PETRVS, apud S. Petrum. Hoc vero, qui nummum cuderunt Edui, tantum dicunt, gaudere se patrono inter ceteros Apostolo Petro, & apud se velle fidem Petri factam rectam servari. Est Augustoduni inter Dignitates Capituli Abbas S. Petri, *S. Pierre de l'Estrée.* Hunc nummum delineavit Le Blanc, pag. 92. n. 4.

Ibid. 2. LVDOVVICVS HP. Imperator; & ROMA: ut in nummo Caroli. Et SCS PETRVS similiter. Sed est in medio litteris nexis, CONCORDIA, inter Imperatores: qualem inter Ludovicum & Lotharium fuisse nummus sequens significat. Est iste, quem hic describimus Ludovici, apud Le Blanc, pag. 102. n. 39.

Ibid. 3. HLVDOVVICVS HP.)(HLOTARIVS. Apud Le Blanc, pag. 108. n. 1. *Hludovicus Imp. Hlotarius Imp.* Docet hic nummus ambos simul imperasse concorditer.

LUDOVICI IMP. Numismata
cum Pii cognomine.

Ibid. 1. LVDOVVICVS IMP. cognomento PIVS, quod est in monogrammate.)(SCS PETRVS. In area, SPE II. Hoc est, *Sexagesimam Persolverunt Edui Invicto Imperatori.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le soixantième denier à l'Invincible Empereur.* Est apud Le Blanc, pag. 102. n. 36.

Ibid. 2. LVDOVVICVS IMP. & ut supra, PIVS.)(SCS PETRVS. In area, SPE V. *Sexagesimam Persolverunt Edui Victori.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le soixantième denier au Victorieux.* Ibidem. n. 37.

Ibid. 3. LVDOVVICVS PIVS.)(In media a-

ica,

rea, SITDA MCIITI. Apud Le Blanc, pag. 102. n. 26. Sententia est: *Servatori Imperii Tricesimam Detulerunt Augustodunenses*: deinde secundo versu: *Mercatores Centesimam Inviſto Imperatori Tricesimamque Indixerunt*. Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté au Conservateur de l'Empire le trentième denier: les Marchands ont decerné à l'Invincible Empereur le centième denier & le trentième*.

LOTHARII & LUDOVICI IMPP.

Tab. XI. 1. LOTHARIUS IMP. PIVS, ut in Ludovici Imp. nummis tribus.)((. SCS PETRVS. In medio, PPSNEII. Hoc est, *Primi Persolverunt Sexagesimam Negotiatores Edui Inviſto Imperatori*. Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé les premiers le soixantième denier à l'Invincible Empereur*. Est apud Le Blanc, pag. 108. n. 10.

Ibid. 2. LUDOVICVS IMP. In medio, ROMA, ut superius.)((. In medio, PSCALI: hoc est, *Persolverunt Sexagesimam Civēs Augustoduni Liberatori*. Gallice: *Les Bourgeois de la ville d'Autun ont payé le soixantième denier au Libérateur de leur ville*. Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 102. n. 40. Festivus error veterum est, qui ex hoc nummo cepere occasionem fingendi Paschalem Papam Ludovico Pio Imperatori æqualem: Neque hoc tantum: sed & propterea Chartam Donationis confinxere, qua Paschali Papæ Ludovicus Imp. donat, vel donata Romanæ Ecclesiæ a decessoribus suis Pipino & Carolo loca & oppida plurima in Italiâ confirmat. Et ut huic supposititiæ chartæ fides vetustatis accederet, aliisque similibus Othonis & Henrici Imperatorum, ex tabulario Romanæ Ecclesiæ, ut aiunt, omnes describi curavere primum a Nicolao Papa III. ut legere est apud Rainaldum, ad annum 1278. n. 57. & ab eodem deinde Nicolao finxere rogatum fuisse Rodulfum regem Romanorum, ut donata confirmaret, ac de novo donaret. Finxere similiter epistolam Alberti regis Romanorum, ad Bonifacium VIII. quam Raynaldus describit anno 1303. n. 9. erutam ex archivio molis Hadriani, jussu Sixti IV. per manus Platinæ, quem epistolæ artificem suspicamur. Sed quisquis ille fuit, scripta ea est a falsario ex cohorte impia; & concedere se ibi Albertus ait, n. 12. *quæcumque per claræ memoriæ Ludovicum Imp. Aug. tempore bonæ memoriæ PASCHALIS Papæ, & a claræ memoriæ Othone rege, tempore felicitis recordationis Joannis Papæ statuta vel jurata, recognita, facta, seu concessa fuerunt, sicut in Capitulis positis in LXIII. Dist. continentur in Corpore Decretorum, quorum unum incipit, Ego Ludovicus Imperator: & aliud incipit, Tibi Domino Joanni Papæ &c.* Finxere etiam litteras nomine Henrici Romanorum Regis ad Clementem V. quas recitat Odoricus Raynaldus, ad annum 1310. n. 3. quibus Rex innovat & DE NOVO CONCEDIT omnia privilegia Constantini, Caroli, Henrici, Othonis quarti, Frederici secundi, atque Rodulphi Regum & principum sive Imperatorum Romanorum, quocumque tempore concessa, &c. idque iterum ac tertio studiose repetit. Ejusdem denique fabricæ est forma juramenti ab ipso etiam Sigismundo Imp. præstita, ut creditur, anno 1433. descripta ab eodem Raynaldo, n. 14.

Sunt hæc ficta omnia sæculo XIV. & XV. ut a Regibus donatas fuisse Ecclesiæ Romanæ provincias & urbes posteri crederent; eamque donationem nova identidem confirmatione egere; absque qua ab eorum qui donavere successoribus posset rescindi; cum id reipsa confessum esse sæculo ipso XIII. fere definente ipsummet summum Pontificem Nicolaum. III. & ineunte decimo quarto Bonifacium VIII. & Clementem V. in Clementinis, lib. III. tit. IX. aliosque postea, appareret. At id ipsum argumento est, fuisse confictas post singulorum ætatem has fraudes univer-

fas. In Pontificali Romano Imperator mox coronandus, in formula juramenti fidelitatis, tantum spondet se *defensorem fore summi Pontificis & sanctæ Romanæ Ecclesiæ*, custodiendo & conservando possessiones, honores, & jura ejus: uti etiam in Sigismundi juramento continetur, parte postrema, quæ sola est sincera & genuina; nam quæ antecedunt, adscititia sunt. Ordo Romanus, scriptus a Cardinale Gaetano, filio fratris Bonifacii VIII. editus a Mabillonio, tomo 2. Musei Italici, idem habet juramentum totidem verbis, pag. 398. ac Pontificale Romanum.

Est hæc donatio Pipini, Caroli, & Ludovici, ejusdem fabricæ & officinæ, atque famosa Donatio Constantini: quam fictam fuisse sæculo XI. Cardinalis Baronius suspicatur. Verius diceret, sæculo decimo quarto, anno 1354. Fetus ii totidem sunt impiæ factionis; quæ credi voluit, nullas Ecclesiæ habere possessiones posse jure pleno ac proprio, sed beneplacito dumtaxat Regum & Imperatorum; qui proinde possint eas donationes vel confirmare pro arbitrio, vel rescindere.

CAROLI, LUDOVICI, & LOTHARII IMPP.

Ibid. 1. CAROLVS IMP. AVG. Imperator Augustus.)((. PALATINA MONE. In medio, nexis litteris, KAROLVS. Est apud Le Blanc, pag. 98. n. 8. inter eos, de quibus ambigit, cui e tribus Carolis tribuendi sint; Magno, Calvo, an Crasso. Decepti hoc titulo falsarii, in Palatio Regio cudi monetam solitum fuisse finxerunt: gemino etiam ficto edicto; altero Caroli Magni nomine, Caroli Crassi altero. Prius est anni DCCVIII. tomo 1. Capitular. pag. 463. cap. VII. *De falsis monetis. . . volumus ut nullo alio loco moneta sit, nisi in PALATIO nostro: falsarius caute & consulto addidit, nisi forte aliter a nobis fuerit ordinatum: quoniam sub Carlo, Carolo, & Ludovico nummos vidit plurimos, etiam nominibus civitatum inscriptos. Alterum est, jam a nobis allatum edictum Pistense anni 854. tomo 2. Capitular. pag. 178. Ut in nullo loco alio, in omni regno nostro Moneta fiat, nisi in PALATIO nostro, & in Quentovico, &c.* Atqui sententiâ hic expressâ, tot vocibus, quot hic litteræ sunt, ejusmodi est: PALATINA MONE. *Persolverunt Augustodunenses Liberatori Augustoduni Tricesimam: Instiores Nonagesimam Attulerunt: Mercatores Octogesimam Negotiatoresque Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentième denier au Libérateur de leur Ville: les Merciers ont apporté le quatorzevingtième: les Marchands & Negocians de l'Autunois le quatorzevingtième.* In nummis Regum nec MO, nec MON, nec MONT, MOTA, MT, MONE, aut MONETA vel MONITA, aliudve nomen simile, pro Moneta vel Monetario ponitur, sed sub litteris singulis totidem voces latent; nempe quot sunt ibi ad sententiam efficiendam necessariae. Sic etiam in prima & secunda ætate Regum, CI, CIV, CIVIS, CIVITAS, similesque aliæ voces aut syllabæ.

Ibid. 2. HLVDOVICVS IMP.)((. PALATINA MONETA. Est apud Le Blanc, pag. 102. n. 21. Sententia eadem ac prius: sed vox integram MONETA sic est interpretanda: *Mercatores Octogesimam, Negotiatores Edui Tricesimam Attulerunt.*

Ibid. 3. LOTARIUS IMPERAT.)((. Templum sine turribus. PALATINA MONITA. Est apud Le Blanc, pag. 108. n. 4. Sententia hujus tituli est eadem ac superioris. Tantum est I pro E scribe *Illico* (Gallice, *sur le champ*, pro *Edui*. Templum hic cum cruce scalptum civitatem denotat Christi cultricem.

Nullus ex his tribus Imperatoribus inscripsit se, ut veteres, IMP. CAROLVS, IMP. LUDOVICVS, IMP. LOTHARIUS: sed tantum CAROLVS IMP, LUDOVICVS IMP. LOTHARIUS IMP. quoniam nul-

nullus eorum esset hereditario jure Imperator, le Generalissime né : electione jamdudum ad Comitatus Imperii revocata.

CAROLI IMP.

Tab. XI. 1. CAROL. . . Haud dubie, CAROLVS IMP. Capite cincto gemmis, vultu virili, annorum XL. ensen dextra tenet, hastam sinistra.)(. scs PETRVS. In medio, ROMA; ut in superioribus. Est apud Le Blanc, pag. 88. n. 13. in Carolo Magno.

Ibid. 2. scs PETRVS. Sanctus Petrus. Effigies ipsius pectore tenus, vestiti sacra trabea, en chape; & baculum gestantis oblongum, cujus in apice crux est, insigne martyrii pro Christo obiti.)(. In ambitu, R. O. M. A. punctis post singulas litteras additis; quoniam primæ sunt totidem vocum litteræ, ut superius dictum est interpretandæ. In medio nexis litteris, HOSANNA. Sententia est: *Honorarium Obtulere Sexagesimamque Augustodunenses: Negotiatores Nonagesimam Attulerunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté leur Don gratuit & le soixantième denier: les Marchands ont apporté le quatre-vingt-dixième.* Delineavit hunc nummum Le Blanc, inter incertos, qui cui Carolo sint adscribendi.

Ibid. 3. scs PETRVS. ut proxime.)(. KAROLVS NP. Imperator. In medio, HOSANNA, ut proxime. Ibidem, n. 6.

CAROLI IMP. NUMMI
cum nominibus, ut vulgo creditur, civitatum.

Tab. XII. 1. KAROLVS NP. EAT. Non Imperator, ut vulgo putant: sed sententia est: *KAROLO Liberatori Urbis Sexagesimam Negotiatores Persolverunt: Edui Augustodunensesque Tricesimam.* Gallice: *Les Négocians ont payé le soixantième denier au Roi Charles Libérateur de la Ville: les peuples de l'Autunois & les habitants de la ville d'Autun, le trentième.* Ad Carolum enim adhuc regem nummi hi duo pertinent.)(. ARELA CIVIS. Sententia hic eadem est, atque in nummis duobus Ludovici superius allatis, qui cum Carolo Rex fuit. Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 92. n. 14. inter incertos, quis cui Carolo sit tribuendus.

Ibid. 2. CAROLVS IPARA. non Imperator, sed hac sententia: *CAROLO Liberatori Urbis Sexagesimam Infiores Persolverunt: Aurarium Restitutori Augustodunenses.* Gallice: *Les Merciers ont payé au Roi Charles Libérateur de leur ville le soixantième denier: les habitants d'Autun le don gratuit en or à leur Restaurateur.* In area monogramma KAROLVS.)(. CASTRALOCMO. Le Blanc, ibidem, n. 11. inter incertos, quis cui Carolo sit tribuendus. At nos unicum in nummis reperimus Carolum regem, qui postea fuerit Imperator. Neque enim Carlus idem ac Carolus est. An si esset idem, multo sæpius Carlus scriberetur, quam Carolus? Atqui perpauci nummi sunt Caroli nomine, Carli vel Karli prope innumeri. Nemini certe venit in mentem in Regibus Franciæ, Siciliæ, Sueciæ, Hungariæ, aliisve, qui Caroli fuere, Carlum aliquem decurtato nomine pro Carolo in nummis inscribere. Alius ergo Carlus, alius est Carolus. Sed veteres scriptores, hoc est, falsarios sæculi XIV. & in his Sigebertum in Chronico, ad annum 1112. decepit hic nummus; in quo legere se putarunt alicujus montis nomen, qui *Castrolocus*, vel *Castrilocus* vocaretur; & hunc esse finxerunt Montes in Hannonia. Hos appellat & sequitur Hadr. Valefius in Notitia Gallicæ. Verum hic sunt totidem vocum primæ litteræ, hac sententia: *Conservatori Augustoduni Sexagesimam, Tricesimam Restitutori Augustodunenses Lubentissime Obtulerunt: Centesimam Mercatores Octo-*

gesimamque. Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté très-volontiers le soixantième denier au Conservateur de leur ville: les Marchands lui ont présenté le centième & le quatre-vingtième denier.*

CAROLI IMP.
nummi adulterini.

KAROLVS IMPERATOR FRATOP.)(. RENOVATIO IMPERII ROMÆ ET FRA. Aureus ducatorum octo vel decem, sed ante aliquot annos furto sublati, inquit Du-Cangius in Glossario, verbo *Bulla*, pag. 639. Verius existimaveris avulsam occultatamque fuisse ab his, quorum intererat non deprehendi falsitatem ab eruditis, qui eum diligentius explorarent. Appensus olim hic nummus fuit Diplomati foundationis Monasterii S. Corneli Compendiensis: quod Diploma de falsitate suspectum Curia Parlamenti Parisiensis, anno 1271. ex Registro *Olim* idem docet. In eo Registro sic legitur: ut ex Bibliotheca Colbertina descripsimus, fol. 185. *Quoddam privilegium Monasterii Compendii bulla aurea Caroli Calvi Franciæ regis signatum, arrestatum fuerat tamquam de falsitate suspectum per Curiam, eo quod filo cum bulla ipsa appendebat (pro filum cui bulla ipsa appendebatur,) poni poterat bullæ, & de ea removeri. Postmodum considerato, quod hoc plus veniebat ex ANTIQUITATE PRIVILEGII, quam ex aliqua falsitate, præcepit dominus Rex privilegium ipsum reddi Abbati & Conventui dicti loci.* Ficta ea narratio est ad adstruendam callide & oblique antiquitatem privilegii, veluti agnitam & confessam ab ipso Rege sedente in Curia, anno 1271. At nondum Calvi cognomen tunc fictum erat, quod alicui Carolo daretur; nec Franciæ Rex diceretur eo tempore, sed Francorum. Registra *Olim*, aliaque, quam exiguum fidem mereantur, collige ex his quæ dicuntur in libro, cui titulus est, *Table Chronologique des Ordonnances*, pag. 28. Collectionem illam statutorum, quæ *Olim* vocatur, factam esse constat post annum 1302. a Joanne de Montluc (ut ferunt) scriba Curia, *Greffier de la Cour.*

Ad nummum ipsum quod attinet, falso in eo falsum dicitur, *renovari imperium Francorum*; quippe cum nullum fuerit Francorum regnum ante Pipinum & Carolum, ut diximus; nec collapsum illud dici potuerit ante Carolum Calvum; nec Imperatorem Francorum ullum e Regibus suis Moneta appellavit; neque etiam *Imperium Romæ* satis Latine dicatur; nec denique quid sit *FRA TOP* explicari facile possit.

Bullæ aureæ citantur etiam Ludovici Pii & Caroli Calvi in archivio S. Martini Turonibus. Atqui aurum in Monetis certe vel nummis antiquis, præter quatuor omnino, nullum novimus sub regibus, qui vocantur secundæ stirpis, ac ne sub regibus quidem tertiæ stirpis, sive ætatis, usque ad Divi Ludovici tempora. Bullæ igitur istæ aureæ posterius sunt constat.

LUDOVICI IMP.
numismata cetera.

Tab. XII. 1. D. N. HLVDVVICVS IMP. AVG. Caput laureatum.)(. Crux in Corona laurea. Epigraphæ: MVNVS DIVINVM. Est in Thesauo Regio. Geminum profert aureum sic inscriptum Le Blanc, pag. 100. n. 1. & 2. aitque priorem esse adeo factum affabre, ut nihil magis: alterum, fabricæ ut cum maxime rudis & impolitæ. Numisma utrumque est haud dubie: neque enim in Moneta scribitur D. N. Dominus noster. Totidem vocum hic sunt primæ litteræ, hac sententia: *Miserunt Vicefimam Negotiatores Urbis Servatori, Decimam Infiores:*
Rrrr Victor

Victori Inuicto Nonagesimam Vicefimamque Mercatoribus. Gallice: Les Negocians ont envoyé le vingtième denier au Conservateur de la Ville, les Merciers le dixième: les Marchands le quatorze-dixième & le vingtième au Victorieux Invincible.

In altero hæ sunt litteræ hoc ordine, atque hac sententia:

M V N V I O I V N V I M

Miserunt Vicefimam Negotiatores Victori Inuicto: Obtulere Institores Vltro Nonagesimam: Vicefimam Illico Numeraverunt. Gallice: Les Negocians ont envoyé le vingtième denier au Victorieux Invincible: les Merciers lui ont présenté de leur plein gré le quatorze-dixième: ils lui ont payé sur le champ le vingtième.

Tab. XII. 2. LODOVICVS IMP. In area, dextra elata: symbolum virtutis militaris: hinc R inde O: Restitutor Orbis.)(S P: Sanctus Petrus, cum ejus effigie pectore tenus, sacra induti trabea, en chape. In ambitu, BENEDICT. P. Le Blanc, pag. 108. n. 11. hunc nummum tribuit Ludovico II. Imp. tum quia vix habet alium, quem ei tribuat; tum quia Benedictum Papam scriptores historici posuerunt illo imperante, hoc scilicet nummo decepti, quem non intellexerunt. Alioqui fatetur idem, pag. 95. discriminari in nummis non posse, qui Ludovico Pio Imperatori, qui Ludovico II. debeant assignari. Scilicet artifices historiarum, qui ex contemplatione nummorum Paschalem Papam, ut diximus, sub Ludovico Pio finxere, iidem Ludovicum II. commenti sunt, cujus principatu confinxere etiam Papam Benedictum. At sunt hic quoque primæ totidem fere vocum litteræ, hac sententia: BENEMERENTI Negotiatores Edui Decimam Indixere, Conservatori Tricesimam Persolverunt. Gallice: Les Negocians de l'Autunois ont décerné le dixième denier à leur Bienfacteur: ils ont payé le trentième denier à leur Conservateur.

LUDOVICI IMP. numismata,
cum nominibus, ut creditur, civitatum.

Tab. XII. 1. HLVDVVICVS IMP. AVG. Caput laureatum.)(Templum sine turribus. ARELATVM. Le Blanc, pag. 100. n. 4. Non tamen hic magis nomen urbis est, quam in primo Childeberti nummo: sed ex tot vocibus, quot litteræ sunt, hæc existit oratio: Augustodunenses Restitutori Eduæ L. quinquagesimam Attulerunt: Tutatori Vicefimam Mercatores. Gallice: Les habitants de la ville d'Autun ont apporté le cinquantième denier au Restaurateur de leur ville: les Marchands le vingtième à leur Conservateur.

Ibid. 2. LVDOVVICVS IMP.)(In ipsa area, ARELATVM. Le Blanc, pag. 100. n. 5. sed interpretandum ut proxime.

Eadem forma ac nummus hic posterior Ludovici, hoc est, nomine regionis vel civitatis, ut creditur, aream implente, nummi sunt qui sequuntur.

Ibid. 3. AQUITANIA. Le Blanc, pag. 100. n. 6. in Ludovico Pio, & Paul. Petav. Tab. 17. Nihil magis tamen hic Aquitaniam provinciam designari credimus, quam in nummo Pipini Regis, de quo supra diximus, cum nullius ex tam ampla provincia civitatis nomen in Ludovici nummis occurrat. Videtur igitur hujus nominis interpretationem in nummo 5. Pipini Regis. Hoc utroque nummo decepti falsarii veteres, Pipini, inquam, & Ludovici, Pipinum Aquitanie regem fecere, eundemque filium Ludovici Pii.

Ibid. 4. ARGENTINA CYTAS. Ibidem, pag. 102. b. n. 21. Neque est hic CVTAS pro CIVITAS, neque est Argentina Alsatiae urbs, quam Strasbourg vocamus. Datum id ei nomen est a falsariis, quorum nomina reperies apud Hadrianum Valesium, in

Notitia Galliarum, pag. 41. & 42. Ii cum Argentinam civitatem in hoc nummo legere se putarent, neque nossent ubi terrarum ea esset, Latinum esse Strazburgi nomen ut crederetur effecerunt: & nunc Argentinam, nunc Argentoratum, nunc etiam Argentoram appellavere. In his sunt Ammianus Marcellinus, Gregorius Turonensis, Concilii Agrippinensis auctor, Ptolemæus, & alii. Primæ hic sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: Attulere Restitutori Gratissime Edui Nonagesimam; Tutatori Imperii Negotiatores Augustodunenses Centesimam; Urbis Tutatori Attulere Sexagesimam. Gallice: Les peuples de l'Autunois ont apporté de très-bon cœur le quatorze-dixième denier à leur Restaurateur: les Negocians de la ville d'Autun le centième au Conservateur de l'Empire: ils ont apporté le soixantième denier au Protecteur de leur ville. En cur CVTAS hic scribi, non CIVITAS, oportuit.

Ibid. 5. HLVDVVICVS IMPR. Imperator.)(BENEBENTVM. Ibidem, pag. 108. n. 12. in Ludovico II. Non est hic Beneventum, civitas regni Neapolitani: nam cur hæc potius, quam Neapolis, Capua, & aliæ urbes Italiae, in Ludovici Imp. nummis appareret? Cur Beneventum pro Benevento scriberetur? Omnino hic sunt primæ totidem vocum litteræ hac sententia: Basilicam Extruxere Novam Eduæ BENemerenti Tutatori Urbis Mercatores. Quot sunt hic incisa, tot sunt in inscriptione lineæ sive versus. Gallice: Les Marchands ont basti à Autun un nouveau Palais par reconnaissance pour le Conservateur de leur ville. Hoc nummo decepti artifices historiarum veteris, Beneventum finxere a Ludovico II. Imp. creptum fuisse Saracenis, anno 866.

Ibid. 6. HLVDVVICVS IMP.)(CAMARACVS. Ibidem, pag. 100. n. 9. Non est hic civitas Cameracensis; sed hæc sententia est: Centesimam Attulere Mercatores Augustoduni Restitutori: Augustodunenses Conservatori Vicefimam Solverunt. Gallice: Les Marchands ont apporté le centième denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les habitants d'Autun ont payé le vingtième à leur Conservateur.

Ibid. 7. HLVDVVICVS IMP.)(INPVRIAS. Non est hic vetus oppidum Emporiarum, Empurias, nunc solo tenus dirutum, ita ut ne vestigium quidem appareat, ubi fuit olim, leucis aliquot citra Gerundam Galliarum finitimum. Neque enim INPVRIAS, sed EMPORIÆ, & in recto tertiove Latine, non in quarto casu scriberetur in nummis. Sunt & hic primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: Institores Nonagesimam Persolverunt Victori: Restitutori Imperii Augustodunenses Sexagesimam. Gallice: Les Merciers ont payé le quatorze-dixième denier au Victorieux: les habitants de la ville d'Autun le soixantième au Restaurateur de l'Empire. In hac sententia duo incisa duobus respondent in inscriptione versibus. Dedit hic nummus, quem delineavit Le Blanc, pag. 100. n. 8. occasionem falsariis confingendi illud Ludovici Pii edictum, tomo 1. Capitular. pag. 570. Nostre auctoritatis Decretum. . . . conservandum statumum septem, in Narbona, in Carcassona, in Ruscinona, in EMPVRIIS, in Barchinona, in Gerunda, in Biterris. At ex nummis constat Ludovicum Imp. ultra primam Lugdunensem nihil habuisse juris aut potestatis.

Ibid. 8. LVGDVNVM. Ibidem, n. 10. & in Museo nostro. Nihil magis hic Lugdunensis civitas est, quam in Theodeberto. Primæ sunt litteræ totidem vocum hac sententia: Liberatori Urbis Gratissime Detulerunt Vicefimam Negotiatores, Vicefimam Mercatores. Gallice: Les Negocians ont apporté de très-bon cœur le vingtième denier au Libérateur de leur ville, les Marchands aussi le vingtième.

Ibid. 9. MASSILIA. Ibidem, pag. 102. n. 13. Ut in Sigeberti nummis MASILIA, sic fere isthuc exponenda MASSILIA est: Mercatores Augustodunenses

nenfes Sexagesimam Solverunt Inviſto Liberatori Auguſtoduni. Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé le ſoixantième denier à l'Invincible Libérateur de leur ville.*

Tab. XII. 10. MEDIOLANVM. Ibidem, n. 12. & apud P. CHAMILLART. Non eſt hic magis, quam in Dagoberto, Lombardiæ civitas, Mediolanum, Milan: ſed ex primis totidem vocum litteris exiſtens hæc ſententia: *Mercatores Edui Decimam, Inſtitores Octogefimam Liberatori Auguſtoduni, Negotiatores Viceſimam Miſerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont envoyé le dixième denier, les Merciers le quatrevingtième au Libérateur de la ville d'Autun, les Negocians le vingtième.*

Ibid. 11. MELDIS. Le Blanc, ibidem, pag. 112. n. 16. Non ſunt hi *Meldi liberi, Meaux*, de quibus Plinius, libro iv. ſect. xxxiii. ſed ſunt hi primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Mercatores Edui Lquinquageſimam Detulerunt, Inſtitores Sexageſimam.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont préſenté le cinquantième denier, les Merciers le ſoixantième.*

Ibid. 12. METALLVM. Apud Le Blanc, pag. 102. n. 15. & apud Petav. Tab. 17. Sunt & hic primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Mercatores Edui Triceſimam Attulerunt:* hæc prioris verſus ſententia eſt; iſta poſterioris: *Lquinquageſimam Liberatori Urbis Miſerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont apporté le trentième denier: ils ont envoyé le cinquantième au Libérateur de leur ville.*

Ibid. 13. NARBONA. Ibidem, n. 17. At non eſt hic Narbo, quam Narbonam ſequioris ævi ſcriptores dixere; ſed ſub his litteris hæc ſententia: *Nonageſimam Auguſtoduni Reſtitutori, Benemerenti Octogefimam Numeravere Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le quatrevingt-dixième denier au Restaurateur de leur ville; & le quatrevingtième à leur Bienfauteur.* Duo hujus ſententiæ incifa totidem ſcribuntur verſibus in area nummi.

Ibid. 14. PAPIA. Ibidem, n. 19. Non eſt hæc Lombardiæ civitas Papiæ, Pavie; ſed ex eo nomine exiſtens hæc ſententia: *Perſolverunt Aurarium Proſectori Imperii Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit en or au Protecſteur de l'Empire.*

Ibid. 15. PARISI. Ibidem, n. 18. Neque hic magis, quam in Clodoveo & Dagoberto Pariſiorum civitas cogitanda eſt; ſed hæc ſub litteris iſtis oratio: *Perſolverunt Auguſtodunenſes Reſtitutori imperii Sexageſimam Indiſtam Inſtitutoribus.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Restaurateur de l'Empire le ſoixantième denier impoſé aux Merciers.*

Ibid. 16. REMIS CIVIS. Ibidem, n. 20. & apud P. CHAMILLART. Non ſunt hi Remi magis, quam in Theodeberto, n. 46. REMVS FIT. ſententia eſt: *Reſtitutori Eduæ Mercatores Indiſcere Sexageſimam: Centeſimam Inviſto Victori Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont decerné le ſoixantième denier au Restaurateur de la ville d'Autun: ils ont payé le centième au Victorieux Invincible.*

Ibid. 17. ROTVMAGVS. Ibidem, n. 24. Non eſt hic Rotomagus, Normanniæ civitas primaria, Roſum: ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Reſtitutori Orbis, Tutatori Urbis, Mercatores Auguſtodunenſes Graſſiſſime Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé de très-bon cœur au Restaurateur de l'Empire & Conſervateur de leur ville le vingtième denier.* Ad hanc ſententiam primis dumtaxat litteris exprimendam viſa vox eſt ingenioſo opifici idonea Rotomagus, ſi Rotomagus ſcriberetur, Fortaſſis hoc nummo non intellecto decepti falſarii, in Annalibus Pippini & Caroli M. Rotomagus ſcripſere. In nummis ſæculi xi.

& xii. Rotomagus ſcribitur.

Ibid. 18. SENONES. Le Blanc, ibidem, n. 25. & apud Petav. Tab. 17. Non ſunt hic magis Senones, Sens, quam in Günthachramo: ſed hæc eſt iſtæ ſententiæ: *Servatori Edui Nonageſimam Obtulere, Negotiatores Edui Sexageſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont préſenté le quatrevingt-dixième denier à leur Conſervateur: les Negocians de l'Autunois le ſoixantième.*

Ibid. 19. STRATBURGVS. Ibidem, n. 27. Non eſt hic Alſatiæ civitas, Strazburg; quamvis ex eo nomine, ſed corrupto, ſcriptum hic eſt *Stratburgus*. Nam ita ſcilicet factum conſulto eſt, ut eſſet hæc ſententia: *Solverunt Triceſimam Auguſtodunenſes Tutatori Benemerenti, Urbis Reſtitutori Graſſiſſime Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé par reconnoiſſance le trentième denier à leur Conſervateur: ils ont payé de très-bon cœur au Restaurateur de leur ville le vingtième denier.*

Ibid. 20. TREVERIS. Ibidem, n. 30. Non eſt hic civitas Treverenſis, Treves: ſed ſub his litteris latens hæc ſententia: *Triceſimam Reſtitutori Edui, Viceſimam Eduæ Reſtitutori Inſtitores Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le trentième denier à leur Restaurateur; les Merciers le vingtième au Restaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 21. TURONES. Ibidem, n. 32. & apud Petav. Tab. 18. Neque hic civitas Turonenſis eſt; ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Triceſimam Urbis Reſtitutori Obtulere Negotiatores, Edui Sexageſimam.* Gallice: *Les Negocians ont préſenté le trentième denier au Restaurateur de leur ville; les peuples de l'Autunois le ſoixantième.*

Ibid. 22. VENEGIAS. Apud Le Blanc, pag. 102. n. 33. Nec Venetia Italiæ hic eſt, nec Britanniæ minoris altera cognominis. Sunt & hic totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Viceſimam Edui Negotiatores, Eduæ Conſervatori Inſtitores Aurarium Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé le vingtième denier; les Merciers le Préſent en or au Conſervateur de la ville d'Autun.* Inciſa duo verſibus duobus deſcribuntur in area nummi. Hoc tamen nummo decepti quidam commenti ſunt, Venetis in Italia a Carolo M. conceſſa fuiſſe multa privilegia.

Ibid. 23. VIENNA. Ibidem, n. 35. & in Muſeo noſtro. Non eſt hic magis, quam in Alarici nummo 7. civitas Vienneniſis: ſed eſt ſententia, ut ibi: *Viceſimam Inviſto Edui Negotiatores Nonageſimam Attulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le quatrevingt-dixième denier au Victorieux Invincible.*

Ibid. 24. VIRIDVNM. Ibidem, n. 34. & in Muſeo noſtro. Nihilo magis hic eſt civitas Viriduneniſis, quam in Theodeberti nummo 37. VIRDVNO FITVR. Sed hic legi oportet: *Viceſimam Inſtitores Reſtitutori Imperii Detulerunt, Viceſimam Negotiatores, Viceſimam Mercatores.* Gallice: *Les Merciers ont porté le vingtième denier au Restaurateur de l'Empire; les Negocians le vingtième, les Marchands le vingtième.*

In his nummis omnibus hujus ſecundæ ætatis apparet idem artificium, atque in his quos prima Regum ætas ſuppeditavit; quoniam videlicet eadem ingenia, Auguſtodunenſium nimirum, iſdem ingenioſe condendis operam navavere. Nomina illi quaſivere notiſſimarum in Galliis præſertim civitatum, quarum litteræ voces ſufficerent idoneas ſententiæ exprimendæ quam vellent. Eadem certe forma eſt nummorum iſtorum, eadem omnium fabrica eſt & officina, ſcilicet Auguſtodunenſis. Idem eſto de ſequentiſ judicium, in quibus eſt typus alter: nec de his tantum, ſed de quibuſcumque hac ſecunda ætate cuſis.

Vidimus ſuperius nummum inſcriptum, *HLV D'OVVICVS IMP. AVG. Capite laureato.* (C. A.

RELATIVUM. Templum sine turribus. Eiusdem formae ac typi sunt, qui sequuntur.

Numismata Civitatum.

Tab. XII. 1. AVRELIANIS. Le Blanc, pag. 100. n. 7. Nihilo magis hic, quam in nummo Childeberti 59. Aurelianensis civitas designatur: sed sic est id interpretandum: *Augustodunenses Restitutori Eduae L. quinquagesimam. Illico Attulerunt: Nonagesimam Insitores Solverunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont apporté sur le champ le cinquantième denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les Merciers ont payé le quatrevingt-dixième.*

Ibid. 2. MEDIOLANVM. Ibidem, n. 11. & vidimus apud March, de Montauban. Interpretandum ut superius.

Ibid. 3. TOLVSA. Ibidem, n. 29. Non sunt hi Plinii Tolosates, sive Tolosana civitas: nam cur Tolusa scriberetur? Sic factum nimirum opus fuit, ut esset haec sententia: *Tricesimam Obtulere Liberatori Urbis Suae Augustodunenses.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont présenté le trentième denier au Libérateur de leur ville.* Alioqui certe non veniret in mentem Monetario Tolusa scribere, in sua praesertim civitate, pro Tolosa; quod nulli haud dubie scriptori saeculi noni contigit; nec decimi tertii quoque; quo qui Petrum Vallissarnensem se voluit appellari, jocose dicit, *O Tolosa, tota dolosa!*

Ibid. 4. TYRONES. Ibidem, n. 31. Interpretandum ut supra.

Eodem capite laureato, eademque epigraphe, alii sunt parte averfa typi, alia nomina.

Numismata Civitatum.

Tab. XIII. 1. DORESTATVS. Cymba natans, cum cruce, in summo mali apice. Le Blanc, pag. 102. n. 23. Non est hic Duersted ad Rhenum, ut jam diximus; sed sunt totidem vocum primae litterae, hac sententia: *Decimam Obtulerunt Restitutori Edui, Sexagesimam Tutatori Augustodunenses, Tricesimam Victori Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont présenté le dixième denier à leur Restaurateur: les habitants de la ville d'Autun ont payé le soixantième à leur Conservateur, le trentième denier au Victorieux.* Cymba situm Augustoduni denotat ad amnem Arrosium, sive Arrotium, *Arrou.*

Ibid. 2. QVENTOVVICVS. Cymba natans, ut

proxime. Apud Le Blanc, pag. 102. n. 22. Sententia his litteris comprehensa haec est: *Quinquagesimam Edui Negotiatores Tutatori Obtulerunt: Vicesimam Victori Invisito Conservatori Urbis Sexagesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont présenté le cinquantième denier à leur Protecteur: le vingtième au Victorieux Invincible: le soixantième au Conservateur de leur ville.* Ita & Dorestatvs & Qventovicus Eduos ex aequo designat. Decepit hic nummus veteres scriptores eosdemque falsarios: & hi crucem fixere recentibus Geographis aliisque, qui ubi Qventovicus fuerit, magno labore & irritum quaesierunt. Qventovicum vocat Ludovicus Pius Imp. in divisione regni inter filios, & Edictum Pistense superius allatum; ubi Qventovicum habent alii codices: *Qventovicus portum.* Chronicon Fontanellense, ad annum 844. quo anno a Normannis miserabili clade vastatum fuisse finxerunt, ut nunc laboriosius locus quaeratur.

Ibid. 3. METALLVM. In area, mallei duo, & typi duo monetales; *deux marteaux & deux coins:* Monetario Eduensi artis suae instrumenta ibi ferientia. Est enim tituli haec sententia, quam jam superius in hoc ipso Ludovico Rege & Imperatore attulimus: *Mercatores Edui Tricesimam Attulerunt: L. quinquagesimam Liberatori Urbis Miservunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont apporté le trentième denier: ils ont envoyé le cinquantième denier au Libérateur de leur ville.*

Ibid. 4. HLVDVIN. X. TARINIS. Est apud Le Blanc, pag. 100. n. 3. Sed magno errore creditur nomen esse proprium HLVDVIN, idemque esse ac Ludovicum, & (quod cum Ludovico plerique putant idem esse) Clodoveum. Abductus in hunc errorem hoc nummo conspecto fuit pseudo-Cassiodorus; qui propterea Theoderici regis nomine sic epistolam xli. inscripsit libri secundi: *Ludovicus Regi Francorum Theodericus Rex.* At hic certe HLVDVIN primae sunt totidem fere vocum litterae, hac sententia: *HLudovico Victori Detulere Vicesimam Illico Negotiatores.* Gallice: *Les Marchands ont porté sur le champ au Victorieux Louis le vingtième denier.* (X. TARINIS: (sic enim scriptum nobis videtur, ut in Caroli prioris nummo 9.) pariter significat: *Tricesimam Augustodunenses Restitutori Imperii, Nonagesimam Insitores Solverunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont payé au Restaurateur de l'Empire le trentième denier, les Merciers le quatrevingt-dixième.*

LOTHARII IMP.

numismata cetera.

Tab. XIII.

1.



LOTARIUS IMPER. X. DORESTATVS: de quo supra diximus in Ludovico. Le Blanc, pag. 108. n. 5. Eadem forma, hoc est, titulo arcem implente, sunt duo qui sequuntur.

Ibid. 2. HLOTHARIUS IMP. X. MEDIOL. Ibidem, n. 9 & in Thesauro Regio. Sententia est: *Mercatores Edui Decimam, Insitores Obtulere L. quinquagesimam.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont présenté le dixième denier, les Merciers le cinquantième.*

Ibid. 3. HLOTHARIUS IMP. AV. Imperator Augustus. X. VENECIA. Ibidem, n. 8. Non urbis hic nomen aut regionis est, ut vulgo creditur; alioqui VENETIA scriberetur: sed ut in simili fere Ludovici Imp. nummo jam subindicavimus, toti-

dem sunt vocum primae litterae, hac sententia: *Vicesimam Edui, Nonagesimam Eduae Conservatori Indicare Augustodunenses.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont décerné le vingtième denier, les habitants d'Autun le quatrevingt-dixième au Conservateur de leur ville.*

Ibid. 4. HLOTHARIUS IMP. X. Templum sine turribus. CAMARACVS CIVIS. Apud Le Blanc, pag. 108. n. 2. Sententia est: *Centesimam Attulere Mercatores Augustoduni Restitutori: Augustodunenses Civis Vicesimam Solverunt Conservatori Imperii, Victori Invisito Sexagesimam.* Gallice: *Les Marchands ont apporté le centième denier au Restaurateur de la ville d'Autun, les Bourgeois d'Autun ont payé le vingtième au Conservateur de l'Empire: le soixantième au Victorieux Invincible.* Eadem forma, hoc est, cum simili templi effigie, sunt duo qui sequuntur nummi.

Tab.

Tab. XIII. 5. HLOTHARIUS IMPERAT.)(Templum, ut proxime. DORESTATUS MON. Ibidem, n. 6. Sententia est, ut in Ludovici nummo. Tantum adde in fine; MON. Mercatores Obtulere Nonagesimam. Gallice: Les Marchands ont présenté le quatre-vingt-dixième denier.

Ibid. 6. HLOTHARIUS IMP.)(Templum, ut supra. VIRDVNVM CIVIS. Ibidem, n. 7. Nihil magis hic Viridunum est, quam supra in Lu-

dovico Viridunum. Est enim sententia: Vicepsimam. Infiores Restitutori Detulerunt: Vicepsimam Negotiatores, Vicepsimam Mercatores Conservatori Imperii, Victori Invicto, Solverunt. Gallice: Les Merciers ont payé le vingtième denier à leur Restaurateur: les Negocians ont payé le vingtième, les Marchands le vingtième au Conservateur de l'Empire, le Victorieux Invincible.

CARLEMANNUS REX

Caroli regis F. Caroli Imp. frater.



Um fratre Carolo Imp. & sub ipso Carlemannus regio titulo & honore donatus est; sed in Lugdunensi prima duntaxat, ut vocem: unde nec umquam REX FRANCORVM, sed REX solummodo inscribitur.

Tab. XIII. 1. HCARLEMANNVS REX.)(XPISTIANA RELIGIO. Templum, ut in nummis Caroli, Ludovici, & Lotharii Imperatorum: quibus cum istius nummi indistincta similitudo demonstrat, simul cum Augustis istis regem fuisse Carlemannum. Est hic apud Le Blanc, pag. 142. n. 5. In alio ibidem, n. 4. legitur.

CARLOMAN. REX.)(XPISTIANA RELIGIO, ut proxime.

Ibid. 2. HCARLEMANNVS REX.)(CIVIS AVTISSIDER. In medio, monogramma, KAROLVS: fratris natu majoris nomen, sub quo Imperatore Carlemannus Rex fuit. Alioquin dicant historice scripte laudatores, cur & quis jungatur Carolus cum Carlemanno. Nummum delineavit Le Blanc, ibidem, n. 3. Nihil magis hic est nomen civitatis, quam Auxerre dicimus, quam in Dagoberti nummo 18. AVTISIODORO CI. Sed est isthic sententia: Carlemanno Invicto Victori Solverunt Augustodunenses Vicepsimam, Tutatori Imperii Sexagesimam, Solverunt Infiores Decimam Edui Restitutori. Gallice: Les habitants de la ville d'Autun ont payé le vingtième denier au Victorieux Invincible Charleman: le soixantième au Conservateur de l'Empire: les Merciers ont payé le dixième au Restaurateur de la ville d'Autun. Non scriberent civis Ausissider, pro Ausissidoro, vel Altsissidoro. In hisce nummis CIVIS semper accipiendum est pro vocibus totidem, quot literæ sunt, præterquam in nummis tertie ætatis, qui sunt inscripti, PARISIENS CIVIS, EVRONVS CIVIS. Neque enim ibi CIVIS civis significat, sive incolas civitatis; sed est ipsius monete no-

men, Bourgeois Paris, Bourgeois Tournais.

Ibid. 3. CARLEMAN. REX. In medio, monogramma Karoli fratris, ut proxime: KAROLVS.)(TRECAS CIVITAS. Ibidem, n. 1. & 2. Non magis hic, quam in Childeberto & Sigeberto, Trecentis civitas designatur: sed est hæc sententia, Tricesimam Restitutori Edui Carlemanno Augustodunenses Solverunt: Centesimam Invicto Victori, Tutatori Aurarium Sexagesimamque. Gallice: Les habitants de la ville d'Autun ont payé au Roi Charleman, Restaurateur de leur ville le vingtème denier: ils ont payé la centième au Victorieux Invincible: à leur Conservateur le Don gratuit en or & le soixantième denier.

Ibid. 4. CARLOMAN. in monogrammate: in circuitu, GRACIA DEI REX.)(SCI MEDARDI MONT. Ibidem, n. 5. Non est hic MONT magis pro Moneta scriptum, quam in Nummo 1. Caroli Regis & Lugduni Clavati, ut vocant. Nec Monachis S. Medardi Sueffionensis aliquando fuisse verisimile est jus cudendæ monete: nec S. Medardi nomen, opinor, magis Sueffionense monasterium designaret, quam Noviomensem Ecclesiam, cujus episcopus fuit S. Medardus: & cujus antistites jus habuisse percutiendæ monete constat ex litteris Stephani Noviomensis episcopi, datis anno 1197. At hic legi oportet: Sexagesimam Conservatori Imperii Mercatores Edui Detulerunt: Augustoduni Restitutori Decimam Infiores Miserunt: Octogesimam Negotiatores Tricesimamque. Gallice: Les Marchands de l'Autunois ont présenté le soixantième denier au Conservateur de l'Empire: les Merciers ont envoyé le dixième au Restaurateur de la ville d'Autun; les Negocians le quatre-vingtième denier & le trentième. Ex hoc nummo cepit occasionem Odilo Monachus, qui scripsit Acta translationis S. Sebastiani, mentiendi inter alia, Ludovicum Pium coenobio S. Medardi monetam publicam cum incudibus . . . sacris ipsius deferunturam subdidisse.

CARLUS, five KARLUS

Rex Francorum.



Caroli Imp. filius hic est, nec Carolus idem de patris nomine appellatus, sed Carlus. Aliud est enim Carlus, aliud Carolus. Unde ex Carlo, fit Carlemannus, qui nunquam in nummis Carolomannus scribitur.

Tab. XIII. 1. CARLVS REX FR. Rex Francorum. Successisse prioribus videtur, jamdudum defunctis.

In medio, nexis litteris, KARLVS.)(ARELATO. Apud Le Blanc, pag. 122. n. 1. Non est hic magis, quam in Ludovico, Arelatensis civitas, sed est sententia: Augustoduni Restitutori Edui Lubentissime Autarium Tricesimamque Obtulerunt. Gallice: Les peuples de l'Autunois ont présenté très-Volontiers le Don gratuit en or & le trentième denier au Restaurateur de la ville d'Autun.

Eadem forma est ibidem, n. 2. RAVGIO PA-
Rrrr 3 LATIO.

LATIO. Quæ sunt totidem vocum primæ litteræ, ut inferius dicemus, ubi rursus occurret. Cave enim credas hic indicari *Rouci en Champagne*; nam hic locus Latine Rauciacum est.

Tab. XIII. 2. In medio, nexis in crucem litteris, **KARLVVS.** In circuitu, **GRATIA DEI REX.** Ita vulgo creditur. Sed ægre adducar ut credam, lineolam inter D & I ductam, pro littera E positam fuisse, cum æque facile eo intervallo E littera scriberetur. Verius crediderim, ut in nummo 71. 2. visurum, lineolam hic interjectam eo consilio fuisse, ut aliud alia littera vocabulum intelhgeretur: nempe **GRATIA Dei Inclytus REX.** **PARISII CIVITAS.** Ibidem, pag. 124. & in Museo nostro argenteus, ut ceteri omnes, nisi aliud indicetur metalum. In hac secunda Regum ætate, æque atque in prima, nomina quæ videntur esse civitatum, non sunt: sed sententiæ totidem fere vocibus exprimendæ, quot sunt in inscriptione litteræ: sunt enim nummi hi omnes ejusdem fabricæ & officinæ. Hic ergo sic lege: *Perfoluerunt Augustoduni Restitutori Illico Sexagesimam Institores: Imperii Conservatori Indixere Vicefimam: Tutatori Augustodunenses Sexagesimam.* Gallice: *Les Merciers ont payé sur le champ le soixantième denier au Restaurateur de la ville d'Autun; ils ont decerné le vingtième au Conservateur de l'Empire: les habitants d'Autun le soixantième à leur Protecteur.* Non magis in nummis hujus ætatis **PARISII** civitas Parisiensis est, quam in inscriptis infra, n. 10. **BARRISII**, Barrisiensis.

Eadem forma sunt, hoc est, in anteriore nummi facie monogramma **KARLVVS** est, & in ambitu, **GRATIA DEI REX**, in nummis sequentium civitatum, quos ex libro D. Le Blanc, & interdum, ut ipsi vidimus hic exhibemus.

Ibid. 3. AIRASI CI. Le Blanc, pag. 126. in Carolo Calvo. Sententia est: *Augustodunenses Institores Restitutori Augustoduni, Servatori Imperii, Centesimam indixerunt.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont decerné le centième denier au Restaurateur de leur ville, le Conservateur de l'Empire.*

Ibid. 4. AMBIANIS CIVI. E Museo nostro: Non sunt hic Ambiani in Picardia: sed sub litteris istis hæc sententia: *Augustodunenses Mercatores Benemerenti Indixere Aurarium: Nonagesimam Institores Solverunt Carlo Invidio Victori.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont decerné le Don gratuit en or à leur Bienfaiteur: les Merciers ont payé le quatre-vingt-dixième denier au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 5. ANDECAVIS CIVITS. Le Blanc, pag. 126. in Carolo Calvo. Sic interpretandum: *Augustodunenses Negotiatores Detulerunt Edue Conservatori Aurarium, Victori Invidio Sexagesimam Centesimamque: Institores Vicefimam Imperii Tutatori Solverunt.* Propterea scripsit opifex in nummo **ANDECAVIS**, non *Andegavis*: & **CIVITS**, non *Civitas*. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont porté le Present en or au Conservateur de leur ville: le soixantième denier & le centième au Victorieux Invincible: les Merciers ont payé le vingtième au Défenseur de l'Empire.*

Ibid. 6. ATINIACO PA. Le Palais d'Attigni, inquit Le Blanc, pag. 126. falsa conjectura. Neque enim aut Atiniacum dici Palatium potuit; cum oppidulum sit Ecclesiæ Remensi subjectum; nec palatium Attiniaci fuerit aliquando, præterquam in monumentis supposititiis; quorum auctores decepit hic nummus, prave ab ipsis intellectus. Ejusmodi est Charta Childerici III. a Doubleto in historia Dionysiana, & a Mabillonio, pag. 249. de Re Diplom. laudata: *Attiniaco villa, in nostro palatio.* In Capitularibus anni 808. *ad Attiniacum palatium nostrum.* Plura instrumenta vide apud Mabillonium, loco citato, falsa omnia. Quod si palatium ibi foret, Palatina quidem Moneta commemoraretur, (si ta-

men in Palatio ulla umquam fuit;) de villa Attiniaco, opinor, sileretur. Hic certe primæ sunt litteræ totidem vocum, hac sententia: *Aurarium Tutatori Imperii Negotiatores Illico Attulerunt: Carlo Octogesimam Perfoluerunt Augustodunenses.* Gallice: *Les Negocians ont apporté sur le champ le Present en or au Conservateur de l'Empire: les habitants de la ville d'Autun ont payé au Roi Charles le quatre-vingtième denier.*

Ibid. 7. ATREBATS CIVITAS. E Museo nostro. Hoc est, *Attulerunt Tricesimam Restitutori Edui: Benemerenti Augustoduni Tutatori Sexagesimam: Carlo Invidio Victori Institores Tricesimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le trentième denier à leur Restaurateur: le soixantième par reconnaissance au Conservateur de la ville d'Autun: les Merciers ont payé le trentième denier & le Present en or au Victorieux Invincible Charles.* Propterea scripsit opifex **ATREBATS** pro *Atrebates*.

Ibid. 8. AVRELIANIS CIVITAS. E Museo nostro. Sic interpretare: *Augustodunenses Restitutori Eduæ L. quinquagesimam Illico Attulerunt: Nonagesimam Institores Sexagesimamque Conservatori Imperii: Victori Invidio Tricesimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont apporté sur le champ le cinquantième denier à leur Restaurateur, les Merciers ont payé le quatre-vingt-dixième & le soixantième au Conservateur de l'Empire: le trentième & le Present en or au Victorieux Invincible.*

Ibid. 9. AVTISIODOR CIVIS. E Museo nostro. Sententia est: *Augustodunenses Tutatori Imperii Sexagesimam Indixere: Oblulare Decimam Orbis Restitutori: Centesimam Invidio Victori Solverunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont decerné le soixantième denier au Conservateur de l'Empire: ils ont payé le centième au Victorieux Invincible.*

Ibid. 10. BARRISII CASTEL. E Museo nostro, & apud Le Blanc, pag. 127. ubi aliquod putat hic esse oppidum, ut *Bar-sur-Seine*: falsa conjectatione. Sunt enim hic primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Benemerenti Augustodunenses Restitutori Romani Imperii Sexagesimam Indixere: Institores Carlo Solverunt Tutatori Eduæ L. quinquagesimam.* Gallice: *Les habitants de l'Autunois ont decerné le soixantième denier par reconnaissance au Restaurateur de l'Empire Romain; les Merciers ont payé le cinquantième au Roi Charles Conservateur de la ville d'Autun.* Romani Imperii nomen retinebant adhuc ex veteris Imperii in Lugdunensi prima reliquiæ.

Ibid. 11. HBAIOCAS CIVITAS. Le Blanc, pag. 127. Non sunt hic Bajocæ in Normannia, nunc *Bayeux*. Nam cur litteram H suo præfigerent nomini? Sententia est: *Honorarium Benemerenti Augustodunenses Indixere, Orbis Conservatori: Aurarium Solverunt Carlo Invidio Victori: Tutatori Augustoduni Sexagesimam.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont decerné un Don gratuit au Conservateur de l'Empire: ils ont payé le Present en or au Victorieux Invincible Charles: au Protecteur de la ville d'Autun le soixantième denier.*

Ibid. 12. BAVACA CIVITAS. Le Blanc, ibidem: ubi putat esse *Bavay en Hainaut*. At is pagus ignobilis est, quem Bavacum hodie vocant, nihil habens vetustum. Hic, ut in Childeberto, n. 43. **CAVACA**, primæ sunt totidem fere vocum litteræ, hac sententia: *Benemerenti Augustodunenses Attulere Centesimam, Aurariumque, Conservatori Imperii, Vicefimam Tutatori Augustoduni Solverunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont apporté le centième denier par reconnaissance & le Present en or au Conservateur de l'Empire: ils ont payé le vingtième denier au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 13. BESENCIONE CIV. *Besançon en Franche*

Franche Comté, inquit Le Blanc, pag. 127. At *Bisuntium* est in nummis antiquis; nec ulla pars *Burgundiae* Comitatus regibus hujus ævi paruit. Hic igitur primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Benemerenti Eduæ Servatori Edui Negociatores Centesimam Indixere: Obtulere Nonagesimam Edui Carlo Invidio Victori*. Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont decerné par reconnaissance le centième denier au Conservateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont présenté le quatrevingt-dixième denier au Victorieux Invincible Charles*.

Tab. XIII. 14. BLESIANIS CASTRO. E Museo nostro. Non sunt hæc Blesæ, Blois: nam cur *Blesianus* scriberetur? sententia est: *Benemerenti Liberatori Eduæ Sexagesimam Indixere Augustodunenses Negociatores: Infitores Servatori Carlo Aurarium Solverunt, Tricesimam Restitutori Orbis*. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont decerné par reconnaissance le soixantième denier au Libérateur de leur ville: les Merciers ont payé au Roi Charles Conservateur de l'Empire le Présent en or: le trentième denier au Restaurateur de l'Empire*.

Ibid. 15. CAMARACVS CIVIS. E Museo nostro. Non est hic urbs Belgica, Cambræ: sed sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Centesimam Augustodunenses Mercatores Attulerunt Restitutori Augustoduni: Centesimam Infitores Vicesimamque Solverunt Carlo Invidio Victori*. Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté le centième denier au Restaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le centième & le vingtième denier au Victorieux Invincible Charles*.

Ibid. 16. CARNOTIS CIVITAS. E Museo nostro. Non sunt hi Carnati Gallicæ, ut a Plinio appellantur, libro IV. sect. XXXII. sed inde nomen acceptum, mutatumque est in Carnotis, ut esset hæc sententia: *Carlo Augustoduni Restitutori Negociatores Obtulere Tricesimam: Infitores Servatori Centesimam Indixerunt: Victori Invidio Tricesimam Aurariumque Solverunt*. Gallice: *Les Negocians ont présenté le trentième denier au Roi Charles Restaurateur de la ville d'Autun: les Merciers ont decerné le centième denier à leur Conservateur, ils ont payé le Présent en or & le trentième denier au Victorieux Invincible*.

Ibid. 17. CASSELLO AV. Le Blanc, pag. 134. inter nummos ignotos Caroli Calvi. Verum sententia est: *Carlo Augustoduni Servatori Solverunt Edui L quinquagesimam: Liberatori Orbis Attulere Vicesimam*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le cinquantième denier au Roi Charles Conservateur de la ville d'Autun: ils ont apporté le vingtième denier au Libérateur de l'Empire*.

Ibid. 18. CASTRA MONETA. Forte, *Castres en Languedoc*, aut loco alio simili, inquit Le Blanc, pag. 127. inani conjectura, cum sit saltem solocæ oratio, nisi sint primæ totidem vocum litteræ; hac sententia: *Carlo Aurarium Solverunt Tricesimamque Restitutori Augustoduni Mercatores: Octogesimam Negociatores Edui Tutatori Attulerunt*. Gallice: *Les Marchands ont payé le Présent en or & le trentième denier au Roi Charles Restaurateur de la ville d'Autun: les Negocians de l'Autunois ont apporté le quatrevingt-dixième denier à leur Protecteur*.

Ibid. 19. CASTRALOC MO. Le Blanc, pag. 132. n. 3. De ea inscriptione egimus in nummis Caroli Imp.

Ibid. 20. CASTELLO MILED. E Museo nostro. Decepit hic nummus scriptorem libri *De Gestis Francorum*, & artificem Capitulorum Caroli Calvi; qui *Melodunum*, *Melun*, *Milidunum* appellaverunt. Sunt hic primæ vocum totidem litteræ, hac sententia: *Carlo Augustodunenses Solverunt Tricesimam: Edui Lubentissime L quinquagesimam Obtulerunt Mercatores: Infitores Liberatori Eduæ Decimam*. Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont payé*

au Roi Charles le trentième denier: les Marchands de l'Autunois ont présenté très-volontiers le cinquantième: les Merciers le dixième au Libérateur de la ville d'Autun.

Ibid. 21. CASTIS AVALONS. *Avalons en Bourgogne*, inquit Le Blanc, pag. 126. falso. Nam *Avalons* scribi non potuit pro *Avallone*, nec cum *Castis* in plurali. Primæ sunt vocum litteræ, hac sententia: *Carlo Augustoduni Servatori Tricesimam Indixere Sexagesimamque Augustodunenses: Aurarium Liberatori Orbis Nonagesimamque Solverunt*. Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont decerné le trentième & le soixantième denier au Roi Charles Conservateur de la ville d'Autun: ils ont payé le Don gratuit en or & le quatrevingt-dixième denier au Libérateur de l'Empire*.

Ibid. 22. CATALAVNIS CIVITAS. Le Blanc, pag. 127. Propterea sic scriptum est, ut in hunc modum exponatur. *Carlo Augustoduni Tutatori Attulere L quinquagesimam Augustodunenses Negociatores: Imperii Servatori Centesimam Indixerunt: Victori Invidio Tricesimam Aurariumque Solverunt*. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté le cinquantième denier au Roi Charles Protecteur de leur ville: ils ont decerné le centième denier au Conservateur de l'Empire: ils ont payé le trentième & le Présent en or au Victorieux Invincible*.

Tab. XIV. 23. S. CAUCHERICI MON. Le Blanc, pag. 129. hunc appellat S. Gaucher: at hunc *Lemovices* Latine *Valterum* vocant. Verius *Gaugerici* nomen paululum deformatum esse ab opifice arbitramur, ex industria, ut esset hæc sententia: *Sexagesimam Carlo Augustoduni Conservatori, Honorarium Eduæ Restitutori Infitores, Conservatori Imperii Mercatores Obtulere Nonagesimam*. Gallice: *Les Merciers ont présenté le soixantième denier au Roi Charles Conservateur de la ville d'Autun, le Don gratuit au Restaurateur de la ville, les Marchands le quatrevingt-dixième denier au Conservateur de l'Empire*.

Ibid. 24. CAVILONIS CIVIS. Ibidem, pag. 127. Solocum est; proptereaque sic intelligenda inscriptio: *Carlo Augustodunenses Vicesimam Indixere: L quinquagesimam Obtulere Negociatores Imperii Servatori: Centesimam Invidio Victori Solverunt*. Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont decerné le vingtième denier au Roi Charles: les Negocians ont présenté le cinquantième denier au Conservateur de l'Empire: ils ont présenté le centième au Victorieux Invincible*.

Ibid. 25. CERVIA MONETA. Le Blanc, pag. 127. ubi has voces sic interpretatur: *Monnoys de Châtres en Hainaut*. Fatetur tamen locum ignobilem esse, nec dignum *Moneta*; nisi forte aliquod ibi *Palatium Regium* extiterit. At si foret aliquod cum *Moneta*, non vici illius *Moneta*, sed *Moneta Palatina* potius scriberetur. Verum nec in *Hannonia* juris aliquid vel potestatis alicui illius ævi *Carolo* fuit. Sunt igitur hic primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Carlo Eduæ Restitutori Vicesimam Aurariumque Mercatores Obtulerunt: Nonagesimam Edui Tutatori Attulerunt*. Gallice: *Les Marchands ont présenté le vingtième denier & le Don gratuit en or au Roi Charles Restaurateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont apporté le quatrevingt-dixième denier à leur Protecteur*.

Ibid. 26. CINOMANIS CIVITAS. E Museo nostro. Non sunt hic *Canomani* Plinio appellati, libro IV. sect. XXXII. neque enim ii *Cinomani* scriberent. Sed est sub his litteris ista sententia: *Centesimam Infitores Nonagesimamque Obtulerunt: Mercatores Attulerunt Nonagesimam Imperii Servatori: Carlo Invidio Victori Tricesimam Aurariumque Solverunt*. Gallice: *Les Merciers ont présenté le centième denier & le quatrevingt-dixième: les Marchands ont apporté le quatrevingt-dixième au Conservateur de l'Empire: ils*

ils ont payé le trentième & le Don gratuit en or au Victorieux Invincible Charles.

Tab. XIV. 27. CIVIONIS CIVIS. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia est: *Carlo Indixere Vicefismam Octogefismamque Negotiatores; Imperii Servatori Centefismam: Inviſto Victori Sexagefismam.* Gallice: *Les Negocians ont decerné le vingtième & le quatrevingt-dixième denier au Roi Charles; le centième au Conservateur de l'Empire, le soixantième au Victorieux Invincible.*

Ibid. 28. COMPENDIO PALACIO. E Museo nostro, & apud Le Blanc, pag. 128. ubi id interpretatur, le Palais de Compiègne. Perperam: neque enim si Compendii palatium jam tum fuit, idcirco ibi Moneta fuit. Scriptum est PALACIO de industria; quoniam hic sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Carlo Octogefismam Mercatores Perfolverunt: Edui Negotiatores Decimam Illico Obtulerunt: Perfolverunt Augustodunenses L quinquagefismam; Aurarium Centefismamque Institores Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont payé le quatrevingtième denier au Roi Charles: les Negocians de l'Autunois ont présenté sur le champ le dixième: les habitans de la ville d'Autun ont payé le cinquantième: les Merciers ont présenté le Don gratuit en or & le centième denier.*

Ibid. 29. CONDATO MONETA. Monnoye de Condé en Hainaut, inquit Le Blanc, pag. 127. Perperam. Nam in Hannonia, ut jam diximus, nihil juris aut potestatis regibus hujus ævi fuit. Et Condé Condate est, non Condatum, nisi supposititis scriptoribus, quos hic nummus decipit. Primæ hic sunt litteræ vocum, hac sententia: *Carlo Octogefismam Nonagefismamque Detulerunt Augustodunenses: Tutori Octogefismam Mercatores Obtulerunt: Negotiatores Edui Tricefismam Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté le quatrevingt-dixième denier au Roi Charles: les Marchands ont présenté le quatrevingtième à leur Protecteur: les Negocians de l'Autunois ont apporté le trentième.*

Ibid. 30. CURTRIACO. Courtrai, inquit Le Blanc, pag. 128. At Courtrai Latine Cortracum est, non Cuririacum: quamvis falsi scriptores aliqui Corturiacum, & Cortoriacum, & Curtricum scripserint. Hic sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Centefismam Urbis Restitutori, Tricefismam Restitutori Imperii Augustodunenses Carlo Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont présenté le centième denier au Roi Charles Restaurateur de leur ville, & le trentième au Restaurateur de l'Empire.*

Ibid. 31. HCVRTISASONIEN. E Museo nostro, & apud Le Blanc, pag. 128. ubi Saxonia putat se videre; quam hoc fortassis nummo deceptus olim falsarius aliquis in Neustria Sequanica posuit, Caroli Calvi Capitularium fabricator, tomo 2. pag. 568. 569. 631. & Donationis Caroli Calvi, anno 876. apud Labbeum, Abregé Royal, pag. 857. Litteræ primæ hic sunt totidem vocum, hac sententia: *Honorarium Carlo Urbis Restitutori, Tricefismam Imperii Servatori Augustodunenses Solverunt: Obtulere Nonagefismam Illico Edui Negotiatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Présent en or au Roi Charles Restaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois ont sur le champ présenté le quatrevingt-dixième denier.*

Ibid. 32. SCI DIONYSIUM. In Museo nostro, & apud Paul. Petav. Tab. 19. n. 12. Est & in Museo San-Genovesano, pag. 144. n. iv. sed pessime delineatus. Quin cusus sit Augustoduni ne dubites, ob indiscretam formæ & fabricæ similitudinem cum ceteris. Cave itaque existimes hic legi oportere, Sancti Dionysii Martyris, aut Sancti Dionysii Moneta: aut de oppido vel monasterio S. Dionysii prope Parisios intelligas; qui locus ea ætate tenuis fuit, necdum excreverat in oppidum, nec cudendæ monetæ jus aliquando habuit; sed ut in ceteris Augustodu-

nenfibus denariis primas esse totidem vocum litteras noveris, hac sententia: *Sexagefismam Carlo Inviſto Decuriones Indixerunt, Octogefismam Negotiatores: Vicefismam Servatori Imperii Indixere Mercatores.* Gallice: *Les Magistrats ont decerné le soixantième denier à l'Invincible Charles: les Negocians le quatrevingtième: les Marchands ont decerné le vingtième au Conservateur de l'Empire.* Littera Y ponitur pro littera V sive sola, sive ut superposita litteræ I. Δ pro D: ne pro Decima hic putetur esse.

Ibid. 33. DIVIONE CASTE. Dijon, inquit Le Blanc, pag. 129. Minus recte. Neque enim Divio castellum, sed civitas est, præterquam apud scriptores, quos nummus iste perperam intellectus decipit. Primæ hic sunt totidem vocum litteræ; hac sententia: *Decimam Inviſto Victori Obtulerunt Negotiatores Edui: Carlo Attulerunt Sexagefismam Tricefismamque Edui.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont présenté le dixième denier au Victorieux Invincible: les peuples de l'Autunois ont apporté au Roi Charles le soixantième denier & le trentième.*

Ibid. 34. DVNO CASTRO. Chasteaudun, inquit Le Blanc, pag. 129. male. Castrorduno enim, vel Castrorduni scribi oporteret. Verum hic quoque primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Decimam Victori Negotiatores Obtulerunt: Carlo Augustoduni Servatori Tricefismam Octogefismamque.* Gallice: *Les Negocians ont présenté au Victorieux le dixième denier: le trentième & le quatrevingt-dixième au Roi Charles Conservateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 35. EBROCAS CIVITAS. Le Blanc, pag. 129. Non sunt hic Ebroicæ in Normannia, nunc Evreux: sed selectæ ex ea voce litteræ, quæ hanc sententiam efficerent: *Edui Benemerenti Restitutori Orbis Centefismam Attulerunt: Sexagefismam Carlo Inviſto Victori Tutori Augustoduni Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le centième denier par reconnaissance au Restaurateur de l'Empire: ils ont payé le soixantième au Victorieux Invincible Charles, Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 36. IN FISCO VENDUNT. Apud Le Blanc, pag. 134. Hoc nummo decepti finxere Venderas, quas Theodoricus Clodovei Magni filius dedisse dicitur reverendo patri Remigio, in vita S. Theodorici abbatis: hodie Vendieres ad annem Matronam. At hic litteræ sunt primæ totidem vocum, hac sententia: *Institores Nonagefismam, Fabri Indixere Servatori Carlo Octogefismam: Vicefismam Edui Negotiatores Detulere Restitutori, Nonagefismam Tutori.* Gallice: *Les Merciers ont decerné le quatrevingt-dixième denier, les Artisans le quatrevingtième au Roi Charles leur Conservateur: les Negocians de l'Autunois ont porté le vingtième denier à leur Restaurateur, le quatrevingt-dixième à leur Protecteur.*

Ibid. 37. GANDAVVM. Non est hic civitas Flandriæ, Gand, ut putat Le Blanc, pag. 129. sed primæ hic quoque sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Gratissime Augustodunenses Negotiatores Detulere Aurarium Victori, Vicefismam Mercatores.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont porté de très-bon cœur le Présent en or au Victorieux, les Marchands le vingtième denier.*

Ibid. 38. SCI GAVGERICI MO. Nummus hic est in Museo San-Genovesano, pag. 144. sed ibi prave descriptus: primum quidem s r i pro s c i: uti mos est in omnibus nummis hanc vocem scribi illis temporibus. Deinde Roberto regi perperam adtributus; quoniam cum invertitur, prima monogrammati littera videtur esse R. At idem recte scribitur & Carlo regi tribuitur a Le Blanc, pag. 129. SCI GAVGERICI MON. sed prave exponitur. Sententia enim est: *Sexagefismam Carlo Inviſto Gratissime Augustodunenses Edui Restitutori Indixere: Centefismam Institores, Mercatores Obtulere Nonagefismam.* Gallice: *Les habitans de la*

la ville d'Autun ont decerné de très-bon cœur le soixantième denier à l'Invincible Charles Restaurateur de leur Ville: les Merciers ont présenté le centième, les Marchands le quatre-vingt-dixième.

Tab XIV. 39. HCSOVINICI. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi regis nummos. Totidem hic sunt vocum primæ litteræ, hac sententia: *Honorarium Cives Solverunt Octogesimamque, Vicefimam Negotiatores Indixere Carlo Inviçto.* Gallice: Les Bourgeois ont payé le Don gratuit & le quatre-vingtième denier; les Negocians ont decerné le vingtième denier à l'Invincible Charles.

Ibid. 40. HCVSTANCIEN. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia harum litterarum hæc est: *Honorarium Conservatori Urbis Solverunt Tricesimamque Augustodunenses: Nonagesimam Carlo Indixere Edui Negotiatores.* Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit & le trentième denier au Conservateur de leur ville: les Negocians de l'Autunois ont decerné le quatre-vingt-dixième au Roi Charles.

Ibid. 41. HCVSTENSISOMEN. Ibidem. Sententia sub his litteris occultata hæc est: *Honorarium Conservatori Urbis Solverunt Tricesimamque Edui Negotiatores: Servatori Imperii Solverunt Octogesimam: Mercatores Edui Nonagesimam.* Gallice: Les Negocians de l'Autunois ont payé le Don gratuit & le trentième denier au Conservateur de leur ville: ils ont payé le quatre-vingtième au Conservateur de l'Empire: les Marchands de l'Autunois le quatre-vingt-dixième.

Ibid. 42. IN VICO HAMVCO. Apud Le Blanc, pag. 129. sed sunt & hic totidem vocum primæ litteræ, hac sententia: *Institores Nonagesimam Victori Inviçto Carlo Obtulerunt: Honorarium Augustodunenses Mercatores Vicefimamque, Cives Octogesimam.* Gallice: Les Merciers ont présenté le quatre-vingt-dixième denier au Victorieux Invincible Charles: les Marchands de la ville d'Autun le Don gratuit & le vingtième denier, les Bourgeois le quatre-vingtième.

Ibid. 43. KALA MONASTE. L'Abbaye de Chelles, inquit Le Blanc, pag. 129. inani conjectatione: neque enim Monasterio Virginum datum est aliquando jus Monetæ. Primæ hic sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Karlo Augustodunenses L quinquagesimam Attulerunt: Mercatores Obtulerunt Nonagesimam: Aurarium Solverunt Tricesimamque Edui.* Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le cinquantième denier au Roi Charles: les Marchands lui ont présenté le quatre-vingt-dixième; les peuples de l'Autunois lui ont payé le Présent en or, & le trentième denier. Dedit hic nummus occasionem veteribus falsariis confingendi palatii Kalensis, cujus nulla ibi vestigia sunt, aut fuisse apparet. Ibi tamen Robertus Rex dicitur anno mviij. Kala sedis nostræ palatio habuisse synodum episcoporum; ut ex præcepto Monachis Dionysianis dato refert Mabillonius, De re Diplom. pag. 255.

Ibid. 44. LATISSIOCASTE. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia est: *Liberatori Augustodunenses Tricesimam, Imperii Servatori Sexagesimam Illico Obtulerunt: Carlo Attulerunt Sexagesimam Tricesimamque Edui.* Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont présenté sur le champ le trentième denier à leur Libérateur; le soixantième au Conservateur de l'Empire: les peuples de l'Autunois ont apporté au Roi Charles le soixantième & le trentième denier. Confer. supra, DIVIONE CASTE.

Ibid. 45. LEPTINAS FISCO. Le Blanc, pag. 130. putat esse vicum Lestines in pago Cameracensi. At hunc pagum litteræ datæ anno 1195. non semel Lestinas vocant, teste Valefio. Decepit hic nummus veteres ex impia legione scriptores; qui palatium aut villam Regiam arbitrati sunt hic designari; Leptinensemque synodum confinxere sub Carolo-

manno Majore Domus Regiæ, anno 743. At sunt hic primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Liberatori Edui Persolverunt Tricesimam: Indixere Negotiatores Augustodunenses Sexagesimam: Fabri Imperii Servatori Carlo Octogesimam.* Gallice: Les peuples de l'Autunois ont payé le trentième denier à leur Libérateur: les Negocians de la ville d'Autun ont decerné le soixantième denier; les Artisans le quatre-vingt-dixième au Roi Charles Conservateur de l'Empire.

Ibid. 46. LIXOVIVS CI. Le Blanc, pag. 130. Non sunt hi quos Plinius Lexovios appellat, libro iv. sect. xxxii. nunc Liseux in Normannia: sed ex illa voce corrupta hanc ingeniose sententiam effecit opifex: *Liberatori Institores Xdecimam Obtulerunt: Vicefimam Inviçto Victori, Servatori Centesimam Indixerunt.* Gallice: Les Merciers ont présenté le dixième denier à leur Libérateur: ils ont decerné le vingtième au Victorieux Invincible; le soixantième à leur Conservateur.

Ibid. 47. LVGDVNI CLAVATI. E Musco nostro. Sententia hæc ibi est: *Liberatori Urbis Gratissime Detulerunt Vicefimam Negotiatores: Imperii Conservatori L quinquagesimam Attulerunt: Vicefimam Augustodunenses Tutatori Indixerunt.* Gallice: Les Negocians ont présenté de très-bon cœur le vingtième denier au Libérateur de leur ville: ils ont apporté le cinquantième au Conservateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun ont decerné le vingtième denier à leur Protecteur. Vide quæ diximus in Carolo Rege, de nummo inscripto, MONT LVGDVNI CLAVATI.

Ibid. 48. LVGDVNI CIVIS. Le Blanc, pag. 130. Sententia est: *Liberatori Urbis Gratissime Detulerunt Vicefimam Negotiatores: Institores Carlo Inviçto Victori Indixere Sexagesimam.* Gallice: Les Negocians ont apporté de très-bon cœur le vingtième denier au Libérateur de leur ville: les Merciers ont decerné le soixantième au Victorieux Invincible Charles.

Ibid. 49. MAVRINIANEVAI. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia est: *Mercatores Augustodunenses Restitutori Imperii Nonagesimam Illico Attulerunt: Negotiatores Edui Vicefimam Aurariumque Indixerunt.* Gallice: Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté sur le champ le quatre-vingt-dixième au Restaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois ont decerné le vingtième denier & le Don gratuit en or.

Ibid. 50. MEDEMNAS VITCVSI. Le Blanc, pag. 154. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia est: *Miserunt Edui Decimam: Edui Mercatores Nonagesimam Augustodani Servatori: Vicefimam Institores Tutatori: Carlo Victori Sexagesimam Indixerunt.* Gallice: Les peuples de l'Autunois ont envoyé le dixième denier: les Marchands de l'Autunois le quatre-vingt-dixième au Conservateur de la ville d'Autun: les Merciers ont decerné le vingtième denier à leur Protecteur; le soixantième au Victorieux Charles.

Ibid. 51. MELBODIO. Maubeuge, inquit Le Blanc, pag. 130. At Maubeuge Malbodium est, non Melbodium, præterquam in falsis Chronicis; & recentius, opinor, istud oppidum est. Primæ sunt hic totidem litteræ, hac sententia: *Mercatores Edui L quinquagesimam Benemerenti Obtulerunt: Detulerunt Institores Octogesimam.* Gallice: Les Marchands de l'Autunois ont présenté le cinquantième denier: les Merciers lui ont apporté le quatre-vingtième.

Ibid. 52. MELDIS CIVITAS. E Musco nostro. Solœcum est, ac propterea sic interpretare: *Mercatores Edui L quinquagesimam Detulerunt: Institores Solverunt Centesimam Inviçto Victori: Tutatori Augustodunenses Sexagesimam.* Gallice: Les Marchands de l'Autunois ont présenté le cinquantième denier: les Merciers ont payé le centième au Victorieux Invincible: les habitans de la ville d'Autun le soixantième à leur Protecteur.

Tab. XIV. 53. MOSOMOMMT: non Mosomo Moneta, ut putat Le Blanc, pag. 130. sed, Mercatores Omnes Servatori Orbis Miserunt Octogesimam: Miserunt Octogesimam Mercatores Mercatorum Tutori. Gallice: Tous les Marchands ont envoyé le quatrevingtième denier au Conservateur de l'Empire: les Marchands ont envoyé un autre quatrevingtième denier au Protecteur des Marchands.

Ibid. 54. MOSOMOMOTA. Fortassis Mouson, inquit Le Blanc, pag. 130. Immo vero, litteræ sunt primæ totidem vocum, hac sententia: Mercatores Omnes Servatori Orbis Miserunt Octogesimam: Miserunt Octogesimam Tutori Augustoduni. Gallice: Tous les Marchands ont envoyé le quatrevingtième denier au Conservateur de l'Empire: ils ont envoyé le quatrevingtième denier au Protecteur de la ville d'Autun.

Ibid. 55. NAMNETIS CIVITAS. Le Blanc, pag. 130. Non sunt hi quos Plinius Nannetes appellat, nunc Nantes en Bretagne: Nam hos Namnetes dixere soli scriptores supposititii; Gregorius Turonensis, Fredegarius, alique, hoc nummo similibusque decepti. Sed ita scripsit opifex, ut esset hæc sententia: Nonagesimam Augustodunenses Mercatores Negotiatoresque Edui, Tutori Indixerunt: Sexagesimam Carlo Invisito Victori: Institores Tutori Augustoduni Sexagesimam. Gallice: Les Marchands de la ville d'Autun, & les Negocians de l'Autunois, ont decerné à leur Conservateur le quatrevingt-dixième denier: le soixantième au Victorieux Invincible: les Merciers le soixantième au Conservateur de la ville d'Autun.

Ibid. 56. CASTIS NANDONIS. Chateau-Landon en Gastinois, inquit Le Blanc, pag. 130. perperam: cum scribi non potuerit Nandonis pro Landonis. Primæ sunt litteræ totidem vocum, hac sententia: Centesimam Augustodunenses Solverunt Tutori Imperii: Servatori Negotiatores Augustodunenses Nonagesimam Detulerunt: Obtulerunt Nonagesimam Institores Sexagesimamque. Gallice: Les habitants de la ville d'Autun ont payé le centième denier au Conservateur de l'Empire: les Negocians de la ville d'Autun ont porté le quatrevingt-dixième à leur Conservateur: les Merciers ont présenté le quatrevingt-dixième & le soixantième.

Ibid. 57. NARBONA CI. Le Blanc, pag. 132. Ita scripsit opifex, ut esset hæc sententia: Negotiatores Augustoduni Restitutori Benemerenti Obtulere Nonagesimam, Aurarium Carlo Invisito. Gallice: Les Negocians ont présenté le quatrevingt-dixième denier par reconnaissance au Restaurateur de la ville d'Autun: le Don gratuit en or à l'Invincible Charles.

Ibid. 58. NEVERNIS CIVITAS. Le Blanc, pag. 131. Nevernum incolæ non dicerent, sed Nivernum. Propterea sic est interpretandum: Negotiatores Edui Vicesimam Eduæ Restitutori, Nonagesimam Institores Solverunt: Carlo Invisito Victori Tricesimam Augustodunenses Solverunt. Gallice: Les Negocians de l'Autunois ont payé le vingtième denier au Restaurateur de la ville d'Autun, les Merciers le quatrevingt-dixième: Les habitants de la ville d'Autun ont payé le trentième denier au Victorieux Invincible Charles.

Ibid. 59. HNOVIOM VILLA. Le Blanc, pag. 131. Alii Noyan, alii Nimegue interpretantur: utriusque falso: neque enim aut Novimnum villa tunc fuit, sed civitas: aut Noviomagus, opinor, jam tunc fuit. Primæ sunt ex totidem vocum litteræ, hac sententia: Honorarium Negotiatores Obtulere Victori Invisito, Octogesimam Mercatores: Vicesimam Institores Liberatori Lubentissime Attulerunt. Gallice: Les Negocians ont présenté le Don gratuit au Victorieux Invincible: les Merciers ont apporté très-volontiers le vingtième denier à leur Libérateur.

Ibid. 60. OSTEVNIS CI. Non ibi certe nomen

civitatis est, sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: Octogesimam Solverunt Tutori Eduæ Vicesimamque Negotiatores: Institores Sexagesimam Carlo Invisito. Gallice: Les Negocians ont payé le quatrevingtième & le vingtième denier au Conservateur de la ville d'Autun: les Merciers le soixantième à l'Invincible Charles. Decepisse hic nummus videtur, præter alios, Bertoldum, qui in rebus gestis Urbani Papæ II. anno 1094. Augustodunum vocat Ostionem.

Ibid. 61. PALATINA MONE. E museo nostro. Sententia est: Persolverunt Augustodunenses Liberatori Augustoduni Tricesimam: Institores Nonagesimam Attulerunt: Miserunt Octogesimam Negotiatores Edui. Gallice: Les habitants de la ville d'Autun ont payé le trentième denier au Libérateur de leur ville: les Merciers ont apporté le quatrevingt-dixième, les Negocians de l'Autunois ont envoyé le quatrevingtième.

Ibid. 62. PORCO CASTELLO. E Museo nostro, & apud Le Blanc, pag. 132. ubi putat esse Chasteau Porcien, in agro Remensi: perperam: cum locus ille Pagus Portianus sit. Primæ hic sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: Persolverunt Orbis Restitutori Carlo Octogesimam Cives Augustodunenses, Servatori Tricesimam, Edui Liberatori L quinquagesimam Obtulerunt. Gallice: Les Bourgeois de la ville d'Autun ont payé le quatrevingtième denier au Roi Charles Restaurateur de l'Empire, le trentième à leur Conservateur: les peuples de l'Autunois ont présenté le cinquantième denier à leur Libérateur.

Ibid. 63. CASTIS PRVINIS. Ut in nummo Ludovici regis superius explanato.

Ibid. 64. QVENTOVVIC. E Museo nostro. Sententia est: QVinquagesimam Edui Negotiatores Tutori Obtulerunt: Vicesimam Victori Invisito Carlo. Gallice: Les Negocians de l'Autunois ont présenté le cinquantième denier à leur Conservateur: le vingtième au Victorieux Invincible Charles. Ut esset nomini Carli locus, scripsit hoc loco opifex tantum QVENTOVVIC: non ut supra in Ludovico, QVENTOVVICVS.

Ibid. 65. SCI QVINTINI MO. E Museo nostro. Non est hic oppidum S. Quintini in Picardia; sed nomen inde acceptum, cum syllaba MO: ut ex his litteris existeret ista sententia: Sexagesimam Carlo Invisito QVinquagesimamque Indixere Negotiatores, Tutori Imperii Nonagesimam Institores, Mercatores Octogesimam. Gallice: Les Negocians ont decerné le soixantième denier & le cinquantième à l'Invincible Charles: les Merciers le quatrevingt-dixième au Conservateur de l'Empire, les Marchands le quatrevingtième. Vide inferius nummum inscriptum, SCI QVINTINNO.

Ibid. 66. RAVCI MONE. Roucy en Champagne, inquit Le Blanc, pag. 133. falsa conjectatione; cum Rouci Latine Rociacum vel Ruciacum, aut etiam Rouceium sit, ut in litteris anni 1237. ab Hadr. Valesio citatis. Ut Rauciacum Flodoardus scriberet in Chronico, adductus hoc nummo est, quem non intellexit. Primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: Restitutori Augustoduni Vicesimam Cives Indixere, Mercatores Octogesimam, Nonagesimam Edui. Gallice: Les Bourgeois ont decerné le vingtième denier au Restaurateur de la ville d'Autun, les Marchands le quatrevingtième, les peuples de l'Autunois le quatrevingt-dixième.

Ibid. 67. HREDONIS CIVI. Le Blanc, pag. 133. Neque sub Sigeberto REDONES, neque isthic HREDONIS, civitas est minoris Britanniae, quæ Rhedones Plinio appellatur, libro IV. sect. XXXII. Neque enim illa HREDONIS CIVI. scriberet, præfixa littera H: neque omnino sic solœcizaret: sed vox est ab Eduis ingeniose usurpata, ob hanc, quæ ex singulis litteris existit, sententiam: Honorarium Restitutori Eduæ Decuriones Obtulerunt: Nonagesimam

mam Inſtitores Solverunt Carlo Inviſto Viſtori. Gallice: Les Magiſtrats ont préſenté le Don gratuit au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Merciers ont payé le quatre-vingt-dixième denier au Victorieux Invincible Charles.

Tab. XIV. 68. REMIS CIVITAS. E Museo nostro. Neque hic ſunt Remi, Plinio memorati, libro iv. ſect. xxxi. nunc Reims en Champagne. Nam cur in nummo ſuo ſolœcizarent, Remis, pro Remi? Sententia hæc iſthic eſt: *Reſtitutori Eduæ Mercatores Indixere Sexageſimam: Carlo Inviſto Viſtori Triceſimam Auguſtodunenſes Solverunt.* Gallice: Les Marchands ont décerné le ſoixantième denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentième denier au Victorieux Invincible Charles.

Ibid. 69. RETNOMON. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Reſtitutori Eduæ Triceſimam Negotiatores Obtulerunt: Mercatores Octogeſimam Nonageſimamque.* Gallice: Les Négocians ont préſenté le trentième denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Marchands le quatre-vingtième & le quatre-vingt-dixième.

Ibid. 70. ROTVMACVS CIVIT. E Museo nostro. Non eſt hic Rotomagus in Normannia; Rouen: ſed depravatum ex eo vocabulum Rotumacus; cujus ex litteris exiſtit hæc ſententia: *Reſtitutori Obtulerunt Triceſimam Viceſimamque Mercatores: Auguſtodunenſes Conſervatori Viceſimam Solverunt: Carlo Inviſto Viſtori Triceſimam.* Gallice: Les Marchands ont préſenté à leur Reſtaurateur le trentième & le vingtième denier: les habitans de la ville d'Autun ont payé le vingtième à leur Conſervateur, le trentième au Victorieux Invincible Charles.

Ibid. 71. RVIIIO CIVI. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Reſtitutori Viceſimam Inſtitores Indixere, Octogeſimam Carlo Inviſto Viſtori.* Gallice: Les Merciers ont décerné le vingtième denier à leur Reſtaurateur; le quatre-vingtième au Victorieux Invincible Charles.

Ibid. 71. 2. S C I. A I I D T I I M N T. Nummus eſt argenteus elegantis nitidiſſimæque fabricæ, cujus nobis copiam fecit D. Des Tuilleries. Latet hæc ibi ſententia; ſed primis tantummodo ſingularum vocum litteris expreſſa: *Sexageſimam Carlo Inviſto Auguſtodunenſes Inſtitores Illico Obtulerunt: Triceſimam ſidem Iuncti Mercatores: Negotiatores Triceſimam.* Gallice: Les Merciers de la ville d'Autun ont préſenté ſur le champ à l'Invincible Charles le ſoixantième denier: les memes s'étant joints aux Marchands, lui ont porté le trentième: les Négocians le trentième. Lineola ducta poſt litteram S litteras CI, hoc eſt, nomen Carli Inviſti dirimit a priore voce: ſic enim & lineola addita poſt litteras D & M non alicujus nota compendii, ſed conſequentis in hac oratione membri ſignum eſt. Puncta vero duo, quæ litteram A utrimque includunt, ibi latere primariam vocem totius inſcriptionis admonent, poſt Carli Inviſti nomen. Ex his certe litteris decem, A I I D T I I M N T, nulla prorſus effici vel elici vox una poteſt.

Ibid. 72. SENONES CIVITAS. E Museo nostro. Neque hic civitas eſt Senonenſis, Sens: ſed primæ totidem vocum litteræ, hæc ſententia: *Servatori Eduæ Nonageſimam Obtulerunt Negotiatores Edui: Sexageſimam Carlo Inviſto Viſtori, Imperii Tutatori, Auguſtodunenſes Solverunt.* Gallice: Les Négocians de l'Autunois ont préſenté le quatre-vingt-dixième denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun ont payé le ſoixantième au Victorieux Invincible Charles, Protecteur de l'Empire.

Ibid. 73. S C I S T E F A N I M O N. Le Blanc, pag. 133. Neque hic aut Divio, aut Veſontio, aut Senonum civitas eſt, aut aliæ multæ, ubi ſunt Baſilicæ divo Stephano ſacræ: ſed ſunt primæ totidem vo-

cum litteræ hæc ſententia: *Sexageſimam Carlo Inviſto Solverunt, Tutatori Eduæ, Fabri Auguſtodunenſes:* (idcirco per F ſcriptum eſt S T E F A N I nomen:) *Nonageſimam Inſtitores: Mercatores Octogeſimam Numeravere.* Gallice: Les Artifiſans de la ville d'Autun ont payé le ſoixantième denier à l'Invincible Charles, Conſervateur de la ville d'Autun; les Merciers le quatre-vingt-dixième: les Marchands ont payé le quatre-vingtième.

Tab. XV. 74. SVESSIO CIVITAS. E Museo nostro. Non ſunt hic Sueſſiones liberi Plinio memorati, libro iv. ſect. xxxi. hodie Soiſſons. Neque enim Sueſſio dicitur in numero ſingulari: ſed eſt hæc iſthic ſententia: *Servatori Urbis Edui Sexageſimam Solverunt, Inſtitores Octogeſimam: Carlo Inviſto Viſtori Triceſimam Auguſtodunenſes Solverunt.* Gallice: Les peuples de l'Autunois ont payé le ſoixantième denier au Conſervateur de leur ville; les Merciers le quatre-vingtième: les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentième au Victorieux Invincible Charles.

Ibid. 75. TARVENNA CIV. Le Blanc, pag. 133. Non eſt hic civitas Teruanna, diruta a Carolo V. Imp. nam hæc Teruanna eſt, non Taruenna: ſed eſt hæc iſthic ſententia: *Triceſimam Auguſtodunenſes Reſtitutori Urbis, Edui Negotiatores Nonageſimam Attulerunt Carlo Inviſto Viſtori.* Gallice: Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le trentième denier au Reſtaurateur de leur ville: les Négocians de l'Autunois le quatre-vingt-dixième au Victorieux Invincible Charles.

Ibid. 76. TRECAS CIVITAS. E Museo nostro. Non ſunt hi quos Plinius Trecaſſes appellat, libro iv. ſect. xxxii. nunc Troyes en Champagne, ſed hæc eſt iſthic ſententia: *Triceſimam Reſtitutori Eduæ Civis Auguſtodunenſes Solverunt: Carlo Inviſto Viſtori, Imperii, Tutatori, Aurarium Sexageſimamque.* Gallice: Les Bourgeois de la ville d'Autun ont payé au Reſtaurateur de leur ville le trentième denier: le Préſent en or & le ſoixantième denier au Victorieux Invincible Charles, Conſervateur de l'Empire.

Ibid. 77. IN TRIECTO PORTO. Eſt apud Le Blanc, pag. 133. Non fuit ea ætas Latinæ linguæ tam rudis, ut Porto pro Portu ſcriberet. Sunt & hic primæ totidem vocum litteræ, hæc ſententia: *Inſtitores Nonageſimam Tutatori Romani Imperii Indixerunt: Eduæ Conſervatori Triceſimam Obtulerunt: Perſolverunt Orbis Reſtitutori Triceſimam Octogeſimamque.* Gallice: Les Merciers ont décerné le quatre-vingt-dixième denier au Conſervateur de l'Empire Romain: ils ont préſenté le quatre-vingtième au Conſervateur de la ville d'Autun: ils ont payé au Reſtaurateur de l'Empire le trentième & le quatre-vingtième.

Ibid. 78. TRIETTO MON. Ibidem. Non ut Moneta ibi, vel Monafterium intelligatur: nam eſt id abſonum: ſed ut ex his litteris exiſtat hæc ſententia: *Triceſimam Reſtitutori Imperii Edui, Triceſimam Tutatori Orbis Mercatores Obtulere, Nonageſimamque.* Gallice: Les peuples de l'Autunois ont préſenté au Reſtaurateur de l'Empire le trentième denier: les Marchands le trentième & le quatre-vingt-dixième au Conſervateur de l'Empire.

Ibid. 79. TRIODORO ASTEI. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Tutatori Romani Imperii Obtulere Decuriones Octogeſimam: Reſtitutori Orbis Auguſtodunenſes Sexageſimam, Triceſimam Edui Indixerunt.* Gallice: Les Magiſtrats ont préſenté le quatre-vingtième denier au Conſervateur de l'Empire Romain: les habitans de la ville d'Autun le ſoixantième au Reſtaurateur de l'Empire; les peuples de l'Autunois ont décerné le trentième. Ingenioſus opifex & Græce peritus, ut ſuaderet iis, qui hos nummos ſuſciperent explicandos, (nam idem unus hos omnes cudit Carli nummos:) ſe cum C I. CIV. CIVI. CIVIT. vel CIVITAS ſcriberet, non civitatem velle ibi intelligi, ſed quas voces ſub

fingulis litteris inscriptio nummi exposceret; hic pro TRIODORO CIVITATE, scripsit TRIODORO ASTEI, nomine Græco, ab ἀστὴ, ἀστῆ, ἀστῆ: quod nemo tamen prudens existimaverit hic esse intelligendum. Ut ASTEI igitur, ita CIV. & CIVITAS, in hisce nummis accipi omnino oportet.

Tab. XV. 80. TVNIERAS CIVI. Le Blanc, ibidem, inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia est: *Tricesimam Vicefimamque Numeravere Institores Eduæ Restitutori, Augustodunenses Sexagesimam Conservatori Imperii, Victori Inviſto*. Gallice: *Les Merciers ont payé le trentième denier & le vingtième au Restaurateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun le soixantième au Victorieux Invincible Conservateur de l'Empire*.

Ibid. 81. TVRONIS CIVIS. Le Blanc, pag. 133. Solœcum est; propterea sic exponenda sub his litteris latens sententia est: *Tricesimam Urbis Restitutori Obtulere Negotiatores: Institores Sexagesimam Carlo Inviſto Victori Solverunt*. Gallice: *Les Négocians ont présenté le trentième denier au Restaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le soixantième au Victorieux Invincible Charles*. Vide supra, TVRONES, in Ludovico.

Ibid. 82. VALENCIANIS PORT. Apud Le Blanc, pag. 134. male PORTVS ubi putat esse Valentianas ad Scaldim, Valenciennes. Certe hoc nummo decepti veteres falsarii, sed sæculi XIV. ut Eginhardus, anno 771. aliique Annales, Carolum Magnum synodum habuisse ad Valentianas prodidere: & Nithardus, libro IV. Anno Incarn. Dominicæ. 853. domni reges, inquit, Hlotarius & Karolus conveniunt ad Valentianas per mensem Novembrium. Fabulæ: Non vidit Valentianas Karolus aliquis ex istis, quos hac ætate nummi repræsentant. Nec ita ineptiret ea ætas, ut portum Valentianis poneret, quæ ad Scaldim amnem sunt, vix navium ibi capacem: Sententia est: *Vicesimam Augustodunenses Liberatori Eduæ, Nonagesimam Carlo Inviſto Attulerunt Negotiatores: Institores Sexagesimam Persolverunt Orbis Restitutori, Tricesimamque*. Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le vingtième denier au Libérateur de leur ville; les Négocians le quatrevingt-dixième à l'Invincible Charles: les Merciers ont payé le soixantième au Restaurateur de l'Empire, & le trentième*. Vidimus apud D. des Tuilleries, nummos tres integerrimos & affabre factos in primis: Primus habet, VALENCIANIS PORT: uti hic edimus: alter, VALENCIANIS ROT: tertius, VALENCIANIS RT. Lege in secundo: *Institores Solverunt Restitutori Orbis Tricesimam*. In tertio, *Institores Solverunt Restitutori Tricesimam*: Gallice: *à leur Restaurateur le trentième*.

Ibid. 83. VESSIN. Le Blanc, pag. 134: inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia est: *Vicesimam Eduæ Servatori Solverunt Illico Negotiatores*. Gallice: *Les Négocians ont payé sur le champ le vingtième denier au Conservateur de la ville d'Autun*.

Ibid. 84. VIENNA CIVIS. Le Blanc, pag. 133. Vt in Ludovico, sic neque isthic est Vienna civitas cogitanda: & est solœcum Vienna civis; cum civis nomen monetæ sit, ut diximus. Sententia hic est ista: *Victori Inviſto Edui Negotiatores Nonagesimam Attulerunt: Carlo Institores Vicesimam Illico Solverunt*. Gallice: *Les Négocians de l'Autunois ont apporté le quatrevingt-dixième denier au Victorieux Invincible: les Merciers ont payé sur le champ le vingtième au Roi Charles*.

Ibid. 85. VIRDVNUM CAS. Ibidem. Neque hic est Viridunum, seu Virodunum, Verdun: sed, ut in Lothario, VIRDVNUM CIVIS, sic isthic VIRDVNUM CIVIS, litteræ sunt primæ totidem vocum, hac sententia: *Vicesimam Institores Restitutori Detulerunt, Vicesimam Negotiatores: Vicesimam Mercatores Conservatori Augustoduni Solverunt*. Gallice:

Les Merciers ont porté le vingtième denier à leur Restaurateur; les Négocians le vingtième; les Marchands ont payé le vingtième au Conservateur de la ville d'Autun. Alioqui cur ibi CIVIS, isthic CAS scriberetur?

Ejusdem Carli regis, cujus sunt nummi superius allati, sunt & hi qui sequuntur, alia forma inscripti.

Tab. XV. 1. CARLVS REX. CRUX in area.)(In medio, litteris nexis, KARLVS. In ambitu, BITVRICES CIVIT. Apud Le Blanc, pag. 138. Non sunt hic Bituriges, Bourges; sed ut supra, in Lothario, BITVRICES: ut ex his litteris existat hæc sententia: *Benemerenti Institores Tutatori Vicesimam, Restitutori Imperii Centesimam Edui Solverunt: Carlo Inviſto Victori Tricesimam*. Gallice: *Les Merciers ont payé par reconnaissance le vingtième denier à leur Conservateur: les peuples de l'Autunois le centième au Restaurateur de l'Empire: le trentième au Victorieux Invincible Charles*.

Ejusdem formæ sunt nummi sequentes, ibidem.

Ibid. 2. AGVIS VRBS. Non Aix, ut interpretatur Le Blanc; potius enim perspicue scriberetur AQUIS: cum neque Latini umquam, neque Galli, eam urbem Aguas vocarint. Sententia his igitur litteris occulta hæc est: *Augustodunenses Gratissime Victori Inviſto Sexagesimam, Vicesimam Restitutori Benemerenti Solverunt*. Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé de très-bon cœur le soixantième denier au Victorieux Invincible; le vingtième par reconnaissance à leur Restaurateur*.

Ibid. 3. BELGEVACVS CIVI. Non Bellovac, Beauvais, in Belgica: nec Baugé dans la Bresse, in Lugdunensi prima: sed est sententia: *Benemerenti Eduæ Liberatori Gratissime Edui Vicesimam Attulere: Conservatori Urbis Sexagesimam, Centesimam Inviſto Victori*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté de très-bon cœur le vingtième denier au Libérateur de la ville d'Autun; le soixantième au Conservateur de la ville, le centième au Victorieux Invincible*.

Ibid. 4. CLAROMVNT. Sic est & apud Paul. Petav. Tab. 22. non pro Claromonte, Clairmont, ut putat Le Blanc, pag. 138. sed est sub istis litteris hæc occulta sententia: *Carlo L. quinquagesimam Augustoduni Restitutori Obtulere Mercatores: Vicesimam Negotiatores Tutatori*. Gallice: *Les Marchands ont présenté le cinquantième denier au Roi Charles Restaurateur de la ville d'Autun; les Négocians le vingtième à leur Protecteur*. Ne Claromontem hic aliquis intelligeret, scripsit opifex CLAROMVNT.

Ibid. 5. CLVROMANT. Clairmont, inquit Le Blanc, pag. 138. haud levi errore. Sunt enim totidem vocum primæ litteræ, hac sententia: *Carlo L. quinquagesimam Urbis Restitutori Obtulere Mercatores: Augustodunenses Nonagesimam Tutatori*. Gallice: *Les Marchands ont présenté le cinquantième denier au Roi Charles, Restaurateur de leur Ville: les habitans de la ville d'Autun le quatrevingt-dixième à leur Conservateur*.

Ibid. 6. DORESTADO. Duerstede, inquit Le Blanc, pag. 138. sed magno errore: sunt enim litteræ primæ totidem vocum hac sententia: *Decuriones Obtulere Restitutori Eduæ Sexagesimam, Tutatori Augustodunenses Detulerunt Octogesimam*. Gallice: *Les Magistrats ont présenté le soixantième denier au Restaurateur de la ville d'Autun; les habitans de la ville ont présenté le quatrevingtième denier à leur Conservateur*. Ne nomen civitas hic intelligatur, vetat ipsa etiam scripturæ diversitas: nam in nummis legitur, DORESTADO, DORESTATVS, & VICO DV-RISTAT.

Ibid. 7. METVILLO. Est etiam in Museo nostro. Quid illud sit, diximus in Pipino.

Ibid. 8. NEVERNIS CIVITAS. Interpretandum, ut jam superius diximus,

Ibid. 9. PALATINA MONETA, ut supra, in tribus Imperatoribus.

Tab.

Tab. XV. 10. TYRONIS. Interpretandum, ut supra.

Tab. XV. 1. CARLVS REX.)(. A Q V I T A N I A. Le Blanc, pag. 139. n. 8. in Carolo Calvo. Id nomen eodem modo interpretandum est, atque in Pipino: quamvis ex eodem numismate occasionem falsarii ceperint comminiscendi, deletum a Carolo Calvo regnum Aquitaniae fuisse, quod reipsa nullum umquam fuit. Eadem forma nummi.

Ibid. 2. P A R I S I I. Ibidem, pag. 146. in Carolo simplice, n. 4. Interpretandum, ut in Ludovico.

Ibid. 1. CARLVS REX FR.)(. S E N O N E S. Le Blanc, ibidem, in Carolo simplice, n. 5. Interpretandum ut supra, in Ludovico. Eadem forma.

Ibid. 2. M E T A L L O: punctis supra & infra additis. Ibidem, n. 7. & in Musco san-Genovefano, pag. 144. num. 1. ubi cum littera A nectitur prior littera L, recte. Cave autem hic arbitreris unam vocem esse M E T A L L O: sunt enim totidem vocum primae litterae hac sententia; *Mercatores Edui Tricesima, Augustodunenses L quinquagesimam Liberatori Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont présenté le trentième denier, les habitants de la ville d'Autun le cinquantième à leur Libérateur.*

Ibid. 1. CARLVS R. Rex.)(. C A R N O T I S. Le Blanc, pag. 146. in Carolo simplice, n. 2. Interpretandum fere, ut jam superius. *Carlo Augustoduni Restitutori Negotiatores Obtulere Tricesimam, Institores Sexagesimam.* Gallice: *Les Negocians ont présenté le trentième denier au Roi Charles Restaurateur de la ville d'Autun, les Merciers le soixantième.*

Ibid. 2. CARLVS REX. Caput laureatum, vultu annorum circiter xxv.)(. B I T V R I C E S. Ibidem, pag. 139. n. 6. Calvone, an Simpliciter tribui debeat, non potest Le Blanc definire. Interpretandum ut supra, in Lothario.

Ibid. 1. In monogrammate, K A R L V S: in ambitu, G R A T I A D E I R E X.)(. In area, P A R I S C I V I T A. Le Blanc, pag. 146. in Carolo Simplice, n. 3. Non angustiae loci prohibent ne scribatur hic integre, P A R I S I I C I V I T A S: sed quoniam ex his vocibus ex tantum litterae assumuntur, quibus est opus ad hanc sententiam efficiendam: *Perfolverunt Augustodunenses Restitutori Imperii Sexagesimam:* haec sententia prioris versus: posterioris ista deinde: *Carlo Invisito Victori Institores Tricesimam Attulerunt.* Gallice: *Les habitants de l'Autunois ont payé le soixantième denier au Restaurateur de l'Empire: les Merciers ont apporté le trentième au Victorieux Invincible Charles.*

Eadem forma est, S C I D I O N Y S I I, apud Paul. Petav. Tab. 22. Neque hic est, ut jam supra, sancti Martyris nomen; sed quot sunt litterae, tot sunt voces, in hanc sententiam: *Sexagesimam Carlo Invisito Decuriones Illico Obtulerunt:* haec sententia prioris ista: *Negotiatores Vicesimam, Sexagesimam Institores Indixerunt.* Gallice: *Les Magistrats ont présenté sur le champ le soixantième denier à l'Invincible Charles: les Negocians lui ont décerné le vingtième, les Merciers le soixantième.* Est littera Y, ut supra, pro littera V sive sola, sive imposita nexaque litterae I. Non urbium modo nomina selegit opifex, quae possent proposito sibi argumento convenire; sed & celebriorum

in Galliarum Ecclesiis ea aetate sanctorum, Dionysii, Firmini, Gaugerici, Medardi, Philiberti, Quintini, Stephani; & ut in prima aetate vidimus, sancti Martini.

Ibid. 2. CARLVS REX FR. Crux in area.)(. X P I S T I A N A R E L I G I O. Templum sine turribus; in quo crux, & altera in fastigio. Le Blanc, ibidem, n. 9.

Eadem forma, hoc est, cum effigie templi sine turribus,

Tab. XVI. 1. A V R E L I A N I S. Ibidem, n. 10. & 11. & apud Paul. Petav. Tab. 22. Interpretandum, ut diximus in Ludovico.

Ibid. 2. R E M I S C I V I T A S. Le Blanc, ibidem, n. 12. Interpretandum, ut jam supra.

Ibid. 1. CARLVS REX FR. Crux.)(. L i t t e r i s nexis, C A R L V S per C. In ambitu, M E D I O L. Le Blanc, pag. 88. n. 9. in Carolo Magno. Interpretandum, ut in Lothario diximus.

Ibid. 2. A G I N N O. E Musco nostro. Litteris nexis, K A R L V S. Cave autem existimes hic opidum Agen Garumnæ appositum indicari. Nam illud Agennum scriberetur, nec in tertio sextove casu. Hic sunt totidem vocum primae litterae, hac sententia: *Aurarium Gratissime Institores, Negotiatores Nonagesimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers ont présenté de très-bon cœur le Don gratuit en or; les Negocians le quatrevingt-dixième denier.*

Ibid. 3. T O L V S A. Apud Paul. Petav. Tab. 19. Interpretandum, ut diximus in Ludovico.

Ibid. 4. Litteris nexis, C A R L V S per C. In ambitu, K A M E R A C V S C I V I. per K. quia nihil interest, quomodo in nominibus propriis scribatur syllaba C A & C O. Sententia est: *Karlo Aurarium Mercatores Eduae Restitutori Attulerunt, Conservatori Urbis Sexagesimam, Centesimam, Invisito Victori.* Gallice: *Les Marchands ont apporté le Présent en or au Roi Charles Restaurateur de la ville d'Autun; le soixantième denier au Conservateur de leur ville, le centième au Victorieux Invincible.* Ex industria scripsit opifex litteram K ut Karlum indicaret hic legi oportere, non in voce C I V I.)(. S C I G A U G E R I C I M O N: non pro Moneta, ut vulgo creditur: nam sub his litteris voluit artifex hanc sententiam latere: *Sexagesimam Carlo Invisito Gratissime Augustodunenses Eduae Restitutori Indixere: Centesimam Illico.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont décerné de très-bon cœur le soixantième denier à l'Invincible Charles Restaurateur de leur ville: les Marchands ont présenté sur le champ le centième & le quatrevingt-dixième.* Est Cameraci quidem inter Ecclesias urbis una S. Gaugerici, S. Gery, sed Collegialis tantum: & colitur is multis aliis locis in Gallia. Affert hunc nummum Le Blanc, pag. 129. in Carolo Calvo.

Ibid. 1. L V C A. Le Blanc, pag. 88. n. 10. Sententia est; *Liberatori Urbis Carlo Augustodunenses.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun au Roi Charles Libérateur de leur ville.*

Ibid. 2. P A P I A. Ibidem, n. 11. Interpretandum ut in Ludovico. In his duobus nummis pars anterior eadem est atque in A G I N O & T O L V S A.

CARLI ejusdem REGIS

nummi quidam singulares.

Tab. XVI.

1.



TEMPVS CARLVS REX. Crux in medio.)(Templum sine turribus. SENONES CIVITAS. quæ litteræ sunt ut supra interpretandæ. Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 146. n. 13. in Carolo Simplice. Sed priores litteras sic interpretamur: *Templum Eduæ Munificentissime Posuit Votum Solvens CARLVS REX.* Idcirco pictum in aversa pagina Templum est. Hunc nummum argenteum descripsit D. de Peiresc, in Collect. ms. pag. 376. ac recte legit TEMPVS, ut & Le Blanc, pag. 147. quamvis ejus scilicet imperite scripsit pro M.

Ibid. 2. DOMS CARLVS REX. Deo Opitulante Mercatores Servavit CARLVS REX. Crux imposita quatuor gradibus. Hinc 5 inde V. Christus Vincit, ut quidem videtur. Victoria enim hic prædicatur de gentibus reportata.)(GRIMVALD. Caput Carli regis pileatum, cruce superposita; nam cur alterius, quam regis ipsius, in nummo ejusdem, sculperetur? Corona capiti imposita est, qualis est in nummo Baduelæ regis. Delineavit hunc nummum Le Blanc, pag. 88. n. 14. in Carolo Magno. Posterioris istius inscriptionis hæc sententia est: *Glorioso Restitutori Imperii Mercatores Vicefimam, Augustodunenses L quinquagesimam Detulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont porté le vintième denier au glorieux Restaurateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun, le cinquantième.* Sic ingeniosus opifex non civitatum modo, & sanctorum, sed & nobilium virorum nomina inquirebat, adhibebatque, sententiæ quam res & tempus posceret exprimendæ idonea. Fuit enim alioqui Grimualdus vir primariæ nobilitatis in provincia Narbonensi; ut nummus ejus docet a nobis in sæculo Justiniano descriptus; at longe ante hæc Carli regis tempora. Hoc vero Carli nummo decepti falsæ historis conditores, & in his Erchempertus in Chronico, finxere Grimoaldum, cui beneficii titulo Carolus Magnus Beneventum tradiderit possidendum, ut Dominus supremus; quique Carolo fidem eximie servaverit.

Ibid. 3. CARLVS REX FR. In medio, monogramma, KARLVS.)(MOCONTIA. Apud Le Blanc, pag. 88. n. 8. in Carolo Magno. Cave hic Moguntiam Germaniæ civitatem cogites; quamvis hoc nummo decepti Annalium scriptores Carolum Magnum (perinde ac si Carolus idem atque Carlus esset) venisse Moguntiam finxerunt. Primæ sunt hic totidem vocum litteræ, hac sententia: *Mercatores Octogesimam Carlo Obtulerunt: Nonagesimam Tutori Imperii Augustodunenses.* Gallice: *Les Marchands ont présenté le quatorzevintième denier au Roi Charles: les habitans de la ville d'Autun le quatorzevint-dixième au Conservateur de l'Empire.*

Ibid. 4. KARLVS in litteris nexis.)(METVLLO. Apud Le Blanc, pag. 146. n. 8. in Carolo Simplice. Quid sit METVLLLO, jam diximus in Pipino, & alibi.

Ibid. 5. CARLVS REX ETLANETR. Caput diademate cinctum, vultus imberbis, annorum circiter triginta: haud multum absimilis ei, qui pingitur in nummo BITVRICES, & in altero GRIMVALD, superius descriptis: sed dissimillimus omnibus, qui in sigillis vulgo exhibentur, quippe falsis: cujusmodi illud est S. Maximini ad Treveros, editum a Papebrochio, tomo 2. April. post pag. 12. Sententia istius hæc est: *Carlus Rex Eduorum*

Tutor, Liberator Augustodunensium Negotiatorum ET Restitutor. Gallice: *Charles Roi, Protecteur des peuples de l'Autunois, Libérateur des Négocians de la ville d'Autun, & leur Restaurateur.* Idcirco littera N productior ceteris est; quoniam Negotiatorum nomen est in eo titulo præcipuum, post Carli regis nomen. Bis scribi ET in tam brevi epigraphe, aut statim post nomen Carli regis, superfluum & ineptum est; nisi sint eæ duæ priore loco primæ litteræ totidem vocum. A prædonum & externorum hostium incursionibus Carlus Rex Negotiantes liberavit, atque ita restituit Mercaturam. Lepidus error veterum fuit, si hoc nummo inspecto finxere inde Langobardos: quod nomen in autographis legi sæpius quam Longobardos, Mabillonius testatur. At fictum utrumque nomen est, ut postea dicemus.)(VICODURISTAT. Non vici alicujus id nomen est: (nam quis prudens existimet, in vicis fuisse Monetas, sive officinas aureis cudendis?) sed sunt ibi primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Victori Inviesto Carlo Obtulere Decuriones Vicefimam, Restitutori Imperii Sexagesimam, Tricesimam Augustoduni Tutori.* Gallice: *Les Magistrats ont présenté le vintième denier au Victorieux Invincible Charles; le soixantième au Restaurateur de l'Empire; le trentième au Conservateur de la ville d'Autun.* Confer cum his ea quæ diximus in DORESTADO. Solidus hic aureus perpulcher est & singularis in Cimelio D. de Pontcarré, Protopræfidis in Senatu Rotomagensi: effigiem aurei istius in cera expressam habemus.

Ibid. 6. LVGTIOVIE. Hoc est; *L quinquagesimam. Victori Gratissime, Tutori Imperii Obtulere Vicefimam Institores, Edui Xdecimam.* Gallice: *Les Merciers ont présenté de très-bon cœur le cinquantième denier au Victorieux, le vintième au Conservateur de l'Empire; les peuples de l'Autunois le dixième.* Tutor ille Imperii rex Carlus est; cujus monogramma in media nummi area est.)(BAYDONSOVT. Hoc est, *Benemerenti Augustodunenses Decimam Obtulerunt, Negotiatores Solverunt Octogesimam Urbis Tutori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont présenté le dixième denier à leur bienfaiteur: les Négocians ont payé le quatorzevintième denier au Conservateur de leur ville.* Est apud Le Blanc, pag. 139. n. 6. ubi hunc & similes alios quatuor sequentes nummos accuratissime delineatos esse testatur, nec tamen a se intellectos, his verbis: *Ceux qui voudront s'appliquer à les déchiffrer, peuvent s'assurer, que les originaux sont très entiers, & qu'ils sont gravez exactement.*

Ibid. 7. VIVVMQVSVAITV. Hoc est, *Vicefimam Inviesto Victori Vltro Mercatores Quinquagesimam Solverunt: Urbis Augustodunensis Imperique Tutori Vicefimam.* Gallice: *Les Marchands ont payé le vintième & le cinquantième de leur plein gré au Victorieux Invincible: le vintième au Conservateur de la ville d'Autun & de l'Empire.*)(In monogrammate, KARLVS. In ambitu, IPAITVIVIOVIVM. Hoc est; *Institores Persolverunt Aurarium Imperii Tutori: Vicefimam Inviesto Victori Obtulerunt: Vicefimam Vltro Mercatores.* Gallice: *Les Merciers ont payé le Présent en or au Conservateur de l'Empire; ils ont présenté le vintième denier au Victorieux Invincible; les Marchands le vintième de leur plein gré.* Est apud Le Blanc, pag. 139. n. 4.

Ibid. 8. CARLVS REX.)(In medio, monogramma, KARLVS. In circuitu; RIAITAIRIO. Hoc

Hoc est; *Restitutori Imperii Augustodunenses Infiores Illico Aurarium Indixere: Restitutori Infitorum Octogesimam.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont decerné sur le champ le Present en or au Restaurateur de l'Empire: & le quatrevingt-dixième denier au Restaurateur des Merciers.* Est apud Le Blanc, ibidem, n. 2.

Tab. XVI. 9. In medio, monogramma, KARLV. In ambitu, TIAIIAI-IAEIO. Hoc est; *Tutatori Imperii Augustodunenses Infiores Indixerunt Aurarium; Mercatores Augustodunenses Eduique Illico Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont decerné le Present en or au Conservateur de l'Empire: les Marchands de la ville d'Autun & ceux de l'Autunois l'ont présenté sur le champ.* Hic littera I-I est pro M: ut forte in nummo inscripto, TEIIPVS CARLV. REX.)(RAVGIO PALATIO. Hoc est: *Restitutori Augustoduni Infiores Octogesimam Persolverunt: Aurarium L. quinquagesimamque Augustodunenses Tutatori Illico Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers ont payé le quatrevingtième denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les habitants ont présenté le Don gratuit en or & le cinquantième denier sur le champ à leur Conservateur.* Est apud Le Blanc, pag. 139. n. 3. Confer nummum superius inscriptum, COMPENDIO PALATIO.

Ibid. 10. In medio, monogramma, KARLV. In ambitu, ODATAOIIIEX. Hoc est: *Octogesimam Decuriones Augustoduni Tutatori Aurariumque Obtulerunt: Indixere Illico Infiores Edui Xdecimam.* Gallice: *Les Magistrats ont présenté le quatrevingtième denier & le Present en or au Conservateur de la ville d'Autun: les Merciers de l'Autunois lui ont decerné sur le champ le dixième denier.*)(REVCVNSVT. Hoc est: *Restitutori Eduae Vicefimam Cives, Vicefimam Negotiatores Solverunt Urbis Tutatori.* Gallice: *Les Bourgeois ont payé le vingtième denier au Restaurateur de la ville d'Autun: & les Negocians le vingtième au Conservateur de la Ville.* Est apud Le Blanc, pag. 139. n. 5. Ex his autem nummis omnibus liquet aperte, omnes Caroli & Carli expeditiones & victorias finibus Eduorum undecumque tutandis constitisse: expeditiones in Saxonia, Hispania, aliisque locis; fabulosas, & (ut vocant) Romanenses esse.

Ibid. 11. In media area, METALLVM: ut in Ludovico non semel.)(METVLLO; ut dictum jam est in Pipino. Est apud Le Blanc, pag. 88. n. 7. ubi Carolo tribuit, quem Magnum vocant.

Ibid. 12. In medio, monogramma, KARLV. In ambitu, GRACIA DEI REX.)(TORNODOR CASTEL. Apud Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia hic ista est; *Tricesimam Orbis Restitutori Negotiatores Obtulerunt: Decimam Orbis Restitutori Cives Augustodunenses Solverunt: Tutatori Eduae L. quinquagesimam.* Gallice: *Les Negocians ont présenté le trentième denier au Restaurateur de l'Empire: les Bourgeois d'Autun ont aussi payé le dixième denier au Restaurateur de l'Empire; le cinquantième au Conservateur de la ville d'Autun.* Hoc nummo decepti Gregorius Turonensis, & alii, quos appellat Hadr. Valelius in Notitia Galliae, pag. 550. Tornodorensem pagum nuncupavere, qui Tonnetrensis debuit appellari, *Tonnerre en Bourgogne.*

Ibid. 13. ATRASI CI. Hoc est; *Augustodunenses Tricesimam Restitutori Augustoduni Solverunt: Infiores Centesimam Indixerunt.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont payé le trentième denier au Restaurateur de leur ville: les Merciers lui ont decerné le centième.* Est apud Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos.

Ibid. BRVNDVNSVT: & in medio, monogramma Karli. *Benemerenti Restitutori Urbis Negotiatores Detulere Vicefimam: Nonagesimam Solverunt Urbis Tutatori.* Gallice: *Les Negocians ont porté par reconnaissance le vingtième denier au Restaurateur de leur ville: ils ont payé au Conservateur de la ville le quatrevingt-dixième denier.* Est ibidem inter ignotos Caroli Calvi nummos. Ex Brundusio Italiae civitate voluit opifex aliquid efficere, ut de Mediolano, Luca, Papia, & multis Galliae civitatibus: non potuit, nisi BRVNDVNSVT scriberet.)(OVDITVOIRS. Sententia hic ista est: *Octogesimam Ultro Decuriones Imperii Tutatori Vicefimamque Obtulere: Imperii Restitutori Sexagesimam.* Gallice: *Les Magistrats ont présenté de leur plein gré le quatrevingtième & le vingtième denier au Conservateur de l'Empire: au Restaurateur de l'Empire, le soixantième.*

CARLV. idem IMPERATOR.

Multo pauciores nummi occurrunt, in quibus idem Carolus Imperator est appellatus. Hi nimirum:

Tab. XVI. 1. CARLV. IMP. AVG. Imperator Augustus.)(In medio, litteris in crucem nexis, KARLV. In ambitu, AVTISIDER CIVIS. Le Blanc, pag. 92. n. 9. Sententia est: *Augustodunenses Vicefimam Tutatori Imperii Solverunt: Infiores Decimam Eduae Restitutori: Carlo Inviſto Sexagesimam.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont payé le vingtième denier au Conservateur de l'Empire: les Merciers le dixième denier au Restaurateur de la ville d'Autun: le soixantième au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 2. CARLV. IMPER. Imperator: ut in Ludovico Pio.)(TOLOSA CIVI, in ambitu. Sententia est: *Tricesimam Orbis Liberatori Octogesimamque Solverunt Augustodunenses Carlo Inviſto Victori.* Gallice: *Les habitants de la ville d'Autun ont payé le trentième denier & le quatrevingtième au Libérateur de l'Empire, le Victorieux Invincible Charles.*

Tab. XVII. 3. CARLV. IMP. AVG.)(BIVTRICES CIVIT. Ibidem, n. 10. & in Museo nostro. Interpretandum, ut in eodem Carlo rege

superius.

Ibid. 4. CARLV. IMP. AVG.)(NEVERNIS CIVIT. Ibidem, n. 12. Interpretandum ut supra in Carlo rege, demptis duabus postremis litteris.

Ibid. 5. Litteris nexis in crucis formam, CARLV. In circuitu, GRATIA DEI IMPERATOR.)(TORNANDORT. *Tonnerre en Bourgogne*, inquit Le Blanc, pag. 92. n. 3. Prave: aliud enim Tornodorum, (quamquam nec ipsum est quod vocant *Tonnerre*;) aliud *Tornandort*. Hic primæ quoque sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Tricesimam Orbis Restitutori Negotiatores Attulerunt: Nonagesimam Decimamque Orbis Romani Tutatori.* Gallice: *Les Negocians ont apporté au Restaurateur de l'Empire le trentième denier: le quatrevingtième & le dixième au Conservateur de l'Empire Romain.*

Ibid. 6. In medio, KARLV: in circuitu, GRATIA DEI INT. Imperator, Negotiatorum Tutor: le Protecteur des Negocians: dum scilicet a finibus Eduorum hostes & prædones arcet.)(SCI QVINTINNO. Le Blanc, pag. 92. n. 13. Ne S. Quintini nomen sive superius, sive isto loco, intelligatur, admonet hoc loco opifex, dum SCI QVINTINNO scribit

scribit. Est igitur isthic hæc sententia : *Servatori Carlo Invisito Quinquagesimam Infitores Nonagesimanique, Tutatori Imperii Negotiatores Nonagesimam Obtulerunt.* Gallice : *Les Merciers ont présenté le cinquantième denier & le quatrevingt-dixième à l'Invincible Charles leur Conservateur : les Negocians le quatrevingt-dixième au Conservateur de l'Empire.*

Ex his Carli nummis, aliisque Caroli utriusque, fabula in primis refellitur, a Dudone primum, ut se voluit appellari, Decano S. Quintini confecta, homine prorsus æthæ, ut alibi ostendimus, & fabuloso scriptore, ut alii ante nos dixere verissime. Fabula, inquam, illa refellitur, qua denatam Rolloni Normannorum duci a Carolo simplice Britanniam comminiscitur. Quo dicto improbus nihil aliud intellexit, ut mentiens verum diceret; quam a Christo Deo datum fuisse duci Judæorum Judæam.

Ditio certe Regum & Imperatorum, quos secundæ stirpis appellarunt, iis dumtaxat per se regionibus continebatur, quas *terras Imperii* in Gallis tunc

appellabant; hoc est, Narbonensi prima, secunda, & tertia; & Lugdunensi prima, nec tota: quamquam & ipsa Narbonensis suis jam parebat Comitibus, & quidem pluribus. Quantum sint igitur Annales fabulosi, qui circumferuntur, quosque homines otiosi describunt, & oratione exornant vel amplificunt, quis qui eos vel leviter percurrerit, & cum hac nostra nummorum veterum interpretatione contulerit, non statim intelligat, & obitupefcat? Quis in orbe judex vel unus municipalis, cui quidem mens integra sit, talium testimonio scriptorum, quorum auctores alii ignoti incertique sint, alii ficta habent nomina vel supposita, agrum vel jugeri unius alicui præ alio adscribendum putet? Nullam in foro vel Curia aut Senatu fidem obtinent ejusmodi scripta hominum privatorum: Hæc tamen recentes sive Critici sive historiarum scriptores velut Apollinea oracula proferunt; quorum testimonio jura prisca Regum in provincias vel statuunt vel imminuunt. O genus hominum Reipublicæ certe pestiferum?

C A R L I *ejusdem* nummus adulterinus.

Tab. XVII.



Dominus noster Karlus Imperator Augustus, Rex Francorum & Longobardorum. Capite laureato, vultu imberbi: id quod Gretsero mirum videtur, tomo III. de Cruce, pag. III. & 112. ubi hunc nummum argenteum profert. Sed recte negat Le Blanc, pag. 93. velle se eum probum agnoscere, quamvis a Gretsero & Octaviano Strada profertur, cum nullum usquam similem viderit. Deceptum putamus Gretserum ab Octaviano Strada, quem norunt eruditi falsos consuevisse nummos describere. Illis temporibus, & in illa Romani Imperii quamvis evanidi forma, nemo simul Imperator idem & Rex fuit: sed supra reges & regum titulum fuit Imperator: quamobrem in nummis sinceris nullus IMP. idem & REX est. Reges, inquam, in Imperio, hoc est, in provinciis Gallicæ tunc adhuc Romani Imperii formam vel umbram retinentibus, sub Imperatoribus fuere, ut & Comites, & nunc sunt sub Rege Gubernatores Provinciarum, sed utrique pariter ab Imperii Comitibus constituti. Deinde in nummo inscripto *CHRISTIANA RELIGIO*, scribi non debuit, D. N. Dominus noster; cum Dominus esse Christianæ religionis nemo certe possit. Hunc titulum, D. N. solæ civitates eæ scribunt, quæ colere præcipue jubentur Augustum. Denique tum fictum arbitramur regnum

Longobardorum; quam esset Picardorum; quantumvis in multis monumentis, ac præsertim Diplommatibus, Carolus vel Carolus Rex Francorum dicatur, & Longobardorum. In his haud postrema censerit tria debent, quæ Mabillonius affert in libro De Re Diplomatica, pag. 507. & 512. Idem illis initium est, magnifica titulorum expositione: *Karolus Serenissimus Augustus, a Deo coronatus, Magnus, Pacificus, Imperator, Romanum gubernans Imperium, qui & per misericordiam Dei Rex Francorum & Longobardorum.* Simile est privilegium, quod est in Monum. Paderborn. pag. 327. Mabillonio, pag. 74. & Cointio, tomo 7. pag. 825. non uno nomine suspectum, hoc titulo: *In nomine sanctæ & individue Trinitatis, Karolus Imperator Augustus, Romanum gubernans Imperium, qui & Rex Francorum & Longobardorum, nec non modo dominator & Saxonum.* Minus superbum, sed haud minus falsum exordium diplomatum aliorum ejusdem Caroli Magni, hac formula, quæ est in diplomate pro Ecclesia Aretina, apud Ughellum, tomo 1. Italiae sacræ, pag. 460. *Karolus Dei gratia Rex Francorum, & Romanorum, & Longobardorum.* Longobardorum rex nullus fuit: Rex Romanorum dictus est nemo ante sæculum XII. In nummis ne semel quidem aliter Carolus Carolusve inscribitur, quam Rex Francorum, hoc est, civitatum, ut diximus, liberarum.

C A R V L V S R E X, C A R L I F.

Tab. XVII.

D. N.



CARVLVS REX.)(FLAVIA LVCA. Est ex auro corrupto in Thesaurio Regio, & apud Le Blanc, pag. 88. n. 10. in Carolo Magno. Nos impressam in cera effigiem nummi servamus. Verum ut Carolus a Carolo, hæc est ab utroque diversus *Carulus*; quamvis ex ea-

dem omnes Gallica gente, sed varia nominis ejusdem inflexione voluere alii distingui ab aliis; quemadmodum nunc variis cognominibus a ditione aliqua petitis discriminantur ejusdem familiæ Principes. Unde autem Lucensis civitas in Tuscia sit Flavia appellata, aut Caruli solius nomine nummos habeat inscriptos, dici omnino non potest, nam Flavii nomen accepisse Longobardos reges, æque fabulosum est, ac si di-

dicatur Princeps aliquis exterus Borbonium le nuncupare: præterquam quod inter fabulas regnum Longobardorum rejiciendum esse inferius ostendimus. Lufit igitur in his quoque nominibus Monetarius Auguftodunenfis: qui vidit ex totidem vocibus, quot hic litteræ funt, hanc sententiam exiftere: vel (quod idem eft) ex hac sententia Flavie Luce nomen: *Fabri Liberatori Auguftoduni Vicefimam Indixere: Aurarium L quinquagesimamque Victori Carulo Auguftodunenfes.* Gallice: *Les Artisans ont decerné le vintième denier au Libérateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun le Présent en or, & le cinquantième denier au Victorieux Charlot.*

Anterioris paulo temporis videtur esse triens aureus, qui in Collectionibus mss. D. de Peirefc, pag. 159. infcriptus legitur: D. N. DISIDERIVS REX.)(FLAVIA MEDIOLANO. Unde autem huic civitati Flavie nomen? & cur non Flavio, potius, quam Flavia solomus scribitur? aut cur in tertio sextove casu? Sententiam hanc scilicet oculuit sub

litteris istis opifex: *Fabri Liberatori Auguftoduni Vicefimam Attulerunt: Mercatores Edui Decimam Indixerunt: Orbis Liberatori Auguftodunenfes Nonagesimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Artisans ont apporté le vintième denier au Libérateur de la ville d'Autun: Les Marchands de l'Autunois ont decerné le dixième denier: les habitans de la ville d'Autun ont présenté le quatrevingt-dixième denier au Libérateur de l'Empire.* Non est Flavie cognomen cum Mediolano conjunctum in nummis Ludovici Imp. & Carli regis: cur in isto tantum, nisi quia ob allatam sententiam tunc facto opus id fuit?

Hactenus igitur appellavimus Principes, quorum ex nummis inspectis nomina tantum accepere falsarii, deinde iisdem multiplicatis longam contexuere seriem Regum ac Principum secundæ stirpis, ut vocant. Historiam enim conflare propositum eis fuit, annorum quadraginta fere supra ducentos, insignem multis ac præclaris rerum eventibus: cum plures reipsa Reges non fuerint illa ætate, quam hi decem:

PIPINVS
Rex
Francorum.

CARLEMANNVS, cum fratre, qui CAROLVS
REX.

PIPINVS F.
Rex: de
patris
nomine.

LVDOVICVS
Rex,
postea
IMP.

LOTHARIVS
REX,
postea
IMP.

CAROLVS F.
de patris
nomine,
REX FR.
postea
IMP.

CARLEMANNVS
F. REX, cum
fratre Im-
peratore.
Nomen ei
de patris
nomine.

CARLVS F. REX FR.
postea IMP.

CARVLVS F. REX.

ROBERTVS REX.

Post Carlum Imperatorem & Carulum regem, stirpe ea (ut videmus) deficiente, defiere aliquandiu in prima Lugdunensi esse reges; donec constitutus est a Romanis Gallisque ibi degentibus, cum regis titulo Robertus: quem idcirco primo loco ponimus, quod in nummo suo monogramma nominis sui exhibeat Carli regis & Imperatoris monogrammati simile: nec talis formæ deinceps fere monogramma sui nominis exhibeant reges in nummis suis.

Tab. XVII. ROBERTVS GRACIA DEI (Dei) REX.)(AVRELIAN(IS)CI. Nihilo magis isthic civitas Aurelianensis est, quam in Carlo rege:

sed est hic ista sententia: *Auguftodunenfes Restitutori Edui L quinquagesimam Illico Attulerunt: Nonagesimam (Institores Solverunt) Conservatori Imperii.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté sur le champ le cinquantième denier au Restaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le quatrevingt-dixième au Conservateur de l'Empire.* Nummum hunc Roberto Hugonis (ut aiunt) filio tribuit Le Blanc, pag. 156. n. 5. nos verisimilius priori, ob nummi fabricam; quæ vicina Carli regis tempora manifeste designat, ut diximus. Est Roberti nomen in Burgundionum Ducum gente frequens, post Odonis & Hugonis nomina tertium.

BOZO REX.

Sequitur Bozo. Nec tamen dictus ille est Rex Francorum, ob tenuitatem forte ditionis.

Tab. XVII. BOZO GRACIA DEI REX.)(VIENNA CIVIS. Apud Le Blanc, pag. 136. Jam supra monuimus, Vienna civis, solœcum esse, cum civis in nummis genus mortæ sit, non nomen significans incolas civitatis. Itaque ut in Ludovico & Carolo, sic isthic ex sunt aliter interpretandæ litteræ: *Vicesimam Institores Edui, Negotiatores Nonagesimam*

Attulerunt, Centesimam Inviſto Victori Solverunt. Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont apporté le vintième denier, les Negocians le quatrevingt-dixième; ils ont payé le centième au Victorieux Invincible.* Hoc nummo decepti falsarii veteres Bosonem fecere regem in primis tertie Narbonensis, & vicinarum provinciarum; ficto etiam ad ejus inaugurationem numeroſo episcoporum concilio.

RODVLFS REX.



Ucceſſit in Lugdunenſi prima Rodul-
fus Rex; Burgundus quidem, ut
nomen docet; ſed neque ipſe Fran-
corum Rex appellatus. Teſtes qui
ſequuntur nummi.

Tab. XVII. 1. RODVLFS N CLIT. Rodulfus,
non ut Le Blanc interpretatur, *Inclitus*: ſed, *Negotiato-
rum Conſervator, Liberato, Tutor.* Gallice:
*Rodulfe Conſervateur, Libérateur, Protecteur des Ne-
gocians*: ut fere in nummo Carli regis aureo. In
media area, REX. *Rodulfum Exaudi Chriſte.*)(*SE-
NONIS CIVITAS.* Le Blanc, pag. 145. n. 4. Ni-
hilo magis iſthic, quam in præcedentibus, Senonen-
ſis civitas eſt cogitanda, cum ſolœcum ſit: ſed ſic
iſtud eſt interpretandum: *Servatori Eduæ Nonageſi-
mam Obtulerunt Negotiatores, Inſtitores Sexageſimam:
Centefimam Inviſto Victori Triceſimamque Auguſtodu-
nenſes Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont préſenté
le quatre-vingt-dixième denier à leur Conſervateur, les
Merciers le ſoixantième: les habitans de la ville d'Au-
tun ont payé le centième & le trentième denier au Victo-
rieux Invincible.*

Ibid. 2. RODFS REX. Rodulfus Rex. In medio
ruſum R. *Rodulfus.*)(*LINCNCVTS.* Non, ut
exiſtimat Le Blanc, pag. 146. tranſpoſitis litteris o-
pificum incuria, *Inclitus*: ſed hæc ſententia primis
ſingularum vocum litteris expreſſa: *Liberatori Ne-
gotiatores Contulere Nonageſimam: Centefimam Urbis
Tutori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont porté
le quatre-vingt-dixième denier à leur Libérateur: ils ont
payé le centième denier au Conſervateur de leur ville.*

Ibid. 3. RODVLFS.)(*LVCVDVNVS.* Sen-
tentia eſt huiusmodi: *LVgdunenſes Conſervatori Urbis
Detulere Viceſimam, Nonageſimam Victori Solverunt.*

Gallice: *Les Lionnois ont préſenté le vingtième denier au
Conſervateur de leur ville: les peuples de la Province
ont payé le quatre-vingt-dixième denier, & le ſoixantième,
au Victorieux.* In medio S. *Secuſiani*, ut recte con-
jecit Le Blanc, apud quem hic nummus eſt ibidem,
n. 5. Plinius, libro IV. ſect. XXXII. *Secuſiani liberi,
in quorum agro colonia Lugdunum.* Niſi eſſet hæc ti-
tuli ſententia, quam afferimus, non ſcriberent certe
Lugdunenſes *LVCVDVNVS*, quod eſt ſolœcum &
barbarum, ſed *LVGDVNVM*, ut ſuperius non ſemel
vidimus, quamvis non ibi pro nomine civitatis.

Ibid. 4. Eſt in Collectionibus D. de Peireſc num-
mus inſcriptus: *RODVLFS +.*)(*TVRONVS*
quod eſt per ſe ſolœcum, ſi unica vox eſſe creditur:
ſed ſub eſt hiſ litteris iſta ſententia: *Triceſimam Urbis
Reſtitutori Obtulere Negotiatores, Victori Sexageſimam.*
Gallice: *Les Negocians ont préſenté le trentième denier
au Reſtaurateur de leur ville, le ſoixantième au Victorieux.*

Exſtare Mabillonius dicit, pag. 416. in archivo
Cœnobii S. Vincentii Laudunenſis, diploma Rodulfi
Regis, ſed ſine anni nota: falſario ſcilicet metuen-
te, ne ex alio ſimili inſtrumento mendacii argueretur
(addito monogrammate.



At nullum in nummis Rodulfi monogramma eſt. In-
cipit diploma ab hiſ verbis: *In nomine ſanctæ & indi-
viduæ Trinitatis. Rodulfus divina ordinante providen-
tia Rex Francorum, &c.* At neque Rex Franco-
rum fuit, ut diximus: neque illa formula, *In nomi-
ne ſanctæ & individuæ Trinitatis*, recepta in uſum eſt
ante ſæculum XIV.

O D O R E X.



N Burgundia regnavit Odo: quem
nomen ipſum Odonis fuiſſe docet &
primaria Burgundiæ gente, quæ poſtea
Ducatum ibi obtinuit. Ejus ſunt
nummi ſequentes.

Tab. XVII. 1. ODO GRATIA DEI REX.)(*AN-
DECAVIS CIVITAS.* In Muſeo noſtro, & apud
Le Blanc, pag. 145. n. 1. & 2. Sententia eſt, fere
ut in Carlo rege: nam ibi *CIVITS* tantum ſcribitur,
hic *CIVITAS.* *Auguſtodunenſes Negotiatores Detu-
lere Eduæ Conſervatori Aurarium; Victori Inviſto
Sexageſimam: Clves Viceſimam Tutori Auguſtoduni
Solverunt.* Propterea ſcripſit hic quoque opifex
ANDECAVIS, non *ANDEGAVIS.* Gallice: *Les
Negocians de la ville d'Autun ont porté le préſent en
or au Conſervateur de leur ville, le ſoixantième au
Victorieux Invincible: les Bourgeois ont payé le vingtième
denier au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 2. ODO REX, in monogrammate: in cir-
cuiu, *MISERICORDIA DEI.*)(*BLESIANIS
CASTRO.* Ibidem, n. 3. ſcalptor ibi ſcripſit, *BE-
SIANIS*, magno errore. Nummi effigiem habemus
expreſſam in cera, ex Theſauro Regio. Inter-
pretanda hæc inſcriptio eſt, ut fere in Carlo rege:
*Benemerenti Liberatori Eduæ Sexageſimam Indixere
Auguſtodunenſes Negotiatores: Imperii Servatori Cen-
teſimam Aurariumque Solverunt: Triceſimam Reſti-
tutori Orbis.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Au-*

*tun ont décerné le ſoixantième denier au Libérateur de
leur Ville: ils ont payé le centième & le Préſent en or
au Conſervateur de l'Empire: au Reſtaurateur de
l'Empire, le trentième.*

Ibid. 3. ODO REX S FR. Odo Rex Servator
Francorum. Gallice: *Eudes Roi Conſervateur des
Francs.* Franci hic ſunt, ut diximus, apud quos
ſervi nulli naſcuntur aut fiunt; ſed ſunt omnes con-
ditionis liberæ. Sic ſolæ tunc erant in Galliis pro-
vinciæ, quæ Imperii dicebantur: ex quibus tamen
ſola Burgundia, ſive Lugdunenſis prima vera, Odo-
ni parebat.)(*TOLVSA CIVI.* Ut in Ludovico
Imp. diximus, non ſcriberent Tolofates *TOLVSA*,
nec *TOLVSA CIVI*, cum ſit ſolœcum: ſed hanc
opifex voluit eſſe ſententiam, *Triceſimam Obtulere
Liberatori Urbis Sux Auguſtodunenſes, Centefimam
Inviſto Victori.* Gallice: *Les habitans de la ville
d'Autun ont préſenté le trentième denier au Libéra-
teur de leur ville; le centième au Victorieux Invincible.*
In medio, prima Odonis littera quater poſita, quem-
admodum in nummis aureis ſub Ludovico Magno
percuſſis, quater eſt prima nominis littera, ¶. Eſt
hic Odonis nummus argenteus in Muſco noſtro.
Non habuit quidquam Odo extra Burgundiam, ac
ne Pariſiis quidem: falſo proinde (præter alia pluri-
rima) ejus præcepto pro cœnobio S. Germani apud
Autuſodorum, quod deſcripſit ex chartario ejusdem
loci Mabillonius, pag. 556. tit. CXX. ſubſcribitur,
Actum

Altim Parisius civitate. Citra Burgundiam liberæ civitates suis vixere moribus: quædam suos sibi præfecere Comites, aliove nomine Judices: donec apud Aurelianos primum sub Philippo I. deinde & Parisius Regis nomen est institutum, exiguis istis tunc regionibus regno circumscripto. Tunc paulatim & provinciæ coaluerunt ex confociatis civitatibus, & sibi nomina imposuere, Comites sibi simul Ducesve præfecere. Id vero cum lateret scriptoribus rerum Francicarum sæculo decimo quarto in perniciem Religionis sacrosanctæ natis, finxere illi, ut diximus, sub Carolo simplice, ut appellarunt, omnes provinciarum Præfectos, Urbiumque paulo insigniorum Comites, regis potestatis jugum veluti conspirante consensu excussisse; quod est plane commentitium & incredibile.

Tab. XVII. 4. Est apud Le Blanc, pag. 145. nummus postremus, cujus in area ROX scribitur. Hunc ille Roberti regis esse credidit, magno errore. Est enim ibi ROX pro *Respice Odonem Xriste*: ut supra in Rodulfi nummo REX est pro *Rodulfum Exaudi Xriste*. Et gemina præterea littera O quadra-

ta pingitur, supra infraque, pro Odo.)(BITVRICES CIVITA. Ut in Lothario & Carlo rege, sic neque isthic BITVRICES Bituriges sunt, qui Gallis Bourges & Berruyers: sed sub his litteris latet hæc sententia: *Benemerenti Infitores Tutori Vicefinam; Restitutori Imperii Centesimam Edui Solverunt. Centesimam Inuito Victori, Imperii Tutori, Augustodunenses.* Gallice: *Les Merciers ont payé par reconnaissance le trentième denier à leur Protecteur: les peuples de l'Autunois le centième au Restaurateur de l'Empire: les habitants de la ville d'Autun au Victorieux Invincible leur Conservateur, le centième.*

Ergo quantum conjicere licet ex sola contemplatione nummorum, aliquanto post Caroli stirpem intervallo, fuere hi reges quatuor, æræ Christianæ sæculo decimo, sed in Burgundia & sola: Robertus, Bozo, Rodulfus, Odo. Et illi quidem nobis videntur sæculum Christi decimum fere clausisse; undecimum autem aperuisse Hugo, de quo postea dicturi sumus. Nummi vero hæctenus recensiti in secunda ætate, numero sunt 253.

DE PICTURA LATERANENSI,

quæ Carolum M. exhibere creditur.



Lemannus in Parietinis Lateranensibus, initio quidem operis, Tab. III. arcum musivi operis exhibet integrum, & post eum tam Ciampinus, tomo 2. Veterum Monum. pag. 128. quam Papebrochius, tomo 2. Junii, die 22. pag. 581. 582. At idem Alemannus, pag. 70. eandem picturam repræsentat ex parte tantum sinistra; & post eum D. Le Blanc, in Dissertatione Historica de quibusdam nummis Caroli Magni, pag. 36. Hæc pars sinistra prius a nobis exponenda est, quoniam ad Carolum M. creditur pertinere, sed magno errore. Exhibetur illa seorsum a Papebrochio, pag. 582. Creditur S. Petrus sedens dare dextra manu claves Leoni Papæ, sinistra vexillum Carolo M. Regi: quoniam superne scriptum est, scs PETRVS: supra caput & a latere Pontificis, scissimus D. N. LEO PP. supra caput autem Regis scriptum est, D. N. CARVLO REGI.

At picturam esse vetustam quidem existimamus, sæculi nempe duodecimi: verum sæculo XIV. jam senescente, cum citissime, adjecta ea sunt nomina, quæ superscripta leguntur, ab homine vel imperito & mendace, vel quem ficti jam annales in errorem induxerint. Qui ibi dicitur scs PETRVS, datque genuflectenti Duci vexillum, cujus in apice est cuspis, Petrus quidem est. Nam & pallium Pontificale gestat; & claves tres genibus ipsius impositæ, vel quasi repositæ in sinu, Divum Petrum denotant, cui dictum est ter a Domino, Pasce: ut & nimbus lucidus, qui circum caput ipsius pictus cernitur.

At is qui scribitur, scissimus D. N. LEO PP. non est LEO III. quippe cum nec illius ævo, ac ne quidem LEONIS IX. mos fuerit appellari *Domnum* summum Pontificem, sed *Domnum Apostolicum*. In nummis est PAPA dumtaxat. Nec pallium denique, quod ei datur, insigne summi Pontificatus proprium est, sed archiepiscopis commune. Est igitur hic non Leo Papa; sed archiepiscopus, qui a sancto Petro pallium accipit reverenter; quem admodum e regione ab eodem accipit Dux belli

vexillum; ut tamquam miles Ecclesiæ ditionem ejus recipiat a Saracenis.

Nam quæ illius capiti, qui vexillum accipit, legitur superscriptio, ea recens & inepta est: nempe D. N. CARVLO REGI. Cur enimvero non est in recto casu CARLVVS, ut LEO? aut vicissim, cur non LEONI scriptum est, ut CARVLO? Nam suum utrique dat insigne, qui sedet: alteri pallium archiepiscopale dextra, alteri sinistra vexillum. Nesciebat deinde pictor imperitus, alium esse in nummis antiquis Karolum regem, cujus unicus nummus extat; alios ab isto diversos, quorum plurimi in Cimmeliis nummi extant, tum Carolum, tum Carlum, reges Francorum, eisdemque postea Imperatores.

Nummum quidem assert Alemannus, pag. 135. + KARVLVS REX R.)(METVLO. Sed fallit, aut fallitur. Nummum ipsum ex argento habemus, & pinxere alii, in quo scriptum est; CARLVVS REX FR.)(METVLLO. Nec Rex Romanorum eo ævo ullus fuit. In acrostichide, quæ dicitur esse epistola Hadriani Papæ ad Carolum Magnum regem, & in antiquis exemplaribus ejus Codici Canonum præfigitur, legitur similiter, DOMINO ECCEL, FILIO, CARVLO MAGNO REGI HADRIANVS PAPA. Sed fetus is est sæculi cum citissime decimi quarti.

Denique illa tabella manifeste significat, uno eodemque tempore pallium uni, quo vexillum alteri, datum fuisse: id quod de Leone tertio & Carolo Magno, præsertim cum Rex tantum hic esset, dici non potest. Nec Carolus Magnus is fuit, quem fecisse regem vel exercitus ducem, aut Divus Petrus, aut summus Pontifex dici vere possit. Princeps vir ille quidem, qui vexillum hic accipit, pileo tegitur tantum, qui Comitem vel Ducem denotet; non corona, quæ Regem, vel diademate cum gemmis. Non est ergo Carolus Rex; sed (ut quidem conjicimus) Rogerius I. Comes, qui pater Rogerii II. Siciliæ regis primi. Is bello præficitur a B. Petro, hoc est, a summo Pontifice Petri successore, ut pulsus Saracenis Archiepiscopum Panormi constituat.

Huic picturæ subjecta veluti basis est, in qua

Tttt 2

scrip-

scripsit aliquis imperitus & mendax, cum affectatione putida vetustatis ac barbarici, ut apud Ciampinum legitur:

BEATE PETRVS DONA
VITA LEONI PP E BICTO
RIA CARVLO REGI DONA.

Illa penicillo ducta linea super litteram A, ut idem valeat ac syllaba AM, recentioris est ævi. Affectata rursus barbaries est in voce BICTORIA (pro *Victoria*: quod est ab ore Romano prorsus abhorrens; ac ne semel quidem occurrit in nummis antiquis, qui sunt cum *Victoriæ* nomine innumeri.

Denique non est Catholica consuetudo, ut sanctos sic oremus, Beate Petre, dona vitam; vel, dona victoriam: nam Domini est salus & victoria. Sed, Sancte Petre, ora pro nobis, ut Deus vitam det & victoriam.

Addita est apud Ciampinum in veste sedentis S. Petri, ad crus dextrum, littera majuscula L: ad sinistram vero ternarii numeri Arabica nota 3. ne quis dubitaret, quin Leo tertius hic esset depictus. Sed quis ignorat, non ante sæculum XIII. desinens, aut iniens XIV. in usu fuisse has cifras Arabicas apud Europæos?

E regione hujus tabellæ, tabella est similis altera, in dextro latere Arcus sive Triclinii illius, ut vocant. Hanc separatim exhibet Papebrochius, loco citato, pag. 581. Sedet in sede sublimi Christus Dominus, ut Crux retro depicta demonstrat: dextra tenet claves, quas sancto Leoni Papæ IX. genu flectenti tradit. Sanctum enim indicat nimbus lucidus capiti circumductus: & idem in nummo argenteo sæculi XIV. quem habemus, S. LEO scribitur. Christus sinistra vexillum, cujus in apice crux est, tradit Duci genuflectenti, cui corona Ducalis in capite est. Significat hæc tabella, Christum Dominum ratam habuisse Constitutionem S. Leonis Papæ IX.

qua potestate Ducem Apuliæ Robertum Guiscardum instruit, contra hostes Crucis Christi. Nomen Pontificis, inquit Alemannus, desideratur. Non inveniebat scilicet is, qui nomina scripsit in tabella adversa, sive sinistra, cur hic aliud, aut cur idem Pontificis nomen apponeret. Id vero argumento est; recentem illam falsamque scripturam esse, quæ in latere sinistro est. In dextro tantummodo capiti principis superscriptum imperitus & mendax aliquis, R. CONSTANTINVS: quod est inepte scriptum, ad simulandam vetustatem, pro *Constantinus*; præterquam quod ineptissime dicitur REX CONSTANTINVS: neque enim Imperatores Romani fuere Reges.

Huic dextræ picturæ subest, æque ut alteri, per similes omnino basis, sed ea adhuc vacua sine ulla inscriptione hoc modo:

quoniam non invenit prioris fraudis artifex, quid in ista similiter scriberet, aut non est ausus, aut ei fortassis non licuit. Affectata demum etiam in abside hujus Arcus Leoniani, ut vocant, (& recte fortassis, si ob Leonem IX. cujus ibi effigies est:) barbaries est manifesta, a qua vehementer os Romanum abhorret: ut cum BONE VOLUNTATIS, pro *bona voluntatis*; & VAPTIZANTES, pro *baptizantes*, & VOVISCV, pro *vobiscum*, ibi legitur: quæ sunt indicia totidem hominis mendacis, qui fallere legentes voluerit existimatione vetustatis.

Si nummis antiquis, ac proinde si solis vetustatis veris testibus creditur, non magis ullus ex Carolis hujus ætatis Romam, quam ego, vidit: quamvis centum Chronica, Diplomata mille, Annalesve plurimi, iter illud, & geminum quidem, & Romæ gesta ab eo, Capuæ, Beneventi, & alibi, describant vel commemorent.

De nomine & rebus gestis

CAROLI MAGNI.



Uid quod ipsum Caroli Magni cognomen vix agnitum fuisse arbitramur ante scriptos annales a fabulatoribus sæculo XIV. fere medio? Nam Petrum Sabaudia Comitem, qui obiit anno 1268. dictum fuisse *le Petit Charlemagne*, ex Chronica tantum historia, sed fabulis referta, scitur; quam scriptam esse aiunt anno 1391.

Fabulorum annalium conditores, cum nummos veteres tantummodo haberent præteritorum temporum testes; & in his Carolos duos invenirent, & Carolum, & Carulum; Carolum illum, qui vetustior visus est, Magnum cognominavere; non alia certe ex causa, quam qua quoslibet alios viros insignes, qui primi fuere sui nominis; nec alios fere, præter istos, Magnos appellarunt. Sic enim cognominavere Herodem Magnum, Constantinum Magnum, Valentinianum Magnum, Theodosium Magnum, Justinianum Magnum: in Gallia, Clodoveum Magnum, Clotarium Magnum, Ludovicum Magnum, qui vulgo Pius, & Hugonem Magnum: in Germania, Ottonem Magnum: in Anglia, Guillelmum Magnum, id est, Conquestorem: (sic enim refert

Ordericus Vitalis, pag. 603. sed falsus testis:) inter summos Pontifices, Leonem Magnum, Gregorium Magnum, Honorium Magnum; & ceteros. Et Carolum tamen illum, quem Magnum fecere, nummi ipsius nomine inscripti docent, ut vidimus, extra Lugdunensem primam provinciam omnino non regnasse.

Si existere *εὐχρηστοί*, ut creduntur, sive æquales illius, scriptores rerum gestarum Caroli Magni, Eginhardus, Monachus Engolismensis, alius Auctor incertus, Monachus San-Gallensis, Poëta Saxonicus, Annalium multi scriptores, nomen suum prodere minime ausi, qui continentur tomo 2. scriptorum Historiæ Francorum; quomodo potuit post annos ferme trecentos is qui Gotfridus Viterbiensis dici voluit, in Chronico, parte XVII. peregrinationem Caroli Hierosolymitanam per Constantinopolim, & in reditu per Siciliam, Calabriam, Apuliamque describere, sub finem sæculi duodecimi; cujus peregrinationis nulla mentio apud illos exstat? Quomodo potuit Innocentius III. libro IV. Mysteriorum Evangelicæ legis, cap. XXIX. eam pro vera & comperta habere, sub finem sæculi ejusdem duodecimi? Quomodo potuit, qui obiisse creditur anno 1321. & il-

lud

lud iter expeditionem appellare Hierosolymitanam, & *recuparitam* dicere a Carolo jam Imperatore Terram sanctam Marinus Sanutus, libro III. parte III. cap. VI. & VII? Sed ut non sunt mendaces inter se semper consentientes, videtur iste reditum Caroli descripsisse per Constantinopolim & Germaniam, cap. VII. Ut ut est, quomodo potuit illud iter fingi a tot & talibus viris, si præcesserunt tot scriptores rerum gestarum a Carolo Magno, qui nullum de eo itinere verbum fecerunt? Quis non verisimillimum deinde putet esse, posterius scripsisse eos, qui priores existimantur; & expeditionem Hierosolymitanam, quoniam incredibilis videretur, haud minore fabulolitate in Saxoniam commutasse? Sunt ergo scripta illa sæculi, ut citissime, decimi quarti? hoc est, post Sanutum, qui decessisse creditur, ut diximus, anno 1321. Scripta sunt illa, inquam, monumenta posterius, æque atque illa Adnotatio Mosis Maiemonidæ, quam is in calce Pentateuchi Hebraici adjecit, quamque describit Bartolocius, tomo 2. pag. 800. captam fuisse a Carolo Magno, ירושלים קרלה Hierosolymam.

* Carolum Magnum fuisse unctum regem coronatumque Novioduni, *Noyon*, Noviodunenses prædicant. Vide librum inscriptum, *Histoire de l'Eglise de Noyon*, tomo 2. pag. 601. At primum e regibus Christianis Philippum I. Regem Francorum sacro perunctum chrismate fuisse, nummi ipsius haud obscure docent, ut suo loco dicemus. Nec magis ungi reges, vel Imperatores, quos Senatus Populusque Romanus, aut prima Lugdunensis provincia crearet, ut diximus, mos prius fuit, quam nunc unguntur Duces Exercituum, aut Provinciarum Gubernatores a Rege constituti.

* Fabula de Carolo Martello, & nepote ejus Carolo Magno, certe conficta est post coronationem Caroli Martelli regis Hungariæ, qui filius fuit Caroli regis Siciliæ, cognomento Magni, fratris S. Ludovici regis. Inde sunt accepta ea cognomina, & in sæculum octavum translata: ac proinde ficta utraque illa fabula post annum 1290. quo Martellus coronatus Hungariæ rex fuit.

Avum ex nepote fabulatores finxere, ex avo nepotem. Andoque, in historia Gallica Languedocii, libro VIII. pag. 217. *Il est malaisé de démentir l'histoire*

d'avec la fable. Ce nom de Charles fils de Pepin a été si grand, qu'on a composé de lui quantité de Romans, qui embrouillent sa vie. Dans les archives mêmes de quelques Abbayes de la Province, on trouve des manuscrits, qui le font à son retour d'Espagne entrer dans le Languedoc avec son armée. . . . Le siège de Narbonne y est décrit au long &c. Tot agnoscit esse confictas de Carolo fabulas, ut vix a falsis vera secerni, si qua sint, possint.

Ex historia Anglicana Matthæi Parisii scriptoria mendacissimi, anno 1246. pag. 628. transit in Thesaurum Regiarum Chartarum scriptum insanum in quo dicitur, *sub Carolo Magno & aliis regnum Franciæ ad fidem Catholicam esse conversum*. Quem locum describens Abbas. Fleury, tomo 17. pag. 355. inscitiam culpât illius, qui hoc scriptum condidit: qui quod de Saxonibus aliisque Germanis est alibi proditum, ad Francos transfulerit. *On voit ici l'ignorance de celui qui composa cet Acte, d'attribuer à Charlemagne l'établissement du Christianisme en France, & y appliquer les guerres qu'il fit contre les Saxons, & les autres infidèles de Germanie*. At æque fabulosa Saxonica ipsa expeditio est, quam Francorum per Carolum Magnum ad Christi fidem conversio est; cum ficta haud dubie ista sit ob nummos alterius Caroli inscriptos, *XPISTIANA RELIGIO*: Saxonica vero expeditio nonnisi mendacis alicujus scriptoris testimonio nitatur, nummis reclamantibus, qui sunt omnes Augustoduni percussii in prima Lugdunensi, absque ulla Saxonicæ expeditionis mentione.

Charta divisionis Caroli Magni, inquit Heineccius, de sigillis, pag. 106. inter Carolum, Pipinum, & Ludovicum filios, quæ in Capitularibus Francorum exstat, tomo 1. pag. 439. *viris doctissimis suspecta videtur, quidquid ad fidem illi adstruendam afferat Stephanus Baluzius*, tomo 2. pag. pag. 1068. In ea Ludovico Pio tradit Carolus, præter ceteras provincias, *Aquitaniam totam, & Vasconiam, excepto agro Turonico*. At in Aquitania tota & Vasconia nihil juris habuit aut potestatis, ut diximus; nec si haberet, dicere potuit, *excepto agro Turonico*; quippe qui in Aquitanica certe non est. Edidit eam Chartam divisionis etiam Du-Chesnius, tomo 2. pag. 88. quæ *Carolo Magno adscribitur*, inquit, *non certa fide*.

De obitu, tumulo. & cultu Caroli Magni.



Insicriptum fuisse refert Eginhardus Caroli Magni tumulo hoc epitaphium; *Sub hoc conditorio situm est corpus Karoli Magni atque orthodoxi Imperatoris, qui regnum Francorum nobiliter ampliavit, & per annos XLVII. feliciter rexit. Decessit septuagenarius, anno ab incarnatione Domini DCCCXIV. Indictione VII. v. Kalend. Februariis*. At idem Eginhartus paucis antea versibus obiisse Carolum ait anno vitæ septuagesimo secundo; & idem rursus in Annalibus, anno septuagesimo primo. Et deinde credimus fuisse Eginhardum Caroli æqualem, cui ætas Caroli tam est incerta? Jam sæpicule diximus, Carolum Aquisgranum numquam vidisse, cum extra primam Lugdunensem non regnarit. Neque ibi igitur vere diem clausit extremum.

Monachus Engolismensis in vita Karoli Magni: *Sepultus est Aquis*, inquit, *in basilica sanctæ Dei genitricis*. . . . *Corpus ejus aromatizatum est, & in SE-*

DE AVREA positum est. . . . *ENSE AVREO accinctus, Evangelium AVREA CATENA ad diadema*. . . . *Et repleverunt sepulcrum ejus*. . . . *thesauris multis IN AVRO*. . . . *super vestimentis Imperialibus PERA PEREGRINALIS AVREA posita est, quam Romam portare solitus erat: SCEPTVM AVREVM & SCVTVM AVREVM, quod Leo Papa consecraverat, ante eum posita sunt dependentia*. Mentitur splendide monachus; & Encolismæ, si vere ibi fuit, fingit quod vult de Aquisgrano. Proh! quantum ibi pondus auri fuit, dum in tota Gallia nulla esset moneta aurea! A Pipino certe usque ad tempora Divi Ludovici, hoc est, per annos circiter quingentos, Regum Francorum perraro nummus occurrit aureus. Unicum adhuc Caroli prioris vidimus, Carli unicum, unum Caruli, unicum Ludovici Pii.

Eginhartus similiter falso dicit *supellectilem Caroli AVRO atque ARGENTO constitisse*, *AVREAM VNAM MENSAM præcipue magnitudinis & ponderis*

in primis commemorat. Verum de tota suppellectile, quam finxit Monachus Engolismensis, nihil dicit. Certabant inter se plures, qui fabulam de Carolo Magno speciosiore exhiberet, ut Carolo V. Regi Francorum, opinor, adularentur, qui primus eo nomine in tertia ætate fuit, & regnare cœpit anno 1364. Fausti ominis nomen illud esse in Rege Francorum, sic Principi suadebant.

Litteris a Friderico I. Imp. datis, die 29. Decembris, anni 1164. ex humo elatus dicitur Aquisgrani Carolus; anno autem sequente, die 27. Julii, ac fidelium venerationi fertur expositus, a Paschale III. Antipapa in sanctorum numerum relatus, ut volunt. *ON PRETEND qu'il fut alors canonisé par Pascal Antipape*, inquit Moreri, pag. 207. *qui tenoit le parti de Federic contre Alexandre III.* Fingi sic certe oportuit; quoniam intelligeret mendacii artifex, si a legitimo Pontifice Sanctorum numero adscriptus Carolus esset, eum verisimiliter in Calendario Romanæ Ecclesiæ locum fuisse habiturum, quem nondum invenit. Diploma Friderici I. de elevatione & canonizatione ipsius exstat apud Bollandum, die 28. Januar. pag. 888. Hispanos dicit a Carolo Magno conversos fuisse ad fidem Catholicam, ut & Saxones, aliosque. Major Apostolis ille certe, si Francos, Hispanos, & Saxones, coëgit Christo nomen dare.

At o ingratam Romanam Ecclesiam in Carolum Magnum; quem ipsa ab illo multis provinciis ac ditionibus aucta, donis ac beneficiis cumulata, in sanctorum numerum non retulerit, in Breviarium suum non inferuerit, ac neque in ipsum quidem Martyrologium! Fingi, credo, causam aliquam tanti neglectus oportuit; anteoccupatum illud nimirum negotium fuisse ab Antipapa, ut diximus; cujus Acta rescindere veri Pontifices solent & improbare. Sed cur dilata prior illa consecratio est usque ad annos fere 360. post Caroli obitum? O Romam, inquam iterum, ingratam! scilicet si scriptis mendacibus credimus. Verum reipsa accepere summi Pontifices potestatem eam temporalem, qua nunc potiuntur, ab anno Christi circiter millesimo, non a Carolo aliquo, sed a Senatu Populoque Romano; qui sua jura omnia irrevocabili ter transtulit in summos Pontifices: unde hi etiamnum Imperatorem instituunt, non Germaniæ quidem, sed Romanorum. Quis credat Carolum tot provinciis, urbibus, redditibus, exuisse se & Imperium, Regnumve Francorum, ut Ecclesiam Romanam locupletaret, qui nihil Ecclesiæ Parisiensi contulerit? Neque enim hæc illum inter suos benefactores enumerat. Pro nullo Carolo rege defuncto ante Carolum Pulcrum fit res divina in ea Ecclesia. Hujus mentio ibi in Necrologio est die 1. Februarii, his verbis: *Eodem die obiit Carolus Pulcher, Franciæ & Navarræ Rex.* Quam dissimiles illorum temporum Principibus ii fuere, qui sæculo XIV. vixere, ii que sunt, qui nunc vivunt; qui summo ipsi Pontifici, quæ jure antiquo & optimo possidet, si quis appareat occupandi color, statim invadunt? Quod aliqui dixere in Necrologio ibi scriptum esse, *Pro Carolo Imperatore*; falsum est.

Festum Caroli Magni in multis Galliæ, Germaniæ, & Belgii Breviariis celebratur; sed non ex ante sæculum decimum quartum, vel quintumdecimum. In Breviario Parisiensi, aut Missali, numquam fuit. In Academia Parisiensi cœpit (ut aiunt) anno 1166. velut patronus haberi a natione, quæ olim Anglica, postea dicta est Germanica: & ab eadem festum ipsius celebratum est, sed nonnisi post annum 1480. cum edictum tulisset ea de re Ludovicus XI. anno 1475. Neque enim prius ausa fuerat Carolum publice invocare. Natio Anglica dici cœpta non est Germanica Parisiis, nisi post Anglos regno pulsos; nec appellata est Anglica, nisi cum Angli sunt ibi rerum potiti, anno 1420. Cur autem ab Anglica natione potius ibi, quam a Gallica, coli cœptus est?

Cur Gallica si Guillelmum Bituricensen Archiepiscopum prætulit? Anno denique 1710. D. de la Berchère, Archiepiscopus Narbonensis, in Ecclesia sua iussit officium recitari de S. Carolo Magno; quod ibi fuerat prius inauditum; & reclamantibus ceteris provinciæ suæ episcopis.

At in Ecclesia Metensi, die 28. Januarii dicitur pro eo Missa quæ est pro defunctis, colore nigro: quod & factum ibi est adhuc hoc anno 1718. At non certe ex ante sæculum XV. quo sunt confictæ Chartæ donationum ejusdem Caroli nomine Ecclesiæ Metensi, descriptæ vel commemoratæ a D. Meurisse, in historia Episcoporum Metensium, pag. 179. datæ Carisiaci, anno 776. & Theodonis villæ, anno 783. hoc initio: *Carolus gratia Dei Rex Francorum & Longobardorum, ac Patricius Romanorum.* Quibus in omnibus quot sint mendacia, intelligentes viri ex antedictis statim agnoscent.

In Ecclesia Noviomensi, *Noyon*, obitus Caroli Magni celebratur die 16. Septembris: & in Necrologio ibi scribitur: *Pro anniversario suo. Et debent duo Canonici tenere Chorum ad Missam in cappis fericis: & debet fieri commendatio pro defunctis eodem die.* Testis quidem est D. Le Vasseur, Decanus & Canonicus Noviomensis, *Hist. de Noyon.* pag. 604. & 605. sed magno errore Cleri illius; cui nunc latet, quod decessoribus certe non latuit; Carolum istum, pro quo res divina ibi fit eo die, non eum esse, quem Carolum Magnum appellamus; sed Carolum V. sive Sapientem, Francorum Regem, qui die illo ipso 16. Septembris obiit, anno 1380. Hic ille est, quem plerique post obitum Magni cognomine donarunt; nec immerito: quippe qui & bellica virtute & sapientia, & (quod præcipuum est) sanctitate vitæ vere Magnus esset. Picta cernitur in eadem Ecclesia imago Caroli M. gestantis dextra Ecclesiam cum turribus, orbem sinistra. Sed est ea pictura sæculi XV. nato jam errore in ea civitate, Carolum, pro quo preces funderent, ob dona plurima ei Ecclesiæ ab eo donata, Carolum Magnum esse: & cum nondum quidquam audissent Noviomenses, sicut nec Metenses, de canonizatione facta (ut volunt) ab Antipapa. Turres quoque ad Ecclesiarum fores nullæ fuere ante sæculum XIII. Itaque eo quoque indicio recens illa pictura est.

Apud Rymer, tomo I. pag. 622. & 623. ad annum 1257. exstat *Littera Ricardi Regis Romanorum; de successione & solemnī coronatione sua, in sede Magni Caroli, data Aquisgrani.* At hanc esse fictam & supposititiam, stilus ipse regia majestate indignus, legentibus statim palam facit.

Si fuit aliquando Aquisgrani Carolus Magnus, aut Ludovicus Pius; si condidit Carolus Aquisgranum, ut ferunt Annales; & Ecclesiam, sive basilicam, ut loquitur Eginhardus; sive Capellam simul ibi magnifico opere suis impensis extruxit, ex qua nomen urbi, *Aix la Chapelle*: si proterea est ibi sepultus; cur cum tot civitates (ut creditur) Karli vel Karoli honori nummos cuderint quamplurimos, nullus Aquisgrani inscriptus legitur? O ingratam certe immemoremque insignium erga se Caroli meritorum Aquisgranensem illa ætate civitatem & Ecclesiam! *Templum Eduæ Munificentissime Posuit Votum Solvens Carolus Rex*: id Augustodunenses in numismate a se cuso prædicant: Aquisgranenses silent.

In manuscripto codice 8356. Bibliothecæ Regiæ, ita legitur, uti edidit D. Abbas de Choisy, in historia Caroli V. Regis Francorum: *L'Inventaire general du Roi Charles le Quint, fait le 21. jour de Janvier, l'an 1379. (hoc est, 1380.)* Pag. 8. *La coupe de CHARLEMAGNE enrichie de saphirs, pesant cinq marcs cinq onces & demie d'or.* Pag. 7. *Item une image d'or de N. Seigneur Jesus-Christ, qui est accompagnée de S. Denys, de S. CHARLES, de S. Louis Roi de France, & de S. Louis de Marseille.*

feuille. Pag. 11: *La coupe de S. Louis . . . d'or.*
La coupe du Roi Dagobert. . . d'or. Manuscriptus
 odex ille non est instrumentum primigenium
 & authenticum; sed opus alicujus mendacis ex

improba factione; qui & Dagobertum credi voluit
 & Carolum Magnum toti Galliae imperasse, eisque
 successisse Carolum Sapientem.

Origo & series

REGUM FRANCORUM

in tertia stirpe,
 secundum historicos scriptores.

| | | | | |
|---|--|---|--|--------------------------|
| Robertus Fortis,
Marchio, Dux creatus
anno 861. | | | | |
| Odo rex. | | Robertus rex. | | |
| Hugo Capetus, Rex ab anno
987. die 3. Julii. Obiit
anno 996. | | Hugō Magnus, Comes Parisiensis. | | |
| Robertus Rex, in consortium regni
adscitus a patre, die 1. Januarii, anni 988. | | Otho, Dux Burgundiae:
ex fragmento hiltoriae
Franciae, tomo iv. pag. 343. | | |
| Hugo, coronatus
a patre, anno
1017. vel 1019.
Obiit anno 1026. | | Henricus I.
Rex corona-
tus a patre,
anno 1027.
Obiit an. 1060.
Pater, ut vulgo
creditur, Philippi I.
de quo postea dicitur. | Robertus
Dux Burgun-
diae: secundum
quosdam major
natu quam
Henricus.
I
Henricus. | Odo.
Sorores
duae. |
| Henricus rex Lusitaniae. | | | | |

Robertus Fortis a Sigeberto commemoratur in Chronico, anno 866. Fictum aīo hunc esse, quem nonnisi a mendacibus video commendari. *Fortis* ei cognomen dedere, uti dare consueverunt viris principibus, sive quos fingerent, sive quorum nullae res essent scriptis commendatae; aetas autem esset transacta ante annos saltem centum quinquaginta, quam ipsi fictos annales scriberent.

De Odone rege diximus in secunda aetate, & de Roberto rege, quem Parisiorum Comitem primo facit deinde & Regem, Rodolphus Glaber, libro 1. historiarum, cap. 2. sed *cujus genus ait idcirco se non adnotare, quia valde in ante reperitur obscurum.* Potuitne saeculo vix medio undecimo, quo scripsisset se Glaber credi voluit, obscurum esse genus Regis, qui vix ante annos cxx. obiisset? Potuitne vel uni homini latere, quis illius Regis avus, quis proavus fuisset? Et tamen ultra Robertum Fortem, hujus Roberti patrem historici non progrediuntur. Scribebant ii scilicet saeculo xiv. satis idcirco visum est illis usque ad nomen saeculum exortum tertiae Regum stirpis, hoc est, ad sextum ante se saeculum promoveri.

Hujus Roberti filius dicitur fuisse *Hugo Dux Francorum cognomento Magnus*, ibidem, cap. 2. nimirum ut a Roberto Forti per patrem avo cognominem ducere genus existimeretur. Unde ei igitur nomen Hugonis? Hunc Parisiensem Ducem idem Glaber appellat, libro 2. cap. 1.

Hugo Capetus vulgo dictus, Hugo Magnus etiam Hugoni Magni F. appellatur in vetusto codice, apud DuChesnium, tomo iv. pag. 145. Ibi rex creatus fuisse dicitur anno dcccxc. Indictione iii. cum alii omnes assignent annum 987. *Senex* ibi dicitur: ab alio scriptore, pag. 147. *pro sua juventutis elegantia ac liberalitate Hugo Magnus cognominatus.* In sigillo, quod Mabillonius delineavit, pag. 421. sed falso, senex barbatus est annorum amplius lx.

Robertum ab Hugone Capeto patre in societatem regni fuisse statim fere adscitum, referunt quidem Glaber Rodulfus, & alia monumenta, hoc est, Privilegia Monasteriorum, sed omnia saeculo xiv. ficta. De hac coronatione filiorum regum in reges, vivis volentibusque parentibus, nihil habet omnino Sigebertus. Quin immo, falsam eam esse confictamque ab aliis post Chronicon ab ipso compositum, simplex ejus oratio in successione Regum, annisque singulorum principatus assignandis fere persuadet. Fictae sunt autem illae filiorum coronationes vivis parentibus eo consilio, ut credatur Robertus Hugonis, Roberti Henricus, Philippus Henrici filius fuisse.

Robertum Roberti filium majorem natu fuisse quam Henricum, quidam contendunt apud San-Marthanos fratres, tomo 2. pag. 684. ut & Albericus Trium-Fontium. Fictum eum esse verius arbitramur, ut postea dicemus. Quamvis cum c-

lige-

ligerentur reges, potuerit junior eligi præ fratre natu maiore.

Hujus Roberti nepotem Henricum finxere, quem primum Lusitanie regem facerent: quoniam nisi Henricus diceretur, vel Robertus, e gente regia Francorum regum, Burgundionumque ducum priorum, prodiisse Lusitanie reges, quod credi volebant hujus fabulæ artifices Burgundiones, non appareret.

Supereſt e liberis masculis Roberti regis Odo; pro quo Hugonem ponit, Aimoinus, libro v. de Gestis Franc. cap. XLVIII. Anno 1031. Incarnationis Dominicæ, obiit Robertus Rex, qui dum viveret in sæculo, genuit tres filios, & unicam filiam: scilicet Henricum,

qui postea unctus est in Regem; & Robertum Ducem Burgundum; atque Hugonem Autisiodorensē episcopum: Adelaidem etiam, Rainaldi Comitis Nivernensis uxorem. At Marianus Autisiodorensis dat etiam Roberto filium Odonem, Henrico natu majorem; sed regno exclusum, Odo namque, inquit, nimis stultus fuerat. Miræ sunt pugnae fabulatorum in his genealogiis describendis. Fictum Odonem æque atque Hugonem istum credimus, ut Hugonis filius fuisse Robertus rex credatur, Hugonis alterius nepos, cui patruus fuerit Odo rex: ac propterea ista Roberti, Hugonis & Odonis nomina liberis indiderit. An vero etiam idcirco oportuit Hugones duos a Roberto patre appellari!

Reges Francorum a PHILIPPO I.

Henricus I.

Philippus I. Rex,
Coronatus a patre,
anno 1059. anno
ætatis 7. vel 10.

Robertus,
ex Charta San-
Dionysiana,
&c.

Hugo, Comes Viro-
manduorum.

Ludovicus Grossus,
qui & VI. dicitur,

Carlus,
tertium
nomen

Henricus,
sed fictus.

Constantia.

Rex post patris obitum,
anno 1108. Obiit ipse anno 1137.

in gente Ludovicæa.

Philippus, vivo patre
Rex Coronatus,
anno 1129. obiit
anno 1131.
Nomen ei Philippi
ab avo.

Constantia
uxor Eustachii
Blesensis, regis
Angliæ. Nomen
ei ab amita. Ex
Camera Computo-
rum.

Ludovicus
Junior, Rex,
cognomento
Pius, idem
Ludovicus VII.

dictus. No-
men ei ex patre: quo vivente
etiam unctus est rex, anno 1131.

Henricus
Archiep.
Remensis.

Robertus
Drocentis.
Petrus
Curteniacus.
Philippus
Archid. Parisi
Hugo.
Constantia.

Philippus II. Augustus
dictus, Rex vivo patre coronatus,
anno 1179. Nomen ei a proavo.
Uxor ei Isabella Hannoniæ.

Sorores
quinque.

Ludovicus VIII.
Rex post patris
obitum, ut ceteri
deinceps. Nomen
ei ab avo.

Philippus,
Comes
Bononiensis.
Nomen ei
a patre.

Carolus
Nothus,
Thesaurarius S. Martini,
postea episcopus Noviomensis.
A quibusdam vocatur Petrus
Charlot.

Maria.

Robertus Henrici I. F. Philippi frater, in Charta San-Dionysii memoratur, & in Genealogia MS. Andegavenſi, & apud Aimoinum Floriacensem, libro iv. Miracul. S. Benedicti. Omnes falsi testes.

Hugo Comes Viromanduorum fictus videtur, ne penitus neglectum spretumve Hugonis nomen existimetur; sed ex eo potius appareat æque Philippum ex Hugone Capeto prodiisse, ac verisimile est Hugonem hunc ex eo oriundum esse, si fuit. Est iste Hugo in Charta S. Martini a Campis, anno 1067. ubi dicitur frater regis. Est illa Charta apud Du-Chesne, in historia Domus de Montmorency, inter Probationes, *Prouves*, pag. 22. ab ea formula incipiens, *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. . . Anno ab Incarnatione Domini MLXVII. Indictione v. anno regni Philippi regis VII.* In alia Charta, cujus est simile initium, pag. seq. inter fideles Philippi regis est, *signum Comitis Hugonis*: quem dicunt esse hunc Hugonem: anno ab Incarnatione Domini MLXIX. regnansque Philippi regnantis IX. Cur vero non eundem locum

servat, neque eodem modo scribit ubique; nisi quia si frater fuit, hoc nomen idcirco habuit, quoniam sororem regis duxit uxorem: quo David modo Jonathan frater fuit? Est & in tomo v. *Annal. Benedicti*. S. (hoc est, *Signum*) *Hugonis fratris Regis*. Est etiam in privilegio Philippi I. pro abbacia Trenorciensi, *Tournus*, pag. 325. cujus initium similiter est, *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. . . signum domni Philippi Francorum Regis. Signum domni Hugonis fratris Regis Francorum. . . Anno incarnati Verbi MLXXV. anno vero regni nostri XVII.* Sed falsis testibus nulla fides.

Henricus Ludovici Grossi frater, nulli prorsus historico scriptori est memoratus, præterquam uni Chronico manuscripto San-Dionysiano, ex fabrica sæculi XIV.

Constantia Ludovici Grossi soror, ex Orderico Vitale agnoscitur, pag. 817. Yvone Carnotenſi, Sugerio, & similibus. Conjux Boëmundi I. Principis Antiochiæ, Constantia dicta videtur a patre; quemadmodum

modum a Flaviis liberi Constantes, Constantii, & Constantini; ob expectatam constanter ac diu supremam in ea familia potestatem.

De Carolo Ludovici Grossi F. dicemus inferius.

Henrici Ludovici junioris Regis frater, Bellovacensis primum episcopus, deinde archiepiscopus Remensis; occurrit in historia Bellovacensi, auctore Louveto, pag. 557. sed in instrumento falso: *In nomine sanctæ & individuae Trinitatis. Ego Henricus Beluacensis episcopus. . . . regnante fratre nostro Ludovico Ludovici filio.* Cetera quæ de eo referuntur apud San-Marthanos, pag. 469. & 470. falsis fictisque nituntur testibus ac testimoniis.

Robertus Comes Drocentis, ab aliis quartus Ludovici Grossi filius; ab aliis, sed æque falso, secundogenitus dicitur: qua de re vide San-Marthanos, pag. 480. & nos ipsos inferius. Vir primariæ nobilitatis fuit, siquidem Comes Drocentis, *Dreux*, in agro Carnotensi, *le pays Chartrain*. Quod si Ludovici Grossi filius in aliquo instrumento sincero appellatur, cujusmodi se nondum mihi ullum obtulit, ge-

nerum oportet intelligi: fratrem vero Ludovici VII. hoc est, sororis maritum, ut David Jonathæ frater fuit.

Pro domo Curthiata ex Ludovico Grossi (ut volunt) oriunda, ficta sunt ac recentia instrumenta. Aliquis fortassis ex Curthiacis, unde prodire aliqui Imperatores Constantinopolitani, Ludovici Grossi filius, hoc est, gener fuit, ut David Saulis, & Joseph Heli. Sed neque hoc ipsum credi absque teste idoneo volumus.

De Philippo Parisiensi archidiacono, Robertus de Monte, qui Continuator Sigeberti dicitur, ad annum 1161. *Mortuus est Philippus frater Ludovici Regis Francorum, Decanus S. Martini Turonis.* At si filius fuit Ludovici Grossi, non potuit nasci nisi post obitum Philippi filii ejus natu majoris, qui obiit anno 1131. Nam in eadem familia non sunt duo filii cognomines, nisi forte hic nothus fuit. Verum valetudinarius tunc erat, ut quidem ferunt Annales, Ludovicus Grossus. Fictus igitur ille Philippus est. De eo dicemus iterum inferius.

Reges Francorum a D. Ludovico.

Ludovicus VIII. cui uxor Blancha, filia Alphonfi Regis Castellæ.

| | | | | | | |
|---|---|---|----------------------|---------------------------------------|--|-------------------------------|
| Philippus, obiit vivo patre novennis, anno 1218. Nomen ei ab avo. | S. Ludovicus, IX. Rex, natus anno 1215. nomen ei a patre. | Robertus Comes Artesiæ, natus anno 1217. Nomen ei, ut videtur, a patrino Roberto Comite | Joannes & Alphonfus. | Carolus Siciliæ Rex, natus anno 1220. | Alphonfus Comes Pictav. Nomen ei ab avo materno. | Joannes. Stephanus. Isabella. |
|---|---|---|----------------------|---------------------------------------|--|-------------------------------|

| | | | | | |
|---|---|----------------------------------|-----------------------------|--|--|
| Ludovicus, natus anno 1243. Obiit anno 1259. Nomen ei ab avo. | Philippus III. Audax, Rex, natus anno 1245. Nomen ei ex proavo. | Joannes Tristanus, Comes Nivern. | Petrus Comes Alenconiensis. | Robertus Comes Claromontis, & Dominus Borbonii. Nomen ei a patruo. | Agnes, uxor Roberti II. Ducis Burgundiæ. |
|---|---|----------------------------------|-----------------------------|--|--|

| | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|---|----------|
| Ludovicus. Nomen ei ab avo. | Philippus. Nomen ei a patruo. | Ludovicus I. Dux Borbonii, Nomen ei ab avo. | Joannes. |
|-----------------------------|-------------------------------|---|----------|

| | | | | | |
|--|--|--|------------------------------|---|--------------|
| Ludovicus. Nomen ei ab avo. | Philippus IV. Pulcher, rex. Nomen ei a patre. Obiit anno 1314. Uxor Johanna filia regis & regina ipsa Navarræ. | Carolus Comes Valesii, a propatruo rege Siciliæ. | Robertus. Nomen ei a patruo. | Ludovicus Comes Ebroicensis. Nomen ei ab avo. | Sorores duæ. |
| Philippus VI. Valesius, Rex, de quo postea. Nomen ei ab avo. | | | | | |

| | | | | |
|--|---|---|-----------|--------------|
| Ludovicus X. Hutinus, Rex Francorum & Navarræ. Nomen ei a proavo. Obiit anno 1316. | Philippus V. Longus, Rex. Nomen ei a patre. Obiit anno 1322. 2. Januar. | Carolus IV. Pulcher, Rex. Nomen ei a patruo. Obiit anno 1328. | Robertus. | Sorores duæ. |
|--|---|---|-----------|--------------|

| | | |
|------------------------|--|--|
| Joanna regina Navarræ. | Joannes, filius posthumus: vixit dies octo. Nomen utrique ab avia. | Ludovicus. Nomen ei a patruo. Philippum vocat Bernardus Guidonis episcopus Lutensis. Si sic est, nomen ei fuit a patre & avo & proavo. |
|------------------------|--|--|

In hac descriptione apparet perspicue a Philippo I. usque ad Philippum VI. sive Valesium, perpetuum hunc morem fuisse regum Francorum, ut primogenitum quisque suum de patris sui nomine, de suo secundo.

V V V

cundogenitum appellaret; ceteros deinde diversis nominibus, pro eo ut diversae causae ferrent. Sic & secundogeniti similiter suis liberis semper fere eadem servata regula imposuere nomina. Nisi forte idem esset & parenti nomen & avo. Tunc enim, nedum avi nomen primogenito dabat, suum secundogenito; interdum e converso, primogenito suum, quod & avi fuerat, secundogenito propterea proavi nomen donabat.

Itaque hunc morem arbitramur sancitum in ea familia fuisse, veluti lege constituta, ex quo gens Philipporum cum Ludovicæa gente juncta affinitate est, in aliquo ex majoribus Ludovici Pii Imp. nimirum ut primogeniti in primaria familia alternis vicibus nunc Ludovici dicerentur, nunc Philippi; uti constantissime observatum hic videmus per annos ducentos & sexaginta.

Certe Philippus opinamur a Philippo Pio Imp. a quo propterea Ludovicus Pius & Lotharius Pius illud Pii cognomen habuere, genus trahere; atque adeo tum ex nobilissima, quæ esset in Galliis gente & familia Ludovicorum, non ex Henrico, vel Roberto; tum ex nobilissima similiter e familiis ac gentibus Romanis, Augusta nimirum sive Cæsarea; nam inde Pii cognomen habet Ludovicus; & quidem Cæsarea gente Philipporum; nam & Philippi Pii fuere; & Ludovici propterea, ut hic videmus, gignunt etiam Philippus. Sic nostra quidem opinione, maternum genus ducunt Reges Francorum, & ab Augusto Cæsare, & a Pompeio, ex quo Pii; & ab Anco Marcio rege Romanorum, ex quo Philippi; & Numa Pompilio, ex quo Pompeii genus duxere, præter paternum & Francicum a Ludovicis.

Non igitur Henrici filius, Roberti nepos, Hugonis pronepos fuit Philippus I. ut ferunt historiae, a Burgundis haud dubie confictæ Joannæ Burgundæ gratia, quæ Philippo Valesio adhuc privato nupsit, anno 1313. cum sit Burgundicum nomen Hugo. Nam si esset res aliter, cur adeo sprete vel odio habita nomina sunt illa tria, ut nullum deinceps primogenito detur, vel secundo genito, sed constanter vel Ludovici nomen vel Philippi; quorum neutrum prius apparet? Unde ille consensus in respuendis trium priorum regum nominibus, & amoliendis, veluti male ominosis, a cervicibus primogeniti saltem cujuslibet ac secundogeniti e domo Regia? Cur Henricus, neglectis patris & avi nominibus, ignotum inauditumque in sua cognatione Philippi nomen primogenito suo daret? Quid proinde verisimilius, quam post tres priores Reges electos, & e Burgundia quidem, ut Hugonis, & Henrici, & Roberti nomina significare videntur, translatum irrevocabili-ter in familiam Ludovicorum ac Philipporum regnum esse, in qua a Philippo I. hætenus feliciter perseverat? Sed de eo argumento iterum dicemus inferius.

Instrumenta Chartophylacii Regii, quæ vocantur, *Chartres & Titres du Tresor de France*, nihil habent de primis illis tertiæ stirpis regibus, aut de illa origine Philippi I. ab Hugone, quam refellimus, & quam scriptores tantum supposititii, neque ante sæculum xiv. exorti, commemorant. Philippum ex Philippis, ex Ludovicis Ludovicum genus ducere, idem illis temporibus fuit dixisse, ac nostris temporibus vere & asseverate dicitur, nonnisi ex Borboniis principibus principes oriri Borbonios. Nec vero alia gens sive familia nobilis ulla potest assignari, præter Regiam hanc, quæ habuerit sæculo undecimo Philippus: Tantum duodecimo id nomen occurrit in Philippo Alsatiæ, Flandriæ Comite.

Ut nunc plerumque ex titulis ditionum familiæ agnoscuntur, & sunt hi tituli vice cognominum in familiis; sic in Regum principumque domibus distin-

guebantur olim masculi propriis solummodo nominibus; heredes proximi præsertim; ita ut non alia haberent ii nomina, quam quæ essent in sua familia usitata. In regibus Angliæ, exempli gratia, illis temporibus, e dynastia Normannorum, ab anno 1065. Guillelmi sunt, Henrici, Richardi, nullus Philippus, Ludovicus, aut Carolus. In Sicilia Regibus, Guillelmi, Rogerii, Tancredi. In Castellæ Regibus, ab anno 1020. Ferdinandi, Alfonsi, Sancii. Sunt & in aliis familiis nobilibus propria quædam nomina, primogenitis speciatim adtributa; ut olim in domo Lavallæa, de Laval, nomen Guidonis, Guy: in aliis alia.

Ludovici VIII. filius tertio-genitus Robertus Artesiæ Comes, hoc nomen habuit fortassis a Roberto II. Comite Drocensi patrino, viro in primis fideli Regibus Francorum, ac præsertim Philippo Augusto. Fuit is Roberti I. Comitis Drocensis filius, quem Ludovici VI. sive Grossi filium fecere. Quam ob causam e regio sanguine fuisse dicitur Robertus II. in epitaphio, quod recitant San-Marthani, tomo 2. pag. 290. 291. in Ecclesia dicta S. Evodii, S. Yves de Braine.

*Stirpe satus Regum, plus & custodia legum,
Branæ Robertus Comes hic requiescit opertus;
Et jacet Agnetis situs ad vestigia matris.
Obiit MCCXVIII. die Innocentium.*

Gestat manu florem Lisi, ut satus existimetur ex ea stirpe, ex qua Reges Francorum, qui flores Lisi in suis nummis pinxere. At ex hoc ipso indicio recentem illud esse tumulum apparet, & ut carmen ipsum, sæculi decimi quarti vel quinti. Simile est in eadem Ecclesia epitaphium Roberti III. quod San-Marthani describunt, pag. 495.

*Hic jacet illustris Regum de sanguine natus,
Drocarum Branæque Comes Robertus humatus.
Hic in amicitia Theseus fuit, alter in armis
Ajax, consilio pollens fuit alter Ulysses.
Anno MCCXXXIII.*

At suspecta merito ea cura est, in annotando sanguine regum, perinde quasi non satis foret illud de patre dixisse, si verum foret. Inde decus accedere ei Ecclesiæ fortassis credere auctores, si condita ibi regio sanguine nata corpora existimarentur. At epitaphia ea ætate in Galliis scribi summis viris nondum mos fuit. Nullum certe tunc fuit in tumulis Regum. Præterea, cur in posteriore epitaphio annus notatur obitus, dies non notatur? Cur omnis hic viri commendatio est a virtutibus politicis, bellicis, ac civilibus tantum; a fide ac religione nulla? Denique fabula de Thesei amicitia nondum tunc erat nata. Partus est sæculi xiv. tantum.

Ejusdem venæ epitaphium est Petri Drocensis, qui Dux Britonum, & hujus Roberti frater, obiit anno 1250.

*Petrus flos Comitum, Britonum Comes, hic monumentum
Elegit positum juxta monumenta parentum;
Largus, magnanimus, regali stirpe creatus:
In sancta regione Deo famulando moratus:
Vita sublatus rediens, jacet hic tumulatus, &c.*

Et versus & tumulus ipse fabricæ est sæculi xiv. Alibi certe sepultum eum fuisse alii referunt, teste P. Lobineau, pag. 253. Unde & tumulum ipsius ex ære & epitaphium haud temere suspicamur esse opus sæculi xiv. jam adulti. Sæculo xiii. epitaphia versibus scripta aut nulla fuere, aut rara.

Reges Francorum a Philippo Valesio.

Carolus Comes Valesii, Philippi Audacis F.
de quo supra. Obiit anno 1325.

| | | | |
|--|--|----------------------------|---|
| Philippus VI. Rex,
Valesius: anno
1328. Obiit anno
1350. Nomen
habet ab avo. | Carolus
Comes Alencon.
Nomen habet
a patre

Carolus II. Comes Alencon.
Nomen habet a patre & avo. | Joannes,
puer
obiit. | Ludovicus
Comes
Carnotensis.
Nomen habet
a proavo.
Sorores
novem. |
|--|--|----------------------------|---|

| | | | |
|---|---|--|-----------------|
| Joannes
Rex: natus
anno circiter
1314. Nomen
habet a matre
Joanna Burgunda, ob spem hereditatis.
obiit anno 1364. | Ludovicus. Johannes.
Utrumque infantem obiisse
non satis certo testimonio
traditur. Vide San-Mar-
thanos, tomo 1. pag. 597. | Philippus
Dux
Aurelianensis,
natus anno
1336. No-
men ei a patre. | Sorores
duæ. |
|---|---|--|-----------------|

| | | | | |
|---|--|--|---|-----------------|
| Carolus V. Sapiens,
Rex, natus anno 1337.
obit anno 1380.
Nomen habet a
proavo, qui caput
stirpis hujus. | Ludovicus
Dux Ande-
gavenfis,
Rex Siciliae.
Nomen ei ab
atavo, D. Ludo-
vico; cujus ne-
pos Carolus Valesius,
caput stirpis hujus regiae fuit. | Joannes
Dux Bitu-
ricensis.
Nomen ei
a patre,

Carolus:
Nomen ei
a patruo rege. | Philippus
Dux Bur-
gundiae.
Nomen ei
a patruo, & ab avo.

Joannes.
Nomen ei
a patre. | Sorores
sex. |
|---|--|--|---|-----------------|

| | | |
|--|---|-----------------|
| Carolus VI. Rex.
Nomen ei a patre,
vel a susceptore,
Carolo de Montmorency. | Ludovicus
Dux Aurelianensis.
Nomen ei a patruo. | Sorores
sex. |
|--|---|-----------------|

| | | |
|---|--|------------------------------------|
| Carolus VII. Rex.
Nomen ei a patre
& avo. | Carolus Aurelianensis,
Nomen ei a patruo
rege, & ab avo. | Joannes
Comes
Encolismensis. |
|---|--|------------------------------------|

| | | |
|--|--|--|
| Ludovicus XI.
Nomen ei a propatruo. | Ludovicus XII.
Rex. Nomen ei
ab avo. | Carolus Comes
Encolismensis.
Nomen ei a
patruo. |
|--|--|--|

| | |
|---|--|
| Carolus VIII. Rex.
Nomen ei ab avo, & a
Carolo Borbonio patrino,
Arch. Lugdun. quem Ludovicus XI.
plurimum diligebat. | Franciscus I. Rex. No-
men ei a Francisco
Rupifucaldi patrino suo. |
|---|--|

| | | |
|---|--|---------------------------------|
| Franciscus
Delphinus,
de patris nomine. | Henricus II. Rex;
Nomen ei ab Hen-
rico Angliæ rege,
patrino suo. | Carolus.
Nomen ei
ab avo. |
|---|--|---------------------------------|

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| Franciscus II.
Rex, de
avi sui
nomine. | Ludovicus,
de nomine
atavi, a quo
stirps Aure-
lianensis. | Carolus IX.
Rex, de
patrui
nomine.

Eduardo Angliæ rege, patrino suo,
sed cum Franciæ regnum suscepit,
matris hortatu, appellari voluit Henricus, de
patris nomine. | Henricus III.
Rex: qui cum
electus est Rex
Poloniæ, voca-
batur Eduardus
Alexander, ab | Franciscus,
Dux Alenco-
nensis, de
avi sui no-
mine, sed
post obitum
primogeniti. |
|---|---|--|---|---|

Ludovici nomen, quod unum fuit olim nobilissi-
mæ gentis Francorum proprium, ex qua reges pro-
dierunt, restitutum postea est Ludovico XIII. a pa-

trino suo Paulo V. summo Pontifice, in memoriam
S. Ludovici, ex quo rege postremo gens Borbonia
traxit ortum.

Vvvv 2

Henri.

Henricus Magnus: ab avo materno
rege Navarræ nomen accepit.

Ludovicus XIV. Magnus, Rex.

Philippus,
Dux Aurelian.

Ludovicus Delphinus.

Philippus, Dux
Aurelian.

Ludovicus
Dux
Burgundiæ.

Philippus
Rex
Hispan.

Carolus
Dux
Bituric.

Ludovicus XV. Rex.

Sic demum ævo nostro restituta vidimus, in Domino Regia, tria præcipua Augustæ familiæ nomina; Ludovici, Philippi, & Caroli: quamquam in tam longa serie regum raro alia, quam tria ista, apparent. Nullus Hugo, aut Robertus; ac ne Henricus quidem, nisi alter ex rege externo patrino, alter ex avo materno rege.

Unde illa autem Ludovici & Philippi nomina irrepere in Domum Regiam, nisi ea ex nova Philippi I. familia fuere, quæ alternis vicibus primogenito suo vel Philippi nomen daret, vel Ludovici; & cui se regendos Franci in hac parte Galliæ se irrevocabiliter deditissent?

Ut hypothesis impiæ conditores suaderent, in nobilissima gente Francorum, sive in Gallia universa, non alios fuisse de religione sensus, quam quos ipsi haberent; Galliam universam Clodoveum sæculo fere sexto incunte obtinuisse finxerunt: & Concilia deinde & hæreses & Ecclesiasticam historiam condidere; quibus testimoniis suam impietatem stabilirent. Sed cum Hugonis regis initia negare non auderent fuisse tenuia; fingi oportuit Galliam universam, quæ unius olim imperio parvisset, laceratam deinde fuisse in multas partes; fictis ad historiam amplificandam bellis domesticis, usque ad ea tempora, quæ quisque posset recolere animo ex traditione majorum; cum nulli exstarent libri de rebus uspiam locorum gestis: hoc est, usque ad ducentos quinquaginta circiter ante exortum impiæ factionis annos. Neque enim quid ante annos totidem gestum sit in Gallia scire ipsi possemus, nisi e libris, qui nunc omnium manibus gestantur, memoriæ subsidium accederet.

Ergo ut causa afferretur, cur perexiguus limitibus, hoc est, ea regione, quæ tunc Insula Franciæ vocabatur, Hugonis regis ditio circumscriberetur; finxere illi historiæ Francorum artifices, ut jam subindicavimus, per Galliam universam, sprete regia maiestate, rebellasse Comites & Barones, suam sibi quemque arripuisse regni portionem: ex Monarchia factam esse Anarchiam: leges priores tum Romanas tum Gallicas oblivioni datas esse, libros ipsos fuisse deperditos. Et has fabulas describunt recentes historici. Sic D. de la Mare, in Tractatu Gallico. *De la Police*, quem edidit anno 1705. pag. 29. *Les grandes revolutions. . . Tout cela arriva en France, sur la fin de la seconde branche de nos Rois. Les courses frequentes des Normans jusques au cœur du Royaume, avec de puissantes armées; les factions & les guerres civiles, qui troubloient l'Etat; la foiblesse d'une partie de ces Princes; & l'extrême negligence des autres, avoient jetté la France dans une espece d'ANARCHIE, & une CONFUSION UNIVERSELLE. Il étoit impossible, qu'un si grand desordre ne fût beaucoup souffrir les loix. Et en effet ce fut en ce tems que commença LE SILENCE, qui ne fut interrompu que TROIS SIECLES APRES. Le CODE THEODOSIEN, qui contenoit les LOIX ROMAINES, QUE L'ON AVOIT SUIVI JUSQUES ALORS, CESSA D'ESTRE ETUDIE: & LES LIVRES*

MESMES EN FURENT PERDUS. *Les CAPITULAIRES DE NOS ROIS finissent à Charles le Simple, l'an 921: Depuis ce tems, ces Princes non seulement cessèrent de faire de nouvelles loix, & leurs peuples d'en suivre aucune; mais celles de leurs predecesseurs TOMBERENT DANS UN TOTAL OUBLI. . . . Les Ducs & les Comtes, Gouverneurs & Magistrats des grandes Provinces & des Villes principales du Royaume, avoient fait plusieurs tentatives, pour s'en perpetuer la propriété dans leurs familles. . . Charlemagne les avoit remis dans leur devoir. . . . Mais enfin ces nouveaux troubles arrivés en France, & une espece d'interregne de quelques années, leur ayant encore présenté une occasion favorable de faire réussir leur dessein, ils ne la manquerent pas. Chacun d'eux PAR UN SOULEVEMENT GENERAL se rendit Maître de sa Province, & s'y cantonna.*

Ficta hæc omnia sunt & incredibilia. Nam quid humanam magis fidem excedit, quam in id conspiciat omnes provincias ac civitates, primum quidem, ut alios haberent dominos, qui regia potestate regerent, quam Regem? aut præfectos omnes omnino provinciis urbibusque regendis a Rege, perjuros fuisse, & latrones, & Regiæ rebelles maiestati? Deinde leges priores, tam Romanas, quam Regum Francorum, unanimi populorum consensu, ubique esse repudiatas; immo neglectas, spretas, ac penitus deperditas; nullas deinceps fuisse conditas, nisi post annos fere trecentos, hoc est, usque ad tempora Philippi Pulcri: exceptis quibusdam Consuetudinibus, quas nulla tunc vellet civitas, nulla provincia, scripto exarari? Verum ita scilicet credi cogit historia, quæ libris scriptis continetur. Nam si vel leges Romanæ, sive Codex Theodosianus & Justinianus, vel Capitularia Regum Francorum essent in usu sæculo undecimo ac duodecimo; cur non etiam decimo tertio? quo tamen constat fuisse ea omnia in iudiciis apud Gallos sive Francos prorsus inaudita? Propterea fingi a veteribus falsariis oportuit ea fuisse neglecta ac deperdita; sed postea sæculo quarto decimo, quo fuere reipsa condita, non recens ficta fuisse, sed detecta & recuperata. Si regnum igitur Francorum prius hereditarium fuit, cur tam exiguum sub Hugone? Fingi universalem in regno confusionem ac rebellionem oportuit; anarchiam, interregnum; occupatas a Comitibus & Gubernatoribus civitates ac provincias. At non ita profecto se res habuit: sed aliquanto post Odonem & Robertum intervallo, Hugo ex gente primaria primæ Lugdunensis sive Burgundiæ, ex quo & illi duo prius, creatus est Dux primum in Lugdunensi quarta ex parte, nempe ubi Parisii & Senones sunt; deinde & Rex salutat. Fuere postea pari titulo donati a civitatibus, Robertus & Henricus, sed ille Parisiis, iste in Burgundia. Mox fastidientibus civitatibus reges, quibus se tutandas pro arbitrio ac sponte commiserant, singulæ suis se tutatæ sunt viribus opibusque, usque ad Philippum I. qui apud Aurelianos Rex primum est salutat. Id nummi sequentes docent.

Num-

Nummi Regum Francorum ab Hugone usque ad Philippum I.



Umni hi tres sunt delineati a Le Blanc, pag. 156. Primus est ex argento mixto, Hugonis Ducis: alii duo ex argento puro, ejusdem Hugonis jam Regis.

Tab. XVII. 1. HVGÖ, litteris innexis, sive in monogrammate: in circuitu vero, GRATIA DI (Dei) DVX.)(PARISI CIVITA. cum gemina cruce. Hugonem unum Ducem Francorum nummus iste exhibet: at fictus alter est, quem patrem fuisse istius, eundemque constitutum Ducem Francorum a Ludovico Transmarino rege, ex scriptoribus historicis quidam prodidere. Nec potest esse hic nummus Hugonis illius, quem ad augendum numerum Burgundionum Principum in regno Francorum fictum putamus. Nam quo exemplo, quo jure Dux Francorum aliquis a Rege creatus, monetam publicam suo nomine, superflite ipso Rege, inscriberet? Præsertim cum in confesso sit, nullos extare nummos, sive Caroli Martelli, sive patris ipsius Pipini, qui tamen ambo (si credimus) Principes

Francorum fuere; & Carolus quidem solus sine rege per annos septem; sub regibus prius, per annos viginti.

Ibid. 2. HVGÖ FRA. in medio, REX. Francorum Rex.)(CRUX. PARISI CIV. Ibidem, n. 2.

Ibid. 3. HVGÖ RE. Rex.)(PARISI CIVITAS. Ibidem, n. 3.

Augustinus Triumphus, ut appellant, quem sub annum 1320. floruisse ponunt, in libro De potestate Eccles. parte 2. quæst. 3. art. 4. dicit: *Deficiente gente Caroli, Hugo DVX Aurelianensis regnum transciæ sibi usurpavit, occisis illis & exstirpatis, qui erant de semine regio. & de genere imperiali. Unde de dicto Hugone (UT PONITUR) descenderunt omnes reges Franciæ usque ad ista tempora.* Quot verba, tot sunt mendacia: quantumvis suffragatorem iste habeat Sigebertum, qui Hugonem regni usurpatorem vocat. Nec propterea verior, quia Hugoni æquior, auctor vitæ S. Judoci apud Du Chesnium, tomo IV. fol. 144. ubi ille: *Hugo DVX Francorum, inquit, INVITUS suscepit regnum.*

ROBERTUS REX.

Tab. XVIII.



ROBERT REX F. Francorum.)(A & Ω: quæ sunt Christi cognomina in Apocalypsi, cap. 1. 8. *Ego sum Alpha & Omega.* In ambitu, PARISI CIVITAS. Rex

Francorum iste, quo sensu & Hugo, scribitur; hoc est, populorum, qui Romano numquam imperio fuere subjecti.

HENRICUS REX.

Tab. XVIII.



1. HENRICVS REX. In medio, A & Ω Alpha & Omega, qui Christus est, ut diximus.)(PARISI CIVITAS: pro PARISIVS, ut putat Le Blanc, pag. 156. n. 6. ubi argenteus nummus iste pingitur; Ita Superius ROBERT pro ROBERT.


Ibid. 2. HINRICVS REX. In medio geminum Christi monogramma P.)(CAVILON CIVITAS. Cabillonum civitas. In medio littera B. Burgundia. Chalon sur Saone en Bourgogne. Est argenteus ibidem, n. 7. Nummum ipsum vidimus apud D. DE BOZE. Lotharii Regis superius nummum exhibuimus cum simili littera B. qua significari ibi quoque Burgundiam ostendimus. In Burgundia igitur Henricum regem fuisse manifeste hic nummus docet, & Cabillonum Henrico sub-

jectum: quod regibus Franciæ ante Philippum Valesium non paruit. Sed neque patrem eum fuisse Philippi I. aut avum Ludovici, eo quoque vel uno indicio liquet, quod non erant Philippi certe & Ludovici nomina Burgundica.

Ergo nunc sequitur, cum nova forma fabricaque nummorum, nova Regum series ex alia nobiliore familia & ex uno deinceps sanguine progenitorum: qui Aurelianis primum regnare coeperunt, deinde & Parisiis & in tractu Franco, *l'Isle de France*; unde & ipsi se Reges Francorum a Philippo primo appellavere; & Franciæ nomen Galliæ paulatim toti accessit. Nullum deinceps Burgundicum nomen, nullum regii nominis monogramma occurrit: Altera deinceps gens sive familia est, cui se tota paulatim Gallia regendam irrevocabiliter commisit ac tradidit.

Nummi Regum a Philippo I. Philippus I.

Tab. XVIII.

1.  **PHILIPVS** + **D-I DE** (in medio sparsæ litteræ. **XTRA**) **REX. Philipus Christianus Dei Dextera Rex.**)(**AVRELIANIS CIVITAS.** Apud Le Blanc. pag. 156. n. 8.

Non sunt deinceps nomina civitatum in nummis Regum aliud quam ipsarum nomina civitatum: nulla sub illis ex primis totidem vocum litteris quærenda sententia, ut oportuit hactenus in nummis Augustodunensium.

Ibid. 2. **PHILIPVS X REX D-I:** in medio, **DEXTRA. Philipus Christianus Rex Dei dextera.** Nam littera **x** pro **Ch** est, ut in nummis inscriptis, **XPISTIANA RELIGIO.**)(**AVRELIANIS CIVITAS.** Crux, cum **A & ω** qui Christus est, ut diximus. *Ibidem*, n. 9.

Ibid. 3. **D-I DEXTRA BE** in medio sparsæ litteræ **NE DITV** postrema littera **S** in ipso circuitu est, subintellecto Philippi nomine: *Dei Dextera Benedictus.*)(**AVRELIANIS CIVITAS.** Crux cum litteris **A & ω.** *Ibidem*, n. 11.

Ibid. 4. **PHILIPVS X D-I** in medio **NEDITV. Philipus Christianus Rex Dei benedictus.**)(**CIVITAS AVRELIANIS.** Crux cum gemina littera **S.** *Ibidem*, n. 12.

Ibid. 5. **PHILIPVS X REA D-I** in medio litteræ quædam innexæ, hac sententia: *Philipus Christianus Rex Aurelianus Dei Ordinatione Oleo Christi Unctus.* Nam latere dextro est **O** quadratum, deinde littera **R** & subtus littera **D** pro **OR** *ordinatione.* Tum nexæ litteræ tres, **O, X, &** in hac ipsa, **V.** **O** pro *Oleo*; littera **X** oblonga & Græca, pro **i** latino **V** & **X** Græco; quæ postrema littera in nummi hujus ævi & pro prima Christi littera & pro Christo ponitur. Cave enim existimes idem hic esse monogramma, atque in nummo Odonis. Nam ibi prima littera dextrorsum est **O** quadratum; secunda, quæ ei proxime contigua est, **D**; tertia, sinistrorsum **O**: unde fit **ODO.** Deinde inferius **R & X** ex quibus fit *Rex.* In isto prima littera est **O** quadratum; secunda, ea quæ est ei proxime contigua; sed quæ hic est **R.** tertia, quæ ei subiecta, **D.** Denique in nummo Odonis littera **X** formæ Latinæ est, ac propterea ceteris æqualis: in Philippi numismate est oblongum **X** Græcum.)(**STAMPIS CASTELLVM.** Crux cum gemina littera **A**, ut recte expressit Ertingerus sculptor in opere *D. Le Blanc*: quæ littera **A** pro Aurelianis est: quoniam pars terræ Stampensis pertinet ad Canonicos sive Capitulum Ecclesiæ *S. Crucis Aurelianensis*, ubi Philippus unctus in Regem est. Jus habent ii in ea parte Stampensis terræ, necis, carceris, & levioris multæ: & jus illud in ipsa urbe Stampensi hodieque exercent. Est in libro inscripto, *Antiquitez d'Estampes*, pag. 39. instrumentum, quod vocant *Vidimus* Ludovici VIII. de quadam concessione facta suis Stampensibus a Capitulo Aurelianensi. Sed est instrumentum illud falsum. Sic incipit; *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Amen. Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Noverint universi &c.* Desinit in hæc verba: *Præsentem chartam sigilli nostri auctoritate & regii nominis caractere inferius annotato confirmavimus. Actum Meloduni, anno incarnationis Verbi MCCXXIII. regni vero nostri II. adstantibus in Palatio nostro, quorum nomina supposita sunt & signa. Dapifero nullo. Roberti Buticularii. Bar-*

tholomæi Camerarii. Matthæi Constabularii. Propria manu. Sigillatum in cera viridi. Nulla tamen ibi signa sunt, sed nomina tantum, ipsius manu notarii, seu verius falsarii; præfixa singulis littera **S** pro *Signum*; quam qui hæc edidit, prætermisit.

In altero nummo, quem *Le Blanc* exhibet, pag. 164. n. 12. est littera **V** pro *Veteribus Stampis*, ut Gregorius Turonensis, & alii appellant; hodie *le Bourg d'Estampes, Estampes les vieilles*: ubi est Ecclesia Divo Martino sacra; unde tertium ei regioni nomen, *le bourg de S. Martin.*

Aut nihil autem in eo genere intelligimus, aut nummi hi quinque Philippum significant; non quemadmodum reges gentilium, aut quomodo priores etiam ante se reges, sola nobilium electione, vel civitatum, regem esse; sed Christiano & sacro ritu, Christiani Episcopi dextra, Christianum regem esse ac vere nominari; siquidem unctum oleo ab episcopis Christi, ritu veteri regum, quos Deus ipse populo suo præficeret, ungenti summo sacerdote; & nunc quidem fortassis ungenti Episcopo Apostolica auctoritate. Nam quid aliud sonant hæc voces, *Dextera Dei Rex, Dextera Dei benedictus, Dei ordinatione oleo Christi unctus*: quos nemo ante illum titulos habet; si non hæc illam, quam nemo usurpaverit ante eum, unctionem in regem significant? Existimant viri eruditi, Pipinum e Regibus Francorum primum esse, qui fuerit oleo sacro unctus in Regem. Scriptis mendacibus ita crediderunt. Philippum I. dici, non Pipinum, oportuit. Rem peractam fuisse Aurelianis clamant nummi; quippe qui non alibi cum hac inscriptione percussi reperiuntur, quam Aurelianis, & in Aurelianorum confinio, Stampis castello: quæ loca duo extra Insulam Franciæ sunt.

Aureliana civitas igitur primaria regni Francorum temporibus Philippi I. fuit: ex quo factum fuisse arbitramur, ut postea sub Philippo Valesio ea ditio habita sit, atque etiamnum habeatur, fiduciario jure possessio secundogenitorum in Domo Regia: *l'appanage des seconds fils de France.* Quemadmodum Principatus Asturiarum titulus est primogenitorum in Domo Regum Hispaniarum: eo quod ex illo tractu prodierint primi reges Legionis atque Castellæ. Erat Aureliana tunc civitas longe amplior, populosiorque, quam Parisina: sed hæc multo opportuniore situ: quamobrem a Ludovico Grosso prælata Aurelianæ est.

Parisii nummum suo inscriptum nomine Philippus nullum habet. Nec ullum etiam vidimus, in quo **REX FRANCORVM** appelletur: quoniam fortassis tunc Franciæ nomen ab Hugonis Regis temporibus eo tractu concludebatur, quem Insulam Franciæ appellabant, *l'Isle de France*; eamque angustior, quam nunc est sub eo nomine: neque in primaria quæ Parisiorum est, civitate Philippus agnitus rex est; sed primus ex ea gente filius ejus Ludovicus. In sigillo quidem, quod habemus, **PHILIPVS DEI GRATIA FRANCORVM REX** inscribitur: & in Charta matris ejus, Annæ, ut vulgo creditur, ex qua sigillum illud ipsum pendet: sed sigillum istud, ut falsum, malleo confractum, intercisumque est haud dubie sententia judicis, & quidem antiqua. Et coronam habere videtur ex liliis, in Francia non ea ætate cognitis. Cave Mabillonio credas hoc sigillum & hanc chartam laudanti, pag. 80. &

108. & 425. Hanc Franciæ appellationem sibi propriam tunc tractus ille fecit, quod numquam Romano fuerit Imperio contributus, semper sui juris, semper liber & francus. Insulæ autem nomen a situ habuit, inter amnes sequanam, Maternam, Isaram, Axonam, aliosque minores.

Ungi se Reges Francorum ab Archiepiscopo expectivere, ex quo aliquem ea præditum dignitate in sua ditione habuerunt. Quem primum autem habuere, is Remensis fuit; a Remensi Comite concessa archiepiscopo ditione, sub clientela Regis Francorum Ludovici Grossi. Senones enim tunc ad Comitum Campaniæ pertinebant. Ea causa est, quæ mobrem primus, qui Monetam suo nomine percussit Remensis archiepiscopus, fuit SANSON: (sic enim in nummo scribitur; ut vidimus alicubi delineatum; sed in Regio Thesauro non est:) qui sedisse fertur ab anno 1137. ad annum 1161. Reperimus certe apud Marlot, tomo 1. pag. 478. archiepiscopum anno 1212. habere in eam civitatem dominium sub rege. Quod vero scribunt pseudo-Ivo Carnotensis, & pseudo-Sugerius, conquestos esse Clericos Remenses, quod Remis unctus non fuerit Ludovicus (ut appellant) Grossus: fictum sæculo xiv. vel xv. mendacium est ad adstruendum oblique jus Remensium ad eam unctionem, a Clodovei M. temporibus. Fabula de Clodovei unctione Remis nondum fortassis exstabat anno etiam ipso 1380. quo andatum ad conciliandam ei fidem diploma (sed fictum) Caroli V. regis est, in Metrop. Remensi, tomo 2. pag. 660.

Hæc tamen de Regum Francorum initiis proferruntur a nobis tantum ex conjectura, sed gravi, quam nummi præbent, aliaque sincera monumenta; cum scriptoribus manifeste mendacibus, iisdemque se fere mutuo exscribentibus, fides habenda sit nulla. Monarchiam certe Francicam; ut nunc est, certum est coaluisse ex aliis provinciis, quæ ad supradictam Insulam Franciæ adjunctæ fuere, partim Regum victoriis, ut Normannia, Cenomannia, & Aquitaniæ pars, & pars Flandriæ, Burgundiæ Comitatus, & Alfatia: partim matrimoniis & hereditatis jure, ut Artesia, Burgundia, Campania, Bria, Provincia: partim spontanea ditione, ut Delphinatus & Britannia. Ab antiquissima deinde regni provincia, datum est, ut diximus, Franciæ nomen Galliæ universæ.

Primus igitur Christianorum regum, qui sit oleo sacro perunctus, Philippus iste est. Aragoniæ regum primus, qui ungi se fecerit, fuit Petrus II. anno 1204. ut quidem refert Surita, libro 2. cap. 51. Despotas Byzantinos, qualis Michaël Palæologus fuit, ungi oleo solitos esse, mentitur Georgius Pachymeres, libro vi. cap. vi. ubi eos etiam Reges vocat, novo mendacio: *χριστούτας τῆς βασιλείας*. At utroque illo mendacio se non hominem Græcum fuisse comprobatur; sed Latine in orbe Latino opus scripsisse, quod Græculus ad id pretio conductus in Græcum converterit, ut alii alia plurima.

In nummis Philippi hujus primi, semper PHILIPPVS per unicum litteram P in media voce scribitur: in nummis aliorum regum cognominum PHILIPPVS est. Ex quo vel uno indicio suspecta merito habeas Philippi I. diplomata omnia, quæ affert Mabillonius, pag. 425. Nam in his semper Philippus scribitur, & semel quidem *Philippo*; & cum Indictionis nota, qua numquam usi sunt Reges Francorum, & cum monogrammate, cujus ab Hugone nullus est usus; aliisque falsi indicii certissimis. Ejusdem pretii sunt, hoc est, nullius, quæ describit (ut ait) ex authenticis domus Felibien, in Historia S. Dionysii,

* Hoc illud igitur est, de quo Philipus gloriatur

in nummis suis, cum se dicit esse *Dextera Dei benedictum*. pag. LXXXVI. & LXXXVII. *In nomine sanctæ & individue Trinitatis*, ut in Mabillonianis, *Philippus Dei gratia Francorum Rex; in die Pentecosten, anno septimo regni nostri, in palatio Parisiensi, in Dei nomine feliciter: cum Parisios Philippus non obtinuerit; vel, Actum Silvanectis, Indictione septima; præter alias falsi notas. Denique, (ne videamur omnia velle colligere) in Bibliotheca Cluniacensi, pag. 534. In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Noverint omnes . . . quod ego Dei gratia Francorum Rex Philippus . . . Actum est hoc publice Mauziaci (Mauzas en Auvergne) anno Dominicæ Incarnationis MXXV. Regni vero nostri XXXVII. Indict. III. præsentibus etiam episcopis, aliquibus, &c. Quinque hic sunt, inquam, falsi notæ manifestæ. Philippi I. nummus est iste, qui sequitur.*

Tab. XVIII. PHILIPPVS REX. Sic enim recte edidit Le Blanc, pag. 156. n. 14. ut nummus testatur, qui est in Thesauro Regio: non, ut P. du Moulinet, pag. 144. PHILIPPVS. Caput cinctum diademate, tergemina cruce superposita: qua forma coronam in nummis primus ille Regum Christianorum gessit: ut se ter Christianum, hoc est, Christianissimum profiteretur. Similem habet coronam nepos ipsius Ludovicus VII. ut postea videbimus.)(R. OGERVS EPC. *Episcopus Catalaunensis*. Caput mitra veteris formæ tectum. Est hic Rogerus de Turinge, Catalaunensis episcopus, qui obiit anno 1093. Episcopi Catalaunenses alias suo tantum nomine nummos inscribere: ut GAVFRID. EPISCOPVS. In media nummi arcæ, PAX.)(CATALANI. CIVI. CRUX. Obiit iste Gaufridus, anno 1143. Quamobrem adjunctum Philippi nomen est in illo priore nummo ab episcopo Rogero, ut agnatum a se Philippum regem testaretur.

Fuit Philippi I. temporibus Raymundus S. Aegidii Comes Tolosanus, qui obiisse ponitur in obsidione Tripolitana, anno 1105. Ejus est hic nummus a Du-Cangio delineatus in Observationibus ad historiam S. Ludovici, pag. 232.

Ibid. R. COMES PALATII, cum cruce Tolosana: significat Raymundum summum Judicem fuisse causarum in Palatio Tolosano judicandarum; ex omni ea ditione: Gallice; *Chef de la Justice*. Errant qui Comitem Palatii sive Palatinum secus interpretantur, tum veteres, tum recentes. In averfa parte est sidus Solis, cum Lunæ crescentis effigie. Epigraphæ: DVX MARCHIO PV. hoc est, *Provinciæ, de la Provence*. Ex quo coepere esse ex Francica gente Imperatores, quos in secunda ætate appellavimus; jam tunc subtraxisse se Romano Imperio videntur Transpadani; & in Narbonensi provincia ac prima Lugdunensi apparet Imperium constituisse. Ita tamen ut Imperatores in ipsismet Galliis honorario tantum fere titulo fruerentur; ac reges sub se haberent in Lugdunensi prima provincia: In ea autem parte provinciæ Narbonensis, quam Languedocium vocamus, Comites ipsæ constituerent quos vellent civitates, in ea quam Provinciam dicimus, Marchiones, hoc est, duces Comitæve, qui marchiæ sive limiti Imperii Romani in Gallias præfessent. Quid conjectare nos jubeant sinantve nummi veteres scribimus, non quod falsa chartaria produnt; cujusmodi magnum Chartarium est S. Victoris Massiliensis, unde instrumentum profertur anni 944. *Indict. VIII.* in historia Comitum Provinciæ, pag. 48. hoc initio: *In nomine sanctæ & individue Trinitatis, &c.* Quamquam ad annum quod attinet, fortassis solius mendum librarii est, pro 934. quo fuit Indictio VIII. Nam anno 944. Indictio fuit secunda.

LUDOVICUS VI.



Ludovico VI. quem Grossum dixere, tribuendos eos esse nummos cenlemus, quos delineavit Le Blanc, pag. 164. n. 3. & 4. Aurelianis unctum cum fuisse libri testantur, ut veteres nummi de Philippo patre.

Tab. XVIII. 1. LUDOVICVS RE. Rex. In medio, A & w.)(PONTISAR CASTI vel potius CASTRO. Hodie *Pontoise*.

Ibid. 2. LUDOVICVS REX. In medio A & w.)(PARISII CIVITAS. Nusquam in nummis scribitur *Rex Francorum*.

Sub Ludovico VI. exiguos fuisse regni Francorum fines fatetur P. Daniel, pag. 1134. eosque circum-

scriptos Parisiis, Aurelianis, Stampis, Compendio, Meloduno, & emptis (ut volunt) a patre Philippo Biturigibus. Sed idem addit, reliquos in Gallia Comites & Barones debuisse apud Regem clientelam profiteri; ita tamen ut hanc semel professi, supremi essent apud suos domini; subsidia militaria regi darent pro arbitrio, vel negarent; tributa a suis exigere; & majores interdum copias, quam rex ipse, contraherent. Hæc vero nobis videntur omnino stare non posse cum jure clientelæ; nec quemquam illorum Comitum, saltem paulo insigniorum, talem apud Regem his temporibus professum esse clientelam, genuino aliquo probari potest instrumento.

LUDOVICUS VII.



Ludovico VII. fortassis tribui nummos oportet, qui sunt ibidem, num. 5. & 12. Stampis percussi.

Tab. XVIII. 1. LUDOVICVS REX. In medio, castellum cum turribus: & litteræ sparæ hoc ordine: IC LOTIS: quæ cum littera I quæ est in ambitu, quam sententiam efficiant, non video: nisi quod *Immunes* Stampas videntur indicare. Quæ si vera conjectatio est, certius multo istud est immunitatis Stampensium instrumentum, quam Charta Ludovici VI. quæ in eam rem profertur in libro inscripto, *Antiquitez d'Estampes*, pag. 95. Est enim hæc falsa. Incipit ab hac formula: *In nomine sanctæ & individue Trinitatis, Ludovicus Dei gratia Rex Francorum. Notum fieri volo, &c. sub finem; sigilli nostri auctoritate & nominis nostri caractere subterfirmavimus.* Similis est altera Ludovici VII. pag. 103. eodem initio; & sub finem; *sigilli nostri auctoritate & nominis nostri caractere subscripto firmari præcepimus.* Atqui in hac tertia ætate nullus apparet in nummis character sive monogramma nominis alicujus Regum: nullus igitur in chartis nisi fictus & suppositivus est.)(STAMPIS CASTELLVM. In medio Crux, cum gemina littera, quæ prima nominis *Stampæ* est.

Ibid. 2. LUDOVICVS REX. In medio, O E + Hoc est, ut quidem conjicimus, *Orantem Exaudi Christe*, sive, quando te orat. Pietati deditum adversus Christum Dominum ac Deum fuisse Ludovicum regem, hic nummus, si recte conjicimus, docet. Similem formulam in nummis sæpe vidimus

in sæculo Justiniano.)(STAMPIS CASTELLVM, forte *Veteribus*, ut dictum est supra.

Ibid. 3. LUDOVICVS REX. Crux cum litteris signisve ignotis.)(LONDONIS CASTA: pro *Castro Londonis: Chateau-Landon, en Gastinois*. Le Blanc, pag. 164. n. 1.

Ibid. 4. LUDOVICVS. Crux.)(EGOLESSIME, pro *Enculisme, Angoulesme*. Est in Collectione M. D. de Peiresc, pag. 220. & in Museo San-Genovesano, pag. 144.

Ibid. 5. LUDOVICVS REX. Caput cinctum diademate, tergemina cruce superposita, ut in nummo avi ipsius Philippi.)(GALTERVS EPC. *Galterus Episcopus*. Caput mitra veteris formæ tectum. Est Galterus de Montagne, episcopus Laudunensis, anno 1155. vita functus anno 1174. Nummus est argenteus in Museo San-Genovesano, pag. 145.

Ejusdem Ludovici regis vidimus nummum in altera parte inscriptum, DVX AQUITANIE: sed ubi viderimus, nunc ex animo excidit.

P. du Moulinet in Museo San-Genovesano, pag. 146. & 147. ait penes se nummos esse Ludovici VII. inscriptos his præterea nominibus: TURONICVS CIVIS: LEMOVICVS: PARISIVS: CASTROBLESIS: AVRELIVS: SENONIS: ALTISSIODORIS: ATREBATVS: CASTRI DVNI: DIVIONENSIS. De ATREBATVS & DIVIONENSIS, & TURONICVS, arbitramur falli eum, cum nec Artesiam habuerit, nec Burgundiam, nec Turo-niam Ludovicus. De ceteris non vacat inquirere.

PHILIPPUS AUGUSTUS.

Tab. XIX.

1.



Philippus Rex Francorum.)(ARRAS CIVIS. *Atrebatum*, caput Artesiæ. Crux, cum liliis in duobus angulis. Apud Le Blanc, pag. 176. n. 1.

Ibid. 2. Eadem forma: SEINT HOMER. Gallica nomenclatio est similiter oppidi Sancti Audomari in Artesia. Ibid., n. 2. Non alteri Philippo, in Regibus Francorum, quam Augusto paruerunt hæc dæ civitates. Cessisse tamen Philippum Augustum oppidum

sancti Audomari Balduino Comiti Flandriæ, anno 1200. superius vidimus in Philippo I.

Ibid. 3. Eadem forma, MONTVRVEL. Ibidem, num. 4. Non est oppidum illud in Pictonibus, ut existimavit Le Blanc; sed in Artesiæ confinio; qua in provincia sunt duæ proxime appellatæ civitates. Latine est Monasteriolum, vel Mons Regalis, vel Monstrolium; Gallice, *Monstrueil*. Emisse dicitur hoc oppidum a Guillelmo de Maineriis, domino de Maintenay, anno 1224. Ludovicus VIII. Philippi Aug. filius, cum jam esset supremus Artesiæ dominus.


Ibid.

Ibid. 4. In ambitu nummi, **HRIC** &c. Sententia sub his litteris egregia occultatur, quam ante annos decem expositimus in Operibus Selectis nostris, pag. 906. In interiore circulo, **PHILIPPVS REX.**

.)(**GRACIA DEI R. Rex.** In exteriori limbo, flores Lili tredecim. Est argenteus singularis apud **D. de Boze.**

LUDOVICUS VIII.

Tab. XIX.

1.  **VD**OVICVS REX FRANCORUM: eadem forma monetæ ac sub Philippo patre ipsius.)(**PARISII CIVIS.** Apud Le Blanc, pag. 164. n. 9. Nunc videtur cœpisse nomen Francorum toti regno dari; & optasse rex, nulli ut essent in regno servi. Tandem id effecit Ludovicus x.

Ibid. 2. **LVD**OVICVS REX. Crux cum duobus floribus Lili in angulis; quos in suis nummis insculpere Ludovicus Rex aliquis non potuit ante Ludovicum VIII.)(**SINELECTIS CIV.** Hodie: *Sens.* Ibidem; num. 6. Littera T inversa, cum subiecta littera S efficit, *Tutator Silvanectensium*, scilicet *Ludovicus Rex*; per flores Lili, in hac nummi pagina ad latera litteræ T positos, designatus. Propterea inverti littera T oportuit, ut flores supereminerent: S


vero jaceret, ut subjectos populos significaret.

Ibid. 3. **LVD**OVICVS REX. Caput Ludovici VIII. senioris, cinctum corona, sed sine liliis. Ipse anno ætatis quadragesimo obiisse fertur.)(**CRUX** designans in flores Lili tres. **VRBS BITVRICA.** Ibidem, num. 7.

Ibid. 4. **REX LVD**OVICVS.)(**CASTELLVM EDANTE.** *Castellum Medante*: hodie, *Mante*; dans l'Isle de France. Le Blanc, ibidem, n. 8. sed **EDANTE** legit, & quid sit *Edante*, negat se scire. Littera M duobus hic servit nominibus; & interdum in fine vocum omittitur. Non ante Philippum I. & annum circiter 1080. ad reges Franciæ pertinere Comitatus Pontifariæ & Medantiæ; *les Comtez de Pontoise & de Mante, ou le Vexin.* Vide Du-Cangium; in Observ. ad vitam S. Ludovici, pag. 246.

LUDOVICUS IX.

Tab. XIX.

1.  **B**NDICTV. SIT NOME. DOM. NRI DEI IHV XRI. *Benedictum sit nomen Domini nostri Dei Jesu Christi.* In interiore ambitu, **LVD**OVICVS REX.)(**In** extimo margine sparsi flores Lili tredecim. In medio, Ecclesia cum turribus; circa eam, **TVRONVS CIVIS**: hontien monetæ; *Bourgeois Tournais.* Apud Le Blanc, pag. 200. num. 6. & apud Menardum in Observat. ad Joinvillæum, pag. 392. edit. Du-Cangii.

Ibid. 2. **LVD**OVICVS REX. **+** **BNDICTV** SIT NNOCDDNIPRIII. *Benedictum sit Nomen Nobissimum Ordi, Crucifixi Domini Dei Nostri Iesv, Per Rebelle, Incredulos, Ingratosque iudeos.*)(**POPVLE MEVS; QUID FECI TIBI?** Vox Christi sedentis ante crucem nudi umbilico tenus, cum ap-

penis præcipuis passionis instrumentis. Est argenteus pondere unius grossi cum granis duodecim: cujus effigies picta nobis data est ab amico.

Aureos præterea nummos cudit D. Ludovicus; cum hac formula, **XPC VINCIT, XPC REGNAT, XPC IMPERAT**: quod certissimum est victoriæ de infidelibus relatæ monumentum; exemplo avi ipsius Philippi Augusti; cujus in perpulcro numismate scriptum est, ut ante annos decem & eo amplius ostendimus: **TIMEAT ORIENS, REGNAT IESVS.** Similiter accepto victoriæ nuncio, cudi monetam auream mater Ludovici Blancha præcipit, suo etiam nomine inscriptam, dum Rex abesset: **+** **BLANCHA REG. LVD**OVICI FRANC. REGIS MATER.)(**XPC VINCIT. XPC REGNAT. XPC IMPERAT.**

PHILIPPUS AUDAX.



Imillimus est nummo priori Ludovici patris iste filii ipsius Philippi Audacis: **BNDICTV SIT NOME: DNI NRI DEI IHV XPI: PHILIPPVS REX.**)(**TVRONVS CIVIS**: cum floribus Lili tredecim in ambitu. Apud Menardum, loco citato:

De monetis, quæ deinceps sub Philippo Pulcro consecutisque regibus percussæ sunt, dicere superfedemus: neque enim id est instituti nostri; cum præter nummos alia sint certa documenta rerum gestarum ex illo tempore, & ad has illustrandas nihil illi aut perparum profint.

Ubi sepulti Reges Francorum.



Chronicon San-Dionysianum, anno 1267. In illa abbazia Regum Francorum olim quiescentium facta est translatio. Fallit: nam vix quemquam Regum nostrorum ante D. Ludovicum ibi depositum fuisse probari certo potest. Neque sunt sepulcra ibi Regum exstructa, & nomina apposita sunt ab his, qui suas Ecclesias & domos credi voluerunt a primæ stirpis (ut vocant) Regibus esse fundatas: non ea, inquam, anni 1267. fraus est, sed sæculi decimi quarti. Quod autem fraude factum est, id jussu sancti Regis perfectum esse credi voluere.

Tumuli omnes Regum, qui visuntur in Ecclesia sancti Dionysii, sive primæ, sive secundæ stirpis, usque ad liberos sancti Ludovici, mera Cenotaphia sunt, inquit dom. Felibien, pag. 547. structa jussu sancti Ludovici. Verius diceret, structa sæculo XIV. cura Monachorum. Nam quorsum id Rex sanctus curaret; præsertim cum basilicam eam absolutam non viderit? Cœpta est enim reedificari anno 1231. jussu reginæ Blanchæ, & Ludovici Regis: perfecta est eadem anno 1281. sub Philippo Audace. In fornicibus & alibi passim visuntur insignia Castellæ, cum gentilitio regum Francorum scuto.

Quod ibi sepulti dicuntur Hugo, Robertus, & Henricus, falsis tantum testibus nititur. Philippus I. qui Aurelianus unctus est, ut vidimus, etiam prope Aurelianos in Abbazia S. Benedicti Floriacensis ad Ligerim idcirco voluit sepeliri; quod certe nolle, si fuisset is ex stirpe Hugonis, Roberti, & Henrici; & hi prius fuissent in sancti Dionysii Ecclesia tumulati. Nam cur vellet a sepulcris patrum suorum disjungi suum tanto intervallo? Stulta enim vero est, sed ad asserendum prius mendacium, de sepultis ibi ab antiquo regibus, excogitata, pseudo-Sugerii Abbatibus (ut volunt) S. Dionysii, ratiocinatio: aientis in vita Ludovici Grossi, tomo IV. script. Hist. Franc. apud Du Chesnium, pag. 293. cap. XII. *Quod a sepultura patrum suorum regum, quæ in Ecclesia beati Dionysii quasi JURE NATURALI habetur, se absentari desideraverat, eo quod minus bene erga Ecclesiam se habuerat; & quia inter tot nobiles Reges non magni duceretur ejus sepultura.* Somnium istud inepti scriptoris est, cujus nunc ipsos Benedictinos pudet. Floriaci, ubi sepultus dicitur Philippus I. nullum est ejus epitaphium; sed effigies, ut creditur. Sepultus verisimilius credi potest, ubi obiit, Meloduni, à Melun.

Ludovicus VI. sive Grossus, ut appellavere, San-

Dionysii sepultus est, inquit, in eodem tumulo ac Henricus I. cum epigraphe, *LVDOVICVS GROSSVS*. Sed fortassis quoniam est id incredibile omni ex parte, noluerit San-Marthani, nolunt peritiores historici recentes locum commemorare ubi sit sepultus. Ludicrum cognomentum inscriptum fuisse tumulo regio quis credat, nisi recenti manu & mente imperita?

Ludovicus VII. qui & Junior, jacet in abbazia B. Mariæ de Barbeau, sive Sani Portus. *Sain-Port*, ad Sequanam, prope Melodunum, Ordinis Cisterciensis, sine epitaphio.

Philippi Augusti tumulus mera lamina fuit, inquit dominus Felibien Benedictinus, sed ea argentea, quæ propter pretium, inquit, est direpta. Fabula ficta ad adlerendam sepulturam regis Philippi San-Dionysianam, cujus vestigium nullum est. Verius Medantæ, à *Mante*, sepultum crediderim; ubi diem supremum obiit.

Ludovici VIII. verius similiter Monpenseri in Arvernia, ubi defunctus, etiam sepultus creditur, quam inde Parisios allatus, nondum eo more inducto, nondum superbis regum exsequiis consuetudine receptis, vestigium tumuli illius in Ecclesia San-Dionysiana nullum est, teste D. Felibien, pag. 555. In diplomate Philippi Audacis, sed ficto, anni 1276. eruto ex Archivis Abbatiz S. Andreæ prope urbem Claramontensem, dicuntur *cor & viscera Ludovici (VIII.) Regis ab arce de Montpensier in Alvernia, deportata & reposita in eam Ecclesiam* fuisse: apud Baluz. *Preuves de l'hist. d'Auvergne*, pag. 61. Ibi Philippus Rex *Guillelmum magnum Comitem propatruum suum* vocat, Carolus VIII. eundem *abavunculum*; geminato mendacio, nec sibi constante.

Denique cum Joinvillæus (si qua tamen fides debetur homini in plurimis mendaci) S. Ludovicum asserat elegisse in Ecclesia sancti Dionysii locum sepulturæ, in ea se sententia docet fuisse, quæ destinatum prius locum aliquem negat fuisse sepeliendis regibus.

Ex his recte colligas, neminem Regum Francorum in basilica sancti Dionysii sepultum fuisse, antequam esset sancti Ludovici & Blanchæ matris ipsius jussu exadificata. Nam ob eam causam, quod jussu patris esset exstructa, Philippus Audax ossa ipsius in sepulcro ibi lapideo condidit; & ibi similiter voluit sepeliri, ac ceteri deinceps. Primum sepulcrum marmoreum fuit Philippi Audacis, exstans e terra altitudine fere trium pedum. Et sic sunt sepulcra Regum usque ad Carolum VIII.

De Regibus tertiæ ætatis quædam quæ vere sunt prodita, quædam quæ falso.



Memoire abrégé pour les Princes du sang, pag. 13. *C'est sous Hugues Capet, ou PEU DE TEMS APRES LUI, que la Monarchie & la succession à la Couronne prirent cette forme, & cette constitution stable & certaine, qui les ont conservées jusques aujourd'hui; & ce n'est que dans cette troisième Race qu'il faut chercher une vraie loi fondamentale, établie par le consentement naturel & réfléchi*

des Rois & des peuples, déclarée & confirmée par l'usage invariable de plus de sept siècles. Recte ac vere dicitur jus successionis invariaturum & irrevocabile in domo Regia a Philippo I. & Ludovicæ gente coëpisse. Quæ secus statuta leguntur, falsa & ficta ea sunt omnia.

Pag. 18. *La plupart des historiens rapporteraient, qu'on attribue communément à Hugues Capet l'établissement du droit d'aînesse, à l'exclusion des cadets dans*

dans la succession de la Couronne. D'autres historiens assurent, que jamais Hugue Capet ne fit aucune loi sur ces articles : mais que ce sont des Coutumes & des Regles établies par le consentement mutuel des Rois & des peuples. Jus primogenitorum ad successionem in universo regno, quantum maximum illud aliquando futurum esset, ex antedictis recte intelligitur a Philippo I. coepisse, committentibus ei se regendos Francis in Aurelianensi primum agro, Stampensi, & Catalaunensi; & in Insula Franciæ, extra Parisios: deinde adjungentibus se vicinis ei foederi.

Pag. 19. On ne connoissoit point encore (sub Carolo Magno) ce droit de réunion & d'incorporation, qui n'a été établi que dans la troisième Race. Non fuit reipsa primis illis temporibus ulla alienatarum provinciarum ad regias possessiones restitutio, cum primum exorta sit regia potestas cum successionis jure in domo Philippi I. sed fuit adjungentium se huic foederi civitatum spontanea cooptatio, provinciarumque accessio vel jure belli, vel hereditate.

P. Daniel, tomo 1. pag. 1452. C'est sous ce regne (sub Philippo Augusto) que Messieurs de sainte Marthe dans leur histoire Genealogique de la Maison de France, commencent à marquer les réunions faites par nos Rois, de plusieurs domaines, qui avoient été dé-

membrez de la Couronne dans les siècles précédens. E ils le font d'ordinaire sur les Actes qu'ils ont trouvez dans le Tresor des Chartres, qui fournit peu de choses au regard des Rois precedens : parce qu'ainsi que je l'ai remarqué, le Chartier de France fut enlevé par le Roi d'Angleterre, dans la déroute de l'arrière-garde de Philippe Auguste, qui ne put obtenir qu'on le lui rendist. Fabulæ. Regno contributæ provinciæ nullæ ex jure fuerunt, priusquam regnum ipsum constitueretur, cum jure successionis in una domo ad regimen assumpta. Id vero primum factum est sub Philippo I. & in exiguo admodum tractu Galliarum. Chartophylacium Regium certe nihil habet omnino, quod ad Reges pertineat primæ vel secundæ ætatis, ac ne de tribus quidem primis tertiæ Regibus? Quid ita? Quoniam nec stirps ulla certa ad regnandum cum spe vel jure successionis est assumpta ante Philippum I. Quod autem de Chartophylacio Regio direpto ab Anglis narratur anno 1194. sub Philippo Augusto, mera ea quoque fabula est; quam Rymeriana Collectio in Anglia nuper edita refellit: nisi forte transfretans in Angliam Chartophylacium illud est maris. An vero Chartophylacium Regium aut ad exercitum fuisse delatum, credibile est; aut in extrema acie relictum, quæ maxime direptioni patet?

HUGO CAPETUS.



Ullum in Chartophylacio Regio, ut diximus, Hugonis Capeti diploma vel præceptum est. At exstat hæc illius apud Gerbertum epistola cxi. *Basilio & Constantino Imperatoribus orthodoxis, Hugo gratia Domini Rex Francorum.*

Cum nobilitas vestri generis, tum etiam gloria magnorum actuum, ad amorem vestrum nos hortatur & cogit. Hi quippe esse videmini, quorum amicitia nihil dignius in humanis rebus possit existimari. Hanc sanctissimam amicitiam justissimamque societatem sic expetimus, ut nec regna nec opes vestras in ea requiramus. Sed hæc conditio, quæ nostri juris sunt vestra efficit; magnoque usui, si placet, hæc nostra conjunctio erit, magnosque fructus efferet. Etenim nobis obstantibus nec Gallus nec Germanus fines laceffet & Romani Imperii. Ergo ut hæc bona fiant perpetua, quoniam est nobis unicus filius & ipse Rex, nec ei parem in matrimonio optare possumus, propter affinitatem vicinorum Regum, filiam sancti Imperii præcipuo affectu quærimus. Quod si hæc petita serenissimis auribus vestris placuerint; aut sacris Imperialibus, aut amicis fidei nos certos reddite; ut per nostros legatos vestra majestate dignos, quæ sonuerint chartis, impleantur in rebus.

Ficta epistola hæc est ob duo præsertim: primum quidem, ad adstruendum Imperium Constantinopolitanum: deinde ad asserendam societatem regni Roberti cum Hugone.

1 Nec fuere hi Imperatores, nec fuere Constantinopoli; nec fuere ulli Constantinopoli Imperatores; nec duo Principes ibi simul, sed unicus Despota.

2 Quorum, vel quo fructu, Rex Parisiensis societatem expeteret Despotæ Byzantini?

3 Gloriosa & vana, ac propemodum insana jactatio.

4 Romanum in Oriente Imperium tunc nullum fuit.

5 Falsum: cum nec filius Hugonis Robertus fuisse videatur, ut diximus. Sed ut ut est, rem falsam dubiam facit falsus testis.

6 Ecquam affinitatem habuit Hugo cum aliis Gal-

liæ totius, ac vicinarum regionum, Baronibus, Comitibusque?

7 Vestra majestas, vox est multo posterioris ævi.

8 Nullum usquam responsum exstat. Passusne repulsam est Hugo a Despota Byzantino?

Nulla præterea est in hac epistola notatio temporis. Excitationem scholasticam sapit.

Hugoni Capeto Adelais conjux datur, sed originis ignotæ & incertæ. Adelaidem certo vocari dicunt: cur? quia sic appellatur in Chartis multis Tabularii S. Dionysii. Comitissæ Pictaviensis filia dicitur, ac propterea e sanguine Caroli Magni, in Chronico S. Petri Vivi Senonensis. Eduardi regis Angliæ filia eadem est Willelmo Malmesburienfi: ex inclita progenie ab Ausonia partibus, Helgaudo scriptori vitæ Roberti filii Hugonis: Othonis I. denique filia, scriptori recenti.

Mabillonius, De re Diplom. pag. 576. ex autographo Fossatensi: In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Hugo gratia Dei Rex. Cur non Francorum? In fine: Data XII. Kal. Jul. Indictione II. anno II. regnante Hugone rege. At Indictionem reges Franciæ numquam notarunt; nec ante Carolum V. regem annos regni: quod nunc semel dixisse sufficiat. Vitiosam in hac Charta esse notationem temporis fatetur Mabillonius, & posterius adjectam; a falsario proinde: sed chartam tamen eo nomine rejiciendam negat. Ecquis vero judex in foro talem admitteret, ut prædium alicui vel tenuissimum adjudicaret?

Ejusdem est pretii altera Hugonis charta, ibidem, pag. 575. ex autographo cœnobii S. Vincentii Laudunensis, simili initio: In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Hugo gratia Dei Rex. In fine: Actum Compendio palatio. . . anno I. regnante serenissimo rege Hugone, vi. Kal. Octob. Indict. xv. Sigillum huic chartæ affixum a Mabillonio delineatur pag. 421. cum hac inscriptione, HUGO DEI MISERICORDIA FRANCORVM REX: quamvis in charta scriptum sit, GRATIA DEI REX. Exhibet sigillum imaginem Regis umbilico tentus, dextra tenentis Manum Justitiæ, ut appellant, sinistra orbem, in capite coronam ex floribus Lili, sive liliis,

Xxxx 2

lilis: quæ sunt totidem falsitatis argumenta certissima. Neque enim aut orbem umquam in suis sigillis, aut ante Ludovicum x. five manum Justitiæ gestavere Reges Francorum, five coronam cum floribus Lisi: hoc est, nonnisi post annos amplius trecentos ab Hugone.

Charta Trenorchienfis, de Tournus, unde hoc si-

gillum accepit Mabillonius, titulum hunc habet in ipso diplomate, referente Chiffletio, pag. 289. *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Hugo divina præordinante clementia Rex Francorum: phrasi scholam claustrumve redolente. In fine; Anno II. regnante Hugoni rege.*

ROBERTUS REX.



RN Chartophylacio Regio, ut dictum est, nullum Roberti præceptum est, nullæ sunt litteræ. Apud Mabillonium, de re Diplom. pag. 578. *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Hugo atque Robertus gratia Dei Reges inclysi. . . . Datum v. Idus Octob. anno regum Hugonis atque Roberti VIII. Actum in Dei nomine (in monasterio) sancti Dionysii feliciter.* Atqui die v. Idus Octobris, qui fuit anno octavo Hugonis, nonnisi septimus annus Roberti fuit. 2o. Formula, *In nomine sanctæ & individue Trinitatis*, non ante sæculum xiv. inducta est: id quod nunc semel dixisse sufficiat; cum ad diplomata numero plurima explodenda, ut eo sæculo cum citissime ficta, pertineat. Dicti causam in peculiari dissertatione de eo argumento attulimus. 3o. *Robertus*, pro *Robertus*, ex ingenio est impiæ cohortis eodem sæculo exorta; quæ sic voluit credi scriptum id nomen olim fuisse. At numquam in nummis *ROBERTVS* scribitur, sed *ROBERTVS* tantum. Hoc diploma describit Mabillonius ex Chartulario S. Germani Autisiodorensis, ut & alterum Roberti solius, pag. 580. hoc initio. *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Robertus divinitatis annuente clementia Rex: stilo rhetorico, non Regio.*

Diploma Roberti regis, ad donationes confirmandas, apud Perardum, pag. 178. *In nomine sanctæ & individue Trinitatis, Robertus divina providente clementia Francorum Rex: diversa a prioribus formula, stilo tamen vel calamo eodem: supposititium est; tum ob formulam recentiore, In nomine sanctæ &c. tum ob nomen Robertus, quod numquam in nummis sic scribitur. In sigillo tamen, sed ficto, hujus diplomatis, ROBERTVS scribitur: sed & orbem tenet, & dextra crucem: quæ sunt in sigillis Regum Francorum indicia falsi manifesta. In fine dicitur, Actum anno ab Incarnatione Domini MXXX. IX. KI. Octobris, & in anno regni Roberti excellentissimi regis, & in quarto anno filii Henrici regis. Constantia quoque Roberti uxor ibi memorata, incertæ prorsus originis est. Arelatensis dicitur, five Provincie, in historia Comitum Andegavensium: a partibus Aquitanie, ex Glabro Rodulpho, tomo v. script. hist. Franc. pag. 38. filia Guillelmi Tolosani Comitum, ex incerto auctore, ibidem, pag. 95.*

Charta Roberti regis, in historia Melodunensi, de Melun, pag. 296. *In nomine sanctæ & individue Tri-*

nitatis. . . . domino Benedicto SENIORIS ROMÆ Pontifice, nec non piissimo Roberto Francorum Rege. Illa senioris Romæ appellatio, nonnisi sæculo decimo quarto invecata est. Exstat ea charta, non authentica, sed tantum in instrumento, quod dicitur Vidimus, die 14. Junii, 1418. Illudum est iis qui videntur, ut & aliis bene multis.

In eadem historia, pag. 234. charta Hugonis atque Roberti: *Ego Hugo atque Robertus filius meus propitiante Deo IMPERII FRANCORVM sceptris positi, &c. vel ex hoc rhetorico thraconicoque initio falsa censenda.*

Apud Mabillonium, pag. 421. ex archivo S. Germani a Pratis, specimen exhibetur diplomatis Roberti Regis, hoc initio: *In nomine sanctæ & individue Trinitatis, Robertus gratia Dei Francorum Rex.* In sigillo similiter scribitur. Exhibetur autem ipse orbem sinistra gestans, dextra florem Lisi, ut & in altero, pag. 423. quæ omnia chartæ utriusque falsitatem demonstrant. Prior sic definit: *Actum Stampis, palatio publico, anno incarnati Verbi MXXX. & regni Roberti gloriosissimi regis XXXVIII.*

In Chartophylacio Regio (*le Tresor des Chartres*) instrumenta, quæ appellant *Vidimus*, non exstant, opinor, ante annum 1315. nec de priorum trium regum diplomatis, aut Edicti Regii anterioris Ludovico Grosso, qui filius Philippi I. Exstat unum ibi *Vidimus* Registro 80. pro anno 1350. & 1351. quia *Vidimus* Ludovici x. five Hutini, anno 1315. & alterum Philippi Valesii, anni 1345. conjuncta sunt ambo cum *Vidimus* Joannis Regis, anni 1351.

Refert domnus Felibien Benedictinus, pag. LXXXI. ex Chartario S. Vincentii Laudunensis, diploma, cujus hoc initium est: *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Ego Guarinus sancti cænobii Dionysii divina propitiante clementia Abba.* Clausula autem: *Actum S. Dionysii. vi. Idus Novembris, anno, regnante Hugone rege, secundo, Indictione vi.* Monet autem ibidem, incognitum esse illum abbatem S. Dionysii Guarinum: nec cadere annum secundum Hugonis cum Indictione sexta. Ergo & initium & finis falsarium olet.

Nec melioris est notæ charta ibi gemina altera, pag. LXXXII. & LXXXIV. quæ sic incipit: *In nomine sanctæ & individue Trinitatis, Robertus (in posteriore, Robertus) divina ordinante clementia Rex Francorum SEMPER AVGVSTVS.* Vide quæ de hac formula, *semper Augustus*, superius diximus.

HENRICUS REX.



Regis XXVIII.

HXstat Henrici diploma, tomo VIII. Spicilegii, pag. 156. rogata episcopi Aurelianensis; *Ego Haimricus gratia Dei Francorum Rex. . . . Datum Aureliæ, vi. Non. Octob. anno ab Incarnatione Domini MLVII. Henrici vero* At Aureliæ nihil habuit juris Henri-

cus; & is in hac Charta nunc *Henricus*, scribitur, nunc *Haimricus*.

Philippi regis matri nomen fuisse a littera A incipiens docet Charta ipsius genuina, quæ est in Museo nostro, visa laudataque a Mabillonio, pag. 145. Hanc aiunt fuisse Annam de Russia, filiam Jaroslai regis Russorum & Moscorum; quam *Henricus* duxisse

xisse ponitur anno 1051. Oportet igitur ut Henricus eam uxorem non duxerit ante ætatis suæ annum XLVI. aut fortassis etiam tardius. Nam obiisse dicitur anno 1060. ætatis LV. & Philippum filium octennem reliquisse, vel novennem: scilicet ut Henrici filius existimetur Philippus. Neque enim infantem proceres in regem, nisi filium regis assumerent, & quem vivus ipse parens jam regem curasset ab omnibus saluari. Propterea etiam, opinor, accersenda e Russia uxor Henrico fuit, ut tarde veniret. Sed puduit Aimoini Continuatore tam sero dici Henricum duxisse conjugem. Itaque commentus est priores eum adeptum esse nuptias, & ex eo conjugio filiam suscepisse, sed quæ cum matre paulo post obierit. Hoc vero commentum refellunt San-Marthani, alio adhibito contra teste, sed eo nihilo veraciore. Priorem uxorem Mathildem vocat, ortam ex Germaniæ nobilioribus, Glaber Rodulfus, libro IV. cap. VIII. pag. 49. Aimoinus, libro V. cap. XLVII. non eam de nomine appellat, sed tantum *neptem* ait fuisse Henrici Alemannorum Imperatoris. Obiisse illa dicitur anno 1044. in Fragmento Hist. Franc. tomo IV. pag. 87. Anno 1034. in alio Fragmento, pag. 155.

Anna vero secunda uxor, filia regis Russorum dicitur, libro IV. Miraculorum S. Benedicti, eodem tomo IV. pag. 153. *Anna filia Juriscloht regis Russorum*, incerto scriptori, pag. 87. *Mathildis Julius-Clodii regis Russorum*, incerto scriptori, pag. 87. *Mathildis Julius-Clodii regis Rugorum* filia, incerto pariter scriptori, pag. 150. ex qua tres filii prognati, & una filia, ibidem. *Anna filia Georgii Sclavi regis Rutenorum*, pag. 97. *Annam Rutenorum filiam* vocat Aimoinus, loco citato. *Rex*, inquit, *ad Rutenorum regem, Galtherum, cognomine Saveir, Meldensem episcopum direxit, postulans ut ei suam mitteret filiam. Quod & factum est. Hujus nomen erat Anna.* Legationis hujus episcopo Meldensi commissæ solus iste Continuator Aimoini meminit: qui propterea dedit occasionem unius Galteri Meldensis in duos dividendi: ficto scilicet cognomine, quod alteri non convenit, nec alibi exstat. Ex vetusto codice Ecclesiæ S. Audomari descripsit ea quæ sequuntur Henschenius, die 9. Maij, pag. 15. *Anno incarnati Verbi MCLVIII. quando Henricus Rex Francorum misit in Radviam Catalaunensem episcopum Rogerum, pro filia regis illius terræ, quam debebat ducere uxorem, &c.* Et infra: *Retulit igitur idem rex Georgius Sclavus episcopo Catalaunensi, &c.* En hic Rogerus Catalaunensis est, qui Continuatori Aimoini Meldensis Galterus est. Variant etiam scriptores de anno legationis, aliis annum 1050. aliis annum 1043. aut 1044. assignantibus.

Rutenorum regem nemo ex antiquis nominat Joressaum: sed quia ficti postea post annum 1400, Russorum sive Moscorum annales his temporibus Joressaum habent; idcirco recentiores ex duabus fictis fabulis tertiam de more concinnant. Verum autem nomen regis Russorum (si tunc scilicet aliquis ibi rex fuit) scriptoribus illis latuisse, qui æquales aut vicini temporum illorum fuisse creduntur; ex eorum vel silentio vel errore manifestum est; dum alii falsum nomen fictumque perspicue ex Hebræo, alii nullum afferunt. En quibus ex scriptoribus Francorum

nunc historia contextitur. De Aimoino vide Judicium P. Labbei, pag. 841. ubi Continuatore Aimoini, (quem tamen falso putat ab ipso pseudo-Aimoino diversum:) Monachum recentem & Compilatorem vocat.

Habemus Annæ Matris Philippi, ut falso creditur, diploma pro Monasterio Fossatenfi, laudatum a Mabillonio, pag. 80. & 145. ut diximus. Caret loci & temporis nota; sigillum Philippi filii, sed malleo interruptum, ut fallum, sententia judicis, uti jam monuimus, appensum est latere sinistro, nec filis e serico, sed ligula ex pergamento; denique ipsum caput Regis oblique exhibet: Sic incipit: *Notum volo fieri ego A. gratia Dei Francorum Regina fidelibus & affinis nostris &c.* Sigilli inscriptio est, ut jam diximus, PHILIPS + (pro PHILIPV) DIGRA. FRANCORV REX. Florem is manu gestat, at non florem Lisi, ut Mabillonius credi voluit: sed florem vulgarem, spei symbolum, cujusmodi in aliorum regum sigillis ex ævo ac posterioribus visitur. Nec sunt in corona flores Lisi, ut idem Mabillonius pingi curavit, De re Diplom. pag. 425. in hujus ipsius sigilli effigie: ac ne flores quidem ullius generis ibi sunt, sed uniones dumtaxat tres, quales nunc sunt in Comitum coronis. Regum enim coronas floribus Lisi exornandi mos in nummis, statujs, vel sigillis nonnisi post annos circiter a Philippo I ducentos coepit. In sigillo vir est barbatus, annorum circiter quadraginta, ut recte vidit Mabillonius, qui pingi barbaturum seniore curavit, loco citato. Ante annum autem 1074. datam esse hanc chartam oporteret, cum anno eo F. hoc est Frollando Silvanectensi, qui ibi dicitur interfuisse Ivo successerit. Falsum esset igitur, quod aiunt Annam biennio post excessum Henrici mariti, anno scilicet 1062. nupsisse Radulpho Comiti Crepiaci & Valefii; viduamque rursus factam anno 1066. & præsidio destitutam, in patriam rediisse. Falsum esset, anno 1060. Philippum adhuc octennem Henrico successisse; cum anno circiter 1073. quadragenarius saltem sit in sigillo suo. Falsum igitur demum esset, hujus ipsius Chartæ suppositiæ testimonio, Henricum Philippi patrem fuisse.

Est apud Mabillonium, pag. 423. Henrici regis sigillum, dextra gestantis florem Lisi, & in corona similes flores tres; argumento certissimo falsitatis, ut jam diximus. In fine legitur: *Actum Parisius, anno incarnati Verbi MLVII. regni vero Henrici gloriosissimi regis XXVIII.* At annos regni tunc reges non adscribere, nec annum Incarnati verbi.

Falsum similiter privilegium est monasterii Trenorciensis, *Tournus*, cujus est apud Chiffletium, pag. 312. illud initium, *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Henricus divina præordinante clementia Rex Francorum*: quamvis illud descriptum confirmatumque dicitur a regibus, Philippo Pulcro, anno 1308. Carolo V. anno 1367. Karolo VII. anno 1439. Karolo VIII. anno 1494. & Ludovico XII. anno 1501. Illud fuisse isti videtur, exhibitis tot præcedentium regum, sed fictis, testimonijs. Pag. 316. affertur ibidem aliud Philippi I. privilegium iisdem verbis, atque Henricianum; sed a solo (ut ibi dicitur) Philippo Pulcro, anno 1309. visum, descriptum, confirmatumque.

Duces Burgundiæ.

Burgundiæ Ducum origo & series sic vulgo statuitur; eorum dico, qui fuere antequam hereditario jure ad Joannem Philippi Valefii regis filium perveniret.

Xxxx 3

Ex

Ex Roberto Francorum rege, & Constantia regina,

Henricus
Rex
Francorum.

Robertus Dux Burgundiæ. Obiit anno 1075.
Sepultus Semuri in Ecclesia quam funda-
rat. Appellatus *Robert le Vieux*: a qui-
busdam existimatus natu major Henrico.

Hugo,
obiit
ante
patrem.

Henricus
obiit
ante
patrem.
I

Robertus, pulsus
ab Hugone fratris
filio, in Sicilia
obiit anno 1133.
at ex Guillelmo Tyrio, anno 1114.

Simon
pulsus
similiter
ab Hugone.

Constantia,
obiit anno
1092.
Aldeardis.

HUGO I. Dux.
avo successit,
qui ei præferri
voluerat patruos
ejus, Robertum
& Simonem. Post annos tres
fit Monachus Cluniac. anno 1078. A

ODO I. Dux,
obiit anno
1102. in
Cilicia.
B

Robertus
episcopus
Lingon. rex
Orderico
vitale,
anno 1106.

Henricus
Comes
Portu-
galliæ. C
I
Alfonfus
Rex
Portugalliæ:

Raynaldus
abbas Fla-
viniacensis,
ex charta
Philippi I.
Francorum
regis.

HUGO II. Dux
ab anno 1101.
ad an. 1142. D

Henricus
monachus
Cisterc. Obiit anno 1130

Sorores
duæ.

ODO II. Dux
obiit anno 1162.

Raymundus.

Robertus ep.
Henricus ep.
Gualterus ep.
Lingon. E

Hugo
I
Sibylla.

Sorores
quatuor.

HUGO III. Dux
obiit anno 1192.

Sorores duæ.

ODO III. Dux.
obiit anno
1218. F

Alexander.

Andreas
Delphinus
Viennensis.

Mathildis.

HUGO IV.
obiit anno 1272.

Sorores duæ.

Odo Comes
Nivernensis.

Joannes
Carolofii.

ROBERTUS II. Dux.
Rex titularis Theſſalonicæ. No-
men ei datum fuiſſe videtur
a Roberto Arteſiæ Comite, fratre
S. Ludovici regis Francorum. Uxor
Agnes, filia ejusdem S. Ludovici.
Obiit Robertus anno 1309.

Hugo.

HUGO V. Dux,
obiit anno
1315.

ODO IV.
Dux &
Comes
Arteſiæ.
Obiit anno 1349. Uxor Joanna, filia Philippi Longi Regis Francorum.

Ludovius,
Rex Theſſa-
lonicæ. No-
men ei ab avo materno, Rege Francorum.

Robertus.
Nomen
ei a patre.

Joannes.

Sorores quatuor.
In his Joanna
uxor Philippi
Valeſii.

Philippus Comes
Arteſiæ; natus
anno 1338. obiit anno 1346.

Joannes: nomen ei a matre, filia Regis.

Nomen ei ab avo materno, Philippo Longo Rege Francorum.

PHILIPPUS Dux
Burgundiæ. Nomen
ei a patre, Obiit
ſine liberis, anno 1361. Unde Burgundiam adiit hereditatis titulo Joannes Rex Francorum; filius Philip-
pi Valeſii & Joannæ Burgundæ.

Joanna. Nomen ei a patruo. Obiit ante
fratrem.

A Hunc ſcribunt annis quindecim fuiſſe mona-
chum, & anno 1092. obiſſe. Epitaphium ejus Clu-
niaci eſt huiusmodi: *Hic requieſcit celebrandæ memo-
rie, magnusque ſæculi contemptor, Hugo olim Dux
Burgundiæ, poſtea ſacerdos & monachus huius ſanctæ
Eccleſiæ Cluniacenſis. Anima ejus requieſcat in pace.
Amen.* Epitaphium recens, & ut citiſſime ſæculi
xiv. cujus ævi eſt illa formula, *Requieſcat in pace.*
Nulla ſunt epitaphia Chriſtianorum, in Galliis ſal-
tem, ante ſæculum xii. Nulla in iſto anni notatio

eſt appoſita, ne falſi poſſet coargui. In Chartis
plurimis Dux iſte & monachus appellatur, ſed char-
tis monaſteriorum.

B In Chartulario S. Stephani Divionenſis, dicitur
proſectus ad bellum ſacrum. Verum a Guillelmo
Tyrio non nominatur inter Principes, qui illud iter
ſulceperunt. In Chronico Beſucenſi dicitur fuiſſe
cognomento *Borellus*; ficto ſcilicet, ut ſunt Capeti
& Nothi & ſimilia, cognomine.

C Fingi hunc Henrici filium Henricum, Ro-
berti

berti Ducis Burgundiae nepotem, Roberti Francorum regis pronepotem, oportuit; ut aequae ex Ducibus Burgundiae, atque ex Regibus Francorum genus ducere crederentur Reges Portugalliae. Cur ergo post hunc Henricum nullus in tota serie Portugalliae Regum Henricus aut Robertus apparet? Puduitne posteros de sanguine Burgundico vel Francico ortos videri?

D Obiisse hunc Hugonem anno 1122. vel 1123. aiunt Vignierius & Paradinus: Chartularia & Chronica alia anno 1142. Idem in Charta abbatis Molismensis *Borellus* cognominatur.

E Gualterus iste episcopus Lingonensis, in epitaphio apud Cartusianos obiisse dicitur anno 1178. In Charta & Chronico, anno 1179.

F In Camera Computorum Parisiensi nihil scriptum exstat de Ducibus Burgundiae ante annum 1195. & Odonem 111. Vide Du Tillet, pag. 67.

Certe existimamus, primum quidem, Burgundiae Duces alios non fuisse, usque ad Philippum, (cui Odo IV. pater honorificum putavit cognominem esse avi sui materni Francorum Regis) nisi Odonis & Hugones. Nullus enim Henricus aut Robertus, nisi fictus vel dubius, in ea stirpe est, post Hugonem, quem secundum dixerunt; hoc est, ex quo clarescere tempora coeperunt. Cautè & sapienter pronuntiavit Joannes Loccenius, in historia rerum Suevicarum, scriptor accuratus & eruditus, incertam omnino esse Chronologiam usque ad Suercherum II. & annum 1140. nec alibi nos arbitramur plures fuisse scriptores, quam in Suecia, de suis rebus, aut minus fabulosos.

2°. Fictos esse anteriores, qui hic memorantur, Burgundiae duces; praesertim Roberti Francorum Regis filium Robertum, & Henricum nepotem, & pronepotem Henricum Comitem Portugalliae. Hos quidem istis nominibus fingi oportuit, ut ex Ducum Burgundionum simul & Francorum Regum sanguine orti Portugalliae reges crederentur, ut diximus. Sed fictam illam fabulam esse omnino suadet vel unum illud argumentum, quod ea deinceps nomina in serie Regum Portugalliae non comparent. Et Robertum quidem Roberti regis filium fecere aliqui natu majorem Henrico, quippe patri cognominem; ut quamdam Burgundiae Ducum familiae praecellentiam supra Francicam, si possent artifices hujus fraudis Burgundiones, assererent. Referunt San-Marthani, pag. 685. quosdam arbitrari, Robertum a Roberto rege, dum viveret, ducem fuisse Burgundiae constitutum; alios verius existimare, post obitum patris suscepisse eum cum Ducis titulo Burgundionum regnum administrandum; quoniam videlicet ita testatur Chartularium San-Germanense.

3°. Alternis tamen vicibus Odonis & Hugones Comites existitisse, ante Hugonem II. ex serie consequentium Ducum videri manifestum: sed eosdem in Burgundia viros illustres, nec tamen totius Burgundiae Comites. Cabilloni certe, & Augustoduni, & in reliqua fortassis tota Burgundia, Henricum Regem fuisse, nummi superius allati suadent.

4°. Fictos annales, ficta esse Chartularia, quae aliquid secus statuunt, non ante annum 1325: ficta autem ea esse, tum ob alios fines, tum ad asserendam Burgundiae Ducum prosapiam ex Francorum regibus.

5°. Qui in hac serie praeterea Roberti vel Henrici nominantur, a falsis dumtaxat testibus Burgundico Ducum sanguine prognatos dici.

6°. Nomina Odonis & Hugonis primogenitorum Domus Burgundiae propria fuisse, nec proinde a Roberto genus ducere. Ficta igitur esse diplomata duo Roberti Ducis Burgundiae, filii Roberti regis Francorum, apud Peraldum, pag. 188. & 190. Prius sic incipit: *In nomine Dei aeterni ac Salvatoris nostri Jesu-Christi, Robertus gratia ejusdem omnipotentis Regis Dux & Rector inferioris Burgundiae . . . anno ab Incarnatione Domini MCLIII. Indictione XI. epacta VII. secunda hebdomada Quadragesimae, feria tertia, prima die mensis Martii, regnante Henrico Francorum rege praedicti Ducis fratre, anno XIII. ipsius Regis MONARCHIAE.* Tanta diligentia in singulis adnotandis adjunctis, fraudem manifestam olet. In Chartis sinceris non *feria* notatur; sed dies Lunae, Martis, Mercurii, Jovis, Veneris, & Sabbati, ante vel post hoc aut illud festum. Posterioris initium illud est: *In nomine sanctae & individuae Trinitatis, Robertus gratia ejusdem Dei nostri, inferioris Burgundiae Dux.* In fine eadem atque in priore, diligentia nimia est.

7°. Fictam quoque Constantiam esse, filiam Roberti Ducis Burgundiae, ad asserendum genus Henrici fratris quem fecere patrem Henrici Comitis Portugalliae, ex Roberto rege Francorum, cujus uxorem appellavere Constantiam: cum reipsa Constantiam filiam nullam existitisse verisimiliter ostenderimus, ante Philippi I. regis filiam.

Solius Odonis IV. supersunt nummi duo sequentes. *Tab. XIX. 1. EVDES DVX.)(BURGUNDIE. Templum. Infra, BC. pro Burgundia.*

Ibid. 2. SIT NOMEN DNI BENEDICTU. in ambitu: EVDES DVX: in medio CRUX.)(in interiore circulo, BURGUNDIE. Limbus exterior flores Lili sparsos habet plurimos, sive quae nunc vocant lilia: quoniam Comes Artesiae, cujus insignia hi flores sunt, Odo hic fuit.

PHILIPPUS I.

Philippus I. initium dedit familiae Regiae, quae nunc quoque regnat feliciter. Ea causa est, quamobrem nulli Francorum regum ante ipsum ab aliquo scriptore vetusto prodatur fuisse divinitus concessum donum curandi strumas; quod in Francorum Regibus haecenus perseverat, toto orbe Christiano miraculum confitente. Non ausi sunt etiam fabularum conditores ab aevi traditione discedere; quae divinum illud beneficium non in anterioribus regibus agnosceret; sed in ea tantum familia, quae ex Philippo traheret genus, atque in ipso Philippo e regibus primo illud animadvertisset. Verba Guiberti sunt, libro I. de Pignoribus sanctorum, cap. I. extremo; ubi postquam illud *consuetudinarium* (ut vocat) *prodigium* sibi vi-

sum esse in Ludovico Grosso retulit; haec de ipsius patre Philippo subjungit: *Cujus gloriam miraculi cum Philippus pater ejus alacriter exerceret, nescio quibus accidentibus causis amisit.* Cum de rebus mirabilibus curandi strumas in his tantummodo agnoscat: Quod si usitatum fuisset prioribus Francorum regibus, non illud veluti singulare in Ludovico, sub quo Guibertus vixisse fertur, & in patre ipsius Philippo, commemoraret. *Quid quod dominum nostrum Ludovicum, inquit, consuetudinario uti videmus prodigio? Hos plane, qui scrophas juxta jugulum &c.*

Mabillonius, De Re Diplom. pag. 94. *Quod de Philippi nomine dicit Magister quidam in Isagogis suis apud Ingulfum; (fol. 517. verso) nempe „ Deum „ adamasse Christianitatem regni Franciae, id est, „ Philipporum, cum apud Francos nomen PHI-*

„ LIPPI

„LIPPI frequentissimum habeatur; in tantum ut rex Henricus, qui modo, *inquit*, regnat in Francia, filium suum primogenitum fecerit appellari, &c. *Nescio quo fundamento scripserit: nam paucos invenimus Philippi nomine per ea tempora affectos.* Ita Mabillonius. Certe a Philippo Imp. usque ad Philippum regem, nemo paulum modo nobilis, aut genere clarus, ne in historia quidem, quamlibet mendace, Philippus reperitur. Et fatuum est, quod Ingulfus iste ait, regnum Franciæ appellatum fuisse regnum Philipporum, maxime sub Henrico, priusquam existisset ullus Philippi nomine Rex. At eo verbo docet se sub Philippo Valesio scripsisse, & regnum Francorum idcirco Philipporum regnum appellare, quod jam sex eo nomine reges Francia habuisset.

Consecratio Philippi Regis, tunc septennis, recitatur apud Du-Chesnium, tomo iv. Script. hist. Franc. pag. 161. ex MS. D. Alexandri Petavii Senatoris Parisiensis. Ita fingi eam nimirum oportuit, ut cogerentur posterius confiteri filium Henrici Philippum fuisse; liquidem infans certe non coronaretur, nisi filius Regis: ipso præsertim vivo ac bene valente: Remis ea ibi peracta dicitur Gervasio archiepiscopo: neque ibi tantum, sed & in privilegio superius indicato Henrici Regis, in historia Trenorchienfi, pag. 312. & alibi: cum ipsi nummi Philippi Aureliani unctum fuisse eum affirmant, ut diximus; ac propterea haud dubie Aureliani etiam (id quod mendaces ipsi confitentur) unctus sit Philippi filius Ludovicus Grossus. Scilicet cum nondum haberet Philippus ditioni suæ subjectam Ecclesiam archiepiscopalem, in nobilissima episcopalia sibi subiectarum, quæ Aurelianiensis tunc erat, & se & filium voluit consecrari. Nondum Successiones, nondum Carnutes obtinebat. D. Abbas Fleury, tomo xiii. hist. Eccles. pag. 82. agnoscit hanc Philippi I. unctionem primam esse, quæ de Regibus tertiæ stirpis scripto sit authentico prodita. At supposititium illud esse, multis constat argumentis, quæ nos alibi exponemus, in censura videlicet Actorum, quæ dicuntur, Conciliorum Galliæ.

Septennis a patre Henrico coronatus fuisse Philippus dicitur etiam tomo i. Novæ Bibl. Labbeanæ, pag. 296. decennis, tomo iv. Annal. Bened. pag. 592. ipso ibi loquente, & patrem suum Henricum appellante, sed in privilegio ficto: III. *Notas Dec. regnante Rege Francorum Henrico anno xxxviii. Philippi quoque ejus filii anno atatis decimo, ab Incarnatione autem Domini mlviii. Indictione xiii.* Hujusmodi est & donatio ejusdem Philippi, in Metropoli Rem. pag. 616. *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Philippus divina providentia Francorum Rex &c. pro anima patris nostri Henrici &c. Remis anno incarnati Verbi mlixi. Philippi Regis ii. Gervasii archiepiscopi vi. . . II. Idus Maii, Indictione xiv.* quamvis ea donatio in altero diplomate similis initii, vita dicitur ibidem & comprobata a S. Ludovico: *Actum Remis, anno Dominicæ Incarnationis millesimo ducentesimo quinquagesimo septimo, regni nostri anno xxxiii. adstantibus in palatio nostro, quorum nomina supposita sunt & signa. Dapifero nullo. Signum Joannis Buticularii. Signum Alfonsi Camerarii. Signum Egidii Constabularii. Data vacante Cancellaria: cum regii nominis charactere, hoc est, cum monogrammate, ut in Charta Chartusienfium, de qua dicemus inferius.*

Fictum quoque illud diploma est, quod Mabillonius describit, pag. 589. ex autographo (ut ait) cœnobii S. Petri Melodunensis, in quo scribitur: *Ego Philippus Francorum tenens gubernacula: & Henricum digne memoriæ patrem suum vocat: & in fine, signum Philippi venerandi Regis, & Indictione tertia: quæ, præter alia, quot verba, tot sunt indicia falsitatis.*

Ficta quoque diplomata duo, quæ assert P. Labbe,

in libro quem inscripsit, *Mélange curieux*, tomo 2. pag. 585. & 586. hoc initio: *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Philippus Dei gratia Francorum Rex.* Ipsum nomen Philippus pro Philipus, in Philippi chartis, suppositas eas omnes esse docet, ut diximus. *Nostra pragmatica sanctione, & per pragmaticam sanctionem nostram*, vox est sæculi xv. *Character nostræ nominis & in sigillo nostræ majestatis: caractere eo, sive monogrammate, numquam usi sunt reges, saltem tertiæ ætatis: nec sigillum dixere nostræ majestatis, sed nostrum tantum, ut hodieque. Actum & confirmatum Parisiis, (ubi numquam rex fuit:) anno Dominicæ Incarnationis mcv. anno vero regni nostri xlv. Annos regni nondum reges adnotabant.*

Quoniam autem Philippus Regum primus post Christum natum unctus est sacro Chrismate, inde & ipse primus Rex Christianus, peculiari ejus nominis acceptione; & Francorum Reges ex illo Christiani Reges sunt appellati, *le Roi Chrétien*. Id vero cum displiceret iis, qui sæculo xiv. historiam condiderunt; nec Christianum ii alium dici vellent, quam qui Christo nomen dedisset, famam publicam de Philippo rege primo Christiano, ad Philippum Imp. transtulerunt, eumque finxerunt Christiana sacra suscepisse. Hinc etiam Melodunenses, *de Melun*, arbitrantur Capellam S. Laurentii in sua civitate Philippi primi ex Imperatoribus Christiani jussu fuisse constructam, ut quidem refert scriptor libri, *Des Antiquitez d'Estampes*, pag. 7. sed magno Melodunensium errore, si ita est; nisi Philippum I. Francorum primum regem Christianum, qui primus est christatus, intelligant: cum divum Laurentium nonnisi post Philippi Imp. excessum obiisse martyrium, prodant scriptores.

Nota fabula est, quæ de Philippo circumfertur, nuptiis eum se sacrilegis implicuisse; regnum propterea sacris fuisse diu interdictum; ipsum nonnisi post annos duodecim fuisse absolutum, scilicet anno 1105. quoniam Berthe conjuge relicta Bertradam duxisset, ex qua suscepit, ut narrat Sugerius, libro de vita Ludovici Grossi, cap. 1. pag. 283. Philippum & Florum. Fabulam dico, cujus nec actus nec exitus est dilucide satis a scriptoribus explanatus; in qua, excepto Philippi nomine, fictæ aliæ sunt personæ.

Epitaphium Philippi I. ex MS. D. Alexandri Petavii, tomo iv. script. Hist. Franc. pag. 167.

*Francorum summus latet hac tellure Philippus,
Rex fuit hic magni progenies PRIAMI.
Corpore procerus, vultu stellante serenus,
Imperio species congrua Romuleo.
Strenuus in bellis, Regni defensor aviti,
Solers consilio, providus eloquio;
Insignis pietate, trucis coercitor ira,
Verbis jocundus, moribus & placidus.
Augusti ternis conscendit in astra Kalendis,
Annis scepro novem, trigies & bis agens.*

Imperitus vates ternis Kalendis dixit, pro quartis: quia tertium diem ante Kalendas existimavit esse tres ipsos & integros dies ante diem Calendarum. Fabula de origine Regum Francorum ex Trojanis regibus, non est ante Carolum vi. nata. Annos regni tantum xli. videtur iste Philippo tribuere: at alii annos adsignant xlix & menses duos. Forte novem bis voluit intelligi. Virum probum & omni virtutum genere præditum fuisse Philippum refert.

Aliud epitaphium ex eodem MS.

*Septem milleno centum simul adde refecto,
Tuncque scies annum, regem subisse Philippum
Ingressum mortis diræ nulli renuentis:
Augusto quartas orbi signante Kalendas,
In feria dicta Silvestri dobmate quarta.*

De-

Dobmate, pro dogmate. Exercitationes eæ scholasticæ sunt, sæculi xiv. quo feriarum institutio Silvestro

Papæ est attributa, vel consequentis. Obitum Philippi ponit iste anno 1107. at alii anno 1108.

LUDOVICUS VI. five Grossus.



Ugerius abbas (ut aiunt) S. Dionysii, in libro de vita Ludovici Grossi, cap. xiii. tomo iv. script. hist. Franc. pag. 293. Ludovicum ait fuisse in die Inventionis sancti protomartyris Stephani sacratissima unctionis liquore delibutum, Missas gratiarum agente Daïmberto archiepiscopo Senonensi. Atqui anno 1108. dies Inventionis S. Stephani fuit feria secunda. Dominico autem die peragi debet unctio regia: & hanc ipsam Dominico die fuisse peractam refert Ordericus Vitalis, libro xi. pag. 386. Vidit nebulo pseudo-Sugerius in argumento sibi proposito ad amplificandum, de vita Ludovici, unctum cum fuisse mense Augusto, die S. Stephani. Ipse ibi S. Stephanum martyrem intellexit, cujus Inventio postridie celebratur, pro Stephano Papa, cujus nomen notatur die secunda, quæ anno eo Dominica dies fuit. Sugerium describit totidem verbis Continuator Aimoini, ut vocant, libro v. cap. XLIX.

Hunc Ludovicum Ordericus Vitalis, libro xi. ad annum 1108. appellat *Ludovicum Tedbaldum*: fictum nomen.

Sigerbertus perduxit Chronicon usque ad annum 1112. Ad annum 1109. sic habet: *Philippus Rex Francorum obiit: Ludovicus filius ejus regnat annis xxviii.* In manuscripto, xxix. Obiisse dicitur Sigerbertus die v. Octobris, anni 1113. qui Ludovici Regis quintus. Quomodo igitur prædixit ille de Ludovico, *Regnat annis xxviii*? Num & Sigerbertus *inter prophetas*? Reipsa idem Sigerbertus ac Robertus de Monte, qui Continuator Sigerberti dicitur, sed sub duobus nominibus, ad multiplicandos falsos testes, unus ex ipsis falsarius sæculi xiv.

Dictionem Ludovici Grossi ab episcopis fuisse interdicto suppositam; sed Honorii II ~~litteris fuisse~~ interdictum sublatum, solus refert in epistolis suis XLV. XLVI. XLVII. XLIX. & L. pseudo-Bernardus, qui furens insolentia Regem etiam impium & alterum Herodem vocat. Apud ceteros scriptores omnes altum de toto eo negotio silentium est: adeo non conveniebat interdum inter mendaces. Quin immo regem fuisse virum probum ac pium testantur omnes. Ad Honorium Papam scribit pseudo-Bernardus, litteris ipsius, quibus relaxat Episcoporum interdictum, honorem Ecclesiæ fuisse valde læsum. Nullibi exstant, nec a quoquam memorantur illæ Honorii epistolæ. Quod si tale tantumque mendacium fingere impiæ cohorti licuit, in tam vicina claris temporibus ætate; quanto plura fas est conjicere conficta fuisse de sæculis antioribus?

Non invenitur instrumentum publicum Gallico idiomate scriptum antiquius eo, quod pro civibus Bellovacensibus dedisse fertur Ludovicus VI. anno 1122. Exstat illud apud Loysel, *Memoires de Beauvais*, pag. 266. Conversio haud dubie ea est instrumenti falsi Latine prius scripti. Sic incipit: *Ou nom de sainte Trinité. Amen. Loëys par la grace de Dieu Roy de France. Je vueil faire a savoir a tous ciaux tant presens comme advenir, tant comme a chaux qui ore sont &c.*

Ex filiis Ludovici Grossi dicitur fuisse Philippus, archidiaconus Ecclesiæ Parisiensis. Anno 1699. quando dirutum est altare majus ejusdem Ecclesiæ, ut novum ædificaretur, inventum est post altare se-

pulcrum e gypso, coopertum lapide polito. In sepulcro repertum est caput cum quibusdam ossibus, (cur non omnibus?) vasisque figlinis, in quibus erant carbones cum ture. Inscripta hæc verba lapidi: *Hic jacet Philippus, filius Ludovici Crassi Regis Francorum, Archidiaconi Ecclesiæ Parisiensis, qui obiit anno 1161.* At scriptor historiæ Ecclesiæ Parisiensis, Gerardus du Bois, tomo 2. pag. 121. ita describit ut se vidisse ait: *Hic jacet filius Ludovici Crassi, Archidiaconus Ecclesiæ Parisiensis, qui obiit anno mill. cent. sexag. 1.* Characteres qui fuerint, Romani an Gothici, in perscriptis Actis de ea inventione non dicitur: sed haud dubie iidem fuere, atque in tumulo Petri Lombardi, qui est (ut ferunt) in Ecclesia S. Marcelli. Nam utraque ficta haud dubie inscriptio est ad adstruendam fabulam de episcopatu Petri Lombardi. Atque illic sunt Gothici characteres, cum liliis (ut vocant) in casula sparsis; quæ sæculum indicant saltem xiv. jam senescens. Epitaphia Parisiensium episcoporum nulla sunt genuina ante sæculum xiv. Certe scriptum sæculo xii. nullum est cujusquam hominis Parisiis. Ipsius Ludovici Regis tumulo quod inscriptum fuisse dicitur, *LUDOVICVS GROSSVS*, fictum esse jam admonuimus. Nec ibi certe *Grossus*, nec isthic scribi *Crassi* debuit; cum id ludicrum, nec nisi in vulgo usurpatum cognomen tum fuerit, si tamen fuit, cum verius fictum multo posterius sit. Ex anni notatione satis intelligitur, cujus quis filius dicatur esse, ut in sequentibus. Deinde in Ecclesia Parisiensi, opinor, sed *hujus Ecclesiæ* diceretur. Denique ante adjiceretur, *Orate pro eo*, aliave formula similis. Vide nostras in Necrologium Parisiense breves Adnotationes.

Robertus de Monte, Sigerberti Continuator, ut vocant, non Archidiaconum hunc Philippum, sed *Dëcanum* facit. Anno 1160. *Magister etiam Petrus Lombardus Parisiensem episcopatum adeptus est, convivente Philippo ejusdem Ecclesiæ Dëcano, fratre Regis Francorum (Ludovici VII.) qui (UT DICUNT) electionem suam concessit eidem Petro.* At anno 1161. *Mortuus est, inquit, Philippus frater Ludovici Regis Francorum, Dëcanus S. Martini Turonis; quem proxime antea Dëcanum Parisiensem facit.* Chronicon Normanniæ, post Orderici Vitalis historiam, pag. 997. anno 1159. mense Septembri. *Mortuus est Philippus filius Ludovici Regis Francorum, Dëcanus sancti Martini Turonis.* In Necrologio Parisiensi, *Pridie Nonas Septemb. Eodem die obiit Philippus frater Ludovici septimi, Archidiaconus & Canonicanus noster.* Et in margine, 1161. Bis igitur ille mortuus est: anno 1159. & anno 1161. At illud etiam, *Ludovici septimi*, non est nisi sæculi quattidecimi currentis, post fictos annales Francorum, qui plures Ludovicos finxere. Primus hic revera Ludovicus fuit, ex quo hereditarium regnum est constitutum: idem secundus ejus nominis regum in Gallia. Unde Divum Ludovicum, qui vulgo nonus vocatur, non male quidam quintum appellavere, teste Baronio in Notis ad Martyrologium, die 25. Augusti.

Charta ex Abbatia S. Victoris Parisiensis, descripta a P. Labbe, *Mélange Curieux*, pag. 614. In nomine SS. Trinitatis. *Philippus frater illustris Ludovici Dei gratia Regis Francorum, & ducis Aquitanorum, per Dei gratiam abbas quarundam Regalium Ecclesiarum, videlicet S. Mariæ de Stampis &c.*

Y y y

Hic

Hic nec Decanus S. Martini, nec Archidiaconus Parisiensis est; ut vicissim in allatis prius monumentis nulla mentio harum abbatiarum est.

Antiquitez de Paris, pag. 434. *Henri de France fils dudit Roi Louis le Gros, que je trouve Chanoine de l'Eglise Cathedrale de Paris, avec un sien frere, nommé PHILIPPE, TOUS DEUX SOUSCRITS au titre de la composition des droits & devoirs du Vicaire de S. Victor en ladite Eglise de Paris, de l'an 1145. étant l'année suivante Abbé seculier de plusieurs Eglises Royales. . . & particulièrement de S. Spire de Corbeil: il donna aux Religieux de S. Victor en l'année 1146. une Prébende & Chanoinie en l'Eglise de S. Spire. Et dans le titre de ladite fondation il remarque que le Roi Louis le Gros a fait enterrer de ses enfans decedez EN BAS AGE en ladite Abbaye de S. Victor.* (Fictum mendacium ad conciliandam donationi fidem.)

Voici ses termes: „ Jam ad multorum devenit notitiam, quod illustris memorie pater meus Dei gratia Rex Francorum Ludovicus, B. Victoris Ecclesiam de pulvere paupertatis erexit; eamque Canonorum Regularium ordine insignitam abbatiam instituit. Cui etiam juxta regalem munificentiam plurima beneficia contulit; & in argumentum vere dilectionis, quosdam de filiis suis fratribus nostris, cum ex hac vita decederent, in eadem Religionis domo sepelire mandavit. Fictum, inquam, mendacium: nulli fuere Ludovici Grossi filii, qui dici possint ibi sepulti: cum tamen illa Charta quosdam dicat. Et scriptor Antiquitatum istarum, ut rem credibiliorem faceret, addidit de suo, *decidez en bas age*: quoniam obscurior est, nec sæpe scriptis commendata memoria decedentium in ætate tenera. In Capitulo illius Abbatie locus est eorum sepulture, ut aiunt, cum hoc titulo: REGIA PROLES, & scuto Francie liliato: quod scutum & quæ lilia sub Ludovico Grossi nulla fuere. Sed & scutum & titulum (qui non magis liberos Ludovici Grossi, quam alterius, designat) insculptum fuisse anno 1452. Canonici ipsi fatentur, loco veterum lapidum, ut credi volunt, quibus corpora prius tegebantur. Hinc ætatem Chartæ superius descriptæ noveris; ut & epitaphii Ludovici Grossi ibidem in clauetro descripti, in tabella ærea, Gothico characterē; et si jacet ipse (ut putant) in fano S. Dionysii.

In Martyrologio Abbatie Caroliloci, Chalis, Ordinis Cisterciensis in diocesi Silvanectensi: *Pridie Idus Junii*, legitur: *Obiit Ludovicus Rex fundator hujus Monasterii, & Carolus frater ejus, pro quo fundavit nos, & Ludovicus Rex filius ejus &c.* En filium Philippi I. secundogenitum, Ludovici VII. patrum, Carolum nomine, assumpto eo ut illustri jam & in Regibus nobilitato. Ignotus ille quidem Carolus est scriptoribus sæculi XIV. mendacibus, sed ut alia multa. Ex illo factum est Caroliloco Gallicum nomen Chalis: quoniam Galli Carolum vernacule Challe dicebant. Litteræ Philippi Pulcri, anno 1314. in libro, *Preuves de l'hist. d'Auvergne*, pag. 335. *Nostre cher & feal frere germain Challe Comte de Valois, en nom de Challe de Valois son fils, &c.*

Philippum Ludovici VI. filium primogenitum, jussu patris unctum fuisse Regem Remis, & cum eo regnum administrasse, soli perhibent falsi testes, ut Ordericus Vitalis, libro XII. ad annum 1129. sed Charta in primis, quam ex Chartulario San-Dionysiano descripsit domn. Felibien, pag. xcv. Ea sic incipit: *Ludovicus & Philippus. . . Reges Francorum.* Et in fine: *Signum Ludovici gloriosissimi Regis. Signum Philippi regis. Actum apud S. Germanum de Pratis, ac proinde Parisiis; datum autem & confirmatum REMIS in solemnibus Curia Paschæ, in unctione domini Philippi gloriosissimi regis, anno incarnati Verbi MCCCXIX. Indictione VII. anno regni domini & serenissimi Regis Chludovici XX. Philippi autem filii ejus primo,*

in Dei nomine feliciter. Amen. Clausula Monachalis. At idem diploma potuitne eodem die actum esse Parisiis, & datum confirmatumque Remis; & quidem ipso die Paschæ, ipso die solemnibus unctione Philippi? Si non eodem die actum, quo die igitur actum est, & signatum a Philippo jam rege ante unctionem? Adde Indictionis notationem, a Francorum Regibus numquam usurpata. Adde Sugerium abbatem a Regibus dici familiarem nostrum: Et Lotharium Imp. dici filium Ludovici Pii: Et regem utrumque contestari successores suos per sanctam & individuum Trinitatem: & sanctos martyres adjunctos Dionysio: & Chludovicum ea ætate scriptum pro Ludovico: quæ omnia, præter alia, certissima esse falsitatis indicia alibi ostendimus.

Litteræ originales in Thesaurio Chartarum Regiarum, *Layette Dreux*, num. 1. *Ego Robertus Comes dominus Drocarum. . . domino Regi Francorum & heredibus ejus tres modios avenæ redditus, quos habebamus apud Roures, quitavimus in perpetuum possidendos. . . Pro quibus dominus Rex nobis & heredibus nostris quitavit quidquid habebat apud Drocas de possessione Simonis de Aneto. . . Actum Aneti, anno ab Incarnatione Domini, MCCII. SIGILL. COMITIS DROCENSIS.* Eques cum insignibus Comitatus Drocensis. Et in minore sigillo, eadem insignia, cum epigraphe, CONFIRMA HOC DEVS. Est hic Robertus, ut aiunt, Roberti filius, & idem nepos (ut creditur) Ludovici Grossi, ac proinde patruelis Philippi Aug. nec tamen ulla in hoc genuino certe instrumento apparet consanguinitas: quin immo apparet nullam esse. De Comitibus Drocensibus nihil est in Chartophylacio Regio, quod sit hoc instrumento vetustius.

Ibidem, num. 4. anno 1203. *Robertus Comes Drocarum & Brenæ. . . carissimo domino nostro Philippo illustri Francorum regi creantavimus, quod si Ingorranus de Cocia, quamdiu dominus Rex paratus esset ei exhibere jus Curie suæ, contra dominum Regem interciperet &c. Actum Parisiis, anno ab Incarnatione Domini MCCIII. mense Aprilis.*

Ibidem, num. 6. anno 1212. *Ego Robertus Comes Drocarum. Notum facio universis, quod ego creantavi & bona fide promisi domino meo Philippo Regi Francorum; quod si carissimus filius meus Petrus non servaverit ipsi conventiones, quas eidem juravit, & per suas litteras confirmavit, ego nullum auxilium vel consilium præstarem ei contra dominum Regem, aut præstari facerem, &c. Actum Parisiis, anno Domini 1212. mense Decembri.* Numquam ut consanguineus loquitur, semper ut alienus, & amicus, ac foederatus.

Ibidem, num. 6. *Ego Robertus filius Comitatus Roberti Droc. Notum facio universis, quod Petrus frater meus constituit me plegium pro se erga dominum meum Philippum illustrem Regem Francorum. . . Actum Parisiis, anno Domini 1212. mense Novembri.*

Ibidem, num. 8. anno 1223. *Ego Robertus Comes Drocensis. Notum facio universis, tam presentibus quam futuris, me super sacrosancta jurasse carissimo domino Philippo Regi Francorum illustri, quod ei reddam CASTRUM MEVM DE DROCIS ad magnam vim & ad parvam, quoties super hoc ex parte sua fuero requisitus. Et COMMUNIAM MEAM Drocarum faciam jurare, quod numquam erit nocens domino Regi; immo erit ei juvans, si opus esset eidem. De hoc autem fideliter exsequendo & firmiter observando, constitui erga dominum Regem in plegium dictum fratrem meum Johannem de Brenæ super quidquid ipse tenet de domino Rege. Actum anno Domini 1223. mense Junio.*

Ibidem, num. 7. anno 1221. *Noverint universi presentes litteras inspecturi, quod ego Robertus Comes Drocarum & dominus de sancto Walerico, & Anora uxor mea, quitavimus domino Regi Francorum feudum de*

de Buiret cum omnibus appenditiis dicti feodi, & heredibus domni regis, &c. Actum anno Domini MCCXXI. mense Novembri.

Ibidem, num. 16. anno 1238. Ego Henricus dominus Soliaci. Notum facio omnibus presentes litteras inspecturis, quod ego debeo carissimo domino meo Ludovico illustri Regi Francorum, quatuor millia librarum Paris. pro RACHATO Comitatus Drocentis & terræ carissimæ uxoris meæ Comitissæ Drocentis Actum apud Villare juxta Ressum, anno Domini 1238. mense Januario.

Du Cange, in Observ. ad Historiam S. Ludovici, pag. 44. 45. ex Registro veluto, cap. Litteræ Baronum, n. 167. Petrus Drocentis (Mauclerc) Dux Britannia, Comes Richemond. Ipse Rex fecit desaisiri eundem Comitem (Britannia) de eo quod AB IPso tenebat in Andegavia, UNDE ERAT HOMO SUUS. Mandat ipse Comes Regi, quod non se tenet plus pro homine suo, immo ab homagio suo recedit. Actum anno gratiæ 1229. die Dominica in octavis S. Hilarii.

Nonnisi Chartularia quædam adulterina Robertum Drocentem filium fuisse perhibent Ludovici Grossi, cum historiis aliisve narrationibus pariter confictis, vel recentibus; ut sunt etiam pleraque Necrologia & Epitaphia. His adde pseudo-Bernardum in epist. ccciv. & quædam scripta apud Rymer, tomo 1. pag. 50. ubi Ludovicus VII. designat tres Barones, Comitem Theobaldum, & Comitem Robertum, & Petrum de Courtenia, fratres suos: & pag. 53. ubi eosdem Philippus Augustus appellat patruos suos. Excerpta ea sunt ex Annalibus Rogeri de Hoveden Angli scriptoris supposititii ex impia cohorte, & quæ lubet comminiscens.

Ordericus Vitalis ipse, libro XL. inter liberos Ludovici Grossi non habet Robertum Drocentem, aut Petrum de Curtenia, vel Curteneto. Anno 1108. inquit, Philippus Rex anno regni sui XLVII. IV. Kal. Aug. mortuus est. Sequenti autem Dominico Ludovicus Theobaldus filius ejus Aurelianus inthronizatus est. Hic Adelaydem filiam Humberti Principis Intermonium duxit uxorem, quæ peperit ei QUATUOR filios: Philippum, & Ludovicum-Florum, Henricum, & Hugonem. Hoc ille tantum.

Traité fait sur la reddition de la ville de Rouen au Roi Philippe Auguste. Chirographus Rotomagensium de conventionibus habitis cum Rege Francia anno 1204. Has condiciones creantavit idem Rex; & hi qui subscribuntur, juraverunt. Herveus Comes Nivernensis, Robertus Comes Drocarum, Petrus Comes Altiſſiodori, &c. Cur Robertus post Herveum, si patruelis Regis fuit? Sed hæc satis sunt, ut constet Comites Drocentis non fuisse ex Ludovico Grosso prognatos, aut ex stirpe Regia. Certe constat ex ea domo neminem se Principem inscripsisse. Quoi que la Maison de Dreux ait subsisté près de 470. ans, inquit D. le Gendre, aucun de cette Maison n'a porté le titre de Prince, ni n'a eu de rang à la Cour ou dans les Assemblées publiques au dessus des autres Gentils-hommes.

Petrum de Curtiniaco similiter filium Ludovici Grossi fuisse perhibet Chartularia tantum adulterina,

aut supposititii scriptores. In instrumentis adulterinis valde sollicitè affectat inscribere ac prædicare se fratrem Regis, scilicet Ludovici junioris. Unicum reperimus, quod videri possit genuinum, quod est apud Du-Bouchet, pag. 9. hoc initio, Ego Petrus Sed in eo nulla mentio consanguinitatis cum Rege est.

Robertus de Curtiniaco, sine ullo titulo honorifico facit homagium ligium Philippo Regi Francorum, anno 1217. usque ad annum 1223. *Treſor des Chartes du Roi*, tomo 2. libri inscripti. *Mélanges Curieux du P. Labbe*, pag. 651. 652. Nullus ibi apparet titulus dignitatis, nec tenue ullum consanguinitatis cum Regia domo vestigium.

Falsum diploma Ludovici VI. anno 1108. Indict. 1. datum ad libertatem tuendam Ecclesiæ Parisiensis, editum a P. Labbe in *Miscellaneis*, pag. 597. & a Baluzio erutum ex Chartulario Parisiensi, sive Pastoralis minore, Falsum, inquam; aut dici debet Ecclesiæ Parisiensis beneficii tanti immemor, quæ Ludovici regis in Necrologio suo non meminerit. Adde Indictionis notationem, Regibus Francorum incognitam; & characterem nominis, sive monogramma, & adstantes de palatio, quorum nomina substitulata sunt & signa, solius manu Notarii.

Hæc porro a nobis non alio consilio adnotantur, nisi ut legentes intelligant, esse plurima falsa Chartularia, plures etiam supposititios scriptores: a quibus etiam indicandis nos ultro abstinemus, nisi omnia fere falsa instrumenta essent aliqua ex parte utilia aliis fulciendis, quæ sanctissimæ ipsi nostræ Religionis nocent, cui ne noceant, nulli parcendum Chartulario, alteriusve generis scripto est.

Ficta sunt etiam diplomata Ludovici VI. tum quæ describit Mabillonius, pag. 593. & 594. quorum initium est, *In nomine sanctæ & individue Trinitatis*; & pag. 427. alterum, *In nomine sanctæ & individue Trinitatis Domini*: cum subscriptione ridicula, *signum Ludovici regis*: & aliud pag. 426. *Ludovicus divina propitiante misericordia Francorum Imperator Augustus* Actum Compendii, anno incarnati Verbi MCMVIII. &c. tum quæ dom. Felibien edidit ex authenticis (ut ait) San-Dionysianis: prius præsertim, pag. xci. *In nomine sanctæ & individue Trinitatis*. Ego Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Atavus quoque noster piæ memoria Rex Robertus, qui ecclesiam beati Dionysii sociorumque ejus, ab ipso Dagoberto fundatam. Adam Abbas monasterii beatorum martyrum Dionysii Rustici, & Eleutherii, &c. ubi quot verba (præter alia quæ nunc omittimus:) tot esse argumenta falsitatis, ex antedictis liquet. Imperitus chartæ artifex Ludovici atavum Robertum facit: a quo si Ludovicus duceret genus, proavus ille tantum Ludovici foret.

Denique, ut finem de his dicendi faciamus, fictæ similiter litteræ sunt Ludovici regis, anni 1109. relatae in historia Ecclesiæ Paris. tomo 2. pag. 20. in quibus renovatur præceptum Ludovici Pii Caroli F. ut quidem mendax artifex ait. Chartæ initium est: *In nomine sanctæ & individue Trinitatis: Ludovicus Dei dispensante misericordia in Regem Francorum sublimatus* &c.

LUDOVICUS VII. qui & JUNIOR & FLORUS



Ludovico VII. tria reperimus data cognomina: Pii, Flori, & Junioris. Pius appellatur in Chronico Alberici, ad annum 1165. & 1179. & in Chronicis editis, tomo IV. Script. Hist.

Franc. pag. 443. Florus ab Orderico Vitale, pag. 911. Junior, a plerisque. Finxere historici, cum rogatu patris ab Innocentio II. Remis in Concilio fuisse consecratum; ac propterea, quia cum patre sibi cognomine annis propemodum sex regnavit, appellata

Yyyy 2

pellatum fuisse Juniorem; ut olim dictus est CONSTANTINUS JUNIOR, MAXIMIANUS JUNIOR, JUSTINUS JUNIOR, ob patres cognomines, & adhuc superstites. At non ea in Ludovico causa vera est istius appellationis. Appellare juniorem ea ætas consuevit cum, qui esset ejusdem cum proximo decessore nominis, ne alter pro altero acciperetur in publicis instrumentis. Necdum enim erant fictæ historiæ, quæ quotus fuerit ejusdem nominis rex aliquis statuerunt pro arbitrio. Non ante sæculum decimum quartum dictus est Ludovicus aliquis e regibus sextus, vel septimus, vel octavus, vel nonus. Sic in epitaphio Joannis, qui fuit Divi Ludovici filius, sepultus apud Regalem Montem, *Royaumont*, ita legitur: *Hic jacet Joannes, excellentissimi Ludovici JUNIORIS Regis Francorum filius, qui in ætate infantie migravit ad Christum, anno gratiæ MCCXLVII. VI. Id. Martii. Junior appellatur, ne Ludovicus VIII. qui proxime anteceffit, intelligatur.*

Diplomata sex affert dom. Felibien, in historia San-Dionysiana, pag. cv. & seqq. descripta ex authenticis, ut ait, sed fictis certe. Horum quatuor ab ea formula incipiunt, *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Amen.* In fine & nominis character, & adstantes in palatio, quorum nomina substitulata sunt

& signa, sola Notarii manu, &c. Ficta omnia, ut & aliud simile apud Baluzium, *Preuves* &c. pag. 68. anni 1173. cum eadem invocatione, & cum appellatione Dapiferi, Buticularii, Camerarii, Constabularii, & Vacantis Cancellariæ.

Fictum quoque sigillum, quod Mabillonius depingi curavit, pag. 429. Exhibet illud ex una parte regem senem ac barbaturum, cum corona ex liliis, ut vocant, gestantem dextra liliū orbi impositum, sinistra sceptrum pariter liliatum: Epigraphe: *LVDOVICVS DI GRATIA FRANCORVM REX.* In parte averfa, idem vultu juvenili in equo decurrit, ense stricto & sublato, totus cataphractus, cum hoc lemmate, *ET DVX A QVITANORVM.* Clamant hæc omnia sigilli *vestri* ex antedictis. Orbem ne gereret princeps exiguae admodum tunc ditionis, quem nemo Francorum Regum aut Imperatorum in nummis gessit vel sigillis? In nummo vetere *DVX A QVITANIE* est hic Ludovicus.

Reditum Ludovici VII. ex Syriaca expeditione aliter Robertus de Monte describit, aliter Sugerius, ambo mendaces. Vide Labbei Chronologiam, ad annum 1149. & nostram adnotationem ad epistolam Bernardi CCCLXXVI. Ficta ipsa expeditio est, ut esset Sugerii principatui locus. Nam ut Prorex esset, debuit Rex abesse.

PHILIPPUS AUGUSTUS.



Philippum Augustum appellat pseudo-Rigordus, in libro De Gestis ejus; & nomen illud promeritum esse cum dicit *ab aucta Republica.* Sed forte miramini, inquit, quod in prima fronte hujus operis voco Regem Augustum. Credi vult a se primum id ei nomen datum. Nemo cum Augustum tamen constanter appellasse dicitur ante Paulum Æmilium. Citat Rigordus in epistola procemiali illud Horatii, *Atavis edite regibus*: & ex Ecloga IV. Virgilii versum 27. *Ubi jam firmata virum te fecerit ætas.* Non scripsit ergo pseudo-Rigordus ante sæculum XIV. At quid si Philippus appellari ipse Augustus voluerit, ut ex Philippo Augusto Imperatore ducens genus? Alia enim talis appellationis causa probabilis nulla affertur: Et tamen ex traditione sic illa invaluit appellatio, ut nullus ei alius vulgo titulus tribuatur. In Necrologio Parisiensi, die 22. Februarii legitur: *Eodem die obiit Isabellis de Hannonia, sponsa Philippi Augusti.* Pseudo-Rigordus propterea non potuit non sic appellare; & causam quærit, & ineptam affert, cum vera ei lateret. Fuisse etiam Philippus dicitur statura modica: nec inde igitur dicitur Augustus.

Diarium Eruditorum, *le Journal des sçavans* die Lunæ, XI. Decemb. 1702. *Quand Philippe Auguste parvint à la Couronne, la France étoit gouvernée à peu près comme le sont aujourd'hui quelques Etats de l'Europe. Les Princes & les autres Seigneurs se contentoient de faire hommage au Roi, & de fournir leur contingent, lorsqu'il s'agissoit d'une entreprise pour le service de l'Etat. En toute autre occasion, ils agissoient indépendamment. Et si le Roi entreprenoit quelque guerre pour son intérêt particulier, ils ne se mettoient pas beaucoup en peine de lui aider à en sortir.* Comites & Barones ait debuisse Regi profiteri clientelam: tamen negat eos ad jungendas cum Rege copias cogi potuisse, nisi pro communi bono Reipublicæ. At ne sic quidem res se tunc in Galliis habuere. Supremus in sua quisque ditione Comes & Dux fuit, ut Rex in sua.

De fabuloso divortio Philippi & Ingeburgis, vide

Concilium Parisiense anni 1196. In Necrologio Parisiensi, *Pridie Idus Julii, de Domo sanctæ Mariæ, obiit Christianissimus Rex Francorum PHILIPPUS ANTIQVVS.* Et in margine, 1223. *Antiquus* vocatur ab his qui Necrologium primi condidere, nempe sub Philippo Longo, centum fere annis ab obitu Philippi Augusti, id quod etiam Christianissimi Regis titulus significat. At Philippus I. non potest eo *Antiqui* vocabulo intelligi, tum quia dies revera hic est obitus Philippi Augusti: tum quia *de Domo sanctæ Mariæ* benemeritis dici non potuit, quem Parisius, ut diximus, regnasse nummi antiqui non docent, sed Aurelianis tantum & Stampis, & in Insula Franciæ extra Parisios. Id quod istius Necrologii testimonio confirmatur; in quo Philippus Augustus non alia videtur ex causa *Antiquus* vocari, quam quoniam primus ipse est illius nominis, qui Parisiis regnarit. *De domo sanctæ Mariæ* in eo Necrologio dicitur, quisquis de ea Ecclesia ita bene meritis est, ut dignus habitus sit, qui singulis annis die sui obitus inter benefactores nominaretur, pro quibus eo die ibi sint preces fundendæ.


Scriptum istud Necrologium est post obitum Philippi Pulcri, anno (ut audivi a D. Chastelain Canonico) 1316. Est aliud ibi præterea Necrologium multo prolixius, sed idem etiam multo recentius, in quo beneficia recensentur, quæ in Ecclesiam Deiparæ laudati benefactores contulerint. Sed quæ a paulo vetustioribus concessa ibi referuntur, hoc est, ab his qui ante principatum Divi Ludovici vixerint, ficta sunt omnia, aut maxima certe ex parte. Ejusmodi est enumeratio eorum, quæ Philippus Augustus concessisse Ecclesiæ Parisiensi perhibetur in eo Necrologio ampliore; cujus pars illa describitur in Historia Ecclesiæ Parisiensis, tomo 2. pag. 274. Quod ibi narratur de immunitate Ecclesiæ & Claustris, nititur falso instrumento ejusdem Philippi, quod exstat ibidem, pag. 219. hac præmissa formula: *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Amen.*

Ejusdem Ecclesiæ Registra quæ vocant, incipiunt tantum anno 1326. Et in initis quidem ostendunt veluti nascens Corpus, sive societatem Canonorum nas-

nascentem. Nam pauca. . . admodum statuta primis annis & mensibus sunt: deinde paulatim subsequentibus plura. Tenuia initia. Ita retulit mihi, qui vidit, testis locupletissimus, D. Abbas Chastelain, Canonicus Parisiensis, die 22. Maii, 1696.

In fronte majoris Basilicæ Parisiensis statuæ sunt viginti & octo Regum, ut aiunt, in quibus primum statuunt esse Childebertum, postremum Philippum Augustum, qui orbem sinistra tenet, cruce superposita. Sed in assignandis nominibus singulorum incerta nimis conjectatio est, nec satisfacit eruditus. Si turres non sunt exstructæ, nisi (ut existimat scriptor Historiæ Ecclesiæ Parisiensis, tomo 2. pag. 124.) post latera duo & portam australem, quæ cœpta est extrui anno MCCLVII. (sic enim in ipsa porta sculptum est eo ipso anno:) turres extrui non potuerant ante sæculum XIV. nec proinde statuæ ibi nisi longe posterius collocari: quippe quæ utriusque turris æque ac portæ majoris implent longitudinem. Vide superius, quæ de Pipini regis statua diximus suo loco.

Chartam geminam ex authentico San-Dionysiano (ut ait) affert dom. Felibien, pag. cxiv. sed falsam. Initium est: *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Amen. Philippus Dei gratia Francorum Rex. . . Actum apud Compendium, anno ab incarnatione Domini MCXCVI. regni nostri XVIII. (fuit is tantum XVII.) astantibus in palatio nostro, quorum nomina supposita sunt & signa. Dapifero nullo. Signum Guidonis Buticularii. Signum Matthæi Camerarii. Signum Droconis Constabularii. Data vacante Cancellaria. Et paulo antea; sigilli nostri auctoritate, & Regii nomi-*

nis Karaktere, &c. de quibus dicemus inferius. Posterioris specimen exhibet Mabillonius, pag. 431. Idem initium est statuti, quod Philippus Rex edidit, de ordinatione regni, apud Rigordum, anno 1190. Similis est Charta Philippi Augusti in Tabulario Collegii Ludovici Magni: In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Parisius, anno incarnati Verbi MCLXXXX. adstantibus in palatio, quorum nomina supposita sunt & signa. S. Comitis Theobaldi Dapiferi nostri. S. Guidonis Buticularii. S. Matthæi Camerarii. S. Radulphi Constabularii. Data Vacante Cancellaria. Et prius, cum Regii nominis charactere, sed sigillo avulso. Monogramma sic est.  Scriptura est sæculi XIV.

labentis. caret autem charta notatione mensis, quæ abesse non debuit.

In Chartophylacio Regio, *Layette, Testamenta Regum & Reginarum*, n. 1. Testamentum exstat Philippi Augusti, mensē Septembri, anni 1222. In eo miratur Le Blanc, pag. 175. incredibilem vim pecuniæ, quam Rex ibi legat. *Il y a plusieurs articles dans ce Testament, lesquels se montent à 893. mille marcs & 1/2 d'argent comptant, sans les joyaux & pierreries qu'il laissa à S. Denis. CETTE SOMME EST PRODIGIEUSE pour ce tems-là, puisqu'elle reviendrait aujourd'hui à 26. millions, 109. mille 564. livres.* Ita ille. At præterea incredibilius sive suspectum mihi magis illud testamentum efficit, illa gemmarum pretiosorumque lapillorum largitio facta Ecclesiæ San-Dionysianæ.

LUDOVICUS VIII.



Ludovico VIII. fuisse præter S. Ludovicum & fratres ipsius superius appellatos, alium filium nomine Dagobertum, qui anno 1232. regnante S. Ludovico obierit, tradit Albericus Abbas Trium Fontium. Ex quo scriptorem esse mendacem intelliges, nec reipsa Albericum, si quis tunc fuit eo nomine; quippe cum rem adeo falsam prodere non potuerit, qui post annos novem, hoc est, anno 1241. diem supremum obierit, ut de Alberico dicitur. Hinc colligere licet, rerum

sub ipso etiam Divo Ludovico gestarum scriptores multo postea vixisse, quamvis nomina sibi sumant eorum, qui ei dicuntur æquales.

Exstat apud Mabillonium, pag. 431. specimen diplomatis a Ludovico VIII. dati; cum sigillo: sed in quo & effigies regis juvenem exhibet, quem nummi ostendunt seniolem, quod regnum capessivit prope quadragenarius; & contrafigillum, (ut vocant) *le contrescel*, sive minus sigillum, sparsis constat liliis; cujusmodi nullum fuit ante Philippum Audacem, nisi in supposititiis fictisque Chartis.

S. LUDOVICUS, qui & IX.



Usceptam a Divo Ludovico expeditionem in Ægyptum & Terram sanctam, & famæ publicæ credimus, & nummis ipsius superius allatis, quibus victoria Christiani exercitus celebratur: *XPC VINCIT. XPC REGNAT. XPC IMPERAT.* Nec refert, quod Nicephorus Gregoras, ut Joannes Boivin in Notis observat, pag. 804. expeditionis illius non meminit, ubi locus fuit illius commemorandæ: neque quod nullum vel tenue monumentum exstat in Camera Computorum, aut in Thesauro Chartarum Regiarum, in quo mentio fiat hujus profectionis: ne quidem Patentes litteræ, quibus tutela Regni Blanchæ reginæ committatur: non Acta aliqua Blanchæ per illud septennium.

Verum quæ de ejusdem captivitate circumferuntur, non sunt valde certa omnia; cum sint ea scripta

sæculi decimi quarti vel quinti. Percussa a matre Moneta aurea est, dum ipse abesset, victorque renunciaretur, hoc lemmate, uti describitur apud Le Blanc, pag. 200. *+ BL. LUDOVICI REGIS FRANC. M. Blancha Ludovici Regis Francorum mater:* ubi stat ipsa inter duos flores Lili; dextra sceptrum cum simili flore gerit, sinistra coronam, symbolum regis administrationis & potestatis, absente rege. *)(. CRUX cum corona spinea: DOMINE SALVUM FAC REGEM LUDOVICUM.* Hæc, inquam, moneta non captum Regem significat, sed votum dumtaxat exprimit pro ejus incolumitate & salute.

Dixit Joannes Villani, libro VI. cap. xxxvii. signasse divum Ludovicum e Syria reducem, monetam compedibus, quibus in captivitate scilicet vinctus fuisset. Sed somnium istud merum est, ut recte vidit Le Blanc, pag. 193. Qui etiam pag. 195. fabulosum illud omne esse docet, nec ullo niti probabili fundamento, quod de Monetis, quas varia for-

ma cudi iusserit Divus Ludovicus redūx e Terra sancta; prodiderunt Charron, pag. 986. & Guillelmus Tyrius, libro iv. hist. cap. vii.

Captum tamen ab Arabibus fuisse exercitum S. Ludovici integrum, & ex captivorum militum duodecim millibus, & eo amplius, vix quadringentos eum recepisse, ut Guillelmo de Nangiaco id referenti credamus, pæne cogunt ea, quæ de Coptorum religione alibi differuimus.

Exstant apud Du Chesne, tomo v. Script. hist. Franc. pag. 412. ex codice Ms. *Epistola Innocentii Pontificis ad Reginam Franciæ super profectioe filiorum suorum in subsidium Terræ Sanctæ.* Et pag. 413. *Item epistola Innocentii confortativa & consolativa Regi Franciæ, cum captus fuit ultra mare cum suis.* Meræ sunt ex exercitationes scholasticæ, stili monachalis: nec alibi asservatæ aut repertæ, quam in putrido pergamenio; ubi etiam salutatione carent, tum in principio, tum in fine. Epistola hæc confortativa data dicitur *Lugduni, secundo Idus Augusti, anno octavo.* Atqui Regem liberatum fuisse ferunt ante diem viii. Maii. Sic pag. 415. *Item epistola Innocentii directæ archiepiscopo Rotomagensi, ut ipse & sui subditi orent pro Rege Franciæ & suis captis per Sarracenos:* ejusdem stili ac pretii est. Denique pag. 428. *epistola S. Ludovici Regis, de captione & liberatione sua*

Atunt San-Marthani, pag. 521. inter Chartas Gazophylacii Regii exstare bullam Clementis IV. gratulatoriam ad Regem de reditu, qua etiam significat, se sub tutela sua regnum accepisse, dum rex abesset: interdicens sub excommunicationis poena, ne quis illud invaderet. Bullam ejusdem esse officinæ, hoc est, scholasticam exercitationem arbitramur. Nam rediisse ponitur e Palæstina S. Ludovicus, anno 1254. Non sedit autem Clemens IV. ante annum 1265. Non potuit igitur absente Rege regnum tutari; & sero admodum certe gratularetur de reditu. An for-

te San-Marthani Clementem IV. scripsere pro Alexandro IV. qui Pontificatum accepit anno 1254. Decembri exeunte? Effet & ista satis tarda gratulatio; nec mendacio careret, cum scribat se abiente Rege tutelam regni suscepisse.

Bulla ipsa Canonizationis, quæ sancti Ludovici captivitatem narrat, non caret suspitione falsi. Stilus haud dignus Pontifice est. Exstat ea, tomo i. Bullarii, pag. 201. & apud Du-Chesnium, tomo v. pag. 486. Monumentis aliis indubitatis & cultu publico fuisse eum relatum in sanctorum numerum omnino constat, anno 1297.

Anulum S. Ludovici ex sapphiro depinxisse se Chiffetius existimat in Anastasi Childerici, pag. vii. pag. 97. Effigiem regis exhibet in luna crescente, stantis inter lilia duo, ut vocant five flores Lisi; corona redimiti ex apio, cultu simplice, absque ullo flore picto in toto vestitu, dextra ensen gerentis. Sed vultus est multum absimilis ei, quem statua ante ædem Cœcorum trecentorum, *des Quinze vint*, a Philippo Pulcro nepote ejus posita repræsentat.

S. Ludovici diplomatum duo specimina affert Mabillonius, pag. 433. sed recentium ac suppositorum. Ut de aliis taceam nunc indicis, in utroque monogramma est Ludovici, sed in priore alterius formæ, alterius in posteriore: cum in nummis certe nullum sit monogramma Regum in hac tertia ætate. Posterioris initium est: *In nomine sanctæ & individue Trinitatis, Amen:* quam formulam mirum est in diplomatis non reperiri aut ante Carolum Calvum (ut appellant,) aut post tempora Divi Ludovici. Chartarum scilicet falsarum artifices non ausi sunt excogitatum a se formulam usque ad ea tempora promoveri, quibus usu receptam eam omnino non fuisse facile possent convinci. Usque ad ea igitur tempora eam usurpavere formulam, quibus didicerunt in confesso esse, concessionem Regum istiusmodi formula.

IN HISTORIAM JOINVILLÆI quædam observationes.



Criptor vitæ S. Ludovici sub e-
mentito Joannis Joinvillæi nomi-
ne, vanus fabulator est & miles
gloriosus; neque ante sæculum
xv. scripsisse videtur. Observat
Claudius Menardus, scriptam esse
hanc historiam a Joinvillæo, cum
esset annorum octoginta & multo
amplius; *agè de 80. ans, voire beaucoup plus.* Fieri
autem humanitus vix potuit, ut post annos fere sexa-
ginta ab expeditione Ægyptiaca & Syriaca, cui inter-
fuisse se narrat Joinvillæus, meminerit tam accurate
omnium quæ referunt dictorum a se aliisque, vel fac-
torum; quæ non licuit ei, cum ea gererentur, ut
ex ipsa narratione liquet, referre in commentarios,
Du-Cangius in Genealogia Joinvillæorum, pag. 20.
ait anno 1315. quo scriptor hujus vitæ Ludovico X.
five Hutino eam offert in epistola operi præfixa, fuisse
eum annorum nonaginta, vel nonaginta duorum,
ut minimum. Tantane potuit esse tam senis memoria,
aut in ea ætate tam vivida oratio?

In Genealogia Joinvillæorum, pag. 20. epistola le-
gitur ejusdem Joannis, cui historia de S. Ludovico
tribuitur. Sed primum quidem esse eam epistolam
alterius stili, quam historiam, perspicuum est, atque
ita esse Du-Cangius ibidem admonuit, pag. 21. In

ea epistola, *Dimanche* bis scribitur, pro die Domini-
ca; in historia, pag. 15. *Dimanche.* Illic *Dex* bis
ponitur, nec aliter, pro Deo: at in historia semper
Dieu. Et ipse se in epistola. *Jehan de Joinville.* In
epistola, *ses Seneschaux de Champagne:* in ipsa fronte
operis, *Seneschal de Champagne.* Denique in toto o-
pere manifesta affectatio prisce sermonis est ab homine
politioris ævi, quam sit ætas divi Ludovici.

Deinde scripta ea epistola est anno 1315. cum an-
num ageret is nonagesimum vel nonagesimum secun-
dum, si quidem est idem scriptor historię. In ea
porro epistola ad jussu Regis paratum se dicit cum
suis militibus ad expeditionem Flandricam. Atqui
certe neque Rex senis juberet annorum nonaginta, ut
ad certum diem adesset ipse eum sua cohorte pugna-
turus; nec ipse, si sanus esset, obsequium, ut ibi
facit, offerret.

Præterea, epistola ea inscribitur: *A son bon amy
Seigneur le Roy de France & de Navarre:* Intus au-
tem. *A son bon Seigneur Loys par la grace de Dieu
Roy de France & de Navarre, Jehan sire de Join-
ville, ses Seneschaux de Champagne, Salut & servi-
ce appareillé.* In ipsa deinde epistola factum excusat,
quod epistolam sic inscripsit; quoniam consuevissent
reges ipsius decessores non aliter compellare; *les au-
tres Roys qui ont esté devant vous;* scilicet patrem
&c

& avum Ludovici X. Nam ab initiis Philippi Audacis, qui fuit avus istius, usque ad annum 1315. quo scripta hæc epistola est, effluxere anni fere XLV. quos excessisse Joinvillæus verus non videtur, cum ad expeditionem Flandricam se compararet. Quod si sexagesimum tunc ageret annum, ad D. Ludovicum non adeo familiariter scriberet puer annorum quatuordecim. At in historia S. Ludovici longe alia forma tituli est, ab ea quam sibi semper usitatam fuisse dicit. Quam magnificis enim epithetis exornata inscriptio est! *A tres-noble, tres-excellent, & tres puissant Roy Loys, fils de tres sainte memoire le Roy S. Loys, par la grace de Dieu Roy de France, de Navarre, de Champagne, & de Brie, Comte Palatin.* An etiam ut Francia & Navarra, ita Campania regnum fuit? Vel hoc uno igitur indicio constare debet, non esse eundem epistolæ supradictæ scriptorem & historiam S. Ludovici: Sed Ludovico etiam decimo centenis ipsis fortasse annos recentiore.

Joinville lui-même, inquit Du-Cangius, in Genealog. Joinvill. pag. 21. dans un titre de l'Abbaye de S. Urban, près de Joinville, du lendemain de Pâques, l'an 13. . . par lequel il accorda à Robert Abbé, & aux Religieux de ce Monastere certains prez & bois, dit qu'il avoit couru tant au pays des infidèles, où il avoit esté sept ans avec le Roy S. Louis, qu'ailleurs; dont Dieu par sa misericorde l'avoit garanti & conservé en santé de corps & d'esprit, en un age, auquel ses prédécesseurs n'étoient jamais parvenus. Fictum istud instrumentum est, quemadmodum & alia innumera donationum similium, ad asserendam abbatibus possessionem pratorum ac nemorum, quæ in illis recensentur: Fictum autem post scriptam historiam ab ipsomet illius scriptore, ad fidem ei simul conciliandam. Sed cur in ista Charta donationis annus erasus est, nec apparet nisi millesimus trecentismus; incertumque relinquitur, quo postea anno sit instrumentum confectum? Est illud in Cartophylacio Regio, in capsula, Obligations, 2. tit. 35. Nunc quædam historiarum loca expendamus.

Pag. 5. *Seneschal, dit-il, QUELLE CHOSE est-ce que DIEU? Et je lui répons: Sire, c'est si souveraine & BONNE CHOSE, que meilleure ne peut estre. Vraiment, fit-il, c'est moult bien répondu. Car cette vostre réponse est écrite en ce livre que je tiens en ma main.* Displicet mihi certe vehementer adeo exilis de Deo confessio, ut dicatur esse RES OPTIMA. Quam foret hæc Regi injuriosa interrogatio, *Quelle chose est-ce que le Roi?* tam impia est ista, *Quelle chose est-ce que Dieu?* Naturam credas eum, æque ac Sugerii laudatorem, pro Deo agnoscere. Natura enim Res est optima. Sic etiam famosus Cartesius.

Pag. 7. *Bon executeur d'un Testament avant autre œuvre, doit restituer & rétablir les torts & griefs faits à autrui par son trespassé; & du résidu de l'avoir d'icelui mort doit faire des aumosnes aux pources de Dieu, ainsi que le DROIT E'CRIT Penseigne.* Atqui nullum adhuc jus scriptum tunc erat; fictum multo postea est.

Ibidem: *Au Comte de Bretagne, pere du Duc, qui a present est.* Petrum Drocentem Britonum Comitum designat, quem patrem dicit fuisse Ducis, qui regnaret anno 1315. quo hæc scripserat se credi voluit. Atqui tunc regnabat ab anno 1312. Non Joannes I. qui Petri Drocentis filius fuit, sed Joannes III. qui nepos.

Pag. 8. *Le bon Roy appella Messeigneurs Phelippe PERE DU ROY QUI OR EST, & aussi le Roy Thibault, ses fils.* Scribebat ergo sub Philippo Pulcro, qui obiit anno 1314.

Ibid. *Et dit saint Anselme, que ce sont des menaces de N. Seigneur.* At nulla tunc erant Anselmi scripta. Posterius multo sunt ea conficta.

Pag. 10. *Or je vous demande, si vous prandriez or ne argent, pour regnier de vostre bouche riens qui tou-*

chast au saint sacrement de l'Autel, ni à aucun des saints sacremens de l'Eglise. . . . Je suis tout assuré du saint sacrement de l'Autel, & des autres aussi, sans aucune doute y avoir. Displicet nobis vehementer dici, omnia ex æquo sancta sacramenta Ecclesiæ: hoc est enim dicere, omnes sacros ritus; nihil præterea.

Pag. 11. *Le saint Roy me compta qu'une fois en Albigeois les gens du pays se tirèrent par devers le Comte de Montfort. . . & luy disrent qu'il vinst voir LE CORPS DE NOSTRE SEIGNEUR, LEQUEL E'TOIT DEVENU EN CHAR & EN SANG entre les mains du Prestre. Et le Comte leur dit: Allez y vous autres, qui en doutez. Car quant à moy, je crois fermement & sans doute le saint sacrement de l'Autel, ainsi que nostre Mere sainte Eglise le nous témoigne & enseigne.* Ambigua hæc fidei confessio est. Qui Corpus Christi dicit factum esse miraculo carnem & sanguinem, negat ante illud miraculum carnem fuisse & sanguinem: & Corporis Christi nomine proinde panem dumtaxat intelligit, eo sine benedictum, ut Corpus Christi significet.

Pag. 12. *Une Messe basse de REQUIEM.*

Pag. 15. *Le premier Dimanche des Avans, duquel Dimanche la Messe se commence à ces mots, Ad te levavi animam meam.*

Pag. 24. *Ce bel Igne, Veni Creator, tout de bout en bout.*

Pag. 30. *On lui dit, que c'étoient Turcs & Sarrazins.* Atqui Turci in Ægypto nulli tunc erant. Nec Saracenos Oriens noverat. Fictum id nomen est in Europa.

Ibid. *Et fist chanter, Te Deum laudamus, tout du long.*

Pag. 45. *Babylonne, chef du Royaume d'Egypte.*

Pag. 36. de Nilo: *Quand ce vint le tems d'environ la saint Remy, se espandent de lui sept branches en rivières.* Exundare Nilum ait circa ineuntem Octobrem. Si in Ægypto aliquando hic fuisset, ab Ægyptiis didicisset duo. Primum quidem, desinente Junio crescere Nilum solere, Plinio teste, libro v. sect. x. *Incipit crescere Luna nova, quæcumque post solstitium est; sensim modiceque Cancrum Sole transeunte, abundantissime autem Leonem. . . . In totum autem vocatur infra ripas in Libra.* Consentit & Monconis, tomo 1. pag. 269: *Quant au Nil la veille de la feste S. Pietre, on vient annoncer la bonne nouvelle de son accroissement, &c.* In Ægypto fuit Rex Ludovicus a die iv. Maii ad diem v. Junii anni sequentis. Potuere igitur, qui cum eo erant; de tempore incrementi Nili certissime edoceri. Alterum est, quod septem brachia Nilus efficiat, (si tamen reipia septem:) quorum quatuor iste enumerat, pag. 37. Pelusiacum, Alexandrinum, Taniticum, & Rosettæ; non id ex annua exundatione amnis evenire, sed ex perenni amnis magnitudine. Exundatione enim ipsi cooperiuntur agri & rura.

Pag. 39. *Beau Sire Dieu Jesus-Christ, garde moy & toute ta gent.* Invocationis formula, nata sæculo xv.

Ibid. *Feu Gregois.* Ignis fabulosus; ut peculiari Dissertatione ostendimus.

Pag. 59. *Mon pource Prestre, ainsi qu'il chantait Messe. . . quand il fut à l'endroit de SON SACREMENT. . . Et ne le lessé jusques à ce qu'il eust achevé SON SACREMENT.* Sacramentum hæreticis non aliud vocat, nisi ritum sacrum; & isthic cum quidem, quo panem sacerdos consecrat, hoc est, (ut iste cum hæreticis videtur intelligere,) sacro usui destinatus. At non est Catholicis sacramentum, quod est in altari, ritus sacer, vel actio sacra; sed sacra & sacratissima res est.

Pag. 78. *Equiti Saraceno nomen ait fuisse Faracataie.* Fictum nomen est juxta leges & regulas ab impia legione excogitatas: fictum, inquam, ut Christum

stum judicem significet; Qui ulciscens conteret affligentes se; derivato nomine ex מְכַרְתִּים.

Ibid. Soldano Ægyptio dicit tres e suis episcopis adfuisse: *Trois de ses Evêques*. Qui sunt isti episcopi Mahumetanorum?

Pag. 71. *Encouste moy s'agenouilla le Connestable de Chypre, & se confessa a moy; & je lui donnay telle absolution, comme Dieu m'en donnoit le pouvoir*. Dictum factumque hæretice; ex placitis impiæ factionis, cui absolutio nihil aliud est, quam externa cooptatio in corpus fidelium & justorum; quæ proinde a quolibet fidei & iusto fieri potest, saltem in necessitate, ubi ordinarius abest Ecclesiæ minister ad hoc deputatus.

Pag. 80. *Et quand j'oye chanter LIBERA ME*; scilicet pro defunctis.

Pag. 87. S. Louys envoya au Vieil de la Montagne grant quantité de vestemens d'ecarlats, covepes d'or, & autres vaisseaux d'argent. Huic si credimus, immensos auri & argenti thesauros secum tulit D. Ludovicus in hac expeditione; nec pauperior factus est post redemptionem ex Ægyptiaca captivitate; pro qua ait iste petiisse Soldanum decies centena millia Byzantium aureorum: quæ tunc efficiebant quingenta millia librarum Francicarum; hodie vero efficerent quadragies centena millia librarum; quatre millions; marca argenti æstimata triginta libris. At unde S. Ludovico tanta auri vis & argenti, qui vix Galliæ partem tertiam obtineret? non Campaniam, Burgundiam, Lugdunum, Delphinatum, Provinciam, Languedocium, Aquitaniam magnam partem, Britanniam, Flandriam?

Pag. 90. & 92. Fabulæ de Presbytero-Joanne, & de Tartarinis.

Pag. 93. Altera fabella de regno Noronæ. Cum noctes ibi dicit esse æstate brevissimas, Norvegiam credas ab eo intelligi.

Pag. 95. *Le cheval valoit bien de quatre vint a cent livres; qui n'étoit pas petite somme*. Pudet hoc loco fabulam describere spurcissimam, qua Regem castissimum fabulatur sententiam tulisse cogitatu foedissimam in equitem libidinosum. Spurci omnes ex impia factione fuere; & suis spurcitiis libros a se scriptos aspergunt.

Pag. 98. De Principe Antiocheno, cum a D. Ludovico beneficium accepisset, ante reditum Regis e Syria, anno 1254. *Et dès lors pour l'honneur du Roy, il escartela ses armes, qui sont vermeilles, avec les armes de France*. At nulla dum erant Franciæ insignia, quæ scuta gentilitia vocamus, écussons d'armoiries, aut in nummis, sive moneta publica, aut etiam in minoribus sigillis, les contrefels, quæ ex adverso solent apponi majoribus: nulla sunt visa, inquam, nisi post ætatem Divi Ludovici. Nec scuta etiam quadripartita ante id tempus uspiam, excepto scuto sive sigillo Alphonfi Regis Castellæ & Legionis, anno 1254. In tumultibus quidem quarundam Principum seminarum, quæ diem supremum obiere sæculo XIII. ejusmodi quadripartita scuta similia apparent, sed fabricæ longe postea elaboratæ, hoc est, sæculo saltem XIV. Adde quod non est cujusquam, quamvis principis, scutum alterius gentilitium suo inferre, nisi iste hanc facultatem ipse concesserit; id quod pseudo-Joinvillæus fortassis, quia monachus, nescisse videtur.

Pag. 98. Fabula de Barbaquan Imperatore Persarum. Fictum nomen est ex Hebræo, מְכַרְתִּים: ut Christum significet, Qui veniet occidens affligere affligentes se: Judæos intellige.

Pag. 108. *Nous vinsmes en une PLAINE, qui estoit devant la Cité de Belines, appelée en l'ANXIENNE ESCRIPTURE Cesaïre Philippi*. Et est seant cette cité sur une belle fontaine qu'on appelle JOVR. Et es PLAINS, qui sont devant cette Cité, y a une

autre tres-belle fontaine, qu'on appelle DAIN. Et s'entr'assemblent les ruisseaux de ces deux fontaines assez loin de la Cité: & en est appelé le fleuve a'icelles fontaines, le fleuve Jourdain. Mentitur, cum id se oculis conspexisse ait. Nam ex unico profuit fonte Jordanis, ut ad Plinium diximus. Et affectat linguæ sæculi XIII. similitudinem aliquam, cum vocem PLAINE nunc facit feminini generis, plaine; nunc masculini, plains. Et Dain, quod soli Galli sic efferrunt, Jourdain; non indigenæ. Et somniat denique, cum civitatem impositam fonti dicit.

Pag. 110. *Et aussi envoya il en France un grand sommier chargé de pierres precieuses & de joyaux aux Eglises de France, avec lettres missives, les priant qu'ils voulussent prier Dieu pour lui*. Unde vero hæc gemmæ in Palæstina repertæ, & tanto numero? Et epistolas S. Ludovici ad se scriptas, ecqua in Galliis servat Ecclesia?

Ibid. Vox Legati Pontificii ad Joinvillæum: *Je suis moult triste & doulant de cuer. . . de m'en retourner en Court de Romane entre si desloyaux gens comme, il y a*. Nebulo ex impia factione, Legarum ipsum Pontificium inducit de Romana Curia calumniose detrahentem.

Pag. 117. 118. *Le Roy. . . s'en vint en la Cité d'Aix en Provence, pour l'honneur de la benoïste Magdalaine. . . Et fusmes au lieu de la Basme, en une roche moult haute, ou l'on disoit que la sainte Magdalaine avoit vescu en hermitage, longue espace de temps*. Atqui constat Dominicanos ipsos nonnisi anno 1279. die IV. Decembris inventum ibi dicere corpus S. Magdalænæ; novem annis ipsis post obitum S. Ludovici. Et ex illa haud dubie inventione coepit credulitas, quæ postea paulatim crevit.

Pag. 118. *La Dauphine de Viennois ma niece. . . le Comte de Châlons mon oncle. . . le Comte de Bourgogne son fils*. Jactat nobilitatem suam; sed fingit quod vult.

Pag. 128. *Devotement. . . par especial a la Messe; depuis que la consecration du Corps Nostre Seigneur sera*. Consecrationem Corporis Christi dicunt etiam ii, qui Transubstantiationem negant. Catholici dicunt, consecrationem panis, qua mutatur ille ab omnipotente Deo in Corpus Christi.

Ibid. Oratio in festo S. Jacobi Apostoli, *Esto Domine*. In festo S. Dionysii, ex oratione recitat ibi hanc clausulam; sed Gallice: *Tribue nobis prospera mundi despiciere, & nulla ejus adversa formidare*.

Ibid. *Fut apporté le corps a S. Denys en France. Et la fut enseveli ou lieu ou il avoit despieça ESLEV SA SEPULTURE*. Negatigitur, ut diximus, prius destinatam eam Ecclesiam fuisse Regum sepulturæ: ac si ita est, vere negat.

Ibid. *Par le commandement du S. Pere de Romme vingt un Prelat a Paris*. Sanctum Patrem Romæ Catholici non dixerunt illis temporibus; sed Dominum, vel Patrem Apostolicum: *Monsieur l'Apostole: Nostre Pere l'Apostole*.

In epistola operi præfixa ait se rogatu Margaritæ reginæ conjugis S. Ludovici hanc historiam conscripsisse. At illa e vivis decessit, anno 1285. annis quindecim post maritum: nec tamen ante annum 1315. apparuisse opus fingitur. Tam sero reginam rogasse, aut tam sero precibus illius obsecutum esse subiectum, non credimus.

Sed satis hæc sunt, donec plura colligat alius, cui lampadem hic tradimus, & cui plus otii fuerit ac sagacitatis. Stephanus Pasquier ait in Joinvillæo se legisse de Petro cognominato Mauclerc, *Qu'a tort les Bretons lui donnerent tel nom; ou qu'il devoit estre bien sage, puisqu'il avoit si longtems étudié a Paris*. Lapsus memoriæ est: neque enim istud habet Joinvillæus.

S. LUDOVICI nomine scripta quædam, & figilla.



Es Etablissement de S. Louys, spissum opus est capitum cccxiii. editum a Du-Cangio post historiam Joinvillæi. Fictum præsertim ad conciliandam fidem Codici Justiniano, Digestis, & Decreto Gratiani, quæ in hoc opere sæpe citantur, plane contra morem Regum nostrorum. Et probat hoc ipsum ævo Divi Ludovici nondum ea existisse opera, quibus mendacio scriptaque multo postea lucubratione fides quaeritur, quasi jam tunc illa existerint. Nam ut est ab aliis jam observatum, publicata dicuntur fuisse hæc statuta anno 1270. ante Africanam expeditionem; cum anno ipso 1269. excunte Junio e portu Aquarum Mortuarum solvisse dicatur in historia Vitæ ipsius. Horum statutorum duo in primis exemplaria sunt, multis in locis sermone discrepantia; ut sub posterioribus Regibus statuta ea probata fuisse existimentur, & in politiore sermonem translata.

Testamentum S. Ludovici, quod est apud Du-Cangium, pag. 401. & sic incipit: *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Ludovicus &c.* videtur laudari in ejus vita, per Gaufridum de Belloloco, Ordinis Prædicatorum, tomo v. Script. Hist. Franc. pag. 457. Supposititium utrumque scriptum illud est: in primis illa sancti Regis vita; quæ præterquam quod est referta nugis, ac nonnullis etiam spurciis; libros tradit a Rege legatos testamento Minoribus ac Prædicatoribus, fuisse opera Ambrosii, Hieronymi, atque Gregorii. Fictum mendacium, ad asserendam fidem, ut de statutis diximus, operibus quæ nondum exstabant; ut credantur jam tum existisse. Vita ea eruta est ex codice manuscripto Conventus Fratrum Prædicatorum Ebroicensium. Cur ea nusquam alibi, quam apud Fratres Prædicatorum reperitur, & una tantum in illa domo, tam procul Parisiis, ubi maxime publicatam eam esse oportuit post funus Regis?

Sunt in Tabulario Collegii Parisiensis Societatis Jesu litteræ sancti Ludovici: *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus &c.* In fine: *Præsentibus litteris nostrum fecimus apponi sigillum. Actum apud Villam Novam S. Georgii, anno Domini millesimo ducentesimo sexagesimo nono, mense Maio.* Sigillum grande & perpulcrum, in cera viridi. Sedens ipse dextra florem Lili tenet, sinistra sceptrum in apice floridum. Vestis picta in limbo a summo ad imum, aliquot Lili floribus. Sigillum minus, (*le contre-sel*) flos Lili perpulcher est; sed non Florentinum quem vocant. Pendet sigillum filis e serico rubro ac hic invocatio Trinitatis, nulla mentio Regii characteris, sive monogrammati; nulla Dapiferi, Bu-

ticularii, & Camerarii, aut Vacantis Cancellariæ; nec annus denique regni notatur. Quæ omnia vel singula, in quibus occurrunt diplomatibus, ea esse spuria admonent, & supposititia. Annos regni primus Regum Francorum adscripsit Carolus v. cognomento sapiens.

Tomo 1. Anecdotorum domni Martenne, O. B. pag. 987. *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. . . Quod ut ratum &c. Actum Senonis, anno Domini mcccxxxiv. sexto Calendas Junii.* Ex MS. Petri Menard Præfecti Turon. Displicet, ob mentionem Calendarum, contra morem Regiorum diplomatum saltem sub S. Ludovico.

Ibid. pag. 1039. *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus &c. Actum in Navi, anno Domini mccxlvi. mense Augusto.* Ex autographo. Compositio est inter Regem & Abbatem Crailensem.

Ibidem, pag. 1094. Sententia S. Ludovici Francorum Regis, & Odonis episcopi Tusculani, Apostolicæ Sedis legati: *Nos autem in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti, in negotio præfato taliter ordinamus. . . . Actum Parisius, anno Domini mccxlv. mense Julio.* Ex Chartario dominorum de Avesnis. Nondum inventa formula, *In nomine sanctæ & individue Trinitatis.*

Ibid. pag. 1043. *Vidimus (ut vocant) D. Ludovici, ex Chartario Archiepiscopi Bituricensis: Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus &c. Et in hujus rei testimonium præsentibus litteras, ad petitionem dicti Galcheri, sigilli nostri munimine fecimus roborari. Actum in castris juxta Damyatam, anno Domini mccxlix. mense Septembri.*

Ibid. pag. 1073. *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. . . . Olim dum in partibus ultramarinis eramus, ad nos accessit abbas monasterii Crailæ. . . . Dum eramus apud Sydonem, composuimus de novo cum abbate eodem, & mandavimus Senescallo nostro Carcassonensi &c. Actum Parisius, anno Domini mccxlv. mense Augusto.*

Hæc sincera certe (excepto Senonensi) S. Ludovici diplomata sunt; cujusmodi esse possunt alibi alia plurima. At circumferuntur ejusdem sancti Regis sigilla quædam & diplomata, quæ ficta censemus sæculo decimo quarto vel quinto. Nam sigillum, exempli gratia, quod est in Charta foundationis Cartusianorum Parisiensium, quo diligentius iterum iterumque exploravimus, mense Augusto anni 1714. eo magis suspectum semper visum est; & Charta quoque ipsa ficta visa est, multo post S. Ludovici ætatem. Quod ne temere a nobis dictum putetur, excribenda ipsa hoc loco & expendenda obiter est.

Charta foundationis Cartusianorum Parisiis, a D. Ludovico.



In nomine sanctæ & individue Trinitatis. Amen. Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Noverint universi præsentibus pariter & futuri, quod ad nostram accedentes præsentiam fratres Ordinis Cartusienfis Nobis humiliter supplica-

runt, ut prope Civitatem nostram Parisiensem, in qua fluunt aquæ largissimæ salutaris doctrinæ, adeo quod fluminis impetus Civitatem ipsam lætificans & inundans Universalem irrigat Ecclesiam, pio divini nominis amore vellemus eidem Oratori de loco aliquo competentis liberalitate Regia providere: p-tes humiliter & in-
Zzzz
flu-

stater, ⁴ ut locum nostrum ac Domum de Valle Viridi prope civitatem predictam, ⁵ muris excelsis & quovis modo circumcinctum, pietatis intuitu dignemur sibi concedere; ut in ipso & per ipsum ⁶ TOTVS ORDO REVIVISCERET & floreret: sicque ⁷ Domus ipsa secus salutarium aquarum plantata decursus fructum in tempore suo datura gratissimum, TOTVM Cartusienſium ORDINEM fecundaret. Nos autem fratres ipsos & eorum Ordinem Deo gratum specialis dilectionis & favoris gratia prosequentes, piis supplicationibus annuimus eorum; & locum predictum ac Domum de Valle Viridi, ⁸ sicut eam tenebamus, fratribus ipsis ibidem summo Regi perpetuo servituris in puram & perpetuam elemosynam concedimus & donamus; locum ipsum, personas, & bona quaecumque ad ipsum pertinentia in nostra regia protectione suscipientes, & volentes ab omni injusta molestatione manere quieti. Donamus insuper & concedimus in perpetuam elemosynam pietatis intuitu, & pro nostra & antecessorum nostrorum animarum remedio, fratribus ipsis inibi Domino servituris, ad eorum sustentationem, quinque modios bladi de Gonestta, ad mensuram & modium Parisiensem, in granari nostro Parisiensi percipiendos annuatim ad festum Omnium Sanctorum: quos a Praepositis & Ministris, quicumque pro tempore fuerint, eisdem fratribus solvi sine diminutione vel difficultate praecipimus ad terminum praebitum. Praeterea donamus eisdem & concedimus domum quam emimus a liberis defuncti Petri Cocci sitam juxta Gentiliacum, cum propriis & terris adjacentibus, & vinea, ac aliis ejus pertinentiis ab ipsis in perpetuum possidenda. Quod ut perpetua stabilitatis robur obtineat, praesentem ⁹ paginam sigilli nostri auctoritate ac ¹⁰ Regii nominis caractere inferius annotato fecimus communiri. Actum apud ¹¹ Meledunum, anno Dom. Incarnat. MCCLIX. mense Maio: ¹² regni vero nostri anno XXXIII. adstantibus in Palatio nostro, quorum nomina supposita sunt & signa. ¹³ Dapifero nullo. ¹⁴ Sig. Johannis Buticularii. Sig. Egidii Constabularii. S. Alphonsi Camerarii.

¹⁵ Vacante ¹⁶ Pu^o s^c L. Cancellaria.

¹⁷ Sigillum e cera viridi est, filis pendentibus e serico rubro. Effigiem exhibet Regis sedentis, coronam gestantis ex floribus Lili; dextra florem similem; sceptrum sinistra; pallio in ora, qua guttur ambit, & in limbo dextro ab humeris ad pedes; similibus resperſo floribus. Ergo ut hanc Chartam una cum sigillo expendamus:

1. Primum quidem non est haec invocatio Trinitatis ex stilo Regio. In ejusdem sancti Regis sinceris diplomatibus, absolute sic incipit, *Ludovicus &c.* Vide etiam apud Th. Rymer, tomo 1. Chartam Alfonſi Regis Castellae & Legionis; nam est ea inter sinceras e praecipuis & integerrimis. Data est ea anno 1254. & caret ea formula, *In nomine sanctae & individuae Trinitatis.* Invocatio usitata in quibusdam instrumentis haec fuit, qualis est in Charta Willelmi Siciliae Regis, anno 1177. apud Rymer, tomo 1. pag. 52. *In nomine Dei aeterni & Salvatoris nostri Jesu Christi.* Vel ut in Testamento Petri Comititis Alenconensis, filii S. Ludovici Regis, (quamquam ipſo etiam aliis nominibus nobis suspecto,) anno 1282. *En nom du Pere & du Fils & du Saint Esperit. Amen. Nous &c.* Vel ut in Testamento Johannae conjugis Philippi Valesii regis, anno 1329. tomo 1. Anecd. dom. Martenne, pag. 1275. *En nom dou Pere & dou Filz & dou S. Esprit. Amen. Je Jebanne par la grace de Dieu Royne de France, &c.* Vel ut in Tractatu Pacis inter Amedeum Magnum Comitem Sabaudiae & Joannem Delphinum Viennensem, anno 1314. apud Guichenon, tomo 2. pag. 141. *In nomine Domini nostri Jesu Christi, & beatae Mariae Virginis, & totius caelestis Curiae, Amen.*

In libro, cui titulus est, *Antiquitez & recherches de l'Abaye de S. Denys*, tomo 2. pag. 908. & 909. sunt tres chartae similes Cartusienſi. Prima, *In no-*

mine sanctae &c. Actum apud Argentolium, anno Domini MCCLV. mense Marcio, regni vero nostri anno xxx. adstantibus in Palatio nostro &c. prorsus ut in Cartusienſi: nomina, sigillum, & alia sunt similia: atque ita probi-speciminis loco datur a Mabillonio, pag. 433. Secunda, *In nomine &c.* Quod ut perpetua. Actum apud Meledunum, anno Dominicae Incarnationis MCCLVIII. mense Januario, regni xxxiii. & cetera omnino, ut in Cartusienſi. *In nomine.* . . . Actum Meleduni, anno Incarn. Dom. MCCLVIII. mense Octobri, regni vero nostri xxxiii. & cetera ut in Cartusienſi. Quarta, *In nomine.* . . . Actum apud S. Dionysium, anno Domini MCCLIX. regni vero xxxiv. reliqua ut in Cartusienſi.

Chartae Regum sincerae carent illa invocante formula, *In nomine sanctae & individuae Trinitatis.* Certe ea non apparet post aetatem S. Ludovici: nec in ullis omnino fere Diplommatibus ante Carolum Calvum. Ab illius temporibus coeptam esse eam usurpari credi voluere; hunc praeter ceteris selegunt, sub quo primum ea appareret, quoniam primus ille Regum est, cujus cognomen ex Hebraeo derivatum tribus constat litteris, ut supra ostendimus, בלד. Ratione quidem per se nugatoria, sed maxime ex ingenio impietatis legionis. Si hanc formulam D. Ludovicus reipſa usurpasset, hanc posterius ejus Reges Francorum haud dubie retinuisſent, quemadmodum in nummis suis hanc inscriptionem, *Christus vincit, Christus regnat, Christus imperat*, ab ipſo primum inventam, constanter retinuerunt. Et initio edictorum suorum, *Notum facimus, sçavoir faisons.*

2. Atqui ex sui instituti ratione Cartusiani civitates fugitant, eremos sectantur. Et temporibus Divi Ludovici non parvo distabat intervallo a civitate Parisienſi domus Cartusianorum, etiam quae fingitur a divo Ludovico donata.

3. Alieno prorsus loco hic laus collocatur studii Parisienſis, & quidem exaggerata longe supra verum: cum vix eo tempore, hoc est, anno 1259. aliud in ea civitate Collegium esset, quam Bernardinorum. Nam Sorbona domum non habuit ante annum 1271. quamvis fundata fuisse dicatur anno 1250. Et quam tenuia autem fuere hujus ipsius Domus initia!

4. Satis audax postulatio Monachorum profecto, ut sibi Regiam Domum Rex concederet. Sed Domus etiam istius Regiae prope Parisios nusquam alibi extra hanc Chartam mentio est. Ficta prorsus ea est.

5. Quid hoc attinebat dicere? Sapit istud rhetorem e schola, & tironem.

6 *Totus Ordo.* Vereor ut tempore Divi Ludovici coaluerint omnia Cartusianorum monasteria in Corpus unum, sive in unam Congregationem, quae *Totus Ordo* vocaretur. Invenio tantum anno 1305. in Testamento Johannae Reginae Franciae & Navarrae, tomo iv. hist. Universit. Paris pag. 75. *Auchapitre general de Charteuse*, 60. l. *Au Convent de celle mesme Ordre, les Paris*, 100. l. Qua vero ratione per Cartusiam Parisiensem magis, quam per Coloniensem, vel per primariam ipsam Cartusiam, disciplinamque regularem ibi sancte custoditam Ordo revivisceret, cum votum stabilitatis in sua quisque Domo edat? Et cur demum revivisceret? Jamtumne erat extinctus?

7. Ut Domus illa scilicet proficeret ex doctrina studii Parisienſis. Non adtendebat falsarius, alienum istud esse ab Instituto Cartusienſium. Quomodo vero Domus ista *totum Ordinem Cartusienſium fecundaret*; cum in sua quisque Domo, ut proxime diximus, votum stabilitatis edat? Similis causa quidem assertur in privilegio Philippi Longi, anno 1317. sed aequae ficto; quo Carmelita transferuntur in vicum sanctae Genovefae: *ut fratres ipsi sint vicini studiis & scholis, in quibus potum sapientiae haurire valeant, &c.*

8. Jam

8. Jam diximus, nusquam Domus illius Regiæ fieri mentionem; nullum exstare in libris etiam supposititiis illius vestigium.

9. Chartam potius, vel concessionem, quam paginam, diceret.

10. Character nominis, monogramma est. At monogrammate Reges, opinor, non tam patienter pingerent: nomen suum potius simpliciter, ut etiamnum fit, scriberent: *Louis*.

11. Meleduni vel Argentolii an fuit umquam regium Palatium? In primo a nobis allato diplomate, eoque sincero, dato apud Villam Novam S. Georgii, inter Parisios & Meledunum, nulla palatii mentio est.

12. Annos regni, ut diximus, primus in suis edictis ac litteris adnotavit Carolus v. cognomento Sapiens, post annum proinde 1364. Unde tempus intelliges, quo ficta sunt ea diplomata, in quibus notantur anni Regum nostrorum. Edicta vel litteras Regum a S. Ludovico usque ad Carolum v. videsis apud Fontanon, dom. Martenne in Anecdotis, aliosque. Omnes ii annum Domini, sive annum Gratiae dumtaxat, & mensem vel diem mensis adnotant, S. Ludovici & decessorum ejus morem secuti. Quæ vero diplomata annum regni notant, ea aliquod aliud præterea indicium falsi, aut plura etiam, habent.

13. Hic jocatur, & in similibus chartis, ni fallimur, earundem artifex. Tria monastica officia pro testibus ponit. *Dapifero nullo*, hoc est, cum nullus esset, qui dapes, sive qui opiparum apparatus ferret: Actum a jejuniis, & sine convivio. Alioquin quid necesse fuit dici, *Dapifero nullo*? Quasi vero oportuerit adesse hunc præsentem singulis Regiis instrumentis, aut ejus absentiam notari. Dapiferum autem nullum fuisse sub S. Ludovico, quis credat? Immo vero, ab anno 1191. usque ad annum 1262. inclusive, cur omnia diplomata habeant, *Dapifero nullo*, hoc est, spatio annorum amplius septuaginta, quis probabilem possit causam asserere? Nisi quia multo post ætatem D. Ludovici ficta sunt ea: & joculari maluerit falsarii, dicentes, nullas sibi tunc fuisse dapes appositas, quam se periculo objicere reprehensionis, si falsum nomen scriberet. Apparet nescisse eos quis esset reipsa sub Philippo Augusto, Ludovico viii. & ix. Regii palatii magister, ~~quoniam illi fidei nomine~~, sed non ultra tempora divi Ludovici Dapiferum vocant, *le Grand Maître*. *Buticularius* ponitur pro Cellario, quod est officium monasticum, cui cura potus est. *Constabularius* officium quoque monasticum est; cui cura fuit de mulis & equis. *Camerarius* denique, officium est similiter monasticum, *chambrier*, de quo Du-Cangius in Glossario, pag. 703.

14. Tria hæc signa ejusdem sunt manus; hoc est, illius ipsius qui Chartam hanc scripsit; non eorum, qui testes appellantur. Velle hanc nihilominus veluti probam tueri, quod aliæ multæ, etiam Mabillonio probatæ, sunt ejusdem omnino formæ, iisdemque vel aliis nominibus similiter notarii manu scriptis; est falsum velle falso adstruere.

15. Si vacabat Cancellaria, quis sigillum apposuit? quis saltem Notarius chartam scripsit? quis monogramma delineavit? Sed jocatur hic rursus artifex. Neque enim Cancellaria umquam munus Cancellarii dictum est. Cancellaria locus est, ubi publica instrumenta adservantur. Ergo hac formula falsarius dicit, cum vacaret locus, ubi hoc diploma recondi posset, tunc illud fuisse confectum.

16. Monogramma istud, quo *LUDOVICVS* continetur, plane puerile est & inusitatæ formæ. Sed quod amplius est, nullum (ut jam diximus) in nummis Regum Francorum tertiæ ætatis apparet monogramma Regii nominis. In diplomate, quamvis falso, Ludovici viii. apud Mabillonium, pag. 341. nullum est simile monogramma.

17. In sigillo S. Ludovici minus sigillum est lilium (ut vocant) Florentinum: quod in nummis (unde initium habet) non invenitur nisi post annum 1300. & primum in usum fuit in Florentis aureis; quibus illud inde nomen est datum, (ut jam supra in secunda ætate, tit. de Normannis:) sæculo tantum incunte xiv. Minus illud sigillum recte delineatur a Mabillonio, loco citato: & a D. du Tillet, in S. Ludovico, pag. 149.

Vidimus apud D. de Clairambaut effigiem sigilli Divi Ludovici, simillimam ei sigillo quod apud Cartusianos est, inde fortassis expressam, & ut ut est æque fictam. Coronam similiter in capite Rex gestat ex floribus Lili, ut & a Mabillonio pingitur, loco jam tertium indicato. Nulli dubitamus, quin sigillum sit Ludovici X. sive Hutini, quod amissum neglectumve, cum nulli essent reges Ludovici, vel furto sublatum, adhibitum e falsariis sit veluti Ludovici ix. sigillum. Regnabat is anno 1315.

Quis ergo, inquires, Cartusensem chartam finxit, & apposuit hoc sigillum? Aliquis, inquam, qui plures chartas similes vel finxit ipse, vel docuit fingi posse appenso eo sigillo. Nam præter pecuniam, quam corradebat ex ea merce, id consequeretur, ut ex plurium similitudine chartæ uni, quam in rem suam finxisset, & sigillo, auctoritas accederet.

Sunt sane similia S. Ludovici diplomata, tum alibi, tum apud Catel, in historia Comitum Tolosan. pag. 338. 339. 341. & seqq. in primis unum anni 1233. pag. 337. in quo pariter legitur, *Dapifero nullo*: & cetera ut in Bituricensi mox proferendo. Est ea ad Narbonenses epistola eadem ipsis verbis, atque epistola ad Albienenses, apud Du-Chesne, tom. 5. pag. 420. In ea memorantur *libertates & immunitates, quibus utitur ECCLESIA GALLICANA*: quæ oratio tempora redolet Basileensis Synodi; aut cum citissime, Philippi Pulcri.

Inter privilegia Urbis Bituricensis, legitur similiter *Data vacante Cancellaria. Acta apud S. Satyrum, juxta Sacrum Cæsaris, anno Domini Incarnationis 1233. mense Martio, regni vero nostri anno Octavo: adstantibus in palatio nostro, quorum nomina supposita sunt & signa. Dapifero nullo. Sig. Roberti Buticularii. Sig. Bartholomei Camerarii. Sig. M. Constabularii*. Fuerint sane iis nominibus Magnates in aula ea ætate, ut alicubi scriptum ferunt; non continuo sincerum instrumentum est, cuius inepta forma est, & alia sunt vitia? Ecquod deinde Biturigibus apud S. Satyrum regium palatium fuit?

Inter eadem privilegia Bituricensia, anno 1293. eadem formula legitur: *Præsentem paginam sigilli nostri auctoritate ac Regii nominis character inferius annotato fecimus confirmari. Actum Parisius, anno Incarnationis 1293. mense Februario, regni vero nostri anno nono. Adstantibus in Palatio nostro, quorum nomina supposita sunt & signa. Dapifero nullo. Signum Joannis Buticularii. Signum Roberti Camerarii. Signum Rodulphi Constabularii. Data vacante Cancellaria*. Proh! quam sæpe vacat Cancellaria! At etiamve sub Philippo Pulcro Regii nominis character, ut in Cartusienfi charta, hoc est, monogramma, sive litteræ nominis nexæ fuere? An etiam tunc testes adhibiti, & Magnates, & in his Dapifer; nec in iisdem alii, quam officiales tres appellati? Minime certe in edictis aliisve sinceris instrumentis. Vidimus istud est, ut vocant, Philippi Pulcri, quo testimonio sibi visum ait *Vidimus* Philippi Audacis patris sui, confirmantis similia *Vidimus* Ludovici ix. & viii. testantium se vidisse Chartam Philippi Augusti. Ficta omnia, ut unico hoc instrumento fictis quinque chartis concilietur auctoritas. Habet illud monogrammata quatuor: Ludovici viii. & ix. Philippi Audacis, & Pulcri: totidem falsitatis argumenta.

S. LUDOVICI PRAGMATICA SANCTIO.



Pragmatica sanctio Divo Ludovico adscribitur, ut recte ait Helias Archiepiscopus Turonensis in Tractatu contra Pragmaticam sanctionem Gallorum; quem Pinssionius edidit. Illam Helias recitat, suspectam sibi valde esse significans.

Pragmatica unde appelletur, nemo hactenus potuit expedire. Ficta vox est ex Græco *πραγματικός*, satis etiam ipso incertæ & variæ significationis: quoniam ipsum etiam recens & fictum est.

Du Pin, sæculo XIII. pag. 461. de ea sic habet: *Quelques-uns doutent de la vérité de cette Ordonnance: mais c'est sans raison. Et nous la voyons citée dans les articles presentez par le Parlement à Louis XI. dans les États assemblez à Tours l'an 1498.* Perinde quasi non potuerint decipi Regii juris Cognitores pergameno jam fumoso, ante annos amplius quadraginta exarato, ad conciliandam auctoritatem, ex sancti Regis exemplo, Pragmaticæ sanctioni Biturigibus factæ a Carolo VI. anno 1438.

Data Parisius dicitur anno Domini millesimo CCLXVIII. mense Martio. Annus 1268. mense Martio, annus est more nostro 1269. ante Pascha, quod fuit eo anno die 24. Martii. Mensem Martium mutat in Maium proxime appellatus du Pin, qua solet fide: ut intelligatur annus 1268. *Cette Ordonnance est du mois de May de l'an. 1268.* Non intellexit propositum fuisse opifici hujus sanctionis conciliare ei auctoritatem ex eo quod supremo pœne vitæ suæ anno eam Rex sanctus confecisse existimaretur.

In ea sanctione exaggerantur exactiones & onera gravissima pecuniarum, per Curiam Romanam ECCLESIAE REGNI NOSTRI IMPOSITA vel impositas, quibus Regnum nostrum miserabiliter depauperatum existit. Dictu absurdum, ac pœne fatuum est, depauperatum miserabiliter dici vel credi regnum a Romana Curia. Nam cur Gallia magis, quam ulla alia Christianitatis provincia? Numquid conquestus est de iis exactionibus toto suo principatu, qui fuit annorum XLIV. Rex sanctus, extra hanc sanctionem? Et unde illi tot milliones, quos abstulisse secum ad Bellum sacrum scriptores prodiderunt? An contra hanc sanctionem Romani Pontifices aliquando reclamarunt per annos amplius CLX? qui tamen Pontifices alteri, quæ fuit a Carolo VII. edita, statim ac lucem vidit, vehementer sunt refragati, nec destitit, donec penitus abrogaretur. An si auctor hujus sanctionis sanctus Rex existisset, retulisset eum Romæ in numerum sanctorum, nemine e quatuor summis Pontificibus refragante, sub quibus processus canonizationis institutus est; & ex quibus, qui rem confecit, Bonifacius VIII. fuit? Et audiendus deinde scriptor schismaticus est, qui superbe pronunciat: *Quelques-uns doutent de la vérité de cette Ordonnance, mais c'est sans raison.* Nullane sunt ista, quæ proferimus, argumenta; quamquam ea fortassis debiliora iis, quibus permoti sunt, qui ante nos de hujus sanctionis antiquitate dubitarunt!

Displicet in ea etiam novitia illa vox, *Ecclesia regni nostri*. Sapit enim ingenium schismaticum, divisamque significat ab aliis Ecclesiis Christiani orbis Ecclesiam, quasi alia fide vivat Ecclesia hujus regni, quam ceteræ, quæ Catholicæ sunt. Ecclesias novimus Italiæ, non Ecclesiam: sic & Hispaniæ; & Germaniæ, & Poloniæ, & Hungariæ, & alias Ecclesias novimus. Ecclesiam Græcam & Anglicanam

cum dicimus, divisam ac separatam a vera intelligimus. Cur idem de se judicium ferri aut vult aut patitur, quæ se dici finit novo more, hoc est, a sæculo XIV. cum citissime, Ecclesiam Gallicanam?

In quibusdam editionibus caput illud de exactionibus Romanæ Curiae non exstat. Sed inique expunctum illud esse exclamant amatores ac strenui defensores cujuslibet lucubrationis adversus Romanam Curiam maledicæ. A quibus autem expungi caput illud potuit, cum extra Galliam nullum hujus Pragmaticæ sanctionis exstet exemplar manuscriptum? Annon verius ab ipsismet artificibus in malicia crescentibus, adjectum fuisse illud credendum est, in quibusdam exemplaribus?

Gloriantur istius scripti propugnatores, neminem hactenus ausum fuisse scripto publice edito illud impugnare. De la Cheze in vita S. Ludovici, libro XV. pag. 602. *Veritablement l'article des exactions de Rome ne se trouve pas en quelques éditions; mais c'est qu'on l'en a retranché: Et QUELQUES GENS VEULENT MESME DOUTER AUJOURD'HUI DE TOUTE LA PIECE: quoi que jusques ici personne ne l'ait traitée de douteuse par un ouvrage public.* Quasi vero istud in Gallia aut necesse, aut utile, aut tutum sit. Non vidit is scilicet scriptum a D. Richardo Simone librum, *De l'origine & du progrès des Revenus Ecclesiastiques*, par Jerome a Costa: ubi sic ille, pag. 147. *La plus ancienne Pragmatique, que nous ayons, est attribuée à S. Louis. Mais il y a lieu de douter qu'elle soit en effet de lui; quoi qu'il semble que personne ne l'ait révoquée en doute jusqu'à présent. Ce qui a fait croire qu'elle étoit de S. Louis, c'est qu'elle est sous le nom d'un nommé Louis; & que la date en est une preuve convaincante, qu'elle ne peut être d'un autre Louis; que de Louis IX. Elie de Bordeille Archevesque de Tours, & qui fut fait ensuite Cardinal, a rapporté tous les articles de cette Pragmatique, dans un Ecrit qu'il composa sous Louis XI. contre la Pragmatique Sanction des François. Il est vrai qu'il refute la Pragmatique de S. Louis, comme si elle avoit été effectivement de ce Prince. Mais il semble en avoir douté, n'ayant pas osé dire absolument, qu'elle étoit de lui; mais seulement qu'ON LA LUI ATTRIBUOIT. Adscribitur ei fecisse Pragmaticam. Les Auteurs contemporains, & qui ont écrit sa vie, n'en parlent point. Les Papes, qui se sont si fortement opposés à tout ce qu'ils ont cru être contraire à leurs prétentions, ne se sont point plaints en ce tems-là de cette Pragmatique; quoi qu'elle ruinât entièrement leurs intérêts. Est-il possible, que dans l'Assemblée de Bourges, où l'on fit cette fameuse Pragmatique, l'on n'eût point parlé de la Pragmatique de saint Louis, s'il y en eût eu véritablement une? Il n'y auroit eu rien de plus fort pour autoriser cette Assemblée. Il ne nous paroît rien de plus ancien en faveur de la Pragmatique de S. Louis, que les Remontrances faites par Messieurs du Parlement au Roi Louis XI. Il y a bien de l'apparence, qu'elle a été supposée environ ce tems-là; parce que l'on savoit, que le Roi Louis XI. n'étant encore que Dauphin, étoit d'intelligence avec la Cour de Rome, pour casser la Pragmatique faite à Bourges. Et Messieurs du Parlement n'oublièrent rien de ce qui pouvoit contribuer à maintenir cette Pragmatique. Il y a de plus des termes assez extraordinaires dans la Pragmatique attribuée à saint Louis. Ces mots, Ad perpetuam rei memoriam. Ne sont pas du stile des Ordonnances. Nous ne voyons pas*

pas aussi que saint Louis ait affecté d'ailleurs de dire, que sa couronne dépendoit de Dieu seul: & cela mesme estoit assez inutile pour les affaires, dont il s'agissoit.

Adjungendus huic etiam est Thomassinus, qui parte II. Operis de Vetere & Nova Ecclesie Disciplina, libro 2. cap. xxxiii. n. iv. Pragmaticam vocat, quæ sancti Ludovici Gallie Regis nomine circumfertur: additque, viros esse doctissimos, qui ejus fidem labare putent, ob longum de ea scriptorum omnium silentium, non ævo tantum sancti Ludovici, sed duorum admodum post sæculorum. Nec enim, inquit, nisi anno 1461. cepit Parisiensis Senatus ejus meminisse, articulo XII. suæ ad Ludovicum XI. Admonitionis, seu cohortationis. Item & pour ce qu'au tems de Monsieur S. Louis, ceux de Rome commencèrent à vouloir empêcher les élections, Monsieur S. Louis, comme Prince Catholique, zelateur de la Religion Chretienne,

„ Protecteur, Gardien, & Défenseur des Libertez
„ des Eglises de son Roiaume, & par bon advis &
„ conseil fit un Edit & Ordonnance, & entre les
„ autres choses ordonna les élections avoir cours en
„ sondit Royaume, qui avoient eu cours le tems des-
„ susdit, &c. Ejus Pragmatica postea quoque inno-
„ vata est memoria in Comitibus Turonensibus, anno 1483.
„ & in appellatione Universitatis anno 1491. Quoquo
„ se modo res habeat, constat in Gestis sanctissimi ejus
„ Regis nihil occurrere, quod possit ansam dedisse ei Prag-
„ maticæ publicandæ, cum nihil umquam ei causæ vel ne-
„ gotii fuerit cum Romano Pontifice, vel cum Curia Ro-
„ mana. Denique ne tum temporis quidem allegata est a
„ quoquam, quando diutina efferbuit dissensio inter Boni-
„ facium VIII. Papam & Philippum Pulcrum Regem;
„ quamquam peropportuna tunc quidem fuisset ejus aucto-
„ ritas.

TRACTATUS PACIS &c.



Tractatus Pacis inter Ludovicum IX. & Raimundum Tolosanum, apud Catel, de Comit. Tolosan. pag. 332. fictus est: Incipit, *In nomine sanctæ & individue Trinitatis*: cum Regii nominis caractere. Actum Parisiis, anno Domini 1228. mense Aprilis; REGNI vero NOSTRI anno tertio: adstantibus in palatio nostro, quorum nomina supposita sunt & signa. Dapifero nullo. S. Roberti Buticularii. S. Bartholomæi Camerarii. S. Matthæi Constabularii. Datum Vacante Cancellaria. Explicit.

At genuinæ sunt litteræ S. Ludovici, ibidem, pag. 338. & aliæ, pag. 339. de Tractatu cum Raimundo, & de homagio ab ipso præstito. In his neque est, *In nomine sanctæ &c.* neque *adstantibus &c.* aut *Vacante Cancellaria*, aut *anno regni nostri tertio*; nec *Regii nominis characteris*, sive monogrammatibus, mentio; sed sigilli tantum.

Testamentum Raimundi Comitis Tolosani, ibidem, pag. 373. anni 1249. fictum falsumque est. Incipit; *In nomine sanctæ & individue Trinitatis*, cum subscriptione & sigillo. Sed genuinum Testamentum ejusdem exstat ibidem, pag. 375. cum sigillis testium, & testimonio Notarii, qui chartam scripsit. Non est ibi ea invocatio. *In nomine sanctæ &c.* Actum est illud VIII. Kal. Octob. anno Domini 1249. supposititium autem, VIII. Kal. hoc est, pridie: ut credatur instrumentum posterius esse a Testamento diversum. At formam habet unici ac veri Testamenti, sine ulla confirmatione vel tenui mentione prioris.

Ibidem, pag. 380. & sequentibus, usque ad pag. 390. inclusive; multæ sunt chartæ Alphonsi Comitis Pictaviensis & Comitis Tolosani, qui frater fuit S. Ludovici, genuinæ omnes, opinor; nullæ certe

habent hanc invocationis formulam. *In nomine sanctæ & individue Trinitatis.*

Est apud Thomam Rymer, tomo 1. pag. 691. instrumentum Pacis a D. Ludovico compositæ cum Rege Angliæ, eodem anno 1259 quo datum diploma Cartulienſe legitur. Ei sigillum ait appensum fuisse pariter *cera viridi, filis de serico cydonii coloris, rege sedente in folio, dextra liliū gerente, sceptrum sinistra: in circumferentia, LUDOVICVS DEI GRATIA REX FRANCORVM.* In contrasigillo unicum liliū: an vero illud simplex sit, an Florentinum, ut in Cartusienſi charta, non dicit: ferant judicium qui viderint. Valde veremur ut simplex genuinumque sit. Displicet nobis interim, præter alia multa, sermo Valconicus, quo scriptus ille Tractatus est: *Louis par la grace de Dieu Rois de France, &c.* Diversus certe a vulgari Gallico illius ævi. Opus esse Anglorum suspicamur sub Carolo VI. ut & chartas, quibus idem cum lilio Florentino sigillum appensum est, illius ejusdem ætatis esse.

~~Ex~~ Constitutio S. Ludovici de libertate Ecclesiastica, edita a Baluzio, in libro de Concordia, pag. 128. 2æ. edit. ex authentico (ut ait) quod est in archivo Ecclesiæ Narbonensis; & a Catello supra laudato, pag. 340. ex eodem archivo; & a Du-Cangio, in hist. S. Ludovici, pag. 40. Non habet illa quidem invocationem S. Trinitatis, non mentionem Regii nominis characteris, non Dapiferi, aut Cancellariæ vacantis: sed mentio ibi est *Ecclesiæ Gallicanæ, & Canonicarum sanctionum.* Actum Parisiis, anno gratiæ MCCXXXVIII. mense Aprilis. Ita Baluzius. Du-Cangius admonet in margine, *In alio cod. 1229: At anno Domini scribebatur sub S. Ludovico; non anno gratiæ.* Sic apud Catellum; *Actum Parisius, anno Domini 1228. mense Julio.*

TEMPLARI I.



Omen habuere Templarii a Templo vetere, quod fuit prope Parisios in luco, ubi nunc regio una civitatis est ex amplissimis, cui nomen inde, *le Temple*. Ibi sedes illi accepisse videntur sub annum 1120. Veteris Templi prope Parisios meminit Matthæus Paris, ad annum 1254. prope finem: ubi Regem Francorum D. Ludovicum IX. ait dixisse Regi Angliæ: *Amice, ecce civitas Parisiaca tibi exponitur;*

*ubinam libet hospitium accipere? Ecce palatium meum in medio civitatis, si placet ibidem quiescere, fiat voluntas tua: si autem apud VETUS TEMPLUM quod extra civitatem, ubi locus spatiosior est, vel alibi, ubi magis vobis complacuerit, fiat. Et elegit dominus Rex Angliæ pro hospitio VETUS TEMPLUM, quia numerosus ejus erat comitatus. Et in eodem VETERI TEMPLO ædificia sunt cuidam numeroſo exercitui sufficientia ac competentia. . . . Rex igitur Angliæ cum ele-
gisset VETUS TEMPLUM pro hospitio, præcepit ut*

ZZZZ 3

in

in crastino summo mane omnes domus ejusdem Curia, scilicet VETERIS TEMPLI, pauperibus repleantur reficiendis. . . . Eademque die dominus Rex Francorum, sicut preconcefferat, epulabatur cum domino Rege Anglorum apud dictum VETUS TEMPLUM, in majori Regia Templi.

Vetus Templum profecto non diceretur, sed novum potius, si a Templariis nomen haberet, Vetus Templum dici non potuit, nisi vel quia vetus ibi erat Templum gentiliū; nam erant ibi olim silvæ & luci: vel quia præter vetus fuit aliud Templum Militum novum; quemadmodum est Parisiis vetus Castellum, le vieux Chastelet, quia est & novum, le nouveau Chastelet. Atqui non verum posterius, nullum est enim novum Templum Parisiis, aut alibi: Ergo verum prius. Ut vetus Templum Jovi alterive falso numini dicatum ibi fuit; sic & vicinum montem a Martis delubro ibi posito Montem Martis appellatum fuisse credimus, qui nunc est Montmartre, pro Montmarthe.

Ergo a vetere Templarii nomen habent; ut Carmelitæ ab Ecclesia Deiparæ du Charmel in monte S. Genovesæ eis data, similiter Parisiis. Sed hi ab Oriente venisse credi postea voluere; & Templarii etiam aliquando fortassis.

Falsum igitur est, quod Parisius ait ad annum 1118. secutus Guillelmum Tyrium æque fabulatorem; quoniam Templum Domini Hierosolymis mansionem haberent, fratres Militie Templi appellatos esse; concessio eis habitaculo, inquit Tyrius, libro XII. cap. VII. a rege Balduino.

Usque ad annum 1127. & Concilium Trecense, novem dumtaxat milites fuisse, idem Tyrius refert. Inde intelliges Templariorum Regulam recentiore esse, quam vulgo creditur. Constat capitibus LXXXII. quot & Regula S. Benedicti, cui multa habet totidem verbis similia. Sic autem inscribitur ante Prologum: *Regula pauperum commilitonum Christi Templique Salomonici*. Albericus Triumfontium Ordinis Cisterciensis, haud procul Claravalle, eisdem Militibus Regulam sancti Augustini impositam fuisse scribit: unde & in Monastico Anglicano ad Ordinem S. Augustini revocantur. Quid si ergo prior conficta est ad conciliandam fidem vetustatis Regulæ S. Benedicti?

A Templo Domini, quod est Hierosolymis, si nomen haberent, cur Milites Templi simpliciter appellantur? Unicumne illud in orbe nunc Templum Domini est? An illud uni isti κατ' ἐξοχήν, ut olim sub Judæis, etiamnum nomen est? Quid quod Templum Salomonicum numquam est appellatum, ne a Judæis quidem, post excidium illius sub Sedecia, sed

tantummodo Domus secunda? Unde ergo illi id nomen; cum neque a Græcis ethnicis, a quibus est illud primo restitutum, post excidium Domus secundæ a Tito, neque a Christianis, postquam illud ab Arabibus receperunt, habere potuerit? Porticum Salomonis legimus in Actis? Templum Salomonis nusquam in libris Novi Testamenti legimus.

Sic Ordo Templi appellatus a situ est, ut Ordo Præmonstratensis, & alii multi etiam Parisiis, ut Ordo S. Victoris, sæculo XIII. ab Ecclesia S. Victoris, tunc prope Parisios, Ordo Marurinatorum ab Ecclesia S. Maturini in civitate.

Antiquitez de Paris, pag. 631. Les Templiers furent logez à Paris, au lieu qui retient le nom du Temple. Et combien que l'année ne se puisse au vrai exprimer, toutefois il se trouve titre de l'an 1211. passé audit Temple par Holdomus Grand Maître & ses Confreres Templiers, touchant une maison baillée par eux à cens & rentes. Et est tel: „ Ego frater „ Holdomus, domus Templi Par. Præceptor humilis, & fratres ejusdem loci: Notum facimus „ præsentibus pariter & futuris, quod concessimus „ Hospitalariæ sanctæ Opportunæ Par. quamdam „ domum sitam in vico novo juxta domum defuncti „ Simonis Franque, pacifice & quiete in perpetuum „ possidendam, pro sex solidis Par. de cremento cens. „ sus. &c. Actum anno Domini MCC undecimo „ mense Novembris. In transactione cum Philippo III. 1279. appellantur Fratres Domus Militie Templi Parisiensis. Ubi cumque essent Domus Templariorum, cæ Domus Militie Templi dicebantur; numquam tamen in Actis Chartisve sinceris addebatur Salomonici. Scriptoribus historicis tantum libuit appellationis causam insigniorem fingere; quibus minime congruere videretur, Milites Christi a Templo Jovis nomen habere.

In Marca Hispanica, pag. 1291. sunt litteræ Raymundi Comitis Barcinonensis, de novo ordine militari constituto a se anno 1143. *ad exemplum Militie Templi Salomonis in Jerusalem, in subjectione & obedientia illius: acquiescente Roberto magnæ excellentiæ Magistro Hierosolymitanæ militie & fratribus Templi.* In illis litteris describuntur bona, quæ illis adtribuuntur: *donatione facta in manu domni Ebrardi Magistri Gallie, & Petri de Rovera Magistri Provincie: cum triginta fere subscriptionibus ac sigillis: cum confirmatione Ildefonsi regis Aragoniæ, æra 1200. hoc est, anno 1162. At nunc quidem fabricatæ cæ litteræ nobis videntur sæculo XIV. ab his qui Templario rum quæ bona fuissent, voluere diplomatibus principum comprobari.*

C A R M E L I T Æ.



Omen Carmelitis primum factum est ab Ecclesia, quæ eis anno circiter 1290. concessa est Parisiis, ut ibi divinum Officium peragerent; & prius dicebatur Ecclesia B. Mariæ de Carpino, Nostre Dame du Carme, sive du Charme. Unde tunc sunt ipsi appellati Religiosi Mendicantes Ecclesia B. Mariæ de Carpino; Gallice, les Religieux Mendians de l'Eglise de N. Dame du Carme. Id docent litteræ patentes Johannis Regis Francorum, datæ anno 1363. quæ recitantur in Tractatu De la Police, 2. tomo pag. 1264. *Lettres Patentes registrées au Chastelet, livre rouge vieux, fol. 27. année 1363. le Mercredi seize d'Aoust. Jehan par la grace de Dieu Roi de France. Sçavoir faisons à tous*

présens & à venir, Que comme à la requeste de nostre tres-chère fille l'Université de Paris, des Colleges des hostels de Navarre & de Laon, des RELIGIEUX MENDIANS DE L'EGLISE DE NOSTRE DAME DU CARME, & de aucuns autres singuliers, tous demeurans & habitans en la rue sainte Geneviève à Paris. Hoc est dicere, cum prius Religiosi Mendicantes tantum nuncuparentur, nomen eos deinde accepisse ab Ecclesia, quæ est eis tradita. Erat eo in loco crebra carpinus; inde ei sacello nomen. Joannes Nicot in Dictionario Gallico: CARME, Francis Charme; une sorte d'arbre qu'on appelle CARME, Carpinus. Plinio est carpinus, libro XVII. pag. 398. in Notis ibidem, Charme. Inde ei Ecclesiæ nomen vetus, l'Eglise de Nostre Dame du Carme: quemadmodum Ecclesia ei vicina appellata est, hodieque retinet nomen

nomen S. Nicolai de Cardineto, *l'Eglise de S. Nicolas du Chardonnet*, ab agro in quo ædificata est, prius carduis confito, quos Galli vocant, *des chardons*. Sic aliæ Parisiis ædes fuere Deiparæ, a loco ubi essent eæ, cognominatæ: *Nostre-Dame du Bois*, *Nostre-Dame des Prez*, *Nostre-Dame des Champs lez Paris*. Ab Ecclesia igitur B. Mariæ de Carpino, *du Carme*, sub Joanne Rege appellati sunt Monachi isti, *les Religieux Mendians de l'Eglise de Nostre-Dame du Carme*; sicut presbyteros Ecclesiæ S. Nicolai de Carduis, appellamus hodieque, *les Prestres de S. Nicolas du Chardonnet*. Ut Dominicani, Prædicatores; Franciscani, Minores; sic isti simpliciter *Religiosi Mendicantes* nuncupati sunt, cognomine alio quopiam addito ex loco quem insiderent; deinde ab Ecclesia ista, quam diximus, sibi concessa, Religiosi Mendicantes Ecclesiæ B. Mariæ de Carpino, *les Religieux Mendians de l'Eglise de N. Dame du Carme*. Nam cur non simpliciter appellantur Fratres Carmelitæ, ut Fratres Minores, & Fratres Prædicatores? cur non eam statim appellationem habent, si vetus est?

Cum primum illi venere Parisios, ibi primum mansere, ubi nunc sunt Celestini, extra portam Urbis longissime. *Barrati* Gallico vocabulo tunc appellabantur, *les Barrez*, ut constat, ob vestem distinctam tæniis diversi coloris: unde ab eorum ædibus, porta qua iter ad eos erat, appellata Parisiis est, *la porte des Barrez*: postea *Porta Beguinarum*, ubi nunc est Monasterium dictum *Ave Maria*. At iidem postea, quoniam facti essent accolæ Capellæ B. Virginis, pallium album acceperunt, quod exinde servarunt, cum veste cineracea.

Barratorum istorum mentio est in authentico instrumento Caroli V. Regis Francorum, anno 1369. (*Antiquitez de Paris*, pag. 580.) ubi Celestinos vocat *Religiosos Priorem & Conventum Monasterii Celestinatorum, Ordinis S. Benedicti, per nos in loco DE BARRATIS nuncupato, prope nostram Domum seu Hospitium, juxta sanctum Paulum Parisius fundatos*. Et pag. 578. in Camera Computorum Parisiensi, Celestini sic profitentur anno 1420. *Nota que la premiere fondation de ceans a esté faite par feu Jacques Marcel, lequel acheta ce lieu des Carmes en l'an 1318. le Mercredi après l'Annonciation de nostre Seigneur Christ faite à la benoïste Vierge Marie, qui est la feste de ceans*. Dedicata fuit scilicet Ecclesia Celestinatorum sub titulo Annunciationis B. Mariæ a Guillelmo de Meloduno, archiepiscopo Senonensi, die 15. Septembris, anno 1270. (*Paris ancien & nouveau*, tom. 1. pag. 427.) Non alio igitur nomine Carmelitæ noti fuere Parisiis, quam *Barratorum*, usque ad annum circiter 1290. cum sedes mutarunt, data eis Capella B. Mariæ de Carpino.

Antiq. de Paris, pag. 261. *Aux Celestins, il reste encore une petite Chapelle, qui étoit (comme l'on dit) la premiere Eglise des Carmes*. Et pag. 263. *Quant à la seconde habitation des Carmes AU MONT Sainte Geneviève, la premiere Eglise étoit la Chapelle de N. Dame: joignant laquelle depuis ils bastirent la grande Eglise, des deniers que leur donna Madame Jeanne, femme de défunt Roi de France & de Navarre Philippus V. dit le Long, par son Testament fait en 1349*. Atqui illa obiit anno 1329. die 21. Januarii, hoc est, more nostro, anno 1330. Et in Testamento ejus nulla mentio Carmelitarum est, sed solummodo Fratrum Minorum, apud quos voluit sepeliri. Fortassis Carmelitæ credi voluere a Regina fundatam Ecclesiam suam esse, quoniam a Rege non esset, ut Celestino-

rum. Ut ut est, qui prius *Barrati* dicebantur, ii accepto albo pallio caverunt, ne *Albi Mantelli*, *les Blancs Manteaux* appellarentur; eo quod isto jam nomine ab eo pallii colore alii *Servi Beata Virginis*, pariter Mendicantes, nuncupati fuerant, sed Urbe ejecti an-

no 1298. Unde etiam nunc ei loco nomen perseverat, quamvis a Monachis nigris incolitur. Quoniam igitur visa est eis ridicula appellatio Barratorum, dici primum maluere ex eo loco, hoc est, ex Capella B. Mariæ de Carpino apud Parisios, *les Religieux du Carme de Paris*. Sic enim a loco Cartusiæ dicti sunt Cartusiani, Præmonstratenses a Præmonstrato, Theanini ab urbe Teate, Maturini ab Ecclesia S. Maturini, Antoniani ab Ecclesia S. Antonii, Picpuciani ab Ecclesia B. Mariæ de Picpucio, *les Religieux de Picpuc*, quemadmodum isti primum, *les Religieux du Carme de Paris*.

Histoire de Chastillon, parte 2. preuves, pag. 72. *Testament de Jeanne de Chastillon, Comtesse de Blois, fait l'an 1291. cujus initium est. En nom dou Pere & dou Fil & dou saint Esprit, amen*. Pag. 77. circa med. *Item as Freres DOU QUARME de Paris, xxx. l. pour leur necessité: & c. f. pour pitance: & leur requerra Messes & oraisons pour l'ame de moi*. Anno 1291. die Dominico, festo S. Juliani, hoc est, anno 1292. more nostro, die 27. Januarii. Jam transmigrant Religiosi Barrati in Capellam sive Ædem B. Mariæ de Carpino; quamvis priores suas ædes non vendiderint Celestinis, nisi anno 1318.

Testament de Clemence de Hongrie Reine de France, seconde femme de Louis Hutin, 1328. (Memoires pour servir à l'histoire de Dauphiné:) quod incipit, *En non de la sainte Trinité, du Pere, du Fils, & du S. Esprit*. Pag. 237. *Item au Couvent des Freres Mineurs de Paris, 40. livres Parisis. Item au Couvent des Freres saint Augustin de Paris, 20. livres Parisis. Item au Couvent des Freres du CARMEL de Paris, 10. livres Parisis. Item au Couvent de S. Materin de Paris, 10. livres Parisis. Item au Couvent S. Guillaume de Paris, 10. livres Parisis*.

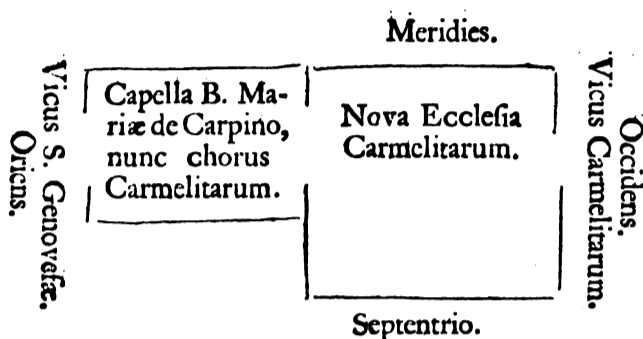
In Testamento Petri Alenconiensis Comitissæ, filii S. Ludovici, apud Du-Cangium, pag. 181. anno 1282. cum omnia fere Monasteria nominentur, tam virorum, quam mulierum, quæ non modo Parisiis, sed quæ in ipso fere regno Franciæ tunc fuere, ne semel quidem Carmelitæ nominantur; nisi forte continentur generali nomine aliorum Monachorum, qui non expresse appellantur, quia sunt in suo cœnobio pauciores quam septem. Neque etiam in Testamento Johanne Reginiæ Franciæ & Navarræ, anno 1305. tomo IV. hist. Universit. Paris. pag. 74. cum alii tamen Parisiorum Religiosi appellantur: nisi forte comprehenduntur hac generali clausula; *Aux autres pures Religions de Paris . . . qui ne sont pas ici en c'est testament nommez*, 2000. l. Unde apparet nondum eos tunc Parisiis tenuisse Capellam B. Virginis de Carpineto, *Nostre Dame du Carme, ou du Carmel*.

Cum sit autem illa ædes B. Mariæ de Carpino vel Carpineto, ad radicem fere Montis S. Genovefæ, quem etiamnum Carmelitæ insident; & hoc Carpinetum Parisini propterea vocarent *le Carme du Mont, ou le Carmel du Mont*; quemadmodum in Latio *Monte di Segni*, ubi altius assurgit, *Monte di Carpineto*, a carpinis vocant: inde isti non Religiosi de Carpineto Montis, *du Carme ou du Carmel du Mont* dici voluere; sed permutato vocum ordine, *les Religieux du Mont Carmel*. Hæc origo tot fabularum est, quæ orbi Christiano risum movent. Quemadmodum in Bulla Bonifacii VIII. Religiosi, quos nuncupati fuisset Parisiis diximus *Blancs manteaux*, appellantur *Servi B. Mariæ de Monte Viridi*: sic isti ab Æde sacra, quam anno circiter 1290. incoluere, non statim quidem, nisi extra Parisios; at Parisiis, ubi argui facile possent, ostensa veræ appellationis causa, longe postea dici voluere Fratres Beatæ Mariæ de Monte Carmelo. Sicut Moniales olim dictæ de Portesio nomen illud mutarunt in Portum Regium, *Port-Royal des Champs*: ita Carmelitæ Capellam B. Mariæ de Carpino sibi concessam, mutato & amplifi-

cato

cato nomine appellarunt Capella B. Mariæ de Monte Carmelo; *la Chapelle de Nostre Dame du Mont-Carmel*.

Stabat adhuc anno 1363. Capella ea sive Ecclesia, quæ hodie pro choro est: sed nova ei postea Ædes apposita est; ad latus prioris occidentum & boreale. Nam Ecclesia, quæ memoratur in Edicto Joannis Regis, patens erat ad vicum S. Genovefæ, nunc ex ea parte occlusa. Nova autem Ecclesia patens nunc est, ex vico, qui nunc Carmelitarum exinde nomen habet. Quamobrem post illum annum fabula est de monte Carmelo; aut certe tunc nondum fuit vel audita Parisiis, vel recepta.



Breviarium illi deinde & Missale sumferunt juxta usum (ut credi volunt) Congregationis Canonico-rum Regularium Dominici Sepulcri: sed haud dubie non ante quam venit illis in mentem comminisci, se ex Oriente venisse, & inde Carmelitas appellandos esse: quæ illis incidere cogitatio non potuit prius, quam in eam ædem Beatæ Mariæ *du Carme*, sive *du Carmel*, transinigrarent, aut certe transinigrare constitissent. Nam si ab Oriente venerunt, cur Religiosi Mendicantes hic statim fuere? In Oriente certe nulli sunt Ordines Mendicantes. Si inde venerunt, cur non suum nomen inde secum advexerunt? Si se tunc Carmelitas dixissent, Carmelitæ jam tunc statim, ut nunc, audissent.

Antiquitez de Paris, pag. 266. In Ecclesia Carmelitarum legitur in tabella, quæ hominem nudum exhibet, affectum multa honoraria, hæc inscriptio: *Hæc est representatio omenda honorabilis, quam fecit Richardus de Metz, cliens in Castello Parisius, ex ordinatione & per arrestum Curie Parlamenti, huic Ecclesie, priorique, & toti Conventui ejusdem, die Dominica, hora Prima, XIX. die mensis Maii, anno Domini 1387.* Res eadem etiam Gallice ibi sic narratur: *A l'Eglise, & aux Religieux, Prieur & Convent de ceans.* Carmelitarum ibi nondum nomen apparet.

Ex allato Joannis Regis edicto, quod est anni 1363. colligitur diploma, quod dicitur Philippi V. cognominati Longi, anno 1317. in quo dicuntur *Religiosi viri, fratres Ordinis Beatæ Mariæ de Carmelo*, in libro jam laudato, *Antiquitez de Paris*, pag. 262. esse supposititium. Nam cur longe aliter Joannes Rex tanto postea appellaret, *Religiosos Mendicantes Ecclesie Beatæ Mariæ de Carpino*, si jam audirent Ordinis de Carmelo? Cur nulla illic mentio est Ecclesie sive Capellæ, ad quam translati fuerant, & unde nomen etiam Beatæ Mariæ in suis titulis posuisse eos, ex quo ibi sunt collocati, constat ex Joannis Regis edicto, aliisque a nobis proxime attatis testimoniis? Commemorat enim Philippus Rex solummodo *domum nostram*, hoc est, (ut quidem loquens inducitur,) quam coëmerat a clerico quodam suo, & quam ait dare se Carmelitis, ut commodius habitarent; & ob commoditatem scholarum. Ficta plane causa; cui similem vidimus in Charta Cartusien-sium.

Sed cur saltem non indicatur in ea Philippi V. Charta, Ecclesia, cui domus hæc illis (ut credi volunt) a Rege donata adiacebat; aut quis hanc eis Eccle-

siam dederit; in qua officium divinum & rem sacram peragerent; nisi quia veriti sunt chartæ istius artifices, ne si vel leviter id indicaretur, legentes agnoscerent, inde ipsos suum, sed recens, neque ex Carmelo; nomen accepisse? Nulla est enim Parisiis Ecclesia B. Mariæ, præter majorem Basilicam, quæ non habeat a loco, ut diximus, aliquod cognomen. Si Ecclesie simile nomen, *la Chapelle Nostre-Dame du Carme*, in eo diplomate legeretur, legentes agnoscerent, aut saltem inquirerent unde ei istud cognomen esset. Ita primam Carmelitici nominis originem discerent. Idcirco penitus illius Ecclesie mentio in isto Philippi Longi diplomate est prætermissa. Cur præterea dies non apponitur huic ejusdem Regis diplomati? & unde tunc Rex apud Montem Argi? Est in Tabula Chronologica Edictorum Regionum Philippus Longus, a *Livry en Aulnis*, 17. Julii, 1317. Vernoni in Normannia, 26. Decembris, 1317. Quo die igitur mensis ejusdem leucis inde fere quinquaginta apud Montem Argi?

Adde quod vulgo dicunt in Franciam se adductos fuisse a S. Ludovico, anno 1254 & ubi nunc sunt Celestini, ab eo collocatos. Ergone S. Ludovicus dedit eis *mansionem pauperrimam*? sic enim appellatur in isto Philippi ipsius pronepotis diplomate. Qui tamen dicit se *progenitorum suorum munificentiam* imitari. Certe extra Urbis Parisiorum muros & in agris locus fuit, ubi primum habitaverunt, quasi extra Urbem projecti, eo tempore Religiosi Mendicantes.

Præterea, quod ibi dicunt, se *annis pluribus jam elapsis biemali tempore a supervenientibus immensis aquarum eluvionibus fuisse oppressos*, incredibile est. Perraræ sunt istæ immensæ eluviones aquarum, quæ usque ad ædes perveniant Cælestinorum: neque ea causa obstitit, quominus magnificentissime ibi structa & Domus & Ecclesia sit. Altera causa domicilii mutandi ibi affertur, ut *sint vicini studiis & scholis, in quibus potum sapientiæ haurire valeant*. Quasi vero tunc scholas frequentare vellent, nec possent domi & apud se vacare studiis.

Adde, quod majus est, pugnare manifeste hanc Philippi Regis Chartam cum Testamento Johannæ de Chastillon, superius allato. Nam ex illo constat jam ante annum 1291. transmigrasse Mendicantes *Barratos* in Domum adjacentem Ecclesie Beatæ Mariæ de Carpino, *du Quarne*: in Charta vero Philippi regis dicuntur illi adhuc anno 1317. *HABITARE pauperrimam mansionem* extra portam Beguinarum, ac propterea obtinuisse a Rege domum, quam nunc incolunt. Nam vidit haud dubie illud Testamentum falsarius, Regiæ chartæ artifex, quisquis est ille.

Ejusdem formæ & fabricæ est aliud instrumentum, quod ibidem, pag. 262. laudatur, datum anno 1262. Et tertium, ibidem, pag. 263. in quo appellatur Prior & Carmelitæ Parisienses, datum anno 1319 & aliud demum anni 1265. in quo *Prior fratrum Ordinis Beatæ Mariæ de Monte Carmeli Parisius commorantium* dicitur in Historia Ecclesie Parisiensis, tomo 2. pag. 458. ex Chartulariis duobus Archiepiscopilibus; ubi veniam petere ab Episcopo Carmelitæ dicuntur. In primo ex his instrumento, præter alia, barbaries stili maxima est affectata, & satis ibi inutiliter mentio fit lapidum & columnarum, quas sibi ad novam Ecclesiam construendam Carmelitæ reservarent ex mansione prima, quam divenderant. Ficta omnia, ut prius existimentur Carmelitæ vocati, quam ad Ecclesiam Beatæ Mariæ de Carpino transmigrarent.

Testamentum S. Ludovici, anno 1269. mense Februario, apud Du-Cangium, pag. 402. in ima pagina habet, *Fratribus de Monte Carmeli, xx. libr.* Sed illud esse supposititium jam superius diximus. Latine Ludovicus IX. non scriberet Testamentum, sed Gallice, ut filius ejus Petrus Alenconien-sis. Et Gallice scripta

Scripta sunt monita ipsius filio suo, si tamen & ipsa vere illius sunt. Fortassis ad exemplum testamenti Petri Alenconienſis fictum iſtud eſt, ne neglecti a Divo Ludovico Carmelitæ crederentur, quos Petrus filius in ſuo Teſtamento omiſerat anno 1282. In Teſtamento Petri Comitſ Sabaudia, anno 1268. apud Guichenon, tom. 2. pag. 75. nihil donatur Carmelitis; tametiſ nullus aliorum Ordinum immunis præteritur.

Concilium Lugdunenſe II. anni 1274. can. xxiii. Ordines Mendicantium abolet poſt Concilium Lateranenſe ſub Innocentio III. inſtitutos, præter quatuor. De his ita ibi: *Personis quoque ipſorum Ordinum* (quos abolet hoc decreto) *omnino interdiciamus, quoad extraneos, prædicationis & confeſſionis officium, aut etiam ſepulturam. Sane ad Prædicatorum & Minorum Ordines, quos evidens ex eis utilitas Eccleſia univerſali proveniens perhibet approbatoſ, præſentem non patiuntur Conſtitutionem extendi. Ceterum Carmelitarum & Eremitarum ſancti Auguſtini Ordines, quorum inſtitutio dictum Concilium generale præceſſit, in ſuo ſtatu manere concedimus, donec de ipſiſ fuerit aliter ordinatam.* Conſectus haud dubie hic canon eſt ab aliquo cujuſ intereſt: conſecti etiam ſunt ceteri; & ab inopia quidem factione primus, *De ſumma Trinitate.* Non diceret certe Sedes Apoſtolica, evidentem Eccleſia univerſali provenientem utilitatem perhibere Ordinem aliquem approbatum. Nulla auctoritas Ordinem poteſt perhibere approbatum, præter ſummi Pontificiſ voluntatem, aut ſcripto traditam, aut verbo prolata. Quin etiam videtur voluiſſe vel optaſſe hujus Canonis artiſex, ut aliter aliquando ordinaretur a ſancta Sede de Carmelitiſ & Auguſtinianiſ; hoc eſt, ut ipſiſ quoque interdiceretur prædicationiſ officio & munere excipiendi Confeſſioneſ externorum; ſervato Minoribuſ tantummodo & Prædicatoribuſ eo privilegio.

Pariſiſ, anno 1394. nondum ſunt auſi Carmelitæ dicere, de Monte Carmeli, ne riderentur a plebe; cujuſ animiſ adhuc recens atque ipſiſ expoſituſ oculiſ erat aſpectuſ Carpineti. Tantum ibi dixere ea etiam ætate, *Prior de Carmelo, & Ordo de Carmelo*; quoniam vernacule diceretur, *le Prieur du Carmel, l'Ordre du Carmel.* Sed eo nomine plebs Carpinetum intelligebat, & ex Gallico Carmel ſedem arbitrabatur eſſe Carmelum, faciliuſ intelligentiæ cauſa. Vide Tomum vii. Conc. pag. 1917.

Nondum fuiſſe eum Ordinem a Sede Apoſtolica approbatum, ac proinde adhuc recentem fuiſſe anno 1287. vide ibidem, pag. 1080. D. Fleury, tom. xix. hiſt. Eccleſ. pag. 82. *Telle eſt en ſubſtance la Conſtitution de Benoît xi. (anno 1304.) où l'on peut remarquer, comme dans celle de Boniface, qu'il n'eſt parlé que des Freres Preſcheurs & des Mineurs; parce que les autres Ordres Mandians n'étoient pas encore fort celebres.*

Non hic refrico id quod Cardinaliſ Baroniuſ ad annum 444. num. xvii. de Carmelitismo Cyriilli Alexandrini prodidit: *Sicut hæc leviter effinguntur, ita & facile refelluntur. Flagrans quidem cupido nobilitatiſ avita cogit interdum homineſ delirare.* Non equidem talia objicere velim religioſiſ viriſ, quos ego plurimum diligo. Sed ignoſcendum mihi, ſi mendacia perſequor, & ſcripta ſcrutor, quæ ſuppoſititia ſunt; ſiquidem ſub Deo teſte & iudice profiteor, nulla me ejusmodi mendacia perſequi, quam quæ vel per ſe Deo bellum indicunt, & ſanctiſſimæ religioni Catholica, vel malitia artifiſum ita cum illiſ ſunt connexa, ut de horum quoque ſinceritate ferri iudiciuſ oporteat: ne ſi eorum falſitas prætereatur ſilentio, illiſ etiam, quæ religionem aliqua ex parte convellunt, & ſuppoſititia ſunt, concilient fidem.

Ex antedictiſ interim, aliſque argumentiſ innumeriſ, quæ luce clariuſ demonſtrant eſſe numerum

ſcriptorum ſuppoſitionum prope innumerum; aſſim affirmare, ubicumque hic Ordo nomen habet Beatæ Mariæ de Monte Carmeli, ante annum 1300. eſſe ea ſcripta ſuppoſititia & conſecta.

Quid igitur fiet Simoni Stoch, qui obliſſe Burdegala ponitur, anno 1254? Extogitatuſ aio id nomen, fictumque ex Hebræo. Nec refert quod Simonem Carmelitæ colunt die xvi. Maii, approbante ſacra Rituum Congregatione officia eorum propria. Illuſum haud dubie eſt ſacra Congregationi a Carmelitiſ aſſerentibuſ ſe ab aliquot ſæculiſ hunc ſanctum ex traditione colere. Nam quiſ cum Pontifex retulit in numerum Beatorum? Juſſi tamen iidem ſunt conſulto & caute, nihil ut proprium de eo recitarent; permiſſi tantum officium recitare de comuni.

Viderint ii tamen, in quorum manuſ poſt obituſ meum hoc ſcriptum incidet, ne illud divulgent. Mihi enim certum conſtitutumque eſt, ſoli mihi illud ſervare, dum vixero, aut per pauciſ certe amiſiſ impertire. Novi Deo propitio, aliſque ſic inſtituere conſuevi, parendum diligentiffime ſanctæ Sedi Apoſtolica, & Chriſti Vicario ſic jubenti: (Innocentio xii. die 20. Novemb. 1698.) *Super præſata quaſtione de primæva inſtitutione ac ſucceſſione Ordiniſ ſupradicti a prophetiſ Elia & Eliſæo, perpetuum ſilentium tenore præſentium imponimus: illudque a deſenſoribuſ utriuſque ſententiæ, nec non ab omnibuſ & quibuſcumque aliſ. . . . tam in ſcriptiſ, diſſertationibuſ, libriſ in poſterum typiſ edendiſ, quam in publiciſ diſputationibuſ ac theſibuſ, ſub excommunicationiſ lata ſententiæ pœna per contra facienteſ ipſo facto incurrenda, perpetuo ſervandum eſſe decernimus.* Sed neque hoc ſcripto, etiamſi typiſ edatur, poteſt fortaiſſi videri Pontificia juſſio violari; poſſunt ab Elia & Eliſæo originem deducere fortaiſſi videri, qui in Occidente noti non fuerint ſub nomine Carmelitarum, niſi occasione Capellæ Beatæ Mariæ de Carpineto, de qua diximus. Judicent periti ac Deum timeſteſ.

Longa eſt hiſtoria de controverſia Fratrum Prædicatorum cum Univerſitate Pariſienſi, tomo xvii. D. Fleury. Clauditur Inſtrumento Univerſitatiſ, quod recitat pag. 633. — Hiſtoria Univerſitatiſ Pariſienſiſ du Boulai, pag. 359. quo dicuntur Jacobini ultimo loco ceſſuri poſt Carmelitaſ, Auguſtinianoſ, & alioſ Monachoſ, anno 1260: ante Paſcha. Atqui tunc certe non erant Carmelitæ, ut de aliſ ſileam. Nec adveniſſe Pariſioſ ipſi ſe dicunt ante annum 1354. necdum anno 1317. *potum ſapientiæ ex ſtudiſ & ſcholiſ hauſerant*, ſi fideſ habenda chartæ Philippi v. ſuperiſ allatæ. Inſtrumenta adeo pugnantia inter ſe quiſ conciliet: D. Fleury, pag. 634. laudat epiſtolam Caroli Pulcri, anno 1322. de Carmelitiſ.

Hanc edi curavere Carmelitæ anno 1654. hoc tenore: *Carolus Dei gratia¹ Francorum & Navarra Rex. Dilectiſ noſtriſ Priori & Conventui Ordiniſ² Beatæ Mariæ de Monte Carmeli Pariſienſiſ, Salutem. Religioniſ honeſtaſ, vitæ puritaſ, morum decor, ac³ litterarum ſcientia, aliæque probitatiſ merita, quæ voſ gratoſ reddunt, laudabileſ & acceptoſ, noſ inducunt, ut voſ quos ad hoc dignoſ agnoſcimus, quosque⁴ Confeſſor Domini glorioſuſ Beatuſ Ludovicuſ Rex quondam⁵ Franciæ, proavuſ noſter de partibuſ⁶ transmariniſ, dum ibidem⁷ bella gereret paſſionis Domini-⁸ cæ, ad parteſ Gallicanaſ, ut pote zelo ſumma devotioniſ accenſuſ, adduxit, favore ſpecialiſ benevolentiaſ proſequamur. Ut igitur affectuſ noſtruſ evidentiuſ agnoſcatiſ, & noſtram vobiſ ſenſiatiſ benevolentiam fruſtuoſam, voſ & ſucceſſoreſ veſtroſ dicti Ordiniſ, qui pro tempore fuerint Pariſiſ reſidenteſ, in Capellanoſ ſpecialiſ & ſervitoreſ perpetuoſ Capellæ noſtræ Regaliſ Pariſienſiſ, in feſto Inventioniſ ſanctæ Crucis gratioſe recipimus; vobiſ favorabiliter concedenteſ, ut*

Aaaaa

vi

ex nunc in posterum quolibet anno in vigilia dicti festi primas vespertas, die vero sequenti tam prædicationis quam Horarum & Missæ, ac omnibus aliis solemne servitium per vos solos possit & debeat solemniter celebrari. Mandantes 1º Thesaurario, Canonicis, & aliis servitoriis nostræ Capellæ prædictæ, qui nunc sunt, & qui pro tempore fuerint, ut ad præmissa servitia vos solos recipiant, loco, diebus, & horis prædictis ut præmittitur facienda. Pro quibus quidem faciendis servitiis, cuilibet fratrum prædictorum tunc Parisiis existentium viginti septem denarios Parisienses pro pittance, videlicet pro primis vespertis novem denarios, & pro Missa & Horis decem & octo denarios, pietatis intuitu concedimus & donamus. Dantes dilectis & fidelibus Thesaurariis nostris Parisiensibus modernis, & qui pro tempore fuerint, tenore præsentium in mandatis, ut Christi dictis fratribus prædictam pittance modo præscripto annis singulis sine difficultate qualibet & alterius expectatione mandati persolvant. In testimonium vero præmissorum presentes litteras vobis concedimus, sigillo nostro communitas. Datum Parisiis, die ultima Septembris, anno Domini millesimo trecentesimo vigesimo secundo. Et au reply en bas: Per dominum Regem, ad relationem D. Andrea, D. Veth. Et scellé du grand sceau de cire verte, sur lac de foye rouge & verte.

1. Debit scribi, præsertim a Rege, Rex Franciæ, ut a Ludovico X. quoniam sequitur, & Navarra: neque enim idem valet, ut jam diximus; Rex Franciæ, ac Rex Francorum.

2. Æquivoca oratio de industria posita, ad Parisienses fallendos. Nam Beate Mariæ de Monte est Gallice: Nostre Dame du Mont: & certe in Monte sanctæ Genovefæ est ea Capella. Deinde Carmeli Parisiensis, Parisinis est aut potius videri id esse, quod vernacule dicebant le Carmel, sive cum adjecto loci nomine, le Carmel de Paris: quod erat verum nomen; sed Latine dicebant, Carpineti Parisiensis. Alioqui Carmelus Parisiensis insulæ diceretur; cum is locus, ubi est Capella, nullam habeat certe cum Carmeli montis effigie, qui est in Syria, similitudinem. Itaque paulatim plebibus illulerunt, & se initio quidem dixerunt, ut sub Philippo Valefio, in Testamento Clementiæ Reginæ Franciæ, anno 1328. les Freres du Carmel de Paris, ut superius dictum est. Nunc audaciores facti dicunt, de monte Carmelo; nec addunt deinde adjectivum Parisiensis, aliudve simile.

3. At vix erant tunc noti; nec ad studia litterarum capessenda destinati, sed ad eremum colendam.

4. Stylus monachalis, ex hymno. Iste Confessor Domini.

5. Numquam ipse se dixit, Regem Franciæ, opinor, sed Francorum.

6. Immo, fortassis de Provincia, secuti Margaretam conjugem S. Ludovici.

7. Quid est, bella gerere Dominicæ Passionis?

8. Rex diceret, in Regnum suum: nam Gallia vix tertiam partem D. Ludovicus obtinuit.

9. Cur ergo, qui eos adduxit zelo pietatis accensus D. Ludovicus, eosdem in pauperrima mansione collocavit, ut superius ipsos conqueri vidimus?

10. At mandari similiter istud oportuit Canonicis sanctæ Capellæ; aut eo ipso, si mandatum istud ipsis non est, supposititia censeri debet hæc concessio. Idem dicendum de Thesaurariis Parisiensibus; quibus id certe præcipi speciatim oportuit.

11. Christi fratribus, dictum insolite saltem.

12. Non adnotat opifex annum regni, ut fieri cœpit sub Carolo V. rege, hoc est, anno 1364. Quamobrem concinnatam fuisse hanc fraudem suspicari licet sub Joanne Rege; sigillo Caroli IV. sive

Pulcri munitam, quod fuerit furto sublatum.

Testament de Marie de Craon, de l'an 1317. dont j'ay l'original, qui m'a esté donné par l'obligeant M. d'Herouval, inquit D. Ménage, *histoire de Sallé*, pag. 379. En nom dou Pere & dou Fils & dou S. Esperit. Amen. Nous Marie de Craon, Dame de Poëncé. . . pour faire nostre obsequie emprés nostre obit. . . aux freres Menours d'Angiers. . . 50 livres. . . aux freres Preschours d'Angiers, 30. livres. . . Item nous leçons aux freres DOU KERME, & aux Augustins d'Angiers, a chascun Convent, cent sels. . . Donné le Vendredy devant Pasques flouries, Pan de grace mil trois cents & deiz & sept. Non aliud hic quoque nomen habent, quam Fratrum a Carpino, quoniam a mansione Parisiensi juxta ædiculam B. Mariæ ita cognominatam illud acceperunt.

Testamentum Joannis II. Ducis Britannæ, in Probationibus Historiæ Britan. pag. 446. En nom dou Pere & dou Fil & dou saint Esprit. Je jehan Duc de Bretagne. . . pag. 447. Comme je ay fondé la maison de Nostre Dame des Carmes de Ploarmel en l'honneur de DIEU e de sa sainte Mere. . . Pag. 448. la chere compagne Biantrix, dont DEX ait l'ame. . . as freres Maneurs de Vannes 60. livres: a noz freres de Nostre Dame DOU CARME de Ploarmel, 200. livres. . . au Chapitre general des freres Prescheurs, 40. livres. Au 4 Chapitre general des freres de Nostre Dame DOU CARME, 20. livres. . . As freres de Chartrouse de lez Paris, dix livres. . . As freres de Nostre Dame DOU CARME d'Angiers, 10. livres. . . Pag. 450. le Prieur de Nostre Dame, DOU CARME de Ploarmel. . . Pag. 451. Et requier e prie mon cher Pere esprituel l'Apostole de Rome. . . As frere de Nostre Dame DOU CARME de Ploarmel en a leur Monstier. . . Donné e fait ou mois de Septembre en Pan de grace 1302. Erutum e Castro Nannetenfi, ex Armario N. capsa notata C. ob res Carmelitarum fortassis: quorum causa videtur fictum istud esse testamentum: scilicet ut jam tum Carmes appellati credantur fuisse, hoc est, ante annos sedecim, quam in ædes adjacentes Ecclesiæ Desparæ de Carpineto Parisiis transmigrarent: At 1º scriberet ætas illa, dou Filz & dou saint Esperit: 2º in scribendo sibi constaret; nec modo, des Carmes, quod est manifeste recens, & alia fortassis manu, quam prima; modo Dou Carme exhiberet. 3º. Dei nomen redderet eodem modo, non triplici, Dex, Deu, Dieu. 5º. Ex Testamento Joannæ Reginæ Franciæ & Navarra, superius allato, apparet eos tam paucos fuisse anno 1305. ut Capitulum Generale, quemadmodum Dominicani, quibus hic de industria junguntur, cogere non potuerint. 50. Pucri illa est contestatio summi Pontificis; præterquam quod non Apostolicus Romæ, sed Dominus vel Pater Apostolicus perhonorifice appellabatur. Cur denique locus non notatur, ubi scriptum testamentum est?

Ejusdem haud dubie officinæ est alterum Testamentum Joannis III. vel potius codicillus; (ut vocant) ibidem pag. 479. erutus ex eodem castro, ubi jacet inter chartas non recensitas, nec dignas certe plerasque quæ recenscantur; pieces non inventorites: Item nous donnons & laissons au Prieur & ez freres de Nostre Dame DOU CARME une chapelle fournie, en oultre une autre que leur avons autrefois donnée en nostre testament. Seellé le 29. Avril l'an 1341. Fictum utrumque scriptum est, ut existimetur dictum imperite fuisse eo ævo Dou Carme pro de Carmelo: nam & ideo in priore pro Dou Carme scriptum est des Carmes.

ECCLESIA GALLICANA.



Ecclesia Gallicana appellari certe temporibus Divi Ludovici non potuit, cum angustis admodum finibus regnum circumscriberetur: sed cum citissime tempore Philippi Pulcri turbulentissimo. Nam Divo Ludovico certe quam multae Galliarum provinciae non fuere subjectae! Campania, Burgundia, Lugdunum, Delphinatus, Provincia, Languedocii & Aquitaniae pars magna, & Britannia. Quo igitur tunc jure diceretur Ecclesia Gallicana?

Tamen *Gallicanam Ecclesiam* appellat multo antea sub Ludovico Grosso, cum longe angustius esset regnum Francorum, Anacletus pseudo-Papa in epistola VIII. ad legatum suum, & XII. ad Regem Francorum. At ex epistolae numquam sunt visae in Gallis, antequam eas Baronius ex codice Cassinensi e-rueret, in quo sunt ejusdem Anacleti epistolae.

Gallicana Ecclesia appellatur in epistola Bernardi Clarævallisensis ad Eugenium Papam, quae est prima inter Sugerianas, cccix, inter Bernardinas.

Ecclesia Gallicana bis appellatur in epistola episcoporum provinciae Senonensis ad episcopos provinciae Remensis expositulatoria adversus Philippum Augustum, anno 1220. sed falsa. Ex Chartulario Bellovacensi edidit eam Louvetus, in hist. Bellovac. pag. 191.

Libertates & immunitates, quibus utitur *Ecclesia Gallicana*, commemorat S. Ludovicus in Edicto ex tribus Regestis Thelauri Chartarum Regiarum, anno gratiae MCCXXVIII. (in alio codice, MCCXXIX.) apud Du-Cangium, pag. 40. & 41. & apud Menardum, pag. 293. ejusdem editionis. Ibi Menardus admonet illud edictum primo fuisse erutum ex vetere Regesto, continente varias Collectiones Senatoris cujusdam, nomine *Rufé*, deinde a D. Puteano sibi ostensum.

Gregorii IX. epistola XXX. ad Commitem Tolosanum, qua confirmat institutam Tolosae Academiam, anno 1233. Gregorii septimo, commemorat in judiciis consuetudinem *Ecclesiae Gallicanae*.

Joinvillæus, pag. 13. edit. Du-Cangii, conventum memorat factum Parisiis omnium Prælatorum

Franciæ: *Assemblée de tous les Prelats de France*: nec alius invenitur sub S. Ludovico talis conventus, nisi anno 1263. Exstat illius Conventus declaratio pro centesima reddituum Ecclesiasticorum danda, ex concessione Domini Papæ, pro subsidio Terræ sanctæ; edita a Cl. Menardo, ibidem, pag. 368. Non ibi legitur Ecclesia Gallicana: sed *Prælatis* constituisse dicuntur quod factum opus fuit.

Exstat apud Marlotum, in Metropoli Remensi, tomo 2. pag. 559. epistola Capituli Remensis nomine & Ecclesiarum Cathedralium illius provinciae ad Clementem IV. Papam; Conquerentis de subsidio concessio ex decima bonorum Ecclesiasticorum. At proxime vidimus ex centesima tantum fuisse concessum. Declaratio rhetorica & monachalis est; quæ & Glossam Rhabani laudat, sæculi XIV. setum; & *Ecclesiam Gallicanam* ter quaterve appellat: cum dici ea certe Ecclesia Gallicana non potuerit eo anno 1266. sed ad summum Ecclesia Francica: quem titulum nondum uspiam vidimus.

Ecclesia Gallicana non semel appellatur in epistola scripta ab archiepiscopis aliisque Prælatibus totius regni Franciæ, anno 1303. cujus initium est, *Non absque cordium dolore*. Exercitatio ea est hominis otiosi, relata tamen in Regestum, unde est edita; sed neque a Prælatibus ipsis scripta, nec Romam missa. Est in libro inscripto, *Preuves de l'histoire du différent* &c. pag. 67.

Gallicanae Ecclesiae jura, libertates, privilegia canonica, consuetudines & saisinas, quæ & quas habuerunt temporibus retroactis, defendi ac servari a Rege Philippo Valeio postulant episcopi, anno 1329. tomo VII. Concil. pag. 1546. Fictus ille conventus Parisiensis est, occasione litterarum Joannis XXII. ad Philippum Regem, quas hoc anno refert Odoricus Raynaldus. Ita Gallicanae Ecclesiae nomen fortassis non ante sæculum XV. vel annum certe 1398. est auditum. ~~Nec vetustiorum multo credimus~~ *Ecclesiae Anglicanae* appellationem in litteris supposititiis Joannis regis Angliæ, apud Rymer, tomo I. pag. 130. anno 1202. pag. 138. anno 1205. & pag. 171. 172. 177. anno 1213. atque alibi fortassis.

FOEDUS BARONUM

Contra Ecclesiasticos, anno 1246.
sub S. Ludovico.

Ex libro inscripto, *Preuves des libertez de l'Eglise Gallicane*, chap. VII. n. 8. pag. 299.



Quia Clericorum superstitio, non attendens quod bellis & quorundam sanguine sub CAROLO MAGNO & aliis Regnum Franciæ de errore gentiliū ad fidem Catholicam sit conversum; primo quadam humilitate nos seduxit, quasi VULPES se nobis opposcentes, ex ipsorum castrorum reliquiis, quæ a NOBIS habuerant fundamentum, jurisdictionem secularium Principum sic absorbent, ut fi-

lii SERVORUM secundum suas leges judicent liberos & filios liberorum; quamvis secundum leges priorum TRIUMPHATORUM, deberent potius a nobis judicari: & PER NOVAS CONSTITUTIONES non deberet antecessorum nostrorum consuetudinibus derogari. . . . Nos OMNES regni majores, attento animo percipientes, quod regnum non PER JUS SCRIPTUM, nec per Clericorum arrogantiam, sed per sudores bellicos fuerit acquisitum. . . . Propter eorum SUPERBIAM. . . . reducantur ad statum ECCLESIAE PRIMITIVÆ; & in contemplatione viventes, nobis. . . . ostendant MIRACULA, quæ dudum a sæculo recesserunt.

A a a a 2

Indiga-

Indignum Francica nobilitate scriptum. Ex Matthæo Paris, scriptore mendacissimo ac fabulosissimo, hist. Angl. anno 1246. pag. 638. transit in Thesaurum Regiarum Chartarum. Aliud scriptum addit idem ibidem, sermone Gallico, sed sæculi pariter decimi quinti, de eodem argumento: cujus hoc est initium: *A tous ceux qui ces lettres verront. Nous tous desquels les seaux pendent*, &c. Non est descriptum istud similiter ut reponeretur in Chartophylacio Regio, quia solo nititur auctore Matthæo Paris, æque ac superius Latinum; nec ulla sigilla nominatim Parisius iste commemorat in scripto Gallico, sicut nec ulla subscribentium nomina in Latino.

In Gallico designantur quatuor executores decreti five conspiracy: *le Duc de Bourgogne, le Comte Perrun de Bretagne, le Comte d'Angoulesme, & le Comte de S. Pol.* Fictum proinde hoc utrumque scriptum, sub annum 1402. quo anno legitur in historia Dux Burgundie Regens Britannia, & tunc notissimus Comes S. Pauli. Inde accepta tunc nomina a pseudo-Matthæo Parisio, quæ in hac Charta scriberet. Cur hos autem executores Nobilitas Francica seligeret Rege inconsulto? Cur omnino Regem in neutro hoc scriptum appellant?

Jus scriptum commemoratur, & *novæ Constitutiones*, cum nullum adhuc jus scriptum exstaret, nullæ tum scriptæ Constitutiones.

Clericos dicit pro episcopis, satis superbe, & more hæretico. *Episcopos* fuisse creatos ea ætate ex filiis fervorum, falsum est. *Ad statum Ecclesie primitivæ* revocare episcopos soli volunt hæretici; ex quo mirum ab impia legione ficti sunt libri historiarum Ecclesiasticarum. *C'étoit le langage de Frederic II.* inquit D. Fleury, ad hoc scriptum, pag. 356. tomi xvii. Et pag. 355. *On voit ici l'ignorance de celui qui compose cet acte, d'attribuer à Charlemagne l'établissement du Christianisme en France.*

Fictum eodem tempore rescriptum Innocentii iv. ad hanc Baronum Franciarum expostulationem, quod recitat Odoricus Raynaldus, anno 1247. n. 49. In ea citatur lex Theodosii Imp. a Carolo M. confirmata, quæ tunc nondum erat; eruditus certe suspecta falsi est. De ea sic D. Fleury, ibidem, pag. 357. *Il oppose à l'Ordonnance des Barons de France la prétendue loi de Theodose en faveur de la juridiction des Evêques, confirmée par Charlemagne, & insérée par Gratien dans son Decret. Mais j'ay marqué en son lieu, que cette loi est suspecte avec raison.* Fictum itaque utrumque scriptum est, & Baronum scilicet, & Innocentii Pontificis: ut legentes credant, ipso ita profitente Pontifice, Episcoporum jurisdictionem referri acceptam oportere Principibus. Propterea præmitti Baronum acerbam querimoniam oportuit. Sed cur eidem rescribit Pontifex, ad quem missa non est?

Turres & campanæ.



Urræ in foribus Ecclesiarum constructas fuisse arbitramur, ut majores campanas continerent. Majores autem campanæ nullæ videntur fuisse ante sæculum xiii. Unicum olim habuere signum Monachi, hoc est, campanam unicam: uti nunc quoque Cartusiani. In libro inscripto, *Annales de Paris*, pag. 176. dicitur *Morardus Abbas S. Germani obiisse anno 1014.* Ejus fuisse dicitur hoc epitaphium: *Hic jacet Morardus, pie abbas memorie: qui istam Ecclesiam a paganis ter incensam evertens, a fundamentis novam readificavit; TURRIM quoque cum SIGNO, multaque alia ibi construxit.* Ita Aimoinus, libro v. cap. xlvii. Verum in Martyrologio scribere, *Turrim quoque & SIGNA*, hoc est, campanas. At illo certe sæculo epitaphia non inscribebantur tumultis Christianorum, saltem in Gallia. *Et unicum signum* commemorat Aimoinus, five Continuator Aimoini, ut volunt, in eo quod finxit epitaphio. Fictum ipsum *Morardi* nomen est ex מורדארי: ut Christum significet, Qui iratus terribit.

In nummis Caroli, Carli, Ludovici, ac Lotharii, inscriptis *XPISTIANA RELIGO*, templum pingitur, sed cum *Ædis* fronte sola, sine turribus, ut fere in nummis Imperatorum ethnicorum. Sic in num-

mis aliis sub iisdem Principibus. Nullum ea ætate vidimus templum in nummo pictum cum turribus. In uno tamen sub Childeberto turres se videre putat Bouteroue, pag. 243. n. 5. Neque aliæ visæ sunt cum turribus Ecclesiarum in nummis pictæ (si tamen ipsæ etiam turres sunt) ante tempora divi Ludovici. Sic sunt enim illi nummi picti apud Le Blanc, pag. 200. non tamen Ludovici ix. ut putat, sed decimi, quem Hutinum dixere.

Nescio quod castellum ibi se videre quidam arbitrati sunt: alii stulte manicas ferreas, quibus vinctus in Ægypto fuisse sanctus Rex Ludovicus creditur. Voluit Ludovicus X. exemplo priorum regum pingi in moneta sua Ecclesias. Et hic mos perseveravit usque ad principatum Caroli V. Regis Francorum expletum. *Vide Tabulam XIX.*

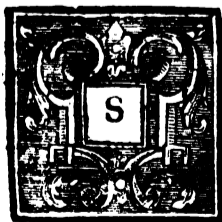
Valentia in Delphinatu major campana hos habet versus simul cum ipsa fufos:

*Christus vincit, Christus regnat, Christus imperat:
Christus ab omni malo nos defendat.*

*Fulgur, tempestas, ac omnis seva potestas,
Hoc cum pulsatur signum, procul hinc abigatur.*

Versus primus inscribi non potuit, nisi post tempora divi Ludovici, cujus in aurea moneta primum occurrit hæc formula.

PHILIPPUS III. AUDAX.



Scriptores consentiunt omnino non liquere, unde huic Philippo Audacis cognomentum sit adtributum; cum nullum in ejus vita audaciarum specimen appareat singulare. Non habet illud cognomen aut in Necrologio Parisiensi, ubi die xv.

Martii legitur: *De domo S. Mariæ obiit Ysabella uxor Philippi Regis: & in margine. 1189. (mendo-se, pro 1271.)* aut apud Guillelmum de Nangis.

Est in Tabulario Collegii Parisiensis Societatis Jesus charta sincera Philippi hujus regis: *Ph. Dei gratia Francorum Rex &c. Sigillum nostrum litteris presentibus fecimus apponi. Datum Parisius, anno Do-*

Domini mill. ducent. octogesimo, mense Julio.

Tomo 1. Anecdotorum domni Martenne, pag. 1160. charta de compositione murorum civitatis Carcaslonæ, ex archivo urbis: Philippus Dei gratia

Francorum Rex. Notum facimus. &c. Presentibus litteris nostrum fecimus apponi sigillum, salvo in aliis jure nostro, & jure in omnibus alieno. Actum Parisius, anno Domini MCCLXXX. mense Augusti. Charta sincera.

PHILIPPUS IV. PULCHER.

IN Ciaconio auctiore, tomo 2. pag. 305. D. De litteris mutuis, conviciis refertis, nomine Philippi Pulcri ad Bonifacium VIII. & bujus ad illum scriptis dicam libere quod sentio; eas non veras, sed ab aliquo confictas existimo. Non enim

Pontificiam & Regiam majestatem, sed iratae mulieris ex plebe ingenium produnt. Non dissentit a me Gresserus, nec Paulus Æmilius, qui dixit: „Exstant Regiæ majestatis, Pontificisque, alternæ epistolæ utrimque missæ, plenæ conviciis, ignominiosæque, si modo veræ, ba ipsisque compositæ, & non confictæ ab aliis, quod similis vero sit. Atqui nemo est paulum emunctæ naris, qui non statim iis epistolis lectis exclamet, partum eum esse otiosi cujuspiam & improbi pædagogi. Quin immo in toto hoc processu nihil non fictum, nihil sincerum existare existimamus, præter epistolas originales ipsas, quæ ex altera parte missæ, apud alteram adservantur.

Falsum instrumentum, quod vocant *Vidimus*. Philippus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus universis tam presentibus quam futuris, quod nos quasdam litteras sigillo Ludovici Francorum regis sigillatas

vidimus, in hæc verba: Ludovicus &c. Nos autem in bujus visionis testimonium litteras sigillo nostro fecimus communiri. Actum apud S. Germanum in Laga, anno Domini 1287. mense Septembri. At Philippus diceret, opinor, bonæ memoriæ progenitoris, sive avæ nostræ. Litteræ ipsæ Ludovici regis describuntur in historia Bellovac. pag. 411. indignæ tanto nomine & tanto rege.

Baluzius, tomo 2. Paparum Avenionensium, pag. 55. edidit epistolas Clementis V. Papæ ad Philippum Pulcrum, & hujus ad illum, aliosque, numero LXXI. ex archivo Regio Parisiensi, ut ait. Fictæ sunt omnes. Datæ sunt priores anno 1305. In tertia citatur *sententia sancti Augustini*, & reliquus stilus est monachalis.

Fundatio Collegii Tolosani, Ordinis Cisterciensis, tomo 1. Anecd. domni Martenne, pag. 1210. ex Chartario Collegii Grandis Silvæ: *Noverint universi ad honorem omnipotentis Patris & Filii & Spiritus sancti, & gloriosissimæ semperque Virginis Mariæ Matris Christi Mense Junii in introitu die quinto, regnante Philippo rege Francorum & Hugone episcopo Tolosano, anno ab Incarnatione Domini 1286.* Charta sincera.

LUDOVICUS X. Hutinus.

Monetam cudi jussit Ludovicus X. auream, cui nomen fuit, *Florin de Florence*, ob lilium (ut vocant) Florentinum in ea pictum. Egi-mus de ea superius, ut. *De Normannis* &c. At nunc juvat obiter nummi illius aurei pretium seu va-

lorem, ut aiunt, exponere. In uno enim, quem ibi descripsimus, legitur, A. DENARIUS: quod quidam *Aureus denarius* interpretatur, prave, ut diximus. Sed tamen est hic reipsa denarius, & ex auro certe optimo: quem ubi ponderavi, deprehendi æstimatione auri, qualis erat sub Ludovico XIII. valere assibus nostratibus æreis pæne centum. Unde intellexi etiam eo ævo perseverasse veteres denarii & solidi acceptiones sive significationes. Denarius enim partes decem; solidus, sive as, duodecim comprehendit. Itaque denarius aureus decem continebat denarios argenteos; quorum singuli decem asses valent, sed æreos. Ex quo denarius aureus valere intelligitur assibus ipsis centum: atque id pretium Florenorum ejusmodi fuit. Solidus autem aureus, qui ut as in duodecim dividitur partes, ea æstimatione, centum & viginti assibus valeret, sive sex libris, ut dicimus, *six livres, six francs*. In quodam manuscripto Cameræ Computorum, teste D. Le Blanc, pag. 922. *Florins d'or de Florence, à 70. au marc*, (ad-dit ille in margine, *à quoi ils doivent estre*;) *donze sols deux oboles*: quod pretium est solidi a nobis adsignatum, *six livres*, cum duobus obolis.

Regnum tenuit Ludovicus X. anno uno tantum,

& mensibus octo. Tam brevis principatus effecit, ut neque nosci virtutes ejus nec vitia potuerint. Idcirco non est aliquo donatus cognomento, dum vixit; sed multo postea ab his qui historias finxere rerum præteritarum, *Hutinus* est cognominatus, voce, ut plerique candide fatentur, ignotæ significationis. Nam quod aliqui apud San-Marthanos comminiscuntur appellatum eo nomine fuisse eum pro *seditioso*, quod Galli vocant *mutin*; quod illius temporibus exortæ sint in regno seditiones, *des mutineries*; prorsus stultum est. In Necrologio Parisiensi die v. Junii, legitur: *Eodem die obiit Ludovicus Hutinus Francorum Rex*. Sed additum istud est, ut alia plurima, post exortas labente sæculo XIV. historias Regum fabulosas, ad fidem vetustatis iisdem, similibulque libris aliis conciliandam.

Hunc Ludovicum opinor primum fuisse, qui se Regem Franciæ inscripserit in edictis suis. Priores Francorum se reges inscribere constanter. Rex Franciæ, dominus terræ est: Rex Francorum, Rex hominum est, Dux in bello, Judex supremus in foro. Sed cum esset Ludovicus etiam Rex Navarræ; non potuit dicere congrue, Rex Francorum & Navarræ: siquidem in ea oratione *Rex* duplici significatione ponitur: quæ est oratio vitiosa. Scripsit ergo, Rex Franciæ & Navarræ: id quod imitatus multo postea est Henricus IV. & reges eum consecuti. Tamen Philippus Audax in quodam suo Diplomate anni 1277. Prioratum de Monasteriis in Pertico (*moutiers dans le Perche*) dicit esse *in garda* & ressorto Regum Franciæ.

UNIVERSITATES.



Ub Philippo Pulcro, postquam ante annos centum Missalio & Brevariaria cum suis placitis congruentia impia factio confecerat, apertius bellum ipsi vero Deo & sanctissimæ Religioni, fictis aliis monumentis indixit: ac simul fere, aut aliquantò postea exortos arbitramur falsarios diplomatum variorum sigillorumque artifices, & annalium conditores, scilicet cum & studia litterarum excoli diligentius cœpere in Gallia, ac Parisiis, præfertim. Stephanus Pasquier, libro ix. *des Recherches de la France*, cap. 37. *La France fut du tout disposée à NOUVEAUTEZ sous nostre Roi Philippe le Bel. Un Pape Clement V. du nom, pour lui complaire, s'habitua avecques toute sa Cour en la ville d'Avignon.* (Creatus est Clemens V. anno 1305.) . . . *L'usage des Colleges, tels qu'on a veus & voyons encore dedans Paris. Car auparavant il n'y avoit que celui de Sorbonne, & un ou deux autres pour le plus. Mais depuis que la royne Jeanne femme du Bel eut en l'an 1304. fondé celui de Navarre, les autres furent instituez (si ainsi voulez que je le die) EN FLOTE . . . Et sous ce mesme Regne furent aussi introduites les Universitez des Loix.* Universitas certe dici Parisiis non potuit, nisi cum universa ibi Artium studia in scholis five Collegiis traderentur: Theologiæ scilicet, Philosophiæ, Humaniorum litterarum, Juris, ac Medicinæ. Non igitur ante sæculum xiv. jam decurrens.

D. de la Mare, in Tractatu *De la Police*, tomo i. pag. 78. *Le College de Calvy, & celui de Harcourt, furent bastis sous le regne de Philippe le Hardi. Le College des Cholets, de Navarre, de Bayeux, de Laon, de Montaigne, de Narbonne, & de Marmoutier, sous Philippe le Bel. Ces pieux établissements acheverent d'attirer dans le quartier universellement toutes les études, qui avoient esté dispersées dans la Ville. Et ce fut alors qu'il commença d'estre nommé le quartier de l'Université, pour le distinguer des deux autres . . . Il n'y a point d'époque certaine & bien marquée du tems que ce nom lui a esté donné: & il y a beaucoup d'apparence, que c'est l'usage seul qui l'a introduit insensiblement.* Parisiis regio Universitatis appellari certe non potuit, nisi postquam eo, ut diximus, universa studia confluerunt; id quod fieri non potuit ante hæc Collegia ibi instituta.

Primum Parisiis Collegium fuit Bernardinorum, anno 1246. Cluniacense, anno 1262. ut quidem in vestibulo Domus scriptum legitur. Harcurianum alii dicunt anno 1280. alii anno 1311. Choletorum, anno 1297. Cardinalis le Moyne, anno 1302. Navarræ, 1304. Bajocense, 1308. Laudunenſe, 1313. Tamen inter statuta Domus five Collegii Cardinalis le Moine, lego quadragesimum, anno 1310. prohibere, ne quis de dictis Scholaribus Rector Universitatis seu Procurator Nationis fieri valeat. Itaque inter annum 1304. & 1310. nata sunt nomina Universitatis, & Rectoris, & Procuratoris nationum.

Historia Universitatis Paris. tomo iv. pag. 225. *Anno 1230. Collegium Longobardorum in monte S. Hilarii situm, institutum ab Andrea Giny, sive de Florentia. Et tres nobiles Italos collegas fundatores secum adscivit: unum Pistoriensem, alterum Mutinensem; tertium Placentinum. . . . Datique sunt huic Collegio Protectores, Cancellarius Universitatis Parisiensis, & Abbas San-Victorinus . . .*

Has Italas sacras Musarum condidit ædes,

Quas Lombarda novo nomine turba tenet.

Sed recentius istud epigramma est.

Concessio facta Roberto de Sorbona, ad Opus Scholarium, anno 1250. *Ludovicus D. G. Francorum Rex Universis presentes litteras inspecturis, salutem . . . In cujus rei testimonium presentibus litteris nostrum fecimus apponi sigillum. Actum Parisius, anno Domini 1250.* Tomo III. Univers. Paris. pag. 222. Atqui tunc aberat D. Ludovicus transmarino bello impeditus. Respondent hoc instrumentum scripsisse ipsius nomine Blancham matrem & fratrem Alphonsum. Debuere igitur saltem, ut mos est, & regis absentiam commemorare, & se testificari Parisiis præsentibus. Nec debuit quo anni mense id gestum sit prætermitti.

Biennio fere post, inquit ibidem illius historiæ scriptor, *Robertus Collegii sui fundamenta jecit, & ad perpetuam Regis beneficii & liberalis memoriam ærea lamina insculpi voluit hæc verba: LUDOVICUS REX FRANCORUM, SUB QUO FUNDATA FUIT DOMUS SORBONA, CIRCA ANNUM DOM. MCCLII.* At primo, quorsum in ista lamina sit Regis beneficii mentio absque beneficii commemoratione? Deinde qui potuit Robertus dicere, CIRCA ANNUM MCCLII? An nesciebat quo anno currente fundaret suas ipse ædes? Denique cum *sub quo* rege dicit fundatam domum, ab eo fundatam fuisse omnino negat. Robertum de Sorbona ferunt ædes emisſe a Guillelmo Cameracensi, Canonico S. Joannis de Maurienna, anno 1271. ad perficiendam foundationem, ante viginti annos inchoatam, si credimus.

In libro inscripto, *Privileges de l'Université de Paris*, edito Parisiis, anno 1629. non proferuntur privilegia ante illud quod est a Philippo Valesio concessum, anno 1340. Tamen privilegia fuisse a Philippo Pulcro concessa anno 1295. 1299. & 1311. item a Bonifacio VIII. anno 1294. & a Clemente V. anno 1309. auctor est Petrus Bonfons in Antiquitatibus Parisiensibus Gallice scriptis.

Tomo III. Historiæ Univers. Paris. pag. 502. exstat Conventio five Compositio inter Universitatem & Abbatem ac Monachos San-Germanenses, qua mentio est Universitatis & Prati Universitatis, anno 1292. At non est illa confirmata vel communita ulla Apostolica auctoritate vel Regia. Tantum post annos XLII. est ea Charta visa a Præposito Parisiensis, anno 1334. postulante (ut apparet) Universitate; ut illa Compositio vetusta crederetur, & vera, ac vim haberet. Miratur is qui hæc narrat, tamdiu neglectam illam Conventionem esse. Non ausus est nimirum artifex illius, proferre chartam in publicum, priusquam colore præferret vetustatem. Tale *Vidimus* haud dubium falsitatis in primigenio exemplari est: indiciumque manifestum, nonnisi post annum 1300. in Corpus & Membra Universitatis coaluisse studia Parisiensia five Collegia: sed anno 1334. credi eam voluisse hanc societatem aliquanto vetustiore esse.

Tomo IV. pag. 115. exstat instrumentum Gallice scriptum, anno (ut quidem in fine notatur) 1308. & in eo nominatur Rector Universitatis Parisiensis. Verum ille sermo vernaculus politior est, quam ætas illa ferret. Et laudatur ibi Senatusconsultum Velleianum; *le Senatusconsult Velleien*, & *l'Epistre Divadrian*; hoc est, epistola divi Hadriani; quæ nonnisi multo postea sunt conficta; nec ullius umquam auctoritatis in Curia Parisiensis Præfecturæ, ubi confectum illud instrumentum dicitur. Credas ab aliquo Juris Doctore confictum illud fuisse, ad conciliandam Juri Civili vetustatis fidem. Denique confectum in

in fine dicitur Parisiis, *Pan de grace* 1308. *le samedi* 14. *Juin*. Atqui eo anno dies 14. Junii, non sabbati dies, sed Veneris fuit, anno bissextili, littera Dominicali C F. Ita manifeste falsi reus tenetur artifex.

Tolosana Universitas habere privilegia dicitur ab Innocentio IV. similia Parisiensibus illis, quæ concessa dicunt, sed falso, a Gregorio IX. sub annum 1233. Verba refert Gregorii Papæ Stephanus Pasquier, pag. 888. *Eadem libertate, qua gaudent Parisienses Scholares*. Et mox; *secundum consuetudinem Ecclesiæ Gallicanæ*. At præter alia loca, vel hæc duo, si sola sint, bullam falsi arguunt. In sigillo plumbeo dicitur scriptum esse, GREGORIUS PP. VIII. solius fortassis errore typographi, pro VIII.

Aurelianensis Academia habet privilegia a Clemen-

te V. anno 1305. Et statuto ab ea condito, anno 1307. Missa pro eo Pontifice, ut Universitatis benefactor, fundata ibi est.

Ceteræ Galliarum Universitates posterius sunt institutæ. In his prima Monspeſſulana, anno 1326. Cadurcensis, anno 1332. Burdegalensis, 1461. *Studium Tolosanum & Syndicum Universitatis* legimus in edicto Philippi Valesii, anno 1335. Pro facultate Medicinæ apud Montempesulanum edidit Baluzius, tomo 2. Paparum Avenion. pag. 54. litteras Philippi IV. anno 1301. *ex archivo*, inquit, *Regio Parisiensis*. At liber exstat editus Parisiis, anno 1646. in 4°. hoc titulo: *Centonis Kanoyeasias, diffibulatio, in qua pleraque Diplomata Pontificia & Regia Academiae Monspelienſis falsi convincuntur*. Hunc consule.

PHILIPPUS VI. VALESIUS.



Nno 1329. erecta Philippo Regi statua equestriſ Senonibus est, in ipſo Ecclesiæ majoris introitu, cum hac subscriptione, ob sententiam ab eo latam qua Clero favebat:

REGNANTIS VERI *cupiens ego cultor haberi, Juro rem Cleri libertatemque tueri.*

Jam tunc sua detestanda placita factio impia scriptis mandarât; quibus haberi pro Deo & Christo Verum in genere, quod est τὸ ἀληθές, docuit: sive Veritatem, lucemque eam Veri, quæ mentibus lucet, præſidet, imperatque, ut verum a falso discriminent: sic enim cohors impia loquitur. Hujus Veri ubique regnantis, non alterius cujusquam Dei cultorem se voluisse haberi Philippum Regem, ea versu isto

mentitur. Hunc Christum voluit eadem intelligi in monumentis innumerabilibus, in quibus ipsa scripsit, REGNANTE CHRISTO.

Est in Museo P. Chamillart nummus ex cupro coloris aurei, prægrandis formæ: PHILIPPUS FRANCORUM REX. Caput cinctum corona regia. .)(. BLANCA P. REGIS NAVARRÆ F. Caput similiter cinctum corona Regia. Recentis ævi esse hunc nummum docet primo vox illa *ſextus*: cum ante Carolum VIII. in numismatibus moris non fuerit apponi quotus esset sui nominis Regum aliquis, nec in Moneta publica ante Henricum II. Nondum fuere ævo Philippi Valesii in vulgo receptæ historiæ, quæ numerum Regum ejusdem nominis confinxere. Deinde Blanca, vel Blanche melius, conjux potius scribi debuit Regis Francorum, quam regis Navarræ filia.

F I N I S.



I N D E X.

I N D E X.

A.

A. Denarius. 649.
 A. Philippi Matris charta. 625.
 A. pro Aurelianus. 618.
 Aanora. 631.
 Absolvit Joinvillæus. 636.
 Aco Monetarius. 574.
 Adeduno vico fitur. 577.
 Adelaïs conjux Hugonis. 623.
 Adosovico e. 560.
 Æra Hispan. 642.
 Aërius. 572.
 A. . . evartus mor. 569.
 Aginno. 601.
 Agnetilico. 560.
 Agodofus. 570.
 A G R. 568.
 Aïkahario. 558.
 Ailarubrias. 557.
 Aimoinus. 612.
 Aiviulnoci. 557.
 Alaricus Rex. 556. *bis.* & *seqq.*
 Alberici Chronicon. 633.
 Alphonfi Regis Castellæ charta. 638.
 Ambacia vico. 560. 561.
 Ambeanis. 570.
 Ambeanis civi. 594.
 Ambrovvic. 563.
 Ampulla sacra. 618.
 Anacleti pseudo-Papæ epistolæ 647.
 Anarchia post Carolum simplicem. 616. *bis.*
 Andecavis civ. 571.
 Andecavis civitas. 594. 606.
 Andegas evas. 569.
 Andemaro. 563.
 Anglo monet. 575.
 Anna de Russia. 625.
 Annales Metenses. 584.
 Anno Domini, sub S. Ludovico. 641.
 Anno regni. 612, 619, 622, 623, 637, 639.
 Annus gratiæ. 554.
 Annus a Paschate. 640.
 Ansoaldus. 578.
 Antiremivicob. 557.
 Anvaldus. 557.
 Apraricia. 560. Apraricia fi. 561.
 Aquis fit. 576.
 Aquitania. 582, 583, 590, 601.
 Aquitaniorum. 582.
 A R. 556, 557. *bis.* 558, 573, 583.
 Ardis. 583.
 Aredius. 572.
 Arela civis. 585, 586, 589.
 Arelato civis. 558.
 Arelato. 593.
 Arelatum. 582.
 Argentina. 590.
 Arimuna. 559.
 Arverno. 556. Arvernus civis. 556.
 Arras civis. 620.
 Ascarico Monet. 570.
 Asti. 599.
 Atiniaco pa. 594. *bis.*
 Atoritamu. 556.
 Atraci ci. 603.
 Atrebats civitas. 594.
 Atuidino ci. 569.
 Audemundus M. 577.
 Audiernus. 569.
 Audolenus. 563. Audolenus monet. 571.
 Andorico. 568.
 Augusteduno. 568. Augustedunu. 573. Augustiduno fit. 576.
 Augustinus Triumphus. 617.
 Augustod. civ. lib. 583.
 Avinio. 583.
 Aunobertus Mone. 562.
 Aurei nummi in Gallia pauci sub secunda ætate. 609.
 Aurelianus. 565, 568, 592, 594, 601, 605. Aurelianus civi-
 tas. 618. Aurilianis. 561.
 Auftrauceus. 568.
 Authaurius M. 559.
 Autisiodero ci. 568. Autisider civis. 593, 603. Autisiodo
 civis. 594.
 Auxiaci fit. 574.
 Axsona c. 563.

B. 586 617.
 B. Babylon Ægypti. 635.
 Badiricus. 563.
 Baidenus. 562, 563.
 Bajocas. 560. Bajocas civitas. 594.
 S. Balthildis. 554.
 B A N. 570.
 Banis fit. 559.
 Banniaciaco. 558.
 Barbaquan. 636.
 Barrisii Castel. 594.
 Basilica. 583.
 Bavaca civitas. 594.
 Baudolefus. 571.
 Baudonfout. 602.
 Baudricus Mo. 557.
 Beau Sire Dieu. 635.
 Bellomonte. 569.
 Benedict. P. 590.
 S. Benedicti Regula & Templariorum. 642.
 Bennardus. 562.
 Bernardus mendax. 629.
 Berta. 628. Bertrada. 628.
 Bertoaldo Mn. 560.
 Befencione Civ. 594.
 Betto M. 572. Bettoni. 572. Bettone Monet. 564.
 Betto Mone præci. 557.
 Biblia Caroli Calvi. 551.
 Binidius. 557.
 Biturica urbs. 620.
 Biturices. 586, 587, 600, 601, 603, 606.
 Blesianis castro. 594, 606.
 Bleso castro. 562.
 Bononia civ. 561.
 Borfastonita. 561.
 Boso ficit. 571.
Bourgeois Parisi. &c. 593, 605.
Bourgeois Tournai. 557.
 Borellus. 626.
 Bozo rex. 605.
 Breviarium Carmelitarum. 644.
 Brevis Pipinus. 582.
 Bivate 578.
 Brunichildis. 554, 567.
 Brundunfut. 603.
 Bucconious jun. 594.
 Budelenus Mone. 598.
 Bufones. 551.
 Burgundiæ Duces. 625 & *seqq.*
 Burgundica nomina. 614.
 Buticula, Buticularius. 639.
 Byzantini Despotæ, non uncti. 619.

C.

C. A. 570, 578. *bis.*
 C pro C sub Lud. X. 648.
 Cabillonno fit. 578.
 Cabillonum. 617.
 Cablonno. 560.
 Cabrianeto. 559.
 Calix anatus. 557, 558, 567, 570, 577, 578. *bis.*
 Camaracus. 590. *bis.* 592, 595.
 Cameraco civi. 562.
 Campanæ. 648.
 Cancellaria vacante &c. 633. 639. *bis.*
 Candelioni M. 564.
 Canterellus. 572.
 Canto fianoi fit. 567.
 Cantriaco vic. 563.
 Capitularia. 582, 588, 590.
 Capitularia Regum oblivioni data. 616. *bis.*
 Carisiaco. 562. *bis.*
 Carlemannus alter, Rex. 593.
 Carlemannus cum Carolo. 593. *bis.*
 Carlus Rex. 593. & *seqq.*
 Carlus Imp. 603. & *seqq.*
 Carlus Rex & Lan & R. 602.
 Carlus non idem ac Carolus. 589.
 Carli Imp. nummus adulterinus. 604.
 Carmelita. 642. & *seqq.*
 Carnotis civ. 595, 601.
 Caroli locus. 630.
 Caroli Calvi Capitularia. 582.
 Caroli M. nomen & res gestæ. 608. Scriptæ non ante secu-
 lum

lum XIV. 609. Expeditiones in Saxonia &c. 603, 611.
 Charta divisionis. 609. Sepulcrum auro plenum. 609.
 Canonizatio. 610. Anniversarius dies. 610. Regnum Gal-
 liae ad Catholicam fidem adduxit. 647.
 Caroli M. Diploma falsum. 604. Nummus adulterinus. 598. *bis*.
 Caroli Imperatoris nummi. 587. & *seqq.*
 Carolus Rex. 583. & *seqq.*
 Carolus Rex Caroli F. 584. *bis*. 589.
 Carolus & Ludovicus simul. 586. & *seqq.*
 Carolus Philippi I. F. 630.
 Carulus Rex. 604. Carulo Regi. 607. Caruli nummus falsus.
 607.
 Cartusianorum diploma. 637. & *seqq.*
 Carvill. 565.
 Castello Au. 595.
 Casta Landonis. 620.
 Castraloc. Mo. 589, 595.
 Castello Miled. 595.
 Castis Avalons. 595.
 Castis Nandonis. 598.
 Castis Pruvinis. 585, 598.
 Castra Moneta. 595.
 Catalaunis civitas. 595.
 Catalaunenses episcopi. 619.
 Catolaco. 565.
 Catonaco situr. 575.
 Cavaca vico. 563.
 S. Caucherici mon. 595.
 Cavidonis civis. 595.
 Celestini. 643.
 Censulfus. 565.
 Cervia Moneta. 595.
 Chadoullo. 574.
 Chardo. 569.
 Charibertus. 557. & *seqq.*
 Charta divisionis. *Vide*, Caroli M.
 Chartophylacium Regium ab Anglis captum. 623.
 Chasnedois. 568.
 Childebertus. 558. & *seqq.*
 Childericus. 565. Childerici tumulus. 555.
 Childerici III. Charta. 594.
 Chilpericus. 555.
 Chlodovicus. 630.
 Choæ fic. 564.
 Chæ ficti. 564.
 Christiana Religio. 593. *bis*. 601.
 Christi monogramma. 568. *bis*. 573, 575, 577, 578.
 Christus Rex. 628.
 Christus vincit &c. 621.
 Cifra Arabica. 608.
 Cinomanis civitas. 595.
 Civionis civis. 596.
Civis. Parisius civis &c. 593, 605.
 Charomunt. 600.
 Clementis V. epistolæ. 647.
 Clotarius. 552. 566. & *seqq.* Aug. 566.
 Cluromant. 600.
 Cnluatastopu. 575.
 Codex Justin. 636.
 Codex Theodos. 648. Fictus post tempora Philippi Pulcri.
 616. *bis*.
 Collegia Parisiis. 650.
 Colonia. 585.
 Comes Palatii. 619.
 Compendiensis Monasterii fundatio. 589.
 Conc. Lugd. II. 645.
 Conbellis fit. 578.
 Condato Moneta. 596.
 Conno Vultu. 578.
 Conob. 565, 573.
 Conferinnes. 571.
 Constabularius. 639.
 Constantia Roberti uxor. 624.
 Corbom. 564.
 Coronæ cum floribus. 551. cum liliis. 552.
 Crux Augustodunensis. 557, 559, 560. *quater*. 561. *ter*.
 562. *ter*. 563. *ter*. 564. *bis*. 567. *ter*. 568. *bis*. 570,
 571. *bis*. 572, 573, 574 *bis*. 576, 577, 578, 583.
 Crux desinens in flores Lisi. 621.
 Crux tergemina in corona. 619.
 Curbonno fit. 573.
 Curteniaci. 613, 631.
 H. Curtisafonien. 596.
 Curtriaco. 596.

D.

D Abanas. 569.
 Dacoaldo. 564.
 Daernalo. 568.
 Dagobertus. 567. & *seqq.*
 Dagobertus filius S. Lud. 633.
 Dapifero nullo. 639. *bis*.
 Denarius Augustodun. 649.
 Deus, Dieu est une bonne chose. 535.
 Didio. 554.
 S. Dionysii M. 599. 601.

S. Dionysius & Socii. 631.
 Diplomata falsa. 623, 624. *ur*. 631.
 Desiderius Rex. 605.
 Ditmarus. 609.
 Divadrian. 650.
 Divione Caste. 596.
 Doccio Mon. 573.
 Dom. *Ad te levavi*. 635.
 Dommacharus. 560.
 Domnirac. 559.
 Demoluno. 575.
 DOMS CAROLUS R. 602.
 Donationes Ecclesiæ Romanæ factæ ab Impp. 588. *bis*.
 Dorestado. 600.
 Dorestati fit. 576.
 Dorestatus. 592. *bis*.
 Drionno vico. 568.
 Droctebalus Mn. 574.
 Druotoaldus. Mo. 576.
 Druotoaldus Mo. 576.
 Dudo S. Quintini. 603.
 Duristat. 602.

E.

E Bone Mo. 564.
 Ebregisilo. 564.
 Ebrecas civitas. 596.
 Ecclesia regni nostri. 640.
 Ecclesia Gallicana. 640. *Vide*, Gallicana.
 Ecclesia S. Mariæ Paris. 633.
 E D C. 568.
 Egoliffime. 620.
 E L. 570.
 Ela monit. 574.
 Elegius mon. 578.
 ELIGI. 566, 567. *bis*. 569.
 Epitaphia quando in Galliis. 626. Parisiis. 629. Versibus scripta
 614. *bis*.
 E Q. 282.
 Erpone Monetari. 575.
 Eucharistia, ex S. Ludovico. 635.
 Exona fici. 564.

F.

F Actio impia. 650.
 S. Faronis vita. 584.
 Feriæ quando institutæ. 609.
 Feria non est in Chartis sinceris. 627.
 Feliciter. 630.
 Filaharius. 577.
 Filiorum regum coronationes cur fictæ. 611.
 S. Firmini. 583.
 Fisto Vendunt. 596.
 Fit, Fiit, Fici, Fitu &c. 558, 559.
 Flavia Luca. 604.
 Flavia Mediolano. 605.
 Flores Lisi in coronis non ante sæculum XIV. 625.
 Florins de Florentia. 649.
 Florus, Ludovicus. 631.
 Foedus Baronum. 643.
 Venant. Fortunatus. 567.
 Fragiulfus Mu. 576.
 Fraibo. 575.
 Franci, qui. 549. *bis*. 606.
 Franci, liberi. 582.
 Francia, *l'isle de France*, 617, 618. Cur? 618.
 Franco M. 560, 579.
 Francorum reges quando primum dicti. 549. Cur? 550.
 Francorum regum series a Clodoveo. 552. *bis*.
 Francorum Monarchiæ forma quando cœpit. 622.
 Francorum reges, Hugo & Robertus, quo sensu. 617.
 Fravaro Mo. 562.
 Fredegundus. 551, 554.
 Frollandus Silvaneft. Epi. 625.

G.

G Allicana Ecclesia. 639, 647. & *seqq.* 651.
 Gallicus sermo, quando in Edictis. 629.
 Galterus Eps. 620.
 Gandavum. 596.
 Gavaletano. 570.
 Gaveci ficti. 570.
 S. Gaugerici Mo. 596, 601.
 Gaufridus Eps. 619.
 Genulfus. 562. Monetarius. 565.
 Gerberti epistola. Hugonis Capeti nomine. 623.
 Ghisilo Monet. 571.
 Glaber. 611.
 Gratiani Decretum. 637.
 Gregeols feu. 636.
 Gregorius Turon. 553. &c. 584.
 Grimuald. 602.
 Guillelmus Tyrius. 642.
 Gundenus. 572.

B b b b b

G m

Gunthachramus. 569. & *seqq.*

H.

H Adriani Papæ acrostichis. 607.
 Hairnycus Rex. 617.
 Hamuco vico. 597.
 Hlovinci ci. 597.
 Hcufstancien. 597.
 Hcufstansfomen. 597.
 Hedua Civitas Christi. 564.
 Henricus Rex. 617, 624. in Burgundia. 616, 617, 627. Non est Philippi pater. 614, 625.
 Historia Francorum quando ficta. 580. Cur ficta? 616. *bis.*
 Hluduin. 592.
 HMurolus Mone. 569.
 Holdomus. 642.
 Hofanna. 589. *bis.*
 Hugonis regis sigillum. 552.
 Hugo Capetus. 611. Rex Parisiis. 616, 617. Non sunt ab illo Reges Francorum. 614. *bis.* 616. Hugonis regis fines exiguæ. 616. Ejusdem epistola. 623.
 Hugo Veromandi Comes. 612.

I.

I Ejufoin Mo. 568.
 Ifesucnet. 575.
 Imperium Romanum quando imminutum, quomodo lapsum. 619.
 In nomine sanctæ & individuae Trinit. 606, 612, 613, 618, 619, 620. 623. *bis.* 624. *ter.* 627, 628. *bis.* 629, 630. 631, 632. *bis.* 634, 636, 637, 641. &c. Quando hæc formula cœpit, quando desit. 634, 638.
 Indictione. 612, 623, 628, 630. 631. &c. Indictionis nota Francis ignota. 619.
 Ingulfus. 627.
 Inpurias. 590.
 Invictus. 565.
 Johannes. 573. Johannes. 570.
 Joinvillæus. 634. & *seqq.* Spurcus. 636.
 Jordanis. 636.
 Ipaftuiviovium. 602.
 Ifarnobero. 574.
 Ifarnus. 571.
 Iforus Monetæ. 576.
 Itulanna. 583.
 Judæi. 621.
 Jus scriptum. 635, 647, 648.

K.

K Ala monaste. 597.
 Kameracus civi. 601.

L.

† 569.
L andeberto Mo. 562.
 Lateranensis pictura. 607.
 Latiffio Caste. 597.
 Laudilfo. 559.
 Lauduno Cloato. 577.
 L. C. 572.
 L. E. 570.
 Leges Romanæ & Gallicæ deperditæ. 616. Quando fictæ. 616. *bis.*
 Lemovecas. 570.
 Lemovici. 571.
 Leo Monetari. 568.
 Leobulfus fact. 575.
 Leptinas fisco. 597.
 Leptinenfis Synodus. 597.
 Lestofita. 576.
 Leudunu fit. 574.
Libera me. 636.
 Liberator Orbis. 585.
 Libri deperditi. 616.
 Liliorum origo. 550. Lili flores in nummis Archiep. Rem. 551.
 Limariaco. 563.
 Limodicas. 583.
 Lincn cuts. 606.
 Lixovius. 597.
 Loccenius. 627.
 Loco sancto. 564.
 Longobardorum regnum fictum. 604.
 Lotharius Aug. a Clotario Aug. 566.
 Lotharius Rex. 586. & *seqq.*
 Lotharius Pius. 587, 588.
 L. V. 573. *bis.* 574.
 Luavio fit. 573.
 Luca. 601. Luca Flavia. 604.
 Lucarrius M. 574.
 Lucudunus. 606.
 Ludedis. 574.
 Ludovici VII. præceptum. 551.
 Ludovici X. edictum de Francis. 550.
 Ludovici regis numismata. 585. & *seqq.*

Ludovicus Pius. 587. *ter.*
 Ludovicus & Carolus simul. 586. & *seqq.*
 Ludovicus & Lotharius simul. 587.
 Ludovicus VI. 620. Grossus, non Crassus. 629. Sub eo interdictum fictum. 629. Idem Tedbaldus. 629.
 Ludovicus VII. 620. *bis.* Pius, Florus, Junior. 631.
 Ludovicus VIII. 621.
 Ludovicus IX. 621, 633. & *seqq.* Idem V. 629. Junior. 632. S. Ludovici annulus. 633. Constitutio de libertate Ecclesiæ. 641. Divitiæ. 636. Diplomata sincera. 637. Diplomata ficta. 639. Pfalterium. 640. Scripta. 637. Testamentum. 637, 638. Tractatus pacis cum Rege Angliæ. 641. Vita. 637. Bulla Canonizationis. 634.
 Ludovicus X. 649.
 Lugduni civis. 597. Lugdunum. 590.
 Lugduni Clavati. 584, 597.
 Lugduno fit. 573.
 Lugdunum fit. 574.
 Lugtovi ex. 602.
 Lufitanæ reges. 612, 627.

M.

M A. 558. *bis.* 565, 566. *bis.* 567.
 Mabillonius. 550, 551, 552, 567. &c.
 Madelenus M. 576. *bis.*
 Magni qui dicti. 608.
 Magnoaldus. 560.
 Manniobon. 573.
 Marchio provinciæ. 619.
 Marcomirus. 554.
 Marlemus. 561.
 Marfallo vico. 585.
 S. Martini. 565.
 S. Martini bullæ aureæ. 589.
 Masnuc. 571.
 Maffilia. 558. *bis.* 567. Maffilia. 571. Maffilia civitates. 565.
 Maffilia. 590.
 Matthæus Westmon. 516.
 Matthæus Paris. 647, 648.
 Maurinianerai. 597.
 Maximinus M. 558.
 Maximo Monetario. 558.
 Medante Castellum. 621.
 S. Medardi mont. 593.
 Medemnas vitcusi. 597.
 Mediolano castro. 568.
 Mediol. 592, 601. Mediolanum. 590, 591.
 Medoaldo Mon. 570.
 Medobodus M. 561.
 Medolus. 584.
 Melbodius. 597.
 Meldia. 591, 597.
 Melgito. 577.
 Melodunenses. 628.
 Mensis adscriptus sine dic. 614. *bis.* &c.
 Meroveus. 570. *ter.*
 Metallo. 600.
 Metallum. 558, 590, 592, 603.
 Metfci. 593.
 Mettis. 565, 573. Mettis civeta. 578. *bis.*
 Metullo. 582. *bis.* 602, 603.
 Miffa de Requiem. 635.
 Mitra veteris formæ. 619, 620.
 M N. 561.
 Mocontia. 602.
 Moneta S. Nazarii. 564.
 Mone Palati. 569.
 Moneta Palatina. 588, 600.
 Montmarte. 642.
 Monogramma. Regii nominis character. 618, 620, 631, 632, 634. Quando nulla. 639.
 Mont. Lugd. 584.
 Monturvel. 620.
 Morardus. 619.
 Mosomomommt. 598.
 Mosomomomt. 598.
 Mualaus M R I. 576.
 Mudulenus Mon. 561.
 Munus divinum. 589.
 Munufobe Mon. 561.
 Murfolinus. 562.

N.

N Amnetis civitas. 570, 598.
 Nandonis castis. 598.
 Nangius. 551.
 Nannetis. 579.
 Narbona. 591, 598.
 S. Nazarii moneta. 564.
 NCLIT. 606.
 Necrologium Parisiense. 632, 649.
 Neversis civitas. 598, 600, 603.
 Nili exundatio. 635.
 Nivialcha. 558.
 Nomina regum ab avo & patre, &c. 614.
 Novicento vicu fit. 575.

Noviom

Noviom Villa. 598.
Novovic. 562.
NRBO. 583.

O.

O Dataolijex. 603.
Odo Rex. 606. Servator Francorum. 606.
Olim Registra. 589.
Optatus Monetar. 569.
Orationes S. Jacobi & S. Dionysii &c. 636.
Ordericus Vitalis. 631, 517.
Oriaco Vico fu. 564.
Osteunis ci. 598.
Otimi M. 558.
Oudinuoirs. 603.

P.

P Achymeres arguitur. 619.
Pañius civitas. 617.
Palaciaco. 560.
Palaciolo. 563.
Palatina Mone. 598. Moneta. 588, 600. Monita. 588.
Palatinus. 619.
Passino. 557.
Papa. Le S. Pere de Rome. 636.
Papia. 591, 601.
Parisin civ. 566, 567. Parisius. 561. *bis*. 564. Parisius fit. 578.
Parisi. 591, 593, 601. *bis*. 617. *bis*. 620. *bis*.
Parisiensis Ecclesiæ Registra. 633.
Pastorale munus Paris. 510.
Patricius. 561.
Paulinus. Mon. 561.
PAX. 556.
Peccane M. 557.
Pectav. 563. Pectavic. 563. Pectavo. 582. *bis*.
Petra ficit. 559.
Petrocorius. 561.
S. Petrus. 587, 588. *bis*.
Petrus Comes Sabaudia, *le petit Charlemagne*. 608.
Petrus Drocensis. 614.
Petrus Mauclerc, Dux Britannia, non homo Regis. 631.
Pharamundus. 554.
S. Philiberti Mon. 586.
Philippus Imp. non Christianus. 628.
Philippi unde. 614, 616. Philipporum regnum. 628.
Philippi nomen frequens in Gallia, falso dictum. 628.
Philippus I. 618. *bis*. Philipus, non Philippus. 619, 625, 628.
Septennis consecratus. 628. Unctus Aurelianus. 618. Cur Aurelianus. 628. Primus Regum Christianorum unctus. 619, 628. Strumas curat. 627. Translatum in ejus familiam regnum. 614. Diplomata falsa. 628. Epitaphium. 628.
Philippus Ludovici Grossi F. 630.
Philippus archid. Paris. 613, 629.
Philippus Aug. 620, 632, 530. Antiquus. 632. Ejus divitiæ. 633. Tumulus. 622.
Philippus Audax. 621, 648.
Philippus Pulcher. 649. Sub eo impia factio cœpit. 650.
Philippus Valesius. 651.
Pipinus pater. 581. & *seqq.*
Pipinus F. 582. Pipinus Brevis. 582.
Pipini sigillum falsum. 582. Diplomata falsa. 582.
Pistense edictum. 582, 588.
Pius, *Debonnaire*. 587.
PNSNE. 586.
Pontifera castro. 620.
Popule meus quid feci tibi? 621.
Portugallia reges. *Vide*, Lusitania.
Porco castello. 498.
Pragmatica Sanctio. 628. S. Ludovici. 640.
Priami progenies. 628.
Produlfo. 560.
Pruvinis castis. 585, 598.
PSCAL. 588.

Q.

Q. 590.
Quentouvic. 598.
Quentouvicus. 598.
S. Quintini. 598. Quintinno. 603.
Quorum nomina supposita sunt & signa. 618.

R.

R Achatum. 631.
Raciate. 559.
Rauci Mone. 598.
Raugio Palatio. 598, 603.
Raymundus S. Ægidii. 619.
Raymundus Tolosan. 641.
RE. 573. *bis*. 579.
Redonis. 572, 598. Redonis fici. 563.
Reges primæ stirpis ubi regnarunt. 580. Regum tumuli in æde S. Germani. 554. Reges Franc. ubi sepulti. 621.

Regni divisio inter liberos. 552.
Regnum Franc. angustum sub D. Ludov. 647.
Regula S. Benedicti & Templariorum. 642.
Remis civitas. 585, 598, 601. Remis civis. 591.
Remus fit. 577.
Requiescant in pace. 626.
Restitutor Orbis. 561.
Retnomon. 568.
Reucunfut. 603.
Rex Felici. 567.
Rex misericordia Dei. 606.
Rex Francia. 607.
REX. ROX. 607.
Riajairio. 602.
Ricimer. 552.
Ricifilus. 561.
Ricobodomo. 577.
Ricodunin. 568.
Rigoaldus. 564.
Rigordus. 551.
R. O. 590.
Roberti regis sigillum. 552.
Robertus I. Rex. 605.
Robertus Drocensis. 613, 614, 630. *bis*. 631. *ter*.
Robertus Fortis. 611. *bis*.
Robertus Rex Roberti Fortis F. 611.
Robertus Hugonis F. 611. Rex Parisiis. 617. *bis*.
Robertus Henrici. I. F. 612.
Rodbertus. 624.
Rodomeris M. 578.
Rodomo fitu. 577.
Rodulfus Glaber. 611.
Rodulfus Rex. 606. NCLIT. 606.
Rodulfi Diplomata. 606.
Rogerius I. Comes in Sicilia. 607.
Rogerus Epf. 619.
Rogerus de Hoveden. 631.
Rolendo. 568.
ROMA. 587, 589.
Romanum Imperium. 594.
Rotomo. 577. *bis*.
Rotumacus civit. 598.
Rotumagus. 591.
Ruijo civi. 599.
Ruteni, Ruffi, Rutii. 625.
Rymer. 631.

S.

S. Sacramentum, 635. *bis*.
Sanctonis. 562.
Sanfon Rem. arch. 618.
Sareburco. 572.
Saxones. 611.
SCI Dionysii, Quintini, &c. 601, 613.
Scriptores sæculi XIII. Sæculo XIV. vel XV. vixere. 633.
Scuta quadripartita. 636.
Scint homer. 620.
Sedunis fit. 572.
Sefiniaco. 572.
Senone. 569.
Senones. 591, 601. *bis*. 602.
Senoni civita. 569. *bis*.
Senonis civitas. 606.
Sepulti ubi Reges Franc. 622. *bis*.
Servi Parisiis fuere. 549, 550. De corpore B. M. 549.
Sesemovilla. 571.
Sicoinnus. 565.
Siebertus. 571. & *seqq.*
Sieberti Chronicon. 611, 629. Idem Continuator. 629.
Sigilla falsa. 552, 607. & *seqq.*
Sigillum minus S. Ludovici. 639.
Sigismundi Imp. Constitutio. 588.
Signa. 618. Signum. 648. *bis*.
Silvanectis. 562.
Simon Stoch. 645.
Sinelectis, pro Silvanectis. 621.
Siebertus Mon. 627.
SITDA &c. 587.
Sixfenolu. 578.
Solidus aureus. 649.
Sœcionifi. 572.
Sorbona. 650. *bis*.
STA FLURA. 573.
Stampis Castellum. 618, 620.
Statuæ in fronte Ecclesiæ Paris. 633.
S. Stephani Mon. 599.
Stratburgus. 591.
Strazb civita. 586.
Strumas curant Reg. Franc. 627.
Suefionis. 572.
Sueffio civitas. 599.
Sugerius Abbas Mendax. 629.

T.

T Aniolino Monetario. 577.
Bbbbbb 2

T2

Tarinis. 584.
 Taruenna civ. 599.
 Tafilone Monet. 568.
To Daum laudamus. 635.
 Tedbaldus. 629, 631.
 Telafius Moneta. 578.
 Templarii. 641. & *seqq.*
 Tempus Carolus rex. 602, 610.
 Teodirico M. 559. *bis.* 562.
 Teudcharius. 563.
 Teudome Rex. 578.
 Theodebertus. 573. & *seqq.*
 Theodemer. 552.
 Theodoricus. 579. *bis.*
 Theodosii lex. 648.
 Theopoleno. 568.
 Thesei amicitia. 614.
 Tialjamæio. 603.
 Titiricæo aleomo. 558.
 Tolosa civ. 603.
 Tolusa. 592. *bis.* 601, 606.
 Tornandort. 603.
 Tornodor castel. 603.
 Tornucio cast. 587.
 Tornacum. 584. Turnaco. 563.
 T.R.E. 579.
 Trecas. 571. *Vide*, Tricas.
 Trecas civitas. 593, 599.
 Tremeollo. 570.
 Treveris. 591.
 Tricas c. 562, 565. Tricas civitate. 565.
 Trijeft. 583. Trietto, Trijefto. 599. In vico Trijefto. 586.
 Trietto fit. 576.
 Triodoro astei. 600.
 Trojani reges. 628.
 T.V. 575, 576.
 Tuinno civita. 575.
 Tullo civita. 576. Tullo. 585.
 Tuniers civitas. 586, 600.
 Turnaco. 563.
 Turones civitas. 585, 591, 592, 599, 600, 606.
 Turturonno. 577.
 Turres Ecclesiarum sæculo XIII. 610.
 Turres. 648.

U.

V Alencianis portus. 600.
 S. Valerianus. 587.
 Valmiollo. 570.
 V + C. 556, 560.
 Vellaco vico. 560.
 Venecia. 592. Venecias. 591.
 Venetus. 569.
Veni Creator. 635.

Vereduno fiet. 576.
 Veri regnum. 651.
 Verforodo. 568.
 Vefaronno. 571.
 Vefoncione. 571.
 Vefonno vic. 560.
 Vessin. 600.
 V.L. 557, 577.
 Vicco fit. 575.
 Vicmeres. 571.
 Vicirio. 574.
 Vico duristat. 602.
 S. Victoris Ecclesia. 630.
 Vienna. 557. Vienna fit. 577.
 Vienna. 591. Vienna civis. 600, 605.
 Violato. In vico Violato. 586.
 Vipolino. 560.
 Vircdiua. 566.
 Virduno fitur. 576.
 Virdunum cas. 608.
 Virdunum civis. 592.
 Viridunum. 586, 591.
 Viriliaco vico. 559.
 Viva Mon. 575.
 Vivumqufuaitu. 602.
 Uncuiglol. 560.
 Underico Monet. 557, 569.
 Ungi Francorum reges ab Archiepiscopo voluerunt. 619.
 Quando Remis. 619.
 Unctio Regia quid conferat. 619.
 Universitates. 650.
 Vuicco fit. 575. *bis.*
 Vuicus fit. 474.
 Vuintrio Monetar. 578.
 Vulta Conno. 578.
 Vulterico Mon. 572.
 Vulzolenus. 577.

W.

W Alacario. 584.

X.

X Christiani. 567.

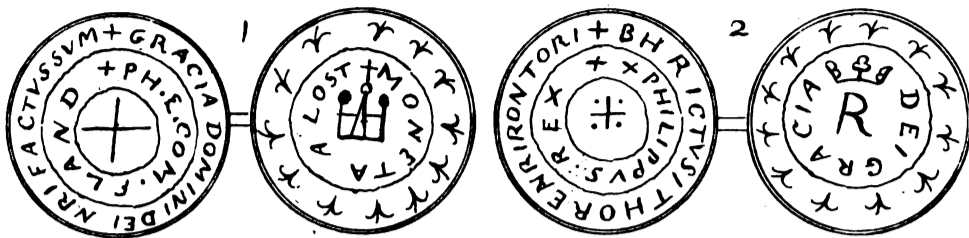
Y.

Y Uetot. 567.
 Yvo Carnotenfis. 554.

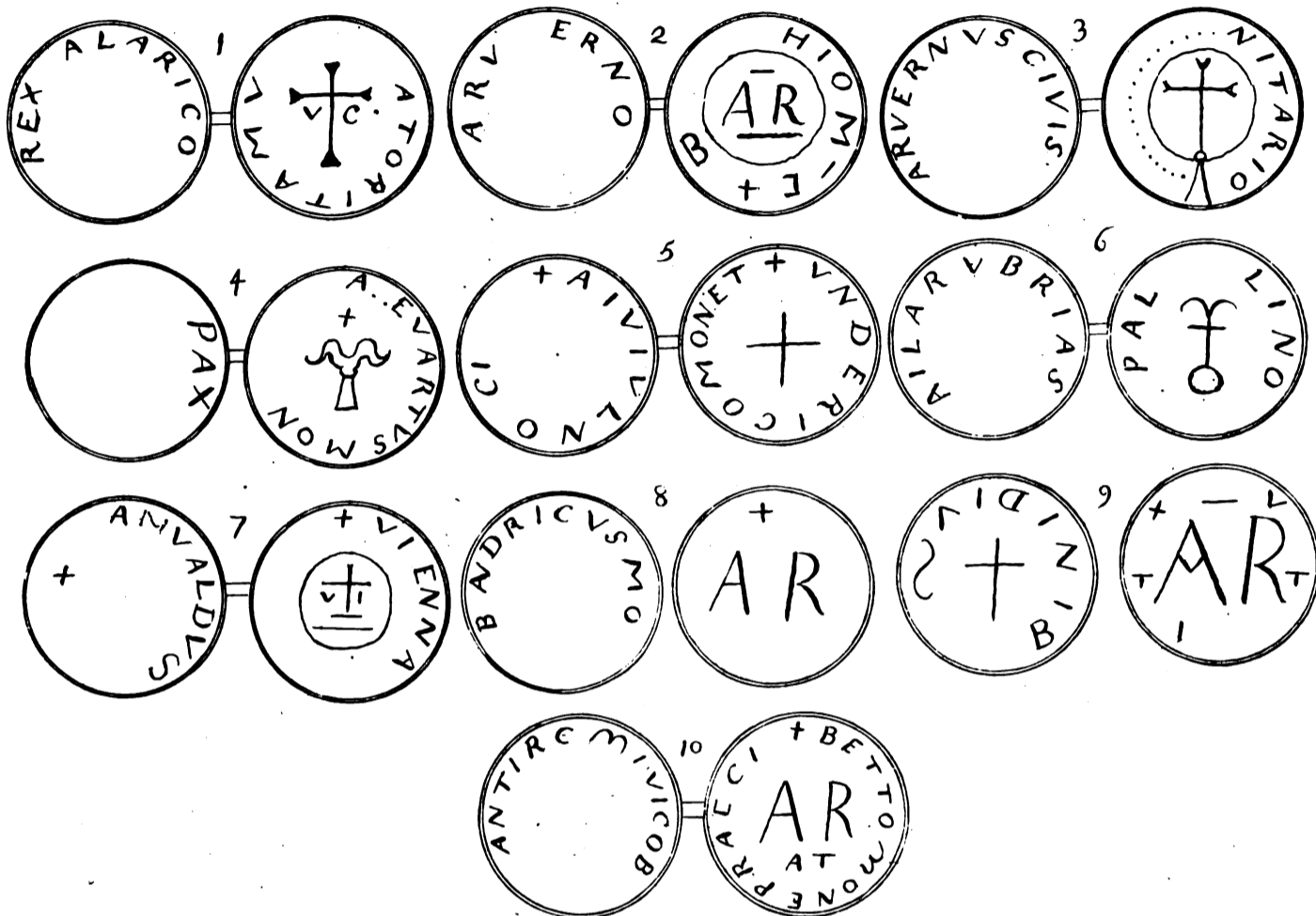
Z.

Z pro S in AVTIZIOD. 568. Z pro S. 586.

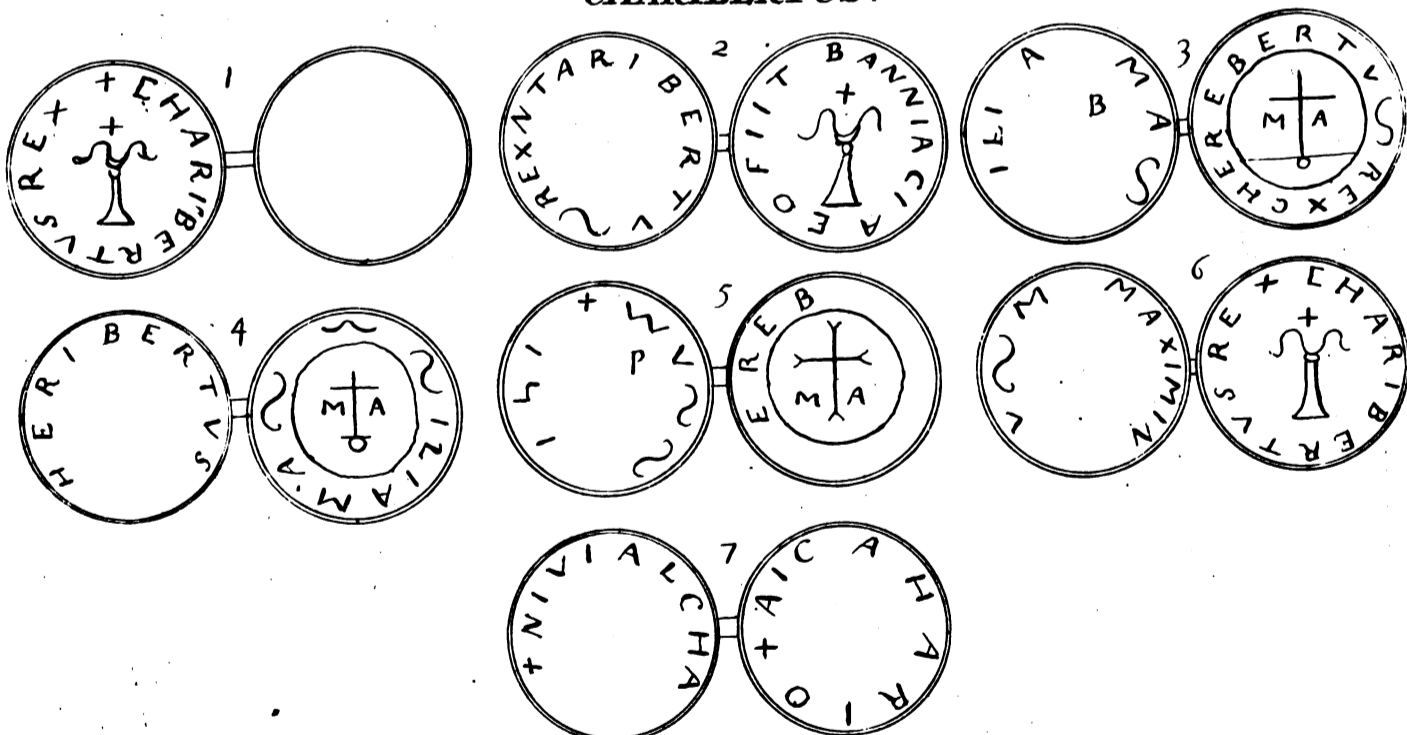




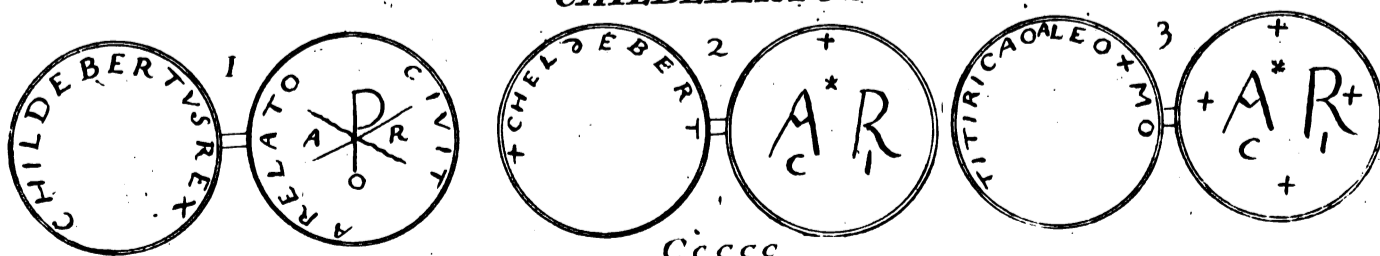
ALARICUS. Nummi Aurei.



CHARIBERTUS.



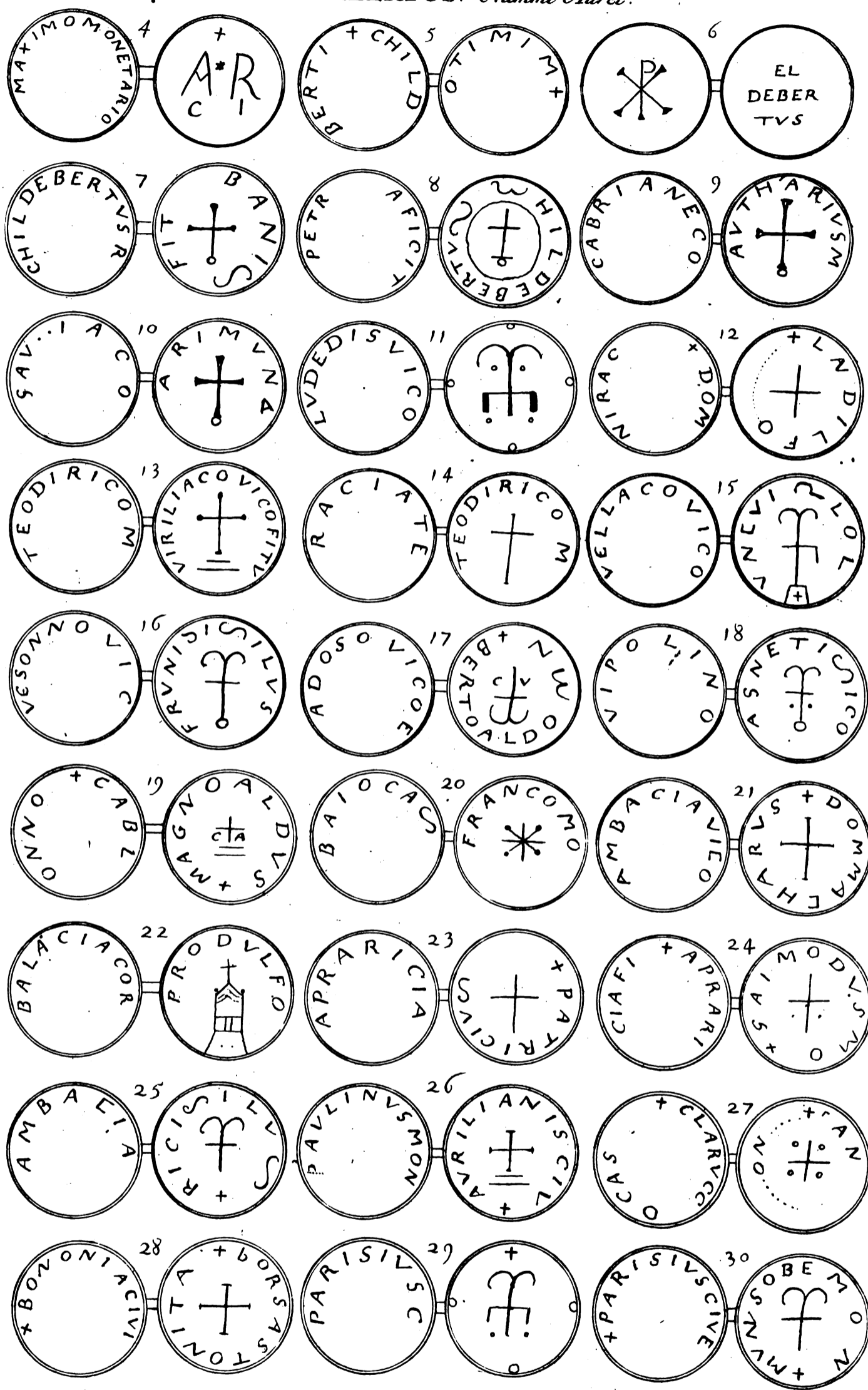
CHILDEBERTUS.



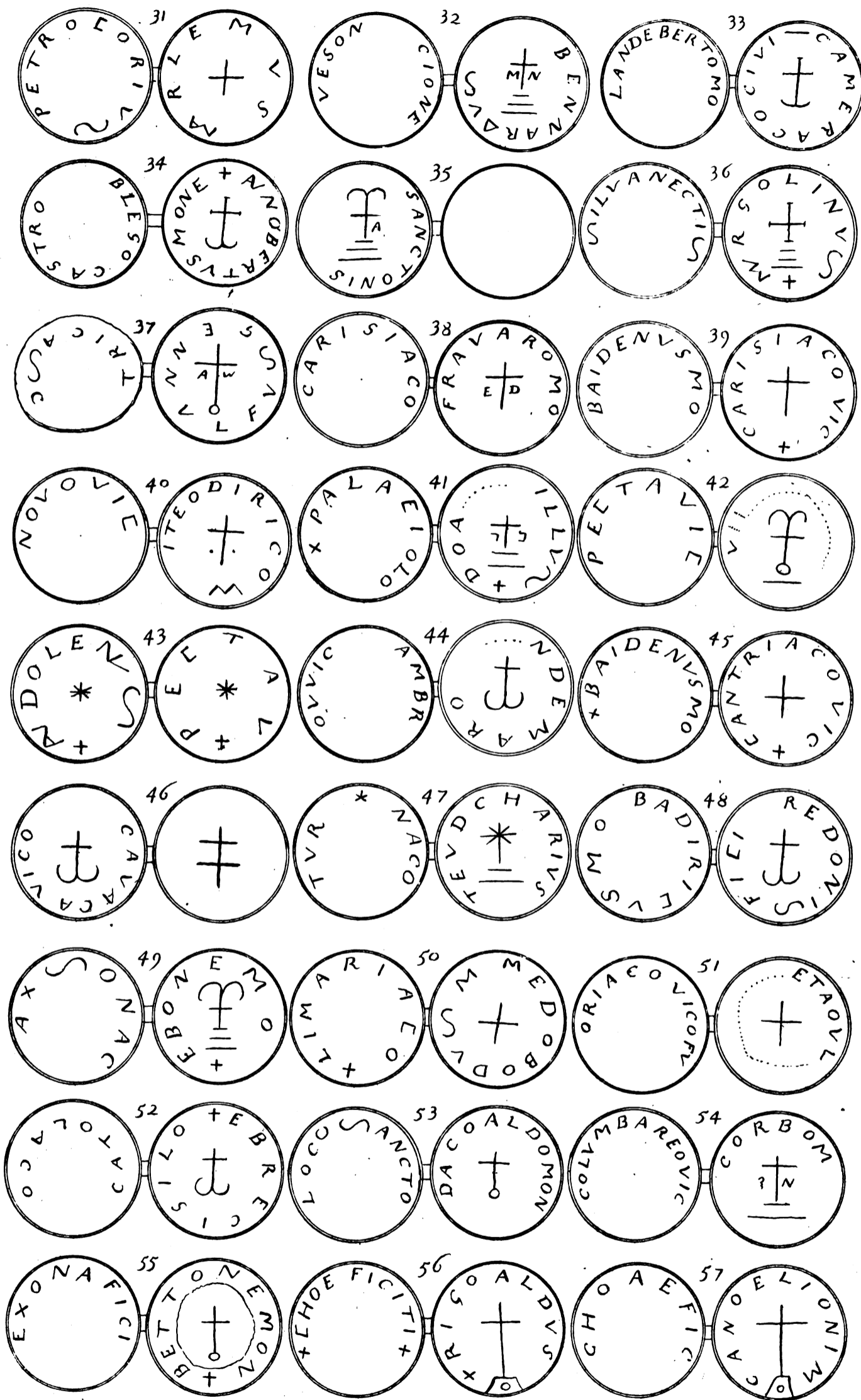
Ccccc

Tabula II. ANTIQUA NUMISMATA REGUM FRANCORUM.
 CHILDEBERTUS. Nummi Aurei.

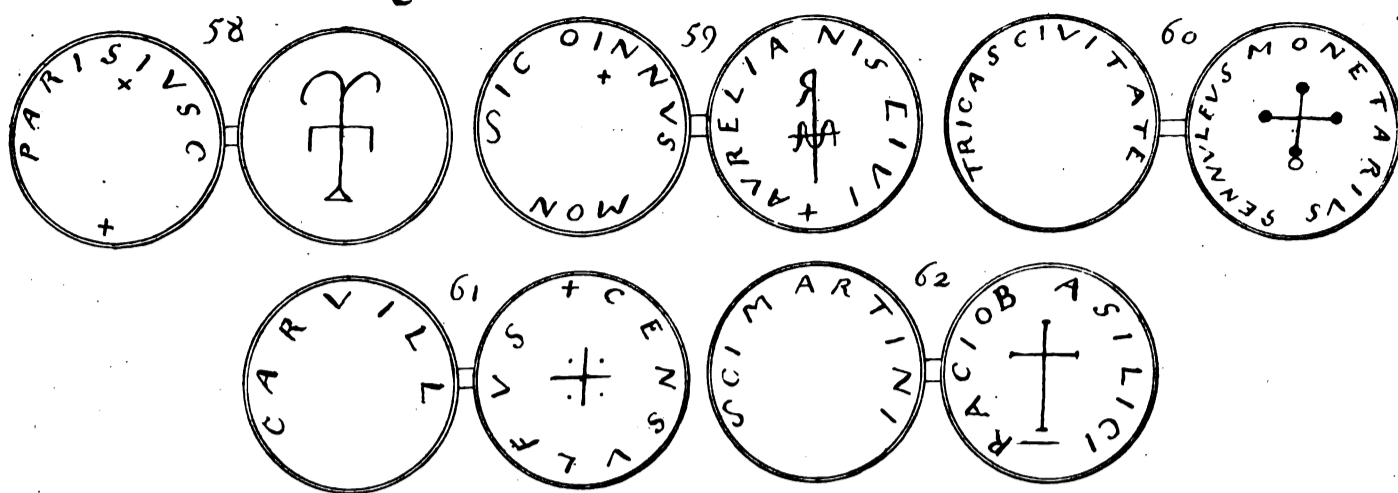
659



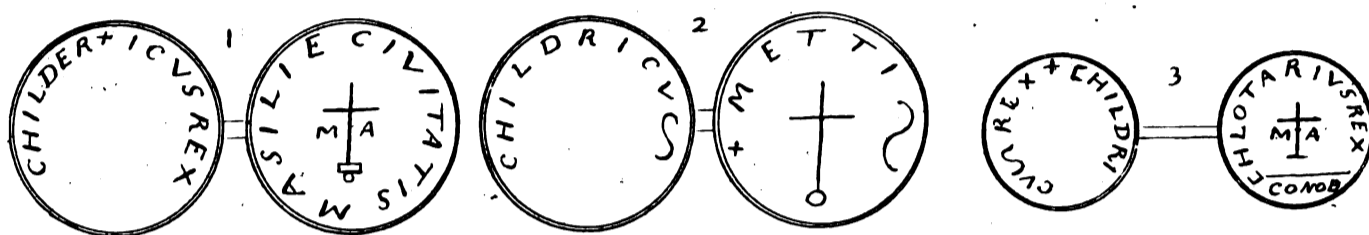
Ccccc2



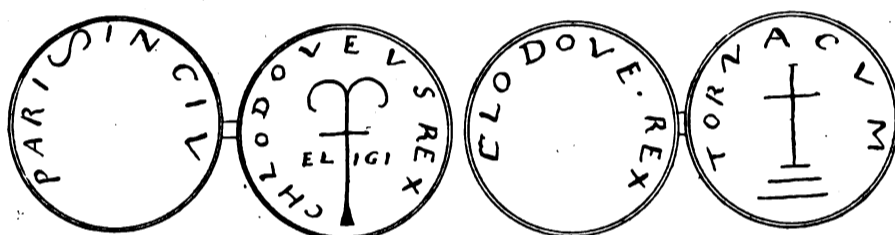
Ccccc3



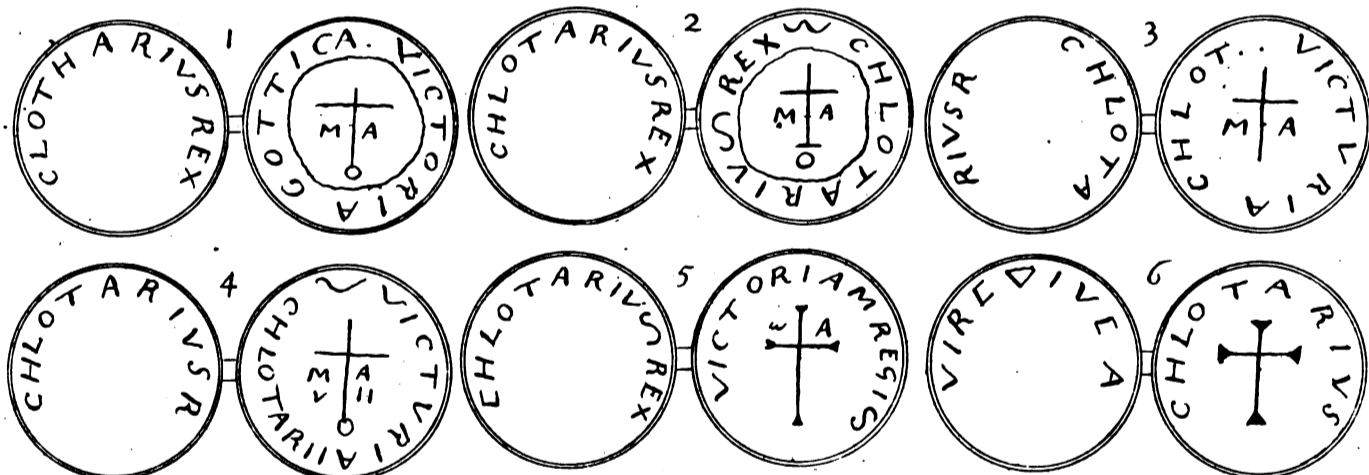
CHILDERICUS. Nummi Aurei.



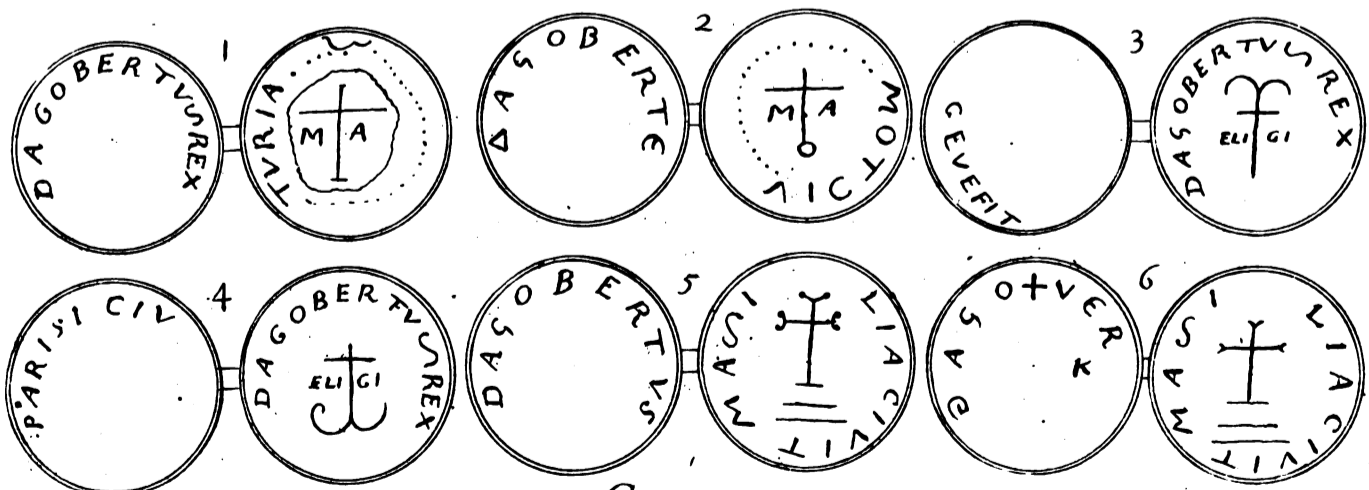
CHLODOVEUS.



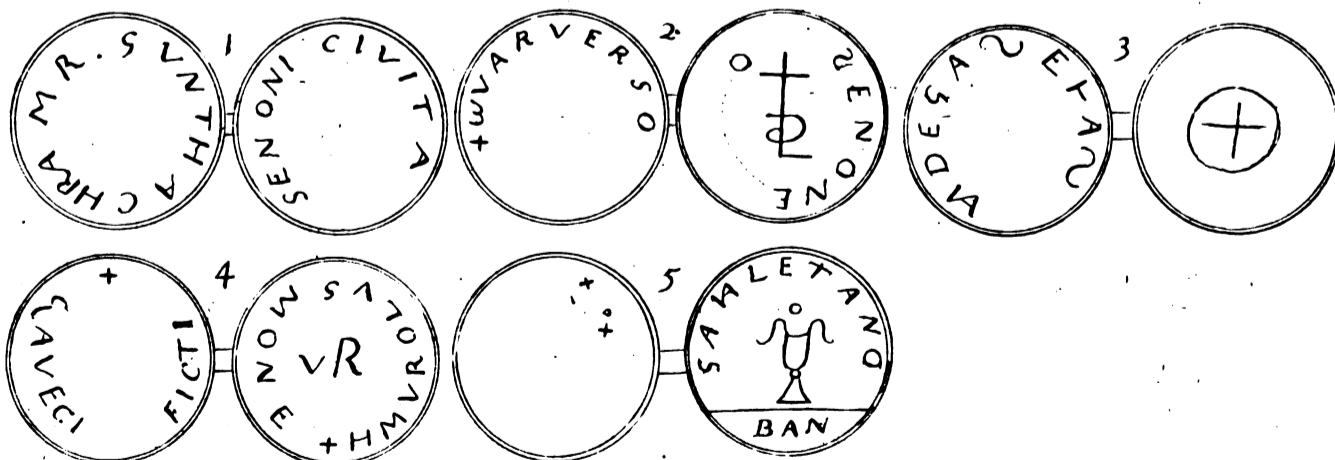
CHLOTARIUS. Nummi Aurei.



DAGOBERTUS.

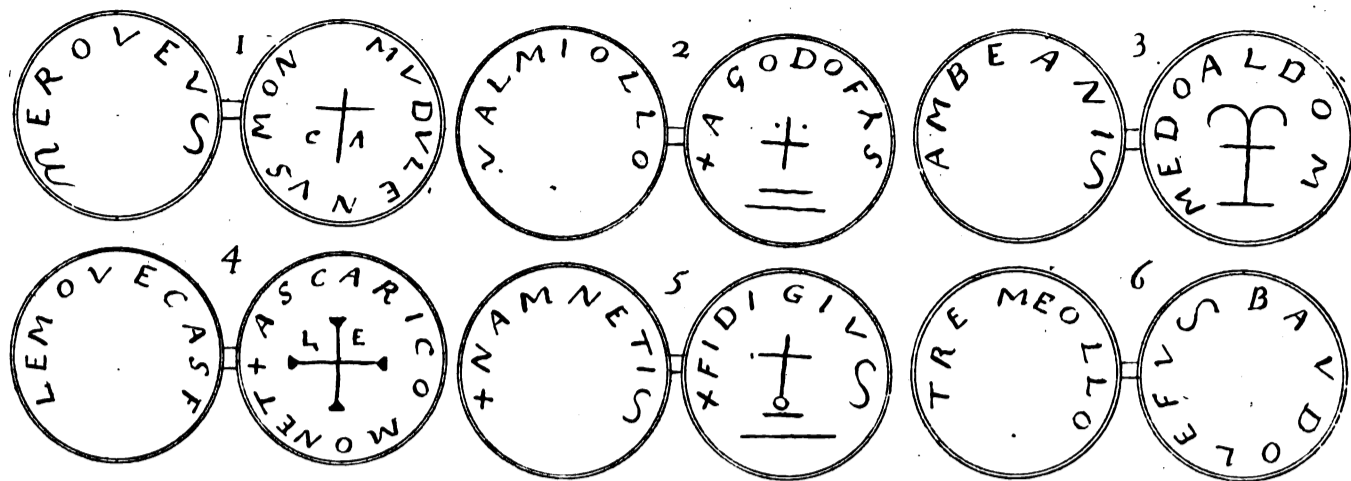


Ccccc4

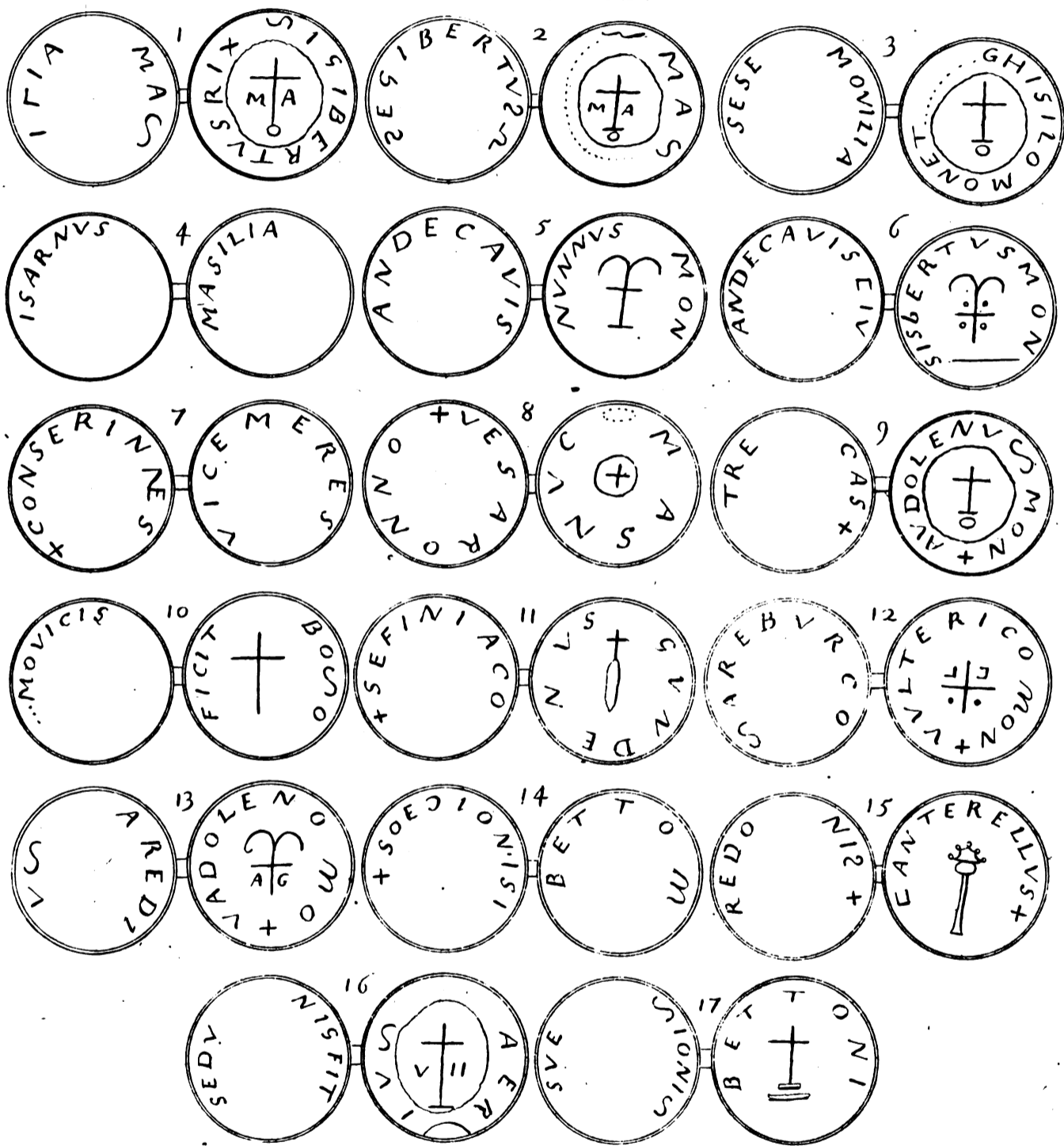


D d d d d

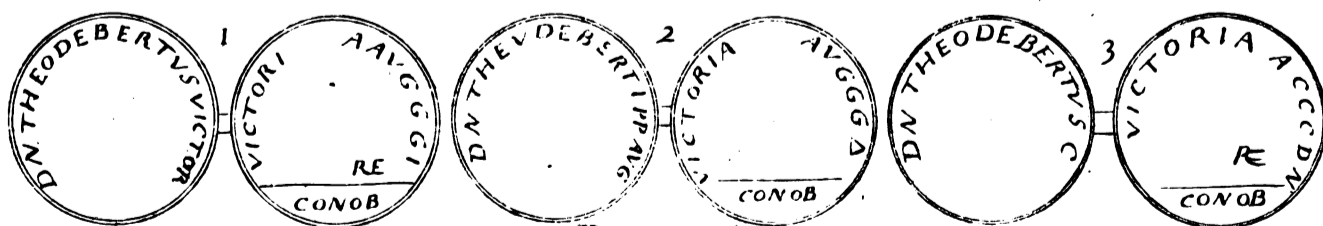
MEROVEUS.



SIGEBERTUS.

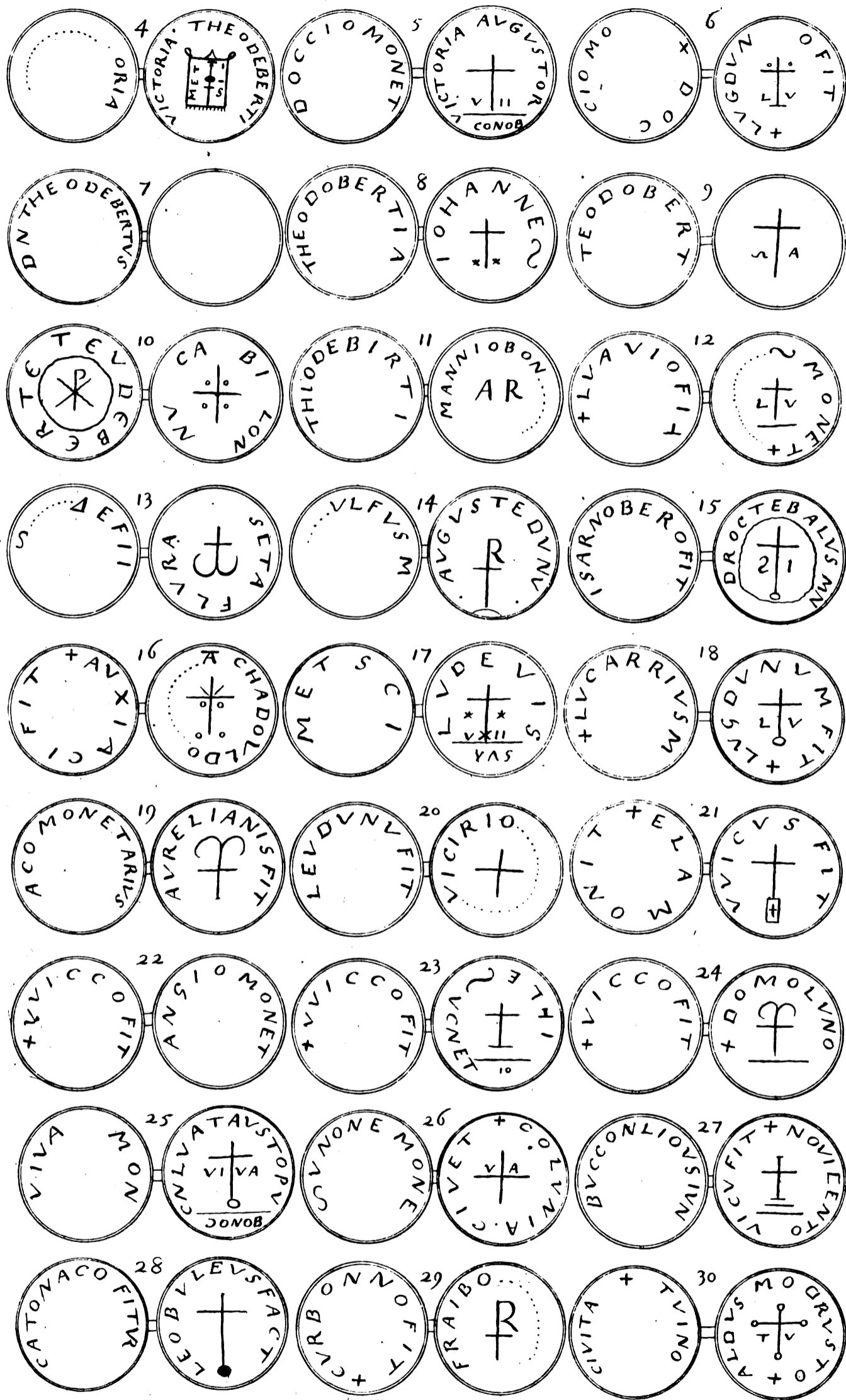


THEODEBERTUS.



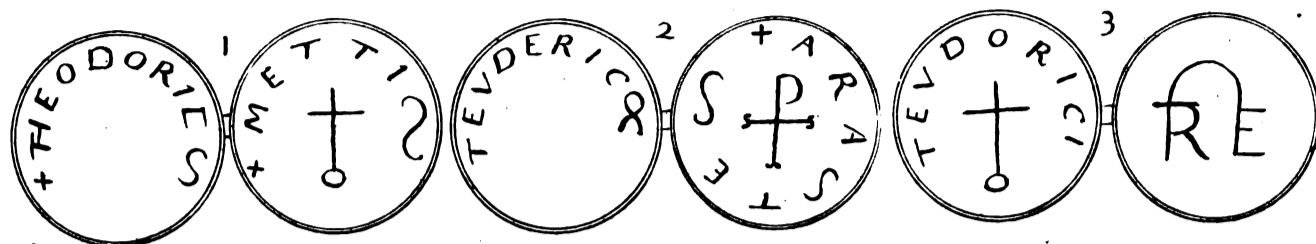
D d d d 2

THEODEBERTUS.

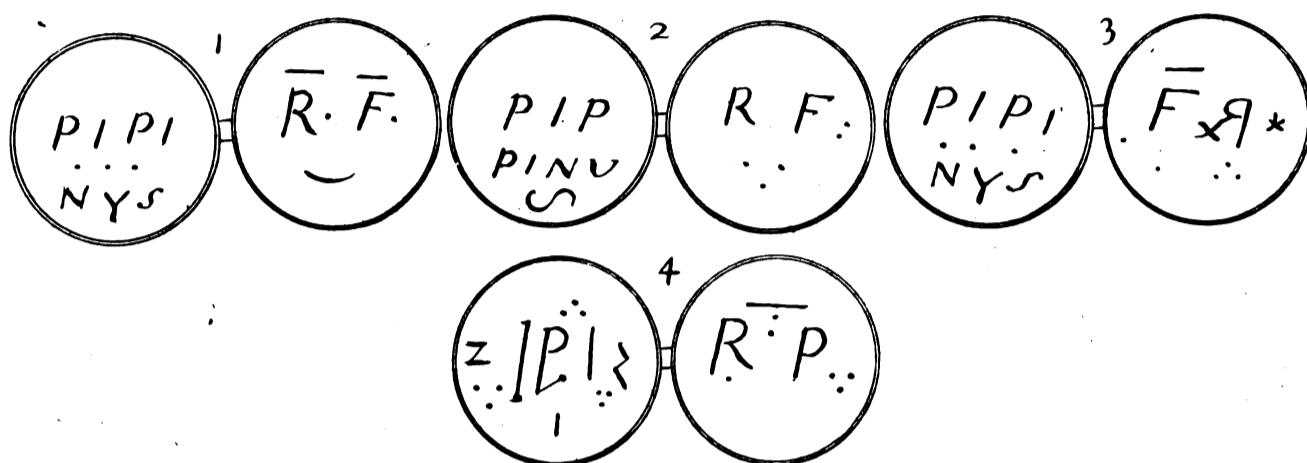


D d d d d 3

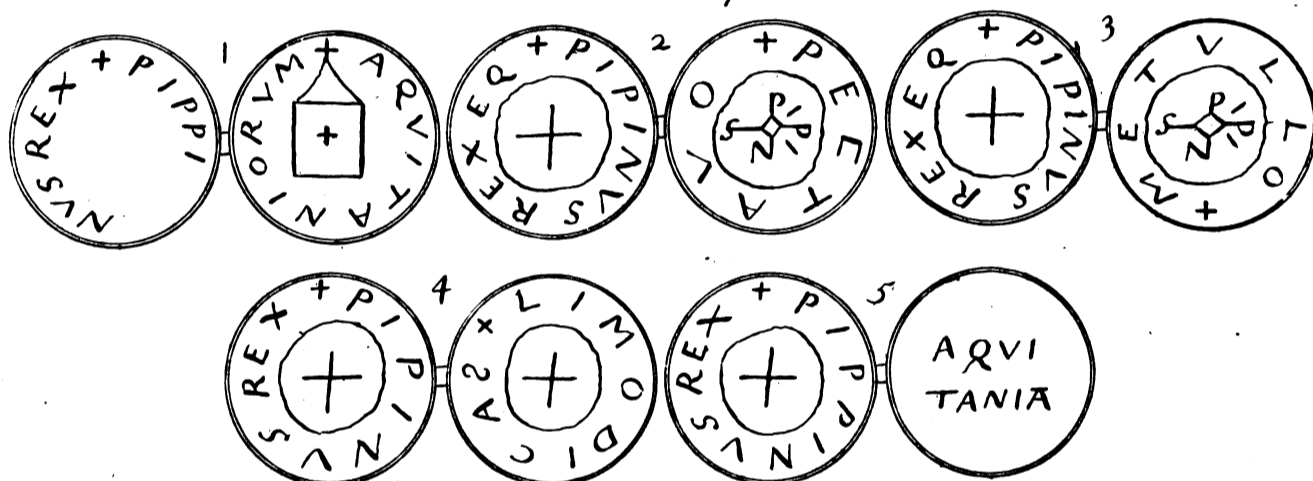
THEODORICUS.



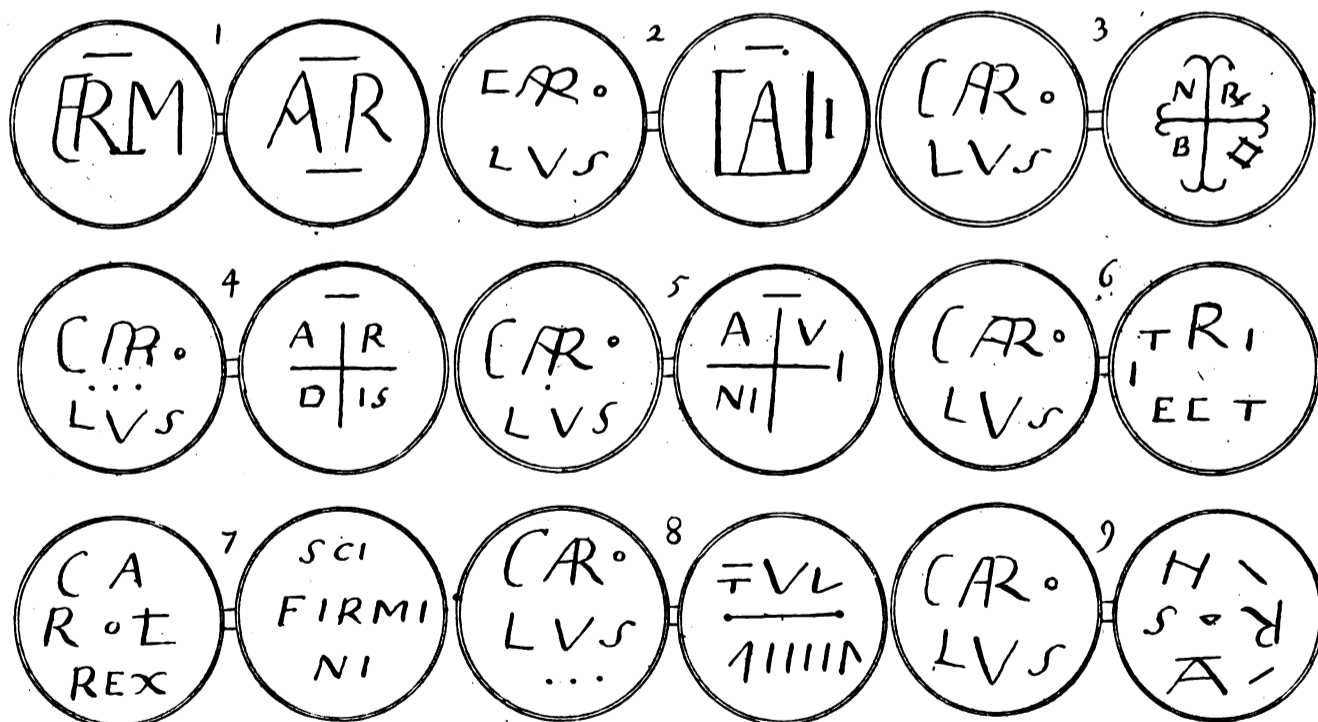
PIPINUS REX FRANCORUM.



PIPINUS Pipini F.



CARLEMANNUS & CAROLUS.



Ecccc

21

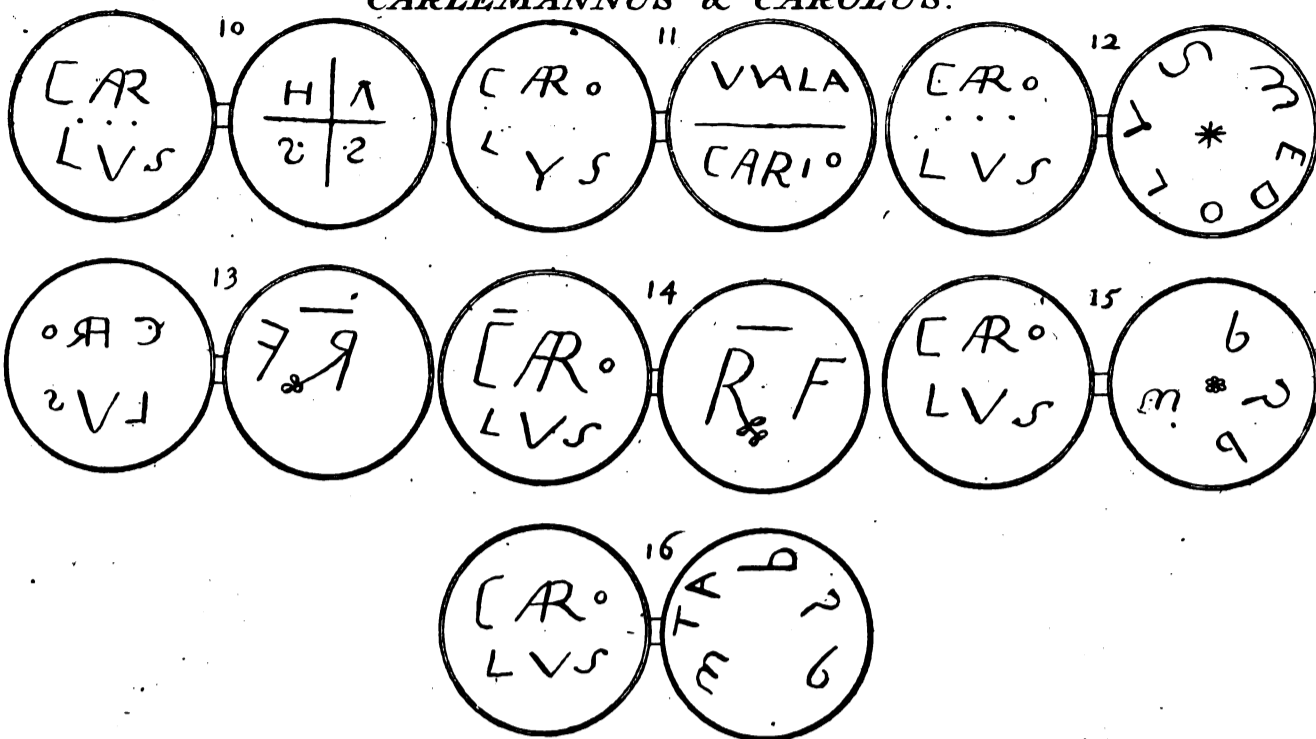
22

23

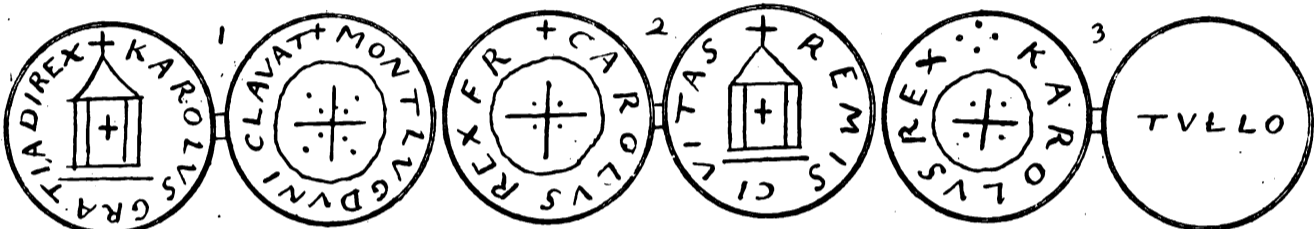
24

25

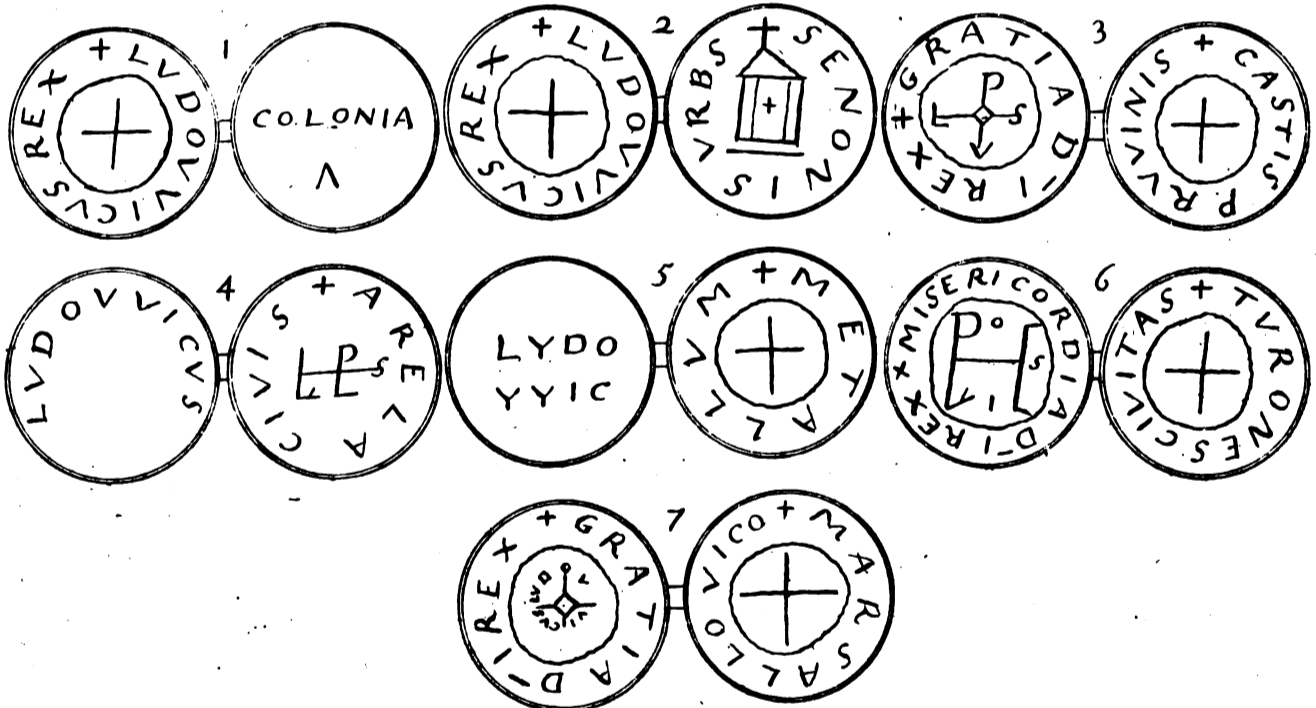
26



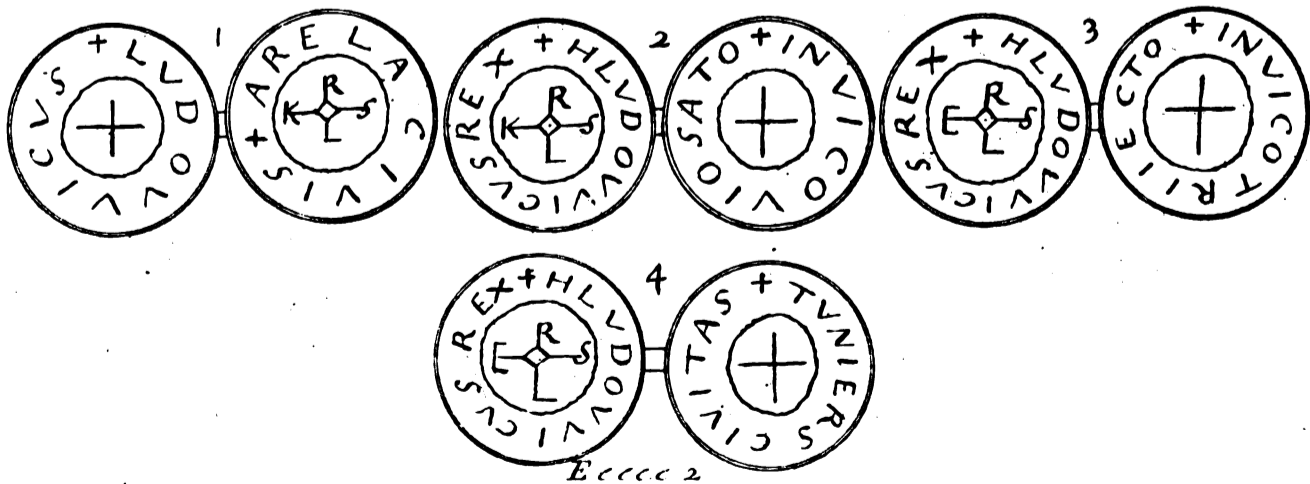
CAROLUS REX Caroli F.



LUDOVICI REGIS Numismata.

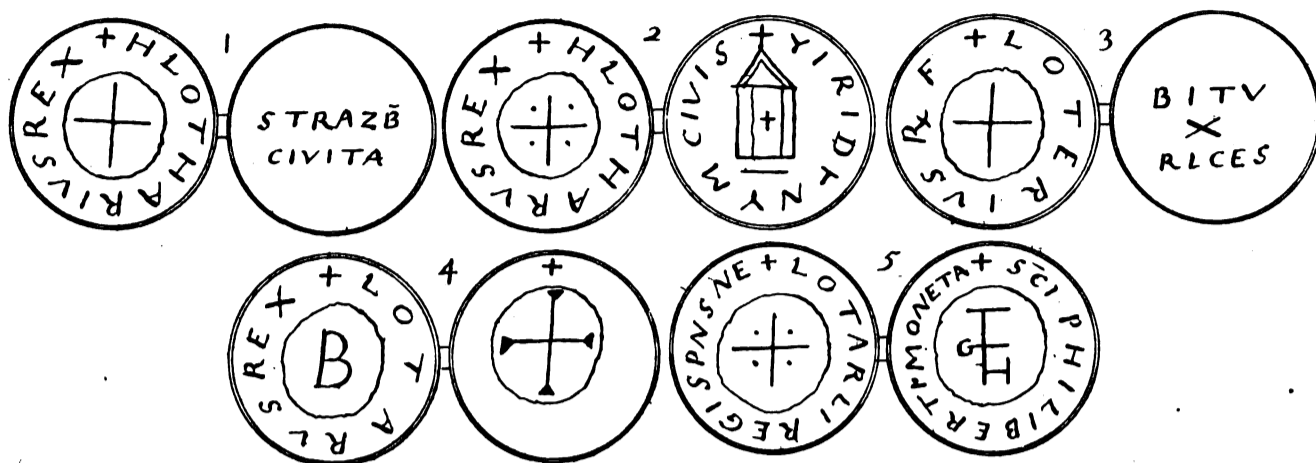


Numismata LUDOVICI simul & CAROLI.

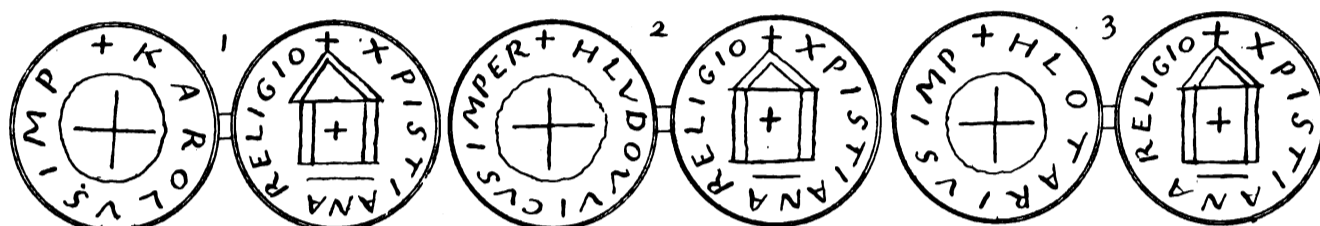


LOTHARII REGIS

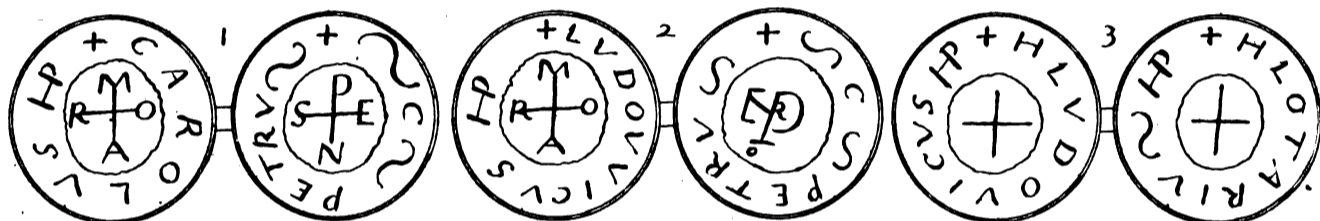
Numismata.



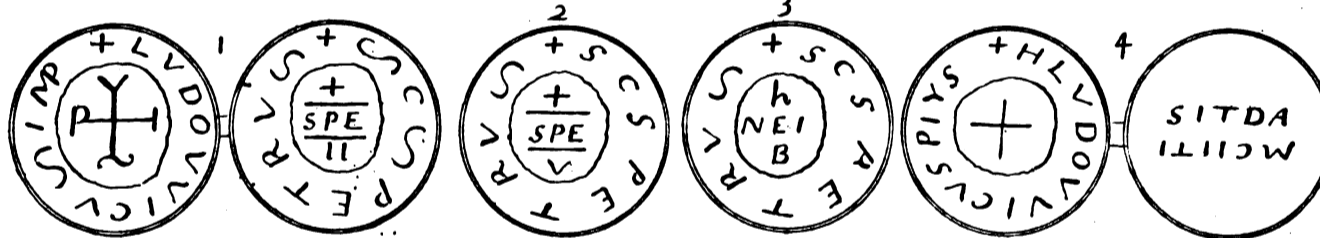
CAROLUS IMP. LUDOVICUS PIUS IMP. LOTHARIUS PIUS IMP.



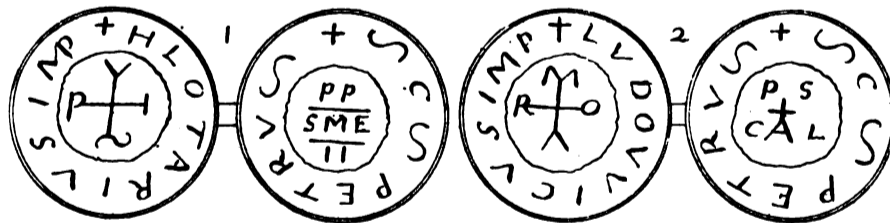
CAROLUS, LUDOVICUS & LOTHARIUS IMPP.



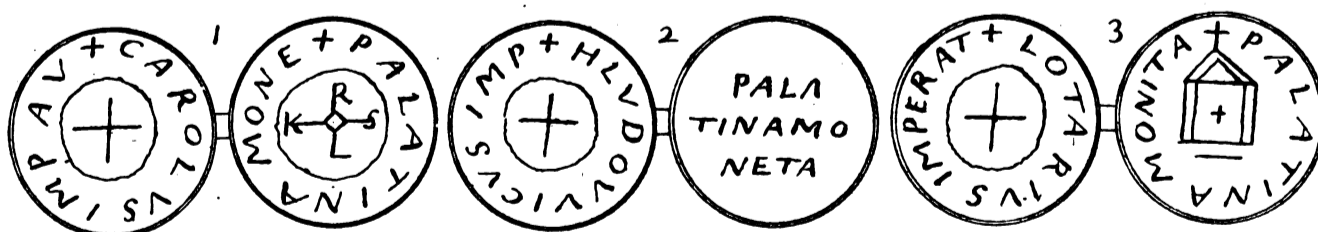
LUDOVICUS PIUS IMP.



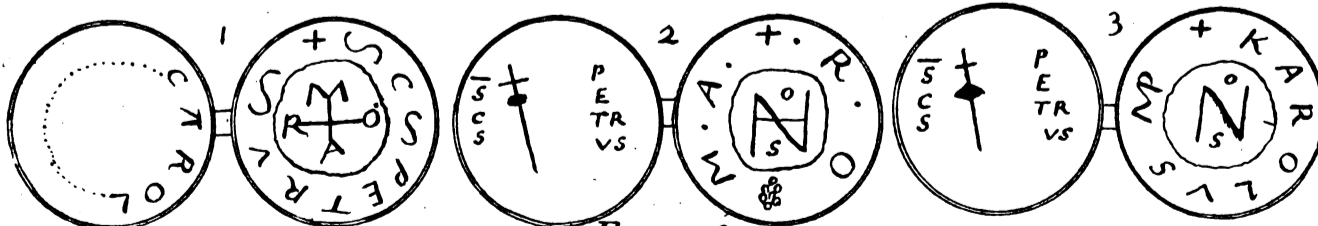
LOTHARII & LUDOVICI IMPP. Numismata.



CAROLI, LUDOVICI & LOTHARII IMPP. Numismata.



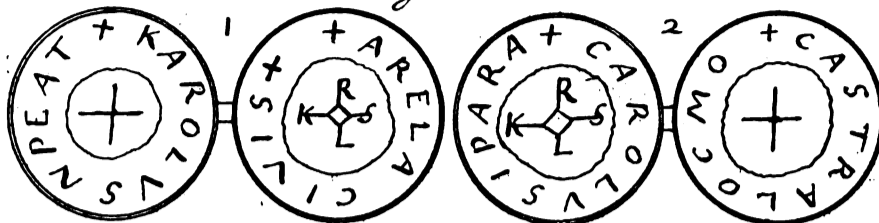
CAROLUS IMP.



Ecccc3

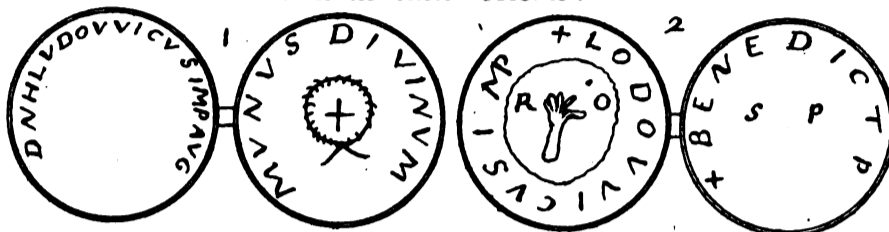
CAROLI IMP. NUMMI.

Cum nominibus, ut vulgo creditur Civitatum.



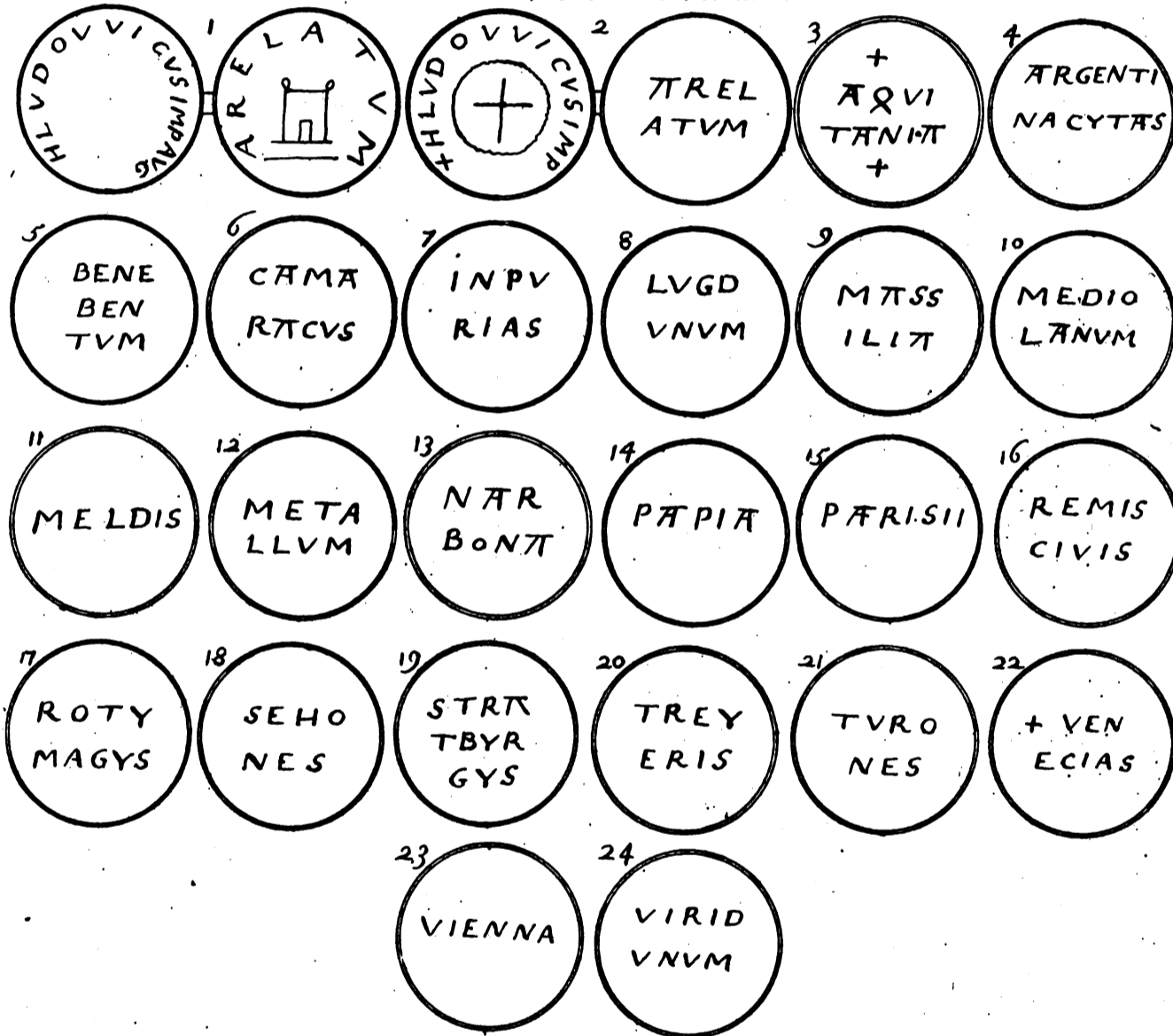
LUDOVICI IMP.

Numismata cetera.

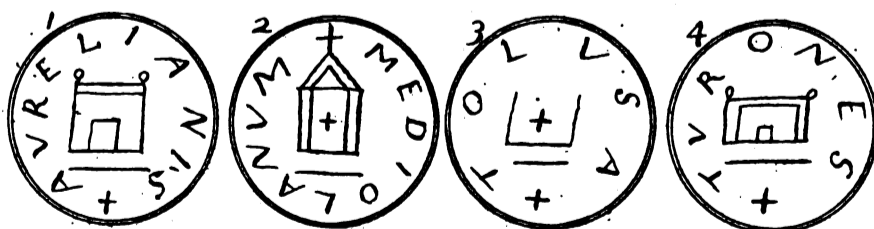


LUDOVICI IMP. Numismata.

Cum nominibus, ut creditur, Civitatum.

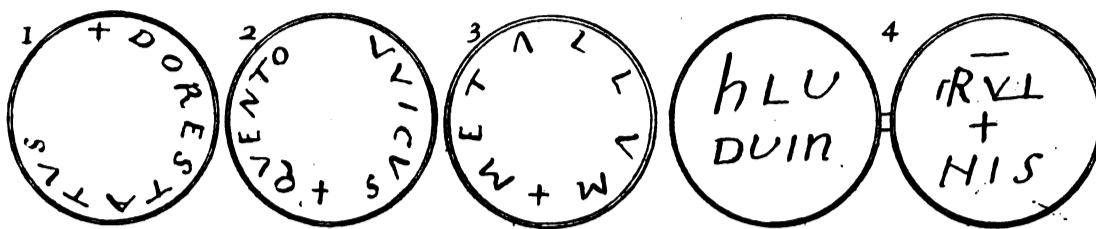


Numismata Civitatum.

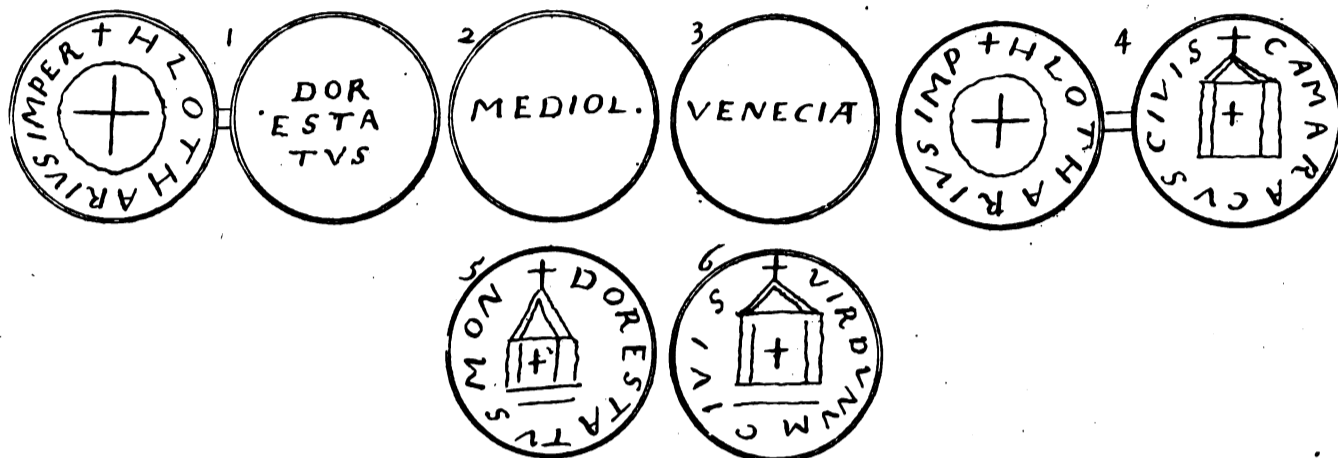


Ecccc4

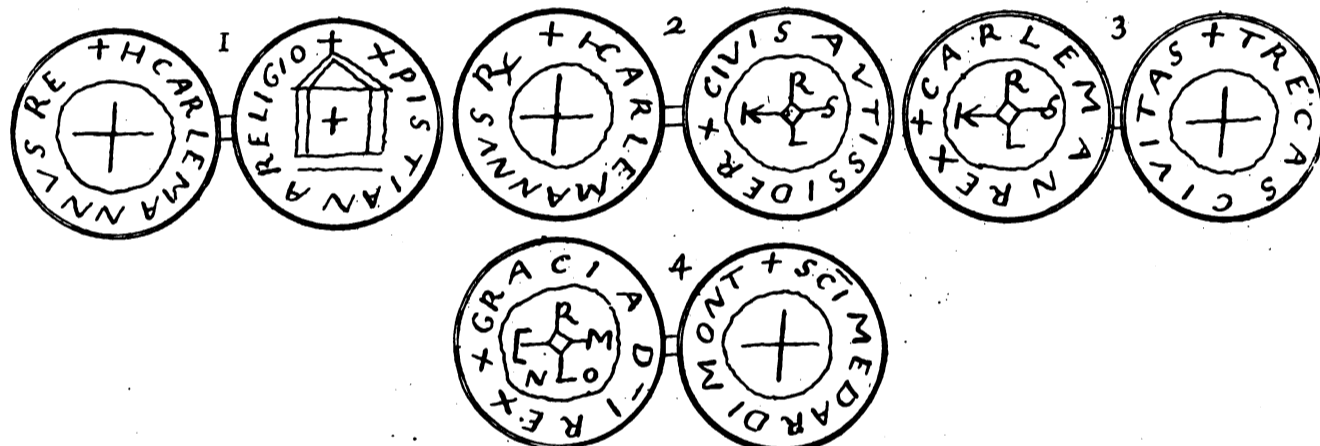
Numismata Civitatum.



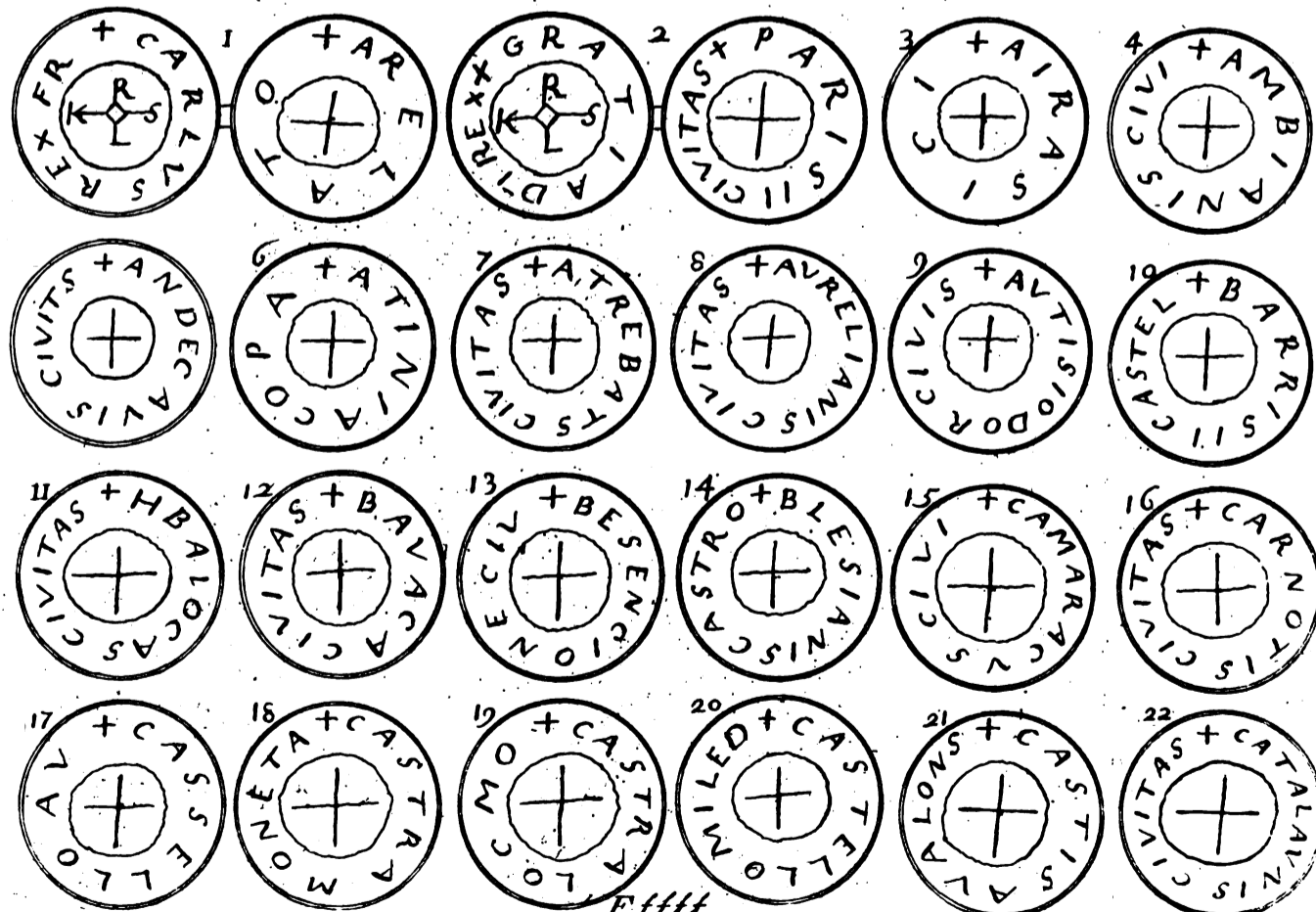
LOTHARII IMP. Numismata cetera.



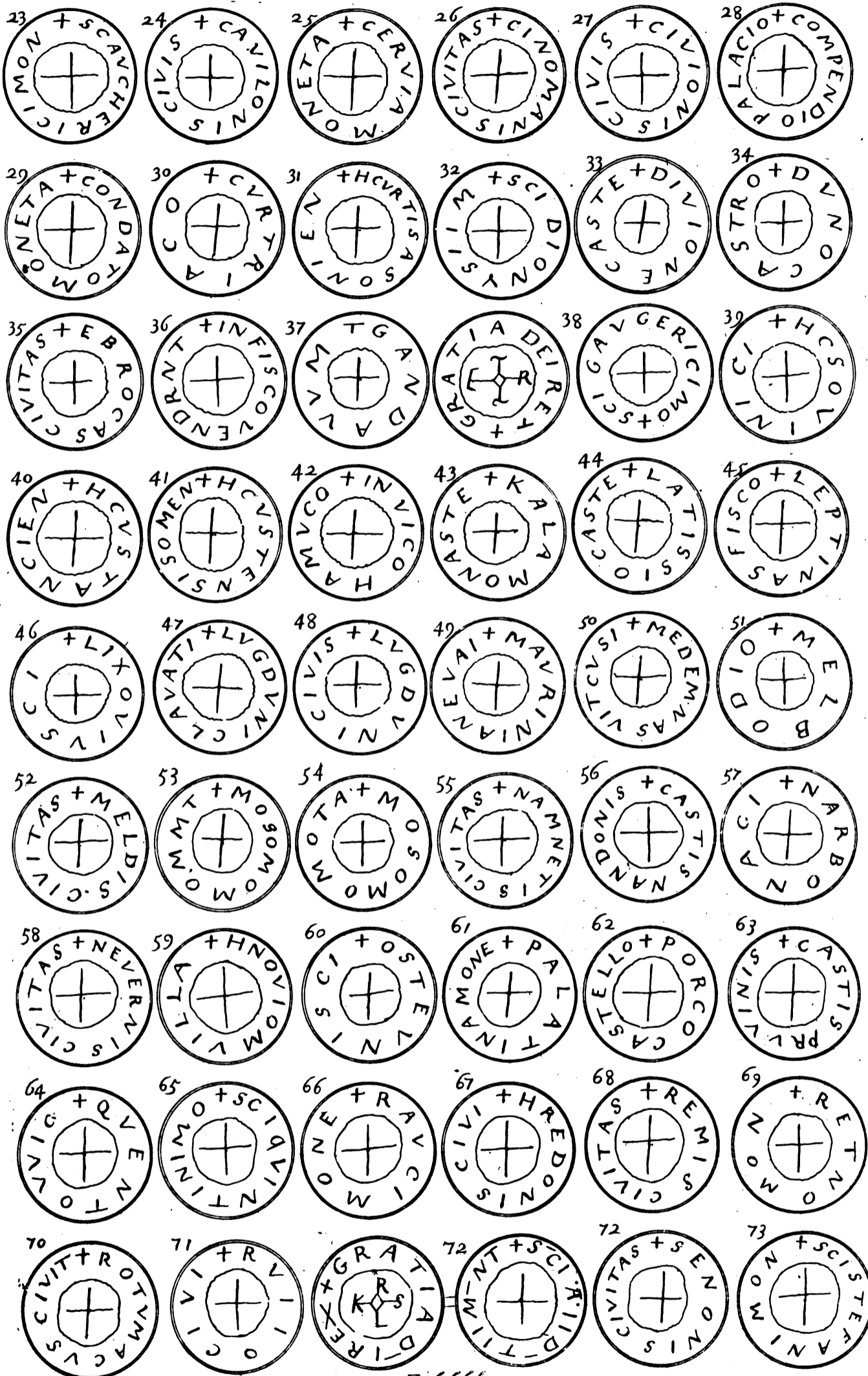
CARLEMANNUS REX, Caroli Regis F. Caroli Imp. Frater.



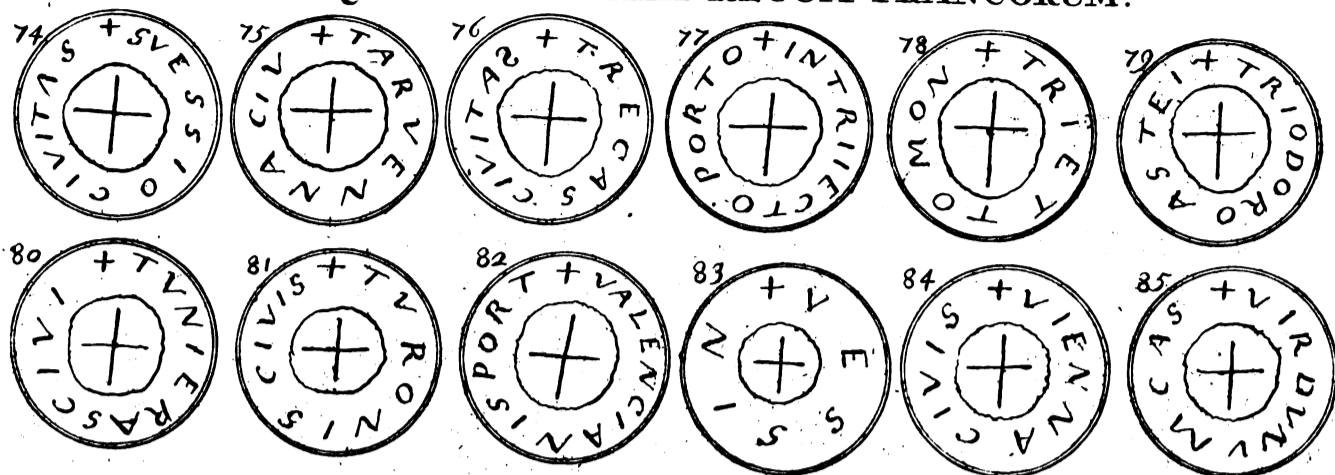
CARLUS, sive KARLUS, Rex Francorum.



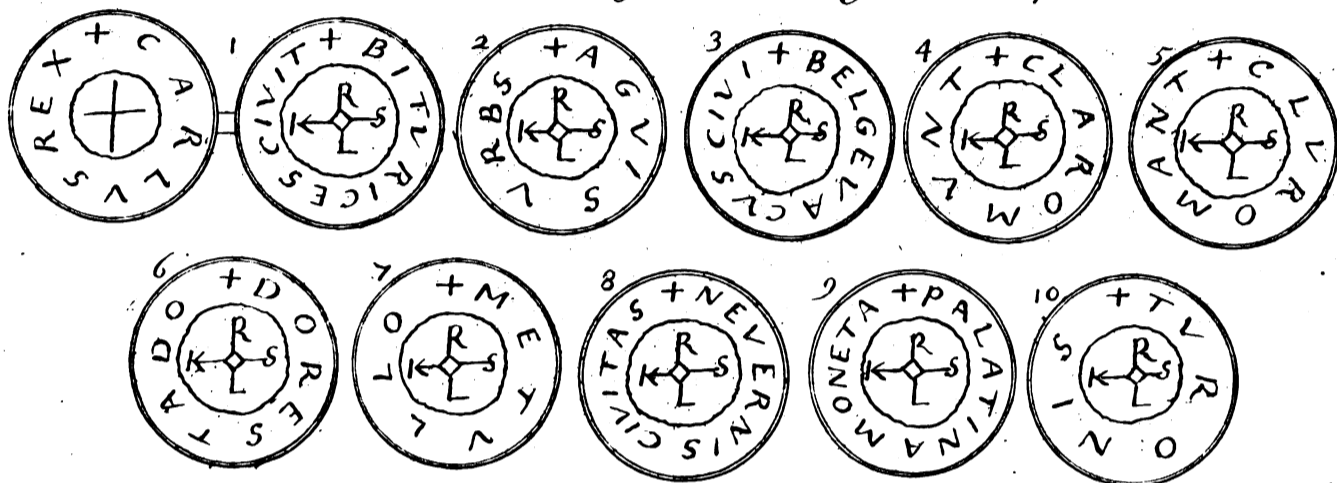
CARLUS, sive KARLUS Rex Francorum.



F f f f f 2



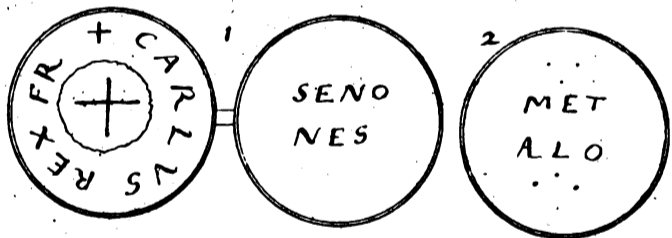
Ejusdem CARLI Regis nummi, alia forma inscripti.



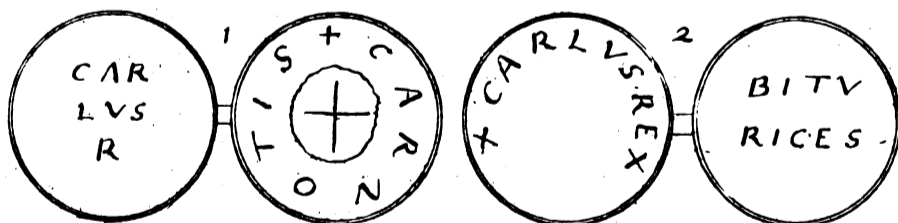
Ejusdem nummi.



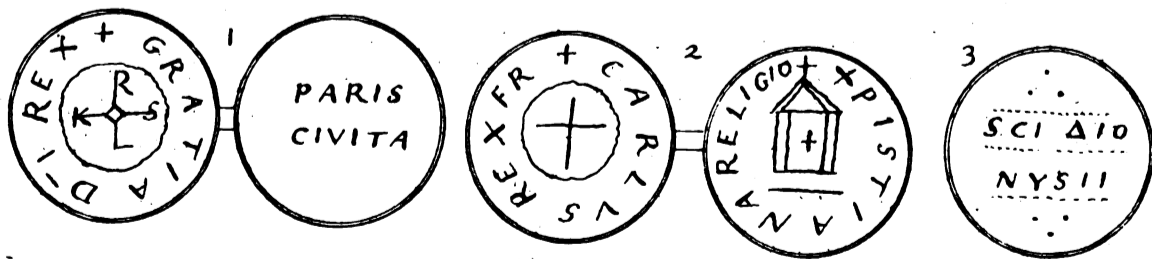
Ejusdem nummi.



Ejusdem nummi.

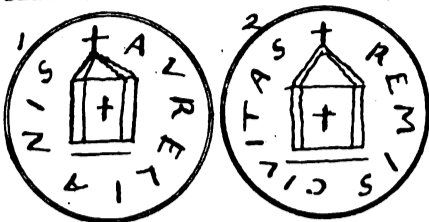


Ejusdem nummi.

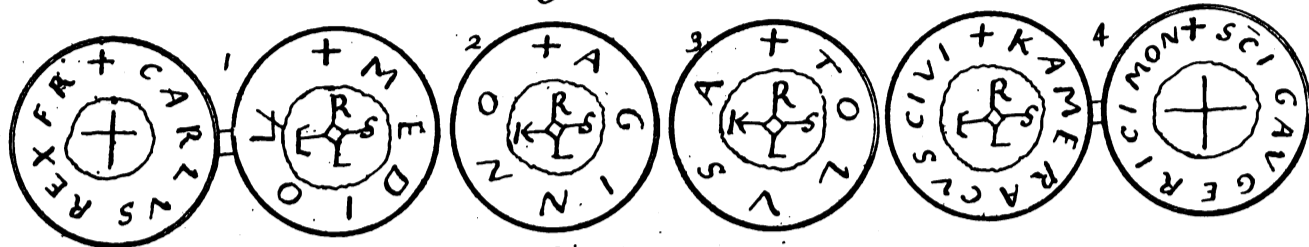


Ffff 3

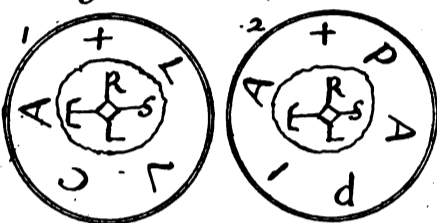
CARLI REGIS nummi.



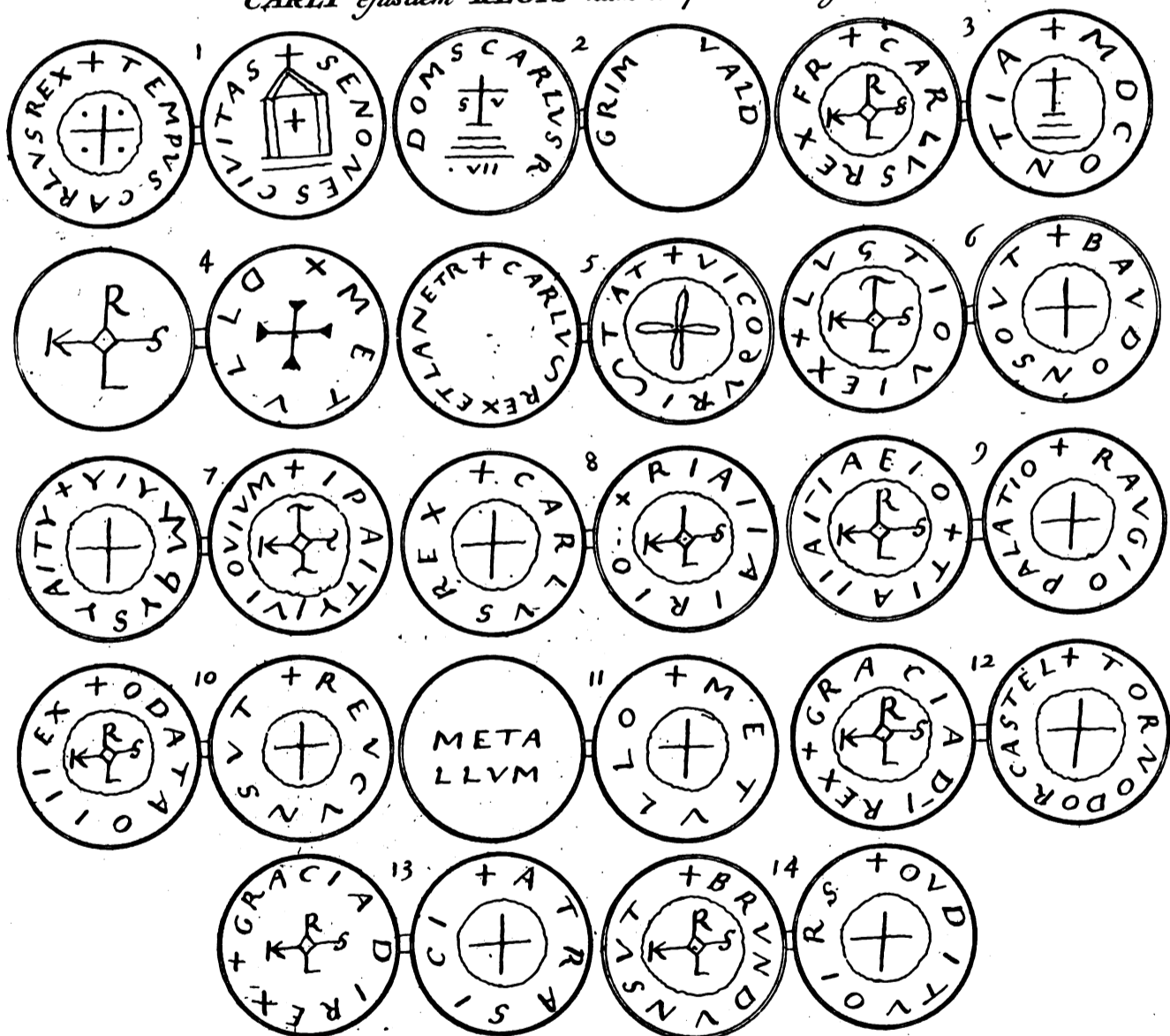
Ejusdem nummi.



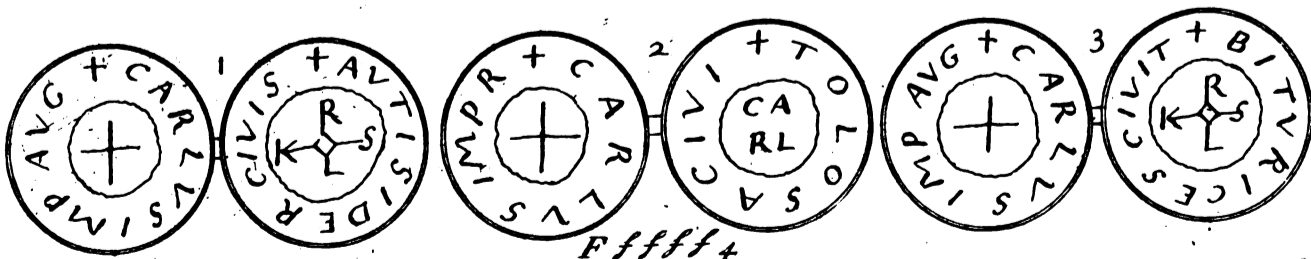
Ejusdem nummi.



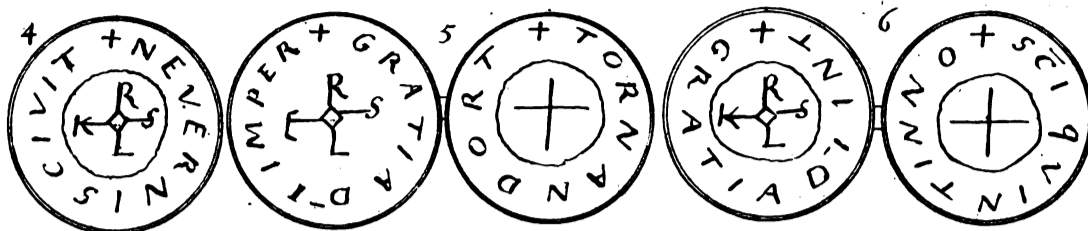
CARLI ejusdem REGIS nummi quidam singulares.



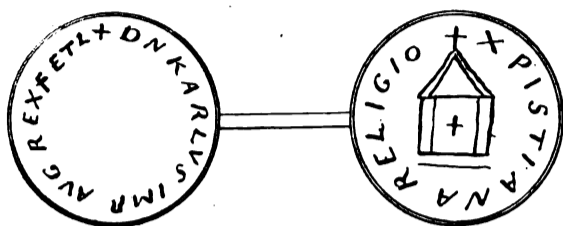
CARLUS idem IMPERATOR.



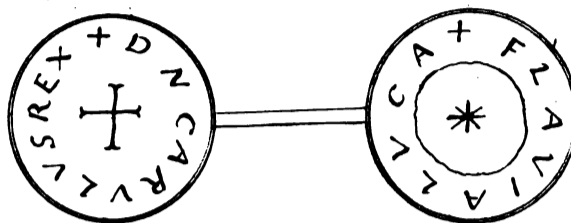
Ffffff



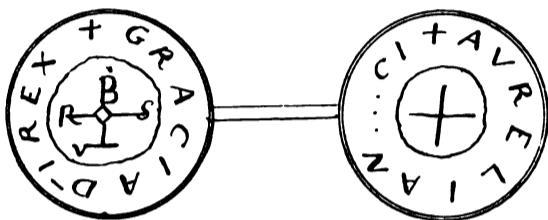
CARLI ejudem
Nummus adulterinus



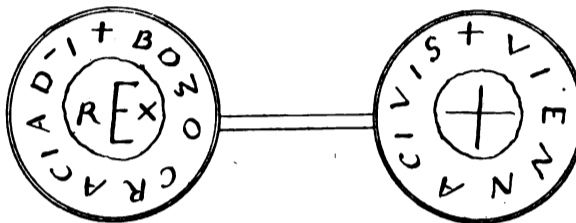
CARLUS REX, CARLI F.



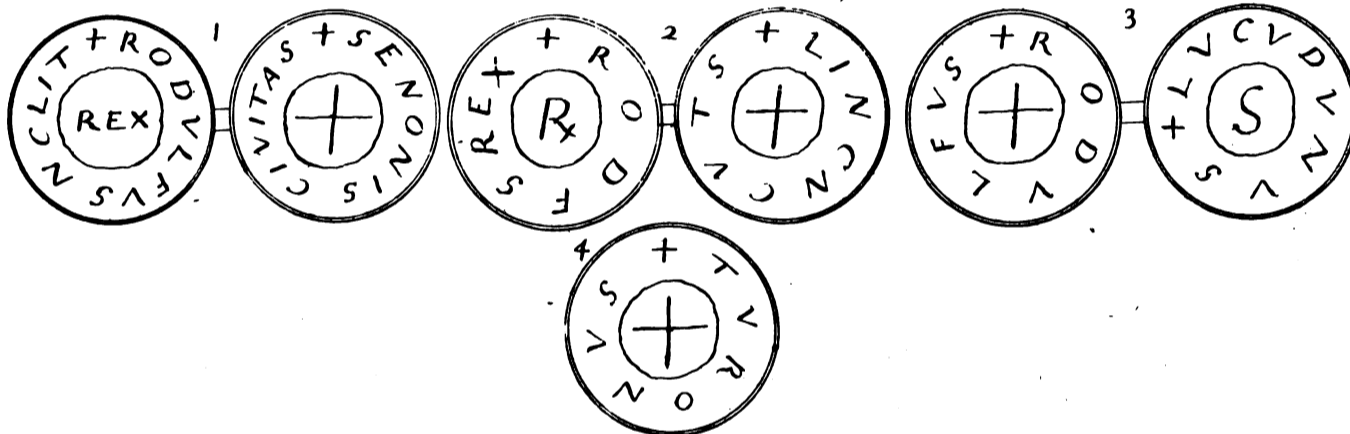
ROBERTUS REX.



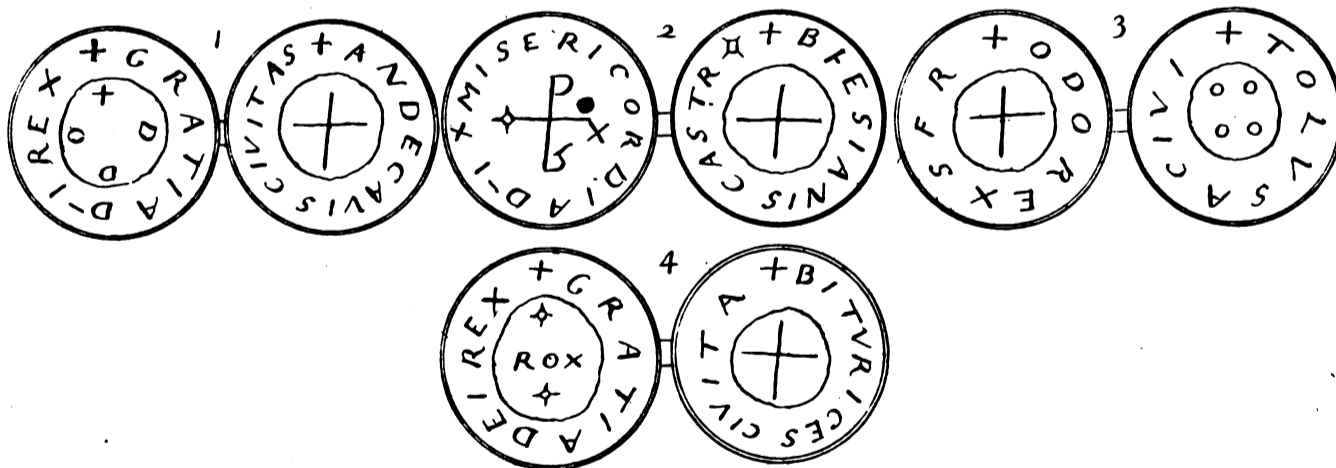
BOZO REX.



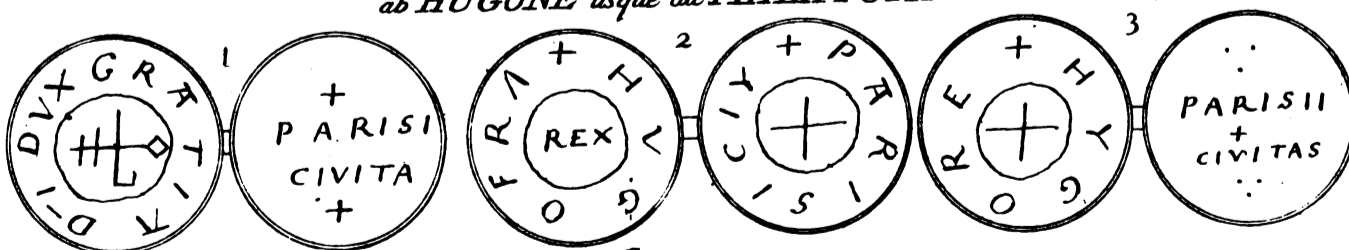
RODULFUS REX.



ODO REX.

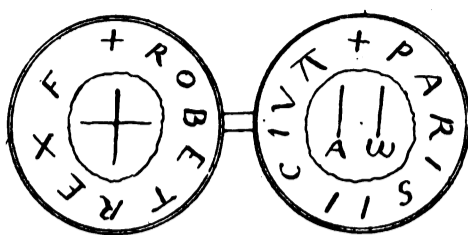


Numma Regum Francorum
ab HUGONE usque ad PHILIPPUM I.

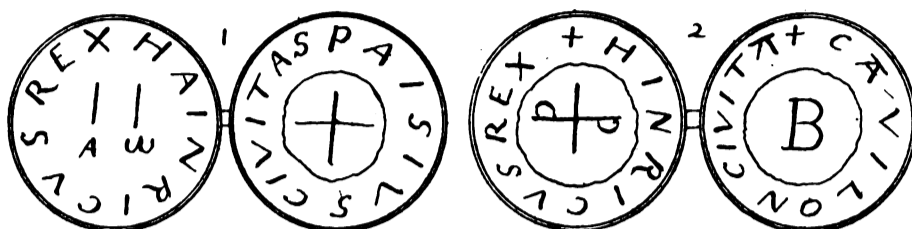


G9999

ROBERTUS REX.

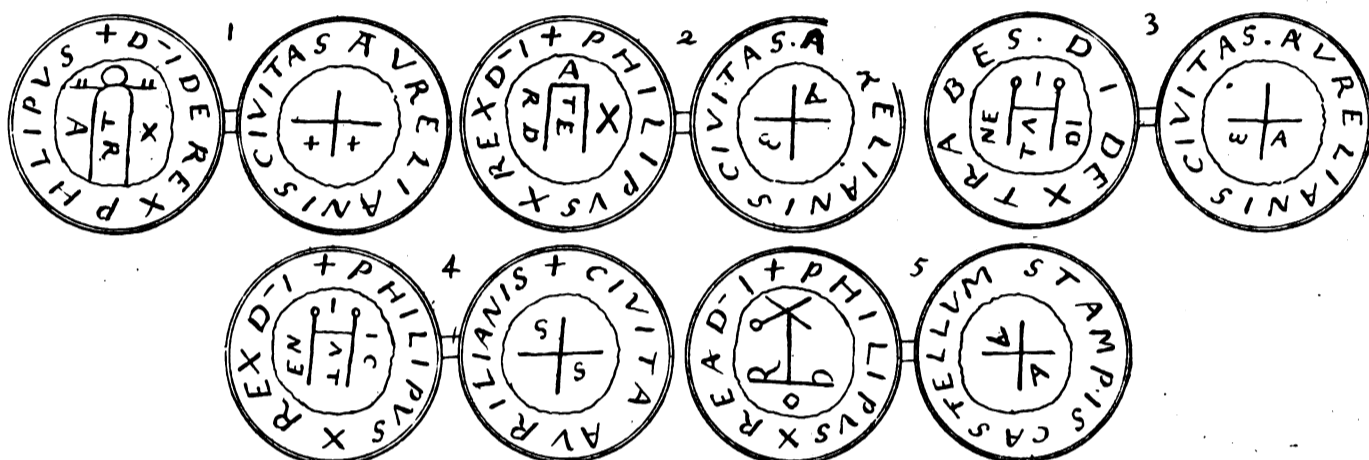


HENRICUS REX.

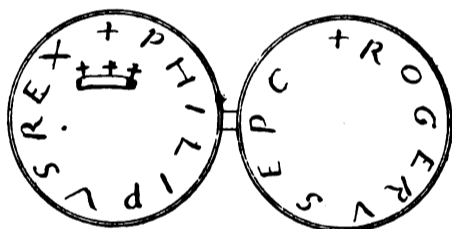


Nummi Regum a Philippo I.

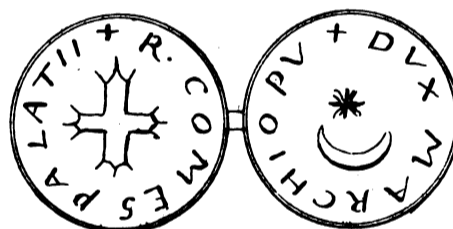
PHILIPPUS I.



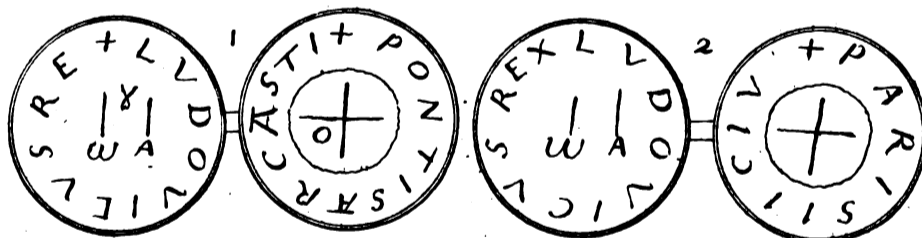
PHILIPPI I. nummus.



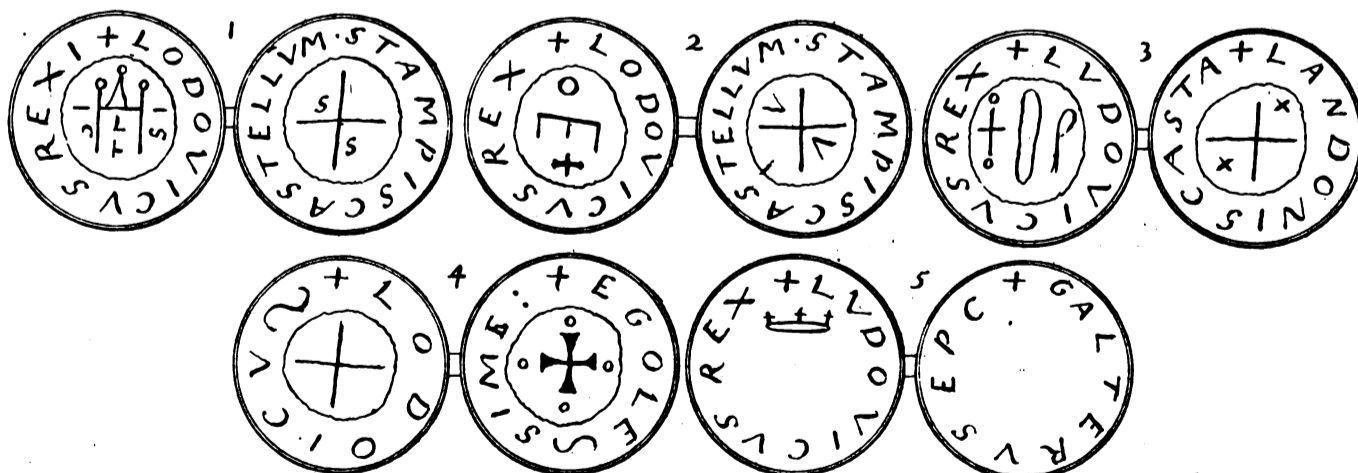
RAYMUNDI Comitis Tolos. nummus.



LUDOVICUS VI.

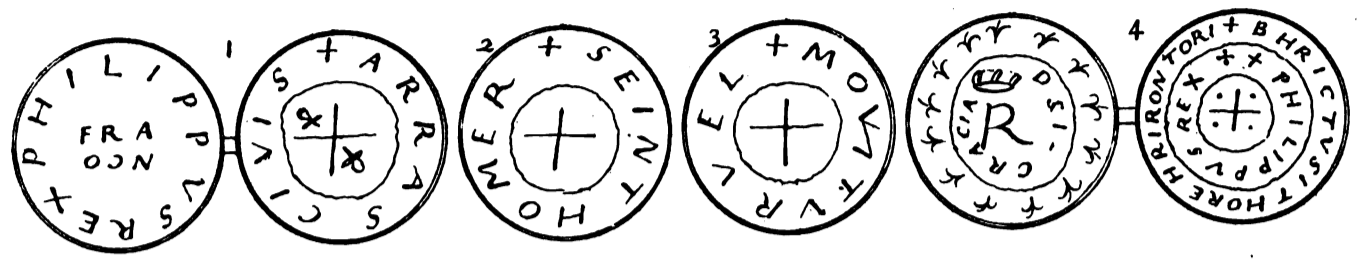


LUDOVICUS VII.

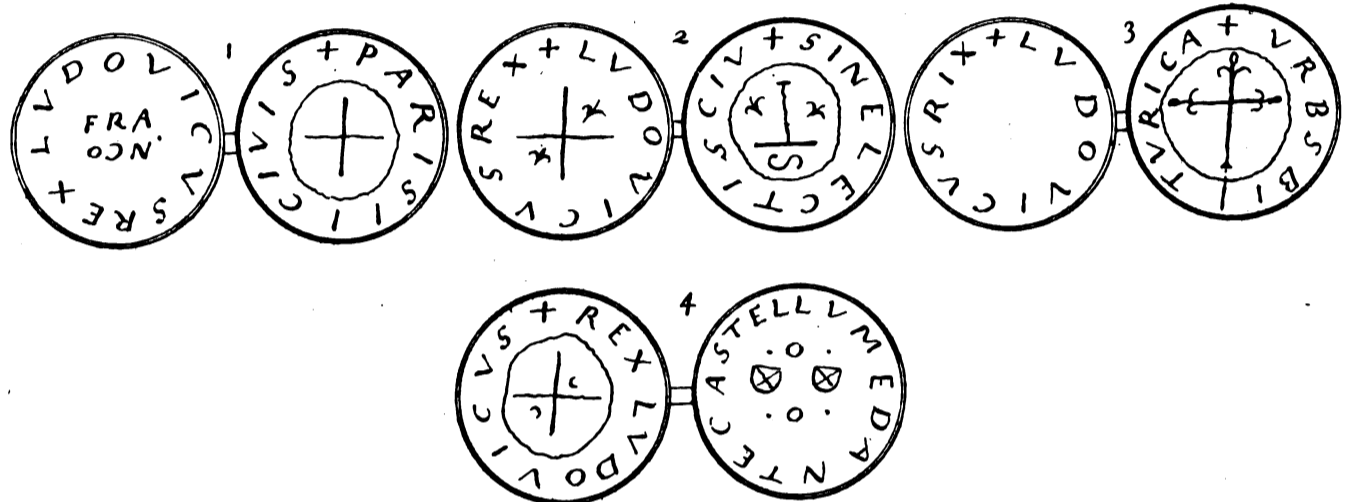


699992

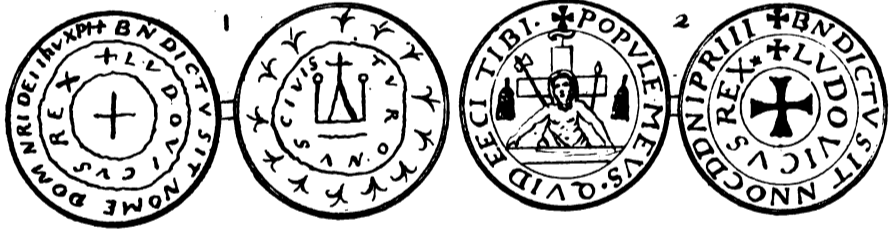
PHILIPPUS AUGUSTUS.



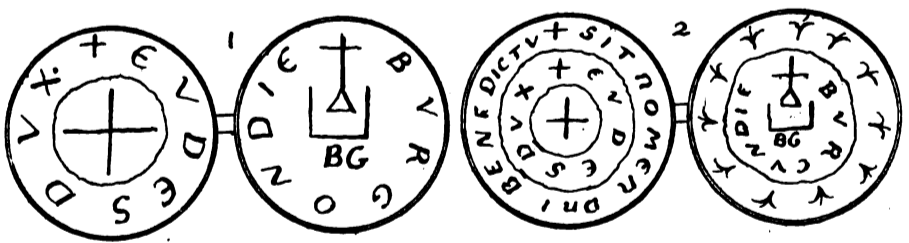
LUDOVICUS VIII.



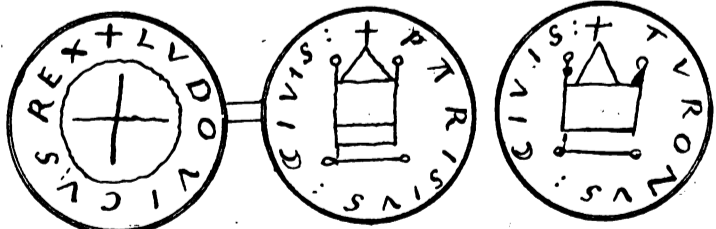
LUDOVICUS IX.



ODONIS IV. nummi duo.



LUDOVICUS X. HUTINUS.



G9999³







