

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

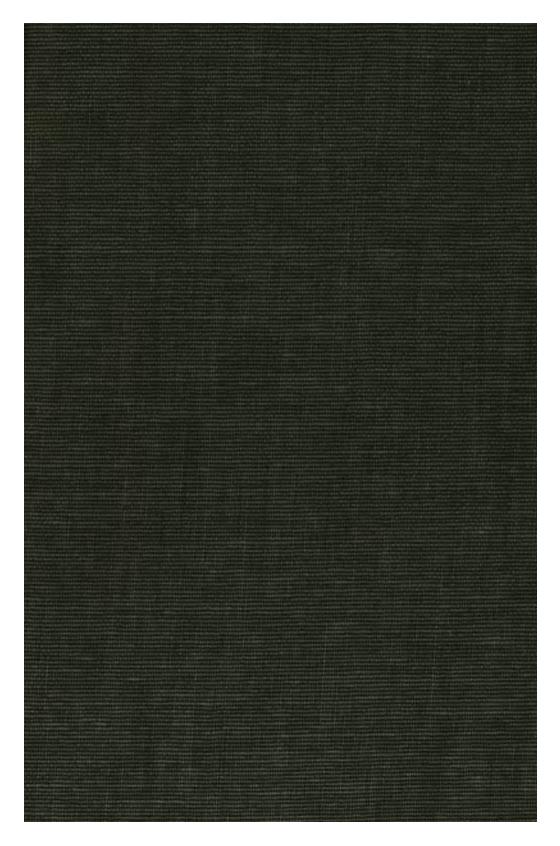
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

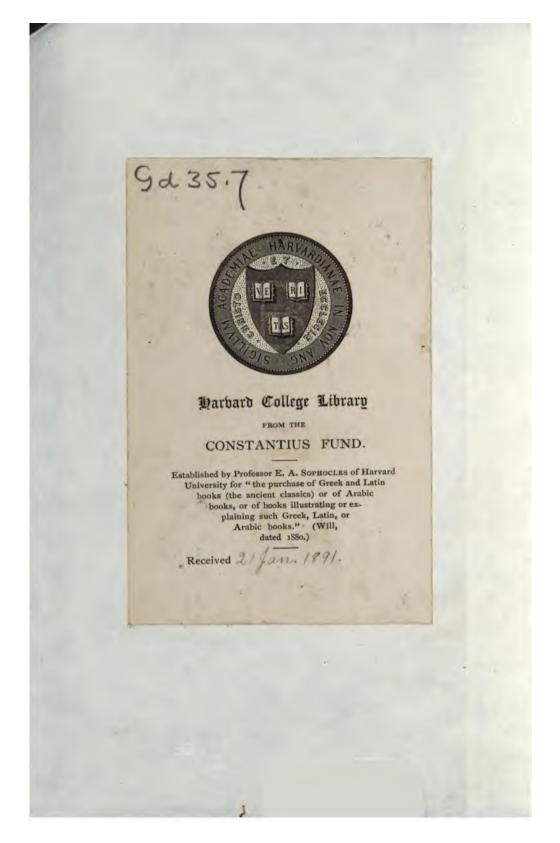
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/







•



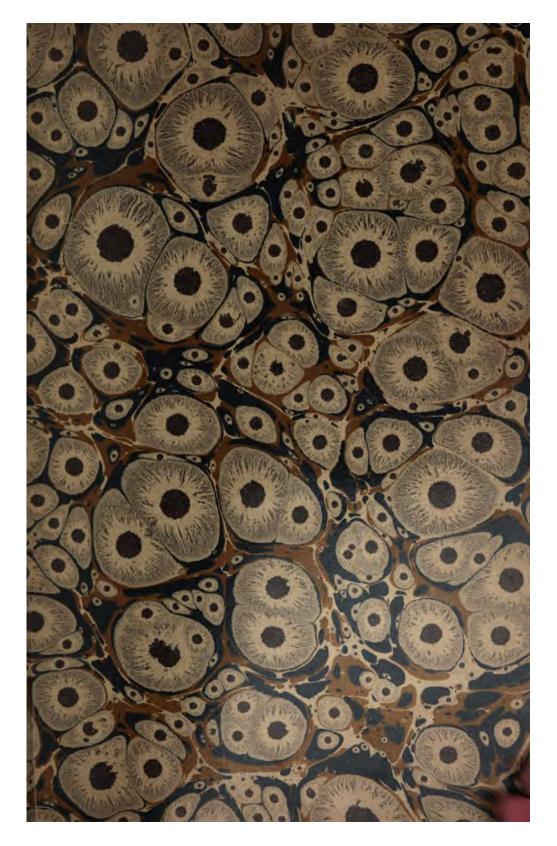
(





۲ • .

•



•

· · · · · · · · · · · ·

ΑΙΛΙΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΥΣΑΝΙΟΥ ΟΝΟΜΑΤΑ ΑΤΤΙΚΑ.

AELII DIONYSII ET PAUSANIAE

ATTICISTARUM FRAGMENTA

COLLEGIT

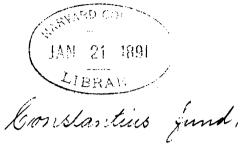
ERNESTUS SCHWABE.

ACCEDUNT FRAGMENTA LEXICORUM RHETORICORUM APUD EUSTATHIUM LAUDATA.

2 LIPSIAE

SUMPTIBUS DYKIANIS

Ga 35.7



AVUNCULO OPTIMO,

٠

. •

PATRI FERE ALTERI

D.

• . Aelii Dionysii et Pausaniae atticistarum fragmenta proponenti mihi, ut venia tribuatur, pluribus de causis exoptandum est.

Quicunque enim ad grammaticos Graecos tractandos accesserit, sine dubio difficultates proficiendi imprimis in eo positas esse concedet, quod neque totum doctrinae ambitum adhuc cognoscimus, neque ubique accurate dici poterit, quid revera veteres vel diversis temporibus vel diversis rationibus oboedientes docuerint. Quid vocabulum sit vere Atticum, quae formae veteribus ipsis probatae, ne dicamus de obsoletis moribus et institutis, multifariam in dubio est, nisi quando lapides nobis succurrent. Ut primo dicamus de rebus lexicographicis, quarum notitia accurata et absoluta adhuc desideratur, dolendum est, quod neque Pamphili neque Diogeniani neque atticistarum, qui aetate Athenaeum anteierunt, fragmenta adhuc accurate collecta et, quae seguiores ex eis hauserint, diligenter explanata sunt. Quo accedit, quod ceterorum grammaticorum, qui deperditi sunt, fragmenta ubique dispersa nemo adhuc recte collegit et illustravit: ideo, qualis nexus inter illos intercedat, imprimis, guid attulerint ad usum atticum artioribus finibus circumscribendum, agnosci vix potest. Praecipue Tryphonis fragmenta, si tam diligenter collecta essent, ut Nauckius in libro vere aureo de Aristophane Byzantio egit, Lentzius in doctrina Herodiani restauranda praestare ausus est, si Ori et Orionis reliquiae, hisce temporibus e pluribus fontibus auctae, iterum retractatae et illustratae essent, et multum optimae frugis inde disci posset, et nexus doctrinae melius agnosceretur. Ergo iterum aliquid ad historiam grammaticae

et grammaticorum Graecorum describendam proficeremus. Si igitur, quae hic illic conicere et tentare conati sumus, postea improbanda videbuntur, quod meliora auxilia praesto facta erunt, auctori, in magnis voluntatem satis esse putanti, ignoscatur.

Tum vero me vituperatum iri puto, quod multo plura Eustathii verba attuli, quam revera atticistis debeantur. Duabus de causis ita procedendum esse censuimus: quod Eustathius singulari quadam methodo accuratius in prolegomenis explicata lexica atticistarum delibavit: quod fragmenta, ut ita dicamus, nuda proponere, praecipue in rebus grammaticis et lexicographicis, parum mihi esse videbatur. Ut enim, qui fieri potuerit rara quaedam herba, quibus de causis floribus a ceterorum genere diversis ornetur, optime cognosces ex humi loco, unde orta sit, ita ad grammaticorum nostrorum sententias recte intellegendas plurimum allaturum esse putavi, ut voces vicinas et enuntiata proxima a fragmentis ipsis non resecaremus.

Postremo autem cautius esse putavi ea tantummodo fragmenta, quae auctorum nominibus ipsis praedita appareant, colligere et illustrare. Lexica vero ipsa atticistarum redintegrare non ausi sumus, etsi nemini talium rerum perito hodie demonstrandum erit, multo plura, quae A. Dionysii et Pausaniae sint, in lexicis sequiorum circumferri, quam, quae ipsi congessimus. Ita enim fundamentum solidum struere nobis visi sumus, in quo ipsa illa aedes atticismo purissimo sacra a posterioribus, si Deo placet, exstruatur.

PROLEGOMENA.

•

•

7/

· · · . . • • · · · ·

Corcyraeo illo omissus est, quod rerum capita omnino desiderantur.

Eustathii commentaria hisce temporibus primo a Batavis adibantur: Cobetus enim Naberque eius discipulus Photii lexicon diligentius perscrutari et ad illius fontes iter dirigere inceperunt: deinde Codex Athous Milleri omnium oculos in se convertit et plurimis locis ea, quae Nauckius iam in libro celeberrimo de Ar. Byz. reliquiis sagaciter indagaverat, testimoniis certissimis praesertim ex Eustathio petitis, fulta sunt. Tertius qui omni ex parte Eustathium perscrutatus est, Leopoldus Cohn tot tamque utilia de Eustathio in libris, quos Quaestiones Eustathianas (Jahrbb. für klass. Philol. XII. p. 285-374) et de Heraclide (Breslau 1884.) inscripsit, protulit, ut multa iam accuratius perspici possint.

Qui vir doctus cum quattuor imprimis genera auctorum, quibus E. uti consueverat, distingueret¹), imprimis grammaticorum et lexicographorum opera, quibus Eustathius opus suum illustraverat, longe utilissima esse existimavit: nec immerito: cum saepissime illa redeant ad auctores summae gloriae, cum ex Alexandrinorum opibus etsi frustula, tamen frustula optimae notae per illos serventur. Atque Aristophanem et Suetonium Eustathii auctores Cohnius l. c. accuratissime adiit: Lexicographorum vero relliquiae omnino adhuc accuratius tractandae et, quae eis tribui possint ac debeant, certioribus finibus circumscribenda sunt. Quorum $\lambda \epsilon \xi i x o \gamma \rho \acute{\alpha} goov$ in numero praecipue duo viri praeclari, Aelius Dionysius et Pausanias atticistae excellunt, quorum relliquias colligendas eorumque doctrinam, quoad fieri poterit, restaurandam mihi proposui.

Non defuerunt²), qui post Cobeti et Naberi commentationes

¹) Quaest. Eustath. p. 3.

centum quinquaginta addenda esse dudum cognitum est. cf. Egenolff, Jahresber. XVII, p. 103. Sub finem libelli eorum auctorum nomina, quorum libros Eust. ipse inspexit et quorum memoria aliunde peti nequit, addemus.

⁹) Meier, Op. II. 62. sq. — W. Rindfleisch, de Pausaniae et Aelii Dionysii lex. rhet. Regimonti 1866. — Schwartz, Aelii Dionysii lexici fragm. Traiecti 1875. — Linkii libellum, quod fragmenta Aelii Dionysii sola praebet, neque utilia ad doctrinae auctores et expilatores profert, satis habeo, ut appellem.

opus illud restituendae atticistarum doctrinae susciperent: neque tamen, quae viri docti proposuerunt, sufficere possunt. Meier enim ea tantum frustula excerpsit, quae cum auctoris nomine artissime cohaerent: et multa fragmenta, quae iam Valckenaario¹), talium rerum indagatori accuratissimo, nota erant, omisit: se ipsum obiter tantum commentarios Eustathii inspexisse libere confitetur. Id vero iam ab illo recte animadversum est. fragmenta illa e $\lambda \in \mathcal{E}(x, \tilde{\omega}, \delta)$ petita maximam partem ad atticistas redigenda esse. - Rindfleischius, qui Lehrsio auctore ad atticistas colligendos accessit, quam accuratissime rem perficere studuit: nimis tamen anxie ad auctorum nomina adhaerens multa, quae sine ulla dubitatione ad atticistas referri debent, omisit: lexici, quod vocatur, rhetorici fragmenta, quia se de certis rationibus desperare³) ait, operi suo adiungere noluit. — Schwartzii vero libellum, etsi se Aelii Dionysii opus plane restituisse contendit, rem minime absolvisse mihi certum est. Ac primum enim atticistas, quos iam Rindfl. p. 4. not. saepius coniunctos proferri vidit⁴), non ita edere debuit, ut alterius tantum fragmenta colligeret, alterius vero relliquias saepius plane easdem ne digito quidem attingeret: tum autem id ei exprobrandum est, quod, priusquam lexicorum fragmenta directa omnia collecta essent, ex Photio, Suida, Bekkeri Bachmanique lexicographo opus Aelii Dionysii restituere conatus est. Quod opus periculosae aleae plenum ab illo v. d. neque accurate institutum neque ad certum quendam finem perductum est: huc accedit, quod Cobeti Naberique vestigia nimis caeco amore premens, Suidam nihil fere esse nisi Photii apographon⁵) contendit, et cetera lexica et Eustathium ipsum non diligenter excussit, unde factum est, ut multa omitteret, quae Aelii Dionysii operi redintegrato inesse debent.

²) fr. 337-451 nostrae editionis.

¹⁾ Nab. Proll. ad Phot. p. 192. sqq.

³) p. 3. 4.

⁴⁾ Ut unum exemplum proferatur, quantopere utriusque atticistae doctrina conspiret, videas fr. 21., ubi utrumque ad eundem locum Pherecratis provocare intelleges.

⁵) Quam opinionem feliciter reiecisse videtur Röllig, Diss. Halens. 1887. — Cf. quae Egenolff. l. l. p. 105. de Schwartzii libello iudicavit.

4

Cum igitur tres illae collectiones, quae hodie extant, rem non absolverint, iam exponendum videtur, quibus perducti rationibus ad novam collectionem parandam accesserimus, et qua methodo nos plura adhuc prioris doctrinae frustula ex posteriorum operibus, imprimis ex Eustathii commentariis elicituros esse speremus.

Ab Eustathio enim quin proficiscendum sit, nullus dubito. Ille plurima fragmenta continet, ille ratione quadam singulari, quae in capite tertio nobis explicanda erit, atticistarum libros adhibuit. Inde iam apparet, cur nova artis, quae vocatur, criticae subsidia hac in collectione inveniri non possint: cum careamus apparatu Eustathiano. Neque ad nostrum consilium multum refert, quid revera in Eustath. codicibus legatur, cum atticistarum fragmenta totiens, ut vel obiter inspicienti lexica graeca apertum fiet, apud Hes. Phot. Suid. B. A. Et. Mag. Gud. ceteros redeant, ut haud dubium sit, quid scripserint, etsi una ex parte fundamentum criticum debile videatur.

In lexicis antem Aelii Dionysii et Pausaniae resarcinandis id imprimis consilium secuti sumus ut fragmenta tantummodo, quae directa vocantur i. e. quae nomine auctorum ornata inveniuntur, colligeremus iisque ea tantum subiungeremus, quae Eustathius e lexicis, quae appellat, rhetoricis suum in usum converterat. Elementorum vero ordini, quo Aelii Dionysii Pausaniae fragmenta promiscue proferentur, illa inserere noluimus, cum non de omnibus, sed de pluribus tantum originem atticistis deberi constet. Si cui cautius, quam par est, processisse videamur, cavere, ne nimis providi quam temerarii vocemur, maluimus.

Adnotationes vero, quas subiunximus, duas vias aperire debent: ut cognoscatur, quotiens ex atticistarum opibus posteriores (vel lexicographi vel commentatores) sua deprompserint: tum vero ut, quoad eius fieri possit, intellegamus, unde saeculum illud Hadriani, quod attico sermoni imprimis incubuisse constat, doctrinam suam hauserit, i. e. ex Alexandrinorum doctrina ingenti.

Priusquam autem de atticistarum operibus accuratius nobis agendum est, paucissima illa, quae veteres de illorum vita atque doctrina protulerunt, afferenda et examinanda sunt.

.

CAP. I.

Phot. Bibl. cod. 152. Περιείγετο δε τω τεύγει (in quo Timaei lex. Platon. invenerat) zal Alllov Acovolov Aliχαρνασσέως 1) Άττιχῶν Όνομάτων²) τῆς πρώτης ἐχδόσεως λόγοι πέντε, από τοῦ ā μέγρι τοῦ ῶ τὰς Άττιχὰς λέξεις κατὰ στοιγείον ἀναγράφοντες. Σκύμνω³) δὲ τὸ σύνταγμα προσφωνει γρησιμώτατος δ' δ πόνος ούτος τοις τε άττιχίζειν έγουσι φροντίδα χαί τοις των Αττιχών συγγράμμασιν ένομιλειν προαιρουμένοις. όσαι τε γαρ επιγωριάζουσι λέξεις τοις Άθηναίοις περί τε τὰς ἑορτὰς καὶ τὰς δίκας, ἐντεῦθεν ἔστιν ἐκμαθείν. χαι εί τι άλλο ίδιοτρόπως αύτοις λέγεται, ού γαλεπόν εύρειν, μάλιστα εί τις μή τούς της πρώτης εκδόσεως μόνον τόμους διερευνώη, άλλα χαι της δευτέρας εχδόσεως, χαι αύτους πέντε 4) τόμους όντας και άπο του α μέγοι του ω τάς Άττιχας λέξεις περιέχοντας, όσαι γε τη προτέρα ού συμπεριελήφθησαν η περιελήφθησαν μέν. μαρτυρίαις δε ταζε ούσαις ούχ έβεβαιώθησαν. έν γαρ τη δευτέρα έχδόσει πλατύτερόν τε χαι αφθονώτερον αί μαρτυρίαι παρατέθεινται. ών εί τις τας δύο πραγματείας είς εν συναγαγείν σύνταγμα βουληθείη, χρησιμώτερόν τε τὸ φιλοτέγνημα ἐπιδείξει καὶ μετὰ δαστώνης ἐκτελέσει.

cod. 153. ἀνεγνώσθη δὲ ἐν τῷ αὐτῷ τεύχει Παυσανίου λεξικὸν⁵) κατὰ στοιχείον, οὐδὲν ἐλαττον τῶν προειρημένων εἰς τὰς Ἀττικὰς συναναγνώσεις χρήσιμον, εἰ μὴ καὶ μᾶλλον· εἰ γὰρ καὶ ταίς μαρτυρίαις ἐνδεέστερον ἔχει, ἀλλ' οὖν ἔν τισι τῶν στοιχείων πολὺ ταίς λέξεσι πλεονάζει, ὡς ἀμφοτέραις ἅμα ταίς Αἰλίου Διονυσίου Ἀλικαρνασσέως πραγματείαις τὴν μίαν ταύτην, καίτοι τῶν χρήσεων ἐπ' ἕλαττον (ὡς ἔφημεν)

¹) cf. praef. et fr. 9. 36. 77. 103. 107. 313. 316.

sic in praefatione et fr. 316 vocatur: alias semper lexicon. fr. 314.
 Δ. ἐν τῷ ἐκλογῷ τῶν ὀνομάτων.
 cf. praef. Aelii Dionysii et fr. 301.

⁴) Unicum librorum numerum habes in fr. 316. — De librorum numeris, qui a veteribus traduntur, dubitandum non esse postremo contra Weberum (Philol. Suppl. III. p. 477 p. 488) recte demonstravit Schoenemann, de Lexicographis antiquis p. 71. Hannover. 1886.

⁵) fr. 47. Π. οὖ τὸ Ἀττικὸν λεξικὸν fr. 181. Π. ἐν τῷ διαπεπονημένῃ τῶν Ἀττικῶν ὀνομάτων συναγωγῷ.

απτομένην ἐξισάζεσθαι τῷ τῆς γραφῆς ὄγκφ. εἰ δέ τις ἐκείναις ταῖς δυσιν ἐκδόσεσιν και τὴν Παυσανίου ἐγκατατάξας ἕν ἀπεργάσαιτο σύνταγμα (ἑặστον δὲ τῷ βουλομένῳ), οὖτος ἂν εἶη τὸ κάλλιστον και χρησιμώτατον τοῖς ἀναγιγνώσκουσι τὰς Ἀττικὰς βίβλους σπούδασμα εἰσενηνεγμένος.

Praeterea nihil de atticistarum vita constat. Fortasse ap. Suidam: Διονύσιος Άλεξάνδρου Άλιχαρνασσεύς, δήτωρ χαι παντοίως λόγιος. γέγονε δε έπι Καίσαρος τοῦ Σεβαστοῦ. πρόγο vos^{1}) τοῦ ἐπὶ Αδριανοῦ γεγονότος ἀττιχιστοῦ: ultima ad Aelium Dionysium referenda sunt: dubitatio autem movetur, an id recte fiat, cum glossa insequenti de aetate et origine Dionysii musici²) plane eadem tradantur. De Pausania³) omnino nihil memoriae traditur. Cum de atticistarum vita Rindfleischius iam satis accurate p. 10. sog. egerit, ad illius operam qui de vita auctorum plura cognoscere velint, relego. Id unum monendum est. Meierum recte ex Aelio praenomine conclusisse. hominem doctum ab Hadriano civitate Romana condonatum esse et Cobetum⁴) suo iure contendisse, Aelium Dionysium multum temporis in Asia minore mansisse ibique formis Caricis⁵) et Lyciis operam dedisse.

Ad locum illum ex Photii myriobiblo petitum redeamus. Codicem igitur manibus versavit miscellaneum, qui lexica Timaei, Aelii Dionysii, Pausaniae, Boethi, incerti cuiusdam $\lambda \epsilon \xi \epsilon \iota \varsigma \Pi \lambda \alpha \tau \sigma \nu \iota \varkappa \dot{\alpha} \varsigma$, Dorothei, Moeridis (cod. 153—157) opellas continuit. An altera Aelii Dionysii recensio eidem codici infuerit, dubium est. Quo ex codice lexicon Photianum conglutinatum esse dudum constat⁶).

¹) Utrumque Dionysium etiam alias sibi oppositum fuisse docet nota ad Dion. art. rh. cap. X τοῦτο τὸ μονόβιβλον οἶμαι Διονύσιος ὁ Άλιχαρνασσεὺς συνέταξεν ὁ πρότερος. ex cod. Par. tracta, quam Usener, de Dion. Hal. libr. de im. rell. p. 4. (Bonn. 1889) publici iuris fecit.

³) Christ. Littgesch. p. 562 eundem atque atticistam esse putat. Negavit Meier Op. II. 63 sq. Res neque demonstrari nec negari potest.

⁸) cf. Nab. Proll. p. 39. ⁴) Mnemos. X. 52.

⁵) Praef. xal $\dot{\epsilon}\nu$ Kaqla $\epsilon\dot{\ell}\nu$ al tıva Artıx $\dot{\eta}\nu$ gwu $\dot{\eta}\nu$. fr. 131. 222. — Fortasse igitur, si voces Lyciae et Caricae ab Eust. et a Phot. vel ceteris explicantur, eorum origo Dionysiana fuit. cf. ex. gr. p. 972, 38. et Phot. Suid. Hes. ($\sigma_{l}\varphi\lambda \delta_{G}$) et p. 1141, 14.

⁶) Praecipua operis adiumenta fuerunt tria Aelii Dionysii et Pausaniae lexica, cetera ut Timaei Moeridis, quae servantur adhuc integra, De Dionysii recensionibus duabus plura proferre hoc loco non opus est: in capite, quo de lexicis Eustathii rhetoricis agetur, accuratius haec tractanda et singuli loci examinandi erunt: in fragmentis directis, quae colligenda nobis proposuimus, ni fallor, his tantum certa vestigia duplicis operae apparent: fr. 162, 231 (cf. not. 3). Coniectura sat probabili id statuitur in fr. 185. Fortasse saepius Eustathius cum $\epsilon \tau \epsilon \rho \delta \nu \tau \iota \lambda \epsilon \epsilon \epsilon \kappa \delta \nu \delta \eta \tau o \rho \iota \kappa \delta \nu^{-1}$ laudet, ad alteram recensionem Dionysii respexit. cf. Cap. II. Id addere liceat me sequi Naberi (Prol. 48) Weberique (Philol. Suppl. III. p. 550) opinionem, qui contra Photium alteram recensionem Dionysianam ex altera in breve actam esse (i. e. resectis veterum testimoniis, quorum pretium ignorabant) recte contenderunt.

Restat, ut opinio Naberi, Prol. ad Phot. p. 49. refellatur, Eustathium duabus Pausaniae recensionibus usum esse. Quae opinio iam ideo futtilis videtur, quod Photius in bibl.

¹) Pausanias et Ael. Dion. conjuncti proferuntur in fr. 1. 3. 17. 31. 56. 66. 76. 81. 87. 95. 97. 105. 122. 136. 140. 151. 152. 161. 164. 169. 190. 206. 209. 219. 222. 227. 228. 289. 293. 304. 306. 323. —

Pausan. et ξτερός τις vel έν όητ. λεξ. in fr. 18. 24. 42. 49. 72. 73. 85. 108. 118. 141. 157. 204. 205. 310. 318. 319. —

Ael. Dion. et ξτερός τις vel έν ζητ. λεξ. in fr. 44. 59. 93. 119. 162. 170. 187. 189. 212. 218. 230. 235. 244. 248. 252. 253. 254. 288. 305. 325. —

Pausan. et Ael. Dion. et $\xi \tau \epsilon \rho \delta \varsigma \tau \iota \varsigma$ (tertium igitur lexicon) in fr. 33 (ubi duo lexica doctrinae Pausaniae opponuntur). 39. 282. 203. 231. 234. 249. 266. 320.

Duo vel plura lexica rhetorica coniunguntur in fr. 345. 372. 387. 398. 400. 407. 429. 430. 434. 438. —

Boethi, Dorothei, Incerti quae deperdita sunt, multo minoris fuerunt momenti: imprimis cavendum est ne nimia Boetho lexicographo Platonico tribuantur. Naber Prol. p. 55. Cobeti assecla (cf. Mnemos. IX. 399. X. 75) et Cohn, Neue Jahrbb. Suppl. XIII. 801. sq. fundamento unius tantummodo glossae (Hes. $\delta i a \pi \acute{a} \tau cor \tau c_{i} \tau c_{j}$: Boethus Milleri p. 399. alius fuisse videtur) freti quam plurimas glossas Photianas ex Boetho fluxisse contenderunt. Quae opinio probari non potest, cum in rebus ad lexicographos pertinentibus non una glossa, sed quam plurimis tantum argumentis aliquid demonstrari possit, quod ad rerum nexum, qualis revera fuit, appropinquet. Mettauer, De scholl. Plat. Turic. 1880, Wolff, De scholl. Platon. Traiecti. 1884 cum Nabero consentiunt, Giesing, de scholl. Platon. Lips. 1883. p. 31. sq. eam opinionem protulit, quam rectam esse existimo.

unam tantummodo editionem sibi praesto fuisse tradit. At apud Eustathium duo loci extant, ubi altera Pausaniae editio, sive plenior, sive, ut Nabero placuit, contracta, appellatur Eustath. p. 1165, 9. (fr. 51) & de II. Lével. xai ori πεμμάτων είδος ... χαι οι αμφιφώντες, χαι ότι οι όηθέντες αμφιφώντες άλλως τε ούτως έχαλούντο άπὸ ήλιου χαὶ σελήνης χαὶ διότι δε εχόμιζον αύτους δάδια ήμμενα περιπηγνύντες επ' αύτούς άλλαγου δέ φησιν δ αύτος και ότι αμφιφών προσηγορεύθη πλαχοῦς διὰ τυροῦ, ἐφ' οὖ δῷδα πήσσοντες ἅπτουσι τοῦ φωτός γάριν. Res simplicissima est, si conferas Suid. s. v. άνάστατοι . . . όνομάζονται δε άμφιφῶντες, ώς μέν τινες, ότι τότε γίνονται, ότε ήλιός τε χαὶ σελήνη πρωὶ ὑπέρ γῆς φαίνονται, ώς δε Άπολλόδωρος ότι χομίζουσιν αύτους δάδια ήμμένα περιπηγνύντες έπ' αυτών cf. Suid. s. v. αμφιφώντες. Pausanias igitur, qui cum Suida convenit, duas yonoeic attulit, quarum alteram nescio cuidam auctori (fortasse Philochoro fr. 161), alteram Apollodoro debuit. Quidni etiam allayov ad γρησιν tertiam revocemus, ita ut verba φησίν δ αύτος commatis includantur? Sin autem haec explicatio minus placuerit, rem ita constituere poterimus, ut Pausanias altero lemmate iterum de $du \phi \iota \phi \omega \phi$ voce egerit: quam rem minime inauditam esse inde intellegitur, quod Suidae glossa doctissima aváoraroi, in qua tota fere veterum pemmatologia continetur (cf. Lob. Aglaopham. p. 1064), ni fallor, ex atticistarum opibus desumpta est (cf. fr. 94. not. 1. Prol. Cap. V. § 2). Alia huius usus exempla inveniuntur fr. 49. 56. 83. et alias. - Multo difficilior vero alter est locus Eustath. p. 408, 4. (fr. 135.), qui primo Pausaniam ipsum historiam de proverbio δόου zal zηρύχειον proferentem introducit, deinde vero adicit: $\delta v \ \delta \tau \delta \rho \phi \ \delta \delta \eta \tau o$ ρικφ γράφει¹), ώς ύπο Ταναγραίων πολεμουμένων Γεφυραίοι προέπεμψαν χήρυχα χαὶ χάτοπιν χαθώπλισαν ἑαυτούς. Lexicographi nil fere adferunt, ut difficultate orta liberemur. Suid. Hes. priorem tantum Pausaniae locum repetunt, Zenob. III. 26. ad eundem fontem atque atticista reducendus est. Pausanias Athenienses bellum cum Tanagraeis commisisse tradit: loco

¹) Töpffer, Att. Genealogie p. 297 sq. hoc in lexico antiquiorem (fortasse Demonis) doctrinam subesse censet.

laudato autem Gephyraei cum Tanagraeis proelio certant: quae res est sane mirabilis, cum veteres Gephyraeos = Tanagraeos esse tradant, cf. Hecat. fr. 189. Müll. Strab. IX. p. 404. Et. M. 228, 57. Steph. Byz. p. 206, 12. Mein. Aliunde Gephyraeos Atheniensium accolas fuisse scimus, cf. Her. V. 57 Töpffer. Att. Geneal. 283. Si hanc opinionem complecti mavis, non cum Töpff. in lexico illo de Atheniensibus non actum esse statues: immo redactio decurtata, (quae Gephyraeos = Athenienses fuisse notum esse putaverat — tale quid in Suid. $\Gamma \in qvol_{\mathcal{S}}$, Et. M. 229, 5 accidit) nobis proposita est. - Eustathius igitur vel corrupta ex fonte nescio quo transtulit, vel ipsius verba a librariis turbata sunt. Utut est, locus suspectus manet: si librarios eum turbasse praetuleris, statim concedetur, etiam γράφει illud, quod loco sano ad epitomen quandam Pausanianam referendum esset, in suspicionem vocandum esse. Correctura $\gamma \rho \dot{\alpha} \varphi \varepsilon \tau \alpha \iota$ minus audax videbitur, si meminerimus, quam innumeris locis Eustathius gaol et gnol, légel et légeral confuderit. — Non igitur est. cur alteram Pausaniae recensionem fuisse concedamus¹).

Glossas utriusque lexicographi ad elementorum ordinem processisse et Phot. in Myriobiblo tradit, et Eustathius in fr. 198. adscripsit Pausaniae lexicon zarà orocyclov confectum esse. Bernhardyus guidem (Commentatt. ad Suidam p. 38) rationem avrioroiyeiaxnv (qua Suidam usum esse constat) iam ab atticistis adhibitam esse suspicatur. Neque tamen est, cur eum sequamur. Loci atticistarum, qui adhibendi sunt, hi fere sunt. fr. 266. $\ddot{o}\alpha$ et $\ddot{o}\alpha$ ex litteris \bar{o} et $\bar{\omega}$ adferuntur. Deinde fr. 323. 244. 231. 344. 397. omnes ex Aelii Dionysii doctrina petiti: in quibus ubique agitur, utrum ι $\delta i \chi \rho o \nu o \nu$ an $\epsilon \iota$ diphthongus scribenda sit: fr. 397. in lortéov, $l\lambda\eta$, $l\lambda vo \pi \tilde{a} \sigma \Theta \alpha i$, llioπωμα (cf. fr. 155. 209. 225) in prima littera: fr. 323 in $\gamma\iota\lambda \delta\varsigma$, 345. in $d\tau \eta\varsigma$, fr. 244. in $\lambda l\beta \eta \vartheta \rho \rho \nu$, in altera littera: fr. 231. in *xleiolov* in tertia igitur littera. Quibus fortasse *tovolaneiov* in fr. 311. addendum est. — Imprimis proficiscendum est ab Eustath. p. 772, 63. (= fr. 323.) χειλός· πόα, χόρτος. παρ' αὐτῷ δε χαι δια διφθόγγου γράφεται δ τοιοῦτος χιλος, ὡς ἡ αὐτοῦ

¹) cf. L. Cohn, Jahrbb. Suppl. XII. p. 368 not. 181.

(i. e. All. $\Delta i ovvolov$) $\sigma \tau oi \chi \epsilon i \alpha x \eta$ $\dot{\alpha} x o \lambda ov \vartheta i \alpha$ $\beta o \dot{v} \lambda \epsilon \tau \alpha i$. Quod si recte interpretamur, nil probat, nisi suo loco (i. e. in littera χi ad elementorum ordinem disposita) vocem $\chi i \lambda \dot{o}_{\varsigma}$ extitisse. Dolendum est, quod Photium in partes vocare non possumus: Lex. Bachm. 413, 25 $\chi i \lambda \dot{o}_{\varsigma}$ suo loco exhibet: idem fit in Et. M. 811, 47 unde eodem modo atque nostra lexica etiam atticistarum $\lambda \dot{\epsilon} \xi \epsilon i \varsigma$ dispositas fuisse conicio: quae opinio eo firmatur, quod $\lambda \epsilon i \beta \eta \vartheta \rho \alpha$ et $\lambda i \beta \eta \vartheta \rho \alpha$ (cf. fr. 244) in Photii lexico utroque loco redit: idem fit de voce $\dot{\alpha} t \tau \eta \varsigma$ (fr. 345) in $\lambda \dot{\epsilon} \xi \epsilon \omega v$ $\chi \rho \eta \delta \mu \omega v \sigma v \alpha \tau \omega \gamma \eta \eta$ ap. B. A. 348, 2. 349, 12.

Quo titulo lexica illa inscripta fuerint, ambigitur: Phot. Bibl. cod. 152. Aelium Dionysium Arrix@v ovoµár@v 26- $\gamma o v \varsigma \pi \acute{e} \nu \tau \varepsilon$ conscripsisse tradit: eundem titulum laudat fragm. praefationis: et fr. 314 (B. A. 1073) Δ . $\dot{\epsilon}\nu \tau \tilde{\eta} \dot{\epsilon}\varkappa \lambda o\gamma \tilde{\eta} \tau \tilde{\omega}\nu$ ονομάτων, fr. 316 (Schol. Hom. Il. O 705) Δ. έν τετάρτω Άττικῶν ὀνομάτων exhibet. Eustathius vel nomen solum tradit vel patriam adiungit (cf. p. 7. not. 1), opus vero tantummodo legizov appellat. Quod brevitatis causa factum esse puto neque dubitandum esse, quin Photii titulus, Arrixõv όνομάτων λόγοι πέντε, genuinus Atticistae fuerit, arbitror. -Pausaniae librum in cod. 153. $\lambda \in \Sigma$ appellat: idem apud Eustathium fieri videmus. Cum autem tota illius operis ratio id suadeat, cum Eustath. ad Dion. Perieg. 525 (fr. 47) faciemus, qui II. ov tò Arrixòv lezizòv exhibet. Atticorum enim dialectum cum illustraret, inprimis capiti operis hanc inscriptionem praefigere debuit. Simillimum fuisse titulum Aelii Dionysii et Pausaniae suadet Schol. Thuc. VI. 27. (fr. 187) Παυσανίας έν τῆ διαπεπονημένη Άττικῶν όνομάτων συναγωγῆ. Ideo utrumque opus Arrizà ovóµara inscriptum fuisse et Aelii Dionysii libris quinque tomorum numerum additum fuisse certum est.

Difficilior ad diiudicandum est altera quaestio, utrum utrique libro vocula $\delta\eta\tau o\rho\iota x\eta'$ addita fuerit necne. Photius nusquam hoc epitheto utitur neque ullo alio loco fragmentorum, quae non ex Eustathio protracta sunt, apparet. Eustathius autem Aelii Dionysii opus lexicon $\delta\eta\tau o\rho\iota x \partial\nu$ appellat in p. 455, 37. (fr. 248) p. 1944, 7 (fr. 162 ubi alteram Dionysii recensionem laudat), ter Pausaniae lexicon p. 801, 57. (fr. 21.), p. 1864, 14 (fr. 185) p. 989, 46. cf. p. 1593, 15 (fr. 198). Saepius vero id accidere videmus in eis collectionis nostrae fragmentis, quae lexici rhetorici nomine complectuntur. Iam mihi sumam, ut ea demonstrata atque probata esse putentur, quae capite altero demonstranda mihi sunt. Eustath. p. 1330, 10 (fr. 334.) in fusiore Aelii Dionysii loco etiam $\sigma o \rho \epsilon \lambda \lambda \eta \nu$ (= senex tumulo propinguus) explicatur. In fr. 334. not. 6. alterum locum Eustathianum invenies, qui e lexico rhetorico sumptus de eadem voce nobis eadem tradit. fr. 360 (cf. fr. 220) ex Aelio Dionysio, item fr. 361. (cf. fr. 217), fr. 365 (cf. fr. 113), fr. 390 (cf. fr. 36). fr. 419 (cf. fr. 253, 309). ex Pausania vero fr. 351 (cf. fr. 40. not. 1), fr. 355 (cf. fr. 136) fr. 401 (cf. fr. 87), et alias Atticistae ipsi nonnumquam ab Eustathio of byropes appellantur: cf. p. 216, 13. νωτοπλήγα οι παλαιοι φήτορες τον μαστιγίαν φασίν et fr. 416., p. 1434, 1 (fr. 59) Άττιχοι χατά Αίλιον Διονύσιον εχτείνουσι την ύστέραν τοῦ ἅπαν, έτερος δε φήτωρ έν οίχείω λεξιχώ γράφει, ότι δ λόγος άξιοι βραχύνειν το απαν. p. 1761, 50 (fr. 189) η... παρα Αιλίω Διονυσίω... έτερος δε φήτωρ γράφει, p. 1383, 42 (fr. 387) lexicon rhetoricum laudatur de voce ευνοστος, p. 1885, 25 eadem δήτωρ $\tau \iota_{\mathcal{G}}$ protulisse traditur etc.

Hoc loco id addatur, quod Heydenus Leipz. Studien, VIII. p. 205—234 sat idoneis causis probavit¹), Etymologum Magnum, si lexicon $\delta\eta\tau o \rho r o \rho r$

Qui vero fit, ut atticistae ipsi $\acute{p}i \tau o \rho \varepsilon_{\mathcal{S}}$, eorum libri $\lambda \varepsilon_{\mathcal{S} \times \mathcal{X} \dot{\alpha}}$ $\acute{p} \tau o \rho \varepsilon_{\mathcal{X} \dot{\alpha}}$ vocentur? In ceterorum lexicorum, quae vel integra vel ex fragmentis innotuerunt, numero paucissima epitheto illo ornantur. Ut Harpocrationis inscriptionem incertam mittamus, tantummodo quintum quod vocatur lexicon Bekkeri (B. A. I. 195—318) sic appellatur. — Suidas vero in auctorum indice Eudemum rhetorem²) laudat, cuius lexicon expilavit, et Zosi-

¹) Optime p. 192. sq. contra Naberum Prol. p. 164. sq. Boysenum, de Harpocrationis fontibus p. 69, Photium patriarcham non auctorem esse Lexici rhetorici ab Etymologo laudati effecit.

³) Laudatur etiam ap. Eustath. p. 553, 20. θέναρ, κατ' Εὐδημον τὸ μεταξὺ τοῦ λιχανοῦ καὶ τοῦ ἀντίχειρος, ἦγουν τοῦ μεγάλου δακ-

mum Ascalonitam, qui idem légiv ontooixnv composuit. Qualis indolis Eudemi lexicon fuerit, ignoratur, cum eius codices tantum cognoscamus, editio autem plane desit: ex eis, quae Naber, Boysen, Blass alii, qui codd. inspexerunt, publici iuris fecerunt, lexicon illud Suidae et Hesychio haud absimile fuisse conicio. Zosimum autem in partes vocare nolo, quod Suid. s. v. eum etiam in Lysiam et Demosthenem commentarios scripsisse tradit: rhetores igitur sensu illo, quo omnes veteres utuntur. explicasse videtur. — Rem ita explicandam esse puto, ut $\delta \eta \tau \omega \rho$ et $\delta \eta \tau o \rho (x \partial v)$ $\lambda \epsilon \xi (x \partial v)$ sensu accipiatur passivo, i. e. $\lambda \epsilon \xi (x \partial v)$. quod eis destinatum sit, qui byrogeveuv in animo habeant, i. e. sermone puro et vere Attico uti velint. (cf. Christ. p. 562. cui id unum non concedendum est plurimos locos atticistarum ad rhetores explicandos spectavisse). $\delta \eta \tau o \rho \epsilon \dot{\nu} \epsilon i \nu$ autem usum significat linguae viventis, orationem in quovis loco habitam, cf. Phot. Bibl. p. 101a. Bekker: χρήσιμον δε τοῦτο τὸ βιβλίον τοίς τε συγγράφειν και δητορεύειν έθέλουσιν. Simillimo usui destinatum erat Φωτίου λέξεων συναγωγή, αι μαλλον τών αλλων δήτορσι και λογογράφοις ανήκουσιν είς γρείαν. Eodem sensu passivo accipienda videntur verba, quae Photii lexicon praecedunt; λεξικόν κατά στοιχείον, δι' ών δητόρων τε πόνοι χαὶ συγγραφέων ἐξωραίζονται μάλιστα. — Atticistarum lexica tali usui imprimis inserviisse consentaneum est: si rem ita explicaveris, non amplius mirandum erit, quod imprimis poetarum loci in testium locum vocantur, quod plurimae glossae non ad $\delta n \tau \delta \rho \omega v$ locos spectant, sed potius comoediae et tragoediae difficultatibus explicandis operam dant.

CAP. II.

Iam supra in atticistarum relliquiis colligendis ab Eustathii opere proficiscendum esse contendimus. In Homero enim explicando tam saepe ad atticistas provocat, tantopere illorum opera adamavit¹), ut res labore sane digna videatur, inquirere, qua ratione episcopus ille libros superioris aetatis expilaverit.

τύλου, σαρχῶδες χαί χοῖλον. Unde velim legas ap. Phot. θέναρ. τὸ χοῖλον τῆς χειρὸς. λέγεται δὲ καί τοῦ ποδὸς ἐλλίχανον (Nab. ἐλλύχνιον). ¹) fr. 392. καινὸν μέν τι γράφει, πιστεύεται δὲ ὡς λόγου ἄξιος. —

Ac primum quidem id unum praemonendum est, Eustathium nullo loco id consilium cepisse, ut nos de auctoribus, quibus usus sit, celaret. Ita fit, ut fere unumquemque locum ad eos auctores referre possimus, unde tractus sit. Praecipui autem auctores erant codex quidam Homericus scholiis amplissimis ornatus, Athenaeus, Strabo, Stephanus Byzantius, ex quorum operibus nonnunquam futtiliter quidem et ad minorem ambitum contracte, semper tamen ita depingit, ut auctor facile agnosci possit. — Idem in atticistarum operibus fieri videmus: nullum enim eorum locorum, quem aliunde cognovimus, ita laudat, ut consilio ea pro suis vendiderit, quae alienae originis sint.

Hoc vero statim concedendum est: Eustathium saepissime negligentia quadam perductum auctorum nomina omisisse, vel ita originem alienam indicasse (vel verbis $\dot{\omega}_{\varsigma} \varphi \alpha \sigma i$, aut $\lambda \dot{\epsilon} \gamma \sigma \nu \sigma i$ $\tau \iota \nu \epsilon_{\varsigma}$, vel oi $\pi \alpha \lambda \alpha \iota oi$, vel $\varkappa \alpha \tau \dot{\alpha} \tau \sigma \dot{\nu}_{\varsigma} \pi \alpha \lambda \alpha \iota \sigma \dot{\nu}_{\varsigma}$), ut de auctore disceptari possit. Quod socordia tantum factum esse iam inde evincitur, quod Eustathius in tanta mole librorum, quos confecit, diligentiam $\dot{\alpha} \varkappa \iota \beta \epsilon \sigma \tau \dot{\alpha} \tau \eta \nu$ adhibere neque potuit neque voluit. Huc accedit, quod commentarios illos Homericos nullo certo consilio confecisse videtur: in Odyssia enim (locos adferre non opus est, cum in unaquaque pagina occurrant) ad Iliadem provocat, in Iliade iterum ad commentarios in Odyssiam conscriptos respicit, ut de chaote illo ad tempus ordinando desperandum esse videatur¹). Utrum morte praematura abreptus sit, an opus taedio superatus ita remiserit, ut imperfectum et ultima, ut aiunt, lima egens relinqueret, diiudicare non possumus.

Sin autem negligenter eum conscripsisse $\pi a \rho \epsilon \varkappa \beta o \lambda \dot{a} \varsigma$ concesseris, non cum eis facies, qui ex formulis illis, quas attuli,

fr. 55. $d\nu\alpha\varphi\dot{\nu}\sigma\eta\sigma\iota\varsigma$ ex glossa $\gamma\varrho\dot{\rho}\nu\vartheta\omega\nu$ explicatur, non ex lemmate suo episcopus glossam deprompsit, cf. not. 2.

¹) Commentarii ad Dion. Perieg. priores fuerunt: nusquam enim in illis ad commentarios Homericos respicit: illos autem saepius attulit, cf. p. 1144, 14. 1166, 18. 1175, 34. alias. — Nuperrime Frid. Kuhn in Comment. in W. Studemundi hon. conscriptis p. 247—257. rem ita constituit, ut Iliadis commentarios priores fuisse, sed utrumque librum, priusquam ederetur, iterum ab E. perpolitum esse contenderet. Quam opinionem sequi non possum: eos enim tantummodo locos respexit, qui diserte vel Iliada vel Odyssiam laudant. Sed multo saepius se ipsum laudat formulis $\dot{\omega}_{\varsigma} \pi \varrhoo \delta \epsilon \delta \eta \lambda \omega \tau \alpha \iota$, $\dot{\omega}_{\varsigma} \pi \varrhoo \epsilon \gamma \dot{\alpha} \varphi \eta$ et similibus.

imprimis ex illis ώς οί παλαιοί vel χατά τοὺς παλαιούς. certum guoddam fundamentum struere sibi visi sunt, in guo aedes illa atticismo purissimo sacra ponatur. De tali argumentandi ratione recte iam Rindfleisch. p. 6. sqg. iudicium fecit, cum Cobeti (Mnemos. X. p. 75.) sententias de auctoribus sexti lexici Bekkeri indagandis refutaret. Cautius guidem, sed ita ut ad similem finem atque Batavorum ratiocinatio perveniret, Theod. Freyer (Quaestt. de scholl. Aesch. fontibus, Leipz. Stud. V. p. 339 sqq.) de formulis xarà roùs malaioùs etc. egit et p. 350 sqq. rem ita constituit, ut ab atticistis formulas illas adhibitas esse contenderet et Eust. formulam ex illis in suum usum convertisse putaret. Cui sententiae, quae etsi plurimis locis iusta esse potest, ideo non me addixerim, quod, ut Freyer ipse p. 341 concedit, etiam atticistae of $\pi \alpha \lambda \alpha i o l$ vocantur, quod, ut alias multifariam accidit, etiam Athenaeus vel testes ab illo laudati ab Episcopo zarà roùs παλαιούς citantur 1).

Iam autem nobis ad eam quaestionem accedendum erit, utrum recte fragmenta lexici, quod vocatur rhetorici²), apud Eustathium adservata ad atticistas revocare liceat necne. Fusius de hac re egit Meier in Opp. II. p. 79. sq. Naber in Prol. ad Phot. p. 48—54. rem obiter tantummodo attigit. Res iterum instituenda videtur, quod primi collectionem fragmentorum, ut spes quidem est, perfectam neque ullo loco egentem afferemus. Meier qui solus ea antea collegerat, rem neque absolvere in animo habuit neque absolvit. Plus sexaginta locos indagavi, quos ille currenti stilo omiserat. — Res ideo fit intricatior, quod Eustathium praeter atticistarum lexica etiam aliis subsidiis lexicographicis³) usum esse constat. Fuerunt autem, si recte omnia collegi: 1) Lexicon quoddam anonymum, 2) Etymologicum Magnum, 3) Suidae volumina.

¹) Interdum etiam formulam illam, si in auctore nomina non accurate laudata erant, adhibuit cf. fr. 364. not. 1. ubi episcopum ex scholio Homerico K 375 où dè $\delta camuatican$ sibi xarà rody madacody finxit, unde ipsum ignorasse, qui fuerint où madacod, manifestum est.

²) Mire sane Christ. Littgesch. p. 562 lexica rhetorica, quae Eustathius usurpavit, ex Aelio Dionysio et Pausania contracta et opus aetatis byzantinae fuisse contendit.

³) Eudemum supra attulimus p. 12 not. 1. Lexica synonymica et Herodori Apionisque opus consulto negleximus.

Ac primum guidem lexicon illud anonymum tribus locis commemoratur: p. 797, 37. (fr. 70) έν δε ανωνύμω δητοριχῶ χαὶ ἐρενοβοσχὸς 1) φέρεται ὁ αὐτὸς (sc. τῷ ἀρηνοβοσχῶ) $\delta i \dot{\alpha} \tau \dot{\sigma} \bar{\epsilon}$. Doctrina eadem redit ap. Phot. Suid. Hes. Et. M. 377, 22. - p. 1828, 48. (fr. 266) έν δε άνωνίμω λεξικώ δητορικώ γράφεται και ότι όξυτόνως, και συνεσταλμένως όαι ίματίων. φέρει δε χαι γρησιν του χωμιχου ότε τας όας εποιήσατο. οί γὰρ παλαιοί, φησι, και ταύταις όιος δέρμα προσέρραπτον, ίνα ήχιστα τρίβοιντο τὰ χάτω τῶν ἱματίων. Iterum Phot. convenit. cf. fr. 266. not. 5. - p. 1854, 32 (fr. 410) ή μορτή το έχτον, φασί, μέρος των χαρπών, η έδίδοτο τοίς έχτημορίοις, ώς έν άνωνίμω χείται λεξιχῶ δητοριχῶ. Vox $\mu o \rho \tau \dot{\eta}$ nusquam redit. — Lexicon igitur illud ab atticistarum operibus diversum erat: et Photium²) imprimis illud ad-Non igitur negandum est, fragmenta illa, hibuisse constat. quae lexico rhetorico Eustathius adscribit, ex illo opere fluere potuisse: quam ob causam in editione a directis disiunximus, quod res ad finem certissimum perduci non potest.

Alterum lexicon, quod laudatur, fuit Etymologicum Magnum: p. 1397, 54. ἐτυμολογίαν δὲ τοῦ τοιούτου ἄβαχος, ὃς καὶ κοινολεκτείται, ἐν τῷ μεγάλῷ ἔστιν εὐφείν ἐτυμολογικῷ. cf. Et. M. 2, 9. Similia redeunt de ἀβαχείν voce ap. Eust. p. 1494, 61. cf. Et. M. 4, 2. 29. — p. 834, 46. καθ' ὁμοιότητα τοῦ ἦγανον πήγανον, ὃ καὶ ἐν τῷ μεγάλῷ ἐτυμολογικῷ κείται. Deest in Etymologico, quod circumfertur, Magno: redit in Et. Gud. 464, 58. — p. 450, 31. βλεπήσεως, ἢ κείται ἐν τῷ ἐτυμολογικῷ, cf. Et. M. 199, 36. — p. 884, 8. ὁ δὲ ἐτυμολόγος διὰ διφθόγγου ἀπὸ τοῦ ἀλέω, φησὶ, τὸ ἀλήθω. cf. Et. M. 162, 36. — Etymologicum Magnum, etiamsi saepenumero concinat cum lexici rhetorici fragmentis, non idem esse

¹) Scriptura falsa videtur. In ceteris lexicis $\dot{\epsilon} \rho \rho \eta \nu \sigma \beta \sigma \sigma \varkappa \dot{\sigma} \zeta$ legimus, quod ab Hesychio diserte poscitur. Culpa erroris non lexicographo tribuenda est: iam ex fonte falsa transtulit.

²) cf. fr. 410 et quae de $\pi\epsilon\lambda\dot{\alpha}\tau\eta\varsigma$ glossa Photiana in not. 1. contulimus. — Ex lexicorum, quae se ipsum pertractasse patriarcha testatur, numero, unum tantummodo huc referri posse puto, cod. 156. Dorothei $\sigma\pi\sigma\nu\delta\alpha\sigma\mu\dot{\alpha}\tau\iota\sigma\nu$, quod $\pi\epsilon\rho\ell$ ξένως εἰρημένων egit. μορτή enim fuit vox ethnica. cf. p. 30. not. 1.

atque illud testatur locus iam allatus p. 1494, 61. ubi etymologico lexicon rhetoricum oppositum esse videmus, cf. fr. 338. cum not. 1. Heyden p. 231.

Claudit agmen lexicorum (ut Alciphronem atticistam p. 762, 64. laudatum et alios mittamus) Suidae lexicon, quod decies ab Episcopo laudatum habemus: p. 834, 48. de voce luvos, Suidas discrepat, p. 1406, 26. παραβλίδην απατητικώς. παρα- $\lambda o \gamma \iota \sigma \tau \iota x \tilde{\omega} \varsigma =$ Suid., p. 1469, 24. Malalov $\lambda l \vartheta o \varsigma =$ Suid. s. v. Μαλεός, p. 1528, 26. πρόεγμα = Suid. s. v., p. 1538, 46. ὄι = Suid. (qui sua ex Schol. Ar. Pac. 931 descripsit: Eustathius, qui ipse Scholia Aristophanea laudat (p. 1483, 32), ignorare videtur, quali furi fidem faciat). p. 1554, 34. $\Sigma ovit \delta \alpha \varsigma \gamma o \tilde{v} \ell v$ τῷ ā φησίν, ὡς ἡ λάρισσα σφαιρίζουσα πίλφ ὤλισθεν εἰς τὸν Πηνειόν ap. Suid. non iteratur, p. 1571, 26. ανδράχλη = Suid. s. v., ib. $\pi v \rho \sigma o v \rho (\delta \alpha \varsigma = Suid. s. v., p. 1851, 25 \mu \sigma \theta \dot{\alpha}$ otov quod apud Suidam desideratur. Ultimo loco, ne quid omisisse videar, laudatur Suidas p. 445, 24, sed ibi eius nomen nil nisi exemplar declinationis doricae est. - Si locos allatos perlustraveris, nullum invenies, qui cum lexici rhetorici fragmentis conferri possit: nullus in collectione nostra redit, quem ex Suidae lexico depromptum esse, non alii fonti deberi manifestum sit. Immo ex Suidae locis allatis $\pi \rho \delta \epsilon \gamma \mu \alpha$ et $\pi \alpha \rho \alpha \beta \lambda \eta \delta \eta \nu$ apud Photium redeunt et ad fontem antiquiorem reducenda videntur.

Ad alios igitur auctores redeundum erit: ac procul dubio plurimis lexici rhetorici locis id nobis continget, ut demonstremus, fragmenta illa lexici rhetorici maximam partem ex Aelii Dionysii et Pausaniae operibus depromta esse. Non omnia exempla nobis explanare in animo est: in commentario fragmentis addito si cuius singula perscrutari intererit, quibus de causis singula fragmenta atticistis tribuerim, inveniet. Capita tantum perlustremus.

Eust. p. 1593, 14. (fr. 198) τον δε ήραχλην, ου πολίς λόγος τοις παλαιοίς, χαι ήραχλείδην Παυσανίας χαλείσθαί φησιν. ibid. p. 989, 46. ὅτι δὲ δ δηλωθεὶς Ἡραχλῆς χαὶ Ἡραχλείδης ἐχαλεῖτο, ὡς Ἀριστείδης, ἔτι δὲ χαὶ Ἡρυλλος ἐν τοῖς σατυριχοῖς, δηλοῦσιν οἱ χατὰ στοιχείον τὰ ἑητοριχὰ ἐχθέμενοι χτλ. Eustath. p. 1291, 47. Παυσανίας δε είπών και αὐτὸς, ὅτι δόχμη· τὸ τετραδάκτυλον, ἐπάγει· Κύπριοι δε τὴν παλαιστὴν. ἴσως δέ, φησιν, διὰ τὸ πλαγιάζειν τῆ χειρι ἐν τῷ μετρεῖν. δόχμιον γὰρ τὸ πλάγιον (fr. 136).

Eustath. p. 1421, 63. (fr. 279). πηνίον δέ ἐστιν ὁ μίτος, ἐξ οὖ καὶ χουσεοπήνιτον ἄμφιον καὶ ἐκπηνίζω, ἑῆμα παρὰ τῷ κωμικῷ, καὶ ἐκπηνιείται, ὅ ἐστι μηούσεται, καὶ κατὰ Παυσανίαν ἐξειλήσει εἰς πηνίον. ib. p. 1291, 35. (fr. 355) πάφαντα δε, ώς εν φητοφικφ λεξικφ κείται, πλάγια, ετεφοκλινή η προσώμαλα και γήλοφα. δόχμια δε τὰ πλάγια. cf. p. 896, 61.

ib. p. 1328, 49. ἐχ δὲ τοῦ πηνίου χαὶ τὸ ἐχπηνίζειν παρὰ τῷ χωμιχῷ, [χαὶ ἡ Πηνελόπη δὲ ἀπ' αὐτοῦ, ὡς χαὶ ἐν ἘΟδυσσείᾳ ἐρρέθη,] χαὶ τὸ χρυσεωπήνιτον ἑρμηνεία δὲ τοῦ πηνίου τὸ μίτον πηνίον γὰρ τὸ εἰς μίτον χρήσιμον, ὅς δὴ μίτος ἤ ὁ αὐτὸς τῷ πηνίῳ ἐνταῦθά ἐστι διασαφητιχὸς ἂν τοῦ πηνίου ἢ ἀντιδιαιρείται τῷ στήμονι χαὶ τῆ χρόχη, ἢν χαὶ ἑοδάνην φασίν, ὡς ἐν ἑητοριχῷ εὕρηται λεξιχῷ.

Pausaniam igitur his tribus locis eundem esse atque lexici rhetorici auctorem manifestum est. Tertium imprimis locum si accurate inspexeris, omnes glossas, non solum $\ell_{x\pi\eta\nu\iota\epsilon\tau\alpha\iota}$, ad atticistam revocabis. Penelopae etymologia uncis inclusa eodem loco Eustathii ex Odyssiae commentariis petito redit: ideo, quod primo obtutu quispiam negare poterit, idem locus Odyssiae¹) etiam ab episcopo respicitur. Optimum autem fructum, quem ex illa messe lucramur, eum esse duco, ut etiam $x\rho \delta x \eta$ vocem (cf. fr. 405, quod e duobus Eustathii locis contexendum erat) Pausaniae restituamus.

Cui fragmento atticistis restituto alterum locum addere li-

¹) Eustathii commentarios ad Odyssiam pertinentes editio Romana inde a pag. 1379 complectitur: me semper numeris editoris Romani contentum fore, si quando Eustathius se ipsum citaverit neque de loco dubitari poterit, semel moneo.

ceat, quo recte perscrutantibus via monstrari poterit, qua ad plura exquisitae doctrinae fragmenta perveniatur. (fr. 377.)

Eustath. p. 1573, 43. δτι δὲ τὴν είλην οἱ παλαιοὶ καὶ ἕλην φασὶν, ἐν ἑητορικοις δηλοῦται λεξικοις. ἔνθα κειται καὶ ὅτι είλη καὶ ἕλη ἡ τοῦ ἡλίου αὐγὴ καὶ είληθερειν τὸ ἡλιάζεσθαι καὶ είλειν τὸ ἐν ἡλίφ ξηραίνειν καὶ είληθερὲς ὕδωρ τὸ ὑπὸ ἡλίου τεθερμασμένον.

ib. p. 700, 18. ἕλη μέν γὰρ xaì είλη, xaì είλη, xυρίως ἡ ἐξ ἡλίου, ὅθεν xaὶ παράγεται, ὡς ὅῆλον ἐx τοῦ είληθερείσθαι xaὶ τοῦ ὕδωρ είληθερὲς xaὶ τοῦ θειλόπεδον, ὅθεν θειλοπεδεύειν.

Glossam $\vartheta \epsilon \iota \lambda \acute{o} \pi \epsilon \acute{o} v$ igitur ex eisdem lexicis rhetoricis¹) derivatam esse apertum est. Ut autem ad auctorem glossarum perveniamus, proficiscendum est ab Et. M. 449, 25. $\vartheta \epsilon \iota \lambda \acute{o} \pi \epsilon \acute{o} ov$, $\acute{o} \tau \acute{o} \pi o_{\mathcal{S}}$, $\acute{e} v$, $\check{\phi}$ $\xi \eta \rho a \acute{l} v \sigma \tau \tau a$ at $\sigma \tau a g \upsilon \lambda a$ $\mathring{\eta}$ $\mathring{\epsilon} \tau \epsilon \rho \acute{a}$ $\tau \iota v a$. $\tau \mathring{\eta} v$ $\mu \acute{e} \tau \sigma \iota$ $\sigma \acute{o} \tau \sigma \upsilon \star \omega v$ $\psi \acute{e} \xi \iota v$ $\tau \rho \sigma \sigma \iota a v$ $\lambda \acute{e} \gamma \sigma \upsilon \sigma \iota v$ $\pi a \rho \grave{a} \tau \acute{o} \ \acute{e} \lambda \eta$, \check{o} $\sigma \eta \mu a \ell v \epsilon \iota \tau \mathring{\eta} v$ $\vartheta \epsilon \rho \mu a \sigma \ell a v^2$). In fr. 305 $\tau \rho a \sigma \iota \grave{a}$, $o \check{v} \sigma \upsilon \varkappa a \psi \acute{v} \varepsilon \tau \sigma \iota$ legitur (cf. not. 5.) quem locum, quod $\mathring{a} \rho \rho \iota \chi o \varsigma$ redit (cf. fr. 76), ad Pausaniam reducamus necesse est.

¹) redit p. 43, 38. όποϊόν τι και ἐπι τοῦ θειλοπεδεύειν φασιν οἱ παλαιοι. εἰλόπεδον γὰρ πέδον είλη βαλλόμενον, τουτέστιν ἡλίου θερμασία και πλεονασμῷ τοῦ θ θειλόπεδον και ῥῆμα θειλοπεδεύειν.

²) Eadem in Et. Gud. 256, 38, ubi cum Sylburgio $\tau \rho \alpha \sigma i \alpha \nu$ pro $\pi \rho \alpha \sigma i \alpha \nu$ corrigendum est. Sturzius mendum foedissimum diligenter servavit.

Sed altera pars argumentationis restat: nondum adhuc etiam Aelium Dionysium eundem esse atque lexici rhetorici auctorem demonstravimus. Videas exempla luculentissima:

Eustath.p. 1721, 26. ἰστέον δὲ ὅτι τὸ βὴ φωνῆς σημαντικὸν καὶ φέφεται παφ' Αἰλίφ Διονυσίφ (fr. 97.)

ib. p. 1752, 29. γράφει Αίλιος Διονύσιος εἰπῶν[.] χύρρε[.] ἐπίφθεγμα πρός τοὺς ὖς. (fr. 327.) cf. ib. p. 855, 20. καὶ κεῖται ἐν ἐπιλογῆ λέξεων ἀρχαία, ὅτι ἅ ἅ δασυνθὲν γέλωτα δηλοι — καὶ τὸ βὴ, περὶ οὖ ἀλλαχοῦ δηλοῦται, καὶ τὸ χύρρε συβοτικὸν, ὡς ἐν τοις εἰς Ὀδύσσειαν δεδήλωται. (fr. 337.)

Eustath. p. 1957, 60 (fr. 231.) Lexicon rhet. laudatur quod χλεισίον et χλεισία cum diphthongo et cum ι dichrono profert: Αἴλιος δὲ Διονύσιος — ἐν ἑτέφφ γράφει, ὅτι χλίσιον Ἀμερίας τὸ πρόστφον ίσως παφὰ Ἰωσιν, ὡς χαὶ Ὁμηφος,,πεφὶ δὲ χλίσιον θέε πάντη" παφὰ δὲ Ἀττιχοίς χλεισίον ὁ μέγας θυφὰν. ib. p. 772, 63. δηλοι Αἴλιος Διονύσιος εἰcf. ib. p. 1413, 32. ὅτι δὲ ἡ γραφὴ τῆς ἰλης ἐδιφορείτο παρὰ τοῖς παλαιοῖς, δηλοῦσι χαὶ οἱ ἐν ἡητοριχοῖς λεξιχοῖς παραδόντες, ὡς χαὶ τὸ ἰστέον ἀντὶ τοῦ γνωστέον διὰ διφθόγγου εἶχέ ποτε τὴν γραφὴν ἀπὸ τοῦ εἶδῶ. χαὶ τὸ ἰλη ἐπὶ τάγματος χαὶ πλήθους παρὰ τὸ εἰλῶ. χαὶ τὸ ἰλυσπᾶσθαι, ὅ ἐστιν ὁμοίως ὄφει χαὶ σχώληχι εἰπών· χειλός· πόα. χόφτος. παρ' αὐτῷ δὲ καὶ διὰ διφθόγγου γράφεται, ὡς ἡ αὐτοῦ στοιχειακὴ ἀκολουθία βούλεται. cf. fr. 323. c. notis. λείσθαι χαὶ σπᾶσθαι, ἦγουν χινείσθαι. ὅθεν χαὶ εἰλίσπωμα ἡ τοιαίτη χίνησις. χαὶ ἡ χλεισία δὲ χαὶ τὸ χλεισίον χαὶ τὸ πέδειλον διgogείται τοῖς παλαιοίς, χαὶ ἄλλα, ἐν οἶς χαὶ ὁ χιλός. (fr. 397.)

Quae terna exempla luculentissima sufficient ad opinionem, quam supra protulimus, confirmandam, lexicorum rhetoricorum auctores plerumque nullos alios substituendos esse quam Aelium Dionysium et Pausaniam atticistas. Argumentis, ut puto, certissimis ad nostram sententiam firmandam propositis, iam aliae glossae subiungendae videntur, quae simili ratione ad atticistas revocari possunt.

Utrumque atticistam appellatum esse ir lezizo hytopizo ex Eust. p. 1399, 28 (= fr. 390), si mecum ratiocinaberis, concedes: έν δε όητ. λεξ. ήγεισθαι χαι έπι γάμου πομπης χαι προηγητήρ φασιν — έλέγετο δέ, φασι, χαὶ ἡγήτρια παλάθη τις ή πρώτη πεμπομένη έν ταις πομπαίς. = Phot. Et. M. 418. 49¹). — Ut ad finem perveniamus, proficiscendum est a Schol. Plat. Resp. 470C (fr. 36) αλιτηριώδης, quod ex Aelii Dionysii scriniis depromptum esse constat. Eadem fere recurrunt ap. Pseudozenodorum = Mill. Mél. p. 411., apud quem locus plenior, de voce $\sigma v x \sigma \phi \dot{\alpha} v \tau \eta \zeta$ eiusque origine agens, sequitur. Utramque glossam non Zenodori²) esse, dudum omnes existimavere (cf. Nauck, Mél. Gréco-Rom. p. 165, Fresenius, p. 29. not., Cohn, Jahrbb. Suppl. XIII. p. 821). Etiam glossas illas vocem ouzo- $\varphi \dot{\alpha} \nu \tau \eta \varsigma$ explicantes ad atticistas reducendas esse puto. Verba haec sunt: συχοφάντης πόθεν; δοχεί ή συχη εύρημα Διονύσου καί της τροφής δε ήμέρου πρώτον ήγήσασθαι το σύκον,

¹) Non ex eo, quod hodie extat, lexico Photiano Etymologus excerpsit, sed ex pleniore, quod glossam $i\epsilon\rho\dot{\alpha} \sigma v \varkappa \tilde{\eta} \ cum \dot{\eta}\gamma\eta\tau\eta\rho l\alpha$ coniungit, quae in nostro Photii exemplari omissa est, cf. Nab. l. l.

³) Etiam gl. $d\lambda \iota \tau \eta \varrho \iota o \varsigma$ loco suo in codice motam esse Cohn l. l. recte contendit: neque vero solum $d\lambda \iota \tau$, sed etiam gll. $\sigma \nu x o \varphi d \nu \tau \eta \varsigma$ Didymo adscribendae sunt, cum etiam haec vox ap. Plat. Resp. 340D explicetur.

όθεν ήγητηρίον ἐχάλεσαν τὴν συχῆν. καὶ ὅταν τὰ πλυντήρια ή, προηγείται συχῶν πλὰξ, ἢν αὐτοὶ παλάθην προσαγορεύουσιν. — φιλοτιμίαν οὖν ἔχοντες οἱ Ἀθηναίοι εἰς τὸ πρῶτον (cod. πρῶτοι) αὐτοὶ λαβεῖν σῦχον, καὶ πρὸς οἰωνοῦ ἀγαθοῦ τοῦτο τιθέμενοι εἰς τοὺς ἀγροὶς ἐπεσχόπουν καὶ εἰς τὰς συχᾶς, ζητοῦντες τί πέπειρόν τις ἴδοι. καὶ τὸ μὲν πρῶτον συχοσχόπος ἐχλήθη ὁ θεωρήσας αὐτὸ πρώτως, ὕστερον δὲ συχοgάντης, ἀπὸ τοῦ φῆναι τὸ σῦχον καὶ ἄλλοις δείξαι. ὁ γοῦν περιέργως ἔχων περὶ τοῦς ἀλλοτρίους βίους καὶ σχοπεύων καὶ ἐμφανίζων συχοφάντης ἐχλήθη. — οἱ δὲ λέγουσιν, ὅτι λιμοῦ γενομένου ἐν Ἀθήναις ψήφισμα ἐγένετο μὴ ἐχφέρειν σῦχα. ἐπιτηροῦντες οὖν τινες ἐχφέροντα σῦχα διέβαλλον καὶ παρὰ τὸ περὶ σύχων φάναι, συχοφάντης ὁ ψευδῶς περὶ σύχων φαίνων.

Tria igitur proferuntur: 1. $\delta \tilde{\nu} x \delta \nu$ idem atque $\eta \gamma \eta \tau \eta \varrho l \alpha$, 2. $\delta \nu x \delta \rho \alpha \nu \tau \eta \varsigma$ ex fausto omine, 3. $\delta \nu x \delta \rho \alpha \nu \tau \eta \varsigma$ ex malo omine acceptum. — $\delta \tilde{\nu} x \delta \nu = \eta \gamma \eta \tau \eta \varrho l \alpha$ unum et idem esse atque fr. 390. ex lex. rhet. petitum apparet. — Altera explicatio non apud lexicographos redit, sed apud paroemiographos (Zenob. V. 91. $\delta \tilde{\nu} x \delta \nu \alpha \alpha \delta \tau \varepsilon t \varsigma^{-1}$), Plut. 87. Diogen. VIII. 9. Apostol. XV. 85.). — Tertia explicatio ($\delta \delta \delta \lambda \delta (\gamma \delta \nu \delta \omega \nu \omega)$ nobis accuratius inspicienda est. Eadem narratio²) redit ap. Schol. 1. Ar. Plut. 31, cui Suid. gl. sua debet. Simillima narrant Plut. de curios. 16. et Athen. III. 74D (= Eustath. p. 1964, sq.). Athen. ad Istrum $\delta \nu \tau \sigma t \varsigma \lambda \tau \tau \iota x \sigma \delta \varsigma$ (an eadem atque $\lambda \delta \varepsilon \varepsilon \delta \tau \iota x \sigma \delta \gamma$) provocat:

¹) Ar. Vesp. 302. non cum Leutschio l. l. inde explicandus est. Neque proverbium illud quadrat, neque $\sigma \tilde{\nu} \varkappa \alpha \ \alpha \tilde{\iota} \tau \tilde{\iota} \tilde{\nu} = \varkappa \delta \alpha \varkappa \tilde{\iota} \tilde{\iota} \iota$ sensum aptum praebet: recte iam Schol. $\tau \rho \upsilon \rho \tilde{\alpha} \nu \ \beta \sigma \iota \lambda \epsilon \iota$.

 Οὐδ ἐξάγεσθαί φησι τῆς Ἀττικῆς τὰς ἀπ' αὐτῶν γενομένας ἰσχάδας, ἕνα μόνοι ἀπολαύοιεν οἱ κατοικοῦντες.

Ita igitur loci disponendi sunt:

 $\sigma v x o \varphi \acute{a} v \tau \eta_{\varsigma} = \sigma v x o \sigma \varkappa \acute{o}$ πo_{ς} Mill. Mél. 412. gl. 1. Zenob. et ceteri paroemiogr. $\sigma v x o \varphi \acute{a} v \tau \eta_{\varsigma} = x \alpha \tau \acute{\eta} \gamma o$ - ρo_{ς} Mill. Mél. 412. gl. 2. Schol. Ar. Plut. 31. Plut. de cur. 16.

Res autem mira quaedam accedit: Plut. de curios. 16 enim et vocem $d\lambda\iota\tau\eta\rho\iotao\varsigma$ et $\sigma\nu\varkappao\varphi d\nu\tau\eta\varsigma$ sic inter se coniunctas profert, ut easdem explicationes inveniamus, quas apud lexicographos prolatas esse vidimus: $d\lambda\iota\tau\eta\rho\iota d\eta\varsigma$ $d\pi\delta$ $\tau \sigma\tilde{v}$ $d\lambda\epsilon t\nu$ (quam etymologiam ineptam ipse in Quaest. gr. 25 reicit cf. Ael. Dion. Schwartz p. 15) et $\sigma\nu\varkappao\varphi d\nu\tau\eta\varsigma$ $d\pi\delta$ $\tau \sigma\tilde{v}$ $\varphi a\ell\nu\epsilon\iota\nu$. Non solum igitur utraque explicatio recte atticistis attribuitur, sed etiam id concedere debemus, explicationes Plutarchi et Aelii Dionysii ex fonte communi haustas esse. Qui ille fuerit, difficile est ad diiudicandum. Etiam altero loco Athenaeus ad $\sigma\nu\varkappao\varphi d\nu\tau\eta\varsigma$ respicit (III. 786): $\Sigma \omega \sigma\ell\beta\iotao\varsigma$ δ δ $\Delta d\varkappa \omega \nu$ $d\pi o\delta\epsilon\iota\varkappa\nu\varsigma$ $\epsilon \iota \sigma\eta\mu\alpha$ $\Delta\iota o\nu \dot{\nu}$ - $\sigma o\nu$ $\tau \eta \nu$ $\sigma\nu\varkappa \eta \nu$, cf. Mill. p. 412. in., neque tamen Athenaeus ipse Sosibium adiit, sed $\chi \rho \eta \sigma \iota\nu$ ex alio auctore hausit. Fortasse Chalcenterus ipse glossarum auctor est: cf. Plut. Sol. 24, 2. $\varkappa\alpha$

¹) Fortasse Pamphilo cf. Schmidt. Quaest. Hes. p. LXXIV. Schoenemann. de lexicogr. antiquis. p. 80.

σύχων ἐξαγωγῆ τὸ παλαιὸν ἀπείρητο καὶ τὸ φαίνειν ἐνδειχνύμενον τοὺς ἐξάγοντας κληθῆναι συχοφάντας, ex ἀξόνων textu nobis prolata: veriloquium illud συχοφάντης· ἀπὸ τοῦ gaίνειν iterum recurrit: textus vero legum Solonearum Plutarchi temporibus deperditus (cf. Grot. Hist. Graeciae II. p. 103 not. 47) optime cognosci potuit ex Didymi libro περὶ τῶν ἀξόνων τῶν Σόλωνος ἀντιγραφή, quem Plut. Sol. 1. ipse collaudat (cf. Schmidt, Did. p. 399): facile igitur tibi persuaseris hunc librum et Plutarchi et Pseudozenodori et atticistarum fontem fuisse. Exiguitate tantum fragmentorum prohibemur, ne certissimis argumentis coniecturam nostram firmare possimus. — Mero autem casui id tribuendum esse arbitror, observationes vere Didymeas excerpto illo Pseudo-Didymeo περὶ τῶν παρὰ Πλάτωνι ἀπορουμένων λέξεων olim adiunctas fuisse.

Reliquum adhuc est, ut eos locos breviter indicem, quorum auctorem Aelium Dionysium et Pausaniam fuisse veri simile est. Aelii Dionysii autem fuisse puto: fr. 334. $\sigma o \rho \ell \lambda \lambda \eta \nu$ (cf. not. 6.), fr. 341 ἄγμα et βήρηξ (cf. Cap. V. § 2), fr. 343 άθρόος, fr. 358. ἄρχιος, fr. 369 Γραιχός, fr. 372 δύο, fr. 360. άσχέδωρος et χαπρωζεται, fr. 365. Βέλλερος, fr. 367. βίβλινον, fr. 368. γέμμα, fr. 384. Έρετριεις βαρβαρόφωνοι, fr. 390. προηγητήρ, fr. 394. θόλος, fr. 408. λωτός, fr. 418. ὄσσος, fr. 419. παππίζειν et similia (cf. Cap. V. § 1.), fr. 432. σχῦλον, ἀποσχολύπτειν, fr. 438 τιγγάβαρι. — Pausaniam autem auctorem demonstrari posse hisce in glossis arbitror: fr. 351. ἀλύσσειν, fr. 371 δνοπαλίζειν, fr. 377. ἕλη, fr. 380. ἐπιχωπητήρ, fr. 401. χαλαμᾶσθαι et similia, fr. 404. χοτύλη, fr. 413. οἴαξ, fr. 417. ὅρμος, fr. 440 τρία χαλ δύο.

Etiam aliis rationibus (ut $\delta \gamma \rho \dot{\alpha} \psi \alpha_{\varsigma}$, oi $\pi \alpha \lambda \alpha \iota oi$, $\pi \alpha \tau \dot{\alpha} \tau o \dot{\nu}_{\varsigma}$ $\pi \alpha \lambda \alpha \iota o \dot{\nu}_{\varsigma}$ etc.) saepissime atticistas appellatos esse ex eis, quae proposuimus, manifestum est. Unum tantummodo exemplum addere liceat, ut, quid de vocibus $\delta \gamma \rho \dot{\alpha} \psi \alpha_{\varsigma}$, $\delta \epsilon i \pi \alpha \dot{\nu} v$ et aliis censendum sit, statim cognoscatur. Sunt tres loci Eustathiani (fr. 206).

p. 1446, 8 οί p. 588, 12. χαὶ p. 940, 18. σάχδὲ παλαιοὶ τὸν μὴν οἱ παλαιοὶ χαὶ χος δι' ἑνὸς προεπαρὰ τῷ χωμιχῷ τὸν σάχχον φασὶ χαὶ φέρετο παρ' Ἀθησάχταν θύλαχον δι' ἑνὸς γράφεται ναίοις, χαθά φησιν

έρμηνεύουσιν, ώς | χ, δν χαὶ σάχταν | Αἰλιος Διονύσιος δηλοι δεί πών· θύ-βασί, καθὰ δηλοι κτλ. cfr. fr. 296. λακος· μάρσιππος· καὶ δ κωμικὸς, ὡς γίνεται δ' αὐτὸς ἀπὸ ἀπὸ τοῦ σάττω φορτοῦ σάττω, σάξω τίζω. τό φορτίζω.

Iam vides, quo tendam. Etiam glossam σάχτας Aelii Dionvsii fuisse et ex illius opibus ad posteriores transisse pro certo habeo.

Simile quid fieri videmus loco praeclaro:

Eust. p. 1539, 22.¹) őτι δε και πλοίου είδος ο κέλης δε ότι και επακτρείς ελέδηλοι ό είπων πέντε κέλητας τούς πεντασχάλμους. - ἕτι δε δηλοϊ το αύτο και κῶ. ὅτι ἐπακτρίδες αί άλιάό γράψας ούτω· έπακτρι- δες· έπακτρείς γάρ οί κυνδες αί άλιάδες. Επακτρείς ηγοί. ότι δε άπό της δηθείσης γὰρ οί χυνηγοί. ἐπαχτροχέλης δε πλοτον ληστριχον μεταξύ έπαχτρίδος, ἅ χαὶ αὐτὰ πλοιάριά έστιν.

ib. p. 871, 62. ίστέον γοντο οί χυνηγοί, ώς δηλοί ό γράψας έν δητοριχῶ λεξιέπαχτρίδος χαὶ ἐπαχτροχέλης κατά Αιλιον Λιονύσιον πλοΐον ληστρικόν, προδεδήλωται (fr. 170.)

Priore loco (p. 1539) igitur $\delta \gamma \rho \dot{\alpha} \psi \alpha \varsigma$ ov $\tau \omega$ = Aelius Dionysius est, quam opinionem tribus aliis causis firmare possumus. Non multo post enim Mavoaviag dè (fr. 259) ita lau-

¹) Stoientin, Jahrbb. vol. 117. p. 125. hoc loco quaestionem movit, an duae explicationes, atticistarum et Harpocrationis, plane inter se diversae statuendae sint. (Harp. ἐπακτροκέλης. Αλσχίνης ἐν τῷ κατὰ Τιμάρχου· είδος δ' έστι πλοίου σύνθετον. έχον την χατασχευήν έχ τε έπαπτρίδος παι πέλητος). Quam Harp. glossam apud Et. M. 353, 7. (cf. Et. Gud. p. 196, 42. sic legendum: $\epsilon \pi \alpha \varkappa \tau \rho \epsilon \tilde{\iota}_{S}$ of $\varkappa \nu \eta \gamma \epsilon \tau \alpha \iota$, $\epsilon d \pi \delta$ $\tau o \tilde{\nu}$ έπάγειν τοὺς κύνας : έντεῦθεν καὶ ἡ ναῦς ἡ γαλέα (ἀλιάς? cf. Steph. ad Et. M. l. l.) έπακτρίς και έπακτροκέλης έν συνθέσει) B. A. 255, 13. redire putat. Vocem enim oúr9eror Harpocrationis sic explicandam esse censet, ut de conficiendo navigio, non de voce formanda adhibeatur. Recte hanc sententiam de Et. M. loco Freyer p. 265 refutat: in Bekkeri autem lexico quinto habemus συνετέθη τὸ ὄνομα!! Stoientini explicatio nimis artificiosa esse videtur, cum συνθεῖναι terminus sit plerumque grammaticus: eum qui navigium et $\delta \pi \alpha \varkappa \tau \rho (\delta \iota)$ et $\varkappa \delta \lambda \eta \tau \iota$ simile extruxit, etiam vocem *énartooxélnta* invenire potuisse concedendum est.

datur, ut huius doctrina Dionysii verbis opponatur: deinde vero $\delta \epsilon l \pi \partial \nu \cdot \pi \epsilon \nu \tau \epsilon \kappa \epsilon l \eta \tau \alpha \varsigma$, si voces recte in unam $\pi \epsilon \nu \tau \epsilon \kappa \epsilon l \eta \tau \alpha \varsigma$ contraxeris, idem est atque $\delta \gamma \rho a \psi \alpha \varsigma$ (= Ael. Dion.), quem de talibus compositis egisse ex fr. 153. $\pi \epsilon \nu \tau \epsilon \pi \eta \chi \nu \kappa \tau \lambda$. certum est: postremo autem utrobique $\epsilon \pi \alpha \kappa \tau \rho \sigma \kappa \epsilon \lambda \eta \varsigma$ vocem habes, quam episcopus se apud Ael. Dion. solum invenisse testatur. — Lexici rhetorici auctorem in p. 871 laudatum Pausaniam esse suspicari tantummodo licet, quod plane conspirat cum Aelio Dionysio.

Cave tamen nimis talibus rationibus fidem tribueris. Iam supra p. 14. contra disputatum est: exemplum sequatur luculentum, ut cognoscatur etiam Koppii (de Ammon, et cett, distinct, synon. Regimonti 1883) ratiocinationem, p. 16. prolatam "protinus mihi persuasi, Eustathium — ad certam classem librorum spectare (i. e. ad scholiastas Homericos)" non meliore uti fundamento, quam opinionem Freveri supra p. 19. allatam. Apud Eust. p. 956, 1 enim legimus: Ιστέον δε ώς πολλαγώς ό ζυγός. διό και τὰ ἀπ' αὐτοῦ διάφορα. ζυγὸς γὰρ [ππων, ὅθεν καὶ [ππος ζύγιος, ζυγός βοῶν καὶ τοιούτων τινῶν, ἀφ' οἶ τροπικῶς οί δμόζυγοι και τὸ διαζύγιον και τὸ ζυγομαχεϊν, ὅ ἐστιν άντερίζειν. ζυγός έπι σταθμοῦ, καθ' ὅν ζυγοστατοῦντες λέγονται άδιχετν τινες έν ζυγοζς. seq. fr. 188. ex Pausania petitum¹). Doctrina, praesertim si Cap. III. examinaveris, ex atticistarum scriniis depromta esse videtur (cf. Heyden, Leipz. Stud. VIII. 210), fortasse Pausaniae excerptum. Res eo fulciri videtur, quod plurimae lexicographorum glossae cum allato loco concinunt. Neque tamen res se ita habet. Saepissime enim de ζυγός vocabulo episcopus agit: omnes vero loci ad fontem quendam redeunt, cuius de nomine Eust. nos celavit, fortasse quod ipsi ignotum erat. Optime autem ad Δ 167. rem explicat: p. 460, 30. ubi vwizvyog (= is qui superne libram tenet) explicatur. Deinde pergit: είς τοῦτο δὲ ὑπεναντιοῦται ὁ

¹) M. Schmidt. Did. p. 107. ex consensu Scholii Soph. Trach. 692 (p. 318. Papageorg) cum Hes. et Et. M. 412, 28. Didymum auctorem agnoscit, cuius vestigia Pausanias presserit. — Etymologici glossam in duas partes secuit, quarum alteram etym. ex Diogeniano mutuatus sit, alteram Methodius (?) ex lexico rhetorico descripserit: quod fieri nequit, cum eadem glossa extet ap. Phot. Recte igitur Heyden l. l. totam glossam Etymologi ex lex. rhet. petitam ad Pausaniam rettulit.

εἰπῶν, ὅτι ζυγὸς παϙ' Ὁμήφφ οὐ συνήθως ἐπὶ σταθμοῦ. ζυγὸν γὰρ ἐχεῖνος οἶδεν ἅρματος χαὶ ἁμάξης χαὶ ζυγόδεσμον ἰμάντα τὸν ζυγὸν τῶν ζώων ζευγνύντα. — λέγει δὲ ὁ ἑηθεἰς προσεχῶς παλαιὸς· ζυγὰ χαὶ χαθέδραι ἐρεσσόντων, ὅθεν ὑψίζυγος ὁ ὕψι χαθέδραν ἔχων. Conexus cum atticistis statui non potest. Plurimi vero loci cum nostro conspirant (p. 665, 30. 946, 55. 1349, 64.), etiam Et. Gud. 232, 42 (Et. M. 412, 26) ubi Ἡρωδοτος auctor nostrae doctrinae appellatur, quod Lentzius Hemsterhusii opinionem secutus felicissime in Ἡρωδιανός mutavit (Herod. I. 140, 9. Suid. s. v. ζυγομαχεῖν). Glossa vero ζυγομαχεῖν, quae verbis Herodianeis iniuncta est, ex atticistis petita esse videtur, cum apud Phot. (cf. Nab. l. l.) Hes. Suid. Lex. Bachm. 247, 7. redeat.

Hanc igitur rationem ingressi sumus, ut talibus glossis, quae formulis illis incertis ornatae sunt, tum tantum uteremur, cum alia et maioris momenti argumenta accederent, cum autem illa deficerent, plane abstineremus, quod res nimis in lubrico posita esse videtur.

CAP. III.

Neque tamen illa sola est via, qua ad augenda et amplificanda atticistarum fragmenta procedere possis. Etiam altera patet, qua maiorem numerum glossarum ab Eustathio explicatarum atticistis revindicare licebit.

Eustathius enim, qui illa purissimi sermonis lexica imprimis adamavit, plerumque, simulac vocem quandam obsoletam vel mores non amplius propagatos vel proverbia explicare voluit, rem ita instituit, ut non solum unam glossam in lexicis evolveret, sed occasione fausta oblata saepius magnam catervam propinquarum aut derivatarum adderet.

Quam rem episcopus ipse testari videtur p. 565, 19. (fr. 419) έν δε έκθέσει συγγενικών λέξεων φερομένων έν φητορικώ λεξικώ¹), quo in loco voces παππίζειν, ἄπφα, πάππα, μαμμία,

¹) Fuit Aelii Dionysii lexicon: conveniunt enim, quae de $\tau\eta\vartheta\eta$ (fr. 309. not. 3) et de πάππος (fr. 253. not. 2) exhibet.

ήθειος, ἄπφιον, ἄπφα, ἀπφύς, ἐπίπαππος, τηθή, τηθίς, πάππος, γήφειον vel afferuntur vel explicantur.

Quae verba Eustathii aliter intellegi nequeunt, quam episcopum excerpta Aristophanis Byzantii (cf. Cap. V. § 1.) in atticistae opere suo loco distributa invenisse et inde, quae ad propositum quadrare viderentur, iterum collegisse.

Rem, quam posuimus, multis aliis locis demonstrare possumus. Redeamus ad locum illum, quem iam supra p. 18. obiter tetigimus, ad fr. 305. $\tau \alpha \rho \sigma o i$. Totus ille locus ita comparatus est, ut singularia discerni ac diversis auctoribus tribui nequeant. Cum autem fr. 76. $\mathring{\alpha} \rho \rho \chi \sigma \rho$ insertum sit, statim cognosces Pausaniam ab Eust. adhibitum esse: deinde locus quidam Aelii Dionysii insertus, quem $\mathring{\epsilon} \tau \epsilon \rho o i$ d $\mathring{\epsilon}$ excipiunt: $\mathring{\epsilon} \tau \epsilon \rho o i$ autem illi nemo fuerunt nisi Pausanias, quod $\varkappa \rho \epsilon \mu \alpha \sigma \tau \eta \rho$ vox repetitur: singularia ex notis colligere placeat.

Alterum exemplum afferre liceat fr. 225. (Eustath. p. 1769, 32) χατουλάδα νύχτα Παυσανίας φησιν ώς χατίλλουσαν και χατείργουσαν, [χαθά χαι έξούλης φησι δίκη ή τῆς ἐξείοξεως.] ἕτεροι¹) δὲ τὴν πανώλεθρον (sc. νύχτα)· οὖλον γὰρ τὸ ὀλέθριον ἢ τὴν ἔχουσαν συστροφὰς ἀνέμων. ἰλλειν γὰρ χαι τὸ συστρέφειν. [ὅθεν ἰλλὰς παρὰ Ἰωσιν ὁ ἀπὸ λυγμοῦ δεσμὸς ἐν Ἰλιάδι, χαι τὸ "ἰλαδὸν εἰς ἀγορὴν" χαι οὐλὴ θριξ. ἤ χαι ἄλλως] χατουλὰς νὺξ ἡ ζοφώδης· ἀπὸ τῆς χατὰ σῶμά, φασιν, οὐλῆς [ἀφ' ἦς χαι ὕπουλος ὁ χαχότροπος] μελαντέρα γάρ, φασιν, αὐτὴ ὡς ἐπιπολύ.

Multa igitur Eustathius congessit, quae inter se vix cohaereant: ea quae uncinis inclusimus, sine ullo detrimento reici possunt, quod nexum sententiarum turbant et a proposita voce $\alpha \alpha \tau o \nu \lambda \dot{\alpha} \rho \nu \dot{\sigma} \rho$ plane abhorrent. Cave tamen id feceris: optimae enim eruditionis frustula sunt, ex Pausaniae ipsius lexico petita, ut comparatis p. 947, 6. (fr. 155) $\lambda \lambda \lambda \dot{\alpha} \delta \varepsilon_{\varsigma} \delta \dot{\epsilon} \phi \alpha \sigma i$ $\alpha \alpha \tau'' I \omega \nu \alpha \varsigma \delta \varepsilon \sigma \mu o l \dot{\varepsilon} \dot{\iota} \mu \dot{\alpha} \nu \tau \omega \nu \ddot{\eta} \lambda \dot{\nu} \gamma \omega \nu \dot{\alpha} \lambda \dot{\sigma} \tau \sigma \tilde{\upsilon} \dot{\varepsilon} l \lambda \omega \ddot{\eta} \dot{\ell} \lambda \lambda \omega$ $\tau \dot{\sigma} \sigma \upsilon \sigma \tau \rho \dot{\epsilon} \phi \omega, \dot{\omega} \varsigma \dot{\epsilon} \nu \dot{\epsilon} l \delta \epsilon \iota \sigma \tau \rho \epsilon \beta \lambda \dot{\omega} \sigma \varepsilon \omega \varsigma. \lambda \dot{\epsilon} \gamma \epsilon \tau \alpha \dot{\rho} \dot{\epsilon} \lambda \dot{\iota} \tau \sigma \iota$ $a \dot{\upsilon} \tau \eta \varsigma \sigma \eta \mu \alpha \sigma l \alpha \varsigma \tau \dot{\sigma} \dot{\epsilon} l \lambda \epsilon l \nu, \dot{\omega} \varsigma \delta \eta \lambda \sigma l \alpha \omega \dot{\epsilon} \dot{\epsilon} \dot{\epsilon} \varepsilon \dot{\tau} \rho \omega \iota \dot{\epsilon} \dot{\epsilon}$ et Phot. $\alpha \alpha \tau \sigma \nu \lambda \dot{\alpha} \delta \alpha$. $\Sigma \sigma \phi \sigma \lambda \eta \varsigma N \alpha \upsilon \lambda l \dot{\phi} \cdot \dot{\epsilon} \pi \epsilon \dot{\nu} \gamma \rho \mu \alpha \iota \dot{\delta} \dot{\epsilon}$

¹) Non alius grammaticus ab Eustathio laudatus est, sed testis quidam a Pausania adhibitus. cf. Phot. s. v.

νυχτὶ τῷ χατουλάδι· τὴν χατίλλουσαν καὶ χατείργουσαν. καὶ ἐξούλης δίχη· ἡ ἐξείρξεως. οἱ δὲ τῷ πανωλέθρφ ἐσομένῃ τοις Ἐλλησιν. οὖλον γὰρ τὸ ὀλέθριον. καὶ ἡ χατὰ πρόθεσις αὖξησιν ἔχει. ἢ ζοφώδη· ἀπὸ τῆς χατὰ τὸ σῶμα γινομένης οὐλῆς· μελάντεραι γὰρ καταιγίδας ἔχουσαν καὶ συστροφὰς ἀνέμων. εἴλλειν γὰρ τὸ συστρέφειν.

Res igitur sic instituta erat, ut maiorem Pausaniae glossam (ut apud Phot. asservatur) bis in suum usum Eustathius converteret, et nomen (quae res summi momenti est) multo posterius adderet: accedit, quod loco allato $\forall \pi ov \lambda o_{\mathcal{G}}$ glossam loco minime apto inseruit, quam et ipsam atticistis deberi fr. 155. not. 5. luculenter demonstrabitur.

Cui glossae statim tertiam ex eadem radice derivatam addemus, ubi idem fieri iam locus Eustathianus ipse suadet fr. 209. (p. 206. 27): Ιστέον δὲ ὅτι τὰ χατὰ τὸν στραβὸν οἱ παλαιοί¹) και ούτω φράζουσιν. οι μεν ώς βλεπεδαίμων. δ διεστραμμένος τάς ὄψεις χαι οίον ύπο δαίμονος πεπληγώς. Παυσανίας δε προστίθησι και ότι τούς Σωκρατικούς ούτως έλεγον. άλλοι δε ὅτι ἰλλος· πλάγιος, διεστραμμένος, στραβός. και ἰλλώπτειν· τό στραβίζειν. τινές δέ ὅτι ἔπιλλος· ὁ παράστραβος, καὶ ὅτι ό στρεβλός, δν οί παλαιοί²) στραβόν λέγουσι χαι ότι ίλλώπτειν και επιλλώπτειν το ύγροις, ώς φησιν Αίλιος Διονύσιος, καί έπιμύουσι καί κατακεκλασμένοις δμμασιν έμβλέπειν. Παυσανίας δε ένίλλειν το δφθαλμοίς καταμωκάσθαι, καί έπιλλοῦν· τὸ μυχτηρίζειν, χαὶ χατιλλώπτειν· τὸ χαταμυχτηρίζειν. - Quem locum ideo attuli, quod inde optime perspicitur, Eustathium ex diversis lexicorum locis hanc dissertationem de vocibus ab $i\lambda\lambda\delta c = \pi\lambda\alpha \gamma i \alpha c$ derivatis contulisse. Voces enim singulae in lexicis adhuc extantibus neque usquam coniunctae (ut s. v. χατουλάδα fieri vidimus) inveniuntur: immo huc illuc dispersae sunt, ut adnotationibus ad fr. 209. explanavi. Priore glossa perlustrata facile quis Eustathium iam omnia ita apud atticistas coniuncta invenisse putaverit, ut nihil nisi in $\pi \alpha \rho \epsilon x$ - $\beta o \lambda \dot{\alpha}_{c}$ ea transcribere ei relinqueretur: quod ego eis tantum in

¹) i. e. veteres ipsi, non lexicographi. cf. Suid. $l\lambda\lambda\delta\varsigma = \sigma\tau\rho\alpha\beta\delta\varsigma$. ²4ριστοφάνης. Eodem sensu ο΄ μεν – άλλοι δε – τινες δε accipienda videntur, cum ad οί παλαιοί respiciant.

²) iterum veteres ipsi, cf. Phot. στρεβλός. — Ευπολις.

glossis concedendum esse puto, quae etiam apud Photium ceterorumque agmen coacervatae extant.

Tales glossas iam apud atticistas non defuisse et extitisse in Pausaniae lexico s. v. $d\nu d\sigma \tau \alpha \tau o\iota$ (fortasse ex Didymi lexico comico per Pamphilum ad Paus. pervenit cf. Cap. V. § 2.) iam Suid. s. v. $d\nu d\sigma \tau \alpha \tau o\iota$ docet, quem conferas cum Pausania ap.

Eust. p. 1165, (fr. 51. 94) ό δὲ — Παυσανίας λέγει χαὶ ὅτι αἰ ἡηθείσαι σελῆναι τὰ πέμματα χαὶ πέλανοι ἐλέγοντο, χαὶ ὅτι πεμμάτων εἶδος χαὶ οἱ ἀνάστατοι πλαχοῦντες, χαὶ οἱ χαρίσιοι χαὶ οἱ ἀμφιφῶντες, χαὶ φθόϊς δέ, φησι, πέμματα μετὰ σπλάγχνων ἐσθιόμενα (l. θυόμενα) χτλ. — Suid. ἀνάστατοι. πλαχοῦντος εἶδος. οὖτοι δὲ αὐταζς ταζς ἀρρηφόροις ἐγίνοντο. ἐλέγοντο δέ τινες πλαχοῦντες καὶ χαρίσιοι.... οἱ δὲ ἀμφιφῶντες.... φθοζς δέ εἰσι πέμματα, ἅ τοζς θεοζς καὶ μετὰ τῶν σπλάγχνων ἔθυον, πέλανοι δε τὰ εἰς θυσίαν πέμματα, πόπανα δὲ 〈πλαχούντια¹) πλατέα καὶ λεπτὰ καὶ περιφερῆ〉 καὶ ἐν Ἐρεχθεζ τὰς σελήνας πελάνους εἰρηχεν Εὐριπίδης. (fr. 352. Nauck).

Quos locos, si comparaveris, facile animum induces (ita Rindfl. p. 100), Eustathium sua ex hac una Pausaniae adnotatione transscripsisse. Haud abnuerim: quamquam id unum recordandum est, etiam ad singula illa liborum genera glossas a lexicographis servatas esse; ut ad $\sigma \epsilon \lambda \tilde{\eta} \nu \alpha \iota$ ap. Phot. Hes. Suid., $\dot{\alpha} \nu \dot{\alpha} \sigma \tau \alpha \tau o \iota$ Suid. Hes., $\dot{\alpha} \mu \varphi \iota \varphi \tilde{\omega} \nu \tau \epsilon \varsigma$ cf. fr. 51. c. notis, $\varphi \vartheta \sigma \iota \varsigma$ cf. fr. 94, not. 8, et alia, quae in notis enumeravimus. Aliud autem accedit. Pausanias enim paullo ante locum supra allatum laudatur, ibique proverbium $\beta \sigma \tilde{\upsilon} \varsigma \ \tilde{\epsilon} \beta \delta \sigma \mu \sigma \varsigma$ explicat, quod cum sacris placentis coniunctum fuisse luculenter demonstrat, unde episcopus facile ad cetera liborum genera transmigrare potuit.

Ne de Pausania tantummodo verba faciamus eundemque in errorem, quem Cobeto eiusque satellitibus obiecimus, incidamus, etiam de Aelii Dionysii glossis similem in modum comparatis verba facienda erunt. Ac primum quidem provoco ad

¹) Lacunam ex Suid. s. v. πόπανα explevimus.

fr. 6 (Eustath. p. 1854, 27¹) zatà Alliov $\Delta iovisiov äyyaqoi ol èz diadoxyg yqaµµatogóqoi. ol d' avtrol, gysi, zal àstáv$ $dai Heqsizag. tibetai dé gasiv²), <math>\dot{\eta}$ léžis zal èrì gootyyãv zal ölws èrì àvaisdýtwv zal àvóqarodwdöv, öbev zal àyyaqogoqoeiv tà gootla géqeiv, ällws te zal èz diadoxyg zal àyyaqevesdai: tò els gootyylav zal toiavtyv tivà vryqeslav äyesdai. — Eadem omnia apud Suidam s. v. extant paullo aliter ordinata. Fortasse haec omnia Eustathius una in glossa invenit. Neque tamen Rindfleischium p. 28. sequamur necesse erit, quod singulae glossae omnes recurrunt seiunctae in sexto Bekkeri lexico (B. A. 325, 2. sq., 455, 31), quod maximam partem ab atticistis pendere iam dudum cognitum est, cf. Nab. Prol. p. 134.

Alterum exemplum luculentissimum exhibet fr. 337. illud longissimum: $\varkappa \alpha \wr \varkappa \varepsilon \iota \tau \alpha \imath \dot{\varepsilon} \lor \dot{\varepsilon} \varkappa \iota \lambda o \gamma \tilde{\eta} \lambda \dot{\varepsilon} \xi \varepsilon \omega \lor \dot{\alpha} o \varkappa \alpha \dot{\alpha}$ (quam supra Aelii Dionysii opus esse — fortasse alteram eius editionem propter $\dot{\varepsilon} \varkappa \iota \lambda o \gamma \dot{\eta}$ vocem — vidimus p. 19.) $\ddot{\delta} \tau \iota \overset{\circ}{\alpha} \overset{\circ}{\alpha} \delta \sigma \sigma \upsilon \vartheta \overset{\circ}{\delta} \upsilon$ $\gamma \dot{\varepsilon} \lambda \omega \tau \alpha \delta \eta \lambda o \iota - \tau \dot{o} \dot{\alpha} \varrho \tilde{\upsilon} - \tau \dot{o} \dot{\omega} \overset{\circ}{\sigma} \psi - \tau \dot{o} \overset{\circ}{\omega} \overset{\circ}{\sigma} \pi - \mu \tilde{\alpha} - \psi \dot{o} - \beta \tilde{\eta} - \chi \dot{\upsilon} \varrho \varrho \varepsilon - \tau \dot{o} \psi \iota \tau \tau \alpha - \tau \dot{o} \delta \iota \tau \tau \varepsilon$, quae non coniuncta sed singula apud ceteros lexicographos extare notae docebunt. cf. fr. 92. — Simile quid accidit in fragmento no. 187. quo Aelius Dion. de zetacismo attico egit. — Idem fit in fr. 116. ubi Eustathius $\delta \dot{\alpha} \varkappa \delta \varepsilon \varsigma$, $\tau \dot{\alpha} \varkappa \delta \varepsilon \varsigma$, $\delta \dot{\alpha} \eta \tau \varepsilon \varsigma$ ab Aelio Dionysio diserte laudatas esse tradit (cf. fr. 304.) — Sed ut cetera mittamus (exempla plura quivis facile inveniet), ad argumentum validissimum, quod vel Thomae illi persuadebit atticistarum opera ita ab Eustathio usurpata esse, ut, quae ad propositum demonstrandum apta essent, undecunque ex eis colligeret, mihi

²) Cave cum Rindfl. l. l. $\varphi\eta\sigma\nu$ Eustathio obtruseris: talia saepissime ap. episcopum accidere videmus. Levissima anacoluthia ab atticistarum nominibus ad $\tau \dot{\alpha} \ \dot{\varrho}\eta\tau o \varrho \kappa \dot{\alpha} \ \dot{\kappa} \xi \kappa \dot{\kappa} \ \dot{\kappa}$ transire solet.

¹) Inde a p. 1853, 62 incipit locus ille memorabilis, quo plures voculae ethnicae ad $\chi \sigma \tilde{\nu} \nu \xi$ glossam ex $\pi \alpha \lambda \alpha \iota \tilde{\omega} \nu$ doctrina petitam (cf. Suid. gl. 1., Hes. Schol. Ar. Plut. 276) adiunguntur, ut äboa, dbortáxa, bovvoc, $\mu \alpha \nu \delta \nu \alpha \zeta$, dooába ξ , quae atticistis debentur, $\mu o \rho \tau \lambda$ cf. fr. 410, et tres aliae, quarum origo nondum constat: 1. dyyarog: τδ είς dvadevdoáda ξύλον (cf. Hes.). 2. dyyog: είδος δόρατος φραγγιχοῦ (sequioris igitur aetatis). 3. dπεσχοίνισται (cf. Hes. s. v. dπεσχοίνισται, dποσχοινίζεσθαι, B. A. 422, 31. 437, 2. Suid. dπεσχοίνιστεν, dποσχοινίσαντες).

provocandum est: ad fr. 217., ubi Aelium Dionysium triginta exempla et unum protulisse audimus, ut genus nominum atticum ab communi usu diversum esse demonstraret. Talia eum una in glossa protulisse? Minime: immo singulis locis (ut iam Rindfl. suspicatur et Schwartzius fecit) in editionibus suis de his vocibus egit, quod duabus imprimis de causis probabile est: apud lexicographos nulla glossa, quae haec omnia complectatur, apparet: immo singulis locis (cf. notas) singulas voces protulerunt. Deinde vero pluribus aliis locis Eustathius vel singulas glossas quas in illa congerie protulerat ($\dot{\alpha}\rho\pi\dot{\alpha}\gamma\eta$ fr. 199, σχότος fr. 300., ζυγόν fr. 188) laudat vel, ut fit p. 73, 39 cf. p. 855, 37 (fr. 361. 418) in longiore disputatione grammatica voculas illas inserit, quae in fragmento illo luculentissimo exhibuerat: sic l. l. redire videmus $\tau \acute{a} \rho_{ij} \rho_{ij} c$ et $\sigma_{ij} \acute{\sigma} \sigma_{ij} c$ ex lex. rhet. fuit (cf. fr. 418): agevos vero overdos etc. quae sub finem adjunguntur, in atticistae loco adhuc desiderantur. Nisi credere vis, Eustathium haec priore loco omisisse, mihi certo concedere debebis ea ex singulis lexicorum locis collecta et unum in corpus quasi redacta esse.

Eustathii igitur rationem lexica compilandi talem esse demonstratum est, ut occasione data vocem quandam attico usui propriam ex atticistarum lexicis adumbraret et, quod lexica illa in deliciis habuit eorumque in studio incubuit, seriem derivatarum vel propinquarum adderet.

Alterum quoque accedit, ut hanc ei methodum fuisse concedamus: fragmenta enim atticistarum non huc illuc dispersa et solitaria lectori occurrunt, sed acervatim inveniuntur. Quod singulis locis illustrari potest: Cum in primis ducentis paginis nullum fere occurrat fragmentum, in p. 206. coniuncta videbis fr. 101. $\gamma\epsilon\lambda otov$ fr. 209. $l\lambda\lambda\delta\varsigma$, fr. 448. $\chi\omega\lambda\delta\varsigma$, p. 226 habes fr. 301. $\sigma\tau\rho\sigma\upsilon\varthetaot$ et fr. 261 $\nu\epsilon\sigma\tau\tau\delta\varsigma$, in p. 331. sunt fragmenta Pausaniae: $\Theta\epsilon\tau\tau\alpha\lambda\iotax\dot{\alpha}\gamma\epsilon\phi\alpha$, $\Theta\epsilon\tau\tau\alpha\lambda\bar{\omega}\nu$ $\sigma\delta\phi\sigma\iota\sigma\mu\alpha$, $E\mu <math>\beta\alpha\rho\sigma\varsigma$ $\epsilon \tilde{l}$ (fr. 204. 163), p. 368 fr. $\delta\ell\rho\tau\sigma\iota$, $K\tilde{\alpha}\rho\epsilon\varsigma$, $K\dot{\alpha}\rho\delta\alpha\kappa\epsilon\varsigma$ (fr. 131, ex praef., fr. 222), p. 396 fr. $\tau\iota\tau\iota\gamma \acute{\sigma}\iotao\nu\sigma$, $\delta\epsilon\nu\delta\rho\sigma\nu$, $\delta\epsilon\nu\delta\rho\upsilon\dot{\alpha}\zeta\sigma\upsilon\sigma\alpha\nu$ (fr. 87, 119), vel ut ad Odysseae commentarios nos ablegemus p. 1384—1387. fr. $\Lambda\epsilon\varsigma$, $\dot{\alpha}\gamma\alpha\vartheta\dot{\alpha}\tau\epsilon\rho\sigma\varsigma$, $\gamma\lambda\epsilon\bar{\nu}\xi\iota\varsigma$, $\dot{\alpha}\vartheta\rho\phi\sigma\varsigma$, $\kappa\alpha\vartheta\eta\mu\alpha\xi\epsilon\upsilon\mu\epsilon\nu\omega\varsigma$, $\mu\epsilon\gamma\alpha\rho\sigma\nu$ (fr. 137, 4, 110, 343, 218, 254) p. 1390—1392 fr. $\kappa\alpha\kappa\kappa\dot{\alpha}\beta\eta$, $\Theta\epsilon\lambda\gamma\ell\nu\epsilon\varsigma$, $\kappa\dot{\epsilon}\sigma\kappa\sigma\varsigma$, $\dot{\alpha}\lambda\alpha\omega\kappa\dot{\sigma}$ (no. 217, 436, 229, 348). p. 1417 fr. $d\varphi \delta \delta \omega v$, $\bar{\eta} \delta \delta \varsigma$, $\epsilon lx o \sigma a \sigma \tau \delta \delta \omega v$ (no. 153, 190). Locorum numerus facile possit augeri: plura adponere noluimus, quod iam antea singula tetigimus, cf. p. 30. not. 1.

At id casu factum esse mihi oppones. Minime: si enim singularia acrius intuitus eris, semper de vocibus propinquis sermonem esse intelleges: glossae autem illae in lexicis ad nostra tempora servatis suo loco (i. e. in elementorum ordine) redeunt, unde iterum perspicuum fit, quali modo Eustathius fontes suos adierit. Ita enim, ut iam summam repetamus, egit, ut quae proposito versui vel explicationi favere viderentur, undique ex illis lexicis colligeret et ita rem disponeret, ut potius lexica ad rerum ordinem disposita, quam $\tau \alpha \xi_{iv} \sigma \tau o i \chi \varepsilon (\alpha x \eta v$ sequentia, adiisse obiter inspicientibus videatur.

Qua ab Eustathii ratione in edendis atticistarum fragmentis nobis non discedendum esse duximus: primo quod glossas collectivas non ab atticistarum consiliis alienas esse apparet (cf. $\dot{\alpha}\nu\dot{\alpha}\sigma\alpha\tau\sigma\tau$): deinde, quod pluribus in glossis parum constat, unde sumpta sint (cf. $\epsilon i\lambda\lambda\omega$, $\varkappa\alpha\tau\sigma\nu\lambda\dot{\alpha}\delta\alpha$, $\epsilon l\vartheta\dot{\nu}\varphi\alpha\lambda\lambda\rho_{\varsigma}$ similia): postremo (eamque gravissimam causam esse duco) quod locis Eustathianis integris melius eius methodum, qualem exposuimus, omnibus manifestam futuram esse speravimus.

CAP. IV.

Operae pretium facturus esse mihi videor, si ea, quae de statu illorum lexicorum erui poterant, brevibus exposuero. Nemo enim ea, etsi optima aetate confecta sunt, omnino absoluta et mendis carentia fuisse suspicabitur: immo et ipsa corruptelis et erroribus inquinata fuerunt: non enim errores omnes posteriorum librariis crimini dandi sunt, sed iam in fontibus extabant. Neque lexica illa vetusta mendosa fuisse mireris. Quicunque enim lexica adhuc extantia inspexit, quam foedis atque innumeris mendis inquinata sint, haud ignorat. Exempli gratia unum tantummodo in partes vocabo, Etymologicon Gudianum¹), qua in singulis fere lineis menda vel lexicographi ipsius tollere poteris.

¹) Suo iure Kopp, Beitr. p. 129, editionem Sturzianam vehementer

Etiam lexicographos saepius errasse, et mira neque digna, quae credantur et adhuc in lexicis circumferantur, protulisse iam Naber Prol. p. 51, qui atticistas ipsos s. v. olxotollactov a priorum temporum auctoribus deceptos esse censet, luculenter demonstravit. Tales autem errores etiam plures fuisse in atticistarum codicibus, quos Eustathius manibus versabat, nunc docebo.

Priusquam autem exponam, qualia episcopus diligentissime servaverit, ad unum locum respicias, unde, quam stulte etiam codicis vel librarii errores ipse depinxerit, statim aperietur. Ρ. 964, 64. ὄσσεσθαι ἀπὸ τῆς ὄσσης, ην καὶ ἐπὶ μαντείας τίθησι τοιαύτη δε λέξις έστιν ότε χαι ή οψ ώς Α. Διονύσιος παρασημειοῦται λέγων όπα την χληδόνα χαὶ όπεύεσθαι τὸ **χληδονίζεσθαι.** Άριστοφάνης Λυσιστράτη (597) όπευόμενος zάθηται. Si vero locum Aristophaneum evolves, habes όττευο- $\mu \epsilon \nu \eta$ dè zá $\vartheta \eta \tau \alpha i$. Ex Eustathii igitur verbis apertum est, eum revera $\delta \pi \epsilon v \epsilon \sigma \vartheta \alpha \iota$ scripsisse ($\tau \tau$ igitur cum π confudisse), quod vocem ab ow radice derivare studet. Erroris culpa, quam primo apud atticistam fuisse credideris, episcopi est: nam ceteri lexicographi vocem suo loco exhibent et episcopus ipse rem retractat p. 1398, 29, sed ita ut recta lectione utatur! Falsam Lysistratae lectionem igitur non atticistae obtrudemus, sed ei restituemus, cui debetur, i. e. episcopo, qui Aristophanem evolvere minime curavit.

Non igitur mirabimur, quod episcopus errata vetustissimae originis, quae iam ab atticistis ex eorum fontibus deprompta indeque usque ad nostra tempora propagata sunt, diligenter nobis conservavit.

Ac primum quidem exempla mihi afferenda sunt, ubi

increpat. Parum fuit Kulenkampii apographon tantummodo prelo tradere: vitia quae in singulis paginis occurrunt, tam horrenda ac foeda sunt, ut credere vix possis. Ut luculentissima proferam, cf. p. 7. $\ddot{\alpha}\gamma\omega$. $\tau\dot{\sigma}\chi\dot{\alpha}\sigma\omega$, $\dot{\epsilon}\xi$ ov $z\alpha t$ $\dot{\tau}\dot{\sigma}\chi\alpha\tau\dot{\epsilon}\alpha\xi\alpha\tau$, $\dot{\alpha}\dot{\tau}\sigma\dot{\sigma}\tau\dot{\alpha}$, Sed $\chi\dot{\alpha}\dot{\alpha}\omega$ nihil est: $\chi\dot{\alpha}\dot{\alpha}\omega$ restituendum. P. 552, 1. $\dot{\iota}\mu\dot{\alpha}\tau\iota\sigma\tau\chi\omega\rho_{\ell}$ nihil est: $\dot{\iota}\mu\alpha\tau\iota\sigma\varphi\rho_{\ell}\rho_{\ell}$ legatur. Talia emendare cuiusvis est, cum menda editor ex ceteris lexicis tollere potuerit atque debuerit. Alia eiusmodi cf. p. 43. not. 1. p. 48. not. 1. Utinam mox sospitator operis illius pretiosi exsistat, qui Sylburgii et aliorum emendationes iterum publici iuris faciat et editionem dignam paret.

lemma tantummodo eiectum et posteris igitur ignotum fuit. Cf. p. 940, 27 (fr. 296) $\sigma \alpha x \epsilon i \epsilon \iota v g \eta \sigma i \tau \delta \delta \lambda l \zeta \epsilon \iota v \delta \varsigma H \rho \delta \delta \delta \sigma \tau \sigma \varsigma \chi \rho \eta \mu \alpha \tau \alpha \delta \tau \sigma \sigma \sigma \alpha x l \zeta \delta \mu \epsilon v \sigma \iota x \alpha i \delta \tau \sigma \sigma \sigma \alpha x l \zeta \epsilon \iota v \tau \eta \varsigma \delta \delta \sigma \tilde{v}$. Iam Meier Op. II. p. 79 fragmentum turbatum esse ostendit. Voces $\chi \rho \eta \mu \alpha \tau \alpha \delta \tau \sigma \sigma \sigma \alpha x l \zeta \delta \mu \epsilon v \sigma \iota$ novam glossam incipiunt, quod Herod. IV. 23 ad $\sigma \alpha x \epsilon \delta \epsilon \iota v$ respicit. Meier igitur tres glossas fuisse censet:

- 1. σαχεύειν το ύλίζειν 'Ηρόδοτος.
- 2. χρήματα ύποσαχιζόμενοι· άναλοῦν χαὶ ὑφαιρεῖσθαι.

3. ύποσαχίζειν της όδοῦ προχόπτειν.

(Heyden p. 218. Rindfl. p. 104. prorsus illum sequuntur. Naber ad Phot. $\delta \pi o \sigma \alpha \varkappa (\zeta \in \iota \nu, \ldots, \tau \delta, \pi \rho \sigma \varkappa \delta \pi \tau \varepsilon \iota \nu, \varkappa \alpha \iota \delta \varkappa \alpha \lambda \sigma \rho \sigma \tilde{\nu} \nu$: pro Dobraei $\delta \varkappa \alpha \lambda \sigma \delta \tilde{\nu} \nu$ scribere mavult $\delta \varkappa \lambda \delta \gamma \sigma \nu$. Dobraei coniectura Phrynichi auctoritate firmatur B. A. 68, 30.) — Quam reconstructionem ideo improbandam esse puto, quod $\chi \rho \eta \mu \alpha \tau \alpha$ $\delta \pi \sigma \sigma \alpha \varkappa \zeta \delta \mu \varepsilon \nu \sigma \iota$ contra omnia lexicographorum exempla infinitivis explicaretur: participia immo expectaveris. Photii vestigia premere malim et sic atticistas scripsisse puto:

ύποσαχίζειν· ύπεξαιφείν· ἀναλοῦν χαὶ ,χρήματα ύποσαχιζόμενοι', ita ut χρῆσις sint verba χ. ὑ. (fortasse comica)

Alterum exemplum lemmatis omissi redit in fr. $251 \text{ }^{\text{a}} \mu \dot{\alpha} \lambda \partial \eta$. cf. not. 2. Non enim $\mu \alpha \lambda \alpha \varkappa \dot{\alpha} \varsigma$ $\varkappa \eta \rho \dot{\alpha} \varsigma$, qui omnibus notus erat, A. Dionysio explicandus erat, sed glossa oblitterata, quam etymologica servarunt.

Alterum genus corruptelarum est, ut voces apud Eust. et apud lexicogr. explicentur, quas nemo unquam audivit. Ex fr. 87. apertum est, Pausaniam $\tau_{i\tau_i\gamma}\dot{\sigma}_{io\nu}\cdot\zeta_{\sigma}\dot{\sigma}_{gio\nu}$ $\ddot{\sigma}_{\mu oio\nu}$ $\tau \epsilon \tau_{\tau_i\gamma_i}$ in lexico suo explicasse. Phot. et Hes. vero glossas exhibent $\tau_{i\gamma}\dot{\sigma}_{\nu io\nu}$: $\dot{\epsilon}\pi i$ $\nu\eta\pi io\nu$ $\tau i\vartheta\epsilon\tau\alpha_i$ et Hes. $\tau_{i\gamma}\dot{\sigma}_{\nu io\nu}\cdot\epsilon i\delta \dot{\sigma} \tau_i$ Aquoto- $\tau \epsilon \lambda \epsilon_i$. Utraque glossa suo loco occurrit, i. e. post vocem $\tau l\gamma\gamma\alpha$, unde iam manifestum est, neque Photium neque Hesychium in

Similem corruptelam habes ap. Paus. fr. 160 (= Eust. p. 897, 58). ού μόνον σφηχίσχοι αριθμητιχον σγήμα αλλά χαί ξύλα μικρά εἰς ὀξύ συνηγμένα. Vox μικρά corrupta et ex Hes. Schol. Ar. Plut. 301. µazoà restituendum est. Hunc enim vocis sensum posci locus Aristophaneus ipse suadet, cum de cyclope occaecato agatur. Aristophanis vero locum glossae originem fuisse Suidas, qui eum attulit, demonstrat. Corruptum autem illud $\mu \varkappa \rho \dot{\alpha}$ apud lexicographos ad unum omnes redit. cf. Phot. Suid. Et. M. 738, 38. Suidas, qui yoñow servavit, locum Aristophaneum explicationi suae contradicere non vidit, sed glossam antiquitus depravatam in sua transtulit. -- Tertia corruptela est Paus. fr. 182. (= p. 965, 47.) ἐρυσμός· λάχανον $\vartheta \epsilon \rho \mu \alpha \nu \tau i x \delta \nu$ (= Phot.) Forma $\epsilon \rho \nu \sigma \mu \delta \zeta$ nemini audita: ubique habemus έρύσιμον cf. fr. 182. not. 1. Ex consensu vero Eustathii et Photii corruptelam iam in Pausaniano codice fuisse consentaneum est. — In fr. 185 (= p. 1864, 14) traditur, Milesium et Ephesium olim Olympiae luctatum esse neque Milesium quidquam profectisse, quod Ephesius talis $E\varphi$ éσια γράμματα circumligavisset: quibus lectis et solutis Ephesium tricies humi procubu-Numerus ille τριαχοντάχις sane mirationem movet, cum isse. inter omnes constet, iam satis fuisse, ut adversarius ter caderet et umeris solum arenae tangeret: cf. Philostr. Gymn. II. p. 266, 8. ed. Kays. Eandem doctrinam etiam atticistis in usu fuisse docet

¹) Locus ideo suspectus, quod Eustath. p. 1282, 40, qui eum exscribit, formam $\tau \rho_{ij} \phi_{ij} \phi_{ij} \phi_{ij}$ praebet. cf. fr. 87. not. 2.

Phot. Suid. s. v. $\tau\rho\iota\alpha\chi\vartheta\eta\nu\alpha\iota$ cf. B. A. 114, 23. Locum corruptum esse iam Naber ad Phot. $\dot{\epsilon}\rho\dot{\epsilon}\sigma\iota\alpha$ $\gamma\rho\dot{\alpha}\mu\mu\alpha\tau\alpha$ gl. 1. suspicatur. Quae medela adhibenda sit, adhuc ambigitur. Nobis satis est demonstrasse eandem corruptelam, cum apud Eust. Phot. Suid. redeat, iam in Pausaniae codicibus circumlatam fuisse.

Deinde duos locos, ut minora mittamus (cf. fr. 180, not. 1, ubi $\xi \rho \mu \alpha$ ap. Phot. Suid. restituendum est, fr. 204. not. 6.), inspiciamus, ubi res intricatior esse videtur. — In fr. 305 (= p. 1625, 16) legitur Å. Λ . $\varphi \eta \sigma \partial \nu$ őri raqqool xal raqool xal rà $\pi \lambda \alpha$ résuara rõv xomõv. Conv. Phot. Suid. Et. M. 747, 1., qui addunt xal rò $\pi r \epsilon \rho \omega \mu \alpha$ xal $\Theta o \nu x \nu \delta \delta \eta \sigma$ (cf. not. 7.) Locum Thucydideum autem non ad $\pi \lambda \alpha r \nu \sigma \mu \sigma \alpha \tau \sigma \nu$, sed ad raqool rálaqooi referendum esse ex Thuc. II. 76, 1. statim apparet. Unde Phot. Suid. Et. M. iam ex lutulento fonte hausisse, i. e. ex codice Aelii Dionysii depravato, concedes.

Res multo difficilior nobis occurrit in fr. 197 (= p. 338, 24) Ιστέον δε και ότι έχ τῶν προρρηθέντων Άσιανῶν Μαγνήτων ή Ηρακλεία λίθος ην 1). φησί γοῦν Ά. Δ. οὕτω. Ηράχλεια ή χαὶ Μαγνησία· δεχαοχτώ δὲ πόλεις Ἡράχλεια, ἐξ ών μία Αυδίας, όθεν δ Ήραχλεώτης λίθος, δ ύφ' ήμῶν λεγόμενος Μάγνης, δ έπισπώμενος τον σίδηρον. Iam Leop. Cohn (Jahrbb. Supplem. XIII. p. 784) recte exposuit, duas praecipue veterum opiniones de magnete circumlatas fuisse: alteram Dionysii (redit ap. Phot. Suid. s. v. Hoaxlela livos, Phot. s. v. Avola livos, Et. M. 573, 8), qui magnetem = $\dot{\eta}$. λ . fuisse affirmat, alteram Diogeniani (cf. Schol. Plat. Ion. 533D: Διογενιανός δε Μαγνητιν μέν πλαναν λέγει την όψιν λίθον, ώς είη αργύρω έμφεοής, την δε Ηραχλεώτιν έπισπασθαι τον σίδηρον. Hes. s. v. Ηραχλεία λίθος, Αυδία λίθος, μαγνητις λίθος) qui id confidenter negat. Res ideo est intricata, quod apud Phot., id est apud auctorem, qui praecipue atticistas depinxit, utraque opinio coniuncta apparet. Locus autem mea quidem opinione, qualis est, recte se habere nequit. Legitur: hoazlelav lloov. rives (= Ael. Dion.) την μαγνητιν απέδοσαν δια την Ηρακλείαν τῆς Μαγνησίας. ἔνιοι (= Diogenian.) δὲ ὅτι ἡ μὲν ἐπισπω-

Etiam haec verba contra Rindfl. p. 80. atticistis tribuenda sunt, quod rectum lemma *Hραχλεία λίθος* exhibent, quod in ceteris lexicis redit.

μένη τον σίδη
ρον Ήραχλεῶτις, ή δὲ Μαγνῆτις¹) όμοία ἐστιν ἀργύρ
φ ὡς Εὐριπίδης Οἰνεϊ (fr. 571 Nauck)

τὰς βροτῶν

γνώμας σχοπῶν 🗡 ῶστε (?) μαγνῆτις λίθος τὴν δόξαν ἕλχει χαὶ μεθίστησιν πάλιν.

οὐ λέγει νῦν ὑπὸ τῆς μαγνήτιδος λίθου τὸν σίδηφον, ἀλλὰ τὴν τῶν θεωμένων δόχησιν ἕλχεσθαι πλανωμένην ὡς ἐπ' ἀργύφφ²).

 $X \varrho \tilde{\eta} \sigma \iota \varsigma$ enim ex Oeneo Euripidea allata tantummodo ad priorem (= Ael. Dion.) sententiam referri potest. Quae lexicographus sat inepte in loco Euripideo vituperat, ideo reicienda sunt, quod sine ulla dubitatione $\mu \alpha \gamma \nu$. λ . ab Euripide sensu tropico adhibebatur. Talibus argumentis lexicographus nemini persuadebit, Diogeniani opinionem veram esse, etsi iam Plat. Ion. 533D ($\vartheta \epsilon i \alpha \, \delta \dot{\nu} \alpha \mu \iota \varsigma, \, \ddot{\eta} \, \sigma \epsilon \, \varkappa \iota \nu \epsilon t, \, \ddot{\omega} \sigma \pi \epsilon \varrho \, \dot{\epsilon} \nu \, \tau \tilde{\eta} \, \lambda (\vartheta \varphi, \, \ddot{\eta} \nu \, E \dot{\epsilon} \varrho \iota \pi l \delta \eta \varsigma \, \mu \dot{\epsilon} \nu \, M \alpha \gamma \nu \ddot{\eta} \tau \iota \nu \, \dot{\sigma} \nu \dot{\epsilon} \alpha \, \delta \dot{\epsilon} \, \pi \sigma \lambda \lambda o i H \varrho \alpha \lambda \lambda \epsilon i a vi$ $protulisse Diogenianus (= Hes. H. <math>\lambda$.) arguit. Si igitur Photii locum recte corrigemus, res ita mihi constituenda videtur, ut apud atticistas (vel eorum fontes) locus fuerit ille Euripideus, Diogenianus autem doctrinae Platonicae oblocutus locum Euripideum (quem Plato 1. l. respexisse videtur) iterum retractaverit, et explicationem illam artificiosam addiderit.

Neque tamen res absoluta est. Occurrit enim tertius quidam locus, qui omnia, quae diligenter struximus, iterum diruere videtur. Phot. Bibl. cod. 279. (ex Helladio) οἶτος (sc. Dionysius paullo ante laudatus) μέν φησιν οἶχὶ μαγνῆτιν ἀλλὰ Ήραχλείαν χαλείσθαι τὴν λίθον, ἥτις ἕλχει τὰ σιδήρια. πολλοὶ δὲ ἄλλοι τὴν αὐτὴν χαλείσθαι καὶ Μαγνῆτιν καὶ Ἡραχλείαν λέγουσιν, ἀποδιδόντες καὶ τὰς αἰτίας τῆς διαφόρου σημασίας. Dionysius autem atticista fuit (cf. Nab. Prol. p. 194 sq.). Quae Helladii glossa optime convenit cum Phot. Suid., atticistae loco

¹) De re cf. Plin. h. n. XXXVI. 129. deterrimus autem in Magnesia Asiae candidus neque attrahens ferrum.

⁵) Ultima verba sensu carent: fortasse legendum est: $\pi\lambda\alpha\nu\omega\mu\dot{\epsilon}\nu\eta\nu$ $\dot{\omega}_{\varsigma}\dot{\epsilon}\pi'\dot{\alpha}\varrho\gamma\bar{\varphi}$ (sc. $\sigma_{i}\delta\eta\varrho\varphi$), ut Et. M. 573, 8 (loco ceterum huc non referendo) de magnete exhibet. An verba $\mu\alpha\gamma\nu\eta\tau_{i\varsigma}\delta\mu\rhol\alpha\,\dot{\epsilon}\sigma\tau\partial\nu\,\dot{\alpha}\varrho\gamma\dot{\rho}\varphi$, cum natura ipsa obstet, recte se habeant, dubito. Error (si error est, non mendum) et atticistis et Diogeniano (cum ap. Phot. Suid. Hes. redeat) communis est.

supra allato contradicere videtur: neque tamen revera illi contradicit: immo res ita comparata est (ut saepissime factum esse videmus), ut novus quidam auctor quasi adlegetur, ubi tantummodo verba prioris auctoris, qui novum fontem adiit. adduntur, ut $\pi o \lambda loi \ a \lambda loi \ nihil aliud sit. quam opinio altera ab atticista$ ipso collaudata. Eustathii igitur locus lacer mihi esse videtur: totam Aelii Dionysii doctrinam servaverunt Phot. Suid. Ael. Dion. duas iam opiniones protulit, quarum neutram suam fecit, Diogenianus vero eam amplexus est, quae magnetem $= H \lambda$. fuisse negat. Quod autem eadem explicatio artificiosa loci Euripidei apud Phot. Suid. legitur atque ap. Hes. respicitur (si enim Platonem increpat, eum Oenei locum falso sensu accepisse insimulat), haec opinio Diogeniano fuit vetustior: non enim atticistas ex Diogeniano hausisse cuiquam probatum est. Ex communi fonte potius hauserunt, qui hoc loco vix repperiatur, cum Athen, et Poll, taceant.

CAP. V.

Cum in codicum Dionysii et Pausaniae, quales Photii et Eustathii temporibus fuerunt, describendorum ratione viderimus et ipsa illa lexica non mendis caruisse et probabile factum sit, atticistas menda ex fontibus, quos ipsi adierunt, nonnunquam transtulisse, facile, quanti momenti eorum doctrina sit, minoris, quam par est, aestimetur. Quod iniuria fieri, inde manifestum erit, quod eisdem mendis imprimis adiuvamur, ut fontes illos agnoscamus, unde atticistarum doctrina manaverit. Iam supra saepius loci nobis attingendi erant, quibus per doctrinam aetatis Hadrianeae usque ad Didymum et, si diis placet, ad Alexandrinorum inexhaustam scientiam progredi licebat. Hoc capite ea nobis exponenda proposuimus, quae adhuc de atticistarum fontibus congeri potuerunt. Quam quaestionem hodie absolvi posse, dum tot praeclara adiumenta veteris et exquisitae doctrinae adhuc lateant, dum veteres ipsi vel incuria vel malignitate de veris auctoribus sapientiae, quam pro sua venditant, taceant, nemo expectaverit. Non systema hodie dari et offerri poterit, singula tantum, neque inter se conexa, proferemus.

Ut autem ratione progrediamur, fragmenta, quae hunc

usque ad diem adservantur, sic dividenda videntur, ut singula genera eruditionis, qualia apud utrumque atticistam apparent, secernamus et per se singula contemplemur.

Quattuor autem genera eruditionis¹) imprimis disiungenda sunt:

1) Ea quae ex libris ex rerum ordine dispositis de vitae aetatibus, de moribus Atheniensium, de ludibriis, de nuptiis petita sunt, quae, ut breviter dicamus, cum Aristophane Byzantio congruere videntur. Aelius Dion. et Pausanias passim hos libros adierunt, sed ita, ut maior pars fragmentorum Aelii Dionysii ad rem iudiciariam²) spectet, Pausanias vero vitam privatam (glossae nuptiales ad unam omnes illi debentur) magis illustrasse videatur. Huc addendae sunt glossae ex operibus Didymi et Pamphili detractae: illa enim opera et ipsa ad rerum ordinem processisse Bappius (Leipz. Stud. VIII. p. 126 sq.) et Schoenemannus (de Lexicogr. ant. Bonn 1886) docuerunt.

2) Glossae, quae vel grammaticam vel orthographiam illustrare conantur, non multae, sed memoria dignae: quarum in numero a) eae, quae vetustioris originis (fortasse, ut unum auctorem seligamus, Tryphonis) esse videntur neque communem doctrinam sequuntur, secernendae sunt ab eis b) quae cum Herodiani et grammaticorum, qui eius doctrinam sequuntur, i. e. cum opinionibus inde ab altero p. C. n. saeculo propagatis conspirant.

3) Glossae, quae proverbia explicant, ut ita dicamus paroemiographicae: res sane ardua, in quam nuper Hotop, Neue Jahrbb. Suppl. XVI. p. 251—313 diligenter inquirere studuit et causis idoneis demonstravit, Eustathium nec Zenobium nec ceteras $\pi a \rho o \mu u \tilde{o} v$ collectiones adiisse (p. 274) et atticistis sua imprimis debere. — Unde vero Pausanias (is enim hic potissimum respiciendus est) sua deprompserit, non explicat. Res, cum adhuc sub iudice lis sit et melior et plenior editio paroemiographorum adhuc desideretur, ad meliora tempora reicienda esse videtur.

¹⁾ Utilia huc attulit Rindfl. p. 22. sq.

^a) Sic iam Phot. Bibl. c. 152. cf. p. 5.

4) Glossae, quas atticistae sibi ipsis, i. e. lectioni veterum assiduae et excerptis ex auctorum vel fabulis vel libris pedestri oratione conscriptis, debent.

Qua in via ingredienda non omnia genera aeque perlustrari posse, per se manifestum est: primam et alteram partem maioris momenti esse quam quartam is, qui fragmenta examinaverit, statim concedet: primum et alterum igitur potissimum genus elegimus, cetera (tertio omisso) obiter tantummodo tangemus.

§ 1.

Ac primum quidem nobis in id genus glossarum inquirendum est, quod e libris rerum ordine dispositis petitum esse videtur. Quorum agmen ducunt glossae quae ex excerptis Aristophaneis ad nos pervenerunt. cf. Nab. Prol. p. 71-75.

Atticistas opera Aristophanis Byzantii compilasse certissimum est. Legitur enim ap. Eustath. p. 971, 30. Léyei dè éxetνος δ τὰ δηθέντα συγγενιχὰ ἐχγραψάμενος χαὶ ὅτι άπφύς παρά γε τοις Άττικοις βάρβαρόν έστιν - λέγει δε έκεινος και απφαν την άδελφην, και απφιον ύποκόρισμα έρωμένης και άλλα τινά, περί ών έν άλλοις γέγραπται. cf. p. 565, 23. (fr. 419). Xoñow Theocriteam, guam Eust. utrique loco addit, neque Aristophani neque atticistis tribuo, quod explicatio insulsa est, et quod episcopus ad locum notissimum XV. 14. Compilator iste nemo alius fuit quam Aelius Dionyalludit. sius, cuius fr. 309. praecedit: συγγενικά vero Aristophanis sunt. - Alter locus, quem ex coniectura probabilissima ad atticistas rettulimus, est p. 565, 19. (fr. 419). Ev de Exdégei guyyeνιχῶν λέξεων φερομένων ἐν ἑητοριχῷ λεξιχῷ. Idem est atque Aelii Dionysii lexicon, cf. fr. 253. 309. 419. Recte iam Freyer hoc vidit (Lpz. Stud. V. p. 392), qui Fresenii p. 54. vestigia premens Aristophanem Aelii Dionysii auctorem fuisse contenderat. — Quod autem ovyrevizov librum certum est in atticistarum opellas transmigrasse, singula illius libri fragmenta cum atticistarum fragmentis comparanda sunt (Nauck. Ar. Byz. p. 128-150.). Fragmenta illius libri imprimis deberi Eustathio (cui excerpta Aristophanea ad manum fuisse et Fresenius l. l. et L. Cohn, N. Jahrbb. Suppl. XII. p. 371 sq. demonstraverunt) iam Nauckius p. 129. aperuit, cuius ordinem sequor. Ac primum nobis occurrit in p. 133. (= Eust. 648, 56) $\lambda \epsilon \gamma \epsilon \iota \delta \epsilon$ aŭtog zal őti ή μèv Κασάνδρα τῆ Έλένη γάλως ἐστιν, ὁ δὲ Έχτωρ δαήρ. αὐτῆς δὲ ὄνομα οὐχ εὑρίσχεται. χαταλείπεται δή, gησιν, ὁριστιχῷ λόγῷ ἀδελφοῦ γυνή. cf. Eust. p. 648, 26 (fr. 100.) δηλοί δὲ ἡ μὲν γάλως τὴν τοῦ ἀνδρὸς ἀδελφὴν, xaθà xal ἀλλαχοῦ δηλοῦται, ὁποία ἐστὶ τῆ Ἑλένη ἡ Κασάνóρα. xaτὰ δὲ Αἴλιον Λιονύσιον xal τὴν τοῦ ἀδελφοῦ γυναίχα. πρὸς ἀλλήλας γάρ, gησι, λέγονται. Aelius igitur Dionysius primo quidem Aristophanem sequitur, ut docet exemplum ex Homero depromptum (quod ex more fit Aristophani cf. Nab. Prol. p. 74.): deinde vero eius doctrinam supplet et auget. Nauckium igitur, qui Ael. Dion. Aristophanis doctrinam ignorasse censet p. 136, non sequimur: intellegi enim non potest, cur Casandra yάλως ab Helena vocari potuerit, idem facere ipsa vetita fuerit.

Eodem in fragmento Dionysiano du ae aliae voces occurrunt, quas Aristophani tribuendas esse Nauck. p. 136. et ib. not. 21. recte censet: $\epsilon i \nu \acute{a} \tau \epsilon \iota \rho^{-1}$) $\tau \grave{\eta} \nu$ oʻ $\nu \nu \nu \mu \rho o\nu$ ó $\eta \lambda ot$, ó $\pi o ia$ 'E $\lambda \acute{e} \nu \eta$ $\tau \widecheck{\eta}$ 'Aνδρομάχη. Res firmatur ex Arist. Byz. ipso ap. Mill. Mél. p. 432, 4. $\gamma \acute{a} \lambda \lambda \omega_{5} \tau \widecheck{\eta} \gamma \nu \nu \alpha \iota \lambda$ $\grave{\eta} \tau o \widetilde{\nu}$ a'νδροζα a'δελφ $\grave{\eta}$. δα\) $\grave{\eta} o$ δε o $\tau o \widetilde{\nu}$ a'νδροζα a'δελφόζ. είνατέρες δε ai ν $\widetilde{\nu} \nu$ παρα $\tau \widecheck{\eta}$ συνηθεία oʻ $\nu \nu \nu \mu \rho o \iota$. Cum hoc ex loco apertum sit, Aelium Dionysium Aristophanis vestigia premere, idem fieri mihi concedes in voce a' $\acute{e} \lambda \iota o \iota$: πατα το \imath ς παλαιο $\grave{\nu}$ ς ai a'δελφ $\grave{\alpha}$ ς γυναίχας έχοντες. Etiamsi Athous et cetera excerpta tacent, vel inde probabile est, Aelium sua debere Aristophani, quod glossa illa ita ex more Eustathii cum ceteris Dionysianis coniuncta apparet, ut de eadem origine vocum propinquissimarum dubitare nequeamus. —

Quartus accedit locus ap. Eust. 316, 12. $\tau\eta\vartheta\eta$ ἐστὶν ἡ τοῦ πατρὸς μήτηρ ὡς ἡ Ἀερόπη τῷ Ὀρέστη, καὶ ἡ τῆς μητρὸς δὲ μήτηρ ὡς τῷ αὐτῷ ἡ Δήδα· ταὐτας¹) δὲ μάμμας τινές φασι καὶ μαίας. cf. Mill. Mél. 431, 13. Iterum Aelius Dionysius Aristophanis doctrinam suscipit: Eust. p. 971, 28. τήθην — ἥν, ὡς λέγει Ἀ. Δ., ὀκνοῦσιν οἱ Ἀττικοὶ μάμμην λέγειν, ὡς τῶν πολλῶν²) οὕτω τὴν μητέρα λεγόντων, sed ita, ut doctrinam Aristophaneam et ipse amplificaret et corrigeret. Aristophanes enim voces τηθή, μάμμη, μαία omnes eodem sensu adhiberi affirmaverat: Aelius D. vero μάμμην Atticorum usui demere studuit, quod etiam pro "matre', non solum pro "avia' adhibeatur. μαία vero omnino non respexit, quam vocem Doriensibus in usu fuisse constat.

Quinta accedit vocula $\tau\eta\vartheta\alpha\lambda\lambda\alpha\delta\delta\delta$ quae et ipsa atticistarum est, cf. fr. 399. not. 2. Ael. Dion. dicit: $\tau\eta\vartheta\alpha\lambda\lambda\alpha\delta\delta\delta$, $\delta\nu$ ol $\pi\delta\lambda\lambda\delta$ $\mu\alpha\mu\mu\delta\vartheta\rho\epsilon\pi\tau\sigma\nu$ $\lambda\epsilon\gamma\sigma\nu\sigma\iota$ $\pi\alpha\rho\alpha$ $\tau\eta\nu$ $\tau\eta\vartheta\eta\lambda$. cf. Nauck, Ar. Byz. p. 139 (ex Eust. p. 971) $\tau\eta\vartheta\alpha\lambda\lambda\alpha\delta\delta\delta$ xal $\sigma\kappa\delta\mu\mu\alpha$ $\epsilon\eta\vartheta\epsilon\ell\alpha\varsigma$ $\xi\chi\epsilon\iota$, $\delta\varsigma$ $\tau\delta\nu$ $\dot{\nu}\pi\delta$ $\tau\delta\alpha\delta\nu\tau\alpha\mu$ (sc. $\tau\eta\vartheta\alpha\iota\varsigma$) $\tau\epsilon\vartheta\rho\alpha\mu\mu\epsilon\nu\sigma\nu$ $\epsilon\ell\varsigma$ $\epsilon\dot{\nu}\eta\vartheta\epsilon\iota\alpha\nu$ $\dot{\epsilon}\pi\iota\delta\iota\delta\delta\nu\tau\sigma\nu$ $\delta\iota\dot{\alpha}$ $\tau\dot{\delta}$ $\dot{\alpha}\nu\epsilon\iota\mu\epsilon\nu\sigma\nu$ $\tau\eta\varsigma$ $\tau\rho\sigma\eta\eta\varsigma$ $x\tau\lambda$.³) fortasse tamen non ex libro $\pi\epsilon\rho\ell$ $\sigma\nu\gamma\epsilon\nu\iota\kappa\sigma\nu$ ³) fluxit, sed e libro $\pi\epsilon\rho\ell$ $\beta\lambda\alpha\sigma\sigma\eta\mu\iota\sigma\nu$, ubi Aristophanes vocem iteraverat. (Mill. Mél. p. 421). Aristoph. ipse vocem laudat ap. Mill. Mél. 434 (= Eust. p. 971, 42 sq.), unde Leop. Cohn, Jahrbb. Suppl. XII. p. 318 ab Eustathio librum $\pi\epsilon\rho\ell$ $\pi\rho\sigma\sigma\phi\sigma\nu\eta\sigma\epsilon\sigma\nu$ adhibitum esse effecti.

Aristophanem Byzantium $iv \sigma v\gamma\gamma evizots$ igitur ab Aelio Dionysio exscriptum, interdum etiam amplificatum et correctum esse manifestum est. Iam videamus, num etiam ceteros viri illius doctissimi libros adhibuerit. — Fresen. p. 13. satis idoneis de causis excerptum Athoum, quod $\delta v \delta \mu \alpha \tau \alpha \ \eta \lambda \iota \varkappa \iota \tilde{\omega} v$ (Mill. Mél. p. 428) inscribitur, in plures partes divisit imprimisque docuit, glossas inde a voce $\delta \sigma \tau \delta \varsigma$ (p. 432, 23) ex alio Aristo-

¹) Et ipsa Aristophanis verba esse docet Mill. Mél. l. l., Nauckius olim eicere studuit.

³) Nauck. p. 139. not. 23 παλαιῶν scripsit: haud recte. cf. Phryn. Lob. p. 133 et p. 135. Poll. III. 17.

⁸) συγγενικά Fresenius, de lex. Ar. et Suid. excerptis byz. p. 53. Aqu. Matt. 1875 praetulit, quod Eust. l. l. tantummodo de συγγενικοίς ageret.

phanis libro depromptas esse, cui, quod genuina inscriptio deest, nomen $\pi \epsilon \varrho i \pi o \lambda \iota \tau \iota x cov$ ov $\rho \mu \dot{\alpha} \tau cov$ intrusit. (cf. Poll. III. § 51.) Cui libro imprimis eas glossas excerptor Byzantinus deprompsit, quas apud atticistas redire videmus s. v. $\xi \ell v o \zeta$, $\ell \delta \iota \delta \xi \epsilon v o \zeta$ et similibus in fr. 282.

Mill. Mél. p. 433, 3. ξένος ὁ ἐξ ἑτέρας πόλεως παρεπίδημος χαι ό έν άργη γενόμενος συνηθείας χαι γνωριμότητος. Ίδιόξενος ό έχ πλείονος χρόνου, η έχ πατέρων παραδοχής τηρών πρός τινα διάθεσιν και δμόνοιαν, καν έφ' ετέρας πατρίδος ή Πρόξενος. δ χατά δόγμα πολιτιχόν προστάτης αν πόλεως και φροντιστής. Δορύξενοι δε οι κατά πόλεμον άλλήλους φιλοποιησάμενοι. Simillima in fr. Parisin § 15. cf. Nauck. p. 80, 191. Eadem nomine auctoris omisso ap. Schol. Luc. IV. p. 138. ed. Jacobitz, Anecd. Bachm. II. p. 320, 3. Tria igitur ξένων genera enumerantur: ιδιόξενοι, πρόξενοι, δορύ-EEvol. Eandem partitionem habes apud Ammon. p. 118. Valck. Et. Gud. p. 484, 29¹) (cetera lexica tacent.). — Qua cum doctrina si atticistae verba comparaveris, statim, unde hauserit, intelleges. πρόξενοι κατ' Ά. Δ. οι όλης πόλεως ξένοι παρ' οίς και πρέσβεις κατάγονται. και αύτοι πρέσβεις προσάγουσι πρός το δημόσιον. αστόξενοι δε οι έχ προγόνων μεν αστών, αύτοι δε ξένοι και άνανεώσεως δεόμενοι, δποτος Αγαμέμνων έν Αυδία. δορύξενοι δε οί ίδια χαθ' εαυτούς ξένοι γεγονότες τισίν. Ιδιόξενοι δε οι ίδια χαθ' εαυτούς ξένοι όντες. Παυσανίας δε περί άστοξένων ούτω ωποίν άστόξενοι οί γένει προσήχοντες τη πόλει ανέχαθεν, ούχ όντες δε πολίται, ώς έν Κορίνθφ Γλαῦχος ὁ Ἱππολόγου τοῦ Βελλεροφόντου. έτεροι δε ούτω άστόξενοι οι γένει μεν έξ άρχης προσήχοντες έπι δε άλλοδαπης γεγονότες. περι δε δορυξένων ό αὐτὸς Παυσανίας αποίν. ότι δορύξενος ό έχ πολεμίων φίλος χαί ό πρεσβευόμενος περί λύτρων, εί ζωγρηθεζέν τινες. Uterque igitur atticista sine ulla dubitatione Aristophanem ipsum com-

¹) Locus ille corruptissimus est: iure editorem increpes, quod tam inepta et facile corrigenda iterum proposuerit. Legas: $\delta o \rho \dot{v} \xi \epsilon v o \varsigma \delta \dot{\epsilon} \dot{\delta} x a \tau \dot{a}$ $\pi \delta \lambda \epsilon \mu o v \gamma \epsilon v \delta \mu \epsilon v o \varsigma \phi | \lambda o \varsigma$. $\dot{\alpha} \lambda o \dot{v} \varsigma \gamma \dot{a} \rho x a l \xi \epsilon v | \omega v \tau v \chi \dot{\omega} v \dot{d} \rho \epsilon | \partial \eta \pi a \rho \dot{a} \tau o \ddot{v}$ $\pi o \lambda \epsilon \mu | o v \lambda \dot{v} \tau \rho a \lambda a \beta \dot{o} \tau r o \varsigma$. $\mu v \tilde{a} \delta$. $\dot{\eta} v \dot{\eta} \tau \epsilon \tau a \gamma \mu \dot{\epsilon} \eta$. xould a $\varsigma \delta \dot{\epsilon} x a l \phi v$ $\lambda \dot{a} \xi a \varsigma \tau \dot{\eta} v \pi l \sigma \tau v \dot{\epsilon} \gamma \dot{\epsilon} \tau \epsilon \tau \sigma \rho l \lambda o \varsigma x a l \delta o \rho \dot{v} \xi \epsilon v o \varsigma \dot{\epsilon} x a \lambda \epsilon \tilde{\epsilon} \tau o$. cf. Duker. ap. Valck. Animadv. ad Ammon. p. 152 sq.

pilaverat: quartum autem hospitum genus uterque addiderat: $\dot{a}\sigma\tau\dot{o}\xi\varepsilon\nu\sigma\iota$. His additis repetitur doctrina, ubicumque occurrit (cf. fr. 282 not. 1.) Ita fit, ut exempla nonnulla addam, ap. Eust. p. 405, 38. p. 485, 12¹), in ea Scholii Lucianei parte²), quae doctrinam vere Aristophaneam praecedit. Singulos locos lexicographorum perscrutari non necesse est: id tantum nova serie exemplorum demonstraretur, quod dudum compertum est, eos ex atticistarum opibus pendere. Id unum moneo, ap. Hes. s. v. $\dot{a}\sigma\tau\dot{o}\xi\varepsilon\nu\sigma\iota$ Pausaniae opinionem cum altera ($\xi\tau\varepsilon\rho\sigma\iota$ ap. Eust.) repetitam esse vix dissentiente, quae $\chi\rho\tilde{\eta}\sigma\iota\varsigma$ quaedam fuit, non novum quoddam lexicon ab episcopo evolutum.

Excerpta Aristophanea ab atticistis igitur nova voce augeri videntur: actózevoc enim nusquam in exc. Byzantinis redit. Res tamen secus est. Excerptores tantummodo vocem omiserunt, vel socordia commoti, vel quod $a\sigma\tau\delta\xi\epsilon\nu\sigma\varsigma = i\delta\iota\delta$ EEVOG esse censuerunt. Adfuisse vero in libris Aristophaneis vocem αστόξενος docet Poll. III. 59. πρόξενος και προξενία, άστόξενος, ίδιόξενος, δορύξενος, άξενος, πολύξενος και παρά Θουχυδίδη έθελοπρόξενος. δ μεν πρόξενος, όταν πόλεως δημοσία προξενή τις έν άλλη πόλει, ώς ύποδογής τε των έχειθεν φροντίζειν και προσόδου πρός τόν δημον και έδρας έν τφ θεάτρφ. ποιεί δε ταῦτα καὶ έθελοπρόξενος ὁ ἀνάγραπτον 3) την προξενίαν έγων. ίδιόξενος δέ έστιν ό ίδια τινί των ξένων φίλω γρώμενος, ώς Περιχλής Άργιδάμω, χαι χαταγωγής τε αύτω προνοούμενος και τάλλα συνδιοικούμενος, των ίσων δε και αυτός, εί ποτε παρ' έκετνον έλθοι, μεταλαμβάνων. άστόξενος δε κατά μέν τινας δ αύτος τῷ ίδιοξένφ, κατά δέ τινας ό γένει μέν ξένος, τιμη δε αστός. Ενίοις δε δοχεί ό φύσει μεν αστός, δόξη δε ξένος, ώς Δαναός Αργείοις, από Ιοῦς τῆς Ἀργείας ἔχων τὸ γένος. δορύξενος δὲ ὁ ἐχ τῆς κατὰ τὸν πόλεμον ἐπιμιξίας τὴν γνῶσιν πεποιημένος. - Ple-

¹) Locus Pausanianus plenior, quam supra laudatus cf. not. 5.

²) Schol. illud, quod Freyer p. 285. primus accurratius tractavit, haec continet: 1) Aelii Dionysii doctrinam 2) aliam quandam $\pi \rho o \xi \epsilon' \nu \omega \nu$, $\delta \sigma \tau o \xi \epsilon' \nu \omega \nu$ distinctionem aliunde ignotam 3) ea, quae ol $\nu \epsilon \omega \tau \epsilon \rho o \tau \tau \omega \nu \epsilon \phi \tau \tau \delta \rho \omega \nu$ senserint. 4) Arist. Byz. doctrinam secundum fr. Par. 5) Aelii Dion. verba iterata. Plerumque concinit Ioann. Sic. ad Hermog. vol. VI. p. 363. Walz. ³) $\delta \gamma \rho \alpha \pi \tau \sigma \nu$ recte iam Bekk. coniecit.

rumque eum cum Aristophane Byzantio et atticistis consentientem vides: plenior autem est quam illi, quod έθελοπρόξενος vocem inserit, quam vocem neque atticistis neque Aristophani defuisse, inde conicio, quod apud lexicographos multifariam repetitur, cf. fr. 282. not. 4. - Pollux igitur plenissima exhibet, apud Eustath. atticistae έθελοπρόξενον omiserunt, maxime (ut par est credere) excerpta Byzantina Aristophanis doctrinam contraxerunt. Pollucem autem illo libro III, 30-50. Aristophanis vestigia pressisse, dudum constat: idem fieri in § 51 -83. Fresenius sat idoneis de causis comprobavit (p. 13: .quin pendeat Pollux ex Aristophane, dubitari neguit'). Ideo etiam voces $d\sigma \tau \delta \xi \varepsilon \nu o \varsigma$ et $\delta \vartheta \varepsilon \lambda o \pi \rho \delta \xi \varepsilon \nu o \varsigma$ in opere Aristophaneo fuisse concedemus. Supra autem diximus Hes. aorózevoi. ol révei μέν προσήχοντες, έπι δε της αλλοδαπης γεγονότες. οί δε τούς ξένους μεν όντας, έπι τιμή δε άστούς γενομένους plane consentire cum Pausaniae opinione, qui et ipse ad priora lexica provocaverit. Illa vero atticistarum opinio recurrit ap. Poll., qui eam secundo loco profert (xarà dé tivaç, ò yévei µèv Eé- νo_{ς} , $\tau \iota \mu \tilde{\eta}$ dè $d\sigma \tau o_{\varsigma}$). unde apertum est, hanc explicationem vocis άστόξενος et ipsam ex Aristophane Byzantio depromptam esse.

Rem igitur ita constituimus, ut Polluce adiuvante atticistas explicationes vocum a Eéroc derivatarum ex Aristophanis libro περί πολιτικών όνομάτων mutuatos esse doceremus. Quo lemmate illas voces protulerint, neque certum est, neque multum refert. πρόξενοι praetulimus, quod locus Eustath. ab illa voce incipit. Neque tamen mero casui tribuerim, quod fr. Par. Ath. voce idiózevos incipiant et doctrina Aristophanea autolezei translata ap. Phot. Suid. sub lemmate loiógevog nobis occurrat. Eust., ut mos erat, ea voce incepit, quam explicandam sibi proposuerat, et ceteras subiunxit. — Aristophanis doctrinam, si quis cupiet, etiam aliunde amplificare poterit. Supra enim iam exemplis Homericis et mythologicis eum usum esse, ut ovóµara συγγενικά illustraret, intelleximus p. 41. In excerptis quidem haec exempla recidebantur, apud atticistas vero, Pollucem, scholiastas Homeri nonnulla pellucent, quae Aristophanis fuisse suspicor. ἀστόξενος enim Dionysio est Agamemnon in Lydia versans (Eust. l. l.) vel Atreus in Phrygiam proficiscens (Schol. Hom. Δ. 377), Pausaniae vero Glaucus Ίππολόχου τοῦ Βελλε $\rho o \varphi \circ \nu \tau o v^{1}$) Corinthi degens (Eust. l. l.) $\delta o \rho v \xi \varepsilon \nu o \iota$ autem sunt Glaucus et Diomedes (Schol. Hom. l. l.). —

Tertius liber, qui Aristophani Byzantio debetur, fuerunt variae ac pretiosissimae doctrinae pleno nonnulla ita cum atticistis concinunt, ut nexus inter illos auctores statui debeat. Incipiamus a Mill. Mél. 429, 13., προβεβηχώς, ύποπόλιος, ὃν και ώμογέροντα καλοῦσιν (cf. Nauck p. 68 sq., qui ceteros locos huc spectantes collegit). Tota illa doctrina repetitur ap. Eustath. p. 1330, 10. Eour augrégar xtl. (fr. 334), sed ita, ut alter locus ex libro $\pi \varepsilon \rho$ $\beta \lambda \alpha \sigma \sigma \mu \mu \omega \nu$ cum nostro contaminatus sit. et ita, ut lemmatis Aristophaneis explicatio addatur. Habes voces Aristophaneas: $\vec{\omega}\mu o\gamma \epsilon \rho \omega \nu$, $\epsilon \phi \vartheta \delta \varsigma \gamma \epsilon \rho \omega \nu$ (cf. Nauck p. 98sq.) προπόλιος⁸): omnes ex libro $\delta v \delta \mu \alpha \tau \alpha$ ή λιχιών depromptas et explicatione illustratas. Ultimam vero vocem Aelius Dionysius ipse inlustravit: έστι δε προπόλιος χατά Αίλιον Διονύσιον ό θάττον καὶ πρὸ τοῦ δέοντος πολιὰς έσγηκώς. — Deinde autem eodem in fragmento $\beta\lambda\alpha\sigma\varphi\eta\mu\lambda\alpha$ $\gamma\varepsilon\rho\delta\nu\tau\omega\nu$ adnectuntur. Catalogus ille (Κρόνοι, Ίαπετο), Σαπροί, βεχχεσέληνοι, πρωτοσέληνοι, τυμβογέροντες) plane concinit cum Sueton. ap. Mill. p. 423 (i. e. cum Aristophane ipso, quem Suetonius compilaverat). Sequantur $\pi \alpha \rho \in \xi \eta \nu \lambda \eta \mu \notin \nu \rho \nu$ cf. not. 5., quae vox sola explicatur (apud Ar. Byz. explicatio deest). Deinde ap. Mill. Mél. tres glossae, et ipsae explicatae, sequentur $(\vartheta \alpha \lambda \lambda 0 \varphi \delta \rho \phi \sigma \varsigma, \gamma \rho \dot{\alpha} \pi \tau \eta \varsigma, \tau v$ - $\varphi_{00}(\epsilon_{00})$, quae in excerpto Eustathiano desiderantur. Tum habemus $\sigma o \rho \delta \pi \lambda \eta \varkappa \tau \sigma \varsigma$ et $\sigma o \rho \sigma \pi \lambda \eta \varsigma$, quae $\sigma \varkappa \sigma \mu \mu \delta \tau \sigma \nu$ ad senes respicientium agmen Suetonianum claudunt. Apud Eustathium unum $\sigma_{\varkappa}\tilde{\omega}_{\mu\mu\alpha}$ adicitur, $\sigma_{\rho\rho}\epsilon_{\lambda\lambda\eta\nu}$ (cuius originem ex Aristophanis Daetalensibus ducendam esse Galen. XIX. p. 66. Kühn

¹) Genealogia ex Z 152 deprompta. Corintho Bellerophon in Lyciam transmigravit ibique rex factus est (cf. Herod. I. 147) eiusque proles Corinthi $d\sigma\tau\delta\xi$ evoi fuerunt, quod Arist. fortasse ex Z 209. sq. effecerat.

²) Fragmenta ap. Nauck. p. 88—127. Mill. Mél. p. 428—431. cf. Cohn, Suppl. XII. 298—311.

⁸) ύποπόλιος Nauck. p. 97. not. 20. mendum esse coniecit et προπόλιος ap. Lexicogr. et Eust. restituit: ego προπόλιος, ὑποπόλιος scribendum esse puto, cf. Poll. II. 12.

docet). Et ipsum Aristophanis esse lemma vel eo confirmatur. quod Eust. l. l. iterum ad Tithonos eorumque explicationem Aristophaneam recurrit. Glossa vero gooéllnv atticistarum est, cf. fr. 334. not. 6. et Prol. p. 19. Aelius igitur Dionysius, lexici rhetorici auctor, Aristophanem expilavit: fortasse explicationes de suo adiecit, interdum eum etiam priores libro suo inseruisse ex glossa Tidovol apparet. - Tres glossas ex catalogo $\pi \rho \epsilon \sigma \beta v \tau \tilde{\omega} v$ loco Eustathii laudato desiderari iam diximus. Neque vero omnino apud Eustath. desunt. 9allogógog enim primum habes p. 1557, 24. (fr. 200 ex Ael. Dion. petitum) $\vartheta \alpha \lambda$ λοφόροι δέ τινες ήσαν έν Άθήναις τοιοῦτοι δὲ ἔν τισιν ἑορrate al repairator. Si mihi concedes 1) p. 1818, 14. $\dot{\epsilon}x$ dè to \tilde{v} θαλλού και θαλλοφόρος παροιμιακώς δ μηδεν χρήσιμος, αλλ' $\ddot{\eta}$ βοσχήμασι θαλλον παραβάλλειν ex eodem libri fluxisse, cf. fr. 200. not. 1, glossam Aristophaneam (cf. Mill. Mél. p. 423, 10) per atticistas ad Eustathium pervenisse, atticistas igitur Aristophanem adiisse, manifestum erit. — Altera glossa fuit $\gamma \rho \dot{\alpha} \pi \tau \eta \varsigma$, laudatur ex veterum doctrina ap. Eust. 633, 56. Ex τοῦ γρά-Φειν εύρηται παρά τοις παλαιοίς χαι γράπτης. δ δυσσός χαι ώσανει καταγεγραμμένος, ηγουν γραμμάς τινας έγων έκ των butlow. Veteres autem illos fuisse Dionysium suspicor, quod paullo ante ex eadem doctrina $\gamma \rho \omega \nu \eta$ et $\gamma \rho \alpha \sigma \tau \iota \varsigma$ laudantur, utrumque fragmentum ex illius lexico petitum (cf. fr. 111, 113). Res eo firmatur, quod Eustathii doctrina γράπτης. ὁ ἑυσσός concinit cum excerpto Athoo. Lexicis forma illa γράπτης inaudita est. Hes. Et. M. 239, 31. yoánic vel yoanic exhibent, quae forma recta fuisse videtur. — Tertia est glossa Aristophanea τυφογέρων, και τύφος, και τυφεδανός. από τοῦ δείν ήδη τύφεσθαι, ό έστι χαίεσθαι. η διά το τετυφωσθαι, τουτέστιν ἐπῆρθαι, τὰς φρένας διὰ πολυπειρίαν. (cf. Eust. p. 1431, 39). Eadem explicatio vocis rugedavos apud. Phot. Hes. rugorépour additur ab Et. M. 772, 63. Schol. Ar. Vesp. 1364. Cum Photius accinat, vocem Aristophaneam $\tau v \varphi \epsilon \delta \alpha v \delta \varsigma$ (fortasse etiam $\tau v \phi o \gamma \ell o \phi v$) per atticistas ad patriarcham et ad Eustath. pervenisse haud absonum videbitur.

¹) Res certissimis argumentis firmari nequit. Eust. enim non accurate respicit, sed ex memoria laudare videtur: nostrae sententiae favere videtur, quod explicatio Aristophanea in Et. M. 441, 51 redit.

Idem demonstrari poterit ex Mill. Mél. p. 429, 24. zaì oi μεν τέλειοι τράγοι χαι ίξαλοι. cf. Eustath. p. 450, 23 (fr. 398) έν δε δητοριχώ λεξιχώ φέρεται, και ότι ζαλος ό προπη- $\delta \tilde{\omega} \nu$ xal téleiog. cf. not. 1. Excerptum Athoum autem lacerum esse ex Eust. p. 1625, 33 apertum est, ubi ad vocem $\ddot{\alpha}\tau$ τηγοι haec adduntur: εἶτα είπων (sc. Arist. Byz.) περί lov- $\vartheta \acute{a} \delta o \varsigma$ Oundizov, $\delta \tau \epsilon$ is $\dot{c} \sigma \acute{a} h \lambda i z la \varsigma$ $\tau i v \dot{o} \varsigma$ (sc. $a l v \tilde{\sigma} v$) zad μεγέθους αυτό φησιν ό ποιητής χτλ. Ad eundem locum respicere videtur fr. 399. lov ϑ ádos η $\tau \eta_{\varsigma}$ véag (sc. alyòs) zatà τούς παλαιούς η της ταχείας — η της δασείας. cf. Nauck. p. 104. 107. not. 39. Exemplum luculentissimum habemus Mill. Mél. p. 430, 6. μηλωτή λέγεται καὶ ή αἰγεία δορά, τὴν δὲ τῶν προβάτων τινές χαι οί έην χαλοῦσι. τῶν δὲ ἀρχαίων Άττιχῶν ἕνιοι συναλοιφήν ποιούμενοι, ὦαν ἐχάλουν. cf. Eust. p. 1828, 57. Nauck p. 197. Plane concinit Aelius Dionysius fr. 266. (Eust. p. 1828, 49) έν δε τῶ ῶ μεγάλο φησιν ὁ αὐτὸς. ώα. μηλωτή. διφθέρα 1).

Ultimum ex hoc libro locum teneat Mill. Mél. p. 431, 4. $\tau \epsilon \tau \tau \tau \varsigma \cdot \dot{\alpha} \chi \epsilon \tau \alpha \varsigma$, quae glossa redit apud Ael. Dion. fr. 31. (Eust. p. 1481, 52) $\delta \eta \lambda o \nu \epsilon \tau \tau \sigma \nu A \lambda \lambda o \nu \sigma \delta \sigma \dot{\alpha} \xi \tau \eta \nu \epsilon \tau \tau i$ $\vartheta \eta \sigma \iota \tau \delta \nu \eta \chi \eta \tau \iota \chi \delta \nu \tau \epsilon \tau \tau \iota \gamma \alpha^2$). — Omnibus igitur locis ex libro $\dot{\delta} \nu \delta \mu \alpha \tau \alpha \dot{\eta} \lambda \iota \chi \iota \sigma \nu$ petitis Aristophanem ab Aelio Dionysio usurpatum esse vidimus³).

¹) Multifariam doctrina illa recurrit: unum locum (Et. Gud. p. 575, 31) tantummodo affero. ϕ α· τὸ πεδιαῖον μέρος, τὸ ἀχρον τοῦ ἱματίου. η̈ ἀρχὴ ἐξετάσεως (l. ἡ ἀρχὴ ἐξ ἐχτάσεως) παρὰ τὸ οἶς, ubi Ar. Byz. pellucere vides.

³) Locus solus est, qui cum Pausania concinit, cf. fr. 81. (Eust. p. 396, 1.), quod glossa fuit communis, quam quivis repetere potuit.

⁸) Fortasse locum desperatum Mill. Mél. p. 430, 16. $\ell'\nu\nu o\iota \, \delta \dot{\epsilon} \, \delta \dot{\epsilon} x$ $\tau \tilde{\omega} \nu \, \dot{\epsilon} \nu a \nu t l \omega \nu$, $\dot{\epsilon} \xi \, l \pi \pi o \nu \, \pi a \tau \rho \delta \varsigma \, x a l \, \ddot{o} \nu o \nu \, \mu \eta \tau \rho \delta \varsigma \, explicare aut corrigere$ $possumus. cf. Nauck. p. 104. (Eust. 1625, 40.) <math>\dot{\epsilon} \xi \, l \pi \pi o \nu \, \pi a \tau \rho \delta \varsigma \, x a l \, \ddot{o} \nu o \nu \, \mu \eta \tau \rho \delta \varsigma \, \gamma \epsilon \nu \eta \vartheta \epsilon \nu \gamma \, l \nu \nu o \varsigma \, \dot{\epsilon} x a \lambda \epsilon \tilde{\iota} \tau o \, [\dot{d} \gamma \epsilon \tau \nu \eta \varsigma \, \dot{\omega} \nu \, \tau \delta \, \mu \dot{\epsilon} \gamma \epsilon \vartheta o \varsigma].$ — Res autem aliter se habet. Doctrina enim veterum, quae ubique prodiit ex Ar. Hist. An. VI. 24., sic definit:

iννος = proles equae et δρέως,

 $\gamma l \nu \nu o \varsigma =$ proles equae aegrotantis (pumilioni igitur similis.)

Aristoteli (cuius doctrina redit de gen. an. II. 8) adsentitur atticista fr. 212. cf. not. 3. (— Phot. Et. M. 621, 56). Nauck. p. 109. contra Photium pugnat, Nab. Prol. p. 72 ei adsentitur. Nullum autem inter AristoteQuartus liber Aristophaneus, quem atticistae suum in usum vocaverunt, fuit περί τῶν ὑποπτευομένων μὴ εἰρῆσθαι τοις παλαιοις (cf. Mill. Mél. p. 427. sq. Fragm. Par. § 1 —10. 17. cf. Nauck. p. 80. L. Cohn, Jahrbb. Suppl. XII. p. 288 sq.) — Primum fragmentum, quod occurrit, est: $\varphi ε \rho v ή. ἡ προίξ$ (de accentu ambigitur, P. $\varphi έ ρνη$ exhibet). Eadem in lexico rhetor. ap. Eust. p. 742, 58. $\varphi έ ρνη · δωρεὰ γυναικὶ διδομένη et$ $p. 1488, 44. (cf. fr. 442. not. 1.), <math>\varphi ερνη · ἡ προίξ, ην καὶ φ έρ$ νην τινές φασι βαρυτόνως. — Secundum sit: ἀρδαλῶσαι(Mill. Mél. 1. 1.) ἐπὶ τῷ μολῦναι, et Eust. p. 1761, 19. (Nauck.p. 203) συνάπτει δὲ τούτοις ξενικὸν καὶ τὸ ἀρδαλῶσαι, η̈γουνμολῦναι προσφέρων καὶ τὸ

την μεν ἄρδαν απ' έμοῦ σπόγγισον (Pherecr. p. 53. Kock) και τὸ

Αἰγύπτιος θοἰμάτιον ἦφδάλωσέ μου (Philem. fr. 59. Kock). Exemplum est inter pauca memorabile. Ex Eustathii enim loco efficitur, Aristophanem non solum de ἀφδαλῶσαι vocc, sed etiam de ἄφδη, (vel ἀφδαλία) quaedam nobis protulisse, cf. Cohn. l. l. p. 291. sq. Ita autem, ut Aristophanem explicasse statuimus, tradit Pausanias ap. Eust. p. 707, 35. (fr. 66.) εἰ δὲ καὶ ὁ ἄφδαλος καὶ τὸ ἀφδαλῶσαι καὶ ἡ ἀφδαλία¹) ἐκ τοῦ τοιούτου γίνεται ἑήματος (sc. ἄφδω), οὐκ ἔστι σταθεφῶς ἐπικφίναι. τέως δὲ κατὰ Παυσανίαν Φεφεκφάτης ποιεί τινὰ ἐκμασσόμενον ἀπὸ πυφετοῦ λέγοντα.

τόν ίδρωτα και την αρδαλίαν απ' έμου σπόγγισον.

lem et Photium discrimen intercedit. $\partial \rho \varepsilon \partial \varsigma$ enim Aristotelis et $\dot{\eta} \mu lovo\varsigma$ Photii iidem sunt ($\partial \rho \varepsilon \partial \varsigma$ et $\dot{\eta} \mu lovo\varsigma$ eodem sensu iam ap. Aristot. l. l. adhibentur!) — Qui discrepantia notionum ap. Aristophanem et Aristotelem explicari possit, enucleent, qui talia eruere cupiant. Illa discrepantia autem uti possumus, ut Naberi (Prol. 75) opinionem plane futtilem reiciamus, Aristophanem Byzantium conscripsisse epitomen Hist. Anim. Aristoteleae. — Eustathii tantum locum, in quo Nauck. l. l. $\dot{\alpha} \varepsilon \varepsilon \nu \eta \varsigma$ $\varepsilon \dot{\nu} \mu \dot{\epsilon} \gamma \varepsilon \partial \sigma \zeta$ delenda esse statuit, sic restituendum esse puto: $\tau \dot{\delta} \dot{\epsilon} \xi [\pi \pi \sigma \nu \pi \alpha \tau \rho \partial \varsigma, \pi a l \delta \nu \sigma \nu \mu \eta \tau \rho \partial \varsigma \gamma \varepsilon \nu \nu \eta \vartheta \varepsilon \nu \gamma \langle \delta' \rangle \dot{\epsilon} \pi a \lambda \varepsilon \tilde{\iota} \tau \sigma \tau \dot{\delta} \varkappa \varepsilon \nu \gamma \dot{\eta} \varsigma$ $\ddot{\omega} \nu \tau \dot{\delta} \mu \dot{\epsilon} \gamma \varepsilon \partial \varsigma$.

¹) Fortasse $\dot{\eta}$ äçõa xal ante $\dot{\eta}$ åçõa λla excidit, [nisi vocem åçõa- $\lambda la\nu$ omnino extinguere mavis]: illud enim vocabulum necesse esse, ut versus Pherecrateus restituatur, dudum constat, cf. Meineke l. l. Kock. l. l. Hes. äçõa· $\mu o\lambda v \sigma \mu o \varsigma$.

Tertia glossa libro π . τ . $\dot{\upsilon}$. μ . ε . π . attribuenda est Fragm. Par. § 1. Ότι έστιν Άθηναία γυνή, ώσπερ και Άθηναίος. (cf. Nauck. p. 213. Fresen. p. 15.) Atticistae autem sic tradunt: Eust. p. 84, 17. Παυσανίας δε χαι Αίλιος Λιονύσιος έν τοις οιχείοις λεξιχοις φασιν. ότι Μεγαχλείδης αίτίαν φησί τοῦ μη λέγεσθαι Άθηναίας τὰς Άττιχὰς γυναϊχας, ίνα μὴ τὴν ἄγαμον αι γαμούμεναι τη προσηγορία καταισγύνωσιν. (= Suid. Άθηναίας gl. 2.) ότε δε ήρξαντο αί άσται, ήτοι Άττικαι, γυναϊκες Άθηναΐαι λέγεσθαι, τότε δή επενοήθη και την θεόν μηκέτι Αθηναίην χαλεισθαι άλλά χατά συναίρεσιν. Έτεροι δε των παλαιών 1) συντόμως είπον ανάττικον Άθηναίαν γυναϊκα είπειν άστας δε τας Αττικάς γυναϊκας έλεγον, ώς και τους ανόρας άστούς. Ac primum quidem inter exile illud Aristophanis fragm. et doctrinam atticistarum et aliorum (Phrynichi?) nexus statui non posse videatur. - Ut ad finem quendam perveniamus, proficiscendum erit a glossa Suidae doctissima Aonvalac. o Meyaχλείδης έν τοις περί Όμήρου - χαταισγύνωσιν. (= Ael. Dion. Paus. l. l.). αλλ' ίδοῦ Φερεκράτης ἐν Γραυσί (fr. 34) φησιν

Άθηναίαις αὐταῖς τε καὶ ταῖς συμμάχοις καὶ Κάνθαρος Θηρεί (fr. 5. Kock)

γυναϊκ' Άθηναίαν καλήν τε κάγαθην

καὶ Φιλήμων Πτερυγίφ (fr. 66. Kock) τὰς Ἱππονίκας τάσδε καὶ Λυσιστράτας καὶ Ναυσινίκας, τὰς Ἀθηναίας λέγω.

οί δὲ μὴ δείν φάσχοντες Άθηναίας λέγεσθαι τὰς Άττιχὰς τὴν ὑμωνυμίαν αἰτιῶνται, ἢν ἐπιδέχονται πρός τὴν θεόν. Άθηvala γὰρ χαὶ ἡ θεὸς χαλείται. ἀλλ' ἀντὶ τοῦ Άθηναίας αὐτάς φασι Ἀττιχὰς λέγεσθαι. πλὴν πολλή γε χρῆσις τῆς φωνῆς παρὰ τοίς ἀρχαίοις, ὡς οῦ τε προειρημένοι ποιηταὶ μαρτυροῦσι χαὶ Δίφιλος ἐν Ἀμαστρίδι (fr. 10). χαὶ γὰρ χαὶ τὴν Θε-

¹) Naber. Prol. p. 97. Orum esse auctorem huius observationis contendit. Cohn p. 295. not. 23. Eustathium sua ex Steph. Byz. excerpsisse contendit. — Utut est, opinionem Phrynichi habemus: Steph. Byz. Άθῆναι enim tradit: δ δὲ Φρύνιχος ἀνάττικόν φησιν εἶναι τὴν φωνὴν και θαυμάζει, πῶς δ Φερεκράτης, ἀττικώτατος ῶν, χρῆται. ἀστὰς δὲ τὰς γυναῖκας ἕλεγον, οὐ διὰ τὸ μὴ δύνασθαι λέγειν Άθηναίας, ἀλλ' ἐπειδὴ και τοὺς ἄνδρας ἀστοὺς ἐκάλουν. cf. Suid. s. f.

μιστοχλέους θυγατέρα Άθηναίαν ξένην φησί χαι Πίνδαρος έν σχολιοίς (cf. Bergk. Lvr. I⁴, p. 372). δ μέντοι Φρύνιγος ανάττιχόν φησιν είναι την φωνήν χαί θαυμάζει, πῶς Φερεχράτης άττιχώτατος ών γρηται τη λέξει. - Tres igitur auctores a Suida laudatos videmus: 1) Megaclidis commentarium¹) ad carmina Homerica, cuius legi ($A \vartheta \eta \nu \alpha l \alpha \nu$ non == civem atticam) tres loci comici obloquuntur. 2) of $\delta \epsilon^2$ qui eandem legem statuerunt. atque Megaclides: iterum locus comicus et Pindaricus huic doctrinae opponuntur. 3) Phrynichus (qui idem Aθηναίαν damnavit, sed Pherecratis locum obloquentem in subsidiis suis iam invenerat). Deest obloquens; fortasse habes in Suid. gl. 1. Simillime res apud Steph. Byz. l. l. procedit, cuius excerptum lacerum tantummodo habemus: 1) Civis attica et dea Minerva $= A \vartheta m \alpha l \alpha$ (omissa est igitur sententia, quae illam opinionem damnavit). 2) Didymus idem tradit (iterum sententia damnans omissa est). 3) Phrynichus avrolezel. Sententiam Megaclidis

damnantem ideo expectandam fuisse puto, quod defendens sententia bis particula $\delta \dot{\epsilon}$ introducitur. — Tres illos glossae Suidae auctores iam Nab. p. 97 sec. Cobet. Mnemos. X. p. 81. sq. statuit, sed ita ut primam glossam Aelio Dionysio, alteram ($o \dot{\epsilon} \delta \dot{\epsilon}$) Pausaniae, tertiam Oro tribueret. Neque tamen cum illo faciemus neque alteram Pausaniae tribuemus, quod Eust. l. l. utrumque atticistam ad Megacliden Homericum provocasse testatur. — Prima tantummodo atticistarum sunt. Unde autem fuerunt loci comici? Didymi (ut L. Cohnio p. 295. not. 25 placuit), quod quis ex Steph. Byz. coniecerit, esse non possunt, quod Chalcenteri auctoritas ibi opponitur alteri opinioni, ($A\vartheta \eta$ valav non esse civem Atticam), quae ante voces $\Delta l \delta \upsilon \mu \upsilon \varsigma$ vel

¹) Repetitum ap. atticistas.

⁹) qui ol δè illi fuerint, adhuc indagare non potui, neque multum refert. Fortasse alius quidam Alexandrinus, cui auctoritas Diphili et Pindari ἐν σχολιοῖς opponitur. Quae testimonia vetustioris originis esse, cum nusquam alias apud lex. redeant, nemo negaverit. Si recte Stephani Byz. locum, qui easdem atque Suid. sententias atque eodem ordine protulit, cum Suida comparavimus, locos illos ex Didymi doctrina prodiisse (Schmidt. p. 351.) putabis, fortasse ex eius lexico comico. Unde autem Suidas doctrinam Didymeam hausit? Sine dubio ex grammaticis aetatis Hadrianeae, qui opes anteriorum Byzantinis tradiderunt. Idcirco coniecturam propono, etiam illa Suidae verba ex atticistarum penu desumpta esse.

cogitando supplenda vel a Stephano omissa est. Ad alterum auctorem igitur provocandum erit eumque Aristophanem Byzantium esse iudico. Doctrina illius enim optime congruit cum tribus illis locis comicis ($A\partial\eta\eta\alpha la\nu$ civem Atticam vocari). Eum comicorum testimoniis ad sententiam firmandam saepius usum esse, ex fragm. $d\rho\delta a\lambda \tilde{\sigma}\sigma a\iota$ p. 49. allato, demonstratur. Megaclidis Homerici (quem tantummodo Hes. $A\partial\eta\eta\nu\tilde{a}$, cf. Nauck. Rh. Mus. VI. p. 433., laudat) observationem Ar. Byz. primus et eam ob causam protulit, ut usum atticum contra demonstraret. Quae coniectura, si arriserit, statim atticistas illius opes adiisse persuadebitur. Eust. p. 1456, 44. enim, qui respicit ad 84, 17., eandem atque atticistarum legem protulit: $\varphi a\sigma l^1$) $d\epsilon oi \pi a\lambda aιoi,$ $\delta\varsigma \epsilon \pi \epsilon \iota \delta a\nu \eta \rho \xi a \nu \tau \delta A \eta \nu a lava (fr. 34. Kock)$

Άθηναίαις αὐταῖς τε καὶ ταῖς ξυμμάχοις, τότε ἦρξατο ἐκείνη (sc. dea) λέγεσθαι τρισυλλάβως Ἀθηνᾶ. περὶ δὲ τούτου εἰρηται καὶ ἐν ά τῆς Ἰλιάδος (i. e. 84, 17.). Locus Pherecrateus ad illustrandam atticistarum sententiam adhibetur. Supra eum Aristophani Byzantio tribuendum esse coniecimus. Ad eum igitur finem, qui propositus erat, perventum est.

Transeamus ad ea scripta Aristophanea, quorum fragmenta per Suetonium ad nos pervenerunt. Ac primum librum $\pi \epsilon \varrho l \beta \lambda \alpha \sigma \varphi \eta \mu \iota \tilde{\sigma} \nu$ (cf. Nauck. p. 162—180, Cohn l. l. p. 327—339) iam supra p. 46. ab atticistis adhibitum esse demonstravimus. Homerica exempla, quae ap. Mill. p. 413 ex Suetonio adferuntur, nulla apud atticistas et eorum sectatores iterum indagabis. Idem fit in capite $\dot{\epsilon} \pi l \dot{\alpha} \nu \delta \rho \tilde{\sigma} \nu \dot{\alpha} \kappa o \lambda \dot{\alpha} \sigma \tau \omega \nu$. Redeunt nonnulla vocabula et apud Eustathium et apud lexicographos (cf. $\kappa \eta \lambda \omega \nu$ et Suid.), certi tamen aliquid, cum fragmentum directum desit, affirmari non potest. Melius res cessit in capite $\dot{\epsilon} \pi l \gamma \nu \nu \alpha \alpha \omega \tilde{\sigma} \nu$. Scortorum enim catalogum atticistae ex parte in opus transtulerunt. Non quidem ex Mill. Mél. id effici potest, sed tribus illis locis Eustathianis (p. 1329, 32. 1088, 33. 1921, 58) et Suid. s. v. $\mu \nu \sigma \dot{\alpha} \chi \eta^2$) adsumptis plura etiam talia vocabula Grae-

¹) Rindfl. p. 32. contra Meierum hanc periodum atticistis adimere studuit. Iniuria. Suid. enim, qui cum atticistis concinit, etiam haec verba iis tribuenda esse testis est.

²) cf. Nauck. p. 167. sq. Cohn. l. l. 329. sq.

cis praesto fuisse, quibus Eust. nos carere noluit, discimus. Tria autem sunt, quae apud Eust. ita laudantur, ut de Aristophane auctore dubitari non possit, et quae apud atticistas redeunt:

1) ἀνασεισίφαλλος¹) (cf. p. 1329, 33. 1921, 65) cf. Eust. p. 1413, 37. — Å. Δ. — καὶ ἀνασεισίφαλλοι φερωνύμως λέγονται παρὰ τῆ κωμφδία ὡς ἀνασείουσαί, φησι, τὸν φάλητα. (fr. 152.)

2) είλίποδες (cf. p. 1922, 1). cf. Eustath. p. 1394, 41. Παυσανίας δε λέγει γυναίχας είλιποδας διὰ τὴν ἐνδεσιν τῶν μηqῶν. (fr. 154.)

3) σποδησιλαῦρα (cf. p. 1088, 35. 1921, 58. τουτέστιν ή πόρνη, λεγομένη οὕτω παρὰ τὸ διατρίβειν ἐν ταῖς ὁδοῖς, ἢ καὶ δημοσία συμπλέκεσθαι, ὡς φασιν οἱ παλαιοί. τὸ γὰρ σποδείσθαι καὶ ἐπὶ μίξεως τίθεται. Locus est memorabilis, cum ex parte cohaereat cum fr. 406. ἐν δὲ λεξικοῖς ἑητορικοῖς φέρεται καὶ ὅτι λαῦρα· ἡ ἀμάρα. καὶ ὅτι λαῦραι· ῥύμαι, κῶμαι, στενωποί, ὑπόνομοι. σύνθετον δὲ τῆς λαύρας καὶ ἡ σποδησιλαῦρα κτλ. Eodem modo cum λαῦρα vox illa coniuncta apparet p. 1033, 62. Ideo locus ille Aristophaneus ab atticistis excerptus est. — Casu factum est, quod voces in M. servatae non apud Eust. ex atticistis laudantur: μισητή ap. Phot. Suid. redit. ceterae passim apud Phot. Suid. ceteros lexicographos repetuntur.

4) επί εχδεδιητημένων χαι εξηταιοημένων ανδρών.

λευκόπυγος δ ανανδρος και εμπαλιν μελάμπυγος δ ανδρείος.

cf. Eust. p. 455, 37 (fr. 248) ἐν θατέφφ μὲν κείται (sc. lex. rhet.) ὅτι λευκοὶ οἱ δειλοὶ καὶ λευκώπιοι (Meier λευκόπυγοι cf. Phot.) οἱ αὐτοί. cf. Phot. λευκοπύγους.

Fortasse χόλλωψ apud atticistas rediit cf. Eust. p. 1915, 6. (fr. 234.)

5) els novnooùs. (Mill. p. 416-419).

Τε λχίνες· οί ψογεροί και γόητες και φάρμακοι — τινές δ' αὐτοὺς παρὰ τὸ θέλγειν Θελγίνάς φασιν. cf. Eustath. p. 1391, 17. (fr. 436) Τελχίνες — παρ' οἶς και θελγίνες λέγονται. ἐν γοῖν ξητορικῷ λεξικῷ κατὰ στοιχείον προϊόντι γράφεται· Θελγίνες. γόητες, φάρμακοι cf. fr. 436. not. 2.

¹) Glossae in excerptis Aristophaneis, quae Eust. tradit, explicatione carent.

βυσαύχην. δ ἐπιβουλευτιχός. doctrina atticistarum ap. Eust. p. 207, 2 (fr. 97) non concinere videtur: utraque vero coniuncta ap. Poll. II. 135, undo nexum statuendum esse apertum est.

Fortasse Ar. Byz. ab atticistis respiciebatur in glossa (M. 417, 3) Kéqx $\infty\pi\epsilon_{\varsigma}$. of $\pi\alpha\nu\sigma\epsilon_{q\gamma\sigma\iota}$ xal $\dot{\alpha}\pi\alpha\tau\eta\lambda ol.$ cf. Eustath. p. 1430, 35. 1669, 57. Phot. $\varkappa\epsilon_{q}\varkappa\omega\pi\epsilon_{\varsigma}$ etc., et in glossa $\ddot{\upsilon}\pi\sigma\upsilon$ - λo_{ς} (M. 418, 6) cf. Eustath. p. 1769, 32. et fr. 225. not. 5.

6) εἰς ἀλαζῶνας (sic). (M. p. 419.)

άλαζών ώνομάσθη παρὰ τὸ ἀλώμενος ζῆν. cf. Eust. p. 1783, 37. κείται ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ, ὅτι ἀλαζών ὁ κυρίως ὁ ἀπὸ ἄλης ζῶν καὶ ἀγύρτης (cf. fr. 349. et not. 1). Eadem igitur est etymologia, ex Aristophane procul dubio derivata.

7) είς άγοραίους και πολυπράγμονας και φιλεγκλήμονας.

Μ. p. 421, 2. ἐγγλωττογάστως· ὁ ἀπὸ γλώττης διατςεφόμενος. cf. Eust. p. 1825, 14 ἐγγλωττογάστος ας πας ὰ Αλλίφ Διονυσίφ οἱ ἀπὸ γλώττης ζῶντες. (fr. 142. not. 2). Fortasse totus ille catalogus ap. Eust. p. 1471, 5 servatus per atticistas ad nos pervenit.

8) είς μωρούς και εύήθεις.

De $\tau\eta\vartheta\alpha\lambda\lambda\alpha\delta \delta\tilde{v}\varsigma$ voce iam supra egimus p. 42.

άτος είδος ὀρνέου μιμηλοῦ, πρὸς τοῖς ἀσὶ τὰς πτέρυγας ἔχοντος, ὑμοίου γλαυκὶ ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν· οὕτως δὲ καὶ τοὺς εὐεξαπατήτους φασίν. (cf. Hist. Anim. VIII. 12).

cf. Eust. p. 561, 4. Αίλιος δε¹) Διονύσιος. ώτος, όρνεον δ περί τὰ ώτα πτερύγια ἔχει. — τοὺς χαύνους καὶ κενοδόξους ὤτους ἐκάλουν. (fr. 336.) Consensus apertus est. Ad locum modo laudatum ipse provocat episcopus p. 1522, 55. λάρους τοὺς εὐήθεις φαμὲν. οὕτω δὲ καὶ κέπφους, ἀπὸ κούφου, ὡς φασιν οἱ παλαιοὶ (i. e. Ael. Dion.) ὀρνιθαρίου καὶ εὐμεταχειρίστου, καθὰ καὶ παρὰ τῷ κωμικῷ ἔστιν εὑρεῖν. καὶ ὦτοι δὲ οἱ αὐτοὶ ἀπὸ ὄρνιθος μιμηλοῦ καὶ εὐεξαπατήτου, ὡς ἀλλαχοῦ σαφῶς δηλοῦται.

Inde iam apparet Mill. p. 421, 17. cf. Nauck p. 81. $\varkappa \epsilon \pi$ gog[•] $\dot{a}\pi \dot{o}$ χούφου τινὸς ὀρυιθαρίου και εὐμεταχειρίστου Aristophanea fontem fuisse Aelii Dionysii et λάρος (cf. Schol. Ar.

¹⁾ Praecedunt verba ὁ εἰπών. ὦτος· πλήσιος γλαυκὶ, ἔχων περὶ τὰ ὦτα πτερύγια. οἱ δὲ νυκτικόρακα. Fortasse igitur Pausaniae sunt.

Plut. 912) Aristophaneis vocibus adnumerandum esse. Deinde habemus locum supra laudatum p. 30. (cf. Nauck p. 81. 172.)

ἄγγαρος, ό ἐχ διαδοχῆς γραμματοφόρος, ὡς Ἡρόδοτος ἐν ἀγδόφ (98) χαὶ οἱ εὐτελεῖς χαὶ ἄφρονες οῦτως ἀνομάζοντο ὡς Μένανδρος· ἐξ αὐτοῦ τοίνυν τὸ ἀγγαρεύειν χαὶ ἡ ἀγγαρεία. (Mill. Mél. p. 422, 12) cf. Eust. p. 1854, 29. χατὰ Αἰλιον Διονύσιον ἄγγαροι· οἱ ἐχ διαδοχῆς γραμματοφόροι. — τίθεται δέ, φασιν, ἡ λέξις χαὶ ἐπὶ φορτηγῶν χαὶ ἐπὶ ὅλως ἀναισθήτων χαὶ ἀνδραποδωδῶν. ὅθεν χαὶ ἀγγαροφορειν — χαὶ ἀγγαρεύεσθαι — Μένανδρος χαὶ τοῦτο ἐν Σιχυωνίφ παρίστησιν

ό πλέων κατήχθη κρίνεθ' ούτος πολέμιος

έαν έχη τι, μαλαχον άγγαρεύεται. (fr. 6.)

L. Cohn. XII. p. 351. not. 151. recte locum Aristophaneum ex Eustathio ita emendavit, ut Menandri $\chi \rho \tilde{\eta} \sigma \iota \nu$ ad $\dot{d} \gamma \gamma a \rho \epsilon \dot{\nu} \epsilon \iota \nu$ (vel $\dot{d} \gamma \gamma a \rho \epsilon \dot{\nu} \epsilon \sigma \vartheta a \iota$) referret. Tum autem totus ille locus Eustathianus ad atticistam referendus est. Atticista $\ddot{d} \gamma \gamma a \rho o \varsigma$ decerpsit, quidni etiam cetera, praesertim cum plane congruant cum Aristophaneis, decerpserit?

Fortasse ex eodem capite Aristophaneo ad atticistas transiit:

Mill. p. 421, 9. $\lambda \epsilon \mu \varphi o \varsigma$ ό ἀνόητος καὶ μυξώδης. Apud Eust. p. 1761, 16 enim praecedit fr. 245. ex Pausania petitum. Deinde episcopus ad vocem $\lambda \epsilon \mu \varphi o \varsigma$ haec addit: ή πεπηγυία μύξα κατὰ τοὺς παλαιοὺς ἐκ τῶν μυκτήφων. ὅθεν καὶ $\lambda \epsilon \mu \varphi o \varsigma$ ό εὐήθης. ἐπειδή, φασιν, εἰς μωφίαν διέσκωπτον τοὺς ϙεομένους ἐκ τῶν μυκτήφων. Deinde ad Aristoph. σάννας et similia transit. Lexica, quae concinunt, iterum suadent, ut hanc doctrinam ex Arist. Byz. per atticistas ad Eust. pervenisse censeamus (cf. Phot. cum not. Naberi, Hes., Ammon. p. 88. Valck.)

9) είς πρεσβύτας (Mill. p. 423) cf. p. 46. sq.

10) είς ἀγροίχους. —

11) είς εύτελεις στρατιώτας.

Mill. Mél. p. 424. τετρώβολος και διμοιρίτης cf. Eust. p. 1405, 28. τετρωβόλου βίος παρὰ Παυσανία ἀντι τοῦ στρατιώτου μισθός (fr. 307.) cf. p. 951, 4. et l. l. n. 3.

12) είς ἀπλήστους. —

13) είς δούλους.

Mill. Mél. p. 425. ἀπὸ δὲ ἐθνῶν καὶ πόλεων καὶ δήμων πολλοὶ βλασφημίαι ἑηματικῶς πεποίηνται, ὥσπερ τὸ κιλιχίζειν· νοθολογείν, χαὶ αἰγυπτιάζειν· τὸ πονηφεύεσθαι, χρητίζειν· τὸ ψεύδεσθαι, λεσβιάζειν· τὸ αἰσχροποιείν, αἰξωνεύεσθαι· τὸ χαχολογείν. (cf. Nauck. p. 179.)

Eustath. p. 741, 14. λεσβιάσαι· τὸ αἰσγοῶς μολῦναι τὸ στόμα χατὰ Αίλιον Διονύσιον. (fr. 246.). Sequitur proverbium μετα λέσβιον οδόν, et, quod saepius fieri vidimus, excerptum Aristophaneum, quo Eust. utebatur, ipsum. (p. 741, 21). Lexica haec ex Aristophanis doctrina servarunt: zilizileiv cf. Phot. χιλλιχών s. f. Schol. Ar. Pac. 363., αlγυπτιάζειν cf. Et. M. 29, 23. Hes. Suid. Schol. Ar. Nub. 1128. B. A. 354, 13., zontiζειν cf. Phot. Suid. Lex. Bachm. 283, 19., λεσβιάζειν cf. fr. 246. not. 1. - alξωνεύεσθαι cf. B. A. 353, 31. (= Suid. gl. 4.) Hes. Et. M. 36, 57. Suid. - Ap. Nauck. p. 181. ex Eust. habes: Algovers γαρ δημόται Άττιχοί, σχωπτόμενοι ώς χαχολόγοι, χαθά χαί οί Σφήττιοι έπι αγριότητι. Uncis inclusit, quod ab huius generis glossarum proposito aliena esse videbantur. Fortasse seiungenda sunt, cum ad δημοτών σχώμματα vox αίξωνεύεσθαι spectet. Neque tamen expellenda sunt. Ar. Byz. enim etiam has irrisiones se prolaturum esse ($\dot{\alpha}\pi\sigma$ $\delta \hat{\epsilon}$ — $\varkappa\alpha$) $\delta \dot{\eta}\mu\omega\nu$ $\pi\sigma\lambda$ λαὶ βλασφημίαι xτλ.) promiserat. Doctrina illa optime profertur ap. Phot. Σφήττιοι. δημος της Αχαμαντίδος φυλης. κωμφδούνται δε ώς όξεις 1), ώσπερ Αγαρνείς άγριοι, Ποτάμιοι δ' ώς δαδίως δεχόμενοι τούς έγγράφους (1. παρεγγραpoµévovs Meier) vóµovs. cf. Suid. Et. M. 738, 44. Lex. Cantabr. p. Lex. Vindob. ed. Nauck. p. 358, 5. Lex. Bachm. 377, 30. -Alia eius generis glossa est Suid. Θυμοιτάδαι ούτως έχωμωδούντο οί Άγαρνεις ώς άγριοι και σκληροί. - Tertia est Suid. Et. M. 288, 15. δρυαχαρνεν. δρύινε Άχαρνεν, αναίσθητε. έχωμφδούντο γάρ οί Άχαρνεις ώς άγριοι και σκληροί. Ποτάμιοι δε ώς δαδίως δεγόμενοι τούς παρεγγράφους (νόμους). Θυμοιτάδαι καί Προσπάλτιοι ώς δικαστικοί. cf. Hes. - Ad eun-

¹) Eandem doctrinam Didymus exhibuit. cf. Ath. II. 67. D. Åqıστοφάνης ἐν Πλούτφ (720) φησὶν, ὀξεῖ διέμενος Σφηττίφ. Δίδυμος δ' ἐξηγούμενος τὸ ἰαμβεῖόν φησιν ἴσως διότι Σφήττιοι ὀξεῖς cf. Hes. ὀζος Σφήττιον., Phot. s. v., cf. Schmidt Did. p. 76. 247. — Schmidt Qu. Hes. p. CXXIX. Athenaei verba ad Pamphilum revocat. Pamphilus igitur per Didymum ex Aristophane mutuatus est.

dem fontem etiam recurrit Harpocr. s. v. Αἰξωνῆσιν, Ποταμός, Θυμοιτάδης.

Quibus locis addemus Eust. p. 279, 34. έχωμωδούντο δέ φασιν οι Έρετριείς ώς πολλώ τω ρ έν ταις όμιλίαις γρώμενοι. διό χαὶ αὐτοὶ, χαθὰ χαὶ οἱ Ήλετοι, βαρβαρόφωνοι έχαλούντο, ώς έν δητοριχα εύρηται λεξιχα, διά τον πλεονασμόν τοῦ ρ . Sequitur locus Aristophanem περί χαινοτέρων λέξεων. cf. Nauck p. 207. — Lexicon rhetoricum Aelii Dionysii esse librum inde veri simile fit, quod illum fr. 298. de sigmatismo et nimis et parum adhibito agentem vidimus. -- Aristophanis autem doctrinam adhiberi inde coarguitur, quod verbum, quod desideratur¹) in glossa Aelii Dionysii, apparet in Suid. $\gamma \alpha \lambda \varkappa \iota$ δίζειν· καί γαλκιδεύεσθαι· έπι τῶν γλισγρευομένων· και φιχιδίζειν έπι τοῦ παιδεραστείν, έπει παρ' αὐτοίς οι ἀρρένων έρωτες ήσχηντο. άλλοι δε έπι τω δωταχίζειν. έπει αυτοί τε χαί Έρετριείς δοχοῦσι τῷ ρ χαταχορεστέρως γρησθαι χαὶ ἀντὶ τοῦ σ τιθέντες. — δωταχίζειν ad γαλχιδίζειν referendum est. cf. Strabo, X. p. 448. Suidae igitur locum ad atticistam referendum esse et atticistam sua Aristophanis libro $\pi \epsilon \rho \partial \beta \lambda \alpha \sigma \sigma \eta \mu \omega \sigma \nu$ debere minime negandum erit.

Liber Άττικαι λέξεις agmen claudat. Quem primum locum obtinere debuisse non negaverim, nisi excerpta omnino hunc librum omisissent, cf. Cohn.²) Jahrbb. XII. p. 322. sq. Fragmenta igitur a Nauckio collecta (p. 181—188) respicere tantummodo opus erit. Duo sunt loci ex Erotiani lex. Hipp. petiti p. 53, 6. Klein. και γὰρ οἱ Ῥόδιοι ἄμβωνας καλοῦσι τὰς ὀφονώδεις τῶν ὀφῶν ἀναβάσεις· μέμνηται τῆς λέξεως καὶ Αἰσχύλος καὶ Ἀριστοφάνης ὁ Γραμματικὸς ἐν ταῖς Ἀττικαῖς λέξεσιν. cf. Ael. Dion. fr. 44. (Eust. p. 1636, 52) φησὶ γοῦν Ἀ. Δ. ἄμβωνες. λόφοι ὀφῶν καὶ ἴτος πᾶσα καὶ οἶον ὀφονὸς καὶ ὑπεφοχή. Paullo post alius quidam auctor haec tradit: φέρεται δὲ καὶ ὅτι ἄμβων· λοπὰς καὶ ἡ τῆς λοπάδος ἐνδοτάτω ὀφονὸς κτλ. Quo ex fonte manaverint, vix dubium est. — Alter locus est Erot. 61, 14. διόπφ· τῆς νεῶς ἐπιμελητῆ, παρὰ τὸ διοπτεύειν Ἀτ-

¹⁾ Mill. Mél. p. 425. βλασφημίαι — δηματιχῶς πεποίηνται.

³) Iure Erwini Rhode opinionem (de Poll. font. p. 16), Άττικαι λέξεις titulum toti operi, non capiti peculiari, inditum esse reiecit.

τιχὴ δὲ ἡ λέξις χειμένη χαὶ παῷ Ảφιστοφάνει ἐν ἀττιχαῖς λέξεσι χαὶ χτλ. cf. Eust. p. 203, 14 (Ael. Dion. fr. 128) ἀ. δὲ Δ. φησι χαὶ ὅτι δίοπος ὁ ναυφύλαξ, ὡς ἐπισχοπῶν αὐτὴν χαὶ ἐφοφῶν. Res ideo imprimis firmatur, quod locum Aeschyleum atticista ex ipso Aristophane in suum opus transtulit, cf. fr. 128. not. 2. — Recte igitur Nab. Prol. 73. χρησέφα Photii ad Aristophanem revocavit.

Ceteros Aristophanis libros, inprimis $\pi\epsilon \rho \,\pi\alpha \delta \iota \tilde{c} \sigma \nu$ et $\pi\epsilon \rho \,\kappa\alpha \iota \nu \sigma \tau \epsilon \rho \sigma \nu \,\lambda \epsilon \xi \epsilon \sigma \nu$, perscrutari non opus est. Fortasse in lexicis hic illic laciniae quaedam supersunt. (Fortasse fr. 143. $\epsilon \gamma \varkappa \sigma \tau \delta \lambda \eta$ cf. Cohn, Jahrbb. XII. 377 et fr. 80^a. $\dot{a} \sigma \varkappa \sigma \lambda \iota \alpha \sigma \mu \dot{o} g$ cf. Cohn. l. l. p. 366 inde fluxerunt): neque tamen certi quidquam statuere potuimus.

§ 2.

Altera vero oritur quaestio: utrum atticistae omnia, quae attulimus, ex Aristophane Byzantio ipso derivaverint necne? Cum fragmenta tantummodo utriusque auctoris nobis praesto sint, res ad certum quendam finem deduci non poterit. Fortasse vero ex Aristophane Byzantio nonnulla ad Didymum transierunt, quae haud scio an ex illius lexicis vel commentariis atticistae in suas opellas transtulerint. Unum tantummodo exemplum sed memoria dignissimum afferri potest.

Ar. Byz. Fragm. Par. § 13. χαὶ παράνυμφος. χυριώτερον δὲ παρανύμφιος. Unde iam Nauck p. 146. coniecit ab Eust. p. 652, 41. (ὅτι δὲ χαὶ συγγενιχόν ἐστιν ὄνομα — καὶ ὅτι ὁ παράνυμφος εἰχαιότερον οὕτω λέγεσθαι. ὀρθότερον γάρ ἐστι παρανύμφιον χαλείσθαι τὸν συναπάγοντα τῷ νυμφίφ τὴν νύμφην ἢ πεζῆ ἢ ἐφ' ἁμάξης, ὡς παρ' Ἀθηναίοις, ὑφ' ὦν καὶ πάροχος καλείται διὰ τὸ μόνον αὐτὸς συναναβαίνειν καὶ ὀχουμένφ τῷ νυμφίφ παροχείσθαι — δηλοῦσιν οἱ παλαιοί.) Aristophanis librum allatum esse. Tota illa doctrina usque ad etymologiam transiit ad Pausaniam, cf. Eust. p. 833, 48. φησὶ γὰρ ὁ Π., ὅτι ἐν γάμοις τρείς ἐπὶ ἁμάξης ἐχάθηντο, μέση ἡ νύμφη, ἑχάτερθεν δὲ ὁ νύμφιος καὶ ὁ πάροχος, φίλος οὖτος ἢ συγγενὴς ὁ μάλιστα τιμώμενος καὶ ἀχαπώμενος. — ἐπὶ τοῦ ως είρηται παρογουμένου (ὁ πάρογος κείται). Eadem igitur explicatio, eadem mira etymologia! - Pausaniam sua ex Ar. Bvz. petiisse crederem, nisi Pausaniae nomen in excerptis Aristophaneis adhibitis plane deesset. Alter vero auctor accurrit Chalcenterus Schol. Eur. Or. 1384. το άομάτειον μέλος ό Δίδυμός 1) σησιν ώνομάσθαι, ότι αι άργαται παρθένοι δια τών άρμάτων ήγοντο. όθεν έτι και νῦν πάρογοι λέγονται ἀπὸ τοῦ τοίς ὄγεσι παρογείσθαι. (cod. παρεδείσθαι). Eadem igitur etymologia tertium redit, unde Didymum ab Aristophane Byz. sua petivisse apertum est. — Pausaniam non Euripidis Orestam respexisse ex loco Euripideo ipso manifestum est. Neque id Didymum loco illo fecisse, ut Euripidem explicaret, ex eadem causa mihi concedes. — Uterque explicationem et etymologiam aliunde petiverunt, i. e. ex Aristophanis libro $\pi \varepsilon \rho l$ our $\sigma v \gamma \varepsilon \nu v \kappa \omega \tilde{\sigma} v$. - Utrum Pausanias sua ex Aristophane ipso deprompserit an Didymum potius adierit, difficile est ad dijudicandum neque multum refert, quod Didymus ipse ad principem Alexandrinum confugerat. Observatione autem illa uti possumus, ut etiam alia fragmenta atticistarum ad auctores genuinos reducamus. - Poll. III. 30-50 de necessitudine et consanguineorum et affinium agit, quas paragraphos pendere ex Ar. Byz. iam Fresen. p. 11 -14. demonstravit. Redeunt vero fragmenta quae atticistae adhibuerunt, Aristophanea $\gamma \dot{\alpha} \lambda \omega_{\varsigma}$ (§ 32., cf. p. 41.) et $\varphi \dot{\epsilon} \rho \nu \eta$ (8 35., cf. p. 49). Alia plura, ut θñσσα (Mill. Mél. p. 432) τηθή (Mill. Mél. l. l.), προμνήστρια (§ 31., cf. Mill. Mél. l. l.), laudari possunt. Ita etiam §. 40. δ dè zalovuevos $\pi a \rho \dot{a} v v \mu \phi o \varsigma v v \mu$ φευτής όνομάζεται χαὶ πάροχος. ἐπὶ ζεύγους γὰρ τὰς νύμφaς φς το πολύ μετήεσαν. Eadem igitur etymologia atque Aristophanea. --- Unde conicere licet etiam alias explicationes Pollucis²), quae cum atticistis consentiant, ad eundem fontem redigendas esse. Nec desunt glossae Pausanianae (ille enim solus de nuptiis et usibus nuptialibus egit, Aelii Dionysii doctrina hisce in rebus plerumque deest), quae cum Polluce con-

¹) An recte ad commentarios Euripideos referatur (Schmidt, Did. p. 245.), dubium est. Ad lexin tragicam respiciendum esse puto.

³) Res ideo difficilior est, quod Pollux fontes nunquam $\alpha \dot{\sigma} \tau \alpha \lambda \epsilon \xi \epsilon l$ adhibuit et in eo tantum acquievit, ut sensum glossarum et explicationum retineret.

spirare videantur. Poll. § 41. ή δὲ τὰ πέμματα πέττουσα καὶ τὰ περὶ τὰς θυσίας διοιχουμένη δημιουργός cf. Eust. p. 1825, 11. δημιουργοί φησι Π. καὶ αἱ τοῖς γάμοις τὰ σύμφορα πέττουσαι, αἰ καὶ νυμφίους, φησὶν, ἔλουον καὶ ἱερουργίας ἐν γάμοις ἐποίουν καὶ πόπανα παντοδαπὰ καὶ ἄρτους ἔπεττον καὶ τὰς χόρας εὐθέτιζον (fr. 122.). Res manifesta est: sensu uterque conspirat, verba tantummodo inter se differunt ¹). —

Alterum habemus locum § 37. xaì tò $i\pi l\beta \lambda \eta \mu \alpha$ tῆς γυvaixòç $i\alpha v ò$ ç (sic) xaì xάλυπτρα. (cf. VII. 51.) cf. Pausan. ap. Eust. p. 976, 10. II. δὲ ὅτι ἑανὸς· γυναιχεία ἐσθὴς ποδήρης. de stola nuptiali agi testatur locus Homericus (Ξ 178), quem episcopus explicare studuit. cf. fr. 141. not. 2. —

Tertius accedit locus Poll. §. 39. προαύλια δε ή προ τῶν γάμων ἡμέρα καὶ ἐπαύλια ἡ μετ' αὐτήν. [ἀπαύλια δε εν ή ό νυμφίος είς τοῦ πενθεροῦ ἀπαυλίζεται ἀπὸ τῆς νύμφης]. οί δε και τα διδόμενα δώρα τη νύμφη καλουσιν έπαύλια. cf. Eust. p. 1337, 43. (fr. 171). και έπαύλια τὰ μετὰ τον γάμον, ώς δηλοί και Παυσανίας, έν οίς λέγει, έπαυλίαν ήμέραν, χαθ' ην έν τη του νυμφίου οίχια ή νύμφη πρώτον έπηύλισται. καί έπαύλια τα μετά την έχομένην ήμέραν τοῦ $\gamma \dot{\alpha} \mu o v \delta \tilde{\omega} \rho \alpha x \tau \lambda$. Auctores inter se discrepant. Pollux enim έπαύλια (= neutr. pl.) utroque sensu adhiberi censet, Pausanias $\delta \pi \alpha \nu \lambda l \alpha$ (fem.) ad diem, $\delta \pi \alpha \nu \lambda l \alpha$ ad dona refert. Neuter lexicographus errat. Procul dubio utraque doctrina a veteribus prolata est, cf. Suid. s. v. $\delta \pi \alpha \delta \lambda i \alpha$ s. f. Non autom curamus, quibus in rebus discrepent Pausanias et Pollux (discrepantiam illam iam antiquitus extitisse, of de Pollucis probant), sed quibus in rebus concinant. Uterque autem $\delta \pi \alpha i \lambda i \alpha = \text{dona post}$ nuptias oblata fuisse testatur, quod ad propositum nostrum sufficit. ---

Quartus locus, sane intricatissimus, est § 38. ή δὲ πρὸ γάμου θυσία προτέλεια καὶ προγάμια. οὕτω δ' ἂν καλοίτο καὶ τὰ πρὸ γάμου δῶρα. προτελείσθαι δὲ ἐλέγοντο οὐ μόνου αἱ νύμφαι, ἀλλὰ καὶ οἱ νυμφίοι. καὶ τέλος ὁ γάμος ἐκαλείτο, καὶ τέλειοι οἱ γεγαμηκότες. διὰ τοῦτο καὶ Ἡρα τελεία ἡ συζυγία. ταύτη γὰρ τοἰς προτελείοις προὐτέλουν τὰς κόρας

¹) Ath. IV. p. 172A $\delta\eta\mu\mu\sigma\nu\rho\gamma\delta\varsigma$ masculino sensu adhibet errore deceptus, cf. p. 172B et Men. fr. 113. Kock. Schol. Ar. Equ. 650.

καὶ ἀρτέμιδι καὶ Μοίραις. De τέλος voce eiusque compositis apud Eust. saepius agitur. Priusquam accuratius in illas glossas inquiremus, nobis demonstrandum est Pausaniam eundem fontem adiisse atque Pollucem. En eius doctrinam ap. Eust. p. 881, 31. ἐχ δὲ τοῦ λοιποῦ τέλους, ὅ σημαίνει τὸν γάμον 1), τὰ προτέλεια, ἀν χρῆσις μὲν μόνη παρὰ Αἰλίφ Διονυσίφ, ἑρμηνεία δὲ παρὰ Παυσανία εἰπόντι ὅτι προτέλεια· ἡ πρὸ τῶν γάμων θυσία. [ἰσως τὰ λεγόμενα θεώρητρα]. ἐχείθεν δὲ καὶ τέλειοι· οἱ γεγαμηχότες, καὶ τελειωθῆναι· τὸ γῆμαι.

Alios locos ex lexicographis plures afferre possum: sufficient ei, quos ad atticistas ipsos nomine laudatos referre potuimus. —

Locus vero ille Pausanianus, quem de $\tau \ell \lambda o_{\zeta}$ eiusque derivatis modo attuli, etiam aliis de causis utilis et ideo accurate inspiciendus est. Multifariam enim Eust. de $\tau \ell \lambda o_{\zeta}$ eiusque derivatis agit: imprimis fuse vocem explicat p. 789, 12 (= Schol. K 56., def. in Townleyano) ubi hasce sex notiones voci illi inesse statuit: 1) tò $\sigma \tau \rho \alpha \tau \iota \sigma \tau \iota \delta \sigma \tau \alpha \sigma \tau \mu \alpha$, 2) tò $\tau \sigma \nu \tau \rho \alpha \gamma \mu \alpha$. Tow $\pi \ell \rho \alpha \zeta$, 3) the talk of the function of the talk of talk of

Scholia Homerica haec sola exhibeant:

1) τὸ στρατιωτιχὸν σύνταγμα²)

2) την ταζς πόλεσι φοιτώσαν πρόσοδον³)

Atticistae haec sola servaverint:

1) γάμος

2) τὸ τοἰς βασιλεῦσι διδόμενον.

Non igitur vehementer scholia Homerica et atticistarum doctrina inter se discrepant. Unum fontem subesse suspicor, qui

¹) Haec significatio solorum atticistarum est, cf. infra.

^{?)} Ne ad $\tau \dot{\alpha} \xi \iota \nu$ atticistarum referas, quae immo ad $\tau \dot{\epsilon} \lambda o \varsigma$ mysticum pertinet.

^{*)} vectigalia igitur utrique auctori $\tau \epsilon \lambda \eta$ erant.

ab omnibus adibatur. Auctores, quos addere placuit, adiecerunt. — Doctrina Pausaniae, qualis in fr. 306 nobis occurrit, sic comparata est, ut $\tau \ell \lambda o_{\mathcal{G}}$ radix praecedat, cui derivata $d\tau \ell \lambda \eta_{\mathcal{G}}$, πo - $\lambda \upsilon \tau \ell \lambda \eta_{\mathcal{G}}$, $\epsilon \upsilon \tau \epsilon \lambda \ell \tau \alpha \eta$, $\tau \epsilon \lambda \ell \epsilon \delta \sigma \alpha \eta$, $\tau \epsilon \lambda \ell \epsilon \iota \alpha \eta$, $\tau \ell \lambda \ell \epsilon \iota \alpha$, $\delta \ell \epsilon \nu$ $\tau \ell \lambda \epsilon \iota$ adiunguntur. Quod ex Eustathii more factum esse, ut voci explicandae ceteras similes adderet, fortasse putaveris. Ex parte verum est. Prima vero verba $d\tau \epsilon \lambda \eta_{\mathcal{G}}$, $\pi o \lambda \upsilon \tau \epsilon \lambda \eta_{\mathcal{G}}$, $\epsilon \upsilon \tau \epsilon$ - $\lambda \eta_{\mathcal{G}}$ iam apud atticistas una glossa coniunctas fuisse docent Suid. s. v. $d\tau \epsilon \lambda \eta$. B. A. 458, 26. — Neque vero atticistae coniunxerunt, sed res iam multo vetustior est: cf. Athen. II. 40D.

θεοίσι μιχρά θύοντες τέλη

τών βουθυτούντων ὄντας εὐσεβεστέρους

Εύριπίδης (fr. 329.) φησί και σημαίνει ώδε το τέλος την θυσίαν. και Όμηρος

ού γαρ έγωγε τι φημι τέλος χαριέστερον είναι

ή όταν εύφροσύνην μεν έχη κατά δήμον απαντα.

τελετὰς χαλοῦμεν τὰς ἔτι μείζους χαὶ μετά τινος μυστιχῆς παραδόσεως ἑορτὰς τῶν εἰς αὐτὰς δαπανημάτων ἕνεχα. τελεΙν γὰρ τὸ δαπανῶν χαὶ πολυτελεῖς οἱ πολλὰ ἀναλίσχοντες χαὶ εὐτελεῖς οἱ ὀλίγα. Quem fontem Athenaeus sequatur, cum extet tantummodo excerptum lacerum, dici non potest. Lexicon, si Schoenemanno adsentiris p. 79., fuit Pamphileum. Simillimo igitur ex illo lexico ad atticistas et ad Eustathium transiisse consentaneum est.

Pausanias vero non solum Aristophanis doctrinam per Didymum assecutus est, sed ipse verbis clarissimis se Didymi opera secutum esse profitetur. cf. Eustath. p. 1039. 36. (fr. 86). agla $stov \delta e, gasiv, ovi to axoostoliov, diagégovsi vào ai légeig,$ $allà xatà <math>\Delta i \delta v \mu ov$, $m_{\varsigma} g\eta \sigma i \Pi av \sigma av i aç, tò èxì πρόμνης$ avatetaµévov elç öψος èx xavóvov πλατίων, diήxovtoς di avtoŭπλατέος xavoviov xtl. — axoostoliov dé gasi tò and tỹπτυχῆς avateIvov ξύlov èxì tὴν πρώραν, περί oỗ xal avtoŭ $gη siv δ <math>\Delta i \delta v \mu o \varsigma$, $\delta \tau i$ τὴν πρώραν, περί oỗ xal avtoŭ gn siv δ $\Delta i \delta v \mu o \varsigma$, δτι tò $\lambda \varepsilon \gamma \delta \mu \varepsilon v o \dot{\delta} costoliov četiv axoos$ stolog. cf. fr. 86. not. 3. Quod Didymi nomen hic iteratur (fragm.ap. Schmidtium deest), et apud lexicographos (Suid. Schol. Apoll.Rhod. I. 1089) eadem doctrina redit, etiam axoostoliov voxPausaniae tribuenda est. Quo ex libro, utrum ex lexico comico an ex Iliadis commentario prodierint, Schmidt. Did. p. 79. 181. ambiguus haeret. Propter Eustathii verba in etymologia allata xal παρὰ τῷ κωμικῷ (si genuina sunt) lexin comicam praeferre malim. Voces autem ceteras Pausaniae tributas (στόlog et πτυχὴ) una cum ἀχροστόlιον iterum invenies apud Poll. I. 86, unde caput illud Pollucis μέρη νεὼς (I. 85—92) ex Didymo depromptum esse puto. Eidem fonti debetur Paus. fr. 118. δελφίς δελφινοφόρος cf. Poll. 85. — fr. 188. ζυγός. cf. Poll. 88. — fr. 413. οἶαξ cf. Poll. 89. — fr. 86. ἄφλαστον cf. Poll. 90. — fr. 305. (cf. not. 8). ταρσοί κωπῶν cf. Poll. 90. Et similia comparatis lexicis congeri poterunt. Similis fons Polluci subest in libro VII. cf. fr. 106. γέφων cf. Poll. § 73, fr. 47 cf. Poll. § 74. Pausaniam solum, non Aelium Dionysium, res navales explicasse apparet.

Alterum iam adeamus locum Pausanianum, quem ex Didymi operibus profectum esse suspicor. Suid. s. v. $d\nu d\sigma \tau a \tau o \iota$ πλαχούντος είδος. ούτοι δε αύταις ταις άρρηφόροις εγένοντο. έλέγοντο δέ τινες πλαχοῦντες χαὶ γαρίσιοι — οἱ δὲ ἀμφιφῶντες φθοίς — σελήναι — πέλανοι — πόπανα — βούς έβδοµoc. Quem locum si cum Eust. p. 1165, 4. comparaveris, statim, etsi ordo mutatus est (id autem Eustathio potius tribuerim quam Suidae), eundem esse atque Paus. fr. 94. concedes. Pausanias rem ita apud Eust. l. l. sibi constituit, ut primo de βοῦς et βοῦς ξβδομος¹) ageret, deinde vero σεληναι, πέλανοι, άνάστατοι, γαρίσιοι, άμφιφῶντες, φθοίς enumeraret et voci ofots soli levem explicationem adjungeret. Eustathium tantummodo Pausaniae doctrinam excerpsisse docet fr. 51. cf. Prol. p. 8. Unde mirum non est, locum Suidae geminum aváoraτοι hic illic plura (imprimis χρήσεις quasdam ab episcopo resectas) exhibere ²). Eustathius autem proverbium illud $\beta o \tilde{v} \varsigma$

¹) Duas explicationes protulit, alteram quae ritum spectaret, alteram paroemiographicam.

^{*)} Etiam illum locum lacerum esse docent verba δνομάζονται δε αμφιφῶντες, ώς μέν τινες, δτι τότε γίνονται, ότε ήλιός τε και σελήνη πρωί ὑπερ γης φαίνονται collato Ath. p. 645 A. unde Philochorum huius explicationis auctorem esse apparet. Neque Athenaei locus recte se habere potest: μνημονεύει δ' αὐτοῦ και Δίφιλος ἐν Ἐκάτῃ. Φιλόχοφος δε αμφιφῶντα αὐτὸν κληθηναι και εἰς τὰ τῆς Ἀρτέμιδος ἱερὰ φέφεσθαι, ἔτι δε και εἰς τὰς τριόδους ἐπεὶ ἐν ἐκείνῃ τῷ ἡμέφα ἐπικαταλαμβάνεται † σελήνη ἐπὶ τῶς δυσμαῖς ὑπὸ τῆς τοῦ ἡλίου ἀνατολῆς και ὁ οὐφανὸς

 $\mathcal{E}\beta\delta o\mu oc$ adicit, unde suspicio, per Suidam Pausaniana ad nos pervenisse, reicitur. Inprimis in partes sunt vocandae gloss. $\pi \ell \lambda \alpha$ νοι ap. Phot. Suid. πέλανοι πέμματα έκ παιπάλης (an πάλης? cf. fr. 271. πολής Phot. πώλης Hes. - Mendum igitur iam codici Pausaniano inerat, quem illi manibus versabant), τουτέστιν άλεύοου, είς θυσίαν επιτήδεια. χαρποί μελιτι δεδευμένοι Διονύσιος Θράξ (cf. Nab. Prol. p. 66. 126). χτλ. Ceteri loci de pemmatologia veterum agentes iique celeberrimi Ath. XIV. p. 644-648A. (quem Schoenemann p. 82. Pamphilo restituere studet) et Poll. VI. 72-79. ad illam quaestionem solvendam non magno usui sunt. πέλανοι enim ap. Athen. deficiunt. Poll. § 76 vero πέλανοι δε zoivol $\pi \tilde{a} \sigma i$ $\vartheta \epsilon o t_{c}$ habet. Auxilium autem suppeditat Harp. s. v. Δίδυμος δέ χυρίως φησί τὸ ἐχ τῆς παιπάλης (πάλης cod. A. D.) πέμμα, έξ ής ποιούνται πέμματα, ή και άπο του πεπλατύνθαι η ότι λευχά έστιν. Didymi igitur doctrina in Pausanianis agnoscitur. Dubitare vero licet, an atticista ipse Didymum (cuius lexin comicam subesse puto propter xonjous a Suida allatas) Schoenemanni coniecturam Athen. l. l. in collectione adierit. bellariorum imprimis sequi Pamphilum¹) sequentes etiam alia liborum genera illis in paginis laudata habemus, quorum explicatio cum atticistis concinat, cf. ofoto ap. Paus. et Ath. p. 647 D. (descript. ap. Eust. 1753, 3) αμφιφών ap. Paus. (cf. fr. 51. not. 4) et Ath. XIV. p. 645 A., yapioios ap. Paus. (cf. fr. 94. not. 6) et Ath. XIV. p. 646 B., ψώθια (cf. fr. 30 not. 3) et Ath. XIV. p. 646 C. Etiam illae glossae ex Didymo fortasse per Pamphilum vel eius successorem ad atticistas pervenerunt. --- Antiquissimum auctorem Hes. s. v. $\beta o \tilde{v}_{S} \zeta^{2}$) profert Clitodemum. (Schmidt. glossam illam Diogeniano iniuria abiudicavit). Apud Athenaeum quidem glossa illa non redit, ut de Pamphilo certi quidquam

¹) Laudatur Pamphilus ipse p. 645C.

άμφιφῶς γίνεται. Non enim dicit, quae dies illa sit: dicit vero Suidas l. l. μουνυχιῶνος μηνὸς ἕχτῃ ἐπὶ δέχα. Quae diei illius definitio sine dubio Philochori fragmento addenda est. Athenaeus vel in compilando Pamphilo omisit, vel textus corruptus est. Fortasse mendum in vocibus Δiφ. ἐν Ἐκxάτῃ latet, quae comoedia aliunde non cognita est, cf. Kock,Com. II. fr. 28.

³) $\beta o \tilde{v} \in \delta \delta o \mu o \varsigma$ ap. Eust. solum extitit, non ap. Suid. s. v. $dv \acute{a} \sigma \tau \sigma \tau \sigma \iota$, ut supra docuimus. Glossa est paroemiographica cf. Suid. gl. 1. Mill. Mél. p. 357.

statui nequeat. Neque tamen Athenaeum omnia Pamphilea transtulisse certum est. Ideo, quod Diogenianus apud Hes. extat, etiam illam glossam ad Pamphilum reducere malim.

Inde conicio, eos locos, quos atticistarum sectatores ex Didymo laudaverunt, per Pausaniam ad illos pervenisse. E. g. inter Photii glossas sex extant, quae ad Didymum provocant. ($\eta\mu\epsilon\rhoo$ - $\varkappa\alpha\lambda\lambda\epsilon_c$, $Kv\eta\epsilon\lambda\iota\delta\sigma\sigma$ $\dot{a}\nu\dot{a}\vartheta\eta\mu\alpha$, $ol\nu\dot{o}\pi\tau\alpha\iota$, $\dot{\phi}\dot{a}\chi\epsilon\tau\rho\sigma\nu$, $\sigma\epsilon\phi\sigma\sigma\iota$, $\tau\epsilon\nu$ - $\tau\dot{a}\zeta\epsilon\iota\nu$). Ac de $\tau\epsilon\nu\tau\dot{a}\zeta\epsilon\iota\nu$ quidem iam habes Aelium Dionysium explicantem Eust. p. 968, 3. (fr. 308.). Neque tamen docta illa Photii et bonae frugis uberrima glossa ad eum respicit, cf. fr. 308. not. 1., sed ad Pausaniam releganda est. Aelius Dionysius ipse redit paullo ante s. v. $\tau\alpha\nu\tau\dot{a}\zeta\epsilon\iota\nu$. Schmidt, Did. p. 50. quidem, Nab. Prol. p. 66., Cohn. Jahrbb. XIII. 796. Boethum in partes vocaverunt, sed cf. p. 6. not. 6. Cum de illo parum constet, nemo relinquitur nisi Pausanias, quae opinio iam ea de causa commendatur, quod duplex glossa Photiana extat, quarum prior sine ulla dubitatione ad Dionysium reducenda erat.

§ 3.

Schoenemannus, qui ultimus quaestionem difficillimam suscepit, quo modo opus Pamphileum confectum sit, ad rerum ordinem¹) dispositum fuisse censet. Cuius suspicionem sequenti hoc potissimum loco mihi quaerendum est, quid atticistae Pamphilo debeant. Fragmenta Pamphilea (ap. Schmidt., Quaest.

¹) cf. Weber, Philol. Suppl. III. p. 488.

Hes. p. LXI—LXIX Ranke, de vera l. H. origine et genuina forma p. 120—129) percurrenti mihi haec obviam facta sunt, quae cum atticistarum notulis conspirent. fr. III. $\delta\delta\epsilon\alpha\tau\rho\rho\sigma$ cf. Ael. Dion. fr. 147., fr. XVII. $\varkappa\delta\tau\iota\lambda\sigma\varsigma$ cf. Pausan. fr. 143., lex. rhet. fr. 404., fr. XXXI. $\pi\rho\delta\varkappa\iota\varsigma$ cf. lex. rhet. fr. 424. Sed in fragmenta singula nunc inquirendum est.

Ath. IV. 171 B. είλέατροι δὲ χαλοῦνται, ὡς φησι Π., οἱ ἐπὶ τὴν βασιλιχὴν χαλοῦντες τράπεζαν, παρὰ τὸν ἐλεὸν. Άρτεμίδωρος δ' αὐτοὺς δειπνοχλήτορας ὀνομάζει. ἐχάλουν δέ, φησι, χαὶ τοὺς προγεύστας ἐδεάτρους, ὅτι προήσθιον τῶν βασιλέων πρὸς ἀσφάλειαν. νῦν δὲ ὸ ἐδέατρος ἐπιστάτης γέγονε τῆς ὅλης διαχονίας. ἦν δ' ἐπιφανὴς χαὶ ἔντιμος ἡ χρεία.

Eust. p. 1403, 40. (Ael. Dion. fr. 147) ἐδἐατρος — τὸ μὲν ὅνομα Ἑλληνιχὸν, ἡ δὲ χρεία Περσιχὴ. ἦν δέ, σησι, προγεύστης τοῖ βασιλέως εἰς ἀσφάλειαν, ἕστερον δ' ἐνομίσθη ἐδέατρον χαλείν τὸν ἐπιστάτην τῆς ὅλης διαχονίας καὶ παρασχευῆς. Ael. Dionysius igitur locum Pamphileum, cui explicationem paullo tantum diversam subiecerat, una cum χρήσει Artemidori (si σησὶ Athenaei recte ad illum revocatur) suum in opus transtulit. —

Alter locus Pamphileus est Ath. XI. 479 A. παν δε το χοτ λον χοτύλην, φησιν (sc. δ Απολλόδωφος)¹) εχάλουν οι παλαιοι, ώς χαι το των χειφων χοίλον — χαι εγχοτύλη δε τις παιδια χαλείται, εν ή χοιλάναντες τας χείφας δέχονται τα γόνατα των νενιχηχότων χαι βαστάζουσιν αυτούς. Λιόδωφος δ' εν ιταλιχοίς γλώσσαις χαι Ηφαχλέων, ως φησι Πάμφιλος, την χοτίλην χαλείσθαι χαι ήμίναν, παφατιθέμενος Έπιχάφμου. (cf. Epich. ed. Lorenz. p. 296).

χαι πιετν ύδωο διπλάσιον χλιαρον ήμίνας δύο.

Totum Athenaei locum Eust. compilaverat p. 1282, 40, sed ita, ut eum decurtaret et aliunde, quae sibi apta esse videbantur, insereret. Haec enim adicit. p. 1282, 47. φέφεται καὶ τοιαῦτα περὶ κοτύλης ἐν τινι τοῖν παλαιῶν· κοτύλη· μέτρον. καὶ τὸ κοίλον τῆς χειρός. ἡ μὲν δὴ κοτύλη, φησὶν, Ἑλληνικὸν, ἡ δὲ ἡμίνα οὐδαμοῦ. ἔστι δ' οὖν καὶ παρ' Ἐπιχάρμφ, ὅς καὶ ὄγ-

¹) Locus Apollodori Cyrenaei ex Pamphilo depromptus videtur. Illius enim opera P. in suum usum vocaverat. cf. XI. p. 487 B. Schoenemann p. 84.

Ultimum fragmentum Pamphileum habes Ath. XIV. 653B. οίδα δὲ καὶ Πάμφιλον εἰρηκότα προκνίδας γένος ἰσχάδων. Quocum conferas Eust. p. 1688, 31 (fr. 404.) εὕρηται δὲ καὶ Πρόκνις διὰ τοῦ ν̄ ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ θηλυκὸν ὄνομα. αὐτὸ δὲ γένος ἰσχάδων δηλοῖ. Doctrinam igitur plane eandem ab utroque lexicographo prolatam vides.

Iam dudum Athenaeum paene totum pendere ex Pamphilo compertum est. M. Schmidt. Quaest. Hes. p. LXXI.—LXXXIII ex primis sex libris ea fragmenta, quae Pamphilea ei videbantur, congessit. Schoenemann. p. 79—82. capita ex Pamphilo delibata indicavit seque totum Athenaei opus perscrutaturum esse spopondit, ut laciniae Pamphileae ante omnium oculos ponantur. Priusquam haec opera absoluta erit, certi quidquam de atticistis Pamphili sectatoribus praeter ea, quae modo laudavimus, argumenta proferre temerarium est. Eos tantum locos indicabo, qui apud Athenaeum et apud nostros inter se consentiunt. $\beta \eta \rho \eta \varkappa \varepsilon_{\mathcal{G}}$ IV. 140A. et fr. 94 (vid. quae de Tryphone exponentur p. 73), $\gamma \lambda \varepsilon \tilde{\upsilon} \tilde{\varsigma} \iota_{\mathcal{G}}$ II. 31E cf. fr. 110, $\eta \eta \eta \tau o \rho \iota \alpha$ III. 74D. cf. fr. 390. cf. p. 22., $\eta \delta o_{\mathcal{G}}$ II. 67C. cf. fr. 190. (cf. de Tryphone infra), $\tau o \lambda \dot{\upsilon} \eta$ III. 114F. cf. fr. 94.

Qua via fragmenta Pamphilea ad atticistas transierint, utrum

¹⁾ Redit ap. Hes. δγχίαι. θημῶνες. χώματα.

²) cf. fr. 404. not. 4. Immisch Leipz. Stud. VIII. p. 312. 366.

Diogenianus intercedat an ipsi Pamphili opus adierint, adhuc ambigitur. Hic illa quaestio inserenda esse videtur, etsi Diogenianus ad elementorum ordinem lexicon suum disposuit, quod Diogenianea a Pamphileis difficillime secernuntur. Si fragmenta Diogeniani perscrutamur, non multa cum atticistis nostris conveniunt, sed digna in quae accuratissime inquiratur.

Primum nobis occurrit Phot. \ddot{a} \ddot{a} . — $\delta a \sigma v v \vartheta \epsilon v$ $\delta \epsilon \gamma \epsilon \lambda \omega \tau a$ δηλοί, ώς φησι Διογενιανός, quocum concinit Eust. p. 855, 20 (fr. 337.) zal zeĩtai ev exilory lézewv dorala, öti \ddot{a} \ddot{a}^1) δa συνθέν γέλωτα δηλοτ. Illa έπιλογή voro Aelii Dionysii opus fuit, cf. p. 19. Quo cum loco statim alter, fortasse ex Pausania derivatus, coniungendus est: Eust. p. 1533, 45. (fr. 413). χείται γοῦν ἐν λεξιχῶ ἡητοριχῶ ταῦτα· οἰαξ· πηδάλιον. αύγήν. Διογενιανός δέ, φησιν, οΐαχας λέγει, οίς τὰ πηδάλια στρέφουσιν, ήτοι χανόνας χαι χρίχους, δι' ών οι ιμάντες διείρονται. Lexicon autem illud rhetoricum Pausaniae fuisse inde verisimile fit, quod haec leguntur ap. Eust. p. 1533, 44. tò de πηδάλιον, ὅτι χαὶ ἐφόλχιον λέγεται, δηλοῦσιν οἱ παλαιοὶ χτλ. (Sequ. fr. 413.) et p. 1761, 12. (fr. 245) ἐφόλχιον το πηδάλιον λέγει (Όμηρος), ώς αρέσχει τοις παλαιοις. εφόλχιον μέντοι είδος πλοίου — και παρά Παυσανία ειπόντι λέμβος κτλ. - Recte Naber Prol. p. 27. ex hoc loco effecit, lexicographum illum (Pausaniam) iam ad Diogenianum ipsum provocasse et E. illius explicationem integram in suum opus transtulisse. Contra Boysen p. 62. haud idoneis causis hanc rem impugnare studet. Id enim nullo modo removeri poterit, $\Delta \iota o \gamma$. $\delta \epsilon$, $\varphi \eta \sigma \iota$, $\lambda \epsilon \gamma \epsilon \iota$ $\delta \iota a$ zaç nos interpretari aliter non posse, quam: lexicographus ille Diogenianum haec dixisse affirmat. - An alia Diogeniani fragmenta (veluti $\dot{\upsilon}\pi \delta \xi \upsilon \lambda \sigma \varsigma$ ap. Walz. V. p. 486., $\beta \rho \rho \mu \eta \sigma \epsilon \iota$ (fr. 96.)

¹) Nauck p. 160 omnium vocum effuticiarum, quas Eust. l. l. congessit, fontem fuisse unum, eumque Ar. Byz., coniecit. Contra Cohn, Jahrbb. Suppl. XII. p. 366. ex diversissimis fontibus locum illum conscriptum esse putat. Nauckii coniectura certis rationibus stabiliri non potest. ($\varphi l \tau \tau \alpha$ ap. Mill. Mél. p. 436 solum Suetonianum est.) Cohnii suspicio vero ideo improbanda, quod ad $\ddot{\alpha} \, \ddot{\alpha}, \, \beta \dot{\eta}, \, \chi \dot{\nu} \varrho \varrho \epsilon$ Aelius Dion. laudatur (cf. fr. 97. 327), unde verisimile fit, ex iis, quae de rationibus, quibus E. in atticistis adhibendis usus est, exposuimus, etiam reliqua eidem fonti attribuenda esse.

69

cf. Et. M. 214, 36) ad atticistas revocari possint, dubito¹). Boysen p. 61 sq. recte glossam $i\pi \delta \xi v \lambda o \varsigma$ in alterutram partem vocari posse demonstravit. Atticistas igitur opera Diogeniani, etsi scriptor eiusdem fere fuit aetatis, suum in usum vocasse libenter concedimus. Id vero extra omnem dubitationem poni debet, ex paucissimis fragmentis, quae iure ad Pamphilum, Diogenianum, et simul ad atticistas revocantur, nexum talem, ut Pamphilea per Diogenianum ad atticistas pervenerint, statui non posse.

§ 4.

Quartus vero accedit auctor, quem in libris ad rerum ordinem dispositis ab atticistis adhibitum esse certum est, Trypho Alexandrinus³). Eius fragmenta autem maximam partem grammatica et prosodica fuisse mox apparebit. Iam Nab. Prol. 75. opinionem protulit, atticistas nonnullis locis ex illo pendere. Cohn. Jahrbb. XII. 319. not. 78. id quidem incertum esse putat, utrum Aristophanea per Tryphonem ad atticistas pervenerint, necne. — Testimonium, quod nobis ostenderet, alterum ex altero citari, deest³). Tamen plura afferre possum, quibus demonstratur, Naberi opinionem rectam esse. Imprimis fuerunt libri Tryphoniani, qui atticistas allexerunt, grammatici, ut $\pi \epsilon \rho i \pi \nu \epsilon \nu \mu \acute{a} \tau o \nu$ (Velsen. 5-10), $\pi \epsilon \rho i \dot{A} \tau \nu \epsilon \eta \delta i \alpha \rho \delta i \alpha g$ (ib. p. 10) et similes. Adnotationes grammaticae non paucae apud atticistas occurrunt. Imprimis debentur Aelio Dionysio, Pausaniana rarius invenies.

Ex libro περί πνευμάτων haec nobis occurrunt. Fr. 3. ed. Velsen. Epim. Hom. p. 193, 28 (Cram. An. Par. III. 367, 16) ήδος. ὁ Τρύφων ὁ γραμματιχὸς συναινεί τοῖς δασύνουσι τὴν λέξιν ταύτην, διότι ἀπὸ τοῦ ὅδεσθαι, ὅ σημαίνει τὸ τέρπεσθαι, γέγονε. καὶ ὥσπερ ἀπὸ τοῦ ἕλκεσθαι ἐγένετο ἕλχος κτλ. cf.

¹) De $\gamma \alpha \bar{i} \alpha \varsigma$ voce (fr. 98) consulto tacuimus. Nondum enim compertum est, fragmentum $\gamma \alpha \bar{i} \alpha \nu$ cum schol. ad Iosua VIII. 8 ap. Schmidt Qu. H. p. 88 comparandum sit necne. cf. fr. 98. not. 1.

²) Cuius fragmentis ab A. de Velsen conlatis duo addere possum. Eust. p. 1214, 41 (cf. fr. 20), Mill. Mél. p. 43, 1.

^{*)} Nab. l. l. falso ad $\delta \delta \chi \mu \eta$ provocat: $\xi \tau \varepsilon \rho \rho \varsigma \delta \delta \epsilon \tau \iota \varsigma$ Herodianus est cf. fr. 136.

East. p. 1417, 20. $\tilde{\eta}\delta \sigma c^{1}$) or $\tau \delta \mu \epsilon \nu \delta \sigma \epsilon \lambda \sigma c \psi \lambda \delta \tilde{\nu} \sigma \nu \delta \pi \lambda \epsilon i$ ους, ώς μεταπλασθέν έχ τῆς ἡδονῆς εἰς τρογαΐον, ἐπὶ δὲ ὄξους δασύνουσιν. Αίλιος γοῦν Λιονύσιός φησιν ήδος τὸ όξος. δασύνουσιν οι Άττιχοι - Παυσανίας δε είπων, ότι ήδος· το. δφελος και τὸ ὄξος οἰδέν τι περί πνευμάτων ἔφη. Rem fuisse controversiae obnoxiam Velsenus I. l. accurate exponit: Herodianus²) enim (Schol. Apoll. Rhod. I. 1294, An. Par. III, 144, 23) omnia neutra trochaica in og finientia spiritu leni uti, si prima vocalis producitur, affirmat. cf. Suid. s. v. $\eta \mu \alpha \rho$. Tryphon autem $\frac{1}{\eta}\delta \sigma \sigma$ scribi iubet, quod ab $\frac{1}{\eta}\delta \varepsilon \sigma \theta \alpha \iota$ derivandum sit. Ex atticistarum loco apparet: 1) $\frac{1}{n}\delta oc$ duplici significatione adhibitum fuisse ($\delta \sigma \epsilon \lambda o \varsigma$ et $\delta \xi o \varsigma^{3}$).) 2) Pausaniam spiritum minime curantem utramque explicationem protulisse. 3) Ael. Dion. özoc tantum protulisse, vocem spiritu aspero ornandam esse iussisse et voces $\hbar \delta v \lambda i \zeta \epsilon i v$, $\hbar \delta v \lambda i \sigma \mu \delta c$ adjunxisse. Dixeris fortasse, veteres ita voces inter se artificiose distinxisse, ut $\hbar \delta o c = \delta \sigma \epsilon \lambda o c$. $\frac{1}{2}\delta o_{\zeta} = \frac{1}{2}\delta c_{\zeta}$ esse iuberent. Quae opinio iam inde cadit, quod $\frac{1}{\eta}\delta o_{\rm S} = \frac{1}{\eta}\delta o_{\rm S}$ ap. Poll. VI. 65. Ath. II. 67D⁴) occurrunt. — Aelius Dionysius igitur solum $\frac{1}{2}\delta \sigma_{S}$. $\delta \xi \sigma_{S}$ protulit et secundum Tryphonem spiritu aspero scripsit.

Dubitanter ad Tryphonem rettulerim fr. 316., ubi scholiasta Homericus (Ven. A.) et Ael. Dion.: $gl\lambda i \pi \pi o g \ \mu \epsilon v \tau \eta g \ \mu \epsilon \sigma \eta g \delta a \sigma v o \mu \epsilon v \tau \eta g \ \mu \epsilon \sigma \eta g \sigma \sigma \eta \gamma o \rho (x \delta v) - \delta a \sigma \epsilon \omega g \ \delta \epsilon \delta Max \epsilon \delta \delta v. cf. Ath. IX. p. 397 E., qui Tryphonem de spiritu intercalari agentem$ laudat. Illum afferri puto, quod scholiasta regulam illam contraHerodiani opinionem pugnare testatur.

Alter eius liber fuit $\pi \epsilon \rho i A \tau \tau \iota \varkappa \tilde{\eta} \varsigma \pi \rho o \sigma \phi \delta i \alpha \varsigma$, quem atticistae nonnunquam adiisse videntur.

fr. 9. (Ammon. p. 68). Θαλαμάς, ώς άγαθάς, και θαλά-

¹) Cave cum Velseno Sext. Emp. p. 612, 10. Bekk. $\bar{\eta}\delta o_{\zeta}$ vocem adhibuisse putes. Immo est $\bar{\eta}\delta$ δ_{ζ} glossa Platonica cf. Mill. Mél. p. 399.

³) Herodianum Orus sequitur, si recte apud Et. M. 626, 58. Gaisf. $\tilde{\eta}\delta\sigma\varsigma$ legitur. Locus, qui respondeat, in Et. Gud. deest. Legimus vero s. v. $\tilde{\alpha}\delta\eta\nu$ 8, 30. $\tilde{\eta}\delta\sigma\varsigma$. — Locus $\pi\alpha\rho\dot{\alpha}\lambda\lambda\eta\lambda\sigma\varsigma$ in Et. Or. 118, 14., $\tilde{\eta}\delta\sigma\varsigma$ exhibens, ad Philoxeni auctoritatem provocat.

⁸) cf. Ath. II. 67 C., unde huius significationis auctorem Schmidt, Qu. H. p. LXXIII Pamphilum evincere studuit.

⁴) Atticam vocem esse illi affirmant. Orus Cyrenaicam agnoscere putavit cf. Et. M. et Et. Or. l. l.

μας, ώς μεγάλας, διαφέρειν φησί Τρύφων παρὰ τοις Άττιποις, ἐν δευτέρφ περί Άττικῆς προσφδίας. ἐὰν μὲν γὰρ δζυτονήσωμεν, δηλώσει τὸ τῶν Διοσχούρων ἱερον, ἐὰν δὲ βαρυτονήσωμεν, τὰς χαταδύσεις μηνύει.

Eust. p. 906, 48. (fr. 199.) καὶ τῆς ἁρπαγῆς δὲ [ἦτοι διαρπαγῆς] ἡ ἁρπάγη (διαφέρει) σκεῦος, αὐστὴρ, ῷ κάδους ἀνέλκομεν. ὑμοίως καὶ θαλάμαι μὲν βαρυτόνως ζωικαὶ καταδύσεις, θαλαμαὶ δὲ τόποι ἱεροὶ Διοσκούρων, ὡς Αἰλιος Διονύσιος παρεσημειώσατο.

Iam v. Velsen p. 12. Nab. Prol. p. 77 haec ex Tryphone desumpta esse contenderunt. Locus vero ille Eustathianus ideo memorabilis est, quod tales differentiae vocum plures afferuntur. Duae autem sunt series: prior l. 43—50, quae vocibus Dionysianis finitur, posterior, ad elementorum ordinem disposita, quam se Philopono debere episcopus testatur. Fortasse prior series $\delta\iota\alpha\varphi\delta\varphi\omega\nu$ $\sigma\eta\mu\varepsilon\iota\delta\sigma\varepsilon\omega\nu$ ad eundem Tryphonem reducenda est. Exempla enim adlata (imprimis nomina propria, quae alio accentu utuntur, atque appellativa, ut $K\dot{\alpha}\varkappa\sigma\varsigma$ et $\varkappa\alpha\varkappa\delta\varsigma$) nusquam alias, imprimis non apud Herodianum, recurrunt.

De fr. 10. (Ammon. p. 94). μισητή καὶ μισήτη διαφέρει παρὰ τοἰς ἀττικοἰς, ὡς φησι Τρύφων ἐν δευτέρφ περὶ ἀττικῆς προσφδίας. ἐὰν μὲν γὰρ ὀξυτονήσωμεν, σημαίνει τὴν ἀξίαν μίσους — ἐὰν δὲ βαρυτονήσωμεν, τὴν καταφερῆ πρὸς συνουσίαν. τὴν δὲ διαφορὰν τῶν σημαινομένων καὶ παρὰ Δωριεῦσί φησι φυλάττεσθαι καὶ παρ' Ἰωσιν iam Nab. p. 76 sq. fusius egit, et ex Phot. μισήτη cf. Eust. p. 1651, 1. Aelium Dionysium eandem doctrinam protulisse recte conicit. An recte Aristophanis doctrinam¹) a Tryphone excerptam esse Naber putet p. 77., incertum est.

Ad vocem $\delta \rho \pi \delta \gamma \eta$ iterum provocat Trypho $\delta \nu \tau \rho \ell \tau \varphi \pi \epsilon \rho \ell$ Artuz $\tilde{\eta}_{\varsigma} \pi \rho o \sigma \phi \delta \ell \alpha_{\varsigma}$ ap. Ammon. p. 22. (fr. 12. Vels.) cf. p. 79. et. Eust. p. 1390, 52. Coniectura sat probabili ea, quae Eust. p. 1698, 28. ex Tryphone profert, ad atticistarum lexica (quorum fr. 88^s) subsequitur) referre possumus.

¹) Quae Ar. Byz. docuerit, ambigitur: Eust. l. l. $\mu \iota \sigma \eta \tau \epsilon \alpha \nu$ exhibet, idem Poll. VI. 189. In excerptis M. vero accentus $\mu \iota \sigma \eta \tau \eta$ (ut apud Tryphonem) legitur.

³) cf. not. 1. Atticista cum Herodiano concinit. — Ea quae Eust. l. l.

Ad exempla ex lexicographis (testimonio atticistarum deperdito) petita procedere non in animo est. Nonnulla Naber protulit Prol. 75. sq. An vero Naberi coniectura, fragmenta Aristophanea maximam partem per Tryphonem ad atticistas propagata esse, vera sit, dubito. Cur enim illi non adirent ipsa Aristophanea, cum nostro adhuc saeculo pretiosa illa fragmenta servata sint?

Sed ad ceteros Tryphonis libros nunc transeundum est. Ex libro περί τῆς ἐν αλίσεσιν ἀναλογίας haec Ath. VII. 299 A (fr. 21 Velseni) adfert: ἔγχελυς. οἱ ἀττικοί, καθώς Τρύφων φησί¹), τὰς ἑνικὰς χρήσεις ἐπιστάμενοι διὰ τοῦ τ, τὰς πληθυντικὰς οὐκέτι ἀχολούθως προφέρουσιν multis veteris comoediae exemplis illustrata. cf. Eust. p. 1231, 35. (fr. 145) φησί γοῦν Αἴλιος Διονύσιος, ὅτι ἔγχελυς τὸ ἑνικὸν, ἐγχέλεις τὸ πληθυντικὸν, καὶ ἐγχέλεων καὶ ἐγχέλεσιν. — Cetera fragmenta grammatica sat multa apud atticistas non recurrunt.

Ex $\varphi v \tau \tilde{\omega} v i \sigma \tau o \rho i \alpha$ autem atticistae nonnulla deprompsisse videntur. Proficiscendum est a Cram. An. Par. IV. p. 248. Toúφων δ Άλεξανδρεύς άρτων γένη έχτίθεται διάφορα, ζυμίτην. αζυμον, σεμιδαλίτην, έγχρυφίαν χαι χλιβανίτην, ων χοιβανίτην gagly Arrizol dià rov o. Doctrina illa fusior redit ap. Ath. III. 109B. (cf. Vels. p. 84.) Neque tamen Velsenus totum Tryphonis fragmentum ex Athenaeo enucleasse videtur (equidem fines illius usque ad p. 112F propagaverim). Sine dubio etiam p. 110C Άττιχοι μέν διά τοῦ ρ στοιχείου λέγουσι χαι χρίβανον πριβανίτην, Ηρόδοτος δ' έν τη β' - παι Σώφρων πτλ. Aelius Dionysius autem haec tradit (Eust. p. 1511, 12.) παράγει χαί τον χρίβανον, ός έστι χριθών βαύνος (τουτέστι χάμινος) και Ά. Δ., ός και κλίβανος λέγεται. Illi loco autem haec adduntur: ώς δε βαῦνος χαι ή εστία λέγεται, ὅ εστι χάμινος, άφ' ής, ώς άλλαχοῦ ἐφάνη, καὶ ὁ βάναυσος, ἡ Δωρικὴ ἐν Πελοποννήσφ γλώσσα μέχρι και νῦν δηλοτ. Glossas βαῦνος et $\beta \dot{\alpha} \nu \alpha \nu \sigma \sigma \sigma$ duas ob causas Aelio Dionysio vindicavi. Ipse enim $\beta \alpha \tilde{v} v \sigma c = \varkappa \dot{\alpha} \mu v \sigma c$ dicit: eadem explicatio atque supra redit ap. Et. M. 187, 38. βάναυσος χυρίως πᾶς τεχνίτης διὰ πυρὸς

adiungit, ridicula sunt. Nemo enim , $\delta o \rho \tau \omega r' \mu \eta r' A \tau \tau \iota \varkappa \delta \varsigma'$ audivit cf. Lentz ad Her. I. 37, 1. not.

¹) Aliter Herodianus iudicasse videtur cf. II. p. 760, 10-16. Lentz.

έργαζόμενος. βαῦνος γὰρ ἡ κάμινος. ἑητορική. Vocula ultima δητ. gravissimi est momenti. Cum Heyd. Leipz. Stud. VIII. 223 in ea firmum argumentum agnosco, cur hanc Et. glossam Aelio Dionysio tribuam. Báravooc igitur, a $\beta a v \phi \phi$ derivatus, opifex erat focarius, deinde ad sensum ab aliis circumlatum transiit. Veteres autem duas illius vocis etymologias tradiderunt, quas servat Et. Gud. p. 104, 3. βάναυσος δ δια πυρος έργαζόμενος. παρά τὸ βαῦνον, παρά τὸ τὰς αὕνους καίειν, ηγουν αὖειν¹). Τρύφων, δ τοῦ "Αμμωνος (sic!), ἀπὸ τοῦ βαύνου βάναυσος λέγει κατὰ πάθος. ὄφειλε γὰρ ὡς παρὰ τὸ ἴππος ἱππάσιος, κριὸς χρίασος, ούτω βαύνος βαύνασος Χρύσιππος²) δε ἀπὸ τοῦ τεγνίτας + την ποός τόν βίον έγγίνεσθαι και πορίζεσθαι. — Ael. Dionysium supra voces $\beta \dot{\alpha} \nu \alpha \nu \sigma \sigma_{\zeta}$ et $\beta \alpha \tilde{\nu} \nu \sigma_{\zeta}$ conjunxisse vidimus (cf. Et. M. l. l. Eust. p. 1511, 12. 1564, 35). Voces autem non coniunxisset, nisi etiam in etymologia illa Tryphonem magistrum secutus esset. Ideo ab illo Ael. Dion. etiam $\beta \alpha \tilde{\nu} \nu \sigma \sigma$ et Bávavooc voces deprompsisse confidenter affirmo.

Cynulcus, cum Pontiani et Arriani orationem libro Athenaei tertio de panibus et placentis exciperet, haec addit: p. 114E. zad µáζaς δ' ἔστιν εύφειν ἀναγεγφαµµένας παφά τε τῷ Τφύgœνι zad παφ' ἄλλοις πλείοσιν. παφ' Ἀθηναίοις µὲν φυστὴν³) τὴν µὴ ἄγαν τετφιµµένην, ἔτι δὲ zad zaφδaµáλην⁴) zad βήqηza zad τολύπας zτλ. Idem fieri videmus ap. Eust. p. 1414, 18. εὕφηται γοῦν ἐν λεξικῷ ὅητοφικῷ, ὅτι ἄγµα· οὐ µόνον σύντφιµµa ἀλλὰ zad zaτειφγασµένον ἔφιον. ὅτι δὲ zad βήρηξ ἡ aὐτὴ ἐλέγετο, ὅηλοι ὁ εἰπῶν· βήφηzες· φυφάµατα µαζῶν zad ai τολύπαι ⟨σφαίφαι⟩ τῶν ἐφίων. Ex. p. 1399, 64 (cf. fr. 8. not. 2.) ἄγµα Aelii Dionysii fuisse vidimus, unde etiam βήφηzες et τολύπαι ad illum referenda esse puto. Inde, quod alias iam demonstratum est, iterum demonstratur Tryphonem ab Aelio Dionysio compilatum esse.

Sine dubio plura Tryphoniana glossis atticistarum insunt. Ea, quae Nab. ex Tryphonis et lexicorum consensu ad Aelium

¹) Ineptissima illa Et. Gud. ad Herodianum refert p. 104, 10. cf. Herod. p. II. 174, 7. Lentz.

³) Chrysippi etymologiam iam pridem turbatam fuisse docet Gaisf. ad Et. M. 187, 17. De medela certi quidquam afferri nequit.

^a) cf. Suid. ⁴) cf. Phot. Hes.

Dionysium revocat p. 79., laudanda, non explananda putavi. Id autem iterum statuendum est, nullum extare vestigium, quo Pausaniam Tryphonis doctrinam adiisse demonstretur.

Hoc in loco nobis subsistendum erit. Quaestio enim, unde atticistae, inprimis Aelius Dionysius, glossas grammaticas traxerint, cum adhuc certis grammaticorum graecorum subsidiis egeamus, solvi nondum poterit. Singula tantum nobis proferre liceat. — Saepius Aelius Dionysius (Pausaniae notitia grammatica exilior est, quam ut aliquid iudicii proferri possit) concinit cum Herodiano. Ex libro quidem $\pi \epsilon \varrho l \mu ov \eta \rho ov \varsigma \lambda \epsilon \xi \epsilon \omega \varsigma$ pauca tantummodo proferri possunt: $\varphi \epsilon \rho v \eta \dot{\delta} \varsigma v \tau \delta v \omega \varsigma$ cf. II. 939, 9. cf. fr. 442. uot., $\psi \dot{\delta}$ ap. Eust. p. 855, 25. (cf. fr. 337. not. 7) et II. 951, 25. Lentz., quas glossas supra etiam ab Ar. Byz. prolatas esse vidimus cf. p. 33. 68. not., $\chi \alpha \mu \tilde{\alpha} \zeta \epsilon \pi \epsilon \rho \iota \sigma \tilde{\alpha} \tau \omega$ fr. 322. not. 1. cf. II. 951, 27.

Eum imprimis librum Herodiani qui $\pi \epsilon \rho i \delta \rho \partial \gamma \rho \alpha \varphi l \alpha \varsigma$ inscribitur, multa continuisse, quae cum atticistarum doctrina conspirent, veri simile est. Ordinem Lentzianum sequentibus, qui fragmenta collecta ad elementa disposuit, primum nobis occurrit p. 472, 7 $\dot{\alpha} \lambda \dot{\alpha} \beta \alpha \sigma \tau ov^{1}$) cf. fr. 31. (Aelio Dionysii), p. 475, 27 $\dot{\alpha} \nu \alpha \rho \rho \chi \tilde{\alpha} \sigma \vartheta \alpha v^{2}$) cf. fr. 76 (Pausaniae), p. 479, 2. $\dot{\alpha} \rho \rho \epsilon \nu x \dot{\alpha} v$ cf. fr. 75., p. 481, 6 $\beta \alpha \lambda \beta l \delta \epsilon_{\varsigma}$ cf. fr. 90., $\beta \eta \rho \eta x \epsilon_{\varsigma}$ p. 481, 9. cf. fr. 94. 341., $\beta \lambda \eta \chi \sigma v$ p. 482, 33. cf. fr. 97. (omnia Dionysii), $\gamma \alpha$ - $\lambda \epsilon \rho \dot{\alpha} \varsigma$ p. 485, 12 cf. fr. 99. (Paus.), $\gamma \lambda \dot{v} \xi_{l\varsigma}$ p. 487, 3 cf. fr. 110 (Paus.) $\delta \dot{\alpha} \pi \iota \delta \epsilon_{\varsigma}$ p. 489, 20 cf. fr. 304., $\epsilon l \vartheta \dot{\nu} \varphi \alpha \lambda \lambda \sigma v$ p. 498, 12 cf. fr. 152.³), $\epsilon l \lambda v \sigma \pi \tilde{\alpha} \sigma \vartheta \alpha \iota$ p. 500, 14. cf. fr. 396. et 397., $\dot{\epsilon} \rho \ell x \eta$ p. 511, 1 cf. fr. 177., $\vartheta \epsilon \iota \lambda \dot{\sigma} \pi \epsilon \delta \sigma v$ p. 519, 27. cf. fr. 377., $\vartheta \epsilon \lambda$ - $\gamma \ell \nu \epsilon_{\varsigma}$ p. 520, 5 cf. fr. 436 (cf. p. 53., ubi fontem utriusque Ar. Byz. agnosces), $\varkappa \epsilon \iota \rho \dot{\nu} \lambda \sigma \dot{\kappa} \delta \sigma \dot{\kappa} \dot{\kappa} \dot{\kappa}$ p. 532, 4 cf. fr. 37 s. f. cf. $\varkappa \ell \rho \kappa$

¹) An recte $d\lambda d\beta a \sigma \tau \rho v$ et $d\lambda d\beta a \sigma \tau \rho o v$ seiungantur, ut Lentzio placuit, dubito. In lexicis utramque formam utraque significatione adhibitam esse, not. ad fr. l. l. docent.

³) Eundem locum Et. M. 99, 22 ex Herodiani $\pi \epsilon \rho i \pi \alpha \vartheta \tilde{\omega} \nu$ traxit. cf. II. 387, 5.

³) Fortasse ad Herodiani $\pi \epsilon \rho i \partial \rho \partial \sigma \rho a \rho la \varsigma$ etiam referenda sunt fr. 151. $l \delta v \sigma \varsigma$. fr. 209. $l \lambda \lambda \delta \varsigma$ et similia.

⁴) An recte hanc formam Lentzius ex Hesychio depromserit, dubium. cf. fr. 37. not. 2.

χιχλισμός p. 535, 3. cf. fr. 108., *χλισίον* p. 536, 3 cf. fr. 231., **χρ**άστις p. 537, 24. cf. fr. 111., *χρείον* p. 538, 1. cf. fr. 237. (Paus.), *χρίβανος* p. 538, 21. cf. fr. 238., *χροσσός* p. 539, 10. cf. fr. 240.¹), p. 539, 20 *χτίλος* cf. fr. 241. (Paus.), p. 551, 28. μόλιβος cf. fr. 258., ξιφίζειν p. 557, 18. cf. fr. 264., ὄα p. 557, 27 cf. fr. 266., οίσθα p. 559, 13 cf. fr. 267.³), *πελιός* p. 566, 17. cf. fr. 278. (cf. p. 568, 15), *προϋνειχος* p. 574, 9 cf. fr. 284., σαρδόνιος γέλως p. 579, 1. cf. fr. 427., τάριχος p. 587, 27 cf. fr. 217., not. 29.³), τάπιδες p. 587, 20. cf. fr. 304., *ταρροί, ταρ*σιήν p. 587, 32 cf. fr. 305., *τηθαλλαδο*ῦς p. 390, 16. cf. fr. 309. *χειλός* p. 615, 16. cf. fr. 323., ψαιστόν p. 607, 24. cf. fr. 335., ψίσαι p. 608, 23 cf. fr. 449.

Quae fragmenta Lentzius ex coniectura Herodiano restituit, plurima apud lexicographos redeunt, qui iterum ex atticistis hauserunt. Unde perspicuum fit, fontes, quos et grammatici et atticistae adierunt, eosdem fuisse.

Ceteras glossas grammaticas mittemus. Difficile est in laciniis iudicare, quem auctores secuti sint, cum de systematis veterum et de systematum defensoribus parum certa constent. Id vero dubium esse non potest, atticistis cum grammaticis comparatis (quod hoc tempore nondum ad certum finem deduci potest) non solum doctrinas, quae vocantur lexicographicae, sed etiam grammaticas ultra Augusti tempora reducendas esse, i. e. ad doctrinam Alexandrinorum infinitam.

§ 5.

De ceteris atticistarum fontibus non amplius disserendum erit. De glossis paroemiographicis tacebimus, cum iam Hotopius in Neue Jahrbb. Suppl. XVI. rem sic instituerit, ut me argumenta illius plane sequi fatear. Imprimis in ea re cum illo faciendum est (l. l. p. 274.), Eustathium ipsos codices volgatos aut

¹⁾ Lege zowooóç unde emendandus Herod. ap. Eust. 1746, 30.

⁹) cf. not. ad. l. l.

⁸) Unde suspicio oritur uberrima et doctissima illa, quae Ael. Dion. de generibus substantivorum exposuit, cum $\tau \acute{\alpha} \varrho \chi o \varsigma$ ap. Choerob. 265, 8 ex Herodiano fluxerit, omnia ex Herodiano vel ex fonte cum illo communi derivata esse.

Zenobii proverbia non cognovisse ¹) et Pausaniae imprimis doctrinam secutum esse. Pausanias enim, cf. Hotop. p. 274. sq. plurima proverbia protulit, multo minor est numerus Dionysii.

De fontibus lexicographicis, quae quarto loco posuimus, iterum paucissima dicenda sunt: fontem primarium iam supra Pamphilum agnovimus: hic illic etiam ad Diogenianum provocaverunt nostri: qualis nexus inter Pollucem, Harpocrationem, ceteros aequales statuendus sit, plane incertum est, et etiamsi multa et utilissima a Schmidtio, Nabero, Boyseno, Cohnio ad has quaestiones difficillimas allata sunt, res adhuc in limine versat.

Paucissima atticistae insi attulerunt, ut voces quasdam barbaras, imprimis ethnicas (δίρχος, ἄχτις, ὅλιον). neque magni sunt momenti. Lexica eorum non ob nova additamenta, quae priores omiserant, lectione digna erant sed ideo optimae fuerunt notae, quod testimonia veterum abunde addiderant. Quod nonnullis in exemplis²) adhuc cognoscere possumus: dolendum est, quod fortuna invida nobis haec opera denegavit et posteriorum tantum compilationes nobis servata sunt, qui vel taedio commoti vel quod pretium testimoniorum ignorabant, pretiosissimas relliquias desecuerunt. A. Dionysium et Paus. ante ceteros auctores Thucydidem in deliciis habuisse iam Nab. Prol. p. 65 demonstravit. (cf. fr. 214. not. 7., fr. 305 not. 7., fr. 372. not. 1.) Id inprimis moneo atticistas eam traditionem segui, ut etiam poetas novae comoediae, inprimis Menandrum, ut atticismi purissimi testes non improbandos, in usum vocarent. cf. Pausan. in fr. 293., Ael. Dion. fr. 30. 32. 97. 190. 291. 292. 313. 325. et. lex. rhet. fr. 361, 442. Qua in re eos cum severioribus iudicibus sermonis purissimi pugnare intelleges. Tales enim testes a Phrynicho improbatos esse constat, cf. p. 196. Lob. μεγιστãνες - έθηχεν, ίσως Μενάνδρω άχολουθήσας, ού δή τινι τῶν παλαιών cf. ib. p. 331. 363. 387. 415. (ἐν Μισογύνη) 415. 425. 440. 442. — Ita fit, ut in Phrynichi praeparatione sophistica

³) Lucilli Tarrhaei ἐν πρώτφ περί παροιμιῶν locus p. 855, 4 ex Ammon. p. 9. Valck. detractus est.

¹) Imprimis, ut iam Nab. p. 25. demonstrat, accurate Thucydidem tractabant, cf. fr. 214. not. 7., fr. 305. not. 7., fr. 372. not. 1. cf. quae Rindfl. p. 17. de testibus protulit.

(quo in opere haud exigua inveniuntur, quae cum atticistarum doctrina conspirent) nulla novae comoediae testimonia appareant. Antiatticista¹) vero (cuius libelli pretiosissimi editio idonea adhuc desideratur) — fortasse Orus, ut Ritschelio placuit - cum atticistis faciens, ad novae comoediae auctores, inprimis Menandrum, saepius provocat. cf. B. A. 81, 12. 82, 11. 96, 1. 115, 1. — Phrynichus deinde Philippidem in usum vocari noluit (p. 363. Lob.), sed adhibetur ab atticistis (fr. 361.) et antiatticista (B. A. 80, 32. 86, 12. 92, 22. 100, 1. 104, 27. 108, 12. 112, 31. 113, 33. 116, 23.). In antiatticistae opere id imprimis animum movet, quod tam saepe ad Thucydidem provocavit et eius libros tam diligenter versavit, ut p. 102, 18. zarαλλαγήναι· φασί διαλλαγήναι. Θουχυδίδης τετάρτω δίς dicere possit. Rem vero non ex Thucydide ipso detraxit, ut mox apparebit, sed potius e lexico quodam maiore, quod ipse auctor (qualiscunque fuit) in breve contraxit. Recte enim Thucydides laudatur, non autem $\delta\iota\alpha\lambda\lambda\alpha\gamma\tilde{\eta}\nu\alpha\iota$ bis legitur in libro quarto sed $\delta_{i\alpha\lambda\lambda\alpha\pi\eta'}$ (c. 60, 1. 64, 4), quae glossa haud dubie in fonte, quem antiatt. adierat, cum διαλλαγήναι coniuncta extiterat. Ita enim adhuc ap. Suidam recurrit. Alterum autem lemma recidebatur et ita factum est, ut hodie glossa circumferatur, quae sensu plane caret. (Similiter in p. 93, 28).

Ex servatis autem lexicis plura etiam atticistarum fragmenta colligi possunt, imprimis Photio adhibito, ut Naber in Prol. passim et evidentissime demonstrat, multa si cum Eust. congruunt, huius originis esse demonstrari poterit, illo auctore imprimis, si quae longiora fragmenta protulimus, freti lexicon omissum reconstruere tentavimus.

¹) Unde anteatticista sua deprompserit et qua ratione factum sit, ut nonnunquam cum Ael. Dion. et Paus. conspiret (cf. B. A. 77, 3. et fr. 81., p. 87, 7. et fr. 116, p. 88, 2 et fr. 98., p. 95, 18 et fr. 296., p. 116, 32 et fr. 335.) nondum compertum est. Uno quidem loco etiam illud lexicon sane vehementer discrepans a ceterorum agmine ex fonte fere omnibus communi derivatum esse, i. e. ex Pamphili voluminibus, docent B. A. 101, 16, comparatis Ath. XIV. 630B et fragm. 164. not. 3. — Aristoph. Byz. agnosces in B. A. 91, 14. cf. Mill. Mél. 428, 1.

Saepissime Suidas, quem non ex Photio ipso, sed ex eisdem fontibus atque patriarchae lexicon derivatum esse credimus, ad auxilium succurrit. Quaestionem sane difficillimam nuperrime Roellig, Diss. Philol. Halens. vol. VIII. p. 1-67. 1887. ita expedivit, ut Suidam ex similibus fontibus atque Photium prodiisse putaret Eudemunque sub eo latere arbitrarctur. In eo imprimis adsentior, non Suidam e Photio pendere (quam opinionem Zarncke, Symb. ad Poll. tract. Lips. 1885 p. 48. sog. Batavos secutus defendere studuit). An recte se habeant, quae se demonstrasse affirmat p. 66., Suidae glossas cum Photio consentientes ex Eudemo derivandas esse necne. diiudicari non potest, donec Boyseno placuerit editionem futuram in lucem emittere. - Röllig inde a p. 19. sollerter atticistarum operibus utitur, ut Suidam non ex Photio, qualem nos manibus terimus, prodiisse demonstret. In Suidae opere autem tam multa et bonae frugis plena ex atticistarum operibus omissa esse putat, ut Suidam non ex ipsis atticistis hausisse, sed per alterum auctorem ad illorum divitias processisse censeat. Sed cur Suidas non auctores, quorum codices etiam duodecimo p. C. n. saeculo praesto erant (cf. Eustath., qui ipse eos inspexit, Prol. p. 5. sq., Usener, Neue Jahrbb. vol. 140. p. 387.), ipse evolveret? Nonnunguam Suidas, ut Röll. p. 21. ipse concedit, plura habet quam Phot., cf. fr. 111. 219. Veram Pausaniae doctrinam ex Suid. s. v. avágrarov feliciter restitui potuisse, supra p. 8. 29. demonstravimus. Alia exempla imprimis in eis partibus operis atticistarum occurrunt, ubi auxilio codicis Galeani destituti sumus. Sed, ut Röll. recte coniecerit, ad doctrinam Aelii Dionysii et Pausaniae restaurandam non ita multum valet, utrum Suidas ex atticistis ipsis deprompserit necne, cum innumeris exemplis, quam accurate ille cum Photio auctore imprimis in partes vocando conspiret, apertum sit.

Idem fere factum esse in lexico Bachmanniano apparet, quod, etsi plerumque cum Suida concinit, tamen hic illic plenius est (Litteram A iam dudum Naber Prol. p. 130—166 ex Ael. Dion. et Pausania prodiisse demonstravit). Etiam in ceteris operis partibus, (cf. Nab. Prol. p. 127—130) etsi sunt vehementer contracta et exilia, nonnunquam vestigia atticistarum ÷,

comprehenduntur neque omnino neglegi debuerunt. Eae imprimis glossae, quas Bachmannus asterisco insigniverat, quia nusquam redeunt (et quod praecipue in Suida alias plane congruo desiderantur), accuratius tractandae et respiciendae erant.

Quartus auctor fuit Etymologus Magnus, (cuius $\delta\eta\tau o$ ouxòv $\lambda\epsilon\xi\mu x$ òv = atticistarum opera fuisse Heyden Leipz. Stud. VIII. p. 173 sq. demonstravit) et frater eius Etymologus Gudianus. Neque vero in Gudiano neque in Orionis opere lexicon illud rhetoricum adhibitum vidi. Ideo vestigia, etsi non prorsus absunt, tamen multo rarius obversantur.

Quintum auctorem in usum vocabimus Hesychium, cuius in opere plurifariam atticistarum doctrinam repetitam videbis. Nec mirum. Nabero enim Prol. p. 27 affirmanti adsentimur (p. 68.) Diogenianea opera ab atticistis adhibita esse, etsi, quod primo obtutu obstare videtur, auctores fere eiusdem sint aetatis. Iure igitur dubitaveris, an M. Schmidt. in minore Hesychii editione ea fragmenta, quae cum atticistis plane conspirant, Diogeniani Periergopenetibus recte ademerit.

Cetera operis adiumenta non tanti momenti sunt: imprimis id mihi fatendum est, scholiorum collectiones non tantum lucri praebuisse (etsi haud exigua atticistarum doctrina ad illas transiit) quantum antea speraveram.

Saepissime autem lexicographi posteriores rem ita instituerunt, ut non solum excerperent et decurtarent, sed etiam verborum tenorem immutarent et corrigerent. In addendis igitur lexicorum et scholiorum locis ita versatus sum, ut, si $\alpha \dot{v} \tau o$ - $\lambda \epsilon \xi \epsilon \lambda$ atticistarum verba recurrerent, formula: conv. Hes. vel Phot. vel alii, uterer, sin autem rerum capita tantummodo repeterentur, neque verborum ordo ac tenor servatus esset, formula, cf. Et. M. etc., lexicographorum (i. e. Aelii Dionysii et Pausaniae) quidem opiniones repetivisse, sed verba vel singula immutasse, vel nonnulla contraxisse vel aliena intulisse indicarem.

Hac opera proposita, lector benigne, vale faveque: mihi si tibi persuasero, atticistarum opera, etsi non summi, tamen alicuius momenti esse ad doctrinam et lexicographicam et grammaticam cognoscendam, sat erit. Eorum ex fragmentis, diligenter, ut speramus quidem, collectis et inlustratis fortasse postea proficietur, ut plura etiam quae posteri, graeculi et byzantini, protulerunt, ad originem claram et genuinam revocentur, et atticistis mediis interpositis haud exiguae partes doctrinae byzantinae, quae hodie minimi aestimantur, reducantur ad lumina Alexandrina, et tali dignatione ac honore digna iudicentur, quo profecto digna sunt.

Prolegomena.

....

Praefatio	`	р.	1.
Cap. I.	De vita ac scriptis atticistarum	p.	5.
Cap. II.	De atticistis lexicorum rhetoricorum, quos Eustathius		
	adhibuit, auctoribus	p.	12.
Cap. III.	De ratione ab Eustathio in excerpendis atticistis adhibita	p.	26 .
Cap. IV.	De statu illorum operum, qualis Eustathii temporibus		
	fuerit	р.	32.
Cap. V.	De atticistarum auctoribus	p.	38.
	§ 1. De Aristophane Byzantio	p.	40 .
	§ 2. De Didymo	p.	57.
	§ 3. De Pamphilo et Diogeniano		
	§ 4. De Tryphone Alexandrino et de Herodiano .	p.	69 .
	§ 5. De ceteris atticistarum subsidiis	р.	75.
Conclusio	•	p.	77.

AELII DIONYSII ET PAUSANIAE

ATTICISTARUM FRAGMENTA.

.

• . .

Ex Praefatione Aelii Dionysii.

Eustath. p. 368, 29¹). Καφῶν πόλις ἦν καὶ ἡ Άλικαφνασσὸς, ἐξ ἦς ὥφμητο Αἰλιος Διονύσιος Άλικαφνασσεὺς, καθὰ δηλοι αὐτὸς, ἐν οἶς πεφὶ Ἀττικῶν ὀνομάτων διαλεγόμενος λέγει οὐ Κᾶφας εἶναι τοὺς Άλικαφνασσεις, ἀλλὰ Ἑλληνας Δωφιείς τῶν ἀποικησάντων Δωφιέων Καφίαν, ὅ καὶ Ἀθηναίοι ποιήσαντες καὶ εἰς Καφίαν κατάφαντες, ὧν ἦφχε Νειλεὺς, πόλιν Ἑλληνίδα, φησίν, ἐν αὐτῆ Μίλητον κατεσκευάσαντο, ἐφ' οἶς τοὺς τοιούτους Δωφιείς σεμνύνας καὶ μίαν τῆς ἐν Ἀσία ἑξαπόλεως καὶ τὴν Άλικαφνασσον εἰπῶν είναι, ἐπάγει πρὸς τῷ τέλει, ὅτι οὐδὲν ἂν ἴσως κωλύη καὶ ἐν Καφία εἶναί τινα Ἀττικὴν φωνὴν καὶ ἐν ταῖς Ἀθήναις Καφικὴν²) φωνὴν Ἀττικὴν, σεμνῶς εἰπῶν τὴν ἑαυτοῦ⁸).

¹) Haec omnia ex procemio operis Dionysiani fluxisse apparet (cf. Cobet. Mnemos. X. 52). Nullo enim alio loco melius disputaret, se, quamvis Halicarnassensem, optime de dialecto attica disputare posse et disputaturum esse. — De mytho, ad quem adlusit, cf. Conon. cap. 47. Polyb. XVI. 12. Grote, Hist. Graec. II. p. 156. — Ut statim, qua ratione episcopus in excerpendis atticistis usus sit, cognoscas, antea episcopum de proverbio $\tau l \omega \, \delta \epsilon \, \mu \nu \, \epsilon \nu \, K \alpha \rho \, \delta \varsigma \, \alpha \, \delta \sigma \, \mu$ et de $\delta l \rho \varkappa o l (cf. fr. 131)$ voce Carica egisse, post locum autem ex atticistae scriniis depromptum iterum de $\varkappa \dot{\alpha} \rho \, \beta \alpha \varkappa \epsilon \varsigma$ t $\varkappa \dot{\alpha} \rho \, \delta \alpha \varkappa \epsilon \varsigma$ vocibus et de proverbio $\dot{\epsilon} \nu \, K \alpha \rho \, l \, \tau \, \delta \nu \, \varkappa \, \delta \nu \nu \sigma \nu \kappa \varkappa$ posuisse moneo cf. Prol. p. 26. 31.

²) De vestigiis Caricis, quae ap. Athenienses inveniuntur, cf. Herod. V. 62. Strab. p. 397.

^{*)} Usener (Jahrbb. vol. 140. p. 387 sq.) in fr. 137 a, quod Max. Treu in codice Plutarcheo reppererat, verba obscura (où $\delta \dot{v} \sigma \varepsilon \rho (\varsigma, \ \varphi \eta \sigma \iota, \ o \dot{v} \varkappa$ $\dot{\epsilon} \rho \iota \sigma \tau \iota \varkappa \dot{\gamma}$) ita explicare studuit, ut toti operi Dionysiano praefixa fuisse et versum

οὐ δύσερις (ἦδε βίβλος) οὐχ ἐριστική in illis verbis latere contenderet. Quae coniectura non veri similis esse videtur. Ac primum enim tales praescriptiones lexicorum aliunde plane

ignorantur. Donec certis exemplis lexicographos talia praemisisse demonstretur, sequi non poterimus. Deinde autem rationem totius operis plane aliam fuisse atque U. sibi finxit, confidenter affirmo. Non enim librum conscripsit, ut cum amatoribus sermonis obsoleti et obscuri (qualem Lexiphanem esse memineris) pugnaret, sed ut voces oblitteratas et vere atticas ideoque hominibus sequioris aetatis fere ignotas revocaret et ita studio atticissantium succurreret. — Fortasse etiam alia quae dubitanter ordini ad elementa disposito inseruimus, ex praefatione fuerunt, ut e. g. fr. 11^a. fr. 58. fr. 153. fr. 298. Grammaticas inprimis observationes, etsi a consilio $\tau a\xi \epsilon \omega \varsigma \sigma \tau or \chi \epsilon \iota a \pi \eta \varsigma$ non aliena fuerunt, cf. fr. 217., in proemio melius absolutas fuisse putaverim. 1. Eustath. p. 1854, 16. αί γοῦν θρεπταὶ τοῖς δεσπόταις δοῦλαι — ἄβραι (l. ἅβραι) λεγόμεναι ἐθνιχῶς χεῖνται παρὰ τοῖς Ἐλλησιν. Μένανδρος (fr. 520. Kock.)

> τρέφει παλλαχή τις τοῦ πατρὸς αὐτὰς ἄβρα τῆς μητρὸς αὐτῶν γενομένη.

5

έστι δε άβρα κατὰ Παυσανίαν ή σύντροφος και παρὰ χείρα θεράπαινα, η και οικότριψ παροξυτόνως κατ' Αιλιον Διονύσιον και έντιμος ¹).

2. Eustath. p. 357, 1. Ιστέον δε και ότι το ²Αβυδος¹) υστερον έπι συχοφάντου ετέθη παροιμιαχώς δια το δοκείν 10

μήτης τέθνηκε ταῖν ἀδελφαῖν ταῖν δυοῖν ταύταιν, τςέφει δὲ παλλακή τις τοῦ πατςὀς αὐτὰς, ἅβςα τῆς μητςὀς αὐτῶν γενομένη καὶ Σικυωνίφ (fr. 438 Kock)

> άβραν γὰρ ἀντωνούμενος ἐρωμένην ταύτη μὲν οὐ παρέδωκ' ἔχειν τρέφειν δὲ χωρίς, ὡς ἐλευθέρα πρέπει. ἀπιστον· ῷμην, εἰ τὸ χρυσίον λάβοι θεράπαιναν εὐθὺς ἠγορασμένην ἅβραν

έσεσθαι. (cf. Men. fr. 64. Kock)

(sequitur locus ex Iamblicho petitus, quem Suid. de suo adiecit). Quo ex loco statim disces, locum ex Menandri Pseudhercule petitum, qui apud Eust. utramque glossam praecurrit, ex Aelio Dionysio fluxisse. Eadem B. A. 322, 13. sine locis Menandreis. Pausaniae doctrinam repetit B. A. 322, 12. Ambos confudit Et. M. 4, 22. Aelii Dionysii explicationem vocis $\ddot{\alpha}\beta\rho\alpha$. *olxórquy* Aristophanem Byzantium redolere disces ex Mill. Mél. p. 434, Eustath. 1327, 22 (Hes. s. v. *olxórquy*) cf. Nauck. Ar. Byz. p. 196.

2. ¹) Quas glossas omnes atticistis deberi inde apparet, quod glossa $\dot{\alpha}\beta\nu\delta\sigma\kappa\dot{\sigma}\mu\eta\varsigma$ cum verbis Pausaniae $\alpha\dot{\nu}\tau\sigma\lambda\epsilon\xi\epsilon\dot{\epsilon}$ allatis apud B. A. 322, 31 recurrit, glossa $\ddot{A}\beta\nu\delta\sigma\varsigma$ (vel $\ddot{A}\beta\nu\delta\sigma\varsigma\dot{\epsilon}\sigma\tau\iota\nu$ cf. Apostol. I. 2) vero cum glossa $\dot{\alpha}\beta\nu\delta\sigma\kappa\dot{\sigma}\mu\alpha\varsigma$ conjuncta iteratur apud B. A. 215, 6. Suid.

 ¹⁾ Multo uberiora Suid. ἅβρα οἶτε ἡ ἀπλῶς θεράπαινα οἶτε ἡ εὐμορφος θεράπαινα λέγεται, ἀλλ' οἰκότριψ γυναικὸς κόρη καὶ ἐντιμος, εἶτε οἰκογενής εἶτε μή. Μένανδρος Ψευδηρακλεῖ (fr. 520. Kock).

συχοφάντας τοὺς Ἀβυόηνους, ὅθεν καὶ ἀβυδοκόμαι³) οἱ ἐπὶ συχοφαντία³) χομῶντες. τίθεται δέ, φασιν, ἡ λέξις καὶ ἐπὶ τοῦ εἰκαίου καὶ μηδενὸς ἀξίου. χωμφδοῦνται δέ, φασι, καὶ εἰς μαλακίαν οἱ τῆς Ἀβύδου. Παυσανίας δὲ καὶ παροιμίαν εἶναι 5 λέγει μὴ εἰκῆ τὴν Ἄβυδον⁴), ἦ ἐχρῶντό, φησιν, ἐπὶ τῶν εἰκαίων καὶ οὐδαμινῶν.

 3. Eustath. p. 1854, 18 (arte cohaeret cum fr. 1.) ούτω χείται, ὡς ὁ αὐτὸς Διονύσιος ¹) λέγει, καὶ παρὰ Θεοπόμπφ (Θησεί fr. 2) ἀβυρτάκη· ὑπότριμμά τι δριμὺ βαρ-10 βαρικὸν διὰ πράσων καὶ καρδάμων καὶ κόκκων ῥόας καὶ ἑτέρων τοιούτων. φησὶ γοῦν (sc. Theopompus)

ήξει δε Μήδων γαζαν, ένθα χαρδάμων

πλείστων ποιείται και πράσων άβυρτάκη.

Παυσανίας δὲ καὶ ἀπὸ σιναπέως καὶ σταφίδων εἶναἱ φησι 15 τὸ τῆς ἀβυρτάκης ὑπότριμμα, ῷ καὶ πρὸς κοιλιολυσίαν ἐχρῶντο °).

4. Eustath. p. 1384, 50. verba arte cohaerent cum fr. 127. $\Delta i\epsilon_{\mathcal{G}}$. — Philoxeni¹) doctrina inepta, cur $\dot{\alpha}\gamma\alpha\vartheta\dot{\sigma}\beta$ neque compa-

³) Άβυδοχόμας eodem modo explicatur ab Hes. Zen. I, 2. Mill. Mél. p. 356. ἔνθεν Ἀριστοφάνης (fr. 733. Kock) τὸν συχοφάντην Ἀβυδοχόμην λέγει. Quam χρῆσιν et propter raram vocis formam et propterea, quod Eustathius Abydenos χωμφδεῖσθαι dixit, ad Pausaniam referre ausim.

³) Cf. Zenob. glossam s. f. An proverbium $\lambda \beta v \delta \eta v \delta v \epsilon \pi i \varphi \delta \delta \eta \mu \alpha$ cum Nabero p. 166. et Warnkrossio p. 33. not. 65. Pausaniae tribuendum sit, dubium est. Corruptum esse Warnkross l. l. Crusius Anal. crit. p. 58 demonstraverunt, cum explicatio minime sit apta proverbio. Rectam protulit Suid. et Zenob. priore glossae parte. Alterum lemma $\lambda \beta v \delta o_{\zeta} \epsilon \tilde{\ell}$ excidisse apud Zenobium Crusius censet. Hes. vero utramque glossam tam misere contraxit, ut ad alterum lemma altera explicatio adhibeatur.

⁴) Proverbium a Pausania laudatum tantummodo apud Diog. VI. 53 Steph. Byz. s. v. $\ddot{A}\beta v \delta o_{S}$ (= Eustath. ad Diog. Perieg. 513) iteratur.

3. 1) Dionysii verba Suidas cum testimonio Theopompi repetit et ἐστ δὲ xal ἐν Κεκρυφάλφ Μενάνδρου (fr. 280.) adicit. ῥόας vel ῥοιᾶς (Suid.) non ῥοᾶς, ut Rindfl. fr. 3. placuit, scribendum est cf. Hom. hymn. Cer. 372. 412. — Schol. Luc. vol. IV. p. 151. Jac. etiam A. D. sequitur his additis: Νυμφόδωρος δὲ ἐν τρίτφ βαρβαρικῶν νόμων φησλν, ὡς λυτικῷ τῆς κοιλίας χρῆσθαι τούτφ τοὺς βαρβάρους.

⁸) Pausaniam sequitur B. A. 323, 26, sed testimoniis Theopompi et Menandri adiectis. Glossas utriusque atticistae saepius iisdem $\chi \rho \eta \sigma \epsilon \sigma \iota \nu$ uti, iam videbis s. v. $\alpha' \iota \nu \epsilon \iota \nu$. Et. M. 5, 1. — B. A. l. l., sed omisso testimonio et adiectis verbis xal à βυρταχοποιός.

4. ¹) Et. Orion. p. 29, 1. cf. p. 1, 1. Aliam explicationem (αγαθός ab

rativo neque superlativo utatur, prolata haec adicit: φησί γοῦν Αἴλιος Διονύσιος, ὅτι ἀγαθώτερος καὶ ἀγαθώτατος παρ' οὐδενὶ τῶν Ἑλλήνων κείται⁸).

5. Eustath. p. 1471, 32. Ιστέον δὲ ὅτι καὶ δίχα τῆς ἐπὶ ταῖς γλώσσαις σπονδῆς καὶ πόσεως ἦν τι ποτήριον, ὡς 5 ἱστορεί Αἰλιος Διονύσιος, ἀγαθοῦ δαίμονος ¹) λεγόμενον τὸ μετὰ ἄρσιν τραπεζῶν προσφερόμενον. καὶ ἄλλως δὲ ἦν, φασιν, ἀγαθὸς δαίμων ῷ μετὰ ἄρσιν τραπεζῶν ἔπινον.

6. Eustath. p. 1854, 27. παρὰ τῷ αὐτῷ δὲ ποιητῆ (Αἰσχύλφ) ἐν Ἀγαμέμνονι καὶ οἱ ἄγγαροι¹) κεινται, λέξις 10 φανερῶς Περσική.

> φρυκτός φρυκτόν δεῦρ' ἀπ' ἀγγάρου πορός ἔπεμπε. (vs. 269.)

τοιοῦτον δὲ τῶν φανῶν, χυρίως δὲ κατὰ Αἰλιον Διονύσιον ἄγγαροι οἱ ἐκ διαδοχῆς γραμματοφόροι. οἱ δ' αὐτοί, φησι, 15 καὶ ἀστάνδαι²) Περσικῶς. τίθεται δέ, φασιν, ἡ λέξις καὶ ἐπὶ φορτηγῶν καὶ ὅλως ἐπὶ ἀναισθήτων καὶ ἀνδραποδωδῶν, ὅθεν καὶ ἀγγαροφορειν³). τὰ φορτία φέρειν, ἄλλως τε καὶ ἐκ δια-

ἀγαμαι esse derivandum) Herodianus (cf. Et. Or. l. l.) protulit, quam Eustath. aliquoties repetivit. p. 98, 12. 1599, 4. 1795, 64.

⁵) Eadem docet Phryn. Ecl. p. 92. Lob. cf. Et. M. 5, 22. Et. Or. l. l. Et. Gud. 2, 32. 611, 1. (= Orion). Exempla ex Diodoro protulit Nauck. in Herm. XXIV. p. 456.

6. ¹) Totam glossam repetit Suid. gl. 2., ex parte B. A. 325, 13 (usque ad $\Pi \varepsilon \rho \sigma \iota x \tilde{\omega} \varsigma$), Et. M. 6, 44 (de quo L. Cohn. Jahrbb. XII. 351. n. 151.) sed ita ut Aeschyli testimonium, quamvis ex servatarum una petitum, atticistis deberi intellegamus. Menandri locum, quem apposuimus, subiecit.

⁹) ἀστάνδαι vocem recte explicat B. A. 455, 31. et mira confusione Hesychius, qui ἀστάνδης. ἡμεροδρόμος. ἢ ἀγγελον. Ταραντῖνοι exhibet.

⁵) ἀγγαροφορεῖν. Ael. Dion. = B. A. 325, 6. – Fons totius explicationis fuit Arist. Byz. (ed. Nauck. p. 81. 172). Ex Ar. Byz. Suetonius sua petivit, cf. Mill. Mél. p. 422. – Alteram explicationem, eamque saepius repetitam, optime servatam videmus ap. B. A. 325, 2. ἀγγαρος· ἐργάτης, ὑπηρέτης. ὅθεν ἀγγαρείαν λέγομεν ἀνάγχην ἀχούσιον χαὶ τὴν ἐχ βίας γενομένην ὑπηρεσίαν. χαὶ ἀλλως ἀγγαρος λέγεται ὁ νωθρὸς. παρὰ τοῖς βαρβάροις δὲ ὁ δημόσιος γραμματηφόρος, ὅθεν ἀγγαρεύεσθαι τὸ εἰς δηδοχής καὶ ἀγγαφεύεσθαι τὸ εἰς φορτηγίαν καὶ τοιαύτην τινὰ ὑπηφεσίαν ἄγεσθαι. [Μένανδφος καὶ τοῦτο ἐν Σικυωνίφ (fr. 440.) παφίστησιν:

δ πλέων κατήχθη κοίνεθ' ούτος πολέμιος

έαν έχη τι μαλαχον άγγαρεύεται.]

5

7. Eustath. p. 1399, 60. ἐπὶ γὰρ ἐμψύχου κεῖται τὸ ἄγειν, ὡς καὶ πρὸ βραχέων εἰρηται, ἀλλ' οὐκ ἀεὶ οῦτως ἡ λέξις τίθεται. δίχα γοῦν τῶν ἄλλων φησὶ καὶ ὁ Παυσανίας ὅτι ἀγειν καὶ ὑπάγειν καὶ ἐπὶ τοῦ πίνειν λέγεται¹).

10 8. Eustath. p. 1400, 1. (seq. fr. 7). Αζλιος Διονύσιός φησιν ἄγημα¹) παρὰ Μακεδόσι τάγμα ἀπόλεκτον ἱππέων καὶ ὑπλιτῶν^{\$}).

 Eustath. p. 1430, 34¹). ἐξ αὐτῆς δὲ (εc. ἀγείρειν) οὐ μόνον ἀγύρτης⁹) κατὰ τοὺς παλαιοὺς ὁ ἀγείρων ὄχλον καὶ
 ¹⁵ ἀπατεών καὶ ἀλαζών, καὶ ὄνομα δὲ βόλου κυβευτικοῦ, ἀλλὰ καὶ ἄγυρις.....λέγεται δὲ κατὰ Αἴλιον Διονύσιον Άλικαρνασσέα ἀγείρειν καὶ τὸ περιϊέναι, καὶ περινοστεῖν ἐπὶ νίκη ἢ ἑτέρφ τινί, φησι, τοιούτφ (σεμνύνειν), ὅθεν ἴσως καὶ ὁ

μοσίαν χρείαν ὑπηρετεῖν. (= Suid. gl. 1. 3. B. 212, 3. Hesych. s. v. ἀγγαρος priorem et alteram Suidae glossam in unam coniunctas exhibet) Cobet. Mnem. X. 64. hunc locum Pausaniae tribuere studet. Eadem doctrina redit in lex. Cantab. (Lex. Vindob. p. 352, 15. Nauck) = Claud. Casilon. ap. Mill. Mél. 397., unde, si Cobeto assentimur, Pausaniam vel Irenaeum ipsum adiisse vel ex alio quodam fonte (Pamphilo?) illius opibus usum esse cum Cohnio l. l. concedes.

7. ¹) B. A. 325, 26. καὶ ἀγειν ἀντὶ τοῦ πίνειν, ὅπεφ ἐπάγειν ἐλεγον οἱ Ἀττικοί. Totam glossam sexti lexici Bekk. ideo Pausaniae tribuerim, cum usus verbi ἀγειν varius et multiplex illic enarretur et Pausaniam de compluribus verbi ἀγειν significationibus egisse Eust. iudicet.

8. ¹) Duplicem doctrinam proferunt Hes. B. A. 327, 26. Et. M. 10, 36 άγημα τὸ προϊὸν τοῦ βασιλέως τάγμα ἐλεφάντων καὶ 『ππων καὶ πεζῶν. οἱ δὲ τὸ ἄριστον τῆς Μακεδονικῆς συντάξεως. = Suid., qui addit: κραταιὸν ὅπλίσει καὶ σωμάτων εὖεξία. Ael. Dion. igitur doctrina altero loco profertur. Prior doctrina recurrit ap. Eust. 1877, 60.

9. ¹) Locum Eustathianum supra allatum sequitur etymologia $\ddot{\alpha}\gamma\varepsilon\iota\nu$ $\dot{\alpha}\pi\dot{\alpha}$ $\tau o\tilde{v}$ $\dot{\alpha}\gamma\eta\tau o\tilde{v}$ (quae recurrit Eust. 1877, 62.), deinde de $\ddot{\alpha}\gamma\varepsilon\iota\nu \cdot \varkappa\lambda\tilde{\alpha}\nu$ episcopus exponit et de voce $\ddot{\alpha}\gamma\mu\alpha$ plura profert. cf. fr. 341.

*) Duplex doctrina a Suida profertur. Prior glossa: ἀγύǫτης πτωχὸς, ὀχλαγωγὸς, ἐπαΐτης, φιλοκερδὴς ἢ συρφετώδης. ἔστι δὲ καὶ βόλος κυβευτικὸς, καὶ Γάλλος καὶ μάντις, ὡς Ἀπίων (= Hes.-Apionis nomen corάγύρτης. Πλάτων δὲ ἐν πολιτικοίς (p. 272) καὶ τὴν ἄθροισιν άγυρμόν φησιν. εἰπών συναγυρμόν φρονήσεως.

Eustath. p. 1165, 13. (praecedunt ea, quae Pausanias de veterum pemmatologia protulit) ἐχ τῆς ἀγέλης δὲ οὐ μόνον ἀγελατοι¹) βόες, ἀλλὰ καὶ ἀγελατας ἰσχάδας Εὔπολις ⁵
 (fr. 374 Kock) ἔφη καὶ ἄλλοι κωμικοὶ, ὡς φησι Παυσανίας, καὶ λίθους δὲ ἀγελαίους τοὺς εἰκαίους καὶ ἀκαταξέστους.

11. E duobus Eustathii locis Pausaniae doctrina contexenda est: p. 1162, 37. $\pi\epsilon\rho$ dè $d\gamma\kappa\alpha\lambda$ idov gadi xai ravra

ruptum et cum Schmidtio Platonis restituendum est). gl. 2. $dy \dot{v} \varphi \tau \eta \varsigma$. o $d\lambda a \zeta \partial v x a d \dot{\pi} a \tau \varepsilon \omega v$, $\tau \dot{\delta}$ $\delta \dot{\varepsilon}$ $dy \varepsilon l \rho \varepsilon v x a l \pi \varepsilon \rho \iota a \gamma \varepsilon l \rho \varepsilon v$ $\tau \kappa \sigma \dot{\varepsilon}$ $\delta \dot{\varepsilon}$ $d \eta v l x \eta$ $\ddot{\eta}$ $\dot{\varepsilon} \tau \dot{\varepsilon} \rho \phi$ $\tau v l \sigma \varepsilon \mu v \dot{v} v \varepsilon v$. $\dot{\delta}$ $\delta \dot{\varepsilon}$ $d \gamma \dot{v} \rho \tau \eta \varsigma$ x $a l x v \beta \varepsilon v$ $\tau x \sigma \tilde{v}$ $\beta \dot{\delta} \lambda \sigma v$ $\delta v o \mu \dot{a}$ $\dot{\varepsilon} \sigma \tau v x \tau \lambda$. = Et. M. 14, 31. B. A. 332, 11. (Utramque glossam in unum contractam habes in B. A. 331, 26). unde apparet non solum verbi $d \gamma \varepsilon l \rho \varepsilon v$ explicationem, sed etiam verba, quae apud Eustathium antecedunt, atticistis tribuenda esse. Fortasse etiam $\pi \varepsilon \rho \iota a \gamma \varepsilon \iota \rho \dot{\rho} \mu \varepsilon v \sigma \iota$ ap. Phot. Suid., $\dot{d} \gamma \sigma \dot{\rho} \dot{a}$ Suid. Hes. et alia huc referenda sunt. — Singularia ex tota vocum $d \gamma \varepsilon l \rho \omega$, $d \gamma \dot{v} \rho \tau \eta \varsigma$, $d \gamma v \rho \mu \dot{o} \varsigma$, $d \gamma v \rho \iota \varsigma$ (cf. Poll. VII. 188) serie explicantur in Lex. Cantabr. p. Lex. Vind. Nauck. 330, 15. B. A. 331, 10. Tim. s. v. $d \gamma \varepsilon l \rho \sigma \sigma \sigma v$.

10. 1) Eustathius, cum paullo ante de veterum libis ac placentis Pausaniam loquentem faceret, sane mirum est, quod de gregum et gregarii notione nunc exponit. Quam ad rem plane diversam ductus esse videtur, quod species quaedam άρτου άγελαίου veteribus nota fuit, cf. Athen. III. 110D. Eustath. p. 265, 32. Plato. Com. fr. 76 Kock. Qui panis reperitur ap. B. A. 325, 29. gl. 2. άγελαῖος δὲ ἀντὶ τοῦ ἰδιώτης, ῥεμβώδης (= Et. Gud. p. 4, 3) και εύτελής η ό έν αγέλη διάγων. το μεν όνομα ίσως άπό τῶν ζώων συναγελαζομένων, ἐφ' οὖ σημαινομένου και Πλάτων κέγρηται έν τῷ Πολιτικῷ (p. 266. A). μετῆκται δὲ ἐπὶ τοὺς ἀνθρώπους τοὺς άδοξοτέρους. ούτως Ισοχράτης έν τῷ Πανηγυριχῷ (Ι. Παναθηναϊχῷ § 18) αύτοῦ λόγψ. καὶ ἀγελαῖον ἀρτον τὸν χυδαῖον. Quacum glossa cf. Hes. άγελαΐοι· ίχθύες πολλοί μικροί και όμοῦ λίθοι εὐτελεῖς, et Et. M. 7, 41. $d\gamma \epsilon \lambda \alpha i \alpha j \ldots \kappa \alpha i \epsilon i \kappa \alpha i \alpha j \kappa \alpha i \epsilon i \tau \epsilon \lambda \eta j$, ubi eadem explicatio εύτελής recurrit. Animalia ἀγελαΐα ex Hes. Harp. s. v. ἀγελαίων Β. Α. 325, 27 (- Suid. gl. 3) Suid. gl. 1. veteribus pisces fuisse constat. -Non igitur Rindfl. p. 29. adsentior, qui lexicographos plane aliena ab atticistarum consilio tradere affirmat. — Priorem glossam in B. A. 325, 27 άγελαῖος. ἰδιώτης η ό ἐν ἀγέλη διάγων και ἀγελαίων τῶν πολλῶν και τυχόντων. είη δ' αν έχ μεταφοράς των άγελαίων ζώων, η άπό των ίχθύων, ούς βόσκεσθαι φύδην (Suid. Harp. δίβδην cod. Coisl.) και άγεληδόν φασιν, (= Suid. gl. 3. qui B. A. gl. 2. ineptum in modum inseruit), quae ex parte concinit cum Harp., neque tamen ut artior nexus statui possit, dubitanter ad atticistarum doctrinam refero.

οί παλαιοι άγκαλίδες 1) άγκάλαι, κόλποι. δηλοϊ δέ, φασιν, ή λέξις και φρυγάνων δεσμούς, όθεν άγκαλιδαγωγείν και άγκαλίδας αίρειν άντι τοῦ ξύλα³). δηθήσεται δέ τι περί τοιούτων και ἐν τοις κατὰ τὴν Άνδρομάχην i. e. p. 1283, 41., ubi ⁵ haec leguntur: ἐμνήσθημεν δέ που και πρό τούτου ἀγκαλίδων, ἐξ ῶν οὐ μόνον οἱ, ὡς ἐκεί ἐγράφη, ἀγκαλιδαγωγοὶ, ἀλλὰ και ἀγκαλιδαγωγείν κατὰ Παυσανίαν τὸ ἀγκαλίδας ἄγειν ἐπὶ κτηνῶν ἢ πλοίου, οὐκ αὐτὸν φέροντα. τοῦτο γὰρ ἀγκαλιδοφορείν, ὥστε ὑμώνυμον και ἡ ἀγκαλίς, οὐ μόνον Όμηρικῶς ἀγ-¹⁰ κάλην δηλοῦσα ἀλλὰ καὶ δεσμὸν ξύλων ἢ τοιούτων τινῶν.

11a. Eustath. p. 1579, 25. καὶ ὅρα τὸ ἀληθείην ἀμφιβόλως ἔχον, εἴτε ἀπὸ προπαροξυτόνου τοῦ ἀλήθειαν, εἴτε ἀπὸ παροξυτόνου τοῦ ἀληθείαν γέγονεν Ἰωνικῶς. οἱ γὰρ παλαιοὶ Ἀττικοὶ κατὰ Αἴλιον Διονύσιον ἐξέτεινον τὰς τῶν
¹⁵ τοιούτων ὀνομάτων ληγούσας. διὸ καὶ παρώξυναν αὐτὰ· ἡ ἀγνοία¹) γάρ, φησιν, ἕλεγον καὶ ἡ εὐκλεία³) καὶ ἡ ἱερεία³) καὶ ἡ ἀναιδεία δέ φησι καὶ ἡ προνοία. ὦν πάντων ἐκτείνεται μὲν ἡ τελευταία, ἡ δὲ πρὸ αὐτῆς ὀξύνεται. Ἀριστοφάνης Δαιταλεῦσιν (fr. 226. Kock)

20

ών προνοία χάναιδεία.

12. Eustath. p. 1638, 11. φησί γοῦν Αἰλιος Διονύσιος· ἄγνον¹) ἀρσενικῶς οὐ λύγον καλοῦσιν Ἀττικοί. φέρει

^{11. &}lt;sup>1</sup>) Fusius atticistae doctrina repetitur (unde conicere licet, Paus. etiam de $dyxa\lambda\iota\delta og \delta \rho o c xal dyxa\lambda\iota\delta \sigma \omega \lambda a c de dyxa\lambda \zeta \varepsilon \sigma a verbo$ egisse) B. A. 337, 19, in breve contracta Et. M. 11, 42, quae glossae $invicem corrigendae sunt. Singula inveniuntur: <math>dyxa\lambda\iota\delta a y \omega y o i$ Hes., $dy-xa\lambda \ell \delta \varepsilon = g \rho v y \dot{a} x \omega v \delta \varepsilon \sigma \mu o l$ Hes. Et. M. 12, 13. et Suid. B. A. 327, 8. Poll. VII. 109. cf. Naber Prol. 138.

²) Quae verba corrupta et secundum Hes. B. A. 327, 8. ἀγκαλίδας ἕλκειν. αἴφειν ξύλα restituenda sunt. 11a. ¹) Conv. B. A. 324, 16.

²) Conv. Phot. cf. Et. M. 462, 3. Schmidt. Did. p. 56. Nab. Prol. 134.

⁸) Schmidt. 1. 1. Eratosthenis doctrinam ab Ael. D. repeti censuit. Per Tryphonem hauc doctrinam ad atticistam pervenisse puto.

^{12. &}lt;sup>1</sup>) Convenit Suidae doctrina, sed auctior, cum Chionidis testimonio ornata sit (fr. 2. Kock), quod ideo atticistis tribuo, quod inter explicationem et Platonis locum adfertur. Explicationem Eustathianam non omnia Dionysiana adhibere, sed lacunosam esse, manifestum est. Atticistarum doctrinam in Schol. Plat. Phaedr. l. l. agnosco: $\ddot{\alpha}\gamma vo\varsigma$. $\varphi v \tau i$ $\vartheta \alpha \mu v \bar{\omega} \delta \epsilon_{\varsigma}$, $\ddot{\eta} \ \dot{\epsilon} \sigma \tau i v \ \dot{\eta} \ \lambda \dot{v} \gamma o_{\varsigma}$. cf. B. A. 324, 15. Hes. s. v. $\lambda \dot{v} \gamma o_{\varsigma}$. Schol. Hom. Il. XI. 105. Et. M. 11, 53. (ultima duo loca iam etymologiam illam

δε χαι χρήσιν Πλάτωνος (Phaedr. 230B) ταύτην· η τε γαρ πλάτανος αύτη μάλα άμφιλαφής χαι ύψηλή χαι τοῦ ἄγνου τό τε ύψος χαι τὸ σύσχιον πάγχαλον.

13. Eustath. p. 361, 37. ὅτι δὲ καὶ ἀγροτέρα Ἄρτεμις, ὡς καὶ ὁ κωμικὸς ὅηλοῖ, ἡ καὶ ἀγραία¹) παρὰ Πλάτωνι ₅ κατὰ Παυσανίαν ἀπὸ χώρας πρὸς τῷ Ἱλισσῷ, ῷ κλῆσις Ἄγραι καὶ Ἄγρα, οὖ τὰ μικρὰ τῆς Δήμητρος ἤγετό, φησι, μυστήρια, ἅ ἐλέγετο τὰ ἐν Ἄγρας, ὁμοίως τῷ ἐν Ἀσκληπιοῦ.

14. Eustath. p. 326, 37. ἀπὸ δὲ τοῦ ἡηθέντος Ἀδμήτου σχολιόν τι¹) ἐν Ἀθήναις ἦν ἀδόμενον, ὡς καὶ Παυσα-10 νίας φησιν ἐν τῷ οἰχεἰῷ λεξικῷ, λέγων, ὡς οἱ μὲν Ἀλχαίου φασιν αὐτὸ, οἱ δὲ Σαπφοῦς, οἱ δὲ Πραξίλλης τῆς Σιχυωνίας. ἀρχὴ δὲ τοῦ μέλους αὕτη.

Άδμήτου λόγον & ταίρε μαθών τοὺς ἀγαθοὺς φίλει

δειλῶν δ' ἀπέχου, γνοὺς ὅτι δειλῶν ὀλίγα χάρις 15 ἔοικε δὲ διὰ μὲν τῶν ἀγαθῶν τὴν γενναίαν καὶ φίλανδρον ὑποδηλοῦν Ἄλκηστιν, διὰ δὲ τῶν δειλῶν τὸν Ἀδμήτου πατέρα, ὅς ὅκνησε θανείν ὑπὲρ τοῦ παιδός.

Hyroc ab castitate appellatam esse proferunt, quae saepissime iteratur cf. Eust. 834, 35. Et. M. 591, 50, 595, 33 et alias.)

13. 1) Quae omnia ad Pausaniam redire docebit B. A. 326, 24. Άγραι χωρίον ἔξω τῆς πόλεως Ἀθηνῶν, οὖ τὰ μιχρὰ τῆς Δήμητρος ἄγεται μυστήρια, ἅ λέγεται τὰ ἐν Ἀγρας, ὡς ἐν Ἀσχληπιοῦ Φερεχράτης Γραυσίν (fr. 36. Kock)

εύθύς γάρ ώς έβαδίζομεν έν Άγρας

zal Άρτέμιδος xal Άγρας αὐτόθι τὸ ἱερόν. Πλάτων Φαίδοφ (p. 229 B) $, \frac{1}{2}$ πρὸς τὰ τῆς Άγρης διεβαίνομεν". Κλειτόδημος (fr. 1. Müller) ἐν πρώτψ Άτθίδος. τὰ μὲν οὖν ἀνω τὰ τοῦ Ἰλισσοῦ πρὸς ἀγορὰν Εἰλείθυια. (Ἀρείθυια Ruhnk. Tim. 223), τῷ δ' ὄχθψ πάλαι ὄνομα τούτψ, ὃς νῦν Άγρα xaλεῖται, Έλικών, xal ἡ ἐσχάρα τοῦ Ποσειδῶνος τοῦ Ἑλικωνίου ἐπ' ἄκρου. xal ἐν τῷ τετάρτψ εἰς τὸ ἱερὸν τὸ μητρῷον τὸ ἐν Άγραις. Doctrinam Pausaniae multo fusiorem et fere genuinam hoc loco nobis praeberi vides. De corruptelis sanandis cf. Nab. Prol. 136. Müll. Hist. fr. l. l. — B. A. 334, 11. Άγραι· χωρίον ἔξω τῆς πόλεως, ἱερὸν Δήμητρος, ἐν ῷ τὰ μικρὰ μυστήρια ἀγεται. ὀνομασθῆναι δὲ αὐτὸ οἱ μὲν ἀπὸ τῆς Ἀρτέμιδος, πρότερον Ἑλικῶνα καλούμενον, οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ ἔνθηρον εἶναι και πλῆρες ἀγρεύματος. Nab. l. l. Ael. Dionysio tribuit. οἱ μὲν — οἱ δὲ ad χρήσεις revocanda esse puto, quarum prior locus Clitodemi fuit. Singula repetit Suid. s. v. Et. M. 13, 13., sed incertum est, utrius auctoris fuerint. Hes. corruptus est.

14. ¹) Ath. XV. 695C. Eadem doctrina Schol. Ar. Vesp. 1240. cf. Bergk. Poet. Lyr. III⁴. p. 567. Hes. — Suid. lemma tantum profert. 15. Eustath. p. 355, 38. Παυσανίας δέ φησιν, ὅτι τὴν Ἀδράστειαν ἑτέραν τῆς Νεμέσεως ὑποτίθενταί τινες, οἰ δὲ τὴν αὐτὴν τῷ Νεμέσει ἀπὸ Ἀδράστου, ὅτι μόνος τῶν ἑπτὰ σωθεὶς μόνος πάλιν τὸν υἱὸν ἀπέβαλεν ἐν τοῖς ἐπιγόνοις. οἱ 5 δὲ ἀπὸ Ἀδράστου, φησὶν, Μυσοῦ (?) ἱδρυσαμένου αὐτῆς ἱερόν. βέλτιον δέ, φησιν, ἀπὸ τοῦ μηδὲν αὐτὴν ἀποδιδράσχειν ¹).

16. Bekk. An. p. 362, 3. ala¹) τὰ λεγόμενα ὄα. φυτὰ δέ ἐστιν. Διονύσιος δέ φησι· τὰ δὲ ὅα τινὲς βάμμα. οἱ δὲ † ala, οἱ δὲ λεόνεον προσαγορεύουσιν.

17. Eustath. p. 603, 16. Αίλιος Διονύσιός φησιν¹) αίγις· τὸ ἐχ τῶν στεμμάτων δίχτυον. Παυσανίας²) δὲ· τὸ ἐχ τῶν στεμμάτων πεπλεγμένον δίχτυον.

10

15. ¹) Pausanias igitur iam inter duas sententias, quae fuerit Adrastea, incertus haesit, deinde duas vocis etymologias protulit. Inverso ordine et etymologiis omissis Suid. gl. 2. Harp. B. A. 342, 6 quae glossae se invicem supplent. Nexus igitur, quem Rindfl. p. 31. negavit, statuendus est. Glossa corrupta est: nunquam enim Dianam Adrasteam vocari audivimus. Suid. gl. 1. et Hes. alteram opinionem veterum repetunt (Adrastea — Nemesis) et ab Adrasti nomine Adrasteam derivant. cf. Zen. I. 30. Diogen. I. 54. — Alteram etymologiam a Pausania prolatam habes in Et. M. 663, 8.

16. 1) δα etiam αία vocari aliunde non constat. Glossa corrupta videtur. Similia Hes. gl. 1. δα δένδρον χάρπιμον χαι δ χαρπός ούτω χαλειται. Et. M. 27, 24. αία ύπο Κυρηναίων τηθις χαι μαΐα χαι άδελφη Κρήτης. χαλείται δε χαι χρήνη έν Παιονία χαι φυτόν τι ξτι δε δ χαρπός αιτῷ δμώνυμος. cf. δα. Fortasse Phot. Suid. δα. ἀχροδρύων είδος μήλοις μιχροῖς ἐμφερές huc referenda sunt.

17. ¹) Ael. Dion. convenit cum Harpocr. αίγίδας ἐκάλουν τὰ ἐκ τῶν στεμμάτων δίκτυα. Λυκοῦργος ἐν τῷ περί διοικήσεως καί Νυμφόδωρος. Ἡρόδοτος δ' ἐν δ' ταύτας φησίν ὑπὸ Λιβύων αἰγέας καλεῖσθαι.

³) Suidas Pausaniae doctrinam repetens haec adicit: ώς Λυχοῦργος καὶ Ἡρόδοτος [,ἡ δὲ ἰέρεια Ἀθήνησι τὴν ἱερὰν αἰγίδα φέρουσα πρὸς τοὺς νεογάμους εἰσήρχετο. † ἐπὶ τῶν ἀναίδην οὖν ποιούντων τάττεται ἡ παροιμία †. καὶ ὁ θώραξ καὶ ἡ ἐν ταῖς πεύκαις οὐλότης]. Νυμφόδωρος (fr. 22. Müll.) δὲ ταῦτα ὑπὸ Λιβύων αἰγέας φησὶ καλεῖσθαι. Sed Suidas sive eius auctor iure reprehenduntur, cum non Nymphodorus de Libyum retibus egerit, sed potius Herodotus (IV. 189). Nymphodorum auctorem alterius testimonii, falso Herodoto tributi, esse existimo. Ideo ordo nominum quem Harpocr. servat, restituendus est. — Suidae error apud Hes. s. v. recurrit. Cuius glossa αἰγἰς. ὅπλον ἐξ αἰγοῦ. καὶ τὸ ἐκ στεμμάτων διαπεπλεγμένον όἰχτυον. Νυμφόδωρος δὲ καὶ τὸν θώρακα αἰγίδα λέγεσθαί φησιν ὑπὸ Λακώνων pluribus et gravissimis corruptelis laborat. 18. Eustath. p. 1279, 40. διὸ χατὰ τοὺς παλαιοὺς Ἀθήνησιν αἰδοῖς καὶ ἀφελείας ἦν βωμὸς περὶ τὸν τῆς Πολιάδος Ἀθηνᾶς νεῶν, χαθὰ καὶ Παυσανίας ἱστορεί, ἅς οἱ μὲν παιδαγωγοὺς, οἱ δὲ τροφοὺς τῆς θεᾶς γενέσθαι φασίν. ἔστι δὲ αὐτὸ αἶνιγμα τοῦ χρῆναι τὸν διδασχόμενον ἢ τὰ πρὸς 5 φρόνησιν Ἀθηνᾶν ἢ τὰ πρὸς ἄλλας τέχνας, ὧν Ἀθηνᾶ ἐπιστατεί, αἰδῶ τε τηρείν εἰς τοὺς διδασχάλους καὶ ἀφελῶς αὐτοίς προσφέρεσθαι καὶ ἀπεριέργως οἶα μὴ εἰδότας. τὸ γὰρ ἔξω τοῦ δέοντος περιέργον πονηρίαν τε ἔχει ἀπρεπῆ καὶ τοὺς διδασχάλους λυπεί. ὅτι δὲ ἀφέλειαν οὐ μόνον ἐπὶ ἑπλότητος 10 οἱ παλαιοὶ ἐτίθουν, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ μεγαλείου τινὸς καὶ ἐνδοξότητος, ἐν ἑητοριχοίς δηλοῦται λεξιχοίς¹).

19. Eustath. p. 1851, 13. αίμασια¹) δε κατά τους παλαιούς τειχίον έκ χαλίκων δμοιον φραγμφ. και άλλως δε κατά τους αύτους, έκ χαλίκων οίκοδομή, τειχίον, θριγκός. Αίλιος 15 δε Διονύσιος είπων και αύτος, ότι αίμασια το άπο χαλίκων τειχίον, επάγει, ήν τινες και ἄρπεζον, ώς και Ίωνες. δηλοί δέ, φησι, τοῦτο και Ήρόδοτος.

20. Bekk. An. 362, 29. Αἶμον 1). τὸ ὄρος οὐδετέρως. Έκα-

διαπλέχεσθαι enim cum έx praepositione coniungi nequit. Pro Λαχώνων ex Herodoto Λιβύων restituendum est. — B. A. 354, 4 in. — Ael. Dion. et Paus. Verba, quae Bekk. falso descripsit: τὸ διάστεμμα τῶν πεπλεγμένων .δίχτυον secundum Eustath. sic legenda videntur: τὸ διὰ στεμμάτων πεπλεγμένον δίχτυον. — Suidae verba, quae uncis inclusi, partim conveniunt cum B. A. l. l. sub fin. et cod. B. Pseudoplutarchi in Paroemiogr. I. p. 339 (cf. Crus. Analect. p. 61). Ordo verborum vehementer turbatus est; unde tracta sint, incertum est.

18. ¹) Hes. Αἰδοῦς βωμὸς Ἀθήνησιν ἐν τῷ Ἀκροπόλει Αἰδοῦς καὶ Φιλίας (l. Ἀφελείας) εἰσὶ βωμοὶ πρὸς τῷ ἱερῷ. Suid. s. v. αἰδῶ tantum αἰδοῦς βωμὸν cognovit. — De voce ἀφέλεια apud grammat. nihil traditur.

19. ¹) Eadem doctrina repetitur ap. Eustath. p. 883, 50. $\varphi a \sigma i \gamma o \tilde{v} v$ oi $\pi a \lambda a \iota o i$, $\delta \tau \iota$ aiµaσιà ἐx $\chi a \lambda i x w v$ oixoδόµµµa, $\tau \epsilon_{i\chi} lov$, $\vartheta \varphi_{i\gamma} x \delta \varsigma$. Paullo fusius B. A. 356, 6. aiµaσιà τὸ ἐx $\chi a \lambda i x w v ψ x o \delta o µµμ ένον τ ε ι <math>\chi lov$. $xv \rho l w \varsigma$ δè $\tau o \tilde{\varsigma} \eta x a v \vartheta w µ έν o \varsigma$, $\delta v \tau i v \epsilon_{\varsigma} α \sigma [\epsilon \zeta] o v$ $x \tau \lambda$, quocum consentit Suid., Schol. Her. vol. II. p. 462, 12. ed. Stein (cf. ea, quae Stein. p. 476. proposuit). Et. M. 35, 10 aiµaσιά, τὸ ἐx $\chi a \lambda i x w v ψ x o \delta o µµµ ένον ηνον φ φ a γµ ω ζ σ = č σ τ i δè x a l ὑη τ ο ρ ι x η λ k ξ ι ς. o ὕ τ ω ζ$ $<math>\chi \rho l w$ (= Et. Or. 8, 19). cf. Heyden, Leipz. Stud. VIII. 224, qui has glossas Pausaniae, qui cum A. Dionysio fere congruit, recte tribuere videtur.

20. 1) Dubium an atticistae tribuendum sit. Bernhardyus ad Dion. Perieg.

ταΐος διὰ παντὸς χαὶ Διονύσιος χαὶ Ἑλλάνιχος χαὶ Εὖδοξος.

21. Eustath. p. 801, 57. ἐν γοῦν τῷ Αἰλίου Διονυσίου λεξικῷ γράφεται οὕτως· αίνειν¹) (cod. alvetν) τὸ ἀναδεύειν καὶ
5 ἀνακινείν κριθὰς ὕδατι φύροντα⁸). Φερεκράτης· (fr. 183. Kock) νῦν ἐπιχείσθαι τὰς κριθὰς δεί, πτίττειν, φρύγειν, ἀναβράττειν, αίνειν.

Παυσανίας δὲ ἐν τῷ κατ' αὐτὸν ἑητορικῷ λεξικῷ οὐ διὰ διφθόγγου γράφων αίνειν⁸) ἀλλὰ διὰ μόνου τοῦ δι-¹⁰ χρόνου ā φησιν· ἁνειν ἐν ἐκτάσει ἔχει τὸ ā. δηλοι δὲ τὸ πτίσσειν, ὡς Ἀριστοφάνης ἐν Εἰρήνη δηλοι. Καὶ Φερεκράτης δ' ἔτι φησίν·

νῦν δ' ἐπιχεῖσθαι τὰς χριθὰς δεῖ, πτίσσειν, φρύγειν, ἀναβράττειν ἁνεῖν ἀλέξει μάξαι, τὸ τελευταίον παραθείναι·

¹⁵ λέγει δὲ καὶ⁴) ὅτι διαφέρει τὸ πτίσσειν τοῦ ἁνείν. τὸ μὲν γὰρ πτίσσειν γίνεται, ἕνα τὸ πτισσόμενον ἀπολίποι τὸ πιτυρῶδες ἀχυρον, τὸ δὲ ἁνείν ἐπὶ ξηρῶν, ὥσπερ καρύων, ἕνα τὸ ἀχυρῶδες αὐτῶν περικαὲν ἀφαιρεθείη· ἐν ἄλλοις δὲ φέρεται καὶ ταῦτα· αἶνειν. τὸ ἀναβράττειν ἀληλεσμένον σίτον⁵) καὶ πτισ-¹⁰ σάνη παρὰ τὸ πτίσσειν καὶ αίνειν.

21. 1) De vocc. αίνω et ἀνῶ cf. Cobet. Mnem. X. 60. — αἰνῶ et ἀνῶ ap. Eust. αίνω scripsi, cf. Herod. II. 930, 27. Lentz. αίνω τὸ δασυνόμενον καὶ βαρυνόμενον τὸ παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς. Φερεκράτης αίνειν, πτίσσειν.

²) = B. A. 360, 32.

³) Hes. αίνων πτίσσων et άναντα. Σοφοχλῆς Ἰνάχψ (fr. 275) τὰ μὴ κεκομμένα, παφὰ τὸ αίνειν ὅ ἐστι καταχόπτοντα πτίσσειν. Glossa ἀνεῖν corrupta. Fortasse etiam conveniunt cum Paus. doctrina Hes. ἀφῆναι. ἀφηνα. Phot. Hes. ἥνας· κόψας Galen. voc. Hippocr. (vol. XIX. 103. Kühn) ἦναι· κόψαι· καὶ † ἠνίων· τῶν κεκομμένων.

 Alium auctorem hic ab Eust. adhibitum esse apparet, cum etiam
 s. πτισσάνη (Eust. 437, 20) Pausanias αίνειν et πτίσσειν voces ταὐτοδυνάμεις esse affirmaret.

⁵) Meier Op. II. 108, Naber Prol. ad Phot. haec verba ad lex. rhet.

22. Eustath. p. 917, 47. Ιστέον δὲ ὅτι ἀπὸ τῆς κατὰ τὸν Ολύμπιον Δία αἰγὸς καὶ μάλιστα τῆς κατὰ τὴν Ἀμάλθειαν φέφεται καὶ παφοιμία τὸ "αἶξ οὐφανία" ¹) ὑμοία τῷ "λευκὴ ψῆφος" κατὰ Παυσανίαν, ὡς γὰφ Ἀμάλθειά, φησι, τφοφὸς ἦν τοῦ Διὸς, οὕτω καὶ ἡ τοιαύτη ψῆφος ἔτρεφε τοὺς δωφοδοκοῦντας 5 δικαστάς· ἢ καὶ ἄλλως· ὥσπεφ ὁ τὸ τῆς Ἀμαλθείας Αἰγὸς ἔχων κέφας πάντ' εἶχεν, οὕτω καὶ οἱ κυαμεύοντές, φησι, τὰς ἀρχὰς καὶ τἆλλα ἀργυφιζόμενοι· διὸ καὶ αἰξ οὐφανία ἔοικε λέγεσθαι οἱονεὶ θεία καὶ ὑψοῖσα τοὺς δικαστὰς, ὅσοι δῶφα ἐλάμβανον.

23. Eustath. p. 389, 42. ὅτι δὲ αἰώρα¹) καὶ διὰ τοῦ $\bar{\epsilon}$ ψιλοῦ ἔχει τὴν ἄρχουσαν, ὡς δηλοι οὐ μόνον τὸ

πλεχταίς ἐώραις ἐμπεπλεγμένην (Soph. Oed. T. 1264.) ἀλλὰ χαὶ τὸ μετέωρος, ἕτεροι ἐπαγωνιζέσθωσαν. ὅτι δὲ χαὶ χύριόν ἐστιν ὄνομα ἡ Αἰώρα γυναιχὸς ἀπαγξαμένης χαὶ διὰ ¹⁵ τί ἀπαγξαμένης τὸ τοῦ Παυσανίου δηλοί λεξιχόν.

24. Eustath. p. 823, 28. αἰγλη οὐ μόνον ἡ λαμπηδών ἀλλὰ καὶ ποπάνου εἶδος κατὰ Παυσανίαν¹), καὶ θυσία τις

referunt. Doctrina allata conspirat cum Et. M. 36, 19, sed ita ut Aelii Dionysii verba subiuncta sint.

22. 1) Pausanias ad Cratini locum allusit apud Suid. s. v. $\alpha \xi$ odgavla servatum (Xelgwoiv fr. 244. Kock cf. Phot. s. v.)

καθάπερ τοῦ Διὸς αἶγα Ἀμάλθειαν τροφὸν

ούτω και δωροδοκούντων αίγ' ούρανίαν.

An loci Suid. Hes. s. v. alt odvavla, odvavla alt, Zenob. I. 26. artius cum Pausania cohaereant, dubium. — De $\lambda \varepsilon \nu x \eta \psi \eta \varphi \rho \varsigma$ cf. Diog. VI. 9. Macar. V. 57.

23. ¹) Etiam priora ad atticistas rettulerim, cum eadem doctrina $\dot{\epsilon}\omega\phi\alpha$. $\ddot{\nu}\psi\omega\sigma\iota\varsigma$, $\ddot{\eta}$ µ $\dot{\epsilon}\tau\alpha\varphi\sigma\iota\varsigma$ apud Phot. Suid. Schol. Soph. l. l. ed. Papageorg. p. 208, 4. (Hes. $\dot{\epsilon}$. $\nu\dot{\sigma}\sigma\sigma\varsigma$) Anecd. Bachm. I, 246, 6 recurrat. cf. Suid. s. v. $\alpha l\dot{\omega}\varphi\alpha$ B. A. 357, 20. — Ea quae Eust. ex Pausania affert, misere corrupit; non enim atticista de Aiora muliere quadam egit, sed de die festo, cf. Hes. s. v. $Al\dot{\omega}\varphi\alpha$ et Et. M. 42, 3.

24. ¹) Pausaniae doctrinam multo uberiorem habes in B. A. 354, 17: αἶγλη· λαμπηδών, αὐγὴ, φέγγος, φῶς. καὶ ἡ θυσία δὲ ἡ ὑπὲρ τοῦ κατακλυσμοῦ εἰς Δελφοὺς ἀπαγομένη αἴγλη ἐκαλεῖτο. καὶ ποπάνου τι εἰδος, ἐν ῷ διεπλάσσετο εἰδωλα [καὶ βόλος φαῦλος κυβευτικὸς αἴγλη ἐκαλεῖτο, ἀλλὰ καὶ ἡ σελήνη]. καὶ τοῦ ζυγοῦ τὸ περίμεσον. καὶ παιδιά τις ἐκαλεῖτο αἴγλη, καὶ ὁ Ἀσκληπιός, καὶ χλιδών δέ τις οῦτως ἐκαλεῖτο. ἕνιοι δέ φασι· σημαίνει καὶ τὸν περιπόδιον κόσμον ἢ τὸν ἀμφιδέα ἢ ἁπλῶς ψέλλιον. σημαίνει δὲ καὶ τὴν πέδην ἡ αἴγλη, ὡς παρ' Ἐπιχάρμφ (cf. Hes. s. v. αἰγλας, αἰγλη gl. 2.) Singula recurrunt ap. Hes. gl. 1. Suid. Et. πεμπομένη είς Δελφούς και κυβεντικός βόλος. Έτερος δέ τις φησιν, ότι αίγλη δνομα κυβευτικοῦ βόλου φαύλου²).

25. Eustath. p. 826, 26. Παυσανίας γοῦν φησιν, ὅτι ἀχτὶς χαὶ οἰχέτου ὄνομα χαὶ ἀγγεῖον δὲ, ἐφ' οὖ οἱ ὀβολοὶ 5 ἱιπτοῦνται ¹).

26. Eustath. p. 1328, 23. ὁ ἀχάμπιος δρόμος λεγόμενος, οὖ μέμνηται Παυσανίας εἰπὰν· ἀχάμπιος δρόμος μαχρὸς χαὶ δι' εὐθείας περίπατος ¹).

27. Eustath. p. 668, 28. τὸ δὲ ἀχὴν, περὶ οὖ ἀλλαχοῦ 10 εἴρηται, εὕρηται λεγόμενον καὶ ἀκασκᾶ — (l. ἀκασκα). Αἴλιος δὲ Λιονύσιος καὶ γρῆσιν παράγει Κρατίνου ταύτην.

σχήπτροισιν αχασχα προβῶντες 1).

28. Eustath. p. 1528, 44. Ιστέον δε και ότι εκ τοῦ κεάσαι εύρηνται και ἀκέανοι, σπορίμου (ἀσπρίου?) είδος. περι 15 οὖ φησιν Αίλιος Διονύσιος, ὅτι ἀκέανοι τὰ ἐν φακοίς.

³) Ad lex. rhet. ablegaverim. Fortasse verba glossae B. A. 354, 17. quae uncis inclusimus, huc referenda et a lexicographo Bekkeriano (= Suid.) cum verbis prioris lexici contaminata sunt. Ap. Suid. B. A. enim $\beta \delta \lambda o \varsigma \ x v \beta \varepsilon v \tau x \delta \varsigma \ \varphi \alpha \tilde{v} \lambda o \varsigma$ appellatur. quod tantummodo apud $\xi \tau \varepsilon - \rho o v$ fieri videmus.

25. 1) Hes. Άχτις οίχέτου ὄνομα. παρά δε Συραχοσίοις όδηγός ναῦς.

26. ¹) Conv. B. A. 363, 21 cf. 370, 31. — Suid. praebet $dxa\mu\pi ia\varsigma$. δ εὐθύδρομος. xaì $dx \dot{a} \mu \pi \iota o \varsigma$ δρόμος δ μαχρός xaì δι' εὐθείας περίπατος. Duas igitur glossas vides, quae apud ceteros lexicographos multifariam confusae sunt. Glossa Hes. s. v. $dxa\mu\pi la\varsigma$: δ εὐθυς δρόμος xaì δρομεὺς sec. Suid. in δ εὐθυόδρομος corrigenda est. In Et. Gud. 24, 39. $dx \dot{a} \mu \pi \iota o \varsigma$ εὐθυόδρομος. δ ἐπ' εὐθείας περιπατῶν, sive $dxaμ\pi la\varsigma$ scribendum sive duae glossae seiungendae sunt: $dxaμ\pi la\varsigma$. εὐθυόδρομος, (xaì $dx \dot{a} μ \pi \iota o \varsigma$) δ ἐπ' εὐθείας περιπατος (cf. Et. M. 42, 4. Mill. Mél. p. 17.). — Alia explicatio reperitur ap. Hes. s. v. dxaμπ ιοι δρόμοι. δι εὐθεῖς xaì dπλοī cf. Et. M. s. v. et Suid. s. v. $x \dot{a} μ π ι o ι$ Schol. Ar. Pac. 904.

27. 1) Eadem nomine atticistae addito ap. Cram. Anecd. Paris. III. 224,
23. cf. Enstath. procem. 21. xal τδ ἀxασxä, δ δηλοῖ τδ ἡσύχως cf. Bergk. Lyr. I⁴. p. 378. Cum attic. convenit B. A. 371, 1. sed uberiora profert: ἀxασxa ἡσυχα, βραδέα (cf. Hes. s. v. † φαρδέα Bekk.) Κρατῖνος Νόμοις (fr. 126 Kock).

η πρεσβύται πάνυ γηραλέοι σχήπτροισιν άχασχα προβώντες.

m. 29, 1. Verba uncis inclusa ordinem rerum turbant; $\sigma \epsilon \lambda \eta \nu \eta$ enim ad placentas, non ad talos revocanda est, cf. Lob. Aglaoph. 1066. Eadem confusio redit apud Suid. (cuius glossam Rindfl. iniuria ad Ael. Dion. revocat).

στρογγύλα καὶ δυσκάτακτα ὄσπρια¹), φέρων καὶ χρῆσιν Φερεκράτους ταύτην (fr. 188 Kock)

χυάμους, φαχην, ζειὰς, αἰρας, ἀχεάννους.

29. Eustath. p. 1647, 57. (ἀχέσασθαι) δηλοί μὲν — τὸ lάσασθαι, σημαίνει δέ ποτε καὶ τὸ ἑάψαι· λαβεῖν μέντοι τὴν κ λέξιν ἀντὶ τοῦ ἠπήσασθαι, ὅθεν κατά τινας καὶ ἀκέστρια¹) ἡ ἠπήτρια (ed. ἠτρία) καὶ ἀκέστριον τὸ ἠπητήριον, οὐκ ὀρθῶς ἔχει. φησὶ γοῦν Αἴλιος Διονύσιος· ἀκέστριαν· οὐκ ἠπήτριαν· Μένανδρος (fr. 863. 864. Kock)

έξαχεισθαί μοι δοχῶ τὸ δίχτυον

10

καὶ "ἱμάτιον ἐξαχούμεθα". τὸ δὲ ἠπήσασθαι παντελῶς φησι βάφβαφον. συμφθέγγεται δὲ τῷ Διονυσίφ καὶ ἡ συνήθεια, παρ' ἦ τὸ "σουβλίφ τρυπᾶν" ἠπᾶν²) λέγεται. καὶ τὸ τῆς ἠπήσεως ὄργανον ἠπητήριον.

30. Eustath. p. 1817, 46. παλαιός τις φράζει· ἄχολος, 15 μιχρός ψωμός, μηχέτι χολούεσθαι δυνάμενος χαὶ έἰς μιχρὰ τέμνεσθαι¹). τοιαῦτα δέ τινα χαὶ τὰ παρὰ Παυσανία ψώθια, ἅπερ ὑπερόπτων (l. ὑπεροπτωμένων cf. Poll. VII. 23) ἄρτων εἰδὶ θραύσματα, η τὰ ὑποχάτω τοῦ ἄρτου²). τὰ δὲ τοιαῦτα

28. ¹) Convenit B. A. 371, 7. Suid. et Hes. vocem δξυτονοῦσιν. Hes. duas profert explicationes: ἀχεανοί. οἱ μὲν τὰ ἐν τοῖς φαχοῖς στρογγύλα, οἱ δὲ σπέρμα οἰχ ἑψόμενον οὐδὲ διαιρούμενον. Et. M. 46, 14 cum eis conspirat, quae Aelii glossam antecedunt: ἀχέανος εἶδος ὀσπρίου ὅμοιον φαχỹ. παρὰ τὸ σχληρὸν χαὶ ἀθλαστον. χατὰ στέρησιν τοῦ χεάσαι, ὅ ἐστι θραῦσαι. (οῦτω Μεθόδιος sec. cod. Flor. ap. Mill. Mél. 18).

^a) Quae episcopus ex Suid. s. v. $\eta \pi \eta \tau \rho \iota \alpha$ detraxisse videtur.

30. ¹) Conv. Et. M. 50, 14. Et. Gud. 27, 1. ubi κολούεσθαι pro κολύεσθαι corrigendum est. Ex parte conv. Suid. — Inepta Hes. profert.

*) cf. Poll. VII. 23 IX. 83. Totam Pausaniae explicationem prae-

ψώθια καὶ ἀτταράγους ἐκάλουν τινές³). τούτων δὲ ἀδρότερον ὁ βλωμός⁴). ἴσως δὲ ἀκόλφ ἔοικεν καὶ ὁ ἔγκαφος, ὃν ψωμὸν, ἤγουν ἄρτου κόμματα, οἱ παλαιοὶ ἑρμηνεύουσιν ἀπὸ τοῦ ἐγκάψαι, ὡς Εὔπολις (fr. 330. Kock)

ού γὰρ λέλειπται τῶν ἐμῶν οὐδ' ἔγχαφος.

χρήσις δε τοῦ ἐγχάψαι, ὅ ἐστι φαγείν χαὶ ἰδιωτιχῶς εἰπείν χάψαι χαὶ παρὰ τῷ χωμικῷ.

31. Eustath. p. 1161, 30. ἀλάβαστρον ἡ μυροθήχη. παρὰ γὰρ Μενάνδρφ (fr. 990. Kock) ἄνευ τοῦ ρ χατὰ Αίλιον
¹⁰ Διονύσιον¹). (Seq. Athen. XV. p. 691e). Παυσανίας δὲ χαὶ ἐπὶ ἑτέρου σημαινομένου τὴν λέξιν τιθείς φησιν. ἀλάβαστος²), ἀ ἐχρῶντο ἐπὶ τιμωρία τῶν μοιχῶν ἀντὶ τοῦ ῥαφάνου.

bet Hes. s. v. $\psi \omega \vartheta \iota \alpha$. Alteram Phot. Suid. Cuius explicationis fontem agnosces ap. Ath. XIV. 646. C. $\psi \omega \vartheta \iota \alpha$. $\tau \grave{\alpha} \psi \alpha \vartheta \acute{\varrho} \varrho \iota \alpha$. $\Phi \varepsilon \rho \varepsilon \varkappa \varrho \acute{\alpha} \tau \eta \varsigma K \rho \alpha \pi \alpha \tau \acute{\alpha} \lambda o \iota \varsigma$ (fr. 81. Kock)

λήψει δ' έν Άιδου χραπάταλον τριωβόλου χαι ψώθια

Άπολλόδωφος δὲ ὁ Ἀθηναῖος καὶ Θεόδωφος δ' ἐν ἀττικαῖς γλώσσαις τὸ ἄφτου τὰ ἀποψώμενα ψώθια καλεῖσθαι, ἅ τινας ὀνομάζειν ἀτταφάγους. (cf. Eust. 1635, 30, qui eadem, sed corrupta profert). Paus. igitur Theodori simillima protulit et eadem de attaragis adiunxit. Theodori doctrinam autem hausit ex Pamphilo cf. Prol. p. 64. — Cui doctrinae obloquitur Poll. VII. 23, qui ἀττάφαγος et ψώθια diversa esse dicit.

⁸) cf. Hes. Et. M. 201, 12.

5

•) Eustath. 1481, 33. Et. M. 310, 22. Glossa Hes. ἐγχαφος ... ἐγκάψαι, ἐλάχιστον lacera. Num gl. ἐγχαπῆ· ἐπικαρπία huc referenda?

31. ¹) Ael. Dion. repetitur in B. A. 374, 6. ἀλάβαστρον· ἀγγος μύφου μή ἔχον λαβὰς, λίθινος ἢ ψήφινος μυφοθήχη. γράφεται δὲ ἡ λέξις μάλιστα καὶ χωρίς τοῦ ρ παρὰ Μενάνδρφ. Cf. Suid. s. v. ἀλάβαστρον. Schol. Ar. Lys. 947. Hes. Et. Gud. p. 31, 13. Unde etiam Harpocrationis et Suidae glossam (decurtatam in B. A. 375, 13) ἀλαβαστοθῆχαι· αἰ θῆχαι τῶν ἀλαβάστων, ἅς ἐν τῷ συνηθεία μυφοθήχας καλοῦσι. Δημοσθένης ἐν τῷ περί παραπρεσβείας (§ 237)· ἀλάβαστοι δ' εἰσι λήχυθοι, ὧν οὐκ ἔστι λαβέσθαι διὰ λειότητος cf. Schol. Dem. ad l. l. ad eandem originem revocandamesse coniecerim. Et. M. 55, 34. ἀλάβαστος. λήκυθος λιθινη πρός μύφων ἀπόθεσιν, καὶ συνθέσει τοῦ ρ ἀλάβαστρος. οὕτως εἰς τὸ Διογενιανοῦ λεξικόν (ultima verba ex coni. Gaisfordii). Veteres formas promiscue usurpasse docet Poll. X. 121. Ath. l. l. Luc. Dial. Mer. III. p. 419. Jacobitz.

⁹) Eundem vocis usum praebent Suid. s. v. δ λακιάδαι (Hes. λακυάδαι) Paroemiogr. I. 467. cf. Crusius, Analecta crit. ad paroemiogr. gr. p. 64. et n. 2. Num recte Aristophanis locum (Lys. 947) explicaverit 32. Eustath. p. 1559, 48. ό δὲ ἀλίβας καὶ ὁ σχελετὸς ἐπὶ νεκρῶν λέγονται λοιδορουμένων τῶν παλαιῶν τῷ ὀνόματι τῆς ξηρότητος. καὶ τοιαῦτα μὲν καὶ τὰ τοῦ Πλουτάρχου (Mor. 1170). ὁ δὲ ἐν τούτοις διαλειφθεὶς ἀλίβας¹) βαρύνεται καθ' ὁμοιότητα τοῦ ἁλίκρας⁸). ἔστι δὲ ἁλίκρας κατὰ Αἴλιον Διο- 5 νύσιον ὁ θαλάσση μεμιγμένος, καθὰ καὶ χαλκόκρας, ὁ χαλκῷ φησι κεκραμένος⁸).

33. Eustath. p. 1885, 10. ώς ἐν ὅητορικῷ λεξικῷ ἀλετρίδες κόραι τινὲς Ἀθήνησιν ἀπεδείκνυντο, ἐφ' ῷ τὰ εἰς θυσίαν πόπανα ἀλεῖν (Meier Op. II. 108., Eust. praebet πωλεῖν), 10 ἐν ἑτέρφ δὲ αὖθις δηλοῦται, ὅτι ἀλετρίδες ἔντιμοι καὶ εὐδόκιμοι παρθένοι, aἱ τὰ εἰς θυσίαν πόπανα ἀγουσαι (l. ἀλοῦσαι) ἐφ' οἶς καὶ ἱερούς τινας μύλωνας ἀναγράφουσιν οἱ τὰ Ἀττικὰ συγγεγραφότες ¹). Παυσανίας δὲ λέγει ὅτι ἀλετρίδες aἱ τὸν ἱερὸν ἀλετὸν ἀλοῦσαι. ἡροῦντο δέ τινες παρθένοι, αἳ 15 τὰ εἰς θυσίαν πόπανα ἤλουν, καὶ ἦσαν ἔντιμοι.

34. Eustath. p. 278, 5. ή δε ίστορία έχει και Επιζεφυρίους Λοκρούς, έξ ών είς Έλληνας ήλθε παροιμία το "άληθέστερα τῶν ἐπὶ Σάγρα" ἐπὶ τῶν ἀληθεστάτων μεν, οὐ πιστευομένων δέ. ποταμος δε τῆς ἐκει Λοκρίδος ἡ Σάγρα. καί » gadı τοὺς τοιούτους Λοκροὺς πόλεμον μελετῶντας προς τοὺς πλησιοχώρους Κροτωνιάτας αἰτῆσαι συμμαχίαν τοὺς Λακεδαιμονίους. ὡς δε ἐκείνοι στρατὸν μεν οὐκ ἔχειν ἔφασαν, διδό-

v. d., valde dubium est; usus enim quem ille statuit, aliunde ignotus est.

¹) Fortasse etiam ea, quae episcopus de άλίβας voce protulit, ex lexico quodam rhetorico deprompsit. Fusius enim repetit 1679, 32 (cf. 689, 19). δτι δὲ ἀλίβας καὶ ποταμὸς ἐν Άιδου πλάττεται, καὶ ὅτι ὁ ἀξὺς οἶνος ἀλίβας καὶ αὐτὸς ἐκαλεῖτο λόγφ δριμύτητος, οὐ παρὰ στέρησιν λιβάδος οἶα νενεκρωμένος, ἀλλὰ παρὰ τὸ μὴ λείβεσθαι ἐν σπονδαῖς οἱ παλαιοὶ παραδιδόασιν, quae recurrunt apud Suid. Hes. B. A. 376, 21.

⁹) Quae Eustath. de accentu vocis $\dot{\alpha}\lambda\lambda\omega\rho\alpha\zeta$ dicit, nusquam alias inveni: ideo errori eius tribuerim. $\dot{\alpha}\lambda\lambda\beta\alpha\zeta$ quidem $\beta\alpha\rho\nu\tau\sigma\nu\epsilon\tau\alpha\iota$, cf. Herod. I. p. 53, 15. Lentz. Idem $\dot{\alpha}\lambda\lambda\omega\rho\alpha\zeta$ pronuntiandum esse affirmat. I. 51, 13. 57, 25. III. 630, 14. Cui accedunt Et. M. 3, 42, Et. Gud. 480, 11. (561, 40) et Phot. $\nu\epsilon\sigma\kappa\rho\alpha\zeta$: $\nu\epsilon\sigma\kappa\rho\alpha\tau\sigma\zeta$. $\kappa\alpha\lambda\kappa\sigma\kappa\rho\alpha\zeta$ $\kappa\alpha\lambda\lambda\kappa\sigma\rho\alpha\zeta$.

*) Atticistae doctrina iteratur apud Hes. άλιχιανες (άλιχοᾶτες?) θαλασσομιγεῖς. et χαλχοχράς· τὸ χαλχόχρατον νόμισμα.

33. ¹) Cum priore lexico conspirat Schol. Ar. Lys. 643., cum Pausania vero convenit Hes.

ναι δ' αὐτοἰς τοὺς Λιοσχούρους, οἰωνισάμενοι τὸ χερτομηθὲν οἱ Λοχροὶ, ὡς ϣησι Παυσανίας, τήν τε ναῦν ἀπέστρεψαν χαὶ τῶν Διοσχούρων ἐδεήθησαν συμπλείν. ὡς δ' ἐνίχησαν, αὐθημερόν, ϣησι, καὶ ἡ ϣήμη διηγγέλθη εἰς Σπάρτην. τὸ μὲν πρῶ-5 τον ἀπιστία ἦν. ἐπεὶ δ' εὑρέθη ἀληθῆ, ἐξέβη ἐχείθεν ἡ ὑηθείσα παροιμία ¹).

35. Eustath. p. 286, 27. κατὰ Παυσανίαν Άλικολ περλ Τίρυνθος οἱ τὰ περί θάλασσαν τῆς Πελοποννήσου οἰκοῦντες¹).

36. Schol. Plat. Resp. 470C. — Mill. Mél. p. 411. άλι-10 τηριώδης. πρός βίαν ποιουμένη η ἁμαρτανομένη, ἐχ τοῦ ἀλιτήριοι ἀνόματος παρηγμένη. κατὰ Διονύσιον γὰρ τὸν Δλικαρνασσέα λιμοῦ γενομένου Ἀθήνησιν οἱ πένητες προφερόμενοι (l. προσφερόμενα cf. Mill. Mél. l. l.) ἄλευρα διήρπαζον. ἐλέχθησαν οὖν οἱ τοὺς ἀλοῦντας ἐπιτηροῦντες ἀλιτήριοι. διέ-15 τεινε δὲ τὸ ὄνομα ὥστε καὶ ἐπὶ πάντων τῶν μετὰ βίας τι ποιούντων η ἁμαρτανόντων λέγεσθαι¹).

34. 1) Suidae glossa, quae plura habet, priore parte cum Paus. convenit. Tum sequentur verba, quae a priore glossa edd. seiungere debuerunt: αληθέστερα οὖν τῶν ἐπὶ Σάγρα. ἐπὶ τῶν πάνυ αληθευόντων. λέγεται γάρ την περί της νίκης φήμην αύθημερόν από Ιταλίας έλθεϊν είς τήν Σπάρτην, όθεν και είς παροιμίαν έξενεχθηναι τον λόγον έπι των άληθινῶν πραγμάτων. μέμνηται τῆς παροιμίας Μένανδρος ἐν τῷ Ἀνατιθεμένη (fr. 34. Kock.). Qua cum explicatione congruit Zenob. II. 27. (-Mill. Mél. p. 355), sed multo fusior est. Crotoniatas Locrorum adversarios fuisse et famam victoriae reportatae sua sponte ex Italia una die Lacedaemonem penetrasse inde disces. Sed cum locus Menandri utrobique laudetur et in utraque glossa ultima verba congruant, ad unum fontem reduxerim, ex quo fortasse Phot. Záyga: noraudo év Iralla: xal τόπος ἀφ' οὖ ἡ παροιμία ἀληθέστερα τῶν ἐπὶ Σάγρα. – Proverbium fuisse usurpatissimum Leutsch ad l. l. docet, cuius notis Philol. nov. ser. I. p. 197. adde. Velim addas etiam Sagrae fluvii nomine solo res veri simillimas significari cf. Ael. hist. anim. XI. 10.

35. ¹) Halicen (vel ut Steph. Byz. $(\lambda \iota \epsilon \bar{\iota} \varsigma)$ oppidum Argolicum fuisse eiusque incolas Italicos appellatos esse Paus. perieg. II. 36. testatur. Ideo Hesychii glossa, quae $\pi \epsilon \rho l$ $T l \rho \nu \vartheta o \varsigma$ omisit, ita decurtata est, ut explicatio falsa orta sit.

36. ¹) Eadem Schol. Plat. Legg. 854 B. Similia B. A. 377, 11. ubi duas glossas fere geminas in unam conflatas vides. Fusiora Et. M. 65, 34. — Cohn. Jahrbb. XIII. 821 sqq. Schol. Legg. ex B. A. depromptum esse contendit, quod, etsi concedas, non dubium est, quin e doctrina atticistarum profectum sit. — Quam explicationem Dionysio ipso vetustiorem

37. Eustath. p. 776, 33. Παυσανίας έν τῷ κατ' αὐτὸν λεξικώ λέγει, ότι άλχυονίδες ημέραι αί έν γειμώνι νήνεμοι και γαλήνην έγουσαι και ότι περί του αύτων άριθμου διαφέρεται. Σιμωνίδης μέν γάρ πέντε φησίν αὐτὰς και Άριστοτέλης. Δημαγόρας δε δ Σάμιος έπτα, Φιλόχορος δε εννέα. [ότι 5 δε και δεκατέσσαρές είσιν, έτεροι λέγουσιν]. δ δ' αυτός Παυσανίας μῦθον ἐπ' αὐταῖς χαὶ τοῦτόν φησιν. Άλχυονέως τοῦ γίγαντος θυγατέρες Φθονία, Άνθη, Μεθώνη, Άλχίππα, Παλλήνη, Δοιμώ, Άστερίη. αύται μετά την του πατρός τελευτην άπο Καναστραίου, δ έστιν άχρον Παλλήνης [μέγρι χαι νῦν 10 φυλάσσον την πλησιν] έρριψαν έαυτας είς θάλασσαν. Άμφιτρίτη δ' αύτας ὄρνιθας ἐποίησε, και άπο τοῦ πατρος άλχυόνες έχλήθησαν, αφ' ών αι άλχυονίδες ημέραι. Ιστέον δε δτι κήρυλλοι (sic) κατά Παυσανίαν έν άλχυόσιν οι άρσενες. οί γηράσαντές, φησιν, ύπο των θηλειών βαστάζονται 1). 15

neque tamen omnibus probatam fuisse Plut. qu. graec. 25 docet: οὐ πειστέον τοῖς λέγουσιν ἀλιτηρίους κεκλῆσθαι τοὺς ἐπιτηροῦντας ἐν τῷ λιμῷ τὸν ἀλοῦντα καὶ διαρπάζοντας. cf. Plut. de curios. 16. et Prol. p. 22. Schol. Dem. 430, 13. Ddf. Alia explicatio non tam inepta reperitur in B. A. 377, 6. Schol. Ar. Ach. 907. Schol. Ar. Eg. 415.

37. 1) Eadem Suid. άλχυονίδες ημέραι. αί ενδιειναί. περί τοῦ ἀριθμοῦ διαφέρονται. Σιμωνίδης μέν γάρ έν Πεντάθλοις ιδ' φησίν αὐτὰς, ὡς Άριστοτέλης έν τοις περί ζώων (V. 8, 2), Δημαγόρας δε δ Σάμιος ζ΄ καί Φιλόχορος (fr. 180. Müll.) θ΄. τὸν δὲ αὐταῖς μῦθον Ἡγήσανδρος ἐν τοῖς περί ... ὑπομνήμασιν λέγει οὕτως. Tum Pausanias αὐτολεξεί. Conven. B. A. 377, 26. his mutatis Σιμωνίδης έν πεντάθλοις ένδεκα (immo ιδ' cf. Naber. Prol. p. 141. Bergk. Lyr. III⁴. p. 392.) et sub finem adicit: xal άλλως. ότι άλχυών έστιν είδος όρνέου έν άλι χύον, τουτέστιν έν θαλάσση, όθεν και άλκυών ἐκλήθη. φασι δὲ ὅτι κύματος ἀεὶ ἀφανίζοντος αύτης τὰ α'ὰ και έπι πολύ ούσης άτέκνου δ Ζεύς έλεήσας αὐτὴν ώρισεν ήμέρας τινάς εὐδιεινάς, ἅς και καλοῦσιν ἁλκυονίδας. Quam explicationem, quae vulgarem de diebus halcyoniis doctrinam praebet, (repetitam ab Et. M. 66, 29. Et. Gud. 36, 25. Et. Orion. 13, 5. Hes.) Naber 1. l. Aelio Dionysio tribuere studet. — Quos tres locos hic illic corruptos esse certum est. Ac primum apud Eustathium corrigendus numerus a Simonide prolatus, cum Aristoteles ipse quattuordecim dies fuisse dies halcyonios doceat. Deinde Simonidem Eust. non ipse inspexit, sed, ut Aristot. ipse iterum docet, Pausanias sua ex anim. hist. deprompsit. Confusa iam episcopum legisse ex verbis, quae uncis seiunximus, ότι δε και ιδ' είσιν, έτεροι λέγουσιν. apparet. Num Simonidis titulus έν Πεντάθλοις in illo corrupto πέντε latet? Tum nomen primae filiae ap. Eust. Poorla, Suid. Pwovola, B. A.

38. Eustath. p. 239, 20. Ιστέον δὲ ὅτι ἐχ τοῦ ἀλλ' ἀναξ, ὅπερ ἐνταῦθα παρὰ τῷ ποιητῆ κείται, ἀρχή τις ἐξωδίου (sic) κιθαρφδιχοῦ τὸ ,,ἀλλὰ ἀλλ' ἀναξ⁽¹⁾, ὡς ἱστορεί Αἰλιος Διονύσιος, ὥσπερ, φησὶ, χωμιχοῦ μὲν ἥδε·

χαλλιστέφανος,

δαψφδοῦ δὲ αῦτη.

5

νῦν δὲ θεοί μάχαρες?) τῶν ἐσθλῶν ἄφθονοί ἐστε.

 Φ ϑ ovla, X \varthetaovla legitur. Cum alii mythographi nihil auxilii suppeditent, in $\Phi \vartheta ovlaç$ nomine acquiesco. cf. Naber. l. l. Alia Naberi opinio, quam de corrupto Hegesandri titulo profert, (lege ev ro neol avooiávτων και ἀγαλμάτων ὑπομνήματι'), cum certis argumentis nullis stabiliatur, comprobari non potest. Cum apud Athen. saepissime Ἡγησάνδρου ὑπο- $\mu\nu\eta\mu\alpha\tau\alpha$ laudentur, interdum $\sigma\chi\sigma\lambda\mu\alpha\dot{\alpha}$ appellentur, in illo quamvis incerto titulo acquiescendum puto. Cum B. A. l. l. sub αλλως convenire videntur Schol. Ar. Ran. 1309. Av. 251. - Demagorae doctrinam, septem fuisse dies halcyonios, sequi videntur Hyg. fab. p. 63. Schmidt. Ov. Met. XI. 745. Priorem tamen locum cum Aristotele, cuius doctrinam hodie omnibus acceptam esse Preller, in Myth. Graec. testatur, coniungere poterimus, cum poeta Halcyonen septem dies oviparientem dicat, cf. Ar. l. l. sub. fin. Et. m. l. l. cum adn. Sylb. Plin. X. 32, 47. II. 47, 125. XVIII. 62. 231. — Alcedonis mas a veteribus recte $x\eta \rho v \lambda o \varsigma$ appellatur cf. Ar. hist. anim. VIII. 3. 7. Lycophr. 387. (cum gl. Tzetzae). Antig. Caryst. cap. 23. Hesych, χήρυλος · ἄρσην δρνις συνουσιαστιχός · τινές δε άλχυόνα. Mirum autem in modum iam a veteribus, inter quos Didymo (p. 252. Schmidt) formam zelovlog praelatam esse constat, cf. Schol. Ar. Ran. 302. (sim. Suid. χήρυλος) Εὐφρόνιός φησι τοὺς Δωριεῖς λέγειν

βάλε δη βάλε χήρυλος εἶην.

τοὺς δὲ ἀττικοὺς κείφυλον. φησὶ δὲ Δίδυμος τὸ κατὰ φύσιν ὄνομα κείφυλος λέγεσθαι. ἀντίγονος δέ φησι τοὺς ἄφσενας τῶν ἀλκυόνων κηφύλους λέγεσθαι, οὺς γηφάσκοντας αἱ θήλειαι βαστάζουσι τοῖς πτεροῖς, μήποτε παφὰ τὸ κείφειν ἐσχημάτικεν. ὁ γὰφ Σποφγίλος ἦν κουφεύς. μνημονεύει αὐτοῦ Πλάτων ἐν Σοφισταῖς (fr. 135. Kock)

τὸ Σποργίλου χουρεῖον ἔχθιστον τέγος.

Rectum igitur iam scholiasta (quem Suid. sequitur) vidit, cum $\varkappa \epsilon l \rho \nu \lambda o \nu$ (avem tonsoriam) vocem fictam et a verbo $\varkappa \epsilon l \rho \epsilon \iota \nu$ ioci causa, ut lusus verborum oreretur, derivatam esse ostenderet. Eodem modo iam ab Eust. 125, 47 poetam comicum explicari constat. Posteri autem revera $\varkappa \epsilon l \rho \nu \lambda o \nu$ nomen alcedonis fuisse tradunt, cf. Phot. Hes. s. v. — De amore alcedonum coniugali eadem referuntur ap. Ael. de nat. an. V. 48.

38. 1) Eadem repetit. Hes. s. v. ἀλλ' ἀναξ. ἐξόδιον χιθαρφδοῦ. τὸ † χαθάπαδον χαὶ τὸ νῦν.

³) Zen. V. 99. Mill. Mél. p. 364. Hes. s. v. Suid. συν δε θεοι μάκαρις. τοῦτο ἐπέλεγον οἱ ἑαψφδοι, ὡς οἱ κιθαρφδοἱ ἀλλ' ἀναξ χαῖρε. τραγιχοῦ δὲ.

πολλαί μορφαί τῶν δαιμονίων 8).

39. Eustath. p. 589, 41. Σημείωσαι δὲ καὶ ὅτι διάφοροι Ήρακλέες ίστοροῦνται, ὡς δηλοι ὁ εἰπὼν, ὅτι ἐν τῷ "ἄλλος οὖτος Ἡρακλῆς" ὅπερ ἐπὶ Θησει παροιμιωδῶς ἐλέχθη, ἄδη- 5 λον ἢ ἐπὶ τῷ Ἰδαίφ Δακτύλφ (1. τῷ τῶν Ἰδαίων Δακτύλων) Ἡρακλει ἐρρέθη ἢ τῷ τῆς Ἀλκμήνης· Αἰλιος δὲ Διονύσιος τοῦτό φησι¹). Παυσανίας δὲ ίστορει, ὅτι τὸ ἄλλος οὖτος Ἡρακλῆς παροιμία ἐστὶν ἐπὶ Θησει ἢ ἑνὶ τῶν Ἰδαίων Δακτύλων. οἱ δὲ ἐπὶ τῷ Αἰγυπτίφ Ἡρακλει, οἱ δὲ ἐπὶ τῷ τῆς 10 Ἀλκμήνης. καὶ ὦδε μὲν ταῦτα.

40. Eustath. p. 1636, 29. Παυσανίας ἀλύειν λέγει τὸ έν ἅλη καὶ παρέσει τὴν ψυχὴν ἔχειν ¹).

είσι γὰρ ἐπιφωνήματα παρὰ τοῖς παλαιοῖς. Diogen. VI. 88 = Apostol. XII. 18. Atticistam igitur formulas, quibus veteres citharoedi, comici, tragici finire solebant, collegisse vides. Etiam initii quasdam fuisse formulas typicas et illas a grammaticis collecta esse testantur e. g. Hes. ἀμφι ἀνακτα et Suid. ἀμφιανακτίζειν. cf. Rindfl. fr. 40.

⁸) Euripidea sunt, cf. Rindfl. l. l. — Ex fragmento supra allato Müll. Hist. Fr. IV. p. 377. 378, cum de Aelio Dio, geographo aliunde plane ignoto (edd. Scylacis unanimiter A. Dionysii atticistae nomen protulerunt: cod. $\Delta \iota \dot{o}_{\zeta}$ formam exhibet) ageret, efficere studuit, atticistam eundem esse atque musicum. Rem incertam esse Prol. p. 6. not. 2. putavimus. Nil enim obstat, quominus ad lexicographum confugiamus, cum testimonia lexicorum adsint.

39. ¹) A. Dionysium Suidas sequi videtur: \dot{a} . \dot{b} . H. $\dot{\epsilon}\pi l \ \tau \tilde{\omega}\nu \ \beta l \alpha \ \tau \iota \ \eta \alpha \alpha \tau$ τόντων. παροιμιῶδες $\dot{\epsilon}\pi l \ \theta \eta \sigma \epsilon \tilde{\iota} \ \lambda \epsilon \chi \vartheta \epsilon \nu \ \tau \delta \ \pi \rho \tilde{\omega} \tau \sigma \nu \ \eta^2 \ \tau \tilde{\omega} \nu \ \lambda \delta \alpha \omega \tau \delta \lambda \omega \nu \ \lambda \delta \omega \ \lambda \delta \omega \omega \ \lambda \delta \omega \omega \ \lambda \delta \omega \ \lambda \omega \ \lambda \delta \omega \ \lambda \delta \omega \ \lambda \delta \omega \ \lambda \omega \ \lambda \delta \omega \ \lambda \omega \omega \ \lambda \omega \ \lambda \omega \ \lambda \delta \omega \$

40. 1) Fortasse eadem apud Suid. ἀλύειν. De verbo ἀλύειν veteres multa et varia protulisse constat. Proficiscendum est a loco Eustathiano, cuius finem supra exscripsimus: παρὰ τοῖς παλαιοῖς γράφεται και ταῦτα[·] ἀλύει[·] ἀντί τοῦ μαίνεται, ἀπορεῖ, κατὰ διάνοιαν φαύλως διατίθεται, ἀμηχανεῖ. ἐξ οὖ ἐν Ιλιάδι τὸ ἀλύσσειν. και ὅτι ἀλυς[·] ἀλη, ῥιπασμός (l. ἑιπτασμός). και ἀλύειν[·] τὸ μηδὲν πράττειν. ἕνιοι δέ φασι και οῦτω[·] ἁλύειν. τὸ μὲν ἐπαίρεσθαι δασύνεται[·] οἶον

η άλύεις ότι Ίρον ένίχησας

41. Eustath. p. 772, 25. Ιστέον δε ότι έπι συγπομιδη παρπών, έφ' ή παι τα θαλύσια εθύετο, εορτή ήγετο Δήμητρος

τὸ δὲ λυπεῖσθαι ψιλοῦται. τὸ μὲν γὰρ ἀπὸ τοῦ ἁλεαίνεσθαι, τὸ δ' ἀπὸ τῆς ἄλης. ἀττικώτερον δέ, φασι, τὸ καὶ ἄμφω δασύνειν. καὶ γὰρ καὶ τὸ ἁλεαίνειν δασύνουσιν ἀττικοὶ, ὡς καὶ τὸ ἁμὶς καὶ ἅμαξα καὶ ἁμνὸς. ἀπὸ δὲ τοῦ ἁλύειν καὶ ἁλυσκάζειν τὸ ἀριζς καὶ ἅμαξα ἐκκλίνειν (cf. Suid. Hes.) καὶ ἁλυσθαίνειν τὸ ἀδυνατεῖν (cf. B. A. 385, 31) καὶ ἁλυκτεῖν τὸ δυσφορεῖν. (cf. B. A. 385, 13). Confusa vel mirum in modum contracta sunt inde a voce ἀττικώτερον, cum ἀλεαίνειν spiritu aspero scribi affirmet episcopus, tanquam antea ἀλεαίνειν scribi opus esse diceret. Didymi doctrinam subesse demonstrat Suid. s. v. et B. A. 380, 20 (cf. Schol. Soph. El. 135). Quae testimonia digna sunt, quae appingantur, cum Schmidt. Didym. p. 185 de controversia quam statim orientem videbis, nil protulerit.

Suid. Δίδυμος δὲ ἀμφότερα ψιλῶς. τὸ μὲν γὰρ ἀπὸ τοῦ ἀλεαίνεσθαί φησιν. τὸ δὲ ἀπὸ τῆς ἄλης. Ἀττικώτερον δὲ τὸ ἀμφότερα δασύνειν. καὶ γὰρ τὸ ἁλεαίνεσθαι δασύνουσιν οὶ Ἀττικοὶ καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα. B. A. 1. 1. Δίδυμος δὲ ἀμφότερα δασέως· καὶ γὰρ ἀλεαίνεσθαι δασύνουσιν οἱ Ἀττικοὶ καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα· ἅμις (1. ἁμίς) ἅμαξα, ἁμνὸς, ʿΑλαεῖς, ἁλύειν. ἄλλοι δὲ τὸ ἁλύειν ἐπὶ τοῦ χαίρειν δασύνουσιν ἶσως ἀπὸ τοῦ ἁλλομένου, ὅπερ δασύνεται.

Mirum in modum igitur omnia contorta sunt. Quaenam fuit vera Didymi doctrina? Ut Didymus affirmet, verbum utraque significatione le ni spiritu usum esse, convenit cum canone Herodianeo (I. p. 540, 4. τὸ α ποὸ τοῦ λ ἑνὸς η δισσοῦ ψιλοῦται), pugnat autem cum usu Attico. Sin autem Didymum utrumque verbum $\delta \alpha \sigma \dot{\upsilon} \nu \epsilon \sigma \vartheta \alpha \iota$ existimas, (quod Schmidtio placuisse videtur), cum usu communi nobis pugnandum erit. Quod autem attica semper Eustathium respicientem, idem apud B. A. fieri vides, non dubium quin illorum doctrina praeferenda sit, praesertim cum et apud Suidam eadem Didymi verbis opponatur et ea Suidae verba, quae Didymi doctrinam (gl. 2. in.) praeeunt, ipsa corrupta sint (verbum άλύειν enim δασείαν fingit a voce άλη derivatum!). Veteres igitur docuerunt: duo fuere verba, $\dot{\alpha}\lambda\dot{\nu}\epsilon\nu$ = gaudere, (cf. Ptolem. Ascalon. ap. Eust. 555, 24. B. A. l. l.) $d\lambda \dot{v} \epsilon v = affligi$. Utrumque autem Didymus usum Atticum sequens spiritu aspero scripsit. Eustath. l. l. sub finem άλύειν cum άλυσθαίνειν etc. coniungit errore aperto, cum ibi άλύειν = affligi ponatur, quod nusquam audies. Illa verba apud grammaticos semper spiritu leni utuntur, cf. Eust. 654, 49. sqqu. Suid. s. v. alvozaζειν. B. A. 380, 19. Hes. αλυσκάζω Et. M. 71, 40, 53. 72, 18. Quam vocem άλύειν cum derivatis multifariam a grammaticis veteribus tentatam esse docet Erot. p. 36, 2. Klein. $\dot{\alpha}\lambda\nu\sigma\mu\dot{\sigma}\nu$ $\dot{\alpha}\pi\rho\rhola\nu$ $\dot{\alpha}\mu\eta\gamma\alpha\nu la\nu$, $\dot{\omega}\varsigma$ zal $\dot{O}\mu\eta$ ρος έν τη ε (352) της Ιλιάδος έπι της Άφροδίτης τετρωμένης φησίν.

ώς έφαθ'. ή δ' αλύουσ' απεβήσατο

καὶ Διονύσου κατὰ Παυσανίαν ἁλῶα¹) (Eust. ἁλώα) καλουμένη διὰ τὸ ταζς ἀπαρχαζς [καὶ μάλιστα ἐν Ἀθήναις] ἀπὸ τῆς ἅλω τότε χρᾶσθαι (sic) φέροντας εἰς Ἐλευσζινα. ἡ ἐπεὶ [καθὰ καὶ Ὅμηρος ἐμφαίνει] ἐν ἅλωσιν ἔπαιζον κατὰ τὴν ἑορτὴν, ἐν ἡ καὶ Ποσειδῶνος ἦν πομπή. ἀπὸ τοῦ συναλίζεσθαι δὲ εἰρη- 5 ται [ἡ εἰρημένη ἁλώα], ὅθεν καὶ ἅλως.

42. Eustath. p. 878, 21. Παυσανίας εἰπών καὶ αὐτὸς τὸ μὲν ἅμα χρονικόν, τὸ δὲ ὁμοῦ καὶ χρονικὸν τὰ τοπικὸν 1)

41. 1) Simillima B. A. 384, 31, unde etiam, cur nonnulla ex Pausaniae glossa removerimus, statim cognosces. Non enim Pausaniae tribuam eum άλώα femininum putasse, ut episcopo placuit. Verba και μάλιστα έν Άθήvaiç iam Meier falso loco posita esse dixit. Sive extrudenda, sive, ut Rindfl. voluit, post άλῶα inserenda sunt. In B. A. velim corrigas συναυλίζεσθαι (quod Bachmannus sedulo servavit). συναλίζεσθαι unice verum est, cf. Hes. s. v. ovraliogelc, ovraliogérec, Phot. Lex. Bachm. I. 374, 15 ovvaliodelong, ouvaydelong. Suid. ouvaliodévieg et saepissime. (Glossam συναλίσας Suid. Lex. Bachm. I. 374, 13. propter barbaram explicationem συνάξας recentissimam esse et Graeculum infimae aetatis redolere certum est). Alteram explicationem plane diversam praebent Harp. Suid. B. A. 381, 14, et eam optime servatam Schol. Luc. Dial. mer. (Vol. IV. 245. Jacobitz) άλῶα ἑορτή ἐστιν Ἀθήνησιν Γπεριέχουσα μυστήρια Δήμητρος και κόρης και Διονύσου έπι τη τομη της αμπέλου και τη γεύσει του οίνου και των άλλων χαρπῶν]. Φιλόχορος δέ φησιν όνομασθηναι ἀπὸ τοῦ τότε τοὺς ἀνθρώπους τὰς διατριβὰς περί τὰς ἅλως ποιεῖσθαι. Cum ἁλῶα eodem modo ad άλω referatur, atque a Pausania, utramque glossam, Philochoro (fr. 161. 162. Müll.) usam, ex eodem fonte defluxisse haud abnegaverim.

42. ¹) De differentia, quae inter $\tilde{\alpha}\mu\alpha$ et $\delta\mu\sigma\tilde{\nu}$ intercedat, veteres compluribus locis egerunt. Locus classicus est ap. Ammon. p. 14 (= Ptolem. $\pi\epsilon\rho\ell$ $\delta\iota\alpha\varphi$. $\lambda\xi\xi$. Herm. XXXII. 390, 7. Eustath. l. l. paullo ante et. 1713, 37). Docta protulerunt de $\delta\mu\sigma\tilde{\nu}$ vocis significatione Schol. Plat. Phaedr. 72C. = Suid., Phot. gl. 2., Hes. - Phot. gl. 1. (= Harp.) apud Suidam cum Phot. gl. 2. in unam conflatam esse apparet. Qui loci exquisitissimis

ἀντί τοῦ ἀποφοῦσα καὶ ἑιπταζομένη. Βακχεῖος μέντοι ἐν τῷ ā τῶν λέξεῶν φησι· τὸ ἀλύειν· ἀδυνατεῖν, πλανᾶσθαι, ἄχθεσθαι κτλ. (cf. Galen. vol. XIX. p. 75. Kühn) ἀλύζει· ἑιπτάζεται οὕτως δὲ καὶ τὸ ἀλύξει ἐπὶ τοῦ μέλλοντος εἶφηται. ἀλυσμὸν, ὅπεφ καὶ ἀλυσιν (fortasse ἀλυν. cf. Hes. s. v. Hippocr. III. p. 769.) cf. Erot. p. 21, 19. Kl. τινα καὶ ἀπορίαν, ὅ δὴ καὶ ἑιπτασμὸν καλοῦσι καὶ ἡ † ἀλύχη δὲ ταὐτὸν τοῦτο. Primam igitur Eustathii explicationem (Hes. s. v. ἀλύειν) repetitam et a verbo ad substantivum translatam habes. Bacchium autem, auctorem Erotiani, Didymi vix minorem fuisse Kleinius aperuit. — Fortasse ea, quae apud Eust. l. l. initio disputata sunt, ad Eustathii λεξικὰ ἑητορικὰ revocanda sunt, cf. fragm. 351.

παρατίθησι καὶ ὅτι ἁμάμηλις σῦκον τὸ ἅμα μήλφ ἀνθοῦν καὶ μῆλον ἁμάσυκον³) τὸ ἅμα σύκφ ἀνθοῦν. Ἐτεροι δὲ εἰπόντες ἁμάμηλιν³) τοὺς ἀπίους παρὰ ἀττικοῖς λέγεσθαι, φασὶ καὶ ἁμαδρυάδας νύμφας, αὶ ἅμα δρυσὶ γίνονται καὶ ἀπογί-5 νονται. [εἰς δὲ τὸ ὁμοῦ γρονικὸν γρήσιμον καὶ τὸ

πόλις δ' όμοῦ μεν θυμιαμάτων γέμει

όμοῦ δὲ παιάνων τε καὶ στεναγμάτων]

43. Eustath. p. 976, 3. ἀμβροσία καὶ ἄνθος τι κατὰ Παυσανίαν, ὅς λέγει καὶ ὅτι ἀμβροσία ¹) γένος τι συνθέσεως
10 ἐξ ὕδατος ἀχραιφνοῦς καὶ μέλιτος καὶ ἐλαίου παγκαφπίας.
(= Eust. p. 1525, 44).

44. Eustath. p. 1636, 50. οἱ δὲ παλαιοί φασι καὶ οὕτως· ἄχριες· λόφοι ὀρῶν, οῦ καὶ ἄμβωνες. ὦν πολλή χρῆσις. φησὶ γοῖν Αἴλιος Διονύσιος· ἄμβωνες· λόφοι ὀρῶν, καὶ ἴτος πᾶσα 15 καὶ οἶον ὀφρὺς καὶ ὑπεροχή, καὶ χείλη δὲ λοπάδων, οἶον·

πολλών ήδη λοπάδων τους αμβωνας περιλείξας

(Eupol. fr. 52. Kock).

έρρέθη δε και έπι μορίου γυναικείου δ αμβων¹). φέρεται δε και ότι αμβων· λοπάς· και ή της λοπάδος ένδοτάτω όφρύς·

²) cf. Hes. ἁμασυχάδες.

⁸) cf. Hes. s. v. ἁμάμηλις et in corrupto ἀμόμηλις, cui obloquitur Athen. XIV. 650. d. Eodem loco enim dicit: Πάμφιλος δὲ ἐν ταῖς περι γλωσσῶν καὶ ὀνομάτων ἐπιμηλὶς φησὶν ἀπίων γένος. cf. Hes. ἐπιμηλὶς: πόρπη. καὶ ἀπίου γένος. unde coniecerim etiam alteram glossam ἁμάμηλις ad Pamphilum reducendam esse.

43. ¹) Quae doctrina apud lexicographos non recurrit. Ea quae Hes. sub f. praebet Koglvdioi dè tò xglvov, repetit Ath. XV. 681B Koglvdioi d' aùtà (tà xglvov) xal dµβgoslav xaloŭsiv, $\tilde{\omega}_{\varsigma} \varphi\eta\sigma i$ Nixavdgog èv Ilώσσαις i. e. Nicander Thyatirenus. Apud Athenaeum autem eandem doctrinam invenies XI. 473B. Anticlidis $E_{\xi\eta\gamma\eta\tau i x \delta\varsigma}$ ibi laudatur: $\dot{\eta}$ δ' dµβgosla. ὕδωφ ἀxφαιφνèς, ἕλαιον παγχαφπία, (Eust. 1636, 16 eadem): cuius sententiam fortasse Naucratita ex Philemone περί Ἀττιχῶν γλωσσῶν, qui initio glossae χάδισχος affertur, petiverit.

44. ¹) cf. p. 1539, 34,

atque eisdem testimoniis ornati, cum uno loco adhibito (Soph. Oed. Rex. 4) cum Pausania convenire videantur, Giesing p. 45 efficere studuit, ut omnis doctrina ex atticistae scriniis petita esset. Cui coniecturae ideo non adstipuler, quod locus Sophocleus ex servata fabula petitus ab episcopo, qui Sophoclem sescenties laudat, ad Pausaniam allatus esse potuit.

χαὶ τὰ χείλη· χαὶ ὀφῶν λόφοι, προσαναβάσεις, ὑπεροχαὶ, χαὶ αἱ τοῖς χοιλώμασι περιχείμεναι ὀφρῦς³).

45. Eustath. p. 1539, 26. Παυσανίας δέ (praecedit fr. 170.) φησι καί τινας ἕππους ἁμίππους¹) εἰπῶν ὅτι ἅμιπποι ἕπποι ἐζευγμένοι χωρίς δίφρου. κληθέντες οὕτως, ἐπεί, φησιν, 5 ἐπὶ δύο κέλητας ἀνέβαινον, ὁ μὲν ἡνιοχῶν, ὁ δ' ὁπλίτης· ἀπὸ τοίνυν τοῦ ἅμα ἀμφοτέρους καθίζεσθαι εἰ καὶ ἰδία, φησὶν, ἑκατέρους, ἅμιπποι οἱ τοιοῦτοι ἐλέγοντο. [ἡ δὲ χρῆσις τοῦ ἅμιππος καὶ παρὰ Σοφοκλεῖ ἐν Ἀντιγόνη (983). ἀλλ' οἱ μὲν ἅμιπποι ἑτερείοι πρὸς τὸν κέλητα κτλ.]

46. Eustath. p. 838, 54. Παυσανίας φησίν, ώς ἀμολγοι¹) έλέγοντο και οἱ ἀμέλγοντες τὰ κοινὰ ἑήτορες και διαφοροῦντες τὰ δημόσια· οἱ δ' αὐτοί φασι (Meier et Rindfl. φησι) καὶ μοργοὶ ἢ ἀμοργοὶ ἐκ τοῦ ἀμέργειν ἤγουν καρπολογεῖν, οἶον ὁ μέν τις ἀμπέλους τρυγῶν ἂν, ὁ δ' ἀμέργων ἐλάας. 15

45. ¹) Similia recurrunt apud Hes. Suid. gl. 1. Et. M. 83, 42. cf. Eust. p. 1037, 56. — Suidae gl. 2. — Harporr. ex alio fonte fluxit. ($\chi \rho \tilde{\eta} \sigma \iota \varsigma$ Sophoclis, etsi p. 1037, 57. iteratur, dubito an atticistae tribuenda sit, cum fabula servata laudetur).

47. Eustath. ad Diog. Perieg. 525. ἀμόργη ἡ τοῦ ἐλαίου ὑποστάθμη, ὅ ἐστιν ὁ τρυγίας¹). Παυσανίας δὲ, οὐ τὸ Ἀττικὸν λεξικὸν, ἄλλο τι ἐμφαίνει λέγων· ἀμοργὸς· ὅμοιον βύσσφ. καὶ ὅτι ἀμοργὶς ἰδίως ἡ λινοκαλάμη, ἐξ ἦς ἐνδύ- 5 ματα Ἀμοργίδια (l. ἀμόργινα) λεγόμενα, ὡς ὁ κωμικὸς ἐν Λυσιστράτη (159) δηλοζ²).

48. Eustath. p. 1716, 36. Αττικώς ἐκτείνει τὴν παφαλήγουσαν ἡ ἄμπωτις¹) ὡς καὶ τὸ αίματοπότης²) καὶ ὑδροπότης κατὰ Αἰλιον Διονύσιον, καὶ ὡς εἶπερ ὑπόθοιτό τις
10 παύσασθαί ποτε ὕστερον τὸ κατὰ τὴν Χάρυβδιν ἀμπώτισμα, εἰη ἂν ἡ ἐκείσε γῆ ἁλίπεδον. λέγεται γὰρ παρὰ τοἰς παλαιοἰς δασέως ἁλίπεδον, πεδίον πρότερον θάλασσα γεγονός³).

ότω δοχεί σοι δείν μάλιστα τη πόλει

έμοι μεν επι τόν μολγόν [είναι] ούχ αχήχοας.

Ἐρατοσθένης· μολγὸν καὶ ἀμολγὸν τὸν αὐτὸν, ἀμολγοὺς δὲ παρὰ τούτοις τοὺς ἀμέλγοντας τὰ κοινά . . . Quibuscum componas corruptam Hes. glossam. μολγός. — Ceteri lexicographi plane diversa.

47. ¹) Vocabula $d\mu \delta \rho \eta$ et $d\mu o \rho \eta' \varsigma$ saepius confusa fuerunt, cf. Larcher. in Et. Gud. ed. Sturz. p. 732. — L. Cohn, Jahrbb. XIII. p. 810. n. $d\mu \delta \rho \eta \eta$ = olei sedimentum, $d\mu o \rho \eta' \varsigma$ = linum esse contendit, eo maxime fretus, quod Hes. utramque glossam ita explicat: dubium an recte, cum Eustath. 1557, 3. Et. M. 85, 15 $d\mu \delta \rho \eta \eta \nu$ = linum fuisse affirment. Tamen ad illius sententiam inclinaverim, cum apud plurimos testes ita vocabula, ut ap. Eust. supra l., explicentur. cf. Erotian. p. 44, 1. Et. Gud. 71, 34. Et. M. 124, 14.

³) Eadem proferunt Schol. Plat. Epist. 363 A. Schol. Aesch. I. 97. Schol. Ar. Lysistr. 735. Suid. gl. 4. — De vestibus amorginis (ita enim, cf. Meier Op. II. 88. — Freyer p. 277. $\dot{\alpha}\mu\rho\rho\gamma/\delta\iota\alpha$ non aptis causis retinere studet — etiam apud Pausaniam scribas collato Ar. Lys. 150. Harp. s. v.) eadem legimus in B. A. 204, 9. 210, 29. Moer. Et. M. 85, 15. 86, 16. Poll. VII. 74. cf. ib. 57. Hes. $\dot{\alpha}\mu\dot{\rho}\rho\mu\alpha \cdot \lambda\epsilon\pi\tau\sigma\dot{\rho}\sigma\eta$ (vel $\lambda\epsilon\pi\tau\sigma\rho\nu\eta$ vel $\lambda\epsilon\pi\tau\sigma\ddot{\nu}\rho\eta$) $\dot{\epsilon}\nu\delta\dot{\nu}\mu\alpha\tau\alpha$. Suid. gl. 3. — Rindfl. fr. 50 etiam ea, quae Suid. gl. 4. de olei sedimento profert, Pausaniae attribuit. Num alterius atticistae sunt? cf. Eust. p. 218, 12 $\dot{\alpha}\mu\dot{\epsilon}\rho\gamma\omega$ $\tau\dot{\delta}\,\dot{\epsilon}\pi\pi\iota\dot{\epsilon}\omega$ $\kappa\alpha\tau\dot{\alpha}$ $\tau\sigma\dot{\nu}\varsigma$, $\kappa\alpha\lambda\alpha\iota$ $o\dot{\nu}\varsigma$, $\dot{\epsilon}\xi$ ov $\kappa\alpha \dot{\alpha}\,\dot{\alpha}\mu\dot{\rho}\rho\eta$, $\dot{\eta}$ τ ov $\dot{\epsilon}\lambda\alpha lov$ $\dot{\nu}\pi\sigma\sigma\tau\dot{\alpha}\theta\mu\eta$.

48. ¹) Cf. Eust. ad Diog. Perieg. 198. ἀμπωτις δέ ἐστι ξηφασία και ἀνάποσις ὕδατος περιοδική, ἀνάπωτις οὖσά τις και ἐν συγκοπῷ ἀμπωτις. cf. Et. M. 86, 50. Gud. 46, 36. Hes. et B. A. 388, 8. Erot. 5, 10. Klein.

²) Cum doctrina de $\dot{\alpha}\lambda l \pi \epsilon \delta o \nu$ glossa, quam Eust. ex veteribus depromsit, apud Harp. fusissima, Suid. (= Harp. epit.), Moer., Hes. redeat, ab atticistarum doctrina non alienam esse duxi.

³) cf. Ar. Eq. 198., ubi vide schol., Suid. s. v., Lob. Phryn. p. 455, qui contra Valck. ad Ammon. p. 115. feliciter pugnat.

49. Eustath. p. 1280, 56. ἐν δὲ ἑητορικοίς λεξικοίς εὐρέθη καὶ ταῦτα ἀμπυκάσαι ἀναδῆσαι, χαλινῶσαι, στεφανῶσαι, καὶ ἄμπυξ χαλινὸς, συγκάθαμμα, ἐπίκρανον, κάλυπτρα, διάδημα, στεφάνη¹) καὶ ὅτι ἄμπυκες διαδήματα κατὰ μεταφορὰν. καὶ ὅτι ἀμπυκίται διαδήματα ἴσως διὰ τὸ ἀμπέχειν τὰς τρίχας³), ῶς φησι Παυσανίας, ὅ καὶ ἀμπυκίζειν ἔλεγον. ἐκ μεταφορᾶς δέ, φασι, καὶ ὁ τρυχὸς διὰ τὸ κυκλοτερὴς εἶναι³).

50. Eustath. p. 918, 62. σημείωσαι δὲ ὅτι ἀπὸ τοῦ ἀξονος καὶ τῶν ἐχόντων αὐτὸν εἴτε ἁρμάτων εἴτε ἁμαξῶν ἀμ- 10 φαξονείν¹) λέγεται παροιμιακῶς τὸ μὴ πορεύεσθαι κατ' ὀρθόν. τίθεται δὲ κατὰ Παυσανίαν ἡ λέξις καὶ ἐπὶ τῶν τὰ γόνατα ἀσθενούντων καὶ † ἐκκλωμένων.

51. Eustath. p. 1165, 9. ό δε Παυσανίας¹) λέγει χαὶ δτι πεμμάτων είδος χαι οἱ ἀμφιφῶντες²) ... χαὶ ὅτι οἱ 15 ǫ́ηθέντες ἀμφιφῶντες ἄλλως τε οὕτως ἐχαλοῦντο ἀπὸ ἡλίου χαὶ σελήνης, χαὶ διότι δὲ ἐχόμιζον αὐτοὺς, δάδια ἡμμένα περι-

49. ¹) Ex parte repetivit Hes. s. v. $\mathring{a}\mu\pi\nu\varkappa\epsilon\varsigma$ B. A. 388, 6. Diversa de $\mathring{a}\mu\pi\nu\varsigma$ voce Suid. Hes. s. v. $\mathring{a}\mu\pi\nu\varkappa\alpha$. B. A. 388, 7. Ex utraque doctrina conflata videntur, quae ap. Et. M. 86, 17. (cf. Et. Gud. 46, 34.) s. vv. $\mathring{a}\mu\pi\nu\varkappa\dot{a}\zeta\epsilon\iota\nu$, $\mathring{a}\mu\pi\nu\varsigma$ laudantur.

²) Quae etymologia redit in solo schol. Theocr. I. 33.

⁸) Etiam ea, quae ap. Eustath. sequuntur εύφηται δε και παφά τοῖς ἀφχαίοις και ὅτι παφαμπυκίζεται· τὸ παφαπλέκεται τὰς τρίχας. κεκφύφαλος δέ φασι, κόσμος τις πεφι κεφαλὴν και αὐτὸς, λεγόμενος κροκύφαντος. ἀναδέσμη δε σειφὰ, ἢν κύκλφ πεφι τοὺς κροτάφους ἀναδοῦσι. κφήδεμνον δε τὸ μαφόφιον non aliena ab atticistarum doctrina censeo, cum eaedem glossae redeant, cf. e. g. κεκφύφαλον ap. Phot. Suid. Lex. Bachm. 275, 1., κφήδεμνον ap. Phot. Suid. Lex. Bachm. 283, 11., παφαμπυκίζεται ap. Phot. Suid. Schol. Ar. Lys. 1316., ἀναδέσμη in B. A. 390, 7. Ultima verba Eustathii de ἀναδέσμη et κφήδεμνον vocabulis agentia in schol. Ven. A. B. redeunt.

50. 1) Convenit cum Hes. ἀμφαξονεῖν τὰ γόνατα περικλᾶσθαι καὶ μὴ εὐτονεῖν. Meier vocem ἐκκλωμένων corruptam esse putans κεκλωμένων proposuit.

51. ¹) cf. Prol. p. 8. 63. sq. et fr. 68. 94.

⁹) Duae igitur glossae fuerunt: prior redit apud Suidam s. v. $d\mu$ - $\varphi\iota\varphi\bar{\omega}\tau\epsilon\varsigma$, $d\tau a\tau\sigma\iota$, unde Pausaniam non ipsum loqui, sed duas $\chi \varrho \eta \sigma\epsilon\iota\varsigma$ attulisse, quarum altera fuit Philochori (cf. Ath. XIV. p. 645 A) altera Apollodori (cf. Hes. s. v. $d\mu \varphi\iota\varphi\bar{\omega}\tau\epsilon\varsigma$) concedes. πηγνύντες ἐπ' αύτοὺς. ἀλλαχοῦ δέ φησιν ὁ αὐτὸς³) καὶ ὅτι ἀμφιφῶν προσηγορεύθη πλακοῦς διὰ τυροῦ, ἐφ' οὖ δῷδα⁴) πήσσοντες ἅπτουσι τοῦ φωτὸς χάριν.

52. Eustath. p. 1324, 39. (A. D. de *ἀτοχάταξις* voc. dis-5 putat, cf. fr. 335., deinde sequuntur): καὶ ἀμφώτιδες κατὰ Παυσανίαν, ἂς οἱ παλαισταὶ παρὰ (l. περὶ) τοῖς ἀσὶν εἰχον¹) ἄλλως δέ γε καὶ ἐκπώματος εἶδος aἱ ἀμφώτιδες.

53. Eustath. p. 1159, 56. τὸ δὲ ῥύειν¹) ἢ ῥύεσθαι νῦν μὲν συνήθως Όμήρφ ἐπὶ τοῦ φυλάσσειν τίθεται. Παυσανἶας
10 δὲ καὶ ἐπὶ θυσίας κείσθαι τὴν λέξιν λέγει, ὅθεν καὶ ἀναρρύειν φησὶ τὸ θύειν. καὶ ἡ θυσία ἀνάρρυσις²).

54. Eustath. p. 1603, 59 fusissime de ἐνεγκείν aoristo disputans verborum compositorum significationes enumerat, quorum agmen claudit ἀνενεγκείν. τὸ μέντοι ἀνενεγκείν ἔχει 15 πλείω τινὰ διατριβήν. ὅτι μὲν γὰρ ἀνενεγκείν λέγεται καὶ τὸ ἀναγαγείν τι καὶ τὸ ἀναβῆναι, δηλοί τὸ "εἰς τὸ Κωρύκιον ἀνενείκαντο (Her. VIII. 36)" ἤγουν ἀνέβησαν. καὶ τὸ "εἰς Σπάρτην ἀνενείκαντο" καὶ αὐτοὶ ἀνέβησαν. ὅτι δὲ καὶ ἀντὶ τοῦ ἀνέπνευσε κείται κατὰ Παυσανίαν, δηλοί Θεόπομπος 20 (fr. 336. Müll.) εἰπῶν· "ἄφωνος ἐγένετο· ἔπειτα μέντοι πάλιν

⁸) cf. Prol. p. 8. Cum priore testimonio coniuncta haec explicatio redit in Et. M. 94, 55.

4) Meier δάδια scribi iubet, cum etiam apud Athen. XIV. 645A. $\dot{\alpha}\mu\varphi_{i}\varphi_{i}\varphi_{i}\varphi_{i}$ πλαχοῦς Ἀρτέμιδι ἀναχείμενος, ἔχει δὲ ἐν χύχλφ χαόμενα δάδια legatur. Quae coniectura minus probabilis videbitur, si Poll. VI. 75. $\dot{\alpha}\mu\varphi_{i}\varphi_{i}\varphi_{i}\varphi_{i}\tau \varepsilon_{i}$, οῦς ἔφερον εἰς Mouruxlar Ἀρτέμιδος, δῆδας ἡμμένας περιπήξαντες cum testimonio Apollodori comparaveris. Duas illas glossas non coniungendas sed secernendas esse episcopus ipse demonstrat. Athenaei locus non ad alteram, sed ad priorem Pausaniae locum referendus est; non igitur est, cur Meiero auctore mutemus.

52. ¹) Conven. Hes. Similia Et. M. 93, 12, qui Methodium laudat. De eadem voce agit Poll. II. 83. X. 175., testesque Platonem philosophum et Aeschylum profert.

53. ¹) Altera vocis significatio multo crebrior iterum explicatur ab Eust. 308, 44. 1624, 30., quibuscum conferas Suid. s. v. $d\mu\varphi\bar{\omega}\varepsilon_{\zeta}$, Et. M. 94, 7. Etiam de cado proverbium $\mu\xi\chi\varrho$ $\tau\bar{\omega}\nu d\mu\varphi\omega\tau l\delta\omega\nu$ dictum esse putaverim. cf. Suid. s. v. Append. Prov. III. 89. DV. III. 19.

⁹) De $\acute{v} \epsilon \iota \nu$ (= sacrificare) ceteri lexiogr. nil tradunt. Tam mira est explicatio, ut Eust. nonnulla confudisse putaverim. Eadem doctrina iteratur ap. Eust. p. 250, 16. nomine Pausaniae addito. Similia habes ap. Et. M. 98, 56. Hes. Suid. Schol. Ar. Pac. 890. Eupol. fr. 395. Kock. ἀνηνέχθη". καὶ Ἡρόδοτος. "ἐκπλαγεὶς δὲ τούτοισιν ἐπὶ χρόνον ἀφθογγος ἦν. μόγις δέ τε ἀνενεχθεὶς, εἶπε (Ι. 116)" καὶ πάλιν· "ἀνενεγκάμενόν τε καὶ ἀναστενάξαντα (Ι. 86)". λέγεται δέ τις καὶ ἐκ νόσου ἀνενεγκεῖν καὶ ἐκ παραφροσύνης, ὅ καὶ ἀναφέρειν λέγεται ¹).

5

55. Eustath. p. 1406, 49. μουσική γὰς λέξις καὶ ἡ ἀναφύσησις. φησὶ γοῦν Παυσανίας, ὅτι γρόνθων ἀναφύσησίς τις, η̈ν πρώτως μανθάνουσιν οἱ αὐληταί¹).

56. Eustath. p. 1425, 58¹). ἐστὶ γὰρ ἐν χρήσει τὸ ἀνακῶς³) ἀντὶ τοῦ φροντιστικῶς, ἐπιμελῶς, πεφυλαγμένως. Ἡρό- 10 δοτος (VIII. 109) "καί τις οἰκίην τε ἀναπλασάσθω καὶ σπορᾶς (Her. σπόρου) ἀνακῶς ἐχέτω". ἐστὶ δὲ καὶ θεία λέξις τὸ ἀναξ ὡς ἀπὸ τῶν Διοσκούρων. Αἴλιος γοῦν Διονύσιος ἀνακοὺς³) τοὺς Διοσκούρους φησὶ λέγεσθαι, ὡς Aἰακούς (?). καὶ κατεύχονταί, φησιν, ἀνακοῖν διοσκούροιν. Παυσανίας δὲ λέ- 15 γων καὶ αὐτὸς τὸ ἀνακῶς ἀντὶ τοῦ φυλακτῶς καὶ προνοητι-

54. ¹) Priora apud Eust. pluribus locis, cf. 1704, 14. 1406, 48. (ubi fr. $\dot{\alpha} \nu \alpha \varphi \nu \sigma \eta \sigma \iota \varsigma$ ex Paus. petitum subsequitur). Quae Paus. hic ipse de $\dot{\alpha} \nu \epsilon \nu \epsilon \gamma \varkappa \epsilon \bar{\iota} \nu$ voce profert, nusquam iterum vidimus. Fortasse Eustath. in enumerandis verbi $\varphi \dot{\epsilon} \varrho \epsilon \iota \nu$ compositis, qualia in lexicis rhet. circumferebantur, p. 1787, 63—1788, 14., atticistas sequitur, cum ibi $\dot{\alpha} \nu \alpha \varphi \dot{\epsilon} \varrho \epsilon \iota \nu \dot{\alpha} \pi \dot{\alpha} \mu \alpha \nu (\alpha \varsigma \tilde{\eta} \varkappa \dot{\alpha} \rho \nu \sigma \alpha d)$

55. 1) Conv. Hes. qui addit: και κιθαρισταί. Ad rem Poll. IV. 83. τὰ δὲ πρῶτα τῶν αὐλητῶν μαθήματα πεῖρα καὶ γρόνθων. — Pausan. igitur de γρόνθων voce, non de ἀναφύσησις egit; cf. Prol. p. 12. not. 1.

56. ¹) Quattuor glossas ἀναχῶς (ἀναχῶς ἔχειν), ἀναχοί, ἀνάχεια, τριττνία, quas Eust. coniunxit, seponere nolui, quo melius qua ratione fontes E. adierit, perspiciatur. cf. Prol. p. 26. sq.

⁸) Etiam haec explicatio atticistarum esse videtur, cum saepissime eisdem verbis recurrat. Fortasse fuit Aelii Dionysii. — Conv. Hes. Et. M. 96, 38. Schol. Thuc. VIII. 102. Schol. Herod. I. 24. (ed. Stein. II. 449) Galen. gloss. Hippocr. XIX. p. 79. Kühn. Erot. p. 47, 7, qui adicit: $\dot{\epsilon}\sigma\tau d$ $\delta \dot{\epsilon} \dot{\eta} \lambda \dot{\epsilon} \xi_{ic} \delta \omega \rho_{ix} \dot{\eta}$. Plura B. A. 391, 7. Suid., unde discimus veteres etiam de $\dot{\alpha}vax\tilde{\omega}_{c} \dot{\xi}_{\chi \epsilon iv}$. $\rho \rho ovr l \zeta_{\epsilon iv}$ nonnulla attulisse. Quam explicationem veterrimam fuisse apparebit e Plut. Thes. ap. 33. $\dot{\alpha}vax\tilde{\omega}_{c} \dot{\xi}_{\chi \epsilon iv}$ roùs $\dot{\epsilon}\pi_{i\mu}\epsilon\lambda o \mu \acute{e}vovs \ddot{\eta} \phi v \lambda \acute{a} \tau tovis \phi tovis \rho as check. de <math>\dot{\alpha}vax\dot{\epsilon}_{c}$ vocabulo agit.

⁸) *ἀναχοί* forma rarior fuit. Recurrit ap. Eust. 345, 13., Et. M. 96, 32 (ex Methodio). — *Ἀναχα*ς Castorem et Pollucem a veteribus appellatos esse multifariam traditur, cf. Moer. l. l. Hes. s. v. *ἀναχα*ς. Schol. Luc. vol. IV. 252. Jacobitz. Plut. Num. 13. χῶς παρὰ τῷ Ἡροδότῷ καὶ Θουκυδίδη φησὶ καὶ ὅτι ἀνάκεια ٩) ἑορτὴ διοσκούροιν ἀνακοῖν ὡς σοφοίν. τριττυίαν⁵) δέ, φησι, τὴν θυσίαν ταύτην είναι συμβαίνει, διοσκούροις καὶ Ἑλένη, δι ἡν εἰς τὴν ἀττικὴν ἐμβαλόντες ἐκείνοι οὐκ ἠδίκησαν οὐ-5 δένα τῶν ἐγχωρίων.

57. Eustath. p. 1562, 37¹). ὅτι δὲ ψιλωτιχοὶ τῶν δασυνομένων οἱ Ἰωνες, δηλοι χαὶ τὸ λεύχιππος Περσεφόνη παρὰ Πινδάρφ. χαὶ τὸ αὐτόδιον, ὅ ἐστι χατὰ τὴν ὁδόν. χαὶ ὁ ἀντήλιος, ῆγουν παρήλιος, χαὶ ὁ ἀπηλιώτης. χαὶ ἔπηλις,
¹⁰ ἡ ἐπὶ τοῦ προσώπου μελανία χαὶ τὸ πῶμα τῆς λάρναχος, ὡς φασιν οἱ παλαιοὶ χατὰ τὸν Σοφοχλῆν (fr. 877). [ἡ δ' αὐτὴ χαὶ ἔφηλις χοινῶς ὡς ἀπὸ τοῦ ἡλίου]. λέγονται δὲ Ἰωνιχῶς χαὶ ἀντήλια χαὶ τὰ παρώπια ῆγουν τὰ περὶ τὰς ὄψεις τῶν ἕππων, ὡς φησιν Αἰλιος Διονύσιος.

15 58. Eustath. p. 1216, 64. δήλον δὲ ὅτι ἐπὶ τοῦ σπεύδειν οἱ ἀττικοὶ ἔλεγον τὸ ἀνύειν. Αἰλιος δὲ Διονίσιος φησὶ καὶ ὅτι δασεῖα ἡ πρώτη¹) [τουτέστιν ἐδάσυνον οἱ ἀττικοὶ καὶ τὴν ἄρχουσαν τοῦ ἀνύειν].

59. Eustath, p. 1434, 1. καὶ τὸ ἅπαν, ὄνομα ὄν, Ἰωνες 10 συστέλλουσι καὶ ὁ ποιητὴς, οἶον

τῶν δ' ἅπαν ἐπλήσθη πέδιον (Υ 156)

⁴) Dies festos Ἀνάχεια vocatos vide ap. Hes. s. v. Poll. I. 37. — Ἀνακεῖον vocem, quam Rindfl. e B. A. 212, 12 (cf. Moer. l. l. Schol. Luc. l. l.) inferre studet, atticistis tribuere non ausim.

⁵) De τριττυία voce (alias τριττύα, cf. fr. 138.) cf. Schol. Ar. Plut. 820. Eustath. p. 1676, 37. et fr. δωδεχίδες vel τριττύς, cf. Suid., ex ipso Pausania petitum.

57. ¹) Omnia atticistarum esse puto. Fragmentum νεῶνες enim, ex A. D. petitum praecedit, et Suid. (= B. A. 424, 25) eandem profert doctrinam; ἀπηλιώτης ὑ ἀνεμος ἐν τῷ π, και ἀντήλιος, και πάντα τὰ ὅμοια ψιλῶς. και ἡ ἔπηλις ἔστι παφὰ Ποσειδίππφ. Glossas αὐτόδιον, ἔπηλις, ἀντήλιος Hes. repetivit. — Saepissime de Ionum ψιλώσει Aelium D. disputasse inter omnes constat. cf. αίνω, ἀνύω, ἅμαξα etc. — De voce ἀντήλιος cf. fr. παφώπιον. — αὐτόδιον eodem modo explicat Eust. 1605, 8.

58. 1) Eadem B. A. 411, 28. άνύττειν οἱ Ἀττιχοἰ, ὅπεφ ἡμεῖς (cf. Eust. 1216, 62), ἀνύειν δὲ τὸ σπεύδειν, δασεῖα δὲ ἡ πρώτη. Doctrina recurrit B. A. 14, 17. ἀνύειν δασύνουσιν οἱ Ἀττιχοὶ. καὶ δῆλον ἐκ τῆς συναλοιφῆς. καθήνυσαν γὰρ (cf. Hes. καθανύσαι) Moer. s. v. ἡνυσα. et ἀνύσας λέγε. — Etymologica tantum ἀνύω cum ἀνω, ἀνομαι iungere student, cf. Eust. p. 802, 26. 453, 51. 1784, 39.

Αττιχοί δε χατά Αίλιον Διονύσιον έχτείνουσι την ύστέραν τοῦ ἄπαν¹). Ετερος δε φήτωρ έν οίχείω λεξιχῷ γράφει, ὅτι ὁ λόγος ἀξιοί βραχύνειν τὸ ἅπαν. τὰ γὰρ παρασχηματιζόμενα τοίς εἰς ας οὐδέτερα βραχύνονται, οἶον μέλαν, τάλαν.

60. Eustath. p. 1857, 13. ἐχ δὲ τοῦ μάσσειν χαὶ ἀπο- 6 μάγματα χαὶ ἀπόμαχτῷα· τὰ ἀποχαθάφματα¹), χαὶ μαγδαλιὰ παφὰ τῷ χωμιχῷ (Equ. 412)²) παφὰ δὲ ἄλλοις χαὶ ἀπομαγδαλιὰ χαὶ ἀπομαγδαλὶς ψωμὸς εἰς ὃν ἐχματτόμενοι τὰς χείφας μετὰ δείπνον ἐφρίπτουν χυσί³). Παυσανίας⁴) δέ φησιν, ὅτι ἀπομαγδαλιὰ σταίς, ὅ ἔφεφον ἐπὶ τὸ δείπνον, εἰς ὅ 10 τὰς χείφας ἀποματτόμενοι είτα τοῖς χυσίν ἔβαλλον, διὸ † χύνα, φησὶ, τὸ τοιοῦτον Διοσχουρίδης⁵) προσαγοφεύει.

59. ¹) Conv. Suid. B. A. 416, 11., ubi $\delta \pi o\iota\eta \tau \eta' \varsigma$ restituendum est. — Recte A. D. disputasse constat. Doctrina rhetoris illius ignoti iteratur ap. Theogn. Dichr. 290, 1 (Herod. Lentz. I. 350, 5. 533, 29. sqq.), ubi Atticos contra regulam grammaticorum ultimam vocis $\ddot{\alpha}\pi\alpha\nu$ syllabam produxisse conceditur.

60. ¹) Conv. B. A. 431, 31.

⁹) Vocis forma μαγδαλιά recurrit apud Schol. Ar. Eq. 414. (cuius secundam et tertiam explicationem Suid. s. v. ἀπομαγδαλιά inverso ordine transtulit).

⁸) Conv. B. 431, 27., unde Rindfl. p. 2. squ. collegit hanc explicationem A. D. tribuendam esse.

⁴) Pausaniae doctrinam repetit Hes. ἀπομαγδαλιάς et tertium schol. Ar. Equ. 414. (= Suid.) – Eadem explicatio paullum immutata ap. Poll. VI. 93. – Eustath. p. 432, 34. ἐx τοῦ μάσσειν xal τὸ ἐχμαγεῖον γίνεται (cf. Eust. 1857, 12. Suid. s. v.). – xal τὸ χειρόμαχτρον xal ἡ μαγδαλιὰ, ἤτις ἦν ζύμωμά τι, ἐν ῷ ἀποματτόμενοι τὰ ἐχ τῶν βρωμάτων λιπαρὰ φύπη οἱ παλαιοὶ ἔρριπτον χυσίν. Quae doctrina atticistis debetur. Eodem ordine Poll. 1. 1. de vocabulis ἐχμαγεῖον, χειρόμαχτρον, ἀπομαγδαλιά agit et vocabulum inusitatum similiter atque Paus. explicat: αὶ ἦσαν τὸ ἐν τῷ ἄρτφ μαλαχὸν καὶ σταιτῶδες, εἰς ὅ ἀποψησάμενοι τοῖς χυσίν αὐτὸ παρέβαλλον, ὅθεν καὶ Δαχεδαιμόνιοι χυνάδα τὴν ἀπομαγδαλιὰν χαλοῦσιν ὑποδηλοῖ δὲ καὶ Ὅμηρος x 217. Eust. vero ad x 217 (1655, 37) ad 1. 1. ex atticistis petitum provocat!! Et. M. 587, 47 ex eodem loco Homerico proficiscitur, et similem in modum explicat.

⁵) Dioscurides fuit sine dubio auctor ille, quem de Lacedaemoniorum republica egisse Ath. IV. 140B testatur. Cum autem ex Poll. 1. Lacedaemonios $\varkappa v \nu \dot{\alpha} \delta \alpha = \dot{\alpha} \pi o \mu \alpha \gamma \delta \alpha \lambda \dot{\alpha} \nu$ dixisse discas, eademque iterum doceat Athen. IX. 409D $\ddot{\omega}_{\varsigma} q \eta \sigma \iota$ Πολέμων ἐν τῷ περί δνομάτων ἀδόξων ἐπιστολῷ, Dioscuridem ex Ath. IV. 140F. de variis panum Laco61. Eustath. p. 965, 44. χειται δὲ τὸ ἀποσιμοῦσθαι¹) παρὰ τοις παλαιοις, παρ' οἶς οὐ μόνον ἀπεσίμωσε τὸ ὕφωσε χαὶ πρὸς τὸ λαμπρότατον ἦγαγε χατὰ Παυσανίαν ἀλλὰ χαὶ ἀποσιμῶσαι τὸ μετεωρίσαι τὰς ναῦς παρὰ Θουχυδίδη.

62. Eustath. p. 967, 21. ό παρὰ τῷ Παυσανία διὰ τοῦ χ τύχος ¹), ὡς ἐχεινός φησι, λιθοξοϊχόν ἐστι σιδήριον, ἀφ' οὖ ἀποτυχίσαι λίθον τὸ ἀποπελεχῆσαι.

63. Eustath. p. 866, 18. ἀπόψυξις ¹) ἡ ἀποπνευμάτωσις, ὡς Παυσανίας όηλοι.

10 64. Eustath. p. 286, 17. παροιμία — φέρεται τὸ "Άργεία φορά" ¹) παρὰ Παυσανία. ἐσχώπτοντο γάρ, φησιν, Άργείοι εἰς φιλοδόξους (em. φιλοδίχους Meier) καὶ συχοφάντας.

65. Eustath. p. 183, 12. ἔτι ἰστέον, καὶ ὡς ἐν τῷ Παυσανίου λεξικῷ φέρεται ἀργειφόντης ¹). ὁ ὀφιοκτόνος. ἄργην
15 γάρ, φησιν, ἔνιοι τὸν ὄφιν καλοῦσιν. [οὐ μέντοι ἱστορει καὶ πῶς ὀφιοκτόνος ὁ Ἐρμῆς].

nicorum generibus egisse appareat, χυνάδα pro miro illo χύνα apud Eust. l. supra laud. mutaverim. Hes. χυνάδες αί απομαγδαλιαί.

61. ¹) De ἀπεσίμωσα eadem Hes. 4. Quae de ἀποσιμῶσαι profert, recurrunt apud Suid. B. A. 434, 22. ἀποσιμῶσαι, τὸ ἐπιχύψαι χαὶ τὴν πυγὴν προτεῖναι γυμνὴν. Φίλιππος. Θουχυδίδης δὲ τὸ μετεωρίσαι τὰς ναῦς cf. Schol. Thuc. IV. 25. — Marcellin. 52. vocem ἀποσίμωσιν Thucydidis propriam esse contendit. Cum locus sit corruptissimus, ἀπεσίμωσεν restituere non dubito. Et. M. 125, 51 aliena profert.

62. ¹) Conv. Hes. s. v. τύχοι. Ex eodem fonte prodierunt: Hes. αποτυχισθείς· αντί τοῦ αποτιλθείς xal τὸ αποτυχισθεν ἐπὶ τοῦ αποπελεκῆσαι τὸν λίθον, ἀπὸ τῶν τύχων. ἐστί δὲ λιθοξοϊκὸν σιδήφιον. B. A. 438, 17. ἀποτυχίσαι· τὸ ἀποπελεκίσαι. και ἀποτυχισθείς· ἀποτιλθείς ἢ ἀποπελεκισθείς.

63. 1) Similia Hes. ἀποψύχειν · ἀποπατεῖν, ἀποπνευματίζειν, ἀφοδεύειν. cf. Et. M. 127, 17. Hes. s. v. ἀπεψύχη. Suid. ἀποψύχειν · τὸ ἀποθνήσχειν. ἐν πρώτη Θουχ. (Ι. 134). σημαίνει δὲ καὶ τὸ ξηραίνειν, ὡς τὸ

άποψύχειν έν [τφ] χλιβάνφ λίνα τὰ ὑγρανθέντα.

cf. B. A. 440, 10. Cum τερσαίνειν (= ξηραίνειν) voce coniunctum habes ἀποψύχειν l. l. cf. fr. 76. 305. Suidae doctrina ἀποψύχειν = ξηραίνειν profertur ap. Hes. s. v. ἀπεψύχοντο.

64. ¹) Similia Hes. Diogen. II. 79. Apost. III. 76. Aliad proverbiam protulit Suid. ἀργείοι φῶρες, quod a nostro distinguendum neque cam Schotto ad Diog. II. 79. corrigendum est, cf. Append. prov. III. 35 (cf. Crusius, Anall. p. 55, Adn. 1.) Suid. Hes. Ἀργείους δρᾶς.

65. 1) Exilis doctrina si cum doctissima Harpocrationis glossa doyãç

1

66. Eustath. p. 707, 33. ἀφδάνιον παφὰ Αἰλίφ Διονυσίφ τὸ ἀπὸ τοῦ πυθμένος τοῦ κεφαμείου ἕως τῆς γαστρὸς, ἐν ῷ ἄφδουσι θφέμματα¹). Παυσανίας δέ φησιν ὅτι ἀφδάνια κεφάμων γάστφαι ἀπὸ τοῦ ἀφδειν τὰ βοσκήματα⁸). προετίθεντο δέ, φησιν, τῶν θυφῶν. εἰ δὲ καὶ ὁ ἄφδαλος καὶ τὸ ἀφδα- 5 λῶσαι καὶ ἡ ἀφδαλία ἐκ τοῦ τοιούτου γίνεται ἑήματος, οὐκ ἔστι σταθεφῶς ἐπικρίναι. τέως δὲ κατὰ Παυσανίαν³) Φεφεκράτης ποιεί τινα ἐκμασσόμενον ἀπὸ πυφετοῦ λέγοντα.

66. ¹) Ad Ael. Dion. respicit Hes. s. v. ἀρδαλία.

*) Paus. repetitur apud B. A. 441, 30 (= Suid. Zon. I. 302. Tittm.) Hes. Schol. Eur. Alc. 99. Phot. s. v. δοδάνιον, unde velim addas, quae Eust. inconsiderate omisit, Pausaniae verba: ἐτίθετο δὲ ποδ τῆς θύφας τῶν τετελευτηχότων τοῖς εἰσιοῦσι καὶ ἐξιοῦσιν, ἶνα περιρραίνωνται. cf. Poll. VIII. 66.

⁸) Etiam voces $d \rho d a \lambda o \varsigma$, $d \rho d a \lambda \omega \sigma a \iota$, $d \rho d a \lambda l a$ atticistae tribuendae sunt cf. Prol. p. 49. Pausaniam haec ex Aristophane Byzantio transscripsisse constat, cf. Nauck. Ar. Byz. p. 203 et L. Cohn, N. Jahrbb. XII. 291. sqqu., qui ab eodem Eustathii loco p. 1761, 30. profecti sunt (recte cum Cohnio libro $\pi \varepsilon \rho l$ two vnontevoµévwv µ. é. t. n. attributo). συνάπτει dè τούτοις ξενικόν καl τὸ ἀρδαλωσαι ηγουν µολῦναι προφέρων καl τὸ

την μεν άρδαν απ' εμού σπόγγισσον

χαὶ τὸ

Alγύπτιος θοίμάτιον ἀρδάλωσέ μου. (Philemon fr. 59. Kock). cf. Mill. Mél. p. 427. (ex Ar. Byz.) ἀρδαλῶσαι ἐπὶ τοῦ μολῦναι. Et. M. 436, 41. Erot. p. 56, 9 Klein. Galen. Gloss. Hippocr. vol. XIX. p. 85. Kühn. Phot. Hes. ἀρδαλωμένος (= Lex. Bachm. 252, 5) Hes. s. v. ἀρδαλωμένους. Erotiani locus contra Nauckium (p. 203. n. 27) tuendus est; vocem ἄρδαλος enim et adiectivi et substantivi sensu, ut Lobeckio in Pathol. p. 245. placuit, adhibitam esse disces ex Hes. glossis ἄρδαλος. μό-

compares. Αἰσχίνης περὶ τῆς ἀποδόσεως. πιθανώτερόν ἐστι λέγειν, ὅτι Δωριεῖς, μάλιστα δ' Ἀργεῖοι, τὸν ὄφιν ἀργᾶν λέγουσιν, ὡς ἀχαιὸς ἐν Ἀδράστφ (fr. 1). Τίμαρχος (Τιμαχίδας Maussacus) δὲ ὁ Ῥόδιος οὐ κατὰ γλῶτταν καλεῖσθαι τὸν ὄφιν ἀργᾶν φησιν, ἀλλὰ γένος τι εἶναι ὄφεως τοὺς ἀργᾶς. κτλ. Quae verba, in epitome initio paullo fusiora, repetita habes apud Suid. s. v. Novum quoddam intulit B. A. 442, 29. haec verba inserens: ἀλλοι δέ φασιν αὐτὸν κακὸν ποιητὴν γεγονέναι (cf. Athen. XIV. 638 C), quae redeunt in Schol. Aesch. II. 99. Hes. s. v. ἀργᾶς. Serpentes ἀργᾶς vocatas esse vid. ap. Suid. Δημοσθένης s. f. et Hes. s. v. ἀργῆν ἔπεφνες (quocum cf. Harp. s. v. ἕνιοι δὲ τοῦ δράκοντος εἶναί φασι τὸ ἀργᾶθ ἐπίθετον). Freyer p. 275 sqqu. propterea, quod B. A. et Suid. inter se concinunt, illorum glossas ad Pausaniam revocat. Nab. Prol. 103. omnes eundem fontem adiisse censet.

τον ίδρῶτα καὶ τὴν ἀρδαλίαν ἀπ' ἐμοῦ σπόγγισον (fr. 33. Kock)

[τὸ μέντοι ἄρδην⁴) ἐπίρρημα οὐκ ἂν οὐδ' αὐτὸ παραγάγοι τινὰ ὡς ἐκ τοῦ ἄρδω γίνεται, ἀλλὰ μάλιστα ἐκ τοῦ ἀἰρειν, 5 ὥσπερ ἐκ τοῦ ἀείρειν γίνεται τὸ ἀέρδην]. ἔστι γάρ, φασιν, ἀντὶ τοῦ φοράδην. Εὐριπίδης Ἀλκήστιδι (624)

νέχυν ήδη πρόσπολοι

φέρουσιν ἄρδην ές τάφον τε και πυράν.

67. Eustath. p. 600, 46. σχίσματα γάρ τινα οἱ θύσανοι. 10 ὅθεν ἀρειθύσανοι ¹) χατὰ Παυσανίαν Ἄρεος θύσανοι οἰονεὶ ἀποσχίσματα παρ² Αἰσχύλφ ἐν Προμηθεί λυομένφ (fr.203. Nauck.)

68. Eustath. p. 1178, 54. Ιστέον δε και ώς εκ τοῦ Όμηρικοῦ ἀρέσασθαι καὶ πέμματά τινα ἱερὰ λέγεσθαί φησιν Αἰλιος Διονύσιος ἀρεστῆρας¹), δι' ঊν ἔστι δηλαδή πρός τὸ 15 θείον ἀρέσασθαι.

69. Eustath. p. 799, 37. ἀρηνοβοσχός ¹) ὁ προβατοβοσχὸς χατὰ Παυσανίαν, ἐχ μέρους δηλαδή. ἐν δὲ ἀνωνύμφ ἑητοριχῷ λεξιχῷ χαὶ ἐρενοβοσχὸς ὁ αὐτὸς φέρεται διὰ τὸ ξ.

70. Eustath. p. 403, 5. δήλον δὲ ὅτι ἀπ' αὐτῶν (sc.
 το Ἀμαζόνων) καὶ παροιμία φέρεται τὸ "ἄριστα χωλὸς οἰφεί".
 ἐπήρουν μὲν γάρ, φασιν, Ἀμαζόνες ἀρρένων σκέλος ἢ δεξιὰν

λυσμα et ἀρδάλους· εἰχαίους. — Pherecratis versus sec. Eust. 1761, 31 (id. est Ar. Byz.) corrigendus est.

4) Solam explicationem $d c \delta \eta v$. $\varphi o \rho d \delta \eta v$ ad att. referendam puto. Recurrit ap. Suid. Schol. Ar. Thesmoph. 274. Hes. — Etymologia debetur Philoxeno cf. Et. Or. p. 20, 21. ed. Sturz.

67. ¹) Conv. Hes. $d\varrho[\varepsilon]_i\vartheta \dot{\upsilon}\sigma \sigma v o i$. $\dot{\eta} v log o i$ ($\dot{d} \pi \sigma \sigma \chi l \sigma \mu \alpha \tau \alpha \lambda \dot{\tau} \dot{d} \pi \sigma \kappa \lambda \alpha \sigma \tau \dot{\eta} \mu \alpha \tau \alpha$) et paullo infra s. v. $\dot{d} \varrho \vartheta \dot{\upsilon} \sigma \alpha v o i$. $\dot{\tau} \dot{d} \pi \sigma \sigma \chi \dot{\eta} \mu \alpha \tau \alpha$ and $\dot{d} \pi \sigma \beta \lambda \alpha \sigma \tau \dot{\eta} \mu \alpha \tau \alpha$, quae glossae se invicem emendant. $\vartheta \dot{\upsilon} \sigma \alpha v o i$ ap. Eust. p. 976, 28 (= Phot. Suid. Hes. Schol. Herod. II. p. 454.) explicantur, quae verba fortasse ad eundem Atticistam referenda sunt.

68. ³) Eadem doctrina Eustath. p. 660, 31. Et. M. 138, 54. Paullo immutatis verbis apud Suid. Zonar. I. 238. B. A. 215, 29. In brevissima contracta apud Hes. B. A. 443, 32. Poll. VI. 76 ἀφεστῆφας in liborum deis sacrorum numero exhibet, cf. fr. 51. 94.

69. ¹) Bis recurrit Pausaniae doctrina apud Hes. ἀρενοβοσχός et ἀρηνοβοσχός, προβατοβοσχός. Σοφοχλῆς Τυροῖ β΄ (fr. 594.). γράφεται δὲ χαὶ ἐρρενοβοσχός διά τε τοῦ ε χαὶ τῶν δύο ρ. Et. M. 377, 22. ἐρηνοβοσχός, Phot. ἐρρηνοβοσχός qui eodem modo atque Eust. l. l. a voce ,ἄρην = agnus' glossam derivat.

χείρα. Σχυθών δὲ προχαλουμένων αὐτὰς αὐτοίς συνοιχείν, ὡς ἀπηρώτοις οὖσι κατὰ Παυσανίαν ἀντιάνειράν φασι μίαν τῶν ἀμαζόνων θρασείαν οὖσαν καὶ ἀχόλαστον εἰπείν. "ἄριστα χωλὸς οἰφεί" ὡς ἀρχουμένων αὐτῶν τοῖς χωλοίς ¹).

71. Eustath. p. 1935, 2. Ιστέον δὲ ὅτι οὐ μόνον διὰ 5 θείου ἐγίνοντο χαθαρμοὶ, χαθὰ προσεχῶς ἐγράφη, ἀλλὰ χαὶ φυτά τινα εἰς τοῦτο χρήσιμα ἦν. ἀριστερεῶν γοῦν φυτὸν χατὰ Παυσανίαν ἐπιτήδειον εἰς χαθαρμόν.

72. Eustath. p. 302, 27. Ιστέον δὲ ὅτι ἐν τοῖς Παυσανίου φέρεται, ὅτι Ἀρκὰς κυνῆ ¹) ἐλέγετό τις, ἤτοι Ἀρκαδικὸς 10 πίλος, διὰ τὸ ἔχειν ὡς εἰκός τι διάφορον πρὸς τὰ ὁμοειδῆ, καὶ ὅτι Ἐρατοσθένης παρὰ Ἀρκάσι φησὶ φελλὸν μέσον τι πρίνου καὶ δρυὸς, ὅ ἐνίους θηλύπρινον καλεῖν, καὶ ὅτι παροιμία ἦν τὸ ,Ἀρκάδας μιμούμενος' ἐπὶ τῶν ἄλλοις ταλαιπωρούντων. μαχιμώτατοι γὰρ ὄντες αὐτοὶ μὲν οὐδέποτε ἐνίκησαν, 15 πολλοίς δὲ ἄλλοις αἴτιοι τοῦ νικῶν ἦσαν, ὅθεν καὶ Πλάτων ὁ κωμικὸς διὰ τὸ τὰς κωμφδίας φησιν αὐτὸς ποιῶν ἄλλοις ἑκδιδόναι διὰ πενίαν Ἀρκάδας μιμείσθαι ἔφη²). ἕτερος δὲ ῥήτωρ ἐπιδραμών τὰ πολλά φησιν· Ἀρκάδας μιμούμενος ἦγουν ἅλλοις ταλαιπωρῶν. οἱ γὰρ Ἀρκάδες ὑπὲρ ἑτέρων ἠνδραγαθί- 20 ζοντό φησιν. ὅ δὴ καὶ Ἡρακλῆς ἔπασχεν, ἐξ οὖ καὶ παροιμία

72. ¹) conv. Hes. Άρχας χυνή Άρχαδικός πίλος Σοφοκλής Ίνάχψ (fr. 250. Nauck. cf. Schol. Ar. Av. 1203).

⁵) conv. Suid. s. v. $A \rho x a \delta a \varsigma \mu \mu \rho o' \mu \varepsilon r \rho \iota$ (= Apostol. III. 73). Similia Zenob. II. 59. (= Hes.) Macar. II. 41. Proverbium quod ex Platonis Pisandro (fr. 99. Kock) affertur, non ad Herculem sed ad Aristophanem reducendum esse Schol. Plat. Apol. 19B luculentissime docet. Mirum quod $a d \tau o \varsigma$ (= Aristophanes) eundem in modum apud Suid. s. v. $A \rho x a \dot{\delta} a \varsigma \mu \mu \rho \iota' \mu \varepsilon r \rho \varsigma$. (= Apostol. III. 73) redit. Simillima praebet Zenob. II. 59. = Hes. Macar. II. 41.

^{70. &}lt;sup>1</sup>) Proverbium fere $\alpha \delta \tau o \lambda \epsilon \xi \epsilon i$ repetitum in cod. Coisliniano Diogeniani, cf. Paroemiogr. I. 196, 7, in quibus Leutschius Pausaniae vestigia agnoscit. Diversa neque tamen a consilio aliena profert Apostol. III. 92. (= Zenobius Milleri Mél. p. 370.) Diog. II. 2. Schol. Theorr. IV. 62. --Plane diversa Suid. s. v. $\check{\alpha}\rho \sigma \tau \alpha$ (= Macar. II. 40.) = initium proverbii in cod. C. prolati. Proverbium ipsum iam Ath. XIII. 568E exhibet.

^{71. &}lt;sup>1</sup>) Conv. Hes. $d\rho_i \sigma_{\tau} \varepsilon \rho_{\varepsilon} \omega \nu$. $\varphi v \tau \delta \nu \tau \omega \nu \varepsilon l_{\varsigma} \tau o v_{\varsigma} \varkappa a \vartheta a \rho \mu o v_{\varsigma} \pi a \rho a \lambda a \mu \beta a \nu o \mu \varepsilon \nu \omega \nu$. Rem recte se habere docet Plin. XXVII. 4, 6., ubi optimi codd. , aristereon' praebent.

έπλ τῶν ἄλλοις μοχθούντων τὸ ,ἐν τετράδι γεννηθῆναι' κατὰ τὸν Ἡρακλέα δηλαδὴ, ὃς ἐν μηνὸς τετάρτη γεννηθεὶς ἄλλοις ἦθλει⁸).

73. Eustath. p. 1535, 17. καὶ ἀπαρκίας¹) ἄνεμος, ὡς s ἐν ἑητορικῷ κείται λεξικῷ, καὶ ἡ πνοὴ αὐτοῦ ἄρκιος καὶ ἄρκυες³) λίνα περιτιθέμενα θηρίοις. οὖ τὸ πρωτόθετον ὡς ὁ Παυσανίας φησὶν ἀπὸ τῶν ἄρκων. ὅτι δὲ καὶ ἐδασύνοντο Ἀττικῶς αἱ ἅρκυες³) οὖκ ἄδηλον. καὶ φέρεται χρῆσις Εὐπόλιδος τοιαύτη.

σὺ δὲ καλώδια ταῦθ' ἁρκυώρει (fr. 313. Kock)

ἕ ἐστι φύλασσε, ἐπεὶ καὶ ἁρκυωρὸς⁴) ὁ τῶν ἁρκύων φύλαξ. ἀφ' οὖ τὸ ἁρκυωρει⁵), ὁμοίως τῷ ἡμερωρειν⁶), ὅ ἐστιν ἡμεροφυλακειν¹).

73a. Et. Mag. p. 146, 51¹). ἀρνευτήρ ὁ χυβιστητήρ²). ,ὁ 15 δ' ἀρνευτῆρι ἐοιχώς χάππεσ' ἀπ' εὐεργέος δίφρου (Π 742). εἰρηται δὲ ἀπὸ τῶν ἀρνῶν, οἵτινες εἰώθασιν ἐπὶ χεφαλὴν ἅλλεσθαι ὥσπερ τὸν ἀέρα χυρίττοντες. [οὕτως ἀπολλώνιος ὁ Ἀρχιβίου χαὶ Διονύσιος ὁ Άλιχαρνασσεύς. Μεθόδιος].

³) Alterius rhetoris doctrinam nusquam adhuc indagare potui. Proverbium autem (ap. Eust. 1353, 5. 1533, 34.) quod vulgo fertur, τετφάδι γέγονας saepius adhibetur, cf. Zenob. II. 7., paullo aliter Phot. — Suid., denique Mill. Mél. p. 366. τ. γ. ταύτης μέμνηται Πλάτων δ χωμιχός ἐν Πεισάνδρω (fr. 100. Kock). τετφάδι γὰρ γεννηθείς και πάντων ἐπιφανέστατος και ἀνδρειότατος γενόμενος ἐταλαιπώρει, ὅμως ὑπ' Εὐρυσθέως ἐπιταττόμενος, quae ad eundem Aristophanem referre nullus dubito. — cf. Fragm. lex. rhet. 378.

73. ¹) cf. Hes. cf. Ar. de mundo IV. 13.

*) cf. Hes. aquec. aquec. Suid. s. v. aquec. B. A. 445, 22.

⁸) Et. M. 144, 6. 10. Mill. Mél. p. 43. cf. B. A. l. l.

4) Harp., cf. Suid. in priore glossae parte.

⁵) Hes. 3. — Et. M. 144, 17.

10

•) cf. Phot. Hes. ήμερωρίας. ήμερωρεῖν.

7) Quae omnia atticistis tribuenda sunt propter lexicographorum consensum. Idem lexicon rhet. iterum usurpatur apud Eustath. p. 1156, 17. ad quem locum iam noster provocare videtur: $d\lambda\lambda\alpha\chi o\tilde{v}$ xal $\xi\tau \varepsilon \rho \alpha$ yéy $\rho \alpha \pi$ - $\tau \alpha \iota$ sub finem adiciens, cf. fr. $d\pi \alpha \rho \varkappa \iota o \varsigma$ (359).

73a.¹) Hanc etymologi glossam (cf. Mill. Mél. p. 45.) A. Dionysii esse apparet ex subscriptione Codicis Vaticani, quem Milleri Florentino simillimum sed pleniorem esse et verba supra uncis inclusa continere R. Reitzensteinius benigne mecum per litteras communicavit.

³) Hanc explicationem solam (cf. Apollon. lex. hom. p. 43, 17. Bekk.)

74. Eustath. p. 1854, 34. οὐχ ἂν δέ τις ἀπισχυρίσαιτο μὴ οὖχ είναι καὶ τὸν ἀρράβακα ἐθνικὸν, ὅς ἐστι κατὰ τοὺς παλαιοὺς ὀρχηστὴς ἢ βλάσσημος. Παυσανίας δὲ καὶ ἐτυμολογίαν αὐτοῦ παραδιδοὺς γίγνεσθαί φησιν ἀπὸ τοῦ ἀρραβάσσειν, ὅ ἐστιν ὀρχείσθαι ¹).

5

75. Eustath. p. 913, 57. Αἰλιος δὲ Διονύσιος λέγει καὶ ὅτι ἀρρενικὸν οὐχὶ ἀρσενικὸν τὸ τῶν γραφέων παρὰ Ἀττικοίς φάρμακον 1).

76. Eustath. p. 1533, 58. Αίλιος δε Διονύσιος οίσον¹) gaiverai λέγειν το τοιοῦτον φυτον, γράψας, ὅτι ἀπὸ οἰσύου 10 πόφινοι ἄρριχοι παλούμενοι, οῦς Ἰωνες μεν ἀρσενιπῶς προφέρουσιν, Αττιποί δε θηλυπῶς²). Παυσανίας δε ἱστορει παὶ ώς τούτοις τοις ἀρρίχοις σταφυλαὶ συνεπομίζοντο, ἐξ ῶν δοπει γίνεσθαι παὶ τὸ ἀναρριχᾶσθαι⁸).

ib. p. 1163, 49. τάλαροι δε χαλάθισχοι, τάλανες είς το αξρειν 15 ως βασταχτιχοί. λέγονται δε οι τοιουτοι χαι άρριχοι παρ' Άτ-

atticistae esse puto, cf. Eustath. p. 1083, 54. $\vec{\epsilon}\sigma\tau\iota \ \gamma \dot{\alpha} \rho \ d\rho r \epsilon v \tau \dot{\eta} \rho \ x \alpha \dot{\alpha} x v - \beta \iota \sigma \tau \tau \dot{\eta} \rho \ \tau \dot{\alpha} \ \alpha \dot{\sigma} \tau \dot{\alpha} \rho \ \epsilon \dot{\alpha} \ x \alpha \dot{\sigma} \rho \dot{\epsilon} \sigma \tau \epsilon \rho \sigma \dot{\sigma} \rho \ \delta \ x \sigma \eta \tau \dot{\eta} \rho$. cf. Suid. Hes. — Iam antiquitus, quis fuerit $d\rho r \epsilon v \tau \eta \rho$, incertum fuisse apparet ex Schol. Ven. A. ad M 385 (= Eustath. p. 910, 34.).

74. ¹) Petita sunt ex celeberrimo illo loco, ubi Eust. de vocabulis peregrinis disserentem et priores compilantem vides, cf. Prol. p. 30. not. 1. Conv. cum utraque doctrina Hes. et B. A. 446, 26.

75. 1) Tantum ap. Hes. s. v. ἀρνικὸν· χρώματος εἶδος χλωρὸν, ὅπερ ἡμεῖς ἀρσενικὸν λέγομεν (cf. Schmidt. ad l. l.). Schwartz p. 33. γναφέων scribi indet.

76. ¹) Cf. fr. olσύη, olσov et ταρσός (fr. 305.), unde apparet etiam ea quae de ταρσοl p. 1163, 49 disputantur, atticistarum esse. cf. Prol. p. 30.

⁵) Repetuntur B. A. 446, 30. Et. M. 149, 29. (Com. III. p. 634. Kock). cf. Et. Gud. p. 80. $\dot{a}q \rho_{i} \gamma_{0i}$ $\delta \dot{c} \lambda \dot{e} \gamma_{0} \gamma_{i} \alpha_{i} \sigma_{i} \sigma_$

⁸) ἀναφριχᾶσθαι cf. Et. M. 99, 14. 26. cf. Schol. Ar. Pac. 70. — Contra atticistae regulam disputat Phryn. ap. B. A. 19, 25 . . . οἱ δὲ δύο ρρ γράφοντες ἁμαρτάνουσιν. — Atticista conspirat cum Herodiano, cf. Herod. II. 387, 5. 475, 27. ed. Lentz. (cf. eius notam de diversissimis vocis ἄρριχος scripturis), Greg. Cor. ed. Schäf. p. 585., ubi ex Porphyrio ἀναρρίχησις substantivum adfertur. τικοίς. Παυσανίας οὖν φησιν, ὅτι ἄρριχος κόφινος ἐπιτήδειος εἰς συγκομιδὴν σταφυλῶν.

77. Hellad. ap. Phot. Bibl. p. 532a 22. Bekk. ὅτι τὸ ἀςχέτυπόν¹), φασιν, οὐδενὶ τῶν ἀρχαίων συγγραφέων οὐδὲ ἑη-5 τόρων οὐδὲ τῶν Μούσαις κατόχων εἴρηται, ὡς Διονύσιος ὁ Άλικαρνασσεὺς ἱστορεί.

78. Eustath. p. 782, 52. σημείωσαι δὲ ὅτι παροιμία φέρεται ἀπὸ τῆς νήσου Σχύρου τὸ ,,ἀρχὴ Σχυρία⁽¹⁾) ἐπὶ τῶν εὐτελῶν καὶ μηδὲν λυσιτελὲς ἐχόντων, ἀπὸ Θησέως ληφθείσα,
10 ὡς φησι Παυσανίας, ἐπειδὴ ἐπιθέμενος τῆ Λυχομήδους ἀρχῆ καὶ πειρῶν τὴν γυναίχα ἐχείνου καταχρημνισθείη, [ὡς καὶ Λυχόφρων (v. 1324) φησί]. λέγει δὲ καὶ ὅτι ὀστραχισθῆναι πρῶτον Ἀθήνησι Θησέα ἱστορεί Θεόφραστος (fr. 131. Wimm.)

79. Eustath. p. 1595, 37. και νόμων δὲ ἐπιμεληται ἦσαν
15 ἐν Ἀθήναις Ἐξ τὸν ἀριθμὸν οἱ καὶ θεσμοθέται κυριεύοντές, φασι, τοῦ δικάζειν καὶ χειροτονείν. ἐκεί δὲ καὶ ἄρχοντες Ἐτεροι ἕνδεκα ἐπιμελούμενοι τοῖς ἐν δεσμωτηρίω καὶ ἐνήγοντό, φασιν, ἐπὶ τὴν ἀρχὴν ταύτην κλέπται τε καὶ ἀνδραποδισταί. τῶν δὲ ἡηθέντων Ἀθήνησιν ἐννέα ἀρχόντων κατὰ Παυσα-20 νίαν τρείς μὲν ἦσαν, ἄρχων, πολέμαρχος, καὶ βασιλεύς· οἱ δὲ ἕξ θεσμοθέται¹).

79. ¹) Pausaniae doctrina, quae contra usum communem pugnat (nisi ordinem $dq\chi \delta \nu \tau \omega \nu$ turbatum episcopo attribuere mavis), alibi $\alpha \nu \tau o \lambda \varepsilon \xi \varepsilon l$ non

^{77. &}lt;sup>1</sup>) cf. Hes. $dq\chi \acute{e}\tau v \pi o v$. $\pi q \omega \tau \acute{o} \tau v \pi o v$, dq' o δ $\pi \breve{a} \sigma v$ δ $\tau \acute{v} \pi \sigma c$. Suid. $dq\chi \acute{e}\tau v \pi \sigma c$. $\pi q \omega \tau \acute{o} \tau v \pi \sigma v$. xal $dq\chi \acute{e}\tau v \pi \sigma c$. δ $\tau \eta v$ $dq\chi \eta v$ $\delta \iota \delta \sigma \dot{v} c$. B. A. 449, 13. — Naber Prol. p. 186 etsi de Dionysio atticista vehementer dubitavit, tamen Helladii locum non omittendum esse existimavi.

80. Eustath. p. 787, 8. Ιστέον δὲ ὅτι ἐν τοῖς τοῦ Παυδανίου φέφεται, ὡς τὴν δορὰν ἀσπάθητόν τινες εἶπον χλαϊναν¹), ὅ ἐστιν ἀνύφαντον, καὶ ὅτι ἐκ τῆς λεοντῆς ἡ κατὰ τὸν λέοντα παροιμία τὸ, ξυρείν λέοντα' ἐπὶ τῶν ἀδυνάτοις ἐπιχειρούντων³) καὶ τοῦτο μὲν διὰ τὴν γενναιότητα τοῦ λέον-⁵ τος, ὅν ούκ ἂν ξυρείν τολμήση τις. τὸ μέντοι "πόκους ὄνου"³) αλλον τρόπον ἀδύνατόν ἐστιν διὰ τὸ μὴ είναι πέκεσθαι τὸν ὄνον. ὅμοιον δέ πως καὶ τὸ "ἀσκὸν δέρειν"⁴). οὐ γὰρ ἂν ἐξ ἀσκοῦ ἕτερον δέρμα ἀποσυρήσεται.

Cram. Anecd. Par. III. 77, 34 (id est ad K 23, ut Eust.) 10 δέρμα λέοντος· ἐπίθετος χιτών, ὡς ὁ Παυσανίας, διὰ τὸ ὑπεροχιχὸν τῆς ἐχείνου μεγαλειότητος.

80a. Eustath. p. 1769, 45. Ιστέον δε, ότι το πρώτον οί παλαιοί, ώς ίστορει Παυσανίας, τιμώντες την ευρεσιν τοῦ

80. ¹) Conven. B. A. 453, 18. Hes. s. v. ἀσπάθητον χλαΐναν. Simil. Hes. ἀσπάθητα. Poll. VII. 36. cum Sophoclis testimonio.

*) Conv. Phot. Suid. λέοντα ξυράς. Schol. Plat. Rep. 341.C. cf. Diogen. VI. 24.

*) Dubitanter ad Paus. referre ausim, cf. Nab. ad Phot. ὄνου πόχαι. Quod eadem explicatio bis ap. Phot. redit, alteram alteri, quam sibi finxit, Pausaniae recensioni Naber Prol. p. 45 tribuere studet. (sed cf. Prol. p. 9.) cf. Phot. Suid. ὄνου πόχαι· ἐπι τῶν ἀνηνύτων χαι μή ὄντων λέγεται ἡ παροιμια ὑπλ τῶν Ἀττικῶν, ὥσπεφ αι τοιαῦται πλίνθον πλύνειν, ἀσχὸν τίλλειν, χύτφαν ποικίλλειν, εἰς κόπφον (Phot. κοπφῶνα) θυμιᾶν. † Ἀφίσταφχος δὲ (Ἀφιστοφάνης Nab.) διὰ τὸν Κφατῖνον (fr. 348. Kock) ὑποθέσθαι ἐν Ἀιδου τινὰ σχοινίον πλέχοντα, ὄνον δὲ τὸ πλεχόμενον ἀπεσθίοντα, οἶον ἀποχείφοντα, παφόσον οὖν τὰ ἐν Ἀιδου ἀνήνυτά εἰσιν, τοῦτο ἐπλάσθη. cf. Schol. Ar. Ran. 186. Zenob. V. 38. Hes. s. v. (cf. codd. V. B. Zenobii). — Eadem historia ap. Paus. X. 29, 1.

⁴) cf. Diogen. III. 3. cf. not. 2. ubi ἀσκὸν τἰλλειν legis, quod nemo audivit. Fortasse ἀσκὸν (δέφειν, ἀὀν) τἰλλειν scribendum, cf. Diog. I. 3. B. A. 69, 26.

repetitur. Suid. s. v. $\check{a}\varrho\chi\omega\nu$ atticistas adiisse propter consensum cum B. **A.** 449, 17. veri haud absimile videtur; certum tamen quicquam affirmare non ausim. — Ea, quae de $\check{s}\nu\delta\epsilon\varkappa\alpha$ iudicibus episcopus explanat, ad Pausaniam referenda esse confido, cum 1) de thesmothetis iam ita **Ente** egerit, ut etiam superiore loco ex Paus. omnia delata esse appareat, 2) eadem doctrina apud Et. M. 338, 34 recurrat paullo fusior et voce $\dot{\varrho}\eta\tau o \varrho\iota\varkappa\dot{\eta}$ sub finem addita, cf. Heyden. Leipz. Stud. VIII. p. 214. sqqu. cf. Phot. Suid. Schol. Ar. Vesp. 1108. B. A. 250, 4. 310, 15., ubi fere eisdem verbis Eustathiana repetita vides. cf. Poll. VIII. 102.

οίνου ἄδειν έφεῦρον καὶ τοὺς ἑαυτῶν χωμήτας χαχολογειν, όθεν χαι έρρεθη το κωμφδειν, ότε και την λυμαινομένην ταις υσεν και εγνεση το κωμώνειν, στο και την πυμαινυμενην ταις άμπελοις αίγα, φησιν, άθλου της φόης προεθεντο. τους δε αγωνισαμένους τραγφδούς εχάλεσαν δια την επί τράγφ δηλοαιωτισμάσκφ, και ην τοῦτο ἀσκωλιάζειν). τοὺς δὲ ὑστέρους, φησι, χριθέντας [ηγουν τους ήττηθέντας] ετερου εδει τράγου έπι την είφημένην χρείαν. εχδείραι και του χορηγου αυθις μισθοῦσθαι τοὺς ἐναλλομένους τῷ ἀσκῷ, τοὺς δὲ νικῶντας μηκέτι τοῦτο πράττειν [ηγουν μη ἀναγκάζεσθαι εἰς τὸ ἐνάλ-81. Eustath. p. 84, 17. Παυσανίας δε χαλ Αίλιος Διονύσιος έν τοις οίχείοις λεξιχοίς φασιν, ότι Μεγαχλείδης (ed. Μετ.) αίτίαν φησί τοῦ μη λέγεσθαι Άθηναίας τὰς Άττικὰς 10 λεσθαι], άλλα ήσυχάζειν. γυναίχας, ενα μη την αγαμου αι γαμούμεναι τη προσηγορία ισναικας, του μη την αγαμου αι γαμουμεται τη προσηγογά 15 χαταισχύνωσειν 1). Οτε δε ήθξαντο αί άσται, ήτοι Αττιχαί, γυναζ χες Άθηναται λέγεσθαι, τότε δη ξπενοήθη χαι την θεον μηχέτι Άθηναίην καλεισθαι άλλά κατά συναίζεσιν. Ετεροι³) δε τών πα-Quo cum loco coniungas: p. 1456, 44. onµelwoau ws où 20 μόνος Όμηρος Άθηναίαν λέγει την Άθηνατ αλλά και τον μετ μυνυς υμηγυς αυήματας για τη το ημοσθένης έν το κατ, αύτον πεζολόγων πολλοί Άττιχοί, ώς Δημοσθένης έν το κατ 80 a. ¹) Nondum simile quid indagare potui. Ac primum quidem de ascoliasmo cogitanti statim suspicio oriri debuit, ne vehementer errarem, CULIABILIU CUGILAILU BUBULUI BUBULUU ULLI UCUUL, MO VOHOMOHON OLLBAUMI 249) CUM OMNES Glossae cf. e. g. Et. M. 155, 35. (cf. Lorenz, Epich. p. 249) ищи ищиев вновает и. с. в. 100, щ. 100, 00. (он. 100, сше, 1900). и. Цил. B. A. 452, 18. Нев. Suid. Schol. Ar. Plut. 1129. Plat. Conv. 190D. 100 D. A. 200, 10, 1103, Duni, Domoi, Al, 1100, 1140, 1160, Out, 100 D. 100, IV. P. 146, Jacob. cf. Mill. Mél. P. 436, Eust. 1646, 26, Poll. IX, 121. 81. 1) Quos locos conjungendos esse inde apparet, quod eadem doctrina omnino cum nostris discrepent, cf. Cohn. Jahrbb. XII. 366. OL. 7) WUUB IUCUB COMUMBORIUND OBDO HILLO BYPALON YUUU OBUOM UUUMAAA iisdem fere verbis spud Suid. Β. V. Άθηγαίας recurrit. — Verbs ills öre δε ήθξαντο πτλ. Rindfl. p. 32 atticistis abiudicat; in contrarium autom disputandum est. Neque enim tun Suidae locus (quem Bergk. Poet. lyr. 14. 872 ex antiatticista quodam derivare studet) intellegi possit. Quem 1. 012 ex amuatelicista quouam uchivate seuroe) micenegi rossie. guera cum 1) saepius verbotenus cum atticistis convenire, 2) ad eundem Pherecratis locum provocare videas, affirmare non dubito, Suidam primo loco atticistarum scrinia expilasse. cf. Prol. p. 50. Alterius sententiae (A97valav = civem Atticam) fontem habes Ar. Byz. fr. Par. § 1. cf. Nauck. . 210. cl. ΓΓΟΙ. 1. 1. 9) ξτεφοι τών παλαιών = Steph. Byz., ut Cohn, Jahrbb. XII. p. 294, ۱ p. 79. 213. cf. Prol. 1. 1.

Άριστοχράτους (immo Άνδροτίωνος § 72). "οί σύμμαχοι ἀριστείον τῆ Άθηναία (Eust. Άθηνᾶ) [ἀνέθεσαν]". καὶ Πλάτων Εὐθυδήμφ (302D.) "ἑρκείος Ζεὺς καὶ φράτριος καὶ Ἀθηναία φρατρία". φασὶ δὲ οἱ παλαιοὶ, ὡς ἐπειδὰν ἤρξαντο Ἀθηναίαι γυναίκες λέγεσθαι ἀντὶ ἀστῶν καὶ Ἀττικῶν, ὡς Φερε- 5 κράτης (fr. 34. Kock)

Άθηναίαις αύταζς τε καὶ ταζς ξυμμάχοις, τότε ἦρξατο ἐκείνη λέγεσθαι τρισυλλάβως Άθηνᾶ. περὶ δὲ τούτου εἰρηται καὶ ἐν τῆ ā τῆς Ἰλιάδος (i. e. 84, 17).

82. Eustath. p. 1573, 66. Ιστέον δὲ ὅτι κατὰ τοὺς πα- 10 λαιοὺς οὐ μόνον ἕτερον καὶ ἕτερα, ἀλλὰ καὶ μετὰ τοῦ θῆτα Φάτερον¹) καὶ Φάτερα λέγεται τὸ τῶν οὐδετέρων πληθυντικὸν ἑνικόν. Χρύσιππος δὲ λέγων τὸν Φάτερον τῶν Λιοσκούφων ἐσχάτως βαρβαρίζει, ῶς φησι Παυσανίας· τὸ γὰρ ἀρσενικὸν κατὰ τῆν ὀρθὴν ἅτερος λέγεται κραθὲν ἀπὸ τοῦ ὁ ἕτε- 15 φος. — ἔστι δὲ καὶ Φατέρου γενικὴ ἑνική. καὶ Φατέρω δοτικὴ τῶν ἑνικῶν οὐ Φατέροις. σολοικισμὸς γὰρ τοῦτο κατὰ Παυσανίαν. ἐπὶ δὲ αἰτιατικῆς οὐ κιρνᾶται, τὰ δὲ θηλυκὰ οὕτω συναλείφεται ἡ ᾿τέρα καὶ θητέρα οὖτε δὲ κατὰ γενικὴν οὖτε κατὰ αἰτιατικὴν κιρνᾶται.

83. Eustath. p. 1157, 33. ὁ αὐλῶν ¹) ἐπιμήχης αὐτὸς χαὶ παραμήχης ποταμός. ὅθεν χαὶ δίαυλος ²) χαὶ αὐλὸς ²) κατὰ Παυσανίαν τὸ στάδιον. Αἰσχύλος δέ φησιν χαὶ τὴν τάφρον αὐλωτοὺς 4) διὰ τὸ χώδωνάς, φησι, προσῆφθαι αὐτοῖς, οἶς

4) Hes. s. v.

^{82. &}lt;sup>1</sup>) Convenit Phot. s. v. $9\acute{a}\tau\epsilon\rho\rho_{G}$. Eadem doctrina apud Gramm. post Ammonium Valckenaarii p. 195., qui Chrysippi verba Menandro tribuit. Anecd. Bachm. I. 254, 8. — Alteram doctrinam, et ipsam ab Eust. l. l. prolatam, consulto omisi, quod e Dorica dialecto formam pronominis derivare studet, cf. Eustath. 1385, 50. 1573, 35. Et. M. 443, 35 cum Gaisfordi notis. Et. Gud. 255, 12. Or. 74, 15. Mill. Mél. p. 155.

^{83. &}lt;sup>1</sup>) Ut Eustathii mos fuit, non unam glossam ex attic. lexicis delibavit, sed plures, quas coniunctas vidit, una in sua deportavit; ideo eum de $\alpha \partial \lambda \dot{\omega} \nu$, $\alpha \partial \lambda \dot{\sigma} \varsigma$, $\alpha \partial \lambda \omega \tau \delta \varsigma$ vocibus Pausaniam adiisse et locum Aeschyleum inde transtulisse confido.

^s) Eust. et l. l. et p. 1107, 63. 1483, 53. δίαυλος = αὐλός esse dicit, sed ceteri lexicographi obloquuntur, cf. Suid. s. v. Et. M. 176, 26. 743, 17.

⁸) Et. M. l. l.

ἐμφυσῶντες οἱ ὅπποι ὡς φωνὴν σάλπιγγος προίεντο ⁵). γράφει οὖν οὕτως

ώς είχε πώλους τέτταρας ζυγηφόρους

φιμοίσιν αύλωτοίσιν έστομωμένας (fr. 326. Nauck.)

5 84. Eustath. p. 1350, 34. ὅτι δὲ τὰ ἔντεα δοχεῖ δασύνειν τὴν ἄρχουσαν παρὰ τοἰς παλαιοἰς, δηλοί καὶ ὁ αὐθέντης, οὐχ ὁ δεσπότης, ὡς φησιν Αἰλιος Διονύσιος, ἀλλ' αὐτοέντης καὶ αὐτοχειρία φονεὺς, ὁ καὶ αὐτοφόντης¹).

85. Eustath. p. 1332, 12¹). Παυσανίας δέ φησιν ὅτι αὐ-10 τοχόωνος³) ὁ ἐξ αὐτοῦ τοῦ χώνου ἄλλην μηδεμίαν προσειληφῶς ἐπισκευήν. καὶ οὕτω μὲν ἐνταῦθα ἡ αὐτὸς ἀντωνομία σύγκειται. ἡ δέ γε αὐτόχθων ἑστία³) ἡ τοῦ Χείρωνος ἀλλοίαν ἔχει τὴν σύνθεσιν· ὅηλοί γὰο τὴν αὐτοφυῆ καὶ σπηλαιώδη, ῆν ἕτερός τις αὐτόροφον. ὁ δὲ βασιλεί ἐλθῶν αὐ-15 τόματος ἀδελφὸς εἰς δαῖτα ὑμοιότητα ἔχει ἄλλως πρὸς τὸν ἐφεξῆς που ἑηθησόμενον αὐθέντην, ὅ ἐστιν αὐτοφόντην⁴). οἱ αὐτερέται⁵) δὲ ἄλλο τι ὅηλοῦσιν, ὅτι ὅηλαδὴ οἱ αὐτοὶ

⁵) Hes. s. v. conv.

84. ¹) Conv. B. A. 463, 4, unde Meier Op. II. p. 69 recte effecit verba oùz à δεσπότης post Dionysii nomen collocanda esse. Brevius aùθέντης à aὐτόχειρ dicitur Eust. 82, 41. 641, 48. 882, 61. 945, 12 et 524, 17, unde ex παλαιοῖς ὑπομνήμασιν hanc doctrinam ab Heracleone grammatico (a Didymo ipso adhibito) petitam esse discimus. Cf. Hes. s. v. aùθέντης, aὐτοέντης. Et. M. 169, 2. Gud. 92, 51. 550, 51. Schol. Apoll. Rhod. II. 754. Schol. Thuc. III. 58. Eandem doctrinam atque atticistae apud Phryn. Lob. p. 120. Similem doctrinam profert Harp. locis quibusdam Lysianis exornatam, unde sua Suidas petivit, sed paullo auctiora et Isocratis exemplo illustrata. Sub finem eandem etymologiam ineptam dπò τῶν ἐντῶν profert atque Et. M. Gud. Cui alteram non meliorem substituit Phryn. in B. A. 15, 9, cum ab εἶναι infinitivo αὐθέντης vocem derivare conetur.

85. ¹) Quas voces omnes ex Pausania fluxisse iam inde apparet, quod de $\alpha \vartheta \delta \epsilon \nu \tau \eta \varsigma$ voce eadem profert atque Ael. Dion. fr. 84. Non igitur Meiero assentiemur, qui $\alpha \vartheta \tau o \chi \delta \omega \nu o \varsigma$ tantum ab Pausania explicatum esse statuit. Voces tali modo coniunctas episcopum excerpsisse saepissime videre licet. An Rindfl. p. 51. iure contenderit, eas omnes sub lemmate $\alpha \vartheta \tau \delta \varsigma$ a Pausania adlatas esse, dubium est.

⁸) Similia Hes.

³) cf. Hes. et Et. M. 174, 41.

4) cf. fr. 84.

⁵) Conv. Suid. B. A. 464, 23. cf. Hes.

ἐρέται εἰσὶν καὶ ὁπλίται. ὅμοιον δὲ πρὸς τὸ αὐτοχόωνον τὸ αὐτοκάβδαλον⁶) καὶ τὸ παρὰ Σοφοκλεί αὐτόξυλον⁷) ἔχπωμα καὶ ὅλως ὅσα ἔργα οὐκ εἰς κάλλος εἰργασται.

86. Eustath. p. 1039, 36 1). ἄφλαστον 2) δέ, φασιν, ούχι τὸ ἀχροστόλιον, διαφέρουσι γὰρ αἱ λέξεις, ἀλλὰ χατὰ Δίδυ- 5 μον. ώς φησι Παυσανίας, τὸ ἐπὶ πρύμνης ἀνατεταμένον εἰς ύψος έκ κανόνων πλατέων επικεκαμμένων, διήκοντος δι' αὐτῶν πλατέος κανονίου, ύπηρεισμένου τούτω στυλίσχου, όπισθεν τοῦ χυβερνήτου. χρεμάννυται δ' ἐχ τῶν χανονίων χαὶ τοῦ θρα**νίου ταινία³) είς παράσημον** δηλαδή τῆς νηός. [καὶ τοιοῦτον 10 μέν το αφλαστον έτυμολογούμενον από των μή δαδίως φλασθαι ήγουν θλασθαι χατά διάλεχτον Αττιχήν, ώς δηλούται χαί παρά τῷ χωμιχῷ]. Άχροστόλιον⁴) δέ, φασι, τὸ ἀπὸ τῆς πτυχής ανατείνου ξύλου έπι την πρώραν, περι ού και αύτοῦ φησιν δ Δίδυμος, ὅτι τὸ λεγόμενον ἀχροστόλιόν ἐστιν ἄχρος 15 στόλος. στόλος δέ έστι τὸ ἀπὸ τῆς λεγομένης πτυχῆς ξύλον πλατύ. πτυχή δέ έστιν όπου οί τε όφθαλμοί ζωγραφοῦνται παί τὸ τῆς νεώς ὄνομα ἐπιγράφεται. Ετεροι δὲ καὶ τὸ στενόν και είς όξυ ληγον στόλον φασίν.

87. Eustath. p. 396, 1¹). σημείωσαι δε ὅτι τον μεν μέ- 20 γιστον τέττιγα ἀχέταν²) χαλοῦσιν οἱ παλαιοὶ χατὰ Παυσα-

•) cf. 884, 26 et Prol. Cap. III. cf. B. A. 464, 27. Et. M. 174, 64. Eupol. fr. 200 Kock.

^a) Hes. cf. Soph. Philoctet. 35.

86. ¹) Tota doctrina recurrit in schol. Ven. B. O, 717, sed auctorum nominibus omissis. Ideo etiam $dx\rho\sigma\sigma\tau\delta\lambda\rho\sigma$, $\sigma\tau\delta\lambda\rho\varsigma$, $\pi\tau\nu\chi\eta$ glossae eidem fonti, i. e. Pausaniae, attribuendae sunt.

*) ἀφλαστον cf. Suid. Hes. 4171, 19. B. A. Lex. Herod. (II. p. 403, 30 Stein)., unde discimus Apollodori doctrinam a Pausania reiectam esse. Apollodori doctrina redit ap. Et. M. 177, 41., ubi etymologia, quam damnavi, recurrit. (cf. Apollon. lex. hom. 49, 6. Bekk. Schol. Ven. A. ad l. l. Tzetz. ad Lycophr. 26).

*) Verba Eustathii recte se habere videntur; $\tau \alpha \iota \nu l \alpha$ retinendum (non $\tau \dot{\alpha} \dot{\eta} \nu l \alpha$, ut Meier ex Schol. Ven. B. efficere studuit), cf. Poll. I. 90.

*) cf. Suid. Schol. Apollon. Rhod. I. 1089. et Prol. p. 62. sq., et de vocibus στόλος, πτυχή cf. Poll. I. 86.

87. ¹) Quos locos ideo contexui, ut utrumque atticistam saepe eadem de eadem voce protulisse cognoscatur cf. Prol. p. 4.

⁹) Hes. s. v. ἀχέτης, ἀχέτας. Doctrina fuit Aristophanis Byz. (cf. Mill. Mél. p. 431), qui sua ex ipso hausit Aristophanis Hist. Anim. V. 30 νίαν, χερχώπην⁸) δὲ τὸ ἐλάχιστον τεττίγιον· τὸ δ' αὐτὸ καὶ καλαμαΙον⁴), τὸ δὲ μετὰ τοῦτο τιτιγόνιον⁵), ἴσως παρὰ τὸ τιτίζειν, περὶ οὖ προδεδήλωται. Quo cum loco contexendus ib. p. 229, 15. σημείωσαι δὲ ὅτι ἐχ τοῦ τιτίζειν τίτις⁶) 5 κατὰ Αἴλιον Διονύσιον βραχὺ ὀρνίθιον ἢ καὶ πᾶν φησι μιχοὸν ὀρνίθιον οὕτω καλείται. ἕτερος δέ τίς φησι (i. e. Pausan.) ὅτι κατὰ μίμησιν ἤτοι ὀνοματοποιίαν, ὅθεν ἴσως καὶ τιτιγόνιον ζωύφιον παρὰ τῷ αὐτῷ ὅμοιον τέττιγι. cf. p. 1481, 51. ὅτι δὲ χαίρουσιν οἱ Δωριέζς τῆ τοῦ ῆ εἰς ā μεταποιήσει 10 δῆλον μὲν καὶ ἐξ ἄλλων. οὐ μὴν δὲ ἀλλὰ καὶ ἐχ τῶν Αἰλίου Διονυσίου, ὅς ἀχέτην^τ) ἐχτίθησι τὸν ἠχητικὸν τέττιγα καὶ κάλην⁸) τὴν κήλην καὶ καλήτην φησὶν, οὐχὶ κηλήτην.

88. Eustath. p. 1698, 30. σημείωσαι δε και ότι ωσπερ άσφοδελος όξυτόνως κατά τινας περιεκτικώς έρρεθη, ούτω
15 και άχυρος κατά Αίλιον Διονύσιον ό άχυροβολών ¹). Ετερος δε τις και γρήσιν είς τοῦτό φησιν.

σε τις και χρησιν εις τουτο φησιν

Έχάβην ότοτύζουσαν χαὶ χαιόμενον τὸν ἀχυρόν.

(cf. IV. 7. et Ael. Hist. An. X. 44) καλούσι δέ τινες τοὺς μὲν μεγάλους και ἄδοντας ἀχέτας, τοὺς δὲ μικροὺς τεττιγόνια.

⁸) cf. Athen. IV. 133 B. ἔστι δὲ ἡ χερχώπη ζῶον ὅμοιον τέττιγι καὶ τιγονίφ (sic! — Eust. p. 1282, 40, qui locum exscribit, τριγονίφ praebet, unde corruptelam veterem Athenaeo subesse suspicor, quae τιτιγονίφ voce sanatur). Pausaniae doctrina redit ap. Hes. χερχώπη μικρόν τεττίγιον, τὸ καλαμαῖον καλούμενον. τρία εἶναι γὰρ γένη τεττίγων φασίν. οἱ δὲ τέττιξ θήλεια μὴ φωνοῦσα, cf. Schol. Ar. Av. 1095. Iterum Pausaniam habes ap. Phot. s. v.

4) vid. lex. rhet. xala $\mu a \bar{a} a \nu$ (fr. 401.) cf. Hes. s. v. $x \epsilon \rho x \dot{\omega} \pi \eta^{-1} x a \lambda a \mu d \varsigma$.

⁵) Veterrima iam fuit corruptela $\tau_{ij}\phi_{io\nu}$, cf. Prol. p. 34. Atque vocem $\tau_{ij}\phi_{io\nu}$ iam habes ap. Phot. Hes. post $\tau_{ij\gamma\dot{\alpha}\beta\alpha\rho\iota}$ illatam. — Phot. Et. M. 760, 47 et $\tau_{i\tau_{ij}\dot{\rho}\nu_{io\nu}}$. $\delta_{\mu o \iota o \nu}$ $\tau_{\dot{\epsilon}\tau_{ij}\iota'}$. $E\pi_{i\lambda\nu\varkappa_{0}\varsigma}$ Ko $\rho\alpha\lambda_{i}\sigma_{\varkappa\phi}$ (fr. 4 Kock). ex Pausania petitum cf. Nab. 1. 1.

⁶) cf. Phot.

7) cf. Phryn. ap. B. A. 47, 20.

⁸) cf. Hes. ηχέτης, ηχηταί.

88. ¹) Cum Aelii Dion. doctrina concinit Herod. II. 860, 18. Lentz. τὸ ἀχυρὸς ὁ ἀχυρῶν παρὰ Ἀττικοῖς ὀξύνεται ὡς περιεκτικὸν. cf. I. 200, 12. Similia B. A. 7, 21 ἀχυρὸς, ὡς πονηρὸς λυπηρὸς. σημαίνει δὲ τὸν ὑπὸ τῶν ἀμαθῶν ἀχυρῶνα καλούμενον. Ἀττικὸν δὲ λίαν ὁ ἀχυρὸς. καὶ ἡ παροιμία ὄνος (B. οἶνος, Mein. Men. 428 correxit) εἰς ἀχυρὸν. εῦ-ρηται δὲ καὶ προπαροξυνόμενον ὡς ἀλυτος. Proverbium iteratur ap. Diog. VI. 91. G. C. M. IV. 61. Singularia ap. Schol. Ar. Vesp. 1310. παρὰ

89. Eustath. p. 574, 28. ὅτι δὲ καὶ ἐπὶ τροχοῦ ἡ ἀψὶς¹) ὅῆλον. φησὶ γοῦν καὶ Παυσανίας, ὅτι ἀψὶς· ξύλινος κύκλος τροχοῦ, τὸ δ' ἐπ' αὐτοῦ σιδηροῦν ἐπίσωτρον²). Ὅμηρος δὲ τὸν μὲν τροχὸν ὅλον κύκλον ὀνομάζει, τὴν δὲ ἀψιδα ἴτυν.

B.

90. Eustath. p. 1404¹) de βάλλειν verbo eiusque compo- 5 sitis disputans haec inserit: καὶ βαλβίδες²) οὐ μόνον αἰ ἐπὶ ἐφέσεως (l. ἀφέσεως) δρομέων γραμμαὶ κατὰ Αἴλιον Διονύσιον ἀλλὰ καὶ ὅσα ἐν φρέασι καὶ ἄλλοις τοιούτοις ἐγκοπαί, φησι, καὶ ἐξοχαὶ, δι' ὦν κατίασιν εἰς αὐτά, αἶς βαλβίσιν ὅμοιόν

την παροιμίαν όνος είς ἀχυρῶνα ἀπέδρα. ὁ δὲ ἀχυρὸς παρ' Εὐπόλιδι ἐν Χρυσῷ γένει (fr. 299. Kock) ὅπου καὶ τὸ Πλάτωνος παράκειται ἐξ Ἀδώνιδος (fr. 6. Kock). — Χρησιν supra laudatam comici esse perspicuum est. Apud Kockium desideratur. Hes. ἄχυρος praebet.

89. ¹) Conv. B. A. 475, 27. Simila Hes. s. v. cf. Suid. et Et. M. 183, 33. Rindfl. $\dot{\alpha}\psi/\varsigma$ scribit, iniuria, cum Eust. $\dot{\alpha}\psi/\varsigma$ praebeat et schol. Ven. B. ad l. l. (*E* 487) doceat: $\dot{\alpha}\psi\delta\varepsilon\varsigma \ \psi\iota\lambda\omega\tau\dot{\epsilon}o\nu$. Herodianum aliter sensisse **Baepissime videmus**, cf. indicem Lentzii.

) cf. Eustath. 1313, 27. ἐπίσωτρα δὲ ὅτι τε οἱ κανθοὶ τῶν τροχῶν et 1214, 7. 589, 10. Coniuncta vocabula profert Poll. X. 53. Simillime explicat Schol. Hom. E. 725. Et. Gud. 623, 49. ἐπίσωτρα τὰ κύκλψ τῶν τοῦ ἄρματος σιδήρια. Anecd. Bachm. I. 232, 6. Suid. Hes. Et. M. 364, 32. καὶ πλεονασμῷ τοῦ σ ἐπίσσωτρα τὰ ἐπικείμενα τοῖς τροχοῖς σιδήρια, ἐπὶ τὴν γῆν οσούμενα. Ex ultimis iam etymologiam agnosco, quae vocem a σῶ verbo derivans recurrit ap. Eust. 598, 34. Et. Gud. 1. 1. Et. Orion. 51, 12. 59, 24.

90. ¹) Subsequitur fragmentum Aristophanis Byzantii de $\pi \rho \omega \tau \delta \beta \delta \lambda \sigma c$ et $\gamma \nu \omega \mu \omega \nu$ vocibus agens cf. Nauck. p. 99. sqq.

•) cf. Hes. βαλβις ἀφετηρία. xal ἡ ἀφεσις τῶν Ἱππων xal ἡ θύρα τοῦ ἱππικοῦ. ἐνιοι δὲ καμπτῆρα. xal παρὰ Ἱπποκράτει τὸ ἔχον ἑκατέρωθεν ἐπαναστάσεις. ἔστι δὲ καl βαθμὸς κal ἔρεισμα (cf. Erot. p. 13, 12. Klein. Galen. gloss. Hippocr. vol. XIX. p. 87. Kühn). Similia habes Et. M. βαλβίσιν· ἀντὶ τοῦ ἀρχαῖς. εἰρηται δὲ ἀπὸ τῶν δρομέων. ἡ γὰρ ὑπὸ ὕσπληγγος γενομένη γραμμὴ διὰ τὸ ἐπ' αὐτῆς βεβηκέναι τοὺς δρομέας βαλβις καλεῖται και ὁ τῆς ἀφετηρίας τόπος. ἔνιοι καμπτῆρα. ἐκ τοῦ ἡητορικοῦ λεξικοῦ. Qua cum glossa concinit Harp. Antiphontis testimonio addito. Moer. s. v. βαλβίδες. Tertia explicatio ap. Schol. Ar. Eq. 1159. Prima scholii explicatio plane cum A. D. concinit. Suid. scholion repetit. cf. Anecd. Bachm. I. 178, 17. Altera explicatio a nostra plane diversa est ap. Et. M. 186, 14. (= Et. Gud. 102, 37), quae ap. B. A. 220, 31. repetitur. Schol. Ar. l. l. altero loco recurrit, cf. Lycophr. 13.

L

τι χατὰ ἔννοιαν χαὶ ὁ βατὴρ⁸) ὅς ἦν ἀρχή, φησι, τοῦ τῶν πεντάθλων σχάμματος. ὅθεν χαὶ παροιμία·

αὐτὸν κέχρουχας τὸν βατῆρα τοῦ λόγου⁴) ὡς οἶον εἰπείν τὸ πρῶτον καὶ ἐπικαιρότερον.

91. Eustath. p. 1425, 39¹). Ιστέον δὲ ὅτι τοῦ βασιλεὺς τὸ θηλυχὸν οὐ μόνον βασίλεια ὡς ἱερεὺς ἱέρεια ἀλλὰ καὶ βασίλισσα κατὰ Αἰλιον Διονύσιον Ἀττικῶς. βασίλινναν³) δέ, φησι, Μένανδρος (fr. 907. Kock) λέγει. ἐλέγοντο δὲ ὑποδήματά τινα βασιλίδες³) καί τι μύρου εἰδος ἑπταβασίλειον⁴)
10 καὶ βασιλίνδα⁵), παιδιά τις βασιλέας τινὰς ἀποδεικνύουσα καὶ βασιλειᾶν⁶) καὶ διαβασιλίζεσθαι⁷) τὸ βασιλείας ἀντιποιείσθαι. ἦν δέ, φασι, καὶ βασιλεὺς ἀρχή τις Ἀθήνησι καὶ ἡ ἐκείνου βασιλὶς⁸) καὶ βασίλειος ἐκεί στοὰ⁹), πλησίον τῆς τοῦ ἐλευθερίου Διὸς στοᾶς.

⁸) cf. B. A. 224, 12. unde Seleuco explicationem deberi apertum est (— Hesych.). Utraque glossa non ex Aelio ipso fluxit, sed ex eodem fonte atque illius glossa petita est, cf. Poll. II. 200.

4) Proverbium cum glossa βατής conjunctum habes in Et. M. 192, 4 βατής ή άςχη των τοῦ πεντάθλου σκαμμάτων.

αὐτὸν κέχρουχας τὸν βατῆρα τοῦ λόγου

 $\varphi\eta\sigma l \tau_{i\zeta}$, $\delta lov t d enixalquítatov xal td пратоv. <math>\delta \eta \tau o \rho i x \eta$ de estrv $\dot{\eta} \lambda e \xi_{i\zeta}$ (cod. $\delta \eta \mu a \tau i x \eta$. corr. Heyden. p. 206), idem Suid. Zon. p. 371. cf. Kock. Com. III. p. 755. — Proverbium solum paullo immutatum ap. Poll. l. l. cf. Suid. s. v. Diogen. III. 38.

91. ¹) Quae omnia atticistis deberi ex voce $\delta\iota\alpha\beta\alpha\sigma\iota\lambda\ell\zeta\epsilon\sigma\vartheta\alpha\iota$ efficio, cuius explicatio saepius eadem redit cf. not. 7.

²) Contra disputat Phryn. Lob. p. 225. et Phryn. ap. B. A. 84, 26. Falso, cum ad Menandri testimonium ipse alia optimae notae afferat, Alcaei (fr. 6. Kock) et Aristotelis (Fragm. ed. V. Rose p. 137). Cum Phrynicho facit Moeris p. 192, 27. Bekk. $\beta \alpha \sigma l \lambda \iota \sigma \sigma \alpha$ (= regina) ap. Athen. XIII. 586 C ex Philemonis Babylonio (fr. 16. Kock) cf. ib. 595 C. — Eustath. p. 1514, 33.

⁸) cf. Hes. Poll. VII. 85.

⁴) An vox recte se habeat, dubium est. Hes. $\beta \alpha \sigma l \lambda \epsilon_{lor}$ praebet.

⁵) cf. Hes. Poll. IX. 110, Cohn, Jahrbb. XII. 370.

⁶) cf. Hes. βασιλειώντα.

⁷) conv. Suid. Et. M. 266, 14. B. A. 241, 24.

⁸) Huc referenda puto Et. M. 189, 7. βασιλίς· ή τοῦ βασιλέως γυνη ώς και βαλανίς ή τοῦ βαλανέως. ἑητορική. cf. Suid. Lex. Bachm. 179, 5. cf. Heyden. p. 255.

⁹) Quae recte se habere cognosces ex Harp. s. v. Confusa ap. B.

92. Eustath. p. 1721, 26¹). Ιστέον δὲ ὅτι μάλιστα τὸ βὴ φωνῆς σημαντικὸν, καὶ φέρεται παρὰ Αἰλίφ Διονυσίφ καὶ χρῆσις Κρατίνου τοιαύτη. (e Dionysalexandro fr. 43. Kock)^s). ὁ δ' ἠλίθιος ὥσπερ πρόβατον βὴ βὴ λέγων βαδίζει

Quibuscum contexenda sunt p. 768, 13. καὶ ὅτι παρα- 5 βλώψ μὲν ἐκτείνει τὴν λήγουσαν ὡς σύνθετον ἐκ τοῦ ἀπὸς, βλὸψ μέντοι τὸ μονοσύλλαβον συνέσταλται. ὅπερ ἐστὶν ὁ τῆς κλεψύδρας ἦχος μιμητικῶς, κατὰ τοὺς παλαιοὺς, ὥσπερ, φασὶ, καὶ κὺξ ἐπὶ τῆς ψήφου κατὰ μίμησιν καὶ αὐτό. καὶ οἱ αὐτοἰ φασιν ὑμοίως μιμητικῶς καὶ βὴ, οὐ μὲν βαὶ μίμησιν προβά- 10 του φωνῆς. Κρατίνος ὁ ὅ ἠλίθιος κτλ.

93. Eustath. p. 880, 30. ή δὲ χολώνη¹) χαὶ λόφος ἂν λέγοιτο χαὶ βουνὸς²) δὲ, ὅπερ Ἡρόδοτος (ΙV. 199) μὲν Λιβύων λέξιν εἶναί φησιν. Αἴλιος δὲ Διονύσιος λέγει, ὅτι Φιλήμων ἐπισχώπτει τὸ ὄνομα ὡς βάρβαρον, λόφον γὰρ χαλοῦ- 15 σιν. ἕτεροι δὲ³), ὅτι βουνὸν Φιλήμων ἐν Νόθφ (fr. 49. Kock) ὡς σύνηθες τίθησιν, ἄλλοτε δὲ ὡς ξενιχὸν ἐπισχώπτει.

94. Eustath. p. 1165, 4. Ιστέον δὲ πολυμαθείας χάριν καὶ ὅτι βοῦς ¹) παρὰ τοῖς παλαιοῖς ἐλέγετο καί τι πέμματος

A. p. 222, 29. Hes. Una fuit στοὰ βασίλειος cf. Paus. I. 3, 1. 14, 6. Meier et Schöm. Att. Proc. p. 62. n. 59.

92. ¹) Ex altero igitur loco Eustathium ex more collegisse, quae ad propositum quadrent, intellegitur, cf. not. ad. fr. 337.

³) Conv. Suid. Et. M. p. 196, 7, cuius cod. Flor. sub finem $\delta\eta\tau o$ - $\rho\iota x \dot{\eta} \delta \dot{\epsilon} \ \dot{\epsilon} \sigma \tau \iota \nu \ \dot{\eta} \lambda \dot{\epsilon} \xi \iota \varsigma$ adicit. Alia ap. Hes. s. v. $\beta \eta \beta \dot{\eta} \nu$. B. A. 86, 3. — $\beta \ddot{\eta}$ (ut quidem Suid. Et. M. l. l. praebent) circumflectendum esse contendit Eust. p. 592, 18. Et. M. 78, 40.

93. ¹) Conv. Hes.

⁹) Herodoti testimonium ex atticistis depromptum esse locus celeberrimus de vocibus peregrinis Eust. p. 1854, 21. docet, cf. Prol. p. 30.

⁸) Eadem docet Phryn. Lob. 355. sed ordine inverso. — Herodian. π . $\mu ov. \lambda \xi \xi$. (II. 940, 4. Lentz.) $\beta ovv \delta \varsigma$ vocabulum iam ut omnibus notum et usitatum in exemplum vocat.

94. Tota Pausaniae doctrina repetita ap. Suid. s. v. ἀνάστατοι, cf. Prol. p. 8. 63.

¹) βοῦς vel βοῦς ἕβδομος repetita ap. Hes. s. v. βοῦς, ἕβδομος βοῦς, βοῦς ζ' (ubi antiquissimum fontem Clitodemi ἀτθ/δα habes, cuius doctrina per tot discrimina usque ad Hes. pervenit). Suid. s. v. βοῦς ἕβδομος gl. 2. testimoniis ex Euthyclis Atalanta (fr. 2.) Euripidis Erechtheo (fr. 352. Nauck.) Achaei Iride (fr. 23. Nauck.) petitis ornata est, cf. Suid. s. v. ἀνάστατοι, Phot. s. v. σελήνη. είδος, ἀφ' οὖ παροιμία τὸ "βοῦς ἕβδομος"⁹) ἔχουσα λόγον τοιόνδε· σελῆναι⁹) πέμματα ἦσαν πλατέα κυκλοτερῆ, ἐπὶ δὲ ἕξ σελήναις τοιαύταις βοῦν, φασιν, ἕβδομον ἔπεττον, κέφατα ἔχοντα κατὰ μίμησιν πρωτοφυοῦς (l. πρωτοφαοῦς) σελήνης. ἔθυον ⁵ μὲν οὖν καὶ ἐπὶ τέσσαρσι ποπάνοις τοῦτον τὸν βοῦν, μᾶλλον μέντοι ἐπὶ ταίς ἕξ ἔθυον αὐτὸν, ὅς καὶ ἐκαλείτο διὰ τοῦτο ἕβδομος βοῦς· ὁ δὲ ταῦτα ἱστορήσας Παυσανίας λέγει καὶ ὅτι αἱ ἡηθείσαι σελῆναι [τὰ πέμματα] καὶ πέλανοι⁴) ἐλέγοντο καὶ ὅτι πεμμάτων είδος καὶ οἱ ἀνάστατοι⁵) πλακοῦν-¹⁰ τες καὶ οἱ χαρίσιοι⁶) καὶ οἱ ἀμφιφῶντες⁷) καὶ φθόϊς⁸) δέ, φασι, πέμματα μετὰ σπλάγχνων ἐσθιόμενα. (Meier θυόμενα).

94a. Eustath. p. 962, 17. ἐπιτυχὴς δὲ μάλιστα ἐν τοζς ἑομηνεῦσιν ὁ μεταλαβών τὸν βουγάϊον εἰς βόσχημα ἀναίσθη-15 τον ¹). ὅτι δὲ χαὶ εἰς ἀναισθησίας σχῶμμα λαμβάνεται ὁ βοῦς,

²) Proverbium $\beta \delta \tilde{v} \xi \ \tilde{\xi} \beta \delta \delta \mu \delta \varsigma$ $\tilde{\epsilon} \pi \ell \tau \tilde{\omega} \nu d\nu \alpha_{\ell} \sigma \vartheta \eta' \tau \omega \nu$, quod ex alia Pausaniae glossa Eustath. ex more huic loco innexuit, ap. Suid. gl. 1. Diogen. III. 50. Mac. II. 89. Mill. Mél. p. 357. (cf. not. 8.)

8) conv. Phot. s. v. σελήνας, σελήνη. Steph. Byz. s. v. Hes. s. v. σελήνας, ἐπισέληνα, Suid. s. v. σελῆναι.

⁴) cf. Harp., qui Didymum (p. 40. Schmidt) auctorem laudat: Δl - $\delta v \mu o \varsigma \delta \epsilon x v \rho l \omega \varsigma \varphi \eta \sigma l \tau \delta \epsilon \epsilon \tau \eta \varsigma \pi \alpha i \pi \alpha \lambda \eta \varsigma \pi \epsilon \mu \mu \alpha$, $\epsilon \xi \sigma \delta \pi \sigma i \sigma \delta v \tau \alpha i \pi \epsilon \mu \mu \alpha \tau \alpha$. (cf. Prol. p. 63.) Quae doctrina redit ap. Phot. Suid. (in utraque glossa Dionysius Thrax laudatus, quod corruptum est. Comici testimonium subesse suspicor.) Tim. lex. Plat. s. v. Eustath. p. 1601, 4. Vocem 1) placentam 2) spumam 3) $\mu \sigma \beta \delta r \tau \tilde{\varphi} \mu \alpha r \tau \epsilon i \delta \delta \delta \mu \epsilon r \sigma r significasse testan$ tur Phot. Suid. Prima et altera explicatio ap. Anecd. Bachm. I. 335, 20 $ubi <math>\delta \pi \omega \delta \epsilon \varsigma$ pro $\pi \sigma \omega \delta \epsilon \varsigma$ restituo. Tertia vis vocabuli ap. Hes. s. v. $\pi \epsilon - \delta \alpha r \delta \varsigma$, cf. Nab. Prol. 66. 126.

5) ανάστατοι cf. Suid. Hes.

⁶) cf. Athen. XIV. 646. B. Suid. s. v. ἀνάστατοι, χαρίσιοι (ubique testimonio ex Daetalensibus Aristophanea ornati, cf. fr. 202. Kock) Hes.

⁷) cf. fr. 51.

⁸) cf. Eustath. p. 1753, 3. Phot. Suid. Anecd. Bachm. I. p. 405, 21. Moer. p. 212, 1. Bekk. Hes. Graesse, Numism. p. 24. Boeckh. C. I. G. I. p. 145. sqqu. De forma vocis vide Herodian. Lentz. I. 400, 25. II. 40, 26. 313, 17. — Ex Hes. s. v. corruptum illud $\sigma \mu \tilde{\eta} \gamma \mu \alpha$ ap. Mill. Mél. p. 357. in $\psi \tilde{\eta} \gamma \mu \alpha$ correxerim, non $\pi \dot{\epsilon} \mu \mu \alpha$, ut Miller ex Macar. II. 89 efficere studuit.

94a. ¹) cf. fr. 98.

²) nusquam iteratur.

δηλοτ καὶ ὁ παρὰ Μενάνδρφ (fr. 1002. Kock) βοἰδης³). ὅ ἐστι πρῷος, εὐήθης, καθ' ὁμοιότητα τῶν ἀμνοκῶν, ὅ ἐστι νοῶν ὡς ἀμνὸς κατὰ τὸν κωμικόν. παροιμιάζεται δὲ ὁ βοῦς, καὶ ὥσπερ ἐπὶ βουγλώσσων, ἐν τῷ "βοῦν ἐπὶ γλώσσης φέρεις"³), οὕτω κατὰ Παυσανίαν, καὶ ἐπὶ ἀχρηστίας ἐν τῷ "βοῦς ἐν ⁵ αὐλείφ κάθηται"⁴).

95. Eustath. p. 1395, 48. δβρίκαλα παρά Αλοχύλφ λεόντων σκυμνία [τὰ δηλαδή και ὅβριμα και καλά]. ἕτεροι δέ¹) φασιν, ὅτι τε ὅβρια και ὀβρίκαλα λεόντων και λύκων σκυμνία, και ὅτι βρίκελοι διὰ διχρόνου τὰ μορμολύκεια. 10 Παυσανίας³) μέντοι περι τούτου φησιν, ὅτι βρίκελα (l. βρίκελοι) προσωπεία βροτῷ ἰκελα, ἢ βριξιν³) ἰκελα. οὕτω δέ, φησιν, ἔλεγον τοὺς βαρβάρους. ὁ δ' αὐτὸς και βριμοῦσθαι λέγει τὸ μετά τινος ἀπειλῆς ἐκφοβείν. και Αἰλιος δὲ Διονύσιος βριμοῦταί φησιν ἀντι τοῦ ἀπειλεί⁴).

96. Eustath. p. 919, 35. καὶ ὅτι βρόμος κυρίως ἐπὶ ἀνέμου καὶ ἐπὶ πυρὸς, ἐφ' ὦν καὶ τὸ βρέμειν ¹). Παυσανίας

⁴) cf. Hes. qui Cratini locum addit. Suid. Diogen. 111. 70. App. Prov. I. 63.

95. ¹) Aristophanis Byzantii sunt, cf. Ael. Nat. hist. VII. 47. Nauck. Ar. Byz. p. 112. 125. Mill. Mél. p. 431. Phot. Hes. Apposui, ut altera vocis significatio, aliunde nondum comperta, appareat.

⁹) cf. Hes. βρίχελοι οἱ μὲν τοὺς ἱστοπόδας ἀπὸ τοῦ βάρους καὶ τοῦ ξύλου. οἱ δὲ τοὺς βαρβάρους. Δίδυμος (p. 29. Schmidt) δὲ τὰ τραγικὰ (?) πρόσωπα παρὰ Κρατίνω ἐν Σεριφίοις οἶον βροτῷ εἰκελοι. Ex Et. m. 213, 39. Schmidtius recte βαρβαρικὰ πρόσωπα effecit, cf. Mill. Mél. p. 71. Kock, Com. I. p. 205. Vide quae M. Schmidt. 1. 1. docte exposuit.

⁸) cf. Hes. s. v. Bρlγες. Et. M. l. l.

⁴) Pausaniae doctrina nusquam recurrit. Suidas compilavit A. Dionysium. Similia Hes. s. v. B. A. 30, 31.

96. ¹) Primam glossam, eamque vulgari usui addictam, ex Et. M. 214, 36 Diogeniano deberi disces. Unde ab atticista ad tritissimam explica-

⁵) Cum Pausaniae fragmentum omni explicatione destitutum sit, vix habemus, cui veterum sententiae nostra adnectamus. Duae enim opiniones praeferuntur: ap. Zenob. I, 51., qui docet $\pi a \rho o \mu a$. $\tau v \mu h$ $\delta v r a \mu e'$ $r w \pi a \rho \rho \sigma i a' z \sigma v \mu h$ $\delta v r a \mu e'$ $r w r \pi a \rho \rho \sigma i a' z \sigma v \mu h$ $\delta v r \mu h$ $\delta v r \mu h$ $r a \rho \sigma r \sigma v h$ $\delta v h$ $\delta v h$ $\delta v h$ $\delta v h$ $r a \rho \sigma r \sigma v h$ $\delta v h$ $\delta v h$ $r a \rho \sigma r \sigma v h$ $\delta v h$ $r a \rho \sigma r \sigma v h$ $\delta v h$ $r a \rho \sigma r \sigma v h$ $r a \rho \sigma$

δε βρόμου³) λέγει χαὶ σπέρμα λεπτῆ χριθῆ ὅμοιου, τὸ χοινῶς δηλαδὴ λεγόμενου βρόμιου. τὸ μέντοι βρωμᾶσθαι³), ὅ χαὶ ἐχτείνεται, φησὶν ὁ αὐτὸς ἐπὶ ἀρσένων ὄνων τίθεσθαι, ὅτι λιμώττουσιν, ἕνα ἦ, φησι, τὸ βρωμᾶσθαι τὸ βρώμης, ὅ ἐστι 5 τροφῆς, δεῖσθαι.

97. Eustath. p. 207, 2. βυσσαύχην¹). Διονύσιος γὰρ Αἴλιός φησιν, ὅτι βυσσαύχην ὁ τοὺς ἀμοὺς συνέλχων ἐπὶ τὸν τράχηλον, Παυσανίας μέντοι φησιν, ὅτι βυσσαύχην ὁ τὸν αὐχένα συνέχων χαὶ τοὺς ἄμους ἀνέλχων. Quo cum loco 10 contexenda sunt verba Eustath. p. 838, 18. χαὶ ὅτι τῷ ἐριαύχενι ὁ βυσσαύχην⁸) ἀντίχειται, ἄλλως μέντοι τροπιχώτερον ὁ βυσσαύχην ψόγον δηλοί. σημαίνει γὰρ τὸν ἐπιβουλευτιχὸν, ὡς φασιν οἱ παλαιοί.

Г.

98. Eustath. p. 344, 12. σημείωσαι δὲ ὅτι ὥσπερ εἰδος 15 ἀχοντίου ἡ αἰγανέα, οὕτω καὶ σίγυμνον παρὰ Λυκόφρονι (vs. 556) καὶ γαίος ¹) ἢ γαίον δόου ὁλοσίδηρον παρὰ Παυσανία ἢ ἐμβόλειον ὁλοσίδηρον.

tionem nova quaedam allata esse apparet cf. Prol. 68. Ad Diogenianum refer Phryn. Lob. 156.

⁹) Conv. Hes.

⁸) Conv. Hes. Suid. Anecd. Bachm. I. 182, 17. Moeris. βρωμάσθαι Άττιχολ, δγκάσθαι Έλληνες. — Eadem tradit Poll. V. 88., quocum saepissime convenit Zenodotus, qui vocatur, ap. Valcken. Animadv. ad Ammonium p. 228, 230., qui locus plures ob causas cum Aristophane Byzantio cohaerere videtur, cf. Ammon. p. 145. Valck. Ar. Byz. ed. Nauck. p. 218. sq. Prol. p. 68. not. 1.

97. ¹) Ubique $\beta v \sigma \alpha v \chi \eta \nu$ legendum est. A. Dionysius recurrit apud Suid., Hesychius Pausaniae doctrinam exhibet. (Recte Cohn Jahrbb. XII. 347. n. 144. contra Boysenum p. 63. disputat).

²) cf. Poll. II. 135. βυσαύχην δὲ ὁ τοὺς μὲν ὤμους ἀνέλχων τὸν δὲ αὐχένα συνέλχων, ὅν ἐπίβουλον Ἀριστοτέλης φυσιογνωμονεῖ (cap. 3, p. 807 b, 20). καὶ βυσαύχενας τοὺς ἀσχοὺς Ἀριστοφάνης κέχληχεν. οἱ δὲ ἐριαύχενες σφόδρα ποιητιχόν. Quibuscum componas Mill. Mél. p. 418. βυσαύχην ὁ ἐπιβουλευτιχός ex Suetonio. — Aristophanem a Polluce laudatum Byzantium esse credo, quod Suetonius βυσαύχην vocem attulit. Fragmentum illud et ap. Nauckium et ap. Kockium desideratur.

98. 1) Ad unum omnes contenderunt gaesum pro yaïor Pausaniae restituendum esse, cf. Hes. yaïoor $\dot{\epsilon}\mu\beta\delta\lambda\iotaor\,\delta\lambda\sigma\sigmal\delta\eta\rho\sigmar$, $\ddot{\eta}\,\delta\pi\lambda\omegar\,d\mu\nurt\eta\rho\iota\sigmar$. 99. Eustath. p. 1539, 61. δηλον δε ώς από τοῦ γάλατος ή γαλήνη, δθεν και γαλερζν¹) κατά Παυσανίαν το γαληνον και ήσυχον και προσηνές.

100. Eustath. p. 648, 26. δηλοί δὲ ἡ μὲν γάλως¹) τὴν τοῦ ἀνδρὸς ἀδελφὴν, καθὰ καὶ ἀλλαχοῦ δεδήλωται, ὅποία 5 ἐστὶ τῆ Ἑλένῃ ἡ Κασάνδρα. κατὰ δὲ Αἰλιον Διονύσιον καὶ τὴν τοῦ ἀδελφοῦ γυναίκα. πρὸς ἀλλήλας γάρ, φησι, λέγονται. (sequ. etymologia παρὰ τὸ γάλα). σημείωσαι δὲ ὅτι ἑτερώνυμόν ἐστι συγγενικὸν καὶ ἡ γάλως [ἤτοι γαλόως]. ἐχρῆν γὰρ είναι δάειρα ἐκ τοῦ δαὴρ δαέρος καὶ εἰσὶν οῦ τὴν χρῆσιν ταύ- 10 την εἰδότες ὡς εὐθὺς δηλωθήσεται· Ὅμηρος δέ γε οὐκ εἰδὼς τὴν λέξιν ταύτην γάλως λέγει ἑτερωνύμως, οὐ δάειρα. Λυκόgρων²) δὲ μέμνηται μὲν Δαείρας, ἢν καὶ παρατίθησι τῆ Περσεφόνῃ ἐν στίχῷ ἑνί. οὐ συγγενικὴν δὲ λέξιν οἶδεν αὐτὴν ἀλλὰ δαιμονίαν. καὶ δοκεί προληπτικῶς ἡ λέξις ὡς θεία 15 ληφθείσα σιγηθῆναι παρὰ τῷ ποιητῆ ἐπὶ ἀνθρωπίνης συγγενείας, ὅποιόν τι καὶ ἐπὶ τῆς τοῦ Διὸς Ἀθηναίας καὶ ἐπὶ γυ-

Lex. Bachm. p. 183, 11. B. A. 88, 2. Poll. VII. 156. cf. Immisch, de gl. lex. Hes. ital. Stud. Lips. VIII. p. 323. sqqu. Suspicio autem movetur, an etiam $\gamma \alpha \tilde{\iota} o \varsigma$ quaedam vox (= $d \gamma \alpha l \sigma \vartheta \eta \tau o \varsigma$) veteribus nota fuerit, si comparaveris Eustath. p. 188, 29. και ότι έκ τοῦ γέα, ὅ γράφεται διὰ τοῦ ⋷ ψιλοῦ, γείος η και άλλως γαίος παρά Ίταλιώταις και Ταραντίνοις ό μίσθιος. έστι δ' ότε και ό παγύς και άναισθητος άνθρωπος. (cf. 962, 15. και βουγάϊος. δ΄ έστι μέγας και άναίσθητος, ώς Ήρωδιανός έν τῆ μεγάλη προσφδία.) cum locis Et. m. 223, 6 (γαῖσος ἐμβόλιον σιδηροῦν. Τριήρων ... δὲ την σωνήν έπι των αχοντίων α 'Ρωμαΐοι χαλούσιν ύσσούς. 'Ιταλιώται δε καί Ταραντίνοι γαίον τόν μισθόν λέγουσιν. Εκ του γέα δε κτλ. καλουσι δ' ούτως και τόν παγύν και άναισθητον άνθρωπον. έκ τοῦ φητορικοῦ) et B. A. 229, 17., ubi eadem lacuna atque in Et. M. statuenda est. Tres igitur fuerunt voces yaïoog, yaïog (= $\mu i\sigma \vartheta \delta \varsigma$), yáïog (= $d \nu a l \sigma \vartheta \eta \tau o \varsigma$ cf. Hes. s. v. βουγάϊε) quae postea a lexicographis confundebantur. — Diogenianum eadem tradidisse docet schol. ad Josua VIII, 18. a Montefalconio editus: δ λεξιχογράφος Διογενειανός γαΐσος έμβόλιον είναι δλοσίδηpov, cf. Schmidt, Quaest. Hesych. p. 88.

99. ¹) Cf. Hes. γαληνόν. ήσυχον, ίλαφόν, εὔδιον. et γαληφόν· τὸ αὐτὸ καὶ γαλεφόν. cf. B. A. 229, 31. Et. M. 220, 28.

100. ¹) cf. Hes. Apollon. lex. hom. 53, 31. Bekk. Suid. Hellad. ap. Phot. Bibl. p. 530a, 2. Poll. III. 32. Et. M. 220, 9. (= Et. Gud. 119, 20.) Glossa ap. Et. Gud. 119, 21. ex duabus ($\gamma \dot{\alpha} \lambda \omega_{\varsigma}$ et $\gamma \dot{\alpha} \lambda \lambda \sigma_{\varsigma}$) conflata est.

³) Lycophr. 710. cum notis Bachmanni et scholiis.

ναιχὸς Ἀθηναίας προεδηλώθη³). ὅτι δὲ θεία λέξις ἡ Δάειρα δηλοι ὁ εἰπών⁴). Δάειραν Φερεχύδης (fr. 11. Müll.) ίστορει Στυγὸς ἀδελφὴν, καὶ ἔοικέ, φησιν, οὕτως ἔχειν. ἐπὶ γὰρ ὑγρᾶς οἰσίας τάττουσιν οἱ παλαιοὶ τὴν Δάειραν, διὸ καὶ πολεμίαν ⁵ τῆ Δήμητρι νομίζουσιν. ὅταν γὰρ θύηται αὐτῆ, οὐ πάρεστιν ἡ Δήμητρος ἰέρεια καὶ οὐδὲ τῶν τεθυμένων γεύεσθαι αὐτὴν ὅσιον. φαύλως οὖν ὁ Φανόδημος (fr. 21. Müll.) Ἀφροδίτην, φησὶ, νομίζει τὴν Δάειραν καὶ τὴν αὐτὴν τῆ Δήμητρι λέγει. ἔτι δὲ φαυλότεροι οἱ τὴν Ἡραν δάειραν τῆς Δήμητρος ἀποδι-¹⁰ δόντες. δάειρα, γάρ, φασιν, ἡ τοῦ ἀνδρὸς ἀδελφή. τινὲς δὲ φύλακα Περσεφόνης ὑπὸ Πλούτωνος ἀποδειχθῆναί φασι τὴν Δάειραν. Αἴλιος μέντοι Διονύσιος Δαιραν γράφων δισυλλάβως τῆν Δάειράν φησιν, ὅτι οἱ περὶ τελετὰς καὶ μυστήρια τὴν ὑγρὰν οὐσίαν δαιραν ὀνομάζουσιν. — ἡ δὲ εἰνάτειρ⁵)

⁴) Auctorem glossae accuratiore doctrina refertae sine dubio Aelium Dionysium agnosces, cum eiusdem verba bis repetita habeas, cf. infra et apud Eust. p. 456, 13. χατὰ δὲ τὸν ὅμοιον τρόπον (atque Καῖρα) χαὶ Δάειρα χατὰ Αἰλιον Διονύσιον διὰ τοῦ ι γραφὲν πρός τινων, εἶτα συναιρεθὲν δισυλλάβως ὑπὸ ἀττιχῶν Δαῖρα ὀνομάζεται. ἦν δέ, φησι, μήτηρ Ἐλευσῖνος. (cf. Apollod. I. 5, 2). Nomen et munera Dairae iam pridem fuisse oblitterata ex diversa veterum doctrina apparet. Iam quinta (Δαῖραν = Proserpinam) accedat ad quattuor illas ab atticista prolatas: Schol. Apoll. Rhod. III. 847. Tzetz. ad Lycophr. 710. Et. m. 244, 34. Gregor. Cor. ed. Schäfer. p. 679. 910. Töpff. Att. Geneal. p. 95. Aesch. fr. 277. Nauck. – Eadem vocis forma recurrit ap. Hes. Δαῖρα· ἡ αὐτὴ τῷ Δαείρα, cf. Harp. – δαειρίτης, qui in mysteriis munere aliquo fungebatur, ap. Poll. I. 35.

⁵) Quae doctrina nomine atticistae ipso ornata recurrit ap. Cram. Anecd. Par. III. 220. Αἰλιος δὲ Δ. σὕτω φράζει· εἐνατέρες. αἱ ἐπὶ ἀδελφοῖς σύννυμφοι. Schol. Lipsiens. ad Ζ. 378. Αἰλιος Διονύσιος σὕτω φράζει. εἰνατέρες· αἱ τοῖς ἀλλήλων ἀδελφοῖς γεγαμημέναι, ἅς συνήθως φασί τινες ἀνδραδέλφας. Quid haec testimonia valeant, vide Prol. 41. not. 1. Utrumque nihil est nisi merum apographon ex Eustathio ipso tractum, qua de causa etiam loci in Cram. Anecdotis Parisinis allati ad atticistarum doctrinam restaurandam nihil fere prosunt. — Apud lexicogr. redeunt in Et. m. 302, 16. Et. Gud. 168, 54. Hes. Coniuncta sunt cum doctrina de γάλως voce supra expedita in Schol. Hom. X 473 σημαίνει δὲ (sc. γάλως) τὰς τοῦ ἀνδρὸς ἀδελφάς. εἰνατέρες δὲ αἱ γυναῖχες τῶν τοῦ ἀνδρὸς ἀδελφῶν. Fons totius doctrinae fuit Ar. Byz. περί συγγ. cf. Mill. Mél. 432, 4. γάλως· τῷ γυναιχι ἡ τοῦ ἀνδρὸς ἀδελφὴ, δαγρ δὲ ὁ τοῦ ἀνδρὸς ἀδελ-

⁸) cf. fr. 81. ex eisdem fontibus derivatum.

την σύννυμφον δηλοί, όποία Έλένη τη Άνδρομάχη [γίνεται δε παρά το εύνάζειν, οίονει ή συνευνάτειρα προς αλλην]. Αίλιος δε Διονύσιος ούτω φράζει. είνάτερες· αί τοις αλλήλων άδελgoig γεγαμημέναι, ας συννύμφους τινές φασιν. ωσπερ δε είνάτερες αί επι άδελφοις σύννυμφοι, ούτω και άέλιοι⁶) κατά 5 τούς παλαιούς οί άδελφας γυναίκας ἔχοντες.

101. Eustath. p. 205, 44. τοῦ δὴ τρισυλλάβου τινὲς ὀξύνουσι τὴν πρώτην συλλαβὴν, ὡς φησιν Αἰλιος Διονύσιος. οἱ δὲ πλείστοι γελοίον μὲν προπερισπωμένως τὸν γελωτοποιὸν λέγουσιν, οἶον τὸν μίμον, γέλοιον δὲ τὸν χαταγέλα- 10 στον ¹). δοχεί δέ, φησι, τῶν παλαιῶν Ἀττιχῶν εἶναι περισπᾶν τὰ τοιαῦτα· ὑμοίον, ἑτοίμον, γελοίον⁸).

102. Eustath. p. 1257, 57. περί δε γενείου γράφει Α'λιος Διονύσιος, ὅτι γενειὰς (Meier corr.) αἰ τρίχες, γένειον δε ὁ τόπος¹).

103. Etym. Mag. p. 227, 26. γεραίραι (l. γεραιραί¹) παρά Άθηναίοις γυναϊκές τινες ίεραὶ, ας ὁ βασιλεὺς καθίστησιν ίσα-

φός. είνατέφες δὲ αἱ νῦν παφὰ τῷ συνηθεία σύννυμφοι (qui idem fuit fons Pollucis III. 32).

•) Ησε. ἀέλιοι. οἱ ἀδελφὰς γυναῖκας ἐσχηκότες. Nauck. Ar. Byz. p. 137. Prol. p. 41.

³) cf. Herod. I. 137, 15. ed. Lentz. Moer. p. 193, 24. Schol. Ar. Ran. 6. B. A. 678, 17. Phryn. Lob. not. ad p. 227.

102. ¹) Conv. Eust. 1799, 23. Et. M. 225, 55. Suid. Et. M. 226, 4. Hes. 8. v. γενειάδες, γενειάς. Zon. p. 429. Tittm.

103. 1) Formam γεραιφαί ex Dem. in Neaer. 73. restitui, cf. Hes. γεραραί. ἰέρειαι κοινῶς. ἰδίως δὲ αἰ τῷ Διονύσφ τῷ ἀριθμῷ ἰδ΄. = B. A. 231, 32. cf. Suid. s. v. γεραία. Harp. Pollux. VIII. 109. γεραραί. αὐται ρίθμους τοις βωμοις τοῦ Διονύσου διὰ το γεραίρειν τὸν θεόν. οὕτω Διονύσιος ὁ Άλιχαρνασσεύς.

104. Eustath. p. 231, 35. Ιστέον δε ότι έν τοις Αλλίου Διονυσίου φέρεται και ότι γέρην. ή θήλεια γέρανος.

5 105. Eustath. p. 1924, 1. το μέντοι γέρρον ¹) το έν δυσι ρ οἱ μεθ' Όμηρον γράφουσιν. ἔστι δέ, φασι, γέρρον ἀσπὶς, πρόβλημα, θυρεός. [εἴρηται δέ τι περὶ αὐτοῦ xaὶ ἐν τοῖς τοῦ περιηγητοῦ]. λαμβάνεται δὲ xaὶ ἐπὶ φραγμοῦ τοιούτου ἡ λέξις xaὶ σχηνῆς. Παυσανίας δὲ γράφει οὕτω· γέρρα· σχηνώματα 10 xaὶ Περσιχὰ ὅπλα, xaὶ το τῶν ἀνδρῶν xaὶ γυναιχῶν μόριον, xaὶ περιφράγματα. Αἴλιος δὲ Διονύσιος, ὅτι γέρρον xaὶ οἱ περιπεφραγμένοι τόποι xaὶ ἀσπίδες Περσιχαὶ ἐχ λόγων xaὶ οἰσύινοι· xaλοῦσι δέ, φησιν, οὕτω οἱ χωμιχοὶ xaὶ τὸ, ὡς ἐρρέθη, γυναιχεῖον.

15

106. Eustath. p. 1923, 63 ¹). Παυσανίας λέγει, ὅτι γέρων (Meineke e γέρον correxit) ξύλον στυλίδι παραπλήσιον,

άρρητα ίερὰ Λιονύσφ έθυον μετ' ἄλλης θεωρίας. καθίστη δὲ αὐτὰς ὁ βασιλεὺς οὖσας τετταρασκαίδεκα. Β. Α. 228, 9. Α quibus seiunge B. Α. 231, 30.

104. ¹) Hes. $\gamma \dot{\epsilon} \rho \eta \nu$. $\dot{\epsilon} \nu \tau \iota \mu o \varsigma$. $o\dot{\iota} \delta \dot{\epsilon} \gamma \dot{\epsilon} \rho \alpha \nu o \varsigma$ ($\vartheta \dot{\eta} \lambda \epsilon \iota \alpha$). Quae doctrina singularis apud veteres non recurrit. De gruibus feminis Aristotelem quidem semper $\gamma \dot{\epsilon} \rho \alpha \nu o \varsigma$ vocem adhibuisse video, cf. exempli gratia Hist. Anim. IX. 12. $\tau (\varkappa \tau \epsilon \iota \delta \dot{\epsilon} \gamma \dot{\epsilon} \rho \alpha \nu o \varsigma \delta \dot{\nu} o \dot{\varphi} \dot{\alpha}$.

105. ¹) Cum doctrina utriusque atticistae tantopere alterius aequet, difficillime dici potest, utri posteriorum glossae adscribendae sint. Fortasse ad Pausaniam Suid. gl. 1. $\gamma \acute{e} \varrho \alpha$. $\pi \alpha \varrho \grave{\alpha} \sum \iota \varkappa \epsilon \lambda o i \varsigma$ (i. e. Epicharmo, cf. Schol. Luc. IV. p. 219 Jac. An. Bachm. II. p. 339. Lorenz, Epich. p. 287) $\imath \grave{\alpha}$ $\gamma \nu \varkappa \alpha \varkappa \epsilon i \grave{\alpha} \alpha \dot{\alpha} \delta \rho \epsilon i \alpha \alpha \dot{\alpha} \delta o i \alpha$ redigendum, cf. Hes. gl. 2. Append. Prov. I. 72 (Mill. Mél. p. 374.) quod cum Pausaniae ratione scribendi, cum proverbia ei dilectissima essent, optime congrueret. Aelii vero doctrina ad eosdem Siculos reducitur ap. Et. Gud. 622, 40. Et. m. 228, 42. — Uberrima in Schol. Luc. l. l., quod Freyer p. 368 totum ad atticistas referre non dubitat. Suidas quattuor glossas praebet, quarum gl. 1. ad Pausaniam, gl. 4. ad Aelium Dion. rettulerim, gl. 3 recentioris est originis, gl. 2. cum Harpocr. doctrina conspirat. — Et. M. 228, 42. Et. Gud. 133, 34. 58. Et. Or. 42, 24. Lex. Bachm. 184, 30. ex utraque doctrina conflata videntur, cf. B. A. 33, 1. 25. 227, 1. Schol. Ar. Ach. 22. Hes. gl. 1. Schol. Luc. vol. IV. p. 72. Jacobitz. Aesch. fr. 331. Nauck.

106. ¹) Subsequitur fr. 105. Cf. B. A. 35, 12. γέφων στύππινος et Poll. VII. 73. τὸ δὲ ἐργαλεῖον, καθ' οὖ ἕκλωθον ἐξαφτῶντες τὰ στυππεῖα, γέφων ἐκαλεῖτο. ἦν δὲ ξύλον πεποιημένον κιόνιον, σχῆμα Ἐρωροῦ τετφαγώέχον χεφαλήν γεροντοειδη, πλαστήν, γλυπτήν, χαὶ χείρας, ὡς Έρμοῦ τετραγώνου, ἐξ ὦν ἐχρέματό, φησι, τὰ νηθόμενα στυππεία.

107. Eustath. p. 962, 23 de voce βουγάιος agit eiusque de etymologia agens haec inserit: είς δὲ τὸ ἐφεξῆς, ἤγουν τὸ 5 γάιος, ὅτε ἀπὸ γῆς αὐτὸ παοῆχθαι δοχεί, χρήσιμον καὶ τὸ τοῦ Αἰλίου Διονύσιου εἰπόντος, ὅτι γεώλοφον¹) οἱ παλαιοὶ καλοῦσι τὸν παχὺν καὶ ἀναἰσθητον ἄνθρωπον, οἶα τῆς γῆς χρησίμου φαινομένης εἰς τὰ τοιαῦτα σκώπτεσθαι τοὺς μεγαλοσωμάτους, εἰ καὶ πολλοὶ τὸ ἐνεργὸν ἄλλως ἔχουσιν. Cui loco in A. 10 Dionysii lexico haec praecessisse puto: Schol. Theocr. I. 12. γεώλοφον δὲ ὁ ἐν τῷ ὁμαλῷ πεόἰφ ὑπερανεστηκὼς ὄχθος, ὅς καὶ κολωνὸς καλείται· λέγει δὲ Διονύσιος ὁ Άλικαρνασεύς, ὅτι γεώλοφός ἐστιν ὁ ὑψηλὸς τόπος, κολωνὸς²) δὲ ὁ προέχων ἀπὸ τῆς γῆς μικρόν.

108. Eustath. p. 1880, 61. ἔτι ἰστέον καὶ ὅτι τὸν γυναικείον γέλων κιχλισμὸν¹) ἐκάλουν οἱ παλαιοὶ, ὅποιός τις καὶ ἄρτι ὁ δουλικός. οἱ δ' αὐτοὶ καὶ χύτραν²) (l. χύτρον) ἕλεγον εἰδός τι φιλήματος καθὰ καὶ † δράπετον⁸) καὶ παιδάριον⁴). Παυσανίας δὲ καὶ γιγγλισμὸν⁵) γένος λέγει φι-²⁰

107. ¹) Utraque glossa apud Et. M. 222, 49, ἐχ τοῦ ἑητοριχοῦ, (cf. Heyden. p. 207.) et Suid. Altera in lex. Bachm. 185, 2. Hes. s. v. γεύλοφα.
 ²) Eust. 351, 4.

108. ¹) Similia Phot. Suid. gl. 2. et Suid. s. v. *πιχλίζειν*. Schol. Ar. Nub. 983. Anthol. Pal. V. 245, 1.

^a) cf. Suid.

⁵) δρεπτόν Schmidtius legi iubet. cf. Hes. s. v. et Et. M. 287, 27. Unde etiam error ap. Phot. s. v. μανδαλωτόν corrigendus est.

•) Non alibi. Haec vocis significatio ap. Steph. def.

5) cf. Suid. Lex. Bachm. 185, 10. Hes. s. v. γιγγλισμός, γιγγλισμοῖς. Cave confundas vocem γίγγλυμος, cuius explicatio ap. Suid. Lex. Bachm. 185, 13. extat. Perperam Hes. B. A. 232, 22 ad illam notionem attulere, quae ad γιγγλισμός referri debebant. Neque Pausanias ex Phot. s. v. μανδαλωτόν corrigendus, sed potius ille locus, quem iam not. 3. mendosum esse intelleximus, emendandus est.

⁶) cf. Hes.

vou $\xi \chi ov$, $\phi \chi \phi \chi \phi \rho ov \tau o \zeta \eta v$ $\pi \rho \phi \sigma \omega \pi o v$, $d \phi'$ o $\delta \chi \alpha l$ $\tau o \delta v o \mu \alpha$. Sequ. Pherecratis fr. 114. Kock. (Poll. X. 176). Fons Pausaniae, cum apud Poll. l. l. paullo infra $d \mu \phi \rho \gamma v \alpha$ (cf. fr. 47) explicetur, ni fallor, cum Polluce communis fuit, cf. Prol. p. 63.

λίματος. τὸ μέντοι γιγρί⁶) ἐπιφώνημά τι ἐπὶ καταμωκήσει, ὡς ἐν ἡητορικῷ κείται λεξικῷ, ἐξ οὖ καὶ Γιγρών^٦) ἀφροδισιακός, φασι, ὅαίμων, ὅς καὶ ὅοκεῖ διάκονος γενέσθαι τῷ Ἄρει τῆς μοιχείας.

5 109. Eustath. p. 1504, 17. γλάφειν¹) δὲ ὅτι τὸ χοιλαίνειν δηλοί, καὶ ὡς λειότερον ἐστι τοῦ γράφειν κατὰ τὴν ἐκφώνησιν, ἐδηλώθη καὶ ἀλλαχοῦ. καὶ ὅτι ἐπὶ λογικῆς τινος γραφῆς ἔστιν ὅτε τίθεται, ὡς δηλοί παρὰ Παυσανία τὸ (Com. III. no. 574. p. 512. ed. Kock.)

τον ανόο' απωσάμην τε καπεγλαφάμην οίονει απέξεσα και απήλειφα ώς από βιβλίου.

110. Eustath. p. 1385, 13. χαι τὸ γλυχὺ ἐχ τοῦ γλεῦχος.
ὅϑεν χαὶ γλεῦξις¹) χατὰ Παυσανίαν οἰνος πολὺ ἕψημα ἔχον, ὅνῦν, φησι, σίρινος²) (l. σίραιος, Meier Op. II. 94. corr.).
15 ὁ ở αὐτὸς χαὶ σίραιον οὐδετέρως.

111. Eustath. p. 1220, 45. Αἰλιος δὲ Διονύσιος ἐν τῷ λεξικῷ αὐτοῦ ἑητορικῷ οὐκ ἐθέλει ὀνομάζεσθαι γράστιν ὅλως. φησὶ γὰρ· κράστιν Ἀττικοὶ τὴν πόαν, γράστιν δὲ οὐδένες ¹). Quo cum loco contexendus est alter p. 633, 48. καὶ ἡ

10

110. ¹) cf. Athen. I. 31 E. — Schmidt. Qu. Hes. p. LXXIII. ad Pamphilum auctorem provocat, cf. Prol. p. 67. Hes. s. v. $\gamma\lambda\epsilon\bar{\nu}\xi\iota\varsigma$ — Alia doctrina cum nostra confusa Hes. s. v. $\gamma\lambda\dot{\nu}\xi\iota\varsigma$. cf. Lex. Bachm. p. 185, 22, quod eadem aliis verbis docet. Vocem habes ap. Luc. Philops. 39. Ep. Sat. 22.

⁹) Vetustissima huius vocis vestigia ap. Galen. XVII. p. 322. $\tau \delta$ $\sigma l \rho \alpha \iota o \nu$, $\delta \pi \epsilon \rho \ \epsilon \psi \eta \mu \alpha \ \varkappa \alpha \lambda o \tilde{\nu} \sigma \iota \nu \alpha \tau \dot{\alpha} \ \tau \dot{\eta} \nu \ \dot{\eta} \mu \epsilon \tau \epsilon \rho \alpha \ \dot{\alpha} \ \delta \alpha \kappa^{2} \ \epsilon \delta \lambda \eta \nu \epsilon \varsigma$. cf. Kontos in Bull. de corresp. hellén. I. p. 58. sqqu., qui recte $\sigma l \rho \alpha \iota o \nu$ vocem tuetur, et $\sigma \epsilon l \rho \alpha \iota o \nu$ alias scriptum reicit, cf. Poll. VI. 66. — Atticistae doctrina redit ap. Poll. VI. 16. Galen. lex. (vol. XIX. p. 138. Kühn) Erot. 103, 15. Klein. Phot. Suid. Hes. s. v. $\sigma l \rho \epsilon \iota o \nu$ et $\epsilon \psi \eta \mu \alpha$ (ubi $\sigma l \rho \alpha \iota o \nu$ pro $\sigma \epsilon \iota - \rho \alpha \iota$ corrigendum est). Schol. Ar. Vesp. 878. Ar. Eccles. 1174. Schol. Plat. Rep. 455C (cf. Kontos l. l.). — Zonar. p. 1633. Tittm. et Moer. $\sigma \epsilon i \rho \alpha \iota o \nu$ $'4 \tau \iota \kappa o l, \ \epsilon \psi \eta \mu \alpha \ \epsilon \lambda l \eta \nu \epsilon \varsigma$ inde corrigendi sunt.

111. 1) Cum priore glossa conv. Harp. s. v. zpāoriç. Suid. Eodem modo

⁷) cf. Eustath. p. 1598, 63.

^{109. &}lt;sup>1</sup>) Cf. p. 633, 45 τὸ γλάφειν καὶ γλύφειν. Paullo post ex eadem radice (γλῶ, γρῶ) γρώνη et γράστις derivantur cf. fr. 111. 113. 365. — Etym. M. 233, 44. simillima praefert, quibus s. f. adicit: ἔστι δὲ καὶ ἑητορική. cf. Heyden. p. 224. — Hes. γλάφει. γλάψαι. — B. A. 420, 32. ἀπεγλαψάμην[·] ἀπεπνευσάμην. ἐκενωσάμην. ἕστι δὲ γλάψαι καὶ τὸ κοιλᾶναι καὶ βαθῦναι, ἀλλὰ καὶ τὸ λίαν καὶ διὰ βάθους (?).

τοις άλόγοις (i. e. equis) φίλη γράστις, ην και κράστιν γράφουσιν οί παλαιοί, φάμενοι τον ημίξηρον χόρτον³) ούτω καλεισθαι, όθεν και όημα το κραστίζεσθαι. cf. p. 852, 9.

112. Eustath. p. 1450, 45. γραῦς 1) καὶ τὸ ἐπαφρίζον ἐν ταἰς χύτραις, καθὰ δηλοί καὶ ὁ κωμικὸς (Plut. 1206.) καὶ 5 ἡ ἐπὶ τοῦ ζωμοῦ. αὕτη δὲ καὶ ἐπίπαγος²) κατὰ Παυσανίαν καλείται.

113. Eustath. p. 1307, 22. και τόπος ην τῷ δίφρφ εἰς τὸ κείσθαι αὐτὰς (sc. μάστιγας) ὅς ἐκαλείτο γρώνη¹) ὁμωνύμος τῆ παρὰ Λυκόφρονι (20) θαλασσία γρώνη. φησι γοῦν ¹⁰ Αἴλιος Διονύσιος· γρώνη τὸ κοίλον τοῦ ἁρματείου δίφρου εἰς ὅ τὰς μάστιγας οἱ ἡνίοχοι ἀπετίθεντο. τὸ δ' αὐτὸ τοῦτο καὶ ληνόν²) τινες ἔλεγον.

114. Eustath. p. 1864, 4. γυρός 1) δε ό στρογγύλους έχων ὤμους, ὑπόπυρτος, οὐπ εὐμήπης. οἱ δε παλαιοί φασιν, 15 ὅτι γυροὶ λέγονται καὶ, οὖ τὰ φυτὰ ἐμβάλλουσι, καὶ ὅτι ἐπ τοῦ γυροῦ ὀξυτόνου καὶ γυρΙνοι βάτραχοι, γυρὸν τὸ σχῆμα παρ ἀττιποΙς, μήπω πόδας ἔχοντες ²). Ἰωνες δε κατὰ Παυσανίαν γερίνους τοὺς τοιούτους φασίν.

³) cf. Hes.

113. ¹) Pluribus locis Eustath. alia de $\gamma \rho \omega \nu \eta$ profert. Cum atticista congruit Hes. $\gamma \rho \omega \nu \eta$. $\sigma a \pi \rho \dot{a} \gamma \rho a \tilde{\nu} \varsigma$ (cf. Eust. 633. 47) où dè the malaiàe \dagger or $\sigma \sigma \nu \eta \sigma \nu$ (xal to xotlor tov dlopov, où lóyzai xetrai xtl.). cf. Et. M. 241, 52. Et. Or. 44, 10. Et. Gud. 130, 13. Tzetz. ad Lycophr. l. l.

114. ¹) cf. Suid. Hes.

atque Dionysius distinguunt Moer. et Hes. qui s. finem addit $\delta\sigma\tau \delta \delta \chi \lambda \omega$ - $\rho \delta \chi \chi \delta \rho \tau o \zeta$, unde etiam alterum locum ex A. Dionysio petitum esse conicio.

³) Conv. B. A. 273, 28. Et. M. 535, 23. Similia Et. M. 239, 33. Et. Gud. 129, 22 ubi γράστις pro γράτις legendum est. *κράστιν* = χόρτον etiam Poll. VII. 142. — cf. fr. 110. et 113.

^{112. &}lt;sup>1</sup>) Ad iocum celeberrimum comici vox alludit: alterum de Menandro habes ap. Athen. p. 585 C. Vocem ipsam dubitanter atticistae tribuo. Recurrit ap. Hes. τὸ συναγόμενον καὶ ἐπιπηγνύμενον ἐπάνω, ὅταν γάλα ἕψηται κτλ. cf. Suid. s. v. Similia in scholiis ad Ar. Plut. 1206.

²) cf. Hes. — Phot. B. A. 277, 19. Naber ad Ael. Dionysium revocare studet.

^{*)} Hes. τὸ ἐχ τοῦ βατράχου παιδίον. Aristot. hist. anim. VI. 12. piscium prolem primum γυρινώδη fieri affirmat. Et. M. 293, 49. Gud. 132, 6. Mill. Mél. p. 79. Et. Or. 44, 11. — Pausaniae doctrina nusquam redit.

115. Eustath. p. 1241, 46. Κάγχανα¹) δε γίνεται παρα το χαίειν χαι χαίνειν, τὰ εἰς το χαίεσθαι χαινόμενα, ἤτοι χοπτόμενα. Παυσανίας δε δανὰ²) τὰ τοιαῦτα ξύλα χαλείσθαι δηλοί. φησι γάρ· δανὰ[·] εὐχέαστα (Meier εὖχαυστα corr.) ξηρὰ, 5 παρὰ τὸ δεύεσθαι.

116. Eustath. p. 1369, 42. παρὰ Αἰλίφ Διονυσίφ καὶ ἑτέροις φέρεται καὶ ταῦτα[·] δάπιδες¹) στρώματα ἄττα. Φερεκράτης (fr. 1×5. Kock)

 δ χορός δ' αὐτοἰς εἶχε δάπιδας ὑυπαρὰς καὶ στρωματόδεσμα.
 10 λέγουσι δέ, φησι, καὶ ἐν τῷ ταῦ τάπιδας⁸). δάπητας δέ, φησιν, ἐλεγον οἱ παλαιοὶ τὰ ἐπιβόλαια⁸). οἱ δὲ νεώτεροι τάπητας ἐν δυσὶ ταῦ, τῷ κατὰ τὴν ἀρχὴν, τῷ κατὰ τὸ τέλος.

117. Eustath. p. 274, 24. δαῦλον¹) γὰρ τὸ δασὺ ἔλεγον προπερισπωμένως, ὡς δηλοι Παυσανίας εἰπῶν· δαῦλον τὸ
¹⁵ δασὺ, ἡ προτέρα περισπᾶται. Αἰσχύλος (fr. 27. Nauck.) δαῦλος δ' ὑπήνη. cf. Paus. periog. X. 4, 7.

118. Eustath. p. 1221, 26. Ιστέον δὲ ὅτι παρὰ Παυσανία φέρεται δελφίς¹) ὄργανον πολεμιστήριον πρὸς ναυμαχίαν,

115. ¹) Cum ap. Eust. voces $\varkappa \dot{\alpha} \gamma \varkappa \alpha \nu \alpha$ et $\delta \alpha \nu \dot{\alpha}$ semper coniunctae proferantur, etiam hanc glossam atticistis non abiudicaverim. cf. p. 871, 4. 1605, 5. 1783, 7. 1848, 32. — cf. Suid. Lex. Bachm. 265, 10. Hes. s. v. $\varkappa \alpha \gamma \varkappa \alpha l \nu \epsilon_l$, $\varkappa \alpha \gamma \varkappa \alpha \lambda \epsilon_\alpha$, $\varkappa \dot{\alpha} \gamma \varkappa \alpha \mu \nu \nu$, $\varkappa \alpha \gamma \varkappa \alpha \nu \epsilon_l$, $\varkappa \alpha \gamma \varkappa \alpha \lambda \epsilon_\alpha$, Et. M. 482, 34. Gud. 289, 39. Or. 87, 14.

⁹) cf. Hes. Suid. δανὰ τὰ ξηρὰ ξύλα τὸ δā μαχοὸν. Καλλίμαχος. ,,ξύλα δανὰ χέασσαι (ο 322)" τουτέστι σχίσαι. cf. Et. M. 247, 36. δανὰ. τὰ ξηρὰ ξύλα. οὕτω χαὶ εἰς τὸ ὅητοριχόν. οἶον ,,διά τε ξύλα δανὰ χέασσαι", ἢ παρὰ τὸ δαίω τὸ χαίω, τὰ εἰς χαῦσιν ἐπιτήδεια, εὖχαυστα, θερμά. cf. Et. Gud. 134, 4.

116. ¹) cf. fr. 309. Conv. Et. M. 248, 13. Glossa rhetorica, cf. Mill. Mél. p. 81. Heyden p. 256. Hes. $\delta \dot{\alpha} \pi \iota \delta \epsilon_{\zeta}$. Suid. Schol. Ar. Vesp. 676.

²) cf. Hes.

³) cf. Phot. Suid.

117. ¹) Suspicio movetur, an tota explicatio ex Pausania periegeta sumpta sit, cf. Rindfl. p. 60. Non tamen est, cur hanc explicationem Pausaniae atticistae tribuere dubitemus, cum eadem ap. Hes. Suid. Et. M. 249, 49. 250, 4. redeat. Vocem iam antiquis temporibus fuisse oblitteratam docet Strabo p. 421.

118. ¹) Conv. Suid., qui Thuc. VII. 41. laudat. Glossas iam in fonte Pausaniae coniunctas fuisse docet Poll. I. 85. Et. M. 255, 25. όθεν καὶ δελφινοφόρος raῦς παρὰ Θουκυδίδη καὶ δελφινα³) δὲ ναῦταί (ed. ναύτην. Naber correxit) φασιν, ὅς πρὸς ἱστοις ἐκρέματο, τοις μὲν σιδηροῦς τοις δὲ μολυβδοῦς. καταράκτης εἰς τὰ ληστρικὰ πλοία. μνεία δὲ τοιούτου δελφινος καὶ τῷ κωμικῷ (Ar. Eq. 762) καὶ ἑτέροις. ἀλλαχοῦ δὲ περὶ τοῦ 5 αὐτοῦ γράφει ὁ ἑηθεὶς, ὅτι ὁ δελφὶς, ὁ καλούμενος κερκέτης³) ἐστὶ μηχάνημα σιδηροῦν, ὅ ἐξαρτᾶται τῆς νεὼς, ὅταν ἦ ἄνεμος πρὸς τὸ ἀντέχειν. ἄλλοι δέ φασιν· ὄργανον μολυβδοῦν πρὸς ναυμαχίαν.

119. Eustath. p. 396, 22. Ιστέον δὲ ὅτι ἐν τῷ Αἰλίου 10 Διονυσίου λεξικῷ φέρεται, ὅτι λέγεται οὐ μόνον δένδρον ¹), ἀλλὰ καὶ δένδρεον καὶ δένδρος. φησὶ γοῦν ὅτι δένδρον μᾶλλον ἢ δένδρος, καὶ δένδρα μᾶλλον ἢ δένδρη, καὶ αἱ πτώσεις δένδρου καὶ δένδρφ, μᾶλλον ἢ δένδρει, καὶ δένδρους. Ξενοφῶν δέ, φησιν, ἐκείνως μᾶλλον ὀνομάζει, δένδρος καὶ 15 δένδρει καὶ δένδρεσι καὶ δένδρη καὶ δένδρεα. ⁶Ομηρος δὲ ἕνθα μιὲν δένδρεα λέγει ἕνθα δὲ "δενδρέφ ἐφεζόμενοι". ὅτι δὲ ἐκ τοῦ δένδρου καὶ δενδρυάζειν²), ὡς καὶ ἐν Οδυσσεία γέγραπται, τὸ δρυσὶ σκέπεσθαι καὶ τὸ καθ' ὕδατος δύεσθαι, τὰ ὅητοφικὰ δηλοῦσι λεξικά. ⁶Ο δὲ ὅηθεἰς Διονύσιός φησιν, ὅτι 20 παὶ φωνήν τινα καλοῦσιν οἱ φωνασκοὶ δενδρυάζουσαν.

120. Eustath. p. 398, 29. τὸ δὲ δεῦρο νῦν μὲν τὸ ἐλθὲ δηλοτ. ἀλλαχοῦ δέ ποτε τὸ ἐνθάδε, ὡς καὶ Αἴλιος Διονύσιος ¹).

i.

²) cf. Eust. 1726, 16. ὅτι δὲ καὶ δενδουάζειν ἐντεῦθεν τὸ ἐν δουσἰν, ὅ ἐστι δένδροις, κρύπτεσθαι, δεδήλωται καὶ ἀλλαχοῦ. Cum Pausaniae fragmentum ἔφυγον κακὸν, εὖοον ἄμεινον subsequatur, lex. rhet. Pausaniae esse confido. Apud posteriores recurrit doctrina ap. Suid. Hes. Et. M. p. 255, 55.

120. ¹) Conv. Suid. gl. 1. Hes. et Lex. Bachm. 191, 22. $\delta \varepsilon \tilde{\nu} \rho o$ et $\delta \varepsilon \tilde{\nu} \rho' d\varepsilon l$. (cf. Suid.). Doctrina eadem sed aliis verbis ap. Et. M. 258, 54. Et. Gud. p. 139, 32. gl. 1. et. 2. Priorem significationem habes in B. A. 88, 19., alteram ap. Apollon. lex. Hom. 57, 33. Bekk. — Alia est doctrina B A.

⁹) Ex pleniore glossa Pausaniae allatum esse videtur. Recurrit doctrina ap. Suid. gl. 2., qui Aristophanis locum ex Equ. 762 (cf. Schol.) affert. Scholion Aristoph. no. 3. ex atticistarum scriniis depromptum esse videtur.

^{*)} cf. Phot. Hes.

^{119. &}lt;sup>1</sup>) Similia, sed multo breviora p. 772, 31. 1433, 47. Ex uberrima Dionysii doctrina apud posteriores nil servatum est, nisi miserae laciniae ap. Suid. δένδρει τῷ δένδρφ. Moer. δένδροις Ξενοφῶν, δένδρεσι Θουχυδίδης (II. 75).

121. Eustath. p. 1453, 19. σημείωσαι δὲ ὅτι πρῶτος ¹) ἂν ἡηθείη πλοῦς, ὁ ὑπὸ τοῦ Όμήρου, ὡς ἐρρέθη, φρασθεὶς εἴγε δεύτερος πλοῦς ¹) λέγεται "ὅτε ἀποτυχών τις οὐρίου κώπαις πλίει" κατὰ Παυσανίαν ²).

122. Eustath. p. 1825, 5. δημιουργολ — οἱ κατὰ τὸ δημόσιον χειροτέχναι, οῦ καὶ κλητοί εἰσι, διότι καλοῦνταί ποτε ἄλλοθεν, ὡς ἐτυμολογει ὁ ποιητής. Αἰλιος δὲ Διονύσιός φησιν, ὅτι δημιουργὸν ἀττικοὶ λέγουσιν οὕτε τὸν δημοσία μισθαρνοῦντα, ὡς Όμηρος, οὕτε τὸν δήμου προεστῶτα, ὡς
10 οἱ Δωριείς, ἀλλὰ γυναίκα πέττουσαν πέμματα¹). Παυσανίας όὲ λέγει, ὅτι δημιουργοὶ οἱ δημοσία ἐργαζόμενοι ἀρχιτέκτονες³) καὶ ἅπαξ πάντες οἱ χειροτέχναι, οῦ γεωργοὺς καὶ πολιτικοὺς ἀφέλουν. ὅθεν δημιουργοί, φησι, καὶ αἱ τοἰς γάμοις τὰ σύμφορα πέττουσαι, αῦ καὶ νυμφίους, φησιν, ἔλουον καὶ ἱερουργίας
15 ἐν γάμοις ἐποίουν καὶ πόπανα παντοδαπὰ καὶ ἄρτους ἔπεττον³) καὶ τὰς χόμας εὐθέτιζον.

123. Eustath. p. 901, 10. ἐπεὶ δὲ εὐτέλειά τις τῷ δήμῷ συνυπαχούεται, ἦγουν τῷ ἑηθέντι ὅημότη ἀνδρὶ, ὅοχεῖ ἐντεῦθεν ὅημοῦσθαι ἑηθῆναι παρὰ τῷ φιλοσόφῷ Πλάτωνι τὸ 20 παίζειν, ὡς ἑρμηνεύει Αἰλιος Διονύσιος¹).

185, 24. δεῦρο· πολλοι μὲν ἐπὶ χρόνου τάσσουσι τὸ δεῦρο, οἱ ῥήτορες δὲ ἐπὶ τοῦ τόπου ἀεί, qua cum glossa componas Suid. gl. 2.

121. 1) Priora Pausaniae tribui propt. Eust. 661, 43.

²) Conv. Suid. Lex. Bachm. 191, 31. Anecd. Boisson. II. 445. Diogen. II. 45. (qui Philemonem comicum testem laudat). Mein. Com. IV. p. 139. usum vocis Menandro tribuere mavult, cf. Stob. Floril. LIX. 9. Cui Schneidewinus 1. 1. obloquitur, cum Schol. Plat. Phaed. p. 99 D (Macar. III. 20). exquisitae doctrinae plenus locum ex Thrasyleonte petitum omittere non debuerit. — Kock. Men. fr. 241. Meinekio adsentitur.

122. ¹) Ex utriusque doctrina Hes. sua confudit. Alio modo processit Suid. gl. 1. Schol. Ar. Eq. 650. Tertiam viam Et. M. 265, 43 (= Et. Gud. 141, 37, quod foedissimis mendis inde liberandum est) aperuit.

²) cf. Hes. s. v. δημιουργεϊ, Schol. Ar. Pac. 296. Suid. gl. 2. Lex. Bachm. 193, 8.

³) cf. Poll. III. 41. Antiquissimum huius rei testimonium ap. Ath. IV. 172A-C. (male excerpt. ap. Eust. 1082, 39. 1858, 51). cf. Prol. 60.

123. ¹) Conv. Schol. Plat. Theaet. 161 E. $\delta\eta\mu o\dot{\upsilon}\mu\epsilon vov. \delta\eta\mu oxo\pi o\bar{\upsilon}vra$, $\pi \alpha l \zeta ovr\alpha$, $\vartheta \omega \pi \epsilon \dot{\upsilon} ovr\alpha$. cf. Tim. Suid. Hes. Pseudo-Did. ap. Mill. Mél. p. 404. Schol. Ar. Lys. 601. Moerid. Et. M. 265, 36. $\delta\eta\mu o\bar{\upsilon}\sigma\vartheta\alpha$, $\pi \alpha l \zeta \epsilon \iota v$. $o\ddot{\upsilon}$ - $\tau \omega \varsigma II \lambda \dot{\alpha} \tau \omega v$ · xal $\delta\eta \mu \dot{\omega} \mu \alpha \tau \alpha$ · $\pi \alpha l \gamma v \iota \alpha$. Etiam $\delta \dot{\eta} \mu \omega \mu \alpha$ vocem, cum etymologus cum atticista conveniat, ex illius scriniis petitam esse puto. cf. Hes. 124. Eustath. p. 756, 61. ἕνθα σημείωσαι καὶ ὡς ἐντεῦθεν τοῖς παλαιοῖς ἐλήφθη τὸ διακυνοφθαλμίζεσθαι, ὅπερ δηλοῖ κατὰ Αἴλιον Διονύσιον τὸ ὑποβλέπεσθαι καὶ ὑφορᾶσθαι ἀλλήλους ¹).

125. Eustath. p. 1208, 42. εἰρηται δὲ xaì διαλη xão θαι 5 παρὰ Alλίφ Διονυσίφ. ἐχείνο δὲ ἀντὶ διαμωχão θαι xaì διαπαίζειν εἰρηται¹).

126. Eustath. p. 749, 15. διαττᾶσθαι, ὅ ἐστι σήθεσθαι κατὰ Αίλιον Διονύσιον, ὅς φησιν, ὅτι διαττᾶν Άττικοι λέγουσιν τὸ σήθειν¹) καὶ διηττημένον τὸ σεσησμένον. 10

127. Eustath. p. 1384, 45. ἐπλήθυναν αὐτὸν (sc. τὸν Δία) κατὰ τὴν κλίσιν οἱ μεθ' Ὅμηρον, ὡς Αἰλιος Διονύσιος ἱστορεί. Δίες γάρ φησι τὸ πληθυντικὸν τοῦ Διὸς, καὶ δρᾶμα οῦτως ἐπιγέγραπται. καὶ αἱ ἐφεξῆς πτώσεις Διῶν καὶ Δισὶ καὶ Δίας.

128. Eustath. p. 203, 14. Αἴλιος δὲ Διονύσιός φησι καὶ ὅτι δίοπος ὁ ναυφύλαξ¹) ὡς ἐπισχοπῶν αὐτὴν καὶ ἐφοφῶν. ib. p. 99, 2. ὁ δίοπος — λέξις παρ' Αἰσχύλφ ἡγεμονική. ib. p. 1705, 53. διέπειν τὸ ἐνεργεῖν λέγει, ὅθεν καὶ δίοπος ἱ οἰχονόμος παρ' Αἰσχύλφ ²).

20

125. 1) Hes. διαληκ[μ]ασθαι. διασύρειν, διαμωκασθαι.

126. ¹) Conv. Suid. Hes. Timae. Et. M. 271, 36. 710, 45., ubi etymologia accedit. — Hes. $\delta l \alpha \tau \tau \sigma \varsigma$. $\dot{\eta} \, d\lambda \varepsilon v \varrho \delta \tau \eta \sigma \iota \varsigma$, $\tau \delta \, x \delta \sigma x \iota v \sigma v$ adjungit, fortasse originis veteris, cum iam vox explicans $d\lambda \varepsilon v \varrho \delta \tau \eta \sigma \iota \varsigma$ antiquae originis sit, cf. Poll. VII. 74. X. 114. B. A. 382, 24.

128. ¹) cf. Suid. διόπος δ διέπων καὶ διοπτεύων, ὁ τῆς νεὼς ἐπιμελητῆς. καὶ δίοποι οἱ βασιλεῖς, παφὰ τὸ διέπειν ἢ διοπτεύειν, cf. Hes. gl. διοπεύειν (= Et. M. 278, 6.), gl. δίοποι == Et. M. gl. 2, gl. δίοπος. Et. Gud. 146, 56. Lex. Bachm. 199, 30. Harpocr. Poll. VII. 139. (qui Aristophanis comici testimonium affert). Galen. Gloss. Hippocr. Vol. XIX. p. 93 Kühn δίοπος νεὼς ἐπιμελητῆς, παφὰ τὸ διοπτεύειν ἢ διέπειν τὰ ἐν αὐτῷ. Ilberg, Comm. Ribb. p. 338, iam νεὡς ex mss. restituit. αὐτῷ pro αὐτῷ correxi. — B. A. 237, 22 διοπωπεύων eodem modo explicat atque A. Dion. et reges διοπωπέας appellatos esse dicit. cf. Et. M. l. l.

³) Locum Aeschyleum et ipsum atticistae deberi apparet ex Erot. p. 61, 14. Klein. διόπφ· τῷ τῆς νεως ἐπιμελητῷ, παρὰ τὸ διοπτεύειν.

^{124. &}lt;sup>1</sup>) Similis doctrina ap. Hes. s. v. διακυνοφθαλμίζεται διυποβλέπεται διανεύει η αναιδώς ανθίσταται. Cf. Phot. Suid. Hes. s. v. κυνοφθαλμίζει. B. A. 48, 31. κυνοφθαλμίζεται. αναιδώς και ίταμώς ὑοῷ, τοόπον † ματούλλου. Corruptela nondum sanata est; an μάχλου?

129. Eustath. p. 757, 52. Ιστέον δὲ, ὡς εἰ καὶ περὶ τοῦ ζωικοῦ ἐγκεφάλου ἐδηλώθη τὰ ἡηθέντα, ὅμως Διὸς ἐγκέφαλος¹) ἦν κατὰ Παυσανίαν κάλλιστόν τι βρῶμα. ὁποῖα ἰσως καὶ τὰ παρὰ τῷ κωμικῷ εὐ ἠρτυμένα θρία τοῦ ἐγκεφάλου.
5 130. Eustath. p. 341, 4. Αἰλιος δὲ Διονύσιος, ἐν ῷ συνέθετο λεξικῷ, φησι· διέτης, τριέτης πεντέτης καὶ πάντα τὰ ὅμοια βαρύνουσιν Ἀττικοὶ, προφέροντες τῷ τόνῷ ὡς εὐεργέτης¹) ib. p. 1459, 1. ἔνθα καὶ ὅρα τὸ πεντάετες καὶ ἑξάετες, καθ ὁμοιότητα παραχθέντα τοῦ τρίετες, περὶ οὐ προ1470, 16) καὶ τοῦ εἰνάετες, ὅ μετ' ὀλίγα κεῖται παρὰ τῷ ποιητῷ²).

131. Eustath. p. 368, 8. οἱ δὲ σχολιασταὶ οὕτω· Φθιρῶν ὄρος Καρίας, περὶ Μίλητον, πολλὰς ἔχων πίτυς, ὡν τὰ ἐξαν15 θήματα οὕτω καλείται, ὡς ὅμοια φθειρσὶν, οῦ καὶ δίρκοι καλοῦνται, ὡς ὅηλοι Παυσανίας ἐν τῷ κατ' αὐτὸν λεξικῷ εἰπὼν· δίρκοι· οἱ φθείρες¹).

132. Eustath. p. 882, 121). ὅτι δε ό δίφρος²) και ό

Άττική δὲ ἡ λέξις, κειμένη καl πας' Ἀριστοφάνει ἐν Ἀττικαζς λέξεσι καl πας' Αἰσχύλψ ἐν Σισύφψ (fr. 232) καl Εὐριπίδη ἐν Ἱππολύτψ (fr. 447) Nauck. Ar. Byz. p. 186. et Prol. p. 57. sq. Schmidt. quidem (ad Hes. gl. 2) δίοπον ad Aesch. Pers. 44. rettulit. Non tamen est, cur id apud Eustath. factum putemus; imprimis alter locus non ad Persarum reges quadrat. Ad atticistam et locum ex Aeschyli Sisypho petitum propius accedit.

130.¹) Apion et Herodorus grammatici ante haec Dionysii verba in contrarium disputaverunt. Cf. Poll. I. 54. Eustath. p. 1437, 10. Dionysii sententiam ab omnibus probatam, iterum habes apud Herod. ed. Lentz. I. 81, 10. sqqu., II. 687, 11. sqqu.

ad atticistam dubitanter rettuli. In Herodiani reliquiis I. p. 350,
 legitur αὐτοετὴς αὐτοετὲς, τὸ δὲ αὐτόετες ἐπιρρηματικῶς προπαροξύνεται.

131. ¹) Nusquam recurrit.

132. ¹) Alterum locum, quem Eust. ipse laudat, indagare non potui.

διόχης (l. διώχης) κατὰ Παυσανίαν ἐκαλείτο ἀπὸ τοῦ δύο ἔχειν, καθὰ καὶ δίφρος ἀπὸ τοῦ δύο φέρειν, καὶ ὅτι τὸν τοιοῦτον διωχὴν⁸) καὶ δίεδρον⁴) καλοῦσιν, εἰρηται καὶ ἀλλαχοῦ.

133. Eustath. p. 1165, 24. δοναχῆα¹) δὲ περιεχτιχῶς λέγει τὸν δόναχας ἔχοντα, οῦ διαφέρουσι χαλάμων, ὅτι λεπτό- 5 τατος μὲν ὁ δόναξ, ἁδρὸς δὲ ὁ χάλαμος. καὶ ὁ μὲν δόναξ ὡς ἐπὶ πολὺ ποτάμιος, οὐ μὴν καὶ ὁ χάλαμος. καὶ ὁναξ μὲν συριγχταζς χρήσιμος, χάλαμος δὲ αὐληταζς, ὅθεν καὶ τις φαύλως αὐλῶν † ὀλοσιαλοχάλαμος (ὀλεσιαυλοχάλαμος?) ἐσχώφθη· Aἴλιος δὲ Διονύσιος εἰπῶν ὡς δόναξ²) καὶ τὸ ὑπολύριον 10 (Meier, λύριον edd.) ἐπάγει· τὸ γὰρ παλαιὸν ἀντὶ τοῦ χέρατος ὑπετίθεντο χάλαμον. ἐμφαίνει δὲ τοιοῦτόν τι καὶ ὁ χωμικὸς ἐν Βατράχοις ὑπολύριον εἰπῶν δόναχα.

134. Eustath. p. 243, 6. δορίδες χατ' Αιλιον Διονύσιον μαγειριχαί τράπεζαι¹).

135. Eustath. p. 408, 4. θατέρα μεν δόρυ, θατέρα δε κηρύχειον προϊσχόμενος, δ δη παροιμία ήν, ως φησι Παυσα-

⁴) cf. Hes. δίεδρος· διαφανής η λαμπρὰ χαθέδρα. Erot. p. 69, 3. Klein. 133. ¹) Haec priora non omittenda duxi propter schol. Hom. Σ 576 (Ven. A.) φησί δὲ Διονύσιος γράφεσθαι χαὶ δοναχῆεν χατὰ τὸ οὐδέτερον, ὡς καὶ τὸν πευχῶνα πευχῶεν. Cum uterque Dionysius ad eundem locum Homericum de simillimis vocabulis laudetur, etiam altera observatio ad atticistam referenda est. — Doctrina eadem atque supra reperitur ap. Eust. 818, 30.

⁹) Meieri coniectura imprimis fulcitur a Poll. IV. 62., qui Sophoclis versum laudat ex Αἰχμαλώτισιν, qui apud Schol. Ar. Ran. 231 redit; unde verisimile fit, et Aelium Dionysium ad Ranas respexisse et versum illum iam in vetere fonte, unde Poll. et schol. Ran. hauserunt, fuisse. — Atticistae doctrina, sed fusior, iteratur ap. Hes. gl. δονάχων. Suid. Et. M. 283, 7. Et. Gud. 149, 56. 150, 1. 623, 10.

134. ¹) Hes. δορίς. σκεῦος μαγειρικόν. cf. Anaxippi versus ap. Ath. IV. p. 169 B., quem μαγειρικὰ σκεύη ibi enumerare vides. — Et. M. 284, 7. quidem: δορίδες. μάχαιραι μαγειρικαι εἰς τὸ ἐκδεῖραι τὰ θύματα ἐπιτήδειοι. Cave tamen mutes, cum Poll. VI. 89. δορίδας αἶς ἔδερον, η̈ ἐφ' ὦν, vocem utroque sensu adhibitam fuisse doceat.

15

³) cf. Suid. Et. M. 279, 30. Et. Gud. 148, 23. Hes. Apollon. lex. hom. 59, 15. Bekk.

³) Rindfleisch ex Polluce X. 47 $\delta\iota\omega\chi\eta\varsigma$ efficere studuit. Hes. corruptus est et cum Schmidtio e Polluce corrigendus. Et. M. 280, 539. $\delta\iota\omega\chi\eta\varsigma$ exhibet.

νίας, έπι τῶν ἅμα παραχαλούντων, χαι ἀπειλούντων 1). οί δεχατευθέντες γάρ, φησιν, είς Δελφούς ὑπ' Άθηναίων 3) Γεφυραίοι λαβόντες χρησμόν ῶς

άνδρι Γεφυραίφ οίχος φίλος, οίχος ἄριστος

5 είτα βουσίν ἀχολουθοῦντες, ἕως οὖ ἐχείνοι χοπιάσουσιν [οἰ βόες δηλαδή], ὡς ὁ θεὸς αὐτοἰς ἔχρησεν, ὅπως ἐχεί χαταμείνωσι, πολεμουμένων Ἀθηναίων ὑπ' Εὐμόλπου, ἐπὶ Τάναγραν ὥδευσαν, δόντες μὲν τῷ προηγουμένφ χηρύχειον ὡς ἐπὶ πρεσβεία χαὶ εἰρήνῃ, χαθοπλίσαντες δὲ χάτοπιν τοὺς νέους. ὅθεν
10 παροιμία ἐξέπεσεν ἐπὶ ὅμοιά τινα ποιούντων λέγουσα, δόρυ χαὶ χηρίχειον. ἐν ἑτέρφ δὲ ῥητοριχῷ λεξιχῷ⁸) γράφει, ὡς ὑπὸ Ταναγραίων πολεμοίμενοι Γεφυραίοι προέπεμψαν χήρυχα χαὶ χάτοπιν χαθώπλισαν ἑαυτοὺς, χἀντεῦθεν ἡ ῥηθείσα παροιμία.

136. Eustath. p. 1291, 44¹). ἔτι ἰστέον καὶ ὅτι ἀπὸ τῆς δοχμῆς ἢ δόχμης βαρυτόνως γίνεται τὸ δόχμιον· περὶ ἦς Αἰλιος Διονύσιός φησιν οὕτω. δόχμη τὸ τετραδάκτυλον. Ἀρισταρχος δὲ ὀξύνει, ὡς δηλοι καὶ ὁ κωμικὸς ἐν τῷ (Kock. Com. III. p. 511).

20 ουτοι δ' άφεστήχασι πλεϊν ἢ δύο δοχμά.

ἐν μέντοι, φησίν, τοις ἀχριβεστέροις ἀντιγράφοις ὀξεία ἐπίχειται τῆ πρώτη συλλαβῆ χατὰ τὸ λόχμη, λόγχη, ὄχθη, ὄγχνη. [ἕτερος δέ τις λέγει χαὶ αὐτὸς, ὅτι δόχμη ὡς ὄχθη καὶ στάθμη χατὰ Τρύφωνα, εἰ χαὶ Ἀρίσταρχος ὀξύνειν ἀξιοί.]
¹⁵ Παυσανίας δὲ εἰπῶν χαὶ αὐτὸς ὅτι ,,δόχμη τὸ τετραδάχτυλον" ἐπάγει Κύπριοι δὲ τὴν παλαιστὴν³). ἶσως δέ, φησιν,

⁸) Cf. Müller, Dorer I. 257 qui $\lambda \rho \gamma \epsilon l \omega r$ scribi iubet: cui Leutsch ad Zen. l. l. adsentitur. Meier Opp. II. 95 recte eam opinionem reicit, cum, si $\lambda \rho \gamma \epsilon l \omega r$ verum esset, mendum prioribus, non atticistis tribuendum sit.

⁸) Ad Aelium Dionysium refero cf. Prol. p. 12. Fontem Demonem esse Toepffer, Att. Geneal. p. 298. suspicatus est.

136. ¹) Utriusque atticistae doctrina sed nominibus omissis et inverso ordine recurrit ap. Eust. p. 896, 58. — $& \epsilon \tau \epsilon \rho o \varsigma \delta \epsilon \tau \iota \varsigma$ fuit Herodianus cf. I. p. 324, 13. Lentz. Aristarchi testimonium, num recte Aelio Dionysio tribuatur, incertum. Rindfleischii sententiae (p. 64.) non propter causam pro-

^{135. &}lt;sup>1</sup>) Prima tantum verba extant ap. Zenob. III. 26. Hes. Suidas (= Apost. VI. 33). solus Pausaniae historiam $\alpha \dot{\sigma} \tau o \lambda \epsilon \xi \epsilon i$ descripsit. Decurtata, sed ut nullum alium auctorem nisi atticistam agnoscere possis, in Zenobii codice C. redit.

διὰ τὸ πλαγιάζειν τῆ χειρὶ ἐν τῷ μετρεῖν. δόχμιον γὰρ τὰ πλάγιον⁸). ὥστε οὖτος προϋπάρχειν βούλεται τῆς δόχμης τὸ δόχμιον.

137. Eustath. p. 1065, 2. ἐχ τοῦ πέμπω δυσπέμφελος κατὰ Παυσανίαν, τροπῆ τοῦ π εἰς φ, δυσάρεστος, χαλεπὸς, ⁵ μεμψίμοιρος, οὖ χρῆσις παρ' Ησιόδφ (Theog. 440. Opp. 722) καὶ παρὰ τῷ ποιητῆ¹). ib. p. 1084, 42. Ιστέον δὲ ὅτι τὸ δυσπέμφελος ὀφείλον, ὡς που καὶ προεδηλώθη διὰ τοῦ π γράφεσθαι, ὅμως δοχεί τρέψαι αὐτὸ εἰς φ πρὸς διαστολὴν τοῦ πέμπελος²) ὅ γεροντικὴν ἡλικίαν δηλοί.

137 ε. Schol. Plut. Mor. περί δυσωπίας pag. 528¹). οἱ περί Αττικῆς γράψαντες συνηθείας ἐπιλαμβάνονται τοῦ ὀνόματος τῆς δυσωπίας ὡς ἀδοχίμου. τὸ γὰρ δυσωπείσθαι οὐχ ἐπὶ τοῦ αἰδείσθαι, ἀλλ' ἐπὶ τοῦ ὑφορᾶσθαι καὶ δεδιέναι ἐχλαμβάνονται· καὶ Διονύσιος δὲ ἐν τῆ πενταβίβλφ τῶν Ἀττικῶν ¹⁵ ὀνομάτων τῆς πρώτης ἐχδόσεως (οὐ δύσερις²), φησίν [cod. φησί], οὐχ ἐριστική) οὕτως φησίν, ὅτι δυσωπείσθαι αὐτὸ alδείσθαι, ἀλλὰ τὸ μεθ' ὑπονοίας φοβείσθαι οἱ Ἀττικοὶ λέγουσιν.

latam accedo, sed quod notitiam codicum meliorum non Herodiano aptam, sed atticistae propriam fuisse veri simile est.

³) Conv. Et. M. 285, 18. Hes. Schol. Ar. Eq. 318. Plura ap. Suid. Lex. Bachm. 201, 15.

^a) Conv. Hes. Suid. Apollon. lex. hom. 60, 4. Bekk. Et. M. 285, 13. cf. lex. rhet. fr. 355.

137. ¹) Iam Zenodotum δυσπέμφελον· δυσάρεστον dixisse docet schol.
 Ven. A. Π 747. (Eustath. 1084, 39.) Pausaniae doctrina repetitur a Suid.
 Hes. s. v. δυσπάμφαλος, δυσπέμφελος. Et. M. 292, 34.

*) Fortasse atticistarum fuit., cf. Suid. Hes.

L

137a. ¹) Primus publici iuris fecit Maxim. Treu., Progr. gymn. Iauraviensis 1871 p. 10. — Accuratius de toto loco egit Usener in Jahrbb. vol. 140. p. 387. sq. — Plane atticista concinit cum Et. M. p. 292, 52., qui et ipse provocat ad lexicon rhetoricum (unde Heydeni Stud. Lips. VIII. p. 246 coniectura, lex. rhet. idem esse atque atticistam, stabilitur). Similia ap. Suid. gl. 1. (Altera gl. ex Harpocr. epitoma fluxit.) Hes. Tim. lex. Plat. Schol. Plat. Legg. p. 933 A. B. A. 234, 23. Mill. Mél. p. 400. Moer. p. 194, 22. Bekk. $\delta v \sigma \omega \pi \epsilon \bar{\iota} \sigma \vartheta a$ årt $\tau \sigma \bar{\upsilon} \sigma \rho \delta \epsilon \bar{\iota} \sigma \vartheta a$. cf. Schol. Plat. Phaedr. p. 242 A.

⁸) An Usener 1. 1. verba obscura recte explicaverit, (ex verbis lexico Dionysii praescriptis petita esse) vehementer dubito. Loco ea motas esse et glossam $\delta v \sigma \omega \pi l \alpha$ (cuius lemma ap. Suid. extat) explicasse credere malim.

138. Eustath. p. 1386, 47. κατὰ Παυσανίαν κατά δεκίδες θυσίαι¹) δώδεκα ίερείων, περί οὖ εὐρήσετ **μίλλαχοῖ**, ὅτι δωδεκῆδες σὺν τῷ ι γραπτέον. συνήρηται γώρ, φασιν, ὡς τὸ Βρισηΐδος Βρισῆδος, Καδμηΐδος Καδμῆδος καὶ τὰ ὅμοια.

139. Eustath. p. 1760, 55. δήλον δε, ώς εχ ταύτης (sc. της Δωδώνης) και το παροιμιαχον Δωδωναζον χαλχεζον¹), περι ου Παυσανίας φησιν, ότι εν Δωδώνη πολλών παραλλήλων κειμένων λεβήτων, εί τις ενος άψεταί, φασιν, εχ διαδοχης πάντας ήχειν. Άριστοτέλης⁸) δε δύο στύλους είναι
λέγει, και έπι μεν θατέρου λέβητα εστάναι, επι δε θατέρου παίδα χρατούντα μάστιγα, ής τους ιμάντας χαλχέους όντας και σειομένους ύπ' άνέμου τῷ λέβητι προσχρούειν, τον δε τυπτόμενον ήχειν.

140. Eustath. p. 975, 27. Αἰλιος γοῦν Διονύσιος δω-15 ριάζειν φησὶ τὸ παραφαίνειν καὶ παραγυμνοῦν πολύ τι τοῦ

138. ¹) Quo cum loco compone 1676, 40. $\epsilon \lambda \epsilon \varphi \epsilon \tau$ al dudexate dvola $\dot{\eta} \epsilon \chi \delta \omega \delta \epsilon \chi \alpha \zeta \omega \omega \eta \delta' \alpha d \tau \eta \chi \alpha l \delta l \alpha \tau \sigma \tilde{\eta} \delta \omega \delta \epsilon \chi \eta \xi$, unde etiam observationem grammaticam Paus. deberi vides. Explicatio redit ap. Suid. et Hes. $\delta \omega \delta \epsilon \chi \alpha \delta \epsilon \xi$. Paullo fusiora ap. Hes. $\delta \omega \delta \epsilon \chi \eta t \delta \epsilon \xi$.

139. ¹) Simillima doctrina in codice Coislin. Zenobii, cf. Zenob. VI. 5. ed. Leutsch, sed ita comparata, ut nomen illius auctoris (Demonis) quem Paus. laudaverat, Eustath. autem $\varphi \alpha \sigma l$ voce sola indicat, cognosci nequeat. Suid. (= Schol. Ven. B. Π 223.) Δωδωνεΐον χαλχεΐον. ἐπὶ τῶν μαχρολογούντων. Δήμων γάρ φησιν, ότι τὸ τοῦ Διὸς μαντεῖον ἐν Δωδώνη λέβησι περιείληπται. τούτους δε ψαύειν άλλήλους και κρουσθέντος τοῦ ένὸς ἠχεῖν ἐκ διαδοχῆς πάντας, ὡς διὰ πολλοῦ γίνεσθαι τῆς ἠχῆς τὴν περίοδον. Άριστοτέλης δε κτλ. κέχρηται δε τη παροιμία Μένανδρος εν Αυ- $\lambda\eta\tau\rho l\delta\iota$ (fr. 66. Kock). Unde Pausaniam et ipsum Demonem appellavisse apparet. Non igitur est, quod Aristotelis (?) locum atticistae abiudicemus. - Copiosissima doctrina ap. Steph. Byz. p. 249, 5, eodemque ordine procedens atque ap. Suidam, asservatur. Unde Lucillum Tarrhaeum Pausaniae fontem fuisse coniecerim. An Aristotelis nomen, (Aristidis restituendum est, cf. Preller, Polemon. p. 59) quod aperte falsum est, iam Pausanias falso descripserit et ex illius opere in Suidam et schol. Hom. irrepserit, dubium est. Doctrina eadem ap. Strabon. Epit. lib. VII. cf. vol. II. p. 73, 15. Kramer. - Proverbium iterum ap. Eustath. p. 335, 36, qui Stephani epitomen excerpsit, Zenob. VI. 5, qui paullo fusius egit, neque tamen ita, ut illius verba cum atticistae doctrina comparari possint. Diogen. VIII. 32. Apost. VI. 43. G. C. M. II. 81. Poll. VI. 120.

^a) Doctrina Aristotelica, quae vocatur, redit in Cod. Pal. 129. cf. Philol. nov. ser. I. p. 196.

σώματος. αί γὰς κατὰ Πελοπόννησόν, σησι, κόςαι διημέςευον, ἄζωστοι καὶ ἀχίτωνες, ἱμάτιον μόνον ἐπὶ θατές ἐπιπεποςπημέναι¹) [καὶ ὅςα ἐνταῦθα διαφοςὰν ἱματίου καὶ χιτῶνος]. Παυσανίας δὲ καὶ αὐτὸς δωςιάζειν σησὶ τὸ παραγυμνοῦσθαι. Δωςικὸν γάς φησι τὸ παραφαίνειν τὸ σῶμα, διὰ τὸ μηδὲ 5 ζώνας ἔχειν, τὸ πολὺ δὲ χιτῶνας φοςειν, ἐν δὲ Σπάςτη καὶ τὰς κός ας γυμνὰς φαίνεσθαι⁸). [καὶ ὅςα ὡς ὁ Διονύσιος μὲν ἀπέφησε τῶν Δωςιάδων τὸ χιτωνοφοςειν, Παυσανίας δὲ χιτῶνας φοςειν αὐτὰς ἔφη, πλὴν οὐκ ἀεὶ ἀλλ' ὡς ἐπὶ πολύ].

E.

141. Eustath. p. 976, 10. ἔστι δὲ ἡ λέξις αὕτη (sc. ἑα- 10 νὸς) καὶ κασσιτέρφ ἐπικειμένη. ὡς καὶ ἐν τοῖς ἑξῆς εὑρεθήσεται. λεχθήσεται γὰρ καὶ κασσίτερος ἑανός. φησὶ δέ τις ἐνταῦθα οὕτω. ἑανὸς κασσίτερος, ὁ εὐδιάχυτος καὶ ἐπιβόλαιον λιτὸν, ποτὲ δὲ λεπτὸν ὕφασμα¹). Παυσανίας δὲ ὅτι ἑανὸς γυναικεία ἐσθὴς ποδήρης²).

142. Eustath. p. 1825, 14. Ιστέον δὲ ὅτι τοὺς δηλωθέντος χειροτέχνας ἔστιν εἰπειν εἶναι τοὺς τοῦ μύθου ἐγχείρογάστορας¹) ὡς ἀπὸ χειρῶν βιοτεύοντας, καθὰ καὶ ἐγγλωττογάστορας παρὰ Αἰλίφ Διονυσίφ οἱ ἀπὸ γλώττης ζῶντες²).

³) conv. Suid. cf. Poll. VII. 54. Herod. V. 87. Schol. Eur. Hec. 934. και δωριάζειν τὸ γυμνουμένας φαίνεσθαι τὰς γυναϊκας. Άνακρέων. (fr. 59.) ἐκδῦσα χιτῶνα δωριάζειν. cf. Bergk. Lyr. III⁴. p. 271.

141. ¹) Quae doctrina redit ap. Hes. gl. 1. Et. M. 308, 16. Et. Gud. 155, 27. Apollon. lex. hom. 61, 26. Bekk. Schol. Hom. Σ 352. — De re ipsa agit Poll. VII. 51. neque tamen ita, ut ad communem fontem pervenire possis.

•) cf. Eustath. p. 1249, 32. τινές μέντοι ταὐτό ἡγοῦνται πέπλον καὶ ἑανὸν εἰπεῖν, ὡς δηλοῖ καὶ ὁ γράψας, ὅτι πέπλοι, οὕς ἐπερονῶντο αἰ γυναῖκες μόναι, οῦ καὶ ἑανοὶ καλοῦνται. cf. p. 1042, 9. 427, 18. 33. et 1146, 46. Poll. III. 37. — Quo ex fonte Et. M. 308, 13 Hes. gl. 2 hauserint, dubium est.

142. ¹) Totam doctrinam Suid. repetivit. — cf. Hes. Eustath. 1622, 54.

³) Alludit ad locum ap. Aristoph. Av. 1696. cf. Schol. ib. Et. M. 309, 51. — Aelii Dionysii explicationem iterum vides in catalogo quodam πo - $\nu \eta \rho \tilde{\omega} \nu$ ap. Eust. p. 1471, 4. sqq. servato, quem per Suetonium (cf. Cohn,

^{140. &}lt;sup>1</sup>) Conv. Et. M. 293, 40, qui sub f. addit: και παρεμφαίνουσαι πολύ τοῦ σώματος. καθάπερ και ἐν ἀρχαίοις ὕμνοις ἔστιν εὐρεῖν ἐν ὑπομνήματι Ἐκάβης (Εὐριπίδου add. cod. Flor. Mill.) οὕτως ὖρος. cf. Hes. Moer.

143. Eustath. p. 1282, 54. Παυσανίας δὲ ἰστορει, ὅτι παιδιά τις ἦν καλουμένη ἐγκοτύλη, ἐν ἦ διαπλέξας τις ὅπίσω καθὰ καὶ προδεδήλωται (p. 550, 3) τοὺς δακτίλους τῶν χειρῶν ἐπενωτίζετο τὸν ἀναιρούμενον (ἀναιρόμενον ?)· ὁ δ' ἐν5 θεἰς τὸ γόνυ ταῖς χεροὶ καὶ περιλαβῶν τοῦ αἰροντος τὴν κε-gaλὴν ἢ τὸν τράχηλον ἐβαστάζετο 1). ἐκλήθη δέ, φησιν, ἐγκοτύλη, ἐπεὶ τὸ κοίλον τῆς χειρὸς κοτύλη²) λέγεται, εἰς ὅ κοί-λον ἐνετίθει τὸ γόνυ ὁ βασταζόμενος.

144. Eustath. p. 976, 12. Ιστέον δὲ ὅτι καθάπεο ὁ ἑανὸς
10 οῦτω καὶ τὸ ἐκκυκλον ἢ ἔγκυκλον, οὖ καὶ ὁ κωμικὸς μέμνηται, γυναικείον ἦν ποτε φόρημα. φησὶ γοῦν Παυσανίας,
ὅτι ἔγκυκλον ¹) περιπόρφυρον ἱμάτιον καὶ χιτῶν γυναικείος,
ὅν ἔνδοθεν ἐνδύονται αἱ γυναίκες, εἶτα τὸ ἔνδυμα. λέγεται
δέ, φησιν, ὑπ ἐνίων ἐπιγονατὶς ³) διότι μέχρι γονάτων διήκει.
15 145. Eustath. p. 1231, 35. φησὶ γοῦν καὶ Αἰλιος Διο-

νύσιος, ὅτι ἔγχελυς¹) τὸ ἑνικὸν, ἐγχέλεις δὲ τὸ πληθυντικὸν καὶ ἐγχέλεων καὶ ἐγχέλεσιν. ἐγχέλεια²) δὲ τὰ τεμάχη, φησὶ,

Jahrbb. Suppl. XII. p. 374) Mill. Mél. p. 421 ex Aristophane Byzantio ad nos pervenisse constat, (Nauck Ar. Byz. p. 175 nondum pro certo affirmare ausus est, cum copiae codicis Athoi adhuc eum deficerent) Iterum igitur Aristophanem fontem atticistarum fuisse intellegitur cf-Prol. p. 54.

143. ¹) Conv. Zenob. III. 60. cf. quae Cohn. Neue Jahrbb. Suppl. XII. p. 377. sqqu. docte exposuit.

²) cf. fr. 404. et locos in not. 2. allatos.

144. ¹) Arte cum fr. 141 cohaerent. Doctrina atticistae misere corrupta extat ap. Suid. Schol. Ar. Lys. 113. Thesmoph. 261. Eccles. 533. cf. Poll. VII. 53.

*) Nusquam nisi ap. Et. Magn. 358, 24. ἐπιγονατίς τὸ πρὸ τοῦ γόνατος ἀνωθεν σαρχῶδες τοῦ μηροῦ. ἕνιοι διὰ τὴν ἐπωμίδα διὰ τὸ ἐπὶ γόνατος κεῖσθαι. ἢ χιτών ἀνάχολος γυναιχεῖος, ὃν ἔνδοθεν ἐπενδύονται. [ώς εὖρον εἰς τὸ ἑητ. in cod. Flor. cf. Heyden. p. 257]. Vox restituenda in Et. Gud. 199, 8. pro corrupta ἐπιγονατής.

145. ¹) Ex Athen. VII. 299 A. Tryphonis doctrinam hic repeti perspicuum est cf. Nab. p. 76. et Prol. p. 72. Athenaei locus redit ap. Eust. 1240, 17. ubi Ίππεῦσι pro ὑπτεῦσι corrigas (v. 860.) Eadem Poll. VI. 50.

*) cf. Ath. III. 87F. 96B. Fortasse ex nostro Phryn. ap. B. A. 65, 3. $\tau \epsilon \mu \dot{\alpha} \chi \eta \ \mu \dot{o} \nu o \nu \ \dot{\epsilon} \pi \ell \ \dot{\chi} \vartheta \dot{v} \omega \nu$, (= Phryn. Lob. p. 21). $\tau \dot{o} \mu o \nu \varsigma \ \dot{\delta} \dot{\epsilon} \ \dot{\epsilon} \pi \ell \ \varkappa \rho \epsilon \tilde{\omega} \nu \ \varkappa \alpha \ell \ + \ \dot{\epsilon} \chi \epsilon \lambda \ell \delta \alpha \varsigma \ corrigendus.$ Aliunde sua habet Schol. Ar. Ach. 889 (= Suid.). τῶν ἐγχέλεων. τὰς δὲ ἐγχέλεις φασιν οί παλαιοι⁸) ζῆν εἰς ἑπτὰ ἔτη και ἀκτω και ἀλληλοφαγειν.

146. Eustath. p. 1450, 33. ἀπὸ δὲ τοῦ χροῦς 1) καὶ ἡ ἐν χρῷ κουρὰ^{*}) ἡ ψιλὴ κατὰ Αἰλιον Διονύσιον καὶ πρὸς τὸν χρῷτα. καὶ ἐν χρῷ δὲ κουρίας^{*}) ὁ οὕτω κειρόμενος καὶ 5 πλοῦς ἐν χρῷ⁴) ὁ γῆς ἐγγύς. Θουκυδίδης ἐν χρῷ παραπλεῦσαι τὰς ναῦς. ἀπ' αὐτοῦ δὲ καὶ τὸ χρίμπτω καὶ τὸ χρίω. ἔτι δὲ καὶ τὸ ἐγχρίω, τουτέστι παίω, ὅθεν ἐγχρίσαι⁵) κατὰ τὸν αὐτὸν Διονύσιον τὸν [l.τὸ] παίσαι κέντρῷ σκορπίον ἢ σφῆκα ἢ τι τοιοῦτον.

147. Eustath. p. 1403, 40. ἐχ τοῦ αὐτοῦ δὲ ἡήματος (sc. ἔδειν) χαὶ ὁ παρ' Αἰλίφ Διονυσίφ ἐδέατρος ¹), περὶ οὖ λέγει ἐχεῖνος, ὅτι τὸ μὲν ὄνομα Ἑλληνιχὸν, ἡ δὲ χρεία Περσιχή. ἦν δέ, φησι, προγεύστης προεσθίων τοῦ βασιλέως εἰς

³) An χρησις fuerit antiqua, dubium est. Attuli, quod neque ap. Ath. (cf. l. l. p. 298.C) neque apud veteres de hist. anim. agentes simile quicquam indagari potuit.

146. ¹) cf. fr. 230, not. 3. $\sigma \varkappa \alpha \varphi lov$. Conv. Et. M. 313, 55, sed ita, ut $\ell \nu \chi \rho \varphi \varphi \pi \alpha \rho \alpha \pi \lambda \epsilon \vartheta \sigma \alpha \iota$ et locus Thucyd. in omnibus mss. deficiat praeter Florentinum (cf. Mill. Mél. p. 98) et tertia glossa $\ell \nu \chi \rho \varphi \varkappa \epsilon \varkappa \alpha \rho \mu \ell \nu o \varsigma$ adhibeatur, quae redit ap. Suid. Lex. Bachm. 223, 4. Poll. II. 33.

⁹) Conv. Hes.

*) Cf. Phryn. Lob. p. 60. Poll. II. 33, qui ex Pherecratis Fugitivis vocem laudat.

4) Schol. Thuc. II. 84 = Suid. $\delta \nu \chi \rho \phi \pi \alpha \rho \alpha \pi \lambda \epsilon \tilde{\nu} \sigma \alpha \iota$, quod atticistarum esse censeo, cum $\epsilon l \delta o \varsigma \times \sigma \nu \rho \tilde{\alpha} \varsigma$ ad Thucydidis locum minime aptum afferatur, cf. Stud. Lips. IV. p. 101.

⁵) Conv. Hes. Ex B. A. 46, 17. χεχρίσθαι σχορπίφ. ἀντὶ τοῦ πεπληγέναι ὑπὸ σχορπίου καὶ σὺν τῷ προθέσει ἐγχεχρίσθαι Dionysium σχορπίον vocem non objectivo sed subjectivo sensu adhibuisse perspicuum est.

άσφάλειαν. ὕστερον δὲ ἐνομίσθη ἐδέατρον χαλείν τὸν ἐπιστάτην τῆς ὅλης διαχονίας χαὶ παρασχευῆς.

148. Eustath. p. 872, 61. ὅτι δὲ ἕδος¹) λέγεται καὶ τὸ ^{[δ}δουμα καὶ ἀγαλμα, ὁ Παυσανίας φησίν.

5 149. Eustath. p. 1403, 31. οὕτω καὶ ἔδω βαρύτονον ἀφ' οὖ ἡ ἐδωδή. καὶ ἐδῶ περισπώμενον, οὖ ὁ μέλλων οὐ μόνον ἐδήσω τὸ παράγον τῆν ἐδητὺν, ἀλλὰ καὶ ἐδέσω, ἀφ' οὖ τὸ ἔδεσμα¹). Παυσανίας δὲ παράγει καὶ χρήσεις τοιαύτας[.] Πλάτων (fr. 138. Kock) Σοφιστῆ

10 έν τρισί πληγαίς απηδέσθη το δάμφος,

zal èv Eoqtals (fr. 35. Kock)

κατηδέσθημεν αν και κατεκόπημεν εύθύς.

150. Eustath. p. 800, 27. σημείωσαι δὲ ὅτι τὸ ἐθ έλω ¹).
καθὰ καὶ ἀλλαχοῖ ἐφάνη ²), οὐ μόνον παρὰ τῷ ποιητῷ τρι¹⁵ συλλάβως προφέρεται ἀεὶ, ἀλλὰ καὶ παρὰ τοῖς ἄλλοις τὸ πλέον μετὰ τοῖ Ē, ὡς καὶ Αἰλιος Διονύσιος παρασημειοῦται, ὅθεν, φησὶ, καὶ ἐθ ελοντὴς ²), ὁ αὐθαιρέτως τι ποιῶν. ἐκαλοῦντο δὲ καὶ ἐθ ελοντὴς ²), ὁ αὐθαιρέτως τι ποιῶν. ἐκαλοῦντο δὲ καὶ ἐθ ελοντὴς ²), ἱ αὐθαιρέτως τι ποιῶν. ἐκαλοῦντο δὲ καὶ ἐθ ελοντὴς ²), ἱ αὐθαιρέτως τι ποιῶν. ἐκαλοῦντο δὲ καὶ ἐθ ελοντὴς ²), ἱ αἰθαιρέτως τι ποιῶν. ἐκαλοῦντο δὲ καὶ ἐθ ελοντὴς ²), ἱ αἰθαιρέτως τι ποιῶν. ἐκαλοῦντο δὲ καὶ ἐθ κοντὰ διδάσκαλοι, δραμάτων δηλαδὴ, ὅτε τις μὴ λαβὼν χορὸν μηδὲ χορηγητὴν ἔχων ἑαυτῷ τὰ πάντα παρείχε.
³⁰ 151. Eustath. p. 1158, 20. ἰστέον δὲ ὅτι ὁ Όμηρικὸς ἰστωρ καὶ ἰδύος ¹) ἐλέγετο παρὰ τοῖς παλαιοῖς ἐν διφορουμένῃ γραφῷ. Παυσανίας γοῦν, ἐν οἶς ἔγραψε κατὰ στοιχείον,

έν μέν τῷ ε στοιχείο γράφει. "είδύοι μάρτυρες". ἐν δὲ τῷ ι
 "Ιδύους· μάρτυρας συνίστορας" ²). δῆλον δὲ ὅτι συνίστωρ σύ 25 στοιχόν ἐστι τῷ ἴστορι. εί δὲ διφορεί τὴν γραφὴν καὶ αὐτὸς,

148. ¹) cf. Tim. lex. Plat. ἕδος. τὸ ἀγαλμα καὶ ὁ τόπος, ἐν ῷ ἴδρυται. Et. M. 316, 57. Et. Gud. p. 160, 42. Plura ap. Hes. et Suid. (= Lex. Bachm. 207, 6), Lex. Bachm. 206, 12. B. A. 246, 3. Similia ap. Eust. p. 146. 2. 155, 20.

149. ¹) cf. fr. 147. et 205, quae arte cum nostro cohaerent. Eadem docet Eust. p. 137, 2. cf. Et. M. 315, 33. 316, 31. Et. Gud. 160, 21. 27.

150. ¹) Lob. Phryn. p. 4. sqq. Et. M. 318, 18. Fortasse hoc loco atticista iterum Tryphonem sequitur.

⁹) Etiam proxima adiungenda sunt, quod Hes. τοὺς βουλομένους η̈ χοǫηγοὺς. exhibet: quae glossa ap. Suid. ἐθελοντὴς. βουλόμενος, † χωǫητός corrupta extat et inde corrigenda est.

⁸) ad rem vide Athen. XIV. 621. cf. Eust. 884, 24.

151. ¹) Pausaniae doctrina recurrit ap. Eust. p. 1154, 35. — p. 1570, 40. ol παλαιοl vocem protulisse traduntur.

^s) conv. Hes. —

καινόν οιδέν. ὅτι δὲ ἰδύους καὶ Δράκων καὶ Σόλων³) τοὺς μάρτυράς φησιν, Αἰλιος Διονύσιος ἱστορεί.

152. Eustath. p. 1413, 37. Αἰλιος δὲ¹) Διονύσιος καὶ τοῦ ἰθύφαλλος τὴν ἀρχὴν διὰ διφθόγγου γράφει, ὅ δηλοϊ, φησιν, alδοιον ἐκτεταμένον καὶ ἦσμα Διονυσιακὸν Ἀθήνησι καὶ 5 ἑταιρικὸν δὲ, τουτέστι φίλον ταῖς ἑταιρίσιν, αἳ καὶ ἀνασεισίφαλλοι⁸) φερωνύμως λέγονται παρὰ τῆ κωμφδία, ὡς ἀνασείουσαί, φησι, τὸν φάλητα, ὅς ἐστιν alδοιον ἀνδρός. Παυσανίας δὲ διὰ διφθόγγον γράφων καὶ αὐτός φησιν, ὅτι εἰθύφαλλος alδοιον. καὶ ὁ πρόχειρος εἰς συνουσίαν, καὶ ῷδὴ ὑπό- 10 κενος.

153. Eustath. p. 1417, 30. καὶ ἐν συνθέσει ποτὲ μὲν φυλάττει τὸ ι (εἴκοσι), ποτὲ δὲ αὐτὸ εἰς ā τρέπει, οἶον εἰκοσιστάδιον καὶ εἰκοσαστάδιον Αἴλιος Λιονύσιος¹) λέγει. οῦτω δέ φησι καὶ τὸ πέντε ἐν συνθέσει φυλάττον τὸ Ē. οἶον ¹⁵ πεντέπηχυ³) πεντέκλινον, πεντέχαλκον, πεντέμηνον, πεντεσύριγγον ξύλον, ὅμως παρ' ἑτέροις διὰ τοῦ ā λέγεται πεντάπηχυ καὶ τὰ λοιπὰ ὁμοίως.

154. Eustath. p. 1394, 41. Παυσανίας δὲ λέγει καὶ γυναϊκας είλίποδας 1) διὰ τὴν ἔνδεσιν τῶν μηρῶν.

³) Aliam formam *idvicoi* paullo ante praebet, cf. Seidler. ad Ar. Daetal. fr. 1.

152. ¹) Praecedit fr. 397. Cum Dionysii doctrina concinit Harp. (cuius epitome ap. Phot. gl. 2.) Hes. s. v. είθνόφαλλοι Et. Flor. ap. Mill. Mél. p. 166. — Corrupta sunt ap. Phot. gl. 1 (== Hes. ἰθνόφαλλος), quem locum Suid. infeliciter sanare conatus est. — Aliena, sed ut ad simillimum fontem reducere possis, ap. Mill. Mél. p. 100. (== B A. 246, 19.), ubi lexicogr. add. εἶξον τὴν λέξιν ἐν τῷ ἑητορικῷ λεξικῷ. Heyden. p. 256. ad att. refert.

⁵) Ex scortorum catalogo petitum (cf. Prol. p. 53.), quem lacerum habes ap. Mill. Mél. p. 414. Eundem repetit Eust. 1329, 33. 1088, 37. nonnullis vocibus auctum 1921, 58. ita, ut ad lex. rhet. fragmentum 406. eadem adiungat. cf. Bergk. Poet. Lyr. II⁴. p. 494.

153. ¹) Atticistae doctrina recurrit p. 1273, 33., ubi $\delta \gamma \rho \dot{\alpha} \psi \alpha \varsigma$ laudatur. Eum ipsum grammaticorum scrinia adiisse apparet ex Et. M. 346, 14. 767, 19., cf. Herod. ed. Lentz II. p. 222, 13. 241, 11.

*) cf. Phot. s. v. πεντέπηχυ et πεντεσυρίγγφ ξύλφ (= Hes.) Schol. Ar. Eq. 1049 (= Suid.) Moer. 207, 34. Bekk. Phryn. Lob. p. 412. Prol. p. 25.

154. ¹) Similia Hes., qui Anacreontem testem laudat (Bergk. Poet. Lyr. III⁴. p. 294). Comicorum propriam vocem fuisse constat ex Ath. VII.

²⁰

155. Eustath. p. 947, 6. ἰλλάδες 1) δέ φασι κατ' Ἰωνας δεσμοι ἐξ ἱμάντων ἢ λύγων ἀπὸ τοῦ εἴλλω, ἢ ἴλλω· ,,τὸ συστρέφω", ὡς ἐν εἴδει στρεβλώσεως 3). λέγεται γὰρ και ἐπὶ τοιαύτης σημασίας τὸ εἰλειν, ὡς δηλοι και ὁ Παυσανίας εἰπῶν.
εἰλάειν (l. εἴλλειν)³)· στρεβλοῦν, πιέζειν. μάλιστα δὲ ἐπὶ ὑγρῶν οἰκεία ἡ λέξις, οἰον σταφυλῶν [κατ' αὐτὸν] ἢ ἐλαιῶν. καὶ εἰλειν⁴) τὸ συνάγειν, φησιν, εἰς ταὐτὸ σταφυλάς. ἕτερος δὲ τεχνικός φησιν· εἰλειν· ἐκπιέζειν ἐλαίας ἢ στέμφυλα.

156. Eustath. p. 1435, 62. τὸ δὲ ἔειπες ἔχει τις γράψαι 10 xaì ἔειπας. φησὶ γὰρ Αἴλιος Διονύσιος¹), ὅτι εἶπον xaì είπα ἀμφότερα παρὰ ἀττιχοῖς, μᾶλλον δὲ τὸ πρότερον. xaì τὰ προσταχτιχὰ δὲ είπὲ xaì † εἰπὸν ὀξυτόνως †²). xaì ai μετοχαὶ ὁ εἰπῶν xaì ὁ εἴπας³). ἰστέον δὲ ὅτι χαθάπερ εἶπον

286. E. IX. 400. C (= Eust. 1534, 15). – Ex Suetonii scortorum catalogo desumptum est, cf. Eust. p. 1922, 1. Suid. s. v. μυσάχνη Prol. p. 53.

155. ¹) Conv. Hes. Suid. s. v. *ἰλλάδες*, Suid. *ἰλλάσι* Et. Gud. p. 277, 10. Et. M. 470, 282. 290. (ubi *ἰαλλόμενος* corruptum in *ἰλλόμ.* corrigas).

³) Eadem Paus. ap. Eust. p. 1769, 32. sqq. cf. Phot. *κατουλάδα*. cf. fr. 225.

4) cf. Et. M. 424, 43. Et. Gud. 166, 32. 180, 52. cf. fr. 377. Prol. p. 18. 156. ¹) Omnia ex A. D. prolata esse demonstrat Photius s. v. ηνεγκα. — An Naberi suspicio ad l. l., etiam B. A. 41, 28 huc referendum esse, recte se habeat, dubito. — Mira sunt, quae Antiatt. p. 98, 10. ηνεγκον έπι πρώτου προσώπου[•] Σοφοκλης Τυροϊ, Άριστοφάνης Θεσμοφορίαις exhibet, cum res manifestissima minime egeat testimoniis. — cf. Schol. Ar. Ran. 1299.

⁹) Vel A. D. vehementer errat, vel, quod multo videtur probabilius, Eust. ex more suo quaedam miscuit. De re cf. Lob. ad Phryn. p. 348, qui Schaeferum ad Gregor. p. 341 impugnans, $\epsilon i \pi \partial \nu$ imperativum nullum fuisse luculenter demonstravit. Verba transponenda, et $\epsilon i \pi \epsilon \delta \xi v \tau \delta \nu \omega \varsigma x \alpha \ell$ $\epsilon i \pi \sigma \nu$ legenda sunt, cf. Choerob. ap. Herod. I. p. 460, 22, qui, ex Menandro $\epsilon i \pi \sigma \nu$ (= $\epsilon i \pi \epsilon$). laudans, formam $\epsilon i \pi \partial \nu$ ut plane barbaram reicit, et Herod. II. p. 779, 16. Et. Gud. 169, 25. 37. — Etym. M. 302, 32 $\epsilon i \pi \partial \nu$ formam ex script. sacr. laudat, qua re solum efficitur, barbaros posterioris aetatis tale quid admisisse.

³) cf. Eust. 670, 9. Inde pro vulgata in Anthol. Planud. 23. είπον cum Ursino contra Bergk, Poet. Lyr. III⁴. p. 500 scribendum est, cf. Boisson. ad Anth. Pal. XII. 168, 5. καὶ εἶπα, οῦτω καὶ ἦνεγκα καὶ ἦνεγκον. καὶ μᾶλλον τοῦτο ὡς ὁ κωμικὸς ἐν Λυσιστράτη· (984.)

τάλαιν' έγα το δόδιον ηνεγχον μυρόν τοῦ δὲ ἑτέρου χρησις παρ' Εὐριπίδη.

ήνεγκα κάξέσωσα.

L

157. Eustath. p. 1283, 6. έν δὲ τοζς Παυσανίου¹) κείται ταῦτα· εἰρεσιώνη. Φαλλος ἐλαίας ἐστεμμένος ἐρίφ, προσκρεμαμένους ἔχων διαφόρους ἐχ γῆς καρπούς. τοῦτον ἐκφέρει παίς ἀμφιθαλής καὶ τίθησι προ θυρῶν τοῦ ἀπόλλωνος ἱεροῦ ἐν τοἰς πυανεψίοις. λέγεται γάρ, φησι, Θησέα, ὅτε εἰς Κρήτην 10 ἔπλει προσσχόντα Δήλφ τῆ νήσφ διὰ χειμῶνα, εὐξασθαι ἀπόλλωνι καταστέψασθαι κλάδοις ἐλαίας, εἰ τὸν Μινώταυρον κτείνας σωθῆ, καὶ θυσιάσειν. καὶ γοῦν τὴν ἰκετηρίαν ταύτην καταστέψας λέγεται χύτρας ἀθάρας καὶ ἔτνους καὶ βωμὸν ἰδρύσασθαι. διὸ καὶ πυανέψια λέγεσθαι, οἶον κυαμέψια, διὰ τὸ 15 πυάμους πρότερον τοὺς κυάμους καλείσθαι. ἦγον δὲ ἔσθ' ὅτε ταῦτα καὶ ἐπὶ ἀποτροπῆ λιμοῦ. ἦδον δὲ παιδες οὕτω.

> είρεσιώνη σῦχα φέρει χαὶ πίονας ἄρτους χαὶ μέλιτος χοτύλην χαὶ ἕλαιον ἐπιχρήσασθαι χαὶ χύλιχα εὖζωρον, ໂνα μεθύουσα χαθεύδη.

μετὰ δὲ τὴν ἑορτὴν ἔξω ἀγρῶν τιθέασι παρὰ τὰς θύρας. Κράτης δέ, φησιν, ἀφορίας ποτὲ κατασχούσης Ἀθήνας θαλλοὺς καταστέφαντας ἐρίοις ἐκετηρίαν ἀναθείναι Ἀπόλλωνι. ἀλλαχοῦ³)

⁹) Cum εἰρεσιώνη voce confer Phot. Hes. s. v. πύανοι, Eust. 254, 37. 948, 28. Poll. VI. 61. Ath. IX. 408 A. XIV. 648 B., qua ex voce Πυανόψια nomen traxisse veteres docent. Cf. Hes. Harp. (cui inepta etymologia a voce Πανόψια tracta adscribenda est, cf. not. 3, non Lycurgo, ut Preller Gr. Mythol. I⁴. p. 262. not. 3 voluit).

⁵) Sine dubio alteri atticistae attribuenda, cum concinat Et. Gud. 170, 14. Et. M. 308, 18, cuius glossa (ut Mill. Mél. p. 103 testatur) ex lexico rhetorico petita est. Quam glossam multis locis cum Pausania

20

ð

^{157. &}lt;sup>1</sup>) Pausaniae doctrina fere $\alpha \vartheta \tau o \lambda \varepsilon \xi \varepsilon \ell$ recurrit ap. Suid. s. v. In carmine autem $\partial \pi o \psi \eta \sigma \sigma \sigma \vartheta a \iota$ exhibetur, paullo ante $\partial \pi \ell$ $\tau \tilde{y}$ $\partial \sigma \sigma \rho \sigma \tilde{y}$ $\lambda o \iota \mu \tilde{\omega} \nu$ (cf. Schol. Ar. Eq. 725) et $K \rho \dot{\alpha} \tau \eta \varsigma \delta$ $\dot{A} \vartheta \eta \nu \sigma t \circ \varsigma \delta \nu \tau \tilde{\psi} \pi \varepsilon \rho \ell \tau \tilde{\omega} \nu$ $\dot{A} \vartheta \eta \nu \eta \sigma \iota \vartheta \nu \sigma \iota \tilde{\omega} \nu$ fons huius explicationis fuisse traditur. Iam veterem fuisse doctrinam docet Plut. Thes. 22, qui eisdem fere verbis eadem docet atque Pausanias. — Altera doctrina, quam optimam habes ap. Schol. Ar. Eq. 725, contractam et corruptam vides ap. Schol. Ar. Plut. 1054. (= Suid. gl. 2. 3.) Hes. — Tertia doctrina ap. B. A. 246, 27, quae ex parte congruit cum Schol. Dem. Patm. in Bull. de corr. hellén. I. 149.

δε λέγεται καὶ ὅτι στέμμα λευκὸν καὶ φοινικοῦν ἀπήρτητο τοῦ θαλλοῦ καὶ ὅτι προὐτίθετο ἰκεσία τῷ Ἀπόλλωνι καθ ἡν ἡμέραν οἱ περὶ Θησέα σωθῆναι δοκοῦσι, καὶ ὅτι καταχύσματα καὶ κύλικα οἶνου κεκραμένην καταχέοντες αὐτῆς ἐπέλεγον τὴν 5 ἡηθείσαν ῷδήν.

158. Eustath. p. 1158, 39. Ιστέον δὲ καὶ ὅτι ἐν τοῖς Αἰλίου Διονυσίου φέρεται καὶ ὡς ἀττικὰ μὲν τὸ εἶτα¹) καὶ ἔπειτα. τὸ δὲ εἶτέν, φησιν, καὶ ἔπειτεν Ἰακά. διό, φησι, καὶ παρ' Ἡροδότφ²) κείνται.

10 159. Eustath. p. 1401, 61. Ιστέον δὲ ὅτι τὸ (οὕτω τοὺς κρατῆρας ἐπιστέφεσθαι) ἀνἁπαλιν τοῦ ἐπιστέψαι ἐκστέψαι¹) ὁ Παυσανίας φησίν. ἐκείνο μὲν γάρ ἐστι πληρῶσαι ποτοῦ, τοῦτο δὲ ἐκκενῶσαι. ἐδήλου δέ φησιν, ἐκστέψαι καὶ τὸ ἀποθέσθαι τι, ἐκ μεταφορᾶς τῶν τὰ στέμματα ἀποτιθεμένων.

160. Eustath. p. 897, 56. Ιστέον δὲ ὡς οὐ μόνον σφῆχες ὑπὲρ τέχνων ἀμυντιχοὶ, διὸ καὶ παροιμία τὸ "σφηχίαν ἐχί-νησας"1) (ἤγουν βλάβην ἐχώμασας), ἀλλὰ καὶ μέλισσαι ὁμοίως ἀμύνονται. ὅθεν πεπαροιμιασμένον τὸ εἰς μελίττας ἐχώ-μασας²) ἐχ τῶν παραδόξως καχουμένων, ὡς φησι Παυσα-²⁰ νίας³ ἀπὸ δὲ τῶν σφηχῶν οἰ μόνον σφηχίσχοι⁸) ἀριθμητιχὸν σχῆμα, ἀλλὰ καὶ ξύλα μιχρὰ εἰς ὀξὺ συνηγμένα. καὶ σφηχώδεις⁴) οἱ λαγαροὶ τοῖς σώμασι καὶ συνεζωσμένοι.

161. Eustath. p. 1532, 4. το τουπαν και τα έξ αύτοῦ,

conspirare manifestum est. Lycurgum $\chi \rho \eta \sigma \iota \nu$ ad Cratetis locum praebuisse inde discimus.

158. ¹) Lob. Phryn. 124. εἶτεν καὶ ἔπειτεν ἐσχάτως βάφβαρα. εἶτα οὖν σừ καὶ ἔπειτα λέγε.

⁹) IX. 83. 89.

159. ¹) Ηεε. ἐχστέψας· † λόγον γυμνώσας. ἐχχενώσας. χάδον? cf. ἐπιστέψαι.

160. ¹) cf. Eust. 1058, 49. Macar. VII. 94.

²) Eodem modo explicatur a Zen. III. 53. Diogen. II. 54. App. Prov. II. 27. Suid. Hes. cf. Hotop. in Neue Jahrbb. Suppl. XVI. 275.

³) Etiam has voces ex att. petitas esse censeo, cum eodem modo explicatae redeant ap. lexicogr., cf. $\sigma \varphi \eta \varkappa (\sigma \varkappa \sigma \varphi)$ Phot. s. v. $\sigma \varphi \tilde{\eta} \varkappa \varepsilon \varphi$, Suid. s. v. $\sigma \varphi \eta \varkappa \omega \delta \varepsilon \iota \varphi$, Hes. $\sigma \varphi \eta \varkappa (\sigma \varkappa \sigma \varphi)$ (unde $\mu \varkappa \varkappa \varphi \tilde{\alpha}$ pro $\mu \varkappa \varphi \tilde{\alpha}$ lexicis restituendum est, cf. Ar. Plut. 301.) Et. M. 738, 38. Schol. Ar. Plut. 301.

4) cf. Suid. 1. 1. Phot. s. v. σφηχώδεις, Hes. 1. 1., Et. M. 738, 40.
 — Apud Phot. Et. M. σφηχῶσαι· τὸ δῆσαι. Φρύνιχος οὕτω. adnexum est, quam glossam probabiliter ex eodem fonte fluxisse concedes.

έν οίς και έκτουπήσαι κατὰ Παυσανίαν, τὸ μετὰ βίας έξελθείν. Αίλιος δὲ Διονύσιος εἰστουπᾶν και ἐκτουπᾶν φησι τὸ παρεισελθείν και λάθρα μετὰ βίας ἐξελθείν¹).

162. Eustath. p. 1944, 7. ἕνθα σημειωτέον καὶ ὅτι ἡ μὲν τοιαύτη θηλυχῶς ἐλαία ἐλέγετο, ἡ δὲ ἀγρία ἔλαιος κατὰ ⁵ Αἰλιον Διονύσιον, καὶ οὐκ ἀγριέλαιος ¹). λέγει δὲ ὁ αὐτὸς καὶ ὅτι ἐλαίας καὶ ἐλάας⁸) Ἀττικοὶ τὸν καρπὸν ἔλεγον καὶ ἐλᾶς δισυλλάβως καὶ ἐλαολογείν τὸ συλλέγειν ἐλαίας⁸). ἦν δέ, φησι, καὶ Ἐλαία⁴) πόλις ἐν Ἰταλία. ἐν μέντοι ἑτέρφ ἑητορικῷ λεξικῷ γράφει, ὅτι Ἐλαία Αἰολὶς πόλις, Ἐλέα δὲ ἐν 10 Ἰταλία.

163. Eustath. p. 331, 26. ό δ' αὐτὸς ¹) Παυσανίας ίστορεί καί τινα "Εμβαρον ἐπὶ εὐχῆ σοφίσασθαι. ἰδρύσατο γάρ, φησι²), Μουνυχίας Ἀρτέμιδος ἱερὸν. ἄρκτου δὲ γενομένης ἐν αὐτῷ καὶ ὑπ' Ἀθηναίων ἀναιρεθείσης, λοιμὸς ἐπεγένετο, 15 οὖ ἀπαλλαγὴν ὁ θεὸς ἐχρησμφόησεν, εἴ τις τὴν θυγατέρα θύσει τῷ Ἀρτέμιδι· Βάρος δὲ, ἐ "Εμβαρος, ὑποσχόμενος οὕτω ποιήσειν ἐπὶ τῷ τὴν ἱερωσύνην τὸ γένος αὐτοῦ διὰ βίου ἔχειν διαχοσμήσας τὴν θυγατέρα, αὐτὴν μὲν ἀπέκρυψεν ἐν τῷ ἀδύτῷ, αἶγα δὲ ἐσθῆτι κοσμήσας ὡς τὴν θυγατέρα ἔθυσεν. ὅθεν εἰς ²⁰ παροιμίαν, φησὶ, περιέστη· "Εμβαρος εἶ, τουτέστι νουνεχὴς, φρόνιμος³).

164. Eustath. p. 1167, 19. εἶδός τι ὀρχήσεως ἐμμέλεια. φησί γοῦν Παυσανίας, ὅτι ὀρχησίς τις ἦν τραγικὴ λεγομένη

161. ¹) Dionysii doctrinam integram habet Hes. Alterum vocab. explicat Suid. s. v. είστρυπᾶν, ἐχτρυπῆσαι, Schol. Ar. Eccles. 337. cf. fr. 311. not. 3.

162. ¹) Conv. B. A. 339, 28. Suid. s. v. *ἐλαιος ἀγοιος*. Bergk, Lyr. I⁴. p. 384. — Moer. s. v. κότινος idem ἀγριέλαιον non Atticum esse affirmat.

²) Nostrum locum resp. Eust. 949, 50. 1572, 34. cf. Suid.

⁸) Cf. Schol. Ar. Vesp. 712.

4) Errorem altera editione atticista ipse correxit. cf. Steph. Byz.
 (= Eust. 1697, 15). An Harp. Ελαιούς huc referendus?

163. ¹) cf. fr. 204.

i

³) Prorsus conv. Suid. qui tantum ordinem verborum mutavit et $\lambda \iota \mu \partial \varsigma$ pro $\lambda \iota \iota \mu \partial \varsigma$ praebet (cf. Apostol. VII. 10), quam vocem perperam ab episcopo intrusam esse censeo, cf. fr. 157., ubi idem factum esse constat. — Similia ap. App. prov. II. 54. Mill. Mél. p. 350.

*) In breve contracta ap. Hes. $\xi \mu \beta \alpha \rho \sigma \varsigma$ et $o \delta x E \mu \beta \alpha \rho \sigma \varsigma \varepsilon \tilde{l}$. Preller, Griech. Mythol. I⁴. p. 312 not. 2.

ἐμμέλεια. Αἴλιος δὲ Διονύσιός φησι καὶ αὐτὸς¹) ὅτι ἐμμέλεια²) τραγική ὄρχησις, ὥσπερ ή κωμική κόρδαξ³) καὶ ή σατυρική σίκιννις⁴). ἐκαλείτο δέ, φησιν, ἐμμέλεια⁵) καὶ τὸ ὑπὸ τὴν τραγικήν ὄρχησιν ἀδόμενον αὐλημα.

5 165. Eustath. p. 527, 18. Ιστέον δὲ ὅτι Αἰλιος Διονύσιος μέμνηται τοῦ Θουχυδίδου εἰπόντος τὸ ἐμπαλασσόμενοι¹) ἀντὶ τοῦ ἐμπλεχόμενοι, περιπειρόμενοι, δόρατι φυρόμενοι.

166. Eustath. p. 950; 1. ἀπὸ δὲ τῆς ἱινὸς παρὰ Παυ10 σανίς ἔνρινον, ἴσως καὶ ἔρρινον διὰ δύο ρ, ἄρωμα, φἶ τὰς
ἱτάς, φησιν, ἐνεχρίοντο.

167. Eustath. p. 836, 42. περί τοῦ τοιούτου ὅλμου λόγος ἦν, ὡς οἱ κοιμώμενοι ἐν αὐτῷ μαντικοὶ ἐγένοντο. Παυσανίας γοῦν φησι παροιμιακῶς "ἐν ὅλμφ ἐκοιμήσω" ἤγουν 15 μαντικὸς ἐγένου ¹).

Schol. Hom. ap. Valcken. Animadv. ad Ammon. p. 184. oi

164. ¹) Eadem definitio ap. Plato. Legg. VII. 816 B. Luc. Salt. 22. 26. Ammon. p. 83. Schol. Ar. Nub. 540. et Phot. Et. M. 712, 53. B. A. 101, 17., qui adicit $\dot{\omega}_{\varsigma}$ Å ριστόξενος α΄ περί τραγικής δρχήσεως. είρηται δε σίκιννις παρά τὸ σείεσθαι και κινείσθαι. η ἀπὸ κτλ. Etymologiam (cf. Et. Gud. p. 500, 31.) vetustioris originis esse docet Athen. XIV. 630 B, qui eam a Scamone in primo libro περί εύρημάτων prolatam esse tradit; unde succurremus Hesychii loco corrupto: σίκιννις · δρχησίς τις † στρατιωτική · (Σκάμων πρώτη?). Σατύρων σύντονος, ἀπὸ τοῦ σείεσθαι και κινείσθαι. ην δε και έμμέλει τραγική και κωμική κόρδαξ. Etiam Et. M. 635, 1. σίκιννις η τις ἐστιν † ἰερατική inde corrigendum esse videtur. — Etiam de aliis saltationis generibus atticistas exposuisse docet fr. ξιφισμός et Poll. IV. 99 ibi laudatus.

³) cf. Suid. gl. 1. Plura sed corrupta Hes. cf. Hermann. Opusc. VII. p. 207. Aeschyl. fr. 19. Nauck.

⁸) cf. Hes. s. v. χόρδαξ, χορδαχισμός, χορδαχίζουσα, Suid. s. v. χορδαχίζει (Lex. Bachm. p. 281, 18).

⁴) cf. Suid. qui hanc saltationem etiam *olzuvrov* vocari tradit, cf. Et. Gud. p. 500, 31.

⁵) Alteram definitionem subesse suspicor in Suid. gl. 2. Schol. Herodot. II. p. 460. Stein.

165. ¹) Conv. Schol. Thuc. VII. 84. Suid. Similia Hes. s. v. έμπαλάξαι, έμπαλάγματα.

167. ¹) Doctrina Aristophanis Byzantii est, cf. Zenob. III. 63., Nauck. Ar. Byz. p. 239. Simili modo explicatur a Suid. Hes. Et. M. 344, 38. cf. Schol. Ar. Plut. 9. παλαιολ τοὺς ἐπί τι τερατολογοῦντας ἔφασχον ἐφ' ὅλμον χοιμᾶσθαι. διὸ καὶ Παυσανίας ἐπί τινα γραφὴν ἔλεγε πας' ὅλμου ὑπνώττειν. καὶ εἰς παροιμίαν τὸ πρᾶγμα ἐξέπεσε πρὸς τὰ μαντικὰ ἐφορῶντας. ἐτυμολογείται δὲ παρὰ τὸ ὅλλειν καὶ μειοῦν τὰ ἐν αὐτῷ πτισσόμενα³).

5

10

168. Eustath. p. 881, 42. χωλάριον ουν τι παροιμιῶδες Αίλιος Διονύσιός φησιν ὑπὸ παίδων λέγεσθαι, δηλοῦν ἐξέχειν, ὅ ἐστιν ἐπιτεταλκέναι τὸν ἥλιον. ἀριστοφάνης [Νήσοις fr. 389. Kock]

λέξεις ἄρα ὥσπερ τὰ παιδί ἔξεχ' ὦ φίλ ຶ ຶ ຶ ຶ ຶ , . ἦγουν ἀνάτειλον.

169. Eustath. p. 219, 26. Ζητητέον δὲ, εἶπερ ἡ ἐόργη ¹), τουτέστιν ἡ τορύνη, xal τὸ ἐοργίζεται, ἤγουν τορυνᾶται, τὰ παρὰ Αίλιον Διονύσιον xal Παυσανίαν ἐχ τοιούτου 15 ἔοργα γίνεται.

170. Eustath. p. 1539, 22. ὅτι δὲ καὶ πλοίου εἶδός τι δ κέλης, δηλοί δ εἰπῶν πέντε κέλητας πεντασκάλμους. ἔνθα ὅφα καὶ ὅτι σκαλμὸς διὰ τοῦ λ. ἔτι δὲ δηλοί τὸ αὐτὸ καὶ ὁ γράψας οῦτω¹). ἐπακτρίδες αἱ ἁλιάδες. ἐπακτρείς γὰρ οἱ 20 κυνηγοί. ἐπακτροκέλης δὲ πλοίον ληστρικὸν μεταξὺ ἐπακτρίδος, καὶ κέλητος, ἅ καὶ αὐτὰ πλοιάριά ἐστιν²). ib. p. 1871, 62 ἰστέον δὲ ὅτι καὶ ἐπακτρείς ἐλέγοντο οἱ κυνηγοὶ, ὡς δη-

⁹) Pausaniae doctrina nusquam recurrit. Etymologia allata iteratur ap. Eust. l. l. et 835, 47. 402, 21.

170. ¹) Cum e secundo loco appareat, Aelium Dionysium eundem fuisse atque ò yράψας ούτω in priore, etiam voces ἐπαχτρίδες et ἐπαχτρεῖς ad atticistas reducendae sunt. cf. Prol. p. 24 sq. Auctor lexici rhetorici igitur fuit Pausanias, qui saepissime concinuit cum Dionysio. Quem Eustath. evolvisse loco superiore fr. 259. statim intelleges.

*) Conv. Hes. s. v. ἐπαπτρίδας Et. M. 353, 7. cf. Freyer. Stud. Lips. V. p. 266. sqq. cf. Poll. I. 82.

^{168. &}lt;sup>1</sup>) Convenit Suid., unde $N\eta\sigma\sigma\sigma$ addidi. Testimonium e Vespis 771. adicit. Cf. Hes. Poll. IX. 123. Fresenius totum locum ex Ar. Byz. petitum esse censet, cf. Dem. ad Macart. 62.

^{169. &}lt;sup>1</sup>) Conv. Hes. s. v. *έοργίζεται*. Similia ap. Hes. s. v. ε*ὐεργία*, unde Et. M. 762, 34 τορύνη ὑπὸ τῶν Ἀττιχῶν τὴν εὐεργέτιν σημαίνει cum Hemsterhusio in εὐέργην χαλουμένην mutandum est. cf. Poll. VI. 88. X. 97.

λοϊ ό γράψας ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ, ὅτι ἐπακτρίδες³) αἰ ἁλιάδες· ἐπακτρείς⁴) γὰρ οἱ κυνηγοἰ. ὅτι δὲ ἀπὸ τῆς ἑηθείσης ἐπακτρίδος καὶ ἐπακτροκέλης κατὰ Αἰλιον Διονύσιον πλοΐον ληστρικὸν⁵), προδεδήλωται.

 171. Eustath. p. 1337, 42. ἀπὸ δὲ τῆς αὐλῆς καὶ τὸ αὐλιον ὑποκοριστικῶς ἢ κατὰ παραγωγὴν ὡς τὸ ἰχνιον, καὶ ἡ αὐλειος θύρα, καὶ ἐπαύλια τὰ μετὰ τὸν γάμον, ὡς δηλοΙ καὶ Παυσανίας, ἐν οἰς λέγει ἐπαυλίαν ἡμέραν ¹), καθ' ῆν ἐν τῆ τοῦ νυμφίου οἰκἰα ἡ νύμφη πρῶτον ἐπηύλισται, καὶ ἐπαύ λια τὰ μετὰ τὴν ἐχομένην ἡμέραν τοῦ γάμου δῶρα παρὰ τοῦ τῆς νύμφης πατρὸς, φερόμενα τοῖς νυμφίοις ἐν σχήματι πομπῆς. παῖς γάρ, φησιν, ἡγεῖτο χλανίδα λευκὴν ἔχων καὶ λαμπάδα καιομένην, ἔπειτα παῖς ἑτέρα κανηφόρος, εἶτα λοιπαὶ, φέρουσαι λεκανίδας, σμήγματα, φορεῖα, κτένας, κοίτας, ἀλαβά-

15 στρους, σανδάλια, θήχας, μύρα, νίτρα ²), ἐνίοτέ, φησι, καὶ τὴν προίχα.

172. Eustath. p. 1419, 50. πόθεν δε ή Παλλάς και ὅτι οὐ μόνον Πάλλας 1) ὁ νέος, ἀλλὰ καὶ πάλλαξ, ἐξ οὖ καὶ παλλακὴ καὶ παλλάκια κατὰ Αἰλιον Διονύσιον, οὐ παλν λήκια, ἔστιν εύρειν παρὰ τοις παλαιοις, οἳ καὶ ἱστοροῦσιν δι-

³) Conv. Suid. Hes.

⁴) Et. M. 353, 4. (unde Et. Gud. 196, 40. emendandum est). — Aliena ap. Lex. Bachm. 226, 4. cf. Eust. p. 1098, 59. 1871, 56.

⁵) cf. Suid. Ammon. p. 81. Et. M. 502, 44. Gud. 313, 60. B. A. 187, 31. 255, 13. Schol. Aesch. I. 191.

171. ¹) Totam doctrinam repetit αὐτολεξεί Et. M. 354, 2. et Suid., qui s. f. addit: οἱ δέ φασιν ἐπαύλια τὴν δευτέφαν μετὰ τοὺς γάμους ἡμέφαν καλεῖσθαι, ἐν ½ πρῶτον ἐπαυλίζεται τῷ νυμφίφ ἡ νύμφη. = Hes. Cf. Poll. III. 39. οἱ δὲ καὶ τὰ διδόμενα δῶφα τῷ νύμφη καλοῦσιν ἐπαύλια. cf. Et. M. 119, 17. Hes. s. v. ἀπαύλια. cf. Prol. p. 60.

²) Suid. μυράλειπτρα, Et. Μ. μυράνιπτρα exhibet.

172. ¹) Secundum Eust. p. 84, 39. Philistides ἐν Συγγενικοῖς haec tradidit; neque tamen dubium est, quin haec frustula ex Ar. Byz. petita sint, cf. Nauck. p. 92. Mill. Mél. p. 428. Poll. II. 9. Plat. com. fr. 206. Kock. — Dionysii doctrina iteratur ap. Eust. p. 763, 20, ubi primo quidem Aristophanes ipse adhibetur, tum autem episcopus ita pergit: σαφέστεφον δὲ ταῦτα φράζει ὁ γράψας, ὅτι παλλακαl καλοῦνται τὸ μὲν ἀκριβὲς τῶν παίδων αἱ νέαι, καθὰ καὶ τῶν ἀρρένων πάλλακες. cf. Eust. 1742, 34. — Hesych. praebet: παλλάκιον· μειράκιον. † παλλακὸς· ἐρρωμένος (ἐρώμενος?) πάλληξ. βούπαις. καστήριον Άθήνησιν ἐπώνυμον τῆς Παλλάδος. Άριστοφάνης (fr. 585. Kock).

άχων χτενώ σε τέχνον. δ δ' άπεχρίνατο.

έπι Παλλαδίω, παρ' ώ, πάτερ, δώσεις δίχην.

έδίχαζον δὲ χατὰ Παυσανίαν²) ἐχεῖ ἀχουσίους φόνους οἱ ἐφέ- 5 ται. ἀργεῖοι γάρ, φησιν, ἀπὸ Ἰλίου πλέοντες, ἡνίχα προσέσχον Φαλήροις ὑπὸ Ἀθηναίων ἀγνοούμενοι ἀνηρέθησαν. ὕστερον δὲ ἀχάμαντος γνωρίσαντος χαὶ τοῦ ἱστορηθέντος Παλλαδίου εὑρεθέντος, χατὰ χρησμὸν αὐτόθι τὸ διχαστήριον ἀπέδειξαν. Κλειτόδημός φησιν, ἀγαμέμνονος σὺν τῷ παλ- 10 λαδίφ προσενεχθέντος ταις Ἀθήναις Δημοφῶντα τὸ παλλάδιον ἁρπάσαι χαὶ πολλοὺς τῶν διωχόντων ἀνελεῖν. τοῦ δὲ ἀγαμέμνονος δυσχεραίνοντος χρίσιν αὐτοὺς ὑποσχεῖν ἐπὶ πεντήχοντα Ἀθηναίων χαὶ τοσούτων Ἀργείων, οῦς ἐφέτας χληθῆναι, διὰ τὸ παρ' ἀμφοτέρων ἐφεθῆναι αὐτοῖς περὶ χρίσεως 15 χαὶ τὸ διχαστήριον ἐπώνυμον τῷ Παλλάδι γενέσθαι.

173. Eustath. p. 1278, 53. τὸ δὲ ἡηθὲν πάσσειν Κυπρίων φασὶ λέξις, ὅθεν καὶ ὁ παστός ¹). τὸ μέντοι ἕτερον πάσσειν ἐν τῆ ι ἑαψωδία κοινόν ἐστιν, ἐξ οὖ καὶ τὸ ἁλίπαστον καὶ τὰ παρὰ Αἰλίφ Διονυσίφ παστὰ²), ἔτνος δηλαδὴ, ἀλ- 20 gίτοις μεμιγμένον. καὶ ἐπίπαστά³), φησιν, αὐτὰ τὰ ἄλφιτα.

174. Eustath. p. 1469, 29. ἔπιπλα κατὰ Παυσανίαν τὰ μὴ ἔγγαια κτήματα, ἀλλ' ἡ κατ' οἰκον κτῆσις ἡ δυναμένη πλεῦσαι¹).

³) Duplicem doctrinam a Pausania prolatam, priorem inde a voce ² $A \rho \gamma \epsilon i o c$ Phanodemo, (fr. 12. Müll.) alteram ex Clitodemo (fr. 12. Müll.) atthidographis fluxisse dudum compertum est, cf. Suid. s. v. Ea quae verbis $A \rho \gamma \epsilon i o c \gamma a \rho$ praecedunt, fortasse Aristotelis sunt, cf. Harp. s. v. Ar. fragm. 457. ed. Val. Rose. Hes. B. A. 257, 13. Harp. s. v. $\delta \phi \epsilon i \epsilon a c$. Phanodemi historia recurrit ap. Schol. Aesch. II. 87. (cf. Freyer. p. 252) Polluc. VIII. 18. Clitodemum habes ap. Harp. Et. M. 362, 43. B. A. 311, 3. Schol. Aristid. III. 320. Ddf. Schol. Dem. Patm. ad Aristocr. 71. (= Bulletin de corrésp. hellén. I. 138).

173. ¹) Fragm. 219. praecedit. cf. Eust. p. 393, 14. 1178, 13.

³) Conv. Phot. Hes. — Poll. VI. 56 παστάς panes illos vocat. Cf. Eupol. fr. 365. Kock. Aristoph. fr. 687. Kock.

⁹) Conv. Et. M. p. 362, 51 ex lex. rhet. cf. Heyden p. 223. Hes. — Plura ex simili fonte hausta ap. Schol. Ar. Eq. 103, unde Suidae locum corruptum emendare poteris, cf. Poll. VI. 56.

174. 1) Tres glossae apud Suid. - Prima convenit cum Hes. B. A. 255,

175. Eustath. p. 1818, 51. Ιστέον δὲ ὅτι σφέλας καὶ ἐπὶ νηὸς λέγεται. φησὶ γοῦν Παυσανίας, ὅτι ἐπισφελίτης¹) ὁ δρανίτης. σφέλας²) γὰρ τὸ ὑποπόδιον. ἔχει δέ, φησιν οὐτος, τὴν ἄνω ἕδραν, τὴν δευτέραν ζύγιος³), τὴν τρίτην θαλάμιος⁴), 5 ὅς καὶ θαλάμαξ παρὰ τῷ κωμικῷ.

176. Eustath. p. 1437, 47. Ιστέον δὲ ὅτι ἔργα ἐπίστασθαι δίδωσιν Άθηνᾶ, ἐπεὶ χατὰ Παυσανίαν ἐργάνη λέγεται, ὡς ἔργοις ἐπιστατοῦσα. αὐτὴ γὰρ εὖρε τὰς τέχνας ¹).

177. Eustath. p. 941, 24. ποιητική δὲ λέξις τὸ ἐρεικό-10 μενος καὶ τὸ αὐτοῦ θέμα τὸ ἐρείκω, ἐξ οὖ φυτόν τε ἐρείκη ¹), ὅ παραφθείροντες οἱ χυδαῖοι ἐρείχην λέγουσιν, καὶ ὅσπρια ἐρεικτὰ τὰ σχιστὰ ²), ὅποῖον ὁ κύαμος. Παυσανίας δὲ καὶ ἐρεικτὸν πυρὸν ³) λέγει τὸν μὴ εἰς ἄλευρα ἀληλεσμένον, ἀλλ' ὥστε δύο ἐξ ἑνὸς γεγονέναι [ὅν ἄνθρωπος κοινὸς εἰποι ἂν 15 ἁδράλεστον].

178. Eustath. p. 653, 54. ἐρινεὸς ¹) δὲ κατὰ μέν τινας καὶ ἡ ἀγρία συκῆ, καὶ ὁ καρπὸς αὐτῆς, ὥςπερ καὶ ἐλαία τό τε φυτὸν καὶ ὁ καρπός. Ἀριστοτέλης δὲ ἐρινεοὺς μὲν τὸ φυτὸν ἐν τοῖς περὶ ζφων (V. 32), ἐρινοὺς δὲ τὸν καρπὸν, ἀφ' 20 οὖ, κατὰ Παυσανίαν, ἐρινάζειν³) τὸ περιάπτειν ταῖς ἡμέροις

175. ¹) Conv. Hes.

²) Hes. Et. M. 738, 32. Et. Orion. 148, 11.

⁸) Contra Hes. cf. Phot.

4) Conv. Hes. θαλαμιός έρέτης, cf. Suid. θαλάμαχες. Schol. Ar. Ran. 1074. Et. M. 441, 24.

176. ¹) Conv. Phot. Et. M. 369, 49. Preller Griech. Myth. I⁴. p. 221. Anm. 4. Diversa Suid. Hes.

177. ¹) Cf. Eustath. 1824, 64. Phot. Suid. Hes. s. v. έρl×η, έρει×όμεvog. Et. M. 372, 16. 276, 2. Et. Gud. 206, 6.

⁹) Suid. Eust. l. l.

³) Conv. Phot. s. v. ἐρικτῶν. Ultima verba, quae Rindfl. addidit, uncinis inclusi, cum ap. Phot. desint. ἁδράλεστος novissimae originis est. 178. ¹) Conv. Hes. cf. Ath. III. 76 E.

³) Conv. Phot. Similia ap. Hes. s. v. ἐρινάξοι et. Poll. VII. 143. cf. Et. M. 108, 11. Suid. s. v. ἀνερίναστος. — Ex eodem fonte hausisse videtur atticista atque Athen. l. l., qui III. 77 A. Pamphilum ex Aristophane sua detraxisse autumat.

^{11.} Et. M. 363, 12. Altera, fere eadem verba continens, quam Pausaniae esse puto, congruit cum Et. M. 363, 9. Schol. Herod. II. p. 464, 7. Stein. Tertia = Harp. — Herodianum $\epsilon \pi i \pi \lambda \alpha$ pronuntiasse moneo, qui accentus redit in Et. Gud. p. 62, 58. cf. Gaisf. ad Et. M. l. l.

συχαίς όλύνθους, ητοι έρινούς, φησιν. έξ ών οί λεγόμενοι ψηνες μετεισέρχονται είς τον των ημέρων χαρπον χαι χρατύνουσιν αύτον, ώστε μη άπορρυηναι τοῦ δένδρου⁸).

179. Eustath. p. 969, 1. κατὰ Αἴλιον Διονύσιον καὶ πλεκτά τινα ἐκ τριχῶν ἕρκη¹) παρὰ τοῖς κωμικοῖς ἐλέγοντο, 5 καὶ ὅτι ἑρκάνη³) κατ' αὐτὸν ὁ φραγμὸς ἀπὸ τοῦ ἕρκους ἴσως.

180. Eustath. p. 976, 32. Διονύσιος δε λέγει και ότι ξομα λέγεται και ή έν θαλάσση πέτρα¹).

181. Schol. Thuc. VI. 27. (e. cod. Augustano) ζστέον ὅτι Παυσανίας ἐν τῆ διαπεπονημένη τῶν ἀττικῶν ἀνο- 10 μάτων συναγωγῆ τοὺς τραχήλους καὶ τὰ αἰδοῖα τοὺς Ἐρμᾶς περικοπῆναἰ φησι καὶ τοὺς τοῦτο δράσαντας Ἐρμοκοπίδας καλείσθαι¹).

182. Eustath. p. 965, 47. ἀπὸ δὲ τοῦ ἐρύειν — δοχεί παρῆχθαι καὶ ὁ παρὰ τῷ Παυσανί ἀ ἐρυσμός. λάχανόν, φησι, 15 θερμαντικὸν, οὖ τὸ σπέρμα τρίβουσαι πίνουσιν αἰ κύουσαι γυναίκες.

*) Fortasse huc revocandus est Eust. p. 1536, 14. φασί δὲ οἱ παλαιοὶ καὶ ὅτι ἀρσενικῶς μὲν ἐρινὸς λέγεται τὸ δένδρον, σὐδετέρως δὲ ὁ καρπός. ὅἱ καὶ ἡ κέδρος φασὶ θηλυκῶς τὸ φυτόν. τὸ κέδρον δὲ ὁ καρπὸς. οἱ δ' αὐτοἱ φασι καὶ ὅτι ῥινὸν Ἰλλυριοὶ λέγουσι τὴν ἀχλύν. cf. fr. 217. not. 27.

179. ¹) Eustath. 1572, 21. Utramque glossam Phot. descripsit, inserta glossa ξρχεσι· διχτύοις, cf. Hes. Soph. Atham. fr. 2. Et. M. 375, 21. Poll. V. 26., qui Pherecratem auctorem laudat, cf. fr. 73.

*) Altera glossa ap. Hes. s. v. ἐριχάνην (cf. quae confusissima s. v. δριχάνην exhibet) et ἐριχατή, cui iam M. Schmidt mederi studuit.

180. ¹) Phot. Suid. έρμὰν ὕφαλος πέτρα. Άντιφῶν και Ἀριστοφάνης ex Harpocr. epitome hauserunt. Corruptelam ἐρμὰν (Valesius iam eam sustulit) iam in genuino Harpocratione adfuisse constat, cf. Prol. p. 36. Similia ap. Hes. qui Anacreontis locum servat. Bergk. Lyr. III⁴. p. 266. Et. M. 375, 54. — B. A. 256, 23.

181. ¹) Duplex extat glossa ap. Phot., quarum prior fluxit e Pausania, qui ipse Philochoro usus est, cf. Nab. l. l. Schol. Ar. Lys. 1094. Hesychius cum altera conspirare videtur, cf. Müller, Fragm. Hist. Graec. I. fr. 110.

182. ¹) Conv. Photius. Si ἐρυσμός scriptura, quae alias nusquam recurrit, vitiosa est, iam veterrima corruptela videtur, cf. Prol. p. 35. Hes. ἐρύσιμον κάρδαμον ἄγριον. cf. Nic. Alexiph. 607. cum Schol. et Eutekn. Ther. 894. et Eutecn. metaphr. ed. Bussemaker. Plin. N. H. XVIII. 96. XXII. 156.

183. Eustath. p. 1747, 1. Havdavlag1) dé gnow, öre Βοιωτοίς έγοησεν ό θεός. ένθα λευχοί χόραχες αύτοις όφθωσιν, έχει χατοιχειν. Ιδόντες ούν, Φησι, χόραχας πετομένους [τούς '4πόλλωνος adde ex Phot., cf. Val. Rose, Aristot. frgmt. no. 496.] 5 περί τόν Παγασιτιχόν χόλπον, ούς αχαχοι παίδες εγύψωσαν. ώχησαν έχει, χαλέσαντες το γωρίον χόραχας. ύστερον δε Alολείς έχβαλόντες αύτούς έπεμπον έχει τούς συγαδευομένους. ό δ' αὐτὸς λέγει χαὶ ὅτι Ἀριστοτέλης (fr. 496. Val. Rose.) ίστορει, λοιμού χατασγόντος χαι χοράχων πολλών γενομένων 10 τούς άνθρώπους θηρεύοντας αύτούς χαί περιχαθαίροντας άπαοιδαζς άφιέναι χαι έπιλέγειν τω λοιμώ φεῦγ' ἐς χόραχας. ό δε Αίσωπος (fab. no. 101). πλάττει μυθικώς κολοιόν μέγαν, νομίσαντα τοις χόραξιν έξισουσθαι, προσμίζαι αύτοις. ήττηθέντα δε ύποστρέψαι πάλιν είς τούς χολοιούς. τούς δε 15 άγαναχτήσαντας παίειν αὐτὸν χαὶ βοᾶν ...φεῦγ' ἐς χόραχας". Αριστείδης δε αποδίδωσι δια το έν τραγέσι τόποις και κρημνώδεσι τούς χόραχας νεοσσοποιείσθαι λέγειν ήμας "φεῦγ' ἐς χόραχας", δ έστιν είς αποχρήμνους τόπους χαι είς φθοράν.

184. Eustath. p. 1446, 20. ἐστὶ δὲ τὸ μὲν εὕειν¹) ἀρ-10 χαίον, οὖπω ἐπινοηθέντος τοῦ μαδῶν ὕδατι ζέοντι. καὶ γίνεται ἀπ' αὐτοῦ καὶ ἡ εὖστρα, ὡς δηλοί καὶ ὁ κωμικὸς ¹), ηπερ ἐστὶν ἐργαστήριον, ἐν ῷ χοίροι καὶ τοιαῦτα εὕονται· οἰ δὲ παλαιοί φασιν οὕτω· εὖστρα· βόθρος, ἐν ῷ περιφλέγουσι τὰς τῶν ὑῶν τρίχας. κατὰ Παυσανίαν²) δὲ τὸ ἐκ σταχύων
25 καυθέντων ἔδεσμα τοὺς ἀνθέρικας ἀποβαλόντων, ἤτοι ὁ περικεκαυμένος στάχυς. ἕτεροι δὲ, ὅτι ἡ ὡρίμη κριθὴ, ἡ καὶ ἀμφίκαυστις παρὰ Αἰλίφ Διονυσίφ. κωμικοὶ δὲ καὶ ἐπὶ γυ-

183. ¹) Prorsus convenit Photius, quem Nab. ex Eustath. emendavit. Primam et tertiam fabulam $\alpha \partial \tau \alpha \lambda \varepsilon \xi \varepsilon i$ profert Et. Gud. 64, 34. Primam fabulam usque ad Aristotelis testimonium fusius Zenobius III. 67. Mill. Mél. p. 356. Schol. Clem. Alex. vol. IV. p. 97, 67. Klotz. proferunt, unde descripsit priorem glossae partem Suidas, qui deinde Pausaniam sequitur. (Negat E. Zarncke, Symbol. ad Poll. Lips. 1885. p. 55). Prior narratio ap. Schol. Ar. Nub. 133., unde Photius corrigendus est. Fortasse ex nostra glossa colligendum est, Phot. s. v. $\sigma x \sigma \rho \alpha \varkappa' \zeta \varepsilon \iota r$ gl. 2. — Hes. Suid. Et. M. 719, 7. Zenob. V. 90. ex eodem fonte fluxisse.

184. ¹) Cf. Eust. 1286, 20. Conv. Hes. et Schol. 1. Ar. Eq. 1236. Suid. Et. M. 398, 31. gl. 1. Poll. VI. 91.

⁸) Pausaniae doctrina non recurrit. Ael. Dion. habes ap. Schol. 2.

ναιχείου μορίου φασίν. Κρατίνος (fr. 381. Kock). δὲ τὴν ὀσφὺν οῦτως ἔφη.

185. Eustath. p. 1864, 14. δοχεί δέ τι προς πονηρίαν τῷ τοιούτῷ Εὐρυβάτη συμβαλέσθαι καὶ ἡ πατρὶς Ἐφεσος, ἀφ ἡς καὶ παροιμία τὸ Ἐφέσια γράμματα ἐπὶ τῶν ἀσαφῆ τινα 5 λαλούντων καὶ δυσπαραχολούθητα. ἐπῷδαὶ γάρ τινές, φασιν, Ἐφέσια γράμματα ἐκείνα ἡσαν, ὡς καὶ Κροίσος ἐπὶ τῆς πυρᾶς εἰπῶν ὡφελήθη· καὶ ἐν Όλυμπία δέ, φασι, Μιλησίου τινὸς καὶ Ἐφεσίου παλαιόντων τὸν Μιλήσιον μὴ δύνασθαι παλαίειν διὰ τὸ τὸν Ἐτερον περὶ τῷ ἀστραγάλῷ ἔχειν τὰ Ἐφέσια γράμματα, 10 ὡν γνωσθέντων καὶ λυθέντων τριαχοντάχις τὸ ἐφεξῆς πεσείν τὸν Ἐφεσίον¹). Παυσανίας δέ φησιν ἐν τῷ κατ' αὐτὸν ἑητορικῷ λεξικῷ καὶ ὅτι φωναὶ ἦσαν τὰ Ἐφέσια γράμματα φυσικὸν ἐμπεριέχουσαι νοῦν ἀλεξίκαχον, ὡς καὶ Κροίσον ἐπὶ πυρᾶς, φησι καὶ αὐτὸς, εἰπείν, καὶ ὅτι ἀσαφῶς καὶ αἰνιγμα- 15 τωδῶς δοκεί ἐπὶ ποδῶν καὶ ζώνης, καὶ στεφάνης ἐπιγεγράφϑαι τῆς Ἀρτέμιδος τὰ τοιαῦτα γράμματα.

186. Eustath. p. 1726, 20. εἰ δὲ οὐχ ἡδὺς ὁ τότε κατὰ τοὺς δενδρυάζοντας ¹) βίος καὶ τοὺς βαλανηφαγοῦντας, ἀλλὰ νῦν οὐ περὶ βίου τρυφεροῦ ὁ λόγος, ἀλλ' ἀρχαϊκοῦ. τραχὺν 20 γὰρ τὸν βίον ἐκείνον είναι καὶ παροιμία δηλοί παρὰ Παυσανία λέγουσα· "ξφυγον κακὸν εὖρον ἄμεινον" ²) ἢν ἔλεγέ, φησι, παίς ἀμφιθαλὴς ³) Ἀθήνησιν, ἐστεμμένος ἀκάνθαις μετὰ

Ar. Eq. 1286. cf. Hes. s. v. χαῦστις, ἀμφίχαυστις, Phot. s. v. χαῦστις, **Et. M. 90, 33. 398, 31. gl. 2.** Kock, Com. I. p. 119.

185. ¹) Rectissime Naber Proll. ad Phot. p. 46. sq., cum tres Photii glossae cum Eust. conspirantes supersint, primam (= Suid. Et. M. 402, 22.) Aelio Dionysio tribuit, alteram (= Et. M. 402, 28. — Gaisf. male distinxit) ex altera recensione derivat, tertiam Pausaniae adscribit. Prima autem verbotenus cum loco supra allato convenit, ita ut etiam foedum illud mendum $\tau_{\ell i} \alpha_{x \sigma \tau \tau}$ (pro $\tau_{\ell} c_{\varsigma}$, cf. Philostr. Gymnast. II. p. 266, 8. Kayser. Phot. $\tau_{\ell i} \alpha_{\chi} \theta_{\eta} \nu \alpha_i$) accuratissime servatum sit. cf. Prol. p. 35. De re cf. Schneidewin. ad Diog. IV. 78. Lob. Aglaoph. p. 1163. — Plane diversa Hes. tradit.

186. ¹) cf. fr. 119.

*) Conv. Phot. Suid. paucissimis immutatis et Hes., ubi $\sigma \tau \epsilon \mu \mu \alpha$ pro $\varkappa \alpha \mu \mu \alpha$ legendum est. Paullo plura differunt ap. Zenob. III. 98, (= Plut. 16) neque tamen talem in modum, ut communem fontem agnoscere impediamur. Diog. IV. 74.

^a) cf. fr. 352.

δουίνων χαρπών, λίπνον βαστάζον πληρες άρτων, αίνισσόμενος την έχ τοῦ παλαιοῦ βίου ἐπὶ τὸ χρετττον μεταβολήν.

Z.

187. Eustath. p. 217, 14. ὅτι δὲ τὸ σμῶδιξ καθὰ καὶ τὸ σμερδαλέον καὶ τὸ σμικρὸν διὰ τοῦ ζ εἶχον, τὴν προ-5 φορικὴν ἀρχὴν πάλαι ποτὲ διὰ τὰ παρεοικὸς τοῦ ἤχου, δηλοῦσιν οἱ παλαιοὶ, ῶν ἐν ἑητορικοἰς λεξικοίς τοἰς κατὰ στοιχείον¹) κείται καὶ ταῦτα ἐν τῷ ζ στοιχείφ[.] ζμινύη²) ὅτὲ τὸ σκαφείον, ὅτὲ τὸ ἀξινάριον, οἱ δὲ δίκελλαν. καὶ ζβέσαι³) τὸ παῦσαι, λῆξαι, κοιμίσαι. καὶ ζβεννυμενάων aἰγῶν (Hes.
10 Opp. 590) ληγουσῶν. καὶ ζμῶσαι⁴)[.] τὸ πατάξαι. Αἰλιος δὲ Διονύσιός φησιν, ὅτι ζμικρὸν⁵) καὶ μικρὸν οἱ Ἀττικοὶ, μικον δὲ οἱ Ἰωνες. οὕτω δὲ γράφουσι καὶ τὸ ζμῆγμα⁶) καὶ τὴν ζμινύην, ῆν καὶ αὐτὸς ἀξινάριον λέγει φέρων καὶ χρῆσιν Ἀριστοφάνους [Ολκάσι] ταύτην².

15

άλλ' εμαντά μοι

δός και ζμινύην έγω γαο είμ' έπι ξύλα.

188. Eustath. p. 956, 8. ζυγός¹) ἐπὶ νηὸς, ἐξ οὖ ζύγιοι ἐφέται²). ἔστι καὶ σανδαλίου ζύγος³) κατὰ Παυσανίαν

187. ¹) Zetacismus ille apud veteres saepius commemoratur, cf. Luc. iud. voc. 9. Sext. Empir. p. 638, 13. 639, 14. Bekk. Eustath. p. 228, 21. 936, 10. Hes. s. v. ζατράπης, ζακκίτροφον, ζόασον, ζέβυται, Harp. ζειρά (cf. Et. M. 400, 20 e lex. rhet., cf. Heyden. p. 221). Curtius, Grundzüge. p. 447. Blass, Ausspr. d. Griech. p. 89. 118. sq. 140. Vocum σμῶδιξ, σμερδαλέον, σμικρόν usum zeta vocali ineuntium nondum indagavi.

³) Conv. Phot. Suid. Hes. Lex. Bachm. 367, 22. Schol. Ar. Nub. 1500 Plat. Rep. 370 D. Tim. lex. Plat. Similia ap. Moer. s. v. Poll. X. 129. 173, unde cum Cobeto, Mnemos. X. 80. Όλκάδων (fr. 402. Kock.) titulum testimonio Aristophaneo adieci.

³) Primam explicationem serv. Suid. Lex. Bachm. 362, 17. cf. Eustath. p. 1260, 5.

4) cf. Moer. s. v. σμώμενος. Inde Eust. 1277, 8. σμῶσαι pro σμῶξαι legendum est, et Et. Gud. 506, 41. unde 507, 14. σμῶξαι· τὸ παρατάξαι in πατάξαι mutabis.

⁵) cf. Eust. p. 1421, 8. Phot. Suid. Hes. Schäf. ad Greg. Cor. p. 500. ⁶) cf. Lob. Phryn. p. 253.

188. ¹) Cf. Prol. 25. Haec tantummodo atticistis tribuenda sunt.
³) Conv. Phot. et. fr. 175.

³) Conv. Phot. cf. Poll. VII. 87. Schol. Ar. Lys. 417.

τὸ συνέχον τοὺς δαχτύλους. χαὶ χιβωτοῦ όὲ, ὡς δηλοὶ τὸ ζύγαστρον⁴) ἡ ξυλίνη σορός. παρὰ τῷ ἐζυγῶσθαι, οἶον "χοίλφ ζυγάστρφ" (Soph. Trach. 692), [ἐξ οὖ παρέφθαρται τὸ χοινολεχτούμενον σίγιστρον]. καὶ θύρας δὲ ζυγὸς ὁ μοχλὸς, ὅθεν τὸ ἐπιζυγῶσαι θύρας. Παυσανίας δὲ οὕτω φησὶ· ζυ- 5 γώσω⁵). ἀντὶ τοῦ χαθέζω, δαμάσω. [Αἰσχύλος Κίρχη Σατυριχῷ fr. 115. Nauck.]

189. Eustath. p. 1761, 50. τὸ δὲ καὶ προδηλωθὲν ἔα, οὖ χρῆσις καὶ ἐν τῷ "τοίος ἔα" διαλελύσθαι δοκεί ἀπὸ τοῦ ἦ, οὖ μνήμη καὶ παρὰ Αἰλίφ Διονυσίφ ¹) εἰπόντι, ὅτι Ἰωνες 10 μὲν ἕα φασίν, Ἀττικοὶ δὲ ἦ μονοσυλλάβως, οἱ δὲ μέσοι σὺν τῷ νῦ οἶον, "ἐπειδὴ μεστὸς ἦν, ἀνεπαυόμην". τὸ δὲ τρίτον οὐδέποτέ, φησιν, ἄνευ τοῦ νῦ. ἕτερος δὲ ῥήτωρ γράφει· ἕα καὶ ἐν συναιρέσει ἦ. Ἰωνες δὲ ἐχτείνοντες ἦά φασιν.

190. Eustath. p. 1417, 18. ὅλως δὲ κατὰ πᾶσαν κίνη- 15 σιν τὰ ἀπὸ τοῦ ῆδω δασύνονται ὡς καὶ τὸ ἀνδάνω. καθὰ δηλοι τὰ παρὰ τῷ τραγικῷ (Soph. Ant. 501.) ἀφανδάνοντα. καὶ ἀφάδιον παρὰ Παυσανία τὸ ἐχθρὸν καὶ ἀπαρέσκον ¹) καὶ ἦδος δὲ τὸ μὲν ὄφελος ψιλοῦσιν οἱ πλείους ²) ὡς μεταπλασθὲν ἐκ τῆς ἡδονῆς εἰς τροχαίον, ἐπὶ δὲ ὄξους δασύνου- ²⁰ σιν. Αἰλιος γοῦν Διονύσιος φησιν. ἦδος τὸ ὄξος δασύνουσιν οἱ Ἀττιχοί³). καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, οἶον καὶ ἡδυλισ-

4) Eadem doctrina eisdem verbis redit ap. Eust. p. 1604, 14. οἰ δὲ παλαιοί φασιν... ἕτεροι δέ φασι κτλ. Et. M. 412, 29. ex lex. rhet., ubi sub finem habes (= Phot. Suid.) παρὰ Δελφοῖς δὲ καλεῖται ζύγαστρον τὸ γραμμματοφυλάχιον, cf. Heyden. p. 196. 201. 210. Nauck. Eur. fr. 1110 igitur delendum est.

⁵) conv. Phot. et Hes., unde testimonium addidi.

189. ¹) Cf. Eust. 883, 20. 1759, 1. An Phot. s. v. η . Suid. s. v. η . Hes. s. v. η , $\tilde{\epsilon}\alpha$, Schol. Plat. Conv. 173 A. Schol. Ar. Vesp. 1019. 1074. huc referenda sint, dubium, cum in doctrina tritissima vix ex glossis certa indicia elicias, quibus fretus nonnulla ad Ael. Dion. reducere possis.

190. ¹) Duae glossae ap. Hes. Et. M. 174, 50. ἀφάδιον, ἀφαδίαν extant, quas ambas tribuere Paus. malo, quod altera, Eupolidis testimonio ap. Et. M. ornata, recurrit ap. B. A. 468, 25.

*) Conv. Phot. Lex. Bachm. 249, 13. cf. Et. M. 626, 58. Et. Or. 118,

H.

μον⁴), δς είδός τι χολαχείας έστίν. ἀφ' οὖ χαὶ ἡδυλίζειν παρὰ Μενάνδρφ (fr. 28. Kock). Παυσανίας δὲ εἰπῶν ὅτι ηδος τὸ ὄφελος χαὶ τὸ ὄξος⁵) οὐδέν τι περὶ πνεύματος ἔφη.

191. Eustath. p. 1480, 11. δήλον δε και ότι ἀπὸ τοῦ 5 ἔθους οὐ μόνον ὁ ἑταίφος καὶ ὁ ἔτης, ἀλλὰ φανερῶς καὶ ὁ ἐθὰς¹) ὅν τινες καὶ ἠθάδα λέγουσιν, ῶς φησιν Αἴλιος Διονύσιος.

192. Eustath. p. 1166, 33. ὄρα δὲ καὶ τὸ ἠίθεοι καὶ παρθένοι. ὅ¹) γὰρ ἐν ἡλικία γυναικῶν αἱ παρθένοι, τοῦτο ἐν
¹⁰ ἀνδράσιν ἠίθεοι, οἱ ὡραιοί, φασι, γάμου καὶ μηδέπω γεγαμηκότες²). ὡς δὲ καὶ τρισυλλάβως ἦθεος λέγεται ὁ ἠίθεος προσγραφέντος τοῦ ι, Διονύσιος Αἰλιός φησι, καὶ ἔστι, φασιν, Ἀττικόν. λέγεται δὲ καὶ ἐπὶ παρθένου τὸ ἠίθεος καὶ χρῆσις φέρεται εἰς τοῦτο αὕτη [Εὐπόλιδος fr. 332 Kock]
¹⁵ εἰ μὴ χόρη δεύσαιε τὸ σταις ἦθεος.

193. Eustath. p. 1473, 45. ή δε τοιαύτη (sc. βοῦς άδμήτη) καὶ ἦκέστη¹) ἐν ἄλλοις, ὅ ἐστιν ἀκέντητος. καλοῦσι γὰο κατὰ Παυσανίαν βόας ἦκέστας· φοοβάδας, ἀδαμάστους,

νομάδας. 194

194. Eustath. p. 1423, 12. οἱ δὲ ἦλαχατῆνες¹), ὅθεν

14. Athen. II. 67 C. Aelius Dionysius iterum Tryphonem secutus est cf. Cram. Anecd. Par. III. 367, 16. Tryphon. fr. ed. Velsen. p. 7. Prol. p. 70.

4) Conv. Phot. Hes.

⁵) Fortasse huc Hes. s. v. $\tilde{\eta}\delta o \varsigma$ spectat.

191. ¹) Atticos varia forma usos esse constat, ex. gr. $\eta \partial \dot{\alpha} \zeta$ ap. Soph. El. 372, $\dot{\epsilon} \partial \dot{\alpha} \zeta$ ap. Thuc. II. 44. — $\dot{\epsilon} \partial \dot{\alpha} \zeta$ glossa ap. Hes. $\dot{\epsilon} \partial \dot{\alpha} \partial \varepsilon \zeta$, $\dot{\epsilon} \partial \dot{\alpha} \partial \omega \nu$ B. A. 245, 5. Suid. Lex. Bachm. 207, 17. — $\dot{\eta} \partial \dot{\alpha} \zeta$ ap. Phot. Suid. Lex. Bachm. 249, 20. Hes. $\dot{\eta} \partial \dot{\alpha} \partial \varepsilon \zeta$, $\dot{\eta} \partial \dot{\alpha} \zeta$. Et. Gud. 238, 13, ubi accentus corrigendus est.

192. ¹) Totum locum cum Cobet. Mnem. X. 59. Dionysio tribuo, cum Eust. p. 500, 35, 1163, 48. Etymol. M. 422, 43 plane cum loco nostro consentiant. (Meier et Rindfl. p. 79 futtilia contra Cobetum proferant).

⁹) Conv. Phot., qui sub fin. adicit $\delta\mu olwg$ δk xal $\dot{\eta}$ $\hat{e}\pi l\gamma a\mu og$, argumentum summi pretii, ut etiam locum Eupolideum ex atticista petitum esse credamus. Similia ap. Suid. Tim. Hes. Et. Gud. 238, 42. Formam $\ddot{q}\partial\varphi eog$ iam Poll. II. 9.

193. ¹) Conv. Hes. Suid. Eadem explicatio, sed etymologia, quam aliunde petiere, addita, ap. Eust. p. 627, 16. 21. Et. Gud. 239, 8. Et. M. 432, 10. Et. Or. 70, 25.

194. ¹) Vocis rarissimae explicationem Pausaniam ex Mnesimachei Hippotrophi versu θυννός κωβιός ήλακατηνες (cf. Ath. VII. 301.D., IX. γίνονται, ζητητέον. ίχθύες δε ουτοι θαλάσσιοι χωβιώδεις ταοιχευόμενοι, ως φησι Παυσανίας (cf. fr. 303).

195. Eustath. p. 1483, 33. καὶ ἤλεκτρα δὲ κατὰ Αἰλιον Διονύσιον, ἐν κλίναις ποικιλλόμενα ἐκ τοῦ ἤλέκτρου φαίνεται¹).

б

196. Eustath. p. 576, 41. σημείωσαι δὲ ὅτι κατ' Αἰλιον Διονύσιον καὶ τάγμα ἦν ἀξιόλογον οἱ ἡνίοχοι¹). κατελέγοντο γάρ, φησιν, οἱ εὐπορώτατοι ἁρματοτροφήσαντες.

197. Eustath. p. 338, 24. Ιστέον δὲ καὶ ὅτι ἐκ τῶν προρρηθέντων Ἀσιανῶν Μαγνήτων ἡ Ἡράκλεια λίθος ἦν¹). ¹⁰ φησὶ γοῦν Αἰλιος Διονύσιος οὕτω Ἡράκλεια ἡ καὶ Μαγνησία. δεκαοκτώ δὲ πόλεις Ἡράκλεια, ἐξ ὦν μία Αυδίας, ὅθεν

403. B. cf. Eust. 1488, 34.) finxisse puto, cum natura gobii ab Ar. Hist. Anim. VI. 15. VIII. 19 et saepius descripta non conveniat cum pisce balaenarum simili. Quae quidem est explicatio Athenaei VII. p. 301. D. Hesychii, cf. Herodian. I. 16, 7. II. 923, 9. (π . μ . λ . cap. 17). $\eta\lambda\alpha\alpha\alpha\eta\nu$. $\alpha\lambda$ τοῦτο ὄνομα ἰχθύος κητώδους.

195. ¹) Una fuit ex Dionysii glossis, quarum alteram servavit Et. M. 425, 25. $\ddot{\eta}\lambda \epsilon \pi c \rho v \cdot \dot{\alpha}\lambda\lambda \dot{\alpha} \tau \sigma v \chi \rho v \sigma l o v, \mu \epsilon \mu \iota \gamma \mu \dot{\epsilon} \tau o v \dot{\nu} \dot{\epsilon} \dot{\alpha} \mu \sigma u \lambda \iota \vartheta \iota \ddot{\alpha}$. ov $\dot{\tau} \omega \dot{\epsilon} \eta \tau \sigma \rho \iota \pi \dot{\eta}$. (ex coni. Sylburgii, cf. Heyden p. 236) cf. Phot. gl. 2. Suid. Hes. Lex. Bachm. I. 250, 4. Et. Gud. 240, 9., quae eadem paucissimis mutatis praebent. — Nostram glossam ap. Phot. gl. 3. Et. M. 425, 30. — Plane aliena ap. Eustath. multis locis (cf. 366, 30 et quae de $\dot{\eta}\lambda\dot{\epsilon}\pi\tau\omega\rho$ voce 659, 28. 826, 13. 1189, 62. alias exponit), quae ex Etymologi glossa prima p. 425, 11. (Et. Gud. p. 240, 1.) fluxisse haud negaverim.

196. ¹) Conv. Phot. Ex parte Eustathium transscripsit Schol. Lipsiens. ad II. E 505.

ό Ήραχλεώτης λίθος, ό ὑφ' ἡμῶν λεγόμενος Μάγνης, ὁ ἐπισπώμενος τὸν σίδηρον.

198. Eustath. p. 1593, 15. τον δε 'Ηφαχλην, ου πολύς λόγος τοις παλαιοις και 'Ηφαχλείδην') Παυσανίας καλει5 σθαί φησιν. cf. Eustath. p. 989, 46. ὅτι δε ό δηλωθείς Ήφαχλης και Ήφαχλείδης ἐκαλειτο ὡς Ἀφιστείδης, ἔτι δε και Ἡφυλλος²) ἐν τοις σατυφικοις, δηλοῦσιν οἱ κατὰ στοιχειον τὰ ἑητοφικὰ ἐκθέμενοι, παφ' οἰς δηλον και ὡς ὑποκεκόφισται ὁ Ἡφυλλος ἐκ τοῦ Ἡφαχλης, ὡς ἐκ τοῦ Ἀφιστοχλης ὅ
10 Ἀφιστυλλος³) παφὰ τῷ κωμικῷ και ἐκ τοῦ Βαθυχλης Βάθυλλος.

θ.

199. Eustath. p. 906, 48. καὶ τῆς ἁρπαγῆς ¹) δὲ [ἦτοι διαρπάγης] ἡ ἁρπάγη σκεῦος, αι τη, ῷ κάδους ἀνέλκομεν. ὁμοίως καὶ θαλάμαι²) μὲν βαρυτόνως ζωικαὶ καταδύσεις, θα-¹⁵ λαμαὶ δὲ τόποι ἱεροὶ Διοσκούρων, ὡς Αἶλιος Διονύσιος παρεσημειώσατο.

200. Eustath. p. 1557, 24. ό παρὰ τοις ὕστερον θαλ. λός¹) ἐν δυσὶ λάμβδα καὶ ὀξυτόνως δηλοι μὲν καὶ αὐτὸς πᾶν

198. ¹) En luculentum exemplum, rhetorica lexica nil aliud esse quam atticistarum opera! cf. Prol. p. 16. $H_{\rho\alpha\varkappa\lambda}\epsilon i\delta\eta\varsigma$ ap. Phot.

⁹) cf. Suid. Hes.

³) cf. Suid. Ar. Eccles. 642. Plut. 316. cum scholiis. Et. M. 147, 55. 437, 25.

199. ¹) Quae Dionysii esse docet fr. 217. $\varkappa \alpha \varkappa \varkappa \dot{\alpha} \beta \eta$. Aelius Dionysius ipse sua petivit ex Tryphone cf. Nab. Prol. p. 77. An recte Valcken. adn. ad. Ammon. p. 35 $\alpha \vartheta \sigma \tau \dot{\eta} \rho$ pro $\alpha \vartheta \tau \eta$ scripserit, dubitandum est. Dionysii doctrinam repetitam habes in B. A. 446, 10.

²) Et ipsa ex Tryphonis libro $\pi \epsilon \rho l$ $A \tau \iota x \tilde{\eta} \varsigma \pi \rho o \sigma \varphi \delta l \alpha \varsigma$ cf. Ammon. p. 68. (unde Eustath. p. 1541, 46) Et. Gud. 253, 15, cuius verba ultima $\varkappa \alpha l$... $\mu \eta \nu \dot{\nu} \sigma \epsilon \iota$ legenda sunt. Cf. v. Velsen, Tryph. p. 12. — Dionysii verba ap. Eust. p. 640, 9., Phot., cuius glossam Nab. correxit, Hes. — Eadem doctrina Greg. Cor. p. 570. Schaef. Erot. p. 76, 13. Klein.

200. ¹) Quo cum loco cf. Eustath. p. 1818, 14. θαλλός δὲ ἢ πᾶν, φασι, τὸ ἐκ γῆς φυόμενον ἢ φυλλὰς ἢ κλάδος δένδρου. Αττικοὶ δὲ, ὡς που καὶ προεγράφη, ἐπὶ μόνης τῆς ἐλαίας τὴν λέξιν ἰδιάζουσιν. — ὅτι δὲ ὁ Ἀττικὸς θαλλὸς ἐξαίρετος ἦν, ἀφ' οὖ στέφανος Ἀθήνησι τοῖς νικηταῖς ἦν, ἡ ἱστορία καὶ αὐτὸ δηλοῖ. ἐκ δὲ τοῦ θαλλοῦ καὶ θαλλοφόρος παροιμακῶς, ὁ μηδὲν χρήσιμος, ἀλλ' ἢ βοσκήμασι θαλλὸν παραβάλλειν. Ex consuetudine huic doctrinae episcopus Ath. XIII. 582 E. 583 C inseruit. Nexum inter utrumque locum Eustathianum artum esse concedes. τὸ θάλλον χαθὰ χαὶ τὸ θάλος. ἐθέλει δὲ ἔχειν προσθήχην. διὸ χατὰ Αἴλιον Διονύσιον προστιθέασιν ἐλάας ἢ ἄλλου τινός. χαὶ θαλλοφόροι²) δέ τινες ἦσαν ἐν Ἀθήναις. τοιοῦτοι δὲ ἔν τισιν ἑορταζς οἱ γεραίτατοι.

201. Eustath. p. 298, 2. Ιστέον δὲ καὶ ὅτι "Αμυρίς τις 5 εύρηται δίχα τοῦ θ ἐν ταἰς τῶν παροιμιῶν ἀναγραφαἰς, εἰτε μουσικὸς εἰτε καὶ ἑτεροίος· διὸ καὶ ἐν τῆ παροιμία τῆ λεγούση "Θάμυρις μαίνεται" τινὲς "Αμυριν ἔγραψαν δίχα τοῦ ἐν ἀρχαίς θ, περὶ οὖ Παυσανίας ἐν τῷ κατὰ στοιχείον ἡητορικῷ αὐτοῦ λεξικῷ¹) ἱστορεί, ὅτι θεωρὸς ὑπὸ Συβαρι- 10 τῶν πεμφθεὶς εἰς Δελφοὺς περὶ εὐδαιμονίας καὶ τοῦ θεοῦ χρήσαντος ἀπώλειαν Συβαρίταις, ὅταν ἀνθρώπους θεῶν προτιμήσωσιν, ἰδῶν δοῦλον μαστιγούμενον καὶ εἰς ἱερὸν προσφυγόντα καὶ μὴ ἀπολυόμενον, ὕστερον δὲ εἰς τὸ τοῦ μαστιγοῦντος πατρὸς μνῆμα καταφυγόντα καὶ ἀπολυθέντα, συνεὶς τὸ λόγιον 15 καὶ ἐξαργυρισάμενος τὰ ἰδια ἀπῆλθεν εἰς Πελοπόννησον. καὶ Συβαρίται μὲν, ὅ λογισμῷ πεποίηχεν, εἰς μανίαν ἐδέξαντο, ἐπιλέγοντες· "Αμυρις μαίνεται· ὁ δὲ τῷ χρόνῷ διὰ τὴν προσποίητον μανίαν ἐθαυμάσθη.

202. Eustath. p. 1699, 35. τοῦ δὲ θεμιστεύειν πρωτό- » τυπον τὸ θεμίσσω, ἐξ οὖ καὶ παρὰ Παυσανία τὸ θεμισσέτω¹), τουτέστι νομοθετείτω, δικαζέτω[.] καὶ ἡ θέμις.

203. Eustath. p. 258, 26. την δε βασιλικην θειότητα δηλοί και το "θεος θεος", δ κατά Παυσανίαν ταις άρχαις οί παλαιοί επέλεγον, επιφημιζόμενοι 1). Αίλιος δε Διονύ- 25

⁵) $9 \alpha \lambda \lambda o \varphi \delta \varphi \varphi \varsigma$ vocis altera significatio (ex Arist. Vesp. 544. ioco orta) atticistis an nota fuerit, dubitare licet, quod Phot. priorem tantum profert. Coniuncta vero utraque apparet ap. Hes. Et. M. 441, 51. Altera, quae Suetonio (i. e. Ar. Byz.) debetur, ap. Mill. Mél. 423. Schol. Ar. Vesp. 544. (ὑπομνήματα ibi laudata == Homeri scholia esse suspicor) -- θαλλός ἐλαίας cf. Phot. Hes. Suid. Lex. Bachm. 253, 26. Et. M. 441, 47. Tim. lex. Plat.

^{201. &}lt;sup>1</sup>) Pausaniam igitur $\lambda \mu \nu \rho \iota_{\varsigma}$ formam meliorem putasse apparet. Conv. Suid., scriptor cod. Coislin. Diogen. III. 26., Apostol. II. 60. (ubi corrigas $d\pi o \lambda \lambda' \mu \epsilon \nu o \nu$). — Similis fons fuit Athenaei XII. 520. E. cf. Hotop., de Eustath. prov. p. 257. 287.

^{202. &}lt;sup>1</sup>) Eadem Pausaniae nomine addito p. 735, 55. et omisso 993, 14. Conv. Phot. Hes. cf. Et. M. 445, 24.

^{203. 1)} Conv. Hes. cf. Lob. ad Phryn. p. 597.

σιός φησιν ὅτι καὶ ἐν ἱεροποιΐαις καὶ ἄλλαις πράξεσι τὸ "θεὸς θεὸς" ἐπελέγετο. ἐν δὲ ἑτέρφ ἑητορικῷ λεξικῷ φέρεται, καὶ ὅτι παντὸς_ἔργου ἀρχόμενοι ἔλεγον "θεὸς θεός".

204. Eustath. p. 331, 13. Θετταλική ελέγετο ενθε-5 σις1) μέγας ψωμός, ώς Παυσανίας δηλοϊ, χαί Θετταλιχά πτερά²) διά το πτέρυγας έγειν τὰς Θετταλικάς γλαμύδας, ὡς έτερος δήτωρ Θετταλικά γέρα³) λέγει διά το έπαθλου έν τοις έχει άγῶσιν αὐτὰς χεισθαι, ὅς λέγει χαὶ ὅτι Θετταλιχοὶ δίφροι4) διάφοροι, τουτέστι διαφέροντες πρός τους άλλους. 10 και ότι Θετταλόν σόφισμα⁵) έπι των μη εύθυμαχούντων έν παρατάξεσι παροιμιάζεται, άλλα κακουργούντων. Παυσανίας δε είς τοῦτο σαφέστερον φράζων φησί⁶). Θετταλον σόφισμα έπι μάγης και έπι σγήματος και έπι παρακρούσεως τάττεται άπό αίτίας τοιαύτης. Άράτο κατιόντι ό θεός έχοησε φυλα-15 ξασθαι, μη λάθωσιν αύτον οί έξ εναντίας εύχη μείζονι και λαμπροτέρα κατ' αύτου χρησάμενοι. ὁ δὲ ἑκατόμβην ἀνδρῶν εὕξατο θύσειν τῷ Απόλλωνι. κατορθώσας δὲ, ἅ ἐβούλετο, ἀνεβάλλετο αεί την θυσίαν δια το μη ιεροπρεπή είναι. Γόθεν ή παροιμία έπι των διατριβόντων τας υποσγέσεις η και άλλως 20 παραχρουόντων].

205. Eustath. p. 1403, 34. δ δ' αὐτὸς (sc. Παυσανίας ¹) λέγει καὶ ὅτι θριπήδεστα²) ξυλήφια τὰ ὑπὸ θριπῶν βεβρωμένα, ὡς ἀπὸ τοῦ ἔδω. οἶς ἐχοῶντό, φησιν, οἱ σφόδρα οἰκο-

204. 1) Conv. Phot. Hes. Eust. p. 857, 32. cf. Poll. VI. 43.

²) Conv. Phot. Suid. Hes. Et. M. 448, 37. Diogeniani codd. VB. ad V. 20., qui addunt: πτέρυγες δε zαλοῦνται αἰ ἐχατέρωθεν γωνίαι διὰ τὸ ἐοιχέναι πτέρυξιν. Cf. Poll. VII. 46.

⁸) Haec vox nusquam recurrit. Locum ex Aelii Dionysii lexico desumptum esse puto, cf. not. 5.

4) Conv. Phot. Hes. Poll. X. 47. 48. VII. 112.

⁵) Conv. Phot. Hes. Schol. Eur. Phoen. 141.

⁶) Ad verbum repetita apud Phot. Suid. Vetus iam inest corruptela cum $Al\acute{a}\tau\varphi$ pro $A\varrho\acute{a}\tau\varphi$ legendum esse O. Müller, Handb. der Archäol. 466. demonstraverit, cf. Hotop, p. 274. 280. Nostrum locum fr. 163. subsequitur.

205. 1) cf. fr. 147. 149.

²) Cum Paus. convenit Phot. gl. 1. Suid. gl. 1. Et. M. 456, 23. Hes. Ammon. p. 74. Schol. Ar. Thesmoph. v. 434. B. A. 264, 30. sed ita, ut verba non plane concinant. — Phot. gl. 2. (= Suid. gl. 2.), Hyperiνομιχοὶ ἀντὶ γλυπτῶν σφαγίδων τινὲς δὲ αὐτὰ πεντεσυλλάβως θριπηδέστατα εἰπον. ἐχ δὲ τοῦ ἔδειν δὲ χαὶ ἡ τερηδών⁸) θηρίδιόν, φασι, ξυλοφάγον, οὖ ἡ χρῆσις χαὶ παρ' Ἀριστοφάνει ἐν Ἱππεῦσιν·

τείρει γάρ και έδει τὸ παραπεσόν.

5

206. Eustath. p. 1534, 49. Τον δε θύλαχόν¹) (χαι θυλάχιον ύποχοφιστιχώς) φασιν οἱ ἀφχαιοι χαι μάφσιππον. ἀλλὰ και χυνοῦχον³) ὡς δηλοι ὁ γφάψας ὅτι· χυνοῦχος· θυλάχιον, μάφσιππον. Παυσανίας δὲ χαι φάσχωλον ἑφμηνεύει τὸν θύλαχον, εἰπῶν, ὅτι θύλαχος³) ἑαπτὸς φάσχωλος. cf. ib. 10 p. 1446, 5. φασχώλιον, ὡς δηλοι ὁ εἰπῶν· φασχώλιον⁴) δεφμάτινον βαλάντιον οἶον θυλάχιον. και φάσχωλος ἡ ἱματιοφοφίς, ὡς φησιν Αἴλιος Διονύσιος. — οἱ δὲ παλαιοὶ χαὶ τὸν παφὰ τῷ χωμιχῷ σάχταν⁵) θύλαχον ἑφμηνεύουσιν, ὡς δηλοι ὁ εἰπῶν· σάχτας. θύλαχος. μάφσιππος.

I.

207. Eustath. p. 859, 52. φησί γοῦν Αἰλιος Διονύσιος ἰατρον γυναϊκα, Ἄλεξις (fr. 318. Kock) δὲ ἰάτριαν. ἡ δὲ ἰατρίνη οὐχ Ἐλληνικον.

208. Eustath. p. 1472, 7. loréov dè őri lx gia1) xgo-

dis testimonio (fr. 85. Blass) ornata cum Harpocratione concinunt et simillimum fontem habuisse produnt. — De re vide Valck. ad Ammon. p. 104. sqq.

*) cf. Phot. Suid. Eust. 1532, 15. Hes. Hanc glossam Pausaniae esse puto, cum atticistarum fragmenta arte subsequantur.

206. ¹) Conv. Phot. cf. Prol. p. 23. sq.

*) Conv. Phot. Hes.

⁵) Conv. Phot., cuius ad glossam Harpocrationis glossa adscripta est. Suidas utramque contexuit. Et. M. 789, 8 Dionysium sequitur, glossa Harpocrationea paullo ante allata. Eadem differentia verborum ap. Ammon. p. 141. Valck., (unde corrigas corruptissima ap. Et. Gud. 550, 1. $g\dot{\alpha}\sigma\kappaa$. $\lambda o_{\rm S}$ (l. $g\dot{\alpha}\sigma\kappa\omega\lambda$.) $g\alpha\sigma\kappa\omega\lambda\lambda ov$ $\delta\iota\alpha\phi\delta\rho\epsilon\iota$. $g\dot{\alpha}\sigma\kappa\alpha\lambda ov$ $\mu \delta v$ $\gamma\delta\rho$ $\iota\mu\dot{\alpha}\tau\iotaov$ $\chi\omega\rho lg$ (l. $\iota\mu\alpha\tau\iotao\phi\rho\rho l_{\rm S}$), $g\alpha\sigma\kappa\omega\lambda\iotaov$ $\delta\epsilon$ $\tau\delta$ $\delta\epsilon\rho\mu\dot{\alpha}\tau\iotaov$) et Lex. Bachm. 404, 7. cf. Poll. VII. 79. X. 137. B. A. 314, 4.

4) conv. Hes. cf. Schol. Ar. Plut. 681. vid. fr. 296. not. 6.

207. ¹) Cf. Suid. Secundum Lob. Phryn. p. 651 posterioris fuit Graecitatis. cf. Ritschl. Opusc. I. 627. sqq., qui iam Orum (l. l. ab episcopo allatum) cum atticistis consensisse docuit.

208. 1) Conv. Phot. - Ea, quae ap. Hes. Schol. Ar. Thesmoph. 395.

παροξυτόνως ἐλέγοντο καὶ τὰ ἐν τῆ ἀγορῷ, ἀφ' ὧν ἐθεῶντο τὸ παλαιὸν τοὺς Διονυσιακοὺς ἀγῶνας πρὶν σκευασθῆναι τὸ ἐν Διονύσου θέατρον. ὅτι δὲ τὰ τοιαῦτα θέατρα θάλασσα κοίλη²) ἐλέγοντο, Παυσανίας δηλοτ.

5 209. Eustath. p. 206, 27. Ιστέον δὲ ὅτι τὰ κατὰ τὸν στραβὸν οἱ παλαιοὶ καὶ οὕτω φράζουσιν. οἱ μὲν ὡς βλεπεόαἰμων ὁ διεστραμμένος τὰς ὄψεις καὶ οἶον ὑπὸ δαἰμονος πεπληγώς ¹). Παυσανίας δὲ προστίθησι καὶ ὅτι τοὺς Σωκρατικοὺς οὕτως ἔλεγον. ἄλλοι δὲ ὅτι ἰλλός ²)· πλάγιος, διεστραμ-10 μένος, στραβός. καὶ ἰλλώπτειν τὸ στραβίζειν ⁸). τινὲς δὲ ὅτι ἔπιλλος ὁ παράστραβος ⁴), καὶ ὅτι ὁ στρεβλὸς ⁵), ὅν οἱ παλαιοὶ στραβὸν λέγουσι, καὶ ὅτι ἰλλώπτειν καὶ ἐνιλλώπτειν ⁶) τὸ ὑγροζς, ὡς φησιν Αἰλιος Διονύσιος, καὶ ἐπιμύουσι καὶ κατακεκλασμένοις ὄμμασιν ἐμβλέπειν. Παυσανίας δὲ ἐνίλ-15 λειν ⁷) τὸ ὀφθαλμοζς καταμωκᾶσθαι καὶ ἰλλώπτειν καὶ ἐπιλλοῦν ⁸) τὸ μυκτηρίζειν καὶ κατιλλώπτειν τὸ καταμυκτηρίζειν.

210. Eustath. p. 1222, 33. ἐχ τῆς Ἰμβρου φυγοδιχοῦντας Ἰμβρίους παροιμιαχῶς ἐχάλουν. φησὶ γοῦν Αἰλιος Διονύ-

(= Suid) Lex. Bachm. 261, 9. (= Suid.). Et. M. 470, 83. Et. Gud. 273, 27. Eustath. p. 1037, 32. 1528, 59. 1719, 31. leguntur, aliunde petita sunt, et quodammodo cum iis, quae ante locum nostrum habes, conveniunt, neque tamen ita, ut fontium nexus inde agnosci possit.

⁹) Conv. Phot. Hes. Comicorum iocus fuit.

209. ¹) Conv. Suid. cf. Poll. I. 21. Lob. Phryn. p. 769. Pausaniae definitionem nusquam iterum inveni.

³) Conv. Phot. Suid. Hes. Lex. Bachm. 261, 27. Moer. Eustath. p. 768, 34.

⁸) Hes. Schol. Plutarch. de adul. et amic. 51c cf. M. Treu, Progr. Iaurav. 1871, p. 10. Fortasse huc referenda sunt, quae Eust. p. 1834, 50. 1798, 37. de $\epsilon \pi i \lambda \lambda / \zeta \epsilon i \nu$ voce protulit. cf. Hes. gl. 2.

⁴) Conv. Phot. Galen. Lex. Hippocr. vol. XIX. p. 141. Kühn. Contra disputat Phryn. in B. A. 62, 23.

⁵) Conv. Phot., cf. Suid. s. v. ἐπιλλίζουσα.

⁶) Pausaniae doctrina ap. Hes. s. v. ἐπιλλίζουσα. Utriusque atticistae doctrina contaminata ap. Hes. s. v. ἐπιλλώπτειν, Et. M. 342, 53. Unde in Lex. Bachm. p. 230, 32 legas ἐπιλλώπτουσαν· ἐπισχώπτουσαν.

⁷) Hae voces nusquam reperiuntur. — Vix dubium videtur, quin ceterae voces ab $i\lambda\lambda o\varsigma = \delta \varphi \vartheta \alpha \lambda \mu \delta \varsigma$ voce derivatae omnes ad eundem fontem redeant, cf. fr. 225.

Φεος ούτως. "Ιμβριοι· οἱ τὰς δίκας ὑποφεύγοντες, ἐπεί τινες εἰς
 Εκην καλούμενοι ἐσκήπτοντο ἐν "Ιμβρφ εἶναι¹).

211. Eustath. p. 1453, 3. ίμονια¹) χατά Αίλιον ίμας, σχοινίον, φ⁵ ύδωφ άντλοῦμεν, και ίμαν· τὸ ἀντλείν²). ἐκείθεν δε και τὸ ἀνιμᾶσθαι³) κάτωθεν δηλαδη ἀνω. και τὸ ἀνά- 5 παλιν καθιμᾶσθαι⁴)· οἶον· νύκτωφ πολλοὺς διὰ τῶν τειχῶν αὐτοὺς καθιμήσαντας φεύγει.

212. Eustath. p. 877, 12. χατὰ μεταφορὰν καὶ ἰνᾶσθαι¹) παρὰ Αἰλίφ Διονυσίφ τὸ καθαίρεσθαι καὶ ἐκκενοῦσθαι καὶ Σπέρινος ὁ ὑπερκεκαθαρμένος¹) [διὰ³) τὸ κατὰ οἶον λεπτύ- 10 Σεσθαι. λέγονται δέ που καὶ αίματος ἶνες κατά τινα ὁμοιότητα. ὁ μέντοι ἴννος ἕτερος ἴσως ἂν παρὰ τὸν Ἀριστοτελικὸν γίννον ἄδηλον, εἰ ἐκ τοιούτου τινὸς γίνεται]. τοῦτο δὲ μόνον Βίδαμεν περὶ αὐτοῦ ἔκ τινος παλαιοῦ, ὅτι ἴννος⁴) ὁ ἐξ ἡμιόνου καὶ θηλείας ἵππου· προστίθησι δὲ ἐκείνος, καὶ ὅτι· ζῆ 15 Εὲ ἡμίονος πεντήχοντα ἔτη.

210. ¹) Conv. Phot. cf. Hes. Macar. IV. 76, 77. Crusius, Anal. p. 69. Hotop. p. 274. — Comicorum iocus fuisse videtur, cf. Poll. VIII. 81. Meier-Schöm. att. Proc. p. 908. ed. Lipsius.

211. ¹) Conv. Phot. Suid. Lex. Bachm. 262, 12. Hes. Schol. Ar. Eccles. **351.** Ran. 1297. cf. Et. M. 470, 281. 297. Et. Gud. 278, 44. 288, 26. Et. **Or.** 76, 23. Schol. Luc. vol. IV. p. 168. Jacobitz. — A. Dionysius cum Hero **diani** libro de orthographia concinere videtur, cf. II. 413, 25. 452, 4. et. I. **298, 15. ed. Lentz.**

⁹) Conv. Phot. Suid. Lex. Bachm. p. 262, 3. Hes. Et. Gud. 278, 39.

*) Cf. Eustath. p. 1944, 63. 599, 2. Hes. s. v. ἀνιμώμενος. B. A.
 405, 11. Et. M. 110, 36. Gud. 58, 39.

•) Quinque sunt glossae Hes. (cf. praeterea χατιμώμενοι ap. Phot. (= Suid. Lex. Bachm. 266, 2) χαθίμησεν, χαθιμώσιν.

212. 1) Conv. Phot., qui etiam alteram glossam adiunxit, et Hes.

*) Conv. Et. M. 779, 5. Galen. lex. Hippocr. vol. XIX. p. 148. Kühn. **Cf. B. A. 69, 15.**

*) Uncis inclusa episcopus conscripsit, ut melius ad alteram glossam *irroc* proficisceretur. Omnia pendent ex Aristot. Hist. anim. VI. 24. (de gen. anim. II. 8.)

4) Cum Schwartzio p. 70. not. 7. atticistis tribuere non dubito. Conv. Phot., qui ipse conspirat cum Aristot. l. l. — Mirum est, quod Ar. Byz. (p. 104. 108. Nauck. et Mill. Mél. 430, 15) plane contradicit Aristoteli. Cf. Et. M. 621, 56. Herod. II. p. 295, 10. Lentz et fr. 268. $\delta\lambda\iota ov$. Cf. Prol. p. 48. not. 3. 213. Eustath. p. 916, 18. ίππάχη¹) χατὰ Αἴλιον Διονίσιον βρωμα Σχυθιχὸν διὰ γάλαχτος ίππείου σχευαζόμενον.

214. Eustath. p. 911, 62. και ιτέας¹) δέ τινας ἀσπίδας Αίλιος Διονύσιος ίστορει φέρων και χρησιν ἐξ Ἀριστοφάνους 5 (fr. 65. Kock.) ταύτην

άνηο πεδήτης³) Ιτέαν ένημμένος.

215. Eustath. p. 1896, 49. διαφοράν δὲ τινές φασι Σικελιωτών καὶ Σικελών τὸ τοὺς μὲν Ἐλληνας τοὺς δὲ βαρβάρους είναι. φησὶ γοῦν Αἴλιος Διονύσιος, ὅτι Ἰταλοι¹) μὲν 10 οἱ βάρβαροι, Ἰταλιῶται δὲ οἱ ἐπφκηκότες Ἐλληνες τὴν Ἰταλίαν. οὕτω καὶ Σικελοί, φησι, καὶ Σικελιῶται διαφέρουσιν. οὐκέτι δὲ ἀνάλογόν, φησι, Θεσσαλοὶ καὶ Θεσσαλιῶται πρὸς ἀλλήλους ἔχουσαι, ἀλλ' ἐκ τοῦ ἐναντίου σχεδόν. ἔθνος γάρ τι τῶν ὑπεροικούντων τὴν Θεσσαλίαν βαρβάρων Θεσσα-15 λιῶται καλοῦνται.

216. Eustath. p. 811, 42. ἐλέγετο δὲ xaì ἰχθύχεντρον ¹) xatà Παυσανίαν τρίαινα, ἦ ἐπὶ μεγάλων ἰχθύων χρῶνται.

K.

217. Eustath. p. 1390, 48. θηλυχώς λέγει τὰς χίονας κατὰ διάλεχτον Ἰωνιχήν. ἔστι δὲ τοῦτο χαὶ τῶν Ἀττιχῶν. 20 μυρία δὲ τοιαῦτά ἐστι παρὰ τοις ποιηταίς, οῖ τὰς βοῦς λέγουσι χαὶ τὰς ἵππους χαὶ τὰς ἡμιόνους χαὶ τὰς ἑλλοὺς χαὶ τὰς χύνας χαὶ τὰς ὄις χαὶ ἕτερα. Αἴλιος δὲ Διονύσιος παρασημειούμενός τινα, ὅπως χατὰ γένη προφέρονταί, φησιν,

215. ¹) cf. Steph. Byz. s. v. Υταλία, Σικελία. Ammon. p. 77. 128. Et. Gud. 284, 51. 500, 29. — Cf. A. Kopp. De Ammon. distinct. synon. p. 33. (Regimonti 1883). Ex Tryphonis libris περί παρωνύμων fluxisse puto.

^{213. &}lt;sup>1</sup>) Conv. Phot. Hes. — *iππάxη* recte Rindfl. p. 83. cf. Strab. VII.
p. 300, qui locum Aeschyleum (fr. 198. Nauck.) laudat.

^{214. &}lt;sup>1</sup>) Conv. Phot. Hes. cf. Eust. p. 1239, 61. 1667, 19. cf. fr. lex. rhet. 408. $\lambda\omega\tau\delta\varsigma$. — Fuerit fortasse adjectivum ab $\delta\tau\nu\varsigma$ nomine derivatum.

²) Fuit vox Aristophanis Byzantii cf. Mill. Mél. p. 425., unde coniecerim ea, quae Eustath. p. 725, 31. (Phot. Poll. III. 79.) proferat, ita ad nos pervenisse, ut per atticistas ad nostram aetatem manaverint.

^{216. &}lt;sup>1</sup>) Conv. Phot. Eandem significationem habes ap. Hes. Lex. Bachm. 265, 1. Suid., qui omnes ἰχθυόχεντρον exhibent. Solus Poll. X. 133. τρίαιναν ἰχθύχεντρον profert.

οῦτω· Χαχχάβη¹) Φηλυχῶς, ἐ χάχχαβος [ὅ καὶ παρὰ τῷ Αθηναίφ κείται ἐν τῷ καχχάβα ζέουσα]. οῦτω καὶ ἡ ἁρπάγη³), δι' ἦς ἐχ φρεάτων χάδδους ἀνάγουσιν. ἔτι δὲ καὶ ἡ βῶλος³) καὶ ἡ ῦαλος⁴) καὶ ἡ φάρυγξ⁵) καὶ ἡ † στρύχνος⁶) καὶ ἡ χάραξ⁷), τὸ τῆς ἀμπέλου ὑπόστημα, ὁ μέντοι χάραξ τὸ χαρά- 5 χωμα τοῦ στρατοπέδου. ἔτι θηλυχῶς καὶ ἡ τύλη⁸)· τὸ φῦμα τὸ ἐπὶ τοῦ αὐχένος, καὶ ἡ ὄμφαξ⁹) καὶ ἡ ἄσβολος¹⁰) καὶ ἡ ψύλλα¹¹) καὶ ἡ μείραξ¹⁹) καὶ ἡ θόλος¹⁸) καὶ ἡ μή-

217. Quae omnia ex Aelio Dionysio fluxere. Eustathius ex more ex illius opere ea delibavit, quae ad propositum congruere videbantur, cf. Prol. p. 31. Ita factum est, ut nostro quidem loco nil fere inveniatur, nisi lemmata glossarum, quarum explicationes uberiores lexicogr. tradiderunt.

¹) Cf. Phot. gl. 1. Hes. gl. 1. B. A. 104, 33. cf. Hermipp. fr. 20. Kock. Lex. Bachmann. 266, 34. Eustath. 872, 13. Et. M. 485, 1. Et. Gud. 293, 1 (corrige: $\varkappa \alpha \varkappa \varkappa \alpha \beta \eta$). Or. 87, 26. Moer. p. 200, 11. Bekk. Phryn. Lob. p. 427. Sequivres comici iam forma $\varkappa \alpha \varkappa \alpha \beta \rho \varsigma$ utebantur, cf. Poll. X. 106.

²) Cf. fr. 199. cf. Hes. gl. 1. et. s. v. χρεάγρα. Ammon. p. 22. B. A. 446, 10. Et. M. 87, 37. Hes. s. v. λύχος. Et. Gud. 80, 4.

Suid.? Phryn. Lob. p. 54. Unde lege B. A. 30, 22. Moer. p. 192,
 22. βώλος θηλυχώς. Sext. Emp. 633, 12.

⁴) Phot. Lex. Bachm. 392, 31. Cf. Phryn. Lob. p. 309. B. A. 68, 22. Et. M. 774, 4. Et. Gud. 538, 52. Schol. Ar. Nub. 768.

⁵) Suid. Phryn. Lob. p. 65. 470. Schol. Ar. Ran. 257. Et. M. 788, 35.

⁶) Corruptum esse puto: lege τρύχνος, cf. Phot. Suid. Et. M. 771, 1.

⁷) Cf. Ammon. p. 145. Valck. Lex. Bachm. 413, 13. Moer. 212, 13. Hes. s. v. χάφαχες. Phryn. Lob. p. 61. B. A. 72, 1. Poll. IX. 14. Et. M. 806, 30 (unde corrigas 330, 36). Et. Gud. 561, 8. Cf. Eust. 1163, 32, qui proverbium ἐξηπάτηχεν ἡ χάφαξ τὴν ἀμπελον affert. Cf. Macar. III. 96. Diogen. III. 90. Zenob. VI. 80. Schol. Ar. Vesp. 1291. Suid. Hes. Diversa ab atticistae consilio Harp. Suid.

⁵) Cf. Phot. Hes. Poll. VII. 133. 192. Schol. Ar. Ach. 860 (= Suid.) 954. Contra disputant Phryn. Lob. p. 173. Moer. p. 201, 20. Bekk.

9) Cf. Phryn. Lob. p. 54.

¹⁹) Fortasse huc pertinet Eust. p. 1405, 20., cf. Ar. Thesmoph. 246. cum schol. (= Suid.) B. A. 450, 32. Moer. 187, 17. Phryn. Lob. p. 113. B. A. 17, 22.

¹¹) Cf. Phot. Hes. Suid. Schol. Ar. Nub. 145. Plut. 538. Phryn. Lob. p. 332. Moer. 213, 36.

¹⁵) Quae forma iam fuit Aristophanis Byzantii, cf. Mill. Mél. p. 429., unde transiit ad Poll. II. 18. Cf. Anecd. Bachm. II. p. 374, 30. Et. M. 583, 1. Et. Gud. 384, 37. Moer. 203, 19. Phryn. Lob. p. 212. Ammon. p. 93. — Alias diversa Aristophanes, cf. Nauck p. 80.

¹⁸) Cf. Phot. Suid. (qui sua partim ex Harp. traxit.) Hes. gl. 2. B.

÷.,

12

xων¹⁴). Θουχυδίδης οὖν (IV. 26.) μήχωνα μεμελιτωμένην φησί.
ταῦτα χατὰ γένος θηλυχόν. ἀρσενιχῶς δὲ ὁ χοῦς¹⁵), ὁ ὄρο-φος¹⁶), ὁ λιμὸς¹⁷), ὁ σχότος¹⁸), ὁ Τάρας¹⁹), ὁ ἀχράγας²⁰).
οὐδέτερα δὲ τὸ νῶτον²¹), τὸ ζυγὸν²²), τὰ ἐπίδεσμα²³), τὸ
5 στρωματόδεσμον²⁴), τὸ θύμον²⁵), τὸ σίαλον²⁶), τὸ χέδρον²⁷), τὰ θεμέλια²⁸), τὸ τέμαχος²⁹). ἀρσενιχὰ δὲ χαὶ οὐδέτερα ὁ τάριχος³⁰) χαὶ τὸ τάριχον, τὰ στάδια³¹) χαὶ οἱ στάδιοι²

A. 264, 29. Et. M. 453, 35. Et. Gud. 264, 16. Sext. Emp. p. 633, 12. Bekk. Cf. fr. 394.

¹⁴) Cf. Hes. Et. M. 583, 56. Et. Gud. 381, 12.

¹⁵) Cf. Eust. p. 305, 43. 1504, 38. 1835, 19. Hes. Lex. Bachm. p. 418, 13.

¹⁶) Cf. Phot. Suid. Hes. Eustath. p. 1358, 50. Lex. Bachm. 321, 2. Et. Gud. 248, 34.

¹⁷) Quam vocem feminini generis esse docuit Diodorus gramm., cf. Eust. 1504, 37. 1631, 3. — Ad Ael. Dion. revoco Phot. Suid. s. v. $\beta o i - \lambda \iota \mu o \varsigma$. Cf. Phryn. Lob. p. 188. Et. M. 566, 11. Et. Gud. 371, 1. Sext. Emp. p. 633, 16. Bekk.

¹⁸) Idem docuit Paus., cf. fr. 300. Cf. Eust. 520, 20. 1869, 48. 432, 16. 73, 46. Phot. Moer. 209, 29. Et. M. 635, 57. Et. Gud. 510, 17.

¹⁹) Cf. Steph. Byz. ἀρσενιχῶς δὲ κατ' ἀναλογίαν. οὐδὲν γὰρ εἰς ρας θηλυκῶς εὑρίσκεται. τοῦτο δ' εὕρηται καὶ θηλυκῶς. Quae verba ad Herodianum reduxit Lentz. I. 56, 6.

³⁰) Lexicographorum testimonia desunt. Fortasse Άκράγας propter fluvium cognominem fuerit gen. masc., cf. Herod. Lentz. I. p. 53, 14.

³¹) Cf. Phot. Phryn. Lob. p. 290. B. A. 109, 21. Moer. 204, 5. Et. M. 607, 46. Et. Gud. 414, 1. Eadem doctrina in fr. 416. νωτοπλήξ. Cf. Phot. s. v. Eust. 216, 12.

²²) Cf. fr. 188. cf. Phot. ζυγόν · οὐδετέρως τὸ τῶν ὑποζυγίων. Hes. Eust. 1071, 35. 946, 55. Et. M. 585, 35. Et. Gud. 233, 3.

²³) Cf. Phryn. Lob. p. 292. cf. Schäf. ad Greg. Cor. p. 874. Eust. 1598, 17.

²⁴) Lex. Bachm. 372, 14. Phryn. Lob. p. 401. B. A. 113, 26. (303, 12) Moer. 210, 4. Poll. X. 137.

²⁵) Cf. Schol. Ar. Plut. 253. s. f. Eustath. p. 1148, 25.

²⁶) Cf. Suid. Moer. 209, 15. Et. M. 712, 1.

⁹⁷) Cf. fr. 178. not. 3., cf. Phot. Moer. 201, 23. Hes. Et. M. 498, 42. Et. Gud. 309, 11.

⁸⁸) Lex. Bachm. 254, 29. Moer. p. 198, 34.

²⁹) Cf. Suid. Et. M. 439, 45. 506, 45. Phryn. Lob. p. 21. B. A. 65, 3.

³⁰) Cf. Eustath. p. 73, 42 qui Herodianum auctorem laudavit (cf. I. 226, 12. 394, 6. ed. Lentz, ubi nescio qui factum sit, ut Menandri et Philippidis versus omittantur). Suid. Moer. p. 210, 29. B. A. 309, 14. Sext. Empir. p. 642, 15. Bekk. Hellad. ap. Phot. Bibl. p. 533a 35. Bekk.

^{\$1}) Cf. Phot. Naberi Proll. p. 25. — Iam antiquitus hanc generis

όῆλον δὲ ὅτι ἀττιχῶς ταῦτα πάντα, ἐπεὶ χαὶ Αττιχαῖς λέξεσιν ὁ ἑηθεὶς Διονύσιος ἐπεξέρχεται. ἄλλως γὰρ χαὶ ἡ θὶς λέγεται. ὅτι χαὶ ἡ λιμὸς τὸ σχότος χαὶ ἡ Τάρας χαὶ ἕτερα τῶν τοῦ Διονυσίου, ἑτέρως.

218. Eustath. p. 1387, 5. παρὰ δὲ τοῖς παλαιοῖς καὶ τὸ 5 ἄθυρμά, φασι, δασύνεται, ὡς καὶ ἕνος ὁ ἐνιαυτὸς· ὅθεν ἄφενος· ὁ ἀπ' ἐνιαυσίων γεννημάτων πλοῦτος, καὶ τὸ ἕννη καὶ νέα δασεῖαν τότε εἶχε. καὶ η ἁμὶς καὶ ἡ ἅμαξα¹), ὅθεν καὶ τὸ καθημάξευμένως²), ὡς φησιν Αἴλιος Διονύσιος. καὶ θαμάξιον τὸ ἁμάξιον. χαίρουσι γάρ φησι τῆ δασεία οἱ Ἀττικοί. 10

219. Eustath. p. 1278, 49. Ιστέον δὲ ὅτι κατὰ πολυωνυμίας λόγον τὰ θρόνα καὶ φάρμακα καὶ κάλλη ἐλέγοντο παρὰ τοις παλαιοίς. φησὶ γοῦν Παυσανίας· κάλλη·1) ἄνθη βάμματα, ὅθεν καὶ καλλύνειν·²) τὸ κοσμείν καὶ σαροῦν. ἰσως δὲ ἐκ τούτου καὶ κάλλαια·³) παρὰ τῷ κωμικῷ οἱ πώγω- 15 νες τῶν ἀλεκτρυόνων, καὶ τὰ ἐν τῆ αὐτῶν οὐρῷ πτερὰ κατὰ Αἰλιον Διονύσιον.

220. Eustath. p. 1183, 19. λέγεται δέ, φασι, χαὶ ἀφροδισία ἄγρα, χαθὰ πέρδιξ, οὕτω χαὶ σῦς. χαὶ γὰρ χαὶ ὁ χοϊρος χατωφερὴς εἰς ἀφροδίσια. ὅθεν χατὰ Αἴλιον Διονύ- 20 σιον χαὶ χάπραινα¹) γυνὴ ἡ ὀργῶσα πρὸς μίξεις χαὶ χα-

ambiguitatem notam fuisse docet Ath. III. 119B. D, cf. Lorenz, Epicharm. p. 282. Cum loco nostro componenda sunt, quae Eust. p. 73, 42 nomine auctoris celato congessit.

218. ¹) Mirum in modum ex duobus excerptis plane sibi contradicentibus sua habet Eust. p. 1156, 19., ubi sub finem legitur: $x\alpha \vartheta \eta \mu \alpha \xi \varepsilon \nu \mu \varepsilon \gamma \omega \omega \omega$ *gasır ol παλαιοl.* Cf. fr. 58. cf. Suid. — Alteram opinionem ($x\alpha \tau \eta \mu$.) sequuntur Hes. Et. M. 497, 13. Phot. Lex. Bachm. 273, 29.

*) Cf. quae ad fr. 40 exposuimus. Novum affertur fundamentum, ut totum locum 1636, 20 sqq. ad atticistas referendum esse contendamus.

219. ¹) Conv. Hes. Moer. p. 200, 17. Ammon. p. 80. Valck. Et. M. 486, 43. Et. Gud. 294, 28. 34. 296, 4.

^a) Conv. Phot. Similia Hes. Suid. Et. M. 322, 13. Luc. Lexiph. 11.

220. ¹) Eadem doctrina nomine auctoris omisso ap. Eust. p. 853, 31. 1676, 85. — Conv. Hes. cf. Poll. VII. 202. 203.

πραγ³) χυρίως τὸ ὀρέγεσθαι χάπρου τὴν ὖν, ὡς χαὶ ταυραν φησι τὸ ταύρου ἐφίεσθαι τὴν βοῦν.

221. Eustath. p. 1461, 25. τὸ δὲ οἶνφ βεβαρῆσθαι καὶ καρηβαρείν εἶη ἂν, καὶ καραιβαρᾶν¹) λέγει καὶ Φερε-5 κράτης (fr. 218. Kock), ὡς φησιν Αἴλιος Διονύσιος. ὡς λέγει καὶ ὅτι καρηβοᾶν³) τὸ ἰλιγγιᾶν καὶ πεπληρῶσθαι τὴν κεφαλὴν ὑπὸ κραυγῶν.

222. Eustath. p. 368, 37. Ιστέον δὲ καὶ ὅτι οὐ μόνον ἡ τῶν καρβάνων ἤτοι βαρβάρων λέξις ἐκ τῶν Καρῶν ἐἰλῆφθαι
10 δοκει, ἀλλὰ καὶ οἱ παρὰ Παυσανία κάρδακες ¹), ὅ ἐστι στρατιῶται περὶ Ἀσίαν. ὁ δὲ Αἴλιος Διονύσιος οὕτω φησι· κάρδακες· οὐ δίκαιόν τι γένος, ἀλλὰ οἱ μισθοῦ στρατευόμενοι βάρβαροι παρὰ Θεοπόμπφ. ἁπλῶς δέ, φησιν, οἱ Πέρσαι πάντα τὸν ἀνδρείον καὶ κλῶπα κάρδακα ἐκάλουν. ἔτι ἰστέον, ὅτι πα-15 ροιμία παρὰ Παυσανία φέρεται ἐπὶ τῶν ἐν εὐτελέσι τὰς πείρας ποιουμένων τὸ ,,ἐν Καρὶ τὸν κίνδυνον" ²) ἐπεὶ Κᾶρές, φησι, πρῶτοι ἐμισθοφόρησαν.

223. Eustath. p. 1508, 53. καὶ ὅρα ὡς νῦν μὲν ἰαἰνεται καρδία. ὅτε δὲ ἄλλως πάσχει, τότε τὸ καρδιώττειν¹) ἐπ²
20 αὐτῆς λέγεται. ὅπερ δηλοί κατὰ Αἴλιον Διονύσιον τὸ ναυτιῶν καὶ ἀλγειν τὴν καρδίαν.

²) cf. Phot. Suid. Schol. Ar. Plut. 1024. Artemid. Onir. II. 12. Menand. fr. 917. Kock. Voces explicatae ex Ar. Hist. anim. VI. 18. petitae esse videntur.

221. ¹) Ael. Dion. hanc $\chi \varrho \tilde{\eta} \sigma \iota \nu$ sub v. $\varkappa \alpha \varrho \eta \beta \alpha \varrho \tilde{\alpha} \nu$ protulisse videtur: forma $\varkappa \alpha \varrho \alpha \iota \beta$. nusquam alibi recurrit. $\varkappa \alpha \varrho \eta \beta \alpha \varrho \tilde{\omega} \nu$ atticissimum fuisse docet Luc. Lexiph. 13. Cf. Phot. Suid. Hes. Lex. Bachm. 268, 13. Et. M. 478, 37. Vid. Poll. II. 41 (ubi $\varkappa \alpha \varrho \eta \beta \alpha \varrho \tilde{\alpha} \nu$ legendum est, cf. Phryn. Lob. p. 80).

²) Conv. Phot., cf. Greg. Cor. ed. Schäf. p. 553.

222. ¹) Conv. Phot. — Hesych. utriusque atticistae explicationem contaminavit. Cf. Strab. XV. 734., ubi scholion in textum inrepsisse puto, cf. Kramer. l. l. Theopompus comicus fuisse videtur.

⁹) Explicatio prorsus convenit cum prima ap. Zenob. III. 59 (= Mill. Mél. p. 349), cf. Schol. Plat. Lach. 187 B. Et. M. 492, 7. Suid. Greg. Cypr. III. 45. Schol. Ven. ad Il. *I* 378. Schol. Aristid. Vol. III. p. 244. Ddf. Philol. nov. ser. I. p. 196.

223. ¹) Ael. Dion., cum de sigmatismo ageret, hac voce usus est, cf. fr. 298. Eadem doctrina, sed multo fusior et $\chi\rho\eta\sigma\epsilon\sigma\iota\nu$ egregiis ornata ap. Phot. Suid. Breviora Hes. Cf. Poll. II. 217. Schol. Thuc. II. 49. Erot. p. 80, 11. Klein. 224. Eustath. p. 1291, 52. διαπλήσσειν δε το είς μικρά τέμνειν φησίν, όπες ό Παυσανίας κατακορμίσαι¹) λέγει.

225. Eustath. p. 1769, 32. σημείωσαι δε χαι ότι την τοιαύτην νύχτα, ίσως δε μαλλον την εφεξής ξηθείσαν πηγυλίδα¹) χαι χιονοβόλον χαι κατουλάδα²) χαλείσθαι Παυ- 5 σανίας φησιν, ώς κατίλλουσαν χαι κατείργουσαν, καθά χαι εξούλης³) φησι· δίχη ή της εξείρξεως. Έτεροι δε την πανώλεθρον· ούλον⁴) γαρ το δλέθριον. η την έχουσαν συστροφάς άνέμων. ίλλειν γάρ χαι το συστρέφειν [όθεν χαι ίλλας παρά Ίωσιν δ άπο λύγου δεσμός εν Ιλιάδι χαι το "ίλαδον εἰς ἀγο- 10 ρην" χαι ούλη θρίξ. η χαι άλλως.] κατουλάς νύξ ή ζοφώδης άπο της χατά σωμά, φασιν, ούλης, [άφ' ής χαι ϋπουλος⁵) δ χαχότροπος]. μελαντέρα γάρ, φασιν, αὐτη ώς ἐπιπολύ.

226. Eustath. p. 1399, 3. οὐδαμοῦ ὁ ποιητὴς μέμνηται ... καυσίας, ἥτις γὰρ κατὰ Παυσανίαν πίλος ἦν πλατὺς, 15 ὃν οἱ Μακεδονικοί, φησι, βασιλείς ἐφόρουν λευκὸν αὐτῷ διάδημα περιειλοῦντες ¹).

224. ¹) Conv. Phot. Hes. Cf. Hes. s. v. *κατακορμίας*. 225. ¹) Hes. Suid.

⁹) Omnia repetuntur ap. Phot., qui testimonium ex Nauplio Sophoclea adfigit. Uncinis inclusa et ipsa Pausaniae debentur, cf. fr. 155. not. 2. et. 3. Locus est inter paucos memorabilis, ex quo ratio Eustathii, qua in depingendis glossis usus est (cf. Prol. p. 27. sq.), cognoscatur. — Hes. glossas confudit. Paucissima Et. M. 497, 25. Schol. Apoll. Rhod. IV. 1695. Et. Gud. 308, 19.

⁸) Cf. Et. M. 348, 48 (= Suid. gl. 3) Hes. — Heyden p. 228. cum lex. rhet. laudetur, dubitanter locos ad atticistas refert. Propter $\xi \xi/\lambda\lambda \epsilon i\nu$ verbum ibi laudatum eius opinioni accedo. Cf. B. A. 188, 7. 252, 15.

⁴) Hes. Phot. Suid. Lex. Bachm. 322, 14.

⁵) Huc referre liceat Et. M. 784, 21. ὕπουλα γόνατα καὶ ὕπουλον πόδα· καὶ ὕπουλον χεῖφα καὶ σῶμα. τὸ φλεγμαῖνον διά τινας πληγὰς, καὶ ἐγγὺς τοῦ ἀφίστασθαι ὄν. ἡητοφική. (= Phot. gl. 3. Suid. gl. 1. B. A. 68, 4.) et Et. M. 784, 15. = Lex. Bachm. 400, 4. Phot. gl. 4. Suid. gl. 3. cf. Hes. v. ὕπουλος. Et. Gud. 545, 27. Eust. p. 1496, 36. Unde conicio etiam ὑπίλλειν vocem ab atticistis explicatam fuisse, cf. Eustath. p. 1834, 54. Quae recurrit ap. Erot. p. 130, 1. Klein. (cf. Athen. XV. 701 B. Ael. Hist. anim. XII. 7.) Galen. lex. vol. XIX. p. 148. Hesychii corruptum ὑπελεῖν ὑπείλειν inde in ὑπίλλειν· ὑπείλλειν emendandum est.

226. ¹) Conv. Eust. p. 255, 1. Phot. Suid. B. A. 269, 19. Ex Menandro glossam traxisse videtur, cf. Poll. X. 162. 139. — Et. M. 487. 50 (= Et. Gud. 308, 38). 493, 35.

227. Eustath. p. 1835, 43. χριθαί και κάχρυς¹) δισυλλάβως και έκτεταμένως έλέγοντο κατά Αίλιον Διονύσιον θηλυκώς. ὅθεν και κατακαχρῦσαι²) παρά Παυσανία μεταφορικώς τὸ καταφρύξαι και συντρίψαι.

5 228. Eustath. p. 884, 16. χρήσις δὲ τῶν χελεόντων παρά τε ἄλλοις καὶ παρὰ Παυσανία, ὅς φησιν, ὅτι χελέοντες οἰ ἱστοπόδες καὶ τὰ λεπτὰ καὶ πηνοειδή τῶν ξύλων. λέγει δὲ καὶ Αἴλιος Διονύσιος, ὅτι χελέοντες οἱ ἱστοπόδες καὶ πάντα τὰ μαχρὰ ξύλα¹).

10 229. Eustath. p. 1392, 18. Παυσανίας γοῦν φησιν, ὅτι κέσχος ¹) λιμήν που, φ παράχειται ποταμός Νοῦς χαλούμενος.

230. Eustath. p. 907, 36. φυταλιά¹) δὲ κατὰ τοὺς παλαιοὺς χωρίον δενδρόφυτον, οὖπερ ἀνάπαλιν ἄρουρα ἡ γυμνὴ
15 φυτῶν ἄροσις, εἴτουν ψιλή. ἐξ ἦς δὴ λέξεως καὶ ψιλῖται³)
οἱ ἐν μάχη γυμνῆτες, καὶ ψιλίζεσθαι τὸ ψιλοῦσθαι, ὡς ἐν ἑητορικῷ εὕρηται λεξικῷ. λέγεται δὲ καὶ κῆπος³) ἡ ἑηθεῖσα φυταλιά. ὁμώνυμος δὲ καὶ ἡ λέξις αὕτη· κῆπος γὰρ οὐ μόνον φυταλιὰ, ἀλλὰ καὶ καλλωπισμὸς κόμης, κατ' Αἴλιον
20. Ευστύσιον, καὶ κουρᾶς διάθεσις τῶν ἐν κεφαλῆ τριγῶν. Θου-

227. ¹) Cf. Phot. Suid. Hes. s. v. xaxqvólwv. Schol. Ar. Vesp. 1306. Nub. 1358. Moer. p. 200, 28. Et. M. 495, 10. Luc. Lexiph. cap. 2.

³) Conv. Phot. gl. 1. — Cum altera Photii glossa priori simillima conveniunt Suid. Hes., cf. Hes. s. v. χαχρύσω, ἐππαχρύσω.

228. ¹) Utrumque atticistam una cum Harpocr. unum fontem adiisse perspicuum est. — Harpocr. sequitur Phot. gl. 1. Suid. Dionysium habes ap. Phot. gl. 2. Hes. Fortasse ap. Et. M. 502, 11. (= Et. Gud. 313, 57). B. A. 271, 17. Et. M. 502, 13. cf. Poll. VII. 36.

229. ¹) Conv. Phot. Suid. Hes. — Proverbium inde tractum $\varkappa \ell \sigma \varkappa \sigma \sigma \sigma \dot{\varkappa} \varkappa \ell \kappa \varepsilon \iota \varsigma$, cf. Zenob. IV. 51. (Cod. C. iterum plane convenit cum Pausania) Diog. V. 52. Plin. XXXI. 2, 15.

230. 1) Cf. 636, 17. 1202, 58. Suid. Hes. Lex. Bachm. 411, 5.

²) Cf. 1222, 53. Hes. s. v. ψιλούς. cf. Schol. Thuc. I. 60.

³) Cf. 1292, 62. Apud Phot. quattuor glossae. Prima (= Suid.) ex Harp. Altera ex Ael. Dion. fluxit. Conv. Suid. gl. 2. Schol. Ar. Av. 806. Schol. Luc. Lexiph. 5. Poll. II. 29. IX. 13. Schol. Eur. Tro. 1165. — Tertia Aristophani Byz. debetur, cf. Suid. s. $\mu\nu\sigma\dot{\alpha}\chi\nu\eta$. Eustath. p. 1921, 63, Nauck. p. 168. L. Cohn in Neue Jahrbb. XII. p. 329. Quartam Nab. iterum ad Ael. Dion. rettulit. — Tres ultimas Hes. in suis conglutinavit. χυδίδης δὲ χήπιόν⁴) φησι, χωμιχοὶ δὲ χηποχόμαν⁵) τὸν χῆπον χειρόμενον, ὥσπερ ἕτερον σχαφιόχουρον⁶) χαὶ ἔστι χαὶ παρὰ τῷ χωμιχῷ ἡ λέξις τοῦ σχαφίον χείρεσθαι.

231. Eustath. p. 1957, 58. ἐν ἡητοριχοζ λεξιχοζ¹) παρ' οἰς καὶ διὰ διφθόγγου καὶ διὰ μόνου δὲ διχρόνου ἡ τῆς ⁵ λέξεως ἄρχουσα εὕρηται, κεινται καὶ ταῦτα· κλεισίον· θυρεών, ἐν ῷ καὶ ζεύγη ίσταται. καὶ κλεισίαι⁹)· αὐλειοι πυλῶνες, πλατείαι θύραι, δι' ὦν καὶ ζεύγη εἰσέρχονται. Αἰλιος δὲ Διονύσιός φησιν, ὡς κλεισίον³). καὶ ὅτι θυρών τοῦτο μέγας, καὶ κλεισίαι αἱ τούτου θύραι πλατείαι καὶ εἰς τὸ ἐκ-¹⁰ τὸς ἀνοιγόμεναι. ἐν ἑτέρφ δὲ γράφει, ὅτι κλισίον Ἀμερίας τὸ πρόστφον ἶσως παρὰ Ἰωσιν, ὡς καὶ Ὅμηρος·

περί δε χλισίον θέε πάντη.

παρὰ δὲ Άττιχοῖς χλεισίον ὁ μέγας θυρών. χαὶ μήποτέ, φησι, τοῦτο μὲν ἐχτείνεται χαὶ παροξύνεται, ἐχεῖνο δὲ συστέλ-15 λεται χαὶ προπαροξύνεται.

232. Eustath. p. 1324, 54. Παυσανίας ίστορει λέγων ότι έν τοις γυμνικοις άγῶσιν, ὅτε χρονοτριβοιεν οὶ πύχται, χλιμαξ εἰσεφέρετο, ὥστε διαστάντας καὶ χώραν λαβόντας έκείνους μένειν ἐν ταύτη ἕνεκεν τοῦ μὴ περιίστασθαι [του- 20 τέστιν ὑφίστασθαι] τὰς φερομένας πληγὰς περιτρέχοντας άλλὰ μένοντας ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ τῆ ποιῷ τῶν χειρῶν ἐχτάσει

*) $\varkappa\eta\pi lov$ scribendum est, cf. Schmidt, Did. p. 67. Respicit Ael. Dion. ad Thuc. II. 62. cf. Stud. Lips. IV. p. 101. sq. Eustathium igitur atticistae locum turbasse apertum est.

⁵) Iocus fuit comicus, cum $\varkappa\eta\pi\sigma\varkappa\delta\mu\sigma\varsigma = \varkappa\eta\pi\sigma\upsilon\rho\delta\varsigma$ sit. Cf. Hes. Et. M. 511, 11.

⁶) Tres glossae ap. Phot. Prima = Ael. Dion., cf. Et. M. 715, 57. Altera = Harp. Tertia = Ael. Dion. cf. Suid. - Hesych. sua ex tribus prioribus contexuit.

231. ¹) Cf. fr. 397. Prol. p. 9. Meisterhans, Gramm. d. att. Inschr. p. 28. not. 172.

^a) Similia ap. Phot. *πλισιάδες* Hes. B. A. 272, 13. Et. M. 520, 16. Et. Gud. 328, 28. Lex. Bachm. 279, 9. Moer. 201, 17.

³) Ael. Dionysium plane congruisse cum altero lexicographo apparet. Ex altera recensione sua petivit Hes. gl. 6. Regulam de accentu vocis $\varkappa \lambda \iota \sigma l \sigma \nu$ allatam Et. M. ad Herodianum, Et. Gud. ad Orum refert. Lentzius II. 415, Herodiani nomen protulit. Et. Flor. ap. Mill. Mél. p. 189. $\varkappa \iota \sigma l \sigma \nu$ ad Herodianum, $\varkappa \iota \sigma l \sigma \nu$ ad Orum rettulit; unde Herod. II. 536, 8. Lentz. corrigas. — Dionysii doctrina in recensione altera redit ap. Eust. p. 1165, 52, ubi $\Delta l \omega \nu$ in $\Delta \iota \sigma \nu \dot{\nu} \sigma \iota \sigma \sigma$ mutandum videtur.

φυλάττεσθαι ¹). χαὶ ἐλέγετο τοῦτο "ἐχ χλίμαχος" παροιμιαζόμενον ἴσως ἐπὶ τῶν ἐχ προμηθείας τινὸς λαμβανόντων ἐν πόνοις ἂνεσιν.

233. Eustath. p. 1871, 51. ή δὲ λέξις, ἀφ' ἦς οἱ ἄχο-5 λοι ¹) γίνονται, παφάγει καὶ τὸ χολόχυμα ²). τὸ χωφὸν χῦμα, ὅ καὶ κόλον κῦμα διαλελυμένως λέγεται. ἐκείθεν δὲ καὶ χόλαφος παφ' Ἐπιχάφμφ ²) καὶ τὸ ἐχολάφισεν ³) ἐντεῦθεν Παυσανίας φησίν. Ἀττιχοὶ δὲ τὸν χόλαφον χόνδυλόν 4) φασι διὰ τοῦ δ, χόντυλος 5) μέντοι εἶδος ὀφνέου.

234. Eustath. p. 1915, 6. χόλλοψ δὲ ὁ παρὰ τοις ὕστερον χόλλαβος δι' οὖ τείνονται αἰ τοιαῦται χορδαί. χαὶ οῦτω, φασὶ, λεγόμενον διότι τὸ παλαιὸν ἐχ δερμάτων σχληρῶν ἦν τῶν πρὸς τῷ τραχήλφ τῶν βοῶν. ἔστι δ' ὅτε χαὶ τῶν οἰῶν, ἂ χαὶ αὐτὰ χόλλοπες ἐχαλοῦντο διὰ τὸ ἐξ αὐτῶν ἀναβραττομένων χόλλαν γίνεσθαι, ὡς δηλοι χαὶ ὁ Παυσανίας γράψας, ὅτι ἐχολλόπωσε ¹)· τὸ χόλλη συνήρμοσε. ἀπὸ γὰρ τοῦ νωτιαίου, φησὶ, χόλλοπος τῶν βοῶν ἑψομένου ἐγίνετο χόλλα, ὅθεν χαὶ χόλλοψ, ῷ ἐπιτείνουσι τὰς χορδάς. ἦν γάρ, φησι, δερμάτινος ἐν ἑτέρφ δὲ λεξιχῷ γράφεται χαὶ ὅτι ἐχολλός.
πωσε· τὸ ἐχόλλησε³). χόλλοπες γὰρ βοῶν νεῦρα, ὅθεν χόλλα γίνεται. ἀλλαχοῦ δὲ³) οῦτω· χόλλοψ τὸ τραχηλιαιον τοῦ

232. ¹) Conv. Et. M. 322, 31. έχ τοῦ ἡητοριχοῦ, cf. Heyden p. 209. Hes. s. v. ἐχ χλίμαχος.

233. 1) Cf. fr. 30, quod arte cohaeret.

³) Inde a χολοχύμα voce omnia atticistis debentur. χολόχυμα p. 942, 44. (cum χολαφ/ζειν coniunctum) et p. 1539, 52. (ubi δ γράψας laudatur.) = Suid. Schol. Ar. Eq. 692.

8) Cf. Suid. s. v. χόνδυλος. Et. M. 525, 4. Et. Gud. 333, 33. Hes.
 s. v. χόλαφος, χόνδυλος. Lorenz. Epicharm. p. 219.

⁴) Et. M. 528, 21. Schol. Ar. Pac. 123., ubi Eupolidis versus (Et. M. 529, 10) iam nomine auctoris omisso adfertur.

⁵) Et. M. 529, 7. Hes. χόντιλος praebet.

234. ¹) Ex hac uberrima doctrina ad lexicographos pauca pervenerunt. Conv. Et. M. 526, 19. Et. Gud. 333, 60. Hes. s. v. $\dot{\epsilon}xo\lambda\lambda\dot{\sigma}\pi\omega\sigma\epsilon$. Et. M. 323, 22. Schol. Plat. Rep. 531B. (cf. Tim. Cohn. Jahrbb. XIII. 782. Schol. Rav. ad Ar. Vesp. 574.)

^s) Conv. Hes. s. v. χολλοπῶσαι.

³) Cf. Hes. s. v. χόλλαπες, χόλλοψ, qui compluria lexica contaminavit. Sequentia Suetonio (cf. Mill. Mél. 416) et Aristoph. Byzantio debentur, cf. Nauck p. 170. Cohn, Jabrbb. XII. 334. — Et. M. 525, 30. Gud. ταύρου σύν τῆ ὑπὸ τὴν φορίνην [ἤγουν ὑπὸ τὸ δέρμα] πιμελῆ, ἐξ οὖ οἱ κόλλαβοι τοῖς παλαιοῖς.

235. Eustath. p. 947, 25. ή δὲ χόρση, ὅτι χαὶ χόρση λέγεται, ἔγνωσται ἰχανῶς ἀλλαχοῦ. ἀφ' οὖ χαὶ χατὰ κόρρης ¹) καὶ ἐπὶ χόρρης δὲ, χατὰ Αἴλιον Διονύσιον, πληγὴ τυχὸν 5 ἢ ῥάπισμα λέγεται τὸ εἰς σιαγόνα χαὶ χρόταφον. χόρρην ²) δέ, φησι, χαὶ χόρσην Ἀττιχοὶ τὴν ὅλην χεφαλὴν σὺν τῷ αὐχένι λέγουσι, διὸ χαὶ προπηλαχισμὸς ἰσχυρός, φασι, τὸ ἐπὶ χόρρης καὶ μείζων τοῦ χονδύλου. ἀπὸ τῆς χόρσης εὕρηται ἐν ὅητοριχῷ λεξικῷ χαὶ δίχορσον ⁸) ἀντὶ τοῦ διχόρυφον, διχραὲς, 10 διχέφαλον. εἰρηται δὲ ἰσως τὸ δίχραες εἰς ὅμοιον τῷ δίχρανον.

236. Eustath. p. 749, 6. Παυσανίας δέ φησι κρατευταl·1) όβελοι η λίθοι, η σιδήριά τινα, έφ' αν οἱ όβελίσχοι ἐπιτίθενται.

237. Eustath. p. 747, 25. Παυσανίας δὲ κανοῦν παρα-15 δίδωσι τὸ κρείον¹), ἢ ἄλλο τι, ἐφ' οἶ τὰ κρέα κόπτεται. ὥσπερ δὲ ἀπὸ τοῦ κρέας τὸ κρείον, οὕτω καὶ ἡ κρεάγρα²)

334, 9. Or. 80, 6. Schol. Ven. ad Ar. Vesp. l. l. ex scholio Homerico fluxisse videntur, cum $\delta\pi\delta\mu\nu\eta\mu\alpha$ $A\nu\delta\rho\sigma\nu/\kappa\sigma\nu$ fons laudetur.

235. ¹) Cf. p. 492, 37. Hes. et Et. M. 529, 42. Et. Gud. 255, 24. 303, 30. (unde Schmidt Did. p. 67. hanc glossam Didymeam esse effecit).

⁵) Eadem explicatio ap. Pseudo-Did. ap. Mill. Mél. p. 400. Cf. Schol. Dem. p. 573, 23 Ddf. Schol. Plut. Gorg. 308D. Lex. Bachm. 230, 14. Schol. Dem. in Bull. de corresp. hellén. I. 15. Giesing, de schol. Platon. Lips. 1883. p. 14. Cohn, Jahrbb. XIII. p. 823. (qui glossam Pseudo-Didymeam Boetho tribuere studuit l. l. p. 797.). — Ultima glossae Millerianae verba conv. cum Harp. $\epsilon \pi l \ \varkappa \delta \varrho \varrho \eta \varsigma$. (= Suid.). Cf. Hyperid. ed. Blass. p. 89. Et. M. 360, 34 et Mill. Mél. p. 121. Hes. Suid. s. v. $\dot{\varrho} \alpha \pi l$ - $\sigma \alpha$. Phryn. Lob. p. 175.

⁸) Conv. Suid. Hes. Lex. Bachm. 199, 7.

236. ¹) Vox fuit inter rarissimas, cf. Apollon. lex. hom. 103, 24. Explicatio Pausaniae ad Aristarchum redit. Cuius explicationem Eustath. ipse affert, cum paulo ante οἱ δὲ ἀχριβέστεροι dicat. Cf. Apoll. l. l. Repetitur ap. Hes. cf. Schol. Ven. A. I 214 = Et. M. 535, 20. Gud. 343, 90. Poll. X. 96. — Ex Eustathio transiit glossa ad Cram. An. Par. III. 58, 33.

237. ¹) Cf. Eust. p. 1899, 4. $x \rho \epsilon \bar{\iota} o \tau \delta x \rho \epsilon \omega \delta \delta x o \tau d \gamma \rho \epsilon \bar{\iota} o \tau cf.$ Cram. Anecd. Parisin. III. 58, 6. Conv. Suid. Et. M. 536, 56. Et. Gud. 344, 13. Schol. Hom. Ven. A. *I* 206. (Totum illud scholion congruit cum Et. M. Gud., quae multo pleniora et doctiora proferunt).

^a) Cf. Hes. Poll. X. 31, 98. Suid. et fr. 217. not. 2.

καὶ ο κρεανόμος. τὴν δὲ κρεάγραν καὶ ἅρπαγα καὶ λύκον Παυσανίας καλεΐσθαί φησιν.

238. Eustath. p. 1511, 12. [κρί] ἀποκοπὲν ἐκ τοῦ κρίμνου ἄλλα τέ τινα¹) παράγει καὶ τὸν κρίβανον³), ὅς ἐστι κρι-5 θῶν βαῦνος, τουτέστι κάμινος κατ' Αἴλιον Διονύσιον, ὅς καὶ κλίβανος³) λέγεται καθ' ὁμοιότητα τοῦ κεφαλαργία, κεgaλaλγία. ὡς δὲ βαῦνος⁴) καὶ ἡ ἑστία λέγεται, ὅ ἐστι κάμινος, ἀφ' ἦς, ὡς ἀλλαχοῦ ἐφάνη, καὶ ὁ βάναυσος⁵), ἡ Δωρικὴ ἐν Πελοποννήσφ γλῶσσα μέχρι καὶ νῦν δηλοτ.

10 239. Eustath. p. 867, 29. αἰ μέντοι χρουπέζαι¹) παρὰ Παυσανία, ὅ δηλοϊ, ὡς ἐχεῖνός φησι, Βοιώτια ὑποδήματα ξύλινα, ἐχ τῆς χατὰ τοὺς πόδας πέζης γίνονται.

240. Eustath. p. 976, 29. χρωσσός ¹) — διὰ τοῦ ϖ μεγάλου παρὰ Παυσανία, χεράμειον χρατήρ ὕδατος, ὑδρία.

238. ¹) Simillima p. 1218, 27. An iure addiderim $\beta \alpha \tilde{\nu} \nu \sigma \varsigma$ et $\beta \dot{\alpha} \nu \alpha \nu \sigma \sigma \varsigma$, dubitabis. Sed vide Eustath. p. 1564, 35. 132, 32. Voces ibi omnes iunctas esse inde intelleges, cf. not. 4.

³) Conv. Phot. Suid. Hes. Et. M. 538, 17. Gud. 346, 26. 328, 40. Orion. 82, 17. 90, 11. Schol. Ar. Ach. 86, ubi *χλιβανίτης ἄρτος* et Άννας *χρίβανος* laudantur (cf. Suid. s. v. *χλίβανος* B. A. 103, 3, Άννας άρτος redit in App. Prov. I. 31).

³) $\varkappa\lambda\beta\beta\alpha\nu\rho\varsigma$ forma dorica fuit, cf. Et. M. 538, 17. (cf. fr. 63. not. 1. Cram. An. Par. IV. 46, 3. cf. Lorenz, Epicharm. p. 284.) $\varkappa\rho\beta\alpha\nu\rho\varsigma$ autem atticorum, cf. Athen. III. 110 C. ' $4\tau\tau\iota\varkappa\rho$ $\mu\epsilon\nu$ δια τοῦ ρ στοιχείου λέγουσι $\varkappa\alpha$ $\varkappa\rho\beta\alpha\nu\rho\nu$ $\varkappa\alpha$ $\varkappa\rho\beta\alpha\nu\ell\tau\eta\nu$. Cf. Phryn. Lob. p. 179. Cram. An. Par. IV. 248.

⁴) Ael. Dion. (βαῦνος = xάμυνος) redit ap. Et. M. 187, 38. βάναυσος[•] χυρίως πᾶς τεχνίτης διὰ πυρὸς ἐργαζόμενος. βαῦνος γὰρ ἡ xάμινος. (= Suid. Lex. Bachm. 178, 20.) ἑητοριχή. βάναυσος vocem inde ex eodem fonte fluxisse apparet. βαῦνος eodem modo explicatur ap. Hes. s. v. βαύνη, βαῦνος. Lex. Bachm. 179, 15. Et. Gud. 104, 10.

⁵) Plerumque cum priore glossa coniuncta, cf. B. A. 222, 20. Schol. Plat. Theaet. 176 C. Et. M. 174, 35. 187, 42. Et. Gud. 95, 17. 103, 53. 104, 4. (unde apparet Ael. Dion. sua ex Tryphone traxisse, cf. Prol. 72. sq.) Et. Or. 32, 8. Hes. s. v. βαναυσία. cf. Tryph. ed. Velsen p. 94.

239. ¹) Conv. Phot. z. ξύλινα ὑποδήματα, ἐν οἶς τὰς ἐλαίας ἐπάτουν οἱ δὲ χρόταλον, ὃ ἐπιψοφοῦσιν οἱ αὐληται· τὸ βάταλον (πάσσαλον?). Cf. Nab. l. l. Hes. s. v. χρούπανα, χρουπαλίας, χρουπεζούμενος, χρούπετα. Poll. VII. 87. X. 153. Schol. Pind. Ol. VI. 152. Cratin. fr. 310. Kock.

240. ¹) Vox semper cum $\vartheta \dot{\upsilon} \sigma \alpha \nu o_{\varsigma}$ voce (cf. fr. 67) coniuncta recurrit ap. Eustath. p. 600, 23. 603, 22. Altero loco praecedit fr. 17. ex ipso Pausania petitum, cf. Suid. Hes. Et. M. 541, 30. Or. 84, 14. Poll. VI. 14. VIII. 66. Unde emenda Et. Gud. 349, 57. $\varkappa \rho \omega \pi \delta \varsigma^{*}$ idova, $\eta \tau o_{\iota} \, d\gamma \gamma o_{\varsigma}$. 241. Eustath. p. 403, 37. ἔστι δὲ χτίλος¹) μὲν ὁ χειροήθης χαὶ ἥμερος [ἐχ τοῦ χίω τὸ πορεύομαι] ὁ τῶν ἄλλων προπορευόμενος, ἐξ οὖ χαὶ ἐχτιλωμένος²) παρὰ Παυσανία ἱ συνήθης τινὶ χαὶ χτιλῶσαι³) ἑῆμα παρ' Ἡροδότῷ (IV. 113) εἰπόντι· ,,ἐχτιλώσαντο τὰς λοιπὰς τῶν Ἀμαζόνων", ἤγουν εἰς 5 γυναίχας ἔσχον πραΰναντες.

242. Eustath. p. 584, 9. έστι δὲ καὶ κυμβετον¹) εἶδός τι ποτηρίου, ὡς Παυσανίας ἐν τῷ οἰκείφ φησὶ λεξικῷ. παρὰ τὸ κυφὸν δέ, φασιν, ἐτυμολογετται ἡ κύμβη ὡς περιφερής.

Л.

243. Eustath. p. 294, 41. Αίλιος δε Λιονύσιός φησιν ούτω· Λαχεδαίμονα¹) χαὶ Σπάρτην διορίζουσί τινες, Λαχεδαίμονα μεν πασαν χαλοῦντες τὴν Λάχαιναν, Σπάρτην δε τὴν μίαν πόλιν, Άττιχοὶ δε αὐτὴν χαὶ Λαχεδαίμονα. Κρατίνος (fr. 368. Kock) δε χαὶ τὴν χώραν Σπάρτην οἶδεν, οὐ μόνον 15 Λαχεδαίμονα.

244. Eustath. p. 1235, 55. φησί τις ἐν ἡητορικῷ λεξικῷ ὅτι λείβηθρον¹) ὀχετός ὑδραγωγός. ἐν δὲ τοῖς Αἴ-

241. ¹) Conv. Suid. Hes. Lex. Bachm. 284, 6. Et. M. 324, 50. 542, 33. 758, 31. Et. Gud. 350, 36. (unde originem etymologiae agnosces), ib. 350, 46. Et. Or. 79, 12. 86, 14.

³) Conv. Hes. Et. M. 324, 150. B. A. 258, 20. Zonar. ed. Tittm. 675.

^a) Cf. Hes. — Altera vocis *zτίλος* etymologia ap. Herod. II. p. 186. Lentz.

242. ¹) Sic Rindfl. restituit. — Cf. Eust. p. 1205, 58. $x \dot{\nu} \mu \beta \eta \gamma \dot{\alpha} \rho \pi \lambda o lov$ $\epsilon \dot{l} \delta \sigma_{\varsigma}$, \dot{g} $\dot{\delta} \mu \omega' \nu \nu \mu \sigma \nu \pi \sigma \tau \dot{\eta} \rho \sigma \nu x \dot{\nu} \mu \beta \alpha$. Simillima ubique ap. lexicogr., cf. Phot. Suid. Hes. B. A. 274, 28. Et. M. 545, 31. Et. Gud. 434, 43. Or. 81, 17. 86, 26. Naber Photianam glossam damnavit, cum in Harp. recurrat. Non tamen est, cur eum sequamur. Iam Herodianum simili modo sua explicasse disces ex Schol. Dem. p. 618, 7. Ddf. (cf. Herod. I. 358, 5. 361, 3. Lentz., ubi scholion illud desideratur). Didymi fuerunt verbà, $\alpha \dot{\nu} c \sigma \lambda \epsilon \xi \epsilon l$ ubique repetita, cf. Schmidt. Did. 75. Ath. XI. 481 F. — Iam pridem atticistas de illa glossa disputasse apparet ex Ath. XI. 483 A. $x \dot{\nu} \mu \beta \eta$. $\Phi \iota \lambda \dot{\eta} \mu \omega \nu \dot{\epsilon} \nu \tau a \bar{c} \lambda \tau \iota \varkappa a \bar{c} \varphi \omega \nu a \bar{c} \pi \sigma \tau \eta \rho lov \epsilon \delta \sigma \varsigma$, cf. R. Weber. in Commentat. Ribbeck. p. 445.

243. ¹) Conv. Phot. Nonnulla in Schol. Hom. Ven. A. B 582. Ap. Eust. plura ejusdem generis afferuntur. Haec tantummodo ex illo loco atticistae adsignaverim.

244. 1) Conv. Phot. Suid. cf. Hes.

λιου Διονυσίου γράφεται ἐν συστολη της ἀρχούσης διὰ μόνου διχρόνου, ὅτι λίβηθρα⁸) ἔφυδρα χωρία καὶ διαρρύσεις υδάτων. πλείων δὲ ἡ διὰ διφθόγγου γραφή. καὶ οὕτω γράφουσι καὶ τὰ Μακεδονικὰ λείβηθρα⁸). τὸ ὄρος, οὖ τοπικὸν 5 οἱ βάρβαροι λειβήθριοι, οἶς ἐνδιατρίψαἱ ποτ Ἐρφεὺς λέγεται.

245. Eustath. p. 1761, 12. ἐφόλχαιον (l. ἐφόλχιον) τὸ πηδάλιον λέγει (sc. Hom.), ὡς ἀφέσχει τοἰς παλαιοίς¹), παφὰ τὸ ἐφέλχεσθαι τῆ νηῖ — ἐφόλχιον μέντοι εἶδος πλοίου χαὶ παφὰ Παυσανί (μεἰπόντι: λέμβος³) χαὶ ἐφόλχιον, σχάφος ¹⁰ ἢ πλοίον. τὸ δ' αὐτὸ ἐφόλχιον, χαὶ ἐφολχίδα³) λέγει ὁ τὰ ἐφωτιχὰ παίξας Ἀλεξανδφεὺς ἑήτωφ (Achill. Tat. ed. Hercher. III. 3. passim) πλεονάσας τῆ λέξει διὰ τὸ χαίφιον.

246. Eustath. p. 741, 14. Ιστίον δὲ ὅτι δοχεὶ οὐχ ἀγαθοὺς ἀνθρώπους ἡ Λέσβος ἐνεγχεῖν, ὅθεν χαὶ λεσβιίσαι τὸ ¹⁵ αἰσχρῶς μολῦναι τὸ στόμα χατὰ Αἴλιον Διονύσιον¹), ὅς χαὶ τὸν τῆς παροιμίας λέσβιον ἀδὸν²) Τέρπανδρόν φησιν ἢ Εὐαινετίδην ἢ Ἀριστοχλείδην. χαὶ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῆ Λαχεδαιμονίων πολιτεία (fr. 545. Rose) τὸ ,,τὸν λέσβιον ἀδὸν" τὸν Τέρπανδρόν φησι δηλοῦν. ἐχαλοῦντο δέ, φασι, χαὶ ὕστε-

⁹) Conv. Phot., qui Eupolidis locum (fr. 428. Kock) adicit. Lex. Bachm. 291, 12. cf. Eustath. p. 1471, 29. 1476, 28.

⁸) Dubitans addidi propter Hes. s. v. $\lambda \epsilon l \beta \eta \vartheta \rho \alpha$.

245. ¹) Hanc explicationem atticistarum fuisse puto, cf. Eust. 1533, 45. 1324, 46. Lex. rhet. fr. 413. $\partial_t^2 \alpha \xi$. Et. M. 403, 53. Et. Gud. 224, 34. — Hes. $\delta \varphi \delta \lambda x \iota o v \delta \iota \dot{x} \tau o \tilde{v} \tau$ scribi iubet.

³) Totum locum ita explicandum esse puto, ut Eustath. ex glossa Pausaniae $\lambda \xi \mu \beta o_{\mathcal{G}}$ hanc vocis $\xi \phi \delta \lambda x_{iov}$ significationem sibi delibaverit. Lexicographorum glossae ad $\xi \phi \delta \lambda x_{iov}$ (= $\pi \lambda o_i \alpha \xi_{iov}$, Phot. = Suid. Hes. Et. M. l. l.) alienam originem tradunt. Glossa $\lambda \xi \mu \beta o_{\mathcal{G}}$ vero eadem explicatione, atque Pausaniae, reperitur ap. Phot. gl. 3. Hes. gl. 2. Suid. Et. M. 561, 55. Et. Gud. 366, 4. Lex. anon. post Et. Gud. 626, 10 (quod facillime foedissimis mendis liberatur). Eustath. p. 1646, 62. Ammon. p. 88. An etiam ea, quae apud Eustathium loco nostro adduntur, Pausaniae sint, qui et ipse Ar. Byz. doctrinam ad nos propagaverit, incertum est. Vide tamen Prol. p. 55.

³) Hes. Eur. Andr. 200.

246. ¹) Atticista Aristophanem Byz. sequitur, cf. Nauck p. 179. Mill. Mél. p. 425. Cohn, Jahrbb. XII. 339. Prol. p. 56. — Conv. Phot. Suid.

²) Cf. Phot. s. v. λέσβιον φδόν (Schol. Ar. Av. 971). — Proverbium ipsum fuit μετὰ λέσβιον φδόν, quod Aristoteles primum explicasse videtur. Iteratur ap. Zen. V. 9. (Mill. Mél. p. 375.) Plut. II. 10. Hes. Phot. Suid. οον είς την ἐχείνου τιμην πρώτον μεν ἀπόγονοι αὐτοῦ, εἶτα εἴ τις ἀλλος παρείη Λέσβιος. εἶθ' οὕτως οἱ λοιποὶ "μετὰ λέσβιον ἀδον" τον ἁπλῶς δηλαδη Λέσβιον.

247. Eustath. p. 1022, 65. οὐ μόνον δὲ ἡ ἑηθείσα παοοιμία (sc. στάθμης ἀχριβέστερος) ἐχ τῆς τεχνιχῆς εἰληπται 5 στάθμης, ἀλλὰ χαὶ ἕτεραι, οἰον χαὶ τὸ λευχὴ στάθμη¹) ἀντὶ τοῦ ἄδηλος στάθμη κατὰ Παυσανίαν. οὐ γὰρ ἀχριβῶς διαgairει ὀρθότητα ἡ λευχὴ στάθμη. διὸ χείσθαι ἡ παροιμία λέγεται ἐπὶ τῶν μηδὲν συνιέντων, οἰον [Σοφοχλῆς Κηδαλίωνι fr. 135]

τοις λόγοις τούς σοισιν ού τεχμαίοομαι

ού μαλλον η λευχφ λίθφ λευχην στάθμην.

Eustath. p. 1531, 63. όθεν καὶ παροιμία τὸ λευκὴ στάθμη· σησὶ γὰρ Αἴλιος Διονύσιος λευκὴ στάθμη· ὁ μηδὲν διακρίνων μηδὲ διαγινώσκων.

248. Eustath. p. 455, 37. ὅτι δὲ τὸ ἐν σώμασι λευχὸν οὐχ ἐν ἐπαίνῷ ἦν, ἐν ἑητοριχοζς δηλοῦται λεξιχοζς. ὦν ἐν θατέρῷ μὲν κείται, ὅτι λευχοζι) οἱ δειλολ καὶ † λευχώπιοι οἱ αὐτοί. ἐν δὲ ἑτέρῷ, τῷ τοῦ Αἰλίου Διονυσίου δηλαδὴ, τὸ "οὐδὲν λευχῶν ἀνδρῶν ὄφελος"²) ῷ συμπαράχεινται χαὶ 20 ἕτεραι χεφαλαιώδεις παροιμίαι αὖται, χαὶ "οὐδὲν φρονεί δίχαιον ἐστυχὼς ἀνήρ".

249. Eustath. p. 1926, 52. lows de ex roioúrov rivos

⁹) Explicatur proverbium ap. Suid. App. Prov. IV. 35. Ex ultimis fragmenti verbis efficio, etiam ea proverbia, quae sola ap. Phot. Suid. extant, ex Aelii Dionysii lexico fluxisse. (οὐδ' ἀπὸ γαίσων ὖσεν, οὐδεἰς κωμήτης ὅστις οὐ περαίνεται, οἰδὲν πρὸς ἕπος, οὐδὲ τἀρχαῖον ποιεῖ, οὐx ἂν ὄύναιο γαστρί πενθῆσαι νεκρόν, οὐx ἂν φθάνοιμι τὴν μάχαιραν παρακονῶν, οὐ τρέφει μία λόχμη δύο ἐριθάκους). Ea omnia sub lemmate οὐδεἰς fuisse Meiero facile concedendum est.

^{247. &}lt;sup>1</sup>) Conv. Phot. Suid., unde ea traximus, quae uncis inclusa sunt. Simillima Schol. Plat. Charm. 154B. Vix crediderim illud scholion ex Zenob. IV. 89 et Plut. I. 39 contaminatum esse (Cohn, Jahrbb. XIII. 852. Giesing. p. 17. 29.) Lemma ap. Hes. — Paroemiographi similia, cf. Diog. VI. 8. Mill. Mél. p. 372.

^{248. &}lt;sup>1</sup>) Conv. Phot., unde cum Meiero $\lambda \epsilon v x \delta \pi v \gamma o \iota$ restituo, cf. Eustath. p. 863, 29., qui ex fonte adhuc ignoto Alexidis fragmentum testimonii loco adfert. An totum locum cum Freyero p. 360. atticistis tribuamus, dubitari potest. — Sim. Hes. Suid. App. Prov. III. 61. Schol. Ar. Lys. 902.

τρόποι καὶ λίγδος παρὰ Αἰλίφ Διονυσίφ ὁ χῶνος, περὶ οὖ ἐν ἑτέρφ ἡητορικῷ λεξικῷ γράφεται ¹) καὶ ὅτι λίγδος χωνεία ἀλοιφή. καὶ λίγδοι χωνευτήρια, χόανα, νομισμάτων διατύπωσις. ἐν αλλφ δὲ, ὅτι λίγδος ²) χῶνος τρήματα ἔχων συνεχῆ, 5 παραπλήσια τῷ Δ, δι' ὦν χαλκὸς ὡθείται.

250. Eustath. p. 421, 28. καὶ λίνον ¹) δὲ τὴν χορδὴν λέγειν ἐκ τῶν ἀνέκαθεν εἰς τοὺς ὕστερον καθήκει. πάλαι γάρ ποτε δοκεί λινέας είναι τὰς μουσικὰς χορδὰς, ὡς καὶ ὁ Αἰ λιος ὑποδηλοί.

10 251. Eustath. p. 809, 42. παρά Αἰλίφ Διονυσίφ κειται τὸ λυκοφιλίως¹) ἀντὶ τοῦ ὑπόπτως ὑπούλως, ὅς φέρει καὶ Μενάνδρου χρῆσιν ταύτην

λυχοφίλιοι μέν είσιν αί διαλλαγαί (fr. 833. Kock).

δηλον δὲ ὡς ἡ ἑηθείσα ἀμφιλύχη καὶ ἐκ τοῦ λύγη ²) γίνεται, ὅ
15 σημαίνει κατὰ τοὺς παλαιοὺς τὴν σκιάν. προσλαβὸν δὲ τὸ η
ποιεί τὴν ἠλύγη ²), ὅ δηλοί σκέπην, σκιάν. ἐξ οὖ ἐπηλυγασάμενος 4) παρὰ Πλάτωνι ὁ προβαλόμενος καὶ ἐπισκιασάμενος. ὅτι δὲ καὶ νυκτερινοὶ κύνες ⁵) λέγονται οἱ λύχοι, ἔστιν
εὑρείν ἐν τοίς παλαιοίς.

M.

251a. Eustath. p. 1710, 201). ἔνθα ἐνθυμητέον καὶ τὸ

 249. ¹) Glossa prima non recurrit; alteram Eustath. p. 1229. αντολεξεί (si χονία corruptum in χωνεία corrigas), una cum tertia repetivit.
 ²) Conv. Phot. Cf. Hes. Poll. X. 193.

250. ¹) Sine dubio atticista auctor fuit, cf. Eustath. p. 1164, 1. Schol. Hom. Σ 570. Schol. Herod. (ed. Stein. vol. II. 435.) Et. M. 566, 36. Et. Gud. 371, 8. 104, 31. Fortasse hinc manavit Phot. gl. 2.

251. ¹) Conv. Phot.

20

2) Cf. Hes. λύγαια, λυγαίως, λυχάβας, cf. Et. M. 571, 24. 356, 32.

⁸) Conv. Phot. Suid. Schol. Plat. Lys. 207 B.

⁴) Cf. Suid. Et. M. 356, 32, qui duas glossas inter se simillimas proferunt. Etymologi glossa prior ex rhetorico lexico sumpta est. Convenit cum illa Et. Gud. 199, 52 (foedissimis mendis ex Et. M. liberandum) Mill. Mél. p. 399. Tim. Schol. Luc. vol. IV. 231. Jacobitz. Moer. p. 197, 12. Bekk. Cum altera concinit Hes. — Inde corrige $\epsilon \pi \eta \lambda v \gamma \dot{\alpha} \zeta \epsilon - \sigma \vartheta \alpha \iota$ ap. Marcell. vit. Thuc. § 52.

⁵) Conv. Phot.

251a. 1) Apud lexicogr. nil simile redit. Glossam ipsam in Eustathii

μαλαχός χηρός, ό έν τῷ γραμματείφ χατὰ τὸν Αἰλιον
 Διονύσιον, ὡς τῶν παρὰ τοις παλαιοις πιναχιδίων χηρῷ
 τοιούτφ μαλαχῷ ἀληλιμμένων, ἐν ῷ ἔγραφον διά τινος γρα φείου σχληροῦ.

252. Eustath. p. 1854, 32. Αἰλιος δὲ Διονύσιος λέ- 5 γει, ὅτι Περσιχὸν ὄνομα χαὶ ὁ μανδύας¹). ἔσιχε δὲ, φησι, φαινόλη. χαὶ ὁ γράψας δὲ γέντα²)· τὰ χρέα χατὰ γλῶσσαν Θραχῶν ἔγραψεν.

253. Eustath. p. 1496, 51. μάσταξ δὲ οὐ μόνον ἡ τρυφὴ ὡς καὶ ἐν ἄλλοις, ἀλλὰ καὶ τὸ στόμα ὡς ἐνταῦθα. παρὰ τὸ ¹⁰ μαστᾶσθαι δὲ γίνεται καὶ ἀμφότερα. τινὲς δὲ καὶ τὸ χείλος οῦτω φασίν. ἐν δὲ ἡητορικῷ λεξικῷ εὕφηνται καὶ μάστακες¹)· aἱ ἀκρίδες. καὶ λέγεται κείσθαι τοῦτο παρὰ Σοφοκλεί ἐν Φινεί (fr. 650. Nauck). ἐκεί δὲ ἐμφέρεται καὶ ὅτι μάσταξ aἱ ἐπὶ τοῦ ἄνω χείλους τρίχες. πάππος δ' aἱ ἐπὶ τοῦ κάτω³). ¹⁵ Ἐνθα σημείωσαι ὡς ὁ παρὰ τοίς ἄλλοις κοινῶς γενόμενος μύσταξ διὰ τοῦ υ μάσταξ ἐκείσε διὰ τοῦ α γράφεται. Αἰλιος δὲ Διονύσιος καὶ μασταρύζειν³) φησὶ τὸ κακῶς μασᾶσθαι καὶ βλακικῶς.

254. Eustath. p. 1387, 16. μέγαφον δε, ώς εν όητο- 20 φικφ φέφεται λεξικφ¹) ού μόνως το κοινως άλλα και ίδικως μέγαφα· κατάγεια ολκήματά, φησι, ταιν θεαιν ήγουν

loco excidisse, cum vocabula μ . x. usitatissima minime explicatione egeant, suspicor, cf. Prol. p. 34. — Fortasse $\mu \alpha \lambda \vartheta \eta$ glossa fuit, cf. Et. M. 574, 34. Lex. Bachm. 295, 8. B. A. 278, 23.

252. ¹) Conv. Phot. Suid. Lex. Bachm. 295, 12. cf. Et. M. 402, 49. Schol. Luc. vol. IV. p. 69. Jacobitz. Hes.

³) Cf. p. 918, 29, ubi eade mol tà tŵr $\gamma\lambda\omega\sigma\sigma\omega\nu$ istophoartes tradidisse feruntur. cf. Suid. Hes.

253. ¹) Quo cum loco coniungendum est 1353, 56 $\dot{\nu}\pi\dot{\eta}\nu\eta$ dè $\ddot{\eta}$ χοινῶς τὸ γένειον χατά τινας. $\ddot{\eta}$ χαὶ ἀλλως. μύσταξ μέν, φασιν, αὶ τοῦ ἀνω χείλους τρίχες, αἱ δὲ χάτω πάππος (cf. 565, 36), τὸ δὲ ἐξ ἀμφοῖν ὑπήνη· χαὶ ὁ χωμιχός οὕτω νοεῖ, ἐν οἶς λέγει μολύνειν τὴν ὑπήνην, cf. fr. 419. — Conv. Phot., cf. Hes. Et. M. 574, 223. — Altera significatio ap. Suid. Phot. Hes. Et. M. 574, 180. Lex. Bachm. 295, 23.

³) Conv. Phot. cf. Et. M. 780, 29. ex lex. rhet. Hes. s. v. ὑπήνη.
 ³) Cf. Phot. Hes.

254. ¹) Cf. Phot. Lex. Bachm. 296, 9. Et. M. 574, 48. Hes. s. v. μέγαρα, μέγαρον. — Cf. locum, quem Suid. compluries attulit, cf. γύννις, εὐνοῦχος, ἐκνευρισθείς, μέγαρον. Lob. Aglaoph. p. 829. Δήμητρος και Περσεφόνης. Αίλιος δε Διονύσιός φησι, και ότι μάγαρον?), ούχι μέγαρον, εις ὃ τὰ μυστικὰ ίερὰ κατατίθεται.

255. Eustath. p. 862, 16. μέσαυλον¹) δὲ ή zal αὐλη 5 xal ἔπαυλις xal αὐλις. λέγεται δὲ xal ἐπὶ ἀνθοωπίνης οἰπήσεως ὡς δηλοῖ τὸ

δτε οί μέσσαυλον ίχοντο.

οί δὲ παλαιοὶ σημειοῦνται, ὡς ἀττιχοὶ μὲν τὴν μέσην θύραν μέσαυλόν³) φασι, μάλιστα μὲν οὖν τὴν μέσην δυοϊν αὐλαϊν, 10 ῶς φησιν Αἴλιος Διονύσιος, ῆν χαὶ μέταυλον αὐτὸς λέγει πρὸς ὁμοιότητα τοῦ μεθόριον³) χαὶ μεταίχμιον.

256. Eustath. p. 1333, 34. Ιστέον δὲ ὅτι Όμηφος μὲν μήρινθον¹) οἰδε, Παυσανίας δὲ καὶ μετὰ τοῦ σ σμηρίνθους τινάς. λέγει γὰρ ἐν τῷ κατ' αὐτὸν λεξικῷ, ὅτι σμήριν-15 θοι²) δεσμοὶ ἢ σπασμοί. Πλάτων Νόμων πρώτφ (p. 644E)[.] ταῦτα τὰ πάθη, νεῦρα ἢ σμήρινθοί τινες ἐνιοῦσαι, σπῶσί τε ἡμᾶς καὶ ἀλλήλοις ἀνθέλκουσιν.

257. Eustath. p. 310, 33. Ιστέον δε και ότι μιλτωρυχία¹) ελέγετο τόπος, εν φ μίλτος δρύσσεται, και ότι κατά 20 τον Παυσανίαν μίλτος ελέγετο και ή ερυσίβη²). δρόσος δε, φησιν, αὐτή καταληφθείσα ὑπο καύσωνος, ὑφ' ής διαφθείρεται πᾶς σπόριμος καρπός.

258. Eustath. p. 1340, 29. lotéov dè oti the ragalé-

⁸) Fortasse utrumque atticistis debetur, cf. Phot. s. v. μεθόριον, μεταίχμιον. Eust. p. 384, 46. 516, 21. 833, 32. Et. M. 586, 21. Et. Gud. 388, 53 (ubi στρατών pro στρατιώτων legas). Hes.

256. ¹) Cf. Phot. Suid. Schol. Ar. Thesmoph. 928. (cf. Eustath. p. 760, 42) Et. M. 584, 32. 36. Et. Gud. 392, 16. 626, 42. Hes.

³) Conv. Phot. Lex. Bachm. 367, 21. Suid. Hes.

257. ¹) Praecedit fr. 438. — Conv. Phot. cf. Hes. Poll. VII. 100.

²) Cf. Phot. Suid. Lex. Bachm. 236, 20. Schol. Plat. Rep. 609A. Hes. Et. M. 378, 46. Et. Gud. 210, 18. 25., quae similia de hoc frumenti morbo proferunt, neque tamen vocem aut explicationem iteraverunt.

³) Conv. Phot., qui Menandrum testem laudat.

^{255. &}lt;sup>1</sup>) Saepissime haec iterantur, cf. p. 883, 45. 1337, 40. 1664, 27. Et. M. 581, 7. Hes. — Diversa ap. Harp. Suid. gl. μέτανλος.

²) Cf. Phot. (ubi s. f. μεταύλιον legas). Et. M. l. l. Hes. s. v. μέσσαυλον. Lex. Bachm. 298, 16. Moer. Phryn. Lob. p. 195. Schol. Apoll. Rhod. III. 235.

γουσαν τοῦ μόλυβδος 1) διὰ τοῦ υ προέφερον οἱ ἀρχαζοι, ὡς καὶ τοῦ βύβλος. Αἴλιος γοῦν Διονύσιός φησιν, ὅτι μόλυβδος διὰ τοῦ υ καὶ δ. ὅθεν δηλαδὴ ὁμοιόγραφος καὶ ἡ μολύβδαινα³). ἐν δὲ τῷ

μόλιβος ѽς ἐτράπετ' αἰχμή διὰ μέτρου, φασίν, οῦτω γέγραπται. ἐπεὶ xαὶ Ἰωνες ὁμοίως Άττιχοῖς μόλυβδον λέγουσιν.

259. Eustath. p. 1539, 30. δ δὲ μόνιππος ἀνὴς ὅμοιος τῷ κελητίζοντι. φησὶ γὰς ὁ αὐτὸς Παυσανίας οὕτω· μόνιππος ¹)· ὁ ἐπὶ ἑνὸς ἵππου ἀγωνιζόμενος δςόμφ. ¹⁰

260. Eustath. p. 1476, 61. αί δέ γε μυστίλαι¹), ων ή μεν ἄρχουσα διὰ τοῦ ῦ, ή δὲ παραλήγουσα διὰ τοῦ ἰῶτα, ψωμοι εἰσι κοίλοι, οἶον μίστρα²) κατὰ Αἴλιον Διονύσιον, τουτέστιν μυστρία εἰπείν ἰδιωτικώς. καὶ μυστιλᾶσθαί³) φησι τὸ οῦτως ἐσθίειν. κατὰ δὲ ἄλλους τὸ κοιλαίνειν ψωμούς. ¹⁵

N.

261. Eustath. p. 229, 4. Ιστέον δὲ ὅτι Αἴλιος Διονύσιος ὑμωνυμίαν εἰσάγει τοῦ νεοσσοῦ, ἐνθα φησίν, ὅτι νεοττὸς ¹) λέχιθος φοῦ.

258. ¹) Cf. p. 841, 17. Moer. p. 203, 8. Et. M. 590, 8. Et. Gud. 397, 21. Zon. 1366. Tittm. Kock. Com. III. p. 397.

*) Cf. Phot. Suid. Hes. Lex. Bachm. 303, 4.

259. 1) Arte cohaeret cum fr. 45. 170. - Conv. Phot. Suid.

260. ¹) Conv. Phot. s. v. μυστίλαι, μυστίλην. Hes. Suid. Lex. Bachm.
p. 305, 9., cf. Poll. VI. 87. X. 89. — Falso scriptum ap. Eust. p. 135, 8.
Greg. Cor. p. 559. Schaef. (confusum cum μιστυλασθαι verbo notissimo).
²) Cf. Athen. III. p. 126 B.

⁹) Conv. Hes. Schol. Ar. Eq. 827. 1168. Schol. prim. ad Ar. Plut. 627. (alterum editionis Iunt. ex Eust. p. 135, 8 fluxisse puto). Et. M. 595, 50., cf. Ath. VI. 286 F.

261. ¹) Praecedit Aristophanis Byz. doctrina, cf. Eust. p. 753, 54. Nauck, Ar. Byz. p. 127. Tum sequitur etymologia posterioris aetatis, cf. Et. M. 600, 47. Et. Gud. 406, 14. Aelii Dionysii doctrina recurrit ap. Phot. Suid., sed multo fusior: $veorrog: \dot{\eta} \tau o \tilde{v} \phi o \tilde{v} \lambda \dot{e} \varkappa \partial \sigma g, \varkappa \partial \tau \partial \pi v \rho \rho \dot{o} v.$ Mévavógog Åvóglą (fr. 42 Kock)

> καl τεττάρων ψών μετὰ τοῦτο, φιλτάτη, τὸ νεόττιον.

Κλέαρχος ἐν τῷ περὶ ψῶν συγγράμματί φησιν . ψῷ διαδίδοται ἡ ἀρχὴ

5

262. Eustath. p. 1562, 34. Αίλιος δὲ Διονύσιος λέγει, ὅτι ^{*}Ιωνες μὲν νεῶνάς¹) φασιν. Αττιχοί δὲ νεωσοίχους χαὶ νεώρια³). οἱ δ' αὐτοὶ χαὶ νεωρείν³) φασι τὸ ναυφυλαχείν.
263. Eustath. p. 1450, 42. σημείωσαι δὲ, ὅτι, ὅσπερ s διαφέρει τὸ ἐπομνύναι χαὶ ἀπομνύναι, οὕτω διαφέρει χατὰ Αίλιον Διονύσιον¹) χαὶ τὰ ὁρχωματιχὰ ἐπιρρήματα. τὸ μὲν γὰρ, "νὴ τὸν" χαὶ "ναὶ μὰ τὸν" χατωμοτιχά φασιν. ἐξ
Ομήρου οἰμαι λαβών τὸ "ναὶ μὰ τὸν" εἰπόντος ναὶ μὰ τόδε σχῆπτρον (Α 234),

10 άπωμοτιχὰ δὲ τὸ "μὰ τὸν" χαὶ "οὐ μὰ τόν".

264. Eustath. p. 1167, 23. (Antecedit fr. 164) δ δè Παυσανίας λέγει¹), καὶ ὅτι ὀρχήσεως είδος καὶ ὁ ξιφισμὸς²) καὶ

ύπό τόν ὑμένα λευχόν. ἐν τούτφ γὰρ τὸ σπέρμα καὶ οὐκ ἐν τῷ καλουμένφ νεοττῷ. διεψεύσθησαν γὰρ οἱ πρὸ τοῦ τοῦτο φήσαντες, καὶ ἐστὶ τὸ ὡχρὸν περίττωμα τοῦ σπέρματος. ὅτι δὲ καὶ τὸ ὡχρὸν ὀττὸν ἐλεγον, μαρτυρεῖ καὶ Χρύσιππος ἐν τῷ περὶ χρησμῶν. ὄναρ γάρ τινά, φησι, θεασάμενον ἐκ τῆς κλίνης αὐτοῦ κρέμασθαι ῷὰ, προσαναθέσθαι ἀνειροχρίτῃ. τὸν δὲ εἰπεῖν ,,ὀρύττων θησαυρὸν εὐρήσεις κατὰ τὸν τόπον τοῦτον". εὑρόντα δὲ σταμνίον, ἐν ῷ ἀργύριον ἦν καὶ χρυσίον, ἐνεγκεῖν τι τοῦ ἀργυρίου τῷ μάντει. τὸν δὲ μάντιν εἰπεῖν· τοῦ δὲ νεοττοῦ οὐδέν μοι δίδως; καὶ Δίφιλος (fr. 121. Kock.) κέχρηται τῷ λέξει·

φών δ' έν αὐτỹ διέτρεχεν νεόττια. Fortasse omnia atticistae debentur. — Cf. Hes. Phryn. Lob. p. 206. B. A. 109, 22. Ammon. Valck. p. 145.

262. ¹) Conv. Phot. s. v. νεῶνας, Hes.

³) Similia p. 1579, 42. Cf. Harp. Phot. Suid. Et. M. 601, 18. Et. Gud. 406, 60.

⁸) Conv. Phot. Hes.

263. ¹) Plane conv. Phot. s. v. $\nu\eta$ $\tau \delta \nu$. Fortasse, si $\lambda \alpha \beta \omega \nu$ ad atticist. referendum esse concedes, etiam p. 92, 16–27 ad Ael. Dion. reducenda sunt, cf. Hes. s. v. $\nu \alpha l \mu \dot{\alpha}$, $\mu \dot{\alpha}$. Suid. $\nu \dot{\eta} \ \Delta l \alpha$, $\nu \alpha l \ \mu \dot{\alpha} \ \tau \delta \nu$, $\mu \dot{\alpha}$ et saepius.

264. ¹) Ex eodem fonte manavit Eust. 1604, 50. Ιστέον δὲ ὅτι ἐx τοῦ ξίφους οὐ μόνον διαξιφίζεσθαι τὸ πολεμεῖν, ὡς παρὰ τῷ ϫωμιΧῷ, οἶον ,,Μήδοισι διεξιφίσω", ἀλλὰ ξιφίζειν τὸ χειροτονεῖν παραπλήσιόν, φασι, ξίφει τὸ τῆς χειρὸς σχῆμα ποιοῦντα καὶ ξιφισμός, φασι, σχῆμα ἐμμελείας. Cf. Et. M. 269, 21. Hes. διαξιφίσασθαι. Ex communi fonte, id est ex lexico antiquiore, etiam fluxit Poll. IV. 99. εἶδη δὲ δρχημάτων ἐμμέλεια τραγικὴ, κόρδακες κωμικοί, σίκινις σατυρική. ἐνόπλιοι ὀρχήσεις πυρρίχη τε καὶ τελεσίας. ἐπώνυμοι δύο Κρητῶν ὀρχηστῶν Πυρρίχου τε καὶ

Ξ.

σχήμα ἐμμελείας, ὅθεν ἀποξιφίσαι⁸) τὸ ἐξορχήσασθαι ὥσπερ καὶ ἀποφοιτᾶν⁴) παρὰ Λυσία τὸ παύσασθαι φοιτῶντα, τουτέστι μανθάνοντα.

265. Eustath. p. 939, 8. τὸ δὲ νεήχεσιν¹) οἱ μὲν ἀντὶ τοῦ νεωστὶ ἡχονημένοις, οἱ δὲ τοις ἔχουσι νεὰν ἀχὴν — ἐχοῆν ⁵ οὖν, φασιν, ὀξύνεσθαι χαὶ τὸ νεήχης. ἔχει γὰρ θηλυχόν τε τὴν ἀχὴν προϋπάρχον χαὶ οὐδέτερον εἰς ες χαὶ γενιχὴν εἰς ους. ἀλλ' ἡ παράδοσις βαρύνει αὐτὸ χατὰ συνεχδρομὴν τοῖ εὐμήχης χαὶ μεγαχήτης χαὶ τῶν τοιούτων. βαρύνεται δὲ ὁμοίως χαὶ ξυρήχης ὁ ξυρήσιμος χαί χουριῶν²), ὡς φησιν ¹⁰ Αἰλιος Διονύσιος.

0.

266. Eustath. p. 1828, 48. ἐχ δὲ τῶν ὀίων καὶ ὅα¹), κατὰ Αἴλιον Διονύσιον ἐπὶ ἱματίου διὰ τοῦ ō μιχροῦ. καὶ τοῦτο μὲν ἐχεῖνος ἐν τῷ ō στοιχείφ τῷ μιχρῷ. ἐν δὲ τῷ ϖ μεγάλφ φησιν ὁ αὐτὸς· ὦα²)· μηλωτὴ διφθέρα. οἶς γὰρ τὸ ¹⁵

Τελεσίου. ἐκαλεῖτο δέ τι καὶ ξιφισμὸς καὶ † ποδισμὸς καὶ ὁικνοῦσθαι, ὅπερ ἦν τὸ τὴν ὀσφὺν φορτικῶς περιάγειν. Quo ex loco statim apertum fiet, Et. M. 270, 5, atticistarum doctrinam repetere: διαρρικνοῦσθαι· τὸ τὴν ὀσφὺν φορτικῶς περιάγειν. Κρατῖνος Τροφωνίφ (fr. 219. Kock.)

ξίφιζε και σπόδιζε και διαρρικνοῦ.

έχ τοῦ ψητοριχοῦ. cf. Heyden p. 254. Non σπύφθιζε cum Kockio scribes, sed scripturam traditam tenebis: immo ex Etym. Pollux corrigendus et σποδισμός pro corrupto ποδισμός restituendus est (nisi ex Ath. XIV. 630 A. διποδισμός mavis). Voces διαρριχνοῦσθαι, φιχνός, φιχνοῦσθαι eodem modo explicatas vides ap. Phot., cf. Soph. fr. 295. Hes. 8. διαριχνοῦσθαι, διεριχνοῦντο.

³) Cf. Phot. Suid. Hes. Athen. XIV. 630F. Hes. s. v. $\sigma \varkappa \iota \varphi l \zeta \varepsilon \iota$, $\xi \iota - \varphi \iota \sigma \mu \delta \varsigma$.

^a) Cf. B. A. 432, 32. Hes.

4) Cf. B. A. 439, 8. Hes. Suid. Apud Lysiam frustra quaesiveris: unde efficitur, etiam testimonium Lysianum (ex dependita oratione desumptum) operi Dionysiano infuisse, cf. HSt. I. 2. 1783.

265. ¹) Totum locum cum canone ab atticista allatum esse censeo, cum ex consuetudine illius sit, ita res grammaticas explicare. — Vox $\nu \epsilon \eta \varkappa \eta \varsigma$ cum priore explicatione ap. Suid. Lex. Bachm. 307, 1.

^s) Conv. Phot. Suid.

266. 1) Conv. Phot. s. v. oac. cf. Et. M. 820, 6.

*) Conv. Phot. Suid. Hes. (partim aliena adiecta sunt, cf. Lex. Bachm. 420, 18. Et. Gud. 575, 43. (l. $\pi \epsilon \rho \iota \sigma \tau \delta \mu \iota \sigma \nu$). Quae fuit Aristophanis Byzantii doctrina, cf. Nauck. p. 197. Mill. Mél. p. 430. Prol. p. 48. et not. 1.

πρόβατον. ἐν ἑτέρφ δὲ λεξικῷ ἡητορικῷ γράφεται, ὅτι ῷαι³)· ἔσχαται ἀκραι. [ἐν ἀλλφ δὲ, ὅτι ῷα⁴) ἡ μηλωτὴ κατὰ ἔκτασιν. καὶ δῆλον δὲ ἐκ τῶν ἡηθέντων, ὅτι τὸ μὲν πρῶτον, ἤγουν τὸ διὰ τοῦ ō μικροῦ, φυσικόν ἐστιν ἐκ τοῖ ὄις, τὸ δὲ 5 δεύτερον ἐξετάθη. ἔνθα προσεκτέον τῷ γράψαντι, ὅτι ὄιαι διφθέραι μηλωταί. οὖ ἐκτάσει καὶ συναιρέσαι ῷαι. ὑμοίως δῆλον καὶ ὅτι οὐ πολυτελείς κατὰ τὴν ἐν τοῖς μετὰ ταῦτα τοῦ Όδυσσέως χρυσῆν ῷαν αἱ λοιπαὶ κυρίως ῷαι, ἀλλὰ μηλωταί τινες, ὑποίαι πολλαὶ καὶ μέχρι νῦν παρὰ τοῖς ἀγροίκοις]. ἐν 10 δὲ ἀνωνύμῷ ἑητορικῷ λεξικῷ γράφεται καὶ ζυτόνως καὶ συνεσταλμένως ὀαι⁵) ἱματίων. φέρει δὲ καὶ χρῆσιν τοῦ κωμικοῦ τὸ (Ar. fr. 228 Kock).

δτε τὰς ὀὰς ἐποιήσατο.

20

οί γὰρ παλαιοί, φησι, καὶ ταύταις ὄιὸς δέρμα προσέρραπτον, 15 ἕνα ἦκιστα τρίβοιντο τὰ κάτω τῶν ἑματίων.

267. Eustath. p. 1773, 30. Αἴλιος μέντοι Διονύσιος γράφει ὅτι καὶ τὸ οἶσθα¹) καὶ οἶσθας ἄμφω Ἑλληνικὰ, καθὰ καὶ ἦσθα καὶ ἦσθας. ἅπαξ δέ, φασι, παρ' Ὁμήρφ τὸ οἶδας ἐν τῷ (α 337).

πολλὰ γὰρ ἄλλα βροτῶν θελχτήρια οἶδας.

268. Eustath. p. 1160, 17. ἐν δὲ ἡητορικῷ λεξικῷ Alλίου Διονυσίου φέρεται καὶ ὅλιον¹) τὸ ὀλίγον. φησὶ γὰρ· ὀλίγον. τὸ δὲ ὅλιον ἢ βάρβαρον ἢ Ἰακόν.

— Mire accidit, quod eadem doctrina recurrit ap. Phot. s. v. $\delta \alpha_{\varsigma}$. Moer. p. 205, 22. Bekk. Hes. s. v. $\delta \alpha$. ubi s. f. adicitur $\hat{\eta}$ dè *èv toiç iµatloiç* $\phi \alpha$. cf. Poll. VII. 62. 64.

³) Conv. Et. M. 620, 40. Suspicio movetur, an recta Eust. tradiderit.

⁴) Omnia ex tractatu grammatico inserta sunt. Partim recurrunt ap. Et. Gud. p. 575, 31., cf. Herod. ed. Lentz. II. 609, 9. Cf. Lob. Phryn. p. 495 (Hes. s. v. ola()).

⁵) Conv. Phot., qui Daetalenses advocat. Cf. Schol. Apoll. Rhod. IV. 46. Et. Gud. 575, 48. Hes. s. v. ωἀς.

267. ¹) Moer. p. 205, 6. — Herodiani doctrina fuit, cf. II. 195, 24. Lentz. Cratin fr. 105. Kock. — An ea, quae Hes. contra affert: ologaç. $oldaç. <math>\epsilon xa \tau \epsilon \rho w c A \tau \tau x o l$, iure cum Lentzio, Herod. II. 559, 13 ad Herodiani libros $\pi \epsilon \rho l d \rho \theta o y \rho a \varphi l a \varsigma$ referenda sint, dubito.

268. ¹) Eustathii locus non recte sese habere videtur. $\partial \lambda lov$ enim non Ionum, sed Tarentinorum proprium fuit, cf. Herod. II. 925, 24. Lentz. Et. M. 621, 51. (cf. Herod. II. 295, 9). — Ionum forma $\partial \lambda l \zeta \omega v$ (non semper sensu comparativo accepta, cf. Et. M. 622, 1. Cohn. Stud. Berol. I. 673.) 269. Eustath. p. 862, 40. ή δε όμωνυμία καί τι σκεῦος (sc. ὄνος) οίδε παρὰ τοις Άριστοτελικοις και ἔστιν ἀπ' αὐτοῦ ὄνεύειν ἑῆμα, περί οὖ Αἰλιος Διονύσιος γράσων φησίν· ὄνευον¹)· παρὰ Θουκυδίδη τὸ ἐκίνουν καὶ περιῆγον. ὄνος γὰρ τοῦ μύλου τὸ κινούμενον. καὶ αἱ τοιαῦται μηχαναὶ ὄνος.

270. Eustath. p. 964, 64. δηλον δε, δτι μαντική ποτε λέξις το δσσεσθαι από της δσσης, ην αεί επί μαντείας τίθησι. τοιαύτη δε λέξις ξστιν δτε και ή δψ, ώς Διονύσιος Αίλιος παρασημειουται λέγων όπα (l. όττα)¹) την κληδόνα και όπεύεσθαι (l. όττεύεσθαι)²) το κληδονίζεσθαι. Άριστοφάνης 10 Αυσιστράτη.

όττευόμενος χάθηται (vs. 597).

П.

271. Eustath. p. 898, 7. πάλη¹) δε χυρίως χατα Αιλιον Διονύσιον λεπτότατον αλευρον, και τέφρα[.] Φερεκράτης ^{*}Ιπνφ (fr. 60 Kock)

άνέπλησα τω' φθαλμώ πάλης φυσών το πῦρ

erat, cf. Eustath. p. 1643, 1., qui ad Heraclidem provocat. Barbara forma autem fuit $\delta\lambda\iota\sigma\nu$, cf. Plat. Hyperb. fr. 168., quae optime quadrat ad Hyperbolum Lydum vel Phrygem, ut appellatur a Polyzelo (cf. Schol. Luc. vol. IV. p. 46. Jacobitz.). Ex Platonis fragmento ap. Eust. rectum accentum vocis $\delta\lambda\iota\sigma\nu$ servatum esse crediderim. — A. Dionysii glossam autem ex duabus contaminatam esse censeo, quarum altera fuit $\delta\lambda\ell\zeta\sigma\nu$ $\delta\epsilon$ Iax $\delta\nu$, cf. Hes. Suid. $\delta\lambda\ell\zeta\sigma\nu\sigma\varsigma$ Schol. Nic. Ther. 372. Et. M. 622, 1.

269. ¹) Prorsus conv. Suid. Schol. Thuc. VII. 25., cf. B. Á. 57, 21. — Verbum ipsum recurrit ap. Hes. s. v. *ἰνεύει*. Galen. Lex. Hippocr. (vol. XIX. p. 126. Kuehn). Erot. p. 102, 19. — ὄνος vocem explicat Et. M. 114, not. Hes., cui Hellad. ap. Phot. Bibl. p. 533 b, 10. Bekk. contradicit.

270. ¹) Eadem doctrina, sed recta lectione p. 1398, 29. Conv. Phot. Suid. Tim. Schol. Plut. Legg. 800 C. — Corruptelas iam Rindfl. sanavit, cf. Prol. p. 33. — Cf. B. A. 55, 12.

*) Verbum solum ap. Hes. Schol. Ar. Lys. 597.

271. ¹) Totum locum atticistae deberi, fortasse etiam plura, docet p. 786, 21. — $\pi \alpha \lambda \eta$ vocem habes ap. Phot. $\pi \alpha \lambda \eta \mu \alpha \pi i \sigma \nu$, Hes. gl. 2., coniunctam cum altera $\pi \alpha \iota \pi \alpha \lambda \eta$ ap. Et. Gud. 449, 37. 627, 44. Et. Or. 126, 14, quod Larcher corr. — Ap. Et. M. 661, 9. tertia vox accedit $\pi \alpha \sigma \pi \alpha \lambda \eta$, quam cave cum $\pi \alpha \iota \pi \alpha \lambda \eta$ confundas. Fuit glossa a ceteris secernenda, quae apparet ap. Phot. Hes. Schol. Ar. Vesp. 91. Moer. p. 208, 18. Bekk. Galen. Lex. vol. XIX. p. 128, 15. Kuehn. Confusum cum $\pi \alpha \iota \pi \alpha \lambda \eta$ ap. Hes. s. v. $\pi \alpha \iota \pi \alpha \lambda \eta$.

15

5

ή δὲ τοιαύτη πάλη ἀναδιπλασιασθείσα χατὰ τὴν λαίλαπα χαὶ χατὰ τὸ παιφάσσειν ἀποτελεί τὴν παιπάλην[®]).

272. Eustath. p. 166, 14. τὸ δὲ πανσυδίη¹) καὶ διὰ τῶν δύο σ γράφουσιν οἱ παλαιοὶ, ὡς ὁ σύσσιτος, σύσσωμος 5 καὶ τὰ ὅμοια. [δηλοί δὲ κατά τινας τὸ παμπληθεί²). ἕτεροι δέ φασι πασσυδίη ἀντὶ τοῦ πανστρατιῷ, μηδενὸς μαχομένου ἀπομένοντος. ἄλλοι δὲ πανσυδίη ἀντὶ τοῦ πανορμεί.] Αἴλιος δὲ Διονύσιος ἀντὶ τοῦ παντελῶς, ὅθεν παρὰ Θουκυδίδη³) τὸ· πανσυδεὶ διεφθάρθαι.

10

273. Eustath. p. 833, 48. παραιβάτης 1), φ έφχει παρά

⁹) $\pi \alpha i \pi \alpha' \lambda \eta$ vox sola exhibetur ap. Phot. Lex. Bachm. 325, 19. Suid. Schol. Aesch. II. 40. Et. M. 661, 9. Et. Gud. 447, 44. Semper fere coniungitur altera glossa $\pi \alpha i \pi \alpha' \lambda \eta \mu \alpha$. $\tau \partial \nu \pi \alpha \nu \sigma \tilde{\nu} \rho \gamma \nu \alpha \lambda \pi \alpha i \pi \alpha \mu \pi \delta \nu \eta \rho \sigma \nu \delta \nu \delta \eta \chi i \nu o | \alpha$. Sola haec explicatio ap. Suid. gl. 3. Schol. Ar. Av. 430. Schol. Luc. v. IV. p. 238. Jacobitz. Freyer. p. 272 idoneis de causis etiam hanc glossae significationem atticistis deberi demonstrat. — Fortasse ex Eust. p. 786, 19. etiam $\pi \alpha \lambda' \nu \nu i \nu (= \lambda \epsilon \nu \pi \alpha' \nu \epsilon \nu)$ verbum ex eodem fonte prodiisse affirmari potest, cf. Hes. Suid. $\pi \alpha \lambda \nu \nu \rho \mu' \epsilon \nu \eta \varsigma$. Erotian. p. 111, 6. Klein. Et. M. 648, 7. 650, 2. Et. Gud. 449, 34. (ubi in. $\pi \alpha \lambda' \nu \eta$ restituas) 449, 36. 628, 41.

272. ¹) Recurrit ap. Phot. $\pi \alpha \sigma \sigma \sigma \delta l$. $\pi \alpha \tau \tau \epsilon \lambda \tilde{\omega} \varsigma$. δ Gov $\pi \sigma \delta \delta \sigma \sigma \tau \rho \delta \eta \varsigma$ η' . $\mu \eta$ ovtw ye $\pi \alpha \sigma \sigma \sigma \delta l$ degrading difference dynamics of the second dyn

⁹) Uncinis inclusa ex Et. M. 650, 54 (unde in Et. Gud. 450, 45. σεύεσθαι pro σέβεσθαι restituas) petita esse puto. Neque tamen prorsus ea vetustioris originis esse negaverim, cf. Hes. Suid. Lex. Bachm. 334, 17. Et. Or. 138, 28. — Non est, cur cum Lentzio (II. p. 563, 22.) glossam Hesychianam Herodiani esse putemus.

³) De loco Thucydideo cf. Stud. Lips. IV. p. 102. Redit glossa in schol. Patm. ad VIII. 1. Revue de phil. I. p. 188.

273. ¹) Quo cum loco cf. Eust. p. 652, 44. $\partial \varrho \partial \delta \tau \epsilon \varrho o \nu \gamma \alpha \rho \epsilon \sigma \tau$ παρανυμφίον καλεΐσθαι τὸν συναπάγοντα τῷ νυμφίφ τὴν νύμφην ἢ πεζῷ ἢ έφ' ἁμάξης, ὡς παρ' Ἀθηναίοις, ὑφ' ὦν καὶ πάροχος καλεῖται διὰ τὸ μόνος αὐτὸς συναναβαίνειν καὶ ὀχουμένφ τῷ νυμφίφ παροχεῖσθαι. Unde hanc doctrinam Aristophaneam (cf. Nauck p. 80. 146. sq.) usque ad etymologiam transisse ad Pausaniam apertum est. Didymum eadem tradidisse affirmat Schol. Eur. Or. 1369. Schmidt, Did. p. 245., cf. Prol. p. 58. sq. Pausaniae doctrina recurrit αὐτολεξεί ap. Phot. Suid. s. v. ζεῦγος ἡμιονικόν. Et. M. 409, 34. Magnam partem conv. Phot. Suid. Hes. s. v. πάρτοίς μεθ' Όμηφον ὁ ἐν τοίς γάμοις λεγόμενος πάφοχος. φησὶ γὰφ Παυσανίας, ὅτι ἐν γάμοις τρείς ἐπὶ ἁμάξης ἐκάθηντο, μέση ἡ νύμφη, ἐκάτερθεν δὲ ὁ νύμφιος καὶ ὁ πάφοχος, φίλος οὐτος ἢ συγγενὴς ὁ μάλιστα τιμώμενος καὶ ἀγαπώμενος. ἔνθα σημείωσαι ἐπὶ οἶου σημαινομένου ὁ πάφοχος ἔκειτο· οὐ γὰρ s ἐπὶ τοῦ νῦν συνήθους, ὅς ἐκ τοῦ παρέχειν γίνεται, ἀλλ' ἐπὶ τοῦ, ὡς εἰφηται, παφοχουμένου καὶ ὡσανεὶ παφαιβάτου.

274. Eustath. p. 914, 46. ἔτι δὲ καὶ παρώπιον τὸ καὶ ἀντήλιον¹). τὸ δὲ ἦν δέρμα περὶ τὰς ὄψεις τῶν ἵππων, ὡς φησιν Αἰλιος Διονύσιος²). ὅπερ οἱ θεωρικοὶ πάρωπον λέ- 10 γουσιν.

275. Eustath. p. 1408, 27. [τὸ δὲ δῶ ἀποχέχοπται ἐχ τοῦ δῶμα, χαθὰ χαὶ ἐχ τοῦ ἦλος ἦλ χατὰ τὸν γεωγράφον χαὶ ἄλλα ὅμοια.] χαὶ ὡς τὸ παῦσαι παῦ ἔλεγον μονοσυλλάβως χατὰ Αἴλιον Διονύσιον¹).

276. Eustath. p. 1280, 33. χάπη δε χαι ἀπὸ τοῦ χάπτω δοχεί γίνεσθαι· ἀπ' αὐτῆς δε παυσιχάπη¹) χατὰ Αἰλιον Διονύσιον μηχάνημά τι τροχῷ ἐμφερες, δι' οὖ τὸν τράχηλον διείρον ὑποζυγίων, ὥστε μὴ ἐσθίειν. ὁμοίως δε χαι τῶν ἀνθρώπων, ὥστε, φησι, μὴ δύνασθαι τὰς χείρας τῷ στόματι 20 προσάγειν.

277. Eustath. p. 1493, 54. μάλιστα δὲ ὁμοιότεφον πρὸς τὸν ἡηθέντα Ὁμηρικὸν κρατῆρα τὸ παρὰ Αἰλίφ Διονυσίφ παυσινύσταλον ¹) εἴτε βρῶμά, φησιν, εἴτ' ἄλλο τοιοῦτον.

οχος. Phot. παροχήσομαι. Cf. Et. M. 145, 30. Schol. Ar. Av. 1737, Schol. Luc. vol. IV. p. 122. Jacobitz. Poll. III. 40.

*) Eadem doctrina paullo fusius repetitur p. 1281, 2. και παρώπια τὰ δφθαλμοῖς ἵππων περιτιθέμενα δέρματα και τὰ χάριν σκιᾶς ἀντήλια, τὰ προβεβλημένα δηλαδὴ τῶν προσώπων τοῖς ἡλιαζομένοις.

275. ¹) Conv. Phot.

276. ¹) Conv. Phot. Suid. cf. Hes. Schol. Ar. Pac. 14. Etymologiam addidi, quod ex loco Aristophaneo fr. 302. petita esse videtur. Cf. Poll. VII. 20. X. 112. Arist. fr. 301. Kock.

277. ¹) Conv. Et. M. 312, 18., qui ex lex. rhet. descripsit et Pherecratis testimonium (fr. 208.) addit, cf. Heyden p. 207.

^{274. &}lt;sup>1</sup>) Cf. fragm. 57. A. Dionysii verba αὐτολεξεί repetita ap. Phot. Suid. Quae Hes. fere eisdem verbis profert. Similia Poll. II. 53, ubi κανθήλια, quod nemo audivit, velim corrigas, cf. ib. X. 54. παρώπια. ἀνθήλια.

τὸ δὲ παυσινύσταλον ὅμοιόν, φασι, τῷ ἐγρηγόρσιον, ὅ δηλοϊ τὸ ποιοῦν ἐγρηγορέναι καὶ ὡς εἰπεῖν νηφάλιον.

278. Eustath. p. 735, 57. ή δὲ τοῦ δ καὶ τοῦ τ συγγένεια δηλοῦται καὶ διὰ τῆς χάριτος. ὡς γὰρ θέμιδος θέμιτος, 5 οὕτω καὶ χάριτος χάριδος. ἔτι δὲ καὶ διὰ τοῦ πελιδνοῦ¹). αὐτὸ γὰρ καὶ πελιτνὸν διὰ τοῦ τ παρὰ Θουκυδίδη²) εὕρηται, ὡς καὶ Αἴλιος Διονύσιος παρασημειοῦται.

279. Eustath. p. 1421, 63. πηνίον¹) δέ έστιν ό μίτος, ἐξ οὖ καὶ χουσεοπήνιτον³) ἄμφιον. καὶ ἐκπηνίζω ὅῆμα
¹⁰ παρὰ τῷ κωμικῷ. καὶ ἐκπηνιείται³), ὅ ἐστι μηρύσεται, καὶ κατὰ Παυσανίαν ἐξειλήσει εἰς πηνίον. καὶ ἔστι κατὰ τὴν ἐτυμολογίαν ταύτην τὸ Πηνελόπη κλῆσις ἱστουργῷ γυναικὶ πρέπουσα. τὸ μέντοι διαπηνικίζειν⁴), ὅ ἐστι διακεφαλαιοῦν καὶ ἀπατῶν, οὐχ ἐντεῦθέν ποθεν παρῆκται, ἀλλ' ἀπὸ τῆς
¹⁵ πηνήκης, ἡ περικεφάλειον δηλοί περίθετον ἐχ τριχῶν, οὐ μόνον γυναιξίν, ἀλλὰ καὶ γυναικιζομένοις ἀνδράσι χρηστὴν, οῦ τριχῶν ἐψίλωνται.

280. Eustath. p. 905, 55. "xaqixoeqyéa őxava" 1) ő éori

278. ¹) Conv. Phot. Suid. Hes., cf. Moer. p. 208, 8. Eustath. p. 869, 65. B. A. 293, 14. Lex. Bachm. 335, 28. Et. Gud. 460, 2. 461, 9. Poll. IV. 141. De scribendi ratione iam Herodianum disputantem habes II. 568, 15. Lentz.

^a) Cf. Stud. Lips. IV. 103. — Repetitur vocula ap. Dio. Chrysost. II. p. 202, 27. Ddf.

279. ¹) Verba omnia a $\pi\eta\nu lo\nu$ voce derivata ex atticistae scrinio petita esse docet locus geminus p. 1328, 48, cui fr. rhet. 405 adnexum est. Cf. Prol. p. 17. — $\pi\eta\nu lo\nu$ redit ap. Phot. Suid. Hes. Lex. Bachm. 342, 25.

^s) Cf. Hes.

⁸) Cf. Hes. Suid. Schol. Ar. Ran. 578.

⁴) Dubitanter ad atticistas rettuli. Recurrit vox plerumque cum πηνίχη conexa, cf. Suid. Hes. Et. M. 269, 35. cf. 790, 18. Mill. Mél. p. 87. Sola extat vox πηνήχη ap. Phot. Suid. Lex. Bachm. 342, 20. Schol. Luc. vol. IV. p. 245. Jacobitz. πηνιχίζειν ap. Gramm. ms. apud Hermann. Opusc. III. 40. οἱ παλαιότεροι χωμιχοὶ πηνήχην χαὶ πηνιχίζειν ἔλεγον. Κρατῖνος πονηροὺς ἐξαπατῷ. λέγεται δὲ ἡ πηνίχη ἡ ἐπίθετος χόμη. Cf. Suid. ἐπηνίχιζεν. — διαπηνιχίσαι item Cratini fuit, cf. fr. 282. Kock, non mutandum cum illo in διαπηνίσαι. — Vocis πηνίχη explicationem iam vetustioris originis esse docet Poll. II. 30. X. 170.

280. ¹) Anacreontis verba, cf. Eust. p. 707, 57. sq. Bergk. Lyr. III⁴. p. 279. (qui falso ad codicem Et. M. Florentinum provocat). τοὺς πόφπακας²), οῦς Αἰλιος Διονύσιος ἑρμηνεύων φησί πόφπαξ, τὸ ἐντὸς τῆς ἀσπίδος πρόσθημα, δι' οὖ τὴν χείρα διείρον. τοῦτο δὲ καθ' ὁμοιότητα τῆς πόφπης, ἀφ' ἦς καὶ ἐπιπόφπημα³), κατὰ τοὺς παλαιοὺς, ἡ τῶν κιθαρφδῶν ἐφαπτὶς, ἡν οἱ Δωριείς ἐπιπόφπαμά φασιν.

5

281. Eustath. p. 487, 6. σημείωσαι δὲ ὅτι πρὸ ὁδοῦ¹) οἱ μεθ' Ὅμηρον λέγουσιν, ὡς Παυσανίας δηλοϊ, τὸ ἀναγχαιότερον χαὶ ὡς εἰπεῖν, προὔργου.

282. Eustath. p. 405, 35. Ιστέον δὲ ὅτι τεσσάρων τούτων ὅντων προξένων ἀστοξένων δορυξένων καὶ ἰδιοξένων 10 πρόξενοι¹) μὲν κατὰ Αἰλιον Διονύσιον οἱ ὅλης πόλεως ξένοι, παρ' οἰς καὶ πρέσβεις κατάγονται. καὶ αὐτοὶ πρεσβείας προσάγουσι πρὸς τὸ δημόσιον. ἀστόξενοι²) δὲ οἱ ἐκ προγόνων μὲν ἀστῶν, αὐτοὶ δὲ ξένοι καὶ ἀνανεώσεως δεόμενοι, ὁποίος ἀγαμέμνων ἐν Δυδία. δορύξενοι³) δὲ οἱ ἐκ πολέμου 15 ξένοι γεγονότες τισίν. ἰδιόξενοι⁴) δὲ οἱ ἰδία καθ' ἑαυτοὺς ξένοι ὅντες. Παυσανίας δὲ περὶ ἀστοξένων οὕτω φησίν· ἀστόξενοι⁵) οἱ γένει προσήχοντες τῆ πόλει ἀνέκαθεν, οὐχ

*) Conv. p. 995, 20. Κάρες δὲ, ὡς προερρέθη, τοὺς πόρπαχας εὖρον, οἶπερ ἦσαν, ὡς καὶ ἀλλαχοῦ ἐγράφη, προσθήματα ἐντὸς τῆς ἀσπίδος, δι' ὦν ἡ χεἰρ διείρετο. Conv. Phot., cf. Suid. Schol. Ar. Pac. 661. Eq. 849. Hes.

³) Dubitanter attuli: nusquam enim nisi apud Poll. X. 190 hac notione invenitur.

281. ¹) Paullo ante $\varphi \rho \tilde{v} \delta \sigma \varsigma$ ex hac voce ortum esse episcopus affirmat, cf. p. 805, 45. Hes. Suid. Et. M. 800, 57. — Doctrina Pausaniae, cum nusquam simile quid apparent, suspicionem corruptelae movet.

282. ¹) De totius loci fontibus cf. Prol. p. 43. sq. Plerumque atticista Aristophanis doctrinam sequitur. — Tota Dionysii doctrina recurrit ap. Phot. Suid. s. v. $i\delta\iota\delta\xi\varepsilon ro\varsigma.$ — $\pi\rho\delta\xi\varepsilon ro\iota$ — Schol. Luc. IV. p. 138. Jacobitz. initio. Schol. Ar. Av. 1022. Schol. Dem. 175, 21. Ddf. ib. p. 651, 20. Ammon. p. 118. Et. Gud. 481, 29. Suid. Schol. Aesch. I. 89. III. 138. Freyer. p. 282. sqq. Hes. gl. $\pi\rho\delta\xi\varepsilon ro\iota$ Schol. Her. (vol. II. p. 459. Stein). Erot. 112, 8. Klein. Schol. Hom. Λ 377.

*) Hes. s. v. ἀστόξενος. οἱ δὲ τοὺς ξένους μὲν ὄντας κτλ. cf. ἀστύξενοι.

³) Cf. Plut. Quaest. graec. 17. Hes.

⁴) Moer. Hes. Schol. Luc. l. l. sub finem. Hunc ad locum ea, quae lexicogr. de έθελοπφόξενος voce proferunt (Hes. B. A. 95, 18. Suid. Schol. Thuc. III. 70), refero.

5) Pausaniae doctrinam pleniorem habes ap. Eust. p. 485, 12. πρόξενος δ ύπο πόλεως ήξιωμένος έν τῷ σφετέρα προϊστασθαι ξένοις ἰδιόόντες δὲ πολίται ὡς ἐν Κορίνθῷ Γλαῦχος ὁ Ἱππολόχου τοῦ Βελλεροφόντου. ἕτεροι δὲ οῦτω·ἀστόξενοι⁶) οἱ γένει μὲν ἐξ ἀρχῆς προσήχοντες ἐπὶ δὲ ἀλλοδαπῆς γεγονότες. περὶ δὲ δορυξένων ὁ αὐτὸς Παυσανίας φησὶν, ὅτι δορύξενος ὁ ἐχ 5 πολεμίων φίλος καὶ ὁ πρεσβευόμενος περὶ λύτρων, εἰ ζωγρηθείεν τινες.

283. Eustath. p. 854, 12. τῶν δὲ ὀδόντων χοινὴ μὲν εἰθεία ὁ ὀδούς. εὕρηται δὲ καὶ ὁ ὀδών. ἐξ οὖ καὶ προόδων ¹) κατὰ Παυσανίαν ὁ τοὺς ὀδόντας ἐξωτέρω ἔχων τοῦ δέοντος,
10 καὶ ὁ χαυλιόδων ³) καὶ ἀμφόδων ³) καὶ ὁ χαλχόδων 4) καὶ τὰ τοιαῦτα. Ἰαχὸν δέ, φασιν, ὁ ὀδῶν, ὅθεν καὶ ὀδόντισμα⁵) διάλεκτος αὐλητικὴ ἢ χροῦμά τι. cf. p. 1872, 33. χαυλιόδων ⁶) γάρ ἐστι, τουτέστι κεχαλασμένον τὸν ὀδόντα ἔξω ἔχων — δῆλον δ' ὅτι καὶ προόδων ἂν λέγοιτο κατὰ τοὺς παλαιοὺς, οῦ
15 φασιν, ὅτι προόδων ὁ τοὺς ὀδόντας ἐξωτέρω ἔχων τοῦ δέοντος,

284. Eustath. p. 983, 48. Ιστέον δὲ ὅτι ἐκ τοῦ ἐνείκο δοκεί γίνεσθαι καὶ ὁ πας᾽ Αἰλίφ Διονυσίφ κείμενος προῦνεικος¹), ἤγουν ὁ κομίζων μισθοῦ τινα ἐξ ἀγροῦ (l. ἀγορᾶς). 285. Eustath. p. 1025, 38. γίνεται δὲ τὸ πρώιον ἐκ τοῦ πρωὶ, ὡς καὶ τὸ πρώιμος καὶ τὸ πρωιζά. προϋπάρχει δὲ αὐ-

20

ξενος δὲ ὁ ἰδία ἢ πατρόθεν ξένος — ἀστόξενος δὲ ὁ ἐκ προγόνων τισὶν ἐπιχώριος — δορύξενος δὲ ὁ πολέμου χάριν ἢ ἐκ πολέμου φιλιωθείς. Pleraque inter se consentiunt. Sequitur Pausaniam ad δορύξενοι: Suid., ad ἰδιόξενος: Phot. Lex. Bachm. 260, 3. Hes. gl. 2.

⁶) Conv. Hes. gl. 1. οἱ γένει μὲν προσήχοντες, ἐπὶ δὲ τῆς ἀλλοδαπῆς γεγονότες. Β. Α. 456, 5.

283. ¹) Conv. Phot., ubi Naber $\pi \rho o \omega \delta \omega \nu$ scribendum esse censet. An recte? Error si subest, potius Pausaniae ipsius videtur, cf. B. A. 58, 21. Poll. II. 96. Hes.

³) Conv. Suid. Hes. Lex. Bachm. 413, 26. Et. M. 807, 37. 493, 10. Et. Gud. 301, 54 (ultimam vocem l. ἀσπάλαξ).

⁸) Cf. Hes. Et. M. 94, 5. 493, 8. Et. Gud. 301, 51., unde suspicio oritur, etiam *καρχαφόδους* glossam ex codem fonte ortam esse.

4) Suid. lemma solum exhibet; num Hes. χαλχωδόντας στόλους huc pertinet?

5) δδοντισμός scribendum esse puto, cf. Phot. Hes. Poll. II. 84.

284. ¹) Conv. Phot., ubi vide Naberi adn. Cf. Hes., qui alteram Photii (= Suid.) glossam cum sua contraxit, Lex. Bachm. 353, 1. Et. M. 691, 19. Et. Gud. 483, 48. B. A. 1415., cf. Poll. VII. 132. Kock, Com. III. p. 468. τῶν μονοσύλλαβον 1) τὸ πρῶ (l. πρφ), ὅ δηλοι κατὰ Παυsavlav τὸ πρωΐ ἢ πρὸ καιροῦ.

286. Eustath. p. 905, 14. δηλοῦσι δὲ οἱ πρῶνες¹) κατὰ Παυσανίαν ὀρῶν ἐξοχὰς, λόφους. καὶ γίνεταἰ, φησιν, ἀπὸ τοῦ προῶσθαι.

287. Eustath. p. 437, 10. ἐκ τοῦ πτίσσειν καὶ αἰνεῖν¹) ταὐτοδυνάμων λέξεων, ὡς φησι Παυσανίας ἐν τῷ αὐτοῦ λεξικῷ, ἡ πτισσάνη²).

288. Eustath. p. 948, 19. ὅτι δὲ τὸ πτύον¹) καὶ πτέον ἔλεγον οἱ ἀττικοὶ ὕστερον, Αἰλιος Διονύσιός φησιν. ἕτερος 10 δέ τις λέγει· πτέον οἱ ἄλλοι, πτύον δὲ Σοφοκλῆς (fr. 980. Nauck.) ἀκολουθῶν δηλαδὴ τῷ ποιητῆ.

289. Eustath. p. 870, 27. ό δε πυθμην και πύνδαξ¹) ελέγετο, όθεν παροιμία το "άπυνδάκωτος²) ού τραπεζοῦται

285. ¹) An lexicographorum loci huc pertineant, dubium est. Fortasse huc spectat Hes. s. v. πρφ. Suid. B. A. 61, 18. Phot. πρωl. — Glossa Platonica δρθροῦ βαθέος ap. Phot. Suid. Tim. a nostra secernenda est. — Eustath. p. 226, 46 πρφζ∂ν formam profert κατὰ τοὺς παλαιούς. Sub finem ibi legas καὶ ὅτι χθιζὸν κατὰ τοὺς παλαιοὺς τὸ χθέσινον καὶ ⟨πρφζ∂ν⟩ τὸ ὑπόγνον. Cf. Et. M. 692, 1. B. A. 295, 27.

286. ¹) Eadem explicatio recurrit p. 729, 48. 1060, 57. Conv. Phot. (cui iniuria Naber hanc glossam ademit, quod ap. Apollon. 136, 30. Bekk. recurrat), Suid. Lex. Bachm. 353, 29., cf. Hes. Et. M. 692, 47. Et. Gud. 484, 32.

287. ¹) Cf. fr. 21. not. 5.

*) Iam antiquitus hanc doctrinam in usu fuisse docet Ath. X. 455 E. Poll. VII. 24., cf. Herod. II. p. 930, 27. Lentz. — Cum Pausania convenit Phot. Suid. Hes. Lex. Bachm. 354, 12., cf. Et. M. 694, 37. Et. Gud. 485, 42. Et. Or. 135, 19., qui etiam de voce $\pi r l \sigma \sigma \epsilon i \nu$ agunt, cf. Phot. Hes. Schol. Ar. Ach. 507. — Aelii Dionysii de $\pi r i \sigma \sigma \acute{a} \nu \eta$ doctrinam agnosco in p. 1218, 31. (praecedit fr. 238) $\pi a \rho' \circ l_{S}$ (sc. $r \circ l_{S} \pi a \lambda a i \circ l_{S}$) $\pi \epsilon \tilde{l} \tau a i$ $\delta \tau \iota x \rho \iota \vartheta \eta$ $\sigma \acute{v} \vartheta \epsilon \tau c \varsigma \check{a} \rho \lambda o i \varsigma \check{\eta} \pi r \iota \sigma \sigma \acute{a} \eta s$.

288. ¹) Fuit $\ell \rho\gamma\alpha\lambda\epsilon \bar{\iota}\sigma\gamma\gamma\epsilon\omega\rho\gamma\kappa d\nu$, cf. Poll. VI. 89. Apoll. lex. hom. 187, 2. Bekk. (itaque Et. M. 695, 10. Gud. 485, 46. Or. 136, 1. diversa proferant). — Conv. Phot., cf. Suid. Hes. Schol. Hom. Ven. A. N 588. — Iam antea eadem docuisse veteres apparet ex Poll. I. 245. X. 128., cf. Phot. s. v. $\lambda\iota\sigma\tau\rho lov$. Poll. X. 98. Phryn. Lob. p. 321.

289. 1) Conv. Phot. Hes., cf. Luc. Lexiph. cap. 13.

.*) Conv. Hes. Apud Et. M. 133, 50. testimonium pro lemmate exhibetur. Proverbium (= Soph. fr. 554. Nauck.) iterum ap. Paroemiogr. II. 747, 19. Rhet. Graec. ed. Walz IX. p. 52 (Demetr. π . & qui Theophrastum auctorem adlegat). Mire convenit Paus. cum Poll. X. 79.

5

χύλιξ" ἤγουν ἀπυθμένιστος. Σοφοχλῆς δὲ χαὶ τὴν λαβὴν τοῦ ξίφους πύνδαχα εἰρηχεν, ὡς φησι Παυσανίας. Αἰλιος δὲ Διονύσιος χαὶ αὐτὸς πύνδαχα τὸν πυθμένα εἰπὼν λέγει, χαὶ ὅτι πτερνίδες τὰ πυθμένια τῶν λεχανίων³). τοῦτο δὲ ἰσως 5 ἀπὸ τῆς πτέρνης ἐν μέσφ χειμένης.

290. Eustath. p. 1626, 3. σημείωσαι δὲ ὅτι ὁ λεγόμενος παρὰ τοΙς παλαιοΙς πυὸς ¹) ἀρσενιχῶς χαὶ τῷ προσφδία φασίν, ὡς τυρὸς ἔχει ἀνάπαλιν πρὸς τὸν ὀρόν. ἔστι δέ, φασι, πυὸς ³) τὸ πρωτόρρυτον γάλα καὶ νοστιμώτατον κατὰ Αἴλιον
10 Διονύσιον, ὅ τινες πύαρ⁸) φασίν. ἡ χρῆσις παρ' Ἀριστοφάνει ἐν Εἰρήνη. ὅθεν, φασί, καὶ πυαρίτης (l. πυριάτης)⁴) τὸ πύρεφθον, ὅ γίνεται ἐχ τοῦ πρώτου γάλαχτος.

Р.

291. Eustath. p. 1509, 44. ἐχ μέντοι τοῦ ῥάδιον ῥαδιουργός ¹) χατὰ Αἴλιον Διονύσιον ὁ χαχοῦργος χαὶ ῥα-¹⁵ διουργία ¹) φησιν, ἡ περὶ πῶν ὀλιγωρία χαὶ θρασύτης. Ξενοφῶν (Mem. II. 1. 20) δὲ χαὶ ἐπὶ εὐχολίας ἐχρήσατο τῷ λέξει. λέγεται δὲ χαὶ ῥάων ὁ ἐχ νόσου ὑγιὴς χαὶ ῥαζζειν²) τὸ ἀπὸ νόσου ἀνασφάλλειν.

292. Eustath. p. 1485, 59. θηλη δέ έστι τὸ ἀχρότατον 20 τοῦ μαστοῦ, ἡ παρὰ τοΓς ἰδιώταις ῥὰξ¹) θηλυχῶς, ἀπὸ τῆς

⁸) Conv. Phot. cf. Hes. Poll. II. 197. IV. 182.

290. ¹) Cf. p. 1877, 1. Secundum Herod. I. 111, 20. 376, 10. Lentz. accentus sic collocandus est.

³) Conv. Phot. Suid., cf. Hes. Schol. Ar. Pac. 1150. Iam veteres de accentu ac scribendi ratione dissensisse doc. Et. M. 697. 3. Gud. 487, 54. Or. 125, 17. (Ath. VI. 269 A.)

8) Cf. Hes. Ath. II. 57 A.

4) Conv. Phot. πυριάτη · ϑηλυχῶς τὸ πυρίεφθον. οὐχὶ πυρίατος, οὐδὲ πυριατὴ ὀξυτόνως, οὐδὲ πυρίεφθος, cf. Hes. Schol. Ar. Vesp. 711. Luc. Lexiph. 3. c. schol.

291. ¹) Conv. Phot. Altera eius glossa = Suid., ubi initio additur: φ́. δ πλαστογράφος. Cf. Naber ad l. l., cf. Lex. Bachm. 357, 20. Hes. Et. M. 700, 50. Gud. 489, 38.

^a) Cf. Hes., qui duplicem glossam habet. Et. M. 701, 57. Harp. Moer. 208, 24. (= Phot. Suid. Lex. Bachm. 357, 24). Schol. Dem. p. 55, 12. Ddf.

292. ¹) Conv. Phot., cf. Phryn. p. 75. $\dot{\eta}$ $\dot{\rho}\dot{\alpha}\xi$ $\dot{\epsilon}\rho\epsilon\bar{\iota}c_{s}$ $\dot{\delta}$ yà $\dot{\rho}\dot{\omega}\xi$ $\dot{\delta}v\dot{\delta}$ $\ddot{\xi}\chi\epsilon\iota$ $\dot{\alpha}\mu\alpha\rho\tau\dot{\eta}\mu\alpha\tau\alpha$. Vide not. Lobeckii. Hes. $\dot{\rho}\dot{\alpha}\xi$. $\dot{\eta}$ $\tau\eta\varsigma$ $\sigma\tau\alpha\rho\nu\lambda\eta\varsigma$ et Eust. p. 1633, 42, qui paullo ante Suid. s. v. Hes. secutus est. Cf. Et. M. 705, 52.

κατὰ τὴν σταφυλὴν ἑαγὸς, οὐ μὴν ἑωγός. ἑώξ γὰρ εἰπεἶν βαρβαρισμὸς καὶ σολοικισμός ἐστιν, ὥς φησιν Αἴλιος Διονύσιος.

293. Eustath. p. 998, 30. δοχεί λέγεσθαι ἐπὶ ἀπάτης τὸ ἑινᾶν¹) ὡς ἐχ μεταφορᾶς τῶν δι' ὀσφρήσεων ἀπατωμένων ἢ καὶ ἀπατώντων. ἡ δὲ χρῆσις τῆς λέξεως καὶ παρὰ Παυσα- 5 νἰα, ὅς φησιν, ὅτι ἑινᾶν τὸ ἐξαπατᾶν. Μένανδρος (fr. 895. Kock.)

έγω δ' έπίσταμαι φιναν

ib. p. 1822, 43. δοκεί δινάν, ώς και άλλαχοῦ ἐρρέθη, λέγεσθαι τὸ ἐξαπατάν [ὅτε δηλαδή αἰ δίνες ἀπατήσουσι κύνα]. φέρει δὲ 10 χρῆσιν τῆς λέξεως ταύτης ἐκ Μενάνδρου Αίλιος Διονύσιος τὸ "ἐγὰ δ' ἐπίσταμαι δινάν".

294. Eustath. p. 1430, 39. ὅτι δὲ οἱ Αἰολεῖς τὸ ō εἰς υ τρέπουσι, μυριαχόθεν δῆλον. οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τοῦ ἱοφεῖν¹), ὅ ἱυφεῖν λέγουσιν Ἰωνες καὶ Δωριεῖς κατὰ τοὺς 15 παλαιούς. Αἴλιος δὲ Διονύσιος ἱόφειν φησὶ λέγεσθαι, ὡς γράφειν, καὶ ἱόφουσιν ὡς γράφουσιν.

295. Eustath. p. 927, 54. φῶπος¹) μέντοι λεπτός καὶ ἀτελης φόρτος, ὡς δὲ Αἰλιος Διονύσιος λέγει καὶ ποικίλος. γέλγην²) δέ, φασιν, αὐτὸν ἔλεγον οἱ παλαιοί. ὅθεν, καθὰ ὁ ²⁰ ἑωποπώλης¹), οὕτω καὶ ὁ γέλγοπώλης.²) ἡ δὲ λέξις τοῦ ἑώπου παφά τε Δημοσθένει καὶ ἑτέροις. [κείται δὲ καὶ παφὰ τῷ Στφάβωνι]. ἐκ τούτου δὲ καὶ ἑωποπερπερήθρα³) τις προσερρέθη ἐπὶ χυδαιότητι καὶ φλυαφία σκωπτόμενος, οὖ ἡ παφαγωγή κατὰ τὸ δακτυλήθρα καὶ τὰ ὅμοια. φέρεται δὲ καὶ ²⁵ ἑήμα τὸ ἑωπίζειν⁴), ὅ δηλοί τὸ σύμμικτα καὶ συμπεφυρμένα ποιεΐν.

*) Cf. Hes. Luc. Lexiph. 3.

*) Demosthenes ipse fuit, cf. Plut. Dem. 9.

^{293. &}lt;sup>1</sup>) Cf. Prol. p. 3. not. 4. Conv. Phot. *ξινάν τὸ ἐξαπατάν* ούτω Μένανδρος., cf. Hes. Men. fr. 895. Kock.

^{294. &}lt;sup>1</sup>) Praecurrit fr. 9. Conv. Phot. Hes. s. v. *ξύψαι*. Et. M. 705, 27. Bergk. Lyr. Π⁴. p. 498.

^{295. &}lt;sup>1</sup>) Cum $\gamma \epsilon \lambda \gamma \eta$ in una glossa coniunctum Phot. gl. 3. Hes. s. v. $\dot{\rho}\omega \pi \sigma \pi \omega \lambda \eta \varsigma$ (s. v. $\dot{\rho}\omega \pi \sigma \varsigma$ cum Phot. gl. 1. Suid. contaminatus est). B. A. 61, 32. Et. M. 705, 55., cf. Poll. III. 127. VII. 8. I. 99.

⁴) Conv. Phot. Et. M. 377, 29. Hes. s. v. qui Ionis testimonium adlegat. — An cum Nabero Phot. gl. 1. Suid. B. A. 299, 27. ad attic. referenda sint, dubium est.

296. Eustath. p. 940, 27. Ιστέον δὲ ὅτι οὐ μόνον τὸ πολεμικὸν σκεῦος, ἀλλὰ καὶ ὁ κοινὸς λεγόμενος σάκκος¹) δι' ἑνὸς κάππα προεφέρετο παρ' Ἀθηναίοις, καθά φησιν Αἰλιος Διονύσιος. ὅθεν καὶ σακεύειν³) φησὶ τὸ ὑλίζειν, ὡς Ἡρό-5 δοτος (IV. 23).... † "χρήματα ὑποσακιζόμενοι"⁸) καὶ ὑποσακίζειν τῆς ὁδοῦ καὶ ὑφαιρεῖσθαι.

297. Eustath. p. 1625, 24. σηχός¹) γοῦν φασιν ἡρῷον, olov. (Nauck. Fragm. trag. adesp. 164.)

ὃς τόνδ' ἔχεις τὸν σηχὸν, έλεως γενοῦ.

10 ἐλέγοντο δέ, φασι, καὶ σηκίδες²) οἰκογενῆ παιδισκάρια. κατὰ δὲ Αἴλιον Διονύσιον σηκύλη καὶ σηκὶς κυρίως ἡ ἐν ἀγρῷ ταμιεῖον φυλάττουσα.

298. Eustath. p. 813, 43. Alliog de Alorúolog¹) iorogel

296. ¹) Conv. p. 588, 12. xal $\mu\eta\nu$ ol πalaıol xal τον σάκκον φασl xal δι' ένος γράφεσθαι x, öν xal σάκταν φασl, καθά δηλοΐ καl ό κωμικός, ώς ἀπό τοῦ σάττω το φορτζω, cf. fr. 206. not. 4. Prol. p. 34. Conv. Phot. Suid. (cf. Schol. Ar. Lys. 1211.), cf. Phryn. Lob. p. 257. Moer. p. 209, 27. Schol. Ar. Ach. 822. (quod ad 745. respicit). Meisterhans, Gramm. der att. Inschriften p. 73. not. 672.

⁸) Conv. Phot. Suid. B. A. 113, 32. Cf. Schmidt. Did. p. 52. sq.

³) Quae vehementer turbata esse neminem fugiet, cf. Prol. l. l. Duas glossas agnosco et ὑποσακίζειν. ὑπεξαιφεῖν. ἀναλοῦν χρήματ' ὑποσακιζόμενοι. 2) ὑποσακίζειν τῆς ὁδοῦ. προχόπτειν scribendum esse puto, cf. Et. M. 783, 26. Phot. B. A. 68, 30. Cf. Heyden. p. 218. — Glossa Hes. σακίζειν ex duabus contaminata est: προχόπτειν (sic Salmas.) enim ad ὑποσακίζειν referendum est.

297. ¹) Fortasse ad att. revocandum est. Redit ap. Phot. Hes. Poll. I. 4. Ammon. p. 96. 128. (cf. Valck. animadv. p. 153. sq.). Et. M. 710, 53. Gud. 499, 18. Eustath. 1818, 11.

²) Conv. Phot. Suid., cf. Schol. Ar. Vesp. 768. Hes. s. v. $\sigma\eta\varkappa\iota_{\zeta}$, $\sigma\eta$ - $\varkappa\iota\lambda\iota_{\lambda}$. Poll. III. 76. (qui obloquitur Aristoph. Byzantio ap. Mill. Mél. p. 434.) Commemoratur $\sigma\eta\varkappa\iota_{\zeta}$ ap. Ath. VI. 263B. (Pherecr. fr. 10. Kock).

298. ¹) De comoediae asigmatismo similia ap. Eustath. p. 1379, 56., qui iterum Platonis locum adfert. Plura quaedam p. 896, 54., cf. Cram. An. Par. III. 13, 36. B. A. p. 1169. Apud Eust. scribitur $\dot{\epsilon}x \tau \bar{\omega}v \sigma i\gamma\mu\dot{\alpha}$ - $\tau\omega\nu E\dot{\epsilon}\varrhoi\pi loov$. Sed cf. Hellad. ap. Phot. Bibl. p. 532a 15. Bekk. — An hoc fragmentum optimae doctrinae plenum hoc loco iuste inseratur, dubium est. Equidem toti lexico praecessisse puto, imprimis quod exempla adlata non in lexicorum congerie iterum appareant, cf. p. 84. τούς χωμιχούς μάλιστα έχχλινειν παν τὸ ἔχον σιγμον χαι ἐξήχησιν χαι φόφον, ἃ τῆ τραγφδία μάλιστ' ἂν ἁρμόττοι. διὸ χαι διασίροντες τοὺς τραγιχοὶς προσπαίζουσιν ἐν τῷ

> έσωσας ήμᾶς ἐχ τῶν σίγμα τῶν Εὐοιπίδου (Plat. com. fr. 30. Kock).

5

λέγει δὲ καὶ ὅτι Περικλέα φασὶ πρῶτον ἐκκλίναι τὸν διὰ τοῦ σ σχηματισμὸν τοῦ στόματος, ὡς ἀπρεπῆ καὶ πλατὺν, γυμναζόμενον ἀεὶ πρὸς τὸ κάτοπτρον. καὶ ὅτι Θετταλοί[®]) καὶ Κιτιεἰς (l. Κιττιεἰς)[®]), οὐχ οἱ κατὰ Φοινίκην, ἀλλ' οἱ περὶ Κύπρου, ὦν πόλις Κίττιον, κληθείσα οὕτω, φασὶν, ἀπὸ Κιττίου γυ- ¹⁰ ναικός τινος, θάλατταν ἔλεγον καὶ πίτταν καὶ καρδιώττειν καὶ Ματταλίαν καὶ τοιαῦτα, ὅσα οὐδαμοῦ ἀττικὲ νομίζονται, ἀλλὰ τῶν γειτόνων φησὶ Βοιωτῶν, τῷ μήτε Ὅμηρον μήτε τραγικοὺς μήτε Θουκυδίδην ἢ Πλάτωνα κεχρῆσθαι αὐτοἰς. ἐν δὲ τῷ τέλει τοῦ λόγου φησὶν ὁ αὐτὸς οὕτω· καὶ ¹⁵ Ομηρος δὲ ποιητὴς ἂν καὶ ἑαψφδῶν προσείχεν ἀλλως τῷ ὄγκῳ. διὸ καὶ ἀρχόμενος τῆς ποιήσεως οὐκ ἰωνίζει οὐδὲ "θεὴ" λέγει, ἕνα μὴ συστείλας τὰ χείλη στενὸν τὸν ὅγκον ποιοίη.

299. Eustath. p. 204, 28. ταζς δὲ τοιαύταις λέξεσι¹) σύστοιχον παρὰ Αἰλίφ Διονυσίφ καὶ τὸ σιλλοῦν²), ὅ ἐστι 20 τοὺς ὀφθαλμοὺς ἦρέμα παραφέρειν [ἐν (ἐπὶ Meier) τῷ διαφαυλίζειν καὶ διασύρειν].

300. Eustath. p. 953, 53. σημείωσαι δὲ ὅτι κατὰ Παυσανίαν¹) σκότη ἐκάλουν οἱ ζωγράφοι, ὅθεν ἀπεσκοτωμένα, φησὶ, τὰ ἐζωγραφημένα καὶ κεχρωσμένα ἐλέγετο. 25

300. 1) Cf. fr. 217. not. 18. Idem protulit Eust. 1256, 44. - De voce

^{*)} Exempli gratia allati sunt $\Theta \epsilon \tau \tau \alpha \lambda o l$ (cf. Meisterhans, p. 77. not. 729) et $K_{\tau \tau \tau \epsilon \epsilon \zeta}$, non, ut aliis placuit, eorum lingua explicatur. $K_{\tau \tau \tau \epsilon \epsilon \zeta}$ enim Phoenices erant.

⁵) A. D. non errore perductum its scripsisse (Nab. Prol. 29), sed rectam formam servasse docet Boeckh. C. I. G. I. p. 523.

^{299. &}lt;sup>1</sup>) Ante Eustathius de $\sigma/\lambda\lambda o_{\zeta}$ eiusque derivatis egit: fortasse, si $\sigma \dot{\sigma} \sigma \sigma \sigma c_{\chi} o_{\nu}$ premis, omnia ad Ael. Dion. revocanda sunt. Imprimis vox $\sigma \iota \lambda$ - $\lambda a \prime \nu \epsilon \iota \nu$ hanc suspicionem movet, cum ap. Hes. Poll. II. 54 (qui ad $\lambda \lambda \delta_{\zeta} =$ **oculus**, cf. fr. 209. not. 7. fr. 225. not. 5., provocat) eadem explicatione utatur atque $\sigma \iota \lambda \lambda o \tilde{\nu} \nu$. Cf. Phot. $\sigma \iota \lambda \lambda a \prime \nu \epsilon \iota$. Lex. Bachm. 364, 19. Et. M. 718, 7. Suid.

⁹) Conv. Phot., cf. Hes. $\sigma\iota\lambda\lambda ol$. Ultima dubitanter affero, cum similia tantum redeant ap. B. A. 36, 20.

301. Eustath. p. 228, 38. Αἴλιος γοῦν Διονύσιος ο Άλιχαρνασσεὺς, ἐν οἰς γράφει προς Σχύμνον, φησι ἄγριοι στρουθοι αἰ στρουθοχάμηλοι¹). δῆλον δὲ ὅτι χαι Λιβυχαι στρουθοι αἱ αὐται λέγονται. ὅτι δὲ ἀπὸ τῆς στρουθοῦ χαι 5 στρουθίζειν τὸ ἐντελῶς πως ἄδειν, δηλοι ὁ χωμιχός.

302. Eustath. p. 959, 42. τὸ δὲ σῶς¹) εὕρηταί, φασι, καὶ θηλυκῶς. Ἀριστοφάνης (fr. 658. Kock)

ούτω παρ' ήμιν ή πόλις μάλιστα σῶς ἂν είη.

καὶ σã²) τὰ σῶα οἱ παλαιοὶ, παρ' οἶς καὶ σã ἡ σώα. Εὐρι-10 πίδης ἐν Ύψιπύλη (fr. 762. Nauck.)

εὔφημα (Ν. εὔσημα) καὶ σᾶ καὶ κατεσφραγισμένα Άριστοφάνης (fr. 631. Kock.)

ή μᾶζα γὰρ σᾶ καὶ τὰ κρέα χώ κάραβος

Αίλιος δε Διονύσιος είπών τινα και αὐτὸς τοιαῦτα λέγει 15 ὅτι και σῶοι σοι. και σῶ⁸) δέ, φησι, μονοσυλλάβως οἱ σῶοι παρὰ Θουκυδίδη.

T.

303. Eustath. p. 1423, 9. ήλάσχει, ὃ ἑρμηνεύει τὴν ταλασίαν¹) καὶ τὸ ταλάσιον κατὰ τὸν εἰπόντα Παυσανίαν, ὅτι ταλάσια²) τὰ ἐριουργικὰ καὶ ταλασία³) ἡ ἐριουργία.

ἀπεσχοτωμένα idem docent Suid. Hes. — Mire sane accidit, quod sub eodem lemmate ap. Suid. B. A. 431, 26 legitur ἀπόμαχτρα σχυτάλων, ἀπεσχοτημένα ἐσχιοτροφημένα. cf. Aristoph. fr. 712. Kock. (l. ἀπεσχοτωμένα · ἐσχιαγραφημένα) quae glossae seiungendae sunt.

301. ¹) Dubium, an in lexico ipso fuerit. Vix simile quidquam inveneris. Cf. Hes. Suid. Apud Ar. στρουθός passim nominatur, etiam Libyca, cf. Hist. anim. IX. 15.

302. ¹) Haec omnia debentur atticistis. $\sigma \tilde{\omega}_{\varsigma}$ quidem (= salva) adhuc repperiri non potuit. $\sigma \tilde{\alpha} = \sigma \tilde{\omega} \alpha$ et $\sigma \omega \alpha$ autem fuisse docet Phot. gl. 1. $\sigma \tilde{\alpha}$.

³) Phot. gl. 2. haec exhibet σα. τὰ σῶα λέγουσι μονοσυλλάβως ἀπὸ τοῦ σῶα συναιφοῦντες. καὶ τὸν σῶον καὶ σῶν καὶ σῶοι σοῖ παφὰ Θουκυδίδῃ. οἱ δὲ δισυλλάβως σῶοι, cf. Cob. Mnem. X. 92. Cf. Schol. Plat. Criti. 111B. Hes. B. A. 302, 20.

⁸) Conv. Phot. Suid. Et. M. 742, 1. Et. Gud. 586, 12. Cf. Giesing. p. 14. sq. Cohn. Jahrbb. XIII. 809.

303. ¹) Cf. p. 1393, 46. et 962, 53, unde addas xal ταλασιουργείν έπι γυναικών τὸ ἐμμένειν ἔργοις xal ταλασία.

³) Conv. Phot. Suid. Lex. Bachm. 381, 10. Schol. Plat. Leg. 805 A. cf. Gies. p. 28., cf. Hes. Tim. s. v. ταλασιουργία. Poll. VII. 29. Cf. fr. 304. Lex.

304. Eustath. p. 746, 37. τάπητες δε νῦν τὰ ποοσχεφάλαια, και σημείωσαι, δτι ό τάπης ύπόκειται, ού μην ύπέρ**πειται**, οξά τι σχέπασμα, χαθά τινες έν άλλοις οἴονται. χαί πως δηλοί τοῦτο χαὶ ἡ τῆς λέξεως ἐτυμολογία, παραγενομένης έκ τοῦ πατείσθαι (cf. p. 1057, 10) κατὰ μετάθεσιν, έξ οὖ ἡή- 5 ματος παρήχται χαὶ ὁ ταπεινός. ἐοίχασι δὲ χαὶ μαλλωτοὶ τάπητες¹) είναι. όθεν Αίλιος Διονύσιος αμφιτάπητάς²) φησι τούς μή ετερομάλλους, άλλ' εξ εχατέρων των μερών δασεις. και Παυσανίας δε λέγει, δτι αμφιτάπητες οι αμφίμαλλοι³), οί δε ετερόμαλλοι τάπητες. Quocum loco coniun- 10 gendus est alter ap. Eust. 1645, 24. περί δε ταπήτων άρχει είπειν αρτι, ότι έριχασι ταὐτόν ποτε είναι τάπητες χαι δάπιδες, ώς δηλοτ Παυσανίας, έν οίς φησι ψιλοδάπιδας 4) ψιλάς και μή μαλλωτάς, ώς δηλαδή και μαλλωτών ούσων δαπίδων, όποιοι χαι οι τάπητες επιπολί. 15

305. Eustath. p. 1625, 12. ταρσοι¹) δε χαλαθίσχοι, έν οίς τυροχομοῦσι, χληθέντες οὕτω παρὰ τὸ τέρσαι τὸ ξηρᾶναι, ἐν οίς τερσαίνονται οἱ τυροί, οῦς καὶ πλεχτοὺς ταλάρους²) ἐρείς. οἱ δε παλαιοὶ τὸν τοιοῦτον ταρσὸν καὶ ταρρὸν λέγουσιν, οἱ μεθ' ὅμηρον δηλαδὴ, ἐν οἶς καὶ ὁ χωμιχὸς³), οἱ καί φα- 20 σιν, ὅτι ταρρὸς τὸ τυροχομείον, καὶ ὅτι ἄρριχοι⁴) μὲν χόφι-

post. Et. Gud. 637, 63. Et. M. 746, 17. — Fortasse etiam cetera de colu allata ad atticistam revocanda sunt, ut $\eta\lambda\alpha\varkappa\dot{\alpha}\tau\eta$, πτέρνα, τράχηλος, καρχήσιον. Subsequitur fr. 194.

304. ¹) Cf. fr. 116. Locos ideo coniunxi, quod eadem doctrina coniuncta, sed auctoris nomine omisso occurrit 1057, 12. δοχοῦσι δὲ ἀμαλλοι μὲν αἰ ψιλοτάπιδες εἶναι, ὡς καὶ αἱ ψιλοδάπιδες, ἀμφίμαλλοι δὲ οἱ ἀμφίταποι, ἑτερόμαλλοι δὲ οἱ τάπητες.

²) Eadem Poll. VI. 9., qui formam ἀμφίταποι tuetur. Cf. Ath. VI. 255 E.

³) Conv. Suid. B. A. 389, 15. Similia Hes. Ammon. p. 133. Valck. (= Et. Gud. 571, 60.) et in Scholiis ad Ar. Plut. 527. Commemorantur ἀμφιτάπητες ap. Poll. X. 38. B. A. 83, 15.

4) Conv. Phot. Suid. Similia Hes.

305. ¹) Dubitari nequit, quin haec omnia ex Pausania fluxerint, cum fr. $\delta q \rho q z \sigma i$ (no. 76) insertum sit. Cf. Nab. ad Phot. $\tau \alpha q \rho \sigma i$, Freyer p. 354. Prol. p. 18. — Conv. Eustath. p. 843, 35. Hes. gl. 2. Poll. VII. 173.

^a) Cf. p. 699. 19. 850, 36. 1488, 58. Et. M. 744, 56.

³) Alludit ad locum celeberrimum Nub. 226. Cum nostro χρεμαστής coniungendus est, cf. Schol. 1. 1. Hes. ταρρός gl. 2.

4) Cf. fr. 76. not. 1. Phot. l. l.

νοι σταφυλοφόροι, ταρρός δὲ ἀγγείον πλεπτόν, ὡς ψίαθος ἐκ καλάμων, ἐν ῷ τυρεύουσιν. καὶ κρεμαστὴρ⁵) δέ, φασιν, ἐλέγετο ταρρός, ἐφ' οὖ τυροὺς ἔτερσον. ὅθεν καὶ τρασιὰ⁶), οὖ σῦκα ψύγεται. ἐλέγετο δέ, φασι, ταρσός⁷) καὶ τὸ ἄνω τοῦ ⁵ ποδὸς καὶ τὸ ἄκρον τῆς χειρός. Αἴλιος δὲ Διονύσιός φησίν, ὅτι ταρροι⁸) καὶ ταρσοι, τάλαροι καὶ τὰ πλατύσματα τῶν κωπῶν. ἕτεροι δὲ⁹) ὅτι ταρροι κρέμαστρα καλαμίνη καὶ τὰ τῶν πυρῶν ἀγγεία καὶ τὰ τῶν λαχάνων. καὶ τάρρωμα¹⁰) ἡ κωπηλασία. ταρρὸς γάρ, φασιν, ὁ στοίχος τῶν κωπῶν, ἐπεὶ 10 πτεροίς ἐοίκασιν.

306. Eustath. p. 881, 24. τέλη δὲ καὶ ἐνταῦθα τὰ στρατιωτικὰ λέγει τάγματα. δῆλον δὲ ὅτι πολυσήμαντον τὸ τέλος ¹) ἐστίν. τέλος γάρ, φασι, ἀνάλωμα καὶ τάξις καὶ ἀρχὴ καὶ γάμος. καὶ ἐκ μὲν τοῦ δηλοῦντος τὸ ἀνάλωμα γίνεται ἀτελῆ²)
15 κατὰ Παυσανίαν τὰ ἀδάπανα, ὡς καὶ πολυτελῆ τὰ πολυτδάπανα. ἐντεῦθεν δὲ καὶ εὐτελὴς³) ὁ φειδωλός, φασι, καὶ

⁵) Conv. Phot. Suid. Et. M. 449, 26. Cf. Hes. Schol. Ar. Nub. 50. Poll. VII. 144. X. 129.

⁶) Conv. p. 850, 34. Phot. Suid. Lex. Bachm. p. 382, 6. Et. M. 747, 7. Cf. Et. Gud. 523, 5. An recte legatur $\tau \delta \ \ddot{a}\nu\omega$, ambiguum est. Ceteri enim omnes ad unum tradunt $\tau \delta \ \varkappa \dot{a}\tau \omega$ vel $\tau \delta \ \pi \lambda \dot{a}\tau o \varsigma$ (cf. Et. Gud. 523, 7. Galen. lex. Hipp. vol. XIX. p. 146, 3. Kühn, Erot. p. 124, 15. Klein). Solus obstat Poll. II. 197.

³) Conv. Phot. Suid. Et. M. 747, 1, qui addunt: καl το πτέρωμα καl Θουκυδίδης ούτως, quod atticistae restituo. Cf. Prol. p. 36.

⁸) Pausaniam agnosco, cum iterum $\varkappa \rho \epsilon \mu \alpha \sigma \tau \rho \alpha$ afferatur, cf. not. 3. Huc pertinet Phot. $\tau \alpha \rho \sigma o l =$ Suid. Lex. Bachm. 382, 4. Et. M. 747, 1. (ubi adiungitur: $\epsilon \varkappa \mu \epsilon \rho o v \varsigma \eta$ τ $\delta \pi \lambda \alpha \tau o \varsigma \tau \sigma \delta \delta \varsigma \eta$ τ $\delta \alpha \varkappa \rho o \nu \tau \eta \varsigma \chi \epsilon \iota - \rho \delta \varsigma$. $\delta \eta \tau \iota$, unde perspicitur, etiam $\tau \rho \alpha \sigma \iota \dot{\alpha}$ not. 6. Pausaniae deberi).

⁹) Conv. Phot. Lex. Bachm. 382, 8. Et. M. 747, 3. cf. Poll. I. 90. 93. ¹⁰) Cf. Suid. Schol. Herod. (vol. II. p. 461. Stein).

306. ¹) Atticistas iam vocis $\tau \ell \lambda o \varsigma$ diversas notiones enotasse apparet ex. Phot. Suid. Lex. Bachm. 383, 25. Schol. Plat. Conv. 205 A. Et. M. 750, 38. Et. Gud. 524, 31. — Cave tamen locos illos confundamus cum eis, qui ex schol. Hom. K 56 prodierunt, exscripta ap. Eustath. p. 789, 12. (— Schol. Ar. Ran. 386.) Cf. Prol. p. 60. sq. Locum nostrum non omnibus explanationibus atticistarum uti ibi demonstravimus. — Incertum est, unde Eust. p. 686, 14. 892, 37. sua hauserit.

²) Conv. Suid. B. A. 458, 26.

⁸) Conv. Suid. (cf. Hes. s. v. πολυτελη̃. ἀτελη̃), qui duos Menandri locos adicit (cf. fr. 615. Kock), unde iterum apparet εὐτελη̃ς et πολυτεδλιγοδάπανος, ώς πολυτελής ὁ πολυδάπανος. ἐχ δὲ τοῦ σημαίνοντος τὴν τάξιν ἤδη δὲ χαὶ ἀρχὴν αἱ μυστιχαὶ τελέται⁴)
 καὶ τὸ τελεισθαι ἀντὶ τοῦ μυεισθαι χαὶ ἡ χατ' ἀρχὴν τε λειότης, χαὶ οἱ χατ' αὐτὴν τέλειοι χαὶ οἱ ἐν τέλει⁵),
 τουτέστιν οἱ ἀρχιχοὶ χαὶ τάσσοντες, ἤτοι χοσμήτορες, ὡς τὸ 5
 τοἰς ἐν τέλει βεβῶσι πείσομαι (Soph. Ant. 67).

307. Eustath. p. 1405, 28. τριώβολον· μισθός δικαστιπός και οί άπλῶς τρεις όβολοί. ἐξ ῶν τριωβολιματος 1) ὁ 15 εὐτελής. και τετρωβολίζειν 3) τὸ λαμβάνειν δικαστικὸν τετρώ-

 $\lambda \dot{\eta} \varsigma$ una in glossa iuncta fuisse. Cum apud Lex. Bachm. hoc fragm. deficiat, Aelio Dionysio tribuerim (cf. Nab. Proll. p. 130. sq.). Fontem illius vero ap. Athen. II. 40D repperiri nemo negabit. Cf. Prol. p. 67. Unde profecerit glossa Suid. s. v. $\pi o \lambda v \tau \varepsilon \lambda \dot{\varepsilon} \varsigma$ (cf. Schol. Thuc. VII. 27. I. 10.) dubium est. Cf. Phot. $\pi o \lambda v \tau \varepsilon \lambda \dot{\varepsilon} v$. Hes. $\varepsilon \dot{v} \tau \varepsilon \lambda \dot{\varepsilon} \varsigma$. Et. M. 321, 19. Et. Gud. 222, 14.

4) Cf. Phot. Suid. Hes. Lex. Bachm. 383, 19. Et. M. 751, 11. Ath.
 1. I. Phot. Suid. s. v. τελεσθηναι.

⁵) Cf. Suid. ἐν τέλει. Hes. Fortasse Phot. τελοῦντα· τεταγμένον huc pertinet. Lex. Bachm. 383, 28.

9) Locus Aelii Dionysii deficit; fortasse idem fuit, atque Harp. Phot Suid. προτέλεια, si in verbis τὰ πρὸ τοῦ τελευθηναι — προτέλεια Lycurgi testimonium agnosci potest. Pausaniae doctrina multifariam redit. Phot. προτέλεια ἡ πρὸ τῶν γάμων θυσία οῦτω Μένανδρος. Cf. Hes. Et. M. 750, 48. Alia notio vix diversa fuit ap. Moer. p. 206, 9. προτέλεια ἡ πρὸ τῶν γάμων ἡμέρα. Cf. Phot. Suid. προτελείαν ἡμέραν. Ex Poll. III. 38. Aristophanem Byzantium Pausaniae auctorem efficimus. Cf. Prol. p. 45. Indidem apparet etiam glossam Ἡρα τελεία eiusdem originis esse apud Suid. Schol. Ar. Thesm. 973. Schol. Pind. Nem. 10, 31. Aesch. fr. 381. Nauck.

7) Conv. Phot. s. v. réleov, cf. Hes.

307. ¹) Conv. Phot. Suid. Et. M. 766, 37. Cobetus Mnem. VII. 477. τριοβολιαΐος scribi iubet: non tamen est, cur sequamur, cf. Phryn. Lob. p. 550. sq.

³) Conv. Phot. Sine dubio Pausanias erravit. A Poll. IX. 64. (Theopomp. fr. 55. Kock) errorem incepisse Naber iubet.

βολον. ἐγένετο γάρ, φασι, καὶ τοσοῦτόν ποτε· καὶ τετφωβόλου βίος³) παρὰ Παυσανία ἀντὶ τοῖ στρατιώτου μισθός. καὶ ἀμφώβολά⁴), φασι, παρὰ Σοφοκλεῖ αἱ διὰ σπλάγχνων μαντείαι.

5 308. Eustath. p. 968, 3. τευτάζειν¹) λέγεται κατὰ Αἰλιον Διονύσιον τὸ ἐπὶ πολὺ προσεδρεύειν τῷ αὐτῷ πράγματι.

309. Eustath. p. 971, 28¹). καὶ ὅτι τηθαλλαδοῦς²), ὅν οἱ πολλοὶ μαμμόθρεπτον λέγουσι, παρὰ τὴν τήθην³) Άττι-10 κῶς τὴν ἀνωτέρω ἑηθείσαν, ῆν, ὡς λέγει Αἰλιος Διονύσιος,

³) Eadem p. 951, 4. auctoris nomine celato. Cf. Suid. Schol. Ar. Pac. 254.

⁴) Fortasse huc referenda fuerunt, cf. Suid. Etiam reliquae Eustathii disputationi, quam l. l. de $\beta \dot{\alpha} \lambda \lambda \varepsilon \iota \nu$ verbi derivatis instituit, nonnulla alia atticistarum propria inesse puto.

308. ¹) Uberiora et optimae doctrinae plenissima Phot. (= Suid. Et. M. 755, 38), quae Schmidt Did. p. 48. Nab. Proll. p. 66. Aelio Dionysio abiudicaverunt. Nexum adhuc statuere non potui: tamen ex att. fluxisse mihi persuasum est, cum alter, qui inter Didymum et Phot. intercedat, inveniri vix possit. Naber l. l. Cohn, Jahrbb. XIII. p. 796 de Boetho cogitaverunt. Sed cf. Prol. p. 65. — Multo breviora habes ap. Phot. gl. τav - $\tau a \zeta_{\varepsilon iv}$, $\tau \varepsilon v \tau a \zeta_{\omega v}$, Hes. $\tau \varepsilon v \tau a \zeta_{\varepsilon i}$ (= Lex. Bachm. p. 386, 3) $\tau \varepsilon v \tau a \sigma \mu o \zeta_{\varepsilon}$, Lex. Bachm. p. 386, 5. Poll. IX. 137. Mill. Mél. p. 399. Schol. Plat. Phileb. p. 56 C.

309. ¹) Cf. ib. p. 971, 35. περί δέ γε τήθης και μάμμης και οὕτω φασί τινες. τήθην οἱ Έλληνες τὴν πατρὸς ἢ μητρὸς μητέρα. οἱ δὲ παλαιοί (l. πολλοὶ, cf. Piers. ad Moer. p. 259. Nauck. Ar. Byz. 139) ἀκύρως μάμμην και μαῖαν· μάμμην γὰρ Ἀττικοὶ καὶ μαμμαίαν τὴν μητέρα καλοῦσιν. ἢν δὲ οἱ πολλοὶ τήθην, τηθίδα (sc. Ἀττικοὶ καλοῦσιν), μαῖαν δὲ ὡς ἡμεῖς τὴν ὑπ' Ἰώνων ὀμφαλητόμον. Cf. Fresenius p. 54. sq. — Difficillimum est constituere, qui loci ad Ar. Byz. (cf. Nauck. p. 139) an ad nostrum reducendi sint, cum plerumque consentiant et ex fr. 419. opes Ar. Byz. ad atticistas transisse affirmetur. Cf. Prol. 40. sq.

⁹) Conv. Phot. Cf. Mill. Mél. p. 421. 434. Fresen. p. 55. Suid. Hes. Et. M. 756, 31.

³) Conv. Phot. Lex. Bachm. 386, 19. Poll. III. 17. Suid. B. A. 309, 29. Et. M. 756, 35 (Heyden p. 216) Schol. Ar. Ach. 49. — De $\tau\eta\vartheta lc$ voce omnes loci consentiunt cum Ar. Byz. ap. Nauck p. 139. Mill. Mél. 431. Cf. Hes. Tim. lex. Platon. Lex. Bachm. 386, 20. B. A. 193, 33. 309, 30. Et. Gud. 528, 54. Schol. Aesch. I. 26. Ammon. p. 138. Hellad. ap. Phot. Bibl. p. 530a 8. Bekk. — De $\mu \dot{\alpha} \mu \mu \eta$ voce cf. Phot. Hes. Moer. p. 203, 12. Cf. Freyer. p. 246. όχνοῦσιν οἱ Άττιχοὶ μάμμην λέγειν, ὡς τῶν πολλῶν οὕτω τὴν μητέρα λεγόντων.

310. Eustath. p. 598, 27. σημείωσαι οὲ ὡς ἡ πλήμνη καὶ πόρμη λέγεται, καθὰ ὅηλοι ὁ γράψας· τόρμη¹) ἡ πλήμνη, εἰς ἢν ὁ ἄξων ἐνήρμοσται, καὶ ὁ ἐν ἱπποδρόμῳ δὲ δρόμος, ἢ ⁵ ἡ κάμπη, καὶ ὁ ὕοπληξ — [οἰδαμεν δὲ καὶ, ὡς ἡ τῶν Κρητῶν γλῶσσα τόρμαν²) οἶδεν ἰδίαν καθ' ὁμοιότητα τῶν ἐνταῦθα, ἦς ὁ προάρχων τορμάρχης λέγεται παρ' αὐτοις.] Παυσανίας δὲ ἐκ τῆς τόρμης καὶ ἐκτορμειν³) λέγει τὸ τοῦ καθήκοντος δρόμου ἐκβαίνειν.

311. Eustath. p. 1517, 8. ἀπ' αὐτοῦ δὲ (sc. τρίω) καὶ τρύμη¹) παρὰ τῷ κωμικῷ ὁ πανοῦργος [καὶ ἰτητικὸς καὶ κατ' ἐκείνον εἰπείν, ἴτης, ὅ ἐστιν ἰταμός.] ἐξ αὐτοῦ δὲ καὶ τρύσιππον, ὅ τοἰς τετρυμμένοις καὶ ἀχρήστοις ἵπποις ἐπιβάλλεται, ἢ κατὰ Αἰλιον Διονύσιον τρυσίππειον²) τετρα-¹⁵ συλλάβως· ἔγκαυμα ἵππου γεγηρακότος ἐπὶ τῆς γνάθου, ὅμοιον τροχῷ. φέρει δὲ αὐτὸς καὶ χρῆσιν Εὐπόλιδος ταύτην (fr. 318. Kock).

άλλ' ώσπες ίππφ μούπιβαλείς τουσίππιον 8).

Y.

312. Eustath. p. 1442, 6. ὑπαντὰξ¹), οὖ μέμνηται Αἴλιος Διονύσιος λέγων, ὡς ὅηλοῖ τὸ ἐξ ἐναντίας, φέφων εἰς χρῆσιν ἐξ Ἀριστοφάνους (fr. 616. Kock) τὸ

έφευγε χάγῶ τῆς ὑπαντὰξ εἰχόμην.

313. Boissonadii Anecd. gr. I. p. 413. ὑπογράφειν¹)

810. ¹) Atticistarum est. Conv. Phot. qui τόρμος scribit, Suid. τόρμη[·] νάσσα, χαμπτήρ, Hes.

³) Cf. 1610, 54.

*) Conv. Suid. Cf. Hes. s. v. extoometv, extoomac.

811. ¹) Cf. p. 1471, 8. Vide fr. 142. not. 3. Conv. Phot. cf. Suid. Schol. Ar. Nub. 449.

⁹) Conv. Phot. Et. M. 771, 16. (φητ. cf. Heyden p. 209.) Cf. Hes. Poll. VII. 186., cf. Zenob. IV. 41. Diogen. V. 27. Hes. ⁴ ππου τροχός. Phot. ⁴ ππότροχος.

³) Fortasse etiam ea, quae Eustath. l. l. de τρυτάνη, τρυμαλιά exposuit, ad atticist. revocanda sunt, cf. p. 1532, 3, ubi insequitur fr. 161. 312. ³) Conv. Hes. Kock l. l. φζόμην scribi iubet.

313. 1) Cf. Phot. Et. M. 782, 9. Poll. V. 102. B. A. 68, 17.

τοὺς ὀφθαλμοὺς καὶ τὰ πρόσωπα (οῦτως γὰρ εἰρηται ἀεὶ παρὰ τοἰς παλαιοίς) λέγει Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασσεὺς ἐν τῷ περὶ χρήσεως Ἀττικῶν ὀνομάτων, ὅτι τὴν ὑπὸ εἰώθασιν οἱ παλαιοὶ πολλάκις καὶ ἀντὶ τῆς πρὸ ἐκτιθέναι, ὡς τὸ ὑπει-5 πειν²) ἀντὶ τοῦ προειπείν καὶ ὑπάγειν³) ἀντὶ τοῦ προάγειν, οῦτω καὶ τὸ ὑπογράφειν⁴) τοὺς ὀφθαλμοὺς ἢ τὸ πρόσωπον ἀντὶ τοῦ προγράφειν.

314. B. A. p. 1073 ¹). χειται δὲ (ὑπόξυλος) ἐπὶ τῶν λαμπρῶν μὲν ἔξωθεν καὶ ἐπιεικῶν, πονηρῶν δὲ τὰ ἔνδον. Αἰσχύ-10 λος ἐν Πέρσαις μέμνηται καὶ Διογενιανὸς²) ἐν τῆ λέξει τούτου καὶ Διονύσιος ἐν τῆ ἐκλογῆ τῶν ὀνομάτων, ὅτι Μένανδρος ἐν τῆ Περινθία φησὶν· (fr. 399. Kock).

ούδ' αύτος είμι σύν θεοις ύπόξυλος.

ολον χίβδηλος χαὶ οὐ γνήσιος³) οὐδὲ ἀληθής, ἀπὸ τῶν ξυλί-15 νων χαὶ περιηργυρωμένων σχευῶν.

Ф.

315. Eustath. p. 924, 6. φάλαγξ¹) δε ού μόνον στρα-

⁹) Cf. Phot. Lex. Bachm. 395, 9. Suid. Schol. Thuc. I. 35.

⁸) Fortasse omnia, quae a lexicographis ad $i\pi \dot{\alpha}\gamma \varepsilon \nu$, $i\pi \alpha \gamma \omega \gamma \eta$ etc. traduntur, huc referenda sunt, cf. Stud. Lips. IV. p. 121.

4) Locum corruptum esse inde apparet, quod πρόγραφειν nusquam = $\dot{v}\pi o \gamma \rho \dot{\alpha} \phi \varepsilon \iota v$ esse poterit, cf. Rindfl. p. 114. Rem ita constituo, ut regulam ad $\dot{v}\pi \dot{\alpha} \gamma \varepsilon \iota v$, $\dot{v}\pi \varepsilon \iota \pi \varepsilon \iota v$ allatam esse putem, $\dot{v}\pi o \gamma \rho \dot{\alpha} \phi \varepsilon \iota v$ autem a grammaticastro per errorem appictum esse censeam.

314. ¹) Grammaticus paullo ante ad Phrynichum provocat, cf. B. A. 67, 5. Totum locum vehementer abbreviatum habes ap. Max. Planud. in Walz. Rhett. V. 486. Imprimis nomina auctorum exciderunt. Vox ipsa recurrit ap. Luc. Iupp. trag. cap. 8.

³) Cf. Cobet. Mnem. X. 54. Naber, Prol. p. 26. Boysen p. 61. Schmidt, Quaest. Hesych. p. XC.

⁸) Conv. Phot. Et. M. 783, 17, ubi Aristophanes falso laudatur, cf. Poll. III. 56. Aristoph. fr. 881. Kock. Bast. ad Greg. Cor. p. 241. Schaef.

315. ¹) Ael. Dion. sic recurrit ap. Phot. gl. 2. Suid. gl. 4. $\varphi \dot{\alpha} \lambda \alpha \gamma \xi \cdot \partial \eta - \lambda \nu x \bar{\omega} \zeta \dot{\omega} \dot{\alpha} \dot{\alpha} \chi \gamma \eta \zeta$. Πλάτων Έλλάδι χτλ. Etiam vitia scribendi (cf. Nab. l. l.) eadem recurrunt, cf. not. 2. Tertio loco adhibendus est Et. M. 786, 50. Fragmentum ideo insigne est, quod insertum invenies in Phot. gl. 1. (= Suid. Hes.) φάλαγγες στίχες τάξεις. οἱ δὲ τὸ ἐχ πλειόνων τάξεων ὑπλιτικὸν πλῆθος. λέγεται καὶ τὰ τῶν δακτύλων ἄρθρα (unde corr. Suid.

τιωτιχον σύστημα — άλλα χαι δ άφάχνης. [παφα τοις ὕστεφον ού μόνον δ μείζων, άλλα χαι δ ύποχοφιζόμενος είς φαλάγγιον, ώς δηλοι Ξενοφῶν ἐν τοις χατ' αὐτον ὑπομνημονεύμασιν (Ι. 3, 12.)]. τῆς δὲ τοιαύτης φάλαγγος συχναι μὲν αι χφήσεις. Αίλιος δὲ Διονύσιος παφάγει τοιαύτην ἐχ τοῦ χωμιχοῦ Πλά- 5 τωνος (Έλλάδι fr. 22. Kock.)²)

είξασιν ήμίν οι νόμοι τούτοισι τοίσι λεπτοίς

ἀραχνίοις, ἅν τοίσι τοίχοις ἡ φάλαγξ ὑφαίνει. τὴν³) δὲ ἐννοιαν πλείους εἰς τὸν Σκύθην ἀνάγουσιν Ἀνάχαρσιν.

316. Schol. Hom. Il. O. 705 (Ven. A.) σχόλιον (ad ἀχυάλου) ἐπιθετιχον γὰρ ὂν δασύνεσθαι ἀφειλεν. ἀλλὰ τοῦτο, εἰ σύνθετον ἦν, ἐγένετο ἂν. νῦν δὲ, ὡς ἐν τοῖς ἄνω εἰπεν, παραγωγὴν ἕλαβε τῆς αλος κατὰ παρολχὴν κειμένης. Διονύσιος δὲ ὁ Άλικαρνασσεὺς ἐν τετάρτφ Ἀττικῶν ὀνομάτων 15 οῦτως ἔφη· φίλίππος ¹) μὲν τῆς μέσης δασυνομένης τὸ προσηγορικὸν. οὕτως γὰρ καὶ ἐν Τηρεί Σοφοχλέους (fr. 523. Nauck) ἀναγιγνώσχομεν·

ήλιε φιλίπποις Θρηξί πρέσβιστον σέλας.

Φίλιππος δὲ ψιλῶς ὁ Μαχεδών. καὶ ἀχύαλος μὲν δασέως ἡ 20 ναῦς, ψιλῶς δὲ ὁ ἀνήϱ.

ώρτο μέν Αχρόνεώς τε και Δκύαλος (& 111) έναντίως δε ό Ήρωδιανός²).

317. Eustath. ad Diog. Perieg. p. 912. Allog de Alo-

gl. 5., cf. Aristot. H. A. I. 15. Poll. II. 145.). ἕνιοι καὶ τὸ στρογγύλον ξύλον. καὶ σύμμετρον φαλάγγιον λέγεται καὶ τοῦ ζυγοῦ ὁ κανών φάλαγξ καὶ ἐπὶ τῆς νεώς ἡ διαβάθρα. καὶ ὁ ἀράχνης δὲ, ὅν ἔνιοι φαλάγγιον. (ap. Et. M. sequ. θηλ. ὁ ἀρ. Πλ. ⁶Ελ.) καὶ οἱ κόρακες δὲ παρ' Ἀττικοῖς φαλάγγια. Quae ex παλαιῶν doctrina repetuntur ap. Eust. p. 469, 15., cf. p. 140, 9. 285, 42.

³) Eust. habet: ἐοlκασιν ἡμῖν οἱ νόμοι τοῖσι λεπτοῖς ἀραχνίοις, ἅ τοῖσι τοἰχοις ἡ φάλαγξ ὑφαίνει. Cobeti (Plat. Com. 195.) tetrametri magis placuerunt quam trimetri, quos Kockius agnoscere sibi visus est.

³) Omittere nolui, quod ad Platonis locum explicandum addita videntur, et minime ad ceteram Eustath. disputationem quadrant.

816. ¹) Cf. Eustath. p. 980, 34.

⁹) Herod. II. p. 48, 11. Lentz. (Schol. Ven. A. ad *E* 76). Herodiani locum supra allatum apud Lentz. desidero. — Fortasse Dionysius Tryphonem sequitur, qui de spiritu intercalari egit, cf. Athen. IX. p. 397 E. Prol. p. 70. νύσιος έν τοις περί Άττιχῶν λέξεων ὑπογράφει σαφέστερον τὴν τοῦ φυτοῦ φύσιν, τῆς βύβλου, ἔνθα περί φιλύρας φησίν, ὅτι φυτὸν ἡ φιλύρα¹), φλοιὸν ἔχον βύβλου, παπύρφ ὅμοιον, ἐξ οὖ τοὺς στεφάνους πλέχουσιν.

5 318. Eustath. p. 1757, 54. ἰστέον δὲ ὅτι περίχλυτον γένος οἱ Φοίνικες, ἐξ ῶν Φοινίκια γράμματα¹), ἐπεί, φασι, δοκει Κάδμος ἀπὸ Φοινίκης αὐτὰ κομίσαι. δηλοι δ' αὐτὸ καὶ ὁ γράψας, ὅτι Φοίνικες εὖρον γράμματ' ἀλεξίλογα, περὶ ῶν ἐν τοις ἑξῆς ἡηθήσεται. καὶ ψεῦδος δὲ Φοινικικὸν²) ἀπὸ ¹⁰ τῶν κατὰ τὸν Κάδμον τὸν Φοίνικα καὶ τὸν δράκοντα καὶ τοὺς Σπαρτοὺς μυθικῶς λεγομένων, ὥς φησι Παυσανίας, ἕνα ἦ Φοινικικὸν ψεῦδος τὸ τερατῶδες.

319. Eustath. p. 1452, 16. χαι φορμός ό χόφινος χαι φορμίσχος¹) χατά Παυσανίαν λεπτόν (l. πλεχτόν) τι άγ¹⁵ γείον. ἕτεροι δέ φασιν οὕτω· ἐχ τοῦ φέρω φορμός²) ἤγουν πλέγμα, σπυρίς, ἐν φ χαι σῦχα ἔφερον.

320. Eustath. p. 239, 30. και ό παρὰ τοῖς ἀττικοῖς φράτωρο τωρ¹) και φράτριον τόπος, ἐν ῷ οἱ τῆς αὐτῆς φρατρίας συνήγοντο. και ταῦτα μὲν ἐκ φρατρίας. ἀπὸ δέ γε φατρίας
²⁰ φατριάζειν ἀττικῶς τὸ εἰς τὸ αὐτὸ συνιέναι. Αἰλιος δὲ Διονύσιος ἐν τῷ κατ ἀὐτὸν ἑητορικῷ λεξικῷ φησι· φατρία²),

317. 1) Conv. Phot. Lex. Bachm. 406, 28. Et. M. 795, 4. Cf. fr. 367.

318. 1) Vid. Hes. φοινικίοις γράμμασι.

²) Conv. Phot. Suid. Schol. Plat. Rep. 414C. Similia Diogen. VIII. 67. Cf. Cohn, Jahrbb. XIII. p. 810. Giesing. p. 26, 34.

319. ¹) Congruunt Suid. $\varphi o \rho \mu i \sigma x o \iota$ (glossa $\varphi o \rho \mu i \sigma \varsigma$ ex utroque lexico conglutinata videtur). Lex. Bachm. 408, 25. (ubi glossa Aeschinea appicta est, cf. schol. Aesch. 11I. 166) Et. M. 798, 51. Hes. Schol. Herod. II. p. 470. Stein. Schol. Plat. Lys. 206 E. Tim. lex. plat. s. v. $\varphi o \rho \mu i \sigma x \sigma \varsigma$ Ar. Plut. 542. Ar. Vesp. 58. Cf. Poll. X. 169.

³) Cf. Freyer, Stud. Lips. V. p. 281. — Glossae, ut posteriorum mos fuit, saepissime ita traditae sunt, ut vix dignoscas, utri auctori debeantur.

320. ¹) Contra Meierum non dubitandum est, quin forma $\varphi \dot{\alpha} \tau \rho i \alpha$ et similia servanda sit, cf. Meisterhans, p. 63. no. 4. — Allata doctrina recurrit ap. Eust. p. 707, 52. $\varkappa \alpha \tau \dot{\alpha} \tau \dot{i} \nu i \sigma \tau o \rho (\alpha \nu, cf. Steph. Byz. p. 674, 3.$ $Mein., quibus ex locis inter se comparatis, hunc locum ad <math>\varepsilon \tau \varepsilon \rho o \nu \delta \mu o i o \nu$ λ . pertinere concludo. Cf. Et. M. 799, 28. Fortasse huc redit Suid. gl. 3. B. A. 313, 27. Schol. Ar. Eq. 255. Cf. Schol. Ar. Ran. 418. B. A. 315, 21.

²) Certa fragmenta ad A. D. reduci nequeunt, cum Eust. ex more

ην Ιωνες πατρίαν και ότι φράτορες οἱ τῆς αὐτῆς φατρίας. οἱ δὲ ἀρχαίοι φρατέρας φασὶ διὰ τοῦ ε. οὖ, φησιν, ἡ ὀθὴ φράτηρ⁸) — ἐν ἑτέρφ δὲ ὁμοίφ λεξικῷ φέρεται, ὅτι φράτηρ⁸) Αττιχοί φασιν. Ἰωνες δὲ διὰ τοῦ ϖ. οἱ δ' αὐτοὶ καὶ φρήτρην, ὅ καὶ φρατρία⁴) λέγεται, ὅθεν φρατρίζειν⁵) τὸ ⁵ εἰς φρατρίαν συνιέναι. — ἀλλαχοῦ δὲ⁶), ὅτι τεσσάρων οὐσῶν ποτε φυλῶν Ἀθήνησι πρὸς μίμησιν τῶν τοῦ ἐνιαυτοῦ ὡρῶν εἰς τρία ἑκάστην διείλον μέρη, ἤγουν εἰς φατρίας, ὅ ἐστι τριττῦς δώδεχα καθ ὁμοιότητα τῶν μηνῶν. ἑκάστην δὲ φατρίαν εἰς γένη τριάχοντα, καθάπερ οἱ δημόται καὶ οἱ φράτορες, ἦδη ¹⁰ δὲ καὶ οἱ πολίται καὶ οἱ θιασῶται καὶ οἱ φυλέται καὶ οἱ λοχίται καὶ οἱ ἐθνίται καὶ οἱ δαιταλείς. ἔχει δέ, φησι, τὸ μὲν γένος ἄνδρας τριάχοντα, ἑχάστη δὲ φατρία, εἰτουν τριττὺς, γένη τριάχοντα.

321. Boisson. Anecd. Gr. I. p. 411. έν τῷ περλ λέξεων ¹⁵ Διονυσίου φύσχη¹) τὸ παχὺ ἔντερον, ὅ λέγουσιν οἱ ἰδιῶται φύσχαν.

X.

322. Eustath. p. 999, 22. περί δε τοῦ χαμαζε¹) λέγει

exp'icationes omiserit. Vix dubium est, quin plerumque cum altero lexicographo contenserit.

^a) Forma tuenda est, cf. Cram. An. Oxon. I. 346. Meisterhans. p. 103. not. 966. — Cf. Eustath. p. 707, 55.

4) Phot. Hes. Lex, Bachm. 404, 14.

⁵) Cf. B. A. 115, 29. Fortasse ea, quae ap. Suid. gl. 3. B. A. 313, 27. traduntur de φράτορες, φρατορία, φρατορίαρχος, omnia ex hoc lexico anonymo fluxerunt: nexus quidem artior inter illas glossas statuendus est, cf. Harp. s. v. φρατέρες Poll. 111. 51. VIII. 107.

⁶) Aristotelis verba sunt, cf. Schol. Dem. Patm. in. Bull. de corr. hellén. I. p. 152 (Ar. fr. ed. Rose p. 262): quae scholia iam Riemannus potius lexici cuiusdum rhetorici fragmentum esse docuit (ibid. p. 191). Suid. s. v. $\varphi \alpha \tau \rho l \alpha$. Harp. $\tau \rho \tau \tau \tau \dot{\sigma} \varsigma$. Schol. Aesch. III. 30. — Eodem scholio facile adducimur, ut etiam Phot. glossas praeclarissimas $\delta \rho \gamma \epsilon \tilde{\omega} \tau \epsilon \varsigma$ 1., $\tau \rho \tau \tau \tau \dot{\varsigma} \varsigma$ (cf. Schol. Plat. 416 B $\gamma \epsilon \nu \tau \eta \tau \alpha \iota$) ad atticistas reducamus.

321. ¹) Conv. Et. M. 502, 56. Orion. p. 161, 5. Schol. Ar. Eq. 364. Suid. Cf. Hes. Poll. VI. 56. Vox fuit imprimis attica, cf. Luc. Lexiph. cap. 3. Non est, cur cum Rindfl. p. 113 de Dionysio atticista auctore dubites.

322. ¹) Conv. Herod. I. 499, 14. 536, 18. II. 14, 17. 38, 34. 951, 20. (π. u. λ.) Lentz. Apollon. de adv. 194, 20. ed. Schneider. χαὶ Αἰλιος Διονύσιος, ὡς ἀεὶ περισπᾶται, τὸ δὲ χαμᾶθεν³) ως ἐπὶ πλείστον.

323. Eustath. p. 772, 63. ὅτι δὲ ἡ χλόη καὶ χειλὸς ἐλέγετο, ὅηλοΙ Αἴλιος Διονύσιος εἰπῶν· χειλὸς ¹)· πόα, χόρτος.
5 παρ' αὐτῷ δὲ καὶ διὰ διφθόγγου γράφεται ὁ τοιοῦτος χιλὸς, ὡς ἡ αὐτοῦ στοιχειακὴ ἀκολουθία βούλεται. δηλοΙ δὲ τοιαὐτην χιλοῦ ἐννοιαν καὶ τὸ ἐκχιλοῦσθαι. φησὶ γοῦν Παυσανίας, ὅτι ἐκκεχιλωμένη²) ἐψευσμένη, ἐξημελημένη, κεχερσωμένη ἐπεὶ ὁ χιλός³), φησιν, ἐν χέρσφ φύεται. τοῦτο δέ ἐστι χόρτος.
10 324. Eustath. p. 858, 41. Αἴλιος Διονύσιος συντόμως οῦτω φησὶν· χειμάρρους¹) τρῆμα νεῶς, ἢ θηλυκῶς τρήμη, ὡς πλήμη, ὅξεν ἡ ἀντλία ἐχοει.

325. Eustath. p. 1166, 51. σημείωσαι δὲ ὅτι περὶ χιτώνων καὶ τοιαῦτά φασιν οἱ παλαιοί. χιτῶν¹) ὁ ζωστὸς καὶ
¹⁵ γυναικείος. ὁ δ' ἀνδρείος χιτωνίσχος²), ὅ τινες ἐπενδύτην, τὸ δὲ βραχὺ χιτωνισκάριον. χιτῶν ιον δὲ καὶ χιτωνάριον λεπτὸν ἐνδυμα γυναικείον πολυτελές· Μένανδρος (fr. 77. Kock)·
λελουμένη γὰρ ἡ 'ταίρα (ἡτέρα Bentl.) καὶ διαφανὲς χιτωναρίον ἐχουσα

20 Άριστοφάνης (fr. 632. Kock).

ένδις το γυναιχείον τοδι χιτώνιον.

ταῦτα Αἰλιος Διονύσιος, παρ' φ καὶ ὅτι χορταἰος³). ὁ δασὺς καὶ μαλλωτὸς χιτών. καὶ πάλιν. χορταἰος⁴) χιτὼν ποδήρης, ἔχων χειρίδας. ἀλλαχοῦ δὲ ὅτι χιτῶνος εἰδος καὶ ἡ ἐξω-²⁵ μίς⁵). ἐξωμὶς γάρ, φησι, χιτὼν ἅμα καὶ ἱμάτιον τὸ αὐτό. ἄλλος

⁹) Cf. Moer. 213, 12. Lob. Phryn. p. 94. Apollon. de adv. p. 187, 7. ed. Schneider. Ar. Vesp. 249. Eustath. p. 377, 3.

323. ¹) Cf. fr. 397. Prol. p. 9. sq., cf. Hes. χειλός.

²) Conv. Suid. Et. M. 322, 14., cf. Hes.

⁸) Fortasse huc revocanda, quae in lexicis s. v. $\chi \epsilon \iota \lambda \delta \varsigma$ traduntur. Hes. Lex. Bachm. 415, 25. Et. M. 811, 47. Schol. Nic. Ther. 568., cf. Eust. p. 14, 20. 15, 11.

324. ¹) Nusquam vox recurrit. De forma cf. Phryn. Lob. p. 234. 669.
 325. ¹) Ab episcopo χιτών mire ad feminam refertur: suspicio oritur, an locus corruptus sit.

⁸) Cf. Ammon. p. 141. Valck. Moer. p. 213, 27., cf. Suid. Lex. Bachm. 415, 27. Et. M. 812, 15.

⁸) Conv. Suid. Cf. Poll. IV. 118. VII. 60. Hes.

⁴) Ex altera Dionysii recensione fluxisse apparet.

⁵) Cf. Hes. Suid. Et. M. 349, 43. (glossa rhetorica, cf. Heyden p. 227).

δέ τις ίστορει χαὶ ὀρθοσταδίους χιτῶνας, λέγων, ὅτι ὀρθοστάδιοι⁶), μὲν οἱ στατοὶ, συρτοὶ δὲ οἱ συρόμενοι.

326. Eustath. p. 883, 55. χαινόν δε ούδεν χόρτον¹) αύλης λέγεσθαι την περιοχήν, από χόρτου κατ' άρχαϊσμόν, είγε και τό χορτάζεσθαι²) κυρίως μεν έπι ύποζυγίων παρά 5 τόν χόρτον, τίθεται δε και έπι άνθρώπων, ώς και Αίλιος Λιονύσιος παρασημειοῦται.

327. Eustath. p. 1752, 29. τὸ δὲ χύριον (l. χύρριον)¹) πάνυ δυσχερὲς πῶς ἂν διὰ τοῦ Ē ψιλοῦ γράφοιτο, εἰ μὴ ἄρα ἰσως κατὰ ἀνοματοποιΐαν τινά; ὅτι γὰρ ἄλλως μέτεστι τι τῶν ¹⁰ χοίρων καὶ τῷ χυρρίφ, δηλοι ὁ εἰπῶν, ὅτι χύρριον δεσμὸς, ῷ δεσμείται τὰ χοιρίδια, καὶ ὅτι χύρριον ξύλον, ῷ προσδεσμεύονται οἱ ὖς. ὑπονοείται δὲ κατ' ἀνοματοποιΐαν ἡ τοιαίτη είναι γραφὴ, ἐξ οὖ γράφει Αἰλιος Διονύσιος εἰπῶν. χύρρε· ἐπίφθεγμα πρὸς τοὺς ὖς.

Ψ.

328. Eustath. p. 1914, 26. λέγει δὲ καὶ Αἴλιος Διονύσιος, εἰ καὶ μὴ ἐπὶ νευρᾶς, ἀλλ' οὖν ἐπὶ χορδῶν μουσικῶν κεισθαι καὶ τὸ ψατάλλειν¹) καὶ τὸ ψαθαλειν ἀντὶ τοῦ ψηλαφᾶν καὶ μαλάττειν.

Schol. Luc. vol. IV. p. 87. Jacobitz. (= An. Bachm. II. 331, 31.) Ap. Et. M. Schol. Luc. plenior doctrina Aelii Dionysii servata est, cf. Freyer. Stud. Lips. V. p. 264. not. 3. Fortasse inde glossa $\epsilon \tau \epsilon \rho o \mu \alpha \sigma \chi \alpha \lambda o \varsigma$ (ap. Phot. Suid. Schol. Ar. Vesp. 444) ad atticistas referenda est.

⁹) Conv. Phot. Suid. Schol. Ar. Lys. 45. Cf. Hes. Phryn. Lob. p. 238. Poll. VII. 49. Ex Hes. *πιμβεριχόν* (cf. Phot. Poll. VII. 49.) etiam hanc glossam atticistarum esse efficio, cf. Gell. VII. 12. Schol. Ar. Lys. 45. 326. ¹) Cf. Hes.

⁹) Conv. Lex. Bachm. 418, 17. Cf. Et. M. 814, 1. Gud. 569, 1. Orion. p. 165, 21. Poll. VI. 43. — Pamphilum fontem fuisse huius observationis docet Ath. III. 56. (p. 99E), ubi Ulpianus multis et egregiis testimoniis se a crimine, nimis tumide se dicere, defendere studet. Cf. Prol. Cap. V. § 3.

327. ¹) Etiam $\chi \dot{\nu} \rho \rho \sigma \nu$ glossam apud Aelium fuisse censeo propter Hes. s. v. — $\chi \dot{\nu} \rho \rho \alpha$ habes ap. Hes. Ex $\dot{\epsilon} \pi \iota \lambda \sigma \gamma \tilde{\chi}$ $\lambda \dot{\epsilon} \xi \epsilon \omega \nu d\rho \chi \alpha \dot{\alpha}$ laudatur ap. Eust. p. 855, 24., cf. fr. 337. De fonte vid. Nauck Ar. Byz. p. 166. Prol. p. 19. 68.

328. ¹) Conv. Suid. ψατάλλειν, ψαθάλλειν, cf. Hes. Moer. 214, 8. Bekk. B. A. 9, 6. 329. Eustath. p. 1445, 58. τὰ τῶν τρυφώντων ψαιστὰ ¹) ἄλφιτα ὄντα, χατὰ Παυσανίαν, οἶνφ χαὶ ἐλαίφ μεμαγμένα ἢ δεδευμένα.

330. Eustath. p. 1881, 1. διό και ψιθύρου¹) Άφροδίτης ⁵ κατά Παυσανίαν ίερον ήν Άθήνησιν και Έρωτος δε (και Έρμοῦ). οὖ και Δημοσθένης, φησι, μέμνηται ἐν τῷ κατὰ Νεαίρας. ἐκαλείτο δέ, φασι, ψίθυρος²) διὰ τὸ τὰς εὐχομένας αὐτῆ πρὸς τὸ οὖς λέγειν, ὅπερ ἐδήλου μὲν χρῆναι μυστηριάζεσθαι τὰ τοιαῦτα.

10 331. Eustath. p. 1631, 4. Παυσανίας δὲ καὶ ψιττάζειν λέγει τὸ ποιμενικῶς φθέγγεσθαι¹)

Д.

332. Eustath. p. 1279, 34. Ιστέον δὲ ὅτι οἰμωγὴ μὲν ἐχ τοῦ οἰμώζω. αὐτὸ δὲ ἐχ τοῦ οἴμοι χαὶ τοῦ ὅζειν¹), ὅπεφ ἀπὸ τοῦ ἂ γίνεται. τούτου δὲ ἡ χρῆσις πας' Αἰσχύλφ ἐν Εὐ-15 μενίσιν (121). λέγει δὲ περὶ τοῦ τοιούτου ℘. ματος χαὶ Αἴλιος Διονύσιος οὕτω· ἄζειν· τὸ θαυμάζειν, ὡς ἂ λέγειν, χαθὰ χαὶ οἰμώζειν τὸ οἴμοι λέγειν χαὶ φείζειν τὸ φεῦ λέγειν.

333. Hellad. ap. Phot. Bibl. 559b 29. Bekk. ὅτι Διονύσιός φησι μη λέγειν τους άττιχιστας ανησάμην¹), άλλ

329. ¹) Conv. Suid. Lex. Bachm. 419, 24. Hes. Cf. B. A. 317, 26. Et. M. 818, 41. Gud. 571, 53. Schol. Ar. Plut. 138. Tim. lex. Plat. s. v. ψαιστά. Galen. lex. Hippocr. XIX. p. 156., Kühn. Vide Jacobs. ad Anthol. Pal. V. 17.

330. ¹) Locum turbatum esse iam Meier intellexit, qui ex Dem. 1358, 6: $\varkappa \alpha i$ 'Equo \tilde{v} excidisse vel librarii vel episcopi culpa contendit. Quae si inserueris, statim Paus. cum Harp. Suid. ad eundem fontem redire intelleges. — Cf. B. A. 317, 11. Preller, Gr. Mythologie. I.

³) ψιθυφίζειν verbum ap. Suid. Hes. Lex. Bachm. 420, 3. Schol. Ar. Nub. 1007.

331. ³) Cf. Hes. ψίττα. et ψιττάζων. ψίττα ἐπιφθεγγόμενος, ὅπερ ἐστὶ ποιμενικὸν ἐπίφθεγμα. Cf. Schol. Theocr. IV. 38.

832. ¹) Etymologiam dubitanter attuli: recurrit ap. sol. Hesych. $\ddot{\alpha}\zeta ov-\tau \epsilon \zeta$. Phot. haec tantum exhibet: $\ddot{\omega}\zeta \epsilon \iota v \cdot \tau \delta \cdot \vartheta \alpha \upsilon \mu \dot{\alpha}\zeta \epsilon \iota v$, cf. Schol. Ar. Vesp. 1526.

333. ¹) Schwartz p. 163. veri simile tantum esse contendit, ut hic locus ad Ael. Dionysium referatur. — Quid posteriores senserint, optime habes ap. Phryn. Lob. p. 137. Cf. Poll. III. 126. Et. Gud. 636, 3. B. A. p. 95, 25 (ubi ad Lysiam provocatur). Schol. Ar. Plut. 7. — De re ipsa cf. Meisterhans p. 145. Not. 1259. άντ' αύτοῦ τὸ ἐπριάμην, καίτοι καὶ ἀνεἴσθαι καὶ ἀνήσατο καὶ ၨσνούμενος καὶ τὰ ἄλλα λέγοντες.

334. Eustath. p. 1330, 10. ἔστιν ωμογέρων 1) δ μήπω καθεψηθείς και οίον έφθός τῷ γήρα γενόμενος, η ο αφοος και στερρός και σκιπρός και μήπω πέπων, έξ ου ό πέμπε- 5 2052). ζητητέον δε εί ταὐτόν έστιν ώμογέροντα είπειν και προπόλιον. ἔστι δὲ προπόλιος³) χατὰ Αἴλιον Διονύσιον δ θάττον καί πρό τοῦ δέοντος πολιὰς ἐσχηκώς. ἀλλὰ ταῦτα μὲν αψογα πρεσβυτικά όνόματα. έν δε ίδεα σκώμματος 4) βλασφημούνται οί πάνυ γέροντες Κρόνοι, Ίαπετοί, Τιθωνοί, σαπροί, 10 βεχχεσέληνοι, πρωτοσέληνοι, τυμβογέροντες, παρεξηυλημένοι) ὅπερ ἔστιν ὑπὸ γήρως ἀχρετοι, ὡς ἀπὸ ἐπτετριμμένων γλωσσίδων αύλοῦ, ἔτι δὲ σοροπληγες καὶ σορόπληκτοι καὶ σορέλληνες⁶), περί ού και προεγράφη· τούτου δε και θηλυχόν, φασι, έπι πρεσβύτου την σορέλλην ανάχρουσιν. Οί δε τα 15 τοιαῦτα γράψαντες 1) και λαλοῦσι και περί Τιθωνοῦ, ὅτι τε εἰς τέττιγα μετεβλήθη, και δτι έν ταλάρω η κρατάλω (1. καρτάλω cf. Mill. Mél. l. l.) ἐχρεμάσθη.

335. Eustath. p. 1324, 38. ώτοχάταξις ¹) χατὰ Αἰλιον Διονύσιον ώτοθλαδίας· τὰ ὦτα τεθλασμένος ἐν παλαίστρα. 20

334. Totum locum, qui plerumque ex Ar. Byz. fluxit (cf. Nauck. p. 88. 98. Mill. Mél. p. 423. 429), hic inserui, quod nonnulla inde in atticistarum scrinia transierunt, cf. Prol. p. 19. 46.

¹) Cf. p. 1784, 19. 1762, 17. Hes. Suid. Et. M. 821, 48. Lex. Bachm. 421, 20. Valcken. Animadv. ad Ammon. p. 54.

²) Cf. fr. 137., cf. Suid. Hes. Et. 660, 6. 230, 32. Schol. Lycophr. 682.

*) Cf. Nauck Ar. Byz. p. 97. not. 20. Athen. XIV. 622C.

4) Quo in catalogo desideratur θαλλοφόρος: habes ap. Mill. Mél.
 p. 423. Cf. fr. 200. not. 1.

⁵) Explicatio vocis, quam Ar. Byz. ex. Ar. Ach. 681 deprompsit, debetur atticistis. Conv. Phot. Suid. Hes. Et. M. 348, 27. Cf. Schol. Ar. Ach. 681. Poll. IV. 73.

9) Non recurrit in excerptis Aristophaneis. Explicatio debetur atticistis, cf. Eustath. p. 1289, 16. άπαξ δέ, φασιν, ἐνταῦθα ἡ λέξις (σοφός) εἰφηται τῷ ποιητῷ, ἀφ' ἦς καὶ σοφέλλην παφ' Ἀφιστοφάνει εἰς γέφοντα, ὡς ἐν ἑητοφικῷ εύφηται λεξικῷ. Conv. Phot. Hes. Aristoph. fr. 198. Kock. Diogen. 11. 58. Cf. Prol. p. 19.

7) Ad Aristophanem redit, cf. Mill. Mél. p. 423.

835. ¹) Conv. Hes. Cf. Suid. B. A. 116, 32. Poll. II. 83. IV. 144. ωτοκαταξίας. Et. M. 826, 29. B. A. 287, 12. Phryn. Lob. p. 628. 336. Eustath. p. 561, 2. ἀτος δὲ τό τε χύριον, ὡς ἔρρέθη, καὶ ὄρνεόν τι παρά τε Ἀριστοτέλει (Η. Α. VIII. 12) καὶ ἑτέροις, ὡς δηλοι καὶ ὁ εἰπών· ἀτος¹)· παραπλήσιος γλαυκὶ, ἔχων περὶ τὰ ἀτα πτερύγια. οἱ δὲ νυκτικόρακα. Αἰλιος δὲ
Διονύσιος οὕτω περὶ τούτου φησίν· ἀτος³)· ὄρνεον, ὅ περὶ τὰ ἀτα ἔχει πτερύγια. τοῦτο ἐπαινούμενον καὶ ἀντορχούμενον, ὥσπερ ὁ νυκτικόραξ, ἁλίσκεται. διὸ τοὺς χαύνους καὶ κενοόόξους ἀτους ἐκάλουν. Cf. p. 1522, 55, ἰστέον δὲ ὅτι τὸν λάρον⁵) ἡ ὕστερον προσοχὴ παροιμιακῶς ἀποκληροι. ὅθεν καὶ
λάρους τοὺς εὐήθεις φαμέν· οὕτω δὲ καὶ κέπφους⁴) ἀπὸ κούφου, ὡς φασιν οἱ παλαιοὶ, ὀρνιθαρίου καὶ εὐμεταχειρίστου, καθὰ καὶ παρὰ τῷ κωμικῷ ἔστιν εὑρείν. καὶ ὦτοι⁸)
δὲ οἱ αὐτοὶ, ἀπὸ ὄρνιθος μιμηλοῦ καὶ εὐεξαπατήτου, ὡς ἀλλαχοῦ σαφῶς δηλοῦται. διὸ καὶ ἡ κωμφόἰα σκώπτουσα τοὺς

α μόνοι ώτοι τῶν Ἑλλήνων (Com. III. p. 407, Kock) ἔφη, ὡς ῥῷον ἀπατωμένους οἰς ἀπούουσιν.

336. ¹) Conv. Hes.

³) Plane congruit Suid. Ex Aristot. H. A. VIII. 12. cognoscitur, eum librum ab A. Dionysio expilatum esse.

⁹) Duabus de causis fragmentum huc attuli: quod episcopus ad locum priorem provocat: quod explicatio prior cum posteriore coniuncta legitur ap. Et. M. 826, 20. Fontem habes Dionysii Aristoph. Byzantium, cf. Mill. Mél. p. 422. $\vec{w} \tau o_{\zeta}$ · $\epsilon l \delta o_{\zeta} \delta \rho v \epsilon ov \mu \mu \eta \lambda o \tilde{v} \pi \rho \delta_{\zeta} \vec{w} o_{\zeta} \pi \tau \delta \epsilon \rho v \rho \alpha_{\zeta}$ $\tilde{\epsilon} \chi o v \tau o_{\zeta}$, $\delta \mu o l ov \gamma \lambda a v \varkappa l$, $\hat{\omega}_{\zeta} \dot{A} \rho \iota \sigma \tau \tau \epsilon \lambda \eta \varsigma \phi \eta \sigma l v$. ov $\tilde{v} t \omega \delta \delta \kappa \alpha l$ to $\dot{v} \varsigma \epsilon \delta \epsilon \tilde{\epsilon} \tilde{\epsilon} \alpha - \pi \tau \eta \tau v o \zeta \epsilon \tilde{\epsilon} \kappa \dot{\alpha} \lambda o v v$. Cf. Prol. p. 54. Versus allatus ap. Kock, Com. III. p. 407. Cf. Athen. IX. 390D. — Eust. 1687, 54.

⁴) λάφος et χέπφος idem est, cf. Schol. Ar. Plut. 912. χέπφος Aristophaneum est, cf. Fragm. Par. §. 20. (Nauck. p. 81.) Mill. Mél. p. 421., cf. Prol. l. l. Non seiungendum putavi, quod eadem explicatio apud fere omnes lexicographos redit, cf. Phot. Suid. Hes. Et. M. 504, 1. Schol. Ar. Pac. 1067. — Schol. Nic. Alex. 165. Unde concludo etiam χεπφωθείς ocem eiusdem originis fuisse ap. Suid. Lex. Bachm. 275, 24. Hes.

Lexicorum rhetoricorum,

quae Eustathius laudat, fragmenta.

(cf. Prol. p. 16. sq.)

A.

337. Eustath. p. 855, 20. και κειται ἐν ἐπιλογῆ λέξεων άρχαία, ὅτι ἅ ἅ¹) δασυνθὲν γέλωτα δηλοί. οῦτω και βã³) ἐπίρρημα παρὰ Ἐρμίππφ (fr. 19. Kock), ὅπερ εἰώθαμεν ἀντεμβοῶντες λέγειν, ὡς και τοῦτό φασιν οἱ παλαιοί. και ταῦτα μὲν πρός τι, τουτέστιν ἀπό τινος φωνοῦντος πρός τινα ἕτερον. εἰσὶ δὲ καί τινες μιμητικαὶ φωναὶ αὐταὶ κατὰ αὐτοὺς τοὺς φωνοῦντας, ὡς τὸ ἀρῦ³), ἐπίφθεγμά φασι κωπηλατῶν· καὶ τὸ ὢ ὄψ⁴) φθέγμα τῶν ἀφιέντων τινὰς ἅμα τρέχειν· καὶ τὸ ὢ ὄπ ναυτικὸν⁵), πολλὰ δὲ καὶ ἄλλα, ἐν οἰς καὶ τὸ μᾶ⁶)

337. Ad Aelium Dionysium referenda sunt, quod voces $\beta \dot{\gamma}$ et $\chi \dot{\nu} \varrho \rho \varepsilon$ landatae ab illo explicatae redeunt, cf. fr. 92. 327. — De totius loci fontibus cf. Prol. p. 68. not. 1.

¹) Phot. $\vec{a} \ \vec{a} \ \vec{\epsilon} \pi l \ \tau o \tilde{v} \ \mu e \gamma \dot{a} \lambda o v$. $\vec{\epsilon} \sigma \tau l \ \delta \vec{\epsilon} \ \pi a \ \sigma \chi e \tau \lambda l a \sigma \tau x \dot{a} \dot{v} \ \vec{\epsilon} \pi l \phi \dot{\omega}$ $\eta \mu a. \delta a \sigma v \vartheta \vartheta v \ \delta \dot{\epsilon} \ \gamma \dot{\epsilon} \lambda \omega \tau a \ \delta \eta \lambda o \tilde{l}, \ \vec{\omega}_{\varsigma} \ \phi \eta \sigma l \ \Delta l \circ \gamma \varepsilon r \iota a v \dot{\sigma}_{\varsigma}$. Boysen. de Harp. font. p. 62. hanc glossam et apud Photium et apud Eust. Diogeniano ipsi deberi censet. Cf. contra fr. 413. $o \lambda a \tilde{\xi}$. Diogenianum iam in lexico rhetorico ipso nominatum esse puto, unde Eust. transcripsit. Fortasse omnia, quae Phot. (cf. Hes.) attulit, ad atticistam referenda sunt. Prior glossae pars ap. Schol. Ar. Plut. 1052.

*) $\beta \tilde{\alpha}$ cf. B. A. 85, 31. ubi tamen lemma deest.

*) Cf. Hes. ἄρου· ἐπίφθεγμα χωπηλατῶν, ὡς τὸ σίζε ἐπὶ χυνηγούντων χαὶ τὸ σίττα ποιμένων. et B. A. 446, 32.

4) Conv. Suid.

â

⁵) Tres glossae ap. Suid. Prima — Schol. Ar. Av. 1395, tertia — Schol. Ar. Ran. 208.

⁶) Ap. Theocr. non extat.

παρά Θεοχρίτω, και τὸ ψὸ^τ) ποιμενικὸν, και τὸ βὴ, περι οῦ άλλαχοῦ δηλοῦται, καὶ τὸ χύρρε συβοτικὸν, ὡς ἐν τοῖς εἰς Οδύσσειαν δεδήλωται, και το φίττα⁸) δηλωτικόν φασι τάγους olov.

...φίττα Μαλιάδες. φίττα δοαί".

νυμφών δέ φασι ταῦτα ἐπωνυμίαι· ἔτι δὲ καὶ τὸ σίττε⁹) οίον ,,σίττ' αμνίδες".

338. Eustath. p. 1494, 64. δ μέντοι αβαξ1) ανάπαλιν, ώς έν δητοριχῷ χείται λεξιχῷ τὸν αλαλον δηλοί χαι ἀσύν-10 ετον και απειρον, παρά το μή βάζειν. δηλοί δέ, φασι, και σανίδιον δ αβαξ²), όθεν αβάχιον, έφ' ου ψηφίζουσιν. δηλον δε ότι ούχ αν γρήζοι της λέξεως τοῦ άβαχειν δ χαταλογάδην γράφων.

339. Eustath. p. 789, 51. έν δε παλαιφ.τινι κατά 15 στοιχείον λεξικώ γράφεται ούτως· άβρόταξις1)· άμαρτία, [διαμφύδησις] και άβροτάξομεν²)· ἁμαρτήσομεν ἀλλήλων. και δρα το διαμφοδησαι³) παρά τοις παλαιοις. άντι του ώδε και έκει παρατρέπεσθαι και άστοχήσαι της όρθης άμφόδου (= Cram. Anecd. Par. III. 373).

340. Eustath. p. 200, 1. ev de bnroque legizo yoá-20 φεται ταῦτα· ἀγανόν1)· τὸ χαλὸν χαὶ ἡδῦ χαὶ προσηνές. ποτὲ

*) Eadem doctrina p. 1963, 40. Cf. Poll. IX. 127. Mill. Mél. p. 436. φίττα. τὸ ταχὺ σημαίνει (ex Suetonio). ψίττα Miller falso coniecit.

⁹) σίττα corrigendum, cf. Schol. Theocr. IV. 45. V. 3.

338. 1) Cf. Hes. s. v. ἀβαχήμων, ἀβάχην, ἀβαξ. B. A. 323, 3. 5. Et. M. 2, 1. — Ad idem lexicon vocem ἀβακῆσαι refero, cf. B. A. 323, 6. Cf. Et. M. 2, 32 (quod e lex. rhet. prodiit, cf. Heyden. p. 231), Suid. Lex. post Philem. Osanni p. 223. (Varinus Camers in Aldi Cornucop. p. 1.)

³) Differentiam vocum dubitanter attuli; recurrit ap. Ammon. p. 1. Valck. (= Ptolem. π . $\delta\iota\alpha\varphi$. $\lambda\xi$. in Herm. XXII. 392). Eustath. p. 1397. 42 (qui ad Et. M. provocat p. 2, 1.). Cf. B. A. 323, 8. 17, 18. Suid. s. v. άβαξι, Poll. VI. 86, 90. Apollon. lex. hom. p. 2, 16. Bekk.

339. ¹) Conv. Hes.

²) Conv. Hes. (= Apollon. lex. hom. p. 3, 1), Et. M. 4, 35. Gud. 2, 1. 8. Orion. 13, 9. Cf. Eustath. p. 548, 14. Schol. Ven. K 65. Suid. Et. Gud. 1, 19. Or. 19, 28 (= Philem. ed. Osann p. 223, 2).

⁸) Dubitanter attuli: vocem, nisi apud Apoll. l. l., nusquam recurrere vidi.

340. 1) Cf. Suid., qui inverso ordine eadem fere tradit et ipse ad alium

5

⁷⁾ Cf. Phot. Et. M. 405, 32. Herod. II. p. 951, 25.

δε κατ' ἀντίφρασιν τὸ χαλεπὸν· ἐν ἑτέρφ δε, ὅτι ἔστι καὶ ἀγανον³) προπαροξυτόνως καὶ δηλοί τὸ κατεαγός. τραγικώτερον δέ, φησι, τὸ ὄνομα (= Cram. An. Par. III. 373, 32.).

341. Eustath. p. 1414, 28. Ιστέον δε, ώς ή τολύπη και άγμα λέγεται, το και κάταγμα παρα Σοφοκλεί (Trach. 695.). 5 ευρηται γοῦν ἐν λεξικῷ ἑητορικῷ, ὅτι ἀγμα¹) οὐ μόνον σύντριμμα ἀλλὰ και κατειργασμένον ἔριον. ὅτι δε και βήρηξ²) ή αὐτὴ ἐλέγετο, δηλοί ὁ εἰπῶν· βήρηκες· φυράματα μαζῶν και αί τολύπαι³) τῶν ἐρίων.

342. Eustath. p. 1394, 35. ἐν δὲ ἡητορικοἰς λεξικοἰς 10 φέρεται καὶ ταῦτα· ἄδην ¹)· Αττικοὶ τὸ δαψιλῶς, ὅθεν καὶ ἀδήφαγοι ἕπποι²)· οἱ τέλειοι καὶ ἀδήφαγον ἅρμα⁸) διὰ τοὺς κατ' αὐτὸ τελείους ἕππους [καὶ ἀδος⁴) κόρος, πλησμονὴ, κάματος· ἀφ' οὖ ἀδόλεσχος, δι' ἑνὸς δ, ὁ καὶ ἀδολέσχης, καὶ ἀδαἰον⁵) παρὰ Σώφρονι τὸ εἰς κόρον ἔργον]. ἔτι δὲ καὶ ὅτι ¹⁵ ἀδήφαγοι ἕπποι⁵) οἱ τέλειοι. τοἰς γὰρ πώλοις, φησίν, οὐκ

auctorem (οἰ δὲ) provocat. Fusiora ap. B. A. 335, 12. (cf. Cratin fr. 238. Kock), cf. Apion. post Et. Gud. 604, 44. Et. M. 5, 57. Eustath. p. 1467, 60. Apollon. lex. hom. p. 5, 14. — Schol. Ar. Vesp. 1467. ἀγανός cum ἀγανοφροσύνη coniungit, cf. Hes. B. A. 324, 13. Schol. Eur. Or. 1392.

⁹) Cf. Suid. l. l. Hes. B. A. 335, 10. Schol. Ar. Lys. 886.

341. Aelii Dionysii esse puto, cf. Prol. p. 73. Fr. 8. not. 2.

¹) Conv. B. A. 324, 19. Priora adiunxit Hes. (ubi πέμματα legas), cf. Suid. Et. M. 11, 47. Eust. p. 1399, 63. Lobeck, Aglaoph. p. 1064.

*) Conv. Hes. s. $\beta \dot{\alpha} \rho \alpha x \epsilon \varsigma$. Cf. $\beta \dot{\eta} \rho \eta x \epsilon \varsigma$ · $\tau o \lambda \dot{\nu} \pi \eta$ B. A. 226, 1. Poll. VI. 77. (ubi l. $\delta \iota \eta \tau \tau \eta \mu \dot{\epsilon} \nu \omega \nu$, cf. fr. 126). Doctrinam nostram cum fr. 8 coniunctam ap. Varin. Cam. in Ald. Cornucop. p. 3.

³) $\sigma\varphi\alpha\bar{\iota}\rho\alpha$ excidisse puto, cf. p. 1337, 19. Nam vox $\tau o\lambda \dot{\upsilon}\pi\eta$ aut ad placentam ant ad glomera refertur, cf. Eust. p. 969, 12. Hes. Et. M. 761, 52.

342. ¹) Conv. Phot. Suid. Hes. Schol. Plat. Charm. p. 135 D. Et. M. 17, 52. Gud. 7, 23. B. A. 341, 16. Eust. p. 539, 1. Mill. Mél. p. 400. Sed ubique multo uberiora traduntur. — Deinde $d\delta \eta \varphi \alpha \gamma o \varsigma$ glossa (ap. Phot. B. A. 341, 9.) excidisse videtur.

⁹) Cf. not. 6.

³) Cf. Phot. ἀδήφαγον ἅομα B. A. 343, 26. — Fortasse huc referenda sunt B. A. 343, 27. (= Phot.) 203, 19., cf. Nab. Prol. p. 54.

4) Fortasse huc resp. Hes. s. v. $\ddot{\alpha}\delta\delta\eta\nu$. Graeculum posterioris aetatis hic agnoscere mihi videor.

⁵) Cf. Hes.

έδίδοσαν τροφης πληθος. Λυσίας δε και ναῦν ἁδήφαγόν) φησι την τον μισθον λαμβάνουσαν εντελη. [και λίχνους ἀδηφάγους. ὅποίος ὅ ἐν ταίς Νεφέλαις παρὰ τῷ Αριστοφάνει].

343. Eustath. p. 1387, 4. ἐν δὲ ξητοριχοζς λεξιχοζς 5 φέρεται καὶ ταῦτα' ἐχ τοῦ ἀθρόος γίνεται ἅθρους ¹), οἶον ἅθρους ἐπελθών ὁ στρατηγὸς, ἤγουν σὺν ὅλφ τῷ στρατεύματι. καὶ Ἀριστοφάνης (fr. 633. Kock)

έστῶτας ῶσπερ τοὺς ὀρεωχώμους ἄθρους.

344. Eustath. p. 307, 28. ἐν δὲ ἑητορικῷ λεξικῷ φέ-10 ρεται οῦτως· αἰγίλιψ¹)· ἀπρόσβατος, ψιλη, ἀβόσκητος. ἰστέον δὲ ὅτι, ὥσπερ ἡ αἰγίλιψ ἐκ τῆς αἰγὶ σύγκειται δοτικῆς, οῦτω καὶ ἡ αἰγίπυρρος²)· πόα, φασὶ, πυρρὰ, η̈ν αἰγες κατανέμονται.

345. Eustath. p. 1500, 27. ἐξ οὖ (sc. ἄω) οὐ μόνον 15 ἀήτης¹) ἐπὶ ἀνέμου καὶ ἀήσυρον³) κατὰ τοὺς παλαιοὺς τὸ

•) Huc referendam esse puto Photii glossam uberrimam: ἀδηφάγοι· ἀγωνισταὶ ἶπποι οῦτως ἐχαλοῦντο ὡς Ἀριστοφάνης καὶ Φερεχράτης (fr. 197.). ἔφη δὲ καὶ ἀδηφαγοῦσα Σοφοχλῆς (Phil. 313.) καὶ ἀδηφαγεῖν Ἐρμιππος (fr. 84) ἀλλὰ καὶ ἀδήφαγον εἶπε Αυσίας (ἐν τῷ ὑπὲρ Εὐχρίτου διαμαρτυρία, cf. Harp. Hes.) τὴν τέλειον μισθὸν λαμβάνουσαν τριήφη· Ἀλχαῖος δὲ ὁ χωμικὸς (ἐν τῷ χωμφδοτραγφδία fr. 21. Kock., cf. Harp. Αροstol. I. 37) καὶ τοὺς πότας λεγομένους λύχνους ἀδηφάγους ἔφη χαριεντισάμενος. καὶ δρομεῖς δέ τινες ἐν Νεμέα ἀδήφαγοι ἐλέγοντο καὶ οἰ γυμναστικοί παρ' Ἀργείοις οῦτως. λέγουσι δἑ τινες καὶ τὸν ἱερὸν λόχον ἀδήφαγον. Simillima redeunt ap. Harp. (cuius epitomen Phot. gl. 4 (Pors. p. 10, 15). Suid. exhibent). Hes. Poll. I. 121. Apostol. I. 37. Apostolii loco usi fortasse locum ex Nubibus tractum lexico rhet. reddere possumus. Similis fons fuit Moeridis p. 192, 9. Bekk.

343. Fortasse etiam plura, quae inde ab 1386, 62 proferuntur, ad att. reducenda sunt. Doctrinam Aelii Dionysii afferri puto. Sequuntur fr. 218. 254.

¹) C². B. A. 350, 3. Hes. s. v. άθρόους. ἀθρόως. Schol. Ar. Ach. 26. Suid. Eust. 251, 39. 1788, 36.

344. ¹) Cf. Eust. p. 733, 35. 1041, 60. Similia ap. Et. M. 27, 43., qui sub f. ουτως Ωρίων. ἔστι δὲ καὶ ἡητορικὴ ἡ λέξις (cf. Heyden. p. 233.) Et. Gud. 14, 5.

³) Conv. B. A. 360, 19. — Unde corrige Et. M. 28, 18. αλγίλωψ[•] πόα τις και πάθος. αλγίλωψ omnino nihil est. Conflatum esse puto ex αλγίπυρος[•] πόα τις et αλμάλωψ[•] πάθος (cf. Erot. p. 100, 6. Klein).

345. ¹) Tota doctrina inverso ordine recurrit p. 1547, 19. Plerumque convenit lex. (quod a principio $\alpha i \mu \omega \delta \epsilon \bar{\epsilon} \nu$ Arthur. Kopp. appellavit) post

χοῦφον, ὅθεν χαὶ ,,ἀήσυροι μίρμηχες" παρὰ Αἰσχύλφ (Prom. 454.) ἀλλὰ χαὶ ἀἰτης⁸) διὰ διχρόνου, ὁ ἐρώμενος, ἤγουν ὁ εἰσπνέων τῷ ἔρωτι τὸν ἐραστήν. εἰσπνείται γάρ, φασι, τῆς μορφῆς τι χαὶ τῆς ὥρας. ὅθεν χαὶ εἰσπνίλαι παρὰ Λάχωσιν αἱ ἐραςταί. χαὶ ταῖτα μὲν ἔν τινι ἑητοριχῷ λεξιχῷ, ἐν ἑτέρῷ ⁵ δὲ ὁ ἑηθεὶς ἀΐτης⁴), ἦγουν ἐρώμενος, διὰ διφθόγγου φέρεται.

346. Eustath. p. 1066, 20. ὅτι δὲ περιεπτικὸν ἐκ τῆς χαράδρας ὁ χαραδρεών, αἰ ἑητορικαὶ δηλοῦσι χρήσεις, ἐν aἰς καὶ ἐξ ἀκάνθης καὶ ὁ ἀκανθεών.

347. Eustath. p. 852, 37. ζν δε φητορικφ λεξικφ φέ- 10 ρεται, ώς δ ἀκήριος 1) οὐ μόνον ἀψυχος, ἀλλὰ καὶ ἀνοσος, ὑγιὴς, ἀθάνατος, μὴ ὑποκείμενος δηλαδὴ κηρί.

348. Eustath. p. 1393, 32. Ιστέον δὲ ὅτι ἐχ τοῦ "ἀλάωσεν ἀφθαλμοῦ" κειται ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ ἀλαωπὸς¹) σύνθετος ὁ ἀφανὴς ἐ ὁ τυφλός. ὡς νυχτάλωψ⁹) ὁ νύχτωρ¹⁵ ἀλαὸς τοὺς ὡπας· καὶ νυχταλωπῶν³) ὁ νυστάζων. ἐχ δὲ τοῦ ἀλάωσε γίνεται ἀλαωτὸς⁴)· ἡ τύφλωσις.

349. Eustath. p. 1783, 37. ἀπὸ δὲ τῆς ἄλης, ὅτι χαὶ ὁ ἀλήτης χαὶ ὁ ἀλαζών, ὅῆλον. κεῖται γὰρ ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ, ὅτι ἀλαζών¹) χυρίως ὁ ἀπὸ ἄλης ζῶν χαὶ ἀγύρτης, ἀπλῶς ∞ δὲ ὁ φέναξ.

350. Eustath. p. 764, 14. Shlov Se Sti zal to tolyous

Et. Gud. p. 617, 46 cum priore lexico. Idem respexit Eustath. p. 732,
24. 1300, 54. — ἀήτης cf. Suid. Hes. Et. M. 23, 17. 43, 11. 387, 31. Gud.
12, 26.

*) Cf. Hes. Suid. B. A. 349, 12. Et. M. 23, 21.

⁸) Cf. not. 1. Recurrit in Et. M. 43, 21. Schol. Theorr. XII. 1.

⁴) Cf. B. A. 348, 2. Aristoph. fr. 738. Kock.

347. ¹) Huc respicit p. 1715, 56. — Conv. Hes. s. v. ἀχήριοι. Glossa eius ἀχήρεα ex Eust. 1715, 56 corrigenda est. Cf. Et. M. 47, 50. 573, 38. 348. ¹) Fortasse huc Hes. s. v. ἀλαῶπιν respicit.

*) Cf. Et. M. 608, 54. 609, 33.

*) Iam M. Schmidt. gloss. Hes. rvoralwniav huc rettulit.

4) Cf. Hes.

349. ¹) Cf. p. 1909, 57. χατὰ παλαιὰν παφάδοσιν ἀλώμενος ζῶν. Cf. Suid. gl. 2. B. A. 374, 20., cf. Com. I. p. 763. (Alc. fr. 31.) Kock. Ribbeck. Alazon. p. 96. Platonem in B. A. allatum cave comicum putaveris, cf. Tim. Lex. Plat. ἀλαζών. Doctrinam Aristophaneam atticista sibi adsumpsit, cf. Mill. Mél. p. 419. Prol. p. 54. — Similia, sed a nostra glossa diversa, Suid. gl. 1. B. A. 374, 18. Hes. Et. M. 55, 42., cf. Gaisf. p. XLVIII. χρίειν ἀλείφειν λέγεται καὶ ἀλοιφή. διὸ ἐν ἡητορικοίς λεξικοίς φέρεται, ὅτι ἀλοιμὸς¹) τὸ αὐτὸ καὶ ἀλοιφὴ²) τὸ τῶν ἐν οἴκοις τοίχων χρίσμα καὶ ὅτι ἀλοιφείον²), ῷ οἱ ἀλείπται χρῶνται.

5 351. Eustath. p. 1257, 40. ἐν δὲ ἑητορικῷ λεξικῷ εὕρηται καὶ ταῦτα· ἀλύσσειν¹)· τρέμειν, πάλλεσθαι, πηδᾶν, δυσφορείν, λύσιν μὴ εὑρίσκειν, μαίνεσθαι. εἰρηται δέ τι περὶ τούτου καὶ ἐν τοις εἰς Ὀδύσσειαν (p. 1636, 24), ἐνθα τὰ κατὰ τὸν Ἰρον.

¹⁰ 352. Eustath. p. 1283, 1. ἀμφιθαλής¹) δὲ παζς ὁ ἀμφοτέρωθεν θάλλων [ἤτοι εὐδαιμονῶν], ἤγουν, ὡ πατὴρ καὶ μήτηρ περίεισιν. ἅπαξ δὲ ἡ λέξις εἶρηται παρὰ τῷ ποιητῆ (X 496.). ἑτεροθαλής μέντοι, ὡ θάτερος τῶν φυσικῶν τούτων κλάδων ἀπέσπασται, καθ' ἢν ἔννοιαν καὶ παζδες πατρὸς ¹⁵ μὴ ὑμομήτριοι ἑτεροθαλεζς λέγονται. — οἱ δὲ παλαιοὶ λέγοντες, ὅτι ἀμφιθαλεζς οἱ ἔχοντες ζῶντας τοὺς δύο γονεζς, προστιθέασι, καὶ ὅτι οἱ τοιοῦτοι τὰς τότε εἰρεσιώνας διεκοσμοῦντο.

353. Eustath. p. 1920, 30. περιρρηδής¹) δε ό έρραντισμένος αίματι, ώς ἀπὸ τοῦ ῥάζω, περὶ οὖ προείρηται (p. 1887, 45). οὖ δεύτερος ἀόριστος ἔρραδον. ὅθεν ὁ περιρρηδής. εὕρηται δε και ἀμφιρρηδής³) ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ καθ' ὑμοιότητα τούτου λεχθέν.

350. ¹) Conv. Hes., cf. Eustath. p. 975, 48., qui paullo ante Pausaniam depinxit. Et. M. 69, 41. B. A. 385, 9.

²) Hes. Suid. B. A. 379, 18. — Fortasse gl. $\tilde{\alpha}\lambda\epsilon\iota\varphi\alpha$ ex eodem fonte deducta est, cf. Hes. Galen. vol. XIX. p. 74. Kühn. B. A. 375, 7.

³) Conv. Hes. s. v. αλείφιον.

351. Pausaniam agnoscere mihi videor, cf. Eust. p. 1636, 24. έξ οδ έν Ἰλιάδι τὸ ἀλύσσειν, cf. not. 1. ad fr. 40.

1) Cf. Hes. s. v. alúgoovteg, alúgoeiv. Et. M. 72, 45. 54.

352. ¹) Non dubium, quin Eust. sese hoc loco ad atticistas ablegaverit, cf. fr. 157. — Convenit Suid. (= Schol. Ar. Av. 1737.) Hes. B. A. 383, 31. Et. M. 92, 33. Cf. Eust. p. 1445, 50, qui etiam $d\mu\varphi l\delta ov \lambda o\varsigma$, $d\mu\varphi l\beta o\lambda o\varsigma$ eodem modo e veterum usu explicare studuit.

353. ¹) Cf. Phot. (= Lex. Bachm. 340, 6. Suid.), qui eandem corruptelam $\dot{\epsilon}\pi$ ' $\partial\chi\eta\mu\dot{\alpha}\tau\omega\nu$ prae se ferunt, cf. Nab. l. l. — Cf. Hes. Erot. p. 110, 6. Klein. Galen. XIX. p. 130. Kühn. Et. M. 664, 31. Schol. Apoll. Rhod. I. 431. IV. 1581.

²) Non aliunde cognitum est.

354. Eustath. p. 1095, 8. δήλον δὲ ὅτι τοῦ ἀναβεβουχέναι λειότερον τὸ ἀναβλύζειν ἐστίν. αὐτὸ δὲ καὶ ἀναβλυσθονείν¹) λέγεται, ὡς ἐν ἑητορικῷ εὕρηται λεξικῷ.

355. Eustath. p. 1291, 35. ἀναντα¹) δὲ τὰ προσάντη καὶ ἀνωφερῆ. κάταντα³) δὲ τὰ κατωφερῆ. πάραντα³) δὲ, ὡς 5 ἐν ἑητορικῷ κείται λεξικῷ, πλάγια ἑτεροκλινῆ ἢ προσώμαλα καὶ γήλοφα. δόχμια δὲ τὰ πλάγια.

356. Eustath. p. 1667, 64. ἐν δὲ ἡητορικῷ λεξικῷ εύρηται καὶ ταῦτα· ^{*}Αορνος¹) λιμὴν περὶ Τυρσηνίαν. καὶ ἐν Κύμη δέ, φησι, τῷ Χαλκιδικῷ ^{*}Αορνος λίμνη, περὶ ῆν πεφυ- 10 κότων πολλῶν δένδρων μηδὲν τῶν ἀποπιπτόντων φύλλων ἐμπίπτειν εἰς αὐτήν. εἶναι δὲ καὶ νεκυομαντείον ἐκεί, [ταὐτὸν δὲ εἰπεἰν ψυχοπόμπιον²) κατὰ τὸν γράψαντα, ὅτι ἔστι καὶ ἐν Μολοττοίς ψυχοπόμπιον, ὅθεν θεοὶ Μολοττικοὶ οἱ ἐν τούτφ].

357. Eustath. p. 952, 10. δοχεί δὲ Αλολιχὸν εἶναι τὸ 15 σχῦλον, ὡς φαίνεται ἐν ἑητοριχῷ λεξιχῷ, ἐν ῷ χείται, χαὶ ὅτι ἀποσχολύπτειν¹) τὸ ἀφαιρείν τὸ δέρμα, ὅθεν χαὶ τὸ σχυλεύειν μεταφοριχῶς.

358. Eustath. p. 1156, 17. ή δὲ ἄρχτος ὅτι μετὰ τοῦ τ λέγεται, δηλοζ ὁ γράψας οὕτως·ἀρχτὸν, οὐχὶ ἄρχον ¹). τὸν 20 μέντοι ἄνεμον ἄνευ τοῦ τ ἀπαρχίαν διὰ τὸ εὖφωνον χαὶ

354. ¹) Multo plura ap. Suid., qui Eupolidem testem adhibet (fr. 105. Kock). Cf. Et. M. 200, 54. Hes.

355. Cf. Prol. p. 17. Pausaniae fragmentum est, cf. fr. 136., ubi Paus. $\delta \delta \chi \mu \alpha \tau \dot{\alpha} \pi \lambda \dot{\alpha} \gamma \iota \alpha$ explicantem habes: $\alpha \dot{\upsilon} \tau o \lambda \epsilon \xi \epsilon i$ recurrit ap. Et. M. 98, 25.

1) Eadem Hes. Suid. B. A. 391, 25 avarta. avartéç.

²) Conv. Phot. Suid. Hes. gl. 2. Lex. Bachm. 270, 17.

8) Schol. Hom. 4 117. Hes.

ι. .

356. ¹) Conv. Et. M. 115, 52. B. A. 413, 31. (qui ad Soph. provocat), cf. Hes. s. v. Suid. Schol. Ar. Ran. 475.

³) Verba uncis inclusa ap. lexicographos desunt. Fortasse pertinent ad finem libri VII. Strab. dependitum.

357. ¹) Cf. B. A. 435, 24. Hes. s. v. ἀποσχόλυπτε. B. A. 423, 1. Et. M. 125, 41. 120, 26. Poll. II. 176.

358. ¹) Ad lex. rhet. referendum, cf. fr. 73., ubi fere eadem doctrina recurrit. Nostra repetita et in breve contracta legis apud B. A. 445, 14. Cum sub finem de $\ddot{\alpha}\mu\alpha\xi\alpha$ eiusque $\psi_{i\lambda}\omega\sigma\varepsilon_{i}$ agatur, Aelium Dionysium auctorem illius lexici rhetorici fuisse suspicor, cf. fr. 218. την έχειθεν πνοην ἄρχιον, είς ο χαι φέρει έχεινος χρησιν ταύτην (Aesch. fr. 127. Nauck.)

> χαὶ μὴν πελάζει χαὶ χαταψύχει πνοὴ ἄρχιος ὡς ναύτησιν ἀσχεύοις μολών.

5 τὸ δὲ ἅμαξα οἱ παλαιοὶ ψιλοῦσιν.

359. Eustath. p. 1289, 48. τὸ δὲ ἀμφ' ἀστραγάλοισιν ἀττιχῶς ἡηθὲν εὕρηται καὶ γένους θηλυκοῦ. [ἐν γὰρ παλαιοις ὑπομνήμασι φέρεται, ὅτι οἱ πλείους ἀμφ' ἀστραγάλησι γράφουσιν]. καὶ ἔστιν Ἰωνικὸν ἡ ἀστραγάλη¹), ὡς καὶ ἐν 10 ἡητορικῷ εὕρηται λεξικῷ, ἐν ῷ καὶ ὅτι τοὺς ἀστραγάλους καὶ ἀστρίχους²) λέγουσιν.

360. Eustath. p. 1872, 3. ὁ δὲ σῦς, ὡς καὶ αὐτὸ ἐν ἡητορικῷ κείται λεξικῷ, καὶ ἀσχέδωρος¹) λέγεται. φησὶ γὰρ· ἀσχέδωρος ὁ σύαγρος παρὰ Ἰταλιώταις. ἠγνόησαν δὲ οἱ ¹⁵ ἀποδόντες τὸν ἄσχετα δωρούμενον. [ἤγουν οἱ ἑρμηνεύσαντες, ὅτι ἀσχέδωρός ἐστιν ὁ ἄσχετα δωρούμενος, ὡς οἰά τις μεγαλόδωρος]. χρῆσις δέ, φασιν, ἀσχεδώρου παρ' Αἰσχύλφ διατρίψαντι ἐν Σικελία καὶ εἰδότι. φησὶ γὰρ (fr. 261. Nauck.)·

έδυ δ' ές αντρον ασχέδωρος ώς.

20 λέγει δε zal ή zωμφδία. (Sclerias Meleagro)

ένθ' ούτε ποιμήν άξιοι νέμειν βοτά

ουτ' ασχέδωρος νεμόμενος χαπρώζεται.

ένδα καὶ ὅρα τὸ καπρώζεται²), οὖ ῶς που ἐν Ἰλιάδι προε-

359. Uncis inclusa conv. cum Schol. Ven. A. ad Ψ 88.

¹) Eadem doctrina, sed multo fusior ap. B. A. 454, 22. Cf. Hes. Et. M. 159, 40. Cum forma Ionica explicetur, ad A. Dionysium refero.

³) Altera glossa priori addita ap. B. A. 455, 2. Cf. Hes. s. v. $\ddot{\alpha}\sigma\tau\rho\epsilon\varsigma\varsigma$. Et. M. 159, 32. Utramque formam ($\ddot{\alpha}\sigma\tau\rho\epsilon\varsigma\varsigma$ et $\ddot{\alpha}\sigma\tau\rho\iota\varsigma\sigma$) atticis in usu fuisse docet Eust. p. 1397, 35. $\lambda \acute{e}\gamma\epsilon\iota$ dè xal (sc. $\dot{\sigma}$ περl παιδιών γράψας) $\dot{\alpha}\sigma\tau\rho\alpha\gamma\dot{\alpha}\lambda ov\varsigma$, où xal $\ddot{\alpha}\sigma\tau\rho\iota\epsilon\varsigma$ xal $\dot{\alpha}\sigma\tau\rho\dot{\alpha}\gamma\alpha\lambda o\iota$ $\lambda \acute{e}\gamma\sigma\tau\alpha d$ $p\eta\sigma\epsilon\nu$. Unde iterum Aristophan's thesavros per Suetonium ad attic. (et ad Poll. X. 99) transisse apertum est. Fortasse etlam Schol. Plat. Lys. p. 2C6E., et ea, quae ap. Eust. locum nostrum sequentur, ad atticistas referenda sunt, cf. Giesing. p. 41. sq. Cohn, Jahrbb. XII. p. 560. sq.

360. Aelium Dionysium auctorem agnosco, cf. not. 2.

¹) Cf. Eust. p. 774, 23. B. A. 457, 21. Hes. ἀσχέδωφος ὑ σύαγφος παφὰ Ἰταλοῖς, ubi non cum Nauckio l. l. nomen Aeschyli restituendum est.

³) Cf. fr. 220. et Eust. p. 853, 37. — Ad fontem A. Dionysii (fortasse Pamphilum, cf. Schönem. p. 87. 89.) perveneris ex Ath. IX. 402 B., qui cum lex. rhet. plane congruit. Atticistae doctrina cum Atheσημάνθη, θέμα πας' ἄλλοις πρωτότυπον τὸ καπρα̃ν. ἐξ οὖ καὶ γυνὴ καπρῶσα ἡ μάχλος.

361. Eustath. p. 73, 39. ἔτι ἰστέον καὶ ὡς διφορεῖται ἄφενος¹) κατὰ τὸ γένος. καὶ Ὅμηρος μὲν οὐδετέρως προάγει αὐτὸ λέγων

ἄφενος και πλοῦτον ἀφύξει.

εύρηται δὲ παρά τισι χαὶ ἀρσενιχῶς ὁ ἄφενος. οὕτω χαὶ ὄσσος²) ἐπὶ ὀφθαλμοῦ διφόρησιν ἔχει, ὡς προδεδήλωται. κατὰ δὲ Ἡρφδιανὸν χαὶ τάριχος³) ἑχατέρως λέγεται. τὸ τάριχος γὰρ χαὶ ὁ τάριχος. φέρει δ' ἐχεῖνος χαὶ χρήσεις ἀμφοῖν. Μέ-¹⁰ νανδρος (fr. 178. Kock.)

έπέπασα έπι το τάριχος ἅλας

Φιλιππίδης· (fr. 34. Kock.)

τυρούς και ταρίχους

Άριστοφάνης (fr. 630. Kock.)

έπι τῷ ταρίχει τὸν γέλωτα χατέδομαι.

ό αὐτὸς· (fr. 220. Kock.)

τάριχον τοῦτον πλύνω.

δηλου δε ώς ούτω και ό σκότος³) φέρεται και τὸ σκότος [και τὸ ὄνειδος⁴) και ὁ ὄνειδος. και τὸ χρετος⁵) [ηγουν²⁰ χρέος] και ὁ χρετος παρὰ Φίλωνι (Herennio Philoni?), ὅθεν ὁ

naei verbis inde a vocibus $\chi \rho \tilde{\eta} \sigma \iota \varsigma \, \delta \delta$, $\varphi \alpha \sigma \iota$, $\varkappa \tau \lambda$. ab episcopo ita contaminata esse videtur, ut utrumque locum poeticum ex Naucratita desumeret, deinde vero ad lex. rhet., quod ante evolverat, reverteretur, ut $\varkappa \alpha \pi \rho \phi \zeta \varepsilon \tau \alpha \iota$ vocis (cf. fr. 220. c. not.) explicationem adjungere posset.

361. ¹) Quem locum ex parte atticistis deberi puto. Cf. Prol. 32. — $\check{\alpha}\varphi\epsilon\nu\sigma\varsigma$ cf. 1302, 17. 1387, 8 ubi vox intercedit inter fr. lex. rhet. $\check{\alpha}\vartheta\varphi\delta\sigma\varsigma$ no. 843 et fr. 218. $\varkappa\alpha\vartheta\eta\mu\alpha\xi\epsilon\nu\mu\dot{\epsilon}\nu\omega\varsigma$, cf. Suid. Hes. Et. M. 178, 5. Et. Gud. 95, 53.

2) Ex lex. rhetor. petitum, cf. fr. oococ et notas ibi congestas.

⁸) Cf. fr. 217. not. 18. et met. 30. 31. Utraque glossa ex Aelio Dionysio prodiit. Cf. Athen. III. 119B.

Cf. Eust. 453, 15. 958, 51. (ubi statim sequitur fr. σχότος) 1632,
 17. (ubi de άφενος et έλεος agitur) Et. M. 626, 15. 37.

⁵) An sequentia atticistis debeantur dubium est, cum testimonia lexicographorum desint. Ad *velxn* cf. Eust. 1410, 17. $\chi \rho \epsilon \bar{\iota} o \varsigma$ fortasse adiectivo sensu accipiendum est, cf. Moer. 213, 15. — $\beta \lambda \dot{\alpha} \beta o \varsigma$ cf. Suid. Ar. Ran. 1151. — $\tau \rho (\beta o \varsigma a p$. Eust. 1200, 34. 1327, 37. (qui locus ex Ar. Byz. desumptus esse videtur). Et. M. 767, 57.

15

5

άχρειος σύγχειται. πολλή δε χαι έν ἄλλοις η διφόρησις, ώς χαι ή νείχη δηλοί χαι το νείχος χαι ή δίψα χαι το δίψος χαι ή βλάβη χαι το βλάβος. Έτι δε χαι ή τρίβος χαι ό τρίβος, ώς φησιν Εύριπίδης.]

5 362. Eustath. p. 1429, 18. εύρηται γὰρ ἐν λεξικῷ παλαιῷ ἐκφερομένῷ κατὰ στοιχείον, ὅτι ἄωτοι· οἱ νεκροί¹), ὅπερ εἰληπται ἐκ τοῦ

πωφήν δή γαιαν άειπίζεις.

έχει δε χείται χαι ότι άωτεύειν?) το ύφαίνειν χαι ύπνοῦν. 10 τοῦτο μέν έχ τοῦ

πάννυχον υπνον αωτείς (Κ 159)

έχεινο δε έχ τοῦ

ύφαινομένου ἀώτου

έρίου δηλαδή ή λίνου.

B.

15 363. Eustath. p. 1404, 47. ἐν δὲ ἑητορικῷ λεξικῷ φέρεται, ὡς τρία σημαίνει τὸ βάλλειν¹). τὸ προέσθαι, τὸ ἑίψαι, τὸ τρῦσαι.

364. Eustath. p. 812, 44. [τὸ δὲ βαμβαίνειν¹), ὅ ἐστι συγχρούειν τοὺς ὀδόντας, ἀπὸ τοῦ χατὰ στόμα ψόφου χατὰ
20 τοὺς παλαιοὺς ἐσχημάτισται. καὶ ἔστι, φασὶ, δυσερμήνευτον. συμβαίνει δὲ τοἰς ῥιγοῦσι καὶ τοἰς ὑποπτήσσουσι καὶ θέλουσι μὲν λαλῆσαί τι, ἀπορουμένοις δὲ καὶ ὑποτρέμουσι καὶ οῦτω τοὺς ὀδόντας συρρήσσουσιν]. ἰστέον δὲ ὅτι ἐν ῥητορικῷ τινι λεξικῷ φέρεται βαμβαλίζειν³) τὸ τρέμειν ὑπὸ

362. ¹) Significatio allata nusquam iteratur.

²) Priorem explicationem B. A. 476, 22 exhibet. Alterius similia ap. Et. M. 57, 55. 117, 47. Et. Gud. 11, 30. 30, 2. Hes.

363. ¹) Fortasse huc respicit Hes. $\beta \dot{\alpha} \lambda \varepsilon$. — Heyden p. 232. ex eis, quae apud Eustathium sequuntur, glossam Et. M. p. 198. extr. $\beta \lambda \dot{\alpha} \xi$ rhetoricam ad atticistas referre studet.

364. ¹) Uncis inclusa Eust. petivit ex schol. Hom. ad K 375, ut schol. Ven. A. statim probat. Venetus tradit ol dè $\ell \sigma \chi \eta \mu \acute{\alpha} \tau \iota \sigma \alpha \nu$, episcopus xatà dè rody παλαιούς $\ell \sigma \chi \eta \mu \acute{\alpha} \tau \iota \sigma \tau \alpha$ exhibet, unde iam Eustathio, qui fuerint ol παλαιοί, ignotum fuisse constat, cf. Prol. p. 20. Lexicographum vero utrique, et scholiastae et episcopo, subesse docet Hes. s. v. $\beta \alpha \mu \beta \alpha i \nu \omega \nu$.

⁹) An recte Eustathius lexicon exscripserit, dubium est. Schol. Ven.
 1. βαμβαλίζειν posterioris aetatis esse docet. Fortasse βαμβαίνειν vo-

ψύχους, ἐν δὲ ἑτέρφ, ὅτι βαμβαίνων⁸) μὲν βήματα βάλλων, καὶ βῆμα πορευόμενος καὶ παπταίνων. βαμβαλίζων δὲ ἱιγῶν, ἀπολλύμενος.

365. Eustath. p. 632, 4. ὅτι δὲ ὁ Βελλεροφόντης καὶ Βελλεροφῶν τετρασυλλάβως λέγεται, ποιητὴς ἕτερος δηλοι.... 5 Ιστέον δὲ ὡς καὶ Ἐλλεροφόντην τοῦτον ἱστόρησάν τινες καλεισθαι, ὡς καὶ μετ' ὀλίγα ἑηθήσεται. ἐν δὲ ἑητορικῷ εὕρηται λεξικῷ καὶ Βέλλερος ¹) λεγόμενος.

366. Eustath. p. 1735, 30. τὸ δὲ σχεπῶ περισπώμενον, ἐξ οὖ τὸ σχεπόωσι, πρωτότυπόν ἐστι τοῦ σχεπάζω, ὡς καὶ 10 τοῦ πετῶ τὸ πετάζω καὶ τὸ βιβῶ τοῦ βιβάζω¹), ὅ δηλοι τὸ ὀχεύειν, ὡς ἐν ἑητορικῷ εὕρηται λεξικῷ, ἔτι δὲ καὶ τὸ ἑπλῶς βαίνειν.

367. Eustath. p. 1913, 28. βίβλινον δὲ οὐ τὸ ἐκ βίβλου ὅ ἐστι παπύρου Αἰγυπτίας, ἀλλὰ βοτάνης τινος ἐμφεροῦς πα- 15 πύρφ· οἱ δὲ καννάβινόν φασιν, ἕτεροι δὲ τὸ ἐκ φιλύρας. ὅτι δὲ, καθὰ καὶ ὁ μόλυβδος παρὰ τοἰς παλαιοἰς, οὕτω καὶ ἡ ἡηθείσα βίβλος διφορείται κατὰ τὸ δίχρονον, ἐρρέθη μὲν καὶ ἐν τοἰς τοῦ περιηγητοῦ. δηλοί δὲ αὐτὸ καὶ ὁ γράψας ἐν ὅητορικῷ λεξικῷ, ὅτι βύβλινον καὶ βίβλινον διχῶς¹). 20

³) Explicatio Apionis est, cf. Apoll. lex. hom. p. 50, 21. Bekk. Contra disputat Schol. Ven. l. l. Apionem sequentur Et. Gud. 103, 50. Orion. 36, 18., qui Philoxenum laudat ἐν Ἀναδιπλασιασμοῖς.

365. A elium Dionysium agnosco. Simillima enim exhibet Eust. p. 633, 58., cf. fr. 111. 113. Fortasse proverbium ibi laudatum $B \varepsilon \lambda \lambda$. xa9' έαυτοῦ γράμματα (cf. Hotop. p. 262, 294) ex eodem fonte fluxit.

 Cf. Hes. Βέλλεφος ύπο Βελλεφοφόντου χτανθείς. η δ Βελλεφοφόντης. Zenob. II. 87. Et. M. 194, 54.

366. ¹) Conv. Hes. Suid. (= Lex. Bachm. 179, 28.) βιβάζει. † συζεύει, όχεύει.

367. Propter $\mu \delta \lambda \nu \beta \delta \sigma_{\varsigma}$ vocem allatam Aelium Dionysium subesse puto, cf. fr. 258. Etiam $\varphi | \lambda \nu \rho \alpha$ vox ab A. D. explicata extat, cf. fr. 317. — Simillima doctrina extat p. 421, 30., ubi fr. 250. ex Aelio Dionysio petitum praecedit et locus supra allatus respicitur.

 Cf. Moer. p. 192, 23. Bekk. βιβλία διὰ τοῦ τ, ὡς Πλάτων, Ἀττικοι. βυβλία, ὡς Δημοσθένης, κοινόν. Hes. βιβλία, βυβλία. Et. M. 216, 31.
 795, 4. 197, 32. Fragm. trag. adesp. 149. Nauck.

cem ante explicatam post $\beta \alpha \mu \beta \alpha \lambda l \zeta \varepsilon \iota \nu$ Eust. omisit. Recurrit autem ap. Et. M. 187, 27. (e lex. rhet.) = Suid. Hes. — $\beta \alpha \mu \beta \alpha \lambda l \zeta \varepsilon \iota \nu$ eodem modo repetitur ap. Hes. B. A. 30, 24.

368. Eustath. p. 370, 13. Ιστέον δὲ ὅτι τὸ γάμμα στοιχεῖον γέμμα¹) φασὶν ^{*}Ιωνες, καὶ μάλιστα Δημόκριτος, ὅς καὶ τὸ μῦ μῶ⁹) λέγει, ὡς ἐν ἑητορικῷ εὕρηται λεξικῷ.

369. Eustath. p. 890, 14. ἐν Γρανίχφ, φασὶ, συμβαλών
⁵ Άλέξανδρος ἐνίχησε τοὺς Δαρείου σατράπας κατὰ κράτος, καὶ ἐφάνη ὡς γραικόνικος διὰ τὴν ἐκει τῶν Γραικῶν νίκην, οὕς ἡ μὲν συνήθεια καὶ Σοφοκλῆς δέ που, κατὰ τοὺς παλαιοὺς, καὶ ὁ Λυκόφρων δὲ διὰ τοῦ ἐν ἀρχῆ γ προφέρουσιν ἐπὶ Ἑλλήνων, οἱ βάρβαροι δὲ Ῥαικούς¹) φασι δίχα τοῦ γ, ὡς ἐν πα¹⁰ λαιῷ εὕρηται λεξικῷ ἑητορικῷ.

⊿.

369a. Eustath. p. 1407, 10. τὸ δὲ δήπου¹) νῦν μὲν τοπιχῶς χείται. ἀλλως δὲ παρὰ τοἰς ὕστερον ἀττιχοίς, καὶ αὐτὸ καὶ τὸ δήπουθεν βεβαιωτικά εἰσιν, ὥσπερ τὸ δηλαδὴ καὶ τὸ πάντως καὶ τὸ ἀμέλει. καὶ αὐτὸ γὰρ, ὡς τὰ πολλὰ, ¹⁵ καθάπερ ἐν ἑητορικῷ εὕρηται λεξικῷ, ἀντὶ τοῦ πάντως λαμβάνεται συγκατάθεσιν δηλοῦν.

370. Eustath. p. 622, 50. περί δὲ τοῦ διδυμάονες κεῖται ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ ὅτι διδυμάονες¹) μὲν οἱ κεχωρισμένοι τοῖς σώμασι, δίδυμοι δὲ οἱ συμφυείς.

368. A elium Dionysium agnosco, quem et Ionum voces cum Atticis comparasse et de singulis elementis egisse (cf. fr. 298) et solum ap. Helladium (cf. p. 530 a, 20. 532 a, 15. Bekk., ubi de singulis litteris eum secundum veterem quendam auctorem agere intelleges) adhibitum esse constat.

¹) Nusquam in lex. iteratur.

²/ Conv. Phot.

369. Fortasse Aelii Dionysii sunt, cf. Eust. p. 633, 50. εύτω δε και γραικός προϋπάρχει τό φαικός κατά τούς τεχνικούς, cf. fr. 109. 111. 113. 365.

 Phot. 'Pauxoùç' οἱ βάρβαροι τοὺς Έλληνας. Σοφοκλῆς (fr. 983. Nauck) τῷ λέξει κέχρηται. Corrupta sunt et Eustathio magis credes, si Sophoclem non barbarismo usum esse, et formam Γραικοὺς a Lycophr. 532. 1195. 1338. adhibitam esse intellexeris. — Cf. Hes. Et. M. 239, 15. 701, 13. — Suid. Zon. II. p. 1603. Tittm. vocem a Romanis adhibitam esse putant: erraverunt, cf. Lorenz. Epich. p. 290.

369a. ¹) Conv. Hes. Suid. Lex. Bachm. 193, 21. Et. M. 264, 56. Moer. p. 195, 5. Bekk.

370. ¹) Conv. Hes., cf. Suid. Et. M. 272, 33. Fortasse conspirat Diogenianus, cf. Schmidt, Quaestt. Hes. p. 99. 371. Eustath. p. 1770, 60. ἐν δὲ ἡητορικῷ λεξικῷ γράφεται δνοπαλίζειν¹)· τὸ κεντεῖν, ταράσσειν, ἐκτινάσσειν, σείειν, ἔςτι δὲ οτε καὶ κτείνειν καὶ πολεμεῖν.

372. Eustath. p. 802, 26. . . χαὶ ὅτι Ὅμηρος μὲν, ὡς ἐν ξητορικῷ εῦρηται λεξικῷ τῶν δύο, φησὶ, ἀκολούθως δη- 5 λαδὴ τῷ Ἀτθίδι καὶ τῷ χοινῷ . . . ib. l. 32. λέγει δὲ τὸ αὐτὸ λεξικὸν, ὅτι τὸ δυοίν ἐπὶ δοτικῆς παρὰ Ἀττικοίς, οἶον (Com. III. p. 459. no. 284. Kock).

δυοϊν γυναιχοϊν εἰς ἀνὴρ οὐ στέργεται. ἐν ἑτέρφ δὲ τόπφ φησὶ χαὶ ὅτι δύο χαὶ ἐν τῷ ῶ ζύω, 10 ἤγουν δύο διὰ τοῦ ῦ μιχροῦ, χαὶ δύω, χατὰ ἔχτασιν Ἀττιχοὶ λέγουσιν ἑχατέρως, δυοιν δὲ ἐπὶ γενιχῆς χαὶ δοτιχῆς, τὸ δὲ δυειν σπάνιον παρὰ τοῖς παλαιοῖς, ἔςτι δ' ὅμως παρὰ Θουχυδίδη ¹) [λέγουσι δὲ χαὶ τῶν δύο χαὶ τοῖς δύο]. τὸ δὲ δυσὶ βάρβαρόν, φησι, χαὶ χατὰ χρῆσιν Ἀττιχὴν χαὶ χατὰ λόγον 15 γραμματιχόν. λέγει δὲ χαὶ ὅτι νεωτέρων τὸ γράφειν δυείν. οὐδὲν γὰρ δυϊχὸν εἰς ειν λήγειν φασιν οἱ ἀναλογιχοί²). Ὅμηρος δέ, φησι³), ἐπὶ μὲν ὀρθῆς δύο λέγει οὕτω· δύο δ' αἰὲν ἔχον πατρωία ἔργα.

371. For⁴285e fuit Pausaniae. cf. Eusteth. p. 437, 13. Totum illum Eustathii locum e lexicis rhetoricis fluxis3e putaverim.

¹) Alludit ad nostrom Eust. p. 500, 10., cf. Hes. s. v. δνοπαλίζειν, έδνοπάλιξεν. In Et. M. 281, 17. altera glossa δνοπαλίξεις (sensu substentivo eccipienda) cum atticistarum observatione coniuncta. — δνοπαλίξεις ap. Suid. Lex. Bachm. 200, 15. Hes. Et. Gud. 149, 9.

372. Lexica nil simile exhibent. Propter Thucydidis $\chi \rho \tilde{\gamma} \sigma \nu$ fragmentum ex Aelio Dionysio petitum esse censeo, cf. Nab. Prol. p. 25.

¹) Mire sane Thucydides laudatur, cuius in textu tradito forma $\delta v \bar{\epsilon} v$ nusquam apparet. $\delta v \sigma l$ vero mss. praebent ad VIII. 101, 1. Illo vero loco genetivum temporis, qui vocatur, desiderari iam Lobeckius et Herwerdenus intellexerunt, cf. Classen l. l. Ideo $\delta v \sigma \bar{\iota} v \, \dot{\eta} \mu \dot{\epsilon} \rho \alpha \iota v$ in textum Cl. recepit. Lexico nostro suadente $\delta v \bar{\epsilon} \bar{\iota} v$ reponere malim, cf. Phryn. ed. Lob. p. 210. Schol. Eur. Hec. 45. --- Verba sequent'a uncis inclusimus, oum $\tau \delta \delta \delta \sigma \sigma \delta$ ad locum Thucydideum respicere credam. Non vero ab atticistae consilio aliena, sed loco suo mota sunt.

^s) Cf. Herodian. ed. Lentz. I. 421, 27. II. 660, 31. — Suid. s. v. Polybium laudat. Et. M. 291, 17. diversa. — Mira sunt, quae Eustath. 1907, 50 ex Heraclide Milesio protulit. Cf. Cohn., Stud. Berol. I. p. 712.

⁸) Ex eodem lexico prolata, ut apparet ex dativo omisso, quem Eustath. iam initio laudaverat. ἐπὶ δὲ γενιΧῆς
 τῶν δύο μοιράων
 ἐπὶ δὲ αἰτιατιΧῆς
 τὰς δύο χαλχείας
 ἐπὶ δὲ χλητιΧῆς χατ' ἔχτασιν
 δεῦτε δύω μοι ἕπεσθε.

E.

373. Eustath. p. 1600, 5. λέγεται δέ ποτε ἐγγύη¹) καὶ γάμου ἀπογραφὴ, ὡς ἐν ἑητορικῷ εὕρηται λεξικῷ.

374. Eustath. p. 1053, 61. προείρηται δε και περι μο-10 γοστόχου Είλειθυίας, ής, ότι το ιερον Είλειθυιον λέγεται, εν φητορικφ εύρηται λεξικφ.

375. Eustath. p. 295, 30. Ιστέον δὲ ὅτι τὸ θηλυκὸν τῶν ἡηθέντων Είλώτων αἰ Εἰλώτιδες ¹) ὡς ἐν ἡητορικῷ εὕρηται λεξικῷ. ἐν ῷ καὶ, ὅτι ὥσπερ Είλωτες ἐν Λακεδαίμονι, 15 οὕτω Πενέσται²) μὲν παρὰ Θετταλοῖς οἱ μὴ γόνῷ δοῦλοι

373. Fortasse simillima illa, quae ap. Eust. p. 920, 31. 1344, 21. traduntur, ex eodem fonte fluxerunt, quem Pausaniam esse puto, cf. Prol. p. 39.

¹) Conv. Hes. $\delta \gamma \gamma \dot{\gamma} \gamma \dot{\alpha} \mu ov \, d\pi o \gamma \rho a \phi \dot{\eta}$. xal $\sigma \eta \mu \epsilon \bar{\iota} ov \, \dot{\delta} v \, \vartheta v \tau \iota x \bar{y}$. Cf. Poll. III. 34. Et. M. 309, 18. Gud. 157, 23. — Fortasse etiam ea verba, quae Suid. Lex. Bachm. Et. M. ex illa voce derivata attulerunt, huc referenda sunt.

375. ¹) Conv. Suid.

²) Sequentia omnia episcopum ex singulis lexici locis collegisse puto, ut ex more eius est. — Πενέσται cf. Phot. Suid. (ubi vide, quae sub finem adiunxerint). Eustath. 1090, 50. Hes. Poll. III. 83. Ath. VI. 264 A. - Κιλλιχύριοι ad Syracusanos referendi sunt, cf. Phot. s. v. Καλλιχύoror (cf. Suid. Zenob. IV. 54. Aristot. fragm. ed. Val. Rose p. 360.) Locus noster corruptus jest, cf. Ruhnken ad. Tim. p. 214. qui de verborum traiectione satis egit. Sub ἀρότται (qui alias nusquam inveniuntur) Aristotelis nomen latere puto. — Magiardurol cf. Ath. VI. 263 D. Schol. Aesch. Pers. 917. Phot. Hes. Schmidt, De Callistrato Aristophaneo p. 25, not. 63. Nab. Proll. p. 81. — Tota doctrina (an Aristotelica?) recurrit in Et. Gud. 165, 53. είλωτες. — οἱ αὐτοὶ δὲ παρὰ Άθηναίοις θῆτες λέγονται, παρὰ Άργείοις γυμνήτες, παρά Θεσσαλοῖς πενέται (1. πενέσται), παρά Κρησί πελάται (?) παρά + Σιχορονίοις χορυφάνιροι παρά δε Συραχοσίοις χαλλίχαροι. Quae omnia misere corrupta sunt. πελάται enim non Cretensium fuerunt, sed vox undique cognita, cf. Tim. lex. Plat. s. v. Qui sint Σ_{i-1} χορόνιοι et Κορυφάνιροι, cognosces ex Steph. Byz. p. 964, 3. ούτοι (sc. oi άλλα πολέμφ, Κιλλιχύριοι δὲ ἐν Κρήτη, Μαριανδυνολ δὲ ἐν Ἡραχλεία τῆ Ποντικῆ χαὶ † Ἀρότται δὲ ἐν Συραχούσαις. Ιστέον δὲ ὅτι ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ φέρεται, ὡς ἔστιν εἶδος μυιῶν (ὶ. μυῶν), αι λέγονται ἕλειοι¹). οὐ διαρθροϊ δὲ χαὶ ποίου ἕλους αὖται. ἴσως δὲ χαὶ ἁπλῶς οὕτω χαλεϊ τὰς ἐν τοῖς 5 ἕλεσιν.

376. Eustath. p. 1036, 14. Ιστέον δὲ ὅτι τε ἐν ὁητο **φ**ικῷ εῦρηται λεξικῷ τὸ εἰσωποὶ οὕτω ἑρμηνευόμενον[.] εἰσωποὶ¹)· εἴσω ἰδέσθαι, εἰς ὦπα, ἐνώπιον, ἐν ὀφθαλμοῖς.

377. Eustath. p. 1573, 43. ὅτι δὲ τὴν είλην οἱ παλαιοὶ 10 καὶ ἕλην φασὶν, ἐν ὅητοριχοις ὅηλοῦται λεξιχοις. ἔνθα κειται καὶ ὅτι είλη καὶ ἕλη¹) ἡ τοῦ ἡλίου αὐγὴ. καὶ είληθε-Qειν²) τὸ ἡλιάζεσθαι καὶ είλειν²) τὸ ἐν ἡλίφ ξηραίνειν καὶ εὖειλον⁴) χωρίον τὸ εὐήλιον καὶ πρόσειλον⁵) τὸ πρὸς μεσημβρίαν τετραμμένον καὶ είληθερὲς²) ὕδωρ τὸ ὑπὸ ἡλίου 15 τεθερμασμένον.

378. Eustath. p 1353, 4. ἀνάχειται δὲ αὐτῷ (sc. Ἐρμῆ) zal ὡς δίχα ψόγου, φασὶ, τετραγώνου ἡ τετρὰς ἄλλον τρόπον ἦπερ τῷ Ἡραχλεῖ, ἐξ οὖ παροιμία τὸ "ἐν τετράδι γέγονας" ¹)

Χίοι) δὲ πρῶτοι ἐχρήσαντο θεράπουσιν, ὡς Λακεδαιμόνιοι κοῖς Είλωσι κα ἀργεῖοι τοῖς Γυμνησίοις καὶ Σικυώνιοι τοῖς Κορυνηφόροις (cf. Herod. Ι. 59. Suid. 8. ν.) καὶ Ἰταλιῶται τοῖς Πελασγοῖς καὶ Κρῆτες Μνωίταις.

³) Cf. Hes. *Eleiov*c. Ar. Hist. Anim. VIII. 17.

376. ¹) Cf. Suid. Hes.

377. Pausaniae esse puto, cf. Prol. p. 24.

¹) Eadem, auctoris nomine omisso p. 700, 17. Cf. Et. M. 298, 53. 449, 25. Etiam vocem $\Im \epsilon \iota \lambda \delta \pi \epsilon \delta \sigma \nu$ (cf. Hes.) ex eodem lexico petitam esse puto. Cf. Et. Gud. 256, 38. 135, 53. 166, 8. 52. 379, 43. Schol. Hippocr. ap. Erot. p. 22. Klein. Suid. Hes. s. v. $\epsilon \ell \lambda \eta$. Tim. lex. Plat. Pseudo-Did. ap. Mill. Mél. p. 401.

³) Cf. Hesychii quattuor glossas. Et. M. 389, 42. Or. p. 66, 7. Galen. lex. vol. XIX. p. 97. Kuehn. Ilberg. in Comm. Ribbeck. p. 352.

³) Significatio vocis a lex. rhet. allata non recurrit: fortasse fuit eadem atque in fr. 155. not. 4.

⁴) Conv. Phot. Aristoph. fr. 780. Kock. Suid. Et. M. 390, 31. (e lex. rhet.). Hes. s. v. είλήιον. εὔελον. Ad eandem originem reducenda videtur Hesychii glossa ἄειλα πεδία ἀνήλια. εἶλη γὰρ ἡ τοῦ ἡλίου αὐγή. Cf. B. A. 347, 32. Aeschyl. fr. 334. Nauck.

⁵) Conv. Phot. Et. M. 690, 14. Cf. Suid. Schol. Aesch. Prom. 453. Com. I. p. 358. Kock. B. A. 14, 26. Poll. V. 66.

378. 1) Propter proverbium illud quod in fr. 72. ex lexico rhetorico pe-

ηγουν έν άποφράδι ημέρα, έπει και Ήρακλης έν τοιαύτη γεννηθείς κακόν διήθλει βίον. δηλοί δε τα κατα τον Έρμην και ό γράψας ούτω όητως. Έρμης τετρακέφαλος έν Κεραμεικώ Τελεσαρχίδου έργου⁸). & έπεγέγραπτο.

б

Έρμῆ τετραχέφαλε, χαλὸν Τελεσαρχίδου ἔργον, πάνθ' ὁράας.

καὶ ἡ τετρὰς δέ, φησιν, ἱερὰ τοῦ θεοῦ. στροφαίος δὲ Έρμῆς^s), φησιν, οὐ μόνον ὁ παρὰ τῷ στροφεί ἱδρυμένος, ἀλλὰ καὶ ὁ στρέφων καὶ ἐξαπατῶν, οἶον στρόφις.

10 379. Eustath. p. 1739, 58. ἐχ δὲ τούτου (sc. λώπη) δὲ xaì τὸ ἐξελώπισας¹) ἐν ῷητορικῷ κειται λεξικῷ. ἀντὶ τοῦ ἐξελώπισας¹) ἐν ῷητορικῷ κειται λεξικῷ. ἀντὶ τοῦ ἐξέδοσας, ἔξω τοῦ λωποῦ ἐποίησας. φέρεται δὲ καὶ δίχα προθέσεως λωπίζειν³). τὸ γυμνοῦν καὶ λῶπος³) δὲ προ-περισπωμένως τὸ ἱμάτιον. ὅθεν καὶ λωποδύτης⁴) ὁ τὰ ἱμά-15 τια ἀποδύων.

380. Eustath. p. 1517, 59. ἐν δὲ ἡητορικῷ λεξικῷ κείται καὶ ὅτι ὁ ἡηθεὶς ἱμὰς (sc. τροπωτὴρ) καὶ ἐπικωπητὴρ¹) λέγεται.

2) Lemma glossae ap. Phot. cf. Hes. 'Equíf rouxégalos.

³) Priorem glossae partem repetivere Phot. 'Ερμής στροφαίος et Phot. Hes. στροφαίος, cf. Schol. Ar. Plut. 1153.

379. Similia p. 1421, 63, quae statim fragm. Pausaniae no. 279. sequitur. Eadem doctrina in breve contracta p. 1237, 54. 1863, 59.

1) Conv. Hes., cf. Suid. Hes. s. v. ἐχλωπίζω.

²) Cf. Hes. s. v. λωπίζω.

³) Conv. Phot. Suid. Hes. Et. M. 579, 1. Et. Gud. 376, 23. 614, 56.

4) Conv. Phot. Suid. Hes. Et. Gud. 376, 14.

380. Pausaniae sunt, cf. Poll. I 57., et quae in Prol. p. 93. statuimus. $\tau \rho \sigma \pi \omega \tau \eta \rho$ enim et $\sigma \varkappa \alpha \lambda \mu \delta \varsigma$, quae paulo ante apud Eustath. explicantur (et fortasse igitur ad atticistas revocanda sunt), iterum ap. Poll. 1. 1. recurrunt.

¹) Conv. Suid. Hes. Totam glossam Et. M. 360, 43. ἐπίχωπος· ὁ παρὰ τῷ χώπῃ καθ-ήμενος, ἐπιχωπαστὴρ καὶ ἐπιχωπητὴρ λέγεται ὁ τροπωτὴρ ἱμὰς, παρὰ τὴν χώπην eiusdem originis esse censeo. Paullo diversa in Et. Flor., cf. Mill. Mél. p. 121.

381. Eustath. p. 561, 16. ἐν δὲ ǫ́ητορικῷ λεξικῷ φέρεται, ὅτι Ἐπιάλτην¹) ἀττικοί φασι δαίμονά τινα, διὰ δὲ τοῦ φ Ἐφιάλτην, ἀνδρὸς ὄνομα. ἑτέρωθι δὲ, ὅτι ἐπιάλτης²) ὁ πνιγαλίων ὑπό τινων, ὁ δ' αὐτὸς καὶ ἠπίαλος. Cf. p. 1687, 52. ἔτι προσθετέον καὶ ὡς τὸ ἐκει ῥηθὲν πάθος, ἦγουν τὸν 5 Ἐφιάλτην, Ἐπιάλτην κατὰ παλαιὰν παρασημείωσιν³) ὁ ἀλκαίος λέγει (fr. 129. Bergk.). τὸ αὐτὸ πάθος καὶ Ἡπίαλόν τινες ἔλεγον, ἔτι δὲ καὶ Ἡπιόλην, [ὡς τὸ Φαινόλην.] καθὰ δηλοϊ ὁ εἰπῶν, ὅτι Ἡπίαλος⁴) οὐ μόνον σημαίνει τὸ ἱιγοπύρετον, ἀλλὰ καὶ δαίμονα τοις κοιμωμένοις ἐπερχόμενον, 10 ὅν οἱ πλείους Ἡπιόλην φασί διὰ τοῦ ῆ.

382. Eustath. p. 1380, 62. ὅτι δὲ τὰ ἑξάμετρα οὐ πάνυ ήξίουν ἔπη καλείσθαι, δηλοί ὁ ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ εἰπὼν, τός ἀντέκειτο ὁ ἐποποιὸς τῷ μελοποιῷ καὶ ἡρῶα ἔλεγον, οὐκ Ἐπη, τὰ ἑξάμετρα. 15

383. Eustath. p. 859, 4. φέρεται οὖν ἐν παλαιῷ κατὰ στοιχείον λεξικῷ, ὅτι ἕπειν Ἰωνές φασι τὸ † κακοῦν καὶ περιελαύνειν, ὡς τὸ

Τρῶες ἕπον πολλοί τε καὶ ἆλκιμοι. (Λ 483).

384. Eustath. p. 279, 34. έχωμφδουντο δέ, φασιν, οί 20

381. Alterum locum attuli propter Et. M. 434, 13. cf. not. 3. Veram atticistarum opinionem difficillime agnoveris, cf. Nab. ad. Phot. ηπιάλης.

¹) Distinctio allata frustra in lexx. quaeratur. Ἐφιάλτης et hominis et dei nomen esse docet Et. Gud. p. 224, 43.

*) Cf. Phot. ηπιάλης. εφιάλας.

*) Cf. Et. M. 434, 13. ὁ ὀἐ Ἀλχαῖος ἐπίαλον αὐτὸν ἔφη. Ἀπολλώνιος δέ φησι τὸν ἐπιάλτην αὐτὸν ἠπιάλην χαλεῖσθαι, χαὶ τροπỹ τοῦ α εἰς ο ἠπιόλην.

4) Cf. Schol. Ar. Vesp. 1038. M. Schmidt. Did. p. 51. not. B. A. 42, 1. Hes. s. v. ἐπιάλης, ἐφιάλτης, ἠπίαλος, ἠπιαλῶν, Ἰφίαλος. Suid. s. v. ἠπίαλος. Schol. Ar. Ach. 1164. Et. M. 434, 6. Et. Gud. 247, 40. Schol. Luc. vol. IV. p. 191. 225. 241. Jacobitz.

382. Fortasse ex praefatione fluxerunt, cum in lexicis nil ad voces aptum tradatur.

383. Deficit omne lexicorum et grammaticorum testimonium. Locus Homericus ipse minime aptus est, cum illic $d\mu\varphi \epsilon\pi\epsilon i\nu$ verbum in tmesi, non $\epsilon\pi\epsilon i\nu$ adhibeatur. Corruptum est $\pi\alpha\pi\sigma\tilde{\nu}$: medela incerta. Locum potius ad $d\mu\varphi \epsilon\pi\epsilon i\nu$ lemma rettulerim.

384. Dionysii esse putaverim propter fr. 298. Atticista vero proficiscitur ab Ar. Byz. (cf. Prol. p. 57.)

Έρετριεις¹), ώς πολλφ τφ ǫ ἐν ταις όμιλίαις χρώμενοι. διὸ καὶ αὐτοὶ, καθὰ καὶ οἱ Ήλειοι, βαρβαρόφωνοι ἐκαλοῦντο, ὡς ἐν ὑητορικφ εὕρηται λεξικφ, διὰ τὸν πλεονασμὸν τοῦ ǫ.

385. Eustath. p. 932, 32. σημείωσαι δὲ ὅτι αὐχὴν οὐ 5 μόνον ἐπὶ ζώων λέγεται, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ καφπῶν, ὡς δηλοι ὁ οὕτω γράψας. Ἐσμα φησιν Ἀριστοτέλης. Θεόφραστος (Ι. 3.) δὲ μίσχον. ἐστὶ δὲ ὁ αὐχὴν τοῦ καφποῦ τῶν ἀκροδρύων.

386. Eustath. p. 1350, 19. ἐν δὲ ἑητορικῷ λεξικῷ γράφει οῦτως ἕστωρ¹) σφὴν, ἔμβολος, γόμφος, ἢ πρῶτος 10 τύλος τοῦ ἑυμοῦ, ἢ κοίλωμα ζυγοῦ, ὑφ' ὅ ὁ τράχηλος.

387. Eustath. p. 1383, 42. εὔνοστος, φαῦλόν φασιν ἀγαλμάτιον παρὰ τοις μήλωσιν ἢ, ὡς ἐν ἑτέρφ ἑητορικῷ λεξικῷ κείται, εὕνοστος ¹)· θεὸς ἐπιμύλιος, δοχοῦσα ἐφορᾶν τὸ μέτρον τῶν ἀλεύρων. cf. p. 1885, 25. λέγει δὲ νόστον ὁ ἑή-15 τωρ ἐνταῦθα οὐ τὸν Όμηρικὸν καὶ συνήθη, ἀλλά τινα δαίμονα ἐπιμύλιον, ἔφορον τῶν ἀλετῶν, ὅς καὶ εὕνοστος ἐλέγετο.

388. Eustath. p. 904, 7. παρά δὲ τὸ ἔχμα¹) ἐχμάζειν²)

¹) Cf. Hes. Ἐρετριέων ἑῶ. Ἐρετριεῖς τῷ ρ κατακόρως χρῶνται. Diogen. IV. 57., ubi vide Leutschium. Apostol. VII. 89. Suid. s. v. χαλκιδίζειν. Strab. X. p. 448.

385. Naber ad Phot. s. v. $\xi \sigma \mu \alpha$ locum Eustathii recte ad atticistas rettulit.

Prorsus Phot. concinit. Aristot. fr. 271. Val. Rose. Cf. Hes. Suid.
 ν. μlσχος.

386. Praecedunt doctrina Aristarchi (cf. Hes. s. v.) et scholion, quod vocis derivandae causa episcopus intexuit (cf. Schol. Ω 272). Fortasse etiam aliud lexicon adhibitum est.

¹) Cf. Hes. ἕστορα τὸ κοίλωμα τοῦ ἅρματος, ἤτοι ζυγοῦ, ἔνθα ὅ τράχηλος τῶν ἕππων ἐντίθεται. (Deinde Apoll. lex. hom. 77, 32. Bekk. exscribit. Tum sequitur Aristarchus.) Poll. I. 146. Et. M. 383, 24.

387. Loci Eustathiani ad eundem fontem redeunt: 1) quod vóoros ante priorem locum explicatur, 2) quod Hes. s. v. εὐνοστος utramque glossam contaminavit.

¹) Priorem significationem solus Hes. l. l. Alteram $\alpha \delta \tau \alpha \lambda \epsilon \xi \epsilon l$ repetivere Phot. Et. M. 394, 3. Cf. Poll. VII. 180. Eust. p. 214, 18. Fortasse eiusdem originis sunt. Phot. Suid. Hes. s. v. $\pi \rho o \mu v \lambda \alpha l \alpha$. Poll. l. l.

388. Ultima nostri loci repetita p. 998, 14., ubi δχμάζειν το συνέχειν explicatur. (Conv. Phot. Suid. Hes. Et. M. 645, 38. Et. Gud. 445, 11. 17.).

¹) Lemmatis Eustathiani explicationem servant Hes. Suid. Et. M. 404, 19.

⁸) Conv. Hes. έχμάζειν, έχμασον.

τὸ χωλύειν χαὶ ἐπέχειν χαὶ ἐχμάσαι· χατασχεῖν, ἑλεῖν, ὡς ἐν ὅητοριχῷ εὕρηται λεξιχῷ· τοῦτο δὲ παρὰ τῷ Εὐριπίδη διὰ τοῦ ō χεῖται ἐν τῷ

μέσον μ' όχμάζεις, ώς βάλης είς Τάρταρον (Or. 265).

389. Eustath. p. 1831, 2. της παλαιάς δέ, φασιν, Άτ- 5 **θίδο**ς ἑψιάσθων¹) είπειν δυϊκώς ἀντὶ τοῦ ἑψιάσθωσαν. ποιητικὴ δὲ λέξις τὸ ἑψιάσθαι, ἤτοι λόγον παίζειν²). καὶ δασύνεται, ὡς δῆλον ἐν τοις ἐφεξῆς ἐκ τοῦ

έφεψιόωνται γυναίχες

καὶ ἐκ τοῦ ἐφεψιασάμην⁸), ἤτοι ἀφωμίλησα, ὡς ἐν ὅητο-10
φικῷ κειται λεξικῷ. ἐκ τούτου δὲ ἰσως εἰρηται καὶ Φιλέψιος⁴) ὁ κείμενος παρὰ τῷ κωμικῷ (Plut. 177.). οἰ δὲ παλαιοὶ ἑρμηνεύοντες τὴν λέξιν φασὶν οὕτως· ἑψιᾶται⁵) ἀντὶ
τοῦ γελῷ, παίζει, διαλέγεται. καὶ ἑψία· παιδιὰ, γέλως, χλεύη.
καὶ ἑψίαι⁶)· ἑορταί.

H.

390. Eustath. p. 1399, 28. ἐν δὲ ἑητορικῷ λεξικῷ ὅγγείσθαι καὶ ἐπὶ γάμου πομπῆς καὶ προηγητήρ φασιν ἀπ' «ἀτοῦ καὶ προηγητής¹) παρ' Ἀττικοίς, ὁ τοῦ ζεύγους ἡγούμενος ἐν τοίς γάμοις. ἐλέγετο δέ, φασι, καὶ ἡγήτρια²) παλάθη

389. Singularia recurrunt p. 1866, 40. 1868, 25.

³) Conv. Hes. (qui ex more ἑσπόμην aoristum cum nostra forma confudit) Suid.

²) Conv. Hes. Suid. Et. M. 406, 12.

⁸) Cf. Phot. Hes. Apoll. lex. hom. 80, 2. Bekk.

4) Paullo plura ap. Suid. έψία. Et. M. 406, 8. Et. Gud. 246, 14. Glossa Photii Φιλέψιος confusissima fortasse huc respicit.

⁵) Conv. Hes.

⁶) Conv. Hes. qui Sophoclis Athamantem alterum laudat.

390. Aelii Dionysii fuisse suspicor, cf. Prol. p. 20. sq. fr. 36.

¹) Cf. Hes.

²) Conv. Phot. Et. M. 418, 49. (= Mill. Mél. p. 142). Heydeno p. 191. et Nabero Prol. p. 172 non concedendum est, glossam Etymologi cum Photii conspirare. Etiam ultimum subsidium, quo Naberi coniectura (Etymologum usum esse Photii lexico) nitebatur, corruere vides. Magis congruunt, quae de $ie \rho \dot{\alpha} \sigma v x \tilde{\eta}$ et $\dot{\eta} \gamma \eta \tau o \rho i \alpha$ fructu protulit, cum Ath. VII. 74.D. Cf. Eustath. p. 1964, 11. Cum Hesychius et ipse congruat cum Phot. et atticistis, Pamphilum auctorem iam agnoscere mihi videor.

۰

τις, ή πρώτη πεμπομένη έν ταζς πομπαζς. παλάθη δὲ χυρίως έλέγετο ή τῶν σύχων, ἤτοι τῶν ἰσχάδων, ἐπισύνθεσις.

θ.

391. Eustath. p. 914, 34. Φαιρός ¹) δε νῦν μεν στρόφιγξ θύρας· ἐν δε ἑητορικῷ λεξικῷ εῦρηται καὶ ὅτι θαιρός· ὁ ⁵ ἄξων παρὰ Σοφοκλεί (Τριπτολέμῷ fr. 539. Nauck).

392. Eustath. p. 378, 15. ὅτι δὲ ὁ θεοειδής καὶ θεουδής λέγεται κράσει μὲν τοῦ ἐ καὶ ῦ εἰς τὴν ου δίφθογγον, ἐξωθήσει δὲ τοῦ ĩ, ἐκφανεί που Ὅμηρος. ὁ δὲ γράψας ἐν στοιχειακῆ τάξει λέξεων λέγεσθαι θεαιδέστατον¹) διὰ τῆς αι
¹⁰ διφθόγγου προπαφαληγούσης τὸν θεοῖ ἰδέαν ἔχοντα καὶ παφαθεὶς χρῆσιν Αντιφῶντος (ἐν τῷ περὶ ὁμονοίας fr. 108. Blass.) τὸ ,,ἄνθρωπος, ὅς φησι πάντων θηρίων θεαιδέστατος γενέσθαι" καινὸν μέν τι γράφει, πιστεύεται δὲ ὡς λόγου ἄξιος.

393. Eustath. p. 1397, 57. οἱ μέντοι γλωσσογράφοι ¹⁵ τοὺς Κρῆτάς φασι θεράποντα¹) τὸν ὅπλοφόρον δοῦλον χαλεϊν.

394. Eustath. p. 1934, 6. Θόλος¹) δέ, φασιν, οἴχημα χυχλοτερὲς, εἰς ὅ τὰ χαθεχάστην χρήσιμα τῶν σχευῶν ἐτίθεντο, οἰον πίναχες, χρατῆρες, ἐχπώματα. — ἐν δὲ ὅητοριχῷ λεξιχῷ εὕρηται χαὶ οὕτω· θόλοι· στέγαι, ἐπάλξεις,

391. ¹) Priorem significationem servarunt Suid. Apollon. lex. hom. 85, 27. Et. M. 444, 4. 446, 31. (— Schol. II. *M* 460). Et. Gud. 253, 10. 12. Lex. Bachm. 253, 19. Hes. vero priorem cum altera coniunxit et Sophoclis testimonium addidit.

392. Cf. Prol. p. 10. 12. not. 1.

¹) Prorsus cum nostro conspirant Phot. Suid. Et. M. 444, 13. Cf. B. A. 263, 31.

393. Dubium, an atticistis tribuendum sit. Meier ob formulae incertitudinem omisisse videtur.

¹) Ad nostrum locum respicit p. 96, 15. 110, 8. 1097, 48 (cf. fr. 375) 1176, 26. — Cave, Athenaeum hic exscriptum esse putes. (VI. 267.C.) Non eadem continet, sed Clitarchum θεράποντα explicasse tradit (cf. Eust. p. 1094, 47). — Cf. Suid. Hes. Lex. Bachm. 255, 23. Et. M. 446, 41.

394. Fortasse Aelii Dionysii fuit, cf. fr. 217. not. 13. Simillima tradidit Herennius Philo, cf. Eust. p. 907, 4.

¹) Proxime accedit Hes. gl. 2. An recte huc referantur Phot. B. A. 264, 26. Schol. Dem. Patm. in Bull. de corr. hell. p. 147. Et. M. 453, 30 ambigitur. Ubique enim θόλος illa praeclara Atheniensis apparet, cuius

χαμάραι. Φολία²) δε θηλυχῶς πίλος εἰς ὀξύ ἀπολήγων. οἱ δε σχιάδιον.

243

I.

395. Eustath. p. 1622, 44. ἐν δὲ λέξεσι ἡητορικαζς ευρηται καὶ Ἱλάων Ποσειδῶνος υἰὸς ὑπερφυὴς, οὐκ εὐπρόσιτος. ἦν δὲ ἄλλως καὶ Τιτυὸς ὑπερμεγέθης καθ Ὅμηρον κτλ. 5

396. Eustath. p. 1238, 4. περί δὲ τοῦ εἰλύω Ιστέον, δτι ἐν λεξικῷ παλαιῷ κατὰ στοιχείον ἐκτεθειμένο φέρεται αὐτὸ ἐν τῷ τ στοιχείο οὕτως. Ιλύσω¹) τὸ περικαλύψω ἰλύϊ.

397. Eustath. p. 1413, 32. ὅτι δὲ ἡ γραφὴ τῆς ἰλης ἐδιgoρείτο παρὰ τοίς παλαιοίς, δηλοῦσι καὶ οἱ ἐν ἡητορικοίς 10 λεξικοίς παραδόντες, ὡς καὶ τὸ. ἰστέον¹) ἀντὶ τοῦ γνωστέον διὰ διφθόγγου εἶχέ ποτε τὴν γραφὴν ἀπὸ τοῖ εἰδω. καὶ τὸ ἰλη²) ἐπὶ τάγματος καὶ πλήθους παρὰ τὸ εἰλῶ. καὶ τὸ ἰλυσπᾶσθαι³), ὅ ἐστιν ὁμοίως ὄφει καὶ σκώληκι εἰλείσθαι καὶ σπᾶσθαι, ἤγουν κινείσθαι. ὅθεν καὶ εἰλύσπωμα ἡ 15 τοιαύτη κίνησις. καὶ ἡ κλεισία δὲ καὶ τὸ κλεισίον⁴) καὶ τὸ πέδειλον διφορείται τοίς παλαιοίς. καὶ ἀλλα, ἐν οἶς καὶ ὁ χιλός⁵). 398. Eustath. p. 450, 23. ἐν δὲ ῥητορικῶ τινι λεξικῶ

ne vestigium quidem apud lex. rhet. indages. Cf. Poll. VIII. 155. — Harp. cum Suida concinit. Suid. gl. 2. Hes. gl. 1.

³) Apud lexicogr. nusquam nisi ap. Harp. l. l., cf. Poll. VII. 174. X. 127.

395. Nusquam recurrit nisi ap. Hes., qui ad Aristophanem (fr. 555) provocat.

396. Cf. fr. 155. 209. 225. 397.

1) Hes. conv. Cf. ib. λύσαι. Et. M. 470, 208.

397. Aelii Dionysii fuisse puto, cf. fr. 155. 209. 225.

¹) Conv. Hes.

*) Conv. Hes. $\varepsilon i \lambda \eta \nu$, Suid. $\varepsilon i \lambda \eta$. Lex. Bachm. 209, 6.

⁸) Conv. Hes. $\epsilon i \lambda \nu \sigma \pi \tilde{a} \sigma \vartheta \alpha_i$, $i \lambda \nu \sigma \pi \tilde{\omega} \tau \tau \epsilon_c$, $i \lambda \nu \sigma \pi \tilde{a} \sigma \vartheta \alpha_i$, $\epsilon i \lambda \nu \sigma \pi \tilde{a} \tau \sigma$ [$\epsilon i \lambda \nu \sigma \pi \tilde{\omega} \tau \tau \alpha_i$ aliande traxit] Phot. Suid. Lex. Bachm. 262, 2. s. v. $i \lambda \nu \sigma \pi \tilde{\omega} \tau \tau \epsilon_c$, Et. M. 470, 217. Cf. Not. Gaisfordi ad p. 1346. $i \lambda \eta$. 1347. $i \lambda \nu \sigma \pi \tilde{\omega} \nu$ Et. Gud. 277, 34. 40. 625, 42. Moer.

4) Cf. fr. 231. Aelii igitur Dionysii sunt verba.

⁵) Cf. fr. 328., unde iterum hic Aelii Dionysii doctrinam servari intellegitur.

398. Cf. fr. 422. $\pi\alpha\rho\delta\alpha\lambda\tilde{\eta}$. Fortasse fragmentum ex Aristoph. Byz. deductum est, cf. Mill. Mél. p. 429.

φέρεται καὶ ὅτι ἰξαλος ¹) ὁ προπηδῶν καὶ τέλειος. ἐν δὲ ἑτέρφ, ὅτι ὥσπερ παρδαλῆ καὶ λεοντῆ, οὕτω καὶ ἰξαλῆ³) αἰγεία περισπωμένως. ἐπεὶ ἴξαλοι αἰγες. λέγεται δὲ καὶ ἄλλα εἰς τοῦτο παρὰ τοις παλαιοις διάφορα.

399. Eustath. p. 1750, 5. Ιονθάδος¹) δὲ ἢ τῆς νέας (sc. alyòς) κατὰ τοὺς παλαιοὺς ἢ τῆς ταχείας παρὰ τὸ ἰέναι ἄδην — ἢ τῆς δασείας, (ἴονθοι²) γάρ φασιν ai ῥίζαι καὶ ai πρῶται τῶν ῥίζῶν ἐκφύσεις) ἢ τῆς ἐχούσης ἰόνθους, ὅ ἐστιν ἐξανθήματα σώματός, φησιν, ἀκμάζοντος [ἄπερ οἱ νῦν χυ-10 δαίζοντες ἰονθονάριά φασιν]. καὶ δοκεί πιθανότητα ἔχειν μάλιστα ὁ τοιοῦτος νοῦς. εἰκὸς γὰρ τὰ τοιαῦτα δέρματα εἰς στρωμνὴν εἶναι χρηστὰ, ὡς μὴ εὐχρηστούμενα εἰς ἀσκοὺς διὰ τοὺς ἰόνθους. ἐκ τῶν ἰόνθων δὲ καὶ τὸ ἐξιονθίζειν²), ἦγουν ἐχ ῥίζῶν αἰρειν τὰς τρίχας, ὡς ἐν ῥητορικῷ λεξικῷ κείται.

K.

400. Eustath. p. 1571, 56. χαζφος δέ φασι καὶ καίφωμα¹). τὸ διάπλεγμα, ὅ οὐκ ἐặ τοὺς στήμονας συγχέεσθαι. ἐξ οὖ καὶ καιφωστφίδες²) ἢ καιφωστίδες γυναζκες παφὰ

¹) Cum alterius lexici glossa conflavit Phot. Cf. Suid. Hes. s. v. *ἰξάλου*. Lex. Bachm. 262, 18. Et. M. 471, 41 (— Schol. Hom. Δ 107) Et. Gud. 279, 35. Apollon. lex. hom. p. 91, 17. Bekk. Eustath. p. 373, 29. 1750, 8.

³) Conv. Phot. l. l., cf. Erotian. p. 79, 7. Galen. lex. Hipp. vol. XIX. p. 106. Kühn. Ap. Eustath. p. 276, 11. $\tau \rho \alpha \gamma \alpha \tilde{\iota}$ vocibus supra allatis adiciuntur et ad eundem fontem reducendae esse videntur.

^{399.} Atticistarum doctrinam deberi Aristophani Byz. docet p. 1625, 36. Nauck. p. 104. 107. not. 39.

¹) Quattuor notionum prima Aristophanea est; altera recurrit ap. Hes., cf. Apollon. lex. hom. p. 91, 30. Bekk.

⁸) Cf. Hes. s. v. έξιονθίζω τρίχα.

³) Cf. Et. M. 473, 18, quem cum Suida corrupto coniungas.

^{400.} Fortasse hacc omnia, non solum ultima verba, ex atticistarum scriniis ab episcopo deprompta sunt.

¹) Nusquam invenire potui.

⁹) Conv. Suid. (qui *xalquosi*; vocem addit), cf. Hes. Et. M. 498, 11. Poll. VII. 33. Cram. An. Par. IV. 62, 26.

Καλλιμάχφ (fr. 356. Schneid.), ἀντί τοῦ ὑφάντριαι, οὖ δη Καλλιμάχου καὶ τὸ (fr. 295. Schneid.)

ύδάτινον χαίρωμ' ύμενέσσιν δμοιον δ δε είπων το χαιροσέων άντι τοῦ χροσσωτῶν, θυσανωτῶν,

λέγει καὶ ὅτι καἴ ος σῶν ἀνοῦ ὅτο ἡροσωτι, ὅτο ἀκῶτῶν, λέγει καὶ ὅτι καἴ ος š). σειρὰ, δι' ἦς οἱ στήμονες καθίενται. s καὶ ὅρα ἐν τούτοις τὸ καίρος βαρυνθὲν πρὸς διαστολήν χρονιχοῦ τοῦ καιρός. ἔτι δὲ κατ' ἄλλους καὶ ἑτέρως καίρωμα⁴) ἡ διαπλοκὴ τοῦ διάσματος, ἐν ἦ οἱ στήμονες καθίενται. καὶ ἄλλως δὲ⁵) τὸ διαπλεκόμενον παρὰ τὸν μίτον, ὡς ἂν οἱ στήμονες μὴ συγχέωνται. μίτος δὲ δι' οὖ τοὺς στήμονας ἐν- 10 αλλάσσουσιν εἰς πλοκὴν τῆς κρόκης. [οἱ δέ φασιν⁶) ὅτι καίρος αὐτὸς ὁ μίτος ἐστὶν, ἐξ οὖ παράγωγον ὁ καιρόεις —] [ἄλλοι δὲ εὐθείαν εἶπον ἡ καιρόσα μονήρη λέξιν, ὡς Ἄτοσσα, ὅθεν γενικὴ πληθυντικὴ καιροσῶν καὶ καιροσέων Ἰωνικῶς.] ἐπεὶ δὲ φέρεται ἐν ῥητορικῷ λεξικῷ καὶ ὅτι μεσάκμων[†]) 15 τὸ τῷ κανόνι ὑποδεδεμένον, ὅ καλείται καίρος σκοπητέον⁸), κτλ.

401. Eustath. p. 1181, 51. ἀπὸ δὲ τῆς ἡηθείσης Χαλάμης Χαὶ Χαλαμᾶσθαι¹) τὸ συλλέγειν τὰ λείψανα τῶν τεθερισμένων, ὡς ἐν ἡητοριχῷ εὕρηται λεξιχῷ, Χαὶ Χαλαματόν³) φασι, τεττίγιον ἐλάχιστον, Χαὶ Χαλάμιον³). χρυσοῦν m

³) Conv. Phot. Naber Pausaniam sibi agnoscere videtur. Cf. Et. M. 498, 7. Et. Gud. 292, 20. (quae iam ad alteram opinionem sub not. 5. provocant.)

4) Formulam indagare non potui.

⁵) Conv. Suid. qui glossam χαίρωμα post χαιροσέων adicit. cf. Et. M. 498, 9.

⁶) Herennii Philonis esse videntur, cf. Eust. p. 907, 13. 156,
 44. Cf. Hes. s. v. χαιφοσσέων. Apollon. lex. hom. 94, 9. Bekk.

⁷) Cf. Suid. s. v. μεσάτμφ. Hes.

^s) Cf. Et. M. 499, 44.

401. Pausaniae hanc doctrinam deberi efficitur ex fr. 87. Atticistae etiam cetera adscribo, quod Eustathio ex usu fiebat, ut non unam glossam, sed congeriem illorum depingeret.

Cf. Phot. Suid. s. v. καλαμάται. Hes. καλαμώμενον, Anecd. Bachm.
 I. p. 266, 30.

*) Cf. Hes. s. v. χερχώπη.

*) Cf. Hes. χαλαμίς χοσμάριόν τι περί τοὺς πλοχάμους. ἔνιοι σύριγγα, ἄλλοι χρυσοῦν περιτραχήλιον. και γραφίων θήκη (cf. Poll. X. 59). ...δὲ τὸν τοῦ γάλαχτος ταρσὸν. και ἁλιευτικὸς κάλαμος. Κερυνῖται δὲ τοὺς μικροὺς τέττιγας καλαμίδας καλοῦσιν. — Κερυνῖται nomen, a Kεχοσμάριον, κατὰ τοὺς παλαιοὺς εἰπεῖν, ὅ τοὺς πλοχάμους περιέχει. αὐτὸ δὲ ἴσως οὐκ ἐκ τῆς καλάμης, ἀλλ' ἐκ καλάμου παρωνόμασται. καὶ τὸ ἁπλῶς δέ, φασι, θερίζειν ἀπὸ τῆς αὐτῆς καλάμης καλαμᾶσθαι λέγεται.

5 402. Eustath. p. 1835, 39. τὸ δὲ γρηῖ καμινοῖ¹) ἴσας οἱ μὲν κατὰ τὸ πολυλαλόν φασιν, ὡς ἐν ἑητορικῷ ὅηλοῦται λεξικῷ. ἕτεροι δὲ τὸ μὲν γρηῖ διὰ τὸ ἑυσὸν τοῦ προσώπου εἰπον.

402a. Eustath. p. 1402, 29. Τὸ δὲ οἰνοχοεύειν καὶ οἰ-¹⁰ νοχοείν οὐ μόνον κιρνῶν λέγεται, ἀλλὰ καὶ ἐγκανάσσειν¹), ὅ ἐστι ἐγγέειν οἰνον, ὡς τὸ (Ar. Eq. 105)

άχρατον έγχάναξόν μοι πολύν.

όθεν χαὶ χάναστρον²) τρύβλιον, ὡς ἐν παλαιῷ χεῖται ἡητοριχῷ λεξιχῷ.

¹⁵ 403. Eustath. p. 1621, 40. χατηρεφές¹) δὲ νῦν μὲν σπήλαιον τὸ ἐσχιασμένον, οἱονεὶ ὀρόφφ ταῖς δάφναις· πρὸ δὲ τούτων χῦμα ἔφη (ε 368) χατηρεφὲς²) τὸ χαλύψαν τήν τε σχεδίαν χαὶ τὸν Ὀδυσσέα. ἐν δὲ ἑητοριχῷ λεξιχῷ χαὶ χατηρεφὲς οἶχημα³) λέγεται τὸ ταπεινόν.

 $\rho\nu\nu\epsilon l\alpha$ oppido Cyprio ductum (ap. Hes. s. v. χάπια· τὰ σχόροδα· Κερυνηται scriptum), suspicionem movet, cum formam Κερυναιάτης vel similia expectes. Ex Arist. h. an. V. 30. Cyrenaeos de cicadis multa tradidisse constat. Cyrenaeorum voces ab Ar. Byz., quem fontem atticistarum fr. 87. fuisse vidimus, saepius laudantur. Ideo Κυρηνζται restituo, quam vocis formam Steph. Byz. s. v. tuetur.

402. Subsequitur fr. 227.

1) Cf. Hes. s. v. хашиої, удят хашиої.

402a. 1) Cf. Suid. Hes. Et. M. 310, 1. Schol. Ar. Eq. 1. 1.

^s) Conv. Phot. Hes. Cf., quae Poll. X. 85, 39. docte de illa voce exposuit, unde fortasse efficitur etiam χανάξας ap. Hes., χαναστρεΐα ap. Suid. Et. M. 489, 46. ex eodem fonte provenisse.

403. 1) Cf. 1165, 52, cf. not. 3. ad fr. 231.

^s) Cf. p. 1539, 15.

*) Plura exhibet Hes. χατηφεφές. χατεστεγασμένον. χυφίως δὲ ἐπὶ τῶν ταπεινῶν στεγῶν χατηφεφέας. οἱ δὲ πέτφας. Unde Phot. Suid. Lex. Bachm. 273, 30 vehementer contracta esse apparet.

404. Meier propter incertam formulam omisit. Pausaniae vero esse certum est, cf. fr. 143.

^{» 404.} Eustath. p. 1282, 47. φέρεται δε και τοιαῦτα περί

χοτύλης ἕν τινι τῶν παλαιῶν χοτύλη¹) μέτρον, καὶ τὸ **χοίλον** τῆς χειρὸς. ἡ μὲν δὴ χοτύλη, φησίν³) Ἑλληνικὸν, ἡ δὲ ἡμίνα οὐδαμοῦ. ἔστι δ' οὖν καὶ παρ' Ἐπιχάρμφ³) (Ἐλπίδι ἢ Πλούτφ fr. 6), ὃς καὶ ὀγγίαν⁴) λέγει καὶ λίτραν^b) (Lorenz, Epich. p. 229).

5

405. Eustath. p. 1328, 52. πηνίον¹) γὰρ τὸ εἰς μίτον χρήσιμον, ὅς δὴ μίτος ἢ ὁ αὐτὸς τῷ πηνίφ ἐνταῦθά ἐστι, διασαφητικὸς ἂν τοῦ πηνίου, ἢ ἀντιδιαιρεῖται τῷ στήμονι καὶ τῷ κρόκη³), ἢν καὶ ἑοδάνην φασὶν, ὡς ἐν ἑητορικῷ εὕρηται λεξικῷ. ib. p. 1527, 60. εἰ δὲ ἐκ τοῦ ἑόδου καὶ ἡ ἑο-¹⁰ δάνη γίνεται, οὕκ ἐστιν εἰπεῖν σταθερῶς. ἦς ἡ χρῆσις ἐν λέξεσιν εὕρηται ἑητορικαῖς οὕτω· κρόκην λεκτέον, οὐχὶ ἑοδάνην, ἐξ οὖ καὶ τὸ ἑοδανίζειν κοινότερον³).

Л.

406. Eustath. p. 1921, 56. λαῦρα¹) δὲ στενὴ ὁδὸς, ἄμφοδος, δι' ἦς λαοὶ ῥέουσιν, ἤτοι φέρονται. ὅθεν, φασὶ, καὶ διά- 15 λαυρος²) ὁ ἐν τῷ πέραν τῆς ἀμφόδου οἰκῶν καὶ οἶον ἀντίθυρος. ἐν δὲ ἑητορικοἰς λεξικοίς φέρεται καὶ ὅτι λαῦρα⁸). ἡ ἀμάρα. καὶ ὅτι λαῦραι· ῥύμαι, κῶμαι, στενωποὶ ὑπόνομοι.

¹) Cf. Eustath. p. 550, 2. 716, 36. 1782, 55. Hes. Suid. Lex. Bachm. 282, 19. Schol. Ar. Plut. 436. Et. M. 533, 6. Et. Gud. 341, 15.

³) Contradicit atticista Pamphilo, cf. Athen. XI. p. 479A. Prol. p. 66. ³) Cf. B. A. 99, 1.

4) Cf. Phot. B. A. 110, 22.

⁵) Multo plura ap. Phot. B. A. 105, 32. Hes. cf. Nab. ad l. l. Lorenz. Epicharm. p. 155. — Aliae voces ex Epicharmo derivatae sunt $\hat{\eta}\mu\lambda \ell\tau \rho_i \sigma_i$, $\hat{\eta}\mu o \dot{\eta} \gamma \pi_i \sigma_i$, cf. B. A. 98, 32.

405. ¹) Praecedentia conveniunt cum fr. 279, unde locum laudatum Pausaniae deberi apparet, cf. Prol. p. 17.

³) $\varkappa \rho \delta \varkappa \eta$ vox explicata fuisse videtur [cf. Phot. Hes. Lex. Bachm. 283, 24. Et. M. 539, 45. Et. Gud. 348, 27], non $\dot{\rho} \delta \delta \varkappa \eta$, quae nusquam recurrit.

^a) Cf. Schol. Hom. Σ 575.

406. 1) Cf. p. 1066, 1, cf. Hes. s. v. lavon Et. M. 615, 13.

³) Nusquam recurrit. Hes. plane diversa.

⁵) Cf. Phot. Lex. Bachm. 288, 18. Et. M. 557, 44. Hes. s. v. λαῦρα. Et. Gud. 363, 81.

σύνθετον έχ τῆς λαύρας χαὶ ἡ σποδησιλαῦρα⁴), τουτέστιν ἡ πόρνη, λεγομένη οὕτω παρὰ τὸ διατρίβειν τὰ πολλὰ ἐν ταΙς ὁδοΙς ἢ χαὶ δημοσία συμπλέχεσθαι, ὡς φασιν οἱ παλαιοί. τὸ γὰρ σποδείσθαι χαὶ ἐπὶ μίξεως τίθεται.

5 407. Eustath. p. 860, 46. σημείωσαι δὲ ὅτι ἐν ǫ́ητορικῷ λεξικῷ εὕρηται ἑητῶς ταῦτα λιγαίνειν¹)· τὸ τύπτειν, ὥσπερ ἡμεῖς, φησι, τὸ ξαίνειν, ἀφ' οὖ κατ' ἄλλον λεξικογράφον· ξάνιον²)· τὸ κτένιον.

408. Eustath. p. 905, 18. ὅτι δὲ λωτὸς ¹) xal aὐλός τις 10 λέγεται, δηλοῦται μὲν xal ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ. δηλοΙ δὲ αὐτὸ xal ὁ γράψας

λωτοῦ χατὰ πνείματα μέλπει.

M.

409. Eustath. p. 1748, 55. μέλαν δὲ δρυὸς ¹) οἱ μὲν τὴν ἐντεριόνην φασίν, ἤγουν τὸ ἐγκάρδιον τῆς δρυὸς, μέλαν 15 ὡς τὰ πολλὰ ὄν. [Άρίσταρχος δὲ τὸν φλοῦν οὕτω νοεί· Κρά-

⁴) Eodem modo cum $\lambda \alpha \tilde{v} \rho \alpha$ conjunctum p. 1033, 62. — E Suetonii scortorum catalogo desumptum, cf. Prol. p. 53. In excerptis Suetonianis non extat: neque tamen dubitari potest, quin ex Ar. Byz. ad atticistas vox illa transmigraverit, cf. fr. 152. 154. Redit p. 1082, 41. Hes. Com. vol. III. fr. 1377. Kock.

407. ¹) In lexicis haec significatio non recurrit. Proficiscendum est a Schol. Ar. Eq. 368 (= Suid.) $\xi alveiv \cdot \tau \delta \tau v \pi \tau \epsilon v, xal \xi alveo \Theta ai \cdot \tau \delta \pi a \sigma \chi \epsilon v$. Unde primam explicationem ap. Hes. $\lambda v \mu a v \epsilon v \cdot \tau \epsilon \phi \pi \epsilon v in \tau v \pi \tau \epsilon v corrigas.$ — Altera significatio multo usitation: $\lambda v \mu a v \epsilon v \cdot \delta \xi \epsilon \omega \varsigma \delta \rho \mu a v$ ap. Phot. Suid. Lex. Bachm. 290, 20. Hes. s. v. $\lambda v \mu a v \omega v \epsilon t \lambda v \mu a v \epsilon v$ ap. Eustath. p. 878, 27.

*) Eadem auctoris nomine omisso p. 82, 39. Glossa apud lex. locupletior fuit, cf. Phot. ξάνιον. χτένιον, δ φοροῦσιν αἰ γυναῖχες ἐν τοῖς ἀναδήμασιν. οἱ δὲ χόσμος χρυσοῦς ἐπὶ χεφαλῷ. Cf. Poll. V. 96. Et. M. 611, 23. B. A. 284, 7. Hes.

408. ¹) Paullo ante $\lambda\omega\tau\delta\nu = \beta\sigma\tau\dot{\alpha}\nu\eta\nu$ fuisse Eust. affirmavit. Quam glossam Aelii Dionysii fuisse efficies ex fr. 214. et Eust. p. 1239, 61. $\delta\tau\iota$ δè $l\tau\epsilon\alpha\iota$ xal εlδός τι ἀσπίδος καλοῦνται και ὅτι ὁ λωτὸς ἐν τῷ Τλιάδι λειμωνέα βοτάνη ἐστι...προδεδήλωται, cf. Phot. (quem locum iniuria Nab. ex glossarum ordine removit) Lex. Bachm. 293, 25. Suid. Hes. Athen. IV. 182 D. (= Eust. 1157, 20.). Poll. IV. 74.

409. ¹) Conv. Hes. Fortasse ad atticistas referenda sunt. Quae uncis inclusimus, episcopus debet Scholio ad Hom. Od. 5 14.

της δὲ τὴν δασύτητα καὶ πολλὴν πυκνότητα τῶν φύλλων μελάνδουα καλεῖ, ὡς αἰτίον τῷ ξύλῷ μελανίας διὰ τῆς σκιᾶς. φέρεται δὲ καὶ Αἰσχύλου χρῆσις ἐν Φιλοκτήτῃ (fr. 251. Nauck.) κοεμάσας τόξον πίτυος ἐκ μελανδούου]

έν δε φητοριχφ λεξιχφ ευρηται χαι ότι μήτρα²)· το 5 μέσον του ξύλου, δ τινες εντεριόνην λέγουσιν, ωςτε ταύτον είναι τφ λόγφ τούτφ μήτραν έντεριόνην χαι μέλαν δρυός.

410. Eustath. p. 1854, 32. ἐθνικὴ δὲ λέξις καὶ ἡ μόρτη ¹) τὸ ἕκτον μέρος, φασὶ, τῶν καρπῶν, ἢ ἐδίδοτο τοἰς ἑκτημορίοις, ὡς ἐν ἀνωνύμφ κείται λεξικῷ ῥητορικῷ.

10

411. Eustath. p. 1259, 46. τὸ δὲ ἐχ τῶν μυρμήχων χαχὸν δηλοῦται χαὶ ἐν τῷ μυρμηχιᾶν¹), ὅπερ ἐλέχθη, ὡς ἐν δητοριχῷ εὕρηται λεξιχῷ, ἐπειδὴ τοὺς εἰς μυρμηχιὰν λαλήσαντας ἑλχοῦσθαι τὴν γλῶσσάν φασιν.

411a. Eustath. p. 391, 34. ίρις δε, μυρεψικον είδος, 15 κατὰ παλαιὰν παράδοσιν ὀξύνεται προς διαστολήν (sc. τῆς θεᾶς). ταύτην δε † ίριον (l. ίρινον ex Politi coni.)¹) μῦρον οἱ ῥίτορες ἔγραψαν.

0.

412. Eustath. p. 1899, 8. ἐν μέντοι ἡητορικῷ λεξικῷ

410. Sequitur fr. 252. Cf. Prol. p. 15, 30. not. 1.

¹) Vocem nusquam iterum vidi. Ex eodem lexico fluxisse videtur Phot. gl. 1. πελάται· οἱ παρὰ τοῖς πλησίον ἐργαζόμενοι καὶ θῆτες. οἱ αὐτοἰ, καὶ ἐκτήμοροι, ἐπειδὴ ἕκτφ μέρει τῶν καρπῶν εἰργάζοντο τὴν γῆν. Schol. Plat. Euthyphr. 4C., cf. Nab. Prol. p. 56. L. Cohn in Suppl. ad N. Jahrbb. XIII. p. 804. Arist. fragm. no. 389. ed. V. Rose.

411. ¹) Conv. Phot. Similia ap. Hes.

411a. Dubitanter ad atticistas refero, cum fragmentum corruptum sit. An Phot. μυφών· οἱ Άττιχοὶ πεφισπῶσι. χαλοῦσι δὲ οὕτως χαὶ τὸ ἀμβλὺ βρῶμα χαὶ ἀναλον· ὥστε·

Μήτε άλμυρον είναι, μήτε μωρόν ές το παν.

huc referendum est? Naber recte (H. St. V. 1339D secutus) locum corruptum esse contendit et corrigere studuit. Neque tamen $\mu \tilde{\omega} \rho \sigma \nu$ cum illo intruserim, sed ab Eustathio proficiscens $\mu \tilde{\nu} \rho \sigma \nu$ legere praetulerim. — De accentus regula aliunde nil constat. Hes. Et. M. 475, 20. $l\rho c_{\sigma}$ $\dot{\alpha} \rho \omega \mu \alpha \tau i \kappa \dot{\gamma} \pi \dot{\sigma} \alpha$ tradunt. — $\mu \tilde{\nu} \rho \sigma \nu$ in codicibus Herodiani est, cf. Lentz. ad II. 944, 9. (cf. I. 384, 10).

¹) Cf. Plin. XIII, 1. XXI. 7.

^s) Cf. Hes.

εύρηται τὸ ὄγχιον χαὶ τῷ αι διφθόγγφ παφαληγόμενον. γφάφει γὰφ, ὅτι ὅγχοι¹)· γωνίαι, χαὶ ὅγχαιον²)· ἀγγείον πλεχτὸν, οἰον σπυφὶς, ἐν ῷ αἱ ἀχίδες τῶν βελῶν, αἱ χαὶ ὅγχοι ὡς ἐν Ἰλιάδι. ὅθεν ἴσως, φησὶ, χαὶ ὅγχος³)· ὁ χατ' ἀλαζονείαν δη-⁵ λαδὴ, ἐξ οὖ ὀγχύλλεσθαι· τὸ χαυχᾶσθαι⁴).

413. Eustath. p. 1533, 44. τὸ δὲ πηδάλιον ὅτι καὶ ἐφόλκιον λέγεται, δηλοῦσιν οἱ παλαιοί. τὸ αὐτὸ δὲ παφά τισι καὶ αὐχὴν, ὡς δηλοι τὸ καθωμιλημένον αὐχένιον. ἔτι δὲ καὶ οἶαξ¹). κειται γοῦν ἐν λεξικῷ ἑητορικῷ ταῦτα· οἶαξ· πηδά-¹⁰ λιον, αὐχήν. Διογενιανὸς³) δέ, φησιν, οἶακας λέγει, οἶς τὰ πηδάλια ἐπιστρέφουσιν, ἤτοι κανόνας καὶ κρίκους, δι' ὡν οἰ ἱμάντες διείρονται. [καὶ φέρεται καὶ μέχρι νῦν ἡ τῶν οἰάκων λέξις οὐκ ἐπὶ ὅλου τοῦ πηδαλίου. λέγεται γὰρ τοις ναυτικοις οἰάκια ξυλήφιά τινα, δι' ὡν στρέφουσι τεχνικῶς τὸ

414. Eustath. p. 1533, 60. ἐν δὲ ἡητορικῷ λεξικῷ φέρεται καὶ ὅτι οἰσύα) ἀκανθώδης βοτάνη, ἐξ ἦς πλέκονται σχοινία. ἀφ' ἦς ἀσπίς οἰσυτνη. εἰ δ' ἐκ τοιαύτης οἰσύας καὶ οἰσύϊνον, ὡς εἰκὸς, δόρυ, οὐκ ἂν εἴη ἀπισχυρίσασθαι. 415. Eustath. p. 862, 6. ἐν δὲ κατὰ στοιχείον λε-

80

412. Tota doctrina recurrit p. 457, 32. οἱ δε παλαιοί φασιν. ὀγκύλλεσθαι solum omissum est.

¹) Significatio non recurrit nisi ap. Hes. öyzoı et Et. Gud. 418, 31.

²) Cf. Hes. gl. *öyztov.* Et. M. 613, 45. Et. Gud. 418, 52. Ad acus ipsas vox relata e2t ap. Suid. Lex. Bachm. 312, 10. Et. M. 618, 17., cf. Poll. X. 165.

⁸) Cf. Hes. s. v. *öyzoç*. Schol. Ar. Pac. 465.

4) Duae glossae in lex. inveniuntur. δγχύλλεσθαι ap. Hes. Suid. Phot. (cf. Erot. p. 99, 14) et altera δγχυλλόμενος ap. Phot. (ex Cobeti coniectura) Suid. Lex. Bachm. 312, 11. Cobeti coniecturam propter Erotiani locum apud Phot. contra Naberum tuendam esse puto.

413. Fortasse haec omnia Pausaniae sunt, cf. fr. 245. not. 1. Prol. p. 68.

¹) Conv. Phot. Suid. s. v. οčαχες, Lex. Bachm. 312, 27. Et. M. 616, 42, cf. Phot. Suid. s. v. πηδάλια, οčαξιν Lex. Bachm. 342, 12. Gaisf. ad Et. M. 669, 39. Et. Gud. 465. 12. Schol. Ar. Pac. 142.

²) Prorsus convenit Hes. s. v. olaxec, cf. Eustath. p. 1350, 8.

414. ¹) Praceed. fr. 76. — Fortasse huc pertinet Suid. s. v. — Coniuncta redit glossa cum proxima ap. Hes. s. v. olovivgoi, olovivoioi, Lex. Bachm. 315, 19. Et. M. 619, 18. Herod. I. 302, 15. Lentz. ξικφ φητορικφ και όπισαμβω¹) εύρηται ή είς τουπίσω αναχώρησις.

416. Eustath. p. 629, 54. ἐν δὲ ǫ́ητορικῷ λεξικῷ εὕρηται καὶ ὀρθοπλήξ¹) Ἐππος· ὁ ὀρθῶς αἰρόμενος καὶ πλήσσων. προφέρεται δὲ καὶ ἀκανθοπλήξ²) καὶ νωτοπλήξ³) καὶ ⁵ οἰστροπλήξ⁴), ὡς τὸ

τῆς οΙστροπλῆγος ἄλσος Ἰνάχου κόρης (Soph. El. 5.) καὶ μεθυπλὴξ⁵) ὡς Καλλίμαχος (fr. 223. Schneid.)

τοῦ μεθυπληγος φροιμίον Αντιλόχου.

417. Eustath. p. 1788, 47. περί δὲ ὅρμου¹) ἐχανῶς ἡ 10 ²Πιὰς δηλοί. χόσμος δὲ γυναιχός ἐστιν. ἐξ αὐτοῦ δὲ καὶ ὑφόρμιον³) χουσοῦν χοσμάριον, ὡς ἐν ἑητοριχῷ χείται λεξικῷ. cf. p. 1150, 24. ὅρμος¹) δὲ χόσμος περιτραχήλιος, παρὰ τὸ ἔρμα³), φασί, τὸ ἀσφάλισμα, χαθ' ὁμοιότητα τοῦ χατὰ λιμένα ὁρμοῦ, ἐξ οἶ ὁρμίσαι τὸ ἐν ἀσφαλεί χαταστῆσαι τὴν ¹⁵ ναῦν. ἐχ δὲ τοῦ τοιούτου ὅρμου χαὶ ὑφόρμιον παρὰ τοἰς παλαιοίς χρυσοῦν τι χοσμάριον.

418. Eustath. p. 855, 37. το δε ὄσσε, περι ού ίχανῶς

415. ¹) Nusquam recurrit, nisi apud paroemiographos. Cf. Plut. Prov. Alex. I. 3. Plura codices VB exhibent, cf. Mill. Mél. p. 369. Soph. fr. 373. Nauck.

416. Totum locum ab Eustathio ex more conflatum esse ex lexicis rhetoricis statim docebit p. 216, 13. νωτοπληγα οἱ παλαιοὶ ἑήτορες τὸν μαστιγίαν φασίν.

¹) Conv. Phot. Suid., qui χρησιν Aristophaneam addunt (fr. 43. Kock).

³) Desideratur in lexx.

³) Eust. p. 216, 13. Conv. Phot. Suid., qui Pherecratis Crapatalos laudant (fr. 89. Kock). Cf. Poll. II. 180.

4) Conv. Phot. Suid. Hes. Lex. Bachm. 315, 16.

⁵) Desideratur in lexx.

417. Pausaniae esse credo: $\xi \rho \mu \alpha$ enim eadem significatione, atque supra nusquam recurrit, nisi p. 976, 31. ($\dot{\alpha}\nu \epsilon \rho \mu \dot{\alpha}\tau \iota \sigma \tau \sigma \varsigma$, quod illic laudatur, redit in B. A. 398, 9., ubi et Dionysii fragmentum 180. subsequitur); Pausaniae vero nomen tribus lineis ante nobis occurrit (cf. fr. 240).

¹) Conv. p. 130, 17. Unde atticistis δρμίσχος vocem addere possumus. Cf. Phot. Suid. Lex. Bachm. 320, 26. 27. Hes. Et. M. 631, 30. Et. Gud. 434, 50. Transiit in Philoponi doctrinam, quae extat ap. Eust. p. 1967, 27.

*) Conv. Phot. Suid. Hes.

*) Cf. Et. M. l. l. Et. Gud. l. l.

έν ἄλλοις δηλοῦται, οὐχ ὥρισται κατὰ τὸ γένος, ὡς καὶ αὐτὸ προείρηται· φέρεται γὰρ ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ, ὡς ὄσσος ¹) ὀ ὀφθαλμὸς ἀρσενικῶς ἐν τῷ τραγφδία, παρ' Όμήρφ δὲ οὐδετέρως.

П.

419. Eustath. p. 565, 19. ἐν δὲ ἐκθέσει συγγενικῶν
5 λέξεων φερομένων ἐν ἡητορικῷ λεξικῷ γράφεται καὶ ταῦτα·παππίζειν¹)· τὸ πάππαν καλείν καὶ παππίαν· οῦτω όὲ τὸν πατέρα οἱ Αττικοὶ ὑποκορίζονται. τὸν δὲ τροφέα πάππαν οὐδείς, φησιν, Ἑλλην καλεί. καὶ ὅτι τῶν συγγενικῶν ὀνομάτων τὰ μέν ἐστι κοινὰ πάντων, οἰον πατήρ, μήτηρ, ἀδελ-10 φὸς καὶ τὰ ὅμοια — τὰ δὲ ἐκ προσώπου λέγεται ἰδίως, οἰον ἄπφαν²) τὴν ἀδελφὴν Αττικῶς μόνη ἡ ἀδελφὴ εἴποι ἂν, καὶ πάππαν¹) τὸν πατέρα μόνος ὁ παίς. ὥσπερ καὶ μαμμίαν³) τὴν μητέρα καὶ τὰ ὅμοια, ἐν οἰς θήσει τις καὶ τὸ ἤθείος. ἰστέον δὲ ὅτι ἐκ τοῦ, ὡς ἐρρέθη, ἄπφα γίνεται καὶ τὸ ẳπφα⁴) ὑποκόρισμα ὄαιν Αττικόν. [ὁ μέντοι ἀπφὺς⁵) παρὰ Θεοκρίτφ πατρὸς κλῆσις, ἡν βρέφος ἂν προσείποι πατέρα, τὸν ἀφ' οῦ ἔφη. τοιοῦτον γάρ τι ἡ λέξις ὑποβάλλει.]

418. Glossam ex Aelii Dionysii scriniis depromptam esse puto, cf. fr. 217. et fr. 361. $d\phi e \nu o \varsigma$.

¹) Recurrit ap. Eust. p. 73, 42. 432, 11. Hes. ὄσσων Et. M. 766, 35. 685, 55. Et. Gud. 437, 60. (ubi s. f. lege σχότος pro χότος).

419. Cf. Prol. p. 40. Totus locus ex Aristophane ad atticistas transmigravit, cf. Ar. Byz. ed. Nauck. p. 155. 159. Aelium Dionysium nostri lexici auctorem esse puto propter fr. 253, 309.

 Cf. p. 1283, 38, ubi haec adduntur: χρῆσις δέ, φασιν, αὐτοῦ παρὰ Φιλήμονι ἐν τῷ (Μετιόντι) (fr. 42. Kock), cf. Ath. VIII. 340 E. Cf. p. 564, 66. — Phot. s. v. παππάζειν. Suid. Hes. — πάππα, cf. Hes. Phot. Et. M. 651, 51. 17.

³) Cf. B. A. 441, 11. (unde vitiosum ἀποψάς p. 440, 11. in ἀπφας corrigas). Hes. s. v. ἀπφία. Suid. Ar. Byz. ed. Nauck. p. 155.

⁸) Cf. Nauck l. l.

4) Cf. Nauck. p. 159. sq.

⁵) Vix dubium, quin locus Theocriteus (XV. 13.) non ex Ael. Dion. fluxerit, cf. p. 971, 29. Freyer, Stud. Lips. V. p. 392. Prol. p. 40. Redit vero apud Suid. Hes. Herod. π . μ . λ . II. p. 936, 17. Lentz. 420. Eustath. p. 565, 26. Ιστέον δὲ ὅτι, καθὰ λογῷ συγγενικῷ πάππος ὁ τοῦ πατρὸς πατὴρ καὶ ἐπίπαππος¹) πατὴρ πάππου, ὁ καὶ πρόπαππος, οὕτω καὶ τήθη βαρυτόνως ἢ τηθὴ ὀξυτόνως ἡ τοῦ πατρὸς μήτηρ, καὶ ἡ τῆς μητρὸς δέ. ἡ μέντοι τηθὶς²) ἄλλο τί ἐστιν, ἀναλογοῦσα τῷ θείῳ, περὶ 5 οὖ ἀλλαχοῦ ὅηλοῦται. ἔτι ἰστέον καὶ ὅτι κωμφδίας ἰδιόν ἐστι παππίζειν λέγειν διὰ τοῦ τ, τὸ καθ Ὁμηρον παππάζειν διὰ τοῦ ā. ὡς δὲ πάππος³) καί τι γενείου δηλοϊ καὶ ἀκάνθης δὲ λευκὸν ἐξάνθημα, ὅθεν καὶ τὸ γήρειον⁴) παρῆκται, ἀλλαχοῦ

421. Eustath. p. 1528, 20. χείται γοῦν ἐν ἡητορικῷ λεξικῷ ταῦτα· κρέκαν¹) καὶ κορυφαίαν¹) τὸ αὐτὸ, καὶ σκόλλυν³) μάλιστα δὲ ἀττικοὶ πλοκαμιδα³).

422. Eustath. p. 1251, 52. ἐν δὲ ἡητορικῷ παλαιῷ λεξικῷ εὕρηται οὕτως· πόρδαλιν¹) οἱ ἄλλοι [Έλληνες]. ¹⁵ Άττικοὶ δὲ πάρδαλιν. Όμηρος δὲ τὸ μὲν ζῶον διὰ τοῦ ō, τὴν δορὰν δὲ διὰ τοῦ ā.

423. Eustath. p. 1541, 22. τον δε πολύποδα πούλυπον¹) μεν Αττιχοί φασιν, ώς εν δητοριχῶ εὕρηται λε-

420. Ex eodem fonte prodiit atque fr. 419, quocum arte cohaeret, ex Aristophane Byzantio, qui per Aelium Dionysium nobis innotuit.

¹) Cf. Hes. Poll. III. 18. Et. M. 633, 17., qui vocem ἐπιτηθή proferens, ἐπίπαππον allegat et ipse ex lex. rhet. hausit. Heyden, Stud. Lips. VIII. p. 216.

³) Cf. fr. 309.

⁸) Cf. fr. 253.

⁴) Cf. Hes. Eust. p. 1343, 23.

421. Ea, quae in Eustathio praecedunt, lexici rhet. sententiam quodammodo sapiunt, neque tamen ex ipso lex. petita esse iudicaverim.

1) Cf. Hes. Suid.

^a) Cf. Hes.

⁸) Conv. Phot. Com. vol. III. p. 260. Kock.

422. Apionis etymologia (cf. Apollon. p. 134, 2. Bekk.), quae locum nostrum praecedit, plerumque iteratur, cf. ex. gr. Eustath. p. 922, 54. 1092, 40. 1505, 28. Et. M. 652, 30. Et. Gud. 452, 39. Hes. s. v. $\pi \delta \rho \delta \alpha \lambda \iota \varsigma$.

¹) Prorsus consentit Phot., ex parte Apollon. l. l., qui inde a vocibus φητέον δε κτλ. eadem profert. Cf. Et. M. 652, 28. Et. Gud. 452, 48.

423. Formam πουλύπους Aristoteles et Aelianus tuentur.

 Nusquam in lexicis similia redeunt. Cum nostro conv. Ath. VII.
 318. F. Δωριεῖς δ' αὐτὸν διὰ τοῦ ῶ καλοῦσι πώλυπον. — ἀττικοὶ δὲ πουλύπουν. ξιχφ, καὶ πολύπουν, Ἰωνες δὲ καὶ Δωριείς καὶ Αἰολείς πώλυπον· ὅτι δὲ καὶ πῶλυψ²) παρὰ τοίς τοιοίτοις, ἐδηλώθη καὶ ἀλλαχοῦ.

424. Eustath. p. 1688, 31. εὕρηται δὲ καὶ Πρόκνις ¹) 5 διὰ τοῦ ῦ ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ θηλυκὸν ὄνομα. αὐτὸ δὲ γένος ἰσχάδων δηλοί.

425. Eustath. p. 1807, 11. προςτρόπαιός 1) τε γὰρ ὁ Ζεὺς ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ, ῷ ἄν τίς, φασι, προστρέποιτο δεόμενος. καὶ προστρόπαιος ὁ ἰκέτης, ὁ πρός τινα δηλαδὴ 10 δεητικῶς τρεπόμενος.

Р.

426. Eustath. p. 1792, 22. σημείωσαι δ' έν τοις περί τοῦ ὑλάειν ἡηθείσι και ὅτι τὸ αὐτὸ καὶ ῥάζειν καὶ ῥοίζειν λέγεται. φέρεται γὰρ ἐν ἡητορικῷ λεξικῷ, ὅτι ῥάζειν ¹) καὶ ῥοίζειν (l. ῥύζειν) κυρίως μὲν τὸ ὑλακτείν. μετενήνεκται δὲ 15 καὶ ἐπὶ τοὺς πικραινομένους καὶ σκαιολογοῦντας.

427. Eustath. p. 1540, 27. τὰς δὲ ἀχτὰς χαὶ ἑαχίας ¹) οἱ ἀττιχοὶ χαλοῦσι, χαὶ τὸν τόπον δὲ, ῷ προσαράττει τὸ χῦμα, ἑαχίαν χαλοῦσιν, ὡς ἐν ἑητοριχῷ εὕρηται λεξιχῷ. χαὶ ἑάχοι δὲ καὶ ἑαχίαι παρατείνουσα καὶ τραχεῖα ἡιών. 20 εὕρηνται δὲ χαὶ ἑάχοι²) χαὶ ἀχανθώδεις καὶ τραχεῖαι ἑάβδοι.

425. ¹) Cf. Phot. Suid. Hes. Lex. Bachm. p. 356, 30. Schol. Soph. Ai. 1173.

426. ¹) Prorsus concinunt Phot. Suid., qui χρήσεις Hermippeam (fr. 24. Kock) et Cratineam (fr. 20. Kock) afferunt. Unde φύζειν corrigendum esse putavi, cf. Hes. s. v. φάζειν, φύζειν.

427. Fortasse Aelii Dionysii fuit, cf. fr. 48.

Eadem Phot. Suid., qui sub finem addunt. xal Θουχυδίδης ουτως. οἱ δὲ Ἰωνες τὴν ἀμπωτιν xal τὴν ἀναχώǫησιν τῆς θαλάττης. Cf. fr. 48. Unde atticistae doctrina ad Schol. Thuc. IV. 10. transmigravit. — Similia Et. M. 702, 43. Hes. s. v. ῥαχία.

²) Conv. Phot. Suid. cf. Hes. Et. M. 703, 1. Lex. Bachm. 358, 11.

^a) Num lexicographis tribuendum? Cf. Herod. ed. Lentz. II. 748, 3. Eustath. ad Diog. Perieg. p. 492., cf. p. 768, 48.

^{424. &}lt;sup>1</sup>) Conv. Phot. Hes. — Fontem lexicographi nostri agnosces ex Athen. XIV. 653 B. olda dè xal II á $\mu \varphi \iota \lambda o \nu$ elquita aquavidas yéros lozádow, unde Poll., qui VI. 81. $\pi \varrho \delta x \varrho \iota \delta \varepsilon \varsigma$ exhibet, corrigendus est. Cf. Prol. p. 67.

255

- -

13

428. Eustath. p. 1923, 46. Ιστέον δὲ, ὡς περὶ τῆς καθ' Ἡρόδοτον σανίδος φέρεται ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ, ὅτι σανίς ¹), ἐν ἦ τοὺς κακούργους ἔδουν. πρόσκειται δὲ ἐκεῖ τὸ, καὶ ἦ τὰς δίκας ἐχάραττον, ὡς Ἀριστοφάνης.

429. Eustath. p. 1893, 4. tò dè gaodáviov. 8 tivec gao- 5 δόνιον γράφουσιν, έξ ού και διεσαρδόνησεν1) έν δητορικφ λεξικφ. το διεγέλασεν ούκ έπι διαγύσει, δηλοί μέν το άχροις χείλεσι σεσηρέναι τον έσω δαχνόμενον θυμφ η λύπη. ίνα ή σαρδάνιον Όμηριχώς χαι σαρδόνιον δε χατά τους άλλους τὸ σεσηρὸς καὶ σαρκαστικόν. καὶ οἱ μέν g ασι²) την 10 λέξιν είληφθαι από τοῦ δοθέντος ὑπό Διὸς τη Εὐρώπη φύλαχος Ήφαιστοτεύχτου, ὃς τοὺς παραβάλλοντας ξένους τῆ Κρήτη συλλαμβάνων ίδίως, φασίν, ετιμωρείτο πηδών είς πῦρ καί θερμαίνων τὸ στῆθος, ὁποῖόν τι περὶ τοῦ Κρητικοῦ Τάλω τοῦ χαλχεοστήθου φασί τινες (i. e. Simonides) χαι γαλ-15 χοπόδος, χαι περιπτυσσόμενος, χαι χαιομένων έχεινων αιτός σεσηρώς. [αλλ' ούτος 8) μεν ό λόγος ου πάνυ διευχρινεί την λέξιν άλλ' η μόνον δίδωσιν ύπονοειν, ότι παρά το δονειν η δαίειν, ήτοι χαίειν, χαί παρά το σαίρω έσαρον, όθεν χαί το σεσηρέναι, γίνεται το σαρδόνιον, οίονει το σεσηρός και δονοῦν 20

428. ¹) Prorsus convenit Phot., qui locos Aristophaneos ex Thesmophoriazusis et Vespis depromptos esse indicat. Cf. Schol. Ar. Thesm. 940. Schol. Ar. Vesp. 349. Et. M. 708, 15. B. A. 303, 23.

429. Totum locum huc rettuli, quod plerumque cum lexx. concinit. Cum de proverbio agatur, Pausaniae tribuere malim. Cf. Nab. Proll. p. 41.

¹) Conv. Suid. Et. M. 273, 45, unde Hesychii glossae corruptae διεσαρώνισε, διασαρωνίσαι facile emendari possunt.

⁹) Eustathius duas res confudisse videtur: Clitarchi narrationem (cf. Phot. Suid. Schol. Plat. Rep. 337.A.), quae de Crono Carthaginiensium deo (= Melkart) fuit et Simonidis historiam de Talo a Vulcano caelato, numine aheneo, quod eodem modo atque Saturnus morituros urendo ridere coegit (cf. Phot. Suid. Schol. Plat. Rep. 1. 1. Zenob. V. 85).

⁵) Etymologia uncis inclusa ab atticistae consilio abhorret neque in lexicis redit. Cf. Et. Gud. 496, 43. Apollon. 140, 12. Bekk. Hes. s. v. Eustath. p. 1887, 35.

 \ddot{n} dator, $\ddot{n}\tau oi$ rator.] $\xi \tau \in \rho oi^4$) of $\phi \alpha \sigma ir$ (i. e. Lucillus Tarrhaeus) έν Σαρδοί νήσω έπέχεινα Σιχελίας, τη και Σαρδόνι, σέλινον φύεσθαι, ού τούς έμφαγόντας ξένους μετά σπασμοῦ όλλυσθαι σεσπρότας, ώς είναι σαρδόνιον η σαρδάνιον γέλωτα τον μετά δόύνης, δποζόν τινα λέγονται γελάν και οι τετρωμένοι τὰς φρένας, και οίον δε πειρα έφηνε πολλοις, διδάξασα ύπο όφεως συσγεθηναί τινα χαι δηγθηναι περί τοῦ ὑπὸ μάλην χαι ούτω σύν γέλωτι άπορρηξαι τον βίον. Τίμαιος5) δέ, φασιν, ίστορεί τούς έν Σαρδόνι γεγηραχότας των γονέων άγεσθαι πρός 10 βόθρον χαι χαταβάλλεσθαι χαι ούτω τοῦ ζῆν ἀπολύεσθαι χαι ώς μαχαρίως θνήσχοντας γελαν. χάντεῦθεν τον ἐπὶ λύπαις γέλωτα σαρδόνιον λέγεσθαι. Έτεροι⁶) δε τούς οίους γελαγ φασιν έπι τη των πατέρων έχει χαταρρίψει, αφοσιουμένους τον φόνον και έμφαίνοντας μηδέν άμαρτειν, εί τους κακώς πει-15 σομένους πατέρας ύπο γήρως προαπάγουσιν. έθέλουσι δε οί παλαιοί αμεινον είναι, σαρδόνιον γέλωτα λέγεσθαι τον έπί χαταμωχήσει προσποίητον παρά τὸ σεσηρέναι, ηγουν ὑπανοίγειν τὰ γείλη, ὡς δηλαδὴ προείρηται. γράφει δέ τις τῶν παλαιών χαι ούτω. σαρδάνιος γέλως. χεγηνότος χαι σεση-10 ρότος τοῦ στόματος xal οὐχ ἐχ διαθέσεως γενόμενος.

430. Eustath. p. 1709, 54. έν δε φητορικφ λεξικφ εύρηται και ταύτα· Σειρηνες¹)· τα άστρα. σείρια γάρ κα-

⁴) Lucilli Tarrhaei nomen exhibetur ap. Schol. Plat. l. l. Doctrinam (quae fortasse fuit ex Sileno $\dot{\epsilon}\nu$ δ' $\tau \tilde{\omega}\nu$ $\pi \epsilon \rho \lambda$ $\Sigma \nu \rho \alpha \varkappa o \dot{\nu} \sigma \alpha \varsigma$, cf. Phot.) iterant Zenob. V. 85. Mill. Mél. p. 356. Schol. Luc. vol. IV. p. 166. Jacobitz. Apostol. XV. 35. s. f. Cf. Crusium in Philol. nov. ser. I. p. 198.

⁶) Qui fuerint ceteri auctores, quorum sententiam Eustath. appinxit, adhuc latet. Mirum vero in modum accidit, quod Demonis doctrinam (ap. Phot. Suid. Hes. Schol. Hom. ψ . 302) omnino omisit (cf. Crusius, Anal. ad paroem. gr. p. 148. not. 1.). — Fortasse inde colligere licet, in scholio Platonico multo omnium locorum, qui huc spectant, nobilissimo doctrinam Pausaniae quam maxime genuinam servari: quam coniecturam inde fulciemus, quod res eodem ordine ap. Phot. Suid. proferuntur, cf. Giesing. p. 58. — Ne vel pulvisculum omisisse videar, relego lectores ad Tim. lex. Plat. Diog. VIII. 5. Greg. Cypr. III. 68. Zonar. ed. Tittmann. p. 1627. Et. M. 709, 4.

430. ¹) Cf. Et. M. 710, 28. Vix recte Gaisfordus ad l. l. contendit, etiam Photii glossas $\sigma \epsilon l \rho_{100}$, $\sigma l \rho_{100}$ huc referendas esse.

⁵) Timaeus iterum laudatur ap. Phot. Suid. Zenob. Doctrina redit ap. Hes. s. v. σάρδιον.

λοῦνται παρὰ τὸ σειριᾶν, ὅ ἐστιν ἀστράπτειν. ὅθεν, φησὶν, ἰσως καὶ τείρεα. ὅτι δὲ σειριᾶν τὸ λάμπειν, δηλοϊ καὶ ὁ Σείριος, ἐκ τοῦ τοιούτου ῥήματος γεγονώς. ἕτερος δέ τις γράφει, ὅτι σειράζει· ἀντὶ τοῦ στρέφει καὶ ἀστράπτει, τινάσσει. καὶ σειριῷ²)· φλεγμαίνει, καροῦται.

431. Eustath. p. 1908, 40. Ιστέον δὲ ὅτι σέλας ¹) οὐ μόνον πυρὸς, ἀλλὰ xal ἡλίου, ὅθεν παρὰ Σοφοχλεϊ ἡ ὀπὴ, ὡς ἐν ἑητορικῷ εὕρηται λεξικῷ, παρὰ τὸ σέλας φασὶν ἐμβιβάζειν.

432. Eustath. p. 952, 2. πόθεν δε το σχυλεύσαι, δη- 10 λοῦται παρὰ τοῖς παλαιοῖς, ὅπου ἀδέψητον βοέην φησίν ἡ ποίησις, ένθεν, ώς έν όλιγίστω είπειν, σχυλον¹) το δέρμα λέγεται, ἀφ' οὖ ἴσως χαὶ σχυλεύειν²). χυρίως τὸ ἐν πολέμω βύρσας [δ έστι βοείας ασπίδας] λαμβάνειν, έξ ου ώς από μέρους και έπι πάσης πολεμικής σκευής το σκυλεύειν έλέγθη, 15 $[o \dot{v} \pi \epsilon \rho \ \dot{\eta} \ \dot{a} \nu \alpha \lambda o \gamma l \alpha \ \varkappa \alpha \tau \dot{\alpha} \ \tau \dot{o} \ \xi \dot{v} \lambda o \nu \ \xi v \lambda \epsilon \dot{v} \omega, \ \dot{a} \phi' \ o \dot{v} \ \varkappa \alpha \dot{\eta} \ \xi v$ λεία, ώς δηλοϊ ό γράψας τὸ ,πεντήχοντα πλοίων πεντηριχῶν ξυλεία]. δοχεί δε Αιολιχον είναι το σχύλον, ώς φαίνεται άπὸ ἡητοριχοῦ λεξιχοῦ, ἐν φἶ χεῖται χαὶ ὅτι ἀποσχολύπτειν⁸). το άφαιρείν το δέρμα, όθεν και σχυλεύειν μετα- 20 φορικώς. Cf. p. 1710, 17. ὅτι δὲ σκῦλον καὶ τὸ δέρμα καὶ έν τοις είς Ίλιάδα δεδήλωται άφ' ού και τὸ σκολύπτειν φασί τινες γίνεσθαι. το δέ έστιν έπι περιτομής, όθεν χαί απεσχολύφθαι⁴) αίδοτον λέγεται και απεσχολυμμένος δ τοῦτο παθών. 25

433. Eustath. p. 416, 38. ἀπὸ δὲ τοῦ σπαίρειν καὶ

²) Conv. Hes.

431. ¹) Cf. Herwerden, Obs. crit. p. 30., qui locum nostrum temptavit. Cf. Phot. (= Suid. Lex. Bachm. p. 363,5). Hes. s. v. $\sigma \epsilon \lambda \alpha \varsigma \pi v \rho \delta \varsigma$.

432. Utrumque locum ad atticistas redire, ideoque etiam $\sigma x \bar{v} \lambda o v$ vocem eiusdem originis esse vix negaveris. Cum alterum locum fr. 251^a sequatur, ad Aelium Dionysium rettulerim.

¹) Conv. Phot. Suid. Hes. Cf. Lex. Bachm. p. 366, 29. Et. M. 720, 13.

²) Explicatio nusquam in lexicis redit. Cum etymologum sapiat, atticistis non attribuendam esse puto.

⁸) Redit ap. Et. M. 125, 41. B. A. 423, 1. Hes. s. v. απεσκόλυπτε.

4) Alteram significationem servat Et. M. 120, 25. Hes. s. v. αποσχόλυπτε. B. A. 423, 1. 435, 25. Soph. fr. 390. Nauck.

433. Eadem doctrina e veterum scriniis deprompta p. 947, 14.

σπαρίζειν¹) χατὰ τὸ σχάριζειν, ὡς ἐν ἑητοριχῷ σεσημείωται λεξιχῷ.

434. Eustath. p. 1515, 50. ἐν δὲ παλαιῷ ἡητορικῷ λεξικῷ εὕρηνται καὶ σκολύθρια· διφρία βραχέα. καὶ ἄλ-5 λως δὲ· σκόλυθρα¹)· διφρία ταπεινά. [καί ἐστι μὲν τὸ διφρίον ἐκεί ὡς γένος, τὸ σκόλυθρον ἢ σκολύθριον, ὡς εἶδος.] ἡ δὲ χρῆσις αὐτοῦ ἀναφέρεται εἰς Πλάτωνα ἐν Εὐθυδήμῳ.

435. Eustath. p. 1626, 30. εἰ δέ γε, ὡς ἐν ἑητορικῷ εὕρηται λεξικῷ, ἡ κοινῶς λεγομένη σύρβη τύρβη¹) λέγεται
¹⁰ ἀττικῶς, ζητητέον ἑτέραν τινὰ ἐτυμολογίαν ταύτης τε καὶ τοῦ τυρβάζειν ὥσπερ καὶ τοῦ τυροῦ.

T.

436. Eustath. p. 1391, 11. ὅτι δὲ ἐχ τοῦ τοιούτου θέλγειν οἱ Τελχῖνες ¹), δῆλουσιν οἱ παλαιοὶ, παρ' οἶς χαὶ Θελγῖνες λέγονται. ἐν γοῦν ἑητορικῷ λεξικῷ κατὰ στοιχείον προϊ-15 όντι γράφεται· Θελγίνες ²) γόητες, φάρμαχοι.

¹) Cf. Phot. Suid. Lex. Bachm. 368, 13. s. v. σπαlφεται Hes. s. v. σκαρίζεται. Et. M. 154, 17.

434. ¹) Schol. Plat. Euthyd. p. 278B. σχολύθρια ταπεινα διφρία έγιοι δὲ ὑποπόδια. Atticistae doctrinam repetit Tim. Lex. Plat. Hes. s. v. σχολύθρων. — Alteram doctrinam exhibet Phot. Suid. Lex. Bachm. 366, 18. — Utramque doctrinam loco Platonis laudato habes ap. Et. M. 718, 39. Mill. Mél. p. 267. ib. p. 402 (Pseudo-Did.). Hes. s. v. σχολύθρια,

436. Locus ex Aristophane Byzantio deductus est, cf. Prol. p. 53.

¹) Cf. 941, 1. 771, 59. sq. — Phot. Suid. Hes. Lex. Bachm. 383, 29. Et. M. 751, 37. Gud. 525, 18.

⁹) Conv. Hes., cf. Suid. Et. M. 445, 9. Gud. 257, 18. De Telchinibus et aliis vocabulis ab eis derivatis cf. Prellwitz. in Bezzenberg. Beitr. XV. p. 148 sq. 437. Eustath. p. 1734, 5. τὸ τέτρωρον¹), ὅπερ οἱ γραμματιχοὶ, ὡς ἐν ἑητοριχῷ εὕρηται λεξιχῷ, ἀξιοῦσι προπερισπᾶν.

438. Eustath. p. 310, 30. χαὶ ὅτι ἐν ἑητοριχῷ εὕρηται λεξιχῷ μίλτφ συμμεμιγμένον τὸ χιννάβαρι ¹). φησὶ γάρ· τιγ- 5 γάβαρι· τὸ χιννάβαρι Ἀττιχοί. Διοχλῆς·

ή μίλτος οίμαι χαι τὸ τιγγάβαφι χαι πάλιν· τιγγάβαφι²) χαι μίλτος ἀναμεμιγμένη, οὖ τὴν ἐφγασίαν φασι πρῶτον εύφειν Καλλίαν Ἀθηναίον.

439. Eustath. p. 1257, 23. τραπεζήες δὲ χύνες, [οἱ χαὶ 10 τραπεζεῖται, οῦς ,ἀγλαίας ἕνεχεν χομόωσιν ἀναχτες, ὡς ἐν Όδυσσεία (ρ 309) εἶρηται]. ἐν δὲ ἑητοριχῷ λεξικῷ ἑρμηνεία τῆς λέξεως ταύτης χείται αὕτη· τραπεζήες¹)· παράσιτοι οἰχοτραφείς.

440. Eustath. p. 1624, 44. ἐν δὲ ὑητοριχῷ λεξιχῷ 15 εὕρηται περὶ χραμάτων οἰνηρῶν χαὶ ταῦτα· τρία χαὶ δύο ¹). Ἀριστοφάνης (Eq. 1187).

έχε πιείν χεχραμένον τρία χαὶ δύο. Ήσίοδος (Opp. 596).

437. ¹) Idem docet p. 1447, 54. Cum Eustath. lemma tantummodo servaverit, certis rationibus demonstrari non potest, utrum Phot. (— Suid. Hes. Lex. Bachm. 385, 26) τέτρωφον τέθριππον ήγουν τετράιππον huc pertineat necne.

438. Doctrina est A e lii Dionysii. Statim sequitur fr. 257. Glossa enim recurrit apud Phot. $\tau i \gamma \gamma \alpha \beta \alpha \rho \iota \cdot \tau \delta \varkappa \iota \nu \nu \alpha \beta \alpha \rho \iota \cdot \Lambda \delta \alpha \rho \iota \cdot$

¹) Mirum est, quod Hes. profert. s. v. τίγγα · Διοχλῆς ἐν Μελίτταις. Ηραχλέων δὲ οὐ διελών τιγγάβαρι τὸ χιννάβαρι λέγει. Corruptum τίγγα · βαρύ igitur legisse videtur. Potius eum vehementer errasse putaverim, praesertim cum eius gl. τιγόνιον conspiret cum Aelii Dion. sententia.

²) Non Dioclis sunt, ut Nabero placuit, sed alia glossa. An ad illam Phot. gl. 2. referenda sit, dubito.

439. ¹) Cf. Hes. — Fortasse vox ex Ar. Byz. petita, cf. Mill. Mél. p. 424. Eustath. p. 1837, 40.

440. Fortasse Pausaniae sunt, cf. Hotop. de Eustathii proverbiis p. 282.

¹) Prorsus convenit Phot., cuius glossa a manu antiqua margini textus appicta est. Cf. Hes. $\tau \rho |\alpha \ \varkappa \alpha l \ \delta' \rho, \ \delta \rho' \ \delta' \sigma \epsilon' \ \tau \rho |\alpha$. — Locos citatos attulit iterum Ath. X. 426. Neque tamen fieri potest, ut episcopum sua ex deipnosophistis detraxisse existimemus. Aperte enim testimonia in lexico rhet. fuisse dicit. Ad fontem igitur communem utrumque locum reducamus necesse videtur. τρίς ὕδατος

φησί και τὰ ἑξῆς. Εὔπολις δὲ (Alξiv fr. 8. Kock). Διόνυσε χαίζε· μήτοι πέντε και δύο τοιοῦτον και τὸ παροιμιῶδες.

5 πέντε πίνειν η τρί η μη τέτταρα

τό μέν γάρ πέντ' έστι τρία και δύο. το δε τρία ημισυ και διπλάσιον. ήγουν εν και δύο. τα δε τέσσαρα ίσον ίσφ.

Y.

441. Eustath. p. 1155, 62. ἐν δὲ ἡητορικῷ λεξικῷ εὕρηται, καὶ ὅτι Υάδες ¹)· Βάκχαι, τιθῆναι τοῦ Διονύσου. καὶ 10 τὸν Διόνυσον Ύην ²) φασί τινες ἀπὸ τούτων. Ύης γὰρ ἐπίκλησις Σαβαζίου.

Ф.

442. Eustath. p. 742, 58. Ιστέον δὲ ὅτι ἐν ἡητορικῷ λεξικῷ φέρεται καὶ ταῦτα· φέρνη¹)· δωρεὰ γυναικὶ διδομένη· φέρνια δὲ ἰχθύων σπυρίδας· Μένανδρος (fr. 718. Kock)·

15

δ προςιών

γέφων άλιεὺς, πας' οὖ τὸ φέρνιον τρίτην ταύτην ἐπριάμεϑ' ἡμέραν.

441. ¹) Multo pleniora ap. Phot. Suid. "Υης. ἐπίθετον Διονύσου, ως Κλειδότημος (fr. 21. Müll.), ἐπειδή, φησιν, ἐπιτελοῦμεν τὰς θυσίας αὐτῷ, καθ' ὃν ὁ θεὸς ὕει χρόνον. ὁ δὲ Φερεκύδης (fr. 46. Müll.) τὴν Σεμέλην "Υην λέγεσθαι και τὰς τοῦ Διονύσου τροφοὺς Υάδας. Άριστοφάνης (fr. 878. Kock). δὲ συγκαταλέγει ξενικοῖς θεοῖς τὸν Ύγην. Ead. Et. M. 775, 2., qui sub fin. adicit: ἡητορική. Cf. B. A. 207, 25. Heyden. p. 237. Vix dubium est, quin tota Photii glossa atticistis tribuenda sit. — Semele Hye vocatur ap. Hes. s. v.

²) Cf. Hes. 'Υεύς. Σαβάζιος.

442. Fontem totius explicationis Aristophanem Byzantium habemus, cf. Prol. p. 49.

¹) Utraque glossa (sed forma $\varphi \varepsilon \rho v \dot{\eta}$ servata) ap. Ammon. p. 144. $\varphi \varepsilon \rho v \dot{\eta} \mu \dot{\epsilon} v \dot{\eta} \pi \rho o l_5. \varphi \dot{\epsilon} \rho v i or \dot{\epsilon} \dot{\epsilon} \dot{\epsilon} \dot{\epsilon} \dot{\epsilon} \rho v \dot{\epsilon} v \dot{\epsilon} v \sigma v v \rho l \delta i or.$ Lexicographus redit ap. Eustath. p. 1488, 44. xal $\varphi \varepsilon \rho v \dot{\eta} \dot{\eta} \pi \rho o l_5. \ddot{\eta} v xal \varphi \dot{\epsilon} \rho v \eta v \tau i - v \dot{\epsilon} \varsigma \varphi \alpha \sigma i \beta \alpha \rho v \tau \dot{\rho} v \omega \varsigma$. Phot. $\varphi \dot{\epsilon} \rho v \eta v \tau i \rho o l x \alpha a l l \sigma l v \eta v \sigma \delta \dot{\rho} \dot{\eta} \tau \omega \rho \sigma \sigma i \beta \alpha \rho v \tau \dot{\rho} v \omega \varsigma$. Phot. $\varphi \dot{\epsilon} \rho v \eta v \tau i \rho \sigma l x \alpha a l l \sigma l v \eta v \sigma \sigma \sigma i \beta \alpha \rho v \tau \dot{\rho} v \omega \varsigma$. Phot. Eadem glossa, sed accentu in ultima posito, Et. M. 790, 49. Schol. Plutarch. ap. M. Treu, Progr. Jaurav. 1871. Simillima Poll. III. 35. Barytonon servant Phot. gl. 2 (= Suid. gl. 1). Et. Gud. 551, 6. Orion. 110, 11. — Herodian. II. 939, 9 (cf. I. 327, 33. II. 227, 10). oxytonon praeferendum esse putavit. Ita iam apud Ar. Byz. in Mill. Mél. p. 427. scribitur. $\varphi \varepsilon \rho v \dot{\eta} \cdot \dot{\eta} \pi \rho o l \varsigma$. Fortasse eadem doctrina 443. Eustath. p. 411, 26. τινές φυσίζοον¹) είπον την ζῶα φύουσαν, ὡς ἐν ἑητορικῷ εὕρηται λεξικῷ.

X.

444. Eustath. p. 1703, 28. [χάροποι δε λέοντες οί τοιούτους έχοντες τοὺς ὀφθαλμούς. χρώματος δε ὀφθαλμῶν δηλωτικὸν καὶ τὸ χαροπὸν, λεγόμενον καὶ ἐπὶ παρδάλεων.] ἀπὸ δε τῆς τοιαύτης χαροπότητος καὶ χάρων¹) ὁ λέων, ὡς κειται ⁵ ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ.

445. Eustath. p. 1767, 40. ὅπερ ἔσται, εἰπερ αἰδεσθέντες τοῦτον οἱ περὶ τὸν Εὔμαιον δοῖεν παχείαν χλαϊναν κατὰ τοῦ χειμῶνος, ὁποία τις ἡ μὴ μόνον ἀλεξήνεμος¹) λεγομένη ἀλλὰ καὶ χειμάμυνα³) ὡς ἐν ἑητορικῷ κεῖται λεξικῷ. 10

446. Eustath. p. 958, 24. τὸ δὲ πρωτότυπον χρέος, ἐξ οὐ χρείος, ὅτι καὶ ἐκτείνεται καὶ συστέλλεται, δηλοί ὁ οὕτω γράψας ἐν ὅητορικῷ λεξικῷ· χρέως ¹)· Ἀττικοί καὶ Ἰωνες, ὡς Πλάτων καὶ Δημοσθένης [διὰ τοῦ ῶ δηλαδὴ μεγάλου]. λέγουσι δέ, φησι, καὶ χρέος [ἐν συστολῷ δηλονότι]. καὶ τοῦτο 15 μέν, φησι, διαφέρουσαν ἔχει γενικήν· τοῦ χρέους γάρ· τὸ δὲ χρέως τὴν αὐτήν. τὰ σύνθετα δὲ μᾶλλον διὰ τοῦ ϖ, ὑπέρχρεως, ἀξιόχρεως.

447. Eustath. p. 1039, 26. ἐχ δὲ τῆς λαβῆς χουσολαβὲς ξιφίδιον ¹) ἐν ἑητορικῷ λεξικῷ· τὸ ἔχον χουσῆν λαβήν. »

etiam lexicographo nostro attribuenda est, cf. p. 1731, 55 (Plut. Mor. p. 498 A). et p. 1488, 44, quos modo laudavimus. $\varphi \epsilon \rho v \hat{\gamma}$ formam laudat Hes. $\varphi \epsilon \rho v \hat{\delta}_{\varsigma}$, $\varphi \epsilon \rho v \hat{\gamma}$. Lex. Bachm. p. 404, 29. Unde corrigatur vel potius disiungatur Hes. $\delta \omega_{\varsigma} \varphi \hat{\epsilon} \rho v \hat{\eta}$ in $\delta \tilde{\omega}_{\varsigma}$ (dos)[•] $\varphi \hat{\epsilon} \rho v \eta$.

³) Cf. Hes. φέρμιον. φερνίον ap. Poll. VI. 94. φέρνιον. Poll. X. 132. (cf. Herod. I. 360, 24). Cf. Ammon. l. l.

443. ¹) Conv. Suid. Hes. Et. M. 802, 53. Schol. Ven. A. ad Γ 243. Et. Gud. 559, 37.

444. ¹) Eadem auctoris nomine omisso p. 1666, 37. Cf. Hes. Et. M. 807, 30.

445. ¹) Utraque glossa redit ap. Eust. p. 1490, 14. 1056, 58. Poll. VII. 61. Lex. Bachm. 415, 5. — *dλεξήνεμος* ap. Eust. p. 1771, 41. Cf. Hes.

²) Cf. Hes. Aesch. fr. 449. Soph. fr. 1008. Nauck.

446. Fusissime de $\chi \rho \epsilon \omega \varsigma$ disputat Herod. apud Choerob. 394, 2. (II. 775, 36. sqq. Lentz).

¹) Cf. Hes. Moer. p. 212, 33. Bekk. Et. M. 814, 20.

447. ¹) Conv. Lex. Bachm. p. 418, 13.

448. Eustath. p. 206, 44. ὅτι δὲ ὁ χωλὸς καὶ ἐπὶ χειρὸς τίθεται, ῥητορικοῦ λεξικοῦ ἐστι παρασημείωσις.

Ψ.

449. Eustath. p. 1631, 44. ἐχ τοῦ ψῶ τὸ ψίζω, ἐξ οὖπερ οὐ μόνον ἡ ψίξ¹), ἀλλὰ καὶ τὸ ψίσαι^{\$}). ἦτοι ψωμίσαι, σιτί-5 σαι, ὡς ἐν ῥητορικῷ εὕρηται λεξικῷ.

Д.

450. Eustath. p. 134, 36. ἐν γοῦν ἑητορικῷ λεξικῷ εὕρηται οὕτως· ἀμοθέτησαν¹)· τὸ ἀφ' ἐκάστου μέρους τοῦ ἰερείου ἀπετέμοντο καὶ ἀπήρξαντο ἀπ' ὤμου καὶ ἐνέβαλον εἰς τὰ μηρία κατὰ τὴν θυσίαν. καὶ οὕτω μέν πως ὤμοθέ-10 τουν θύοντες.

Fragmentum incertum.

451. Schol. Apoll. Rhod. IV. 1187. Αυσανίας¹) δέ φησι τον αμφιφορέα ύπο Άθηναίων αμφορέα²) χαλείσθαι.

449. ¹) Cf. p. 1071, 4. Phot. Suid. Hes. s. v. ψίχες, ψίχια. Et. M. 819, 6.
 ²) Conv. Phot. Hes. Suid. Et. Gud. 574, 57.

450. ¹) Conv. Hes. Cf. p. 1766, 25.

451. ¹) Rindfl. p. 43. attulit et Pausaniae nomen restituit, sed res in dubio versat, cum cod. Laur. eam nominis formam, quam nos supra exhibuimus, praebeat. Formam $Av\sigma\alpha\nu/\alpha\varsigma$ vero et ipsam incertam esse puto. Solus enim Lysanias Cyrenaeus, quem ex litterarum studiis cognitum habemus, Eratosthenis magister (Schol. Hom. Ven. A. II 558 = Eustath. p. 1075, 46, Ven. B. I 378. M 397. Et. M. 779, 10.), qui de iambographis scripsit (Ath. VII. 304B. XI. 504B. XIV. 620 C.) huc non referendus est, cum de atticismo eum egisse minime constet.

²) $d\mu\varphi o \rho \varepsilon \dot{\nu} \varsigma$ fuit vox vere Attica, cf. Moer. 189, 27. Bekk. $d\mu\varphi o \rho \varepsilon \dot{\nu} \varsigma$ $A\tau\tau i \varkappa o l$, $\mu \varepsilon \tau o \eta \tau \dot{\eta} \varsigma$ $E\lambda \lambda \eta \nu \varepsilon \varsigma$. Cf. Suid. Neque vero $d\mu\varphi i \varphi o \rho \varepsilon \dot{\nu} \varsigma$ ab atticistarum consuetudine alienus fuit, cf. B. A. 389, 21. Eustath. p. 1163, 30. 1445, 44 (quem locum multa atticistarum fragmenta, imprimis ex Pausaniae lexico petita sequuntur) 1735, 9. Et. M. 93, 20. 95, 8. Et. Gud. 49, 46. Or. 31, 16. Cum scholion Apollonii tam incerta formula utatur neque ad lemma $d\mu\varphi o \rho \varepsilon \dot{\nu} \varsigma$ explicationem addiderit, difficile est dicere, utrum hanc glossarum congeriem ad atticistam reducere debeamus necne.

Addenda et corrigenda.

Ad p. 1. Ultima, quae de Eustathii codicibus nobis tradita sunt et innotuerunt, inveniuntur in Eustathii commentariis in Iliadem, rec. latine vertit Alexander Politus, Florentiae 1730. vol. I. p. VIII. sq., cf. ibid. p. XXXI. sq. Dolendum est, quod opus doctissimum non quinque priorum Iliadis carminum ambitum excessit. — Harlesius in Fabricii bibliotheca graec. I. p. 392. plerumque illius operis fundamento nisus paucissima tantum ex bibliothecarum catalogis adiecit. —

Ad p. 2. Cetera A. Dionysii scripta, quae in Aldi Cornucopiae circumferuntur, ut exilia, minime cum lexicorum reliquiis cohaerentia, originem posteriorem aperte prae se ferentia negleximus. Recte iam Rindfl. p. 114. de iis iudicium fecit.

Cohnii libellus de Heraclide Milesio Grammatico eiusque scriptis agens invenitur in Stud. Berol. vol. I. p. 603-718.

Ad p. 7. De altera lexici Dionysiani recensione, cum tam exiguis et incertis tantum utamur vestigiis, iudicium supprimere cautius esse duxi. Nusquam diserte appellatur, nisi in fr. 137a: neque plane absolutum est, utrum Eustathius utraque editione usus sit necne. Satis habeo, ut locos illos iterum appellem et examinaverim:

1) fr. 162. Priore lexico $\mathcal{E}\lambda\alpha\alpha\nu$ oppidum Italicum fuisse contenderat, altero rem correxit et $\mathcal{E}\lambda\alpha\alpha\nu$ urbem Aeolicam, $\mathcal{E}\lambda\epsilon\alpha\nu$ Italicam appellavit. Hoc loco iam ideo mihi ad alteram Dionysii reconsionem respicere episcopus videtur, quod Strabone in testimonium vocato paullo post pergit: $\ell\nu$ $\delta\epsilon$ $\delta\eta\tau o \rho \iota x \tilde{\phi}$ $\lambda\epsilon\xi\iota x \tilde{\phi}$ $\phi\epsilon\rho\epsilon\tau\alpha\iota$ xal $\delta\tau\iota$ $\delta\epsilon\alpha\iota or \tau \eta\nu$ $\delta\rho$ $\rho\epsilon\nu\alpha$ xal $\delta\gamma\rho \iota a\nu$ $\epsilon\lambda\alphai\alpha\nu$ $\phi\alpha\sigma l\nu$ $\mathcal{I}\omega\nu\epsilon\varsigma$. Tertium igitur adest lexicon, haud dubie Pausaniae, quem cum priore A. Dionysii glossa plane conspirantem vides.

2) fr. 231. χλεισίον et χλεισίαι ex A. Dionysio afferuntur, deinde vero Eust. pergit: ἐν ἐτέφφ δὲ γράφει, ὅτι χλισίον χτλ. Quo ex loco nihil certi elici posse mihi persuasum est, cum atticista de vocibus plane diversis agat, quas etiam diversis locis in lexico suo ad elementa disposito proferre debuit.

3) Melius res cessit in fr. 325., ubi duae glossae ad $\chi o \rho \tau a \bar{\iota} o \varsigma$, quae aperte ex A. Dionysio prodierunt (cf. not. 6.), ab episcopo enumerantur. Fortuna invida autem factum est, ut Photii imprimis lexicon illo loco deficiat ideoque ex illo loco intellegi non queat, utrum glossa duplex ad

lexicographos transmigraverit necne. — Cum igitur in fragmentis directis tam exigua editionis alterius fragmenta appareant, temerarium esse puto e seriebus glossarum, quae apud lexicographos apparent, aliquid enucleare et alteram quasi A. Dionysii editionem ita, ut Batavis placuit, restituere velle.

Ad p. 15. sq. Etymologicum Magnum iterum in partes vocatur p. 1443, 65 glossa $\pi \acute{a} \lambda \epsilon o \varsigma$. Desideratur in eo, quod hodie circumfertur, E. M., redit vero in Et. Gud. 447, 46. Cum iam episcopus singularem vocis formam tueatur, non est, cur cum Sturzio (in indice s. v.) de corruptela illius lexici cogitemus. — Suidae memoria iterum recurrit: p. 1403, 18. $\varphi_{\mu} \alpha \lambda \epsilon i \varsigma$, p. 1441, 12. $\pi o \delta \eta \gamma \acute{e} \sigma \tau \epsilon \rho o \tau$, qui loci plane cum Suidae glossis congruent. —

Ad p. 16. Fortasse episcopus non ad Alciphronem lexicographum, sed ad epistolographum notissimum, et ipsum atticismi sectatorem maxime strenuum (nulla fere eius occurrit epistola, quae non vetustissimis atticismi glossis referta appareat) respexit. $Arrixiorn'\varsigma$ vox enim etiam p. 727, 41. (παρὰ τῷ καλῷ Αττικιστῷ κωμικῷ) ita adhibita est, ut ad testem atticismi, non praeceptorem referri debeat.

Ad p. 38. Ne contra me ipsum (p. 65.) pugnare videar, res iterum ita instituenda est: Apud atticistam, qualem episcopus laudavit, Diogeniani opinio non redit, sed contra illum pugnare videtur. Lexicographi vero posteriores ad Diogenianum (in Schol. Plat.) respexerunt, et inde concludendum est, Photii Suidae Hesychii glossas ex communi fonte Diogeniani et A. Dionysii ad nos pervenisse. Quae opinio iam inde commendatur, quod vetus mendum ubique repetitum (cf. p. 37. not. 2.) et apud Dionysium et apud Diogenianum redire vidimus. Hoc loco atticista ad priorem fontem reditt, alias vero Diogenianum ipsum expilavit.

Ad p. 77. Ultimus accurate de antiatticista egit eiusque opellam multis monstris liberavit L. J. Sicking, Adnotationes ad Antiatticistam. Amstelod. 1883. 125 pp.

I. Index auctorum,

quorum 1estimonia atticistae adhibuerunt¹).

Aeschylus: (Άγαμέμνονι 135.). . 131, 7. ib. (269.) 87, 12. (Προμηθει 454.) . . 227, 2. (Eiueviouv 121.) . . 220, 15. (Γλαύχο Ποντίω fr. 27.) 140, 15. (*Κίρχη* σατυριχῷ fr.115).167,6. (Méµvovi fr. 127.) . 230, 3. Προμηθει λυομένφ (fr. 203.) 116, 11. $(\Sigma \iota o \dot{\nu} \phi \phi fr. 232.)$. 143,20. Φιλοχτήτη (fr. 251.) 249, 4. (**Popziow** fr. 261.) . 230, 19. $(fr. 326.) \ldots 124, 3.$ $(fr. 419.) \ldots \ldots \ldots 123, 23.$ Aesopus: (fab. 101.) . 164, 12. Alexis: (fr. 318.) . . . 173, 18. Alcaeus: (fr. 129.) . . 239, 7. Amerias 183.11. Antiphon (έν τῷ περί όμοvolag fr. 108.).... 242,11. Aristides (?) 164, 16. Aristoteles: (Hist.anim.V.8.) 101, 4. (ib. V. 32.) 162, 19. (ib. VIII. 12.) 222, 2. (Θεσσαλῶν πολιτεία fr. 496). 164, 8.

(Λαχεδαιμονίων πολιτεία (Συραχουσίων πολιτεία? cf. Fr. 586. V. Rose). 237, 2. $(fr. 271.) \ldots 240, 6.$ Aristophanes (Νεφέλαις 226) . . . 209, 20. ¹Πππεῦσιν (105) . . . 246, 22. (ib. 412.) 113, 7. (ib. 762.) 141, 5. (an recte?).... 173, 5. Αυσιστράτη (159.) . 108, 6. ib. (597.). 197, 12. ib. (984.). 155, 3. Πλούτφ (177) 241, 12. ib. (1206) 139, 5. Εἰρήνη 94, 11. (Βαβυλωνίοις fr. 65.) 176, 6. (Δαιταλεῦσιν fr. 200.) 231, 18. (ib. fr. 228.) . . . 196, 13. ib. (fr. 262.)... 90, 20. (Nnooic fr. 389) . . 159, 10. (Olzáoi fr. 402.) . . 166, 15. (fr. 631.) 208, 13.

¹) Tituli uncis inclusi non in fragmentis atticistarum ipsis inveniuntur, sed aliunde cogniti sunt.

(fr. 658.) 208, 8. Callimachus: $(fr. 221.) \ldots \ldots \ldots 251, 10.$ $(fr. 295.) \ldots \ldots 245, 3.$ $(fr. 356.) \ldots \ldots \ldots 245, 1.$ Clitodemus (fr. 12.). 161, 10. Comicus incertus: (Kock. III. p. 407.) . 222, 16. (Kock. III. p. 459.) . 235, 9. (Kock. III. p. 511.) . 146, 20. (Kock. III. p. 512.) . 138, 9. Crates 155.21. Cratinus: (Διονυσαλεξάνδρω fr. 43.) 129, 4. (Nόμοις fr. 126.) . . 96, 12. $(fr. 368.) \ldots 187, 15.$ (fr. 381.) 165, 1. Demagoras Samius. 101, 5. Democritus 232, 2. Demosthenes: έν τῷ κατ' Ανδροτίωνος (72) 123, 1. έν τῷ κατὰ Νεαίρας 220, 16. Didymus 125, 5. Diocles 259, 7. Diogenianus 250, 10. Dioscurides 113, 12. Epicharmus.... 184, 7. (Ἐλπίδι ἢ Πλούτφ fr.6.) 247,3. Eratosthenes.... 117, 12. Eupolis: (Alší fr. 8.). 260, 3. (Αύτολύχφ fr. 52.) . 106, 17. (fr. 332.) 168, 15.

89, 6. (fr. 374.) Euripides Alxήστιδι (624) 116, 7. (Opéoty 265) 241, 4. έν Υψιπύλη (fr. 762.) 208, 11. (an recte?) 155, 5. Hermippus (fr. 19.) . 223, 3. Herodotus (I. 86.) . . 111, 3. (I. 116.) . 111, 2. (IV. 113.) 187, 4. (IV. 199.). 129,13. (VIII. 36.) 110, 17. (VIII. 109.)111,11. (IX.83.89.) 156, 9. passim . . . 93, 18. Hesiodus (Opp. 596). 260, 1. (Opp. 722. Theog. 440) 147, 6. Ionica dialectus: . . 234, 2. 239, 17. 254, 5. 261, 17. ab A. Dionysio illustrata: 90, 13. 93, 17. 112, 12. 19. 119, 11. 156, 8. 167, 10. 176, 19. 183, 12. 196, 23. 205, 5. 217, 1. 4. a Pausania adhibita: 139, 18. Lysias: 195, 2. Menander: (Alievoi fr.28.) 168,2. (Aonibi fr. 77.) . . . 218, 18. (Ἐπιτρέπουσιν fr.178.)231, 12. Περινθία (fr. 399.) . 214, 13. (Σιχυωνίφ fr. 438.) 85, 4. (ib. fr. 440.) 88, 2. $(fr. 718.) \ldots \ldots 261, 1.$ (fr. 833.) 190, 13. (fr. 863. 864.) 97, 10. (fr. 895.) 205, 8. 12. (fr. 907.) 128, 8. (fr. 990.) 98, 9.

$(fr. 1002.) \ldots \ldots 131, 1.$
Phanodemus (fr. 12.) 161, 6.
(fr. 21.)
Pherecrates:(<i>Foavoiv</i> fr.33.)
116, 1.
(ib. fr. 34.) 123, 6.
["] <i>Ι</i> πνφ (fr. 60.) 197, 16.
(fr. 183.) 94, 5.
(fr. 185.) 140, 8.
(fr. 188.) 97. 2
(fr. 218.) 180, 5.
Pherecydes: (fr. 11.) 134, 2.
Philemon: (Nó& ofr.49.)129,16.
Philippides: (fr. 34.) 231, 14.
Philochorus: (fr. 180.) 101, 5.
Plato comicus: (Έλλάδι
fr. 22.) 215, 7.
fr. 22.)
ib. (fr. 35.) 152, 12.
(Πεισάνδρφ fr. 99.). 117,16.
(Σοφιστη fr. 138.) . 152, 10.
Plato: (Theaetet. 161 E.) 142, 19.
(Lys. 207B.) 190, 17.
(Phaedr. 229B.) 91, 5.
(ib. 230 B.) 91, 1.
έν πολιτιχοίς (272 Α.) 89, 1.
Εύθυδήμφ (302 D.) . 123, 2.
ib. (278B.) 258, 7.
Νόμων πρώτω (644Ε.)
192, 15.
Praxilla: 91, 12.
Sappho:
Sclerias: 230, 21.
Simonides: 101, 4.
Sophocles: (Oed. Tyr. 1264.)
95,13.
•

(Antig. 67.) 211, 6.
(ib. 501.) 167, 17.
(ib. 983.) 107, 9.
(Philoctet. 35.) 125, 2.
$(Trach. 692.) \dots 167, 3.$
$(ib. 695.) \dots 225, 5.$
$T\eta \rho \epsilon t \ (\text{fr. 523.}) \ \ldots \ 215, 18.$
(Τριπτολέμφ fr. 539.) 242, 5.
(ib. fr. 554.) 203, 14.
$\Phi_{i} v \varepsilon t$ (fr. 650.) 191, 13.
(fr. 877.) 112,11.
$(fr. 910.) \ldots \ldots 212, 3.$
$(fr. 980.) \ldots \ldots 203, 11.$
(fr. 983.) 234, 7.
Sophron:
Sophron:
(fr. 131.)
Theopompus Hist. (fr. 336.)
(fr. 131.) 120, 13. Theopompus Hist. (fr. 336.) 110, 20.
110, 20.
110, 20. Theopompus Com. (Θησεί
110, 20. Theopompus Com. (Θησετ fr. 2.)
110, 20. Theopompus Com. (Θησει fr. 2.) 86, 12. Thucydides: (I. 74.) 208, 16.
110, 20. Theopompus Com. $(\Theta\eta\sigma\epsilon t$ fr. 2.) 86, 12. Thucydides: (I. 74.) 208, 16. (II. 49.) 200, 6.
110, 20.Theopompus Com. $(\Theta\eta\sigma\epsilon t$ fr. 2.)86, 12.Thucydides:(I. 74.)208, 16.(II. 49.)200, 6.(II. 62.)183, 1.
110, 20.Theopompus Com. $(\Theta\eta\sigma\epsilon t$ fr. 2.)86, 12.Thucydides:(I. 74.)208, 16.(II. 49.)200, 6.(II. 62.)183, 1.(II. 84.)151, 6.
110, 20.Theopompus Com. $(\Theta\eta\sigma\epsilon t$ fr. 2.)86, 12.Thucydides:(I. 74.)208, 16.(II. 49.)200, 6.(II. 62.)183, 1.(II. 84.)151, 6.(IV. 25.)114, 4.
110, 20.Theopompus Com. $(\Theta\eta\sigma\epsilon t$ fr. 2.)86, 12.Thucydides:(I. 74.)208, 16.(II. 49.)200, 6.(II. 62.)183, 1.(II. 84.)151, 6.(IV. 25.)114, 4.(IV. 26.)178, 1.
110, 20.Theopompus Com. $(\Theta\eta\sigma\epsilon t$ fr. 2.)86, 12.Thucydides:(I. 74.)208, 16.(II. 49.)200, 6.(II. 62.)183, 1.(II. 84.)151, 6.(IV. 25.)114, 4.(IV. 26.)178, 1.(VII. 41.)141, 1.
110, 20.Theopompus Com. $(\Theta\eta\sigma\epsilon t$ fr. 2.)86, 12.Thucydides:(I. 74.)208, 16.(II. 49.)200, 6.(II. 62.)183, 1.(II. 84.)151, 6.(IV. 25.)114, 4.(IV. 26.)178, 1.(VII. 41.)141, 1.(VII. 84.)158, 6.
110, 20.Theopompus Com. $(\Theta\eta\sigma\epsilon\iota$ fr. 2.)86, 12.Thucydides:(I. 74.)208, 16.(II. 49.)200, 6.(II. 62.)183, 1.(II. 84.)151, 6.(IV. 25.)114, 4.(IV. 26.)178, 1.(VII. 41.)141, 1.(VII. 84.)158, 6.(VIII. 1.)198, 8.
110, 20.Theopompus Com. $(\Theta\eta\sigma\epsilon\iota$ fr. 2.)86, 12.Thucydides:(I. 74.)208, 16.(II. 49.)200, 6.(II. 62.)183, 1.(II. 84.)151, 6.(IV. 25.)114, 4.(IV. 26.)178, 1.(VII. 41.)141, 1.(VII. 84.)158, 6.(VIII. 1.)198, 8.(VIII. 1.)112, 1.
110, 20.Theopompus Com. $(\Theta\eta\sigma\epsilon\iota$ fr. 2.)86, 12.Thucydides:(I. 74.)200, 6.(II. 49.)(II. 62.)183, 1.(II. 84.)151, 6.(IV. 25.)114, 4.(IV. 26.)178, 1.(VII. 41.)158, 6.(VIII. 1.)198, 8.(VIII. 102.)112, 1.Timaeus:256, 7.
110, 20.Theopompus Com. $(\Theta\eta\sigma\epsilon\iota$ fr. 2.)86, 12.Thucydides:(I. 74.)200, 6.(II. 49.)(II. 62.)183, 1.(II. 84.)151, 6.(IV. 25.)114, 4.(IV. 26.)178, 1.(VII. 41.)158, 6.(VIII. 1.)198, 8.(VIII. 102.)112, 1.Timaeus:256, 7.
110, 20.Theopompus Com. $(\Theta\eta\sigma\epsilon\iota$ fr. 2.)86, 12.Thucydides:(I. 74.)208, 16.(II. 49.)200, 6.(II. 62.)183, 1.(II. 84.)151, 6.(IV. 25.)114, 4.(IV. 26.)178, 1.(VII. 41.)158, 6.(VIII. 1.)198, 8.(VIII. 102.)112, 1.Timaeus:256, 7.Xenophon:(Mem. II. 1. 20.)204, 16.
110, 20.Theopompus Com. $(\Theta\eta\sigma\epsilon\iota$ fr. 2.)86, 12.Thucydides:(I. 74.)208, 16.(II. 49.)200, 6.(II. 62.)183, 1.(II. 84.)151, 6.(IV. 25.)114, 4.(IV. 26.)178, 1.(VII. 41.)158, 6.(VIII. 1.)198, 8.(VIII. 1.)112, 1.Timaeus:256, 7.Xenophon:(Mem. II. 1. 20.)

II. Conspectus glossarum,

quas A. Dionysius et Pausanias explicaverunt.

^A ά 30. 67. 223, 2. ἀβαχεῖν 224, 12. ἀβάχιον 224, 11. ἀβάξ 224, 8. άβρα 224, 8. άβρα 224, 8. άβρα 224, 8. ἀβροτάξομεν 224, 15. ἀβροτάξομεν 224, 16. Åβνδοχόμης 26, 1. Åβνδος 24, 16. Åβνδος 24, 16. Åβνδος 24, 16. Åβνδος 86, 9. ἀγαθοῦ δαίμονος 87, 6. ἀγαθώτερος 87, 2. ἀγαθῶ δαίμονος 87, 6. ἀγαθῶ τερος 87, 2. ἀγαθῶ τερος 87, 2. ἀγαροῦ 30. 55. 88, 1. ἀγγαροφορεῖν 30. 55. 87, 18. αγειν 88, 7. ἀγελαῖοι βόες, ἰσχάδες, λίθοι 89, 5. ἅγημα 88, 11. ἀγχαλιδαγωγεῖν 90, 2. ἀγχαλιδας αἰρειν 90, 3. ἀγχαλιδος ω 90, 16. ἢγοία 90, 16.	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$
άγμα 73. 225, 6.	άχάμπιος δρόμος 96,6.	άλοιφή
• • •		-

•

•

.

άλυς 103 not .	άναφύσησις 13. not. 1.	àozvaoeīr 118, 12.
άλύσσειν	111, 6.	άρχυωρός 118, 11.
άλῶα 105, 1.	avereyzeür 110, 14.	άρνευτής 118, 14.
άμα	άντήλιον 199, 9.	άρπάγη 41.170,12.177,2.
άμαδουάδες 106, 4.	άντήλιος 112, 9.	άρράβαξ 119, 2.
άμάμηλις	arven 112, 16.	άρφενιχόν 119, 7.
άμάσυ χον		
αμαδοχου 100, 2. αμαξα . 104. n. 179, 8.	Άορνος	äppizoi 18. 119, 11.
αμαζα . 104. π. 119, 8. αμβροσία 106, 9.	-	209, 4.
άμβωνες 57. 106, 13.	άπαρχίας 118,4. 229, 21. άπεσχοτωμένα 207, 19.	άφῦ 30. 223, 7. ἀρχέτυπον 120, 3.
άμίππους 107, 4.	απειλοίτης 112, 9.	dozy Szvola 120, 8.
άμίς . 104. not. 179, 8.	απηκαστης	aozovtes 120, 14.
άμνός 104. not. 110,0.	άπομαγδαλιά άπομαγδαλίς . 113, 7.	άσβολος 177, 7.
άμολγοί 107, 1.	άπομάγματα 113, 6.	άσχον δέρειν 121, 8.
αμόργη 108, 1.	απόμαχτρα 113, 6.	άσχωλιάζειν 122, 5.
άμόργινα 108, 5.	άποξιφίσαι195, 1.	άσπάθητοςχλαϊνα 121, 2.
άμπυχάσαι 109, 2.	Amonuova (m.)	άστάνδαι 30. 87, 16.
άμπυχίζειν109,6.	άποσιμώσαι } 114, 1.	άστόξενοι 43. 201, 13.
άμπυχίται 109, 5.	αποσχολύπτειν 229,	202, 2.
άμπυξ 109, 3.	17. 257, 24.	ἀστραγάλη 280, 9.
άμπωτις 108, 8.	άποτυχίσαι 114, 7.	άστριχοι 230, 11.
Άμυρις	άποφοιτάν 195, 2.	άσχέδωρος 230, 18.
άμφαξονείν 109, 11.	απόψυξις	άτελής 62. 210, 14.
άμφιθαλής 228, 10.	άπφα 40. 252, 13.	άτερος 123, 12.
άμφίχαυστις 164, 27.	απφιον 40. 252; 13.	άττάραγος 98, 1.
άμφιροηδής 228, 22.	Άργεία φορά . 114, 11.	Άττιχαί . 50. 122. 13.
άμφιτάπητες 209, 7.	Άργειφόντης 114, 14.	αὐθέντης 124, 6. 16.
άμφιφῶντες 8. 29. 63.	άρδαλία	αὐλός
109, 15. 130, 10.	ἄρδαλος 49. 115, 5.	αὐλών 123, 21.
άμφόδων 202, 10.	άρδαλῶσαι	αθλωτός 123, 24.
άμφορεύς 262, 13.	άρδάνιον 115, 1.	αὐτερέται 124, 17.
άμφώβολος 212, 3.	αρόην 116, not.	αὐτόδιον
άμφώτιδες 110, 5.	άρειθύσανοι 116, 10.	αὐτόετες 144, 10.
άναβλυσθονείν . 229, 2.	άρεστηρες 116, 14.	αὐτοκάβδαλον 125, 2.
ἀναδέσμη 109, not.	άρηνοβοσχός . 116, 16.	αὐτόξυλον 125, 2.
άναιδεία 90, 17.	ἄριστα χωλός οίφεί	αὐτόροφον 124, 14.
άνάπεια 112, 1.	116, 20.	αὐτόχθων ἑστία 124, 12.
άναχοί 111, 14.	άριστερεών 117, 7.	άφάδιον 167, 18.
άναχῶς111,9.	Άρίστυλλος 117, 10.	άφενος
άναντα	Άρχάδας μιμούμενος	άφλαστον . 61. 125, 4.
άναρριχãσθαι . 119, 14.	117, 14.	άχέτας 125, 21. 126, 11.
arappuer 110, 8.	Άρχὰς χυνη 117, 10.	άχυρός 126, 15.
άνασεισίφαλλοι 53.153,6.	⁴ Qx105 . 118, 5. 280, 1.	$d\psi \varsigma$
άνάστατοι 8. 29. 63.	άρπος 229, 20.	άωτεύειν
130, 14.	äenvç 118, 6. 9.	άωτος
•		•

γαλερός

. 133, 2.

$B\tilde{\alpha}$	γ
βαλβίδες 127, 6.	γο
βάλλειν 232, 16.	γŧ
βάλλειν 232, 16. βαμβαίνειν 232, 17.	Y
βαμβαλίζειν 232, 24.	γ
βαμβαλίζειν 232, 24. βάναυσος 72. 186, 8.	
βασιλειᾶν 128, 11. βασίλειος στοά 128, 13.	γŧ
βασίλειος στοά 128,13.	γε
βασιλεύς 128, 12.	78
βασιλίνδα 128, 10. βασίλιννα 128, 7. βασιλίδες 128, 9.	γε
βασίλιννα 128, 7.	γé
βασιλίδες128,9.	γŧ
βασιλίς 128, 13. βασίλισσα 128, 6.	γŧ
βασίλισσα 128, 6.	γ
βατήρ 128, 1.	γı
βαῦνος 72. 186, 7.	γι
Βελλεροφόντης . 233, 4.	γι
$\beta \eta' \ldots \ldots \ldots 18. 129, 1.$	Г
$\beta \eta' \dots \dots 18. 129, 1.$ $\beta \eta \varrho \eta \xi \dots 67. 73. 225, 7.$	Y
βιβάζω 233, 11.	γì
βίβλινος 233, 14.	Γ
βλάβος 232, 2.	Y
βλάβος	γ
βλόψ 129, 7.	70
βλωμός 98, 2. βοίδης	Y
βοΐδης 131, 1.	
βουγάιος 130, 14.	Y
βοῦν ἐπὶ νλώττης φέ-	yı
ęeig 131, 4.	Y
βουνός 129, 3. βοῦς 129, 19.	
βοῦς 129, 19.	Δ
βοῦς ἕβδομος 63. 130, 1.	δα
βοῦς ἐν αὐλείφ κά- θηται 131, 5.	ða
9ηται 131, 5.	δο
βρίγες 131, 12.	ða
βρίχελα, — οι 65. 131, 10.	δε
βριμοῦσθαι . 131, 13.	δε
βρομήσει	δέ
βρόμος 131, 16.	ðŧ
βρωμᾶσθαι 132, 2.	δέ
βυσαύχην . 53. 132, 6.	δε
βώλος	δε
_	δι
Γαΐον, γαΐος 69. not.1.	δη
100 10	۶.

132, 16.

γάλως 41. 133, 4.
γέλγη
γελγοπώλης 205, 21.
γελοΐος, γέλοιος 135,
9. 10.
γέμμα
γέντα
γεραραί 185, 16. γέρην 136, 4.
γέρινος 139, 19.
γέρινος 139, 19.
γέρρον 136, 5. 9. γεώλοφος 187, 7.
γεώλοφος 187, 7.
γήρειον 203, 8.
γιγγλιομος 101, 20.
yıyol
Γιγρών
γλάφειν 138, 5.
γλευξις 138, 13.
Γραιχός 234, 6.
γράπτης 47. γράστις 139, 1.
199 1
$\gamma D \alpha O \tau (C,,, IOO, I)$
γραστις
γραῦς
γφαῦς
γραῦς
$\gamma \rho \alpha \tilde{v} \varsigma \ldots \ldots 139, 4.$ $\gamma \rho \delta v \vartheta \omega r$ 13. not. 1. 111, 8. $\gamma \rho \omega v \eta \ldots 139, 9.$ $\gamma v \rho \tilde{v} o \iota \ldots 139, 17.$ $\gamma v \rho \tilde{v} o \iota \ldots 139, 17.$ $\gamma v \rho \delta \varsigma \ldots 139, 15.$ $\Delta \dot{\alpha} \varepsilon \iota \rho \alpha$ $\Lambda \dot{\alpha} \varepsilon \iota \rho \alpha$ $133, 10.$ $\Lambda \dot{\alpha} \varepsilon \iota \rho \alpha$ $133, 10.$ $140, 13.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \varepsilon \varsigma \ldots 140, 10.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \varepsilon \varsigma \ldots 140, 13.$ $\delta \dot{\alpha} \lambda \rho v \circ \ldots 140, 13.$ $\delta \varepsilon \lambda \rho \iota v o \phi \dot{\rho} \rho \varsigma 63.$ $\delta \varepsilon \lambda \rho (\varsigma \ldots 63.$ $\delta \dot{\varepsilon} \nu \delta \rho \sigma \ldots 141, 11.$ $\delta \varepsilon \nu \delta \rho \sigma v \ldots 141, 18.$
$\gamma \rho \alpha \tilde{v} \varsigma \ldots \ldots 139, 4.$ $\gamma \rho \delta v \vartheta \omega r$ 13. not. 1. 111, 8. $\gamma \rho \omega v \eta \ldots 139, 9.$ $\gamma v \rho \tilde{v} o \iota \ldots 139, 17.$ $\gamma v \rho \tilde{v} o \iota \ldots 139, 17.$ $\gamma v \rho \delta \varsigma \ldots 139, 15.$ $\Delta \dot{\alpha} \varepsilon \iota \rho \alpha$ $\Lambda \dot{\alpha} \varepsilon \iota \rho \alpha$ $133, 10.$ $\Lambda \dot{\alpha} \varepsilon \iota \rho \alpha$ $133, 10.$ $140, 13.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \varepsilon \varsigma \ldots 140, 10.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \varepsilon \varsigma \ldots 140, 13.$ $\delta \dot{\alpha} \lambda \rho v \circ \ldots 140, 13.$ $\delta \varepsilon \lambda \rho \iota v o \phi \dot{\rho} \rho \varsigma 63.$ $\delta \varepsilon \lambda \rho (\varsigma \ldots 63.$ $\delta \dot{\varepsilon} \nu \delta \rho \sigma \ldots 141, 11.$ $\delta \varepsilon \nu \delta \rho \sigma v \ldots 141, 18.$
$\gamma \rho \alpha \tilde{v} \varsigma \ldots \ldots 139, 4.$ $\gamma \rho \delta v \vartheta \omega r$ 13. not. 1. 111, 8. $\gamma \rho \omega v \eta \ldots 139, 9.$ $\gamma v \rho \tilde{v} o \iota \ldots 139, 17.$ $\gamma v \rho \tilde{v} o \iota \ldots 139, 17.$ $\gamma v \rho \delta \varsigma \ldots 139, 15.$ $\Delta \dot{\alpha} \varepsilon \iota \rho \alpha$ $\Lambda \dot{\alpha} \varepsilon \iota \rho \alpha$ $133, 10.$ $\Lambda \dot{\alpha} \varepsilon \iota \rho \alpha$ $133, 10.$ $140, 13.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \varepsilon \varsigma \ldots 140, 10.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \varepsilon \varsigma \ldots 140, 13.$ $\delta \dot{\alpha} \lambda \rho v \circ \ldots 140, 13.$ $\delta \varepsilon \lambda \rho \iota v o \phi \dot{\rho} \rho \varsigma 63.$ $\delta \varepsilon \lambda \rho (\varsigma \ldots 63.$ $\delta \dot{\varepsilon} \nu \delta \rho \sigma \ldots 141, 11.$ $\delta \varepsilon \nu \delta \rho \sigma v \ldots 141, 18.$
$\gamma \rho \alpha \tilde{v} \varsigma \ldots \ldots 139, 4.$ $\gamma \rho \delta v \vartheta \omega r$ 13. not. 1. 111, 8. $\gamma \rho \omega v \eta \ldots 139, 9.$ $\gamma v \rho \tilde{v} o \iota \ldots 139, 17.$ $\gamma v \rho \tilde{v} o \iota \ldots 139, 17.$ $\gamma v \rho \delta \varsigma \ldots 139, 15.$ $\Delta \dot{\alpha} \varepsilon \iota \rho \alpha$ $\Lambda \dot{\alpha} \varepsilon \iota \rho \alpha$ $133, 10.$ $\Lambda \dot{\alpha} \varepsilon \iota \rho \alpha$ $133, 10.$ $140, 13.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \varepsilon \varsigma \ldots 140, 10.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \varepsilon \varsigma \ldots 140, 13.$ $\delta \dot{\alpha} \lambda \rho v \circ \ldots 140, 13.$ $\delta \varepsilon \lambda \rho \iota v o \phi \dot{\rho} \rho \varsigma 63.$ $\delta \varepsilon \lambda \rho (\varsigma \ldots 63.$ $\delta \dot{\varepsilon} \nu \delta \rho \sigma \ldots 141, 11.$ $\delta \varepsilon \nu \delta \rho \sigma v \ldots 141, 18.$
$\gamma \rho \alpha \tilde{v} \varsigma \ldots \ldots 139, 4.$ $\gamma \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ 111, 8. $\gamma \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ $\gamma \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ $\gamma \nu \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ $\gamma v \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ $\gamma v \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 139, 9.$ $\gamma v \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 139, 15.$ $\Delta \kappa \epsilon \iota \rho \alpha \ 133, 10. \ 134, 1.$ $\delta \alpha v \dot{\alpha} \ \ldots \ 140, 13.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \epsilon \varsigma \ \ldots \ 140, 13.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \epsilon \varsigma \ \ldots \ 140, 13.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \epsilon \varsigma \ \ldots \ 140, 13.$ $\delta \epsilon \lambda \rho \iota v \phi \phi \rho \rho \varsigma \ 63. \ 141, 1.$ $\delta \epsilon \lambda \rho (\rho v \ \ldots \ 141, 11.$ $\delta \epsilon \nu \delta \rho o v \ \ldots \ 141, 11.$ $\delta \epsilon \rho \psi \alpha \lambda \epsilon o \tau \sigma \varsigma \ 121, 10.$ $\delta \epsilon \tilde{v} \rho \circ \ \ldots \ 141, 22.$ $\delta \epsilon \dot{v} \epsilon \rho \circ \ \pi \lambda \delta \tilde{v} \varsigma \ .142, 3.$
$\gamma \rho \alpha \tilde{v} \varsigma \ldots \ldots 139, 4.$ $\gamma \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ 111, 8. $\gamma \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ $\gamma v \delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ $\gamma v \phi \delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ $\gamma v \phi \delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ $\gamma v \phi \delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ $\gamma v \phi \delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 139, 9.$ $\gamma v \phi \delta v \vartheta \ldots 139, 9.$ $\gamma v \phi \delta c \ldots \ldots 139, 15.$ $\Delta \dot{\alpha} \epsilon \iota \rho \alpha \ 133, 10. \ 134, 1.$ $\delta \alpha v \dot{\alpha} \ldots \ldots 140, 3.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \epsilon \varsigma \ldots \ldots 140, 10.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \epsilon \varsigma \ldots \ldots 140, 13.$ $\delta \epsilon \lambda \rho \iota v \phi \phi \phi \rho \phi \varsigma \ 63. \ 141, 1.$ $\delta \epsilon \lambda \phi \iota v \phi \phi \phi \phi \phi \varsigma \ 63. \ 141, 1.$ $\delta \epsilon \nu \delta \rho o v \ldots \ldots 141, 11.$ $\delta \epsilon \nu \delta \rho v \delta \zeta \epsilon \iota v \ldots 141, 18.$ $\delta \epsilon \rho \mu \omega \lambda \delta \sigma \tau \sigma \varsigma \ldots 121, 10.$ $\delta \epsilon \tilde{v} \epsilon \rho \circ \ldots \ldots 141, 22.$ $\delta \epsilon \tilde{v} \epsilon \rho \circ \ldots \ldots 141, 22.$ $\delta \epsilon \tilde{v} \epsilon \rho \circ \varsigma \ \pi \lambda \delta \tilde{v} \varsigma \ 142, 3.$ $\delta \eta \mu \iota \upsilon \rho \gamma \delta \varsigma \ 60. \ 142, 5.$
$\gamma \rho \alpha \tilde{v} \varsigma \ldots \ldots 139, 4.$ $\gamma \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ 111, 8. $\gamma \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ $\gamma \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ $\gamma \nu \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ $\gamma v \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 1.$ $\gamma v \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 13. not. 139, 9.$ $\gamma v \rho (\delta v \vartheta \omega v \ 139, 15.$ $\Delta \kappa \epsilon \iota \rho \alpha \ 133, 10. \ 134, 1.$ $\delta \alpha v \dot{\alpha} \ \ldots \ 140, 13.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \epsilon \varsigma \ \ldots \ 140, 13.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \epsilon \varsigma \ \ldots \ 140, 13.$ $\delta \dot{\alpha} \pi \eta \tau \epsilon \varsigma \ \ldots \ 140, 13.$ $\delta \epsilon \lambda \rho \iota v \phi \phi \rho \rho \varsigma \ 63. \ 141, 1.$ $\delta \epsilon \lambda \rho (\rho v \ \ldots \ 141, 11.$ $\delta \epsilon \nu \delta \rho o v \ \ldots \ 141, 11.$ $\delta \epsilon \rho \psi \alpha \lambda \epsilon o \tau \sigma \varsigma \ 121, 10.$ $\delta \epsilon \tilde{v} \rho \circ \ \ldots \ 141, 22.$ $\delta \epsilon \dot{v} \epsilon \rho \circ \ \pi \lambda \delta \tilde{v} \varsigma \ .142, 3.$

δήπου. - θεν 234, 11. διαβασιλίζεσθαι 123, 22. διαπυνοφθαλμίζεται 143, 2. διάλαυρος . . . 247, 15. διαληχασθαι . . . 143, 5. διαμφοδήσαι . . 224, 17. διαπηνικίζειν . 200, 13. διαττάσθαι 143, 8. δίαυλος 123, 22. διδυμάονες . . . 234, 18. δίεδρος 145, 3. Aleg 143, 13. διεσαρδόνησεν . . 255, 6. διέτης 144, 6. δίχορσος . . . 185, 10. δίοπος ... 57. 143, 17. Διός έγχέφαλος . 144, 2. oloxoc . . . 76. 144, 15. δίωρος 144, 18. διωχής 145, 1. δνοπαλίζειν . . . 235, 2. δοναχηεν . . . 145, not. δόναξ.... 145, 10. δορίδες 145, 14. δόρυ χαι χηρύχειον 8. 145, 16. δορύξενοι 43. 201, 15. 202.4. δόχμη ... 17. 146, 17. δόχμιος 17. 147, 1. 229, 7. δρεπτός ... 137, 19. δυείν 285, 13. δύο, δυοΐν 235, 7. δυσπέμφελος ... 147, 4. δυσωπείσθαι . 147, 17. δωδεχίδες θυσίαι 148, 2. Δωδωναΐον χαλχεΐον 148.6. δωριάζειν . . . 148, 15. 'Eανός ... 60. 149, 10.

έγγλωττογάστορες 54.	έπτρυπήσαι 157, 1.	έργάνη
149, 19.	έλειοι	$\hat{\epsilon} \rho \epsilon i x \eta$
έγχανάσσειν 246, 10.	Έμβαρος εί 157, 21.	έρειχτά 162, 12.
εγχανασσειν 240, 10. ἕγχαφος 98, 2.	έμμέλεια 157, 23.	έρειχτὸν πυρόν 162, 13.
	έμπαλασσόμενοι 158, 6.	έρενοβοσχός 15. 116, 18.
έγχοτύλη 66. 150, 2.		
έγχυχλον 150, 10.	ένίλλειν 28. 174, 14.	Έρετριείς . 57. 240, 1.
έγχειρογάστορες149, 17.	ένιλλώπτειν 174, 12.	έρινάζειν 162, 20.
έγχέλεια 150, 17.	έν Καρί τὸν χίνδυνον	έρινεός 162, 16.
έγχελυς 72. 150, 15.	180, 16.	έρχάνη 163, 6.
έγχρίσαι 151, 8.	έν τετράδι γέγονας	έρχη
έδέατρος 66. 151, 12.	118, 1. 237, 19.	έρμα 36. 163, 7.
έδος152,3.	έν ៏λμφ έχοιμήσω	Έρμοχοπίδαι 163, 12.
ἔδω 152, 5.	158, 14.	έρυσίβη 192, 20.
έθάς	ërqiror 158, 10.	έρνσμός 163, 15.
έθελοντής 152, 17.	έν χρῷ χουρά159,4.	ές πόραπας 164, 3.
έθελοπρόξενοι 43.	έξάετες	ξαμα 240, 6.
έθέλω 152, 13.	έξελώπισας 238, 11.	έστως
Eldvol 152, 23.	ἕξεχ 'ὦφίλ' "Ηλιε 159, 11.	έτεροθαλής 228, 13.
είθύφαλλος 153, 9.	έξούλης 27. 181, 7.	εύειλος 237, 14.
είποσαστάδιον . 153, 14.	έδργη 159, 13.	<i>ย</i> บ๊ะเพ 164, 19.
είλέατρος66.	έοργίζεται 159, 14.	εὐχλεία 90, 16.
Ellelovior 236, 10.	έπαπτρείς . 24. 159, 20.	Εύνοστος . 240, 11. 16.
είλη, έλη 18. 237, 12.	έπαπτρίδες 24. 159, 20.	ευστρα 164, 21.
Filngeperv . 18. 237, 12.	έπαπτροπέλης 24.159,21.	εὐτελής62. 210, 16.
είληθερές . 18. 237, 15.	έπαύλια 60. 160, 7.	έφόλπιον 68. 188, 6. 8.
είλιποδες 53. 153, 20.	έπαυλία ἡμέρα 60.160,11.	έφολχίς 188, 10.
είλλω 154, 5.	έπειν 239, 17.	ἔφυγον κακὺν, εὖρον
είλύσπωμα 243, 15.	έπηλις	äμεινον 165, 22.
Είλώτιδες 236, 13.	έπηλυγασάμενος 190, 17.	'Εφέσια γράμματα
είνάετες 144, 11.	Έπιάλτης 239, 2. 6.	35. 165, 5.
είνάτεις 41. 134, 14.	έπίδεσμα 178, 4.	ἔχμα 240, 17.
είπον 154, 10.	επιλλος 174, 11.	έχμάζειν 240, 17.
είρεσιώνη 155, 7.	έπιλλοῦν 174, 15.	έψία 241, 14.
είς μελίττας ἐχώμα-	έπι κόρρης 185, 5.	έψιᾶσθαι
σας 156, 18.		 Εώρα
	έπιχωπητής 238, 17.	Εωρά
είστρυπάν 157, 2.	έπίπαγος 139,6.	78
είσωποί	έπι Παλλαδίω 161, 4.	Ζβεννυμενάων 166, 9, ζβέσαι 166, 8.
έκκεχιλωμένη 218, 8.	έπίπαππος 253, 1.	
έππυπλον 150, 10.	έπίπαστα 161, 21.	
έχ χλίμαχος 184, 1.	έπιπλα 161, 22.	ζμιχρόν 166, 13.
έχολάφισεν 184, 7.	<i>ἐπιπόφπημα</i> 201, 3.	ζμινύη, 166, 7.
έχολλόπωσεν . 184, 16.	έπισφελίτης 162, 2.	ζμῶσαι 166, 10.
έκπηνιείται 17. 200, 10.	έπίσωτρον . · 127, 3.	ζύγαστρον 167, 2.
έκστέψαι 156, 11.	έποποιός 239, 14.	ζύγιοι 166, 17.
έχτιλωμένος 187, 3.	ἑπταβασίλειον 128, 9.	ζυγόν 25. 166, 17.

•

ζυγός 25. 178, 4.	∂ ει)
ζυγός 25. 178, 4. ζυγώσω 167, 6.	θελ
	əεμ
[*] <i>H</i>	θεμ
ήγεισθαι 20.	ક રતે
ήγήτρια 20. 241, 19.	980
ndoc. 69. 167. 19. 21.	θεσ
ήδυλίζειν 70. 168, 1. ήδυλισμός . 70. 167, 22.	τ
ήδυλισμός . 70. 167, 22.	θεσ
ήθάδα	0 . (
ηθάδα	θ.
napence 168, 10.	θ.
ηχέστη 168, 17. ηλαχατήνες 168, 20.	θ.
ήλαχατήνες 168, 20.	θολ
ηλεχτρα 169, 3.	θόλ
ήλύγη 190, 16.	ઝિટા
ήμεροχαλλές 65.	θύ λ
ήμερωρείν 118, 12.	0v
ήμίνα	θύμ
ηνεγκα	
ηνίοχος 169, 7.	'Ιατ
ήπαν	ໄວ້ເບິ່
Ήπίαλος 239, 9.	ίδύ
Ήπιόλης 239, 11.	ໂέρι
<i>Ήοαπλεία</i> 16. 36. 169, 12.	190
Ήραχλεία λίθος 36.	ľχρι
169, 1 0.	'nλά
Ήρακλείδης 16. 170, 4.	ζλη
Ήφακλεώτης λίθος 170,1.	ίλλα
Ήραχ λῆς 16.	ίλλο
"Ηρατελεία 61.211.not.6.	ζλλο
⁶ Ηρυλλος 16. 170, 7.	ίλλο
	ίλυ
Θαιρός 241, 3. Φαλάμαι 70. 170, 4. Φάλασσα χοίλη 174, 4.	ίλύ
θαλάμαι 70. 170, 4.	ίλύ
θ άλασσα χοίλη . 174, 4.	ίμ ᾶ
θάλαττα 207, 6.	"Ιμέ
θαλλός 170, 17. θαλλοφόροι 47. 171, 3.	ίμο
θαλλοφόροι 47. 171, 3.	ไหลี
θαμάξιον179, 9.	ไหม
Θ άμνοις μαίνεται 171, 8.	ίξα.
θάτερα, — ρον 123, 12.	lor
θεαιδέστατος 10. 12.	ίππ
242, 9.	ίστ
θειλοπεδεύειν 18.	Ίτα

θειλόπεδον 18.
θειλόπεδον 18. Θελγῖνες 53. 258, 14.
θεμέλια
θεμέλια 178, 6. Θεμισσέτω 171, 21.
Pròc Próc 171.24.
θεός θεός 171, 24. Θεράποντα 242, 15.
Θεσσαλοί, Θεσσαλιῶ-
ται
ται 176, 12. Θεσσαλικά γέρα 172, 7.
θ. δίφροι 172, 9.
θ. ένθεσις 172.4.
Θ. δίφροι 172, 9. Θ. ἕνθεσις 172, 4. Θ. πτερά 172, 7.
θ. σόφισμα 172.10.
θολία
Θ. πτερά 172, 7. Θ. σόφισμα 172, 10. θολία
θριπήδεστα . 172, 22.
θριπήδεστα . 172, 22. θύλαχος . 24. 173, 6.
θυμοιτάδαι 56.
θύμον 178, 5.
•
Ίατρός 178,16.
² Ιατρός 178, 16. Ιδιόξενοι 43. 201, 16.
2£/a. 150 01
ίέρεια
<i>θύφαλλος</i> 153, 4.
έχρια 173, 19.
Γλάων 243, 4.
άλη 9. 19. 243, 13.
ίλλάς 27. 187, 9.
ίλλω
ἴλλω
ίλυσπᾶσθαι 9.19.243,14.
<i>λύσπωμα</i> . 9. 19.
λύσπωμα 9. 19. λύσω 243, 8.
ξμᾶν 175, 4. [*] Ιμβριοι 174, 19. ξμονιά
μβριοι 174, 19.
ίμονιά
<i>lνãσθαι</i> 175,7.
lvãσθαι 175, 7. ľvrog 48. 175, 14.
ζαλοι 48. 244, 1.
ίζαλοι 48. 244, 1. ἰονθάς 48. 244, 5. ἰππάκη 176, 1. ἰστέον . 9. 19. 243, 11.
λππά κη 176, 1.
<i>ίστέον</i> . 9. 19. 243, 11.
Ίταλιώται 176, 10.

<i>ἰτέα</i>
ίχθύχεντρογ 176, 16.
Κάγχανα140,2.
χαθημαξευμένως 179, 9.
χαθιμᾶσθαι 175, 6.
χαΐφος 244, 18.
χαιροσέων 245, 4.
χαιροσέων 245, 4. χαιρωμα 245, 7.
χαιρωστίδες — στρί-
δες 244, 19.
δες
καλαμα ίος 126, 2. 245, 19.
χαλαμᾶσθαι 245, 18.
χαλάμιον 245, 20.
χάλης 126, 12.
χ αλήτης 126, 12.
χ άλλαια 179, 13.
κ άλλη 179, 13.
κάλλη 179, 13. καλλύνειν 179, 14.
χαμινώ 246, 5.
xανάσσειν 246, 10.
χ άναστρον 246, 13.
χάπραινα 179, 21.
χαπράν 180, 1.
/ 000 00
χαπρώζεται 239, 2 3.
χαραιβαρãν 180, 4.
χαπρώζεται 239, 23. χαραιβαρᾶν 180, 4. χαρδιώττειν 180, 19.
χαραιβαράν 180, 4.
χαραιβαρᾶν 180, 4. χαρδιώττειν 180, 19. 207, 6.
χαραιβαρᾶν 180, 4. χαρδιώττειν 180, 19. 207, 6. χάρδαχες 180, 10,
χαραιβαρᾶν 180, 4. χαρδιώττειν 180, 19. 207, 6. χάρδαχες 180, 10,
 χαραιβαρᾶν 180, 4. χαρδιώττειν 180, 19. 207, 6. χάρδαχες 180, 10. χαρηβοᾶν 180, 6. καταχαχρῦσαι 182, 3. καταχορμίσαι 181, 2.
 χαραιβαρᾶν 180, 4. χαρδιώττειν 180, 19. 207, 6. χάρδαχες 180, 10. χαρηβοᾶν 180, 6. καταχαχρῦσαι 182, 3. καταχορμίσαι 181, 2.
 χαραιβαρᾶν 180, 4. χαρδιώττειν 180, 19. 207, 6. χάρδαχες 180, 10. χαρηβοᾶν 180, 6. καταχαχρῦσαι 182, 3. καταχορμίσαι 181, 2.
 χαραιβαρᾶν 180, 4. χαρδιώττειν 180, 19. 207, 6. χάρδαχες 180, 10. χαρηβοᾶν 180, 6. καταχαχρῦσαι 182, 3. καταχορμίσαι 181, 2.
χαραιβαρᾶν 180, 4. χαρδιώττειν 180, 19. 207, 6. χάρδαχες 180, 10. χαρηβοᾶν 180, 6. χαταχαρῦσαι 182, 3. χαταχορῦσαι 181, 2. χατὰ χόροης 185, 4. χάταντα, 229, 5. χατηρεφὲς οἶχημα 246, 16.
χαραιβαρᾶν 180, 4. χαρδιώττειν 180, 19. 207, 6. χάρδαχες 180, 10. χαρηβοᾶν 180, 6. χαταχαρῦσαι 182, 3. χαταχορῦσαι 181, 2. χατὰ χόροης 185, 4. χάταντα, 229, 5. χατηρεφὲς οἶχημα 246, 16. χατιλλώπτειν 27.174, 16.
xαραιβαρᾶν 180, 4. xαρδιώττειν 180, 19. 207, 6. xάρδαχες 180, 10, xαρηβοᾶν 180, 6. xαταχαρῦσαι 182, 3. χαταχορμίσαι 181, 2. χατὰ χόρρης 185, 4. χάταντα, 229, 5. χατηρεφὲς οἶχημα 246, 16. χατυλλώπτειν 27. 174, 16. χατονλάδα 27. 181, 5. 11.
xαραιβαρᾶν 180, 4. xαρδιώττειν 180, 19. 207, 6. xάρδαχες 180, 10, xαρηβοᾶν 180, 6. xαταχαρῦσαι 182, 3. χαταχορμίσαι 181, 2. χατὰ χόρρης 185, 4. χάταντα , 229, 5. χατηρεφὲς οἶχημα 246, 16. χατυλλώπτειν 27. 174, 16. χατονλάδα 27. 181, 5. 11.
xαραιβαρᾶν 180, 4. xαρδιώττειν 180, 19. 207, 6. xάρδαχες 180, 10. xαρηβοᾶν 180, 6. xαταχαρῦσαι 182, 3. xαταχορμίσαι 181, 2. xατὰ χόρρης 185, 4. xάταντα, 229, 5. xατηρεφὲς οἶχημα 246, 16. xατιλλώπτειν 27. 174, 16. xατουλάδα 27. 181, 5. 11. xανοίας 181, 15. xάχους 182, 1.
xαραιβαρᾶν 180, 4. xαρδιώττειν 180, 19. 207, 6. xάρδαχες 180, 10. xαρηβοᾶν 180, 6. xαταχαρῦσαι 182, 3. xαταχορμίσαι 181, 2. xατὰ χόρρης 185, 4. xάταντα, 229, 5. xατηρεφὲς οἶχημα 246, 16. xατιλλώπτειν 27. 174, 16. xατουλάδα 27. 181, 5. 11. xανοίας 181, 15. xάχους 182, 1.
xαραιβαρᾶν 180, 4. xαρδιώττειν 180, 19. 207, 6. xάρδαχες 180, 10, xαρηβοᾶν 180, 6. xαταχαρῦσαι 182, 3. χαταχορμίσαι 181, 2. χατὰ χόρρης 185, 4. χάταντα , 229, 5. χατηρεφὲς οἶχημα 246, 16. χατυλλώπτειν 27. 174, 16. χατονλάδα 27. 181, 5. 11.

		0 1/2 011 0
κ έπφος 54. 222, 10.	χυμβεῖον 187, 7.	μεθυπλήξ 251, 9.
χερχέτης 141, 6.	χυνάδα 113 , 11.	μείραξ 177, 9.
χέρχωπες	χυνοῦχος 173, 8.	μέλαν δουός 248, 13.
χερχώπη 126, 1.	χύξ	μέσαυλον192,4.
xέσχος 182, 11.	Κυψελιδῶν ἀνάθημα 65.	μετὰ Λέσβιον ῷδόν 189,2.
$x\eta\pi lov$		μεταίχμιον 192, 11.
χηποχόμας	Δαχεδαίμων 187, 12.	μέταυλον 192, 10.
<i>κ</i> ηπος	λάρος	μη είχη την Άβυδον 86,5.
χήουλλοι 101, 14.	λαῦρα 247, 14. 17.	μήχων 177, 8.
χιλιχίζειν	λείβηθρον 187, 18.	μηλωτή
χιλλιχύριοι 237, 1.	λέμβος 56. 188, 9.	μήρινθος 192, 13.
Κίττιον207, 4.	λέμφος	μήτρα 249, 5.
χιχλισμός 137, 17.	λεσβιάσαι . 56. 188, 14.	μίλτος 192, 20.
χλεισίαι 183, 7 .	Λέσβιον φδόν . 188, 16.	μιλτωρυχία 192, 18.
xleiolov 9. 19. 183, 6.	λευκή στάθμη 189.6.	μισητή
χλίβανος 72. 186, 6.	λευχοί 188, 18.	μολύβδαινα 193, 3.
χλίμας 183, 19.	λευχόπυγοι 53. 188, 18.	μόλυβδος 193, 1.
<i>πλισίον</i> 9. 183, 11.	ληνός 139, 13.	μόρτη 15. 249, 8.
χόλαφος 184, 7.	λίβηθρον 9. 188, 2.	μυομηχιάν 249, 12.
χόλλοψ53. 184, 10.	λιγαίνω 248, 6.	μῦρον 249, 17.
χολόχυμα 184, 5.	λίγδος 190, 1. 4.	μυστίλαι 193, 11.
χολώνη 129, 12.	λιμός 178, 3.	μυστιλάσθαι 193, 14.
χολωνός 137, 14.	λινέας	μύστρα 193, 13.
χόνδυλος, χόντυλος	λίνον 190, 6.	$\mu\tilde{\omega}$
184, 8.	λίτρα	
χόρδαξ 158, 2.	λύγη 190, 14.	Ναί μὰ τόν 194, 7.
χόρεη	λυχοφιλίως 190, 11.	νεήχεσιν 195, 4.
χορυφαία 253, 12.	λωπίζειν 238, 13.	$v \in i \times \eta$
	λωποδύτης 238, 14.	
χοτύλη		νεοττός 193, 18.
χραστίζεσθαι 139, 3.	λώπος 238, 13.	νεώνας
χράστις 138, 18.	λωτός	νεωρείν 194, 3.
xpatevtal 185, 12.		νεώρια
χρεάγρα 185, 17.	Mã 30. 223, 9.	νεώσοιχοι 194, 2.
χρεανόμος 186, 1.	μάγαφον 192, 2.	Νοῦς 182, 11.
xqeĩov 185, 16.	μαγδαλιά 113, 7.	νυχταλωπῶν 227, 16.
χρέχη 253, 12.	μάλθη 34. 191, 1.	νυχτάλωψ 227, 15.
χρεμαστήρ 210, 12.	μαμμία 252, 14.	νυχτερινοί χύνες 190,18.
χρήδεμνον 109, not.	μανδύας 191, 6.	νώτον
χρητίζειν	Μαριανδυνοί 237, 1.	νωτοπληγα . 11. 251, 5.
χρίβανος 186, 4.	μάσταχες 191, 12.	
χρόχη 17. 247, 9.	μασταφύζειν 191, 18.	Ξάνιον 248, 8.
χ ρουπέζα 186, 10.	μὰ τόν 194, 10.	ξένοι 43.
χρωσσός 186, 13.	Ματταλία 207, 7.	ξιφισμός 194, 13.
χτίλος	μέγαρον 191, 20.	ξυρεῖν λέοντα 121, 4.
χτιλώσαι 187, 4 .	μεθόφιον 192, 11.	ξυρήχης 195, 10.
		10

• •

Oal 15. 195, 12. 196, 11.	π
όγκαιον 250, 2.	π
όγχος 250, 2.	π
δγχύλλεσθαι 250, 5.	π
δδόντισμα 202, 11.	π
δδόντισμα 202, 11. οίαξ 68. 250, 9.	π
olén 48.	π
οί έν τέλει 211, 4.	
οίνόπται 65.	π
οίσθα, οίσθας 196, 17.	π
	π
οίστοσπίήε	π
ολούα	π
olavinoc	π
όλιον 76. 196. 22.	π
δμοῦ 105.8	π
δμασε 177 7	π
ονειδος 231, 20.	π
ονεύειν	π
²	П
ὄνος	π
$\frac{\partial \pi}{\partial \alpha} \frac{\partial \alpha}{\partial t} = \frac{\partial \pi}{\partial t} \frac{\partial \alpha}{\partial t} = \frac{\partial \pi}{\partial t} \frac{\partial \pi}{\partial t} \frac{\partial \pi}{\partial t} = \frac{\partial \pi}{\partial t} \frac{\partial \pi}{\partial t$	л
δοθοπλήξ 251, 4. δοθοστάδιος 219, 1.	~
ορθοσταοίος 219, 1.	π
δροφος	
ορμισαι 201, 10.	π
ο ομος 201, 11.	π
δομος	π
όττα	π
οττενεσθαί 191, 10.	π
ούδεν λευχών ανδρών	π
όφελος 189, 20.	π
ούδεν φρονεί δίχαιον	π
έστυχώς ἀνήφ 189, 21.	π
ούλος	π
ού μὰ τόν 194, 10.	π
	π
Παιδάφιον 137, 19.	π
παιπάλη 198, 2.	π
πάλη 197, 13.	π
Παλλάδιον 161, 4.	π
παλλαχή 160, 19. παλλάχια 160, 19.	π
παλλάχια 160, 19.	π
πάλλαξ 160, 18.	π
πανσυδία 198, 3.	π
παππίζειν 252, 8.	π

πάππος 191, 15. 252, 14.
παραμπυχίζεται 109,not.
πάραντα 229, 5.
πάφαντα
πάρδαλις 253, 16.
παρεξηυλημένος 221, 11.
παρ' δλμου ὑπνώτ-
τειν 159, 3.
πάροχος 59. 199, 1.
τειν
πάσσειν 161, 17.
πάσσειν 161, 17. πασ 199, 14. πανσικάπη 199, 17. πανσινύσταλον 199, 24. πέδειλον 20. 243, 17.
παυσικάπη 199, 17.
παυσινύσταλον 199,24.
πέδειλον 20. 243, 17.
πέλανοι 29. 63. 130, 8.
πελάτης 15, not. 2.
πελιδνός 200, 5.
πέλανοι 29. 63. 130, 8. πελάτης 15, not. 2. πελιδνός 200, 5. πέμπελος 147, 10. 221, 5.
Πενέσται 236, 15.
Πενέσται 236, 15. πεντάετες, — έτης
25 144 6
πεντέπηχυ et sim. 25.
159 16
$\pi\eta\gamma\nu\lambda l\delta\alpha$
$\pi n \nu n \varkappa n$
$\pi \eta \nu lo \nu$
$\pi/\tau\tau\alpha$, 207. 6.
πίττα 207, 6. πλοχαμῖδα 253, 13.
πλοῦς ἐν χρῷ 151, 6.
πόχους ὄνου 121, 6.
πολύπους 254, 5.
πολυτελής 62. 210, 15.
πόπανα 29 63
πόπανα
πόρταχος 200, 10.
πόφπαχες 201, 1. προαίλια 60.
$\pi \rho \sigma \alpha (\pi u \cdot $
προηγητή ρ προηγητή ρ προηγητής } 20. 241, 17.
πρόηγητης ; πρόχνις 67. 254, 8.
προνοία
προνοία 90, 17. προξενοι 43. 201, 11.
πρεξενοι 40. 201, 11.
πρό όδοῦ 201, 6.
προόδων 202, 8. προπόλιος . 46. 221, 7.
<i>προποκιος</i> . 40 . 221, 1.

211	
πάππος 191, 15. 252, 14.	πρόσειλος 237, 14.
παραμπυχίζεται 109,not.	Προσπάλτιοι 56.
πάραντα 229, 5.	προστρόπαιος . 254, 11.
παράνυμφος 58.	προτέλεια 60.
πάρδαλις 253, 16.	προτελείσθαι 60.
παρεξηυλημένος 221, 11.	προύνειχος 202, 18.
παρ' ὅλμου ὑπνώτ-	πρψ 203, 1.
τειν 159, 3.	πρῶνες
πάροχος 59. 199, 1.	πρῶτος πλοῦς 142, 1.
παρώπιον 199.8.	πτέον 203, 9.
πάσσειν 161, 17.	πτερνίδες 204, 4.
παῦ 199, 14.	πτισσάνη 94, 19. 203, 8.
παυσιχάπη 199, 17.	πτύον 203, 9.
παυσινύσταλον 199,24.	πτυχή 125, 17.
πέδειλον 20. 243, 17.	πυθμήν 203, 13.
πέλανοι 29. 63. 130, 8.	πύνδαξ 203, 13.
πελάτης 15, not. 2.	πύος
πελιδνός 200, 5.	πυριάτης 204, 10.
πέμπελος 147, 10. 221,5.	πώλυπος)
Πενέσται 236, 15.	πώλυπος πῶλυψ }254, 2.
πεντάετες, — έτης	, -
25. 144, 6.	'Ραδιουργία 204, 16.
πεντέπηχυ et sim. 25.	δαδιουργός 204, 15.
153, 16.	<i>δάζειν</i> 254, 13.
πηγυλίδα	φαΐζειν 204, 17.
πηνή πη 200, 15.	δάξ 204, 20.
πηνίον 17. 200, 8.	δάχετρον 65.
πίττα	φαχία
πλοχαμῖδα 253, 13.	φάχοι 254, 20.
πλοῦς ἐν χρῷ 151, 6.	bivāv 205, 4. 9.
πόκους όνου 121, 6.	•
	δάων 204, 17.
	δάων 204, 17. δοδάνη 17. 247, 9.
πολύπους 254, 5.	φοδάνη 17. 247, 9.
πολύπους 254, 5. πολυτελής 62. 210, 15.	δοδάνη 17. 247, 9. δοδανίζειν 247, 13.
πολύπους	φοδάνη 17. 247, 9. φοδανίζειν 247, 13. φοίζειν 257, 14.
πολύπους 254, 5. πολυτελής 62. 210, 15. πόπανα 29. 63. πόφδαλις 253, 15.	 φοδάνη 17. 247, 9. φοδανίζειν 247, 13. φοίζειν 257, 14. φοφεῖν 205, 15.
πολύπους 254, 5. πολυτελής 62. 210, 15. πόπανα 29. 63. πόρδαλις 253, 15. πόρπαχες 201, 1.	 φοδάνη 17. 247, 9. φοδανίζειν 247, 13. φοίζειν 257, 14. φοφεῖν 205, 15. ψωπίζειν 205, 26.
πολύπους 254, 5. πολυτελής 62. 210, 15. πόπανα 29. 63. πόρδαλις 253, 15. πόρπαχες 201, 1. προαίλια 60.	 φοδάνη 17. 247, 9. φοδανίζειν 247, 13. φοίζειν 257, 14. φοφεῖν 205, 15. φωπίζειν 205, 26. φωποπερπεφήθρα 205, 23.
πολύπους 254, 5. πολυτελής 62. 210, 15. πόπανα 29. 63. πόρδαλις 253, 15. πόρπαχες 201, 1. προαίλια 60.	 φοδάνη 17. 247, 9. φοδανίζειν 247, 13. φοίζειν 257, 14. φοφεῖν 205, 15. φωπίζειν 205, 26. φωποπερπεφήθρα 205, 23.
πολύπους	 φοδάνη 17. 247, 9. φοδανίζειν 247, 13. φοίζειν 257, 14. φοφεῖν 205, 15. φωπίζειν 205, 26. φωποπεφπεφήθρα 205, 23. φωποπώλης 205, 21.
πολύπους254, 5. πολυτελής 62. 210, 15. πόπανα	 φοδάνη 17. 247, 9. φοδανίζειν 247, 13. φοίζειν 257, 14. φοφεῖν 205, 15. φωπίζειν 205, 26. φωποπεφπεφήθρα 205, 23. φωποπώλης 205, 21. φωπός 205, 18.
πολύπους	 φοδάνη 17. 247, 9. φοδανίζειν 247, 13. φοίζειν 257, 14. φοφεῖν 205, 15. φωπίζειν 205, 26. φωποπεφπεφήθρα 205, 23. φωποπώλης 205, 21. φωπός 205, 18. φωταχίζειν 57.
πολύπους 254, 5. πολυτελής 62. 210, 15. πόπανα 29. 63. πόφδαλις 253, 15. πόφπαχες 201, 1. πφοαίλια 60. πφοηγητής 20. 241, 17. πφόχνις 67. 254, 8. πφονοία 90, 17. πφιξενοι 43. 201, 11. πφό δδοῦ 201, 6.	 φοδάνη 17. 247, 9. φοδανίζειν 247, 13. φοίζειν 257, 14. φοφεῖν 205, 15. φωπίζειν 205, 26. φωποπεφπεφήθρα 205, 23. φωποπώλης 205, 21. φωπός 205, 18. φωταχίζειν 57.
πολύπους 254, 5. πολυτελής 62. 210, 15. πόπανα 29. 63. πόφδαλις 253, 15. πόφπαχες 201, 1. πφοαίλια 60. πφοηγητής 20. 241, 17. πφόχνις 67. 254, 8. πφονοία 90, 17. πφιξενοι 43. 201, 11. πφό δδοῦ 201, 6.	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
πολύπους	 φοδάνη 17. 247, 9. φοδανίζειν 247, 13. φοίζειν 257, 14. φοφεῖν 205, 15. φωπίζειν 205, 26. φωποπεφπεφήθρα 205, 23. φωποπώλης 205, 21. φωπός 205, 18. φωταχίζειν 57.

σαχτας . . . 23. 173, 14. σαρδάνιον 255, 6. σειράζει 257.4. σειρήνες ... 256.22. σειριάν.... 257, 1. 5. σεληναι 29. 63. 130, 2. σέρφοι 65. σηχίδες 206, 10. σηχύλη 206, 11. σίαλον 178, 5. Σιχελοί, Σιχελιώται 176.11. σίχιννις 158, 3. σιλλούν 207, 15. σίραιον.... 138, 14. σίττα, σίττε 30. 224, 6. σχαρίζειν 258, 1. σχαφίον χείρεσθαι 183,3. σχαφιόχουρος . . 183, 2. σχόλλυς 253, 14. σχόλυθρα) . . . 258, 4. σχολύθρια (σχολύπτειν . . 257, 22. σχότος 30. 178, 3. 207, 19. 231, 19. σχυλεύειν . . . 257, 13. σχύλον 257, 12. σμήρινθοι . . . 192, 14. σορέλλην 11. 19. 46. 221, 18. σπαίρειν 257, 26. σπαρίζειν 258, 1. σποδησιλαῦρα 53. 248, 1. στάδια 178, 7. στόλος 125, 16. στραβός 174, 12. στρεβλός 174, 11. στρουθοί 208, 3. στροφαΐος Έρμης 238, 7. στρωματόδεσμα 178, 5. συχοφάντης 21. σφέλας 162, 3. σφηχίαν έχίνησας 156, 16. σφηχίσχοι 35. 156, 20. σφηχώδεις . . . 156, 22. Τάλαροι 119, 5. ταλασία, ταλάσια 208, 18. τάπητες 30. 140, 10. 209.2. τάριχος 30. 178, 7. 231, 9. τάρρωμα 210, 8. ταρσοί 18. 209, 16. 210, 6. ταυράν 180.1. ταυτάζειν 65. τέλειοι 61. 211, 4. 11. τελείσθαι ... 211, 3. τελειωθήναι 61. 211, 11. τέλος 61. 210, 11. Τελγίνες . . 53. 258, 14. τέμαχος 178.6. τερηδών 173, 2. τετρωβολίζειν . 211, 16. τετρώβολος 55. 212, 2. τέτρωρον 259, 1. τευτάζειν . 65. 212, 5. τηθαλλαδούς 42. 54. 228. τηθή 42. 212, 9. τιγγάβαρι 259.5. τιτιγόνιον . 34. 126, 2. τόρμη 213, 4. τραπεζηες . . . 259, 13. τρασιά 210, 3. τρία χαι δύο . 259, 16. τριέτης 144, 6. τριττυιά 112, 2.

τριωβολιμαῖος .	211, 15.
τούμη	213, 12.
τρυσίππιον	
τούγνος	. 177, 4.
τρύχνος τρυχός	. 109, 7.
τήλη	. 177, 6.
τύρη	. 258, 9.
τύλη τύρβη τυφεδανός, τι	. 200, J.
ιυψευανύς, ιι	φυγε- 47
ρων τύχος	114 0
	. 114, 0.
Υάδες ὕαλος	. 260, 9 .
ύαλος	. 177, 4.
"Υης ὑπάγειν	260, 10.
υπάγειν	- · ·
ύπαντάξ	213, 20.
ύπειπείν	. 214, 4.
ύπειπείν ύπέρινος	175, 10.
$\hat{v}\pi l\lambda \lambda \epsilon v$	181. not.
ύπίλλειν ύπογράφειν	213.24
ύπόξυλος68	214 8
ύποσαχίζεσθαι	34.
υπουλος	181, 12 .
ύφόρμιον	051 10
υψυρμιον	201, 12.
Φάλαγξ	
φάρυγξ	. 177, 4.
φασχώλιον	173, 11.
φατρία	216, 21.
φατρία φατριάζειν	216, 20.
φέρνη 49. 74.	260, 12.
φθόις 21. 63.	130, 10.
φιχιδίζειν φίλιππος 70.	57.
φίλιππος 70.	215, 16.
φιλύρα	. 216, 8.
φίττα	. 224, 3.
φιλύρα φίττα Φοινίχια γρά	. ,
10000000 /94	216, 6.
φο ο μίσχος	216, 14.
φο ρμός φρατρίζειν	. 217, 5.
yeurerser	916 19
φράτριον φράτωρ 216, 17	917 1
ψματωμ 210, 11	. 611, 1. 061 A
φυσίζοος	. 201, 4.
	017 10
φυσχη	217, 16.
φύσχη φυταλιά 18*	217, 16. 182, 18.

Χαλχιδίζειν 57. χαλχόδων 202, 10. χαλχόχρας 99, 5. χαμάζε 74. 217, 19. χαμάθεν	χόφτος	ψlξ
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	χύρριον	${}^{5}\Omega\alpha$ 48. 195, 15. ${}^{a}\zeta_{\epsilon\iota\nu}$ 220, 13. ${}^{a}\mu_{0}\varphi_{\epsilon}^{b}\varphi_{\nu}$. 44. 221, 3. ${}^{a}\mu_{0}\varphi_{\epsilon}^{b}\eta_{\sigma}\alpha_{\nu}$ 262, 9. ${}^{a}\nu_{\epsilon}\nu_{0}\nu_{\nu}$

ï

 276

III. Index grammaticorum, lexicographorum, commentatorum, quos Eustathius ipse adhibuit¹).

1

Alexander	Aphro	disiensis		Apionis et Herodori commenta-
		1405,	53.	rius in Iliadem (in Odyssia
Amerias	et Ne	eoptolemus	οί	vestigia plane desunt): 28, 3.
γλωσσογ	ο φάφοι	757,	19.	47, 13. 62, 2. 65, 14. 118, 37.

1) Ceteros auctores Eustathii, quamvis lacer sit index Fabricii, addere noluimus: primo quod scholiorum Homericorum editiones absolutae nondum praesto sunt ideoque, quid ex scholiis ad Eustathium transierit, quid ipse inspexerit vel excerpserit, discerni nondum queat: deinde quod episcopus praecipue ad scriptores classicos, quorum loci facile inveniuntur, respexit. Sufficiat, ut dicamus ei praeter auctores atticos quinti et quarti saeculi et Herodotum praecipue in deliciis fuisse Athenaeum, Lycophronem, Nicandrum, Theocritum, Strabonem, Stephanum Byzantium, Callimachum, Ofpianum, Plutarchum. Quorum codices plerumque cum eis, quibus nos utimur, consentientes adhibuisse videtur. Athenaeum imprimis tam innumeris locis vel diserte laudat vel exscribit, ut paene alterum exemplar rhetoris Naucratitae existimandus sit. Neque vero desunt loci auctorum posterioris aetatis, ut Aeliani (58, 37. 71, 9. 100, 14. 495, 41. 524, 45. 772, 55. 797, 27. 1175, 8. 1241, 44. 1351, 30. 1390, 26. 1404, 46. 1493, 58. 1653, 16. 1756, 30. 1757, 51. 1870, 55.). Arati (128, 24. 140, 28. 565, 10. 791, 18. 1034, 11. 1156, 11. 1457, 22. 1649, 35. 43. 1752, 53. 1816, 30. 1856, 19), Arriani (29, 8. 101, 45. 123, 36. 44. 125, 30. 336, 13. 351, 30. 354, 14. 361, 5. 364, 1. 375, 3. 405, 17. 414. 30. 533, 1. 626, 23. 673, 46. 674, 9. 678, 27. 691, 47. 881, 61. 916, 26. 1078, 20. 1406, 36. 1445, 52. 1493, 47. 1615, 3. ev tỹ Ivding 474, 36. ev Biguniaxoīç: 490, 4. 565, 4. 691, 48. 1017, 20). Diogenis Laertii (896, 63), Dionis vel Cassii vel Prusaensis (133, 8. 655, 14. 1961, 15.), Galeni (ev τοῖς εἰς Τίμαιον) 1447, 28. Hermogenis (12, 24, 148, 31. 809, 27. 1133, 35. 1422, 15. 1653, 48. 1682, 23. 1854, 23.) Himerii (159, 26. 1637, 17. 1710, 39.) Hippocratis (643, 43. 647, 29. 1364, 52. 1547, 31. 1672, 31. έν τῷ περί δξέων 1367, 27. έν τῷ συμβολιχῷ 1547, 31., έν τῷ περί τραυμάτων 1700, 14.). Iamblichi (79, 7, 114, 19, 190, 28, 279, 13, 360, 43, 626, 20, 951, 53, 1439, 24, 1461, 47. 1807, 18.), Iuliani (quem episcopus plerumque παραβάτην appellat 38, 17. 160, 1. 410, 21. 600, 40. 626, 56. 877, 47.), Libanii (844, 49. 1282, 42. 1639, 45. 1867, 62. 1951, 10. els tor loularón 1421, 59.), Luciani (100, 7.

- 140, 42. 153, 16. 157, 7. 178, 24. 267, 3. 299, 24. 314, 40. 329, 62. 340, 20. 341, 1. 350, 30. 474, 38. 476, 47. 496, 37. 515, 37. 518, 18. 526, 41. 541, 11. 545, 20. 592, 20. 618, 10. 641, 56. 659, 50. 705, 61. 706,
- 55. 708, 2. 729, 26. 732, 45. 742, 63. 747, 18. 769, 27. 786, 22. 790, 6. 794, 27. 803, 59. 809, 4. 834, 33. 841, 24. 843, 13. 851, 49. 890, 9. 922, 51. 959, 32. 992, 59. 1005, 62. 1071, 61. 1037, 43. 1043, 46. 1075, 45. 1108, 8. 1235, 6. 1250, 46. 1257, 54 ($i\nu$ rots ils II systics). 1304, 3.
- Apion solus laudatur: 659, 28.
 757, 23. 763, 9 (ubi Άριστόδημος ὁ Νυσαεὺς, ἑήτωρ καὶ γραμματικός ab illo adlegatur). 792, 15. 1397, 5. 1509, 34. Cf. Herodorus.

Apollonius,*περὶμετοχῶν* : 440,36. Aphthonius : 1714, 54.

- Aristophanes Byzantius: 546, 27. 589, 20. 659, 96. 727, 15. 877, 49. 1246, 10. 1327, 22. 1401, 19. 1404, 61. 1455, 34. 1599, 34. 1625, 24. 1627, 44. 1660, 3. 1680, 24. 1707, 50. 1745, 31. 1784, 23. 1827, 46. 1828, 56. 1915, 17. 1948, 50. cf. Suetonius.
 - έν γλώσσαις: 150, 17.
 - περί καινοτέρων λέξεων: 279, 39. 1761,23.
 - περι δνομασίας ήλιχιῶν: 565, 19. 962, 7. sq. 1118, 9. 1720, 25. 1752, 12-20. 1817, 19. περι αίγίδος: 603, 28.
- Callistratus: 1827, 58. 1828, 5.
- Charax έν Ιταλιχοίς: 734, 35. 1600, 18. 1859, 45.
- Choeroboscus s. v. Georgius Choerob. δ χρυσολόγος 137,9.
- Claudianus, δ φιλόσοφος περί δρθογραφίας: 995, 10.
- Commentarius ad Dionysium Periegetam: 35, 32. 86, 16. 102,

153, 30. 1069, 50. 1703, 22. 1720, 63. 1747, 15.) Manethonis (857, 41) Moschi (610, 36) Nonni (δ τὰ Διονυσιακὰ ποιήσας 409, 45.) Palaephati (101, 9. 326, 3. 363, 23. 1368, 8. 1382, 49. 1648, 23. ἐν τῷ περι Σφιγγός 1769, 10.) Polybii (passim) Procopii (715, 32. ἐν τοῖς Διβυκοῖς 452, 6) Simplicii (613, 2.), Sostrati (ἐν Τειρεσία poemate elegiaco, aliunde adhuc ignoto: 1665, 49. 1696, 48.), Philostratiminoris (1108, 1. 1157, 32. 236, 45.) Quinti Smyrnaei (5, 34. 136, 34. 352, 3. 1608, 3. 1702, 11.). Themistii (209, 26. 797, 35. 1658, 45. 1893, 32.) et aliorum. Neque in commentario ad Diog. Perieg. neque in eo, quem ad Ioann. Damasceni Hymnum Pentecostalem (Spicil. Rom. vol. V.) conscripsit, tam multos auctores collaudat, neque tam multi loci optima doctrina referti indagari queunt, quam in παιξεκβολαῖς Homericis. De commentario Pindarico adhuc latente ex eis quidem, quae Tafelius publici iuris fecerat, colligere licet etiam in illo optimam veterum doctrinam a sedulo illo homine diligenter nobis servatam esse. 42. 194, 38. 264, 43. 273, 18. 44. 279, 12. 285, 13° 287, 31. 288, 2. 294, 24. 300, 32. 301, 10. 313, 40. 314, 35. 318, 24. 320, 46. 330, 12. 336, 3. 362, 32. 363, 46. 368, 3. 402, 36. 405, 36. 429, 17. 585, 31. 596, 41. 635, 29. 815, 41. 816, 12. 889, 64, 975, 2. 1144, 14. 1166, 18. 1175, 35. 1187, 20. 1387, 49, 1390, 17. 1414, 56. 1462, 33. 1468, 46. 1484, 20. 1491, 9. 1534, 54. 1561, 14. 1659, 27. 1675, 8. 1688, 56. 1760, 56. 1860, 21. 1913, 31. alias.

- Demosthenes Thrax, δ παραgραστής: 1383, 63. 1398, 28. 1406, 19. 1419, 13. 22. 1485, 23. 1495, 29. 1639, 59. 1658, 61. 1683, 37. 1716, 47. 1809, 30. 1833, 50. 1851, 29. 1852, 15.
- ό γράψας έν τῷ περὶ πέντε διαλέπτων 1471,25.
- Didymus (per alios fontes semper ad Eust. pervenit): 149, 30. 362, 10. 500, 43. 871, 23. 1039, 46. 1146, 64. 1300, 6. 1392, 23. 1408, 50. 1422, 8. 1430, 62. 1727, 10.
 - *έν* ίστοριχφ 684, 29 (Did. Schmidt. p. 32).
- Dionysius Sidonius: 1410,60.
- Dionysius Thrax: 869, 21. 854, 18. 1040, 38. 1299, 56.
- Dionysius (quis?): 859, 49. 1148, 15. 1680, 48.
- Eresius (?): 1698, 20.

- Etymologicum Magnum cf. p. 15. sq. 264.
- Eudemus: 553, 20.
- Georgius Choeroboscus: 13, 37. 45, 3. 107, 29. 269, 22. 315, 29. 365, 2. 368, 11. 380, 18. 561, 40. 815, 23. 956, 1. 1155, 41. 1599, 48.
 - έν τη δοθογραφία 356,20.
- Glossographi: 305, 6. 477, 48. 789, 12. 800, 11. 909, 29. 918, 30. 1018, 21. 1024, 39 (ex Ath.). 1090, 48. 1492, 10 (ex Schol.). 1397, 58. 1530, 45. 1841, 25. 1861, 52. 1878, 1.
- Heraclides Alexandreus: 23, 31. 28, 46. 32, 38. 54, 18. 341, 37. 365, 28. 452, 20. 670, 65. 705, 61. 718, 4. 722, 58. 63. 734, 34. 38. 756, 27. 764, 19. 770, 30. 774, 53. 780, 34. 831, 63. 842, 45. 842, 62. 853, 6. 872, 19 (? Cohn p. 712. in dubium vocat). 1064, 4. 1098, 13. 1383, 20. 1385, 32. 1398, 31. 1401, 36. 1407, 57. 1408, 1. 4. 1410, 55. 1411, 21. 1432, 32. 38. 1434, 21. 1442, 47. 53. 1443, 58. 1457, 43. 1499, 51. 1525, 11. 1540, 11. (? Cohn. l. l. in dubium vocat.). 1557, 26. 37. 1561, 60. 1562, 2. 42. 1576, 58. 1596, 4. 1613, 16. 1618, 49. 1625, 56. 60. 1641, 36. 1642, 3. 15. 1643, 2. 1647, 33. 1647, 63. 1648, 3. 1654, 15. 21. 24. 1700, 32. 44. 52. 1714, 54. 1721, 63. 1722, 37. 43. 55.

- 59. 1724, 33. 35. 39. 1726, 25.
 1755, 54. 1756, 6. 1759, 2. 7.
 1770, 25. 32. 1787, 40. 1832,
 5. 1840, 1. 1854, 59. 1859, 58.
 1887, 6. 1892, 32. 38. 46. 1895,
 45. 1907, 45. 51. 1946, 22.
 περι δυσχλίτων ξημάτων 1815,
 7.
- Heraclides Cumaeus: 1285,60.
- Heraclitus (?): 614, 40. 1859, 45. Herennius Philo: 73, 45. 831, 13. 855, 7. 906, 60. 907, 2. 909, 6. 1540, 4. 1698, 27. 1727, 6.
- 1871, 47. Herodianus: 8, 45. 11, 24. 15, 34. 16, 44. 25, 32. 26, 37. 36, 38. 49, 33. 61, 24. 67, 4. 73, 43. 110, 37. 113, 36. 114, 17. 117, 41. 43. 127, 28. 143, 7. 149, 3. 152, 32. 183, 8. 187. 3. 217, 43. 218, 1. 229, 41. 277, 31. 283, 38. 287, 20. 297, 18. 297, 36. 300, 16. 300, 23. 324, **35**. **341**, 6. **341**, 16. **346**, 15. 358, 47. 365, 31. 368, 12. 376, 35. 413, 5. 419, 1. 423, 23. 438, 11. 444, 30. 469, 1. 496, 42. 518, 24. 524, 25. 531, 41. 561, 11. 561, 18. 562, 44. 570, 30. 601, 4. 618, 45. 620, 15. 650, 48, 677, 30, 700, 55, 759, 4. 764, 28. 852, 47. 1020, 19. 1066, 19. 1075, 16. 1175, 15. 1235, 24. 1300, 5. 1339, 18. 1388, 42. 1388, 43. 1390, 33. 1392, 23. 1405, 18. 1419, 34. 1425, 53. 1436, 53. 1447, 22. 1525, 8. 1560, 25. 1571, 30.
- 1575, 53. 56. 1588, 35. 1615, 13. 1627, 46. 1635, 23. 1638, 42. 1663, 12. 1684, 32. 1687, 12. 1687, 17. 1698, 34. 1716, 49. 1741, 27. 1745, 64. 1746, 25. 1766, 30. 1809, 52. 1819, 38. 1825, 12. 1835, 41. 1837, 15. 1859, 10. 1859, 58. 1868, 35. 1896, 4. 1913, 45. 1922, 8. 1934, 24. έν έπιμερισμοίς: 445,30. έν τη χαθόλου προσφδία: 265, 43. 962, 16. έν τῷ ἑαυτοῦ συμποσίφ: 134, 39. έν όνοματιχοις: 1807, 17. Cf. Technici. Herodorus: 407, 24. Cf. Apion. Herodotus (τις γράψας περί νυμφῶν): 594, 29. Histiaea grammatica: 384, 20. Ister έν άττιχαζς λέξεσιν: 1627,14. Ixion & γραμματικός: 518, 19. Latinum lexicon: 1554, 33. Longinus: 67, 29. 106, 34. 1919,
- Menogenes (?): 263, 37.

15.

- Orus: 837, 45. 857, 42. 859, 54.
- Ο συνθείς τούς κατά στοιχείον πνευματισμούς: 648,50.
- Pamphilus έν τῷ περί γλωσσῶν: 922, 50. 1572, 41.
- Philistides έν συγγενιχοίζ: 84, 40. Cf. Aristoph. Byz.
- Philoponus: 1536, 18.
 - έν τῷ περί λέξεων διαφόρως τονουμένων πρὸς διάφορον σημασίαν: 1681,2.

ÿ

- Philoxenus Cytherius: 154, 2. 612,
 43. 1192, 42. 1388, 64. (δ Kυθήριος) 1558, 15. 1598, 6.
 1613, 39. 1746, 3. 1770, 9.
 1784, 60. 1817, 24. 1887, 50.
 έν τοις περί Ῥωμαίων διαλέχτου 1570, 38¹).
- Porphyrius: 33, 36. 51, 8. 59, 18. 62, 20. 196, 35. 225, 16. 263, 33. 281, 21. 285, 19. 24. 27. 305, 10, 318, 42, 322, 30, 325, 34. 325, 43. 329, 1. 329, 18. 329, 46. 349, 9. 353, 8. 359, 34. 403, 39. 450, 13. 554, 3. 632, 15. 634, 41. 638, 52. 650, 42. 696, 47. 698, 14. 727, 32. 740, 18. 757, 12. 815, 10. 832, 47. 837, 55. 913, 7. 1075, 45. 1208, 12. 1294, 16. 1299, 54. 1424, 6. 1448, 12. 1467, 27. 1480, 4. 1508, 54. 1687, 32. 1723, 49. 1734, 61. 1951, 46. ἔν τινι τῶν παρὰ Π. ἐπιγραμμάτων: 17,38. 1698,25.
 - έν τοις πρός Γαιδάλιον παρφδήσας: 378, 18.
- Ptolemaeus Ascalonita¹): 369,32. 496,38. 518,21. 524,7. 549, 12. 555, 26. 556, 34. 618, 10. 641,60. 1045,1. 1139,4. 1146, 53. 1299,42. 1387,6. 1493,29. έν τφ περί τῶν ἐν Οδυσσεία προσφδιῶν: 341,31. 35.

Rufus: 716, 38.

- Salustius: 413, 19.
- Scholiastae:
 - Arati: 1527, 46. 1535, 30.
 - Aristophanis: 344, 29. 1483, 32. ad Plutum: 723, 28.
 - Bacchylidis (?) 1954, 4 °).
 - Euripidis (Phaedr.) 633, 22.
 - Hesiodi: 194, 31.
 - Homeri: 264, 39. 328, 37. 337, 43. 353, 3. 359, 26. 366, 2. 368, 8. 711, 45. 809, 61. 948, 57. 1009, 24. 1017, 48. 1310, 30. 1490, 24. 1492, 10. 1502, 25. 1533, 61. 1540, 33. 1542, 20. 1951, 25. alias.
 - Lycophronis: 269,38.1509,41. Pindari: 978,14.
 - Platonis (ex Suetonio): 1397, 13.
 - Sophoclis: 723,28 (Antig. 80. Papag.)
 - Theocriti: 1387, 49. 1685, 38.
 - Παλαιός τις ὑπομνηματιστής: 1471, 15.
- Suetonius: 1397, 7-46.
- Suidas, cf. p. 16. 264.
- Technici: 12, 15. 22, 43. 63, 2. 114, 3. 140, 14. 153, 42. 157, 15. 163, 19. 174, 1. 181, 11. 538, 20. 631, 8. 878, 61. 969, 7. 985, 26. 1066, 19. 1379, 57. 1600, 20. 1681, 55. 1768, 65. 1788, 22. 1822, 12. 1899, 59. 1916, 58. 1930, 32.

¹) Ptolemaei Porphyrii Herodiani, Tryphonis, Tyrannionis memoriam episcopus plerumque ex Scholiis Homericis detraxit.

³) Fortasse cohaeret cum Ammon. p. 97. Valckenaer. cf. Bergk. Lyr. III⁴. p. 572.

Tryphon: 391, 44. 524, 11. 549, 10. 742, 62. 1146, 56. 1271, 12. 1291, 46. 1401, 43. 1447, 47. 1591, 27-30. 1698, 28.

Tyrannion: 617, **32**. 855, 38. 858, 58. 890, 2. 7. 1197, 41. 1613, 18.

Errata.

p. 4. l. 18. l. autem.

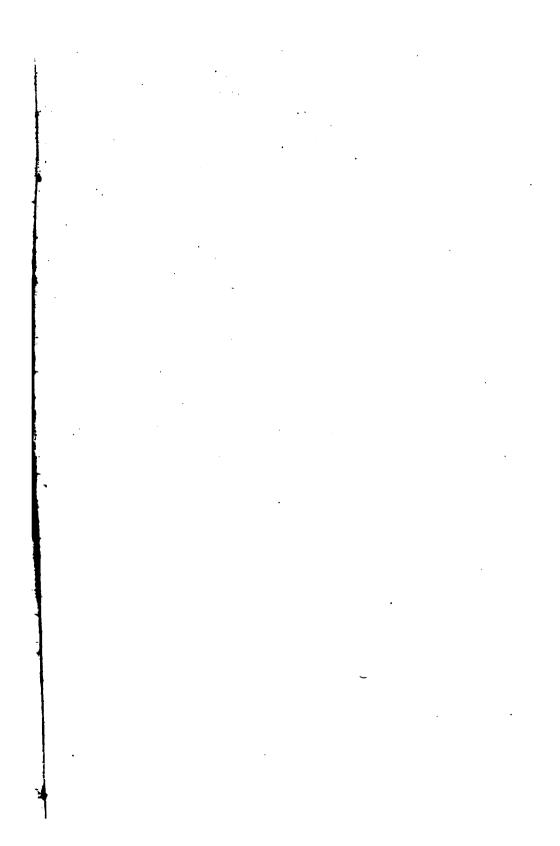
- p. 4. l. 27. l. cavere, ut.
- p. 14. not. 1. l. 2. l. episcopus.
- p. 15. l. 11. l. μόρτη.
- p. 53. l. 29. l. χόλλοψ.
- p. 76. notarum numeri falsi.
- p. 77. not. 1. l. antiatticista.
- p. 87. l. 12. l. πυρός
- p. 103. fr. 38. not. 2. l. collectas.
- p. 147. fr. 137a. not. 2. l. mota.
- p. 158. fr. 164. not. 1. l. ἐμμέλεια.
- p. 203. fr. 287. not. 2. l. πτισσάνη.

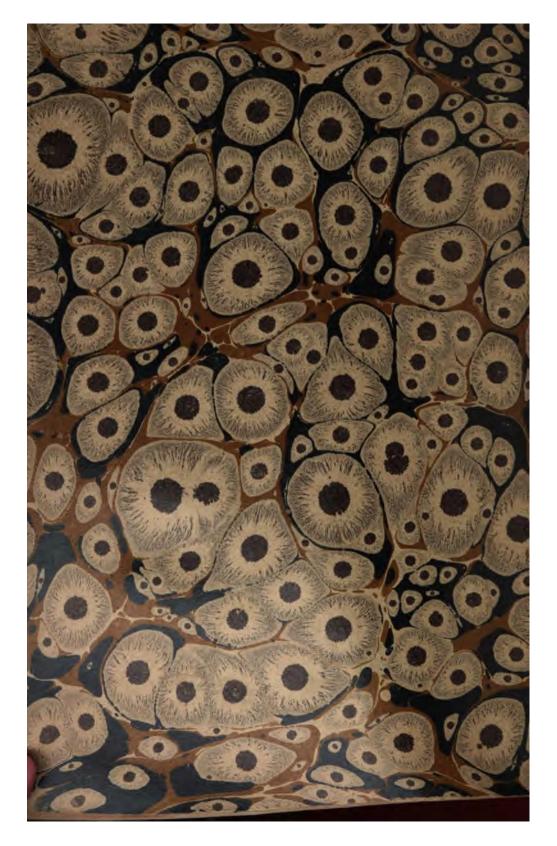
Accentus mutatos et spiritus omissos referre nolui, cum ubique facile corrigi possint.

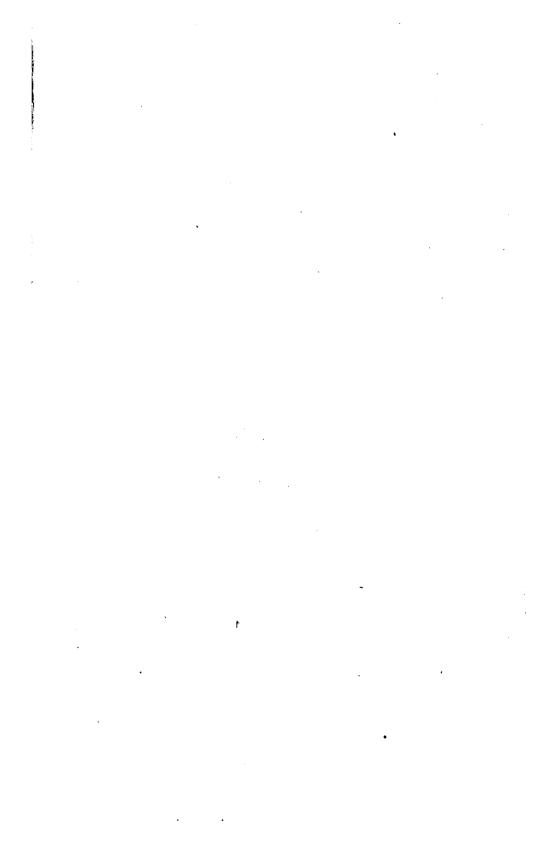
Typis Poeschelii et Treptei Lipsiensium.

. . -. .

. .







. .



•

