

Hoorn, Gerard van

De vita atque cultu puerorum monumentis antiquis explanato

Amstelodami 1909

4 Arch. 253 n

urn:nbn:de:bvb:12-bsb00068822-6

Copyright

Das Copyright für alle Webdokumente, insbesondere für Bilder, liegt bei der Bayerischen Staatsbibliothek. Eine Folgeverwertung von Webdokumenten ist nur mit Zustimmung der Bayerischen Staatsbibliothek bzw. des Autors möglich. Externe Links auf die Angebote sind ausdrücklich erwünscht. Eine unautorisierte Übernahme ganzer Seiten oder ganzer Beiträge oder Beitragsteile ist dagegen nicht zulässig. Für nicht-kommerzielle Ausbildungszwecke können einzelne Materialien kopiert werden, solange eindeutig die Urheberschaft der Autoren bzw. der Bayerischen Staatsbibliothek kenntlich gemacht wird.

Eine Verwertung von urheberrechtlich geschützten Beiträgen und Abbildungen der auf den Servern der Bayerischen Staatsbibliothek befindlichen Daten, insbesondere durch Vervielfältigung oder Verbreitung, ist ohne vorherige schriftliche Zustimmung der Bayerischen Staatsbibliothek unzulässig und strafbar, soweit sich aus dem Urheberrechtsgesetz nichts anderes ergibt. Insbesondere ist eine Einspeicherung oder Verarbeitung in Daten systemen ohne Zustimmung der Bayerischen Staatsbibliothek unzulässig.

The Bayerische Staatsbibliothek (BSB) owns the copyright for all web documents, in particular for all images. Any further use of the web documents is subject to the approval of the Bayerische Staatsbibliothek and/or the author. External links to the offer of the BSB are expressly welcome. However, it is illegal to copy whole pages or complete articles or parts of articles without prior authorisation. Some individual materials may be copied for non-commercial educational purposes, provided that the authorship of the author(s) or of the Bayerische Staatsbibliothek is indicated unambiguously.

Unless provided otherwise by the copyright law, it is illegal and may be prosecuted as a punishable offence to use copyrighted articles and representations of the data stored on the servers of the Bayerische Staatsbibliothek, in particular by copying or disseminating them, without the prior written approval of the Bayerische Staatsbibliothek. It is in particular illegal to store or process any data in data systems without the approval of the Bayerische Staatsbibliothek.

149
(Arch.)

253

n

4° Arch.
253ⁿ

Hoorn

Bayerische Staatsbibliothek

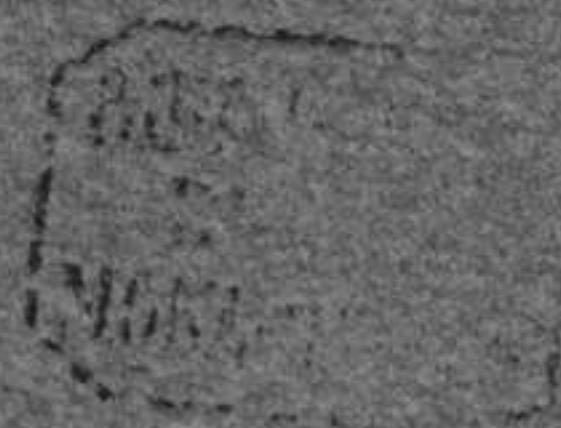


<36644309630010

DE VITA ATQUE CULTU PUERORUM
MONUMENTIS ANTIQUIS EXPLANATO



G. VAN HOORN

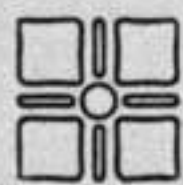


DE VITA ATQUE CULTU PUERORUM
MONUMENTIS ANTIQUIS EXPLANATO



DE VITA ATQUE CULTU PUERORUM MONUMENTIS ANTIQUIS EXPLANATO

DISSERTATIO INAUGURALIS, QUAM EX AUCTO-
RITATE RECTORIS MAGNIFICI H. T. KARSTEN,
LITT. HUM. DOCT. ET IN FAC. LITT. PROF. ORD.,
NOBILISSIMAE FACULTATIS PHILOSOPHIAE
THEORETICAE ET LITTERARUM HUMANIORUM
DECRETO PRO GRADU DOCTORATUS SUMMIS-
QUE IN LITTERARUM CLASSICARUM DISCIPLINA
HONORIBUS AC PRIVILEGIIS IN UNIVERSI-
TATE AMSTELODAMENSI RITE ET LEGITIME
CONSEQUENDIS PUBLICO EXAMINI SUBMITTET
| GERARDUS VAN HOORN AMSTELODAMENSIS
DIE VI MENSIS IULII ANNI MCMIX HORA III.



AMSTELODAMI IN AEDIBUS J. H. DE BUSSY ANNO MCMIX

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
155 E. 42ND STREET, NEW YORK 17, N.Y.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
155 E. 42ND STREET, NEW YORK 17, N.Y.
THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
155 E. 42ND STREET, NEW YORK 17, N.Y.
THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
155 E. 42ND STREET, NEW YORK 17, N.Y.
THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
155 E. 42ND STREET, NEW YORK 17, N.Y.

PARENTIBUS



Praeceptoribus clarissimis gratias acturus comperio verba frigidiora quid sentiam exprimere non posse.

Certe facere non possum, quin grato animo commemorem nunquam vos, viri clarissimi KARSTEN, KUIPER, VALETON, beneficia vestra in me conferre desiisse.

Memoriam vestram, BELLAAR SPRUYT, VAN MELLE pie colam.

Vestra quoque lectiones me audisse semper grato recordabor animo, viri clarissimi VAN DEN ES, J. HUIZINGA, KERNKAMP, VOGELSANG, viri doctissimi BECK, GUNNING, nec non eorum, qui Bonnae me docuerunt viri clarissimi BÜLBRING, CLEMEN, MARX, FIRMENICH-RICHARTZ.

Tu vero, vir clarissime LOESCHKE, me peregrinum non solum benigne in seminarium tuum archaeologicum recepisti, sed, ut est liberalitas tua, nunquam studiosum, quidquid quaerebat, re infecta remisisti.

Quod tu, promotor aestumatissime, vir clarissime SIX, materiam, quae tibi ipsi iamdudum cordi erat, tractandam et elaborandam mihi concessisti, id multum gavisus sum; quantum deinde mihi faveris tam scientia quam benevolentia tua, quoties rectam viam monstraris, nova et ignota mihi attuleris, quasi ipse laboris esses particeps, — ea omnia referre nequeo, gratias ago.

0068822

In conscribendo hoc opusculo saepius haesissem, nisi multorum ex iis, qui bibliothecis et thesauris praefecti sunt, magna benignitate usus essem: praesertim in libello imaginibus ornando vix quidquam profecissem, nisi alii permisissent ut publici iuris facerem monumenta, alii imagines mihi misissent; gratias vobis ago, viri clarissimi Holwerda, Kekule von Stradonitz, Loeschcke, viri doctissimi Altmann, Boeser, Nogara, Robinson, Zahn, ornatissima G. Richter.

Iis qui praefecti sunt libello menstruo, qui inscribitur Het Huis oud en nieuw, gratias ago quod mihi permiserunt, ut imagines imprimendas curarem.

Benevolentia tua me devinxisti, vir doctissime Beck, qui schedas libelli, cum imprimebatur, identidem inspecisti et, quantum per terminos a me constitutos fieri licebat, multifariam emendasti.

CONSPECTUS.

	Pag.
CAPUT I. DE INFANTE.	1
De ortu.	1
De primis diebus.	2
De <i>σπαργάνοις</i> et fasciis.	6
De pileo, cucullo, similibus	16
De cunis	17
De amuleto	22
De vasculo, quo infantes lacte aluntur	25
De crepitaculo	26
Infans de loco se movet	28
De sella.	30
De cubiculo infantili in monumentis figurato et de monumentis, quae olim cubiculum ornaverunt	30
CAPUT II. DE HABITU PUERILI	38
De coma	38
De vitta	52
De vestitu	54
De cingulo decussatim vincto	57
CAPUT III. DE LUDIS	60
De pila	61
De talis.	64
De turbine et rhombo	68
De trocho	72
De rota et plostello	74

	Pag.
„Equitare in harundine longa”	76
De instrumento volatili	76
De oscillatione	76
De pupa	77
De micando digitis	80
De variis	80
CAPUT IV. DE VITA PUERILI	82
De sacris	82
De Choibus	83
De ludo literario	90
De iconographia puerili	92
De morbo et morte	93
De pubertate et adolescentia ineunte	97

BREVIATA SUNT HAEC:

Ann.	= Annali dell' Instituto di corr. archeologica.
Ant. Denkm.	= Antike Denkmäler deutsch. Institut.
Anz.	= Anzeiger, vide Archaeol. Zeitung aut Jahrb.
Ath. Mitt.	= Athenische Mittheilungen.
Att. Gr.	= Attische Grabreliefs, ed. Conze etc.
B. C. H.	= Bulletin de Correspondance hellénique.
Baum.	= A. Baumeister, Denkmäler des klass. Altertums.
Beck.	= Wilh. A. Becker, Charikles (ed. III Göll).
Becq	= L. Becq de Fouquières, Les jeux des anciens ed. II Paris '73.
Bennd. Gr. V.	= O. Benndorf, Griech. u. sicil. Vasenbilder.
Berl. Sk.	= Beschreibung der antiken Skulpturen, Berlin.
Berl. V.	= A. Furtwängler, Beschreibung der Vasensamml., Berlin.
Br.	= Brunn-Bruckmann, Denkm. gr. u. röm. Skulptur.
C. R.	= Compte-rendu de la commission archéol. St. Pétersbourg.
Collignon	= Catalogue des vases, Athènes (ed. II Couve).
Dar-Sgl.	= Daremberg et Saglio, Dictionnaire des antiquités.
Élite	= Ch. Lenormant et J. de Witte, Élite monum. céramogr.
'Εφ. ἀρχ.	= 'Εφημερίς ἀρχαιολογική.
F.-R.	= Furtwängler und Reichhold, Griech. Vasenmalerei.
F.-W.	= Friederichs-Wolters, Gipsabgüsse antiker Bildwerke.
Gaz. Arch.	= Gazette Archéologique.
Gerh. A. B. A. V.	= Ed. Gerhard, Antike Bildw. Auserlesene Vasenbilder.
Girard	= Paul Girard, L'éducation athénienne '89.
Grasb.	= L. Grasberger, Erzieh. u. Unterricht im klass. Altert.
Gruppe	= O. Gruppe, Gr. Myth. u. Relig. (Handbuch V 2).
H.-Bl.	= K. Fr. Hermann, Gr. Privataltertümer, ed. III Blümner.
Hartwig	= P. Hartwig, Meisterschalen.
Heubach	= D. Heubach, Das Kind in der griech. Kunst Diss. Heidelb. '03.
Heyd. Gr. V.	= H. Heydeman, Griechische Vasenbilder.
Hock	= Georg Hock, Griechische Weihegebräuche, '05.
Jahrb.	= Jahrbuch des kais. deutsch. archaeol. Instituts.
J. H. S.	= Journal Hellenic Studies.
Marquardt	= J. Marquardt, Privatleben der Römer, ed. I.
Mon.	= Monumenti inediti dell' Instituto.
Myrina	= E. Pottier et S. Reinach, La nécropole de Myrina.
Ploss	= H. Ploss, Das kleine Kind vom Tragbett bis zum ersten Schritt.
Röm. Mitt.	= Römische Mittheilungen.
Roscher	= Lexikon der gr. u. röm. Mythologie.
Schöm.-Lips.	= Schöman. Griech. Altertümer, ed. IV Lipsius.
Schreiber	= Th. Schreiber, Kulturhistor. Bilderatlas.
Stack.	= O. M. von Stackelberg, Gräber der Hellenen.
Winter, Typen	= Fr. Winter, Typen der figürlichen Terrakotten.

CAPUT I.

De infante.

De ortu.

Ab ovo principium facere licet artificibus Graecis, qui vitam infantis effingunt: mythologia praebet materiam in fabula de Ladae liberis¹⁾, nec minus comoedia, in ridiculum eam detorquens, velut partus conspicitur artificiosus in vase eius generis, quo phlyaces illustrantur²⁾: ex ovo permagno, quod bipenni scissum est, prodit Helena infans; simili munere fungitur bipennis in partu Athenae. Propius ad vitam humanam accedit imago Bacchi nascentis in fragmento vasis figuris rubris ornati³⁾: infantis pars maior eminet e femore Iovis quod cruore conspersum est; attendendum est ad pannum quem Ilithyia (?) ad infantem suscipiendum paratum habet⁴⁾: similis pannus saepius conspicitur in imaginibus ortus Erichthonii, quem e terra emergens Ge porrigit⁵⁾; videtur perpetuum argumentum fuisse in figurando partu⁶⁾; eius memoriam certe servavit sculptor, qui Venerem nascentem figuravit in solio, quod cognomine Ludovisi indicari solet⁷⁾.

1) Cf. Roscher s. v. Helena col. 1955; Berl. Vas. 2430.

2) Publicatum est a Kekule von Stradonitz, Sitzungsber. Berl. Akad. 1908 tab. 8.

3) Est in Museo academico Bonnensi; publicabitur in American Journal of Archaeology.

4) Cf. similis imago, quam describit Heyd. X Hall. Winck. Progr. '85 p. 14. Pro panno pellem pantherinam expansam habet Mercurius, qui Ilithyiae vice fungitur in anaglypho Vaticani, Visconti Museo Pio Clementino IV tab. 19, cf. Heyd. l.c. p. 16.

5) Mon. III 30; Jahrb. XI pag. 189 fig. 33a; Gerh. A. V. tab. 151.

6) Soranus p. 241 (ed. Rose) expresse praescribit, ut obstetrix panno (ράκος) suscipiat infantem.

7) Cf. Ant. Denkm. II tab. 6, Röm. Mitt. '92 p. 49: Petersen monet hunc pannum argumento mutato in arte recentiore vestimentum factum esse, confert Gaz. Arch. '79 t. 19.

E vita proprie humana huc nullum pertinet monumentum, nisi anaglyphum ex sacello Veneris Golgi in insula Cipro, exhibens puerperam in sella (μαιωτικὸς δίφρος? ¹⁾), infantem, obstetricem, nutricem ²⁾; cf. stela Pagasis eruta, variis coloribus picta: puerpera mortua esse videtur (ΕΦ. ἀρχ. '08 t. 1).

De primis diebus.

Primo vagitu ab infante recens nato edito, ante omnia lavatione opus esse per se intellegitur; accedit quod in Graecia antiqua, sicut in omnibus fere rebus, hic quoque valebat religio; etenim quamvis procreationem sanctam esse iudicarent, — ut ostendit cultus deorum qui fertilitati favent, — tamen facere non poterant, quin puerperium ipsum pro impuro haberent, quod lustratione egeret. Neque tam saepe primae illius lavationis mentionem fecissent Graeci, nisi religionis causa instituissent. Verba, quibus haec caerimonia hic illic indicatur, χύτλα, χύτλωσαι sunt; ad ea explicanda solent laudare Galenum, Hesychium, alios ³⁾, qui docent χύτλον esse oleum mixtum aqua; sunt qui contendunt oleum valde aptum esse, quia vim habeat lustrandi ⁴⁾. Monendum videtur locos, quibus χύτλα infantium memorantur, omnes apud poetas esse; poetae autem hoc verbum usurpare solent ad quodvis genus lavationis indicandum, etiamsi nullum oleum admisceri potest, velut in fluminibus. Fortasse certius argumentum ex eo sumitur, quod etiam hodie ars obstetricia, nulli profecto superstitioni obnoxia, praescribit, ut infans recens natus oleo totus illinatur; quo facto cruor et sordes facilius detergantur. Verisimile est antiquas quoque gentes, soli utilitati obtemperantes, idem fecisse; quod postea demum, sicut saepe factum est, inter ritus solemnes susceptum est.

Monumenta, quae exhibent infantes qui lavantur, non omnia primam illam solemnem lustrationem spectant. Etiam ii artifices, qui conspectum vitae

¹⁾ Soranus p. 239 (ed. Rose).

²⁾ Mémoires Acad. St. Pétersb. VIIe série, tome 19 '73 no. 4 tab. VI, 1; cf. H.-Bl. pag. 280 adn. 3; Jahresbericht (Bursian) '79 XIX, pag. 282. De parturientibus figuratis cf. Athen. Mitt. X '85 p. 177 tab. 6; ΕΦ. ἀρχ. '92 p. 225 tab. 8 et 9.

³⁾ H.-Bl. p. 281, adn. 2.

⁴⁾ Hock, pag. 110 adn. 1.

hominis serie imaginum continua dederunt, velut in sarcophagis, infantes in lavacro potissimum sculpsērunt¹⁾; sculptor sarcophagi, in quo Bacchi pueritia figurata est, secum reputans aquam frigidam corpori tenero nocere, vapore e lavacro surgente ostendit, quanta diligentia deus a nymphis educetur²⁾. Primam post partum lavationem exhibet pictura in Thermis Titi³⁾: puerpera in lecto recumbans huic explicationi favet⁴⁾; attendendum videtur ad amphoram, quae iuxta posita est⁵⁾; cum qua conferatur vas, quod in usum Athenae *κουροτρόφου* paratum est in speculo Etrusco⁶⁾; forma eius subsimilis est lutrophoro atticae⁷⁾, quamvis haec gracilior sit; ea hauriebatur aqua ad solemnes lavationes (ante nuptias, post mortem), quidni infantis quoque?

Proximis diebus alia solemnia instituebantur. Quinto die infans circum focum domesticum ferebatur currendo — *ἀμφιδρόμια* dicebatur caerimonia —, propinqui et amici cupedias miserant parentibus sive ipsi afferentes venerant; infantem primum palam in familiam suscipiebant, donis donabant; cum autem epulae paratae essent, omnibus causa erat gaudendi homunculum natum esse.

De vera indole huius caerimoniae variae proferuntur opiniones⁸⁾: sunt qui *ἀμφιδρόμια* lustrationis causa acta esse putent, cum monent ignem, circum quem infantem ferri vidimus, purgandi vim habere; idem sibi velle dicunt alium ritum, quo corona oleae suspendebatur in ostio domus, cum puer natus

¹⁾ Cf. Raoul Rochette, Mon. inédits, tab. 77,1 = Dar.-Sgl. s. v. Educatio fig. 2608; Raoul Roch. ibid. tab. 77, 2; Schreiber, tab. 82, 5.

²⁾ Cf. Winckelmann Mon. ined. tab. 52; alia exempla similia enumerat Heydem. 10. Hall. Winck. Progr. p. 48 adn. 199; cf. Schöne, Gr. Reliefs tab. 149, in fragmento eburneo.

³⁾ Dar.-Sgl. s. v. Alveus fig. 241 = Schreiber tab. 82, 3.

⁴⁾ Cf. alveolus sub lecto Semelae morientis in compluribus sarcophagis (Heyd. op. cit. p. 9 et 10) et in anaglypho eburneo, Arch. Zeit '46, tab. 38.

⁵⁾ In sarcophago Mon. I 45 A etiam vas conspicitur ad aquam fundendam.

⁶⁾ Gerh. Etrusk. Sp. I tab. 166.

⁷⁾ Cf. Dar.-Sgl. s. v. Loutrophoros.

⁸⁾ Pauly-Wissowa et Dar.-Sgl. s. v. Amphidromia; H.-Bl. p. 281; Schömann-Lipsius II p. 590; Vürtheim Mnemosyne 1906; Gruppe p. 1423; Hock pag. 110.

erat, lana, cum puella¹⁾; alii utrumque ritum consecrationem infantis spectare putant; e verbis Platonis²⁾ efficitur patrem, cum amphidromia agat, iam palam suscipere infantem, quem ei exponere licuisset, iure Indo-germanico³⁾; nonnulli ad hanc caerimoniam referunt, quae de vanno traduntur: infantes recens natos in ea positos esse⁴⁾ sive ut lustrarentur, sicut segetes vanno purgantur; sive ut crescerent et florerent⁵⁾ favore numinum fertilitatis, quae in vanno morantur. In tanta varietate testimoniorum vix verum cognoscere licet; immo cavendum est, ne una formula requiratur in rebus mutationibus obnoxiiis, ut fieri solet in moribus a patribus liberis traditis.

Unicum monumentum, quo amphidromia repraesentari volunt, non currentes praebet figuras, sed saltantes⁶⁾; rectius ad Bacchum, qui *λινυίτης* dicitur, refertur (de quo vid. infra p. 18 adn. 4) 7).

Iis, quae de quinto die tradita sunt, similia sunt, qua de decimo die narrantur, quo nomen infanti dabatur; sacra faciebant, epulas denuo instituebant; non mirum utriusque diei solemnia nonnunquam uno solo die acta esse, septimo fortasse vel potius decimo; omnia autem uno verbo *γενέθλιx* nominantur. Haec proprie die ipso, quo infans natus erat, celebrari debebant⁸⁾: sic intelle-

¹⁾ Cf. Eur. Ion vs. 1433. Diels, Sybilinische Blätter p. 122.

²⁾ Theaet. p. 160E.

³⁾ Quod ius viguit in Graecia; cf. Dar.-Sgl. s. v. Expositio; comoediae materiam argumentorum praebet, cf. fig. nostra 6. Ad demonstrandum quam parvi vita humana apud antiquos aestimaretur, inscriptionem exscripsimus Delphis repertam, qua ancillae Diocleae, cui post mortem domini libertas dabitur, hoc conceditur: *Εἰ δέ τι γένοιτο ἐκ Διοκλέας τέκνον ἐν τῷ τᾷ παραμονᾷ χρόνῳ, εἴ κα μὲν θέλη ἀποπνῖξαι Διόκλεα ἐξουσίαν ἔχέτω* etc. Talia inscripta extabant in ipsius Apollinis sacro! (Inscriptionem citavimus ex O. Fritsch, Delphi. Gütersloh 1908.)

⁴⁾ Qui mos hodie in Aegypto observatur, cf. Mannhardt. Mythologische Forschungen, capite VI: Kind und Korn; Ploss, Das Kind in Brauch und Sitte der Völker I p. 110 et 248.

⁵⁾ Schol. Arat. vs. 268 *εἰς σύμβολον εὐτροφίας*; Schol. Callim. Hymn. in Iovem vs. 48 *πλοῦτον καὶ καρποὺς οἰωνίζόμενοι*.

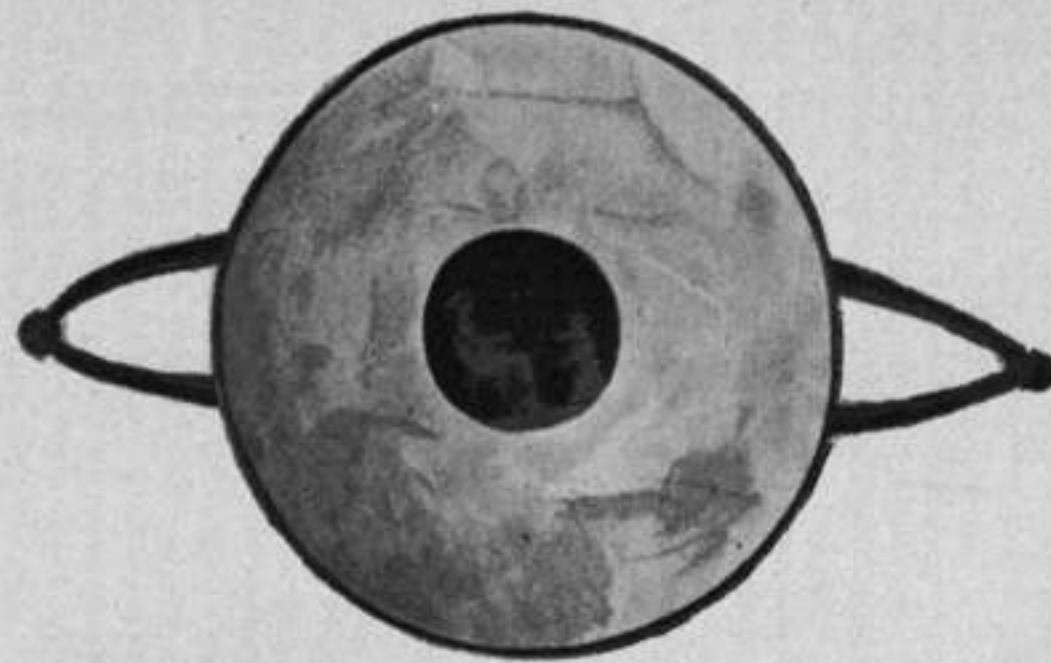
⁶⁾ Dar Sgl. s. v. Amphidromia fig. 267.

⁷⁾ Amphidromia, quae non infantis gratia aguntur, memorantur Ath. Mitt. 1907, pag. 81.

⁸⁾ Hesych. s. v. *γενέθλιx τὰ ἐπὶ τῇ πρώτῃ ἡμέρᾳ δῶρα, καὶ ἡ εὐωχία*. Cf. Guil-Schmidt. De die natali apud veteres celebrato quaestiones selectae. Diss. Giss. '05.

genda sunt *γενέθλια* Aphroditae¹⁾; vulgo puerperae gratia in quintum vel decimum diem dilata sunt.

Praeterea *γενέθλια* indicant dona, quae partim infanti, partim matri donabantur; (matrem munera auferre queritur servus quidam in Terentii Phormione, (vs. 47), cuius fabulae argumentum ex Apollodori Epidicazomeno repetitum est). Conicere licet vasa quaedam elegantissima, quae nemini aptius dari poterant quam matri, huius moris memoriam servare: sunt autem lecythi, cylices, pyxides formis concinnis, coloribus variis, iisque suavis-
simis, figuris e vita infantili sumptis. Exempli causa hic duo cylices sunt figurati, alter flavo-fere candido-colore (fig. 1; imago interior infra melius conspicitur fig. 9²⁾), alter solita ratione figuris rubris ornatus (fig. 2)³⁾; plura exempla tractata sunt infra p. 36. Dona, quae *γενέθλια* vocabantur, etiam *δπτήρια* dicebantur⁴⁾: multo post quam nata est, iam tertium quidem annum agens, Diana, cum Vulcano primum ostenditur, *δπτήρια* adipiscitur⁵⁾; etiam matri dari possunt *δπτήρια*⁶⁾, velut Veneri cum Amorem filium Vulcano ostendit⁷⁾.



1

Diem natalem anniversaria celebratione observatum esse Romae quidem constat; quod ad Graeciam attinet, pro certo probari non potest, tamen veri est simile⁸⁾. Inter dona, quae pueris natali die dari solebant, bulla memoratur⁹⁾;

1) Plato Sympos. p. 203 B.

2) Fröhner, Collection van Branteghem 163.

3) Romae emptus, hodie est in Antiquario Berolinensi, Inv. 4282; operarii errore factum est, ut ansae in figura nostra non conspiciantur. Veniam publicandi debeo benignitati v. cl. Kekule von Stradonitz.

4) Schol. Aeschyl. Eumenid. vs. 7 *γενέθλιον δόσιν ἀντὶ τῶν δπτήριων*.

5) Callimach. Hymn. in Dianam vs. 74.

6) Non confundenda sunt cum alio genere *δπτήριων*, quae novae nuptae dantur in convivio, quo celebrantur nuptiae, cf. Jahrb. XV p. 148.

7) Nonnus Dionys. V 139.

8) Schmidt, Diss. cit. p. 8; H.-Bl. p. 285; cf. papyri Oxyrhynchi erutae

9) Plaut. Rudens vs. 1171.

fortasse iam cum prima γενέσλιx celebrabantur, talia amuleta afferebant propinqui, nam quo iuniores sunt infantes, eo magis haec iis opus sunt. Dicas fig. 29 (dextr.) repraesentare puerum diem natalem celebrantem, nisi oenochoe aliud doceant (vid. infra pag. 83).

Sed gaudio nimis indulgemus: infans recens natus cura indiget diligentissima, molli et mundo tegimento ei opus est: ad σπάργανx igitur descendendum.

De σπαργάνοις et fasciis ¹⁾.

Σπάργανx qui Latine vertens *fascias* dicit viam errori obnoxiam ingreditur; nam cum fasciae vincula sive ligamina sint, longissimae saepe, sed vix palmo latiores, prima significatio vocis σπάργανον pannus est. Exemplā haec sunt: Hymn. Homer. in Apollinem vs. 121: Θεαί... σπάρξαν δ' ἐν φάρει λευκῷ, λεπτῷ, νηγατέῳ· πέρι δέ χρύσειον στρόφον ἤκαν. Σπαργάνων munere Φᾶρος fungitur; quod circumdatur vinculo, voce στρόφος separatim indicato. Nihil aliud quam pannus esse potest σπάργανον (singulari numero), quod Mercurius εἶχεν ἐπ' ὤλενη, οὐδ' ἀπέβαλλεν ²⁾; eadem disputatio valet de Pindar. Nem. I 38 κροκωτὸν σπάργανον ἐγκατέβα; Pindar. fragm. ed. Bö. 205 = Bg. 175: εὐνάσθην ἀγαπατὸς ὑπὸ σπαργάνοις. Splendidi vestimenti instar sunt ³⁾ ea quae describit Pindar. Pyth. IV 111 σπαργάνοις ἐν πορφύρεοις, nec minus παρθένια σπάργανx, quae παῖς ποτ' οὔσα texuerat Creusa antequam de infante suo cogitaret, fimbriis circumdata, Gorgone ornata ⁴⁾; eadem Euripides Ion 955 et 1421 voce πέπλα indicat. Telephum denique fasciis circumvolutum esse, ridiculum est dictu ⁵⁾; pro explicatione esse potest vox ρακώματα, quae sequenti versu legitur.

Itaque confirmatur, quod ratione ductus dicere audeas, Graecos, qui tanti faciebant pulchrum corpus, infantes non vitiasse corporibus artissimis

¹⁾ Beck-Göll II p. 21; H.-Bl. p. 289; Dar.-Sgl. s.v. Fascia.

²⁾ Hymn. Homer. in Merc. vs. 268 σπάργανά τ' ἀμφ' ὤμοισιν ἔχειν.

³⁾ Cf. fig. 4.

⁴⁾ Eur. Ion 1489, 1417, 1421. Philostratus, Εἰκόνες I, 26 acu picta esse Hermae σπάργανx scribit.

⁵⁾ Aristoph. Ach. vs. 431.



ligaminibus constringendis. Sane multi nimii esse in hac re veriti sunt neque omnibus placuit Lacedaemoniorum exemplum ἄνευ σπαργάνων educantium, attamen σπαργάνοις vitio dari non potest, quod corpus infantis prorsus immobile reddebant: argumentum tacitum inest in verbis Aristotelis, quibus vituperat gentes, quae ὀργάνοις τισὶ μηχανικοῖς membra moveri prohibent¹⁾; ergo σπαργάνοις vulgatis hoc crimini dari non poterat.

Cavendum igitur, ne auctoritatem lexicographorum²⁾ et scriptorum³⁾ recentioris aetatis de tempore aureo valere putemus; quando mutata sit significatio non pro certo efficere licet: Callimachus⁴⁾ pro solito verbo σπάργειν, σπειροῦν adhibuit, ita monens illud ab hoc deducendum sibi videri⁵⁾; σπειροῦν autem a substantivo σπεῖρον derivatum, panno involvere significat. Significatio mutata legitur in Sorani praeceptis accuratissimis: πῶς σπαργανώτεον⁶⁾. Suadet Soranus, ut singula membra infantis circumdantur ligaminibus (τελαμῶνες) varia latitudine, partim trium digitorum, partim quattuor; totum denique infantem latiore fascia involvendum esse docet, addita lana, ut molli situ fruatur infans; miranda sane curiosa diligentia, quamquam parum placet.

Unde fasciae originem habeant, haud facile enuclees: monumenta quae quidem nobis servata sint, indicant Italiam potius quam Graeciam; praecipua monumenta iam lustranda sunt. Inter antiquissima bis occurrit vas, in quo repraesentatur furtum a Mercurio vitae die primo commissum: alterum est hydria Caeretana⁷⁾, in qua conspicitur infans furax recubans in lecto, innocentiae plenus; coopertus est uno tegimento continuo, sed in dubio relinquitur utrum lecti stramentum sit an σπάργανα; de altero vase non tam facile dubitatur.

¹⁾ Arist. Polit E. 13.

²⁾ Heysch. s. v. σπάργανα· δεσμά, ῥάκη; Photius Lex. s. v. σπαργανώματα· αἱ πρῶται Φασκίαι καὶ οἱ δεσμοὶ τῶν ἀρτιτόκων παιδίων, cf. quae adnotat Naber in editione.

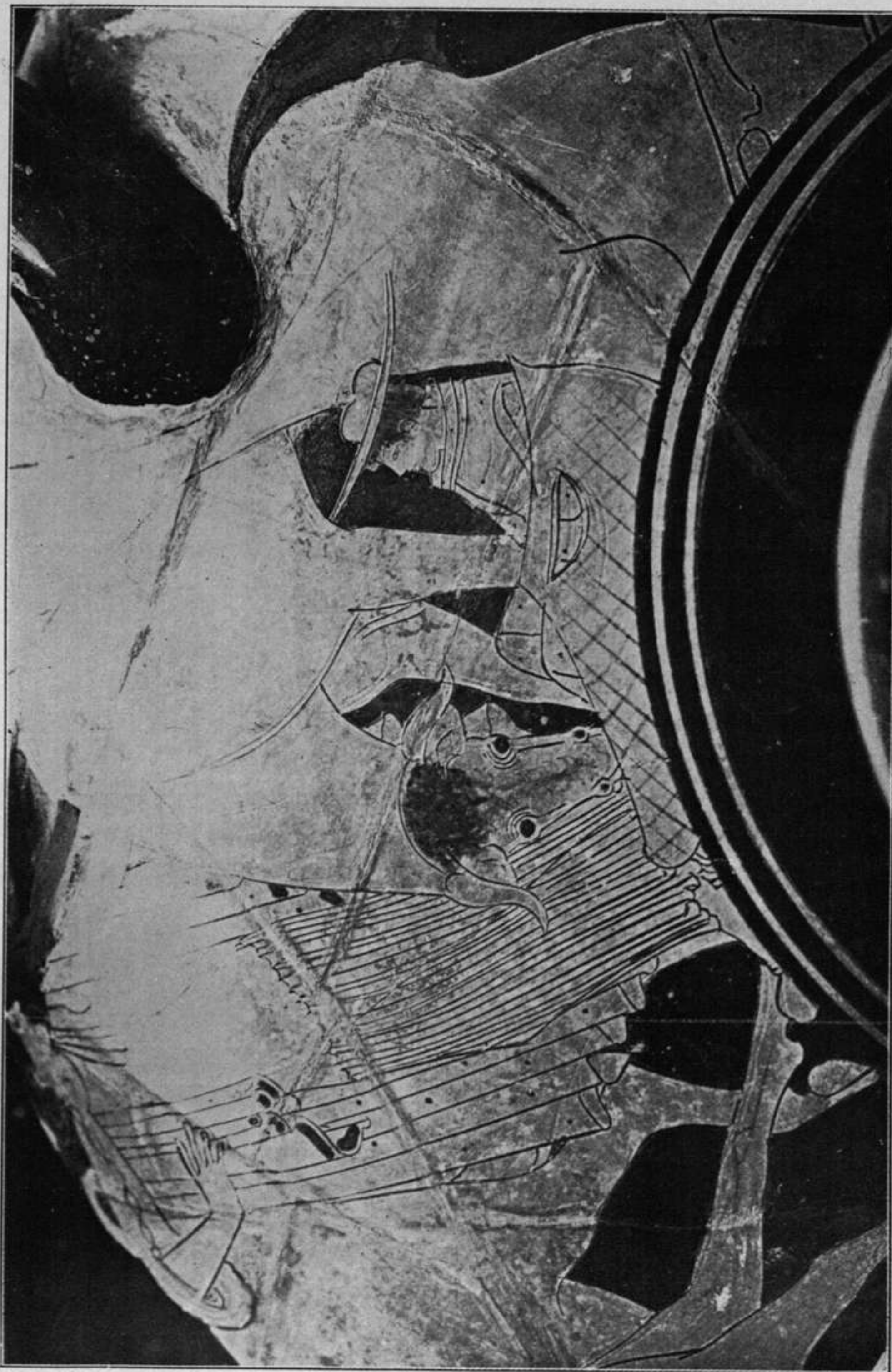
³⁾ Dio Chrysostomos, pag. 203 (Reiske) inter se comparat fascias infantium et ligamina quibus crura circumdantur.

⁴⁾ Hymn. in Iovem vs. 33.

⁵⁾ K. Kuiper, *Studia Callimachea* I pag. 18.

⁶⁾ Soranus, *περὶ γυναικείων*, ed. Val. Rose, cap. 29 § 82; cf. Girard pag. 69.

⁷⁾ *Memorie dell' Istituto* Vol. II tab. 15.



Est cylix Atticus, a Brygo ut videtur pictus ¹⁾ (cf. fig. 3), cuius imago, quamvis minime obscura, tamen difficultatem praebet, quae interpretatione accuratiore indiget. Apollo si revera fratrem furacem conspexisset qualem nos pictum videmus, nonne irridens rogavisset: „Quid tu in cunis fraterculo tuo minori aptioribus quam tibi? Num qua causa tibi latendi? Quod inepte efficere studes!” Nam Mercurius magna parte corporis ex cunis eminens, quasi Procrustis hospitio usus, miram praebet speciem: non est pictus ad exemplum infantis cuiusvis, qualem pictor cotidie Athenis in cunis dormientem videbat, sed pictus est ἐν λίκνῳ ²⁾; his verbis hymni ipsius sive narrationis hymno similis auditis, pictor λίκνον delineavit — λίκνον autem ei notum erat significatione vanni, instrumenti agricolarum; nondum idem valebat quod cunae; vide infra pag. 18 —, deinde pinxit Mercurium ἐν λίκνῳ, positione minime naturali, nulla ratione habita cotidiani moris vel utilitatis. Etiam petasus, quo deus ornatus est, in memoriam revocat verba quaedam hymni, vs. 331:

παῖδ' ἀνέον γεγαῶτα, Φυὴν κήρυκος ἔχοντα.

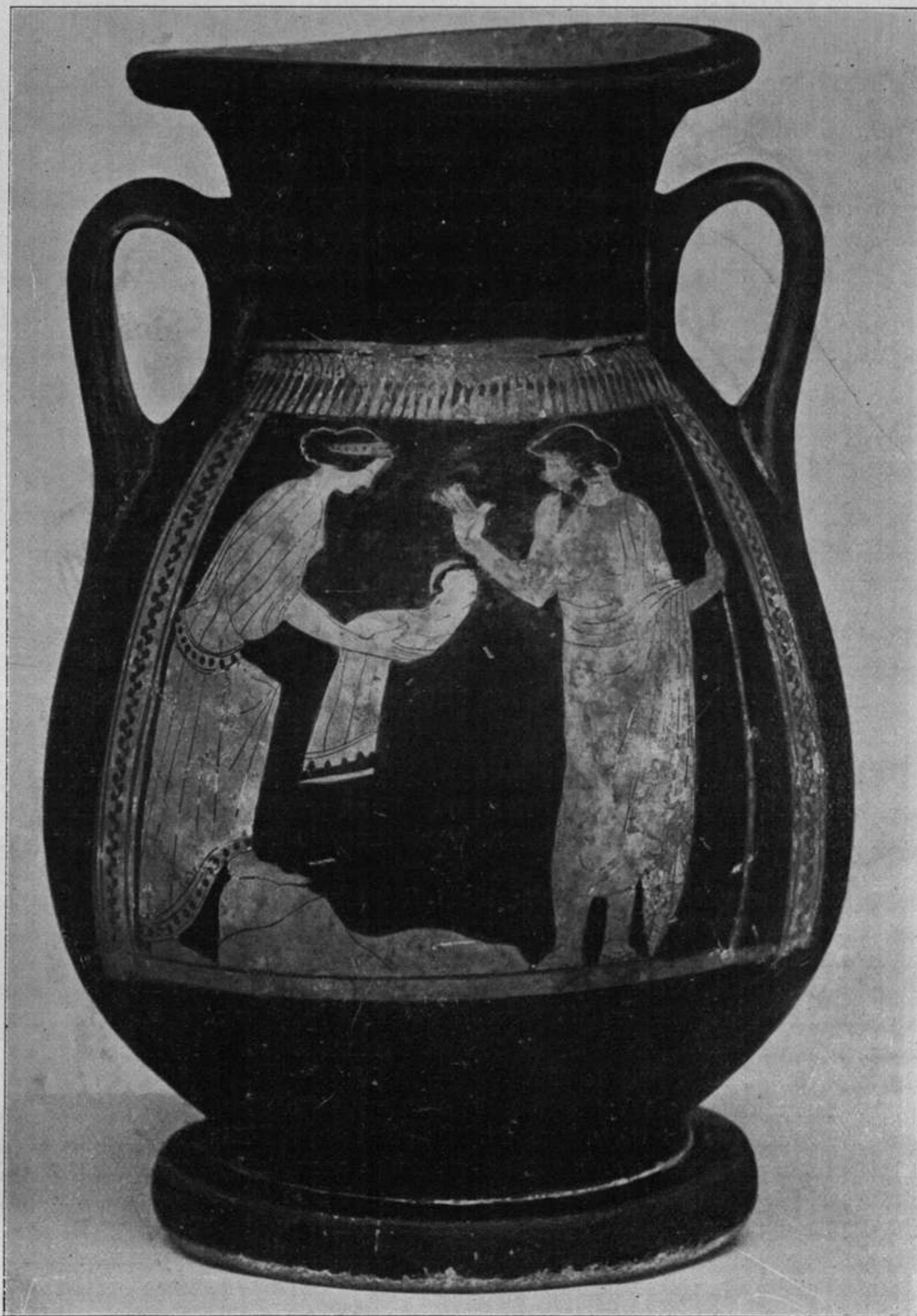
Licet audacius sit putare pictorem effingere sibi proposuisse verba hymni qui nobis servatus est, tamen eandem versionem fabulae ei notam fuisse veri simile videtur, idque eo magis, si iure contendunt ipsum hymnum Athenis esse factum ³⁾. In quo quoniam σπάργαν' primas agunt partes ⁴⁾, pictor ea neglegere non potuit. Iam apparet eum sibi finxisse σπάργαν' similia esse magnis illis palliis, quibus adulti vestiti sunt, laneis, rudibus punctis ornatis; satis libere corpus infantis circumdant, nam brachii forma conspicitur et crura ita flexa sunt, ut e vanno eminere videamus.

¹⁾ Est in Vaticano; cf. Mus. Gregor. II, 83. 1 a = Arch. Zeit. '44 tab 20. Pars eius repetita est in figura nostra; ex ea etiam verisimilius fit Brygum pictorem cyclicis esse (cf. Hartwig pag. 359) si pallium figurae maioris (Apollinis) comparatur cum Mercurii pallio in cylice Brygi nomine ornato, F.-R. t. 47; lineae quaedam manuscripti instar indicant eandem manum utriusque cyclicis figuras pinxisse. Quod photographema ad publicandum adeptus sum, gratias ago viris doct. Nogara et W. Altmann.

²⁾ Hymn. Homer. in Merc. vs. 21, 254.

³⁾ Cf. Alb. Gemoll, Die Homerischen Hymnen. Leipz. '86, in prooemio hymni.

⁴⁾ Vs 151 et passim; σπάργανιῶτης; Mercurius dicitur vs. 301.



Proximum exemplum, quod exhibet amphora sive pelice figuris rubris ornata (fig. 4) ¹⁾, incertioris est interpretationis; si recte putant Saturnum in hoc vase effictum esse, cui Rhea saxum pro filio edendum tradat, fieri vix potest, quin pictori in animo fuerit *σπάργαννα* figurare, quae saxum occultarent: ut in imagine fabulae haec adsint, conditio est, ut ita dicam, sine qua non; cf. Hesiod. Theog. vs. 485: τῷ δὲ σπάργανισασα μέγαν λίθον ἐγγυάλιξεν Οὐρανίδῃ.

Sed dubitatur an recta non sit interpretatio; cui favet, quod res, quam affert mulier, tota involuta informem praebet speciem; contra oppugnare videtur, quod deum vel regem parum voracem conspiciamus ²⁾; Rheam autem minus iuvenilem esse exspectamus, cum haec figura similior sit nymphae — respectis praesertim saxis — quae infantem, expositum fortasse, ostendit deo, qui magnopere miratur. Quidquid id est, certe constat infantem fasciis, i. e. ligaminibus, non esse circumvolutum, neque in hoc neque in ullo vase Graeco. Sane non multa sunt exempla, si excipiuntur ea, quae sive de aetate infantis nihil certi docent ³⁾, sive ideo incertioris sunt argumentationis, quod infantiam deorum sive heroum exhibent, velut decies Bacchi ⁴⁾; in iis effingendis saepe artifices sive consulto sive sola consuetudine ducti memoriam servaverunt formae qua

¹⁾ Rhodi reperta, hodie est in urbis New-York Metropolitan Museum of Art; alta est 33 cM. Cf. Le Musée, Février 1906. Musei praefectus Edw. Robinson benigne permisit, ut publicarem photographema, quod benevole faciendum mihi curavit orn. G. M. A. Richter.

²⁾ Sane concedendum alterum illum Saturnum in anaglypho (cf. Roscher s.v. Kronos fig. 15) non minus aequo animo rem circumvolutam accipere. De tertio exemplo dubitatur utrum huc pertineat necne cf. Gaz. Arch. '75 tab. 9, Roscher, ibid. fig. 3.

³⁾ Velut in imagine lecythi (Berl. V. 2444, fig. nostra 13 et 14) adversandi causa contendere licet infantem iam pervenisse ad aetatem, qua *σπάργαννα* in loco non sunt; cf. Gerh. A.V. t. 83; J. H. S. I tab. 2; Ant. Denkm. II tab. 9, 2; idem valet de Pluto Cephisodoteo, F.-W. 1210, Br. 43; 1211.

⁴⁾ Ex gr. in cratere Vaticano variis coloribus picto, Mus. Gregor. II 26 = Rayet et Collignon, Histoire de la Céramique fig. 84; cf. Stack. t. XXI; (W. Tischbein, Ancient Vases III tab. 8 pro panno nebris adhibetur); multa exempla enumeravit Heyd. 10. Hall. Winck. Progr. '85, Dionysos' Geburt und Kindheit; cf. ibid. tab. fig. 1 (= Wien. Vorlegebl. A. tab. 12, 1); fig. 2; pag. 58 fig. (= Festschrift-Benndorf p. 81); cf. anaglypha Mon IX t. 16; Baum. I fig. 489; etiam Bacchus in brachio Mercurii Praxitelis pannum habet, quem tenuitate a pallio fratris maioris distinxit sculptor. Cum autem haec exempla pleraque



deum vel heroem adultum figurare solebant ¹⁾; sed si caute agimus negativa quidem vis magna in his exemplis inest; praeterea aliquid lucramur respectis pannis, de quibus supra (pag. 1) egimus; nonnullos eorum *σπάργματα* indicare satis verisimile est; auxilia magno numero accedunt, si iam adimus anaglypha sepulcralia, recentioris quidem aetatis quam vasa, sed et ipsa in Graecia sculpta. Quae licet partim neglegentioris sint operis, hoc quidem constat sculptores nunquam lineas transversas incidisse in vestimentis infantium; quas non omisissent, si fascias circumvolutas esse sibi finxissent (fig. 5) ²⁾. Siquis putat fascias revera adesse, sed non conspici, quia circumdatae sint maiore panno continuo, attendat quam libera brachium sub tegimento utatur positione ³⁾.

Idem quod docent anaglypha Graeca, e figuris argillae coctae efficitur ⁴⁾; eae, quae Athenis originem habent, fascias non exhibent ⁵⁾; hic illic conspici-

exhibeant Bacchum a Mercurio post partum ad nymphas Nysaeas ut educetur translatus, non dubitatur, quin primam infantiam spectent. Similiter vestitus est Erichthonius, cuius ortus figuratus conspicitur Mon. III tab. 30, cf. Ann. '79 tab. F; — et Plutus, Revue Archéol. 1900 vol. 36 p. 93. De hac materia uberrima egit Heubach, passim.

¹⁾ Chitone et pallio vestitus, corona hederæ ornatus, nonnunquam thyrsos instructus est Bacchus, Jahrb. '91 tab. 1; et pag. 47; C. R. pour '01 tab. 2; Inghirami, Vasi fittili II, tab. 194.

²⁾ = Att. Gr. t. 73, F.-W. 1043. Certa argumenta praebent: Att. Gr. tab. 64-276; F.-W. 1127, cf. Athen. Mitt. III p. 325; J. H. S. XIV tab. 11; anaglyphum votivum ex Sigeo, Ancient Marbl. in the Brit. Mus. Vol. IX tab. 11; neglegentius sculpta sunt: Att. Gr. tab. 27-59; 62-275; 63-274, -281, -302; 64-277, -278; 70; 84-344; 88-380, -406; J. H. S. XXIII tab. 12. Stela picta artis affinis, Pagasis eruta, disputationem nostram affirmat, 'ΕΦ. ἀρχ. '08 t. 1. Dubium an inter Graeca monumenta enumerandum sit anaglyphum in Villa Borghese, quod Telephi dicitur (Winckelm. Mon. ined. Vol. I tab. 71 = Ann. '30 tab. G); cuius archetypum si circa annum 400 in Graecia sculptum est, multa licentia imitatus est huius operis artifex, cf. Röm. Mitt. VI pag. 177 et Helbig, Führer no. 954; quatenus autem e figura apud Winckelmann iudicare licet, fasciae ne hic quidem indicatae sunt.

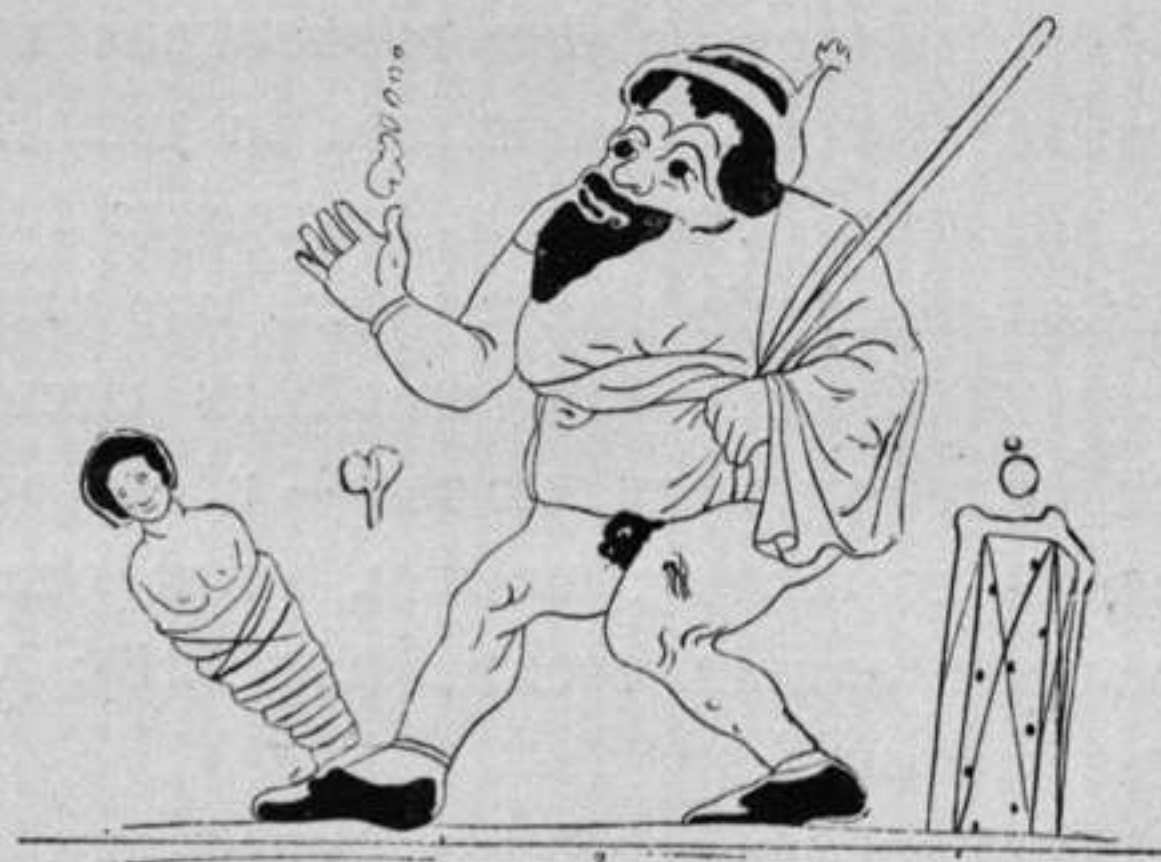
³⁾ Quod sane figura nostra 5 non perspicuum fit; sed conspecto ectypo gypseo (F.-W. 1043) non dubitatur.

⁴⁾ Fr. Winter. Die Typen der figürlichen Terrakotten Vol. I pag. 139—155. Vol. II pag. 271; de minutiis certiores nos faciunt delineationes, quae maiore mensura factae sunt, ex. gr. C. R. pour '59 Tab. IV, 3; '70—71, tab. V 9; Jahrb. VI, tab. 2; et descriptio accuratissima Athen. Mitt. X pag. 80, quae spectat tabulam (ibidem) IV.

⁵⁾ Berl. Inv. 7094 = Winter I p. 154, 1.

untur ligamina ¹⁾, quae tamen potius ad *σπέρματα* cohibenda ²⁾, quam ad membra constringenda, velut in figura, quae corpus fasciis circumvolutum, bracchia tamen libera habet ³⁾.

Haec non valent de operibus in aliis regionibus, quam Graecis factis. Lucidum exemplum suppeditat vas, quod phlyacis scenam exhibet (fig. 6) ⁴⁾; fasciae infantis spira corpori circumvolutae sunt, lineam tortuosam formant cochleae similem. Quae ratio prorsus convenit cum descriptione Sorani ⁵⁾; in Italiae monumentis saepissime occurrit ⁶⁾; itaque monumenta incertae originis, quae sic se habent, in Italia nata esse verisimile ⁷⁾. Ab hac re non est alienum, quod in cylindrum continuum rigidumque, ex quo pedes soli exstant, corpus infantis redactum est figurae aeneae prope Neapolim repertae ⁸⁾; aequae rigida est forma infantis in sarcophago ⁹⁾.



6

¹⁾ Winter, Typen II p. 271, 13, ex Thebis.

²⁾ Hymn. Homer. in Apoll. vs. 122.

³⁾ Myrina pag. 560, no. 296.

⁴⁾ Cf. Heydem. Humoristische Vasenbilder, 30. Berl. Winck. Progr. '70, tab. no. 2; cf. Dar.-Sgl. s. v. Expositio fig. 2859, Jahrb. I p. 299 n

⁵⁾ Vid. supra pag. 8.

⁶⁾ Primo loco memorandae sunt statucae ex tofo Capuae repertae, cf. Röm. Mitt. XXII '07 pag. 412 cum tabulis; Julius Lange, Die menschliche Gestalt, tab. XI, 13; Ed. Gerhard, Gesamm. Akad. Abh. tab. 36, 1. Una cum statuīs multae figurae ex argilla cocta Capuae erutae sunt; de ratione qua fasciae circumvolutae sunt vid. Röm. Mitt. l. c. p. 427; cf. Winter, Typen I pag. 147 etc.

⁷⁾ Ed. Gerh. Gesamm. Akad. Abh. tab 80, 2, = Dar.-Sgl. s. v. Fasciae fig. 2875, Berl. Inv. 4993, Winter Typen I. p. 149, 6 c; Auvard et Pingat, Hygiène infantile. Paris '89 fig. 3 = Dar.-Sgl. fig. 2877; Biardot, Les terres cuites funèbres tab. XIII, 2 et 3.

⁸⁾ Dar.-Sgl. s. v. Bona Dea fig. 868.

⁹⁾ Raoul-Rochette. Mon. inéd. tab. 77, 2.

Praeterea obiter memoramus infantem in pictura Pompeiana ¹⁾, cuius vestitus Graeca monumenta in memoriam revocat magis quam Italica; — et stelam artis Romanae in memoriam Iulii Diadumeni, quem vix horas quattuor vixisse inscriptio docet: infans uno panno est circumdatus.

Vinculum, quo umbilicus circumligatur per primos menses vitae, si reliquum corpus nudum est, — ut saepe in regione meridionali, — frustra in monumentis requiritur; unicum, quod simile quid exhibet, stela est pueri iam quartum annum agentis (fig. 26); vinculum ergo medendi causa adhibitum esse videtur.

Denique repetimus, quod iam saepius ab aliis monitum est, infantem, quem exhibere dixerunt vas musei Petropolitani ²⁾, genuinum non esse: similis imago et alibi invenitur et in amphora sive pelice nigr. fig. picta apud v. cl. Six, Neapoli empta; id quod de pitho tollit Hercules, nil nisi operculum est ³⁾.

De pileo, cucullo, similibus ⁴⁾.

Non minus quam corpus recens natum, caput exigua tantum coma tectum, tegimento indiget; simplicissime eodem panno, quo corpus, circumdatur ⁵⁾; etiam si fasciae adhibentur, iis simul caput circumvolvere licet ⁶⁾: Soranus praecipit, ut sibi proprium pannum habeat caput. Singularem speciem infantes praebent, cum pileo tecti sunt, ut saepissime in anaglyphis sepulcralibus infantes „σπαργανιώται” (fig. 5) ⁷⁾, et in figuris ex argilla cocta prove-

¹⁾ Museo Borbonico I tab. 21.

²⁾ C.R. pour '73 tab. 5, 1.

³⁾ Cf. Roscher s.v. Pholos; Röm. Mitt. '92 p. 333 adn. 1; Heubach p. 42 adn. 2.

⁴⁾ Cf. Dar.-Sgl. s.v. Cucullus; Pileus.

⁵⁾ Cf. anaglyphum, Telephi quod dicitur (vid. supra p. 11 adn. 2); pictura Pompeiana Mus. Borbon. I tab. 21 = Niccolini, Casa di Castore e Polluce, tab. 3, 2; Winter Typen I p. 140, 7 et passim.

⁶⁾ Röm. Mitt. 1907 p. 427.

⁷⁾ Att. Gr. tab. 73; cf. 63-281; 63-302; 84-344; 92-406; F.-W. 1127 (Orchomeni repertum); cf. Ann. '29 tab. G.

tioris quoque aetatis pueri ¹⁾; item in vase ²⁾. Etiam infantes vel pueri divinae naturae pileum ex usu cotidiano mortalium mutuati esse videntur ³⁾; explicatione symbolica non opus est. Immo ipse Vulcanus, qui idem est ac Ptah, proprie pumilionis speciem praebens, ideo pileo ornatus est, quia pumiliones, speciem puerilem praebentes, pileos habent; etiam Dioscuri tum demum capite pileo tecto conspiciuntur, cum natura eorum coaluit cum Cabiris Samothracum ⁴⁾, et ipsis pumilionibus.

Paulo maior quam pileus, cucullus est, qui etiam umeros tegit; ab hominibus varii generis induitur; infantiae proprium esse indicat Hieronymus ⁵⁾; infans ex argilla cocta et puer rusticus in anaglypho eo vestitus est ⁶⁾.

Aliquantum discrepat vestimentum, quo uti solent figurae, quae vulgo Telesphorum exhibere putantur, non semper iure ⁷⁾; vestiti sunt panno continuo, qui in capite apicem efficiens, paene ad pedes usque dependet, cucullo separato non addito ⁸⁾. Nomen Graecum διφθέρεον fuisse coniciunt ⁹⁾.

De cunis ¹⁰⁾

Λίκνον sive σκάφην apud Graecos idem valere quod Latine cunae, scientia vulgata docet; quod, non restrictum, vix recte dicitur. Utriusque vocis historiam et significationem, quatenus constituere licet, investigabimur.

¹⁾ Winter, Typen I pag. 139—155; II p. 271, passim; Jahrb. VI, tab 2; Martha, Catal. des figur. en terre cuite no. 22; Lecuyer, Terres cuites, Q 2; H³ 2 = Winter I p. 144, 8; Schöne, Gr. Reliefs tab. 138. Fimbriis aut panno ornati sunt pilei: Arch. Zeit. '65 tab. 199; Myrina pag. 560, 296.

²⁾ Gerh. A. V. tab. 217.

³⁾ Cf. Athen. Mitt. X. pag. 91; tab. IV, 1 (= Winter Typen II, p. 271, 12); Ath. Mitt. ib. tab. IV, 2 (cf. Martha, op. cit. no. 415 et no. 909).

⁴⁾ Tertio fere saeculo, cf. Roscher I. 1 col. 1172; in vasis Atticis V et IV saec. Dioscuri petasum habent.

⁵⁾ Ep. XXII: monachi cucullis vestiuntur, ut ad infantiam redeant.

⁶⁾ Dar.-Sgl. fig. 2877 et 2095.

⁷⁾ Cf. L. Schenck, De Telesphoro deo, Diss. Gotting. '88; Martha, op. cit. no. 147 et 148 (in templo Aesculapii reperta).

⁸⁾ Cf. Berl. Sk. 488.

⁹⁾ Pauly-Wiss. s.v. Chiton c. 2332.

¹⁰⁾ Dar.-Sgl. s.v. Cunae; H.-Bl. p. 288.

Λίκνον in hymno Homérico ¹⁾ lecti munere fungitur Mercurio recens nato. Deinde primum non occurit — infantis quidem in usum — donec Aratus ²⁾ hymnum, ut videtur, secutus Mercurium in eo positum memorat; neque multum ab hoc usu recedit Callimachus, qui Iovi infanti *λίκνον* tribuit ad dormiendum ³⁾. Divini infantes sunt, qui eo utuntur, sicut Bacchus vel Iacchos, qui cognomine *λικνίτης* indicatur ⁴⁾. Quatenus nobis servata sunt testimonia, colligendum est ergo *λίκνον* temporibus, quae classica dicimus, cunarum loco apud mortales non usitatum esse; quod affirmatur disputatione de cylice (Brygi?) (supra fig. 3) instituta ⁵⁾. Fortasse hic illic infantes hominum semel in vita, solemni die imponebantur in vannum (supra p. 4); quod instrumentum erat sacrum apud mortales, poetae in usum cotidianum deorum infantium esse voluerunt. Aetate multo recentiore *λίκνον* etiam vulgato sermone cunas indicabat. Argumento sit scholion ad Arati vers. 268, quod variis partibus compositum est ⁶⁾; eodem modo se habet scholion ad Callimachi hymn. I in Iovem vs. 48. Ii, qui partem antiquiorem scholii utriusque scripserunt, de vanno infantibus usitata suo

¹⁾ In Mercur. vs. 21 et passim.

²⁾ Vs. 268.

³⁾ Hymn. in Iovem vs. 48.

⁴⁾ Cf. Roscher s.v. Liknites. Plut. *περὶ Ἰσίδος καὶ Ὀσίριδος* cap. 35 .. *Θυιάδες ἐγείρωσι τὸν Λικνίτην* . . ; eum speciem infantilem praeuisse, cum Iaccho esse comparandum, verisimile fit, cum respiciuntur epitheta inter se iuncta *μηροτρεφές, λικνίτα* (Hymn. Orphic. 52, 3. rec. Abel): utrumque infantiam dei spectare videtur. *Λικνίτην* exhibent anaglypha ex argilla cocta, non multum inter se discrepantia: in exemplis artis melioris forma vanni agnoscitur (Müller-Wies. *Denkm.* Vol. II 35, 414 = J. H. S. XXIII pag 295; Winck. *Mon. ined.* tab. 53, in Vaticano; Campana, *Opere in plastica* Vol II, t. 50; fragmentum in museo Bonnensi Inv. D 423). Fortasse *Λικνίτην* figurare volebant, cum Bacchum infantem, in vanno sedentem, incudebant in nummis Marci Aurelii et Commodi. (Brit. Mus. *Catal. of Coins*, Bithynia, Nicaea, pag. 157, tab. 32, 7; pag. 158, tab. 32, 14.) Num revera *λίκνον*, quod in mysteriis adhibebant (cf. *λικνοφόροι*), omnino ad infantiam dei Iacchi referendum sit, admodum dubium, cf. J. H. S. XXIII pag. 292; Farnell. *Cults of the Greek States* Vol. III pag. 150.

⁵⁾ Pag. 10; cf. Mercurius qui parum naturali ratione sedet in vanno, in nummo Caracallae, *Cat. of Coins of the Brit. Mus.* Mysia, Hadriani, tab. 17, 10; cf. Bacchus in nummo, supra adnot. 4.

⁶⁾ Distinxit eas Maass, *Commentariorum in Aratum reliquiae* '98.

quidem tempore nihil noverant, sed antiquitus τὸ πάλαιον solemmi ritu adhibitam fuisse annotabant; contra partes recentiores scholiorum una voce profitentur λίκνον idem esse quod κουνίον; κουνίον autem vocis cunarum esse formam Graece transcriptam (et deminutivam) satis apertum ¹⁾. Scholiasta ad Callimachum explicans τὸ κουνίον ἐν ᾧ τὰ παῖδια τιθέασιν, verbi τιθέασιν tempore praesenti indicat suo tempore cunas vulgo λίκνον dici; eodem modo explicatio Hesychii praesenti tempore scripta est: s. v. λικνίτης... ἀπὸ τῶν λίκνων ἐν οἷς τὰ παῖδια κοιμῶνται. Etiam respecta ratione qua Galenus et Themistius ²⁾ λίκνον usurpaverunt, cum cunas indicare vellent, nullam explicationem addentes, apparet tempus fuisse, cum vox eam significationem vulgo iam obtineret.

Aequè dubium est de significatione vocis σκάφη in Graecitate aurea, nam unicum exemplum, quod cunas indicat, pro exceptione habendum est: σκάφην volo, per quam in fabula Tyro ἀναγνώρισιν fieri memorat Aristoteles ³⁾; fabulam esse Sophoclis, infantes a Tyro expositos esse notum est; si autem recte explicatur figura ex argilla cocta ⁴⁾ — mulierem exhibet, in saxo sedentem, quae intuetur duos infantes, positos in alveo, qui fluitat in aqua — apparet Tyro matrem liberos aquae mandasse; ergo σκάφη illa non erat cunae cuiuslibet generis, sed talis erat ut in aqua posita non submergeretur. Similis erat natura alvei, quo Romulus et Remus expositi sunt in flumine ⁵⁾. In monumentis quae exhibent Tyro, filios iam adultos agnoscentem, σκάφη simul figurari solet ⁶⁾. Itaque, quamquam σκάφη apud Sophoclem Aristophanemque occurrit, inde non efficitur, quae significatio eorum aetate vulgata fuerit. Respecta ratione, qua Phylarchus vocem adhibet, cum narrat elephantem cunis motis infantem sopire — τὴν σκάφην ἐκίνει —, apparet huic scriptori σκάφην, significatione cunarum,

¹⁾ Cf. G. Reinecke. De Scholiis Callimacheis. Dissert. Philol. Halenses IX '88. Grash. I p. 120 monet hodie in Graecia voce κοῖνισι indicari instrumentum quod antiquitus αἰώρην, oscillum dicebant.

²⁾ Gal. VI 57 (ed. Kühn); Themist. Or. 18.

³⁾ Arist. Poet. cap. 16; eadem occurrit Aristoph. Lys. vs. 139.

⁴⁾ Jahrb. VI tab. 2, pag. 61.

⁵⁾ Dar.-Sgl. s.v. Cunae fig. 2129; cf. Plut. Rom. c. 3: σκάφη.

⁶⁾ Gerh. Etrusk. Spiegel, tab. 170 (additae sunt inscriptiones); tab. 351, 1—3; Vol. V tab. 89, pag. 113.

nihil insoliti habere ¹⁾. Sed Athenis usitatum fuisse demonstrari non potest, neque *σκάφην*, neque *λίχνον*, neque omnino cunas. Sane mirum non sit, si hodie vel cras eruatur monumentum quo testimonium desideratum suppeditetur, sed adhuc in nullo monumento Attico — quae quidem publicata sunt — cunae conspiciuntur. Quod mirandum non est, si comparantur mores, quibus etiam alibi matres infantes in suo ipsarum lecto collocant, nullis cunis adhibitis ²⁾. Ex aliis regionibus Graeciae et praesertim Italiae, satis multa monumenta cunas exhibent; ante omnia memorandum est anaglyphum sepulcrale Orchomeni repertum, in memoriam revocans artem Atticam saeculi quarti, in quo cunae cum infante, sub solio mulieris positae, conspiciuntur ³⁾. Reliqua exempla figurae sunt ex argilla cocta; multa contulit Winter, Typen, Vol. II p. 271. Infantes, quos in cunis conspiciamus, saepe divinae sunt originis, — velut gemini Thebis Cyzici Olympiae reperti ⁴⁾, de quorum natura nondum satis constat, — item infantes alati, velut figura musei Bonnensis (Inv. D 272), in Apulia facta ut efficitur ex colore rubro. Infantes mortales intellegendi sunt ii, quos in cunis figuratos deae cuidam *κουροτρόφῳ* (Damiae?) Capuae dedicaverant ⁵⁾.

De forma cunarum accuratius investigare operae pretium est: nostris medicis valde displicet mos, quo cunarum pars inferior curvata est, ut facile in utramque partem cunae moveri et vacillare possint; qui mos omni tempore apud varias nationes viguit ⁶⁾ neque apud Graecos frustra requiritur, immo a Plutarcho laudatur atque praescribitur ⁷⁾. Contra Plato memorans matres infantes consopire, *ἐν ταῖς ἀγκάλαις ἀσι̣ σειούσαις*, cunas nullo verbo refert ⁸⁾; num inde colligendum est Athenienses prudentiores fuisse, quam ut

¹⁾ Apud Athenaeum XIII p. 607; idem valet de Sorano, op. cit. § 85, *σκάφαις ἐστρωμέναις*.

²⁾ Cf. narratio de Salomonis iudicio primo I Reg. 3 vs. 19 (attamen hae feminae nuptae non erant); de hoc more apud nationes huius aetatis agit Ploss, pag. 20, addit numeros, quibus demonstratur, quotus quisque infans mortem obeat a matre (invita?) strangulatus.

³⁾ Cf. ectypum gypseum F.-W. 1127; descripsit Körte, Athen. Mitt. III pag. 325.

⁴⁾ Cf. Athen. Mitt. X pag. 80, 83, tab. IV, Winter l.c. 12,

⁵⁾ Röm. Mitt. XXII '07, pag. 412 etc.

⁶⁾ Ploss, cap. III Das Wiegen.

⁷⁾ Fragm. in Hesiod. ad Opera vs. 748, p. 800 W.; cf. Theocr. 24.

⁸⁾ Plat. Leges p. 790 D. Ex hoc loco Platonis male intellecto error ortus est, qui mira tenacitate per enchiridia vulgatus viget; cf. Beck. Charikl. I pag. 28; H.-Bl. p. 289

cunae mobiles iis placerent? Sed cautos esse oportet, quamdiu nobis non constat cunas ullas Athenis usitatas fuisse. In anaglypho Thebano supra memorato cunae tales sunt, ut de curvata forma dubitare non liceat. Quatenus e figuris argillae coctae negligentissime factis iudicari potest, hae quoque cunae mobiles esse videntur¹⁾. Non constat utrum cunarum formam exhibeat lucerna aenea²⁾, in qua figuratus est Hercules serpentes angens, an rectius cum editore ex similitudine naviculae vel cymbae explicetur. Huic explicationi favet, quod saepius lucernae formam praebent navium³⁾, et praeterea in hoc exemplo scalmi exstare videntur. Sed fieri non potest quin artifex a vulgata navis forma profectus, eam mutaverit eo consilio, ut Herculem infantem in cunis figuraret; nam quid sibi vult Hercules infans in cymba?

Hucusque investigationem instituimus de lecto infantium proprio, forma speciali, et de nomine Graeco cum Latino cunae comparando. Attamen pauca sunt exempla, in quibus infantes (sane e mythologia) lectos sibi habent, qui ab adultorum lectis non multum discrepant: in hydria Caeretana⁴⁾ Mercurius infans furtum dissimulans in lecto recubat, cuius pedes rotis sunt instructi, ut facile in alium locum moveri possit; lectus Herculis et Iphiclis in vase Attico nihil habet singulare⁵⁾; quem memorans *ἐὐνή* scribit Apollodorus (sive Pherecydes)⁶⁾.

adn. 1; verba huius loci Platonis coniunxerunt cum iis, quae paulo ante leguntur (pag. 289D) de corpore oscillis exercitato; quamquam ibi de adultis, non de infantibus agitur. Error auctus est, cum conspicerent manubria vanni, in qua sedet Mercurius infans (vid. supra fig. 3); haec facta esse sibi finxerunt ad suspendendam vannum, ut infans agitari posset, tamquam in oscillo positus.

1) Cf. Biscari, *Sopra gli antichi trastulli*, tab. 4; figura musei Bonnensis supra p. 20; *Brit. Mus. Catal. of Terracottas* B 106: „from Corfu; ...like the keel of a boat underneath”; *C.R. pour '74* p. 7: „der Boden... gewölbt”.

2) *J. H. S.* 1908 tab. 33.

3) *Dar.-Sgl. s. v. Lucerna* fig. 4580; 4587; *Bull. Corr. Hell.* 1908 p. 172 fig. 39, 40.

4) Parisiis est, cf. *Memorie-Instit.* II '65 t. 15. Vir doct. Pottier benevole affirmavit non esse dubitandum, quin rotae sint figuratae.

5) *Gaz. Arch.* '75 tab. 14.

6) *Apollodorus* II 62.

De amuleto ¹⁾.

Apud omnes populos, non solum apud antiquos ²⁾, magni aestimantur remedia, quibus numina adversa, morbos, mala cuiuslibet generis averti credunt; Graece appellabantur ἀποτρόπαια, Φυλακτήρια, περιάμματα, Latine et aliis nominibus et voce crepundia ³⁾ indicabant. Ad certum et determinatum quoddam malum averruncandum προβασκάνια adhibebantur: cum enim animadvertissent quanta vi homines nonnulli solo obtutu aliis imperare possint, putabant aspectu illorum aliis noceri, non modo si cui male vellent, sed etiam si inconsulto ac temere aspicerent; quae vis βασκανία, fascinatio dicebatur ⁴⁾.

Antiquissimis temporibus amuleta vulgata erant inter omnes, nullo discrimine sexus vel aetatis; velut Athenis saeculo V ineunte pictores in vasis etiam viros iis ornatos effingebant ⁵⁾; mox, vigescente philosophia et eruditione, multis viris minus placebant; quod optime explanatur tristi illo spectaculo Periclis paulo ante mortem morbo ita degenerati, ut passus esset se a mulieribus amuleto circumdari ⁶⁾. Ad mulieres difficilior adibat scientia; omnino autem veterum morum tenaciores esse mulieres a multis memoratum est ⁷⁾ et in hac dissertatione saepius monendum erit: nam pertinacia qua mores antiquiores et apud adultos iam obsoleti in vita puerorum vigent, mulieribus deberi videtur, quoniam penes eas educatio est infantium et puerorum. Accedit quod tenera aetas, multis periculis, ignotis saepe, obnoxia ipsa inducit ad magicam invocandam. Opinio vulgata erat nutricem negligentius agere, si talia

¹⁾ Gerh. Kropatscheck. De amuletorum apud antiquos usu. Diss. Monasteriensis 1907; Dar.-Sgl. s.v.; Baum. s.v.; H.-Bl. p. 290; J. L. Ussing Erziehung und Jugendunterricht bei den Griechen und Römern 2 '8, p. 39; Gruppe p. 894.

²⁾ Ussing, op. cit. p. 41.

³⁾ Plaut. Rud. vs. 1154; cf. infra p. 27; etiam Cic. Brut. c. 91 amuletum intelligendum est; vel ornamentum.

⁴⁾ O. Jahn. Ueber den Aberglauben des bösen Blickes bei den Alten, Berichte der Königl. Sächs. Gesellsch. der Wissensch. 1855 p. 28 etc.

⁵⁾ Paul Wolters. Faden und Knoten als Amulett, Archiv für Religionswissenschaft, VIII Beiheft, Hermann Usener gewidmet; cf. Hock p. 117 etc.

⁶⁾ Plut. Pericl. c. 38.

⁷⁾ Ploss p. 10; Joh. Böhlau, Aus Ionischen und Italischen Nekropolen p. 20.

non curaret ¹⁾. In monumentis saepissime amuletis ornati sunt infantes; velut Erichthonius iam ipso momento, quo Ge in lucem eum edit ²⁾; etiam infans ex ovo prorepens cum amuletis figuratus est ³⁾. In opere plastico Graeco vel anaglypho amuletum nullum occurrit; sed fortasse olim conspiciebatur, coloribus delineatum, ut magnae erant partes picturae in plastica Graeca. In vasis Graecis passim indicata sunt amuleta: sane neglegentius saepe; attamen aliquid ex iis efficere licet. Filis sive liciis, nodis saepe instructis, circumdatos esse pueris cum adultis commune est ⁴⁾: apud utrosque in variis corporis partibus conspiciuntur; saepissime ab alterutro umero per corpus transversum baltei more dependent (cf. fig. 30); nunc in collo sunt (unde nomen *δέραια*, Eur. Ion vs. 1431: olim Ionis matri ornamento fuerant in iuventute, monile igitur proprie erant; — vel *περιδέραια* Aristot. Poet. 16); nunc in talo ⁵⁾, nunc in manus articulo ⁶⁾; etiam capite circumdata esse legimus, sed haec in monumentis a vitta non possumus distinguere. In exemplis, quae adhuc enumeravimus, averruncandi vis inest in ipso filo cum nodis; — filum imbutum est cruore Gorgonis, Eur. Ion vs. 1001; — quae vis augetur si filo affigitur amuletum. Si quis rogat, quaenam materia apta fuerit ad amuleta facienda, fere respondeas: Quae non? ⁷⁾ In vasis Graecis nonnisi infantes et pueri talibus amuletis ornati sunt; formae

1) Hymn. Homer. in Cerer. vs. 228; Eur. Ion vs. 25.

2) Roscher s.v. Erichthonios, c. 1306 = Mon. X t. 39; Gerh. A. V. t. 151 = Elite I t. 85; Jahrb. XI p. 189 fig. 33a etc. Amuleta tam accurate ab artificibus indicata esse, cum Erichthonium figurarent, eo minus miramur, cum legamus Euripidem ab eo genus quoddam amuleti derivare, Ion vs. 1429.

3) Berl. V. 2430, Sitzungsber. Berl. Akad. 1908 t. 7, p. 698.

4) Cf. Wolters, l.c.; Kropatscheck, op. cit. p. 25.

5) In fragmento citato oenochoe fig. 30 linea flava satis crassa conspicitur in talo dextro; idem occurrit in brachio pueri oenochoe musei Turici, cf. Festgruss der Archaeol. Samml. Zürich 1887, tab. 2, pag. 10; coniciunt tales partes exaltatas vasculorum antea inauratas fuisse; amuleta in talo exhibent: Brit. Mus. Catal. of Vases E 549: „anklet”; in museo Lugduno-Batavo, Catal 1905, XVIII 25 et 26, fig. 29; F.-R. tab. 56, 4—6; cf. Collign. Cat. Vas. Athènes 424: „périscélides”, cf. Dar.-Sgl. s. v. Periscelis.

6) Eur. Ion vs. 1009: *ἐπὶ καρπῶ... χερσὶ...*; Ann. '78, tab. P; Burlington Catal. 1904 tab. 94, H 36; F.-R. l.c.; Festgruss l.c.; Jahn, Berichte l.c. tab. 12, 2.

7) Fuse de materia phylacteriorum egit Kropatsch. op. cit. p. 20.

distincte indicatae sunt in vase Amphiaräum cum familia exhibenti ¹⁾; etiam bullae vel globuli discerni possunt ²⁾; — non confundendi sunt cum bulla Romanorum —; plerumque amuleta nonnisi adumbrata vix distinguuntur a nodis (fig. 15) ³⁾. Si conspiciuntur pueri in oenochois parvis, saepe dubitatur utrum amuleta figurata sint, an potiusserta florum vel rami cum foliis; qui a festo die haud erant alieni (vid. infra p. 88). In vasis, quae in Italia picta sunt, puncta notissima hic illic amuleta indicant ⁴⁾; tamen interdum ornamento sunt, velut in cingulis, loris etc. ⁵⁾. A Graeca ratione amuleti indicandi discrepant saepius ⁶⁾.

Opera plastica, in quibus amuleta figurata sunt, ex Italia originem habent: statua marmorea pueri in Vaticano ⁷⁾ exhibet manum ⁸⁾, lunulam ⁹⁾, piscem, alia; figura aenea pueri ¹⁰⁾ phallum ¹¹⁾ habet et duas res incertae naturae;

¹⁾ Berl. V. 2395, Arch. Zeit. '85 tab. 15.

²⁾ Inaurati sunt C. R. pour '63 tab. II, 5; '68 tab. IV 7; puncta flava quae saepius occurrunt fortasse olim inaurata erant, cf. supra p. 23 adn. 5: Berl. V 2659 = Arch. Zeit. '79, tab. VI 1; Pellegrini, Museo di Bologna 295, Élite II 89; Festgruss-Zürich, l. c.; Jahn, Vasensamml. München 193 et 194 (in tabula, quae horum imagines exhibet, bullae non accurate indicatae sunt, Jahn Berichte l. c. t. XII 1 et 2); cf. similis oenochoa quae nuper e Chersoneso Taurica pervenit in Antiquarium Berolinense (Samml. M. d. M.).

³⁾ Burlington cat. l. c.; Mus. Lugdun l. c. 25; Gerh. A. B. tab. 312. 15 = Becq p. 16; Brit. Mus. Catal. of Vases E 548; cf. imagines quae ortum Erichthonii exhibent, supra memoratae, p. 23 adn. 2.

⁴⁾ Gerh. A. B. tab. 312, 2; Mon. VIII, tab. 10; Dar.-Sgl. s. v. Periscelis.

⁵⁾ F.-R. tab. 10.

⁶⁾ Brit. Mus. Catal. Vases F 223, tab. IX; ibid. F 101, Millingen, Coghill tab. 44 (supra chitonem est amuletum); Heydem. Gr. V. tab. suppl. 6 et 8; C. R. pour '72, tab. VI, 1; Arch. Zeit. '84 tab. V, Berl. V. 2950.

⁷⁾ Galleria de' candelabri 99, cf. Visconti Musée Pie-Clémentin III tab. 22 A = Becq pag. 10 = Dar.-Sgl. s. v. Amuletum fig. 301; eiusdem operis exemplar in Museo Chiaramonti 191 exhibet lorum sine amuleti.

⁸⁾ Cf. Jahn, Berichte l. c. p. 53, tab. IV 2 a, b = Baum. fig. 57.

⁹⁾ Hesych. s. v. *σεληνίς* Φυλακτήριον ὅπερ ἐγκρέμαται τοῖς παιδίοις.

¹⁰⁾ K. Fr. Hermann. Der Knabe mit dem Vogel.

¹¹⁾ Cf. statua in museo Townley, quam descripsit Visconti, Mus. Pie-Clém. III pag. 120; Varro L.L. VII 97: pueris turpicula res in collo quaedam suspenditur ne quid obsit, bonae scaevae causa; Gruppe p. 895.

figura ex argilla cocta, cuius ectypum tantum conservatum est ¹⁾, exhibet puerum sedentem, in cuius pectore varia amuleta, numero sex, loro pendent affixa: agnoscuntur formae anuli ²⁾ et conchae ³⁾.

Primarius inter amuleta locus apud Romanos bullae erat aureae ⁴⁾. Quae ipsa pro amuleto erat, vel ideo quia in auro inerat vis averruncandi ⁵⁾; praeterea inclusa erant remedia. Bulla infantium et puerorum ⁶⁾ (puellarumque ⁷⁾) proprium erat; praeterea triumphatoris, more maiorum. Longum est omnia monumenta enumerare, in quibus bulla est figurata ⁸⁾; etiam vera exemplaria bullae ad nos pervenerunt. Solebant Romani una bulla contenti esse; apud Etruscos, unde derivata est, nonnumquam plures una gestabantur ⁹⁾.

De vasculo, quo infantes lacte aluntur ¹⁰⁾.

Infantes qui non a matre sive a nutrice nutriebantur ¹¹⁾ necdum ex poculo bibere poterant, vasculum sibi habebant, in cuius latere fistula erat, ex qua sugebant; os vasculi cribro erat instructum, ne materia crassa obturaretur fistula; fortasse olim in fistula instrumentum erat ex corio facto, quo imitabantur formam papillae, ita ut facilius sugere posset infans; saeculo XVI p. Chr. n. talia nota erant ¹²⁾. Vascula huius generis saepius eruta sunt e sepulcris

¹⁾ Ex Tarento, in museo Bonnensi, Inv. 129: alta est figura a pede pueri usque ad os 15,5 cM.

²⁾ Aristoph. Plut. vs. 883 cum scholio; Athen. 123B.

³⁾ Kropatscheck l.c. citat ex papyro magica Lond. 121: ὄστρακον ἀπὸ θαλάσσης.

⁴⁾ Dar.-Sgl. s.v. Bulla; Marquardt, p. 82.

⁵⁾ Plin 33, 4, 25: Aurum..infantibus adplicatur ut minus noceant, quae inferantur veneficia.

⁶⁾ Plut. Q. Rom. 101.

⁷⁾ Plaut. Rud. vs. 1171.

⁸⁾ Praeter ea, quae collecta sunt apud Dar.-Sgl. et Marquardt, cf. Berl. Sk. 389; cista, quae nomine Ficoroni indicatur; Helbig Führer no. 401; 54. Berl. Winck. Progr pag. 5, fig.; W. Altmann, Röm. Grabalt. fig. 158 et 182.

⁹⁾ Gerh. Etrusk. Spiegel Tab. 166; bullam nominabant Etruscum aurum.

¹⁰⁾ Auvard et Pingat. Hygiène infantile, Paris '89, cap. 3: Biberon.

¹¹⁾ Quod figurare antiquis fere displicuisse contendit Furtwängler, Samml. Sabouroff ad tab. 71; cf. Julius Lange, Die menschliche Gestalt p. 20; Röm. Mitt. 1907 p. 416; Myrina p. 210 fig. 22; Brit. Mus. Cat. Vas. III fig. ad E 509.

¹²⁾ Auvard, op. cit. p. 68.

infantium¹⁾; itaque de eorum usu vix dubium est. Tamen cavendum est ne ubicunque in thesauris occurrat vasculum huius formae, incertae originis²⁾, id semper infantis fuisse putemus. In sarcophago adulti repertum est vasculum, fistula olim ornatum, cribro non addito³⁾; ad hoc explicandum in memoriam revocant morem, quo etiam hodie in insula Creta duae guttae olei in caput mortui defunduntur.

Ab infantibus prorsus aliena sunt vascula similia, quae ad cerevisiam in pocula fundendam cyathi loco a Phrygibus adhibita esse coniciunt⁴⁾.

De crepitaculo.

Si quis requirit, quod donum primum infanti oblectamento datum sit, ante omnia ea, quae strepitum dant, lustranda sunt. Ad id ipsum fabricati sunt crepitaculum (πλαταγή) modo ex aere, modo e buxo⁵⁾. Fortasse crepitacula dicenda sunt instrumenta aenea, de quorum usu nihil constat; hoc modo composita sunt: parvi disci vel orbiculi duplices rotantes in axe, longiori manubrio affixi sunt; nonnulla exemplaria, quorum orbiculi anellis sunt circumdati, apta sunt ad crepitandum; haec nonnumquam in manibus vel supra caput mortuorum reperta sunt, velut Volcis et alibi⁶⁾; ad hoc explicandum memorant etiam tintinnabula a superstitiosis una cum mortuis sepulta esse. Quod non impedit, quominus similia infantibus oblectamento data sint. Sicut etiam alia instrumenta, quae

¹⁾ Athen. Mitt. '93 p. 174; Mon. Antichi Lincei XVII p. 172, fig. 132; cribrum non est in tali vasculo, in sepulcro infantili antiquissimo Therae reperto, Thera II fig. 111; cf. fig. 119 et pag. 117; tertium exemplar Therae repertum est in sepulcro 25 (cf. fig. 115) simul cum ossibus ustis; quod indicio est non infantem, sed adultum ibi sepultum esse.

²⁾ Ex. gr. Berl. V. 2715—17; cribrum non est in simili vasculo musei Bonnensis Inv. 343; alia vasa quae cribro et fistula sunt instructa maiora sunt pro usu infantium:

Ath. Mitt. 24, tab. 3, 25; Fr. Poulsen, Die Dipylongräber, p. 29; mus. Lugduno-Batav. Cat. '05 v, 7.

³⁾ Erutus est sarcophagus in pago Abusir; hodie est in museo Bonn., cf. C. Watzinger, Griech. Holzsarkophagen aus der Zeit Alex. des Grossen, p. 4, no. 6; de vasculo cf. p. 22.

⁴⁾ Jahrb. Anz. 1901 p. 6, cf. Körte, Gordion Jahrb. Suppl. V p. 54 et 89.

⁵⁾ Suid. s.v. Ἀρχύτα; Ταρχυτῖνος, cf. Aristol. Polit. 8, 6; Anth. Pal. VI, 309.

⁶⁾ Raoul-Rochette. Mémoire. Acad. Inscr. Bell. Lettr. XIII 1838 p. 629, tab. VII, 5 = Dar.-Sgl. s. v. Crepitaculum, fig. 2064.

in orgiis adultorum adhibebantur (sistrum, crotala, rhombus ¹⁾) pueris aequae apta esse iudicaverunt—neque iniuria. Quid sibi velint instrumenta, quae similia sunt iis, quae supra descripsimus, sed nullis anellis ornata, difficile dictu ²⁾. Etiam huc pertinent perparva tintinnabula aenea pueris apta, ut probat mensura ³⁾; paulo maiore dimensione est tintinnabulum ex argilla cocta ⁴⁾.

Non solum strepitu, sed etiam forma infantes delectabant crepitacula ex argilla cocta, incluso lapillo sive calculo ⁵⁾, quae formas varias praebebant, velut canis, ovis, galli, pueri, pilae; forma, quae admodum placuit, est infantis in cunis cubantis ⁶⁾. Siquis miratur Graecos et Romanos e fragili materia crepitacula fabricatos esse, attendat quam late ea consuetudo vulgata sit ⁷⁾. Aliae figurae formatae sunt ad sonum stridentem reddendum; exhibent formam porci, lyrae, etc. ⁸⁾.

Etymologia suadet, ut hic agamus de crepundiis: parvae sunt figurae ex auro, argento etc., varias formas praebentes, — velut bullae, lunulae —, quae ligamini affixae in collo suspendebantur ⁹⁾; nomen videtur deductum esse de crepitu, quem edebant cum inter se concutiebantur; tamen alio consilio atque

¹⁾ Cf. Pollux IX 127; de rhombo infra p. 70 et 71 fusius scriptum est.

²⁾ Brit. Mus. Catal. of Bronzes 878 „Childs toy”, Corinthi repertum, cf. 879; Illustrated London News 28 Dec. 1907, pag. 946: „Baby's toy”.

³⁾ Exemplar, quod in sepulcro pueri sive puellae repertum est, describitur Myrina p. 86 no. 59; cf. ibidem p. 205 adn. 4; Biscari, Ragionamento sopra gli antichi trastulli tab. III; ex Priene, Berl. Inv. 10022, 10028, cf. Priene, pag. 386.

⁴⁾ Myrina pag. 244, fig. 40.

⁵⁾ Becq. p. 7 conicit similis fuisse naturae poculum, quod Eubul. fr. 56 (Kock) *ψαφοπεριβελήτριαν* dicit; eo consilio adhibitum videtur, ut convivas inter potum sono delectaret.

⁶⁾ Cf. C. R. pour '74, p. 7; in museo Bonnensi, Inv. D 272; Collection Gréau, Catal. des Terrescutes '91, no. 664, fig. p. 150, Winter, Typen II p. 271, 3c; ibid. adn. A.

De aliis formis cf. Raoul Rochette Mon. inéd. p. 197; J. Martha Catal. des fig. en t. c. no. 106, cf. Athen. Mitt. III tab. 8; Martha 139, 168, 172—4; vascula, quae *ἄσχοι* dicuntur, saepe crepitaculi munere funguntur, cf. Walters, Hist. of Ancient Pottery I 137 et 200.

⁷⁾ J. Schlemm, Wörterbuch zur Vorgeschichte, s.v. Kinderklapper (Jüngerer Lausitzer Typus, Anfang la Tène Zeit, V saec. a Chr. n.); in museo Bonnensi, Inv. D 179 ex Palaestina, formam pilae praebens.

⁸⁾ Dar.-Sgl. fig. 2067—9; J. Böhlau, Ion. Ital. Nekrop. p. 21 et 37 ex sep. puerili 13.

⁹⁾ Cf. Dar.-Sgl. s.v. Crepundia fig. 2066.

crepitacula infantibus datae sunt: coniecerunt nonnulli iis effici, ut dentes citius provenirent, cum infantes morderent crepundia¹⁾; quidquid id est, vulgo crepundia pro amuleto vel ornamento erant²⁾, velut cum apud adultos occurrunt³⁾.



7

Infans de loco se movet.

Antequam pedibus stare et incedere possit, genua infanti pedum vice funguntur. Parentes noverunt, neque fugit artifices Graecos, infantes, respecta ratione qua repunt, in duas species dividendos esse: longe plures genibus et simul manibus utuntur⁴⁾; pauci, iam tenera aetate eminere studentes, corpore erecto solis genibus prorepunt, auxilio manuum neglecto (fig. 22, in sinistra parte⁵⁾).

Infantes, qui iam stare possunt, hic illic ornati sunt vitta ita formata (fig. 7⁶⁾), ut apte comparetur cum instrumento, quod avis nostris, cum infantes essent, capiti circumdabatur, ut huic minus noceretur, cum in solum prosternerentur (Neerlandice valhoed fig. 8⁷⁾); in aliis exemplis capitis partem posteriorem, periculo

¹⁾ Cf. Neerl. bijtring.

²⁾ Comparare licet monile, quod antiquitus infantibus nostratibus circumdabatur, nomine tandencollier; primo videtur ad mordendum datum esse, sed forma, qua novimus, artior est quam ut dentes vel maxillae attingere possint; amuletum est.

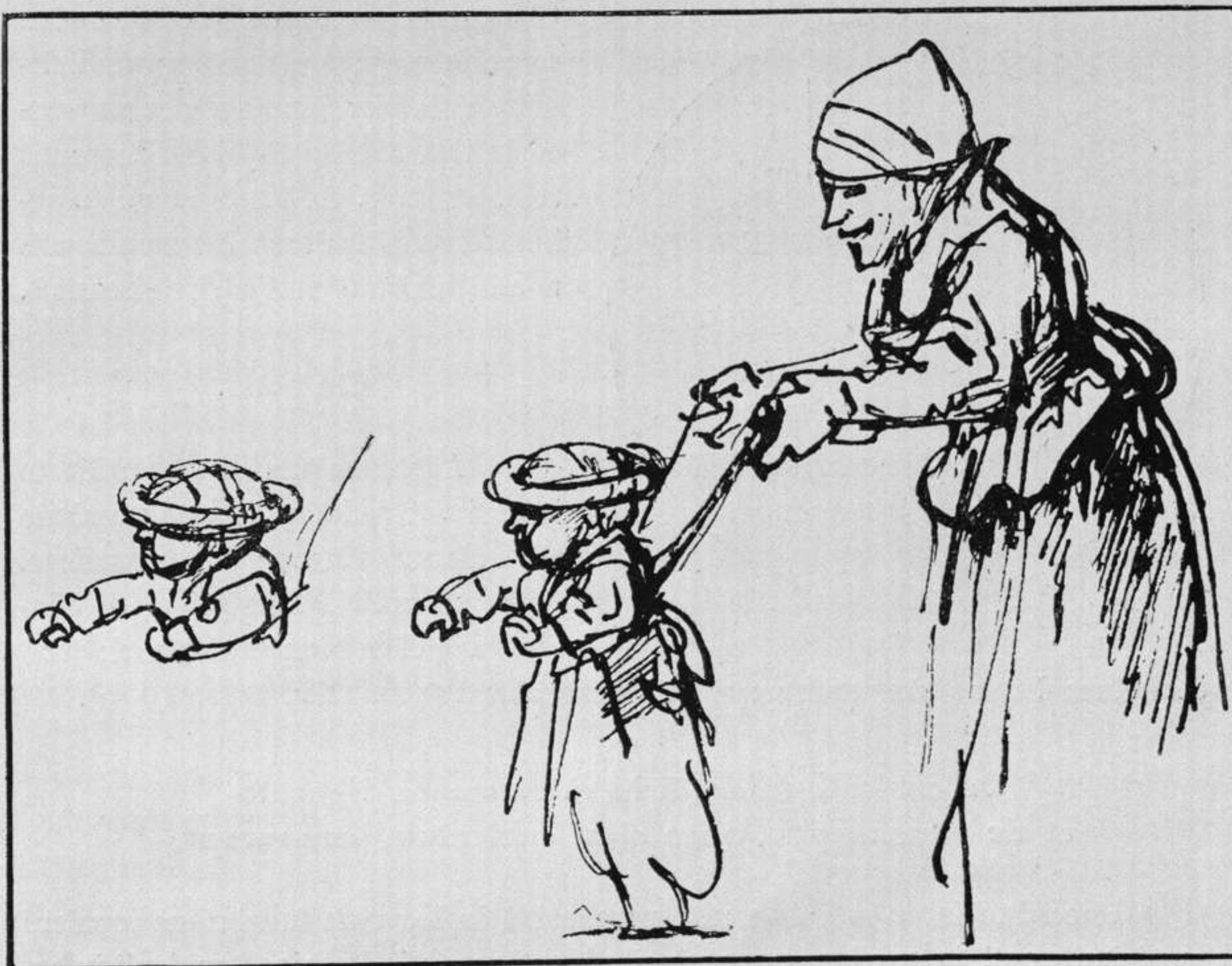
³⁾ Vid supra p. 22, 3. Ipsa crepitacula etiam pro amuleto fuisse apparet ex Ioann. Chrysost. in epist. I ad Cor. Homil 12, 7, qui *ἀμύλας*; inter amuleta memorat, cf. Hock p. 117.

⁴⁾ Sic passim in oenochois figurati sunt; cf. infra p. 85-6; Ber. Sächs. Ges. Wiss. '54 t. 12, 1; Stack. tab. 17 = Becq p. 21; Gerh. A. B. t. 312, 3, 4, 8, 14, 15 (= Becq p. 16); Brit. Mus. Cat. Vas. E 396.

⁵⁾ J. H. S. 1908 tab. II, 3 cf. Att. Gr. t. 173; cf. Brit. Mus. Cat. Vas. III E. 633: „Infant crawling to right, arms outstretched”. Iam provector est infans Att. Gr. tab. 172.

⁶⁾ = Att. Gr. t. 103-462; cf. fig. nostra 22; Att. Gr. tab. 163; 189-979; -994; Stack. tab. 17. 3.

⁷⁾ Lucidum exemplum praebet delineatio, quam fecit Rembrandt; publicavit eam Lippman, Zeichungen von Rembrandt van Rijn tab. 130, ex quo fig. 8 ornandi explanandique causa iterandam curavi.



8

non minus obnoxiae, vitta parum tuetur¹⁾; haec igitur ad genus vulgatum vittae pertinent (vid. infra p. 52).

Infantem ad ambulandum non esse inducendum, priusquam satis firma sint crura, recte intellexisse videntur antiquiores Graeci, itaque nullum vestigium apud eos occurrit machinae, qua facticia ratione ire discunt infantes; talia instrumenta, quae apud varias nationes occurrunt²⁾, periculum creant infan-

¹⁾ Att. Gr. tab. 156-815; 162; 189-993.

²⁾ Ploss. p. 108; cf. imago, quam excussit Rembrandt anno fere 1646, Bartsch 194. Idem sibi vult vinculum, quo matres sustinent infantes, cum ambulare discunt (Neerl. leiband, fig. 8).



9

tibus, ne crura curventur cum pondus corporis gravius sit pro eorum infirmitate. Tamen Soranus¹⁾, cuius praecepta iam saepius nobis displicuerunt (vid. supra p. 8), *δίφρον ὑπότροχον* adhibendum esse docet. In monumentis nonnisi naturali ratione ire discunt²⁾.

De sella.

Ad sedendum summa utilitate infanti est sella, quae uno vocabulo antiquioris linguae Neerlandicae, quod accuratae descriptionis est instar, appellatur *kinderkakstoel*; quod

vocabulum Latine sic vertitur: sella cacatoria infantilis (fig. 9 et 10³⁾).

De cubiculo infantili in monumentis figurato et de monumentis, quae olim cubiculum ornaverunt.

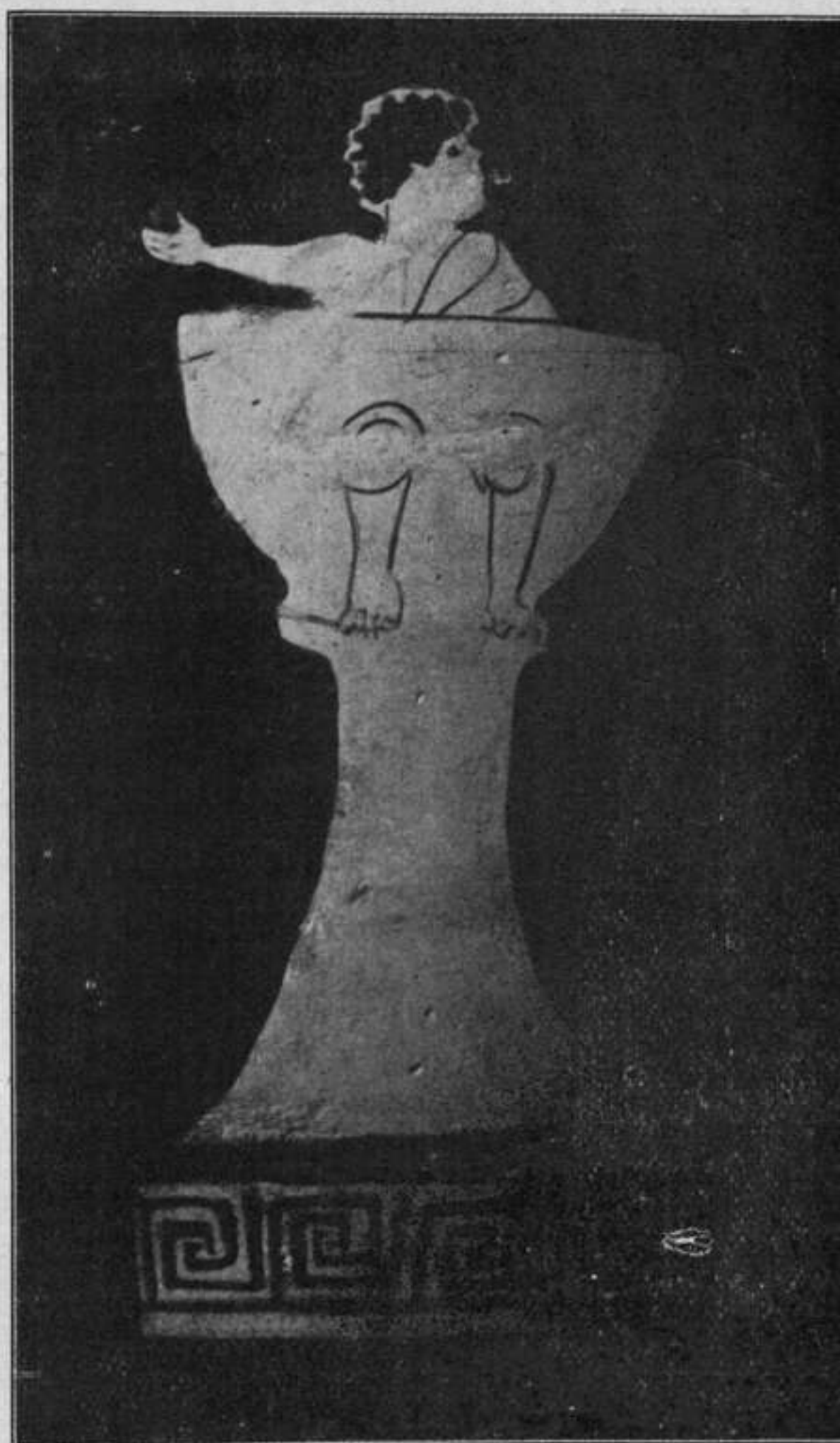
Haec duo inter se cohaerent; nam velut in lecythis funebribus sepulcra conspiciuntur et in vasibus unguentariis lavationes, sic imagines cubiculi infantilis (quod fere idem erat atque *γυναικωνίτις*) magna pro parte figuratae sunt

¹⁾ Cap. 40 § 112.

²⁾ Cf. Brit. Mus. Cat. Vas. III E 396, Pelice ex Camiro exhibet „Infant learning to walk. Woman holding out both arms to an infant which crawls on the ground looking at her”.

³⁾ Fig. 9 = Fröhner, Collection van Branteghem no. 163, cf. fig. nostra 1; fig. 10 partem exhibet lecythi artis deterioris et antiquioris, Berl. V. 2209: prope infantem mulier stat, quam adspicit infans brachium porrigens. Inscriptionis fragmentum legitur *ΑΣΙΜΑΧ* (*Παυσίμαχος*? cf. Klein, Liebl. p. 86). Tota imago figurata est Gerh. A. B. t. 52. Cf. Jahrb. Anz. IV p. 149 et VIII p. 13. Figura nostra repetit photographema, quod ut publicarem benevole mihi permisit v. cl. Kekule von Stradonitz; adeptus sum opera v. doct. Zahn.

in vasis, quae ipsa in usum matrum vel nutricum ficta sunt. Inter antiquissima duo sunt, quae iam elementa praebent, quibus recentioribus quoque temporibus utuntur artifices hoc argumentum tractantes. Utrumque vas artis est Corinthiae, alterum pyxis¹⁾, quae et alia exhibet et quinque figuras, quas pictor in cubiculo esse sibi finxit: mater est in solio, cuius in genibus infans sedens brachia ei porrigit²⁾; praeter hos tres mulieres (ancillae fortasse) adsunt, ex quibus una filum ducit. Paulum tantum discrepat imago in altero vasculo Corinthio — lecytho sive bombylio (fig. 11 et 12³⁾) —, quod exhibet filiolum in eodem solio atque mater sedentem; infans vel puer hilari animo in genibus matris astat; quod argumentum in memoriam revocat anaglyphum, Leucotheae quod dicitur⁴⁾, nisi quod puellula in eo mitioris est animi et opus omnino solemnioris est naturae, ad res immortales propius accedens. Attendendum est tam puerum in genibus positum⁵⁾,



¹⁾ Raoul Rochette, *Choix de peintures de Pompéi*, pag. 75 fig.; cf. Heubach p. 5.

²⁾ Fere idem argumentum iam occurrit in fragmento vasis artis geometricae, Ann. '72 tab I, 3.

³⁾ Nuper Athenis emptum, in Antiquarium Berolinense est receptum, Inv. 4285. V. cl. Kekule von Stradonitz benigne permisit ut publicarem. Imagines a pictore Lübke in meum usum delineandas curavit v. doct. Zahn, qui ipse corrigendi munus benevole iniit.

⁴⁾ In villa Albani, Br. tab. 228. F.-W. 243.

⁵⁾ Heyd. Gr. V. t. 11, 1 = Ath Mitt. '07 p. 96 Beil. I; Inghirami, *Vasi fitt.* II t. 194; Mon. Piot III p. 35.



11

quam mulierem filum ducentem¹⁾ (in fig. 12 colus et fusus facile agnoscuntur) saepius in huius generis imaginibus repetitam esse, etiam in sarcophago Romano.

In multis monumentis Atticis numerus figurarum redactus est ad duos adultos cum infante; in mores Graecos apte quadrat quod ancilla saepius quam pater una cum matre figuratus est. Quae imagines cum et in lecythis (fig. 13 et 14²⁾; cf. 15) et in anaglyphis sepulcralibus (cf. fig. 16) occurrant, vulgo putant eas funebrem praesertim in usum excogitatas esse; attamen indicia esse videntur, quibus appareat figulos Graecos non minus vivis quam mortuis operam dedisse, immo pulchris illis imaginibus primo homines vita cotidiana delectatos esse, postea demum in ornandis lecythis funebribus et anaglyphis sepulcralibus adhibitas esse. Argu-

menta haec sunt: Lecythis Atticae, quae vitam cotidianam exhibent, partim rubris figuris sunt ornatae (cf. fig. 10)³⁾, partim figuras in indumento albo habent delineatas⁴⁾; illud genus antiquioris esse originis quam hoc et ex arte exemplorum antiquissimorum efficitur et respecta historia palmularum, quibus umerus ornatur. Quae in quibusdam lecythis, quarum venter albo indumento est contectus, antiqua ratione rubrae sunt relictas, duobus floribus in medio

¹⁾ Heyd. Gr. V. t. 8, 5; Raoul Rochette, Mon. inéd. tab. 77, 2.

²⁾ Berl. V. 2444. Fig. 13 repetita est ex Arthur Fairbanks, Athenian lekythoi with outline drawings etc. New-York 1907, p. 183, fig. 41. Fig. 14 exhibet tabulam cyclographice figuratam, quae locum obtinebit in magno opere de lecythis, a Furtwängler et Riezler scripto; editores F. Bruckmann A.-G. Monacenses, magna benevolentia mihi permiserunt, ut tabulam publicarem. Cf. praeterea Vases-Ashmolean Museum no. 320 = W. Klein, Liebl. Inschr. p. 81 no. 10; Catal. Burlington 1904 tab. 94 A. 36; 'Εφ.ἀρχ. 1905 tab. 1.

³⁾ Cf. Brit. Mus. Cat. Vases E 633 (Infant crawling); Vases-Ashmolean Museum no. 320; tab. 18. (Hercules cum uxore et infanti); J. H. S. XIV p. 165 citatur „Athens 1645”.

⁴⁾ Multae enumeratae sunt a Bosanquet J. H. S. XVI p. 164 et XIX p. 196; Murray-Smith, White Athenian Vases Brit. Mus. passim; Brit. Mus. Catal. Vases III; Bonner Studien-Kekulé '90 p. 154 tab. 11 et 12.





13

umero inter palmulas additis¹⁾. Antiquam revera esse eam rationem neque e contrario palmulas illas rubras transitionem indicare ab indumento albo ad figuras rubras, etiam per se est verisimile, quia primum innovantur imagines ipsae, postea demum ornamentum de via trita decedit; accedit quod hic illic occurrunt palmulae, quas amphibios dicas: tumumerus albus praeterquam palmulis duobus illis floribus ex arte, quae rubris figuris utitur, imitatus ornatus est²⁾, tumumerus rubris palmulis ornatus caret floribus solitis, et forma quoque palmularum iam transiit ad mores artis, quae albo indumento utitur³⁾. Itaque constituta ratione, qua pedetentim ars, quae nonnisi rubris figuris atque ornamentis utitur, transiit in artem, quae totam fere lecythum indumento albo contegit, attendendum est primas imagines sepulcrales occurrere in lecythis ambiguae illius naturae, scilicet quarumumerus flores exhibet artis antiquioris proprios in albo⁴⁾. Sane sepulcra conspiciuntur in lecythis rubris figuris ornatis, sed eae inter antiquissimas non sunt⁵⁾.

Antiquissimas in usum cotidianum fuisse ex imaginibus colligitur: omnes autem lecythos in duo genera esse dividendas eo confirmatur, quod ex inscriptionibus notissimis $\alpha\alpha\lambda\delta\epsilon$ (cf. fig 37) vix una in lecytho legitur, quae sepulcrali imagine est ornata; quod verecundia prohibitum esse

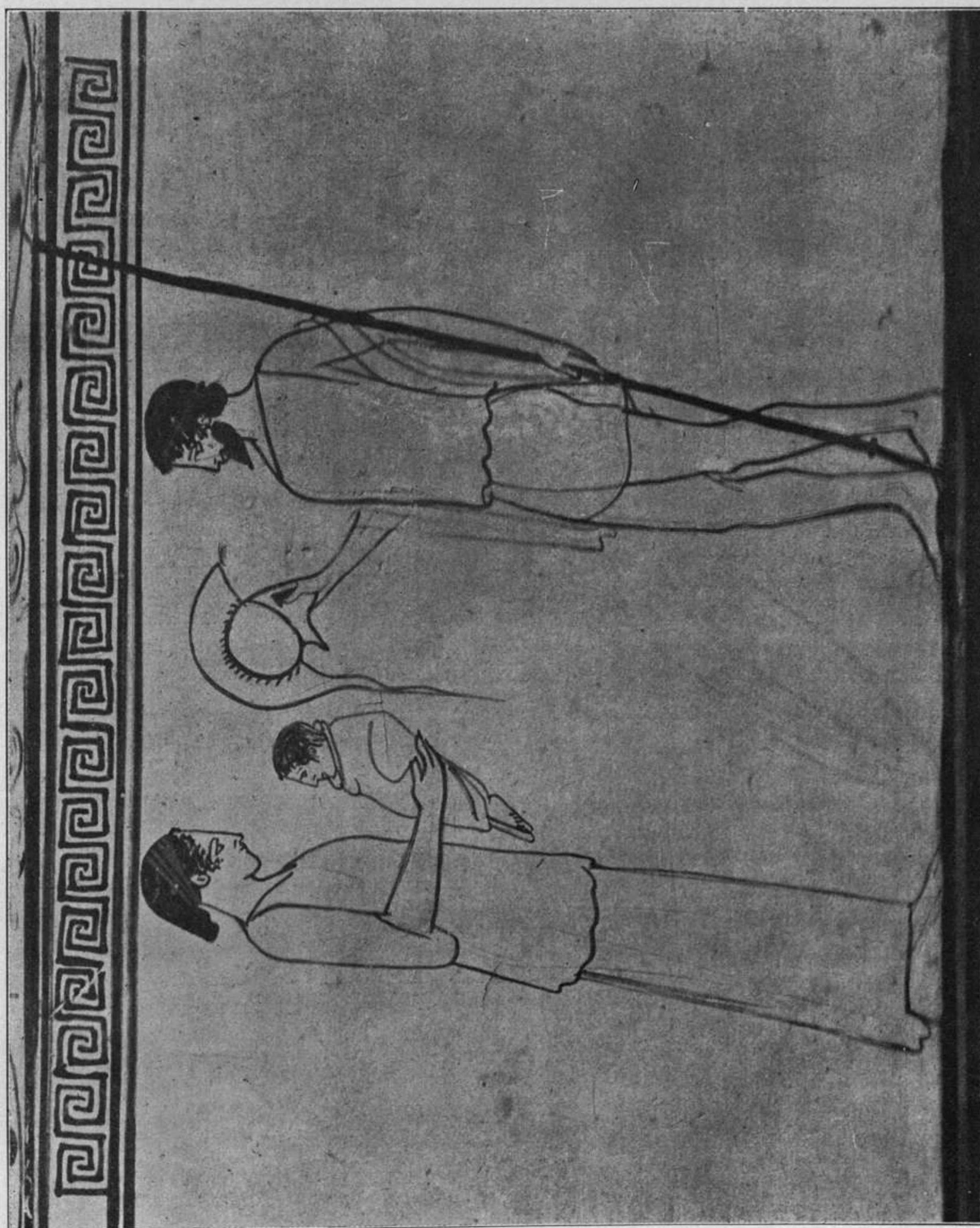
¹⁾ Quod ornamentum conspicitur W. Klein, Lieblingsinschr. p. 81. Lecythi, quas volumus sunt: in museo Bonnensi, J. H. S. XVI t. 4; Brit. Mus. D 20, Murray-Smith l. c. t. 22 = Walters, Hist. Ancient Pottery t. 43; 'Eφ. ἀρχ. '05 t. 1; Brit. Mus. Cat. Vases III t. 25, D 47.

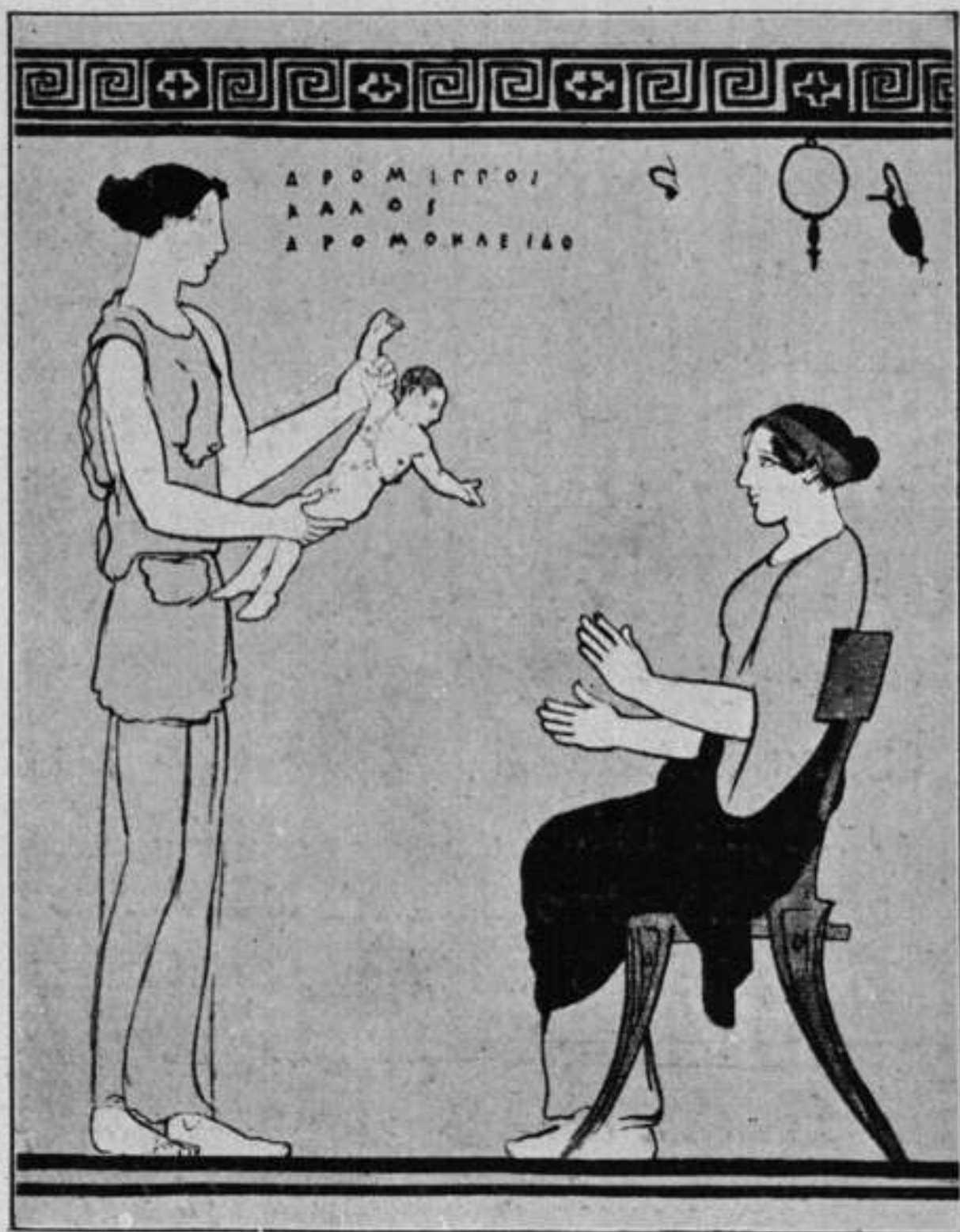
²⁾ Berl. V. 2444 (in fig. nostris 13 et 14 non conspicitur).

³⁾ Mon. Ant. Lincei XVII tab. 8 = fig. nostra 37 (quae imago licet primo obtutu naturae funebris esse videatur, tamen alio modo explicanda est, vid. infra p. 98); Fröhner, Collection van Branteghem no. 171 = Sammlung Somzée t. 39 no. 98.

⁴⁾ In una ex iis Charon figuratus est (Stack. t. 47 = Bennd. Gr. V. t. 27), in aliis sepulcrum, Athen. Mitt. XV t. 1; Berl. V. 3262; cf. 3171; vid. supra adn. 2.

⁵⁾ Quod ex delineatione oculorum intellegitur, Berl. V. 2246; 2426.





15

bent argumentum; item lec. fig. 14 et amphora J. H. S. IX t. 3; lec. Berl. V.

¹⁾ Quodsi inscriptiones leguntur in lecythis, quae exhibent mulieres cum canistris, taeniis vel vittis onustis, quae canistra funebria dici solent, cf. J. H. S. XV t. 7; XVI p. 165, attendendum est ea aequo iure ad usum cotidianum referri posse, cum saepius in aliis vasibus conspiciantur, quae *γυναικωνῆτιν* exhibeant; cf. taeniae in parietibus suspensae, Brit. Mus. Cat. Vas. III t. 22.

²⁾ Inter ea aryballus est artis severioris, qui ipse exhibet lecythum, formae vulgatae, in cubiculo muliebri suspensam Berl. V. 2254.

³⁾ Haec monuit Furtwängler, F.-R. ad tab. 57, 3; cf. Jahrb. XV p. 144: *Ἐπὶ λυγία*; Ath. Mitt. '07 p. 106.

Imprimis memoranda sunt: pyxides tam rubris figuris (Heyd. Gr. V. t. 8, 5; F.-R. t. 57, 3) quam indumento albo (Collignon-Couve 1845; Brit. Mus. Cat. Vas. D 22, t. 22); oenochoae elegantissimae, variis coloribus in albo ornatae (Collignon-Couve 1846; *Ἐφ. ἀρχ.* '05 p. 37 fig. 1; Castellani t. 13 = Brit. Mus. Guide Greek and Roman Life 1908 fig. 159)

videtur¹⁾. Quaestio, quonam consilio Graeci lecythos illas antiquiores fabricati sint, solvitur, si quis secum reputat eas speciem solam esse eius generis, quod est compositum vasibus varie formatis atque ornatis, de quorum usu cotidiano satis constat. Sunt multa vasa artis elegantis et perfectae, quae in usum mulierum, quarum vitam exhibent, facta esse viri docti coniecerunt²⁾; *γενέθλια* tractantes ae iam memoravimus (vid. supra p. 5 fig. 1 et 2), aequae apta sunt, ut in nuptiis donentur: infantes, quos exhibent, futura vaticinantur³⁾. Quam arte cum his cohaereant lecythi nostrae, apparet, si inter se comparantur lec. fig. 10 et cylix fig. 9, qui idem fere exhi-

2205, lec. fig. 37 et multa vasa, quae Dianam cum face in nuptiis exhibent; praeter argumenta artem inter se communem habent: ex utraque specie complures variis coloribus in albo sunt ornati, imprimis attendendum est ad nitidum colorem candidum (ex. gr. in partibus nudis fig. 15 et saepius¹⁾, qui in lecythis, quae sepulcra exhibent, non occurrere videtur. Itaque si iuxta lecythum anaglyphum sepulcrale consimile conspiciamus (fig. 15 et 16²⁾: illam esse antiquiorem est apertum), nulla causa est, cur putemus artifices Athenienses amorem maternum et similia figurare sepulcrali demum arte didicisse³⁾.

Adhuc nonnisi de hominibus, qui in cubiculo sunt, scripsimus: nuper accidit, ut Pagasis erueretur stela picta ipsum cubiculum exhibens, S. II a. Chr. n.⁴⁾; quam pictura Pompeiana inter proavos agnoscit.



16

lebetes (Heyd. Gr. V. t. 11, 1, cf. Ath. Mitt '07 tab. ad p. 96) cylices (F.-R. II p. 181 fig.) pelice (Brit. Mus. Cat. Vas. III E 396: „Infant learning to walk”).

¹⁾ Cf. v. Branteghem no. 171; J. H. S. XVI t. 4; Walters, Hist. Anc. Pottery t. 43; minus nitidus est color Berl. V. 2685, 55. Berl. Winck. Progr. '95.

²⁾ Fig. 15 = J. H. S. XVI t. 7, Berl. V. 2443; fig. 16 = Att. Gr. t. 65, circa Phidiae tempora sculptum.

³⁾ De amore et amicitia inter propinquos in monumentis sepulcralibus expressa egit Jul. Lange, Die menschliche Gestalt p. 14 et 21.

⁴⁾ 'Εφ. ἀρχ. '08 tab. 1; de tempore cf. O. Kern apud Rodenwaldt, Die Komposition der Pompejanischen Wandgemälde. Berl. '09 p. 112 adn. 1.

CAPUT II.

De habitu puerili.

De coma ¹⁾.

Si quis animo sibi vult repraesentare puerum antiquum sive puellam, memor esto in multis civitatibus Graeciae viguisse morem, quo pueri, cum ephebi fierent, item puellae nupturae comam detonderent, deo cuidam consecrarent. Velut Athenis certa dies erat constituta, qua mellephebi post *οἰνιστήρια* Herculi libata, capillos dedicabant simulque sacra faciebant: fortasse *κουρεῖον* sacrorum nomen erat (dubitatur utrum de voce *κοῦρος*; an de *κουρά*, *κείρω* derivatum sit), dies *κουρεῶτις ἡμέρα* dicebatur, tertia erat Apaturiorum ²⁾. Itaque iam constare videtur pueros Athenienses capite raso non fuisse; tamen parum recte ex eo efficitur pueros ad illam usque diem comare solitos esse, nullo cultro tonsorio adhibito ³⁾. Talis lex viris doctis aequo animo scribentibus molestias non parat, matribus maximas; vix poterant curare, ut liberi semper mundi essent — in pueris etiam molestius erat quam in puellis — si numquam decurtati capilli per duodeviginti annos luxuriarent; nec pueris quidem gratum esse poterat urente sole in regione meridionali.

Fortasse temporibus antiquissimis mos tam severus viguit: argumenta non praebet Samson, qui cultrum tonsorium per totam vitam a capite procul habere debuit, quia erat Nazaraeus; iam adultus Achilles aluit comam, quam si rediisset Spercheo se esse consecraturum pater voverat ⁴⁾. Sed error

¹⁾ Dar.-Sgl. s.v. Coma.

²⁾ Cf. A. Mommsen, Feste p. 332 etc.; Hock p. 110; E. Samter, Familienfeste.

³⁾ Velut leguntur haec: „in Attika war der Brauch, dass die Knaben ihr Haar unverkürzt trugen“. H.-Bl. p. 206.

⁴⁾ Ilias 23, 141 etc.

oritur, siquis de rebus, quae natura sua satis intricatae sunt, — ut sunt mores vitae cotidianae, — una formula adhibita iudicare vult. Multa sunt distinguenda :

Primo loco nationes inter se non congruebant: Lacedaemonii ex severitate educationis pueros ἐν χροῖ κείροντες¹⁾ nihil habebant, quod consecrarent. Herodotus narrat virgines Deliades ante nuptias „πλόκαμον” virginibus Hyperboraeis (cultus earum ex Dianae cultu originem deduxisse videtur) dedicare; conicere licet tempore Herodoto antiquiore non unum tantum „πλόκαμον”, sed omnem comam virgines nupturas consecravisse; morem nimis barbarum, — ut nova nupta calva esset, — durare non potuisse apud nationes excultas; viguit tamen apud Lacedaemonios²⁾.

In aliis civitatibus cum aliorum deorum cultu coniuncta erat consecratio³⁾.

Singulas civitates sibi non constitisse, sed aliis temporibus aliter egisse apparet: Herodotus auctor est pueros Delios (scilicet cum ephebi fiebant), partem comae consecrare, Callimachus primam lanuginem⁴⁾; sacra, quae Herodotus, Callimachus suo tempore a virginibus fieri referunt, Pausanias⁵⁾ tempore praeterito facta esse tradit.

Non certa erat aetas vitae, qua primum capilli tondebantur: non antequam nuberent virgines Deliades cultro tonsorio tetigisse capillos, apparet ex Callimachi epitheto ἡλικα χαίτην — coevam comam consecrabant; etiam Himerius sophista pristinum morem bene intellexit, qui vellet filium ex eo die, quo natus esset, capillum Baccho alere; quod filius diligenter observaverat, donec mors decimum quintum fere annum agentem surripuit⁶⁾; contra Crobylus quidam quadrimus iam dedicat⁷⁾, Plato κοῦράν puerorum memorans tonsorem arcere velle non videtur⁸⁾.

1) Plut. Lycurg. 16; ἀπόθριξ • ἀνηβος, Eustathius ex Callimacho.

2) Plut. Lycurg. c. 15; cf. E. Samter op. cit. p. 59.

3) Multa testimonia collecta sunt B. C. H. 12. '88 p. 481.

4) Her. I. 34. Callim. Hymn. in Del. 298. Haec mutatio eo explicatur, quod pueri post id tempus, quo Herodotus scripsit, desierant capillum promissum gestare.

5) I. 43. 4.

6) Himer. XVI, cf. VII.

7) Anth. Pal. VI, 155.

8) Rep. 425 D.

In tanta varietate testimoniorum monumenta auxilio vocari possunt; quae de Athenis quidem certam praebent materiam.

Monumenta antiquissima adhibenda sunt vasa nigris figuris ornata; non multum inde lucramur; nam pictores, qui non veriti sunt pueros prorsus similes adultis fingere, dummodo minore essent dimensione, etiam comptum adultorum iis tribuerunt; idque eo magis quod saepe deorum sive heroum filii sunt, qui in his vasis partes agunt. Exemplo sit Hermes ille furax, cuius capillus iam eo ipso die, quo natus est, adulto invidiae esse potest ¹⁾. Accurate distinguitur a viris puer in pinace ex argilla cocta ²⁾; illorum compti sunt capilli, huius libere defluuntur usque ad umeros. Etiam brevior est capillus idemque libere dependet filii Aeneae in amphora musei Lugduno-Batavi ³⁾ (sunt qui contendunt non Ascanium sed socium Aeneae intellegendum esse).

Vasa rubris figuris ornata, quae quidem severioris sint artis, pueros exhibent, qui adolescentium speciem praebent ⁴⁾. Aliae imagines non clare exprimunt, quid sibi velint, cum omnis coma aequae nigra est: interpretantibus dubium est utrum coma sit satis brevis, succisa, an longior in nodum collecta sive compta; hoc videtur voluisse Pistoxenes pingens Iphiclem in lepidissima illa imagine scholae ⁵⁾. Inter se opponit Herculem puerum rusticum, rudem, capillo brevior, cirrito et Iphiclem ornatissimum, crinibus vitta cinctis, longioribus, diligentissime collectis, quorum cincinni summa elegantia ante aures dependent. Contra coma puerorum, quos Duris exhibuit in schola ⁶⁾, quam comam item prorsus nigram tinxit, alio modo explicanda est atque Iphiclis crinis: brevior est; quae explicatio commendatur, si respicitur puer in interiore cylice, cuius singulos capillos distinxit pictor. Dubia tolluntur a pictoribus, qui accuratius agunt: inter primos Brygus est commemorandus, cuius Mercurius

¹⁾ Hydria Caeretana, Parisiis, Memor. Instit. II tab. 15; cf. Gerh. A. V. 208; Gardner Fitzwilliam Museum 59A; Berl. Inv. 3333 = Jahrb. Anz. '95, pag. 36. 27.

²⁾ Berl. V. 1813, Ant. Denkm. II tab. 9, 2.

³⁾ Catal. '05 XV. 58, Roulez tab. 16, 1.

⁴⁾ Cf. Perseus XIV. Berlin. Winck. Progr. '54 = Baumeister s. v. Danae fig. 448.

⁵⁾ Ann. '71 tab. F = Baumeister, fig. 2138.

⁶⁾ Cylix est Berl. V. 2285 Mon. IX tab. 54 = Arch. Zeit. '73 tab. 1.

in vanno ¹⁾, etsi teneriore aetate est quam ut de puerorum consuetudine aliquid certi significare possit, tamen Astyanax ²⁾, quem pinxit Brygus, iam multo promissiore esset capillo, si nullo unquam tactus esset cultro. Nomen additum monet, ne putemus breves capillos apud servos tantum inveniri. Ergo nihil obstat ne puerum ingenuum intellegamus, — Ascanium igitur, — parvum comitem Aeneae in vase „Vivenzio” ³⁾. Idem dubitatur in distinguendis puellis ingenuis ab ancillis: si quae brevioribus conspiciuntur capillis ⁴⁾, saepe tibicinae sunt sive meretrices, tamen in aliis imaginibus ingenuae quoque eadem ratione figuratae sunt ⁵⁾; quod confirmatur conspectis anaglyphis sepulcralibus tam quinti saeculi quam quarti (vid. infra). In aliis exemplis comptus ornatusque puellarum similis est mulierum ⁶⁾: etiam mitra utrisque communis est ⁷⁾. Variis modis compti sunt pueri in cylice anno fere 460 picto ⁸⁾: alii capillos promissos, alii in nodum ligatos, alii breviores habent. Eandem varietatem praebent oenochoae pueris ipsis factae (de quibus infra fusius agetur).

Satis iam constare videtur pueros cultro tonsorio non semper abstinuisse, quamquam hodiernus mos sanitati magis quam pulchri studio favens, quo capilli usque ad cutem tondentur, Atheniensibus parum placuisse videtur — prorsus conveniebat cum natura Lacedaemoniorum, quorum pueri ἐν χρόνῳ κείρεσθαι solebant —; vitta quam vulgo puerorum caput circumdare videmus, indicio est pueros, etiamsi breviores essent capilli, tamen ad calvitium nunquam esse redactos.

Post vasa anaglypha sepulcralia multum docent, saepe etiam accuratius quam vasa. In iis quae quinto saeculo sculpta sunt pueri nonnunquam antiqua ratione compti, adultis similes, elegantiae student; velut Att. Gr. tab. 133 tam

1) Vid. supra fig. 3.

2) F.-R. tab. 25.

3) F.-R. tab. 34.

4) Passim in cyclicibus, cf. Hartwig.

5) Mon. Ant. Lincei XVII tab. 6.

6) Heyd. Gr. V. tab. XII, 3 et 6; Bennd. Gr. V. tab. 1 et 32, 5; Walters, History of Ancient Pottery I fig. 104.

7) Élite II tab. 90 = Jahrb. XI p. 35; C. R. pour '68 tab. 4, 8.

8) F.-R. tab. 56, 4-6.

puer quam puella (comparandum caput Amoris in zophoro Parthenonis, eodem tempore sculptum); puer longos capillos in plegma collexit, quo circumdatum est caput t. 26, item puella ¹⁾; libere defluunt capilli pueri tab. 66, nisi quod in vertice capitis plegma est (de quo accuratius infra p. 48 agetur); prorsus native promissi sunt capilli pueri in anaglypho Samio ²⁾; cf. virgines in zophoro Parthenonis et puella cum columbis in anaglypho Pari reperto ³⁾. Longum plegma libere dependens (tab. 214) puellarum proprium fuisse videtur, apud pueros non conspicitur; idem videtur valere de mitra tab. 119-696; de figura tab. 28 quaeritur annon ancilla sit intellegenda, nam ancillae saepe mitra sunt ornatae. Breviores sunt capilli puerorum tab. 190, 174 et imprimis pueri t. 172. Similes occurrunt apud puellas t. 164-843, 119-696; nulla ergo causa est, cur putemus brevem capillum figurae femininae certum indicium esse servitutis: ex. gr. t. 76 ΝΙΚΩ ingenua an ancilla sit, in medio relinquendum; tab. 17 Μουρῶ ⁴⁾ sibi habet stelam. Item in distinguendis pueris a puellis auxilium frustra requiritur e ratione, qua compti vel vitta ornati sunt. In anaglypho t. 24 videtur pueri caput impositum esse corpori puellae; idem valet de tab. 164-843. Eadem difficultas discernendi etiam saepius occurrit, si adimus anaglypha quarto saeculo sculpta (ad quintum saeculum pertinent omnia, quae adhuc lustravimus). Si excipiuntur puellae, quae sive mitra (tab. 67) ⁵⁾, sive plegmate libere dependente sunt ornatae, — hae duae formae apud sexum masculinum non occurrunt —, alioquin inter utrumque sexum vix est discrimen; satis brevis vulgo coma conspicitur. Contra hic illic pueri fere muliebrem speciem praebent, ex. gr. tab. 94. Itaque si caput solum invenitur, ut est figuratum in figuris nostris 17 et 18 ⁶⁾, non licet ex comptu

¹⁾ Vid. figura in descriptions volumine II, numero 865.

²⁾ Ath. Mitt. 1906 tab. 16.

³⁾ Ant. Denkm. I tab. 54.

⁴⁾ Sive Μουρῶ; cf. Berl. Sk. 737.

⁵⁾ Haec puellis communis est cum mulieribus; nulla causa est, cur putemus mitram puellae Élite II tab. 90 = Jahrb. XI p. 35 iuvenilem imprimis esse ornatum; cf. Girard p. 86 adn. 2.

⁶⁾ Caput ex marmore Pario in museo Bonnensi, Inv. 1; repertum est in pago Kastri (Delphi); coniciunt olim partem fuisse anaglyphi sepulcralis Attici, eius generis, quod „statuarisch” dicere solent. Paulum inclinatum erat in dextram partem, quod efficitur



ornatiore concludere puellae olim fuisse. Immo elegans hic ornatus, (de quo infra p. 48 uberius agemus), septies fere in anaglyphis pueri caput, tertantum puellae ornat. Plegma quoque, quod capiti circumdatum est, saeculo quarto apud puerum occurrit tab. 185-960, eodem modo etiam hellenistica aetate tab. 68.

De genere autem constituere licet quarto saeculo comam longam rarius occurrere quam quinto, praesertim in sexu masculino (cf. infra fig. 22).

Monumenta hucusque adhibita, ab operariis pleraque confecta, negligentius facta esse solent, quam ut ex iis de omnibus minutiis accurate iudicari possit. Adeunda est ars statuaria, quamvis incerta testimonia praebeat de vita cotidiana. Iterum videbimus non recte dici comam prorsus intactam remansisse; tamen vestigiis quibusdam apparebit aliquid valuisse religionem.

Non multae statuae puerorum ad nos pervenerunt saeculi quinti; ex iis autem nonnullae id habent commune, ut anteriores capilli in fronte colligantur, reliqui autem ab his segregentur, partim dextrorsum, partim sinistrorsum; itaque non semel, ut vulgo, — sive in medio capite, sive in alterutra parte capitis, — sed bis diremptio fit, scilicet ab utraque parte capitis ¹⁾.

Hac ratione compti sunt Eros „Soranzo” Petropolitanus ²⁾, caput ex aere Berolinense ³⁾, puer qui spinam ex pede evellit, Spinario qui dicitur; multi pueri ex argilla cocta in Boeotia, in Cabirio praesertim, eruti; post haec exempla, quae antiquissima sunt, eadem forma comptus passim et omni tempore apud pueros occurrit; raro apud adultos. Capilli in fronte sive ligamine simplici modo cohibentur, sive nodum formant; illud factum est in Erote „Soranzo”, hoc in capite ex aere, puero „Spinario”, pueris ex argilla cocta. Nodus quoque intellegendus est id, quod est in capite zophori Parthenonis, quod modo Victoriae, modo Iridis dicitur (fig. 19) ⁴⁾; dubitatur de Triptolemo in anaglypho

ex plicatura exigua in collo. Quamvis summatim sculptum sit, tamen gratia est plena. In iudicanda arte comparanda sunt anaglypha Attica tab. 167-878, 157-840, fig. ad. num. 984 descriptionis vol. II; quod attinet ad aetatem, annus fere 375 proxime ad verum accedere videtur. V. cl. Loeschke veniam publicandi benigne mihi dedit.

1) Haec constituit Furtw. Meisterw. p. 678.

2) F.-W. 217, Arch. Zeit. '78 tab. 16.

3) Furtw. Meisterw. tab. 32.

4) Figura repetita est ex American Journal of Archaeol. V '89, tab. 2, cf. Brit. Mus. Catal. Sculpt. I tab. 6, 1; Roscher s.v. Iris, c. 348.





19

Eleusino; Svoronos ¹⁾ capillos in fronte coeuntes pergere vult, supra caput illum χρυσῶν πλόκαμον (vel πορφύρεον) formantes, quo detonso Niso — hoc nomen iuveni dat — moriendum erat. Nodum format coma puellae in anaglypho sepulcrali ²⁾.

Ad saeculum quartum trans-euntibus primus nobis memorandus est Plutus, quem Eirene Cephisodoti brachio ferebat, nempe is, qui in Piraeo e mari extractus est, Athenis asservatur ³⁾; capilli, non inter se

plexi, sub vittam sunt subducti; quam simplex et vera sit dispositio comae optime apparet, si comparatur caput subditicium, quod hodie Monachii Plutum in brachio Eirenae ornat ⁴⁾. Nodus occurrit in figura aënea Spartae reperta ⁵⁾. Bacchi pueri, in brachio Hermae Praxitelis positi, pars comae refracta est; in integrum restitutum caput conspicitur fig. 20 ⁶⁾; adnotandum est editori ipsi non prorsus placuisse, cum paulo maior neque satis elegans sit pars restituta. Eodem modo cohibentur crines in anaglyphis sepulcralibus ⁷⁾. Etiam saeculi tertii opus notissimum, puer cum ansere, optimum exemplum praebet ⁸⁾. Ad summum artificium haec forma pervenit in vase ex Italia ⁹⁾.

¹⁾ Das Athener Nationalmuseum pag. 106. Bes. S. 112.

²⁾ Att. Gr. tab. 174.

³⁾ F.-W. 1211, Ath. Mitt. '81 t. 13; aliud exemplum est Dresdae, Klein, Praxit. f. 8.

⁴⁾ F.-W. 1210, Br. 43.

⁵⁾ Jahrb. Anz. 1904, pag. 33, fig. 2.

⁶⁾ Repetita est ex „Olympia” Vol. III pag. 196; figura parva exhibet verticem capitis nondum restitutum.

⁷⁾ Att. Gr. tab. 155-811, 157-893. Etiam in anaglypho ad Illisum reperto, quamvis breves sint capilli servuli, tamen utrimque diremptionem efficiunt, Att. Gr. t. 211.

⁸⁾ F.-W. 1586, Br. 433.

⁹⁾ Brit. Mus. Catal. Vas. IV F 101, J. Millingen, Vases Coghill tab. 44 = Baumeister fig. 832. Praeterea enumerantur: Jahrb. VI, Anz. p. 26; Österr. Jahresh. VII Beiblatt p. 17;

Exempla allata variis modis explicanda sunt. Tempore, quo homines vulgo comabant, sive nodo sive alia comendi ratione impedire voluerunt, ne capilli ante frontem et oculos dependerent; hoc consilio etiam apud adultos figura nostra occurrit ¹⁾; neque tantum saeculo V invenitur, ut probat statua virginis, quae Antii est reperta ²⁾. Immo ornatus Apollinis, qui in „Belvedere” collocatus est, non prorsus ab hac re est alienus.



20

Attamen ad omnia exempla explicanda haec non sufficiunt; praeter ea, quae moribus cotidianis atque fortuitis debentur, in aliis apparet hunc comptum consulto adhibitum esse. Attendendum est saepe puerorum capillos supra frontem solos esse longiores, reliquos satis breves. Quod certo quodam consilio factum esse suspicamur inter se comparantes Hesychium s. v. σκόλλυς· κορυφή ἢ καταλελειμμένη τῶν τριχῶν et Pamphilum apud Athenaeum XI p. 494 οἰνιστήρια· οἱ μέλλοντες ἀποκείρειν τὸν σκόλλον ἔφηβοι... Ergo pueri partem comae reservabant eo consilio, ut consecrare possent cum ephebi futuri essent. Ad demonstrandum σκόλλον revera locum supra frontem habuisse commemoratur victimarum quoque saetas eodem de loco recisas sacrificatas esse, antequam mactarentur victimae ipsae: iuvenes, qui partem corporis pro toto dis offerunt, totum corpus iis consecrant ³⁾. Probari potest comptum eum, qui nomine σκόλλυς

Gaz. Arch. '78, tab. XX; Catalogue-Burlington 1904, Tab. 61; Antichità d'Ercolano, Bronze VI, tab. 48—51, cf. Clarac 756, Dar.-Sagl. s. v. Coma fig. 1809, 1822, 1843; Clarac 761 C; C. L. Ransom, Studies in ancient furniture, Chicago 1905, tab. 15 C, ornamentum aeneum in fulcro lecti, Brit. Mus. Catal. Bronzes No. 1717.

¹⁾ Catalogue Burlington Club 1904, tab. 2 = Furtw. Intermezzi, tab. 1—4; La Glyptothèque Ny-Carlsberg tab. 63.

²⁾ Österreich. Jahresh. VI tab. 7.

³⁾ Cf. Wieseler in Philol. IX 1854, p. 711, qui citat Verg. Aen. VI 244 et summas carpens media inter cornua saetas ignibus imponit sacris.

Cf. Hock p. 110; Österreich. Jahresh. IX, p. 124 etc. Vide infra p. 97.

indicatur, eadem fuisse forma, qua Bacchi restituti (fig. 20) et pueri cum ansere; sic disputatur: Hesych. σκόλλυν· κορυφήν explicat, idem s. v. μαλλός, „.... καὶ σκόλλυς” scribit. De significatione vocis μαλλός videndum est Corpus Gloss. Latin. Vol. II, ubi legitur glossa μαλλός παιδίου καὶ ἀθλητοῦ, explicatur „cirrus”. Notus est cirrus ille, quem athletae Romani in vertice capitis, circum ad cutem usque detonsi, reservabant ¹⁾. Cirrus cornus formam praebet apud Iuvenalem ²⁾. Cirro quoque distinguitur picus avis. Quorum cirrorum forma non multum differt a comptu Bacchi, pueri cum ansere; quem comptum σκόλλυν, μαλλόν, *cirrum* dicere iam licet. Cum autem legimus apud Nonium Marcellum s. v. Cirros: „Varro Cato vel de liberis educandis: >Itaque Ambraciae primum capillum puerilem demptum, item cirros, ad Apollinem (Apollinis) ponere solent<”, expressis verbis tradi videmus iam diu ante eam aetatem vitae, qua cirri consecrabantur (quod fieri solebat cum ephebi fiebant), primum capillum puerilem demptum esse.

In materia, quae variis deliberationibus obnoxia est, qualis est ratio comendi puerorum capillos, non ab re esse videtur tertiam causam adducere, qua matres impellebantur, ut cirro liberos potissimum ornarent. Qui unquam gavisus est metamorphosi, quae fiebat, cum pueri capilli, qui languidi dependerent, digitis pro pectine adhibitis erigerentur ita ut coni formam adepti essent, ille quidem apud Graecos idem valuisse concedit. Haec forma comptus, quae pueris nostris cum sannionibus (clowns) est communis, his ridiculam, illis hilarem praebet speciem. In antiquis monumentis ligaminis ope cirrum formatum esse vidimus; nullo ligamine adhibito, sicut apud nostros pueros, fortasse conspicitur in vase (fig. 21) ³⁾.

Similem speciem — „Gothicam” fere dicas — praebet caput marmoreum (fig. 17 et 18); sed etiamsi artifex idem studuit, alia via profectus est. Si capilli supra frontem collecti longiores sunt quam ut simplicem nodum sive cirrum formare possint, plecti solent; quod plegma a media fronte coeptum,

¹⁾ Cf. Pauly-Wiss. s. v. Cirrus.

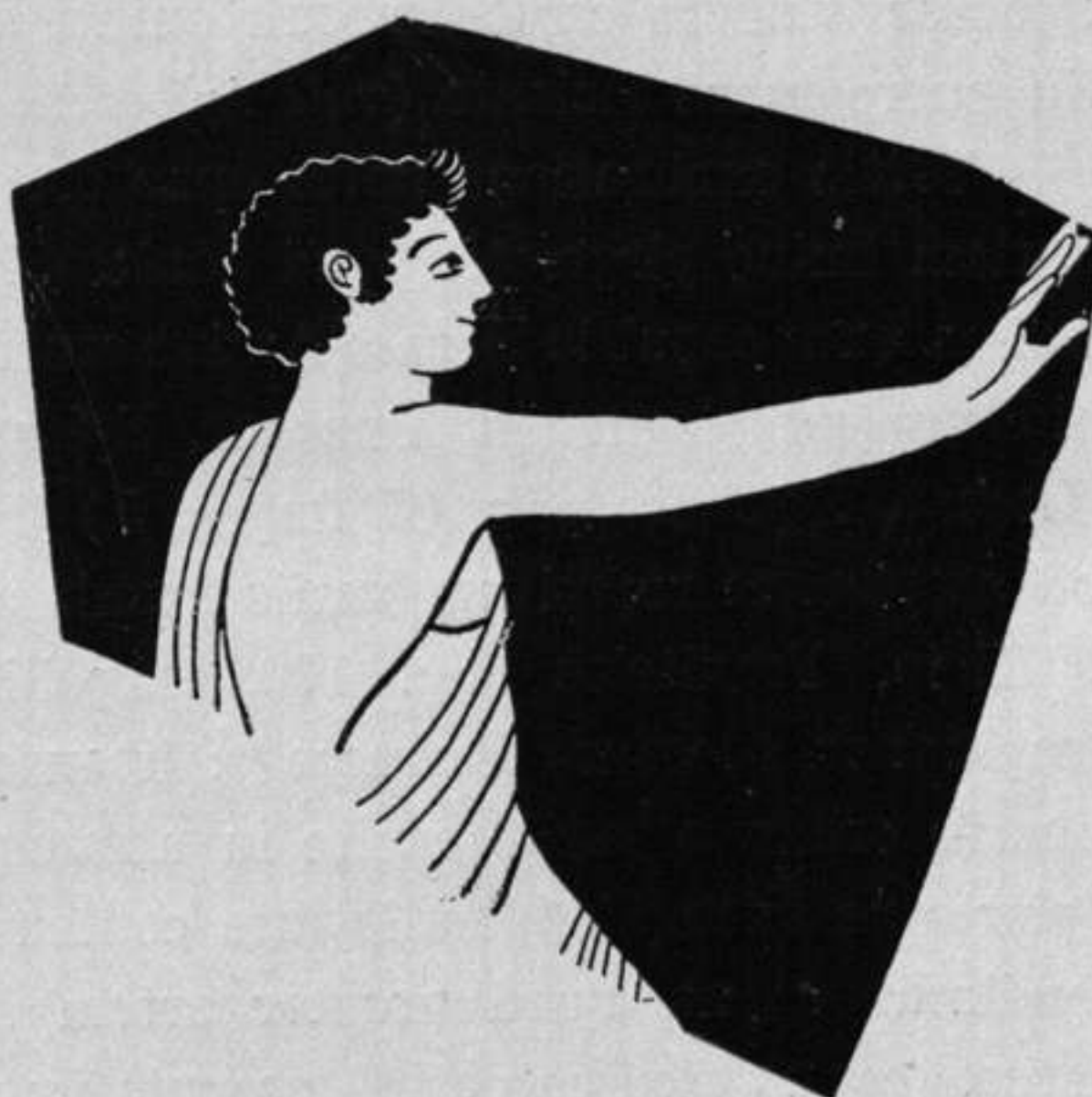
²⁾ S. 13. vs. 165.

³⁾ Cf. Monum. Piot I, tab. VII.

per medium verticem positum, in posteriore parte capitis finem habet (Scheitelflechte, -zopf). Lucidum exemplum praebet Eros Lysippeus¹⁾. Si cum eo comparamus caput Bonnense multa dubia tolluntur, quae inveniri in hoc opere neglegentius sculpto, ut anaglypho sepulcrali, non miramur.

Attendendum est ab ipsa fronte media plegma initium capere, ut apparet e vicissitudine crinium, qui modo a dextra parte, modo a sinistra parte adducuntur (quod in fig. 17 optime observatur). Qui crines uno tenore a mediis fere temporibus usque ad mediam frontem ascendunt.

In sinistra parte capitis sculptor revera indicavit diremptionem fieri, cum cincinni dependentes in mediis temporibus segregentur a capillis qui plegma componunt. (Quae diremptio in figurae 17 parte dextra conspicitur eo loco in temporibus, qui umbra paulo obscurior est factus.) In duobus his operibus satis magna pars comae in plegma collecta est, ut non minus totum capitis circuitum speciemque plegma mutet, quam utile se praebat. Attamen ex his duabus explicationibus — utilitate scilicet et specie eleganti — in multis exemplis sive alterutra tantum valet, sive neutra. Speciem mutat „Gothice” nos afficiens plegma in anaglyphis sepulcralibus nonnullis²⁾; eo consilio, ut crines cohibeat, adhibitum est in sarcophago, ubi liberi Medae hoc plegmate ornati sunt³⁾. Neque utile est neque artificii effectum praebet plegma, quod



21

1) Cuius caput imitatum conspicitur Monum. Piot 1906 XIII tab. 11 sq., pag. 139 fig. 1; cf. F.-W. 1582.

2) Att. Gr. tab. 66; 157-840; 167-878(?); 185-945; 189-964; 191-965; -985(?).

3) Berl. Sk. 843 b.

vix observatur in capite saeculi quinti (circa annum 420), Braurone reperto ¹⁾ et in puero sacra faciente (*παῖς ἄφ' ἐστίας*; J. H. S. '09 t. I a).

Tertia explicatione nobis opus est; quae ipsa se offert cum investigamus historiam huius plegmatis apud adultos. Pauca sunt exempla; inter quae antiquissima sunt caput in Heraeo Argivo erutum ²⁾ et Caryatis Erechthei ³⁾; eleganter adhibitum est plegma in Amazone, Epidauri eruta, saeculo IV sculpta. (Defrasse et Lechat, Epidaure pag. 67 fragm. 5.) Praeterea huc pertinere videtur caput, quod saepissime repetitum variis formis ad nos pervenit. Multa collegit exempla W. Klein, Praxiteles pag. 170, „Apollino” nominat. Summo artificio est exemplum in thesauro Barracco ⁴⁾; liberrime ornatus est capillus, vix explicatur quomodo crines a medio capite in utramque partem profecti subito evanescant. In plerisque exemplis ⁵⁾ nullo iure contenditur plegma figuratum esse. Si vero attendimus caput, quod propter artem severiorem archetypo simillimum esse videtur, (caput dico corpori Amazonis impositum satis parva mensura ⁶⁾); quod caput sine dubio plegmate nostro ornatum est) conicere licet archetypum quoque plegma illud habuisse, elegantiores autem formas ab imitatoribus inde derivatas esse; quod idem valere videtur de statua, quae tum Eros Centocelle, tum Thanatos dicitur ⁷⁾. Quem licet Furtwängler contendat simili plegmate ornatum esse, tamen neque in exemplo Vaticano (Centocelle) neque in Neapolitano neque in aliis ⁸⁾ crines plexi conspiciuntur. Certe veri est simile horum ornatum, qui vix unquam in rerum natura exstitisse videtur, ab artificibus derivatum esse a male intellecto plegmate. Pro certo constat male intellexisse

¹⁾ F.-W. 1304, La Glyptothèque Ny-Carlsberg tab. 64 = Arch. Stud. Brunn dargebracht, tab. 3.

²⁾ Waldstein, The Argive Heraeum, Frontespiece et tab. 36.

³⁾ Br. 176.

⁴⁾ Tab. 59.

⁵⁾ Ex. gr. F.-W. 1293.

⁶⁾ Quae statua hodie est Monachii; delineata est Abhandl. Bayer. Akademie X tab. 2 cf. Böttiger, Berlin. Gipsabgüsse 532A; F.-W. 1294 et 1295.

⁷⁾ F.-W. 1578, Helbig Führer ² 189, Br. 379.

⁸⁾ Furtw. Meisterw. p. 543; cf. ibid. fig. 100 (Neapol.); Mém. Acad. St. Pétersb. '72, 4 tab. 1 (Pawlowsk); Bull. Comm. Arch. Rom. '77 tab. 16.

artificem, qui simplex et naturale plegma Caryatidis in Erechtheo, cum hanc statuam imitaretur, mutavit in ineptam quandam formam ¹⁾, cum ceteroquin summa diligentia et accuratissime archetypum secutus sit.

Sic autem disputamus: Plegma, de quo agimus, antiquissimis temporibus vulgatum erat ²⁾, postea in sacris faciendis ³⁾ vel in deorum simulacris tantum, ut ornamentum priscum, adhibebatur. Cum autem in adultorum vita cotidiana obsoletum factum esset, puerorum in usum semper vixit, — ut iam saepius vidimus eorum mores antiqui tenaciores esse; accedebat vis religionis, cum deberent partem quidem comae ad consecrationem relinquere.

Ita factum est, ut plegma, quod native extare non potest, nisi cum crines omnes longi sunt — sic solet esse ubi in adultis reperitur —, in pueris occurrat, etiamsi reliqui crines breves sunt „rudimenti” quod hodie dicimus instar. Omnibus temporibus tam pueros quam puellas hoc plegmate usos esse apparet ex conspectu exemplorum praecipuorum ⁴⁾.

¹⁾ Caryatis in Vaticano, Braccio Nuovo 5, Br. 177.

²⁾ Hauser, Österr. Jahreshefte Vol. IX, pag. 124 etc. de eo agens, confert ex aetate Aegaea imagines Aegyptias eorum, quos Keftiu dicebant; supra frontem eorum satis longum plegma conspicitur, ibid. fig. 50.

³⁾ Suspiciantur statuas, quae in Erechtheo columnarum (caryatidum) munere funguntur, exhibere virgines Athenienses, quae sacra faciebant, velut Errhephori; cf. J. H. S. '09 t. Ia.

⁴⁾ De hoc plegmate scripsit Stephani C. R. pour '67, p. 41. Praeter ea exempla de quibus supra fusius egimus cf. e marmore sive lapide: Att. Gr. tab. 66 (Saec. V, puer), 157-840, 166-862, 167-878 (?) (S. IV, (puellae), 185-945, 189-964, 191-957 (?), -965, -985 (?), in vol. descriptionis fig. ad num. 984 (?) (pueri); scatent exemplis anaglypha Graeciae orientalis, de quibus cf. Jahrb. XX, p. 47 etc., multa sunt in museo Lugduno-Batavo; in sarcophago liberi Medae, Robert Vol. II tab. 62, 196; Berl. Sk. 843 b; Hermaphroditus, F.-W. 1481, cf. Roscher s. v.; in Vaticano, Museo Chiaramonti 338 = Clarac 884-2255; Sacken, Kaiserhaus tab. 17 (adnotat editor ad hunc usque diem plegma puerorum in usum vulgatum esse in Asia minore); [dubito an huc non pertineant: Einzelaufn. 1 et 1632; Amer. Journ. Archaeol. V '89 p. 474 fig] ex tofo: Röm. Vitt. 1907 tab. XI, 1 p. 413; ex aere: Br. tab. 514 (cf. descriptio addita); Le antichità d'Ercolano, Bronze VI tab. 86; Micali, Antichi Mon. tab. 43 = Dar.-Sagl. fig. 1844; in figuris ex argilla cocta passim: cf. C. R. pour '68, p. 69, tab. III, 8; Panofka, Terracotten-Berlin, tab. 25, cf. Dar.-Sagl. fig. 1810; Myrina tab. 11; 42, 1; 43, 1 (double tresse centrale).

De Vittā.

Comam puerorum vitta saepe esse cohibitam, iam supra commemoravimus; quae de ea disserenda sunt duabus rebus congruunt cum iis, quae de reliquo computu ornatuque puerorum valent: 1^o Vitta in anaglyphis sepulcralibus Atticis nonnisi in puerorum (puellarumque) capite occurrit et omnino aetate, qua ea sculpta sunt (saec. V exeunte et s. IV), fere aliena erat a cotidiana vita adultorum¹⁾; hoc imprimis valet de vitta ita formata, ut in media fronte latissima sit, quodammodo apice instructa, — quae στεφάνη dicitur significatione ex Hesychio sumpta (cf. s. v.)²⁾; praeter pueros dii ea ornati esse solent. Cum vero circa annum 500 vitta ornamentum sit solitum tam virorum quam mulierum, apparet hic quoque apud pueros conservatum esse morem, qui apud adultos iam obsoletus erat, simplicitate morum vigescente; eundem apud deos adesse non mirum, quorum in cultu antiqua diutius vigent.

2^o Si respicimus speciem, quam praebet haec στεφάνη, iterum apparet formam paululum acutam placuisse, quam in puerilis capitis rotunditate gratam esse iam supra constituimus (fig. 5, pag. 16 et 48).

Et alia exempla et fig. 22 (vide p. 54 adn. 2) puerum iuxta puellam exhibens, testatur utrique sexui vitta aequae placuisse.

Quota quaeque vitta pro amuleto fuerit (de quo usu vid. supra p. 23) frustra investigatur. Separatim tractata sunt huius vittae exempla quaedam per infimam frontem deducta ita, ut huic praesidio esse videantur (vid. supra p. 28)

¹⁾ Exempla haec sunt: Att. Gr. tab. 174; 203-1050 (pueri); 198; 214 (puellae); Stack. tab. 17, 1 et 3; Heyd. Gr. V. tab. 12, 5; Arch. Zeit. '79 t. 5; Ber. Sächs. Gesellsch. Wiss. '54 t. 12, 2 (Jahn); fig. nostra 29, 31 (pueri); Heyd. Gr. V. tab. 12, 3 (puella); saepius in parvis oenochois, vid. infra; cf. Plutus Cephisodoti (F.W. 1211); Bacchus infans Praxitelis, fig. nostra 20; etiam in capite musei Bonnensis, fig. 17 et 18, a sculptore indicata est vitta; fortasse olim colore magis erat conspicua.

²⁾ Idem efficitur ex epigrammate Anth. Pal. VI 274, si recte se habet explicatio, qua puerpera quaedam post partum feliciter peractum vestimentum et vittam puellarum (leg. νυμφῶν) grato animo dedicat Lucinae. Exempla quae στεφάνην exhibent haec sunt: Att. Gr. 103; 189-979; -993; -994; fig. ad 984; 192-962, -963; 193; 194 (pueri); 165-815; 162; 163; 165; 226; cf. fig. nostra 22; Collect. Warocqué, 1904, Διφίλος; Hartwig t. 61; 65; Gerh. A. B. t. 312,8; Bennd. Gr. V. t. 37, 5 = fig. 33 (pueri); Heyd. Gr. V. t. 12, 6 (puella).



De vestitu.

A coma ad reliquum ornatum vestitumque transeuntes magnum illud discrimen, quo in vita publica feminae Graecae a viris separantur, — quo iam VII annos natos pueros a puellis discerni vult Plato¹⁾ separatim discere iubens — etiam prius, statim post *σπάργαν* relictā adesse comperimus, vestiendi ratione respecta.

Pueri uno pallio utuntur, quo saepissime umeros tantum et tergum tegunt, potissimum prorsus deiciunt; puellae a prima pueritia summa modestia assuefactae vestitum matribus similem habent (c f. fig. 22)²⁾, ne eo quidem privilegio iis favetur quo hodie puellis, ut vestimenta breviora minus impedimento sint in ludendo. Cum autem in monumentis, vasibus praesertim, puellae brevi vestitu figuratae sunt — saltantes saepe —, tibicinae sive ancillulae dicantur³⁾. Si figura prorsus nuda occurrit, fere indicii instar est puerum exhibere voluisse artificem⁴⁾. Excipienda est puellula, fere infans in anaglypho sep. musei Lugduno-Batavi nisi vestimentum translucidum sculptum est (fig. 16). Quia in interpretandis monumentis interdum magna refert scire, utrum puerum an puellam artifex figurare voluerit, operae pretium videtur constituere quatenus haec vestitus discrimina valeant. Segreganda sunt monumenta antiquiora (archaea) eius aetatis, qua ipsi viri longo chitone vestiti erant; accedit quod artifices eius aetatis omnino non distinguebant pueros ab adultis, si mensuram excipis.

Ex. gr. in nummo Aeneae urbis⁵⁾ medio saeculo sexto percusso iuxta Aeneam

¹⁾ Leges VII 794c.

²⁾ Figura pueri in media imagine repetita est ex Att. Gr. tab. 194; puella in parte dextra = Att. Gr. tab. 161; stela in parte sinistra exhibet perparvam puellam; quae licet e rependi aetate nondum sit egressa (vid. supra p. 28) nihilominus talari veste est induta; repetita est figura ex. J. H. S. 1908 tab. 2, 3 cf. Att. Gr. t. 173. Quod fugit Julium Lange explicantem anaglyphum „Leucotheae” Br. t. 228; Die menschliche Gestalt pag. 21.

³⁾ Hartwig passim. Dubitatur de puellula Mon. Antichi Linc. XVII tab VI.

⁴⁾ Ex. gr. Att. Gr. tab. 26; Arch Zeit '79 t. VI, 1, Berl. V. 2659, ubi non obstat quod figura albo est colore; ut saepius pueri (ex. gr. Berl. V. 2443, fig. nostra 15), imprimis in parvis oenochois, cf. Gaz. Arch '78 t. 7, 2; C. R. pour '63 t. 2, 5; '68 t. 4, 5 et 7; cf. parva oenochoa, e Chersoneso Taurica in Antiquario Berolinensi, instrucata hac nota: Samml. M. d. M.

⁵⁾ Roscher I p. 167 et 185.

cum patre fugientem, Creusam adspicimus, quae figuram vestimento talari ornatam umero fert; unde nullo iure efficitur in urbe Aenea fabulam ita variatam viguisse, ut pro Ascanio filiola quaedam comes esset in fuga. Eodem modo dubitatur in explicando anaglypho Thessalico circa annum 500 sculpto ¹⁾.

Inde a medio saeculo quinto lex fere est quae per quartum quoque saeculum valet: in monumentis Atticis nullus puer cum chitone, nullius puellae chiton desideratur. Cui legi eo magis nobis opus est, cum discrimen comae, quod hodie saepe auxilio esset, frustra requiritur. Itaque profecti ab iis anaglyphis sepulcralibus de quibus inscriptione insculpta non dubitatur, etiam alibi, ubicumque chiton conspiciatur, puellam figuratam esse contendimus, etiamsi capilli breviores sint ²⁾; contra figurae sine chitone pueros exhibent, quamvis eleganter compti sint ³⁾. Aliud probare videntur: Att. Gr. tab. 185-958; quod Brückner Romanae aetatis esse putat; — Att. Gr. tab. 210, F.-W. 1011; quatenus ex testimonio ectypi gypsei iudicare licet, videntur panni longiores esse, quam ut chiton dicendus sit servuli vestimentum; — vas quod exhibet puerum pulchro chitone vestitum recentioris est aetatis ⁴⁾, item multa anaglypha sepulcralia a Graecis orientalibus sculpta, saepe verbis *ὁ δῆμος*; laureis circumdatis ornata, in quibus chiton vulgatus ⁵⁾.

Monumentorum testimonio freti putamus pueros Athenienses laudati temporis acti ⁶⁾ neque pallio, neque chitone indutos fuisse, cum agmine instructo incederent — ergo quodammodo exercendi causa (*βαδίζειν ἀθρόους*) —; neque chitonem adesse arbitramur, cum apud Platonem narratur *εἶδόν τε τὰ ἐντὸς τοῦ ἱματίου καὶ ἐφλεγόμεν* ⁷⁾.

1) Athen. Mitt. '90 tab. VII. De his rebus egit Heubach pag. 14.

2) Att. Gr. tab. 24; 119-696; 164-843; 86; (133 puer et puella); Berl. Sk. 814; puella est in curru Bend. Gr. V. tab. 32.5, Collignon-Couve 1876.

3) Att. Gr. t. 68; 185-960.

4) Jahrb. IV. p. 260.

5) Cf. Jahrb. 1905 p. 47 etc. Exempla sunt:

Berl. Sk. 768. 771. 837. Brit. Marbles X 43, pleraque ex Smyrna; cf. in museo Lugduno-Batavo passim.

6) Aristoph. Nub. 965.

7) Charmides pag. 155 D.

Revera afuisse chitonem multo probabilius fit, si recte conicit Müller ¹⁾ saeculo quinto, post vestitum mutatum ²⁾, „Athenienses (viros nempe) omnino nullam tunicam sub pallio gestare”. Audacius mihi dictum videtur. Cum autem longum sit omnia quae huc pertinent disserere, obiter nonnulla adnotamus. Pictor scyphi rubris figuris ornati (Brygos?) ³⁾ alios viros chitone himatioque vestivit, alios solo himatio; refelluntur ergo ii qui contendunt, quotiescunque chiton in monumentis desideretur, artificum licentiae hoc deberi, non ex ipsis vivendi moribus depromptum esse. In anaglyphis sepulcralibus Atticis nullus vir chitone indutus conspicitur, nisi quis est ephebus vel miles ad bellum paratus; idem valet de zophoro Parthenonis, in quo equites tantum chitonem gestant. Virum barbatum chitone indutum in anaglypho Attico paulo post annum 420 sculpto (Svoronos, Das Athener Nationalmuseum tab. 34-1341) editor equitem dicit. In Aristoph. Eccl. 374 vir cui subreptum est himation *χιτώνιον* mulieris induit; mulieres, *ἐξωρίσασθαι τὸν ἕτερον βραχίονα*, palliis maritorum *χιτώνια* sua prorsus circumdant; vs. 267 etc. Hoc saltem apparet, prorsus necessarium chitonem ne viris quidem esse. Quod ad pueros attinet, non obliviscendum est Spartae unum himation per omnes anni aetates pueris sufficere, chitone dempto post undecimum annum peractum ⁴⁾. Si aliquid Athenis mores Lacedaemonii valuerunt, hoc certe non neglegendum est.

Nihil cum consuetudine cotidiana commune habet chiton talaris, manicatus, splendide ornatus, quem pueri in oenochois festo die induerunt ⁵⁾: est solemne vestimentum, quod in omnibus sacris locum obtinet; quo histriones quoque induti sunt, quippe qui Dionysio sacra faciunt; nec minus pueri laudati ⁶⁾.

1) Gualt. Mueller, Quaestiones vestiariae. Diss. Gottingae '90.

2) Thuc. I 6.

3) Mon. VIII tab. 27 = F.-R. tab. 84.

4) Plut. Lyc. c. 16.

5) Berlin 2661, Stackelberg tab. 17, 1; O. Jahn, Beschreibung der Vasensammlung Pinakothek München 244.

Item puella Élite II tab 89.

6) De manicatis vestimentis in Dionysi cultu cf. Athenaeus XIV 622, qui citat Semum Deliacum; Pauly-Wissowa s. v. *Χειρίδωτὸς χιτῶν* III c. 2212.

De Choibus infra pag. 83 agemus.

Digna est quae memoretur vestis discedens a consuetudine antiqua, quae vult ambas partes chitonis ab alterutro latere corporis sive consutas esse sive non confixas coire; vestis quam volumus more nostris temporibus vulgato partes in medio pectore coniunctas habet (si non patet, prorsus intecto pectore); adsunt semper manicae, sive breves sive longiores; puerorum tantum in usum videtur adhibita esse; qui ea induti sunt, unico utuntur vestimento; prorsus apta puerili erat aetati, cum neque fibulis acutis ei opus erat, neque facile deiciebatur amittebaturque¹⁾.

Consimilis est natura vestis luxuriosae, quae ex Persia atque Oriente derivata *χιτών*; appellatur; ab adultis gestatur, sub eo aliud vestimentum indutum est²⁾.

De cingulo decussatim vincto³⁾.

Cingulum hoc longissimum ita corpus circumdat, ut tam in pectore quam in dorso decussatum sit (fig. 22 in parte dextra: etiam ea, quae zona vulgata esse videtur, revera pars est huius cinguli). Attendendum est in anaglyphis sepulcralibus Atticis solas puellas eo ornatas esse⁴⁾ non pueros; quod non sexus discrimine explicandum est: nam puellae multae iuniores sunt quam ut pectus sustinendum sit et in vasis imagine⁵⁾ cingulum a mulieribus adhibitum altiore situ utitur; saepe unicum officium existit in cohibendo chitone, velut cum viri eo ornati sunt⁶⁾. Certe in aliis exemplis ita subditum est mammis, ut eas sustineat⁷⁾; quo consilio cingulum adhibitum esse tum demum constat,

¹⁾ Stack. tab. 17, 3; C. R. pour 1873 tab. III 4; Collignon-Couve 1338, cf. W. Klein Lieblingsnam. 2 pag. 136; dubitatur de figura Millingen, Vas. Coghil tab. 44.

²⁾ Pauly-Wissowa s. v. *Χειρῶντό; χιτών* col. 2208.

³⁾ Graece: *μσχαλιστήρ, στηθόδεσμον*? Cf. C. R. pour '60 p. 80 (materia indigesta); Arch. Zeit. Anz. '67 p. 106*; Furtw. Samml. Sabouroff ad tab. 15; Dar.-Sgl. s.v. Cingulum; Mon. Piot IV p. 184.

⁴⁾ Att. Gr. tab. 77-332; 154-851; 157 passim; 160; 161; 165; 168-892; 238; 264-1236; cf. stela Boeotia Silenidis in Antiquario Berol. Inv. 1492, Jahrb. 18 Anz. p. 36, Kekule von Stradonitz, Gr. Skulpt. (Handb. kön. Mus. Berl. XI) p. 186.

⁵⁾ Brit. Mus. Cat. Vas. E 467, J. H. S. XI t. 12.

⁶⁾ Jahrb. XI p. 189; aurigae in zophoro Parthenonis; Pauly-Wiss. III c. 2318.

⁷⁾ Revue archéol. '49 tab. 129, 2; Berl. V. 2633.

cum corporis pars superior nuda est ¹⁾. Iam vidimus in anaglyphis sepulcralibus Atticis mulieres nobiles cingulo nostro non uti; unde efficias ornatum hunc, quem hodie artifices et vestiarii „prorsus classicum” esse arbitrantur, a mulieribus Graecis utiliore iudicatum esse quam elegantiore, filiolis ²⁾ et ancillis ³⁾ aptiorem quam sibi ipsis. Cingulum nostrum aptissimum est iis qui celeriter se movent, velut aurigis, venatricibus ⁴⁾, equitibus ⁵⁾, numinibus alatis ⁶⁾. Selene in fastigio orientali Parthenonis duo cingula habet separata, quae in pectore et in dorso inter se decussata sunt ⁷⁾.

Variata est forma, cum cinguli partes in dorso tantum decussatae umeros et alas arte circumdant, velut in auriga Delphico ⁸⁾. Haec quoque forma in puellis ⁹⁾ et ancillis ¹⁰⁾ potissimum invenitur; quamquam in vasibus Meidia et similibus usus eius vulgatus est ¹¹⁾; etiam in fastigio occidentali Parthenonis una ex Parcis quae dicuntur (Michaël. t. 6, 16L) ita ornata est.

Cum cingulo nostro comparanda sunt vincula, quae ab umeris descendunt,

¹⁾ C. R. '64 p. 183 fig.; '68 t. 1, 18; '76 t. 5, 2; p. 159 fig.; idem sibi vult fascia, quae per corpus transversum circumdatur Dar.-Sgl. s. v. Fascia fig. 2881; Ath. Mitt. '07 tab. 3.

²⁾ In anaglypho, quod Leucotheae dicitur, Br. tab. 228; Arch. Zeit. '79 t. 6, 5, Berl. V. 2710; C. R. '61 t. 3 = Rayet-Collign. Céram. fig. 110 (Hebe); '69 t. 4, 14; Gerh. A. B. t. 53 = Baum. III fig. 1633; Berl. V. 2391; 2634; Amelung, Catal. Sculpt. Vatic. I no. 498; Lecuyer, Terr. cuit. ant. t. D no. 2; Caryatis in villa Albani, Helbig, Führer 767-8, fig. 39, Caylus, Recueil Antiq. VI t. 90, 3.

³⁾ In lebetes musei Bonnensis.

⁴⁾ Velut Diana, cf. Marg. Bieber, Das Dresdener Schauspielerrelief. Bonn '07 adn. 74.

⁵⁾ Amazon, Epidauri eruta, Br. t. 20 cf. Collignon. Hist. Sculpt. Gr. II f. 92.

⁶⁾ Victoria J. H. S. IX t. 2, Brit. Mus. Cat. Vas. E 252; passim in pluteo aediculae Minervae Victoriae in Acropoli Atheniensi, F.-W. 765, 771, 779, L. Ross, Akrop. t. 13, Studniczka, Siegesgöttin fig. 49; Roscher s. v. Nike fig. 16; Millingen, Vas. Coghill t. 29, 1 = Roscher s. v. Erinyes col. 1333; ibid. 1335 = Baum. II fig. 1315; Mon. Antichi Lincei 14 t. 5; non alatae sunt Erinyes Mon. IV t. 48 = Rayet-Coll. fig. 114.

⁷⁾ Michaëlis VI N = J. H. S. IX pag. 9 fig., F.-W. p. 256.

⁸⁾ Mon. Piot IV '97 p. 184 fig. 8 tab. 15 et 16.

⁹⁾ Att. Gr. t. 154-824; 156-815; 157; Berl. Sk. 505, Furtw. Sabouroff t. 35.

¹⁰⁾ Furtw. Samml. Sabouroff tab. 15-17; Att. Gr. tab. 33-71; 168-881; 259-1176; Gius Pellegrini, Vas. Museo Bologna t. 3 no. 363; Schöne, Gr. Rel. t. 63; Edm. Pottier, Douris fig. 2

¹¹⁾ F.-R. t. 8; 9; 30; 59; Brit. Mus. Cat. Vas. E 228. Cf. in anaglypho Musarum Mantinea reperto, Svoronos, Athen. Nat. Mus. t. 30; 'Eφ. ἀρχ. '91 t. 4; Berl. Sk. 796.

in pectore decussata zonam retinent (Gall. bretelles), velut lucide explanatur imagine viri, cuius corporis pars superior nuda est ¹⁾; in vasis Apulicis et Italicis passim inveniuntur, reges orientales et Amazones prae ceteris iis utuntur ²⁾. Forma tenus cum his congruunt ornamenta vel amuleta, quae et alibi ³⁾ et in picturis Pompeianis vulgata sunt ⁴⁾. Denique memoramus vinculum, quod ab alterutro umero obliquum descendit: sive est amuletum (fig. 30 et supra pag. 23), sive ex male intellecto loro, quod in archetypo pharetram vel ensem gestabat, ab imitatore inconsulto repetitum ⁵⁾.

¹⁾ Auriga F.-R. t. 89; cf. Amazones, Baum. s. v. fig. 63.

²⁾ F.-R. t. 10; 60; 89; 90; Dar.-Sgl. s. v. Cingulum fig. 1477-8; Heyd. Hall. Winck. Pr. '86 t. no. 3; Panofka Musée Blacas t. 30; Antiq. Bosph. Cimmér. t. 70, 3 et 6; t. 72, 1; C. R. '65 t. 3, 2; Gerh. Etrusk. Sp. I t. 10.

³⁾ Tale quid indicare videtur poeta Anth. Palat. II vs. 289: ἀμφὶ δὲ μαζοῖς
κεστὸν ἔλιξ κεχάλαστο; cf. Heyd. Gr. V. t. 9, 1; C. R. '60 t. 3, 3; '77 t. 5, 1, Myrina t. 16.

⁴⁾ Museo Borbonico II t. 18; III t. 35; IV t. 2; Zahn III t. 10; Herrmann, Denkm. Maler. Altert. t. 17; 43; cf. Dar.-Sgl. s. v. Catena fig. 1248.

⁵⁾ Berl. Sk. 60A; Brit. Marbl. X t. 23; Ath. Mitt. '85 t. 1; ectypum gypseum Sisyphi Delphis reperti, in Antiq. Berolin. Inv. 2390.

CAPUT III.

De ludis.

Quicumque de pueri vita agere sibi proposuit, non multum dubitat, quin de ludendo sibi sit scribendum neque veretur, ne terminos argumenti propositi transeat, quidquid luditur tractans. Aliud valet de antiquis temporibus, cum puerilis natura in adultis vigere nunquam prorsus desinebat. Sic explicandae sunt pupae mulieres, cum sepelirentur, comitantes ¹⁾; item magni catervitalorum e sepulcris adulterorum eruti ²⁾; licet Leonidas poeta ἀστραγάλας inter κουροσύνης παίγνια numeret, quae Philocles quidam, ephebus factus, Mercurio consecrat ³⁾. Notum est Alexandrum, Catonem, Caesarem pila ludendo gavisos esse. Itaque ex omnibus ludis segregandi et accuratius tractandi sunt ei, qui a pueris factitabantur ⁴⁾.

¹⁾ Velut in sarcophago mulieris nobilis Crepereiae Tryphaenae pupa erat, cuius digiti aureis anellis ornati erant. Bull. Commun. Roma XVII '89, pag. 178 = Dar.-Sagl. s. v. Pupa, fig. 5883. Cf. pupae ex sepulcro mulieris C. R. '69 t. 3, p. 162, '67 p. XV.

²⁾ Pottier-Reinach, Myrina pag. 90 in sepulcro 95 viri et mulieris erant 161 tali, in sep. 96 mulieris 230 tali.

³⁾ Anthol. Pal. VI, 309.

⁴⁾ De hac materia iam egerunt scriptores antiqui. Scriptum esse de ludis narrat Ovidius Trist. II 4; auctorum nomina non addit. Graece scripsit Suetonius, cf. Suidas s. v. Τράγκυλλος· ἔγραψε περὶ τῶν παρ' Ἑλλήσι παιδιῶν βιβλίον α'; fragmenta edidit Reifferscheid. Multa collegit Pollux IX 94–129.

His temporibus praeter enchiridiorum scriptores (Hermann-Bluemner; Becker-Goell; Schreiber, etc.), praecipua opera composuerunt de hac re: O. Jahn Berichte der Sächs. Gesellsch. der Wissensch. 1854 pag. 243 etc. L. Grasberger, Erziehung und Unterricht. Vol. I 1864 L. Becq de Fouquières. Les jeux des anciens ed. II 1873. C. Robert. Arch. Zeit. 1879, pag. 78. W. Richter. Die Spiele der Griechen und Römer. 1887. Baumeister s. v. Kinderspiele; Dar.-Sgl. s. v. Ludi.

De pila ¹⁾.

Primarium locum inter ea, quibus pueri ludebant, antiquitus sicut hodie pila obtinet. Longum est omnia monumenta enumerare, quibus haec lusio explanatur ²⁾; in explicando non multum prodest quod variae rationes ludendi ex descriptione notae sunt; cum enim scriptores recentioris sint aetatis ³⁾, non constat quatenus eorum testimonia de antiquioribus Graecis valeant.

De natura pilae monumenta confirmare videntur, ex pannulis (Graece *Φιλλὰς*) eam esse consutam (*εὐφύμῳ* fortasse dictam ⁴⁾), quorum suturas conspiciamus, aliis ornamentis additis ⁵⁾. Quod autem putant pilam antiquam vim resultandi non habuisse ⁶⁾, recordanda est ludendi ratio, quae *ἀπόρρηξις* (Latine expulsim pila ludere) dicebatur: pila magna vi in solum deiecta ⁷⁾, cum resultabat, identidem reiciebatur; quod qui saepissime uno tenore fecerat, victor pronuntiabatur ⁸⁾; cum legimus pilam crinibus refertam esse ⁹⁾, iam ex eo concluditur eam facile resultare. Quam exercitati nonnulli in ludo pilae fuerint, colligimus ex muliere picta, quae sedens in solio tribus pilis simul ludit; pilarii, qui etiam genibus et pedibus utuntur eo numero non contenti sunt ¹⁰⁾. A pluribus

1) Dar.-Sagl. s.v. Pila; Baumeister s.v. Ball; H.-Bl. p. 292; Marquardt p. 818 etc.

2) Pueris et puellis pilae attribuuntur in anaglyphis sepulcralibus Att. Gr. no. 283; tab. 66; 103-462 (fig. nostra 7); 161 (fig. nostra 22); 190 (in sacco); 225-1113; cf. fig. n. 26 et in vasibus Bennd. Gr. V. t. 36, 5; fig. n. 33; Brit. Mus. E 548.

3) Velut Antyllus medicus II saec. p. Chr. n. florens scripsit *περὶ ποικυμένων βουθιμάτων*; ex quo excerpit Oribasius et alia et *περὶ σφαίρας*, Oribase VI. 22 ed. Bussemaker-Daremb. Paris 1851.

4) Quod pro tradito *εὐφύμῳ* Anth. Palat VI 309 scribit J. Geffcken Jahrb. Class. Philol. (Fleckeisen) suppl. 23 1897.

5) Antiq. Bosph. Cimmérien t. 61,6 = Jahn, Ber. Sächs. Ges. Wiss. '54 t. 13 = Dar.-Sagl. fig. 5664; ibid. s.v. Cernuus fig. 1326; Panofka, Musée Blacas tab. 26; Baum. fig. 448; Élite IV t. 60 et I t. 16, in ultimo exemplo pila manubrium habet, quo ferri potest.

6) Furtw. Samml. Sabouroff ad tab. 92.

7) De pariete pila recutitur, qua ludit puella Ann. '57 tab. B. C.

8) Grasb. p. 92; Marquardt p. 820, 5; Laborde Vases Lamberg I 46 = Dar.-Sagl. fig. 5666; Laborde I fig. 12^{bis} = Millingen Vases peints tab. 12 = Élite IV 60.

9) Anthol. Palat. XIV 62; Anthol. Lat. ed. Riese I² pag. 236. 58.

10) Heyd. Gr. V. t. 9, 3; Jahrb XI p. 192; Anz. '93 p. 95; Dar.-Sagl. s.v. Pilarius.

una luditur simulque instituitur certamen ea conditione, ut victor victo (fortasse *ὄνο*; dicitur¹⁾) gestandus sit. In monumentis modo umeris fertur, modo in dorso sedet vel haeret cruribus divaricatis; si vestitus victoris vel victricis longior est, unum tantum genu sustentat victus ambabus manibus, quas in dorso iunctas et inter se implexas habet²⁾; hanc speciem ludi nomen *ἐν κοτύλῃ* indicare videtur, siquidem *κοτύλῃ* cavum est, quod manus iunctae efficiunt³⁾; sin vero utriusque manus cavum *κοτύλῃ* dicitur, alia monumenta laudanda sunt, ut illud *ἐν κοτύλῃ* explanetur⁴⁾; quod autem contendunt etiamsi ambo genua sustententur manus in dorso inter se implexas esse⁵⁾, unusquisque experimento facto facile sibi persuadere potest talia a scholiastis efficta esse, non a pueris factitata: imago oenochoae laudatae praesto est ad refellendum.

Nomen quo de genere ludus inter se gestandi indicatur *ἐφεδρισμός* sive *ἱππαστὶ καθίζειν* esse videtur: multum est disputatum de discrimine inter *ἐφεδρισμὸν* et *ἐν κοτύλῃ*⁶⁾, quae disputatio in discrepantia testimoniorum vix fructum ostendit. Cardio rei esse videtur, ut bene distinguantur ii qui in umeris (rarius in dorso) sedent ita ut manus liberae sint, ab iis qui in dorso haerent manibus impeditis: illi sive captare possunt pilam (fig. 23⁷⁾, sive ipsi iacere (fig. 33)⁸⁾ (in

¹⁾ Anthol. Pal. 14, 62; quod nomen non semper ad gestandi munus est referendum: contemptum significat, sicut victor honoris causa *βασίλῆς* dicitur, Plat. Theaet. p. 146 A.

²⁾ Sic puellae multae ex argilla cocta figuratae sunt, Winter Typen II p. 136–7; cf. Ausgewählte Gr. Terrakotten im Antiquarium 1903, tab. 17 et 18; quoniam ludus inter se gestandi non necessario cum pilae ludo iungendus est, bene accidit quod in duabus exemplaribus manus cum pila conservata est; quae in plerisque est refracta; cf. Furtw. Samml. Sabouroff t. 81 et Dar-Sgl. s. v. Ephedrismos fig. 2684.

³⁾ Cf. Hesych. s. v. *ἀγ κοτύλῃ τὰς χεῖρας ὀπίσω πλέξαντες δέχονται τὸ γόγγυ* (singul. num.); Athen. XI p. 479 A; Pollux IX 122; Paus. apud Eustath. ad Iliad. 22, 494 p. 1282, 54, cf. Grasb. p. 109.

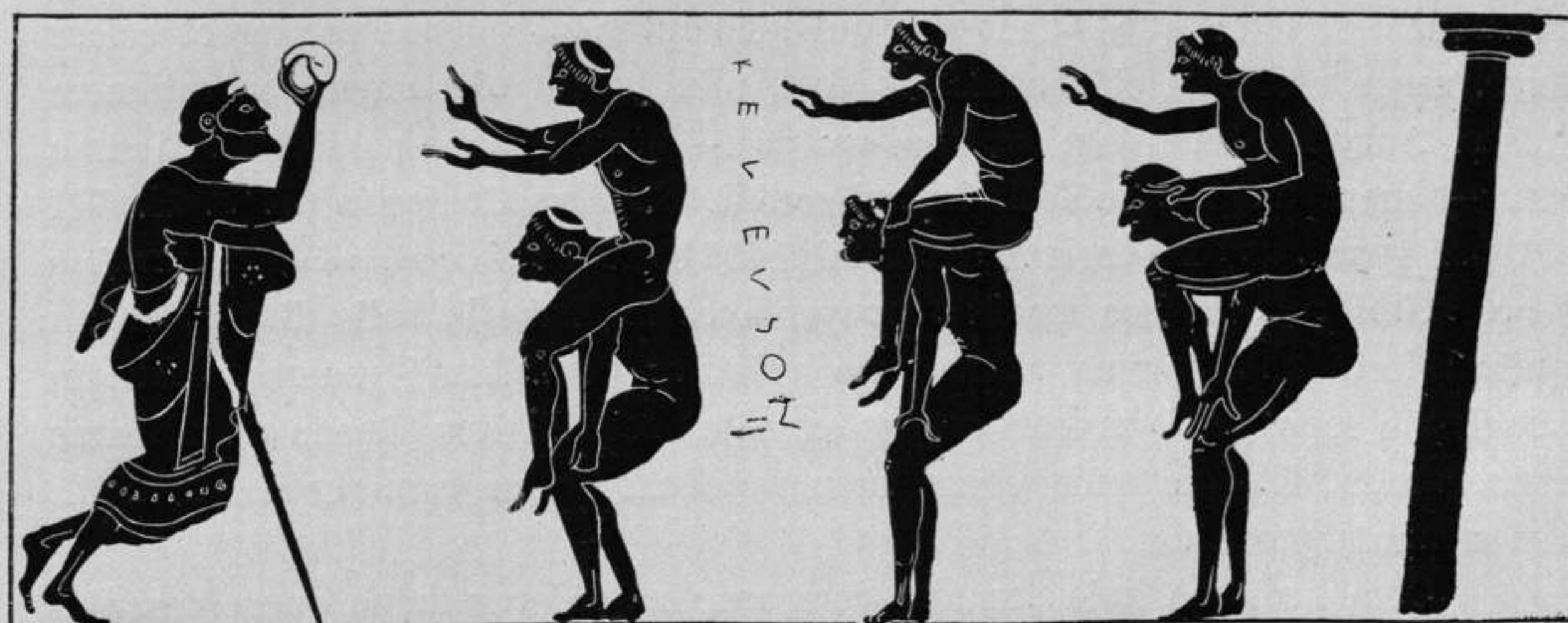
⁴⁾ Lepidissima imago est in oenochoa Berl. V. 2417, Arch. Zeit. '79 tab. 5; una manu cavata virgo Amorem fert, de Laborde, Vases-Lamberg I tab. 46, 2 = Dar-Sgl. s. v. Pila fig. 5666. Eadem ratione Aeneas patrem fert, altera manu hastam gerens Gerh. A. V. t. 216; in museo Lugduno-Batavo Cat. '05 XV 58 et 59, Roulez t. 16 et 15.

⁵⁾ Grasb. pag. 109.

⁶⁾ Grasb. p. 106 etc. Robert, Arch. Zeit. '79 p. 79; H.-Bl. p. 300; Petersen, Röm. Mitt. VI p. 274; Dar-Sgl. s. v. Ephedrismos.

⁷⁾ = P. Gardner Cat. Vas. Ashmolean Mus. no. 250 tab. 9; cf. Brit. Mus. Cat. Vas. B 182; ibid. E 467, J. H. S. XI tab. 12.

⁸⁾ In pictura Pompeiana (Casa dei Vettei) Amor in dorso alterius inclinati positus iacit in scopum, Herrmann-Bruckmann, Denkm. der Malerei des Altert. tab. 26.



23

monumento Aegyptio tam iaciens mulier quam captans in dorso sedet¹⁾); — hi gestantium umeros amplectuntur, ne retro cadant; nonnunquam eorum oculos manibus tegunt²⁾. In illis exemplis eodem tempore, quo gestantur, pila ludunt, gestantes autem eodem loco manent, manibus nixis in genibus (*κυβησίγδα?*)³⁾; — in his post ludum pilae peractum victores praemii gratia vectantur umeris vel dorso; idem separatim ludi potest, etiamsi nulla pila est adhibita⁴⁾. De utroque genere ludi Choibus acto vid. infra p. 90 (fig. 33).

In variis descriptionibus ludi apud antiquos scriptores frustra requiritur id genus, quod hodie primum inter paria est, pedibus praesertim adhibitis⁵⁾; loci, quibus argumento utuntur, etiam contrarium probare videntur: Seneca Epist. 80. in memorando spectaculo *τῆς σφαιρομαχίας*; „lacertos umerosque

1) Gardner Wilkinson, *Manners and Customs of the ancient Egyptians* Vol. II p. 429 no. 302.

2) Arch. Zeit. '79 tab. 5, cf. Pollux IX 119, Grasb. p. 107.

3) Figura aenea, quae virum tali statu exhibet, eo modo explicatur, ut olim alter in umeris eius positus fuisse putetur, Röm. Mitt. VI tab. 7.

4) Cf. Mon. I 47B = Dar.-Sgl. fig. 2685; Έφ. ἀρχ. '05 tab. 1; Jahrb. III p. 252 fig.; Caylus, *Recueil d'antiq.* II t. 83, 4.

5) Kour. Koch. *Die Geschichte des Fussballs im Altertum und in der Neuzeit*. 2. Aufl. Berlin 1895.

miramur” scribit; quod dicit eos qui ludo intersint pugnos pariter et calces ferre, saepe proiectos et conculcatos esse, nihil probat nisi acrem contentionem fuisse. Antyllus l.c. ipsam *μεγάλην σφαῖραν* — quae pedibus adhibitis aptissima est — manibus alte sublatis iactari scribit. Explicat Collignon (B. C. H. VII '83 p.294) versus ex Vespis Aristophanis 1492 et 1530 *σκέλος οὐράνιον γ' ἐκλακτίζων; ῥίπτει σκέλος οὐράνιον*, hoc modo: renvoyer avec la jambe la balle dite *οὐρανία*; a quibus locis pila prorsus aliena esse videtur: de saltandi genere agitur; in anaglypho sepulcrali¹⁾ invenis corpus exercitat aequilibrium pilae in genu positae conservando. Talibus pilis etiam ludum pedum actum esse per se probabile, sed nondum probatum.

Cum hodierno ludo „tennis” comparandus videtur ludus quem describit Cinnamus²⁾: pila pulsatur ligneo baculo inflexo, chordis instructo; fortasse pilam baculo ferit puer in oenochoa parva³⁾, sed res dubia fit, cum in aliis vasculis huius generis (puerorum in usum omnibus factis) baculo sive uvas sive oenochoam ferire vel tangere conari pueros conspiciamus; in aliis baculum manu tenent nulla certa causa⁴⁾.

De talis⁵⁾.

Ἀστράγαλος, talus ossiculum est in eo articulo pecudum, cervorum, qui superiorem partem cruris posterioris iungit cum inferiore. Cum hoc articulo bisulcorum, in corpore humano commissura pedis et cruris comparanda est, — non genu: supra calcem hominis talus sive astragalus est. Unde errore orto talum bovis, caprae, ovis in pede quoque reperiri crediderunt. Experimenta falsis his talis habita effecerunt ut scientia de hac re satis turbida sit. Multa correxit Bolle, qui Aristotelis descriptionem⁶⁾ secutus, quale ossiculum esset,

¹⁾ Ibid. t. 19, Att. Gr. t. 225-1113; cf. Winter, Typen II p. 160; Anz. '93 p. 95.

²⁾ Hist. VI, 5; agit de Byzantio Saec XII p. Chr. n.

³⁾ Quam describit Collignon Cat. Athènes 427.

⁴⁾ Burlington Cat. '88 no. 32; Collignon no. 423; Collignon-Couve 1333 et 1879.

⁵⁾ Becq p. 325; Heydemann, 2. Hall. Winck. Progr. '77; H.-Bl. p. 298; L. Bolle, Das Knöchelspiel der Alten, Wismar 1886; Pauly-Wiss. s.v. Astragalos; Baum. s.v.; Robert 21. Hall. Winck. Progr.; (Dar.-Sgl. s.v. Tali, nondum editum).

⁶⁾ Arist. Hist. anim. II p. 499 B (Bekker).

quod cuique lateri nomen, recte indicavit. Latera autem facillime inter se distinguuntur neque numeris vel signis inscriptis opus est; signa olim extitisse conicitur (H.-Bl. p. 512. 3), attamen perraro in talis, qui innumeri ex sepulcris eruti sunt, inscriptio occurrit; cum autem occurrit, non omnia latera distinguuntur, sed unum tantum vel duo. Recte inde efficitur eos talos non ad ludendum adhibitos esse, sed ad memorandum et ratiocinandum quid quisque lucratus esset (fiche, Spielmarke); omnino non apti erant ad ludendum tali quidam quorum latera duo plana reddita erant, ut in altero inscriptio facilius incideretur, altero plano reddito poni posset¹⁾. In explicandis inscriptionibus praeterea attendendum est non omnes talos in usum ludentium fuisse; amuleti vim talo leporis inesse dicit Plinius (N. H. 28, 199); suspendi poterat, nempe in corpore hominis, talus de quo agit Ficoroni (op. cit. p. 87).

Cum autem luderetur talis, haec erant nomina laterum: inter se opposita duo sunt latiora: $\pi\rho\alpha\nu\epsilon\varsigma$; convexam praebet formam (*Neerlandice* rug, i. e. dorsum), $\tilde{\upsilon}\pi\tau\iota\omicron\nu$ concavam (*Neerl.* put, i. e. puteus); minus lata sunt itemque inter se opposita $\kappa\tilde{\omega}\nu$ satis planum (*Neerl.* staander, i. e. latus quo stat²⁾), $\chi\tilde{\iota}\nu$ formam auris humanae sive litterae S praebens (*Neerl.* es)³⁾. Valent autem $\pi\rho\alpha\nu\epsilon\varsigma$ 4, $\tilde{\upsilon}\pi\tau\iota\omicron\nu$ 3, $\kappa\tilde{\omega}\nu$ 6, $\chi\tilde{\iota}\nu$ 1; contemnendi causa $\chi\tilde{\iota}\nu$ alio nomine $\kappa\tilde{\upsilon}\omega\nu$ dicitur. Tali iactati ita positi esse solent, ut saepius sursum spectet $\pi\rho\alpha\nu\epsilon\varsigma$ aut $\tilde{\upsilon}\pi\tau\iota\omicron\nu$,

1) Myrinae in sepulcro pueri reperti sunt sex tali inscriptiones praebentes: EOPHTH, ΣΗ, Υ; formas tridentis, scalae, bipennis; cf. Myrina p. 217 fig. Praeterea tali cum inscriptionibus memorantur *Compte Rendu pour '68* pag. 123: M, EPΩΣ AΙΑΣ, KPE; EPΩΣ; Ann. '74 tab. S: ΥΧΑΧ. Ficoroni, I tali ed altri strumenti lusorj, bis legit in talis ^{CF}_I, pag. 86. Tab. I. Heyd. op. cit. p. 6 adn. 16, citat inscriptionem in talo eburneo „Petronilla lude felix salvo Cyriaco cum tuis omnibus”.

2) Revera hoc latere positus est talus permagnus, qui basis locum olim obtinuit statuae Polycleti, quam Plinius 34. 55 „nudum talo incessentem” memorat; quae basis Olympiae reperta est Olymp. III Tab. XVI b. 2 cf. Benndorf, Festgabe-Anton Springer '85.

3) Duo latera reliqua in ludo non respiciuntur, quia perraro iis utitur talus; quia tamen 750 experimentis factis quinquies (5) ita cecidit talus, ut eo latere staret, cui propter formam nomen erat $\kappa\epsilon\rho\chi\iota\varsigma$, Bolle conicit Ciceronem hoc voluisse, cum scriberet „esse quasi finem et ultimum ita iacere talum, ut rectus assistat”; quod utrumque rarissimum. Cic. de fin. III § 54. Sexto latere stare nullo modo potest; nomen eius ignotum, si unquam fuit.

rarius κῶον aut χῖον. Experimentis factis Bolle comperit, cum ducenties quadragies sexies (246) ὕπτιον sursum esset, 272 πρηνὲς sursum esse, contra κῶον 118, χῖον 114¹⁾. Itaque refellitur opinio eorum qui contendunt χῖον minimi esse, quia saepissime occurrat (falsis illis talis experimenta facta erant). Quod autem dicunt iactum quemlibet denominari a latere, quod infimum locum obtineat, itaque non conspiciatur, id iam satis mirum esset in talis, sed prorsus ineptum fit, si tecum reputas pretium talorum laterum (1. 3 4. 6) derivatum esse de tesseris; tesserae iactus sine dubio tanti est, quanti latus, quod sursum spectat.

Ludum non minus adultorum quam puerorum fuisse iam vidimus (p. 60 adn. 2;), tamen artifices potissimum pueros eo occupatos sibi finxerunt; de ratione ludendi non multum docent monumenta, praesertim cum eae partes, quae de numero talorum certiores nos faciunt, velut basis in qua tali iactati positi erant sive manus, quae iactatura erat, saepius perierint. Certum testimonium praebent duae picturae Pompeianae in quibus liberi Medae conspiciuntur²⁾: unus ex iis quattuor talos deiecit; quem numerum solitum esse iam ex eo efficitur, quod is iactus plurimi aestimabatur³⁾ in quo respectis lateribus quae sursum spectabant unumquodque a reliquis differebat: quattuor erant latera, ergo quattuor talis opus erat. Alia ratione ludunt puellae duo, ex quibus una iecisse videtur unum talum, qui est in solo⁴⁾. Saepe unus tantum puer conservatus est, licet appareat eum olim cum comite una figuratum fuisse, velut statua est marmorea in Vaticano (Museo Chiaramonti 338): puer tristi vultu talos tenet manu ad pectus adstrictos; desideratur alter cum quo ei rixa est. Corpus huius statucae repetitum est in museo Berolinensi (487); caput, quod hodie Berolinensi exemplari impositum conspicitur, alienum esse, quia hilarem praebet speciem, monuit Amelung (cf. Catal. Vaticani l. c.). Si recte contendunt Apollonium Rhodium hanc vel similem statuam vidisse, cum scriberet versus III 117 etc., tamen argumentum mutavit poeta, nam Amor apud Apollonium superbe

¹⁾ Ad similes numeros experimentis perveni: 142: 159: 48: 51.

²⁾ Museo Borbonico V 33 = Becq p. 333 = Baum. fig. 155; G. Rodenwaldt, Die Komposition der Pompej. Wandgemälde Berl. '09 fig. 18.

³⁾ Apud Romanos huic iactui nomen erat Venus; Bolle conicit eundem fuisse qui Graece Εὐριπίδης = dicebatur.

⁴⁾ Figurae ex argilla cocta, Heyd. l. c. tab. II 1 = Winter, Typen II p. 135, 3.

ridet, nequaquam tristis est. Iam manus conseruerunt pueri, quorum alter tantum conservatus est; alterius bracchium conspicitur: talus quem manus tenet causam pugnae indicat (Br. 54). E duabus puellis rixa commotis una ad nos pervenit (Heydeman l. c. tab. I). Non omnes statuæ, quæ singulos pueros talis ludentes praebeant, olim cum altera figura coniunctae erant; (cf. nummus Cierii, in quo nympha conspicitur talis ludens) cum solus puer ludebat, non de pretio agere videbatur, sed sollertiae studere, sicut hodie puellae saepe nihil aliud curant in ludendo, nisi ut talos celeriter vertant, colligant, reiciant. Notissima est puella, saepissime repetita tam e marmore¹⁾, quam ex argilla cocta²⁾.

Inter ea, quæ adhibebantur in ludendo talis, haec sunt referenda: fritillus vel phimus (*φιμός*), quo iactantur tali; fraudare prohibet³⁾; *φορμίσκος*; ad talos deponendos⁴⁾; caput ex argilla cocta, Herculi simile, in cuius cervice decem tali parvi depositi erant in loculo, qui ita in parte postica positus et paene abditus est, ut consilium pueros gaudio necopinato afficiendi affuisse videatur; sicut hodie in festis puerilibus fieri solet⁵⁾.

Multa talis luduntur, quæ aequo iure aliis rebus, velut nucibus, calculis, fabis ludi possunt; ex. gr. *ἀρτισμὸς*; (Latine: ludere par impar), *ἄμιλλας* (tali intra circulum iaciendi erant) etc.⁶⁾. Memorandum videtur prae ceteris τὸ πεντελίδιζεν, cum optime explicet quam exercitati fuerint pueri Graeci: quinque tali, nuces, calculi etc.) in dorso manus ponebantur, sursum iaciebantur, denuo dorso manus recipiendi erant, vel si forte nonnulli humum ceciderant, digitis suscipiendi erant eiusdem manus, cuius in dorso reliqui tali positi erant. Huius lusus imago praeclara ab Alexandro Atheniensi picta est in marmore, Herculanei eruto⁷⁾; idem ludit Amor, calculis ut videtur; qui etiam plures

1) Ex. gr. Berl. Sk. 494, Br. 520; duo talos in basem deiecit, duo sub manu tectos retinet; alia exempla enumerat Heyd. l. c. p. 23.

2) Winter, Typen II pag. 134 etc.

3) Daremb.-Sagl. s. v. Fritillus.

4) Plato, Lysis p. 206 E; in vasibus Heyd. l. c. p. 28 fig.; Gerh. A. V. t. 278 etc.

5) Myrina tab. 52, 2 et 3; idem fortasse crepitaculum erat, vid. supra p. 27 adn. 5.

6) Cf. Pers. Sat. III 50; Heyd. l. c. pag. 8; Grasb. I 65, 68, 143; H.-Bl. p. 297.

7) Robert, 21. Hall. Winck. Progr. '97; Roscher II col. 1979; cf. Pauly-Wiss. s. v. Alexandros.

quam quinque dorso manus recepit¹⁾. Minus certum, num huc pertineant puella ex argilla cocta, manu reversa — tali non conservati sunt — ²⁾ et Amor in pyxide inaurata, calculis ludens³⁾. Tali apti non sunt ad ludum, in quo „per tabulae clivum” labuntur nuces sive lapilli teretes; nuces, quas demittunt, ita sunt dirigendae, ut ex nucibus, quae iam humi positae sint, suam quisque tangat⁴⁾; idem luditur anulis in sarcophago, sed dubitatur an genuinus non sit⁵⁾.

Obiter memoramus lapillos et disculos ex vitro variis coloribus, quos ad ludendum adhibitos esse verisimile⁶⁾.

De turbine et rhombo⁷⁾.

Aias ad Hectorem lapidem iecit, *στρόμβον δ' ὥς ἔσσευε βελών, περὶ δ' ἔδραμε πάντα* (Ilias XIV 413). Motus Hectoris vertigine capti (aut lapidis) comparatur cum incerta via, qua turbo verberare actus per solum vagatur. Exornavit comparisonem Vergilius Aen. VII 378, ad repraesentandam Amatam, quae „furit lymphata per urbem”. In utroque loco turbo quem flagello incitant intellegendus est, nec minus apud Aristophanem Aves 1461 *βέμβιξ*; ambiguo sensu *μιστιξ* memoratur) atque Callimachum (Epigr. 1, 9 *ὑπὸ πλεγγῆσι θοῶς βέμβικας ἔχοντες*). Est idem genus, quod in monumentis conspicitur: in cylice (fig. 36) puer turbinem et verber terrore percussus reiecit; quae puerilis aetatis sunt indicia;

¹⁾ Brit. Mus. Cat. Vas. E 501, Heyd. l. c. t. 2, 2. Vas, in quo hoc ludo occupata est mulier, describit Heyd. l. c. p. 13. adn. 55; ubi hodie sit, non constat.

²⁾ Tanagrae est reperta, cf. Gaz. Arch. '78 t. 9.

³⁾ Heydem. Gr. Vas. tab. IX 1; fortasse fructus grano ludit puer in aryballo Attico Berl. V. 2493, Arch. Zeit. '79 t. VI 3 p. 82; Grasb. p. 139; cuius pueri gestui persimilis est Heyd. Gr. V. tab. suppletivae fig. 5, Berl. V. 2488: sed respecta planta conicias insectum aliquod captare conari hunc puerum, cf. Dar.-Sgl. s. v. Ludi fig. 4640; Arch. Zeit. '67 p. 126.

⁴⁾ Cf. Nux elegia vs. 77, Poet. Lat. min. Baehrens I p. 88; Ann. '57 t. B. = Dar.-Sgl. s. v. Nuces; Grasb. p. 66; pueri qui nucibus ludunt passim occurrunt in sarcophagis, ex. gr. Gerh. A. B. t. 65; Amelung, Cat. Sculpt. Vatic. 467A t. 68; multa enumerat Heyd. 3 Hall. Winck. Progr. '79 p. 21 adn. 42; Marquardt p. 816; Arch. Zeit. '75 p. 35.

⁵⁾ Guattani, Mon. Antichi Ined. 1786 t. 3 = Becq p. 124; cf. Dar.-Sgl. s. v. Nuces adn. 12; anulum iacit iuvenis Montfaucon III, 2.

⁶⁾ Myrina Catal. 526 et 542; St. Gsell, Fouilles-Vulci '91 sepulcrum 49 no. 50 et 79 A no. 19.

⁷⁾ Grasb. p. 77; H.-Bl. p. 293; (Dar.-Sgl. s. v. Turbo, nondum editum).

puella vel mulier paene adulta eodem ludo delectatur; quam pinxit Hegesibulus in cylice ¹⁾; in tertio exemplo videri potest antiquus Hugo Grotius pictus esse, nisi probabilius est, respecto puero qui adstat, barbatum hunc nugas agere exemplum secutum Iovis, qui cum Ganymede pueriliter ludit ²⁾. Flagellum in pariete suspensum conspicitur in vase, quod exhibet duas puellas talis vel similibus ludentes ³⁾.

Falso turbo dicitur instrumentum quod est in pictura ⁴⁾.

Veri turbines reperti sunt in Cabirio Thebano, alii figulino opere facti, alii aenei ⁵⁾; eo minus de natura eorum dubitatur, cum index quidam dedicationis in Cabirio praeter alia et haec inscripta praebebat: *αστραγαλως πετταρα; στροβιλον μαστιγας*. Itaque turbines, qui eruti sunt, quondam consecrati erant, — puero nimirum; (puerum quoque monstrant tali simul dedicati). Quisnam puer fuerit vix dubium, cum saepissime in consecrationum inscriptionibus haec inveniantur: *ΤΟΙ ΠΑΙΔΙ*, in aliis *ΠΑΙΔΙ ΚΑΒΙΡΟ* ⁶⁾. Si autem iure Cabirus idem esse dicitur ac Zeus, *παῖς* idem esse ac Dionysos-Iakchos, turbines nostri comparandi sunt cum iis, qui in mysteriis adhibebantur: in memoriam revocabant Titanes olim Iakchum puerum multis donis ad se allexisse ut divellere possent; inter dona erant *κῶνος*, καὶ *ρόμβος*, καὶ *παίγνια* *καμπεσίγυις* ⁷⁾. Clemens Alex. vocem *κῶνος* explicat per *στροβίλος*, Arnobius Clementis locum imitatus per „turbinem” reddit ⁸⁾. Nomen *κῶνος* melius, quam exemplaria hucusque allata, explanat turbo ex argilla cocta ⁹⁾, ad conii formam proxime accedens; neque discrepant ii quos hodie pueri parvo pretio emunt; forma talis est, ut flagello optime incitari possit; cum autem videamus turbines ex Cabirio, paulo aliter formatos, prorsus similes esse iis quos in vasibus pictis verberibus incitari conspeximus, iam

1) v. Branteghem no. 167 Tab. 42 = F.-R. II p. 181; pictus est circa annos 470-460.

2) Hartwig, tab. 72. 2.

3) Heyd. 2. Hall. Winck. Progr. p. 28 fig.

4) Antichità d'Ercolano I tab. 32; cf. Jahn ad Pers. 3, 51; infra p. 80 adn. 5.

5) De forma cf. Ath. Mitt. XIII '88 pag. 427, XV '90 pag. 374.

6) Ath. Mitt. XV pag. 397.

7) Orphica fragm. 196 rec. Abel; cf. infra p. 78 adn. 6.

8) Clemens Alex. Cohort. p. 15; Arnobius adv. nationes V 19.

9) Brit. Mus. Guide-Greek and Roman Life 1908 pag. 193.

constat illis quoque flagello opus esse; cui pars superior satis lata tamquam ansam dabat.

Itaque nullum vestigium occurrit alterius generis turbinum, hodie aequè vulgatorum, qui longiore cuspidè praediti, loro circumvoluto eiciuntur, fremitum plerumque edunt, neque denuo incitari possunt (Neerl. priktol). Quos antiquitus notos fuisse dicunt testimoniis ex scriptoribus allatis, nomen fuisse *στρόβιλον* putant. Attamen verba quibus nituntur — Plat. Respubl. 436 D: *οἱ στρόβιλοι ὅλοι ἐστ᾽ αἱ τε ἄμα καὶ κινεῖνται* — optime scribere potuit Plato, etiamsi nullum nisi turbinem flagello incitatum novit. Certe sic intellexit Basilius verba Platonis imitatus¹⁾, cum *πληγὴν* inferri dicat; quod fit verbere, non loro circumvoluto. Denique in inscriptione laudata verba *στρόβιλος* et *μάστιγας* inter se prorsus segregandi essent — parum verisimile dictu —, si nunquam *στρόβιλος* flagello pulsatus est.

Apud lexicographos varia nomina leguntur, quae idem valent ac *βέμβιξ*, turbo; num recte inter ea *ῥόμβος* (Att. *ῥύμβος*) locum obtineat, admodum dubium. De alia huius vocis significatione non dubitatur; eam volo, qua apud poetas Romanos rhombus occurrit; compositus est hoc modo: in media rotula utrimque affixus est duplex funiculus; uterque funiculus manu tenetur, alter dextra, alter laeva ita, ut rotula inter medias manus libere pendeat; cum autem funiculi modo magis tenduntur, modo relaxantur, rotula in vertiginem rotari incipit et partes utriusque funiculi utraeque inter se torquentur; deinde cum tenduntur funiculi, in contrariam partem rotatur rotula, quia funiculorum partes inter se segregantur; sed statim in contrariam partem denuo inter se torquentur; quod semper accelerando repetitur, donec rotula tum in unam, tum in alteram regionem rotata fremere incipit; verisimile est hunc fremitum maiorem esse, cum circuitus rotulae dentatus est, quod saepe in monumentis conspicitur. Huius descriptionis explanationem lucidam suppeditat imago in pyxide Attica²⁾: alter funiculus indice dextrae, alter pollice sinistrae tenetur; in alia imagine alterius manus digiti late passi sunt; qui si magna vi funiculi

¹⁾ Basilius Hexaëmer. homil. 5 in fine: *ὥς γὰρ οἱ στρόβιλοι ἐκ τῆς πρώτης αὐτοῦ ἐνδοθείσης πληγῆς τὰς ἐφεξῆς ποιοῦνται περιστροφάς* . . .

²⁾ Brit. Mus. Cat. Vas. E 774, F.-R. tab. 57, 3. cf. Dumont-Chapl. Céram. t. 9.

partes, inter se tortas, separant, magnum impetum rotae dant ¹⁾; eodem modo alterius manus digitos passos habet mulier (Venus?) una cum Amore figurata in anulo aureo ²⁾; nomen rhombus apud mathematicos significat duos conos, quorum bases inter se iunctae sunt — explanatur imagine vasis, in qua funiculorum partes non prorsus in media rota affixae sunt; quae si rotatur figura rhombi revera existit ³⁾. Hoc instrumentum, quod nostris pueris non ignotum est, antiquitus inter puerilia locum obtinuisse verisimile. Sane in monumentis nonnisi ab adultis adhibetur; etiam quaeri potest annon idem sit atque $\beta\acute{\epsilon}\mu\beta\iota\xi$, is $\rho\acute{o}\mu\beta\omicron\varsigma$, quem puer ille, ephebus iam futurus, cum talis reliquisque rebus Mercurio dedicat ⁴⁾. Attamen poeta fragmenti Orphici laudati nec minus Clemens Alexandrinus, qui $\rho\acute{o}\mu\beta\omicron\nu$ inter Iakchi oblectamenta esse dicunt, rotulam nostram indicare videntur, ut efficitur e versione Latina Arnobii, qui „volubiles rotulas” scribit (cf. l. c.). Itaque in quibusdam mysteriis proprie puerile instrumentum erat, tamen usus rhombi multo vulgatior erat, quam ut semper e puerili oblectamento derivatus esse putandus sit. Iure fremitum rhombi in magicis actionibus plurimi aestimatum esse coniciunt, collatis aliis instrumentis, qui magnum strepitum edunt, item apud magicos vulgatis ⁵⁾. Magnas fuisse partes rhombi in rebus magicis, amatoriiis praesertim, et aliunde notum est ⁶⁾, et unumquodque fere docet monumentum in quo rhombus conspicitur ⁷⁾. Prorsus discrepat a nostro rhombo instrumentum aeneum, quod Furtwängler $\rho\acute{o}\mu\beta\omicron\nu$ sive $\tau\rho\omicron\chi\acute{o}\nu$ esse putabat: est duplex orbis, qui vertitur in axe, longo manubrio ornato ⁸⁾.

1) Tischbein, Ancient Vases IV t. 10, = Becq p. 295, cf. Jahrb. I pag. 306.

2) Comptes Rendu pour 1865 tab. III 25.

3) Brit. Mus. Cat. Vas. F 223 tab. IX.

4) Anthol. Pal. VI 309; vid. supra p. 60 adn. 3.

5) Cymbala, tympana, sistra etc. cf. Gruppe p. 879 et 851; vid. supra pag. 27.

6) Etiam apud Horatium Epod. 17. 7 „citumque retro solve solve turbinem”, de rotula magica agi, — non de turbine, qui coni formam praebet, verberibusque incitatur, — satis constare videtur, respectu praesertim verbo *solve*.

7) F.-R. tab. 57.3 anus capite cooperto magae similis rhombum manibus tenet; saepe Amor vel Venus, prae ceteris in vasibus, quae in Italia meridionali ficta sunt; cf. C. R. pour 1863 Tab. V 2; 1862 t. I 1; Arch. Zeit '57 tab. 108.2; Ath. Mitt. '07 p. 94; Ann. '52 tab. Q; Heyd. Catal. Neap. 2924; Gerh. Etrusk. Sp. t. 326; Herrmann, Denkm. Mal. t. 2.

8) Jahrb. Anz. '94 pag. 119 fig. 18 vid. supra pag. 27 adn. 2.

Inter oblectamenta puerilia huius generis enumerandum est instrumentum quod compositum est duobus disculis exiguo axe inter se iunctis; axi affixus est funiculus qui circum eum volvitur, funiculi pars extrema manu tenetur; cum autem instrumentum deicitur ita, ut funiculus devolvatur, suo ipsius impetu denuo in funiculum ascendit (Gall. l'émigré). Exemplaria quae ad nos pervenerunt ex argilla cocta sunt ¹⁾.

De trocho ²⁾.

Trochus in monumentis Graecis pueris attribuitur, velut in imagine Amoris ineunte pubertate magna vehementia in pueros irruentis (fig. 36); in stela ephebi puer trocho ludens in memoriam revocat tempus dulce, quod praeteriit ³⁾. Saepissime Ganymedes cum trocho figuratus est ⁴⁾ et omnino in imaginibus, quae agunt de amore adversus pueros, trochus magnas agit partes ⁵⁾; etiam dono datur amasiis sicut gallus, lepus ⁶⁾. Cum hac re fortasse cohaeret quod Amor ipse eo ludit; nisi potius pueritiae indicium intellegendum est ⁷⁾. Liberi Medae cum trochis in scenam prodiisse efficias ex verbis Euripidis ἐκ τροχῶν πεπαυμένοι ⁸⁾. Haec non impediunt quominus etiam ab adultis trocho

¹⁾ Bennd. Gr. V. t. 32, 4; 'Ερ. ἀρχ. '85 t. 5; cf. Berl. V. 2549, Bennd. op. c. p. 62; Dar.-Sgl. s.v. Ludi fig. 4643-5.

²⁾ Grasb. p. 81; H.-Bl. p. 293; (Dar.-Sgl. s.v. Trochus, nondum est editum).

³⁾ Att. Gr. tab. 216; cf. Pottier Catal. Vas. Louvre tab. 98, G 81; Brit. Mus. Cat. Vas. E 467, J. H. S. XI t. 12 (Silenus puer); Berl. V. 2634, Wien. Vorlegebl. I t. 7.

⁴⁾ Museo Etrusco Gregor. II tab. 14, 2 = Élite I t. 18; Ann. '76 t. C; Bull. Napol. V t. 2 (Ganymedes fugiens); Berl. V. 2633, Gerh. Apul. Vas. t. C; Arch. Zeit. 1853 t. 55; cf. Röcher s.v. Ganymedes et passim in lecythis in Sicilia repertis, Arch. Zeit. '67 Anz. p. 114*.

⁵⁾ Burlington Cat. '04 G 22 (argumentum pueri fugientis imitatur Ganymedem); ibid. H 33 tab. 95; Arch. Zeit. '77 tab. 14.

⁶⁾ Gerh. A. V. t. 65, 1: Amor affert trochum cum virga et sacculum talorum, ut vir habeat quod dare possit.

⁷⁾ Brit. Mus. Cat. Vas. E 296, Raoul Rochette, Mon. inéd. t. 44, 1 = Élite IV t. 48 = Dar. Sgl. s. v. Cupido fig. 2164; F.-R. II fig. 76; Berl. V. 3164, Élite I t. 25; Ann. '51 t. Q R.

⁸⁾ Med. vs. 46; dubium est de accentu (τροχῶν?), cf. Haym, Diss. Philol. Halenses XIII p. 281.

luderetur ex praescripto medicorum, velut ps.-Hippocratis (Herodici, Platonis aequalis? ¹⁾).

Ligneum esse trochum fig. 36 apparet e vinculis, quae tribus locis partes ligni cohibere videmus. Virga (ελατήρ) in Graecis monumentis solet esse recta et longior; semel sinuosam praebet speciem, ad quam tamen non est referendum nomen Latinum clavis adunca ²⁾. Ad quod explicandum attendendum est Romanos trochum ex aere fabricatos esse et circumdeditis complures anulos, qui in ludendo sonum ederent argutum, a Martiale garruli dicti ³⁾; si quis sibi fingit, quam quassatus sit cursus talis trochi, iam ipse sibi excogitare conaretur instrumentum aliquod, quo obstinatum dirigeret, nisi cippi sepulcralis imago suppedicaret desideratum, nomen clavis dilucide illustrans (fig. 24, anelli in delineatione paulo maiores sunt quam in cippo ⁴⁾); idem sibi vult forma retorta virgae in gemma (fig. 25 ⁵⁾); instrumentum, quo accurate dirigi poterat trochus, eo magis necessarium erat, quia antiqui non contenti erant, si via recta eum agere poterant, sed etiam curvaturas efficiebant, quod docet Antyllus. Ut erant ambidextri, utraque manus vicissim laborem suscipiebat, quod in certamine praesertim magni erat faciendum. In utraque figura virga bulla est instructa, ut maiore vi pulsaret. Virga adunca iam occurrit in monumento Aegyptio ⁶⁾ et in sarcophago, in quo discos parvos agunt pueri — attamen dubitant an genuinum non sit ⁷⁾. Trochus cum anulis in mensa collocatus conspicitur in anaglypho villae Albani et alibi ⁸⁾; cum non aptus sit ut a pueris agatur,



24

¹⁾ *περί διχ/της*; c. 63; C. Fredrich, *Philol. Untersuch.* XV putat capita 57—66 ex opere Herodici derivanda esse.

²⁾ Propertius III, 14, 6; exemplum quod volumus est in cratere Arch. Zeit. '53 t. 55.

³⁾ Mart. XI 21, 2; XIV 169; cf. Antyllus apud Oribasium VI 26; hodie apud Helvetios eandem formam notam esse memorat Grasb. p. 82.

⁴⁾ Fig. 24 = Ann. '42 tab. G 6; partem exhibet cippi in museo urbis Catajo, qui et aliis figuris ornatus est et muliere cum trocho, cf. Heyd. 3. Hall. Winck. Pr. p. 23. De clavis antiquae forma cf. Dar.-Sgl. s. v. Ianua fig. 4128.

⁵⁾ = Winckelmann Monum. Ined. tab. 195, Berl. Geschn. Steine 927; cf. 928; 4630.

⁶⁾ G. Wilkinson, *Manners and Customs of the ancient Egyptians* II p. 423 no. 298.

⁷⁾ Guattani Mon. ant. ined. 1786 t. 3 = Becq p. 124, cf. Dar.-Sgl. s. v. Noces adn. 12.

⁸⁾ Winckelmann, Mon. ant. ined. t. 194; de explicatione vid. de Laborde, Vases



25

suspiciantur hoc instrumentum, quamvis maiore figura, idem sibi velle quod apud nostros musicos triangulum. Nomine tenus cum hoc congruit *τροχός*; infra fig. 27.

De rota et plostello.

A trocho ad currum infantilem transeuntes in media via invenimus instrumentum, quod quamvis simplex pueros antiquos et puellas multum delectabat: est rota vel discus rotans in axe, qui affixus est baculo longo cum manubrio. In vasibus quorum pictores optices ignari quasi in eodem plano posita essent omnia effingunt, eodem modo pingunt rotam et plostellum; hoc esse figuratum agnoscimus ubicumque capsus cursus cum

antype est pictus¹⁾. Alias dubitatur; certe non licet dicere ad unum omnia exempla plostellum exhibere, velut donum nuper acceptum, quod puer laeto animo tollit (fig. 29), rotam esse simplicem non currum e gestu pueri lucide apparet²⁾; item in anaglypho (supra fig. 22 in medio) temonis pars

Lamberg II ad tab. 44; similia instrumenta occurrunt in picturis, cf. *Le Pitture antiche d'Ercolano* II p. 147; III p. 73, 79, 181: hic illic ex annellis male intellectis serpentis figura extitit. Dubitatur de instrumento (speculum?) in manu iuvenis Winck. op. c. t 196.

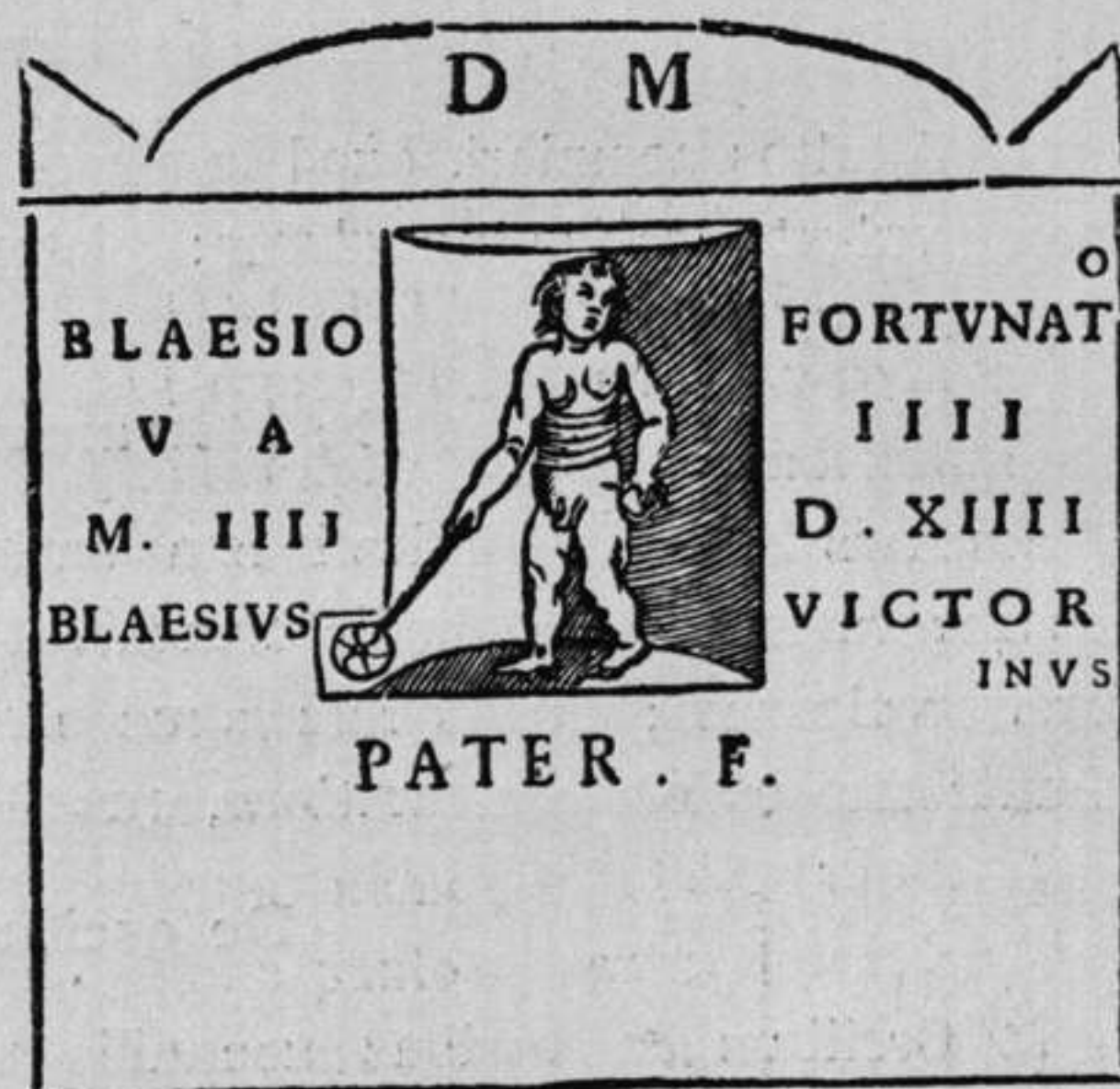
¹⁾ In parvis oenochois: Stack. t. 17, 3; Heyd. Gr. V. t. 12, 3 = Girard fig. 1; Brit. Mus. Guide Greek and Roman Life fig. 201; Pellegrini, Museo di Bologna no. 295, *Élite* II t. 89; item explicandum videtur C. R. pour '68 t. 4, 8.

In vase Tarentino F.-R. t. 10; cf. Gerh. Apul. Vas. t. 14, Berl. V. 3291.

²⁾ Cf. H.-Bl. p. 294 adn. 4. Quanquam solent explicari Kinderwagen, petit chariot, tamen huc pertinere videntur multa ex his exemplis: Arch. Zeit. '79 t. VI 1 et 4; Furtw. Samml. Sabouroff t. 68, 5 (Berl. V. 2659, 2420—1); Heyd. Gr. V. t. 12, 6. Collignon 418;

inferior crassior est quam ut currus quamvis parvus latere possit ¹⁾. Etiam hodie prope Acropolim Atheniensem pueri similibus ludunt ²⁾. In anaglypho Romano puer rotulam ante se agit (fig. 26 ³⁾).

Currus variis mensuris occurrunt: nunc valde exigui, qui parvo pretio emuntur vel a pueris ipsis e corio conficiuntur (*ἀμαξίς*; ⁴⁾), nunc tam magni ut pueri ipsi in iis sedere possint sive ab aliis pueris vecti (*chiramaxium* ⁵⁾), sive a capris vel canibus ⁶⁾. De partibus, quas agunt currus, plostella, rotae in celebrandis Choibus, cum pueri imitarentur parentes *ἀμαξίαι*; vectos, vid. infra p. 89.



26

Em. Müller, Festgruss Zürich '87 t. 2, 1; Ath. Mitt. '93 p. 172; Jahn Ber. Sächs. Ges. Wiss. '54 t. 12, 1, München 193; fortasse etiam Collignon-Couve 1338 (Klein L. I.² p. 136); ibid. 1878, tab. 51; Pellegrini, Mus. Bologna: piccola oinochoe. Dubitatur de figura Antiq. Bosph. Cimm. t. 61, 6 = Jahn l. c. t. 13.

¹⁾ Cf. Att. Gr. tab. 185—194 passim; 225-1116; fig. ad 1267. In anaglyphis nonnisi apud pueros occurrit.

²⁾ Cf. Collignon no. 418.

³⁾ = Gori, Inscriptiones antiquae Graecae et Romanae I p. 151 no. 68, cf. C. I. L. VI, 2, 13601.

⁴⁾ Aristoph. Nub. 864 et 880; ea exemplaria, quae Diasiis emebantur, ex argilla cocta esse coniecit Fivel, Gaz. Arch. '79 p. 10, quia ea aetate quotannis magna erat Athenis mercatura rerum fictilium, vid. infra p. 83, 85; tales figurae ad nos pervenerunt, ex. gr. Dar.-Sgl. s. v. Ludi fig. 4634; rotula ex aere, Böhlau, Ion. Ital. Nekrop. sep. 40 t. 15, 7.

⁵⁾ Nomen occurrit apud Petron. Satyr. c. 28, cf. Dar.-Sgl. s. v.; C. R. pour '77 t. 5, 4; Dar.-Sgl. fig. 2427 = Girard fig. 3; in cippo Romano Arch. Zeit. '61 t. 155, cf. W. Altmann, Röm. Grabalt p. 255; qui laudat C. I. L. VI 29947, saec. III.

⁶⁾ Gaz. Arch. '78 t. 7, 1; C. R. pour '63 t. 2, 5; Bennd. Gr. V. t. 32, 5, Collignon-Couve 1876; ibid. 1875 (C. 425); Arch. Zeit. '85 t. 14, 2 = Dar.-Sgl. s. v. Currus fig. 2228; ibid. fig. 2611.

„Equitare in harundine longa” ¹⁾.

Adultos aemulari, quod in pueri vita tanti est, in hoc ludo tam simplici quam vulgata ratione studetur: pictor vasis (Apulici?) ²⁾ habenas et verber figurare non neglexit.

De instrumento volatili.

Avis volatum imitari iam antiquitus pueris placuit, ut apparet ex imagine vasis ³⁾. Ἀετὶς; hodie nomen est apud Graecos, fortasse iam temporibus aureis vulgatum; quamquam apud scriptores non legitur; Itali hodie cometa dicunt; fere eadem comparatione, qua Graeci, Britanni utuntur, kite dicentes ⁴⁾.

De oscillatione ⁵⁾.

Oscillum in vasibus nonnullis temporarium in usum constructum est scabello funibus suspenso ⁶⁾. Ludus, quem nos vix alibi atque in horto a pueris fieri exspectamus et vixdum in exercitationibus adulatorum ⁷⁾, apud antiquos in cultu deorum locum obtinebat; non tantum pupas hominum loco ⁸⁾, sed virgines ipsas in oscillis agitari docet imago vasis Attici; Silenus qui motum incitat in Bacchici festi naturam optime quadrat ⁹⁾. Infantes Graecos in oscillo positos esse demonstrari non potest ¹⁰⁾.

Alia ratione oscillatio instituitur, cum tabulae longae parte media in

¹⁾ Hor. Sat. II 3, 248; cf. Grasb. p. 28; H.-Bl. p. 294 adn. 3.

²⁾ In Antiquario Berolinensi, cf. Mon. '55 t. 6 = Dar.-Sgl. s. v. Ludi fig. 4637.

³⁾ In museo Neapolitano 3151 (Heyd.), Arch. Zeit. '67 p. 125 fig. = Dar.-Sgl. 4642.

⁴⁾ Cf. Bull. '68 p. 35; H.-Bl. p. 294 adn. 1.

⁵⁾ Dar.-Sgl. s. v.; Grasb. p. 116; H.-Bl. p. 293 adn. 3 et 4; Baum. s. v. Schaukel.

⁶⁾ Berl. V. 2394, Gerh. A. B. t. 55; Ann. '57 tab. A = Baum. III fig. 1632; similis est forma instrumenti, in quo mulieres deponunt vestes elutas Dumont-Chapl., Céram. t. 8 = Schreiber t. 82, 4; pro scabello lignum est Gerh. A. B. t. 54.

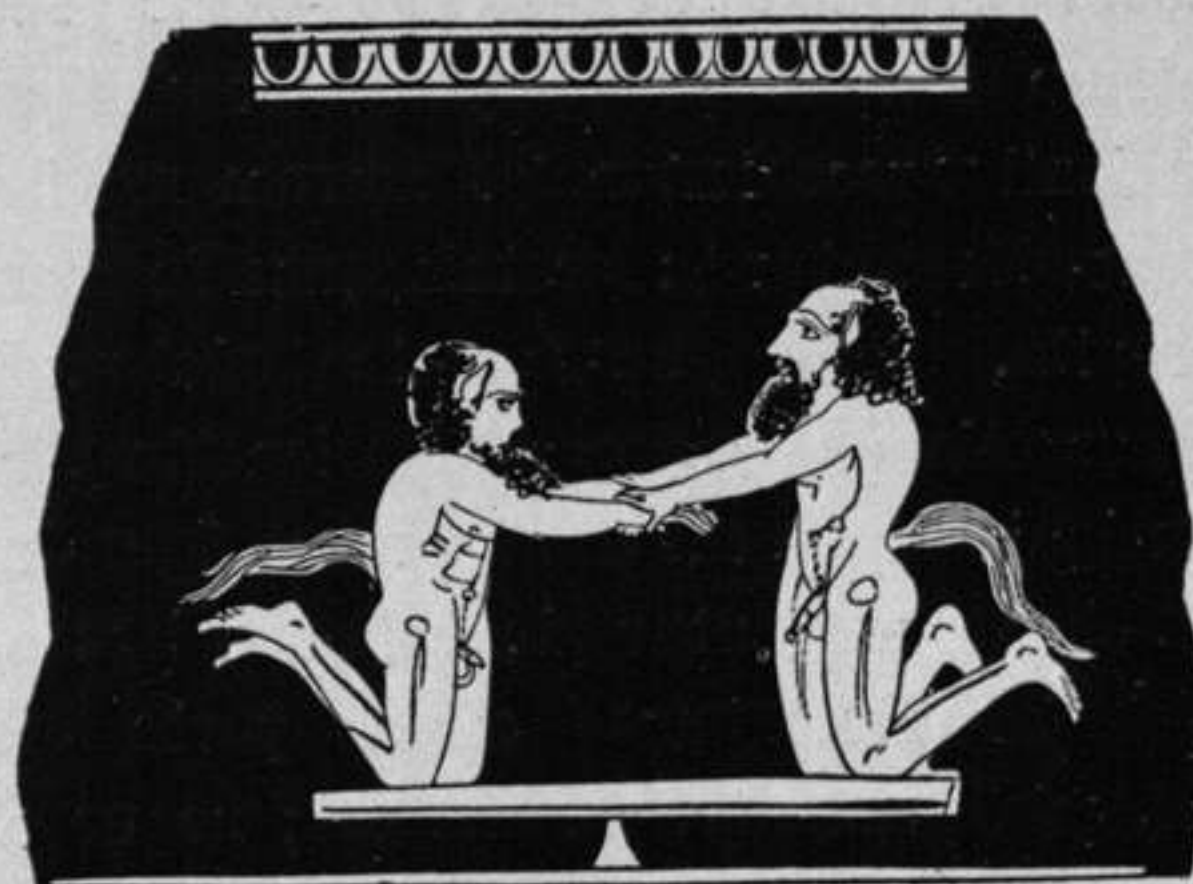
⁷⁾ Cf. Plato Leges VII pag. 789 D.

⁸⁾ A. Mommsen, Feste-Athen p. 355 adn. 8: Αἰώρες; similia apud Romanos antiquissimos fiebant, cf. Prop. IV 1, 18.

⁹⁾ Berl. V. 2589, Ed. Gerh., Trinksch. t. 27 = Dar.-Sgl. s. v. Aiora fig. 196, artis Atticae pulchrae antiquioris.

¹⁰⁾ Vid. supra p. 20 adn. 8; apud alias nationes hic mos est vulgatus, Ploss p. 67

fulcro posita duo homines utrimque in extrema tabula sedentes vel stantes vicissim elevantur ¹⁾. Nomen *πέταυρον*, quod huc pertinere existimant, melius reservatur ad significandam machinam periculosam funambulorum vel petauristarum ²⁾. Simplex est oscillatio hominum duorum, quorum tergis iunctis et brachiis inter se implexis alter alterum invicem tollit ³⁾; pueri magnopere gaudent si ab adulto in pede extremo positi oscillantur ⁴⁾.



27

Incerta est explicatio imaginis in vase (fig. 27) ⁵⁾, quod nonnulli oscillationem exhibere putant: attamen, si quis secum reputat tabulam tam brevem multo celeriores motus efficere, melius placet explicatio, qua rota vel tabula in axe rotatur, velut saltatrices in rota figulorum (*τροχός*) artem praestabant ⁶⁾.

De pupa ⁷⁾.

Pupae, *κόραι* inter puellarum oblectamenta occurrunt in anaglyphis sepulchralibus Atticis ⁸⁾; etiam mulieres iis delectabantur (v. sup. p. 60 adn. 1). Fabricati sunt pupas ex osse vel ebore ⁹⁾, robore, cera, longe plurimas ex argilla

¹⁾ Gerh. A. B. tab. 53 = Baum. III fig. 1633.

²⁾ Dar.-Sgl. s. v. Petaurum, cf. H.-Bl. p. 293 adn. 4, Grasb. p. 120.

³⁾ In anaglypho ex argilla cocta, Schöne, Griech. Reliefs 146.

⁴⁾ Tischbein, Anc. Vases III t. 28 = Dar.-Sgl. s. v. Ludi fig. 4638; Élite IV t. 79; Tassie, Pierres gravées tab. 39, 4788.

⁵⁾ Brit. Mus. Cat. Vas. E 387, tab. 19 = Dar.-Sgl. s. v. Oscillatio.

⁶⁾ Xen. Symp. II 8; cf. Plato, Euthyd. p. 294 C; Grasb. p. 84.

⁷⁾ Beck. I p. 31; Becq p. 28; H.-Bl. p. 295; Myrina p. 262 adn. 7; Girard p. 84; Dar.-Sgl. s. v. Pupa; Brit. Mus. Guide-Greek and Roman Life 1908 p. 189.

⁸⁾ Att. Gr. no. 816; tab. 154-817; 157-818; 171; cf. in sarcophago, Roulez, Nouv. Mém. Acad. Brux. 19.

⁹⁾ Caylus, Recueil d'antiq. VI t. 90, 3; C. R. pour '69 t. 3, 2.

cocta¹⁾; quod attinet ad hanc speciem, non semper facile distinguitur, utrum figurae pro pupis habendae sint necne²⁾. Non dubitatur ubicumque, articuli brachiorum et crurum mobiles sunt³⁾; tales figurae filo capiti affixo suspendebantur⁴⁾: crotala quae in manibus figurata sunt apte congruunt cum crepitu, quem pupae motae edebant⁵⁾. *Παίγνια καμπεσίγνια*⁶⁾ dicebantur; fortasse etiam *νευρόσπαστα* (marionettes), quibus adulti gaudebant⁷⁾; quantum iam antiqui hac re callerent, probat figura mobilis mulieris, quae frumentum terit⁸⁾; cf. quae narrantur de columba lignea volante ab Archyta facta⁹⁾.

Multae pupae carent parte brachiorum et crurum; quod in fragili materia prudenter factum est; neque olim pro parte ex pannis consutas fuisse, sicut hodie obtinet, apparet ex anaglyphis; tales figuras pro solito vestitas fuisse viri docti coniecerunt¹⁰⁾; attamen attendendum est neque matribus neque puellis pulcherrimum quemque infantem (vel pupam) carissimum esse. Sane constat olim vestimenta puparum extitisse: testimonia apud scriptores nonnisi coniectura introducta occurrunt¹¹⁾; sed ex quo in sepulcro Attico reperta sunt pupa in solio sedens, soleae ex argilla cocta, epinetrum, vas — in usum pupae omnia destinata —, non amplius dubitare licet, quin olim vestimenta adfuerint, hodie putrefacta; cf. pectines perexigui una cum pupa in sarcophago reperti

¹⁾ C. R. '69 t. 3, 6; Winter Typen I p. 165—173.

²⁾ Cf. Furtwängler, Samml. Sabouroff II p. 11, Heuzey, Figur. t. 3, 1; 40bis 5 et 6.

³⁾ Antiq. Bosph. Cimmér. II p. 117 t. 74, 8 = Baum. fig. 830; Martha, Catal. figur. terre-c. Athènes 521—3; 695—7; 796—805; Schreiber t. 82, 11; dorsum non elaboratum est exempli antiquioris C. R. '77 t. 6, 8. Alae mobiles sunt figurae Myrina p. 131.

⁴⁾ v. Rohden, Terrac. Pompeji ad tab. 45, 5; cf. C. R. '77 p. 264 ad t. 6, 4.

⁵⁾ C. R. pour '68 t. 1, 18 p. 57; '77 t. 6, 12; Brit. Mus. l. c.

⁶⁾ Orphica, rec. Abel '85 fragm. 196.

⁷⁾ Petronius Sat. 34: larva argentea, cf. Dar.-Sgl. s. v. Neurospasta.

⁸⁾ In museo Lugduno-Batavo, ex Aegypto, cf. Erman, Aegypten.

⁹⁾ Gellius X 12, Dar.-Sgl. s. v. Ludi adn. 14.

¹⁰⁾ Att. Gr. ad tab. 154-814 (= F.-W. 1024); cf. t. 156-815; 170 = Dar.-Sgl. f. 5882; C. R. '69 t. 3, 6.

¹¹⁾ Anth. Pal. VI 280 vs. 3 *κόμας* bene se habet; (Salmas. corr. *κόρας*); vs. 4 *κορῶν* significat virginum, cf. infra p. 98. Sappho fr. 44 Bergk, ex Athen. IX p. 410 D; Casaub. *πλαγγόνων* coniecit.

¹²⁾ Cf. Brit. Mus. Guide l. c. fig. 200.

(v. sup. p. 60 adn. 1). Solium quod memoravimus auxilio esse potest in explicando eas pupas quae sedentium speciem praebent ¹⁾).

Multis aliis rebus varie formatis pueri delectabantur ²⁾, prae ceteris figura equi ³⁾, canis, avis ⁴⁾; fabula narrabatur regem Cinyram Agamemnoni pollicitum esse auxilia se esse missurum; revera exercitum advenisse, sed totum ex argilla cocta. Qua fabula explanatur, quanta gloria excelluerit mercatura talium rerum a Cypriis factarum.

Praeter effigies canes veri, aves, aliud pecus domesticum comites ⁵⁾ erant puerorum, ut apparet ex anaglyphis sepulcralibus (fig. 22) ⁶⁾; quamquam olim fortasse numina inferna vel manes his formis symbolice Graeci antiquissimi significaverant ⁷⁾, tamen artifices hoc iam obliti erant nihil nisi vitam cotidianam figurantes. Similes imagines in vasibus conspiciuntur (fig. 30) ⁸⁾; etiam cavea invenitur, in qua lepus est aut avis ⁹⁾; *μηλολονθην* (species est cantharidis) vel testudinem funiculo pedi affixo retinebant captivam ¹⁰⁾; cuniculus habenis ornatus, quem Amor dirigit, fictioni debetur ¹¹⁾.

1) C. R. '77 t. 6, 4; Winter Typen l. c. passim; Myrina p. 245, Cat. 403; p. 262 t. 2.

2) Cf. Paus. 5, 20. 1 lectus parvae mensurae in templo Iunonis dedicatus; Niccolini, Pompei I, 2 Casa di M. Lucrezio tab. 4, 2, p. 21; parva pharetra conspicitur C. R. '73 t. 3, 8; de poculo cf. Jahrb. X Anz. p. 34; etiam perparva negotia ex plumbo huc pertinere videntur Jahrb. XIX Anz. p. 190 no. 70 et 71 ex Smyrna; nesciunt quid sibi velit res in anaglypho Att. Gr. t. 157-839.

3) Saepius in puerorum sepulcris reperti sunt, Martha op. cit. 85, cf. 86; Myrina p. 570 no. 368, cf. p. 96 sep. 106, Dar.-Sgl. s. v. Ludi fig. 4636; artis geometricae Ath. Mitt. '93 p. 99 sep. 9, p. 118, tab. 8, 2; Burlingt. Catal. 1904 F 56 t. 82; multa exempla ex Cypro sunt, cf. Perrot-Chipiez vol. III passim Winter, Typen I p. 25.

4) Cf. Martha op. cit. 369—388.

5) Dar.-Sgl. s. v. Bestiae mansuetae; C. R. '68 p. 77, '74 p. 89 et passim; H.-Bl. p. 295.

6) Att. Gr. t. 27; 28; 77; 78; 84; 120; 154 etc. passim; 185 etc. passim; Jahrb. '05 p. 67.

7) Cf. Loeschke, Dorpater Programm '88 p. 4.

8) Saepissime in parvis oenochois, cf. Em. Müller, Festgruss Zürich '87 t. 2, p. 13.

9) Luynes, Vases t. 37; Mon. X t. 37A.

10) H.-Bl. p. 295 adn. 6, Grasb. p. 74; Millingen, Vases Coghill t. 44; cf. Arch Zeit. '73 t. 15.

11) In parvo scypho Heyd. 3. Hall. Winck. Progr. t. I 1, in museo Bononiensi.



28

De micando digitis ¹⁾

Micare digitis (Ital. mora, Aegypt. atep) lusus est, in quo ludentes adversi sedentes aliquot digitos eodem tempore tollunt: uter prior summam digitorum exclamavit, is vicit. Uterque altera tantum manu ludit; altera tenet baculum extre-

mum; quoties uterque vicit, toties partem baculi ad se trahit; hoc a viris doctis coniectura conclusum confirmatur imagine anaglyphi, quae exhibet duas puellas, quarum altera post ludum peractum indice et pollice extento metitur quot passus digitorum, ut ita dicam, lucrata sit ²⁾. Ergo puella in vase, quae vix extremum baculum retinet, victa est ³⁾.

De variis.

$\chi\alpha\lambda\alpha\zeta\eta\ \mu\upsilon\iota\alpha$ luditur, cum puero, cuius oculi vinculo operti sunt, unus ex reliquis captandus est; quod exhibet figura ex argilla cocta, quinque figuris composita ⁴⁾.

Clavum in terra defixum circumdant pueri ludentes; vinculum clavo affixum puer manu tenet, accedunt alii lora aut virgas agitantes; utrum fuerit consilium clavum loro ex terra evellere, an puerum in medio positum verberare, ne quem alium captet, admodum dubium ⁵⁾.

Lusus, quem summo studio agunt pueri, est pugnare. Quam effrenatos se praebeant pueri Graeci pugnantes, lucide explanat fig. 28 ⁶⁾, licet

¹⁾ Becq. p. 290; H.-Bl. p. 296 adn. 4; Edw. Falkener, Games ancient and Oriental, London 1892 p. 103; Dar.-Sgl. s. v. Micatio; J. H. S. 18 p. 130; Ann. '48 t. G.; '66 t. U.; Berl. V. 2177.

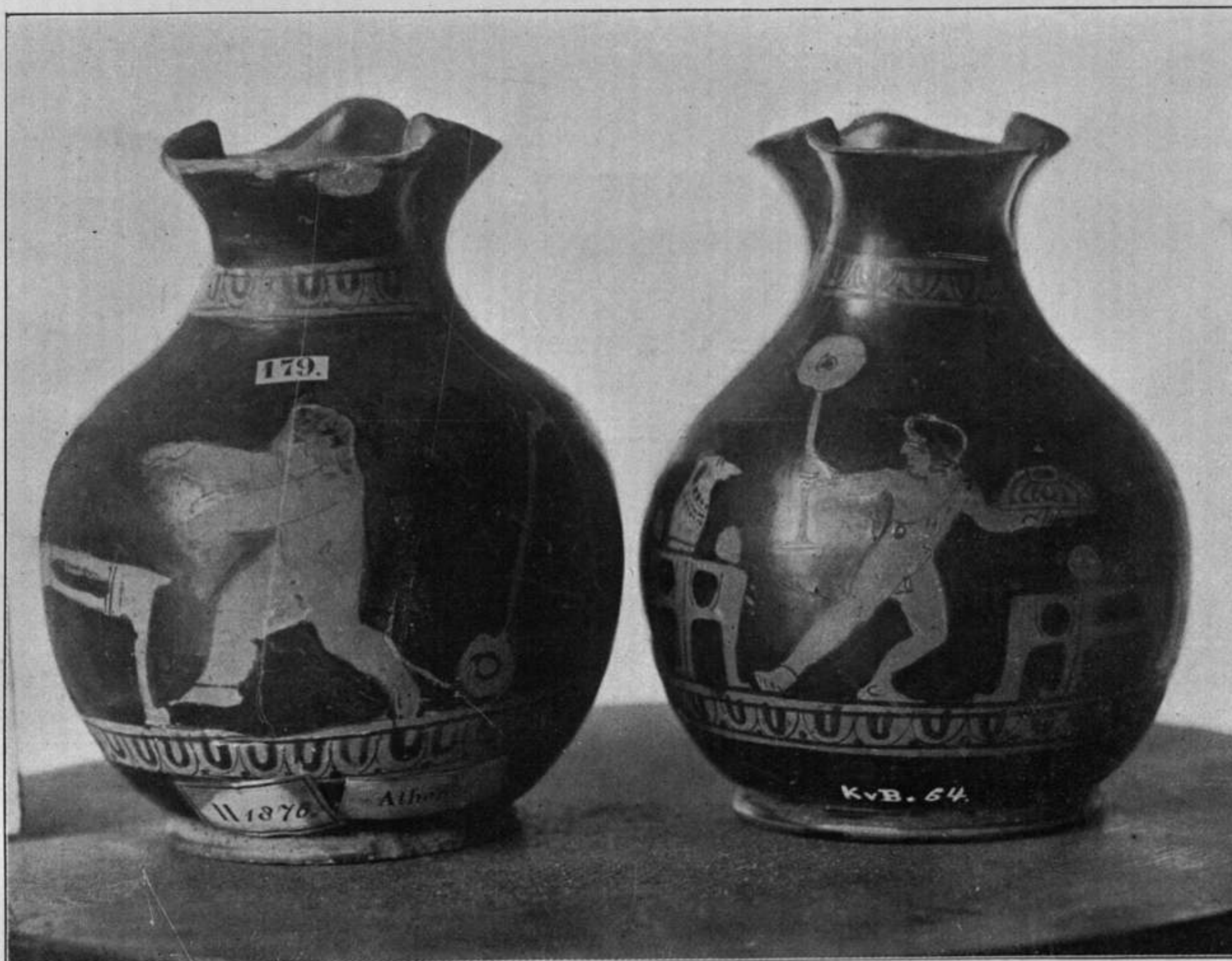
²⁾ Berl. Sk. 945 saec. V, prope Bosporum repertum, cf. Arch. Zeit. '64 p. 198 t. 192.

³⁾ Arch. Zeit. '71 tab. 56, 1.

⁴⁾ Catal. Terr. cuit. Gréau '91 t. 36; Grasb. p. 40; H.-Bl. p. 299 adn. 3.

⁵⁾ In duabus picturis Pompeianis invenitur Zahn III t. 72; Becq p. 89; cf. Dar.-Sgl. s. v. Chytrinda fig. 1440—1; ii, qui turbinem figuratum esse putant, errant, Grasb p. 79, Jahn ad Pers. Sat. 3, 51.

⁶⁾ = Hartwig pag. 90 fig. 12, Berl. V. 2276, cf. J. H. S. '06 p. 8 fig.; quamvis severae sit artis tamen pictor non veritus est effigiem manus cruentae figurare.



29

hic pancratiastae adolescentes figurati sint, non pueri. Non minus fervido animo sunt pueri „astragalizontes”, qui pugnant de talo ¹⁾: alter totus superest, brachium alterius ea tantum causa ad nos pervenit, quia ab altero dentibus retinetur; simili statu sunt pueri, quorum ectypum gypseum conservatum est ²⁾.

Oenochoae parvae ad sacra pertinent (fig. 29 vid. p. 83 adn. 1).

¹⁾ In museo Britannico, Br. t. 54.

²⁾ Gaz. Arch. '78 tab. 20.

CAPUT IV.

De vita puerili.

De sacris ¹⁾.

Cultui interfuisse pueros nemo miratur, in ea civitate, quae multa et laeta festa sacra celebraret. Athenis pueri patrem vel avum comitabantur in templa, in theatrum, ad pompas. Quam apta sit vox clara et arguta puerorum ad hymnos sacros cantandos, non nostris demum temporibus intellectum est, ut apparet ex iis quae de celebratione Oschophoriorum et Panathenaeorum nota sunt. Etiam saltandum fuisse pueris explanatur historia Sophoclis, qui post victoriam Salaminiam corpore nudo et uncto saltavit, lyram pulsans. Harum artium certamina instituebantur, velut Critias narrat se X annos natum rhapsodia certasse ²⁾; saepius cursus lampadum habebantur ³⁾. Puellae VII annorum iam Errhephorae eligebantur ⁴⁾. Tam pueri quam puellae initiabantur mysteriis; fortasse huc pertinent iuvenis cum sucula ⁵⁾ et puella ⁶⁾; utrique commune est, ut alter solus pes calceatus sit, sicut in cultu inferorum fieri solet (vid. Amelung l. c.); de comptu iuvenis vid. supra p. 52.

¹⁾ Girard p. 252; A. Mommsen, Feste-Athen passim; Arth. A. Bryant, Boyhood and youth in the days of Aristophanes, Harvard Studies in Class. Philol. 18. 1907. D. Lampsas, Die künstlerische Erziehung der athenischen Jugend im 5. u. 4 Jahrh. v. Chr. (aus dem Paedag. Univers. Semin. Jena XI 1904) p. 160.

²⁾ Plato Timaeus p. 21A.

³⁾ Jahrb. '95 p. 188 fig.

⁴⁾ Momms. op. cit. p. 107; Pauly-Wiss. s. v.

⁵⁾ J. H. S. 1909, tab. 1 pag. 1: 'O 'ΑΦ 'ΕΣΤΙΑΣ; Hermann, Gott. Alt. § 32 adn. 25.

⁶⁾ W. Amelung. Sculpt. Vatic. Mus. II no. 393.

De Choibus.

Imagines hilarissimae ad nos pervenerunt festi a pueris et puellis celebrati; qua in re gratias agimus vasculis, oenochoae quae dicuntur, quarum os trifolii habet formam (fig. 29, p. 81¹⁾). Ipsae testantur se in usum puerorum esse factas, tam parva mensura quam ipsis imaginibus, interdum confirmante loco, ubi inventae sunt, nempe puerorum sepulcro²⁾. Vulgo creditur haec vasa $\chi\omicron\tilde{\alpha}$ esse, quibus alter dies Anthesteriorum nomen debet³⁾; expresse dionysium festum significat Silenus, qui in parva oenochoa huius generis⁴⁾ eodem statu, quo vulgo pueri, conspicitur (cf. fig. 30)⁵⁾. Suum cuique vas apponi, nullo communi cratere adhibito huius festi erat proprium. Eo ipso die frequens erat mercatura omnium rerum fictilium, itaque verisimile parentes tum emere vascula illa pulchre saepe ornata, immo inaurata, quibus uterentur pueri. Qui ipsi feriis fruebantur per magnam mensis partem; quantopere donis gauderent apparet e lepidis imaginibus puerorum saltantium vasculo conspecto; alii comitibus laeti ostendunt, alii ipsi delectantur dulci vini odore. Nulla est causa cur dubitemus an pueris vinum datum sit, cum praesertim Plato et Aristoteles non inutile esse iudicaverint hoc dissuadere⁶⁾; immo scriptor medicus Graecus praescribit, ut etiam infantes vino alantur⁷⁾.

Multas alias delicias parentes liberis parabant: uvas adesse in Bacchi

¹⁾ Oenochoae sunt in museo Lugduno-Batavo, altera ex Athenis (in parte sinistra figurae, Catal. 1905 XVIII no. 26) altera ex Tripoli (Cat. ibid. no. 25 vide sup. p. 74 adn. 2); altae sunt 9 cM. V. cl. Holwerda benigne permisit, ut publicarem; photographema adeptus sum opera et benevolentia v. d. Boeser.

²⁾ Athen. Mitt. '93, pag. 174 sq.

³⁾ Cf. Mommsen, op. cit.; Pauly-Wiss. Anthesteria; Roscher Dionysos; Girard p. 85.

⁴⁾ Pellegrini, Cat. Vas. Bologna no. 294 fig.

⁵⁾ V. cl. P. Gardner, J. H. S. '04 p. 312 $\chi\omicron\tilde{\alpha}$; scyphi formam praebuisse putat, negans Graecos bibisse ex vasibus ad fundendum fictis; attamen pueri in nostris vasculis picti ad potandum parati pocula non habent; apud Aristoph. Equit. 98 in versu correcto et Anaxandridem Athen. IV 131 fr. 41, 13 K. $\chi\omicron\tilde{\alpha}$ adhibetur ad fundendum; itaque nulla causa est diffidendi Kratis (Athen. XI 495) iudicio, qui docet $\chi\omicron\alpha$, qui sua aetate in celebrandis Choibus pervulgatus esset, prisca fuisse forma oenochoae simili.

⁶⁾ Plato Leges II p. 666; Aristot. Polit. VII 15.

⁷⁾ Ps.-Hippocrates *περί διαίτης*, quem laudat Hel. von Swiecicki, Pflege der Kinder bei den Griechen, Breslau '77; de ps.-Hippocr. egit C. Fredrich, Philol. Untersuchungen XV '99.



30

festo non miramur (fig. 30)¹⁾; eas medio mente Anthesterione nonnisi siccitas fuisse audacius contendunt²⁾. Variis placentis non solum pueros gaudere apparet ex enumeratione earum, quae Dicaeopoli Choes celebraturo paratae sunt (Aristoph. Ach. 1092); quanti in hoc festo essent, eo explanatur, quod in potandi certamine interdum placenta praemium erat; in oenochois saepius inveniuntur (fig. 29 in parta dextra, puer sin. manu gestat placentam)³⁾, etiam Berl. V. 2425, Heyd. Gr. V. t. 12, 8 sic explicandum est, potius quam „fructus

magnus”; cuius canis non tam cupidus esset. Formam singularem significat nomen *στρεπτοί*; quos in celebrandis Lenaeis et Chytris⁴⁾ ab Atheniensibus edi commemoratur⁵⁾; *στρεπτοί* autem explicantur *πλακοῦντες τὸ πλάσμα στρεπτον* (Bekk. Anecd. 302); quales placentas tortas pueri saepe manu gestant⁶⁾. Fortasse haec via ingredienda est ad explicandas res incertae naturae, quas nusquam alibi invenimus nisi in oenochois huius generis; attendendum est

¹⁾ Fragmentum oenochoea parvae (alt. 5 $\frac{3}{4}$ cM.) ex Athenis in museo Bonnensi Inv. 350. V. cl. Loeschcke benevole permisit, ut publicarem.

²⁾ Fivel, Gaz. Arch. '79 p. 15; uvae in oenochois conspiciuntur: Pellegrini, Vas. Bologna no. 372 fig. 65; Brit. Mus. Guide Gr. Rom. Life '08 fig. 201; Collignon-Couve 1308 et 1833; Burlington Cat. '88 no. 32 et 37; Heyd. Gr. V. t. 12, 1 (?).

³⁾ Stack. t. 17, 3; Gerh. A. B. t. 312, 4; Heyd. Gr. V. t. 12, 7; Collignon 424, 426, 431; C.-Couve 1875, 1877; C. R. '63 t. 2, 5, '68 t. 4, 8; cf. vascula, quae descripta sunt infra p. 85 adn. 2 et 86 adn. 2.

⁴⁾ Choes et Chytri non semper accurate inter se distinguuntur.

⁵⁾ Athen. IV pag. 130.

⁶⁾ Arch. Zeit. '52 t. 37; '79 t. 6, 1 (Berl. V. 2658 et 2659); Dar.-Sgl. fig. 2427 = Girard p. 91.

exemplaria quae volumus in Chersoneso Taurica sive ad Pontum Euxinum omnia esse reperta¹⁾, velut oenochoa quae exhibet Bacchum puerum rubro colore figuratum, qui captat uvas a muliere porrectas, quae Baccha sive nutrix Bacchi intellegenda est; quae altera manu rem illam gestat, albo colore pictam, quam placentam esse conicimus circum baculum coctam: lineae curvatae conspiciuntur, quales in placentis tortis occurrunt²⁾.

Alia dona pueri accipiebant, et haec fortasse necessaria ad celebrandum festum, velut pilam (fig. 33)³⁾ et plostellum; quod si carius erat pro modica fortuna patris, rota simplex cum temone sufficebat (vid. sup. p. 74); notissimum est plostellum illud, quod Strepsiades Pheidippidi suo emit Diasiis, quae decem diebus post Choes agebantur; haud sine ratione suspicantur mercaturam quae Choum die institueretur usque ad Diasa continuatam esse; itaque simile quid fieri, quod nostris temporibus Neerl. kermis, Gall. foire dicitur. Quod lepide explanatur imagine pueri donis paene obruti (fig. 29 in parte dextra conspiciuntur placenta, rota, oenochoae et cupediae in parvis mensis), sicut apud nostrates vespera Sancti Nicolai fieri solet. Quaeri potest utrum pictor indicare voluerit in interiore domo et conclavi puerorum haec agi an publico loco vel in templo. Illud putes, si respicis parvos pueros pedibus manibusque repentes ad mensas donis instructas vel ad vascula humi posita⁴⁾; sed contrarium probat Philostratus, qui auctor est Athenis mense Anthesterione pueros tertium annum agentes floribus coronatos esse⁵⁾; quod publicam celebrationem spectat. Minus certum est testimonium de aetate, quod praebet „columna lapidis Pentelici cum anaglypho puellam duodecim fere annorum repraesentante”, in qua inscriptum extat: ἡλικίης; χοῖκῶν, ὃ δὲ δαί[μων] ἐφῆχσε τοῦ; Χεῦ;⁶⁾. Quaeritur

1) C. R. pour '63 t. 2, 5; in museo Bonnensi: in libro Invent. no. 257 adnotatum est „Attischer Import”, attamen nihil constat nisi Odessae emptum esse, ex Olbia venisse.

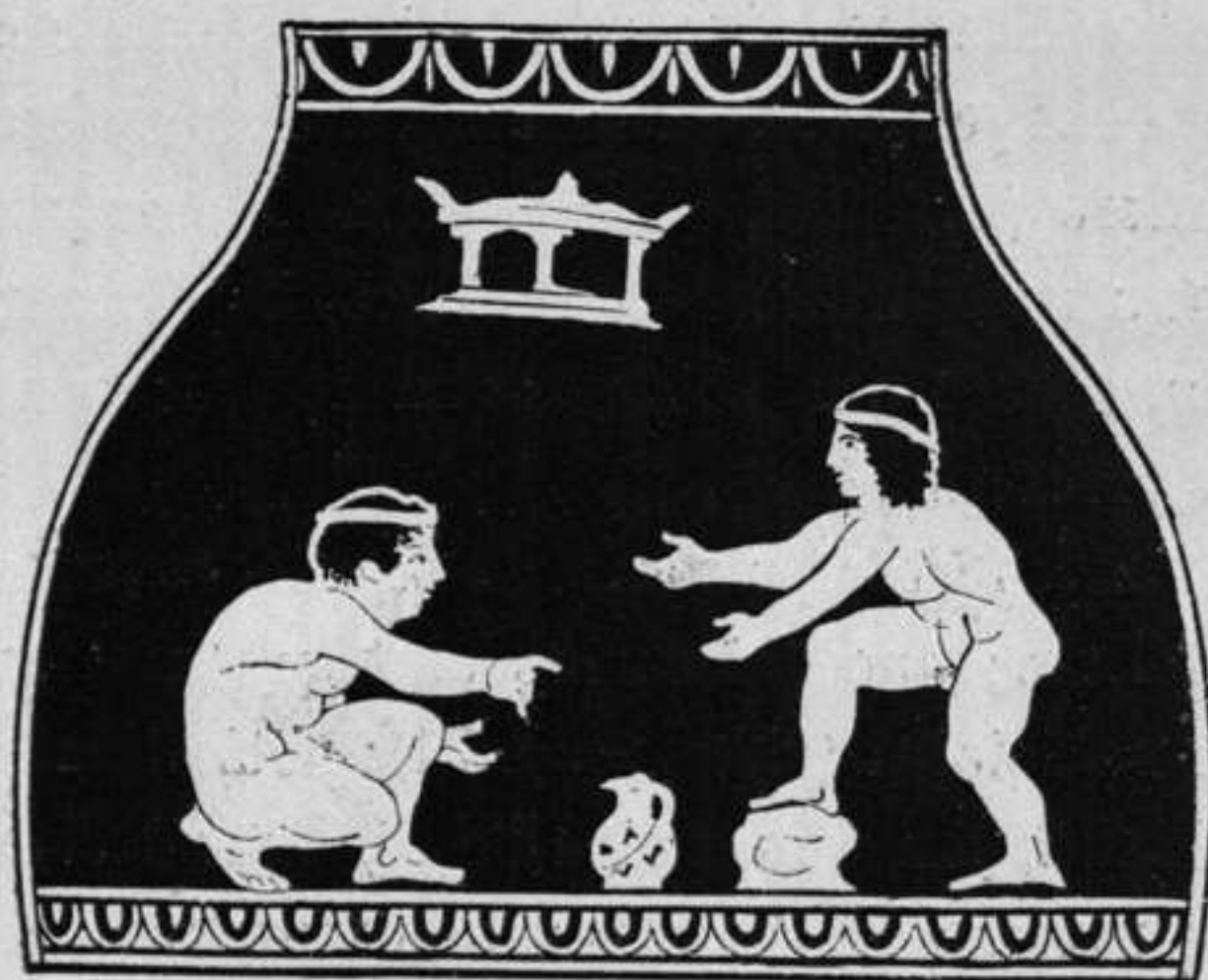
2) Vasculum e Chersoneso Taurica nuper in Antiq. Berol. est acceptum, significatum Samml. M. d. M. de quo thesauro relatum est in Amtliche Berichte aus den kön. Kunst-sammlungen Dez. 1907. Ab utraque parte pueri mulier conspicitur; altera quoque talem rem gestat, praeterea magnam placentam planam; in sinistra parte imaginis ara est figurata.

3) Cf. Brit. Mus. Cat. Vas. E 548; Bennd. Gr. V. t. 36. 5.

4) Stack. t. 17; Brit. Mus. Cat. Vas. E 548-9; Gerh. A. B. 312; Strena Helbig. p. 248.

5) Philostr. Her. XII 2 pag. 314, ed. Kayser.

6) C. I. A. III 2 no. 1342; Sybel (no. 3217) non puellam sed puerum esse putat.



31

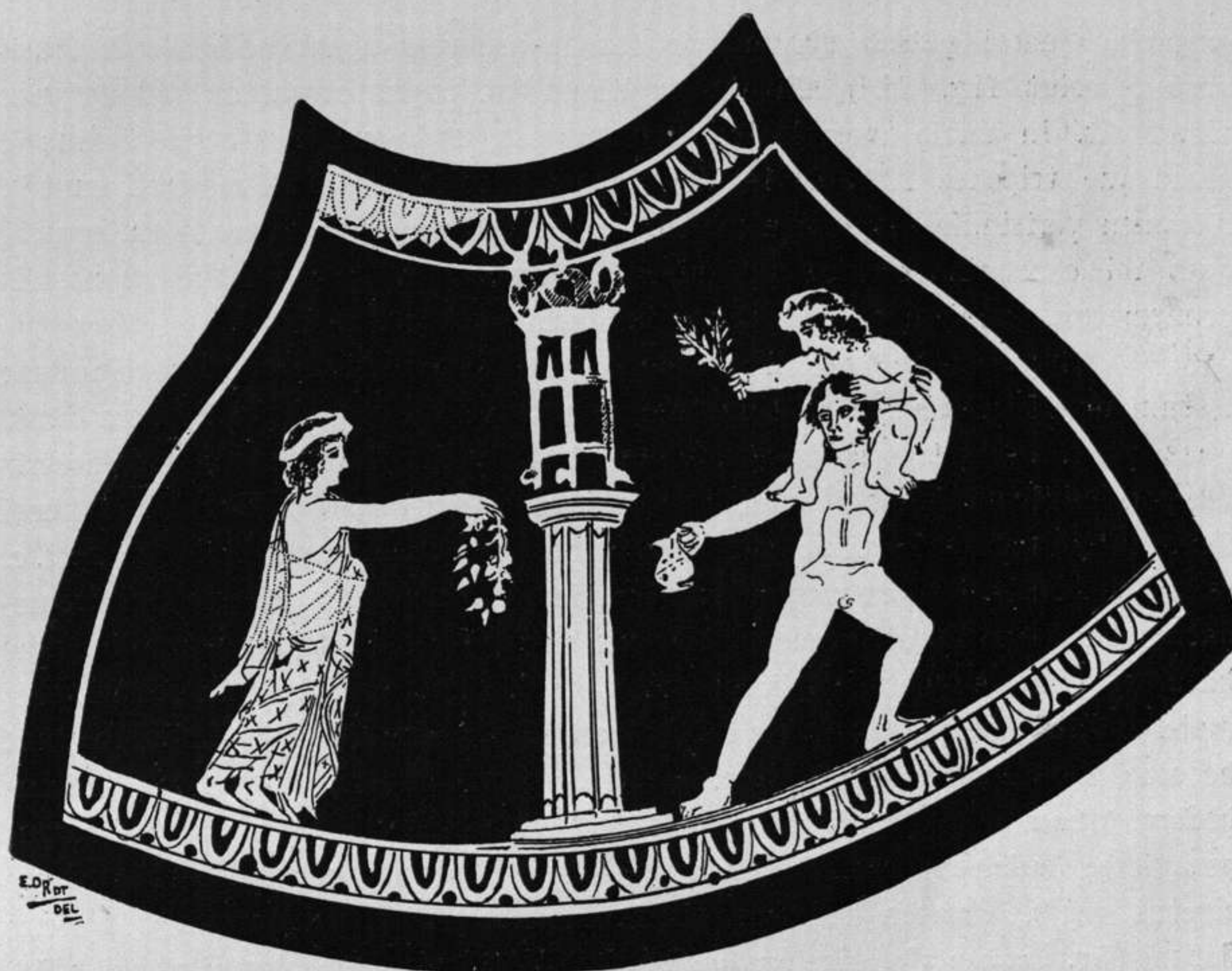
quidnam valeat χοῖκων; num ii qui non solum spectatorum conditione aderant, sed pompae sacrae intererant (Kaibel)? Certe affuisse pueros minus duodecim annos natos docet Philostratus, confirmant et aliae imagines et ea, quae exhibet puerum nomine Χρυσός, qui repit ad parvam mensam oenochoa et tribus rebus incertae naturae (fructibus?) ornatam ¹⁾; attendendum est collum pictae huius oenochoae coronatum esse hedera, sicut fere semper in nostris imaginibus — qui mos congruit

cum ratione qua festum Choum celebrabatur (Ath. p. 437) —; a mensa autem taeniae dependent, quas editor non agnovit „weisse Schopfzellen(?)” explicans. Lucem affert oenochoa eiusdem generis, in qua flavo colore puer pictus est, qui accedit ad parvam mensam tripedem, ex qua dependent taeniae (colore deterso hodie nonnisi discrimine nitoris conspiciuntur) ²⁾. Oenochoae coronatae, mensae taeniis ornatae in cultu parantur; publice talia fieri apparet ex Aristophanis descriptione Choum in Acharnensibus (960 etc.): parati sunt lecti, mensae; populus invitatur ad convivium. Etiam mensae parvae quas saepius memoravimus (hic illic simplex tabula crassa humi posita earum locum obtinet ³⁾) apte quadrant in ea quae de festo Choum tradita sunt:

¹⁾ In museo Turici, e Megara; cf. Emil Müller, Drei griech. Vasenbilder, Festgruss der Archaeol. Samml. Zürich 1887, tab. II 1 et 2.

²⁾ In Antiq. Berol. ex eodem thesauro, quem supra p. 85 adn. 2 memoravimus; puer manu gestat placentam similem ei, quae est Stack. t. 17, 3; altera mensae acclinata est; in mensa posita est res naturae incertae, cf. p. 88 adn. 5; pueri corpori circumdatum est licium tribus punctis crassis ornatum (bullae, amuleta?) olim fortasse inauratis.

³⁾ Ex. gr. Jahn, Ber. Sächs. Gesellsch. Wiss. '54 tab. 12, 1; Heyd. Gr. V. t. XII, 9 (= Stack. t. 17, 7) et 10; Arch. Zeit. '79 t. 6, 3 (Berl. V. 2422-3, 2493); hic illic arca invenitur (in lecytho Ant. Denkm. I t. 23, 3) C. R. '68 t. 4, 9. Cf. Arch. Zeit. 42 '84 p. 96 adn.



32

infernus eo die celebrabantur, dies ipse pollutus dicebatur, omnia templa clausa erant solo Lenaeo excepto, sibi quisque mensam habebat.

Ipsam locum, in quo festum celebraretur, significatum esse conicias respectis aris¹⁾, quae saepius in oenochois conspiciuntur; pueri ante templum sunt, saxo loci naturam indicante fig. 31²⁾. Etiam accuratius de loco docere videntur tripodes, qui in tribus oenochois inveniuntur; de duobus ex his

¹⁾ Heyd. Gr. V. t. 12, 8, Berl. V. 2425; Berl. Inv. 3122, cf. Jahrb. III p. 252; Brit. Mus. Cat. Vas. E 533 = (?) Stack. t. 17, 6; Gerh. A. B. t. 312, 3; oenochoa, quam descripsimus supra p. 85 adn. 2.

²⁾ = Jahn, Ber. l. c. no. 3; saxa figurata sunt in oenochoa musei Bonn. Inv. 257.

exemplis quæri potest utrum tripodes ipsi partes agant an ornandi causa adiant, velut fig. 32¹⁾ alii ita explicant, ut tripus coronetur, alii ut puer victor sit. In tertio exemplo tripus pictus est, ut locum festi cognoscamus²⁾. Hincque tripodes Athenis in Via Tripodium et in ipso theatro eruti sunt³⁾. Attamen verisimile est antiquitus in Lemno quoque tripodes consecrata esse, quia ibi certamina scenica antiquissima habebantur. Quod imaginibus nostris confirmatur, quoniam constat Chæos in Lemno celebratos esse.

Flura sunt, quæ nos docent cœnochoe festi mores investigantes: festum usque ad noctem continuatum esse verisimile est, si respiciantur facies, quæ pueri agitant⁴⁾, immo phœntæ illæ, faculæ illuminatæ, quæ nostris temporibus haud ignotæ sunt, iam antiquitus existerunt⁵⁾. Non solum pueri festo intererant, sed etiam puellæ⁶⁾. Nocte se habent, quæ Philostratus l. c. refert de puella floribus coronatæ: superius corpus eorum cingulo est circumdatum quod ex alterutra humero obliquum dependet; cui affines sunt res incertæ naturæ, quæ amuleta explicari solent (vid. sup. p. 24); attamen hæc illæ mulieres sunt, itaque vix aptæ habitui cœnochoe; accedit quod simillimæ sunt hederae, quæ festi more colla cœnochoarum cincta erant⁷⁾. Itaque concludimus hedera, quam adulti hederantes capiti soli circumdabant, pueros totum corpus cœnochoe; hæc explanationi faveat, quod ipse Bacchus puer tali serbo hederae cinctus est⁸⁾. Præter hederae pueri cincti erant bullis imantatis⁹⁾ et sertis florum (lit. *krantzsch*, sive *krantz*, Kalbel¹⁰⁾). De vestitu solenni v. sup. p. 56.

¹⁾ = Furtwängler, *Samml. Samos* pag. 97 fig. 47, cf. *Follner, Collect. van Bruggen* no. 142; alterum exemplum ad *Buch. V. 2012*, *Stach. I. 17*, 1 et 2.

²⁾ *Collignon-Corva* 1875 n. 126.

³⁾ *Walsh, Antich. Topographie von Athen* (Hind. III 2, 2) p. 172.

⁴⁾ *Buch. V. 2004*, *Arch. Zeit.* 72 t. 37; *Ges. Arch.* 78 t. 7, 2; *C. R.* 98 t. 4, 5; *Heph. Ge. V.* t. 11, 5; *Samml. Ge. V.* t. 32, 5.

⁵⁾ In cœnochoa *Antich. Samos*, *Samml. M. d. M.* super p. 96 ad 1 descripta.

⁶⁾ *Heph. Ge. V.* t. 12, 5 et 6; *Samml. Ge. V.* t. 32, 5 (*Collignon-Corva* 1875-8); *C. R.* 1882; *C. R.* 98 tab. IV 4 (et 5⁷⁾); *Ellis II* t. 80, *Follner*, *Biologia* no. 290.

⁷⁾ *Ges. Arch.* 78 t. 7, 1; *Heph. Ge. V.* t. 12, 4; *Stach. I. 17*, 3 = *Buch. p. 22*.

⁸⁾ In cœnochoa *Antich. Arch. Zeit.* 70 t. 16, *Follner*, *Biologia* *Wien. Class.* no. 71.

⁹⁾ *Vol. sup. p. 56* adn. 2; *C. R.* 98 t. 4, 5, *Stephani* no. 2257; *Follner* *Ellis* l. c.

¹⁰⁾ *Antich. 1889*, *Plus. Qu. Convoc.* III 2, 3 p. 447a, cf. *M. Blüher, Deod. Schimpf, Rollat* p. 12.

Quasi primus actus Chorum erat, cum pueri pulchre ornati occurrerent, dentis capillisque gaudiant. Quae sequuntur magis sunt dubia. Adulter instituebat certamen potandi: qui primus chorum „ad fundum“ colligeret praemio donabatur; non verisimile est puerorum quoque tale certamen habitum esse, etiam nonnulli potandi victorem agnoscent¹⁾; neque recte credunt Romani in modum triumphante victorem curru vectum post victoriam potandi reportatum²⁾. Sanguineus puerus in talibus imaginibus pariter invenitur, qui Chorum huius vulgo curribus vehentem (Plin. 8. 1, 12 *de rebus belicis*); si vero currus pueris non praesto erat, singulis rota conducti erant, diuinum volebant. Fortasse certamine nactus pueris instituebat; certe Philochorus *ἄνωγ γυμνασίου* nominat³⁾; in comichis puer saltans prope aetna pictus est manu comichum agitant cum alter lyram pulsat⁴⁾; iterum puer cum lyra invenitur, cui pueri affert phanotam, fortasse praemii hoc⁵⁾.

Cyclone in diuysium lectum quatuor ludus inter se amicis potandi (fig. 32); Bacchus puer aegreus ita figuratus est. Iam satis antiquum fuisse argumentum eo apparet, quod Athenis prope theatrum status artis severae erat, quae exhibet Papposileum Bacchum puerum amictu sinistro gestum⁶⁾.

Silenus iunior est in status Vatican⁷⁾. Puer quoque a Menade amicis ferat curam Baccho cum thiaso⁸⁾, nec minus cum deo conductam est opus amicum: puer capto vectus alterum amicis ferat, vas manu gestum⁹⁾. Non solum pueri hoc modo feruntur: Sileni qui *ἄνωγ* sunt quoniam amicis gustare parati sunt¹⁰⁾; Bacchum quatuor adolescentum *ἄνωγ* ferat in

¹⁾ Plin. V. 1981, Strab. 6. 12, 1 et 2.

²⁾ Plin. ib. V. 1. 82. 2, Cicero p. 14: *ignis triumphantis pueris est*.

³⁾ Plin. ad Anaglyp. Rom. no. 104, cf. Ach. IV p. 129; Chorus et Chyros non semper comitibus inter se distingui non videmus.

⁴⁾ Plin. ib. 1021, cf. Ach. III p. 102.

⁵⁾ Plin. III no. 80.

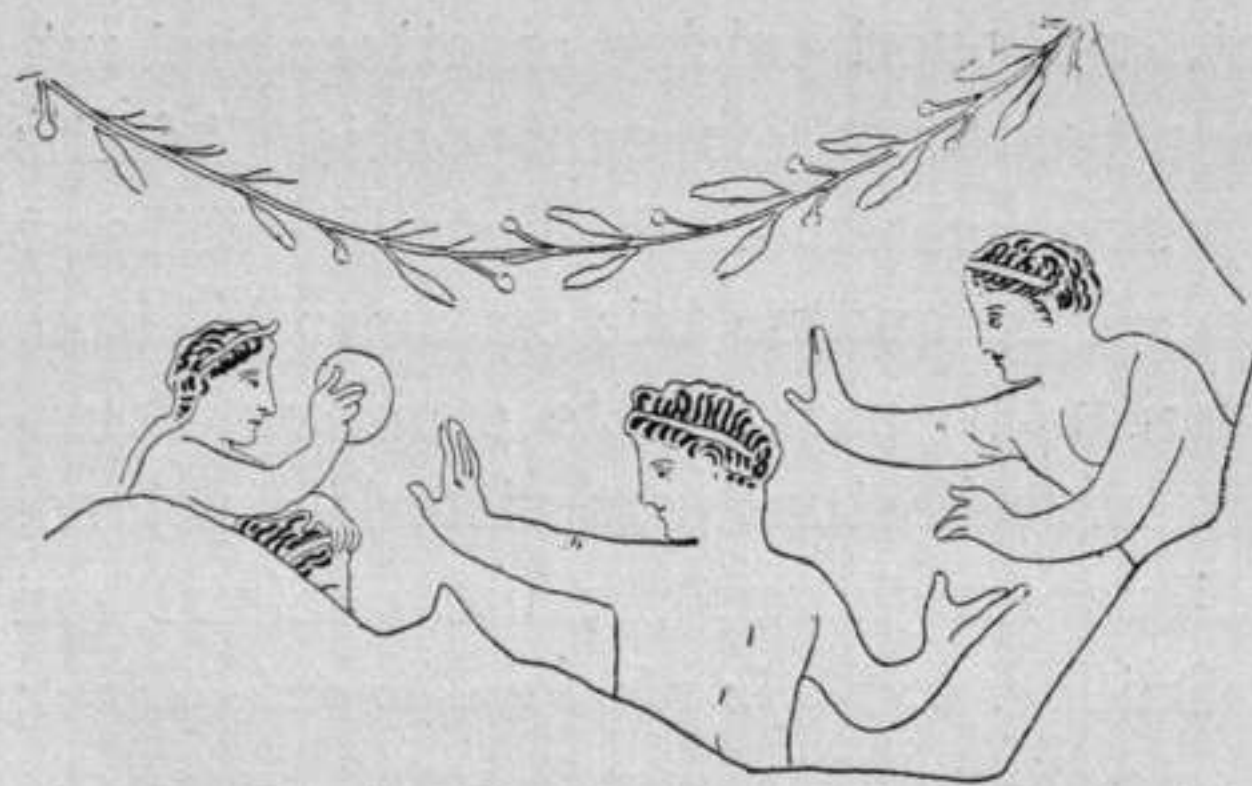
⁶⁾ F. W. 1302 = Schneider 1. 1, 3 = Reinach II 42; Heyl. 30. Bull. Week. Fr. p. 46.

⁷⁾ Heyl. Rom. Mus. Ges. Wien. 74 p. 113 t. 1, cf. Choro. 704.

⁸⁾ Ach. Vatican. I 98 Ach. 36; et posuit in anaglyphe.

⁹⁾ Reinach, *Statuaria* II 2 pag. 414, 1.

¹⁰⁾ H. Bula, *Die Silene des Roms*. 96 pag. 56.



33

cylice Italico ¹⁾; ad ludum pilae referre non necesse est vid. supra p. 63,4), Maenades, Silenum senem ²⁾; neque mirum eos, qui festa Bacchi celebrent, Silenorum partes suscipere, velut in ipsa inscriptione Iobakchorum ministri *ἰππαι* dicuntur ³⁾. Silenos imitabantur prisci chori comici, qui equorum personis ornati erant ⁴⁾; haud facile enuclees, utrum fig. 32 sic ex-

plicanda sit, ut ad cultum sacrum pertineat caerimonia gestandi puerum Bacchi loco, an iocandi causa a pueris actum sit. Idem quaeritur in fragmento oenochoae exhibens puerum in umeris alterius sedentem, qui pilam iacit, quam alii captare parati sunt (fig. 33 ⁵⁾ vid. sup. p. 63); ad cultum pertinere conicias, quia similis ludus a Silenis luditur ⁶⁾; licet fig. nostra 23 vitam cotidianam explanare videatur.

De ludo literario.

Pueri post sextum annum peractum ludimagistro committebantur, cuius domum ibant comitante paedago. Haud pauca de hac re nobis tradita sunt quae explanantur lepidis imaginibus; longum est memoriam reintegrare huius materiae, de qua libri spissi conscripti sunt ⁷⁾. Pauca tantum supplendi causa commemoramus.

¹⁾ Eius generis, quod parum recte Samium dicitur; Jahrb. III p. 252.

²⁾ J. Millingen, Vases-Coghill tab. 41.

³⁾ Athen. Mitt. '94 p. 281; Dittenb. ² 737.

⁴⁾ Berl. V. 1697, cf. J. Poppelreuter, De comoediae Atticae primordiis, Diss. Berol. '93, fig. ad pag. 8.

⁵⁾ = Bennd. Gr. V. tab. 37, 5.

⁶⁾ J. H. S. XI tab. 12.

⁷⁾ Grasb. II; Marquardt p. 79; H.-Bl. § 35; J. L. Ussing, Erziehung und Jugendunterricht bei den Gr. u. Röm. ² '85; Iw. v. Müller, Gr. Privatalt.; Girard, chap. II; F. Stadelmann, Erzieh. u. Unterr. b. d. Gr. u. R., Triest '91; Paul Monroe, Source Book of the history of education for the Gr. a. Rom. period, New-York 1901; G. Rauschen, Das Griechisch-Römische Schulwesen, Bonn 1901; Baum. s. v. Schule; Dar.-Sgl. s. v. Educatio et s. v. Ludus, Ludimagister.

In explicando cylice notissimo, quem pinxit Duris (Berl. V. no. 2285), comparandum est fragmentum vasis artis severae Atticae Naucrati erutum¹⁾; exhibet puerum — sic restituendum videtur —, qui librum pro parte evolutum manibus tenet; in quo haec inscripta extant: ΣΤΕΣΙΧΟΡΟΝΗΤΜΝΟΝΑΓΟΙΣΑΙ. Quod puero cantandum esse ex eo colligitur, quia magister iuxta sedens tibiae inflat. Confirmatur ergo in cylice laudato puerum cantare, cum magister simul tibiis canat: in alio cylice de hac re dubium non est ore pueri aperto²⁾. Iam antiquitus extitisse magistros, quos Gallice des pédants dicamus, explanant tabellae lignae et papyri e ludis Aegyptiis aetatis Graeco-Romanae; magister non erubuit discipulos iubere sententiam aliquam variis casibus declinare invita ratione, donec monstra pepererunt; ex. gr. *καὶ δυνῶς* (leg. *δυνικῶς*) *τὰ Πυθαγόρα φιλοσοφῶ ἀποβαντὴν καὶ γραμμικὰ διδάσκοντες φασὶν συμβουλευσά τοις ἐαυτοῦ μαθηταῖς ἐναιμονῶν ἀπεχέσθαι*³⁾. Etiam in simplicioribus exercitationibus, quibus pueri vocales et consonantes discebant, vera et ficta mixta sunt, velut Abecedarium in papyro post alia haec exhibet: ... *γρυς γρως δρας δρες δρης δρις δρος δρυς δρως ζρας* etc.⁴⁾. Simplex alphabetum in duabus partibus tabellae lignae atramento scriptum est⁵⁾. Nuper Oxyrhynchi in pago Aegypti superioris complures papyri repertae sunt, quas in ludo antiquo a pueris exercendi causa scriptas esse apparet ex scriptura incerta et errorum plena⁶⁾. Monumentis Prienae erutis debemus, ut totam materiam noverimus, quam in hac urbe ludimagistri tractabant⁷⁾: mathematicam aegre desideramus. De architectura gymnasii docemur pulchro exemplari Pergameno; nec minus Therae et Prienae gymnasia

1) J. H. S. 1905 tab. 6, 5: „Epictetic circle”.

2) In museo Lugduno-Batavo Cat. '05 XVIII, 2, Jahrb. IV p. 26.

3) J. H. S. 29, 1909 tab. 5, cf. t. 6 et p. 29; libri compositi ex tabellis ligneis filo iunctis inveniuntur, Brit. Mus. Add. Ms. 37533.

4) In museo Lugduno-Batavo, Papyri I 398, cf. C. Leemans Papyri Graeci II p. 260, J. C. Reuvers, Lettre à M. Letronne III p. 111.

5) In museo Lugd. Bat. no. 450; cf. Jahresber. (Bursian) '06, 131 p. 170.

6) Grenfell and Hunt, The Oxyrhynchus Papyri II tab. 2 partem exhibet epistolae Pauli ad Romanos; tab. 4 fragmentum tragicum; VI p. 319 no. 966 in parte versa chartae publicae; cf. E. Ziebarth, Kulturbilder aus griechischen Städten '07 p. 120.

7) Cf. oratio, quam Groningae habuit v. cl. v. Wilamowitz-Moellendorff, Algemeen Handelsblad 18 III '09 edit. vesp. pag. 7.

sunt eruta, quae tam adultis et ephebis instituta erant quam pueris¹⁾.

Puellae tempore aureo in ludum literarium non ibant; quia Athenis quattuor nobilissimae VII annos natae iam honoris causa eligebantur ut texerent (scilicet peplum Minervae)²⁾, verisimile est reliquis nullo cum honore domi texendum esse; ubi mater id docebat, quod ipsa callebat. Aliter res se habebant in insula Teo saec. III a. Chr. n.; inscriptio docet tam puellas quam pueros publice didicisse³⁾. Figura ex argilla cocta exhibet puellam cum diptycho⁴⁾.

Ὁ μὴ δαρεῖς ἀνδρῶπος οὐ παιδεύεται.

Hunc versum Menandri opinionem vulgatam exprimere, quae tamquam lex vigeat in educatione antiqua, explanant imagines ex variis aetatibus: inter instrumenta verberandi sandalium locum obtinet⁵⁾. Etiam ephebi virgis feriebantur. Mos, qui nobis minime placet, declaratur pictura Herculanensi, quae exhibet pueros commilitonem verberantes auctore magistro qui adstat⁶⁾. Mire cum hac congruit gemma, siquidem genuina⁷⁾.

De iconographia puerili.

Hodie vix fingere nobis possumus infantem puerumve ullum feliciter increscere et recte educari, nisi bis dumtaxat in anno effigies eius luce delineata vel picta est. Quonam modo antiquitus hoc se habuerit, non constat. Quicumque dubitat inscriptionem ΔΡΟΜΙΠΠΙΟΣ in lecytho (fig. 15) referre ad infantem in ea pictum⁸⁾, primas imagines nomine significatas in anaglyphis sepulcralibus invenit (fig. 22), quamquam in his similitudini non studetur. Effigies quas proprie dicamus, primae puerorum quidem occurrunt in nummis Seleucidarum:

1) Thera III p. 106 et 115; Priene p. 258; Ziebarth op cit.

2) Cf. Pauly-Wiss. s.v. Errhephoroi; A. Mommsen, Feste-Athen p. 107.

3) Dittenb., Syllage 2 no. 523; H.-Bl. p. 74; Grasb. III p. 498; cf. B. C. H. 4 p. 116.

4) Lecuyer, Terres cuites antiques H⁴ no. 5.

5) H.-Bl. p. 307, 1; C. R. '72 t. 6, 1; Panofka, Bild. ant. Leb. I, 2.

6) Dar.-Sgl. fig. 4647.

7) Furtw. Antike Gemmen tab. 42, 50, Berl. Geschnitt. Steine 6918. Pictura Herculanensis eruta est anno 1755, gemmam Winckelmann memoravit in catalogo thesauri Stoschiani, anno 1760 edito; quia Stosch iam anno 1757 mortuus est, gemma vix repetitum esse potest ad exemplum Herculanense.

8) Quod suadet Heubach p. 22.

Antiochus Hierax conspicitur prorsus puerili specie ¹⁾; fere infans est is, quem alii Antiochum Seleuci III filium esse arbitrantur paulo post mortuum, alii Antiochum V ²⁾: ille alibi non memoratur; huic explicationi obstat, quod vultus Antiochi V in nummo proveciore aetate signato ³⁾ effigiei nostrae similis non est.

Tempore imperatorio Romae mos puerorum quoque effigies sculpendi vulgatus erat velut puellam talis ludentem effigiem esse putant ⁴⁾; saepissime post mortem fiebat ope formae gypseae in corpore mortuo figuratae ⁵⁾; sic explicatur species tristis et macra, quam saepius praebent statuae ⁶⁾. Lepidissimae imagines puerorum ex familia Caesarum in nummis conspiciuntur; modo soli sunt figurati ⁷⁾, modo una cum parentibus ⁸⁾; eadem ratione familiae minus nobiles in stelis sculptae et in gemma inveniuntur ⁹⁾.

De morbo et morte.

In medicina antiqua ¹⁰⁾ modo superstitionis partes magnae fuerunt, modo naturalis medendi rationis: de illa vid. supra p. 22 etc.; haec explanatur monumento Iasonis medici, qui pueri stomachum tumidum manu sanat (fig. 34) ¹¹⁾.

1) Catal. Hunterian Collect. Glasgow t. 65, 3.

2) Cat. Hunter. t. 67, 1 = Brit. Mus. Cat. t. VIII 1 = Cat. Burlingt. '04 tab. 103 no. 287, J. H. S. 23 p. 111, Droysen, Hellenismus III, 2 p. 121 et 133.

3) Cat. Hunter. t. 67, 2 = Brit. Mus. Cat. t. VIII 2.

4) Berl. Sk. 494, Br. tab. 520.

5) Dar.-Sgl. s. v. Forma pag. 1248; Henri Thédénat, Sur deux masques d'enfants de l'époque romaine, Paris Champion 1886; cf. in corporibus mortuis medicatis, Fayum.

6) Kekulé, 54. Berl. Winck. Progr. '94 fig. pag. 6 et 13; tab.; cf. Berl. Sk. 399—403, 414—416, 420, 429, 442, 399A.

7) Bernoulli, Röm. Ikonographie II 2 tab. numism. V 4 et 5 (Annius Verus natus anno 163, Caesar dictus 166, mortuus annum septimum agens); ibid. no. 10 Commodus annum fere quintum agens: vultus species accurate congruit cum effigiibus aetate proveciore figuratis; ibid. Vol. II 3 tab. numism. IV 9; t. V 17.

8) Bernoulli op. cit. ibid. tab. IV 8 Philippus iunior; cf. Ch. Moreau-Vauthier, Les portraits de l'enfant, Hachette pag. 16 Galla Placidia cum liberis († anno 450), in museo urbis Brescia.

9) W. Altmann, Röm. Grabalt.; Furtw. Ant. Gemm. t. 48, 32 (Saec. III).

10) Dar.-Sgl. s. v. Chirurgia et Medicus; Mon. Piot XIII p. 149; Iw. v. Müller, Gr. Privatalt. § 93.

11) = Brit. Mus. Guide Greek and Roman Life 1908 fig. 190, cf. Dar.-Sgl. f. 4883.



34

esse suspicantur⁴⁾; temporibus multo recentioribus infantes in iis condebantur⁵⁾; ipsa expositio, ad quam vas adhibebatur, sepultura erat symbolica⁶⁾. Confirmatur, quod iam saepius monuimus, mores priscos in vita puerili

Praecipuum illud discrimen, quo gentes bipartito dividunter, partim mortuos sepelientes, partim cremantes, paulum disturbatur, quia saepius pueri — et infantes praesertim — sepultos esse comperimus, ubi adulti comburebantur¹⁾. Hunc morem scriptores memorant: ex. gr. Iuvenalis „cum terra clauditur infans et minor igne rogi” (15, 140)²⁾. Varie explicatur: sepulturam impensam minorem requirere unica causa esse non potest, quia saepe res pretiosae una cum corpusculo inhumatae sunt³⁾. Historia docet multas nationes, quae antiquissimis temporibus sepelirent, postea ad comburendi morem transiisse. Imprimis attendenda sunt magna vasa (pithos, amphoras), quibus utebantur gentes, quas Cares vel Pelasgos

1) Cf. Thera II pag. 83, sep. 7, 9, 21, 27, 83, 85, 96.

Multa sepulcra puerilia Myrinae reperta sunt, cf. Myrina in Indice s. v. Tombe d'enfant et fig. 15; J. Böhlau, Aus Ionischen und Italischen Nekropolen '98 p. 37 sep. 13, 21, 36, 37, 40, 44, 45, 48.

2) Hoc non solum valet de infantibus qui nondum dentierant, cf. Ant. Zannoni, Gli scavi della certosa di Bologna 1876, Plin. Nat. Hist. VII 15; Dar. Sgl. s. v. Funus p. 1378; H.-Bl. p. 374, 6.

3) Fr. Poulsen, Die Dipylongräber pag. 25; Böhlau op. cit. pag. 20; J. Zehetmayer, Leichenverbrennung und Leichenbestattung im alten Hellas Leipz. '07, in capite sepulcra Eleusinia tractante.

4) Cf. pithus ex Yortan in museo Bonnensi; Ath. Mitt. '93, pag. 133 sep. 19 pithus in quo ossa adulti inventa sunt; cf. p. 99.

5) Watzinger, Holzsarkoph. Zeit Alex. d. Gr.; Mon. Antichi Lincei XVII, p. 242—4, sep. 5 et 425 (Necropoli arcaiche); Zehetmayer op cit. p. 6.

6) Aristoph. Ran. 1190; Poulsen op cit. p. 47, Dar. Sgl. s. v. Expositio adn. 75.

tenacitate vigere, quod fortasse matribus debetur. Si vero recte arbitrantur mortuos eo consilio combustos esse, ut toti evanescerent neve ex inferis ascendere possent vivis nocituri, non miramur idem in infantibus innoxiiis non observatum esse. E contrario infantes interdum sacrificabantur, quia animae eorum qui mature mortui sunt (*ἄωροι*) in magica multum valebant. Temporibus antiquissimis Romae sacrificia tam adultorum quam puerorum nihil insoliti habebant; quod tempore imperatorio clam fiebat¹⁾.

Sepeliri omnibus commune erat tempore, quo coctus est sarcophagus Clazomenicus (fig. 35²⁾), attendendum est ornamenta picta recens addita esse; proprie nativo erat colore rubro). Sarcophagi huius generis maiores nonnisi refracti et pro parte in musea nostra pervenire solent: itaque operae pretium est hunc accuratius investigare. Opinio

est communis mortuos ante funus aliquamdiu expositos esse in his sarcophagis erectis: revera sarcophagus noster ita formatus est, ut latere infimo positus multo minus inclinatus sit et firmiore statu utatur quam si in latere dextro



35

1) Furtw. Ant. Gemmen tab. 25,7, cf. pag. 230 et 260; Roscher II p. 253 l. 58. De animis infantium cf. Verg. Aen. VI, 427.

2) In museo Bonnensi, alt. 77 c.M. V. cl. Loeschcke benigne permisit, ut publicarem.

vel sinistro vel summo positus est; ergo figulus usus illius rationem habuit. Ornamenta genuina, vulgata ratione picta, inveniuntur in sarcophagis Clazomenicis parvae mensurae: sunt autem lineae sinuosae et maeandri (in mus. Lugduno-Batavo, vid. adn. 1).

Alii sarcophagi formam praebent solii sive pelvis ¹⁾.

Funus infantis est in lecytho alba: oculos claudere pictor neglexit ²⁾. In parietibus ipsius domus Aeginae conditi erant infantes ³⁾. Interdum prope parentes sepulti sunt ⁴⁾. Inter ea, quae funeris infantilis propria sunt, memorandum in aliis regionibus infantibus praesertim dona data esse cum sepelirentur, quae in adultorum sepulcris desiderantur, in aliis regionibus adulti large donati sunt, infantes vix aut ne vix quidem ⁵⁾.

Cura pia parentum explanatur eo, quod in sepulcro puerili pyxis reperta est, in qua ossicula avis erant condita, quae olim pueri sive puellae comes fuerat fidelis ⁶⁾.

¹⁾ Ath. Mitt. '93, p. 163; Stack. t. 8 = Schreiber t. 96,6; Myrina fig. 14; Mon. Antichi Lincei XVII, sep. 22 (Necropoli arcaiche); nihil insoliti forma habet sarcophagorum Gerh. A. B. t. 65; Amelung, Cat. Sculpt. Vatic. Nr. 497A t. 68; Myrina fig. 13; mus. Lugduno-Batavi Cat. '05 X No. 4 et 5; Böhlau op cit. p. 37 sep. 13.

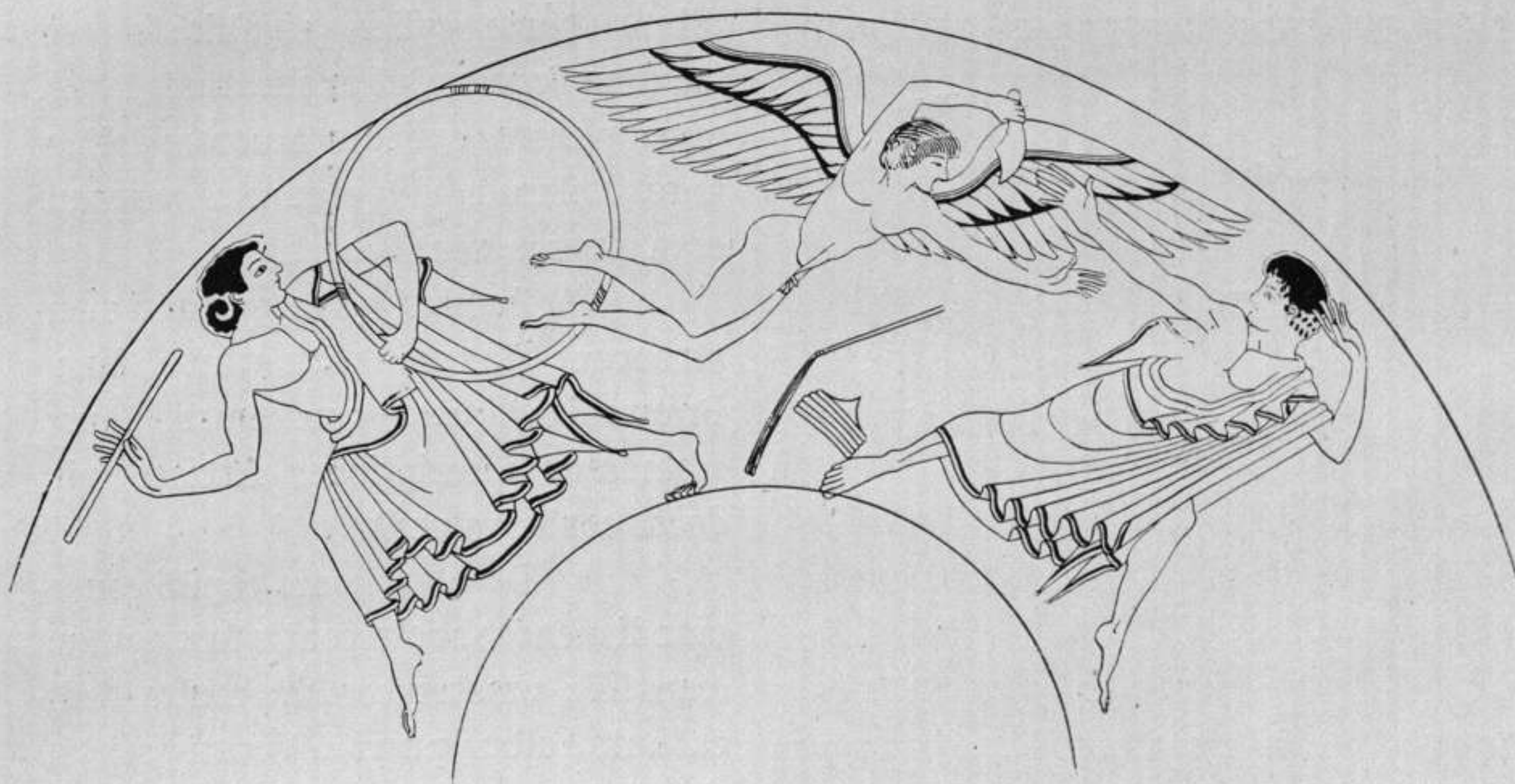
²⁾ Berl. V. 2447, J. H. S. 15, pag. 328 fig.; puella mortua Jahrb. '98 Anz. p. 138 No. 45.

³⁾ Dragendorff, Thera II p. 85 adn. 15.

⁴⁾ Böhlau op cit. pag. 17 et 37 sep. 13.

⁵⁾ Böhlau op. cit. p. 20; Poulsen p. 24 adn. 2; Ath. Mitt. 28 p. 266.

⁶⁾ Ath. Mitt. '93 p. 175 sep. No. 168; item sep. t. 6,2 No. 6.



36

De pubertate et adolescentia ineunte.

Vis pubertatis in pueros antiquos regionis meridionalis vehementius irruerat quam hodie apud nos, certe minus occulte, quia religio et mores parum reprimere studebant. Cylix (Peithini?) exhibet pueros, qui paulo ante pueriliter ludebant: terrore perculsi fugiunt Amore conspecto (fig. 36¹). Imago in memoriam revocat versus Sophoclis

Ἔρως ἀνίκητε μάχαν, Ἔρως, ὃς ἐν κτήμασι πίπτει;...

et Euripidis: Θέλγει δ' Ἔρως, ᾧ μαινομένα κρᾶδιά

πανδὸς ἐφορμάσῃ χρυσοφῶν;... quamvis multo ante eorum aetatem

picta²). Obiter commemoranda esse videtur explicatio in mores antiquos apte quadrans, qua hic figuratus esse putatur amor alterius generis antiquitus vulgati, qui formosissimo quoque puero molestissimus erat ita ut parentes vix sinerent filios sine paedagogo domo exire. Qui amor in palaestra, quae in

¹) Hartwig tab. 27, Berl. Inv. 3168. Amorem alii novacula armatum esse putant (de cuius forma cf. Dar.-Sgl. s. v.), cf. Catull. 61, 134, alii sandalio, Furtwängler, Jahrb. '91 Anz. p. 118, Hartwig l. c.; cf. Heyd. 3. Hall. Winck. Progr. tab. I 5, p. 58.

²). Soph. Antig. 781; Eurip. Hippol. 1274.



37

altera parte cyclicis significata est, maxime floruit. Cui explicatione favet, quod pictores cyclicum Amorem delineantes plerumque studium virorum erga pueros significabant ¹⁾.

Puellas, quae primum menstruorum fluxum patiantur, Dianae Brauroniae *πάκος* consecrare, (quod memorant inscriptiones Atticae) viri docti coniecerunt ²⁾.

De caerimonia capilli consecrandi ineunte adolescentia fuse egimus (cap. II); praeter comam multa dedicabant, quibus pueri delectati erant ³⁾. Cum hac caerimonia iuvenum ea comparanda sunt quae virgines ante

nuptias faciebant, quod antiquitus nuper adultae nubere solebant ⁴⁾: pupas, vestimenta (ex. gr. Romae togam praetextam) ⁵⁾, vittam dedicabant nec non cingulum vel zonam, virginis castae propriam, quam nupturae Dianae *Λυσίζων* consecrabant ⁶⁾; lecythus, quae hoc exhibet, (fig. 37 ⁷⁾, aptissima erat, ut novae nuptae daretur (vid. sup. p. 36).

¹⁾ Furtwängler, Roscher s.v. Eros col. 1353.

²⁾ A. Mommsen, Philol. 58 '99 pag. 345.

³⁾ Anthol. Pal. VI 309.

⁴⁾ Anthol. Pal. VI 280.

⁵⁾ Marquardt p. 42, cf. p. 122.

⁶⁾ Hesych. et Suid. s.v. Sane attendendum est Dianam Lysizonum in testimoniis antiquioribus similem esse Lucinae, quam invocant parturientes et cui puerperae zonam dedicent (Theocrit. 17. 60; Anth. Pal. VI 274; Hymn. Orph. 36, 5; Schol. Appollon Rhod. I 288 Roscher s.v. Lysizonus.) Quaeri potest annon ea, quae ad hanc caerimoniam pertineant, a lexicographis confusa sint cum locutione Homerica zonam virginis solvere. Imago fig. 37 lucem non praebet.

⁷⁾ Monum. Antichi Lincei XVII tab. 8.

THESES

I.

Ex lecythis Atticis, quae vitam cotidianam exhibent, antiquiores in usum cotidianum fictae sunt; postea demum in funeribus sunt adhibitae.

II.

Vox *σπάργανα* aurea litterarum Graecarum aetate *pannos* significat, non ligamina.

III.

In Lenaeo Atheniensi antiquis temporibus tripodes collocati erant a victoribus consecrati.

IV.

Puellae in anaglypho Berolinensi (Beschreibung der antiken Skulpturen, Berlin no. 945) ludum agunt, qui *micare digitis* dicitur.

V.

Veteres in precando deos superos manus supinas habebant, nec tamen semper alte elatas (cf. Aristoph. Eccl. 783).

VI.

Ii, qui tibiatarum artem inde a saeculo V medio Athenis despectui fuisse dicunt, non vulgatam sententiam exprimunt, sed philosophorum opinionem.

VII.

Materia tragoediae Graecae arctis terminis restricta tragicorum arti nocuit.

VIII.

Fragmentum vasis, quod figuratum est Journal of Hellenic Studies 1905 tab. 6,5 (cf. descriptio in hac dissertatione pag. 91), docet, hymnos apud antiquos Graecos tibia comitante cantatos esse.

IX.

Versus, qui dimetri et tetrametri iambici catalectici vulgo dicuntur, syncopen non catalexin passi sunt.

X.

Soph. Trach. 308 φύσις significat familiam, originem.

XI.

Euripidis Ionis versus 1424

ἰδοί.

τόδ' ἔσθ' ὕψωμα θεσφαθ' ὥς εὐρίσκομεν.

a viris doctis variis coniecturis vexatus sanus est.

XII.

Anthol. Palat. VI 280:

Τιμαρέτα πρὸ γάμοιο τὰ τίμπανα τὰν τ' ἐρατεινὰν
σφαῖραν τόν τε κόμας ῥύτορα κεκρύφχλον
τάς τε κόμας, Λιμνᾶτι, κόρα κόρα, ὥς ἐπιεικές,
ἄνθετο καὶ τὰ κοῦν ἐνδυματ' Ἀρτέμιδι. (etc.)

Salmasii coniectura κόρας, quae ab editoribus vulgo recepta est pro
κόμας versu 3, reicienda est.

XIII.

Cic. pro Milone 18,47 interpungendum est:
Iacent suis testibus hi; qui negant

XIV.

Catulli Carm. 45 vs. 8 et 17: „sinistra ut ante” significat „quamquam
antea sinistra sternuerat”.

XV.

Catulli Carm. 51 vs. 8 suadeo ut hoc modo restituatur:

nam simul te,
Lesbia, aspexi, nihil est super mi
Vocis inertis.

XVI.

Horatii Sat. I. 3 partes sic distribuendas esse conicio:

vs. 1—20 Stoicus loquitur,

vs. 21 usque ad finem Horatius; qui inde a versu 29 usque ad versum
32 medium verba Stoici laudat.

XVII.

Propertii Carm. II 34 vs. 83 sq. lege:

Nec minor his animis aut, si minor, ore canorus

Anseris indocto carmine cessit olor.

His animis significat carmina bucolica Vergilii.

XVIII.

Ovidii Metam. IV 131 sq. lege:

Utque locum et *nota* cognoscit in arbore formam,
sic facit incertam pomi color.

XIX.

Opus historicum, res Graecas continens, cuius fragmenta extant in papyris (Grenfell and Hunt, The Oxyrhynchus Papyri V no. 842), maiore fide dignum esse videtur, quatenus ex eis fragmentis iudicare licet, quam Xenophontis Hellenica.

XX.

Iniuria statuitur a quibusdam viris doctis statum familiae civium Atheniensium, qui infantes in phratrias recepti essent, iterum examinandum fuisse in phratriis, cum ephebi facti essent.

XXI.

Viri illustres Romani olim habuerunt vestimenta ornamentis atque colore insignia, quae gestare non amplius eis licuit post reges exactos, vigescente odio adversus Etruscos atque tyrannos.

XXII.

Ante annum 63 a. Chr. licuit eis, qui magistratum Romanum peterent, absentibus petere, cum lex nondum facta esset, qua candidati ante comitia et ad comitia adesse iuberentur.

XXIII.

Αἰὼν παῖς ἐστὶ παίζων πεσσεύων· παιδὸς ἡ βασιλείη.

Non recte ex hoc fragmento Heracliti (Byw. 79 Diels 52) viri docti effecerunt philosophum teleologiam, quam dicimus, oppugnare.



