

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

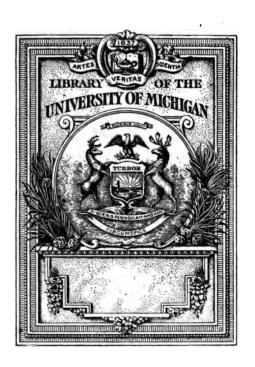
We also ask that you:

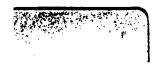
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

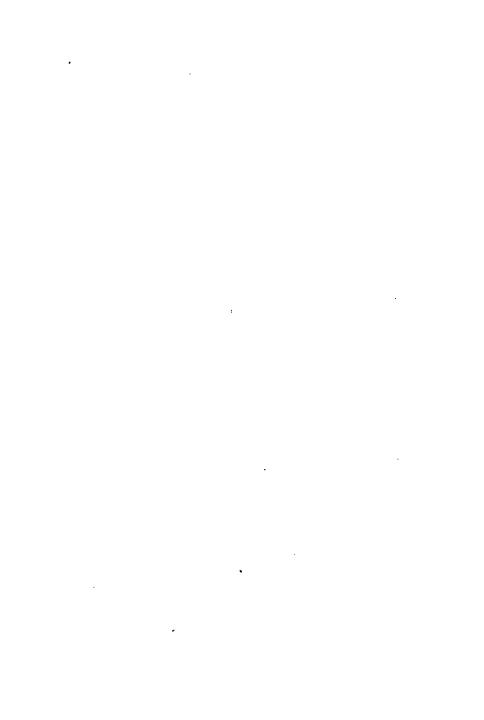
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/







P3L



,



M

PHILOSTRATI MINORIS IMAGINES

ET

CALLISTRATI DESCRIPTIONES

RECENSUERUNT

CAROLUS SCHENKL ET AEMILIUS REISCH



LIPSIAE
IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI
MCMII

LIPSIAN: TYPIS B. G. TEUBNERI.

BIBLIOTHECA SCRIPTORUM GRAECORUM ET ROMANORUM TEUBNERIANA.

PHILOSTRATI MINORIS IMAGINES

ET

CALLISTRATI DESCRIPTIONES

RECENSUERS NT

CAROLUS SCHENKL ET AEMILIUS REISCH



LIPSIAE
IN AEDIBUS B. G. TECONERI
MOMO

BIBLIOTHECA SCRIPTORUM GRAECORUM ET ROMANORUM TEUBNERIANA

	mah	ach			1
		M. A		geh. ルム	geo
Aelianus ed. Hercher. 2 voll	9.—	10.05	Benedicti regula ed. Wölflin	1.60	2
varia historia			Boetius de inst. arithm. ed. Friedlein		
Aeneas ed. Hug			- de consolatione ed. Peiper	2.70	:
Aeschines ed. Franke	90				
ed. Blass	2.40 8.—			8.70	9.7
[] Ind. Aeschin. comp. Preuss.	6.40	8.00	Bucolici Graeci ed Ahrens. Ed. II Caesar ed. Dinter. Ed. II. min	1.50	
Aeschyli tragoediae ed. Weil	1.50		- bell. Gall. Ed. II min	75	1.1
Singulae tragoediae		60	— bell, civile. Ed. II min.	60	9
[] Schol. in Pers. ed. Dahnhardt	8.60	4.20	— sd. Kubler. bell. Gall. Ed. min.	75	1.1
Alexander Lycop. ed. Brinkmann.	1.—	1.25	1 11	1.20	1.6
Ammianus M. ed. Gardthausen. 2 voll.	7.20			60	1.8
Anacreon ed. Rose. Ed. II	1.—	1.40		1.50	1.4
Andocides ed. Blass. Ed. II	1.20	1.60	Kd min	60	1 -
Anna Comnena ed. Reiferscheid. 2vll.	7.50	8.60	b. Hisp. Fragm. Indices	1.50	1.9
Anthimus ed. Rose	1.—	1.25	Callinici vita S. Hypatii	8.—	3.4
Anthologia Gr. ed. Stadtmüller. I.	6	6.60	Cassius Felix ed. Rose	8.—	3.4
— п, 1	8	8.60	Cato ed. Keil .	1	1.4
Lat. I. 1 ed. Riese. Ed. II II ed. Buecheler. 2 fasco.	4	10 85	Catullus ed. Müller	40	3.2
Antiphon ed. Blass	2.10	2.50	Cehetis tabula rec. Prochter	60	_:£
Antoninus ed. Stich	1.80	2.20	Celsus ed. Daremberg	8	3.5
Apollonius Perg. ed. Heiberg. 2 voll.	9	10.—	Chronica min, ed. Frick. 2 voll. Vol. I	6.80	7.4
Apollonius Rhodius ed. Merkel	1.—	1.40	Cicero ed. Müller. 5 partes (=11 voll.		
Appianus ed. Mendelssohn, 2 voll.	9	10	= 37 fascc.). Pars I. 1. 2. M. 3. 45.		
Apulei metamorph. ed. v. d. Vliet . Apologia Florida ed. v. d. Vliet	3.—	3.50 4.50	geb. M. 4.40. ParsII.1—3. M. 6.30. geb. M. 7.80. Pars III. 1.2. M. 7.80.		
Archimedes ed. Heiberg. 3 voll	18 —	19.80	geb. M9. —. Pars IV. 1—3. M.6.30		l
Aristese epist. ed. Wendland	4	4.50	geb. 46 7.80	23.85	29.
Aristophanes ed. Bergk. 2 voll. Ed. II	8	4	geb. M. 7.80	1.50	2.:
prinkmae courceme		75	- euu roernara-nirecnjeiaer	2	2.
Aristoteles, de partibus animal.		0.00	- epistolae ed. Wesenberg. 2 voll.	6	7.:
ed. Langkavel	1.80	2.20	Claudiani carmina ed. Koch		
— physica ed. Pranti	1 50	1.90	Cleomedes ed. Ziegler	2.70	
- ethica Eudemia ed. Susemihl .			Comoed. Horat. ed. Jahnke	1.20	
—— - Nicomachea ed. Susemihl	1.80	2.10	Commodianus ed. Ludwig. 2 voll.	2.70	3.1
de coelo, al. ed. Pranti			[Constantinus] Inc. l. de C. Magno		١.
—— de coloribus, al. ed. Prantl.	— .60	90	ed. Heydenreich	60	
- politica ed. Susemint F.d. 111 magna moralia ed. Susemint .	1 90	1.60	Cornelius Acpos ed. Fleckeisen Cornutus ed. Lang	80 1.50	
de anima libri III ed. Bieht .	1.20	4.60	Cartius Rufus ed. Fegel	1.20	1.1
ars rhetorica ed. Röner. I.d. Il	3.60	4	Damasus ed. Ihm.	2.40	
metaphysica ed. Christ	2.40	2.50	Demetrius Cydonius ed. Ireckelmann		
fragmenta ed. Rose	4.50	5	Demosthenes edd. Dindorf-Blass.		
oeconomica ed. Susemihl	1.50	3.40	3 voll. (=6 partes.) Ed. IV min.	4.50 7.20	
de plantis ed. Apelt	1.80	2.10	Dictys ed. Meister		
parva naturalia ed. Biehl	1.80	2.10	Dinarchus ed. Blass	1	1.4
Arriani expeditio Alex. ed. Abicht	1.20	1.70	IDIO Cassius od. Melber. 5 vil. Vol. 1.11	8.10	9.2
- scripta minora ed. Eherhard .	1.80	2.20	Dio Chrysost, ed. Dindorf. Vol. II	2.70	!
Athenaeus ed. Kaibel. 3 voll	17.10	18.90	Diodorus ed. Vogel. 5 voll. Vol. I—III	11.20	13
Augustini de civ. dei ed. Dombart. Ed. II. 2 voll		7.20	Dionysius Halic. ed. Jacoby. Vol.I-111	9.60	11.4
confession and II. XIII ed. Knött	6.— 2.70		- opunc. rites. euu. osener et Rauer-		
Aninipein od Pro	5.0	0	macher. Tot. 1	6	
Ausonius ed. Priper	6.60	7.20	Diophantus ed. Tannery. 2 voll	10	
Autolycus ed Huttscu	3.60	4	Enic. g. fragm. ed. Kinkel. 1	3.—	
Avieni Aratea ed. Breysig	1	1.40	Diaphantus ed Tannery. 2 voll. Dracontius ed Puhn Epic, g. Fragm. ed. Kinkel. 1 Epic, peox. gr. ludib. corpusc. 1. ed. Brandl et Wacksmath. 2 voll. Epictetus ed. Schenkl. Ed. minor	•	1
Budfius ed. Schneidew.a	60	0.	ed. Brandl et Wacksmath. 2 voll.	6.—	1
	0.40	4.60	Epictetus ed. Schenkl. Ed. minor	6.—	
Bacchyildis carmina ed. Blass. Ed. I	I 2.40	2 90	Ed maior	10.—	1
					-

PRAEFATIO.

Philostrati maioris Imaginum editione, quae ante hos octo annos in lucem emissa est, absoluta Otto Benndorf et Carolus Schenkl mox id sibi proposuerant, ut huic libro nova Philostrati minoris Imaginum et Callistrati Descriptionum recensio eodem modo adornata tamquam supplementum adiceretur. quamobrem C. Schenkl codices quosdam Vindobonam missos contulit, ceteros G. Weinberger, nunc professor gymnasii Iglaviensis, qui tum Italiam peragrabat, in huius editionis usum examinavit. sed cum O. Benndorf permultis negotiis occupatus operam promissam iam praestare non posset, C. Schenkl Aemilium Reisch in cathedra quam ille ornaverat collocatum operis socium sibi adiunxit. a quo adiutus strenue, ut solebat, opus inceptum promovit atque paene ad finem perduxerat. cum a. d. XII. Kal. Oct, anni MCM acerbo fato suis litterisque ereptus est. in cuius locum Henricus filius successit.

Postquam igitur ad nos, qui huic praefationi nomina subscripsimus, operis perficiendi cura delata est, coniunctis viribus libellum expolire talemque reddere studuimus, qualem vir pia semper memoria colendus reddidisset, nisi invida mors stilum manu excussisset. et primum quidem cum aliquot locis de codicum principalium lectionibus non satis constaret, denuo ii ut inspicerentur nobis curae fuit: quod officium H. Schenkl dum Italiam peragrat in se suscepit. hoc fundamento innixi simulque utriusque scriptoris genere dicendi quam diligentissime examinato non solum in Phi-

lostrato minore multa novavimus, sed etiam Callistratum, cuius iustam recensionem incohaverat magis quam perfecerat Carolus Schenkl, totum retractavimus.

Restat ut hoc loco gratias agamus Theodoro Gomperz et Iohanni de Arnim, qui egregiis quibusdam coniecturis et observationibus communicatis benigne nos adiuverunt, deinde Guilelmo Weinberger, qui ut in Philostrati maioris editione adornanda sic in hac quoque operam praestitit utilissimam, praeterea Hieronymo Vitelli, Henrico Omont, F. G. Kenyon, qui nostra causa libros manuscriptos inspexerunt, denique redemptori honestissimo, qui lentum operis progressum morasque crebras et officinae saepe molestas patienter tulit.

Idibus Septembris MCMI.

Aemilius Reisch, Henricus Schenkl.

Philostratus ille, qui in Imaginum ab eo compositarum inscriptione minor (νεώτερος) adpellatur, in procemio se Philostrati avi imaginum descriptionem tamquam exemplum secutum esse dicit. unde quo tempore vixerit coniecturam facere licet. confudit nepotem cum avo Suidas eo fortasse deceptus, quod uterque librum eodem titulo instructum scripserat. etenim quod Philostratum, Nerviani filium, praeter Εἰκόνας, Παναθηναϊκόν, Τοωικόν (quem librum eundem esse atque 'Ηρωικόν recte viri docti statuisse videntur) Παράφρασιν quoque τῆς Όμήρου ἀσπίδος scripsisse narrat, hoc titulo caput decimum libelli Philostrati minoris significari Welcker intelet cum Suidas hoc caput tamquam peculiarem librum adferat, iure colligere licet non parvi aestimatam esse hanc descriptionem, quae fortasse simul cum Homerica in scholis legebatur.

Nepotis opusculum cum avi Imaginibus in codicibus coniunctum fuisse non e sola inscriptione colligere licet, qua ille utpote minor huic tamquam maiori diserte opponitur, quoniam ex ipsa libelli praefatione facile quivis legendi peritus id expiscari potuit. nec ullius momenti est, quod in Parisiensi 1760 adiunctus est Philostrati maioris Imaginibus, quippe qui totus pendeat e Laurentiano LVIII 32, in quo hoc opusculum post Heroicum legitur. ei igitur libro, per quem solum Philostrati minoris memoria ad nos peruenit et in quo tota opusculi huius salus posita est, describendo primum operam nos dare par est, enarratione usos accuratissima quam Henricus Schenkl Caroli f. suppeditavit, cuius ipsius verba referre iuvat.

'Codex Laurentianus, qui olim fuit totus membranaceus, exarari coeptus est sub initium saeculi XII. 1) ex

¹⁾ codice iterum iterumque tractato certissimum hoc de scripturae aetate iudicium esse affirmare posse mihi videor.

iis quae tunc descripta sunt, iam restant, ab eodem amanuensi scripta, Gymnastici ultima pars (fol. 1), Heroicus (fol. 2-44), Philostrati minoris Imagines (fol. 45-62) Menandri et Philistionis sententiae a Studemundo editae 1) quae priorem tantum paginam folii 114 complent. postquam primarius scriba substitit, membranae iacuisse uidentur, donec saeculo XII exeunte vel XIII ineunte alter quidam librarius pergamena usus est ita, ut statim a summo folio 114 verso ut aiunt exorsus minutioribus ductibus Themistii paraphrasin in Aristotelis Analytica posteriora exararet²); idemque totius libri quaterniones numeris signavit. at deinde libellus iste fata sua habuit eaque satis misera; nam ita male tractatus est, ut prioris partis undecim integri quaterniones atque finis Themi stiani libri (nam folia 155-171 saeculo XV suppleta sunt) perirent, e reliquis autem multa folia evellerentur cui iacturae saeculo XV aliqua saltem ex parte meder studuerunt homines duo, quorum alter fol. 126 atque finen paraphrasis Themistianae supplevit, alter Philostrati maioris Imagines in chartis bombycinis eiusdem fere magnitudinis saeculo XIV exaratas vetustiori libro insereret, codicen ipsum pessime habitum, utpote initio ac fine carentem quae saeculo XV addita sunt. his igitur chartis (quibus cum vetustiore libro membranaceo nihil commune esse vel inde cognoscitur, quod quaterniones peculiaribus numeris notati sunt) missis iam quae de veteris libr condicione erui potuerunt in tabulam redacta proponam moneo, quae deperdita sunt, uncis quadratis inclusa esse quaternionum autem numeros qui propter margines ab scissos iam non apparent, rotundis.

1) cf. Ind. lect. Vratislav. 1887.

²⁾ Themistii Analyticorum Posteriorum paraphrasis ed M. Wallies (Commentaria in Aristotelem graeca vol. V pars. 1) p. VIII ubi minus recte Philostratum atque Themistium eoden tempore exaratos esse contendit, qui Themistium excussi G. Kroll.

	 			
quater numeri	nionum folia	codicis folia	prima verba	ultima yerba
	10112	IOIIA		
$[\alpha', \beta', \gamma']$				
[ð']	[I] II	1	Gymnast. 292, 7 K. στιλπνοὺς	usque ad finem
	m—vm	2-7		όμου τε 139, 19 Κ.
<u>(ε')</u>	I—VIII	9—16	139, 19 καὶ κατὰ ἐν	ηρω τίς 152, 29
[s']	[IIVIII]		[152, 29 ξυγγνώμη	οί μέν 165, 27]
<u>(ξ')</u>		17-24	[165, 27 γὰρ παιδάρια	μᾶλλον 177, 32
$\frac{1}{(\eta')}$	I—VIII	25—32	177, 32 ἢ τὰ	πολεμικόν 189, 30
(9')	I	33	189, 30 ἡγεῖτο	θαυμασιώτερου 191, 12
	[II, III] IV, V [VI]	34, 5 —	[191, 12 τοῖς 194, 18 ἐν οἶς [197, 18 Χείρων	Πέρσην 194, 18] αὐτὸν ὁ 197, 18 μητέρων 199, 4]
	AIII AII	8 36	199, 4 ξυλλεγομένου 200, 23 καὶ παρὰ	φησί 200, 22 καί 202, 9
ı,	I, II [III—VI] VII, VIII	37, 38 — 39, 40	202, 9 πλείους [205, 7 Τοφάδων 211, 9 καί οὐδὲ	ίεροῦ τῶν 205, 7 πέπραται 211, 9] πόντον 214, 15
- ια΄	I—IV V, VI	41—44 45, 46	214, 15 είλεϊται Phil. min. Imagg. ab initio	usque ad finem
	VIII VIII	47	deest 6, 23 σθαι] 'Απόλλων γέ 8, 19
ιβ΄	I—VIII	48-55	8, 19 γραπται	τοῦ βλέμ 26, 14
ιγ'	I—VII [VIII	56—62	26, 14 ματος deest	πόδα 40, 16]
[ιδ'- κα'			desunt	1
χ β΄	I recto	114 r	Menandri et Philistionis colloquium	
•	I verso	114▼	Themistii para- phrasis	
•	et II—VIII	et 115—121	ab initio	10, 26 Wallies αὐτο
[*7]	II—V [VI]	122—125 126	[10, 26 κατὰ 12, 8 τὸ μὲν saec. XV suppl.	-12, 8 φύσεως]
	VII, VIII	127, 128		
κδ΄	I—VIII	129 ¹)		Į.

¹⁾ cetera enotare operae pretium non est.

Iam ex his quae ipse liber quasi voce emissa de fatis suis testificatur, nonnulla eaque certissima nobis concludere licet. Atque statim quidem apparet initio libri excidisse ante fol. 1 folia 25, unde facili negotio computatione instituta efficitur (quoniam primarius scriba in singulis paginis 26 versus, in foliis 52 describere solebat. quae 51 versibus editionis Kayserianae quae apud Teubnerum prodiit aequari possint) ante fol. 1 desiderari fere 1275 versus Teubnerianos. at cum Philostrati Gymnasticus, qualis in libro olim a Myna reperto nunc in Parisinam bibliothecam illato traditur lacunis aliquantum deformatus, 1024 tantum versus complectatur (e quibus 36 in primo folio Laurentiani etiamnunc leguntur), iam sequitur aut ante Gymnasticum olim in libro Laurentiano exstitisse tractatulum quendam brevissimum 287 fere versuum i. e. quinque foliorum (nam titulis aliquantum spatii concedendum esse intellegitur) aut, quod mihi quidem verisimilius videtur, Gymnastici exemplar, quale olim in Laurentiano legebatur illis ipsis quattuor foliis locupletiorem fuisse eo, quo nunc utimur. huic autem opinioni ipsa Gymnastici verba suffragari videntur haud paucis lacunis deformata atque decurtata. sed de his iudicium differre praestat, donec iusta opusculi editione, quam a Iulio Jüthner parari audimus, fundamentum certum iactum sit.'

Ad Philostrati minoris Imagines inde transeuntibus nobis primum quidem observare licet, inter folia 46 et 47 unum excidisse folium, hoc est editionis Kayserianae versus 51, nostrae fere 50; deinde inter folia 62 et 114 desiderari quaterniones integros octo, folia codicis 64, in quibus exaratos olim fuisse intelligitur editionis Kayserianae versus 3264 vel paginas 102. quae num omnes ad Philostrati opusculum pertinuerint, nos ignorare fatendum est; attamen ipsius operis indole in auxilium vocata coniecturae non prorsus futtili locum dare nobis liceat. etenim ex Imaginum titulo, in quo βιβλίου πρῶτου legitur, patet nepotis opusculum in plures libros divisum

fuisse. ac si reputaveris nepotem avi exemplum studiose imitatum esse, a vero haud alienum videbitur eum eodem modo quo avum duos imaginum libros conscripsisse. prior Philostrati maioris liber XXXI, alter XXXIII capita complectitur, prioris libri nepotis pars quae restat capita XVII. unde fortasse conicere possumus non exiguam huius libri partem simul cum altero intercidisse. Philostrati maioris Imagines ab hominibus aetatis Byzantinae diligenter lectitatas esse iam magno codicum numero, qui ad nostram memoriam pervenerunt, evincitur, contra nepotis opusculum paene neglectum esse eo quod duo tantum nobis codices, quibus id continetur, praesto sunt comprobatur. 1)

Laurentianum LVIII 32 (F) supra a nobis descriptum saeculi XII esse diximus, Parisiensis 1760 (P), olim Colbertinus 4958, saeculo XV exaratus est. quodsi Kayser in praefatione editionis Turicensis dixit Philostrati minoris librum praeterea in Vaticano 87 inesse, erravisse virum doctissimum scito. qua de re iam edoceri potuit accurata huius codicis inter Lucianeos notissimi descriptione, quam B. Hase dedit (cf. Notices et extraits VIIII 2 p. 142 sq.). adde quod G. Weinberger, qui hunc codicem evolvit, testatur in eo hunc libellum non exstare. inductus est autem in errorem Kayser a Philippo Mercuri, in interpretatione Italica Philostratorum Imaginum Callistratique Descriptionum, quae prodiit Romae a. MDCCCXXVIII, vol. II p. 145 sqq. scripturas, quas ex codicibus Vaticanis se enotavisse dicit, adtulit. eas quas ad Callistrati Descriptiones adscripsit se ex Vaticano 87 petiisse ipse diserte adfirmat, de lectionibus Philostrati maioris Imaginibus adiectis unde eae haustae sint non refert, sed manifestum est eas ex eodem Vaticano fluxisse. quae vero ad Philostrati minoris opusculum ab eo enotatae sunt scripturae et perexiguae sunt

¹⁾ respexerunt hunc libellum ex scriptoribus aetate inferioribus Callistratus et Himerius. ad verba ἀθοοίζων ἐννοίας (34, 1) contulit Kayser Heliodori locum I 21 (p. 27, 10 H.).

numero et levissimae adque unam omnes e Iacobsii editione compilatae. denique scias nos quamquam plurimum operae in ea re consumpsimus, in bibliotheca Vaticana codicem, quo Philostrati minoris opusculum continetur, investigare non potuisse.

Fefellit spes, quam moverat notitia libri cuiusdam Londinensis, bibliothecae regiae quae vocatur vetustae nunc in Museo Britannico adservatae (Old Royal Library) cod. 16 D XII a G. Weinberger communicata, quo libro Ioannis Tzetzae scholia in Icones Philostrati iunioris contineri Casley, qui catalogum illius bibliothecae confecit, testatur. nam cum viros, qui Musei Britannici libros manuscriptos custodiunt, per litteras hac de re adiissemus, statim a F. G. Kenyon viro doctissimo benigne responsum est ad maioris Philostrati Imagines opusculum illum spectare voculaeque iunioris in libro nec volam nec vestigium inveniri, cum talis sit inscriptio: Σχόλια εἰς τὸ περὶ εἰκόνων Φιλοστράτου ὑπὸ Τζέτζου.

Iam vero ut Laurentianus optimae notae liber est, quo tamquam certissimo duce in re critica administranda uti possis, ita deterrimus Parisiensis, utpote omnis generis vitiis, et lacunis et corruptelis, inquinatus atque ita deturpatus, ut si Laurentianus interiisset, de vera scriptura restituenda omnino desperandum esset. ac sero tandem

¹⁾ Iam ut ipse iudicium facere possis, Mercurii adnotatiunculas proponam: 3, 4 προείληπται τι. τι abest in Cod. 5, 7 στιφράν. in Cod. στρυφνάν (Εσ. στρυφνάν marg. Morell.). 8, 17 ὅπὲρ (Ald.). ὁπὸ (F). 9, 10 ὁρᾶς δέ που. Vulgo ὅρα δέ που (sic Ald.). 12, 4 ἐμβολὴν. Vulgo βολὴν (sic Ald.). 13, 24 ὅπωχρος ὑπόχρως Ald.). 15, 1 οὐπ ἀποπηδῶντες ἀποπηδῶν (Ald.). 16, 16 τό τε ὅμμα οὐπ. ὅμμ² οὐπ (Ald.). 21, 8 μέτριον (Morelli) μέτρον (Ald.). 30, 3 τέ τις τε τίς (Olearius). 33, 14 ποῦ (Iacobsii coniectura) ποῖ. 34, 1 διαμέλλεις διαμέλεις (Iunt.). 35, 8 οὐποῦν οὐπ οὖν (F). 38, 15 ἔρεισμα ἔρυσμα (Iunt.). 38, 24 δέδιδι δέδειδι (Ald.). 41, 2 διαβόρω διαφόρω (Ald.). vides lemmata editionis Iacobsianae, qua usus est Mercuri, scripturas esse; ea autem quae lemmatis adposita sunt omnia in Iacobsii adnotationibus leguntur.

factum est, ut hic liber egregius in auxilium vocaretur. primus enim F. Iacobs eum adhibuit collatione a F. de Furia accepta usus. accuratiorem eius notitiam habuit Kayser eiusdem de Furiae litteris de singulis locis edoctus. restabant non paucae neque inanes dubitationes. ob rem G. Weinberger denuo hunc librum totum in usum nostrum contulit; postea H. Vitelli, quae est eius benignitas atque in hominum doctorum studiis iuvandis liberalitas, non solum locos aliquot iterum exploravit, sed etiam nonnumquam ipsis litterarum apicibus compendiisque diligenter effictis scripturas illustravit. denique H. Schenkl cum huius editionis plagulis totum librum non sine fructu denuo contulit. qua ex re non exiguum ad genuina scriptoris verba restituenda emolumentum redundavisse omnes qui vel obiter hunc librum inspexerint intellecturos esse speramus. Parisiensem a nemine adhuc integrum excussum — Iacobs eum prorsus neglexerat, Kayser tantum prima capita ab E. Millero collata habuit -examinavit C. Schenkl.

Quodsi quaeritur num statuendum sit Parisiensem ex Laurentiano profectum esse, statim respondendum est nihil esse certius, quoniam lacuna illa, quae in codice F 6, 22 post ἐντεῦθεν folio uno deperdito orta est, in P quoque observatur: unde manifestum fit Parisiensem librum e Laurentiano iam mutilato fluxisse. neque aliter iudicandum esset, si argumento isto modo prolato uti non liceret; nam facile observatur vitia, quibus F adfectus est, et corruptelas et lacunas codici P quoque communia esse. quid? quod ne tantillum quidem libro recentiori tribuere licet. ut editionem Aldinam priorem, quacum ceterae editiones veteres plane consentiunt, ex apographo huius libri manavisse existimemus. obstant inprimis litterae illae σθαι (6, 23) post lacunam in primo fol. 47 codicis Laurentianae exaratae, quae in Aldina religiose servantur, a Pariensis libri amanuensi, officio suo neglegenter functo, omissae sunt. sunt et alii loci, quibus Aldinae exemplar Parisino aliquantum praestare efficitur. atque hoc quidem constat et Parisinum et Aldinae archetypon e communi quodam fonte fluxisse, codice scilicet e Laurentiano descripto sed, corruptelis et interpolationibus satis deformato, quamquam negari non potest hic vel illic leviores Laurentiani corruptelas feliciter emendatas esse. altius in ista inquirere non iuvat; qui curiosius cineres perscrutari gestiunt, appendicem adeant huic praefationi adiunctam, ubi Parisini et Aldinae lectiones compositae inveniuntur.

Misso igitur Parisiensi et Aldina quaenam libri F, in quo uno omnia posita sunt, condicio sit inquiramus. primum quidem, ut de lacunis verba faciamus, uno saltem loco (21, 16) codicis F librarius spatio vacuo post αὐτα relicto simulque accentu omisso satis luculenter indicavit se exemplaris quod exscribebat ductus dispicere non potuisse. de quo loco iam C. Schenkl in Mel. Vind. vol. XXI p. 41 exposuit. etenim haec ibi leguntur: διυγραίνων αὐτα . . . νάματος τὸ δεῦμα μέτρον (P μέτριον, quod in Morellii quoque editione legitur sine dubio e Parisiensi sumptum). probavit lectionem uétoiov Iacobs, sed addidit nonnihil se dubitare an hic locus sincere legatur. ac re vera de integritate huius loci quam maxime dubitari potest. nam et obscura sunt haec verba neque ullo cum eis quae antecedunt modo coniuncta. Kayser verba καὶ τὸ δεῦμα μέτρον uncinis inclusit eumque secutus est Westermann. verum ut concedas τὸ φεῦμα μέτρον ferri non posse, tamen ea verba a librario vel scholiasta adiecta esse vix tibi persuadebis. quae cum ita essent, C. Schenkl olim lacunam statuit hoc fere modo explendam: (διαυγές τὸ τοῦ ποταμοῦ ὕδωο καί) τὸ δεῦμα μέτριον. certe hoc enuntiatum, si quae praecedunt respexeris, haud otiosum tibi videbitur atque fluminis, quod in pictura non parvi momenti est, descriptio cum eis quae proxime sequuntur στρατιά τε έκατέρωθεν aptissime alter eiusmodi locus exstat 36, 5, ubi post conectitur. $\sigma n^{H'}$ illud, in quo vitii sedem esse quivis facile concedet, spatium aliquanto maius quam quo singula vocabula in codice distingui solent apparet. utrobique autem quod scripturam traditam licet corrupta sit retinere maluimus quam coniecturis incertis receptis memoriam libri pretiosissimi obscurare, opprobrio nobis non datum iri confiditertiam denique lacunam in verbis 16, 22 αὐτήν τε άρρητον έκδεικνῦσα τοῦ προσώπου την θέαν statuendam esse suspicatus est Th. Gomperz. vidit enim vir doctissimus, cum illud Solis generis insigne (τὸ τῶν Ἡλιάδων γνώρισμα) his verbis tam obscure, ut vix intellegi possit, significatur, αὐγήν restituendum esse, quod perbene convenit Apollonii Rhodii versibus IIII 727 sqq., quos quin Philostratus respexerit 1) dubitari non potest. coniectura autem avvn recepta lacuna hunc locum adfectum esse satis probabile fit, quam Gomperz his verbis (καὶ λαμπρὰν παρέγουσα > post ἐκδεικνῦσα insertis sarcire studuit. dendum est Philostratum minorem, dum orationem modo luminibus atque elegantiis undique conquisitis onerat magis quam ornat, modo simplicitatis fucatae studiosus rude paene atque incultum dicendi genus affectat, tam miro saepe sermone uti, ut quid in tali scriptore ferri possit quidque librariis aut grammaticis tribuendum sit haud facile expedias. magnam omnino cautionem in eiusmodi lacunis statuendis adhibendam esse satis ostenditur eis quae disputavit C. Schenkl Mel. Vind. XXI 41 sqq.

Interpolationis ne unum quidem vestigium in F extare pro comperto habemus neque necessarium esse putamus, ut quas de locis aliquot Kayser movit dubitationes²) refellamus. sane uno loco certa deprehenditur interpolatio, dico illud innov 12, 2, quod reiectum a Wakefieldo et Iacobsio recte Kayser seclusit: sed innov manu altera in parva rasura scriptum est in versus exitu ita, ut eius fines aliquantum excedat. unde iam patet ama-

¹⁾ verbo αὐγήν reddidit id quod apud Apollonium legitur αἴγλην. scholiasta ad v. 725 haec adscripsit: ἀπὸ τῆς τῶν ὀψθαλμῶν διανγείας.

²⁾ v. 6, 1; 12, 19; 31, 2; 32, 2; 34, 19 et cf. Mel. Vind. XXI 40 sq.

constat et Parisinum et Aldinae archetypon e communi quodam fonte fluxisse, codice scilicet e Laurentiano descripto sed, corruptelis et interpolationibus satis deformato, quamquam negari non potest hic vel illic leviores Laurentiani corruptelas feliciter emendatas esse. altius in ista inquirere non iuvat; qui curiosius cineres perscrutari gestiunt, appendicem adeant huic praefationi adiunctam, ubi Parisini et Aldinae lectiones compositae inveniuntur.

Misso igitur Parisiensi et Aldina quaenam libri F, in quo uno omnia posita sunt, condicio sit inquiramus. primum quidem, ut de lacunis verba faciamus, uno saltem loco (21, 16) codicis F librarius spatio vacuo post αὐτα relicto simulque accentu omisso satis luculenter indicavit se exemplaris quod exscribebat ductus dispicere non potuisse. de quo loco iam C. Schenkl in Mel. Vind. vol. XXI p. 41 exposuit. etenim haec ibi leguntur: διυγραίνων αὐτα ... νάματος τὸ δεῦμα μέτρον (P μέτριον, quod in Morellii quoque editione legitur sine dubio e Parisiensi sumptum). probavit lectionem uérosov Iacobs, sed addidit nonnihil se dubitare an hic locus sincere legatur. ac re vera de integritate huius loci quam maxime dubitari potest. nam et obscura sunt haec verba neque ullo cum eis quae antecedunt modo conjuncta. Kayser verba καὶ τὸ δεῦμα μέτρον uncinis inclusit eumque secutus est Westermann, verum ut concedas τὸ δεῦμα μέτρον ferri non posse, tamen ea verba a librario vel scholiasta adiecta esse vix tibi persuadebis. quae cum ita essent, C. Schenkl olim lacunam statuit hoc fere modo explendam: (διαυγές τὸ τοῦ ποταμοῦ εδωρ καί) τὸ δεῦμα μέτριον. certe hoc enuntiatum, si quae praecedunt respexeris, haud otiosum tibi videbitur atque fluminis, quod in pictura non parvi momenti est, descriptio cum eis quae proxime sequuntur στρατιά τε έκατέρωθεν aptissime conectitur. alter eiusmodi locus exstat 36, 5, ubi post $\sigma \kappa_0^{H'}$ illud, in quo vitii sedem esse quivis facile concedet, spatium aliquanto maius quam quo singula vocabula in codice distingui solent apparet. utrobique autem quod scripturam traditam licet corrupta sit retinere maluimus quam coniecturis incertis receptis memoriam libri pretiosissimi obscurare, opprobrio nobis non datum iri confiditertiam denique lacunam in verbis 16, 22 αὐτήν τε ἄρρητον ἐκδεικνῦσα τοῦ προσώπου τὴν θέαν statuendam esse suspicatus est Th. Gomperz. vidit enim vir doctissimus, cum illud Solis generis insigne (τὸ τῶν Ἡλιάδων γνώρισμα) his verbis tam obscure, ut vix intellegi possit, significetur, αὐγήν restituendum esse, quod perbene convenit Apollonii Rhodii versibus IIII 727 sqq., quos quin Philostratus respexerit¹) dubitari non potest. coniectura autem αὐνή recepta lacuna hunc locum adfectum esse satis probabile fit, quam Gomperz his verbis (καὶ λαμπρὰν παρέγουσα) post ἐκδεικνῦσα insertis sarcire studuit. at concedendum est Philostratum minorem, dum orationem modo luminibus atque elegantiis undique conquisitis onerat magis quam ornat, modo simplicitatis fucatae studiosus rude paene atque incultum dicendi genus affectat, tam miro saepe sermone uti, ut quid in tali scriptore ferri possit quidque librariis aut grammaticis tribuendum sit haud facile expedias. magnam omnino cautionem in eiusmodi lacunis statuendis adhibendam esse satis ostenditur eis quae disputavit C. Schenkl Mel. Vind. XXI 41 sqq.

Interpolationis ne unum quidem vestigium in F extare pro comperto habemus neque necessarium esse putamus, ut quas de locis aliquot Kayser movit dubitationes²) refellamus. sane uno loco certa deprehenditur interpolatio, dico illud ἕππου 12, 2, quod reiectum a Wakefieldo et Iacobsio recte Kayser seclusit: sed ἕππου manu altera in parva rasura scriptum est in versus exitu ita, ut eius fines aliquantum excedat. unde iam patet ama-

¹⁾ verbo αὐγήν reddidit id quod apud Apollonium legitur αἴγλην. scholiasta ad v. 725 haec adscripsit: ἀπὸ τῆς τῶν ὀφθαλμῶν διαυγείας.

²⁾ v. 6, 1; 12, 19; 31, 2; 32, 2; 34, 19 et cf. Mel. Vind. XXI 40 sq.

nuensem quendam ut haberet quo referretur γαύρου levi errore ex ταύρου ortum commentum illud intulisse.

In iis rebus quae ad orthographiam pertinent nos Laurentianum secutos esse per se intellegitur. eo igitur duce scripsimus $\gamma \ell \nu \varepsilon \sigma \vartheta \alpha \iota$ et $\gamma \iota \nu \omega \omega \sigma \kappa \varepsilon \iota \nu$ neque ab eo, qui modo $\dot{\epsilon}_S$ et $\dot{\xi} \dot{\nu} \nu$, mode $\dot{\epsilon} \dot{\ell}_S$ et $\dot{\sigma} \dot{\nu} \nu$, modo $\dot{\tau} \tau$, modo $\dot{\sigma} \sigma$ praebet, ullo loco recessimus eandem quae in Philostrati maioris Imaginum editione observata est rationem amplexi.

Superest ut quo modo commentarios adornaverimus paucis exponatur. Laurentiani igitur scripturas omnes levissimis quibusdam neglectis recepimus, Parisiensis vero et Aldinae, ne inutili mole adnotatio oneraretur, eas tantum, quae alicuius momenti esse videbantur. 1) similiter ex coniecturis virorum doctorum, qui post Iacobsium et Kayserum huic libello emendando operam dederunt 2), selectas adtulimus. Reiskius, qui tot egregias ad Philostrati maioris Imagines emendandas observationes contulit, minorem obiter tantum inspexit, Callistratum autem plane neglexit. qua de re vide quae disputavit C. Schenkl Mel. Vind. XV 208.

Jam vero quae inter Philostrati maioris et minoris, qui ipse avi sui librum se imitatum esse dicit, Picturas ratio intercedat et quo modo minoris liber compositus sit explicandum esse putamus. qua in re magno opere do-

petitas (ib. p. 592).

2) Cf. H. Brunn, Symb. phil. Bonn. I 446; R. Hercher, Herm. VIIII 110; Hertlein, Herm. VIIII 363; Piccolos, Iourn. d. Sav. 1849 p. 762, 2; G. A. Pappabasileios eph. quae inscribitur

Άθηνᾶ VIII 460 sq.

¹⁾ Ne quid suppellectilis ad artem criticam exercendam desideraretur, duobus laterculis praefationi adiectis et Laurentiani et Aldinae librique Parisiensis scripturas in adnotationem non receptas composuimus. praeterea monemus eas quae ad anon. Ald. Gott. referuntur lectiones in Aldinae editionis exemplari Gottingae adservato a viro quodam docto adscriptas esse (cf. Iacobs p. 591), quae ad anon. Ald. Olear., ab Oleario adferri ut e marginibus alius cuiusdam Aldinae exemplaris petitas (ib. p. 592).

lendum est nepotis opusculum non integrum ad nos pervenisse. ac primum quidem si procemia ab utroque addita respicimus, locis quibusdam inter se collatis aperta imitatio conspicitur, veluti *3, 3 et 4, 11), quo loco de poetica et pictura vinculo quodam coniunctis agitur, vel *4, 2 et 4, 2, ubi quomodo pingendi arte animi adfectus exprimantur isdem fere verbis usus uterque exponit. adde quod in hoc et illo procemio similis est clausula. nam maior porticum in urbe Neapoli picturis amplissime ornatam sibi ansam ad imagines componendas dedisse refert, minor brevius neque ullo loco nominato se, cum in tabulas artis praecipuae incidisset, silentio eas praeterire noluisse dicit. enarrandi autem rationem uterque eandem secutus est. ac maior item uberius exponit, quomodo factum sit ut orationem ad puerum quendam converteret. minor brevioribus usus verbis addit cogitandum esse aliquem adesse, cui singulae deinceps imagines enarrentur. ceterum et hic et ille in describendo eandem allocutionem & παι adhibent.

His de utriusque scriptoris procemiis expositis iam ad singulas imagines, quae de nepotis libro restant, examinandas accedamus. primo igitur loco duae tabulae positae sunt inter se respondentes et tamquam gemellae, quarum altera Achilles in Scyro insula virginis habitu occultatus, altera Pyrrhus in gregibus administrandis occupatus. in priore imagine eiusdem Sophoclis Scyrios, in altera Dolopes respexisse scriptorem Welcker coniecit; quae tamen opinio eo redarguitur, quod a Sophocle Scyriis Neoptolemum, Euripidis vero fabula cognomini Achillem tractatum fuisse satis constat post ea quae exposuit C. Robert 'Bild und Lied' p. 34. at quominus scriptorem ἀνεμώδεα illud (5, 8) e Sophoclis Scyriis mutuatum esse putemus, nihil obstat. imago quae Marsyas inscribitur quasi supplementum est imaginis a maiore descriptae

¹⁾ ut et brevitati et perspicuitati consuleretur, maioris Philostrati locis stellulas adpinximus.

(I 22), qua certaminis inter Marsyam et Apollinem Midae iudicii mentio inicitur. tertia respondet quoda modo picturae, quae in avi libro priore est duodetric sima, differt tamen ab illa eo, quod in hac venatores : ipso venandi opere versantes depinguntur, in illa ven tione peracta ex labore se reficientes. Herculis res gesti quattuor imaginibus illustratas habes apud nepotem (III V, XII, XVI), apud avum de isdem quinque picturis agitu quae omnes in libro posteriore continuo ordine legunt (XXI - XXV). sexta imago, cui titulus est Orpher similis est ei qua maior I 10 Amphionem proposuit. n desunt loci, in quibus certissima imitationis vestigia co tinentur in Orphei et Amphionis descriptione; cf. 15, 2 et *22, 11. 29. sequentur duae imagines, quae ad Arg nautarum expeditionem pertinent (VII et VIII), ac poste tertia addita est, qua de eadem re agitur (XI). atqu facile cognoscitur Apollonium carmine suo sicut oli: pictori materiam ita postea Philostrato artificis tabul: descripturo sententias atque colores suppeditasse. eandem materiam tractavit minor, quam maior duab tabulis explicavit (I 17 et 30). frequentes sane in h et illa similitudines inveniuntur; cf. 19, 11. 24 et *3 24; 59, 4; 19, 12 et *58, 11; 19, 15 et *35, 2 20, 2 sqq. et *58, 17 sqq. capitis decimi summa clip est descriptio, cetera brevius ut solet perstringit scripto duodecima tabula vinculo quodam coniuncta est cu ea quae in maioris libro priore est undetricesima. tertia decima, qua Sophocles celebratur, ei, qua mai Pindari effigiem enarravit, similis sit, neminem late putamus. videas quaeso quam conveniat paeanis a S phocle in Aesculapii honorem compositi commemorat cum eis, quae de hymno a Pindaro Pani dicato apu maiorem referuntur. colores, quibus exornavit nepos locu 34, 14, sumpsit ex avi verbis quae leguntur *85, 19. qu ex re id quoque colligitur Welckeri coniecturam, qui verbis 34, 13-15 versus cuiusdam poetae latere putav atque trimetros refingere conatus est, minime comproba

posse.1) capite quarto decimo eadem fabula atque libri prioris capite XXIIII apud maiorem explicatur. sed dum hic Hyacinthus iam percussus disco et mortuus describitur, illic habes adstantem eum Apollini amorem suum fatenti. disco ad pedes adposito quae ei sors eventura sit significatur simulque id diserte ultimis verbis indicatur. imitationis vestigia conspiciuntur in verbis *47, 13 et 36, 8; *48, 2 et 36, 14. vides quoque quomodo hic Zephyrus improbus ridens morteque pueri laetans describatur, illic torvis oculis invidiae plenis amantes contemplans. restant duae tabulae, quibus in maioris Imaginibus nulla respondet vel similis est, XV et XVII. in capite ultimo nunc mutilato, quod Philocteta inscribitur, versus ex cognomine Sophoclis fabula adfertur et fortasse verbo δάκια (40, 16) ad ea adluditur, quae in eiusdem fabulae vv. 39 et 274 leguntur. unde conicias scriptorem in eis quoque quae interciderunt, dum tabulam propositam fideliter atque accurate enarrat, a Sophocleae fabulae argumento non multum deflexisse; nihil enim verisimilius quam a pictore Neoptolemum Philoctetae adpropinquantem fictum esse, Ulixem autem in recessu latentem atque in prodeundi occasionem intentum.

Philostratum minorem avi sui dicendi genus tamquam exemplum imitandum sibi proposuisse utriusque libris inspectis nemo non intellegit. quae res et in sermone universo et in singulis locis cernitur.) animadvertas quoque verba quaedam poetica vel minus usitata in hoc et illo inveniri, veluti ut pauca adferam: ἀγέρωχος, ἀποιοφνής, ἀπέριτιος, ἀποιοφνεύω, ἀφερμηνεύω, βλοσυρός, πλωτήρ. verum non solum Imagines Philostrati maioris nepos respexit, sed etiam Apollonii vitam atque in primis Heroicum, id quod locorum indice infra adiecto satis demonstrabitur.

Quibus expositis iam restat ut de fide scriptoris vel,

¹⁾ cf. Meinekii Com. Graec. fragm. IIII 655.

²⁾ vide quae in locorum indice enotata sunt.

ut accuratius dicamus, de eo agatur, utrum descriptionum quas proposuit argumenta ipse invenerit an eas ex picturis quas viderat adumbraverit. de hac re iidem viri docti, qui in quaestione quaenam fides Philostrato maiori tribuenda esset expedienda versati sunt, disputaverunt. quorum nomina simul cum titulis librorum ab eis conscriptorum in appendice congesta habes, quodsi quidam num avus descriptiones suas ad picturarum quas ipse conspexerat exempla conformavisset dubitaverunt, ad suspiciones quas illi moverunt in nepotis imaginibus id accedit, quod, qua de re modo exposuimus, in huius libro permultis locis aperta operis ab avo confecti imitatio atque in singularum picturarum argumentis et describendi ratione et scribendi genere manifesta similitudo conspicitur. deinde neminem fugere potest scriptorem in imaginibus illustrandis se haud raro ad poetarum quorundam locos adplicare, cuius rei exempla quaedam modo adtulimus, plura in indice congessimus, neque semper in descriptionibus certum quoddam actionis propositae momentum temporisque quo ea perficitur vestigium facile cognosci posse. nihilominus tamen ne hae quidem res ad probandum sufficiunt descriptiones eius fictas atque commenticias esse. immo nobis, si vere de eo iudicare volumus, reputandum est quo consilio ductus hunc librum confecerit. ac primum, quicunque imaginum delectum respexerit simulque ea quae de libelli consilio ipse auctor in procemio exposuit rationis habuerit, eum in picturis praeter adfectuum expressiones pulchrasque figurarum singularum proportiones maxime delectavisse inveniet argumenta ex fabulis antiquis petita ut a poetis verbis ita a pictoribus lineamentis coloribusque illustrata. ut hanc quae inter poesin et pingendi artem intercedit rationem explicet, ex picturis studiose deligit eas, quibus in fabula oculis legentium vel intuentium proposita quasi quoddam poetae et pictoris certamen exhibebatur. non igitur mirum nobis videbitur eum in eiusmodi picturis explanandis ipsis poetarum, qui de his fabulis egerunt, verbis usum esse. altera autem imaginum ab eo explanatarum pars eo consilio electa esse uidetur, ut iis cum avi descriptionibus collatis exemplaris imitationisque similitudo conspiceretur; nam ipse se avum imitari voluisse dicit atque ut minorem cum maiore aemulari.

Iam vero cum Pompeiis effossis satis compertum sit temporibus Caesarianis in hominum locupletum aedibus ingentem picturarum numerum fuisse, quibus vel argumenta ex fabulis antiquis hausta vel regionum formae effictae hominumque figuris ex historia fabulari sumptis tamquam parergis ornatae vel vitae cotidianae illustrationes, veluti venationes continebantur, concedes profecto, in tanta ubertate nequaquam imagines defuisse ita comparatas, ut Philostrato ansam et materiam praeberent consilii quod modo exposuimus capiendi atque perficiendi.

Imagines autem illae a Philostrato descriptae sane conferri non possunt cum picturis in vasibus saeculi VI vel V a. Chr. n. neque cum picturis artificum magnorum saeculi V vel IIII a. Chr. n., de quibus scriptorum exstant testimonia: immo picturarum, quae in parietibus aedium Pompeianarum conspiciuntur, ratione habita eas nobis cogitatione effingemus. quasdam autem vel posteriore aetate ortas esse certissimum est. quam ob rem ut imaginem earum nobis animo informare possimus, praeter raras posterioris aetatis picturas parietarias ectypa, opera vermiculata, denique picturas in libris manu scriptis, quae ex ultimis temporum Caesarianorum saeculis servata sunt, in auxilium vocari necesse est. 1) multa enim in his insunt documenta, quibus artis opera aetatis Caesarianae inferioris saepenumero ad exemplum descriptionum, quae in poematis exstabant, ficta esse comprobatur. simul iis edocemur uno eodemque opere haud raro eiusdem actionis

conferas quaeso ea quae F. Wickhoff in editione Genesis Vindobonensis, quam G. de Hartel curavit, p. 83 sq. exposuit.

duo vel tria momenta ita exhibita fuisse, ut intra eiusdem tabulae fines coartarentur. denique multae quae in Philostratorum descriptionibus conspiciuntur res in eis recurrunt. sic, ut unum exemplum proferam, qui regiones urbes fluvios depingere student artifices, etsi iam in tabulis talia expressa sunt qualia oculis videntur, nihilominus tamen insuper feminarum vel virorum figuras adponere solent, quibus sive regiones illae sive urbes sive fluvii etiam luculentius indicentur.

Non minorem autem quam imaginum argumenta describendi genus, quo Philostratus usus est, de fide eius suspicionem movit. sed de hac quoque re quid spectaverit ipse nos in procemio edocet. etenim praeter imaginum argumenta maxime se delectatum et quasi captum esse significat arte, qua usi pictores oculorum vultusque argutiis animorum adfectiones expresserint et pulchras illas corporum humanorum proportiones effinxerint. profecto longius excurrit in oculis describendis, in quibus omnis generis adfectus expiscari conatur, et multa verba facit de corporum humanorum quae admiratur pulchritudine atque de habitu eorum motibusque, pauca vero vel nihil etiam profert de imaginum compositione et qua arte singulae figurae dispositae sint atque inter se consociatae. deinde descriptionibus suis probare studet orationem cum pictura omnibus numeris perfecta atque absoluta certare posse; non enim tam picturas describere quam ostendere vult, quomodo orator, si in dicendo a pictura proficiscitur, artis opus, quod illa non inferius esse videatur, effingere possit. denique cum non solum delectare legentes, sed etiam docere cupiat, haud raro adducitur, ut eius rei, quae in pictura proposita est, descriptioni et quae praecesserunt et quae secuta sunt intexat. ac dum ex picturis quae potest interpretari studet, ipsa actionum quae iis continentur momenta accurate definire neglegit et quodam dicendi fervore abreptus res quae actiones illas excipiunt tamquam praesentes describit. certe non ei in mentem venerat olim quosdam

futuros esse, qui id agerent, ut descriptionibus eius tamquam fundamento usi picturas quas ille delegerat quodammodo refingerent, sed specimina proponere voluit, quibus probaret quid dicendi artifex pictura quadam respecta de argumento eius, de personarum tamquam in scaena agentium affectibus, denique de pictoris arte imaginisque pulchritudine exponere posset. De Callistrato, quem veterem usum secuti Philostrato iuniori comitem adiunximus, quis fuerit quoque tempore vixerit nihil omnino compertum habemus nisi quae ex libello ab illo composito, cui nomen Ἐκφράσεις est, colliguntur. ac primum quidem cum certum sit Callistratum in libello suo componendo Philostratorum et maioris et minoris Imagines nonnullis locis¹) imitatum esse, eum post viros illos, i. e. non ante saeculum tertium p. Chr. n. vixisse constat. deinde aliquantum ad tempora accuratius definienda proficimus rationibus, quas in membrorum (quae κῶλα apud Graecos vocantur) clausulis fingendis sequi solet scriptor, diligenter observatis.

¹⁾ ex his qui ullius momenti esse visi sunt, omnes in indice locorum adtulimus; plura suppeditabit index verborum studiose excussus. quod vero eadem argumenta et a Callistrato et a Philostratis tractantur, cave ne huic rei nimium tribuas. etenim cum per saecula illa permultos et scriptores et poetas in eiusmodi descriptionibus conficiendis operam posuisse constet, notissima illa velut Medeam et Orpheum (ut de Memnone taceam) iterum iterumque descripta esse pro certo adfirmari potest. infirmiora itaque ista sunt, quam quibus usus Callistratum Philostratorum vestigia pressisse tibi persuadeas. immo si totius operis rationem atque indolem respexeris, plus uno numero Callistratum ab illis discrepare invenies. omnino de his rebus sententiam ferre certam atque absolutam prohibemur eo quod non satis constat, utrum Callistrati libellus integer nobis servatus sit necne; attamen ex iis quae restant, quicunque descriptiones Nicolao et Libanio volgo attributas (cf. Rhet. Graec. ed. Walz vol. I p. 394 sqq. et Libanii ed. Reiske vol. IIII p. 1046 sqq.) perlegendi laborem taedii plenum non aspernatus erit, statim perspiciet cum nugis illis satis arto cognationis vinculo contineri Callistrati statuas.

facile cognoscitur artificii illius quod in scriptorum Graecorum oratione pedestri inde a saeculi quarti fine adhiberi coeptum esse, inde a saeculo quinto tamquam summam legem dominari perspexit Guilelmus Meyer¹), apud Callistratum multa exempla inveniri. velut in tribus primis capitibus LIII clausulae numerantur quae ad legis illius amussim conformatae sunt, XXI quae ei repugnant. quodsi recte Meyer de huius usus primordiis statuit, Callistratum Themistii fere aequalem fuisse non sine causa conicias. de regionibus denique quas adiisse se testatur scriptor, postea agemus, ubi de eius fide disputabimus.²)

Plane singularis autem libelli Callistratei in codicibus est condicio. etenim quattuordecim eius capita omnia septem tantum libris continentur, Parisiensi 1038, Laurenciano LVI 20, Monacensi 536, Quiriniano B VII 14, Vaticano 87, Lugdunensi XVIII F 67, Palatino 158. in ceteris partes quaedam tantum huius opusculi insunt. de qua re quo commodius iudicare possint, qui in Callistrati codicibus aestimandis operam collocare student, iam sequatur tabula, in qua singuli codices secundum litterarum ordinem dispositi enumerantur. numeris qui vocantur Romanis quot singulis codicibus contineantur capita indicatur. denique litteris uncis inclusis sigla quibus Kayser in editione maiore usus est significantur.

- 1 Baroccianus 68 saec. XV (I). 2 Laurentianus LVI 20 saec.
- XV (I—XIII) (f).
 3 F Laurentianus LVIIII 15
- saec. XI (I-V) (F). 3)
 4 Laurentianus LVIIII 44 saec.
- 4 Laurentianus LVIIII 44 saec. XIIII (III — XI, XIII, I, II) (φ).
- 5 Lugdunensis XVIII F 67 saec. XVI (I—XIIII).
- 6 Marcianus XI 15 saec. XV (III—XI, XIII) (v).
- 7 Monacensis 494 saec. XVI (I, II) (mon.).
- 8 Monacensis 536 saec. XV (I—XIIII) (μ).

¹⁾ cf. eius libellus 'Der accentuierte Satzschluss in der griechischen Prosa vom IV. bis XVI. Jahrhundert', Gott. 1891.

²⁾ cf. p. LI.

³⁾ saeculo duodecimo adscribitur a Bandinio, undecimo ab H. Vitelli, qui tamen quicquam obstare negat, quominus hic liber ad saeculum decimum referatur.

9 Neapolitanus 91 (II C 32) (excerpta).

10 Palatinus 158 saec. XVI (**I—XIII**).

11 Parisiensis 1038 saec. XV (I—XIIII) (π) . 12 P Parisiensis 1696 saec.

XIIII (I-VII) (p).

13 Parisiensis 3019 saec. XV $(III - VI) (\psi).$

14 Quirinianus B VII 14 saec. XV (I—XIIII).

15 Urbinas 110 saec. XV (I-VII).

16 Vaticanus 64 saec. XIII (I-V).

17 A' Vaticanus 87 saec. XV (I,II, XII, XIIII, III - XI, XIII) (e).

18 Vaticanus 914 saec. XV (I-IIII).

19 V Vaticanus 1898 saec. XIII (VIIII—XIIII).

20 Vossianus graec. 18 saec. XV (excerpta) (l). 1)

Quorum codicum quae sit auctoritas, quo vinculo inter se coniuncti sint, in quas familias distribuendi, iam explorandum nobis est. initium autem disserendi primaque nobis cura sit, ut nimium codicum numerum quantum fieri potest minuamus cum eiectis illis libris, quibus sine ullo artis criticae damno carere possimus, tum iis, qui ad unum eundemque librum tamquam fontem redeunt, consociatis.

Dubium autem non est quin ex F manaverit Vaticanus 642) saec. XIII, qui ut ille descriptiones I-V complectitur verbis ultimis capitis quinti omissis. compluribus locis in eo correctoris manus conspicitur, qui ad scripturam emendandam codice quodam Paris. 1696 (P) simillimo usus est. velut 50, 9 verba ύγρὸς μὲν ἦν in eo supra versum adscripta sunt; 50, 1 a manu altera supra τέχνημα scriptum

¹⁾ codices 5. 7. 8. 11. 12. 13. contulit C. Schenkl (12. iam ante excusserat I. Zingerle), 1. Henricus Schenkl, ceteros examinavit G. Weinberger. locos aliquot in libris 2. 3. 4. iterum inspexit H. Vitelli, in libris 17. 18. 19. I. Penzl, in 3. 17. 19. H. Schenkl.

²⁾ cuius libri Thessalonicae a. 1270 scripti (unde Laurentianum F quoque olim ibi adservatum fuisse haud immerito concludas) partem ultimam totam a Laurentiano pendere iamdudum H. Usener perspexit. cf. quae exposuit vir doctissimus in Fleckeiseni Annal. a. 1883 p. 146 sqq. et in Dionysii Halic. opusculorum praef. p. XI sq. frustra igitur fuit opera ab Aenea Piccolomini v. d. in codice Vaticano ad Sapphus carmen conferendo consumpta (Herm. XXVII p. 1 sqq.).

est εθοεμα et 8 γενέσθαι supra είναι et sic multis locis scripturas, quae in P quoque leguntur, manus altera adpinxit. item ex F originem traxisse Vaticanum 914 saec. XV, in quo capita I—IIII leguntur, manifestum est. is liber neglegentissime scriptus corruptelisque omnis generis oppletus uno tantum loco praebet lectionem memorabilem, 48,16 ἄνθην (ἄνθησιν in ceteris extat) a Kaysero receptam. sed cum ab Atticistis (cf. Moeris p. 4, Thomas p. 127) edoceamur ἄνθησιν a scriptoribus aetate inferioribus eodem modo quo ἄνθην adhibitum esse, certe non est quod contra ceterorum codicum consensum huic uni fidem habeamus. denique cum Vaticano 914 plane conspirat Baroccianus 68, in quo caput primum solum inesse supra indicavimus.

Proximus Laurentiano cognatione est Parisiensis 1696 P (P) saec. XIIII, id quod iam eo comprobatur, quod et ipse verba illa in capite quinto ultimo omittit. quae cum ita sint, iure conicias eum ex eodem fonte quo Laurentianum derivatum esse. nam quominus P ex F descriptum esse putemus, etsi plerumque inter se conspirant, tamen eo impedimur quod lacuna quae 50, 9 in hoc invenitur — dico verba $\delta \gamma \varrho \partial \varsigma \mu \dot{\epsilon} \nu \ \dot{\eta} \nu$ omissa — in illo non conspicitur. ex P autem profectus est Urbinas 110, quo ut illo capita I—VII continentur.

Deinde observandum est in Vaticano 87 saec. XV de-A scriptiones hoc modo dispositas esse, ut primam et alteram XII, XIIII, IIII, III, V—XI, XIII excipiant. in Laurentiano LVIIII 44, qui iure saeculo XIIII adscribitur, desunt capita XII et XIIII ac I et II post XIII addita sunt. in Marciano XI 15 saec. XV leguntur capita III—XI et XIII. memorabile autem est quod hos libros ex codice, in quo, sive scriptura evanuerat sive madore obscurata erat, verba quaedam legi non poterant, profectos esse spatiis hic illic relictis comprobatur. veluti 58, 10 in Laurentiano et Marciano legitur.... õvi litteris Eliu omissis. in Vaticano et Marciano 59, 7 scriptum est.... σιν, in Laurentiano δφρύ manu altera adiectum. hisque exemplis multa alia addi possunt, quibus evincitur in communi

trium illorum codicum fonte haud pauca evanida fuisse; cf. 46, 14 ή δε pro καλή μεν γάς; 48, 9 είσι (cum lacuna) pro είσιόντι; 50, 3 γαλκός δε αὐτὸν ετύπου om.; 50, 8 ύλην om.; 53, 16 έβλεπε om. spat. rel. eodem vero spectat, quod capp. I II in Vat. 87 primo loco posita leguntur, in Laur. LVIIII 44 in fine operis addita sunt. in Marc. XI 15 non adparent; quod in his tribus libris prima capitis quarti verba desiderantur; quod iidem inscriptione carent praeter Vaticanum, in quo Φιλοστράτου έκφρασις librarius scripsit (unde στράτου tantummodo in archetypo eum dispicere potuisse conicias) quodque inscriptio είς Σάτυρον in Laurentiano deest; denique quod capp. XII et XIIII in solo Vaticano leguntur eaque ex antigrapho satis corrupto descripta (cf. spatia vacua relicta 67, 16. 18; 68, 9; praeterea 68, 2 ἀλάλοις γεννησαμένη pro αλλήλοις τεγνησαμένη σύμφωνα; 68, 1 δοκοῦσα pro τεμοῦσα), ita ut vix mireris codicum Laurentiani et Marciani amanuenses taedio laboris vel desperatione operis perficiendi captos capita illa tota omisisse. cum denique horum librorum lectiones plerumque inter se conspirent. manifestum est eis unam familiam effici, quam littera A significavimus, in capp. XII et XIII vero, in quibus recensendis unus tantum huius classis liber, Vaticanus 87, nobis A' praesto est, nota A' usi sumus. atque ad eandem familiam referendus est Parisiensis 3019 saec. XV, quo capita III-VI continentur, cum omnibus fere locis cum codicibus illis consentiat.

B Alteri familiae, quae a nobis littera B denotatur, adscribendi sunt primum codices quinque, quorum tres saeculi XV sunt, Laurentianus LVI 201), Monacensis 536, Quirinianus B VII 14, duo saeculi XVI Lugdunensis XVIII

¹⁾ neglegentius hic liber scriptus est, in quo haud pauca quae in ceteris huius classis codicibus non extant vitia inveniuntur. ceterum in eo partem ultimam inde a verbo $\eta\mu\iota\sigma\varepsilon\iota\alpha_S$ (68, 1) manu altera, quae est saeculi XVI, ex editione Aldina additam esse docuit H. Vitelli, Stud. Ital. di fil. class. I 253 sq.

F 67 et Palatinus 158. etenim in his omnibus capita hoc modo disposita sunt: I, II, IIII, III, V-XIIII. accedit quod in omnibus Callistrati descriptiones antecedit Cornuti libellus, qui Θεωρία περί τῆς τῶν θεῶν φύσεως inscribitur, id quod de Laurentiano et Monacensi iam Kayser ed. mai. p. 24 observavit. qua re iam eo adducimur ut hos omnes ex communi fonte derivatos esse statuamus. artiore etiam vinculo inter se conjunctos esse Monacensem et Quirinianum eo comprobatur, quod in utroque Callistratum Enchiridion Hephaestionis sequitur. ceterum in his omnibus fere semper eaedem lectiones indeinde ad hanc classem referendus est Parisiensis 1038 saec. XIIII, in quo Callistrati descriptiones post epistolas Euripidi volgo adscriptas collocatae leguntur. hic vero liber reliquis classis B exemplis non solum antiquitate, sed etiam lectionum bonitate aliquantum antecellit. etenim nonnumquam scripturas deteriores quae in ceteris libris manuscriptis classis B inveniuntur, aut omnino non exhibet aut a manu altera illatas. cf. quae adnotata sunt ad 54, 18; 56, 2; 57, 14. 21; 59, 7. 13; 60, 16; 61, 2; 63, 11. 21; 68, 8; 69, 9; 71, 7. certe in his quaedam levioris momenti sunt quaeque ad alias quoque causas referri possint; at rursus certissima exstant indicia, quibus evincitur Parisinum 1038 re vera reliquis libris integritate praestare. alio enim modo vix explicare possis, quod 56, 2 archetypi scripturam corruptam γουσίππου solus iste exhibet, cum ceteri classis B libri (et ipsius Parisini corrector) λυσίππου praebeant; quodque 57, 14 inter verba scriptoris veram scripturam ővzws cum A habet, in margine vero o $\tilde{v}r\omega c$ illud in P et ceteris classis B libris inepte illatum ab homine inepto, qui vocabuli ὄντως vim atque usum non perspexit; denique quod libri Parisini amanuensis 64, 19 pro πάναγνον exemplar quo utebatur se legere non posse honeste confessus π posuit spatio relicto, cum in ceteris παιάν e 65, 12 temere suppletum sit $(\pi\alpha\nu)^{\alpha\nu}$ quod in Parisini margine legitur utrum ab ipso librario an a correctore profectum sit non constat). unde

adparet omnia classis B exempla praeter Parisinum 1038 e codice quodam fluxisse, in quo haud pauca ad arbitrium immutata erant. ipsum tamen Parisinum reliquorum esse archetypum non omni ex parte certum est, quoniam 54, 18 vitiosa lectio σχήματος, quae in Parisini margine et in deterioribus classis B libris exstat, etiam in Parisino 1696 (P)legitur, qui liber est saec. XIIII et ad diversum codicum genus pertinet. deinde notabilis locus est 69, 9 ubi pro corrupto vocabulo ψόφον in tribus classis B libris (inter quos Parisinum 1038 non esse scito) wovov infelicissimo conatu restitutum est. hanc quoque coniecturam in archetypo illo, ad quem deteriores classis B libri redeunt, adscriptam fuisse veri simile est. denique huius classis esse Monacensem 494 saec. XVI, in quo caput primum et maior alterius pars extat — desinit enim in verbo σφάγιον 48, 24 — scripturae consensu evincitur.

Inde a capite nono novum nobis artis criticae administrandae subsidium praebetur codice Vaticano 1898 (V) saeculi XIII, quem primus R. Hercher in lucem protraxit.¹)

Restant excerpta in codice Vossiano graeco 18 saec. XV, quae in omnibus fere rebus cum exerptis in codice Neapolitano 91 (II C 32) eiusdem saeculi servatis conveniunt. de quibus hoc sufficiat dicere, consentire ea plerumque cum libris A nisi quod cum B faciunt 64, A in scriptura A . . . A in scriptura A . . . A in scriptura A in scriptura A codice quodam deteriore classis A descripta.

Vides igitur in capitibus I—V libros FPAB, in VI et VII PAB, in VIII AB, in IX—XI et XIII VAB, denique in XII et XIIII VA'B nobis respiciendos esse.

¹⁾ cf. Herm. V 290.

²⁾ continentur excerptis illis hi loci: 53, 16 sq. κατὰ ... καθαρῶς; 54, 17 sqq. ἐν ἀσωμάτω ... περιθείσα; 57, 14 sq. ἐστὰς ... ἔχειν ἐφαίνετο; 59, 2 sqq. χιτὰν ... πόδας, κόμη ... αἴσθησιν; 61, 15 sqq. γέλωτος ... τὸν χαλκὸν δήλωσιν τῶν παθῶν ὁποκρίνεσθαι; 64, 2 sqq. εἶτα ... πιστεύσομεν; 68, 6 sqq. ὡς ... ζητείν; 69, 1 sqq. ἀπομαξαμένης ... ἡ εἶκών; 70, 16 sqq. ἡν ... τὸ ὄμμα παράφορος.

Enumeratis atque descriptis qui exstant libris manuscriptis iam in singulis codicibus vel codicum generibus aestimandis operam ponamus necesse est. qua in quaestione tractanda quam maxime dolendum est libros antiquissimos Laurentianum F et Vaticanum V non in iisdem libelli partibus nobis praesto esse, quo fit, ut inter se comparari iam non possint. initium autem disserendi capiemus ut par est a Laurentiano F, quippe qui reliquos vetustate longe superet, ita ut vel Vaticano V tribus saeculis sit antiquior, ceteris vero quattuor vel quinque vel adeo sex. hunc igitur librum cum Parisino P propinquitatis vinculo quodam coniunctum esse nemo negabit qui hos loco inspexerit: 45, 1. 10. 10; 46, 5; 48, 8; 50, 6. 9; 53, 2; 54, 5; 55, 5. 13. 18. quin etiam ea est condicio libri P, ut eius scripturae nonnumquam ex antiquioris codicis F erroribus ortae esse videantur: cf. 45, 10 $\hat{\eta}$ $\tau \tilde{\eta} \in F$: έπ τῆς P: τῆς AB; 53, 2 άβρὸν οὐδὲ F: οὐδὲ άβρὸν P: άβοὸν οὐδὲν AB. quo magis mirari debemus non ubique easdem inter libros FPAB intercedere rationes. semel (55, 10) F cum B contra PA consentientem deprehendimus; sexies vero (46, 15; 47, 15; 51, 18; 52, 13; 53, 4; 54, 18) FA contra PB faciunt. cuius inconstantiae cum variae causae excogitari possint, tamen et propter codicis F vetustatem et librorum indole respecta credere malumus aut in P e codice quodam classis B pauca illata esse aut classis A archetypum ad exemplum quoddam Laurentiani simile nonnullis locis correctum esse. utut est, iam dum in limine disputationis vestigium ponimus, manifestum nobis fit Callistrati exempla olim inter se collata esse; quae res sane magni momenti est in huius opusculi memoria recte cognoscenda.

Ubi deinceps ad scripturas, quae alteriutri libro, aut F aut P, peculiares sunt, animum adverteris, statim concedes codicem P non solum multis numeris Laurentiano F deteriorem sed etiam classibus A et B (quibus in capp. VI et VII deficiente Laurentiano solus accedit) posthabendum esse. id quod vel glossematis evincitur, quae in eum

est Callistratus, sicut 62, 13, ubi in νύπτα έλεεινόν hexametri clausula latere videtur); 60, 12 θελκτήρια; 63, 4 et 5 μήτε; 66, 7 ήγετο; deinde quae post incisionem graviorem collocata sunt, ut 54, 20 σκιάσματι, οίον et 65, 10 sq. ιδέα, άτε . . μ. φέρουσα, ἀχμην (ubi parenthesi interposita dirumpitur oratio). denique duobus locis hiatus ante articulum observatur (69, 18 πάθη ή et 65, 9 φθείρεσθαι ή). restant igitur tria tantummodo exempla omni excusatione carentia, quae quin suspicionem moveant fieri non potest; e quibus unum (72, 1 ἀνέβη ἄγοιον) in loco exstat lacunoso atque iam in communi archetypo male tradito, secundum (55, 8 πάθη εμήνυεν) ad loci simillimi (60, 10 πάθη κατεμήνυεν) amussim emendandum esse videtur. plane singularis notae est 67, 14 νεω ίδουμένον, quo loco quid faciendum sit, haud facile dicas. haec cum ita sint, cavendum est, ne temere verbis qualia in libris manu scriptis leguntur immutatis nova inferantur hiatus exempla; reiciendaeque sunt quae contra hanc legem peccant virorum doctorum coniecturae. velut Kayseri illud μοι εδόκει 62, 17 (de quo loco postea fusius agemus) et Salmasii ετερα ίερα 49, 18. itaque ut longum iter emensi unde egressi sumus redeamus: iam, si recte haec disputata sunt, dubitari non potest, quin codicis F scriptura (51, 22) αέρα έμηγανᾶτο τέμνειν sana non sit.

Itaque cum hoc loco librum antiquissimum ab interpolationis suspicione liberum non esse constet, in aliis quoque eius lectionibus aestimandis caute rem geri oportet. 48, 2F omittit ên, quod ferri quidem potest, sed dissuadet constans scriptoris usus. nec magis placet 53, 11 ên adrif (audi nońnn) F: en adrif AB: en adrif P; nam de lacu sive piscina statuae tamquam insulae circumfluenti cogitari non posse patet. ambigua res est 46, 16, quoniam particulam än, quae non adparet in F, ad án cum participio coniunctum modo adponit scriptor (46, 6; 50, 3; 53, 5; 63, 20) modo omittit (51, 4; 57, 16; 58, 1); at cum aliis quoque locis vocabula in codice F omissa esse constet, non est causa, cur ei hoc loco fidem habeamus

uno tantummodo loco quod F exhibet praestat, 46, 18 λειμῶνος, cum in ceteris pluralis λειμώνων scribatur.

Satis iam demonstratum esse putamus librorum F et Pneutrum, ubi a reliquis libris discedit, magni aestimandum esse, etsi Laurentianus longe melior est Parisino, in quo nihil omnino laudandum nisi id unum, quod eius ope discernere licet, quae scripturae iam olim in amborum librorum archetypo communi extitisse putandae sint. de his igitur, quae iam pag. XXIX a nobis enotatae sunt, dicendum est. atque aperta in FP menda deprehendimus quattuor locis: 45, 10 ($\hat{\eta}$ $\tau \tilde{\eta} \varsigma F$: $\tilde{\epsilon} \kappa \ \tau \tilde{\eta} \varsigma P$: $\tau \tilde{\eta} \varsigma AB$); 48, 8 ($\mu \omega r$ ρῶν FP: ἀμοιρῶν AB); 53, 2 (οὐδὲ FP: οὐδὲν AB); 55, 13 (δεγόμενος FP: διαγεόμενος B: διαδεγόμενος A); praeterea 46, 5 υπανισταμένας, quod AB praebent, multo magis adridet quam quod in FP legitur ἐπανισταμένας, neque negari potest 55, 5 $\epsilon l \delta \epsilon \varsigma$ $\delta' \alpha \nu$, quod FP exhibent, recedere ab usu scriptoris, quippe qui ubique εἶδες αν adhibeat particula δ (quam hoc loco omittunt AB) non interposita. denique ἐπὶ illud, quod 45, 10 post βάσεως insertum legitur in FP (in quo Et latere olim suspicatus erat H. Schenkl) prave inter scriptoris verba inculcatum esse videtur. utraque parte, et in FP et in AB, peccatum est 50, 9, ita tamen, ut a genuina scriptura μαλακότητος scriptura librorum FP μεγαλότητος aliquanto propius absit quam μεγαλειότητος, quod praebent AB. utrum 54, 5 cum FP κατά an cum AB κατά δέ scribendum sit, prorsus in incerto est; utraque enim lectio ferri potest. neque deterius est quod FP 45, 10 praebent τον ταρσον τον οπισθεν, cum alterum τον in AB desit; certe praestat titulus initio libri positus ἐκφράσεις (male AB ἔκφρασις). leviora haec videntur, si ea comparaveris cum duobis locis, quibus gravissimae inter FP et AB intercedunt discrepanquorum alter legitur 55, 18, ubi in ultimo quinto capite haec verba adiciunt AB: ἔγει δὲ δ λόγος ὡς καὶ ἡ είκων είγεν. simillima ista sunt clausulis illis brevibus, quae in fine ἐκφράσεων Libanio volgo adscriptarum leguntur; cf. vol. IIII ed. Reiske p. 1069 ταῦτα εἰ μὴ θεώμενος

έφραζον, ηδίκουν τὸ κατασκεύασμα vel p. 1082 λέγειν οὖν ἀφηκεν δ λόγος ἃ μηδε λέγειν οἴκοθεν δύναται. ista vero consuetudo, quam tamquam legem sibi imposuerunt quibus nugae illae debentur, cum a Callistrato aliena sit (is enim in initio descriptionum talia adferre solet), non sine causa conicias verba illa aut in classium AB archetypo aut in communi omnium librorum fonte adscripta fuisse ab homine quodam, cui sine coronide descriptionem quadrari non posse persuasum erat. adde quod caput quintum quale in FP legitur iusto epilogo minime caret quodque emblemate illo eiecto quae in ultimo capite leguntur τὸν Νάρκισσον καὶ εἰς δμᾶς παρήγαγον aptius et simplicius excipiuntur atque continuantur capitis insequentis initio Ἐθέλω δέ σοι καὶ τὸ Αυσίππου δημιούργημα τῷ λόγω $\pi\alpha\rho\alpha\sigma\tau\tilde{\eta}\sigma\alpha\iota^{1}$). deinde codicibus FP opprobrio dari solet quod in iis 50, 6 post θουπτόμενον haec verba orationi inserta leguntur: οὐκ ἐπιτροπεύειν αἴσθησιν ποιοῦσαν (ποιοῦσα P) θούπτεσθαι. quae verba etiamsi neque per se ut nunc leguntur intellegi neque eo quo in FP posita sunt loco ferri posse consentaneum est, cave tamen ne ut prorsus otiosa abicienda esse censeas. non scholiastam magistellumve haec redolere iam Iacobs agnovit, qui 'verba nescio cuius scriptoris' hic margini adscripta fuisse existimavit, immo si aliquanto accuratius in eorum indolem inquisiveris, colorem Callistrateum ea prae se ferre vix negabis. nam vocabulo αἰσθήσεως quantopere gaudeat Callistratus, ita ut novis semper verbis additis sententias variet animos legentium delectaturus, e vocabulorum indice haud magno negotio intellegere licet. itaque scriptorem, qui δουλοῦσθαι αἴσθησιν dicere ausus est, ἐπιτροπεύειν alodyou dicere non potuisse credamus? quid multa? purum putum tenemus Callistratum; e cuius verbis ut fragmenta tantummodo servata sint enuntiati integri olim in margine adscripti infelici casu factum est. verba muti-

¹⁾ aliter sentit Reisch, qui δημιούργημα τῷ λόγω verbis λόγος et εἰκών potius respondere ratus enuntiatum illud saltem non probabilius damnari quam defendi censet.

lata quoad despicere potuit descripta inepte post $\partial \varrho \dot{\nu} \pi r \epsilon \sigma \partial \alpha \iota$ inter scriptoris verba inseruit qui codicum FP archetypum exaravit. reliqua omnia incerta; neque libris AB vitio vertere licet, quod verba ista non exhibent, quoniam ne id quidem constat, utrum quae olim in margine archetypi codicum FP scripta erant, hoc loco omissa an ad illustrandam sententiam ex alio quodam Callistrati loco nunc deperdito sumpta esse censenda sint.

Iis quae modo exposuimus diligenter perpensis statuendum est FP et AB scripturarum bonitate non multum inter se differre et certe classes A et B, e quorum codicibus nullus saeculo XIIII antiquior est, ubi concinunt non inferiores esse archetypo librorum F et P, quem saeculo X recentiorem non esse patet. simul vero elucet pauciora ista esse exempla, quam quibus solis innisi confidenter classes A et B ad eundem fontem redire censeamus, praesertim cum tot locis et in A et in B peculiares inveniantur lectiones, ut multo saepius A a FPB vel B a FPA dissentientes, quam FP et AB inter se discrepantes repperias. quae cum ita sint, iam de rationibus quae inter A et B intercedunt quaestionem institui oportet iis quoque capitibus, in quibus F et P deficiunt, ad computationem vocatis.

Atque in classis A, de cuius archetypo lacunis maculisve deformato iam pag. XXV disputavimus, mendis examinandis chartam consumere operae pretium non est. sufficiat igitur locos quosdam notare qui aperta praebent interpolationis vestigia, ut 46, 7; 53, 10; 54, 10; 64, 8 (sententiam egregiam omnique suspicione exemptam plane pervertit A vocabulo πρέπειν in τρέπειν mutato; nam quis non videt ἄγαλμα ..., εἰς δ pro ἀγάλματι, εἰς δ positum luculentum exemplum esse attractionis quam vocant inversae?); 65, 1; 66, 5 al. ea autem quae emendatiora in classi A sola leguntur (46, 11 πόρον Α: πόρων cett.; 49, 5 στήσασα A: στήσασαν cet.; 54, 19 πατερχομένω A: πατεχομένω cett.) coniecturae tribui posse quis neget? correctoris igitur ingenio tribuantur, non codicis virtuti. quamobrem non recte fecisse videtur Kayser, quod compluribus

locis classis A lectiones ceteris neglectis praetulit. sic, ut exempla quaedam proferamus, 45, 2 cum A $\tau\iota$ omisit, 53, 13 $\alpha \pi'$ et 17 ênequine scripsit, 56, 2 $\delta \epsilon$ omisit, 64, 4 ênlyqoouxe recepit; cf. praeterea 46, 1. 22; 56, 7; 64, 3. 13; 65, 1; 67, 7; 68, 2; 69, 5. praeterea notabile est scripturas classis A nonnumqaum ita conformatas esse, ut e discrepantibus reliquorum librorum lectionibus conflatae esse videantur; cf. 55, 13 diageómevog B: dexómevog FP: diadexómevog A; 62, 4 tò B: tov V: tò tov A; 64, 19 αn cultur V: αn cultur V: αn cultur V: αn cultur A. quae exempla etsi non omni ex parte certa sunt, tamen, quae est indoles classis A, hic non silentio praetermittenda erant.

Deinde apte hoc loco codicis Vaticani V mentio inicienda est. quem medium quendam locum inter A et Btenere sed ita ut ad classem A magis inclinet demonstrari velut 71, 1 in V legitur ἐκ βυθῶν ἀνέβη (quae genuina scriptura est), in A' ên $\partial \eta \beta \tilde{\omega} \nu \ d\nu \dot{\epsilon} \beta \eta$, in \dot{B} ênβυθιζομένη; 72, 7 βα $φ^{\tilde{s}}$ V βα... (spatio vacuo relicto) A': φεῦ B. neque refragatur locus satis gravis 71, 4 κινήσεως (τούς θεατάς έξίστη: [παρην δὲ καὶ ἡ Ἰνὰ περιδεής. δπότρομος]), δπὸ τοῦ φόβου γλωρόν τι καὶ τεθνηκὸς δρῶσα. integrum locum solus V exhibet; quae rotundis uncis inclusa sunt, in B desunt sine lacunae signo, quae quadratis, in A' post $\delta \rho \tilde{\omega} \sigma \alpha$ leguntur transposita. his accedunt loci quidam, quibus V cum singulis classis A codicibus consentit, ut cum Vat. 87 62, 15; cum Marciano 66, 7; 67.7. et omnino frequentius classem B libris VA, quam VBclassi A opponi adnotatione perlustrata facile observabis. iam de scripturis quas solus exhibet V quid iudicandum sit experiamur. atque multa in eo prave scripta sunt. plurima librarii culpa corrupta, pauca ab interpolatore reficta. velut errori tribuenda sunt quae leguntur 65, 3 sq. κεχηνότες et δπερβαίνοντες, quae orta sunt amanuensis oculis ad κέχυνται et όπεο μετώπου aberrantibus; δίκ ... autem illud (70, 7) fortasse vicino vocabulo διαπονεῖν dealia misera archetypi condicione excusantur ut

voculae ον 65, 16 et γαρ 66, 20 omissae. cf. praeterea 63, 5; 65, 14; 66, 19; 67, 12; 68, 4; 69, 1. 15; 70, 4. neque neglegendum est in V nonnulla quae propter chartam detritam aut atramentum nimis pallidum iam olim evanuerant aut minus commode legebantur, a manu saec. XV suppleta esse alio quodam codice in auxilium vocato. his igitur scripturis, a nobis V rec. insignitis, cave ne in libro V aestimando utaris (velut 64, 18 οὐκ εἰς γὰρ et 70, 7 νόμων). inter ceteros qui huc pertinent locos sunt nonnulli, quibus Vaticano V adstipulari haud cuncteris, ut 65, 17 παραστήσαι (παραστήναι cett.); 66, 7 όλως (όλος cett.); 13 γαλκού (γαλπον B, γαλκοῦν A); 14 κόμη (κόμης cett.); 67, 18 (cf. adn.). atque haec, cum singulis tantummodo in litteris Vaticanus a reliquorum librorum scripturis differat, a grammatico quodam emendari potuisse non negamus; egregiam vero lectionem antiquitus traditam tenemus 70, 15 οὐκ ἀμούσως (οὐ κάλλους ώς AB), neque spernendum est quod V praebet 67.6αίδοῖ συμμιγὲς ἀφροδισίας (sic V; ἀφροδισίου AB) ἐρωτικοῦ γέμον γάριτος (audi ὅμμα). quodsi recte ἐρωτικοῦ ut glossema delevisse Iacobsium censes, nihil differt, utrum V sequaris an AB; sin minus, statim elucet codicis V praestantia. nam duo membra distinguenda atque ἀφροδισία et ἐρωτιxñc scribendum esse perspexit Reisch; in c autem illo particulae nal (qua inserta hiatus tollitur) compendium latere vidit H. Schenkl. praeterea multo magis adridet quod V praebet 69, 14 yuvainelas quam classium AB scriptura γυναικός. nec tamen interpolationis vestigia desunt; coniecturae certe debentur 71, 12 καταγέει, quam vocem hoc loco ut vel in Callistrato nimis quaesitam reprobaveris, et οὐσίαν 71, 19, quam scripturam a Iacobsio sine codicis ope inventam, ab Herchero et Kaysero probatam male e genuina lectione έξουσίαν propter insequens έξαλλαττόμενον effictam esse sibi persuadebit, quisquis exempla vocis έξουσία a Callistrato saepissime adhibitae in indice verborum enotata inspexerit. cavendum igitur est ne temere libro huic, quem in Philostrato maiore quoque coniecturis et interpolationibus corruptum esse constat (cf. praef. ed.

Vindob. p. XI), ubi a ceteris discedit fidem habeas. quamobrem neque in verbis collocandis libro V obsecuti sumus 62, 19 et 70, 16 neque aliis locis (ut 62, 15 et 68, 13); ne νεοτήσιος quidem illud (66, 1; νέος AB) recepimus, quod verbum, etsi in proximo quoque versu legitur, minime vituperandum est in scriptore qui vocabula eadem vicinis locis collocare non gravatur, immo dum modo argutias atque spinas consectatur modo incultum atque simplex dicendi genus adfectat tali verborum lusu gaudet (cf. 45, 3—6. 8—10; 46, 3—4; 47, 6—8; 48, 3—5—6. 11—12. 12—13. 19—20; 53, 12—14. 13—54, 3; 56, 7—8—10—11—14; 14—57, 2. 12—13; 62, 8—9; 63, 16—17; 66, 5—6; 71, 8).

Restat, ut de iis quae classis B propria sunt (omissis ut par est illis quae auctoritate codicis Parisini 1038 non confirmantur; cf. p. XXVII) disputemus. cuius classis propter discrepantium scripturarum numerum et diversitatem condicionem plane singularem esse nemo non concedet adnotatione critica vel obiter perlustrata. merito igitur dixeris in hac quaestione solvenda quasi in quodam cardine crisin Callistrateam versari. itaque pedetemptim nobis omnia exploraturis initium capiendum erit ab iis locis quibus aperta vitia et errores in classi B inveniuntur, qui non pauci sunt; cf. 51, 20; 56, 6; 58, 5; 59, 7. 11; 60, 14. 15. 16; 61, 4. 10. 22. 22; 63, 4; 66, 22; 67, 7. 8. 9; 68, 5. 8. 11; 69, 11; 70, 1. 10; 71, 9. 20. atque haec omnia librariorum incuriae tribuenda sunt, cui itidem iure tribueris verba 67, 2 καὶ ότὲ μὲν ἀνιέμενος post συναπλούμενος omissa; aliis locis quae desunt aut prave scripta sunt — ut 64, 10 $\epsilon i \mu \dot{\eta} \epsilon \ddot{v} (\epsilon \dot{v})$ Paris. 1038) pro $\ddot{\eta} \mu \eta \delta \dot{\epsilon} \nu$; 67, 5 ην om.; 67, 8 ων om.; 70, 3 εν η om.; 71, 4 τους ὑπότρομος om. —, archetypi potius condicione mala explicanda esse videntur. praeterea in sola classe B haud pauca emendatius scripta esse nemo bene sanus negabit; cf. 47, 11; 53, 12 sq. 1); 55, 1. 13; 57, 15; 62, 4. 16; 67,

¹⁾ ἀστραπης .. κάλλος, quod praebent FPA, fortasse de-

12; 68, 12; 69, 9; 70, 2. 6. at rursus nonnulli exstant loci, quibus verba scriptoris ad arbitrium immutata esse aut certum aut veri simile saltem est. et in ultimis Callistrati versibus quae B praebet 72, 1 ἐκβυθιζομένη et ib. 7 φεῦ fortasse sibi legere visum esse in exemplari suo qui archetypum classis B exaravit credideris; at manifestas tenes interpolationes 53, 23 εἰς τὴν . . . ἐξήσηπτο] επάστην ... εξήσκει B et 54, 6 περονηθείς ... κατα-Βαίνων επαύετο περονίδες . . . καταβαίνουσαι επαύοντο Β. similia his sunt 57, 5 υφέρπουσα εφέρπουσα B, quod vocabulum inductum esse videri potest ut cum ταῖς παρειαῖς coniungeretur, cum dativus ille potius ad enéosis pertineat; 55, 3 νύμφαις] νύμφη B (Echus male memor fuit corrector); 52, 17 κατηγόρει τὸ πάθος] κ. τοῦ πάθους B (qui sic scripsit, diversas verbi κατηγορείν significationes non probe noverat). 46, 11 nal ex B, incertum utrum propter vitiosam scripturam πόρων an secundum Aeschvli locum qui Callistrato obversatus esse videtur (Prom. 59 κάξ άμηγάνων πόρου). fatendum tamen est fortasse graviorem hic latere labem. 71, 3 εἰκὼν] χείο B; male vox ista e versu praecedenti huc illata. de his igitur locis vel qui clementissimum tulerit iudicium, classem B interpolationis suspicione non prorsus carere concedet.

Nihil adhuc invenimus, quo classem B reliquis codicibus adeo praestare comprobetur, ut in Callistrati verbis recensendis ea sola tamquam certo fundamento nitendum sit. sed restant alii satque multi loci, quibus classis B et ceterorum codicum lectiones tamquam aequali examine

fendi posse adnotavit H. Schenkl, dummodo positum esse hoc loco putes pro καλλίστην ἀστραπήν, secundum celeberrima illa ac vetustissima exempla velut ἱερὸν μένος ἀλκινόοιο sim. (cf. Kühneri, Gramm. Gr. vol. II p. 280 ed. Gerth.). quam figuram periphrasin a nonnullis adpellatam esse (ut ab Alexandro de fig. p. 468 W. et schol. Il. B 387) nec tamen ab omnibus idem 'monet; cf. schol. Aristoph. Plut. 268 ἀ χρυσὸν ἀγγείλας ἐπῶν: ἀττικὴ ἡ σύνταξις κτλ. et schol. Il. N 248 [nuperrime Reisch ἀστραπὴν οἰον κάλλος proposuit, quod sane magnam habet veritatis speciem].

sibi opponuntur, ita ut neque propter artis grammaticae leges neque propter scriptoris usum neque propter res tractatas alterutra scriptura praestet; cf. 49, 6. 10; 53, 1; 55, 18; 56, 13; 57, 11; 58, 16; 59, 8. 10; 63, 14. 15; 71, 1; 72, 2. 9. velut, ut exempla adferam, utrum 63, 15 τοῦ an vñe llov scribendum sit, iam diiudicari non potest, quoniam utroque genere Callistratus promiscue utitur; nec magis certum est, utrum 72, 2 γλαυπόν an ήλιαπόν melius sit, cum neque hoc neque illud ab eo quem tractamus loco alienum esse videatur. his locis haud inepte adiungas eos, quibus in classis B libris oratio Callistrati locupletior est singulis voculis; novies enim articuli adduntur (47, 11; 48, 4, 14, 19; 59, 3; 60, 18; 61, 11; 62, 16) quater particulae (δέ 47, 12; 49, 16; μέν 61, 7; καί 46, 22). tales autem scripturas, dum firmiora desint argumenta, classi B neque laudi neque vitio verti posse patet. praesertim cum eadem illa vocabula haud paucis locis in B quoque desiderentur (quater articuli omittuntur 48, 23; 59, 19; 60, 14; 62, 4; totidemque locis καί 48, 17; 51, 20; 61, 20; 68, 10). sunt vero et alii loci in quibus graviores discrepantiae observantur quique fortasse in quaestione illa disceptanda discrimen facere possent, dummodo ne in iis ipsis tractandis aeque lubrica et perdifficilis esset diiudicandi ratio. id quod nos quoque experti sumus; etenim haud raro, dum de vera Callistrati scriptura restituenda disputamus, parum inter nos rem convenisse ingenue confitemur, ita quidem, ut Reisch classis B scripturas plerumque ut genuinas defenderet, H. Schenkl ut ab interpolatore refictas improbaret. velut quae 48, 16 in FPA leguntur ἀνεῖτο ἡ κόμη . . . καὶ εἰς τριγὸς ἄνθησιν υπεσγίζετο certe curiose potius quam lepide dicta sunt (etiamsi 57, 4 sq. quoque θοίξ et κόμη mirum in modum sibi opposita leguntur) et multo magis placeret καὶ (δ λίθος) els τριγός πτλ. (cf. 55, 9); at cum in B sola vox $\lambda l \vartheta$ os sine articulo legatur, Callistratum vero in eiusmodi enuntiatis ubique articulo uti constet, H. Schenkl inde suspicionem moveri censet, illud 21900 in classis B archetypo olim

inter versus additum fuisse. idem 53, 11 λευκοῦ, quod ante Moov in sola classi B legitur, ex iis quae 54, 4 leguntur depromptum esse putat, cum alias quoque statuas (cf. 45, 8 et 62, 7) Callistratus e lapide sculptas esse narret: at Reisch obloquitur vocem illam, qua adiecta plerumque marmor album significari solet, nihil suspicionis habere ratus. 64, 8 els avdomina VA, els a σώματα B. illud non hoc procemii argumento aptum esse monet H. Schenkl, quo non de corporibus tantummodo humanis sed in universum de omnibus quae ad vitam humanam spectant sermo fiat.1) sic Argo navem, quae quamquam Minerva adiuvante exstructa erat tamen horrendis Medeae criminibus perpetrandis inservierit, statuae opponi ab ipso deo inspiratae simulque propter religionem et cultum ab omni contaminatione liberae. Reisch vero σώματα hoc loco non corpora intellegit, sed materiae genera diversa, ut aes vel lapidem, quibus homines utuntur in rebus ad usus vitae necessariis conficiendis. denique olnecov illud. auod 49, 16 inter τον et νεννήτορα in B insertum legitur. suspicionem propterea habere H. Schenkl adnotat, quod Callistratus alioquin olnelog et olnover vocabulis ita utatur, ut vim quandam innatam significent (quale in Graeca lingua est ξμφυτος), hic vero τον οἰκεῖον nihil aliud sit quam τον ξαυτοῦ; quamobrem ολκεῖον glossam videri olim explicandae sententiae causa inter versus adscriptam. aliter Reisch sentit, qui cum in ceteris tribus quos tractavimus locis classi B plus fidei tribuerit, hic quoque ei obsequendum esse censet.2) neque desunt loci, quibus vocabula in reliquis libris servata in B consulto omissa esse coni-

¹⁾ sic voce ἀνθρώπινα Plato utitur Theaet. 170 A. liceat hic occasione data observare Callistratum ἀνθρώπινος tantum adhibere, ἀνθρώπειος evitare.

²⁾ quod 61, 22 in B legitur τl $\tau \varepsilon$ (cum A $\tau \varepsilon$ omittat) exemplis quae modo tractavimus adiungere non licet, cum illud $\tau \varepsilon$ e varia scriptura olim supra $\tau \iota$ addita ortum esse manifestum sit. de 66, 16 cf. quae in adnotatione critica dicta sunt.

cias; velut 72, 7, ubi pronomen τls, quod post 'Αμφιτρίτη in VA' legitur, defendi posse putat H. Schenkl usu notissimo poetarum Atticorum (cuius exempla congesta invenies in Passovii et Rosti lexico p. 1910) in comparationem vocato, Reisch vero inculcatum esse suspicatur ab homine parum docto, qui Amphitrites nomen hic generatim dictum esse atque numinis cuiusdam marini vice fungi stulte autumaverit. porro αἰσθήσει, quod 60,5 in B deest, a grammatico sublatum esse propter scripturam corruptam μουσική (cf. quae iam p. XXX exposuimus) haud inepte suspiceris.

Inprimis vero dignus est qui hic commemoratur locus ille difficillimus et ultra emendandi spem corruptus 62, 16 sqq. certe quae ibi in libris leguntur καὶ ην μεμνόνιος (sic V; μεμνόνειος A; μέμνωνος, ut plerumque in ista classi scribi itaque cum offensam praeberet adiectivum $\mu \epsilon \mu \nu \acute{o} \nu (\epsilon) \iota o \varsigma$, cui hic omnino locus non est, neque medicina placeret nimis gravis a Kaysero adhibita (qui deleri iussit $\eta \nu$ μεμνόνειος) et desiderari videretur vocabulum quoddam quo indicaretur vere vel plene Memnonem ipsum imagine repraesentari: nos praeeunte Ioanne de Arnim, qui nominativum Μέμνων restitui suaserat, Μέμνων ὄντως, quod placuit Reischio, vel M. őlwc, ut voluit H. Schenkl, temptavimus. deinde quaesiverit quispiam num praesens δοκεί (quod VA praebent, cum in B legatur δοκοῦσα) ferri possit cum imperfectis quae in vicinis enuntiatis leguntur consociatum. ac praesenti et perfecto Callistratum uti observes velim iis locis, qui non ad ipsorum signorum descriptionem spectant (ut 47, 12, 16; 48, 1, 13; 49, 14. 16; 19; 52, 14; 55, 3; 56, 2; 59, 21; 60, 15; 62, 4; 63, 8; 65, 16. 17; 68, 4. 5. 8; 70, 4. 5. 7), deinde in verbis periegetae cuiusdam ficti 57, 19 sqq. adlatis; praeterea notatu dignum est per totum caput decimum praesens adhiberi. futurum rarissime invenitur (49, 13; 64, 5. 9. 10). in describendis signis scriptor imperfectis utitur, quibus tamen nonnullis locis singula verba praesenti vel perfecto tempore posita interspersa sunt, ut 53, 1; 59, 6;

70, 15 (ubi frustra est Kayseri coniectura). adde quod 67. 14 Θεωμαι legitur, cum alibi ἐπιστεύομεν (47, 5), ἔστημεν (48, 11), είστήπειμεν (66, 20), similia (cf. 51, 19; 55, 17; 66, 18; 68, 16) de semet ipso dixerit scriptor. 1) quae cum ita sint, in loco de quo agitur (62, 17) recensendo cave ne temere fidem habeas scripturae classis B δοκοῦσα quamvis speciosae, quippe quae minus bene conveniat cum iis quae sequentur ἀγομένη κατευθύνετο; praesertim cum in iis quae praecedunt gravior corruptela vel iactura latere videatur. sed etiam in versu insequenti (62, 18) gravissima inter B et VA discrepantia deprehenditur. etenim in B legitur υπό δὲ νύγης τινὸς δμοίας καὶ προαιρέσεως, in VA ύπὸ δὲ ψυγῆς τινος καὶ δμοίας προαιρέσεως. illud Reisch defendit in comparationem vocatis quae leguntur 63, 5 πάσαις τύχαις ἄτρωτον et 54, 1 ΐνα . . καλ τὴν τύγην ή είκων μιμῆται multisque aliis veterum scriptorum locis, quibus τύχη et προαίρεσις inter se opponuntur. dissentit H. Schenkl, qui vocabula ista sollemnia, quibus oratores aut rerum scriptores uti solent ut quantum in rebus humanis valeat casus quantum hominis voluntas demonstrent, minus apta esse censet huic loco, simul post ea quae praecedunt animae mentionem desiderari ratus (Iacobsium in his secutus). denique utrum δμοίας καὶ an καὶ δμοίας praeferendum sit, aeque in incerto est.

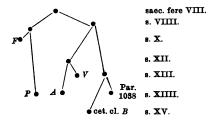
Itaque cum de omnibus istis locis in utramque partem disseri posse constaret, postquam in tam ancipiti causa quid statuendum esset diu et sollicite deliberavimus, tandem visum est controversiam ita disceptare, ut eandem rationem, quam in reliquis libris adhibendis nobis probata erat,

¹⁾ etiam 67, 3 optime V praebet ἐθέλει (omissa particula καί) qua scriptura comprobata servare licet ὁτὲ μὲν ὁτὲ δέ illud; ἐθέλοι autem (quod, cum in B hic plura desint, classis A tantum auctoritate nititur) qui amplexus erit, ὅτε μὲν ... ὅτε δέ scribere debebit, quae verborum conformatio et per se molesta est et propter ea quae praecedunt parum probabilis. 71, 12 in V καταχέει, in A'B κατέχει scribitur, utrumque male; cf. adnot. crit. certe non opus est Kayseri coniectura κατεῖχε.

in classi B quoque aestimanda teneremus. quamobrem locis illis, de quibus non satis liquebat, scripturas classis B, quippe quae non prorsus libera esset ab interpolationis suspicione, in adnotatione collocandas, non inter scriptoris verba recipiendas esse duximus, non quo tamquam corruptas aut refictas eas denotaremus, sed ne certa ratio in recensendo Callistrato nobis deesset. lectiones vero illae sat memorabiles quomodo in classem B inrepserint (si modo aliunde inlatae sunt), variis quidem modis explicari potest; tamen veri simillimum est iam in communi omnium librorum archetypo ut varias scripturas eas adscriptas fuisse. in quibus an alterius recensionis vestigia subesse putes, parvi refert, modo ne utramque recensionem ab ipso scriptore profectam esse opineris, quod in Callistrato minus credibile est.

Denique in capite VIII, quod in A et B tantum superest, etsi classi B virtute non multum excellit, cum pluribus fere locis ei fides deneganda sit (cf. 60, 14. 15. 16. 17. 18; 61, 4. 10. 21. 22. 22) quam classi A (cf. 60, 19; 61, 5. 17. 22. 25. 25), tamen ubi ambigua res est (61, 7. 7. 11), B potius obsequi maluimus, quoniam classem A omnino pessimam esse satis constat.

Totius disputationis summam, ut facilius cognoscatur, quas rationes inter singulos libros vel librorum genera intercedere censeamus, forma infra posita adumbrare conati sumus.



His expositis quae fuerit archetypi, ex quo codices quibus utimur manaverunt, condicio explicandum est. ac primum quidem necesse est ut iam hoc loco commemoremus in omnibus libris capite quarto ante tertium posito qui primitus fuit descriptionum ordinem turbatum discrepantis vero ordinis vestigium fortasse servatum est verbis capiti alteri adiunctis: (49, 16) ἀπὸ (ἀπὸ δὲ Β) τῆς βάκτης τὸν ἔρωτα. unde Olearius coniecit olim caput quo de Amore agitur illud quo Bacchae statua illustratur excepisse. adversatus quidem ei est Iacobs ratus haec verba a lectore addita esse, qui diversum in aliis codicibus ordinem esse observavisset, sed nonne veri similius est eum qui codicem ex quo libri nostri fluxerunt scripsit, cum per errorem caput quartum ante tertium posuisset, ut errorem a se commissum corrigeret, haec verba in margine adiecisse? at ne hoc quidem omni dubitatione exemptum. nam quid obstat quominus putemus hominem quendam cum ad caput secundum propter argumenti similitudinem quod quartum tunc fuit propius accedere quam tertium observavisset, legentes verbis illis additis admonuisse ut a Baccha omisso Indo statim ad Amorem transirent? itaque omnibus perpensis cum Kaysero ordinem ab Oleario commendatum secuti sumus, ne serie rursus mutata omnia turbarentur, ipsa re iniudicata relicta.

Nec tamen haec sine omni fructu disputata sunt. etenim cum verba ista in omnibus libris eodem loco inveniantur inserta, iam manifestum fit in archetypo, ex quo tamquam e communi fonte omnia Callistrati exempla derivata sunt, ea adscripta fuisse. idemque in additamenta illa breviora cadit, quae inscriptiones capitum I. II. V. X comitantur; quae quin ab ipso scriptore profecta non sint, dubitare non licet. satis apertum hoc in capitis II titulo. ubi in archetypo διεί per compendium exaratum fuisse videtur, quoniam in PBA διείλεπται, in F διείλεν scribitur, minus recte hic quam illic, etsi διείλεν non prorsus spernendum esse quivis concedet qui quantum in studiis veteres διαιρέσει tribuerint non ignorat. deinde quod post capitis X inscriptionem additur $\delta \tau \iota$ (sic V; $\delta \tau \varepsilon A$; in B non est inscriptio) έθεραπεύθη, dubitari non potest, quin causam quae fuerit Callistrato illius descriptionis conficiendae in-

dicaturus fuerit qui verba ista inseruit; nempe scriptorem e gravi morbo convalescentem Aesculapio istum ingenii fetum grato animo ut tabulam votivam obtulisse opinatus at quid quaeso sibi volunt verba illa ος ην έν τω γωρίω (vel ἀγρῶ) ἔνθα (vel ὅπου) ἠσκεῖτο capitum I et V inscriptionibus adiecta? certe nihili est Iacobsii commentum, qui in cap. I titulo enuntiatum istud e depravata codicis Laur. LVI, 20 et Aldinae lectione εἰς γωρίαν (pro είς γορείαν) εὐτρεπίζων τὸ σχημα natum esse coniecit; nam in cap. V inscriptione tali explicandi ratione non iuvamur. neque ut exercitandi verbum ad palaestram gymnasiive opera spectare putes ullam ansam dant scriptoris verba. restat igitur, ut verba ista aut (quod suasit Reisch) in hunc modum vertamus 'qui stabat in loco, ubi exsculptus fuit'1) aut (quam explicandi rationem commendat H. Schenkl) de schola rhetorica ea dicta esse censeamus eumque qui talia adscripsit significare voluisse statuas Satyri et Narcissi discipulorum oculis dum in describendo sese exercent propositas fuisse, deceptum fortasse ipsius scriptoris verbis quae 55, 16 sqq. leguntur male intellectis. eidem vero homini, qui ista, de quibus modo egimus, additamenta adscripsit, non inepte tribuas ea, quae ultimo capiti V in AB adiecta leguntur (cf. quae exposuimus pag. XXXIII), siquidem haec a Callistrato aliena sunt. quem singulorum quoque capitum inscriptiones supplevisse credibile est aut omnes aut certe inde a capite X; etenim Callistratum $\Pi AIANO\Sigma$ scripsisse (quo nomine in invocandis tantummodo deis uti solent Graeci) vel HIOEOT (quod separatim positum absurdum est) nemo sibi persuadebit. atque in margine adnotatos fuisse titulos illos iam eo veri similius fit, quod in B inde a cap. X prorsus omissi sunt.

Praeterea in communi archetypo ea quae nunc ultimum tenent locum iamdudum mutilata fuisse et lectu difficilia edocemur iis quas p. XXXVI adtulimus codicum VA'B scrip-

¹⁾ cf. $\eta\sigma\eta\sigma\sigma$ 51, 19. ceterum scriptura $\eta\sigma\eta\tau\sigma$, quam in cap. I classis B, in cap. V Vatic. 87 praebent, indicatur iam antiquitus explicandi rationem modo significatam adhibitam esse.

turis inter se comparatis. quibus pro certo efficitur id quod iam Iacobs perspexerat ultimam opusculi Callistratei quale in communi archetypo legebatur paginam misere detritam fuisse. idem suadet ultimi capitis argumentum, quo Callistratus, cum antea signa lapidea et ahenea congesserit, mirum in modum ad tabulam encausto pictam describendam delabitur; quod non fugisse videtur eum qui singulis capitibus titulos praefixit, quippe qui in capitis ultimi inscriptione mutato more (nam eo usque είς ... ἄναλμα scripserat) είς ... εἰκόνα posuerit. itaque suspicio incidit post illud caput quaedam periisse. neque solum finis sed etiam initium libelli damnum tulisse videtur, nam et mirum est Callistrati syllogen iusta praefatione carere et ipsa primi capitis inscriptio είς Σάτυρον a reliquis discrepat, in quibus semper vox ἄγαλμα (in ultimo vero capite εἰκών) est addita. ne id quidem igitur certum et exploratum est totius libelli titulum qualis in libris fertur Καλλιστράτου ἐκφράσεις ab ipso scriptore profectum esse. ad haec si addideris archetypum istum fuisse non solum glossis quae vocantur lectionibusque variis refertum sed etiam haud paucis locis corruptum. iam crisin Callistrateam fundamento satis incerto et lubrico niti concedes.

In commentario critico conficiendo non id egimus, ut integram lectionis varietatem ex omnibus codicibus congestam proponeremus. nullum enim fructum legentes ex ea re percepissent, immo inutili farragine ea quae alicuius momenti sunt obruta latuissent. quamobrem codicum FPV tantum scripturas omnes adtulimus et classium A et B. singulos classium illarum libros raro respeximus iis solis scripturis commemoratis, quae aut per se aut propter rationes, quae inter has familias intercedunt, memorabiles esse videbantur, ita, ut non siglis, sed ipsis nominibus in eis designandis uteremur. superest ut de orthographiae quae in libris nostris conspicitur condicione pauca adiciamus. duplices pro simplicibus consonantes positas habes $46, 22 \ (\gamma \alpha \nu \nu \psi \mu \epsilon \nu o s); 70, 19 \ (\epsilon \rho \nu \nu \nu \psi \omega \nu);$ simplices pro

duplicibus 50, 1 (γενήματα F); 53, 11 (νάφισος P, quae forms semper in B legitur). ν quod dicitur ἐφελκυστικόν ante consonantes septies reperitur in F, quem secuti sumus: 47, 7. 18; 48, 19; 53, 14; 55, 7. 8. 16. δ' έξ 59, 2 P exhibet AB δὲ έξ praebent; 51, 9 δ' έτέφα in A extat. 48, 21 οὖτως καὶ cum F restituimus (οὖτω καὶ cet.). in codicibus modo ές modo εἰς scriptum esse iam supra, ubi de Philostrati minoris opusculo expositum est, adnotavimus. quorum in ea re consensum et si qua discrepantia est meliores secuti sumus. 1) simili modo codicum omnium et ubi inter se dissentiunt meliorum scripturam recepimus in eis verbis, in quibus litterae σ vel τ duplicatae inveniuntur, veluti θάλασσα et θάλαττα. 2) denique addam in F 47, 12 ποητῶν, non ποιητῶν scriptum esse.

Iam vero ex quo tempore Winckelmann in praefatione Historiae Artis et Welcker in Philostratorum Imaginum editione Iacobsiana p. LXXI de Callistrati libello severius et acerbius iudicaverunt, is mos increbuerat, ut descriptiones eius tamquam inania atque inepta commenta abicerentur. nostra vero aetate nonnulli viri docti in quibusdam saltem descriptionibus statuas, quae re vera extiterunt, ab eo respectas esse concesserunt, veluti Wolters Arch. Zeit. XXXXIII p. 94 sq., qui tamen de aliis num fundamento aliquo innitantur dubitat, Milani, Mus. ital. di ant. class. III 765 sq., denique Furtwängler, Jahrb. des Ver. v. Alterthumsfr. im Rheinl. LXXX p. 60 sq. 3) itaque ut recte de Callistrato existimemus, eadem via, quam in Philostrato

^{1) 56, 7} in AP sis et 67, 17 in AB is legitur.

^{2) 45, 4} Éliosóficov praedet P; 47, 13 γλώσσας A.

3) Locos quibus illi de statuis a Callistrato illustratis exposuerunt in adnotationibus commentario insertis indicavimus. librum, quem I. Petrettini Mediolani a. 1839 edidit, hoc loco propterea tantum commemoramus, quod Kayser p. 24 ed. mai. eum immerito laudavit. continet textum Callistrati, interpretationem Italam, notas criticas, commentarium. sed neque ad scripturam emendandam quidquam eo collatum est neque commentarius latus et verbosus, quae nunc est artis antiquae studiorum condicio, ullius omnino est usus.

minore aestimando ingressi sumus, usi inquiramus oportet, quid ille in libro componendo propositum habuerit.

Perlustrantes igitur descriptiones ab eo confectas videbimus id inprimis eum egisse, ut quantopere artifex materiae vim vitalem inspiravisset et quantopere animi adfectibus expressis ad ipsam vitae veritatem accessisset legentes quamobrem in omnibus fere capitibus eadem recurrit sententia in epigrammatis Graecis post Alexandri Magni aetatem totiens repetita, artificis manu materiam vivam fieri eaque re animos intuentium tamquam miraculo quodam deceptos teneri. nec umquam taedet eum artis vim praedicare, quae non solum, ut Vergili verbis utar, vivos ducere vultus, sed etiam oculorum argutias, capillorum motus, cutis teneritudinem pelluciditatemque imitari possit. hac igitur ratione ductus statuas quas describat eligit. demonstrare enim vult adfectus tenerrimos et vehementissimos inter se mixtos, amorem et furorem, amorem et odium artis ope in statua, veluti in Medeae effigie, ita ut nihil deesse videatur, exhiberi itemque in Indi simulacro hominis ebrii statum titubantis simul ac lascivientis perfectissime repraesentari. modo proponit legentibus complures adulescentium iuvenumque figuras quomodo in dura etiam materia carnis mollities effingatur explicaturus, centaurum, quem quasi novum animal sollers artificis ingenium creavit, Memnonem, quem antea lapidem artis gratia sensibus humanis et voce humana instruxit.

Simul vero in his exponendis eruditionem iactare solet seque philosophiae disciplina imbutum esse ubique ostentat scriptor. atque hac ex parte quam plurimum distat a Philostratis, qui, etsi doctrinae minime expertes sunt, talia in praefationibus tangunt, in descriptionibus vero raro inmiscent, explicandi potius artem exercentes. at Callistratus quantopere vocabulis philosophicis adferendis bacchetur, facile cognosces locis, quae in indice verborum in verbis velut εἴδωλον, ἰδέα, κατηγορῶ, λογισμός, μετουσία, μηνύω, μίμημα, ὄντως, πάθος, παρουσία, τέχνη, τύπος similibus

enotata sunt inspectis. ipse, qualis esse debeat omnium quae ad artem spectant arbiter et interpres, pingit 57, 20 his verbis usus: εἶς δέ τις τῶν περὶ τὰς τέχνας σοφῶν καὶ εἰδότων σὺν αἰσθήσει τεχνικωτέρα τὰ τῶν δημιουργῶν ἀνιχνεύειν θαύματα καὶ λογισμὸν ἐπῆδε τῶ τεχνήματι κτλ., modestius ut videtur eas quibus ipse gloriatur virtutes in alio homine praedicans. neque silentio praetereundum videtur eum in nonnullis capitibus sicut magistrum rarius plures discipulos adpellare, ut in II et V (cf. 55,17 ὁ νέοι¹)), saepius unum, ut in VI, VIIII, X, XI, in aliis (I, III, IIII, VII, XIII, XIIII) ab adlocutione omnino abstinere; nam εἶδες ἄν, ἔφης ἄν, ἰδού similia sermonis figuras esse vix est quod moneam.

Permirum sane nobis esse videretur, si quis ad artis fingendi praestantiam demonstrandam fictis potius quam iis quae extant monumentis uti vellet. plane autem superfluum fuisset, si sophista, qui quarto post Christum natum saeculo vixisse videtur, cum ingens fere signorum, quae adhiberet, multitudo praesto esset, ipse nova statuarum argumenta excogitavisset. atque profecto simulacra quaedam a Callistrato descripta olim extitisse scriptorum confirmatur testimoniis, de ceteris idem comprobatur signis simillimis quae ad nostram memoriam pervenerunt. neque locorum, in quibus statuas collocatas fuisse refert, nomina eum commentum esse putamus, quae enim causa ei fuit, cur celeberrimam illam Medeae statuam in Macedonia fuisse confingeret (68, 16)? immo multo veri similius est eum re vera signum, quod in Macedonia extabat, respexisse. neque maiorem habet veri speciem quod Callistrato quidam vitio dederunt, eum artificum nomina finxisse. Scopam Baccham et Lysippum Occasionis statuam fecisse aliorum quoque scriptorum auctoritate adfirmatur. neque

¹⁾ satis mirum est capitis secundi exordio et peroratione quintique ultimo enuntiato sublatis simul omnia pluralis exempla tolli. quod num mero casui tribuendum sit, alii diiudicent.

in trium quae Praxiteli tribuuntur signorum descriptione quicquam inest quod cum huius arte consociari non possit. quamquam non negamus fieri potuisse ut non fraude sed errore apud scriptores inferioris aetatis haud infrequenti signum aliquod a Callistrato artifici clarissimo tribueretur.

At fortasse quispiam de Callistrati fide dubitaverit idcirco, quod eum longinquis terris et ignotis regionibus peragratis artis opera de quibus exposuit vidisse credibile cui respondendum erit scriptorem neque in non sit. Aethiopiam neque ad Scythas se pervenisse affirmare; immo Memnonis statuam, cuius bis ut in Aethiopia exstantis mentionem inicit, se non vidisse sed ea tantum de illa referre quae ab aliis acceperat ipse indicat verbis έπιστεύομεν (47, 5) et λόγος (63, 16) usus. quae restant regiones, scilicet Athenas Sicyonem Macedoniam Aegyptum quarto saeculo iam ab hominibus visitari non potuisse nemo contendet. quin etiam si concesseris has regiones non omnes ipsum adiisse, haudquaquam sequitur, ut quae descripsit signa ab eo ficta esse censenda sint. permulti enim praesto erant libri fide satis digni, qui materiam scribendi ei suppeditarent; atque sophistam quaedam quae profert ex scriptoribus quos legerat hausisse etiam nunc demonstrari potest. praeterea nihil certius est quam Callistratum descriptiones non dum ipsa signa spectabat confecisse, nisi fortasse ea quae in ipsa Graecia adservata erant. itaque in paucis tantum descriptionibus ea quae inse praesens viderat in usum suum convertere potuit. aliae eis quae memoria tenebat, aliae denique scriptorum testimoniis innituntur. denique fac eum bis terve statuas quas viderat licentia quadam poetarum more usum alibi collocavisse: num quis ei hoc ut mendacium exprobaverit?

Quae cum ita sint, facile explicatur quod longe diversa est in singulis capitibus describendi ratio. nam modo pauca tantum de forma et habitu figurarum adferuntur, modo omnia quae subtilis artis existimator requi-

. 5

rat accurate enarrantur ita, ut vel quae in parte dextra quaeque in sinistra conspiciantur exposita invenias, nomina artificum modo adiecta habes, veluti Scopae (47, 16), Praxitelis, cuius quattuor locis mentio facta est (50, 1 et 51, 21; 60, 18; 62, 1; 65, 16), Lysippi (56, 2), modo omissa, itemque modo terrae vel urbes in quibus signa extant, nominantur, veluti 45, 2 Thebae Aegyptiae, 56, 4 Sicyon, 58, 10 Helicon, 62, 7 Aethiopia, 65, 16 arx (Athenarum), 68, 16 Macedonia, 70, 13 Scythia, modo nulla eius rei significatio invenitur. denique modo quae sit loci natura indicatur, veluti 45, 2 in antro, 52, 2 apud fontem, 53, 9 item ad fontem in nemore, 58, 10 in luco Musarum sacro, 60, 18 in luco Bacchi sacro, 67, 12 in templo statuam collocatam fuisse refertur, modo nihil omnino de ea re commemoratur.1) ceterum id egisse Callistratum adparet, ut non solum praestantissima artis opera consociata proponeret, sed etiam simul legentes delectaturus res quasdam insolitas et miras admisceret. sic Indi imaginem recepit, sic centauri, denique Memnonis statuam, de qua ita exposuit, ut nihil fere de figura et de arte referret, sed solius miraculi hac aetate celeberrimi descriptione totum caput impleret.

Ceterum si quis Callistrati librum recte aestimare velit, id respiciat necesse est eum in artis miraculis explicandis id quoque egisse, ut quantam vim haberet facultas eloquentiae ostenderet. etenim ut Philostratus minor, sic ille quoque docere voluit artem oratoriam in certamine cum fingendi arte ineundo non inferiorem esse. quae res inprimis ex comparatione illa elucet in capite

¹⁾ ex marmore albo Bacchae (cf. 48, 2 ℓn llvov $H\alpha \varrho lov$) et Narcissi (54, 4) signa facta sunt, ex nigro imago Indi (52, 3), ex aere simulacra Amoris Occasionis Orphei Bacchi ephebi. satyri Memnonis centauri Medeae statuae ex lapide effictae esse dicuntur (genere et colore lapidis non accuratius indicatis). quaenam materia ad Aesculapii signum fabricandum adhibita sit non indicatur; est tamen cur conicias statuam e marmore exsculptam fuisse.

altero ultimo inter Scopam et Demosthenem instituta (49, 7 sqq.). itaque dum ingenio suo indulgens longius exspatiatur eaque interpretatur quae ipse statuae quam illustraturus est subicit, in adfectibus describendis fines arti natura constitutos excedit et de corporum summa cute, de coloribus variantibus aliisque rebus multa profert, quae tamquam vana commenta et somnia abicienda esse nemo non intellegit.

APPENDIX.

Hoc loco eodem modo quo in praefatione editionis Vindobonensis Imaginum a Philostrato maiore compositarum p. XXVIII sqq. nomina virorum doctorum, qui de ratione a nepote in descriptionibus adhibita et de fide ei tribuenda disputaverunt, et titulos librorum ab eis conscriptorum congessimus compendiis, quibus in singulis libris indicandis usi sumus, adiectis.

- F I = K. Friederichs, Die Philostratischen Bilder. Ein Beitrag zur Charakteristik der alten Kunst. Erlangen 1860.
- F II = Nachträgliches zu den Philostratischen Bildern. Ann. phil. suppl. V (1864) 134 sqq.
- BI = H. Brunn, Die Philostratischen Gemälde gegen K. Friederichs vertheidigt. Ann. phil. suppl. IIII (1861) 179 sqq.
- B II = Zweite Vertheidigung der Philostratischen Ge-mälde. Ann. phil. XVII (1871) 1 sqq. et 81 sqq.
- MI = Fr. Matz, De Philostratorum in describendis imaginibus fide. Bonnae 1867.
- MII = H. Brunns zweite Vertheidigung der Philostratischen Gemälde. Phil. XXXI (1872) 585 sqq.
- Nemitz = C. Nemitz, De Philostratorum imaginibus. laviae 1875.
- Bertrand = E. Bertrand, Un critique d'art dans l'antiquité. Philostrate et son école. Paris 1881.
 - 'Αχιλλεύς ἐν Σκύρω F I 113 B I 244 II 29 M I 52, 57, 126.

 - 1b. Πόρρος ἐν Σκύρω ΒΙ 300 MΙ 133. 2. Μαρσύας FΙ 187 ΒΙ 187, 221, 250 ΜΙ 77, 128.
 - Kvvnyérai FI 199 BI 245
 - 'Ηρακίης η Άχειφος FI 33 II 150 BI 208, 217, 243, 248 II 27 MI 51, 58, 125, 133 II 612, 623 Nemitz 27 Bertrand 252
 - 5. Ἡρακλής ἐν σπαργάνοις FI 11 II 154 BI 184, 230, 245, 252 II 31, 96 M I 55 n. 2, 102, 133 II 621 Nemitz 28.

- 6. Ogosús FI 85 II 167 BI 190 II 19 MI 127 n. 3, 134 n. 1.
- 7. Μήδεια έν Κόλχοις FI 160 BI 183, 279 Bertrand 252.
- 8. Aθύροντες F II 141 BI 248 II 87 M I 52, 58, 110, 133 II 620 n. 26, 622 Nemitz 28 Bertrand 250.
- 9. Πέλου F I 158 B I 193, 279.
- Πύρρος η Μυσοί F I 228 II 136 B I 244, 298 II 26, 93 M I 49, 56, 58, 95 II 611, 613, 619 Nemitz 26 Bertrand 249.
- 11. ἀργὼ ἢ Αἰήτης Β II 89 M I 112, 134 II 622 Nemitz 28.
- 13. Σοφοκλής FI 122 BI 272 II 102 MI 24 n. 1, 122, 134.
- 14. Υάκινθος BI 270.
- 15. Μελέαγρος FI 144 BI 201. 217.
- 16. Νέσσος ΒΙ 222.
- 17. Φιλοκτήτης FI 24 BI 185 MI 126, 133.

Librorum scripturae in Philostrati adnotationem criticam non receptae

A. Laurentiani (F) 1)

4, 2 δράμα | 4 ήδεῖ | δεῖα (prius δεῖ ipse scriba oblitteravit) | 5 ή ex δ m 1 | 6 προσεσταναι | 13 ήμούσης ex οὐμούσης m 1 || 22 καί τι || 24 δεικνῦναι || 5, 2 τίς || 8 σκύρος (a) || 6, 4 βροσυρά (corr. m 1 | 8 σκύρον (a) | 7, 10 άνετον (v alt. e corr.) || 9, 26 χορος | 10, 14 ατερ | 19 ούσης ex ούσαις m 1 | 12, 30 κατήφη | 13, 12 ήφακλεῖς (corr. rubricator) | 21 πελιδνή (sed accentus crassiore ductu exaratus, ut o legit possit | 16, 7 καρπώ (π e corr. || 17, 5 φρονούσης (ν corr. ex o) || 8 λεοντήν || 9 ξστηξ || 19 γεγράφαται e γεγράφασιν m 1 || 24 βεβυθισμένη (alterum β e corr.) | 18, 3 άθηνά | 20 πασι (sine accentu) | 19, 21 ὁ πλῆν || 20, 10 μυρτίλος, item 15 μυρτίλον (aP) || 22 ἄμφωι || 23 ίσχῦν || 21, 16 πηγαζούπες uno ductu scripta, sed postea lineola separata, ut πηγαῖστὑπὲρ legere tibi videaris || 17 νάματ (τ in loco scabro — non in rasura — exaratum, ut in proximo versu littera ξ in $\xi \dot{v}v$) || 22, 2 $\tau \dot{\alpha} \chi \alpha \pi o \tilde{v} \parallel 17$ l'ois (P; \tilde{I} ois a) || 27, 3 $\dot{\alpha} \mu \dot{\alpha}$ - $\lambda \alpha \iota_S \parallel 27$, 7 βοῦς (βοῦ ex $\alpha \iota$ vel αv corr. m 1; βὰς αP) \parallel 28, 12 πῶς || 16 προσμιγνῦναι (a P) || 25 οὐκ οὖν || 32, 10 ὀξειά || 19 νησίδες (a P) | 35, 7 παρουσίας (ov e corr.) | 38, 7 βαθεία (εῖ ex εί) || 10 ἀνεστηχυία

¹⁾ additae sunt, ubi cum F consentiunt librorum a et P sigla

B. editionis Aldinae (a), codicis Parisini (P), ed. Kayserianae (K). (scripturas quibus siglae adscriptae non sunt, Aldinae et Parisiensis communes esse scias)

3, 10 γραφικών | 11 τούμω | τε om. | 19 διασκέφθαι | 20 σύμβολα α \parallel 22 ἤδ $^{\rm EL}_{\rm I}$ P \parallel ξυνελών τι P \parallel 4, 2 οἰκεῖον οπ. \parallel 4 γράφει (corr. m 1) P \parallel 12 ἐπιχειρεῖν \parallel 17 φαντασίαν P \parallel 20 γραφή \parallel 27 ἔσχουσαι P \parallel 5, 1 αὐτὰ α \parallel ἴνα μὴ (om. ἡμῖν 1) \parallel 4 ἔχη \parallel 7 στιφὰν P \parallel 9 καὶ ἀμπ. κλ. ἐν ταῖν χ. \parallel 10 τῆς P \parallel 16 γινόμενον α \parallel 24 ἄνθη] Εθνη \parallel ἀπο . . οουσαι α ἀποχωροῦσαι $P\parallel$ 6, 5 διελεχθήσεται α διελυχθήσεται $P\parallel$ 11 διαρθρεῖν $a\parallel$ 13 τῆι $\mathbf{e}\mathbf{x}$ τῆν $P\parallel 16$ δηρομένων $P\parallel 17$ εἰς $P\parallel 19$ χωροῦσι $P\parallel 22$ τε om. \parallel 23 σθαι om. $P\parallel$ οὐδὲ \parallel 24 φριγῶν a φιγῶν $P\parallel$ 7, 1 γὰρ om. || ἀνειλημένην α || 22 και ἀνατυποῖ om. || 8 ἐπικρέμμαται || 14 ἀπόμοτον a ἀπόματον P \parallel 15 βουσί P \parallel 16 ἐφίστησι P \parallel 17 ταύρου P \parallel 20 τέλλεται a \parallel φοίνιξ P \parallel ἀνάξων ἐς σκῦ $oldsymbol{\mathsf{gov}} \; P \parallel 24 \;$ γίγνεται $\; K \parallel$ λυκομήδους $\parallel 25 \;$ ταῦτα $\parallel 26 \;$ έθέλει $* \; P \parallel$ 8, 4 θρασυνόμενος | 6 απαυδών | 7 πρεμασθήσεσθαι (σ pr. s. v. et ϑ alt. in ras.) $P \parallel 10$ sis $\parallel 14$ $\varphi \omega \nu \tilde{\omega} \nu \tau \sigma s \parallel 15$ d $\varphi \rho v s a$ et (sic ubique) $K \parallel$ συνηγμένη $a \parallel$ λαιαίων a λαίων $P \parallel 9$, 1 καταραθνμουμένη $P\parallel$ 6 ξψν τῷ] σψν τῷ α σαυτῷ $P\parallel$ 13 καθέστηκεν $P\parallel$ 17 μίλαξ \parallel 19 ὄροφον οπ. \parallel 20 σοφῷς \parallel 24 ὄμιλλος $P\parallel$ 10, 4 τύχνης(!) corr. e τύχης P || 9 δοκῷ P || 12 η || 20 δ] καὶ || 11, 2 ἀποριπτούμενα P || 6 δυοῖν || 9 ἀπαιτεῖν || 12, 4 βολην || 5 γενείας άμφιλαφείς α || 7 συνερυηκός || 8 ή] οί || 12 στριφνά || πρό || 13 φυγῶ P || καλυδὰ || 14 ὧ om. || 17 ἔκπληξιν P || 13, 3 ὑπονοεῖσθαι | 7 έκπρυμνίζει α | 11 δε om. | οίον] οί | έδνον || 15 προλαβών | 18 ύποκλιναντες (in P ι ex ει) | 19 χερσί P | 22 φωλίς || 23 τῆς οπ. || 24 ὁπόχρως || 25 τὸ δὲ] καὶ τὸ || 14, 1 λεχῶ P || 3 ἀναποδίσασα || σὰν om. || 4 κόμη P || 8 ἀμφιτρίωνι P άμφιτρίονι $a\parallel 9$ ές $PK\parallel 15$, 1 άποπηδῶν $\parallel 9$ γένυς (v in ras.) $P \parallel 15$ ξυμβαλλόντα (!) $P \parallel 16$ θέατρον οὖν $\parallel 17$ συγκλείουσιν | 19 μουσαργοίη | 22 ές aK | 23 όφρὺς a | 24 τῶν] τὸν $a\parallel 16,\ 2$ ἐς $PK\parallel 7$ ἔσω $K\parallel 10$ ἐμμελης $\parallel 11$ $\langle τὰ \rangle$ δηρία \parallel 18 $\delta \dot{\eta}$ ex $\delta \dot{\epsilon}$ P || 21 $\delta \dot{\epsilon} \dot{\varrho} \alpha_S$ P || 17, 7 $\mu \epsilon \tau \dot{o} \pi \varphi$ || 8 $\dot{\epsilon} \dot{\xi} \eta \varrho \tau \eta \mu \dot{\epsilon}$ νης α $P\parallel$ ηρηπίδα $P\parallel$ 13 ένναλὰξ $P\parallel$ 19 γεγράφεται $P\parallel$ 20 ὑαριστικῶς \parallel ἐπιτωθάζειν (ειν ex ων) $P\parallel$ 21 δνοῖν \parallel 18, 1 ἀνοίας $P\parallel$ 6 τὸ ex τὰ | 9 φησίν P | 12 διελθοῦσα | 20 πασιμέλουσάν τε K || 21 ἀδην || 23 είς P || 24 σωτηρίαν || την om. || 19, 5 άναοιφείσα $P\parallel 6$ εἰπάζειν ἀστέρων \parallel δάσει $a\parallel 15$ άψίδι a ἀψίδι $P\parallel$ όφοὺς a || 23 τρόπον (vel τρόπου) P || 25 δὲ] τὲ || 20, 1 ἐρᾶται γὰarrho a \parallel μισάττεται P \parallel 3 καὶ σχῆμα \parallel καύχημα P \parallel 11 έστι P \parallel 19 γίνεται αP γίνεται αP γίνεται K || 21, 8 τριχὸς \parallel 11 το έν P \parallel 12 μος μῦςον α \parallel 14 έπλήμμυς εν \parallel 22, 3 ἀνακοχ η P \parallel 4 ἴενται P \parallel 8 τανῦν K \parallel 12 γόφων P \parallel 14 ἀμφοῖν \parallel αὐτῶν \parallel 23, 3 θαλάτ-

της $K \parallel 9$ τῆς om. $\parallel 11$ διαλ $^{\lambda}$ άττον $P \parallel 13$ άμησοῦ m 1 $P \parallel$ 16 άναβαλλόμεθα P άναβαλλώμεθα $a\parallel 18$ δὲ $P\parallel 20$ αύτὴν $\parallel \mu$ ὲν την a et (cum lac. 6 litt.) $P\parallel 24$ ἀφερμηνεύεσθαι $\parallel 24$, 1 κρούσεις m 1 $P\parallel 2$ ὀρχομένων \parallel αὐτὰ a ἐαυτὰ $P\parallel 10$ προσκαθήμενοι $a \parallel 15$ φοινικόν $\parallel 17$ προσφέρει $\parallel 20$ ές $K \parallel 23$ τειχήρεις $a \parallel$ 25, 3 $\varphi\eta\sigma$ l ν $\dot{P}\parallel$ 9 $\lambda\acute{o}\gamma\ddot{\chi}\mu\eta$ m 1 $\dot{P}\parallel$ 12 $\lambda\acute{a}\alpha\nu\parallel$ 26, 3 $\epsilon\acute{l}s\parallel$ 5 $\epsilon\acute{l}s$ $P\parallel$ 9 καλ alt. om. | 12 δν om. a (in lac.) P | 15 δοκοῦσι P | 17 ξυμβάλεσθαι $P\parallel 27, 2$ διελέγχουσι $K\parallel 3$ άμοῦντες $\parallel 9$ ὑπό τε δου $\dagger \parallel$ προστίθετο \parallel 12 άλφείτων $P \parallel$ 15 καπετοῦ $P \parallel$ 17 καινοτέρ $\omega \parallel$ 18 κάμακας $P\parallel$ 20 τουγόντων m 1 $P\parallel$ της om. $a\parallel$ 21 εσόδου έσφρήσαντες K | ταλάρους | 28, 13 έννέα δὲ τέ | 24 τὰ τῆς ταύτης P || 25 στεφάνους - χουσούς P || έπλ τὰς κεφαλὰς || 27 χειτῶνες $P\parallel^2 29$, 1 κατεχόντων \parallel 7 κυβηστῶντες $P\parallel^2 8$ εἰς \parallel 9 δοποῦσι $P\parallel 16$ ἀνοιμωτὶ $a\parallel$ ἐκχυθείς $\parallel 22$ ὁρ $\tilde{a}\parallel$ στίφος $\parallel 24$ ἐπ' αὐτ \tilde{a} τοὺς νεμφοὺς om. || 30, 2 τῷ ποταμῷ || 7 ἐς Κ (item v. 12 et 19) || 8 γίγνωσης $K \parallel 11$ ξπεισιν $P \parallel 25$ ένοιὰς $P \parallel 26$ αθτη τε πρός έαυτὸν \parallel 31, 4 εἰς \parallel 6 κατορθώκασι P \parallel 7 δεδοίκασι P \parallel 12 έξιόντα P | 16 τὸ] τί P || μὲν οὖν (οὖν del.) P || 17 ἀνεστηnòg $P\parallel 18$ δίδοσι $P\parallel 21$ φασιν $P\parallel 23$ γιγνώσκειν $K\parallel 32$, 5 έθελουσίως m 1 P || 32, 13 πολύν a || 16 έκπερτομένου || 18 διαφαίνονται | 23 κλύζων (om. περί) | 24 έμφαινομένοις a | 33, 1 άναοιπτούντων $P\parallel 2$ άπεικασθεί $\stackrel{ot}{\eta} P\parallel$ ποικίλοις $\parallel 6$ προστείνας $P\parallel$ 14 ἔσω $K \parallel 34$, 6 τὰ ante θεῶν om. $\parallel 17 δψηγόρων <math>P$ δψη νορον a || 18 ές K || 35, 2 ἀκούειν || 6 αὐτῷ om. || 9 λοιπὸν om. | 10 γιγνώσκειν K | 12 οί om. | 13 ἀπαδον P | 14 δε τε a | 15 περιπωλείν $P \parallel 16$ γέγραπται — είωθός om. $P \parallel 20$ αἰτία] nal P et (cum lac. 5 litt.) $a\parallel 22$ yào om. $\parallel 36$, 1 na $\parallel \langle nal \rangle P$ 2 διωρωμένη \mathbf{m} $\mathbf{1}$ P \parallel $\mathbf{5}$ μνήμης a \parallel $\mathbf{6}$ ἀνέχων P \parallel έμπνουν \parallel 8 σφουγών Ρ φουγών α | 10 ξυναπονεύουσα | 15 απόλειαν 16 έμπνεύσας α έμπλεύσας P | 37, 15 χρη νοείν | 38, 2 φριγῶν α \parallel 3 δφιστάμεναι \parallel 5 ἰσχνόν m 1 P \parallel οἶον om. P \parallel 8 προσεκκείμενα α | 14 έπιτετάχθαι | 23 ΝΕΣΟΣ (sic ubique | 24 δέδειθι \parallel πολλ $\tilde{\varphi}$ \langle πολλ $\tilde{\varphi}\rangle$ \tilde{P} \parallel 25 αἰρομένου \tilde{P} \parallel 39, 6 ἀφοίσεως m 1 P | 7 του βέλους om. | 8 (οὐν) οὐκ a | 9 ἀφαίσει | 11 φιλόης $a \parallel 16$ (τη) Δηιανείρα $P \parallel 24$ έαυτοῦ $\parallel 40$, 4 ΦΙΛΌΚΤΉ-ΤΟΣ m 1 P (item v. 7) \parallel 11 μ ισθ $\tilde{\varphi} \parallel 12$ ές $K \parallel 13$ ξυνεφη \parallel 41, 2 διαφόρω α

INDEX LOCORUM

in praefatione tractatorum.

Phil. 21, 16 p. XII.	55, 18 p. XXXIII sq.
36, 5 p. XIII.	57, 5 p. XXXIX.
40, 16 p. XVII.	60, 5 p. XLII.
Call. inscr. operis p. XXVI.	6 p. XXX.
p. XLVII.	61, 22 p. XLI adn. 2.
c. I inscr. p. XLVI.	62, 16 sqq. p. XLII sq.
45, 10 p. XXXIII.	17 p. XXXII.
46, 5 p. XXXIII.	63, 15 p. XL.
11 p. XXXIX.	c. X inscr. p. XLV sq.
16 p. XXXII.	64, 4 p. XXX adn. 2.
c. II inscr. p. XLV sq.	8 p. XXXV.
48, 2 p. XXXII.	p. XLI.
16 p. XXV.	65, 3 sq. p. XXXVI.
p. XL.	c. XI inscr. p. XLV sq.
49, 16 p. XLI.	66, 1 p. XXXVIII.
p. XLV.	67, 3 p. XLIII adn. 1.
18 p. XXXII.	6 p. XXXVII.
50, 6 p. XXXIV.	14 p. XXXII.
9 p. XXXIII.	69, 9 p. XXVIII.
51, 22 p. XXXII sqq.	c. XIV inscr. p. XLVII.
51, 22 p. AAAI sqq.	70, 7 p. XXXVII.
52, 15 p. XXX.	15 p. XLIII.
17 p. XXXIX.	71, 3 p. XXXIX.
c. V inscr. p. XLV sq.	4 p. XXXVI.
53, 11 p. XXXII.	12 p. XXXVII.
p. XL.	p. XLIII adn. 1.
12 p. XXXIX adn. 1.	
23 p. XXXIX.	19 p. XXXVII.
54, 5 p. XXXIII.	72, 1 p. XXXII.
6 p. XXXIX.	p. XXXIX.
18 p. XXVIII.	2 p. XL.
55, 3 p. XXXIX.	7 p. XXXIX.
5 p. XXXIII.	p. XLII.
8 p. XXXII.	

ΦΙΛΟΣΤΡΑΤΟΎ ΝΕΩΤΕΡΟΎ ΕΙΚΟΝΩΝ ΠΡΩΤΟΝ

F: Laurentianus LVIII 32 saeculi XII

ex quo fluxerunt

a : editio Aldina a. MD III

P: Parisiensis 1760 saeculi XV

stellulis adiectis in Philostrati oratione lacunas indicavimus, in commentariis scripturas a Kaysero in editione minore receptas ab huius editionis textu discrepantes. ubi solius F mentio fit, a et P cum illo consentire scito.

in inscriptione Φ. (τοῦ) ν. Kayser

проотмом

) **K**. (1) Μή ἀφαιρώμεθα τὰς τέχνας τὸ ἀεὶ σώζεσθαι δυσαντίβλεπτον ήγούμενοι τὸ πρεσβύτερον μηδ', εί τω των παλαιοτέρων προείληπται, τοῦτο ζηλοῦν κατά 5 δύναμιν φειδώμεθα σχήματι εύπρεπεῖ τὸ ράθυμον 5 ύποχοριζόμενοι, άλλ' ἐπιβάλωμεν τῷ φθάσαντι τυγόντες γὰρ σχοποῦ ἀξίως λόγου πράξομεν, εὶ δέ πη καί σφαληναι ξυμβαίη, τὸ γοῦν ἐπαινοῦντας φαίνεσθαι ζηλοῦν τὰ εὖ ἔχοντα έαυτοῖς δώσομεν. (2) τί δή μοι 10 ταυτὶ προανακέκρουσται; ἐσπούδασταί τις γραφικῆς 10 έργων έχφρασις τώμῷ δμωνύμω τε καὶ μητροπάτορι λίαν άττιχῶς τῆς γλώττης ἔχουσα ξὺν ὥρα τε προηγμένη καὶ τόνφ. ταύτης κατ' ίχνη χωρῆσαι θελήσαντες ἀνάγκην ἔσχομεν πρὸ τῆς ὅλης ἐπιβολῆς καὶ περὶ 15 ζωγραφίας τινὰ διελθεῖν, ὡς ἂν καὶ ὁ λόγος ἔχη 15 την οικείαν ύλην έφαρμόττουσαν τοῖς ὑποκειμένοις. (3) ζωγραφίας ἄριστον καὶ οὐκ ἐπὶ σμικροῖς τὸ ἐπιτήδευμα τρή γάρ τὸν ὀρθῶς προστατεύσοντα τῆς τέχνης φύσιν τε ανθρωπείαν εὖ διεσκέφθαι καὶ Ικανὸν 20 είναι γνωματεύσαι ήθων ξύμβολα καὶ σιωπώντων καὶ 20 τί μεν εν παρειών καταστάσει, τι δε εν δφθαλμών πράσει, τί δε εν δφρύων ήθει πείται παὶ ξυνελόντι είπειν δπόσα ές γνώμην τείνει. τούτων δε ίκανῶς

⁴ προειληπταί $\langle \tau\iota \rangle$ Olearius || 8 έπαινοῦντας Reiske Heyne έπαινοῦντα F

891 Κ. ἔχων ξυναιρήσει πάντα καὶ ἄριστα ὑποκρινεῖται ἡ χεὶρ τὸ οίχειον έκάστου δραμα, μεμηνότα εί τύχοι η δργιζόμενον η εννουν η χαίροντα η δρμητήν η έρωντα, καλ καθάπαξ τὸ ἁομόδιον ἐφ' ἐκάστφ γράψει. **(4)** ἡδεῖα ε δε και ή εν αυτώ απατη και ουδεν όνειδος φερουσα: ε τὸ γὰο τοῖς οὐκ οὖσιν ὡς οὖσι προσεστάναι καὶ ἄγεσθαι ὑπ' αὐτῶν, ὡς εἶναι νομίζειν, ἀφ' οὖ βλάβος οὐδέν, πῶς οὐ ψυγαγωνῆσαι Ικανὸν καὶ αἰτίας ἐκτός; (5) δοχοῦσι δέ μοι παλαιοί τε χαὶ σοφοὶ ἄνδρες πολλὰ 10 ύπλο ξυμμετρίας της έν γραφική γράψαι, οἶον νόμους 10 τιθέντες της έκάστου των μελών άναλογίας ώς οὐκ ένον της κατ' εννοιαν κινήσεως έπιτυγείν άριστα μή εἴσω τοῦ ἐκ φύσεως μέτρου τῆς ἀρμονίας ἡκούσης. τὸ γὰο ἔκφυλον καὶ ἔξω μέτρου οὐκ ἀποδέχεσθαι φύ-15 σεως δοθώς έχούσης κίνησιν. (6) σκοποῦντι δε καί 15 ξυγγένειάν τινα πρός ποιητικήν έχειν ή τέχνη εύρίσκεται καί κοινή τις άμφοῖν είναι φαντασία. Θεῶν τε γάρ παρουσίαν οί ποιηταί ές την έαυτων σκηνην έσάγονται καλ πάντα δσα όγκου καλ σεμνότητος καλ 20 ψυχαγωγίας έχεται, γραφική τε δμοίως, α λέγειν οί 20 ποιηταὶ ἔχουσι, ταῦτ' ἐν τῷ γράμματι σημαίνουσα. (7) και τί χρη λέγειν περί τῶν ἀριζήλως είρημένων πολλοίς ἢ πλείονα λέγοντα δοκεῖν ἐς ἐγκώμια καθίστασθαι τοῦ πράγματος; άρκεῖ γὰρ καὶ ταῦτα δει-25 κνύναι τὸ σπουδαζόμενον ήμῖν ὡς οὐκ ἀποβεβλήσεταί 25 ποι, ή πομιδή σμικοά γράμμασι γάρ προστυχών χειρός άστείας, εν οίς άρχαιαι πράξεις ούκ άμούσως έχουσαι

^{2 (}καὶ) μεμηνότα Kayser \parallel 13 ἔσω Kayser \mid ἡπούσης (ἡπου αν ut videtur) $F \parallel$ 14 φύσεως Reiske Iacobs φ° F φύσει $\alpha P \parallel$ 18 τε om. P Morelli* \parallel 21 (ἱπανᾶς) ἔχουσι Kayser \parallel 26 που Kayser \parallel $\tilde{\eta}$ Kayser $\tilde{\eta}$ F εί (καὶ) Iacobs

ήσαν, οὐκ ήξίωσα σιωπή παρελθείν ταῦτα. ἀλλ' ῖν' το ἡμῖν μὴ ἐφ' ἐνὸς τὸ γράμμα προίοι, ἔστω τις ὑποκείμενος, πρὸς ὂν χρὴ τὰ καθ' ἔκαστα διαρθροῦν, ῖν' οὕτω καὶ ὁ λόγος τὸ ἀρμόττον ἔχοι.

(α') ΑΧΙΛΛΕΤΣ ΕΝ ΣΚΤΡΩΙ

! K. (1) Ἡ χομῶσα τῆ σχίνφ ἡρωίνη — ὁρᾶς γάρ που την ύπο τω δρει στιφράν το είδος και έσταλμένην κυανώ — Σκύρος, ὁ παί, νήσος, ἡν ὁ θείος Σοφοκλής ι άνεμώδεα καλεί. ἔστι δ' αὐτῆ καλ πτόρθος έλάας έν ταϊν γεροϊν καὶ ἀμπέλου κλημα. δ δ' ὑπὸ τοῖς πρό- 10 ποσι τοῦ ὄρους πύργος, παρθενεύονται ένταῦθα αί τοῦ Λυχομήδους κόραι ξύν τη δοκούση παρά Θέτιδος (2) τὸ γάρ τοι Μοιρῶν ἐπὶ τῷ παιδὶ δόγμα 10 τοῦ πατρὸς Νηρέως ή Θέτις μαθοῦσα καὶ ὡς ἐπ' άμφω πεπρωμένον αὐτῷ εἰη ἢ ζῆν ἀκλεῶς ἢ εὐκλεᾶ 15 γενόμενον τάχιστα τελευταν, ἀπόθετος αὐτῆ ὁ παῖς ξύν ταῖς Λυκομήδους θυγατράσιν ἐν Σκύρω κρύπτεται πόρη μεν είναι δοκών ταϊς άλλαις, μίαν δε αὐτών την 15 πρεσβυτάτην ξύν ἀπορρήτω γνούς ἔρωτι, καὶ προιών γε ές τόχου ώραν ό χρόνος τὸν Πύρρον έχδώσει. 20 (3) άλλ' οὐκ ἐνταῦθα ταῦτα. λειμὼν δὲ πρὸ τοῦ πύργου — ἐπιτήδειος γὰρ ὁ τόπος τῆς νήσου κόραις άνθων άφθονίαν δούναι — καὶ δράς γε, ως άλλη 20 άλλαγόσε ἀποσκίδυανται τὰ ἄνθη ἀποκείρουσαι. κάλλος μέν οὖν ἀμήχανον ἀπασῶν, ἀλλ' αἱ μέν ἀτεχνῶς ἐς 25

² προίοι F Morelli χροίοι $aP\parallel 6$ σχοίνω $aP^*\parallel 9$ έλαίας $aP^*\parallel 15$ άκλεῶς $\langle πολὲν$ χρόνον \rangle Kayser $\parallel 20$ χρόνος F Iacobs χορὸς a χωρὸς (ο s. ω) $P\parallel 23$ άνθέων Iacobs $^*\parallel 25$ άλλ' a F Reiske Iacobs άλλὰ aP

θήλειαν ωραν αποκλίνουσι βολαῖς τε ὀφθαλμων άπλᾶ έκβλεπούσαις καὶ παρειᾶς ἄνθει καὶ τῆ πρὸς εκαστα δομή εὖ μάλα τὸ θήλυ έλέγγουσαι, ήδὶ δὲ ή ἀναγαιτί-25 ζουσα τὴν κόμην καὶ βλοσυρὰ σὺν ἁβρότητι αὐτίκα μάλα διελεγηθήσεται την φύσιν καὶ τὸ ξὺν ἀνάγκη τ έπίπλαστον έκδυσα τὸν Αχιλλέα έκδείξει λόγου γὰρ ές τους Έλληνας έμπεσόντος τοῦ τῆς Θέτιδος ἀποροήτου στέλλεται Διομήδης ξύν 'Οδυσσεί έπὶ την Σκύρον 30 διελέγξοντες, δπη ταῦτα ἔχει. (4) δρᾶς δὲ ἄμφω τὸν s98 K. μεν καὶ βεβυθισμένον την των δφθαλμων άκτινα διὰ 10 πανουργίαν οίμαι και τὸ διαθρείν τι ἀεί, δ δε τοῦ Τυδέως έμφρων μέν, ετοιμος δε την γνώμην και το δραστήριον προτείνων. κατόπιν δε αὐτῶν καὶ δ τῆ s σάλπιγγι σημαίνων τί δη βούλεται καὶ τί τὸ ήθος τῆς γραφης; (5) σοφὸς ὢν Ὀδυσσεὺς καὶ μιανὸς τῶν ἀδή- 15 λων θηρατής πρός του των θηρωμένων έλεγγον μηχανᾶται (τά) νῦν δίψας γὰρ ές τὸν λειμῶνα ταλάρους τε καὶ όσα παισί κόραις ές παιδιάν εὐπρεπῆ καὶ πανο-10 πλίαν, αι μεν οδυ Λυκομήδους ές το οικειον χωρούσιν, δ δε τοῦ Πηλέως ταλάροις μεν και κερκίσι χαίρειν το λέγει παραλιπών αὐτὰ ταῖς κόραις ἤδη, ές δὲ τὴν πανοπλίαν δομήσας γυμνοῦταί τε τὸ ἐντεῦθεν **

(excidit in F folium, huius editionis fere versus L)

(1) ** σθαι. δ δὲ Πύρρος οὐκ ἄγροικος ἔτι οὐδ' 15 ἐν αὐχμῷ σφριγῶν, οἶα βουκόλων νεανιεύματα, ἀλλ'

¹ ἀπαλὰ Olearius* [ἀπαλὰ ἐκβλεπούσαις] Kayser || 2 ἄνθη a P ἄνθη Iacobs || 3 ἡδὶ Iacobs ΗΔὶ F ἥδιον a P || 9 ἔ^X F | τὸν μὲν ὡς βεβνθισμένος Iacobs || 10 [καὶ] Hercher || 16 θηρατὴρ a P || 17 τανῦν a P νῦν F || 20 ταλάροις a P ταράροις F || 22 intercidisse et ultimam partem huius imaginis et initium insequentis intellexit Iacobs. priorem imaginem sequitur gemella, quae illi ex altera parte respondet. titulus ei fuit ΠΤΡΡΟΣ ΕΝ ΣΚΤΡΩΙ

ήδη στρατιώτης. ἔστη μεν γάρ ἀκοντίφ ἐπερείσας έαυτον και αποβλέπων ές την ναῦν, έσθης δε αὐτῷ φοινικίς έξ ώμου άκρου ές την αριστεραν ανειλημμένη 20 χείρα και λευκός ύπερ γόνυ χιτών, τὸ δε όμμα αὐτῷ γοργον μέν, οὐκ ἐν ὁρμῆ δέ, ἀλλ' ἐν ἀναβολαῖς ἔτι καὶ s τῷ ἀσχάλλειν τῆ τριβῆ καὶ ἀνατυποῖ τι ἡ γνώμη τῶν έν Ἰλίφ μικρον υστερον. ή κόμη νον μεν ήσυχάζοντος έπικρέμαται τῷ μετώπφ, δρμήσαντος δὲ ἀτακτήσειε συν-25 απονεύουσα ταῖς τοῦ θυμοῦ κινήσεσιν. (2) αἱ δὲ ἀνασκιρτώσαι άνετον αίγες καὶ τὰ άτακτοῦντα βουκόλια 10 καὶ ή ἐν μέσοις ἐρριμμένη κορύνη σὺν καλαύροπι τοιούδε, δ παϊ, λόγου έχεται άχθόμενος τῆ μητρί καὶ τῶ πάππω τῆς ἐν τῆ νήσω ἔδρας, ἐπειδὴ ἐπ' ᾿Αγιλλεῖ 30 τεθνεῶτι δείσαντες περί τῷ παιδί ἀπώμοτον ἐποιήσαντο την τοῦ Πύρρου ἔξοδον, αλπολίοις τε καλ βουσλν έαυτὸν 15 194 Κ. ἐφίστησιν ἀπαυγενίζων τοὺς ἀτιμάζοντας τὴν ἀγέλην ταύρους, οι δή πρός τῷ ἐν δεξιῷ δείχνυνται ὄρει. (3) λογίου δε ές τους Ελληνας έμπεσόντος, ως ουκ άλλω τω άλωτὸς ἔσοιτο ή Τροία πλην τοῖς Αλακίδαις, 5 στέλλεται δ Φοῖνιξ ές την Σαῦρον ἀνάξων τὸν παῖδα 20 καὶ καθορμισάμενος έντυγχάνει οἱ οὐκ εἰδότι οὐκ εἰδὼς πλην όσα τὸ άβρόν τε καὶ άδρὸν τοῦ είδους ὑπεδείκνυ αὐτὸν 'Αχιλλέως εἶναι παῖδα. κάντεῦθεν γνωρίσας, δς είη, έκπυστος γίνεται τῷ τε Λυκομήδει καὶ τῆ Δηιδα-10 μεία. (4) ταῦθ' ή τέχνη βραχεῖ τούτω γράμματι ἀνα- 25 διδάσκειν ήμᾶς έθέλει, γέγραπται δὲ ὡς καὶ ποιηταῖς φδην παρασχείν.

² ἐσθης ... φοινικὶς F Morelli εὐθὺς ... φοίνικες $aP\parallel 3$ ὤμον F Morelli ἄμου $aP\parallel 5$ καὶ del. Kayser* $\parallel 8$ ἀτακτήσειε F ἀτακτήσει Iacobs αὐτὰ κτήσειεν $aP\parallel 13$ $\langle ύπλο \rangle$ της Kayser $\parallel 17$ ἐνδείκνυνται $aP^*\parallel 22$ ἀπεδείκνυ aP

(β') ΜΑΡΣΥΑΣ

(1) Καθήρηται δ Φούξ, βλέπει γοῦν ἀπολωλὸς 15 ήδη διὰ ξύνεσιν ὧν πείσεται καὶ ὕστατα δὴ αὐλῆσαι πεπίστευκεν ούκ ές καιρον ές τον της Αητούς θρασυνάμενος, ἔροιπταί τε αὐτῷ δ αὐλὸς ἄτιμος μὴ αὐλεῖν 5 έτι, ως και νῦν ἀπάδων έλήλεγκται και παρέστηκε μεν τη πίτυι, αφ' ής κρεμασθήσεσθαι οίδε ταύτην 20 έαυτοῦ καταδικασάμενος δίκην ἀσκὸς δεδάρθαι. (2) ὑποβλέπει δε ές του βάρβαρου τοῦτου την αμμην της μαχαίρας παρακονώμενον ές αὐτόν δρᾶς γάρ που, ώς 10 αί μεν γείρες ές την ακόνην αύτω και τον σίδηρον. άναβλέπει δε ές τον Μαρσύαν γλαυχιών τω δφθαλμώ 25 καὶ κόμην τινὰ διανιστάς άγρίαν τε καὶ αὐημῶσαν. τὸ δε έπι της παρειας έρευθος φονώντος οίμαι και ή όφοῦς δὲ ὑπέρκειται τοῦ ὅμματος ἐς αὐγὴν ξυνηγμένη 15 καὶ διδοῦσά τι τῷ θυμῷ ἡθος, ἀλλὰ καὶ σέσηρεν άγριόν τι ύπὸ τῶν μελλόντων αὐτῷ δρᾶσθαι, οὐκ 30 οἰδ' εἴτε γαίρων εἴτε καὶ ἀνοιδούσης ἐς τὴν σφαγὴν 395 κ. τῆς γνώμης. (3) ὁ δὲ ᾿Απόλλων γέγραπται διαναπαύων έαυτὸν ἐπὶ πέτρας τινός, ἡ λύρα δὲ ἐν ἀριστερᾶ κει- 20 μένη ἔτι πλήττεται ὑπὸ τῆς χειρὸς τῆς λαιᾶς έμπιπτούσης ήρεμαίως καὶ οἶον διαψαλλούσης. δρᾶς δὲ καὶ ε ράθυμον τὸ τοῦ θεοῦ είδος καὶ μειδίαμα ἐπανθοῦν τῷ προσώπφ, ή τε χείρ ἡ δεξιὰ ἐπίχειται τῷ κόλπω,

⁸ ὑποβλέπει F Salmasius ὑποπλέπτει $aP \parallel 10$ παραπονώμενον F anon. Ald. Gott. Boettiger παραπινόμενον $aP \parallel 15$ αὐγὴν F αὐτὴν Iacobs ὀργὴν anon. Ald. apud Olearium $\parallel 17$ ὑπέρ $aP \mid \langle xal \rangle$ οὐπ $aP^* \parallel 22$ διαψαλλούσης $\mid v$ η Δί' ἀταλλούσης Iacobs \mid ὀρᾶς F ὀρᾶ aP ὄρα Morelli $\mid \parallel 28$ τὸ ξάθυμον τοῦ Iacobs $\parallel 24$ προσώπω Olearius ἀσώπω F

πράως ξυνέχουσα το πληπτρον, καταρραθυμουμένη ύπο τοῦ ἐς τὴν νίκην χαίροντος. αὐτοῦ καὶ ὁ ποταμὸς τοῦ 10 Μαρσύα ἐπωνυμίαν ἀμείψων. (4) ὅρα μοι καὶ τὴν τῶν Σατύρων ἀγέλην, οἶα θρηνοῦντες τὸν Μαρσύαν γεγράφαται, ὡς ἐπιφαίνοντες τὸ ἀγέρωχον καὶ ἀνε- 6 σκιρτηκὸς ξὸν τῷ ἀνιᾶσθαι.

(γ') KTNH Γ ET ΛI

(1) Τί δ' οὐκ ἂν εἴποις περὶ τούτων, οὺς ἄγει 15 μὲν ἀπὸ θήρας ἡ γραφή, πηγὴν δ' αὐτοῖς ἀναδίδωσιν ἀκραιφνῆ ποτίμου τε καὶ διαυγοῦς νάματος; ὁρᾶς δέ 10 που καὶ τὸ περὶ τὴν πηγὴν ἄλσος, φύσεως ἔργον οἶμαι τῆς σοφῆς ἱκανὴ γὰρ πάντα, ὅσα βούλεται, καὶ δεῖται τέχνης οὐδέν, ἥ γε καὶ τέχναις αὐταῖς ἀρχὴ καθέστηκε. κ(2) τί γὰρ ἐνδεῖ πρὸς τὴν τῆς σκιᾶς παρασκευήν; αἰδὶ μὲν ἡμερίδες ἄγριαι ἀνερπύσασαι τῶν δένδρων ξυμ- 15 βεβλήκασι τοὺς τῶν κλημάτων κορύμβους ἄλλον ἄλλφ συνδέουσαι, σμίλαξ δὲ αὕτη καὶ κιττὸς ὁμοῦ τε καὶ καθ' ἕν διασχόντες πυκνόν τινα τοῦτον καὶ ἡδίω κ τέχνης ὅροφον ἡμῖν παρέχουσιν. ὁ δὲ τῶν ἀηδόνων χορὸς καὶ τὰ τῶν ἄλλων ὀρνέων μουσεῖα σαφῶς ἡμῖν 20 τὰ τοῦ μελιχροτάτου Σοφοκλέους ἐπὶ γλῶτταν ἄγει

πυκνόπτεροι δ' είσω κατ' αύτὸν εύστομοῦσ' ἀηδόνες,

υ είπόντος. (3) άλλ' δ γε των θηρευτων δμιλος ήδεις

396 Κ. μεν καὶ στιφροί καὶ πνέοντες ἔτι τὸν ἐν τῆ δήρα θυμόν, άλλος δὲ άλλο τι πράττοντες διαναπαύουσι σφας αὐτούς. οἶον, ὧ θεοί, καὶ ὡς ἡδὺ τὸ σαφὲς τῆς τέγνης καὶ ὡς ἔστιν ὁρᾶν τὴν ἐκάστου τύγην. στιβὰς ε μεν αύτοσχέδιος αύτη δικτύων οίμαι ξυγκειμένη δέχεται ε τοὺς ἄρχοντας, καλὸν είπεῖν, τῆς θήρας. (4) καὶ πέντε μέν οὖτοι. δρᾶς δὲ τὸν μεσαίτατον αὐτῶν, ὡς διεγείρας έαυτὸν ἔστραπται πρός τοὺς ὑπερκατακειμένους 10 τον έαυτου, μοι δοκείν, άθλον άφηγούμενος και το καταβαλείν θάτερον των θηρίων πρώτος, α δή των 10 δουων έξήρτηται δικτύοις, έλαφος οἶμαι καὶ σῦς έγκείμενα. ή γαρ ούκ επηρθαί σοι δοκεῖ καὶ χαίρειν τῷ έργω; οί δ' άτενες μεν δρωσιν ές αὐτὸν άφηγούμενον, 15 ατερος δε σφων έναποκλίνας έαυτον τη στιβάδι διαναπαύει που καὶ αὐτὸς τάχα ἀναγράφων τι τῆς θήρας 15 οικείον έργον. θάτερον δε τοῦ ξυσσιτίου κέρας (δ) πρός τῷ μεσαιτάτῷ κύλικος ἡμιδεοῦς ἐν θατέρα ταῖν γεροίν ούσης την δεξιάν ύπερ κεφαλής περιαγαγών 20 την Αγροτέραν ἄδειν μοι δοκεῖ, ὁ δὲ ές τὸν διάκονον δρῶν σοβεῖν πελεύει τὴν πύλιπα. (5) σοφός τε δ 20 ζωγράφος καὶ ἀκριβής τὴν χεῖρα ἀνασκοποῦντι γὰρ πάντα παραλέλειπται οὐδε τῶν ὀπαόνων οὐδεν δδί μέν γάρ τρύφος δένδρου κατειληφώς κάθηται ένεσκευ-25 ασμένος, ώς είχεν έν τῷ περὶ τὴν θήραν δρόμφ, κάκ πήρας ένημμένης αὐτῷ δειπνῶν, δυεῖν δὲ κυνῶν ὁ μὲν 25 έπτείνας έαυτὸν πρὸ αὐτοῦ ἐσθίει, ὁ δὲ τοῖς ὀπισθίοις

¹ στιφροί Olearius στριφνοί $F\parallel$ 5 'fort. διατάμνου' Kayser \parallel 7 ως δη έγείρας vel ως ύπεγείρας Kayser \parallel 15 ποῦ καὶ αὐτός in mg. et τάχα s. v. $F\parallel$ άναγράψων Reiske \parallel 16 \langle δ \rangle Olearius \langle δ μὲν \rangle Iacobs * \parallel 18 ὑπὲρ \langle τῆς \rangle α $P^*\parallel$ 22 ὁδὶ F \langle δ ex η \rangle Iacobs ηδίον α P ίδιον \rangle δ Hamaker ὅδε Olearius * \parallel 24 κάκ Iacobs καὶ $F\parallel$ 25 πήρας F Morelli πείρας α P

ένοκλάσας ἀνέχει τὴν δέρην ἐνδεχόμενος τὰ ἐς αὐτὸν το ἀποροιπτούμενα, ὁ δὲ πῦρ ἀνάψας καὶ ἐνθεὶς τῶν σκευῶν, ὅσα πρὸς τοῦτο χρηστά, τὰ πρὸς τὴν δαῖτα ἄφθονα παρέχει σφίσι μάλα ἐπισπέρχων αὐτὸς ἑαυτόν, κ ἀσκός τε οὖτος εἰκῆ ἔρριπται ποτὸν ἀπαντλεῖν τῷ βου- ὁ λομένφ δυεῖν τε θεραπόντοιν ὁ μὲν δαιτρὸς οἰμαι μοίρας τέμνειν φησὶ τῆς ἰσαίας ἐπιμελούμενος ἐν τῷ ἀποτέμνειν, ὁ δ' ὑπέχει τὸ ὑποδεξόμενον τὰς μοίρας τοῦτο διαλλάττον ἐς τύχην οὐδέν.

(δ') ΗΡΑΚΛΗΣ Η ΑΧΕΛΩΙΟΣ

(1) Ζητείς ἴσως, τίς ἡ κοινωνία δράκοντός τε, δς ἐνταῦθα πολὺς ἀνέστηκεν ἐγείρας τὸν πῆχυν κατὰ 10 νῶτα δαφοινὸς καὶ γένεια καθιεὶς ὑπ' ὀρθῆ καὶ

1 έκδεχόμενος Arnim || 2 αψας α P || 6 θεραπόντοιν (οιν ex ων) F | 12 tres figuras iuxta in tabula compositas fuisse, serpentem, taurum, denique virum barbatum, cuius in capite cornua taurina prominebant, O. Iahn eph. arch. a. 1862, p. 317sq. recte intellexit. pictura autem in duas vel fortasse etiam tres partes divisa erat. certe enim pictor et ea exhibuerat quae certamen proxime praecesserunt et pugnae exitum, qua Hercules Ache-loum altero cornu defracto prostraverat, ita tamen ut ambigi possit, utrum vincens an victor Hercules depictus fuerit. nam utrum pictor quoque Herculem cornu Acheloi Deianirae offerentem proposuerit an Philostratus, dum dilucide et conspicue res exponere studet, quasi abreptus oratione ferventi ea quae certamen sequebantur tamquam praesentia effinxerit sane dubitari potest. in ectypo basis tripodis Nabuli repertae, quae nunc est in museo Constantinopolitano (v. Mitteilungen des deutschen Palaestinavereins VII tab. 3) Achelous conspicitur hominis barbati cornibusque taurinis instructi formam et figuram gerens. cornu eius ante Herculis pedes iacentis sinistrum defractum est atque ex vulnere flumen effundi videtur. cf. Furtwaenglerum in Roscheri Lex. myth. I 2245. ∦ 13 πῆχυν| αὐχένα Iacobs*; cf. Mel. Vind. XXI 45

πριονωτή τή λοφιά βλέπων τε δεινώς δεδορκός καί ίκανὸν εἰς ἔκπληξιν ἀγαγείν, ταύρου τε, δς ὑπὸ τοσαύτη κεραία γυρώσας τὸν αὐχένα καὶ διασκάπτων τὴν ἐν ποσί γην ώς ές έμβολην ίεται, και άνδρος τούτου ημί-15 θηρος. βούπρωρα μεν γάρ αὐτῷ πρόσωπα καὶ γενειάς 5 άμφιλαφής πηγαί τε ναμάτων έκπλημμυρούσαι τοῦ γενείου. τό τε συνερουηκός ώς ές θέαν πληθος καί ή ἐν μέσοις κόρη, νύμφη τις οἶμαι, τουτί γὰρ χρή νοείν τῷ ἀμφ' αὐτὴν κόσμω, καὶ γέρων οὖτος ἐν 20 άθύμω τῷ εἰδει νεανίας τε ἐκδυόμενος λεοντῆς καί 10 φόπαλον έν ταϊν χεροϊν έχων ήρωίνη τέ τις αύτη στιφρά καὶ πρὸς λόγου τῷ μύθῷ τῆς 'Αρκάδων τροφῆς φηγῷ ἐστεμμένη. Καλυδών οἶμαι ταῦτα. (2) τίς δὲ δ τῆς γραφῆς λόγος; 'Αχελφος δ ποταμός, ὁ παῖ, Δηια-25 νείρας τῆς Οινέως έρῶν τὸν γάμον σπεύδει και Πειθώ 15 μεν απεστι των δρωμένων, αλλος δε αλλοτε δοχων ύπο τοις δρωμένοις είδεσιν έχπλήξειν ήγειται τον Ολυέα. τοῦτον γὰρ εἶναι γίνωσκε τὸν έν τῆ γραφῆ, 30 κατηφή δε έπι τη παιδι Δηιανείοα αθύμως τον μνη-398 Κ. στῆρα δρώση. γέγραπται γὰρ οὐκ αίδοῖ τὴν παρειὰν 20 έξανθοῦσα, άλλὰ περιδεής οἶα πείσεται τῷ παρὰ φύσιν της συζυγίας. άλλ' δ μεν γενναίος 'Ηρακλης δδού πάρεργον φασίν έκουσίως ύφίσταται τὸν ἄθλον.

5 (3) καὶ τὰ μὲν ἐν ἀναβολαῖς ταῦτα, ἰδοὺ δὲ καὶ ὡς ξυνεστήκασιν ἤδη, καὶ ὅσα μὲν ἐν ἀρχαῖς τῆς διαμάχης θεοῦ τε καὶ ἀτρέπτου ῆρωος ὑπονοείσθω, τὸ δ' αὖ τέλος ὁ μὲν ἐς βούκερων ἀναμορφώσας ἐαυτὸν ὁ ποταμὸς ἐπὶ τὸν Ἡρακλέα ὥρμησεν, ὁ δὲ τῆ λαιᾳ τοῦ το δεξιοῦ λαβόμενος κέρως θάτερον τῷ ὁοπάλῳ τῶν κροτάφων ἐκπρεμνίζει κάντεῦθεν ὁ μὲν αῖματος ἤδη μᾶλλον ἢ νάματος ἀφίησι κρουνοὺς ἀπαγορεύων, ὁ δὲ Ἡρακλῆς γανύμενος τῷ ἔργῳ ἐς τὴν Δηιάνειραν ὁρᾳ καὶ τὸ μὲν ὁόπαλον αὐτῷ ἐς γῆν ἔρριπται, προτείνει 10 15 δὲ αὐτῆ τὸ τοῦ ᾿Αχελῷου κέρας οἶον ἔδνον τοῦ γάμου.

(ε') ΗΡΑΚΛΗΣ ΕΝ ΣΠΑΡΓΑΝΟΙΣ

(1) 'Αθύφεις, 'Ηράκλεις, ἀθύφεις καὶ γελῷς ἤδη τὸν ἀθλον, ἐν σπαργάνοις ὢν καὶ ταῦτα, καὶ τοὺς ἔξ "Ηρας δράκοντας ἐκάτερον ἐκατέρα χειρὶ ἀπολαβὼν οὐδὲν ἐπι- 15 το στρέφη τῆς μητρὸς ἔκφρονος παρεστώσης καὶ περι-δεοῦς. ἀλλ' οἱ μὲν ἤδη παρεῖνται μηκύναντες ἐς γῆν τοὺς ὁλκοὺς καὶ τὰς κεφαλὰς ἐπικλιναντες ταῖς τοῦ νηπίου χερσὶν ὑποφαινούσας τι καὶ τῶν ὀδόντων κάρχαροι δὲ οὖτοι καὶ ἰώδεις λοφιαί τε αὐτοῖς ὑπὸ 20 τοῦ θανάτου ἐς θάτερα ἐπικρεμεῖς καὶ τὰ ὅμματα οὐ δεδορκότα ἥ τε φολὶς οὐκ ἔξανθοῦσα χρυσῷ καὶ φοί-νικι ἔτι οὐδὲ πρὸς τὰς τῆς κινήσεως τροπὰς ὑπαυγά-ζουσα, ἀλλ' ὑπωχρος καὶ ἐν τῷ δαφοινῷ πελιδνή. (2) τὸ δὲ τῆς 'Αλκμήνης εἶδος ἀνασκοποῦντι ἀναφέ- 25 20 ρειν μὲν ἀπὸ τῆς πρώτης ἐκπλήξεως δοκεῖ, ἀπιστεῖ δὲ

⁵ ἄφμηπεν Iacobs * \parallel 9 γαννύμενος F corr. Iacobs \parallel 21 έπινς εμμείς F corr. a \parallel 24 πελιδνός aP^* \parallel 26 ἀπὸ F αὐτὸ aP; ἀπὸ inclusit Kayser, sed postea sententiam mutavit

399 Κ. νῦν οἶς ἤδη ὁρᾶ, ἡ δ' ἔκπληξις αὐτὴν οὐδὲ λεχὼ κεῖσθαι ξυνεχώρησεν δράς γάρ που, ως άβλαυτος καὶ μονοχίτων ἀναπηδήσασα τῆς εὐνῆς σὺν ἀτάκτω τῆ κόμη τὰς γείρας ἐκπετάσασα βοᾶ, θεράπαιναί τε, δσαι 5 παρήσαν τικτούση, έκπλαγεϊσαι άλλη άλλο τι προσδια- 5 λέγονται τῆ πλησίον. (3) οἱ δὲ ἐν ὅπλοις οὖτοι καὶ δ γυμνώ τω ξίφει ετοιμος οί μεν Θηβαίων εκκριτοι βοηθοῦντες 'Αμφιτούωνι, δ δ' ύπο την πρώτην άγγε-10 λίαν σπασάμενος τὸ ξίφος εἰς ἄμυναν δμοῦ ἐπέστη τοῖς δρωμένοις, και οὐκ οἶδ' εἴτε ἐκπέπληγεν εἴτε χαίρει 10 λοιπόν ή μεν γάρ χείο ετ' εν τῷ ετοίμω, ή δε τῶν όφθαλμῶν ἔννοια χαλινά τῆ χειρί ἐφίστησιν, οὐδὲ ἔχοντος, ὅ τι καὶ ἀμύναιτο, καὶ χρησμοῦ προμηθείας 15 δεόμενα τὰ παρόντα δρῶντος. (4) ταῦτά τοι καὶ ώδὶ πλησίον δ Τειρεσίας θεσπίζων οξμαι δπόσος δ νῦν 15 έν σπαργάνοις ὢν έσται, γέγραπται δὲ ένθεος καὶ μαντικόν έπασθμαίνων. (5) γέγραπται καὶ ἡ Νύξ έν είδει, έν ή ταῦτα, λαμπαδίω καταλάμπουσα έαυτήν, ώς 20 μη αμάρτυρος τοῦ παιδός δ άθλος γένηται.

(ς') $OP\Phi ET\Sigma$

20

(1) 'Ορφέα τὸν τῆς Μούσης θέλξαι τῆ μουσικῆ καὶ τὰ μὴ μετέχοντα λόγου λογοποιοί φασι πάντες,
 λέγει δὲ καὶ δ ζωγράφος. λέων τε οὖν καὶ σῦς αὐτῷ πλησίον ἀκροαταὶ τοῦ 'Ορφέως καὶ ἔλαφος καὶ λαγωὸς

² ἄβλαντος F Hemsterhuys ἄκλανστος $aP\parallel 3$ ξὐν Kayser* \parallel 16 ῶν om. $aP^*\parallel 17$ ἡ Νὐξ ἐν εἴδει] Philostratus ea respexit quae apud maiorem leguntur I 2, 1, p. 6, 19 γέγραπται δὲ ἡ Νὺξ οὐν ἀπὸ τοῦ σώματος, ἀλλ' ἀπὸ καιφοῦ et II 22, 2, p. 110, 3 ὁ Ἦνος ἐν εἴδει. ceterum utrum recte feminam facem gerentem Noctem nominaverit an ea potius Luna (Σελήνη) dicenda sit, in dubio esse putamus \parallel 19 ἀμάφτοιφος F, corr. aP

ούκ αποπηδώντες της δρμης του λέοντος, και όσοις έν θήρα δεινός δ θήρ, ξυναγελάζονται αὐτῷ δαθύμω νῦν 30 ράθυμοι. σύ δὲ μηδὲ τοὺς ὄρνιθας ἀργῶς ίδης, μή τούς μουσικούς μόνον, οίς ένευστομεῖν τοῖς ἄλσεσιν έθος, άλλ' δρα μοι καὶ τὸν κραγέτην κολοιὸν καὶ τ κ. την λακέρυζαν αὐτην καὶ τὸν τοῦ Διὸς ἀετόν. ὁ μέν, όποιος άμφω τω πτέρυγε ταλαντεύσας έξ έαυτοῦ ἀτενές ές τὸν Όρφέα βλέπει, οὐδ' ἐπιστρεφόμενος τοῦ πτωχὸς πλησίον όντος, οι δε ξυγκλείσαντες τας γένυς δ(λοι) 5 είσι τοῦ θέλγοντος, λύχοι τε οὖτοι και ἄρνες ἀναμίξ, 10 ή τεθηπότες. (2) νεανιεύεται δέ τι και μείζον δ ζωνράφος δένδρα γαρ ανασπάσας των ριζων ακροατάς άγει ταυτα τῷ 'Ορφεῖ καὶ περιίστησιν αὐτῷ. πεύκη τε οὖν και κυπάριττος και κληθρος και αίγειρος 10 αΰτη καὶ ὅσα ἄλλα δένδοα ξυμβαλόντα τοὺς πτόρ- 15 θους οίον χείρας περί τὸν Όρφέα έστηκε καὶ τὸ θέατρον αὐτῷ ξυγκλείουσιν οὐ δεηθέντα τέχνης, ῖν' οῖ τε όρνιθες έπ' αὐτῶν καθέζοιντο καὶ έκεῖνος ὑπὸ σκιᾶ μουσουργοίη. (3) δ δε κάθηται ἀρτίγνουν μεν έκβάλ-15 λων ζουλον έπιρρέοντα τῆ παρειᾶ, τιάραν δὲ χρυσαυγῆ 20 έπλ κεφαλής αλωρών τό τε όμμα αὐτῷ ξὺν άβρότητι ένεργον και ένθεον ἀεὶ τῆς γνώμης εἰς θεολογίαν τεινούσης. τάχα δέ τι καὶ νῦν ἄδει καὶ ἡ ὀφρῦς οἶον 20 ἀποσημαίνουσα τὸν νοῦν τῶν ἀσμάτων ἐσθής τε αὐτῷ

² φαθύμω (ex φάθυμοι) $F \parallel 7$ ὁπόσος Kayser | ἔξω ἐαντοῦ Piccolos \parallel 9 δλοι Morelli $\delta \ldots$ (spatium trium litt.) $F \parallel \delta \parallel \alpha P \parallel$ 11 $\frac{1}{2}$ Iacobs $\frac{\pi}{2}$ $F \parallel \alpha \alpha$ anon. Ald. Olear. $\parallel 14$ μλήθοςς ex μλήφος $F \parallel 19$ in describendis Orphei habitu cultuque Philostratus iis usus est quae apud maiorem I 10, 3, p. 22, 9 sqq. de Amphione leguntur $\parallel 21$ ξύν F Iacobs ξυνόν αP ξυνιόν Olearius ξύννουν Salmasius $\parallel 22$ τής ex τοῖς $F \parallel 23$ ⟨ήφται⟩ $\frac{\pi}{2}$ δ. Iacobs $\frac{\pi}{2}$ 24 ἐσθής τὲ F Wyttenbach εύθύς τε αP

μετανθούσα πρὸς τὰς τῆς κινήσεως τροπάς, καὶ τοῖν ποδοῖν ὁ μὲν λαιὸς ἀπερείδων εἰς τὴν γῆν ἀνέχει τὴν κιθάραν ὑπὲρ μηροῦ κειμένην, ὁ δεξιὸς δὲ ἀναβάλλεται τὸν ρυθμὸν ἐπικροτῶν τοὕδαφος τῷ πεδίλῷ, αἱ εκται τὸν ρυθμὸν ἐπικροτῶν τοὕδαφος τῷ πεδίλῷ, αἱ εκτιείταται τοῖς φθόγγοις ἐκκειμένῷ τῷ ἀγκῶνι καὶ καρπῷ εἰσω νεύοντι, ἡ λαιὰ δὲ ὀρθοῖς πλήττει τοῖς δακτύλοις τοὺς μίτους. ἀλλ' ἔσται τις ἀλογία κατὰ σοῦ, ὡ Όρφεῦ, καὶ νῦν μὲν θηρία θέλγεις καὶ δένδρα, ω Θράτταις δὲ γυναιξὶν ἐκμελὴς δόξεις καὶ διασπά- ω σονται σῶμα, ῷ καὶ θηρία φθεγγομένῷ εὐμενεῖς ἀκοὰς παρέσχεν.

(ξ') MHΔΕΙΑ ΕΝ ΚΟΛΧΟΙΣ

401 κ. (1) Τίς ή βλοσυρὸν μὲν ἐπισκύνιον ὑπὲρ ὀφθαλμῶν αἰρουσα, τὴν δὲ ὀφρῦν ἐννοίας μεστὴ καὶ ἱερο- 15 πρεπὴς τὴν κόμην τό τε ὅμμα οὐκ οἶδ' εἴτε ἐρωτικὸν τ ἤδη εἴτε τι ἔνθεον ὑποφαίνουσα αὐγήν τε ἄρρητον ἐκδεικνῦσα τοῦ προσώπου τὴν θέαν; τουτὶ δὴ τὸ τῶν Ἡλιάδων γνώρισμα. Μήδειαν οἶμαι χρὴ νοεῖν τὴν Αἰήτου. (2) ἐνορμισάμενος γὰρ τῷ Φάσιδι ὁ τοῦ κιὰ Ἰάσονος στόλος, ὅτε τὸ χρυσοῦν μετήει δέρας, καὶ εἰς 10 τὴν τοῦ Αἰήτου παρελθὼν πόλιν, ἐρῷ ἡ κόρη τοῦ ξένου λογισμός τε ὕπεισιν αὐτὴν ἀήθης, καὶ ὅ τι μὲν πέπουθεν, οὐκ οἶδεν, ἀτακτεῖ δὲ τὰς ἐννοίας καὶ τῷ ψυχῆ

¹ τῶν πινήσεων a P^* , cf. 13, 23; 33, 7 \parallel 6 ἐπιτέταται F α ἐπιτέταπαι P Wyttenbach \parallel ἐπιειμένω Iacobs ἐγπειμένω $F \parallel$ 11 σῶμα \parallel σε, Kayser σ' οἶμαι Π . Schenkl \parallel 12 παρέσχε $F \parallel$ 17 αὐγήν Gomperz αὐτήν $F^* \parallel$ ἄρρητον F Wyttenbach ἄρρηπτον a $P \parallel$ 18 post ἐπδειπνῦσα lacunam subesse suspicatus est Gomperz, qui παὶ λαμπρὰν παρέχουσα supplevit \parallel 22 τὴν a P τὸν $F \parallel$ 24 οἶδεν Iacobs οἶδα F

15

αλύει. ἔσταλται δὲ οὐκ ἐνεργὸς νῦν οὐδὲ ἐν ξυνουσία τῶν κρειττόνων, ἀλλ' ὡς καὶ πολλοίς ὁρᾶν. (3) τὸ δὲ 16 τοῦ Ἰάσονος εἶδος άβρὸν μέν, οὐ μὴν ἔξω τοῦ ἐρρῶσθαι, ὅμμα τε αὐτῷ χαροπὸν ὑπόκειται τῷ τῆς ὀφρύος ἤθει φρονούσης τε καὶ παντὸς ὑπεραιρούσης τοῦ ἀντι- ε ξόου, ἰούλῳ τε ἤδη βρύει καθέρποντι καὶ ἡ κόμη ξανθὴ ἐπισαλεύει τῷ μετώπῳ, τὰ δέ γε τῆς στολῆς κολυκὸν χιτῶνα ἔζωσται λεοντῆν ἔξηρτημένος καὶ κρηπίδα ἐνῆπται, ἀκοντίῳ τε ἐπερείσας ἐαυτὸν ἔστηκε, τό τε ἤθος τοῦ προσώπου οἶον μήτε ὑπερφρονεῖν, αἰδεῖται 10 γάρ, μήτε ὑποκεῖσθαι, θαρρεῖ γὰρ τὸν ἄθλον. (4) Ἔρως δὲ ἐαυτοῦ ποιεῖται ταῦτα καὶ τῷ τόξῳ ἐπερείσας ἐαυτοῦ τὸν ἐναλλὰξ τὰ πόδε ῖστησι τὸ λαμπάδιον ἐς τὴν γῆν τρέψας, ἐπειδὴ ἐν ἀναβολαῖς ἔτι τὰ τοῦ ἔρωτος.

(η') AOTPONTES

(1) Οἱ ἐν Διὸς αὐλῆ ἀθύροντες, "Ερως οἶμαι καὶ Γανυμήδης, εἴ τι χρὴ τὸν μὲν τῆ τιάρα νοεῖν, τὸν δ' ἀπὸ τοῦ τόξου καὶ τῶν πτερῶν ἐς ἐπίγνωσιν ἄγειν. ἀθύρουσι μὲν οὖν ἀστραγάλοις οὖτοι, γεγράφαται δ' ὁ μὲν ὑβριστικῶς ἐπιτωθάζων ὁ "Ερως καὶ πλήρη τῆς νε νίκης τὸν κόλπον ἀνασείων, ὁ δὲ δυεῖν ἀστραγάλοιν ἔτι τὸν μὲν καὶ αὐτὸν ἀπολωλεκώς, τὸν δ' ἐφ' ὁμοία προπέμπων ἐλπίδι. κατηφὴς δὲ αὐτῷ παρειὰ καὶ ἡ τοῦ ὅμματος ἀκτὶς καίτοι ἀβροῦ ὅντος βεβυθισμένη

⁴ χαρεπὸν F χαροπὸν μὲν $aP^*\parallel 6$ ή abesse malit Iacobs \parallel 8 έξηρτημένος anon. Ald. Olear. ἐξηρτημένης F (μένης potius quam μένος compendium syllabarum ultimarum esse videtur) \parallel 10 προσώπον Morelli ἀσώπον $F\parallel 14$ ἔτι F Hamaker ἤδη $aP\parallel$ 16 $\langle \tau \tilde{\eta} \rangle$ Διὸς $aP^*\parallel$ 19 οὖτοι Morelli οὖσῖ $F\parallel$ δὲ $aP^*\parallel$ 23 $\langle \dot{\eta} \rangle$ παρειὰ $a^*\parallel$ 24 βεβνθισμένον aP^* , cf. 6, 10

τὸ τῆς ἀνίας ἐπισημαίνει. (2) θεαί τε τρεῖς αὖται 10 έφεστῶσαί σφισιν, αί μέν οὐδ' έφερμηνεύοντος δέονται, 'Αθηνᾶ τε γὰρ αὐτόθεν Ιδόντι δήλη τὴν δμόγνιον ποιηταί φασι πανοπλίαν άμπεχομένη καὶ γλαυκὸν ύπὸ τῆς κόρυθος δρῶσα ξὺν ἀρρενωπῷ τε τῷ ἤθει 5 την παρειάν επιφοινίττουσα, ηδί δε αὖ τὸ φιλομειδες 15 ύπὸ τῆ τοῦ κεστοῦ ἴυγγι κάν τῷ γράμματι σημαίνει, "Ηραν δέ γε την τρίτην είναι τὸ σεμνὸν καὶ βασιλικὸν τοῦ είδους φησί. (3) τί δη βούλονται καὶ τίς ή τῆς ξυνουσίας αὐταῖς ἀνάγκη; ἄγουσα τοὺς πεντήκοντα ή 10 20 Αργω ενώρμισται τῷ Φάσιδι Βόσπορόν τε καὶ Ξυμπληγάδας διεξελθούσα. δράς δε και τον ποταμον αὐτὸν ἐν βαθεῖ δόνακι κείμενον, ἐν βλοσυρῷ τῷ εἴδει, κόμη τε γὰρ ἀμφιλαφής αὐτῷ καὶ ἀνεστηκυῖα γενειάς τε υποφρίττουσα καὶ γλαυκιώντες ὀφθαλμοί, τό τε 15 25 άθρόον τοῦ φεύματος οὐκ ἀπὸ κάλπιδος ἐκχεόμενον, ήπες οὖν εἴωθεν, άλλ' ἀπὸ παντὸς ἐκπλημμῦςον ἐννοεῖν δίδωσιν ήμεν, δπόσος έπιχειται τῷ Πόντφ. (4) τὸν δὲ τῆς ναυτιλίας ἄθλον ἀκούεις οἶμαι καὶ ποιητών τὸ χρυσοῦν δέρας λεγόντων πᾶσι μέλουσάν τε 20 so την 'Αργώ και Όμηρου φδαί φράζουσιν. άλλ' of μέν τῆς 'Αργοῦς ναυβάται ἐν ἐπισκέψει τῶν κατειληφότων, αί θεαί δε ές ίκεσίαν τοῦ Έρωτος ηκουσιν αΙτοῦσαι 403 Κ. ξυλλαβείν σφισιν έπὶ σωτηρία τῶν πλωτήρων τὴν Αἰήτου Μήδειαν μετελθόντα, μισθόν δέ οἱ τῆς ὑπουργίας ή 25

² ἐφεστῶσαί F Kayser ἐφεστῶσί aP | αὶ μὲν] οἰμαι Kayser* $\parallel 3$ ὁμόγνιον F Huet ὁμόγννον aP $\parallel 5$ τῷ ἄνθει Hamaker $\parallel 6$ ἡδὶ ex ἡδει F \parallel 10 ξυνονσίας aP ξυνονσίαις F \parallel 12 de Phasidis effigie cf. ea quae C. Purgold in libro qui inscribitur Archaeologische Bemerkungen zu Claudian und Sidonius p. 34 sq. de fluuiorum numinum quas poetae inferioris aetatis animis conceperant imaginibus collegit \parallel 22 νανβάται Reiske Iacobs νανάται F

10

μήτης σφαίραν προδείκνυσι Διὸς αὐτὴν ἄθυρμα γεγονέναι λέγουσα. (5) δρᾶς καὶ τὴν τέχνην ἐν τῆ γραφῆ;
5 χρυσοῦ μὲν αὕτη, βαφὴ δὲ αὐτῆ οῖα νοεῖσθαι μᾶλλον
ἢ δρᾶσθαι, ἔλικάς τε κυανοῦ ἐφ' ἐαυτῆς ἐλίττουσα καὶ
ἀναρριφεῖσα τάχα που τὸ ἀποχωροῦν σέλας μαρμαρυ- 5
γαῖς ἀστέρων εἰκάζειν αὐτῆ δώσει. (6) ὁ δὲ τοὺς
10 μὲν ἀστραγάλους οὐδὲ δρᾶ ἔτι, βίψας δὲ αὐτοὺς χαμᾶζε
ἐξήρτηται τοῦ τῆς μητρὸς πέπλου ἐπαληθεῦσαι τὴν
ὑπόσχεσιν αὐτῷ, οὐ γὰρ ἐλλείψειν τὸν ἄθλον.

(θ') ΠΕΛΟΨ

(1) Ο μεν υπερ τετρώρων δι' ηπείρου μέσης ιππεύ
15 σειν μέλλων υπ' όρθη τιάρα και Λυδία στολη, Πέλοψ
οἶμαι, θρασυς ηνίοχος καλὸν εἰπεῖν. ἴθυνε γάρ
ποτε και διὰ θαλάσσης τουτι τὸ ἄρμα, Ποσειδῶνος
οἶμαι δόντος, ἄκρα τη τοῦ τροχοῦ ἀψιδι ὑπ' ἀδιάντω 15
ἄξονι τὰ της γαλήνης διαθέων νῶτα. (2) ὅμμα δ'

20 αὐτῷ γοργὸν καὶ αὐχὴν ἀνεστηκῶς τὸ της γνώμης
Ετοιμον ἐλέγχει η τε ὀφρῦς ὑπεραίρουσα δηλοί καταφρονεῖσθαι τὸν Οἰνόμαον ὑπὸ τοῦ μειρακίου. φρονεῖ
γὰρ τοῖς ἵπποις, ἐπειδὴ ὑψαύχενές τε καὶ πολλοὶ τὸν
20 μυκτῆρα καὶ κοῖλοι τὴν ὁπλὴν καὶ τὸ ὅμμα κυάνεοί

25 τε καὶ Ετοιμοι χαίτην τε ἀμφιλαφῆ κυανῶν ἀπαιωροῦντες αὐχένων, ὡς δὴ θαλασσίων τρόπος. (3) πλησίον δὲ αὐτῶν Ἱπποδάμεια τὴν μὲν παρειὰν αἰδοῖ
γράφουσα, νύμφης δὲ στολὴν ἀμπεχομένη βλέπουσά 25

τε δφθαλμοίς οίοις αίρεισθαι τὸ τοῦ ξένου μαλλον.

³ μὲν αὐτή Reiske \parallel 4 ἐλίττουσα Olearius ἐλίττουσαν F ἑλίττουσαν aP \parallel 6 αὕτη Arnim αὐτὴν Iacobs* \parallel 22 ἀμφιλαφῆ κυρτῶν vel γυρῶν Iacobs

20

30 έρᾶ τε γάρ καὶ τὸν γεννήτορα μυσάττεται τοιούτοις άπροθινίοις φρονοῦντα, ὰ δὴ καὶ δρᾶς, κεφαλὰς ταύτας, 404 κ των προπυλαίων ανημμένη έκαστη, και σηημα δέδωκεν δ χρόνος ίδιον, δν εκαστος απώλετο σφών. τοὺς γαρ δή μνηστήρας της θυγατρός ήκοντας κτείνων άγάλ- 5 5 λεται τοῖς γνωρίσμασι τοῦ φόνου. (4) είδωλα δὲ ὑπεριπτάμενα σφῶν ὀλοφύρεται τον έαυτῶν ἀγῶνα τῆ τοῦ γάμου ξυμβάσει έφυμνοῦντα: ξυμβῆναι γὰο δὴ δ Πέλοψ, ως έλευθέρα λοιπον ή παῖς είη τοῦ ἀλάστορος. καλ δ Μυρτίλος δε ξυνίστωρ της ξυμβάσεως αὐτοῖν 10 10 έστιν. (5) δ δ' οὐκ ἄποθεν δ Οἰνόμαος, ἀλλ' ετοιμον αὐτῷ τὸ ἄρμα καὶ τὸ δύρυ ὑπερτέταται τοῦ δίφρου καταλαβόντι τὸ μειράκιον κτεῖναι, δ δὲ τῷ πατρὶ θύων *Αρει σπεύδει άγριος ίδεῖν καί φονῶν τὸ ὅμμα καί τὸν Μυρτίλον ἐπισπέρχει. (6) "Ερως δὲ κατηφής τὸν 15 15 άξονα τοῦ άρματος ἐντέμνει ἐκάτερον διδοὺς νοεῖν, δτι τε έρωσα ή κόρη του έρωντος έπι τον πατέρα ξυμβαίνει και τὰ μέλλοντα περί την Πέλοπος οικίαν έκ Μοιρών γίνεσθαι.

(ι') ΠΤΡΡΟΣ Η ΜΤΣΟΙ

(1) Τὰ Εὐουπύλου καὶ Νεοπτολέμου ποιητῶν πο ὑμνεῖ χορὸς πατοφίζειν τε αὐτοὺς ἄμφω καὶ τὴν χεῖρα εὐδοκίμους κατ' ἰσχὺν εἶναι, φησί δὲ καὶ ἡ γραφή.

³ ἀνημμένην ἑκάστην Westermann* ἀνημμένας ⟨ὧν⟩ ἐκάστη Reiske | καὶ] αἰς Iacobs || 7 ὀλοφύρεται ὀλοφύρεται F (corr. aP) || 8 ξυμβαίνει νεὶ ξυμβῆναι γὰρ ⟨δοκεῖ⟩ ὁ Πέλοψ Iacobs || 14 σπένδει P m 1 Morelli || 15 Amor Oenomaum in exitium praecipitat, sive de Hippodamiae Pelopis amore solo sive de Myrtili quoque Hippodamiae amore cogitandum est, quo ille ut regem prodatincitatur || 16 ἐννοεῖν aP^* || 17 ἐρὰντος Iacobs ἔρατος F τῷ ἐρῶντι anon. Ald. Olear. || 21 ⟨δ⟩ ποιητῶν Kayser*

ταῦτα ή τύχη γὰρ τὴν έξ ἀπάσης γῆς ἀρετὴν ές μίαν πόλιν συνενεγκοῦσα οἱ μὲν οὐκ ἀκλεεῖς οἴχονται, άλλ' οίοι πρός πολλούς δυστήνων δέ τε παϊδες είπεῖν οι έμῷ μένει ἀντιόωσιν, οι δὲ 25 γενναΐοι γενναίων κρατούσι. (2) τὰ μὲν δὴ περί 5 τῶν ἐν τῷ νικᾶν ἔτερα, νυνὶ δὲ περὶ τοὺς ξυνεστώτας ή θέα. πόλις μέν αύτη Ίλιος όφουόεσσα, καθ' Όμηρον, περιθεί δε αὐτην τείχος οίον και θεούς 30 μη απαξιώσαι της έαυτων χειρός, ναύσταθμόν τε έπλ κ θάτερα καὶ στενὸς Ελλησπόντου διάρρους 'Ασίαν 10 Εὐρώπης διείργων. τοθν μέσω δὲ πεδίον ποταμῷ διαιρείται Ξάνθω, γέγραπται δε ού μορμύρων άφρω, οὐδ' οἶος ἐπὶ τὸν τοῦ Πηλέως ἐπλήμμυρεν, ἀλλ' εὐνή ε μέν αὐτῷ λωτὸς καὶ θρύον καὶ ἀπαλοῦ δόνακος κόμαι, κατάκειται δε μᾶλλον ἢ ἀνέστηκε καὶ τὸν πόδα ἐπέχει 15 ταίς πηγαίς ύπερ ξυμμετρίας νῦν διυγραίνων αὐτα * * † νάματος τὸ φεῦμα μέτρον. (3) στρατιά τε έκατέρωθεν Μυσών τε ξύν Τρωσί και Έλλήνων έκ θατέρου 10 οἱ μὲν κεκμηκότες ήδη οἱ Τοῶες, οἱ δὲ ἀκμῆτες οἱ

 $[\]mathbf{6}$ έν τῶ νιαᾶν \mathbf{F} ἱκανῶν $a\mathbf{P}$. $\operatorname{verb}\mathbf{a}$ τὰ μὲν $\mathbf{\delta}\grave{\eta}$ π. τ. ἐν τῷ vinãy ετερα ita interpretanda esse videntur, ut Latinis 'ac de iis quidem, quae in ipso victoriae articulo contingunt, disserere ab hoc loco alienum' respondeant; cf. p. 29, 12 sqq. utrum autem re vera duae picturae fuerint (quarum altera Eurypylum et Neoptolemum bellum parantes, altera iam congressos illumque succumbentem tibi fingas) an Philostrato una eademque tabula duplicis heroum, et adstantium et pugnantium, descriptionis conficiendae ansam praebuerit, haud facile expedias μὲν δὴ ⟨τῶν⟩ περιττῶν Ιαcobs \parallel 7 ਿλιος aP ໂλι F \parallel 16 αὐτα cum lac. 2 vel 3 litt. F αὐτὰ aP αὐτὸν Morelli* \mid lacunam post νάματος praeeunte Iacobsio significavit Schenkl, qui haec fere supplenda esse coniecit διανγὲς δὲ τοῦ ποταμοῦ τόωρ καὶ; cf. praef. pag XII \parallel 17 [τὸ ξεῦμα μέτρον] Kayser Westermann | μέτριον P Morelli \parallel 18 ξὺν F Iacobs ξυνὸν aP | ἐκ θατέρου F (θ postea add. et ov ex α) Iacobs ἐκατέρου aP

ξὺν Εὐουπύλφ. ὁρᾶς δὲ αὐτῶν, ὡς οἱ μὲν ἐν τοῖς οπλοις κάθηνται τάχα που τοῦτο Εὐουπύλου αλτήσαντος, και χαίρουσι τη άνακωχη, οί δε εκθυμοί τε καὶ έξορμῶντες οἱ Μυσοὶ Γενται τό τε τῶν Ἑλλήνων 15 εν δμοία καταστάσει τοῖς Τοωσίν ὄντων πλην των 5 Μυρμιδόνων, ένεργοί γάρ καὶ περί τὸν Πύρρον ετοιμοι. (4) τὸ νεανία δέ, κάλλους μὲν ενεκεν ἐφερμηνεύοιτ' ἀν οὐδέν, ἐπειδὴ ἐν ὅπλοις τὰ νῦν, μεγάλοι γε μὴν καὶ ύπεο τούς άλλους ήλικία τε άμφοῖν ἴση τάς τε τῶν 20 όφθαλμῶν βολὰς ἐνεργοὶ καὶ οὐ μέλλοντες. γοργὸν 10 γὰρ τὸ ὄμμα ὑπὸ τῆς κόρυθος εκάστφ, καὶ συναπονεύοντες ταϊς των λόφων κινήσεσι καὶ ὁ θυμὸς έπιπρέπει σφίσι σιγή τε μένεα πνείουσιν ἐοίχασι. χαὶ τὰ ὅπλα δὲ ἀμφοῖν πατρῷα, ἀλλ' ὁ μὲν Εὐρύπυλος 25 ἀσήμοις ἔσταλται καὶ παραλλάττουσι τὴν αὐγὴν ὅπη 15 τε καὶ ὅπως κινοῖτο, ή ἶρις, τῷ Πύρρφ δὲ τὰ έξ Ήφαίστου πάρεστιν, έκστάς ποτ' αὐτῶν 'Οδυσσεὺς καὶ ἀπευξάμενος την έαυτοῦ νίκην. (5) θεωρῶν δέ

5 τῶν om. $aP^*\parallel$ 6 μνομηδόνων $F\parallel$ 7 τῶ νεανία F, corr. Olearius | ἐφερμηνεύοι Westermann* \parallel 12 ἐπιπρέπει Olearius ἐπιτρέπει $F\parallel$ 16 η H. Schenkl η F; $\langle \dot{\omega}_S \rangle \dot{\eta}$ Olearius* οἶα Iacobs; cf. Philostr. mai. I 26, 4, p. 34, 17 et Heroic. p. 200, 3 \parallel 18 quin pictores quoque Achillis clipeum ab Homero descriptum arte sua effinxerint dubitare non licet, cum ectypa eiusmodi eaque minimi ambitus nobis servata sint, veluti fragmentum tabulae Iliacae a Sartisio editum (cf. Iahn-Michaelis, Griech. Bilderchroniken t. II B p. 20) et fragmenta illa in museo Capitolino, quae Bienkowski in lucem protulit (Röm. Mith. des k. d. arch. Inst. v. VI t. IV et VI p. 183 sq.; cf. Helbig, Führer durch die röm. Mus. * n. 463). atque cum his ectypis clipeus ille pictus, qui a Philostrato describitur, eo consentire videtur, quod in ectypis illis singulae imagines non in circulis inter se excipientibus vel zonis, sed in virgis iuxta vel supra et infra collocatis ita dispositae sunt, ut caelum non ut apud Homerum in centro clipei, sed in summa eius parte locum suum habeat (cf. p. 23, 22 ἀφέμενοι τῶν ἄνω). quae cum ita

τις τὰ ὅπλα λεῖπον εύρήσει τῶν Ὁμήρου ἐκτυπωμάτων 30 οὐδέν, άλλ' ἀχριβῶς ἡ τέχνη δείχνυσι τάκείθεν πάντα. τὸ μὲν γὰρ γῆς τε καὶ θαλάσσης καὶ οὐρανοῦ σχῆμα οὐδὲ φράζοντος οἶμαι δεήσει τινός, ἡ μὲν γὰρ αὐτόθεν ικ Ιδόντι δήλη την έαυτης χρόαν ύπο του δημιουργού 5 λαβοῦσα, τὴν δ' αἱ πόλεις καὶ τὰ ἐν αὐτῆ γῆν γοάφουσι καὶ μικρόν γε ύστερον πεύση περὶ έκάστων, οὐρανὸς δὲ ὅδε. ὁρᾶς που τόν τε τοῦ ἡλίου κύκλον, 5 ως ακάμας έν αὐτῷ, καὶ τὸ τῆς πανσελήνου φαιδρόν. (6) άλλά μοι δοκείς περί των καθ' εκαστον άστρων 10 ποθείν ακούσαι το γαρ διαλλάττον αυτών την αιτίαν σοι παρέχει τῆς πεύσεως αίδὶ μέν σοι Πλειάδες σπόρου 10 τε καὶ άμητοῦ ξύμβολα δυόμεναι ἢ αὖ πάλιν ἐκφανῶς έχουσαι, ως αν και τα της ωρας αυτάς άγη, Υάδες δ' έπλ θάτερα. δρᾶς καλ τὸν Ὠρίωνα, τὸν δὲ ἐπ' αὐτῷ 15 μῦθον καὶ τὴν ἐν ἄστροις αἰτίαν ἐς ἔτερον ἀναβαλώμεθα, ὧ παῖ, καιρόν, ὡς ἂν μὴ ἀπάγοιμέν σε τῶν νῦν 15 έν πόθω. οἱ δ' ἐπ' αὐτῷ ἀστέρες ἄρατος ἢ εἰ ἄμαξαν καλείν βούλοιο. φασί δε αὐτὴν καὶ μόνην οὐ δύεσθαι έν 'Ωκεανώ, άλλ' αὐτὴν περί αύτὴν στρέφεσθαι οἶον 20 φύλακα τοῦ 'Ωρίωνος. (7) ἴωμεν δὴ λοιπὸν διὰ γῆς ἀφέμενοι τῶν ἄνω καὶ τῶν γε ἐν γῆ κάλλιστον θεώ-20 μεθα τὰς πόλεις. δρᾶς μὲν δή, ὡς διτταί τινες αὖται ποτέραν οὖν προτέραν ἀφερμηνευθηναί σοι βούλει; ἢ τὸ τῶν λαμπάδων φῶς καὶ τὸ τοῦ ὑμεναίου μέλος καὶ 25

δ των αὐλων ήγος καὶ ή τῆς κιθάρας κροῦσις καὶ δ 25 τῶν ὀρχουμένων φυθμὸς ές αὐτά σε ἄγει; ὁρᾶς δὲ καὶ τὰ γύναια τῶν προθύρων ὡς διαφαίνονται θαυμάζοντα καὶ μόνον οὐκ ἐκβοῶντα ὑπὸ χαρμονῆς. γάμοι ταῦτα, ὧ παῖ, καὶ πρώτη ξύνοδος νυμφίων καὶ ἄγονται τὰς s νύμφας οί γαμβροί. τὸ δὲ τῆς αίδοῦς καὶ τοῦ ἱμέρου, 30 ως έπιπρέπει έκάστω, παρίημι λέγειν, σοφώτερον αὐτὰ τοῦ δημιουργοῦ αλνιξαμένου. (8) άλλ' ίδου και δικαστήριόν τι καὶ ξυνέδρα κοινή καὶ γέροντες σεμνοὶ 407 Κ, σεμνῶς προκαθήμενοι τοῦ δμίλου. τὸ δὲ ἐν μέσφ 10 χουσίον τάλαντα μέν δύο ταῦτ' οὐκ οἰδ' έφ' ὅτω. ή, $\nu \dot{\eta} \Delta i$, ελκάσαι χρή, ως μισθός τῷ ὀρθῶς ἐκδικάσοντι, ως αν μή πρός δωρά τις την εύθειαν φέροι. 5 τίς δ' ή δίκη; διττοί μεν έν μέσω τινές οδτοι, δοκείν έμοί, φονικον έγκλημα δ μεν επάγων θατέρω, του δ' 15 δράς, ως έξαρνός έστιν. οὐ γὰρ κατασχεῖν ὅπερ αὐτῷ προφέρει ὁ κατήγορος, καταθείς δὲ τὰ ὑποφόνια καθαρός ήκειν. δράς καλ τούς έπιβοηθούντας έκατέρφ 10 διγη καὶ νέμοντας την βοήν, ὅτω φίλον ἀλλ' ή γε των κηρύκων παρουσία καθίστησιν αύτους καὶ εἰς τὸ ω ήσυχαῖον ἄγει. ταυτὶ μὲν οὖν σοι μέση τις πολέμου καὶ εἰρήνης έν οὐ πολεμουμένη πόλει κατάστασις. (9) έτέραν δε δράς, ως τειχήρης, και τό γε τείχος ως 15 οἱ δι' ἡλικίαν ἀπόμαχοι φρουροῦσι διαλαβόντες, γύναιά τε γαρ έστιν οδ των έπαλξεων και γέροντες οδτοι και κ

¹¹ δύο P Morelli δύτο F δῦτο a \parallel 13 τὴν ζούκ \rangle εὐθεῖαν nos, cf. Mel. Vind. XXI, 43; $\langle \pi\alpha \rho \dot{\alpha} \rangle$ τὴν εὐθεῖαν Καyser* \parallel 16 κατασχεῖν (σχεῖν in litura 4 litt.) ὅπες F ἔχει νῶν ὅπες aP κατέχειν ὧνπες Iacobs αἰτίαν ἔχειν ὧνπες Καyser* \parallel 19 διχῆ F om. P \mid φίλοι Lindau \mid γε Morelli τε F \parallel 21 τις F τι aP \parallel 23 ἐτέςαν Morelli ἀτέςαν F \parallel 24 φρουροῦσι e φοροῦσι corr. F \parallel 25 γάς aP γα $\stackrel{\wedge}{\rho}$ F

κομιδῆ παιδία. ποῖ δὴ τὸ μάχιμον αὐτοῖς; ἐνταῦθα εὕροις ἄν τούτους, οῖ δὴ "Αρει τε καὶ 'Αθηνᾶ ἔπονται. τουτὶ γάρ, μοι δοκεῖν, ἡ τέχνη φησὶ τοὺς μὲν χρυσῷ τε καὶ μεγέθει δηλώσασα θεοὺς εἶναι, τοῖς δὲ τὸ ὑπο-δεέστερον δι' αὐτῆς δοῦσα. ἐξίασι δὲ τὴν τῶν ἐναν- 5 τίων οὐ δεξάμενοι πρόκλησιν, νέμεσθαι γὰρ τὸν ἐν τῆ πόλει πλοῦτον ἢ μὴ νεμομένων ἐν τοῖς ὅπλοις εἶναι. (10) λόχον δὴ διατάττουσιν ἐντεῦθεν. τουτὶ γάρ, μοι δοκεῖν, ἡ πρὸς ταῖς ὅχθαις αἰνίττεται λόχμη, οὖ δὴ καθωπλισμένους αὐτοὺς ὁρᾶς. ἀλλ' οὐκ ἄν 10 ἐγγένοιτ' αὐτοῖς χρήσασθαι τῷ λόχω. ὁ γάρ τοι ἔπηλυς τουεῖ. καὶ δὴ οἱ μὲν ἄγουσι νομεῖς τὰ θρέμματα ὑπὸ συρίγγων. ἢ οὐ προσβάλλει σε τὸ λιτὸν καὶ αὐτοφυὲς Ν. τῆς μούσης καὶ ἀτεχνῶς ὅρειον; ὕστατα δὲ χρησάμενοι 15

1 παιδία (αι in ras.) F | 5 αύτης Kayser* | 6 [γὰρ] Kayser || 7 νεμομένου Kayser* || 8 διατάττουσιν Kayser διαλλάττουσιν aF διαλάττουσιν P || 11 λοχ ω Morelli τ $\tilde{\omega}$ λοχ $\mu\tilde{\omega}$ (vel λοχχ $\mu\tilde{\omega}$) F λοχ $\mu\tilde{\omega}$ aP | 'locum Homeri difficillimum Π . XVIII, 509—534 (cf. quae hac de re nuper disputavit A. Swoboda eph. gymn. Austr. vol. LI p. 1 sqq.) iam a veteribus grammaticis variis modis tractatum esse Porphyrii commento docemur ad v. 509 adscripto. e tribus explicandi rationibus ab illo fusius enarratis, ab Eustathio repetitis nulla cum Philostrati enarratione concinit, etsi Alexandri Cotyaei verba (p. 195, 5 Dind.) οὐκ ἐδέχοντο την πρόκλησιν mirum in modum concordant cum iis quae 25, 6 leguntur. sic autem rem sibi finxisse animo sophistam apertum est. oppidani hostibus urbi imminentibus insidias struunt, quae tamen nihil eos iuvant, quoniam hostili (ἔπηλυς) exercitui exploratoribus scite dispositis contingit, ut data occasione in greges obsessorum ad flumen pabulantes irruant atque pastores periculi ignaros trucident. tum subito qui in insidiis collocati erant consurgunt statimque pugna atrocissima oritur. unde adparet Philostratum id egisse, ut parum perspicuam atque rudem Homeri narrationem, qui oppidanos, ut in hostium gregem impetum facerent, insidias disposuisse fingit, eodem fere interpretationis artificio, quo usus est scholiasta B ad v. 513, detorqueret' H. Schenkl | 13 vousis ayovoi Iacobs

τη μουσική δι' άγνοιαν τοῦ ἐπ' αὐτοῖς δόλου τεθνᾶσιν, ώς δράς, των πολεμίων ἐπελθόντων καὶ ἀπελαύνεταί τις λεία πρός αὐτῶν. φήμη δὴ τῶν πραχθέντων ές ε τούς λοχῶντας έλθοῦσα ἀνίστανται οὖτοι καὶ ἐφ' ίππων ές τὸν πόλεμον χωροῦσι καὶ τάς τε όχθας ι έστιν ίδειν πλήρεις των μαγομένων και βαλλόντων ές αὐτούς. (11) τοὺς δὲ ἐν αὐτοῖς ἀναστρεφομένους καὶ την πεφοινιγμένην λύθοφ δαίμονα αὐτήν τε καὶ την 10 έσθητα τί έρουμεν; "Ερις καὶ Κυδοιμός ταυτα καὶ Κήρ, ὑφ' ή τὰ πολέμου πάντα. ὁρᾶς γάρ τοι, ὡς οὐ 10 μίαν όδον χωρεί, άλλ' δν μεν άτρωτον ές τα ξίφη προβάλλει, δς δ' ύφέλκεται ύπ' αὐτὴν νεκρός, δν δέ καὶ νεότρωτον ἐπισπέρχει. οἱ δ' ἄνδρες φοβεροὶ τῆς 15 δρμής καὶ τοῦ βλέμματος ώς οὐδὲν διαλλάττειν έμοὶ ζώντων εν ταῖς δομαῖς δοχοῦσιν. (12) άλλ' ίδου πάλιν 15 είρηνης έργα νειός γάρ αύτη διαφαίνεται τρίπολος οίμαι τις, εί τι χρή τῷ τῶν ἀροτήρων ξυμβάλλεσθαι πλήθει, καὶ τά γε ζεύγη τῶν βοῶν θαμὰ ἀναστρέφει 20 έν ταύτη κύλικός τινος έκδεχομένης ἀφότην έπὶ τῷ τῆς αὔλαχος τέλει, μελαίνεσθαί τε τὸν χουσὸν περι- 20 σχοῦσα. (13) έξης δράς τέμενος βασιλέως οἰμαί τινος τεχμήρασθαι, δς τὸ γεγηθὸς ἐλέγχεται τῆς ψυχῆς ύπὸ τῆς ἐν ὄψει φαιδρότητος. καὶ τήν γε αlτίαν

⁵ τε del Kayser*; 'fort. τάς γε' Schenkl \parallel 10 έφ' $\tilde{\eta}$ Reiske \parallel 12 αὐτῆς Morelli* \parallel 19 τὸν ἀρότην Iacobs* (sed ἀρότην articulo non adiecto sufficit) αὐτ' i. e. αὐτῆν Fa αὐτην P αὐτοὺς Olearius \parallel 20 μελαίνεσθαί τε ⟨δοκεῖ⟩ Westermann* $\tilde{\eta}$ δὲ μελαίνεσθαι δοκεῖ Iacobs (cf. Himer. Or. XXI, 7) μελαίνεται τε Olearius; cf. 404, 6; 407, 7. 22; 414, 28; 419, 19 et Mel. Vind. XXI, 39 \parallel 21 περισχίζουσα Iacobs \mid έξῆς Heyne έξ ῆς F \mid 23 ὁπὸ τῆς ἐν ὄψει φαιδρότητος F ἐν τἢ ὄψει φαιδρότητι aP τῷ ἐν ὄψει φαιδρότητι Iacobs*

25 της χαράς οὐδὲ ζητεῖν χρή· τὸ γάρ τοι λήιον πολλῷ τῷ μέτρῷ τὴν σπορὰν ὑπερβαλεῖσθαι διελέγχουσιν οί τε διὰ σπουδής ἀμῶντες καὶ οἱ ταῖς ἀμάλαις τὰ κειρόμενα των δραγμάτων δέοντες, οίς ετεροι προσάγουσι καὶ μάλα συντόνως. (14) ή δὲ δοῦς οὐκ ἀκαίρως ε 30 ενταύθα οὐδ' έξω λόγου. σκιά τε γὰρ ἀμφιλαφής ὑπ' αὐτη ψυχάσαι τοῖς ἐν τῷ ἔργῷ καμοῦσι καὶ βοῦς κ ούτοσι πίων καθιερωθείς ύπὸ τῶν κηρύκων, οθς δρᾶς, ύπο τη δουί δαίς προτίθεται τοῖς περί την συλλογην τοῦ πυροῦ κάμνουσι. τὰ δὲ γύναια τί φής; ἄρ' οὐκ 10 έπτοησθαί σοι δοκεί καὶ διακελεύεσθαι άλλήλοις συχνά ε μάττειν των άλφίτων δείπνον είναι τοίς έρίθοις; (15) εί δε και όπώρας δεήσει, πάρεστί σοι αύτη χουσή μεν των άμπέλων, μέλαινα δε του καρπου. τὸ δὲ τῆς καπέτου κυανὸν έτεχνήθη οἶμαι τῷ δημιουργῷ 15 πρός δήλωσιν τοῦ ἐν αὐτῆ βάθους ἀρκεῖ γάρ σοι τὸ 10 περί ταις ήμερίσιν έρχος έν τῷ καττιτέρῳ νοείν. δ δ' άργυρος δ έν τῷ ἀμπελῶνι, κάμακες ταῦτα, τοῦ μή γαμαί κλιθηναι τὰ φυτὰ βρίσαντα τῷ καρπῷ. τί δ' ὰν είποις περί τῶν τρυγώντων; οι δὴ διὰ τῆς στενῆς 20 ταύτης είσόδου είσφρήσαντες έαυτούς ταλάροις έναπο-16 τίθενται τὸν καρπὸν μάλα ἡδεῖς καὶ πρόσφοροι τὴν ήλικίαν τῷ ἔργφ. (16) παρθένοι τε γὰρ καὶ ἠίθεοι εύιον καὶ βακχικὸν έν δυθμῷ βαίνουσιν ένδιδόντος

¹ οὐδὲ Iacobs οὐδὲν $F\parallel 4$ τῶν αὐ (αὐ del.) δραμάτων $F\parallel$ 5 ἀπαίρως F Morelli ἀπαίρων aP ἄπαιρος Olearius \parallel 7 ψυχάσαι F m 1 a ψυχήσαι F m 3 ψυχώσαι $P\mid$ βοῦς (οῦ ex $\bar{\omega}$) F βὰς $aP\parallel$ 9 δαὶς F (αις ex corr.) Iacobs om. $aP\mid$ προτίθεται Morelli προστίθεται F προστίθετο $aP\parallel$ 13 δεήσει F δεήση $aP^*\mid$ αῦτη F ἀλωὴ Iacobs \parallel 15 τῆς Iacobs τοῦ $F\parallel$ 20 δὴ om. $aP^*\parallel$ 21 ταλάροις (λ ex ϱ) $F\parallel$ 22 τοὺς (τὸν in marg.) καρούς F

28

αὐτοῖς τὸν φυθμὸν έτέρου, ὃν οἶμαι ξυνίης ἀπό τε της χιθάρας χαὶ τοῦ λεπτὸν προσάδειν δοχεῖν τοῖς 20 φθόγγοις. (17) εί δε και την άγελην εννοήσειας των βοών, αι δή πρός την νομήν ιενται έπομένων αὐταίς τῶν νομέων, τῆς μὲν χρόας οὐκ ἂν θαυμάσειας, εἰ καὶ τ χουσού καὶ καττιτέρου πάσα, τὸ δὲ καὶ μυκωμένων ώσπερ ἀκούειν έν τῆ γραφῆ καὶ τὸν ποταμὸν κελά-25 δοντα είναι δοκείν, παρ' δν αί βόες, πῶς οὐκ έναργείας πρόσω; τοὺς δὲ λέοντας οὐδ' ἂν ἀφερμηνεῦσαί μοί τις ἐπαξίως δοκεῖ καὶ τὸν ὑπ' αὐτοῖς ταῦρον, ὁ 10 μέν γάο μεμυκέναι δοκών καί σπαίρειν σπαράττεται 30 ήδη πως έμπεφυκότων τοῖς έντοσθιδίοις τῶν λεόντων, οί δε κύνες, εννέα δ' οίμαι ούτοι, επονται τη άγελη καὶ παρὰ τῶν ἰθυνόντων αὐτοὺς νομέων έγγὺς μέν 410 Κ. Γενται των λεόντων ύλακη πτοείν έθέλοντες αὐτούς, 15 προσμιγνύναι δ' οὐ τολμῶσιν ἐπισπερχόντων αὐτοὺς και ταῦτα τῶν νομέων. δρᾶς δὲ και διασκιρτῶντα τοῦ όρους θρέμματα καὶ τοὺς σταθμούς καὶ τὰς σκηνὰς καὶ ε τούς σηχούς οίχον ποιμνίων νόει ταῦτα. (18) λοιπός οίμαι χορός τις ούτοσί προσόμοιος τῷ Δαιδάλου, φασί 20 δ' αὐτὸν 'Αριάδνη τῆ Μίνω πρὸς αὐτοῦ δοθῆναι. τίς δ' ή τέχνη; παρθένοις ή/θεοι τὰς γεῖρας ἐπιπλέξαντες . γορεύουσι, σὺ δ', ὡς ἔοικεν, οὐκ ἀρκεσθήση τούτω, 10 εί μή σοι καὶ τὰ τῆς ἐσθῆτος έξακριβώσομαι τῷ λόγφ. ούκοῦν αίδὶ μεν δθόναις ήσθηνται στεφάνας έπὶ ταῖς 15 κεφαλαίς χουσάς φέρουσαι, τοίς δ' εὐήτριοι μέν καί λεπτοί περίκεινται χιτώνες, μαχαίρας δε τών μηρών

⁴ avraıs aP avrois $F \parallel 13$ Θ' δ' $F \parallel 24$ tà the F Morelli τὰς τῆς a ταύτης P | ἐξαποιβώσόμεν (βώσομαι ex βωσόμεναι) F | τῷ λόγω F Morelli τῶν λόγων α P || 27 μηςῶν Iacobs χειςῶν F

15 έξήρτηνται χουσας άργυρων τελαμώνων ξυνεχόντων αὐτάς. (19) ἀλλ' ἐν κύκλφ μὲν Ιόντων, τοῦτ' ἐκεῖνο, τροχοῦ περιδίνησιν δρᾶς νοήσει κεραμέως ἔργον τινός, εί πη δυσκόλως ἢ μὴ τοῦ περιθείν έχοι, πειρώντος. στοιγηδόν δε Ιόντων αύθις πολύ τι χρημα έπιρρεί, s νο όπως έχουσι τέρψεως, έπιδηλούντων καὶ γάρ τινες έν μέσοις ούτοι χυβιστώντες και άλλοτε άλλην δρχησιν έπιδειχνύμενοι άγειν μοι σαφώς αὐτούς ές τὸ θαῦμα δοκοῦσιν. (20) ή δε δή κύκλω τῆς ἄντυγος θαλάσσης είκων οὐ θάλαττα, ὧ παῖ, 'Ωκεανὸν δὲ νοεῖν χρη ὅρον 10 15 είναι τεχνηθέντα τῆς ἐν τῷ σάχει γῆς. ἱχανῷς ἔχεις των έπτυπωμάτων. (21) άθοει δή και τὰ περί τούς καθήρηται δ Εὐρύπυλος κατά τῆς μασγάλης ὅσαντος αὐτῶ καιρίαν τοῦ Πύρρου καὶ κρουνηδὸν ἐκχεῖται τὸ 15 ο αίμα, κείται τε ανοιμωκτί πολύς κατά της γης έκχυθείς, μόνον οὐ φθάσας τὴν πληγὴν τῷ πτώματι διὰ τὸ ἐς καιρὸν τοῦ τραύματος. ἔτ' ἐν τῷ τῆς πληγῆς ικ δ Πύρρος σχήματι δεόμενος την χείρα τῷ λύθρῷ πολλῷ κατά τοῦ ξίφους ένεχθέντι, οί Μυσοί τε οὐκ ἀνασχετά 20 ήγούμενοι ταῦτα έπὶ τὸν νεανίαν χωροῦσιν. δ δ' ές ε αὐτοὺς βλοσυρὸν ὁρῶν μειδιᾶ καὶ ὑφίσταται τὸ στῖφος καλ τάχα που κούψει τον Εὐουπύλου νεκοον σωρηδον έπ' αὐτῷ τοὺς νεχοοὺς νήσας.

³ δρᾶς νοήσει F δρᾶς ώσει Kayser* δρᾶν δοκήσεις Iacobs δρᾶν οἰήσει Piccolos; cf. Mel. Vind. XXI, 43 | [ἔργον] Kayser || 4 εἴ πη δυσκόλως ἢ μὴ τοῦ Piccolos εἴ πη δυσκόλως εἰ μὴ τοῦ F εἴ πη δυσκολείονς μὴ τοῦ aP εἰ μὴ δυσκόλως (vel εἰ μή τι δυσκολίας) τοῦ Iacobs εἴ πη δυσκυλίστως [μὴ] τοῦ Kayser*; cf. Mel. Vind. XXI, 43 | ἔχει Kayser || 9 ⟨ἐν⟩ κύκλφ Iacobs* || 10 νοεῖν (corr. ex εἶναι) F || 13 ὁποτέρφ P ὁπωτέρω Fa || 14 καθήρηται Morelli καθήρημται F καθήρηνται aP

$(\iota\alpha')$ APTQ H AIHTH Σ

(1) Ἡ διεκπαίουσα τοῦ ποταμοῦ ναῦς ὑπὸ πολλῷ τῷ δοθίᾳ τῆς εἰρεσίας κόρη τέ τις αὕτη ἐπὶ τῆς 10 πρύμνης δπλίτου πλησίον καλ δ έμμελές προσάδων τοῖς τῆς κιθάρας κρούμασι ξὺν ὀρθῆ τιάρα ὅ τε ὑπὲρ s της ιερας εκείνης φηγού δράκων πολλώ σπειράματι κεγυμένος καὶ τὴν κεφαλὴν εἰς τὴν γῆν νεύων ὕπνφ βρίθουσαν, τὸν ποταμὸν μὲν Φᾶσιν γίνωσκε, Μήδειαν 15 δε ταύτην, δ δ' έπι τῆς πρύμνης δπλίτης Ίάσων ἂν είη, κιθάραν δε και τιάραν δρώντας και τον δι' άμφοιν 10 κοσμούμενον Όρφεὺς ὕπεισιν ἡμᾶς ὁ τῆς Καλλιόπης. μετά γάο τὸν ἐπὶ τοῖς ταύροις ἇθλον θέλξασα εἰς ύπνον τὸν δράκοντα τοῦτον ή Μήδεια σεσύληται μέν 20 τὸ χουσόμαλλον τοῦ κοιοῦ νάκος, φυγη δὲ Γενται λοιπον οί τῆς 'Αργούς πλωτῆρες, ἐπειδή ἀνάπυστα 15 τοις Κόλχοις και τῷ Αἰήτη τὰ τῆς κόρης. (2) και τὰ μέν τῶν τῆς 'Αργοῦς ναυβατῶν τί ἄν σοι λέγοιμι; δράς γὰρ βραχίονας μὲν έξωδηκότας αὐτοῖς ὑπὸ τοῦ 25 είς την είρεσίαν ξυντόνου, τὰ δὲ πρόσωπα οἶα γένοιτ' ὰν έαυτοὺς σπερχόντων, τὸ δὲ τοῦ ποταμοῦ κλυδώ- κ νιον ύπερκαγλάζον τοῦ τῆς νεὼς ἐμβόλου καταφερομένης ξύν πολλη τη δύμη τάχους δείγμα. ή κόρη δέ 30 αμήγανόν τινα νοῦν δείκνυσιν έκ τοῦ προσώπου, όμμα 412 Κ μεν γάρ αὐτῆ δεδακρυμένον ές γῆν δρᾶ, περίφοβος δέ έστιν ύπ' έννοίας ὧν δέδρακε καὶ λογισμοῦ τῶν μελ- 25 λόντων πλήρης, αὐτή τε πρὸς έαυτὴν ἀναχυκλεῖν δοκεῖ

⁷ ὅπνω F Pierson οὕτω $aP \parallel 8$ φάσιν Fa φασιν $P \parallel 10$ δι'] δὴ Kayser $\parallel 17$ τῶν Fa τὰ $P \mid νανατῶν F$ (corr. m 1) $\parallel 22$ σὺν $aP^* \parallel 26$ πλήρης Olearius πλήρους F

μοι τὰς ἐννοίας διορῶσα τῆ ψυχῆ ἕκαστα καὶ πεπηεγυία τὰς τῶν ὀφθαλμῶν βολὰς ές τὰ τῆς ψυχῆς ἀπόρρητα. (3) Ίάσων δε αὐτῆ πλησίον ξύν ὅπλοις ετοιμος ές άμυναν. όδὶ δὲ τὸ ἐνδόσιμον τοῖς ἐρέταις ἄδει, ύμνους, μοι δοκείν, άνακρουόμενος θεοίς τούς μέν γαρι- 5 στηρίους, έφ' οίς κατωρθώκασι, τούς δε ές ίκεσίαν 10 τείνοντας, έφ' οίς δεδοίκασιν. (4) δράς δὲ καὶ τὸν Αλήτην έπλ τετρώρου μέγαν τε καλ ύπεραίροντα άνθρώπους, ὅπλα μὲν ἐνδεδυκότα ἀρήια γίγαντος οἶμαί τινος - τὸ γὰρ ὑπὲρ ἄνθρωπον τοῦθ' ἡγεῖσθαι δί- 10 δωσι - θυμοῦ δὲ τὸ πρόσωπον πλήρη καὶ μόνον οὐ 15 πῦρ ἐξιέντα τῶν ὀφθαλμῶν λαμπάδιόν τε τῆ δεξιᾶ αλωρούντα, έμπρήσειν γὰρ αὐτοῖς πλωτῆρσι τὴν 'Αργώ, τὸ δόρυ δὲ αὐτῷ ὑπὲρ τὴν ἄντυγα τοῦ δίφρου πρόχειφον ίσταται. (5) τί δή ποθείς των γεγφαμμένων; 15 ή τὸ τῶν ἵππων; μυκτῆρες μὲν ἀναπεπταμένοι τούτοις η καὶ ἀνεστηκώς αὐχὴν βολαί τε ὀφθαλμῶν ετοιμοι άλλως τε και ένεργοι νῦν οὖσαι, δίδωσι γὰρ τουτί θεωρεῖν ή γραφή, τὸ δὲ ἄσθμα έξαιματτομένων ές τὸν δρόμον τῆ μάστιγι ὑπὸ τοῦ ἀψύρτου, παραβατεῖν γὰρ τοῦτόν 20 φασι τῷ Αἰήτη, ὑπὸ παντὸς έλκόμενον τοῦ στέρνου 25 καὶ ή τῶν τροχῶν δίνη μόνον οὐ προσβαλοῦσα τῷ άρματείω σύρματι τὰς ἀχοὰς τὸ τάχος δίδωσι γινώσκειν. ή γάρ διανισταμένη κόνις καὶ ίδρῶσιν έπανθοῦσα τοῖς ἵπποις ἀμυδρὰν τῆς χρόας ποιεῖ τὴν 25 διάσχεψιν.

³ ξὰν F Iacobs ξυνών τοῖς $aP \parallel 4$ ἄδει Fa ἄλλο ἄδει $P \parallel$ 8 [ὁπεραίροντα ἀνθρώπους] Kayser \parallel 15 γεγραμμένων $\langle \xi\tau\iota \rangle$ Iacobs $^* \parallel$ 19 ἐξαιματτομένων P (ἐξαίμ.) Iacobs ἐξαίματτωμένων F έξ αἰματτωμένων $a \parallel 21$ ἀπὸ Arnim (cf. Phil. mai. I, 20. 41, 6) \parallel 24 'fort. ἡ γὰρ δὴ ἀνισταμένη' Kayser; cf. 32, 23 \mid ἰδρῶσιν F ἴδρωσιν aP ἴδρωσις cod. F collatio ap. Iacobsium *

$(\iota \beta')$ $H\Sigma IONH$

(1) Ταυτὶ μὲν οὐδ' ἐπιτάττοντος οἶμαί τινος δ 418 κ γενναίος 'Ηρακλής μογθεί οὐδ' ἔστιν είπειν, ώς Εύρυσθεύς δι' όγλου νῦν αὐτῷ, δεσπόζειν δὲ τὴν ἀρετὴν έαυτοῦ τάξας έθελουσίους ἄθλους ὑπομένει. ἢ τί μαθὼν ι ε φοβερον ούτω κήτος υφίσταται; (2) δράς γάρ, δπόσοι μεν αύτω οι όφθαλμοι κυκλοτερή τ' αὖ τὴν ὄψιν ἀποτορνεύοντες και δεινώς ές πολύ δεδορκότες έπισκύνιόν τε όφρύων άκανθώδες καὶ άγριον έφ' έαυτούς έλκοντες, ὅπως δὲ ὀξεῖα ἡ τοῦ στόματος ἐκβολὴ καρ- 10 10 γάρους καὶ τριστοίγους όδόντας έκφαίνουσα, ὧν οί μεν άγκιστρώδεις καὶ άνεστραμμένοι κατέχειν τὰ ληφθέντα, οί δε όξεις την αίχμην καί ές πολύ άνεστώτες, όση δε ή κεφαλή σκολιού και ύγρου του αυχένος έξιοῦσα. (3) μέγεθος δὲ ἄπιστον μὲν είπεῖν ἐν μικρῷ, 15 15 ή δε όψις νικά τους απιστούντας. εκκυρτουμένου γάρ ούχ απαξ, άλλα κατα πολλα μέρη του κήτους τα μέν ύφαλα διαφαίνεται τὸ ἀχριβές τῆς ὄψεως κλέπτοντα τῷ βάθει, τὰ δὲ ἀνίσχει νησῖδες ἀν τοῖς ἀπειροθαλάττοις δόξαντα. (4) ἀτρεμοῦντι προσετύχομεν τῷ 20 20 κήτει, κινούμενον δε νυνί σφοδροτάτη φύμη πολύν έγείρει βοθίου κτύπον έν γαλήνη καὶ ταῦτα, καὶ κλύδων ούτος ύπὸ τῆς ἐμβολῆς αὐτοῦ διανιστάμενος δ μέν περί τοῖς έκφαινομένοις μέρεσι κυμαίνει περικλύζων αὐτὰ καὶ διαλευκαίνων κάτωθεν, δ δὲ τὰς 25 25 ήόνας προσβέβληκεν ή τε των οὐραίων ἀνάκλασις ἐπὶ

(quod est τ' αὐ τὴν) ταύτην τὴν aP ταυρείαν τὴν Καγser * ταυρείην Ιαcobs $\parallel 8$ [ές πολὺ] Καγser $\parallel 12$ ἀγκιστρώδεις ed. Veneta a. 1550 ἀγχιστρώδεις aP ἀγγιτρώδεις F $\parallel 22$ έγείρει F έκίνει aP $\parallel 25$ sq. τῆς ἦόνος μέρος βέβληκεν Καγser *

πολύ την θάλασσαν ές ύψος άναρριπτούντων ίστία νεως αν απεικασθείη ποικίλως προσαυγάζοντα. (5) αλλ' ούκ έκπλήττεται ταῦτα δ θεσπέσιος οὖτος, άλλ' ή μὲν λεοντή και τὸ φόπαλον ἐν ποσίν αὐτῷ ἔτοιμα πρὸς so την χρείαν, εl τούτων δεήσειεν, εστημε δε γυμνός έν s προβολή τὸν μὲν ἀριστερὸν προτείνας πόδα όγημα κ. είναι τῷ παντὶ σώματι μεθισταμένο πρὸς τὸ τῆς πινήσεως δξύρροπον, και της πλευράς δε της άριστεράς αβα τη χειοί προκειμένης πρός την ἐπίτασιν τοῦ τόξου τὰ δεξιὰ ὑπέσταλται τῆς δεξιᾶς χειρὸς πρὸς τὸν 10 s μαστον την νευράν έλκούσης. (6) την δ' αlτίαν, δ παι, μή ζητώμεν τούτων, ή γάρ των πετρών άνημμένη κόρη πρόκειται τῷ κήτει βορά, 'Ησιόνην δ' αὐτὴν Λαομέδοντος παϊδα νομίζωμεν. ποι δε οδτος; είσω, μοι δοκείν, του της πόλεως τείχους έν περιωπη των πρατ- 15 10 τομένων. (7) δράς γὰρ πόλεως κύκλον καὶ τὰς ἐπάλξεις άνθρώπων μεστάς καί ώς άνατετάκασιν ές οὐρανὸν εψγόμενοι τὰς γεῖρας τάχα που δεδοικότες ὑπ' ἐκπλήξεως περιττής, μη καὶ προσβάλοι τῷ τείχει τὸ κῆτος, έπειδή ώς χερσεύσον ωρμηκε. (8) τὸ δὲ τῆς κόρης 20 16 κάλλος δ καιρός έφερμηνεύειν έπ' άκριβές οὐκ έᾶ, τὸ γὰρ περί τῆ ψυγῆ δέος και δ έπι τοῖς δρωμένοις άγων απομαραίνει μέν το της ωρας ανθος, δίδωσι δ' δμως τοις δρώσιν έκ των παρόντων τὸ έντελες στογάσασθαι.

2 προσαυγάζοντα aP προσαυγάζον $^{\xi}F$ \parallel 4 λεοντή Morelli λεοντή F λεοντή aP \parallel 5 δεήσειε F \parallel 9 προπειμένης Salmasius περικειμένης F προεκκειμένης Iacobs \parallel 14 ποῦ Iacobs \parallel 19 προσβάλλοι a^* \parallel 23 ώρας F φύσεως aP

(ιγ') ΣΟΦΟΚΛΗΣ

- 20 (1) Τί διαμέλλεις, ὧ θεῖε Σοφόκλεις, τὰ τῆς Μελπομένης δέχεσθαι δῶρα; τί δ' ἐς γῆν δρᾶς; ὡς ἔγωγ' οὐκ οἶδα, εἴτε ἀθροίζων ἐννοίας ῆδη εἴθ' ὑπὸ τῆς πρὸς τὴν θεὸν ἐκπλήξεως. ἀλλὰ θάρσει, ὧ 'γαθέ, καὶ ὁ δέχου τὰ διδόμενα. ἀπόβλητα γὰρ οὐκ εἶναι τὰ θεῶν 25 δῶρα οἶσθά που ἔξ ένὸς τῶν Καλλιόπης θιασωτῶν ἀκούσας. (2) ὁρᾶς γὰρ καὶ τὰς μελίττας, ὡς ὑπερπέτονταί σου καὶ βομβοῦσιν ἡδύ τι καὶ θεῖον ἐπιλείβουσαι σταγόνας ἀπορρήτους τῆς οἰκείας δρόσου τουτὶ ιο γὰρ καὶ τῆς σῆς ποιήσεως διαφύσεσθαι παντὸς μᾶλλον.
- 415 κ (3) ή πού τις καὶ ἀναφθέγξεται μικοὸν ὕστερον ἐπὶ σοὶ Μουσῶν εὐκόλων ἀνθρήνιον λέγων καὶ δεδοικέναι τῷ παρεγγυήσει, μή πη λάθοι τις ἐκπτᾶσα τοῦ σοῦ στόματος μέλιττα καὶ τὸ κέντρον ἀφυλάκτως ἐγχρί-15 σασα. (4) ὁρᾶς δέ που καὶ τὴν θεὸν αὐτὴν τὸ μὲν ὑψήγορον καὶ ἐπηρμένον τῆς γνώμης ἀπόθετον ἔχουσαν εἰς σὲ νῦν καὶ μειδιάματι εὐμενεῖ τὸ δῶρον μετροῦσαν. ᾿Ασκληπιὸς δὲ οἶμαι οὖτος ἐγγὺς παιᾶνά που παρεγ-
 - 1 donum quod Musa Sophocli offert mella esse statuendum est, quamquam quae fuerit eorum in pictura forma non constat. veri simillimum tamen de alveo cogitandum esse, quod Welcker coniecit et Brunn I, 273 amplexus est, vel de favo, qualis describitur a Philostrato maiore Imag. II, 2 p. 65, 2 κηρίον δρέγει (Χείρων) τῆ χειρὶ σταγόνα λεῖβον δι' εὐνομίαν τῶν μελιτιῶν. ceterum ad hanc imaginem illustrandam conferri possunt ea quae apud Philostratum maiorem II, 8 p. 78, 32 leguntur, Musas apium specie (ἐν είδει μελιτιῶν) classis Atheniensium duces fuisse, cf. praeterea Phil. mai. Imag. II, 12 || 2 δὴ μέλλεις Καγser* || 5 τὴν Olearius τὸν F || 9 ἡδὸ τε Hercher || 10 ἀπορρότους Hertlein | τουτὶ Fα τὸ δὴ P || 11 διαφύσεται Καγser*; καὶ ⟨διὰ⟩ τῆς σ. π. διαδύσεσδται π. μέλλει Hercher || 13 ἀνθρήνιον anon. Ald. Gott. ἀνθήνιον F, cf. Suid. s. ν. ἀθρήνιον || 14 λάθη α P*

γυῶν γράφειν καὶ κλυτομήτης οὐκ ἀπαξιῶν παρὰ 10 σοῦ ἀκοῦσαι, βλέμμα τε αὐτοῦ πρὸς σὲ φαιδρότητι μεμιγμένον παρὰ μικρὸν ὕστερον ἐπιξενώσεις αἰνίττεται.

$(\iota\delta')$ $\Upsilon AKIN\Theta O\Sigma$

(1) Πυθώμεθα τοῦ μειρακίου, ὁ παιδίου, τίς 5 τε αὐτὸς είη καὶ τίς αἰτία τῆς Ἀπόλλωνος αὐτῷ παρουσίας, θαρσήσει γάρ ήμας γοῦν προσβλέψαι. 15 (2) οὐχοῦν ὁ μὲν Υάκινθος εἶναί φησιν ὁ Οἰβάλου, μαθόντας δὲ τοῦτο χρη λοιπον καὶ την αlτίαν τῆς τοῦ θεοῦ παρουσίας γινώσκειν έρων δ τῆς Λητοῦς τοῦ 10 μειρακίου πάντα δώσειν αὐτῷ φησιν, ὅσα ἔχει, τὸ ω ξυνείναι οι προσεμένω, τοξείαν τε γάρ και μουσικήν διδάξειν και μαντικής έπαίειν και λύρας μη απφδον είναι και τοῖς άμφι παλαίστραν ἐπιστήσειν, δώσειν δὲ ύπλο κύκνων αὐτὸν ὀχούμενον περιπολεῖν χωρία, ὅσα 15 'Απόλλωνος φίλα. (3) ταυτὶ μὲν δ θεός, γέγραπται 25 δε ακειρεκόμης μέν, το είωθος, φαιδράν δε όφρῦν ύπεο όφθαλμῶν έγείοων, ὧν ἀκτίνες οἶον έκλάμπουσι. καὶ μειδιάματι ήδεῖ τὸν Υάκινθον θαρσύνων προτείνων μεν την δεξιάν έπι τη αυτη αιτία. (4) το μει- 20 οάκιον δὲ ές γῆν μὲν ἀτενὲς δοᾶ, πολλή δὲ ή τῶν κ όφθαλμῶν ἔννοια, γάνυταί τε γὰρ ἐφ' οἶς ἀκούει, καὶ τὸ θάρσος ἔτι μέλλον αίδοῖ μίγνυσιν. ἕστηκε δὲ τὰ μεν άριστερά τοῦ σώματος άλιπορφύρω γλανίδι καλύ-

¹ πλυτόμητις Bergk, cf. PLG I 245; πλυτομήτις Olearius | παρὰ F Olearius περὶ $aP \parallel 3 \langle \tau \grave{\alpha} \varsigma \rangle$ [παρὰ] Kayser $\ast \parallel 5$ πυθώμεθα F Salmasius ποθεώμεθα $aP \parallel 6 \langle \mathring{\eta} \rangle$ αἰτία Iacobs $\ast \parallel 8$ οὐν οὖν $F \parallel 9$ τὴν aP τῆς $F \parallel 14$ 'fort. δὲ ἐπὶ π.' Kayser $\parallel 15$ πύπνον aP πύπνον Iacobs $\parallel 20$ μὲν] τε Kayser \ast , qui antea πρ. παὶ proposuerat $\parallel 22$ γάννυται $F \parallel 24$ τοῦ σώματος Kayser τῷ σώματι F; $\langle έν \rangle$ τῷ σώματι certe non scribendum

πτων, α δή και υπέσταλται, ακουτίω δε την δεξιαν 5 έπερείδει έχχειμένω τω γλουτώ και τη πλευρά διορωμένη, βραγίων τε ούτοσὶ γυμνὸς δίδωσιν ήμιν ές τὰ δρώμενα λέγειν. σφυρόν μέν αὐτῷ ποῦφον ἐπ' εὐθεία τῆ κνήμη καὶ ἐπιγουνὶς αὕτη ἐλαφοὰ ὑπὲο κνήμης κ μηροί τε απέριττοι καὶ Ισχίον ανέχον τὸ λοιπὸν σῶμα 10 πλευρά τε εύπνουν ἀποτορνεύουσα τὸ στέρνον καὶ βραγίων ξύν απαλότητι σφοιγών και αύγην ανεστηκώς το μέτριον ή κόμη τε οὐκ ἄγροικος οὐδε ἐν αὐγμῷ ἀνεστηχυῖα, ἀλλ' ἐπιχρεμαμένη τῷ μετώπῳ, συναποθεύουσα 10 15 δε ταῖς τοῦ Ιούλου ἀρχαῖς. (5) ὁ δ' ἐν ποσὶ δίσκος έχων καὶ σκοπ . . . † τι περὶ έαυτὸν Έρως τε καὶ πάνυ φαιδρός αμα καὶ κατηφής, καὶ Ζέφυρος έκ περιωπης άγριον υποφαίνων το όμμα, αlνίττεται δ ζωγράφος την ἀπώλειαν τοῦ μειρακίου, δισκεύοντι δέ 15 20 τῷ ἀπόλλωνι πλάγιος ἐμπνεύσας ἐμβαλεῖ τῷ Ὑακίνθω τὸν δίσκον.

² ἐπεςείδων Arnim | διοςωμένη tollere malit Kayser; διηςμένη Heyne, διηςθοωμένη Brunn; cf. Phil. mai. I 23, 4 p. 45, 11 ἐπαειμένων τῶν γλουτῶν \parallel 3 \langle καὶ \rangle ἐς $aP \parallel$ 4 καὶ τὰ \langle μὴ \rangle ὁςώμενα ἐλέγχειν Iacobs* \parallel 7 ἀποτοςνεύουσα F Olearius ἀποτοςεύουσα $aP \parallel$ 8 ξὐν F Boissonade ξυνὼν a ξυνὼν $P \mid$ ἀπαλότητι F \parallel 10 ἐπιηςεμμαμένη $F \parallel$ 12 σπο (deinde spatium unius litt.) F σπόπει P σποπείν Schenkl σποτεινόν Kayser* ἔχων καιςοσποπεί Iacobs; cf. Mel. Vind. XXI 44 utrum περὶ an παρὰ in F legendum, incertum \mid τε παὶ πάνν (quod vocabulum macula aspersa obscuratum est, ut π aegre dispiciatur, $\nu \nu$ paene totum evanuerit) F τι deinde spatium 6 fere litt. aP τι \langle κάνταῦθα \rangle Olearius τε καθοςῶν Kayser* τε \langle παρὼν \rangle Iacobs; cf. Mel. Vind. XXI 43 sq. \parallel 13 eo quod Zephyrus praesens describitur, hanc tabulam simillimam ei fuisse, quae a Philostrato maiore I 24 illustratur, ac tamquam ex altera parte respondisse intellegimus \parallel 14 περιοπῆς $F \parallel$ 16 ἐμβαλεῖ Hamaker ἐμβάλλει F (μ ex π core) α ἐμβάλει P

(ιε') ΜΕΛΕΛΓΡΟΣ

(1) Θαυμάζεις δρών ές τοσούτον άγωνα πόρην δρμώσαν, άγρίου τε ούτω συός καὶ τοσούτου δρμήν ύφισταμένην; δρᾶς γάρ, ως ύφαιμον μέν αὐτῷ τὸ ες όμμα λοφιά τε φρίττουσα καλ πολύς δ κατά τῶν ὀδόν- 5 των άφρὸς ές πολύ άνεστηκότων καὶ τὴν αίγμὴν άτρίπτων τό τε εύρος, ώς πρὸς λόγου τῆ βάσει, ἡν δὴ καὶ τὰ ἔχνη ταυτί δείχνυσι ταύρων ἀποδέοντα οὐδέν οὐδέ γάρ τούτων παρέλιπέ τι δ ζωγράφος έντυπώσας αὐτὰ 7 κ τη γραφη. (2) τὰ δὲ δρώμενα καὶ δεινὰ ήδη έμπε- 10 πτωκώς γάρ δ σῦς 'Αγκαίω τούτω κατά τὸν μηρόν, κεῖται δ νεανίας άθρόον έχρέων τὸ αίμα καὶ ἐς πολὸ ἀνεροωγώς του μηρού, όθεν έν χεροίν ήδη του άθλου ε όντος ή μεν 'Αταλάντη, ταύτην γαο είναι την πόρην νοείν χρή, πρόγειρον έπιθείσα τη νευρά το βέλος ἀφή- 15 σειν μέλλει. (3) έσταλται δε έσθητι μεν ύπερ γόνυ. κρηπίδα δε τοίν ποδοίν ενήπται και αι χείρες ες ώμον γυμναί διὰ τὸ ἐνεργοὶ εἶναι τῆς ἐσθῆτος ἐκεῖ ἐς 10 περόνας ξυνεχομένης, τὸ δὲ κάλλος άρρενωπὸν έκ φύσεως ον ανίστησιν δ καιρός έπὶ μαλλον οὐκ έφί- 20 μερον βλεπούσης, άλλὰ τὰς τῶν ὀφθαλμῶν βολὰς ές την των δρωμένων εννοιαν τεινούσης. (4) οι νεανίαι δε ούτοι Μελέαγρος καὶ Πηλεύς, τούτους γὰρ δη τούς 15 καθελόντας τὸν σῦν φησιν ή γραφή, δ μὲν ἐπερείσας έν προβολή τῷ λαιῷ ποδὶ έαυτὸν ὁ Μελέαγρος καὶ 25 την βάσιν τηρήσας άσφαλῶς ἐκδέχεται την δομην τοῦ συὸς λόγγην ὑποστήσας. (5) φέρε δὴ καὶ τὰ περὶ

⁸ τὰ] τῶν ἐν $P\parallel$ 9 τι Fa τε $P\parallel$ 10 δρώμενα Iacobs* \parallel 16 μέλλει aP μέλει $F\parallel$ 18 ἐνεργοὶ Weinberger ἐνεργὰ (ὰ fortasse e corr.) F ἐνεργὰν a ἐνεργο∗ν (v eras.) P ἐνεργοὺς Iacobs* \parallel 24 φησὶν ⟨είναι⟩ Kayser*

αὐτὸν εἴπωμεν στιφρὸς μὲν ὁ νεανίας καὶ πάντη 20 σφριγών, ανημαι δ' αὐτώ εὐπαγεῖς καὶ ὀρθαὶ φέρειν τε έν [τε] τοις δρόμοις ίκαναι και ύφισταμένω τον έκ γειρός άγωνα φύλακες άγαθαὶ μηρός τε ξύν έπιγουνίδι δμολογῶν τοῖς κάτω καὶ Ισχίον οἶον διδόναι θαρσεῖν 5 25 ώς οὐκ ἀνατραπησομένου ὑπὸ τῆς τοῦ συὸς ἐμβολῆς τοῦ νεανίου πλευρά τε βαθεῖα καὶ γαστὴρ ἀπέριττος καὶ στέρνα τὸ μέτριον προεκκείμενα καὶ βραχίων διηρθρωμένος καὶ ὧμοι πρὸς αὐχένα ἐρρωμένον ξυνάπτοντες καὶ βάσιν αὐτῷ διδόντες κόμη τε ἡλιῶσα καὶ ἀνεστη- ω κυῖα νῦν ὑπὸ τοῦ τῆς ὁρμῆς ἐνεργοῦ καὶ χαροπὸν ίκανῶς δεδορκὸς τὸ ὄμμα ή τε ὀφρῦς οὐκ ἀνειμένη, 30 άλλ' έν τῷ θυμῷ πᾶσα καὶ ἡ τοῦ προσώπου κατά-418 Κ. στασις οὐδὲ ξυγχωροῦσα περὶ κάλλους τι λέγειν διὰ τὸ ἐπιτετάσθαι, ἐσθής δὲ λευκή ὑπὲρ γόνυ καὶ κρηπίς ύπεο σφυρον ερεισμα άσφαλες τη βάσει, χλαμύδα τε 15 κοκκοβαφή ύπεο αυχένος κολπώσας το θηρίον υφί-5 σταται. (6) ταυτί μέν σοι τὰ τοῦ Οἰνέως, Πηλεύς δέ ούτος προβέβληται φοινικοῦν φᾶρος, μάχαιρα δε αὐτῷ ή παρ' Ήφαίστου έν γερσίν έκδεξομένω την τοῦ συὸς δρμήν, τὸ δὲ ὅμμα ἄτρεπτος καὶ ὀξὸ ὁρῶν καὶ οἶος κ μηδε ύπερόριον άθλον τον ές Κόλχους συν Ίάσονι 10 δεΐσαι.

(ις') ΝΕΣΣΟΣ

(1) Μὴ δέδιδι, ὧ παῖ, τὸν Εὔηνον ποταμὸν πολλῷ κυμαίνοντα καὶ ὑπὲο τὰς ὅχθας αἰοόμενον, γέγοαπται s

^{3 [}τε] Kayser γε Arnim \parallel 4 ξὺν F Iacobs ξυνών a ξυνόν $P\parallel$ 16 πορκοφαφή (β s. φ pr.) P προποβαφή $a\parallel$ 18 φάρος Iacobs φ άρος F φ άος $aP\parallel$ 19 ἐκδεξομέν φ Olearius ἐκδεξομένου $F\parallel$ 24 πολλ $\tilde{\omega}$ ⟨άφο $\tilde{\omega}$ ⟩ Arnim

γάρ, άλλὰ μᾶλλον τὰ έν αὐτῷ διασκεψώμεθα, ὅπη τε 15 καὶ ὅπως ἔχει τὰ τῆς τέχνης. ἡ γὰο οὐκ ἐπιστρέφει σε πρός έαυτον δ θείος Ήρακλης ούτως έμβεβηκώς μέσφ τῷ ποταμῷ καὶ πῦρ ἐκλάμπων ἀπὸ τῶν ὀφθαλμῶν τὸν σχοπὸν μετρούντων τόξον τε έχων ἐν τῆ λαιᾶ s προβεβλημένη, έτι καὶ τὴν δεξιὰν έν τῷ τῆς ἀφέσεως 20 τοῦ βέλους ἔχων σχήματι; ἐς μαζὸν γὰο αὕτη. (2) τί δ' αν είποις περί της νευρας; αρ' ούκ αίσθάνεσθαι δοκείς έπηχούσης τῆ τοῦ οίστοῦ ἀφέσει; ποῦ δὲ οὖτος: δράς τὸν ὕστατον ἀνασκιρτῶντα κένταυρον; Νέσσος 10 δε οίμαι ούτος διαφυγών έκ τῆς Φολόης τὴν Ἡρα-25 κλείαν μόνος χεῖρα, δτ' ἐπιχειροῦντες ἀδίκως αὐτῷ διέφυνεν οὐδείς πλην οὖτος. οἴχεται δὲ καὶ οὖτος άδικος ές αὐτὸν φανείς πορθμεύοντος γὰρ τοὺς δεομένους τούτου έπιστας δ Ήρακλης ξύν τη γυναικί 16 Δηιανείρα και τῷ παιδί Τλλω, ἐπειδή ἄπορος ὁ ποτα-30 μὸς ἐφαίνετο, τὴν γυναῖκα πορθμεῦσαι παρεγγυᾶ, αὐτὸς κ. δε επιβάς τοῦ δίφρου ξύν τῷ παιδί εγώρει διὰ τοῦ ποταμού, κάνταῦθα δ μέν κακῶς ίδων τὴν γυναῖκα ἀτόποις ἐπετόλμα τῆς ὄχθης ἐπιβάς, ὁ δὲ βοῆς ἀπούσας 20 5 δ Ήρακλης τοξεύει κατά τοῦ Νέσσου. (3) γεγράφαται δε ή μεν Δηιάνειρα έν τῷ τοῦ κινδύνου σχήματι καὶ περιδεής ές του Ήρακλέα τας χείρας τείνουσα, δ δέ Νέσσος άρτι τὸν οΙστὸν δεξάμενος και περί έαυτφ σφαδάζων ούπω, δοκείν, τὸν έαυτοῦ λύθρον ἀπόθετον 25 10 ές Ἡρακλέα τῆ Δηιανείρα δεδωκώς. (4) τὸ δὲ παιδίον δ Τλλος έφέστηκε μέν τῷ πατρώω δίφρω κατά

² η Iacobs η $F \parallel 4$ πος Iacobs γας F (fere evanidum) \parallel 18 έπιβας έπι Kayser* \parallel 25 τον έ. λύθρον Iacobs τον έ. δίφον F το έ. φίλτρον Olearius \parallel 27 πατεφω F Arnim om. a (cum lacuna) P πεώτω cod. F collatio ap. Iacobsium*

τῆς ἄντυγος δεθέντων, ὥστε ἀτρεμείν, τῶν ἵππων, κροτεί δὲ ὑφ' ἡδονῆς τὰς χεῖρας γέλωτι δοὺς ἃ μήπω ἔρρωται.

$(\iota \xi')$ $\Phi I \Lambda O K T H T H \Sigma$

- (1) Ο μεν έπι τῷ στρατηγείν ἔτι και τους ἐκ Μελι- 5 15 βοίας έπλ Τροίαν άγων τιμωρούς Μενελάφ κατά τοῦ Φουνός Φιλοκτήτης δ τοῦ Ποίαντος γενναζός που καλ άναφέρων ές την ύφ' Ήρακλεῖ τροφήν — θεράπων δη 20 γενέσθαι τῷ Ἡρακλεῖ ὁ Φιλοκτήτης ἐκ νηπίου, ὅτε και φορεύς είναι οι των τόξων, α δή και ύστερον 10 μισθον λαβείν παρ' αὐτοῦ τῆς εἰς τὴν πυράν ὑπουργίας - δ δε νῦν ἐνταῦθα ξυμπεπτωκότι διὰ τὴν νόσον τῷ προσώπῳ ξυννεφῆ ὀφρῦν ἐπὶ τώφθαλμὰ ἐφέλκων 25 κάτω που καὶ ἐν βάθει ὄντας καὶ ἀμενηνὸν δρῶντας. κόμην τε λύθρου καὶ αὐχμοῦ πλήρη δεικνύς καὶ τὴν 15 γενειάδα ύπανεστηχώς καὶ φρίττων καὶ φάκια αὐτός τε άμπισχόμενος καὶ τὸν ταρσὸν καλύπτων τοιόνδε, ό παι, δίδωσι λόγον. (2) αναπλέοντες ές Τροίαν οί 30 'Αγαιοί και προσσχόντες ταις νήσοις έμαστεύοντο τὸν 420 Κ τῆς Χούσης βωμόν, δν Ἰάσων ποτὲ ἰδούσατο, ὅτε ἐς 20 Κόλλους έπλει, Φιλοκτήτης τε έκ της ξύν Ήρακλεί μνήμης τὸν βωμὸν τοῖς ζητοῦσι δειχνὸς ἐγχρίψαντος s αὐτῶ τοῦ ὕδρου τὸν ἰὸν ές θάτερον τοῖν ποδοῖν οἰ
 - 2 ὰ μήπω $\langle \pi o \iota \epsilon i v \rangle$ Arnim; $\langle \dot{\epsilon} \varsigma \rangle$ ὰ μήπω H. Schenkl \parallel 5 στρατηγείν ἄρτι Hamaker \parallel 6 ἀνάγων $a P^* \parallel$ 7, 8 ὰἀναφέρων F κάναφέρων $a P^* \mid$ δεράπων $\langle \gamma \dot{\alpha} \varrho \rangle$ Kayser \parallel 12 ξυμπεπτωπότι F Wyttenbach ξυμπεπρακότι $a P \parallel$ 13 τὰ ὀφθαλμὰ $a P^* \parallel$ 15 post τε in F quinque fere litterae macula aspersa obscuratae sunt, e quibus λv certe dispicitur, cetera prorsus evanuerunt; unde aut $\lambda \dot{\nu} \theta \rho o v$ aut $\lambda \dot{\nu} \mu \eta_S$ legendum esse adparet; lacunam subesse sensit Hercher \parallel 19 προσσχόντες Hercher προσχόντες $F^* \mid \dot{\epsilon} \mu \acute{\alpha} \sigma \tau v \lor$ Hertlein \parallel 21 τῆς $\langle \tau \breve{\alpha} v \rangle$ Kayser

μεν έπι Τροίαν οι Άχαιοι στέλλονται, δ δε έν Δήμνφ ταύτη κειται, διαβόρφ φησι Σοφοκλής καταστάζων ιῷ τὸν πόδα.....

in $\pi \delta \delta \alpha$ desinit F reliquis foliis evulsis. at cum in fine versus vicesimi secundi (post $\tau \delta \nu$ $l \delta \nu$) litterae T rubro pictae adpareant vestigis e pagins quae olim sequebatur expressae, hoc saltem constat Philoctetae imaginis deesse versus fere XXII, proximae autem imaginis verba a littera τ initium cepisse.





- F: Laurentianus LVIIII 15 saec. XI (capp. I-V)
- P: Parisiensis 1696 saec. XIV (I-VII)
- V: Vaticanus 1898 saec. XIII (VIIII—XIIII)
- A: classis prior codicum reliquorum (I—XI, XIII)
- A': Vaticanus 87 saec. XV (XII, XIIII)
 - B: classis altera codicum reliquorum (I—XIIII)

stellulis adpositis in Callistrati oratione lacunas significavimus, in commentariis scripturas a Kaysero in editione minore receptas.

(α') ΕΙΣ ΣΑΤΤΡΟΝ

κ. (1) "Αυτρον ήν τι περί Θήβας τὰς Αίγυπτίας προσεικασμένον σύριγγι εἰς ελικας αὐτοφυῶς ἐν κύκλφ περί τοὺς τῆς γῆς ελιττόμενον πυθμένας οὐ γὰρ ἐπ' 5 εὐθείας ἀνοιγόμενον εἰς εὐθυπόρους αὐλῶνας ἐσχίζετο, 6 ἀλλὰ τὴν ὑπώρειον περιτρέχον καμπὴν ὑπογείους ελικας ἐξέτεινεν εἰς δυσεύρετον πλάνην ἐκπίπτον. (2) ἴδρυτο δὲ ἐν αὐτῷ Σατύρου τι σχῆμα τεχνηθὲν ἐκ λίθου. εἰστήκει μὲν ἐπί τινος κρηπίδος εἰς χορείαν εὐτρεπί- 10 ζων τὸ σχῆμα καὶ τῆς δεξιᾶς βάσεως τὸν ταρσὸν τὸν 10

Καλλιστράτον ἐπφράσεις FP Καλλιστράτον ἔπφρασις B $_{FPAB}$ (ἔπφρ. K. Laur. LVI, 20) Φιλοστράτον (in mg. παλλιστράτον) ἔπφασις Vat. 87 in cet. classis A non est inscriptio

1 post εἰς σάτνοον add. δς ἡν ἐν τῷ (τῷ om. B) χωρίω ἔνθα ἡσκεῖτο (ἤσκητο B) FPB. Qui hic describitur satyrus respondet quod Wolters p. 94 docuit satyro tibia canenti, qui est in villa Borghesiana (cf. Helbig, Führer durch die Antiken-Sammlungen Roms I I 987 et Brunn-Bruckmann, Denkmäler griech. und röm. Sculptur 435). neque ab fide abhorret iuxta hunc satyrum olim Panem cum nympha coniunctum collocatum fuisse, cum satis constet post Alexandri Magni aetatem in hortis et locis publicis singulas deorum vel hominum, inter quos ratio quaedam intercedebat, imagines iuxta constitutas esse. ceterum num hoc loco de Echo nympha cogitandum sit plane incertum esse videtur. nam in fabulis Pan volgo tamquam miser in Echus amore describitur, hic autem iam puella amata fruitur animoque in sollicitudinem suspicionemque adducto periculum quod satyrus minatur defendere studet || 2 τι om. A* | παρὰ A || 5 εὐδίας A || 9 χωρίον Laur. LVI 20 || 10 τῆς A B ἡ τῆς F ἐκ τῆς P | ἐπὶ τὸν ταρσὸν

 $FP \mid \tau \delta \nu$ alt. om. AB^*

όπισθεν έξαίρων μετεχειρίζετο καὶ αὐλὸν καὶ πρὸς την ηχην πρώτος έξανίστατο τη μέν γαρ αποή μέλος ού προσηπτεν αύλουντος ούδε ήν δ αύλος έμφωνος, τὸ δὲ τῶν αὐλούντων πάθος διὰ τῆς τέχνης εἰς τὴν 15 πέτραν είσηχτο. (3) είδες αν ύπανισταμένας και φλέβας 5 ώς αν έκ τινος γεμιζομένας πνεύματος και είς την έπήγησιν τοῦ αὐλοῦ τὴν πνοὴν ἐκ στέρνων τὸν Σάτυρον άνασπωντα καὶ ένεργεῖν έθέλον τὸ εἰδωλον καὶ εἰς άγωνίαν τὸν λίθον πίπτοντα — εἶναι γὰρ ἔπειθε καὶ 20 πνοῆς ἐξουσίαν ἐν ἑαυτῷ ἔμφυτον καὶ ἄσθματος ἔνδειξιν 10 422 Κ. έγειρομένην οἴκοθεν — καὶ τῶν ἀμηγάνων πόρον. (4) οὐκ ἦν δὲ άβρότητος μετέχον τὸ σῶμα, ἀλλ' ἡ τῶν μελών στερρότης την ώραν έχλεπτεν είς άρθρων συμμε-5 τρίαν ἀνδρικών την Ιδέαν τραχύνουσα, καλή μέν γαρ κόρη χρώτες μαλθακοί πρόσφοροι καὶ μέλη θρυπτό- 15 μενα, Σατύρου δε αύγμηρον το είδος ως αν δρείου δαίμονος καὶ Διονύσω σκιρτώντος, κισσός δὲ αὐτὸν έστεφάνου οὐκ έκ λειμῶνος δρεψαμένης τὸν καρπὸν 10 τῆς τέχνης, ἀλλ' ὁ λίθος ἀπὸ στερρότητος εἰς κλῶνας γυθείς περιέθει την κόμην είς συμβολην έπι τούς 20 αθγενίους τένοντας έκ μετώπων προσέρπων. (5) παρειστήκει δε δ Παν γανύμενος τη αθλητική και έναγκα-

¹ μετεχειρίζετο $\langle \delta \hat{\mathbf{c}} \rangle A^* \parallel 3$ προσείπεν $A \parallel 4$ διὰ δὲ τῆς $\mathbf{F} P \parallel$ τέχνης τὸ τῶν αὐλούντων πάθος $P \parallel 5$ ἐπανισταμένας $\mathbf{F} P \parallel$ 6 ἐπίχυσιν $A \parallel 7$ αὐλῶνος $A \parallel 8$ ἐθέλοντος εἴδωλον \mathbf{F} ἐθέλων τὸ εἴδ. $P \parallel 10$ ἄσματος $P \parallel 11$ εὐρομένην Iacobs ἐξευρομένην Kayser* \mid ἔνδειξιν $\langle \hat{\boldsymbol{\gamma}} \rangle$ χεὶρ εὖρε μόνον οἴκοθεν ἐκ Gomperz \mid καὶ \mid έκ $B^* \mid$ πόρον A πόρων cet. $\mid 12$ δὲ om. $A \mid$ μετέχων $F \mid$ τὸ om. $A \parallel 14$ ἀνδρικῶς P ἀγρίων Iacobs \mid καλῆ μὲν γὰρ κόρη nos Weinberger καλὴ μὲν γὰρ κόρη $\mathbf{F} P B$ $\dot{\eta}$ δὲ κόρη A παλῆς μὲν γὰρ κόρης Kayser* $\mid 15$ $\langle \kappa \alpha \rangle \rangle$ πρόσφοροι $\langle P B^* \mid 16$ σατόρων $\langle P \mid \mathring{\alpha} \rangle$ τουν $\langle P \mid \mathring{\alpha} \rangle$ δὶ τουν $\langle P \mid \mathring{\alpha} \rangle$ τουν $\langle P \mid \mathring{\alpha} \rangle$ δὶ Θιατίως ὑπὸ libri $\mid 21$ μετώπου $\langle P \mid \mathring{\alpha} \rangle$ περιειστήκει $\langle A \mid 22$ δὲ $\langle \kappa \alpha \rangle \rangle \langle B \mid \mathring{\epsilon}$ νηγκαλισμένος $\langle A^* \rangle$

λισάμενος τὴν Ἡχώ, ὅσπες οἶμαι δεδιώς, μή τινα 15 φθόγγον ἔμμουσον ὁ αὐλὸς κινήσας ἀντηχεῖν ἀναπείση τῷ Σατύς τὴν Νύμφην. τοῦτο θεασάμενοι τὸ εἴδωλον καὶ τὸν Αἰθιόπων λίθον ἔμφωνον Μέμνονος ἐπιστεύομεν γενέσθαι, ὡς προσιούσης μὲν τῆς Ἡμέρας 5 ἐπὶ ταῖς παρουσίαις ἐφαιδρύνετο, ἀπιούσης δὲ ἀνία πο βαλλόμενος πένθιμον ἐπέστενεν καὶ μόνος ἐκ λίθων ἡδονῆς καὶ λύπης παρουσία διοικούμενος τῆς οἰκείας ἀπέστη κωφότητος εἰς ἐξουσίαν φωνῆς τὴν ἀναισθησίαν ἐκνικήσας.

(β') ΕΙΣ ΤΟ ΒΑΚΧΗΣ ΑΓΑΛΜΑ

(1) Οὐ ποιητῶν καὶ λογοποιῶν μόνον ⟨ἐπι⟩πνέονται τέχναι ἐπὶ τὰς γλώττας ἐκ θεῶν θειασμοῦ πεσόν25 τος, ἀλλὰ καὶ τῶν δημιουργῶν αὶ χεῖρες θειοτέρων
πνευμάτων ἐράνοις ληφθεῖσαι κάτοχα καὶ μεστὰ μανίας 15
προφητεύουσι τὰ ποιήματα ὁ γὰρ δὴ Σκόπας, ὥσπερ
ἔκ τινος ἐπιπνοίας κινηθεὶς εἰς τὴν τοῦ ἀγάλματος
δημιουργίαν τὴν θεοφορίαν ἐφῆκεν. τὶ δὲ ὑμῖν οὐκ

4 Μέμνονος suspectum Iacobsio inclusit Kayser \parallel 6 ταῖς $\langle \mu \eta$ - frab τρώαις \rangle Gomperz, cf. 62, 12 \mid άθνμία $P \parallel$ 9 πωφότητος P (ω excorr.) Salmasius πουφότητος cet. \parallel 11 Ei_{S} . . . 48, 1 διηγοῦμαι om. $P \mid$ τὸ B om. cet. \mid post ἄγαλμα add. libri μεταφοριπῶς δὲ (δὴ B) εἰς τὴν δημοσθένονς (δημ⁰ F, δημῶ A) τέχνην διείλενται (διεῖλεν F), cf. 49, 11. Callistratum in hac descriptione epigramma Glauci Atheniensis, quod extat in Anth. Pal. IX 774, vel simile adhibuisse manifestum est. quae praeterea ipse de facie et coma Bacchae exposuit, fortasse, cum statuam contemplabatur, conspexit aut conspexisse sibi visus est, quamquam si quis ea verbis illis fucatis et inanibus, quibus saepenumero usus est, adnumerare velit, cur obloquamur non habemus. \parallel 12 ποιητῶν $\langle δὲ \rangle B \mid \langle ἐπι \rangle πνέονται Iacobs πνέονται libri <math>\parallel$ 15 μεστὰ FA Iacobs μετὰ $PB \parallel$ 17 τινος $\langle Φείας \rangle$ vel $\langle ἐνΦέου \rangle$ Iacobs \parallel 18 ἀφῆπε A

κ. 423 άνωθεν τὸν ἐνθουσιασμὸν τῆς τέχνης διηγούμαι; (2) ἡν βάκτης ἄναλμα ἐκ λίθου Παρίου πεποιημένον άλλαττόμενον πρός την όντως βάκχην. Εν γάρ τη οίκεία τάξει μένων δ λίθος τὸν ἐν λίθοις νόμον ἐκβαίνειν ἐδόκει· τὸ 5 μεν γαρ φαινόμενον όντως ην είδωλον, η τέχνη δ' είς s τὸ ὄντως ὂν ἀπήγαγε τὴν μίμησιν. είδες ἂν ὅτι καί στερεὸς ὢν εἰς τὴν τοῦ θήλεος εἰκασίαν ἐμαλάττετο γοργότητος διορθουμένης τὸ δήλυ καὶ εἰς έξουσίαν άμοιρῶν 10 κινήσεως ήδει βακχεύεσθαι καὶ τῷ δεῷ εἰσιόντι τὰ ένδον ύπήχει. (3) πρόσωπόν γε μην Ιδόντες ύπὸ ἀφα- 10 σίας έστημεν ούτω δή και αισθήσεως συνείπετο δήλωμα μή παρούσης αίσθήσεως, καὶ βάκχης έκβακχεύων θειασμός έμηνύετο θειασμού μή πλήττοντος καὶ όσα φέρει 15 μανίας οίστρώσα ψυχή τοσαύτα πάθους διέλαμπε τεκμήρια ὑπὸ τῆς τέχνης ἀρρήτφ λόγφ κραθέντα. ἀνεῖτο 15 δε ή κόμη ζεφύρω σοβείν και είς τριγός ανθησιν ύπεσχίζετο, δ δή καὶ μάλιστα τὸν λογισμὸν ὑπεξίστη, δτι καὶ τριχὸς λεπτότητι λίθος ὢν ἐπείθετο καὶ πλοκάμων 20 ύπήκουσεν μιμήμασιν καὶ τῆς ζωτικῆς έξεως γεγυμνωμένος τὸ ζωτικὸν είχεν. (4) έφης αν ὅτι καὶ αὐξή- 20 σεως άφορμάς ή τέχνη συνήγαγεν ούτως και τὸ δρώμενον άπιστον καὶ τὸ μὴ πιστὸν δρώμενον. οὐ μὴν άλλὰ καὶ χεῖρας ένεργοὺς έπεδείκνυτο — οὐ γὰρ τὸν 25 βακχικὸν ἐτίνασσε θύρσον, ἀλλά τι σφάγιον ἔφερεν

2 ἐκ om. $F \parallel 4$ ἐν ⟨τοῖς⟩ $B^* \mid \lambda i \vartheta \omega P \parallel 6$ ἄν et καὶ om. $P \parallel {\it PPLB}$ 7 θήλεος μαλακίαν $P \mid \gamma$ οργότητα $P \parallel 8$ εἰς ⟨κινήσεως⟩ Iacobs* | μοιρῶν $FP \parallel 9$ τῶν θεῶν εἰσι. . . . (spat. rel.) $A \parallel 10$ ἀφασίαν $A \parallel 14$ μανίαις Kayser (cf. 70, 16) μανία Morelli* | κάθονος τὸ πάθος P πάθη $A \mid \langle \tau \grave{\alpha} \rangle$ τεκμήρια $B^* \parallel 16$ ἀνθην Vat. 914; Morelli* | $\langle \lambda i \vartheta o_S \rangle$ ὑπεσχίζετο $B \parallel 17$ καὶ om. $B \mid$ ἐξίστη P ὑπερίστη $A \parallel 19$ ὑπήκονε Westermann* | μιμήμασιν F (α in ras.) P ⟨τοῖς⟩ μιμήμασιν B^* μιμήματα $A \mid$ ἔξεως προμνώμενος $A \parallel 21$ συν⟨εισ⟩ήγαγεν Aldina* $\parallel 23$ τὸν om. $B \parallel 24$ θουρσὸν F

ὅσπερ εὐάζουσα, πικροτέρας μανίας σύμβολον· τὸ δὲ ήν γιμαίρας τι πλάσμα πελιδυού την χρόαν καὶ γάρ τὸ τεθνημὸς ὁ λίθος ὑπεδύετο — καὶ μίαν οὖσαν τὴν » ύλην εἰς θανάτου καὶ ζωῆς διήρει μίμησιν, τὴν μὲν έμπνουν στήσασα καὶ οἶον ὀρεγομένην Κιθαιρῶνος, ε την δε έκ του βακχικού θανατωθείσαν οίστρου καί 44 των αλοθήσεων απομαραίνουσαν την ακμήν. (5) δ μέν οὖν Σκόπας καὶ τὰς ἀψύχους είδωλοποιῶν γενέσεις δημιουργός άληθείας ήν και τοις σώμασι της ύλης άπετυποῦτο τὰ θαύματα, ὁ δὲ τὰ ἐν λόγοις διαπλάτ- 10 5 των Δημοσθένης ἀγάλματα μικροῦ καὶ λόγων ἔδειξεν είδος αισθητόν τοις νου καὶ φρονήσεως γεννήμασι συγκεραννύς τὰ τῆς τέχνης φάρμακα. καὶ γνώσεσθε δε αὐτίκα, ως οὐδε τῆς οἴκοθεν κινήσεως έστέρηται τὸ είς θεωρίαν προκείμενον ἄγαλμα, άλλὰ καὶ όμοῦ δεσπό- 15 10 ζει καὶ ἐν τῷ χαρακτῆρι σφίζει τὸν γεννήτορα.

(γ') ΕΙΣ ΤΟ ΤΟΥ ΕΡΩΤΟΣ ΑΓΑΛΜΑ

(1) Καὶ έτέρας ἱερᾶς τέχνης οἱ λόγοι προφητεῦσαι βούλονται οὐ γάρ μοι θεμιτὸν μὴ καλεῖν ἱερὰ τὰ

¹ πικρότερον $P \mid$ σύμβολον (ο pr. ex ov) $P \parallel 2$ καλ γὰρ FFAB (καλ) Kayser* $\parallel 4 \langle \tau \dot{\eta} \nu \rangle$ μίμησιν B^* , τέχνη μίμησιν vel $\langle \tau \acute{\epsilon} \chi \nu \eta \rangle$ τὴν μίμησιν Iacobs $\parallel 5$ στήσασα A Iacobs στήσασαν cet. \mid καλ om. $F \parallel 6$ βακχείον $B \mid$ οἴστρα $A \parallel 9$ ἀληθής $P \mid$ καλ $\langle \acute{\epsilon} \nu \rangle$ Kayser* \mid τῆς ψυχῆς Iacobs*, cf. 54, 4 τῷ σώματι τοῦ λίθον et 62, 17 διαλλάττειν σώματι $\parallel 10$ ἀνετυποῦτο typographi errore Kayseri ed. Tur.* \mid λόγα $B \parallel 11$ δημοσθένους $A \mid$ ἔδοξεν $A \parallel$ 16 \langle οἰκεῖον \rangle γεννήτορα add. ἀπὸ (ἀπὸ δὲ B) τῆς βάκχης τὸν ἔρωτα libri, in quibus caput tertium post quartum legitur $\parallel 17$ Quae de habitu motuque figurae exponuntur plane conveniunt arti Praxiteleae. quamobrem quin recte dicat Callistratus statuam artificis illius opus esse, cur dubitemus causa non esse videtur. contulerunt cum simulaero hoc loco descripto Amoris statuam in museo Dresdensi Stark (Act. Sax. soc. litt. a. 1866 p. 167) et Michaelis (Arch. Zeit. a. 1879 p. 175), Amoris imaginem in

τέχνης γεννήματα. "Ερως ήν, Πραξιτέλους τέχνημα, 16 δ "Ερως αὐτός, παῖς ἀνθηρὸς καὶ νέος πτέρυγας ἔχων καὶ τόξα. χαλκὸς δὲ αὐτὸν ἐτύπου, καὶ ὡς ἀν "Ερωτα τυπῶν τύραννον θεὸν καὶ μέγαν καὶ αὐτὸς ἐδυναστεύετο οὐ γὰρ ἡνείχετο χαλκὸς εἶναι τὰ πάντα, ἀλλ' 5 ὅσος ἡν, "Ερως ἐγίνετο. (2) εἶδες ὰν τὸν χαλκὸν θρυπτόμενον καὶ εἰς εὐσαρκίαν ἀμηχάνως χλιδῶντα καὶ ὡς βραχέως εἰπεῖν τὰ ἀναγκαῖα πληροῦν ἑαυτῆ τὴν ὅλην ἀρκοῦσαν. ὑγρὸς μὲν ἡν ἀμοιρῶν μαλακότητος,

nummo Pergameno Commodi imperatoris Benndorf (Bull, della RPA commiss. archeol. comunale di Roma XIIII p. 75), denique sigillum aeneum in museo universitatis Bonnensis Furtwängler (Jahrb. des Vereins von Alterthumsfr. im Rheinlande LXXXX p. 61, t. III 3). sed in his signis omnibus coxa dextra extra curvata est (cf. quae Wolters p. 96 exposuit), in statua autem a Callistrato descripta lumbus sinister proiectus eminebat (cf. 51, 11 τὴν τῆς ἀξιστερᾶς λαγόνος ἔκστασιν ἀνίστη, quo loco Benndorf ἔκτασιν, quod in Parisiensi legitur, praetulit). maxime autem ad simulacrum a Callistrato illustratum accedit Amor qui vocatur Palatinus in museo Luparensi (cf. Furtwängler, Meisterwerke der griech. Plastik p. 538 et Klein. Praxiteles p. 240), quocum Milani p. 767 Amoris imaginem in nummis Atticis Aropi et Mnasagorae (cf. Beulé, Les monnaies da Athènes p. 222) contulit. quodsi in his Amoris bracchium sinistrum elatum non est, ea res minime Callistrati descriptioni repugnat; nam verbis quae apud illum p. 51, 9 leguntur: τη δ' έτέρα (h. e. manu sinistra) μετεωρίζων το τόξον nequa-quam evincitur arcum elatum fuisse, cum in verbo μετεωρίζων eadem vis quae in Latinis levandi vel etiam gestandi inesse possit | p. 49, 18 καl ... p. 50, 1 γεννήματα om. P | legàs F | έτερα ίερ $\grave{\alpha}$ Salmasius | οἱ λόγοι] όλίγοι $F\parallel 19$ ίερ $\grave{\alpha}$ τὰ] πέρα Fτὰ $\langle \tau \eta_S \rangle$ Vat. 87* \parallel p. 50, 1 τέχνημα \mid εὕρεμα $P \parallel$ 6 χαλκὸν $P \mid$ χαλκὸν . . . έτύπου om. $A \parallel$ 4 malim ἐδυνάστευε' Kayser; cf. Schmid, Atticismus IIII 74 \parallel 5 χαλκὸς A Lugd. χαλκοὺς F χαλκοῦς Par. 1038 (ὸ s. οῦ) cet. \mid εἶναι \mid γενέσθαι $P \parallel$ 6 ὅσον $B \mid$ ροst θουπτόμενον add. ούν έπιτροπεύειν αἴσθησιν ποιοῦσαν (ποιοῦσα P) θούπτεσθαι FP || 8 έαυτἢ Morelli έαυτὴν libri | την ύλην FPB την τέχνην (in ras.) Laur. LVIII 44 Kayser* την cet. classis A || 9 ύγοὸς μεν ην om. F | μαλακότητος Iacobs μεγαλότητος FP μεγαλειότητος AB

γαλκῷ δὲ ἔχων συνφδὸν τὴν χρόαν εὐανθής έωρᾶτο, των δε κινήσεως έργων έστερημένος ετοιμος ήν δείξαι 25 κίνησιν· είς μεν γάο εδοαν στάσιμον ίδουτο, ηπάτα δε ως και της μετεώρου κυριεύων φοράς. έγαυροῦτο δε είς γέλωτα, εμπυρόν τι και μείλιχον έξ δμμάτων ε διαυγάζων, καὶ ην ίδεῖν ὑπακούοντα τῷ πάθει τὸν χαλκὸν καὶ δεχόμενον εὐκόλως τὴν γέλωτος μίμησιν. 30 (3), ίδουτο δε είς μεν την πορυφήν τον δεξιον έπι-425 κάμπτων καρπόν, τη δε ετέρα μετεωρίζων το τόξον καὶ τὴν τῆς βάσεως Ισορροπίαν ἐπικλίνων ἐπὶ τὰ λαιά, 10 την γάρ της άριστερας λαγόνος έκστασιν άνίστη πρός την ευμαρότητα τοῦ γαλκοῦ τὸ στεγανὸν ἐκκλάσας. 5 (4) πλόκαμοι δὲ αὐτοῦ τὴν κεφαλὴν ἐσκίαζον ἀνθηροί καὶ ἔνουλοι νεοτήσιον ὑπολάμποντες ἄνθος, καὶ ἦν απέστιλβεν έξ απρων βοστρύχων αλρόμενον, άψαμένω δε ή θρίξ ύπεξανίστατο μαλθακιζομένη πρός την 10 αἴσθησιν. (5) έμοι μεν δή θεασαμένω την τέχνην έπήει πιστεύειν, ὅτι καὶ χορὸν ἤσκησε κινούμενον Δαίδαλος και χουσφ παρείχεν αισθήσεις, όπου και 20 Πραξιτέλης είς την είκονα τοῦ "Ερωτος ενέθηκε μικροῦ καὶ νοήματα καὶ πτέρυγι τὸν ἀέρα τέμνειν 15 έμηγανήσατο.

¹ δὲ postea add. $P \mid χρόαν$ Iacobs χρείαν B χροιὰν cet. \parallel FPAB 2 πινήσεων $A \mid$ ένεργῶν $F \mid$ 3 πινήσεων $A \mid$ 5 διανγάζων ἐξ όμμάτων $A \mid$ 7 χαλινὸν $P \mid$ 8 πορυμφὴν $P \mid$ 9 τὸ s. v. $P \mid$ 10 τὴν s. v. $F \mid$ 11 ἔπτασιν P Laur. LVIIII 44; cf. Benndorf, Bull. della commiss. archeol. comunale di Roma 1886 p. 24 \mid 12 τὴν suspectum Iacobsio inclusit Kayser \mid 14 νεότησιν $F \mid$ 16 άλομένω $P \mid$ 18 μὲν om. $PB \mid$ 19 χρόνον $F \mid$ 20 χρυσοῦ P χρόα $B \mid$ καὶ om. $B \mid$ 22 ἐμηχανᾶτο τέμνειν F

(δ') ΕΙΣ ΤΟ ΙΝ⊿ΟΥ ΑΓΑΛΜΑ

(1) Παρά κρήνην Ἰνδὸς είστήκει ἀνάθημα ταῖς Νύμφαις ίδουθείς. ἦν δὲ ὁ Ἰνδὸς λίθος μελαινό-20 μενος και πρός την έκ φύσεως τοῦ γένους αὐτομολῶν χρόαν, είχε δε εὐθαλῆ μεν και οὔλην τὴν χαίτην οὐκ ι άκράτω τῷ μέλανι λάμπουσαν, ἀλλ' ἐκ τῶν ἄκρων πρός κόχλου Τυρίας άνθος έρίζουσαν οίον γάρ εὐπαθοῦσα καὶ νοτιζομένη ταῖς προσοίκοις Νύμφαις ή θοίξ 25 έχ ριζῶν ἀνιοῦσα μελάντερος πρὸς τοῖς ἄκροις ἐπόρφυρεν. (2) δφθαλμοί γε μην οὐ συνηδον τῷ λίθφ, ι κατά γάρ τὰς τῶν ὁμμάτων κόρας περιέθει λευκότης κατ' έκεινο τὸ μέρος τῆς πέτρας μεταπιπτούσης είς λευκότητα, καθ' δ και της τοῦ Ἰνδοῦ φύσεως ή χρόα 30 λευκαίνεται. (3) μέθη δε αὐτὸν έξίστη καὶ τὸ μεμεθυσμένον οὐ κατεμήνυσεν ή τοῦ λίθου χρόα — οὐ γὰρ ι E. 426 ήν αὐτῷ μηγάνημα τὰς παρειὰς φοινίξαι σκέποντος τοῦ μέλανος την μέθην —, έκ δε τοῦ σχήματος κατηγόρει τὸ πάθος παράφορός τε γὰρ καὶ κωμάζων είστήκει οὐ δυνάμενος έρείδειν τω πόδε, άλλ' υπότρομός τε καλ 5 † ὑπὸ τὴν γῆν ὀκλάζων. (4) ὁ δὲ λίθος ὑπὸ τοῦ n

¹ τὸ F om. A* τὸ τοῦ PB. Indus, quod satis frequenter F reperitur in triumphi Indici Bacchi imaginibus, Aethiopis forma et figura effictus est. Aethiopis statua ex marmore nigro facta extat in museo Berolinensi (cf. indicis artis fingendi opp. ant. n. 493 p. 192) || 2 Παρὰ . . . ἀνάθημα om. A || 3 ἰδουνθείς P || 1. 495 p. 192) \parallel z 11αρα ... αναθημα om. $A \parallel$ 3 ισουνθεις $F \parallel$ 5 χρόαν Kayser χρείαν A χροιάν cet. \mid μέν \mid α $A \mid$ και om. $F \mid$ οδίην \langle μέν \mid punctis s. μέν add. $F \parallel$ 6 ἄκρω $F \parallel$ 9 ιοῦσα $F \mid$ μελαντέρα Kayser* \parallel 10 δφθαλμούς $P \mid$ συνείδον $P \parallel$ 11 περιφείει $P \parallel$ 12 μεταπιπτούσας $A \parallel$ 13 λευκότητα FA το λευκότερον P^* λευκότερον $B \parallel$ 14 μελαίνεται $B \parallel$ 15 κατεμήνυεν $P^* \parallel$ 16 σκέπεται $P \parallel$ 17 \langle έδήλον \rangle κατηγορείν $P \mid$ τοῦ πάθους B το τοῦ πάθους Iacobs \parallel 18 τε om. $A \parallel$ 20 είς* νel έπι την ίννὰν Iacobs δτά τῆς μέθης B Sabouk! typėv Iacobs ὁπὸ τῆς μέθης Reisch ὁπὲς τὴν μέθην Η. Schenkl (ἐπὶ γόνυ nimis a librorum scriptura recedit)

πάθους έφκει πληγέντι καὶ οίονεὶ σπαίρει τὸν ἀπὸ τῆς μέθης έμφανίζων σεισμόν. εἶχε δὲ άβρὸν οὐδὲν τοῦ Ἰνδοῦ τὸ εἰδωλον οὐδ' εἰς τὴν κατὰ χρόαν έξή-σκητο χάριν, ἀλλ' εἰς μόνων τῶν μελῶν συμβολὴν διήρ-10 θρωτο. ἀσκεπὴς δὲ ἦν καὶ γυμνὸς ὡς ἂν τῶν Ἰνδι- 5 κῶν σωμάτων πρὸς τὸ τῆς ἀκμῆς φλογῶδες εἰωθότων ἀπανδρίζεσθαι.

(ε') ΕΙΣ ΤΟ ΤΟΥ ΝΑΡΚΙΣΣΟΥ ΑΓΑΛΜΑ

- (1) "Αλσος ήν καὶ ἐν αὐτῷ κρήνη πάγκαλος ἐκ

 15 μάλα καθαροῦ τε καὶ διαυγοῦς ὕδατος, εἰστήκει δὲ 10
 ἐπ' αὐτῆ Νάρκισσος ἐκ λίθου πεποιημένος. παῖς ἡν,
 μᾶλλον δὲ ἡίθεος, ἡλικιώτης Ἐρώτων, ἀστραπὴν οἶον
 ἔξ αὐτοῦ τοῦ σώματος ἀπολάμπων κάλλους. ἡν δὲ
 τοιόνδε τὸ σχῆμα κόμαις ἐπιχρύσοις ἤστραπτεν κατὰ
 20 μὲν τὸ μέτωπον τῆς τριχὸς ἐλισσομένης εἰς κύκλον, 15
 κατὰ δὲ τὸν αὐχένα κεχυμένης εἰς νῶτα, ἔβλεπε δὲ
 οὐκ ἀκράτως γαῦρον οὐδὲ ἱλαρὸν καθαρῶς ἐπιπεφύκει
 γὰρ ἐν τοῖς ὅμμασιν ἐκ τῆς τέχνης καὶ λύπη, ἵνα

² δὲ οπ. $A \mid ἐρῶντες <math>B \parallel 4$ λευπανθής Ιαcobs λευπανθείς F A libri $\mid ὁμόχρονς <math>A^* \mid τοῦ λίθον$ inclusit Kayser $\parallel 5$ κατὰ $\langle δὲ \rangle$ $AB^* \parallel 6$ περονηθείς FA Ιαcobs περινοηθείς P περονίδες $B \mid καταβαίνονσαι ἐπαύοντο <math>B \mid ἀπό inclusit Kayser, sed ipse postea mutavit sententiam <math>\parallel 9$ διαλάμπει $F \parallel 10$ λεπτότητος Iacobs * ; Phil. mai. II 8, 5 p. 78, 5 contulit Welcker $\mid ⟨μη⟩$ συγχωρούσης $A \parallel 11$ χεώμενος τη πηγη $P \parallel 13$ την ξυτην Ιαcobs $\parallel 14$ άλληλαις Par. 3019 Kayser άλληλας F et cet. classis A άλληλως P άλληλοις $B \parallel 18$ $\langle πρός \rangle$ την $F \mid παραδείγματος <math>FA$ σχήματος PB (sed in Par. 1038 παραδείγματος, in mg. σχήματος) $\parallel 19$ κατεργομένω A κατεγομένω cet. καταχεομένω Reisch $\parallel 21$ παραθείσα P

καθ' ύδάτων σηημα, ώς αὐτὸν είναι δοξάσαι τὸν Νάρ**πισσον, δυ έπὶ πηγὴυ έλθόντα τῆς μορφῆς αὐτῷ καθ'** ύδάτων δωθείσης παρά Νύμφαις τελευτήσαι λέγουσιν έρασθέντα τῶ εἰδώλω συμμῖξαι καὶ νῦν ἐν λειμῶσι 20 φαντάζεσθαι έν ήριναῖς ὥραις ἀνθοῦντα. εἶδες δ' ἂν 5 ώς είς ὢν ὁ λίθος τὴν χρόαν καὶ ὀμμάτων κατασκευὴν ηρμοζε καὶ ήθων ίστορίαν ἔσφζεν καὶ αίσθήσεις ένεδείκνυτο καὶ πάθη ἐμήνυεν καὶ πρὸς τριχώματος ἐξουσίαν ημολούθει είς την τριχός καμπην λυόμενος. (5) τὸ 25 δε οὐδε λόγω όητον λίθος είς ύγρότητα πεχαλασμένος 10 καλ έναντίον σωμα τη οὐσία παρεχόμενος στερεωτέρας γαρ τετυγηκώς φύσεως τρυφερότητος απέστελλεν αίσθησιν είς ἀραιόν τινα σώματος όγκον διαχεόμενος. μετε-30 γειρίζετο δε και σύριγγα, ής νομίοις θεοίς έκείνος ἀπήρχετο καὶ τὴν ἐρημίαν κατήχει τοῖς μέλεσιν, εἴποτε 15 μουσικοῖς ψαλτηρίοις προσομιλήσαι ποθήσειεν. τοῦτον 428 θαυμάσας, ὁ νέοι, τὸν Νάρκισσον καὶ εἰς ὑμᾶς παρήγαγον εἰς Μουσῶν αὐλὴν ἀποτυπωσάμενος. [ἔγει δὲ δ λόγος, ώς καὶ ή εἰκὼν εἶχεν.]

¹ σχήμα B χρῶμα FA χρώμενον P δρώμενον Iacobs \parallel_{FPAB} 3 περί $P \mid \nu$ ύμφη $B \mid$ τελευτή $A \mid \mid 4$ νῦν om. $P \mid \lambda$ ειμῶνι $B \mid \mid 5$ δ' om. $AB \mid \mid 6$ (καί) δ $P \mid \mid 8$ κατεμήννεν H. Schenkl hiatus tollendi causa (coll. 60, 9) $\mid \pi$ κρός την χρώματος $P \mid$ οὐσίαν Iacobs; cf. 71, 19 $\mid \mid 9$ την om. $A \mid \mid 10$ οὐσίε FB ov $PA^* \mid \lambda$ όγον $F \mid$ όητον $\langle \delta \hat{\epsilon} \rangle P \mid$ ύγρότητας $F \mid \kappa$ κεχαλασμέν $\begin{pmatrix} v \end{pmatrix}$ ut videtur ex vας) $F \mid \mid 11$ εναντίοις $A \mid \mid 12$ τρυφερωτάτην P τρυφερότης Vat. 87 $\mid \mid 13$ διαχεόμενος P δελήσειε $P \mid \mid 14$ οίς $P \mid \mid 16$ προσομηλήσειε $F \mid \kappa$ ποδησείεν P δελήσειε $P \mid \mid 18$ ύποτυπωσάμενος $P \mid \nu$ verba έχει . . . είχεν habent AB, om. PP; nos inclusa retinere maluimus, quoniam ea in communis archetypi margine olim adscripta fuisse verisimile est $\mid \tilde{\epsilon}$ χοι Olearius

(\$') ΕΙΣ ΤΟ ΕΝ ΣΙΚΤΩΝΙ ΑΓΑΛΜΑ ΤΟΤ ΚΑΙΡΟΤ

- (1) Έθέλω δέ σοι καὶ τὸ Λυσίππου δημιούργημα τῷ λόγῷ παραστῆσαι, ὅπερ ἀγαλμάτων κάλλιστον ὁ δημιουργὸς τεχνησάμενος Σικυωνίοις εἰς θέαν προῦθηκε. Καιρὸς ἡν εἰς ἄγαλμα τετυπωμένος ἐκ χαλκοῦ ε πρὸς τὴν φύσιν ἀμιλλωμένης τῆς τέχνης. παῖς δὲ ἡν 10 ὁ Καιρὸς ἡβῶν ἐκ κεφαλῆς ἐς πόδας ἐπανθῶν τὸ τῆς ἥβης ἄνθος. ἡν δὲ τὴν μὲν ὄψιν ὡραῖος σείων ἰουλον καὶ ζεφύρῷ τινάσσειν, πρὸς ὁ βούλοιτο καταλιπὼν τὴν κόμην ἄνετον, τὴν δὲ χρόαν εἴχεν ἀνθηρὰν 10 τῆ λαμπηδόνι τοῦ σώματος τὰ ἄνθη δηλῶν. (2) ἡν 15 δὲ Διονύσῷ κατὰ τὸ πλεῖστον ἐμφερής τὰ μὲν γὰρ μέτωπα χάρισιν ἔστιλβεν, αὶ παρειαὶ δὲ αὐτοῦ εἰς ἄνθος ἐρευθόμεναι νεοτήσιον ὡραίζοντο ἐπιβάλλουσαι
 - 1 Callistratum in hoc capite conscribendo Posidippi epi- PAB gramma, quod in Anth. Pal. XVI 275 legitur, in usum suum convertisse certum est. sed eis quae ex hoc carmine sumpsit adiecit quaedam quae profecto memorabilia esse videntur. quodsi dicit Lysippum Occasionis signum Sicyoniis fecisse, id ex versibus 1 et 11 epigrammatis modo commemorati prompsisse videri potest; at si figuram in saxo globoso constitutam fuisse refert, qua de re nihil apud Posidippum legitur, cur id a Callistrato fictum esse putemus, nulla profecto causa subest. neque id neglegendum est nullam insignis, quod Occasionem manu tenuisse Posidippus dicit, mentionem apud eum fieri, quamquam haec res aptissima erat ad occasionis vim in hoc opere expressam declarandam (cf. 57, 19). vide quae exposuerunt Benndorf (Arch. Zeit. XXI 87), E. Curtius (ibid. XXXIII 4 sq.), Wolters p. 95, Milani p. 765 \parallel 2 δ è om. A^* | λ voinnov B zovoinnov PA et (λ voinnov in mg. m2) Par. 1038 \parallel 6 àmilameters P (os s. η s, sed del.) A àmilameters B \parallel 7 ènavoque δῶν A* || 8 σπείρων Iacobs; cf. Phil. mai. Im. II 18, 3 p. 102, 1 et Eur. Cycl. 75 | 9 nal om. P | natalelneiv P natalelnov Kayser* | 12 διονύσω (ω ex corr.) P | 13 αὐτῶ B* | 14 ἐπιβάλλουσι Ρ

τοῖς ὄμμασιν ἀπαλὸν ἐρύθημα, είστήχει δὲ ἐπί τινος σφαίρας ἐπ' ἄκρων τῶν ταρσῶν βεβηκὼς ἐπτερωμένος 20 τω πόδε. ἐπεφύκει δὲ οὐ νενομισμένως ἡ θρίξ, ἀλλ' ή μεν κόμη κατά των όφρύων ύφερπουσα ταϊς παρειαϊς έπέσειε τὸν βόστρυχον, τὰ δὲ ὅπισθεν ἦν τοῦ Καιροῦ s πλοχάμων έλεύθερα μόνην την έχ γενέσεως βλάστην έπιφαίνοντα της τριχός. (3) ήμεῖς μέν οὖν ἀφασία 26 πληγέντες πρὸς τὴν θέαν είστηκειμεν τὸν χαλκὸν δρῶντες ἔργα φύσεως μηχανώμενον καὶ τῆς οἰκείας έκβαίνοντα τάξεως γαλκός μέν γάρ ὢν ήρυθραίνετο, 10 σαληρός δε ων την φύσιν διεχείτο μαλακώς είκων τη τέχνη προς ο βούλοιτο, σπανίζων δε αίσθήσεως ζωτι-30 χῆς ἐνοιχον ἔγειν ἐπιστοῦτο τὴν αίσθησιν καὶ ὅντως 429 έστηριατο πάγιον τὸν ταρσὸν ἐρείσας, έστὰς δὲ ὁρμῆς έξουσίαν έχειν έδείκνυτο καί σοι τὸν ὀφραλμὸν ἠπάτα, 15 ώς καὶ τῆς εἰς τὸ πρόσω κυριεύων φορᾶς, καὶ παρὰ ε τοῦ δημιουργοῦ λαβών καὶ τὴν ἀέριον λῆξιν τέμνειν εί βούλοιτο ταῖς πτέρυξι. (4) καὶ τὸ μὲν ἡμῖν θαῦμα τοιούτον ήν, είς δέ τις των περί τὰς τέχνας σοφων καὶ είδότων σύν αίσθήσει τεχνικωτέρα τὰ τῶν δημι- 20 ουρνών ανιγνεύειν θαύματα καὶ λογισμον έπηδε τώ 10 τεγνήματι, την του καιρού δύναμιν έν τη τέχνη σφζομένην έξηγούμενος το μέν γαρ πτέρωμα των ταρσων

¹ σώμασιν $A \parallel 2$ (ἄ)κοων τῶν ταρσῶν βεβηκὼς in spat. PAB rel. add. m2 $P \parallel 3$ ού om. $P \parallel 4$ ἐφέρκουσα $B^* \parallel 10$ τάξεως ἐκβαίνοντα $A \mid$ ἡρυθαίνετο $A \parallel 11$ σκηρὸς vel σκιρὸς $A \mid$ μαλθακῶδες $B \parallel 13$ ὄντως A et (in mg. γρ. οὕτως) Par. 1038 οὕτως P et cet. classis $B \parallel 15$ σοι B τοι A, om. P, σου Hercher* $\parallel 16$ καὶ pr. om. $P \parallel 17$ τῶ δημιουργῶ $P \mid λῆξιν$ Abresch ad Aeschyl. Eum. 506 (L. III p. 78) πλῆξιν libri $\parallel 19$ τις om. $P \parallel 20$ τεγνικώτερον $P \parallel 21$ λογισμοῦ B (praeter Par. 1038) \mid ἐπῆγε A Iacobs*

αλνίττεσθαι τὴν ὀξύτητα, καλ ὡς τὸν πολὺν ἀνελίττων αλῶνα φέρεται ταῖς ὥραις ἐποχούμενος, τὴν δὲ ἐπανθοῦσαν ὥραν, ὅτι πᾶν εὕκαιρον τὸ ὡραῖον καλ μόνος
15 κάλλους δημιουργὸς ὁ καιρός, τὸ δὲ ἀπηνθηκὸς ἄπαν
ἔξω τῆς καιροῦ φύσεως, τὴν δὲ κατὰ τοῦ μετώπου ε
κόμην, ὅτι προσιόντος μὲν αὐτοῦ λαβέσθαι ῥάδιον,
παρελθόντος δὲ ἡ τῶν πραγμάτων ἀκμὴ συνεξέρχεται
καλ οὐκ ἔστιν ὀλιγωρηθέντα λαβεῖν τὸν καιρόν.

(ξ') ΕΙΣ ΤΟ ΤΟΥ ΟΡΦΕΩΣ ΑΓΑΛΜΑ

20 (1) Έν τῷ Ἑλικῶνι, τέμενος δὲ τῶν Μουσῶν 10 σκιερὸν ὁ χῶρος, παρὰ τοὺς Ὀλμειοῦ τοῦ ποταμοῦ ρύακας καὶ τὴν ἰοειδέα Πηγάσου κρήνην Ὀρφέως ἄγαλμα τοῦ τῆς Καλλιόπης παρὰ τὰς Μούσας εἰστήκει ἰδεῖν μὲν κάλλιστον ὁ γὰρ χαλκὸς τῆ τέχνη συναπ- τέτικτε τὸ κάλλος τῆ [δὲ] τοῦ σώματος ἀγλαία τὸ μου- 15 σικὸν ἐπισημαίνων τῆς ψυχῆς. ἐκόσμει δὲ αὐτὸν τιάρα

1 αlνίττουσα $A \mid \tau αχύτητα$ (glossema verbi δξύτητα) $P \mid_{PAB}$ δς Olearius δ libri $\parallel 2$ άγδνα $A \mid \tau ας$ διας $P \tau αξς$ αξααις Iacobs $\parallel 3$ δτε $P \parallel 4$ άπηνθηκός (η alt. ex ι m 2) $P \parallel 5$ τοῦ] τὴν $B \parallel 7$ τῆ τῶν πρ. ἀκμῆ $P \parallel 9$ τοῦ om. Vat. 87 \mid ἄγαλμα om. P Orphei statuam in Helicone fuisse Pausaniae testimonio VIIII 30, 4 evincitur. quae in basi (p. 59, 16) adiecta erant eo quod hoc loco a scriptore Achillis clipeus in Homeri Iliade respicitur ectypa fuisse comprobatur. rectissime Brunn (Ann. phil. CIII 21) nos revocavit ad bases Nili Vaticani et tauri Farnesiani, in quibus maior quidam figurarum numerus conspicitur ita ut simul regionum in quibus versantur formae adumbrentur \parallel , 10 έλεκ (spat. rel.) Laur. LVIIII 44 et Marc. XI 15 \parallel 11 περὶ $P \mid$ δμειοῦ $A \mid$ τοῦ om. $P \parallel$ 12 (ιο)ειδέα πηγαδ καλὸν καὶ δρφέως add. in spat. rel. m 2 $P \parallel$ 13 τοῦ τῆς Morelli τοῦ ex τῆς P τῆς $AB \mid$ περὶ $P \parallel$ 14 ὁ χαλκὸς γὰρ τῶ τεχνήματι (ματι m 2) ἀπέτικτε $P \parallel$ 15 δὲ delevit Iacobs \parallel 16 ἐπισημαΐνον B συνεπισημαΐνων Kayser*; cf. 59, 4; 62, 11 αὐτὸν οm. A

Περσική χρυσώ κατάστικτος άπο κορυφής είς ύψος 30 ανέχουσα, χιτών δε έξ όμων απαγόμενος είς πόδας τελαμώνι χρυσέω κατά στέρνων έσφίγγετο. (2) κόμη 30 δε ούτως ήν εὐανθής καὶ ζωτικόν ἐπισημαίνουσα καὶ ξμπνουν, ώς απαταν την αίσθησιν, ότι και πρός τας 5 ζεφύρου πνοάς σειομένη δονείται — ή μεν γάρ έπαυχένιος κατά νώτου χυθείσα, ή δε ταις όφρύσιν άνωθεν το δισχιδής επιβαίνουσα καθαράς των όμματων έφαινε τάς βολάς - τὸ πέδιλον δὲ αὐτῷ ξανθοτάτῷ χουσῷ κατήνθιστο καὶ πέπλος ἄφετος κατὰ νώτου εἰς σφυρὸν 10 κατήει, μετεχειρίζετο δε την λύραν, η δε Ισαρίθμους ταῖς Μούσαις ἐξῆπτο τοὺς φθόγγους ὁ γὰρ χαλκὸς 10 και νευράς ύπεκρίνετο και πρός την έκάστου μίμησιν άλλαττόμενος πειθηνίως ύπήγετο μικροῦ καὶ πρὸς αὐτὴν την ηγην των φθόγγων φωνήεις γενόμενος. (3) ύπο 15 δὲ τῶν ποδῶν τὴν βάσιν οὐκ οὐρανὸς ἦν τυπωθεὶς 15 οὐδὲ Πλειάδες τὸν αἰθέρα τέμνουσαι οὐδὲ "Αρχτου περιστροφαί των 'Ωκεανού λουτρων άμοιροι, άλλ' ήν πᾶν μέν τὸ ὀρνίθων γένος πρὸς τὴν φότην ἐξιστάμενον, πάντες δε όρειοι δήρες και όσον εν θαλάτ- 20 της μυχοίς νέμεται και ίππος έθέλγετο άντι χαλινού

1 χρυσῆ $P \parallel 2$ ἀνίσχουσα $P \parallel 3$ χρυσέω ⟨δεσμῶ⟩ (glossema P_{JB} verbi τελαμῶνι) $P \mid$ στέςνων $P \mid$ $\langle \tau$ ῶν⟩ στέςνων B^* τὸ στέςνων Laur. LVIIII 44 στέςνων cet. classis $A \parallel 4$ ζωτικὴν $P \parallel 5$ ἀπαντᾶν (ν pr. eras.) $P \parallel 6$ ὁπαυχένιος $P \mid ($ ο ex $\hat{\epsilon} \mid A \parallel 7$ νότου B (praeter Par. 1038) \parallel χεθεῖσα $\hat{B} \mid$ ὁφρύσιν $\mid ...$ σιν A (spat. rel.; in Laur. LVIIII 44 suppl. m 2) \parallel 8 δισχιδὸν $B \mid \hat{\epsilon}$ πιβαίνουσα Iacobs ἐπιφαίνουσα libri $\mid \hat{\epsilon}$ φαινε (ερ s. αιν) Laur. LVIIII 44 ἔφερε Vat. 87 \parallel 9 χρυσῶ ξανθοτάτω $P \parallel$ 10 ἄφετος πατὰ νότου scripsimus $\hat{\alpha}$. π. νότων P πατὰ νότου (νῶτα, ου s. α Par. 1038) ἄφετος B ἄνετος κατὰ νῶτον A π. νότου ἀνετος Καγser*; cf. Phil. mai. II 34, 3 p. 129, 5 \mid σφυςὰ B $\mid 11$ ἰσαρίθμαις B $\mid 13$ νευρᾶς ἐπεπρίνετο B (praeter Par. 1038) $\mid 14$ πίθηνίως B $\mid 16$ ηπείγετο A $\mid 15$ γινόμενος A^* $\mid 17$ οὐδὲ πλαδαρὸν αλθέρα τέμνουσα P $\mid 19$ μὲν πᾶν A $\mid \tau$ ὸ οm. B $\mid 20$ δὲ ⟨οἰ⟩ P^*

K. 431

30 τῷ μέλει κρατούμενος καὶ βοῦς ἀφεὶς τὰς νομὰς τῆς λυρφδίας ἤκουε καὶ λεόντων ἄτεγκτος φύσις πρὸς τὴν ἀρμονίαν κατηυνάζετο. (4) εἶδες ἄν καὶ ποταμοὺς τυποῦντα τὸν χαλκὸν ἐκ πηγῶν ἐπὶ τὰ μέλη δέοντας καὶ κῦμα θαλάσσης ἔρωτι τῆς ἀδῆς ὑψούμενον καὶ ε πέτρας αἰσθήσει πληττομένας μουσικῆς καὶ πᾶσαν βλάστην ῶριον ἐξ ἡθῶν ἐπὶ τὴν μοῦσαν τὴν Ὀρφικὴν σπεύδουσαν, καὶ οὐδὲν μὲν ἦν τὸ ἡχοῦν οὐδὲ τὴν ἀρμονίαν τὴν λυρφδὸν ἐγείρον, ἡ τέχνη δὲ ἐν τοῖς ζώοις τοῦ περὶ τὴν μουσικὴν ἔρωτος τὰ πάθη κατε- 10 μήνυε καὶ ἐν τῷ χαλκῷ τὰς ἡδονὰς ἐποίει φαίνεσθαι καὶ τὰ ἐπανθοῦντα τῆ αἰσθήσει τῶν ζώων θελκτήρια ἀρρήτως ἐξέφαινεν.

(η') ΕΙΣ ΤΟ ΔΙΟΝΤΣΟΥ ΑΓΑΛΜΑ

(1) Δαιδάλφ μεν έξην, εἰ δεῖ τῷ περὶ Κρήτην 15 πιστεύειν θαύματι, κινούμενα μηχανᾶσθαι τὰ ποιήματα καὶ πρὸς ἀνθρωπίνην αἴσθησιν ἐκβιάζεσθαι τὸν 5 χρυσόν, αἱ δὲ δὴ Πραξιτέλειοι χεῖρες ζωτικὰ διόλου κατεσκεύαζον τὰ τεχνήματα. (2) ἄλσος ἡν καὶ Διό-

2 ἄτεντος B $\langle \dot{\eta} \rangle$ ἄτεντος Kayser* \parallel 5 ξεωτικής ωδής $_{EL}$ Vat. 87 ξεωτικής ωδαίς Laur. LVIIII 44 \parallel 6 αἰσθήσει om. $B \mid$ μουσική $AB \parallel$ 7 ὄςειον $PA \parallel$ 8 ἤν om. $P \parallel$ 9 λυςώδη $P \parallel$ 14 τὸ διονόσου A (practer Vat. 87) δ. (om. τὸ) B τὸ τοῦ διονόσου $_{AB}$ Vat. 87*. Milani p. 762 eandem Bacchi imaginem recurrere putat in tetradrachmo Attico Mnasagorae et Dionysii atque in sigillo aeneo, quod, cum olim Sambonis fuisset, nunc in museo Luparensi servatur. sed nullum in sigillo Praxitelis, cui a Callistrato statua, de qua agitur, adscribitur, artis vestigium extat. conferas quaeso quae de hac re exposuerunt Furtwängler, Meisterwerke der griech. Plast. p. 586 et Collignon-Baumgarten, Gesch. der griech. Plast. p. 586 et Collignon-Baumgarten, Gesch. der griech. Plast. II 318 \parallel 15 δείν $B \parallel$ 16 δαύματι A et Par. 1038 δαύματα cet. classis $B \mid \mu\eta\eta\alpha$ -ναίς $B \parallel$ 17 ξαβιάζεται $B \mid \tau$ ο ξύλον Iacobs τὸν χαλκὸν Olearius τὸν χορὸν Welcker; cf. 51, 19 \parallel 18 διόλον $B \parallel$ 19 τὰ om. A

νυσος είστηκει ηιθέου σχημα μιμούμενος ούτω μέν άπαλός, ώς πρός σάρκα μεταρουθμίζεσθαι του χαλκόν, ούτω δε ύγρον και κεχαλασμένον έχων το σωμα, ώς 10 έξ έτέρας ύλης, άλλὰ μὴ χαλκοῦ πεφυκώς, δς χαλκὸς μέν ὢν ήρυθραίνετο, ζωής δὲ μετουσίαν οὐκ ἔχων ι έβούλετο την ιδέαν δεικνύναι, άψαμένω δέ σοι πρός την άκμην ύπεξίστατο, και όντως μεν ήν δ χαλκός στεγανός, ύπὸ δὲ τῆς τέχνης μαλαττόμενος εἰς σάρκα 16 ἀπεδίδρασκε τῆς χειρός τὴν αίσθησιν. (3) ἦν δὲ ἀνθηρός, άβρότητος γέμων, ίμέρω δεόμενος, οίον αὐτὸν 10 Ευριπίδης έν Βάκχαις είδοποιήσας έξέφηνε, κισσός δ' αὐτὸν ἔστεφε περιθέων ἐν κύκλω — ὡς κισσὸς ἦν δ γαλκός είς κλώνας καμπτόμενος καὶ τών βοστρύχων 20 τοὺς έλικτῆρας έκ μετώπου κεχυμένους ἀναστέλλων γέλωτος δὲ ἔμπλεως, δ δὴ καὶ παντὸς ἦν ἐπέκεινα 15 θαύματος, ήδονης ἀφιέναι την ύλην τεκμήρια και την παθών δήλωσιν υποκρίνεσθαι τον χαλκόν. (4) νεβρίς δε αὐτὸν ἔσκεπεν οὐχ οΐαν εἴωθεν ὁ Διόνυσος ἐξά-25 πτεσθαι, άλλ' είς την της δορας μίμησιν ό χαλκός μετεβάλλετο, είστημει δε την λαιαν έπερείδων τω 20 θύρσω, δ δε θύρσος ήπάτα την αίσθησιν και έκ χαλχοῦ πεποιημένος χλοερόν τι καὶ τεθηλὸς ἀποστίλ-30 βειν έδοξάζετο πρός αὐτὴν ἀμειβόμενος τὴν ὕλην. (4) όμμα δε ήν πυρί διαυγές μανικόν ίδειν καί γάρ 132 τὸ βακχεύσιμον ὁ χαλκὸς ἐνεδείκνυτο καὶ ἐπιθειάζειν 25

2 ἀπλὸς B praeter Par. 1038 \parallel 4 πεφυπός B \parallel 5 ἡρυθαί- $_{AB}$ νετο A \parallel 6 ἐβούλετο $\langle \xi ωῆς \rangle$ ἰδέαν lacobs ἐβούλετο $\langle \xi ωῆς \rangle$ τὴν ἰδέαν Kayser \parallel 7 τὴν ἀφὴν Heyne \mid ὁπεξ $\langle αν \rangle$ ίστατο Iacobs* (cf. 51, 17), sed vide 48, 17 \mid μὲν οπ. A \mid ῆν post χολπὸς transponit B \parallel 10 αὐτὸς B \parallel 11 δ οπ. A \parallel 17 νευρίς B \parallel 18 ἐσκέπτετο A \parallel 20 λαιὰν Iacobs λύφαν libri πλευρὰν Pierson \parallel 21 καὶ οπ. B \parallel 22 πεποιημένοι B \mid τί $\langle τε \rangle$ καὶ B \parallel 23 ταύτην Kayser* \parallel 25 βαχέσιμον A \mid ἐδείκνυτο A

έδόκει, ώσπερ οίμαι τοῦ Πραξιτέλους καὶ τὸν βακχεῖον οίστρον έγκαταμίξαι δυνηθέντος.

(θ') ΕΙΣ ΤΟ ΤΟΥ ΜΕΜΝΟΝΟΣ ΑΓΑΛΜΑ

(5) Έθελω θε σοι και το Μεμνονος αφηγήσασθαι 5 θαῦμα· καὶ γὰρ ὄντως παράδοξος ἡ τέχνη καὶ κρείττων 5 άνθρωπίνης γειρός. τοῦ Τιθωνοῦ Μέμνονος είκων ἡν έν Αλθιοπία έκ λίθου πεποιημένη, οὐ μὴν έν τοῖς ολωίοις δροις έμενε λίθος ὢν οὐδε τὸ τῆς φύσεως 10 σιγηλον ήνείχετο, άλλα και λίθος ων είχεν έξουσίαν φωνής νῦν μέν γὰρ ἀνίσχουσαν τὴν Ἡμέραν προσ-10 εφθέγγετο ἐπισημαίνων τῆ φωνῆ τὴν χαρὰν καὶ ἐπὶ ταίς της μητρός παρουσίαις φαιδρυνόμενος, νύν δέ άποκλινομένης είς νύκτα έλεεινόν τι και άλγεινὸν 15 έστενε πρός την απουσίαν ανιώμενος. (2) ηπόρε δε οὐδὲ δακρύων ὁ λίθος, ἀλλ' εἶχεν ὑπηρετούμενα τῆ 15 βουλήσει καὶ ταῦτα καὶ ἦν † Μεμνόνιος ἡ εἰκὼν μόνο μεν τοῦ ἀνθρωπίνου διαλλάττειν μοι δοκεί σώματι, ύπο δε ψυχής τινος και δμοίας προαιρέσεως άγομένη 20 κατηυθύνετο. είγε γοῦν έγκεκραμένα καὶ τὰ λυ-

³ ἄγαλμα μέμνωνος om. τοῦ B | de fabulis, quae tem- να. poribus Caesarianis de Memnonis statua volgo ferebantur, cf. Matz p. 34 et Holland in Roscheri lex. myth. Il 2665 | 4 & 6 δοωπίνω libri (ἀνίω Par. 1038 et Laur. LVI 20) των άνθοωπίνων Η. Schenkl | δοκεῖ VA δοκοῦσα B εδόκει Kayser* | 18 ψυχῆς VA Iacobs τύχης B | καὶ ὑμοίας VA ὁμοίας καὶ B | 19 κατευθύνετο VA | είχεν οῦν B | έγκεκραμένα και τὰ λυπούντα AB και τὰ λυπούντα έγκεκραμένα V Kayser

πούντα καὶ πάλιν ήθουῆς αἴσθησις αὐτὸν κατελάμβανεν ύπ' άμφοτέρων των παθών πληττόμενον και ή μέν φύσις την λίθων γένεσιν ἄφθογγου παρήγαγε καλ κωφήν και μήτε ύπο λύπης έθελουσαν διρικεῖσθαι 25 μήτε είδυζαν ήσθηναι, άλλα και πάσαις τύχαις έτορα- 5 τον, έκείνω δε τω Μέμνονος λίθω και ήδονην παρέδωκεν ή τέχνη καὶ πέτραν ἀνέμιξεν ἀλγεινῷ καὶ μόνην ταύτην ἐπιστάμεθα τὴν τέχνην νοήματα τῷ λίθω καὶ φωνήν ένθεισαν. (3) δ μέν γάο Δαίδαλος μέχοι μέν 30 κινήσεως ένεανιεύετο καὶ δύναμιν είχεν ή έκείνου 10 133 τέχνη έξιστάναι τὰς ΰλας καὶ εἰς χορείαν κινεῖν, ἀμήγανον δε ήν και παντελώς άπορον και φωνής μέτοχα πραγματεύεσθαι τὰ ποιήματα, αί δὲ Αίθιόπων γείρες 5 πόρους των άμηχάνων έξεῦρον και την άφθογγίαν έξενίκησαν τοῦ λίθου. ἐκείνω τῷ Μέμνονι καὶ τὴν 15 'Ηχὰ λόγος ἀντηχεῖν, δπότε φθέγγοιτο, καὶ γοερὸν μέν στενάζοντι γοερον άντιπέμπειν μέλος, εὐπαθοῦντι δε άνταποδιδόναι την ηγην άντίμιμον. έκεῖνο τὸ δη-10 μιούργημα και τη Ήμέρα τὰς ἀνίας ἐκοίμιζε και οὐκ εία μαστεύειν τὸν παϊδα, ὡς ἂν ἀντιτιθείσης αὐτῷ 20 τῆς Αιδιόπων τέχνης τὸν ἐκ τῆς εἰμαρμένης ἀφανισθέντα Μέμνονα.

³ προήγαγε $A^*\parallel 4$ διοικήσαι $B\parallel 5$ τέχναις $V\parallel 7$ ή φύσις V $_{VAB}$ (s. φύσις man. rec. τέχνη, quod coniecit Iacobs) cet. \mid άλγεῖν A άλγει Kayser* $\parallel 8$ τῷ om. $B\parallel 11$ ἐξιστάναι V (ά ex ᾶ) Par. 1038 ἐξιστάμεναι cet. classis B ἐξιστασθαι $A\parallel 14$ ἐξευροῦσαι Kayser* \mid άφωνίαν $B\parallel 15$ τῆς λίθου $B\parallel 18$ ἀποδιδόναι $A\parallel 19$ καὶ in V del m 3 \mid τῆς ἀνίας $A\mid$ ἐκόμιζε $V\parallel 20$ αὐτῆ Iacobs $\parallel 21$ τῆς \mid τῶν $\mid B\mid$ praeter Par. 1038

(ι') ΕΙΣ ΤΟ ΑΓΑΛΜΑ ΤΟΥ ΠΑΙΑΝΟΣ

(1) Είτα τὸ μὲν 'Αργῷον σκάφος ἔμφωνον γενέσθαι πειθόμεθα τὸ ὑπὸ τῶν ᾿Αθηνᾶς τεχνηθὲν χειρῶν, δ καὶ τὴν ἐν ἄστροις ἐκληρούχησε τύχην, ἄγαλμα δε οὐ πιστεύσομεν, είς δ τὰς δυνάμεις 'Ασκληπιὸς ι 20 ανίησι τὸν προνοητικὸν ἐπεισάγων νοῦν ἐπὶ τὴν έαυτοῦ χοινωνίαν, τοῦ συνοιχοῦντος τὴν δύναμιν πρέπειν, άλλ' είς μεν ανθρώπινα κατάγεσθαι τὸ θείον δώσομεν, ένθα καὶ μιανθηναι παθήμασιν, οὐ πιστεύσομεν δέ, ή μηδεν έγγονον κακίας παραπέ-10 με φυκεν; (2) έμοι μεν ούν ού τύπος είναι δοκεί τὸ δρώμενον, άλλὰ τῆς άληθείας πλάσμα. ἰδοὺ γὰρ ὡς ούκ άνηθοποίητος ή τέχνη, άλλ' ένεικονισαμένη τὸν θεον είς αὐτον έξίσταται. ὕλη μέν οὖσα θεοειδές άναπέμπει νόημα, δημιούργημα δὲ χειρὸς τυγχάνουσα 15 30 ὰ μὴ δημιουργίαις ἔξεστι πράττει τεκμήρια ψυγῆς άρρητως αποτίκτουσα. πρόσωπον δέ σοι θεασαμένω δουλούται την αίσθησιν. οὐ γὰρ εἰς κάλλος ἐπίθετον κ. 484 ἐσχημάτισται, άλλὰ πάναγνον καὶ ϊλεων ἀνακινῶν ὅμμα

1 εἰς τὸ ἄγαλμα τοῦ πανίου (πᾶ V) ἔμφρασις ὅτι (ὅτε Α) τὶ ἔθεραπεύθη VA, titulum om. B εἰς τὸ Ἀσκληπιοῦ ἄγαλμα Aldina*; Παιᾶνος nos et Weinberger, cf. 65, 12. Unam tantum rem, in qua aliquid momenti est, de huius statuae habitu profert Callistratus (p. 65, 2), Aesculapium comatum et cirratum effictum fuisse || 3 τῶν ⟨τῆς⟩ ἀθηνᾶς A^* || 4 δ] ὧ B | ἔκληρούχει A^* || 7 ἔνικοῦντος B ἔνοικοῦντος Gruter* | τρέπειν A^* || 8 ἀνθρώπινα ⟨σώματα⟩ B^* || 9 μιανθείη ᾶν Καγεντ* || 10 δὲ ἡ μηδὲν V rec. (i. e. a manu rec. correctus) A (μὲν ἡ μηδὲν Laur. LVIIII 44) δέ, εἰ μὴ εὖ (εὖ Par. 1038) B δέ, εἰ ὧ* (νεὶ οἶς) μηδὲν Iacobs | ἔνοικοῦνον VA | παραπέφηνεν A || 13 ἄν ἡθοποιότος B (ἡθοποιότητος Μου.536) ᾶν ἡθοποιός Iacobs | ἐνεικονισμένη A^* || 16 πράττειν V rec. || 17 ἀρφήτων V (corr. m 1) B || 18 οὐ γὰρ εἰς B οὐκ εἰς γὰρ V rec. εἰς γὰρ A || 19 πάναγνον VA παιὰν B (π... Par. 1038 spatio relicto, in marg. πάν A παιάνιον Iacobs | ἀνακινῶν V Petrettini ἀνακινῶν οὖν A ἀνακινοῦν B

15

βάθος ἄφραστον ὑπαστράπτει σεμνότητος αίδοῖ μιγείσης. (3) πλοκάμων δὲ ἕλικες δεόμενοι χάρισιν οἱ μὲν εἰς νῶτα τεθηλότες ἄφετοι κέχυνται, οἱ δὲ ὑπὲρ μετώτου ποὸς τὰς ὀφρῖς ἐπιβαίνοντες τοῖς ὅμμασιν εἰλοῦνται. οἶον δὲ ἐκ ζωτικῆς αἰτίας καὶ αὐτοὶ καταρδό- 5 μενοι εἰς τὴν τῶν βοστρύχων καμπὴν συνελίττονται τῷ νόμῷ τῆς τέχνης μὴ πειθομένης τῆς ὕλης, ἀλλὰ νοούσης ὅτι σχηματίζει θεὸν καὶ δεῖ δυναστεύειν. τῶν 10 δὲ γενομένων εἰωθότων φθείρεσθαι ἡ τοῦ ἀγάλματος ἰδέα ᾶτε δὴ τῆς ὑγείας τὴν οὐσίαν ἐν ἑαυτῆ φέρουσα 10 ἀκμὴν ἀνώλεθρον ἐπικτωμένη θάλλει. (4) ἡμεῖς μὲν δή σοι καὶ λόγων, ὧ Παιάν, νεαρῶν καὶ μνήμης ἐγ-15 γόνων ἀπηρξάμεθα κελεύεις γὰρ οἶμαι πρόθυμος δέ σοι καὶ τὸν νόμον ἄδειν, εὶ νέμοις ὑγείαν.

$(\iota\alpha')$ EIS TO TOT HI@EOT AFAAMA

(1) Τεθέασαι τὸν ἠίθεον ἐπ' ἀκροπόλει, ὃν Πραξιτέλης ϊδρυσεν, ἢ δεῖ σοι τῆς τέχνης παραστῆσαι τὸ

1 ἄφατον $A^* \parallel 3$ τεθηλότες AB κεχηνότες $V \mid$ τεθηλότες ... $_{VAB}$ φεόμενοι sedibus verborum mutatis Iacobs | 4 επιβαίνοντες A lacobs έπιμαίνοντες vel έπιμένοντες B ύπερβαίνοντες $V\parallel 5$ δὲ om. $A\parallel 9$ γινομένων $B^*\parallel 12$ Παιάν Iacobs παι libri \parallel έκγόνων V rec. $A\parallel 13$ πρόθυμοι Kayser* $\parallel 14$ νέμεις $V\parallel 15$ titulum om. B; τοῦ delendum esse videtur. Callistrato dicenti ephebi statuam a Praxitele confectam esse cur fidem non habeamus causa non effictus autem in ea erat notissimus ille Diadumeni qui vocatur habitus; cf. Stark, Act. soc. Sax. litt. cl. phil.-hist. XVIII (1866) 169 et Overbeck, Hist. art. plast. Graec. II 4 63. Milani p. 769 adn. 5 nos revocavit ad Apollinis simulacrum a Pausania I 8, 4 descriptum, qui illo teste effictus erat ἀναδούμενος ταινία την κόμην; sed hoc signum apud Martis templum collocatum erat, ephebi autem statua in arce. ceterum inter statuas Diadumeni habitum exhibentes, quae ad memoriam nostram pervenerunt, nulla huc usque inventa est, quae ad Praxitelem auctorem referri possit; cf. Furtwängler, Meisterwerke der griech. Plast. p. 335 || 16 τον θεον Β | δν om. V || 17 ἢ Vat. 87 e corr. Iacobs εἰ cet. | παραστῆσαι V Iacobs παραστῆναι cet.

20 πράγμα; παῖς ἦν ἀπαλός τε καὶ νέος πρὸς τὸ μαλθακόν τε καὶ νεοτήσιον τῆς τέχνης τὸν χαλκὸν μαλαττούσης, χλιδης δε ην και ιμέρου μεστός και τὸ της ήβης έφαινεν άνθος, πάντα δὲ ἦν Ιδεῖν πρὸς τὴν τῆς τέχνης βούλησιν αμειβόμενα και γαο απαλός ήν μή 5 25 μαγομένην τῆ ἀπαλότητι τὴν οὐσίαν ἔχων καὶ πρὸς τὸ ύγρον ήγετο έστερημένος ύγρότητος και όλως έξέβαινε τῆς αὐτοῦ φύσεως ὁ χαλκὸς τοὺς ὅρους εἰς τὸν ἀληθῆ τύπον μεθιστάμενος. (2) άμοιρος δε ων πνεύματος καὶ τὸ ἔμπνουν ὑπεδύετο· ὰ γὰο μὴ παρέλαβεν ὕλη 10 30 μηδε είχεν εμφυτα, τούτων ή τέχνη την εξουσίαν κ. 435 έπορίζετο. έχοινοῦτο δὲ τὰς παρειὰς έρυθήματι, δ δή και παράδοξον ήν, χαλκοῦ τικτόμενον έρευθος και παιδικής ήν ήλικίας άνθος εκλάμπον κόμη δε είγεν ελικας ταις δφούσιν επιβαίνοντας. (3) δ δε τῷ τελα- 15 5 μῶνι καταστέφων τὴν κόμην καὶ ἐκ τῶν ὀφούων ἀπωθούμενος τῷ διαδήματι τὰς τρίχας γυμνὸν πλοκάμων έτήρει τὸ μέτωπον. ὡς δὲ καὶ κατὰ μέρος ἐξητάζομεν την τέχνην και τὰ έν αὐτῆ δαιδάλματα, ἀφασία πληγέντες είστηκειμεν. ὅ τε γὰο χαλκὸς εὐτοαφῆ καί 20 10 λιπῶσαν ἐπεδείκνυτο τὴν σάρκα καὶ πρὸς τὴν τριχὸς κίνησιν μεθηρμόζετο, ότε μεν βοστρύχων οδλων πλο-

¹ τε] τις A | νεοτήσιος V || 4 νσαινεν A || 5 μη μ.] μηχανωνενην A μαχομένην Olearius* || 7 δλως V et (0 s. ω) Marc. δλος cet. || 8 αὐτοῦ Καγκεν* || 9 πνεύματος VB πράγματος A || 11 είχεν ἔμφυτα Iacobs είχε τὸν φύντα libri || 13 χαλκοῦ V Καγκεν χαλκοῦν A χαλκοῦν B || 14 ἐκλάμπων B | κόμη V Καγκεν κόμης cet. || 15 ὀφρύσιν οπ. spatio relicto A || 16 τὴν κεφαλὴν κόμην B librarius cum falso scripsisset κεφαλὴν, errorem correxit supra adiecto κόμην; κεφαλῆς Morelli || 19 δαιδάλματα libri || ἀφιᾶσι πληγέντα V || 20 γὰρ οπ. V || 21 τὴν A et (ῆς s. ὴν) V τὴν τῆς B* || 22 μίμησιν B | οὔλην A

καῖς συνεξελιττόμενος, ὁτὲ δ' ἐθελούση τῆ τριχὶ ἐκτάδην κατὰ νώτου χυθῆναι συναπλούμενος καὶ ὁτὲ μὲν
15 ἐθέλει τὸ πλάσμα καμφθῆναι πρὸς τὴν καμπὴν ἀνιέμενος, ὁτὲ δὲ ἐπιτεῖναι τὰ μέλη πρὸς τὸ σύντονον
μεθιστάμενος. (4) ὅμμα δὲ ἱμερῶδες ἦν αἰδοῖ συμ- 5
μιγὲς ἀφροδισία καὶ ἐρωτικῆς γέμον χάριτος καὶ γὰρ
ἤδει ζηλοῦν ὁ χαλκὸς τὸ ἐράσμιον καὶ ὑπήκουσεν ἐθέ20 λοντι τῷ εἰδώλφ γαυροῦσθαι. ἀκίνητος δὲ ὢν οὖτος
ὁ ἔφηβος ἔδοξεν ἄν σοι κινήσεως μετέχειν καὶ εἰς
χορείαν εὐτρεπίζεσθαι.

(ιβ') ΕΙΣ ΤΟ ΚΕΝΤΑΥΡΟΥ ΑΓΑΛΜΑ

(1) Εἰς ἱερὸν εἰσιὼν σεμνόν τι καὶ μέγα, ὅ τὴν καλλίστην εἰκασίαν εἰς ἑαυτὸ μεθίστη, ἐν τοῖς προ25 πυλαίοις τοῦ νεὼ ἱδρυμένον θεῷμαι κένταυρον οὐκ ἀνδρὶ κατὰ τὴν Ὁμήρειον εἰκόνα, ἀλλὰ ῥίφ παραπλή- 15 σιον ὑλήεντι. ἄνθρωπος ἦν ἄχρι λαγόνος κατιὼν ὁ κένταυρος εἰς ἵππου βάσιν τετρασκελῆ λήγων.
(2) τὸν γὰρ ἵππον καὶ τὸν ἄνθρωπον ἡ Φύσις ἐξ

1 έπταδὸν $B \parallel 2$ χεθήναι $B \parallel 2$ sq. καὶ ότὲ ... ἀνιέμενος v_{AB} om. $B \parallel 3$ ἐθέλοι $A \mid \langle \kappa \alpha i \rangle$ πρὸς $A \parallel 5$ ήν om. $B \mid$ ἰμέρω καὶ αἰδοῖ codex Gruteri in mg., unde ἰμέρω τε καὶ αἰδοῖ Iacobs \parallel 6 ἀφροδισία Reisch (καὶ add. H. Schenkl) ἀφροδισίας V Kayser* ἀφροδισίαν $AB \mid$ ἐρωτικής Reisch ἐρωτικοῦ libri, del. Iacobs \parallel 7 ὁπήκονσεν V Marc. ὑπήκονεν cet. classis A^* ὑπηκούσας $B \parallel$ 8 γανροῦσα $B \mid$ ἂν om. $B \parallel$ 9 εὐφημος $B \parallel$ 11 τὸ ⟨τοῦ⟩ A'; να' B titulum om. B. cum hoc capite confer epigrammata Anthologiae Palatinae XVI 115 et 116 \parallel 12 σεμνόν τε Hercher \mid δ τὴν B δ καὶ τὴν A' ὅτω $V \parallel$ 15 ἐίω V m 2 Iacobs ϑηρίω V m 1 $A'B \parallel$ 16 ὑλήεντι ... κατιών om. A' spat. rel. \parallel 18 τὸν γὰρ ἵππων καὶ τῶν ἀνθρώπων B τῶν γὰρ ἵππων (om. καὶ ... ἐξ spatio relicto) A' φύσις τυμίσο*; cf. Anth. Pal. XVI 116, 2 ὄν γε Φύσις παίζουσα ϑοῷ ἐνεκέντρισεν ἵππω, quem locum Callistratum respexisse probabile est

ήμισείας τεμούσα εἰς εν σῶμα συνήρμοσε τὰ μεν ἀπο10 κρίνασα τῶν μερῶν, τὰ δὲ ἀλλήλοις τεχνησαμένη σύμ15 κρίνασα τῶν μερῶν, τὰ δὲ ἀλλήλοις τεχνησαμένη σύμ15 ἀνασα ἀποφέρεται τὴν βάσιν ἀφείλε, τοῦ δὲ ἰππείου σώματος ὅσον εἰς ὀμφαλὸν καταβαίνει τεμοῦσα τῷ ι
16 ἀναρωπίνῷ συνῆγε τύπῷ, ὡς τὸν μὲν ἵππον τὴν κεφαλὴν ποθεῖν καὶ τοὺς αὐχενίους τένοντας καὶ ὅσον εἰς τὸ νῶτον καταβαῖνον εὐρύνεται, τὸν δὲ ἄναρωπον τὸν ἀπὸ ὀμφαλοῦ μέχρι τῆς βάσεως στηριγμὸν ζητείν.
(3) τοιούτου δὲ ὄντος τοῦ σώματος εἰδες ἄν καὶ θυμὸν 10 ἐπιπνέοντα τῷ τεχνήματι καὶ ἡγριωμένον τὸ σῶμα καὶ τῷ προσώπῷ τὸ θηριῶδες ἐπανθοῦν καὶ τὸ τῆς τριχὸς κάλλιστα ὑποκρινομένην τὴν πέτραν καὶ πάντα πρὸς τὸν ἀληθῆ τύπον σπεύδοντα.

(ιγ') ΕΙΣ ΤΟ ΤΗΣ ΜΗΔΕΙΑΣ ΑΓΑΛΜΑ

 15 (1) Eἶδον καὶ τὴν πολυθούλητον ἐν ὅροις Μακεδόνων Μήδειαν. λίθος ἦν μηνύων τὸ τῆς ψυχῆς

1 δοποῦσα Α΄ τεμοῦσα ⟨ἡ τέχνη συναγαγοῦσα⟩ Gomperz | τι σῶμα εἰς ἐν Iacobs genetivis τῶν ἔππων et τῶν ἀνθρώπων servatis | τὰ Μon. Lugd. τὸ VA΄ cet. classis B || 2 μελῶν Α΄* | ἀλάλοις γεννησαμένη (σύμφωνα om.) Α΄ || 3 ὅσον ⟨ἡν⟩ Α΄ || 4 ἄπρον et ιππίον Iacobs || 5 καταμαίνει B || 6 ἀνθρωπείω Laur. LVI 20*; cf. Schmid, Atticismus IV 129 | προσῆγε Α΄ || 8 τὸ νῶτον Laur. LVI 20 τὸν νῶτον Par. 1038 Α΄ τὸ τῶν νώτων V τὸν νότον cet. classis B || 9 βάσεως om. spatio relicto Α΄ || 10 καὶ om. B || 11 ἐπιπνέοντα Α΄ ἐπιπν..... (litterae ultimae evanuerunt) V ἐπιπλέοντα Β ἐπιπολεύοντα Iacobs* || 12 ἐπαινοῦν VΑ΄ ἐπαννοῦν Φα΄ ἐπαννοῦν Quir. || 13 πάντα ⟨τὰ⟩ V || 15 titulum omisit B. Non ν. solum scriptorum testimoniis (cf. Anth. Pal. XVI 142 et Libanius III 1090 Reiske) constat statuss fuisse, quibus Medea argumentum praebuit, sed etiam signa quaedam eiusmodi ad alterum vel tertium post Christum saeculum referenda ad memoriam nostram pervenerunt, veluti unum in museo Arelatensi (cf. Arch.

είδος ἀπομαξαμένης είς αὐτὴν τῆς τέχνης τὰ συμπληοούντα την ψυχήν και γάο λογισμού κατηγορείτο δήλωμα καὶ θυμὸς ὑπανίστατο καὶ πρὸς λύπης διάθε-20 σιν μετέβαινεν ή είκων, καὶ ὡς βραχέως είπεῖν τοῦ περὶ αὐτὴν δράματος ἐξήγησις ἦν τὸ δρώμενον. (2) δ μέν 5 γὰο λογισμός ὑπὲο τὴν ποᾶξιν ἐδήλου τῆς γυναικός τὰ βουλεύματα, ὁ δὲ θυμὸς τῆ φύμη τῆς ὀργῆς παραγραφόμενος την φύσιν πρός τὸ ἔργον ήγειρε την έπλ 25 τον φόνον δομήν είσηγούμενος, ή λύπη δὲ τὸν ἐπὶ τοῖς παισίν ἐπεσήμαινεν οἰκτον εἰς τὴν μητρφαν σύνε- 10 σιν άρρώστως έχ τοῦ θυμοῦ τὴν λίθον Ελχουσα. οὐ γὰρ ἄτεγκτος οὐδὲ θηριώδης ή εἰκών, ἀλλ' εἰς θυμοῦ καὶ μαλακίας ἔνδειξιν διηρεῖτο ὑπηρετουμένη τοῖς τῆς 30 γυναικείας φύσεως βουλεύμασιν είκὸς γὰο ἦν μετὰ 137 τὸν χόλον καθαρεύουσαν τοῦ θυμοῦ ἐπιστρέφεσθαι 15 πρός οίκτον καί είς εννοιαν έρχομένην τοῦ κακοῦ τὴν ψυχήν οἰκτίζεσθαι. (3) ταῦτα μετὰ τοῦ σώματος τὰ πάθη ή είκὰν έμιμεῖτο καὶ ἦν ίδεῖν τὴν λίθον ότὲ 5 μεν φέρουσαν τον θυμον εν δμμασιν, ότε δε σκυθρω-

Zeit. 1875, t. 8, 2 et Dilthey ibid. p. 63), duo in museo Buda- ν_{AB} pestinensi (cf. Kuszinsky, Értesitö VIIII 24 et Ziehen, Archepigr. Mitth. aus Österr. XIII 44). quae cum ita sint, non est quod Callistratum eis quae poetae de Timomachi pictura rettulerant usum figmenta sua pro veris venditavisse putemus, quamquam sane fieri potuit, ut epigrammata, quibus Timomachi opus celebratur (Anth. Pal. XVI 135—141), ad descriptionem adornandam adhiberet || p. 68, 16 πολυθούλλητον libri || 69,1 ἀπομαξάμενος $V \mid αὐτὸν$ Arnim || 2 κατηγόρει τὸ A Heyne* κατηγορεί τὸ $VB \mid\mid$ 5 ἐξήγησις ante τοῦ transponit $A^* \mid\mid$ 6 ὁπὲρ] περί Iacobs || 7 [τῆς] Kayser | περιγραφόμενος $A \mid\mid$ 8 ἤγειρας $B \mid\mid$ 9 φόνον Olearius ψόγον Lugd. Mon. 536 Quir.* ψόφον cet. | δργήν $VA \mid$ εἰσηγόμενος B praeter Par. 1038 Lugd. || 11 ελκονσαν $B \mid\mid$ 12 ἄτακτος $V \mid\mid$ 13 μαλακίας (cf. 70, 1) H. Schenkl μανίας libri ἀνίας Huschke* μετανοίας Reisch || 14 γυνεικείας V Kayser γυναικὸς cet. || 15 τὸνφόνον Iacobs || καθανερεύονοι $V \mid\mid$ 17 μετὰ VA μὲν $B \mid\mid$ 18 [τὴν λίθον] Kayser

πὸν ὁρῶσαν καὶ μαλαττομένην εἰς στυγνότητα, ὅσπερ ἄντικρυς τοῦ τεχνησαμένου τὴν ὁρμὴν εἰς τῆς Εὐριπίδου δραματοποιίας πλήσαντος τὴν μίμησιν, ἐν ἡ καὶ 10 βουλεύεται συνανακινοῦσα καὶ σύνεσιν ἔμφρονα καὶ εἰς θυμὸν ἀγριαίνει τὸ ἡθος τοὺς πεπηγότας τῆ φύσει ε πρὸς τὰ ἔκγονα τῆς φιλογονίας ὅρους ἐκβάλλουσα καὶ παιδικῶν λόγων μετὰ τὴν ἄνομον σφαγὴν ἄπτεται.

(4) ἡν δὲ αὐτῆ καὶ ξιφηφόρος ἡ χεὶρ διακονεῖν ἐτοίμη τῷ θυμῷ ἐκὶ τὸ μίασμα σπευδούση καὶ ἡμελημένη θρὶξ τὸ αὐχμηρὸν ἐπισημαίνουσα καὶ στολή τις πέν- 10 θιμος ἀκόλουθος τῆ ψυχῆ.

(ιδ') ΕΙΣ ΤΗΝ ΤΟΥ ΑΘΑΜΑΝΤΟΣ ΕΙΚΟΝΑ

(1) Εἰκὰν ἦν ἐπὶ ταῖς Σκυθικαῖς ἠιόσιν οὐκ εἰς 20 ἐπίδειξιν, ἀλλὰ καὶ ἀγωνίαν τῶν τῆς γραφῆς καλῶν οὐκ ἀμούσως ἐξησκημένη. ἐκτετύπωται δὲ κατ' αὐτὴν 15 'Αθάμας μανίαις οἰστρούμενος. ἦν δ' ἰδεῖν γυμνός, αῖματι φοινίσσων τὴν κόμην, ἠνεμωμένος τὴν τρίχα, παράφορος τὸ ὅμμα, ἐκπληξίας γέμων καὶ ὥπλιστο δὲ 25 οὐ μανίαις μόνον εἰς τόλμαν οὐδὲ τοῖς ἐξ 'Ερινύων

¹ στενότητα $B \parallel 2$ ἀφορμὴν Kayser* | εἰς B ἐκ $VA \mid$ τὴν νι Mon. Quir. $\parallel 3$ πλάσαντος Olearius | ἐν ἢ om. $B \parallel 4$ βούλεται $V \mid$ [καὶ] Kayser | κίνησιν $A \parallel 5$ πεπηγότας Morelli πεπεικότας (ει ex corr. Mon. 536) libri $\parallel 6$ ἔγγονα $B \mid$ φιλολογίας $VA \mid$ ὄφη $A \mid$ ἐκβαίνουσα Arnim $\parallel 7$ μαλθακῶν Kayser | λόγων] νόμων V rec. \mid σφαγὴν V m2 AB δίκ. . (ut vid.) V m1 $\parallel 8$ καὶ om. Vat. 87 \parallel 10 ἐπισημαίνοντα B praeter Laur. LVI 20 \parallel 12 εἰς ἄγαλμα Åθά νιμαντος Laur. LVI 20, titulum om. cet. classis B. Pieturam hoc capite describi manifestum est (cf. v. 14 et p. 71, 17). tabula autem fuit coloribus cereis picta (cf. p. 71, 13 et 18) $\parallel 14$ ἐπίδειξιν $\langle μόνον \rangle$ Kayser \mid ἐπίδειξιν $\langle πλαστικῆς \rangle$ ἀλλ' εἰς ἀγωνίαν Iacobs \mid γραφικῆς Kayser* (p. 41 ed. Turic.) \parallel 15 οὐκ ἀμούσως V Iacobs οὐ κάλλονς ὡς cet. \mid ἐπιτενύπωτο Kayser* \parallel 16 ἀθάμας s. v. m2 $V \mid$ μανίας $B \mid$ ἢν ἰδεῖν δὲ V

δείμασι θυμοφθόροις ήγρίαινεν, άλλα και σίδηρον της γειοός προβέβλητο ἐκθέοντι παραπλήσιος. (2) ή μέν γάρ είκων όντως ήν ακίνητος, έδόκει δε ού τηρείν τὸ 30 στάσιμον, άλλὰ δόξη χινήσεως τοὺς θεατάς έξίστη. 138 παρην δε ή Ίνω περιδεής, ύπότρομος, ύπο του φόβου 5 γλωρόν τι καὶ τεθνηκὸς δρῶσα, ἐνηγκάλιστο δὲ καὶ παϊδα νήπιον καὶ τὴν θηλὴν τοῖς χείλεσιν αὐτοῦ προσηγε τὰς τροφίμους ἐπιστάζουσα πηγὰς τοῖς τροφίμοις. (3) ἐπήγετο δὲ ἡ εἰκὼν καὶ τὴν ἄκραν τοῦ Σκεί-5 ρωνος και την θάλατταν την υπόρειον, τὸ δὲ ρόθιον 10 πρός ύποδοχήν έκολποῦτο κυμαίνειν εἰωθός, καὶ Ζεφύρου τι κατέχει το σωμα λιγυρώ πνεύματι την θάλατταν κατευνάζοντος δ γάο δή κηρός έφάνταζε τήν αἴσθησιν, ώς καὶ πνοὴν δημιουργεῖν ἐπιστάμενος καὶ 10 ανακοντίζειν θαλασσίους αύρας καὶ εἰς ἔργα φύσεως 15 έπάγειν την μίμησιν. (4) παρεσκίρτων δε καλ ενάλιοι δελφίνες τὸ φόθιον ἐν τῆ γραφῆ τέμνοντες καὶ δ κηρός έδόκει διαπνέεσθαι καί πρός το τῆς θαλάττης νοτίζεσθαι μίμημα πρός αὐτῆς τὴν ἐξουσίαν ἐξαλλατ-15 τόμενος. (5) έν γε μήν τοῖς τοῦ πίνακος τέρμασιν 20

¹ θυμοφθόροις Iacobs δημοφθόροις libri | ἠηρίαινεν VA' VA'B ἡηρίωτο B^* | σίδηρον C. Schenkl σίδηρος libri * | 2 προβέβλητο V προεβέβλητο A'^* προεμβέβλητο B || 3 εἰκὼν VA' χεὶο B | οὕτως A' | οὖ τηρεῖν Iacobs οὔ τι ἦν libri || 4 ⟨τῆς⟩ κινήσεως Kayser * | τοὺς θεατὰς ... ὑπότρομος οπ. B || 5 παρῆν ... ὑπότρομος post ὁρῶσα transponit A' || 7 προσῆγε VA' et (σ eras.) Par. 1038 προῆγε cet. classis B || 9 ἐπείγετο B ἡπείγετο Kayser * | δὲ ἡ εἰκὼν | δ' ἐξ οἴκων Iacobs | καὶ libri (in Mon. 536 postea add.) κατὰ Iacobs ἐπὶ Petrettini * | τοῦ Kayser τῆς VB τὴν A' || 10 ὑπώρειον B || 12 κατέχει A'B καταχέει V κατεῖχε Kayser * κατήχει (vel κατηχεῖ) Arnim et H. Schenkl | σῶμα | κῦμα Arnim | κατείχετο σχῆμα Reisch (coll. 45, 8; 49, 2) || 18 'fort. διαπνεῖσθαι' Kayser || 19 νοτίζεσθαι Kayser νομίζεσθαι libri κυματίζεσθαι Iacobs ἀνεμίζεσθαι Piccolos | αὐτῆς B αὐτὴν VA' * | οὐσίαν V Iacobs * || 20 ἔν γε μὴν VA' εὶ γέμων B

'Αμφιτρίτη τις ἐκ βυθῶν ἀνέβη ἄγριόν τι καὶ φρικῶδες ὁρῶσα καὶ γλαυκόν τι σέλας ἐκ τῶν ὀμμάτων μαρμαίρουσα, Νηρηίδες δὲ περὶ αὐτὴν εἰστήκεσαν, ἀπαλαὶ

20 δὲ ἦσαν αὖται καὶ ἀνθηραὶ προσιδεῖν καὶ ἀφροδίσιον
ἵμερον ἐξ ὀμμάτων στάζουσαι, ὑπὲρ δὲ ἄκρων τῶν s
θαλασσίων κυμάτων ἐλίσσουσαι τὴν χορείαν ἔπληττον.
περὶ δὲ αὐτὰς 'Ωκεανὸς βα.... ὅχετό † γε μικροῦ τῆς
τοῦ ποταμοῦ κινήσεως καὶ κυμαίνειν δειχθείσης.

1 τις om. $B \mid \dot{\varepsilon}$ κ βυθών ἀνέβη V Kayser $\dot{\varepsilon}$ κ θηβών ἀνέβη A' νι ἐκβνθιζομένη $B \parallel 2$ ήλιακόν τι $B \parallel 3$ εἰστήκεισαν $V \parallel 6$ χοφείαν Iacobs ποφείαν libri $\mid \dot{\varepsilon}$ πλισσον Hercher $\parallel 7$ βαφ $^{\tilde{S}}$ V βα spatio relicto A' φεῦ B βαθυδίνης Kayser* βαθύφφους C. Schenkl φεῦμα Iacobs $\mid \ddot{\phi}$ χετό γε libri $\ddot{\phi}$ χετο μέγα Iacobs $\dot{\varepsilon}$ κέχυτο Kayser* $\ddot{\phi}$ χετο μέγας C. Schenkl $\parallel 8$ διδαχθείσης B^*

INDEX LOCORVM.

ex quibus tamquam fontibus Philostratus minor et Callistratus ea quae in Imaginibus et Descriptionibus leguntur petiisse videntur. in Philostrati maioris locis significandis Imaginibus exceptis, in quibus paginas et versus editionis quae a. MDCCCLXXXXIII Lipsiae prodiit adtulimus, editionis Kayserianae minoris paginas et versus respeximus.

p. 3, 12 Philostr. Imagg. 129, 10 ξὺν ἄρα.

p. 4, 4 Plut. Mor. 15 d, 348 c.

15 sqq. Plut. Mor. 17 f, 748 a.

22 sqq. Philostr. vit. Ap. 72, 14 sqq.

22 Odyss. XII 450 sqq. τί τοι τάδε μυθολογεύω; ... έχθοὸν δέ μοί έστιν αὐτις ἀριζήλως εἰρημένα μυθολογεύειν.

p. 5, 8 Soph. fr. 509 N.². 13 sqq. II. VIIII 410 sqq.

- p. 6, 2 Philostr. Her. 174, 32 ἀναχαιτίζων τὴν κόμην.
 10 (402, 7) Philostr. Vit. soph. 61, 3, Imagg. 24, 21.
 - 14 Philostr. Vit. Ap. 62, 24 τὸ ήθος τῆς γραφῆς.

16 Soph. Ai. 2 θηρώμενον.

p. 7, 5 Philostr. Her. 186, 13.
 16 Philostr. Her. 190, 1 ἀπαυχενίσαι ταῦρου.

p. 8, 8 Solon fr. 33, 7 B. άσκος . . δεδάρθαι.

15 Philostr. Vit. Ap. 283, 10 ή δ' δφούς ἐπίπειται τῷ τοῦ δφθαλμοῦ ήθει.

p. 9, 3 cf. Ovid. Met. VI 393 sq. 19 Philostr. Vit. Ap. 49, 24.

20 Eur. fr. 88, 2 N.2; cf, Philostr. Vit. Ap. 261, 15.

21 cf. Aristoph, fr. 581 K. 22 Soph. Oed. Col. 16 sq.

- p. 10, 3 Philostr. Imagg. 32, 19.
 - 12 Philostr. Imagg. 69, 17.

Į

1

```
p. 10, 20 Xen. Conv. II 27, Philostr. Vit. Ap. 105, 26, cf. Athen. IIII 130 c.
```

р. 11, 13 П. П 308.

p. 12, 4 Eur. Herc. fur. 869 ταῦρος ὡς ἐς ἐμβολήν.

5 Soph. Trach. 11 sqq. φοιτῶν ἐναργὴς ταῦρος, ἄλλοτ' αἰδλος δράκων ἑλικτός, ἄλλοτ' ἀνδρείω κύτει βούπρωρος, cf. Strab. X p. 458.

5 sq. Soph. Trach. 13 sq.

p. 13, 3 Theorr. XXIIII 57.

14 Pind. Nem. I 38.

p. 14, 2 sq. Pind. Nem. I 49.

4 Pind. Nem. I 50.

6 Pind. Nem. I 51.

7 Philostr. Her. 182, 14.

9 Pind. Nem. I 52.

12 Philostr. Imagg. 125, 5.

15 Pind. Nem. I 61, Theocr. XXIIII 64.

17 Theocr. XXIIII 46. 51; cf. Philostr. Imagg. 110, 8.

p. 15, 4 Soph. Oed. Col. 17.

5 Pind. Nem. III 82.

6 Hesiod. Opp. 745.

7 sq. Pind. Pyth. I 6; cf. schol., in quo ταλαντευόμενος.

14 sqq. Od. VIIII 64.

24 Philostr. Imagg. 42, 7 διασημαίνουσα τὸν νοῦν τῶν αὐλημάτων.

p. 16, 5 Philostr. Imagg. 102, 32.

16 sqq. Apoll. Rhod. IIII 727 sqq. πᾶσα γὰρ Ἡελίου γενεὴ ἀρίδηλος ἰδέσθαι ἦεν, ἐπεὶ βλεφάρων ἄπο τηλόθι μαφμαρυγῆσιν οἱόν τε χρυσέην ἀντώπιον ἵεσαν αἰγλην; cf. schol. ad v. 727.

23 Apoll. Rhod. III 284.

p. 17, 6 Philostr. Her. 141, 27. 7 Philostr. Imagg. 46, 31.

8 Pind. Pyth. III 79 sq.

9 Pind. Pyth. III 75.

11 Philostr. Imagg. 123, 15.

16 Apoll. Rhod. III 114 Διὸς . . . ἐν ἀλωῆ.

19 Apoll. Rhod. III 117. 20 Apoll. Rhod. III 120 sq.

21 Apoll. Rhod. III 119 ἐνίπλεον ῷ ῦπο μαζῷ.

21 sqq. Apoll. Rhod. III 123 sq. δοιώ δ' ἔχεν, ἄλλον ἔτ' αντως ἄλλω ἐπιπροιείς.

22 Apoll. Rhod. III 123.

p. 18, 3 cf. schol. Apoll. Rhod. IIII 1310.

6 Il. III 124 al.

7 Il. XIIII 214 sqq.

- .8, 20 Eur. Med. 5; Od. XII 70.
- .9, 1 Apoll. Rhod. III 132 sqq. Διὸς . . ἄθνομα.
 - 3 Apoll. Rhod. III 137 sqq. χρύσεα μέν οἱ κύκλα τετεύκαται .. κρυπταὶ δὲ ὁαφαί εἰσιν Ελιξ δ' ἐπιδέδομε πάσαις κυανέη. ἀτὰρ εἴ μιν ἑαῖς ἐνὶ χεροὶ βάλοιο, ἀστὴρ ὡς φλεγέθοντα δι' ἡέρος ὁλκὸν ἴησιν.
 - 6 Apoll. Rhod. III 146 sqq.
 - 13 Il. VIII 126.
 - II. XIII 30 οὐδ' ὑπένερθε διαίνετο χάλκεος ἄξων;
 cf. Philostr. Imagg. 59, 4.
 - 17 Philostr. Her. p. 200, 23 αὐχένος . . ἀνεστηκότα.
 - 21 Xen. de re eq. 1, 3 (ἡ κοίλη ὁπλή). 10.
 - 24 Apoll. Rhod. I 754; cf. Philostr. Imagg. 35, 24 sq.
- 10, 2 Philostr. Imagg. 58, 17.
 - 11 Apoll. Rhod. I 756/8.
- 1, 1 Philostr. Her. 161, 22, Vit. soph. 103, 28.
 - 3 Il. VI 127, XXI 151.
 - 7 Il. XXII 411.
 - 12 Il. XVIII 403, XXI 302 sqq.
 - 13 Il. XXI 331.
 - 15 Philostr. Imagg. 12, 5.
- 2, 13 Il. III 8.
 - 15 sqq. Philostr. Her. 200, 2 sqq.
 - 16 Philostr. Imagg. 34, 13.
 - 18 Philostr. Her. 188, 2 ἀπεύξασθαι τὴν ἐαυτοῦ νίκην.
- 3, 3 Il. XVIII 483.
 - 8 Il. XVIII 484.
 - 12 Il. XVIII 486, Hesiod. Opp. 383 sq.
 - 14 Il. XVIII 486.
 - 18 sqq. Il. XVIII 487 sqq.
 - 23 Il. XVIII 490.
 - 25 sqq. II. XVIII 491 sqq.
- 4, 8 sqq. Il. XVIII 497 sqq. 23 sqq. Il. XVIII 509 sqq.
- 5, 14 Philostr. Imagg. 7, 25.
- 6, 8 Philostr. Imagg. 121, 13.
 - 16 sqq. Il. XVIII 541 sqq.
 - 21 sqq. Il. XVIII 550 sqq.
- 7, 13 sqq. Il. XXIII 561 sqq. 18 Hesiod. Scut. Herc. 298.
- 8, 3 sqq. Il. XVIII 573 sqq.
 - 17 sqq. II. XVIII 587 sqq.
 - 19 sqq. Il. XVIII 590 sqq.
- 9, 23 sqq. Il. XVIII 607 sq.
- 0, 6 Apoll. Rhod. IIII 158 sqq.
 - 14 Pind. Pyth. IIII 68 τὸ πάγχουσον νάκος κοιοῦ.

```
p. 30, 15 Od. XI 279 ἀνάπυστα.
      18 Philostr. Imagg. 29, 22.
p. 31, 9 Il. VI 340 ἀρήια τεύχεα δύω.
       9 sqq. Apoll. Rhod. IIII 222 sq. et schol. ad v. 223.
      16 Xen. de re eq. 1, 10 μυντήρες . . άναπεπταμένοι.
      19 sqq. Philostr. Imagg. 52, 6 sqq.
      19 Xen. Cyr. VII 1, 29.
p. 32, 11 Od. XIII 91 τρίστοιχοι δδόντες.
p. 33, 23 Xen. Conv. 8, 16 το της ώρας άνθος παρακμάζει.
p. 34, 6 Π. III 65 οὔτοι ἀπόβλητ' ἐστὶ θεῶν δῶρα.
      10 Philostr. Her. 217, 2.
      12 cf. Com. Gr. Fr. ed. Kock III p. 402 (Mein. IV p. 655).
      19 Philostr. Vit. Ap. 96, 26, Luc. enc. Demosth. 27.
      22 Philostr. Imagg. 125, 5.
p. 36, 8 Philostr. Her. 151, 28.
p. 38, 18 cf. Pind. Nem. IIII 59.
      24 Philostr. Her. 196, 20.
p. 39, 6 Philostr. Imagg. 104, 14.
p. 40, 5 Philostr. Her. 171, 25.
p. 41, 2 Soph. Phil. 7.
p. 46, 10 sq. Philostr. Imagg. 41, 6.
      11 et 63, 14 Aesch. Prom. 59 δεινός γὰρ εύρεῖν κάξ
         άμηχάνων πόρους; cf. Eur. Med. 1418.
p. 47, 16 Anth. Pal. VIIII 774, 3.
p. 48, 2 Anth. Pal. VIIII 774, 1.
      16 et 68, 16 Eur. Bacch. 32 sq. ἄστρησ' έγὰ μανίαις.
p. 49, 2 Anth. Pal. VIIII 774, 4.
p. 51, 19 Philostr. min. 28, 20.
p. 52, 6 Philostr. Imagg. 16, 20.
p. 56, 5 Anth. Pal. XVI 275, 1 et 11.
p. 57, 3 Anth. Pal. XVI 275, 3 ἐπ' ἄκρα βέβηκας.
       5 sqq. et 58, 5 sqq. Anth. Pal. XVI 275, 7 sqq.
p. 58, 16 Phil. min. 15, 20.
p. 59, 17 sq. Il. XVIII 486 sqq. (cf. Phil. min. 23, 11 sqq.).
      19 Phil. min. 15, 3.
p. 60, 2 sqq. Apoll. Rhod. I 26 sq.
       5 Phil. min. 15, 12.
p 61, 9 Eur. Bacch. 233 sqq.
p. 67, 15 Odyss. VIII 191.
      16 Eur. Hec. 1058; Herc. fur. 181.
      18 Anth. Pal. XVI 116, 2.
p. 69, 7 Eur. Med. 1067 θυμός δὲ κρείσσων τῶν έμῶν βου-
       λευμάτων.
```

p. 70, 16 Eur. Bacch. 32 sq.

SUPPLEMENTUM INDICIS VERBORUM.1)

A.

άγριαίνω: ήγρίαινεν 437, 26. ἄγω: ἄγων 419, 16. αἴοω: ἠοται dele 400, 18. αίτία: αίτίαν l. 406, 7; 12 (del. **407, 7**). άλγεινός: -ῷ 432, 27. άλγος del. ἄν: del. 433, 23. ἀνάγω: -ων dele 419, 16. ἀνάπτω: -ημμένη 404, 1 (dele άνατυπόω : dele -ετυποῦτο424,3. ἄνθη del. ανθησις: -ιν 423, 17. άνθοώπειος: dele -φ 436, 4. άνθοώπινος: -ω 436, 4. ἀπαλός: -ά dele 392, 22. άπλοῦς: -ᾶ 392, 22. άποτυπόω: -ετυποῦτο 424, 3. άποφέρω: -εται 436, 2. 'Ασκληπιός: dele -οῦ 433, 14*. ἀτάλλω: dele -ούσης 395, 4. αὐ: 413, 5. αὐγή: -ήν 401, 4. αὐτοῦ: 428, 17; -ῷ dele 428, 16; -όν dele 405, 7; αὐτα † 405, 7; -ης dele 408, 13; -ήν 408, 13; 431, 29.
αὐχήν: -ένα dele 397, 8.
ἄφατος del.
ἄφοτος 430, 7.
ἄφομή: -ήν del.
ἄφοατος: -ον 434, 1.
ἀφορδίσιος: l. -α 435, 17.

в.

βα... † 438, 22. βαθυδίνης del. βάλλω: βέβληπεν dele 413, 24. βυθίζω: βεβυθισμένη 402, 8 (dele βεβυθισμένον 402, 8).

r.

γάς: dele 419, 19. γίνομαι: dele γινόμενος 430, 12; adde γενόμενος 430, 12. γραφής 437, 20. γραφικός: dele -ής 437, 20.

1.

δείπνυμι: -υνται 394, 2; δειχθείσης 438, 24. δή: adde 409, 13; dele 414, 19.

¹⁾ Verborum index Philostrati maioris editioni adiunctus cum praebeat Philostrati minoris et Callistrati verba secundum Kayseri editionem Teubnerianam, a qua saepissime differt recensio nostra, enotata, quaecumque corrigenda et supplenda esse videbantur, hoc loco congesta proposuimus.

δίαιτα: dele -αν 406, 12. διαμέλλω: -εις 414, 19. διαφύω: -σεσθαι 414, 28 (non -σεται). διαφάλλω: -ούσης 395, 4. διδάσκω: διδαχθείσης 438, 24. δοκέω: -εῖ dele 408, 21; adde 432, 18; ἐδόκει dele 432, 18; adde δοκοῦσα 432, 18. δράω: δράμενα dele 416, 29. δύσκολος: -ως 410, 17; δυσκύλιστος dele. δύω: -εσθαι 406, 16.

E.

έγείρφ: -ομένην 421, 20. εl dele 433, 23. είμί: ἄν 399, 16; είναι dele 417, 15; ήσαν dele 423, 5. εἴσω 391, 12. žx adde 426, 17; 437, 7. ξκαστος: l. -ην 404, 1 (non -η). έκτυπόω: 1. -τετύπωται 437, 20 (dele -το). έλάα: -ας 392, 5. έλαία: -ας dele 392, 5. έλέγχω: dele -ειν. έν: dele 410, 22; 424, 2. έναγκαλίζω: l. -αγκαλισμένος 422, 13. ένδείχνυμι: dele -υνται 394, 2. ένεικονίζω: — 1. εικονισαμένη 433, 27 (dele -εικονισμένη). ένεργός: -oi adde 417, 8 (dele $-o\acute{v}$ \$ 417, 8). έννοέω: -εῖν dele 404, 15. έξευρίσκω: dele -ευρομένην 421, 20; l. -εῦρον (pro -ευροῦσαι) 433, 4. έπάγω: l. -ήγετο 438, 4; dele -ηγε 429, 9. έπάδω: -ῆδε 429, 9. έπανθέω: -ῶν 428, 10. έπανίστημι: -ισταμένας 421, 15. έπανορθόω del. έπείγω del.

ἐπί c. gen. dele 419, 1. ἐπιβαίνω: -βάς 419, 1. 3. έπισημαίνω: -ων 429, 25. έπιφύω: -πεφύπει 426, 22. έρωτικός: -ης 435, 17. ές: adde 413, 12; 26; 414, 11; 20; 415, 6; 28; 416, 16; 21; 25; 417, 3; 8; 9; 12; 418, 9; 20; 419, 6; 9; 18; 21; 29; 420, 1; 4; 421, 1*; 3; 5; 7; 9; 14; 16; 18; 422, 10; 11; dele 426, 4. ἔσω dele 391, 12. έτερος: -ας adde 424, 11 (dele έτερα 424, 11). ἔτι: dele 412, 18. εύρίσκω: εύρομένην 421, 20. έφερμηνεύω: l. -οιτ' (dele -οι) 405, 17. ἔχω: -ειν dele 407, 7.

zi

24

X.

â:

2

1

2

ã

ŧ

\boldsymbol{z} .

Zεύς: Δία dele 395, 4. ζωή: -η̃ς dele 431, 11.

H.

η̈́ 410, 17. η̈́ 405, 25. η̇ων: l.-όνας (pro -όνος) 41**3,24**.

I.

ίγνύς del. ἰδρόω: -ἄσιν 412, 28. ἔδρωσις del. ἐερός: -ᾶς 424, 11 (dele -ά 424, 12). ἵστημι: εἰστήπει l. 429, 23 (pro18).

K.

καλός: -ῆς dele 422, 4; adde
-ῆ 422, 4.
καταλείπω: dele -λείπων 428,
12; adde -λιπών 428, 12.
κατέχω: -ει adde 438, 7 (dele
-εῖχε); -σχεῖν adde 407, 7.
κίνησις: -εως 400, 20; dele
423, 9; dele -εων.

τχέω: l. ἐπληφούχησε (pro κούχει) 433, 17. -ης dele 422, 5; -η adde 5. τερής: -ῆ (pro εῖς) 413, 5.

Λ.

-ειν 416, 7. νω: l. λάθοι (pro λάθη) 2. : dele -ότερον. ης: -ητα 425, 29. -ον 432, 7 (dele -ον 7). dele -εσθαι 406, 16. ν: -ον(?) 419, 25. ς: -ον 419, 9.

М.

ία: -ας 436, 29.
: -ας 423, 14 (dele -α
14).
μελάντερος 425, 25 (dele
ντέρα).
: dele -εις.
-ῶν dele 435, 30.
-ουσαν 402, 29.
acc. dele 413, 24; -ῶν
30.
ele 416, 6; adde 434, 24.
e: l. μιανθηναι (pro μιαν433, 22.
-ην 426, 9 dele; adde
426, 9; -ον (adv.) dele
19.

N.

l. -ομένων (pro -ομένου) 24. :le 395, 4. -εῖν adde 404, 15. : -ήσει 410, 16.

Z.

ele 399, 3; adde 411, 28.

0.

 $\delta\delta\epsilon$: dele 396, 23; $\delta\delta\ell$ adde 396, 23. olμαι: dele 402, 10. οίχομαι: ἄχετο 438, 23. ολος: dele 434, 26; adde -ως 434, 26. δμόχοως (pro δμόχορυς) 426, 26. όρῶ: -ᾶς 395,4; dele ὄρα 395,4; -ώμενα 416, 29. δομάω: -ῶομησε 398, 9 (dele ω̃ομηκεν 398, 9). δομή: -ήν 437, 7. őς: ἀ dele 433, 17 et 23; δ add. 433, 23; $\mathring{\eta}$ adde 433, 17. δσπες: δπες 407, 7 (dele ωνπεο). ov: dele 427, 25. οὐδέ: 427, 25. ούτος: ταύτην dele 431, 29.

Π.

Παιάν: -ᾶνος 433, 14*. πάνυ: 416, 15. παρά c. acc. dele 407, 4. πᾶς: πᾶσι 402, 29. πασιμέλουσα del. πατρῷος: -φ 419, 10. πελιδνός dele 398, 28; -ή 398, 28. περιέχω: -σχοῦσα 408, 22. περισχίζω del. πῆχυς: -υν 397, 8. Πλειάς: -άδες 406, 8. Πληιάδες del. πολ 391, 26 (dele ποὺ 391, 26). πρέπω: -ειν 433, 21. ποοβάλλω: l. βέβλητο (pro -εβ.) 437, 26. ποοέκκειμαι: dele -κειμένης. πρόθυμος: l. -oς (pro οι) 434, 15. πρόκειμαι: -κειμένης 414, 2. προσβάλλω: dele -οι 414, 13; adde -βάλοι 414, 13; -βέβληκεν 413, 24. πρότερος: dele πρώτφ.

Σ.

σίδηρος: dele 437, 26; -ov adde 437, 26. σποπέω: -εῖν 416, 15. σποπεινός del. σποιεφω: -ει 426, 6 (dele -ειν 426, 6). σύ: σοῦ dele 429, 2; σοί adde 429, 2. σύν: adde 399, 3; dele 411, 28. συνάγω: -ήγαγε 423, 22. συνεισάγω del. συνοιπέω: -οῦντος 433, 20. σχῖνος 392, 1 (dele σχοῖνος).

T.

ταύρειος del.
τὲ adde 391, 17; 408, 6; 413,
5; dele 415, 27.
τέχνη dele 424, 21.
τἰς: τὶ (nom.) 421, 2; (acc.) dele
390, 3.
τρέπω: dele -ειν.

r.

ῦλη: -ης 424, 3; -ην 424, 21. ὑπακούω: dele -ήκουε 435, 19 et adde -ήκουσε 435, 19. ὑπεξανίστημι: -ίστατο dele 431, 12. ὑπεξίστημι: -ίστατο 431, 12. ὑπό (c. gen.) 408, 23. ὑφέςπω: -ουσα 428, 21.

Φ.

φαιδρότης: -ητος 408, 24; -ητι dele 408, 24. φόνος: -ον 436, 24. φύω: ἐπεφύπει dele 426, 22.

 \boldsymbol{X} .

χέω: ἐκέχυτο del.

Ψ.

ψόγος del. ψυχή: -ῆς dele 424, 3.

Ω.

ώμός: -ότατος l. 371,15 (pro 13). ώς dele 405, 25. ώσεί del.

8.

INDEX NOMINUM.

Achaei 40, 19; 41, 1. Achelous 11, 11; 12, 14; 13, 11. Achilles 5, 5; 6, 6; 7, 13; 23. Aeacidae 7, 19. Aeetes 16, 20; 22; 18, 24; 30, 1; 16; 31, 8; 21. Aegyptiae Thebae 45, 2. Aesculapius 34, 19; 64, 5. Aethiopia 62, 7. Aethiopes 47, 4; 63, 13; 21. Aγροτέρας hymnus 10, 19. Alcmene 13, 25. Amor 17, 11; 16; 20; 18, 23; 20, 15; 36, 12; 49, 17; 50, 1; 2; 3; 6; 51, 21. Amores 53, 12; 54, 2. Amphitrite 72, 1. Amphitryo 14, 8. Ancaeus 37, 11. Apollo 8, 19; 35, 6; 16; 36, 16. Apsyrtus 31, 20. Arcades 12, 12. ἄρμτος 59, 17. Argo 18, 11; 21; 22. Argoa navis 64, 2. Ariadne 28, 21. Asia 21, 10. Atalanta 37, 14. Athamas 70, 12; 16. Athenarum arx 65, 16. Aurora (Ἡμέρα) 47, 5; 62, 10; 63, 19.

Baccha 47, 11; 48, 2; 3. Bacchae Euripidis 61, 11. Bacchus 46, 17; 56, 12; 60, 14; 15; 61, 18. Borborus 18, 11.

Calliope 30, 11; 34, 7; 58, 13. Calydon 12, 13. Centaurus 67, 11. $K\eta\varrho$ 26, 10. Chryse 40, 20. Cithaeron 49, 5. Colchi 16, 13; 30, 16; 38, 21; 40, 21. Creta 60, 15. $Kv\delta o\iota\mu\delta\varsigma$ 26, 9.

Daedalus 28, 20; 51, 20; 60, 15: 63, 9. Dei mira 12, 14; 19; 13, 9; 39, 16; 22; 26. Deidamia 7, 24. Demosthenes 49, 11. Diomedes 6, 8. Discordia (" E_{QUS}) 26, 9.

Echo 47, 1; 63, 16. Euenus 38, 24. Euripides 61, 11; 70, 2. Europa 21, 11. Eurypylus 20, 21; 22, 1; 2; 14; 29, 14; 23. Eurystheus 32, 3. Furiae 70, 19.

Ganymedes 17, 17. Graeci 6, 7; 7, 18; 21, 18; 22, 4.

Heliades 16, 19.
Helicon 58, 10.
Hellespontus 21, 10.
Hercules 11, 11; 12, 22; 13, 5; 9; 12; 13; 32, 3; 39, 3; 15; 21; 23; 26; 40, 8; 9; 21.
Herculea manus 39, 11.
Hesione 32, 1; 33, 13.
Hippodamia 19, 24.
Homerica comparatio 67, 14.
Homerus 18, 21; 21, 8; 23, 1.
Hyacinthus 35, 4; 8; 19; 36, 16.
Hyades 23, 14.
Hyllus 39, 16; 27.

Iason 16, 21; 17, 3; 30, 9; 31, 3; 38, 21; 40, 20. Ilium 7, 7; 21, 7. Indica corpora 53, 5. Indus 52, 1; 2; 3; 13. Ino 71, 5. Iuno 13, 14; 18, 8. Iuppiter 15, 6; 17, 16; 19, 1; 24, 19

Laomedon 33, 13. Latona 8, 4; 35, 10. Lemnus 41, 1. Lycomedes 5, 12; 17; 6, 19; 7, 24. Lydia vestis 19, 12. Lysippus 56, 2.

Macedones 68, 16.

Marsyas 8, 1; 12; 9, 3; 4.

Meleager 37, 1; 23; 25.

Meliboea 40, 5.

Melpomene 34, 2.

Memnon 47, 4; 62, 3; 4; 6; 63, 6; 15; 22.

Memnonia imago 62, 16.

Medea 16, 13; 19; 18, 25; 30, 8; 13; 68, 15; 17.

Menelaus 40, 6. Minos 28, 21. Musa 14, 21. Musae 34, 13; 55, 18; 58, 10; 13; 59, 12. Myrmidones 22, 6. Myrtilus 20, 10; 15. Mysi 20, 20; 21, 18; 22, 4; 29, 20.

Narcissus 53, 8; 11; 54, 1; 55, 3; 17.

Natura 67, 17.

Neoptolemus 20, 21.

Neptunus 19, 14.

Nereides 72, 3.

Nereus 5, 14.

Nessus 38, 23; 39, 10; 21; 24.

Nox 14, 17.

Nympha 47, 3. Nymphae 52, 3; 8; 55, 3.

Occasio 56, 1; 5; 7; 57, 5.
Oceanus 23, 20; 29, 10; 59, 18; 72, 7.
Oebalus 35, 8.
Oeneus 12, 15; 18; 38, 17.
Oenomaus 19, 19; 20, 11.
Olmius 58, 11.
Orion 23, 15; 21.
Orpheus 14, 20; 21; 24. 15, 8; 13; 16; 16, 9; 30, 11; 58, 9; 12.
Orphica musa 60, 7.

Paean 64, 1; 65, 12.
Pan 46, 22.
Parcae 5, 13; 20, 19.
Parium marmor 48, 2.
Pegasus 58, 12.
Peleus 6, 20; 21, 13; 37, 23; 38, 17.
Pelops 19, 10; 12; 20, 9; 18.
Persica tiara 59, 1.
Phasis 16, 20; 18, 11; 30, 8.

Philocteta 40, 4; 7; 9; 21.
Phoenix 7, 20.
Pholoe 39, 11.
Phryx 8, 2; 40, 7.
Pleiades 23, 12; 59, 17.
Poeas 40, 7.
Pontus 18, 18.
Praxiteles 50, 1; 51, 21; 62, 1; 65, 16.
Praxiteliae manus 60, 18.
Pyrrhus 5, 20; 6, 23; 7, 15; 20, 20; 22, 6; 16; 29, 15; 19.
Satyrus 45, 1; 8; 46, 16; 47, 3.
Satyri 9, 4.

Satyri 9, 4.
Seironis rupes 71, 9.
Scopas 47, 16; 49, 8.
Scyrus 5, 5; 8; 17; 6, 8; 7, 20.
Scythicae orae 70, 13.
Sicyoni 56, 1.
Sicyonii 56, 4.
Sophocles 5, 7; 9, 21; 34, 1; 2; 41, 2.
Suada 12, 15.
Symplegades 18, 11.

Thebae (Aeg.) 45, 2.
Thebani (Boeot.) 14, 7.
Thetis 5, 12; 14; 6, 7.
Thraessae 16, 10.
Tiresias 14, 15.
Tithonus 62, 6.
Troia 7, 19; 40, 6; 18; 41, 1.
Troes 21, 18; 19; 22, 5.
Tydeus 6, 12.
Tyrius murex 52, 7.
Ulixes 6, 8; 15; 22, 17.
Vulcanus 22, 17; 38, 19
Xanthus 21, 12.

Zephyrus 36, 13.

JUN 2 4 1920

Wissenschaftliche Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller

im Verlage von

B. G. Teubner T in Leipzig.

Sammlung wissenschaftlicher Commentare zu griechischen und römischen Schriftstellern. Aetna. Von S. Sudhaus. geh. n. &6. -, in Leinw. geb. n. &7. -Lucrez Buch III. Von R. Heinze. geh. n. # 4.-, in Leinw. geb. n. M. 5.-Sephokles Elektra. Von G. Kaibel. geh. n. #6.-, in Leinw. geb. n. M. 7.-

Kritische und kommentierte Ausgaben. Neue Erscheinungen 1895-1900.

Acta Apostolorum: s. Lucas.

Aristephanis Equites rec. A. v. Velsen. Ed. II cur. K. Zacher.

Demetrii Phalerei qui dicitur de elocutione libellus. Praefatus recensuit admotavitque L. Radermacher. n. M. 5 .-

Didascaliae apostolorum fragmenta Veronensia Latina. Accedunt canonum qui dicuntur apostolorum et Aegyptiorum reliquise. Ed. Edm. Hauler. Fasc. I: Praefatio, fragmenta, imagines. geh. n. M. 4

Euangelium sec. Matthaeum cum var. lect. ed. Fr. Blass. n. M 3.60. Euripidis fabulae edd. R. Prinz et N. Wecklein.

Vol. I. P. I: Medea. Ed. II. n. Vol. II.P.III: Bacchae. n. M. 2.— " II. IV: Heraclidae. n.M.2.-M 2.40.

" I. " II: Alcestis. Ed. II. n. M. 1.80.

" II " V: Hercules. n. M 2.40.
" II " VI: Iphig. Aul. n. M 2.80.
" II " I: Andromacha. n. M 2.40. I. "III: Hecuba. n. #1.60. I. "IV: Electra. n. M2.-"III."II: Hippolytus. n. M. 2.80.

V: Ion. n. M. 2.80.

"III."III: Orestes. n. M. 2.80. "III.", IV: Phoenissae. n. M. 2.80.
"III.", V: Troades. n. M. 2.80.
"III.", VI: Rhesus. n. M. 3.60.

II. " II: Supplie. n. M. 2.-Grammatici Graeci. Pars III. Scholia în Dionysii Thracis artem

grammaticam rec. A. Hilgard. n. M. 36.— Q. Horati Flacci opera recc. O. Keller et A. Holder. Vol. I. Carminum libri IV, Epodon liber, Carmen saeculare. Iterum rec. O. Keller. n. \mathcal{M}_1 2. —. Vol. II, Fasc. I. Sermonum libri II. n. \mathcal{M}_4 —. Vol. II, Fasc. II. Epistulae, De arte poetica. n. \mathcal{M}_6 — [Lucas.] Acta Apostelorum s. L. ad Theophilum lib. alter. Sec.

formam quae vid. Romanam rec. Fr. Blass. n. M 2.--] Evangelium see. Lucam s. L. ad Theoph. lib. prior. Sec. formam quae vid. Romanam rec. Fr. Blass. n. . 4.— Pindari carmina prolegg. et comm. instr. et W. Christ. n. # 14.-

——— ed. Schroeder. 5. Auflage. n. M. 14.— Platonis Sophista ed. O. Apelt. n. M. 5.60.

Pellucis Onomasticon recensuit et adnotavit Ericus Bethe. (Lexicographi Graeci vol. IX.) Fasciculus prior. n. M. 14.— Statius' Silvae, herausg. u. erkl. v. Fr. Vollmer. n. M. 16.— Theophrasts Charaktere, hrsg., übers. u. erkl. v. d. Philol. Gesellsch. zu Leipzig. n. M. 6.

Thucydidis Historiae rec. C. Hude. Tom. I. n. . 10. -. Tom. II. n. M. 12.-

