



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

R.211.304 LIBER NOVVS 132:54
DE M. 867.
METALLORVM
CAVSIS. ET TRANS-
SVBSTANTIATIONE,

Editus per

T H O M A M M O R E S I N V M
A B E R D O N A N V M S C O T V M ,
Doctorem Medicum;

I N Q V O C H I M I C O R V M
quorundam inscitia & impostura Philosophicis, Medicis
& Chimicis rationibus retegitur & demonstratur;
& vera iis de rebus doctrina solide
asseritur.



FRANCOFVRTI,
Apud Ioannem Wechelum.

M D X C I I .



INVICTISSIMO REGI SCO- TORVM IACOBO SEXTO S.

S SERVNT Ägyptii I-
sidem plurimum inuentricem
A ad morbos modicamento-
rum, & medicinæ arti ad-
modum contulisse, Rex Il-
lustrissime, inq; hominum valetudine præci-
pue versari, etiam & in somnis illam dicunt
non recte valentium morbis auxilia præbere,
& qui eius monitis obtemperent præter opi-
nionem curari: ab ea quoq; medelam ad asse-
quendam immortalitatem aiunt esse inuen-
tam: itaq; Orum filium à Titanis insidiis in-
terfectum, ac per aquam repertum, non so-
lum in lucem restituit, sed & fecit immorta-
lem. Huic rei fidem facit inter alia, & medi-
cina inter nos nomen deæ retinens: ea est Isis
illa sacra, exemplorum adytis repetita, quæ
iudicio veterum, omnia emplastra superat, ex

4 E P I S T O L A

Vulcani templo, Ægypto translata est, hydrogliphicis primum descripta. Orum dicunt Apollinem interpretari, ac medendi diuinandiq; artem à matre Iside edoctum, multum hominibus tum oraculis, tum medelis attulisse utilitatis. Apollo Æsculapiū generat, iste habet Podalirium & Machaonem, quorum opera res medica per manus tradita est Hippocrati, qui & ipse Æsculapii est genus. Galenus Hippocratem annis & pannis obstitutum restituit luci, addit quæ ad rem factura videbantur, & medendi artem absoluit: nosque medicinæ studiosi placide horum vestigiis innitentes, curamus cito, tute, incunde: curamus autem usu vegetabilium, animalium, & mineralium; tuto non adhibemus morbo medelam, nisi prius cognita simplicium medicamentorum natura, hanc nos docuerunt cum primis illis viris medicis, philosophi, & poetae. Vnus à mundo condito repertus est Paracelsus qui hanc medēdi methodum infirmare spirans, & hominum consentiente autoritate non contentus, damnarit medicinam ad metalla; hunc ineptum cum suis concionibus inter alios refellit strenue Thomas Erastus

vir late doctus, Paracelsi conterraneus & synchronus, ineptamq; eam probans methodum, quæ nomina morbis & curam ab metallis mutuetur, hominem de ponte deiicit. Altera est lis quam Paracelsus, & eius aseclæ à veteribus nonnullis Chimicis mutuati, ipsi curant: ca est de metallorum caussis. Sunt & medicinon pauci, qui rei isti iuerunt obuiam, sed Philosophice, sed rationibus è veteri remedica, & philosophantium veterum libris erutis: ut videtur hac etiam de caufsa, quod contenti hac veterum doctrina, hos Chemicos fumiendulos, ordinē perturbantes publicum, nollent nec audire, nec rationes, contra receptam à multis seculis opinionem, admittere: aut quod lectionem Chemicorum ac inutili reiuererent, aut offensi nouitate dictiōnum artis, obscuritate sententiarum, & de industria perturbati ordinis, bonas putarent horas huic temeritati non impendendas. Sed dum hos cauent labyrinthos sannis Alchimistarum accipiuntur, qui rem suam Chimice disputantes, obiiciunt, non posse medicos assequi tam sublimia mysteria, & offendere ad Chimiā, cuius tamen neq; sensum neq; vo-

lib. Para.
capit. de
philoso-
phia.

ces intelligent: itaque parum abest quin triumphum erexerint. Hæc res, me Apollini sacrum, mouit in campum descendere, ne Chimici ante victoriam triumphum canat, & qui in studiis philosophicis, medicis, & id genus aliis ætatem, quæ abiit, contriuerim: qui optimos, quos habet Europa præceptores audiuerim: celebres orbis uniuersitates frequentauerim; & quos potui in re literaria sapientissimos, adiuerim, ut eorum colloquio doctior euaderem: qui deniq; libris Chimicorum & experimentis operam dederim; possum ante alios hanc curā meo quasi iure mihi vēdicare, si medice, philosophice, & Chimice Chemicorum futilitati respōdero. Res est ista quæ principes viros doceat, quæ tot principibus & rebus p. imposuerit, imo plures ad proteruiam inuitauerit, & quæ in se contineat tam late famatam de transsubstantiatione metallorum quæstionē, cuius odore prouocati pene omnes Europæ principes, ut gregarios fileam, naufragium olei & opera fecerunt. Taceo autem tuum felicioris memoriae Iacobum Quintum cum sua creatura Abbe Tunlandiæ, qui, dum in multiplicationis ver-

ba assentitur Rex, eum circumducit ingenti-
bus pecuniis. Neigitur te aurem accommo-
dare ciniflonibus Chimicis, & transelemen-
tatorib. in animum inducas, quem Deus vo-
luit hucusq; ibh ac peste esse liberum: decreui
ad tuam maiestatem plene scribere de re tota:
Obrepent scio in aulam, & sunt (noui .n. ut
homines, ita & idioticam infantiam superbiæ
innitentem, qui præter focū domesticū, præ-
tere a nihil) qui blandis & verisimilib. concio-
nibus persuadere conabuntur, esse aliquid in
arte transformationis Chimicæ, quod cum u-
tilitate adferat voluptatem. Nec ego sane eo
inficias huius industriae homines ad persuasio-
nem esse compositos: non est techna, quæ ve-
tendat laqueum, non habeat ad rem compo-
sita verba: nō est Chimia filius, qui adulari,
& blande appellare (duæ artis columnæ) ne-
sciat: qui montes aureos (tertium multiplicati-
onis falcrum) diuitibus non polliceatur. di-
cunt tum abstrusa & recondita artē habere,
& comminatos artis huius patres filii non
semel, si tantæ sublimitatis rem in vulgus ab-
seedere aliquando permetterent: tamen si ego
meis rationibus persuasero hanc sacratioris

mysterii rem, conclamatæ insaniæ esse significationem. non erit in posterum, qui audeat Mag. aures his illusionibus offendere, aut suis bracteatis lenociniis principib. imponere tuis. Exeat igitur sub M.T. tutela in publicū, doceatq; alios, cùm tibi suæ æquitatis fidem fecerit, quam à vero aberrarint, qui vario sermone caussas metallorum uni metamorphosi accommodarint, & ita plurimis imposuerint. Et si hunc meum industrium laborem abs te probari videro, audebo alia mea medica, philosophica, theologica & poëtica M. T. commendare. Quæ dum enixe curamus, Deum opt. max. precamur, ut te, heroinamq; tuam feliciter unanimes velit æterna prole beare. Vale, Francofurti ad Mænum Calend. Februar. Anno æræ Christianæ Iɔ. c Iɔ. LXXXIII.

M. T.

addictissimus

T H O M A S M O R E S I N V S
Aberdonanus Doct. Med.

D E M E-



DE METALLO- RVM CAVSIS, EORVM- QVE METAMOR- PHOSI.



VSCIPIENTI mihi contra Chimicos
de metallorum genitura defensionem,
erit res video cuim magnis illis seculi
prioris viris Gebero, Lullo, Alberto,
& id genus naturæ affeclis, qui nihil
prius habere videntur ratione & experimentis, & va-
rie varia differenti occurrent forte huius ævi non vul-
garis eruditionis illi, qui transitionem à fide medica fa-
cientes se totos dicauerunt Alchymiae: nec meas ra-
tiones cum horum componeti, semper auxiliatriçem
offerent manum Philosophi, aut Physici medici; ita se-
det animo, meis aliquando potius inniti argumentis,
quam vbiuis gentium, tanquam ad sacram anchoram,
ad theoremeta veterum auolare, nostro cum placeat,
ac video, orbi, & inuentis addere, & congruam elicere
ex veterum scriptis mentem, quæ voces nostras non
abhorreat. Nam (vt Ganiueti astrophili in Amico, quæ
vocat, medicorum utrū sententia) artifex dici non me-
retur, qui semper libris vtitur inuentis, & doctrina aliorū,
nihil de suo addendo. Sunt & ciniflones circumfora-
nei, & carbonarii imperiti huius ævi, ferulæ qui manū
nunquam subduxerunt, Chimice tamen subscriptibant,
fumorum artis hæredes, qui post sumptus cum dede-
core effusos iactabunt in me probra, & ampullas vi-
treas abiectæ plenas mentis: sed quoniam horum inc-

ptiæ obuiam nunc olim ivimus, statutum est mihi in animo, nō habere modo hac de nequitia quæstionem, sed cum iis, qui in naturæ abdita penetrarunt, & ut suus cuique est mos in metallorum principiis stabilendis, quæ Chimici alia atque medici cum Philosophis probant ratione, ortum & Stagyrim, ut plurimum varie distrahunt, qui tamen naturæ quoniam adhærente mihi videntur, & intra rationis suæ limites quisque se continere, hanc gratiam his beneuolis acceptam referimus hominibus quod diuitias ex abdito naturæ sinuerutas ingeniosissime humano generi prodant, & alia adalios vitæ usus accommodet. Cui mortalium sectæ, si, ac aliis artibus, frænum iniiceretur, & certa studiorum methodus, posset detegere stomachum, & liberius pro se causam dicere, deturbatis imposterum cuniculis, & improbitate præstigiatorū, qui artem aliqui utilem, quasi cum ipsis & natam & peritam mortalium fannis accipiendam præbent, utpote quæ tota, ac nunc sunt tempora, hominum bonis & viris insidij videatur.

Quare si propter abusum, & artis non revelata huic æuo mysteria, nostri & Reges & Leges, & medici interdicant inter alia Chimicis negotio morboſo, suo iure id mihi facere videntur: cū quid sibi velit res medica primi Chimici non curarunt, multo minus morbo medicinam facere; cum placita veterum Chemicorum noster ignoret orbis, ita placuit inuolucris hanc rem vallare totam, ne peruia esset: aut dissimulare verborum quadam ambage, ne in vulgus abscederet, metallorum ut origo, ita & quam illi prædicant, transubstantiatio. Ita fuso illitam videmus Mercurii *tabernacula Smaragdinam*, ita Geber mihi fascinare videtur quod docet, ita eius interpres Lullus coniuere in authoris sci mente elucidanda, ita Albertus non intellecta plurima hominum effutire cœtui, vana ut plurimum docere, & perspicue falla, ut *rufici monadacis* nomen obtinuerit;

nuerit: ita natura ad Eurotam sedente Paracelsus præstigiis, constellationibus, characteribus, amuletis se prostituere (vt videre est Paragr. cap. de Philos. item lib. 5. de caus. morb. inuisib.) quasi ea, quam suscepit ars introspiciciendam, non sit opus naturæ, aut alicuius impii demonis stultiloquium, qui humano, vt semper, male vult generi. Et ne sine nomine ista dicere videar, inquit Ioannes Aurelius Chimicus Chrysopœæ lib. 2. *Officium Chimicorum totum in his consistit. 1. materiae cognitione. 2. eius debita preparacione.* veteres autem ita hæc omnia inuolucris obnubilarunt, vt in eorum scriptis propterea cæcultemus. nomina enim huic rei tam abstruse imponunt barbara, quæ ipsi fabricauerunt mille, quæ tamen nihil certo significant, rem nullam, nedum viam, modum aut rationem, qua res fit: nunc à Poëtis verba mutuantur, sed temere, vt quorum scripta meræ sint nugæ, & fabulæ ad hoc compositæ, vt vocum blanditia ignauos illaqueent spiritus: nunc diuinorum & augurum non abhorrent verba, materiæ Chimicæ tamen, & propter sensus altitudinem, & distinctionum scabritiem, minus conuenientia: aut quoniā superstitionem augurum vulgo illudere viderunt, voluerunt & ipsi cum hac ratione inire pactum, & figuratis vocibus cauere personatæ suæ rei, ne in plebem abiret. Hac etiam ex re inutiles plurimas intermiscent conciones, ordinemque de industria perturbant. Et lib. 3. ait: *Veteres aut malitiose hanec nos artem celarunt, aut eam ignorauerunt, aut vocibus exprimere nequierenunt idoneis.* Se autem iactat vocibus intelligibilibus rem totam scripturum; paulo tamen infra fatetur, se scrutari, quæ ignoret adhuc, artis præcipua mysteria, & nec ea scire, nec dicere posse. Si ita est, ac Chimici mecum fatentur, aut desinat noster orbis hanc artem, aut eam intelligat præstigiis in medium depositis: testorque hominum conscientiam si quid sit in arte, vt nunc est apud Sycophantas, quod cum alijs artibus ad

nominare respondere possit, medicostaceo plures, qui varia suæ professioni non inutilia, sed cum delectu, sed rationi consentanea mutuati sunt, quæ ipsi intelligunt, non abhorrente veritatis calculum sciunt, cui ancillantur; & naturam non auersari humanam: luci restituta pristinæ pharmaca, aut, ut sit illis hic honos, quia non habent, quod præ se ferant nomen vetus, adinueta abs se mineralium, herbarum, animalium præparationem, transfigurationem, & mixtionem integra Chimicorum labori industrio, intactaq; relinquo.

Vt enim horum industriam laude sua frustrari non cogito, ita usum non ferendum censeo, nisi in paucis, & ex eorum manibus qui didicere bene sapere, quem inter alios ego fateor Chenæum seu Quercetanū, beneque cupio hominis genio, qui industrio labore plurima recte tenet, precorque, ut semper in melius proficiat. Quod si non sentiam, æque de metallorum generatione ac ille, habeo rationem qua me tuear, ipseque Quercetan. huic suæ causæ diffidit in præfatione ad suam chirurgiam, vt & lapidi philosophico. Quod autem aliquando secus senserit, quid facias? homines enim cum simus, errare possumus. Sed & ego hanc prouinciam iniui, non vt Chenæo dem bella, quem scio veterum medicorum & philosophorum theorematu colere, bene mereri de literis, & nouis experimentis, & naturæ sinu feliciter erutis morbis prospicere: quem scio nolle præterea Empiricorum perclitationes ignaras defendere, aut cum Paracelso firmis philosophiae axiomatis diem dicere barbare, insulse, obsene, tragicæ. Ait enim Sclopèt. cap. 5. *Ego Empiricorum causam tuendam non suscepi, qui non verentur in hominum vitam ac corpora grassari, cum eos potius exterminandos censem.*

Quare ne nostri æui cinisflones putent se habere Chenæum inscitiæ suæ patronum, miseri adulteratores metallorum præceptorem; aut denique principes

viri admonitorem ad opes temere profundendas, quæ alioqui seruant reipublicæ: in animum induxi meum Auberti & Quercetani vestigiis insistere, eaq; ex meo addere quæ videbuntur: At Paracelso ut milotheiam obiiciam non curo. Fuit enim is vir multi ingenii in re metallica, & exercitationis plurimæ, ni virulenta dicitas, & inutile innouandarum rerum studium hominem à vero abduxisset in pluribus. Potuit enim felicioribus auspiciis rem in multis vtilem posteritati commendare, nisi quales habuit magistros (ac Quercetano placet) Ägyptios præstigatores, Arabes circulatores, ipse talis esse maluisset, quam expertæ veritatis filius: persuasus, vt videtur, *demonas metallicos* (vt vocat Bellonus lib. 1. cap. 5 2. memorabilium: & ipse etiam Paracels. appellat *Archæum* inter hos spiritus vnum, in 2. Chirurg. grandissimæ sect. 2. cap. 11.) in terræ visceribus habitare, & molem hanc fossilium, quam restituisse obsoletam se gloriatur, formare, educere, cogere, discriminare: educta, formata, coacta, sedibus diuisa regere, & conseruare metalla: ni, vt totam vendicare sibi medicinam, quam ne supremis labris attigerit, ambitio hominis, videretur, nomina innouaret, obscura pro manifestis, noua & non apta pro expertis, & agnitis verbis proferret, matæosophiam suam omnium, quos mūdus vñquam habuit, sophiæ præponens: ita enim in præfatione ad Paragranum ait: *me sequimini Anicenna, Galene, Rhafis, Messue, Montegnana, &c. vos me sequimini, & non ego vos: vos Parisieres, vos Montepessuanæ, vos Sueui, vos Misnei, vos Colentenses, vos Viennenfes, imo quicquid Danubio & Rheno continetur: vos in insulis maris, tu Italia, tu Dalmatia, tu Sarmatia, tu Atheniensis, tu Græcus, tu Arabs, tu Israelita, omnes me sequimini, & non ego vos, nullus vestrum, vel in abditissimo angulo ubi canes mingunt, manebit: ego monarca ero, mea erit monarchia, & cingam lumbos vestros.*

Quomodo sic placet vobis Cacophrastus? istas latitudinas vos deuorare oportebit: quomodo vobis cornutis placebit, quando vester Cacophrastus princeps erit monarchie? vos autem eritis calefactores caminorum: quomodo videbitur vobis si triumphabit secta Theophrasti? vos autem in meam philosophiam co-gemini consentire, & vestrum Plinium Cacoplinium appellabis, & vestrum Aristotelem Cacoaristotelē: ego vero & ipsos, & vestrum Porphyrium, Albertum &c. in meam &c. impressero, vna cum vestra compatriitate. Sed ad rem, quorsum enim Solem aurum, Lunam argentum, Martem ferrum, Mercurium hydrargyrum, Iouem stannum, Venerem æs, Saturnum plumbum? an sicut sicut dicere non licet? an Phauorini philosophi id excidit animo? verbis præsentibus esse vtendum, an reuocabit Actium & Pacuum? an nauseabundum Tibetum, Hadrianumve? non equidem, sed nusquam gentium audita in medium deponet, & quæ, ac dixi, ipse nec intelligit, nec certæ rei significandæ adfigere possit, sed deridebit hanc totam ineptiam Atheniensis anicula. At profecto, quia Sol & Luna duo sunt luminaria magna, placebit aurum & argenteum duo chimicis insigniora fossilia his nominibus insignire. Apage voces absonas: an tanti erit innouatio re nulla cogente? similitudine claudicante moliri, ac dicunt, quidlibet ex quolibet? Sed opponet huic temeritati se Paracels. lib. 3. tract. 1. ca. 4. de morb. metall. ait enim: *Nomen quidem est usitatum, ut argentum viuum vocetur Mercurius, ut sit sub Mercurio, sicut aurum sub Sole, sed non iuxta naturam rei impositum est, est insipiens & falsa physica ordinatio.* Argentum enim viuum iuxta naturam suā potius vocari debet luna, nix, hyems, frigus, glacies: argentum autem debet vocari Saturnus: plumbum autem Mercurius: his respondeant discipuli, si rem suam telis nostris imperuiam esse voluerint: sed & in suis nominibus an Pythagoram vult

Paracels. & inuolucris ænigmaticis cauere suæ rei? sa-
ne si celandi studio doctrinam suam hoc fecerit, impi-
us est, vt qui inuideat rem vtilem mundo, quam diu
Hippocrates. Galenus, Paulus, aliquique omnes, quos
vnquam orbis habuit medicos, aut sapientes, volue-
runt mortales scire, & per hanc sanitati consulere. Sed
mecum sentit Paracels. qui medicos nusquam non ac-
cusat veteres, quod ipse præ illis sit plebeius, & quæ illi
ac nauci medicamina spreuerit, ipse morbis adhibeat
feliciter, sic enim ait lib. Paragr. cap. de Philosoph. quis
vulgo iudicem eligit super vos sophisticos medicos? cum o-
mibus hominibus enigmatici sitis, & vobis tam mirabiles
dictionarios & vocabularios feceritis, ut quicunq; eos in-
spiciat, indeceptus non recedat, ideoque inuolutis verbis in
apothecas scribitis, cum plebs s̄ape in horto suo meliora ha-
beat: cum tamen medicina in quanis patria lingua tam
clare & perspicue tradi debeat, ut medicus germanus A-
rabem intelligat, & Graci Germanicum: sic morbis &
partibus corporis nomina imponenda sunt iuxtares exter-
nas visibiles ipsis correspondentes. Vnde sequitur, vos non
debere dicere, hoc est cholera, hoc est melancholia, ista no-
mina non fluunt ex fonte medicinali: simile enim suo simi-
li comparari debet, quare potius dicite: hoc est arsenicum,
hoc aluminosum, hoc est Saturni, hoc Martis. & infra ait:
Oportet me iterum loqui de ea parte, quæ mihi tamdiu re-
fragata est, cum impressiones, influentias, verba characte-
res, spiritus sive bonos sine malos, fructus, & mineralia res
ad medicinam inutiles, & non necessarias vocarunt, quib.
nos utimur, & curamus. Galeottus tamen Martius lib.
de doctrina promiscua cap. 24. & Ioan Aurel. Augu-
rell. Chrysop. i. omnem vim efformandorum metal-
lorū Soli, Lunæ, & reliquis Planetis concedūt, & ideo
metallis Planetatum esse imposita nomina, vt genitu-
ræ penes ipsos sit, vt efficientia, ita & nomen: Sed sane
Quercetano parum in libris Chimicorum verlato, &
ciniſloniæ, ac spero hac in parte addicto, hāc yeniam

damus, si secreta artis ignoret: tum Auberto medico
pessime obstrepare fatemur Chenæum seu Quercet,
dum negat materiam, efficientiam, & nomen metal-
lorum ad Planetas referri. At si Quercet. ista præce-
ptori accepta remiserit, damus & illi, vt hæc vanitatem
infantiae plenam: ita & dæmoniorum fraternitatem,
cum beluis colloquium, vt qui omnes non scientiæ, at
nequitiaæ Pythagoricæ numeros impleuerit: cum nu-
meris, astromania iudicaria, & exorcismis illi res est,
ac Pythagoræ: in granditate etiam suæ Chirurgiæ le-
curare morbos desperatos ait perceptis constellatio-
nibus, exorcismis, & id genus anili delirio. Imo hanc
rem ita aperte tuetur, ita impie in medium deponit
lib. de Characterum efficacia, vt in hæc tandem verba
prorumpat: *Si omnes artes diaboli addiscere possemus, tūc
artibus utendum est, & si unus spiritus tibi seruire non
vult amplius, dimitte eum, decedente Conrado adorit Hē-
ricus.* & paulo post: *Licere nobis ait in necessitate, vt i o-
pera diaboli, & mediis in usitatis.* Deus tamen 2. Reg. 1.
Ahaziam in necessitate vitæ consulentem Baalzebub
morti adiudicat. Paracelsumque eò abduxit nequitiaæ
parens, vt Mosis & Magorum opera eadem statuat, nisi
quod Moses & Aaron absque arte facerent, quæ Magi
per artem: imo vt in harum artium abdita penetrarent,
Mosen & Salomonem ait ludos, ceremonias, iejunia,
precationes instituisse dæmonibus: hancque artem
Paracelsum apud Ægyptios & Arabes somniatores si-
bi comparauisse testatur Quercetanus: cuius tamen
inceptiam Paracelsus ineptiæ conuincit, qui quos ha-
buit sacrificulos præceptores, & solos docet Chirurg.
grandis lib. 3. sect. 3. cap. 1. & apud quos à mundo cō-
ditto delituisse sapientiæ omnia seminaria persuadet, à
quibus ipse humano generi hausta prædicat. Quamvis
ipse, tum ipsius asseclæ alibi asserant, quam habent
medendi artem, se eam primis, qui vnquam fuerunt
medicis, acceptam referre. Hippocratem tamen sci-

mus Æsculapii præ se ferre genus, Æscul. Apollinis. Apollo autem apud Ouid. dicit:

*Inuentum medicina meum est, opifexq; per orbem
Dicor, & herbarum subiecta potentia nobis.*

Paracelsici somniant Apollinis, Æscul. Podalyr. Ma-chaon. scripta apud Pannoniæ aut Poloniæ quendam monachum se vidisse, ex quibus de promant suam iam ab orbe condito tacentem artem; nos contra tholis & tabulis templorum inscripta asserimus, & sine arte cō-texta experimēta illorum primorum hominum. Quæ quidem in artem redigere primus conatur Hippoc. & felici successu excerpta ex tabulis, & facellorum valuis redigit. Et hæc est iam diu historia rerū notissima toti cœlo: iam se vnum fateatur Paracelsus Æsculapii ge-nus, & qui aliquid sciat, qui que artem à Podalirio ac-ceptam informem quidem eam, ipse formet, sed qui consentienti non credit hominum opinioni, expectat, ait Cicero: *vt bestiae loquantur. & lenia,* ait Cornel. Celsus, *ingenia, quia nihil habent, nihil sibi detrahunt.* Quāti-tamen faciat Æsculapium Paracelsus (vt conuicia in reliquos medicos & philosophos, quos vñquam ha-buit mundus, non repetam virulentiæ & sordium ple-na) audite in Paragr. præfatione ita differentem, *Al-chymia ipsa mihi vestrū Æsculapium &c. aliosq; vestros* scriptores ad alcali usque decoqueret, & in reuerberatorio usque ad extremas faces comburet, Vulcanus vero sul-phur, picem, ac olim infundet, &c. Reliqua synceris auribus ne sim offendiculo, non scribo, vtut præclare qui dixerunt male habeat, nostri tamen æui sapientio-res, & experimentis confirmati Paracelsum liberum integro placito demirtunt ad cinifloniam & xenodo-chium: & ne quis putet me morbo quodam animi ab-reptum, qui consto mente: malevolentia incitatum, qui miti sum ingenio: aut repræhendendi nimio stu-dio incitatum, qui veritati studeo, male velle Chimicis & Paracelso, quorum sum opera in pluribus vslis, &

vtor vbi ratione illi videntur vti. Audi Ioan. Cratonis, etiam Alemanni de huius farinæ hominibus iudicium, ait: *Turpissimam Paracelsistarum impudentiam, & fingendi, mentiendi, effrenatam libidinem utinam principes viri cohiberent: sed in delitiis apud quosdam esse, & impune illos doctis maledicere, iis malis quæ rebus bonis ruinam minantur, annumerandum.* Hæc ad instituti nostri præfationem & Quercetani eam dicta sint satis: cuius responcionem ad eam Auberti repercutere proposuimus, & qui metallicam naturam è latebris suis eruere conamur, omissa definitione, & numero, de quibus fere conuenit Chimiæ cum philosophis, medicisque physicis, & si quid sit prætermissum in examine diuisionis percurremus, vt & oitum.

Omnes philosophi, vt etiam Geber libr. 1. Summæ cap. 11. secundæ partis, & qui de natura fossilium verba faciunt, metalli nomen diuidunt, quod genus esse putant, in suas species, plumbum, aurum, æs, stannum, argentum, ferrum. Huic menti arridet Augur. Chrys. lib. 1 alibi tamen ait omnia metalla unius & eiusdem esse speciei. Quercetanus in responcionem ad Aubertum assertit diuidi in perfecta & imperfecta, cui quoniam respondere nobis est in animo, ne frustra Aubertum vita functum habeat, Aurelio relicto, qui nil dicit, nil non dicit, Quercetani vestigii placite insistere libet. Nos dicimus, singulis metalli speciebus, puto plumbo, auro sua est essentialis forma, & ea perfecta: regerit, quædam feruntur à sua forma in aliam: sic ouum est perfectum: & ratione pulli termini ad quem, est imperfectum, sic metalla ex se perfecta dum nituntur, vt sint aurum, in quod euadunt aliquando, imperfecta sunt, & in fieri: sed si nunquam induit aurum aut plumbum, aut stannum, &c. ac mecum sentiunt cōtra Chemicos, Agricola, Erasmus (quem buccinatorem Paracelsi Quercet. ponit) & alii, frustra posuerit hanc metallorum

tallorum diuisionem , & si vnum in aliud abit, erit in
indiuiduo hoc vel illo ouo , non in ouo ac species est:
sed plumbum species est. 1. quia vniuersale nomen.
2. prædicabile, aliis enim vocibus explicandis attribui-
tur. 3. dicitur de pluribus numero differentibus. 4. est
commune nomen proximum indiuiduis, quo angu-
stiora declarantur. 5. occurrit semper in definiendo
indiuiduo hoc vel illo plumbo. Indiuiduum enim est,
quod exprimitur per pronomen hic, hæc, hoc. 6. oc-
currit metallum plumbo in definitionem, ut illius ge-
nus: & quod de plumbo dixi, de ferro, ære, auro, ar-
gento, stanno dictum sit. 7. hæc iam dicta nomina cō-
tinentur sub eodem genere, & non sunt sub alterna.
8. continentur sub diuersis differentiis diuidentibus
idem genus. 9. habet diuersas definitiones, igitur spe-
cie differunt. 10. & eadem sunt genere. 1. quia parti-
cipant idem genus. 2. metallum ponitur essentialiter
in horum definitionibus, &c. Sed diuersa genere logi-
co sunt. 1. quæ sub diuersis sunt categoriis, id est, cum
vnum significat quid est, aliud quale quid, sed species
metalli, substantiæ categoriæ omnes damus: eadem
specie dicuntur teste Arist. 5. metaph. quæ opponun-
tur illis priorib. iam dictis modis: quare, ac dixi, plum-
bum species est, quæ non aliam ab ea quam habet sub-
stantificam anhelabit formam, quia contentum est ea
definitione, eo genere, & iis indiuiduis quæ possidet:
tum quia species in speciem non abit, neque indiui-
duum huius speciei in id alterius contra Gebrum, ac
infra fusius parebit: quæ potest natura; ea facit remo-
tis obstatulis: erunt tunc aliquando omnes metollo-
rum species, aurum: in æternis posse & esse idem sunt,
& æterna est metallorum species, ac ipsum genus æ-
ternum: nec comparatio ad ouum recipienda est. 1.
quia Quercet, non meminit differentiæ inter princi-
pia compositionis, & transmutationis, debuitque pri-
us afflere, transmutationis esse elementa metallis, leu-

materiam primam (vt chimice cum ipso loquar) quā ea cum oui viuificatione componere. sed hęc res quia prorsus inutilem reddit hominis comparationem, aut eam malitiose subtilicuit, aut quod est verisimilimum, ignorauit: 2. quia natura ad hos vsus in singulo format ouū, vt sit in fieri ad generationem pulli, & quod viuens animal ex insensili: sed metallū aliam præter eam quam habent, induere, aut acquirere posse formam præstantiorem, mecum negant qui sapiunt omnes. non naturaliter aliam acquirunt, quia natura id ad umbilicum deduxit, quod & potuit & voluit in sua specie, perfectum æs, stannum, aurum, &c. Et si quando individuum corrumpit, vt forte eius materiem alteri adaptet, si eitisdem speciei, vt est credibile, vis enim seminalis semper in materia delitescit, sane semper ab eadem specie petitam formam: & huic opinioni fauet Arist. 2. de ortu: alioqui species rerum ortu & interitu cōfunderentur, sed generabilia eadem specie reuertuntur, inquit Arist. Non chimice, ars enim est chimia, quæ naturæ ancillatur, ait Quercet. & Richardus Anglicus correctorii chimici, cap. 1. Hoc ita interprteatur, ats naturam non transcendit faciens nouam naturam per simplicem laborem, sed eius naturæ virtutem subtiliat, non ædificat nouam, sed subtilatio non mutat rem vnius speciei in illam alterius, vti natura non mutat: Si ergo naturæ non est datum species rerum generatione & interitu confundere, neque sane imitatri ī Chimiæ hoc concedimus: adde chimista in subterraneis non est, qui metallorum adsit efficiētiæ, & si adeslet, formæ non sunt penes eum, nec elicendi vis, quas materiae ingeras, aut quas ex materia euocet pro libito, quæ aliam denuo adspirent nobilitiorem, cum solius sit primi agentis formis informare rudem materiam (sic Flamellus in annotationibus Chimicis ait: *forma metallorum a cœlo est*) non ars in cinifloniis, quia elicere ex materiae potentia aut no-

uas aut digniores formas non est artis, sed naturæ, alio-
qui aut artifex erit natura, aut habeat promtuarium
apud se formarum necesse est: at formæ corporibus
vacuæ tantum abest, vt penes nos sint, vt etiam si sint a-
pud primum motorem, an potius eas quotidie effin-
gat, non cessarunt haecenus dubitare philosophi. Præ-
terea Philosophus ait 4. meteor, quem sequitur Aui-
cenna, invanum operantur Alchymistæ metalla perfic-
cere conantes, nisi reducant illa in materiam primam.
Quid his responderint Villanouemus & illi discipulus
Lullus feliciter refutauit sine me Zacharias Gallus 2.
parte opusculi sui Chimici, & non posse fusione, &
projectione lapidis mirabundi super metalla, hæc cor-
rumpi, & nudari prima sua forma, vt motu corruptio-
nis aliam induant: ipse Zacharias deinde respondet
Philosophorum placito, esse intentionem Chimista-
rum, vt imperfecta perficiant metalla in aurum præter
omnem transformationem in materias nouas, & à
propria sua natura differentes, vt purgent & mun-
dant per operis diuini, id est, occulti projectionem, &
sic haudquaquam esse opus metalla reducere in mate-
riam primam: ego his, ista projectio aut purgabit, &
colorem duntaxat materiae dabit inexistenti in metal-
lo, puto plūbo, & ita in imposturæ incident impuden-
tiā, quam multis damnat Treuisanus 2. parte libri
Alchimiæ: *Fugite, inquit, sophisticationes Alchimistarum nequam, & quoscunque alios, qui istis fidem adhibent: item, sophisticationes omnes fugienda sunt, item, sublimationes, coniunctiones, separaciones, congelationes, præparationes, disunctiones, connexiones, alieque decepciones omnes: aut ut mutant materiae immanentis colo-rem, etiam nouam indentformam, & hanc corruptionem & expulsione prioris, quod est solius naturæ opus: aut ea-dem materia sibi similis duas habebit formas simul, sed* ait ibid. Treuis. impossibile est unam & eandem mate-

riam habere duas formas: aut aliquam impressionem impriment in naturam & essentiam puto plumbi, sed ut forma patiatur ab adueniente extrinseco, corruptione per motum opus est: hęc inferet nolint velint Chimi- ci reductionem in materiam primam, sic eò rediit res, vnde digressi sumus. Sed alioqui inquit Zacharias, cōcluderetur omnia semicocta, reducenda esse ad pri- mā materiem ut complete decoquantur. quam bel- le composita ad ignauiam responsio! non enim pote- rit humidum oui condensari, nisi mutet cum nomine essentiam? caro bouilla semicocta perfici plena deco- ctione, nisi in ouillam abeat, quæ materia, & genere conueniunt? nisi in sua elementa hęc reducantur? Proinde fateantur Chimici decoctionem naturalem, esse efficientiam, digestionem, & coniunctionem ma- teriei cum forma, proportione obseruata, & partium vniōne debito ordine, quam si Chimici assequuntur, certe in nostram venerunt herbam, & proiectione la- pidis dissoluitur metallicum corpus vnum in sua ele- menta, quæ denuo coēunt operatione adueniētis nouæ formæ, quam ipsi nouæ rei indunt, vt sit aliad: aut decoctione artificiali imponere materiei illis conce- ditur.

Sed urget Dyonis. Zachar. elementa cum qualitatib- bus suis sibi mutuo contraria sunt (teste Arist. 2. ortus) in se etiam conuertibilia erunt, quanto magis ipsa me- talla, quæ sunt vnius & eiusdem substantiæ, materiæque, cum non sint qualitatibus contraria, conuerten- tur hoc in illud facilime, quam ob causam Herimes procurationem ipsorum circularem, at impropre quodammodo, quia non sunt ad eum finem à natura procreata, vt ex perfectis fiant imperfetta, sed con- tra, quapropter eatenus non est eorum generatio prorsum circularis, nisi pro parte. Quem per deos huic

huic opponam idioticæ infantiae athletam? sensum proculdubio, is docet alias inesse auro, alias plumbo qualitates, & contrarias. experientiam, hæc docet medicinæ ex ære aliam inesse curationem, quam illi ex auro. Nicolaum Flamellum Chymicum, is ait aurum esse calidum & siccum: plumbum humidum & frigidum. Paracelsum, qui ut alibi doceo, prorsus circularem factetur mutationem metallorum: rationem, nam omnia metalla sunt perfecta, quodque in sua specie, quia constant ex materia & forma: & forma definitionem cuiusque rei concludit: & quibus est definitio, ea & perfecta sunt: sed non sint, tamen cum generatio omnis sit à non ente ad ens, id est, ab imperfecto ad perfectum, ut ubique de ortu Arist. si ex auro fiat plumbum, erit à non ente ad ens, atque ita persuadeo hanc hominis inductionem esse rimosam. Sed sit quam ipse ponit circulatio, certe ad hanc mutationem, metalla prius reducenda sunt in sulphur & Mercurium. Inquit enim Flamellus in excerptis ex antiquis authoribus, ut quodlibet corpus transmutabile in quaecunque speciem transmutetur, ad primam reduci materiem necessere est, cum ratione materiæ passibilis sit transmutatio, ut ait Arist. 4. Meteoror. de ortu: & Physic. & quicunque aliter operantur cum lapide, deceptores sunt: ait & iterum, definitio huius philosophiae est corporis dissolutio, & animæ à corpore separatio, ut tinctura in corpus se se insinuet: & ex Villanouano aqua philosophorum metalla dissoluit, & magno naturæ consensu ea in primam transfert materiem, & ex clangore in aqua philosophorum latet spiritus quintæ essentiæ, cuius solius est magistraliter corrumpere, & in suam primam materiam transformare metalla: deinde Mercurius & sulphur in quatuor elementa necessario reducuntur, postmodum elementa rursus in sulphur & argentum viuum, ut sicut proxima

materia metallica , quæ stultitia quæso hæc esset , ait Treuis. cum hæc omnia sint vnum , idem , & eadem substantia , quæ nouam non acquirit inde naturam , neque materiam ab eiusmodi reductionibus , at solum manet quod antea fuerat : Ecce quam belle iis conuenit inter ipsos : sed aliter Flamellus atq; Zacharias Hermetis verba proponit , inquit enim in excerptis ex Democrito , quemadmodum quatuor elementa in se ipsa transmutantur , & fiunt quod non erant , cum eorum substantia substantiæ non sit contraria , ignis fit terra , & terra fit aqua , & aqua aer , & rursus aqua terra , & à terra usque ad superiora , & in seipsa mutata , & soluta omnia operantur : qualitates enim sibi ipsis contrariæ sunt , non substantiæ , sic etiam ait , sed pluribus , fit metallorum mutatio ynius in aliud : sed comparatio ista vana est .

1. Quia dicit alibi Flamellus elementorum separatio non fit in opere nostro .

2. Si omnia quæ substantia eadem sunt , qualitatibus contraria , transmutari possunt , Petrus aliquando erit Ioannes , &c. non minus ad plumbum aurum .

3. In elementorum transubstantiatione perditur ynius forma ut alterius acquiratur , sed ait Geber in Summa , scientia nostra per diuersa non perficitur , at solum unicam rem , cui nihil addimus nec diminuimus , sed superflua tantum remouemus præparatione : & Arnald. Villan. in Rosario magno , impossibile est , ait , primas formas dare .

4. Metalla tantum differunt ratione perfectionis & imperfectionis dicunt Chimici , ergo eadem erit omnibus forma , hoc concesso non erit metallorum transmissio similis illi elementorum , in quibus & diuersæ sunt

sunt formæ , ita in transactione est formarum ut agens vis , ita & perditio . Sed si dant vnicuique metallo suam formam , vt substantiæ essentiam nullum accidens exemplere potest : sic neq; potest illa rerū *σταθμός*, id est , vt loquuntur , essentialis differentia ex accidente constitui , id est , perfectione , imperfectione ac loquuntur Chimici : Si obiecerint mihi aut Galeni , aut Alexandri Aphrodisei iudicium de elemētorum formis , dico cum Auicenna , quia nobis ignotæ fere sunt rerum essentiæ , & quia non sunt sua formis imposita nomina , eo factum est fortasse , vt illi viri elementorum formas propriarum , & inseparabilium qualitatum nomine appellauerint . Et si indiuiduis omnibus sub vna specie delitescentibus , cuique est sua forma , ac est , sane Chimici formæ iniurii sunt , qui illi suas partes non tantum negant , sed & accidentibus longe à natura remotis impertunt . sed quis per Aesculapium , per Arist. genium eo contentionis & amentiæ præter Chemicum processit , vt dicere ausit , metalla maxime dissidentia corpora solis accidentibus se iungi , quorum aliquorum particulæ specie , & essentia , non solis accidentibus disfident .

5. Metalla à lapide perficiuntur sola sulphuris consumptio , & electione ex viuo argento , & sic ars imitatur naturam , quæ ita in mineralibus perficit metallæ inquit Zachar. parte . 2. opusc. Sed elementorum materiæ permanenti inditur noua forma : Concludo igitur non esse similem metallorum transmutationem illi elementorum , & per consequens non esse ullam reductionem imperfecti ad perfectum in metallis . His fautor est Augur. Chres.lib. 2. arte inquit *Chimica non possunt separari elementa ab se iuuicem ex corpore aliquo , non enim possunt elementa simplicia videri , comprehendi Chemicorum iudicio , tangi , aut vasibus includi* . Ea est enim elementorum natura , vt nullo vase accipi possint , ne dum contineri , non etiam adamantæ o , quin cōtinuo ,

si etiam accipi possent, ruptis retinaculis euadant: nec ex corporibus possunt eliceri, & qui ista meditatur est naturæ refractarius, quæ semper cogitat qua ratione hæc potius confundat, & misceat: corruptum quidem mixtum (aliter ad hæc Galen. lib. i. De element.) non tamen diuidit in sua simplicia, sed hanc sibi vim referuat, ut ex corpore corrupto generet aliud meliori partium consonantia factum fabre: fucare, reliquum est, posse Chimicos metalla, & fucum esse metallorum distributionem in perfecta & imperfecta: aut non minus concedant boues & asinos in Chimicos abire posse, quia continentur sub eodem genere, & differunt secundum perfectum & imperfectum: & si hanc asinorum metamorphosim anhelat natura, ad eam aspirare tamen debet, ut quæ nobiliorem semper tenetur anhelare finem. Sed vicaria ars, quæ natura pro derelicto habet, perficiat quæso, & omnia Arcadiæ pecora in Chimicos conuertat, qui tandem numero freti iubent exulare medicos cum philosophis, qui diem perfectioni & imperfectioni Chimicæ dixerunt. Cum diuisio in rebus, quæ sub eodem genere sunt à forma pertinenda sit (à forma enim res omnis ut essentiam, nomen & genus mutuatur, ita hæc ab illa dirimitur) si metalla in perfecta & imperfecta diuidantur, substantia inueniet apud Chimicos, quod nusquam hæcenus, magis & minus & accidentis nomen: sed respectu ad se inuenient metalla erunt alia alijs perfectiora: sic etiam comparata est illa animalium constitutio, ut aliud alio sit sagacious, pulchrius, &c. non tamen dicimus ideo animal in suas species perfectum & imperfectum diuidi: sed materiei causa digestæ vel indigestæ placuit diuidere metallum: Cum suppetat in hanc rem felicior diuisio formalis, quorsum ista vicaria? & si huius usus sit aliquis, docendi ratione sit, non tamen nisi exposita priori exierit, quam Chimici ac inutilem & absurdam æternæ commendant obliuioni: neq; ego apud Philosophos

inuenio materiæ cauſā hanc illi rem præſtare, vt quæ tota sit rudiſ & impolita, ſed agentis & eſſormatoris ergo: agit & copulat cum materia formam primum a-gens, polit ruditatem materiae forma, à forma igitur perfectio erit, ſed imperfectio fateatur materiem: ſic partim à forma, partim à materia erit Chemicorum diuiſio deprompta, ſecus ac ſperarunt. At ſi materiem per ſe conſiderent, dedecus nullum dat natura, dedit materiam, perfecta eſt igitur, & materiae cauſa, quatenus talis, perfecta ſunt metalla: digestio, indigestio, completem, incompletum, & ſi quid huiusmodi, combinationis ſunt virtutes, ſunt vitia, non materiae per ſe, non formæ. Sed ideo in perfecta & imperfecta diuidūtur metalla, quia Chymia ita in operatione procedit ab imperfeſti plumbi transformatione ad perfeſti auri affiſionem: ſecus tamen ſi res ſe habet, manus dabunt ſpero. Bachonus ait cap. 3. ſpeculi Alchymiae, *Lapis ſeu Elixir eſt milles milesies fortior & perfectior quam ipsa corpora ſimplicia*, puto metalla, caliditate na- turali decocta, & tamen ego dico ab lapide perfectiſimo ad auri eformationem imperfectioris procedere Chemicos. Quare & præpoſtero ordine lapidem perfortiſſimum faciunt, vt imperfectius aurum, tanquam finis Chimiæ inde reſultet, & falſa erit metallorum diuiſio in perfecta & imperfecta, cum fini artis non reſpondeat.

Si Agricolæ placuit auri colorem reſtituere natalibus, nobilitare pondus, ſaporem, ſplendorēm præ cæteris, voluptuaria ea eſt diſceptatio auaroram hominum, non Spartani, qui ferrum auro antecellere multis probabit: Et Paracelsus lib. 2. cap. 2. Paramiri idem aſſtruit, ait enim, *nobis affirmandum eſt, uniuersas res cuiusdem eſſe valoris, carbunculum non praſtare topo, pinum non eſſe cypariſſo deteriorem, quod verum eſſe probat naturæ lumen*. Qui primo tum argento aurum prætulit, fecit id auaritia: nam eque magnum eſt argento tributum do- num ac auro: en plura Paracelsus quam ego dicere audeo,

qui dico, naturam vnum præ alio metallum non admirari, non colorem, non saporem, non pondus, ut quibus sit communis parens, & quam progeniem agnoscat pro sua, & ut expressam in ipsis videt suam imaginem, dixit omnia quæ genuerat esse valde bona. sed qui est hominum nasus hos meliores probat, & palato suo non conuenientes designatur sapores, odores ac sordidos & tristes. Et Agricolæ respondebit Plinius lib. 33. hist. nat. cap. 3. *Præcipuam gratiam*, ait, *auro fuisse arbitror non colore, qui in argento clarior est, magisque diei similis, & ideo miliaribus signis familiarior, quoniam is longius fulget, manifesto errore eorum, qui colorem syderum placuisse in auro arbitrantur, cum in gemmis, aliisq; rebus sit præcipuus: nec pondere, aut facilitate materia prælatum est ceteris metallis, cum cedat per utrumq; plumbu, sed quia rerum vni nihil igne deperit.* Sed & hanc temerariam Plinii mentem certæ experientiæ plane contraria refutat, ut alibi doceo, Paracels. tractat. 2. cap. 1. lib. 2. de morb. metallic. Et Bellonus rerum memorabilium, lib. 1. cap. 50. longe alia ratione auri puritatem demonstrat. *Inquit enim, est in sua qualitate aurum purissimum, non in materia, non in quantitate, non in arrugia, ut quod cum excrementis sibi propriis coagulatur, & quod sola artis coctione purum fit.* vide plura cap. 51. & 52. Audi & Galeottum Martium de doctrina promisc. cap. 28. Sed & æs auro præferimus, quod grammatici metallum per excellentiam vocant, quia idem est aer & æs: nec coalitio vocalium nos turbet. Sæpe enim soluitur, ut aulai: coalescit ut fixerit æripidem ceruam, pro æripidem dixit Virg. Tum s, & r in uicem sibi cedunt, ut labor, labos; honor, honos. Secundo omnibus aliis canorius est metallum propter occultos & ratos meatus aerem plurimum in se continens. Merito igitur huic elemēto nomen elementi sine quo vox esse non potest, damus, cum reliqua huius comparatione sine voce sint. Tertio, alia metalla habent sua nomina,

huius cum elemento propter eius præstantiam confunditur: & apud Romanos vsq; ad bellum Punicum primum æs solum in pretio est habitum. Quinq; enim annis ante id bellum, argentum primo est signatum bigarum & quadrigarum nota, anno vrbis cōditæ quingentesimo octuagesimo quinto, atque anno post secundo & sexagesimo numus aureus perculsus est. Ecce tibi æris honori etiam fauet vetustas, quod Seruius Tullius primus nota pecudum signauit, vnde & pecunia dicta, cum antea semper ære vterentur, licet rudi. Sed morbis placet aurum dicit Luercet. Hos etiam vel rubigo ferri iuuat, bracteola plumbi sanat, attritum æs curat, argenti spuma domat, stannum amicat. Crocus Martis si Luercet. credere velit magistro suo Paracelso, eadem prorsus efficit quæ & auri tinctura. Et Penotus Londrada à portu sanctæ Mariæ Aquitanus, ait in tractatu quatuor rerum Chimicarum, *Philosophorum Saturnius est propriæ marchasita plumbi, & reuera excellit solem & lunam, ita ut Raymundus dicat, in hoc orbe inferiori non esse tantum arcanum atque id, quod in plumbi marchasita consistit:* En aptiorem medicinam morbis ex plumbo, quam ex auro, & Chimico id attestante. Sed sint alia aliis præstantiora metalla, non tamen vt sordida in puriora aliquando euadant: ita à natura comparata sunt voluit aliquando natura vires suas ostentare mundo in rei alicuius excellentioris fabrica, sed ad ostentationem diuinarum & potestatis suæ, non cuiusvis transmutationis ergo. Denique & non solum ad opinionem, sed etiam ad veritatem sibi persuaderet homo, nihil nature esse illo charius, in cuius præstantissimi gratiam hæc quæcunque ornatissima sunt, formauerit: & ista ad diuisionem dicta sufficient.

Reliquæ sunt tres partes, prior de metallorum materia, altera, de causa efficiente, tertia, de eorundem transsubstantiatione: vbi de perfectione & imperfectione plura.

MATERIA proxima animalium est aruum genitale, quod videmus: vegetabilium, semen, radix, ramus, furculus, & hæc visui se offerunt: insectilium multorum putrida materia, non quævis, sed ea duntaxat, in qua sui quoddam seminarium habeat res efformandas si Arist. & Philosophis credimus. Aliis qui de ortu fossilium verba faciunt horum materia, erunt vel halitus & vapores, vel terra & aqua, vel aqua perpessa, vel halitus crassus, qui in fodiinis aliquando ita crascedit vi fossoribus liberum impedit halitum. Chimici Mercurio & sulphuri primas tribuunt, sed quæ in sua natura, actu, & per se (secus ac videmus in omni aliatum quas mundus habet rerum materia proxima) in fodiinis negant reperiri, & merito: quod enim non est, quis inueniet? eo tamen conclamatæ insanæ obstrigandi abduxit ardor, ut eadem concedat Paracels. principia proxima homini, cap. 2. libr. 1. Paramiri, quæ cum reliqua mundi supellectile dat metallis imperfæcte mixtis, scilicet, qui damnarit quæcunque mundus habet ad metalla, spretis quibuscunque mundus dixit yñquam aliquid inesse sapientiæ, prælatis quibusdam sacrificulis Teutonicis, quorum ut nomen, ita & facta habet æterna obliuio. Sed & hoc habeo vbius gentium in Paracelso, quod obiiciam Chenæo nostro, tria esse metallorum, ut reliquarū rerum omnium principia, solem sulphur & mercurium, vide cap. 2. tract. 1. lib. 2. de morbis metall. Iam si confirmatione mutuata à me hæc metallorum principia à physicis egeant, ipsi authores Arist. Agric. Scalig. Schegkius & alii, quærerentem docebunt, mihi enim satis sit principia à multis retro seculis accepta & comprobata, contra Chimicos admittere, cum re ipsa quidem quæ Physici ponunt, Chimici admitterant, sed nomine aliquando alia, nec cum omni seculo, at sibi sapere videantur: aperte quidem 1. Chraës. ait Augur. vapores sunt materia subiecta metallorum. Quid enim est Chimicis argentum viuum nisi subtilis

aqua & terra? & vaporis nomine hæc duo includit Aristot. quid sulphur nisi pinguis aer, terreum subtile in terra à calore coagmentatum? vt Augur. Titelm. & Melanthon. verbis vtar, & hæc halitus nomine profert Arist. & Richard. Anglicus, sulphur non est nisi vapor calidus & siccus: & cum Chimici non hoc quod habemus quotidie præ manibus sulphur aut argentum vivum ponant metallorum principia, ac diximus, sequitur mutatis tantum vocibus ea ipsos intelligere fossilem principia, quæ cum philosophis agnoscunt medici. Et Paracels. quasi sui oblitus quod Philosophi a quam perpeccam nominant, ille liquorum: & quod Chimici sulphur, Luercer, vocat halitum siccum: & ex halitu sicco cum liquore fieri metalla dicit Titelm. de mineral. cap. 1. *Fossilium materia, inquit, est tum vapor, tum exhalatio, nam metallica sunt cum vapor in terra meatibus inclusus ob lapidum siccitatem quos illic offendit, constringitur in arctum, & a frigore densescit, unde fit, ut potentia sint aqua, quamquam cum vapore mixtam habeant exhalationem.* Hoc iam habemus quatuor elementa, id est, ac Flamel. in annotationibus Chimicis dicit, terram & aquam (quæ Chimici Mercurium vocant (aerem & ignem (quæ sulphur adpellant) esse metallorum materiam proximam: his subiungit Paracels. lib. de creat. hominis, omnes res corporales quæ sub celo sunt, ex quatuor elementis constant, & in eadem disperguntur & reducentur.

At si Chimici his non contenti dicant quatuor elementa abire in vapores & halitus Philosophorum, deinde hos in Mercurium & sulphur, ultimo & hæc in metalla: occurrere huic temeritati conuenit, & docendi sunt hydrargyrum & spiritum, ac ipsi intelligere volunt, videri non esse primam, vt ipsi loquuntur, materiam metallorum, vel Geber teste, qui ait cap. 26. lib. 1. Summæ, parte 1. *Non inuenitur in mineris argenteis, vel aliorum metallorum aliquid, quod sit vivum argentum in*

natura sua, vel quod sit sulphur quod illi prædicant, at alii inueniunt commune hydrargyrum in sua propria minera, & propria natura, ut & sulphur. Secundo aiunt non est transitus à contrario in contrarium nisi per dispositionem medium, ergo non est transitus à molitie argentiviui ad duritiem alicuius metallorum, nisi per dispositionem quæ est inter duritiem & molitiem; sed in mineris non est quod huic dispositioni faueat, quare conuenit credere naturam non substernere argentum viuum & sulphur in materiam proximam metallis, sed aliud esse quod ex horum alteratione fiat. Perficitur ita restota, prius in terream naturam abeunt hydrarg. & sulphur: ex ambabus terreis naturis resolutur fumus tenuissimus à calore multiplicato in viscere terræ, & hic duplex fumus est metallorum materia immediata: hic fumus cum à calore temperato minera decoctus fuerit, conuertitur in naturam cuiusdam terræ, ideoque fixionem quandā suscipit, quam deinde fluens aqua per corrugos & minera viscera, & terræ spongiositatem dissoluit, & ei uniformiter vnitur vnione naturali & firma: hæc mixtio per successiū decoctionem in minera, inspissatur, & induratur, & fit metallum.

En Chimicis oppono neotericis optimum in arte magistrum, cuius rationi iuniores aut obuiam eant, vi puta pura ipsis remaneant Mercurius & sulphur, aut communem ineant cum Philosophis cōcordiam, vocum ambiguitate in medium deposita, quam ego ei hac disceptatione assequutum me arbitror. Non igitur tanti sunt vocum innouationes vbi communi vsu trita sunt aptiora & rei accommodiora vocabula. At ita placuit Chimico his tegumentis furtum suum dissimulare, aut celare homines toti orbi prædicanda, si utilitatibus publicæ vñquam arbitratus est sua seruire posse. Sed quam suæ rei consentientia ponant fundamina adhuc non pigebit paulisper examinare. Gal. de opt

fect. ait, omne theorema in quacunque arte, 1. Verum esse debet. 2. utile 3. iactis principiis consentiens: aurum illi dicunt ex sulphure & argento viuo constare, & principia insunt ut partes in eis quæ constituunt, Gal. lib. 1. de element. Sed auro iam perfecto, & à natura concocto inesse sulphur Chimici negant, vel hac ratione, quod vni rerum nil deperit auro, igne: cætera autem mineralia perimit, denigrat, alterat, comburit ignis propter admixtum sulphur. Deinde Paracels.lib. Paragr. cap. de philos. & alibi passim ait, *Omnia metallæ constant ex mercurio, sulphure, & sale.* Quare aut Paracelsus aut Luercet. infirmat fundamen artis, dum ille tria, hic vnicum det metallo principium: non est utile hoc de auro theorema, 1. Quia repugnat principiis, si enim substantiæ elemētorum, vt Gal. ait. 1. de element. & ibid. Hippoc. re corrupta reuertuntur ad propria elementa, & elementa proxima metallorum ex Chimicis sunt sulphur & argentum vivum, sane quod in auro non est ad sua elementa reuerti nequit. Toti medicinæ hoc fundamen est inutile, cum curā reddat incertam, & ab æuo condito probatis medicamentis diem dicat, vt venenata aſtruit, quorum halitus etiam cum in mineriſ suis homines iugulat, quid efficient deuorata?

3. Ipsiſ Chemicis est inutile, ait enim Paracell. cap. 4. tract. 2. lib. 2. de morb. metall. *Accidit omnibus Alchymistis, qui ſe in igne oblebat & exhilarant, quod ad extreum omne in luctum vertitur: ignis enim multo subtilliora venena contra eos enomit, quam minera:* sic nocuit fabricanti vacca Peryllo.

4. Toti orbi est damnosum, vel testimonio Vidami Charrensis, Comitis Treuifani, & Zachariae Parisiensis, qui his principiis Chemicis persuasi fecerunt iacturam, vt fortunarum amplissimarum, ita ſolum verterunt duo posteriores, vt primus apud ſuos deliteat egenus: Ex his difce alios inumeros: Sed primæ inutilitati dicent, neq; dum interit gallina, redit ad ouum ex quo fit, dico aliud esse

elementum transmutationis, vt ouum ex quo gallina, semen ex quo homo: aliud compositionis, vt sulphur ex quo aurum, & in quo sicut debet remanere vt pars, ita intereunte auro tenetur ad sua migrare: Ethic est quod adhuc ex Gebro dicam, inexistere auro suum primarium sulphur, & nō ideo nihil illi per ignem decedere, quod non habeat sulphur, quin potius resistere Vulcano, quia habeat admixtū sulphur. Vide Gebrum in Summa, vbi de compositione metallorum verbafacit, vt neotericos Chimicos aut falsi conuincas, aut omnes contraria dicentes arguas. Vide Paracels. tract. 2. cap. 1. lib. 2. de morb. metall. qui sulphur cum Gebro semper inexistere vt auro, etiam reliquis metallis affirmat, vt intelligas quam inepte à magistrorū fide transmutationem fecerit Chenæus, & si qui illi similes alii. Statuamus iam Chimicorum sulphur, & argentum viuum esse philosophorum vapores & exhalationes, seu vaporēm crassum, vt Luerct. verbo utrat, esse hydrargyrum, cum in ipsum tandem metalla reducantur: Et Chimicorum viscosum limum, coagulum sulphureum, salēm, liquorem, Philosophorum esse aquam perpestam, aquam limosam, halitus siccōs, vapores crassos: Inquit enim Titelm. omnia metallica potentia sunt aqua, quanquā cum vapore mixtam habeant exhalationem.

Si obstrepant adhuc Chimici, hoc vnum addo: nihil quod est nuda potentia in mineris esse potest materia proxima metallorum: sed omne Chimicorum hydrargyrum, & sulphur sunt in mineris nuda potentia: nullum igitur hydrargyrum & sulphur sunt materia proxima metallorum: Prior omnium Philosophorum est vox concors: assuntio omnium Chimicorum est certum placitum. Nunquam enim auctu in mineris sua viderunt, aut ponunt principia. Reliquum est, vt aut assertioni priori meæ faueant, aut recte illatam, & necessario concludentem euertant conclusionē, quod qui fecerit, erit mihi magnus Apollo.

Huic consentienti hominum opinioni, ac graculus inter Musas, obstrepare mihi si liceat, quod dicam ad aurem habeo omnibus, qui vñquam hactenus de concretione materiei fossilium scriperunt: vidi, & videre est in caueris montium petrosis, & antris littoralibus obuiam aquam pellucidam, tenuem, limpidissimam, statim atq; per canalem peruii saxy euaserit, durescere, & concrescere in lapidem, atq; terram ex alto cadens gutta attigerit. Sic Plinius refert crystallum ex concretione solius aquæ generari: sic marmor fieri audiuimus etiam in scotori Sutherlandia. Sic videre est lapides, seu tegulas in Moravia Scotiæ, quæ igne querno dissoluantur in liquorem; sic Geber sibi suam, in Summa, de concretione metallorum sententiam profert, aquæ primas partes tribuit, & frigori: sic modo Titelm. dixit omnia metalla, potentia esse aquam, quoniā in eam tandem euadant.

Quis hic mihi iam in metallorum ortu vapores crassos, viscosum limum, & coagulum sulphureum obiciet? quis accidere in rerum natura non posse, vt ab uno extremo, contrarioq; in alterum sine medio fiat transitus? cum aqua limpida, transcolata, nullius, vt oculi docent, tactus discernit, pondus manifestat, viscositatis & crassitie sibi conscientia in saxum concrescere potest, etiam igne liquabile, ac ego in Scotia maritima ad Boream, Gallia Occitanica, apud Seuenos, & alibi vidi; doceat me metallici quorsum, quæ fuit saxeæ concretionis materia, non possit eadem, aut similis in metallum abire, habita tantum locorum differentia, quod cum illa liquidum est, & potentia, ac dixi, est aqua: aut mecum fateantur aquam nullius viscositatis, pinguedinis, & limi terrei participem, sola qualitate interna laborantem, metallorum & fossilium esse proximam causam materialem, cuius palato neque arridet Agric. Scalig. & Schegk. aqua limosa: Alberti humor pinguis, neque Chimicorum hydrargyrum & sulphur,

cum ea qualitatis internæ in aqua, seu facultatis inexistentis, ac voles dicio, potentior sit vis ad concretiōnem (quam vim seminalē in materia delitescentem vocat Titelm. & de qua in opifice cauſſā metallorum nos plura) quam viscositatis, aut terræ aqua mixtæ ad coagulandum. Hoc videre est in medicamentorum operante vi, in ſtipicitate fructuum, ſi ad alia comparentur. Et ſi non tantum in iſtis, ſed aliis quibuslibet hoc uſu veniat, ut forma ſeu vis seminalis potentius operetur, dum ad viuum ſuam exprimat vim, quis vetat credere, etiam aquam vi qualitatis impellentis appetam abire poſſe in metallum, in lapides. Exempla ſunt apud authores plura, aquas fontium definere in concretum quid: Et quam adhuc mireris aquæ qualitatem, narrat Plin.lib. 2.nat.hift.de Ciconum flumine, & in Piceno lacu Velino, eas aquas qualitate ſua pene rerum naturam transformare. Si innata qualitas aquæ, pene tranſelementare poſteſt rerum naturam, hoc poſteſt, ut & iplſa aqua in metallum concrescat. Nec mihi Schegk. arridet Aristotelem vindicans ab iniuria, ut fatur, magistrum, ponderosum & crassum intelligere halitum, ex quo fiant metalla: quin potius, ſi fane intelligentur, priores magni viri, mecum ſentient. Aristot. ponit halitum humidum, qui vi caloris ex aqua elicitur, qui eſt, & erit aqua, tandem metallum. Nam omnis vapor in aquam definiat neceſſe eſt: hoc ad oculum offert aqua bulliens, & herbarum ſublimationes. Addit Agricola Aristoteli humidum illum halitum ab aliis affici elementis: quid quæſo, hoc eſt, aliud, quam dicere materiam proximam metallorum eſſe aquā qualitate impreſſa laborantem, quæ coagulandi poſteſtatem habeat? dixit ab aliis elementis affici, & recte. Non eſt enim inuenire purum putumq; elementum: nosq; ponimus metallis talem aquam, quale in mundus habet, & natura eam voluit eſſe, id eſt, contagie aliorum laborantem. Sed affici & perpeti nihil aliud eſt, ſi quid ego ſentio,

quam vim extraneam aduenientis subire potestatis. Hanc illi mecum elementis concedunt, id est. quod ad metalla attinet, aquæ qualem ponimus, & actione elementorum; vt cōdēnsetur humidus halitus: quod enim non inest, in materia, eius partes non efformabit. Sed & Chimici mecum hæc concedunt, argentum viuum, dicunt, loco materiæ subiicitur, & hoc est aqua viscosa, id est, glutinandi vi prædita & coagulandi, ac diximus: aliqui, *inquit Luercet.* addiderunt sulphur, quod ita quadam similitudine vocant agentis & introducentis formam in illa materia: Ergo sulphur non erit reuera pars compositionis, præter rationes dictas: etiam quia est cause efficienti ancillans qualitas meo iudicio, vt infra patebit. Nam per sulphur & viscidinem Chimici videntur intelligere, secus ac putarunt Melanth. & Titelin. qualitates materiei insitas, que compræparent ad formæ aduenientis amplexum. Et ita Luercet. ait, *Sulphur habet vim introducendæ formæ in materiam.* Sic ornant pronubæ sponsam, & tradunt in manum viro: sic anteambuliones atria præparant in aduentū dominorum. Et recte mecum Quercet. has materiæ substratae qualitates, prodromas nuncupat, ne videamus eis attribuere efficientiam metallorum, de qua mox dicendum erit. Vidimus ergo de nominibus digladiantes inter se: tandem considero apud tutum hunc portum, vt una voce omnes fateamur materiam metallorum propinquorem esse aquā, & eam quæ habeat in se cuiusmodi diximus qualitates: Et reliquis, quibuscunque tandem Chimicis, ipsiq; Quercet. seu Chenæo Paracelsum meæ assertionis etiam patronum obiicio, ait enim lib. 2. cap. 2. Paramiri, *Ex aqua metallæ lapides, & eorū mineralia.* Et lib. 4. de caus. inorb. in uitib. *Ex elemento aquæ omnia mineralia oriuntur:* Et ne in animum inducas tuum aliquando materiam proximam metallorum esse Mercurium, sal, sulphur, audi Isaacum Hollandum Chemicum, lib. Theoræ sue. Fili scias velim, Mercurium

præcedere res alias quæ sunt. Nam ante tempus aqua erat, & Spiritus Dei ferebatur super ea, sed quid erat ea aqua? an ea nubium, an mador qui exhausti potuit minime: Sed sicca pulueraque erat, & illi Deus suam adiunxit terram, quæ aquæ est sulphur proprium, & ita terra figit aquam, & quatuor elementa in his duobus solidim inclusa iam prodeunt ex institutione diuina: Quare Mercurius figit sulphur, & sulphur Mercurium, neque alterum sine altero consistit, ut neq; vtrumq; sine sale, qui præcipuum est instrumentum generationis animalium, vegetabilium, mineralium: Igitur hæc tria Mercurius, sal, sulphur neque separatim consistere possunt (vnum enim sine alio nunquam inuenitur) neq; est quicquam in quo non inueniantur. Et ex his quicquid est, habet suam originem & ita immiscentur elementis, vt vnum efficiat corpus, & sal in fundo elementorum latet.

En tibi elementa ex sale, sulphure, & Mercurio. Iam si ex aliquo sunt reliqua quæ sunt, ex elementis sint necesse est. Sed cum dixit prius aquam & terram esse visibilia elementa, in quibus ignis & aer inuisibiliter includuntur: Et postea affirmet aqua habere sulphur suum, id est, suam terram inclusam intra viscera sua, mecum sentiat oportet, materiam proximiorem, quam adhuc inuenit ingenium humanum, metallorum esse elementa, denuo aquam qualenam nos iam posuimus.

Melancth. Valeant igitur somnia Melancth. Titel. & Chemicorum, qui his adhærere videntur, qui dum ponunt sulphur & Mercurium pro proxima metallorum materia, omnia confundunt, prima nouissimis, elementa retrahunt, ut metalla faciant, id est, conatur inuitu Deo (si vera iste Holandus dicat) rerum fabricam, quæ ex elementis est, inuertere, destruere, vt suis metallis habeant quam dent originem.

HÆC DE MATERIA metallorum propinquiori. Nam cuiusq; metalli proximam, vt est alterius loci indagare: ita eam ad transubstantiationis discussionem

amandamus, satis habētes modo, quod dixerimus propinquiorem metallis in genere esse aquam pro materia positam: nunc ad efficientem accedamus causam.

OPIFICEM CAVSAM alii calorem, alii frigus, alii cælum (vt Titel. & Fernel.lib. 2. de abdit. rerū caus.ca. 18.) & vim quandam seminalem in metallorum delitescentem materia mineralium ponūt Chimici fere omnes, sulphur: Sed perinde si omnes opinantur, ac si attribuerent actionem agentis instrumento, puto securi, cum agentia ista particularia, deteriori sint conditione sine externo opifice, quam instrumenta sine agente principali, vt ait Arist. 2. de ortu. Et ego, ac in arte est opifex, & plastes semper à re effecta diuersis, eque in naturalibus formator, formatrix causa, seu maius opifex informans erit primum agens, seu primus motor: Ne otiosum igitur hunc statuamus dicere, conuenit eum omissis ministris ex se proxime miraculo omnia efficerre. Deinde vt omnia poliantur, conueniantq; sibi inter se, aduocat reliqua ad opus: Nam vt ars habet suos malleos, limas, secures: ita & prima causa ancillantes formas, qualitates prodromas, facultates asseclas, per quas assequitur quam prætendit generationem huius vel illius metalli: non solus calor, nō solum frigus, &c. Nam cum elementa non misceantur secundum substantias, sed substantiae qualitates totæ totis, & mixtio est quædam passio (retunditur enim cuiusque qualitatis vis, illius alterius vi) iam si efficere sua virtute & actione posset aut calor aut frigus metalla: uno, eodem tempore, & respectu eiusdem generaret & generaretur in metallo, quatenus est accidens illi materiae inhærens, & pars accidentalis metalli. Cum autem ita fieri non conuenit, sequitur calorem aut frigus non esse efficientem mineralium causam. Quod hydrargyrum facile demonstrat, cuius origini si adesset aut calor aut frigus, per omne æuum illi necessario assisteret: Sed non

calet, si Auicen. 2. can. cap. proprio credimus. Si Placentin lib. 4. Si Hermi Alchymista. Si Plateario. Si Alberto ad 3. Meteor. Et causa est, quia in eo abundat humidum aqueum, quod quia præpondet, reicit calorem nostrum naturalem vi narcotica ad interna, actu friget, illius illitus Paralysim & tremorem inducit. Non friget ex Aristot. 4. Meteor. Quia participat plus aëris, qui calidus est, quam aquæ: ex Gal. 4. de simpl. medicament. facult. cap. 4. 8. Isaac Israëlite suæ practicæ. 2. in 4. gradu calidum affirmat, & Constantinus de virtutib. simpl. Razis cum Aegineta, Haly Abbas, & Conciliator. Si differentia, causa est, quia dissoluit, incidit, penetrat, humorēs subtiliat, & calcitat, mobiles reddit humores, acuitate expellit, sputum ducit. Paracels. cap. 2. tract. 1. lib. 2. de morb. metall. siccum & aridum videtur ponere hydrargyrum: sic cui inest neque calor certus, nec certum frigus, horum efficiētia non est, cum harum sit qualitatum & efficere, ut authores dicti volunt, & in recta desidere.

Sed quid ad metalla cum hydrargo? Agricola inter metalla numerat, notio nominis suadet: ex etymo enim ea sunt metalla, quæcunque in terræ visceribus inueniuntur, & effodiuntur, ita sentiet Ammonius, Onoscrit. Plinius libr. 33. nat. histor. & Paracelsus tractat. 1. lib. 3. cap. 1. de morb. metallor. mercurium imperfectum esse metallum afferit. Sed perinde est, sit non sit metalli species, cum eo euadit disputatio calorem aut frigus non esse agens proximum & princeps in concretione fossilem, sed aliam ab his in forma seu specie vim, alias qualitates, etiam secundas: Si cooperantur cum his, sit ita, ne Aristot. suas masculas & mulierosas negare videat qualitates: & resumo mixtioni rationem: Mixtio ita fit, elementa primo congregantur ad inuicem, deinde agens principale transmutat illa, ita ut mediante uno destruat affectiones partis formæ substantialis alterius, & econtra, & re-

ducit ad quoddam temperamentum, ita ut dispositiones elementorum contrariae remoueantur, & fortissimæ pereant: & agens introducit qualitates secundas, quæ dicuntur temperies, cuius vna est media inter calorem & frigus, alia inter humidum & siccum, alia inter graue & leue. Alii vnam medianam ex primorum conflietu oriri arbitrantur. vtut sit, iam in materia secunda, quæ est proxima metallorum causa materialis, nō inest calor simplex, simplexve frigus, quod sit causa efficiens coagulationis mineralium.

2. Si solum frigus sit agens principale, quod vniat formam mixti cum materia: iam erit opifex, & rei etiam inerit, cum omnia metalla ad sensum sint frigida, sed præcipuum agens est semper aliud à re effecta, nec illi ut pars constitutionis inest: ita de calore dicio.

3. Agens est semper nobilis impulso, sed si vel frigus vel calor colligit in vnam materiam cum forma, accidens nobilitabit substantiam, qualitas essentiam substantificam natalibus restituet, & eam præcedet.

4. Hæ qualitates non possunt aliunde accersire materiam, cum primi agentis id sit officium.

5. Non illi innascuntur, sed à superiori potestate induntur: in prima quidem materia simplices, & actiuae: in secunda retusæ, & ad temperiem redactæ; ita ut in ea sint non actu, sed potentia: non per se, sed quantum in temperie, siue media illa qualitate ex primarum conflietu resultante, insint.

6. Si calor & frigus, necesse est ut illa prius ad temperiem accedant, & quid medium in mixto, aut illæ qualitates primæ multiplicabunt species, & calor speciem caloris producet, quæ non est calor, sed generatiua caloris: & frigiditas speciem frigiditatis, quæ non est frigiditas, sed generatiua frigiditatis: sed calor & frigus non accedunt in metallis ad temperiem. 1. Quia potestate sunt aqua, & ideo frigida. 2. Quia si aliquid exhalationis calidæ habet metallum, id ut pauxillulum

est, ita accipit iugum prædominantis frigidi. 3. Chemicis sulphur est potius causa efficiens, quam compositionis pars. 4. In reformatis & perfectis metallis sulphur esse desinit, & ideo calor: tunc mediocritatem ex conflitu non aspirabunt calor & frigus, & posse multiplicare species eis non datur. Quare cum non conueniat ipsis inter se in materia proxima metallorum, efficiendi potestatem, & vniendi cum forma materiam ipsis negabimus.

7. Si calor & frigus iuncta essent in metallorum cause efficientes, esset generatio miscibilium unius ex alio, ita ut miscibilium unum, quod est frigus denuo generetur, cum semper metallo insit, sicut in his, quæ ad generationem concourtunt, unum ex plurimum temperie consurgit.

8. Si calor & frigus efficiunt, etiam humidum & siccum, quia non est calor sine actu vel potentia siccо, & ita in aliis. Si autem omnium qualitatum est efficiencia sola, non est mixtio, quæ, ac dixi, est quædam passio, atque ita non coalescent metalla.

9. Quid absurdius in philosophia aut magis horredum, quam naturaliter efficientem causam instituere, quæ feriata tamen & ociosa nihil prouersus agat? causam enim actione definimus, quæ si nulla erit, ne causa quidem esse poterit: sed calor in metallo nulla est actione, non assistit illi in æuum, ut partium sympathiam, quam debet, moderetur, & conuenienter ac legitime preparatum subiectum non conseruat, neq; illius functionibus inferuit.

Quid ad illud Arist. dicam? quæ frigore concrescunt, calore dissoluuntur in liquorem: at omnia fossilia (paucis exceptis lapidibus, qui tamen etiam terreno frigore indurescunt) liquecunt, & viignis in liquorem aquum dissoluuntur: non igitur concrescunt calore metalla. Nō frigore, sic enim sal quod ex Arist. coagulatur à calido p-absentiā humidi, igne solui nō poterit,

cum contrariorum effectuum contrariæ sunt causæ; sed fundi salem vidimus, & ipsum quod dicitur sal fusibile fucum auertit suo nomine, ac Querce. mecum expertus fatetur. Insuper cum res frigoris ergo pati magis dicitur quam agere, quia scilicet frigus est propriū patientium elementorum, nempe aquæ & terræ, videatur id non posse masculam induere virtutem, vt opifex sit metallorum, & princeps coagulator, seu efficiēs proximum. Sed Chemicorum sulphur introducit formam in materiam, vt Quercet. ait, & ipsum est calidū & siccum, & materia apta ignitioni: Sed huic oppone-re est animus Augur. Chrys. i. qui ait: *Causa efficiens metallorum est calor, & is aut radiorum Solis, aut fulmineus, qui ruptis montibus eò penetrans coquit terreos illos vapores, & indurat longo tempore, ut tandem in sulphur & argentum viuum abeint, ista in metalla.* Hic duo habeo, nempe sulphur esse compositionis partem, sed non causam efficientem metallorum, ac persuadet Quercet. qui tamen adhuc ait: nullus dubitat ea, quæ Arist. de effectrice causa dixit, quin vera sint. Audiamus igitur Arist. etiam per suū interpretem Quercet. loquentem, vt tandem seipsum etiam temeritatis conuincat: cōporum quæ concrescunt & induranrur ex Arist. alia ex calore ita afficiuntur, alia à frigore: à calore quidem humorem exsiccante, à frigore vero calidum exprimente. Quæ igitur coagulantur à calido per absentiam humili, soluūtūr à frigido, quod humidum iterum facit ingredi, vt Sal. Quæ autem caloris priuatione concrescunt, soluuntur à calido iterum ingrediente, vt metalla: quicquid enim dissoluitur liquefēs, aut igne liquefēt, aut aqua: quæ liquefacit aqua, concreta fuerunt à calido siccōque, id est, igneo calore, oportet: quæ vero liquefacit ignis, aut quorum concretionem aliqua ex parte soluit, vt cornu, frigore coalescunt, siquidem contrariorum effectuum contrariæ sunt cause, & quoniam calore liquefēunt metalla, illa

etiam frigore tanquam causa effectrice primo cōcre-
scunt necesse est: vbi iam quæso ille efficacior calor?
sed respondebit Quercetan. licet frigus vim efficiendi
obtineat, tamē natura ad metallorum procreationem
eget subterraneo calore aliquo, qui disponat materię.
Et sit ita, sed Arist. seipsum interpretetur, ait enim: *A-
gens non potest esse pars materialis compositi*, at sulphur
est agens ex sententia Chemicorum in mineris coagu-
lans metalla: igitur sulphur nō est pars compositi: sed
*ex Chemicorum sententia sulphur omnium metallo-
rum est pars constituens, & illud fusibile vel secus, quo
coagulantur metalla, vt sint liquabilia vel illiquabilia.*
Quare falsa est illa Chemicorum prior assertio, sulphur
est agens seu formatrix causa, ac nos loquimur metallorum:
si respōderint ipsos intelligere in mixtione au-
ri perfectioris metalli, quod sperat natura facere, sul-
phur non inesse, his respondeo: si, ac dictum est, sul-
phuris facilimæ liquefactionis (altera sulphuris Chi-
mici species) gratia, metalla sunt liquabilia, & aurum
sit liquabile, certe sulphuris huius ratione, hoc illi ac-
cidit vt sit fusibile: quare & sulphur, vt eius composi-
tionem ingreditur, ita & in composito manet: alioqui
illiquabile esset aurum vel Gebro iudice. Sed vt sem-
per, & hic lector Chemicorum male fundatum funda-
mentum euertat, conficiatque Chenæus Gebrū præ-
ceptorem suū, eleuans fidem toti Chimiæ nos moneat
totam artem metas esse nugas. Dicit quippe Sclopèt.
pag. 16. neque dubium est cuiquam, quin plumbum
(quamuis corpore suo graue inter cætera metalla &
terreum sit) tamen & rarum & spongiosum sit, quem-
admodum Philosophi omnes fatentur; quippe quod
constet ex sulphure impuro & combustibili, magnaq;
crassi Mercurii copia, impuri & fæciliensi (quæ tantæ
in fundendo facilitatis & raritatis, & molliciei causa
est) ac propterea facilime quoquis liquore imbuatur.
Entibi Mercurium esse causam liquefactionis facilioris,

ris, vt hic bonus vir arbitratur: cui fidem facies? ineptias vterque: dicentque aurum nō posse cedere igni ea de re, quod ab eo decoctione separatur perfecta suum agens, id est sulphur. contra cum Alberto Magno lib. miner. simpl. ego dico, ideo liquata metalla nō reduci in vaporem, quia ipsorum humiditas alicui materiae permixta est, qua retinentur in igne, tutaque sint ab eius vehemētia. Et Geber in Summa dicit: viscosa humiditas sola igni resistit: sed ne hæc viscositas sit Mercurius, dixit Iupra Paracels. Mercurium esse aridum & siccum. His assentit Bonus Ferrariensis, licet Geber alibi, ac dixi, sulphureæ siccitati, & forte inepte hanc resistantiam attribuerit. Deinde ne potero & ego aliquando à Chimicis obtinere, vt ordine procedant, vt nō oblitis potioribus causis etiam adsuant quæ velint, & sperent non omissenda vt aurum cumulent, cōquestus sum in examine diuisionis, ipsos æternæ cōmisissæ formalem metallorum fissuram obliuioni, vt nescio quam materialem obtrudant, & eam non satis cōcinnam: Nunc queror ipsos omilia principali causa effidente & flumine, riulos aridos infectari, id est frigore: quod ipsum iudicibus præcipuum est agens in metallū fabrica: & calorem nescio quem, ac gaucom a oculos vigiles obiicere, cuius vt sit aliquis vñus, istamen erit qui frigori seruiet, is erit qui materiā prodromo suo officio præparet, vt possit a frigore perfici per vniqñē formæ, si Arist. & Philosophis credere velint. Scio tamen Chimicos esse tā desperati cerebri, vt nihil vñquam velint admittere, quantumuis rationib. intertextum, quod metalla in aurum non velit transformare, huiusmodi est ipsis calor: & hac persuasione ducti frigus nunquā expriment, ne illi, vt credo, in lucro sint partes aliquæ: sed omne agens in hoc agit, vt sui simile reddat obiectum patiens: sic forma quæ in semine est, aliud quicquam nihil molitur, quam vt semen aliud de se generet, & tandem optata perficit: at agens Chiini-

corum calor, cū nihil tale meditari videmus, nec memoriā sui apud effectum metallū relinquere, nedum vim quæ sobolescat, sanc illi in effictione metallorum minimas esse partes persuadeo. Et cum nulla qualitas primo & per se agat, quoniam omnis actio ad substantiæ compote in formam pertinet, quæ principiū quod-dam est efficiens, sane neque frigori damus operas in metallorum factura.

Quare ego more meo utrisque ac diem dixi, insisto: & si ~~minera~~ sunt calor & frigus, certe ea erit & potentior & efficacior in metallorum generatione qualitas, quæ plura perficit, coagulat cedente comite calore, aut expulso vi à predominante frigore, quod summam manum rei imponit; atque frigus est in omnibus metallis apparet, & quod ea etiam in esse suo, ut videtur, conseruat, idem dedisse concretionem non est dubium: eiusdem enim est opificis in naturalibus, & generare & conseruare: frigus hac de re erit efficacior effictrix causa subterraneorum contra ac Chimici arbitrantur, vt ancilla frigoris calor, si illi opus sit calore, materiam disponit, mutat, digerit, coquit, limat. Sed quorsum scilicet vt aptas reddat partes, quæ frigoris beneficio vniantur cum forma: at frigus non posse formam introducere, vt nec calorem docui, & hoc in Chimicorum gratiam addo, forma metallorum non introducitur per sulphur in argentum viuum, ac supra dixit Quercetan. sed elici dicitur, & educi ex materiae potentia opera superioris & externi agentis: iam restat exulare has duas, ac volunt, masculas qualitates, & subterraneorum generationi non adesse, aut si adsint & insint, cum agere nisi insint non possent, secundario adesse, & ea ratione, quatenus in secundis insunt qualitatibus. Et non aliter persuasus ex Arist. 2. de ortu, vnumquodq; elementorū alteri mixtum inueniri, & nō putrū, vt aqua inuenitur mixta terra, & tale aliquid non debet dici aliquid elementorum, & si ex tali quopiam

Chimici ut Philosophi volunt metalla fieri, sane ine-
rit his partibus ad mixtionem concurrentibus metalli
(puto Mercurio & sulphuri) aliqua temperies, quæ nō
sit nuda primi corporis qualitas, sed ex conflictu pri-
marum orta: quare harū particularum, quæ ad mixtio-
neum metalli concurrūt actū, secundæ sunt cōditiones,
& prima mixtis inheret qualitas, quatenus potētia inest
in fecūdis, & ita secunda qualitas, seu media illa ex aliis
resultans, debet potius dici causa efficiens metallorū,
quam illa prima, quæ nullo modo actū inest in illa me-
tallorum proxima materia. Deniq; Chimico Chenæo
Chimicū Isaacū Hollādum in Theoria oppono, is ait:
Solis plane auxilio nāturā producere, generareq; cum
metallis & alia omnia. En duo habeo, primū naturam
(ac ego dicturus sum) esse summum opificem; secun-
dūm, si naturæ opus sit instrumento, id esse non calorē,
frigus, sulphur, &c. sed Solem. Sed adhuc Chimici &
sibi & mihi detrahēt & qui finiisse inter nos litem visus
sum, ad litis contestationem reuocabunt, deierabunt-
que, has masculas qualitates nō posse metalla perficere
sine auxilio corporū cœlestiū. Sed quā temere ipsi vi-
derint, quam inepte ego doceo, qui profiteor omnem
astrorum in nos influxū obiectū nubeculæ, aut conci-
tatione aëris vēl minima auerti posse, ne ad nos acce-
dat, ac mecum sentiunt Astrologi. si ita est, fortuita erit
omnis metallorū colligētia, sed fortunā adhibere ocu-
latæ, vigili, operosæ, & semper agenti naturæ philoso-
phi nō tentatūt, quæ semper fine sibi proponit certū,
& eò dirigit omnes conatus, vt quā incep̄at generatio-
nem, eā ad tutū perducat portum. Astrophili eò pro-
gressi sunt, vt dicāt diuersos hominū vultus, & accidē-
tarias corporis formas stellis acceptas referri debere:
his sunt Philosophi, qui dant operam: sed si medicis
quod sentiunt, dicere liceat, & si Chimici, qui omnes
hoc æui medici volunt videri, medicorū approbēt do-
gma, fatebūtur cū medicis imaginationē concipiētiū

varios indere fœtui vultus, varias formas. Leuinus Lemnius medicus libr. 1. De occultis naturæ miraculis, cap. 4. ait: constans est apud medicos, multisque rationibus confirmata opinio, si mulieris semen confluat effluentius, matri infantem assimilari: sin viro profluat exuberantius, patri: quod si ex equo pariq; mensura, ac collatis viribus contribuant, utriq; assimilem esse, vel parte una patrem, altera matrē referre. Et postea: præcipua tamē effectus huius causa in tacita muleris imaginatione consistere mihi videtur, vide Plin. lib. 7. c. 10. nat. hist. & lib. 4. c. 15. Hanc imaginū varietatē nonnulli ad syderum influxum referunt: ego aptius, magisq; apposite ad seminis naturam ac matris imaginationē referendam censeo: sic Paracels. lib. de matrice ait, vt vir plantat arborem, ac manibus colorat; hoc ipsum facit mulier suis imaginationibus, vt infantibus aliquid accidat in sua nascentia, vt pani, lentigines, &c. & libr. 2. de caus. morb. inuisib. ait: quæ corpus hic vel illic fieri vult, imaginatio statim concipit & perficit: imaginatio fœminæ est opifex: Embryo est paries, in quo pictura perficitur. & postea: quicquid corpus concupiscit in statu impregnationis, id in infante perficitur, & talem potestatem habet imaginatio fœminæ, vt in infante pingatur & efformetur id, quod ipsius cupiditas in exterius corpus transferte vult: vt si prægnans fœmina concipiatur testudine in, eamque sibi imaginetur, in illa autem imaginatione manu attingit poplitē, ita vt ambo corpora celerrime in uno momento moveantur, ibi imaginatio est occupata in infante: dominus autem imaginationis poplitem tangit, ita testudo ædificatur infanti in genu. & libr. 3. de operib. inuis. ex imaginatione ait: quando mulierem cupiditas incessit furandi, & amoribus indulgendi, &c. illa infanti imprimitur, vt macula in manu, in eoque perdurat, dum viauit, estque vera & perfecta impressio, vnde multi errores nati sunt: in Planetas enim culpa reiecta fuit,

enim tamen in causa sit hæc imaginatio: similia multa infantibus connascuntur, & suo tempore manifestantur, ob quod & tam varia & malitiosa iuuentus reperiatur. Similiter quod homines quædam comedunt, quædam vero minime, &c. id tantummodo proficiuntur ab astro hominis impresso infantibus, absque illa externa additione, ita ut imaginatio sit ipsum astrum: En plura quam quæsumus, en omniem vitæ rationem aliunde quam ab astris petitam, formam, mores, actiones, victum, & quid non? ne quid omnino habeat homo, quod à stellarum operatione pendeat. Lib. autem de generatione hominis. 1. ait aliter: vtrumque semen unum sit, & unum hominem constituit, & cuius hominis semen in quolibet membro prædominatur in formæ productione, illi assimulatur membrum illud. Quod autem infantes non sint utriusque similes, in causa est mixtio & unio duorum seminum, quæ ambo operantur, ideo medium quid ex utroque formatur. En quo cunque nos vertimus, aliunde, quam ab astris pendere vultuum diuersitatem ex Paracelso. & ibid. nativitas omnes concupiscentias & vitia à primis parentibus deriuat, conclusione hac illata, ne nos conturbet doctrina ignorariorum astronomorum, qui hæc omnia stellis attribuunt. At si medicorum consentienti opinioni audeo oggannire, dicam, ideo usu venire, ut hæc vel illa facies sit in infantibus, quia ipsæ naturæ sunt tales, id est formæ, id est in viuentibus animæ: futile est enim hæc imaginum varietatem incertitudini astrorum dare, aut imaginationi, cum liceat dicere, natura ut species distinxit (nam ultimæ exædificationes, quibus leo est tale animal, equus aliud à forma sunt) ita ipsa forma diuersa in diuersis diuersos diuersis indit vultus. si quorsum regeris? repeto, quia ipsæ formarum naturæ sunt tales. His Galen. fauet libr. 2. de semine, ut cum ait: *Similitudinem formæ constat cum utroque parente ei facultati, quæ inest in semine opifici atque singenti ac-*

ceptam referri. Hæc opifex causa libr. i. de semine est Galeno vis sapientissima & potentissima extrinsecus adueniens.lib. i. Aphor. Comment. Aphor. i 5. est illi calor nativus. De vsu part. 17. mentem appellavit. & libr. eiusd. i 1. deum. In secunda natura forma est: iam his addes si cordi est, pro constitutione, discretione, digestione, accumulatione, mixtione, dispositione, & operatione, in materiæ humanæ præparatione, in formæ aduentura hoc vsu venire, vt aliis alii sint vultus, alia corporis lineamēta, quæ quidem perficiuntur formæ accedentis opera, quæ cuique sua est, & diuersa, & reguntur tam formæ quam facultatum ancillantium industria, ne in corpore iam constituto, nisi pro imperio admissæ dominæ aliquid innouetur. Si imaginatio opus sit, serua his sit prioribus, & pedisse qua facultas, non præcipua variorum vultuum causa. Est & alia Gebri ad hæc responsio Summæ part. prim. capit. i 1.

Quod ad ea Arist. attinet, homo & Sol hominem generant, stellæ & corpora cœlestia formas introducunt in corpora, dico, Heraclito hic dedit manus, qui sensit animam esse vim aliquam à cœlestibus corporibus defluente in corpora: aut ipsum naturalis scientiæ & sapientiæ (vt ait Galeott. capit. 28. libr. de doctr. promisc.) cultorem id verum esse putauisse, quod naturali argumentatione monstratur, & ad secundas causas intentum nō satis diiudicauisse primum agens, ac ipse clare innuit. 2. de ortu ad finem, cuius solius est formarum vt fictio, ita & distributio, ac quilibet mecum candide fatebitur: vel certe in eo errore (pacetanti viri dixerim) fuisse Aristot. vt crederet concursionem permissionemque syderum talem olim fuisse ingentem, insolentemque, quæ sola tum homines, tum perfectiora quæque animatia, nullo semine proferret, & quæ una tum efficientis causæ,

tum præparantis semenis vim obtineret, & rursum eiusmodi ortus futuros, si mutationes accesserint, vt est possibile: At nos qui docere Arist. possumus animantia prima non ex vertigine cœli emanasse, sed esse vniuersalis animæ mundi, ac Plato dixit, seu Mentis, seu primi motoris, seu opificis Dei opera: persuasum insuper habemus, neque obliquum cœliferi motum, neque rotationem cœli seu quintæ essentiæ perennem, neque concursiones, per initiosve syderum effingere animalia posse: Ac male forte & Fernel. cum Arist. sentit, atque, vbi descensum naturalis & sentientis formæ ab astris agnouit, non derivationem cum semine parentum, nulla alia de re, si video, dixit, quam vt spiritui calorique suo diuinos honores & cœlestem originem fabricaret. vel dixeris, naturalem contemplationem instituens Arist. nihil ex professo aggreditur, quod non vel manu tangere, vel oculis cernere, vel demonstratione consequi possit: at non semper intra eos limites quasi in angustias se coercet, sed interdum naturæ ordinem prætergressus, & in rerum diuinarum contemplationem transiliens, verbis quidem paucis, at grauissimo sententiarum pondere, omnium quæ gignuntur, primam originem deducit à Deo: & dum forte ait in Physic. *homo & Sol hominem generant. & 3. de generat. animal refert acceptam generationem cœlo*, vñus est Synecdoche, vt sit thronus habitacionis pro eo, qui thronum inhabitat positus: vel vt medici affinitate atque coniunctione rerum induiti, viam & facultatem statuunt esse efficientem causam, & effectum omne facultati tribuunt, vt facultatem attrahentem, quicquid in alimento vtile est alliceret: expultricem aliena depellere: concoquentem, cibum confidere, vti & quartam continere: quod & Galen. frequens esse solet, quando, inquit, *causa & efficientis essentia incognita nobis sit, eam facultatis nomine appellamus.*

Sic Aristot. immersus in naturam rerum, non inueniens unde forma, ne nihil diceret, dixit à cœlo & Sole eam esse, tum propter lucem & lumen formæ & Soli communem, tum propter splendorem, motum, & efficientiam, quasi diceret, quod est Sol toti mundo, hoc est anima corpori: sed ideo fingere rationis participem, & viuam, & præstantiorem formam, & ut diuinitati proximam, ita participem à Sole principium existentiae deriuare creatura imperfectiore, non video quorsum. Est & Paracelsi ad hęc responsio, comment. ad Aphor. i 4. sect. i. Hypocr. ait: *Vbi Sol elementi ignis fortis est, & efficaciter terram ferit, ibi oportet multas esse humectationes, pluuias, rores: similiter in homine quoque accidit, dum crescit: nam & Microcosmi Sollem (quem Hypocr. calorem natum. Paracels. hoc loci vocat crescendi potentiam) fortē humiditates, videlicet pluuiam & rores, hoc est cibum & potum copiosum habere oportet.* Hinc est dictum illud, Sol & homo generant hominem: ita ut homo sit pater, ex quo semen est, Sol vero ut vis crescendi in quantitate & robore. vel certe hominem loco materiae ponit Arist. Solē loco formæ, ac si diceret, homo homini suppeditat materiem, cui forma substantialis adnegetur, anima scilicet rationis conscientia, ut totum aliquod ex his euadat: & quia superne aduenit, placuit illi Solis præstantissimi astri, ac forma humana cæteris præstat, & viæ fortassis nomine, per quam in corpus descendit, eam nominare. Huic rei hoc Arist. fidem facit, principia prima motientia ad generationem & introductionem formæ in vnaquaque re sunt stellæ & corpora cælestia per motum & lucem. Quam sententiam ille mihi mutuare videtur ex Trismegisti Pimandro Dialog. 10. qui ait: *Animam accessuram corpus in descensu ex cælis innolum tenue, micans, & stellæ similem induere sibi, alius ab elementis mutuo accipere, & his ubi est induta tunica, ingredi corpus.* Plura sunt hac de re apud Ple-

thonem comment. ad Zorast. magica oracula: apud Proclum de anima & dæmone, fol. 239. Cœlium La. etant.lib.4.cap.49. Fernelius hāc rem Academicis acceptam refert, lib. 4. cap. 2. Physiolog. suæ.

Quæ omnia eò euadunt ut forma humana, quæ res supercœlestis est, probetur immitti in corpus à diuis, non ex materiæ potentia educi, atque illa brutorum, vegetabilium, & mineralium: tum esse opus primi agentis, & emitti ex cœlis, vbi sunt optima entia, malis imperuia, optimam vitam degentia, æterna: & quia ad deorum naturam & formam proxime accedit forma, sine aliquo medio non potuit ferre corporis aut tenebras, aut fæces. Quare consulens huic coniunctioni primus orbis rotator, lucidam dedit ei ab cœlo mutuataim intusiatam, aliud ex elementorum tenuioribus factum fabre induuum particulis, atque his inuoluta anima, non dignatur penetrare in loca corporis obnubila, sed in hoc asluescit ut tenebras ferat: hæc est illa veterum lux, quæ introducit animam in corpus: & ni moueatur, non descendet: sed cœlum ipsam impellere deorsum est impossibile, cum solus cœlo sit motus in circulum, cum forma nullius sit qualitatis aut quantitatis sibi conscientia, ut suopte ingenio feratur ad centrum: & licet principium sui motus in se habeat dum habitat corpus, ad corpus tamen accedit non per innataim sibi conditionem, nec per motum stellarum & supercœlestium corporum, ut quibus sit dignior, sed ductu, & impellente primo motore, qui in eos usus formas apud se formatas vel habet, vel quotidie formet, ut Lemnius de occult.naturæ miracul. libro primo capite secundo asserit, ut per varia & noua corpora eas distribuat: nisi forte intelligat Aristot. vim primi agentis inhabitantem cœlestia corpora, quæ hæc operetur per motum & lu-

cem, motum quidem ab hac diuina vi procedentem,
& tandem animæ concessam, vt induerit corpus ad ge-
nerationem, & cætera id genus corpore a munia exe-
quenda: & lucem ab se, & Natura mutuata in, sic Pla-
to dixit:

*Per Cancri portas animus delabitur in nos
Per Capri ad superos, sed redditura, meat.*

Et Pythagoras :

*Principium imperii Ditis via lactea fertur,
Natura in thalamum mens prior unde venit,
A partu hinc dulci pupos natura focillat.
Lacte, orbi grates ut dedit, unde animus.*

Sed ita placuit late doctis hæc interpretari vete-
rum placita.

*In cœlum ascensus, cœli per compita lapsus
In terram, nullo dicitur esse fitu.
Sed quia Luna domat Cancrum, quæ mox generandis
Proxima sit, genitum dein vegetare sciat.
Hinc per lunarem instinctum descendere mentem,
Dicunt obscuras corporis in latebras:
Tristi Saturnus dominatur qui Capricorno
Erigit ut mentes ad rationis opus.
Despicit ut terras, instinctu hoc per Capricorni
Portas, ad cœli fertur abire domos:
Lunaris tantum sensus mouet humor, & artus
Humidula teneros molliter anget ope.
Sicca Dei virtus Saturnum in viscera cogit
Pneumata ut, ad cœlos libera fert animam.
Saturnum prisci mentem dixerunt, petuntur,
Qua sola superum cum ratione damus.*

En quo abeat hoc Philosophatum dogma, quod totū in eo est, vt ostendat animam à cœlo ad nos accedere, & nisi impediatur à fæcibus corporeis semper diuinās vnde venit sedes, & cœlestia meditari, ad quæ vinculis ergastuli solutis redit: tum quia crederent illi, lunam humidam præesse fætus humidiori ætatulæ, in qua aduenit anima, ænigmatice placuit dicere per lunam ad foetum vitañicandum descendere animam: & quia consumpto omni primigenio humore, qui calorem nobis insitum nutrit, fidum animæ ministrum, euoleat ad superna, per Capricornum & Saturnum petere astra persuadent, persuasi horum astrorum esse sicciam naturam & efficientiam: ita medici dicunt sicciori temperie vegetiorem esse animam, & quæ contemplationi facilime se prostituat, sed etiam quæ ex siccitate facilime contabescat, & mature corpus relinquit.

Iam vt hanc meam sententiam illi veterum non absimilem intelligas, verba Galeni de vsu partium 17. Platonis sententiam confirmant, qui mundi animam cunctis in rebus vigere ait, & Aristotelicum dogma, quod formam rei cœlitus demitti prodit. Quisita demens, ait, vel hostis & oppugnator operum naturæ esse possit, qui non statim ex cute ipsa omnium primum conspiciat artem Creatoris? quis non mox cogitabit mentem quandam aut intelligentiam admirabilis vi præeditam per terras vehi, & in omnes extendi partes? nusquam enim non gigni videntur animantia, quæ omnia admirabilem quandam structuram accepterunt: omnium certe mundi partium ea est vilissima atque sordidissima, quæ circum terram est, & eò tamen pertinere videtur mens à superis illis deducta corporibus: sic neque Plato, Arist. aut Galen. diuersum principium, causamq[ue] statuūt procreationis for-

marum, sed vnam omnes, seu Naturam, seu conditorem, seu genitorem rerum, seu animam, seu mentem, siue Deum appellare velis. his dat manum Paracels.lib. de Creat.hominis.

- Sed astrorum in nos ita diuidio actionem, aut in corpus, aut in animam agunt astra, aut in utramque simul: sed sapiens dominabitur astris, & perfectiorem animam ab imperfectiori cœlo pati non est consentaneum, cum agens semper sit nobilis eo quod patitur: & incorporeum corporis non recipit impressio-
nem, cum quo illi minimum est negotii. Rechte enim Fernel.lib.2.de abdit.rerum caus.cap.18. ait: plures li-
bertatem animi, actionesque nostras syderum neces-
sitati perperam obstrinxerunt Astrologi: & Ptol.Sen-
tent. 5. ait: potest quis sciens est multos stellarum effe-
ctus auertere. & Paracels. de morbis metall. tractat. 4.
cap. 3. atque pluiae obtendit tectum, Soli umbra-
culum, ita & caminus inuenitur, per quem impressio
seu influentia astrorum penetrare nequit. En obiicio
Paracelsicis Paracelsum, qui cauet & corpori & ani-
mæ, ne sint illis incommodo astra. Et Lemnius libr. 4.
cap. 15. de occult.nat.mirac. ait, mens atque anima ab
Archetypo diuinitatis deponita, nec syderum vi im-
pellitur, nec vlla ab iis vel incommoda vel commoda
percipit. Sed agant in corpus: at omnium superiorum
efficientiam cum vna luna in se recipiat, si Pontano ad
23.Ptol.Sent.credimus. & distribuat, ipsa etiam cum
sit in corniculatione, seu silentio refrigerat & hume-
stat: diuidua humida & aliquantulum est calida: Pan-
selene calfacit & exsiccat: cu iterum ad gibbū accedit,
frigida est & sicca. quare pro ipsius varia phasi corrum-
pit & alterabit, quos suscepit distribuedos instinctus, vt
nihil certe efficere possit in corpus nostrū. nā priusquā
debilis & sine corpore defluxus penetrare possit mo-
lem

lem nostri corporis, & per crassaminis rimas se in animæ penetralia insinuare, iam mutata est luna, & nouam ut habet, ita demittere conatur impressionem, ita ut quæque alteram & priorem semper impedit: & non est causa, quin luna alterata & alteret, quas accepit superiorum corporum impressiones, ad suamque naturam accommodet præsentem.

Et quod Lunæ ego, Marc. Manilius lib. 4. Astron. omnibus euenire signis cœlestibus his verbis testatum reliquit:

*Vt signum à signo, sic à se discrepat ipso;
Mementoque negat vires vitroque salubres.*

Sed & hoc volui dicere, inter omnia astra cum Sol sit efficacissimum in hæc inferiora, soloque Solis nutu regatur luna, sane necesse fuerit impressiones superiorum planetarum recipere Solem, quas lunæ communicet, quod fieri nequit, aut lunam nullas, ut quæ imperio Solis unico acquiescat. Auscultare vnicū Solem docet authoritas Lemnii, lib. 2. de occult. nat. mirac. cap. 41. ait, *Luna ex se nullis facultatibus ac viribus imbuta, quam vim habet, illam a Solis conspectu consequitur: Deinde eius mutationes & lumen, Solis enim beneficio luce fruitur, sic ut tanta illius pars illustretur, quantam sol suo splendore irradiat: deficit autem, lucilique expers redditur ubi terræ interuentu lux illi intercipitur, & tunc potissime in terrena vires suas exercet, cum vel Soli ex aduerso opposita impletur, atq; orbiculata efficitur, vel ubi priimum illi coniungitur: & videmus lunam semper auersis à Sole cornibus, si crescat, ortum spectare: si decrescat, occasum: quæ triduo plerunque in coitu morata demum lucescit, ac falcata emicat: singulis vero diebus ab incremento à Sole remotior ad septimum usque augescens, medio orbe diuisa spectatur, eaque pars illustratur quæ Soli in occidentem delato opponitur, illa opaca, quæ orienti ob-*

uersa est: Semper enim luna crescens Solem in occidentem sequitur, supraque nostrum horizonta conspicitur. Vbi vero decrescit, precedit Solem, illiq; prævia est, ac supra horizonta antelucano conspicitur, ea semper parte illuminata, quæ Solem respicit: eoq; efficitur, ut pars incurua, atque in cornua falcata semper à Sole auersa sit, globosa vero, atque in gibbum sinuata, aduersa Solique exposita: Quarto autem & decimo die cum ex diametro Soli opposita est, plena perficitur, ipsaque oritur vbi Sol in occidentem declinat, quo fit ut vndique illustretur, Solisq; splendorem qua uersum recipiat. 17. die cum Sol oritur, luna in occidentem depressa conspicitur. Altero & vicefimo die Sole emerso luna medias fere celi regiones peruagatur, eaque pars quæ ad Solem fertur, lucida est obscuratis reliquis. Deinceps cum singulis diebus cursum suum persequitur. 28. demum die & tertia eius parte, seu horis octo, totum signiferi circulum absoluit.

Enīt lunavni paret Soli contra ac sperarunt Chimi ci: Solisque cum potentior sit efficientia, ea astrorum reliquorum, quos mittunt ad lunam, si mittunt radios, aut exanimabit, aut debilitabit, & sic actum est de lunę in nos influentia.

Insuper cui adest nobilior imperatrix corpori, id sine imperio antistitiae extraneā & debiliorem agentis iu sionem non accipiet, atque probauimus formam quæ corpus informat, præstare stellis, & quæ ipsa nullam agnoscit stellarum denigrationem, non patietur ut in corpus agant; quin potius humanae animæ ineft via rerum immutandarum: affectus enim humanus, inquit Avicenna, referente Galeott. cap. 15. de doct. promis. vehementissimus sine hæsitatione quod desiderat, efficit, atque ita illi turbandarum debilium stellarum, aut saltem impressionum, & propter longitudinē viæ, & raritatem, & tenuitatem insultus, efficacior inerit vis, quam econtra.

De genituris & natalibus pro aspectuum varietate & Planetarum coniunctione variatis hoc dico ex Pontan. ad 23. Ptolom. sent. Luna corporum domina, afficit corpora nostra, vt à superioribus afficitur potestatis. Corpus lunæ subest, vt vitalis substantia Soli, inde efficitur in corpus agere, & in animam rationem corporis, & ideo ratione corporis, quia animæ mores sequantur corporis temperiem, vt vult Galen. de opt. constit. corporis, & insinuare videtur libr. 1. capit. 5. de nat. facult. Et vt Sol agit in spirituosam substantiam, ac diximus, ideo aget in animam, quia prius in illam corpoream, nec alia omnino ratione.

Sed Galen. lib. de temper. 1. videtur contrarium statuere, dum scribit formatrix in natura virtutem, quæ artifex facultas est, particulas secundum animæ mores effingere. Et Scaliger pater inquit: *Pessime sentit Galen. quod anima sequatur corpus.* Sed Lemnius lib. 1. de occult. nat. mirac. cap. 7. utriusque diem dicit, vt ait: *Natura formatrix preparat corpus anima morib. aptum, suumque temperamentum cuiq; accommodat parti.* Et Cyprianus in prologo de virtute Christiana, corpus sequi animæ mores affirmat, cum sola anima viuat, sentiat, & moueat, corpore vero sic animam vti aspergit, vt fabrum malleo vel incude, in quo format quæ vult simulacra, & quæcunque affectat, per corpus peragit. Et Lemnius lib. 1. cap. 16, de occult. nat. mirac. ait, *Magni refert qua quis sit astate, qua educatione, quo sydere cœloque natus, quali temperamento ac corporis constitutione existat, quorum denique coniunctu & consuetudine viatur, quæ humorum, tum copia, tum qualitas, hæc enim magna ex parte anima mores constituunt.* Vides ex humoribus vt ducat mores. Sed vtcunq; sit, hanc rem totam aperte mutuantur Philosophi & medici ab elementorum & mixtura & temperie in fabrica corporum, nunquam ad astra auolant. Et stellas fatetur cum Ptol. Pontan. ad sen. 7. in humores & qualitates agere,

& per has in animam: Et ediuerso inquit Scaliger. *Tamen si anima substantia esse quit sine corpore, tamen dum est in corpore, sine corporeis obiectis non potest iniciari scris, ut ita dicam, intellectiois, ergo ne agere quidem.* Vide ut actionis meminit, non passionis, & ab externo. Et Pontan. loco dicto, ea quæ de stellis tradit Astrologus ad Physicas rationes debet accommodare. Et cum omnis Physicus sine villa astrorum ope constitutus ex suis principiis, illi animam infundat, unde actiones: bonum habitum adiuuet, sanitatem confirmet, morbos curet, plurimaque labore suo naturali adiungat robori, & pro coalitione duorum, & temperie, boenas vel malas concedat huic toti operationes, & hæc omnia sine villo astrorum nomine, sane quam saeuiant, aut secus in nos stelle ego non video. Et cum stellæ tam sint à nobis remotæ, qua via actiones moresque hominum, qui ratione prædicti sunt, temperabunt? Et cum generi animalium est omni naturaliter insita, tum mali declinatio, tum boni appetitio, homo tamen propter rationem, cuius est particeps, multo quam cætera animalia, & mala ipsa cautius declinare, & bona quæ videntur sibi adiungere commodius potest, duplii auxilio fretus, & communis naturæ, & propriæ rationis prærogatiua.

His Thomas Aquinas fautor est lib. de Sotil. Stelle, ait, *Quarum est certus motus, proprius humanas respiciunt actiones quam auguria, tamen quæ agimus neque dirigunt astra, neque procedunt ab astris.* Quæ Fernel. his obiicit, nisi præfens me cura auocaret ad se, diluenda suscipiem, quæ fortasse in ocio: modo respondeat Paracels. lib. 2. cap. 7. Paramiri, ait, causas innatas morborum non retulerunt quidam medici ad specificam scientiam, sed cum imperitis astronomis latrarunt, esse eam melancholiam, phlegma, aut simile aliquid. Saturnus ipsius ascendentis præfest, vel est eiusdem naturæ cum ascendente: Homo nihil accepit ex ascendente, sed

limbo: Dei manu factus est, non ascendentē, nec Planētis, nec constellatione, aut istiusmodi aliquo, tanquam ista cogerent ipsum esse macilentū, vel pinguem.

Sane si tanta, ac volunt astrophili ab astris, capitibus nostris impenderent mala, (hoc enim huic sectæ mortalium familiare est semper canere miseras hominī venturas) credo mundum depositis aliis, quæ anxie curat, negotiis, huic malo voluisse obuiam ire, neq; permisissè artem singulis necessariam apud deliros augures, & superstitiones Metoposcopos hucusque delitescere. Et quamuis Astrologi habeant quosdam medicos, qui assertant calorem, qui spiritui insidet nostro, diuiniorē esse elementari, & ita ab Sole, aut astris mutuatum: tamen ea est quorundam opinio, non recepta veritas, & verius prauum doxon, ac præceptor meus D. Hucherus Cancellarius regiæ Academiæ Monspe-liensis Doctor medicus, & Regi Gallorum à consiliis est dicere solitus, quam paradoxon. Et quamuis dicat Galeott. cap. 14. de promisc. doctrin. morbos ab Planētis pendere: tamen ab alio fonte deriuatos nulla astrorum habita ratione medici eos cito, tuto, & iucunde curant: & quos ille omnes astris dat, deprauationi naturali concedit Paracels. putatque eos ab astris non pendere, qui medicaminibus naturalibus & terrestribus sanantur, lib. 2. cap. 13. sect. 2. magnæ Chirurgiæ: Sed omnes qui curam admittant, nos vegetabilium, animalium, & mineralium vsu restituimus: qui ab astris igitur dependent quærendi sunt supra omnes alii. Et Hollerius ad præfationem rei Chirurgicæ, multis eleminta sordent, & quicquid elementare est: hinc noua elementorum soboles, hinc æther & cælum ipsum ad remedia exprimenda sunt. his taxat vir doctus temporis sui vanitatem: sed necessario & statis temporibus fiunt astrorum concursus, igitur & necessario morbos producent, quos illis acceptos refert Fernel: atq; contingenter si operantur, mutuis telis se confiant Ga-

niuett. & Fernel. Dicit enim Ganiuet. opusculo cœli enarrant, influentia cœlorum non operatur necessario, sed contingenter. Et Ptol. in Centil. iudicia quæ tibi trado sunt inter necessarium & possibile: sed morbi necessario eueniunt, & Pandoræ pyxis iamdiu ab E. pimetho dispersa est in omnes, qui ab esse ad corruptionem tendunt, cui famulantur morbi: Quare rectius medici pestem, & morbos aeris fœtori, vel alij aëris tacitæ machinationi aliquando concedunt, quæ Astrophili stellis tribuunt, qui quidem aër organum inficiat corporis, & ei aëris infectioni, quæ ex terræ fæcibus & aquæ cōtracta sit: & huic consulunt, non constellationibus, sed depuratione aëris, sic Hippocrates discutit ignibus pestem: sic annis superioribus, cum apud Nervios, quos modo Tornacenses vocant (vt refert Lemnius lib. 2. cap. 10. occult. miracul.) morbus popularis crudeliter sœuiret, totaque vrbe græfaretur, milites præsidiarii, qui in arce excubias agebant, machinas, tormentaq; bellica puluere bombardico non globis oppleta vrbi obuertunt, eaque sub diei noctisque crepusculum incenso funali explodi curabant, quo effectum est, vt sonitu violento, fumantique odore aëris contagium discuteretur, ipsaque ciuitas à peste facta sit immunis, ac libera: Sed & medicis non naturalium abusui dant naturalium vsum. Et Ganiuet. cap. 3. differ. 1. Amici medicorum dicit, etiam motu calorum cessante, non futuram quatuor elementorum machinam ociosam: sed ex elementis nos, & bene nos habebimus cum elementis cessante cœlo, & sine astrorum influentia, cum ex iis viuimus, de quibus est nostra cōpositio. Sed habeo Fernet. qui omnes morbos refert acceptos coniunctioni lyderum, toto fere, lib. 2. de obdit. rer. caus. Verum perinde mihi facere videtur ac Arist. qui in natura secunda non inueniens ortus & interitus caussas, eas Zodiaci obliquo motui dederit: Et Fernel. qui tacitū quid videns inesse morbis, non cœlo

primo, non firmamento hoc dat, sed concursibus sy-
derum, arbitratus satis esse aliquid dixisse quod pro-
babilitatem faperet, cum ratione nulla id confirmare
possit: imo quod ipsemet cogitur infringere, ait enim
cap. 13. lib. eiusdem: *Ne quid autem suspiceris, aut me-
nas, non magnopere contendo, id ipsum de quo nostra est
disputatio a cælo ne prodierit, an intus sit in corpore geni-
tum, ut et venena non pauca, satis si in re controversa de-
monstrare id quicquid est, occultum, nec solius intemperie
fabolem.*

In astrorum & Astrophilorum patronum suæ rei dif-
fidentem, & stellis omissis, ac debet, corpora medi-
tantem morbosā: si præterea vanitatem huius technę
repercutere esset animus, plura, & his meliora adferri
possent ab aliis mutuata, sed meis his contentus aman-
do lectorem ad Cicer. lib. 1. de diuinat. Polyd. Virgil.
lib. 1. cap. 23. Plin. 7. Gell. noet. Attic. 14. Cæl. lib. 8.
cap. 9. & lib. 7. cap. 9. & Polydor. lib. 1. cap. 17. Picum
Mirandulam, Iuuenal. Satyr. 6. & alios. Adde his hanc
late famatam Diogenis sententiam, *cum* ait: *mecum
pondero provinciarum imperatores & regnum, philoso-
phos, medicos, & id genus alios, videre mihi videor inter
omnia animalia sapientissimum hominem: protinus cum
animum aduerto ad Metoposcopos, Augures, Genethlia-
cos, fati repertores ex astrorum influxu aut refluxu, &
si qua aliae orbis corruptela, & subacta mundi sordes his si-
miles: ac ego sentio nihil humana natura stultius, nihil
quod æque insaniat, & rationem contemnat. Denique
meis & aliorum omnium votis satisfaciat Paracels. di-
scipulisque degeneribus hoc in aurem insusurret ex
lib. 2. cap. 7. Paramiri, ait, *Notate hoc loco in Astronomia
errorem, qui ita se habet: aiunt impressionem ex cælo pro-
uenire, quod falsum est, Cælum enim nihil nobis imprimit:
formam & imaginem obtinemus ex Dei potentia, absque
nostra opera, imaginesque permanemus pro nostro arbitrio:
Sic etiam omnia membra sunt manus Dei elaborata & for-**

mata. *Conditiones, proportiones, mores, aliq, similia pos-*
sidemus ex inspiratione vita, cum qua ha res nobis sunt in-
natae. Et paulo postea: *Quod dicitur inclinatione hoc vel*
illud fieri, vanum est, veluti istum hominem habere in-
clinationem Martialem, Saturninam, Lunaticam, vel si-
milem aliquam, vel necessario furari, magnus est error,
& turpis simulatio. Recte dicitur Mars sequitur istum ho-
minem, maioris enim est homo quam Mars, vel aliu-
ni quis Planeta. Qui vero cœlum nouit & hominis magi-
strum, non dicit illud, quin potius hoc dicit, hominem adeo
nobilem esse apud Deum, ac tanto haberi in precio apud
Deum, ut si ipsius forma depicta in cœlo cum omnibus a-
ctionibus, vita, bonis & malis: hoc autem non est inclina-
tionis. Et ipsum ex parte hunc errorem animaduertum,
dum inquiunt, astra non necessitant, quod nihil aliud est
quam aulicum aliquod pallium sine penula aulica. Duo
cœlum ab homine est sortitum, quorum alterum quidem
est, quod hominem depingat in seipso, unde illud falsum
esse probatur, hunc hominem esse Saturninum, illum Io-
niam, aut simile quidpiam: hoc enim idem est, ac si quis
adumbratus atque depictus, postea ab eadem imagine ipse
suam inclinationem habere dicatur, ut quicquid agat ab
ista imagine habere dicatur. Alterum vero est præludium:
siquidem ita ornatum & sagax cœlum est, omnium ut ho-
minum futuros labores, mores, gestus, & quacunque sunt
alia, præludat. Illud vero præludium anne erit inclinatio?
quasi dicas, præludium cogit hominem, ut hoc faciat, cum
omnia ista præludia sint solum præsagia, quæ futura pre-
nunciant absque inclinatione, impressione, constellazione,
& similibus, hoc est, illud hypoclyma, hec est viscera cali-
go, quæ Astronomorum offusa est oculis, quæ si ipsis indicet-
ur, agreferunt, ac murmurant. Quod si deinde quissimam
erroneam & contra fidem constitutam artem voluerit ab-
rogare, & veram sequi, non pudet ipsis proclamare esse Ne-
cromantium. Hæc ille.

Siquid hic dicendum superat, Lucianus in dialogo

ait, vanos huiusmodi homines veteri græca comœdia male audisse, quippe speculatores, altiloquos, aërambulones, nubicolas, & pulicis saltus mensores per conuitum appellatos. Phauorinus itidem, quem sequitur A. Gellius lib. 14. cap. 1. Genethliacos, qui de motu, de que positi stellarum dicere possit, quæ futura sunt, profitentur, dicit, aut multa tentando imprudentes repente incidere in veritatem, qui ipsorum, qui eos confundunt, multa credulitate ducente, peruenire tandem calide ad ea quæ vera sunt, & idcirco videri illos in præteritis rebus, quam futuris veritatem facilius imitari. Ista tamen omnia, quæ aut temere aut astute vera dicant, præ cæteris quæ mentiuntur partem eam nō fieri milletimam. Denique aut aduersa euentura dicunt, aut prospera. Si dicunt prospera, & fallunt, miser es exspectando. Si aduersa dicunt, & mentiuntur, miser fies frustra timendo. Si vera respondent, eaque non sunt prospera, iam inde ex animo fies miser, antequam è facto fias. Si felicia promittunt, eaque sunt euentura, tum plane duo erunt incomoda, & exspectatio te spei suspensum fatigabit, & futuri gaudii fructum spes tibi defœdauerit: nullo igitur pacto vtendum est istiusmodi hominibus res futuras præstagentibus. Et Mantuanus Æglog. 6.

*Qui numerat stellas, & se comprehendere fata
Posse putat, stultus.*

Iam tandem ut eo reuertar vnde digressi sumus, in uolucris suis adumbrata est igitur hæc tota quæstio de formæ in corpus introductione per stellas, & corporum cœlestium lucem & motum, & qua ego via, eam ex latibulis euocare oportet: nec desunt alii philosophi veteres, qui mecum credant animam in corpus immitti à primo solum agente, & sine ullo motus & lucis adiumento, quorum ego sententiam, cum ea medicorum, si de sede conuenerit, consentientem offero:

In punctum cordis medium, quod corporis unum.

Est medium, a medio infunditur aethereo.

Scilicet Alitono, mundus qui dicitur esse

Centrum, animus, bustum qui regit omne suum.

Corporis hinc rimas diffunditnr omnis in omnes

Vt calido currum iunxerit ipse suum.

Divinus calor hic se iungit spirituali

Vinclo, animam retinet quam simul insinuat.

Intrat in humores hac per spiracula, membris

Deinde per humores inseritur facile.

His medius tetrico laesis symptomate quoniam.

Cum calido currus legit ipsa breui.

Inque cor, unde abiit, celeri pellente recurrit

Sydere, nam morbi vulnera ferre nequit.

Cordis natu ro tremuli cedente calore

Deserit hoc, currus concomitata suo.

Alta potens, sedes quas liquit, latare nisit,

Immemor obscuri carceris, unde abiit.

En naturæ amiciorem sententiam, quam si velint
 Chimici pro vera agnoscere, fateantur aliud esse fossili
 um formas elicere ab primo agente ex materiæ poten-
 tia, & longe aliud formas humanas, aut ex promtua-
 rio desumptas, aut noue effictas, quotidie demitti in
 hæc nostra corpora efflatu primi motoris efficaci, sine
 ope cœlestium corporum. Et vt falsum est illud Quer-
 cet. fol. 31. Sulphur introducit formam in argentum
 viuum: ita & ista claudicat, aspectu & influxu astrorum
 introducit formas in metalla, cum, ac dixi, quæ ex mate-
 riæ potentia educuntur, & materiam potentia inhabi-
 tant, in eam introduci non possunt aliunde, cum ibi
 sint: & vt sit quod dicit Arist. etiā quo sensu volet Quer-
 cetan: nūquam tamen efficiet quod vult, quia per mo-
 tum & lucem corporum cœlestium introducitur for-
 main hominem, ideo & hac eadem vi educitur illa me-
 tallorum ex materiæ potentia: quia homo & Sol ho-
 minem generant, ideo quid nescio cum Sole metalla

generabit, cum hoc in comperto sit apud omnes, formas humanas esse: deinde introduci, non item eas metallorum (ut in ep̄te alſerit in Annot. Chimicis Flammellus) quae tum sunt, cum editæ fuerint ex conuentientis materiae potentia, & ut diuersæ sunt res, & variæ naturæ, ita prima natura in his & faciendis fabre, & insinuandis in sua corpora varie agit, aliam atque aliam viam ingreditur ut proposito gaudeat finie: alioqui non pluris eſſet animare hominem quam muscam, & quia mortua tepenti cinere restituitur vitæ, ita & cadauer humanum restitui poſſet.

Sed sane mali erroris ſibi conſcius Quercet. ait cœlestia eſſe cauſam & remotiſſimam & generaliſſimam coalitionis, & ita remotiſſimam ego dico, ut nunquam propius accedere queat, & ſi accedat in uitis fatis, fortuitam eſſe omnem metallorum concretionem, ac eſt dictum: & quod Quercet. planetis & ſtellis tribuit, contra Ganiuet. Astroph. cap. 4. Amici modic. & cap. 5. Omnia quæ in terre viſceribus concreſcūt vni Saturno concedit, quare qui rem cum Astrophilis habere vult, iis debet credere Quercetanus, at Saturnus cum frigidus & ſiccus Planeta ſit, metalla non calore, quem non habet, ſed frigore proprio efformabit.

Præterea caloris proprium eſt rarefacere, ſecernere, liquare, & ſi aliquando indurat, id fit per accidens, humorem ut depaſcit: aut ſola priuatione, dum per caloris absentiam, & non impediente ſua preſentia res concreſcunt, ſed omnis cauſa quæ efficiens proximum eſt, & cui effectionem ſuam refert acceptam res efformata, primo & per ſe illius rei quam fingit, ortum penſare debet, & illi immediate aſſistere, non per accidens, non fortuito, aut priuatione ac Chimici coguntur ſomniare.

Iam ſi nec calori nec frigori efficere & coagulare metalla damus masculis qualitatibus, multo minus illis effeminatis, humidο & ſiccο. Sed & Paracelsus

occurrit libt. Paragragni capit. de philosophia, qui, vt semper, Quercetano infestus, ait: *Mercurius & sulphur metallorum sunt principia, Sol coagulat.*

En omnes Chenæ rationes euersas, en sulphuris efficientiam explosam, en nouam opificem, quem nesciuntians vnquam iste bonus vir cogitauit, ita misere impingit in scopulos, qui monarcham artis suæ non legit, non viderit, non sequutus sit. Sed hanc fabulam, dum vterque cudit, dicimus nulla qualitas primo & per se potest agere, sed omnis actio, ad substantię componem formam pertinet, quæ principium quoddam est efficiens, quare qualitates iam dictæ ab opificio metallorum primario exulabunt. Et ne ego hæc aliud agens dicere videar, audi Arist. referente Fernel. lib. 2. abdit. caus. cap. i. Is enim philosophos infectatus, qui corporum naturalium facultates atque vires ex calore & frigore deducebant, rati ex his & per hæc omnia confici: planum facit demonstratione, eas qualitates instrumenta duntaxat esse causæ cuiusdam præstantioris atque superioris, quam & naturæ nomine insigniuit. Nam qui has dicet primum & per se agere, perinde faciet ac si ferræ, aut cuiuis instrumento efficiendi causam, potestatemque tribuat: & perfectione formaque rei exterminata, veram amittet causam, instrumentis actiones feret acceptas, quæ per se tamen ociosa manerent, nisi formæ vi cierentur. Sed dum lib. de fœtus conformatio Gal. in quæstionem adducit an Deus, an forma fœtum absolverit, ait: *Oratio de anima eaqua particulas conformari, est incerta omnino, minimeq; demonstrari potest:* At certe ea manifeste mihi indicare videtur artificis qui nos condidit artificium. Et concludens Summam, ait: *In fœtuum conformatio & sapientiam & potentiam video, neq; possum existimare, eam que in fœtu est animam quidem, sed naturam appellatam, fœtum ipsum conformare: vel qua non modo sapiens non sit, sed omni prorsus ratione careat.* His profecto statuit Gal.

fœtum non à semine, non ab vlla rationis experte facultate, sed à sapientissimi quadam & potentissima vi extrinsecus appellente effungi. Et lib. i. de semine ait: *Si non aliis viribus natura seminis plantam efficiat, aliis animal, eandem in virisq; rationem inuenies: ita de reliqua mundi suppellectile metallis & lapidibus censendum.* Et 2. de temper. ait: *Minus recte mihi facere videntur, qui solis qualitatibus formandarum partium causam assignant. consentaneum enim est qualitates organa esse, formatorem vero alium.* Statuamus igitur esse primum agens, qui ex materia conuenienti suis in loculis certis distributa eliciat certam, & hinc vel illi materiei conuenientem formam: formam autem iam educatam insita sibi vicorpus metalli absoluere & perficere opera ancillantium sibi & facultatum & qualitatum, quæ ipsæ per se sunt causæ nec proximæ, nec remotæ coalitionis metalorum: nisi vis dicere malleum & securim esse causas vel proximas, vel remotiores, quod statuarius eis vtatur ad statuam delineandam.

Huic menti, ne ego cum Chimicis temerarius innouator videar, dat manum Bellonus libr. i. capit. 52. memorabil. ait enim: *Aurum coquitur solius naturæ beneficio, non elementorum, non maris, venti, aut aliis cuiusvis opificis, qui illius coctionem non retardat, non accelerat.* Fatebuntur puto Chimici primum agens esse principem & vniuersalem opificem, sed in natura secunda quærerent à me formatricem causam. Evidem sane eam iam dedi in disputatione materiei metalorum, dixiq; esse qualitatem, facultatem, seu vim seminalem in materia tum forma delitescentem. Hanc ego iam interpretor nihil aliud esse quam primi motoris efficacem potestatem, operantem vim, & neruosam actionem impressam, & rei efformandæ insidentem, quæ quia vacat nomine ad varios scopulos alludit medicos, dum suam formatricem in Embryone quærunt causam, & iam philosophos in re metallica.

Sed ne Philosophi, Medici Physici, aut Chimici sale-
bris tempestatum præterea abrepti nauem impingant,
do ego formatici causæ, seu Spiritui mechanico, seu
opifici ut Paracels. vocat lib. 3. Param. cap. i. nomen
non ineptum, sed salubre, non quod vnius generatio-
ni conueniat, sed omnium quæ sunt, non quod parce,
sed plene enunciet rem totam, & significanter, voco
que Elphesteriam, cum plusquam infantia sit fateri,
rebus quibusque diuinitus quidpiam esse datum, ne-
que tamen id diuino nomine dignari. Habet Elphe-
steria nostra diuersa instrumenta, & inferiores causas
vel succenturatas, quas sibi in opus adiungit. In stir-
pium generatione, si quid Arist. censet, vtitur Spiritu
ac internuncio: Inest enim quiddam stirpibus cordis
loco, idque media inter radicem & caudicem sede, è
cuius velut scatebris spiritus naturalis fusus in vniuer-
sam deriuatur stirpem, & cuius interuentu, vna toti stir-
pi anima insidet. In animantibus vtitur Elphesteria no-
stra Paranymphis, spiritu per totum fusio, cui saluta-
ris inest & vitalis calor, illius sedes sit cor, aut hepatis
voles: hoc vinculo, si est à veteribus recte demonstra-
tum, anima in corpore retinetur, singularumque par-
tium vtitur formis, veluti gradibus, quibus ad supre-
mam illam totius formam promoueatur. His illæsis
initum coniugium formæ cum subiecto feliciter indi-
uulsum permanet: at læsis, aut vi expulsis, necesse est vel
diuortium statim consequi, vel inertem certe & otio-
sam formam in subiecto relinquere. Deniq; in metallo-
rum & lapidum coagulatione habet pedissequas suas
Elphesteria nostra, calorem & frigus locorum & ma-
tricem diuersarum, pro regionis & terræ diuersitate
innatas aut acquisitas proprietates, etiam aquæ fod-
inas percurrentis variam temperiem, & actionem, ut
aut celerius aut tardius lauat, mundat, concinnat. Et
hæc de causis metallorum & symphisis modo dicta suf-
ficiant. Reliqua est transsubstantiatio omnium metal-
lorum

lorum reliquorum in vratum aurum, in cuius explicatione fuis exanimabimus cum diuisione, & iam dictas metallorum caussas; vt occasio sese obtulerit.

INTER EOS QVI HOC ETIAM NIMIS PROSTITUUNT curiositati, & rerum occultarum inquisitioni, meo iudicio illi cum primis admonitore opus habent, hominumque bonorum commouent miserationem, qui continuis flatibus sperant furnos suos aliquando parturos Cræsi diuitias. Nam cum ætatis (quæ bonis artibus accommoda est) tum pœnæ (quæ senectuti viaticum patere potuit) perditio inextricabilis, omnis expers fructus ad lenitatem, misericordiamque hominum mentes reuocare (vt plurimum) solet. Quæ ratio inter alias me mouit meæ officine etiam aliqua adferre medicamina, quæ boni consulunt, si aliquando ipsos à frustraneo labore reuocare possent. Addam quorundam Chemicorum industria præcepta, vt quid de toto tam rara, tam incognita cum ciniflonibus circumforaneis in commune colunt, iudicare æquus possit lector.

Tria, ni fallor, hominum sunt studia, quæ Chemicæ aurum inquirunt. Sunt pauperes, qui vt præsentí consulunt necessitati præclare actum cum se putant, si arti huic operam nauauerint. alii, qui vt veræ Philosophiæ nomen dederint, & non pœnitendos in ea fecerint fructus, affectata curiositate abripiuntur ad naturæ secrætiora ab dita seriis inuestiganda: reuera tamen personata haec est ratio, quæ sane vtilitatis lenocinia dulciter blandientia sibi prosequenda instituit. Reliquis ordo est diuitium, qui stimulis venturi honoris & fortunæ salubrioris irritati, ad quæ grandia magistrorum huius artis promissa incitant, certi spe, hanc subeunt technam. Et licet ex proposita cuilibet horum fine non sit difficile iudicare quis causa vincat, tamen in hoc evidenter omnes conspirare, vt deæ pecuniæ bel-

lum indicant. Ad hoc ineundum tam graue bellum, consilio magnorum virorum vtuntur, Mercurii Trismegisti, Geberis, & aliorum ex Arabum familia; qui etsi artem obscuritate inuolutam posteris reliquerint, tamen diligent nepotum opera ex labyrintho no. Etis, magnaue tandem ingeniorum præstantium va- fritie erutam esse dicunt, & manum elaboratricem illi rei à nepotibus adhibitam esse, quam aui magnificis ornare verbis, & diutina inuestigatione contemplati satis habuerunt.

Sed vt hæc maiorum authoritas calcar addit ex se currentibus, ita & sopitos curiositatis in hominum pectoribus lucri flabellis excitat, ad ea quorundam præscripta huius æui ruminanda, quæ passim operis excussa prostant venalia, & nisi horum exspectationi satisfecerint authorum, aëtum putant in nobis Dei de imagine, qua homines ornatos esse voluit, vt quam ingeniose possint naturæ secretos thesauros in usus publicos depromant: ipsam diuinitatem, vt mysteria reuelauerit proauis multa, ita & quædam indelibata ad tempus seruare, quæ denuo publicet, vt hac ratione stercentem alte incitet mundum ad nunquam satis explodata sua opera prædicanda. Sic Indes occiduos non ita pridem manifestauit: sic puriorem vegetabilium, & aliarum rerum substantiam ex corporibus elicere: sic lapidem, seu proiectionis puluerem, quæ metallorum inferuiat cum transubstantiationi, tum multiplicationi, ex certis eruere mixtionibus docuit.

Et vt fides sit tam bellis prædicationibus, astruunt intra terræ viscera esse materiem certam, omnibus metallis communē, quæ omnes admittat sibi cōuenientes formas, & quæ instinctu natiui caloris in terra inclusi post varios annos pura & liquida euadat: Deinde firma & solida, atque ita pedentim concoctione amittens imperfectionem, acquirat ei speciei perfectionem

conuenientem, quam natura illi proponat exhibendam: sed perfectionem, quæ auro, deinde argento, postea cæteris & suo ordine assideat metallorum speciebus. Hoc iacto fundamine, superstruunt, posse artem ad naturæ imitationem, sed multo breuiori tempore, & calore artificiali ex eadem iam dicta materia metallorum proxima (quam se inuenire etiam testantur) corpus formare, ut auro perfectius multò, ita & quod certa methodo possit alias quinque metallorum species imperfectiores in aurum perfectissimum transmutare, experientiamque matrem huius scientiæ benignissimam, fabam in libo, ut aiunt, sæpius adiuenisse.

Sed hanc rem totam luxatis insistere pedamentis si probauero, & homines incautos ad bonam frugem me perducturū sperabo, qui huic idioticæ persuasioni nomen dederunt.

Primo, ut fateor naturam semper habere apud se aliquid noui, quod mortalibus communicet aliquando, ita dico rerum certa diuisura admonitos voluit, ne temeritatis euecti alis, se absorbendoſ fluctibus, ac Icarus, obiiciant tenebricosis. Sunt enim res quæ ac subiere animum humanum, ita & in lucem continuo exiūcere: sic typographia, sic bombardarum fulgur horrendum sonuit. Sunt alia, quæ nullo cedant ingenio, ut diametri ad circumferentiam proportio, motus trepidationis in cœlo, & fluxus ac refluxus maris indubia causa: sic irretit curiositatem his retinaculis, ne ad alia æque impossibilia, aut saltem quæ ignota hominibus vult esse natura, animum aduertant. Chimicus hic ut annuit rem suam ab arbitris quam longissime remotam esse, ita eam ab impossibilitate tutam sibi afferere non dubitat: & vt est (ait) totius philosophiæ pars optima, ita dignam esse cui adhibetur diligens cultura: ego autem contra, eam magnifico verborum apparatu ornauisse plures, ut hisce modulationibus aliquos



inuitarent ad primum eius rei, quam ipsi animo conceperant, & posse fieri in animum forte induxerunt sibi, sed contemplatione hac contentos, primum totam posteris intactam reliquisse. sic primi mathematici diametri proportionem vnguentis delibutam : sic Astronomi trepidationem delicatule habitam ; sic Physici fluxus marini frugiferam notionem, sed viribus humani ingenii imperuiam, posteris exquirendam, si fieri posset, reliquerunt : sed quia hi artium humanarum filii rem quam apprehendere non poterant, posteris commendarunt magnifice indutam, ideo peruiam eam nobis esse, non est qui dicat.

Quare concludo nunquam hoc seculo Chimicos aut cinisones posse efficere opus, quin opus semper siet: sed nolo interea rerum effictioni negare materiem, cum natura ex nihilo nihil faciat, & quae apud nos habemus, elaborata metalla testantur praeuiam materie: sed eam esse quam Chimici ponunt dicere nequeo, mirorque Melanchthonem & alios Neotericos non infimi nominis philosophos Chimia: hac in parte subscriptissime: ac legenti ista ut patuit, ita & fortasse adhuc clarius elucescat; resumere enim quædam dicēdorum cōgit series. Ut sperarunt se Chimici veram metallis dedisse materiam, inferunt, cum sit proxima omnibus metallis communis materia, & quæ se transformet in metalla perfecta, etiam erit hæc materia semen id, ex quo efficitur aurum, quodque artis filiis notum esse conuenit: cognouisse hanc semenem quosdam inter antiquos dicunt, neque ignotam aliquibus huius aeu artis filiis præstantibus: addunt mirum videri non debere, si innotescat, cum ea arborum, herbarum, & animalium pateat etiam vulgo hominum, neq; ideo rem esse desperatam, quod eam taceant profunditates terræ, cum & ultimos cœlorum angulos animus expiscetur humanus. Respondeo cum metallorum materia proxima ex Chimicis sit nuda potentia in mineris, nū

quam eam à locis suis eruent: quod enim est actu id haberi potest. Deinde dico, materiam esse metallis certam, non tamen vnam proximam omnibus communem. metalla dicit Geber 2.part.lib.1. Summæ perfect. cap. 11. specie differre (qui cum sit vnuus optimus, qui vñquam hactenus fuit in hac arte magister, & vnde alii quos legerim: plurimos enim legi: id habent quod se habere sperat, hos inquam in magistrum de ipsis bene meritum arguere mendacii, vt statuunt, omnia metalla eiudem esse speciei) & diuersis speciebus diuersa est materia proxima. nam non est eadem gallinæ & cani, equo & homini, plantæ & pisci, vimo & platanio, brasicæ & rapæ. Quare auro erit sua, & plumbo sua itidem.

Quæ autē sit ista cuilibet metallo certa, vt ego ignoro (qui antea quam proximam potui omnibus aquam præscripti communem) ita neminem legi, qui eam me docuerit, aut qui eius meminerit. Arist. cū suis aliām. Agric. aliām. Chimici aliām; omnes tamen hoc dicunt materiam sescire ex qua metalla: sed illam ponunt remotissimam illud Chaos vniuersale, seu mauis primā dictam materiem: proximam elementa, deinde vapores, halitus, argentum viuum, sed proximam cuique speciei suam (vt reliquis omnibus quæ sunt sub Sole) nullus dat. Quis enim mediussidius rem in nouissimis mundi delirecentem latebris è veteris vetustatis eruet caueris? quis interpres? qui rerum nuncii sensus ad nos noua nuicia retulerunt? vnde nō est, qui vñquam rediit. Vni sane inter omnes mortales felices medici, qui materiae differentias, circa quas versantur, optime tenent: his proximi Philosophi, qui gallinæ ouim subdunt, semen plantis, & aliis speciebus suum. Et quamvis hæc rerum peruvia sint oculis semina, non inde tamen efficient Chimici etiam suorum id argentum viuum posse ab ipsis alia, quā animi ratiocinatione, comprehendī, donec experientia illi occupatiorem adhi-

buerit inueniendæ medelam, quam hactenus; fateor. que eos integre satis de re, quam sensus adhuc ignorauit, disputare, vt aiunt vegetationi Mercurio suo opus esse: deinde vt similitudine quadam cum ea, in quam abire debet substantia, conueniat: vanum enim esset affirmare ex ouo fieri arborem, ex glande auem: ex Mercurio tum aurum, tum plumbum, cum cuiq; speciei sua est, ac dixi, materia proxima.

En vt optime de hac re ratiocinentur Chimici! sed ideo eam sensibus innescere ridiculum est dicere, atque Philosophorum sapientem, Rhetorum oratorum, Horatii aut Scaligeri Poëtam, quos affabre suis coloribus depictos illi scripto deprehendunt, quos tamen in rerum natura vt non vidimus, & futuros desperamus: sed vt sit male occupatis hominibus in quā agant, materia, adhuc probare restat, quibus nutibus, quo calore, quo regimento in hanc forma ab ipsis inditur: quæ tamen res non est parui momenti, et si ars imitetur naturam, sit illi aliquando auxilio, quam tamē æquare vllis in actionibus nequeat. nam vult Fernel. Omnes omniū rerū formas extrinsecus aduenire, lib. i. de abdit. rerū causis c. 7. Si ita sit, prodāt Chimici an vt in materiæ præparationē incumbūt, ita & illi formatū extero exhibitori sint Chimici à cōsiliis, an mentem p̄spectā habent, an necessitatē illi imponere possint, vt materie i præparate Chimice ipse velit, & velle cogatur cōtinuo paratas habere formas, quas Chimici acceptas polito corpori indāt pro arbitrio, vt hoc sit aurū, aliud ferrū, &c. Sed excluduntur oua ab artifice calore, & ita temperato aut in furno, aut aliter, vt naturalem æquet, quod tamen fieri posse Geber 2. part. libr. 1. Summæ cap. 10. constanter negat. Condensatur aqua falsain salem: si tum inanimis tū animatis auxilio estars, quid est causæ, quinetiam agat neruose in metallica? sed vna hirundo nec facit ver, nec argumentum à particulari regulam stabilit vniuersalem, præcipue in rebus adhuc

orbi incognitis, cum quod vni conuenit pluribus non conueniat. Deinde alia est ratio eoru, quæ efficientem suam nobis exhibent causam, & alia eorum quæ non tacent, vel si monstrant, non tamen offerant quæ à nobis possit tractari, & pro arbitrio vsibus accommodari. Nam et si Necydalus minimo calore, si sub ala humana tepida semen gestetur, vitam accipiat, non tamē inde efficitur bouem arte generari, quia naturavt quorundam insectilium ortum à nobis comparabilem esse demonstrauit, sic aliorum penes se esse voluit solum. Iam si pace Gebri liceat mihi gallinam ex ouo elicere, videbitis rem esse parui momenti, & solo fotu nos indigere, atque in femine bombycino diximus. Puluinaria reple stercore gallinarum tenuissime trito: inde plumas gallinarum immisce molles ac densas, oua vero capite tenuiore supra exstante, colloca super alterū puluinari: deinde reliquum superpone in loco calido, & sint immota ad duos dies, ad vicesimam inde diem, illa sic verte, ut vndique æqualiter foueantur: inde stata die, quæ iuxta vigesimam priuam est, pipillantes iam ex ouo sensim educito. Nec mirum, cum Aristot. narrat, Syracusis sub terra foueri, in Ægypto vero nullo auxilio prorsus nostra ætate compertum est, supposito igne leui, atque fimo, edi pullos, sed à pluribus tamen paucos: supponunt ignem, ne simus refrigeretur, *hæc Cardanus ex Democrito.* At Ioannes Baptista Porta ita facere iubet, oua tepida demergas fimo, senisque diebus recens subiicito ne senescat, sed tempore suo foueat, & gallinæ calorem imitetur, vertendo semper, donec excludantur, qui quæruntur pulli: sic & tepente clibano. Sed his dicimus aliam esse rationem eius generationis, quæ vilibet fit, & aliam eius, quæ certis locis destinatur, & quæ extra locos à natura datos, & quasi matrices perfectionem accipere nullatenus posse: cuius ordinis sunt cum metallis, tribuli, homines, & alia plura. Adde, quotidianus vsus tam familiarem

nobis reddit hanc communem rerum generationem, vt etiam & mirari desinamus, & imitari studeamus: sed cum illa metallorum hucusque delituerit, miramur ortum cum suis causis adhuc, & imitari desperamus nos aliquando posse, & vt sit feminibus ars auxilio, quantula tamen ea res est, nec erit vñquam ideo agri. cola primum agens, quod agros stercoret (imo Hesiodo omnis stercoratio improbata, ex hac enim fruge corruptioni obnoxiae, & curculionibus, denique valitudini aduersae sunt) cum quanta sit hæc cura eam totam natura sibi vendicet, quæ seminium sua alio exceptum fouet, calfacit, necat, viuificat, elicit formam, perficit: sic in metalloru[m] ortu fere euenit, qui sola naturali agente potestate perficitur, vel hac de re, quod qui metalla alio surripuerit materna (in quam natura occultis operatur modis) vt arte, imperfecta seu adhuc incocta concoquat, operam ludit indubie, vt continuo imbecillior facta natura perdit vigorem.

Iam nisi Gebri responsionibus ad nos denuo respondero, actum est de pelle mea, & conclamare vas continua iubebunt ciniflones. Nostri Chimicis obiciunt, debilior estasini fictio, vt reliquarum beluaru[m], ea metallorum, sed has nequit exprimere mixtiones & debiles & manifestas quasi sensibus Chimia. Geber respondet, has mixtiones non ideo ignorare Chemicos, sed quia animam infundere nequeant, quare patet, inquiunt, defectum non esse ex parte mixtionis, quod non perficiant bouem vel capram, sed ex defectu infusionis animæ, quæ quide[m] anima formatrix est causa indita corpori ab essentia quinta, vel à primo motore. Sed his facile est respondere.

1. Ego dico æque difficultia sunt infundere formam aliunde petitam, & elicere aliam ex materia potentia, imo & eiusdem opificis sunt opera, sed cum Geber boui infundere nequeat, vt ipse loquitur, formam, nec etiam illam in metalloru[m] materia obrutam elicit.

2. Constat est omnium philosophantium opinio, animas brutorum non aliunde aduenire, & extrinsecus, sed educi ex materiae potentia, sic dicit Lemnius, lib. 1. de occult. nat. mirac. cap. 11. *Bellum spiritum vitalem, reliquaque animae potentias vegetantem & sentientem ex seminis facultate, sanguinisque effluxu consequuntur.* Si deriuari cum semine formam dixeris, apposite, si quid ego puto, philosopharis (hanc potentiam materiae definit Fernel. libr. 1. de rerum abdit. caus. capit. 5. esse materiae quandam præparationem ad excipendam certam speciem. Præparatur autem, 1. in singulis partibus. 2. in coalitione partium. 3. per spiritum & calorem. Educationem hac ratione, ut actum ex habitu idcirco prodire dicunt, quod actus nisi comparate habitu perfecte elicere non potest (qui tamen actus à concitante animæ vi & voluntate imperante venit) sic in ipsa rerum procreatione dicendum est, non enim potentia formam, sed externa causa imprimet, quæ tamen auxilio potentiae destituta, non haberet ipsa per se satis virium, ergo de potentia materiae forma elicetur, atque actus de habitu) Nam si aduenirent formæ belluarum, etiam redirent tandem eò unde digressæ sunt, atque ita immortalitatem eis concedere quis dubitaret? cum autem elicetur ex materiae potentia brutorum illa forma, atque ea metallorum, pessime procrastinat Geber brutorum genitaram, cum eam metallorum promat.

3. Non est hæc anima rei opifex, quin potius cum Arist. & Fernel. c. 9. lib. 7. Physiol. cōformatoř est spiritus ille caloris, omniumq; facultatū moderator, in animali saltem, & primus procreationis author in seminis medio se colligens, & in eo persistens, partesq; ubi cōformatuerit, postea semper assistens, in omnē vitā quātū potest diutissime & saluberrime conseruās opificiū suū; aut si quid dico, est ea vis seminalis, qualē posui in explicacione opificis causę ad finē, & quæ fedē suā principem cū habeat in anima, ideo Gebero impostuisse, vt

putaret eam facultatem anomiam prioribus philosophis, esse ipsam animam, cum reuera sit altioris essentiae nervosa vis animam inhabitans, ac dixi.

4. Hic partium omnium conformator & opifex, actione & passione ad inuicem miscibilium qualitatibus perficit commixtionem.

5. In generatione metallorum ita operatur natura, si quid ego puto, materiae accommodata pars intima, accipit intra se facultatem quintae essentiae, cu[m] forma quam educit primus motor; forma autem impulsiva a facultate insita, erigit se ad opus, & totum illud ruderum corpus peruagatur, & operatur continuo, donec fiat partium mixtio per minima, & qualitatum miscibilium; tandem uniformis mixtio inspissatione & inductione. Si cum hac ratione inuiisset pactum Fernelius certum posuisset opificem & humanæ nature, & omni alii genitare communem, neque coegeret Aristoteles quæ nunquam cogitauit.

6. Omnis ita vis conformatio[n]is est penes formam ancillatricem, & facultatem, quæ illi inserviat, quam facultatem nos nouo & apto nomine Elphesetiam vocauimus.

7. Iam si hæc vera sunt, & si idèo, ac Geber dicit, bruta in quibus est debilis mixtio, perficere nequeant Chimici, quia perfectuum quod est anima infundere ignorant, sane neque metalla perficiunt. Quod autem dicit Geber, metallorum perfectionem circa proportionem & compositionem magis versari, quam circa aliud, id ut certum sit, etiam illa brutorum in re simili consistit, nempe dum conformator miscenda proportione debita, & inde educit unum aliquid. Sed inquit Geber, nostra intentio non est in principiis sequi naturam, nec in proportione miscibilium elementorum, nec in modo mixtionis eorundem ad inuicem, nec in æquatione caloris inspissantis: cum hæc omnia nobis sint impossibilia, & penitus ignota. Quare ego

concludo stultum esse, quod prius dixit, non est defec-
tus ex parte mixtionis, quod non perficiamus bouem
vel capram, sed ex defectu infusionis animæ. Ex his o-
mnibus liquet partim manifeste falsa, partim rationi
non consentanea dicere Gebrum de metallorum cō-
formatione.

Secundum nostrorum hominum argumentum est,
species rerum non transmutātur quæque in aliam, sed
metalla ad inicem specie differūt: Facetur Geber me-
talla specie differre (hinc male se habet Quercet. qui
ut vnam metallis omnibus dat speciem, magistro diem
dicit) & addit speciem mutari in speciem, quia vermis
in muscam naturaliter & per artificium abit, vitulus in
apes, frumentum in lolium, canis in vermes. respon-
deo, propter exempla particularia, ac dixi, generalis re-
gula non est constituenda. & quia

Mutata ignorant subito sua semina matrem,
ideo an dicere conuenit omnes alias species posse cō-
fundi. 2. vermis in muscam transit: si de papilione Ge-
ber intelligat. Plinius respondet, papilio est vermis ala-
tus, quia si primo papilio est vermis, deinde alatus ver-
mis, nihil efficit, nec huius mutationis ratione species
cōfundi, cum vermis & papilio non sint duæ species,
sed ille genus, hic species. Si de bombyce intelligat, fu-
tile est. nam vt statim ex semine nascitur, non est vere
vermis, quin potius musca imperfecta, vt anseres, vul-
go Clarei, in Scotia, dum ex putridis prodeunt lignis,
vermibus primo sunt similes, continuo perficiuntur.
Et huiusmodi animalia videre est sæpiissime in carinis
nauium putrescentibus, ex longa peregrinatione exæ-
sis: sic Ruia est quæ tandem volet, ad scitis cum tempo-
re alis, ac ego Tagyduni in Scotia vidi, nec inde effici-
tur hæc mutare speciem, quod sensim adolescēdo per-
ficiantur ab operante natura: sic lambendo informem
fætum, quasi componit virsus: sic ex ouo natā prolem
Crocodilus. Quod autem addit tam à natura, quam ab

arte bombycem perfici, perinde est, ac si quis dicat, ab arte generari poma, quia ars partū vel intempestiuus vel maturius acceleret; nam natura in arbore ramis elicet ex semine bombycino viuens animal, quod *Necydalum* Plinius vocat: & fotu paruo, quo opus habuit semen, cum id nos tractamus, parturit; sed ideo hanc genituram arti ascribere, ineptiæ plenum est. nam non ideo generat spicā agricola, quia prius semē nigra perfudit amurca, de vitulo strangulato, & cane hoc volui dicere, si species humana in vermium abitura sit, quia vulneris humani putredo vermiū est materia, sane causa vincit Geber, aut si vitulus nō vitulus, canis homonymos canis, id est cadauer putrescens, & materia secundæ & nouæ generationi apta abit in yermes, ut internum agens elicit ex illa conuenienti materia aptam formam, non sequitur species trāsimutari: sed atq; in Nilo calor aestiuus ex labore terræ, atq; sordibus, & putrilagine fiunt mures, aliaq; *ανθρωποι* ex humore, quæ circumfusus aëris calor spiritu vitaq; imbuit: ita in cadaueribus calidum in putrescenti humido ductu primi agētis viuens, quod animal gignit, quod illi materiæ respōdeat: calor siquidem in materiam illā elaborandam occupatus, nō aliā speciem, quā pro subiectæ materiæ ratione effingere potest. Sic dissecto mulieris cuiusdā corpore, bestiolas exemptas soricibus muribusque non absimiles narrat Lemnius lib. i. cap. 40. occult. nat. mirac. quas natura ex sordido aliquo excreimento, quo alimenta erant imbuta, produxisse videtur: sic Hollerius videt ex Itali mortui capite Basiliscū exemptum. & ego in Anglia apud Norfolcios per Epicrasin educo, ex fœminæ cuiusdā stomacho multipedem beluam, nigrā, agilem, longitudine minoris lacertæ, caudatā & flauescētibus maculis variegatam. insita siquidē vis naturæ sui generis animalculū efformat, ac molitur, humida illa substantia opifice obsequente ac sequaci. Calor. n. ac dixi, natiu^{nō} aliam speciē, quā pro subiectæ materiæ ratione ef-

tingere potest. sic vespę, scarabei, erucę, musca ex fimo bubulo, aliisq; putridis humorib. curculiones in tritico, teredines in glāde, nūcibus, auellānis, basiliscus, aut illi animal simile ex galli veteris ouo, anguis ex spinę humanę putrefacta medulla enascitur. & sicut nō dicit, ac spero, Geber ideo species mutari, quia limus in mures abiuit: ita neque affirmare debuit, quia cadauer canis transit in vermes, & rubigo ferri informata ab a gente proprio, quæ in materiæ facultate non consistit, nempe putredinis calore extraneo, in mures maiores, ideo rerum species confundi.

Est & tertia ratio, non potest individuum vnius speciei in illo alterius discedere, nisi transmutandū, vt inquit Nicol. Flamel. ex Arist. in suā materiā primā prius reducatur: sed vermis bombycinus nō resoluitur, neq; in suā semen, neq; in elementa, vt fiat musca, neque vitulus in genitale aruum, aut canis in genituram, vt inde profluant apes, vermes, &c. Iam si causam cooperantem, vt fotum artis in semine bombycino viuificando, ab præcipuo agente distinguas, ex omnib. his efficitur, nō esse specierū transubstantiationē. Ita de frumento & lolio dicendū est. Semen. n. vnū, vt sēpe videmus, in aliud degenerat, aut quia computruit, aut quia vim suā procreatrice in perdidit, quæ aut efflauit, aut adulteratur superueniente acore, aut extrema simili vi, aut quia terra in cuius gremiū suscipitur, hoc, vel simili aliquo labore rauit vitio, ita vt nō frumentū, sed frumenti, vt ita dicā, cadauer, & materia nouæ generationi apta abeat in loliū. sic multa molitur natura rerū, industria hominum exulta & edoc̄ta, siquidem vuæ acini absq; vinaeis prodeunt fisso malleolo, exemptaq; medulla, si inter colligēdum gemma non lædatur: citissime. n. latera accurate commissa coalescunt. Mespila quoq; persica, palmulæ, cerasa, pruna, lapidosaq; corna absq; officulis cura industriaq; hominū proueniunt, si tenellā arborem ad hinc pedes rescissam vsq; ad radicē findas, ab-

rasaq; atque excavata scalpro vtriusq; partis medulla,
 confessim se iunctas partes vinculo constringas, supe-
 rioremq; partē ac diuisuras laterū fimo vel argillo, ce-
 rave obducas, ac charta madida munias: elapso anno
 obducta cicatrice omnia coalusse perspicies. Hāc ar-
 borem surculis, qui fructū non tulerunt, inseres, & sine
 ossiculis poma proferet. Quod ipsum ex Theophrasti
 cōsilio in vita euenit. Inoculatio quoq; insitio, empla-
 stratio naturæ solertiā, cultorumq; industriā cōmon-
 strant: illa siquidem efficiunt, vt stirpes exuta natuia in-
 dole, aliā faciem, formamq; adsciscant, atq; aliæ in alias
 promte demutentur. Ut enim videmus homines pro
 ingeniorum varietate atque educationis cura, non so-
 lum diuersa sortiri ingenia, alios mores, ac studia, ani-
 mæque propensiones obtinere, sed corpus aliud alio
 vel exilius vel procerius, colore vel florido vel exāgui,
 cuteq; vel glabra vel hispida hirsutaq;: forma tamē hu-
 mana nō penitus destitui: licet nonnulli feritatē quan-
 dā præ se ferant: sic in herbis & plātis vsu venire solet,
 quæ ob similes causas non vnā obseruant faciē ac vigo-
 rē, licet nō ita immutentur, vt tota species formaq; iis
 intereat: semper n. aliqua parte nomini suo respōdent,
 effectusq; obtinet terræ, in quā radices agunt peculia-
 res, atq; in colarū naturis aptas, accōmodatasq; ! multa
 siquidē aduehūtur ex insulis fortunatis, quas Canarias
 vocant, quæ cœlo nostro aflueta non easdē per omnia
 vires reseruāt, nec eadē specie aut figura, eaq; magnitu-
 dine prosiliūt: sed tamē nō penitus genuinā, aut amq;
 naturā exuunt, licet non nihil à veteri insitaq; vi ac ge-
 nerositate desciscat, quod in spōdylio, quæ plebeis An-
 gelica dicitur: In laſerpitio vel Stilphio Cisalpino, quæ
 triuiali voce Osteritiū, ac Magistratiā dicitur, animad-
 uerti potest. Ergo translatione magna viriū ac specierū
 pars adimitur. Vide hāc & plura apud Lemniū occult.
 Mīra. l. i. c. i7. Si aut̄ est qui quærat, quorsum frumentū
 potius in loliiū quā auenas, canis in vermes potius quā
 vespertiliones, &c. abeant, illi dicimus:

*Continuo has leges, aeternaque fædera certis
Imposuit natura locis & rebus.*

Sed & frumentū in secale seu arincā, seu typhā cerealē abire vidimus, nō tantū in lolium: & semen brassicæ in illud raparū: quæ quia acuitate & mordicatione maiori vel minori differre videntur, pro ratione soli, aërisq; ambiētis qualitate abit vnū in aliud. Sic Cimber in Hispanum, Germanus in Gallū, & Scotū transit diutino cōmercio, vitæq; vsu & cōsuetudine, qui nō tamen penitus genuinā, aut tamq; naturā exuiunt, ac dixi: testis & Sylimbriū, quod in menthā odore, figura in Calamenthū abit. Quamobrem nō est quod quispiā miretur, herbas mutationib. obnoxias, subinde virib. aliquādo forma deſtitui, cū id (nisi affinitate ac similitudine confundi illas cōtingat) loci ſitus, aëris ambientis qualitas, cultorisq; artificiū efficiat: & herbarū infitas vires, nativitasq; qualitates immutari cōtingit, persistente forma & effigie: nonnunquam formæ species intercidit, ipsis qualitatibus, ac virium facultatibus ſubſiſtentib. Obſeruabis etiā plantas, quamlibet foueas vel ætate feflas deficere, vel effætas elanguescere, ac emori, niſi inſerendo inoculandoq; nouos cultus ſubſtituas, vel auulis ſurculis aut malleolis refuſcites. Sed, si qd puto, nullū vnū in aliud degenerat, verū prius perit: deinde ex limosa terræ pinguedine, aut tali superioris corporis vligine progerminant nouæ herbæ, nullo ſparfo ſemine, ſubactave ſcrobe plantariis, vt ſunt zizania, lolium, vrticaria, oleaster, alga, & quæ iniuſſa, ſponteq; virescunt graminæ: vel planius, ac ſupratuli, dic, pereunte forma vnius rei, materiam permanere, quæ nouam formam accipit, cum hoc ſit materiei proprium nouas formas appetere, ita vt cadaueri frumenti putre, ſit apta materia ad recipiendam lolii, vel ſecalis formam aduenientem, ſeu vt rectius efferam, ſit apta materies, ex cuius potentia eliciatur forma typhæ cerealis.

Cum autem hanc disciplinam & naturam horreant

metalla: sequitur inepte cōponi metalla herbis & platis: atque ita metalla vnius speciei in illa alterius abire nequeūt, rataq; nostris sua manebunt argumēta, ignota miscibiliū proportione, qua adipiscitur forma & rei perfectio, non formatur mixtum, & ignoto mixtionis modo, & ignota caloris agentis & quatione, qua medianter res perficitur: item ignota debilium mixtionū cōpositione, ignoratur & ea metallorū fortior. Itē si eam, quæ pene sensibus occurrit mixtionem non capimus, non assequemur eam metallorum penitus occultam.

Reliqua nostrorum hominum argumēta videre est apud Gebrum 2. par. lib. 1. Summæ c. 9. 1 c. 11. & respōsiones, quas facile est, non ineptis omnino hominibus diluere. Ego enim retundere harum aciem satis habui, quæ negotium pluribus facturas paraui. Reliqua sunt duo experimenta Chemicorum vulgatum.

Dicunt Salomonem op̄ artis Chemicę ad tantas euasisse opes, vt suo tempore parui putaretur argētum, sed quam impii sint in diuinam maiestatem iudicet qui volet, cum Dauid pater spoliis Syrorum, Bibyloniorū, & aliarum gētiū ditatus, reposuerit prædam in templi structuram, quod ipse fabrificare ex præcepto Dei nequit: & Salomon coniunctis Tarforum nauibus, quotannis ab Ophyr inuehit aurum obrisum, an sit ea mundi plaga, quæ hodie Ophyre dicitur, nomenq; retineat, iudicent alii.

Denique dicunt Henricum Regem Angliæ ultime defunctum opera sui Bachoni belli sumtus ad toti Europæ pene bellum inferendum parauisse: at hic miseret me ignauia hominum, qui historias non legerint: Henricus enim iugo papæ profligato, afferit sibi dia dema, quod à papa pendebat, cum vectigalibus regiis: inde conuertit maximam partem bonorum ecclesiæ in suos ysus, & his fretus auxiliis, nō cīnīflonia, bellum facit, & stipendia numerat.

Nunc ad Quercetanum reuertamur, arte inquit, &

Ieuiori præparatiōne in sua specie quodque metallum perfectius reddi, quia dixit Arist. 4. Meteor. cap. 6. sed ferrum quoque elaboratum liquatur, ita ut humidum fiat, & rursus cōcrescat, nec secus chalybem facere cōsuevere. ferri namq; fæx subsidet, atq; in imum secer-nitur, vbi autē sa-pe defæcatum fuerit, ac purum mun-dumq; evasit, sit chalybs: at ferrū eò præstātius est, quò minus habet excrementi. Evidē sane quā optime sunt ista cōparata ad tanti momenti negotium ē manib. no-stris extorquendum. 1. tunc chalybs est septimum me-tallū, si ferro non amplius adhæret. 2. quia cuilibet rei naturali sive sunt fæces, & si subsideant, genera & spe-cies ideo redolebunt innatae essentiæ defæcationem: ideo & homo deposita alio iussit humanū gen° per-fectiore induere naturā, & si aqua hęc velilla sedimen-tum det pessum, naturam mutabit, in aliamq; migra-bit familiam? sed ferri liquamine secernitur spissamē-tum, in chalybemq; abit puriorē: est ita, & aqua de-posito limo lūpidior euadit, sed adhuc est aqua, & chalybs adhuc est ferrum, nomen mutauit non rem, ipso Quercetano annuente Sclopēt. pag. 18. aqua non inuenit aliud nomen, sed cum adiecto purior dicitur, & vsus nostri causa fæcatius, defæcatius vocatur ferrū, purius, impurius, non naturæ & formæ, quæ hoc fecit ut quam purissimas & perfectissimas in sua quasq; spe-cie res produceret, quibus gaudere est cōcessum, exue-re autem & cum commutare insitas cum nouis formis non item rebus est datum, ac dicemus.

Iam corollarium ex Isaaci Holandi Chimici theoria adiiciamus, ait: *in rebus singulis latet natura quedam, que fæciarum faciem nomen adsciscit, ha impedient, tolluntque reliquias rei vires, ita ut nihil pene superet boni, quinetiam ea que insunt elementa, putida reddunt, & purificatio obnoxia, quare elementaris natura ab ea corruptibili separanda est, ut ad medium qualitatem res reduca-tur.* En Cheneç quam somnias perfectionem metallo-

rum è tenebris erutam: En elementā non separari, nō mutari, nō imminui: En perfectioni cōbinationis nihil accedere, sed superflua quæ videntur, deini, & non in vno vel altero metallo, sed omni hoc sit, ne tu soannis nullas fæces esse penes aurum: sed quia hæ fæces putidæ eliciuntur, an ideo in nouā coloniā discedet metallo? si ita sit, & discedat aurum ipsum in aliud nomen.

Nec est quod quispiam obiiciat hypostasin rerum sordidam, formæ, ac denigratricem essentialis maiestatis, volutari in hoc luto gaudet, quæ eò perfectionis ruditatem materiæ perducit, vt satis præclare cum sua in columitate serena putet actum, ubi quieuerit, nec unquam rei cuiusvis ortui omnē voluit abesse labem, vel hac etiam ratione, ne materiæ expertes videretur. Sic aurum, quod Chimici nobis obtrudunt perfectionis exemplum inter metalla, naturæ opifex è suo sinu demittit labis concium. Paracels.lib. 2. sect. 2. lib. 2. magna Chirurg. & sect. 1. cap. 5. & Paragr. lib. cap. de Alchymia. & Isaacus Holland. Chimicus in fragmento Theoriæ suæ. & Bellonus contra Hispanos scriptores lib. 1. cap. 5 2. memorab. Sic homo, perfectissimum licet animal, & in cuius usus hæc quæ formauit, omnia destinauit natura, sordib. cinctus auras ingreditur, nec unquam cariem materiæ omnē deponit, nisi ubi libera forma vindicarit se tutam & synceram ex ergastuli corporei sedimentis, vt secum habitet: sic elementa sagax natura temere pene confusa nobis offert, vt videtur, animalium vitæ consulens: sic cætera ex elementis cōflata animalia suorum principiorum retrimentavbius gentiū sapiūt: sic vegetabilib. est fæx: sic metallis propria: sic res aliqua (Parac. de caus. morb. tra. 4. & 5.) ad summum distillata, volatilis fit, vt reputetur esse absq; corpore, semper tamen corporalis est, & excremētum suum tartareum habet: sic vinum ardens quantumuis subtile sit, purissime distillatum, & circulatum subtilissime, attamen tartarum in se continet.

Imo novo argumento contendō aurum nunquam carere posse sedimento: etsi experientia, vt loquitur Aristot. contrarium rationi nobis aliquando demonstrat, tamen rationi non diffidendum, nec ei detrahendum. Nam plerumque rerum facies nos ita decipit, vt quod ratio dictat non videamus, aut ita est intricata, vt quod est in re, in anfractibus ita se perdat, vt sensum fugiat: aurum, ad rem dicit Augurell. Chrysop.lib. i. viuit, & sibi simile generare potest. Quod autem vulgus contradicat, causa est materiae crassitudo, quae impedit liberam insitae animae in auro actionem, nisi crassamine artis auxilio deposito, eam etiam nunquam posse vires suas prodere. Ergo ars Chimica calcinatione, coctione, cibatione, mortificatione, sublimatione, & aliis potest solutis materiae vinculis, & spissamento reiecto iubere aurum vita in aperto frui, & animae operationibus viam facere, vt quam habet in se naturalem facultatem, eam tandem in medium producat. Habere autem animam experientia docet: aurum enim ex auro dignitur, ac ex hordio hordeum, & vt hordei viuiscum est semen, ita & auri: & vt in siliqua hordeum includit suum semen, ita intra suum crassamen aurum habet semen inclusum: iam quod viuit, generat, nutritur, & concoquit, coctio deponit sedimentum aliquod: (Paracels.lib. 3. Paramiric. cap. 1. ait: *Omnia quae existunt & crescunt, in se fermentum, latum, seu excrementum propriæ suæ digestionis habent*) aurum ergo perfectissime elaboratum vt quamdiutissime viuat, ita excrementum continuum deponat necesse est.

Quare artis ignarum merito accuso Quercet. qui ipsam puritatem auro inesse prædicat, aut ipse accuset Chemicum Augur. qui ista in damnum suorum scripserrit: at ideo non dicas hæc imperfectæ formæ & natura esse opera, quæ perficere possit ars, cum naturæ integrum sit quæ vult, perfectissime limare. testetur cœlum cuius mirati puritatem varij philosophi, & formæ

elegantioris munditias, negarūt illi cum materia commercium esse, persuasi nolle naturam ex materiei ineptia adeo limatum opus educere, nolle primum agens ex materiae potētia sordida euocare id sibi domicilium, in quo nulla sit labes, cum tale quid apud reliquam mundi suppellectilem non sit inuenire. Sed vulgus philosophantium his contradicat, qui ait, quæ natura rudia dedit aliquando, & deformia, arte perfici, elaborari, & meliora reddi sane: ut etiam cum vulgo loquar, frustratur natura destinato sibi fine, temere quandoq; occurrente impedimento, ita ut somniare videatur in rerum genitura deformi: hanc ars sanat, si non in totum, saltem aliqua ex parte, aut tollit, aut palliat squalorem naturæ impeditæ, sed exteram tantum faciem, fuso suo inducit accidentariam personam rebus, variamque imaginem, gibbos applanat, colorem inducit, crines tingit, laxata reponit, acetabula mundat, desiccat, excudit æra spirantia, tollit metallorum fæces, purgat animalia naturæ hæc simia: sed penetrare in formæ essentiam, ut ei artem adhibeat, polituram, & defæcationem, ridiculum est affirmare, cum ea ex se essentia sit perfectissima, & quæ sua perfectione perficit quæcunque. Ethoc me Chimici doceant, cum omnia metalla ponant vnius speciei, & diuersitas individuorum sub una specie contentorum à formâ sit, an formæ horum ut diuersæ sunt, ita different secundum perfectum & imperfectum? ita ut forma auri sit perfectior ea plumbi quoad essentiam: nam ego in hac sum hæresi ut fatear formas individuorum vnius speciei omnes æque perfectas esse, quod ad essentiale fabricam attinet, vnde, inquit Paracels. lib. 2. cap. 2. Paramiti. *Collendum nobis est uniuersas res eiusdem: esse valoris, carbunculum non præstare topo, pinum non esse cypresso deteriorem, quod verum esse probat naturæ lumen, quoniam primotum aurum prætulit argento, fecit id auaritia: nam æque magnum est argento tributum donum, ac auro: hoc*

idem

idem de forma humana astrictit lib. i .de generat. hominis, & quod nobis diuersæ in perfectione videantur, causam ponit cellarum seu instrumentorum varietatem, debilitatem, &c. Et Poëta quidam ait :

*Nil luteum de fonte fluit, nec turbidus humor
Nascitur, aut prima violatur origine vena.
Sed dum liuentes liquor incorruptus arenas
Prælambit, putrefacta inter contagia sordet.
Nunquid equus, ferrum, taurus, leo, funis oiuunc
In se vim sceleris, cum formarentur, habebunt.*

Et idem poëta alibi de formis humanis ait :

*Sic animas cœli de fontibus unicolores
Infundit natura solo.*

Et si ita est, non anhelabunt eæ metallorum reliquorum vnam auri formam ratione perfectionis : sed si concinnitatem, elegantiam, pondus, colorem, & simili nomine perfectionis intelligant in auro præ cæteris, his iam omnibus obuiam iuimus. Iam placeat formarum ordines peruagari, vt res tota perfectionis intelligatur: cum forma natura quædam sit, eaque motionis principium, quæcunq; vnius simplicisq; motus causa fuerit, simplicissima illa & imperfectissima, & infima iure optimo iudicabitur: sic elementi forma, quia loci mutatione seorsum tantum aut deorsum fertur, omnium censetur imperfectissima & abiectissima. Huic succedit illa æris, auri, lapidis, quibus cum subiectum ex sola elementorum temperatione inest compositum, & erit forma materiæ rudi, simplici & impolitæ respondens. Stirpibus, quia dissimilare & organicū corpus substernitur, quod nutritione procreatione, & motu vario opus habent, perfectior & nobilior est forma. His rursum absolutior est ea animantis, quæ prædicta sensum cōfert, & voluntariā progressionem. Omnia tandem suprema & perfectissima est hominis species,

quæ supra hæc omnia mentem diuinum munus à diis immortalibus est consequuta.

En Fernel.lib. i. de abd.rerum caus.verba, quæ fateantur metallorum formas vniuersitatis esse in perfectio-nis gradu: si autem contendas rem aliter se habere, si metalla ad se inuicem comparentur, vbi Quercet. ratione à forma petita hoc docuerit, nobis argumentum diluendum relinquat. Igitur materiæ fôrdes eluat ars, sic ferri spissamentum separat, æris crassamen elicit. Sed an sordeant hæc fæces rerum genitarium ipsi nature dubito, tum quia potis est ea, quæ noxia putat, secernere, & vult res esse perfectas in sua quasque specie, quas generat: & quam adhuc in me miraris refractariam contumaciam, ego puto monstra, gibbos, & genitorum omnium, ut nos loquimur, deformitates, naturæ volentis, scientisque esse opera, non impeditæ: ac in gratiam vulgi modo dixi, vel ea de re, quod natura cum omnia possit, semper ad rem attenta sit, quam facientiam fabre habeat præ manibus, nunquam vigilans dormiat, non obliuiscatur sui, hoc etiam possit, si sedeat animo, ne habeant res genitæ eas, quas vulgus appellat maculas. Sic pictor ludens in arte, quem potuit hominem perfectum penicillo exprimere, capipedem reddit, quam si quis mentem conuellere studeat, ha-beo quæ illius censuræ dicam in numerato: & quod ad metallorum, ut vocant, retrimenta attinet, ars fidem facit: Faber enim imaginem exsculpturus, lignum dolat, appланat, cauat, striat, at assulæ non ideo fôrderent, quia faber eas iam tum reiicit, nec ideo sapere reliquum lignum negamus, quia sculptori eæ ac operi superuacaneæ non artident, quin potius eas reponit vñsui præsenti non seruantes, quas alius & aliquando commodi or non horrebit: ita in fodinis secernit aliquid ac inutile natura operans, id est, cum ac faber ampliorem materiam ad suum opus adduxerit (adducere autem naturam etiæ quibus sex sunt digitæ, aut quid tale, fidem

faciunt) quam propositæ rei inesse possit, partes quæ
 operis polituræ supersunt, reiicit, & ideo sanum iudi-
 cium his crallamenti nomen adaptat, forte etiam se-
 curis, aut quid tale, ita mutilat has assulas, & commi-
 nuit, vt pene nulli sint præterea vsui habiles: sic natura
 nunc coctionibus fortibus aliquas comburit omnino
 partes, nunc incoctas secernit: sic ars dum polit ferrum
 ignis violentia leuiores partes consumit, & iam est a-
 ctio tam naturæ quam artis, quæ has corruptit, ne pos-
 sint cum toto ad nomen respondere, sed ob hanc rem
 metallis notam imperfectionis inurere non posse ali-
 quem ego spero: aliquando etiam natura sollicita, vt
 vndique rei debitam colligit materiem, aliena temere
 mixta corradit, quæ in operis efformatione reiicit, sed
 non ideo spissamenti nomen merentur: præterea ho-
 mines propter varios vsus humanæ vitæ alia pura, alia
 sordida putant: sic castoreum illis fœtet, æs nisi lima-
 tum non placet: sic arrident multa palato quæ stoma-
 chum inuiscant. Sed natura his omnibus parens est cō-
 munis, & que illi omnia sapiunt, olen, perfecta sunt.
 Ut enim generationi primæ olim finem imposuit, vidit
 esse bonum, quodcunque creauit, non item hæc bona,
 hæc meliora. Et in metallis quæcunque partes aliunde
 aduehantur à colligente natura ad auri, vel plumbi co-
 alitionem, iam tum sunt materia secunda, cui quidem
 est certa adnexa forma, nam *materia nunquam est sine
 forma, & affectionibus*, vt ait Arist. i. de ortu, quæ vi a-
 gentis potentioris (seu verius ita volente natura) qui
 superuenit, expellitur, aliam cum introducit placitam
 sibi, (sed pluribus hoc dogma arridet, formæ materias
 quibus semel infusæ sunt, deserunt nunquam, neque
 possunt aliæ in alias transitione facta commigrare, sed
 imperium accipiunt ultimæ aduenientis formæ, & il-
 lius dicto parent, dum potentia sunt in toto composi-
 to, sed totius interitu similaris cuiusque partis species
 in suum, vt appellant, actum, & in suam perfectionem

etrum pit) quare et retra mента nouæ formæ nisi compara-
tive faeces non poterint dici, vt quæ sint corpora suis
formis prædicta, non indignioribus ea noua, quæ toti
accessit: sic vnum elementum sit materia transsubstan-
tiationis alterius, cui in tamen vi intruditur in illam alia
forma, non ideo est imperfectum ipsum elementum
transmutandum, nisi comparatiue, non etiam reliquæ
quæ transmigrationem eusserint elementi partes, & si
placuit philosophis aliquando aliter dicere, puto do-
cendi fuisse causâ, naturam moliri in similibus trans-
missionibus nobiliss opus, & formam aduentantem
præstare abigendæ, (intelligo formam hic quæ à ma-
teriæ potentia educitur, non eam quæ aliunde adueni-
at, cuius alia est ratio) reuera tamen mihi videtur na-
turam potius collimare vicissitudinem rerum, cum
mundus sit ita compositus, vt æternis alterationibus
fluctuet: & ea est materiæ cōditio, vt nunquam sua for-
te cōtentâ, nunc componat gremio amatam formam,
nunc quæ est eius incertitudo, admissam repudiat, vt
alterius usu fruatur: etsi videamus triticum degenerate
in secalis, ac Chimici volunt, deteriorem essentiam &
naturam, contra tamen positum iam ordinem qui in
vicissitudine meliorem anhelare debuit formam.

Præterea huic toti quæstioni habeo & hoc quod di-
cam, formam hac in re tantum materiæ antecellere,
quod potiorem acceperit à primo agente efficaciam,
& quod præcipuam actionum omnium causam voluit
ille rotator primus esse penes formam: sed & ex alia
parte placuit primo agenti etiam materiei suas conce-
dere actiones, vt appetere formam, ac virum fœmina,
ornare se admissariis qualitatibus, inter nunciis, ac ve-
luti Paranympsis, vt indiuulsum permaneat formæ
cum toto subiecto coniugium (hanc appetitionem, &
ornatum, ego apparatum vocare soleo, qui formæ sit
necessarius) nunc admittere, nunc formæ nuncium re-
mittere, quo nomine non minimam sibi peperit glo-
riam,

riam, ut quæ titubantibus & pereuntibus quas admittit, quas demittit formis, ipsa vna, eademq; res semperque libi similis maneat, nullo ortu generata, indisolubilis, immortalis seculis omnibus, ac vt ortus ita & interitus expers, & si quam vim ab ingrediente passa est forma, laetæ pudicitiae pœnas dat, vt continuo foras extruditur, aut saltem formis se mutuo conficientibus, ipsa communis omnium rerum parens se reddit. Sic cerua mares sibi mutuo vim inferentes summa cum voluptate conspicit, vt digniori nubat: habet adhuc secundarias qualitates à patibilibus ortas, quoque corporeos affectus nuncupare solet Arist. & quos optimæ ratione videtur nos materiæ vires & qualitates appellare. Eiusmodi autem sunt durum & molle, crassum & tenui, viscosum & friuolum (sic enim verto, quod Græci φυτρόν, Plinius friabile appellat) lœue & asperum, raruvi & densum, & quæ huius sunt ordinis omnia in materiam penitus immersa. Sunt ergo vires materiei cum forma pene pares, iam si quis explicatis superciliis accedat, qui penitus hanc rem introspiciat, videbit, nifallor, alienis opibus, ac Æsopi cornicula, luxuriantem formam, ex se autem non habere quadrantē unde hectas tollat: Quare æqua lance qui pensat singula materiei, singula formæ facta, agnoscet non inesse illis ex se has, quas ostentant vires, sed eas debere ac ancillatrices famulas primo agenti has referre acceptas. Neque hic speret quispiam Arist. nobis aduersari, qui variis rationibus doceat formam antecellere materiei 2. Phys. Ille enim immersus in naturam secundam, ægre animum erigere dignatus est ad primum agens, dum hanc rem disputat. Fatemur igitur cum Aristot. habere à forma rem, vt sit aëtu, vt similia generentur (licet alibi dixerit homo & Sol hominem generant) vt res dicantur naturales, sed cum his concedimus formam quam habet, hanc vim, eam ab primo a gente accepisse accommodato, & in eam acceptam be-

ne uole referat, ingratam esse. Deinde non est ea vis sui peruenienti formæ, quæ possit insitam rei debellare: nam cum pares vires habeant ignis & aquæ masculæ qualitates, credibile est etiam horum elementorum formas se inuicem actionū viribus æquare, nec se mutuo turpiter eiicere, alioqui conferrent in eodem subiecto manus, quod nequeunt: sic enim essent duæ formæ equalis potestatis in eodem corpore, nec quia consenuit prior in materia, ideo eam denuo adueniens expellit vegetior, cum substantiæ incorporeæ ætatum detrimentis non sint obnoxiae.

Sed cum animo sedet primi motoris mutare semper res, quarum moles vicissitudini tota patet, ille pro arbitrio vel conseruat, quam indidit formam toti composito, vel elicit, ut nouam ingerit in materiam: hancactionem, cessionem vocant Philosophi, & nevis sit, dicunt abeuntem cedere aduenienti formæ. hoc etiam experimento probamus: si enim formæ, quas succenturiatas sibi in opus adiunxerunt qualitates & facultates deturbare ex solio possunt, aut ita sopire, ne illis cum labore nullum amplius sit negotium, & nouas conciliare, interdumque generare, ac quotidie videimus in nobis ipsis, quid est quo minus queat etiam prima natura formis similiter imperitare: Nullum est igitur proprieloquendo rerum sedimentum, nullum spissamentum, sed alienæ substantiæ aut secretio, aut eiusdem, sed varie affectæ, sed quæ rei quæ efficitur præterea non sit utilis, aut læsæ coctionibus, sed in concinatione reliquarum partium ablegatio, nec formā præstare materiae, & si præeat, hanc illi aliunde contigisse gloriolam, seu verius propter docendi methodum esse hanc rem totam ab Philosophis adinuentam.

Tota hac re ita se habente frustra contendunt Chemici diuidere metalla in perfecta & imperfecta, cum a Philosophis omnibus placet, ab essentia & forma ut definitio, & diuisio petenda est: & præcipue in iis, quæ se ob-

se obuiam dant: Frustra dicere naturam ac præstantissimum metallum sibi proponere efficiendum aurum, & conari ut reliqua in id vnum transubstantiet, persuadeoq; naturæ fictrici nunquam venisse in animum, vt vellet in vnum aurum cætera metalla aliquando conuertere, aut posse aliquando i.e. efficere, cum quas leges sibi imposuerit ipsis, eas effugere non possit, & ne me impium hic quis fuggillet nostræ mentis inscius, nulla in re ego primi motoris detraho potestati: nam

— *Triplex Deus indidit almae*

Rerum natura leges, 1. sunt sponte caducae

Et fluxæ quadam, sic infinita nouarum

Obiiciunt oculis sese discrimina rerum:

Quauis luce tamen Deus hanc moderatur amissim,

2. Sunt rerum per se certissima vincula quadam,

Et certæ leges alia, Deus obligai author.

Sed quibus ipse ita se, ut quoies mutare pararit,

Immutet, fiunt sic quæ miracula vocamus.

Stoicus hic nimium mihi delirare videtur,

Alligat ad rerum causas cum forte secundas

Motorem primum, fati ne concidat ordo,

Non tamen hac perimit res commutatio, tantum

Vt quæ cessat in his quæ rebus iure secundo

Eueniunt, mare sic fluctus suspendit utring,

Cum validos rubrum, non definit esse profundum,

Nec cum Sol renocat cursum, Sol definit esse.

3. In rebus quedam sunt insita iure tenaci

Et substantifice fundantur stamine in illis

Vt si mutentur pereant res sponte necesse est,

Vnde fit ut saluo mundo Deus illa nouare

Nec velit, aut possit, quoniam sibi dixerit ipse.

Has leges ultro atque volens.

Huius tertiae farinæ sunt rerum species: indidit enim hac lege plumbo, auro, stanno, & id genus aliis, primum agens formas, vt salua rerum fabrica nec velit aut possit eas ipsis adimere, aut in alias transubstan-

tiare: sic belua in humanam licet præstantiorem formam nunquam migrabit, nec tota, nec ex parte, nec species in speciem, nec individuum in individuum, homo in beluam, bos in Ioannem; sic quercus in vulnus abire nequit, nec plumbum in aurum. Si perfectionem & imperfectionem metallorum adhuc obiciant, conuellant primo essentialem à nobis positam diuisionem, desumtam suam accidentariam a materia desumtam melius solite concinnent, & argumenta quaes illi obiciimus diluant, vel nihil agunt, nec plumbi migrationem in aurum feremus: at in his ne nimium philosophari me quis arbitretur, quoniam quæcunque tandem hæc sunt ex philosophantium communis schola non sunt de prompta, subdo me communis philosophorum placito, & placeat committere rationes nostras physicas illis Chemicorum laruis, ut quantum intersit stulto, qui intelligit, sanus orbis perpendat.

Transubstantiationi metallorum obiciunt medici physici, ars atq; natura aliter res efficiunt, natura naturales, ars artificiales, sed metallorum ex nominis notione & essentiæ definitione genus in numero est naturalium: naturales principium suæ effictionis in se habent, scilicet augmentationis, diminutionis, loci mutationis, & si quid tale: artificialium omnis motus, quietis, & effictionis causa aliunde aduenit, & per accidens: Quare si velit plumbum abire in aurum, cum habeat à natura concessam sibi hanc vim, non exspectabit ancillantem artem, & cum metallorum metamorphosin non audeant in totum arti ascribere, intravtramque volet Chemicorum hæc iocularia transfiguratio: sed naturam iam probauimus non habere opus arte, ut rerum genituram perficiat. De his, quæ obiciunt impedimentis & naturæ & matricis terræ aliqua diximus, mox plura dicturi.

Reliqua est experientia quæ cuersis rationibus maxime adiutricem præbeat, metallicos nempe in cen-

tum pondo plumbi vncias aliquot inuenire argenti, & in ærifodinis vt argenti, aliquando perimistum videri aurum. his authores adhibent Plinium, Galen. Altera est, quoties effoslores periti inueniunt argentum imperfectum, propter indigestionem fodinas occludere consuerunt, consuluntque, vt per triginta annos, aut plures ita dimittantur, donec absoluatur à calore subterraneo coctura. Tertia est, effosoribus hoc pro lucro esse.

Experimentis ita satisfacimus. repetiatur in plumbi, in æris fodina plus etiam auri, quam Chimici volunt, sed hoc inde efficient, quod & nos multis antea docuimus, non esse syncerum quid in operibus naturæ, quod non redoleat diuersam materiam: vt enim vndique corradit natura ad hoc vel illud metallum efficiendum, poteritne colligenti aliena occurrere? poteritne etiam proxima illi esse? quæ in argento, in plumbum coalescat. Sic in succinum coaliuit musca apud Martialem: sic Paracelsus audet affirmare in magna Chirur. homines participare metallica principia. Sane dicam ex Plinio hist. nat. lib. 33. cap. 6. metalla dicuntur quasi μεταλλα, quod alia post alia inueniantur: nisi testatur ideo alienæ adhæsisse materiæ, vt tandem omnem aliam, quæ ipsam quantitate superat & viribus, in se transformet: quin potius dicamus, eam penes quam est superior potestas frangere debilem sibi adhærentem & vim & materiem, vt tandem in se commutet.

Et hæc est congruentior philosophis ratio, vt si in æris centum pondo insint tres auri, aut decem vniçæ, facilius fuerit æri in suam coloniam transcribere aurum, quam ediuerso. At perfectioni auri hoc dant, & perfectio eius ex Chemicorum ipsorum doctrina consistit in pondere, puritate, splendore, partium concatenatione, quæ omnia à nobis superius refutata sunt: & in temperie, forma, vi ac potestate, quæ etsi

Chimicis concedamus, longe tamen à scopo aberrabunt. Et primo ratione formæ non potest aurum cætera in se cogere metalla, quæ quam habet vim, eam referat primo agenti acceptam. Quare doceant me Chimici voluntatem primi motoris, quæ vult efficacem eam esse penes formam auri potestate, quæ reliqua aliquando in se transmutet: aut si hic hæreant, quoniam modo contrarium probauimus, habent qualitates & facultates auri, quæ natæ sunt vt formæ ingenii exprimant, sed has nihil tale præ se ferre audierimus: Sed eò euadunt vt dicant, eam efficaciam non esse penes aurum quæ transmutet, sed cætera metalla abire in aurum, vt in terminum ultimum ultimi motus, ergo actio est penes alia metalla, & hæc ad aurum progrediuntur ac perfectionis metam: & ita eo venimus, vnde digressi sumus ad cramben bis coctam, perfectionem & imperfectionem. Tamen ne ita res euadat, actioni respondent Physici, agunt quæcunq; vt quamdiutissime sint, conseruabunt igitur se metalla quæque in suis ordinibns, nec vt non sint vñquam aspirabunt.

2. Natura non destruit vñquam quæ semel voluit, esse genera & species, huiusmodi sunt plumbum, æs, &c. i. Quia omnes proprietates generis & speciei illis conueniunt, ac diximus. 2. Quia falsum est, quod dicit Quercet. formam Embryonis esse dispositionem, non formam, cum ab omnibus in confessu sit Embryonem viuere vita cum plantis communi, & plantarum anima, forma est, non dispositio. Et licet accipiat iugum præstantioris formæ, quæ superuenit: non tamen ideo incipit esse species qualitatis, vt desinat esse forma substantialis. Nec est inconueniens plures formas habitare vnum corpus, sed apud plures imperium esse posse negant Physici. Et voluit genitor penes animalium existentiam legem esse eam, vt ab vna & inferiori forma procederet genitura ad aliam tum superiorem

riorem tum excellentiorem, vt omnium formas in se habens, omnibus imperitante in se forma leges dicet præstantissimum animal homo, quem tam fabre fecit natura, vt videatur voluisse ex eo tanquam absolutissimi operis exemplari, de se fieri existimationem, adeo multis gradibus, & supra reliquas res naturales extulit. Sed hanc genituræ seriem auro inditam esse nullo pacto, iam probauit: addoque, si Quercet. comparatio momentum habere posset, in auro gradatim quinque reliquorum metallorum formæ inessent actu, simul, & semel, & præterea sua sexta, quæ leges dicat subditis: sed non eo insaniæ adhuc Chimicos abduxit error, vt hæc audeant affirmare: forte respondebit plures habere hominem formas sine incommodo, & actu: fateor actu, quantum ad existentiam attinet, inesse homini varias formas, sed quia rude sint donatae, & seruiant, ideo potentia habitare hominem arbitramur: Et si ita sit comparatum aurum, vt in eo non perent reliquorum metallorum formæ, audeat affirmare: nam in elementis & aliis, quæ transmittuntur hoc usu venire supra ostendimus.

3. Quia etiam in eo errat, vbi dicit pag. 34. *Nam quamvis metallorum differentia sit in forma ipsa, non erit tamen proprie differentia speciei, sicut equi & hominis.* Sed omnes specificæ diuisionis proprietates, illi cōuenire iam dico: est enim generis in species, non vocis ambiguæ in sua significata, non fissura rei in partes, ac mecum fatetur Chemicorum diuisio, non rei diuisio in accidentia, vt est illa Chemicorum, quæ teste Quercet. sumitur ex partitione totius in partes, tum ex materiae accidentibus, nempe digestum indigestum, completum incompletum, perfectum imperfectum. tum quia diuiditur metallum, quod est genus per differentias in suas species, plumbum, aurum, &c. & licet differentiae non expresso & suo nomine nominentur, (quod rarum est) ac illæ hominis & bruti; tamen cum

accidentibus & propriis affectionibus innuant suam naturam & indolem quæque species, satis habemus: cum hoc ysi venire in multis aliorum generum & formarum diuisionibus videamus: his dictis eodem vnde veni mihi recidat oratio.

4. Frustra est ea potentia penes naturam, quæ inactum nunquam erumpit: sed nunquam abiuit adhuc omne plumbū æs, &c. in aurum, nec abire potest, et si mundus cum Aristot. ac ego sentio sit æternus: quia, vt idem ait i. de ortu, vniuersale nec generatur nec augmentatur, & plumbum cum sit species non etiam corrumpetur, vt aliquando abeat in aurum.

5. Non abientac dixi reliqua metalla in vnum aurum salua mundi fabrica.

6. Si vt ista fiant, pereat orbis, me mortuo terras, quæ non erunt, fulminet Iupiter qui erit, & alium habent defensorem incolunitatis suæ metalla, sed & alios Chimicos & nouum Quercet. Pythagoram, Euphorbium, Deiphobum, qui me ex vinculis metallicis causam dicere iubeant.

7. Non sunt omnia metalla vnum aurum.

8. Quæ neque fuere, sunt, nec fieri poterint vnum aurum metalla, secum quæque habitent necesse est.

9. Et vos futores defendite me vestrum aduocatum, si enim Chimici aliquando omne ferrum iussint in aurum, ybi acus? ybi subula chalybea? sed neque æreum aut stanneum erit Chimicis utensile ad opus supra aurum conueniens, non forcipes carbonarii seu pyrolabe, & qui ex poculis argenteis modo aurum potabile exhibunt, interea ipsorum mendicitas ex caua manu cum Diogene sitim aqua depellent.

10. Non etiam secundum partes vidit unquam Chimicus, a ratione probauit reliqua metalla abire in aurum in fodiinis, & si natura quid tale non machinetur, nec eius simia ars ista operabitur.

11. Si plumbum abit in aurum, abire potest & in ferrum,

fertum, & æs in plumbum, & aurum in ferrum. sed
Quercet. ait cætera ratione perfectionis in aurum ab-
ire solummodo.

12. Paracels.lib. 2. sect. 1. cap. 5. grandis Chirur. con-
uincit discipulū suū Quercet. erroris, dum ait, vt
quodvis elementum in quodlibet vertitur: ita metalla
quaeviis in quælibet migrant, ferrum in æs, æs infer-
rum, aurum in ferrum, æs, &c. Et Geber. i. par-
te libr. 2. Summae capit. 65. Plumbum præparatione
certa conuertitur in stannum, item stannum in plum-
bum. Ista aperte fatetur Hermes cum aliis, non igitur
estratio, quorsum potius abeat ferrum in aurum, quam
econtra, & si cætera metallā anhelant aurum, & au-
rum in illa migrabit. Temperies non est efficax causa
transmutationis: temperatissimum enim, ac Chi-
mīcis placet, aurum potius ab intemperie summa æris
vincetur, quam ediuerso: sic quadrata hominum tem-
peries nimium aut calorem aut frigis non sustinet,
quin ab eis immutetur, & in deterius abscedat; non
autem fortuitam ipsa mutabit qualitatem. Ita cum
æs, ex Quercet. adusto & superfluo coaguletur calo-
re, temperato aurum, saeva exustio potius grassabitur
in auri temperiem, & turbidum æris incendium fäci-
lius immutabit auri mitem calorem, vel ad minus sibi
conciliabit, vt velit intempestive seruire. Asserit
Aristot. i. de ortu cap. 6. contraria in se commigra-
re non posse, ergo qualitates temperamenti quæ in-
sunt plumbō non abscedent in eas auri, sed quod sub-
iicitur his, materia: sed materia nulla est metamorpho-
sis, quoniam ea se continuo reddit, & formæ rerum in-
animatarum pereunt: aut si quid Fern. iudicat. lib. i. de
abdit. rerum caus. cap. 4. manent in mixto, certe ne si-
erit formatum in se inuicem abitio. Sed etiū hæc tan-
tum tria, materia, species & temperamentum in vni-
uscuiusq; rei naturalis constitutione contineri constat,
& his lege sua videntibus nequit plumbum in aurum

abire, nullo pacto abibit. Et hoc habete ex Isaaco Hollando, cap. de quinta essentia sacchari : ex quatuor elementis est compositum aurum, exterius est calidum & humidum, interius frigidum, siccum, & album, iam ubi decantata temperies Quercetani, quæ sollicit et trahit elementationem, cum ex Hollando sit varium & in temperatissimum aurum.

Nunc quod authōritatibus Galen. & Plin. respondam, habeo, esse auri particulas, esse argenti apud æs, plumbum, hospites, qui famularia forte subeant apud exterios & potentiores dominos iura: sic Crystallus rupem, & musca succinum habitant, Sed an ita comparatum est plumbū, ut apud se teneat alumnū lupum, qui aliquando ipsum aut deuoret, aut in nihilū redigat, ni docueris sanioribus rationibus quam hactenus, non persuades Chenæe, cum rupi, cum succino nihil tale inferant Crystallus, musca. Fodinis præcoces esse fructus, aut immaturos volo, abortum fatebor (etsi hæc etiam quæstio digna sit, quæ discutiatur, an metallum simul & semel vñica actione & coalitione raptum accurritis materiæ coagulentur, ac in lapidibus, gemmis, crystallo, & similibus fieri videmus : an potius longi temporis variis decoctionibus) sed denuo cooperatur ut adoleat, & ego non eo inficias ; sic ægrotanti ex veteri mulieri grauidæ medicus astrictoram adhibet medælam, si abortus est suspicio, ne immaturus excidat fructus : sic fossores humum incocto super ingerunt metallo, ut suæ maturitatis exspectet tempus, at hac de re transubstantiationis fabricare Chimeram friulum est.

Tertium argumentum in lucro deputat maturum, vel immaturum metallum erutum, vel rursus suo limo obfirmatum: equidem hæredibus lucro esse potest obfirmatum ad 30. vel 40. annos fodina, sed præsens lucrum exspectat præsentanei operarii, & habeat per me licet. Sed cum omnia metallum respectu auri in fieri sint,

obiiciunt Chimicis viri boni auarum animum, & naturæ iniurium, qui ut immaturum terre filium (etiam si naturum sit, argentum, plumbum, &c.) ponant in luccello, crudeliter matri ipsum eripiūt, quæ sane si loqui posset, detestaretur cōceptis verbis nefaria ausa, & que ac si, qui hæreditatem fratris adire cupiat, vtero habēti hominis vxori præberet aut Phthorium aut Ecboliū. Adde ut quam ditissimum eueniat lucrum, & opima spolia, fuerit ne expectanda vltimæ decoctionis hora, vbi omnia erunt putum aurum? Et Geber ait 3. parte Summæ: *per nostram artem perficimus aliquot mensibus miraculum, quod ipsa natura vix posset mille annis. Sed ego, demus naturæ mille quingentos, & perficiet quod Chimicus arte perficit, sed à mundi iactis fundamini- bus natura hoc miraculi non perfecit, nec Chimicus igitur arte, & breui perficiet, minor si non est certa do- ceat me Chimicus, vbi huiusmodi lapidem, vbi muta- tum æs, plumbum in aurum, aut viderit aut audiuerit, & tamen à mundo condito plures sunt anni quinque millibus. Quare, vt recte Treuisanus concludit, qui la- pidem vidit, is pariter credat.* & Geber 2. Summæ, ca. 8. *Materia coagulans argentum viuum ex illis elicetur, in quibus est.* En facetam hominis insaniam vtriusque: Quod ad me attinet, ego firmiter credo, & Zachariam Gallum, & Treuisanum, & si qui sunt alii, qui se iactant lapidem tandem inuenisse, post multos frustra exan- tlatos labores, & dilapidationem, vt constat, omnium bonoru, tandem voluisse suis scriptis super hac re impo- nere aliis, cum, vt in prouerbio est, *Solatum fit miseris, socios habere miseriam.* Et vterque vendicauit se ex inui- dia amicorum & parentum, vt fumis patriis satiatus so- lum verterit: hic enim Rhodium ex Italia, ille Lausan- nam ex Gallia abiit. sed timentes & arti & vitæ abeūt? hæc enim est horum hominum trita euasio: per deos immortales quis insidiabitur eius vitæ, qui vitæ huma- næ bene consulit? quis nō bene illi precabitur, qui tot

opima spolia hominibus cōcesserit? quis est Rex? quis monarcha, qui nolit in delitiis habere hominem tam insigniter patriæ vtilem? Sane dux Saxoniæ, ultime qui animam egit, cum impensa annua multorum millium magni fecit hos homines, vt & præsens Hetruriæ dux, & per omnem pene vitam, quo successu omnes nouimus, id est, indubia iactura impensa & temporis. At Angli in vinculis imperatoriis abiectum offerent mihi Chimistam, & ego, ne quid dutius, ne minem posse auribus hunc nugiuendulum adulteratorem tenere persuadeo: dedit enim eas arti & adulterio metallorum. Sed arti cauere oportet, ne eam vulgus intelligat, si frugifera est, ac dixi, charitas iubet eam alios docere: sed autem bene de arte meriti voluerunt nepotes hoc miraculitacere: sane credo, quia quam ipsi comprehenderem non potuerunt, hoc scommate velant rem, & quā posteri æque callent, & que excusant.

Quare recte Richard. Angl. correct. cap. 14. truffatores in stercore aurum & argentum querentes in libris ipsorum propriis, quos & ipsi proprie composuerunt, & ipsos tamen composuisse philosophos testantur, quod veritas non testatur, quoniam veritatem posuerunt, quare caueas tibi ab odore Alchymiae, ne te interficiat. & ibid. August. ait ad Alchymistas: *Vos deceptrices estis, & sententia excommunicationis aggrauati, cum vestra opera elementa sint falsa & mala.* Sed Chimici se non expectare decoctionem aiunt, quia non ubiuis gentium ad perfectionis suæ terminum adspirant metalla, sed certis locis: at & hoc adnecti debuit, Chimicos & fossores ut terram aperiunt certis signis cognoscere corruptelam, indigestionem & cōditionem eam esse illi metallo, quæ nunquam possit adspirare ad perfectionis metam, vt aliquando sit aurum. sed hæc res, quia male habuit viros, non eo progressi sunt: sed ne moniti studeant huic argumento facere satis, oppono venienti malo viri solertis in re metallica Belloni po-

ius, quam meas rationes, vt videat orbis quam inepte
Quercet. Chimica tueatur figmenta, inquit enim lib.
1.cap. 5 2.memorab. *Aurum e fodinis occiduis erutum*
equiparat sua virtute illud orientis, & illud septentrionis,
alium meridiei. Nam et si Oriens occidente calidus est &
siccus, & Aquilo meridie frigidior & humidior, tame au-
rum in omnibus his plagiis aquae suam assequitur cocturam.
nā id septentrionis frigidissimi equiparat illud Ethiopia
exusta continuis solibus.

Habet ille ibidem rationes, & experimenta, quibus
se tueatur, & ego pro comperto habeo aurū ex tesquis
Crafurdia, & aliis Scotiae famatis arrugiis effossum,
nulli cedere, quod orbis et si calidissimus habeat. Vn-
de & merito Paracelsum damno, qui contrarium sta-
tuere videtur, tract. 2.lib.de morb.metall. At sit quod
velint Chimici, & metalla posse perfici, aut hanc tum
transmissionem ratione confirmabunt, aut experimē-
to: non haec tenus audiuius rationem, quæ nostro iu-
dicio nō faueat, sed se vñquam vidisse in fodinis plum-
bum, quod abiret in aurum non dicent, arbitror, &
quod non efficit natura, ars non efficiet Chemicorum;
quæ naturam se imitari profiteatur: id est, ac dixi ex Ri-
chard. Angl. correct. cap. 1. Ars imitatur naturam, non
quod nouam ædificet, sed quod illius virtutem subti-
liet. Eaque quam adferunt Arist. 2. Cœli authoritas pro
me facit. bonum enim complementum illud vñū est,
quod non indiget operatione qua fiat bonum, & per-
fæctio omnis rerum in eo est posita, vt suscipiant vlti-
mum complementum: ideoque nos dicimus terra o-
peram dante & eius affectionibus, primum agens edu-
cere ex certæ materiæ potentia formam, quæ perficiat
eam metalli speciem, id individuum quod primum a-
gens sibi conficiendum proposuit, & eosque insiste-
re, quoad res efformanda, puto stannum, plumbum,
aurum, &c. sive perfectionis complementum adepta
fuerit ultimum: adipiscitur autem, vt est perfectum in

sua specie plumbum, aurum, &c. Sed si quid indigesta natura impedita, aut volens, ut sit, relinquat aliquando, id ut absunt ars non curio, sed indigestas esse metallorum formas, & dispositiones ac Quercetan. vocat, quæ illam auri anhelent, non persuadent: sed aliam esse penes artem digestionem, nisi retrum étorum corporeorum ab alienationem, nisi positionem externam, non nouæ formæ inductionem facile est probare. A peritissimis enim Philosophis scriptum audies, quicquid rei sua specie perfectæ, quam illi in actu (sic enim loquuntur) esse dicunt, accesserit, id neque substantiam esse posse, neque formam, sed solius accidentis rationem subire.

Deinde, si artificialis res ea est, quæ ab intellectu pratico libera cum voluntate efficitur opera externa, & naturalis ea, quæ est ex materia & forma. 2. Vel ipsæ naturæ, puto materia & forma. 3. Vel dispositio & qualitas conueniens substanciali formæ rei naturalis, ut est calor ad ignem. 4. Vel qualitas materiæ primæ conueniens, quæ aduersatur essentiali formæ, ut calor est res naturalis, quæ materiei aquæ satis conuenit, quam tamen forma non agnoscit pro sua: patet esse primi agentis, seu naturæ informantis indere in hanc materiem, quam velit aptam formam, & naturâ efformatam seu effectam esse eam, ac nunc loquimur, non quæ est materia vel forma absolute, sed relative ad motum & requiem naturalem, & sic ex significato materiali illam rem, quæ est materia, vel illam, quæ est forma, significat, & infert, quod ab ea dependent motus & cessatio, quæ à natura sunt, seu naturalia, vnde est ut natura non sit categoriæ substantiæ, sed relationis.

Ex his hanc colligiunus definitione, *natura est principium principale*, ad differētiam principiorum instrumentalium, cuiusmodi sunt qualitates materiam disponentes: *& causa*, quia motus & requies dependent à natura agente vel paciente; *natura instinctu*, propter ca-

sum & fortunam: eius in quo est ac pars essentiae, quia natura quatenus talis, est causa internorum motuum & effectuum ipsius mobilis quod constituit, & quod inhabitat. Nunc conferamus ista cum re artificiali.

1. *Natura est principium internum, artifex res est externa.*

2. *Naturalis præcedit ut sit artificialis res, & nisi sit illa, hæc nequit esse, & si omnia metalla naturaliter sint aurum, & aurum præcedit artem, iam quod est, factori peregrino non habet opus, sed aiunt se breui tempore facere, quod natura vix potest longissimo, at his modo respondimus.*

3. *Sed metalla cætera potentia sunt aurum, sed & huic infantiae obuiam itum est.*

4. *Causæ motus & quietis sunt penes naturam, & illi ingenitæ, vt moueātur igitur ab imperfecto ad perfectum metalla, requirunt motum, sed cum penes artem is non sit, perfici ea tunc à sola natura perficitur.*

5. *Opifex in re naturali est pars essentiæ, & aduenit aliunde rei artificiali artifex, & absoluto opere definit esse is qui fuerat, natura in re naturali adhuc permanente.*

6. *Per solam remotionem vel additionem alicuius rei non generatur res aliqua, quæ prius non fuerat, sed per solam remotionem aliquarum partium à lapide, ex eo fit Mercurius: vel ex characteris impressione, vt in fusili statua: igitur res artificialis nō penetrat in essentiæ naturalis interiora, vt eam efficiat aliam ab ea, quæ iam est.*

7. *Per solum motum localem, exteramque additionem vel subductionem non generatur noua forma, quæ prius non fuit, sed ars mouet tantum motu locali externo, addit vel demit materiei.*

8. *Ens naturale, est id quod est compositum ex naturis materia & forma, vt autem aliqua res sit huiusmodi, habeat in se principium motus & quietis oport-*

tet: patet, omne ens naturale est elementum vel ex elemen-
tis, sed talia gaudent motu & cessatione: elemen-
ta enim sursum & deorsum: ex elementis, vel suo pro-
prio, vel illo ab elementis mutuato motu: at artificia-
lia formam motiuam intrinsecam ab artifice non acci-
piunt.

9. Penes artificem non est utriusque naturis ac instrumen-
tis, sed hanc potestatem sibi intactam reseruat primum
agenis, seu natura informans quain diximus.

10. Non potest secertere materiam a forma ari,
ut utraque suis locis integra permaneat, sic Dionyl. Za-
char. opusc. Alchym. par. 2. dicit: *Impossibile est arti pri-
mas formas dare*, id est, elementa in mixto coadunata se-
parare ab se inuicem, & ait: *certissimum est quatuor ele-
menta minime componi posse, nisi prius destrueretur: qua-
propter non est opus hac elementorum Sophistica separatio-
ne, falsaque ad operis diuini compositionem*: Falsam esse ta-
lem separationem hoc ipso probatur, nempe duo ele-
menta aerem & ignem in aliis duobus aqua & terra co-
prehensa, ut affirmat in fragmento theorico Ioan. Isa-
acus Holandus Chimicus. Quo fit, ut veram eorum se-
parationem cognoscere minime possumus, quanto mi-
nius perfectam coniunctionem. Experientia compre-
batur elementa, que separasse se dicunt, nihil habere co-
mune cum natura verorum elementorum: (ut ait Va-
lerandus) exemplo sit ipsorum oleum, quod vocata aë-
rem, humectat & madefacit omne quod tangit, contra
veram aeris naturam, & Holandus in Theoria ait: *Vnus
Deus elementa ab se inuicem disiungere potest, tum tres spi-
ritus elementis insidentes, praeter eum, nullus.*

11. Ipsi primo motori hoc non esse integrum vi-
detur, cum expulsæ a corporibus formæ non intrent
aliud nouum, sed intereant, atque vnu venire in elemen-
torum mutua transcolatione dicunt Philosophi.

12. Si ars conseruare formas a corporibus sepa-
ras nequit, non potest eas in alias mutare.

13. Non potest eam naturam, quæ dispositio & qualitas est formæ conueniens substanciali rei natura-
lis euocare ex hac re, vt alii eam indat, igitur neque eli-
tere vnam metallis formam, quam cum illa alterius
commutet.

14. Qualitatibus inimicis formæ, amicis materiæ
vtitur quidem ars, sed cessante arte redit ad ingenium
suum ars ex instinctu formæ regentis suum domici-
lium.

15. Sed has qualitates, quibus vtitur, acceptas na-
turæ refert, cum ars ex se nullam, vt formam, vt mate-
riam, sic neque qualitatem faciat.

16. Eiusdem est opificis, & efficere & conseruare:
sed Chimici quod se gestiunt efficere aurum, regere &
conseruare nequeūt: est enim hoc officium præsentis
& interni imperii: at Chimicus semper vt adsit effor-
mato à se auro, tamen illi inesse nequit. Respondet se
tale effinxisse aurum, quod gubernatore opus non ha-
bet, vt quod temperi non cedat, corrosionem nō sub-
eat, & non alteretur corrosiuis: huic menti fauet Bel-
lonus loco citato. sed tinctura auri omnium fidei de-
trahit. Nam probe Lemnius cap. 21. lib. 1. de nat. oc-
cult. mirac. Nihil est in vita hac caduca & mortali, quod
sua non experiatur aduersitates atque incômoda, multisq.
vexationibus, atque insultibus non sit expositum. & si ve-
rum Chimici tradunt, per Stybium, hydrę sanguinem,
& spiritum acerrimum, per acetum, & alia quæ Fioro-
uantus & Paræus in auri potabilis trâfiguratione do-
cent, vitiatur aurum, & æternitati non superat, vt quod
redigatur in veram lunam, siue vt Holandus supra dî-
xit, frigidum & siccum album internum (nota conuer-
sionem auri in argentum etiam ex omnium, tum cini-
florum tum Chemicoruin, certa experientia) tandem
in Mercurium, auri hic Mercurius in fumos, in tatum
vt omnia quæ dixit Quercetan, pag. 24. aliis metallis
ignis violentia euenire posse in cineritio & copella, ea

& auro accident mortificato, & Chimice præparato.
 & iubeat Paracels. vt semper, Quercet. purgare cere-
 brum, vt veritatem palpabilem auscultet, hic ait tract.
 2. cap. lib. 2. de morb. metal. tria fragilia corpora (puto
 Mercurium, Salem, Sulphur) progressu temporis me-
 talla per ignem absument: quanquam autem & argé-
 tum non vt reliqua metallæ se habeant, hoc est, nō dent
 scoriam neque æruginem: nihilominus scitote, quod
 etiamsi oculi non videant sal auri & argenti, tamen in
 pondere percipiatur minutio, quæ in cupro & ferro
 est visibilis, propterea quod fiat crasso modo, in auro
 vero & argento subtilis fit substractio, ad extremum
 tamen totum hoc modo consumitur, corpus sulphu-
 reum cōsumitur igne: (nota in fixo auro suum semper
 inesse sulphur contra rugas Chenæi nostri) nam flores
 in cineritio apparentes, & stricturæ sive scintillæ con-
 niuentes illæ veniunt ex sulphure, quod est in auro &
 argento, & sunt consumtio metallorum, iuxta quoram
 sulphuream naturam tales ignei colores apparēt. Mer-
 curii corpus fumi more aufugit: quævis enim resin
 igne iacens dat suum fumum, prout metallicæ fixatio-
 nis conditio est.

17. His appendicem hanc nec̄to, non ideo metallum aurum præstare cæteris, ac falso sibi hucusque per-
 suasit mundus, quia igne non domatur, & plane falsam
 esse eam & Poëtæ, & Plin. fabulam, *uni auro nil desperit
 igne*: aut saltem excusandos esse tantos authores, qui
 quantum ex aurifabrorum officini, & aurifodini, ubi
 separatur à suo spissamento, colligere potuerunt, id
 scriptis commendarunt, ineptumque esse Quercetan:
 qui quod in sua videat arte, & scripto commendet, ipse
 non videat, non sentiat: at in suas partes temere trahat
 futilitatem, aut saltem inexploratum honorū virorum
 testimonium: taceo quod potuerit hic vidisse, ac dixi
 circularem metallorum transmigrationem.

18. Ad metallorum transsubstantiationem requi-

runtur hæc officia naturæ, ats cum his omnibus uti nō potest, nec metalla in aurum transelementabit.

19. Dicit Ioan. Mehuinius in Lamentationib. naturæ, aurum & gemmæ per me naturam solum cōponuntur, nemo enim proportiones præter me nouit.

20. Ait Bachonus Speculi cap. 4. Natura tam perfecta quam imperfecta cuncta sola decoctione perficit, siue facit metalla, & infert. O nimia dementia, quis vos cogit Chimicos rogo per aliena regimina melancholica & phantastica velle perficere metalla? quemadmodum quidam dicit, veh verbis, qui vultis superare naturam, & metalla plusquam perficere nouo regimine seu opere orto ex capitostate vestra insensata! hūc colophonem addat Holandus ex Theoria, hæc tria elementa, ignis, aëris, tellus, inseparabilia sunt.

Cum etiam quatuor sunt genera artium à fine sumtarum, videre nō erit anxium, si apud horum aliquod metallorum peregrinatio delitescere possit. 1. Est contemplatoria philosophia, & vt Chimici dicunt, Chimiā esse felicissimam totius philosophiæ finem, ita ne hac in parte locum habeat, doceo breuib. nā philosophia moralis, politica, supercœlestis, aut naturalis est: sed hæc partes, quæ mores priuati, vel omnium, vel œconomiam familiæ & reipu. motus cœlestes & substantias à materiæ concretione liberas spectant, longe digniorem sibi proponunt finem, quam est metallorum ille rubiginosus, & squallore nativo obductus. Reliqua est naturalis familia, in quā se coniiciat: at si Chimicos quæramus, an in eo bonorum ordine res, quam illi tantis inuestigant laboribus, ponenda sit, qui summus dicitur, plures respondebūt ita se arbitrari: at per deos, quid hoc est aliud, quam addictum terræ habere felicitatis humanæ gloriam, quę cum eius dignitate æternas exercet inimicitias? & quod ad aurum attinet,

in eum finem id natura destinat, vt homini seruat, affectus autem nostros auro subdere non iussit, et si cum Chimicis alii, id ac natura præstantissimum ornamentum admirarentur, quod tamen in philosophia naturæ classem reponere non Zachar. 2. part. opusc. Chimici. Sed est actiua philosophia, quæ in actione tota est, vbi vero ab actione cessavit, nullum ex se opus potest ostendere, vt saltatio, citharistica, neque hic auri-figmentum caput reclinabit. est comparans, quæ nihil efficit, verum res quasdam studio & labore venatur, & acquirit, vt pescatio, venatoria, non hic video plumbi transfusionem. est factiua, quæ absoluta operatione aliquod opus ostendit, estque triplex. 1. vel facta conseruat, corrigit ac reparat, vt nauium gubernatoria, & qui laceras vestes, & detritos calceos resarciant, hic ad nomen cum aliis non respondent Chimici. 2. vel & facit, & facta conseruat, vt ædificatoria: huius enim duplia sunt opera, domus nimirum nondum existentis constructio, & ruinosæ reparatio, hic pro se causam non dicit Chimia. 3. vel denique res componit, & nouum opus, & ea quæ non sunt, efficit, vt sutoria, textoria. hic degere vitam potuit Chemicorum adinuentum, nisi rationes prius dictæ obstreperent, nisi hæc artis species subalterna cōtenta addere rei naturali accidentariam formam, vltius tentare nollet, nisi sibi conflare negotium hæc artis species timeret, si Chimicis chimæris adhæserit, quæ illi exhibere carbonarium præter spem possent ad operis cremationem imperfecti. Sed Zachar. Chemicus dicit opusc. par. 2. cum cæteris philosophis erit fatendum Chimiam cōtineri sub ea philosophiæ parte, quam operatiuam vocant, & sub medicina, quæ sui veritatem non aliunde comprobare, quam ab experientia potest: sed prouoco ad ipsum Zachariam, qui alibi ait: Chimia est philosophiæ naturæ pars quædam, docens modum perficiendi metalla

supra

supra terram ex imitatione operationum naturalium, quanto proximis fieri potest: nam si est naturalis philosophiae pars, quid soli Chimiam operationi concedit, & econtra? quid se non reddit? cur & supra & hic sibi contradicit? si pedissequa est medicinæ, quid vsq; adeo abhorrent, & medicinam dominam vsu & ratione comprobatam Chimici? si veritatem ab experientia comprobare, ac medicina, vñquam potuit Chimia, quid nō, ac medicina, iam olim probauit? aut iam nūc comprobat, vt tandem illi apud nos sit fides? Sed sane ineptit Zachar. cum medicinam totam ab sola experientia pendere ait, cum theorica etiam ratione vñatur, & desipit, vt subdit Chimiam medicinæ, cùm lapi- di philosophico & transmutationi metallorum cum medicina nihil sit commune, vt quæ nūquam cogitauerit.

Sed sane si naturalis est pars philosophiae, etiam scientia est, & in hac 4. desideramus. 1. vt sit cognitio certa. 2. necessaria. 3. causæ sint perspicuae. 4. vt omnia demonstratione concludantur: sed in Chimia plurima sunt, quibus argumentatio æternum dicit va- de, ex quibus veritas quasi laqueis irretita educi mini- me potest, & metalla omnia eiusdem esse speciei veri- tas apodictica nunquam admittet, cum philosophia speciem in speciem posse confundi neget, præcipue ab arte: vnde superstitiones alicuius religionis (vt Galeot. Martii verbis vtar, cap. 30. doct. promisc.) nomen po- tius, quam scientiæ aut artis Alchymia subibit. Sed co- gnitionem esse certam, esse necessariam, & necessita- tis causas in Chimia esse perspicuas nemo Chimico- rum est qui dixit, & ego in superioribus nihil tale fieri satis probau. Sed quoniam imperfecta metalla, di- cent, non perueniunt ad illum perfectionis ultimum finem & complementum labore naturæ: ideo indi-

gent operatione artis, cuius auxilio naturam ipsam imitando illa tandem perficiantur, ac finem assequantur, ad quem à natura sunt ordinata, nempe ut siant aurum: nos iam probauimus nihil tale meditari naturam, & perfectissimum adepta esse gradum metalla singula, & eum, quem cuiusque natura ferre potest, naturamque his effectis genitaram pro derelicto habere, & quæ produxit in suum æuum gubernare, netemere occidant, sed præfinito à natura generante, tempore: satisque docuimus externam rei delineationem penes artem esse, nec posse operari, nec cooperari in intrinseca rerū natura, vt formas his corporibus eruptas cum illis aliorum commutet, his iterum reiectis illas vt recipiat. Scribat tūc Philosoph. 2. Ethic. artem aliqua perficere, quæ natura nequit, alia imitari, sed perficit rūde ingenium sanis documentis, nō iubet bellum abire in naturam humanaā: operatur quæ natura impedita, aut sponte peccans, non potest, aut nō vult limare, gibbos equidem, aut applanat, aut palliat anlectide, phimosin fœminis, viris frænum aperit, simia est naturæ, simulat homines, excudit belugas, zeuzidis vuas, metalla ad viuum sculpit, exprimit penicillo, calceum facit: at ista non probant artem in rerum essentiam agere: etiam arte adiuta natura flores elicit ex arborebus alieno tempore, focillando, calfaciendo, nutritiendo: sic alba spina Lutetiae Parisiorum ad Bartholomæi florescit: sic Saxonie, & alibi vitreæ domus dát granatis, lauris, aurantiis in solo inimico quasi vitam, vt frigus arcent, Solem admittunt hyeme: sic quam dedit nobis vitam natura, cibo & potionе conseruamus, & arte medica producimus: sed ideo fingere nos posse in angelos abire, belugas in hominem, arborem in taurum, ylmum in querum, plumbum in aurum, extremæ est insaniæ, aut poëtici Enthusiasmi, qui ad metamorphosin Quidianam referri debet, ne illi cum

nuda veritate sit consortium.

Sed triticum temporis spacio dicit Quercetan. & pro loçi conditione degenerat in siliginem, esto simile in simile, triticum in triticum, idem in seipsum abeat: sed cum sit filigo purius & perfectius triticum, non degenerat, potius contra ac ille sperat, est mutatio imperfectioris tritici in siliginem perfectiorem: & si Quercetan. nomen intellexisset, suæ rei conuenientius inuenisset argumentum: nam genus in speciem non dicitur degenerare, sed voluit dicere triticum deficere in secale & deterius granum: sit ita, sed nobis in controvërsia est positum, an imperfecta abeant in perfectiora, imperfecta metalla in perfectum aurum, cum reciprocam commigrationem Quercet. non admittat, & hoc me doceat, aut meras nugas, quare & suo telo seipsum hic iugulat.

Iterum obiificant, *ars imitatur naturam*, ex Arist. 2. Metaph. assumendo substantiam ferri, aut æris, illamque ministrando naturæ, solutionibus, distillationibus, & coagulationibus reiteratis, ut tandem ingeniose perficiatur, ergo se intelligent mutuo natura & ars: & sita, & his operis spissamento excocto materia euadat purior, præterea quod agat ars non video: & sal est factitium in Gallia, qui easdem cum illo Poloniæ fossili habeat vires: sed quam parum medice Quercetan. ista dixerit Gal. testatur libr. 4. capit. 20. de simpl. med. facult. de aliment. lib. 3. & lib. 9. de simpl. med. facult. Sed similes sint sibi, Solignisque excoquant, non est sal tamē factitio alia essentialis indita forma, quam quæ prius fuerat in aqua salsa, alioqui & ferro, ceræ, plumbo liquefactis nouæ accederent formæ, quod nō conuenit dicere. Et quamvis propriæ immediatæ, & secundæ naturæ defectus, ut Chimico male concin-
nantires hoc etiam demus, sint potissimum causa, cur

ex re quapiam non dignatur altera ei similis; tamen si materia idonea inuenta est, non erit artis ex uno alterum & sibi simile producere, penes quam non est primi agentis, non est formæ, ac dixi, potestas, nendum hospitium, sed primum agens, & forma Elphesteria informata solummodo rerum genituram perficiunt. Sed dicet ratione naturæ agentis Chimia est opus naturale, siquidem materia illud ipsum est, quod decoquendo appetit, retinet, digerit, expellit, permiscet, corruptit, generat præcepto Dei omnipotentis lapidem, cum quo natura informat metalla per ipsam permissionem. En nouam philosophandi rationem, en formæ omnes operas tralatas in materia, O vbi ille prior Quercetan. qui tam acerrime tutatus sit formæ imperium!

Sed quid facies, mendax semper immemor sui est, & qui technam astruere cogitat, saepe ex inopinato si-
bi non adest, se obliuiscitur, & hamum deuorat: denique dixi iam saepe, naturam ut perficiat generationem non habere opus arte, non ut misceat qualitates per substantias. Deinde ita perspicue opera artis & naturæ distinguit Arist. 2. Phyl. vt ista non habeant opus mea censura, nisi etiam latomus, quia sculpit, quadrat, mollit, lenit, macerat, scindit, glutinat, cæmentat lapides, & quatenus domum ex his construit, sit res naturalis: & à vero abhorret Chimia decoctrix, quæ naturam in suas partes velit trahere, cum penitus illa materiæ præparatio, siue Elixiris philosophici fanatici sit artis opus, æque ac decoctio olerum in coenam, sic ait Geber in Sunima: *Scientia nostra per diuersa non perficitur: at solum per unicam rem, cui nihil addimus nec diminuimus, sed superflua tantum remouemus, præparatione sola separando.* En tibi totum opus ab arte dependes. Quare vt sit Chimiæ suus lapis: (qui tamē cum puluis sit, si

fit, ac non est, aut vñquam esse possit, vides ac in aliis etiam hic Chimicos fucum facere) tamen adhibere Deum huic imposturæ agentem proximum, impium est, quæ Geberi tota sapiat cacangelium. Sed an cum eo natura informet metalla, ignoro, hoc scio naturam nullis humanis adminiculis egere, vt materiem formis informet, vt essentiam perficiat, alioqui p̄imū agentis mutila est potestas, & non ea, quæ rerum moderetur amissim. Sed ait Treuisan. 3. part. de lapid. philosophic. pro gradibus alterationis Mercurii per suū sulphur vincens Mercurii frigiditatem & humiditatem, diversi colores oriuntur, colorum huiusmodi primus est nigredo. Saturnea. 2. Albedo Iouialis. 3. Lunaris. 4. Venerius. 5. Martialis. 6. Solaris. 7. Vero uno gradu per nos altius adducitur, quam per naturam, siquidem perficiimus, & plus quam perfectum reddimus rubro, sanguineo ve colore lapidem. Hinc infero lapidem philosophicum uno gradu decoctionis superare aurum, & præterea dico, quæ est ratio lapidis ad aurum, ea est auri ad ferrum, & ita de cæteris metallis, atque lapis ratione vltiori decoctionis aurum multiplicat, ergo & aurum debet multiplicare ferrum (ferrum, vt hac etiam eadem parte dicit, uno tantum gradu decoctionis ab auro distat) & ferrum alia metalla, quorū hic est ordo ex parte iam citata: calor & siccitas digniora sunt elemēta, quæ vincere conantur alia duo, frigiditatem & humiditatem in Mercurio dominantes. nam cœlestes motus excitat alios motus calorū naturalium, per quos Mercurii motus, id est, qualitates mouentur, postmodū successu longo temporis Mercurii siccitas vincit gradum vnum suæ humiditatis, & fit plumbum, aliū quoq; deinceps gradū vincit, & fit stannū: tādē calor Mercurii iterū paulū humiditatis ex frigiditate vincit, & fit luna: calore adhuc plus dominante, fit æs vel Venus, & poste a ferrū, atq; Sol perfect⁹. Hinc cōcludo cōtra alios Chimicos,

ac dixi, ferrum vno, vel nullo gradu decoctionis, id est, perfectionis teste Bachono, cap. 4. Speculi, ab Sole differre.

Si autem medicinam ferri requiras, dicit Penotus Londrada Chimicus capit. de sulphure auri, &c. *utimur tintura auri debita parata, loco eius auri.* item contra naturales omnes Philosophos, & etiam aliorum Chemicorum, qui causam dant metallis efficientem, pro nobilissimo poni elemento siccitatem: sed ut ferrum non multiplicat alia metalla, sic neque auri proiec^{tio}, sic neque lapidis. Sed infert Treuisan. cum miraculum hoc Chemicum sit plus quam perfectum, eatenus alia perficit, & addit causam hanc: nam si non perficeretur amplius, quam à sua simplici natura, quid opus esset tantum impendere temporis, vtputa mensū nouem cum dimidio: ultimæ parti dicimus, frustra & plusquam frustra huic idioticæ vanitati tempus impendi, cum & ipse met dicit in libri sui præfatione, Chimia facultates dilapidat, laborum, nominis, & famæ iacturam facit. Et 2: part. *Fugite sophistificationes Alchymistarum nequam, & quoscunque alios, qui istis fidem adhibet.* Primæ parti huius argumenti damus Geberum, qui 2. part. lib. 2. Summæ. cap. 86. ait: præparatione medicinæ solaris tertii ordinis est, vt per sublimationis modū lapis perfectissime mundetur, & illius additamentum, ergo & lapis, quem plusquamperfectissimum dicunt, adhuc perfectione opus habet, quæ est per sublimationem. Deinde lapis ideo fit, vt fiat aurum, sed Chimia imitatur naturam, & natura corruptit vnum, vt aliud generet, id est, ab imperfectiori, quod esse definit, ad perfectius, quod esse incipit, progreditur: quare & ipse lapis, cuius terminus, ad quem est aurum, erit auro imperfectior, contra ac putarunt Chimici, & male sibi consulere, dum contraria ponunt principia.

Sed

Sed fatetur Quercet. Chimiam ratione ministerii esse opus artificiale, quid tum? & latomus etiam est res naturalis, si personam spectes, quia ex naturis est compositus: & illi sunt subiecta materia res naturales, ut lapides, calx: habet tamen hoc nominis, & condit dominum quatenus artifex, non quatenus ex naturis est, & res naturalis: & lectus ut est lignum, sui motus principium in se habet, atque vult Aristot. 5. metaph. tamen quod sit lectus ab arte habet, & lex est artificialis, & artes hoc nominis adeptæ sunt ratione ministerii: & huius ratione distinguit ab se inuicem naturales & res artificiales Arist. 2. phys. Et Chimia, si quid sit, ratione ministerii hoc est, quod est, non ratione naturæ: ratione manus operantis, non naturæ præsidentis, etiam si mutuo ab natura accipiat materiem quam fucet, quam infinitis laboribus perdat.

Sed sub quo genere Chimiam reponam plane nescio, cum sit neque scientia, neque ars, ac probatum est, dabisque veniam lector, si hanc verbosam vanitatem, & merum stultiloquium aliquando artem voco in disputationis serie, ut veritas Chimice debilitata tandem emergat è funis & furnis, nisi mauis illi artis nomen adaptare, quia nequissima sit techna.

Sed generationem, dicent, Chimia & corruptiōnem, & informationem naturæ subministrat operanti, quæ assequi ex se natura non posset: Primo cuius officiis sunt opera, generatio, corruptio, informatio? puto naturæ solius, & hæc natura vel est materia, vel forma, vel efficiens materia secunda & metallorum sunt elementa (sic dicit Zachar. part. 2. opusc. ex Arist. natura operatur sub terra in procreationem metallorum quatuor qualitatibus, id est elementis, igne, aëre, aqua, terra) quæ suis qualitatibus agentibus & patientibus non sufficiunt ad ortum & interitum metallorum. 1. Quia sunt agentia mota. 2. Quia patibilia, nec materia per

se, quia non agit, secus ac supra putauit Quercet. nec forma, quæ est illud cuius gratia aliquid sit. nec materia proxima metallorum ex Chimicis, argentum enim viuum non agit. nec sulphur. 1. Quia dicit Treuis. parte. 3. Solest purus ignis in Mercurio, Sulphur est purus ignis in Mercurio, ergo aurum nullo modo differt à sulphure: nam quorum definitiones eadem, ipsa eadem sunt, sed aurum non generat metalla, igitur neque sulphur. 2. Quia non conuenit inter Chimicos sulphur sitne principium metallorum an non: & inquit Treuis. ibid. Sulphur non est quippiam à Mercurio diuersum, diuisum aut separatum, sed est solum caliditas & siccitas, quæ non dominantur in frigiditatem & humiditatem Mercurii: & ipse Mercurius componitur ex 4. elementis, sed hydrargyrum non agit, igitur & Mercurii alter ego nempe sulphur non aget. 3. Si sulphur sit tantum caliditas & siccitas non videtur, sed Paracels. tract. 2. cap. 1. lib. 2. de morbis metallicis, in omnibus metallis sulphur video: quare & hæc concin-
nent priusquam agere dicatur, vt quid sit intelligamus, an substantia, an accidens. & Quercet. dicit pag. 34. argentum viuum metallorum materiem dixerūt Chimici, addiderūt nonnulli sulphur. 4. Cum sulphur hoc non sit actu in fodiinis, actu informare non potest, & sic metalla formas habebunt semper potentia, nunquam actu. 5. Probauiimus calorem sulphureum non esse causam coalitionis metallorum, ergo multo minus informationis, generationis & corruptionis. igitur est cum his operans natura efficiens, hanc ponit Plato Ideas esse. Democritus & Leuippus atomos. Aristot. cœli & Zodiaci motum: nos cum Bellono pri-
mum motorem, nostrainque Elphesteriam in natura secunda, & ea ratione quam diximus.

Sed quæcunque tandem hæc sit causa, necesse est, vt semper sit, necesse est perennem esse ortum & in-

teritum,

teritum, igitur necesse est, ut semper assideat genitis, &
 perpetuo generet: si assidet, & continuo operetur, si
 & vult & potest orta interimere, & interemta resti-
 tuere in integrum, saltem quoad speciem, sane opus illi
 esse Chimia, ut corrumpat, generet, & informet male
 subtilius Arist. 2. de ortu, acutissimus alioqui naturæ
 inuestigator generantis, quem Auerrois plurimi facit,
 cum à mille quingentis annis, tot enim inter utrumq;
 interfuerit, non esse in eius scriptis errorem alicuius
 momenti inuentum afferat: ingens profecto laus ait
 Galeott. cap. 28. promisc. doct. cum à tanto viro, ut A-
 uerroidei cognoscimus, proficiscatur: sed aliam esse
 rem suam generationem, corruptionem, & informa-
 tionem dicat Chimici (ac sæpius) quam nos putamus,
 & nunc refellimus, tamen quicquid sit, vel erit natura-
 lis vel artificialis, vel inter has quæ ambigit, ut Quercet.
 mecum fatetur. non est naturalis ex dictis. est artificialis?
 tunc accidentarias dabit tantum formas: & quod
 inter hæc duo ambigat, ego in rerū inuestigatione na-
 turalium seria adhuc non reperi, nec etiam me multo
 oculatior Arist. qui res omnes dicit esse, vel naturales,
 vel artificiales. Sed impediatur natura, & impedimen-
 to manum adiutricem ferat ars, iam antea dixi in esen-
 tia nullum esse vitium, sed in mole corporea, quod ap-
 planat, tollit ars: sed in concinnatione partium soli-
 darum, quam malleat, temperat, mollit, focillat, resti-
 tuit. Sed crudam à fodinis erutam materiam digerit
 ars, etenim spissamenta excoquit, secernit, sic abortum
 octimestrum cibat nutrix, fouet, componit partes cor-
 poris, retundat caput, producit brachia & pedes, super-
 uacanea amputat, & quæ natura casu aut volens impe-
 dita perficere non potuit, restituit ars. at forma rerum
 non ita comparata est, ut paulatim adueniat, quæ tota
 & in temporis momento in materiem imperium ac-
 cipit.

Reliqua igitur est materia in quam agat ars, eam digerendo, ut fæces excoquat. non est tūc artis corruptio, generare, non ancillari naturæ in essentia rerum concinnanda. Sed nec qualitatibus poterit ut ad placitum ars, si mixtio fiat per cōfusionem elementarium qualitatum, quæ vires remittunt, ut ipsis reductis ad aliquod medium fiat tertii alicuius generatio, si totæ totis permiscantur, vel si cum Gal. i. de element. elemen-
ta secundum substantias misceantur: vtcunq; sit, cum miscere corpora tota totis non hominis, sed primi agentis & naturæ sit opus, ac vult Gal. lib. i. de temper- certe neque qualitatibus ad generationem, neque sub-stantiis ad efficientiam sui auri ex plumbō, ferro, &c. Chimicus poterit abuti pro libito, non igitur transfe-mentabit metalla sua arte.

Quod ad illud Arist. attinet 9. Metaph. *Aliquid ex aliquo fit dupliciter, mediate & immediate, ex materia prima mediate, & proxima immediate*, dicere ita conuenit: sed non dixit ideo eandem rem secundum essentiam immediate à natura generari, & mediate ab arte mediate à natura, & immediate ab arte.

Præterea vel Chimico fideiubente nullus potest in mensura & proportione debita cōsequi naturæ intentionem, sed si ars æquiparat factō à se auro naturam, & Chimicus sibi non constabit, cui est curæ in omnibus ex imperfectis perfectum metallum conficere, quod nisi adsit materiæ proportio ad formam, & agentis ad patiens, & modus in efficientia, & mensura in determinatione, nunquam exibit in auras aurum Chemicum. Et cum artis Chemicæ tum finis idem sit naturæ, ut Quercet. loquitur, nempe, ut ex vnione istius forme cum sua materia aurum tandem generetur, quorum cum causæ omnes sint eadem, dicit & effecta eadem necessario esse debere: & ego, si in omnibus conueniant, in pondere & mensura conueniant, minimis iis tricis

tricis quæ generationi subseruiunt: si in maximis, et iam in his debent conuenire.

Sed male habet viros & qualitatum & substantiarum mixtio, & ponderis & mensuræ regula, & hæc pertinent ad causas & effecta, de quibus non conuenit, immo omnia quæ ad mixtionem attinent Chimicos subgunt, & illis vna pro omnibus reliqua est subtilatio: Sic Richard. Ang. correct. cap. i. iam supradixit, quamvis ars non transcendat faciens nouam naturam per simplicem laborem, tamen ars transcendent naturam quo ad illam naturam, quam potest propriæ subtiliare, & ideo dicitur *ars imitatur naturam*, non quod nouam ædificet, sed quod illius naturæ virtutem subtiliet. Sed quicunque scripserunt de ortu & interitu, hanc subtiliationem ac generationi tam necessariam non inuenierunt, non agnouerunt, aut si hanc materiæ præparationem cognitam habuerunt, eam nunquam verbis expresserunt, & in rerum ortu minimas tantum dede- runt partes, non totam generationis potestatem. Sed & hanc naturæ imitationem quam profert Richard. nunquam cogitauit sapiens orbis, mirorque Chimicos tam multo in ore habere, *ars imitatur naturam*, cum subtiliare seu depurare, ut sic loquar, materiam, neutiquam sit naturam imitari. Sed similes sint materiæ præparatio naturalis, & materiæ subtilatio per ignem Chimice, non tamen ideo aut generationem nouimus, aut eius & effecta & causas comprehendimus; quare tota hæc res male habet viros, dicatque Mantuanus Æglog. 6. quod ægre habebit Chimicos.

Est etiam cuius vecors industria vanas

Quærat opes, ubi nullus opes inuenit ab ævo,

Æslanat herbarum succis, & vertere in aurum

Æstimat, ac nigra semper fuligine paller.

Est qui dum tellure latens desiderat aurum

Dat magicis operam studiis, & temporaperdit.

*Quid leuius? quid futilius? quid inanius vñquam?
 Omnia, ne veniant ad opus telluris & agri,
 Omnia pertentant, & agunt nihil, omnia versant,
 Semper agunt, nunquam peragunt.*

Nunc subiectum Chemicorum se offert, sed inter eos ipsis prius conueniat an aurum purum, vt Augur. Chrys. 3. an vinacea, an capillamentū flauum, an ouum, argentum viuum & sulphur, tutia, antimonium, arsenicum, auripigmentum, sanguis humanus, an ouis nigra, &c. sit Elixir lapidis philosophici, seu verius pulvis, an Sol mas, Luna mulier sit illud: & ratione stabiliant, & omnia deniq; nobis sincere diluēda relinquant; nam de incognitis disputare nō ego induxi in animum, satis habens ea dixisse, quæ supra, non esse eiusmodi lapidem, nec esse posse, & quando fuerit non posse inde resultare transubstantiationem. Quare, vt supra ex Threuis. dixi: *Qui lapidem vidit, is pariter credat:* & ex Gebro, in quibus est, ex illis elicetur lapis, id est, nullis rebus, id est, eum ac nullus vñquam vidit, ita nec servum credat. Recte enim Paracel.lib. i. de caus.morb. inuis. Alchymistæ nihil sciunt, & semper querunt, si vnum inueniunt, econtra vicies decipiuntur, aut vñquam aliquid habent: qualis enim quisque est, talis est & fides & ars eius. Et lib. Paragr.cap.de virtute, ait, Alchymia seducta est à diabolo, & se in linguas mendaces & doctrinas falsas dispersit: & vt cantato lapidi semel nuncium remittam, ait, Penotus Londrada à portu sanctæ Mariæ Aquitanus, Chemicus, tractatu de particularibus: Quibusdam Chemicis, Saturnus Philosophorum est propriæ Marchasita plumbi, & certe præstat Sole & Luna, & transmutat Lunam in Solem. Vale Geber qui persuaseras vnam esse viam transmutationis, per puluerem scilicet, en tibi aliam, tu cornix cornici confige oculos. Heus Augurelle, non ex auro, & in auro est auri semen ac sperasti, sed plumbo: cum

Chenæ.

Chenæus apud animum suum quid sit dicturus constituerit, his tribus diem dicat.

His omnibus absolutis, & contrariis rationibus dilutis, calcinationi, solutioni, elementorum separationi, coniunctioni, putrefactioni, coagulationi, cibationi, sublimationi, fermentationi, exaltationi, augmentationi, projectioni Elixiris Chimici, habent quod respondeant omnes. quid tandem? equidem sane, ut sit operosis hominibus aliqua apud me gratia, incumbant operi, singant, transmutent, nouent, alterent, generent, destruant, verberent, reuerberent, sopitum suscitent cinerem, viuum sepeliant, fumos colligat, collectos macerent, euaporent, mortificant spiritus, matratiū Hermetice claudant, Gebrice aperiant, Paracelsice obturant, Bachonice in fine sepeliant, Treuisanice per nouē mensēs foueant, sales resuscitent, fulminatam Lunam calcinent, extrahant alculi, cum cœlesti menstruo elicant animam, & spiritus quos voluit esse nigros natura in Chimicorum usus, saltem occiduos & septentrionales, illi dealbent, elementa graduent, terram subliment, salamādrām Chimicā coagulent, & quid non? sed inde, ac Plato suos poetas hos obsoletæ nequitiæ, interpolatores ego balsamo coctili delibutos, sulphur spirantes, Mercurium eructantes, carbonem olentes, fumis nigrificantes, ex cerebro laborantes, ex influxu spiritus antimoniaci syderatos, bonorū omnium decoctores, nepotes exulare in oris Christiano orbi ignotis iubebo. Spagyricæ animalium, vegetabilium, & mineralium præparationi incubant, ut suam rem profundant per leges licet, aut conniveant quousq; decoquat opifici res, qui bona fidei & creditoribus decoixerit: sic Comici scortū publicū vt adornet, vt ditet, vt accubet infrænis iuuentus, permittūt, ne occupatā stultis his causis adhuc occupent, sed vbi aliquando id nimium delicatū habuerit iuuentus, vbi argentariæ non sunt illecebræ, vbi bene merentī iuuentam meretrix habet despiciatui, cōtinuo,

rixæ, dies dicitur, auditare ex utraq; parte, sublinium
os iuueni damnat authoritas publica, negotiosum fit
scorto tergum: ita Chimici ornent Elixir, sucent mi-
neralia, alterent vegetabilia secum per leges licet. At si
facetis fabricis, & doctis dolis glaucomam ob oculos
nobis obiecerint, nosque ita faciant, vt quod videri-
mus non viderimus, nostras vitas negocierunt, aut pro-
stituant venenatis pharmacis: *Omne enim metallum in-
tra corpus sumtum venenum est*, teste Paracelso lib. 2.
de morb. metall. tract. 1. cap. 2. qui ait: *Corpus sulphuris
est ignis, corpus Mercurii est fumus, & quodvis metal-
lum suum dat ignem, suum fumum, & hac duo corpora
pariunt hominibus ignem tractantibus morbos suos: quili-
bet enim ignis suum habet aerem, qui ipsi est congenitus, &
ex sulphure oritur, ille aer naturam habet, vt aer in quo
est impressio: hæc impressio scatet ex minera sulphurea, sic
ut lilyum emitit odorem, qui est naturalis impressio inse-
parata a corpore, talis etiam odor est in sulphure, qui qui-
dem aer vocatur. Ex quo sequitur quod & illi, qui in igne
laborant, illum aerem, qui ab igne exit, & non illum, qui est
ex mundo, hauriant, unde & venenum: sed cum varia
sunt genera fumi metallicarum tabernarum ex mineris
suis ascendentis: ut arsenicum, realgar, auripigmentum, &
similia multa una cum suis speciebus. scimus quod iste fu-
mus sit Mercurius, similiter quod iste Mercurius sit arse-
nicum, realgar, & auripigmentum. Sciendum etiam est
quam mala venena illa sint, & cum quanto periculo vitam
nostram querant, quod ipsorum halitus sit insalubris. nam
fumus iste antequam adhaereat, tam efficax est ac quando
adhaesit. Itaque manifeste videmus, quod aer & fumus v-
num fiant, & indiuisibilem mixturam coeant: cum vero
homo aere uti cogatur, sine dubio etiam Mercurium assu-
mere cogetur: hominibus enim impossibile est aerem sepa-
rare: imo qualis est in sua coniunctione, talem ipsum at-
trahi necesse est.*

En.

En duo hic habeo: 1. est, materiam primam metallorum, id est, argentum viuum: & Quercet. opificem, id est, sulphur planū & plene esse venena, sed cum omni metallo semper insint, sequitur quicunque metalum deuorat, venenum deuorare. & ne Chimici somnient esse res diuersas, quae separantur ac dixi ex Paracelso ex fluxione mineralium, & quae remanent in fixo corpore, Paracels. ait ibidem, corpus fragile eius est naturæ, ut tria corpora in se contineat, videlicet Sal, Sulphur, & Mercurium, ista tria in igne segregantur, & quamuis fixum corpus ex iisdem tribus constet: atamen in fixo non separantur: quando igitur corpus fragile in igne ad separationem tendit, pars eius recidit ad Sal, hoc est, cinerem ac scoriam, quae fiunt, de his non est mihi scribere animus, de Mercurio & Sulphure reliquis partibus agamus.

En rem nostram optime comparatam: sed regerent Chimici præparationibus suam deleteriam vim annihilari, dico si principia semper insint, ut partes, & ipsa sint venenum quod querimus, nullis coctionibus eluitur macula, recte enim ille ignis metallorum venenum non tollit, sed acuit.

Secundum quod occurrit est Chimicos ex præparatione metallorum seipso interficere volentes, scientes, ut dicunt, unde dupli nomine male habendi. Primo, cum Deus sit castrum id est hominis rector, Chimici inconsulto rectore rude donant animam, militem Dei præsidiarium, qui iussus est in aduentum domini sui & gubernatoris corpori leges dicere, & pacifice corpus habitare pro rationis ductu, ut vterq; tandem laurea coronatus debiti officii præmio accumuletur: Secundo & hac de causa admonitione digni, quod omnem nequitiam superent, etiam magorum eam, qui se Satanae prostituere, ac supra ex Paracels. dixi: hi enim se laedunt, aliis sunt saepius usui, frequentius tamen nocent. At enim Paracels. cap. 4 tract. 2. lib. de morb. me-

tali. Accidit omnibus Alchymistis, qui se in igne oblectant & exhilarant, quod ad extremum omne in luctum vertitur, ignis enim multo subtiliora venena contra eos euomit, quam minera, nec praे illis stat, quin obruto mundo illi sint comites: oīnsania intoleranda! sed & hoc est illis curæ, ut politia occidat inter viuos, aurum enim adulterant, ut nūmus regius adulteretur, emungunt compositis ad rem vocibus numos, quos denuo decoquunt, causa non est tamen, quin leges in ista, ut faciunt, animaduertant, ne scilicet vitam hominum nequitiae ludibriis exponere venalem videantur, qui maleficos frenare volunt videri mores. Sed quod ad me attinet, habeat Chemicorum ista boni aliquid disciplina, si quam fere totam ac spuriam, & morbosæ rei inutilem omnis damnauit, & proscriptis res publica, in integrum restituat, sanis cōsiliis edocta metallorum metamorphosin, & decoctionem illi esse necessariam, & hominum vitæ amicam, si ratione ex sapientibus Academiarum doctotoribus euicerint Chemici frugem bonam aliquando se facere posse, quos, ut plurimum, ac rationis inscios, & periclitatores, hoc est, ut Paracelsi verbo vtar, lib. Paragr. cap. de Philos. experimentatores, seu fortuitos & desperabundos spiratores illi damnant, qui, ut habet Prouerbium, in vasis iactura, referente Quercet. Sclop. cap. 5. experiri non verentur, hoc est, ut cum Plinio dicam, hominum periculis discere, & per experimenta fallacia, ac cōiecturas morbum hominibus inferre, quorum culpa ac temeritate efficitur, ut medendi ars (qua post sacra dogmata nihil mortalibus est excogitatum salubre magis ac necessarium) vna cum professoribus sit despiciatur.

F I N I S.





IUDICIVM IVLII CÆSARIS SCALIGERI, IN EXOTERICIS disputationibus suis, de transelementatione metallorum, & fornace Al- chymiae.

Istas (puta Alchymistarum) fornaculas odio odi plusquam Vatiniano. Sunt enim noctuæ ad aucupia cruentinarum, à quibus aurum, quod postea pollicentur, aliis sibi captent prius. Exerc. 23. sect. 1.



I D E M.

Cæterum suo quicque in censu perfectum, etiam Pulex, etiam Ricinus. Tam vero sunt alia metalla à Natura instituta, ut ex eis aurum fiat, quam cæteræ animalia, ut ex iis fiat Homo. Exerc. 106. sect. 2.

