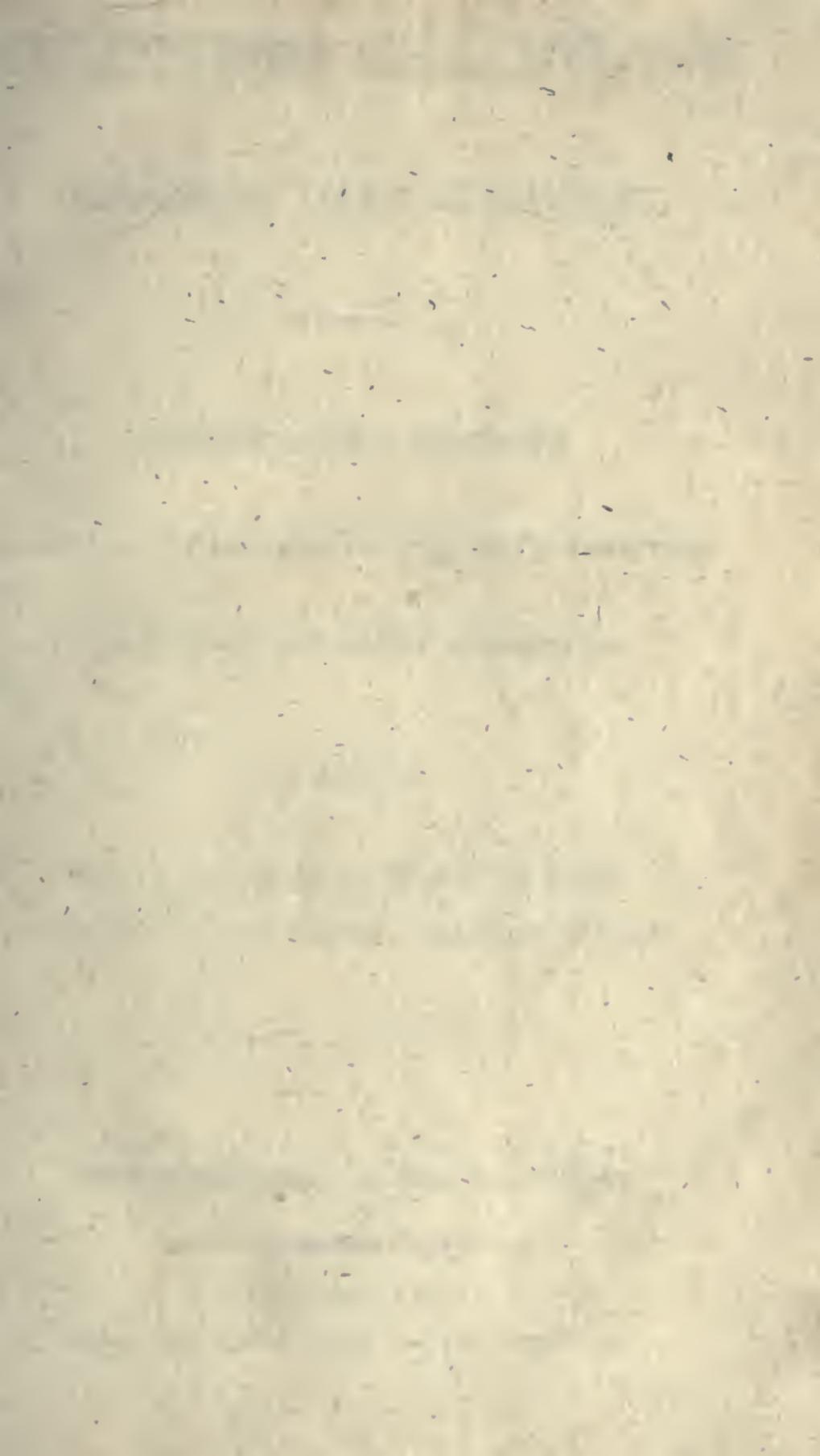


PA
4249
A2B3

Jawdimm





MIMNERMI COLOPHONII

CARMINUM QUAE SUPERSUNT.

COMMENTATIONE PRAEMISSA

DISPOSUIT EMENDAVIT ATQUE IN SALUTEM

GRAECORUM PRO PATRIA PUGNANTUM

E D I D I T

N I C O L A U S B A C H I U S

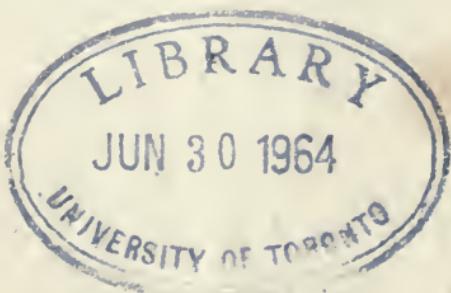
PHILOSOPHIAE DOCTOR ARTIUMQUE LIBERALIUM MAGISTER.

ACCESSIT EPIMETRUM AD SOLONEM POETAM.

LIPSIAE 1826

SUMTIBUS PRID. CHR. GUIL. VOGELII.

PA
4249
A₂B₃



910268

PHILOLOGIS SAGACISSIMIS
AUGUSTO BOECKHIO
ET
PHILIPPO BUTTMANNO

D I S C I P U L U S

ΑΝΤ' ΕΤΕΡΓΕΣΙΑΣ ΜΝΑΜ' ΕΠΕΘΗΚΕ ΤΟΔΕ.



Ex quo primum, praeceptores candidissimi, benevolentia vestra ac disciplina fructus sum, studiorum salutisque meac gubernatores sapientissimi atque fautores gravissimi cuilibet fato, quod in me irrumpere videbatur, auctoritatem vestram objicere omneque mihi praebere solatum praesidiumque nunquam desiistis. Quum igitur uterque vestrum me adhortaretur, ut perseverarem in commentandi genere, quale istud esset de Solone poeta, quid gratius mihi, quid jucundius esse poterat, quam hac ratione optatis ac desideriis vestris indulgere? Accessit etiam admonitio publica, ut, quam ingressus essem viam, in eadem strenue pergerem, acces-

sit devique, ut ejusdem admonitionis auctoribus, viris eruditis *) ipsique Regio Ministerio, quod gubernandae institutioni publicae praeest **), probatum sit illud periculum a me factum in Solone poeta. Itaque primum animum advertei Mimnermi elegis colligendis et pertractandis: quo tamen munere ut rite fungerer, in vestro jam gremio Berolini versatus, ex Bibliotheca Regia decerpsi, quae hanc ad rem necessaria duxeram. Eademne vero digna sint laude, quae ad Viadrum fluvium atque illa, quae ad Rhenum Patrem aggressus sum, equidem decernere non ausim.

Accipietis igitur hoc parvum opusculum, lucubratum inter varia negotia variosque labores, ex quo tempore de circulis et conviviis vestris abductus Gymnasii Regii Oppoliensis discipulos litteris artibusque liberalibus instituo: exiguum qui-

*) *Jo. Geelio, Philologo Batavo, in Bibliotheca critica nova Vol. I. p. 274.* atque *Gu. Ern. Webero, poetarum elegiacorum interpreti et ingeniosissimo et elegantissimo, in Paedagogisch-Philologisches Litteraturblatt zur allg. Schulzeitung. 1825. Novemb. N. 47.*

**) *Ex Rescripto d. xvi. m. Maji a. MDCCXXXV.*

dem illud meae erga vos pietatis monumentum
pignusque amoris, attamen sincerum prosectorumque
ex pectore puro, — δόσις δ' ὀλίγη τε φίλη τε. —

Quae quidem verba quium jam Oppolii scripsisse, ut Lipsiam commigrarent typis imprimenda, Passovius meus nuntium mihi pertulit optatissimum, Berolini et Vratislaviae, pro suis quemque viribus, extremo paene Graecorum discrimini occursum homines generosos vereque Christianos. Neque habui quidquam antiquius, quam ut ego quoque pro facultate aliquid conserrem ad salutem Graecorum, indomita virtute adversus barbaros pugnantium, χαλεπόν τ' αἰσχος ἀπωσομένων, Graecorum, inquam, unde omnis profecta est humanitas omnisque litterarum artiumque disciplina. Quem ad finem quid aptius offerre possim, quam pretium, quod solvetur pro opera a me collocata in Mynnemo, uno ex antiquissimis Graecorum poetis? Profecto rem ad Marathonem, ad Thermopylas atquo Salamina ab heroibus Graecis olim fortissime gestam, eandem hodie quoque exantlabat magnus ille animus atque excelsus. Manes etenim

Tyrtaci nostra aetate ab inferis ascendisse videntur, incitatum Graecorum fortissimum quemque ad studium atque labores qualescunque subeundos:

Θυμῷ γῆς περὶ τῆςδε μαχώμεθα, καὶ περὶ παιδῶν

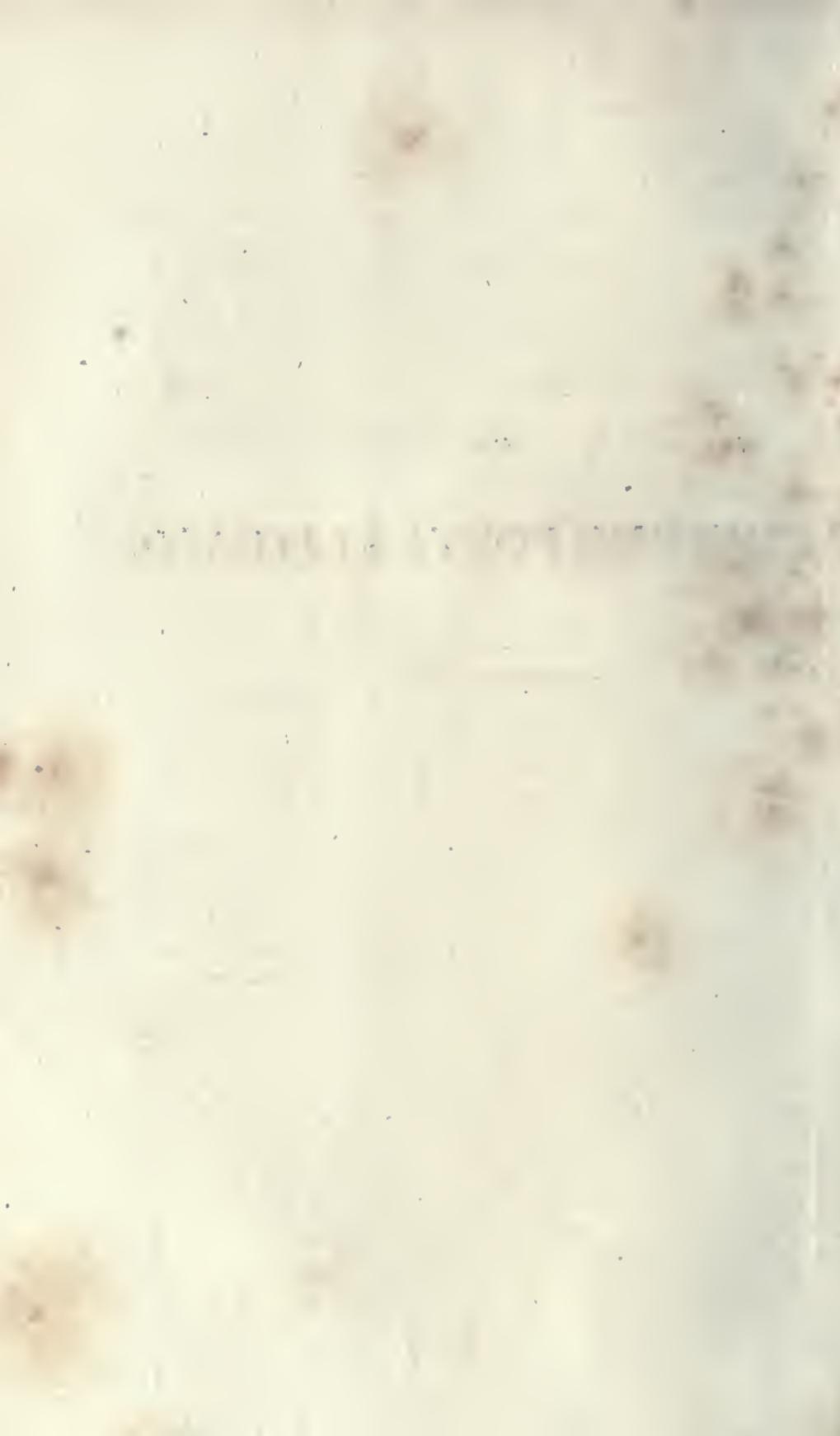
*θνήσκωμεν, ψυχέων μηκέτι φειδόμενοι,
ὡς νέοι, ἀλλὰ μάχεσθε, παρ' ἀλλήλοισι μένοντες,
μηδὲ φυγῆς αἰσχρᾶς ἔρχετε μηδὲ φόβου.*

Scripsi VRATISLAVIAE feriis pentecostalibus

a. MDCCCXXVI.

DE

MIMNERMO POETA ELEGIACO.



MIMNERMUS Colophonius¹⁾, Solonis Atheniensis,
ut videtur, ferme aequalis, poeta elegiacus²⁾, floruisse
dicitur inde ab Olympiade trigesima septima. Notum

- 1) Hoc disertis verbis memoratur a Strabone XIV. p. 921. "Ανδρες ἐγένοντο Κολοφώνιοι τῶν μηνημονευομένων Μίμνερμος — καὶ Ξενοφάνης ς. τ. λ. cf. Procli Chrestom. in Photii Biblioth. p. 319. b. 12. ed. Bekkeri. p. 379. ed. Gaisford. Suidas ς. τ. Μίμνερμος· (sic enim corrupta est haec vox: aliter apud alios corrupta legitur, plerique tamen et certissimi testes exhibent Μίμνερμος) Κολοφώνιος, ἦ Σμυρναῖος, ἦ Λοτυπαλαιεὺς ς. τ. λ. Haec spectant ad vulgaria Grammaticorum dissidia, qui modo a loco genitali, modo a diversis sedibus poetea electis scriptores denominare solebant. cf. Welcker. ad Alcman. p. 4 sq. Passov. ad Theognid. 771. ed. Bekker. C. O. Mülleri Dorier T. I. p. 122. Gu. Ern. Weberi die eleg. Dichter der Hellenen p. 473. Nobis probatur Strabonis testimonium quum antiquius tum (ut intelligitur ex Suida, in primo loco *Colophonum* collocante) plerisque veterum acceptum: quamquam verisimile videtur Mimnermum longius quoddam vitae spatium Smyrnae degisse. Sed nuper illam auctoritatem infringere conatus est C. Ph. Chr. Schoenemannus in commentatione nondum absoluta de *Mimnermi vita et carminibus* (Gottingae 1823. 4.) quam, quum non publice prodierit, mecum communicavit Fr. Passovius. Atque ille p. 2 sq. ex Pausania IX. p. 766. colligere sibi videtur Mimnermum natum esse *Smyrnae*. Qua tamen ratione ex fragmento quodam Ipsius Mimnermi (XII. ap. Strab. p. 634.) conjecturam suam stabilire quasi satis certam opinetur, equidem intelligere non possum. Nihil prorsus certi inde sequitur.
- 2) Praeter fraguenta, quae hoc docent, adeundus est Strabo l. c. Μίμνερμος, αὐλητὴς ἄμα καὶ ποιητὴς ἐλεγεῖος. Suidas l. c. ἐλεγειοποιός.

est enim Solonem in Mimnermum, aetatis annum sextagesimum sibi exoptantem, scripsisse elegos hosce:

*Ἄλλ' εἴ μοι κάν νῦν ἔτι πείσεαι, ἐξέλε τοῦτο·
μηδὲ μέγαιρ', ὅτι σεῦ λάϊον ἐτρασάμην,
καὶ μεταποίησον τάγνυρι τόδι, ὥδε δ' ἄειδε.*

*ΟΓΔΩΚΟΝΤΑΕΤΗ ΜΟΙΠΑ ΚΙΧΟΙ ΘΑ-
ΝΑΤΟΥ^{3).}*

Hoc quidem testimonium (ut Schoenemanno aliquid concedamus) certissime non probat Mimnermum tunc temporis etiam fuisse superstitem, licet omnis versiculorum color ita comparatus sit, ut ad viventem potius quam ad mortuum spectare videatur; sed respondet omnino Suidae relationi: *Γέγονε δὲ ἐπὶ τῆς λξ' Ολυμπιάδος, ὡς προτερεύειν τῶν ζ' σοφῶν· τινὲς δὲ αὐτοῖς συγχρονεῖν λέγουσιν.* Nam verbo *γέγονε* a Suida significari *floruisse*, non *natum esse* Mimnermum illo tempore, apparet collatis aliis locis^{4).} Verum enimvero si utramque Suidae notitiam compensaveris, Mimnermus etiam proprius accedet ad aetatem Solonis, ita ut optimo jure septem sapientium aequalis dici potuerit. Grammaticorum dissidia, haud raro inania, hoc quoque loco ad nihil reduci videntur. Etenim flos poetae erotici in alieni aetatem cadere non potuit, nisi in eam, ubi pectoris tentavit in dulci juventa fervor Mimnermum. Si igitur in Olympiade XXXVII. ponamus annum aetatis circiter undevigesimum, haud ita longo intervallo disjunctus sit Mimnermus a septem sapientibus ipsoque Solone. Verum hac ratione minime contentus Schoenemannus Mimnermi florem ad Olympiadem XX. referre conatur (p. 5 sq.) hancc viam ingressus: *Narrat Pausanias (IV. p. 331.) arce Era undecimo oppugnationis anno tandem dolo a Spartanis*

3) Vide, quae a nobis disputata sunt in Comm. de Solone poeta p. 31 sq. 99.

4) V. ad Solon. p. 3.

capta, cum Messeniorum res jam in summum discrimen essent redactae, Aristomenem atque Theoclum suos ad fortiter resistendum incitantes, insigne illud Smyrnaeorum facinus laudassee. ὡς Ἰάνων μοῖρα ὅντες, Γύγην τὸν Ασσοκύλου καὶ Λυδοὺς, ἔχοντες σφῶν τὴν πόλιν, ὑπὸ ἀρετῆς καὶ προθυμίας ἐκβάλοιεν. Id factum vero ex ipsis Mimnermi carminibus innotuisse suspicor. Sed quid juvant suspiciones intempestivae, omni fundamento destitutae? Demonstrandum erat ante omnia rationibus historicis Mimnermum ipsum illi pugnae interfuisse aut omnino illo tempore jam vixisse. Sed longius quoque ille progreditur, ita ut ex fama tantummodo ficta, qua Mimnermus inter veteres elegiae auctor habitus sit, collegerit eum ad Callini et Archilochi aetatem relatum esse. Sed nemo unquam veterum Mimnermum tradidit fuisse inventorem elegiae. Unicum Hermesianactis locum, qui illius sententiae favere videatur, ratione prorsus alia atque vulgari interpretandum esse, paulo infra docebitur. Argumentum multo gravius per litteras mihi opposuerat Passovius, quippe qui Mimnermum una cum ceteris Ionibus Colophone Smyrnam commigrasse jam ante Olympiadē XXIII. acutissime colligere studuisset ex hisce ipsius poetae elegis:

*Ημεῖς δ' αἰπὺν Πύλον Νηλήιον ἄστυ λιπόντες
ιμερτὴν Ἀσίην νησὸν ἀφικόμεθα·
ἔς δ' ἔρατὴν Κολοφῶνα βίην ὑπέροπλον ἔχοντες
ἔξόμεθ', ἀργαλέης ὕβριος ἥγεμόνες.
κεῦθεν δ' Ἀλίεντος ἀπορνύμενοι ποταμοῖο,
ὕεων βουλῇ Σμύρνην εἴλομεν Αἰολίδα.*

Sed si ponamus cum Passovio elegis his poetam suam quoque inclusisse personam (*Ημεῖς*), hoc etiam constituantur necesse est, Mimnermum *Pyli Elidis* natum, inde in Asiam minorem profectum esse cum suis hominibus. Quod quum rationibus careat, verisimilius videtur intelligendam esse gentem Graecam (fortasse

Caucones Pylios, ab Herodoto I, 147. laudatos), quae ex Peloponneso in Asiam minorem commigraverit, primum Colophone sedes suas collocaverit, deinde, seditione commota (v. Herodot. I, 150. Pausan. VII, 5. 1.) Smyrnam occupaverit, unde expeditio contra Gygen Lydosque suscepta esse dicitur: sive Minnermus alios homines dicentes faciat, sive eam ob causam primam personam pluralis admittat, quoniam (quod verisimilius videtur) ipse ortus sit ab illa gente Peloponnesiaca, ita ut *'HMEΙΣ* significet *majores nostri*⁵⁾. Attamen si quis Passovii istam rationem persequutus fuerit, Mimnermi aetatem justo etiam longius remotam atque Suidae testimonio repugnantem inveniet: Smyrnam enim jam ante Olympiadem XXIII. a Colophoniis Ionibus expugnatam fuisse colligitur ex Pausaniae verbis (V, 8, 3.): *Τρίτη δὲ Ὀλυμπιάδι καὶ εἰκοστῇ πυγμῆς ἀθλα ἀπέδοσαν· Ὁνόμαστος δὲ ἐνίκησεν ἐκ Σμύρνης, συντελούσης ἥδη τηνικαῦτα ἐς Ἰωνας.* Unde qui rediet, is Mimnermi annum natalem saltem circa Olympiadum initium constitut necesse erit. Jam alterum quoque accedit impedimentum. Colophonem a Pyliis Andraemone duce conditam esse Mimnermus ipse tradit: Strabo enim (XIV. p. 634.) *Κολοφῶνα δ',* inquit, *Ἀνδραίμων Πύλιος* (sc. *χτίζει*), *ώς φησι καὶ Μίμνερμος ἐν τῇ Ναυροῖ.* Sin autem elegos laudatos persequentes, Mimnermum istis Pyliis comitem adjungamus, ejus aetas incidat vel in tempus ante Callinum, qui jam floruisse perhibetur circa Olympiadum initium. Jam vero Colophonem ipsam una cum ceteris urbibus Ionicis (v. Herodot. I, 142.) prius etiam condi-

5) Eadem est sententia C. O. Mülleri Dorier I. p. 98. Der älteste Zeuge, Minnernos, sagt, dass die Gründer seiner Vaterstadt Kolophon vom Neleischen Pylos gekommen, wo es fast scheint, als denke sich der Dichter eine unmittelbare Wanderung dahin.

tam esse oportet. Itaque longius distabit spatium, intra quod vixerit Mimnermus, inde a tempore, quo Pylii Colophonem condiderunt (ante Olympiadum initium) usque ad Smyrnaeorum contra Gygen Lydosque certamen (paulo ante Olymp. XXIII.), ab ipso poeta carmine elegiaco celebratum.

Suidas quidem Mimnermum *Ligyrtiadas* (*Λιγυρτιάδον*) filium fuisse narrat, quod tamen hac potissimum ratione interpretandum est, ut patris nomen ab arte, quam excoluerit filius sive etiam universa familia, repetitum esse ponatur. Attamen has quantulascunque ad Mimnermum decerptas sententias Lexicographus sine ullo judicio consarcinasse videtur: quo difficilius fiat verum praebere judicium, quum postremo etiam accesserit librariorum levis incuria. Interea totum locum ita emendandum censuimus: *Μίμνερμος*, *Λιγυρτιάδης*, *Κολοφώνιος*, ἢ *Σμυρναῖος*, ἢ *Αστυπαλαιεὺς*, ἐλεγειοποιός. Γέγονε δὲ ἐπὶ τῆς λέξης Ολυμπιάδος, ὡς προτερεύειν τῶν ζ' σοφῶν· τινὲς δὲ αὐτοῖς συγχρονεῖν λέγουσιν. Έκαλεῖτο δὲ καὶ *Λιγυστιάδης* (i. q. *Λιγυρτιάδης*) διὰ τὸ ἐμμελὲς καὶ λιγύ. "Εγράψε βιβλία πολλά⁶⁾). Sic enim

6) Vulgo: *Mimnermos*, *Λιγυρτιάδον* — *Έκαλεῖτο δὲ καὶ Λιγυστιάδης*. Quid sibi velit forma *Λιγυστιάδης*, equidem non intellexi. Wielandio quidem ad Horatii Epist. I, 6, 64. p. 144. minorem aut nullam potius suspicionem haec forma movisse videtur, quippe qui in verba juret magistri: *Mimnermus*, ein erotischer Dichter, — erhielt wegen der ungemeinen Lieblichkeit seiner Verse den Namen *Λιγυστιάδης*. Eundem errorem nuper repetiit Frid. Schoellius, hist. de la litt. Grecque T. I. p. 191. Rationes tamen attulit nullas Wielandius noster, vir ceteroquin uberrimus ad defendendam quam commendat sententiam. Medicinam nobis praebet altera lectio, quae extat in Cod. Paris. A. *Λιγυστιάδης*, quam quidem formam aequa genuinam esse ac *Λιγυρτιάδης* me docuit Passovius hisce verbis ad marginem hujus libelli ascriptis: *Utraque forma mihi pro-*

Mimnermus non filius Ligyrtiadae cuiusdam, verum ipse Λιγυρτιάδης sive Λιγυστιάδης appelleatur, forma quidem patronymica, illa tamen ad artem referenda, eadem prorsus ratione, qua *Homeridae*, *Daedaliadae* aliique dicuntur. Mos enim fuit solennis, ut poetae artificesque ab arte denominarentur: sic *Stesichorus* proprie ab arte duxit nomen, quod quidem postea mansit, quum nomen germanum obliteratum esset ⁷⁾. Mimnermus autem utraque arte polluerat, et *musica* et *poetica*, priore fortasse a majoribus ad ipsum translata. Nimirum a Strabone laudatur Mimnermus αὐλητῆς

ha esse videtur, ad duplarem formam λιγύε et λιγυρός provocanti; nequas profecto in aliis etymis frequentius quicquam hac litterarum σ et ρ alternatione, quarum posteriorem Ασολενσιbus maxime familiarem fuisse testis est Plato in Cratyle p. 431. 451. ita μάρτυς et μάρτυρ, ἵππος et ἵππορ, σκληρότης et σκληρότηρ, arbos et arbor, honos et honor: quidni Λιγυστιάδης et Λιγυρτιάδης? — Nunc etiam Suidae interpretatio, διὰ τὸ ἐμμελὲς καὶ λιγύ, respondet praeceptis grammaticis. Epitheton λιγύς jam ab Homero tribuitur instrumentis musicis atque Musae ipsi: Il. ε, 186. φόρμιγξ. cf. Odyss. θ, 67. Ibid. ω, 62. Μοῦσα λιγεια. Λιγυρός forma plenior (vide Buttmanni Gramm. §. 104. g.) ibidem significat sonorum quidquam, ab Homero avibus et Sirenis addita Il. ρ, 290. Odyss. μ, 44. 183. Theognis 933. Οὐ δύναμαι φωνῇ λιγύρ' ἀδέμεν ὥσπερ ἀηδών. Mimnermo poetae atque tibicini insigniter attribuitur patronymicum Λιγυστιάδης (a forma λιγύς) sive Λιγυρτιάδης, quasi a forma primitiva λιγύρες, Gen. λιγυρός, deductum sicut Φερητιάδης a Φέρης etc. Quod quum ita sit, principio etiam facili modo rependum Λιγυρτιάδης pro genitivo Λιγυρτιάδου. In ultima sententia ed. Mediol. a. 1449 hanc praebet lectionem: Ἐγραψε βιβλία ταῦτα πολλά· illam quidem, nisi glossatoris cuiusdam, paeno absurdam.

7) Suidas v. Στησίχορος ἐκλήθη δὲ Στησίχορος, ὅτι πρῶτος (h. e. praeceps) κιθαρῳδίῃ χρόνῳ ἔστησεν, ἐπει τοι πρότερον Τιτίας ἐκαλεῖτο.

ύμα καὶ ποιητής ἐλεγεῖος⁸⁾). Antiquissimum vero et certissimum quo utimur, testimonium est Hippo-nactis, a Plutarcho ad nostram aetatem translatum: Καὶ ὅλος δ' ἔστιν ἀρχαῖος νόμος, καλούμενος Κραδίας⁹⁾), ὃν φησιν Ἰππάνας Μίμνερμον αὐλῆσαι· ἐν ἀρχῇ δ' ἐλεγεῖαι μεμελοποιημέναι οἱ αὐλῶδοι ἥδον· τοῦτο δὲ δῆλοι ἡ τῶν Παναθηναίων γραφὴ ἡ περὶ τοῦ μουσικοῦ ἀγῶνος⁹⁾). Hoc enim anti-

8) Strab. XIV. p. 921. Casaubonus emendavit ἐλεγεῖας, libri uno, ut videtur, consensu ἐλεγεῖος exhibent, improbaute H. Stephano in Thes. T. I. p. 1067. D. At jure formae ἐλεγεῖος patrocinium suscepit Laur. Santenius ad Terent. Maur. p. 285., quem cum magno bonarum litterarum emolumento post Santenii mortem nuper edidit Dav. Jac. Leunepius. PASSOVIUS.

*) Cf. Hesych. v. Κραδίης νόμος· νόμον τινὰ ἐπανδούσι τοῖς ἐπεμπομένοις φαρμακοῖς, χράδαις καὶ θράσις ἐπιραβδίζουμένοις. Haec imprimis spectare ad Thargelia ostendit Schoenemannus p. 17 sqq. Grammatici derivatio ista vocis Κραδίης verae sit necne, nihil ad rem: hoc saltem pro comperto habebis, Κραδίην νόμον imprimis adhibitam esse ad sacra quaedam peragenda.

9) Plutarch. de Musica cap. 9. Huc etiam spectat locus Her-mesianactis apud Athen. XIII. p. 597. F. licet immodece depravatus: Πολιῷ δ' ἐπὶ πολλάκι λωτῷ κημωθεὶς κώμοντο στεῖχ' ἀνακοινωτῶν. Sic quidem, fortasse non saudatus, attamen correctior appareat locus. Λωτὸς sive tibia (annotante Ruhuke-nio in Ep. crit. H.) apta est Mimnermo tibiciui. cf. Athen. IV. p. 175. C. 182. B. VIII. p. 362. B. Πολιὸς autem dicitur ob loti sive tibiae ex loto confectae colorem nigrum. Theophrast. H. Pl. IV, 4. τὸ μὲν ξύλον μέλαν. cf. Plin. H. N. XIII, 17. Κημωθεὶς ξ (vulgo: κημωθεὶς) reposuit Anonymus in Diario Classico VII. p. 238. Notus est, inquit, mos tibicinum, qui κημοὺς induabant, vel, ut Sophocles dixit, φορθεῖας. V. Scholia ad Aristophan. Equit. 1147. Extrema verba scripta sunt ex emendatione Jacobsii in Animadvv. ad Anth. Gr. Vol. II. P. 1. p. 143. qui quidem in praecedentibus dedit: Χωλῷ δ' ἐπὶ πολλάκι κώλῳ, κημωθεὶς κ. τ. λ. „Poetae, iuquit, commis-sationes agenti tribuitur κώλον κωλὸν propter numeros impari-

quissimae Graecorum poesis et artis musicae proprium, ut, quod natura fert, altera alterius perpetua sit comes. Nec sere ingeniosius quisquam ac subtilius in hac re versatus est, quam Fridericus Schlegelius, clarissimus vir, qui quum nihil sine subili doctrina et elegantia tractare soleat, tum maxime in enarranda historia poesis Graecae acie ingenii veram rationem exposuerit, ita disserens: *Wenn das Eigenthümliche der Musik darin besteht, die tiefsten Gefühle auszuhauen, einer schönen Seele eine schöne Stimme zu geben, und um alle Leidenschaften zu spielen: so ist die lyrische Poesie der Hellenen nicht blos befreundet mit der Musik, sondern selbst nichts anders als eine poetische Musik.* *Wem treten bei dieser Betrachtung nicht die Wuth des Archilochos, die Zärtlichkeit des Mimnermos, die Gluth der Sappho und des lieberasenden Ibykos vor das Auge des Geistes¹⁰⁾.* Sicut cithara epicam, ita tibia elegiacam poesin comitata est¹¹⁾.

Atque Grammatici de carminis elegiaci inventore inter semet rixantes, ad suum quisque arbitrium, alii alii vindicabant auctorem. Sic recentiores quidam Her-mesianactem, qui ipse elegos amatorios magna cum arte excoluit, Mimnermo inventionem pentametri ascri-

ter junctos, quibus ille primus usus esse dicitur (?). Notus Ovidii locus L. III. El. I, 8. *Venit odoratos Elegeïa nera capillos: Et, puto, pes illi longior alter erat.* Tribuuntur nonnunquam scriptoribus, quae ipsorum operibus propria sunt. Ut Horatius Dorseuni in scribendo negligentiam notans, *Ad-spice*, ait, *Quam non adstricto percurrat pulpita socco.* Epist. II, 1, 174.¹²⁾ — Franckius, qui ad suam quidquid opinionem conformare didicit, quasi κριτικότατος illam Plutarchi auctoritatem in Callino imminuere studuit. Sed refellit eum Schoenemannus p. 16 sq.

10) Operum III. p. 253 sq.

11) Vide quae protulinus ad Solonem p. 9. cf. Plutarch. de Musica cap. 8.

psisse opinabantur, ex hisce versibus sententiam suam stabilire frustra conantes:

Μίμνερμος δὲ, τὸν ἡδὺν ὅς εῦρετο πολλὸν ἀνατλᾶς ἥχον καὶ μιλακοῦ πνεῦμ' ἀπὸ πενταμέτρου
κ. τ. λ. ¹²⁾.

At illam prorsus falsam esse hujus loci interpretationem, primum didici ex annotatione *Jul. Silligii*, sagacissimi viri, in margine commentationis *Schoenemanniana* ascripta ¹³⁾). Mimnermum enim carminum amatoriorum (*ἡδὺν ἥχον*) inventorem vel potius principem fuisse atque ad ea adhibuisse pentametrum, qui hexametrum quemque exciperet, purus atque germanus est illius distichi sensus, nemini lippo in posterum detorquendus: hoc est enim *exponere* atque *interpretari*, illud nihil nisi *imponere* aliquid, quod sententiae scriptoris non inest. Atque sanam illam esse *Hermesianactis*

12) Apud *Athenaeum* XIII. p. 597. F.

13) *Silligius* scilicet cum *Passovio* communicaverat illam commentationem, in margine paucis annotationibus auctam. Deinde, iterum inspecto *Franckii Callino* eandem interpretationem apud illum reperi p. 9. hisce verbis expressam: *Verum enim vero Mimnermum nemo unquam veterum tradidit inventorem elegiae, quidquid dicunt Orion Thebanus περὶ ἐτυμολογιῶν apud Ruhnken. ad Callim. Fragm. T. I. p. 439. ed. Ernest. auctor Etymologici cuiusdam inediti ibid. et Plotius de metris p. 2634.*, qui tamen et ipsi Mimnermo non tribuunt inventionem elegiae, sed ab aliis tribui putant. — *Excusare solent Hermesianactem*, qui Mimnermo inventionem elegiae tribuat: quod falsum esse, nec tamen magnopere vituperandum, quam lenioris Mimnermus et amatoriae inventor fuerit elegiae, quam *Alexandrini*, ejus potissimum exemplum secuti, tanto cum studio excolebant. Sed, obsecro, quid aliud dicit poeta, quam invenisse Mimnermum dulcem sonum et quasi spiritum mollis pentametri, hoc est mollem lenemque elegiam? Nemo unquam, quod sciām, facillimum hunc locum recte explicavit, praeter *Boettigerum* in *Att. Mus. Vol. I. Fasc. 2. p. 338. etc.*

interpretationem, testis est etiam Propertius, istius aemulator Latinus, bellissime canens (I, 9, 11 sq.)

Plus in amore valet Mimnermi versus Homero;

Carmina maius natus lenia quacrit Amor.

Primus igitur amorem inclusisse versibus elegiacis statuendus est Mimnermus, suavissimis quidem illis et cuiuslibet animum mirabiliter permulcentibus. Mimnermi enim carmen elegiacum, ut Fr. Schlegelius ait (*operum III. p. 273.*), accuratissimum fuit exemplar et tanquam speculum naturae ingenique mobilitatis, inter Iones illo tempore plurimum vigentis, et qualibet aetate eximia pulcritudinis species ad levandas animi curas. Quinetiam Horatius, poetarum artificia proponeus, quibus favorem populi sibi conciliare soleant, suorum carminum plausorem, poetam elegiacum, quem Horatium *Alcaeum* nomine commendarit, ab se *Callimachum* appellari profitetur, vel, si hoc cognomine nondum contentus sit, ipsum *Mimnermum*:

*Quis nisi Callimachus? Si plus apposcere visus,
Fit Mimnermus, et optivo cognomine crescit¹⁴⁾.*

Neque solum puellarum desideriis, sed incestis quoque puerorum amoribus exarsisse Mimnermi elegos, quidam colligendum esse opinantur ex Athenaeo, qui Alexandri Aetoli versiculos laudavit, Agathoclem in-

14) Epist. II, 2, 100 sq. cf. Ep. I, 6, 65. Consentit Procli excerptum ap. Photium Bibl. p. 319. b. 11. ed. Bekkeri: λέγει δὲ καὶ ἀριστεύσας τῷ μέτρῳ (ἐλεγεῖω) Καλλίνόν τε τὸν Ἐφέσιον καὶ Μίμνερμον τὸν Κολοφώνιον, ἀλλὰ καὶ τὸν Τηλέφου Φιλητῶν τὸν Κῶν καὶ Καλλίμαχον τὸν Βάττον. Contrarium Quintilianus X, 1, 58., qui *Callimachum* elegiae principem habuisse, *Mimnermum* omnino praetermisisse eam ob causam videtur, quod, juventutis habita ratione, morum potius conditio, quam propria carminis elegiaci natura spectanda erat. cf. Ovid. Remed. Amor. 381 sq. Qui *Callimachi* artis excellentiam respexisse videtur: itaque judicium, ut ita dicere fas sit, nimis subjectivum.

ducentes ut Mimnermi aemulatorem: Ἀλέξανδρος, inquit, ὁ Αἰτωλὸς, ὁ τραγῳδιοδίδασκαλος.

Tόνδ' Ἀγαθοκλῆος λάσιαι φρένες ἥλασαν ἔξω πατρίδος, ἀρχαιον ἦν ὅδ' ἀνὴρ προγόνων· εἶδὼς ἐκ νεότητος αὐτὸν ξείνοισιν ὄμιλειν ξεῖνος, Μεμνέρμου δὲ εἰς ἔπος ἄκρον ιών, παιδομανῆς ἐν ἔρωτι ποτ' ἦν ἴδος¹⁵⁾). —

15) Athen. XV. p. 699.C. Hos versus maximam partem optimè restituit Is. Casaubonus: *Si usquam alibi, inquit, hic facit nobis Critice, cum absque ulla ullius litterae immutatione pulcherrimum loquendi genus cum sententia optima restituimus. Quis non legit apud Graecos εἰς ἄκρον ιέναι σοφίας? Ita hic dicitur Agathocles εἰς ἄκρον ιών ἔπος Μ. id est, coluisse eximie poesin Mimnermi, sive poeseos id genus, in quo excelluit Mimnermus. Quorsum hoc pertineat, explicat statim, subjiciens: Παιδομανῆς χ. τ. λ. significat, Agathoclem assidua Mimnermi lectione talem evasisse, qualem fuisse Mimnermum ipsius arguit poesis. — Est vero elegantissima locutio, Μεμνέρμου εἰς ἔπος ἄκρον ιών, pro εἰς ἄκρον ἐπέων: nam ita dicendum potius fuit, si per metri legem licuisset. Insolentior est quidem illa structura, ut annotavit Schweighaeuserus, minime tamen absurdia. Cur eodem Schweighaeusero auctore ἔπος hoc loco potius significet dictum, praeceptum, haud intelligo. Postremo versu vulgo scriptum erat: παιδομανῆς οὖν ἔρωτι πότην ίοον, unde Casaubonus correxit πότης ίοος, ut denotet Mimnermum Veneris et Bacchi juxta magnum cultorem. Sed de Mimnermi virtutibus Bacchanalibus aliunde nihil constat. Ex litteris ΗΟΤΙΙΝ ΙΣΩΝ facili opera eliciendum erat ποτ' ἦν ίοος, ita ut totus versus ita emendari posset: Παιδομανῆς ἐν ἔρωτι ποτ' ἦν ίοος, i. e. Agathocles puerorum amator in amando similis fuit amoribus, quales Mimnermus in carminibus descripsit. Schweighaeuserus etiam proposuit, παιδομανῆς ἐν ἔρωτι ποτ' ἦν ίοος, ut ίοος adverbialiter positum esset, subintelecto pronomine αὐτῷ, sicut ille. Jacobsius in Animadvv. ad Auth. Gr. Vol. I. P. 2. p. 245 sq. De exule agitur, quem Agathocles, Siciliae tyranus, e patria ejecerat, viro cum generis nobilitate, tum ingenio et virtutibus excellente. Recte scripsimus Ἀγαθοκλῆος*

Praeterea extat locus Ovidii, qui tamen qua ratione recte interpretandus sit, vix ad liquidum perduci potest: Ovidius inimico ignoto calamitates qualescumque imprecatus, ad extremum etiam addidit Mimnermi cuiusdam fortunam:

*Trunca geras saevo mutilatis partibus ense,
Qualia Mimnermi membra fuisse ferunt¹⁶).*

Schoenemannus (p. 11 sq.) ut, quam antea de Mimnermi patria proposuerat, sententiae quasi fulcimentum subjiceret, in seditione, qua Smyrnaei Gygen Lydosque urbem tenentes expulissent, Mimnermum ita vulneratum esse statuit, ut diceretur *ense mutilatus*: quam ad sententiam confirmandem adduxit illud Hermesianactis, *πολλὸν ἀνατλᾶς*, quod a nemine interpretum explicatum reperisset. Heu quam admirabilem artem criticam! Illa quidem multo verisimilior est interpretatio, quam Censor Schoenemanni in Seebodii Diario philologico et paedagogio protulit: *Quid enim, inquit, vulneratio eaque honesta, pro patria suscepta?* *Haec enim nihil horrendi secum fert.* Accipienda est

λάσιαι φρένες, ut ap. Homer. Il. β, 851. Πυλαὶ μένεος λάσιον κῆρο. — In proximis constituendis ab Athenaei interprete et restauratore recedo: παιδομανῆς, δυσέρως τέ ποτ' ἦν· ἵσον κ. τ. λ. Hanc monstrose corrupti loci medicinam nemo facile violentam dixerit. Puerorum amator eratis de quo hoc loco agitur (παιδομανῆς, ut Meleagr. Ep. XLVIII. Rufin. Ep. XIV. οὐκέτι παιδομανῆς, ὡς πρὸν ποτε) et semper amoribus irretitus; id enim est δύσερώς, ut passim monuimus.

16) Ovid. Ibid. 546 sq. Optimi Codd. *Mimnermi*. Alii *Minervi*, *Mycerni*, *Mamertis* (sic etiam in fragmento incerti auctoris, quod affixum est Censorino p. 140. ed. Havercamp. duo Codd. *Minervi pro Mimnermi*). Extremo versu scribendum esse ferunt, non (quod Schoenemannus praetulit) dicunt syllabarum quantitas flagitat. Vid. Seebodii *Archiv für Philologie und Paedagogik*, Jahrg. II. Heft 3. p. 468.

*ntique mutilatio, quae Mimnermo dolorem commoverit quam acerrimum. Quae tandem castratione vehementior ipsi, cui sine amore jocisque nil jucundum erat?*¹⁷⁾ Huic de incertis Mimnermi amoribus narratiunculae, quibus erga pueros flagraverit, omnem fidem dengandam esse censuit Passovius: verba enim Alexandri Pleuronii apud Athenaeum, quibus tota nitatur criminatio, adeo esse corrupta et tam parum probabiliter restituta, ut vix quidquam inde colligere liceat: et admissa quoque Casauboni emendatione, sententiam prodire ab ea, quae vulgo inesse credatur, multum abhorrentem: patere enim verba Alexandri,

Μιμνέρμου δ' εἰς ἔπος ἄκρον ιών,

non ad Mimnermi vitam moresque, sed unice ad ejus poemata vel potius ad certum quendam et omnibus tunc notum Mimnermi versum spectare: nullum vero magis celebratum et saepius esse repetitum eo ipso, a quo nostra quoque fragmentorum collectio tanquam a summo philosophiae Mimermianaee incipit,

Τίς δὲ βίος, τί δὲ τερπνὸν ἄτερ χρυσέντς Ἀγροδίτης;

nihil igitur aliud indicare voluisse Alexandrum nisi hoc: Boeotum poetam, Mimnermi sententiam sequutum (vitam sine amore haud esse vitalem), puerorum amoribus indulsisse: locum vero Ovidianum triplice premi difficultate; magnopere enim fluctuare librorum lectionem, neque esse probatum, neque unquam probari posse Mimnermum istum, foede mutilatum, cuius nomen optimi sane codices exhibeant, Colophonium esse elegiographum, et ut hoc quoque largiamur, ne verbo quidem indicare Ovidium, *puerorum amoribus πάθος* istud Abaelardicum concitatum esse in miserum poetam: eos vero in aperto errore versari, qui

17) *Archiv für Philologie etc. I. c.*

Hermesianacteum πολλὸν ἀνατλάς ad hanc opinionem adaptaverint: quae enim statim sequuntur,

καιέτο μὲν Ναρροῦς κ.τ.λ. abunde docere miseras illas vel molestias Mimnermi unice ad infelicem Nannonis amorem et ad ea pertinere, quae hujus amoris causa a rivalibus, Hermobio et Pherecle, sit per pessus, sive eviratio fuerit, sive, quod verisimilius, felicior illorum apud formosam tibicinam successus. Fac etiam Mimnermum reapse indulsisse incestis puerorum amoribus, hoc tamen confidere non licet ex argumentis historicis. Nimirum ex Asia minore, imprimis Ionia, profectum esse constat παιδεραστίας flagitium, immane quidem illud apud veteres Graecos, immanius etiam atque crudissimum apud Romanos, istorum bona et vitia imitatos; hoc tamen imprimis solatum praebebit antiquitatis classicae cultoribus, quod illi puerorum amores apud nobilissimum quemque et honestissimum ita comparati erant, ut aetate majores ad animi ingeniique culturam promovendam juniorum peterent amicitiam atque amorem. Quem enim fugerint Thebanorum ista paria, vitae necisque sodales, ita copulati connexique inter se, ut alias ab alio divelli non posset? Quae de Socrate aliisque dicuntur, iis haud dubie talis inest sensus, qualem ob sententiarum sublimitatem in Platonis Phaedro admirere. Deinde in poetarum locis hoc imprimis spectandum est, quod consuetudo dicendi nostris insuetis auribus sensibusque aliam admittere possit interpretationem, atque veteres ipsi unquam sibi finxerint¹⁸⁾). Alia denique, ubi

18) Frid. Schlegelius Operum T. IV. p. 50. *Die Richtung dieser zärtlich begeisterten Freundschaft und Liebe auf das männliche Geschlecht und schöne Jünglinge, wie sie sich auch in den Liedern des Anakreon, in den Oden des Horaz, ja selbst in den Dialogen des Plato und andrer Sokratiker findet, und selbst in die Mythologie der Alten verwebt war, wie in*

accurius ponderaveris, puri castique animi esse invenies: ita castissimo Patrocli desiderio flagrasse Achillem nemo integrae mentis infitias ibit, hosce versus Homericos ratione animoque lustraturus:

Ἐστρέφετε ἐνθα καὶ ἐνθα,
Πατρόχλον ποθέων ἀδροτῆτά τε καὶ μένος ἡῦ.
ηδ'. ὅπόσα τολύπενε σὺν αὐτῷ, καὶ πάθεν ἄλγεα,
ἀνδρῶν τε πτολέμους, ἀλεγεινά τε κύματα πεί-
ρων ^{19).}

Quae tamen ad ultimam paene antiquitatem pertinent, aut hominum tantummodo optimorum sunt propria, ea profecto minime sufficiunt ad describendos mores eorum, qui olim in Graecia floruerunt. Neque ideo opinetur quisquam nostram aetatem per sese antiquitate praestantiorē esse: quod defuit Graecorum ingenio animoque, *verbum divinum*, hodie in omnibus fere nationibus usque ad ultimas terras pervagatum, *verbum*, inquam, *divinum* aetatis nostrae (proh dolor aliquando tamen proelvis ad nefaria, Graecis quidem, Christianis minime condonanda!) virtutes at-

der Sage vom Apollo und dem schönen Jüngling Hyakinthos, muss man nicht immer gleich zum Argen deuten, da bei reineren Sitten oft nur eine untauliche, Platonisch begeisterte Freundschaft zwischen Männern darunter verstanden und gemeint ist, und es oft auch nur Poesie und zur Gewohnheit gewordene, übliche dichterische Redeform war, ohne dass ein strafbares Verhältniss wirklich und im Ernst vorhanden gewesen wäre. Dieses darf man bei manchen Anspielungen in den Werken der Alten nicht übersehen, um ihre Mythologie und Kunst ungetrübt durch diese Störung aufzufassen; wo indessen die schreckliche Verirrung und Unnatur des sinnlichen Triebes sichtbar als eine wirkliche hervortritt, da fällt freilich jeder andre Eindruck und jede mildernde poetische Erklärung weg.

19) Iliad. v, 5 sqq. cf. Welckeri *Sappho von einem herrschenden Vorurtheil befreit* p. 41. Trilogie *Prometheus* p. 356. 419. Müller's *Dorier* II. p. 292 sqq.

que bona procreavit, conservat et per aevum conservabit. Primus enim sanctissimus Paulus, heros ille Christianus, Romanos adhortatus, turpissimum docuit esse flagitium, quod pauci antea vix suspicati, nedum publice pronuntiare conati sint: *Αἱ τε γὰρ θήλειαι αὐτῶν μετήλλαξαν τὴν φυσικὴν χρῆσιν εἰς τὴν παρὰ φύσιν.* Ὁμοίως καὶ οἱ ἄρρενες ἀφέντες, τὴν φυσικὴν χρῆσιν τῆς θηλείας, εξεκαύθησαν ἐν τῇ δρέξει αὐτῶν εἰς ἄλληλους, ἄρρενες ἐν ἄρρεσι τὴν αἰσχημοσύνην κατεργαζόμενοι καὶ τὴν ἀντιμοσθίαν, ἦν ἔδει, τῆς πλάνης αὐτῶν ἐν ἑαυτοῖς ἀπολαμβάνοντες καὶ καθὼς οὐκ ἐδοκίμασαν τὸν Θεὸν ἔχειν ἐν ἐπιγνώσει, παρέδωκεν αὐτοὺς ὁ Θεὸς εἰς ἀδόκιμον νοῦν, ποιεῖν τὰ μὴ καθήκοντα²⁰).

Jam denique lubet pauca addere de fortuna Mimnermi carminum, quo usque eam persecui licet. Inde ab antiquissimis jam temporibus Mimnermi elegos secundis Graecorum auribus auditos esse, hinc certissime appareat, quod instar Homeri aliorumque poetarum carminum a rhapsodis publice recitabantur; namque Athenaeus: *Χαμαιλέων δ', inquit, ἐν τῷ περὶ Στησιχόρου καὶ μελῳδῆτηναι φησιν, οὐ μόνον τὰ Ὁμίρου, ἀλλὰ καὶ τὰ Ἡσιόδου καὶ Αρχιλόχου, ἔτι δὲ Μιμνέρου καὶ Φωκυλίδου²¹.* Hinc verisimile fit quinetiam Mimnermum, poetam atque tibicinem, sicut Xenophanes fecisse dicitur²²), ipsum publice carmina sua recitasse, tibia, ut videatur, accinente. — Deinde quid de Mimnermo senserint aetate Alexandrina, quod ea aetate, qua litterae

20) Epist. ad Rom. I, 26 sqq.

21) Athen. XIV. p. 620. C. cf. Heynii Comment. de Rhapsodis ad Homer. II. Tom. VIII. p. 792 sqq.

22) Diog. Laert. IX, 18. ἀλλὰ καὶ αὐτὸς (*Ξεροφάνης*) ἐψήαψώδει τὰ ἑαυτοῦ.

artesque Graecorum Romam jam dudum commigraverant, quid denique seriore etiam tempore, id supra demonstratum est ex Hermesianactis, Propertii, Horatii et Grammaticorum testimoniis. Atque Solinus (XI, 16.) *Ingenia*, inquit, *Asiatica inclyta per gentes fuere. Poetae Anacreon, inde Mimnermus et Antimachus etc.* Sed mox tristes et obscurae intercesserunt tempestates, quas in laetissimos quosque et venustissimos flores, quorum ex Graecis hortulis suavitates odorum afflatae erant, pro inveterascente barbarie et immanitate furere non piguit. Namque teste Leone X., Pontifice Maximo, Mimnermi, Sapphonis, Bionis aliorumque carmina amatoria insano pietatis studio atque furore sacerdotuin Byzantiorum combusta²³⁾ et, nisi quid per angustias flammam evasit, omnia deleta sunt.

Fridericus Schlegelius, qui triplicem stilum Ionicae poesis lyricae distinxit, antiquum, medium et recentiorem, in medium recepit *Mimnermum et Solonem: Solo*, inquit, *in poematis aeque vacat acerbitate antiqui ac luxuria recentioris stili, in Mimnermo autem candidus flos et color indolis animique Ionici, permistus quidem ille mansueta quadam animi tristitia lenique hilaritate et suavitate, perfectam assequutus esse videtur maturitatem*²⁴⁾. Ac Mimnermi quidem carminum, quae hodie supersunt, maximam partem *elegiaca* sunt, per pauca tantummodo, quae saltem perhibentur, *iambica*.

In Mimnermi carminibus elegiacis imprimis celebratum esse amorem, et veteres tradunt et fragmenta ipsa prae se ferunt. Mimnermus enim, poeta atque tibicen, flagrantissimo incensus erat desiderio *Nannonis tibicinae*, quod hisce Hermesianactis versibus elegantissime expressum est:

23) V. Aleyonii lib. *de exilio I.* p. 69. ed. Lips. cf. Fabricii Bibl. Gr. T. I. p. 733.

24) Operum T. III. p. 278.

*Μίμνερμος δὲ τὸν ἡδὺν ὃς εὗρετο πολλὸν ἀνατλᾶς
ῆχον καὶ μαλακοῦ πνεῦμα ἀπὸ πενταμέτρου,
καιέτο μὲν Ναννοῦς, πολιῶ δ' ἐπὶ πολλάκι λωτῷ
κημωθεὶς, κώμους στεῖχος ἀνακοιρανέων.
ῆχθες δ' Ἐρμόβιον τὸν αὖτις βαρὺν ἡδὲ Φερέκλην
έχθρὸν μισίσας, τοιάδ' ἔπειμψεν ἐπη²⁵).*

Quam quidem Nannonem juvenis ille, ut res ipsa docet, non senex, ut quidam pro libidine statuerunt²⁶), tanto amore persequutus est, ut in carminibus elegiacis eximiam hujus amicae fecerit mentionem; unde, nescio an non ab ipso poeta, procul dubio tamen postea (licet jam ante aetatem Grammaticorum Alexandrinorum) Mimnermi opus quoddam poeticum *NANNΩ* inscriptum sit: hoc enim luculentissime patet ex locis, quibus laudatur *Μίμνερμος ἐν τῇ Ναννῷ* ab Athenaeo, Strabone atque Stobaco, paucissimis quidem illis e communi incendio servatis. Hoc ipso *Nannonis* titulo, quotquot condidit Mimnermus carmina amatoria, intelligenda esse videntur: quidquid enim de Mimnermo sive aliunde constat sive ex ipsius carminum reliquiis, aut animum resipit

25) Hermesianax ap. Athen. XIII. p. 597. F. cf. XIII. p. 597. A.
Παρέλιπον δὲ καὶ τὴν Μίμνερμον αὐλητρίδα Ναννόν. *Hermobius* atque *Pherecles* Mimnerni rivales fuisse videntur.

26) Haec sibi sinxerunt recentiores, πολιῶ, ut videtur, μόχθῳ
sive λωτῷ decepti, Burettus (*Memoires de l'Acad. des Inscr.*
T. X. p. 292.) imprimis, eumque sequutus Wielandius (ad
Horat. Ep. I, 6, 65), enarrantes ut fabulam veram, senem ar-
dentem a Nannone tibicina repudiatum esse. Wielandius enim,
ut indulget quam prae ceteris in deliciis habet sententiae,
eam ita expressit: *Er wurde älter als sechzig, und kränkelte
noch in diesem Alter an Liebe für eine schöne junge Flöten-
spielerin, die ihm wenig Ursache gab, sich für ihre Güte-
keiten zu bedanken.* Grodeckius quoque, ceteroquin accuratus
homo, in *hist. litt. Gr.* T. I. p. 49. et F. Schoellius in libro
optimae frugis plenissimo, *hist. de la litt. Grecque* T. I. p.
191. illud commentum repetierunt.

amoris plenissimum, aut argumenta attingit ab amore saltem haud aliena et quasi degrediendi respirandique gratia intexta. Atque omnis dubitatio tolletur, si quis comparaverit Posidippi distichum, in quo Mimnermi *Nanno* atque Antimachi *Lyda* conjunctim proponuntur:

*Ναρροῦς καὶ Λύδης ἐπίχει δύο καὶ φιλερόστου
Μιμνέρμου καὶ τοῦ σώφρονος Ἀντιμάχου* ^{27).}

Fragmenta igitur, a quibus solis de Mimnermi carminibus iudicium repeti licet, omnia, iambicis tantum exceptis, ad Nannonem pertinuisse verisimillimum videntur. Sed primo aspectu facile quisquam induci possit ad credendum, praeter hoc corpus eroticum apud Pau-

27) Brueck. Analect. T. II. p. 48. Jacobsius in animadvv. ad Auth. Gr. Vol. II. P. I. p. 142 sq. *Poeta in compotatione ministrum jubet duo pocula in Nannus et Lydae honorem, totidemque in honorem Antimachi et Mimnermi infundere. ἐπίχει δύο Ναρροῦς, ut ap. Meleagr. Ep. XCIX. ξγχει τὰς Ηειθοῦς. — In exitu versus καὶ φερεκάστου Vat. Cod. Hanc lectionem Reiskium pro genuina habuisse miror, dum vertit: „tum seorsim cuiusque singula.“ Nec tamen Brunckii emendatio [φέρει ἐραστῶν] ferenda est. Epitheton Antimachi nomini additum ostendit, Mimnermum quoque epitheto a poeta fuisse ornatum. Scribendum puto: καὶ φιλακρήτον κ. τ. λ. Hoc epitheton poetam decere appetet, qui sine amore jocisque nil jucundum censebat. Welckerus ad Theognidem p. 100. morem in aliorum salutem bibendi tangens obiter emendat καὶ φιλερόστου Μιμνέρμου, quod Codicis vestigio maxime respondet.— De Antimachi carmine, quod inscriptum erat ΑΤΑΗ, Plutarchus in Consol. Apollon. p. 184. Αποθανούσος τῆς γεναικὸς αὐτοῦ (*Ἀντιμάχου*) Λύδης, πρὸς οὐν φιλοσοφίας εἶχε, παραμύθιον τῆς λύπης αὐτῷ ἐποίησε τὴν Ἐλεγεῖαν τὴν καλομένην ΑΤΑΗΝ κ. τ. λ. Praeter Schellenbergium in Antimachi fragmentis conferatur Anonymi diatribe de Antimacho in Dario classico VII. p. 232., repetita in editione Lipsiensi poetarum minorum Graecorum a Gaisfordio euulgatorum, T. III. p. 350 sqq. Similiter Philetam celebrasse Bittim suam atque Hermesianactem vel tres libros elegiacos inscripsisse de amicae nomine Leontium certissimum est.*

saniam disertis verbis fieri mentionem alterius carminis elegiaci, quo quidem Mimnermus pugnam Smyrnaeorum contra Gygen Lydosque descripscerit; *Μίμνερμος δὲ, ἐλεγεῖα εἰς τὴν μάχην ποιήσας τὴν τῶν Σμυρναίων πρὸς Γύγην τε καὶ Λυδοὺς, φησὶν ἐν τῷ προοιμίῳ θυγατέρας Οὐρανοῦ τὰς ἀρχαιοτέρας Μούσας, τούτων δὲ ἄλλας νεωτέρας εἶναι Διός παιᾶς*²⁸⁾). Profecto haec quidem videntur, praesertim quum hujus carminis peculiare indicetur prooemium. Ante omnia demonstrandum sit, Mimnermi *Nannonem* singulare fuisse carmen, quod uno tenore, ut ajunt, fluxerit; quod quidem minus verisimile videbitur ei, qui contulerit poetas eroticos Latinos, Tibullum atque Propertium, Graecorum imitatores. Itaque *Εἰδύλλια* potius sive Eclogae, maximam partem redeentes in sententiam amatoriam, redactae esse videntur in unum quoddam corpus, cui titulus *NANNΩ*. Quae quum ita sint, illos quoque elegos, quibus descripta erat pugna Smyrnaeorum contra Gygen Lydosque, ad Nannonem referendos esse verisimilius tibi videatur, perpendenti insuper, quae leguntur apud Strabonem (XIV. p. 634.): *Μίμνερμος ἐν τῇ Ναννοῖ, μνησθεὶς τῆς Σμύρνης, ὅτι περιμάχητος ἀει·*

*'Ημεῖς δ' αἴπου Πύλον Νηλήιον ἄστυ λιπόντες,
ἱμερτὴν Ἀσίην νησὶν ἀφικόμεθα.*

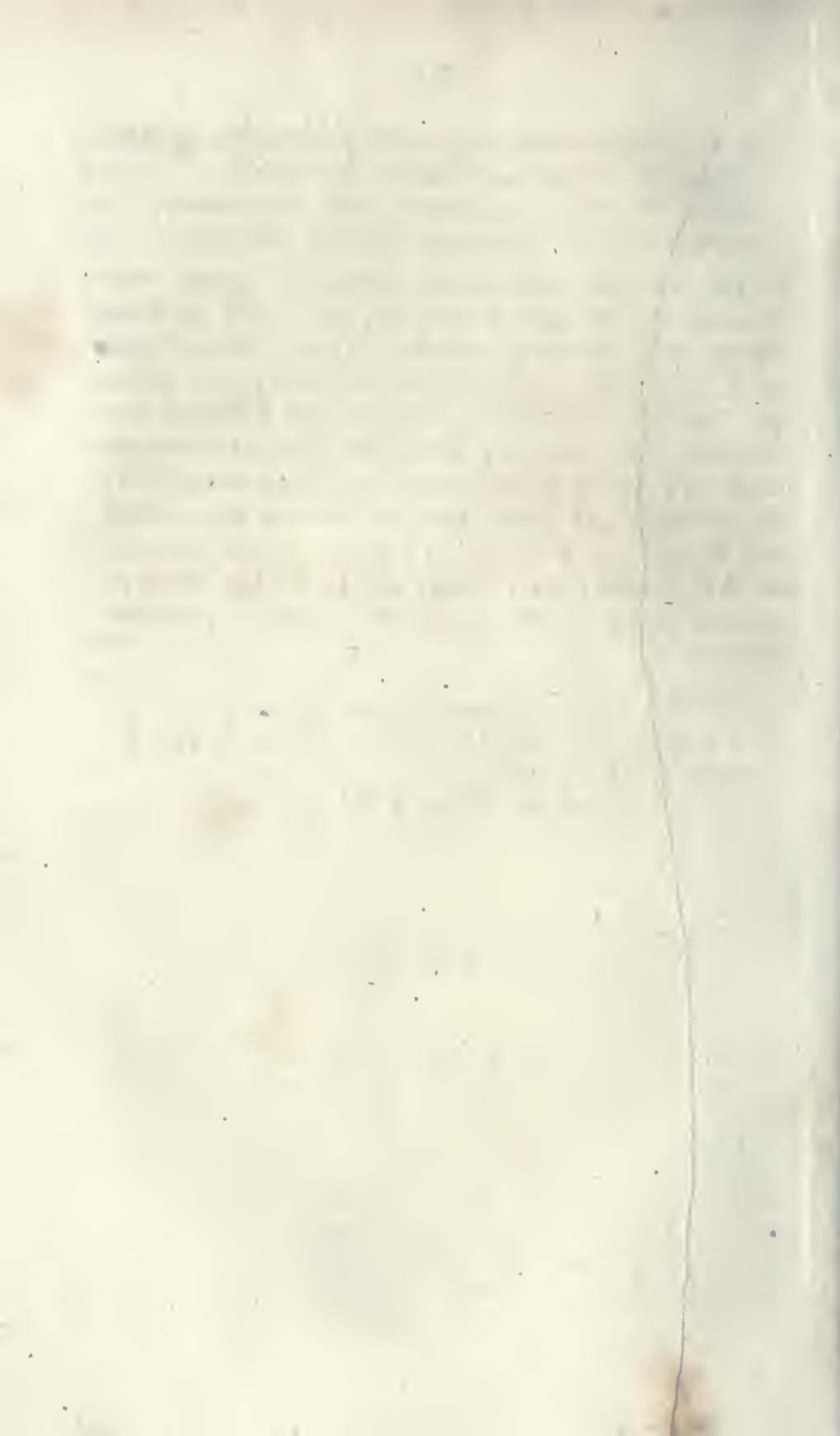
28) Pausan. IX, 29. p. 766. Euudem Mimnermi locum respicit Schol. ad Pindari Nem. III, 16., paululum tamen diversa tradens: *Ἄρπταρχος Οὐρανοῦ θυγατέρα τὴν Μοῦσαν δέδενται, καθάπερ Μίμνερμος καὶ Ἀλκμάν ιστοροῦσιν.* cf. Welcker. ad Alcm. fragm. IX. p. 24. Ceterum Passovio Pausaniae verba aliud Mimnermi carmen, a Nannone prorsus diversum, respicere videntur: neque (sic enim pergit) obstat Strabonis locus, qui nihil aliud dicit, nisi in Naunone Smyrnae urbis mentionem (obiter) factam esse. Eadem est sententia Weberi *die eleg. Dichter der Hellenen* p. 474.

ἐς δ' ἐρατὶν Κολοφῶνα βίην ὑπέροπλον ἔχοντες
ἔξύμεθ' ἀργαλέης ὕβριος ἥγεμόνες.
καὶ θεὸν δ' Ἀλίεντος ἀπορνύμενοι ποταμοῖο,
θεῶν βουλῇ Σμύρνην εἶλομεν Αἰολίδα.

In hoc carmine Mimnermus historiam gentis suae enarrasse videtur inde a tempore, quo Pylii ex Peloponneso Colophonem, deinde Smyrnam profecti sunt, usque ad pugnam Smyrnaeorum adversus Gygen Lydosque, cui describendae illa omnia quasi prooemii loco praemissa esse videntur; quinetiam Colophonis conditorem in Nannone memoratum esse Strabo testatur²⁹), Andraemonem, ad quem spectare videtur fragmentum XIII. Praeter hoc Weberus³⁰) sequens quoque fragmentum XIV. merito, ut videtur, retulit ad hos de Smyrnaeorum pugna elegos, Nannonis tanquam particulas quasdam.

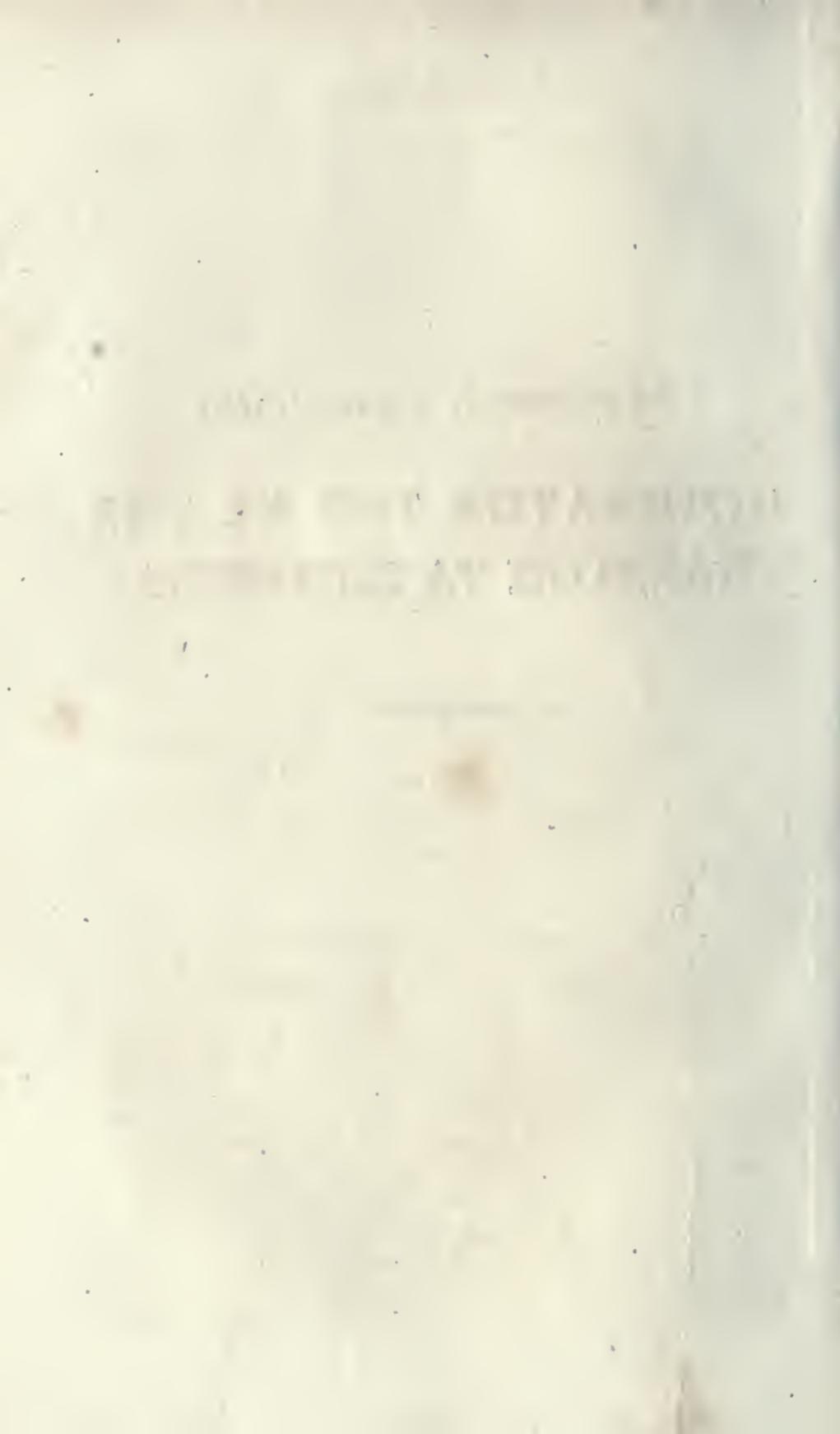
29) I. e. Κολοφῶνα δ' Ἀνδραίμων Πύλιος (κτίζει), ὃς φησι Μιμνεόμος ἐν τῇ Ναυροῖ.

30) Die eleg. Dichter der Hellenen p. 474.



MIMNEPMOT KOLCΦΩN10T

ΠΟΙΗΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΕΚ ΤΗΣ
ΝΑΝΝΟΥΣ ΤΑ ΣΩΖΟΜΕΝΑ.



I.

Atque animum singulis elegorum reliquiis advertenti nullum relinquetur dubitatio, quin collectioni carminum amatoriorum jure meritoque ascribi potuerit quod in Stobaei Florilegio (LXIII, 16. ed. Gaisford. p. 387. ed. Gessner.) conservatur fragmentum, meri plenum amoris ac juvenilis ardoris, licet illud simpliciter inscriptum *Μεμνέρμου*. Quod tamen majore etiam quam Stobaei auctoritate ad Mimnermum referendum esse testatur locus Horatii (Ep. I, 6, 65 sq.) illos versus attingentis:

*Si, Mimnermus uti censet, sine amore jocisque
Nil est jucundum, vivas in amore jocisque.*

*Tίς δὲ βίος, τί δὲ τερπνὸν ἄτερ χρυσέης Ἀφροδίτης;
τεθναίην, ὅτε μοι μηκέτι ταῦτα μέλοι,*

V. 1 sq. Hoc distichum laudatur etiam a Plutarcho de Virtute Morali c. 6. sine nomine auctoris, atque, ut videtur, ex memoria, ita ut prodirent variae lectiones: Ἀχολάστων μὲν γὰρ αἴδε φωναί,

*Tίς δὲ χάρις, τι δὲ τερπνὸν ἀνευ χρυσῆς Ἀφροδίτης;
τεθναίην, ὅτε μοι μηκέτι ταῦτα μέλοι.*

δὲ exhibent et Plutarch. et omnes fere Stob., uno Arsen. excepto, δαι. βίος, lectio omnium Codd. Stob. potius retinenda est, quam Plutarchi χάρις, cuius vocis vis amittitur ob sequens τερπνὸν, quum idem fere significet. — ἄτερ omnes Stob. cf. VII, 1. Plutarch. ἀνε. χρυσέης. Recte Brunckius in Gnomicis hanc formam extractam restituit, utpote vetustiorem. cf. Thiersch. Gramm. p. 238 sq. infra XIII, 6. χρυσώ κείσται. Homer. Il. γ, 64. Μή μοι δῶρ' ἵζεται πρόφερες χρυσέης Ἀφρο-

χρυπταδίη φιλότης καὶ μείλιχα δῶρα καὶ εὐνή.
ἄνθεα τῆς ἥβης γίγνεται ἀρπαλέα

δέτης. Odyss. Θ, 337. εῦδειν ἐν λέπτοισι παρὰ χερσάῃ Ἀρροδέτη. cf. 342. Enuntiaudam est, apud epicos saltem et elegiacos poetas, tanquam χερσῶς duabus syllabis, quod imprimis appareret ex Il. α, 15. 374. Aliter rem se habere apud Lyricos docuit Boeckhius de *Metris Pindari* p. 289. cf. Passovii Lexicon ν. χρύσεος. Vulg. Plutarch. et Stob. χερσῆς.

V. 2. ὅτε μοι. Ita omnium Codd. consensu scribendum, non, ut Brunckio placuit, ὅτε ἔμοι. Notum est Brunckii eucliticarum odium. V. Bekker. ad Theognid. 4. Deinde Plutarch. μέλει. Omnes Stob. μέλοι, et quidem recte. Namque, ut vere docuit Hermannus ad Viger. p. 920 sq, Minnerinus non optat mori, simulac senectus ipsum corripuerit, sed, si forte eveniat, quod non sperat, futurum esse, ut unquam amori operam dare nequeat, tum sibi mortem dicit expetendam fore. Euphoniam quoque haec lectio tribuit versui minime aspernandam — μοι — μέλοι. Simonid. XXII, 4. ed. Gaisford.

παιοὶ λιπεῖν, αὐτοὶ δ' ἐν προμάχοισι θανεῖν.

Euenus in Jacobsii Anth. Gr. V. I. p. 99.

Βάκχον μέτρον ἄριστον, ὁ μὴ πολὺ, μῆδ' ἐλάχιστον.

ἔστι γάρ οὐκέπησι αἴτιος οὐ μαρτῆς.

Hermesianax ap. Athen. p 597. F. ἵχον καὶ μαλακοῦ πνεῦμα ἀπὸ πενταμέτρου. — Notum est illud Ovidianum: *Quot coelum stellas, tot habet tua Roma puellas.*

V. 3. καὶ μείλιχα δῶρα Κνθῆρης, conjectit Gilb. Wakef. sylv. crit. T. 3. p. 114. formam obtrudens Minnerino, quam antiquior poesis ignorat: μειλιχοφωρὺ, longe ineptius Pareus ad. Musaeum, v. 290. satis jam explosus a Schradero, p. 93. a.

V. 4. Vulgo hic legebatur: ἄνθεα εἰ ἥβης. Codd. A. B. apud Gaisford. εἰ ἥβης ἄνθεα. Grotius: ἄνθεα τῆς ἥβης, cui respondet Tyrtaeus I, 28. "Οφε" ἄρα τῆς ἥβης ἀγλαὸν ἄνθος ἔχη. cf. Thiersch. Gramm. p. 454. — Ἀρπαλέος hoc loco idem significare quod *jucundus, suavis, dulcis*, et sententiarum contextus et Lexica docent. cf. Minn. X, 8. Theognis 1353. Πικρὸς καὶ γλυκὺς ἔστι καὶ ἀρπαλέος καὶ ἀπηνῆς, ὅφε τέλεος ἔη, Κύρε, νέοισιν ἔρως.. Sed quaeritur ante omnia, quid an-

ἀνδράσιν ἥδε γυναιξίν· ἐπήν δ' ὁδυνηὸν ἐπέλθῃ 5

sām dederit ad illam significationem constituendam, quum tamē ἀρπαλέος atque ἀρπάζω, rapere, capere, ad eandem radicem referenda sint. Mihi saltem hoc ita interpretandum esse videtur, ut ἀρπάζειν, quod imprimis usurpari solebat de raptu mulierum, aetate Graecorum heroica satis illo quidem frequenti, referretur ad ea, quae raptum comitantur aut consequuntur, κρυπταδίην φιλόγητα καὶ μελιχα δῶρα καὶ εὐνῆν, effectus pro causa. Sic Paris Helenam alloquutus ap. Homer. Il. γ, 441 sqq.

'Ἄλλ' ἄγε δὴ φιλότητι τραπεῖομεν εὐνηθέντε.
οὐ γὰρ πώποτε μὲν ὅδε ἔρως φρένας ἀμφεπάλυψεν.
οὐδὲ ὅτε σε πρῶτον Λακεδαιμονος ἐξ ἐρυτεινῆς
ἔπλεον ἀρπάξας ἐν ποντοπόροισι νήσοιν,
νήσῳ δὲ ἐν Κρανάῃ ἐμίγην φιλότητι καὶ εὐνῇ.

cf. Herodot. I. init. Catull. LXVIII, 103 sqq.

*Ne Paris abducta gavisus libera moecha
Otia pacato degeret in thalamo.
Quo tibi tum casu, pulcherrima Laodamia,
Ereptum est vita dulcius atque anima
Conjugium.*

Brunck. Analect. III. p. 116. Ἀρπαμένης ἵγνα Περσεφόνης.
Ovid. Fastor. V, 699 sq.

*Abstulerant raptas Phoeben Phoebesque sororem
Tyndaridae fratres.*

Id. de Arte amandi I, 679.

*Vim passa est Phoebe, vis est allata sorori,
Et gratus raptæ raptor uterque fuit.*

Transitum ab significatione genuina ad illam deductam aperruisse jam videtur Homerus Odyss. Θ, 164. περδέων ἀρπαλέων, ubi Scholia: ὡφελεῖν, ὃ ἂν τις ἀρπάσει δι' ἥδονήν. Eustathius: ἀρπαλέα δὲ, τὰ πάντα περισπούδαστα. Significationem etymologicam respexit Weberus: Blüthen der Jugend ja, sie gehen im Sturme dahin.

V. 5. Vulg. ἐπει δ'. A. B. ἐπει τ'. Sed recipiendam esse Brunckii emendationem ad Analect. Vol. I. p. 10. atque in Poetis Gnomicis, ἐπήν δ', monet, qui sequitur, coniunctivus ἐπέλθῃ. cf. VII, 3. Exempla vide apud Thiersch. Gramm.

γῆρας, ὅ τ' αἰσχρὸν ὄμῶς καὶ καλὸν ἄνδρα τιθεῖ,
αἰὲν μὲν φρένας ἀμφὶ κακὰν τείρουσι μέριμναι,
οὐδ' αὐγὰς προσορῶν τέρπεται ἡελίου,
ἄλλ' ἔχθρὸς μὲν παισίν, ἀτίμαστος δὲ γυναιξίν.
οὗτος ἀργαλέον γῆρας ἐθήκε θεός.

10

p. 490 sq. Hermannus ad Viger. p. 929. retinendum esse statuit ἐπειδὴ δ'. At satis persuadere mihi non potuit.

V. 6. Hermannus l. c. contra auctoritatem omnium librorum tacite scripsit *αἰσχρὸν ὄμῶς καὶ καλὸν*, i. e. *deformem simul atque malum*, quod quidem utrum ipsi auctori an typotitarum incuriae debeatur nescio. Quum tamen Codd. lectio nullo morbo laboraret, nemo medicum desiderabat. Sensus: *Simulac dura senectus accesserit, quae peraeque (όμως) vel (καὶ) pulcrum virum deformen reddit*, h. e. *quae nulli omnino parcit*. Nimis coacta et expressa est Schneideri interpretatio in Lexico, quasi ὄμῶς h. l. idem significet quod ὄμοῦ sive ἄμα, *τιθέναι ὄμῶς, eodem loco ponere*. — Praeterea memorata digna est h. l. et III, 7. forma τιθεῖ, utpote quae vel Passovii fuderit diligentiam, secundam modo personam ex Pindar. Pyth. VIII, 14. laudantis.

V. 8. Theognis 426. *μήδ' ἐσιδεῖν αὐγὰς ὁξέος ἡελίου*. Omnes et scripti et editi libri exhibit *προσορῶν*, sicut infra III, 2. *πτοιοῦμαι προσορῶν*. Unicus Grotius *προσορῶν*, quod jure Brunckius typothetae imperitiae tribuendum esse censuit.

V. 9. Tyrtaeus I, 28 sq. huic loco opponendus est:
 $\ddot{\sigma}\varphi\varrho'$ ἄρα τῆς ἥβης ἀγλαὸν ἄνθος ἔχη,
 ἄνδράσι μὲν θητὸς ἰδεῖν, ἐρατὸς δὲ γυναιξίν κ. τ. λ.
Atque in suum argumentum Mimnerimi conformavit sententiam Catullus LXII, 46 sq.

Cum castum amisit polluto corpore florem,
Nec pueris jucunda manet nec cara puellis.

II.

Eiusdem fere argumenti alterum in Stobaei Flo-
rilegio (XCVIII, 15. p. 528.) extat fragmentum, omnium
amplissimum, in quo juventutem fragilem et cadu-
cam omnisque vitae humanae imbecillitatem conqueri-
tur poeta:

*Ημεῖς δ', οἵτινες φύλλα φύει πολυάνθεμος ὥρη
ἔαρος, ὅτε ἀψ αὐγὴν αὔξεται ἡελίου,
τοῖς ἔκελοι, πήχυισιν ἐπὶ χρόνον ἄνθεσιν ἥβης*

V. 1 sqq. Haec vitae humanae cum arborum foliis comparatio
in omnium Graecorum ore versata esse videtur, ita ut jam
Homerus II. 5, 146 sqq. cecinerit:

*Οἴη πέρ φύλλων γενεὴ, τοιήδε καὶ ἀνδρῶν.
φύλλα τὰ μέν τ' ἀνεμος χαμάδις γέτε, ἄλλα δὲ θεὸν ἔλη
τηλεθύσσα φύει. ἔαρος δὲ ἐπιγίγνεται ὥρη·
ώς ἀνδρῶν γενεὴ ἡμένιν φύει ηδὲ ἀπολήγει.*

cf. Il. 2, 462. Simonid. fragm. C. ed. Gaisford.

πολυάνθεμος omnes Codd. exceptio unico A. ap. Gaisford. qui
habet πολυάνθεος.

V. 2. Vulgo legitur *ἔαρος*, atque Grotius primus induxit for-
mam contractam *ἥρος*, minus germanam in poeta vetustiore.
Forma extracta ubivis extat apud Homerum, licet ita ut aequo
duabus syllabis pronuntiari possit atque una. Sed Munnermi
loco similis est Hesiodicus *Ἐργ.* 460.

Ἔαρε πολεῖν, Θέρεος δὲ νεωμένη οὐ σ' ἀπατήσει.

Mox omnes Codd. exhibent *ἀψ*', sed nescio an praferenda
sit Brunckii emendatio *ἄψ*, in sententiam hujus loci maxime
quadrans. Particula *ἄψ* significat *retro*, et apud Homerum
plerumque usurpatur de *redeuntibus*. Seusus: *In arboribus*
gignuntur frondes tempore verno, quando sol, a plagiis austra-
libus regressurus, inde ascendit in diversam partem.

τερπόμενα, πρὸς θεῶν εἰδότες οὐτε κακόν,
οὐτ' ἀγαθόν· Κῆρες δὲ παρεστήκασι μέλαιναι, 5
ἡ μὲν ἔχουσα τέλος γῆρας ἀργαλέου,
ἡ δ' ἐτέρη θανάτου· μίνυνθα δὲ γίγνεται ἥβης
καρπός, ὅπον τ' ἐπὶ γῆς κιδναται ἡέλιος.
αὐτὰρ ἐπὴν δὴ τοῦτο τέλος παραμείψεται ὥρης,
αὐτίκα τεθνάμεναι βέλτιον ἡ βίοτος. 10

V. 4. πρὸς θεῶν εἰδότες οὐτε κακὸν κ. τ. λ. i. e. *quum a diis nec mala nec bona acceperint*, eadem significatione, qua apud Solon. δ, 5 sq. "Οἶτον πρὸς θεῦν — ἔχειν. Spectant haec ad deorum vitam securam.

V. 5 sqq. Duplices Κῆρες extant etiam apud Theognid. 837. Διοσκαὶ τοι πόσιος Κῆρες δειλοῖοι βροτοῖοιν κ. τ. λ.

V. 6. ἔχοντα τέλος γῆρας — θανάτοιο, i. e. *quae suscepit executionem senectutis, — mortis*. Similiter Odyss. v, 74. κούρος αἰτίουντα τέλος θαλεροῦ γάμοιο. Recte Eustathius: Τέλος γάμου ἡ ὁ γάμος περιφραστικῶς, ἡ η τεκνοποιᾶ. cf. ad v. 9.

V. 8. Homer. Il. Φ, 1. Ήντος μὲν κροκύπεπλος ἐκίδνατο πᾶσαν ἐπ' αἰαν. cf. ψ, 227.

V. 9. Brunckius hoc loco et IV, 1. dedit ἐπεὶ contra auctoritatem librorum, qui omnes praebent ἐπῆν. Quod quidem temere fecit: παραμείψεται enim, vocali nictri causa correpta, ut saepius apud Homerum, positum est loco subjunctivi παραμείψηται. Ideoque emendandum quoque proposuit locum Homericum II, λ, 578. Thierschius Gramm. p. 550. ἐπῆν δὴ τὸν γε δαμάσουεται. Vulg. ἐπειδὴ. — Τοῦτο τέλος ὥρης, iterum περιφραστικῶς pro simplici αὔτη ὥρη, i. e. *juventus*, ut v. 6. — παραμείψεται omnes Codd. praeter A., qui exhibit παραμεῖψαι, quod rationibus metricis adversatur. Sensus: *Simulac juventus commutata fuerit in senectutem*.

V. 10. In omnibus quidem Stobaei Codd. a Gaisfordio collatis extat αὐτίκα δὴ τεθνάναι. At H. Stephanus in Poetis Graecis jam omisit particulam δὴ, prorsus otiosam, quae tamen ratione metrum offenditur. Restituenda est igitur forma vetustior τεθνάμεναι, quippe quae, temere mutata in vulgarem τεθνάναι, causa fuit, ut in ordinem irrepserit particula δὴ. Similiter apud Theognid. 181. legebatur τεθνάναι, quod Bek-

πολλὰ γὰρ ἐν θυμῷ κακὰ γίγνεται, ἄλλοθεν οἶκος
τρυχοῦται, πενίης δ' ἔργ' ὀδυνηρὰ πέλει·
ἄλλος δ' αὖ παιδῶν ἐπιδεύεται, ὃν τε μάλιστα
ἰμείρων κατὰ γῆς ἔρχεται εἰς Αἴδην·
ἄλλος νοῦσον ἔχει θυμοφθόρον, οὐδέ τίς ἔστιν 15
ἀνθρώπων, ὃς Ζεὺς μὴ κακὰ πολλὰ διδοῖ.

III.

Quae jam sequuntur disticha, a Stobaeo (Flor. CXVI, 33. p. 592.) disertis verbis laudantur ἐξ Μιμέρμου Ναννοῦς *).

ἄλλ' ὀλιγοχρόνιον γίγνεται ὥσπερ ὄναρ κ. τ. λ.
Sed tres priores versus, tribus etiam praemissis, de-
prehendes praeterea in elegorum farragine, qui Theog-
nidis nomen prae se ferunt (V. 1011 — 1016.), par-
tim ad alios poetas referendi **): namque incerta post

kerus ex Cod. Mut. emendavit τεθνάμενας. cf. Tyrtaeus I, 1.
Τεθνάμεναι γὰρ καλὸν κ. τ. λ.

V. 11. Quod in editione Trinc. legitur καλὰ, haud dubie typographiae ascribendum. Extremo versu plerique ἄλλοτε τ' οἶκος, Cod. A. omittit τ', Grotius et Brunckius dederunt δ', quod nescio num germanum sit. In hac diversitate ad emendationem confusare licet. Scribendum igitur conjicio levi litterarum immutatione, ἄλλοθεν, quod opponatur praecedenti ἐν θυμῷ. Alia senectutis sunt mala in ipso animo collocata, alia extrinsecus irruptentia.

V. 12. τρυχοῦται, forma rarer a τρυχόω, unde Part. Praet. τετρυχωμένος etc. Loquutio οἶκον τρύχειν frequens est apud Homer. Odyss. a, 248. π., 125. — πενίης. Vitiose Cod. A. περὶ ή.

V. 16. διδοῖ MS. Brunckii. Vulg. διδῷ.

*) Sic enim Cod. A. simpliciter Μιμέρμου ed. Trinc.

**) Plura de hac re diximus ad Solonem p. 18 sqq.

Christum aetate nescio quem ad usum ab homine quodam instituta esse videtur collectio particularum elegiacarum, quae, quum maximum partem Theognidis essent, postea omnes huic poetae attribuerentur. Illos tamen, quos laudavimus, elegos ascribendos esse Mimnermo, et vegetus versuum color et Stobaei auctoritas declarat. Itaque et iis, qui apud Stobaeum, et qui apud Theognidem extant, versibus in unum redactis, hoc prodit octastichum:

*Αὐτίκα μοι κατὰ μὲν χροιὴν ὄει αἴσπετος ιδρώς,
πτοιοῦμαι δ', ἐξορῶν ἄνθος ὁμηλικίης*

V. 1. Brunckius rursus pro suo encliticarum odio dedit *αὐτίκα*³ ἐμοὶ. Codd. *αὐτίκα μοι*.

V. 2 sqq. *Πτοιοῦμαι* (Mut. ap. Bekker. *πτοιῶμαι*) Schneiderus in Lex. hoc loco laudato reddidit *ich zage; Passovius sich in heftiger Leidenschaft befinden, bes. von leidenschaftlicher Liebe.* Sed fortasse perpetuitas orationis flagitat significacionem *dolendi, sollicitudinis, animi moeroris*, quae quidem proficiscitur ex vetustiore significatione *timendi*. Homer. Odyss. x, 298. *τῶν δὲ φρένες ἐπτοιήθεν.* Scholia vulg. *ἐν εὐλαβείᾳ καὶ φόβῳ ἐγένοντο.* Eustathius dupl. lectionem proferens: *Τῶν δὲ φρένες ἐπτοιήησε, τουτέστιν ἐπτόησεν, οὐ καὶ ἄλλως, τῶν δὲ φρένες ἐπτοιήθεν, τουτέστιν εὐλαβῆθησαν, ἐπτοιήθησαν.* Quae deinde dicit, etiam in hunc locum quadrant: *Tὸ δὲ ἐπτοιήσεν ἐξ ἀνάγκης τῇ οἱ διφθόγγῳ διὰ μέτρον προπαραλίγεται, γινόμενον ἐκ τοῦ πτοῦ.* ὥσπερ γάρ οὐδὲ τὸ ἡγνόησεν, οὕτως οὐδὲ τὸ ἐπτόησες χρησιμὸν εἰς μέτρον *'Ομηρικόν.* Weberus: *Und ich erbebe, den Reiz blühender Jahre zu sehn.* — Nimurum sensus totius loci hic esse videatur: *Doleo, ubi aspicio juventutem suavem peraeque ac venustram, quod ea tam fragilis, tam caduca est, quum tamen diutius permanere deberet.* Est autem Anacoluthon in his versibus, ita constituendum: *Πτοιοῦμαι — ὅτι τὸ ἄνθος τῆς ὁμηλικίης οὐκ ἔστι μακρὸν χρόνον, ἐπεὶ (licet) πλέον ὕψελεν εἶναι, ἀλλ' ὀλιγοχρόνιον γίγνεται κ. τ. λ.* Πλέον ὕψελεν εἶναι significat: *longior (sc. juventus) esse debebat, i. q. diutius permanere debebat, juventuti amplius vivendi spatium assignan-*

τερπνὸν ὄμῶς καὶ καλὸν, ἐπεὶ πλέον ὥφελεν εἶναι,
ἄλλ’ ὀλιγοχρόνιον γίγνεται, ὡςπερ ὄναρ,
ἥβη τιμήσσα, τὸ δ’ ἀργαλέον καὶ ἄμορφον 5
γῆρας ὑπὲρ κεφαλῆς αὐτίχ’ ὑπεροχρέμαται,
ἔχθρὸν ὄμῶς καὶ ἄτιμον, ὅ τ’ ἔγγνωστον τιθεῖ
ἄνδρα,
βλάπτει δ’ ὁφθαλμοὺς καὶ νόον ἀμφιχυθέν.

IV.

In Stobaei Florilegio (CXVI, 1. p. 590.) legitur distichum, quod vulgo quidem atque in plerisque libris assignatur *Mimmermo*, in unico tamen Codice A. in-

dum erat. Namque *πλέον*, forma comparativa, eadem significatione usurpatur, qua positivus *πολύς* in formula *πολὺν χρόνον de longo tempore*. Illam vero propriam esse significationem, ex sequenti versu appetet, qui oppositus est sententiae, ἄλλ’ ὀλιγοχρόνιον κ. τ. λ. Bekkerus: *Vineti editio [cum Hamb.] καλὸν ἐπὶ πλέον ὥφελεν εἶναι, pulcrum diutius debebat esse.* SYLBURG. Mut. et Vat. ὥφειλεν.

V. 4. Similes sententias collegit Jacobs. ad Antholog. Gr. V. p. 340. — Vatic. ap. Bekker. *όλιγοχρόνιος*, quod referatur ad ἥβην. Sed plerique *όλιγοχρόνιον*, ad ἄνθος, ita ut ἥβη quasi appositiō sit ad sententiam paululum obseuram sublevandam.

V. 5. *ἀργαλέον* omnes ap. Stob. sed ap. Theogn. *οὐλόμενον*, nihil nisi glossema prioris lectionis.

V. 6. Sic ap. Stobaeum. sed inverso ordine ap. Theognid. *αὐτίχ’ ὑπὲρ κεφαλῆς γῆρας ὑπεροχρέμαται*, verborum dispositione minus elegante.

V. 7. Sic omnes excepto A. *ὅταν γνωστὸν τιθῇ*. Vido supra ad I, 6.

V. 8. Sensus: *Senectus circumfusa et oculorum et mentis aciem hebetem reddit*

scribitur *Μενάνδρου*, haud dubie ex levi nominum immutatione.

*To ποὶν ἐών κάλλιστος, ἐπὴν παραμείψεται ὥρη,
οὐδὲ πατήρ παιδὸν τίμιος οὔτε φίλος.*

V.

Apud eundem Stobaeum (CXVI, 53. p. 592.) extat distichum, ex corruptae scripturae vestigiis ita inscribendum, *'Εκ Μιμνέρμου Ναννοῦς* *).

*Τιθωνῷ μὲν ἔδωκεν ἔχειν κακὸν ἄφειτον ὁ Ζεύς,
γῆρας, ὃ καὶ θανάτου δίγιον ἀργαλέον.*

VI.

Constat Solonem Mimnermi versiculis, quibus aetatem usque ad sexagesimum annum sine morbis et curis peragendam sibi exoptaverit, alia opposuisse disticha **): atque Diogenes Laertius (I, 60.) servavit ipsius Mimnermi distichum hocce:

IV, 1. 2. Sensus: *Licet antea pulcherrimus fuerit, appropinquare senectute ne pater quidem liberis suis est honoratus neque carus.* — φίλος omnes Codd. excepto unico Voss. φίλοις.

**) Cod. A. *Μιμνέρμου νάννον.* Gessnerus in margine: *Mimnermi νάννον.* Grotius: *Mimnermus Nannis.*

V, 1. [ἔχειν] σχεῖν A. Voss. Trinc. In fine versus ὁ Ζεὺς
deest A. B. Voss. ὁ om. Trinc. GAISFORD.

**) Vide ad Solon. p. 31 sq. Welcker. ad Theognid. pag. LXXXIII sqq.

*Αἱ γὰρ ἄτερ νούσων τε καὶ ἀργαλέων μελεδώνων
ἔξηκονταί τη Μοῖρα κίχοι θανάτου.*

Praeter ea, quae in hoc Mimnermi distichum scripsit Solo, Plutarchus (Comp. Solonis et Popl. c. 1.) binos etiam exhibit versus in eundem Mimnermum, de aetate humana canentem: *"Ἐτι τοίνυν, ἂ τοῖς περὶ Μίμνερμον ἀντειπῶν περὶ χρόνου ζωῆς ἐπιπεφάνηκε (Σόλων).*

*Μηδέ μοι ἄκλαντος θάνατος μόλοι, ἀλλὰ
φίλοισιν*

*καλλείποιμι θανὼν ὕλγεα καὶ στοναχάς,
εὐδαιμόνα τὸν Ποπλικόλαν ποιεῖ κ. τ. λ.* Quod quidem versum par si in Mimnermi sententiam accommodabis, hoc fere erit:

*Ἄλλά μοι ἄκλαντος θάνατος μόλοι, αὐχὶ¹
φίλοισιν*

καλλείποιμι θανὼν ὕλγεα καὶ στοναχάς.

Haec sententia Mimnermi, dubito an non ipsissima verba. Fortasse Ennio (apud Ciceron. Tusc. I, 49.) Mimnermi sententia obversabatur, ita canenti:

*Mors mea ne careat lacrulis: linquamus amicis
Moerorem, ut celebrent funera cum gemitu.*

VII.

In Anthologia Palatina laudatur distichum, cuius in fronte *Mimnermi* nomen scriptum est:

VI, 2. *ἔξηκονταί τη.* Sic Codd. Menagius et Gaisfordius conjecterunt *οὔδοκονταί τη.* Sed explices mihi velim, quomodo haec conjectura quadret in Mimnermi sententiam, senectutem rebus maxime horrendis annumerantis: *Ιῆρας ὁ καὶ θανάτου φίγιος ἀργαλέος.* Cf. ad Solon. nā, 4. Weberus quoque, die Eleg. Dichter der Hell. p. 479. recte tuitus est lectionem librorum.

*Τὴν σ' αὐτοῦ φρένα τέρπε, δυσηλεγέων δὲ πολιτῶν
ἄλλος τίς σε κακῶς, ἄλλος ἄμεινον ἐρεῖ *).*

Sed idem distichum, altero praemisso, extat etiam apud Theognidem (791 — 794.), ita ut augeantur Mimnermi reliquiae:

*Μήτε τινὰ ξείνων δηλεύμενος ἔργυμασι λυγροῖς,
μήτε τιν' ἐνδήμων, ἄλλα δίκαιος ἐών,
τὴν σ' αὐτοῦ φρένα τέρπε, δυσηλεγέων δὲ πολιτῶν
ἄλλος τίς σε κακῶς, ἄλλος ἄμεινον ἐρεῖ.*

Welckerus ad Theognidem pag. XCIX. hoc loco putat Mimnermi distichum cum sententia Theognidea combinatum. Sed cur non utrumque distichum Mimnermi esse potest, praesertim quum alia quoque Mimnermi disticha Theognidis farragini inserta sint? cf. idem p. CIII. CX.

VIII.

Stobaei Florilegium (XI, 1. p. 136.) exhibet sesquiostichum:

*· ἀληθείη δὲ παρέστω
σοὶ καὶ ἐμοὶ, πάντων χρῆμα δικαιότατον.*

*) Anthologia Palat. ed. Jacobs. IX, 50. Planud. I, 89. Analect. Brunck. I, 62.

VII, 1. Bekkerus disjunxit scilicet *Mή τέ τινα*. Deinde dedit *ξείρων* ex Cod. Mut. quae quidem lectio quam respondeat sequentis versus genitivo *ἐνδήμων*, haud dubie preferenda est. Vulg. *ξεῖρον*.

3. *τὴν σ' αὐτοῦ*. Sic Bekkerus primus scilicet. Haec enim forma disjuncta germana et antiquissima est. Homer. Il. ζ, 490. *τὰ σ' αὐτῆς ἔργα κόμιζε*. cf. Odyss. α, 356. ξ, 185. *τὰ σ' αὐτοῦ κίδε'* *ἔνισπε*. Vulg. *τὴν σαντοῦ*. δὲ Vulg. τε Vat.

quod Franciscus Passovius ad Mimnermum referendum esse primus vere perspexit *). In optimo, quem Gaisfordius ad editionem suam adhibuit, Codice Regio Parisiensi A. praeposta est inscriptio *Μενάνδρου Ναυρούς*, in editione Gessneri *Menandri in Nannis*, Schowius *Μενάνδρου ἐν Νάννοις*. Sed nusquam memoratur Menandri fabula, *Ναυρώ inscripta ***), neque intelligitur, quomodo in comoediam irrepsentint versus elegiaci. Hoc jam offendit Hugonem Grotium (p. 76.), qui ex conjectura reposuit lemma *Theognidis*, eumque sequutus Brunckius *** atque Schweighaeuserus †).

*) Ad Bekkeri Teognid. 1227. Hodie quoque ipsi acceptam esse illam sententiam litteris ad me scripsit.

**) Menandri fabula est *Φάνιον* (v. Meinekium ad Fragm. p. 173.), si quidem fides habetur Schweighaeuseri emendationi ad Athen. p. 567. c. sive potius *Φανώ*, cui magis accedunt diversae scripturae vestigia: nimurum l. c. et MSS. et edd. *Καὶ ἄλλα δὲ πολλὰ, ὡς ταῦτα, δράματα ἀπὸ ἑταῖρῶν ἔσχε τὰς ἐπιγραφὰς — Μενάνδρου δὲ θαῖς καὶ Φάνιον κ. τ. λ.* p. 171. a. Cod. A. *ἐν Φανώ*, edd. *ἐν Φανᾷ*, p. 314. b. omnes *Μένανδρος ἐν Φανῷ*. Ex his Codd. vestigiis eliciendum videtur *Φανώ*, quacum forma alii Comoediarum tituli consentiunt, *Σαπφώ*, *Κοριανώ* (*Pherecratis*) etc. Praeterea etiam *Νάννοιον* quaedam memoratur *ἑταιρίστρια Samia* (*τοιαύτας γὰρ ἐν Αἰσθηφ λέγονται γενναικας, οὐπὸ μὲν ἀνδρῶν οὐκ ἐθελούσας αὐτὸ πάσχειν, γενναιξὶ δὲ αὐτὰς πλησιαζόντας, ὥσπερ ἄνδρας*. Lucian. Meretr. Dial. V. p. 289.) apud Asclepiadem in Antholog. Gr. Vol. I. p. 148.

*Αἱ Σάμιαι Βιττὼ καὶ Νάννοιον εἰς Ἀρροδίτης
φοιτᾶν τοῖς αὐτῆς οὐκ ἐθέλουσι νόμοις.
εἰς δὲ ἔτερον αὐτομολοῦσιν, ἢ μὴ καλά. δεοπότε Κύπρε,
μίσει τὰς κοιτης τῆς παρὰ σοι φυγάδας.*

cf. Jacobs in Animadv. Vol. I. P. 2. p. 40.

***) Ad Theognid. 1179. Ille enim versiculos utique in Theognid. editionem recepit.

†) Ad Athen. l. c. Opinatus est enim, Grotium lenuna suum ex Cod. Paris. decerpisse.

Sed hoc fecerunt sine ullo Codicum vestigio. Multo certius igitur Passovius cum eoque consentientes Gaisfordius *) et Meinekius **) ob vocem *Ναυροῦς* in Cod. A. appositam nomen *Μενάνδρου* in *Μιμνέρμου* commutandum esse statuerunt: facilis fuit enim haec immutatio, altero quoque ejusdem Mimnermi exemplo apud Stobaeum comprobanda (V. ad Fragm. IV.).

IX.

Athenaeus XI. p. 470. a. b. *Μίμνερμος δ' ἐν Ναυροῖς ἐν εὐνῇ φησὶ χρυσῷ κατεσκευασμένη πρὸς τὴν χρείαν ταύτην ὑπὸ Ἡφαίστου τὸν Ἡλιον καθεύδοντα περαιωῦσθαι πρὸς τὰς ἀνατολάς· αἰνισσόμενος τὸ κοῖλον τοῦ ποτηρίου· λέγει δ' οὕτως·*

*'Ηέλιος μὲν γὰρ ἔλαγεν πόνον ἡματα πάντα,
οὐδέ κατ' ἄμπανσις γίγνεται οὐδεμία
ἴπποισίν τε καὶ αὐτῷ, ἐπὶν ἁδοδάκτυλος Ἡώς,
ὢκεανὸν προλιποῦσ', οὐρανὸν εἰσαναβῆ·*

*) Ad Poetas min. Gr. T. I. p. 425. Stob. Florileg. l. c.

**) Fragm. Menandri p. 305.

IX. Eadem de Solis navigatione nocturna narrationem habemus apud Stesichor. III, 1. ex Geryoneïde et apud Pherecyd. p. 109. Sturz. Conf. Jo. Henr. Vossii mythol. Briefe T. I. p. 188. T. II. p. 156. et Weberus, die Eleg. Dichter der Hell. p. 480. 653.

2. Reposuimus οὐδέ κατ', Ionice. cf. XII, 1.

3. ἁδοδάκτυλος Ἡώς hoc loco non significat auroram, sed (ut rectissime interpretatur Schweighaeuserus) rubeum colorem, qui occidente sole coelum colorat. Opponitur autem infra versu 10. Aurora Ἡώς ἡριγένεια. Idemque Schweighaeuserus annotavit ἡώς primitiva notione nonnisi splendorem significare, col-

τὸν μὲν γὰρ διὰ κῦμα φέρει πολυήρατος εὐνή, 5
 κύλλη, Ἡφαιστον χερσὶν ἐληλαμένη
 χρυσοῦ τιμίεντος, ὑπόπτερος, ἄχρον ἐφ' ὕδωρ

Iato Etymolog. M. p. 440. Attamen si quis rationes etymologicas spectaverit, formas ἡώς, ἀώς, αἴώς, aurora, ἡρι, αὔριον, εὗρος ad eandem radicem redire sibi persuadebit. Vid. Buttmanni Lexilog. I. p. 120. Quod idem profert p. 121. not. ad hunc praecipue locum pertinet: *Dass 'Höis als Person bei den Dichtern ἡριγένεια heisst, beweist nur, dass man diese Ableitung des Wortes ἡρι, wie begreiflich, längst wieder aus den Augen verloren hatte.* Etenim sensus hujus loci ut hicce: *Ne tunc quidem Soli concessum est otium, quum rubor coeli vespertini ex Oceano ascendit, licet omnes quieti indulgeant: namque per mare invehatur necesse est orientem versus, ut postridie, aurora praegrediente, denuo cursum ineat,*

V. 5 sq. Vulgo apud Athenaeum εὐνὴ κοῖλη. Sed legendum est haud dubie: εὐνὴ, κύλλη, ex vestigio quodam apud Eustathium ad Odyss. i., 347. (p. 1632, 28. ed. Rom.) Μίμνερμος ἔξι, φασι, τὸ τοῦ ἥλιου καλούμενον ποτῆριον εὐνὴν κύλην εἶπεν, Ἡφαιστον χερσὶν ἐληλαμένην, τῶν δὲ τοιαῦτα εἰπόντων ἐπὶ μεγάλοις ποτηρίοις ἀστειότερον ἔφρασεν ὁ γράφας οὕτω· νὴ τὸν οὐρανὸν ὑπερηφανοὶ κρατῆρες, ἀργυροῖ κάδοι καὶ μεῖζονες ἐμοῦ. Quum autem in voce κύλη syllaba prior correpta esset, litterā duplicanda erat, ita ut evaderet κύλλη; quod quam facile commutari potuerit in κοῖλη, quilibet perspiciet. Κύλη i. q. κύλιξ, proprie spectans ad oīanem rem inflexam, sive concavam sive convexam (κύλινδρος), inde accepit significationem calicis, vel potius h. l. paterae, ut similis sit cymbae. Atque ipsius Athenaei interpretatio ad illam lectionem perducit: αἰνισσόμενος τὸ κοῖλον (quod ansam praebuisse videtur ad vulgatam κοῖλη) τοῦ ποτηρίου.

V. 7. εὐνὴ — χροοῦ, i. e. εὐνὴ χροσέη. Homer. Il. v., 270 sqq.
 ἐπει πέντε πτίγας ἥλας Κυλλοποδίων,
 τὰς δύο χαλκείας, δύο δ' ἔνδοθεν κασσοιτέροιο,
 τιν δὲ μιαν χροσέην. —

ὑπόπτερος, emendatio est Heynii, eximii philologi, ad Apollodor. p. 394 sq. ita ut referatur ad εὐνή. Vulg. ὑπόπτερον, ad Solem, quod minus placet. Quam saepissime permutentur

εῦδονθ' ἀρπαλέως, χώρου ἀφ' Ἐσπερίδων
γαῖαν ἐς Αἰδιότων, ἵνα οἱ θοὸν ἄρμα καὶ ἅποι
ἔστασ', ὅφρ' Ἡώς ἡριγένεια μόλη· 10
Ἐνθ' ἐπέβη ἔτέρων ὀχέων Ἄπερίονος νιός.

X.

Strabo I. p. 127. *Eἰ δὲ ὥσπερ ὁ Σκήψιός φησι παραλαβὼν μάρτυρα Μίμνερμον, ὃς, ἐν τῷ Σκε- ανῷ ποιήσας τὴν οἰκησιν τοῦ Αἴγτου, πρὸς ταὶς ἀνατολαῖς ἐκτὸς πεμφθῆναι φησιν ὑπὸ τοῦ Ηλείου τὸν Ἱάδονα καὶ κομίσαι τὸ δέρος, οὕτ' ἀν. ἐπὶ τὸ δέρος ἐκεῖσε πομπὴ πιθανῶς λέγοιτο εἰς ἀγνῶτας καὶ ἀφανεῖς τόπους· οὐθὲν ὁ δὲ ἐρήμων καὶ ἀοι- κων καὶ τῶν καθ' ἡμᾶς τοσοῦτον ἐκτετοπισμένων πλοῦς, οὕτ' ἐνδοξος, οὕτε πασιμέλων.*

*Οὐδέ κοτέ ἀν μέγα κῶνας ἀνήγαγεν αὐτὸς Ἰίσων
ἐξ Αἴης, τελέσας ἀλγινόεσσαν ὁδόν,*

litterae *M* et *S*, primitus eadem fere nota expressae, nemo iguorat, etiamsi extremis tantummodo, ut dicunt, digitis attigerit palaeographiam Graecam.

V. 8. *In MS. A. post εῦδονθ' perperam ὕθ' inseritur. Deinde: Perperam χοροῦ MS. A., quod non admittebat metri ratio. SCHWEIGH. χώρου ἀφ' E. cohaeret cum praecedente φέρει.*

V. 10. *ἴστασ'*. Sic prius emendavit Brunckius in Aualectis (ubi tamen errore typographicō spiritus lenis excusus est) lectionem vulg. *ἴστασ'*. De forma illa syncopata v. Buttmann. Gramm. II. p. 14. Sententia flagitat tempus perfectum verbi *ἴσταναι*.

X, 1. *Oὐδέ κοτέ ἀν.* Sic legendum auctore R. Porsono Adversar. p. 311. Sic etiam Callinus I, 1. *κότε ἀλκιμον* ἔξετε Θυ- μόν; Vulg. *οὐδὲ ὄκόταν*. Herliannus ad Viger. p. 924 sq.

ὑβριστῇ Πελίῃ τελέων χαλεπηρὲς ἕειθλον,
οὐδ' ἄν ἐπ' Ὡκεανῷ καλὸν ἴκοντο ρόον.
καὶ ὑποβάς,
Αἴγταο πόλιν, τόθι τ' ὀκέος ἡελίου
ἀκτῖνες χρυσέως κείσται ἐν θαλάμῳ,
Ωκεανοῦ παρὰ χείλεσ', ἵν' ὥχετο θεῖος Ἰήσων.

Videndum, ne quid ante corrigatur, quam quis sensum verborum diligenter perpenderit. Nam sane non utique ferri particula ἦν potest, veluti in isto Mimnermi versu,

οὐδὲ ὄπόταν μετὰ κῶς ἀνήγαγεν αὐτὸς Ἰήσων,
in quo quum Brunckius in appendice adnotacionum ad Apollonium I. 4. μέγα pro μετὰ reponendum videret, tamen nullum remedium alteri vitio, quod est in particula ὄπόταν, attulit. Nemo vero, nisi qui non inspectis locis phrases, non locos ipsos emendare satis hubebit, quidquam aliud hic restitui vollet, quam quod ultimus hujus fragmenti versus etiam flagitare videtur:

Οὐδέ κοτέ ἦν μέγα κῶς κ. τ. λ.

cf. Herm. ad Orphic. Argonaut. 9. Thierschius in Actis Monac. I. p. 209. conjectit ὅτε δῆ, in indice scribendum potius ὄκοτ' ἦρ proposuit. μέγα κῶς spectat ad auratam pellem. Odyss. μ., 69 sqq.

οἵη δὴ κείνη γε παρέπλῳ ποντοπόρος νῆνες,

Ἄργυρος παπιμέλονος, παρ' Αἴγταο πλέονος·

καὶ νῦ καὶ τὴν ἐνθ' ὄκα βάλεν μεγάλας ποτὶ πέτρας,

ἄλλ' Ἡρη παρέπεμψεν, ἐπεὶ φίλος ἦεν Ἰήσων.

V. 3. χαλεπηρὲς. Sic Coraës. Similiter adjectiva ἀκηδής, Θεοεθής, εὐτελής, ἰμιδαής etc. Vulg. χαλεπῆρες.

V. 4. οὐδὲ ἄν. Libri omnes. Attamen ut haec verba cum primi versus lectione vulg. οὐδέ ὄκόταν consentientia redderet, Is. Casaubonus maluit εὐτέλ' ἄν, quando.

V. 7. χελλεσ', ἵν' ὥχετο. Sic secernenda sunt verba. Med. 1. 2. χελλεσιν ὥχετο. In Paris. 1. desunt verba ἵν' ὥχετο θ. I. et punctis notantur in Par. 2. sed alia manu. — ἵνα, sicut Lat. quon, significat ad quem locum. Odyss. δ, 821. ἵν' οἴχαται. 55. ἵνα μην κάλεον Φαίηκες ἀγανόλ.

XI.

Pausanias IX, 29. p. 766. *Μίμνερμος δὲ ἐλεγεῖαι εἰς τὴν μάχην ποιήσας τὴν τῶν *) Σμυρναίων πρὸς Γύγην τε καὶ Λυδοὺς, φησὶν ἐν τῷ προοιμίῳ θυγατέρας Οὐρανοῦ τας ἀρχαιοτέρας Μούσας, τούτων δὲ ἄλλας νεωτέρας εἶναι Διὸς παῖδας **).*

XII.

Strabo XIV. p. 634. *Μίμνερμος ἐν τῇ Ναυροὶ μηησθεὶς τῆς Σμύρνης, ὅτι περιμάχητος ἀεί·*

'Ημεῖς δ' αἰπὺν Πύλον Νηλήιον ἄστυ λιπόντες ἴμεροτὴν Ἀσίην νηνὸν ἀφικόμεθα· ἐν δ' ἐρατὶν Κολοφῶνα βίην ὑπέροπλον ἔχοντες ἔζόμεθ', ἀργαλέης ὕβριος ἡγεμόνες.

*) Ex conjectura reposuimus articulum *τῶν*, in editionibus omissum.

**) Hunc locum respicit etiam Schol. ad Pindari Nem. III, 16. *Καὶ δὲ μὲν Ἀρισταρχος Οὐρανοῦ θυγατέρα τὴν Μοῦσαν δέδεκται, καθάπερ Μίμνερμος καὶ Ἀλκμὰν ιστοροῦσιν.* cf. Welcker. ad Alcm. Fragn. IX. ad Solon. δ, 1.

XII, 1 sq. Haec spectant ad vetustissimas ex Peloponneso in Asiam minorem migrationes, Heraclidarum recessu imprimis commotas. — *'Ημεῖς δ'* αἰπὺν Πύλον. Sic vulg. et quidem recte. Codd. Med. 3, 4. *'Ημεῖς αἰπύν τε Π.* quod metro repugnat. Homer. Il. λ, 682. καὶ τὰ μὲν ἥλασάμεσθα Πύλον Νηλήιον εῖσω.

V. 3. Biblioth. crit. P. II. p. 32. Corrigendum est: *'Ες δ'* ἐρατὶν κ. τ. λ. Quod enim vulgo legitur *'Ες δ'* ἄρα τὴν nemo facile ferat; friget, ultra quam dici potest, articulus

κεῖθεν δ' Ἀλίεντος ἀπορνύμενοι ποταμοῖο, 5
Θεῶν βουλῆ Σμύρνην εἶλομεν Αἰολίδα.

XIII.

Strabo l.c. paulo supra: *Κολοφῶνα δ' Ἀνδραιμων*
Πύλιος [χτίζει], ὡς φησι καὶ Μίμνερμος ἐν τῇ
Ναυνοῖ. Ad hunc Andraemonem Pylium referendi esse

τὴν. — Conf. Tyrt. I, 28 Notate digna est structura ἔξοθας
ἐς Κολοφῶνα, in Lexicis praetermissa, quasi supplendum sit
ἐς Κολοφῶνα ἀφιχόμενοι.

V. 5 sq. Pausanias VII, 5. init. *Σμύρναν δὲ ἐν ταῖς δύδεκα*
πόλεσιν οὖσαν Λιόλεων, — "Ιώρες ἐκ Κολοφῶνος ὄρμηθέντες
ἀφελόμενοι τοὺς Λιόλεις ἔσχον. cf. Herodot. I, 150. — δ' Ἀλί-
εντος. Sic corrigendum esse videtur ex diversis scribendi ge-
neribus, Falconeri et Coraës δ' Ἀστύεντος, Cod. Paris. 1. et
Med. 4. διαστίγεντος, Par. 4. δὲ ἀστήεντος, Med. 3. δ' ἀνα-
στάντος. Pausanias VIII, 28, 2. "Αλεντος δὲ τοῦ ἐν Κολοφῶνι
καὶ ἐλεγείων ποιηταὶ τὴν ψυχρότητα ἔδονοιν. Tzetzes ad Ly-
cophr. 868. "Αλεντος ποταμοῦ Κολοφῶνος. Constituenda est
igitur Bruuckio auctore forma nominativi Ἀλίεις, Gen. Ἀλίεν-
τος, contr. Ἀλίς, Ἀλήντος, sive Ἀλῆς; unde Plinius H. N.
V, 30. fluvium Latine fecit Halesum. Ab Epheso, inquit,
Manteium aliud Colophoniorum et inter ipsa Colophon, Haleso
affluente. Itaque apud Pausaniam et Tzetzen reponendum est
sive Ἀλήντος sive Ἀλήντος. — κεῖθεν — ἀπορνύμενοι. Homer.
Il. ε, 105. ἀπορνύμενοι Αυχίηθεν. Genitiv. Ἀλήντος ποταμοῖο
appositio est adverbii κεῖθεν, quod sic magis illustrandum
erat.

V. 6. *Σμύρνην* scribendum pro vulg. *Σμύρναν*. Mendose Cod.
Paris. 4. *Σμύρνας. — εἴλομεν*. Sic emendarunt Coraës et Gais-
fordius: quod quidem facile transire potuit in librorum lectio-
nem εἴδομεν, si pependeris crebram permutationem litterarum
Δ et *Λ*. cf. Solon. δ, 50.

videntur elegi, qui in Stobaei Florilegio VII, 12. p. 87.
Mimnermo ascribuntur.

Οὐ μὲν δὴ κείνου γε μένος καὶ ἀγήνορα θυμὸν
τοῖον ἐμεῦ προτέρων πεύθομαι, οἵ μιν ἴδον
Λυδῶν ἐππομαχῶν πυκινὰς κλονέοντα φάλαγγας
“Ερμιον ἀμπεδίον, φῶτα φερεμυμελίην.

τοῦ μὲν ἄρ' οὐποτε πάμπαν ἐμέμψατο Παλλὰς
Αθήνη 5

δοιμὸν μένος κραδίης, εὗτ' ἀνά προμάχους
σεύηθ', αἵματόεντος ἐν ὑδρίνῃ πολέμῳ
πικρὰ βιαζόμενος δυξμενέων βέλεα.

οὐ γάρ τις κείνου δηῶν ἔτ' ἀμεινότερος φώς
ἔσκεν ἐποίχεσθαι φυλόπιδος κρατερῆς 10
ἔργου, ὅτ' αὐγαῖσιν φέρετ' ὥκεος ἡελίοιο.

XIII, 2. *iðor*. Cod. A. *ειðον*, quod metro adversatur.

V. 4. "Ἐρμιον ἀμπεδίον, i. e. ἀνὰ "Ἐρμιον πεδίον. Vulgo legitur Ἐρέμιον, Gessneri margo et A. ex emendatione praebent Ἐρμιον. Strabo XV. p. 691. Νέαρχος δὲ περὶ τῆς ἐκ τῶν ποταμῶν ἐπιχοῆς παραδείγματα φέρει τὰ τοιαῦτα, ὅτι καὶ τὸ "Ἐρμον καὶ Καῦστρου πεδίον, καὶ Μαιάνδρου καὶ Καικον παραπλησίως εἴρηται διὰ τὴν ἐπιφορομένην τοῖς πεδίοις χοῦν αὐξεῖν αὐτά· μᾶλλον δὲ γεννῦν ἐκ τῶν ὄρῶν καταφερομένην, ὥση εὑγειας καὶ μαλακή· καταφέρειν δὲ τοὺς ποταμούς, ὥστε τούτων ὡς ἄν γεννήματα ὑπάρχειν τὰ πεδία. Deinde comparatur Herodoti narratio de Nilo. cf. XIII. p. 626. "Ἀπτεται δὲ καὶ Μυολας ὁ "Ἐρμος, ἐξ ὅρους ἱεροῦ τῆς Αιγαίμηνης· καὶ διὰ τῆς κατακεκαυμένης εἰς τὴν Σαρδιανὴν φέρεται κατὰ τὰ συνεχῆ πεδία, ὡς εἴρηται, μέχρι τῆς Θαλάττης. Ὑπόκειται δὲ τῇ πόλει τό τε Σαρδιανὸν πεδίον καὶ τὸ τοῦ Κύρου καὶ τὸ τοῦ "Ἐρμον καὶ τὸ Καῦστρινὸν, συνεχῆ τε ὅντα καὶ πάντων ἄριστα πεδίων. — Ceterum nescio, cur Valckenarius, referente Gaisfordio, librorum lectionem φερεμμελίην cominutandam proposuerit in φέρειν εὐμελίην.

V. 6 sq. Cod. A. εὐθ' ὅτ' ἀνὰ προμάχους σεύηθ' αἰματόεν
οι
νομίνη πολέμιον. Unde Gaisfordius restituit: ἔσθ' ὅτ' ἀνὰ
προμάχους σεῦ, ηδ' αἷματόεντος ἐν νομίνῃ πολέμῳ. At sim-

XIV.

Athenaeus IV. p. 174. Δημήτριος ὁ Σκήψιος —
ιστορεῖ καν τῷ τετάρτῳ καὶ εἰκοστῷ τῆς αὐτῆς
πραγματείας (τοῦ Τρωϊκοῦ διακόσμου) Δαιταν
ἱρωα τιμώμενον παρὰ τοῖς Τρωσίν, οὐ μνημο-
νεύειν Μίμνερμον *). Huc pertinere videtur ver-

gularis est copulatio particularum ἔσθ' ὅτε, quum tamen ἔτε
jam composita sit ex praepositione ἐσ et ὅτε. Facilius autem
offertur emendatio, si quis particulae εὗτε adjungit ἀν, quae
quidem copulatio saepissime reperitur apud Homerum alios-
que: quum enim particula ἀν ante præp. ἀνὰ temere ejecta
esset, librarius quisquam ad metrum implendum addidit ὅτε,
vel potius hanc particulam, quae vocis εὗτ' interpretandæ
causa pro glossemate haberi possit, ex margine in ordinem
recepit. Vid. Buttiauni Lexilog. II. p. 227 sqq. Ipse sub-
junctivus, qui sequitur, σείηθ', nostræ emendationi favet.
Atque Gaisfordii conjecturam σεῦ, ηδ' persequenti aliud etiam
obviam venit incommodum, tum quod ita insolentior existit
structura ἀνέστε προμάχος, tum quod ea ipsa sensum prae-
bet minus idoneum: incitans enim describitur ad pugnandum,
non ipse pugnans. Loquutio ἀνὰ προμάχος usu tam trita
est, ut vix transire possit præpositio ἀνὰ ad verbum σεύειν.
Cetera recte se habeant, nisi quod versu 8. omnium Codd. con-
sensu a Schowio collatorum legeendum est βιαζόμενος pro vulg.
βιαζομένον, ita ut appositio sit heroīs, qui describitur, sive
subjecti totius sententiae. Ceterum Schowius utroque versu
præecedente dedit: ὄππότ' ἀνὰ πρ. σεύεθ', ο δ' αἰματ. κ. τ. λ.
Brunckius in Analect. T. II. p. 522. ἔσθ' ὅτ' ἀνὰ πρ. σεύετο,
αἰμ. — βιαζόμενος.

*) Cf. Eustath. ad Odyss. a, 225. (p 1413, 20. Rom.) Σημείωσις δὲ
ἐνταῦθα καὶ ὅτι ἀσπερ τῆς δαιτὸς παρώντευον Δαιτῶν κύριον
καὶ Δαιτῆς, οὕτω καὶ ἐκ τοῦ κεράν καὶ τοῦ εἰλαπινάζειν ἦν
τις Κεράν καὶ Εἰλαπιναστῆς κατὰ τὴν τοῦ Ἀθηναίου ιστο-
ρίαν, εἰπόντος, ὅτι ἐν τῇ Δακωνικῇ που λέγεται ιδρύθεις
ἱερος Δαιτῶν καὶ Κεράνων ὑπὸ τοῦ ἐν τοῖς φειδίτοις ποι-
ούντων μάζας διακόνων καὶ κεραυνῶντων οἴγον. Καὶ παρὰ
Τρωοῖς δέ φασι Δαιτῆν ἱρωα τιμᾶσθαι.

sus, qui in Scholiis Victorianis ad Homeri Iliad. π. 287.
(ed. Bekkeri p. 452. cf. Heyne ad Iliad. Tom. VII. p. 786.) ut Mimnermi laudatur.

*Παιονας ἄνδρας ἄγων, ἵνα τε κλειτὸν γένος
ἴππων *).*

XV.

Etymologicum Magnum p. 187, 45. *Βάξις —*
σημαίνει δὲ τὴν φήμην καὶ τὴν ψῆσιν. *Μίμνερ-*
μος.

Καὶ μιν ἐπ' ἀνθρώπους βάξις ἔχει χαλεπή.

Ἄργαλένης ἀεὶ βάξιος οὔμενοι.

XVI.

Aelian. V. H. XII, 36. Ἐοίκασιν οἱ ἀρχαῖοι ὑπὲρ
τοῦ ἀριθμοῦ τῶν τῆς Νιόβης παιδῶν μὴ συνά-
δειν ἀλλιήλοις. "Ομηρος μὲν ἐξ λέγει καὶ τοσαύτας
κόρας — *Μίμνερμος εἶκοσι καὶ Πίνδαρος*

*) Iliad. β, 848 sqq. in Trojanorum numero Paeones quoque
collocantur:

*Αὐτὰρ Πνοαιχμῆς ἄγε Παιονας ἄγκυλοτόξονς,
τηλόθεν ἐξ Ἄμυδῶνος, ἀπ' Ἀξιοῦ εὐρυρέοντος,
Ἀξιοῦ, οὗ καλλιοτον ὕδωρ ἐπικιδναται αἰαν.*

cf. Il. π, 287.

XV, 1. 2. *Βάξις χαλεπή, ἀργαλέη opposita est sententiae Ho-*
mericae II. π, 212 sq. μέγα καὶ οἱ ὑπονράτιον κλέος εἴη πάν-
τας ἐπ' ἀνθρώπους. —

τοσούτους. cf. Boeckh. ad Pindari fragm. 37. Gaisford
ad Hesiodi Fragm. 83.

XVII.

Plutarch. de facie in orbe lunae c. 19. Θέων
ἡμῖν οὗτος τὸν Μίμνερμον ἐπάξει καὶ τὸν Κυ-
διαν καὶ τὸν Ἀρχιλόχον, πρὸς δὲ τούτοις τὸν
Στησίχορον καὶ τὸν Ηλίνδαρον, ἐν ταῖς ἐκλείψε-
σιν ὀλοφυρομένους τὸν φανερώτατον κλεπτόμε-
νον, καὶ μέσῳ ἄματι νύκτα γενομένην, καὶ τὴν
ἀκτῖνα τοῦ ἥλιου σκότους ἀτραπὸν φάσκοντας.

DE MIMNERMI QUI FERUNTUR VER- SIBUS IAMBICIS.

Praeter Mimnermi versus elegiacos apud Stobaeum
bina proferuntur fragmenta iambica, Mimnermo as-
signata, quae tamen an majore jure ad Menandrum
transferri possint, dubitant viri docti: sicut enim he-
mistichium quoddam, in Stobaei libris et scriptis et
editis Menandi nomine laudatum, haud dubie (ut
supra demonstravimus) ad Mimnermum referendum
est, ita quaeritur etiam, an non idem vice versa ad-
hibendum sit ad versus qui Mimnermi circumferun-
tur iambicos: et sicut Hugo Grotius in Postscripto
ad Stobaeum, quum saepe mutata inter se sint *Phi-*
lisci, *Philemonis* et *Philetae* nomina, tragicos versus
Philisco, comicos Philemoni, elegiacos Philetae as-
signandos esse censuit, ita sententia quoque inclinat
ad eandem rationem in Mimnermo et Menandro admit-
tendam, quippe qui leviter cominntari et potuerint

et interdum sint commutati *). Itaque hoc jam fecisse perhibetur Richardus Porsonus, alterum Britanniae lumen criticum **). Evidem dubius, quid statuendum sit in re tam diffcili, ad Passovium me converti, qui pro innata sibi humanitate litteris ad me missis hancce sententiam suam enuntiavit: *Nun ist die nächste Frage, ob die beiden iambischen Fragmente des Mimnermus gleicherweise zurückemendirt und dem Menander zugetheilt werden sollen. Ihr Solon wird Sie eben nicht geneigt dazu machen: ich gestehe aber, dass mir das Eine, ὅποῖς δὴ φιλοῦσιν, stets die Farbe der neuen Komödie zu tragen geschienen hat, und dass ich also für dieses mit Meineke übereinstimme.* Atque Schoenemanno (p. 11.) Hermesianactis distichum supra laudatum, quo de Mimnermo agitur,

"Ηχθες δ' Ἐρμόβιον τὸν ἀεὶ βαρὺν, ἥδε Φερέ-
χλην
ἔχθρὸν μισήσας, τοιάδ' ἔπειμψεν ἔπη·

referendum esse videbatur ad iambo, quibus Mimnermus inimicos (*fortasse medicos in fragmēto iambico notatos*) invasisset. Sed nullis omnino constituta est haec sententia fundamentis ideoque philologis improbanda. Cur non potius retinenda sit interpretatio, totius loci cohaerentiae optime respondens neque illa longius repetita, ex qua Hermobius atque Pherecles habendi sint Mimnermi rivales, de tibicinae amore cum ipso concertantes eamque ipsam ob causam in Nannone explosi et palam quasi oppugnati? Mittendae sunt enim ambages, ubi via recta ad finem per-

*) Vide ad Fragm. IV. et VIII.

**) Gaisford. in Poetis min. Gr. ad Mimnermi fragm. XIII.
Iambos, inquit, quos tanquam Mimnermi citat Stobaeus, Menandro potius, si bene memini, assignare solitus erat Porsonus.

ducit. Sed quid tandem statuendum sit de istis fragmentis iambicis, magna relinquitur quaestio, cui, donec alia atque Stobaei auctoritas desideretur, vix ad liquidum responderi possit. Attamen nihilominus faciamus periculum vestigia licet tenuia consequendi.

XVIII.

Prior particula iambica extat in Florilegio (CII, 3. p. 551.) ubi Cod. A. hanc praebet inscriptionem: *Κατὰ ιατρῶν Μιμνέρμου Νάννου*. Trinc. simpli- citer *Μιμνέρμου*. Voss. *Μιμνέρμου κατὰ ιατρῶν*. Grotius: *In MS. A. incipit novus titulus Contra Medicos*. Quoniam tamen ordine praecedunt versus Euripi- dis, subsequuntur Philemonis, nescio, quid sibi velit intercessio Mimnermi, qui aptius utrique praemitten- dus erat. Commodior autem erit intercessio Menan- dri, cuius quum aliunde non constet comoedia *Ναννώ* omnis inscriptio ita reponenda esse videtur: *Κατὰ ιατρῶν Μενάνδρου Φαννοῦς* *).

'Οποῖα δὴ φιλοῦσιν ιατροὺς λέγειν,
τὰ φαῦλα μείζω καὶ τὰ δεῖν' ὑπέρφοβα,
πυργοῦντες αὐτούς.

*) Vide ad Fragn. VIII. Not. Meinekius ad Menandrum p. 303.
— in margine Mimnermi nomen adscriptum est, quem iambica carmina scripsisse probari non potest. Itaque ut alibi, ita hic etiam Menandri et Mimnermi nomina permutata esse suscipiatur, cum eandem Porsoni sententiam fuisse didici e verbis Gaisfordii ad Poet. min.

XVIII. 1. 'Οποῖα emendavit Brunckius, ut senarium restitueret.
Vulg. οἰu. ιατροὶ omnes, praeter Trinc. οἱ ιατροὶ, quod me- tro repugnat.

V. 2. Optimam lectionem praestat Cod. τὰ δεῖν' ὑπέρφοβα. Im- pressi habent ὑπὲρ φόβον. BRUNCK.

XIX.

Alterum fragmentum (CXXV, 12. p. 620.) in Cod. A. inscriptum est: *Μιμνέρμου ἐκ Νεοπτολέμου*, in ceteris simpliciter *Μιμνέρμου*. Sed ecquis mihi aliunde demonstrabit Minnermi extitisse *Neoptolemun?* Immò Comoediae potius titulus esse videtur, ejusdemque fortasse Menandri:

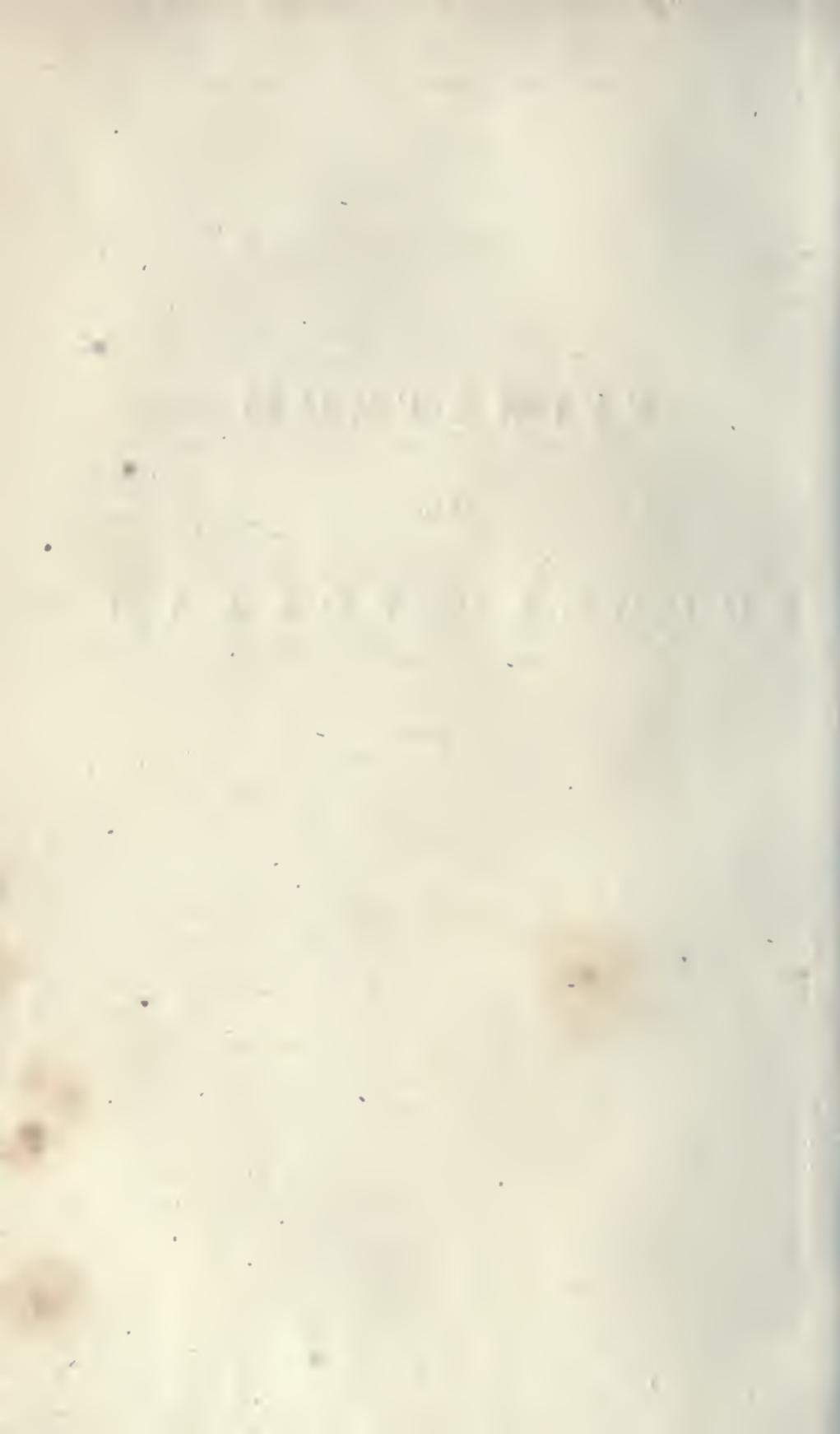
*Δειροὶ μὲν ἀνδρὶ πάντες ἐσμὲν εὐχλεεῖ
ζῶντι φθονῆσαι, κατθανόντα δ' αἰνέσαι.*

Meinekius quidem (p. 304.) hoc versuum par manifesto tragicum colorem prae se ferre dicit; neque tamen similes sententias a comoedia nova prorsus fuisse alienas, quum ipsa fragmenta docent a Meinekio collectatum Plautus atque Terentius. Itaque Porsoni accedere conjecturae equidem haud dubito.

E P I M E T R U M

AD

S O L O N E M P O E T A M.



E P I M E T R U M

A D S O L O N E M P O E T A M.

Quum inde a tempore, quo Bonnae ad Rhenum (apud Ed. Weberum a. MDCCCXXV.) Solonis Atheniensis reliquias poeticas edidi, tum per Censores publicos virosque eruditos tum ratione omnium communi, ex qua dies diem docet, quaedam addenda aut emendanda mihi oblata sint: primam ego hancce occasionem ad supplendum arripui.

Ad pag. 2. Not. 2. Ad testimonia scriptorum, qui Solonem *Execestidae* filium fuisse tradunt, accedit longe gravissimum, servatum illud quidem in basi imaginis marmoreae, cui affixa est inscriptio haecce: ΣΟΛΩΝ ΕΣΗΚΕΣΤΙΔΟΤ ΑΘΗΝΑΙΟΣ ΜΗΔΕΝ ΑΓΑΝ. Vid. *Museum Pio-Clementinum* Vol. VI. Tab. XXII. cf. Aelian. in *Stobaei Florileg.* XXIX. 58. p. 200.

Ibid. Not. 5. Censor Diarii paedagog. philolog. (*Paedagog. philologisches Litteraturblatt zur allg. Schulzeitung*), Novemb. 1825. N. 47. meae sententiae, veriorem esse in constituenda Solonis aetate Heraclidae rationem, astipulatus, eandem sententiam novo, quod me fugerat, argumento approbavit. Nimirum in Platonis Timaeo p. 21. Critias junior sive tyrannus sese ait, admodum decennem, exponentem audivisse Critiam avum, Dropidis filium, prope nonagenarium, Solonis narrationem Atlanticam: Ἡν μὲν γὰρ δὴ τότε Κριτίας, ὡς ἔφη, σχεδὸν ἐγγὺς ἥδη τῶν ἐνενήκοντα ἐτῶν, ἐγὼ δέ πη μάλιστα δεκέτης. Jam Censor pergit: *Nun wissen wir zwar, dass die Alten*

in ihren Zeitangaben nicht die Genauigkeit beobachteten, welche heutzutage mit Recht begehrirt wird; allein eine so grosse Verrechnung kann dem Platon, noch dazu in einer Sache, wo er, als Verwandter des Kritias, nähtere Kenntniss haben konnte, nicht beigemessen werden, dass er einen Mann, welcher noch Solon gesehen, wenn dieser vor Chr. 559. gestorben wäre, mit neunzig Jahren in die Jugend des jüngeren Kritias hätte htureichen lassen, der bei seinem Tode 405. vor Chr. höchstens funfzig Jahre haben konnte. Neque mediocris momenti est testimonium Aeliani in Stobaci Florileg. XXIX, 58. p. 200.
 Σόλων ὁ Ἀθηναῖος, Ἐξηεστίδον, παρὰ πότον τοῦ ἀδελφιδοῦ αὐτοῦ, μέλος τι Συπφοῦς ἄσσαντος, ἥσθη τῷ μέλει, καὶ προσέταξε τῷ μειρακίῳ διδάξαι αὐτόν. Ἐρωτήσαντος δέ τινος, διὰ ποιαν αἰτίαν τοῦτο ἐσπούδασεν, ὁ δὲ ἔφη, "Ινα μαθὼν αὐτὸν ἀποθάνω. cf. Fragm. i.

Ad pag. 9. Suidae enarranti, ἐλέγους ad tibiam cantatos esse, addendus est Plutarchus de Musica cap. 8. Ἐν ἀρχῇ ἐλεγεῖσα μεμελοποιημένα οἱ αὐλῶδοὶ ἡδον· τοῦτο δὲ δηλοῖ ἡ Παναθηναϊων γραφὴ ἡ περὶ τοῦ μουσικοῦ ἀγῶνος.

Ad pag. 18. Elegos de vitae humanae hebdomadis pro genuinis quoque habuit Valckenarius in Aristobulo p. 103. 108.

Ad pag. 25. Vide Valckenar. ad Ammonium p. 185. Meier. de bonis damnatorum p. 27. Weber die elegischen Dichter der Hellenen p. 490 sqq.

Ad pag. 34. Pedibus mihi cundum est in sententiam Censoris laudati, Cypranorem regis Cyprii fuisse nomen proprium, Philocyprum cognomen ornans.

Ad pag. 50. Not. 94. extr. Dodonaei oraculi in Epiro siti mentio quoque jam facta est in Hesiodi *Hoiacūs*. Schol. ad Sophoclis Trachin. 1174. (Hesiod.

fragm. XXXIX.): Καὶ Ἐλλοπίαν τὴν Δωδώνην νομίζουσιν εἶναι· τὴν γὰρ χώραν οὗτως Ἡσίοδος ὀνομάζει, ἐν Ἡοίαις λέγων οὕτως·

ἔστε τις Ἐλλοπίη, πολυλήϊος ἥδ' εὐλείμων,
ἀγρυεψὴ μήλοισι καὶ εἴλειπόδεσσι βόεσσιν,
ἐν δ' ἄνδρες ναιούσοι πολυόργηνες, πολυβοῦται,
πολλοὶ, ἀπειρόεσσι, φῦλα θυητῶν ἀνθρώπων.
ἐνθάδε Δωδώνη τις ἐπ' ἐσχατιῇ πεπόλισται.
τὴν δὲ Ζεὺς ἐφιλησε, καὶ ὁ χρηστίῃριον εἶναι,
τίμιον ἀνθρώποις, ναιὸν δὲ ἐν πυθμένι φηγοῦ.
ἐνθεν ἐπιχθόνιοι μαντεύματα πάντα φέρονται.
ὅς δὴ κεῖθι μολὼν θεὸν ἀμβροτον εξερεείη,
δῶρα φέρων ἔλθησε σὺν οἰωνοῖς ἀγαθοῖσιν.

Pelasgῶν ἴδρανον eadem dicitur Dodona apud eundem Hesiodum Fragm. XVIII. ed. Gaisford. — Ceterum quae ab Herodoto II, 55. narrantur, utpote a sacerdotibus Aegyptiacis cum ipso communicata, duas columbas Thebis avolasse, alteram in Libyam, alteram in Epirum, ea majore etiam nituntur fundamento: eadem enim jam proposita erant a Pindaro, poeta imprimis religioso, in Paeanibus. Schol. ad Soph. Trachin. 175. Εὐριπίδης δὲ τρεῖς γεγονέναι φησὶν αὐτάς· οἱ δὲ δύο, καὶ τὴν μὲν ἐς Λιβύην ἀφικέσθαι Θίβη-θεν εἰς τὸ τοῦ Λαμμανος χρηστίῃριον, τὴν δὲ εἰς τὸ περὶ τὴν Δωδώνην, ὡς καὶ Ηίνδαρος Παι-ᾶσιν. Pindari fragm. 30. ed. Boeckh.

Ad pag. 54. Notatu digna est Aug. Boeckhii, eximii praeceptoris mei, quam de antiquissimo isto Miner-vae signo Dresdensi enuntiavit sententiam in *Tragoediae Gr. principibus*, unde quaedam huc spectantia excerp-enda videntur. Quod ad summam hujus rei, pedibus ivit in Bekkeri sententiam. Pag. 194. Minervam quidem, inquit, in peplo Dresdensi aegis statim prodit, estque ibi sola hac armata, ut apud Claudianum in *Gigantomachia*,

Tritonia virgo

*Prosiluit, ostendens rutila cum Gorgone pectus:
Aspectu contenta suo non utitur hasta.*

Pag. 199. Post Minervam imprimis pater Jupiter pingebatur: v. Plutarch. Demetr. p. 894. B. Schol. Euripid. Heenb. 466. "Ἐθός ἦν ἐν Αθίναις ὑφαίνειν τὰς ἀριστείας τῆς θεοῦ πολεμικῆς οὐσης καὶ ἡ κατὰ Τιγάντων κατεπράξετο μετὰ τοῦ Διός. Et ita Jupiter in suprema pepli Dresdensis area repraesentatur curru vectus, ut Typhonem fulmine prostrernit, velut in Gemma ap. Gorium Mus. Florent. T. I. t. 57. num. 7. p. 108. coll. Lippert Dactyloth. Chil. I. num. 27. nam Typhonem vulgo vocant, quem Jupiter in Gigantomachia prostraverit: etsi Apollodorus accuratius Typhonem tertio post Gigantas loco a Terra creatum dicit, Jupiter autem Porphyryionem ceterosque omnes fulmine prostravisse fertur, quos posthac Hercules interficeret sagittis etc. — Pag. 198. Quod autem nostro loco (in Euripid. Ione) Bacchi injecta mentio est, magis etiam placebit, ubi in animum induxeris, ei tragiciam consecratam fuisse. In peplo tamen Dresdensi Bacchum non agnosco, sed ejus loco in secunda area Silenus designatus est, prodentibus eum auribus, de quibus v. Creuzerum nostrum in praeclarissima diatribe Studiorum T. II. p. 310. Quem Silenum notum est asino insidentem venisse ad pugnam una cum Baccho, Satyris ac Vulcano: quorum deinceps asini in coelo positi sunt. Eratosth. Catasterism. 11. Hygin. poet. astronom. II. 23. Eum autem artifex facete sinxit tanquam prope victimum et demissis, ut dicitur, auriculis, quum Satyri superbi quidem et gloriosi milites, velint videri, revera autem sint inertes atque imbelles, quod tota Euripidis Cyclops ostendit etc. Pag. 200 sq. In tertia area Dresdensi pepli Vulcanus, in sexta formae gravitate ac fastu Juno agnosci videtur: in octava, nō fallor, Venus est, quippe Olympiarum dearum una: in decima agilitate sua furoreque agnoscitur Diana. In

nona, credo, est Hercules, sed more veterum non clava nec sagittis nec leonina pelle insignis (cf. Strabo XIV. p. 688.); ut in nonnullis etiam superstitem monumentorum; sed ut homo pallio amictus, ut distinguitur a diis: neque offendet quemquam, quod nullum omnino telum habet, quum ne ceterorum quidem quisquam praeter Minervam armatus sit. — Pallium autem magnificentius Herculi tribuitur etiam ap. Eurip. *Here. fur.* Vss. 519. 627. 629. 959. 1159. 1198. 1204. deque ejus Gigantomachia vide practerea Pindar. *Nem.* I, 100. et ibi Schol. Eurip. *Here. fur.* Vss. 355. 1190. 1272. Ceterae tres figurae repraesentare videntur Martem, Apollinem, Mercurium: nam inferis dius, Plutoni ac Proserpinac, quos superis opitulatos esse apud Claudianum legitimus, item Neptuno, quem Apollodorus habet, postremo Parcis, quas alii nominant, nullus videtur in hoc poplo locus esse.

Ad pag. 65. Fragm. α, 1. Libentissime accedo interpretationi, quam proposuit Censor citatus, particulam ἐς sumentis pro adverbio, quod significet *ad haec, praeterea, insuper;* ita ut ἥβης referatur ad ἑρατοῖς ἄνθεσι. Totum enim distichum primitus copulatum erat cum aliis.

Ad pag. 66. Fragm. γ, 9. 10. Simile praeceptum jam legitur apud Hesiodum *Eqy.* 695 sqq.

ώραιος δὲ γυναικα τεὸν ποτὶ οἰκον ἔγεθαι,
μήτε τριηκόντων ἐτέων μάλα πόλλα ἀπολείπων,
μήτ' ἐπιδεὶς μάλα πολλά· γάμος δέ τοι ὥριος
οὐτος.

Ad pag. 68. Fragm. δ, 2. De duplice structura verbi *χλύμι* adeundus est F. A. Wolfius ad Hesiodi Theog. 474. Schaefer. ad Dionys. Hal. de comp. verbor. p. 78. Etiam verbum *ἄκοντι* duplice utilitur structura, licet rariore illa dativi, ut Homer. Il. π, 515. *δίρασαι*

δὲ συ πάντος ἀκούειν ἀνέρι κηδομένω. Memorable est l. c. vers. 531., quo ἀνακολούθως utraque reperitur structura: "Οττι οἱ ὥκτηκοντες μέγας θεὸς εὐξαμένοι.

Ad pag. 74. Fragm. δ, 32. Platonis locum, quo vox ἡγεμών significationem habet *auctoris*, profectum esse ab interpolatore Christiano docuit Tennemannus System. philos. Platon. T. I. p. 111. cf. Boeckhii Gr. tragoeiae principes p. 163.

Ad pag. 75. δ, 43 sqq. Similis sententia jam extat in Homeri Odyssea φ, 286 sqq.

γαστέρα δ' οὕπως ἔστιν ἀποκρύψαι μεμανῖαν,
οὐλομένην, ἣ πολλὰ κάκ' ἀνθρώποισι δίδωσιν.
τῆς ἐνεκεν καὶ νῆες ἐῦζυγοι ὀπλίζονται
πόντον ἐπ' ἀτρούγετον, κακὰ δυσμενέσσι φέ-
ρουσαι.

cf. Horatii Sat. I, 1, 28 sqq. ib. Heindorf.

Ille gravem duro terram qui vertit aratro.
Perfidus hic caupo, miles nautaeque per omne
Audaces mare qui currunt, hac mente laborem
Sese ferre, senes ut in otia tuta recedant,
Ajunt — .

Ibid. ad v. 48. Λάτρευειν hoc loco i. q. θη-
τεύειν apud Homer. Il. φ, 444. atque Latinum *latro-*
cinari ad eandem radicem atque significationem primi-
tivam referendum esse, rectissime observavit Censor
laudatus: *Λάτρις* enim, inquit, atque *latro* idem signi-
flicant, *mercenarium, μισθοφόρον*, et de agricolis et de
militibus accipiendum. Vetus Theotiscum Schalk iti-
dem utraque uititur significatione atque illustrare potest
fortunam vocabuli Graeci et Latini. cf. Welcker. ad
Theognid. p. XXXII. Minime autem mihi persuasit Cen-
soris integerimi interpretatio, quam protulit ad v. 67
sqq. Namque τὸν μὲν εὐ ἔρδειν πειρώμενον eum.

esse ait, qui periculum faciat, cui animus sit bene agendus; verum v. 69. τὸν καλῶς ἔρδοντα esse eum, qui bene vivat, cui Daemon faveat sive propitius sit, licet homini αἴφρον. Sed quomodo, inquam, ὁ καλῶς ἔρδων denotare potest eum, qui bene vivat (der, dem es wirklich trotz seiner αἴφροσίνη gut geht, dem der Dämon wohlwill)? Quod enim a fortuna sive a Dæmone proficiscitur, non spectat ad τὸ ἔρδειν sive ad liberas vitae actiones. Sic jam apud Homer. Odyss. 9, 490. sibi opponuntur notiones τοῦ ἔρδειν καὶ τοῦ πάσχειν· ὅσσος ἔρξαν τὸ ἔπαθόν τε· quarum prior spectat ad res gestas, altera ad damna extrinsecus profecta. Itaque καλῶς ἔρδειν nihil aliud significat, nisi honeste agere, sive, quod philosophi dicunt, ratione ac voluntate facere. Acutissime autem hunc locum interpretatus est Welckerus, eximius praeceptor meus, ad Theognid. p. 137 sq. Stob. εὐ ἔρδειν. Gesn. εὔδοκιμεῖν, fort. ex Theognide. Illud tamen antiquum et sincerum est. Concinit Solon cum Phocylidis dicto p. 3. citato: Πόλλ᾽ ἀπατηθῆναι διξήμενον ἔμμεναι ἐσθλόν. Qui rem bene gerere (sua vi et virtute) studet, nec opinato (ante quam quod vulnerat exsecutus sive natus est) calamitate affligitur; si quis vero bene (reapse) agit (et conatus ad effectum adducit) numini id debetur, humana imbecillitate ipsum liberanti, consilia ejus adjuvanti; ita omnia disponenti, ut ab ejus vel consilio vel imprudentia nihil pendeat. Ita haec bene cohaerent cum distichis antecedentibus: Μοῖρα δέ τοι κ. τ. λ. Sed cum sensus paulo reconditior esset, apud Nostrum emendatum est εὔδοκιμεῖν, et ap. Stob. dist. seq. in duobus Schowii Codd. κακῶς ἔρδοντι, quo pro antithesi vera, sed abscondita, alia nova existeret. — Paululum ambigua est sententia, quam Weberus expressit in interpretatione Theotisca poetarum elegiacorum Gr. p. 57.

Denn wer da kluglich zu handeln versuchte, eh' er's geahndet,

Sank er in Jammergeschick, grosses und schweres, hinab.

Wieder ein Andrer gedeiht; in jeglichem schenket ein Gott ihm

Guten Erfolg, und ersetzt, was er im Wahne verbrach.

Prorsus autem consentiendum est cum eodem in reponenda lectione Fragm. ε, 6. aequa vera ac simplice:

ὅταν κεν τῶν ἀφίκηται
ώρη, σὺν δ' ἥβῃ γίγνεται ὄφοδια.

γίγνεται possum est pro γίγνηται, quod ex Homero notissimum. Eodem modo restituit Welckerus in Theognide 1190. cf. Annott. p. 139 sq. Sensus: *Quando forte mulierum puerorumque amoris advenerit tempus maturum simulque juventus accesserit idonea.*

Ad pag. 80. v. 71 sq. Totum hexastichum laudat atque Soloni tribuit S. Basilius in oratione πρὸς τοὺς νέους p. 197., qui eandem quoque v. 71. extr. exhibuit lectionem, quam Aristoteles et Stobaeus.

*Ad pag. 84. ε, 9, 10. Theognis 1187 sq.
Οὐτὶς ἀποινα διδοὺς, θάνατον φύγοι οὐδὲ βα-
ρεῖαν*

δυστυχίαν, εἰ μὴ μοῖρ' ἐπὶ τέρμα βάλοι.

Ad pag. 85. 5, 3. cf. Valckenar. ad Euripid. Phoeniss. p. 146. B.

Fragm. ζ. Homer Il. ρ, 446 sq.

*Οὐ μὲν γάρ τι πού ἔστιν διζυρώτερον ἀνδρὸς
πάντων, ὅσσα τε γαῖαν ἐπὶ πνείει τε καὶ ἔρπει
Theognis 167 sq.*

*Ἄλλ' ἄλλῳ κακόν ἔστι, τὸ δ' ἀτρεκὲς ὅλβιος
οὐδεὶς*

ἀνθρώπων, ὅπόσους ἡέλιος καθορᾷ.

Forma μάκαρς a Welckerio commendata jam extat in H. Stephani Poetis Gr. p. 472.

Ad pag. 90. Ciceroni de re publ. I, 59. adjungendus est Thucyd. III, 59. εἴωθε δὲ τῶν πόλεων αἷς ἄν μάλιστα καὶ δι' ἐλαχίστου ἀπροσδόκητος εὐπρᾶξια ἔλθη, εἰς ὑβριν τρέπειν. cf. Wasse ad h. l.

*Ad pag. 108. κε, 28 sq. Lobeckius ad Soph. Ajac. p. 551. Itemque (in Etymolog. M.) Κυκῶν, ταράσσων, ΘΡηνῶν. lege *OPivav*, quo sensu est in illo Homericō ὡς δ' ἄνεμοι δύο πόντου ὄρινετον. Prior vox eximenda est Solonis fragmento XXVIII, 26. Brunck.*

Τῶν οὖνεκ' ἀρχὴν (l. ὁργῆ) πάντοθεν κυκεύμενος ὡς ἐν κυδὶν πολλοῖσιν ἐστράφην λύκος.

scribi debet κυκλεύμενος. — Veram quidem esse emendationem glossae Θρηνῶν ex praecedente verbo *ταράσσω* intelligitur; minime tamen consentiendum cum viro doctissimo in emendanda vulgari Solonis lectione, utpote qui formam rariorem eandemque sententiae prorsus accommodatam atque satis confirmataī sine justis rationibus expunxerit.

Ad v. 50. Permutatio opposita illi, ex qua elegi indicantur loco iamborum, extat apud Hermiam MS. in Platon. Phaedrum: ὅς καὶ τὸν ἕαμβον τοῦτον εἶπε.

Φόβος ἦ λύπη παιᾶς πατρὶ πάντα βίον.

Qui tamen versus quum sit pentameter, emendandum est πεντάμετρον. Vid. Jacobsii Animadvv. ad Antholog. Gr. Vol. I. P. 1. p. 321.

Ad pag. 111. κε, 8. Xenophon Anab. IV, 4, 13. succum ex Sesamo expressum praebuisse unguentum dicit, quo Graeci usi sint pro oleo. Πολὺ γὰρ ἐνταῦθα εὑρίσκετο χρῖσμα, ὃ ἐχρῶντο ἀντ' ἐλαίου, σύειον καὶ σησάμινον κ. τ. λ..

Ad Solonis Hypothecas spectasse etiam videntur, quae refert Scholiasta ad Platon. dialog. de Justo ed. Bekkeri p. 465. Ηαροιμία, ὅτι πολλὰ φεύδονται ἀοι-

δοὶ, ἐπὶ τῶν κέρδους ἔνεκα καὶ ψυχαγωγίας ψευδῆ λεγόντων. φασὶ γὰρ τοὺς ποιητὰς πάλαι λέγοντας τὰληθῆ, ἄθλων ὕστερον αὐτοῖς ἐν τοῖς ἀγῶνι τιθεμένων, ψευδῆ καὶ πεπλασμένα λέγειν αἰρεῖσθαι, ἵνα διὰ τούτων ψυχαγωγοῦντες τοὺς ἀκροωμένους τῶν ἄθλων τυγχάνωσιν. ἐμνήσθη ταύτης καὶ Φιλόζορος ἐν Ἀτθίδος ἀ' καὶ Σόλων Ἐλεγείαις καὶ Πλάτων ἐνταῦθα.

Denique nobis liceat proponere quaestionem critica-
cam, quam quidem absolvendam aliorum potius judicio
relinquimus. Notum est enim farraginem Theognideam
multa aliorum poetarum, maxime Solonis, continere
fragmenta, unde colligere licet alias quoque Solonis alio-
rumque poetarum apud nostrum Theognidem reconditas
esse particulas, quas tamen eruere nemo audeat, donec
justae rationes eaeque historicae desiderentur. Jam
vero si quis animum adverterit verbis, quae leguntur
apud Tzetzen ad Exeg. in Iliad. p. 144. ed. Hermann.
Σόλων δὲ καὶ κατ' ἵχνος αὐτοῦ καὶ ὁ Σοφοκλῆς . . .
δαιμονα φάσκει τὸν, ὃς κάνπερ πρότερον ἦν ἀτυ-
χῶν, ὅμως εὐτυχοῦς καὶ ἀγαθοῦ τετύχη τέλους.
— nonne idem accingetur ad cogitandum, Theognidis
locum inde a versu 161. usque ad 164. Soloni jure
meritoque reddendum esse?

Πολλοί τοι χρῶνται δειλαῖς φρεσὶ, δαιμονὶ δὲ συθλῷ,

οἵς τὸ κακὸν δοκέον γίγνεται εἰς ἀγαθόν.
εἰσὶν δὲ οἱ βουλῇ τὸ ἀγαθόν καὶ δαιμονὶ φαύλῳ
μοχθίζουσι, τέλος δὲ ἔργμασιν οὐχ ἔπειται.

Hujus loci paraphrasis legitur apud eundem Theogni-
dem 153 sqq.

I N D E X

SCRIPTORUM VEL EMENDATORUM VEL ILLUSTRATORUM.

Alexander Aetolus ap. Athen. XV. p. 699. C	pag. 13
Catullus LXII, 46 sqq.	— 30
Hermesianax ap. Athen. XIII. p. 597 sqq.	pag. 9. 11. 20
Homer. Il. w, 5 sqq.	pag. 7
Horat. Ep. I, 6, 65 sqq.	— 27
Ovid. Ibid. 546 sqq.	— 14
Pausan. VIII, 28, 2.	— 45
Posidippus in Analect. II, 48.	— 21
Strabo XIV. p. 921.	— 9
Suidas v. Μίμερηνος.	— 7
Theognis 791 — 794.	— 38 sqq.
— 1011 — 1016.	— 33 sq.
Tzetzes ad Lycophr. 868.	— 45

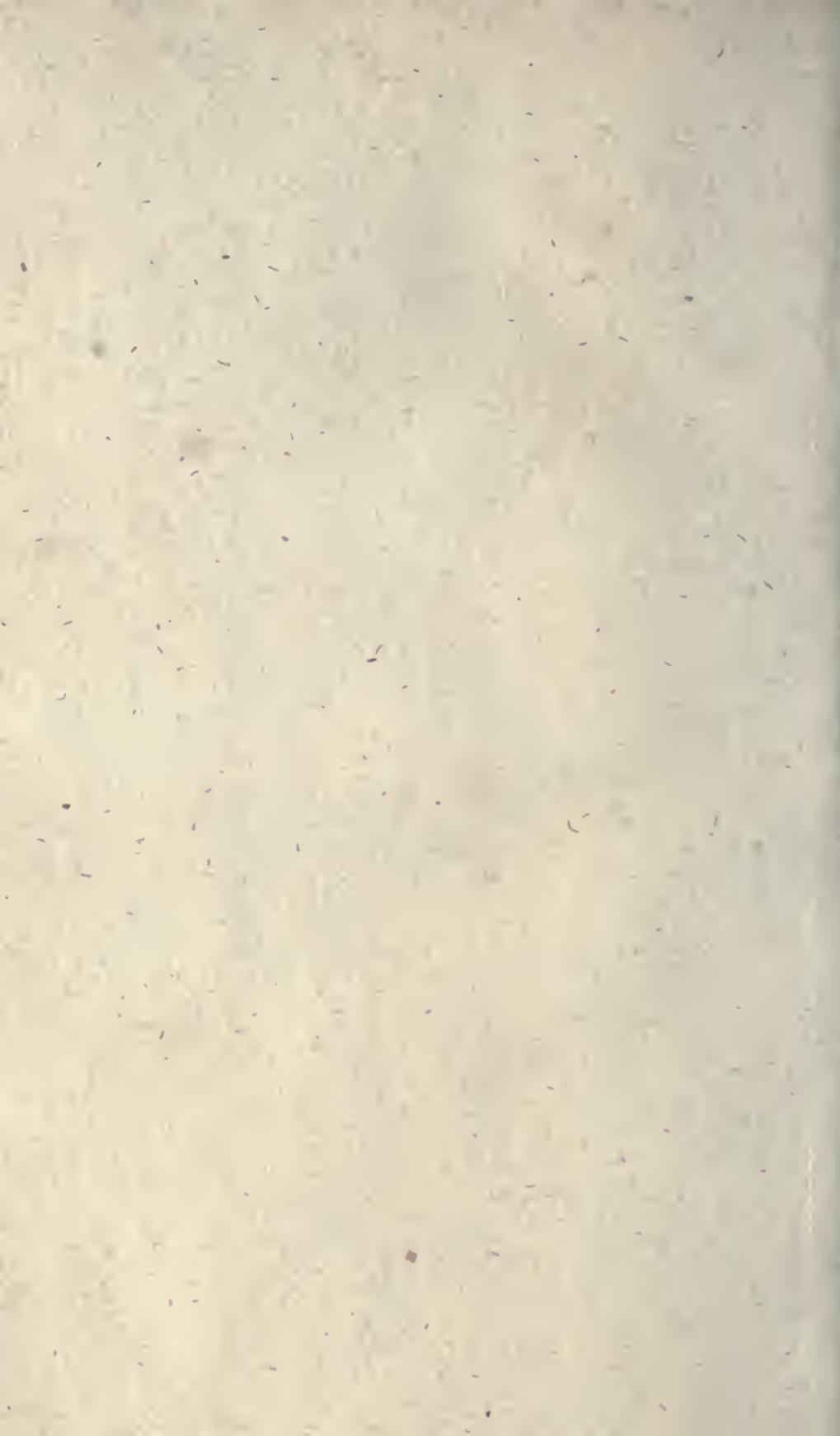
I N D E X
RERUM ET VERBORUM.

E R R A T A.

- Pag. 10 lin. 21. leg. *alii alium vindicabant.*
— 15 lin. 16. leg. *nullum vero.*
— 28 extr. *Mimn. IX*, 8.
— 29 lin. 11. *ἀμφεκάλυψεν.*
— 31 Not. v. 2. lin. 5. *Hesiodius.*
— 32 Not. v. 10. lin. 3. *qua tamen ratione.*
— 33 Not. v. 11. lin. 4. *nescio an non.*
— 41 Not. lin. 8. *est hicce.*
— 43 Not. v. 7. lin. 4. *οἴχεται.*
— 44 lin. 5. *τὰς.*
— 45 Not. lin. 1. *notatu.*
-







۱۸

P
4249
A2B3

Mimnermus
Mimnermi Colophonii
Carminum quae supersunt

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

