



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>





OEUVRES DU COMTE ALGAROTTI.

Dulces ante omnia Musæ.

TRADUIT DE L'ITALIEN.

Acheté pour la Bibliothèque de Lyon, par Delandine.



VOLUME VI.

A BERLIN,
Chez G. J. DECKER, Imprimeur du Roi.

1 7. 7 2.

10. *Leucosia* *leucostoma* *leucostoma* *leucostoma* *leucostoma*

卷之三

Fig. 10. - A photograph of the same area as Fig. 9, but taken at a later date.

Significant steps forward

For more information about the National Institute of Child Health and Human Development, please call 301-435-0911 or visit our website at www.nichd.nih.gov.

—महात्मा गांधी—सुनिश्चित विजय के लिए

10. *Leucosia* sp. (Diptera: Syrphidae)

卷之三

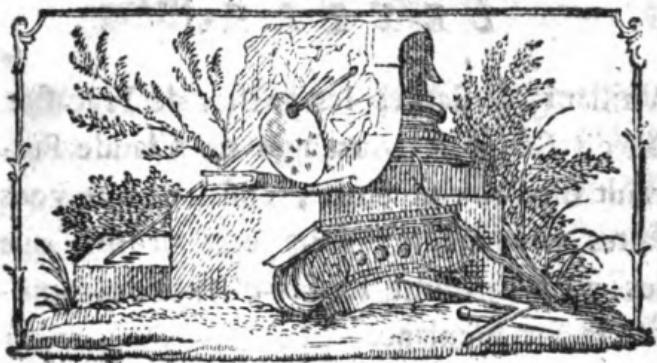
ANSWER

卷之三

L'ÉDITEUR DES
SUR
LA PEINTURE.

Volume VI.

A 2



A M. LE DOCTEUR
JACQUES BARTHÉLÉMI
BECCARI



B O L O G N E

de Venise, ce 16 Mai 1744.

Je ne saurois m'empêcher de vous témoigner le plaisir que j'ai de vous voir joindre à une philosophie profonde l'amour des Beaux-Arts. Tout ce qu'ont écrit sur les Médailles, Spon, le

A 3

Vaillant, & Patin; les poësies de Fracastor & de Rédi; les ouvrages de Claude Perrault sur l'Architecture; enfin ce que vous faites vous-même; tout cela prouve que les médecins sont les fils d'Apollon, comme le fut Esculape.

Il est donc vrai que la fausse délicatesse du goût moderne a encore, depuis peu, détruit une belle peinture de la main de Niccolino: & vous, après avoir fait de vains efforts pour la conserver, vous en avez fait tirer le dessin par l'habile Fratta, pour qu'il nous restât au moins une image fidelle de l'ouvrage d'un artiste qui a mérité les éloges d'Augustin Carache. „O ame en
„qui brille le goût du siècle sage & éclairé
„qui ne vit pas encore l'Europe flétrie par
„les outrages du goût moderne! Vous
„êtes desoendue sur la terre pour conserver,
„par vos soins infatigables, quelques rayons
„du faire antique, & pour empêcher que
„Niccolino ne pérît tout entier.“

C'est une chose étrange que notre siècle soit si dégoûté du beau, & qu'il paroisse même lui avoir déclaré la guerre. Vous n'ignorez pas ce qui arriva au Colompiers

SUR LA PEINTURE. 7

sépulcral des Affranchis des Césars, trouvé, depuis quelques années, dans la voie Appienne, & avec quelle inhumanité on dispersa les cendres du *colorateur* & de l'*ornatrice* de Livia, sans épargner celles de l'aimable Lalagé, dont Horace nous peint si bien le doux son de voix, & le rire gracieux. Que sont devenus les bains magnifiques, découverts sur le mont Palatin?

*Quis talia fando
Temperet a lacrymis?*

On se plaint en France qu'en repolissant, je dirois presque avec peu de politesse, les statues de Puget & de Girardon qui sont dans les jardins de Versailles, on emporta l'épiderme, & cette fleur de chair qui semblent ramollir le marbre. Et que ne fait-on pas ici? Sous prétexte de rajeunir les peintures du Tintoret & du Titien, on enlève les liaisons, les glacis, cette espèce de poli si précieux, cette *patina* qui unit insensiblement les couleurs, les rend plus douces & plus délicates, & qui seule peut donner aux peintures cet accord, cet air ancien, imprimé par les mains du Temps.

8 L E T T R E S

qui y travaille avec des pinceaux très fins, avec une lenteur incroyable, & tel qu'il apparut au *Spectateur* dans sa vision pittoresque. La fameuse Passion du Tintoret est aujourd'hui dans un état à faire pitié. Il n'y a pas longtemps que certains Moines de Padoue tinrent Chapitre pour faire blanchir un portique peint par Squarcioni, fondateur de l'école qui fut autrefois dans cette ville ; & il faut espérer qu'on fera bien-tôt disparaître cette époque si remarquable pour la Peinture. Le grand S. Christophe de Pierre Léonori, qui dans l'église de Saint Pétrone fait un si beau vis-à-vis avec les petites figures qu'y peignit Buffalmaco ; peut-être même la chapelle de la Paix, peinte par Bagnacavallo en concurrence avec Innocent d'Imola, Cotignola, & d'autres écoliers de Francia, auront le même sort : je les vois, mon cher Docteur, en un beau jour de fête, revêtues d'une belle chemise blanche par quelqu'un des habiles maîtres de Côme. Il n'y a que vous qui nous conserviez les ouvrages des anciens par les copies que vous en faites tirer pour votre cabinet. Grâce à vos soins,

SUR LA PEINTURE. ,

ses plus belles compositions de Niccolino n'ont pas entièrement péri. On m'a aussi assuré que par votre ordre Fratta venoit de dessiner le Cloître de Saint Michel au bois, où tant de riches travaux de Louis Carrache, & de son école, ont eu une si courte durée.

Ce que Fratta fait à Bologne, animé par vous, je voudrois bien que M. Antoine Zanetti le jeune le fit à Venise, ou du moins continuât à le faire. Vous n'ignorez pas que les façades de nos palais sont en partie ornées des belles peintures de Giorgion, du Titien, de Zélotti, & surtout de celles du Tintoret, que vos Carraches eux-mêmes ont si fort étudiées. Mais je ne sais si vous connoissez l'habileté de M. Zanetti, qui le dispute à Galestruzzi, & à Santi Bartoli, dans l'art de rendre l'antique avec toute son élégance & toute sa pureté. Je l'exhorté sans cesse à ne pas abandonner la belle entreprise qu'il a commencée, & à nous conserver, par son savant crayon, les peintures de ces grands maîtres, que l'injure des temps fait disparaître de jour en jour.

A 5

Il ne seroit pas moins à souhaiter qu'on dessinât les plus belles imaginations du monde, peintes dans l'intérieur de nos maisons de campagne du bon siècle, surtout dans celles dont Palladio a dirigé la construction. Il y a dans la maison Foscari, située sur la Brenta, les inventions les plus curieuses, & les plus propres au lieu qu'on puisse se figurer. Par exemple, on a peint tout autour d'une chambre, & à hauteur d'appui de la fenêtre, une terrasse avec ses balustrades, au-delà de laquelle on voit de tous côtés, aussi bien que dans la campagne au-dessous, des sites frais & délicieux, où sont des édifices, & de petites figures très-bien exécutées, autant que je puis m'en souvenir. On croit être sur une terrasse au dessus du faîte de la maison, qui domine de tous côtés sur un pays immense. La voûte de la chambre, sans corniche & sans compartiment, représente un ciel; & les ornemens des portes & des fenêtres paroissent en partie ruinés, & sortent avec grâce de la terrasse même qui règne tout autour.

C'est un malheur que de pareilles inventions ne soient pas gravées en cuivre.

SUR LA PEINTURE. 11

Elles pourroient servir de modèles, & ramener le bon goût parmi nous; au moins pourroient-elles être copiées en Angleterre, où l'on voit quelque marque de l'ancienne habileté, même dans la manière de disposer & d'orner les bâtimens. C'est précisément dans ce pays-là, qu'un certain Topsin dépensa une somme considérable de guinées pour avoir le dessin de toutes les peintures grotesques qui se trouvoient à Rome, à mesure qu'on les déterroit. On a tiré des copies fidèles de ces dessins, & elles décorent actuellement les salles des Scaurus & des Luçullus de cette île. Ce curieux, par son testament, laissa ce trésor à une école publique de Windsor; je l'y ai vu, & je vous avoue que je ne pouvois en détacher les yeux.

Ces sortes de choses courent grand risque parmi nous, où par la négligence de notre siècle on voit les corniches de Palladio écornées, les stucs de Victoria mutilés, les peintures de Paul Véronèse à demi effacées; & cela dans des palais que ces grands artistes avoient enrichis les uns à l'envi des autres. Il suffit de dire que tel

14 L E T T R E S

palais a servi à loger les Croates & les Pandours, qui par l'excellence de l'architecture, & la beauté des ornemens, auroit pu être une maison de plaisirce de Jules-César.

Il y a quelques années que je fis copier les Scènes du théâtre Olympique de Vicence, qui sont de bois & en relief, & qui étoient en très-mauvais état. Je les fis tirer en perspective & géométriquement, pour conserver un recueil de toutes sortes d'édifices, publics & particuliers, qui peuvent orner une ville, tous dessinés par un excellent maître, c'est à dire ou par Palladio, comme on le croit ordinairement, ou par Scamozzi. Pour moi, je les attribue-rois à ce dernier, non seulement parce qu'après la mort de Palladio il fut chargé d'achever le bâtiment, mais encore parce qu'on n'y voit pas cette élégance délicate, ce certain accord entre le plein & le vuide, entre ce qui est simple & ce qui est orné, qui semblent dire, nous sommes l'ouvrage de Palladio ; il semble même qu'un peu de massif, quelque chose de trop chargé, déçoit Scamozzi. Il est vrai que mes soins

sont devenus comme inutiles, parce que Messieurs les Académiciens Olympiques ont tout fait rajuster depuis peu. Et à dire la vérité, entre toutes les villes d'Italie, Vénèce paroît se distinguer par son goût pour les choses des bons siècles.

Plût au ciel que ce sentiment devint commun, & que nos descendants n'eussent pas à se moquer de ce siècle frivole, & bagatellier, comme l'appellent les François. Vos sages discours pourront peut-être arrêter ce désordre, & le recueil de vos dessins pourra au moins, comme dit Pope sur un autre sujet,

Show there was one who held it in disdain.

Faites-moi la grâce de m'aimer toujours: continuez à favoriser les Beaux-Arts, & croyez-moi tout à vous.



A U M È M E.**A BOLOGNE.***de Venise le 2 Juin 1744.*

Infandum, Beccare, jubes renovare dolorem.

Au second voyage que je fis en France, il y a quelques années, j'arrivai encore à temps pour voir, à Fontainebleau, les peintures de Niccolino, aussi fraîches, avec ce relief, cette force, telles en un mot que nous les décrit Vasari; elles eussent mérité d'être couvertes de riches rideaux, comme Nédriani prétend qu'elles l'étoient au siècle passé. Les erreurs d'Ulysse, que le Primatec avoit dessinées d'après Homère, l'habile Niccolino les avoit admirablement coloriées. Je ne saurois vous dire quel plaisir je goûtais en considérant cette poësie visible. Mais si je tardois quelques heures, c'en étoit fait, & j'étois condamné à des regrets éternels. Ces maçons étoient

SUR LA PEINTURE. 13

déjà sur le trait de la Galerie d'Ulysse: ils défaisoient, ils ruinoient tout: des morceaux entiers de maraille pleuvoient comme de simples cailloux. J'étois obligé, de temps en temps, de prier les maçons de s'arrêter un peu, pour être encore à portée de voir le chien d'Ulysse qui flaire & reconnoît son ancien maître, ensuite le même Ulysse qui l'arc bârdé, désie les lâches poursuivans de Pénélope, enfin toutes ces brillantes merveilles,

*Antiphatem, Scyllamque, & cum Cyclope
Charybdim.*

Si au moins, avant que de détruire ces peintures, on les eût fait dessiner, & mettre en estampes par quelque habile artiste, nous aurions de ce bel ouvrage une image plus fidelle que celle qu'on grava autrefois en cuivre, & que vous pouvez avoir vue. Pour moi, qui ai vu les originaux, je vous assure qu'elle n'est bonne tout au plus qu'à donner en gros l'idée de la composition & de l'ensemble. Quand les Moines noirs de Parme voulurent agrandir le chœur de l'église de Saint-Jean, avant

de la démolir, ils prirent le parti de faire copier, par les Caraches, les peintures du Corrège dont ce vieux chœur étoit orné: c'est de ces copies que l'Aréthus tira dans la suite ce qu'on voit aujourd'hui de peint dans le vaisseau du nouveau chœur. Mais en France il ne se trouva ni Vároli, ni Boucher, ni d'autre artiste, pour copier le Primatice & Niccolino. Un seul jour détruisit les travaux de ces grands hommes, qui dans ces peintures s'étoient rendus les émules d'Homère, & que François I^e avoit fait venir d'Italie pour embellir son royaume.

Que d'obligations ne devons-nous pas vous avoir, mon cher Docteur, à vous qui dans le miroir de Fratta nous faites voir encore les compositions du gracieux Niccolino! Continuez à avoir soin de nos vies, & des belles choses. Ramenez le jour au milieu de la nuit profonde qui menace les Beaux-Arts en Italie: *Phosphore redde diem.* J'espérez que continuant à faire copier les Caraches & les Tibaldi, qui sur vos murs sont dans le plus extrême péril, vous ne serez pas moins le bienfaiteur de la Peinture, que vous l'êtes de la Physique.

A

A M. JEAN MARIETTE

A PARIS.

de Potsdam, ce 13 Fevr. 1751.

Il m'est impossible de ne pas me prêter à tout ce que vous exigez de moi. Voici donc le compte que je puis vous rendre des tableaux dont j'ai fait acquisition pour la Galerie de S. M. le Roi de Pologne.

De M. Marinoni, mathématicien de l'Empereur à Vienne: un modèle à huile du Père Pozzo, bien conduit & de bonne grandeur. On le trouve gravé dans le Livre du Père Pozzo, avec le titre de *Théâtre des noces de Cana en Galilée, fait dans l'église du Jesus de Rome, l'an 1685, pour les quarante heures.*

De la maison Maratti à Venise: trois tableaux de Charles Maratti, qui en fit autrefois présent à cette même maison. L'un est S. Jean Baptiste encore enfant, qui adore Jésus, d'un faire entre celui du Gui-

de & celui du Guerchin. L'autre est une Crèche, à demi-figures moindres que le naturel; on y voit une grande légéreté de pinceau, & un clair-obscur admirable, dans le goût de la Nuit du Corrège. Le troisième, qui est plus petit, représente à demi-figure la Vierge avec l'enfant Jesus, qui dort entre ses bras. L'habile artiste a su réunir la grâce du Guide, & la fermeté d'An-nibal Carache, suçant ainsi du miel de toutes les fleurs, comme dit de lui le Jordans. On ne peut rien voir de plus frais ni de plus tendre que ce morceau: il étoit très renommé à Venise; & quoique l'école Romaine accuse la nôtre de n'avoir d'yeux que pour le coloris du Titien, la vivacité du Tintoret, & la richesse de Paul Véronèse; ce tableau cependant fixoit l'attention de nos peintres, toutes les fois qu'on l'exposoit à St Roch, qui est parmi nous une espèce de tribunal où l'on juge de la Peinture, comme le Sallon l'est à Paris.

De la maison Dandolo: une Résurrection du Lazare de Léandre Bassan, tableau qui dans quelques-unes de ses parties est d'aussi bon goût, & a autant de sen-

que s'il étoit de Jacques: les figures sont de neuf à dix pouces. Léandre tira cette invention d'un dessin d'Abraham Blommaert; mais parce qu'il l'améliora en certaines choses, & en d'autres la réduisit à sa manière, & que d'ailleurs, comme les autres Bassans, il manquoit d'imagination, il y mit son nom, & le fit passer pour son ouvrage.

Deux portraits de Rosalbe en pastel, qui sont très-beaux, & une Madeleine pénitente, qui ne va pas à demi-figure, aussi en pastel. On diroit qu'elle a été dessinée par le Guide, coloriée par Vandyck, & animée par l'expression du Dominiquin.

De M. Antoine Zanetti: deux tableaux de Sébastien Ricci, avec des figures à peu près la moitié de la grandeur de celles du Poussin. L'un d'eux représente un Sacrifice à la Déesse Vesta, & l'autre un Sacrifice à Silène. Il n'a jamais paru de cet auteur d'ouvrages plus corrects ni plus délicats. Il suffit de dire qu'ils étoient destinés pour la Galerie d'un prince qui jugeoit des Arts en artiste, & les récompensoit en souverain; je parle du Duc Régent; il

mourut dans le temps qu'on y travailloit. Le Sacrifice à Vesta est gravé à l'eau forte par M. Antoine Zanetti, cousin de l'autre Antoine Zanetti, possesseur du tableau. Vous n'ignorez pas qu'aussi bien que ce dernier, il a donné des ouvrages très-rares, & très-recherchés.

De la maison Cornaro de *Cà grande*: le fameux tableau sur bois qui représente les trois Grâces, du vieux Palma, demi-figures au naturel. Ce tableau étoit autrefois dans la maison Justiniani, d'où il passa, par succession, à la maison Cornaro. Boschini, après avoir parlé avec de grands éloges de l'auteur, s'exprime ainsi sur l'ouvrage: „La maison Justiniani, qui porte „dans ses armes une aigle d'or, a de cet „excellent auteur un bijou qui surpassé „tous les autres en beauté, & qu'on peut „nommer un vrai trésor. C'est un tableau „avec trois Nymphes ou plutôt trois Grâ- „ces, & pour mieux dire encore, trois „merveilles, ou trois Déesses. On est sur- „pris de leur éclat, on ne sautoit se raffla- „sier de les voir: la plus rare beauté ne pa- „roît qu'une ombre, un nuage, un song-

SUR LA PEINTURE. 21

»en comparaison de leurs charmes. Je
»rougis, je me cache quand je vois cette
»peinture. Le coloris parfait, la carnation
»vermeille sont le moindre de ses mérites :
»ce sont la vivacité, le feu, le mouvement,
»l'action qui nous saisissent & nous en-
»chantent. Elles sont plus fraîches que
»les roses & les violettes : elles nous trans-
»portent, & excitent en nous mille pa-
»sions différentes. Sans ouvrir la bouche
»elles semblent s'écrier, ô vieux Palma
»peintre incomparable ! &c." *Carte de la
navigation pittoresque*, cinquième Vent, p.
310 & 311. édit. de Venise 1660.

Vous savez bien que Boschini ne se pi-
que pas de parler le pur Toscan ; mais cela
n'empêche point que son autorité ne soit
d'un grand poids en fait de Peinture. Il est
inutile d'observer que ces trois Grâces sont
habillées selon la mode du temps de Palma ;
vous n'ignorez pas que la plupart des pein-
tres Vénitiens, contens d'animer leurs figu-
res, & de donner de la force à leurs com-
positions, s'embarrassent peu des conve-
nances & du Costume. Quoique ces trois
figures puissent être regardées comme des

portraits, la tête de celle du milieu semble être faite sur celle de Niobé, tant elle est correcte, élégante, & dans le goût Grec.

De la même maison Cornaro: un tableau d'André Esclavon, les figures à peu près de la grandeur de celles du Poussin. Il a peut-être voulu représenter Jupiter dans son enfance, élevé par les Nymphes. Ce tableau prouve encore très-clairement combien le Tintoret avoit raison de dire, qu'un peintre qui fauroit colorier comme l'Esclavon, mériteroit de grandes louanges; mais qu'il seroit bien digne de blâme, s'il ne dessinoit pas mieux.

De la maison Giovanelli: un St Sébastien de grandeur naturelle, du jeune Palma, qui avant que de se mettre à estropier la manière, a cherché, comme vous savez, à réunir le coloris du Titien à l'invention du Tintoret. C'est là précisément le caractère du St Sébastien. On n'auroit pas pu avoir le tableau du Palma, si en même temps on n'en eût pris un du Salvati: ce dernier, qui représente la Sainte Famille, est extrêmement foible. Ce n'est pas la première fois que pour avoir le plaisir

fir de voir ce qu'on aime, on cherche la compagnie de ce qu'on n'aime pas.

De la maison Rumieri: deux grands tableaux, qui représentent du Gibier. On y voit un grand finiment, accompagné de beaucoup d'intelligence, & d'une parfaite imitation de la nature. Sur un de ces tableaux on lit: *Jean Vernix 1693.*

De la maison Sagrédo: deux tableaux du Prêtre Génois, ou de Bernard Strozzi; les figures de grandeur naturelle presque jusques au genou. L'un représente une femme qui joue, je ne me rappelle pas si c'est du Luth, ou d'un autre instrument semblable. Dans l'autre, on voit David tenant une épée d'une main, & à côté la tête de Goliath. On sent dans ces deux tableaux l'habileté à manier les couleurs, en quoi Baldinucci affirme que cet artiste excella dès son entrée dans la carrière. On a fait beaucoup de copies du David; & par l'exactitude de ses contours, par la fraîcheur du pinceau, & par bien d'autres endroits, il mérite l'éloge qu'en fit Boschi-ni en ces termes: «on voit aussi David avec son épée, & la tête de Goliath, de

la main du Père Génois: tout y est fort
ce & expression. On croit qu'il est vivant." *Carte de la navigation pittoresque, septième Vent,* p. 566.

De la même maison Sagredo: deux grands tableaux du Bourguignon, faits pour cette illustre famille, qui entrent cet habile artiste pendant quelques années. On les mettoit au nombre des plus beaux qu'il y eût à Venise. L'un représente la marche de quelques corps de cavalerie qui sortent de leurs quartiers à soleil levant; l'autre un combat entre deux armées. Dans l'un, la fraîcheur du matin semble vous causer une espèce de petit frisson, & l'on croit entendre le hennissement des chevaux qu'anime le son de la trompette. L'animosité & l'ardeur qui sont admirablement exprimées au fort de la mêlée, dans le principal groupe de l'autre,

*Velut si
Re vera pugnant, feriant, vitentque moventes
Arma viri,*

je n'ose pas dire ce que j'en avois
m'ont souvent rappelé la réponse que
fit un élève de ce maître à je ne sais quel

peintre qui se vantoit qu'on voyoit en lui revivre un autre Bourguignon; il y a cette difference entre le Bourguignon & les autres peintres de batailles, lui dit-il, que les soldats du Bourguignon se battent tout de bon, & que ceux des autres en font semblant.

De Madame Thérèse Né grenzi: un grand tableau de Paul Véronèse, de onze à douze pieds de hauteur, & de neuf à dix de largeur. Il étoit autrefois dans la Galerie du Grand Prince (ou du Prince héritaire) de Toscane; & si le Régent eût vécu d'avantage, il en auroit orné la sienne; car le Sr Antoine Zanetti en avoit déjà de sa part offert jusqu'à deux-mille sequins. Le sujet du tableau est une des deux fameuses Europes de Paul Véronèse, non pas celle que décrit Ridolfi dans la vie de ce peintre (p. 321 & 322, édit. de Venise 1648.), & qui appartenloit à la maison Contarini, qui est d'une grande beauté, & qu'on voit aujourd'hui dans la Salle du Palais Ducal nommée l'Anti-collège. C'est celle qui est décrite à la page 330, en ces termes: *& Europe qui s'affied*

sur le dos du dangereux taureau, avec beau coup de jeunes filles autour d'elle : tableau fort en coloris, & où il y a de belles teintes. M. le Fèvre a gravé ces deux Euro-pes à l'eau forte ; elles sont dans son Recueil des plus belles peintures de Venise. J'ai fait acquisition de la planche même de M. le Fèvre,

De la maison Dolfin : un tableau sur bois, de Holbein. Cet artiste peignoit de la main gauche, singularité que Pline remarque d'un certain Turpilius. On trouve les deux descriptions suivantes de ce tableau.

Tabula quadrata trium circiter ulnarum Basiliensium, imagines continens Jac. Majeri Cos. Basiliensis a latere dextro una cum filio, ex opposito uxori Consulis cum filiabus. Omnes ad vivum depicti ad altare procumbunt. Primum illa centum aureis solaribus venit Basilece : pro qua postea le Blond pictor Amsterdameris persolvit mille imperialis an. 1633 Basilece, quam deinde triplo majoris vendidit Reginæ Mariæ Mediceæ Christianiss. Ludovici XIV avicæ, tum in Belgio agenti. No. 25, dans le Catalogue des ouvrages de Holbein, qui se trouve à la suite de sa Vie

SUR LA PEINTURE. 27

imprimée à la tête de l'Éloge de la Folie par Erasme.

Voici l'autre description: *Idem autem le Blond jam ante hac Johanni Loffer Logographo pro tribus florenorum millibus instantissime roganti vendiderat imaginem D. Virginis in tabula picta stantis, filiolumque ultinis gestantis, substrato eidem tapete, cui genibus flexis incumbunt quidam iconice depicti, quorum omnium in libro nostro Diagraphico Sandrartiano ideæ extant autographicæ, e quibus, quanta sit ipsius operis dignitas, plus satis perspici potest. Dans la vie de Holbein écrite par Sandrart, dans l'Académie Picturæ Eruditæ Livre III. part. 2. chap. 7. pag. 241. édit. de Nuremberg 1683.*

De ces deux descriptions, on peut en partie conjecturer l'histoire, aussi bien que le sujet véritable & particulier de ce tableau, qu'on croyoit, mais faussement, représenter la famille de Thomas Morus. On ne sauroit douter que le tableau ne soit précisément celui dont il est parlé dans les deux descriptions, quoique dans l'une il soit dit qu'il est de figure quarrée, ce que

réellement il n'est pas. Quand on ne regarde que la planche, il n'est pas quarté; car le haut est terminé en un demi-cercle, d'un diamètre moindre que la largeur du tableau. Mais quand on le prend avec sa bordure, que les vides qui sont entre le convexe du demi-cercle & les angles de la bordure même enrichis de quelque ouvrage de ciselure, rendent quarrée, alors le tableau en son entier vient à être de figure quarrée, ayant environ trois brasses de Basle de hauteur, sur presque autant de largeur; ce qui s'accorde parfaitement avec les mesures de la description. Mais que dirons-nous du haut prix de cent ducats d'or que coûta ce tableau lorsqu'il fut vendu la première fois à Basle, & cela dans un temps où les tableaux étoient à un prix assez-médiocre? Le Corrège n'eut que huit pistoles pour sa fameuse Nuit, que quelqu'un a dit qu'on voudroit voir tous les jours. Paul Véronèse ne toucha que quatre-vingt-dix ducats d'or pour le grand tableau des Nôces de Cana, & cela à Venise même; encore étoit-il chargé des frais de l'outremer; c'est de quoi j'ai vu la preuve.

ve dans les livres de compte de la Cellerie du Monastère de St George Majeur, où est ce tableau. Celui de Holboin augmenta toujours de prix, en passant dans les mains de Blond, & puis dans celles de Losser, qui apparemment l'acheta pour la Reine Marie. Venu de Hollande à Venise entre les mains de l'Avogadri, fameux banquier, les peintres l'estimèrent au moins mille pistoles. Enfin, la maison Dolfin l'ayant eu par le testament de l'Avogadri, il fut évalué à trois mille sequins, ainsi que nous l'affirme un Voyageur Anglois. Vous ne serez peut-être pas fâché de voir ici ce qu'il en dit.

At the palazzo Delfino is an admirable piece of Holbein. Tis called Sir Thomas More, and his family; but how truly, i know not. The face is somewhat fuller than those i have elsewhere seen of him by the same author; and i think in other respects different from them. Besides how the children represented in this picture suit with the account of his family, i cannot tell. In the principal part of this picture stands the blessed Virgin with the Bambino in her arms, which is done in a wonderful easy natural

attitude; on one side is Sir Thomas himself (if it be) kneeling; by him are his two sons; one of them kneels, the other, who is an infant, is standing naked, supported by his brother; on the other side is the Lady with her two daughters kneeling, and saying their beads; the little naked boy could hardly have been outdone (if i dare say such a word) by Raphael himself. The ornaments of the young Ladies heads and other parts of their dress are finished as neatly as those in his smallest pieces. The size of this is what (i think) they call ~~half life~~, or rather less. (même un peu plus que la moitié du naturel). It is painted upon a board. The owner values it at 3000 sequins or 2500 Guineas. I have seen a fine Drawing of it imported lately into England, performed in soft water, wherein the likeness of the countenances, as well as the justness of the attitudes, is very well preserv'd. Some observations made in travelling through France, Italy &c. in the years 1720, 1721, 1722. by Edward Wright, in 2 Vol. in 4. London 1730.

Quand on a vu ce tableau, on trouve que l'écrivain Anglois ne s'est pas trop avancé, lorsqu'à certains égards il a comparé Holbein à Raphaël : d'autres l'ont fait aussi bien que lui. Votre du Fresnoi, qui est en quelque façon l'Horace de la Peinture, n'a-t-il pas dit dans ses Jugemens ? „Pour Holbein, il a porté l'exécution plus avant que Raphaël, & j'ai vu un portrait de lui, qui en mettoit à bas un autre du Titien.” Henri VIII avait bien raison de faire autant de cas de Holbein que Léon X en faisoit de Raphaël, & François I du grand Léonard de Vinci. Il semble que Holbein ait su réunir les talens de ces deux maîtres ; & nos peintres ne pouvoient se lasser d'admirer ce tableau. En effet, sans parler de la netteté des attitudes, de la correction du dessin, de la régularité des raccourcis, de la vérité du coloris, de ce je ne fais quoi de céleste dans l'air du visage de la Vierge, de la vérité & de la variété des expressions, le finiment de l'ouvrage est tel qu'avec des lorgnettes ordinaires on ne sauroit découvrir dans les carnations le moindre trait de pinceau. On voit au

contraire, dans les cheveux une fermeté de pinceau que le burin auroit peine à égaler: j'oserois presque dire qu'on distingue le clair-obscur propre & particulier à chaque cheveu. Et avec cette grande délicatesse, l'impression & l'effet du tableau ne le cède pas à celui de l'ouvrage des peintres les plus hardis. Quant aux accessoires, comme les tapis, la draperie, les ornemens, & autres choses semblables, il les conduit de manière que la moindre suffisroit pour embellir & rendre précieux quelque tableau que ce fût. Il est vrai que dans l'habit de la Vierge, dans une couronne historiée de petites figures qu'elle a sur la tête, & en quelques autres endroits, Holbein s'est servi de l'or, ainsi que faisoient nos anciens peintres avant le Ghirländai. Le savant Léon Alberti désapprouve cette méthode, qui est effectivement contre les règles de l'Art. Mais Holbein a travaillé par dessus l'or avec le pinceau, & il est parvenu à le couvrir de manière qu'il ne figure point mal, & qu'au contraire il paroît donner à l'ensemble une harmonie plus parfaite. Il est extraordinaire qu'un

qu'un tableau qui a plus de deux siècles, ait pu conserver une fraîcheur si admirable : & ce qui en augmente encore le prix, c'est la rareté. On regarde comme une merveille de trouver, dans les galeries même les plus renommées, une demi-figure ou une tête de Holbein. A l'hôtel de ville de Basle, qui est l'Athènes de la Suisse, on conserve, avec une extrême jalouſie, quelques petits tableaux de cet artiste, où il y a de petites figures qui représentent les mystères de la Passion. Sandrart rapporte qu'un électeur de Bavière envoya une personne exprès, avec ordre de les acheter à tout prix, de pareils morceaux ne pouvant trop se payer. J'ai eu le plaisir de les voir ; mais quoiqu'ils soient d'une beauté admirable, on ne peut pas les comparer au nôtre, auquel on doit appliquer ce que Pline disoit du sien : *talia denique omnia, ut possint artificum oculos tenere, deleatate impunitos.* Et il étoit bien juste que le plus beau tableau qui soit sorti de main Allemande, eût place dans la plus belle Galerie d'Allemagne. Si vous me demandez combien il m'a coûté, je vous répondrai

Volume VI.

C

que de tous les tableaux dont je vous ai parlé jusqu'à présent, je n'ai donné que trois-mille sequins, prix auquel le dernier seul étoit évalué.

Outre ces tableaux, j'en ai acheté aussi quelques modernes. De Barthélémi Nazari, deux têtes, un vieillard & une vieille, tous les deux dans le goût de la fameuse Vieille de Téniers qui est dans la Galerie de Vienne. Ce peintre ne réussissoit pas mal dans le détail, mais l'ensemble de son ouvrage ne valoit rien. On disoit qu'il travailloit admirablement pour les puces. Mais on ne sauroit le dire des deux têtes: malgré l'extrême finiment des parties, le tout n'y perd rien.

De M. Joseph Nogari, qui peint d'après nature, & qui suit l'école Flamande plus que tout autre: deux demi-figures d'un faire très-délicat, & d'un contour admirable, travaillées à demi-teintes. L'une représente un philosophe, & l'autre un avare. Cette dernière est délicatement gravée au burin par M. Antoine Polanzani.

Du fameux M. Liotard, un tableau de pastel d'environ trois pieds de hauteur.

Il représente en profil une jeune fille de chambre Allemande, qui porte un bassin sur lequel est un verre d'eau, & une tasse de chocolat. Cette peinture est presque sans ombre, dans un fond clair, & elle prend son jour de deux fenêtres dont l'image réfléchit dans le verre. Elle est travaillée à demi-teintes, avec des dégradations de lumière insensibles, & d'un relief parfait. La nature qu'elle exprime, n'est point maniérée; & quoique peinture d'Europe, elle seroit du goût des Chinois, ennemis jurés de l'ombre, comme vous le savez. Quant au finiment de l'ouvrage, pour tout dire en un mot, c'est un Holbein en pastel.

De M. Jean Baptiste Tiepolo, un grand tableau qui représente le festin de Marc-Antoine & de Cléopatre, figures au naturel. Un beau fond d'Architecture, un site clair & aéré, une draperie légère, les plus beaux contrastes dans la distribution des couleurs locales, une hardiesse & une délicatesse de pinceau qu'on ne sauroit exprimer, le rendent véritablement digne de Paul Véronèse. Dans les images d'Isis &

de Sérapis, & dans le Sphinx, qui entrent dans les ornemens, aussi bien que dans les édifices, on admire l'érudition de Raphaël & du Poussin.

Quatre tableaux que j'avois ordonnés, tous de la même forme, & de la même grandeur, avec les figures à la Poussin. César encore jeune dans une grotte de l'île de Farmacuse, tandis qu'on lui amène prisonniers les Corsaires de Cilicie: de M. Jean Baptiste Piazzetta.

De M. Jean Baptiste Tiepolo, César sur une place d'Alexandrie, au moment qu'on lui présente la tête & l'anneau de Pompée.

De M. Jacques Amigoni, Abrecome & Antie, dans un beau paysage; à la vue d'Éphèse & de la mer: ils se rencontrent à la fête de Diane, & deviennent amoureux l'un de l'autre. C'est par cette avantage que commence le beau Roman Grec de Xénophon d'Éphèse. Le Dati prétend que le même sujet a été traité par le grand Apelle, le Raphaël de l'Antiquité.

De M. Jean Baptiste Pittoni, Crassus dans le Sanctuaire du temple de Jérusalem,

qui en présence du grand-prêtre Éléazar, fait par ses soldats enlever du temple les vases sacrés, & les trésors.

De M. François Zuccarelli, deux paysages plus petits que les tableaux précédens. Le premier représente un lieu de sépultures peu loin de Syracuse, dont on voit les magnifiques édifices, avec la mer dans l'enfoncement. Cicéron reconnoît le tombeau d'Archimède, par la sphère & le cylindre qui y sont gravés, & qui paroissent à travers les broussailles au milieu desquelles est le tombeau. Le jour est un coucher du soleil. Dans l'autre, qui représente un agréable paysage avec un petit temple dans le lointain, on voit à l'entrée d'une grotte le Silène de la sixième Élogue de Virgile, qui riant du tour que lui avoient joué Chromis, Mnasyle & Églé, leur dit ces gracieuses paroles,

*Carmina, quæ vultis, cognoscite, carmina
vobis,
Huic aliud mercedis erit.*

Près de Silène paroissent une statue d'Epicure, & un bas relief où est gravée l'ori-

gine du Monde. Des Satyres & des Nymphes dansent sur les derrières du tableau. Le jour est un lever du soleil.

Le même artiste a, depuis ce temps-là, fait pour le Roi de Prusse deux tableaux semblables aux précédens, & ils sont dans la fameuse maison de plaisance de Sans-Souci, avec quelques belles peintures de l'école de France, l'Antinoüs en bronze qui a appartenu au prince Eugène, & le Mercure de Pigal.

C'est là un petit essai, & comme un commencement de Galerie de tableaux modernes que j'avois proposé à la Cour. La Cour d'Espagne ordonna aux douze plus fameux peintres du siècle passé, douze tableaux de la même grandeur. Quoique de nos jours nous n'ayons plus un Guide, un Poussin, un Guerchin, un Sacchi, un Cortone, un Dominiquin, un Lanfranc, qui furent les principaux artistes que cette Cour employa; il y en a pourtant qui sont en état de faire des ouvrages estimables, & au-delà même de ce qu'ils font ordinairement, si l'on savoit à propos mettre en œuvre le talent particulier de

SUR LA PEINTURE. 39

chacun d'eux. Il ne faut pas donner un sujet d'après le nu à qui a étudié la manière de Paul; ni une action à représenter à ciel ouvert, & qui demande un champ d'architecture, ou un paysage, à qui cherche un jour serré, & le faire du Caravage. Mais, comme nous voyons tous les jours des gens qui ont la voix fausse & discordante, avoir la fureur de chanter; de même il y a des peintres que leur goût porte aux sujets auxquels ils sont le moins propres. On en voit peu qui, comme Timanche, sachent cacher ce qu'ils ne peuvent pas exprimer. Mon projet étoit donc de choisir les sujets les plus proportionnés au talent particulier de chaque maître; ce que je crois avoir fait à Venise, prenant avec cela mes précautions pour les empêcher de tomber dans des fautes contre le Costume. J'ai cru que la mesure des figures à la Poussin étoit celle qui convenoit le mieux tant aux médiocres qu'aux bons dessinateurs. D'ailleurs elle demande dans les tableaux une grandeur telle qu'à une moyenne distance de la toile, tous les objets puissent être vus du même coup d'œil. J'aurois aussi voulu la même

C 4

grandeur pour les copies des anciens tableaux ; j'entends de ceux qui ont quelque chose de particulier, ou par leur beauté, ou par le sujet qu'ils représentent. Et j'aurois donné chaque copie à faire à un peintre dont la manière approchât le plus de celle de l'original ; par exemple, l'École d'Athènes, ou l'Aurore du Guide, à Bâtoni ; la Sémiramis & le Ninus de la maison Tanara à Donat Créti ; le Caton de la maison Foppa à Piazzetta, la mort de Germanicus à Mancini, la famille de Darius aux pieds d'Alexandre, de la maison Pisani, à Tiépolo, & ainsi des autres.

Dans l'acquisition des anciens tableaux, j'aurois toujours suivi ma méthode, c'est à dire, que j'aurois pris de grandes précautions. Il ne suffit pas qu'un tableau soit du Titien ; il faut qu'il soit bien conservé, de la belle manière, & même de la meilleure manière du peintre. Sans cela, on court risque de n'admirer que des noms, & de n'encenser que des idoles, comme le disoit votre compatriote Lancret. Le choix du sujet augmente aussi de beaucoup le prix d'un ouvrage. Il en est de même

des statues & des gravures: vous ne l'ignorez pas, vous qui voulez voir de vos yeux, & bien examiner ce que vous achetez, sans vous en rapporter à ce qu'on vous en dit. Quant à l'originalité, il est toujours bon de savoir de quelle part vient un tableau. Il feroit même assez à propos, quand on achète des tableaux, d'en demander la généalogie, comme les Arabes demandent celles des chevaux qu'ils achètent dans leurs foires. Il semble en effet que lorsqu'il s'agit de chevaux, de bijoux, & de tableaux, tout le monde se croit permis de tromper son prochain. Vous savez bien vous même, si les Padouanini, ou pour mieux dire, les faiseurs de pastiche sont communs dans notre pays. Je voulus un jour éprouver le savoir faire de l'un d'entre eux; & ce fut une chose assez singulière. J'eus, pour huit livres, un vieux tableau de l'école de Maganza, sur le faire de Paul Véronèse, mais qui en effet en étoit aussi éloigné que le Latin des Huffards l'est de celui de César. Ce petit tableau fut recouvert en entier, & repeint par un habile peintre, qui réellement travaille un peu dans

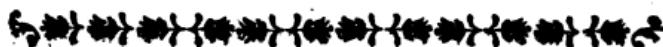
dans le goût de Paul. De là il passa dans les mains d'un homme entendu, qui fit si bien qu'en cinq ou six jours il donna à cette peinture, fraîche comme elle étoit, au moins cent-cinquante ans; tant il en rabaisso à propos les teintes, & les mangéa par ci par là; tant il fut bien y placer cette espèce de croûte que produit le temps. Je présentai ce pastiche au Roi de Pologne, pour lui faire voir qu'en Italie on possède aussi bien l'art d'imiter les anciens tableaux qu'à la Chine celui d'imiter les anciennes porcelaines, & que pour contrefaire les antiques, notre siècle ne cède ni à celui de Léon X, ni à celui d'Auguste.

Je souhaiterois, s'il étoit possible, que vous trouvassiez autant de satisfaction à lire mes bagatelles que j'ai goûté de plaisir en lisant le savant catalogue que vous avez fait des dessins de M. Crozat. Il conservera & réunira, sous les yeux de la posterité, ce trésor précieux que le malheur des temps a dispersé.

Conservez-moi un peu de part dans votre amitié, & soyez persuadé de l'affection & de l'estime &c.



SUR LA PEINTURE. 43



A. M.

JEAN PIERRE ZANOTTI.

A BOLOGNE,

de Venise, ce 10 Mai 1756.

Mon Essai sur la Peinture a donc trouvé grâce à vos yeux, ainsi que vous me l'apprenez par votre obligante lettre; vous, Monsieur, qui depuis si longtemps n'excellez pas moins dans l'art de peindre que dans celui de parler. Ma joie en est extrême, & *mon triomphe sans bornes*, pour me servir de l'expression de notre Bembo; car les miennes ne seroient pas capables de vous peindre ma satisfaction. Surtout je suis charmé que vous ayez trouvé dans mon Ouvrage des choses que vous aviez déjà remarquées vous-même: dès là je fais le cas que j'en dois faire.

Vous vous êtes donc apperçu du grand avantage qui reviendroit aux peintres, s'ils

avoient auprès d'eux quelqu'un qui les dirigeât, comme les héros d'Homère avoient toujours quelque divinité à leurs côtés. Ce seroit une chose d'autant plus utile que dans ce siècle-ci les artistes, peu ou point appliqués, ne sauroient se conduire eux-mêmes, que les Lettres & les Arts n'étant plus réunis ne peuvent se donner du secours, & qu'au contraire il semble qu'ils ayent fait divorce. Les peintres, guidés par un esprit plus éclairé que n'est le leur, éviteroient les fautes où ils tombent tous les jours: ils laisseroient régler leur imagination par la convenance, & leurs tableaux ne représenteroient pas des objets qui ne sauroient être dans le lieu où on les suppose. Je ne parle pas de ceux qui dans les voûtes font voir le plancher d'une chambre, & qui dans un besoin y ont fait paraître de l'eau. Ce sont des fautes trop grossières, & trop contraires à la Grammaire pittoresque, si j'ose me servir de ce terme. Mais il s'en est glissé d'autres, qui, pour être plus communes, ne sont pas moins grossières. Telle est, par exemple, celle de peindre des colonnades & des ga-

luries découvertes dans un appartement où l'on couche, & où l'on se chauffe à une cheninée; celle de représenter des nuages, des prophètes, des Sibylles dans les pana-ches d'une voûte, & de couvrir par là les principaux membres, le soutien du bâti-ment. On ne sauroit blâmer ce maître d'hô-tel de la maison Balbi à Gènes qui faisoit la grimace, quand il voyoit les peintures de Mételli, ou de Colonna. Vous vous rap-pellerez sans doute ce que rapporte Malva-sia de cet honnête homme, qui ne pou-voit goûter leur nouvelle manière de pein-dre, si différente de celle des anciens, ces perspectives ornées de mille figures bizar-res, de fruits, de festons, de fleurs, de cartouches, & autres choses semblables. Il disoit que cette manière étoit chimérique, extravagante, éloignée du vrai, du possi-ble même. Il citoit ces novateurs devant les ouvrages de Perrin del Vaga, qui avoit peint le palais Doria, & dont les produc-tions devoient leur servir de modèle. Et, à dire la vérité, mon cher, y a-t-il moy-en de voir de bon œil de petits enfans, ou d'autres figures peintes sur la corniche

d'une voûte, ou sur les dessus des portes ou des fenêtres? ce sont des endroits qui ne sauroient les tenir, à moins qu'on ne les y fixât avec du plomb, ou qu'on ne les y attachât avec des cordons ou des éguillettes.

Quodcumque ostendis mihi sic, incredulus odi.

Quelque claires & quelque palpables que soient ces vérités, il faut pourtant les mettre sous les yeux des artistes. Voulant chercher le merveilleux, ils donnent dans le faux; & il n'est pas si facile qu'on pense, de leur faire entendre que le beau ne sort jamais des bornes du naturel & du simple.

Il me semble déjà vous entendre dire que le sermon n'est pas mauvais; mais qu'il convient encore mieux aux peintres Vénitiens qu'aux Bolonois; „Mon Père, ajoutez-vous, avec votre Pétrarque, vous voulez montrer le chemin aux autres, & vous vous êtes si souvent égaré; actuellement même vous êtes plus que jamais hors de la route.“ J'en tombe d'accord,

& plutôt au ciel que nos peintres fissent leur profit de ce sermon. Mais ils ont trop d'exemples qui les en empêchent, & le mal est d'autant plus grand que ces exemples viennent des maîtres les plus accrédités, & du meilleur siècle. Ce seroit ici le cas de l'ancienne épigramme contre les femmes: de méchantes, il y en a à centaines, à milliers, le nombre en est infini: mais de bonnes? on compte une Pénélope, une Hypermnestre: cherchez les autres.

Nous sommes pourtant en état de vous montrer une Pénélope, & qui plus est une Pénélope de ces derniers temps. Tiépolo & Mingozi ont su dans la Salle du palais Pisani à la Mira, peindre, avec beaucoup de convenance, la réception que cette illustre famille fit à Henri III, roi de France, dans ce même palais. L'histoire principale est représentée sur le côté droit du mur de la salle, où les deux portes, placées dans les angles, laissent assez d'espace. À travers une grande ouverture feinte dans le mur, on voit le Roi qui monte les marches d'un perron avec une nombreuse suite de gentilshommes François & Polonois,

des pages, des gardes, des nains, des trompettes, & le reste. On voit les Pisanis en robe, qui le reçoivent à l'escalier. Sur le derrière la Brenta, couverte de barques de différentes espèces, de beaux palais, & de jardins. Tout cela est rendu avec la légéreté & la richesse de Paul Véronèse. J'ai le croquis de ce tableau, & je suis sûr qu'il seroit de votre goût; car, quoique chez vous on ne reconnoisse rien au dessus de votre Simon de Pésaro, on ne donne pourtant pas l'exclusion aux autres. Le côté gauche du mur est partagé par la porte de l'escalier qui conduit à l'appartement de dessus. Ainsi cela fait deux petits espaces compris entre cette porte du milieu, & celles qui placées dans les angles répondent à celles du côté opposé. Sur ces deux espaces sont représentées deux fenêtres avec leur balcon, qui donnent dans la Salle. On y voit plusieurs personnes qui avec cette grâce, & cet air particulier aux Vénitiens, regardent l'arrivée du Roi. Les autres faces de la Salle, coupées toutes les deux par deux fenêtres, & une grande porte au milieu, ne laissent pas assez de place pour

SUR LA PEINTURE. 49

pour y représenter des figures. On a feint dans la voûte une ouverture dans le goût de celle du Panthéon, mais en quarré long, & avec une espèce de galerie, où il y a d'autres personnes, hommes, femmes, & enfans, habillés de fantaisie, qui regardent dans la Salle, & attendent la venue du Roi.

Le fond est d'un clair - obscur qui feint un beau marbre de Carrare, & donne aux figures un champ admirable. Vous n'ignorez pas que celui qui exécute les figures, est rarement d'accord avec celui qui est chargé du fond, quand ils travaillent ensemble à un fresque: l'un veut ordinairement briller aux dépens de l'autre. Celui qui fait le fond, devroit être, vis-à-vis de l'autre, ce que la basse est par rapport au dessus. Or, ce qu'on souhaiteroit si fort ailleurs, nous le voyons ici dans cette Salle, qu'ont peinte Mingozi & Tiépolo. Il règne en tout une harmonie parfaite, & l'on s'apperçoit aisément que la composition étoit dirigée, en toutes ses parties, par un tiers, qui accordoit ces deux habiles artistes, que l'on a vus divisés à l'occasion d'autres ouvrages.

Volume VI.

D

Si j'ai quelque goût & quelque connoissance de la Peinture, c'est à vous, mon cher Monsieur, que j'en ai la principale obligation. Dès ma plus tendre jeunesse, lorsque j'avois le bonheur de fréquenter votre maison, & d'y sucer les premiers principes de la Philosophie, j'avois toujours sous les yeux tant de beaux desfins de votre Simon, des Caraches, du Guide, qui décorent vos appartemens, tant de beaux modèles d'Alphonse, tant de fresques de Niccolino. Je vous entendois si souvent parler de peinture avec Eustache Manfrédi, qui a fait tant d'honneur à Bologne, & qui juge compétent, & sans appel, fur tant de choses, n'a jamais porté de jugement faux sur aucune. Mais je profiterai bien d'avantage de vos lumières dans cet Art, lorsque vous donnerez au public le Livre que vous nous faites espérer depuis si longtemps.



SUR LA PEINTURE. 51

A M. EUSTACHE ZANOTTI

A B O L O G N E .

de Venise, ce 13 Mai 1756.

Je dois être bien satisfait que mon *Essai sur la Peinture* ait trouvé grâce à vos yeux, & qu'il soit si fort de votre goût. Un homme aussi spirituel & aussi savant que vous l'êtes, né dans le sein de la Peinture, qui étudie continuellement cet art sur lequel il écrit, ne peut-être qu'un juge très-compétent de tout ce qui y a du rapport. Je ne vous en dis pas d'avantage; parce qu'il sembleroit qu'en vous louant, je voudrois aussi faire mon éloge, & travailler à un piédestal pour ma statue.

Mais je vous avouerai que je suis extrêmement flatté de l'approbation que vous donnez à la proposition que je fais au peintre éclairé, de s'attacher à l'*Optique* de Newton, comme à une étude très-utile pour saisir les vrais principes du Coloris. Je

craignois que cela ne donnât occasion de dire que je suis comme ce médecin qui ordonnoit ses pittules pour toutes sortes de maux. Tout va à merveille ; le remède est donc spécifique. Vous ajoutez même, comme en confirmation de ce que j'avance, que c'est en partant des principes de Newton que le Blond a inventé ses estampes, qui expriment non seulement la composition & le clair-obscur d'un tableau, mais encore le coloris, & toutes ses différentes nuances, ainsi qu'on l'infère du sixième Volume de l' Abrégé des *Transactions philosophiques*. Cela est très-vrai, & ces jours passés j'ai vu la même chose assurée dans le second Tome des Oeuvres de l'Abbé Conti, publiées depuis peu. De sorte que quand même on n'auroit retiré d'autre avantage de l'Optique Angloise que celui des estampes coloriées, & le Téléscope de réflexions, les peintres & les astronomes devroient lui être fort obligés. On ne sauroit douter que vous autres Messieurs, qui vous plaisez à vous promener dans les cieux, ne cultiviez une science qui affile si bien vos armes : & je pense qu'elle ne sera pas né-

gigée par les peintres, dont elle accroît & multiplie les savantes illusions.

Il m'est venu une idée; vous me direz si elle est juste: c'est qu'on feroit bien de rétablir l'usage d'enduire les toiles de plâtre, & de peindre par dessus une première couche blanche, au lieu de ces fonds rougeâtres ou bruns qui sont aujourd'hui à la mode. Il me semble que c'est là un Corollaire de l'Optique de Newton. Les matières dont se servent les peintres, étant bien broyées, deviennent, ainsi que tout autre corps réduit en parties très-minimes, claires & transparentes, & donnent passage à la lumière; d'autant mieux qu'à huile qui s'y incorpore ensuite, est presque de la même épaisseur qu'elles. Si donc la lumière qui les pénètre, trouve, sous ce qui est peint, ou du plâtre ou autre chose susceptible de toute couleur, elle est toute entière réfléchie à l'œil, comme elle l'est par une feuille derrière un miroir: si au contraire elle trouve une couche blanche, elle sera un peu amortie. Par cette raison, la même peinture aura plus de vivacité, & plus d'éclat, sur un fond blanc que sur un

fond brun: & cet éclat se répandra sur tout le tableau avec égalité, ou pour mieux dire, avec proportion; ce qui n'arrivera pas si on peint, par exemple, sur un fond rougeâtre, lequel, de tous les rayons qui pénètrent les objets peints, renvoie plus volontiers les rouges que tous les autres: ainsi mettant un fond de cette espèce sous une teinte de chair, il la ranimera ou la flétrira, selon qu'elle aura plus ou moins de rouge, & que cette couleur y domînera dans un lieu plutôt que dans l'autre. Paul Véronèse, Rubens, & d'autres maîtres étoient dans l'usage de peindre ainsi sur le plâtre; & cela produisait un très-bon effet. Il y a même dans Galien, *de usi partium*, un passage d'où l'on peut conclure que les peintres de l'antiquité suivoient cette méthode. Ils ne la devoient qu'à la feuille expérience; mais ce sera la science qui la fera embrasser aux modernes; & nous pourrons dire encore à cet égard: *Dacdi rationem artis intelligunt, indoaci voluptatem.*

? Vous ferez voir, mieux que personne, la raison & les principes de ce bel Art par

SUR LA REINTURE. 33

votre traité de Perspective, duquel les peintres ne tireront pas moins d'avantage qu'il ne causera d'admiration aux géomètres. *Vale, & me, ut facis, ama.*



A Monsieur

JEAN PIERRE ZANOTTI.

A BOLOGNE.

de Venise ce 18 Mai 1756.

Je me rappelle parfaitement la belle Sacristie de S. Michel au bois, que vous citez pour exemple d'une chose peinte comme il faut. Je me souviens à merveille que la perspective qui y est peinte à clair-obscur, représente un beau bâtiment qui forme & décore les murs de cette Sacristie, & soutient la voûte avec grâce. Les grandes niches qu'on a pratiquées entre les colonnes d'un des côtés, & qui répondent aux fenêtres qui sont en face, font un très-

D 4

bel effet, & sont bien entendues. Je n'y trouverois rien du tout à dire, si on avoit aussi peint à clair-obscur les figures qui sont dans ces niches, parce qu'alors elles paroîtroient autant de statues. Mais comme elles sont coloriées, & semblent être des personnes vivantes, je vous avoue que cela choque un peu les gens qui veulent savoir la raison de chaque chose. Cette faute est pourtant plus pardonnable à Bagnacavallo qu'elle ne le seroit à d'autres peintres de votre école. Cet artiste réussissoit infinitement mieux dans le coloris que dans le dessin: ainsi, en coloriant ces figures, il fit briller son principal talent, & trouva le moyen de moins choquer le jugement du spectateur, dont l'œil, satisfait par la beauté du coloris, fait peu d'attention au reste.

Dans la façade du palais Grimani, qui est à Fieffo, sur la Brenta, on a peint, entre des colonnades, quelques statues feintes en bronze, qui par leur vraisemblance produisent un très-bon effet. Dans un autre palais à Oriago, sur la même rivière, & qui appartient à la maison Cornaro, on voit entre les fenêtres des figures coloriées,

qui réussissent aussi fort bien. En savez vous la raison? L'habile peintre supposa que ces intervalles entre les fenêtres étoient garnis de tapisseries, comme on a coutume d'en tendre en certains jours de fête; & cela le mit en droit de colorier ses figures.

Vous n'aurez pas oublié que le grand Raphaël se servit d'un pareil artifice dans le petit Farnèse. Il feignit qu'on avoit cloué à la voûte une grande pièce de tapisserie, & il y colorie ce beau morceau poétique qui exprime avec tant de feu les riôces de l'Amour & de Psyché, & le festin des Dieux. L'opinion commune est qu'il eut recours à ce moyen pour éviter la difficulté qu'il y a à travailler sur les plafonds, & à peindre des figures qui doivent être vues de bas en haut. Pour moi, je ne saurois le croire. Jamais personne n'a entendu la perspective mieux que Raphaël, & jamais il n'évita les raccourcis quand il convenoit d'en faire. On peut s'en convaincre par l'Héliodore, par l'École d'Athènes, par le David qui tue Goliath, & par les autres ouvrages de cet excellent maître. Pourquoi n'auroit-il pas fait ce que firent le

Corrège, le Titien, & tant d'autres peintres bien moins savans que lui? S'il ne le fit donc pas dans le petit Farnèse, c'est qu'il crut ne devoir pas le faire: & en effet, un homme aussi judicieux pouvoit-il avoir l'idée de percer une voûte, de faire voir en l'air une chose qui, quelque bien exécutée qu'elle soit, ne peut tout au plus représenter qu'une machine de théâtre & d'Opéra? Voulant donc exprimer ce sujet dans la voûte, & lui donner plus de grâce par le moyen du coloris, il ne lui restoit d'autre parti que celui de feindre qu'il étoit représenté dans une tapisserie tendue & clouée en cet endroit élevé. Tellement que ce qu'on regarde dans Raphaël comme un manque de savoir, me paroît un effet de sa grande habileté; & c'est ici le cas de dire avec le poëte Anglois, que souvent ce qu'on croit faute dans les grands hommes n'est réellement que stratagème.

Je fais la haute idée que vous avez de ce divin artiste; ainsi je me flatte que vous ne désapprouverez point ma pensée; & si je suis assez heureux pour cela, votre autorité me tiendra lieu de mille raisons. Ai-

SUR LA PEINTURE. 39

mez-moi toujours & soyez persuadé que
je suis &c.



A Monsieur

LE CHANOINE LOUIS CRESPI,

A BOLOGNE.

de Cavallina, ce 5 Août 1756.

C'est avec le plaisir le plus sensible que j'ai lu votre savante Lettre sur un art auquel vous ne faites pas moins d'honneur par la plume que par le pinceau. Vous faites voir clairement le tort irréparable qu'on fait aux vieilles peintures à fresque ; quand on entreprend de les réparer, ainsi que le font ceux qui n'ont pas pénétré les principes mécaniques de la Peinture. On veut ravoir le tout ; & l'on perd jusqu'aux parties que le temps avoit épargnées. Je me souviens d'avoir plus d'une fois ouï dire à l'homme de nos jours qui connoissoit le mieux la nature du fresque, qu'il est im-

possible de le retoucher, sans que les nouveaux traits paroissent, & qu'on ne s'aperçoive de la différence. On ne peut pas espérer de raccorder le neuf avec le vieux, ne fût il vieux que de quelques mois, & quand même on retoucheroit son propre ouvrage. Que sera - ce donc, si outre cette différence essentielle, la seconde touche est de beaucoup inférieure à la première; chose qui ne manquera pas d'arriver toutes les fois qu'un peintre médiocre touchera à l'ouvrage d'un habile artiste? Vous vous souvenez bien de ce qu'e rapporte le Dolte dans son Dialogue sur la Peinture. Frère Sébastien avoit refait, dans les Appartemens du palais du Pape, quelques têtes de Raphaël que les Allemands avoient gâtées au sac de Rome. Le Titien, que ce même Frère conduisoit dans les appartemens, à la vue de ces têtes, lui demanda quel étoit le présomptueux & l'ignorant qui avoit défiguré ces visages: il ignoroit pourtant que Frère Sébastien lui-même les avoit retouchées; il ne s'en apperçut qu'à la différence extrême qu'il trouva entre ces têtes & celles qui étoient intactes. Mais que

SUR LA PEINTURE. 61

pourroit-on ajouter à votre Lettre? Elle dit tout ce qu'il faut dire, & je ne saurois faire autre chose que d'y applaudir. Je souscris même d'avance à tout ce que vous direz dans la suivante, qui traitera de l'usage de retoucher les peintures à l'huile. Fasse le Ciel que la vérité & la force de vos raisons, l'éloquence de vos discours, & l'ardeur de votre zèle produisent dans la Peinture l'effet que souhaitent toutes les personnes de bon goût, mais qu'elles n'osent espérer.

A Monsieur
LE DOCTEUR JAQUES
BARTHÉLÉMI BECCARI
A BOLOGNE.

de la Campagne, ce 20 Août 1756.

Il n'est donc que trop vrai que ma prophétie s'est accomplie. Ce St Christophe qui paroiffoit, avec tant d'éclat, dans

l'église de St Pétrone, a donc disparu par le secours de l'art de Côme; aussi bien que les peintures de la chapelle de la Paix. Tout cela a subi le même sort que la cour Zambaccari, qui étoit le triomphe de Colonne, le Dôme de St Dominique, & tant d'autres belles choses que les étrangers cherchent aujourd'hui inutilement à Bologne.

Mais que ne fait-on pas, & que ne défaît-on pas dans notre siècle? Le fameux plafond de Laurenti, qui est dans la Salle du palais Lambertini, n'est à la vérité pas encore effacé; mais, ce qui est peut-être pire, il est refait actuellement, & réduit à un triste état. Vous n'ignorez pas qu'il est gravé dans le livre des Commentaires du père Danti sur la Perspective de Vignole, & qu'il y est cité comme le plus beau modèle de l'art de plafonner qu'il y ait dans la Perspective. Aujourd'hui le voilà bien ajusté par l'habile homme qui l'a retouché. Il a rendu le tout extrêmement dur; & certaines voûtes, qui d'abord étoient blanches, & paroisoient monter, il les a parfemées, & comme brodées ça & là, de pe-

SUR LA PEINTURE. 63

tits bouquets de fleurs, à peu près comme le sont nos Indiennes.

Je ne fais pas en quel état se trouvent les Titiens qui sont à l'Escurial en Espagne ; mais je sais bien comment on a traité ceux de la Galerie de Vienne. Croiriez-vous que pour les ajuster à la forme bizarre de quelques bordures, on a ajouté des pièces à quelques tableaux, qu'on en a coupé d'autres ? *quæque ipse miserrima vidi.*

Et n'avons-nous pas vu dernièrement dans la Gazette, (plût au ciel que ce fût nouvelle de Gazette !) que dans Rome même on a osé gâter cet auguste & magnifique édifice du Panthéon, qui de tous les ouvrages de l'Antiquité restoit seul en entier ? Ils ont détruit jusqu'à cet Attique sur quoi tourne la coupole, & y ont substitué des enjolivemens modernes. Que diroient Serlio, Palladio, Desgodez, qui ont pris tant de peine à mesurer les membres de ce bâtiment classique ? Que dira Pannini, qui l'a tant de fois recopié dans sa forme ancienne ? Oh, cet Attique étoit de mauvais goût, & l'arc de la grande chapelle en coupeoit les pilastres. J'en con-

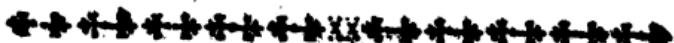
viens. Il falloit que les maîtres avertissent leurs jeunes élèves de ne pas suivre cet exemple, quoiqu'antique. Mais pourquoi toucher à un ouvrage si vénérable de l'Antiquité? Voudroit-on faire corriger, par un de nos misérables grammairiens, un texte de Cicéron où il se trouveroit par hazard quelque faute?

Ce n'est qu'en Angleterre, & dans le fond de l'Allemagne, qu'on respecte aujourd'hui les ouvrages des anciens. Le Roi de Prusse, & les Anglois, en lisant de bons auteurs, & en tâchant d'égaler les grands hommes de l'Antiquité, se forment le goût, & donnent, pour ainsi dire, plus de force & d'étendue à leur ame. En Angleterre, & dans le Brandebourg, on bâtit sur les dessins de Palladio, on relève les anciens bâtimens, & ce qu'on détruit en Italie renait dans le Septentrion.

Le seul remède que je voie à cette épidémie moderne, tant à Bologne qu'ici, est que vous fassiez, par Fratta, recopier les Niccolino & les Caraches, qu'on veut couvrir de plâtre, & que pour conserver les Mételli, les Colonnes, les Laurenti, qui s'effacent

SUR LA PEINTURE. 65

s'effacent ou qu'on recouche tous les jours, je fasse travailler un jeune homme nommé Maurino, qui marche sur les traces des anciens, parce qu'il a le bonheur de n'avoir point eu de moderne pour maître. Faites-moi toujours la grâce de m'aimer, & soyez persuadé &c.



A M. LE CHANOINE
LOUIS CRESPI.

A SAMOGGIA.

de Cavallina, ce 8 Sept. 1756.

J'avois bien raison de vous assurer que je souscrivois d'avance à ce que vous dîiez dans votre seconde Lettre sur la Peinture. On ne sauroit mieux traiter la matière : & vous ne dites que trop vrai quand vous parlez de l'extrême décadence de ces art dont sans hyperbole on pourroit rapporter l'origine à la Divinité. Nous avons aujourd'hui, a dit quelqu'un, des gentz

Volume VI.

E

qui ne manient le pinceau que pour barbouiller, & nous n'avons point de véritables peintres. Faire vite semble l'unique but que se proposent nos maîtres modernes. Ils ne savent pas que ni les beaux vers ni les beaux tableaux ne sont l'ouvrage d'un moment. Qu'ils fixent leur esprit à l'idée de la Peinture, comme Cicéron fixoit le sien à l'idée de l'Éloquence ; qu'ils essayent, dans leurs ouvrages, de parvenir à la perfection de cette idée, qu'ils s'affectionnent à leur art ; & ils verront les miracles que cette affection peut produire.

Il y a des pays où l'on voudroit attribuer la décadence de la Peinture, non à l'indifférence des peintres pour leur art, mais au défaut d'une Académie semblable à celles qui sont à Rome, à Bologne, & ailleurs ; car quel est aujourd'hui le lieu où il n'y en ait pas ? Mais le Titien & le Giorgion furent-ils membres de l'Académie de St Luc, ou de l'Académie Clémentine ? Et notre Tintoret, chassé de l'école du Titien, ne se retira-t-il pas seul dans le coin d'un grenier, avec un peu de plâtre ? & n'y devint-il pas un peintre excellent,

tel que depuis ce temps-là aucune Académie n'en a formé de pareil?

Les Académies ne donnent pas aux jeunes élèves plus de secours & de facilité par rapport à la Peinture, que n'en fournissent pour les autres sciences les dictionnaires, & toutes ces compilations qui sont si fort à la mode. Depuis le Calepin du Séminaire, écrit-on en Latin avec plus de pureté qu'on ne le faisoit sous le Pontificat de Léon X? depuis Desgodez, voit-on s'élever de plus beaux bâtimens que dans le temps que les Serlio & les Palladio étoient obligés d'aller eux mêmes, & en Italie, & hors d'Italie, dessiner & mesurer les restes des édifices anciens? Tant de facilités pour s'instruire rendent l'homme plus paresseux, & le détournent de l'étude. Les connaissances qu'on acquiert avec peine, jettent de plus profondes racines, & s'impriment mieux dans l'esprit; ainsi que les viandes bien machées produisent un meilleur chyle.

D'ailleurs, quel profit peuvent faire les jeunes gens dans nos Académies? Dans celle de vos Caraches on enseignoit l'Art

68. L E T T R E S

par ses vrais principes, & non pas à peindre à l'oreille, pour m'exprimer ainsi. Qui de nos jours est mieux entré dans la partie scientifique, dans le contrepoint de l'Art, qu'Hercule Letti? C'est lui qui devroit présider à l'Académie; mais on y en voit présider tant d'autres; & l'on change même tous les ans de Directeur. Les élèves sont obligés de suivre, aujourd'hui une manière, & demain une autre. Quand même elles seroient toutes bonnes, cela produiroit toujours un mauvais effet: un arbre qu'on transplante souvent, ne donne guères de fruits.

Mais parlons de choses amusantes. Mandez-moi comment vous passez votre temps dans votre délicieuse campagne, & soyez persuadé que &c.



SUR LA PEINTURE. 69

A U M È M E.

Sur la Perspective des Anciens.

à Bologne, ce 27 Octobre 1758.

On agite tous les jours deux questions, qu'on regarde comme également importantes. Elles concernent la science des Anciens en Musique & en Peinture. La plupart pensent que les louanges que leurs écrivains leur donnent sur ces deux chefs, sont excessives, & bien au-dessus de leur mérite. On doute si dans la Musique les Anciens connoissoient le Contrepoint, & si dans la Peinture ils possédoient l'art de la Perspective. Il n'est venu jusqu'à nous aucune composition de Musique ancienne; & par là il n'est pas facile de résoudre la première question. Nos meilleurs maîtres croient pourtant que le Contrepoint éroit une science absolument inconnue aux anciens; on ajoute que supposé même qu'ils en eussent eu connoissance,

E 3

ils n'en auroient pas fait usage, parce que c'est une invention aussi préjudiciable à l'expression des passions qu'elle est utile à l'harmonie des compositions de musique. Il nous reste, au contraire, beaucoup de tableaux peints par les Anciens; & cela même fait décider la question à leur désavantage: on prétend qu'ils ignoroient absolument la Perspective, sans laquelle on ne sauroit donner aux objets cette configuration, ces proportions respectives, qu'exige leur situation relativement à l'œil qui les regarde. Dans cette grande quantité de peintures anciennes qui nous restent, & qu'on trouve encore tous les jours, les figures placées sur différens plans n'ont pas cette dégradation, cette diminution que leurs diverses distances demanderaient à toute rigueur: & il en est de même des bas-reliefs. D'ailleurs les édifices représentés dans les peintures des Anciens ont peu de régularité: les corniches ne règnent point dans tout le contour, les entre-colonnes ne sont pas aussi restreints qu'elles devroient l'être; on n'y peut trouver ni point de distance, ni point de vue. En un

SUR LA PEINTURE. 71

mot, les règles de la Perspective n'y sont pas moins violées que dans les peintures Chinoises. Et quelque respect qu'on ait pour la vénérable Antiquité, il ne paroît pas qu'on puisse avoir de leurs Apelle, & de leurs Zeuxis cette haute idée qu'on a des Sophocle & des Homère.

Voilà le plus fort argument qu'on propose contre la science pittoresque des Anciens: il est d'autant plus spécieux qu'aux conjectures qu'on peut former, & aux autorités qu'on pourroit alléguer, il oppose des faits qui sont sous les yeux de tout le monde.

Cependant, si dans une question si obscure, & enveloppée de ténèbres épais-
ses, il est permis de hazarder son senti-
ment, je dirai que les faits qu'on objecte,
ne suffisent pas pour la décider, & qu'il est
plus à propos de recourir aux lumières du
raisonnement. Il faut d'abord observer
que les tableaux anciens qui nous restent,
sont, pour ainsi dire, des temps modernes
de la Peinture. Elle étoit à son plus haut
période au siècle d'Alexandre; celui de
Jules-César & d'Auguste la vit dans un-

décadence déjà marquée. Dès ce temps-là les gens de bon goût se plaignoient que les artistes s'attachoient à éblouir par la vivacité du coloris, & par les effets du clair-obscur, mais qu'ils ne cherchoient plus, comme les Anciens, l'exacitude du dessin, ni la vérité dans l'expression (1). On recherchoit les peintures d'Apelle & de Parrhasius, comme des monumens d'un art qui avoit presque disparu, à peu près de même que nous recherchons aujourd'hui les peintures de Raphaël & du Corrège.

En second lieu, on doit faire réflexion que les anciens tableaux qui nous restent, & sur lesquels est fondé l'argument qu'on nous oppose, sortent de la main d'artistes qui probablement n'étoient pas les meilleurs, dans les temps mêmes les plus malheureux de l'ancienne Peinture. Car enfin, d'où a-t-on tiré ces tableaux? de tombeaux de familles particulières, où ils étoient peints sur le mur; de temples ou de bâtimens peu considérables. Il faut en excepter la peinture de Coriolan, trouvée

(1) Dion. Halicarn. *in Isao*: cité par Rollin. Chap. *Pausias*.

SUR LA PEINTURE. 73

Dans les Thermes de Titus, &c où par le fond du tableau il paraît que la perspective est observée. Il est peu vraisemblable que les Romains, qui estimoient tant la Peinture, employassent les plus habiles maîtres à faire des tableaux qui fixes, & attachés au mur, se trouvoient exposés à l'humidité, & aux dangers des incendies, dont il n'étoit pas possible de les garantir. Il est bien plus naturel de penser qu'ils réservoient ces grands artistes pour des tableaux qui étant détachés, pouvoient par conséquent être mis, avec plus de facilité, à couvert de pareils accidens, & qu'on étoit à même de placer dans l'endroit de la maison que le maître voulloit ou habiter ou embellir. Cette conjecture est confirmée par le témoignage de Pline, qui dit, en termes exprès, que c'étoit là l'usage des Anciens. Il semble donc que l'argument qu'on tire des anciennes peintures qui nous restent, pour prouver que les Anciens ignoroient les règles de la Perspective, n'a pas force qu'on le prétend ; de même que l'ignorance de quelques-uns de nos peintres médiocres ne seroit pas une preuve que Mantegna, le

E 3

Corrège, Paul Véronèse, le Tintoret, Titini, le grand Raphaël, & tant d'autres de nos artistes ne savaient pas la Perspective, que nous sommes sûrs qu'ils possédoient. Il faut aussi remarquer que nous avons eu des maîtres célèbres, tels que le Guide, qui l'ignoraient absolument, & d'autres qui l'entendant parfaitement n'en ont pas toujours observé les règles avec exactitude; témoins Paul Véronèse, & le Tintoret. Ainsi les fautes qui sont dans quelques ouvrages de ces deux derniers, ne doivent pas nous faire juger qu'ils ignoroient cette science; & celles qu'on trouve dans les productions du premier, ne nous donnent pas droit de condamner les autres maîtres qui vivoient de son temps. De même, pour porter, sur la connoissance que les Anciens avoient de la Perspective, un jugement solide, & fondé sur les faits, il faudroit avoir un secours que nous n'aurons jamais; ce seroit de voir des tableaux de leurs meilleurs artistes. Nous serions alors en état de prononcer là-dessus avec certitude; comme le grand nombre de statues, & de pierres gravées que nous avons d'eux, nous met en droit

SUR LA PEINTURE. 75

d'assurer qu'ils étoient très-habiles dans la Sculpture & dans la Gravure, & nous les fait admirer avec tant de justice.



A Monsieur

ANTOINE MARIE ZANETTI

à Bologne, ce 16 Janv. 1759.

Votre dernière lettre l'est une tendre plainte d'amant; & je dois vous en faire gré. La précédente ne m'est parvenue que depuis peu de jours: elle étoit accompagnée de deux estampes tirées des dessins de Bénoît Castiglione: & je ne voulais vous répondre qu'après les avoir montrées à M. Jean Pierre Zanetti, comme vous le souhaitiez. Je n'ai pu le faire que ces jours passés, & je vous assure qu'il les a vues & considérées avec beaucoup de plaisir. Elles sont effectivement gravées avec un feu de jeune homme, avec grâce, & pour tout dire en un mot, dans le goût de Castiglione. Je vous félicite d'avoir fini

un pareil ouvrage à l'âge, dites-vous, des huit croix. Je ne vous félicite pas moins d'avoir embrassé tous les genres & toutes les espèces de Beau, & de ne donner l'exclusion à aucun. Certaines gens croiroient peut-être qu'étant aussi grand antiquaire que vous l'êtes, un Chiron qui tient boutique d'apothicaire, & un Achille qui joue de la guitare, ne devroient pas trop être de votre goût. Ces fautes contre le Costume, ces licences déplaisent à qui est rempli de l'idée des belles pierres gravées, ou des savantes peintures d'Herculaneum. Mais vous regardez plus à la beauté de l'ouvrage, & à la délicatesse de l'Art, qu'à l'éducation de l'artiste.

Paul Véronèse, avoit un goût particulier pour l'adoration des Mages, & pour la Cène. Il semble que Castiglione étoit singulièrement amoureux du sujet de Chiron. J'ai de lui un très-beau dessin où Chiron enseigne à Achille la science de la Sphère. Les deux figures sont admirablement groupées : il y a des contours bien prononcés, & très-expressifs, & la tête du Centaure est de caractère antique. On en pourroit tirer

SUR LA PEINTURE. 77

une fort belle estampe; mais je pense qu'il faudroit la graver en bois, dans le goût du Samson, & de plusieurs autres pièces de Titien.

Dès que je serai à Venise, je chercherai dans mes papiers, & s'il s'y trouve encore quelque dessin du Castiglione, il sera à votre service; puisque c'est cet auteur qui fait votre belle passion, je voudrois de tout mon cœur en avoir autant que j'en ai donné, il y a quelque temps, à M. Smith.

Je me souviens d'avoir eu autrefois de cet artiste une belle tête de vieillard; mais elle étoit en estampe, & gravée de sa main. Notre Tiépolotto m'en avoit fait présent, & dans la suite je la donnai à M. le Comte de Bruhl, comme une chose très-rare. Elle étoit si bien gravée qu'elle paroisoit faite au pinceau; & ainsi que les autres dessins de ce maître, elle avoit peu de couleur, & une grande hardiesse. Tiépolotto croyoit qu'elle étoit gravée en étain. J'essayai effectivement, dans ce temps-là de graver, ou pour mieux dire, de barbouiller en étain quelques bagatelles; & je

plus vous dire que la barbe & les cheveux en sortent très-tendres, & d'une délicatesse qui enchanter. Il est vrai qu'on n'en peut tirer que fort peu d'épreuves, parce que l'étain cède à l'action de la presse, & que les espaces évidés se ferment bientôt.

Vous, qui avez renouvellé la belle invention d'Hugues de Carpi; vous devriez aussi renouveler celle de Castiglione dont je viens de parler. Je ne vois pas que la manière particulière qu'avoit cet artiste de dessiner avec le pinceau, ait encore été rendue dans les gravures de Pond, quoique ce dernier ait si bien exprimé les dessins au carmin & en détrempe de tant d'autres maîtres. Malgré vos huit croix, vous êtes en état d'entreprendre tout ce qu'il y a de plus beau. C'est en vous que s'accomplit le souhait d'Horace, *nec turpem Seneciam degere, nec cithara carentem.*



A U M E M E.

A VENISE.

de Bologne, ce 20. Fevr. 1758.

Un voyage que j'ai été obligé de faire, ces jours passés, à Parme, m'a empêché de répondre plutôt à votre gracieuse lettre du 3. Mais j'espère qu'au lieu de vous borner au pardon de ce retardement, vous m'en saurez bon gré. Oui, je veux vous dédommager du temps que vous avez passé à attendre ma réponse, par la quantité de nouvelles que j'ai à vous dire au sujet de ces arts qui ont toujours fait vos plus chères délices. Mais par où commencer? Ce doit être sans doute par le Parmesan, votre bien-aimé. J'ai été lui faire ma cour à la barrière, & vous avez eu part à mon compliment. La vue du Moysé m'a rappelé le grand nombre d'esquisses à la plume que vous en avez, & qui montrent bien clairement que cet ar-

iste ne s'arrêtoit pas à sa première idée ; mais que par des gradations infinies, pour ainsi parler, il tâchoit d'arriver à la perfection. Je n'ai pas manqué non plus de faire les yeux doux de votre part à ce chef-d'œuvre de la Peinture, à ce tableau du Corrège que le savant burin d'Augustin Carache n'a pas pu rendre. Je demande pardon au divin génie de Raphaël, si à la vue de cette peinture je n'ai pas gardé la foi que je lui ai jurée, & si j'ai été tenté de dire en secret au Corrège, *c'est toi seul qui as des charmes pour moi.* Et qui n'éprouveroit cette tentation ? Annibal lui-même n'en fut pas exempt, & je ne suis pas plus coupable que lui. Ces figures inimitables sont véritablement animées, elles paroissent créées plutôt que peintes ; on voudroit ne jamais s'en éloigner. Peu s'en est fallu que l'Italie n'ait été privée de cet ouvrage admirable ; mais il est aujourd'hui placé dans l'Académie de Peinture que le Duc Infant a depuis peu fondée à Parme : il est là comme dans son temple ; c'est le Palladium de la Peinture, enfermé dans une fortresse imprenable, d'où toutes

SUR LA PEINTURE. 81

toutes les ruses d'Ulysse ne sauroient l'arracher.

J'ai vu à Parme un autre tableau du Corrège, & quoiqu'il soit bien inférieur à celui dont je viens de vous parler, & à beaucoup d'autres du même peintre qui enrichissent cette ville, je n'ai pas laissé de le voir avec plaisir. Il est dans une chapelle attachée à l'Église de St Pierre Martyr, & représente notre Seigneur portant sa croix au Calvaire. Il semble qu'on ne soit pas trop persuadé à Parme que cet ouvrage vienne des mains du Corrège, parce qu'il est d'une manière très-différente des autres productions de cet artiste. Ruta lui-même, homme fort entendu, qui a composé le *Guide des étrangers* pour sa patrie, en parle d'un ton douteux. Pour vous, vous ne balanceriez pas un instant, & votre œil connoisseur y découvriroit le passage du Corrège de la manière de Mantegna à celle qu'il se forma lui-même. On reconnoît surtout dans quelques figures à cheval, & dans un ou plusieurs morceaux d'Architecture qui sont sur le derrière du tableau, le faire de son maître, tel qu'on

Volume VI.

F

le voit dans la Chapelle des Hermites à Padoue. Mais on s'apperçoit aussi qu'il adoucit & ennoblit la manière, en empâtant & rompant les couleurs, en éclaircissant & unissant les contours des figures, en dégradant les lointains, en arrondissant la composition, & en sortant dans cet ouvrage de l'étrécissement de Mantegna, beaucoup mieux que ne sortit le Giorgion de celui de Bellini dans le fameux tableau de Castelfranco. Vous connaissez la bizarrerie des jugemens des hommes. On doute que ce tableau soit du Corrège, quoique il soit évidemment de lui; & presque tout le monde lui attribue une perspective qu'on voit dans le Réfectoire des moines de St Jean, & qui n'est certainement pas de lui. Au reste, cette perspective est conduite avec beaucoup de jugement. Ces religieux avoient un tableau de Jérôme Marzola, qui représente la Cène: il étoit de grandeur très-médiocre, & ne couvroit qu'une partie du mur qui est à la tête du réfectoire. Aujourd'hui la perspective qui est peinte sur le mur même, renferme de tous côtés le tableau, qui se trouve ainsi au milieu: elle re-

présente une cour quarrée avec des loges d'Ordre Toscan, & une espèce de tribune au dessus de la corniche. La colonnade des loges latérales fait ça & là, & c'est précisément sous la loge du milieu, qui n'est point soutenue de colonnes, que se trouve placé le tableau, dont le plan est le même que celui de la perspective. Je puis vous assurer que l'illusion est tout ce qu'elle peut-être, & que l'accord est parfait: on ne sauroit nier que l'auteur de cette invention ne fût un très-habille homme; je ne doute point que ce n'ait été le célèbre Jérôme Curti, dit le Dentone, qui excelloit dans la Perspective: il a beaucoup travaillé à Parme; & entr'autres ouvrages, il y a peint la belle voûte de St Alexandre. On voit à Bologne, dans le palais Fontana, une perspective de cet artiste, qui est précisément dans le goût de celle de St Jean. Mais que faire? on a la fureur de vouloir tout attribuer aux auteurs les plus renommés. Venise n'a point de bâtiment ancien un peu passable, qu'on ne dise être de Sansovin: en Angleterre, le peuple veut qu'on doive à Newton jusqu'à l'invention de l'Al-

manac. Ainsi à Parme on prétend que la perspective de St Jean est l'ouvrage du Corrège, & le fameux théâtre celui de Palladio, auquel, disent-ils, le Cavalier Bernini mit la dernière main. Je me souviens d'avoir fait autrefois bien des recherches pour savoir quel étoit l'architecte qui avoit conduit ce bâtiment; elles furent inutiles, jusqu'à ce que je tombasse sur un passage de Malvasia dans *la Felsina*, lequel peut donner de grandes lumières sur cette question. Cet auteur, dans la vie de Léonel Spada, dit que le Duc Rainuccio, sous qui fut bâti le théâtre, fit venir ce peintre, qui d'un commun accord avec Jean Baptiste Magnani, ingénieur & architecte, y fit de superbes décos, & construisit pour les spectateurs des loges dont le bel ordre suppose beaucoup de jugement dans l'inventeur. Ainsi il est probable que le théâtre est tout ensemble l'ouvrage de Spada & celui de Magnani. Ce dernier étoit au service de la Cour de Parme, en qualité d'ingénieur, & Malvasia en parle dans la vie du Dentone. Au dessus des grādins qui règnent tout autour du parterre,

ou de l'Arène, s'élèvent les loges, ou ponts, pour les spectateurs. Ils forment deux majestueuses galeries, l'une Dorique & l'autre Ionique, sur le dessin de celles qui entourent l'église de St Marc de Venise. C'est encore, à mon avis, une nouvelle raison qui a fait attribuer ce théâtre à Palladio: mais, ou je me trompe, ou le voilà rendu à ses véritables auteurs.

Je pourrois vous parler de bien d'autres choses que j'ai vues à Parme avec une grande satisfaction; mais cela nous mèneroit trop loin. Je ne saurois pourtant m'empêcher de vous dire deux mots de deux petits tableaux que possède M. du Tillet, digne ministre du Duc Infant, & qui secondant les nobles desseins de son maître, contribue à le rendre de plus en plus l'amour & les délices de l'Italie. Ces tableaux sont du fameux M. Vernet, qui a travaillé beaucoup à Rome, & qui fait tant d'honneur à l'École de France. Ils représentent deux ports de mer, l'un en temps de calme, & l'autre en un temps un peu orageux. Vous n'avez jamais vu rien de plus beau ni de plus vrai. Tout le

naturel & le goût de l'École Flamande, les teintes de Berghen & de Vovermans, le vaporeux de Claude, l'eau de Vandervelt qui est le Canaletto ou le Raphaël pour les marines, s'y trouvent réunis. Je suis sûr que vous n'auriez pas moins de plaisir à les graver qu'à rendre les belles imaginations de Castiglione, qui fait aujourd'hui toutes vos délices & toute votre application. Je suis charmé que vous vous affermissez toujours dans la résolution de graver en cuivre les dessins de cet artiste. Vous me faites trop d'honneur de m'inviter à reprendre l'échoppe dont j'osai autrefois me servir pour exprimer quelques uns de mes caprices. C'est à vous qu'il appartient de faire de belles choses: mon partage est de les admirer, & de pouvoir dire, *satis est potuisse videri.* Aimez-moi, & croyez.



A M. THOMAS TÉMANZA

A VENISE.

de Bologne, ce 3 Juillet 1739.

On peut dire que l'habile Maurino, dont vous me demandez des nouvelles particulières, ne doit qu'à lui-même les progrès qu'il a faits dans son art. Après avoir pris quelques principes de Perspective d'un maître très-ordinaire, il s'adressa à ceux de qui il pouvoit recevoir de meilleures instructions. Les caprices, les cartouches, les gentillesses modernes, qui ne signifient rien, ne se trouvant pas de son goût, il s'attacha au solide, & voulut apprendre les fondemens de l'Art. Après avoir étudié Vignole, il passa à Mételli, à Colonne, & s'appliqua principalement au Dentone. Je lui montrrois un jour quelques dessins de ces auteurs dont j'avois fait acquisition. Peu de jours après, il me fit voir les copies qu'il avoit faites autrefois de

quelques - uns d'entr'eux, & m'en demanda quelques autres pour les recopier, quoiqu'à présent il travaille de lui - même. Il manie, avec succès, les mascarons, & les petites figures qui peuvent se rencontrer dans son ouvrage; il grave même habilement, & avec génie: c'est ce qu'on peut voir par certaines estampes qu'il a gravées, & qu'on verra encore mieux par d'autres, auxquelles il est actuellement occupé. Ce sont des yases que j'ai inventés d'après le faire & le goût antique, & qu'il travaille à l'eau forte. Le premier ouvrage qui l'a mis en réputation, est l'entrée du palais Savini. Il y a feint un grand Arabesque, avec des feuillages, & d'autres ornemens d'un très - beau faire, & le tout est peint de manière à produire la plus douce illusion. Mais l'ouvrage le plus considérable qu'il ait dirigé jusqu'à présent, est la chapelle des Fantuzzi dans l'Église de St Martin. Il y a placé & tourné sur un Dori que une belle coupole d'ordre Ionique, bien entendue & bien exécutée. Ce qu'il a de particulier dans l'invention, c'est que ses peintures feroient autant de beaux bâ-

temps, & qu'elles conviennent parfaitement au lieu où elles sont; excepté que pour s'accommoder au goût général, il est quelquefois obligé de sortir des justes bornes. Ce qui le rend si retenu dans la Perspective, c'est qu'il possède bien l'Architecture: j'ai vu de sa façon bien des dessins d'Architecture qui sont fort au-dessus de la portée de nos modernes Palladio. Il a surtout une idée qui lui est particulière, & dont je n'ai pas encore vu d'exemple; mais qui est assez de mon goût. C'est de tirer dans un seul ordre deux étages, un portique au-dessous, & par dessus une suite de fenêtres, avec le plus de liaisons qu'il est possible. Cet ordre est avec des piédestaux qui sont suivant les proportions de Vignole: vous savez qu'il fait le piédestal assez haut, & que dans tous les Ordres il lui donne le tiers de la colonne. L'imposte des arcs du portique, qui fait la plus grande difficulté à cause de la liaison, est la cymaise du piédestal même, continuée sur deux petites ailes qui sortent des deux côtés du piédestal. L'arc tourne sur cette cymaise; & il est surmonté d'un

bandeau qui divise les deux étages formés par les arcades du portique & par les fenêtres de dessus qui y répondent. Cette imagination gné paroît assez jolie, quoique d'ailleurs je la regarde comme une licence. Le bâtiment a un air de grandeur, & l'accord n'en est pas mauvais. En un mot, j'y donne mon approbation, pourvu toutefois que vous y joigniez la vôtre; car tout doit céder à l'autorité d'un maître aussi éclairé que vous l'êtes.



A M. PROSPER PESCI.

A BOLOGNE.

de Riolo, ce 28 Septembre 1759.

Nous nous sommes souvent entretenus de ce que je serois tenté d'appeler un nouveau genre de peinture. Il consiste à prendre un site d'après le vrai, & ensuite à le décorer de beaux édifices pris de côté & d'autre, ou même formés d'ima-

gination. Par là on parvient à réunir la nature & l'Art, & l'on peut faire un rare assemblage de tout ce que l'un a de plus étudié, & de tout ce que l'autre a de plus simple. Il y a dans ce simple certains traits, & pour ainsi dire, certaines allures où l'imagination du plus habile artiste auroit peine à atteindre.

Le premier tableau que je fis exécuter dans ce goût, fut une vue de notre pont de Rialto, pris du côté qui regarde le Nord-Est. On ne changea rien, ou du moins on ne changea que très peu de chose dans le cours du canal, dans la situation des bords, & dans l'emplacement des édifices qui l'accompagnent: on se contenta de changer une bonne partie des édifices mêmes. Vous n'ignorez pas que le pont de Rialto, malgré sa réputation, n'a d'autre prix que celui d'être une grande masse de pierres qui forment une grande arche dont la corde a cent pieds, & qu'il soutient sur ses penchans deux rangs de boutiques de l'architecture la plus grossière & la plus pesante qu'on puisse se figurer. Le magasin des Allemands, qui est à la droite

du pont, étoit autrefois embelli au dehors des peintures du Titien & du Giorgion ; à peine en reste-t-il aujourd'hui quelque vestige. Le palais public, qu'on nomme le palais du sel, qui est à la gauche, montre tout au plus les efforts qu'on faisoit au quatorzième siècle pour sortir de la barbarie Gothique, & pour reprendre le goût de la belle Antiquité.

Ainsi, au lieu du pont de Rialto, tel qu'il existe, & qu'il a été construit par un certain Jaques, on a peint un pont dont Palladio avoit donné le dessin pour ce même endroit, & qui est le bâtiment le plus beau, & le mieux orné qu'on puisse voir. On dit que Frère Joconde en avoit aussi donné un dessin, & qu'après lui Michel-Ange en fit un autre, dont Vasari fait un éloge pompeux. Mais j'ai peine à croire que tant par la simplicité, que par la régularité & la beauté de l'Architecture, il l'emportât sur celui de Palladio, qui d'ailleurs est orné de colonnes, de niches, & de statues. Il y a aussi deux rangs de boutiques, avec trois passages, ou trois rues, qui sont coupés au milieu par une belle loge

d'ordre Corinthien, & qui aux deux bouts du pont, vont aboutir à deux loges semblables à la première, mais un peu plus petites, & où l'on monte par plusieurs degrés. Le tout porte sur trois arches de très-belle proportion. Palladio étoit fort content de cet ouvrage, & il le loue avec raison ; mais je ne faurois vous dire le bel effet qu'il produit dans le beau jour où Canaletto, dont j'ai employé le pinceau, l'a rendu, & au dessus de l'eau, où il semble se mirer. A main droite du pont, au lieu du magasin des Allemands, on a mis le palais Chiericato, bâti par le même Palladio, & distribué en deux Ordres, le Dorique & l'Ionique. A celui de dessous il y a, au milieu, une belle loge, d'où, par le moyen d'un grand escalier, on vient au canal. L'étage de dessus offre sur les côtés deux galeries ouvertes, qui font le coup d'œil le plus pittoresque & le plus théâtral qu'il y ait au monde. A la gauche du pont, on descend sur une place entourée de portiques, & bordée d'un côté par le canal : au milieu s'élève la Basilique de Vicence, ou le palais qu'on

nomme de la *Raison*. Ce dernier est aussi un des plus beaux édifices qu'on puisse voir: Palladio le qualifie de ce nom; & dans sa bouche même, cet éloge ne paroît pas outré. L'œil perce entre la Basilique & le pont, & se promène sur le canal, dont la vue s'étend bien au-delà du pont. Les bâtimens y sont, partie de brique, & partie de pierre, mais tous peu ornés, & dans cette simplicité qui convient à des habitations de particuliers. Il en est de même de quelques-uns en deçà du pont. Cela les fait mieux contraster avec les édifices plus majestueux, donne du relief à ces derniers, & rend le tableau plus vrai. Boccace dit que Charlemagne n'avoit pas assez de Paladins pour en former une armée; & il n'y a point de ville où les rues entières ne renferment que de somptueux & de magnifiques palais. Quand même il y en auroit, un peintre ne voudroit pas imiter cette uniformité. Effectivement, la rue Balbi, & la rue neuve de Gènes ne sont pas si pittoresques que le Cours de Rome, & le grand canal de Venise. Vous pouvez bien juger qu'il ne manque dans le tableau nî

barques ni gondoles ; c'est en quoi Canaletto excelle, & il n'a rien oublié de tout ce qui peut transporter le spectateur à Venise. Je puis vous assurer que plus d'un Vénitien m'a demandé où étoit, dans notre ville, ce site qui lui étoit inconnu.

Or, ce que Canaletto a exécuté, je souhaiterois que vous le fissiez aussi, & je suis sûr que vous n'y réussiriez pas moins bien que lui. Je vous envoie deux esquisses que j'ai jetées sur le papier, & qui accompagnées d'un petit commentaire, vous mettront au fait de ma pensée. Dans la première vous verrez une partie de la Chartreuse, ou des Thermes de Dioclétien, qui sont à Rome ; & dans la seconde le plan de la place St Dominique de Bologne.

J'ai tiré la première idée d'un dessin que j'ai du Minozzi, où est représentée une partie des Thermes dans l'état où ils sont aujourd'hui, & du livre de Palladio, qui les représente tels qu'ils étoient autrefois. Je laisse une bonne partie du gros mur, qui percé de portes & de fenêtres à la moderne, sert d'un côté d'enceinte à la Chartreuse : & comme il reste encore

sur pied quelques grandes arcades, j'y mets au dedans de belles colonnes d'Ordre Corinthien, qui feront un parfait contraste avec le mur rude & grossier. Au-dessus d'une grande ruine, qui est sur le devant, il y a encore ça & là quelque morceaux de frise ou de bas-relief, & au bas de beaux groupes de chapiteaux, de corniches, & d'autres magnifiques débris. Sur les ruines du derrière, je fais que d'un côté il s'élève, mais à moindre hauteur que les arcades dont nous venons de parler, un hémicycle, ou tribune, avec des niches & d'autres ornemens à creux, & avec la voûte à demi tombée. Cette tribune, presque toute ombrée dans sa concavité, fait une grande masse d'obscur, dans les lieux où il le faut pour que le tableau fasse un bel effet. J'espère que ces voûtes que j'ensevelis à demi dans les ruines qui sont au pied de la tribune, & à travers lesquelles on croira pouvoir marcher, feront un beau coup d'œil, quand vous y aurez donné le réflet convenable. Je me flatte aussi qu'on ne désapprouvera pas le lointain que j'y joins, & qui représente

la

la Villa Négroni, où entre la verdure des cyprès, on verra la blancheur d'une Rotonde, ou tribune, qui autrefois faisoit partie des mêmes Thermes de Dioclétien. Cette esquisse n'est pour vous que ce que feroit pour Cassariello la première idée d'un air. Vous saurez parfaitement diversifier les couleurs, & les rompre, passer de l'une à l'autre, tantôt avec douceur, tantôt avec vivacité; en un mot, vous saurez y faire entrer toutes les beautés & toutes les grâces de l'Art.

L'autre esquisse est un peu moins arbitraire; parce qu'il ne s'agit pas de ruines, & que les bâtimens doivent avoir une forme fixe & déterminée. Celui que je substitue à l'église de St Dominique, est un grand cabinet destiné à des statues & à des peintures, que j'avois autrefois imaginé pour le roi de Pologne. C'est un grand édifice quarré, avec une cour intérieure. Au milieu de chaque face est une grande colonnade, ou loge, d'Ordre Corinthien, qui avance en dehors, & aux deux côtés de laquelle règnent deux galeries, qui reçoivent le jour de cinq ouvertures entre-

mêlées de pilastres Corinthiens. Ces Galeries aboutissent à deux petites Salles, dont les dehors sont ornés de demi-colonnes dans le mur, avec des niches & des bas-reliefs entre deux. Ces Salles reçoivent le jour d'en haut, par le moyen de quatre petites coupole, placées aux quatre angles du bâtiment: & au milieu de chaque face s'élève une coupole plus grande, qui donne le jour à une grande Salle, derrière la loge, & entre les deux galeries. On avoit construit ces Salles de cette manière pour y placer les statues & les peintures les plus belles: le jour venant d'en haut leur auroit donné plus de relief & plus d'éclat; ainsi qu'on peut le voir dans la tribune de Florence, & dans la Rotonde que Rubens fit à Anvers pour y mettre son cabinet, & à laquelle il ne donna qu'un œil. Tout le bâtiment est couronné d'une balustrade, ou balcon, à hauteur d'appui, & porte sur un embasement dans la hauteur duquel est pris l'escalier des Loges. Une partie de ce bâtiment se voit au côté gauche de la placé, & par cette partie on juge du tout. Du côté opposé, paroît

une grande façade commune à deux maisons. J'en avois fait le dessin à Potzdam, où le Roi de Prusse le fit exécuter, lorsque pour décorer cette ville il ne dédaignoit pas de manier la règle & le compas: il voulut bien qu'une de mes productions figurât parmi les siennes. Le premier Ordre est Ionique, & le second Corinthien, de manière pourtant qu'il n'y a de pilastres que dans les encoignures de la façade, & dans une grande niche où est placée une fontaine qui coule dans l'étage d'en bas, & répond à une grande fenêtre qui est à l'étage de dessus. Les pilastres, tant de l'Ordre supérieur que de l'inférieur, portent sur un socle. Le bassin de la fontaine, & les escaliers des portes placées des deux côtés de la niche, sont pris sur le socle de dessous, & celui de dessus soutient les montants des fenêtres. Celles de l'Ordre Ionique sont quarrées, avec quelques panneaux à feston taillés en relief; celles de l'ordre Corinthien sont aussi quarrées, mais avec des frontons aigus & ronds, entremêlés. La frise de l'Ionique est bombée, & la corniche a peu de relief: celle de la



Corinthienne avance d'avantage, afin de marquer mieux l'usage à quoi elle est destinée. Au dessus du second ordre, il y a un Attique avec de petites fenêtres; & au milieu, en place de fenêtre, on a mis une inscription surmontée d'un arc flanqué de deux statues, qui fait à l'édifice une espèce de pyramide. Sur la même ligne de ce bâtiment, mais à une certaine distance, on en voit un autre plus simple & moins orné. Les encoignures & les ornemens des fenêtres, & de la porte, sont de pierre avec des bossages rustiques; les murs de pierre cuite. Aux fenêtres du premier étage, au lieu de frontons, je mets trois rangs de pierres quarrées-longues, qui diminuent en pointe vers le haut: c'est une méthode que j'ai vu employée par Palladio, & qui produit un bel effet. Au dessus des fenêtres du second, je place des ronds qui remplissent l'espace qu'il y a jusqu'à la corniche. Les bossages de cet étage sont plus délicats que ceux du premier, qui pour corniche n'a qu'un simple bandeau. Ce bâtiment est séparé de l'autre par une grande rue, qui aboutit à la loge ou à la co-

lonnade du cabinet. Au-delà de la maison rustique, ainsi que sur le derrière qui ferme la place, paroîtront quelques édifices médiocres, où il faudra en entremêler qui ayent un peu plus d'apparence: on pourra même y placer, par ci par là, quelque clocher, & y faire voir de la verdure; j'ai légèrement marqué tout ceci dans l'esquisse. Le jour vient par devant, & d'un côté. Le cabinet reste dans l'ombre, excepté que la façade de la petite salle angulaire qui se présente en plein, & non en raccourci, reçoit le jour du Soleil. J'y fais contraster un morceau de bâtiment obscur qui est sur le devant du plan du tableau, un peu bas, afin de donner plus de relief au cabinet, & le faire paraître avec plus d'avantage. De l'autre côté, & sur le même plan, il y a un bâtiment qui a un peu plus de saillie que la maison à deux portes. Les arcs de dessous sont Gothiques, & au dessus il y a une loge avec des poutres de bois très-larges, à travers lesquelles on voit une partie de l'appartement; & sur la façade de celui qui est vis-à-vis du cabinet, paraît l'ombre d'un

petit obélisque, qui se trouve ainsi presque sur le devant. Le piédestal de l'obélisque, qui a son escalier, est rond, & orné, au haut & au bas, d'un bandeau, sous lequel est la belle frise Dorique du tombeau de *C. Publicius*, & une inscription. Sur le piédestal s'élèvent comme trois gradins, dont le dernier soutient quatre lions, qui portent un autre petit piédestal aussi de figure ronde, avec de grandes cannelures. Au dessus paroît l'obélisque, que soutiennent quatre boules placées aux quatre coins.

Je serai dans peu de jours à Bologne; & j'espère y voir les ébauches de ces tableaux: je les voudrois en petit, par exemple, d'environ un pied de largeur, & huit pouces de hauteur; & cela pour pouvoir les mettre avec les dessins dans mon porte-feuille, & conjointement avec ceux que je prépare, me faire une galerie portative. Souvenez-vous des belles teintes de Pannini & de Vernet, que vous avez pris tant de plaisir à considérer à Rome; surtout souvenez-vous de vous-même, & nous aurons la noblesse du dessin Italien réunie au goût de l'École Flamande.



A U M È M E.

A BOLOGNE.

de Venise, ce 22 Février 1760.

Dès que mes pensées étoient exécutées par votre pinceau, je ne pouvois en attendre qu'une heureuse réussite, & quelque chose de beau. Telles sont en effet la partie des Thermes de Dioclétien, & la place de St Dominique rebâtie à neuf, que j'ai reçues par le dernier courrier. Elles n'ont aucun sujet de porter envie ni à la place de Trajan, ni aux ruines du temple de la Fortune Prénestine, que vous me peignîtes il y a quelques années. Tiepolo, dont vous connoissez les talents, va les animet de belles petites figures. C'est un service qu'il a déjà rendu aux deux autres pièces qui les ont précédées, & que j'ai portées ici avec moi. Sur le lac du paysage que j'ai tiré du Titien, il a mis une petite barque, où il y a des gens qui vont se di-

vertir: & à l'abreuvoir qui est au pied des colonnes & des arbres, un peu sur le devant, il a, entr'autres choses, peint un beau cheval blanc qui pourroit figurér avec ceux de Vovermans. Dans le second tableau, vous verriez de belles figures placées sur ces grandes pierres qui sont sur le devant: la ligne à la main, elles pêchent dans l'eau qui baigne le pied de ces mêmes pierres, & des bas-reliefs tombés des ruines des bâtimens qui sont autour, aussi bien que du superbe tombeau de *Cecilia Metella* qui s'élève au dessus de ces bas-reliefs. Ces derniers font d'ailleurs un effet si enchanteur qu'on diroit qu'il les a gravés avec son pinceau. Au reste, n'allez pas penser qu'il ait négligé d'orner de petites figures les parties du tableau qui paroissent dans l'éloignement; il en a mis par-tout où il en falloit pour mieux marquer les distances, & pour faire fuir les objets. Il règne en tout un accord si parfait que le tableau paroît exécuté de la même main, & dans le même temps.

Il travaille actuellement à placer de petites figures dans les deux tableaux de

Maurino. Il a fort approuvé l'idée de représenter deux magnifiques Colombiers sépulcraux de goût différent; l'un presque entier, avec de belles statues, & de beaux Sarcophages; l'autre en partie ruiné, & destiné à servir de cave. Les contrastes qui naissent naturellement du second, sont véritablement pittoresques: les tonneaux placés dans de grandes niches, ornées de beaux grotesques; de superbes morceaux de corniche qui servent d'appui à une cuve; enfin une urne de marbre de Paros artistement sculptée, réduite à l'usage de faire la lessive. Le plus grand peintre qu'ait Venise, l'émule de Paul Véronèse, s'amuse à présent dans la belle cave de Maurino. Il admire fort l'habileté que ce jeune homme fait voir dans ces deux tableaux, qu'on peut dire être les premiers qu'ils ait peints en huile; & sa surprise est encore plus grande de voir que dans un pays livré aux cartouches, & aux extravagances modernes, il ait pu prendre tant de goût pour l'antique, & se garantir de la contagion commune. Il faut avouer que la nature a donné en partage à Maurino un gé-

nie particulier, & pour le beau une espèce d'instinct qui vaut mieux que les raisonnemens les plus profonds. Je me souviens que la première fois que je lui montrai le Vitruve de Barbaro, les Thermes de Palladio que Mylord Burlington a données au public, les ouvrages mêmes de Palladio, les inventions d'Inigo-Jones, & des autres Anglois, qui sont aujourd'hui nos maîtres pour l'Architecture ; je me souviens, dis-je, que, pour ainsi parler, l'eau lui venoit à la bouche. Avec quelle ardeur ne l'ai-je pas vu copier quelques morceaux d'antiquités Romaines que je le menai voir autrefois dans les livres de Piranesi, à la bibliotheque de l'Institut ? Dans quelques esquisses de sujets qu'à Vérone & à Mantoue j'avois copiés de St Michel, de Cataneo, de Léon Baptiste Alberti, de Jules-Romain, & de Bertano, il découvroit des beautés que je n'ai pas su y mettre. Il est surtout enchanté des proportions, de la grâce, de l'harmonie de Palladio ; & il se les est appropriées. Ouvrez-lui une carrière ; c'est un cheval barbe qui court, & remporte le prix. Si on lui donne une

pensée, il l'examine, il la considère de tous les côtés, il la traite de dix façons, il la prend par toutes les formes qu'elle peut avoir, & n'a point de repos qu'il n'ait trouvé ce qu'il y a de mieux. En vérité, il méritoit de naître au siècle de Léon ; & dans le nôtre, c'est un bonheur pour lui de ne s'être mis sous la conduite d'aucun maître.

Vous n'ignorez pas l'artiste qui est aujourd'hui en réputation pour la Perspective. Il sort d'une famille à qui le Théâtre a de grandes obligations ; mais pour vouloir trop plaisir, il a franchi toutes les bornes du vrai & du vraisemblable : sans aucun égard pour les règles, il se livre aux imaginations les plus étranges, aux idées les plus bizarres. Que son caprice lui fasse jeter sur la toile, ou sur un mur, les choses les plus irrégulières : la voix publique, l'élève jusqu'au ciel, tandis que ceux qui travaillent à faire revivre le goût de Chiarini, de Mételli, de Curti, ne trouvent qu'un très-petit nombre d'admirateurs. Notre ville, disoit le savant Albane, tient un peu du caractère des moutons : sans

savoir pourquoi, on crie, on court, comme on entend crier, & là où l'on voit courir. Mais la vérité est que par rapport à leurs ouvrages, il y a entre ce Coryphée & Maurino la même différence qu'entre la boutique de Cacciari & celle de Zanone. Que ceux qui veulent décider du mérite de ces deux apoticaires, aillent se mirer dans le plafond de ces mêmes boutiques. Vous vous rappellerez sans doute que plus d'une fois nous avons été dans celle de Zanone, non pour y chercher de la rhubarbe ou du quinquina, mais pour y voir l'Aloès, le *Reponticum*, ces bois de eerf, ces coquilles, ces coraux si bien placés, & qui figurent si bien à la voûte. Maurino les a rendus parfaitement; & je crois que la beauté & les grâces de cette peinture auront enlevé les suffrages de ceux-mêmes qui n'ont pas senti la belle simplicité, & l'invention régulière de la chapelle de St Martin, le talent d'avoir si bien accordé la fiction avec la vérité, d'avoir si bien fait jouer ces trois jours qui se combattent, d'avoir surmonté tant de difficultés de l'Art, ceux en un mot, qui n'ont pas saisi le

SUR LA PEINTURE. 109

contraste pittoresque de cette belle composition.

J'ai laissé un libre cours à ma plume en parlant d'un homme que j'honore infiniment. Je sais aussi combien vous l'estimez, vous qui pouvez la perfection jusqu'à aimer ceux qui excellent. C'est aux arbustes à redouter l'ombre des grands arbres. Conservez-moi toujours un peu de part dans votre amitié, & soyez persuadé &c.



A Monsieur

JEAN BAPTISTE TIÉPOLO

A VENISE.

de Bologne, ce 4 Mars 1760.

Te silence que j'ai gardé avec vous depuis quelque temps, ne doit pas vous faire penser que mon estime pour vos rares talents soit diminuée. Mille fois j'ai demandé de vos nouvelles, & mille fois j'ai eu la satisfaction d'apprendre que vous enrichissez

sans cesse notre patrie de nouveaux ouvrages. J'aurois moi-même actuellement besoin de votre pinceau, & je vous le demande pour trois semaines, ou pour un mois. Je serai à Venise après les fêtes, & je porterai avec moi une espèce de galerie de tableaux, dont quelques-uns attendent que vous y mettiez la dernière main. Il sont presque tous de mon imagination. Il y en a deux qui ont été executés par Pesci, que vous connoissez par d'autres pièces que j'ai de lui à Venise. Quatre sont l'ouvrage de Maurino, que vous ne connoissez pas, mais que dans la suite vous aimerez autant que je le fais. Avec la régularité du dessin de l'École Romaine, vous verrez le coloris de celle de Venise. Né dans le pays de Niccolino, il a toute la grâce & la délicatesse de ce maître, quoique dans un genre différent. Son esprit n'est attaché qu'à ce qui a du rapport à la Peinture: on peut bien dire que c'est l'homme qui n'a qu'une pensée. Dans le commerce de la vie, il a toute l'ingénuité d'un excellent artiste, & toute la débonnaireté d'un vrai Lombard. Dès son enfance il ne faisoit

SUR LA PEINTURE. III

que remplir de marmousets ses livres d'école, & tous les papiers qui lui tomboient sous la main ; tellement qu'il fallut l'abandonner à son génie, qui l'entraînoit, avec tant de force, vers la Peinture. Il n'a fait d'autre étude de la Figure qu'en recopiant les dessins de Colonne, où l'on trouve souvent de petits enfans des Termes, des Statues ; de manière pourtant qu'à la grâce des petites têtes, des petites harpyes, & d'autres ornemens pareils qu'il trouve moyen de placer à propos dans ses inventions, on reconnoît aisément le figuriste. Certaines statues qu'il a peintes dans une chapelle, plus grandes que le naturel, rappellent la correction & la noblesse des Caraches.

Vous verrez donc de lui, comme je viens de vous le dire, quatre tableaux, deux grands & deux petits. Dans l'un de ceux - ci il a peint une maison de campagne dans le goût antique. Elle est bâtie sur le penchant d'une colline, & divisée en trois étages, ou terrasses, qui se resserrent peu à peu, & communiquent ensemble par de grands escaliers. Le premier étage est

rustique, avec de grandes niches faites en demi-cercle, où sont des statues colossales de Fleuves. Le second est Dorique: & du troisième, sur un grand escalier qui est en face, s'élève la Rotonde du Capra, laquelle couronne admirablement l'invention. Les étages sont coupés par de petits arbres placés à intervalles, par des fontaines, & autres choses semblables. Sur le devant du tableau paroît un grand obédisque, dont environ le tiers est dans l'ombre. Il porte sur un beau piédestal rond, d'une invention tirée d'une estampe de Piranesi, & que je crois qui sera de votre goût. Le second tableau représente un lieu où l'on enterre les morts. Sur le devant, on voit un tombeau très-orné, que j'ai aussi pris de Piranesi: il pose sur de grosses pierres enfoncées en terre, & qui contrastent à merveille avec les colonnes cannelées, avec les festons, & les autres ornemens du tombeau. Sur le derrière paroît un grand Colombier sépulcral, de figure ronde, & à demi ruiné, de manière pourtant qu'on a encore la vue du dehors & du dedans. C'est en partie du théâtre

théâtre Olympique de Palladio que m'est venue cette idée. Ce Colombier semble se mirer dans l'eau qui l'environne. Encore plus dans l'enfoncement, on découvre le tombeau des Scipions, orné de grandes niches au dehors, d'ouvrages en forme de réseau, de pyramides, & de colonnes sépulcrales, qui de distance en distance paraissent au milieu de differens groupes de cyprès.

Les deux grands tableaux sont d'une invention peu commune, & qui a quelque chose de singulier. Le premier représente l'intérieur d'un superbe édifice que la vicissitude des choses humaines a converti en cave. On y entre d'un côté, par une belle colonnade Dorique de marbre violet, à travers laquelle vient le jour. Les murs sont enrichis de niches avec des statues, d'un beau mouvement orné de stucs, & le bâtiment termine par une vaste niche, dont la plus grande partie est peinte de grotesques antiques. Au dessous de ces peintures, & de ces statues, les tonneaux sont arrangés, le long de la muraille, & dans la grande niche, dont l'ancien usage est

si fort changé. Sur le devant, on voit un grand Sarcophage de marbre de Paros, dans le goût de celui de Métella, & à côté une grande cuve renversée, qui ne contraste pas mal avec le Sarcophage. De l'autre côté paroît le commencement d'un cor-don qui descend dans un souterrain. On peut dire que toutes les parties sont tirées de l'antique, & l'on a fait pour cela différentes études. Le Dorique est sans base. Au lieu de triglyphes, on a mis un simple bandeau qui tourne toujours en quarré, & qui règne ensuite le long des coupes & des têtes. C'est une belle invention tirée des Antiquités Romaines de Piranesi, dont je me suis servi d'autant plus volontiers que le portique est à voûte. Vous vous rappellerez sans doute la sentence que le père Lodoli a lancé contre Sansovin, qui dans les Procuraties a fait le portique à voûte, & mis des triglyphes au dehors: tu me représentes au dehors les têtes des poutres qui doivent former le plafond du portique, & au dedans je n'en trouve ni marque ni vestige: tu donnes un démenti au bâtiment & à la raison. Or, comme il n'y a point ici de

triglyphes, ma frise peut être regardée comme une seconde architrave, & ainsi l'extérieur ne dément point l'intérieur. La corniche a peu de saillie, parce qu'elle est dans un lieu couvert, & elle est comme la donne Palladio dans son Dorique sans base. Une statue de Minerve, placée dans une niche, est copiée des Lampes de Santi Bartoli, & la plupart des grotesques de la grande niche sont prises du Sépulcre des Nasons.

L'autre tableau représente une espèce de nef d'un grand temple d'ordre Corinthien, vue par un de ses angles. Au milieu d'une des faces est une grande niche, qui a toute la hauteur de l'Ordre, & où l'on monte par un escalier pris dans l'embasement. Des deux côtés de la niche, est un entre-colonnement plein, divisé par l'imposte de l'arc, laquelle reparoît entre les colonnes. Au dessus il y a un bas-relief, & au dessous une niche à statues. On voit dans la niche un Jupiter Sérapis colossal assis; il tient le sceptre d'une main, & appuie l'autre sur le dos d'une grande aigle

H 2 ,

qui est du côté droit. La taille de Jupiter est proportionnée de manière que quand même il seroit debout, sa tête ne donneroit pas contre la voûte de la niche. Ainsi on ne pourra pas y appliquer le bon mot qu'en pareille occasion Apollodore dit à cet architecte qui commandoit à trente légions, bon-mot qui lui coûta si cher. Vis-à-vis des deux dernières colonnes qui flanquent la niche, paroissent sur l'embasement, qui avance un peu en dehors, deux Sphinx de la plus grande manière. Des deux côtés des entre-colonnemens pleins, il y en a de vides, semblables à ceux du Parthéon, qui donnent entrée dans deux chambres intérieures où l'on voit des motifs. La nef termine par un grand arc, qui tourne sur un entre-colonnement, lequel en se resserrant un peu, fortifie l'ouverture de la nef. Au-delà de cet arc, sur quelques degrés, on voit en partie une grande chambre ruinée, ou un Colombier sépulcral, avec deux rangs de petites niches, ornées de peintures grotesques: encore plus loin que ce Colombier, paraît un paysage, qui a sur le derrière des pal-

pes, & une ville Turque ; car on ne peut s'empêcher de la croire telle, en voyant les minarets qui flanquent le dôme d'une Mosquée. La statue de Jupiter est en partie copiée de l'antique : il en est de même des bas-reliefs, dont l'un représente Ganymède donnant à boire à l'aigle, & l'autre Apollon qui joue de la lyre, avec un griffon qui l'écoute. Il y a dans une niche un Mercure nu, qui a une attitude du goût antique, & dans l'autre une femme dans le même goût, mais elle est voilée, & tient en main une torche renversée. L'ordre Corinthien est selon les préceptes de Palladio ; les ornemens de la voûte sont copiés d'après les ruines de Palmyre, comme les grâtoesques du Colombier sépulcral d'après les gravures de Santi Bartoli, qui les tira des dessins de Pyrrhus Ligorio que Pon conserve au Vatican. Un Sarcophage de porphyre est imité de celui d'Agrippa qui est si fameux, & qu'on voyoit autrefois sous le portique du Panthéon ; & un autel est pris des Antiquités de Montfaucon. Dans cette invention on a eu principalement en vue de réunir, dans un même ta-

bleau, la beauté des Arts de la Grèce avec les singularités de l'Egypte. L'architecture du temple, celle du Colombier sépulcral, & la plupart des ornemens sont dans le goût Grèc ; les Sphinx & les Momies sont exactement copiées d'après celles que l'on conserve à l'Institut de Bologne, & qui sont très belles. Les savans prétendent que le culte de Jupiter Sérapis ne s'introduisit en Egypte que du temps des Ptolomées. Tel est le Jupiter qui est dans la niche : & au delsus de la corniche qui en forme le couronnement, les antiquaires pourront lire ces mots

ce qui veut dire, au père des vivans & des morts, Ptolomée Philadelphe, roi. J'ai dit les antiquaires; parce que l'inscription est Grecque, & à demi effacée par le temps: mais cela même la rend plus précieuse au savant, & plus belle aux yeux du peintre.

Tous ces tableaux attendent que vous les animiez par les petites figures qu'y ajoutera votre pinceau. Dans la cave que Maurino a peinte, & que les grâces dont vous l'embellirez rendront digne de n'avoir

renfermé que du vin de Peralte ou de Toccai, je voudrois une femme qui d'une main soutient une urne qu'elle a sur la tête, & donne l'autre à un enfant qui vient du souterrain, & marche sur le cordon. Derrière le Sarcophage de marbre de Paros, que nous employerons à faire la lessive, il faudroit mettre quelques femmes avec un enfant qui droit sur ses pieds, & les mains accrochées au bord du Sarcophage, s'efforcât d'y grimper. Il feroit aussi assez à propos de placer ça & là des figures qui servissent à marquer la distance. Dans l'autre tableau, que j'appelle Égyptien, je crois qu'il ne feroit pas mal de mettre des figures vêtues à l'orientale, qui regardaient avec étonnement la magnificence du temple, la grandeur extraordinaire de Jupiter, & qui témoignassent par leur attitude qu'elles ne comprennent rien à ce spectacle. Quelque beau page, & quelque chien dans le goût de ceux de Paul Véronèse n'y feroient pas un mauvais effet. La facilité & la force de votre pinceau ne me permettent pas un moment de douter que vous n'y réussissiez dans la dernière per-

fection, & que vous n'en veniez à bout en peu de temps.

Il me tarde infiniment d'être avec vous, d'autant plus que j'espère que vous aurez achevé de couvrir cette petite copie de la Cène des Servites, que j'achetai à si grand marché, & qui n'aura point de prix quand vous l'aurez retouchée. Elle paroîtra le modèle du tableau qui fait aujourd'hui un des principaux ornemens de Versailles. Aimez-moi. Soyez &c.



A M. PROSPER PESCI.

A BOLOGNE.

de Venise le 12 Mars 1760.

C'est un hazard bien singulier, & bien heureux pour moi, que nos vues se soient ainsi rencontrées, & qu'en exécutant ce que vous exigez de moi, je ne fasse que satisfaire mes désirs. Vous me demandez des pensées, ou esquisses, pour

faire deux autres tableaux; les voici. Dans celui qui représente un port de mer, vous reconnoîtrez facilement la fameuse Rotonde de Ravenne. J'ôte de la coupole ces grands anneaux qu'on prétend avoir servi à l'élever, & à la mettre en place; & au dessus du socle rustique qui est à moitié enterré, je la veux orner d'une belle colonnade, ou loge, avec des statues, à peu près comme on se figure que l'a été le premier ordre du mole d'Adrien. Cette loge regarde la mer; & à côté, en allant vers la terre, vous ferez des maisonnettes, & quelque chétif village, qui donneront encor plus de relief à l'élégance de la loge. De l'autre côté du tableau, je ne fais qu'un simple piédestal avec des débris au bas, & quelque pilier auquel nous ferons attacher une felouque, qui avec ses rames, & la toile qui la couvre, ne groupera pas mal avec ces débris. Du même côté, on découvrira, bien au loin dans la mer, un petit promontoire avec quelques habitations: & il y aura quelques vaisseaux dans l'horizon qui doit tenir plus de la moitié du tableau. Le jour vient par derrière, &

Il est un peu bas. L'air paroît obscurci, & couvert de nuages vers la mer, & du côté des débris ; mais de l'autre côté, il est clair & serein, de manière qu'entre les colonnes de la loge on voit briller un bel azur d'outremer, à l'endroit où elles avancent hors du corps de la Rotonde.

L'autre esquisse représente un Colombeier sépulcral ; & j'ai été assez hardi pour travailler sur un sujet que Maurino a traité. Cet édifice est partagé en deux chambres, qui communiquent par cinq entre-colonnes Corinthisiens, dont on en voit quatre ; & une partie du cinquième termine le tableau du côté gauche. Au-delà du dernier entre-colonnement, du côté droit, il y a, entre des pilastres, un espace au milieu duquel paroît une niche avec sa statue : un entre-pilastre semblable tourne le long du mur de la chambre ; il a aussi sa niche, du reste il est tout uni, excepté que dans la hauteur il y a trois rangs de petites niches faites en demi-cercle, & semblables aux nids des pigeons. Ainsi on voit une partie de la première chambre, &, comme le marque le dessin, la vue est par an-

gle. Au-delà de la première chambre, & à travers les entre-colonnemens, on découvre, aussi par angle, une partie de la seconde. Celle-ci est toute incrustée de marbres blancs, mais d'ailleurs sans ornemens. Il y a seulement, au milieu des murs, deux grandes niches, & à chaque côté d'elles deux autres plus petites, l'une ronde & l'autre quarrée. Vers les encoignures des murs, on apperçoit aussi trois rangs de petites niches en demi-cercle. Le mur est couronné d'une corniche semblable à celle de la première chambre, & le centre de la voûte est tout uni. On suppose qu'on y a pratiqué un grand trou, d'où vient le jour, qui donne principalement à gauche, & de là se répand dans toute la chambre. Ce trou, ou cette ouverture est marquée par une échelle qu'on place derrière la dernière colonne à main gauche, ou qu'on met sur le plancher près de la voûte. Cette seconde chambre, étant blanche, & bien éclairée, contraste à merveille avec la première, qui est dans l'ombre, & qui ne reçoit qu'un jour de réflet des parties les plus éloignées de l'autre : le

contraste sera d'autant plus beau que les marbres pour les niches, & pour les colonnes, seront mieux choisis. Vous ferez les murs de brique, avec quelque crépissure, que vous laisserez obscure en quelques endroits. A l'égard des statues qu'on doit placer dans les niches, je voudrois, pour la première chambre, une femme vêtue, éteignant contre terre une torche qui désigne la vie, & un beau petit Mercure nu, qui tient dans la main ce caducée mysterieux avec lequel il conduit les ames des morts aux champs Élysées; ce que vous savez être une de ses fonctions. Je vous envoie deux modèles, qui vous serviront d'autant mieux qu'il importe peu que ces statues soient belles & entières. Je vous envoie aussi un dessin pour un Sarcophage à mettre sur le devant à main gauche: ce n'est pas celui d'Agrippa que j'ai fait peindre à Mau-rino; mais il n'est peut-être pas moins beau, & il est très-certainement plus pittoresque. Ce Sarcophage, & quelques urnes de terre cuite à demi cassées pourront rompre avec grâce le premier entre-colonnement: cette masse obscure contribue-

ra aussi beaucoup à donner du relief à la première chambre, & surtout au côté où est le jour principal. Si les colonnes & la corniche de cette chambre étoient de jaune antique, il me semble que cela feroit un bel effet. Le peu de voûte qu'on en découvre, est à caisses, qu'on pourroit faire de stuc sur un fond d'or: vous en trouverez de fort belles, & de très-proches à notre sujet, dans le Livre des Antiquités de Palmyre, qui est dans la bibliothèque de l'Institut. Je vous aurai l'obligation de voir dans ce tableau un effet que j'ai mille fois souhaité de voir sur la scène, un beau vestibule percé & dans l'ombre, à travers lequel on apperçût une cour, ou une place, ou un autre objet semblable exposé au grand jour, imitant en cela les rares inventions de l'Antique, ou les belles opérations de la nature, sans courir après des chimères, des rêveries, & pour parler net, après des folies, comme on fait aujourd'hui dans ce qui concerne la forme des bâtimens, & les effets de la Perspective & du jour. On croit que le pittoresque ne peut pas sur la scène s'accorder avec ce

qui est susceptible d'un plan exactement régulier; comme il y en a qui pensent qu'une façade dans le goût de Saint Michel, ou de Palladio, est incompatible avec la commodité intérieure des appartemens à la Françoise. Il est vrai que cela n'est pas trop aisë; mais enfin cela n'est pas impossible: il en est comme d'allier, dans la Poësie, le bon sens & la rime: peu sont en état de le faire; mais sans cette union la Poësie n'est qu'un jeu d'enfant, & qu'une bagatelle harmonieuse.

Je m'Imagine à présent voir vos tableaux entièrement achevés, & je me figure que dans le second votre compatriote Pannini vous aura servi de guide. Il est en effet admirable quand il se met à représenter les dedans d'un bel édifice, où le jour doit être un peu reposé. Je me rappelle un St Pierre que j'ai vu autrefois chez le Cardinal de Polignac, & un St Paul qu'avoit à Londres le Docteur Mead: on auroit dit que c'étoient les modèles de ces deux églises. Ici même, dans la chambre où je vous écris, j'ai sous les yeux un Panthéon que vous peignitez pour moi, il y

SUR LA PEINTURE. 127

à quelques années, & qui est un chef-d'œuvre. Mais le plus beau tableau qu'il y ait en ce genre, est sans contredit la loge de St Pierre, avec le Pape qui ouvre la porte sacrée: cet ouvrage incomparable est dans le pâlais Lambertini, peu loin de chez vous, & vous pourriez y donner un coup d'œil. Quant à l'autre tableau, où le soleil doit briller, & véritablement échauffer sur l'extérieur des bâtimens, souvenez-vous de notre Canaletto, & n'oubliez point ce que vous avez exécuté vous-même dans les deux derniers tableaux que vous m'avez envoyés. Les teintes y son tendres, brillantes, vives; il y a une belle & noble hardiesse, en quoi vous vous êtes heureusement écarté de l'usage de votre école; car vous n'ignorez pas qu'on l'accuse d'être plus timide qu'elle ne devroit, & qu'on dit même que sa timidité n'est pas loin du froid. C'est là encore assez le caractère de votre école littéraire: une pensée nouvelle, une expression un peu hardie, qui ne se trouve pas dans les auteurs à qui ils ont prêté hommage, les épouvanter, & leur paroît comme un blasphème

de Rhétorique. Ils n'ont point de défaut, si vous voulez, mais ils n'ont point de beautés.

*But in such lays, as neither ebb nor flow,
Correadly cold, and regularly low,
That shunning faults, one quiet tenor keep,
We cannot blame indeed, but we may sleep. (1)*

Demandez l'explication de ces quatre vers à M. le Marquis Albergati. Il vous dira que les Zanotti & les Manfrédi sont hors de l'atteinte du critique Anglois, eux qui s'élèvent d'un vol d'aigle au-dessus des autres. Vous les imitez dans ce qui regarde la Peinture, vous & Maurino, dont le génie est si sublime. Aussi la renommée a-t-elle porté vos talens jusque dans les écoles étrangères. Pour moi, j'ai pour vous deux l'admiration la plus parfaite. Prenez vos pinceaux, & croyez-moi &c.

(1) *Essay on Criticism.* v. 241 &c.



A

A M. JEAN BAPTISTE
TIÉPOLO.

A V E N I S E.

de Bologne, ce 25 Mars 1760.

Rien ne pouvoit m'être plus agréable que la certitude que vous me donnez que je vous trouverai à Venise le mois prochain. J'aurai le plaisir d'y jouir de votre aimable compagnie, & de profiter du fruit de vos talens. En attendant, je m'accorde de ceux des Bolonois. Vous voulez savoir quelles sont mes occupations pittoresques ; les voici. Je fais copier exactement, & au crayon, quelques morceaux de perspective des anciens artistes de ce pays-ci. Quand ils sont copiés, nous en examinons attentivement les proportions, les liaisons, & les plans. Le respect que nous devons à ces grands hommes, ne nous empêche pas d'y faire quelques légers changemens, avant que l'habile

Maurino y mette la main. Dieu nous préserve que cela se fût: on nous accuseroit de témérité, & nous serions condamnés sans appel. Il est pourtant vrai qu'aujourd'hui on n'a pas beaucoup d'égard pour ces artistes. La preuve en est qu'on abandonne la route qu'ils ont tenue. Mais qu'impose? la même ignorance qui fait qu'on ne les estime plus, fait aussi qu'on ne fait pas les critiquer; & on ne veut pas les voir critiqués par d'autres. Dentone, Metelli, & Colonne sont sans doute les trois plus grands hommes pour la perspective dont Bologne puisse se vanter; mais ces grands hommes ne sont pas sans défaut.

Dentone, si exact d'ailleurs, & qui peut servir de miroir aux architectes mêmes, a souvent fait l'entablement trop large pour pouvoir se soutenir. Il a fait porter des ordres entiers sur les consoles & sur les moulures, & non sur le vif du mur, comme on peut le voir dans la Salle de la maison Viviani qui est dans la grand-rue. Au lieu de la délicatesse & du dégagement que doit avoir l'ordre Ionique, il lui a donné tout le massif du Toscan; témoin

la fameuse perspective des Servites, contre laquelle on raconte qu'un chien, trompé par quelques degrés, alla se tuer.

Colonne, qui réussissoit si bien dans la ronde-bosse & dans le relief, lui dont les inventions ont tant de noblesse qu'on pourroit l'appeler à juste titre l'Annibal de la Perspective, entasse & mêle trop de choses à la fois. C'est un défaut qu'on remarque particulièrement dans la Salle de Locatelli que cet artiste a peinte, & où il a mis de quoi garnir trois grandes Salles. Il a aussi pris des licences qu'on ne sauroit souffrir, & qui révoltent absolument, quelque porté qu'on soit à pardonner aux peintres. Qui pourroit lui passer d'avoir rompu les membres principaux du bâtiment, d'avoir percé par des tribunes, & d'autres inventions de caprice, des parties essentielles, comme il l'a fait entr'autres à la voûte de Saint Barthélémi? en quoi il n'a été que trop bien imité par son élève Pizzoli, dans le plafond de notre Dame du Secours, quoique cette pièce soit d'ailleurs très-estimable.

Son compagnon Mételli, si délicat dans ses peintures, si gracieux dans son coloris, & qui a tant de noblesse, lui qui dans son genre ne cède pas au Guide, ne laisse pas d'avoir ses défauts. On trouve souvent dans ses ouvrages des colonnes trop décharnées, des bases de mauvaise grâce & de peu de goût, des chapiteaux Doriques d'une longueur qui choque les règles de la proportion. Dans les perspectives de l'église de S Michel au bois, qu'il a peintes, il fait finir une corniche contre un arc; & il a sans scrupule allié un surornement Ionique avec les colonnes Doriques. Dans la plus fameuse des perspectives de St Sauveur, le plan d'un escalier qui en fait le jeu principal, s'accorde si peu avec le plan du reste du site, que ce n'est pas trop de tous les charmes de cette admirable peinture, pour faire oublier une faute si marquée.

Voilà les réflexions que nous faisons sur les plus beaux ouvrages; nous y en joignons même bien d'autres, sans nous laisser éblouir par la célébrité des noms, & ne rendant hommage qu'au vrai. C'est

ainsi qu'on peut peser leur mérite dans une juste balance, & par l'exemple des artistes apprendre, ou du moins épurer & perfectionner l'Art. Je ne doute pas que Chiarini, qui est mort dans ces derniers temps, n'eût fait de pareilles réflexions; & c'est par là qu'il fut imiter, dans les maîtres qui le précédèrent, ce qu'ils avoient de bon, & éviter leurs défauts. Exact dans le dessin, élégant dans les proportions & dans les formes des bâtimens, d'une simplicité qui tient de l'antique, d'une ingénuité sans égale dans la peinture, si j'ose me servir de cette expression, je suis tenté de le mettre au dessus de ses rivaux: & je ne fais si la chapelle qu'il a peinte à l'Annonciade, n'est pas le chef-d'œuvre de la Perspective Bolonoise.

C'est aussi la méthode de Maurino, qui à présent jouit d'une réputation que je ne crois pas que personne ose lui disputer. Non content d'étudier les ouvrages des anciens, il a voulu voir ceux des modernes pour se rendre l'esprit plus fécond, l'enrichir de la connoissance de plusieurs manières, & prendre le beau par-tout où

il se trouve. Je lui ai depuis peu fait copier au crayon une prison du Sieur Antoine Bibbiène, où l'on ne voit point de pièces rapportées, de machines extravagantes, d'ouvertures disproportionnées, mais qui est solide, d'un plan régulier, & qui a assez de masses de lumière. Il l'a tirée à la plume, & l'a lavée avec le plus grand plaisir du monde. Quelle satisfaction n'aura-t-il pas, quand il verra les beaux édifices de Venise, de Vérone, de Vicence, & surtout les restes de l'Empire du monde qui subsistent encore à Rome ! je l'y mènerai l'hiver prochain : ce seroit dommage de ne pas avoir soin des talents d'un homme qui a de si heureuses dispositions.

Je meurs d'envie de vous revoir, & vous me trouverez toujours rempli d'estime & d'amitié pour vous.





A M. EUSTACHE ZANOTTI.

A B O L O G N E.

de Venise, ce 27 Sept. 1760.

A près un voyage que j'ai fait très-commodément, partie en voiture, & partie à cheval, me voici enfin au milieu des eaux où est située ma patrie; tandis que vous êtes au pied de vos collines, que vous n'avez pas voulu changer pour la charmante Venise. Que j'aurois souhaité de vous avoir avec moi à Cento, où je me suis arrêté presque une journée entière!

Subtilis veterum judex & callidus audis:

& je puis vous assurer que vous auriez trouvé à Cento où braquer votre lorgnette. Tout y est plein de Guerchins, comme Bassano fourmille de Bassans.

Au reste, je n'ai pas commencé ma course pittoresque par le tableau de Louis qui est aux Capucins, que le Guerchin

appelloit son favori, & qui est véritablement une pièce à étudier. Il approche beaucoup du faire du tableau des Converties qui, comme vous savez, est une des plus belles productions de cet artiste. La draperie d'un St François à genoux, & l'action de l'enfant Jesus qui des bras de la Vierge voudroit s'élancer dans les bras du Saint, est une chose admirable. Vous auriez vu, dans la Sacristie des mêmes pères, une tête d'homme, & un fablier, que le Guerchin a travaillés avec une habileté & une grâce inexprimables; & dans leur réfectoire un très-beau tableau du même maître, qui représente les pélerins d'Émaüs. Il y a pourtant des personnes qui l'attribuent à Gennari; contestation qui peut faire beaucoup d'honneur à l'un, sans faire tort à l'autre.

Des Capucins, je passai à la maison Chiarelli. Il y a sur les murs, & par-tout, des peintures du Guerchin. On voit sur la cheminée d'une chambre la fameuse Vénus qui donne la mamelle à l'Amour. La fraîcheur & la délicatesse du coloris de ce tableau méritent certainement la réputation

où il est; il est difficile d'aller plus loin; mais d'ailleurs, pour la figure, ce n'est pas la Vénus Grecque qui sortit de la mer; c'est une Vénus sortie des eaux troubles & bourbeuses du Reno ou du Panaro. Ainsi vont les choses: presque tous les grands coloristes ne se sont pas fort attachés au dessin. Ce n'est pourtant pas que le Guerchin ne fût quelquefois bon dessinateur: le Jupiter à clair-obscur qui est dans la Salle de la maison Provenzale est une preuve du contraire: les formes en sont belles & quarrées: il semble qu'en le dessinant l'artiste avoit sous les yeux quelque beau modèle de Michel Ange.

Il y a dans la maison Chiarelli une chambre qu'on appelle l'Écurie. La frise est toute peinte de chevaux de différentes façons & en diverses attitudes. On voit là une rosse blanche au pâtrage, qui vaut mieux que le plus beau poulain de Rovigo. Le Guerchin les fait marcher en échiquier, c'est à dire que les jambes avancent diagonalement, en sorte que si l'animal lève la jambe droite de derrière, il lève en même temps la gauche de devant. Vous savez

que c'est une chose où les artistes ont varié. Le cheval de Véroccchio, que nous avons ici à Venise, marche avec les jambes parallèles du même côté: ainsi font les quatre fameux chevaux antiques qui sont sur l'église de St Marc, & celui de Gattamelata, ouvrage de Donatello, que j'ai encore depuis peu considéré à Padoue. Si, comme l'affirme Vasari, c'est Donatello qui a fait le cheval de Caodelista, il n'est pas surprenant qu'il lui ait donné la même posture. Le cheval de bronze qui est à Ferrare, & devant lequel l'Arioste faisoit sa promenade ordinaire, marche de même. Au contraire, le Centaure de la Villa Borghèse, qui porte en croupe un petit Amour, & ceux du Cardinal Furietti, qui sont si fort vantés, surtout celui des deux dont l'attitude est le mieux exprimée, marchent diagonalement. Le cheval de bronze du grand Electeur qui est placé sur le pont de Berlin, marche de même, aussi bien que les chevaux du char de triomphe de Fontenoy, que j'ai vus depuis peu gravés par une main aussi belle que savante. Albert Durer donna la même posture à son

cheval de la Mort, comme on l'appelle; & c'est celle que Vandyck observa dans le tableau équestre du malheureux Charles I, si ma mémoire ne me trompe. On voit la même chose dans le fameux cheval de Marc-Aurele au Capitole, & dans celui de Nonnius Balbus qu'on a trouvé dans l'Herculaneum, & que sa réputation doit faire regarder comme la *Bride d'or* ou le *Bayard* de tous les chevaux que la main des hommes ait jamais formés. J'ai mille fois remarqué que quand les chevaux, ou les bœufs sont au pâturage, où ils marchent lentement, & restent quelque temps sur leurs pieds, leur attitude est précisément la même que celle du coursier de Balbus, & de la rosse du Guerchin.

Il me semble que la raison veut que cela soit ainsi, malgré l'autorité & les raisonnemens de Borelli, qui pense le contraire. Cet auteur fameux soutient que quand une bête à quatre pieds marche, elle lève, & doit lever les pieds non pas diamétralement, mais du même côté. Voici autant que je puis m'en souvenir, comment il réfute l'opinion vulgaire, (c'est le

nom qu'il lui donne), selon laquelle l'animal marche plus ferme, & risque moins de tomber, quand il lève les pieds diamétralement que lorsqu'il les lève en ligne parallèle. Que deux pieds, dit-il, se trouvent en l'air en même temps, soit dans une opposition diamétrale ou non; il est toujours vrai que le centre de gravité de l'animal répond sur une ligne, non sur un espace: ainsi, dans l'une & l'autre de ces deux positions, il y aura un danger égal de tomber. Ensuite, fondé sur son observation, que l'animal, après avoir d'abord avancé le pied gauche de derrière, avance également le pied gauche de devant, il tâche de prouver que cette façon de marcher est la plus naturelle, & la plus facile. Mais à quoi aboutit le plus beau raisonnement du monde quand l'observation qui lui sert de fondement, n'est pas juste? Outre cela, il faut remarquer que s'il est vrai que, de quelque façon que l'animal lève les pieds, soit diamétralement ou en ligne parallèle, son centre de gravité ne répond qu'à une ligne; il n'est pas moins incontestable que dans le premier cas l'animal est mieux en

équilibre, & que s'il étoit au risque de tomber d'un côté, il trouveroit un appui de l'autre; au lieu que dans le second cas il a deux appuis d'un seul côté, & n'en a point ailleurs. Ainsi il semble que l'animal courant moins de risque de tomber en marchant diamétralement qu'en marchant en ligne parallèle, la première façon doit être préférée à la seconde; & il est hors de doute que toutes les fois qu'il s'agit de la conservation de l'individu, l'instinct naturel fait observer aux bêtes mêmes les règles de la Géométrie:

Les bêtes ne sont pas si bêtes que l'on pense.

Il n'y a qu'à voir un chat tomber du haut d'un toit: il courbe son dos en forme d'arc, si bien que retirant ses entrailles en haut, il fait remonter son centre de gravité; & se tournant sens dessus dessous il tombe sur ses pattes sans se faire de mal.

La maison Chiarelli a, dans l'étage de dessus, une autre chambre qui mérite d'être remarquée. Quoiqu'on ne la fasse pas voir ordinairement aux étrangers, je ne

laissai pas d'y entrer. Dans les compartimens de la frise, au lieu d'histoires ou de paysages, il y a des airs de musique avec les paroles au dessous; & entre les compartimens, au lieu de Termes, on y a peint des instrumens de diverses sortes, les uns à corde, & les autres à vent. On l'appelle la chambre de la Musique. Je réfléchis que puisqu'on avoit peint ces airs dans cet endroit, il falloit qu'ils fussent estimés dans ces temps-là, qui ne manquoient pas d'habiles musiciens. Je laissai ordre de les copier fidellement. On me les envoya l'autre jour, & je les fis tout de suite essayer sur le clavecin. Ils sont justement tels que je me les figurois, aisés, naturels, d'un caractère simple, & bien éloignés de l'affectation de nos jours. Il y en a entr'autres un dont voici les paroles:

*Fiumi e fonti, boschi e monti,
Sassi e sterpi, fiere e serpi,
Ascoltate i miei lamenti,
Ch'a pietà muovono i venti (1).*

(1) Voici le sens de ces paroles: "Rivières, & fontaines, bois & montagnes, rochers, jeu-

SUR LA PEINTURE. 143.

Le tour & l'expression de ces Airs les eût peut - être fait appeler par Chia-bréa de la poësie Grecque: je les insère dans ma lettre pour que vous les donniez au père maître Martini. Qui sait s'ils ne trouveront pas place dans sa bibliothèque, & s'ils ne les fera pas même entrer dans l'histoire de la Musique à laquelle il travaille?

De la maison Chiarelli je fus au Ro-faire, où le Guérchin a fondé & peint une chapelle. Le tableau représente le Sauveur en croix, avec la Vierge au pied &c. Il est d'assez belle manière, mais non pas si ferme que le tableau de St Jean prêchant dans le désert, qui est dans la même église. À la voûte de cette chapelle il y a un autre St Jean à demi-figure, & de l'autre côté un très-beau St François: ils sont là pour exprimer le nom de l'auteur, qui s'appel-loit Jean François. Au milieu de ces deux Saints, on voit un Père éternel, & celui qui a soin de l'église, nous dit que la bar-

,, nes plantes, bêtes sauvages, serpens, écoutez,
,, tous mes plaintes, qui seroient capables de
,, toucher les vents les plus furieux.,,

be faisoit allusion au nom de famille du Guerchin, qui étoit Barbiéri. Le plafond de l'église est orné d'un tableau de l'Assomption du même auteur, & fait voir un beau raccourci. Le premier autel à main gauche a un St Thomas de Gennari, qui seroit beaucoup meilleur s'il n'étoit pas si près des ouvrages du Guerchin : on peut y appliquer ce qu'on a dit de la famille de Darius peinte par le Brun dans la Galerie de Versailles, & qui est vis-à-vis d'un tableau du Véronèse : il est magnifique, mais il a un mauvais voisin.

Ne pensez pas qu'avec tous ces détails je veuille vous donner un Catalogue exact de tous les tableaux qui sont à Cento, de ceux qui sont à St Pierre, à la grande église, & d'une infinité d'autres. Je ne vous en parle que pour me rappeler, & augmenter même la satisfaction que j'ai eue d'en voir quelques-uns. Mon idée n'est pas de faire le *Guide pittoresque des étrangers*, entreprise digne d'un Baruffaldi.

Mais je n'oublierai pas de vous parler de St Charles, priant devant le crucifix :

Il est aux Servites, & il en court bien des copies. Encore moins d'un tableau qui est dans l'église de Saint Augustin, & qui peut aller de pair avec celui que vous avez à Bologne à St Grégoire, quelque belle que celui-ci puisse être. La Vierge & les Anges qui sont au haut, sont dans le même goût ; mais je trouve que l'enfant Jésus de Cento l'emporte de beaucoup sur le vôtre. Les carnations en sont vives & naturelles ; c'est tout ce qu'auroit pu faire le Titien.

Surtout je devrois vous parler du tableau qui est à l'église du nom de Dieu. Il est entre la première & la seconde manière du Guerchin, & dans sa plus grande force pittoresque. Il représente notre Dame, un genou en terre, & en devoir d'embrasser Jesus-Christ, qui lui apparoît après sa résurrection. L'action de la mère est vive & pleine de feu, celle du fils plus modérée & plus tranquille. Dans l'une & dans l'autre, le dessin est parfait, & le Pesarèse lui-même n'auroit peut-être pu y trouver à redire. Les plis, surtout ceux d'une draperie où Jesus-Christ est enveloppé,

sont admirables. La douceur & la force des teintes est égale au relief du tableau, & à l'amour avec lequel il est peint. Il me sembloit y voir réunies, & comme pâties, les manières des meilleurs Flamands, de Carlin Dolce, & de l'habile Morillos, l'artiste le plus célèbre qu'ait produit l'école d'Espagne. Je n'ai jamais vu deux figures se présenter mieux dans un tableau; & les jours serrés, & la touche du Guerchin ne produisent peut-être jamais un plus bel effet. Les figures sont représentées dans une chambre, où cette sorte de jour qui donne du relief aux objets, s'accorde avec le vrai. J'oserois dire qu'on ne connaît pas le Guerchin, & qu'on ne sait pourquoi il mérite le nom d'enchanteur que lui ont donné les Anglois, quand on n'a pas vu ce tableau, qui, outre sa beauté, a encore l'avantage d'être aussi frais que s'il venoit de sortir des mains de l'artiste.

Je ne finirai pas ma lettre sans vous faire part d'une découverte que je fis à l'Opéra, le soir que je restai à Cento. Vous verrez qu'on trouve quelquefois de belles choses sans beaucoup de peine. Tan-

dis qu'on jouoit une ritournelle, je déterrai de quoi augmenter le catalogue des peintres qui en même temps furent architectes. Vous savez que ce catalogue commence par le nom du Giotto, qu'il est illustré par ceux de Michel-Ange, de Raphaël, de Pérucci, de Jules-Romain, & qu'il renferme ceux de Vasari, du Dominiquin, & de Pierre de Cortone. Celui que je vais y joindre, ne le déshonorera point. M'entretenant, au parterre, avec quelques Messieurs du pays, des belles choses que j'avois vues dans leur ville, je m'avisai de leur demander s'ils savoient quel architecte avoit bâti leur église du Rosaire, qui me paroisoit un assez beau bâtiment; à l'exception du maître-autel, construit dans le goût moderne. On me répondit que les registres de l'Église portoient que le Guerchin avoit donné le dessin de la façade. Je suis fâché de ne pouvoir pas vous envoyer copie de l'acte passé par devant notaire. Quand la découverte sera constatée, ce sera le sujet d'une belle dissertation à mettre dans les Journaux.

Je puis vous envoyer en échange une copie fidelle d'une inscription gravée sur le pavé du portique qui est devant la porte de la même église du Rosaire : la voici.

VOMN E DONN ANCA VU TUS
ARCURDEV CH'A SON IN ST BUS,
ET ZA CH'A PASSA PER D QUI
DSI UN REQUIEM ANC PER MI
DISMAL BEN E N VAL SCURDA
CH' A V AL DMAND IM CARITA
FERDINANDUS BARUFFALDUS
SACERDOS. V. F. (1)

Si je ne me trompe, elle mérite d'avoir place dans le Gruter de Bologne, ne fût ce que pour sa nouveauté qui enchanterait à vous à juger de la pureté & des grâces du langage : quelque séjour qu'un

(1) Voici le sens de cette inscription écrite en patois Bolonois : „Hommes & femmes, & vous tous, trouvez-vous que je suis dans ce trou, & puisque vous passez par ici, dites un requiem pour moi. Dites-le bien, & je vous demande pas de l'oublier pas de le dire. Ferdinand Baruffaldi, prêtre. Vivez heureux.”

étranger eût fait à Athènes, il ne pouvoit pas décider sur l'Atticisme.

Conservez votre santé. Saluez de ma part votre père & votre oncle.



A U M È M E.

A L A C A M P A G N E.

de Bologne, ce 24 Octobre 1760.

Votre lettre, que j'attendais à mon arrivée à Bologne, & que j'y ai trouvée, a été pour moi d'un heureux présage. Elle m'apprend que vous avez trouvé à votre gré ma relation pittoresque de Cento. Je m'y arrêtai hier une demi-journée, & quoique le temps ne fut pas trop favorable pour voir des tableaux, je ne pus pas m'empêcher de faire un tour à l'église du Nom de Dieu. Je vous assure dérechef que la peinture du Guerchin qu'on y voit, n'est point au-dessous de ce que je vous en ai écrit. Je crois même qu'il

K 3

m'arriveroit ce qui arrive à l'égard des choses véritablement belles, & que quand je la verrois tous les jours pendant un mois, je pourrois dire encore, que je ne l'ai jamais vue sans y découvrir de nouvelles beautés.

Ce matin, par un ciel serein, j'ai demandé, en passant à la Piève, s'il y avoit quelque beau tableau. Un bon homme m'a conduit à l'oratoire de la Trinité, où il y en a un excellent de Lucius Massari. J'y ai vu aussi une petite Salle à l'usage des confrères, peinte en perspective, & à figures, par Léonel Spada & par Brizio. C'est assurément un bel ouvrage. Au lieu de colonnes, ou de pilastres, ils y ont mis des anges doubles en façon de Cariatides; & des enfans groupés avec beaucoup de grâce tiennent lieu de petits pilastres à un Attique représenté dans la voûte. L'invention est des plus ingénieuses qu'on puisse voir; il y a entr'autres un Ange à qui Louis Carache lui-même n'auroit donné ni une plus belle draperie, ni une meilleure attitude.

De là on me mena à l'église des Pères des écoles pies, pour y voir une Annonciation du Guerchin. Le père éternel, du haut des airs, donne l'ordre à l'Ange, qui a les ailes étendues, & se dispose à partir; tandis que la Vierge, dont le visage paraît du pinceau du Guide, lit très-dévote-ment un livre qu'elle tient entre les mains. Ainsi c'est plutôt une action préparatoire, & qui précède l'Annonciation, que l'Annonciation même. Le tableau est dans le goût de la célèbre Circoncision qu'ont dans la même ville les religieuses de Jesus-Maria, & il pourroit figurer même à Cento.

Il me tarde infiniment d'être avec vous, pour vous raconter ce que j'ai vu de plus singulier dans mon voyage, & que j'aurois bien mieux vu, si j'avois été en votre compagnie. J'avois, depuis long-temps, sur la conscience de n'avoir jamais été voir la maison de campagne que Palladio bâtit à Maserà pour Mgr Barbaro, & qu'ensuite Paul Véronèse orna de peintures, & Victoria de stucs. J'y allai donc accomplir mon voeu, & ma satisfaction fut d'autant plus grande que j'y

trouvaï deux choses dont je n'avois jamais ouï parler. L'une consiste en des paysages de Paul, traités avec beaucoup de hardiesse, quoiqu'un peu secs, & bien inférieurs aux têtes & aux drapéries des figures dont il a décoré ce palais. L'autre est un temple qui pourroit enrichir, non pas une campagne, mais une ville: il est rond, d'ordre Corinthien, avec son portique en face comme le Panthéon, & avec sa coupole qui s'élève du milieu d'un nombre de marches qui l'environnent, & qui a précisément la figure d'une calotte, comme l'avoient les coupoles antiques. Le temple a trente-deux pieds de diamètre, & je ne saurois vous exprimer l'élegance des proportions. D'un chapiteau à l'autre des colonnes du portique, on voit pendre des festons de stuc: je ne crois pas qu'il y en ait d'autre exemple. Je ne vous parle pas de la disposition de la maison, qui a l'air un peu théâtral; vous en verrez le plan & l'élévation dans Palladio. Je vous dirai pourtant une chose qui n'est pas marquée dans le livre, & qui est admirablement observée. C'est que dans les appartemens,

au lieu de corniches, on a mis des bandeaux artistement ornés, au dessus desquels s'élève la voûte. Si dans un lieu fermé on met des corniches qui ayent beaucoup de saillie, elles le font paroître étroit, & lui donnent mauvaise grâce; c'est ce que dit Palladio lui-même: il vaut encore mieux supprimer tout-à-fait l'usage des corniches dans l'intérieur des appartemens. Il seroit à propos que tous les architectes suivissent cet exemple, quand il n'y auroit que la simple raison qu'une corniche dans un lieu couvert est une chose absolument inutile.

Qu'il seroit à souhaiter que nous eussions un recueil complet des œuvres de Palladio! il y a longtemps qu'on le promet au public, mais on ne le voit jamais paroître. Il faudroit, pour le faire, un certain nombre de gens choisis, à peu près comme ceux qui ont entrepris les voyages de Palmyre, de Balbec, d'Athènes, & depuis peu celui de Spalatro. Qui sait si un génie heureux n'inspirera pas quelque Anglois? Cette nation, non-contente de nous avoir instruits dans les sciences les

plus profondes, & dans les arts les plus utiles, a déjà commencé à nous donner des leçons sur les Belles-Lettres, & sur l'érudition agréable. Depuis la charrue jusqu'à l'orbite des comètes, tout est aujourd'hui de son ressort: ses droits n'ont point de bornes. Mon espérance de voir Palladio sortir complet de leur pays est d'autant mieux fondée, que cet auteur y est regardé comme le Newton de l'Architecture; c'est dans ses livres que s'est formé l'habile Inigo-Jones, le Palladio d'Angleterre.

On voit dans les bâtimens de Palladio quantité d'ornemens de stuc & de peinture qui méritent d'être mis en estampe. Jean Baptiste Franco, l'India, Ridolfi, Paul Véronèse, Victoria, & d'autres grands artistes de ce siècle ont travaillé à l'envi à broder ces belles architectures, si j'ose me servir de ces termes. Il y a les inventions les plus curieuses du monde, & les plus convenables au site, qu'on puisse jamais se figurer. Il est à présumer que Palladio en a lui-même réglé l'ordonnance, ou au moins qu'on l'a concertée avec lui; sans

elles sont parfaitement d'accord avec l'édi-
fice. C'est bien dommage que de si belles
choses périssent, ou par l'injure du temps,
ou par la négligence de ceux qui les possè-
dent. Je le répète, il faudroit le goût &
les richesses des Anglois pour pouvoir con-
server ces belles pièces.

M. Zanetti le jeune a donné derniè-
rement un essai de ce que l'Italie est capa-
ble de faire en ce genre. Il a gravé quel-
ques restes de peinture du Tintoret, de
Giorgion, du Titien, & de Zélotti, qui sub-
sistent encore sur les murs de certaines mai-
sons de Venise. On est enchanté de l'ex-
actitude & de l'habileté qui paraît dans cet
ouvrage. J'ai lieu, moi-même, d'en être
un peu flatté: il y a quelques années que
je l'encourageai à entreprendre ce travail,
& j'en avois publiquement prédit la réus-
site. Ses talens ont vérifié ma prédiction.

Plût au Ciel que les ouvrages de Pal-
adio eussent le même bonheur! c'est un
de mes vœux les plus ardents, & je suis
bien sûr que vous en auriez une joie infi-
nie; vous qui du haut de votre maison cé-
lest dictez encore quelquefois des leçons

aux Beaux-Arts, & qui possédez l'heureux secret d'affujettir, en quelque façon, le goût à la précision géométrique.

Ménagez votre santé, & revenez au plutôt.



A Monsieur
L'ABBÉ GASPARD PATRIARCHE
A VENISE.

de Bologne, ce 7 Avril 1762.

C'est à la vérité un terme bien court que l'espace de trois ou quatre jours que votre ami veut donner à voir le trésor des peintures qui sont à Bologne. Mais puisque ses affaires ne lui permettent pas un plus long séjour, ce sera à nous à lui faire bien employer le peu de temps qu'il peut consacrer aux Beaux-Arts. Ainsi, sans un plus long préambule, voici un catalogue succinct des peintures les plus choisies que dicte à ce nouveau Girupène ou

mon génie ou mon caprice, je ne fais lequel des deux.

De Francia, fondateur de l'école de Bologne, grand ami de Raphaël, & maître de Marc Antoine Raimondi, qui grava si aristotéliquement les ouvrages du même Raphaël, s'est assez de voir la bien-heureuse Vierge, avec d'autres Saints, qu'il a peints dans la chapelle Félicini à St François, & un tableau semblable dans une chapelle de la même famille, à l'église de la Miséricorde. Votre ami y verra un dessin correct, une grande délicatesse de pinceau, beaucoup de grâce dans les airs de tête, & dans les attitudes. Ces deux tableaux ne sont pourtant pas comparables à celui que Jean Bellini, contemporain de Francia, a fait à St Zaccharie, & où l'on apperçoit comme la source du coloris & de l'empâtement de Giorgion & du Titien, qui devoient sortir de cette école.

De Costa, élève de Francia, il faut voir, à St Pétrone, une autre bien-heureuse Vierge avec St Sébastien, & d'autres Saints. Son maître n'a point laisse d'ouvrage plus estimable ni plus beau,

La Sacristie de St Michel suffira pour donner à votre ami une juste idée de Bagnacavallo. Cet artiste y a donné à des figures Romaines un coloris presque Vénitien. Mais surtout il ne faut pas manquer d'aller voir de ce peintre une Vierge à fresque, avec l'enfant Jésus entre ses bras, & le petit St Jean à ses pieds. Elle est dans la place de St Dominique. Le Guide en faisoit un cas particulier, & l'étudioit beaucoup.

Le champ de triomphe de Péligrin Tibaldi, le Michel-Ange de Bologne, c'est la petite Salle d'Ulysse à l'Institut: Buratti en donne une idée dans le livre qu'il a mis au jour depuis peu. On estime aussi beaucoup une petite peinture que ce même auteur a faite, & qui est au dessus du lavoir des moines de St Michel au bois. Les connoisseurs trouvent qu'elle efface les trois grands tableaux de Vasari, qui sont placés vis-à-vis.

On peut juger du gracieux Sabbatini, par un tableau qui est à S. Jaques. Augustin Carache le grava, mais son burin n'étoit pas encore bien formé.

SUR LA PEINTURE. 159

De Niccolino Abati, pour qu'il le même Augustin avoit tant d'estime que dans son célèbre Sonnet il le met au dessus de tous les autres peintres, il faut voir, dans le portique de la maison Léoni, à S. Martin, une crèche, dont les principales figures réunissent au vrai la symétrie de Raphaël, le beau naturel du Titien, & en partie la grâce du Parmesan.

De Denis Calvart, dont la principale gloire est d'avoir été le premier maître du Guide, votre ami verra, dans la Sacristie de St George, un *noli me tangere* qui mérite toute son attention. Peut-être s'étonnera-t-il d'abord que pressé comme il est, je lui conseille de perdre son temps à considérer un tableau où l'on ne voit ni correction dans le dessin, ni vivacité dans le coloris, ni beauté dans les draperies & dans les plis, ni grande intelligence du clair-obscur. Il est vrai que ce tableau n'a aucune de ces qualités; & avec cela, je suis bien certain qu'il aura peine à s'en détacher, dès qu'il aura découvert la vérité de l'expression, & les passions qui y règnent. C'est là le charme de la Peinture, ainsi que celui de la

Poësie, & dès que l'âme est émuue, on pardonne aisément les plus grands défauts d'un ouvrage qui a le secret de nous toucher, & de nous faire, pour ainsi dire, sortir de nous-mêmes. Sans l'expression toute autre beauté est froide & languissante.

*Interdum speciosa locis, morataque recte
Fabula nullius veneris, sine pondere & arte,
Valdius oblectat populum, meliusque moratur,
Quam versus inopes rerum, nugaeque canoræ.*

Louis Carache, le restaurateur, & comme le second père de l'École de Bonne logne, nous présente trop de choses dignes d'être considérées. On pourroit commencer, ou par la chute de St Paul qui est à St François, ouvrage d'une touche admirable & d'un grand effet, dont le Guerchin fit une étude particulière ; ou bien par le tableau qui est aux Converties : il représente une Vierge sur le trône avec St François & d'autres Saints à ses pieds. Cette pièce est d'une grâce infinie, elle paraît animée, & approche beaucoup de la manière Lombardie. La chapelle où elle est placée, est toute

toute peinte de la main de Louis, & l'on y voit sur le mur un St Grégoire dormant, qui a une vision : il est d'un moelleux, & d'une vérité qui le disputent au Titien. Le célèbre M. Cochin, dans son *Voyage d'Italie*, parle de ces belles peintures d'une façon assez singulière : il se contente de dire qu'il en a égaré la note.

Votre ami verra aussi, dans la cour de St Michel au bois, plusieurs peintures du même Louis, & d'un faire bien éloigné l'une de l'autre. Cet artiste avoit effectivement une grande facilité à prendre, à son gré, telle ou telle manière : la preuve la plus marquée, & la plus singulière qu'il ait donnée de ce rare talent, est sous les yeux du public dans l'église de St George, où il y a de lui une Annonciation, & une Piscine probatique, l'une à côté de l'autre, mais d'un faire bien différent. On diroit que l'une est du Titien, quand il sortit de l'école de Jean Bellini ; & dans l'autre on apperçoit toute la vivacité, je dirois presque l'impétuosité du Tintoret. Je ne fais si toute la sagacité du Tiépoletto, qui distingue si bien les manières, suffiroit pour

faire décider que ces deux ouvrages partent de la même main.

Annibal fut moins varié, mais il eut plus de fierté & de noblesse. On voit de lui, dans la même église, une Vierge sur un trône, avec St Jean d'un côté, & Sainte Catherine de l'autre. Ce tableau est entièrement dans le goût du Corrège. Peut-être que des trois Caraches Augustin fut le plus correct. Car des trois tableaux que ces trois artistes firent, à l'envi l'un de l'autre, & qui sont dans la Galerie Sampieri, celui qui approche le plus du faire de Raphaël, est la femme adultère du même Augustin.

Annibal fit, pour la même Galerie, une Descente de la croix en petit, qui est fort belle. On dit qu'il conçut de la jalouſie à la vue de l'excellente copie que le Guide en avait faite. Je ne sais s'il fut aussi jaloux, en voyant sa fameuse Aumône de S Roch copiée par le même artiste; mais il est sûr que cette copie est parfaite, & ne le cède pas à l'original: elle est aujourd'hui dans la maison Zanchini. Je suis même persuadé qu'il eût été très-peu satis-

fait de voir que dans la Galerie Sampieri, vis-à-vis de sa Descente de la croix, on ait placé le St Pierre & le St Paul du même Guide, qui y a su allier à la majesté Romaine les raccourcis de Tiarini, & le clair-obscur du Caravage. C'est avec raison qu'on regarde ce tableau comme son chef-d'œuvre; il est fort au dessus de son Massacre des Innocens, si vanté, & qu'on admire à St Dominique: les enfans à la vérité y sont très-beaux, aussi bien que l'air du visage des mères; mais ces dernières, quoiqu'elles ayent la bouche ouverte, comme si elles vouloient crier à la vue du sang de leurs enfans qu'on égorgé, ne crient pourtant pas, & l'expression n'est ni assez vive ni assez forte pour un sujet si terrible. Le Poussin l'a traité, à Rome, & avec bien plus de force, & avec beaucoup moins de figures.

A son retour à la Galerie Sampieri, votre ami y verra, de l'Albane, une danse d'enfans que sa délicatesse & sa perfection pourroit faire regarder comme un Camée.

Il n'en sortira pas sans bien considérer le plafond d'Hercule & d'Antée, monu-

ment précieux du talent que le Guerchin avoit de peindre à fresque. Bologne a bien des preuves de son talent à peindre en huile; les plus éclatantes sont la Circuncision, qui est à l'église de Jesus-Maria, & qui tire à la seconde manière de cet artiste, & un tableau fort & moelleux de la première manière, qui est à St Grégoire: Crespi, nommé l'Espagnolet, en faisoit ses délices, & l'étudioit souvent.

Il faut voir, à Sainte Agnès, le Martyre de cette Sainte, peint par le Dominiquin, qu'on peut dire le plus excellent artiste de l'Éco' de Bologne. Du milieu jusqu'au bas, c'est une pièce véritablement merveilleuse: en vain cherchoit-on ailleurs une plus belle disposition dans les figures, une plus vive peinture des mouvemens de l'ame, une plus digne expression dans le visage, & dans tout le corps de la Sainte prête à expirer.

Votre ami ne doit pas oublier d'aller examiner, aux Mendians, le tableau de St Éloi, que Cavedone a exécuté avec un pinceau qui paroît égal à celui du Titien. L'École de Bologne a produit peu de bons

coloristes: Cavedone, élève des Caraches, se distingua dans cette partie; mais celui qui peut-être y a le mieux réussi, est Facini son condisciple, qui fit dire à Annibal: malheur à nous, si ce jeune homme savoit dessiner. La Vierge montant au temple, qui est de ce maître, & qu'on voit aux Carines déchaussés, est une preuve bien claire du talent qu'il avoit pour le coloris.

Mais ce que les connaisseurs admirent le plus dans l'église de ces pères, est une autre Vierge, avec St Jérôme & St François, de Louis Carache; c'étoit un des tableaux favoris du Pésarèse. Il en avoit un autre à St François, de Tiarini, habile peintre qui a exprimé de la manière la plus vive, & la plus touchante, l'affliction que notre Dame ressent de la mort de son fils. Mais celui de tous qu'il aimoit par préférence, c'est le Démoniaque de Louis Carache, qu'on voit dans le Cloître de St Michel au bois; car il voulut le graver à l'eau forte, ce qu'il fit supérieurement.

Que vous dirai-je d'avantage? Si votre ami fait ménager son temps, il pourra voir bien d'autres tableaux qui méritent

son attention; celui du Parmesan, par exemple, qui est à Sainte Marguerite; un de Pannini, qui est dans la maison Lambertini, & qui représente l'ouverture de la Porte Sainte par le Pape Bénoît XIV, pièce extrêmement rare, & excellente dans son genre; la fameuse Sainte Cécile de Raphaël, à laquelle il doit donner une heure ou deux, quand même il devroit faire jurer le postillon ou le muletier. Mais pour nous en tenir aux seuls artistes de Bologne, il trouvera, aux Religieuses de St Louis, un tableau d'Annibal, précisément dans le goût de Paul Véronèse; à notre Dame du Plomb, un de l'Albane, qu'on diroit être du Carache, dont cet artiste fut l'élève; dans la chapelle de St Dominique, les deux tableaux que Léonel Spada & Tiarini firent en concurrence; dans l'ancien réfectoire des moines de St Procule, un autre de Léonel Spada, que peu de curieux vont voir; sous le portique des Servites, le miracle de l'enfant ressuscité, que Cignani y a peint; dans la maison Marescotti, une Aurora de Rolli, qui est le plus beau morceau de fresque qu'on puisse voir. Tous

SUR LA PEINTURE. 167

ces tableaux pourront, pendant trois ou quatre jours, satisfaire la curiosité de votre ami, & lui donner une juste idée de l'École de Bologne, qui a tant de célébrité.

Au reste, je ne crois pas que personne puisse se plaindre que je ne sois pas entré dans un assez long détail au sujet des richesses pittoresques de Bologne, si je puis me servir de ce terme. Outre que votre ami n'a que peu de temps à y donner, vous savez qu'on ne trouve point de fin dans les Catalogues qu'on fait des peintures de telle ou telle ville. Le Livre que Malvasia a composé de celles de Bologne, est d'une grosseur immense. Il a d'ailleurs un défaut commun avec la *Felfina*; c'est d'être écrit d'un style trop ampoulé, & d'être rempli d'exagérations. On ne sauroit se refuser à la vérité de ce que dit Bellori, que ceux qui ont écrit la vie des artistes, aussi bien que ceux qui rapportent les choses remarquables & les curiosités des villes d'Italie, ne laissent aucune pierre, aucun tableau, sans lui donner un nom fameux; que par leurs longues & inutiles recherches ils fatiguent l'esprit des voyageurs, &

L 4

qu'enfin ils mêlent trop de minuties aux objets les plus importans. Il seroit à souhaiter qu'une plume judicieuse & discrète retouchât les deux ouvrages de Malvasia, qu'elle réduisit ses termes hyperboliques & surabondans à des expressions simples & naturelles, & qu'elle en supprimât cette excessive quantité de points admiratifs.



A Monsieur
 ANTOINE MARIE ZANETTI.
 LE JEUNE
de Brisighella Volta Spada,
 ce 9 Juin 1761.

Ce n'est certainement qu'à la nonchalance de nos artistes, & au peu d'ardeur qu'ils ont pour le beau, qu'il faut attribuer la décadence où nous voyons aujourd'hui la Peinture. Qu'il paroisse des Léons, & il ne manqueront pas de Raphaëls, nous disent-ils tous les jours. Nous leur

répliquerons : qu'il paroisse des Raphaëls & il ne manqueront pas de Léons. Il faut que l'excellence de l'artiste invite le Prince à l'estimer & à le récompenser ; mais comment parvient-on à cette excellence ? comment acquiert-on de la réputation ? Est-ce en s'étendant négligemment sur un fauteuil, en dormant mollement sur une plume oiseuse ? Non : c'est à force de travailler, de dessiner sans cesse, de pénétrer les difficultés de l'Art, de mépriser les commodités de la vie, de savoir se priver du sommeil, de retrancher même du temps destiné aux repas :

Multa tulit, fecitque puer, sudavit & alfit.

C'est ainsi que Raphaël fut au devant de la fortune. Et si par hazard la fortune manque, pourquoi n'être pas satisfait de ses talents ? Le talent n'est pas un vain nom : il donne au moins de quoi vivre, & occupe agréablement toute la journée. Voilà comme pensoient le Corrège & Basanche, plus costauds, & plus heureux peut-être que les premiers peintres

des plus grands Rois, ils ne voulurent ja-
mais quitter Parme & Urbin, leur patrie.

On pense aujourd'hui bien différem-
ment. A peine fait on un peu dessiner,
qu'on veut mettre la main à la palette, &
dès qu'on a barbouillé un ou deux ta-
bleaux, on aspire aux plus grandes récom-
penses, on s'attend aux honneurs les plus
distingués: & quand ils ne se présentent
pas à point nommé, on pouffe les plaintes
les plus amères, on dit que notre siècle ne
fait pas reconnoître les talents, que le goût
est émoussé, & qu'on ne voit plus que de
l'orgueil.

Bacon dit que former des vues, & ne
pas employer les moyens de les faire réus-
sir, c'est le solecisme des Princes: on le
leur passe:

Stultitiam patiuntur opes.

Mais il est ridicule que de pauvres gens
prétendent agir en Princes. Je vais vous
dire deux choses qui me sont arrivées. J'ai
connu autrefois un jeune homme que la
Nature même sembloit avoir destiné à la
Peinture: il avoit reçu du Ciel l'esprit le

plus vif, & l'imagination la plus heureuse ; mais je m'apperçus que ces talents avoient besoin d'être réglés par le jugement. J'en parlai à qui il falloit ; j'offris de lui faire apprendre l'Anatomie, & de l'envoyer, à mes frais, à Rome, pour y dessiner les statues, à condition que de deux ans il n'employeroit de couleurs, & ne produiroit rien du sien. Ma proposition ne fut point acceptée. On aimait mieux qu'il fit dès lors quelque petit gain journalier, que de le mettre en état de pouvoir, dans quelque temps, s'afflurer d'une fortune solide.

Vous vous souviendrez du bruit que firent à Venise les mille sequins qu'on donna pour l'Holbein qui est aujourd'hui dans la galerie de Dresde. On n'avoit pas encore ouï parler des douze-mille sequins qu'a coûté le Raphaël de Plaisance. Tous les peintres de Venise vinrent chez moi voir un tableau si rare & si cher. Je me rappelle que le pauvre Piazzetta ne pouvoit se lasser de l'exalter : il étoit comme extasié à la vue de cette pièce : *ce sont-là des visages*, s'écria-t-il tout d'un coup ; *pour nous, nous ne faisons que des masques*. En-

tre ce grand nombre d'artistes, il y en eut un qui me dit: il faut convenir que ce tableau est d'une grande beauté, mais aussi mille sequins sont un beau denier: qu'on me donne mille sequins; & si je ne fais pas un tableau pareil, que le Diable m'emporte. Mon maître, lui demandai-je, quel est votre métier? Je suis peintre, répondit-il, s'il plaît à Dieu. Si cela est, pourquoi ne faites-vous pas votre tableau? Et qui me donnera les mille sequins? Faites votre tableau de mille sequins; & soyez sûr que je vous en donnerai deux-mille, bien comptés, & bien trébuchans. Cet habile maître est encore aujourd'hui persuadé de l'ignorance de notre siècle, & de l'indifférence où l'on est pour les belles choses.

C'est vous qui êtes un vrai maître, quoique vous n'en preniez pas le titre. Gaglistruzzi, ni Santi Bartoli, n'ont pas mieux conservé, dans leurs gravures, le caractère antique que vous ne le faites dans vos dessins. Qui mieux que vous pouvoit graver les précieux morceaux du Tintoret, de Giorgion, de Zélotti, lesquels expo-

sés aux injures du temps, eussent malheureusement péri sans vos soins, & que la posterité vous aura l'obligation de lui avoir conservés ? Mieux que tout autre, vous pourrez allumer, dans le cœur de nos peintres, cette noble émulation qui enfante de si beaux ouvrages. Vous leur apprendrez, même par vos discours, que tous les siècles sont les uns comme les autres, que les Mécènes ne sont pas communs, que l'homme n'est presque jamais content, que Vasari, qui vivoit au seizième siècle, siècle si fortuné pour les Arts, ne laisseoit pas de faire les mêmes plaintes.

» On travaille
» bien plus, dit cet artiste au commencement de sa troisième Partie, pour se garantir de la misère que pour acquérir de la réputation. C'est ce qui avilit les esprits, & les empêche de se faire connaître.

» On en doit attribuer la faute à ceux qui pourroient les soulager & qui ne le font pas. Ils devroient rougir de cette froideur."

Vous ferez comprendre à nos peintres, que quelques gros appointemens qu'on puisse toucher, quelques bonnes disposi-

tions qu'on ait reçues de la nature; on ne parvient à faire de l'excellent qu'à force de travail & d'étude:

. *nil sine magna
Vita labore dedit mortalibus . . .*

Soyez persuadé que &c.



A M. JEAN MARIETTE.

A P A R I S.

de Bologne, ce 10 Juin 1761.

Vous témoignez trop de recônoissance du peu que j'ai fait pour vous. Vous rendre service, c'est travailler pour les Beaux-Arts: quiconque en est véritablement amateur, doit faire tous ses efforts pour contribuer à la réussite de vos projets. C'en est un bien noble, & bien digne de vous, de tirer une copie exacte de tous nos tableaux excellens qui ne sont pas encore mis en estampe. Ce seroit,

comme vous le dites, ramasser des matériaux pour l'Histoire de la Peinture.

Vous avez commencé par Florence; & cet honneur étoit bien dû à une ville où les Beaux-Arts ont pris naissance. Mais vous n'ignorez pas non plus qu'il n'est pas, pour ainsi dire, un coin en Italie où l'on ne trouve des richesses en ce genre. Je fis dernièrement un voyage pittoresque, si je puis le nommer ainsi, dans la Romagne: & je puis vous dire que ce pays est une minière, en état de fournir des matériaux à votre bel édifice. Vous jugez bien que je ne veux parler que des choses rares & choisies; les communes, ou les médiocres ne méritent ni votre attention, ni la mienne. Si j'entreprendrois de vous faire un détail de mon voyage, je serois presque tenté de passer sous silence un tableau qui est dans l'église du Suffrage d'Imola, où Jean Joseph del Sole a peint quelques Évêques, & un Rédempteur. Cependant, & par la fraîcheur du coloris, & par la beauté des draperies, il pourroit le disputer à un Guide de la seconde manière. La même raison me feroit passer sous silence un au-

tre tableau de Flaminio Torri, qui est à l'Observance, & qui représente un St Antoine devant l'enfant Jésus, qu'il tient entre ses bras, la plus belle production peut-être de cet artiste; & je m'en tairai d'autant plus volontiers que je crois qu'il est en estampe. Je ne m'arrêterai pas non plus sur le mariage de la Vierge & de S. Joseph, qui est dans l'église de Valverde, & dans lequel Innocent d'Imola, son auteur, se montre digne élève de Raphaël; ni sur un St Charles dans la même église, quoiqu'il sorte de la main de Louis Carache. Mais je vous dirai qu'une sainte Ursule, & ce grand nombre de Vierges qui l'accompagnent, qui sont du même maître, & qu'on voit dans l'église de St Dominique, mériteroient bien d'être copiées. Il n'y manque rien de toutes les parties qui donnent à ce grand homme une si juste réputation: nu, raccourcis, airs de tête, expression, tout y est admirable; & tout l'ouvrage est conduit avec beaucoup de soin & d'intelligence.

Mais il y a dans l'église des Capucins de Fayence un tableau du Guide qui vaut encore

encore mieux la peine d'être copié que la Sainte Ursule de Louis son maître. Le sujet en est Notre Dame sur son trône, avec l'enfant Jésus entre les bras, un St François de côté, les mains jointes, & en action de prier ; sur le devant une petite Sainte qu'on voit un peu moins que de profil. Cet ouvrage, qui est entre la première & seconde manière de ce maître, réunit une grande force & une douceur merveilleuse. La composition du tableau, & une draperie de couleur changeante, qui couvre la Sainte, font voir combien le Guide étoit rempli de Paul Véronèse son maître favori, & par le jeu des plis on reconnoît combien il avoit étudié Albert Durer. Cela se distingue surtout dans l'habit de St François, chargé de grandes pièces, peu fait au corps, & sentant le Capucin au-delà de ce qu'on peut s'imaginer. La tête de Notre Dame, pleine de majesté & de grâce, est tirée de celle de Niobé. Vous savez que cette dernière, & les autres modèles Grecs, étoient ses visions d'anges, d'où il disoit qu'il prenoit ses airs de visage. J'ignore d'où il a pris la tête de St François ;

ce que je fais, c'est que jamais Vandyck n'en a peint de chair plus diaphane ni de plus vraie. Dominquin même n'auroit pu donner au Saint une meilleure attitude, ni mieux exprimer le zèle avec lequel il prie. Il est impossible de donner une idée de la grâce avec laquelle la Sainte regarde un des plus délicats & des plus aimables enfans qui soit jamais sorti du pinceau de cet artiste. Le gardien des Capucins me raconta une particularité assez curieuse au sujet de cette rare peinture. Le père d'un de leurs novices ordonna le tableau au Guide, dans le dessein, disoit-il, d'en faire présent à leur église. Il ne devoit y avoir que trois figures, la Vierge, St François, & une Sainte pour qui il avoit beaucoup de dévotion. L'accord étoit de cent écus par figure, le prix ordinaire du Guide. Il commença donc son tableau, & jugeant que la Vierge ne pouvoit pas être sans l'enfant Jésus, il le lui mit entre les bras, & prétendit ensuite être payé pour quatre figures. ~~L'autre~~, ou ne comptoit pas l'enfant Jésus pour une figure, ou vouloit s'en tenir exactement à l'accord

qu'il avoit fait: en un mot, il disoit qu'il n'avoit commandé que trois figures, & qu'il n'en vouloit pas payer d'avantage. La contestation dura longtemps. Enfin le Guide lui dit, votre intention étoit de faire présent aux Capucins de trois figures. Laissez-moi faire: je veux leur en donner quatre, & par là notre procès sera fini. Il faut avouer que ce présent est bien beau, & si beau que je ne crois pas que pour la composition, le choix des formes, la correction du dessin, le contraste des caractères, & la force de la touche, le Guide ait jamais rien fait de comparable, si l'on excepte son fameux St Pierre, qui décore la maison Sampieri. J'ai donné commission de le copier fidellement à un jeune homme de Fayence qui promet beaucoup. Mais je n'ai pu m'empêcher de faire aussi copier à la hâte un autre tableau, que j'ai vu dans la Cathédrale de Forli, tant l'invention m'en a paru curieuse. N'allez pas vous figurer que ce soit une grande multiplicité de figures, divers groupes qui contrastent l'un avec l'autre, ou ces bizarres répartitions de jours dans le goût de

Rembrant, ou enfin un tableau de quelqu'un de ces maîtres dont le nom retentit dans toute l'Europe. C'est un ouvrage de Gui Cagnacci, & il n'a point d'autre sujet qu'un St Antoine qui prêche. Il est appuyé sur le rebord d'une chaire ouverte par devant, & qui ressemble à un balcon sans balustre, de manière qu'on voit la figure du milieu jusqu'au bas. Le tableau, qui par rapport à la muraille, est un peu long, ne contient que la figure du Saint, sur la tête duquel paroît le St Esprit, son bâton, son livre & le Lis. Le champ représente les Arcades d'une église. Tout est d'une vérité, & d'une simplicité qui enchantent. J'ai vu peu de tableaux où le vrai soit rendu avec tant de vivacité, & qui attachent si fortement le spectateur. Le coloris est parfait, & l'horizon de la peinture passe justement par l'œil de ceux qui la regardent debout sur le plan de l'église; ce qui contribue beaucoup à l'illusion. Le visage du Saint est beau, & d'un homme dévot & recueilli. Appuyé, comme je viens de le dire, sur le rebord de la chaire, il paroît argumenter, tenant le doigt du

milieu de la main gauche entre le pouce & l'index de la droite. On pourroit dire de lui à peu près ce que le Berni dit d'Aristote: tu proposes ton argument avec tant de grâce, qu'il me monte à travers le corps jusqu'au cerveau pour s'y fixer.

Il n'y a pas longtemps que M. Jean Baptiste Costa, peintre de Rimini, & homme de beaucoup d'érudition, a donné au public la vie de Cagnacci. Cet habile artiste naquit à Rimini l'an 1601, & dès sa naissance fit voir beaucoup de disposition pour la Peinture. Il cultiva ces heureux talens à Bologne, sous la direction du Guido, & alla ensuite se perfectionner à Venise, par l'étude qu'il y fit des ouvrages du Titien, du Tintoret, & de Paul Véronèse. Appelé à Vienne au service de la Cour, il y mourut en 1681. Il imita fidèlement la nature, mais d'ailleurs il ne fut pas riche en invention; ce qu'il est facile de voir dans les sujets un peu composés qu'il a eus à traiter. On s'en apperçoit encore d'avantage, en lui voyant quelquefois répéter le même sujet, sans y faire aucun changement: tels sont les deux

Saint Joseph, qu'il a faits, l'un à Césénatico,
 & l'autre à Forli: on n'y trouve pas la
 moindre différence. C'étoit un homme
 grossier, & qui tiré de la peinture, ne sa-
 voit plus raisonner. M. Costa conserve
 quatre lettres de sa main, mais bien élo-
 gnées du style de celles que le divin Ra-
 phaël écrivoit au Comte de Castiglione;
 on n'y trouve que rudesse, incivilité, bêt-
 tise. Elles sont écrites de Vienne en 1660,
 & 1661, & adressées à un certain François
 Gionima à Venise. Il y montre un
 dépit violent contre Boschini, dont il dit
 que le Livre n'est bon qu'à envelopper des
 sardines, & contre le Chevalier Liberi,
 avec qui il paroît avoir eu un furieux dé-
 mêlé pendant son séjour à Venise. "Je
 "ne saurois plus partir après Pâques, dit
 "il dans une de ces lettres; Sa Majesté Im-
 "périale a voulu que je lui promissois un ta-
 "bleau de Sainte Marie Madeleine pén-
 "tente, avec quatre figures entières, dont
 "les pieds doivent être découverts. Com-
 "me je ne fais pas faire les pieds, il vau-
 "dra mieux que le Chevalier Liberi vienne
 "les faire lui-même." Et dans une autre:

„Ceux qui me veulent du mal, ont ordre
„de faire appeler le divin Chevalier Libe-
„ri: il a fait un tableau, pour moi je
„ne fais plus rien de bon: il seroit encore
„meilleur s'il étoit en estampe. Le sujet
„est la Vertu élevée, & le Vice banni. S'il
„vouloit bien faire, il devoit, pour expri-
„mer le Vice, représenter un Juif, un Lu-
„thérien, un Turc, & un Athée. C'eût
„été une vraie arche de Noé.” Grâce à
la politesse de M. Costa, qui m'a laissé co-
pier sur son manuscrit ce que j'ai jugé à
propos, voilà un échantillon du style de
Cagnacci; peut-être même que c'est du
plus élégant. Et voilà aussi une preuve
de ce que j'ai avancé, pour parler le style
de la Critique moderne.

La plus belle production de cet artiste
est sans contredit le St Antoine qui prêche.
Dans les autres, que j'ai eu occasion de
voir, j'ai remarqué un grand coloris, une
grande force, & une vraie imitation de la
nature. Outre ces avantages, le St An-
toine a la beauté de l'invention, le choix
de la forme, l'expression, & ce *plus in-*
telligitur quam pidum est, que Pline re-

commande si fort, & avec tant de raison. Ce tableau n'a presque rien perdu, quoiqu'il ait été un peu retouché par Félix Cignani, fils du fameux Charles, qui, comme vous savez, avoit fixé son séjour à Forli.

On y voit plusieurs beaux ouvrages de cet habile peintre. Entr'autres l'Aurore sur un plafond de la maison Albizzini, peinte à colle. Quoiqu'elle n'ait pas un si grand nombre de figures que la célèbre Aurore du Guide, cependant elle ne lui cède ni pour l'éclat des teintes, ni pour les beautés de la forme; & la surpasse en ce que ses figures plafonnent parfaitement. On dit que Cignani alloit souvent la voir, & il avoit bien raison de se complaire à la vue d'une fille qui faisoit tant d'honneur à son père. Il ne rendoit pas de moins fréquentes visites à un de ses tableaux qui est chez les pères de l'Oratoire, & qui représente l'Ange apparoissant à St Joseph de nuit, & lui révélant le mystère de l'Incarnation. Il l'appelloit sa Nuit, peut-être par allusion à celle du Cortège, dont on a dit que c'étoit une Nuit qu'on voudroit

voir tous les jours. Peu s'en faut qu'on ne puisse dire la même chose de celle du Cignani par le parfait accord, & une certaine noblesse qui y règnent. Voilà à mon goût les plus belles productions qu'ait Forli de ce maître. Je serois tenté de leur dire, mais à l'oreille, qu'elles sont fort au dessus de celle qui a plus de célébrité que tout ce qu'il a jamais fait; je veux parler de la fameuse coupole qui est dans la chapelle de notre Dame qu'on appelle du Feu. La composition est trop régulière avec certains amas de nuages qui la partagent de lieu à autre. Il y manque je ne sais quoi de léger & d'aérien, que demande un sujet tel que l'Assomption; & les figures n'ont pas ce raccourci que voudroit une forte peinture, faite pour être vue de bas en haut. Il y employa dix-sept ans, en faisant de continuels effais, en faisant & refaisant sans cesse; non qu'il fût trop difficile à contenter, mais parce qu'il ne possédoit pas les véritables règles de la Perspective; & sans cette connoissance un peintre, dans de pareils ouvrages surtout, court risque de broncher à chaque pas.

J'ai vu à Forli une autre peinture, que j'ai trouvée bien au dessous de l'idée que je m'en étois faite. C'est une chapelle que Jérôme Genga a peinte à St François, & que Vasari dit être très-belle. On ne remarque dans cet ouvrage que l'envie que son auteur avoit de marcher sur les traces du grand Raphaël, son compatriote. Au reste, ce n'est pas le seul cas où j'aye trouvé un peu trop d'emphase dans les louanges que donne Vasari. Mais il y a, dans la même église, un tableau de Menzocchi qui représente notre Dame, avec deux évêques, & un St Antoine, tableau fort bien historié. A l'Observance, on voit une Conception du Guide; c'est une très-belle figure, qui montre la noblesse du faire de cet artiste.

La première chose que j'ai vue à Céfène, est la fameuse coupole de la Cathédrale, peinte par Corrado, qui est actuellement au service du Roi d'Espagne. C'est un fresque d'une grande beauté, & tel que notre Tiépoletto, qui est le premier en ce genre, auroit peine à faire mieux,

Si quelqu'un est curieux de voir un grand mélange de couleurs avec peu de dessin, il peut aller à l'église de Sainte Anne, entièrement peinte par Serra, qui suivait la manière du Guerchin. Et si l'on veut voir le plus beau tableau qui soit à Césene, il est à St Martin: c'est l'ouvrage d'un certain Savolini de la même ville, qui fleurissoit sur la fin du siècle passé, & qui formé sur la manière du Guerchin, est celui qui a fait le plus d'honneur à cette école. Ce tableau représente St Charles, St Donnin, & Sainte Apollonie, avec un homme à genoux, qui fait les plus grands efforts pour retenir un chien enragé. Rien de plus vrai que les mains de cet homme: rien de mieux colorié que tout le tableau, où l'on apperçoit la vivacité de l'Espagnollet. C'est dommage que le gros orteil du pied droit de la figure qui tient le chien, soit estropié & disloqué; & encore plus que le calice que St Donain tient à la main, soit doré: cet objet choque, & fait oublier la peinture.

On me montra, à l'Hôtel de ville, quelques petits tableaux, qu'on a tirés d'un

autel qui appartenloit à la ville, & qui représentent les actions de St Sébastien. A Césène on les croit très-anciens, & faits plusieurs siècles avant Raphaël. On me demanda qui pouvoit en être l'auteur. Avant de répondre, je racontai ce que Solimène avoit coutume de dire, quand on lui envoyoit un tableau pour en juger. On demande ordinairement trois choses, disoit cet artiste, si le tableau est bon, de quelle main il est, & le prix qu'il vaut. Le prix est une chose d'affection, & par conséquent arbitraire: il est très-difficile de dire de quelle main est un tableau, parce que les bons artistes ont fait beaucoup d'élèves & d'imitateurs: décider s'il est bon ou mauvais, voilà précisément ce qui est du ressort du maître, & sur quoi il peut & doit prononcer. Après ce petit exorde, je hazardai mon jugement: & au sec des figures, aux draperies qui les couvrent, & qui la plûpart sont collées au corps, à la composition peu liée, aux formes des bâtiments tirés en perspective qui ornent les campagnes, aux bas-reliefs qui les enrichissent, je jugeai que ces tableaux pou-

voient être de Mantegna, & j'aurois voulu avoir à mes côtés un Mentor pittoresque, tel que vous, pour confirmer ma sentence.

Je ne doute pas que vous n'eussiez confirmé la décision que je portai d'un Bellini, qui est dans la Sacristie de St François de Rimini, & que Vasari a trop exalté. Il est de la manière la plus dure, & la plus fâche de cet artiste.

Au grand Autel de la même église, on voit un St François recevant les stigmates. Il est de Vasari, qui auroit bien mieux fait de n'y pas mettre son nom. J'estime bien d'avantage son Adoration des Mages, qui orne le grand Autel de notre Dame de Solca, située sur une belle colline à trois milles de Rimini, où il fit quelque séjour. Vous vous rappellerez que Vasari, faisant la description de cet ouvrage, raconte que ce tableau de l'Adoration étoit placé entre deux autres, qui, comme accessoires, contenoient ce qui n'avoit pas pu tenir dans le principal, les chameaux, les Giraffes, les domestiques, l'équipage & la suite des Rois. Ces deux tableaux collatéraux n'y

sont plus; & ce n'est certainement pas une grande perte. Cette composition en trois tableaux devoit avoir un peu de l'air de ces Comédies Chinoises qui durent plusieurs jours. On voit aussi, dans le même monastère, & à l'appartement des hôtes, quelques plafonds peints en grotesque, peut-être sous la direction de Vafari. Ils sont gracieux & rians, sur le faire de ceux qui sont dans le réfectoire de St Michel au bois, où il y a aussi quelques tableaux de cet auteur. Vous n'ignorez pas que la Peinture a beaucoup d'obligations à ce Monastère de Solca. C'est-là que fut copié, & mis au net, le bel ouvrage de la Vie des peintres par Vafari, car si cet habile homme en a beaucoup qui l'emportent sur lui par rapport à la peinture, au moins s'élève-t-il au dessus de tous ceux qui ont écrit en ce genre d'Histoire.

Que voulez-vous que je vous dise de plus sur les peintures de Rimini? On a un Livre fait exprès pour apprendre aux étrangers où ils peuvent les trouver; mais il y en a bien peu qui vaillent la peine d'être cherchées. Le tableau de St Jaques monté

SUR LA PEINTURE. 191

au ciel, qui est à l'Oratoire de ce Saint, & qui est l'ouvrage de Simon de Pésaro, est très-beau par la manière dont est dessinée la figure principale, j'entends celle du Saint, & par les plis des draperies qui le couvrent. Mais ce grand secret des Flamands, ce fondement principal de leur accord, le mélange des teintes, est mal entendu. Et puis, dans les jambes des deux Anges qui portent le Saint au ciel, il y a quelque embarras; on ne voit pas auquel des deux chaque jambe appartient.

Le tableau de Paul Véronèse qui est dans l'église de St Julien, n'est comparable ni au St George de Vérone, ni à la Vierge de St Zaccharie de Venise, ni aux autres pièces qui ont acquis à cet artiste sa haute réputation. Ce n'est pas qu'il n'y ait dans ce tableau des morceaux excellens, quelques têtes, quelques plis, le fond, l'air, qui est admirable par sa clarté & sa légèreté. Mais la gloire est pesante: dans toute la composition les figures sont jetées en trop grand nombre, & troublient ce repos qui détache, l'un de l'autre, les différens groupes. D'ailleurs les anatomistes trou-

veroient beaucoup à redire dans le nu du Saint: il faut avouer que Paul étoit défectiveux dans cette partie si essentielle de la Peinture, aussi bien que dans le Costume, & dans la bienséance avec laquelle le peintre doit traiter ses sujets. Mais il fait mettre tant de grâce, de noblesse, & de richesse dans ses compositions; ses figures sont si animées, son pinceau si délicat, son travail est, ou du moins paroît être fait avec tant de facilité, qu'on passe sur les écarts légers, & même sur les fautes [qu'un œil éclairé apperçoit dans ses productions. Tiarini fut certainement plus savant que le Guide, & Tintoret plus que Paul. Cependant la voix publique met le Guide & Paul bien au dessus de Tintoret & de Tiarini; & cela pour ce je ne fais quoi de gracieux & de noble que [la] Nature leur donna, & à quoi l'Art ni l'étude ne sauroient suppléer. Ce que Paul a par dessus les autres peintres, c'est que le spectateur voudroit, pour ainsi dire, entrer dans ses tableaux, pouvoir les parcourir, voir les parties qui sont cachées à l'œil. Ses sites éclairés, ses champs nobles & riches, avec les bâtimens
les

SUR LA PEINTURE. 193

les mieux entendus qu'en puisse imaginer, engagent véritablement, & par un doux charme entraînent ceux qui les regardent.

On ne sauroit nier qu'il ne soit intimitable de ce côté là. On pourroit citer cent exemples de ceux qui ont mal réussi à vouloir le contrefaire. Les Chanoines Réguliers de Ravenne, qu'on nomme Scopettini, ont dans leur réfectoire un tableau où Bonone a représenté une Cène, sujet que Paul aimoit tant, & qu'il a varié en tant de manières, toutes belles & ingénieuses. Le tableau est d'une grande force; mais on diroit que c'est un homme replet, & travaillé de la goutte, qui a voulu faire des entrelacs, comme Michel ou Pitrot.

On voit, à la Cathédrale de la même ville, une chapelle peinte par le Guido. Il y a de grandes beautés dans le tableau qui représente la Marne qui tombe; mais la composition entière n'est pas belle, & les figures de la coupole ne sont pas telles qu'elles doivent être dans une voûte.

Le tableau de Ravenne qui peut-être mérite le plus d'attention est celui du Barroche dans la Sacristie de St Vital. Il re-

présente le Martyre du Saint, & Bellori a pris soin de nous en donner la description. Quoique la peinture ait beaucoup souffert, on reconnoît encore cette douce union qu'il favoit mettre entre ses couleurs, & ce diaphane qu'il donnoit, avec tant de grâce, à ses chairs. L'Ange qui descend du ciel avec la couronne & la palme, & un enfant qui tette, sont d'excellens morceaux, & il n'y a peut-être rien de plus parfait. Je ne sais si l'on peut dire autant de la composition du tableau, & de cette puérilité qu'il y a mis, d'une petite fille qui présente à une pie une cerise qu'elle tient à la main ; & tandis que la mère la tourne de l'autre côté pour qu'elle regarde le Saint, l'oiseau reste le bec ouvert, & battant des ailes. Bellori dit que l'auteur le fit exprès pour marquer par la cerise la saison du printemps ; car le Martyre du Saint se célèbre le 28 d'Avril. Mais il me semble que ce n'est pas un objet assez sérieux pour entrer dans un tableau qui représente un Saint qui scelle de son sang la foi qu'il professait. On pourroit appliquer au Baroche la critique que Boileau fait de ce poëte

qui décrivant Moysé suivi du peuple d'Israël, & traversant, à pied sec, la mer qui s'ouvre pour lui donner passage,

*Peint le petit enfant qui va, saute, revient,
Et joyeux à sa mère offre un caillou qu'il tient.*

Je ne vous ai pas parlé des tableaux qui décorent les Galeries de la Romagne. Cependant la maison Corelli à Fayence, & à Forli les maisons Albizzini & Piazza en possèdent beaucoup. Celle qui en a le plus, est la maison Mérenda. On voit dans ce grand nombre briller deux demi-figures du Guide. L'une représente la Musique, & l'autre la Peinture. La première, en chantant, tourne vers le ciel un regard véritablement céleste. Quoique l'autre soit attachée à son travail, son visage pensif ne lui fait rien perdre de sa beauté: c'est un ouvrage dans le goût Grec. Il y a aussi dans cette maison quelques dessins, & entr'autres un plan & un profil de l'église de St Pierre, telle qu'elle devoit être suivant l'idée de Michel-Ange. Tout le monde sait que le plan étoit une

croix Grecque, & non une Latine comme elle est actuellement. L'ordre de la façade est le même, & de hauteur égale à celui du dedans. Elle étoit ornée de huit grands pilastres, interrompus par trois portes & quatre grandes niches. Les entre-pilastres des portes sont plus larges que ceux des niches. Du côté de la place il y a huit colonnes, qui répondent aux pilastres de la façade; de manière que cela formoit un portique à sept entre-colonnemens de front. Les trois du milieu étoient doubles; ce qui rundoit le portique aussi double au milieu, avec un beau faîte au haut, & un faîte simple aux côtés. Il y a encore d'autres dessins qui méritent d'être remarqués. On voit surtout avec plaisir ceux qu'André Borchignano a faits à la plume avec beaucoup d'habileté & de hardiesse: ils représentent la vie de Polichinelle. Dans le premier, sa maison brûle, & le nouvel Énée se sauve à travers les flammes, avec sa famille éperdue. Sous le demi-masque on découvre les larmes de Polichinelle, & on lit sur son visage l'affliction dont il est accablé. Je m'occupai d'autant plus à regar-

der ces dessins que je croyois avoir les plus beaux Polichinelles du monde de la main de notre célèbre Tiépoletto. Notre commun ami, l'Abbé de Saint-Non, qui aime si fort les belles choses, en a voulu copier quelques-uns. Vous en verrez un entr'autres qui urinant contre le mur, s'apperçoit d'un présent que lui a fait sa Lycoris, & qui par sa contenance exprime si bien son déplaisir qu'on pourroit l'appeler le Lab-coon des Polichinelles. Finissons par cette badinerie une lettre assez sérieuse, mais qui ne sauroit trop vous exprimer combien je vous aime & vous honore, vous qui faites tant d'honneur à la France, & combien &c.



A U M È M E.

A PARIS.

de Bologne, ce 21 Juin 1761.

Ma dernière lettre n'étoit peut-être déjà que trop longue. C'est ce qui fit que je ne vous y parlai pas du petit

N 3

voyage que j'entrepris de Romagne à Florence. Je vous dirai aujourd'hui que la proximité m'engagea à passer les montagnes, & à aller revoir la Vénus, la Notre-Dame de la Seggiola, les portes du Baptistère, le Crépuscule, & les autres beaux ouvrages qui décorent & illustrent cette ville, qu'on met avec raison au deslus de toutes les villes de l'Italie, dont elle est comme la fleur. Dès que je fus arrivé, ma première pensée fut d'examiner avec attention les peintures du Frate. J'ai toujours eu de cet habile artiste une très-haute idée, & beaucoup plus avantageuse que celle qu'on en a ordinairement. Par le petit nombre de ses productions que j'avois vues autrefois à Florence, je présumois qu'il réunissoit la correction de Raphaël & la fierté de Michel-Ange, qu'il le disputoit au Titien pour le coloris, & au Giorgion pour l'accord & pour le relief. Je m'étois fait cette opinion sur un tableau de la Purification, de sa main, qui est dans la chapelle du Noviciat de St Marc. J'y cours donc tout de suite, curieux de savoir si cette seconde vue me confirmeroit dans

mon premier sentiment, ou si elle dithi-
nueroit l'impression qu'avoit faite d'abord
sur mon esprit cette peinture, lorsque je
la vis il y a quelques années. Je vous af-
sure que j'en fus également charmé: &
de vrai, on ne peut rien voir de plus sage-
ment inventé que cet ouvrage, rien de
mieux colorié, ni de peint avec plus d'ha-
bileté. Vafari dit qu'il est beau, & con-
duit avec entente. Il me semble que cet
éloge est bien mince dans la bouche d'un
homme qui est assez prodigue de louanges.
D'ailleurs les plis de la draperie qui cou-
vre la Vierge, sont tels qu'ils le font con-
noître pour l'inventeur de ce modèle qui
se déploie dans les jointures, & qui sert
aux peintres pour l'étude des plis. Je ne
doute pas que vous ne fassiez entrer un ou-
vrage si rare dans la belle collection des
peintures que vous faites copier à Florence.
Peut-être trouverez-vous quelque chose à
dire aux figures, qui effectivement paroissent
un peu grossières, excepté la Vierge, qui est
d'une symétrie fort juste. Mais c'est un
défaut où est quelquefois tombé le grand
Raphaël, qui, comme vous savez, étoit

intime ami du Frate, de qui il ne dédaigna pas d'apprendre à manier les couleurs. Ses Apôtres, que Marc Antoine à gravés, sont de figure trop ignoble. Il est vrai qu'on pourroit dire que Raphaël les a représentés ainsi, parce que les Apôtres étoient des gens grossiers, & du peuple. C'est peut-être ce qui porta le Frate à faire ainsi la figure de St Joseph, qui est la plus courte de toutes. Mais quoi qu'il en soit de ce tableau; au moins est-il certain qu'on ne peut rien objecter à la figure de St Marc, qui est aujourd'hui dans le palais Pitti, dont elle fait un des principaux ornemens. Vous vous rappellerez qu'au rapport de Vafari, le Frate fit cette grande figure de cinq brasées, parce qu'on lui avoit reproché qu'il n'étoit en état de travailler qu'en petit. Il y fit bien voir qu'il savoit avoir de la noblesse & de la grandeur, quand il le falloit, & qu'il ne réussissoit pas moins dans le dessin que dans le coloris. Ceux qui jugeront les hommes, non par la quantité mais par la qualité de ce qu'ils ont fait, compteront le Frate parmi les plus excellens peintres, comme on met Hégésias &

SUR LA PEINTURE. 201

Glycon au nombre des premiers sculpteurs,
quoiqu'on n'ait de l'un que le Gladiateur,
& de l'autre que l'Hercule.

Je mérite que vous me placiez au premier rang de ceux qui vous estiment & qui vous aiment.



A U M È M E.

A P A R I S.

de Bologne, ce 7 Juillet 1761.

Vous voulez savoir de quelle main je me suis servi pour copier le St Antoine de Gui Cagnacce. Je vous dirai que je n'eus pas beaucoup de peine à la trouver, & qu'il ne me fallut pas l'aller chercher bien loin. J'avois avec moi un jeune peintre nommé Maur Tési, des talents duquel je suis sûr que M. l'Abbé de Saint-Non vous aura parlé. Quoique sa profession soit de peindre des perspectives, il ne laisse pas de dessiner artistement les figures, &

N 5

il fait enrichir ses édifices, qui sont tous de goût antique, d'ornemens qui auroient satisfait la délicatesse des siècles de Périclès & d'Auguste. Nous allions ensemble dans la Romagne chercher les restes des anciens bâtimens, & ceux qu'après la barbarie Gotthique, l'heureux goût du bon siècle a élevés: dès que nous trouvions quelque chose de bon, ne fût-ce qu'un chapiteau, une moulure, un fragment, nous en faisions l'esquisse & la description.

Nous ne trouvames rien ou que très-peu de chose à Imola. Un peu plus à Fayence. On y prétend que St Étienne, le Chœur de l'Observance hors de la ville, & particulièrement toute la Cathédrale, d'après laquelle a été en partie copiée celle de Bertinoro, sont du dessin de Bramante. Peut-être qu'il les fit dans le temps qu'il parcourroit l'Italie, & y bâtissoit ça & là, avant qu'il vint à Rome, & que les édifices anciens qu'il y vit, eussent élevé son génie, & donné de l'étendue à sa manière. L'Oratoire de St Bernard a une porte avec un surornement qui mériteroient qu'on en fit une esquisse. Et au dehors de l'église

qui est vis - à - vis de St Bernard, il y a de même un tombeau très - orné de Jacques Pasi, ecclésiastique mort en 1528: il est bien plus digne d'être connu & conservé que le sépulcre de St Savin, gravé par Bénoît de Majano, dont les écrivains font mention. Pierre Barilotto de Fayence a fait le tombeau de Pasi, & y a mis son nom, *Petrus Barilotus Faventinus fecit.* C'est aux savans de son pays à feuilleter les registres, à chercher le temps de la naissance, la généalogie, l'an de la mort de cet habile honime, s'il a été marié, s'il a laissé des enfans, si sa postérité subsiste, & d'autres particularités de cette nature. En attendant nous le mettrons au rang des bons artistes du seizième siècle, & son nom pourra augmenter l'Abécédaire d'Orlandi.

L'église de Notre Dame du Mont, hors de Césene, est du dessin de Bramante, & de sa première manière. La forme en est belle, mais les membres sont un peu secs. La grande chapelle avec la coupole qui est au-dessus, s'élève sur un grand escalier, qui coupe l'église au milieu: elle a quelque chose de théâtral, aussi bien que l'é-

glise de St Vital de Ravenne, bâtie au sixième siècle de l'Ère Chrétienne. Elle est composée de huit grandes arcades très-dégagées, & placées en octogone, sur lesquelles porte la coupole, & derrière règne un corridor ou une galerie. On a comme enchassé dans les grandes arcades deux rangs de plus petites, qui ont chacune six espaces vides, trois dessus & trois dessous: l'arcade seule où répond la grande chapelle, n'en a point. L'œil y trouve du plaisir, parce qu'il peut s'étendre partout par le moyen de ces ouvertures. J'ai déjà dit que cela avoit quelque chose de théâtral; mais & cette église, & celle de Notre Dame du Mont, ainsi que les décosrations de théâtre, perdent à être examinées de près, & en détail.

Les autres églises de Ravenne n'ont pas même cet avantage; elles sont toutes sur un modèle. Elles sont partagées en trois selon leur largeur: la partie du milieu est terminée par une grande niche, qui forme la grande chapelle, précisément comme les anciennes Basiques. C'est ainsi que sont faites les églises des Théatins, des

Chanoines réguliers de St Apollinaire, de Classe hors de la ville, & presque toutes les autres. Il est inutile de parler de la justesse des proportions; mais les matériaux en sont très-beaux: on y a employé avec profusion le porphyre, l'Agathe, & les marbres les plus fins.

La Métropolitaine étoit de la même forme; mais on l'a gâtée par toutes les licences, & toutes les sottises du faire moderne. L'architecte en fut un certain Bonamici de Rimini, qui laissa des vestiges de son art dans toutes les villes situées le long de la côte, depuis Ravenne jusqu'à Sénégallia. La voûte de la niche de la grande chapelle étoit bâtie, d'une façon singulière, de morceaux de terre cuite creusés en dedans, à peu près comme un vase. C'est aussi de cette manière qu'est bâtie la coupole de St Vital. On prétend que c'est de là que le Cavalier Bernin conçut l'idée de creuser & d'évider les pierres qui forment la voûte dans les quatre coupoles de St Pierre, afin de les rendre plus légères, & de diminuer leur poids.

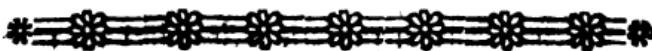
La coupole de Sainte Marie de la Ronde est bien différente : elle est faite d'une seule pierre qui pèse plus de deux - cent - mille livres ; de sorte qu'on dispute beaucoup sur la façon dont on a pu l'élever si haut. Excepté cette particularité, cet ancien bâtiment n'a rien de rare. On dit qu'il servoit de monument sépulcral à je ne sais quel roi.

Que pourrai-je ajouter à ce que je viens de dire de Ravenne, qui pût vous plaire, à vous qui êtes amateur si délicat des Beaux - Arts, & des belles choses ? Je pourrois vous parler du tombeau, & de la figure en relief du Dante, de ce poète qui le dispute aux plus habiles peintres, & dont Michel - Ange faisoit tant de cas. Ils sont dans cette ville : j'ai exactement copié son portrait, & je le conserve avec les autres dépouilles de la Romagne : on y apperçoit cet austère & ce profond qui fait le caractère de ses vers. Mais je ne passerai pas sous silence une chose assez singulière que j'ai vue à Ravenne, & par laquelle un moine a trouvé le moyen de se rendre utile à la Société. Le Père Rondinelli a four-

à un grand appartement à St Vital de tout ce qui peut servir aux malades. On y trouve toutes sortes de bandages pour les os disloqués, & de machines pour les remettre, toutes sortes d'instrumens pour les opérations de Chirurgie, des lits, des chaises de toute espèce, en un mot, tout ce qu'a pu imaginer un esprit échauffé de l'amour de l'humanité. En vertu de cet amour, ces choses ne sont pas destinées à être exposées à la vue des curieux dans l'appartement du père Rondinelli, comme dans une galerie: il les prête gracieusement à tous ceux qui en ont besoin, & il y a bien des personnes qui lui ont de grandes obligations; jugez si son nom est en bénédiction dans la ville. C'est dommage que le Père Rondinelli & la Gerage soient des objets si rares dans le monde, & qu'on doive crier merveille, quand on entend parler d'un homme qui veut rendre service aux autres hommes.

Pour vous, continuez à nous procurer de l'utilité & du plaisir par vos ouvrages, & troyez &c.





A Monsieur
LE MARQUIS JEAN PAOLUCCI,
*Gouverneur de la Citadelle de
Pésaro.*

de Florence, ce 20 Mai 1763.

C'est dans la patrie même des Beaux-Arts que je reçois votre Lettre, qui m'a fait un plaisir infini, & par les bonnes nouvelles que vous me donnez de vous, & par ce qu'elle contient de flatteur pour moi. Je suis charmé au-delà de toute expression qu'un militaire aussi habile que vous approuve mon *Essai sur la Peinture*, à présent mieux travaillé qu'il n'a paru dans la dernière édition de Toscan. Je vous avoue que cet *Essai* est mon ouvrage favori; qu'il m'a coûté bien du temps; & que je l'ai retouché à plus d'une reprise. Je craignois qu'en le limant trop je ne lui eusse ôté tout son agrément; mais sur ce que

que vous me dites, j'espère l'avoir mis dans l'état où il doit être.

Ce qui me cause une satisfaction infinie, c'est que les raisons alléguées dans mon Essai vous ont persuadé que la science de la Perspective n'étoit pas inconnue aux peintres de l'Antiquité. Vous vous souviendrez sans doute que nous avons parlé autrefois sur cette matière. Je n'ignore pas que les estampes de la Colonne Trajane, dont vous avez orné un de vos appartemens militaires, semblent s'opposer à la vérité de ce que j'avance, & fournissent une forte objection contre moi. On n'y voit aucune dégradation: les maisons y sont représentées plus petites que ceux qui les habitent, & il y a bien d'autres choses qui donnent lieu de présumer que les anciens n'avoient pas la moindre connoissance des proportions les plus communes. Or comment concilier la science de la théorie avec une ignorance aussi grande que celle qu'ils font voir dans un monument élevé, dans les temps les plus heureux, à la mémoire du plus excellent prince. Vous n'êtes certainement pas

le seul que les disproportions & les défauts de la Colonne Trajane ayent scandalisé. C'étoit là l'argument le plus fort, l'argument d'Achille, que Perrault employoit pour prouver que les anciens ignoroient absolument jusqu'aux principes de la Perspective, & n'en avoient aucune idée. Je vous répéterai à ce propos ce que j'ai ouï dire à M. Martin Folkes, homme savant, & qu'on a trouvé digne de remplir à la Société Royale la place qu'occupoit le grand Newton.

Dans la représentation des actions qui demandent une grande quantité, & pour ainsi dire, un monde de figures, comme une marche d'armée, une bataille & d'autres actions semblables, il ne fauroit y avoir rien de distinct, dès qu'on veut que la représentation soit conforme au vrai, surtout si elle doit être renfermée dans un petit espace. Il n'y aura que deux ou trois figures principales, placées sur le devant, qui paroîtront, & attireront l'œil du spectateur: tout le reste fera comme une fourmilière, comme un nuage, & ne présentera que confusion; ce qui est encor-

re plus vrai, quand la représentation est faite pour être vue à une grande distance. Ajoutez y que dans le bas-relief, ni les jeux de la lumière, ni les couleurs locales ne peuvent aider l'artiste à détacher certaines figures, certains groupes, certaines parties de la composition. Qua devoit donc faire celui qui a exécuté la Colonne Trajane? Il étoit obligé de renfermer, dans le petit espace d'une bande qui l'enveloppe, l'ordre & les divers événemens de deux guerres considérables. Il vouloit pourtant que les figures parussent distinctes, & bien détachées, au spectateur qui les verroit de terre, & dans une grande distance. Il se trouva donc dans la nécessité de s'écartier de l'exactitude du vrai, d'abandonner les règles de la Perspective, qui l'empêchoient d'atteindre à son but: & il prit le parti de représenter les choses sous une espèce d'emblème, afin que dans le cas où il se trouvoit, elles fus-sent mieux conçues. Par cette raison, il diminua la grandeur des maisons, des ponts, des magasins, des forteresses, pour faire paroître d'avantage les figures. Outre

cela, il fallut que par un petit nombre d'objets il en désignât une grande quantité. Ainsi, quelques maisons tiennent lieu d'une ville, deux ou trois vaissieux d'une flotte entière: quelques rames signifient toutes celles qu'il faut pour un vaisseau; un seul rameur marque les quatre, & peut-être plus encore, qui étoient requis pour faire jouer la rame. De même, un seul soldat suffit pour en représenter une troupe destinée à la garde d'un château, d'un magasin, ou qui défile sur un pont. Deux soldats, qu'on voit embarqués de nuit avec des torches à la main, doivent faire concevoir des détachemens entiers: quelques autres qui défendent des villes ou des logemens, dénotent des cohortes; & quinze ou vingt hommes qui se battent, figurent des armées. Ce n'est pas le seul exemple que nous donnent les anciens de ces emblèmes qui dans les bas-reliefs, sous un petit nombre d'objets, nous en représentent un grand nombre. Dans les revers des médailles, trois ou quatre figures servent souvent à exprimer les distributions publiques, les harangues où assistoit le peuple Romain, ou toute

une armée : & une preuve que le sculpteur ne s'est écarté de la vérité en plusieurs choses que par une finesse de l'Art, c'est qu'il l'observe très-religieusement, dès que son art le lui permet. On le voit évidemment dans l'ordre des sacrifices, dans les habilemens & les armes des soldats, dans la représentation des enseignes militaires, des machines de guerre, des temples, des Théâtres, des Amphithéâtres, qu'il a rendus avec la dernière fidélité ; comme tout le monde peut s'en assurer, en les rapprochant ou des descriptions que nous en avons, ou des statues, ou d'autres semblables représentations, où enfin des objets mêmes qui subsistent encore.

Ainsi les défauts qu'on croit voir dans les bas-reliefs antiques, & particulièrement dans la Colonne Trajane, ne prouvent rien contre la connoissance des anciens en fait de perspective. C'est ici le cas où l'on doit supposer dans les ouvrages de l'Antiquité un mystère, qu'il me semble que la sagacité Angloise a parfaitement développé. Ne seroit-il pas à propos d'en user à l'égard des anciens artistes comme on fait

214 LETTR. SUR LA PEINT.

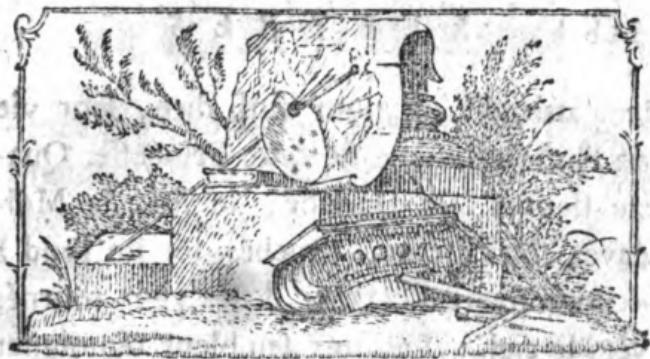
à l'égard des grands capitaines? Dès qu'on voit dans leur conduite quelque chose qui paroît contre les règles, & qui a une apparence de faute, on doit dire que ce n'est qu'un stratagème.

Continuez à m'aimer. Continuez à cultiver les Lettres dans votre citadelle de Pésaro, que les qualités de son gouverneur mettent en droit de ne pas porter envie à la citadelle d'Athènes.



L'EXERCICE
SUR
L'ARCHITECTURE.

0 4



A SON EXCELLENCE,
M. LE COMTE ESTHERASI
MINISTRE DE S. M.

La Reine de Hongrie & de Bohème,
à la Cour de Dresde.

à Dresde, ce 24 Dec. 1742.

Je viens de vous consacrer une bonne partie de ce jour; & il n'est point de jour dans ma vie que je croirois pouvoir mieux employer. Voici donc les sujets que je propose pour les petites statues de porcelaine qui doivent figurer le dessert de votre auguste Souveraine. Elles airoient

O 5

leur attitude, & pour ainsi dire, leur vie de l'histoire même de cette Princesse. Quatre fleuves, le Danube, le Pô, la Moldave, & l'Estaut, couchés sur un fond à demi couvert d'herbes, & les yeux tournés vers le ciel. Les uns semblent témoigner leur reconnoissance, les autres paroissent demander grâce. Le Danube peut-être caractérisé par un *Labarum*, & au dessous par un croissant renversé; le Pô par une poignée d'épis, & par un Trophée; la Moldave par une image de Saturne, qui est le Dieu des mines; l'Escaut par quelque morceau d'Architecture militaire.

Une Pallas, dont les traits du visage approcheront, le plus qu'il sera possible, de ceux de la Reine, ayant la tête de Méduse sur son bouclier, & assise sur une grande aigle. Cette aigle tiendra la foudre dans une de ses serres; une de ses ailes sera étendue, & couvrira un Hercule au berceau, écrasant les serpens. C'est l'ambème sous lequel la Médaille du savant M. Bertoli représente l'Archiduc.

Des groupes de soldats; les uns rendant les armes, les autres à genoux en pa-

ture de supplians; d'autres fuyans, ou étendus sur le champ de bataille, & mordant la poussière; ceux-ci frisés, ceux-là les cheveux épars; les uns avec leurs uniformes, les autres à ~~cheval~~ nus. Quant à la forme des armes, & des habits militaires, on en trouvera assez de modèles dans la Colonne Trajane.

La Hongrie, les bords du manteau fourrés & frangés, couronnée de pamprés entrelacés de lauriers, ayant à ses pieds de riches dépouilles, & recevant les armes des mains de l'Amour.

L'Autriche, une alouette à ses pieds, (je crois que c'est l'emblème de cette province), une lance à la main, & à côté un Zéphire qui agite légèrement ses habits.

L'Angleterre, une couronne navale sur la tête, un pied sur une proue armée de trois pointes, & Mercure derrière elle. On peut outre cela mettre à ses pieds un Prismé, & une petite table, sur laquelle on verra les orbites des Planètes & celle d'une Comète. On fait que c'est là l'emblème du philosophe Anglois.

L'Italie, couronnée de tours: à ses pieds la corne d'abondance, l'épée, le Luth, & divers instrumens des Beaux - Arts, pris de l'antique. Le bras gauche appuyé sur un rocher, l'autre étendu, marquant par cette attitude que son ancienne valeur n'est pas éteinte.

Ces petites statues, arrangées ça & là sur la table, peuvent orner un dessert. On pourroit aussi les grouper, & en former la pièce principale au centre de la table. Les quatre Fleuves en cercle, Pallas au milieu, un peu élevée au dessus des autres figures; autour d'elle plusieurs groupes de soldats, & la Hongrie, l'Autriche, l'Angleterre, & l'Italie. On y joindroit des palmes, des lauriers, des représentations de villes & de citadelles prises, selon qu'on le trouveroit plus convenable.

Il seroit encore assez à propos de mettre à côté, & autour de la pièce principale du centre, d'autres petites figures, & de les placer avec goût, à peu près comme on fait dans les jardins.

Harpocrate, une des Divinités qui président aux entreprises, tenant un doigt

sur la bouche, mais en habit de femme, & sur le piédestal ces deux mots tirés du quatrième Livre des Géorgiques,

TRANSFORMAT. SE. SE.

Horace Coclès, qui seul défendit le pont contre toute la Toscane; le même pont de bois représenté en bas-relief sur le piédestal.

Une Victoire, appuyant un pied sur un casque, & écrivant sur un bouclier ces mots du premier Livre de l'Énéide,

DUX. FOEMINA. FACTI.

& sur le piédestal une couronne de laurier.

Auguste, & sur le piédestal les aigles reprises sur les Parthes, *signa recepta*, pour marquer qu'on a rétabli la gloire des armes.

Trajan, & sur le piédestal un bouclier votif pour la conservation du meilleur des princes.

Titus, & la province subjuguée sur le piédestal.

Jules César, & les trophées qu'on voit sur ses médailles.

Camille, un bras appuyé sur un cheval, avec les mots du onzième Livre de l'Énéide, relatifs à la même Camille,

AGMEN. AGENS. EQUITUM.

Atalante, une tête de sanglier à ses pieds, avec ces mots qu'Ovide lui applique au huitième Livre des Métamorphoses,

ERUBUERE VIRI.

Cornélie, mère des Gracques, appuyée contre une pièce de colonne, & haranguant le peuple. Sur le piédestal une médaille avec les têtes de ses fils.

Sappho, & sur le piédestal une lyre.

Livie voilée, & sur le piédestal un autel.

Pour orner encore mieux le dessert, on peut joindre à ces petites statues divers trophées d'armes & de dépouilles, quelques groupes de génies, tenant des guirlandes de myrtes entrelacés de lauriers, des vases modelés, non suivant les manières extravagantes du Japon ou de la Chine, mais d'après les anciens, & dans le goût de ceux de Polydore. Nous avons ici le

Mattielli, qui marchant sur les traces de son compatriote Valerio Bello, pourra faire les moules de toutes les pièces. De mon côté, je serai charmé de veiller à l'exécution des ordres que vous donnerez, vous, Monsieur, qui dans cette Cour représentez, avec tant de dignité, une Reine qui fait les délices de ses sujets, & l'admiration des étrangers.



A M. LE COMTE ALGAROTTI.

A V E N I S E.

de Bologne, ce 10 Fevrier 1758.

Puisque vous voulez savoir les raisons que j'ai de ne pas croire que notre ancien plan, ou plutôt l'ancienne vue de Venise, gravée en bois, soit l'ouvrage d'Albert Durer; je vais vous les communiquer avec plaisir. Mais pour en juger avec plus de connoissance de cause, voyons d'abord sur quoi est fondée l'opi-

nion de ceux qui l'attribuent à Dörer. Cette vue est du siècle où vécut & fleurit ce grand homme: c'est une gravure, & de manière un peu sèche: donc elle est de la main de Durer. Il y a apparence, ajoutent-ils, qu'il l'exécuta pendant le séjour qu'il fit à Venise à l'occasion de son procès fameux avec Marc Antoine, lequel, comme il est connu; avoit contrefait ses estampes de la Passion, & les débitoit à Venise pour un ouvrage de Durer. Voilà à quoi se réduisent les raisons qu'on allégue pour prouver que ce célèbre Allemand est l'auteur de l'ancienne vue de notre ville.

Mais, malgré ces preuves, il me paroît assez clair que cet ouvrage est d'une autre main, je dis assez clair pour des yeux plus instruits que ne le sont ceux du commun des hommes. Considérez avec un peu d'attention les figures qui ornent cette estampe; vous y verrez, à la vérité, quelque chose de sec; mais ce n'est pas un sec Allemand, si je puis m'exprimer ainsi; c'est plutôt un sec Italien. On y découvre une certaine imitation des anciennes statues Grecques, qu'Albert n'avoit ni étudiées

diées ni vues, au lieu que vous n'ignorez point que Mantegna, contemporain de Durer, & qui dans notre patrie exerçoit la profession de graveur, s'y étoit fortement appliqué. Ceux qui connoissent le style de cet artiste, s'apperçoivent bien que c'est lui qui a exécuté ces figures; & l'on n'en sauroit douter, quand on a vu son estampe des Tritons qui folâtrent. On y découvre les mêmes proportions dans les membres, les mêmes attitudes qu'on trouve dans Neptune & dans Mercure. L'air des têtes de ces deux Divinités, ainsi que de celles des Vents figurés autour de l'estampe, achèvent de le confirmer: & je suis convaincu que si vous voulez les rapprocher, vous serez de mon sentiment.

Vous m'objecterez peut-être qu'une raison tirée du goût & de la manière des peintres est trop subtile, souvent même trop incertaine, pour qu'elle doive faire impression sur tout le monde. J'en conviens, & je fais qu'il ne seroit pas aisë de détromper le public, qui croit cet ouvrage de Durer. Il a toujours passé pour en étre l'auteur; & c'est un grand préjugé pour

la plupart des gens. La tradition commune est un argument décisif pour ceux qui n'examinent pas à fond. Les vieillards d'aujourd'hui l'affurent, vous dira-t-on; ils l'ont ouï dire aux vieillards de leur temps, qui le témoignent de ceux de la génération précédente; l'on remonte ainsi jusqu'aux vieillards contemporains de maître Albert, à ceux-mêmes qui lui ont fourni les outils, & qui de leurs propres yeux Pont vu graver le pont de Rialto coupé par un pont-levis, & le clocher de St. Marc sans aiguille, tels qu'ils étoient véritablement dans ce temps-là. Voici comment je réponds à cette objection. Je n'ai certainement jamais eu l'honneur de voir ces vénérables vieillards qui étoient présens, lorsque Dürer grava le clocher & le pont. Mais ni Vasari, ni Sandrart, ni ceux qui ont fait un catalogue exact des estampes de cet habile artiste, ne disent pas un mot de cette vue de Venise; elle méritoit pourtant bien qu'on en fit mention, qu'on la mit même au rang de ses plus beaux ouvrages. On n'y voit pas cette marque de Dürer qu'il ne manquoit jamais de mettre.

à ses productions même les moins considérables, & qui étoit une espèce de sceau pour distinguer ses ouvrages. Il y a plus. Durer ne vint à Venise qu'à l'occasion de son procès avec Marc-Antoine, pour demander justice contre lui au Sénat, au sujet de la contrefaçon de ses belles estampes de la Passion, que tout le monde admiroit alors: & ce seroit dans ce temps-là qu'il auroit fait cette vue de notre ville, dont on conserve encore quelques pièces. Il n'y vint donc qu'après qu'il eût donné au public ses estampes de la Passion, & qu'il les eût vues contrefaites. Or il publia ses estampes de la Passion, partie en 1507, partie en 1508 & en 1512, comme le prouvent les dattes marquées sur les estampes mêmes. Il ne vint donc à Venise qu'autant d'années après la fin du quinzième siècle, ou après le commencement du seizième. Or la vue de Venise porte en tête un beau MD (1500), clair & net. Donc la tradition qui attribue ce fameux ouvrage à Durer, se contredit elle-même. N'est-il pas plus naturel de penser que cette vue fut gravée par Man-

térgna, ou par quelque autre de la même école, & qu'ensuite on la fit passer sous le nom de Durer, qui avoit été à Venise, & qui étoit regardé comme le meilleur graveur de son temps? Est-ce d'aujourd'hui qu'on attribue aux auteurs célèbres des ouvrages auxquels ils n'ont jamais pensé? La plupart des hommes sont si bornés, qu'il savent tout au plus distinguer le blanc d'avec le noir; les petites différences, les nuances légères leur échappent: d'un autre côté on aime à se fixer à quelque nom; parce que la multiplicité distrait l'esprit, & le fatigue. Ne voyez-vous pas que tous les petits Romans qui viennent de France, se débitent comme s'ils étoient de Crébillon, de cet écrivain qui fait dire aux oreilles les plus chastes les choses qui le font le moins, & qui pour les badinages ingénieux est véritablement un auteur classique? Toutes les pointes, tous les bons mots qu'on disoit autrefois à Rome, passoient pour être de Cicéron. Il écrit lui-même à un de ses amis qu'il n'en est pas surpris; mais César, lui dit-il encore, faura bien distinguer ceux qui vérit-

tablement sont de moi, d'avec ceux qu'on m'attribue.

Voilà, tout ce que je puis vous dire sur l'auteur de l'ancien plan de Venise. Pardonnez si je me suis débarrassé, en si peu de mots, d'une question de cette importance, & si par un grand étalage d'érudition je ne vous ai pas ennuyé au moins deux bonnes heures. Conservez-vous, & aimez-moi.



A Monsieur
LE COMTE GRISCAVALLO,
*Surintendant des bâtimens du Roi
de Sardaigne.*

Quand vous déterminerez-vous donc à mettre au jour votre bel ouvrage sur l'Architecture? Les connoisseurs l'attendent, & jamais l'Italie n'en eut tant de besoin. Il est vrai que nous voyons ça & là s'élever quelques bâtimens qui prouvent

que nous ne sommes pas entièrement retombés dans la barbarie, & qu'il y a tel gentilhomme qui montre encore un reste du goût des Grecs & des Romains. Mais quel avantage en peut-il résulter? c'est un Sonnet de Pétrarque au milieu du seizième siècle: & généralement parlant on peut, avec vérité, dire de l'Architecture ce qu'un habile homme dit de la Musique, qu'elle est le sépulcre de Christ tombé en des mains profanes. Il semble même que les maîtres travaillent à introduire de nouveaux abus dans cet art, avec le même soin que quelques personnes prennent pour lui rendre son premier éclat, & pour le ramener à ses vrais principes. Pour le rétablir, il faudroit quelque bon livre, propre à éclairer notre siècle, (car on ne lit plus les anciens), & que deux ou trois grands Seigneurs d'Italie voulussent accréditer ce livre par leur exemple. En attendant que nous revoyions les Malatesta & les Émanuel de Savoie, vous serez le nouvel Alberti, le nouveau Palladio: & ce sera véritablement une chose bien digne de vous que de remonter aux principes, aux raisons, sans

vous arrêter à la seule autorité, comme font ordinairement ceux qui écrivent sur l'Architecture,

Vous savez qu'à ne s'en tenir qu'à l'autorité, il n'est rien qu'on ne puisse justifier. J'oserois presqu'avancer que les auteurs modernes n'ont point de système, quelque contraire qu'il soit aux règles de l'Art, dont on ne puisse trouver un exemple dans les débris du superbe Empire, pour me servir de l'expression d'un de nos poëtes. On y voit même très-souvent des choses diamétralement opposées aux préceptes de Vitruve. Ceux qui mettent les denticules à la Corniche Dorique, ont pour eux les Thermes de Dioclétien, & le Théâtre de Marcellus, quoique ce dernier ait été bâti dans le siècle le plus éclairé. L'Arc de Trajan nous offre des modillons qui ne répondent pas au point de l'axe des colonnes; & la corniche du fameux Temple de Nîmes qu'on appelle la *maison quarrée*, nous en présente de mis à rebours. Si l'on est curieux de voir une architrave coupée par l'arc qui devroit être au dessous, & qui s'élève au dessus, on en trouvera un exem-

ple dans l'Amphithéâtre de Pola. Je me souviens d'avoir vu la même chose dans les dessins du temple de la Fortune Prénestine que Palladio prit autrefois, & que Mylord Burlington conservoit dans sa maison de plaisir de Chiswick, lieu délicieux & consacré aux Sciences. Veut-on voir une grande arcade qui coupe au beau milieu les pilastres d'un ordre supérieur? On a la grande chapelle, & l'autorité respectable du Panthéon. Serlio va jusqu'à justifier, par l'autorité des anciens, les licences de son livre extraordinaire des *Portes*: c'est le titre qu'il donne lui-même à son ouvrage, & il a raison de le faire.

*Nil agit exemplum, item quod lite
resolvit;*

vers que les architectes devroient répéter tous les matins à jeun, ainsi que les militaires les deux suivans:

*Summum crede nefas animam præfer-
re pudori,*

*Et propter vitam vivendi perdere
causas;*

& vous vous rappellerez bien que Philandre lui-même a dit: *antiquitatem quidem certe veneramur, sed eatenus, si non nimium improbe, & contra rationem faciet.* Il n'est pas surprenant que j'aye retenu un trait raisonnable sorti de la plume d'un commentateur.

Mais, quelque propres que soient les exemples à faire tomber dans l'erreur ceux qui se laissent entraîner par la réputation, & par l'autorité, il ne faut pourtant pas les mépriser. Ils sont très-utiles, même à ceux qui prennent la raison pour maîtresse & pour guide. Ils suggèrent à l'esprit mille choses qui méritent réflexion, & qu'on n'auroit peut-être jamais appercues sans cela. Un habile architecte n'en sauroit assez recueillir; ce sont, pour ainsi dire, des matériaux pour ses raisonnemens. C'est là sans doute ce qui vous porte à en chercher sur l'usage de doubler les colonnes, de manière que les saillies des chapiteaux & des bases, ou se touchent, ou soient au moins fort proche les unes des autres. Voici ce que mes lectures & mes observations ont pu me fournir là-dessus:

je vous le communique d'autant plus volontiers que je suis bien sûr que personne au monde ne peut faire un meilleur emploi que vous des découvertes & des remarques des autres.

Outre l'exemple très-ancien de l'Arc de Pola qui vous est connu, & que j'ai vu de mes propres yeux, il y en a un autre conservé particulièrement dans une belle estampe Angloise des Bains dits d'Auguste. On les découvrit, en 1721, sur le mont Palatin; ils étoient ornés de marbres très-fins, de métaux, d'ouvrages de Mosaïque. Mais ils furent pillés & détruits; ainsi va le monde. Les colonnes placées deux à deux y étoient isolées au milieu du bâtiment; au lieu que dans l'Arc de Pola elles sont adossées au mur. J'en ai une estampe enluminée dont le Maréchal Keith m'a fait présent: on dit qu'elle est fort rare: je pourrai vous la faire copier, si vous avez envie de la voir, & que vous ne vous contentiez pas de la copie que le Marquis Maffei en a donnée dans son Journal. Vous aurez pu remarquer la même disposition de colonnes dans le

Portique du temple du Soleil qui est à Palmyre: c'est encore une obligation que nous avons à la savante curiosité des Anglois. La différence qu'il y a, c'est que les colonnes doubles ne sont qu'au deçà & en delà de l'entre-colonnement du milieu du portique; les autres sont uniques. Je me rappelle que Mgr Bianchini conjecture que dans le *Cavedio*, ou la cour du palais des Césars, les pilastres entre les arcades étoient doubles, comme ils le sont dans les côtés des galeries, à l'entrée de la cour de Monte Cavallo: & il n'y a pas longtemps que j'en ai trouvé un exemple dans le livre que le même Bianchini a donné au public sur le Colombier des Affranchis d'Auguste. A la fin de ce livre, on trouve le plan d'un Théâtre dont les vestiges se voyoient sur le bord de la mer près d'Anzio. Sur le devant, & au fond de la Scène, il y a des colonnes doubles placées tout contre le mur. Je ne saurois vous dire quel fond on doit faire sur ce plan: il paroît très-exact; on y a marqué par des lignes différentes ce qu'on a trouvé effectivement, & ce qu'on a sup-

plié. Mais, dans la description du Théâtre, il n'est pas dit un seul mot de la disposition des colonnes. Vous le verrez, & vous verrez aussi ce qu'on doit penser de l'idée du religieux Architecte, qui prétend prouver que dans les temps les plus reculés les colonnes étoient doubles, parce dit-il, que Samson, voulant faire tomber la salle du festin des Philistins, empoigna deux des colonnes sur lesquelles portoit l'édifice; ce qu'il n'auroit pu faire, si les colonnes n'eussent pas été proches l'une de l'autre, à peu près, dit un de nos poëtes, comme nos Religieux vont dans les rues deux à deux.

Entre les modernes, Raphaël, Serlio, & Pellégrin Tibaldi sont ceux qui se sont le plus souvent permis de doubler les colonnes. Le premier en a laissé un exemple dans le palais Caffarelli; le second particulièrement dans son livre des *Portes*; le dernier dans la cour de l'Institut de Bologne, & dans les dehors de la chapelle Poggi; en quoi il fut imité par Galéas Alexis dans le dessin qu'il donna pour l'Hôtel de cette même ville. On trouve des

colonnes doubles dans le magnifique bâtiment qu'Inigo-Jones dessina pour l'habitation des rois d'Angleterre. Mais où elles triomphent le plus, c'est, si je ne me trompe, dans l'immense façade de Versailles qui regarde les jardins, & dans le superbe peristyle du Louvre, qu'on croit être du dessin de Claude Perrault, qui a traduit & commenté Vitruve. Cet architecte, dans son traité des moyens de disposer les colonnes, recommande beaucoup cette disposition. Ce sentiment est aussi celui de Cordemoi, qui a écrit fort judicieusement sur le même sujet, & qu'on peut mettre au nombre de ceux qui ont porté dans l'Architecture le compas de la Critique. Ils soutiennent tous deux que c'est une invention toute moderne, & ils lui ont donné le nom de Diostyle. Ils préfèrent cette méthode à toutes les autres, surtout parce qu'elle a tout à la fois cet agrément que produit la multiplicité des colonnes, qui flattait si fort le goût des anciens, & cet air de grandeur que les modernes recherchent avec tant de soin.

Il faut avouer que la décision de ces auteurs François est ingénieuse; mais je doute qu'après avoir examiné la chose à fond, on voulût s'y soumettre. Pour moi, si on me demandoit mon avis, je me garderois bien d'adopter cette méthode. Premièrement, cette disposition de colonnes est d'ordinaire peu agréable à la vue: si les colonnes ou les pilastres sont petits, elle est sèche; s'ils sont grands, elle est lourde & pesante. On est choqué du pesant, ou du trop massif de l'Aliotti d'Argenta dans St Charles de Ferrare, église d'ailleurs d'une bonne architecture. Le sec dégoûte dans le Portello de Padoue, dans la porte du Bo, dans la cour de l'Institut, dans le dôme de St Dominique de Bologne; qui est de l'Ambrosini, & dans l'intérieur de l'église de St Bénoît de la même ville, qui est du dessin de Ballarini, architecte de quelque réputation au siècle passé.

En second lieu, cette disposition ne peut pas s'adapter à l'Ordre Dorique. Vous savez que cet Ordre n'admettant que des métopes parfaitement quarrés, est rempli de difficultés, désespérantes pour les maî-

tres qui ont voulu suivre l'exactitude des règles, sans les assujettir à leur ignorance ou à leurs besoins. Or, en doublant les colonnes dans l'Ordre Dorique, & en les accouplant, selon l'expression d'un poète, comme des bœufs qui sont sous le joug, de deux choses, il en arrivera une: ou le métope qui est entre les deux triglyphes répondans au milieu des colonnes, sera bar-long, comme on le voit à Bologne dans la cour de l'Institut, & même dans le palais Caffarelli, supposé que les estampes en soient justes; ou bien, pour quarrer le métope, il faudra faire entrer les bases des colonnes les unes dans les autres. On dit que Mansard l'a fait dans l'église des Minimes de Paris; mais le remède est pire que le mal. Il est vrai qu'absolument parlant, on pourroit trouver des compensations à ces inconveniens, en faisant, par exemple, le Dorique sans base; mais c'est une chose que tous les modernes désaprouvent: on pourroit aussi retirer de beaucoup les saillies de la base; mais c'est retrancher le pied de la colonne: on pourroit enfin donner au Dorique la délicateſſe

& la légéreté que lui donne un célèbre architecte; mais on opposera que c'est aller contre la nature même de l'Ordre, & donner au Dorique les proportions propres à l'Ionique. Tous ces remèdes, en un mot, seroient ce qu'en bon François on appelle des licences.

En troisième lieu, je ne me servirois pas du Diostyle, parce que cette disposition est contraire aux lois de la continuité. Vous voyez là deux colonnes qui s'accompagnent & se touchent, ainsi que deux soldats bien serrés dans un rang; & puis tout de suite vous appercevez un grand intervalle, une distance de cinq, de sept, de huit modules, & peut-être au-delà, d'une colonne à l'autre. Ce partage inégal ne fauroit plaire à l'œil, de même qu'une composition de musique dont les mesures ne sont pas égales, ne contente pas l'oreille. La nature, dit Leibnitz, ne va point par sauts & par bonds, elle passe d'une chose à une autre par des gradations insensibles. L'Architecte ne peut pas suivre la nature dans la représentation de tous les individus; mais il doit au moins l'imiter.

P'imiter en observant les lois générales qu'elle a observées dans la structure de l'univers. Le Diostyle étant donc contraire aux lois invariables de la nature, qui sont les sources de nos plaisirs, ainsi que l'objet de notre étude, il ne peut avoir autant de véritable beauté que ces auteurs le prétendent, ni du côté de la multiplicité des colonnes mises l'une près de l'autre, ni par leur petit nombre, & l'éloignement où elles seroient l'une de l'autre. Ces deux avantages se trouvent réunis dans le mode dit Eustyle, qui tient un juste milieu entre le Diastyle & le Pycnostyle. C'est ce qui le rend le plus élégant de tous, & celui dont les anciens ont fait le plus d'usage.

Enfin, pourquoi employer le plus dans ce qu'on peut faire avec le moins? Et c'est peut-être la principale cause pour laquelle les colonnes doubles choquent la vue de ceux-mêmes qui ne sauroient se rendre raison pourquoi une chose leur plaît ou leur déplait.

Omne supervacuum pleno de peccore manat.

Il semble pourtant qu'on ne doit pas blâmer l'usage d'adosser une colonne contre un pilastre dans l'angle d'un bâtiment pour donner à l'encoignure plus de force & de solidité. On le voit dans le Portique de l'ancien temple qui est sous Trévi, entre Fuligno & Spolette; & l'on en trouve mille exemples dans les bâtimens modernes. Le plus beau, à mon avis, est celui que donna Vignole dans un dessin qu'il présenta pour la façade de St Pétrone de Bologne, qui étant extrêmement élevée, avoit besoin d'être renforcée beaucoup dans l'Ordre inférieur. Ce dessin se voit dans la Fabrique de l'église, avec nombre d'autres des plus habiles maîtres, tous également exposés à la vue des connoisseurs, & aux outrages de la poussière & des insectes. Les anciens doubloient aussi les colonnes, non selon la longueur, mais selon l'épaisseur du mur qu'elles devoient soutenir; & ils avoient raison. Quand le mur est fort épais, une seule colonne ne suffit pas pour le porter, à moins qu'on ne la fasse d'une grosseur hors de toute proportion, & d'une difformité choquante. Nous en avons

L'exemple à Sainte Agnès hors de Rome; c'est ainsi que Palladio nomme cet ancien édifice qui est près de la porte Viminale, & qu'on croyoit un temple consacré à Bacchus, mais que cet auteur conjecture avec raison avoir été un Mausolée. Vous pouvez vous rappeler que les colonnes qui soutiennent la coupole, y sont placées en cercle, & deux à deux, suivant l'épaisseur du mur. Quand on est sous la coupole, cette duplicité de colonnes ne se présente pas directement, & en face, mais obliquement & de biais; en quoi l'œil se trouve satisfait, parce qu'il voit la nécessité de cette disposition. Palladio imita cette coutume d'adosser deux colonnes dans le beau cloître de St George Majeur. Paul Véronèse en fit autant dans la Galerie de sa fameuse Cène, qui étoit autrefois aux Servites de Venise, & qui fait aujourd'hui un des plus riches ornemens du Palais de Versailles.

Mais je m'apperçois qu'en raisonnant ainsi avec vous, au lieu d'une simple lettre, j'ai fait insensiblement une espèce de dissertation. N'importe, le mal ne sera

Q 2

pas grand, pourvu qu'elle mérite votre approbation, & celle de nos deux amis communs, M. le Marquis Poléni & M. Témaniza, qui sont *elegantes formarum estimatores.* Adieu, je suis &c.



A M. FR. MAR. ZANOTTI.

Secrétaire de l'Académie de l'Institut.

A BOLOGNE.

de la campagne, ce 4 Sept. 1758.

Ce gentilhomme, votre ami & le mien, a eu tort de se scandaliser de ce que j'avancai l'autre jour au sujet de la plupart des nos Architectes des derniers siècles. On croiroit, ai-je dit, qu'en-tièrement occupés de l'élégance du dehors des bâtimens, ils ont cru pouvoir négliger les dedans, & ont peu songé, à la commodité de ceux qui devoient les habiter. En quoi je ne vois pas qu'ils soient fort louables; & je dirois volontiers avec le

poète: nous leur avons des obligations,
mais non point celle-là,

Sien ringraziati pur, ma non di quest'o.

Car enfin, un appartement clair & dégagé;
une cheminée bien placée, & ainsi de suite;
ce sont là des agréments de tous les
pays, & de tous les siècles. J'ajoutai qu'on
ne sauroit blâmer ce voyageur qui appellait
la plupart de nos palais d'Italie de
beaux masques. Ne trouvez-vous pas effectivement qu'on pourroit dire à plusieurs
de nos Messieurs ce que disoit cet ancien,
quam non habitas bene! Pour moi, je vous
avoue que je voudrois loger dans une maison
Française, située en face d'un palais
bâti par Palladio.

Au reste, je n'ignore pas qu'il faut ne rien précipiter, & aller à pas lents,
quand il s'agit de censurer les maîtres de
l'Art. Je sais que ce n'est pas toujours
l'Artiste qu'on doit accuser des défauts qui
défigurent un ouvrage; que très-souvent
on ne peut s'en prendre qu'à celui qui l'a
commandé. Combien de choses irrégulières & choquantes ne voit-on pas dans

Q 3

les bâtimens, & dans les tableaux, dont l'architecte ni le peintre ne sont pas responsables! Personne ne blâmera Vignole à cause de ces vases grossiers, & de mauvais goût, qu'on voit sur les colonnes qui sont à la porte de la maison Bocchi à Bologne, ni de ce dur qui règne dans tout l'édifice; puisque le Père Danti nous assure qu'il fut obligé de se prêter à la volonté du maître de la maison, dont la bizarrerie paroît assez dans le petit livre des *Symboles* qu'il a donné au public. Tout le monde est instruit, pourquoi l'église de St Pierre est en croix Latine, au lieu que suivant le dessin de Michel-Ange elle devoit être en croix Grecque. Et certainement, si ce dessin eût été exécuté, ce grand édifice seroit plus parfait. En entrant dans l'église, on auroit d'abord vu l'intérieur de ce Dôme qui s'élève au-dessus des collines de Rome, & auquel tout le reste fert comme d'accompagnement, & de base. Aujourd'hui, quand on entre dans l'église, on est surpris de ne plus le voir, on le cherche avec une espèce d'inquiétude, & il faut faire bien des pas avant de le décou-

vrir. Je me souviens d'avoir lu dans Malvasia qu'il avoit souvent ouï dire à Métélli & à Colonne, qu'ils étoient bien fâchés d'avoir travaillé à peindre la Salle du palais Spada de Rome; qu'il y avoit dans leur ouvrage des fautes contre les règles de l'Architecture & de la Perspective, fautes inexcusables, à moins qu'on ne sache que malgré eux ils étoient obligés de céder au maître du bâtiment, qui l'exigeoit ainsi. Il étoit sans doute plus amateur que connoisseur en fait de Peinture: & dans ce cas-là, le seul parti à prendre c'est de s'en rapporter à l'artiste, & de le laisser faire.

L'Histoire de la Peinture seroit remplie de semblables événemens, si l'on en pouvoit savoir toutes les anecdotes. Il n'y a pas longtemps que je fis acquisition d'un vieux dessin à la plume d'après le fameux tableau de Paul Véronèse, qui a été gravé par Augustin Carache, & qui est dans l'église de Sainte Justine de Padoue. On peut dire que le bas du dessin, qui représente le Martyre avec tous les accessoires, s'accorde avec le bas du tableau, ou de l'estampe, mêmes derrières, mêmes bâ-

Q 4

timens, même attitude de la Sainte; les Prêtres qui sont autour d'elle, le bourreau, les soldats, les spectateurs, les chiens, tout 'est précisément la même chose. C'est dans le haut qu'est la différence. Dans le dessin tout est libre & dégagé: un Ange seul, descendant du ciel, tient de la main droite la palme, & de la gauche la couronne du martyre. Tout y ressent la touche de Paul, dont les tableaux ont de grands repos, & des fonds libres & clairs. Vous savez que le haut du tableau est bien différent. Il est naturel de penser que Paul ayant présenté son dessin à l'Abbé, celui-ci en fut peu content, croyant que l'ouvrage seroit trop mesquin, & trop nu, avec cet Ange seul, qui dans ce vaste espace ne paroissait pas plus qu'une grenouille dans la mer. Sans doute que Paul rendit compte de la disposition de son ouvrage selon les règles de l'Art. Apparemment, au lieu de se rendre, l'Abbé s'échauffa; peut-être même qu'ayant mis d'un côté les florins dont ils étoient convenus, & de l'autre comptant les figures du tableau, il insista sur la disproportion qu'il y avoit

entre le nombre des uns & celui des autres; disant qu'il falloit s'en tenir à ce que vouloit celui qui payoit, avec d'autres raisons aussi concluantes. En pareil cas, que pouvoit faire Paul, si non suivre la volonté de l'Abbé? Il résolut donc, pour le bien de la paix, de charger son tableau de ces grands chœurs, de ces nuées d'Anges, en un mot, de cette gloire pesante dont on voit l'air rempli, & qui étouffe les figures du bas, qui pourtant devroient primer dans le tableau, & fixer l'attention, puisqu'elles sont le sujet de l'action principale. Je sais bien que le style de ma lettre ne vaut rien, disoit le Secrétaire d'un Cardinal, mais il est du goût de son Éminence. J'aurai toujours une satisfaction infinie de raisonner avec vous sur les Beaux-Arts, d'apprendre quel est votre sentiment, & de m'y conformer.



A M. LE MARQUIS ADIMARI.

A N A P L E S.

de Bologne, ce 10 Nov. 1758.

Vous êtes sans doute bien persuadé du plaisir que j'ai d'apprendre que M. le Comte Galliani, qui possède si parfaitement l'Architecture, approuve ce que j'ai écrit sur cet Art. J'en suis d'autant plus charmé que dans mon analyse je n'ai eu aucun scrupule d'abandonner souvent les opinions des anciens, pour suivre les miennes. J'avois pourtant lieu de craindre d'exciter du scandale, puisqu'il s'agissoit d'une science où l'autorité a tant de pouvoir. Je m'attendois surtout à être contredit au sujet de l'origine que je donne aux bases des Colonnes. J'imagine que ce n'étoit d'abord qu'une pièce de bois, ou tout au plus divers morceaux de planche mis par degrés sous la poutre qui portoit à plomb sur la terre, ou sur l'appui de bois

qui est le modèle de la Colonne. Leur usage étoit d'empêcher que la poutre, chargée du poids de la couverture, ne s'enfonçât trop avant dans la terre, & en même temps de la garantir de l'humidité. Vous savez combien cette origine est différente de celles que les auteurs qui ont écrit sur l'Architecture, donnent aux bases; je dis celles, à raison de leur pluralité; parce qu'il n'y a peut-être point de question où l'on trouve une si grande diversité de sentimens. Léon Baptiste Alberti, & après lui Barbaro, prétendent que les gorges & les bandes dont on se sert pour orner le haut & le bas du fût des colonnes, signifient des cercles de métal qu'on mettoit anciennement au haut & au bas des montans de bois pour les tenir bien serrés, afin d'empêcher que les poids continual qu'ils soutenoient, ne les fit fendre. C'est aussi le sentiment de Philandre, dans ses notes sur le premier chapitre du quatrième Livre de Vitruve. Vous vous rappellerez, sans doute, l'opinion de cet auteur classique au sujet des bases Ioniques: il veut qu'elles tiennent lieu de la chaussure d'une femme,

comme les Volutes du chapiteau tiennent lieu de la frisure des cheveux. Scamozzi paroît douter si les bases sont comme autant de coussins de plume mis sous les colonnes, ou bien une certaine imitation, dit-il, des courbures & des nœuds des arbres ; d'où vient le nom de *Spiræ* que les Latins leur ont donné. Palladio n'est pas fort éloigné de la première opinion de Scamozzi, quand il dit que les bases représentent des choses qui avec leurs bâtons, & leurs cavets, paroissent foiblir sous le poids qui les charge : ce qui peut-être ne s'accorde pas trop avec ses principes ; puisque dans le même chapitre, qui est le vingtième du premier Livre, il condamne ceux qui pour soutenir un poids, au lieu de colonnes ou de pilastres, mettoient des cartouches, c'est à dire des choses tendres & molles, incapables par conséquent de résister au poids. Dans cette diversité, & pour ainsi dire, dans ce mélange confus d'opinions, j'ai cru pouvoir proposer la mienne, & entrer en lice aussi bien que les autres. J'ai jugé plus naturel de tirer l'origine des bases d'un ou de plusieurs mor-

ceaux de planche mis sous le soutien de bois. Ces morceaux, grossiers & informes dans les premiers temps, & dans la suite travaillés & enjolivés par l'Art, se changèrent facilement en bâtons, en cavets, en bandes, & en ces autres membres qui ornent les bases. Ce que rapporte Pococke dans sa description, ou dans son Voyage d'Égypte, paroît confirmer mon sentiment. Dans les bases des Égyptiens, qui sont pour nous les premiers pères de l'Architecture, on ne trouve pas ces divers membres, ces divisions qu'on voit dans les bases travaillées par les Grecs.

Je donne mon opinion pour ce qu'elle est. Ce qu'il y a de sûr au moins, c'est qu'elle vaudra bien celles que certains auteurs ont proposées sur la signification, ou sur l'origine des campanes dans le Dorique. Serlio veut que ce soient des cloux plantés dans l'architrave: selon Barbaro ce font des gouttes d'eau qui descendant le long des Triglyphes. En vérité, ne diroit-on pas, *pace tantorum virorum*, entendre la fameuse étymologie d'*Alfana*, ou cette autre si ancienne, *stella comme stilla lucis*?

Je vous prie, Monsieur, de continuer à regarder mes ouvrages de bon œil: l'approbation d'un homme aussi éclairé que vous l'êtes, ne peut leur faire que beaucoup d'honneur. Mille remercimens de ma part à M. le Comte Galliani. Je ne saurois assez reconnoître sa politesse.



A M. LE COMTE DEL POZZO.

A VÉRONE.

de Bologne, le 2 Dec. 1758.

Ce n'est pas d'aujourd'hui que j'admire vos rares talens; surtout je ne saurois assez louer la parfaite connoissance que vous avez de l'Architeeture. J'en ai vu depuis peu une nouvelle preuve. M. le Comte Casali m'a communiqué le traité que vous avez fait pour cette Dame Angloise qui a fixé son séjour dans la belle ville que l'Adige arrose, & à laquelle vous faites tant d'honneur. Vous avez eu le

secret de renfermer bien des choses dans un petit volume, & pour me servir de l'expression d'un poëte, dans une carrière bien étroite vous avez fait des choses prodigieuses.

In picciol campo fai mirabil prove.

Quelqu'un ici a cru que le nom de *Cimbia* ne convient pas à cette petite courbure que fait la colonne dans ses deux extrémités. Il ne fait pas que c'est là le véritable terme, & qu'il vient de *κύμβης*, qui en notre langue signifie précisément *creux, courbe*. Ce qui l'a fait tomber dans l'erreur, c'est l'autorité de Palladio, qui nomme *Cimbia* le listel qui est près de cette courbure: en quoi on ne sauroit disconvenir que ce grand auteur ne se trompe.

Mais d'un autre côté, je ne fais si l'on doit donner tout le tort aux Bolonois qui se plaignent que vous accusez leur ville de s'être permis des licences dans l'Architecture, même dès le bon siècle. Ils ne trouvent pas que le passage de Serlio que vous citez, en soit une preuve convaincante.

Je crois effectivement que Serlio, dans la préface de son livre des *Portes*, veut parler de la France, où il demeuroit alors, & où il est mort, & non de Bologne sa patrie. Si vous voulez jeter un coup d'œil sur ce que M. Apostolo Zeno, aussi recommandable par sa probité que par sa science, a écrit de Serlio, dans ses notes sur la Bibliothèque de Fontanini, vous y trouverez peut-être de quoi éclaircir cette question.

Je vous félicite des beaux ouvrages dont vous enrichissez notre siècle. Continuez à nous instruire par votre plume, par votre crayon, & par les marbres que vous faites couper & jontoyer d'après l'Antique.



A

A M. THOMAS TEMANZA.

A V E N I S R.

de Bologne, ce 3 Fevr. 1759.

Il est aussi difficile que superflu de vous dire combien je suis charmé que vous approuviez mes réflexions sur le mode Diostyle. Personne ne pouvoit en juger avec plus de connoissance de cause que vous, qui êtes maître de l'Art, & qui fondez votre pratique sur l'étude la plus solide de la Théorie. Laissons donc aux François cette nouvelle manière de disposer les colonnes, qui est si fort de leur goût, & qu'ils ont même honorée d'un beau nom Grec. Pour nous, nous nous en tiendrons à la disposition des anciens, qui voyoient si clair dans les Beaux-Arts, & qui dans les Sciences avoient, si je puis m'exprimer de la sorte, de meilleures lunettes, & de meilleurs microscopes que n'en ont les modernes. Nous ne ferons usage

Volume VI.

R

des doubles colonnes que dans les angles des édifices, pour donner au bâtiment plus de force & de solidité. Il faut peut-être excepter le Dorique, où, quoi qu'on fasse, on ne fauroit parer tous les inconvénients, & dont je crois qu'il n'y a point d'architecte au monde qui puisse se tirer avec honneur. Ou les métopes seront inégaux entre eux, comme dans la cour de l'Institut de Bologne par Pellegrin Tibaldi; ou celui qui tombe entre les pilastres adossés, est barlong; ou bien, si les métopes sont tous exactement quarrés, le Dorique participera trop de la légéreté de l'Ionique, comme il est arrivé dans le palais Chiericato à Vicence, & comme Palladio l'a fait dans le superbe palais de la *Raison*. Vous dites que les métopes ne sont point défigurées dans l'encoignure de la Bibliothèque de St. Marc, où Sansovin a adossé une colonne contre un pilastre, tous deux d'ordre Dorique. Je pense que cela veut dire que le métope qui est entre les deux triglyphes répondans à la colonne & au pilastre, est égal aux autres métopes; mais non qu'ils sont tous d'un quarré parfait. Je

vous dirai ce qui me confirme plus que jamais dans mon doute: après quoi vos sages raisonnemens pourront peut-être le dissiper, & vous y réussirez mieux que tout autre. L'ornement de la grande porte de l'Hôtel de ville de Bologne a au premier ordre le Dorique, & de chaque côté du grand arc, il y a deux colonnes adossées. Galéas Alexis, qui en fut l'architecte, s'étant apperçu de la faute commise par Tibaldi dans la cour de l'Institut, a égalisé tous les métopes entr'eux, ce que j'ai fait vérifier avec les mesures & le compas; car je ne me flatte pas d'avoir le coup d'œil de Michel-Ange. Mais qu'en est-il arrivé? Pour éviter la faute où Tibaldi étoit tombé, il a pris une étrange licence. Il a donné à la frise beaucoup plus de hauteur qu'il ne falloit. En prenant pour règle la pratique de Palladio, qui en cela se conforme aux proportions prescrites par Vignole, la hauteur de la frise excède ces proportions de près d'un cinquième du diamètre de la colonne. Avec tout ce secours, la frise n'a pas encore assez d'exhaussement pour que les métopes soient quarrés. Ils

ont vingt & un pouces de longueur; & n'en ont que vingt de hauteur. Il est bien vrai que cette différence n'est pas assez sensible pour les empêcher de paraître quarrés; c'est tout ce que demande Dominique; & pour rendre les métopes exactement quarrés, il n'osa pas donner plus de hauteur à la frise, parce que cela auroit trop choqué la vue. Augmentant ainsi d'un côté, & diminuant un peu de l'autre, il crut avoir résolu le problème. Mais le fait est qu'il ne l'a résolu que par approximation, & non géométriquement. Or je soupçonnerois que Sansovin a eu recours à quelque moyen semblable; d'autant mieux que les colonnes de son Dorique n'ont pas tant de délicatesse; mais, si ma mémoire ne me trompe, la frise a aussi trop de hauteur. En ce cas il ne seroit pas plus estimable d'avoir fait les métopes égaux, & même exactement quarrés, qu'il ne l'est d'avoir fait cette petite aile qu'il a ajouté au pilastre, pour que le métope angulaire vienne à tourner précisément par la moitié. Comme dans la vie de cet artiste vous avez savamment relevé ce misérable

artifice dont il se faisoit tant d'honneur, vous y en pourrez faire entrer quelque autre semblable qu'il a employé pour la figure même des métopes; ce qui vous sera facile en donnant un nouveau coup d'œil à cette encoignure.

Mais faut-il donc, dans l'ordre Dorique, renoncer absolument à l'usage d'adosser un pilastre contre une colonne? Cet ordre, qui doit être au dessous des autres, & les soutenir, peut avoir souvent besoin de ce renforcement dans les angles de l'édifice. N'y aura-t-il pas moyen de le faire entrer dans la construction d'une coupole, sans blesser les règles de l'Art, ni choquer des yeux trop sévères? C'est à vous d'y penser, & à trouver, s'il est possible, dans la Géometrie des Architectes cette quadrature des métopes. En attendant, voici un expédient que je propose. C'est de se servir, en ce cas, de la frise Dorique que Palladio employa dans le cloître de la Châtite, & qu'il tira de divers anciens monumens, surtout du tombeau de C. Publius, dont on voit encore les restes à Rome, dans le lieu qu'on nomme ordinaire-

ment *Macello de' corvi*. Vous savez que cette frise Dorique consiste à poser sur le vif des colonnes des têtes de victimes au lieu de triglyphes. Ces têtes peuvent, aussi bien que les triglyphes, représenter les têtes des poutres. D'une tête à l'autre règne un petit feston, qui dans sa concavité reçoit ces coupes qu'on met ordinairement dans le métope. Outre que cette frise est très-pittoresque, & qu'elle flatte agréablement la vue, elle est fort commode dans le cas où l'on est obligé de doubler les colonnes à l'angle, parce qu'elle n'est pas partagée géométriquement, pour ainsi dire, & qu'elle ne reconnoît d'autres lois que celles du goût, qui ne sont pas sujettes au compas. Ainsi, si on ne défait pas le noeud, on le coupera.

Je voudrois bien que vous fussiez content de ces imaginations ; mais au moins crois-je pouvoir m'affûter que vous agréerez la promptitude avec laquelle j'ai fait votre commission, quoique je ne prétende pas m'en faire un grand mérite auprès de vous. Travailler pour vous, c'est travailler au progrès des Beaux-Arts. Dès que j'eus

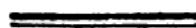
vu par votre lettre ce que vous souhaitiez, j'obtins de M. le Marquis Albergati, marguillier perpetuel de Saint Pétrone, la permission de faire copier les dessins que Palladio fit autrefois pour cette église. Je me fers pour cela du Sieur François Tadolini, bon dessinateur, & qui outre cela est fort expéditif. Quand vous aurez ces dessins sous les yeux, vous serez en état de faire certaines additions curieuses, qui pourront entrer pour quelque chose dans la Vie que vous préparez de cet excellent architecte.



A U M È M E.

A VENISE.

de Bologne, ce 14 Avril 1759.



Vous regardez donc comme gens bizarres, & de trop mauvaise humeur, ceux qui dans l'Architecture ne voudroient aucun ornement dont on ne pût rendre raison, & qui soutiennent qu'il

R 4

ne doit rien y avoir qui ne soit absolument nécessaire. Vous êtes, au contraire, du sentiment de Cicéron, & vous trouveriez beau le faîte du temple de Jupiter Capitolin, quand même il seroit au dessus des nues, où il n'y a point de danger qu'il pleuve. Pour moi, je vous avoue qu'au dessus des nues je préférerois une belle terrasse à un faîte. Ce n'est pourtant pas que je voulusse embrasser en tout le système de nos rigoristes. Vouloir qu'une chose qui en représente une autre, soit exactement telle que celle qui est représentée, c'est trop prétendre. Quel peut être l'usage des feuillages du chapiteau Corinthien, des volutes de l'Ionique, des cannelures des colonnes, des animaux, & de tant d'autres choses qu'on grave ordinairement sur les frises? On voudra donc les bannir d'un bâtiment bien entendu, parce qu'ils ne soutiennent, n'affermissent, & ne renforcent rien, parce qu'ils ne sont pas absolument nécessaires. Comme, dans la Peinture, les draperies sont destinées à revêtir gracieusement les figures, à faire distinguer les personnes, & le nu qui est dessous;

ainsi, dans l'Architecture, l'usage des ornemens est d'embellir l'édifice, d'en faire distinguer les parties essentielles, d'en faire connoître l'ordonnance. . . Et comme dans la draperie, on permet quelque chose qui flotte, & qui voltige, quelque chose de superflu, nous devons en juger de même des ornementz dans les édifices, & ne pas condamner ce qui n'est que *licentia sumpta pudenter.*

Mais qa ne sauroit s'empêcher de condamner sans appeler les ornementz qui représentent la chose tout autrement qu'elle ne doit être de sa nature. Palladio, par exemple, blâme avec justice l'abus de faire les frontons des portes, des fenêtres, & des loges, coupés au milieu. Y a-t-il, dit cet auteur, rien de plus déraisonnable que de couper la partie destinée à garantir des pluies, des neiges, de la grêle, les habitans d'une maison, & ceux qui y entrent? Je croirois volontiers qu'il vouloit critiquer Michel-Ange, qui prit de pareilles licences, & s'écarta quelquefois des bonnes règles. Cela me fait souvenir de la corniche, & même de la corniche Do-

rique, que de célèbres architectes mettent pour ornement sur des cheminées. Y a-t-il rien au monde de plus absurde que de placer des triglyphes, c'est à dire de représenter des poutres, & de faire paroître leurs têtes, dans un lieu où elles ne pourraient être réellement, sans brûler, & sans mettre le feu au bâtiment? Vous vous rappellerez sans doute le pavé de l'église de Sainte Justine à Padoue. Il est marqué de différentes pierres, qui représentent ici des cubes, là des morceaux de bois qui se croisent. Cela est représenté si naturellement que marchant dans l'église, on est presque sur le point de lever la jambe pour ne pas se heurter. On a employé beaucoup d'art, & dépensé bien de l'argent, pour faire paroître une chose qu'il eût fallu ôter, si par hazard elle y avoit été.

Une autre chose que de grands artistes font ordinairement dans les façades des églises, & qui malgré cela n'a jamais été de mon goût, ce sont deux ou trois Ordres l'un sur l'autre. La corniche de l'ordre inférieur ne représente-t-elle pas au dehors le plancher qui au dedans sépare le

premier étage d'avec le second? c'est là certainement sa destination, au jugement de tous les connoisseurs. Quelle difformité donc que les deux ordres de la façade de l'église nous la montrent au dehors, & nous la faisent croire divisée en deux étages; tandis que celui qui y entre, ne la trouve au dedans que d'un seul étage, ou, comme on dit ordinairement, *a tetto!*

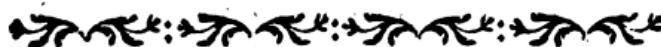
C'est dans les façades des palais que plusieurs Ordres d'Architecture font un bon effet, parce qu'ils marquent précisément les différens étages qui composent, & partagent le bâtiment. Mais il conviendroit de retrancher un peu des saillies des corniches des ordres d'en bas; à quoi les architectes ne font pas toujours assez d'attention. Par là on connoîtroit mieux l'usage de la principale corniche de l'ordre supérieur: la saillie ayancée qu'elle auroit, couvriroit les parties du bâtiment qui sont au dessous, & les garantiroit de la pluie. De plus, cette méthode donne aux édifices un certain air de majesté, comme on peut le voir dans le palais Villa à Ferrare, dans le palais Farnèse, couronné de cette gran-

de & belle corniche de Michel-Ange, dans la Bibliothèque de Saint Marc de Sansovin, & dans le palais Grimani Calergi, aujourd'hui Vendramin, qui est peut-être le plus noble qu'il y ait à Venise.

Je trouve qu'une façade fait un coup d'œil infiniment plus beau, quand l'ordre de dessous n'a pour surornement qu'un simple bandeau, & qu'on laisse la corniche pour celui de dessus. C'est ce que fit Raphaël dans le palais Caffarelli; & Palladio dans les palais Tieze & Porto, qui sont les deux plus beaux qu'il y ait à Vicence, excepté peut-être le palais Chiericati, qui a si grand air, & qui est si pittoresque. Dans cette ville de Bologne on peut, du même coup d'œil, voir deux palais, dont l'un est le palais Magnani, ordonné de la manière que je viens de le dire, par Dominique Tibaldi, & l'autre le palais Malvezzi, avec trois ordres, & trois corniches selon la méthode ordinaire. On ne fait si le dernier est du dessin de Vignole ou de Serlio. La vérité est que le palais Malvezzi paroît un composé de trois maisons différentes, qu'en seroit mises sans choix l'une sur l'autre;

au lieu que dans le palais Magnani les deux ordres qui y règnent, forment un ensemble régulier, où l'on voit le plus parfait accord, & la plus grande unité.

Je me flatte que vous ne trouverez point de bizarrerie, ni de mauvaise hantise dans les réflexions que je vous communique. Si c'étoit le contraire, je les condamnerois moi-même, & j'y renoncerois pour toujours.



A U M È M E.

A V E N I S E.

de Bologne, ce 24 Avril 1759.

Voici enfin les copies des dessins que Palladio fit pour la façade de Saint Pétrone. Si elles avoient été finies plutôt, j'aurois été plus prompt à satisfaire votre envie. Je fais avec quelle impatience on attend ces sortes de choses.

Les dessins, comme vous le verrez, sont au nombre de quatre.

Le premier, qu'il a corrigé, & fait de plusieurs manières, ne conserve rien de l'ancienne façade, hors quelques bas-reliefs, qui devoient être encastrés dans les pilastres des portes, comme ils le sont actuellement: tout y est du goût moderne. Il est distribué en trois ordres, placés l'un sur l'autre; méthode que Palladio n'a jamais suivie dans les façades des églises, qu'il a constamment faites d'un seul ordre; & cela, à mon avis, afin que le dehors annonçât la construction du dedans. Mais, comme il s'agit ici d'un bâtiment d'une très-grande hauteur, & qui va à plus de cent pieds, il a d'abord cru devoir s'écartez de cette règle. Je dis qu'il a d'abord cru, parce que dans deux autres dessins qu'il a faits pour cette même église, il a repris son ancienne maxime. Outre cette nouveauté, il y a dans ce dessin une autre chose que vous ne manquerez pas de remarquer; c'est que la corniche du premier ordre est coupée par le fronton de la porte du milieu, & que l'architrave de la même porte est aussi coupée par le grand arc qui tourne sur les pié-droits qui sont à

chaque côté du jour de cette même porte.' Peut-être y fut-il forcé par l'ordre qu'on lui avoit donné de conserver au moins l'ancienne porte, telle qu'elle étoit. En ce cas-là, il éprouva la vérité de ce qu'il dit lui-même, que souvent l'architecte est dans la nécessité de suivre la volonté de celui qui fait les frais, plutôt que les règles de l'Art. Une autre chose qui méritera votre attention, est que Palladio s'est servi, dans le premier Ordre, de la même frise Dorique dont il a fait usage dans le cloître de la Charité: & l'écrit attaché au dessin, où sont les corrections qu'il y a faites, & sur la même échelle, fait voir que mettant l'Ionique au lieu du Dorique, il assigne précisément à ces deux Ordres les mêmes proportions, sans aucune différence de plus ou de moins.

J'ai déjà insinué que les deux autres dessins sont d'un seul Ordre, avec plus d'accord & plus de majesté. Peu éloignés de l'invention de la façade de Saint François de la Vigne, dont l'un surtout approche beaucoup, ils tombent aussi dans le défaut qu'on voit à cette église. Les por-

tes, avec leur seuil, descendant jusqu'au pied de l'embasement sur lequel paroît porter l'édifice, & par conséquent le coupent; défaut qu'il corrigea depuis dans la façade du Rédeempteur, où l'escalier est pris dans la hauteur de l'embasement, & les portes viennent poser sur sa cymaïse. C'est ce que les anciens pratiquoient dans leurs temples, excepté dans celui de Scisi, où l'embasement, au lieu de régner sans interruption, étoit coupé dans le portique; ce qui rendoit l'aspect moins agréable. Dans tous ces dessins j'ai parfaitement reconnu non seulement la plume du Palladio, que j'ai vue tant de fois dans le Recueil de Mylord Burlington, mais aussi son écriture, & jusqu'au patois de Vicence qu'il employoit dans les petites notes dont il accompagnoit ses esquisses. Mais ce que j'y ai particulièrement remarqué, ce sont les statues, & les bas-reliefs faits de sa main. On le connoît à un certain goût qui tient de l'antique, pour lequel il étoit si passionné, & à une certaine timidité dans le contour des figures, propre à ceux qui ne sont pas figuristes de profession. Si je n'e-

me

me trompe, ces figures ont quelque chose du faire de Fédéric Zuccherò; & cela n'a rien de surprenant. Au rapport de Vasari, Fédéric éroit grand ami de Palladio, qui le tint longtemps chez lui, & l'employa dans quelques-uns de ses ouvrages. Il est donc naturel qu'avec son ami, il apprit à dessiner les figures assez bien pour n'être pas obligé de mendier un secours étranger, quand il avoit besoin de statues pour orner ses dessins.

Le quatrième & dernier tableau est lavé & ombré, beaucoup plus étudié dans toutes ses parties, & plus fini que les autres. Il y a conservé l'Ordre d'en bas à la Gothique, comme il éroit auparavant, & s'est contenté d'y ajouter quelques pilastres Corinthisiens à chaque côté des portes, avec des frontons qui les couronnent. Au dessus de l'Ordre Gothique, il a élevé deux autres Ordres à la Romaine, l'un Corinthien, l'autre Composite; mais, contre sa coutume, il les a trop ornés de bas-reliefs, de quarrés, de festons, de statues & de niches, afin qu'ils s'accordassent avec le Gothique de dessous, chargé, selon

l'usage, de toutes sortes de sculptures & de gravures. Cette invention forme un beau coup d'œil, & il y a mis de sa propre main, *Moi, André Palladio, j'approuve le présent dessin.*

Il ne paroît pas que les dessins de notre architecte aient trop été du goût des Bolonois; peut-être parce que les trois premiers ne s'accordoient pas avec l'ancienne façade; & que le dernier, quoiqu'il conservât ce qui existoit, y introduisoit quelque chose de nouveau. Je crois, au contraire, que le dessin de Terribiglia fut préféré, parce qu'il ne changeoit rien à ce qui étoit déjà bâti. L'approbation du magistrat se lit au bas du dessin.

Le Père Danti dit que le dessin de Vignole avoit été, quelques années auparavant, solennellement approuvé par Jules-Romain, & Christophe Lombard, appellés exprès à Bologne pour la construction de St Pétrone. Ce dessin retient quelque chose du goût Gothique, & de l'ancien: l'idée en est fort belle, & ne devroit pas moins plaire aux Grecs qu'aux Allemands,

supposé que ces derniers soient les auteurs de l'Architecture que nous appellons Gothique.

On conserve, dans les Salles de la Fabrique, un dessin de Dominique Tibaldi. Il est aussi dans le goût Gothique, mais extrêmement chargé, & bien éloigné de la méthode de Vignole. On a encore, pour la même façade, deux dessins de Balthasar de Sienne : ils sont Gothiques, & médiocrement bons. Mais cet autre si fameux qu'il a tiré en perspective, qui montre une partie de l'intérieur de l'église, & à la partie de derrière d'Architecture Grecque, est du meilleur goût qu'on puisse voir ; & ce n'est pas sans raison que Vasari le vante.

Celui que je mets au-dessus de tous les autres, est un dessin de Jules-Romain, & je crois que c'est le même dont parle Vasari dans la vie de cet artiste, lorsqu'il dit qu'entr'autres Jules-Romain en fit un si beau, & si bien ordonné, qu'il s'attira de grands éloges de la part des habitans de cette ville, & s'en retourna à Mantoue chargé de présens. Il est composé d'un

seul ordre, d'un certain faire mitoyen, pour ainsi dire, entre le Gothique & le Grec, avec les plus belles liaisons du monde; d'un air de grandeur, & d'un pittoresque qui enchantent. La vue de ce dessin m'a confirmé dans l'opinion où j'étois, que Jules - Romain entendoit l'Architecture beaucoup mieux que la Peinture.

Que je souhaiterois que vous fussiez ici, & que nous puissions ensemble voir & examiner ces dessins! Vous en verriez un d'un certain Jacques Rannuzzi, dans le goût de notre façade de Saint Zaccharie; & entr'autres un d'Albert Alberti, du bourg Saint Sépulcre, qui ne vous déplairoit pas. Il est distribué en deux ordres, de manière pourtant qu'entre les deux il y a un Attique, qui fait un beau coup d'œil. Cette invention ressemble à ce qu'exécuta Raphaël dans le dessin de la façade de St Laurent de Florence: Alberti, qui étoit Toscan, avoit pu le voir. Je l'ai vu aussi, & j'en ai fait tirer copie sur l'original même, que M. le Baron Stosch, qui en est possesseur, a eu la bonté de m'envoyer de Florence. S'il n'est pas de la main même de Raphaël,

comme le croient quelques-uns, il est certainement de son invention.

Je crois m'appercevoir que vous êtes surpris de ce grand nombre de dessins qu'on a faits pour la façade de St Pétrone. Je ne vous ai pourtant pas parlé de tous ; il y en a encore beaucoup, quelques-uns même sans nom d'auteur. Dans cette quantité il y en a un moitié Gothique, moitié Romain, le tout très-médiocre, & sans aucun repos pour l'œil : l'auteur est Jérôme Rainaldi, qui le fit en 1626. Cette date fait bien voir que les marguilliers n'étoient pas entièrement contens de celui de Terribiglia, approuvé avant ce temps-là par le magistrat. Dans ces derniers temps même, ils en ont fait faire un autre par Dotti, architecte de l'église dédiée à la *Madonna de St Luc* ; mais ce dessin ne se voit pas dans la Fabrique de Saint Pétrone. Dans le palais de l'Institut on en conserve un de Matur Tési, qui le présenta il y a dix ans, lorsque l'Académie des Beaux-Arts, qui tient là ses séances, proposa la façade de St Pétrone pour un des sujets d'Architecture. Ce dessin renporta le

prix; son auteur est fort connu aujourd'hui sous le nom de Maurino; & il est d'autant plus célèbre que par ses doctes travaux, il met une digue au peu de correction, aux minuties, aux ornemens trop chargés, & pour ainsi dire, ampoulés, qui s'étoient glissés dans les perspectives; & qu'il a rétabli le goût simple & vrai de Dentone, & des maîtres les plus éclairés & les plus profonds.

Mais si vous êtes surpris de ce qu'on fit tant de dessins, je ne pense pas que vous vous étonniez de ce qu'on n'en exécuta aucun. Ainsi va le monde. Quand on met la main à tant de choses, on ne fait rien. Il en fut de même de la façade de St Laurent de Florence. Vous savez combien d'architectes prirent pour cela la règle & le compas: Raphaël & Michel-Ange furent du nombre. Mais enfin la dépense de l'une n'étoit pas aussi considérable que celle de l'autre, surtout si l'on a égard à qui devoit la faire. Il y avoit dès longtemps un grand amas de marbres prêts pour St Pétrone: ils disparurent dans un instant. Balkhazar Cossa les vendit,

pendant qu'il exerçoit la Légation de Bollogne; ce qui paroît par les actes du procès qu'on lui intenda après qu'il eût été déposé du Pontificat. « Dans la suite, un autre Légit voulut dédommager la ville du tort que lui avoit fait Coffa. Ce fut le Cardinal Gaftaldi, qui offrit de faire, à ses dépens, la façade de St Pétrone, à condition qu'il y mettroit ses armes. Les marguilliers n'acceptèrent pas sa proposition: & dans la suite il satisfit l'envie qu'il avoit de bâtir, par la construction de deux églises, qui semblent jetées dans le même moule: elles sont à Rome, où elles font face à la Place du peuple, précisément à l'entrée de la rue du Cours. Il y a apparence que ce Cardinal n'auroit choisi ni le dessin de Jules Romain, ni celui de Vignole, ni aucun de ceux de notre Palladio. Ainsi consolons-nous de ce que depuis près de quatre siècles, la façade de St. Pétrone n'est pas encore achevée.

Il me semble qu'il y auroit une chose à faire sans beaucoup de dépense; peut-être même qu'il y auroit du profit pour qui l'entreprendroit. Ce seroit de faire

graver les principaux & les meilleurs dessins inventés pour cette façade, & d'y joindre une histoire abrégée de cette église. Il faudroit pour cela un homme de goût, qui d'un côté sut choisir ce qui est digne des yeux du public; qui de l'autre n'eût pas la fureur de tout rapporter, & ne tombât pas dans ces détails, & dans ces longueurs qui de nos jours rendent l'histoire d'un seul Couvent plus volumineuse que ne l'étoit autrefois l'histoire d'une Monarchie. Un pareil ouvrage seroit plus utile aux architectes que ne le sont aux peintres les gravures des anciens tableaux, qu'on fait tous les jours, mais qui ordinairement sont si négligées, & si misérables qu'elles déshonorent les auteurs des tableaux, font pitié à ceux qui les voient, & ne sont bonnes qu'à faire tomber dans l'erreur les jeunes gens qui les étudient. Au contraire, une gravure de cette façade pourroit s'exécuter avec succès, parce qu'enfin les estampes d'Architecture ne demandent que du soin & de l'exactitude. Elle seroit d'ailleurs d'une grande utilité: elle seroit voir, d'un coup d'œil, les diverses idées de tant

d'excellens hommes sur un même sujet, qui est très - difficile par lui - même, puisqu'il s'agit de raccorder le neuf avec le vieux. C'est ce qui fait si fort estimer la façade de la Banque, du dessin de Vignole, laquelle fait comme une aile à St Pétrone. L'architecte avoit à conserver le peu de hauteur du vieux portique, deux rues qui le coupent en croix, & une quantité de mauvaises fenêtres qui placées au dessus du portique, viennent à donner sur la place. Malgré cela il a su faire un ouvrage si beau, de si grand air, qu'il semble jeté au moule. Il seroit encore plus parfait, si les deux voûtes qu'il a tournées sur les rues, étoient surmontées de deux petites tours, comme porteit le dessin. C'est par la même raison du raccordement du neuf avec le vieux, qu'on vante si fort la Basilique de Vicence, & le petit palais Criccoli. On attribue ordinairement l'architecture de ce dernier au fameux Trissin ; d'autres la regardent comme un des premiers ouvrages du Palladio. Vous éclaircirez ce fait, ainsi que bien d'autres, dans la Vie de cet artiste.

En attendant qu'on pense à graver les dessins de St Pétrone, vous ferez le meilleur usage possible de ceux de notre Architecte que je vous envoie. Il seroit à souhaiter qu'on pût également faire copier ceux qu'il fit pour l'Escurial, comme nous l'apprend le père Danti dans la Vie de Vignole. Quel vaste champ pour un architecte aussi habile, aussi élevé, & aussi rempli de grandes idées, que l'étoit Palladio ! Mais contentons-nous de ce qu'on peut avoir, & n'allons pas après ce qu'il nous est peut-être impossible de trouver. Employez-moi librement en toutes les choses où je pourrai vous être utile. Je saurais toujours, avec plaisir, les occasions de contribuer à l'honneur de l'Italie, notre commune patrie, & à la satisfaction des amateurs des Beaux-Arts.





A M. LE COMTE DEL POZZO.

A V E R O N E.

de Bologne, ce 6 Octobr. 1759.

M^r le Comte Casali m'envoya hier, de votre part, le dessin que vous fites, il y a quelque temps, d'une église pour l'Académie de Parme. Je vous rends mille grâces de m'avoir dédommagé du chagrin que j'eus de ne le pas voir à Parme même, où je n'arrivai qu'au mois de Mai dernier, lorsque tout étoit décidé, & qu'il n'y avoit plus de contestation. Je ne vous suis pas moins obligé de ce que vous voulez savoir ce que j'en pense. Vous pouvez pressentir mon jugement. Ce n'est pas d'aujourd'hui que je connois votre goût en fait d'Architecture, & je n'ignore pas la manière que vous avez adoptée. Je vois dans votre dessin un je ne sais quoi de mêlé de votre Saint-Michel & de Palladio, que je trouve très-bien alliés. Les assemblages

de tout le bâtiment sont fort beaux, les membres principaux ne sont point coupés, les ornementz paroissent à leur place sans être embarrassés: tout est d'une harmonie parfaite. En un mot, l'édifice, dans toutes ses parties, ne présente que proportion, grandeur, majesté. Vous avez fait un usage admirable de l'invention du Chœur de Saint George de Venise, pour en former la principale chapelle, qui est la partie du bâtiment la plus ornée, comme elle doit l'être.

Il y a ici de ces gens qui passent pour être *elegantes formarum estimatores*; ils vous font deux objections: l'une que le tambour de votre coupole, avec son embasement, est trop élevé relativement au portique qui est dessous; l'autre que le fronton qui est sur les trois arcades du milieu du portique, au lieu d'être droit, se trouve convexe; ce qu'ils regardent comme une trop grande licence.

Pour moi, je ne vois rien ici qu'on ne puisse facilement ajuster. Si on fait des arcades dans le concave d'un temple, comme sont celles du Panthéon; si on passe

une corniche convexe sur un portique rond, tel qu'est le vôtre; pourquoi ne veut-on pas que le tympan qui est au dessous, soit convexe, ainsi que la corniche même? On dira peut-être que les eaux ne s'écoulent pas aussi bien que s'il étoit droit, & que c'est aller directement contre l'usage auquel il est destiné. Mais il n'est pas bien difficile de voir le faux de ce raisonnement.

Il en est de même de la première objection, que le tambour de la coupole, avec son embasement, est trop élevé par rapport au portique qui est au dessous. L'erreur vient, à mon avis, de ce qu'ils ne considèrent pas que cet embasement disparaît à la vue des parties de devant de l'édifice. Il est aisément de s'en appercevoir, si on tire le dessin en perspective. Le tambour de la coupole pose sur le mur intérieur du portique. De l'intérieur aux arcades de dehors il y a au moins dix-huit à vingt pieds. Or la ligne visuelle de qui regarde l'église dans la distance convenable, partant de l'œil, se porte, en rasant le comble du portique, au pied des pilastres du tambour. Ainsi cet espace qui se voit entre deux dans le

deſſin géométrique, ſe dérobe réellement aux yeux du ſpectateur.

Voilà ce que je croirois devoir répondre à vos cengeurs; mais je vous avoue que je ne faurois que dire pour réchauffer ceux qui regarderoient votr^e deſſin avec une froide indifférence; il faudroit au moins reprendre le diſcours de bien loin. Au reſte, il ne ferait pas ſurprenant qu'une invention régulière, d'accord dans toutes ſes parties, exācte & ſévère, ne fût pas généralement du goût de ceux qui ſe diſent connoiffeurs. Je n'en connois que peu qui ſoient en état d'en sentir la beauté, & dans cette ville de Bologne,

*ſi je fais bien compter;
Il en eſt jusqu'à trois que je pourrois citer.*

Le goût de l'Architecture eſt tombé. On traîteroit d'homme extraordinaire celui qui parleroit de Serlio, de Tibaldi, d'Ambroſini. Le goût des Bibiènes a paſſé des ſcènes aux bâtimens. Ils s'en appercevront peut-être un jour; car ſelon un de nos poëtes, quand le faux a régné pendant quelque temps, il faut qu'il cède & faffe

place à la vérité: mais ils en sont encore bien éloignés. Bologne a plus de goût pour la Peinture que pour l'Architecture; & vous savez que les peintres prennent souvent des licences, & y accoutumment enfin les yeux du public. Un habile homme, Hercule Letti, disoit que la plupart des gens s'attachoient plus à la beauté du coloris qu'à l'exactitude du dessin.

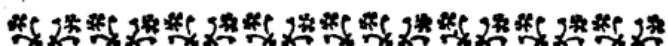
C'est ce qui me fait douter encore si on applaudira, autant qu'on le devroit, aux deux clochers dont vous avez flanqué votre église, si on sentira bien la difficulté qu'il y a à lier, comme il faut, les parties d'un pareil édifice à tout ce qui est nécessaire pour éllever un clocher solide & dégagé tout ensemble, léger, bien percé, & comme aérien. Londres est le pays des beaux clochers; & je ne me rappelle pas que nous en ayons aucun en Italie qu'on puisse proposer, si ce n'est la tour de Bertoni à Mantoue, que sans doute vous connaissez.

Dans les petites coupoles des tours, & même dans le Dôme de l'église, vous vous êtes servi du sexte aigu, apparemment

pour vous accommoder d'avantage au goût moderne, suivant en cela l'exemple de Michel-Ange, & de Brunelleschi, qui le guida dans la construction du célèbre Dôme de Saint Pierre. Je vous avoue que je n'aurois pas eu tant de complaisance. Quoique dans ce dernier Dôme on ait voulu rappeler la Caténaire, & d'autres subtilités mathématiques; j'aurois mieux aimé m'en tenir à l'antique, & faire le Dôme hémisphérique, ou même surbaissé. Voyez la grâce qui règne dans les Dômes de Saint Marc, faits sur le modèle de ceux de Sainte Sophie. Ceux-ci avoient été pris sur l'antique, & tels qu'on les voit dans le temple de Vesta, dans les Gallucces, au Panthéon. C'est ainsi que travailloit Palladio; c'est la méthode que Bramante a suivie dans sa petite église sur le mont Janicule, qui est si fameuse. Je ne sais, mais il me semble que la figure hémisphérique, étant plus régulière, & plus simple, plaît bien d'avantage, & forme un plus beau coup d'œil. Les Dômes à sexte aigu sont un reste du Gothique, dont nous ne nous sommes pas encore bien défaits. Vous avez

avez peut-être en cela voulu vous prêter aux préjugés du jour, & imiter les philosophes qui en Théorie voient ce qu'ils devraient faire, & dans la pratique agissent comme les autres. Vous voyez que votre dessin est non seulement une leçon d'Architecture, mais qu'il peut en être aussi une de Morale.

Donnez-moi souvent de pareilles instructions, & soyez persuadé qu'admirateur zélé de vos rares talens, je ne suis pas moins &c.



▲ M. LE BARON STOSCH.

A FLORENCE.

de Bologne, ce 26 Fev. 1760.

J'ai reçu de vos nouvelles par M. Piacenza, qui arriva ici avant-hier: il m'a dit une chose qui m'a fait peine & plaisir tout à la fois. Vous serez ici dans peu de temps; & il me sera permis de satisfaire

Volume VI.

T

l'ardent désir que j'ai de vous connaître personnellement; mais ce sera aux dépens de l'Italie. Voulez vous donc abandonner l'Arne pour la Tamise ou pour le Rhône? Je ne fais qu'en dire, si ce n'est d'appliquer à nos contrées les vers du poète Anglois:

*the Muses fly;
Daughters of Reason and of Liberty.*

Oserois-je vous prier de vouloir bien, avant votre départ de Florence, faire une petite recherche? elle vous sera d'autant moins désagréable qu'elle regarde les Beaux-Arts. Le Père Danti, dans la vie de Vignole, nous apprend que Messire François Guicciardini, alors Gouverneur de Bologne, chargea cet architecte de tirer quelques dessins de perspective qui devaient s'exécuter à Florence en marqueterie. Je vous prie donc de donner un coup d'œil dans les églises, pour savoir si la chose a été effectuée: je dis dans les églises, parce que c'est ordinairement dans les stalles d'un chœur que ces sortes de pièces se trouvent. Vous savez qu'il y en a de très-bell-

les en Italie: nous en avons ici de très-bien travaillées dans le chœur des Dominicains; c'est un certain frère Damien de Bergame qui les a faites, & qui y a marqué son nom avec l'an 15. Par certaines formes de bâtimens qu'on y voit, & par le goût que Vignole avoit de chercher des sujets pour de pareils ouvrages, je conjecture qu'il avoit fait le dessin de la plupart. Quand vous serez à Bologne, je serai charmé de savoir ce que vous en penserez. Ces gens-ci sont tous remplis de connaissances sur ce qui concerne la Peinture, mais ils en ont très-peu en fait d'Architecture. Malvasia, & nombre d'autres ont ramassé jusqu'aux moindres minuties de la vie de leurs peintres, les espiègleries qu'ils ont faites, les bons mots qu'ils ont dits, & cent choses dont il est très-inutile d'être informé: des architectes & des sculpteurs, pas un mot. N'est-il pas étrange qu'on ait tenu compte de tout ce qui est arrivé à un Jean-nin de Carpugnano, & qu'aucun Bolonais n'ait donné l'abrégé de la vie d'Aristote Fioravanti, qui trouva le moyen de transporter la tour de la Magione d'un lieu

T 2

à un autre, & qui porta l'Architecture en Prusse ; de Serlio, de Tribiglia, de l'Ambrosini, de Fiorini, & de tant d'autres qui ornèrent leur ville de beaux édifices ? Ils sont si peu instruits là-dessus qu'il y en a qui attribuent à Serlio le palais Malvezzi dit le *Buro*, un des plus superbes bâtimens de Bologne, tandis que d'autres le donnent à Vignole. Le fameux Ferdinand Bibiena, à ce que m'assure M. Jean Pierre Zanotti, le croyoit de Vignole ; d'autres disent qu'il est de Serlio. On croit communément que Michel-Ange a bâti le palais Angelelli, rue Gallière, qui est d'une manière sèche & mesquine, & que Brizio peignit, avec des améliorations, dans un des tableaux de Louis Carache à Saint-Michel au bois. Je n'ai jamais pu découvrir de qui est une grande & belle fenêtre Dorique, à l'Hôtel de ville, du côté de la fontaine. Je l'ai fait copier. Cet ouvrage seul est capable de donner de la réputation à un architecte. On ignore aussi qui a fait le superbe tombeau des Gratti qui est aux Servites : je le croirois de Gélas Alexis, par la conformité de goût qu'il

a avec la chapelle du palais, qui est certainement de cet artiste. Peut-être qu'avec le temps nous serons mieux éclaircis de ces sortes de choses. M. le Chanoine Crespi se dispose à être le Malvasia des sculpteurs, & des architectes : il est à présumer que cet ouvrage ne lui fera pas moins d'honneur qu'à sa patrie.

A M. THOM. TEMANZA.

A VENISE.

de Bologne, ce 18 Mars 1760.

J'avois renouvellé mes recherches sur l'année où Palladio vint à Bologne, mais toujours inutilement. Le hazard me fit connoître M. Ubaldo Zanetti, homme d'une extrême politesse, apothicaire de profession, & grand antiquaire par goût. Parmi les vieux papiers dont il fait magasin, il y en a de relatifs à la construction de St. Pétrone. Dans un de ceux-ci, qui est de 1646, de la main de Jean Baptiste Natali,

T 3

architecte de ce temps-là, & qui représente deux coupes différentes de cette église, on trouve un mémoire, portant que dès l'an 1390 un certain Ardouin, architecte, jeta les fondemens de St Pétrone, & prétendoit faire la voûte de cent pieds de hauteur, suivant le rapport de Balthasar de Sienne, qui approuvoit cette même hauteur. Mais les architectes de l'an 1572 s'avisèrent d'élever le bâtiment jusqu'à 105 pieds, disant que dans un ordre Tédesque on ne pouvoit trop estimer la légéreté & le dégagement. Dans un autre mémoire, qui est dans le même papier, on lit en propres termes : „La dite voûte fut bâtie à la „hauteur de 105 pieds, de l'avis de trente-cinq architectes, entre lesquels Palladio approuva qu'on caupât le pilastre, „& qu'on y mit un chapiteau égal au premier &c.” Palladio vint donc à Bologne en 1572, huit ans avant sa mort, y ayant été appellé par le magistrat pour l'église de St Pétrone. Ce fut alors qu'il fit les dessins qui sont encore dans la Fabrique, & dont vous avez les copies. Il est probable que dans ce temps-là même il

SUR L'ARCHITECTURE. 295

fit aussi le dessin du palais Ruini, aujourd'hui Ranuzzi, dont une partie est certainement de lui, je veux dire la façade du côté du Septentrion, & l'entrée. M^{srs} Ranuzzi, à qui passa ensuite le palais, donnèrent le reste à faire à des architectes dont les idées ne s'accordaient pas avec celles de Palladio. Le dessin de tout l'édifice qu'il doit avoir fait, a subi le sort commun de ces sortes de choses, & qui le chercheroit aujourd'hui, perdroit son temps & sa peine. Excepté ce morceau, je ne trouve rien à Bologne qui soit de notre architecte. C'est faussement qu'on lui attribue une grande porte d'ordre rustique, qui se voit à Borbiano, maison de campagne des Jésuites: elle est de Thomas Martelli, Architecte Bolonois, & il y a autant de différence de cet artiste à Palladio que de Zuccheri à Raphaël. On lui attribuoit aussi le chœur des moines noirs de St Procule. Je me souviens de l'avoir vu plus de cent fois, quand j'étois ici au collège. Une certaine simplicité, une belle suite de pilastres, avec des niches entre deux, conservoient encore, autant que je puis me le rappeller,

T 4

des traces de sa manière. Il y a trois ans que me trouvant ici, j'allai pour le revoir. Au lieu de ces pilastres, & de ces niches, j'y trouvai des placages de stuc, & de ces gentillesse dont on a, depuis peu, empâtré le respectable édifice du Panthéon de Rome, grâce à un malheureux goût qui règne, & qu'on appelle le goût moderne.

Continuez, par vos leçons & par vos exemples, à soutenir le goût antique, & croyez moi &c.



A U M È M E.

A V E N I S E.

de Bologne, ce 18 Mars 1760.

Le Xylologue est trouvé, dites-vous. M. de Buffon, à qui l'Histoire Naturelle a de si grandes obligations, a tourné ses recherches du côté des bois. Il a, par quantité d'expériences, éclairci la pratique.

dont on se sert en quelques contrées de l'Angleterre pour rendre le bois plus fort & plus durable. C'est d'ôter l'écorce aux arbres dans le temps qu'ils sont en sève, & de les laisser sécher sur pied, avant que d'en venir à la coupe. Quel bonheur qu'il se soit attaché à une étude véritablement utile ! Je ne suis pas moins charmé qu'il ait vérifié & éclairci ce que je vous ai écrit dans ma dernière lettre, que sur cette matière je prévoyois qu'on en reviendroit aux anciens usages. Cette méthode, qu'on observe en Angleterre à l'égard des arbres, & qui commence à avoir cours en France, Vitruve la recommande au chapitre neuvième du second Livre, où il dit expressément qu'avant de jeter les arbres à bas, il faut les cerner par le pied jusques au cœur, & les laisser ainsi sécher. Pline dit précisément la même chose au chapitre trente-neuvième du douzième Livre. Ils sont suivis par Pallade, qui a écrit sur les choses rustiques, au Livre douzième *in Novemb.* tit. 15. L'architecte du même nom dit aussi, au chapitre second du premier Livre, qu'il ne faut entailler

T. 5

les arbres que jusques à la moitié du cœur, & les laisser ainsi jusqu'à ce qu'ils soient secs, parce que la distillation fera sortir l'humeur qui peut produire la putréfaction. La raison que d'après les anciens il allègue pour autoriser cette pratique, n'est peut-être pas vraie, au moins ne paraît-elle pas si vraisemblable, ni si bien fondée que celle qu'en donne M. de Buffon. Vous savez bien qu'il dit qu'un arbre est composé de divers cônes ligneux, lesquels, toutes les fois qu'il est en sève, se forment l'un dans l'autre entre l'écorce & le vif. Ainsi l'écorce étant ôtée, le suc nourricier, n'agissant plus vers la circonférence, pénètre la substance & le cœur de l'arbre même, s'y fixe, & en augmente le poids, la force, la solidité. Nous ne savons, ni vous ni moi, ce qui donne au Quinquina la vertu de chasser la fièvre de nos corps: qu'importe? il nous suffit qu'il la chasse effectivement. Il en est de même de la cause qui fait agir les humeurs & les sucs des plantes: les modernes en raisonnent plus pertinemment; mais les anciens n'en ignoraient pas l'effet, qui est bien d'une autre

conséquence: & ce qui de nos jours est regardé comme une espèce de découverte, étoit de leur temps une pratique ordinaire.

Je croirois véritablement qu'ils ont été bien avant sur ces matières. Ils avoient quantité de moyens de mieux fortifier le bois, avant de le mettre en œuvre, beaucoup de remèdes pour le garantir des teignes & des yers; ils avoient porté bien loin la Médecine prophylactique, (seryons nous de ce terme), pour en retarder la vieillesse & le préserver des maladies qui peuvent l'endommager. Qui fait même s'ils n'avoient pas trouvé le moyen d'en avancer la maturité, c'est à dire, de le pouvoir mettre en œuvre beaucoup plutôt que nous ne le pouvons? Qui fait si de ce côté ils n'avoient pas des secrets qui sont de véritables secrets pour nous? On lit dans Jules-César, & dans d'autres historiens dignes de foi, que dans le court espace de quelques semaines après la coupe des arbres, (*ab arbore excisa*), les Romains avoient construit des vaisseaux, & mis une flotte en mer; au lieu qu'aujourd'hui il faut des années entières pour que le bois soit en état

d'être employé à la construction d'un bâtiment. Pourquoi ne pas croire qu'ils avoient le secret de le sécher au besoin, de le raffermir, de le condenser en peu de temps, comme nous avons trouvé celui de le courber, & de le rendre propre aux usages de l'Architecture navale? La découverte de ce secret seroit un beau sujet à proposer par quelque Académie, & celui qui le tireroit de l'oubli, mériteroit bien le prix; dans ce temps furtout où le commerce inénorme que font toutes les nations, demande tant de vaisseaux, & que la guerre, allumée dans tous les coins de l'univers, met dans la nécessité de multiplier cette espèce de murs dont Thémistocle faisoit dépendre le salut des Athéniens.

Que M. de Buffon continue à pousser ses savantes recherches, qu'il mette toute son attention à déterminer, avec la dernière exactitude, la proportion qu'il y a dans le bois entre la résistance absolue & la résistance respective, & à résoudre les questions dont la solution peut contribuer à l'employer avec le plus d'avantage. Puis-
se-t-il remplir la carrière que dans cette

branche des Sciences Galilée même lui a montrée & ouverte ! Puissent les Italiens, excités par l'exemple des autres nations, l'aider dans cette glorieuse entreprise ! Qu'ils n'entendent plus dire tranquillement, qu'on trouve notre Galilée à la tête de presque toutes les découvertes mathématiques, tandis qu'aujourd'hui nous sommes les derniers en tout genre de Littérature.



A U M È M È.

A V E N I S E.

de Bologne, ce 1 Avril 1760.

O ui certainement, il seroit à souhaiter pour le progrès de l'Architecture, qu'après avoir étudié la nature du bois, on examinât aussi celle de la pierre. Un traité de Lithologie, joint à un traité de Xylologie, figureroit à merveille à la tête de Vitruve. Outre les propriétés généra-

les de la pierre, que l'organisation qui lui est propre rend si différentes de celles du bois, il faudroit aussi considérer les propriétés particulières de chaque espèce. La différence de pierre à pierre n'est pas moindre que celle de bois à bois. Le solide Granit que les Égyptiens employoient à leurs édifices, n'a pas plus de ressemblance avec la pierre grise dont on bâtit à Bologne, que le chêne n'en a avec le peuplier: l'une, en peu de temps, est réduite en poussière & s'anéantit, tandis que l'autre paroît, comme le diamant, ne pouvoir jamais être consumé par la longueur des temps. Les pierres qu'on appelle vives, ou marbres, sont dures quand on les tire de la carrière; d'autres, d'abord tendres & molles, durcissent avec le temps, quand elles sont exposées à l'air. Telle est, si je ne me trompe, la pierre de Costoza, & celle dont presque tout Paris est bâti: celle-ci ne durcit pas même si fort qu'elle ne laisse entrer dans ses pores la semence d'une certaine plante, qui comme une espèce de mouffe en couvre toute la surface, & à la fin la noircit; de manière

que pour ôter cette difformité, & rendre aux murs leur première couleur, il faut de temps en temps regratter le bâtiment.

On prétend, par la diverse couleur des pierres, par la qualité de leurs veines & de leurs taches, par le plus ou moins de son qu'elles rendent, pouvoir expliquer pourquoi elles sont plus ou moins faciles à mettre en œuvre, & plus ou moins durables. On veut, par exemple, que celles qui, lorsqu'on frappe dessus, rendent un son plus clair, soient plus compactes; que celles qui ont moins de veines, soient aussi moins crues; que celles où l'on voit des points unis & luisans, soient plus rudes; que la pierre blanche soit plus tendre que la rougeâtre, la transparente plus aisée à travailler que celle qui est opaque. Ce sont des choses dont il faudroit s'assurer par des expériences raisonnées, & surtout en consultant des marbrières. Alberti dit qu'on apprendra à connaître la nature & les qualités de chaque espèce de pierre, en considérant les anciens édifices, plutôt que par les écrits & les mémoires des philosophes. Or voyez quelle belle Académie de

Lithologie on pourroit fonder à Rome; que de rares observations on tireroit du Colisée, du Panthéon, des Thermes, & des autres restes du superbe empire.

Il faut aussi beaucoup d'attention à mettre la pierre en œuvre. On doit prendre garde, dit le même Alberti, que la face de la pierre qui étoit le plus avant dans la carrière, soit placée de manière qu'elle reste à découvert, parce qu'elle a plus de suc & de force, & par conséquent est plus propre à résister à l'injure des temps. Je crois que ceux qui portent aujourd'hui le nom d'architectes, ne se mettent guère en peine de tout cela.

Et quelle étude ne demanderoit pas l'Art ingénieux de la Stéréotomie? Vous savez parfaitement que c'est par les principes de cet art que les bâtimens restent sur pied, & se soutiennent, en vertu du poids, & de la coupe des pierres mêmes, sans qu'il soit besoin de mastic, ou d'autre chose, pour les liaisonner. Cet art n'étoit pas inconnu aux Romains, ni même aux habitans du Pérou, de quoi les preuves subsistent encore aujourd'hui en Amérique.

Les

Les Goths s'y sont extrêmement appliqués, à cause de la difficulté, & de la bizarrerie de leur Architecture. Dans ces derniers temps, c'est peut-être Claude Perrault qui en a donné le plus bel exemple dans la construction de l'Observatoire de Paris. Aujourd'hui surtout que, par le secours de la plus sublime Géométrie, la Mécanique a fait de si grands progrès, on pourra pousser encore plus loin l'art dont nous parlons. Ce ne seroit pas la seule obligation que l'Architecture auroit à la Géométrie. Vous n'ignorez pas qu'il est démontré que la Caténaire est beaucoup plus propre à soutenir un poids que ne l'est le Cercle. Les architectes pourroient aisément se servir de cette courbe dans les arcs, ou dans les cintres qu'on a coutume de faire sur les architraves du Diastyle, & sur les chambranles des portes & des fenêtres, afin de les délivrer du poids qui les charge; ce qui ne contribue pas peu à la durée du bâtiment. Galilée a aussi démontré que la figure la plus propre à un corps solide, posé sur deux pieds-droits, pour que le poids qu'il soutient, porte également

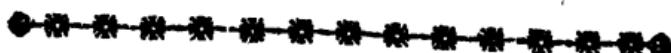
sur toutes ses parties, est la figure parabolique. Sous la conduite de tels guides, on pourroit faire des découvertes par le moyen desquelles on donneroit aux bâtimens plus de force & de solidité.

Je ne voudrois pourtant pas que ce que je viens de dire, vous donnât lieu de conclure que pour être excellent Architecte, il faille être profond Géomètre. Vignole n'en a pas moins de réputation pour n'avoir pas su que la courbe dont il s'est servi pour fuseler les colonnes, étoit la Conchoïde de Nicomède, comme Blondel l'a depuis reconnu. Le nom de Serlio n'en est pas moins célèbre, quoiqu'il ait ignoré que sa courbe pour diverses formes de vases, & pour les voûtes plus basses qu'un demi-cercle, étoit l'ellipse d'Apollonius, comme il est aisément de s'en appercevoir. Mais il n'est pas moins certain que la juste application de la Géométrie contribuera toujours à l'avancement & à la perfection de la Mécanique des Arts. Elle trouvera le point précis des choses, & c'est en quoi consiste la perfection. Avant qu'on eût découvert la vraie figure de la Terre, Ma-

SUR L'ARCHITECTURE. 307,

gellan & Drake avoient été de grands navigateurs. Cependant tout le monde convient que l'Art de la Navigation s'est infiniment perfectionné, depuis qu'à l'aide de la Géométrie, on a connu que la figure de la Terre n'est pas une sphère, mais un sphéroïde, & que d'après cette connoissance on a rectifié les cartes marines.

C'est à vous, Messieurs les naturalistes, à examiner les propriétés des pierres, & à fournir à la Géometrie des sujets sur lesquels elle puisse travailler, pour donner plus de justesse & de précision à la partie mécanique de l'Architecture.



A M. J. MARIETTE.

A PARIS.

de Bologne, ce 20 Août 1781.



Il y a à Rimini deux morceaux d'antiquité très-considérables & du temps d'Auguste, l'arc & le pont. M. Antoine

V 2

Témanza, architecte Vénitien en a donné la description & les dessins dans un Livre intitulé *Antiquités de Rimini*. Nous avions déjà, dans les ouvrages de Palladio, les dessins du pont, que cet auteur dit être, tant par sa solidité que par son compartiment, le plus beau, & le plus digne d'attention qu'il eût jamais vu; mais ses dessins ne sont pas travaillés avec autant d'exactitude que ceux de Témanza. Palladio met le plan des piles à équerre; au lieu qu'il est un peu oblique, pour s'accommoder au courant de l'eau. Peu exact en d'autres choses, il place sur l'éperon des niches qui portent sur les arches: il dit que ces niches étoient destinées pour y mettre des statues; & elles n'ont pas assez de fond pour cela.

L'Arc passe pour le plus large de tous ceux qui nous restent des anciens. On en trouve une espèce de représentation dans l'Atlas de Blaeu; mais c'est une ébauche au prix de celle que nous-en a donnée Témanza. On prétend néanmoins que malgré les soins laborieux de ce dernier, il y a encore de la différence entre l'original & la copie. Le listel de la cymaise de la

corniche est; par exemple, plus étroit dans l'arc que dans le dessin. La gouttière, qui est au lieu de gorge droite, est ornée par dessous de petits panaches, & non de feuillages. Dans le faîte, la corniche règne sans interruption, & n'est diminuée dans aucun de ses membres. Les chapiteaux sont à plomb de la colonne, & n'avancent pas au-dessus de la gorge; avec d'autres semblables minuties. Il y a aussi quelque légère différence dans la représentation de la couronne qui orne le haut de l'arche du milieu du pont. Il y a, de plus, dans les grandes pierres qui composent ces deux bâtimens, de petites entailles semées çà & là, & qui dans le temps qu'on bâtissoit, donnoient prise aux instrumens qui servoient à tirer en haut les mêmes pierres; Témanza dit qu'il ne s'en est pas apperçu. Mais, au bout du compte, qu'est-ce que cela, au prix de tant d'autres parties de ces superbes bâtimens, qui sont dessinées très-exactement? J'ai ouï certaines gens faire le procès à Desgodez sur quelques méprises dans le dessin de l'Amphithéâtre de Vérone, comme il l'avoit fait lui-même à Palladio,

& à Serlio; au sujet d'autres antiquités.
Mais malgré ces légères tâches,

*quas aut incuria fudit,
Aut humana parum cavit natura,*

qui est-ce qui ne fait pas bon gré à Desgodetz de son exactitude? On peut dire la même chose de Témanza: & il paraît bien que la ville de Rimini ne pense pas autrement; puisqu'en récompense de ses beaux ouvrages elle lui a accordé le droit de bourgeoisie.

J'ai quelques études du pont, faites par Maurino: elles sont lavées & ombrées, & imitent parfaitement le naturel. J'ai aussi une peinture de l'arc pris du côté où il est le mieux conservé: elle est en détrempe, & il semble qu'on voit l'objet dans la chambre optique. Il n'y manque rien ni des nuances différentes, ni des petites fentes qui sont dans l'arc; & dans le joint des pierres on a peint cette plante que Pline appelle d'un nom que je ne me rappelle pas, & qu'au rapport de cet auteur on ne trouve plus, en tirant de Rimini au Septentrion..

Il y en a qui comptent encore à Rimini deux autres morceaux d'antiquité, les restes d'un Amphithéâtre, & la tribune d'où César harangua son armée après le passage du Rubicon. L'Amphithéâtre consiste en trois arcades de pierre cuite. Le fameux Addisson, auteur d'un voyage d'Italie, les croit antiques. Les savans du pays jugent, avec plus de vraisemblance, que ce sont les restes d'un portique, bâti dans des temps moins éloignés du nôtre. A l'égard de la tribune, Addisson est du sentiment de ceux de Rimini, qui la regardent comme une docte imposture. Les anciennes tribunes étaient assez grandes pour que le général pût y tenir, avec deux ou trois de ses officiers: on les transportoit, & les anciennes représentations que nous en avons, font voir qu'elles étoient de bois; ce qu'on reconnoît aux têtes des clous qui tiennent les ais. Celle de Rimini, au contraire, est petite, étroite, de marbre, & ne ressemble pas mal au piédestal d'une colonne.

Entre les édifices modernes, on doit remarquer le marché au poisson; c'est peut-

être le meilleur ouvrage de Buonamici: il y a de belles tables de marbre, & des fontaines, comme le demande un pareil endroit. Il étoit bien convenable qu'il y eût un beau marché au poisson dans une ville qui tire tous les ans trente-mille écus de profit de la pêche. Elle envoie son poisson à Bologne, & même en Toscane. Les Hermites de Camaldule, de l'Alvernia, & de Valombreuse en font une grande consommation: ce sont tous lieux hors de la Romagne. Bécatelle, me direz-vous, en comparaison du commerce qui se fait de nos côtes avec les harengs, & la morue, qui de Terre-Neuve viennent nourrir la moitié de l'Europe. Cela est vrai; mais qui a peu, doit regarder à la moindre chose. Ainsi c'est beaucoup qu'on trouve à Rimini douze rouets à filer l'organzin, & qu'il y ait une manufacture où l'on trie le souffre qui vient des environs de Césène:

Zulphure non pochum facis, o Cæsena, guadagnum,

chanta jadis Merlin Coccaie dans son style Macaronique: & à parler sérieusement,

attendu la malheureuse condition des temps pour ces contrées d'Italie; on peut dire que la Romagne ne fait pas un petit profit sur le poision, sur le souffre, le chanvre, le grain, & la fayence, à laquelle a donné le nom

fictilibus famosa Faventia vasis.

Un édifice moderne, très-considérable à Rimini, quoiqu'aujourd'hui démolî en grande partie, est le château Sigismond, bâti par Sigismond Malatesta, vers le milieu du quinzième siècle. Robert Valturio en fait une longue description dans son *Livre de re militari*, & Muratori en donne le plan dans le second Tome des Antiquités d'Italie du moyen âge. On le voit sur le revers d'un médaillon de Sigismond Malatesta, avec cette légende autour,

CASTELLUM. SIGISMUNDUM.
ARIMINENSE. M. CCCC. XLVI.

C'étoit pour ce siècle-là un lieu très-fort, avec de larges fossés, de hautes tours, des murailles épaisse, des terrasses, des souterrains pour introduire des gens armés;

enfin avec tout ce qui est nécessaire pour tenir les habitans en respect, & pour résister longtemps à l'ennemi. Mais, quoi qu'on le regardât, dans ce temps-là, comme la merveille de l'Italie, il n'étoit pas comparable à la forteresse de Forli, dont on voit encore de grands restes. Machiavell, au dernier livre de l'*Art militaire*, nous dit qu'elle étoit remplie de postes où l'on pouvoit successivement se retirer. Il y avoit d'abord la citadelle, & ensuite le donjon, qui en étoit séparé par un fossé, & où on passoit sur un pont-levis. Ce donjon étoit divisé en trois parties, séparées les unes des autres par des fossés pleins d'eau, & il y avoit des ponts pour aller de l'une à l'autre. Bien qu'elle ne fût pas sans défauts, elle étoit regardée comme imprenable: c'étoit comme le Luxembourg de ces temps-là. Une femme eut le courage d'y attendre l'armée de France, commandée par César Borgia, devant qui ni le Roi de Naples, ni le Duc de Milan n'avoient osé se présenter.

On ne sait pas qui a dirigé la construction de ce château. On croit ordinaire-

ment qu'il fut bâti sur le dessin de Robert Valturio, mais cela n'est pas fondé. Il se pourroit bien que le plan en eût été fourni en partie par Sigismond même : ce prince ne manquoit pas de connoissances ; il avoit beaucoup d'esprit, & entendoit parfaitement la Guerre. Valturio parle d'une machine d'où sortoient des boulets pleins de poudre, avec des mèches faites de champignons secs ; & de je ne fais quelles autres pièces d'artillerie assez extraordinaires, le tout de l'invention de Sigismond. On montre aussi, au château de Grada, entre Rimini & Pésaro, certaines pièces qu'on dit qu'il avoit inventées. Il est vrai que comme elles sont ouvertes des deux bouts, les connoisseurs ne peuvent s'imaginer à quoi elles étoient propres.

On a plus de lumières sur ce qui concerne l'architecte de Saint François. Cette église est un des plus beaux bâtimens modernes qu'il y ait en Italie. Le même Sigismond la fit bâir en 1450 par Léon Baptiste Alberti, homme rare, & qui avec Brunellesco doit partager la gloire d'avoir, dans les temps modernes, fait revivre l'an-

cienne Architecture. Il est plus connu par ses écrits que par ses bâtimens, qui sont en très-petit nombre : le Chœur de l'Antonciade de Florence, duquel Vasari fait la critique ; la Galerie des Rucellai, que le même auteur loue , parce qu'on n'y a pas suivi la méthode barbare de placer les arcs sur les chapiteaux des colonnes ; la façade de Sainte Marie neuve , où il fallut conserver un peu de gothique pour raccorder le neuf avec le vieux ; Saint André de Mantoue, & Saint François de Rimini : ces deux dernières églises sont les plus beaux édifices dont il ait eu la direction. Le dedans de St André est presque tout gâté par ce qu'on appelle les améliorations modernes , surtout par une coupole qu'on y a élevée sur le dessin de D. Philippe Giovara , si je ne me trompe. Ce qui reste de l'ancien ouvrage , est sérieux , bien lié , & sent la bonne manière de bâtir ; excepté que les corniches ont trop peu de saillie , que les membres sont décharnés , & que généralement le goût en est un peu sec. Il n'en est pas de même à St François de Rimini. Il est probable que la vue de l'art & du point

inspirèrent à Alberti de plus grandes idées. Ce qu'il a fait dans le corps de l'ouvrage, se réduit proprement à revêtir la vieille église; ce que même il n'a pas achevé. L'intérieur est Gothique, avec des chapelles des deux côtés: elles ont peu de fond, & sont à quelque distance l'une de l'autre. Il est en partie rajusté à la moderne, avec un rang de pilastres qui de l'imposte des chapelles va prendre sur la corniche, & continue jusqu'au chevet de l'église; sur ces pilastres règne une file de festons. Au-dessus des autels des chapelles, on voit quelques niches sur le modèle de celles du Panthéon, & il y a deux fenêtres entre deux: on y reconnoît aisément le faire d'Alberti. Les grands piliers qui soutiennent l'entrée des chapelles, sont enrichis d'ouvrages de sculpture. Luc de Robbia, & Simon, frère de Donatello, travaillèrent à orner ce bâtiment, ainsi que vous pouvez le voir dans la vie du même Luc, & dans celle d'Antoine Filarète, que Vassari a écrites. C'est dans cette église qu'est le magnifique tombeau de la Diva Isotta, si célèbre par les vers des poëtes du quinzième

me siècle, & par les amours de Sigismond. On y voit aussi celui du même Sigismond; ainsi qu'un autre orné de bas-reliefs, qu'il fit construire pour sa famille, *majoribus posterisque*. Le revêtement de marbre touche le vieux mur de l'église, excepté sur les côtés, où il s'en éloigne de quelques pieds. Il règne tout autour un embasement sur lequel posent de front quatre colonnes d'Ordre composite, qui soutiennent la corniche saillante, laquelle tourne autour du bâtiment. Entre les colonnes, on a pratiqué trois arcs, avec l'imposte de même hauteur; mais celui du milieu est plus grand. Les latéraux sont fermés par de grandes pièces de marbre, & viennent poser sur l'embasement: l'autre va jusqu'à terre, & forme comme une niche quarree, au milieu de laquelle est la porte de l'église avec son fronton. Des deux côtés de la corniche, & le long des jambages, descendent deux grands festons de marbre, qui font un beau coup d'œil. Toute la niche est ornée de bas-reliefs & de pièces de marbre très fin, & dans les demi-panaches qui sont entre les arcs & les colon-

nes, on a encastré des ronds de porphyre, frisés d'une guirlande de plein-relief. Le revêtement est flanqué d'un rang d'arcs sans colonne entre deux, & assis sur l'embasement: ils sont semblables aux latéraux de la façade, & ont aussi des ronds entre l'un & l'autre. Les fenêtres, qui répondent aux chapelles, reçoivent leur jour du vuide des arcs. On y voit des tombeaux qui posent sur l'embasement; ce sont ceux de quelques savans, la plupart attachés aux Malatestes. Les principaux sont Just de Conti, & Robert Valturio. Le premier, dont le célèbre Comte Mazzuchelli a écrit la vie depuis peu, s'est fait un nom parmi les gens de lettres par un livre de Poësies intitulé *la belle main*: il n'égale pas cependant les bons poëtes de son siècle, tels que Politien & le Boyard, & moins encore ceux qui l'ont précédé ou suivi. Le second a compilé un mélange de choses qui regardent l'Art militaire, mais sans jugement. Il ne faut pas attendre autre chose d'un siècle où les auteurs anciens étoient presque inconnus, & où une vaine étudition tenoit lieu d'esprit & de vérita-

ble science. Il n'y a pas longtemps qu'on ouvrit tous les tombeaux de cette église, & qu'on donna au public une relation exacte de l'état, de l'attitude, & de la place précise où se trouvoient les squelettes de Sigismond, de la Diva Isotta, de l'auteur de *la belle main*, & des autres.

On ne peut pas savoir au juste comment devoit être achevé ce bâtiment. Il est vraisemblable qu'il y en avoit un dessin de fait, & même un modèle en bois. Il en est apparemment arrivé comme de celui de Sainte Marie de la Fleut, de Florence, & de tant d'autres qui se sont perdus par la négligence de ceux qui devoient en avoir soin. On ne peut pourtant pas douter de la manière dont la façade devoit être terminée. D'une pierre d'attente qui est au-dessus de la corniche, & d'une représentation qu'on a de cette église sur une médaille de Sigismond Malatesta, on conclut que sur l'arc du milieu on devoit en éléver un autre, flanqué de pilastres, qui auroit servi de fenêtre à l'église: il étoit couronné d'un fronton, & aux deux côtés des pilastres il paroiffoit deux autres demi-frontons

tons qui répondent aux arcs latéraux de dessous. On voit la même chose en plus d'une façade de Palladio, avec la différence que cet artiste-faisoit les frontons droits, & que la médaille les représente circulaires. Il y a aussi sur cette médaille un grand Dôme, qui s'élève au-dessus de la façade ; mais il est difficile de comprendre comment on pouvoit le lier au reste du bâtiment, & c'est là ce qui fait l'embarras. Un certain Raphaël Adimari possède un livre intitulé *Gito Ariminese* (tour de Rimini), dans lequel est une représentation en perspective de cette église. Le plan est une croix Latine ; à l'extrémité des deux bras de la croix paroît une porte nichée dans un arc, & une fenêtre au dessus ; ce qui s'accorde avec la façade. La partie de derrière, qui forme le Chœur, est terminée en demi-cercle. On dit que ce livre n'est d'aucune autorité ; mais quoi qu'il en soit, cet achèvement n'est pas mal imaginé, & il se trouve ainsi représenté dans un tableau où l'on a peint une boussole, & qui est dans l'appartement du Pere Orignani, Religieux du Couvent attaché à la même église de Saint François.

Vous pouvez bien juger que j'ai fait peindre ~~le~~ détrempe tout le bâtiment: il est de la main de Maurino, & je ne saurois vous expliquer quelle en est la beauté. L'édifice a une solidité majestueuse qui peut le disputer aux édifices antiques: & la façade, avec ce grand arc au milieu, a quelque chose de triomphal; ce caractère convient parfaitement à une église qui est un monument des victoires de Sigismond, qu'il avoit voué à Dieu immortel, & promis à la ville; ainsi que s'exprime une double inscription Grecque gravée sur les côtés de l'église.

C'est assurément à tort qu'Addisson dit que la ville de Rimini n'a rien de moderne dont elle puisse se faire honneur: *Rimini has nothing modern to boast of.* Sans parler de cette magnifique église, qui frappe les yeux de tout le monde, on voit, peu loin de Rimini, sur le chemin de Rome, une autre église, bâtie au commencement du seizième siècle, qui mérite l'estime des connoisseurs. On la nomme Sainte Marie de la *Colonnella* (la petite colonne): elle est de pierre cuite, & a sur les

pilastræ des grotesques qui vaudroient bien la peine d'être copiés, & qui ne seroient peut-être pas indignes de votre curiosité.

Je voudrois de tout mon cœur que mon verbiage pût vous amuser dans votre délicieuse campagne de Montmorenci, vrai séjour des Muses. Dans peu de jours je quitterai Bologne, pour visiter les restes des Beaux-Arts répandus dans le Duché d'Urbin, & dans la Marche d'Ancone. Si avec le pinceau de Maurino qui m'accompagne, j'étois assez heureux pour avoir des yeux aussi clairvoyans que les vôtres, il ne me manqueroit rien pour faire, avec succès, mon voyage pittoresque.

A M. L'ABBÉ PATRIARCHI

A V E N I S S E.

de Florence, ce 30 Octobre 1762.

Ne pensez-vous pas que ce doit être une grande pénitence pour moi que de me trouver à Florence, & dans l'im-

possibilité de revoir la chapelle des tombeaux, la Lutte, les portes du Baptistère, Notre Dame de la Seggiola? Cela me fait souvenrir de ce prince qui, après avoir eu tant de part aux affaires de l'Europe, étoit réduit à ne pouvoir pas même lire la Gazette. Quoi qu'il en soit, à mon arrivée à Florence, mon premier soin a été de chercher Témanza, notre ami commun: on m'a assuré que depuis quelques jours il est parti pour Sienne, d'où il doit se rendre à la grande cité de Rome. J'aurrois souhaité conférer avec lui au sujet d'une lettre qu'il avoit laissée pour moi à Bologne, parce que j'étois à la campagne quand il passa par cette ville. Savez-vous de quoi il s'agit dans cette lettre? de la grande question qui divise Vicence en sept ou huit partis, si l'on doit ou non faire une couverture au balcon extérieur du Théâtre Olympique, dont Palladio donna le dessin, & qui ne fut achevé qu'après la mort de cet architecte. Ces Messieurs de l'Académie Olympique, si distinguée par la protection que dès sa fondation elle a constamment donnée aux Arts & aux Sciences,

voulaient avoir mon avis là dessus; & c'est assurément le plus grand honneur qu'ils puissent me faire. Pour cet effet, j'ai lu & examiné deux Dissertations, qui étoient jointes à la lettre de Témanza: l'une prétend qu'il faut couvrir le balcon extérieur du Théâtre, l'autre qu'il ne le faut pas. Comme elles viennent, l'une & l'autre, de personnages très-éclairés, on est indécis, & pour parler avec le poëte, l'esprit flotte entre le oui & le non. J'ai donc pris le parti d'envisager la chose par moi-même, & voici à quoi se réduit mon sentiment. Il s'agit de savoir si l'intention de Palladio étoit de couvrir le balcon extérieur du Théâtre qu'il a prétendu faire sur le modèle de l'ancien; où s'il ne vouloit pas le couvrir. Si le dessin de Palladio subsistoit, la question seroit décidée; mais on ne l'a plus. Que faire? Ne pourroit-on pas tirer sur cela quelques lumières du dessin du Théâtre ancien qu'il fit pour Msgr Barbaro, & qui se trouve dans les éclaircissements que le même Barbaro a donnés sur Vitruve? Il a certainement exprimé dans ce dessin l'idée qu'il s'étoit formée de la vraie figure

de cet édifice, après tant d'observations faites, & sur l'antique, & sur les anciens auteurs. Les deux savans qui ont fait les Dissertations, peuvent donc voir si dans ce dessin le balcon extérieur est couvert ou non, & de là conclure ce que Palladio vouloit faire dans le Théâtre Olympique, auquel il avoit résolu de donner la forme ancienne. En vain objecteroit-on contre cette conclusion quelques différences qu'on observe entre le Théâtre Olympique & celui qui a été dessiné pour Msgr Barbaro, les degrés, par exemple, qui dans le premier ont la forme elliptique, & non la forme circulaire; la Galerie qui est au-dessus de l'escalier, laquelle, au lieu d'être entièrement ouverte, est fermée en quelques endroits. On fait que le peu de fond de l'emplacement, qui est fort étroit, obligea Palladio de recourir à la figure elliptique: & s'il a fermé les colonnades, & placé de belles niches dans l'entre-colonnement aux lieux où il rase le mur qui environne le théâtre, c'est une des plus belles inventions de cet excellent artiste. Rien, au contraire, ne le gênoit dans la con-

SUR L'ARCHITECTURE. 327

struction du balcon extérieur & de sa couverture, rien ne l'obligeoit à s'écartez de l'ancienne forme, s'il eût cru qu'il étoit nécessaire de le couvrir.

Si mon avis se trouve de votre goût, je vous prie, ce qui vous sera facile, de le faire parvenir à Messieurs les Académiciens: si non,

*Que du fond de mon cœur il passe au fond
du tien;*

Qu'il y reste caché, comme il l'est dans le mien.

A tout événement, conservez-moi votre amitié, & croyez-moi &c.



A U M È M E,

A VENISE.

de Pise, ce 23 Nov. 1762.



C'est une agréable chose que d'être malade. On voyage dans un petit chariot le plus commode du monde, & cela

X 4

pendant les heures les plus belles du jour, on avale les œufs les plus frais, on prend des bouillons exquis, on mange des puddings excellens ; on ne fait ce que c'est que les indigestions, qui n'épargnent pas les plus beaux esprits. Tous ceux qui sont autour de vous, ne cherchent qu'à vous plaire, & à vous rendre service ; au moins en font-ils le semblant, & quand cela se fait de bonne grâce, c'est la même chose que s'ils avoient en effet les sentiments qu'ils témoignent avoir. Pour les ennuyeux, & les visites de cérémonie, grâce à votre mal, vous vous en débarrassez quand vous voulez. Vous faites tout ce qu'il vous plaît, vous pouvez vivre à votre fantaisie. En un mot, c'est avec raison qu'un bel esprit disoit : *si vous avez jamais le bonheur d'être malade, gardez-vous bien de guérir.*

Ma maladie m'a procuré un autre avantage ; elle m'a conduit au beau milieu de la Toscane, dans cette ville de Pise, qui pour l'hiver est peut-être la plus belle ville d'Italie. Défendue, du côté du Septentrion, par cette montagne qui, comme dit un poète, dérobe aux Pisans la vue de

Lucques, elle a la mer au Midi, & jouit du ciel le plus tempéré & le plus heureux, L'Arne, qui la partage, coule, comme vous savez, du Levant au Couchant ; si bien qu'une de ses rives regarde le Sud, & l'autre le Nord. Vous ne sauriez vous imaginer combien cette scène est charmante. Des deux côtés de la rivière, on voit de belles maisons, & quelques palais semés ça & là : il y a trois ponts qui semblent se mirer dans l'eau. ... Vous jugez bien qu'étant *solibus aptus*, je me suis logé du côté du Midi. J'ai un appartement que je ne changerois pas pour le palais Pitti, ni pour celui de Versailles ; j'y vois naître & mourir le soleil. J'y rassemble la meilleure compagnie du monde ; on la trouve ici en tout temps, & surtout en hiver, à cause de l'Université, monument de la République de Pise, mais qu'on peut dire fondée de nouveau par Cosme I, & qui s'est toujours soutenue avec éclat. Galilée, dont la naissance fait tant d'honneur à Pise, y a eu une chaire : c'est du haut du fameux clocher penchant de cette ville qu'il commença à faire ses expériences sur les corps graves, expérien-

ces si funestes à la Doctrine d'Aristote. Ce fut dans la métropole que fort jeune encore il s'apperçut de l'inégalité des vibrations de la lampe. Il appliqua d'abord cette connoissance à la Médecine pour la mesure du pouls, & dans la suite il s'en servit à éclaircir si bien les principes de la vraie Philosophie. C'est ici qu'ont enseigné le Père Castelli, ce disciple de Galilée qui est devenu le créateur de la science des Eaux; le savant & infortuné Borelli; Bellini, restaurateur de la médecine d'Hippocrate; Noris, qui tient un rang si distingué parmi les Antiquaires & parmi les Théologiens; Mercurialis, ce physicien profond qui vouloit remettre en usage l'ancienne Gymnastique, comme très-salutaire à nos corps; en quoi il avoit raison. C'est ici que l'élégant, mais quelquefois infidèle traducteur de Lucrèce expliquoit la philosophie de Gassendi, si fort à la mode au siècle passé. C'est ici que fleurissoit, dans le même temps, le Père Grandi, cet émule d'Archimède, de qui on prétend que Newton disoit qu'en dehors de la mer il ne connoissoit pas de plus grand Géomètre. Mais

pourquoi parler des morts? Il y a actuellement plusieurs professeurs qui font beaucoup d'honneur à cette Université. J'ai le plaisir de les voir & de converser avec eux. Vous savez que Pérelli, cet homme si profond en tout genre de science, est à Rome accablé d'affaires. Mais pour me dédommager de son absence, il y a ici un grand nombre d'Anglois, quelques uns très-savans, tous fort instruits; & il y a certainement peu d'Italiens d'un mérite assez éminent pour valoir plus d'un Anglois.

Ce qu'il y a encore ici de bon, & de très-avantageux pour l'étranger, c'est que tous les professeurs sont amis les uns des autres, ou du moins paroissent l'être. Ils se rendent des visites réciproques, & se trouvent souvent ensemble. Ils ne s'élèvent pas l'un l'autre jusqu'aux nues, comme les Docteurs de Bologne; mais ils sont encore plus éloignés de se déchirer, comme font ceux de Padoue, & ils se traitent avec beaucoup de politesse. La solitude qui règne à Padoue, est peut-être ce qui donne aux professeurs de cette ville ce je ne fais

quel de dur &c de farouche qu'on remarque en eux. La grande figure que fait Bologne, qui à deux-cents milles à la ronde est regardée comme la première ville de l'univers, inspire à ses Docteurs la haute opinion qu'ils ont d'eux-mêmes. La quantité d'étrangers qui y vont, devroit peut-être leur ôter ces chimères; mais il en est des étrangers à Bologne comme de l'or en Espagne; ils ne font qu'y passer; ils s'arrêtent au contraire en Toscane, charmés par les beautés de la langue, par les monumens de la magnificence des Médicis, & par les agréments du pays. Cela ne contribue pas peu à augmenter la politesse qui règne à Florence & à Pise, à donner le bon ton, & à honorer l'esprit des Toscanes. N'est-ce pas là ce qui a fait prendre au préservatif si salutaire de l'inoculation de la petite vérole un si grand pied en Toscane; tandis que Bologne se contenta d'un essai de cette méthode, qu'elle abandonna aussitôt, quoiqu'elle y soit, pour ainsi dire, autorisée par un Bref du Pape? Livourne est aussi d'une grande utilité à la Toscane; c'est par ce port qu'elle communique avec

le reste de l'univers: il s'y est établi un grand nombre de familles étrangères qui s'appliquent à la science du commerce, dont l'importance est aujourd'hui mieux connue qu'elle ne le fut jamais. En un mot, Livourne enrichit en même temps, & polit la Toscane.

Vous trouverez peut-être extraordinaire que je ne vous aye pas encore parlé des belles choses qui sont en cette ville, & des choses relatives aux Beaux-Arts. Je ne vous dirai rien de la métropole, du clocher, du Baptistère, ni du *Campu Santo*. Tant de livres en sont pleins, & je m'en remets particulièrement au gros Volume in folio que l'éloquent chanoine Martini a donné sur ces quatre merveilles de Pise. Je me contenterai de remarquer, au sujet des fameuses portes de la métropole, qu'il y a des gens qui les préfèrent à celles du Baptistère de Florence: *o seri studiorum!* Elles sont, pour la plus grande partie, de l'invention de Jean Boulogne, bien éloigné du faire noble & pur de Laurent Ghiberti, qui mérita les éloges de Michel-Ange. Outre cela Bologne a voulu faire dans les

bas-reliefs des portes ce qu'il a fait dans ceux de Florence qui ornent le piédestal de la statue équestre de Cosme I, & qui est une chose incompatible avec la nature du bas-relief; je veux dire que par le moyen de la perspective, il a voulu donner de l'enfoncement & du lointain à son ouvrage. Mais qu'en arrive-t-il? Le sculpteur ne parvient pas à son but, & estropie une bonne partie des figures. Outre la perspective linéaire, le peintre a la perspective aérienne, qui manque au sculpteur. Celui-là peut, par le dessin, & par le clair-obscur, faire les raccourcis des pieds qui posent sur le plan horizontal, tels qu'ils paroissent à l'œil, qu'on séduit facilement par cet artifice. Il n'en est pas de même du sculpteur, qui ne pouvant incliner le plan horizontal que de très-peu, est obligé d'y faire ramper ses figures, ce qui a fort mauvaise grace: & si par hazard il y en a quelqu'une qui se présente par le dos, la pointe des pieds ira toucher le milieu du gras de la jambe, & presque le genou: outre que dégradées par la perspective linéaire sans le secours de la perspective aérienne.

rienne, elles ne fuyent point; de sorte qu'à un pouce de distance un homme paraît diminué de la moitié, ou même des deux tiers. Ce que le sculpteur représente de cette manière, n'est ni selon les mesures du vrai, ni suivant les règles du faux; & par conséquent ne peut produire aucun effet. Ces raisons engagèrent les anciens à ne montrer dans de pareils ouvrages que les distances qu'on peut montrer par le plein-relief, par le demi-relief, & par le bas-relief; & ils obtinrent leur but, parce qu'ils ne sortirent pas des bornes du vraisemblable. C'est ainsi que le pratiqua le judicieux Ghiberti; c'est aussi ce qu'on peut voir dans les bas-reliefs de la chapelle du Saint à Padoue, exécutés par d'excellens maîtres.

J'ignore si vous savez que le dedans de la métropole est tout couvert de peintures, & ne ressemble pas mal à une Galerie de tableaux modernes. Mais si cela fait voir la richesse de la Fabrique, c'est aussi une preuve de la pauvreté du siècle en fait de peinture. On montre ici aux étrangers une certaine église qu'on fait valoir

comme un monumēnt de l'habileté des Pi-
sans en ce genre. La voûte est peinte en
perspective, & à figures, par deux frères
nommés Mélani: l'accord qu'il y a en-
tr'eux est parfait; c'eût été grand dom-
mage qu'ils eussent travaillé l'un sans l'autre,
indigni fraternum rumpere foedus. Le
tendre de cette peinture est merveilleux, &
l'on y voit la vérité de ce que dit le Vasari,
que les figures qui plafonnent bien, parois-
sent enfoncer les voûtes. Ces deux frères
ont peint ensemble un appartement de la
maison Séta, & il y en a un autre où n'a
travaillé que celui qui faisoit la figure: Jor-
dans, & sur tout Pierre de Cortone, sont
les auteurs qu'il a suivis. Le fresque, &
par l'harmonie & par la vivacité des teintes,
ne cède à aucun autre morceau de cet-
te espèce. Le mal est que les formes de
l'architecture de l'un, & celles des figures
de l'autre ne sont pas bien choisies, & ne
s'entendent nullement la bonne manière.

Au défaut des Beaux-Arts, j'ai cher-
ché des arts utiles; & j'ai trouvé ici une
manufacture de corail. Vous n'ignorez
pas que cette belle production de la mer,
soit

soit plante, soit pierre, ou travail d'insectes, se pêche particulièrement dans la Méditerranée: on en faisoit usage dans la Médécine, où elle est aujourd'hui extrêmement décriée. Il s'en fait encore un fort débit dans les Indes Orientales: les grands Seigneurs de ce pays-là, au lieu de tableaux, attachent aux murailles de leurs appartemens de grands chapelets de corail; dont les grains sont de différente grosseur, & de divers degrés de teinte; en quoi consiste leur plus ou moins de perfection. Comme nous dirions, voilà un beau Titien, un beau Raphaël, ils disent, voyez cette écume, cette fleur de sang, qu'elles sont brillantes; avec tout cela ce ponceau, ce couleur de feu, cet incarnadin, chacun en son genre, ne leur cèdent point. J'en ai vu deux morceaux qui paroissoient deux azeroles: on les estimoit trente pièces. Le corail se coupe d'abord en petits morceaux, à peu près comme des dés; ensuite on le perce. Après quoi on applique les différens morceaux à divers canaux creusés dans l'épaisseur d'une pierre ronde qui tourne,

& qui a la figure d'une meule de moulin: cela les arrondit. Puis on les met dans un sac, avec de la pierre ponce, & on les roule assez longtemps sur une table qui penche un peu, observant de les arroser de temps en temps: cette dernière opération leur donne ce lustre qui fait leur prix. Il y a à Livourne de ces sortes de manufactures, qui sont bien plus considérables: il y en a aussi une dans l'état de Venise; je ne sais pas si elle réussit à présent.

Parmi les choses utiles de Pise, il ne faut pas oublier les bains, qui étoient déjà en réputation dans les siècles passés. J'ai ouï dire qu'Ugolin de Monte Carini, qui fleurissoit à la fin du quatorzième siècle, en parle avec éloge. Savonarole, médecin de Ferrare, qui peut-être eut pour fils le Père Jérôme, Fallope, qu'ils guérirent d'une espèce de lèpre, Mercurialis, qui par ordre de la maison de Médicis, écrivit sur leurs vertus, les vantent beaucoup. Ils sont aujourd'hui plus célèbres que jamais. M le Comte de Richelieu les a fait réta-

blier, & rendre plus commodes qu'ils n'étoient, par où il a compensé le mal qu'on disoit qu'il avoit fait. C'est par son ordre que Cocchi a composé un Livre où prétendant que ces bains sont bons pour toutes sortes de maux, il en fait un remède universel, une Panacée. Les habitans de Lucques s'y sont mieux pris. Ils se contentent d'assurer que leurs bains sont bons pour cette maladie, excellens pour celle là; mais que pour telle & telle autre on n'a pas encore éprouvé leur vertu. On ajoute foi à de pareils discours; au lieu que le langage de Cocchi est plutôt celui d'un courtisan que celui d'un médecin. On y voit un physicien poli, qui a voulu plaire à son bienfaiteur, & faire honneur à sa patrie. Quoi qu'il en soit, on lira toujoors son livre avec plaisir, parce que c'est un très-beau cours de Pathologie fait à l'occasion des bains de Pise.

Cette ville a été fondée par des habitans de l'Élide, & on l'appelle colonie Alphée. Elle ne compte à présent que dix-sept-mille ames. Elle conquit autrefois la

Sardaigne & les Baléares, elle mérita la jalouſie de Gènes ſouveraine des mers, & résista longtemps à toutes les forces de la République de Florence. Un malheureux auteur du onzième siècle dit:

*Qui pergit Pifas videt illic monſtra marina;
Hæc urbs Paganis, Turchis, Libycis, quo-
que Parthis*

Sordida &c.

Aujourd’hui elle est bien nette de ces ordures, dont elle voudroit encore être remplie. Au lieu qu’autrefois les poëtes disoient, avec cette exacte vérité que demande l’Histoire,

*Quatitur Tyrrhena tumultu
Ora, nec Alpheœ capiunt navalia Pifæ;*

on peut dire aujourd’hui, avec encore plus de vérité, que tout y est d’une tranquillité parfaite; on n’y voit qu’un très-petit nombre de barques, qui servent à porter de l’eau de fontaine à Livourne. Les chantiers, ou, comme on les appelle plus proprement à Venise, les *Scoerti*, où da-

temps des Médicis on travailloit à la construction de ces galères tant vantées par Chiabrera, ont été métamorphosés en écuries & en casernes pour un régiment de Dragons, que Davanzati diroit n'être pas encore bien sorti de sa coquille.



A M. CHARLES BIANCONI.

A BOLOGNE.

de Pise, ce 4 Fevr. 1763.

Je vous rends bien des grâces & de la part que vous prenez à ma santé, & de la gracieuse lettre que vous m'avez écrite. Je passe assez bien mon temps au milieu d'une colonie Angloise, qui est venue cette année respirer l'air doux & tempéré de Pise.

A leur tête est Mylord Warkworth, gentilhomme très-polí, de beaucoup d'esprit, & qui a donné des preuves de son

courage dans les campagnes qu'il a faites avec le jeune héros de Brunswig. Mais peut-être que cela vous touchera moins que de savoir qu'il est fils du Comte de Northumberland, qui a tant fait parler de lui en Italie dans ces derniers temps, à cause de son amour pour les Beaux-Arts, dont il est le protecteur le plus zélé.

Vous avez sans doute lu dans Pline qu'Hortensius bâtit un temple dans sa maison de campagne de Tusculum, pour y placer un tableau de Phidias qui représentoit les Argonautes; que Lucullus donna je ne sais combien de talens pour la copie de la faiseuse de guirlande de Paüsias; que Marcus Agrippa soutint par ses discours, & fit voir par ses actions, que les monumens des Beaux-Arts devouient être conservés à Rome, & qu'il ne falloit pas les reléguer dans les campagnes, comme on faisoit alors en Italie, & comme on fait de nos jours en Angleterre.

Le Comte de Northumberland réunit en lui le goût de ces grands hommes, & suit leur exemple. Il a fait faire une co-

pie de l'École d'Athènes, de même grandeur que l'original, par le célèbre Mengs actuellement au service du Roi d'Espagne; &c. l'a récompensé en Lucullus. Il a de même fait copier, par Pompée Battoni, le festin & l'assemblée des Dieux qui sont dans le petit Farnèse; par Félix Costanzi le triomphe de Bacchus de la Galerie Farnèse; & par Mafuccio, élève de Charles Maratti, l'Aurore du Guide de la Villa Rospigliosi. Et toutes ces belles copies, il ne les a pas envoyées sur la frontière d'Écosse, où il fait son séjour ordinaire; il les a placées, & peu s'en faut que je ne dise consacrées, au beau milieu de Londres, dans une galerie de plus de cent pieds de long, qu'il a fait fermer exprès, & qui forme une aile au magnifique palais qu'il a sur la Tamise. Il y a dans cette galerie, deux grandes cheminées de marbre de statues, soutenues par des esclaves Phrygiens copiés sur les originaux qui sont au Capitole. La voûte est à stuc & à or, avec de petites figures, & des ornemens d'après l'antique.

Il me semble qu'ici l'eau vous vient à la bouche, & je suis tenté de croire que vous préféreriez cette galerie à celle des Messieurs les *Anziani*. Or que direz-vous, quand j'ajouterai que l'on conserve dans le même palais le tableau de la famille Cornaro, qui est de la main du grand Titien, & que le Comte de Northumberland a eu par succession. Je puis vous assurer que le fameux portrait de Charles I, fait par Van dyck, & qu'on voit à Kensington, n'est au prix de l'autre qu'une méchante ébauche.

Mais si les peintures sont de votre goût; vous ne seriez pas moins charmé du bâtiment, fait sur les dessins du maître, qui, ainsi que les Comtes de Pembrok & de Burlington, est architecte lui-même. Telle est la mode en Angleterre: les Seigneurs n'y croient pas déroger en maniant la règle & le compas. Je pense vous avoir montré à Bologne la belle maison de Chirwick, de l'invention de Burlington, & le pont que dans sa terre de Wilton Pembrok a décoré d'une belle galerie ionique, dont il m'a lui-même donné le dessin. Le

SUR L'ARCHITECTURE. 345

Comte de Northumberland fait actuellement la même chose : il est occupé à orner une de ses maisons de campagne, qui est près de Londres, de salles à la Grecque, de tribunes, de Chalcidiques, &c d'une infinité d'autres choses où la magnificence est jointe à un grand goût de l'antique.

Si par hazard ces Seigneurs n'ont pas une grande connoissance de l'Architecture, ils ne donnent pas les dessins de leurs bâtiments à faire à nos artistes modernes ; ils font copier quelque bel édifice d'un ancien maître, surtout de Palladio. C'est ainsi qu'a fait Mylord Westmorland dans sa maison près de Tumbridge, où il a fait revivre la fameuse Rotonde de Capra, excepté pourtant que ce bâtiment n'y a pas le bel aspect qu'il a à Vicence, parce qu'il n'est pas placé sur une hauteur, dans une situation bien aérée, & où toutes les galeries donnent sur des sites frais & gracieux.

Ce n'est pas là notre manière. Lorsque Clément XII voulut revêtir la façade de l'église de Saint-Jean des Florentins,

on lui proposa de faire usage du dessin que Michel-Ange avoit fait pour Saint-Laurent de Florence, & qui convenoit merveilleusement à l'église de Saint-Jean. Mais il en fut détourné par certaines personnes, qui lui représentèrent que ce dessin avoit trop de l'antique, & ne s'accormodoit nullement avec le goût moderne.

Ont-ils envie de faire peindre les plafonds de leurs appartemens? Vous pensez peut-être qu'ils prennent un de ces grands hommes qui sont sortis du cheval de Troie des Bibiènes. Non, ils sont assez simples pour se contenter de la radoteuse antiquité; & ils feront copier sur ces plafonds des grotesques tirées des souterrains de Rome, dont il se fait un grand débit dans ce pays des favans. Je me souviens d'avoir assez souvent joué au Whist, & d'avoir diné, avec de petites victoires suspendues sur nos têtes, avec des arabesques, & des peintures qui n'auroient pas été déplacées dans les salles des Mécène, des Goroffes, & des Polland,

SUR L'ARCHITECTURE. 347

Ici la pitié dont je me sens faisir pour vous, arrête ma plume. Je ne voudrois pas vous montrer un paradis dont vous êtes trop éloigné, & que vous ne verrez peut-être jamais. Mais si vous aviez le bonheur d'y aller, je fais que ceux qui en ont les clefs, vous recevroient avec bien du plaisir, & vous y donneroient la place que méritent la justesse de votre goût, & la grandeur de vos talents,



A. M. ROBERT RUTHERFURD.

A L I V O U R N E.

de Pise, ce 17 Mars 1763.

J'ai certainement une estime infinie pour le livre de M. Webb sur la Peinture. J'en ai donné des preuves dans mon Essai sur cet Art, où vous avez pu voir que je le cite plus d'une fois, & puisque *ingenui pudoris est fateri, par quos profeceris*, j'a-

voue avec plaisir qu'en plusieurs choses il m'a fourni bien des lumières. Son style est clair, comme il convient au genre didactique; & autant que je suis capable d'en juger, il me paroît très-élégant, ce qui convient à tous les genres. On trouve dans ce livre beaucoup d'ancienne érudition; les jugemens qu'il renferme, sont d'autant plus sains, & plus solides, qu'ils sont conformes à ce que pense sur la Peinture le plus habile peintre de notre âge, qui a étudié cet art sur les vrais principes, & de la main de qui j'ai vu des portraits admirables dans la galerie de Dresde. Je parle de Christophle Mengs, actuellement au service du Roi d'Espagne, mais qui, comme un autre Poussin, a fixé son séjour chez nous. M. Webb se montre par tout zélé partisan de l'Antiquité; il a raison. Où est l'homme judicieux, l'esprit délicat, l'homme de goût, qui ne soit enchanté à la vue des divins ouvrages des Grecs? Mais je ne crois point que pour cela on en doive moins reconnoître l'excellence des talents de Raphaël. Nous n'avons point de ta-

bleau des anciens peintres qu'on puisse comparer aux siens. Il me semble qu'opposer les Grâces d'Apelle à notre Dame de la Seggiola, ou l'expression de Timanthe à l'École d'Athènes, c'est la même chose que si ayant sous les yeux une harangue de Pitt où on l'entend *fulgurare, tonare, permiscere Britanniam*, on venoit nous troubler, en disant: ah, ce seroit bien autre chose si vous pouviez lire une harangue de Pétracès. Il m'a paru qu'en certaines choses M. Webb est trop sévère censeur de Raphaël; j'ai cru devoir prendre le parti de ce dernier, non pas comme né en Italie, mais comme élevé & nourri dans le pays du vrai.

Si j'avois eu dessin de l'attaquer; je pouvois bien, ou dans le texte de l'Essai, ou dans les notes, relever un endroit où il a un peu manqué d'attention. Il dit que les sculpteurs qui pensent donner de l'enfoncement, du lointain, à leurs bas-reliefs, comme les peintres à leurs tableaux, ont grand tort: & en cela il dit vrai; mais la raison qu'il en donne, n'est pas fon-

dée. Il n'y a, dit-il, que le premier rang des figures qui ait un plan où elles posent: les autres sont en l'air; & contre les lois de la nature, à mesure qu'elles diminuent en s'éloignant de l'œil, elles montent en haut; de façon que les pieds de celles qui sont derrière, se trouvent très-souvent en ligne parallèle aux genoux de celles qui sont devant: *Their first line of figures only has a plan to rest on; the others are suspended, and, contrary to the laws of nature, as they retire from the eye, and diminish in proportion, they rise in height; in so much, that the feet of the hindmost are often on a parallel with the knees of the foremost.* Bien loin que cela soit contre les lois de la nature, cela y est très-conforme, & les règles de la Perspective, tant dans les bas-reliefs que dans les tableaux, veulent que les figures montent, à mesure qu'elles s'éloignent de l'œil. Ainsi, par une conséquence nécessaire, les figures de derrière ont, non seulement très-souvent, comme dit l'auteur, mais toujours, les pieds en lignes parallèles avec

les genoux de celles de devant. Et cela doit être, toutes les fois que l'œil du spectateur est placé au-dessus du plan des figures; ce que les peintres observent toujours, excepté dans les plafonds, où l'on ne voit aucun plan. La raison de l'enfoncement que les peintres peuvent donner à leurs tableaux, & non les sculpteurs à leurs bas-reliefs, c'est la Perspective, surtout l'aérienne, qui aide les ouvrages du peintre, & qui ne peut entrer dans ceux du sculpteur. C'est cela même que dit Philostrate, cité par M. Webb: il avoit représenté des forêts, des montagnes, des fontaines, & l'air où elles sont: *λαγη, καὶ θέρη, καὶ πτυχή, καὶ τὸν ἀστέρα τὸν τοῦτον.* Mais ce sont des taches légères, *quas aut incurrit fudit, aut humana parum cavit natura,* & qui ne diminuent pas le prix de ce bel ouvrage.

Je ne comprends pas au reste, pourquoi un écrivain aussi élégant que M. Webb s'est servi du Dialogue. C'est certainement la méthode d'écrire la plus belle de toutes; mais elle est aussi la plus difficile. Il

352 LETTR. SUR L'ARCHIE.

faut, pour y réussir, qu'il y ait dans le Dialogue quelque espèce de contrariété de sentimens, une certaine diversité de caractères qui participe de l'agrément de la Comédie; sans quoi cette méthode est froide, & a tout l'air d'un simple Catéchisme.

Fin du sixième Volume.



NOMS



NOMS DES ARTISTES

dont il est fait mention dans ce Volume.

N.B. p. peintre, a. architecte, gr. graveur,
sc. sculpteur. Le reste sont des noms
d'écrivains.

A.

Abati, Niccolino, p.) 29.
v. Niccolino. 158.
Albane. p.) 107. 163.
166.
Alberti, *Albert.* a.) 230.
276. 303. 304.
Alberti, *Leon Bapt.* p.) 32. 106. 251. 315.
317.
Alexis, *Gallas.* a.) 236.
259. 292.
Ambrosini. a.) 238.
286. 292.
Apelle. p.) 36. 71. 72.
349.
Apollodore. a.) 115.
Ardouin. a.) 294.
Aretusi. p.) 16.
Arrigoni, *Jacques.* p.) 36.

B.

Bagnacavallo. p.) 8. 56.
158.
Baldinucci.) 23.
Balthasar de Siena. a.)
294.
Ballarini. a.) 238.
Barbaro.) 106. 251.
253. 325. 326.
Barilotto, *Pierre.*) 203.
Baroche. p.) 169. 193.
194.
Bartoli, *Santi.* p.) 9.
115. 117. 172.
Baruffaldi. p.) 144.
Bassan, *Léandre.* p.) 18.
19. 135.
Battoni. p.) 40. 343.
Bellini. p.) 82. 157.
161.

- Bellori. p.) 167. 194. 147. 195. 198. 206.
 Berghen. p.) 86. 246. 259. 265. 268.
 Bernin. arch. & sc.) 84. 278. 288. 292. 346.
 205.
 Bertano.) 106. C.
 Bibiène, *Antoine*. p.) Cagnacci, *Guil.* p.) 180.
 134. 286. 346. 181. 182. 183. 201.
 Bibiène, *Ferdinand*. a.) Calvart, *Denis*. p.) 159.
 286. Canaletto. p.) 86. 93.
 Blommaert, *Abraham*. 95. 127.
 p.) 19. Capugnano, *Zuanino de*,
 Blond, *Ie.* p.) 26. 27. p.) 291.
 29. 52. Carache, *Louis*. p.) 9.
 Bonamici. a.) 205. 312. 135. 150. 160. 161.
 Bonone. p.) 193. 165. 176. 177. 292.
 Borghignano. p.) 196. Carache, *Annibal*. p.)
 Boschini. p.) 20. 21. 23. 18. 80. 131. 162.
 182. 165. 166.
 Boucher. p.) 16. Carache, *Augustin*. p.)
 Boulogne, *Jean*. sc.) 6. 80. 158. 159. 162.
 333. 247.
 Bourgignon. p.) 24. 25. Caravage. p.) 39. 163.
 Bramante. a.) 202. 203. Carpi, *Hugues de*. p.) 78.
 288. Caetiglione, *Bonolt*. p.)
 Brizio. p.) 150. 292. 75. 76. 77. 78. 86.
 Brun, *Ie.* p.) 144. Cataneo. p.) 106.
 Brunellesco. a.) 288. Cavedone. p.) 164. 165.
 315. Chiarini. p.) 107. 133.
 Buffalmaco, p.) 8. Cignani. p.) 166. 184.
 Buonarotti, *Michel Ange*. 185.
 p. sc. a.) 92. 137. Claude. p.) 86.

DES ARTISTES. 355

- Cochin, p.) 161. Dotti, a.) 277.
 Colonne, p.) 45. 62. Durer, Albert, p.) 138.
 64. 87. 111. 130. 177, 223. 224-225.
 131, 247. 226. 227. 228.
 Correggio, p.) 186. E.
 Coëtèger, p.) 16. 18. 28.
 58. 72. 74. 80. 81. Esclavon, André, p.)
 84. 162. 169. 184. 22.
 Cortone, Pierre de, p.) Espagnollet, v. Crespi,
 38. 147. 336. F.
 Costa, p.) 157. 181.
 182. Facini, p.) 165.
 Costanzi, Félix, p.) 343. Fevret, le, p. & gr., 26.
 Cotignola, p.) 8. Filarète, Angeine, p.)
 Crespi, p.) 59. 65. 69.
 164. 187. Fioravanti, Agostino, a.)
 Creti, Donat, p.) 40. 291.
 Crozat, p.) 42. Fiorini, p.) 293.
 Curti, v. Dentone, Feschini, p.) 179.
 D. Francia, p.) 8. 157.
 Dati, 36. Franco, J. Baptiste, p.)
 154.
 Dentone, Jérôme Curti, Frate, p.) 198. 200.
 p.) 83. 84. 87. 107. Fratta, p.) 6. 9. 16. 64.
 130. 278. Fresnoy, du, p.) 31.
 Desgodetz, a.) 63. 67. G.
 309.
 Diae, Cartino, p.) 60. Galestruzzi, p.) 9. 172.
 146. Galilée, 305, 329.
 Dominiquin, p.) 19. 38. Genga, Jérôme, p.) 186.
 147. 164. 178. Gennari, p.) 144.

Z 2

- Ghiberti, Laurent. sc.) 333: 335.
 Ghirlandai. p.) 32.
 Giorgion. p.) 9. 66: 82. 92. 155. 157. 172. 198.
 Giotto. p.) 147.
 Giovara, D. Philippe. a.) 316.
 Girardon. sc.) 7.
 Guerchin. p.) 18. 38. 135. 136. 137. 143. 145. 146. 147. 149. 151. 160. 164. 187.
 Guide. p.) 18. 19. 38. 48. 58. 74. 132. 139. 143. 144. 151. 158. 159. 162. 163. 175. 176. 177. 178. 179. 181. 184. 186. 192. 193. 195. 343.
- Joconde, Frère. a.) 92.
 Jones, Iñigo. a.) 106. 154. 237. 40.
 Jordans. p.) 18. 19. 106. 147. 274. 275. 276. 279.
- Jules-Romain. p. & a.) 106. 147. 274. 275. L
- Lanfranc. p.) 38.
 Laurenti. p.) 62. 64.
 Lelli, Hercule. 68. 287.
 Liberi. p.) 182. 183.
 Leonardi, Pierre. p.) 8.
 Ligorio, Pyrrhus. p.) 117.
 Liotard. p.) 34.
 Lodoli, le Pére. II.
 Lombard, Christopher. a.) 274.

H.

M.

- Holbein. p.) 26. 27. 29. 31. 32. 33. 171.
- Maganza. p.) 41.
 Magnani. a.) 84.
 Majano; Bénot de gr.) 203.

I.

- Jaques. a.) 92.
 Imola, Innocent d'. p.) 8. 176.
 India. p.) 154.
- Malvasia) 45. 84. 168. 247. 291.
 Mancini. p.) 40.
 Mansard. a.) 239.

DES ARTISTES. 357

- Mantegna. p.) 73. 81. 182. 189. 225. 227. Palladio. a.) 10. 11.
 Maratte, Charles. p.) 17. 343. 344. 345. Martelli, Thomas. a.) 106. 113. 115. 117.
 Marzola, Jérôme. p.) 82. 126. 151. 152. 153. Mafari. p.) 150. 245. 252. 255. 258.
 Masuccio. p.) 343. 259. 261. 263. 268.
 Mastrino. v. Tesi. 269. 270. 271. 272.
 Melani. p.) 336. 273. 274. 279. 281.
 Mengs. p.) 343. 348. 282. 283. 288. 294.
 Menzocchi. p.) 186. 295. 297. 308. 309.
 Metelli. p.) 45. 64. 87. 324. 325. 326. 345.
 107. 130. 132. 247. Palma, le jeune. p.)
 Michel-Ange. v. Buonarroti. 22. Palma, le vieux. p.) 20.
 Michel, Saint. p.) 106. 21.
 126. 283. Pannini. p.) 63. 102.
 Mingozzi. p.) 47. 49. 126. 166.
 Minozzi. p.) 95. Parmesan (le). p.) 79.
 Morillos. p.) 146. 159. 166.
 N. Parrhasius. p.) 72.
 Nataf, Jean Baptiste. a.) Paul Véronèse. p.) 11.
 193. 18. 25. 28. 35. 39.
 Nazari, Bartolo. p.) 34. 42. 48. 54. 74. 76.
 Niccolino. p.) 629. 14. 105. 106. 119. 144.
 116. 150. 64. 110. 151. 152. 154. 166.
 159. 177. 181. 191. 192. 193. 243. 247. 248.
 Nogari, Joseph. p.) 34. 249.

- Perrault, Claude. a.) 6. Raphaël. p.) 30. 37.
 210. 237. 305. 36. 57. 58. 60. 72.
 Perruzzi. p.) 147. 74. 80. 86. 147.
 Pésarès, le, p.) 145. 157. 159. 162. 166.
 165. 168. 169. 171. 176.
 Pesaro (Simon de) p.) 182. 186. 188. 198.
 48. 50. 191. 199. 200. 236. 268.
 Pesci. p.) 90. 110. 276. 278. 295. 337.
 Piazzetta, Jean Baptiste
 p.) 36. 40. 171. 348.
 Pigal. sc.) 38. Rembrandt. p.) 189.
 Piranesi. a.) 106. 112.
 114. Ricci, Sébastien p.) 19.
 Pittoni, Jean Baptiste
 p.) 36. Ridolfi. p.) 25. 154.
 Pizzoli. p.) 131. Robbia, Luc de, 317.
 Polanzani, Antoine. gr.) 34.
 Rolle. p.) 166.
 Pond. p.) 78. Rosalbe. p.) 19.
 Poussin. p.) 35. 38. 39.
 163. 348. Rubens. p.) 54. 98.
 Pozzo, le Père p.) 17. Ruta. p.) 81.
 Puget. st.) 7. S.
- R. Sabbatini. p.) 158.
 Raimondi, Marc-Antoine, gr.) 157. Sacchi. p.) 38.
 Rainaldi, Jérôme. a.) 277. Salviati. p.) 22. 38.
 Rannuzzi, Jaques. a.) 276. Sandrart. p.) 27. 33.
 226.
 San-Micheli, v. Michel.
 Sansovin. a.) 83. 114.
 258. 260. 268.
 Savolini. p.) 187.
 Scamozzi. a.) 12. 252.
 Schiavone, André, p.)
 v. Esclavon.

DES ARTISTES. 359

- Sébastien, Frère, p.) 118. 122. 124. 128.
 60. 201. 277. 278. 310.
 Serlio. a.) 63. 67. 232. 236. 253. 259. 256.
 268. 286. 292. 306. 310.
 Setta, p.) 187.
 Siena, Balthazar de. a.) 275.
 Simone, Frère de Donatello a.) 317.
 del Sole, Jean Joseph, p.) 175.
 Spada, Leonel p.) 84. 150. 166.
 Squarcioni. p.) 8.
 Strozzi, Bernard p.) 23.
 T.
 Tadolini, François p.) 263.
 Temanza. a.) 244. 257. 263. 269. 293. 296.
 298. 308. 309. 310. 324. 325.
 Téniers, p.) 34.
 Terribiglia. a.) 274. 277.
 Tefi, Mauro. p.) 65. 86. 105. 108. 110.
 Vaga, Pierino, p.) 45.
 Valturio, Robert. 313.
 315. 319.

360 NOMS DES ARTISTES.

- | | | | |
|-------------------------------|---------------------|----------------------------------|-----------|
| Vanderwelt. p.) | 86. | Vittoria. <i>Scatour.</i>) | 11. |
| Vandyck. p.) | 19. 139. | 151. 154. | |
| | 178. 343. | Voyermans. p.) | 86. |
| Varoli. p.) | 16. | 104. | |
| Vafari. p.) | 14. 92. 138. | | |
| | 147. 158. 186. 189. | | W. |
| | 190. 198. 200. 226. | Webb.) | 347. 348. |
| | 273. 275. 316. 317. | | 349. 351. |
| | 336. | | Z. |
| Vedriani. p.) | 14. | Zanetti, <i>Antoine,</i> gr.) | |
| Veenix, <i>Jean,</i> p.) | 23. | 9. 20. 25. 75. 79. | |
| Vernet. p.) | 85. 102. | 103. 155. 168. | |
| Vignole. a.) | 62. 87. | Zelotti. p.) | 9. 155. |
| | 89. 242. 246. 259. | 172. | |
| | 268. 274. 275. 279. | Zuccarelli, <i>François,</i> p.) | |
| | 281. 282. 290. 291. | 37. 38. | |
| | 292. 306.. | Zuccheri, <i>Fédéric,</i> a.) | |
| Vinci, <i>Léonard de,</i> p.) | 31. | 273. 295. | |
| Vitruve. a.) | 106. 251. | Zeuxis. p.) | 71. |
| | 297. 298. 325. | | |



T A B L E.

LETTRES SUR LA PEINTURE.

p. 3.

LETTRES SUR L'ARCHITECTURE. p. 215.

**Noms des Artistes dont il est fait mention
dans ce Volume.** p. 353.







