



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:


- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>







<36621771550015

<36621771550015

017 Bayer. Staatsbibliothek

40

Arch. II.

11

GALLIÆ
ANTIQUITATES
QUÆDAM SELECTÆ
ATQUE IN PLURES EPISTOLAS
DISTRIBUTÆ.

AD PARISINUM EXEMPLAR ITERUM EDITÆ.

ACCEDUNT EPISTOLÆ DUE

Altera SORBONICORUM DOCTORUM ad Auctorem hujus operis

Altera MARCH. JOANNIS POLENII de Olympico Theatro.



VERONÆ MDCCXXXIV.
PER JACOBUM VALLARSIIUM
SUPERIORUM PERMISSU.



EXCELLENTISSIMO DOMINO

**MATTHIAE
JOANNI
COMITI S.R.I. DE SCHULEMBURG**

SUMMO TERRESTRIVM COPIARVM APVD VENETOS PRAEFECTO, EQUI TI AQVILAE NIGRAE, DOMINO IN EMBDEN, ALTENHAVSEN BENZENDORF, LIEBEROSE, DELITZ, &c. &c. &c.

TYPOGRAPHVS F.



UEM TIBI, EXCELLENTISSIME DOMINE, dono ac dedico, *Liber, Galliae Antiquitates selectas, quae maximam partem nondum in lucem prodierant, ab Auctore sollertissimo multo studio exquisitas, summo autem ingenio ac doctrina illustratas exhibet ac reprae-*

praesentat . Cum illum ego in Italia recudere aggressus
 sum , illud etiam magnopere satagi , ut emendatior mul-
 to esset , & aliorum quoque doctorum hominum labori-
 bus ditior . Verum praestantiozem nullam dignitatis ac-
 cessionem vel comparare illi ego poteram , vel ipse expo-
 scere videbatur , quam ut amplissimo Tuo Nomini commen-
 datus in medium procederet , atque inde sibi splendorem pa-
 riter ac patrociniū aucuparetur . Ad Heroem nempe illum
 accederet bellicae strenuitatis , πάντων ἀντάξιον ἄλλων , quem
 nostri prope dixerim orbis utrumque latus est admiratum .
 Eum , qui variarum Nationum , ac propemodum ex Euro-
 pae omnium , tuendas partes in se suscepit : in difficillimis
 expeditionibus , incertaeque admodum aleae , cum de rerum
 summa ageretur , numquam animo exciderit : quodque bis
 majus est , vel impari exercitu , iniquiorem fecerit hostium
 fortunam , sive commissa pugna adversum a fronte impetum
 sustineret , sive receptu omnium prudentissimo , grandia mo-
 limina frustraretur . Sunt haec & pleraque hujusmodi alia
 nunquam interituris monumentis consignata , ac libris sane
 multis ad posterorum memoriam transmissa , sed veluti prae-
 sentia exempla in omnium oculis , atque ore versantur . Ne-
 que adeo antiquissimae arnatissimaeque SCHULEMBUR-
 GLAE Gentis decora longius erant animo repetenda , illud
 modo recolere ex infinita laudum Tuarum censu , quod
 sum-

summus terrestrium Venetae Reipublicae copiarum Praefectus, gloriam in hoc obeundo munere usque adeo magnam es consequutus, ut nullam ferme insigniorem seu Veterum, seu recentiorum prodant historiae. Sunt equidem hoc ipso in libro Inscriptiones Principibus viris olim positae honoris causa; sed nulla profecto est, quae aeterno illi monimento longe conferri queat, ubi Christianae Reipublicae in Corcyrae obsidione laborantis fortissimus assertor splendidissimo omnium testimonio appellaris. Illas saepe devotarum gentium adulatio excitavit; hanc Tibi plane merito sapientissimus Senatus constituit: eaque in laude tantum Ipse caeteris antecellis, quantum invictissima Venetorum Respublica Rerumpublicarum omnium, quot sunt, quotque fuerunt, consilia, dignitate, rerumque gestarum magnitudinis gloriam exsuperat.

Jam vero si cui minus videantur ad strenuum Ducem eruditae Antiquitatis rudera pertinere, optime ego comparari sentio, si ad Tui similem deferantur, qui avinum ad egregia facinora ex illustrioribus anteaكتورum temporum exemplis instituere, duxerit pretium operae. Nimirum de Te constat, quo studio libros, qui maximorum hominum immortalia facta describunt, appetas, quantique aestimes historias, praecipue veterum Graecorum, Romanorumque, quae tum ob claritatem gentium, tum ob eventuum magnitudi-

tudinem longe caeteris praestant . Quod ut nemo nesciat , nemo non laudet , est etiam eo in genere , quod non modo summorum Ducum prudentia , sed ipsa Literatorum Respublica de Te continuo admiretur . Dico Epistolam illam Tuam , quae in nupero Memoriarum saeculi XV. III. libro in Acta relata est , in qua scienter adeo Antiquorum in bellis gerendis praerogativas cum postrema hac aetate , scilicet nostra , componis , de armorum differis varietate ac praestantia , consiliorum usus , militum disciplinam eventilas , ut cum bodiarnam rerum in praeliis agendarum prudentiam in numero habeas , antiquarum consuetudinum pars nulla Te lateat . Hoc sane argumentum excelsissimi animi literarum institutis , atque ejus qua in libros adfectus es voluntatis , futurum facile persuasit , ut hunc pariter , quem Excellentiae Tuae humillime fisco , ingenita comitate & clementia exciperes : quod oro atque obsecro . Te Deus Optimus Maximus diu incolumem Reipublicae ac Literis servet .

STUDIOSO LECTORI



Ibri hujus longe doctissimi, quem multis nominibus Illustrissimus concivis noster Marchio Scipio Masfejus superiori anno Parisiis, ubi studiorum causa diversatur, elucubravit, cum oppido pauca exemplaria ad nostras usque oras, inque patriam hanc nostram devenissent, passim docti viri, qui in hac urbe sunt, mihi magnopere auctores fuerunt, ut meis illum typis recuderem, & studiosis quoque in Italia hominibus propinarem. Quod ego consilium non modo statim arripui, verum etiam, ut cum aliqua diligentiae laude perficerem, vehementer adnissus sum. Quam ob rem recognitum ab ipso Auctore exemplar obtinui, quod nonnullis additis, aliisque mutatis ipse unum ferme haberet pro authentico. Nam quo tempore liber excudebatur Parisiis, in ægram ille inciderat valetudinem; cumque eam ob causam præsto esse Typographorum industriæ non posset, errores non pauci irrepere, multaque subinde prætermissa sunt, quæ suis postea locis suffecit: nunc ex illo autographo vel emendantur, vel de-

scribuntur . Ad hæc integræ duæ epistolæ accedunt ,
quarum una Doctorem aliquot eximie Sorbonicæ fa-
cultatis est ad Maffejum ipsum inscripta : altera est
Clariss. Marchionis Joannis Polenii in Patavina Un-
versitate Matheſeos Lectoris , quæ cum in argumen-
to versetur ad hujus maximam partem ingenium libri ,
ipsumque adeo sub finem Auctorem hujus operis lau-
det, satis commodum in hac editione locum invenit ,
ne diutius sine tecto , ut ita dicam , & lare vagaretur.
Vale

CHRI.

CHRISTIANISSIMO
AC POTENTISSIMO GALLIARUM REGI
LUDOVICO XV
LUDOVICI MAGNI PRONEPOTI

SCIPIO MAFFEIUS VERONENSIS.



*UOD dudum aerias despectans arduus Alpes
Silvarumque moras, atque indignantia sæpe
Flumina transfiliens, Italis longinquus ab oris
Gallica ad arva, Europæ hortum, sedesq; beatas
Me appulerim; quodque aulam Urbi, Urbem protinus orbi
Ad-*

*Adspectare parem juvet, & fulgentia tecta,
Spirantes tabulas, jam jam gradientia signa,
Aurum & ubique, ostrumque, ac tot miracula rerum;
Quodque etiam solium ante tuum, Rex maxime, sistar,
Evenit baud equidem sine cura, & numine Divum.
Postquam Romulidum evectas ad sidera moles,
Ruderaque, & lapides ingentia facta loquentes
Scrutari, ac penitus cognoscere, pectus amore
Incensum est mihi miro; quascumque impiger ævi
Reliquias veteris, qua qua patet Itala tellus,
Lustrare, & multa numquam perquirere cura
Cessabam: Clio cum se mihi candida, pallam
Mille notis distincta, & lauro innexa capillos,
Obtulit in somnis, ultroque affata parentem est.*

*Pulchra quidem te nunc agitat, versatque cupido,
Pulcher ad interius gesta indaganda priorum
Ardor agit: doctas laudo explorare ruinas,
Laudo, quibus Latia, aut Graium facundia vivit,
Marmora contemplari, & mores discere avorum.
Sed te idem, video, nocuit qui pluribus error
Occupat. Ausoniis priscas exquirere in oris
Exuvias satis esse putas; nihil excutis ultra,
Nulla orbis reliqui tangit te cura: quot ævi
Nempe, miser, nescis servet spolia ampla vetusti
Gallia, tum quot Templâ, quot Amphitheatra, quot Arcus,
Aereo nescis ierint quot tramite rivi,
Et quot adhuc lætas ditent saxa uudique terras*

Romu-

*Romuleis incisa notis .¹ Quin Solis ad ortum
 Ignoras illinc missos (jam evolvitur annus)
 Qui latebras omnes , atque abdita pervestigent
 Solliciti monumenta : ecquando unquam , aut ubi tantus
 Doctrinarum exarsit amor ? Denso aere septa
 Ipsa iter ingressis comes adstiti , & æquoris iras
 Haud semel obtinui , ut Nereus compesceret . Urbem
 Regnatricem Asiæ , & summi tecta alta Tyranni
 Vidimus ; ignota , & quam pluribus obruta seclis
 Eruimus scripta , atque annosa volumina ; deinde
 Majus opus movi . Rursus dare vela per altum ,
 Impuli , & Argolicas socios perquirere terras ,
 Marmoribus sculpta ætatis documenta prioris
 Haud dubia indagare avidos .² Jam Cecropis arces ,
 Et Cadmo elatas Thebas , bimarisve Corinthi
 Rudera , jam Patras , Agamemnoniasque Mycenæ ,
 Necnon Pisaos , ubi pulvis Olympicus annos
 Digerere edocuit tandem certo ordine , campos ,
 Contigerat lustrasse ; nec illo digna labore*

1. *Quin Solis ad ortum* . Ut quæ hic dicuntur , in aliis etiam regionibus plane intelligantur , sciendum est , Eminentiss. CARDINALEM DE FLEURY Regiis auspiciis viros apprimè eruditos in Orientem misisse , qui Constantinopolim , & quamplura alia oppida & loca antiqua item Monasteria diligentius excuterent , ac meliorem insuper Græciæ partem peragrarent , ut quidquid antiquorum cujuscumque linguæ codicum & quidquid veterum Inscriptio-

num , aut Monumentorum erui , ac redimi auspiam posset , Regiæ Bibliothecæ acquirerent , atque in Religionis , ac Litterarum bonum , & ad Gallici etiam nominis incrementum Lutetiam Parisiorum deferrent .

2. *Jam Cecropis arces* . Regiones , ac situs , ubi celebriores Urbes steterent , Peloponnesum præcipue , atque Atticam percurrentes , vix quicquid primitus inveniebant , quod operæ pretium faceret .

Saxa

*Saxa inscripta choro nequidquam sæpe frementi
 Contigerat detexisse . Ut venator , in altis
 Qui circumcursans erravit collibus , omnes
 Exagitans frustra lucos , extrudere damam
 Nec valuit , rapidum premere aut ad retia cervum ,
 Sed clamor , latratusque iuit inanis ad auras ;
 Postquam se Oceano properantem condere Solem
 Aspicit abjecta spe , mœrensque , improba culpât
 Dumeta , & lassus silvas incusat inertes :
 Haud secus ire animis dejectos usque videbam
 Græca per arva viros . Tunc errorem eximere omnem ,
 Ac rem perficere aggredior . Senis ora , habitumque
 Induor , & promissam mento canitiem addo .
 Tum nebulam scindi jubeo , attonitisque refulgens ,
 Affari incipio . Qui vos nunc vexat , amici ,
 Irritus est prorsus labor : istis scilicet oris
 Marmorei rerum testes ab origine prima
 Olim equidem turmatim aderant , sed barbara postquam
 Frangere , disjicere , ac tanquam vulgaria habere
 Saxa ætas cœpit , fidei Saturnia prisca
 1 Ops miserata vicem , in sese meliora recepit
 Acta , soloque tegi alto , atque in sua viscera condi
 Maluit . Haud ergo occurrent , nisi terra aliquando
 Effossa ; at fodienda ubi sit , quisnam æthere ab ipso
 Monstrabit Divum ? Divum quondam tamen unus
 Monstravit , gazamque mihi patefecit : ad illam*

1 Ops miserata vicem. Cum demum
 pluribus locis terram alte effodi
 jussissent , inscripta & insculpta

marmora detexerunt quam pluri-
 ma ; eapropter fictioni locus datus .
 Ops eadem ac Cybele , seu terra est .

Pierides quandoque, ipse & divertit Apollo.

*Antri os, quod tunc erui, adhuc patet, invia quamvis
Sit via, nulli hominum me præter nota; sequi me
Ne pigeat. Tunc præcedens per inhospita duxi
Mirantes nemora; ac deinceps tellure sub ima
Collecti, & longum per opaca silentia callem
Transgressi, ingentem, vacuumque invenimus aulam,
Quo lucis male certa cadunt spiracula ab alto.
Quas ibi reliquias, sophiæ & monumenta vetustæ
Indigitare libens cœpi! nam i Athesina ut in urbe,
Taurinaque itidem congesta Epigrammata fulgent,
Viventes ubi tu, & multa ac præclara canentes
Struxisti muros, ita ab omni parte videres,
Ut paries variis etiamnum ignota figuris,
Necnon & multo enarret sermone, atavorum
Facta, genus, leges. Sunt quæ longo ordine Regum
Evolvant series, Pariæ sunt Cecropis ævum,
Quæ & Cadmi, tabulæ referant, hominumque, locorumque
Edoceant ortum, & gentis primordia dicant.
2. Multæ etiam, cursum in quibus ambiguum, atque recursum
Alterni versus ineunt, revolutaque rursus
Occurrit spatium adverso sibi littera, ut olim*

1. *Athesina ut in Urbe.* Veronensis Academia, & nova Taurinensis Universitas veterum Inscriptionum, marmorumque anaglyptice elaboratorum eximias collectiones possident, quibus muri paucis ab hinc annis ibidem ab Auctore quæ extructi, qua incrustati sunt.

2. *Multæ etiam cursum.* Inter reper-

tos ab prædictis viris, atque exscriptos lapides, haud paucos narrant fuisse, Βαστοπιδόν exaratos, alternantibus scilicet a dextra ad lævam, & a læva ad dextram versibus, ea conversione, qua flecti arantes boves solent. Quanta ex eo indicetur vetustas, satis constat.

Converti exercens terram consuevit arator.

Atrio at in medio, summoque in vertice, magna

Cernere erat verba, & signatam carmine legem.

UNICA FRANCORUM SERVANTUR MUNERA REGI.

Post hæc ex oculis tenues dilapsa per auras

1. *Evanui, bos properans monitus ad te quoque ferre.*

Ergo age, rumpe moras, Alpes cito transvola, & ipsam

Haud paveas adisse aurato in limine Regem.

Dic aliquam ex magnis, quæ Solis ad instar utrumque

Circumeunt axem, victricia signa ferentes,

Navibus ire velit, jubeatque ea maxima dona

Pieridum e manibus capere, atque ad Gallica tandem

Littora perferre. Heus quænam tibi gaudia pectus

Insilient, cum Musarum nova regna, novasque,

Sed fato meliore sitas, spectabis Athenas!

2. *Quas ibi marmoreas cernes consurgere moles,*

1. Figuram habes, qua Virgilius usus est, cum dixit: *Tenuis ubi argilla: Misueruntque herbas. Nec clypei mora profuit aeri. Libra diei somnique pares.*

2. *Quas ibi marmoreas.* Athenas Gallicas appellari jure merito Lutetiam posse, nemo inficiabitur, nisi qui aut invidet, aut parum videat. Sunt alicubi, qui deferbuisse his temporibus in Gallia dicant studium, ardoremque fovendi litteras, atque amplificandi: nimirum quomodo se res habeant, aut ignorant, aut ignorare simulant; mirum enim revera est, quanta cura, quantoque dispendio studiorum subsidia recenter aucta sint, atque augeantur in dies. Ut alia multa præteream, Palatium Regali Bibliothecæ adsignatum augetur in duplum, & magnifice extruitur a solo; quod i-

deo fit, ut infinitæ propemodum librorum, & codicum series satis explicari, atque apte ordinari possint; usque ad hanc diem scilicet, inopes nos faciebat immensa copia, ita ut ægerime quod expetebatur, reperiri aliquando posset. Maximæ præterea ipsi Bibliothecæ accessiones sunt. Paucis ab hinc mensibus Scutorum, ut loquitur, centum milium pretio præstantissimum Manuscriptorum thesaurum, a magno Colberto olim collectum, Cardinalis amplissimus redimi jussit, ac Regiis armariis adjungi: quamvis enim tantam negotiorum molem sustineat, augendarum doctrinarum curam deserit nunquam; & quamvis in iis omnibus, quæ

In-

*Ingenia ut vivant , & quidquid Apolline dextro
Umquam , usquam peperere , loco adservetur in uno ?
1 Quid ternos memorem , Pallas queis invidet ipsa ,
Ipse & Apollo , Choros ! datur bis res temporis acti ,
Eloquii & veneres , & rerum noscere causas .
Ast caveas , moneo : Divum sine munere ad aras
Accessisse nefas ; datis at quæ munera Divis ?
Scilicet illa datis , sua quæ sunt . Tu quoque miras
Romulidum exuvias , propriis quas possidet oris
Ipse , ipsi exhibeas , parere nec abnue , Regi .
Maeste animis ; dextram , partem qua temperat orbis ,
Porriget , excipietque obtutu dona sereno .*

*Hæc effata abiit comis Dea , & omina mente ,
Auroramque oculis accepi latus apertis ,
Quæ roseis late fulgebat roscida bigis .*

*Adsum ergo 2 EX VISO , ac tibi Maxime , & Optime Regum ,
Quæ mihi iussa , fero . Adveniet felicior ætas ,
Auguror , antiquis cum posthabitis , tua tantum
Facta canam ; immensis constratum puppibus æquor ,*

ad ipsum tantummodo privatim spectant, moderatione mira, modestia summa, priscisque omnino utatur moribus; ubi de Regis gloria, ac de bonarum literarum incrementis agitur, ærario minime parcit, magnifice prorsus agit, & Regales plane spiritus exerit: quibus institutis Romanos melioris ævi perfecte refert, atque æmuletur, de quibus Cicero. Odit populus

Romanus privatam luxuriam, publicam magnificentiam diligit.

1. Quid ternos memorem. Regias Academias tres, Scientiarum, ut dicimus, Inscriptionum, sive Historiæ atque eruditionis, Gallicæque eloquentiæ studio devotas, quis uspiam est, qui ignoret?

2 Ex viso. Lapidaria formula, Antiquariorum filiis satis nota.

XII

*Byzæ urbem, & Solymas (tibi debita regna) subactamque
Expbratem bello, latrataque littora Anubi
Frustra & conantem pavidum caput abdere Nilum,
Interea populis Saturnia condere secla
Perge, & dum tua te pietas extollit ad astra,
Serta parent Musæ, & manibus dent Lilia plenis.*



NOI

NOI REFORMATORI DELLO STUDIO DI PADOVA.



Vendo veduto per la Fede di Revisione,
& Approvazione del P.F. *Lauro Maria*
Piccinelli Inquisitore di Verona nel Libro
intitolato, *Gallia Antiquitates quædam*
selectæ atque in plures Epistolas distributæ
non v'esser cos' alcuna contro la Santa Fede Cattoli-
ca, & parimente per Attestato del Segretario No-
stro, niente contro Principi, & buoni costumi, conce-
demo Licenza a *Jacopo Vallarsi Stampatore in Vero-*
na, che possi essere stampato, osservando gli ordini
in materia di Stampe, & presentando le solite copie al-
le publiche Librerie di Venezia, e di Padova.

Dat. 15. Agosto 1734.

{ ANDREA SORANZO Proc. Ref.

{ PIETRO GRIMANI K. Proc. Ref.

Agostino Gadaldini Segr.



E P I S T O L A I.
BARONI DE BIMARD
SCIPIO MAFFEIUS

S. P. D.

{ Idib. August.
an. MDCCXXXII.
Verona.



NIL mihi poterat jucundius accidere, quam ut literas acciperem a viro non genere tantum, sed & doctrina præstantissimo, qualem te hisce ipsis literis prodis. Primo quidem lætitiæ me affecere, quod Latinae essent. Macte proavorum nostrorum studiis, EGREGIE JUVENIS, & Romanam linguam eorum imitatione, ac exemplo neutiquam deferas. Non elegantiam tantummodo, & venustatem, sive ut olim ille aliud laudans, *venustatum & Plaut. venerum omnium amœnitates* secum affert, a quibus mirum est quam longissime absint vulgares dialecti; sed nescio quo pacto sententiarum etiam gravitatem, sanitatemque judicii aut adducere secum videtur, aut inspirare: de lingua loquor qua Romanae eloquentiae pater, ceterique illius ætatis Scriptores sunt usi. Jam vero quod opellas meas tanto honore excipias, ac tot laudibus cumules, id quidem pro insigni humanitate tua facis. Ad Clementis Alexandrini, quam mihi curæ esse putas, novam editionem exornandam, de doctissimi Cotelærii animadversionibus admones: gratias ago, ut par est, sed ego ejusmodi editioni manum admovere nolui, quæ, ut opinor, nec peragetur. Nemausense ex Amphitheatrorum numero nequaquam exemi, ut videbis, cum meus de *lib. 5. Paus.* Amphitheatris liber ad te perferetur: ex ejusdem, quæ ad me perlatae sunt, descriptionibus subdubitare tantummodo contigit, num forte Theatrum fuerit μέγα καλοτέρης παναχόθεν, ut Pausaniæ verbis loquar, quod de Polano deprehendisse me, sub libelli finem ex-

A

posui

66

posui. Jam vero Nemausum adeundi cupiditas incessit; quod si præstabitur, quid judicari, te statim certiore faciam.

Dissertationem adornare te de Romanorum Legionibus, Cohortibus, & Alis significas: dignum eruditione, dignum ingenio tuo argumentum. Cum vero *Diplomatam Historiam* percurreres, & quem tetigi, animadverteres nodum; qui factum sit, ut ab Honestis Missionibus civitas Romana legionariis militibus concederetur, quos ut Legionibus nomen darent, cives Romanos jam fuisse oportebat, duo a me requiris: primum quidem quomodo ab eo me negotio expediam, cognoscere avens, num tecum faciam, & cum sententia conveniam tua: deinde ut Honestam Missionem tecum communicem, quam ibidem apud me habere professus sum, in qua clausula appareat a vulgatis hucusque Missionibus haud agnita, quæ ad hanc enodandam difficultatem plurimum conferre possit. Morem statim geram, & libentissime utrumque præstabo.

EX majorum quidem instituto & secundum leges, cives Romani tantummodo in legiones recipiebantur. Verum procedente tempore iis legibus derogatum nonnumquam esse, quædam ex iis ipsis, de quibus agimus, videntur monumenta ostendere: inter Honestarum enim, quæ etiamnum supersunt, Missionum tabulas, unam aliquam Florentiæ inter regia cimelia inspexi, in qua *pedibus, & equitibus* dari civitas dicitur, *qui peregrinæ conditionis probati erant*: & tamen iidem illi in *VIII Voluntariorum Civium Romanorum Coborte militaverant*. Sertorius Ursatus legit Aquilejæ in vetusto lapide: *Locus Sepulture Gentilium Veteranorum*. Gentiles autem barbari sunt, & extra Romanum Imperium siti. Ægre profecto id caveri poterat; nam cum confestim supplendæ aliquando Legiones essent, quæ perquam diffinis in locis stativa habebant, haud semper vacabat, illos unice seligere, qui civitate Romana fruerentur. Verumtamen ut plurimum etiam si in provinciis militares homines perquirerentur, legi cavebatur tamen, nec ab antiquis moribus recedebatur; selectos siquidem ad stipendia milites simul faciebant, & cives. Aristidi præclara hæc notitia debetur, qui Romanos laudat, quod provincialibus militiæ idoneis loco naturalis cuiuscumque patriæ Romanam civitatem darent: *ποιησάμενοι δὲ πολίτας, ἔπειτα καὶ στρατιώτας ἐποίησαν, ὥστε πᾶσι ἀπὸ τῆς πόλεως μὴ στρατεύεσθαι, καὶ τὰς στρατιώτους μὴ δ' ὀτιοῦν ἦσαν εἶναι πολίτας*. Civitate vero donata milites redditis, quo fit ut qui militant e Roma non sint, & sint nihilominus Romani cives. Hinc est quod illos, in quorum gratiam hæ tabulæ confectæ sunt, quamvis remotis in regionibus natos, Romana nomina ac prænomena præferre videmus omnes. Fabrettus quidem V. Cl. Trajani Columnam illustrans, cum videret in huiusmodi diplomatibus *Veteranos* quandoque, *qui militaverunt in classe*, civitate donari,

Grut.

574. 5.
Mon. Pct.
pag. 45.

pag. 69.

donati, militantes in Classibus peregrinae conditionis fuisse, inferri posse autumavit; sed perperam, ut mox patebit: cui tamen errori assensum etiam praebeuit, quod Classarii cum militibus classium ab omnibus permisceri soleant. Quod autem ad propositum pertinet civitate in exordio militiae donatis diploma, opinor, nequaquam tradebatur, sed tunc solummodo, cum implevis stipendiis honeste dimitterentur. Alia insuper ratio erat, cur militia expleta huiusmodi rescripta peterent, ut ex eorum contextu patet, & ostendere paucis pergo.

Veritum erat militibus uxores ducere: id me praecipue docuit eximius Dionis Imperatoris Claudii gesta enarrantis locus τοῖς στρατιωμένοις, ἐπειδὴ γυναικας οὐκ ἐδύνατο ἔχειν τὸ νόμον ἔχειν, τὰ τὸ γυναικῶταρ lib. 60. *δυναμῶταρ ἔδοξε* militibus, quoniam secundum leges uxores habere non poterant, maritorum iura concessit: noluit scilicet, ut & mulieribus carerent, & iis simul commodis, ac bonis quibus conjugio vinctos augebant leges, ornabantque. Usque a vetustis temporibus antelatos senioribus, qui uxorem, quique liberos haberent memorat Gellius. In spectaculis quoque maritis (quamvis e plebe) proprios ordines adsignavit Augustus. Cum ergo puprias celebrare militantibus haud liceret, ubi nihilominus celebrarent, conubium id non erat, sed contubernium; neque pro legitima habebatur proles, neque filii ad patrum hereditatem vocabantur. His autem incommodis haec diplomata occurrebant, quae Conubium (ita in aeneis laminis hoc nomen perpetuo scribitur (vel Jus Conubii dimissis militibus largiuntur, cum unica tamen solummodo conjuge, & prima; dumtaxat singulis singulas; atque exinde liberis posterisque Civitatem indulgent.

Sed ulterius quiddam adhuc est. Civium Romanorum non nisi cum civibus rata conjugia erant. Ulpianus, conubium uxoris jure ducendae facultatem esse, docens, Conubium, addit, habent cives Romani cum civibus Romanis; cum Latinis, & Peregrinis ita si concessum sit. Propterea in ea Missione, quam Bellorius edidit, militum filiis Primo Romana civitas datur, quos susceperint ex mulieribus, quae secum concessa consuetudine vixisse probatae sint. Ubi vero qui militiae nomen dederant, in provinciis extraneas feminas ducerent, hybridae ex ejusmodi nuptiis oriebantur, ac novi generis homines prodibant, ut natos ex militibus Romanis, & ex Hispanis mulieribus cum quibus conubium non esset, nimirum quae Civitate non potirentur, appellat Livius. Attamen nihil eveniebat frequentius, quam ut in variis regionibus, quascumque sibi mulieres milites sumerent,

Turpes mariti conjuge barbara,

ut Horatius loquitur, ex quibus neque justos sibi liberos, neque procreabant heredes. Postquam ergo quina, & vicena, vel plura stipendia

meruerant, cum honesta missione dimitterentur, illorum in Rempu-
blicam meritis id dabatur, ut istiusmodi quoque matrimonia proba-
rentur, liberisque Civitas concederetur: atque eam præcipue horum
diplomatum causam fuisse ac vim; pro certo habeo; quod ex ærea la-
mina præcipue didici, quæ paucis ab hinc annis de novo emerfit, &
in eruditi viri Francisci Ficononii manus Romæ antiqua rudera col-
ligentis devenit, qui apographum ad me statim misit: illam in ani-
mo habui, cum ea verba in Diplomatum Historia proferrem, quæ ti-
bi, VIR DOCTISSIME, ejusmodi documenti desiderium excitarunt. Cum
ergo in ceteris Missionibus Conubium detur, additur in hac, jus co-
nubii ita tribui, *ut etiamsi peregrini juris feminas in matrimonio suo* (scal-
pendum forte erat *sibi*) *junxerint, proinde liberos tollant, ac si ex duobus*
civibus Romanis natos. Vides quam diserte explicetur, quod in aliis
obscuræ, ac tacite innuitur. Forsitan inter Missionum commoda ab Au-
gusto definita hæc quoque indulgentia numerabatur: is siquidem ex
Aug. c: Suetonio *quicquid ubique militum esset, ad certam stipendiorum præmio-*
49. *rumque formulam adstrinxit; definitis pro gradu cujusque, & temporibus*
militiæ & commodis Missionum.

Jam vero integrum, ut petis, exhibendum monumentum est. In-
ter hujusmodi tabulas, quæ hucusque innotuerunt, & publici ju-
ris sunt, binæ agmen ducunt, Servio Galba imperante non iisdem
tantum Consulibus, sed & eadem die, atque eodem exemplo, in di-
versorum militum gratiam datæ: ex iis alteram percurristi Historiæ
Diplomatum insertam, alteram percurres ad *Veronæ Illustratæ* Partis
II. calcem modo editam. Gruterianæ subsequuntur, Vespasiani una,
Domitiani duæ, Hadriani altera: deinde Belloriana a Fabretto, & a
Sponio recusa sub Philippis Augustis emissa. Agmen claudet modo no-
stra hæc itidem Philipporum; in qua plura insuper, ut probe intelli-
ges, & præclara animadverti possunt, quæ ad rem præsentem non fa-
ciunt. Sunt qui mirentur, adeo pauca reperiri hujus generis monu-
menta, cum tot hominum myriades militiam profiterentur: at cave
putes, æreis his diplomatis quosvis dimissos; sed eos solummodo,
quorum probrum ab illicitis conubiis inustum Imperatorum auctori-
tate abolendum erat, liberique in civium albo collocandi. Cetero-
rum Missiones ære selido non indigebant, sed Testimonialibus sat erat
peragi, quas militum Præpositi, sive charta adhibita, sive alia haud
ita perenni materia traderent: nec abludunt Testimoniales, quarum
Vegetius meminit, & leges quædam in Theodosiano codice. Quod no-
stram tabulam spectat, e duabus laminis, ex quibus monumenta hæc
semper constant, altera tantummodo reperta est: in averfa parte no-
mina erant militum, quibus missio est data, sed detritis literarum
vestigiiis, vix eorundem patriæ nunc interlucent: LAUDIC. ALA-
BAN. PHILADEL. NICOMED. nempe *Laodicea, Alabanda, Phila-*
delpbia,

PRIMA.

delphia, Nicomedia. Colligi ex iis vestigiis videtur quoque, e Cen-
tura hos milites fuisse, cui præerat BASSUS.

IMP CAES M IVLIVS PHILIPPVS PIVS
FEL AVG PONT MAX TR POT V COS III PPPROCOS
IMP CAES M IVLIVS PHILIPPVS FEL AVG
PONT MAX TRIB POT II COS II PP
NOMINA MILITVM QVI MILITAVER. IN CO
HORTIBVS PRAETOR. PHILIPPIANIS DECEM
I. II. III. IIII. V. VI. VII. VIII. VIII. X. PIIS VINDICIBVS
QV. IPI ET FORTITER MILITIA FVNCTI SVNT
IVS TRIBVIMVS CONVBII DVMTAXAT CVM
SINGVLIS ET PRIMIS VXORIBVS VT ETIAM
SI PEREGRINI IVRIS FEMINAS IN MA
TRIMONIO SVO IVNXER. PROINDE LIBE
ROS TOLLANT AC SI EX DVOBVS CIVIBVS
ROMANIS NATOS AD VII ID IAN
IMP M IVLIO PHILIPPO PIO FEL AVG III ET
IMP M IVLIO PHILIPPO PIO FEL AVG II COS
COH VIII. PR. PHILIPPIAN. PV

Leg.
QVI
PIE

M. BRAETIO. M. F. IVSTINO
SABATIN. MANTVA

Pia
Vin-
dice

DESCRIPT ET RECOGNIT EX TABVLA AEN QVE FIX
EST ROM IMMVR. POSTEMPLVM DIVI AVG AD
MINERVAM

l. post.
Tem.

VErum liberaliter profecto, CLARISSIME VIR, mecum agis, qui
Inscriptionem a me postulans, eodem tempore ad me præstan-
torem mittas. Summa cum voluptate Græcum psephisma perlegi, quod
Aquis Sextiis apud Provincialis Senatus principem servari dicis, il-
ludque exercitationis ac studii gratia usitato scribendi genere repræ-
sentavi; tum Latine reddidi, ut quemadmodum legendum, atque
intelligendum sit, plane constet. Quid autem de versione præfer-
tim sentias, precor, ut significes, & si quid forte videbitur tibi me
deliquisse, ut libere admoneas.

.. TO-

... ΤΟΤΕΝΕΦΛΩΦΚΕΕΠΙΣΤΑΛΟΓΟΤΗΣΕΚΗΝΟ
 ΠΗΓΙΑΣΕΠΙΑΡΧΟΝΤΩΝΚΛΕΑΝΔΡΟΤΤΟΤ
 ΣΤΡΑΤΟΝΙΚΟΤΕΤΦΡΑΝΟΡΟΣΤΟΤΑΡΙΣΤΩΝΟΣ
 ΣΩΣΙΓΕΝΟΣΤΕΤΟΤΕΩΣΙΠΠΟΤΑΝΔΡΟΜΑΧΟΤ
 ΤΟΤΑΝΔΡΟΜΑΧΟΤΜΑΡΚΟΤΑΔΙΔΙΟΤΟΝΑΣΙ
 ΩΝΟΣΤΟΤΑΠΟΛΛΩΝΙΟΤΦΙΔΩΝΙΔΟΤΤΟΤΑΓΗ
 ΜΟΝΟΣΑΥΤΟΚΛΕΟΥΣΤΟΤ ΔΗΝΩΝΟΣΣΩΝΙ
 ΚΟΤΤΟΤΘΕΡΑΟΤΟΤΙΩΣΗΠΟΤΤΟΤΕΤΡΑΤΩΝΟΣ

sic.

sic.

ΕΠΕΙΜΑΡΚΟΣΤΙΤΤΙΟΣΣΕΞΤΟΤΤΙΟΣΑΙΜΙΔΙΑ
 ΑΝΗΡΚΑΛΟΣΚΑΙΑΓΑΘΟΣΠΑΡΑΓΗΝΗΘΕΙΣΕΙΣ
 ΤΗΝΕΠΑΡΧΕΙΑΝΕΠΙΔΗΜΟΣΙΩΝΠΡΑΓΜΑΤΩΝΤΗΝ
 ΤΕΠΡΟΣΤΑΣΙΑΝΑΥΤΩΝΕΠΟΙΗΣΑΤΟΦΙΔΑΝΘΡΩ
 ΠΟΣΚΑΙΚΑΛΩΣΕΝΤΕΤΗΙΑΝΑΣΤΡΟΦΗΗΕΤΧΙΩΝ
 ΗΘΟΣΕΝΔΙΚΝΥΜΕΝΟΣΔΕΙΔΙΑΤΕΛΩΝΤΥΓΧΑΝΕΙ
 ΟΤΜΟΝΟΝΔΕΕΝΤΟΤΤΟΙΣΑΒΑΡΗΕΑΥΤΟΝΠΑΡΕΞ
 ΧΗΤΑΙΑΛΛΑΚΑΙΤΟΙΣΚΑΤΙΑΙΑΝΕΝΤΥΓΧΑΝΟΤΕΙ
 ΤΩΝΠΟΛΙΤΩΝΕΤΙΔΕΚΑΙΤΟΙΣΕΚΤΟΤΠΟΛΙΤΕΤ
 ΜΑΤΟΣΗΜΩΝΙΟΥΔΔΙΟΥΣΚΑΙΚΟΙΝΗΚΑΙΚΑΤΙΑΙΑΝ
 ΕΤΧΡΗΣΤΟΝΠΡΟΣΤΑΣΙΑΝΠΟΙΟΥΜΕΝΟΣΟΥΔΙΑ
 ΔΕΙΠΕΙΤΗΣΙΔΙΑΣΚΑΛΟΚΑΓΑΘΙΑΣΔΞΙΑΠΡΑΣΣΩΝ
 ΩΝΧΑΡΙΝΕΔΟΞΕΤΟΙΣΑΡΧΟΤΕΙΚΑΙΤΩΠΟΛΙΤΕΤ
 ΜΑΤΙΤΩΝΕΝΒΕΡΕΝΙΚΗΙΟΥΔΑΙΩΝΕΠΑΙΝΕΣΑΙΤΕΑΥ
 ΤΟΝΚΑΙΣΤΕΦΑΝΟΤΝΟΝΟΜΑΣΤΙΚΑΘΕΚΑΣΤΗΝ
 ΣΤΝΟΔΟΝΚΑΙΝΟΤΜΗΝΙΑΝΣΤΕΦΑΝΩΙΕΛΛΑΙΝΩΙΚΑΙ
 ΑΗΜΝΙΣΚΑΙΤΟΤΣΔΕΑΡΧΟΝΤΑΣΑΝΑΓΡΑΨΑΙΤΟ
 ΨΗΦΙΣΜΑΕΙΣΣΤΗΑΗΝΑΙΘΟΤΠΑΡΙΟΥΤΚΑΙΘΕΙΝΑΙΕΙΣ
 ΤΟΝΕΠΙΣΗΜΟΤΑΤΟΝΤΟΠΟΝΤΟΤΑΜΦΙΘΕΑΥΤΟΤ
 ΔΕΤ ΚΑΙ ΠΑ ΣΑΙ

Ε"

Ἐως τε φασὶ καὶ ἐπὶ συλλό-
γου τῆς σκηνοπηγίας, ἐπὶ ἀρ-
χόντων Κλεάνδρου τῷ Στρατονίῳ,
Εὐφράνορος τῷ Ἀρίσωνος, Σωσι-
γένορος τῷ Σωσίππου, Ἀνδρομά-
χῃ τῷ Ἀνδρομάχῳ, Μάρκῃ Λαι-
λίᾳ Οὐασίωνος τῷ Ἀπολλωνίου,
Φιλωνίδου τῷ Ἀγήμερος, Ἀυτο-
κλέας τῷ Ζήνωνος, Σωίῃ τῷ
Θεοδότῃ, Γωσήπῃ τῷ Στράτιωνος.

Ἐπεὶ Μάρκος Τίττιος Σέξτε
υἱὸς Αἰμιλία ἀνὴρ καλὸς καὶ ἀγα-
θὸς παραγνηθεὶς εἰς τὴν ἐπαρ-
χείαν, ἐπὶ δημοσίων πραγμά-
των, τὴν τε προσασίαν αὐτῶν,
ἐποιήσατο φιλανθρώπως καὶ κα-
λῶς, ἐν τῇ ἀναστροφῇ ὑσυχίον
ἦθος ἐνδικνόμενος αἰεὶ διατελῶν
τυγχάνει, καὶ μόνον δὲ ἐν τέτοις
ἀβαρῇ ἑαυτὸν παρέσχηται, ἀλλὰ
καὶ τοῖς κατ' ἰδίαν ἐντυγχάνουσι
τῶν πολιτῶν, ἔτι δὲ καὶ τοῖς ἐκ
τῆς πολιτείας ἡμῶν Ἰουδαίοις,
καὶ κοινῇ καὶ κατ' ἰδίαν ἔοχρησον
προσασίαν ποιούμενος, καὶ διαλεί-
πει τῆς ἰδίας καλοκάγαθίας ἀ-
ξία πράσσειν. ὧν χάριν ἔδοξε
τοῖς ἀρχουσι καὶ τῷ πολιτεύματι
τῶν ἐν Βερενίκῃ Ἰουδαίων ἐπαινέσαι
τε αὐτὸν, καὶ σεφανοῦν ὀνομαστὴν
καθ' ἑκάστην σύνοδον καὶ νεμηνίαν
σεφάνῳ ἐλαίνῳ καὶ ληνίσκῳ, τὰς
δὲ ἀρχοντας ἀναγράφαι τὸ φήμισ-
μα εἰς στήλην λίθου Παρίου, καὶ
θεῖναι εἰς τὸν ἐπισημότατον τό-
πον τῷ Ἀμφιθεάτρῳ.....

Anno LV. mensis Phaoph die
XXV. Tabernaculorum conventus
tempore, sub Archontibus Clean-
dro Stratonici filio, Euphranore
Aristonis, Sosigene Sosippi, Andro-
maco Andromachi, M. Laelio O-
nasionē Apollonii, Pbilonida Age-
monis, Autocle Zenonis, Sonico
Theodoti, Josepho Stratonis.

Quandoquidem M. Tittius Sex-
t. Emilia, vir honestus & pro-
bus, cum in Provinciam advenis-
set, publicis rebus earumdemque
præfecturæ admotus, humaniter,
atque honeste se gessit; & quod
ad vitæ rationem attinet, placi-
dos mores perpetuo perstat osten-
dere; nec in illis solum, quæ
reipublicam spectant, se faci-
lem præbuit, sed civibus etiam
privatim interpellantibus; & cum
insuper Judæis quæque, qui ad
Curiam nostram pertinent, & pu-
blice, & privatim optimam præ-
fecturam præstans, recte agens
a probitate sua nequaquam de-
clinat: propterea visum est Ar-
chontibus, & Judæorum, qui in
Berenice sunt, Reipublicæ, ipsum
laudare, & nominatim in cuncti
conventu, & neomenia oleagina
corona, & lemnisco ornare, at-
que ut Archontes decretum hocce
in columna e Pario marmore inscri-
bi curent, ac in maxime conspicua Vid. Epist.
Amphiteatri parte collocari. VIII.

Urbis nomen Inscriptione mediâ fortuito, ut ita dicam, memora-
tur, nimirum Berenice. At quænam? cum sex enumeret Stephanus
eo nomine civitates. Locus, ex quo advectum lapidem dicis, nempe
Tripolitana Africæ civitas, ostendit, ni fallor, Cyrenaicam Bereni-
cen,

cen, *Hesperidum* nomine ex Ptolemæo, & Plinio olim cognitam, heic indicari: ab Africæ ora, quæ Mediterraneum spectat, immane nimis discrepat Berenice ad Rubrum mare posita, nec non ejusdem nominis aliæ. Urbis vero, cujus nec numisma hæcenus, nisi Goltzianum admittimus, nec monumentum ullum, quod sciam, visum fuerat, epocham ex hoc lapide discimus, quæ procul dubio Augustana est. Nimirum cum Augustus anno Urbis DCCXXIII. Actiaca victoria rerum, præcipue in Oriente, potitus sit, fuere, qui epocham inde sibi instituerent; multo plures, qui ab anno Varroniano DCCXXVII. quo idem *Imperator Cæsar Divi Filius Augustus sententia Munatii Planci a Senatu ceterisque civibus appellatus est*, ut Cenforinus docet. Docet quoque

Cap. 8. idem auctor, *Ægyptios*, quod biennio ante in potestatem ditionem que populi Romani venerint, duobus annis hanc æram antevertisse: aliquot tamen præterea mensibus; nam a die XXIX Augusti mensis anni ab V. C. DCCXXIII Ægyptiorum computus incipiebat. Cum autem Cyrenaica regio in Ægyptum vergeret, cumque ab hoc marmore discamus, Ægyptiis mensium nominibus usam esse, in proclivi est credere, Ægyptium quoque annorum computum usurpasse: quapropter cum mensis Phaoph a XXVIII Septembris incipiens, Romanorum Octobri responderet, dies Phaophi vigesima quinta anni quinti, & quinquagesimi Octobris diem vigesimam secundam anni ab V. C. DCCLXXVIII designat. Abrafam in marmore literam priorem addidi; sexcenta habemus numismata, in quibus eodem modo annus adponitur: Ε'ρους &c.

Græcam omnino civitatem fuisse, & lingua ostendit, & Archontum dignitas; tum eorum nomina, & mos celebrandi publice benemerentes, ac coronandi. Non contemnendam tamen populi partem e Judæorum gente constituisse, ex eo apparet, quod Judæorum synedrium simul cum civitatis Archontibus hoc Decretum sciscat, & quod ipso initio eorum Scenopegia tunc temporis celebrata esse præmittatur. Psephisma in honorem *Marci Titii* ex Æmilia tribu conditum est, qui eorum provinciæ impositus multis beneficiis, tum Berenicenses, tum Judæos in urbe illa, & in ejusdem territorio degentes affecerat. Cyrenaica regio, & Creta insula provinciam Romanam efficiebant unam, ut ex Dione discimus, a quo inter illas, quas Augustus Senatui populoque tradidit, numeratur Κρήνη μετὰ Λιβύνης, ἢ περὶ Κυρήνην. hoc est,

Lib. 55. non *Creta Africa Cyrenaica*, ut in vulgata versione, ac si duæ fuissent, sed *Creta cum Africa Cyrenaica*. Num vero M. Titius provinciam Proconsul administrarit, an extraordinario imperio in eam civitatem Corrector, seu Præfectus missus fuerit, non omnino liquet: arbitror tamen, splendidam Proconsulis appellationem nequaquam prætermisuros fuisse, qui honorandi causa concipiebant verba, eo munere si functus esset. Duplici T quod sculptum fuerit nomen, lapidarii errato tribui potest; literarum enim geminatio perfacile in inscriptiones irrepit.

ίφεπιε. Titia gens notissima. De M. Titio pluribus locis verba facit Dio, quem etiam Syriae Praesidem fuisse novimus, & anno DCCXXIII Consulem suffectum. Cum vero neque Historicus is, nec Strabo, nec Appianus, nec Iosephus, a quibus pariter Titius ille memoratur, neque item Gruterianus lapis ejusdem cognomen recitent, quo noster quoque Titius in hoc marmore caret, idem peculiaris usus cognomen nequaquam adsumendi, & idem quoque praenomen cum gentilicio nomine, adducunt me, ut illius ex Sexto filio nepotem Titium hunc existimem.

Commune est honorificis his Decretis, tum quae in marmore superant, tum quae apud Graecos Scriptores reperiuntur, ut quorum honori dantur, laudari & coronari jubeant. At huic peculiare primo est, quod corona decernatur lemniscata. Erant lemnisci, ut Festus admonet, *fasciolae coloriae dependentes ex coronis*. Honos ex his augebatur: Cicero pro Roscio: *multas esse palmas, banc primam esse tamen lemniscatam*. Aufonius vester:

*Et quae jamdudum tibi palma poetica pollet;
Lemnisco ornata est, quo mea palma caret.*

Epist. 20.

Speciale item est huic plebiscito, quod conventu quovis, & ad singulas neomenias rursus Titium laudibus, & corona nominatim honorari velit; hoc ita accipio, ut cum Kalendis singulis ejus civitatis curia soleret cogi, Decretum hocce publice recitari semper deberet. At postremum Inscriptionis verbum me magis movet. Solemne his Decretis erat, ut marmori incisa in publico statuerentur loco; in Templis ut plurimum: Cyzicenorū pluries excusum Venetiis adhuc visitur, Theatrum hujusmodi honoribus adsignantium. Berenices autem nostri (quod observatum nondum fuerat) in Amphitheatro psephisma collocari volunt. Cum ab exemplari, quod misisti, postremas literas aegre discerni suboleat, & partim evanuisse, vellem, ut lapide iterum inspecto certior fieres, num *Amphiteatri* vere, an forte *Theatri* legendum sit. Amphiteatrum autem si marmor praeseferat, de lapideis ac superbis molibus nequaquam cogitemus, quarum nondum Imperator Titus exemplum dederat; sed de ligneis, ac circumclausis spectaculorum sedibus, quae a Caesare initium sumserant, ut ex Dione de Amphitheatris agens adnotavi, quasve Herodes imitatus est in Judaea, ut ex Iosepho. Quae ad calcem in detrimento, ut opinor, marmore sequebantur, num eis *ΛΕΥΚΩΜΑ*, nempe in albo psephisma referri debere innuebant? nam decretum persimile apud Gruterum sub finem coronas *ΕΙΣ ΛΕΥΚΩΜΑΤΑ ΧΩΡΗΣΑΙ* jubet; in marmore autem ipso, quod modo apud me est, & quidem porphyriticum, *ΕΙΣ ΛΕΥΚΩΜΑ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΑΙ*.

*V. Diar.
Ital. p. 38.*

*De Amph.
lib. 1. c. 3
p. 10.*

Gruter. pag. 107.

p. 10.

B

Cum

Cum vero ex literis tuis quanti facias, & quantum hujuscemodi monumentorum genus ames, probe intellexerim, honorificum Decretum alterum ego quoque ad te mittere constitui, publicis pariter numquam formis excusum.

ΕΠΙΕΡΑΠΟΛΟΤΑΡΙΣΤΙΟΝΟΣΤΟΤΙΣΤΙΕΙ

ΟΤΚΑΤΕΝΙΑΤΣΙΟΤΣΟΣΙΟΣΤΟΤΝΤΜΦΟΔΟΡΟΤ

ΒΟΥΛΑΣΑΔΙΑΣΜΑΤΑΔΕΤΤΕΡΑΣΕΖΑΜΗΝΟΤΚΑΡΝΕΙΟΤΤΡΙΑΚΑ
ΑΠΡΟΣΤΑΤΑΣΙΠΠΟΚΛΗΣΙΠΠΟΚΛΕΟΣΤΕΦΑΝΟΤΓΥΜΝΑΣΙΑΡΚΟΝ
ΕΔΟΖΕΤΑΔΔΙΚΑΘΑΚΑΙΤΑΙΣΙΑΔΙΣΕΠΕΙΔΗΟΑΙΡΗΜΕΝΟΣΓΥΜ
ΝΑΣΙΑΡΧΟΣΤΟΝΚΑΤΕΣΕΝΙΑΤΤΟΝΗΡΑΚΛΕΙΔΑΣΖΟΠΤΡΟΤΕΠΗΜΕΛΙΑΝ
ΠΕΠΟΙΗΤΑΙΤΟΝΤΕΕΦΕΒΟΝΚΑΙΝΕΟΤΕΡΟΝΚΑΙΤΟΝΑΛΛΟΝΤΟΝ
ΑΠΟΔΙΟΜΕΝΟΝΕΙΣΤΟΓΥΜΝΑΣΙΟΝΤΑΚΑΛΛΑΤΑΚΑΤΑΤΟΓΥΜΝΑ
ΣΙΟΝΚΑΛΟΣΔΙΑΣΠΡΑΓΜΕΝΟΣΚΑΙΑΖΗΑΠΡΑΞΟΝΑΤΤΟΤΕ
ΚΑΙΤΑΣΤΟΝΠΡΟΕΙΝΑΡΕΤΑΣΚΑΛΟΣΟΤΝΕΧΟΝΕΣΤΙΣΤΕΦΑΝΟΣΕ
ΕΝΕΝΤΑΙΑΔΙΑΤΟΝΓΥΜΝΑΣΙΑΡΚΟΝΗΡΑΚΛΕΙΔΑΝΖΟΠΤΡΟΤ
ΕΛΛΙΟΤΣΤΕΦΑΝΟΙΕΠΗΜΕΛΕΙΑCΕΝΕΚΕΝΚΑΙΦΙΛΟΠΟΝΙΑC
ΤΕΚΑΤΑΤΟΓΥΜΝΑΣΙΟΝΤΟΔΕΛΟΓΜΑΤΟΔΕΚΟΛΑΦΕΝΕΙCΤΑ
ΑΛΛΑΝΑΘΕΜΟΙΝΕΙCΤΟΓΥΜΝΑΣΙΟΝΕΙCΔΕΤΑΝΚΑΤΑΣΚΕΤΑΝ
ΤΑCΣΤΑΔΑΣΖΟΔΙΑΣΑΙΤΟΤΡΙΑΚΟΝΤΑΜΕΡΟΣΚΑΘΑΚΑΒΟΥΛΑ
ΤΑΚΑΝΑΓΡΑΦΗCΗ ΟΔΑΜΟΣΤΟΝΓΕΛΟΙΟΝΕΠΑΙΝ
ΕΙΚΑΙΣΤΕΦΑΝΟΙΤΟΝΓΥΜΝΑΣΙΑΡΧΟΝΗΡΑΚΛΕΙΔΑΝΖΟΠΤ
ΡΟΤΕΛΛΙΟΤΣΤΕΦΑΝΟΙΕΠΗΜΕΛΕΙΑCΕΝΕΚΕΝΚΑΙΦΙΛΟΠΟΝΙΑC
ΤΑCΚΑΤΑΤΟΓΥΜΝΑΣΙΟΝ

ΕΦΗΒΟΙΟΙCΤΕΦΑΝΟΣΕΝΤΕC

ΑΣΚΛΑΠΙΑΔΑΣ	ΑΣΛΑΠΗΔΑΣ
ΑΡΤΕΜΟΝ	ΕΥΘΥΜΙΟΤ
ΑΝΤΑΛΛΟΣ	ΑΝΤΑΛΛΟΤ
ΠΟΜΠΕΝΟΣ	ΑΓΑΤΑΡΧΟΤ
ΓΕΛΟΙΟC	ΓΟΡΓΥΛΟΤ
ΠΡΟΤΑΡΧΟC	ΠΡΟΤΑΡΧΟΤ
ΑΡΙΣΤΙΟΝ	ΝΤΥΜΦΟΔΟΡΟΤ
ΣΩCΙΠΟΛΙC	ΙCΙΔΟΡΟΤ
ΝΙΚΑΡΟC	ΠΥΡΡΟΜΙΝΟΤ
ΑΠΟΛΛΟΝΙΟC	CΑΤΡΟΤ
ΖΟΠΤΡΟC	ΗΡΑΚΛΕΙΑ...

Ε'

Ἐπὶ Ἱεραπόλει Ἀριστίωνος τοῦ Ἰσίου, Καπνιαυσίου Σώσιος τοῦ Νυμφοδώρου. Βουλῆς ἀλιασμάτων δευτέρας ἐξαμῖνυ Καρτείου τριακάδι. Προσάπας Ἰπποκλῆς Ἰπποκλείως σιφανοῖ γυμνασιάρχον. Ἐδοξε τῇ ἀλίᾳ καθὰ καὶ ταῖς ἴλαις. Ἐπειδὴ ὁ ἀρημένος γυμνασιάρχος τῷ κατεσκευαστῶν Ἡρακλείδῳ Ζωπύρῳ ἐπιμελείαν πεποιήναι τῶν τε ἐφήβων, καὶ νεωτέρων, καὶ τῷ ἄλλων τῷ ἀποδυομένων εἰς τὸ γυμνάσιον τά τε ἄλλα τὰ κατὰ τὸ γυμνάσιον καλῶς διασφραγμένος, καὶ ἀξία πράσσειν αὐτῷ καὶ ταῖς τῷ σφάειν ἀρετῆς. Καλῶς οὖν ἔχον ἐς τὴν σιφανώσιν ἐν τῇ ἀλίᾳ τὸν γυμνασιάρχον Ἡρακλείδῳ Ζωπύρῳ ἐλάει σιφάνῳ ἐπιμελείας ἔνεκεν καὶ φιλοπονίας τε κατὰ τὸ γυμνάσιον. τὸ δὲ δόγμα τὸδε κολαφθεὶ εἰς σάλαν ἀναθέμεν εἰς τὸ γυμνάσιον. εἰς δὲ τὴν κατασκευὴν τῆς σάλας ἐξοδιάσαι τὸ τριακοντάμερος, καθὰ καὶ ἡ βουλὴ κατασφραγήσῃ. Ὁ δ᾽ αἶμος τῷ Γελῶνι ἱππαυῖ, καὶ σιφανοῖ τὸν γυμνασιάρχον Ἡρακλείδῳ Ζωπύρῳ ἐλάει σιφάνῳ ἐπιμελείας ἔνεκεν καὶ φιλοπονίας τῆς κατὰ τὸ γυμνάσιον.

Sub Hierapolo Aristione Histiei filio, Sosio Nymphodori filio Annuo. Consilii Decreta Semestris secundi, Carnei mensis die trigesima. Hippocles Hippoclis filius Praefectus Gymnasiarchum coronat.

Visum est Senatui, sicuti et plebi. Quoniam Heraclides Zopyri filius, luctatorum hujus anni Gymnasiarchus electus curam egit cum adolescentium, tum juniorum, aliorumque in Gymnasio se exuentium; ac cetera ad Gymnasium pertinentia peregit recte, digna praestans tum sui ipsius, tum anteriorum virtute; bonestum ea propter est, Heraclidem Zopyri filium, Gymnasiarchum olcagina corona in Concilio coronare, sedulitatis, studiique gratia pro Gymnasio adhibiti: decretum autem hocce columnae incisum in Gymnasio collocare, et ob columnae structuram Trigesimam impendere, prout Consilium praescribet. Populus Gelsenium Gymnasiarchum Heraclidem Zopyri filium laudat, et olcagina corona propter studium ac sedulitatem circa Gymnasium coronat.

Ἐφηβοὶ οἱ σιφανοδίττες

Adolescentes coronati

Ἀσκληπιάδης Ἀσκληπιάδα
Ἀρτέμιον Εὐθύμῃ
Ἀντάλλος Ἀντάλλῃ
Πολύξενος Ἀγατάρχει
Γελῶνιος Γοργύλῃ
Πρωτάρχος Πρωτάρχει

*Asclepiades Asclepiadis filius
Artemio Eutbymi
Antallus Antalli
Polyxenus Agatarchi
Gelæus Gorgyli
Protarchus Protarchi*

B 2

A'

Ἀριστίων Νυμφοδώρη
 Σωσίπολις Ἰσιδώρη
 Νίκαρος Πυρρόμινε
 Ἀπολλώνιος Σάτρη
 Ζώπυρος Ἡρακλείδα :

*Aristio Nymphodorē
 Sosipolis Isidori
 Nicarus Pyrrhominē
 Apollonius Satri
 Zopyrus Heraclidis .*

Marmor ipsum in arce Leocatæ, aliis Alicatæ, quæ Siciliæ civitas est, adservatur. Cum vero Gelanorum psephisma contineat, & ad Leocatam in proximo colle erutum fuerit, magnum argumentum accedit antiquam Gelæ urbem ibidem stetisse adherentibus. Geloos Græci derivant, ut a Thucidide, & a Pausania discimus; Stephanus tamen etiam Γελαῖους: in marmore Γελαῖοι. Latine Tullius Gelenfes dixit, Gelanos Plinius, *camposque Geloos* Virgilius. Inter claras, pollentesque urbes fuisse, Thucidides, Plutarchus, ac Diodorus indicant, qui pluries meminere: argui etiam potest e Luciani Dialogo, in quo Lampichus Geloorum Tyrannus purpuram, diadema, divitias, & fastum, antequam Charontis cymbam ingrediatur, exuere jubetur a Mercurio. Inscriptionem ad me transmissere decem circiter ab hinc annis literati e Sicilia viri, eodem fere tempore plures; mirum enim quantum ego perillustribus multis doctisque ejus regni incolis non uno tantum nomine debeam. Senatusconsultum est, seu plebiscitum mavis, quo Gelensium Respublica Gymnasiarchum quemdam nomine Heraclidem oleagina corona donat, quod munere suo optime functus fuisset. Monumenti ætatem a longinqua vetustate repetendam opinor, cum a verissimili neutiquam abhorreat, ante Siciliam a Romanis in provinciam redactam, hoc est ante annum ab Urbe condita DXLIII, rogatum psephisma, marmorique inscriptum fuisse. Omega nunquam apparet; Omicron hac facie ◇ perpetuo pingitur.

Dialectus Dorica est (quæ in Sicilia, ut scis, obtinebat) sed Sicilicifans; epichoria enim videntur ἀλίσμα, διασπαγμένος, κατεσενιαυτὸν, καταναγραφῆσαι, πρὸς ἐν loco πρόσθε, ἐλαίου, pro ἐλαῖας, aut ἐλαῖνῳ, καθὰ pro καθῶς, quod quidam Atticorum dicunt, σεφωρόσιεν, ἀναθέμοιν pro Dorico ἀναθίμεν, nisi ἀναθέμεν erat, & alia quædam. Siculi etiam loco ου interdum οι scribebant, quapropter ἰδοῖσα pro ἰδοῦσα in Theocrito.

Strom. I. p. 338. Quinque numerari quidem solent Græcorum dialecti, quas Clemens Alexandrinus memorat, Attica, Ionica, Dorica, Æolica, & Communis; sed regionem quamlibet idiotismos habuisse suos, ambigi nequit, a Scriptoribus nequaquam usurpatos, sed a vetustis lapidibus quandoque nobis exhibitos. Dorice Cretenses quoque loquebantur; verumtamen Hierapytnensium fœdus, quod inter *marmora Oxoniensia* legere est, *διαλέξτο* vix *alibi usitata* conceptum esse, docti editores præmittunt. Οὐλύξε loco Οδυσσεύς Creticam inscriptionem præsetulisse adnotavit Plutarchus in Marcello. Ex Cretensibus vocabulis se ab Insula

illa

illa oriundos Panchaiaæ populi ostendere conabantur, quod Diodo- Lib. 5.
 tus tradit. Siciliam quoque peculiari dialecto usam esse, cum hæc
 inscriptio, tum Cicero subindicat Verrina VII. ἐδικάθησαν, inquit; hoc
 est, ut Siculi loquuntur, supplicio affecti, ac necati sunt: item Thucidi- Lib. 6.
 des, qui falcem non ut a Græcis ceteris, sed populari ipsis nomine a Si-
 culis appellatam docet: τὸ δὲ δρέπανον οἱ Σικελοὶ ζάγκλον καλεῖσι. Verum-
 tamen, ni fallor, ante hanc Inscriptionem visam de Sicula dialecto pa-
 rum constabat. Mirum est in hac Inscriptione E quidem & Σ pluries,
 sed Ε pariter ac C promiscue sculpi; quas literarum varietates diver-
 sis longe ætatibus communiter tribuimus, sequiori tantum ævo po-
 stremas figuras prodiisse opinantes.

Apparet, in Gelensi Republica primario loco Hierapolum fuisse: id
 nominis nusquam, quod meminerim, ante hoc inspectum marmor oc-
 currebat, & palam facit, in ea civitate summum Sacerdotem civilibus
 etiam rebus præfuisse, idem enim est, ac si sacrum ministrum dice-
 res. De Agrigento, & Melita idem ostendit Hierothitæ appellatio,
 qua publicis rebus præpositos denominatos esse, bina alia apud Gual-
 terium marmora comprobant. Syracusani quoque Dionysio ejecto
 Magistratum sibi præfecerunt, quem Amphipolum nominabant, &
 Jovis Olympii minister erat, ut e Diodoro discimus. Σώσιος gignendi Lib. 16.
 casu a Σώσις (magis communiter Σώσιας) ut inter subscripta nomina
 habetur Σωσίπολις. Αἰνυις novum dignitatis nomen; quod ni pla-
 ceat, annui adjunctum Hierapolo appinge, & Sosium pro scriba ac-
 cipe: in Agrigentina illa γραμματέυοντος Ἀδριανῶνος præmittitur. Dictio
 ἀλίσμα apud Scriptores non occurrit, sed in hoc tantum lapide, &
 in Agrigentino: forte pro ἀλίσματα legendum est ἀλίσματα τῆς δευτέρας
 ἑξαμήνου. Ἀλία populi conventus. Psephisma affertur a Demosthene pro
 Corona, in quo perperam Latina versio reddit in Tealia, cum in con-
 ventu reddendum esset. Alterum semestre spatium quod memoretur, vel
 ejus urbis consilium bis in anno mutari consuevisse, indicat, vel tribum
 saltem, aut Magistratum, qui plebiscitis scribundis præsideret. Βουλευόν-
 των τῶν δευτέρων ἑξαμήνων lapis alter apud Cyriacum mentionem facit. In Cyr.
XXXI
207.
 urbe Agrigentina sexies ea mutatio fiebat; propterea in pluries me-
 morata Inscriptione ἀλίσμα ἐκ τῆς διμήνου decretum Bimestris sexti: parum
 feliciter apud Gruterum decretum die sexto veteris bimestris: pejusque P. XIV.
 Scaliger in Indice, ubi Δίμνος inter mensium nomina reponit, & pro
 embolismali habet: nec laudabilius Vandalus: decretum factum sexta Pag. 762
 bimensis Carni.

Carnii mensis plures ex antiquis Auctoribus meminere: Julio Ro-
 manorum respondebat. At plura in marmoribus Græcorum mensium
 nomina deprehendi, Gazæ, Giraldo, recentioribusque, & clarissimo
 quoque Alberto Fabricio, ignota. Coronam dedit Hippocles, qui
 præsidebat. In Agrigentina παραπρόσα τῆς βούλας explicatur apud Gru- Pag. 401.
 terum

terum cum *Senatus* adesset; verum παραποσάτα τῆς βούλας scribendum erat, hoc est παραποσάτῃ, nempe Nymphodoro *Senatus principe*, seu *præposito*. Τριανοντάμισρος, ac si *trigesimam partem* diceres sollemnem quandam forte apud Gelenfes connotabat publici ærarii adsignationem, seu capsulam dicas, his usibus destinatam.

En tibi, VIR AMICISSIME, monumenta pulcherrima vetustissima simul & nova; id namque vetustatem scrutantibus nobis jucundissimum obtingere solet, ut nova, sive numquam hæcenus visa, passim occurrant. Inter numismata quoque mira, quæ nemo viderit, deficiunt numquam: istiusmodi viginti fere in Veronæ Illustratæ Parte III exhibui nuper; plura insuper his ipsis diebus Venetiis deprehendi in præstantissimo M. Antonii Diedi a summo Veneti maris Imperio reducis Museo. Unius ex illis ectypum ad te mitto, *Musæ* numquam, quod nunc succurrat, auditæ *Reginæ* caput exhibentis: de maritima Prusiade, in qua nummus est percussus, optime Cellarius: Regis Tarcondimoti numquam pariter visam e repositoriolo meo sociatam vides effigiem; de illo Veronensia cimelia describens sermonem habui. In alium finem, ut hi duo nummi conjunctim excuderentur, curaveram, sed nimis multis distineor, Quod inscriptiones quamplures a te in variis Galliæ tractibus exscriptas missurus ad me sis, gratias iterum ago atque iterum; nam modo in iis totus sum, earum siquidem omnium editarum atque ineditarum, quæ ubicumque sint, collectionem paro, atque adorno: *faciam autem*, summo Deo favente, *quo ad possibile erit*, ut Modestinus dixit. Augustam Taurinorum quamprimum periturus sum; quo deinde flexurus iter sim, nondum constituere potui. Vale interea, BARO ERUDITISSIME, & Galliam tuam, omnium studiorum genere vividam semper florentemque mirum in modum, lucubrationibus tuis magis ac magis illustrare perge.

D. lib. 27.
t. I. l. I.



EPI-



EPISTOLA II.

ALBERTO FABRICIO

S C. M A F F.

S. P. D.

X. Kal. Octobr.
an. MDCCXXXII.
Augusta Taurinor-
um.

RARISSIMA, & sponte mihi oblata occasio, cum ex hac urbe discedens nobilis Adolescens recta Amburgum contendat, desiderium excivit in scribendo meam, ut eidem literas ad te darem, quem inter paucos observo, & tanquam meritissimum in Germanica Literatorum Republica procerem impense colo. A te quidem nihil epistolarum accepi ab eo usque tempore, quo XII Bibliothecæ Græcæ tomum, mihi, quæ tua benignitas fuit, inscriptum perhumaniter misisti. Quid agas scire cupio, quomodo valeas, quodnam opus proxime edideris, quodnam adornes, ac pares; neque enim momentum pene ullum tibi, ne dum dies præterfuit, quin cum Musis rem habeas, & in publicum bonum aliquid elucubrare pergas.

Interpellavit me nuper ornatissimis literis peruditus ex Gallia juvenis, Romanam quæ nondum publici juris erat, Inscriptionem petens, simulque Græcam præstantissimam mecum communicans. Istas ut videas, aliamque insuper quam adjeci, Epistolæ exemplar quæ continentur, & quomodocumque explicantur, tibi mitto; illam siquidem non defuit qui nimis propere typis committeret. Quid de Græcarum præcipue translatione sentias, vehementer scire cupio, res est siquidem, quæ dici nonnumquam vere possit *Periculose plenum opus aleæ*. Hort.

Bina aspicias ad calcem numismata Græce loquentia. Tarcondimoti Regis spectabis caput, quod in nummis reperire, sperabat nemo. Ciliciæ, ut scis, partem remittit; *ἡ βασιλεὺς ὑπὸ Ρωμαίων ἀνομάσθη διὰ τῆς ἀνδραγαθίας*, ut docet Strabo: *superioris Ciliciæ* Plutarchus dicit, *Lib. 14* ubi Reges, qui Antonio suppetias tulerunt, enumerat: *ὁ τῆς ἀνω Κιλικίας*. In M. Ant. Nominis veritatem ex numismate indubie discimus, perperam enim apud Strabonem *Ταρχοδήμους*, apud Plutarchum *Ταρχόδημος*, & aliquando in Lucanī editionibus *Tarco in motu*, vel *Tarcon motus*. Romanorum amicitiam coluit: Cicero cum Proconsul esset: *Mibi lite-* Fam. XV. *re redditæ sunt a Tarcondimoto, qui fidelissimus socius trans Tauram,* I. amicis-

amicissimusque populi Romani existimatur. Tradit Dio, a Pompeio primum stetit, ac demum ad Antonii partes accessisse, quas strenue propugnans navali prælio interiit. Quantum Antoniis adhæserit, ac sese dediderit, nummus patefacit, ex quo discimus, gentilitium eorum nomen sibi sumsisse; prænomen quoque L. Antonii Marci fratris: ac si eorum quodammodo se libertum, aut ab iis Romana civitate donatum profiteretur. Sunt quidem, quibus insuetum nimis atque etiam incongruum hoc videatur; sed Regem alterum Romanæ gentis nomine similiter usum in Inscriptione deprehendi, quam huic epistolæ subdam, si tempus suppetet.

Singularis profecto est & nummus alter *Προυσιῶν πρὸς Θάλασσαν*, quæ Prusias maritima alias est a duabus Prusis in eadem Bithyniæ provincia ad Olympum, & ad Hypium, ut Cellarius vestras optime ostendit: *Προυσιᾶδα τὴν ἐπιθαλάσσιον* Mennon apud Phorium nuncupat. Urbis hujus nec Vaillantius, nec Harduinus viderunt nummos, sed unum Spanhemius memoravit ex Goltzio. Regina heic quoque occurrit, cujus nec videramus faciem, nec fere nomen sane prolatum audiimus: ubi enim ad eam perquireandam, & apud Historicos explorandam me contuli, in Mithridatis ad Arfacem epistola, quæ inter Sallustii fragmenta visitur, reperisse mihi visus sum: *Nicomedes Bithyniæ Rex moriens populum Romanum fecit heredem, regnumque ejus in provinciæ formam redactum est*, ut ex Epitome Liviana constat. Inique cosegisse, persuadere vult Mithridates, quod filius jam extaret mulieris, quam ipse Nicomedes Reginam promulgasset: hanc sententiam ita profert Sallusti editio Aldina: *Cum filius Nufa, quem regem appellaverat, genitus baud dubie esset*. Parisiensis, Cantabrigiensis, aliæque: *Cum filius Nufa, quam Reginam appellaverant, genitus baud dubie esset*. Ita & Batava cum Vario adnotationibus, in quibus hæc loci emendatio Apolline minime dextro procuditur: *Cum filius, quem Regem appellaverat Nufa genitus baud dubie esset*. Legitur in Genevensi: *Cum filius Musa, quem Regem appellaverat &c*. In Plantiniana: *Cum filius Musa, quem Regem appellaverat &c*. Ex nummo mulieris nomen certo comperimus, neque inauditum quidem, nam *Musæ matri* Carpus Libertus apud Gruterum parentat. Reginam nuncupatam esse, numisma comprobat; quamobrem ita restituendus præclari Historici videtur locus: *Cum filius Musæ, quam Reginam appellaverat, genitus baud dubie esset*.

Quænam hæc Musa fuerit, statuere haud in promptum est. Admodum implexam Bithynorum Regum historiam faciunt Scriptorum sibi adversantes, ut videntur, loci. Ab Appiano eam repetentes, incipientesque a Prusia, qui Persei postremi Macedonia Regis sororem duxerat, Nicomedes illi filius successit; huic Nicomedes alter cognomine Philopator. Docet Historicus eodem loco, Philopatoris nepotem

tem Nicomedem alterum Romanis regnum testamento reliquisse: *ὁ καιὸς περὶ ἑπὶ Νικομήδης Ρωμαίοις τὴν ἀρχὴν ἐδιδάθηκαί ἀπέλιπε*. Non ergo duo tantum a Prusia fuere Nicomedes, ut dici solet; sed tres, nisi quatuor velimus, Prusia altero inter tertium & quartum interjecto, ex iis quibus paulo post subsequenter paragraphum claudit Appianus. Nihil quidem statuo, cum hos extricare nodos minime in præsens vacet, sed Regum numerum ut augeamus, temporis quoque videtur spatium suadere; qui enim duos tantum post Prusiam *Κυρεγόν* Nicomedes ponunt, sexaginta pene annos alterum ex iis regnasse, admittant necesse est, quod minus verisimile videri possit. Quidquid sit de hoc, Regi Bithyniæ vita functo Romanorum Senatui *Nicomedem ex Nicomede & Nyssa progenitum* substituuisse, Photius tradit ex historia Mennonis: *τὸν ἐκ Νικομήδης καὶ Νύσσης*. Hæccine Musa nostra est, & Photius ex numismate pro Sallustio emendandus? *Cod. 224.* Ut credam vix adduci possim. Quam Mithridates apud Sallustium memorat, alia certe & posterior est: verum uxorne postremi Nicomedis, an filia? Uxorem putet aliquis, quam pellicis loco primum habitam Reginam postea maritus dixerit, atque ab ea filium suscepit. Veruntamen sine filiis e vita decessisse, Appianus docet, ubi Bithyniam tertio bello Mithridatico invasam narrat *Νικομήδης περὶ τῶτος ἀπαίδος*. quod de masculis intelligendum est. Ego quidem in id propendo, ut Musam in nummo sculptam Nicomedis filiam opiner, quam Reginæ nominæ honorarit. Filiam habuisse, & hoc ipso nomine, a Suetonio discimus, qui *Nysæ causam filiae Nicomedis* a Cæsare in Senatu defensam tradit, Musa heic quoque in Nyssam fataliter pene detorta. Hanc conjecturam si admittimus, tertiam numismatis dictionem intelligemus, quæ ceteroquin quomodo explicari possit, non video: nomen siquidem continere dicemus mariti; **ΜΟΤΣΗΣ ΟΡΣΟΒΑΡΙΟΣ**, ut in aureo apud me **ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ**. Libentius profecto legerem **ΟΡΣΟΒΑΡΙΟΥ**, & si umquam facultas dabitur, numisma eo loci aliquanto detritum iterum attentius inspiciam; nam Orsobaris si nomen fuit, ut Rheseuporis, *Ὁρσοβαρίδος* potius videtur scribi debuisse, ut *Σώσιδος* a *Σώσις*, vel *Ὁρσοβάριος*, ut a *Βόκχορις* *Βοκχόριος* habemus in Plutarchi Demetrio. Videmus tamen in Gelenium psephismate *Σώσιος* a *Σώσις* deduci, quod perinde est ac *Ὁρσοβάριος* ab *Ὁρσόβαρις*: habetur in eodem *Σωσίπολις*, unde *Σωσιπόλιος* videtur deduci debuisse. Sed de his hæcenus, & nimis multa fortasse; veruntamen quæcumque occurrerunt proponere volui, ut plenius de sententia tua me certiore facias.

Veterem Inscriptionem paulo ante memoravi, in qua Rex alter appareat gentilitio sibi nomine, ac Romano prænomine adscito, ut de Tarcondimoto vidimus in nummo. Illam frustra pluries tentatam ut in literarum bonum exscriberem, Secusiam aliquando me con-

tuli. Publici quidem juris jam feci, sed cum sciam, libros Italicos ad oras vestras quam tardissime perferri, exhibere hæc tibi volo, ut certus sim, præclarissimum monumentum tibi non amplius differri.

IMP. CAESARI. AUG. DIVI. F. PONTIFICI. MAXIMO
 TRIBUNICIA. POTESTATE. XV. IMP. XIII
 M. IVLIVS. REGIS. DONNI. F. COTTIVS
 PRAEFECTUS. CIVITATIVM. QVAE. SUBSCRIPTAE. SUNT
 SEGOVIORVM. SEGVSNORVM. BELACORVM. CATVRIGVM
 MEDVLLORVM. TEBAVIORVM. ADANATIVM
 SAVINCATIVM. EGDINIORVM. VEAMINIORVM
 VENISAMORVM. IRIORVM. ESVBIANIORVM
 OVADIAVIVM. ET. CIVITATES. QVAE. SVB
 EO. PRAEFECTO. FVERVNT

Arcus Secusini prænobilem titulum vides. In Actorum ac Diplomatorum Historia, qua Arti Criticæ Diplomaticæ viam sternere adnexus sum, ipsius Arcus faciem conspiceres, & cælaturas, quibus zophorus undequaque decoratur. Quod ad Inscriptionem attinet, multa domi servo, ut aliquando illustretur. Perobscuræ ante hoc detectum monumentum erat Cottiorum historia. Donnum Ideonem fuisse, & ab iis diversum, aliasque a Cottii regno tenuisse terras, hætenus credidimus, ut ex doctissimo Cellario inter alios abunde potest agnosci: errorem Strabonis locus seu perperam scriptus, seu male acceptus invexit. Jam vero intelligere possumus, Cottio nostro, qui dum Gallia subigeretur a Cæsare, in angustiis latuit, deinde in amicitiam Octaviani receptus Principis per Alpes sibi cognomines viam aperuit, ut ex Ammiano discimus, Donnum, eorundem locorum item Regem, patrem fuisse. Juliae gentis nomen in Augusti obsequium Cottium sibi adscivisse, ingens nos Fornix docet, quem ipse, & simul quæ sub eo civitates erant, extruxere. Regem quidem se nequaquam nuncupat, ac si paterni Regni administrationem tantum illi Augustus concesserit, ita ut tamquam Romanus Præfectus regeret. Fratrem quoque videtur habuisse cognomento Vestalem, qui provinciae Ponti præfuerit, is enim ab Ovidio *Alpinis regibus ortus* dicitur, itemque *progenies alti fortissima Donni*. Cum tamen Alpium suarum regimen permissum Cottio sit διὰ βίου, Regem vocavit Ammianus dicto loco, & Cottii regnum sub Tiberio memoratum a Suetonio est. Quin posteris dominatum transmiſit, filium enim ipsius, aut nepotem M. Julium Cottium alterum memorat Dio, cui Claudius Imperator τὴν πατρώαν ἀρχὴν ἢ ἐπὶ τῶν Ἀλπεων ἱππομόνων εἶχε, προσεπέχησε, Βασιλεία αὐτὸν τότε πρῶτον ὀνομάσας. Confirmari videmus postremis hisce

Not. orb.
 ant. l. 2.
 c. 9.

l. 15, c.
 10.

Pont. l. 4.
 16.

c. 40.

Lib. 60.

hisce verbis, quod ex Arcu didicimus, Regis nomen ab Augusto nequaquam Cottio permixtum. Quem vero Claudius Regem dixit, sine liberis decessisse, ex eo arguere est, quod sub Nerone Alpes Cottiae Cottio Rege defuncto in provinciam sint redactae, ut Suetonius docuit, & exinde Eutropius, ac D. Hieronymus in Chronico.

Cum intra paucos dies Galliam versus iter suscepturus sim, Cottiasque Alpes superaturus, vicorum, & montium nomina perquirere non intermittam, ut populorum, qui in Inscriptione recensentur, explorem loca, atque in Sabaudia potissimum, & in Delphinatu vestigia, si fieri poterit, detegam. Istiusmodi recentiorum nominum indagazione *Civitates Vardacatenisum, & Dripsinatium*, in Brixiano marmore memoratas, & a doctis Geographis numquam agnitas, levi operaderexi, ut sub finem libri quinti Veronensis Historiae videre est: neque enim civitatum nomine urbes intelligamus oportet, quod permultos in errorem deduxit, sed Communia quaedam a vico, aut oppido nobiliori ut plurimum denominata. *Amodanam* exempli gratia in Mauriena occurrere animadverti, cum elenchum nuper percurrerem DCLVII Paræciarum, quibus Sabaudia universa in sex provincias, seu valles dicamus, distributa constat: num *Adana* fuit, & *Adanatum* caput? *Saint Thibaud* habemus a Chamberiaco leucis duabus: id nominis a *Tebaviis* primitus videtur ortum, e quibus Theobaldi, exinde S Thebaldi nomen fluxerit. Vallem habemus *Uraite*, aliis *Iraite*; ibine olim *Iriorum* sedes? In Delphinatu ad Druentiam, quæ in Cottii terra oritur, vicus extat *Segoier*; num a *Segoviis* traducto nomine, & *castrum Sigoverii* latine olim appellatus, ut ex veteribus documentis constat? extat *Veniffieu*, item haud procul a Chamberiaco *Venimes*; num a *Venisamis*, & a *Veaminis*? *Besaudunum* habetur in Dieni Comitatu: ibi forte *Esubiani* steterunt, nisi hos *Subiasco* connotet, aut in Lucernensi valle *Bubiana*. Habetur *Vaudania*, sive *Vaudavia* sit; fortasse ab *Ovadiaviis*. *Miolans*, seu *castrum Medullionis*, quod memoratur & in vetustis membranis, indicare videtur *Medullos*. *Savines* vicus, aut *Savigny* in Genevensi, ubi Sabaudiam attingit, *Savincatum* fortasse indigitat locum: forte etiam Sabaudiae nomini Savincates præluere. Neque enim Cottii regnum valde angustis conclusum finibus, & ultra montes ad Italiam vergentes nequaquam progressum existimabimus, ut quidam volunt: a Secusino municipio (sic vetusti loquuntur lapides) quod Cottiarum Alpium *initium* vocavit Am- Lib. 15.
mianus, usque ad Helvetiorum, & ad Romanæ Provinciæ fines vi- c. 10.
detur pertinuisse. Brigantionem in *alpe Cottia* fuisse, testatur tabula Theodosiana; eidem accensitum *Ebrodunum* testatur Itinerarium Burdigalense: Caturiges inter Cottianas civitates numerat Inscriptio nostra, quorum caput inter *Ambrun*, & *Gap*, ubi nunc *Chorges* habetur, stetit; inscriptio siquidem ibi olim detecta, in qua CIV. CATVRIG.

legebatur; prisca Itineraria inter Vapincum, & Ebredunum locant. Cottiorum quidem jurisdictionem Sabaudiam fere omnem opinor amplexam aliquando esse, cui & Gratianopolin, hodie Delphinatus caput, olim adscriptam fuisse, Notitia Imperii docet; quod & viro doctissimo Hadriano Valesio in Notitia Galliarum adnotatum est. Usque in oppositam Rhodani ripam alicubi procurisse nuuc discimus, si *Belacorum* oppidum *Bellay* nobis indigitat: suadere hoc quidem videtur nomen *Belica* in perantiquis documentis servatum, itemque, quod ab excellentis ingenii viro Abbate de Longuerue in Franciæ descriptione animadversum est; Belicam scilicet a Sequanorum civitate disjunctam fuisse. Habetur tamen & *Blay* ad ingressum Tarantasiæ vallis. Cottianæ equidem teræ minime restrictos, coarctatosque limites illud indubie probat; nempe sub Nerone Narbonensi nequaquam additam esse, sed novam Romanorum provinciam evasisse; neque enim tunc temporis exigui tractus provinciæ constituebantur. Ammianus

Lib. 15. Marcellinus post superiorem Rhodani cursum descriptum, *exordium*

c. 11. *Galliarum* fuisse tradit, qua idem fluvius *raptum velocibus undis In mare fert Ararim*; quod ita quidem accipio, ut magnam saltem Allobrogum partem ad Cottiarum alpium provinciam pertinuisse, intelligi inde possit. Mirari autem subit, Caturiges, Veaminios, Egdinios (num hodie *Val d' Egilde?* perperam in editis Plinii *Ectinos*) Medullos, in hac inscriptione recenseri, qui & in illa apparent, quam ex Alpium trophæo Plinius recitat, cum idem auctor Cottianas civitates ibi nequaquam adjectas fuisse, diserte admoneat. Augustus fortasse post Cottium in amicitiam receptum ejus ditionem adauxit. Alios insuper certe populos Cottio paruisse, ex ipsa Inscriptione discimus, in qua cum nominibus ceteris locus deficeret, additum est, *Et Civitates &c.* ac si dixissent, *& Civitates reliquæ*. Haud illepidam venit in mentem modo eorum nominum explicatio, quæ documentum vetus in Taurinensi Archivo legenti mihi occurrit aliquando; affirmatur in eo siquidem Novaliciensis Monasterii latifundia ibi enumerari, marmori ad perpetuam fidem incisa: documentum exemplum domi teneo. Sed nec anteriori ætate Ammianus multo melius censuit, Arcum

Lib. 15. enim *Secusii mœnibus proximum Cottii Reguli sepulcrum* credidit, ut *c. 10.* *bindicat*.

Quamplura ex hac urbe ad te mittere eximia monumenta possem, quæ in universalem, quam meditor, Inscriptionum collectionem reservo: invicti siquidem Regis permisso, & favore ante hos decem annos veteres lapides cum literatos tum scalptos, quos in his locis reperire potui, in unum coegi, & ordinatim dispositos, novæque Academiæ porticibus infixos dedicavi: in hoc autem Museo, cui quam paucissimos id genus anteponas velim, præclara multa, quæ nondum innotuere, servantur. Verumtamen ad iter instruendum meum, ordinan-

dinandumque, cogitationem convertam necesse est, ventis enim dare vela secundis statim aveo, ac quibusdam heic me tricis exsolvero, quod spero quam primum fore. Non omnino absum a spe, te ipsum conveniendi, quamvis tam longe positum. Regiones autem, quas primum percurrendi, ac lustrandi desiderio teneor, cæ quidem sunt, quas modo Linguadocium, & Provinciam, dicimus: multas ibi, & maximas Romanarum antiquitatum reliquias superesse, fuere non semel, qui mihi cumulate dicerent. Is tractus omnis, Viennensi etiam Comitatu adjecto, Romanæ, ut scis, Provinciæ nomine olim veniebat, & amplificatæ quodammodo Italiæ accensebatur. Antequam Gallias reliquas Cæsar subigeret, Narbonensem *Civibus Romanis jam* Pro Font. plenam fuisse, Tullius docet. Pro Gallia eam nequaquam habuisse ipse visus est Cæsar, cum Galliam *omnem* in tres dividi partes docuit. Quatuor quidem, ut par erat, Narbonensi addita constituit Gallias Augustus; nihilominus Romæ, & Augusto ipsi Galliæ in LX populos distributæ excitarunt aram Narbonensi minime in partem advocata; *Tres Gallias, & Tres Provincias Gallias*, Galbæ nummus, & plures nobis antiqui lapides etiam secundi a Christo nato seculi ostendunt. Quin seculo tertio incisum scimus marmor prænobile in *Tborigny ca-* V. Epist. stro adservatum, a tribus pariter Provinciis positum, & *Galliarum* xviii. *Concilium* memorans Narbonensi exclusa. *Italiam potius quam Pro-* Lib. 3. c. 4. *vinciam* cum tractum dici debuisset, Plinius assererat: *πολις τῆς Ἰταλίας* Stephanus appellavit Nemausum. Senatoribus jam ab Augusti ævo cum extra Italiam peregre proficisci interdictum esset, a Sicilia, & a Gallia Narbonensi usque in Dionis historici ætatem ea lege non arcebantur. Soli ipsius ingenium, cœli indolem, arbores, & Lib. 53. fructus, qui e terra percipiuntur, Italiam prorsus referre, a multis didici, qui eas regiones peragrarunt; Gallicam quoque dialectum ibi ad Italicam valde accedere, multoque magis transactis ætatibus accessisse; quod Italarum olim incolarum, civiumque Romanorum frequentiam denotat. Mirum propterea videri non debet, quod ad vetusta ædificia spectat, & ad Romana monumenta, ceteris provinciis omnibus Narbonensem longe præstare. Meo quidem illam perquirendi consilio commodum esset, si Nicæam iter dirigerem, & Maritimas alpes transirem; sed Cottias, ut dixi, peragraræ statui, & Genevæ quoque ubi multæ & præclaræ habentur Inscriptiones, adire. In Reipublicæ literariæ bonum cura ut valeas, atque ut quam diutissime vivas.



EPISTOLA III.

HIERONYMO BALLERINIO

S C M A F F.

{ *Nonis Ocho.*
an. MDCCXXXII.
Genus.

S. P. D.

UT videas, nequaquam quod timebas futurum esse, ut amicorum in hoc itinere obliviscar, primam, quam licuerit consequi, nondum vulgatam ad te Inscriptionem mitto; eximiam quidem illam, vulgares enim & tritas nihil moror.

PRO. SALVTE. DOMVS. DIVIN
I. O. M. IVNON. REGIN
ARAM. Q. AELIVS. AVNVS. IIIII. VIRG. AVG
DE. SVO. ITEM. DONAVIT. VICAN
MINNODVNENS. X. DCCL. EX
QVORVM. VSSVR. GYMNA
SIVM. IN. DERCI. TEMPOR
PER. TRIDVM. EISDEM
VICAN. DEDIT. IN AEVM
QVOD. SI. IN ALIOS. VSSVS
TRANSFERR. VOLVERINT
HANC. PECVN. INCOL. COL. AVEN
TICENSIVM. DARI. VOLO
L. D. D. V. M

sic.

sic.

Marmor quatuor ab hinc mensibus, cum immanis saculorum spatio

Nec Solis radii, nec lucida tela diei Lucret.

alte terra obrutum percussissent, inopinato casu radices arborum refodientes coloni dextere. Viris clarissimis exemplar debeo, Ruchar, qui lapidem excipit, Abauzit, qui mecum comiter, ac perhumaniter communicavit. Minnodunum hodie *Mondon* est: haud recte in Teodo-

Theodosiana tabula *Minodum*, & in Itinerario *Minnidunum*; neque item recte, sed ex vitio in numeralibus notis, quod ab Aventico Helvetiorum M. P. XIII. distare dicatur, sex enim numerantur leucae. Nobili monumento *locus est datus decreto Vicariorum Minnodunensium*. At Derci tempus quid connotat? *ἐπιχόριον* puto plurium dierum solenne, vel statum aliquod anni tempus, cui e nativa regionis dialecto istuc nominis adhæserit; neque enim a *δίπρω* repetendam opinor vocem, neque Dercem a Syriacis usque plagis huc arcessendam.

Alterius vici, Albinii scilicet (hodie *Alby* in Comitatu Genevensi) præclaram Inscriptionem accipe ante hos XV. menses pariter e terra erutam.

C. SENNIVS. C. F. VOL. SABINVS. PRAEF. FABR.

BALINEVM. CAMPVM. PORTICVS. AC. AQVAS. IVSQVE
EARVM. AQVARVM. TVBO. DVCENDARVM. ITA. VT. RECTE
PRAEFLVERE. POSSINT. VICANIS. ALBINNENSIBVS. D. S. D.

Recensitam audio statim fuisse in eximius Diariis Trevultiensibus, doctæque illustratam. Vici hujus nulla hætenus prodierat mentio; quod enim apud Gruterum in laterculo militari cum aliis pluribus Italiae oppidis memoratur, ALBIN^{301. 1.} timilium est. Mirum profecto quantum Geographia antiquis lapidibus debeat.

Jam vero quid agis cum fratre, & quomodo procedunt præclara quæ meditamini? ne despondeatis animum: editionem Norisii vestram, qui viderunt, impense laudant; & præcipue Historiam Donatisticam, quam si videret Norisius ipse, supplementum libenter adoptaret, & suam velleret universam esse. Perdoctus Dominicanus noster P. Bernardus de Rubeis, ecquid rursus Veneriis parat? Becellio, Pindemontio, Montanario, ceterisque ex Academia nostra salutem dicas: Musellio quoque de re literaria apud nos adeo benemerito. Valete.



EPI-



EPISTOLA IV.

NICOLAO FRERET

S C. M A F F.

S. P. D.

{ XI. Kal. Novembr.
an. MDCCXXXII.
Lugdun.

QUOD mihi diu in optatis fuit, & quod non semel aggresso perficere numquam licuit, ut Galliam peragrarem, & Lute-
tiam Parisiorum inviserem, id tandem eripiet mihi am-
plius nemo; nubiferas Alpes jam superavi, Lugdunensem urbem
jam teneo. Continere me non possum, quin hoc tibi, VIR CLARIS-
SIME, annunciem, ut scias, me ex animo loquutum fuisse, cum per-
humanis tuis literis olim rescribens, de iisdem rebus tecum me ali-
quando, Deo favente, etiam collocuturum significavi. Hoc tamen
non ita confestim accidet, prius enim Nemausum petere, & Narbo-
nensem provinciam circumire statui. Nunc veteres lapides, qui in
hac urbe superant præclarissimi, non sine diligentia perquiro, sum-
maque voluptate perlustro. Duos ex hisce elogiis accipe, typis quod
meminerim numquam commissos.

LOCAN̄B N̄ CIRC

SEX. IVL. IANVARIVS

AEDIL DAT

D M

Q. CAPITONI PROBANTI

SENIORIS DOMOROM

IIII. VIR AVG LVGVDVN

ET PUTEOLIS

NAVICLARIO MARINO

NERIVS ET PALAEMON

LIBERTI PATRONO

QVOD SIBI VIVVS INSTE

TVIT POSTERISQ SVIS

ET SVB ASCIA DEDICAV

Prior

Prior non ita pridem eruta Valletæ nobilis civis viridarium exornat, magnisque literis docet, in Circo vel noviter extructo, vel instaurato, vel ampliato loca numero quingenta Januarium Ædilem Lugdunensibus impensa sua constituisse: hujus generis Inscriptiones perraro occurrunt. Marmor alterum ante annos XV in Rhodani alveo repertum, præaltæ ac peramplæ instar basis media stat in via prope veterem suburbii Ecclesiam. Nemo, quod constet, ad hanc diem excripfit, obscuræ siquidem, semesæ, ac lectu difficiles alicubi vix apparent literæ. Antequam ad hunc lapidem accederem, fuere qui de illo sermonem habentes percunctarentur a me quidnam officii esset *Senior Domorum*, ita enim legerant. Respondi, Comitem Domorum ex Theodosiano codice mihi esse quidem notum, Seniores autem Domorum audisse numquam. At nisi cognomen velimus, Quintus Capito senior heic dicitur ad alterius distinctionem; qui, ut videtur, tribus iisdem nominibus utebatur; ejusque patria solenni enunciatur lapidaria formula *Domo Roma*, quamvis in marmore conjunctim exaratae dictiones sint. Animadvertas velim Severum Lugduni, & Puteolis: item ἀνομαλίας; *Capitoni*, deinde *Prohani*; *Senioris*, deinde *Naviculario*; Quod substantivo præcedente nullo: monumentum *sibi vivus instituit, dedicavitque*, & tamen liberti faciunt, Inscriptionem scilicet addidere. Documentum capere possumus, ut quam cautissime in rejiciendo procedamus.

Themestruhei epigraphem, quæ post æream illam cum paucissimis comparandam, inter hujus Urbis alias palmam sibi videtur arrogare, diu quæsi, & non nisi post multam indaginem reperi in impluvio domus ad viam Merciarum positæ. Muri angulo præsidio est, albarii operis tamquam vulgaris aliquis later injuriam passa. Legitur tamen adhuc, & justo volumini suppeditare materiam potest. Eam inter Sponii Miscellanea perlege si lubet; at minime laudabis puto siglorum, quam is Auctor affert, explicationem: precipue ubi habetur in marmore VICEXXET XXXX, enunciare autem jubet *vice vigesima, & quadragesima*, quod nihil est. In Veronensi quidem lapide ex compendiis XXLIBREG, quæ Scaliger, aliique inexplicata reliquerant, Familiam Vicefimæ Libertatum Regionis Transpadanæ latere intellexi, ut libro sexto Historiæ monui; sed in Lugdunensi Themestruheus Vice Proconsulis, & *Vice Vicefimarii, & Quadragesimarii* in provincia Asia fuisse dicitur, illorum nempe vectigalium exactoris loco. *Vice Presidis Agentem* Thorignensis Inscrip-
tio per consequentiam literarum exhibet. Vicefimarii mentio est
apud Petronium Arbitrum. Pag. 148. Cap. 65.

Quod nuper innui, & jam diu sponponderam, paulo ante discessum meum in Italia opus prodiit, *Verona Illustrata* inscriptum. Percurres illud, ut spero qui Italicam linguam perfecte calleas, superque

perque lucubratiunculis meis, *De Italis primitivis* præsertim, perbenigne me interpellaris, ac Tragoediam nedum legere, sed Gallice etiam vertere volueris. Quamvis libri inscriptio res Veroneses videatur tantum promittere, multæ in illo inquisitiones ex temporum, factorumque serie invenerunt locum, quæ ad universalem eruditionem pertinent, & ob argumenti gravitatem, novitatemque injucundæ, ac prorsus inutiles fortasse non habebuntur. Implexam scripturam illam, quam Gothicam, Langobardicam, Saxoniam, Francogallicam, aliisque appellamus nominibus, nihil aliud esse, quam Romanam celerem, sagacissime olim olfecisti ex paucis verbis, quibus id explicatum nolebam; nunc vero argumentum hocce in XI Historiæ libro fuse pertractatum videbis, eamque sententiam, quamvis communi placito refragantem, tam perspicue, ni fallor, propositam, & comprobata, ut sint qui non perspicere affirmant, quid reponi possit. De Gallicana, ut vocant, itidem scriptura agitur, ac de Græcorum triplici scribendi methodo. Circa antiquas Metropoles audisti credo ob Dissertationem quamdam multis ab hinc annis Veronæ editam acerrimas suscitatas disputationes. In ea materia vix crederes quicquam adhuc latere potuisse nondum discussum. Verum, Deus bone, quam multi quidnam hoc quæstionis, & controversiæ esset nequaquam intellexerunt! non defuere, qui sententiam meam oppugnasse sibi plauderent, postquam trita multa ita concessissent, ut ex iis nec quid ego dixerim, nec quid ipsi docere vellent, eruere esset. Librorum etiam relatores non defuere, qui ex eorum fide qui sugesserant, ea mihi in hoc argumento imputarint, quæ nec protuli, nec somniavi umquam. Rem modo ita in octavo libro, explicavi, ut concessum iri aliquando sperem, distinctum hætenus ut plurimum non fuisse inter Romanas provincias, & inter geographicas, proptereaque nequaquam animadversum, Metropoles regionum & gentium fuisse, minime vero provinciarum a Romanis ob Præsidum suorum administrationem constitutarum. Imputatum mihi est, hæc, & aliquaedam in aliis voluminibus a me exposita, nondum a quoquam animadversa dixisse; quod quidem jactantiam sapiat. D. Hieronymus in Præfatione ad Interpretationem nominum Hebraicorum librum illum suum *novum Opus* cum appellasset, & tam Græcis quam Latinis inaudiam professus esset, subjunxit: *non quo studium meum insolenter extollam, sed quod sudoris conscius ad lectionem eorum provocem nescientes*. Quæ quidem postrema S. Doctoris verba opellis a me profectis vellem præmissa; ut constaret omnibus, si quicquam mihi fortasse excidit, ex quo de novitate mihi ipsi aliquando viderer placere, id profecto non quo studium meum insolenter extollerem dictum, sed ut sudoris conscius ad legendum provocarem, atque ea non sine observatione aliqua transi-

transilienda esse admonerem. Sed tum de his tum pluribus ejusdem momenti discussionibus, quæ passim in his voluminibus instituntur, quid tu viderentias, quid illustres ceteri in percelebri Academia collegæ, cum Parisiis fuero, avide sciscitatum veniam, atque ut per vestram doctrinam proficiam, accurate exploratum. Vale.



E P I S T O L A V.

DOMINICO PASSIONEIO
PONTIFICIO AD CÆSAREM LEGATO

S C. M A F F.

S. P. D.

{ III. Kal. Nov.
an. MDCCXXXII.
Nemanse.

CUM probe sciam, præstantissimum ingenium tuum duas res ægre ceteroquin consociandas omni tempore perfectissime conjunxisse, miram nempe rerum agendarum solertiam, & acerrimum studium literarum; cumque inter omnes constet, gravissima, in quibus perpetuo versatus es, negotia ab amore disciplinarum, & a perpetuo librorum consortio te numquam avellere potuisse; liceat mihi, in splendidissimæ qua fungeris summæque Legationis munere occupatum paulisper a rebus maximis avocare, & ad antiqua monumenta, quibus præcipue delectaris, traducere. Inscriptionem reperi extra hujus urbis muros, prope Turrin magnam, quam vocant, a septo, sive mobili Alisonii hortos claudente maceria obtectam, atque occultatam, quam si ante oculos tuos, nulla interposita mora, sisterem, operæ pretium me facturum putavi.

SVLPICIUS COSMVS REST

LARIBVS AVG

SACRVM ET

MINERVAE

NEMAVSO

VRNIAE

AVICANTO

T CASSIVS TL

FELICIO EXS

VOT

D 2

Ignotos,

C. 6.
Apol. c.
24

Rein. pag.
303.

Ignotos, atque epichorios Deos, quos *municipes* vocavit Minucius Felix, & *Deos Decuriones* ludicre Tertullianus, quod eorum honos & auctoritas extra unius opidi, aut territorii fines non extenderentur, multos deprehendimus variis in locis: *Udisna*, & *Cuslanus* in Academia Veronensis museo conspiciuntur: sed tres confertim occurrere, nisi in isto lapide non memini. De Urnia, & Avicanto conjecturam faciet qui volet: Deum Nemausum antiqui lapides non ignorant, sed minime in eo spectatur, quem ipsi dicatum Reinesius, & Sponius opinati sunt, diminutum afferentes, & ultra quam sit decurtatum; honores enim continebat Vlpio Nervæ Trajano Nemausi habitos. Extat marmor ad Coronæ portam, inscripti zophori speciem præbens ab utroque latere mutilati,

∴∴∴:ΜΕΛΙΚΙΓΓΕΝ ΝΕΜΑΥCΩΤΩΝΑ∴∴∴:

∴∴∴:ΟΥVΝΤΡΑΙΑΝΟΝΚΑΙCΑΡΑCΕΒΑCΤΟΝ∴∴∴:

Lib. 3.

In cla.
urb.

Eliterarum vestigiis suspicari possumus, sculptum fuisse *Θουμειλικῆς ἐν Νεμαύσῳ*, sed multæ dictiones desunt, & fortasse prior versus totus. Percrebuit apud omnes rumor, Herculis filium Nemausum fuisse, urbisque hujus coditorem, atque auctorem nominis. Si me audis, non ἀπὸ Νεμαύσου Ἡρακλείδου, ut Stephanus item tradit, sed a fonte denominata urbs est, qui prope muros, & olim intra muros, e terra largus exiit, ac in morem fluminis nobili aquarum copia statim fuit. Plurima ab fluviis, fontibusque nomen oppida accepisse, pervulgatum est: Aquileiam quoque cum illis numerandam esse, Veronam meam quomodocumque illustrans adnotavi; qui enim in Plinio *Natiso*, apud Zosimum *Aquilo* est? Scimus pariter, fluviis & fontes pro Diis olim habitos; cujusdam fontis delubrum memorat Cicero de natura Deorum, & in Augurum precatione plurimum, exiliumque fluminum nomina locum habuisse, ibidem docet. Fonti autem, de quo verba facimus quid esset antiquitus nominis, ab Ausonio discimus, qui Burdigalensem celebrans, hæc habet:

*Non Aponus potu' vitrea non luce Nemausus
Purior, æquoreo non plenior amne Timavus.*

Præter incognita Numina, inter quæ in posterum Urniam recensebimus, & Avicantum, notiora quoque insuetis quandoque prodeunt cognomentis aucta, quæ sive a regione, aut loco, sive a gente, aut nobili etiam viro aliquo, ut plurimum desumebantur. Nondum innotuit, quam hæc tibi describo, e Diocæsii Lingonensi Inscriptio accepta. Numina Augustorum quæ præferant in Italia nulla, quod modo succurrat, sed alia hætenus in Gallia vidi epigrammata duo. Magnum quid Diis suis appingere, misellis Paganis videbatur, cum ab Imperatoribus coli enunciabant, quod Acta Martyrum

Q U I N T A.

29

Martyrum testantur pluries. In Passione SS. Epipodii, & Alexandri Deos venerari jactat Præses, quos etiam *sacratissimi Principes venerantur*.

MERCVRIO ET MINERVAE
ARNALIAE
NVMINIBVS AVGVSTORVM
SACRVM
C. LVCCEIVS MARCELLINVS
DECVR
V S L M

Animadvertisti, puto, Vir præclarissime, singularem illam ante priorem titulum notationem: *Sulpicius Cosmus Restituit*. Quem T. Casius Felicio *ex voto* (ut in aliis *uxor, vixit, exempla*) dedicaverat, perierat forte casu aliquo lapis, aut commode legi non poterat; quapropter religione ductus consimilem alium Cosmus poni jussit. Habemus ergo nos quoque in re lapidaria versantes restitutiones nostras, nec tantummodo, quibus adeo sibi placent, numismaticorum hominum filii suas. Perrara hæc formula in lapide itidem, quem Viennæ ante S. Petri portam nuper exscripsi, occurrit mihi;

MATRIS
AVGVSTIS
D. DIMARIVS
MESSVLVS
RESTITVIT
EX VOTO

Chorierius prænomen omisit, Gruterus ita protulit: D. D. IMA-90. 1. RIVS. perperam emendarunt Pighius, & Scaliger, *Matribus*, & L. *Marius*: dicatos *Matris* in his regionibus & alios inspexi. Verum funerei quoque heic loci deprehenduntur tituli restituti. In Cæcilii Nundini epigrammate, quod apud Gruterum solennibus verbis clauditur, *Vivens Posuit*, marmor, quod in hac urbe adhuc visitur, hæc 723. 6. subjungit:

Q. CAECILIO NVNDINO
SYNTICHE VXOR RESTIT

Narbonensem, quam Gruterus incipit L. *Cornelius*, optimæ notæ 867. 6. codici sic consignatam invenio:

VIVIT

EPISTOLA

VIVIT

L. CORNELIVS

L. EVGENIAE

L. COR. GRATVS

RESTITVIT DE SVO

IN FRO. P. X.

ubi non *Luciae Eugeniae* interpretari te opinor, ut fieri solet, sed *Libertae*; cujus funebrem lapidem Cornelius cum restitueret, minus faustum omen avertens, superare se, æthereaque aura vesci præmittit, quod Narbonæ solenne erat. Jam vero detinere te amplius non decet.

*Ne in publica commoda peccem
Si longo sermone morer tua tempora.*

Horat.

Da operam ut valeas, utque de tua erga me benevolentia spem, atque opinionem confirmes.



EPISTOLA VI.

Pat. MONTAUZANIO

S C. M A F F.

{ III. Idus Nov.
an MDCCXXXII.
Narbonæ.

S. P. D.

CUm Lugduni essem, inter humanitatis ac singularis benevolentiae argumenta, quibus me devinxisti, ad S. Irenæi te mihi comitem præbens ac ducem, plures ostendisti Inscriptiones veteres, quas privato muro prope Templum infixas muscoli cujuspiam speciem habere, jure optimo dicebas. At quodnam ego museum amplissimum, quodnam antiquariae thecae novum genus, & alibi non videndam cimeliarchii rationem ac modum Narbonæ reperio publica siquidem urbis moenia ex antiquis, qua inscriptis qua figuratis, lapidibus non minimam profecto portionem constant. Summa murorum pars hujusmodi marmorum serie circumundique coronatur, duplici etiam interdum ordine. Propugnaculorum præterea facies, ut vocantur, cimelia id genus fere omnes in medio congesta ostendunt.

ostentant, ad aliquas oppidi portas aggerata pariter, & cumulata. Equidem haud leviter & perfunctorie singula dinumeraveris. Verruntamen cheu! moerorem potius quam lætitiā tantæ opes excitant; nihil enim aliud ut plurimum nisi frustra, fragmina, deformes truncos, informes reliquias intueri est. Quemadmodum si post atrox prælium completum strage campum percurras, ac multiplicibus mirisque modis mutilatos homines,

Armaque, corporaque, & permixtos cæde virorum

Virg.

obtruncatos equos, avulsa humeris capita, pedes, manusque decifas, galeas, clypeos, gladios, dimidiata omnia, confracta, & lacera aspicias, eodem prorsus aspectu hæc tibi monumenta, sive monumentorum insignia occurrunt. Quas, Deus bone, veterum ædificiorum subsistentes adhuc prænobiles partes subruisse apparet, qui sub Francisco I Rege maximo, hos muros construxere! Quamvis autem literæ, ac tituli divulsionem, mutilationesque easdem subierint, non paucos tamen Seguierii mei, atque ob altitudinem telescopioli ope, in commentarios retuli: eorum aliquos pagellæ continet, quam Epistolæ adnecto. Sepulchrales quidem sunt, sed ita sæpe concepti, ut a vulgaribus formulis recedant, & aliquid doceant.

Inusitatum, & incredibile nî vidissem, terreni spatium monumentum sibi vindicat, & sacrum facit, in cuius epitaphio pedes in fronte CCCXXV, in agro CXCIV consignantur. Comprehendi ea mensura puto, quidquid agri culti, & fortasse etiam ædificiorum, monumento ob tutelam cedere jubebatur. Vinerum, & area cum horreo, & cisterna ad jugeri amplitudinem Cherusæ sepulcro devot^{Inf. p.} ventur apud Fabrettum. Gentes Cæneleiam, ac Tessiliam in lapidibus, ut puto, non habebamus. Manii Clodii sororiantes inspicis, cum *pedibus quadratis* totidem? unam prætereuntibus adversam, aversam alteram stetisse opinor. Quo, & in quod hospitium veniundum nobis demum sit, admonet postrema: in ea *boc* sculptum est pro *buc* populari prolatione. Præclarum lapidem apud me servo, in qua *boc mansum veni* legitur: nimirum *buc, ut perpetuo maneam*. Propere, ac raptim scriptam epistolam excusatam habeas. Doctissimo P. Soucier, ceterisque de quibus verba fecimus, si forte eos per literas aliquando convenis, quanta eorum doctrinæ existimatione teneat, quantumque eos alloqui cupiam, prænuucia. Vale

I V L I A

M. FIL. TESSILIA
DOMICILIVM
SIBI ET SVIS

⊙

PRIMOGENIO
SER DOMINI
AMANTISSIMO

BAE.

BAEBIUS Q^F
TERTIVS
..... RIVS
IN SVO
REQUIESCIT

VIVONT
T PA CONIVS
T L ALEXA
OCTAVIA · C · L
ASIA

OLIA Q. L. IVCVND
LOCVM SEPVLTVRAE
Q. OLIO Q. L.....

LVCRETIA
L. F. MAXVMA
VIVA SIBI ET
VOCONIO
L. F. DIPHILO VIRO
M H N S

D. VOLTILIVS
D. L. FRONTO
HIC EST SEPVLTVS
VIVIT
OCRASIA
MAXVM
VXSOR

VERECVNDVS
ASSORENI FET
SILVANVS ASSOREN
PRIMVLA VERIA
VIVI FECERVNT
HOC MON SIBI
NE QVIS HE VENDAT

... LL NAPE VIVA FECIT
... CATIONEREO VIRO
... CATIO INGENVO FILET
... HILARIO CONTVBERNALI
... LICINIO SEVERO SODALI
... LICINIO D F PRIMO TVTORI
... ADIAE T L COMMVNI

VTAE..... AMILL.....
..... RELLINARIO
... CAESARIS N QV.....
..... VNT NARBONE.....

.....
IN F P CCCXXV
IN A P CXCV

Ad Car-

SEXTA.

33

Ad Carmelitas.

VIVIT

C. IVL. SP. F. SENTIN.
OCR. SIBI. ET VALERIAE
SECVNDAE. VXSORI.
FEC. VALERIO. CELSINO
ET. IVL PEREGRINAE
IVL QUIETAE. SECV
NDILLAE TERTI. F
C. TECERIALIS

Ibidem.

V

M/ CLODIVS
EPAPRA
SCANTIAE
GEMELLAE
VXSORI

IN. A. P. Q. XV

V

M/ CLODEVS
EPAPRA
SCANTIAE
GEMELLAE
VXSORI

fic.

IN. FR. P. Q. XV

In Pal. Archiep.

VIVONT
M CAEMLEIVS
M. L. PHYRENÆVS
SIBI ET
MAXVMAE VXOR
M CAEMLEIO
MAXVMO

Ibidem.

.....
HOSPITIVM
TIBI HOC
INVITVS VENIO
VENIVNDVM
EST TAMEN

E

EPL-



EPISTOLA VII.

NICOLAO GARELLIO Equ.

S. C. M A F F.

S. P. D.

{ IIII. Kal. Decembr.
an MDCC XXXII.
Telam.

Non excidit mihi, sed penitus infidet, te advektorum e Stiria ad Casaream, cui merito præes, Bibliothecam miliariorum lapidum epigraphes diligenter exscriptas perhumaniter ad me misisse. Ut vicem aliquam rependam tibi, atque ut eximiis item monumentis eruditionem demerear tuam, ex miliaris cippis, quos in hoc itinere studio singulari perquisitos inspicere mihi contigit, accipe selectissimos. Africanum præmittam, cujus exemplum comis mihi juvenis Natoerius tradidit nuper: lapidem conspexit ipse anno proxime elapso, & graphice repræsentavit. Mirum non est in lucem nondum venisse, nam in vinario receptaculo, dimidia a Tuneto leuca, sub doliis jacet. Literæ L inferior linea in marmore valde producit, & eodem prorsus modo sinuatur, ac in Africanis illis Inscriptionibus, que Musei Florentini vestibulum decorant. Milliarium numerus XLIX a Carthagine, vel ab alia quapiam civitate distantiam indicabat, neque enim ibi olim cippum stetisse, putandum est.

IMP CAESAR
M AVRELIUS
ANTONINVS
PIVS FELIX AVG
PARTHICVS MAX
BRITANNICVS MAX
GERMANICVS MAX
TRIB POT XVIII
COS III PP
RESTITVIT
XLIX

Jam vero quos in Narbonensi Provincia contrectavi egomet, atque exscripsi. Horum aliquos Grasserus, ac Bergierius exhibuere, tum ex eorum libris alii plures: sed vel non sine discrimine, vel *περίστασις* minime admonentes, quas nonnihil intererat novisse.

IMP

IMP CAESAR
DIVI F AVG PONTIF
MAXVMVS COS XII
COS DESIGNAT XIII
IMP XIII TRIBVNICIA
POTESTATE XX

TI CAESAR
DIVI AVG F AVG
PONTIF MAX
TRIB POT XXXIII
REFECIT ET
RESTITVIT
LXXIII

TI. CLAVDIVS
DRVSI.F.CAESAR
AVG.GERMANICVS
PONTIF.MAX. TRIB
POT.COS.DESIG.TI
IMP. II.REFECIT

IMP CAESAR
DIVI HADRIANI F
T AELIVS HADRI
ANVS ANTONINVS
AVG PIVS
PONT MAX TRIB
POT VIII IMP II COS IIII
PPRESTITVIT

I

E 2

RE-

EPISTOLA
RESTITVTOR ORBIS
IMP CAES
L. D. AVRELIANO
PIO FEL. INVICTO
AVG. PONT
MAX GERM MAX
GOT MAX PART MAX
TRIB P. IIII COS III
P.P.P. COS

V

Lib. 3.

Augusti teres columna, integra omnino & incolumis, sex pedum altitudinem habens, diametrum duorum, in ecclesia visitur Milhaud vici, cujus nomen e milliaro videtur esse, a Nemauso milliariis quatuor. At sciendum, columnas quatuor alias itidem haberi, eadem prorsus Inscriptione & mensura eadem, in vicis Margaritæ, Caveirac, & Teillani, ubi duæ servantur in Montholii viridario, a Nemauso leucis quatuor: translatae omnes, atque ex antiquo loco dimotæ. Cum numeralibus notis careant singulae, conicere possumus, id moris sub Augusto nondum invaluisse. Uniuscujusque milliarii terminum lapide signare, consueverant quidem jam a Punico bello Romani, ut Polybius docet; sed quot a proxima, vel a primaria regionis urbe millia passuum numerarentur, insculpere, argui videtur ex his Augusti cippis vetustiori ætate non consuevisse. In iisdem hortis cippus Tiberii extat septempedali altitudine, latitudine bipedali; haud rotundus siquidem, sed quadratus, cum basi, & tabella, in qua Inscriptio est. Horum iterum in Nemausensi territorio quatuor reperuntur alii, eadem prorsus specie, & titulo; quamvis tribunitiæ potestatis extremæ notæ in duobus fere detritæ sint: semel scilicet viam muniri Tiberius jussit: subjectus tantum milliarium numerus in unoquoque diversus est: qui eodem itinere, dimidia a Nemauso leuca, in via stat, LXXXVII præfert, etiam si litera L parum perspicua. Hi duo quantum Narbona abesset, designabant. Verum e Coronæ porta si quis exeat, leuca confecta ad pontem Carti persimilem inveniet, a loco suo numquam forte dimotum, corrosa quidem admodum inscriptione, sed notis IIII ad calcem conspicuis. Progredienti per antiquam viam alius occurret ad Manduelli vicum integro titulo, & cum nota V. Demum haud procul a *Beaucaire* numero consignatus XIII conspicitur. Via hæc Arelatensem ducit: millia passuum a Nemauso computantur.

Claudii eodem prorsus exemplo undecim apparent adhuc in milliariis lapidibus Inscriptiones. Nemausi, una, & Narbonem versus Milhaud-

Milhaudi, Beñis, ubi duo, Teillan, ubi tres in viridario: Arelatem versus ad pontem Carti, in ecclesia *Couloure*, Mandueli, & Redessani, ubi sacrae ædis limen milliaria columna sufficit. Consimiles sunt omnes, teretes, & cum inscriptione in tabella. Prope Cartum quatuor eadem forma conspexi stantes columnas (ædiculam siquidem quamdam S. Martini fulciabant, antequam corrueret) eidem ut videtur officio prius destinatas, sed quæ adhibitæ numquam, neque inscriptæ fuerint. Suspiciamur ne adhibitæ quidem, ac collocatas, sed Reipublicæ tempore, propterea nequaquam inscriptas, quod is usus nondum obtinuisset? ante Augustum certe genuinam milliarem epigraphen habemus nullam; nec Plutarchus, qui columnas a C. Gracco κατὰ μίλιον dispositas, aut Strabo, qui in viâ Egnatia erectas memorant, de inscriptione addita quidquam innuunt: non Præsidum, aut Consulum, sed ad viarum aggeres, *vetustis*

In Græc. lib. 7.

Nomen Cæsareum nitet columnis,

In Prop.

canebat Sidonius. Ex prænominatis quædam ægre ob abrasionem leguntur. Numerales notas illarum neque tenet, neque tenuit ulla: supervacaneum, opinor, eas addere duxerunt, quod hi lapides apud Tiberianos collocarentur, a quibus intervalla jam docebantur. Ceterum hæc assentationis potius quam resectæ viæ monumenta existimo; quis enim labefactata jam credat Claudii tempore itinera a Tiberio restituta, & Tiberii tempore ab Augusto instaurata? Appiam viam admirabatur Procopius tot secula infinitis propemodum plaustris, jumentisque infessam continenter, atque decursam, tam integram etiamnum esse, lapidesque omnes tam firmiter inter se cohærere, ut non arte, sed natura coagmentati viderentur, cum ne minimum quidem adhuc a compagine recessissent: οὐδὲ τῆς ἀρμονίας πάντ᾽ ἀπασιν διακρίνεται.

Hist. Goth. lib. I.

Antonini Pii rotundas columnas quatuor inspexi cum quadrata basi ipsissima Inscriptione exaratas. Quæ ante Nemausi portam propugnaculo infixæ est, sub titulo milliare præ se fert II. Numero I consignata haud procul ab oppido visitur; quæ III. ad S. Cæsarium; quæ VIII in vico *Uchaud* adhuc stans. In eodem tractu viæ, quæ Narbonam tendit, Tiberius ab ipsa Narbona, Antoninus a Nemauso distantiam notat. Quinque igitur, aut sex leucarum spatio XXV intueri milliares lapides gestii, & illos quidem prænobiles, atque ingentes. Neque vero plures ex iis reperire potuisssem unquam, nisi mihi Seguerius meus præsto fuisset, eruditus omnino juvenis, Nemausi nobili loco natus, qui optima meditatur, ac parat, & mihi se non in hac tantummodo Provincia, sed totius itineris (quod me summo gaudio affecit) comitem exhibuit.

L. Domitii Aureliani magnificus cippus, quem doctissimus Pagius cele-

L. A. c. 40.
Misc. pag.
166.

celebrem reddidit, Forojulii est in interiori palatii Episcopalis impluvio. In sex, aut septem alios id genus titulos incidi inter Forumjulium, & Aquas Sextias, sed ita exelos, ut ea fragmenta referre nihil juvet, cum nihil doceant. Quatuor ejusmodi, Augusti singulos, Bergierius attulit, atque ex iisdem schedis Sponius quoque, tamquam in lapideis Campis, quos Plinius memorat, extantes: in illis frustra cippos perquisivi, sed earum inscriptionum monstra in mss. pluribus varia facieprehendi: ut exhibentur, spuria omnino inscriptiones sunt.

Cum iteratorum milliarium lapidum principes tibi repræsentarim, cujusmodi Augusteos opinor esse, ultimum nunc exhibere volo: nullum certe inferioris ætatis superesse memini. Typis commissus est pluries; sed hæc ipsa est ratio cur rursus committi debeat.

AnChrift.
35.

SALVIS DD NN
THEODOSIO ET
VALENTINIANO
PFV AC TRIVM
SEMPER AVG XV
CONS VIR INL
AVXILIARIS PRAE
PRAETO GALL
DE AREL M...
... IARIA PONI...

Novum est, præmissis utrorumque Imperatorum nominibus, Theodosio tantum *Pii Felicis Victoris*, & *XV Consulis* elogium addi. Hanc columellam in urbe Arelatensi ante Societatis Jesu Templum videre est minus elegantibus literis insculptam. Ut postremos versus, id quod caput erat, inspicerem, cum e terra, & filice non emerent, circum circa fodiendum fuit. Versu penultimo post M alte cavata est petra; qua injuria duo, vel tres literæ absumptæ sunt. Gruteri ævo aliquanto integrior videtur fuisse; is enim ita protulit:

DE ARELATE MA...
MILIARIA PONIS
M. P. I.

Diurna luce clarius, duo SS desiderari, ita ut doceamur, illustrem virum Auxiliarem Præfectum Prætorio Galliarum *de Arelate Massiliam* milliaria poni jussisse: scribendum siquidem erat PONI I.
aut

aut IVS. nam *jussu* ferebat solennis clausula, non *statuit*, aut *suscepit*. Pontanus in itinerario Narbonensis Galliae de Arelate *Mamillaria* somnians, mirum quot eruditos viros transversos egerit, ac nullam in lapide deesse literam persuaserit. Fuere & qui deesse crederent, sed perperam supplerent: Reinesius enim *Maritima* interpretari jubebat, Sponius *Matre*.

Milliarii lapides si aliquando, quod perraro occurrit, in antiquo loco stantes reperiantur, Romanas vias nobis indicant, a quibus hodiernae saepe declinant. In Itinerario *Via Aurelia* dicitur, quae a Roma per Pisas, & Alpes maritimas Arelatem usque protendebatur: ad Hispaniam exinde procedebat. Quod publicas vias spectat, veteres spiritus Narbonensis prima etiam nunc fovet, quae enim nunc in ea sternitur, ac munitur, Romanorum magnificentiam revera æmulatur. Videtur etiam ex lapideis cippis antiqui milliarii mensura disci posse. *Carti* pons a quarto lapide procul dubio nomen habuit; *Uchaud* vicus ab octavo: nam & id Pii columna docet, & illius Ecclesiae documenta, in quibus *S. Paullus ab octavo* nuncupatur. Leucæ quadrante circiter ultra *Manduella* Tiberianum lapidem cum conspicatus essem erectum, ab hodierna via, vestigia quaedam secutus, decedens, accedensque ad lucum, contra S. Vincentii pagum alterum reperi aliquanto inclinatum, quem e paucis quae supersunt literis Augusto tribuas: intermedii ab uno ad alium spatii curavi ut me, necnon Seguerio spectante, accurate caperetur dimensio: perticae hexapedae deprehensae sunt 756. hoc est pedes 4536. quibus, cum pes Gallicus uncia una, & praeterea unciae sextante, antiquum pedem excedere putem, quinque millium circiter Romanorum pedum longitudo conficitur; hoc est antiquorum passuum, quos & Geometricos dicimus, millium. Duos item stantes, & successivis signatos numeralibus notis inter Salonem, & S. Maximinum cippos inveni, sed quo minus interstitium metirer, malus imber prohibuit, & *fridens Aquilone procella*. Egre tamen, ut *fa-Virg.* tear, quidquam certi his indagacionibus eruere possumus. Diligentissime quidem intervalla veteres metiebantur, quod e Veronensi praecipue Milliario colligo saepius edito, in quo post passuum ab urbe millia VIII, additur APXXXX, quas singulares fuere qui haud interpretabiles dicerent; sed explico *Adhuc*, hoc est *praeterea*, *pedes XXXX*. Verumtamen neque omnino constat, ab antiquo situ numquam avulso cippos, neque recta antiquitus linea viam processisse. Meliori ergo argumento in Veronensis historiae libro sexto definitur, opinor, Romanorum milliaria hodiernis Italicis quincuplo minora fuisse. Id quidem ibi ex eo satis elucere colligitur, quod vici *Quinto* a quinto lapide olim, & usque in hanc diem Italice vocati, quatuor nunc milliaria a civitatibus absint; quod *Vigefimo* in Florentia

rentia ditione ab urbe Florentia, non viginti, sed sexdecim hodie miliaria distet; quod Modiciam a Mediolano miliaribus XII longe esse, Paullus Diaconus scripserit, quæ hoc tempore habentur X. & quod Brixia a Verona intervallum miliarium fuisse L., Luitprandus tradat, quæ hac ætate XXXX dicimus.

Ulterius progredi, maximisque te muneribus feliciter occupatum diutius morari nolo. Valere te e re publica est, qui ut Imperator maximus valeat, præstas.



EPISTOLA VIII.

EDMUNDO CHISHULL

S C. M A F F.

{ Pridie Kal. Dec
an MDCCXXXII.
Massia.

S. P. D.

INSCRIPTIONES Asiaticas tuas, quarum desiderio flagrabam in hoc tandem emporio reperire mihi contigit. Perquam paucos majori aviditate, majorique simul oblectatione libros vorare memini. O eximias profecto vetustissimi ævi reliquias, o monumenta præclara! accedit exquisita illustratio tua, & quidquid ad prænobiles commendandas lucubrationes magis expeti, ac requiri solet. Sigæ Inscriptionis priorem, quam ad me una cum spectatissimo Sherardio (quæ utriusque humanitas fuit) aliquot ab hinc annis editionem misisti, intelligo jam tam magnificæ gazæ non nisi prodromum quemdam haberi debuisse. Fuit haud ita pridem Venetiis, qui marmor illud serra diductum, & in duas attenuatum tabulas se ad me perlaturum, suam mihi obstrinxerit fidem; vir est acri ingenio, qui lapidem pluries vidit, & in eas regiones quotannis fere se confert; quamvis tamen non ita difficile factu esse constanter asseveret, in tantam spem nondum veni.

Prolixum Sparranæ Epictetæ testamentum quod laudas, veterum lapidum collectioni quam Academia Veronensi dono dedi, multis abhinc annis accessit. Italicæ ejusdem versionis, Italicorum interpretum catalogo olim subjunctæ, adnotationes quasdam adjeceram, in quibus de vocibus *ἐπιτιμία*, *ἐπιτιμῶν* &c. in eadem tecum sententia fuisse, mihi modo gratulatus sum. Pariorum quoque Decretum ad Allariotas missum, quod opportune attulisti, in eodem Museo dedicavi, nec non & Hierapytniorum illud, quod memoras, & in

Pag. 53.

Pag. 137.

& in quo pro ΕΝΙΕΡΑΠΥΤΤΗΝΗ lectum ΕΝΙΕΡΑΠΥΤΤΗΝΗ explicatum- Pag. 126.
 que perperam fuisse in *sacra pugna*, ego pariter animadverteram de
 Amphitheatris agens. Seleuci, & Antiochi cum catalogum dona- L. 1. c. 7.
 riorum legerem, quo vasis cujuscumque non nomen tantum, sed &
 τοῦ σαρμὸν ἐκείνου declarant, alia in mentem venit epigraphe a me pa-
 riter acquisita, & exiguæ basi insculpta, in qua pondus argenteæ
 Jovis statuæ olim superpositæ curiose admodum explicatur; ad sa-
 cerdotum, custodumque fraudes cavendas, eludendasque eam præ-
 stitam diligentiam opinor. Illius tituli exemplum exscriberem heic
 quam libenter tibi, ut Corcyrei alterius, quo expensæ ob Tem-
 pli instaurationem factæ numeralibus notis in nullo alio monumen-
 to visis recensentur, si meam mecum suppellectilem circumducerem.
 Isidis etiam, quæ in Hispania haud ita pridem detecta est, puto
 Inscriptionem nosti, in qua non argenti tantum pondus, sed &
 gemmæ singulæ, quibus distinctum simulacrum erat, scrupulose
 enumerantur.

Illarum loco duas accipe Veronæ nuper in lucem Inscriptiones
 prolatas; qui enim hanc epistolam, Massiliensem portum, quam
 primum licebit, deferens, in Angliam deferet, quidvis se delaru-
 rum humaniter spondet. Pluribus de causis Gelenfium psephisma
 spero fore ut lubenti animo excipias; ejus etiam haud vulgaris
 vetustas ex officiorum atque ex mensium nominibus videtur argui;
 itemque quod in tot enunciatis hominibus Romanorum nominum
 vestigium appareat nullum. Longe tamen pluris facies Berenicen-
 sem lapidem, quem nuper Aquis Sextiis perlustrare, ut sperabam
 non licuit, quod ad nobilem sed valde dissitam villam amandatus fue-
 rit: nondum siquidem mos ille exolevit a Plinio memoratus, qui
 querebatur, cimelia ejusmodi in *villarum exilia pelli*. Perinde tamen L; b. 31.
 fuit, ac si vidissem; nam illustri possessor Lebrelius, rei civili ac C. 4.
 militari in Provincia Præfectus, τῷ Ἀμφιδέτρῳ in marmore perspi-
 cue legi, me certiore fecit; itemque, quamvis in extremo versu
 deductæ appareant syllabæ, ac separatæ, abrasionem tamen haberi
 nullam (quod cæteroquin suspicari in proclivi erat) & nihil dees-
 se Conjunctim ergo legendæ, & dictiones binæ editioni meæ usi-
 tata scriptura repræsentatæ adjiciendæ sunt: Αὐγαὶ Παῖσαι: *albæ om-*
nes; Φῆποι scilicet, nam sententias ac decreta probare, aut rejici-
 cere, V. Epist. 1.
 Ov. Met.
 lib. 15.

Mos erat antiquus niveis atrisque lapillis.

Ad honorem M. Titii pertinebat, si constaret, omnibus calculis de
 suis laudibus decretum fuisse. Non erant ergo Berenicenses ex eo-
 rum Græculorum numero, quos ridet Cicero, publica decreta sine
 suffragiorum exploratione manibus sublati fancientes.

F

Ne

Ne vero hanc Inscriptionem cum percurres, in hæitationem quamdam te forte adducant res duæ in Græcis titulis numquam hætenus conspectæ, nempe Amphitheatri mentio, & formula *καὶ πᾶσαι*, scias, apud eundem Præsidentem lapidem alium ab eodem profectum loco me contrectasse, in quo utraque pariter conspiciatur. Persimile decretum erat benemerentis honorî datum; sed evanescere maximam partem detricto marmore literæ, ita ut ex iis separatim ut plurimum interlucentibus aliqua vix tandem verba explicari valuerim. In versu primo: ΧΟΝΤΩ videas: ἐπὶ Ἀρχόντων erat, & nomina exinde habebantur, quorum vestigia quædam in subsequentibus quatuor olfeci. Hinc sparsim, & intercise: ΠΟΙΩΝ ΑΓΛΩΩΝ. ΚΑΤΙΔΙΑΝ. ΤΟΤ' ΑΜΦΙΘΕΑΤΡΟΥ. ΟΙΚΟΥΣ. ΟΝΟΜΑΣΤΙ. ΑΝΑΦΡΑΨΑΝΤΕΣ .. ad calcem: ΤΟΠΟΝ ΤΟΥ ΑΜΦΙΘΕΑΤΡΟΥ. ΔΕΥΚΑΙΠΑΣΑΙ, ut & ante memorata definit. Subter aliquanto majoribus literis.

ΔΕΚΙΜΟΣ ΟΤΑΛΕΡΙΟΣ ΓΑΙΟΥ ΤΙΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ
 ΤΟΥΤΕ ΟΙΚΟΥΣ ΕΚΟΝΙΑΣΕΝ ΚΑΙ ΤΟ ΑΜΦΙ
 ΘΕΑΤΡΟΝ ΚΑΤΕΣΚΕΤΑΣ ΕΝ ΤΟΙΣ
 ΙΔΙΟΙΣ ΔΑΠΑΝΗΜΑΣΙΝ.....
 ΤΩ ΙΠΟΔΕΥΜΑΤΙ

ex quibus intelligimus, in hujus Dionysii gratiam psephisma captum fuisse, & in conspicua Amphitheatri parte pariter collocatum, quod publicis ædificiis tectorium induxisset, & Amphitheatrum impensa sua Berenicensium Reipublicæ dedisset.

Eruditos quosdam viros deprehendi nuper in hac provincia, qui de his lapidibus multo aliter ac ego feci, judicent; primo siquidem non ad Cyrenaicam Berenicem eos pertinere, sed ad illam, quæ Arabico sinui imminabat, decretorie pronuntiant: quod vero ante annos aliquot in loco reperti sint, ubi Cyrenaica stetit, id factum esse dicunt curiosi alicujus hominis opera, qui illuc transtulerit. Mirificam fateor mihi visam esse sententiam hanc: nempe ut repertus sit, qui per totam quantæ est Ægypti vastitatem, & per deserta Lybiæ ad immensum iter & perdifficile inscripta marmora adigeret; vel rubro imposita, pererrato numquam literatis lapidibus mari, per arenosum deinde multisque periculis infamem tractum in Mediterraneum deduceret, ut post tot casus in Cyrenaica demum regione deponeret. Barbaris non puto tam fervidam antiquitatis atque eruditionis libidinem tribuent; at Europæi Græciæ quidem, & Insula-

fularum, itemque Africæ, atque Asiæ haud valde dissitas a Mediterra-
neo regiones perlustrare solent, ut inde vetustas reliquias ad oras
nostras perferant: verum quis unquam audit, ab ultimis Ægypti
superioris terminis, & ab Ethiopiæ finibus marmorea ad nos mo-
numenta devecta? Constat præterea ex Inscriptionibus ambabus Am-
phitheatrum in ea civitate fuisse; quod de Cyrenaica Berenice mi-
rum non est, quam littoralem Africam & hominibus repleam, &
moribus Romanis olim imbutam sciamus; at quis sibi persuadeat,
ultra Syenem Amphitheatra esse visa, & Amphitheatrales ludos?
Tenor etiam Decreti, ex quo Provinciæ Præsidentem, aut quicumque
fuerit publicis rebus præpositum, in eodem oppido haud exiguo
temporis spatio substituisse apparet, mediocrem potius provinciam,
ut Cyrenaica fuit, videtur indicare, quam Ægypti maximam, cu-
jus Augustalis Præfectus anni unius curriculo vix cursim oppida
singula lustrare potuisset, nedum in remotissimis diutius commorari.
Animadverti item debet, plurimos ibi Judæos degisse; cum enim in
publicarum expensarum partem a Berenicensium Communi advoca-
rentur, haud contemnendam populi partem, imo ut e psephismate
argui potest, forte præcipuam, ab iis constitutam intelligimus: cur
autem in Cyrenaicis urbibus, & quando id evenerit, Apionem re-
fellens docet Josephus; scilicet Ptolemæus Lagi τῆς Κυρήνης ἐγχα-
τῶς ἄρχειν βυλόμινος, & τῶν ἄλλων τῶν ἐν τῇ Λιβύῃ πόλεων, εἰς αὐτὰς
μῆρος Ἰουδαίων ἐπέμψεν κατοικῆσαι. Cum firmum in Cyrene imperium reti-
nere vellet, & in aliis Lybiæ civitatibus, partem Judæorum in illas mi-
sit, ut ibi habitarent. Quanto autem numero eam regionem subsecu-
tis etiam temporibus infederint, ex Dione discimus, qui sub Traja-
no Judæos, οἱ κατὰ Κυρήνην, Andrea quodam sibi duce constituto,
bellum excitasse tradit, & usque ad cccxx hominum millia crude-
liter interfecisse. Accedit ad hæc omnia, levi profecto argumento
impelli, qui ad Cyrenaicam Berenicem spectare non posse hanc In-
scriptionem autumant; nempe quod Ægyptium præ se ferat mensis
nomen, hoc enim esset fortasse aliquid, ubi de remota magnopere
ab Ægypto regione ageretur, nihil vero est, ubi de contermina.
Ægyptus, & Cyrenaica se contingebant mutuo, & a convexa val-
le quam Catabathmon appellabant, ut Strabo monet, distingue-
bantur. Ulterior adhuc ratio est: ea regio Ægypti regibus diutis-
sime paruit, ac propterea Ægypti quodammodo appendix habeba-
tur: quid ergo mirum, si instituta quædam Ægyptia adoptarit, &
quædam nomina retinuerit? imo quis certo sciat, eas civitates Æ-
gyptie loquutas non fuisse? Id affirmare omnino in proclivi esset,
nisi difficultas suboriretur ex Actis Apostolorum, ubi Ægyptus, &
partes Lybiæ, quæ est circa Cyrenem, tamquam regiones diversa lin-
gua utentes videntur memorari. Nec deerunt fortasse qui suspicen-
tur,

tur, oppido illi adscribendum nummum, de quo Mela: *ab intimo angulo* (Arabici sinus) *prima Beronica*: ea siquidem regio Idumææ proxima, & olim in Judæorum potestate fuit, quod Josephus docet: ἡ χώρα τὸ πρὶν Ἰουδαίων ἦν. At obscura civitas, & a Græcis vix memorata, in Arabia Petræa fuit; nativo nomine *Afiongaber*, quam, ut apud D. Hieronymum legitur, *Essiam* aut *Essiam* iis temporibus opinabantur esse.

Ant. l. 8.
c. 6.

Hier. de
Locis.

Affirmant rursus iidem eruditi, psephisma istud a Judaica tantummodo illius urbis synagoga emanasse, nullamque in eo partem habuisse Berenicenses cives; quod abunde cognosci censente Judæorum, & ex eorum Scenopegiæ mentione; despiciebantur siquidem dicunt, a Gentibus, & odio habebantur Hebræi, qua propter in hoc nequaquam consortium venissent. Verumtamen recte de iis oppidis hæc dicerentur quidem, in quibus exigua fuisset Judæorum manus; minime vero in quibus a Ptolemæi Regis jussione maxima & forte ditior ex illis constaret popularium pars. Percelebrem & apud Gentiles Hebræorum Scenopegiam fuisse, e Plutarcho discimus, qui multa in Symposiacis de hac eorum solemnitate verba facit. Rem autem ut mihi primo visum est, plane se habere, his præsertim argumentis admodum verisimile mihi redditur. I. Honorari dicitur Præses, quod cum in Provinciam εἰς τὴν ἐπαρχίαν, ut publicarum rerum curam gereret, advenisset, virum optimum non in iis tantum se præstitisset, quæ Rempublicam spectarent, sed in iis etiam quæ privatos cives, & erga Judæos quoque, qui ad eorum regimen pertinebant; patere ex eo videtur, ab ipsa Republica, seu Berenicensium Communi decretum latum, Judæis, ut in sumptus partem venirent, in societatem adscitis. Ni dicendum sit, Rempublicam ipsam cum ex Gentilibus, tum ex Judæis coaluisse, magistratumque ex utrisque desumptos. II. Ex Archontibus novem (totidem Athenis quoque illa ætate constituebantur, ut ex Inscriptione præsertim constat, quam nudius tertius vidi) Decreto præsidentibus, unicus est, qui Hebraicum nomen præferat, & is ipse Stratonis filius: mirum videri hoc possit, si ex Hebræorum gente singuli fuissent. III. Celebrare laudibus, corona ornare, psephisma in columnas incidere, Græcorum mores redolent, non Hebræorum, & Gentilium civitatum instituta, non Synagogarum sapiunt. IV. Divinis legibus, Judaicæque disciplinæ adversabatur quam maxime, ut ἑορτῆς tempore σφόδρα παρὰ τοῖς Ἑβραίοις ἀγίστατης καὶ μεγίστης de prophanis ageretur rebus: quæ ergo fieri potuit, ut in ipsis tabernaculis ea lex ab eorum Concilio promulgaretur? perperam propterea videtur rejici eorum verborum ἐπὶ συνδρόμῳ τῆς σκηνωπηγίας interpretatio quam exhibui, *tabernaculorum conventus tempore*, ut hæc substituatur, *in conventu festi tabernaculorum*,

Ant. 11.
10.

V. Palæog.
p. 148.

Jos. l. 8.
c. 4.

CUM

cum in eo conventu sceleris loco haberetur, quicquam ejusmodi pertractare: imo cum nullus iis diebus ab illis conventus cogeretur; seorsim siquidem in tentoriis degebant, ac feriabantur, & postrema tantum die conveniebant, ut Domino gratias agerent. V. Qui Decretum sciscunt, in maxime conspicua Amphitheatri parte collocari jubent: ipsa ergo Civitas sancit; neque enim in ædificia publica nisi Concilio universo, aut Magistratibus supremis quidpiam auctoritatis erat. VI. Amphitheatrum Paganorum locus habebatur religiosus, ibi enim aræ, Idola, & dicati semper fictitiis Numinibus ludi; quis sibi persuadeat, psephismata sua in eo collocari, ac custodiri Synagogam Judaicam ex solis Judæis constantem decrevisse? VII. Videmus in Inscriptione altera persimili, cujus fragmenta paulo ante retuli, Dionysium quemdam iisdem formulis & ab Archontibus pariter honorari, quod Amphitheatrum Berenicensium Reipublicæ aut dedisset, aut instaurasset: qui adversam sententiam rueri volunt, pro Amphitheatro Berenicensi populo extructo, atque hominum carnificinæ destinato, Hebraicam Synagogam gratias egisse, atque extulisse propterea Dionysium laudibus, admittant necesse est. His omnibus perpensis, a Judæorum Synedrio, & in Æthiopica pene civitate latum fuisse decretum hocce, credat qui volet; per me licebit.

Modo vero dubitationem aliam attingam, quæ ob notationem temporis videtur oriri, & ex qua Chronologorum filii discussiones instituendi plures, doctasque lucrubandi dissertationes, nancisci occasionem possunt. *Anno LV. Phaophi mensis XXV. Tabernaculorum conventus tempore.* Nodus in eo vertitur, ut Hebræorum Scenopægia cum XXV Phaophi mensis die conciliemus. Feriæ tabernaculorum a quintodecimo die mensis septimi (Tisri apud illos nomine e *Levit.* Chaldæis translato) erant indictæ. Tisri quintodecimo, si com- xxiii. muni placito stamus, respondebat Phaophi Ægyptii X, & Octobris 34. VII. adi sis comparationem mensium apud Syncellum. Phaophi er- Pag. 37. go die XXV Scenopægia ab integra, ut videtur, hebdomada omnino desierant. Verum animadverti ante alia velim, hanc difficultatem omnem ex eo pendere, quod pro indubitato habeamus, annum quinquagesimum quintum in lapide enuntiatum ab Augustana æra desumi, & propterea DCCLXXVIII ab V. C. designare. Idem primo intuitu mihi quoque visum, cum ultiores perquisitiones eo tempore aggredi non vacaret: at quis nobis hoc ratum facit? nonne scimus, Ptolemaidem, Antiochiam, Laodiceam, Gazam, Samosatam, urbesque alias a libertate impetrata sibi epocham constituisse? cur præstare idem non potuit & Berenice? *Ptolemæus Cyrenarum rex, cui cognomentum Apionis fuit, mortuus beredem populum Romanum reliquit, & ejus regni Civitates Senatus Liberas esse jussit,* quod

quod ex Liviana Epitome discimus; *in eo regno incluta civitates erant Berenice, Ptolemais, & Cyrene*, quod Eutropius memorat. Contigit hoc Cn. Domitio Enobarbo, & C. Cassio Longino Coss. ex Julio Obsequente, & Cassiodorii Chronico, anno Urbis Varroniano DCLIX. cui si LV addamus, annum habebimus DCCXIV. Perpendi etiam posset, utrum Judæorum in æquinoctiorum, & solstitiorum observatione hallucinationibus, quam videmur deprehendere, anomalia possit imputari. Scimus æquinoctii retrogradationem Christianis ipsis diutissime obrepisse, & Judæos *accuratam hoc in negotio rationem inire nequaquam studuisse*, S. Epiphanius tradit; quin *depravata apud ipsos, ac perturbata fuisse omnia: διέπτετο γὰρ αὐτοῖς, καὶ ἡ πᾶντα τὰ πάντα*. Veruntamen his & aliis multis in præsens prætermis, atque admitrentes Ægyptiam epocham ab Alexandria capta in marmore consignatam esse, potuisse aio in Phaophi XXV tabernaculorum solemnitate incidere; sed ut eo res deducatur, communis illa opinio deferenda est, post Actiacam victoriam anni sui methodum repudiasse Ægyptios, & Julianam amplexos esse. Statuit Norisius, postquam Ægyptii initium Tbot, a quo annum exordiebantur, in die XXIX Augusti Romanorum fixerunt, anni vagi usum apud solos Astronomos remansisse, sedemque deinceps fuisse dies anni sacri & civilis: in eam sententiam Chronologorum chorus conspirat: liceat nihilominus in dubium non una tantum ex causa hoc placitum revocare.

Har. 70. *tionem inire nequaquam studuisse*, S. Epiphanius tradit; quin *depravata apud ipsos, ac perturbata fuisse omnia: διέπτετο γὰρ αὐτοῖς, καὶ ἡ πᾶντα τὰ πάντα*. Veruntamen his & aliis multis in præsens prætermis, atque admitrentes Ægyptiam epocham ab Alexandria capta in marmore consignatam esse, potuisse aio in Phaophi XXV tabernaculorum solemnitate incidere; sed ut eo res deducatur, communis illa opinio deferenda est, post Actiacam victoriam anni sui methodum repudiasse Ægyptios, & Julianam amplexos esse. Statuit Norisius, postquam Ægyptii initium Tbot, a quo annum exordiebantur, in die XXIX Augusti Romanorum fixerunt, anni vagi usum apud solos Astronomos remansisse, sedemque deinceps fuisse dies anni sacri & civilis: in eam sententiam Chronologorum chorus conspirat: liceat nihilominus in dubium non una tantum ex causa hoc placitum revocare.

Ep. Syr.
Diff. 3.

Lib. 15.

Primum enim peto, quo fundamento, qua nitamur autoritate, cum dicimus, veterem ac propriam deducendi temporis rationem antiquasse Ægyptios, alienamque sibi adscivisse: sane tam nova res sine luculentis ac disertis veterum testimoniis adstruenda non erat. A Senatu Romano anni Juliani receptionem Ægyptiis imperatam fuisse, ut recentiores asserunt, merum somnium est. Duos apud veteres Scriptores locos reperio, ex quibus hæc manare opinio potuerit: Dionis in primis dicentis Ægyptios diem, quo Alexandriam expugnavit Augustus, pro festo haberi decrevisse, & eorum annos in postremum ab ea victoria numerari: καὶ εἰς τὰ ἔπειτα ἐπὶ τῇ ἀρχῇ τῆς ἀπαριθμήσεως αὐτῶν νομιζέσθαι. Alter Censorini, tradentis Ægyptios Augusteos annos diversimode ab aliis computasse. At annorum numerationem, & feriem ab uno potius quam ab altero facto deducere, non est anni formam immutare, nec tricenarios menses rejicere, nec novam diei intercalationem admittere. Ubi Censorinus æræ Augustanæ ab Ægyptiis adhibitæ meminit, statim subdit: *Nam ut, a nostris ita ab Ægyptiis quidam anni in literas relati sunt, ut quos Nabonassari nominant item Philippi, qui ab excessu Alexandri numerantur*. Verum sicuti neque ob Nabonassari, neque ob Aridæi epochas propriam anni constructionem deservere, ita nec ob Augustinam. Quod vere a sua methodo

num-

numquam discesserint, his omnino rationibus evinci videtur mihi.

I. Eadem mensium Ægyptiorum nomina post Augustum perstiterere, quibus antea utebantur, non apud Astronomos, aut Sacerdotes tantum, sed apud omnes: neque illis Romanorum mensium respondebant dies, nam admonet nos Plinius, Mechiris Ægyptii *L.6.c.23.* diem sextum incidisse in Januarias Romanorum Idus: anni ergo Romani forma Plinii ævo in Ægypto non servabatur.

II. Numquam Ægyptiæ Januario annum auspicati sunt. Prophyrus Homericum Nympharum antrum illustrans: *Αἰγυπτίοις δὲ ἀρχὴ τῆς ἐχέουσης ὡς Ρωμαίοις, ἀλλὰ κακίως.* Censorinus Ægyptiorum annorum initia semper a primo die mensis ejus desumi docuit, cui apud Ægyptios nomen est *Thot*. Tertio ergo a Christo seculo, quo Auctores florere utrique, tantum distabat Ægyptiorum ordo a Romana, quantum in Zodiaco ab Aquario Cancer, & quantum in anno Januarius ab Augusto mense, & a Septembri.

III. Docet itidem Censorinus, anno quo scribebat, Ægyptiorum exordium fuisse ante diem VII Kal. Julias, cum abhinc annos centum Imp. Antonino Pio II, & Bruttio Præsente Coss. idem dies fuerint (f. idem dies fuerit) ante diem XII Kal. Augustas. De anno civili ac communi videtur omnino Auctor loqui. Constat igitur, Ægyptios annum Julianum minime adoptasse, sed mobilem, ac retrogradum (vagam non dicerem) perpetuo retinuisse; nam si anno Juliano usi essent, initium ejus immobile habuissent ac fixum, ut apud Romanos erat.

IV. Multa cum apud Auctores, tum in monumentis testimonia deprehenduntur Epagomenarum post Augustum quoque adhibitarum ab Ægyptiis. Tricenariis ergo post Augustum quoque usi sunt mensibus, quibus quinque adjiciebant dies. Specialem Epagomenarum mentionem videas apud Georgium Syncellum, ubi Hebraicos, Ægyptios, & Romanos inter se comparat menses, docetque adjectitios dies post Augusti XXIV ab Ægyptiis interseri: antiqua ergo anni forma usi perpetuo sunt.

Jam vero ut ad Inscriptionem redeamus, Ægyptia methodo posita, in XXV Phaophi diem anno Augustano LV Scenopegia plane incidebant. Ægyptii enim sex circiter horarum, quibus Solaris annus 365 dies excedit, rationem non habentes, neque intercalationem statuentes ullam, annum suum diei quadrante retrogradum quorannis volebant; quod cur fieret, & quomodo vetus, & præclarus auctor Geminus in Isagoge perspicue tradidit *δώδεκα γὰρ μῆνας ἀγνοοῖ τριακονθήμερος, ἢ πέντη ἡμέρας ἐπάγει· τὸ δὲ δ' ἐκ ἐπάγουσι, ἵνα αὐτοῖς ἀναποδίζονται ἄστρον.* Ratio ergo cur quinque adjicerent quidem dies, sed quadrantem nequaquam, hæc erat, ut eorum solennia retrocederent. Docuerat Geminus & paulo ante, Deorum

rum

rum sacra eadem semper die recurrere, Ægyptiis non placere, sed omnes anni tempestates eo modo paulatim & sensim peragraré. Romanorum ergo methodo & anno fixo obstabat apud Ægyptios religio, quæ non Astronomos solum, sed populum afficiebat omnem. Ex istiusmodi autem regula XXV circiter dies seculo quovis annus retrogradiebatur: quod optime ex Cenforino confirmatur, cujus locum nuper adduxi; tradit enim anno V. C. 991. Ægyptium annum incœpisse Julii die XXV. cum anno 891. incœpisset Junii die XXI. quæ viginti sex dierum anticipatio est. Diei autem unius differentia pluribus causis imputari potest; sed potest etiam inemendato Cenforini textui in numeralibus notis, ita ut non XII, sed XIII Kal. Aug. legi debeat, & Julii dies designetur vigesima, ac quovis seculo diebus viginti quinque retrogradum habeamus Ægyptiorum annum. Conficitur ex his, anno V. C. 791. anni Ægyptii, & mensis Thot primam incidisse in Augusti XIII. anno vero 779. in Inscriptione enunciato incidisse in Augusti XI. Consequenter proximi Phaophi primam in Septembris XV, si quinque epagomenarum dies post Mesoris tricesimam, & post Augusti viccesimam quartam interferebantur, ut putatur. Hoc modo Phaophi XXV in Octobris X incidebat, quæ Scenopegiis procul dubio erat addicta, cum a septima inciperent. Quod si epagomenarum alia forte erat ratio, & illas *diversis superaddebant mensibus*, ut Card. Norisius dixit de Gazensium annis agens, quinque illis diebus non computatis, Phaophi XXV. in Octobris XV incidit, quæ tabernaculorum erat ultima, & quam præsertim designare videtur Inscriptionis loquutio ἐπὶ συνλόγῃ τῆς σκηνωπέγας. Post septem enim dierum ferias sub tabernaculis habitas, conveniebant octava Judæi gratias Domino acturi; hæc autem ἡ μεγάλη τῆς ἑορτῆς a D. Joanne appellatur, & in Aquilæ versione dicitur σύνλογος: *Collectam* reddidit vulgatus interpres. In Levit. V. 34. legitur: *Dies quoque octavus erit celeberrimus, atque sanctissimus, & offeretis holocaustum Domino, est enim cætus, atque collecta.* Octavæ diei σύνλογος seu Collecta memoratur etiam ab Esdra, & in Paralipomenis. Sed de his hætenus; quæ tibi ob oculos proposui, ut quid de singulis judices, admonere quam primum velis.

Ep. Sy.
Diff. V.

Ev. VII.
37.

Angliam visendi, ingeniis scilicet, studiis, atque artibus tam mirifice florentem, summa me cupiditas a longo jam tempore stimulat, ac sollicitat; quæ increbuit sane, atque incaluit, postquam a te vulgatas Inscriptiones perlegi. Lutetiæ menses aliquot subsistere meditor, deinde Londinum, Deo bene vertente, properare. Anglis multum equidem debere profiteor, cum ob humanitatem singularem, qua me qui per Italiam iter habent, convenire solent (convenere autem quam plurimi) tum ob favorem, & gratiam, quam

ANTONIO URSATO Abb.

S. P. D. } *SIX. Kal. Januar.*
an. MDCCXXXII.
Lyonne.

CUM nullum in te officium sine culpa videar mihi præterire posse, perficiendum mihi esse existimo, ut itineris mei tibi ratio constet. In hanc urbem sum redux; postquam Linguadocii, ac Provinciæ urbes præcipuas, compluraque loca circumiens perlustravi. Viennam modo & Lugdunum iterum; in alias deinde regiones me conferam, ut per Burgundiam Litétiam Parisiorum demum contendam. Verum cum his diebus ad nullum ferme amicorum literas dem, quin veterem Inscriptionem aliquam, velut strenam quamdam adjungam, idne prætermittetur a me virum illum interpellante, qui rei lapidariæ scientiam per traducem, ut ita dicam, acceperit, atque Inscriptiones vulgarit eximias, doctæque illustrarit? Minime profecto. En tibi ex iis aliquas, quæ in hoc excursu hac illac sunt a me repertæ, & quarum novitas, cum antea, ut puto, non videris, te aliquantisper detineat, atque oblectet.

Gratianop. in via S. Jac.

T C A S S I O

MANSVET

FLAMINIVIRB

SCRIB. AEDIT

II. V.IVR.DIC

CASSIA ALTIA

PATRUELI

G

In

EPISTOLA

In vico *Terrasse* prope Gratian.

MERCVRIO

AVG.

L. DIVIVS RVFVS

EX VOTO

S. L. M.

Aosta in Delphi. ad turris angulum.

PRO SALVTE IMP

CAES. M. AVR. ANTO

NINI. AVG. TECTVM

PORTICVS CVM SVIS COLVMNIS ET

PAENVL DVAB ET OPER TECT

SEX VIREIVS SEXTVS DECVR

DSPD POLLIONE II ET APRO II COS

Araufione ap. Prevotium.

NVM AVG.

MATRI DEVM

PRO SALVT IMP

MAVR COMMO

DI ANTONIN PII

FELICIS

TAVROPOLIVM

FECERVNT

SEX PVBLICIVS

..... ANVS

.....

Arelate ad Ecclef. Minimm.

IVLIAE LVC FILIAE TYRANNIAE

VIXIT ANNOS XX M VIII

QVAE MORIBVS PARITER ET

DISCIPLINA CETERIS FEMINIS

EXEMPLO FVIT AVTARCIVS

NVRVI LAVRENTIVS VCXORI

Aqu.

Aqu. Sextiis ap. Præf. Mazaugues.

AELIA L F
CELSA HIC
SEPULTA EST

In pago Brignon.
AVE DORIS
VALE DORIS
DORIS SE
XTILIA SE
VERA LIBER...
.....

Antipoli..
DM
VENVS VIC
TORIN BENE
MERENTI
L VIBIVS SACILLINVS
ET L VERVCINVS
CLARHERNVS
HEREDES

Lugduni prope S. Iren.
CLAVDIAE
PHILETI AVG L LIBER
TAE HEVRESI VRBA
NV S ET SVRV S FRATRES
SORORI PISSIMAE

Nemausi prope-Coemet Hospit.

DM

T GARENTII

DAPHNI

IIII VIR AVG

CARENTIALIS

ET CARENTIUS

FORTVNATVS

PATRONO

OPTVMO

Durforti a Nem. leu. 1.

CN. OCTAVIO CN. F. CA

IAVCO EX TESTAMENTO

C. OCTAVI CN. F. VOLT. CERTI

Tres priores Romanus de Rives obtulit, quem antiquitatis amatorem ut convenirem, ad insulam *Barbe*, quam vocant accessi, Lugduno haud procul. Rursus exinde eruditus Vernet. Apparet e Virbiali Flamine, quamvis Hippolytum nemori Diana relegaverit, ut

*in silvis Italīs ignobilis ævum
Exigeret, versoque ubi nomine Virbius esset,*

ejus tamen cultum Gallias etiam aliquando pervasisse. In tertia, quam alicubi editam suspicor, quid pro *penulis*, nisi tholos intelligamus in medio tecto, ut habet Isidorus, ubi trabes coeunt? penulam, qua pluvio tempore tegebantur homines, tholus quodammodo repræsentabat, & ad *omne quidquid tegit, abusive* translata aliquando vocem, Nonius docet. Per compendia quæ subsequuntur indicatur tectorium opus. Prætermittam dictionem quadratarius minoribus literis addidit. Vicus, ubi ante annos XII erutum marmor dicitur, *Aosta* nuncupatur. Non paucae ibidem antiquæ Inscriptiones effossæ sunt. Cum duo eodem nomine in Delphinatu vici habeantur, miror, veteres lapides in illo reperiri, qui Sabaudiam respicit; haud mirarer scilicet, si in illo reperirentur, ubi Augustam Tricastinorum a Plinio indigitatam olim stetisse opinor. Eam quidem recentiorum Geographorum aliis Niomagum, aliis S. Paulum Tricastinum esse placuit: at viri docti videntur non animadvertisse,

tisse, Augustam illam inter Deam Vocontiorum, & Valentiam ab Itinerariis collocari: non ergo ab illis civitatibus tam remota fuit, & ab earum itinere tam sejuncta ac diversa, ut *Nions* & *S. Paul*, qui a tribus castris non a Tricastinis nomen accepit. Reinenfius *Aostæ*, seu *Dea Augustæ* dixit; verumtamen Dea Vocontiorum Augustæ nomine numquam fuit donata. At etiam ubi alterum Aostæ viculum nunc habemus, civitatem aliquando fuisse, memoratæ Inscriptiones videntur suadere; tum quod plures sint, tum quod in lapide, quem præ manibus habemus, Decurionem videamus. Obstarè tamen videntur Inscriptiones aliæ ejusdem loci, in quibus VICANI AVGVSTANI consignantur: quomodo enodabimus? loci nomen, ut puto, *Vicus Augusti* fuit, quod nominis in Africa occurrit pluries: propterea in libro Itinerario *Augustus* dicitur. Civitatis exinde statum obtinuit, ut Patavicensium vicus, qui etiam jus coloniae impetravit, sed nomen haud immutatum est; quapropter Vicani Augustani semper fuere.

De subsequentibus te nihil moror. Matrem Deum, cui pro Comodi salute Tauropolium fit, vel *Numen Augustum*, vel *Augustorum* dicitur, quo præconio, quamvis unico G pariter indicato, & alios Deos in his regionibus donatos invenio. Carentiam, & Venusiam gentes, Diviam quoque quod meminerim, audieram numquam. Arelatensis Tyranniae sarcophagi, in quo musica instrumenta sunt eleganter insculpta, imaginem tibi exhibere in animo habebam, sed hæc spes me frustrata est. Cum in titulo disciplina, & mores videantur distingui, credibile est, cum propter musicam disciplinam, tum ob probatos mores Tyranniam laudari, quæ profecto haud vulgaris conjunctio, & commendatio est.

Ex præclarissima familia, quam regis, singulos quos mihi amicissimos nosti (scis enim e Benedictinorum cœtu plures mihi semper observantia devincire studuisse) salvere jubeas velim; P. Sandium præcipue eruditum Bibliothecarium, cui plurimum debeo. Inter externos Gratianum Livianæ orationis æmulum, si occasio incidat; Facciolum, & Vulpium purioris Latini eloquii assertores in Italia præcipuos; Abbatem Contium in primis, si Patavii degit. Vale.





EPISTOLA X.

FIRMINO ABAVZIT

S C. M A F F.

S. P. D.

{ III. Kal. Januar.
an. MDCCXXXII.
Lugdun.

- L**UGDUNUM iterum satis auspicio me appuli, postquam Narbonensem duos fere menses pererravi. Nemausi, quam tibi patriam esse audio, bis substiti. Antequam Augustodunum contendo, amicitiae nostrae memorem hac epistola me tibi probo. Judicium meum de te praedicavi pluribus in locis: haud multos reperisse me in hoc itinere politiori ingenio, ampliorique doctrina viros, qui autem modestia magis excelleret, fortasse neminem. Memini, cum de veteribus Inscriptionibus Genevæ nobis sermo esset, quanti emendationem interdum vel unam faceres, & quantum aliquando Latinae linguae, Historiae, puriorique rerum notitiae interesset, optime te differere. Quam plures mihi in hoc itinere editos titulos emendare usuenit. Ubi Gruterus habet PASQVIVS. PASQVI. LIBERIS. deprehendi in marmore PAQVIVS. PAQVI. LIBERIS. Ubi VI. C. I. P. C. N. M. in lapide DEC. N. M. ET. Ubi OPTATINERE. ET. ICIAE. lapis OPTATINE RETICIAE. Quis hunc titulum atque marmorea insculptum pro Christiano haberet? in dubium tamen haud revocabit, qui Daniele inter Leones, Christianasque figuras alias sarcophagum decorantes viderit. Ubi apud Gruterum NEFFINIVS, lapis NERPINIVS. Ubi C. IPO. II. lapis DE SVO. Ubi CVM BARIS, & VERSIDIAE, lapis CVM ARIS. CONSIDIAE. versus priores ibi desiderantur, abolendusque qui in editis praest. Philippi Caesaris honores cum privato titulo importune alibi consociantur, cum in acephalo cippo nihil aliud fuerit reliquum, nisi CAESIVS FRATER STIPENDIORVM XX. In alio autem mutilo: T. COMMIVS C. F. DVOMVIR AEDILIS. & nihil ultra: quamobrem INTERREX valeat cum praecedenti additamento. Ubi Sextus Acutius monumentum dicat ACVTIO PATRI, habetur in lapide ACVTO. Ita ex Acuti cognomine Acutios fluxisse apparet, ut ex Siculo Siculios, ex Sedulo Sedulios, ex Sedato Sedatios, alique sexcenti, quod innui jam, cum Complexiones in Acta Apostolorum, & in Epistolas ederem ex codice vetu.

DECIMA.

55

vetustissimo, in quo CASSIODORII uncialibus literis perpetuo scribitur.

Sequentem epigraphem Catelius vulgavit in Historia sua, sed aberrans sapius. In dimidiato lapide Narbonæ ad Abbatiam S. Pauli sic se habent majores literæ: minores ex conjectura supplavi.

IMP CAES. DIVI HADR. iani Fil. Divi
 TRAIANI PARTHICI NEpos. Divi Nervæ
 PRONEPOS. T. AELIVS. Hadrianus. Antoninus
 AVG. PIVS. PONT. MAX. Imus. Trib. Pot. xx
 IMP. II. COS. III. L. PP. THERMAS. VETUSTATE
 CONSUMPTAS. CVM. POR. tibus:
 ET BASILICIS. ET OMNI. Cultu Impensa
 SVA. Restituit.

Verum ut crimine ab uno omnes possis in Inscriptionibus vulgandis typographorum, collectorumque interdum errationes arguere, simulque intelligere, quam necessarium vel ex hoc capite sit, antiquare vetus, ac novum Inscriptionum corpus omnino condere, atque adornare, monstrum hoc inspicere, quod a Scaligero, ut quam plura alia, Gruterus habuit:

..... ANTII. NEP. AC. F. FL. MEMORIO
 V. P. QVI. MILITI. INT. IOVIANO. S. ANNOS
 XXVIII. P. RO. DOM. ANVI. PRAE. LANCIA. RIS. ST
 AMICO. MES. P. L. PAEANICO. M. MAVRE. ET
 INCANT. VIX. ANN. LXXV. PRAESIDI.
 COS. ... DV. VM. VIR.

493. 3.

Ingens est arca e marmore nobili ante Patrum Minimorum Templum extra Arelatenses muros. In anteriori facie duo gryphi vase intermedio; in averfa parte Centaurus, & Leo: latera Sphinges ornant. Verba in ora sarcophagi superiore per longum exarata sunt: præclara autem & plurimi facienda Inscriptio ita se habet:

BENE PAUSANTI IN PACE FL. MEMO
 RIO VP. QVI. MILIT. INT. IOVIANOS. AN.
 NOS XXVIII. PRO. DOM. ANN. VI. PRAE
 LANCIAR. III. COMES. RIPE. AN
 I. COM. MAVRE. TING. AN. III. VIX. ANN
 LXXV. PRAESIDIA. CONIVX. MARITO. DVL
 CISSIMO

Fla-

Flavium Memorium virum Perfectissimum Christianum probat formula *pausanti in pace*. Militavit primum diutissime inter *Jovianos*, quos a Diocletiano institutos scimus, necnon inter primaria ac præstantiora militiæ corpora numeratos, Imperatorem siquidem exeuntem proxime adhærentes tutabantur. Duplices fuisse Notitia Imperii ostendit, quæ *seniores* Jovianos pluries recenset, & *juniores*: tum inter Legiones Palatinas, tum inter Cohortes, vel etiam inter Scutariorum Scholas videntur computari, quod hæc nomina inferiori ævo nonnumquam promiscue habita sint. Exinde Memorius noster annos sex *Protektor Domesticus* fuit, de quibus trita omnia: in Palatio excubabant, & Imperatorum latus protegebant. *Lancearii* quoque plurifariam denominati occurrunt, modo inter Legiones Comitatenfes, hoc est quæ Principes comitabantur, modo inter Números. Illos in marmore significari puto, qui ab Auctore Notitiæ inter copias Magistro equitum Galliarum parentes *Lancearii Honoriani Gallicani* enunciantur; atque ita supplendam judico marmoris lacunam. Eorum Præfecturam Memorius gessit, neque secus debebat in quacumque Cohorte describi, qui domesticus Protektor fuisset. Ad majorem deinde præfecturam accessit, ex qua *Comes Ripæ* nuncupatus est, quod officii nomen alibi occurrere non memini. *Præfectus ripæ Danubii* habetur in Panviniano lapide: habentur in Notitiæ volumine *Legiones Riparienses*, iisque *Præfectura Ripæ* pluries commissa, sed in longe distitis regionibus. Verum numeratur quoque in eodem libro: *Provincia Gallia Ripensis*, atque in ea *Præfectus Classis fluminis Rhodani*: nullus propterea dubito, Legioni Memorium præfuisse, quæ Rhodani custodiret ripam. Comes denique Mauritanix Tingitanæ fuit, de quo Notitia pluries, & docte Pancirolus, ut solet. Memorium alterum, Juliano imperante, Ciliciæ Præsidentem nominant Libanius, Ammianus, & Julianus ipse.

490. 2.

Hortatus me es, ut fragmenta quoque ne negligerem. Visum est, inter prorsus inutilia Narbonense istud non computare:

In Pal. Arch.

.... C F P A P R V F O
 N V L E I A N O
 V M . A E D I L I . P R A E F
 O E T D V O V I R O

Viris humanissimis, qui in urbe ista me tantopere honorarunt, salutem singillatim dicas rogo, gratiasque iterum agas, memoremque me maxime testeris, & gratum. Vale.

EPI-



E P I S T O L A X I.

LUDOVICO MURATORIO Præp.

S C. M A F F.

S. P. D.

{ III. Non. Janu.
an MDCCXXXIII.
Lugduno.

QUONIAM ea, quæ aliquando meditor, mihi probatum iri non est quod sperent, nisi prius doctis & amicis viris probentur, de lapidario ænigmate sententiam tuam rogatum venio, petitumque, ut utrum explicationem meam ratam facias, candidè, hoc est more tuo, profiteri velis. Clausulam nosti in quam pluribus Galliæ sepulchralibus titulis extantem, *Sub ascia dedicavit*; variabant enim pro regionibus instituta, ac formulæ, ut hodie pariter accidit. Hanc sunt qui Lugdunensem appellant; sed in tribus olim Provinciis passim adhibitam, multæ, quas sum intuitus, Inscriptiones testantur: rarius in Narbonensi, Italicis nempe magis conformata moribus. Frequentius autem Lugduni occurrit, quod in hac urbe literati lapides majori copia supersint. Ad Fourvieram in æde, quam Serram dicunt, hanc nuper excepi hætenus incompertam.

C. CATI. DRIBVRONS
CORPORIS. VTRICLA
RIORVM. LVGDVNI
COSISTENTIVM
CATIVS. PVPVS. PATRI
PIENTISSIMO. ET CATIA
SILVINA CONIVGI
PIENTISSIMO ET
NVRVS. SOCRO DVL
CISSIMO. PONENDVM
CVRAVERVNT. ET. SVB
ASCIA. DEDICAVERVNT

H

Quid

Quid postrema verba sibi velint, perquiritur, & post tot concertationes adhuc sub iudice lis est. Diversæ sententiæ ad hanc diem plus quam duodecim prodierunt; quin & alias fando audiui, quæ nondum prodierunt, velut illam, *ascia* Celticam dictionem esse: ne mireris; fuerunt enim & qui Græcam dicerent. Vir Cl. P. Montfauconius postquam ante annos aliquot opiniones pensitasset singulas, nihil adhuc in hac quæstione videre nos, & tam exoticam formulam sperandum non esse, ut intelligamus, *donec aliquod monumentum erigatur, quod tam obscuræ rei lucem afferat*, pronuntiavit. Tamdiu expectandum non autumavit nuperus Scriptor de Religione Gallorum (vides me doctiorum præcipue rationem habere) sententiamque suam ceteris rejectis protulit; *asciam* scilicet *ligonem*, seu *marram* significasse, haud communem tamen, & qua uterentur, cum *longis purgare ligonibus arva* oporteret, sed peculiarem, & ad terram sepulcrorum struendorum causa fodiendam solummodo adhibitam. Utrum hæc sententia, cui P. Menetrierius quoque aliquando appropinquavit, calculos omnes reportatura sit, vereor, cum in quo nitatur non appareat; eoque vereor magis, quo cum doctrinæ conjungitur, cujus pariter fundamentum, & auctoritas non exhibentur: nempe Gallos, cum sub *ascia* monumenta dedicarent, maximis, quæ fuscè describuntur, caeremoniis fecisse, iisdemque, quibus ab Etruscis urbes condebantur. Additur propterea, mulieres numquam ejusmodi sepulcra dedicasse, cum tamen viginti circiter ex Lugdunensibus tantum Sponius inscriptiones ediderit, in quibus mulieres, vel simul cum viris, aut filiis, vel ex seipsis sub *ascia* dedicant; & cum in Decimani ipsa, quæ ibidem ex Grutero affertur, ejus uxor sub *ascia* dediceret. Multoties accidit, ut dedicandi verbum hallucinationes pareret, sæpe enim nihil aliud significat quam ponere, collocare, perficere, & rei cujuscumque usum inchoare. De hoc alicubi verba feci: docte hunc de dedicationibus locum pertractare meminisse Alexium Mazochium, cujus de Capuano Amphitheatro commentarium frustra hæc perquisivi. Narbonæ in moeniis hanc nondum editam epigraphen vidi.

Anton.
Expl. t. V.
p. 109.

Ovid.

VOLILIA 3 L
SECUNDA
SIBI ET CNEO
DOMITIO
AVCTO VIRO
SVO DICAT

mo-

monumentum scilicet . Theatrum suum dedicavit Pompejus , cum in eo primos ludos fecit , quod Asconius innuit . Avii Capelliani lapidem Nemausi inspexi pluries editum , in quo pro iis *sub ascia dedicavit* , habetur SVB ASCIA POSVIT . Funebres autem caeremonias , aut Diis exhibiras , intercessisse nullas , vel ex hoc ipso discere est , quod vivi sæpe ea struerent monumenta , & inscriberent , sibi que ipsis dedicare interdum profiterentur . Secundilla *sibi viva posuit , & sub ascia dedicavit* ; Sulpicia (in eo lapide quævis syl- Spon. laba interpungitur) Agathemeris *conjugi , sibi que viva sub ascia de-* in Lugd. *dicavit* ; Matronio Restituto *filii , & hæredes ponendum curaverunt , &* pag. 60. *sibi (ita in marmore) vivi sub ascia dedicaverunt .* Pag. 96. Pag. 62.

Jam quid ego sentiam expono , sed quibusdam tibi comprobare testimoniis non potero , quæ domi in adversariis habeo , nec memoria teneo . Opinor , nihil aliud ea formula , & ascia figura , quæ summo lapide insculpi solet , significari voluisse , nisi ea monumenta de novo fuisse excitata , & nulli antea patuisse . Honorificum hoc plane erat , & minime vulgare ; quapropter *ἐν τῷ καίρῳ μνημείῳ* sacratissimum Servatoris nostri corpus Joseph ab Arimathæa deposuit , neque id memorare D. Matthæus prætermisit . S. Lucas monumentum dixit , *οὗ ἐκ τῆς ἀδείας οὐδεὶς κείμενος* . Utrumque conjunxit . S. S. Joannes : *Monumentum novum , in quo nondum quisquam positus erat* . Quidquid hoc honoris esset , & amoris , & liberalitatis ostentare non prætermittebant Lugdunenses , Gallique ceteri ; tantum abest , ut eam clausulam modicis tantum , ac minoribus tumulis inditam , eaque *mediocritatis laudem* quæsitam putem , ut Aldus olim , deinde Inscr. Fabretus censuere . Cum ergo minus commode , minusque eleganter p. 205. consueris & communibus verbis id exprimi posset in funebribus titulis , hanc formulam amplexi sunt : qua indicabant , ab artificum manu eo ipso tempore id monumentum exisse . Propterea in præclara apud Guichenonium , & subinde apud Reinesium Inscriptione , R.p. 450. quam & in ms. codice reperi etiam si aliquanto diversam , hæc habetur clausula : **CONSVMMATVM HOC OPVS SVB ASCIA EST** . Ultimum siquidem instrumentum quo in *ὑπογείοις* , sive subterraneis cubiculis ædificandis , ut & in ædificiis aliis , utebantur , ascia erat , qua calx macerabatur ad inducendum tectorium muris , ut adhuc sit . Triplex , non unum tantum , ut a recentioribus , qui hanc quæstionem agitant , asseritur , eodem nomine *ῥυακον* appellatum invenio , quod eandem speciem referrent singula : primo quidem teli , sive armamenti genus securi proximum ; inde adagium , cujus Apuleius meminit , *asciam cruribus suis illidere* : Psalmorum interpres : *in Met. l. 3.* *securi , & ascia dejecerunt* . Tertullianus in Apologetico : *at in Deos vestros validius incumbunt ascia , runcinae* . Hinc *azza* Italidis , Gallis *baché* , quam vocem fuere qui a Germania , nec non qui usque ab

- Æthiopia Gallos accepisse asseverarent, ut perdoctus Bochartus: Ita deinde ferrum dictum, quo ligna lævigabantur, unde vetitum in XII. tabulis polire ascia rogam, ut non sepulchri quidem, quod communiter dici solet, sed exustionis sumptus minuerentur. Hinc est, quod pro ascia veteris Psalmorum interpretis S. Hieronymus dolatoriis reddidit in Epist. ad Sunn. & Fret. dolare enim proprie complanare est, quod & lignis præstatur, & muris: at Hieronymus eo sensu accepit, quo complanare pro demoliri Tullius dixit Domum suam tuens. Instrumentum denique eo nomine vocarunt passim, quo murarii fabri utebantur, ut extremam muris navarent operam. Vitruvius de tectoriis agens, deque albariis operibus: *Sumatur ascia, & quemadmodum materia dolatur, sic calx in lacu macerata ascietur.**
- L. 7. c. 2.* Palladius: *Si quod ascia adhaeret, fuerit molle ac viscosum, constat albariis operibus convenire.* Cum vero dealbati parietes novitatem operis arguerent, præcipui ad id adhibiti instrumenti nomine, ac figura, monumentum illius causa, quem loquebatur lapis, recenter constructum fuisse, significabant. Consuevisse autem veteres sepulcra sic nobilitare, ac polire, testatur Cicero, qui Solonem Atheniensibus expresse vetuisse tradit, illa, ut moris erat, opere tectorio exornare.
- De Legg. lib. 2.*

Græcum tetrastychon sepulcrali titulo additum Nemausi exscripti, in quo monumentum illud νεόδμητον fuisse, declaratur. Vides quod Latine *sub ascia dedicatum* dicebant, Græce hunc Poetam, *noviter ædificatum* dixisse. Edita inscriptio est in Sallengrii præfatione, & nuper in itinere Literario; sed cum carmina carminibus nondum sint reddita, ut id præstarem, operam utcumque dedi,

*Thes.
Ant.*

D M
C. VIBI LICINIAN^{VS}
V. ANN. XVI. M. VI
C. VIBIVS
AGATHOPVS ET
LICINIA NOMAS
FIL OPTIMO PISSIM

ΑΝΘΕΛΠΟΛΑΓΕΝΟΙΤΟΝΕΟΔΜΗΤΩΕΠΙΤΥΜΒΩ
ΜΗΒΑΤΟΣΑΤΧΜΗΡΗΜΗΚΑΚΟΝΑΙΓΙΠΥΡΟΝ
ΑΛΛΙΑΚΑΙΣΑΜΦΟΤΧΑΚΑΙΤΔΑΤΙΝΗΝΑΡΛΙΣΣΟC
ΟΤΕΙΒΙΕΚΑΙΠΕΡΙCΟΤΠΑΝΤΑΓΕΝΟΙΤΟΡΟΔΑ

Ἀνθεα πολλὰ γενοῖτο νεοδμήτω ἐπὶ τύμβῳ,
Μὴ βάτος αὐχμηρὴ μὴ κακὸν αἰγίφυρον,
Ἀλλ' ἴα, ἔ σάμψαχα, καὶ ὑδάτυνη γάρκισσος,
Ουείβιε, καὶ περὶ σὲ πάντα γενοῖτο ρέδα.

Plu-

DUODECIMA.

61.

*Plurimus hunc tumulum flos induat, inque recentem
Haud rubi borrentes, ægyptusque mala,
Sed properent violæque, & amaracus, & narcissus,
Vibis, & omnis humus te prope jam rosa sit.*

Collectionem tuam, qua Rerum Italicarum Scriptoribus consului-
sti, ubique reperio, & ubique prædicari audio. Supremam eodem
spiritu quo primam admovisti, impone labori manum. Vale.



EPISTOLA XII.

PHILIPPO BONARROTIO Sen.

S C. M A F F.

S. P. D.

{ III. idus Janu.
an. MDCCXXXIII.
Augustoduno.

EGONE, qui his diebus in literatis lapidibus assidue versor,
& amicorum fere nemini quid agam mitto, quin selectis
unumquemque epigrammatis donem, Bonarrotium alloquar,
Inscriptionem afferens nullam? illum scilicet, cui paucissimos pro-
fecto in re antiquaria comparandos invenerim, & qui veteribus
adeo titulis oblectetur, ut Fabretto præclarum opus adornanti ma-
gno subsidio aliquando fuerit? Hunc equidem errorem haud erra-
bo. Ex iis igitur, quas in hoc itinere descripsi, epigraphes tibi
geographicas, ut ita dicam, seligo, hoc est in quibus oppidi,
aut provinciæ contineatur mentio.

Prop. Nem. ad molend. Judicis.

M. VERII. VICTORIS
DECURION. COL
IVL. AVG. APOLNAR
REIOR. ITEM. COL
AVG. NEM. ORNAM
VIVOS SIBI ET SVIS
FECIT

Araus. apud Voulaire.

M

...COL IVL MEM HEREDES EX TESTAMENTO

Aq.

EPISTOLA

Aq. Sex. ap. Præf. de Mazaugues .

D M

Q. IVLI. Q. FIL
TERTINEMOI
AEDIL II VIR.
PONT ET FL COL IVL
AREL IVL LICI
NIANVS PARENTI
DVLCISSIMO

Narbonæ in moenibus.

V Q TERENTIVS QL SERENVS
Q TERENTIO Q LIB DAPHNO VESTIAR IIIII VIR
AVG. C. I. P. C. N. M. PATRONO OPTIMO ET
OCTAVIAE VALENTINAE ET T. POMPEIO ERMO VIRO
..... SECYNDILLAE PVSINO ET POMPEIAE
SALVIANI LIBERTIS EORVM OMNIVM ITEM
QVE ET LIBERTIS

Ibidem.

CIVLIVS CF
CAENALVS
EQVES ROMANVS
EX HISPANIA
CITERIORE
SEGOBRICEN

Ibidem.

L. STATIO
VOL
NASONI
AQVIENSI

Nemaufi

T ALBVICIO
TERTIO
VOL AQVENSI

Fora-

DUODECIMA.

63

Forojulli apud Antelmium .

CIVLIO
SEVERO
PETRVCORIO

Vintif.

IMP CAES
M. ANTONIO
GORDIANO PIO FEL
AVG. PONT. MAX.
TRIB. POT. IL PP. COS
CIVITAS VINT DEVO
TA NVMINI MAIESTA
TIQVE EIVS

Aostæ in Castro.

VLPIAE AN
THVSAE
AGRIPPINENS
M. AVREL ADIVTOR
AVGG LIB
CONIVGE KARIS
SIMAE

Antipoli

C TVLLE FLAMINIVS
DECVRIONIS FILIVS
DOMO CATINAE EX PROVIN
CIA SICILIAE INCOLA ANTI
POLITANVS SIBLET S

Augustodunū in Curia.

Q SECVND
QVIGONIS

CI-

EPISTOLA

CIVIS TREVERI
 IIII VIRAVGV
 TALIS IN AEDVIS
 CONSISTENTIS
 OMNIB HONO
 RIBINTEREOS
 FVNCTI QVIGO
 NISEQVNDVS
 ET HIBERNALIS
 LIBERTI ET HE
 RED PATRONO
 OPTIMO SVBAS
 CIA DEDICAVER
 EDIXDO

Reiorum Apollinarium *Colonia*, quam silentibus libris marmora prodidere, vides heic *Juliae Augustae* titulo auctam, de quo neque ex monumentis constabat, neque ex auctoribus. A Nemauso M. P. II. jacet, sive ut aptius, dicam, occulitur lapis. Arausionensis, quæ subsequitur, dimidia tantum parte superstes est. *Colonia Julia* Meminorum videtur in ea laudari, quam memoraverat nemo: Arausionem Ptolemæus Cavaris adsignat, Meminit Plinius Carpentoracte, sed *Coloniam* non indicat. Defuncti nomen, officiumque in marmore desiderantur: exempli causa *Flamen*, aut *Decurio Coloniae* &c. *Coloniae Juliae Arelatensis* Pontificem, & Flaminem tertia exhibet, Aquis Sextiis excepta. Sequentis inscriptionis singularis *Col. Juliae Paternae Claudiae* interpretabimur, si cum Grutero aliisque stamus, qui easdem in aliis lapidibus reppererunt; sed mihi *Piae Constantis Narbonis Martii* interpretatio non una de causa magis adridet. Superesse mihi asseritur vulgatum marmor, in quo per consequentiam literarum *Colonia Pia Flavia Constans Emerita Aventicum Helvitiarum* legatur. Singularis est Equitis Romani e Segobriga titulus. Aquensium nomen variis in Regionibus invenimus, sed hos Voltinia Tribus ex Aquis Sextiis manifestat: Albucii alterius idem lapis consimile omnino epitaphium retinet, cujus cognomentum detritum. *Anthusa* ex *Colonia Agrippinensi* fuit; Ubii enim ex Tacito *libentius Agrippinenses conditoris sui nomine vocabantur*.

Mor.
 Germ.

Postremas duas pro ineditis non vendito: unam Bouche in Provinciae Historia retulit, sed deformatam; alteram nuperius liber *Voyage littéraire* inscriptum recensuit: at cum ejusmodi lucubrationes multo serius ad oras nostras perveniant, eo libentius eam tibi repræsentō, quo hæc ipsa die e magno integroque stylobate excepi.

Ver-

DUODECIMA. 65

Verba adamussim incisa spatium omne complent: lateribus scutum oblongum utrimque acuminatum insculptum est. *Civis Treveri* non a populo videtur dici, sed ab urbe ipsa, ut *Civem Helvetium* pro Aventicensi accipio in Genevensi lapide a Sponio relato, cum *Aventicum Civitas Helvetiorum* sit in Notitia Galliarum; & *Civem Valensem* in alio ibidem marmore accipio pro Octodurenfi, habetur enim in Notitia *Civitas Valensum Octoduro*. At de singulariis ad calcem quid dicemus? Illæ quidem non ex consuetis formulis, solennibusque verbis depromptæ, ut mos erat, sed ad arbitrium concinnatæ, & quiddam forte significantes, quod intelligi liberti isti nolebant. Dum describerem, quæsitum est a me, quid sibi vellet; respondi protinus: & *de ipsorum denariis dotaverunt optime*: custodiæ siquidem causa, & tutelæ nomine aliquot interdum agri jugera monumentis cedebant, quibus dotata quodammodo dici poterant, velut ulmis *dotatæ* dicebantur vites. Ridens protuli, & ridenda sane interpretatio est; sed postquam resipui, quod aptius quadret vix invenio. Legens exempli gratia *Ex Decurionum jussu decem datæ ollæ*, nihil quidem laudabilius proferrem. A te quid sentias, & quomodo expedias, expecto; hoc enim quodcumque est ænigmatis, vel tu solves, vel nemo. Nec dissimulandum tamen, ob detritum ibi aliquanto lapidem unam & alteram ex hisce literis ambiguam reddi. Non defuere qui legerent, **L D E X D O**. quod explicari posset, *Locus datus ex decreto Ordinis*, sed de loco dato in sepulcralibus numquam mentionem vidimus.

In priori quoque Inscriptione compendium habetur **ORNAM.** quod ambiguitatem parit, cum qua enim ea vox coalescat, ancipites sumus. Verum integram en tibi sententiam in integro prorsus titulo, quamvis tamquam duobus locis mutilatum repræsentarit Gruterus, & Firmum Lucani libertum fuisse, non indicarit:

DIS MANIB
FIRMI LVCANI L
IIII VIR AVG
ORNAMENTIS
DECVRION NEMAVSI
HONORATO

Hoc autem duobus quidem verbis significare mos erat, ut in hac 42 & 8. apparet pariter apud Gruterum corrupta:

I

L LE

EPISTOLA

L LETIVS

MARVLLVS

IIII VIR AVG ET

DECVR ORNAM

V S F

Sed una tantum dictione Inscriptio significavit, quam in capite recitavi: quod ne tamquam insolens nimis & inobservatum displiceat, atque attriti, & diminuti marmoris suspicionem ingerat, ecce aliam nondum vulgatam infueto item modo idem exprimentem:

IIII VIR AVG

ET DECVRION

ORNAMENTAR

IVLIO AEMILIO

ANICETO ET

IVLIAE THEOPILE

V S P

V. sp.

Misc. pag.

238.

Nemausi habentur singulae, haec quidem in Curia: superior ad Coronae portam, prior Firmi Liberti apud Boschierium. *Ornamentarium* intelligamus *ornamentis tenuis*, ac si *Decurio honorarius*, ut loquimur, nuncuparetur. Discimus hinc, quomodo in praemissa M. Verii Victoris explicari compendium debeat, itemque discimus, eundem in altera Colonia Decurionem fuisse pleno jure, in altera insignibus tantum Decurionatus honoratum. Vocem in eodem sensu in Nemausensi alio lapide visam puto, sed quam Guiranius, & Sponius misere depravarint, VRNAMENTAR scribentes, & Dianae solutum votum T. Commii Ornamentarii monumento adfuentes a T. Commio Seviro Augustali posito: Sponius etiam pro urnarum figulo habuit urnamentarium suum: utrumque lapidem frustra quaesivi. Verum Inscriptionis syntaxim animadverte quaeso: *Seviro. Iulio Aniceto vivens sibi posuit*; cum in lapide incolumi nihil desit. Duas alias eodem locutionis tenore exaratas in urbe eadem vidi, legitimas pariter, atque extra omnem dubitationis aleam positas. Vale, literatorum decus, & Senatoriis muneribus ne tam affidue incumbas, ut Musarum, quae tibi se devoverunt omnes, obliviscare.

EPI



EPISTOLA XIII.

JOSEPHO DE SEYTRES
CAVIMONTIS MARCHIONI

S C. M A F F.

S. P. D.

{ VI. Kal. Febr.
an. MDCCXXXII.
Paris.

LUTETIAM Parisiorum serius aliquanto quam decreveram propter itinerum difficultatem advento; quod tibi statim nunciatum volo, ut scias ubi gentium degat, quem benevolentiae atque amoris testimoniis omnibus omnino fecisti tuum. Nunquam equidem ex animo effluent fausti ac felices illi dies, quibus non jucundissimis tantum lautisque mensis, sed eruditis colloquiis, ac selectissimis cum libris, tum monumentis bis me in urbe Avenionensi excepisti. In hac vero Metropoli, tempus modo superpetat, & voluntas, si qua mihi cum Musis habenda consuetudo erit, librorum profecto opportunitas non deerit; Cardinalis enim Rohanius (tanta Principis hujus viri benignitas est & magnanimitas) ex amplissima & selectissima ejus bibliotheca quicumque, & quotcumque arbitratu meo ad me libri deferantur, jussit; quin si quos peterem in ea nondum receptos, ut emantur statim: quod libentissime se praestitutum recepit perhumanus bibliothecarius Joannes Oliva Rhodiginus, latinis epistolis, eruditisque ad me missis dissertationibus a multo jam tempore mihi notus.

Cum plures mihi a te collectas Inscriptiones ostenderis, ut simillimo munere te remunerer, ecce militares aliquas, dum Gallias peragro, a me in pugillaria relatas. In priore, quod occurrere non solet, voluntate Imperatoris, & suffragio Legionis Honoratum vides; & quod nusquam occurrere memini, vides Emeriti Emeritam. Quænam fecisse stipendia libertam hancce putabimus? potest tamen, & debet verbum honeste accipi: forte etiam pro cognomento est, ut in hac quæ Antipoli superat.

D M
 AELIAE IVLIAE
 CELSAE
 ÆLIVS FELI
 CIANVS ET VA
 RIA EMERITA
 FILIA FECER

Centurionem Legionis Quintæ Macedonicæ deinde habes, & iterato Legionem primam Minerviam Piam fidelem. Quartam epigraphem ita ad calcem lego, ut eam Naviculariorum Marinorum Arelatenfis Corporis quinquennales dicaverint: in ea Propræfectus est, & Adiutor Procuratoris ad annonam Provinciæ Narbonensis, & Liguriæ; officia sane minime obvia. Ubi exinde marmor deficit, *Alamæ Milliariam* suppleo. Qui nugas meas statim ac prodierunt, ad te perferri semper voluisti singulas, Cohortem Milliariam Equitatum, quam ex præclaro Musei Taurinensis epigrammate in Diplomatum Historia exhibui, te animadvertisse puto. Classis Germanicæ in subsequenti tantum monumento, & semel a Tacito memoratæ Trierarchum prodiderat Bouche in Provinciæ Historia; Seguinus quoque sed non deerant qui de fide ambigerent: perquisivi lapidem, & inveni, tametsi evanidum fere, quod assidue teratur inter pavementi segmenta in monasterio Minimorum Arelatensium locatum. Narbonæ autem inter marmora ad majoris Templi ædificationem parata ingentia frustra duo reperi, quæ in veteri ædificio inscriptionibus observis, & in muro abditis adhibita olim fuerant, averſa parte antèrius exhibita, & architectonice, quamvis barbære, elaborata. Titulos continent, quorum alterum Coloni ex decima olim Legione profecti, alterum Narbonenses universi posuere; & hunc quidem Elagabalo, cujus nomen post *Divi Severi Nepoti* mirum est non apparere.

Tot etiamnum epistolis urgeor, at abrumperè fabulationem cogar. Brunium Decanum, eruditum quidem ac perhumanum virum, meo nomine etiam atque etiam salutes pervelim.

DECIMA TERTIA.

69

Gratianopoli in veteri Franciscann. Conv.

D M

T. CAMVL. L. F. LAVERTI
EMERITI LEG. III. GALLIC
HONESTA MISSIONE DO
NATI A B IMPER. ANTONINO
AVG. PIO ET EX VOLVNTATE
IMP. HADRIANI AVG. TOR
QVIBVS ET ARMILLIS AVRE
IS SVFFRAGIO LEGIONIS
HONORATI CAMVLIA SOROR
EIVS ET PATEGORIA E
MERITA EIVS PATRONO OP
TIMO ET PISSIMO

Forojulii apud Antelmium.

DIS MANIBVS

NVMISIAE CAESIAE G NVMISI F
CONIVGI PIENTISSIMAE VIXIT
ANNIS LXL SOLICIVS AVRELIAN
O LEG V MAC. ET LEG P. MINER
VIAE P. FIDELIS SE VIVO ET NV
MISIVS CHRESTVS LIBERTVS SIB
ET SVIS FECERVNT

Augustoduni.

D M

C. AEMILI
VICTORIS
VETERAN
LEG. P. M. P. F
HAEREDES
POSVERV
NT

Are-

Arelat. in pal. Archiep.

..... COMINIO
 LAVD I
 AGRICOLA . . . , ELIO
 A PROPRAEF COHOR
 TERT BRACAR AVGVSTAN
 TRIBVN . . . ADIVT PROCVR
 AVGVSTORVM AD ANNONAM
 PROVINCIAE NARBONENSIS
 ET LIGVRIAE PRAEF A IARIAE
 IN MAVRETANIA CAESARIENSI
 NAVIC MARIN AREL
 CORP QVINQ PATRO
 OPTIMO ET INNOCENTIS
 SIMO

Arelate ante Templ.

L DOMIT. DOMITIANI
 EX TRIERARCH. CLASS GERM
 D PECOCCEIA VALENTINA M
 CONIVGI PIENTISSIM

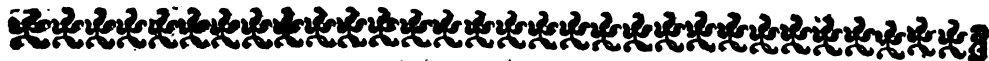
Narbonæ.

IMP CAESARI
 DIVI ANTONINI
 PII FIL DIVI HADRIAN^N
 NEPOTI DIVI TRAIANI
 PARTHICI PRONEPOTI
 DIVI NERVAE ABNEPOTI
 LAVRELIO VERO AVG AR
 MENIACO PONT MAXIM
 TRIBVNIC POTESTAT IIII
 IMP II COS II PROCOS
 DECVMANI
 NARBONENSES

IMP

IMP CAES
 ONI

 DIVI SEVERI
 NEPOTI
 NARBONENS



EPISTOLA XIV.

JOANNI BOUHIERIO Præs.

S C. M A F F.

S. P. D

{ V. Kal. Febr.
 an MDCCXXXIII
 Parisiis.

POSTQVAM demum circumcursare desino, & Parisiis consisto, poscit officii mei ratio, & gratia postulat, ut tibi per literas salutem dicam, qui me tam benigne, tam liberaliter in Divionensi urbe exceperis. Doctrinam tuam plurimi quidem facere jam tum incæperam, cum Dissertationem perdoctam sane, & injuria nomini tuo a te fraudatam, perlegi, quam Clarissimus P. Montfauconius, tamquam parergon prænobile, ad Palæographiæ calcem adjecit. Auxit tamen admodum opinionem præsentia, & quanta præstes omnigenæ antiquitatis notitia, juris scientia, Græcæ linguæ peritia, & Poësis etiam elegantia; critico item acumine, selectiorique doctrina omni quam excellas, multo melius sermocinando intellexi. Vetera, quæ in Gallicis provinciis monumenta collegi, dum iter facerem tibi exhibere optans optanti nequivi: nunc vero ut eorum specimen aliquod tibi præbeam, quinque Inscriptiones seligo exoticas, ut ita dicam, & ab usitatis formulis, atque a communi modo recedentes.

KALAVIA · M ·
 F · D · LÉG · IIX
 HIC SIT
 SACRORVM

MAR.

**EPISTOLA
MARTI
ET G·FLAVIANI·N
MARCVS·ET LVCIVS HERMOLAI·F**

CN·PLAETORIVS·MACRINVS
COLONIS ET INCOLIS
EX·EA·PEQVNIA·QVAE·EI·IN
STATVAS·CONLATA·EST

.....RO ALB.....RO..IO
....L A VFIDIO MARCELLO II COS
SPLENDIDISSIMI VECTIGALIS MASSAE
FERRARIARVM
MEMMIAE SOSANDRIDIS C·F·QVOD
AGITVR SVB CVRA
AVRELI NEREI SOC...VECTIGALIS

ARRECINO CLEMENTE II
L·BAEBIO HONORATO
COS

...VLIVS GRAPTUS MAG
...MAESOLEVM EXCOLVIT ET VT ESSET FRV.....
...T POSITIS ARBORIBVS VITIBVS ROSA.....
...OBLATA SIBI A COLLIBERTIS IMMVNITATE ET TITVLVM
...O BENIVOLENTIA EIVS CONTINERETVR
...QVA PARTE VTILITATIBVS EORVM
...AVIS VIDERETVR IMMVNITATEM
...MISSIT ET TITVLO QVEM DE SVO
.....IT CONTENTVS FVIT

De priore quid censes? hominisne cognomen Kaladium esse, ut Agrippas, Braudas, Aviolas, Trachalas, novimus, an intelligendum Marti, octavae Legionis Centurionis, filiam ibi sitam esse? Sacrorum ita accipio, ac si a sacris diceretur. Marmor in Veronensi Museo collocavi *Offiliae Quintae Sacrorum Romanensium*; nempe in huiusmodi Sacris adhibitæ, iisque dicatæ religionibus. Epigraphæ oblongo lapidi credita est, qui a Forojulio II fere passuum milibus apud colonicam domum reclinatus jacet: verba tabellam implent huic usui summo lapide sculptam.

Titulus,

DECIMA QUARTA. 73

Titulus, in quo longe dispare Dii Mars, & *Genius Flaviani Nostri* conjunguntur, tympano est incisus, qui ædificioli cujusdam decorasse videtur fastigium: prope Nemausum in viridario visitur. Putasne, Hermolaos Marcum, & Lucium *Fecisse*; an Hermolai *Filios* dicasse? Macrinus, qui pecunia honoribus suis deputata Colonis Romanis, & popularibus loci ædificium aliquod dedit, in Castri novi Templo hæud longe a Monspelio visitur.

Lugduni in domo quadam Fourvierii collis Parium marmor reperi exigua mole, rotundum ferme, sed mutilato acumine; ita ut conii formam olim habuisse constet. Circumcirca Inscriptio incisa est quarto loco exhibita. Præmissis Consulibus, qui ex suffectis sunt, & antea quod meminerim non auditi, indicabatur iis verbis, ut opinor, illud omne, quod infra marmoreum conum erat, ad Vectigal, hoc est ad redemptores pertinere publici Vectigalis ex ferrariis fodinis percepti, & ad Massæ, seu metallici acervi inde collecti dominum: ad Memmiam nempe, & ad Nereum Vectigalis socium, ac ejusdem curam agentem. *Arcae Ferrariarum Judex* memoratur in eximio lapide Thorignensis Castri. *Magnas ferrarias* apud Bituriges olim fuisse, testatur Cæsar; fuisse & in Lugdunensi, cum hæc Inscriptio docet, tum alia, quæ *Ferrariarum Procuratorem* memorat, & ad Ferrarienses, quorum nondum in Italia urbs aut nomen habebantur, perperam Sponius retulit. Inter publicos Populi Romani reditus hæud minimi fuit momenti, qui e fodinis metallicis proveniebat; nam Porcium Catonem profligatis Hispanis, & pacata Provincia *vectigalia magna ex ferrariis, argentariisque* instituisse, Livius tradit. Habetur apud Gruterum in Narbonensi lapide: CON. FERRAR. RIPAE. DEXTRAE. quod interpretor *Conductor Ferrariarum*. Suffectis Consulibus extrema quoque illustratur Inscriptio, quamvis funeraria sit; apud Laturium Nemausi servatur; magnificienda profecto, ni tam exigua esset sibi parte superstes. *Maesoleum* in Nemausensi alia satis nota item scribitur.

Massiliæ hanc excripsi, non ita pridem e Smyrna allatam. Pro Smyrneæ ex ipsa scripturæ forma protinus agnovi. Quamvis nihil nisi tritum contineat, commendatur quod Græca sit.

ΟΝΗCΙΜΟC ΔΙΟΝΥCΟΔΩ
 ΡΟΤ ΚΑΤΕCΚΕΥΑCΕ ΤΟ
 ΜΝΗΜΕΙΟΝ ΕΚ ΘΕΜΕΛΙ
 ΩΝ ΕΑΥΤΩ ΚΑΙ ΚΛΑΥΔΙΑ
 ΦΙΛΗΤΗ ΤΗ CΤΜΒΙΩ ΚΑΙ
 ΚΑΙ ΤΟΙC ΙΔΙΟΙC ΚΑΙ
 ΑΠΕΔΕΥΘΕΡΟΙC ΟΜΝΗ
 ΜΕΙΟΝ ΜΗΔΕΝΙ ΕΞΕCΤΩ ΠΩ
 ΛΗCΑΙ Η ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩCΑΙ ΚΑΤΑ
 ΜΗΔΕΝΑ ΤΡΟΠΟΝ

Sic:

Onesimus Dionysodori filius monumentum extruxit a solo, sibi, & Claudia Pbilete conjugi, & suis, & libertis. Monumentum autem nemini
 pag. 351. *liceat vendere, aut quocumque modo abalienare.* Lapidem dom. Car-
 ry possidet; illumque insuper, quem Sponius Smyrnæ vidit, & in
 Miscellaneis dedit: ubi in edito ΕΠΙΘΕΤΕΙΝΑΙ, marmor, ΕΠΙΘΕΙ-
 ΝΑΙ. ubi ΕΙΣΟΝ, marmor ΕΙΣΗΝ. ubi ΑΠΟΤΕΘΗΣΕΤΑΙ, mar-
 mor ΚΗΔΕΥΘΗΣΕΤΑΙ. Incadem urbe apud Patres Societatis Jesu
 columnam vidi, in qua titulus est *Clepbene* matri a filio positus.
 Mem. Cum incipiat ΚΛΗΦΕΝΗ interpretatus est, qui post Ruffium edidit,
 Tren. *Gaja Lepbena*: verum prænominē ornata in Græcis elogiis femina
 n. 2715. reperitur nulla, & pro recto casu haberi non posse, Inscriptionis
 contextus declarat. Iota quidem desideratur, quod dandi casui ama-
 nuenses subscribunt, & melioris notæ marmora consequenter adj-
 ciunt, sed eodem modo in superiori ΚΛΑΥΔΙΑ ΦΙΛΗΤΗ ΤΗ CΙΜ-
 ΒΙΩ depingitur. Græcam multo majoris pretii Inscriptionem ad *Ve-*
ronæ illustratæ calcem videbis in Memmiani honorem sculptam, qui
 inter alia munia *ad Senatum, & ad Imperatores* pro patria sua, &
 pro Græcis omnibus legatus processerat.

Nolim e memoria excidat, quod benigne promissisti: cum scilicet. Artis Criticæ Lapidariæ meæ librum secundum in Inscriptioni-
 bus ab Auctoribus priscis allatis versari dixissem, & subinde de car-
 minibus illis sex, vetustissimis quidem, sed valde corruptis incidis-
 set mentio, quæ apud Aristotelem (ut putatur) in libello *περί θαν-
 τασίων ἀντισμάτων* recitantur; sanæ lectioni jam reddita, dissertatio-
 nemque a te in eo argumento elaboratam fuisse asserens, expetenti
 mihi transcriptum iri quam primum illam, & Parisios perlatum, fi-
 dem obstrinxisti tuam. Quas mihi epistolas tradidisti, propediem
 exhibebo. Si quicquam, dum in hac Metropoli commoror, man-
 dabis mihi, pro tuorum in me magnitudine meritorum dabo operam,
 ut ne desideres officium meum. Seguiarius meus multam tibi salu-
 tem nuntiat. Cura ut valeas.

EPI



EPISTOLA XV.

LUDOVICO DE MAZAUGUES Præf.

S C. M A F F.

S. P. D.

{ IIII. Kal. Febr.
an MDCCXXXIII.
Parisiis.

DELIBERANTI mihi, quibusnam potissimum pro multis, dum Galliarum provincias obirem, in me collatis officiis per literas gratias agere, & in hanc me demum urbem perventum renunciare debeam, tu præcipue occurris, Vir amicissime, cujus jucundissima consuetudo, dum Aquis Sextiis substiti, me continenter beavit. Hæret infixæ pectore non humanitas tantum tua, & singularis doctrina, & omnium elegantiarum plena eruditio, sed tota quanta est domus excusis manuscriptisque codicibus, numismatibus, inscriptionibus, omnigenaque Musarum suppellectile referta circumundique, & cumulata. Toto animo reputare aliquando soleo, quam durum sit, & perperçu asperum, eorum hominum, quorum ob eadem studia, & ob similitudinem morum suavissima esset societas, familiaritas, & convictus, alterum in una, alterum in alia provincia occurrere, & non in diversa tantum civitate, sed in longe diffitis sapissime regionibus vitam agere; ita ut illos vicissim aut marium interjectus, aut

præruptis porrectæ in rupibus Alpes

Sid. Ap.

plerumque disternunt. Nimirum feliciter hoc ævi quodcumque est ex omni parte degere, optamus omnes, impetrat nemo.

Minime sum oblitus quod injunxisti, nempe ut si inter monumenta a me recenter collecta quidquam esset antiquorum carminum, ubi pedem figere, & sarcinulas explicare contingeret, id tibi transcribi curarem. At morem gerere aventi perpauca obviam veniunt e lapidariis Musis prognata, vulgoque haud agnita. Antequam Alpes transirem, Novarriæ, Comite Donato Silva indicante, hoc distichum exscripsi paulo ante e terra erutum:

OPTATVS CASSIVS
OPTIONIS F

SYSCEPTVM MERITO VOTVM TIBI MERCVRI SOLVI
VT FACIAS HILARES SEMPER TVA TEMPLA COLAMVS

K 2

Optio-

Optionis nomen animadvertite, & cognomentum gentilitio præmissum, quod quibusdam Scriptoribus familiare est, in lapidibus perarum. Arelate subsequens decastichon vidi, muro domus infixum prope monasterium Misericordiae:

Sic:

DEBITA CONIVGIO APELLES PIA CARMINA SCRIBIT
 QVAM RAPVIT MORS INIMICA VIRO
 HAECDEBENTMEMORESPOSTREMAINMORTEREFERRE
 OB REQVIEM GRATAM QVAM PIA CVRA DICAT
 CONIVGIS OFFICIVM TESTATVR CARMINE PARVO
 EXTREMVMQVQ TIBI REFERO MVNVS
 DVLCIS CASTA VIRO REVERENS PIA CARA FIDELIS
 TOT DAMNA AMISSA CONIVGE IVRE FLEO
 TE LAPIS OBTESTOR LEVITER SVPER OSSA QVIESCAS
 ET MEDIAE AETATI NE GRAVIS ESSE VELIS
 SEX POMPEIVS APELLES CONIVGI INCOMP

Uxoris reticens nomen, versum secundum Apelles noster pede fraudavit. Postremi duo ex eorum numero sunt, qui in funebribus titulis levi mutatione *plus vice simplici* occurrunt. In Narbonæ mœnibus plures conspexi lapides, in quibus Apollinea frustra sunt reliqua, sed adeo detruncata, & concisa, ut nullius fere sint frugis. Superest in uno:

SACRATAM CVNCTIS VIATOR
 HANC SIQVIDEM NOBIS FATA DEDERE DOMVM

In altero:

SIC TIBI PRAETERITO REDEAT FELICIOR ANNVS
 ET FACILI REGATVR OPE
 NEC DVRAE MORTIS SACRATOS LAEDERE MANES
 ECCE MONENT LEGES ET LEVIS VMBRA ROGI

Nunc Latinorum paucitatem epigrammate haud illepidio tibi compensare pergo Græca, quam impense amas, Musa genito. Me peregre exeuntem nescio quo casu subsequutum est: inter cuiusdam scilicet libri paginas latuit. Hoc epitaphium quidem a longo jam tempore, ut & complura alia, supprimo, nam Venetiis ante hos XX annos detexi; accipe vero quam mirifico & singulari modo. Rescissum in medio a summo ad imum in prænobili Grimmanorum Museo exscripseram aliquando lapidem, rejectum ferme & veluti mutilationis suæ pudore quodam abditum ac latentem, cum versiculos non nisi dimidiatos haberet. Post tres circiter annos cum in vestibulo

DECIMA QUINTA. 77

Io Bibliothecæ S. Marci præstantissima cimelia lustrarem, rimarerque; lapidis frustum animadverto occultatum post statuæ Basim: ut extrahatur facio, & dimidiata epigraphe insculptum video. Cum in adversaria referrem, vix ad versum tertium perveneram, succurrit mihi excepta olim illa, complementumque hujus esse pro certo habui: ubi domum rediissem, simul contuli, integrumque epigramma non sine gaudio percepi. Sepulcræ est mulieris in puerperio extinctæ, & dialogismo peragitur, ut alia quædam in Anthologia. Obscura illa τέκνων ἀρσενόπαιδας ὄναρ pro masculorum privatione accipiens, transtuleram, Nequidquam nistro est sæpe curita viro: sed is sensus cum consequentibus minus cohære visus est.

Φράζε τίνας γονέας, σίνο τένομα, καὶ πόσιν αὐτὸν,
 Καὶ χρόνον εἰπε γύναι, καὶ πόλιος ὄθεν εἶ.
 Νείκανδρος γενέτωρ, πατρίς Πάρος, ἔνομα δ' ὡς μοι
 Σωκρατία, φθιμένη Παρμενίων δ' ἔθετο
 Σύνλεκτρος τύμβω με· χάριν δέ μοι ἅπασι τήνδε
 Εὐδόξω ζωᾷς μνήμα καὶ ἐσσομένοις.
 Καὶ με πιεράν νεαρὸν βρέφος ἀφύλακτος Ἐρείνῳ
 Λιμορύτοιο νόσῳ περπνὸν ἔλυσε βίον.
 Οὐδ' ὑπ' ἐμαῖς ἀδείσει τὸ νήπιον ἐς φάος ἦγον,
 Ἀλλ' ὑπὸ γαστρὶ φίλα κεύθεται καὶ φθιμένοις.
 Τρισσὰς ἐκ δεκάδας δὲ πρὸς ἑξ ἐτίων χρόνον ἤλθοι
 Ἀνδρὶ λιπῆσα τέκνων ἀρσενόπαιδας ὄναρ.
 Δισσὰ δὲ πατρὶ λιπῆσα ἔϊμερτῳ συνομύνη
 Αὐτὰ ὑπὸ τριτάτῳ τόνδε λέλογκα τύπον.
 Ἀλλὰ σὺ παμβασιλῆα θεὰ πολυώνυμε Κούρα
 Τήνδε ἄγε ἐπ' εὐσεβέων χῶρον ἔχουσα χερὸς.
 Τοῖς δὲ παρερχομένοισι θεὸς τ' ἄλχην τινα δοίη
 Ἐν πᾶσι χαιρεῖν Σωκρατίαν κατὰ γῆς.

*Dic mulier, quisnam genitor? quod nomen? & ipsum
 Conjugem, & ætatem; quæve es in urbe suta?
 Nicander genitor, patria est Paros, & mihi nomen
 Socratea: extinctam Parmenio tumulat
 Me consors; hujus monumenti munus ab illo est,
 Quod decus æternum posteritatis erit.
 Mi tenerum infantem parituræ sanguinolenti
 Vis morbi dulcem hunc abstulit atra diem.
 Me vero languente in lucem baud prodiit infans;
 Vrna infelici venter at ipse fuit.*

Sex

Sex ac ter denos vixi annos : mascula proles

A me jucundo est pulcra relicta viro.

Duplex illa quidem, dilecto cara marito;

Tertia quem cernis mi dedit ipsa locum.

Ast tu banc Persephone, vario quæ nomine culta es;

Excipe, eamque piis insere, Diva, choris.

Tum qui prætereunt, certent hoc fundere votum:

Socratea æternum gaudeat, & valeat.

Fac valeas tu quoque, sed lætiori sensu, & meliori omine, ac me ut facis mutuo diligas. Illustrem Lebreonium antiquitatis vindicem solertissimum, cui quantum debeam nosti, iterum salutatum volo.



EPISTOLA XVI.

HENRICO BRENKMANIO J. C.

S C. M A F F.

S. P. D

{ III. Non. Febr.
an. MDCCXXXIII
Parisiis.

A Longinquo quidem tempore nunciis tuis omnino careo, & quæritandi de te, sciscitandique ab omnibus, qui ex Hollandia veniunt, quo in loco nunc degas, num e lippitudine convalueris, Pandectisne tuis etiamnum insistas, frustra nullum finem facio. Cum autem tibi valde jam appropinquarem, antequam istuc iter dirigam, ac reipsum clarosque alios in istis Provinciis rei literariæ procures, ut opto & spero, conveniam literis prævertere ac prænunciare malui, veterique amicitia, & consuetudini etiam nostræ, quam Florentiæ una cum suavissimo Salvinio mutua jucunditate olim usi sumus, satisfacere.

Itineris hujus universi antiquis monumentis, veteribusque titulis magnam partem dedico. Eorum, quos Lugduni, & in Narbonensi collegi, specimen aliquod heic tibi exhibeo, nimirum illos, qui officia, & artes continent. *Haruspicum publicum* puto non videras. De Apparitoribus multa leges vestrae docent, sed quid postremus verus

sus diceret, docet nemo; neque enim heic de *figlorum captionibus*, & *compendiosis enigmatibus* explicandis agitur, ut cum Pandectis loquar. Licitorum, & Viatorum officia aliquando coaluisse, ex tertia discimus: hanc quidem Catelius exhibuit, sed EX. SS. perperam scripsit, & erant qui de aliarum dictionum fide ambigerent. Fabrorum Tignariorum Corpus, & Navalium Collegium in urbe Arelatensi ex sequentibus habemus: Curatorem quoque nautarum Rhodanicorum. Sed quid de Clavario Materiario censes? nuspiam, quod meminerim, de ejusmodi artifice audiimus: τὰς ἡλὺς σιδηρὰς τε καὶ ξυλῖνους memorat Xenophon in Cyngetico.

Agmen claudit lapillus quadratus subviridis, unguentariae thecae olim operculum. Quadripartita ea fuit, & totidem collyria continuit oculis aegrotantibus illinenda. Myropolæ M. Iulii Charitonis unicuique nomen adpositum. *Isochrysi* appellatione autem contra carum non esse forte studebant suadere: *ad claritudinem* acquirendam prodesse dicebatur: hujus nominis collyrium apud priscos Medicos non invenio, sed idem fuisse puto, quod velut incerto nomine & *isophoton*, & *isotheton* olim vocatum, ab Aetio discimus. *Diarrhodon* Diagoræ commendat Oribasius; Galeni item innotescit: *ad fervorem* sedandum Charito valere suum adnotaverat. *Diasmyrnum* memorant Aetius, & Marcellus, & Scribonius Largus, qui ad pustulas, & ad suppurationes oculorum facere prædicant. Quod reliquum est, aut abstergens fuisse videtur quoddam, aut purgans a *διαψάσω* appellatione deducta, vel a *διαψάω*: nisi tamen *Dia-psasium* erat, quod in Nicolai Antidotario contra oculorum caliginem recensetur. Tria hujuscemodi myrothecia attulit Sponius in Miscellaneis: unum Edmundus Chishull in Dissertatione *Thesauri Britannici* ab Haymio inserta. Sed quid ego medica hæc tibi, inter illos eminenti,

Qui juris nodos, & legum enigmata solvunt?

Juv.

Valde festinanter dabam, nam horæ pene omnes in hac urbe maxima nescio quo pacto mihi absumentur. Aliquot procul dubio mensibus in tam celebrata Metropoli commorabor: non studiorum tuorum tantum, sed & valetudinis interea rationem habeo.

Nemausi

Nemausi non longe ab Amphith.

D M

C. MARII ONESIMI

IIII VIR AVG

HARISPICI PVBLI

CO

PATRI OPTIMO

FILIA POSVIT

Nem. apud Fabroctum.

CN. POMP. FR

ONTO APPARI

TOR IVNONI

V. S. L. M.

...ONGA

Narbonæ in moenibus.

C MANIVS CF

PAP RVFVS VMBER

EXS DECVRIA

LICTORVM VIATORVM

QVAE EST CIPNM

FECIT SIBI ET SVIS

Narbonæ apud Carmelitas.

VIVONT

L CERVIVS. LL

ZETVS CLAVAR

MATERIAR. SIBI ET

NOTAE LIBERT

IVCVNDAL.....

IN AGRVM PED.

Arelate in Pal. Arch.

D M

L IVLI AVGVS

TALIS FABRI

TIGN CORPOR

AREL L IVLIVS

TROPHIMVS

PATER INFE

LICISSIMVS

Ibidem.

C IVL POM.....

COLLEGA FAB...

NAVALIVM C....

CVRATOR EIVS..

CORPORIS ET....

SEVERA VIVI....

POSVERVNT ET...

DEDICAVERVNT

Narbonæ in moenibus

⊙

LVCCEIVS

PHILINIL

MEDICVS M....

ANINIA

L ATTICE

Lug-

Lugduni ad S. Irenæi in Sarcophago.

D M

L. HILARIANI CINNA
MI. CIV. LVG. NAVT
RHODANICO RHO
DANI NAVIGANTIS
CVRATORIS EIVSDEMQUE
CORPORIS NEGOTIATO
RIS Q. HAR.....Q. MAS
PETIVS SEVERIANVSQ.
SEREIVS ET CL. SEVE
RINVS AMICVS IDEMQUE
HEREDES P. C. ET SVB
ASCIA DEDICAVERVNT

D M

Ibidem.

...IAE PLACIDAE
...IAPHODISI FILIAE
...VARI ARGENTARI
VIVIR AVG LVG CLAVDIA
PLACIDA MATER MISERRIMA
QUE SVPER VIXIT
.... POSVIT

Ibidem.

L. BAEBIVS
LEPIDVS
NVMMVLARIVS

Ibidem.

VFADIVS SEX...
MEDICVS

Divione ap. P. Oudin.

DIASNYRN..DE..
MIVLCHARITONIS
MIVLCHARITONIS
ISOCHRYSADCLAR
M. IVL. CHARITO
NIS DIAPSA





EPISTOLA XVII.

PAULLO GALEARDO Car.

S C. M A F F.

S. P. D.

{ Non. Febr.
an MDCCXXX.
Parisi.

Misc. pag.
282.

TIBI quidem, qui antiquis Inscriptionibus mīre es deditus, postquam ejus generis quidpiam a me flagitas, non nisi præclarissimam exhibebo. Basis est marmorea in Nortmanniæ castro Torigny, quatuor circiter pedes alta, duos in fronte lata, unum cum dimidio crassa. Inscriptionis partem edidit Sponius, sed corrupte. Ex ipso marmore mihi nunc diligentissime totam transcripsit vir eruditus, & cum compendiis suis, versumque servato ordine ut jacet reddidit. Literas omnes, quæ etiamnum visuntur, majori forma tibi repræsentō; quæ minori conspicias, ab exemplis desumsi, quæ antequam verba evanescerent, dicuntur descripta. Cum tamen exempla isthæc locis pluribus valde inter se pugnantia deprehenderim, ubi omnino incerta quæ proferebantur cognovi, punctis interstinxi. Nec pro omnibus tamen, quæ minuscule scriptura heic a me afferuntur, vadem me dabo; nam quatuor exempli gratia post tres priores habes versus, cum in marmore trium tantummodo spatium appareat, & locus. Secunda epistola dimidiata forte neutiquam est, ut prima, neque enim ET *Reliqua* ad calcem habet, & a verisimili non abest, legendum esse *Concordat* eo sensu, quo notarii cum documenti alicujus exemplum describere rogabantur, adnotare solebant ad calcem *Concordat cum originali*. De iis quæ ab hoc monumento discimus, multum, ut spero, habebimus inter nos aliquando sermonem.

Philastrii tibi codices perquirere, ut enixe rogasti, non destiti; sed hætenus operam perdidici: in instructissima tamen Benedictinorum S. Germani bibliotheca cod. 625. Philastrium haberi, intellexi nuper: doctissimos, atque humanissimos Patres intra paucos dies ut evolvere permittant, orabo. Vellem equidem, quam meditaris, omnino editionem perficeres, nihil enim pulcrius, nihil numeris omnibus absolutius S. Gaudentii illa, quam plaudente atque acclamante literatorum hominum choro nobis elaborasti. Etiam atque etiam vale.

In

DECIMA SEPTIMA. 83

In fronte basis.

T SENNIO SOLLEMNI SOLLEM
 MINI FILIO NON Sine solido MARMO
 RE.....honorem deferre CVPI
 MVS H Eredibusque mandamus
 Vir erat Sennius Mercurii
 Martis atque Dianae primus
 Sacerdos cuius memoriae omne genus spec
 TACVLORVM.....NICIA DIA
XXVII EX QVIBVS PER QVA
 TRIDVVM sine inter MISSIONE EDIDER
 unt. Etenim gravitate et moriBVS ho
 nestis prudentiaque singulari
 FVIT commendabilis militiae
 CON summata peritia ex Civ. Vid. oriund. Iste Sollemnis
 AMICVS benem. GL. Paulini Leg. Caes. Aug. Pr. Praet.
 PROVINC LGD....ENS FVIT CVI POSTEA
 LEG AVG PENES....AD LEGIONEM SEX
 ADSEDIT CVIQUE SALARIUM MILITIAE
 IN AVRO ALIAQUE MVNERA LONGE PLVRIS MISSA.
 FVIT CLIENS PROBATISSIMVS AEDINI IVLIANI
 LEG AVG PROV LGD QVI POSTEA PRAEF
 PRAETEVITSICVTEPISTVLAQVAEADLATVSSCRIPTAEST^{sis}.
 DECLARATVR ADSEDIT ETIAM IN PROVINCIA
 LGD M VALERIO FLORO TRIB MIL. LEG III
 AVG IVDICI ARCAE FERRAR.....

Lugdunen

*Ferraria-
rum. Vide
supra in
ep. XIV.*

TRES PROV GAL

PR.....MONVMENTVM IN SVA CIVITATE POSVERVNT
 LOCVM ORDO CIVITATIS VDSSLBR DED
 P XXVIII AN PIO ET PROCVL
 COS

*Viducasi-
um liben-
ter dedit
pedum.*

Ad dextrum latus.

EXEMPLVM EPISTVLAE AEDINI
 Iuliani Praefecti PRAET
 ad Badium COMMNIANVM P....
 ...VICE PRAESIDIS AGENTem

L 2

Ac

Aedinius IVLIANVS BADIO
 COMNIANO SAL IN PROVINCIA
 LVGDVNES QVINQVE FASCALI
Fiscalia EREM PLEROSQVE BONOS
(h.e. tri-
buta)cum VIROS PERSPEXI INTER QVOS
agerem , SOLEMNEM ORIVNDVM
aut exige-
rem. EX CIVITATE VIDVC SACERDOTE
 QVEM PROPTER SECTAM GRAVITATEM
 ET HONESTOS MORES AMARE COEPI
 HIS ACCEDIT QVOD CVM CL PAVLIN
 DECESSORI MEO IN CONCILIO
 GALLIARVM INSTINCTV QVORVMDAM
 QVI AB EO PROPTER MERITA SVA LAEDI
Provincia VIDEBANTVR QVASI EX CONSENSV PR
 ACCVSATIONEM INSTITVERE TENTARVNT
 SOLLEMNIS ISTE MEVS PROPOSITO EORVM
 RESTITIT PROVOCATIONE SCILICET INTER
 IECTA QVOD PATRIA EIVS CVM INTER CETEROS
 LEGATVM EVM CREASSET NIHIL DE ACCVSA
 TIONE MANDASSENT IMMO CONTRA LAVDAS
 SENT QVA RATIONE EFFECTVM EST VT OMNES
 AB ACCVSATIONE DESISTERENT QVEM
 MAGIS MAGISQVE AMARE ET COMPROBARE
 COEPI IS CERTVS HONORIS MEI ERG.....
 AD VIDENDVM ME IN VRBEM VENIT
 PROFICISCENS PETIT VT EVM TIBI
 COMMENDAREM RECTE ITAQVE FECERIS SI
Et reliqua DESIDERIO ILLIVS ADNVERIS ET R

DECIMA SEPTIMA. 87

In latere sinistro.

EXEMPLVM EPISTVLAE CL
PAVLINI LEG AVG PRPR PROV
BRITANNIAE AD SENNIVM SOLLEM
NEM . . ATAM PO . . .
LICET PLVRA MERENTI TIBI....
A ME PAVCA TAMEN QVONIAM
HONORIS CAUSA OFFERVNTVR
VELIM ACCIPIAS LIBENTER
CHLAMIDEM CANV..NAM
DALMATICAM LAODIC FIBVLAM
AVREAM CVM GEMMIS RACENAS
DVAS TOSSIAM BRIT PELLEM VITV
LI MARINI SEMESTRIS ALTERAM EPISTVLAM
VBI PROPEDIEM VACARE COEPERO
MITTAM CVIVS MILITIAE SALARIVM
DE STIS XXV N IN AVRO SVSCIPC
DIS FAVENTIBVS ET MAIESTATE SANCTA
IMP DEINCEPS PRO MERITIS
ADFECTIONIS MAGIS DIGNA
CONSECVTVRVS CONCORD

*Spon. legit
datam
Romæ.*

*l. Canusi-
nam.
Laodice-
nam*

*Seftertiis
nummum.*

*f. Concor-
dat.*



EPISTOLA XVIII.

P. JOSEPHO TOURNEMINIO

S C. M A F F.

S. P. D.

{ VI Kal Mart.
an MDCCXXXIII.
Parisi.

LEPIDVLA profecto ac singularis est, quam ad me perhumano epistolio inclusam, atque ex eleganti, quam possides, mar-morea capsula descriptam, epigraphem mittis :

D M

D M
SULPITIO
NOTO
ADESTE
SVPERI

Virg. Fuisse apparet inter Ethnicos, quibus *ipse pater Pluton*, ceterique inferi forderent Dii, Sulpitio siquidem ex vivis sublato ut faveant, Coelicolæ advocantur, & *supera alta tenentes*. Quos potissimum his diebus in hac urbe maxima titulos exscripserim, petis: hunc in primis ex Em. Cardinalis de Polignac thesauro, urnæ consimili insculptum:

MANIBVS
L. ABVCCI POTHV VERNAE
ABVCCIAE ARISCVLAE L

Inf. pag. 347. Servum conspicias, quem *tria nomina nobiliorum* decorant; sed locum hunc a Fabreto jam pertractatum nosti, adnotante, vernas *in sinu berili altos atque educatos* etiam post libertatem adeptam honestioris servitii titulum interdum retinuisse. Hinc Pothus noster Verna, & Abuccia Libertus eodem tempore denominatur; quod & Valerio accidit in Inscriptione, quæ ad bibliothecam PP. Benedictinorum S. Germani visitur:

D M
VALERIO
VERNAE
OPTIMO ET
FIDELISSI
MO LIB VAL
EFFICAX ET
AGATYCH

In eodem loco, quem cum ob ipsos Patres doctissimos, tum ob præstantissima volumina libenter frequento, quæ ii summa humanitate, & maximo rei literariæ beneficio publico usui permittunt, hanc quoque marmoream tabellam vidi:

COL-

COLLEGIVM
SILVANI REST
ITVERVNT. M.
AVRELIVS AVG.
LIB HILARVS
ET MAGNVS CRYP
TARIVS CVRATORES

Nullum aliud, quod meminerim, religiosæ sodalitatis festitutæ mihi umquam monumentum occurrerat. Lapidem habes e Romuleo solo huc advectos: aliquos subdam ad Regiam Inscriptionum Academicam pertinentes, qui Græcis olim infederunt oris, longiusque sunt iter emensi.

ΑΒΥΔΗΝΟΙ
ΤΟΝ ΑΤΤΩΝ ΣΩΤΗΡΑ
ΚΑΙ ΚΤΙΣΤΗΝ
ΔΙΑ ΠΡΕΣΒΕΥΤΟΥ
ΜΑΡΚΕΛΛΟΥ ΜΑΙΟΡΟΥ

ΑΤΖΗΣΙΣ ΑΝΔΡΕΟΥ
ΧΡΗΣΤΗ ΧΑΙΡΕ

ΦΙΛΟΚΑΡΗΣ. ΤΙΜΑΓΟΡΑΣ
ΦΙΛΟΝΙΔΟΥ. ΗΦΑΙΣΤΟΔΩΡΟΥ
ΚΕΦΙΣΙΕΤΣ

ΜΟΣΧΕ ΜΟΣΧΟΥ ΧΑΙΡΕ

Quid in hisce sit præcipue titulis animadvertendum, tibi sane indicare haud pergant, qui antiquitatis indagator perpetuo fuisti solertissimus. Postremis tribus imagines, & sculptæ sociantur figuræ sepulcralibus Græcorum monumentis consuetæ. Te rursus conveniam, quam primum potero, nihil enim me magis recreat quam eloquentia tua humanarum divinarumque rerum notitia mirum in modum referta. Incolumem bonorum dator te præstet.

EPL



E P I S T O L A X I X.

ALEXIO MAZOCHIO Can.

S C. M A F F.

S. P. D.

§ Kal. Febr.
an MDCCXXXIII,
Paris.

Palæogr.
p. 135.

Misc.
p. 315.

TAMETSI, postquam eximium tuum de Capuano Amphitheatro commentarium perhumaniter ad me misisti, nullum pene inter nos commercium intercesserit literarum; nihilominus cum inter bonos etiam sine literarum frequentia amicitia vigeat, cumque optime norim, quantum vetustioribus monumentis gaudeas, atque oblecteris; te potissimum seligo, quicum Inscriptionem communicem, inter antiquissimas usquam gentium visas plane computandum; centum enim circiter ante Alexandrum annos, quatuorque cum dimidio ante Christum natum secula exaratam facile intelliges. Cl. P. Montfauconius, numquam nisi honoris causa nominandus, magnum nobis, ut Horatiana phrasi utar, ejusdem desiderium incussit, cum lemma, ac versum priorem edidit, ulterius nequaquam progressus, quod in eo præclaro volumine aliud ageret. Postremam monumenti partem vulgavit Sponius, sed diminute, & admodum corrupte. Tabulæ sunt marmoræ duæ, quæ nunc in Regiæ Inscriptionum Academiæ Museo simul cum aliis ejusdem generis reliquiis servantur. Tres fuerunt quidem, cum eas Athenis Sponius inspexit; sed earum unam, aut forte plures, malus aliquis Genius abstulit, ac subripuit. In his lapideis tabulis, Atheniensis Reipublicæ jussu, eorum qui pro patria in expeditionibus variis paulo ante occubuerant, nomina incisa sunt. Ut gloriæ stimulis virtutem ex omnium animis elicerent, ita consueverunt Græci benemerentium memoriæ, eorumdemque perpetuis laudibus consulere; vetustis siquidem ætatibus cantica, & laudationes non nisi pro patria interfectis dicari solebant; quod Spartæ quoque ex Lycurgi instituto, factitatum, Plutarchus docet: *ἑπαινοὶ ἦσαν αἰς τὰ πολλὰ τῶν περηνότων ὑπὲρ τῆς Σπάρτης*.

Nomina quidem partite recensentur, & suis tribus reddita, initio ita constituto: *Ερεχθεΐδος οἶδε ἐν τῷ πολέμῳ ἀπέθανον ἐν Κυπρῷ, ἐν Αἰγύπτῳ, ἐν Φοινίκῃ, ἐν Αλιεύσιν, ἐν Αἰγίῃ. Μέγαρος ἐν τῷ αὐτῷ ἐνιαυτῷ στρατηγῶν, Φρύταρχος, &c.* Ex *Erechtheide tribu bi belli-*

belligerantes interierunt in Cypro, in Ægypto, in Phœnicia, in Haliensibus, in Ægina. Peloponnesiaci belli, & Cimonis, ac Themistoclis tempora confestim odoraris; memorant siquidem Thucydides, ac Plutarchus Atheniensium expeditiones, & prœlia in Ægypto, in Cypro, ad *Αῤίᾱς*, ad Æginam insulam, & contra Phœnices. Halias fuisse opinor ad Argolicum sinum, Strabo enim de Hermione oppido sermonem habens, ejus oram maritimam ab iis teneri dicit, qui Halienses dicebantur: *ἢς τῶν παραλίων ἔχουσιν Ἀλῖεις λεγόμενοι*. In columna nominum prima abrasæ prorsus, & a multo quidem tempore literæ priores sunt. Ibi si nomen fuit in *τεγόν* desinens, præire dicemus vita functis omnibus *Megarum*, & eodem anno qui consequuntur occubuisse. At si in columnæ capite non aliquod nomen fuit, sed *στρατηγῶν exercitum ducens*; *Megarum* docemur eodem anno, quo simul cum descriptis interiit, copias alicubi duxisse. Ita in subsequenti nominum serie præmittitur ceteris *Στρατηγὸς ἐν Αἰγύπτῳ Ἰππόδαμας*: quibusdam etiam militiæ genus adponitur; *Sagitarum Pbirinus*, *Taurus*, &c. aut officium; *Trierarchus*, *Phylarchus*. In Plutarchi tamen Crasso, & in Plutarchum exscribentis Appiani Parthicis, viri docti fuere qui ambigerent, utrum vox *στρατηγῶν* ante ὁ *Ἀνδρόμαχος* pro nomine haberi debeat, an pro participio. Ex qua tribu prolixior esset catalogus, ignoramus, quod secunda tabula acephala sit; sed in eadem recensentur aliqui ex Leontide, ex Acamantide, ex Oeneide, ex Cecropide, ex Hippothontide: in illa, quæ evanuit, nec Lutetiam Parisiorum pervenit, plures viderat Sponius ex tribu Pandionide consignatos, inter quos ΚΑΛΛΙΧΣΕΝΟΣ, ΧΣΕΝΥΛΛΟΣ, ΗΙΠΠΟΔΑΜΑΣ, ΗΙΕΡΟΝΤΜΟΣ, ΧΣΕΝΟΦΙΛΟΣ, ΕΡΧΣΙΜΕΝΕΣ, ΗΤΠΕΛΕΙΟΣ, ΔΙΟΝ, ΑΝΤΙΦΟΝ, ΧΣΕΝΟΚΛΕΣ. Haud procul a Sponianæ initio ΕΡΕΤΡΙΕΤΣ nominis vice esse, non patriæ puto, Atticis enim tantummodo heic erat locus; quapropter perperam Sponius, & contra marmoris fidem, id extra nominum ordinem posuit, & ad Callippi latus adnexuit.

Orthographia, & literarum forma in vetustis adeo tabulis præsertim considerata est; scias enim in utroque pro Γ constanter haberi Λ, quod alibi visum esse non credo: id Sponius nequaquam assequutus multa nomina pervertit, atque corrumpit: in utraque Γ est, & Ξ ut in aliis multis, prætereaque V pro Λ. Item in utraque (ita erat & in deperdita) vocales longæ desiderantur, E & O ubique adhibitis. H videas quidem pluries, sed spiritus loco, ut apud Latinos. Pro Ζ semper est ΧΣ, ut in Latinis sæpe VXSOR, &c. In Atheniensi, quam exhibet Palæographiæ liber, versu XII scribitur in marmore ΣΕΞΣΤΟΣ, ut nuper *vidi*. At Ψ in nostris numquam conspicitur, in ultimo enim primi

M

lapi-

lapidis nomine AA pro AΓ perspicue habetur, non Aϙ. Jota iis locis adponere, ubi deinde subscribi ab amanuensibus coepit, non iste solum, sed omnes fere boni ævi lapides consuevere; Et pariter aliquando adhibere pro γ. Singulare heic quidem est punctis tribus verba distinguere, cum ceteroquin Inscriptiones Græcæ interstitia ut plurimum designent nulla, sed uno ductu, ac tenore, velut unico constarent verbo, sæpe procedant. Sed in priori insuper tabula P & Σ hac specie figurantur ϙ & ϙ. ad Latinas accedentes, & Plinii testimonium firmantes. @ quoque pro Φ.

L. 7. c. 58. Qui ad nimia ob variam literarum figuram sibi mysteria fingenda proclives sunt, ob trium harum in una & altera differentiam diversæ statim ætati istas tabulas adsignabunt; cum certo certius unum & idem monumentum componant, quamvis a diverso forsitan artifice incisæ; neque enim in tot terra marique bella ex una tantum Erechtheide tribu homines profecto fuerant missi. Hoc & eadem prorsus ambarum forma, & aspectus docet, & argumentum idem, & orthographiæ ratio. Propterea id præsertim animadverras velim, quod nondum animadversum est; tabulas nempe eodem tempore, & loco scalptas easdem literas diversissima forma exhibere. Quin, ut altercationibus omnem aditum obstruamus, sciendum est, in ipso priori lapide, in quo ϙ depingitur, sub finem ad nomina ΤΑΥΡΟΣ, & ΦΙΝΟΣ adhiberi Σ: in eodem rursus lapide N habetur centies, tamen in nominibus ΦΙΝΟΣ, & ΑΝΔΡΟΣΘΕΝΕΣ ter hac figura apparet Ν, quam in Etruscis monumentis sæpe deprehendimus. Observandum etiam in duobus primis versibus tria puncta interponi verbis, & dandi casibus iota adjungi, in tertio vero nequaquam. Documento hæc sint, quam incertas interdum & vanas nobis creemus regulas, & quam cautos in judicando præstare nos debeamus. Hæc habui quæ de hoc Parisiensi monumento præclarissimo tecum conferrem. Da operam ut valeas.



EPEX-

DECIMANONA. 91

ΕΡΕΧΘΕΙΔΟΣ

ΗΟΙΑΕ : ΕΝΤΟΙ : ΠΟΛΕΜΟΙ : ΑΠΕΘΑΝΟΝ : ΕΝΚΤΗΡΟΙ : ΕΝ ΔΙΓ
ΤΗΤΟΙ : ΕΝΦΟΙΝΙΚΕΙ : ΕΝΑΔΙΕΤΕΙΝ : ΕΝΑΙΓΙΝΕΙ : ΜΕΓΑΡΟΣ

ΕΝ ΤΟ ΑΤΤΟ ΕΝΙΑΤΤΟ

... ΤΕΓΟΝ	ΦΑΝΤΑΛΟΣ	ΑΚΡΤΗΤΟΣ
Φ ΧΟΣ	ΧΙ . . . ΝΙΟΣ	ΤΙΜΟΚΡΑΤΕΣ
Π . . . ΑΛΕΟΝ	Ε . . . ΕΙΤΟΝ	ΑΡΚΕΛΑΣ
. . . ΤΣΤΡΑΤΟΣ	Γ . . . ΚΙΠΠΟΣ	ΕΥΘΥΚΡΑΤΕΣ
ΑΚΟΝΤΙΔΕΣ	ΛΥΣΙΚΛΕΣ	ΠΑΤΡΟΚΛΕΙΔΕΣ
. . ΜΟΣΤΡΑΤΟΣ	ΚΕΛΕΥΣΟΣ	ΑΛΚΜΕΟΝΙΔΕΣ
. . ΜΕΑΣ . . .	ΕΥΘΥΔΕΜΟΣ	ΓΛΑΥΚΟΝ
. . . ΛΕΙΔΕΣ	ΔΙΝΑΙΟΣ	ΔΕΜΟΝΙΚΟΣ
. . . ΡΑΤΕΣ	ΟΙΛΙΝΟΣ	ΑΝΑΧΣΙΔΟΡΟΣ
. . . ΡΕΔΕΜΟΣ	ΚΑΛΛΙΚΛΕΣ	ΓΛΑΥΚΟΝ
. . . . ΕΣΙΑΣ	ΝΑΥΣΙΚΛΕΣ	ΠΡΟΚΛΕΣ
. . . ΣΑΝΔΡΟΣ	. . . ΜΕΣΙΘΕΟΣ	ΑΝΤΙΘΟΝ
. . ΡΟΦ ΝΕΣΙΓΕΝΕΣ	ΑΝΑΧΣΙΛΑΣ
ΑΠΟΛΛΟΔΟΡΟΣ	ΠΟΛΥΚΛΕΣ	ΑΡΧΕΠΟΛΙΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΣ	ΑΛΕΧΣΙΑΣ	ΚΑΛΛΕΑΣ
ΚΟΤΙΑΣ	ΑΜΥΔΡΙΠΠΟΣ	ΘΑΛΛΙΑΡΧΟΣ
. . . . ΙΑΛΟΣ	ΑΠΟΛΛΟΔΟΡΟΣ	ΦΙΛΟΝΙΧΟΣ
. . ΕΧΑΝΙΟΝ	ΓΟΡΓΙΑΣ	ΕΥΚΛΕΙΔΕΣ
. . . ΛΙΣΤΙΔΕΣ	Ν . . ΘΑΡΧΟΣ	ΔΙΟΔΟΡΟΣ
ΤΙΜΟΓΕΝΕΣ	ΠΑΡΜΟΝΙΔΕΣ	ΝΙΚΑΡΧΟΣ
ΑΡΙΣΑΝΔΡΟΣ	ΕΑΚΟΝ	ΕΠΙΤΕΛΕΣ
ΜΕΝΕΚΛΕΣ	ΠΙΘΟΝ	ΚΥΒΟΝ
ΜΕΛΑΝΟΡΟΣ	ΛΥΣΙΑΣ	Χ . . ΙΡΙΑΣ
ΚΛΕΟΜΒΡΟΤΟΣ	ΣΟΣΤΡΑΤΟΣ	ΔΕΜΕΤΡΙΟΣ
ΑΡΙΣΤΟΚΛΕΙΔΕΣ	ΦΙΛΙΝΟΣ	ΑΡΧΕΣΙΛΑΣ
ΘΟΚΙΔΙΔΕΣ	ΦΙΛΑΙΘΟΣ	ΕΥΘΟΙΝΟΣ
ΕΥΘΥΔΕΜΟΣ	ΦΙΛΕΤΑΙΡΟΣ	ΔΕΜΕΤΡΙΟΣ
ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΕΣ	ΣΟΤΕΛΕΣ	ΓΟΡΓΟΝ
. . . ΣΕΦΕΣ	ΛΥΣΙΑΣ	ΣΤΡΑΤΟΝ

M 2

ΑΡΙ-

ΑΡΙΣΤΕΙΔΕΣ	ΑΡΙΣΤΟΓΕΝΕΣ	ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΕΣ
ΙΣΟΔΕΜΟΣ	ΦΙΛΙΝΟΣ	ΓΛΑΥΚΟΝ
ΚΕΦΙΣΟΔΟΤΟΣ	ΔΙΟΤΙΜΟΣ	ΦΥΣ . . . ΙΔΕΣ
. . . ΟΙΛΟΣ	ΚΑΛΛΟΝΙΔΕΣ	ΗΑΓΑΘΟΔΕΜΟΣ
. . . ΤΙΜΕΝΕΣ	ΚΑΛΛΙΧΣΕΝΟΣ	ΔΙΟΚΛΕΣ
. . . ΠΑΙΝΕΤΟΣ	ΔΕΙΝΙΑΣ	ΦΑΝΟΣΤΡΑΤΟΣ
. . . . ΡΓΑΙΟΣ	ΣΝΙΚΥΘΟΣ	ΕΥΜΕΝΙΟΣ
ΔΙΟΓΕΝΕΣ	ΤΙΜΟΔΕΜΟΣ	ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΟΡΥΝΟΣ	ΛΥΣΙΣ	. . . ΤΛΕΟΣ
. . . ΤΕΣΙΑΔΕΣ	ΑΚΕΣΙΑΣ ΑΟΝ
. . ΟΡΟΙ . . . ΟΣ	ΕΠΙΧΑΡΕΣ	. . . ΙΧΑΡΕΣ
. . ΡΑΤΤΑΛΟΣ	ΗΙΕΡΟΝΙΜΟΣ	. . ΔΟΧΣΟΣ
. . ΤΝΦΕΡΜΙΟΣ	ΑΝΑΧΣΙΛΑΣ	ΠΟΛΥΤΕΛΟΣ
ΝΙΚΙΑΣ	ΧΑΙΡΙΑΣ	ΓΛΑΥΚΙΑΣ
ΑΥΣΙΚΛΕΙΔΕΣ	ΗΕΡΑΚΛΕΙΔΕΣ	ΕΠΙΓΕΝΕΣ
. . . ΟΥΤΡΑΡΧΟΣ	ΑΓΑΣΙΚΛΕΣ	ΑΝΤΙΧΑΡΕΣ
ΧΑ ΑΝΔΡΟΣ	ΑΛΚΑΣ	ΦΙΛΙΣΤΙΔΕΣ
. ΙΑΡΑΤΟΣ	ΚΕΦΙΣΟΔΟΤΟΣ	ΑΜΦΙΚΛΕΙΔΕΣ
. ΟΣ	ΚΑΛΔΙΚΛΕΣ	ΦΡΟΤΡΟΣ
. . . . ΟΙΛΟΣ	ΚΕΦΙΣΟΔΩΡΟΣ	ΤΙΤΟΝ
ΣΟΣΙΑΣ	ΝΟΜΕΝΙΟΣ	ΕΤΑΙΟΣ
ΑΡΧΙ . . . ΟΣ	ΧΣΕΝΟΦΙΛΟΣ	ΚΑΛΛΙΒΙΟΣ
ΛΥΚΙΝΟΣ	ΗΥΠΕΡΑΙΟΣ	ΣΜΙΚΡΟΣ
ΚΑΛΛΙΑΣ	ΗΑΓΝΟΝ	ΝΕΑΙΟΣ
ΜΝΕΣΙΜΕΝΕΣ	ΠΟΛΥΧΣΕΝΟΣ	ΕΡΓΟΤΕΣ
ΣΙΚΟΝ	ΕΡΧΣΙΜΕΝΕΣ	ΦΟΚΙΟΝ
ΑΜΦΙ . . . ΕΔΕΣ	ΝΙΚΟΝ	ΑΚΑ Θ . . .
ΧΣΕΝΥΛΛΟΣ		

Σ Τ Ρ Α Τ Ε Γ Ο Σ :

ΕΝ ΑΙΓΥΠΤΟΙ

ΗΙΠΠΟΔΑΜΑΣ
ΕΝΘΥΜΑΧΟΣ

ΤΕΛΕΝΙΚΟΣ
ΜΑΝΤΙΣ

ΕΤ-

ΕΥΜΕΛΟΣ

ΑΝΔΡΟΣΘΕΝΕΣ

ΤΟΧΣΟΤΑΙ ΦΡΙΝΟΣ

ΤΑΤΡΟΣ

ΘΕΟΔΟΡΟΣ

ΑΛΕΧΣΙΜΑΧΟΣ

ΛΥΚΙΝΟΣ
ΑΡΧΙΑΣ	ΚΑ
ΦΟΚΙΟΝ ΤΡΙΕ	ΠΤΘ
ΘΟΚΥΔΙΔΕΣ	ΝΙΚΟ
ΑΝΔΡΟΝ	ΝΙΚΟ ;
ΘΕΟΔΟΤΟΣ	ΚΤΕΣ
ΛΥΣΙΜΑΧΙΔΕΣ	ΛΥΧ
ΠΥΡΡΑΝΔΡΟΣ	ΛΥΣΙΜΑΧΟΣ
ΒΛΕΠΤΡΟΣ	ΦΙΛΟ
ΤΙΜΟΔΕΜΟΣ	ΠΙΝΔΑΡΟΣ
ΧΑΡΙΑΔΕΣ	ΧΑΡΙΔΕΜΟΣ
ΛΥΣΙΣ	ΣΟΚΡΑΤΙΔΕΣ
ΚΑΛΛΙΠΠΟΣ	ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤΕΣ
ΕΡΕΤΡΙΕΥΣ	ΔΙΟΦΑΝΕΣ
ΑΝΤΙΜΑΧΟΣ	ΜΕΝΕΚΛΕΣ
ΚΕΦΙΣΟΔΟΤΟΣ	ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΣ	Χ
ΑΝΤΙΚΛΕΙΔΕΣ	ΣΟΣΙΠΠΟΣ	Ν
ΕΥΦΡΑΝΟΡΙΔΕΣ	ΑΙΣΧΥΛΙΔΕΣ	ΟΝ
ΠΟΣΕΙΔΙΠΠΟΣ	ΕΦΙΑΛΤΕΣ	ΔΕΜΟ
ΕΠΙΔΕΘΕΣ	ΑΛΚΑΜΕΝΕΣ	ΑΝΑΧΣ
ΜΝΕΣΙΚΡΑΤΕΣ	ΦΙΛΕΑΣ	ΦΙΛΟΝ
ΜΙΜΝΟΝ	ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ	.. ΣΤΙΑ
ΘΕΟΓΕΝΕΣ	ΜΕΝ ... ΟΣ
ΑΘΕΝΟΔΟΡΟΣ	ΛΕΟΝΤΙΔΟΣ
ΑΜΦΙΑΝΑΧΣ	ΑΡΙΣΤΙΔΕΣ
ΣΟΣΡΑΤΟΣ	ΠΑΡ ... ΒΑΤΕΣ

ΕΥ-

ΕΥΦΑΝΕΣ
 ΑΡΧΙΚΛΕΣ
 ΦΑΝΟΚΛΕΙΔΕΣ
 ΕΥΕΡΓΙΔΕΣ
 ΑΡΙΣΤΟΝΤΜΟΣ
 ΚΕΦΙΣΟΔΟΡΟΣ
 ΘΕΟΦΑΝΕΣ
 ΟΦΣΙΑΔΕΣ
 ΝΙΚΙΑΔΕΣ
 ΚΑΛΛΙΤΕΛΕΣ
 ΣΑΤΤΡΟΣ
 ΑΡΙΣΤΕΛΛΟΣ
 ΕΡΓΟΤΙΜΟΣ
 ΕΥΦΙΛΕΤΟΣ
 ΕΠΙΔΡΟΜΟΣ
 ΛΥΚΕΑΣΤΡΙΕ
 ΤΛΕΣΟΝΙΑΔΕΣ
 ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΣ
 ΕΥΦΡΑΝΟΡ
 ΑΥΤΟΚΡΑΤΕΣ
 ΑΡΙΣΤΟΜΕΔΕΣ
 ΛΥΣΦΑΝΕΣ
 ΚΑΛΛΙΦΟΝ
 ΑΝΤΙΚΛΕΣ
 ΚΑΛΛΙΑΣ
 ΕΥΠΟΛΙΣ
 ΑΝΤΙΦΑΝΤΟΣ
 ΓΟΡΔΟΣ
 ΣΟΤΙΜΟΣ
 ΑΡΙΣΤΟΚΛΕΣ
 ΑΠΟΛΛΟΔΟΡΟΣ
 ΕΥΘΥΚΛΕΙΔΕΣ
 ΑΡΧΕΣΤΡΑΤΟΣ
 ΑΜΕΝΙΤΟΣ

ΚΑΛΛΙΘΑΛΕΣ
 ΝΕ...ΕΙΔΕΣ
 ΠΑΝΘΑΡΟΣ
 ΕΣΙ...ΧΟΣ
 ΦΙΛΙΠΠΟΣ
 ΤΙΜΟΚΡΑΤΕΣ
 ΘΕΟΚΡΙΤΟΣ
 ΜΝΕΖΙΚΡΑΤΕΣ
 ΠΕΡΙΚΛΕΣ
 ΑΝΤΙΔΟΤΟΣ
 ΘΕΟΦΑΝΕΣ
 ΘΕΟΓΝΕΤΟΣ
 ΛΥΣΙΜΑΧΟΣ
 ΑΡΙΣΤΟΚΛΕΣ
 ΑΔΕΙΜΑΝΤΟΣ
 ΦΙΛΟΔΕΜΟΣ
 ΧΣ ΕΝΟΧΑΡΕΣ
 ΠΑΤΣΑΝΙΑΣ
 ΧΑΡΙΝΟΣ
 ΚΑΛΛΙΦΟΝ
 ΝΙΚΙΑΣ
 ΚΑΛΛΙΑΣ
 ΦΙΛΕΑΣ
 ΑΝΤΙΧΑΡΕΣ
 ΕΥΘΟΙΝΟΣ
 ΧΑΙΡΕΣΤΡΑΤΟΣ
 ΔΙΦΙΛΟΣ
 ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΣ
 ΗΑΓΝΟΝ
 ΣΜΥΚΤΘΟΣ
 ΚΤΕΣΙΦΟΝ
 ΕΠΙΛΥΣΑΜΕΝΟΣ
 ΧΑΛ...ΟΝ
 ΧΑΙΡΕΣΤΡΑΤΟΣ

ΦΥΣΙ...ΟΣΔΙΟΚΛ...
 ΑΡΧΕΔΑΜΑΣ
 ΛΥΣΙΣΤΡΑΤΟΣ
 ΠΟΛΥΚΡΑΤΕΣ
 ΝΙΚΟΚΛΕΣ
 ΑΚΑΜΑΝΤΙΔΟΣ
 ΟΛΤΗΝΠΙΑΡΑΤΟΣ
 ΑΥΤΟΜΑΘΕΣ
 ΛΕΟΝΙΑΔΕΣ
 ΔΕΜΕΤΡΙΟΣ
 ΡΙΝΟΝ
 ΑΛΕΧΣΙΠΠΟΣ
 ΑΡΧΙΑΣ
 ΧΑΙΡΕΦΟΝ
 ΟΙΝΕΙΔΟΣ
 ΔΙΟΚΛΕΙΔΕΣ
 ΑΜΕΙΝΟΚΡΑΤΕΣ
 ΤΙΜΟΘΕΟΣ
 ΚΕΚΡΟΠΙΔΟΣ
 ΤΕΛΕΣΕΓΟΡΟΣ
 ΣΑΤΤΡΟΣ
 ΔΙΕΙΤΡΕΦΕΣ
 ΛΕΟΧΑΡΕΣ
 ΔΟΡΟΘΕΟΣ
 ΑΡΧΙΑΣ
 ΠΡΟΜΑΧΟΣ
 ΗΙΠΠΟΘΟΝΤΙΔΟΣ
 ΗΥΘΟΔΟΡΟΣ ΦΥΛΑΡΧ
 ΦΑΝΟΚΛΕΣ
 ΦΙΛΟΝ
 ΔΕΙΝΙΑΣ
 ΣΠΕΥΣΟΝ
 ΑΝΤΙΑΣ
 ΣΙΔΑΝΟΣ

ΗΠΛ

D E C I M A N O N A . 95

ΗΠΠΟΝ	ΜΝΕΣΙΚΛΕΣ	ΛΙΣΙΜΙΔΕΣ
ΠΤΕΟΔΟΡΟΣ	ΣΟΣΙΜΑΧΟΣ
ΗΑΓΝΟΣΤΡΑΤΟΣ	ΠΡΟΜΑΧΟΣ
..... ΜΑΣΟΣ
.....
.....



E P I S T O L A X X.

D O M I N I C O R I V I E R Æ

S A C R I C O N S I L I I A S E C R E T I S

S C. M A F F.

S. P. D

{ III. Non. Febr.
an. MDCCXXXIII.
Parisiis.

SICUTI ad officium erga te meum pertinere putavi, ut ne ex Italia proficiscer, antequam de discessu renunciarem tibi; ita de adventu in hanc urbem maximam te certiore facere, minime prætermittendum mihi esse duco. Multo quidem tardius quam putaram, & quam constitueram, optatissimum hunc terminum licuit attingere; quatuor enim solidos menses variarum Galliæ regionum peragratio, & in oppidis pluribus, in vicis etiam quandoque, commoratio absumsit. Eo me adegit mira antiquitatis indagandæ voluptas, & veterum, quæ inter præclarissima recensebimus, monumentorum reperta copia, ac fortunata interdum detectio. Eorum specimen quoddam, ne forte me tamquam inutili cupiditate flagrantem damnes, ad te mitto, atque huic epistolæ adjungo. Non deerunt profecto, qui minus apte, minusque opportune fieri opinentur, ut his literati otii argumentis, vacuique animi delectamentis ac deliciis virum interpellare sit qui audeat, primariis ac summis Romanæ Curiae muneribus occupatissimum, maximisque perpetuo negotiis implicitum, atque impeditum. Sed qui ita sentiat, perleviter sane te noverit: secus enim facile cogitabit, qui te ita perspectum habeat, ac ego jam a vividioribus annis habeo: ab illis dico, quum Romæ florente utriusque ætate, nihil aliud quam poeticas nugas meditantem, easque ipsas corrupte, ut ferebant tempora, & in transapenninis regionibus etiamnum moris

moris erat, cum ad saniora, majoraque studia hortaberis, tum quod ad Poësiam attinet, a devio tramite revocasti, optimisque indicatis Auctoribus, Dante præsertim, cuius annum agens XXIV vix nomen audieram, reluctantem quamvis aliquandiu, & in mala causa multâ prius effutientem, ad meliorem frugem traduxisti. Ingenii tui præstantiam, singularemque doctrinam cum prudentia summa, atque animi candore conjunctam tantopere tunc admirabar, ut minus postea miratus sim, te inter varia maximique momenti munera, quæ tibi continenter injuncta sunt, optimorum librorum lectionem intermisisse numquam, & prisca gravitate, atque elegantia, cum Italice, tum Latine plura scripsisse, quæ non sine publico detrimento occultas, scriniisque damnas tenebricosas. Nihil ergo est quod verear, te has Inscriptiones non libentissime excepturum, ac perlecturum esse; eoque magis, quo Christianas selegi, ut pietatem quoque demerear tuam. Non ineditas tantummodo, ut ceteroquin soleo, heic tibi epigraphes congero, sed præstantiores id genus quascumque in hoc itinere (priori excepta) collegerim: sunt enim quæ inemendate prodierint, sunt quas libri contineant, qui communiter non sunt ad manum.

I. Veronæ.

DACIANA DIACONISSA
 QVE V. AN. XXXXV. M. III.
 ET. FVIT .F. PALMATI. COS
 ET. SOROR. VICTORINI. PRESBRI
 ET. MVLTA. PROPHETA VIT
 CVM. FLACCA. ALVMNA
V.A.XV.DEPOSITA. IN. PACE. III. ID. A...

II. Augustoduni.

EVFRONIA. EV....
 FILIA. ET. M.....
 NAVFRAGIO.....
 NECTA. NAT.....
 PRI. KAL. NOV.
 PERCEPIT
 III ID APRIL
 DECESSIT
 PRI KAL MAI

III.

III. Arelate ex ms. Præf. Mazaugues.

VIR AGRIPINENSIS NOTÆ GEMINVS
HIC IACET QVI POST DIGNITATEM
PRAESIDATVS ADMINISTRATOR RATIONVM
NOVEM PROVINCIARVM DIGNVS EST
HABITVS HIC POST ANNOS XXXVIII
M II D. VI FIDELIS IN FATA CONCESSIT
CVIVS INSIGNEM GLORIAM GIVES
SVI SEPVLCRIGRATIA ADORNAVER

IV. Arel. ap. PP. Minimm.

PAX VOBISCVM
SIT PROCVLEIA
LAMPADIA
ET RENATE

VI. Ibidem.

HIC DOR
MIT IN PACE SECVNDA
QVAE VIXIT ANNOS XII ET
MENSES VIII DIE S
XXII DEPOSITA VI ID
VS MARTIAS PAREN
TES FILIAE DVLCISSIMAE

V. Ibidem.

PAX TE CVM
IVLIAE VALERIAE SERENIL
LE CONIVGI INCOMPARA
BILI L SEPTIMIVS PRIMITI
VS CVM QVA VIXIT AN
NIS XVIII DIE S XXXVIII
MERENTI POSVIT

VII. Aostæ in Delphinatu.

HIC REQVIESCIT IN PACE
BEATAE MEMORIAE
EVSEBIA . SACRA . DNO
PVELLA . CVIVS . PROBA
BILIS VITA . INSTAR
SAPIENTIVM PVELLA
RVM SPONSVM EMERVIT
HABERE XPM
CVM QVO



IFOEDVLA QVÆ MVNDVM DOMINO MISERANTE
 RELIQVIT HOC IACET IN TVMVLO QVEM
 DEDIT ALMA FIDES MARTINI QVONDAM
 PROCERIS SVB DEXTERA TINTA CRIMINA
 DEPOSUIT FONTE RENATA DEI AD NVNC
 MARTVRIBVS SEDEM TRIBVENTIBVS APTAM
 CERBASIVM PROCEREM PROTASIVMQ COLIT
 EMERITAM REQVIEM TITVLO SORTITA FIDELI
 CONFESS.....

IX. Lugduni ad S. Irenæi.

an. Ehr.
334.

OPTATO ET PAVLINO CON
 SVLIBVS KAL FEBRARIIS DEPOS
 SELENTIOSES

X. Ibidem

an. 428.
aut 511.

IN HOC TOMOLVM
 REQVIESCIT IN PA
 CE BONE MEMORIAE
 SIMPLICIVS QVI VI
 XIT ANNOS PLVSMI
 NVS XC OBIIT IN PA
 CE V K NOVEMB
 FELICE VCC

XI. In Eccl. PP. Dominicæ.

IN HOC TOMOLO REQVI
 ESCIT BONÆ MEMORIAE
 SCVRPILLOSA RELIGIOSA
 QVÆ VIXIT PLVS MINVS
 ANNOS XXXXVIII. OBIIT
 IN PACE. PRID. KAL. SEPT
 OPILIONE.....

an. 453.
aut 524.

XII. Lugduni ad S. Irenæi.

.....
 XXV RECESSIT VI
 KAL OCTOB DNN
 SEVERO ET IORD
 ANE VV CC

an. 470.

XIII.

VIGESIMA.

99

XIII. In vico Briard.

HIC REQUIESCIT
VIR VENERABILIS MANNE
LEVBVSO QVI VIXIT ANNIS LX
MENSIS VI DIES XIII IN VMANE
TATE ET BONITATE MORI
BVS ET CONVERSATIONE
CLARVS OBIIT IN PACE DIE
III IDVS FEBRVARIAS BOETIO
VERO CLARISSIMV CONSVLE
RELIQVIT LIVERTVS IDEST
SCVPILIONE

an. 487.
aut 510.

XIV. Viennæ ad S. Andr.

IN HOC TVMVLO CONDITVR BONÆ
MEMORIÆ SEVERIANVS QVI RELIGIONEM
DEVOTA MENTE SVSCEPIT SIC QVEM
ANIMA AD AVTHOREM DM
REMEANTE TERRENA MEMBRA
TERRIS RELIQVIT EXACTIS VITÆ
ANNIS XXXII OBIIT PRIDIE IDVS
AVGVSTAS RESVRGIT IN XPO DMO
NOSTRO POST CONSVLATO LONGINI
BISETFAVSTI

an. 491.

XV. Lugd. ad S. Iren.

IN HOC TVMOLO REQ
VIESCIT BONE MEMO
RIVS CESARIVS VIXI
T ANVS X... REQVIBITI
N PACE SVB DIE KAL DE
CEMBRIS ANASTASI
O ET RVFO VV CC

an. 492.

N 2

XVI.

XVI. In oppido Anse ad Eccl.

GERMINE SVBLIMI PROBA NOMINE MENTE PROVATA
 QVAE SVBITO RAPTA EST HIC TVMVLATA IACET
 IN QVA QD QVID HABENT CVNCTORVM VOTA PARENTVM
 CONTVLERAT TRIBVENS OMNIA PVLCHRA D^S
 HINC MESTVS PATER EST AVIAE MATRIQVE PERENNIS
 HEV FACINVS PERIT PIETAS
 ACCIPE QVI LACRHYMIS PERFVNDIS IVGETER ORA
 MORS NIHIL EST VITAM RESPICE PERPETVAM
 QVAE VIXIT ANNIS V MENSIS VIII
 an. 498. OBIIT SD III IDS OCTVBRIS PAVLINO V K

C

XVII. Lugd. ad S. Iren.

IN HOC TVMVLO REQV	OBIIT IN PACE . CIII
IISCET BONAE MEMO	K SEPTM
RIAE THALASIA QVI VI	BRIS AVIEN
XIT ANNVS XI	O C V CON

an. 501.

XVIII. Aquis Sextiis in Eccl. Salv.

P

HIC IN PACE QVIESCET
 A DIVTOR QVI POST
 ACCEPTAM PAENITEN
 TIAM MIGRAVIT AD DNM
 AN LXV MENS VII DIES XV
 DEPOSITVS SD VIII KAL
 IANVAR ANASTASIO VC
 CONSVLE

an. 537.

XX. Ibidem.

+ HIC REQVI
 ESCIT IN PACE
 BONE MEMO
 RIAE INGILDVS
 QVI VIXIT AN
 NIS III ET MEN
 SIBVS OCTO
 OBIIT IN XPO
 III KL NOVEMBR
 TERTIO PC
 PAVLINI IVN
 V CC

an. 517.

XIX. Aostæ in Delph.

HIC REQVIESCIT
IN PACE BONE ME
MORIE ALIBER
CA QVI VIXIT
ANNOS NVME
RO XXX OBIIT
IN XPO III NONAS
an. 523. FEBR P C SEMMA
CHI ET BOITHI VVCC

XXI. Lugd. ad S. Iren.

IN HOC TVMVLO REQ
VIISCET BONAE MEMOR
IAE NECTERIA QVI VIXIT
ANNOS XXV OBIIT IN
PACE PRIDIE XAL MAIA
S PC IVSTINI an. 541.

XXII. Lugd. ad S. Iren.

HIC REqVIISCIT
BONE MEMORIAE
PORCARIA qVAE MVNDANA
RELIqVIT ET TRADIDIT ANIMA
DO VIXIT ANNIS XL OBIIT Q III K FEB
PC . . . IONIS..

f. OPL.
LIONIS.
an. 541.

XXIII. Aostæ in Delph.

HIC REQVIESCIT IM PACE
BONE MEMORIAE ADVLESCENS
ITEGRE CARNIS NOMINE
LEVDOMARI QVI VIXIT ANN
IS NVMERO IIII ET DIES VIII
OBIIT IN XPO SEX KMAI
POST C IV BASILI VV
CCSSCNS

sic.
an. 545.

XXIV. Aostæ

† HIC REQVIESCIT
IN PACE BONE MEMORIE
TEOPTECVND E QVI
VIXIT ANNOS NVM
X OBIIT IN XO
VI KL DECEMRS NO
VIES P CONS
IOHANNIS V C

XXV. an. 547.

XXV. Viennæ in Eccl. PP. Dominn.

IN HOC TOMOLO QUIESCIT IN PACE
 BONAE MEMORIAE FAMOLA DEI
 DVLCITIA SANC MOREBVS OPTIMIS
 VOLVNTATE DI. CHARITATE
 LARGISSIMA QVAE VIXIT PLVS
 MENVS. ANN. XXXV. OBIIT
 IN PACE NON KAL MAIAS
 X. P. C. BASILI. V. C. CONS
 INDICTIONE QVARTA DECIMA

an. 551.

XXVI. Lugd. ad S. Iren.

EPYTAFIVM HVNC QUI INTVIS LECTVR
 BONE RECORDACIONIS AGAPI NEGVCIATORIS
 MEMBRIA QUIESCUNT NAM FVIT ISTE STACIO
 MISERIS ET PORTVS EGINIS OMNEBS APTVS
 FVIT PRAECIPVE LOCA SCORVM ADSE
 DVE. ET ELEMOSINAM ET ORACIONEM
 STVDVIT. VIXIT IN PACE ANNS LXXXV OB
 VIII KAL APRILIS LXI PC IVSTINI INDICT QVARTA

L. apertus

an. 626.

XXVI. Narbonæ prope S. Paulli.

A. MCCXXIIII. M. IANVARII.

Abbas prole pia progressus ab urbe Papia
 Hoc opus adjecit & dirupta tecta refecit
 Robaldus Ergo da XPE tanti reparator ut iste
 Sit pro mercede Celi tibi vivus in ede

Quanta nos lætitia gestire necesse est, cum Catholica dogmata,
 & Romanæ religionis instituta antiquis etiam marmoribus insculpta
 cernimus! *Domino sacram* in his titulis videmus puellam, *quæ spon-*
sum emeruit habere Christum. Laudatum videmus Agapium, quod *lo-*
ca Sanctorum assidue frequentarit, atque *orationem studuerit.* Sacram
 Gervasii, & Protasii ædem Fœdulæ monumento locum videmus de-
 disse, quæ propterea dicta est eos colere. *Adjutorem* videmus exti-
 tulo prorsus integro, atque intacto, qui *migravit ad Dominum post*
pœnitentiam acceptam. Videmus qui *resurgere* dicantur *in Christo Do-*
mino, & qui prophetandi donum in Ecclesia continuatum ostendant;
 quod enim Diaconissa mea *multa prophetavit*, non alio quam prædi-
 cendi

cendi sensu potest hic accipi. Ea quidem præmittenda Inscriptione supersedere poteram, neque enim ex Gallia est, neque tibi incomperta, cum Cassiodorii Complexionibus a me jam adpositam videris: sed nobilissimum titulum, quem cum Veronæ sum, in conclavi ob oculos semper habeo, quemque ut aliquando illustrem, multa mihi seposui, tam imperis amo, ut ab eximiis ejusdem generis, quos recensui, sejungi noluerim. Mirum est, quam multos adhuc fugiat Cassiodorii opusculum illud, decem abhinc annis a me vulgatum, etiamsi in Anglia statim, deinde & in Hollandia recusum fuerit. De illo nudiustertius Pater Tourneminius, quem doctissimum omnes norunt, mecum verba faciens, summo opere mirari dixit, inventos esse, qui locum quem habet de Tribus Testimoniis Coelestibus ad quæstionem non facere affirmarint, cum perspicuum omnino ac manifestum ipsi videatur, jugulari ab eo penitus Unitarios, & in vetustissimis Romanæ Ecclesiæ codicibus oppugnatum versiculum lectum fuisse, certissime demonstrari.

Ea formula in secundo lapide *percepit III. id. April.* Euphroniam illa die sacro fonte tinctam nos docet, ut nosti; vox siquidem *baptismum* subaudiri debet, ut Cardinalis Norisius monuit, Fastos Anonymi Consulares illustrans, & præclarissimum epitaphium referens, in quo dies natalis, baptismatis, atque interitus item adnotantur, baptismi nomine pariter suppresso: id moris ab eo ævo, quo Arcani disciplina vigeat, forte originem sumpsit.

In subsequenti Novem Provinciarum mentio est animadvertenda, quam non memini alibi occurrere. Nullus dubito, quin de *Novempopulis*, ut D. Hieronymus, & Ausonius, seu de *Novempopulana provincia*, ut Rufus Festus, ac vetus Galliarum Notitia loquuntur, intelligere oporteat: una siquidem erat Novem provinciarum rationum administratio, quæ Gemino Agrippinensi, hoc est ex Agrippinensi Colonia, fuit commissa. In *Fœdulæ* epigrammate litera I nomini præmittitur, cujus tamen in pronuntiatio rationem habitam esse nullam, metrum declarat: de hoc usu Bouarrotius noster videndus in præclaro opere de Vitris Coemeterialibus.

Hæc autem epitaphia multi præsertim Consulatus commendant. *Palmati Consul* qui Dacianæ Diaconissæ fuit pater, noster tantum lapis notitiam profert: cogitaveram prius, num DALMATI sculpi debuisset; sed antequam Dalmatius, qui anno 333. Consulatum gessit, Cæsar nuncupatus esset, filiam annorum 45 habere non potuit: honorarium potius Consulem Palmatum crediderim, ex iis, qui anno & Fastis nomen nequaquam dabant, sed nomine solummodo & insignibus ea dignitate gaudebant; ut Justiniani ævo Artabanes fuit, quem Imperator, ut Procopius docet, *εἰς τὴν ὑπάρτην ἀντύπα-
-λατο τὸ ἀξιωμα*, ad Consulum amplitudinem evehit; & de quo pau-

*Bell. Goth.
l. 3. c. 35.*

lo post dicitur, ὕπατος καλοῖτο μόνον. *Consul pontine erat tantummodo Tituli Felice, Opilione, Boetio* Consulibus exarati, cum nomina hæc bis occurrant in Fastis, anno certo reddi non possunt. Severum occidentalem Consulem pro Imperatore in ea rerum perturbatione Lugduni aliquando suspectum epigramma docet duodecimum *Domino No- stro Severo & Jordane* Consulibus incisum. Decimum septimum eum P. Menettricius afferret, notam quæ numerum VI connotat, prætermisit.

Orientalium Consulum in Occidente rationem multoties neutiquam habitam discimus, cum in vicesimo legimus *Tertio post Consulatum Paulini junioris*, & in vigesimo quarto *Novies post Consulatum Johannis*. Hoc idem docet Consulare laterculum, quod in Regio optimæ notæ codice, ex Colbertinis n. 1398, percurri nuper. S. Hieronymi Chronicon in eo continetur typographicis & mixtim majoribus, sed ab eleganti forma deflectentibus, literis descriptum. Sub finem: *Consules Ordenari post opus S. Hieronymi constituti*. Ab Ausonio & Olybrio initium est. Occidentales fere semper præponuntur, cum alibi Orientales ut plurimum soleant præcedere; heic autem & prætermittuntur quandoque, & pluries postconsulatus notatur, cum in Oriente tantummodo Consules processere. Ineditum primo putavi hoc laterculum; sed cum forte Hieronymianum Chronicon ex præclara Pontaci editione paulo post evolverem, illud ad calcem adnotationum deprehendisse mihi visus sum: perraro saltem, atque ut opinor, editore emendante, deflectit. Habet ad annum 443, ut & Fasti ceteri; *Maximo II, & Paterio*: verumtamen monui jam actorum collectionem vulgans papyro Ægyptia inscriptorum, documentum apud me illa ipsa ætate exaratum haberi, in quo Consulatus *Maximi Ter, & Pateri* perspicue consignatur, unde colligi potest, Cyri Orientalis Occidentalem collegam fuisse Maximum throno Consulari iterum admotum.

Ist Dipl.
p. 127.

Ad annum 491 *msl codex Olybrio*; at in marmore nostro quarto decimo *post Consulatum Longini bis & Fausti*. Anno 496 liber postconsularum signat, & subsequenti II. P. C. Ad 517. *Agapito*: at inscriptio decima octava *Anastasio*. Mirabatur Norisius, Orientalem Consulem pro Occidentali in hoc lapide memorari; censuit eapropter Pagius, ex transmarinis partibus in Galliam fuisse advectum: sed laterculum item nostrum, ubi Orientalis Consul Imperator esset, una vice & altera Orientalem recenset, Occidentalem silet: idem forte quandoque præstabant, ubi ex Imperatorum filiis, aut nepotibus, & successoribus destinatis Consules desumerentur. *Annus 537.* in laterculo hac formula notatur: *Paulino III, & Bisilario III*. At in XX Inscriptione *Tertio post Consulatum Paulini junioris*. Exinde in codice: *Paulino III, & Joanne*: *Paulino V. & Joanne II.* quo anno communiter Appio consignatur solus. Ad 540, *Paulino VI. & Appione*; Paulinum Baronius vidit: Pagi-

Ep. Conf.

Pagius hōc anno Justinum solum enuntiat. Lapis, qui P. C.... O-
NIS habet, num *Appionis* habuit? Ad 541. quo anno *Basilus junior*
communiter recitatur, XXI Inscriptio P. C. *Justini* notat, & mss. liber
Paulino VII. & Appione II. XXIII eas dictiones *virī clarissimi Consulī* no-
ve scribit: IV quoque pro IIII videre non memini in monumento vetustiori.

Penultima Inscriptio Agapii monumentum continet, quod a Sponio
inter Lugdunensia parum diligenter relatum, adamussim excepi, cum
inauditum Justinī sexagesimum primum postconsulatum doceat. LXI
P. C. IVSTINI. Scimus Justinum juniorem Consulatus honorem
tunc propemodum abrogatum instaurasse, sibi tamen solummodo, &
successoribus reservatum. Docte in hoc argumento Pagius Byzanti-
nos fastos Hypatica Dissertatione restituens: Sed novum est, Justi-
ni nomine annos ultra sexaginta insigniri, ac si Tiberius Constan-
tinus, ceterique usque ad Pogonatum successores Consulatum non
inierint. Quarta etiam Indictio animadvertenda est cum sexagesimo
primo postconsulatu copulata; quæ conjunctio nec modum compro-
bat, quo Justinī Consulatus Marius Aventicensis enuntiat, nec cum
Fastis Mafferiorum facit, quos laudat Panvinius, queriturque non
una vice Pagius in lucem non prodiisse.

Postremum de Robaldo Ticinensi terrastichum ea de causa attuli, ut
videas medio ævo sicuti in Italia, ita & in regionibus ceteris latīna car-
mina rithmis, sive earumdem syllabarum adsonantiis, infecta fuisse.
Quamobrem mirari nequaquam debuisse harum rerum indagatores, in
versibus, qui vulgaribus linguis eodem tempore multis in locis pangi
incipiebant, eandem popularium auribus pergratam mulcedinem ubi-
que captatam esse, neque de ejusdem inventoribus tam operosas in-
stituere debuisse disputationes.

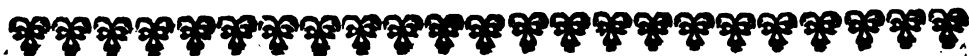
In quibusdam mss. collectionibus epitaphia etiam reperi antiquis
formulis insignita, quæ Regum Francorum annos adnotant. Adeo
scilicet prisca est potentissimi hujus Regni constitutio, & majestas,
ut quemadmodum priorum Regum monetæ inter antiqua numismata
collocari possunt, ita priorum temporum tituli veteribus Inscriptio-
nibus accenseri. Recitarem, nisi longe inemendata in codicibus oc-
curissent. Erat quod sic obsignaretur: *anno V rigno Dagoberti Reg.*
D. N. item quod sic: *transiet XV K. Nov. an XXX XVI Reg.*
Clotario D. N. Clotario tamen Chilperici filio non nisi unum & qua-
draginta adsignamus annos. Epitaphium quoque Panelopes vidi (non
Palenope ut alicubi ex typographi errato excusum est) quæ obiit
ann. X. Regn. Dom. Nof. Teudere.

Jam vero dimitrendus aliquando es: Maiellæ, Ceratio, Assema-
nio, Valesio, Blanchinio meo patruī vestigiis insistenti, ceterisque
compluribus, qui Romæ præcipua florent literarum laude, tibi que
eo nomine familiares sunt; Galliano præcipue, si verum est, his

O

die-

diebus ad urbem accessisse, quantum iis me deditum, addictumque profitear, testatum iterum atque iterum facias velim. Deum optimum maximum, ut in Christianæ Reipublicæ bonum saluum te diutissime, atque incolumem præstet, enixe deprecor.



EPISTOLA XXI.

Pat. BERNARDO DE RUBEIS.

S C. M A F F.

S. P. D.

{ *Idib. Febr.*
an MDCCXXXIII
Parisiæ

NOVA D. Hieronymi editio, quam deficientibus omnino in Italiæ præsertim librariis officinis anteriorum exemplaribus, tantopere urgebas, Veronæ jam sub prælo est, ac torcularios homines jam fatigat. Hunc mihi nuntium exoptabilem doctus Presbyter Dominicus Vallarsius nuperrimis literis nuntiat. Strenue is in opus incumbit, & in repurgandum præcipue sancti Doctoris textum operam studiose confert: ulteriori diligentia numquam præripitur locus. Mire quidem in eo felix est: ventitabat ad me frequentissime, novam aliquam afferens semper, ac proponens emendationem: postquam longe abssum, idem per literas præstat, sed plures quandoque accumulans. Ut earum specimen quoddam habeas, quas recenti epistolæ adjunxit, tecum communico. Ad primum volumen pertinent, ut & aliæ a tribus aut quatuor mensibus missæ; illud scilicet habet nunc præ manibus Hieronymianas epistolas continens.

Præclara opuscula tua nullus heic bibliopola novit: plura, & plane haud flocci facienda, ab annis pluribus in Italia sunt emissa, quæ in maxima hac Metropoli aut nondum innotuerunt, aut quam paucissimis; bibliopolarum culpa, quos etiam atque etiam literati viri inculant, meliores Italiæ libros minime arcessentes, & si unum aliquod forte habeant, dupli condemnantes emptores, aut tripli. Mihi amicissimo ex Franciscanis Patri Lodolio multam salutem dicas. Vale.

Ad

AD *Virgines Hermonenses* ex Epistolis una inscribitur: fuere qui ad Hermon Amorrhæorum montem referrent, atque hinc duo Hieronymi in Palæstinam itinera comminiscerentur. Contendit Vallerius *Amonenses* legi debere, & præcedentem quoque ad Antonium *Amonæ* Monachum missam esse, non *Hermonæ*. Regius bonæ notæ codex ex Colbertinis 468. *Ad Virgines Hermonenses* habet. In 2533 *Hermonenses*. *Amonensis* civitatis situm, de quo etiamnum disputatur, antiquos lapides illustrans aliquando indigitabo. Pannoniæ Plinius adtribuit, Italiæ Herodianus.

In Epistola de optimo genere interpretandi *ante annos circiter XX.* Eusebii *Xpovixev* in Latinum vertisse, affirmare videtur Hieronymus. Cum ex eo plures oriantur difficultates, viros doctissimos hujus Epistolæ annus diu torfit, & illarum quoque ad Nepotianum, ac de Nepotiano: quin & Origenianæ causæ epocha videtur ab iisdem ob eandem rationem minus recte consignata. Noster optimis argumentis pugnat, *ante annos circiter XV* legendum esse, quo posito omnia procedunt recte. Nihil eo errore facilius. In periodo anteriori versiones textui nimium inhærentes, ut magna auctoritate D. Hieronymus damnet, Horatii versum adfert,

Nec verbum verbo curabis reddere fidus Interpres.

Eundem in eadem causa, & ad liberiores versiones tuendas adduci persæpe audimus. Proferunt & Protestantes, ut Lutheri versionem Biblicam, quam paraphrasin melius dicerent, comprobent. Dissertatiunculam olim adornaveram, in qua plures veterum Scriptorum loci numerabantur, quibus uti præter ipsorum mentem, atque etiam in contrariam partem solemus. Erat quidem hic inter illos; neque enim de translatoribus ibi Horatius agit, sed de imitatoribus, quos non ita presse ac serviliter imitari vult, ut verbum verbo reddant, ac si fidi interpretes essent; unde inferri potius deberet, textui suo interpretibus quam maxime inhærendum esse, docuisse Horatium. Optime ceteroquin versiones verbatim redditas Hieronymus irridet, optimoque jure alibi quoque monuit: *si ad verbum interpretor, absurde resonat.*

In Epistola ad Theophilum adv. Joan. Hieros. *Numquid ego in turbam mitto Origenem? numquid ceteros tractatores? scio me, &c.* Emendat ex ingenio partim, partim ex codice: *numquid ceteris tractatoribus socio? Scio &c.* Librum de viris illustribus Colbertinus codex 2518 inscribit *de Tractatoribus*.

Ad Eustochium de Cust. Virg. *Et si quando lepide & festivo volunt vivere.* Reponit noster: *si quando lepide & festivo volunt videri:* qui contextum excutiet, optime restitutum fatebitur locum.

Ad Evangelium de Melchis. *Ego post longam ægrotationem vix in Quadragesimæ diebus hæc fabricare potui*. Suspiciatur Vallarsius legendum esse. *vix in Quadragesimæ diebus febri carere potui*. Regius codex inter Lemovicenses 119 non habet hæc; propterea conjecturam firmat.

Ad Oceanum de unius uxoris viro. *Qui si forte ditati ab Imperatore stolam illius meruerint*: quod nihil dicit: noster scribendum monet, *stolam illis meruerint*: nempe ancillis vestem matronalem: nihil certius.

Ad Heliodorum de morte Nepotiani. *Ubi est ille ἐργαδιώκτης noster & cygneo canore vox dulcior?* Ex codicum vestigiis ὀροσπίζης reponendum esse videtur Vallarsio, avis canoræ nomen, quam Aristoteles, & Hesychius memorant.

Ad Sophronium Psalterium mittens: *Quod opusculum*, &c. Græca verba, quæ in mss. interferuntur, ut habentur, nihil sunt. Postremus editor ita restitui posse ingeniose suspicatus est: ἀντὶ φοινίκων τὰ βατὰ σύρουσι. Quæ quidem haud transtulisset coram, &c. sed pro arboribus ramos afferunt. Vallarsius leviori adhuc mutatione, scribi debere opinatur, ἀντιφιλόνεικων τοῖς καπασύρουσι. *detrahitur contentiose repugnans*. Videndus locus.

Ad Sunniam, & Fretelam in Psalmo XIX. *quia ex superioribus ἀπὸ κοινῆ subauditur*: sententia neutiquam constat; constabit autem si legamus, *quia ex superioribus ἐπακούσαι σὺ subauditur*. adde κύριος: inspicatur Auctoris contextus.

Sequenti pagina 635. καὶ εἰσπορεύετο, legendum καὶ εἰ εἰσπορεύετα. Hebræus textus habet כב-בא bim bob. si venerit.

Psal. 43. 1. in similitudinem in gentibus; post quæ: sed si dictum fuisset in Latino, in similitudinem in gentibus κακόφωνον esset. Sensus parum sibi constare animadvertit Vallarsius, quod hæc defint verba, in mss. ab eo reperta; pro quo in Græco scriptum sit ἐν τοῖς ἔθνεσιν.

Psal. 55. 8. Pro quo in Græco legitur ἐν ὄργῃ λαὸς κατὰξεις, id est confringes, & apud Latinos pro eo quod est dejicies, id est καταβαλεῖς, male error obtinuit κατὰξεις, id est, in ira populos confringes: Sana hæc non esse consideranti patebit. Noster mss. codicum auctoritate, & firmis rationibus innixus ἐν ὄργῃ λαὸς delet, & pro confringes legit deduces, secundum verbi κατὰγειν significationem; & Psalmorum versiones apud SS. Hilarium, & Augustinum. καταβαλεῖς loco κατὰξεις reponit ex optimæ notæ membranis; deinde pro κατὰξεις legit κατὰξεις, a κατὰγνυμι, quod est confringere, ut habetur Matth. 21. 45. Verba in ira populos abjicit, cum in mss. minime habeantur. Paulo post, Symmachi interpretationem κατὰσεισι mutat in κατὰγάγει ex Eusebio, & ex probato codice.

Psal. 77. 59. εἰς τὴν γῆν substituit ὡς τὴν γῆν. Favent Eusebius, &

& Theodoretus : Hebræus textus קאָרס *Caares*

Pfal. 103 *Quod Aquila sic interpretatus est, αὐτὴν, &c.* Lacunam heic deprehendit Vallarsius, ob quam Aquilæ interpretatio desideratur, ipsique aliena tribuitur : supplevit feliciter manuscriptorum ope : *Sic interpretatus est, αὐτὴν ἢ πλατεῖα χερσίν· & omnes interpretes αὐτὴν ἢ θάλασσα, &c.* Αὐτὴν haud incongrue vocari potuit mare, quod venti perflant, quum ea vox, si Athenæo credimus, ab αὐτῇ fuerit deducta.

In Epistola de Filio prodigo ad Damasum adnotat noster, *famem validam* dici μετὰ ἐκτάσεως secundum Erasmi placitum ; secundum Victorii μετὰ ἐκτάσεως ; secundum P. Martianæi μεταφορικῶς : ipse vero μετὰ ἐμφάσεως, ἔμφασιν pro efficacia significationis Quintilianus, & alii adhibent.

In Epistola ad Julianum ipso initio : *Jam dimisso syntemate equus publicus sternebatur* : sunt qui *syntesis* velint reponere, sunt qui *schemate* : Victorius, Salmasius, Valesius, alii vestem intelligi volunt : pro diplomate Vallarsius habet. Rei diplomaticæ historiam condens, adnotavi, in antiquis Glossis Σύνθημα reddi *Sigillum*, *Evectionem* ; ab Hesychio reddi σημεῖον significatione eadem ; & in libris etiam Basilicis συνθήματα appellari diplomata ad cursum publicum usurpandum : *evectiones* latine apud Symmachum, & in pluribus utriusque Codicis legibus ; etiam *evectionis auctoritates*.

In Epistola ad Principiam : *Quum βαρὺς verbum sit ἐπιχώριον Παλαιστίνæ &c.* infra : *βαρεῖς appellentur* : ita editores omnes, quamvis ita scribentes in eundem errorem incidant, quem ibi S. Hieronymus arguit, eorum nempe, qui a *gravibus* interpretati sunt. Βάρις a בִּירָא est, *Birach*. Vid. I. Paralip. XXIX. 1 plurali numero בִּירוֹת *Biranotb*. Βάρις : *magnas, & in modum turrium edificatas domus* ipse Hieronymus explicat in Osee cap. 9. Videndus & in Hierem. c. 17. in Amos I. 12. nec abludunt Hesychius, & Suidas.

Dictionem מַרְאָה hoc est *Mara*, aut *Merrba* pluribus locis reddi notat *Myrrba*, non sine corruptione sententiæ.

In Epistola de XLII Mansionibus. *Quadragesima Mansio vertitur in contemptu plagarum* : qua lectione significatio ejus mansionis omnis invertitur. Emendat Vallarsius *palatbarum* ex Hebraico מִלְּבַתְבַּיִם *deblatbaim*, & Græco παλάθη· est ficuum massa : hinc optime sequitur : *Et per banc discimus, omnia dulcia, & illecebras voluptatum, &c.* Vide Hier. ipsum ad Oseam c. 1. & in Ezech: 6.

Ad Dardanum : *a meridie maris Salinarum per Sina & Cades Barne*. Reponit *Senna*. & ex Hebraicis dictionibus proluxe probat. Videndum Ezechielis caput 47. & S. Hieronymus ad eum locum.

In Epistola de Ephod & Teraphim *decor caprarum* habent editi pro *jecur*. Errorem a D. Hieronymo notatum videntur editores non

non percepisse. In Hebræo est *Cebir* כביר *pulvinar*, *pulvillus*; at docet ibi Hieronymus perperam a Græcis interpretibus lectum: decepti forte sunt ab similitudine literarum. כבד *Cebad* כבד תבין אינך.

In Epistola ad Celantiam, cujus peruestigat auctorem: *per singulas vestimentorum fimbrias habeant cum coco byacintbini coloris insignia*: ineptire videtur sententia, sic autem restitui: *eas cum flocco byacintbini coloris insigniant*: noti sunt Judæorum ad quattuor pallii angulos dependentes flocci.

In Epistola ad Domnionem *Alexandri Aphrodisi verti commentarios* nihil aliud significare putat, quam eos nocturna verfasse manu, verfasse diurna, neutiquam vero, ut creditur, e Græco transtulisse.

In Epistola ad Eustochium: *Frater est mortuus, sororis corpusculum deducendum*, amoris, & Spiritualis cognationis putat nomina frequentissimo exemplo, ac perperam intelligi communiter de sorore Blefilla, & de carnali fratre, quem præter Toxotium habuit nulum. &c. &c.



EPISTOLA XXII.

APOSTOLO ZENIO

S. C. M. A. F. F.

S. P. D

Kal. Martiis
an. MDCCXXXIII.
Parisiis.

NÆ tu mirificus homo es, qui cum ego ut perrara quædam gazophylacii tui numismata, quæ anno transacto Venetiis cursim apud te vidi, mihi sine mora diligenter describeres petierim, post duos menses nondum quicquam rescribas. Id quidem si ex valetudine forte accidit, quæ parum firma tibi sit, ut sæpe solet, vehementer doleo, nihil enim me tam sollicitum habet, ac febricula illa, quæ te aliquando furtim corripit, & requiescere non sinit. Jam vero cum te summa voluptate in re nummaria versari intellexerim, & quamvis haud ita pridem huic te studio dedideris, mira felicitate (quæ ingenii tui præstantia in disciplinis omnibus semper fuit) quodvis numismatum genus memoria complecti, & facile interpretari, de antiquis nummis tecum agere constitui. Cum non sine plausu exceperis, quos e Veronensibus cimiarchiis antea nequaquam vulgatos protuli; multo majori excipias necesse est, quos nunc e Gallicanis seligo, ut in notitiam adducam uam.

VIGESIMA SECUNDA. III

fuam. Neque vero Veronenſes ipſos nondum viſos memoravi ſingulos, horum enim inter alios me oblitum memini:

Auguſti caput ſine inſcriptione: in averſa parte ſtella, circa quam **PHΓΑΟΣ**. num ita ſcribi debuit apud Ptolemæum Cyrrheſticæ civitatis nomen, quæ in editis *Regias* eſt? æreus minoris moduli: medii ſubſequens:

Caput turritum ſine epigraphe: in altera **ΑΡΤΑ..ΚΑΙΩΝ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ**. Spicæ cum monogrammate utrimque. Abraſa litera **K** videtur fuiſſe. Memoratur *Artace* Ptolemæo in Bithynia, ſed *χωρίων*; *Artacene* Straboni in Aſſyria, ſed regio: nummum ad *Artacoanum* (ita apud Arrianum male enunciatur) pertinere opinor, quæ Arianae regionis fuit caput, ac propterea Metropolis dici potuit. Prædictus Hiſtoricus: *εἰς Ἀρτακόανα πόλιν, ἵνα τὸ βασιλείου ᾖ τῶν Ἀρσίων* in qua Regia Ariorum erat. Si ita eſt, non puto magis diſſitæ civitatis viſum eſſe nummum, vel extremæ Parthiæ, vel ultra Parthiam ſiquidem fuit. Art. l. 3. c. 25.

Verum quid ego tibi de ampliffimis ſelectiffimiſque Gallia cime-
liis diſſeram? maximæ proſecto, immenſæ, incredibiles omnino gazæ. Geneva nobilem aureorum numiſmatum ſeriem Cl. Turretinius habet: Lugduni item aureorum ſpectatiſſimam d. l'Aifné, quam nuper ejus urbis Commune optimo conſilio redemit, utque in poſterum diſtrahi numquam poſſit, publicavit. Monſpellii d. Præſ. Bonius, Nemaufi Reverendiſſimus Præſul Pariſierius, Maſſilia d. Gravierius, itemque Græcorum præcipue, atque Egyptiorum avidus d. Cary, Aquis Sextiis d. Præſ. de Mazaugues, eximias hujus generis divitias poſſident. In eadem vero urbe inenarrabiles cujuſvis numiſmatum generis acervos, rariſſima capita quadruplicata & quintuplicata, illuſtris Lebreſtius Provinciæ Præſectus, ſupremæque Curia Præſes, antiquitatis adſertor acerrimus, in thecas retulit ſuas, quas quidem in rei literariæ bonum pateſcit libentiſſime. De Pariſienſibus autem cimeliarchiis eloquar, an ſileam? Regium theſaurum ubique terrarum celebratiſſimum quid tibi memorem? mira inter ceteras ſeries eſt argenteorum, mixtimque aureorum maximi moduli numiſmatum. Catalogus adeſt duobus voluminibus ampliffimus erudite ac diligenter elaboratus; graphides item quam plurimæ, Maximorum præſertim, Morellii manu ut dicitur, cum explicationibus ab eodem additis. Gazæ omni eruditiffimus nunc præſidet, idemque humaniſſimus d. Bozius, in cujuſ laribus Bibliothecam rariſſimis reſertam voluminibus magnificeque compactam multa cum voluptate conſpexi. Theſauri cuſtos plurimum diſciplinarum apprime gnarus d. Hardionius eſt, utrum doctrina, an comitate magis laudandus neſcias. A regio ſecundum conſtituo ingenio, ac benignitate æque ſuſpiciendi d. Abbatis Roth-

the-

thelinii Museum, cujus ex argento præcipue mira est suppellex; Ex auro selectissima est d. Cleves collectio, in quo certat cum mira eruditione modestia. At eas congeffit æreas series d. de Sorbeck, primæ Helvetiorum Prætorianæ cohortis Ducenarius Dux, ut cum eas percurris, nihil pulchrius vidisse umquam putes, exquisitius nihil. Ab viro hoc clarissimo collectionem per Mediobarbum exhibitam propediem habebimus ita adauctam, atque expolitam, ut illam vix agniture simus; Imperatoria enim a Cæsare ad Philippum numismata continebit universim omnia, cum Latina, tum Græca. Massiliæ P. Panelii S. J. vividi ingenii juvenis adumbrationem vidi universalis, quem parat, quorumcumque omnino numismatum thesauri. Melitensis etiam Baillius de Camilly navis Præfectus, qui marium omnium vias it reddiitque multoties, præclaras hujus generis merces collegit.

Scrinia numerantur adhuc in hac urbe complura, quæ nondum inspexi: ex illis, quæ ad hanc diem perlustravi, quosdam in adversaria mihi nummos retuli, quorum ad te descriptionem mitto: fere omnes, ni fallor, nondum vulgatos, & Historiæ, aut Geographiæ, aut aliqua alia de causa profecto haud inutiles. Aliquando integros non exscripsi, itinerantium more properans nimis: utcumque tamen heic habeantur, confido fore, ut quam libenter excipias. Sed in primis cures velim, ut te prorsus confirmes: nihil mihi magis cordi est; neque enim, ut scis, aut anteriorem tempore, aut tui amantiorum uspiam amicum habes.

ΠΕΡΔΙΚ. Galea in areola quadrata: ex parte altera equus. arg. Cary. Vetusti hujus Macedonia Regis nummus exstat in Regia gazza cum Aquila, & Herculis capite, quod Goltzius ipsius Perdicæ credidit. At Amyntæ cum capite ipsius diademato vulgavi inter Veronensia numismata.

Vero III.
Pag 31

ΑΡΕΙΝΟΗΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ. Cleo. Aurum ejusdem fere ponderis & typi numisma, ac Regium est, & illud etiam, quod e repositoriolo meo nuper edidi; sed annus heic regnantis mariti additur, & urbis nomen, ubi cūsum. LAF. ΠΑ. anno XXXIII. Παφί-
ου, ut columba item docet literis supposita, quamvis ea minime appareat, ut nec lotus in Regiæ vertice, ubi hunc ipsum nummum Harduinius ad Plinium protulit.

Tab. XL

ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. caput laureatum. ΦΙΛΤΕΤΡΑΡΧΟΥ. Templum tetrastylum: inter columnas LAF. Rot. ær. exigui moduli. Philippi, Herodis magni filii, ac Trachonitidis Tetrarchæ hic unice habetur nummus. Decessisse docet Josephus principatus anno trigesimo septimo, Tiberii vigesimo: trigesimus tertius annus Augustum respicit. Ut Philippi credebamus, ita Archelai fratris, qui defuncto patre in majorem partem ditionis successit, non

VIGESIMA SECUNDA. 113

non reperiri numismata credimus; verumtamen perpendatur quæ-
 so. Herodis ΕΘΝΑΡΧΟΥ nummi Herodi magno adsignantur: at
 quis sibi persuadeat, *Ethnarcham* in publicis monumentis dictum
 esse, qui Rex erat, & Regis nomine ab omnibus memoratur?
Ethnarcham constitutum ab Augusto Archelaum fuisse, docet Jo-^{L. 17. c.}
 sephus; neque id nominis alii adtributum est, fratres siquidem^{11.}
 Tetrarchæ fuere. Ad illum ergo pertinent Ethnarchæ numisma-
 ta. Non obstat, quod Archelai nomine is designetur in Evange-
 lio, & apud Josephum, nam idem a Dione Ηρώδης ὁ Παλαιστίνος^{L. 55.}
 appellatur; ubi *certum esse*, Herodis nomine Archelaum designari,
 Norisius animadvertit; utroque igitur nomine est usus. Agrip-^{Denum.}
 pa item major, Agrippa in nummis dicitur, & apud Josephum; *Her.*
 at in Actis Apostolorum Herodes est, ut idem Norisius adnotat.
 Nec propterea Herodis magni nummis caremus, namque ad ip-
 um videntur spectare, qui ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΗΡΩΔΟΥ nomen cum
 ara accensa præferunt, & notas LIT. quæ Seleucidarum æra
 est, cujus annus CCCIII cum Herodis magni regno recte com-
 ponitur. Haud ignoro numisma ejusmodi, quod nuper in Re-
 gio thesauro inspexi, aut Herodi Chalcidis Regi adsignari, aut
 Herodi Galilææ Tetrarchæ: verum hunc Tetrarcham scimus,
 non Regem; illum Syriacæ regioni imperitantem sine capite
 nummus non exhiberet, nec sine Imperatoris Claudii honorib-
 us. In Judæa cūsum typus arguit hominis effigiem repræsentans
 nullam; in Judæa vero Rex præter magnum Herodes fuit nullus.
 Harduinus, qui T interpretatur *Tiberias*, non meminit, Herodem
 Tetrarcham, Tiberiadis dominum, non fuisse Regem. Hæc qui-
 dem recte, ni fallor, & ingeniose adnotata videri possunt; quod
 præconium mihi nequaquam competit, Hieronymi siquidem Bal-
 lerinii, Veronensis juvenis, animadversio fuit, quam mihi (ali-
 quot jam anni effluxere) fabulando ipsum enarrare memini.

TΙΒΕΡΙΟC ΙΟΥΔΙΟC ΒΑΣΙΛΕΥC ΡΗCΚΟΤΠΟΡΙC. Regis caput
 diadematum: ex altera caput item diadematum, a cujus dextra K,
 a sinistra Δ. *Rot. ær.* Docet nos Dio, Dalmatas, qui sub Augusto^{Lib. 55.}
 a Romanis defecerant, postquam Tiberium legionibus urgentem ob
 locorum peritiam elusissent, Macedoniam invasisse: sed eos *Rhe-*
metalcem, ejusque fratrem *Rhescuporim* prælio fudisse. καὶ τέτταρς μὲν ὁ
 πρὸς Ρωμαίωνας, καὶ ὁ ἀδελφὸς αὐτῶν Ρασκύπολις (ita in libris nomen^{Lib. 47.}
 corrumpitur) μάχη κατέλαβον. *Dynastiam* vocaverat idem Historicus
 ex eorum majoribus illum, quo auxiliante Brutus prospere in Thra-
 cia res gessit; *gelidæ Dominum Rhescuporin ora* Lucanus, quamvis
 editi *Rhascipolim* corrupte præferant. Rhemetalce vita functo Au-^{Lib. 5.}
 gustus inter Rhescuporim, & Cotym Rhemetalcis filium Thraci-
 am divisit, quod Tacitus docet. Tiberium deinde grati animi er-^{Ann. l. 2.}

go Regia dignitate Rhescuporim auxisse, credibile est; qui propterea gentilitium ejus nomen cum prænominē sibi adsciverit. Caput alterum nepotis esse existimo, quem deinde Rhescuporis perfide occidit, quod ob scelus ipsi par pari Tiberius retulit. Discimus ab hoc numismate, consuevisse Reges quoque illorum nomina adsumere, per quos insigne aliquod beneficium consecuti essent. Hoc & nummus alius L. Antonii Tarcondimoti docet, & M. Julii Cottii Arcus Secusinus, & Sponiana Inscriptio Julii Agrippæ. At in præmissis animadverti etiam velim *lunata effigiem testudine signa*. Ejusdem ætatis apud Eq. Cam. TIB KAICAP est intra coronam lauream; & in averſa parte spica cum IOTAIA LIA. Quin in eadem serie æreum vidi infimi moduli cum spica hinc, & circum KAICAPOC; palma illinc, & ΛΑΘ, qui Augusti principatus est annus. In eorundem temporum aliis non semel conspicietur. Quid ergo regulas nobis ædificant, haud anteriorem Domitiano ætatem ex ea literarum forma arguendi? Verum in Museo Roteliniano vulgati quoque habentur posteriorum Rhescuporidum nummi; itemque argenteus cum Augusti capite sine literis in antica, Capricorni autem typo in postica, & epigraphe: ΒΑΣΙΛΕΥΣΑ ΠΡΟΘΑΝΠΙΣ ΕΤΟΥΣ Ζ.

In argenteo majoris moduli penes Ducem d' Estrées, seu verius æreo argentea pellicula tecto, diadematum caput barba haud præmissa. Nummi facies altera sedentem & nudam figuram exhibet, sub qua ΤΚΕ. in area tranversim ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΜΟΝΝΗΚΟΥ ΚΩΤΗΡΟC ΕΤΕΡΕΤΟΥ. Quisnam hic est Monnesus Rex? hujus nominis *Ind. Ant.* virum Plutarchus, ejusdemque in Parthicis exscriptor Appianus, nec non Dio memorant, qui Orodis Regis. (sive Yrodes, sive Herodes fuerit), filiique sui Phraatis tempore ἀντὶ ἐπιφανὲς καὶ δυνατὸς inter Parthos fuit, sed nequaquam Rex. Monasem, qui Romanorum æque ac Pacorus, *Non auspicator, contudit impetus*, Horatius laudat, sed nisi idem sit, Historicis prorsus silentibus: ac si idem sit, eum cum Romanis belligerantem nequaquam memorantibus, *L. 3. od. 6.* sed amicum potius, atque ad eos transfugam. Verumtamen cum ex ara Seleucidarum annus 425 signetur in nummo, qui incidit in imperium Trajani, num. Rex ab eo Imperatore *Parthis datus* heic nobis repræsentatur, quem Xiphilinus *Parthiam aspitem*, Spartianus *Psamatessum* nuncupant, ita ut nomen in ambiguo videatur fuisse? An potius Monnesus scribi debuit apud Theodosium in Excerptis Dionis, ubi *Manisaram* legimus, qui Coldroem bello vexans, Mesopotamia & Armenia potitus est, ita ut Regis titulo ante Trajani aggressionem optime eundem monetam posset? Numismatis tamen aspectus ab iis etiam non recedit, qui Sauromatas Reges exhibent: num inter Sauromatem, qui annum in monetis

VIGESIMA SECUNDA. 115

neris notat 418, & Eupatorem qui 459, Monnesus noster collocandus?

ΑΝΘΕΜΟΥΤΙΩΝ. caput muliebre turratum. Hujus urbis nummum Holstenius unice memoravit ad Stephanum, sed e Pyrrho Ligorio. Plinius: *Præfectura Mesopotamiae, in qua Antbemusia, & Nicephorium oppida.* Nummus est Caracallæ. *Lebr.*

ΣΕΒΑΣΙΑΝΩΝΙΑΑΠΚΟΙΤΡΙΑΣ. Hercules saxis insidens. *Lebr.* explico: *Severianorum Abilensium Sacra Asylus Autonoma Civitas, aut Prima Cœlesyria; & L. Sept. Severo numisma tribuo, cum detrita aliquanto sit antica numismatis facies. Abila a pluribus Scriptoribus memoratur, Abilena regio a D. Luca Evangelista. Urbis hujus nummum nudo ethnico nomine recitavit Goltzius, ΑΒΙΑΝΙΩΝ perperam efferens; nam cum hoc numismate etiam Stephanus facit.*

ΒΗΡΤΤΙΩΝ. ΛΓΝ. *Lebr.* Quinquagesimus tertius annus a Colonia deducta notatur; hujus urbis nummos cum epocha nondum videram.

ΔΡΟΥΣ ΑΦΡΟΔΙΤΗΣ. Drusillæ caput cum Caii item capite exiguo, & transverse recuso. ΒΥΖΑΝΤΙΩΝ. Stella, & Luna. *Lebr.* Veneris nomen Juliæ Augusti filiæ in aliis nummis tribuitur, & Mel-salinæ Junonis in pulcherrimo, quem edidi de Amphitheatris agens: eodem modo Byzantii Drusillam consecrant, & Caii caput recusum addunt.

Commodi nummus æreus in postica Æsculapium habet, ΓΑΡΓΑΡΕΩΝ. *Rot.* Plinius Mysiam describens: *Mons Gargara, eodemque nomine oppidum;* ex nummis non innotuerat. Πόλις τῆς Ἰδῆς in magno Etymologico, & alibi dicitur.

ΔΩΡΗΝΙΤΩΝ L PKH. Miles, ut videtur, cum hasta, & cornucopiæ. In altera caput barbatum sine epigraphe; Jovis ut puto, *Nat. D.* quem semper barbatum Tullius dixit. τὸ ἰδιόμορφον singulare est. *Lebr.* *l. 1.*

Maximi moduli Severi Alexandri caput: in averfa: ΕΠΙΤΡΑΤΡ ΚΕΝΤΑΥΡΟΥ ΔΙΟ. infra ΘΥΑΤΕΙΡΗΝΩΝ. Tres insurgentes Leones: supra illius caput, qui medius est, Sol capite radiato, circulo insistent: sub Leonibus ad utrumque latus tauri exiguum caput, stella, & Bicornis Luna. *Lebr.*

ΑΥΤ. ΚΑΙ ΠΟ. ΔΙΚ. ΟΥΑΛΕΡΙΑΝΟΝ. CE. in area ΙΑ Valeriani caput laureatum. ΚΟΛΥΒΡΑΚΕΩΝ. Mulier stans dextra hastam, sinistra pateram. Hoc oppidum Ptolemæus unice memorat in Cilicia. *Lebr.*

Domitia pulcherrima ΚΟΤΙΑΕΩΝ. infra ΙΣΟΣΘΕΝΟΥ. *ar. Sorb.*

Augusti caput sine literis. Exinde in laurea ΦΙΛΟΚΑΙΣΑΡ ΝΥΣΑΕΩΝ. In hac urbe Γραμματεὺς præsidebat: hujus vocis priores literas monogramma designat. Qui hunc magistratum gerebat Philocæsar ostentabat nomen, ut postmodum Philoclaudii Rex Agrippa. *Rot.*

Fam. l. 12.
ep. 13.

ΠΑΛΤΗΝΩΝ ΓΑΜΑΗΝΤ. Mulieris protome tutulatæ; mensa desuper, sive ara... ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC... Caput videtur Elagabali. *Cary.* Paltos in Syria, qua Phœniciam respicit, recensetur a Plinio: Strabo: ἡ τῶν Ἀραβίων παλαιὰ πόλις. Ibi castra Cassius posuit; ut Cassius alter ad Tullium scripsit ex Victorii emendatione. At in subsequentibus literis quid latet! Gamara nimis aberat: suspicabimur ne monogrammate in M latente ΓΑΒΑΛΑ legendum esse, quæ Paltenis contermina civitas fuit? Sed gentile videtur enunciari debuisse, ut primæ dictioni responderet. Numen ne indicatur aliquod epichorium, ut in illis est ΤΡΙΠΟΛΕΙΤΩΝΛΗΤΩ? Hujus oppidi epocham Card. Norisius non vidit, unicus enim, quem ipsi contrectare contigit, nummus, notas numerales habuit evanidas, ac detritas. Annum videmus heic 458. Alterum edidi ex Veronensibus cimeliis, in quo ET post Juliæ Domnæ nomen, aliter explicari non posse opinatus sum, quam 305, epocha siquidem & in aliis nummis simul cum epigraphe eodem loco signata visitur.

ΡΩΣΕΩΝ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΚΑΙΑΣ. Urbis caput. Rhosus nota Geographis ex Plinio, aliisque auctoribus Syriæ civitas, sed neutiquam numismata contrectantibus: videndus Holstenius ad Stephanum. In parte altera figura stans; utrimque Dioscurorum pilei. *Lebr.*

CAOTATPEΩΝ. *Grav.* Ptolemæo Σαυάτρα memcratur in Isauria, cui oppido præter ipsum hic tantum nummus testimonium dat.

In æreo minimi moduli ex Creta allato hinc Mercurii caput fine literis, illinc Delphin, sub quo ΣΤΒΡΙΤΩΝ. In ea Insula Σέβριτα memoratur a Ptolemæo. Est in Mus. Reg.

E scriniis Veronensibus numisma edidi cum Vespasiani nomine Latinis literis ad collum recuso, quod ad Tomitanam urbem spectare, e subnexus literis arguere erat; sed Tripolitanorum esse, a nummis didici aliquanto integrioribus in hisce Museis inspectis: aliquot enim occurrerunt pariter bilingues, eadem capita (Castoris scilicet & Pollucis) præferentes, & Imperatorum simili modo recusum in collo nomen IMP CA caput: ex altera ΤΡΙΠΟΛΕΙΤΩΝ Tyndaridæ fratres. Persimilis his signatus notis IMP OTHO.

ΧΕΡ. gryphus. ΕΥΔΡΟΜΟ. Homo nudus genu ad terram flexo, arcum sinistra tenens velut jaculaturus. *Lebr.* Cherronesus urbs fuit in Taurica peninsula. Hoc item nomine oppidulum laudat Stephanus in Creta insula, ad quod pertinere hunc nummum vir eruditus edita Dissertatione contendit: sed labat fundamentum, cui præcipue incumbit, Cretense enim canticum ab Athenæo, itemque a Pausania memoratum εὐδρομον dixere, non εὐδρομον. ΚΕΡΣΟΝΑΣΙΩΝ nummum vidi nuper in thesauro Regio; itemque alium præferentem ΧΕΡ. ΕΛΕΥΘΕΡΑC cum Hygia; quos haud novere Vaillantius, & Harduinus.

Peril-

VIGESIMA SECUNDA. 117

Perillustris Lebrethii hac ipsa die epistolam accipio **CAΓΑΛΛΑCCEΩN** nummum cum Claudii Gothici effigie noviter comparasse nuntiantis, in cujus averfa fluvius decumbens, & in imo **ΚΕCΤΡΟC**. Hic typus ad eum fluvium Sagalassum Pisidiæ civitatem sterisse docet, quod quidem Auctor docuerat nullus; immo eruditi, qui veteris Geographiæ tabulas adornant, magno intervallo fluvium ab urbe distinent: illius Mela meminit Pamphyliam recensens: *Duo validissimi fluvii Cestros, & Cataractes*.

QVINCTI. Consularis (ut loquimur) aureus victoriatuſ, cum ipsius Quinctii capite; Cincinnati, ut conjicere est. *Clev.* in hujus gentis vulgatis numinis caput habebamus nullum.

HERCVLES ADSECTOR. caput barbatum. **FORTVNA. P. R.** Mulier cornucopiæ tenens. *Rot.* inter Consulares.

Maximi moduli: **AGRIPPA**. caput corona rostrata. **MVNICIPI GAPATRON**. Aplustre. Itemque caput Herculis sine epigraphæ. **MVNICI GAPARENS**. Aplustre. *Rot.*

AVG. PONT. MAX. caput in medio, minora hinc & inde capita, sub quibus C. L., & bini ignoti characteres recusi. In parte altera **P. QVINTILVARI. ACHVLLA**. caput. *Lebr.* ær. primæ formæ. Pluribus nominibus hic commendatur nummus. **Α'χ'λλα** Africæ civitas fuit a Strabone laudata: propterea in sigillo superaddito Punicas videmus literas. Docet numisma, perperam in T. Livii editionibus legi *inter Acollam & Thapsum*. Singularias C. L. *Lib. 55.* si post civitatis nomen essent, explicaret Hirtius *Legati ex Acubulla* (ita scribendum) *Civitate Libera ad Cæsarem veniunt*: sed cum sub capitibus sint, Caium & Lucium denotant; Augusti siquidem, & Caii ac Lucii Cæsarum ex una, P. Quintillii Vari caput ex altera.

CAESAR AVGVST. intra coronam quernam. In parte altera Globus, desuper lituus auguralis: **BVTHR GRAECINVS QVINQ TERT** *Grav.* Quinquennalis munere Græcinus tertium fungebatur. Harduinus in nummo haud absimili *Quinquennialia iterum* jubet legere, & de ludis quinquennialibus ad Isthmum interpretatur, qui a Buthroto Epiri civitate, hodie *Butintrò*, nimis aberant.

Pag. 59.

Inter restitutos a Trajano consulares nummos, *C. Memmi Quirini*, & *M. Aemilii Lepidi*, habentur in Museo *Rot.* quos inspicere Harduino haud contigit, cum hujuscemodi nummos collegit. Est item apud d. Laisné Lugduni Victoriatuſ cum Tulliæ gentis restitutione. **IMP. CAES. TRAIAN. AVG GER DAC. PP. REST.** infra **M. TVLLI.**

REX. IVBA REGIS IVBAE F. capite diademato. **R PTOLA XVII.** Aquila. *Lebr.* æreus primæ formæ. Interpretationi illi, *Remissa decima septima*, non datur heic locus, R siquidem a numeralibus

libus notis disjunctum est: sed nec Regis titulum Ptolemæo tributum velim, ubi pater Rex dicitur.

DIVO M ANTONINO. caput radiatum. Facies altera Urbis portam exhibet arcuatam, sub qua figura stans; sinistra hastam tenens; dextra patera libans. ær. *Sorb.* Subter C. P. Num *Conditæ Porta* interpretabimur? Si oppidi porta hæc vere est, ut videtur, atque hæc admittitur interpretatio, Veronæ numisma iterum confirmatur, in quo cum militibus item ante portam sacrificantibus, *Nova porta Rite Conditæ* habetur, nisi mea me opinio fecellit.

TITIANH CEBACTH. Caput Titianæ, ΜΑΡΕΩΤΩΝ ΛΑ. Navis pulcherrima velis expansis in Cim. Reg.

In Severo Alexandro figura muliebris signa militaria utraque manu tenens: PIETAS MILITVM Ros.

L. IVL. AVR. SVLP. VRA. ANTONINVS. caput laurea-
tum. FECVNDITAS AVG. mulier stolata cum cornucopiæ, & temone. *Cary.* aur. Uranium tyrannum memorat Syncellus, qui Severum Alexandrum interfectum narrat, cum Romam revertetur post Uranii tyranni occisionem, & res adversus Persas prospere gestas: *μετὰ τὴν ἀναίρεσιν Οὐρανίου τοῦ τυράννου, καὶ τὴν κατὰ Περσῶν ἐνδοκίμησιν.* Numismatis fides num in tuto sit, pronunciare non audeo. Pulcherrimum quidem est, & cælatura ab iis temporibus neutiquam aliena: displicet tamen ἐφημέριον, & orientalis Tyranni aureus, Latinus, & affabre cusus nummus; item cum Fecunditatis typo: nec ipsa Fecunditas placet cum Fortunæ symbolis: Fortunæ

L. 3. c. 29. scilicet, simulacrum cum copię cornu & gubernaculo fingitur, ut Laetantius docet; confundi hæc tamen aliquando in nummis animadverti. Servili genere Uranium fuisse, & vix renunciatum statim captum, atque ad Alexandrum, ut erat, cum purpurea veste deductum Zosimus tradit: Οὐράνιος δὲ τις ἐκ δουλείας γένους ἀναρρήθεις, παρακρήμα μετὰ τῆς ἀλυργίδος Ἀλεξάνδρῳ προσήχθη. Illustria ista nihilominus nomina gratis adsumere potuisset quidem, sed cur non Imperatoris, aut Augusti, aut saltem Cæsaris titulum, quibus

Tom. 1. omnino caret numisma? Sulpitii Antonini, quem eo gentilizio nomine memoravit nemo, edidit Haymius nummum, in quo Elagabalum conspicere Antiquarii sibi videntur: ad Caracallam referebat
p. 278. Ser. Aug. V. Cl. Patarolius noster, sed effigies nequaquam favet: Emisenorum quidem epocha, quæ Seleucidarum est, sive Græcorum, ut in Machabæorum libris dicitur, ævo Elagabali non respondet, sed nihil facilius fuit, quam numerales notas depravare; quarum etiam perperam secunda depingitur. Attramen Antoninum tyrannum sub Gallieno memorat Zosimus, & de statu numismatis, ut cum Ictis loquar, prototypo non inspecto ἐπίχῳ, qui nonnumquam adhuc ambigam prototypis etiam inspectis. Quid autem dicemus de numquam

VIGESIMA SECUNDA. 119

quam auditis Imperatoribus, qui his ipsis diebus noviter in scenam prodeunt? Posthuma percelebris Scriptoris vulgantur opera, in quibus post Magnium Maximum DN EOANVS P. F. AVG. & D. N. C. BRITIVS tamquam ex antiquis nummis obtruduntur nobis. Eiusdem auctoris schedas apud d. de Cleves nuper vidi, in quibus D. N. CALPITIANVS P AVG. & DN VECVNINVS P F AVG. item recenscebantur. Ex nominibus perperam insculptis monstra hæc exoriri aliquando possunt. AVLENAVS pro ignoto hucusque Principe ab eodem Auctore venditur. Numisma in Museo Rothel. occurrit mihi. DN AVLENAVS P AVG. sed facies Valentem prodit: sculpi ergo debuerat VALENS.

In æreo primæ formæ *Roth.* IMP. M. AEM. AEMILIANO AVG. Gentilitium Æmilii nomen unice in Damasci Coloniae nummo apparuerat: in postica C. G. HIP. juvenis aprum venabulo excipiens. Apparet, non *Germe*, ut in alio hujus civitatis nummo Harduino visum, sed *Colonia Gemella Hippo* legendum esse.

Caput, quod Salonini videtur esse: nominis loco PIETAS SAE. CVLI. In parte altera IOVI EXORIENTI. puer insidens capræ. *Rot. ær.*

DN CONSTANTINVS MAX AVG. ipsius caput. FELICITAS ROMANORUM. quatuor figuræ stantes cum hastis, quarum duæ ad latera pueros repræsentant. Constantini filii sunt, nempe Constantinus, Crispus, Constantius, Constans: infra S. M. arg. majori modulo. *Rot.*

CONSTANTINVS IVN COS II. ejusdem protome. BEATA TRANQVILLITAS. mensa, globus, stellæ tres, cum VOTIS XX, & CH. Junioris Constantini nondum apparuerat Consulatus, quod maxima Cl. P. Bandurii collectio testatum facit. *Rot.*

DN CONSTANTIVS PF AVG. caput cum corona & paludamento. VICTORIA AVGGG. Imperator dextera Labarum, sinistra victoriam tenens, atque hominem calcans. In medio R V. infra CONOB. aur. *Clev.* Augusti tres & nummi graphis Honorianis typis persimilis Flavium Constantium Valentiniani III patrem designant, de quo Olympiodorus videndus, Theophanes, & Philostorgius. Hujus Imperatoris non apparuerant nummi, quem enim Mediobarbus e Strada recitat, magni Constantini filius sibi vindicat.

LICINIA EVDOKIA P F AVG. caput cum pectore coronatum, & aduersum, sive in prospectu, duplici margaritarum linea utrimque dependente. VOT XXX MVLT XXXX. Figuræ duæ stantes, ipsius a dextra, & Valentiniani conjugis: subter CONOB. aur. *Clev.*

DNO CONSTANTIN. ipsius protome informis pene, & ruditer

ter efficta: utrimque stella. DNO ATAUASDO. Similiter, sed absque stellis: ex auri & argenti mixtura. *Cleu.* Artavaldi, Leonis Iaurici generi, vulgati haud habentur nummi. Quam manca sit, quæ de illo, & de Constantino Copronymo historia traditur, eorum imaginum consociatio docet, & quod Artavasdus eadem heic ac Constantinus corona fulgeat.

T. I. pag.
421.

Lib. 69.

Sunt qui fictitium putarint *Gallienæ Augusta* editum numisma cum lemmate *Ubique Pax*. Aureum est in thesauro Regio, & antiquum. Gallieni corona lusoria videtur, & arundinea; nummus ergo non fuit, sed ludibrium, ac satyra. Fictitium item haud pauci fuere qui crederent in Plinii editione exhibitum aureum d. de Cleves nummum: IMP CAES NER TRAIAN OPTIM AVG GERM DAC. & in averfa HADRIANO TRAIANO CAESARI, cum utriusque capitibus; sed pulcherrimus, & extra omnem aleam est. Dubitationem Xiphilinus præcipue creat, qui Hadrianum a Traiano neutiquam adoptatum tradit: *Ἀδριανὸς δὲ ὑπὸ μὲν Τραιανῶν οὐκ ἐκτρέφεται* at potuit sine adoptione successor destinari; imo & adoptatum fuisse Vopiscus docet in Aureliano: *Hoc igitur quod Nerva in Traiano adoptando, quod Trajanus in Hadriano*, &c. Numisma quoque habetur in quo Hadriani consignatur ADOPTIO. Spartianus quidem extremis tantummodo vitæ diebus *adoptionis literas*, Trajanum misisse narrat; cui narrationi obistere videtur nummus, in quo cum Parthici agnomen non appareat, ante eam victoriam. Cæsarem renuntiatum Hadrianum fuisse, videtur consequi. Sed totum adoptionis negotium tunc quoque valde obscurum fuisse, & a rumoribus varie perlatum, ab eodem auctore percipimus. Nec difficile creditu, inventos etiam esse, qui Hadrianum Trajani proneptis maritum, & cum eo degentem, postquam *totam præsumptionem adoptionis emeruisse*, ut Spartianus loquitur, Cæsarem denominarent, antequam vere esset. Addas velim, non deesse nummos post victoriam Parthicam cufos, in quibus Parthici agnomen abest.

Nerva est in eodem d. Cleves scrinio, qui in anteriori parte COS II dicitur, in posteriori COS III. antiquus procul dubio est nummus, aurea siquidem bractea obductus. Verum in Museo Roteliniano Trajanum animadverti COS VI, & in averfa COS V cum Dacia capta: item M. Aurelium TR. P. XXIII, & in altera TR. P. XVIII cum Armenia. Gordianum Pium quoque cum Leone gradiente, & SAECVLARES AVGG. etiam cum ANNONA AVGG. quæ Philippi post Gordianum imperantis inscriptiones sunt. At ii nummi omnes argentum mentiuntur, ac prætendunt, cupro vero constant: anticos ergo typos monetæ adulteratores cum posticis sæpe maritabant alienis. Attamen in arcis quo-

VIGESIMA SECUNDA. 121

quoque, ubi ejusmodi fraudis suspicio nulla, hybridæ consimiles quandoque occurrunt. Domitianum æreum vidi in museo d. de Sorbek a Tito Restitutum, si nummo credimus; sed Claudii typus iste fuerat, quem IMP. T VESP RESTituit, a monetariis cum Domitiani capite per incogitantiam, & per hallucinationem sociatus. In eadem collectione amplissima Hadriani, & Faustinae numismata inspexi, eodem capite, eadem epigraphe, ipsissimo demum typo utrimque percussa, & figurata.

Emendationum leges, ut in editis lapidibus amplissima, ita in numismatibus superest haud contemnenda. Ad Carinum genti Opeliae afferendum ΟΠΕΛΙ ΚΑΡΙΝΟΥ vulgatus est ex æreo nummo, quem apud Eq. Camilly contrectavi, & habet ΟΠΕ. ΜΑΚΡΙΝΟΥ.

Archelai Cappadocis cum ΦΙΛΟΠΑΤΟΡΟΣ agnomine editum numisma est pluries, quod penes eundem inspexi perspicue præferens ΦΙΛΟΠΑΤΡΙΔΟΣ.

In octava ex tabulis Plinio adjectis elegans depingitur nummus IMP GALLIENVS AVG CON. exiguus sub capite est Pegasus, major in aversa parte, cum epigraphe ALACRITATI. literis CON hæc significatio adpingitur: *Conservator Omnium Narbonensium*: nihil equidem audiri potest jucundius. At in nummo est COR. Corinthum Pegasus satis connotat. *Sorb.*

IMP. COMMODVS AVG PIVS FELIX. laureatum caput, AVG IMP OMNIA FELICIA PM TR P XV IMP VIII COS VI PP. Vir velatus rem sacram ad aram peragit; Neptunus coram adstat. *Rot.* maximi moduli. *Augusto imperante* omnia felicia in hoc provenire dicuntur, ut in Græco Cæsariensium numismate ΚΟΜΟΔΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΟΝΤΟΣ Ο ΚΟΣΜΟΣ ΕΥΤΥΧΕΙ. At in tabula post Plinium septima priores literæ sic afferuntur: SEC IMP, explicanturque *Salvo Exercitu Commodi Imperatoris*.

Magnam item vidi, ac diligenter apud d. Cleves scrutatus sum, Gallicorum, ut vocant, numismatum congeriem, hoc est veterrimorum, quos Gallia excuderint. Aut nullas habent literas, aut Latinas: Græcas putes aliquas admisceri, sed ambigua res est. Colligere hinc licet, priscas ac proprias literas antiquos Gallos habuisse nullas. Ærei sunt nummi ut plurimum, & exiguæ formæ: subsequentium notas mihi descripsi, quod nec apud Claudium Bouteruvium appareant, nec in Pauli Petavii thecis fuerint.

CONTOVIOS. Caput. In parte altera Quadrupes cum arbore.

PAD. Caput. CALEDV. Equus.

ABVDOS. Caput. In aversa Equus, & rursus ABVD. arg.

AT. EKTORI. Caput. In altera Quadrupes: equum par est credere.

CATAL. Caput. In aversa Aquila, subtus fulgur, & vas.

Q

AKE-

AKEMACTO. Caput. In averſa Aquila, ſub qua Aquilula ſerpentem tenens.

SEQVANOIO. Caput ab una; equus ab alia.

Lib. 8.

DVRAT. Caput. Hinc equus, infra IVLIO. Duracium memorat Cæſar, qui perpetuo in amicitia Romanorum permanſerat.

REMO. tria capita jugata, trium Provinciarum, ut puto: in averſa eſt biga, itemque REMO.



DE GLI ANFITEATRI DI FRANCIA

L E T T E R A X X I I I .

AL SIGNOR MARCHESE

G I O V A N N I P O L E N I

L E T T O R

DI MATEMATICA NELL' UNIVERSITA DI PADOVA.

MI trovo già in grado di potervi ſervire della preciſa notizia da voi raccomandatami nel mio partir d'Italia intorno a gli Anfiteatri di Francia, mentre in queſto mio lungo giro credo d'eſſermi trasferito ne' principali luoghi, ove conſiderabili, e inſigni reliquie ne reſtino. La relazione, ch'or di eſſi vi traſmetto, potrebbe ſervir di ſupplemento al Trattato de gli Anfiteatri, che forma la quarta parte della mia *Verona Illuſtrata*. Tre Città ho ritrovate, che nobili avanzi conſervano d'edifizio di tal genere; Nimes in Linguadocca, Arles, e Frejus in Provenza. Farò principio da quel di Nimes, ch'è ſtato il primo da me offervato, e che merita più conſiderazione degli altri. Diſſi di queſto nel mio Trattato, naſcermi *qualche dubbio*, ſe foſſe veramente Anfiteatro; e più avrei detto, ſe aveſſi avuta maggior fede alle deſcrizioni, che me ne venivan fatte, ed a chi di recente ha ſcritto, come

me non vi étano scale, ma in quella vece fosse supplito con maggior numero di porte: ogni dubbio però al primo rimirarlo che ho fatto, e svanito.

A publicar disegni di così nobil mole, primo fu Poldo d' Albanas nel 1560. Le sue figure, benchè alquanto roze, furon meglio pensate di tutte le posteriori; sì perchè imitando il modo dal Serlio nel disegnare altri edifizii tenuto, mostrò le parti architettionich e separatamente in grande, e in misura; e sì perchè, non avendo espresso l'alzato interno, come del tutto distrutto, sfuggì quegli errori, ne' quali suol cadere chi rappresenta le Antichità, non quali sono, e si veggono, ma come c'immaginiam che fossero. Dopo Albanas fu Giusto Lipsio, che da lui prese una parte del suo prospecto. E poi venuto il Gautier, i disegni del cui libretto sono stati riportati nella gran raccolta dell' *Antichità spiegata*, e parimente con pochissimo divario nella nuova Storia di Linguadocca. Quell' Autore meritò per verità la sua lode; ma troppo più ci vuole a far ben comprendere un così fatto edificio; ed avendolo egli voluto mettere dinanzi a' gli occhi intero e perfetto, prese, com' è pure in uso, l'interior faccia dell' Anfiteatro Romano immaginata da Lipsio, figurando uscite, e porte sotto il Podio, quali ho dimostrato nel mio libro, come nè v'erano, nè potean' esservi; e facendo lunghe aperture ne' più bassi gradi, quando gli sbocchi eran tutti uguali; e dentro di essi mostrando scale ben alte, quasi per uscir da essi, e venire al Podio, si avesse dovuto discendere, in vece d'ascendere: poste le quali cose l'interna struttura degli Anfiteatri riman trasformata del tutto, e del tutto guasta. Io nella mia breve descrizione me la passerò con poche figure, perchè da una parte l'intera pianta nè del primo, nè del secondo piano non ci sarebbe modo a rilevarla con sicurezza; e dall' altra i Rami, che ho dati trattando dell' Arena Veronese, posson servire in gran parte anche per l'interior di questa, e di tutte l'altre.

La forma generale di quest' Anfiteatro era in grosso la medesima che quella degli altri, ed era parimente di figura ellittica; però quando uso il termine di circolare, intendo di parlar popolarmente, e non matematicamente. Il primo recinto del Romano è diviso in archi ottanta, ch'erano altrettanti ingressi; il Veronese ne avea settanta due; quel di Nimes sessanta. Il prospecto del Romano era compartito in quattro piani, superando di molto in altezza il quarto; quattro par, che n'aveffe anche il Veronese, quando le pietre, che pur rimangono sopra il terzo, ad Attica non appartenesser più tosto: quel di Nimes ha due piani soli, e sopra essi un' Attica, vanamente essendo stato scritto, che ci si vegga il principio d'un terzo ordine. Il Romano avea nel pian terreno quattro

corridori , o sia portici , che rigiravano intotno ; il Veronese n'avea tre , quel di Nimes due : la porta , che in moderno libro ci si mette a mezzo dello spaccato , quasi per indizio d'altro corridore , nè vi è , nè vi fu mai . Il numero de' gradi nel Coliseo difficilmente si può stabilire : l'Arena Veronese al presente dopo le ristaurazioni n'ha 45 , e poco diverso potea esserne il numero anticamente : quella di Nimes , per quanto si può raccogliere da i pocchi , che in alto rimangono , e dalle misure , e vestigi , ne avea 34 in circa . A Verona la somma lunghezza era piedi 450 ; la somma larghezza di 360 ; l'altezza nella parte , che al presente sopravanza del primo recinto , è di piedi 88 , ma computai già , che quand' era intero , potesse forse arrivare alli 110 . A Nimes il maggior asse era di piedi 408 in circa , e il minore di 284 . l'altezza poco più poco meno potea esser di 70 . Ufo il piè di Verona , che scema due linee , o sia due dodicesimi d'oncia di quel di Venezia , e cresce cinque linee di quel di Francia . Benchè in quest' Anfiteatro si abbia colonna , non però ho formato modulo , poichè in tal sorte di fabbriche torna meglio il valersi per tutto di piedi , e d'once . Da quanto ho detto ben potete raccogliere la distribuzione generale dell'edifizio , e la natura della sua elissi , e la sua grandezza in comparazione de' due Anfiteatri più conservati , che ci rimangono . Era veramente più piccolo , e men'alto del Veronese , e forse per questo parve a Lipsio , ch'ei fosse poca cosa , ridendosi in certo modo di chi credeva , esser già stata sontuosa mole . Ma nè Lipsio credo il vedesse , nè se l'avesse veduto , era forse atto , benchè dottissimo , a formarne molto giusto giudicio , avend' io già nel mio Trattato auvertito , come nell' arte edificatoria ci fu poco versato . Superbo Anfiteatro fu questo ancora , e nel di fuori era più ornato del nostro . Restava anche anticamente dentro il recinto delle mura . La pietra , con cui fu lavorato tutto , è d'ottima qualità , dura , consistente , e che nè sfalda , nè scheggia : se ne vede la cava in distanza d'una lega .

Sussiste in oggi il primo recinto fino all' ultima sommità per più di quattro quinti del giro , dove del Veronese quattro arcate ne rimangono appena e mancanti della parte superiore . Il pezzo del circuito che manca , fu ruinato da chi ci volle ne' bassi tempi fabricar torri , e case : le case si congiungono da una parte con altre di fuori , per lo che l'Arena non rsta più isolata , nè ci si può camminare attorno . Farebbe per di fuori molto più superba vista , se per l'alzamento del terreno non ne rimanesser sepolti ben dieci piedi , dove più , dove meno ; e anche dodici e più , se si dee credere alle persone del paese . Ma benchè sia conservato l'esterior recinto , non per questo è conservato l'annesso primo portico ,

tico, e molto meno quanto era di là da esso nel pian terreno ; perchè essendo stati occupati i luoghi tutti, e ridotti a varj usi, per lo più d'abitazione, rotti gli antichi muri, ogni spazio resta da' moderni trasformato, e da' palchi confuso. Ben si mantiene interamente il corridor superiore, cioè quello del secondo piano : su questo si gira tutto attorno : poichè nel tratto, che ho detto essere stato guasto, se bene si è fabricato sotto, e sopra, quel portico per buona sorte non fu mai violato, e due torri, che furono quivi inalzate, posano sopra di esso. Conservasi ancora gran parte d'un angusto corridoretto, ch'è al di sopra del secondo, con alcune delle sue scale, e la sommità parimente, con quanto era quivi più prossimo al recinto, e con alquanti de' più alti gradi, vedendosene ove sei, ove dieci, e in piccol tratto fino a sedici. Veggonsi parimente molti sbocchi dell' ultimo, cioè del più alto rango, e due anche del penultimo. Questo è quanto sopravanza, aggiunte solamente alcune volte, ora quasi sotterrate, delle quali parlerò a suo luogo. La parte interiore e bassa è disfatta del tutto, essendo piena di case, e di strade, come il rimanente della Città; e non essendosi la gente contentata di fabricar nella piazza, ch'era vacua, ma per farsi più luogo, avendo disfatti più di tre quarti de' gradi, col portico intorno, e con quanto gli era contiguo. Quindi è, che non si potrebbe da questo raccogliere l'interiore, e per così dir nascosta economia degli Anfiteatri, come nel Veronese ho potuto fare, non essendoci modo di riconoscer con certezza tutte le varie strade, e nè pur una conservandosi delle prime scale, o de' lor vestigj, che restan' or sotterrati, e non potendosi però accertare del lor numero, nè rilevar quello de' luoghi chiusi, o stanze. Così del muro, che circondava l'area, e di quanto gli era annesso, non ho potuto rinvenir traccia alcuna. Molto si può bensì scoprire entrando in varie cantine, e in altri luoghi ora sotterranei; perchè vi si trovano volte in pendenza, dalle quali se ne impara la forma, ed il modo, e in certo luogo anche un piccol tratto del secondo portico, che basta per impararne la misura, ed il sito.

Notabil cosa è, come in quest' Anfiteatro si sia così ben mantenuto l'esterior recinto, ch'è la parte, la quale ne' più degli altri, perchè in essa la maggior parte era vano, pericollava appunto la prima, e talvolta in non lungo corso di tempo, come nel mio libro accennai. Penso dovermene attribuir la cagione all' esser qui due soli ordini d'archi, uno sopra l'altro, ed al non esser questi isolati, (come quasi rimanean negli altri per ragion del portico, ch'era all'intorno di più) ma congiunti col più fermo della fabrica. Un' altra riflessione è da fare ancora. In quest' Anfiteatro tutto e-

ra

ra pietra, e non potè però aver danno dal fuoco: A Roma, e a Verona lo spazio del di dentro in alto, al quale corrispondean nel basso i portici esteriori, era occupato da gradi, e da logge di legno, come ho dimostrato: quindi è, che abbiám ne gli storici, come nel Coliseo si apprese più volte il fuoco, e grandissimo danno vi fece: ma a Nimes con l'ultimo grado di pietra ogni cosa si terminava: non solamente però non potea casualmente incendiarsi, ma si adoperò anche in vano, chi con legne accese intorno si sforzò di abbruggiar quest' Arena, di che si riconoscono in più luoghi manifesti segni. Quando ciò avvenisse, s'impara da certi antichi versi d'un Vescovo di Magalona per nome Verdala, addotti da Pietro Gariel nella sua *Serie de' Vescovi* di quella Città, ne' quali si dice di Carlo Martello;

Cum Nemaufenas exuri jussit Arenas,

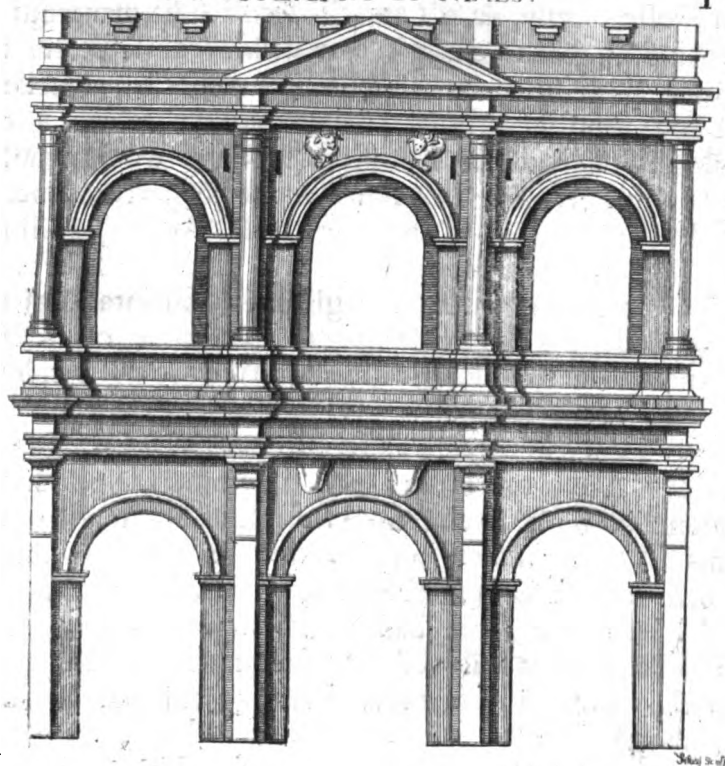
Aptas praesidio perfidiae populi.

Civ. l. 3.

Thea-
trum
conjun-
ctum do-
mui ar-
cistene-
bat lo-
cum.

Dovea il popolo essersi fatto forte nell' Anfiteatro, come per la grossezza, ed altezza de' lor muri avvenne molte volte di tutti gli antichi edifizii; e non solamente ne' bassi, e ne' mezani tempi, ma qualche volta anche negli antichi; mentre sovvienmi, che Cesare assediato in Alessandria si pose in certa parte men conspicua del Palazzo reale, perchè, dic'egli, *un Teatro, ch' era congiunto alla casa, serviva di rocca.*

ANFITEATRO DI NIMES.



Ora è da cominciare a parlar del Prospetto, ch'è la parte più intera, e più sana. Ve ne presento un saggio, che può servire a bastanza, essendo tutto il rimanente uniforme, e affatto simile alle due arcate laterali, che qui appariscono. Il lavoro non è rustico, nè con bozze, come nel Veronese; ma debbo prima d'altro avvertire, come nelle parti architettoniche non è compiuto, se non in pochi luoghi, e in molti e molti restò imperfetto, talchè le parti, e i membri de' piedestalli, delle imposte, de' capitelli, de' gli architrarvi, e delle cornici non sono stati eseguiti, nè espressi, ma vi è la pietra solamente sgrossata, e preparata a ricevergli. Assai terminata si vede l'opera dalla parte, che riguarda a Settentrione nel mezzo, e così nella porta di Mezo dî, e a dritta di essa: se fosse così da per tutto, molto più bella, e più nobil vista l'edifizio farebbe. Si compruova da ciò l'osservazion del Palladio, confermata da lui con l'Arco di Verona; che gli Antichi metteano in opera le pietre schiette, poi le squadrayano interamente, e le intagliavano, dal che nasce il non vedercisi molte volte le commisure, e il

e il rassembler tutto una pietra sola. Parrebbe però, che non fosse stato necessario per questo fine il lasciar rozi, come hanno fatto in quest' Anfiteatro, anche i capitelli delle colonne. Ma egli è notabil di molto, come da gli antichi secoli si sia mantenuto tal uso in Francia sino al giorno d'oggi; cioè di lavorar le pietre solamente dopo esser poste in opera, anche ne' capitelli, e nelle canalature. Me ne sono accertato qui nella nuova fabbrica, che si fa della nobilissima Chiesa di S. Sulpizio. Anzi avvien molte volte anche a giorni nostri, che sien poi lasciate le parti architettoniche a quel modo per sempre. Come però nell' Anfiteatro di Nimes, così le ho osservate in qualche facciata a Aix, ad Arles, e in altri luoghi; e così parimente a Parigi, dove non intagliati ed informi si veggono dentro e fuori la maggior parte de' capitelli, e dell' altre parti nobili nel gran Palazzo del Louvre; e nelle colonne interne della gran porta i canali non sono incavati se non in quella parte, dove dopo esser poste a luogo, non si farebbero più potuti fare. Dell' Arena di Nimes per tale imperfezion di lavoro è nata opinione in molti, che non fosse mai terminata, nè messa in uso: ma bastar non dee per ciò credere il veder difetto nell' esteriore ornamento: ben sarebbe ragion valida, se fosse vero, che il muro del Podio, e i più bassi gradi non ci fosser mai, come alcun del paese afferma: il veder la sommità del tutto terminata fa indizio del contrario; tuttavia forti ragioni adduce chi sta per l'altra sentenza.

Nell' Arena di Verona va a sostener l'architrave una colonna piana, che non risalta più d'un' oncia: a Nimes in quella vece è una colona quadra, che ha poco men di due piè di fronte, e quasi altrettanto di fondo. E osservabile, come a due piedi dall' architrave questi contrapilastrì sono stati tagliati, e abbassati due once, il che si è accennato nel disegno. In quel sito veggonsi in tre luoghi figure a basso rilievo; cioè la Lupa co' bambini, e scherzi di Priapi nel libretto del Gautier figurati; ma pare, che questi fosser più tosto capricci casuali degli artefici, che intenzione dell'architetto; non vedendosi se non in tre luoghi, e questi non de' più conspicui. Il Sopraornato segue il contorno del contrapilastrò, e vien' in fuori con esso. Gli archi, o sian le porte, sepolte ora per la maggior parte nella terra, avean di luce dieci piedi e mezzo, il che apparisce da tre o quattro, che pur si veggono. Dove si entra al presente dentro il recinto dalla parte di tramontana, una se ne ha col suo archivoltò, e imposta, e stipiti all' altezza d'un uomo scoperti. Il sommo dell' arco resta lontano dall' architrave 4 piedi, dove ne' disegni stampati si fa che quasi lo tocchi: il muro che framezza, è di gran pietre senza cal-
cina,

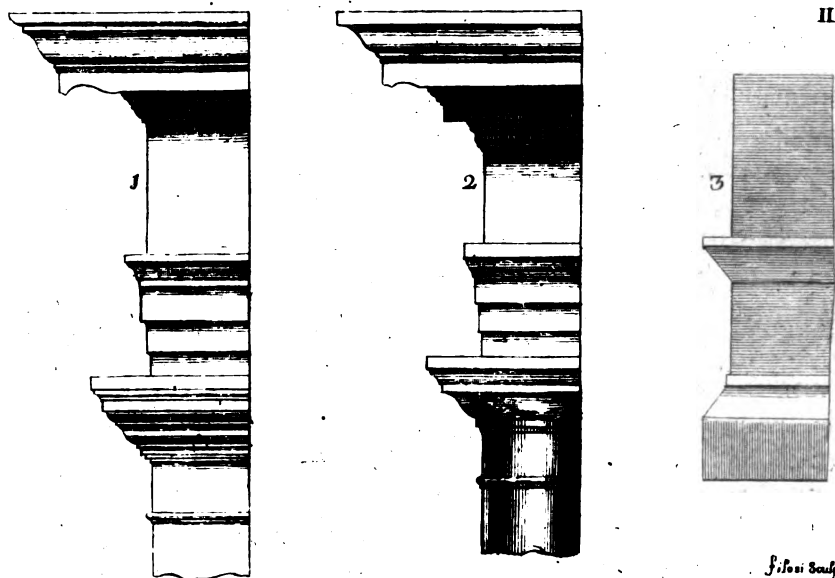
città ; come nell' l'edifizio tutto . Sopra le porte non vi è nell' architrave il numero , come a Verona , ed a Roma . Tutto il pilastro occupa di fronte ove sei piedi e mezzo , ove sette . Ma la porta , ch'è qui in disegno , ed era una delle diametrali per largo , la più nobile , e la più ornata , cresceva due piedi , come ben si raccoglie , poichè dove nell' altre arcate misurando da un contrapilastro all' altro , si trova spazio di piedi sedici , qui se ne hanno dieciotto e più : ma di essa altro non apparisce , che due corrosi , e informi pezzi di pietra , quali a guisa di modiglioni stanno sotto l'architrave all' istesso modo de i superiori , che son lavorati . Alla porta verso occidente situata in una delle punte dell' ovato , è parimente larghezza di 18 piedi tra un contrapilastro e l' altro , dove nelle prossime è di 16 . Per questa porta entravano gli Attori nel campo , ed erano condotte nelle lor gabbie le Fiere , siccome per la sudetta di traverso entravano i più degni de' spettatori . E però osservabile , come l' altra porta pur diametrale per traverso , non era differente dalle comuni , nè per ornamento , nè per ampiezza : appare adunque , che solamente le due di maggior uso , e rivolte verso il più frequentato delle città , furon distinte : dell' altra , ch'era fu l' altra punta dell' ovato , non si può render conto , perchè quella parte è tutta perduta .

Nel secondo piano a perpendicolo delle colonne quadre inferiori son prima piedestalli , tra l' uno e l' altro de' quali era il parapetto , cioè il riparo per chi camminava nel portico superiore , formato in ogni spazio da grande e ben grossa pietra : tre , o quattro ne rimangono , e una sola del tutto intera , nel mezzo della quale son o effigiate a basso rilievo due piccole figure di gladiatori combattenti . Sopra i piedestalli sono colonne ritonde con lor basi , e capitelli ; indi il Sopraornato . Le colonne vengon fuori per due terzi . Gli archi son tutti aperti , e si dee notare , come a ciascun di essi sembra essere attaccato nel di dentro un secondo arco accennato nel disegno , il qual nella cima vien più basso d' un piede e mezzo , e anche di due , e discende di parte e d' altra co' suoi muri fino al suolo , restringendo lo spazio di mezzo piede per parte più del primo stipite . L' arco , ch'è sopra la porta di mezzo , viene alquanto più in fuori degli altri , e spinge innanzi il superiore ornamento . Ha sopra di se nobil frontone , (il che non si vede in altri) la cui punta arriva fino alla sommità del muro . Essendo qui l' architrave in tre pezzi , sotto le due commissure son modiglioni , in figura di mezzatori , prominenti assai fuor del muro , i quali però vengono a formare strano ornamento . Avrebbero voluto indicar con questo il pregio , che avea la Città , d' esser Colonia Romana , il che nelle Medaglie con la figura de' buoi spesso dinotasi ?

R

So-

Sopra la cornice è un' Attica, quasi in due parti da un orlo divisa, con piedestalli nella prima continuati nella seconda: ma in ogni spazio della seconda si spingono anche in fuori a distanze uguali due gran pietre incavate, e forate in tondo, delle quali parlerò nel fine. Queste pietre, che senza sopravanzar dal muro girano all' intorno, può intendersi, che vengano a formare quasi una corona all' Anfiteatro. Tutto insieme però questo accrescimento non riesce per verità molto grazioso; ma in così fatti edifizii conveniva supplire a tante necessità interne, che qualche irregolarità era forza ammettere nel di fuori: assai più strana è la sommità del gran recinto di Pola, come feci nel fin del mio Trattato avvertire.



Or dirò qualche cosa in particolare delle parti architettoniche. Eccovi i capitelli, e i sopraornati dell' uno e dell' altro piano in disegno, presi dove son terminati, e in quel modo che dovean' esser tutti. Dovea vedersi nell' istessa carta anche l' imposta del piano di sopra, e il principio dell' archivoltò, come si ha nell' Albenas alla lettera S, ma quel pezzo si è perduto. L'ordine anderà qui in contesa, come spesso avviene per la prossimità, e similitudine, che hanno tra se il Toscano più ornato, ed il Dorico. Notai già, come l'edifizio di Pola fu detto Dorico dal Serlio, e Toscano dal Palladio. Questo di Nimes si ha per Toscano dal Daviler; altri lo vuol Dorico: l'Atlante delle Città di Francia lo dice Toscano sotto, e Dorico sopra. Io me ne riporterò volentieri al giudizio, e alla decision vostra: quanto a me veramente, lo terrei per Toscano

no e sotto, e sopra, avendo bensì l'architetto abbellito faggiamente, e nobilitato più il superior piano, ma non per questo cambiato l'ordine. Molti sono, che ove veggan colonne, e intaglio, e ornamenti, credon subito non poter l'ordine esser Toscano, quasi ad esso roze opere solamente si convenissero, e rustiche; il che mostrai già quanto sia lontano dal vero. La colonna appunto, ch'è qui nel pian di sopra, fa vedere secondo me, che l'ordine è Toscano. Essa è di più pezzi, formandosi in molti luoghi dall'istessa pietra una parte della colonna, ed una parte del muro: non ha grazia di fuscellatura, e quel che più importa, misurata con tutta diligenza, si è trovata, compreso il capitello, e la base, crescere di dieciotto piedi d'altezza (variando però dall'una all'altra) e accostarsi nel fondo a due e mezzo di grossezza; vuol dire, che si è trovata, poco più poco meno, di sette diametri, ch'è appunto la proporzione delle colonne Toscane, come insegnano Vitruvio, e Plinio. Le Doriche si fanno in oggi di otto, e non ho dubbio, che così non si facessero anche a tempi di questa fabbrica, poichè abbiamo in Vitruvio, come si fecer prima di sei, e come a suo tempo eran già venute a i sette, siccome le Ioniche a gli otto e mezzo. Dopo Vitruvio passarono senza dubbio le Doriche a gli otto, come le Ioniche a i nove: *viii partem* penso doverli leggere in Plinio non *vi* o *sextam*; come portano erroneamente le stampe tutte, mentre egli dice nell'istesso luogo, che si facean di sette le Toscane, e le Ioniche di nove; non vi era emendazione più facile da fare in Plinio, poichè la gradazione de gli Ordini la rendea patente. Toscana adunque è la proporzione della nostra colonna; e con essa accorda il capitello, quale è così semplice, ch'altro che Toscano esser non potrebbe. Il collarino è nudo, e non ha le rose del Dorico; sotto i triglifi del fregio non sono gocce, o vogliam dire anelli, o gradetti, che sono un principal distintivo del Dorico: nel fregio non è scoltura, nella cornice non son dentelli, in somma la sodezza del Toscano in ogni parte ravvisasi. Vera cosa è, che dove il lavoro sia perfezionato, tutto lo sfoggio vi apparisce, di cui tal ordine sia capace. E notabile ancora, che l'abaco, o sia tavoletta, non ha sopra di se listello alcuno, e non ha sotto un ovolo, come Vignola, ed altri mostrano nel capitello Toscano, perchè lo fecero d'invenzione, e senza autorità d'antico esempio. Avvertasi parimente, che l'abaco sporge grandemente in fuori, il che non si potea dinotar nel disegno senza farlo in prospettiva: su gli angoli esce tanto, che par cosa separata dal capitello; il che è da attribuir parimente a particolarità del modo Toscano. Esaminando l'Arena di Verona, parvemi d'aver fatta un'importante scoperta, quando trovai nella parte alta, un nobil Sopraornato Toscano; essendo che

gli architetti nostri finora, e Vignola in particolare, si querelarono d'esser costretti a farlo di lor capriccio, per non essersi conservato in verun edificio antico. Cercai di scusare que' maestri dell' arte del non averlo osservato in Verona, perchè l'angustia della strada in quel sito ne toglie la veduta. Ma che dovrò dir' ora de' dotti Architetti Francesi? Daviler, Eccard, Chambray fanno l'istesso lamento del non esserci rimasto l'ordine Toscano, e aggiungono, che gli Anfiteatri di Verona, e di Pola, e di Nimes son troppo rustici, e rozi per trarne regola, e insegnamento. Io non saprei pensar altro, se non che questi valentuomini nel veder l'Anfiteatro di Nimes, si abbatterono da prima, ove le parti nobili son rimaste informi, e solamente adombrate, e tanto se ne disgustassero, che non girassero attorno, e non le vedessero ove son compiute: imperciocchè io rimetto a chiunque sia per gettar gli occhi su questo disegno fedelissimamente ritratto, e senza aggiungervi un apice, il giudicare, se queste sian'opere rustiche, e roze, e se alcuna cosa qui manchi per averne l'ordine perfetto, e molto ben diviso. A confermar senza replica, che quindi si possa formar veramente regola, si aggiunge l'accordo, e la similitudine tra questo secondo piano, e il terzo del Veronese: nell'uno, e nell'altro mancano tutti i sopranominati distintivi del Dorico; nell'uno e nell'altro i capitelli hanno ampio e nudo collarino; nell'uno e nell'altro l'architrave è diviso in quattro parti, e la cornice, e le imposte son ricche di listelli e di gole. Nell'alto della cornice del primo piano a Nimes, e del terzo a Verona si ha un ovolo, il che è stato creduto modo particolare dell'ordine Toscano.

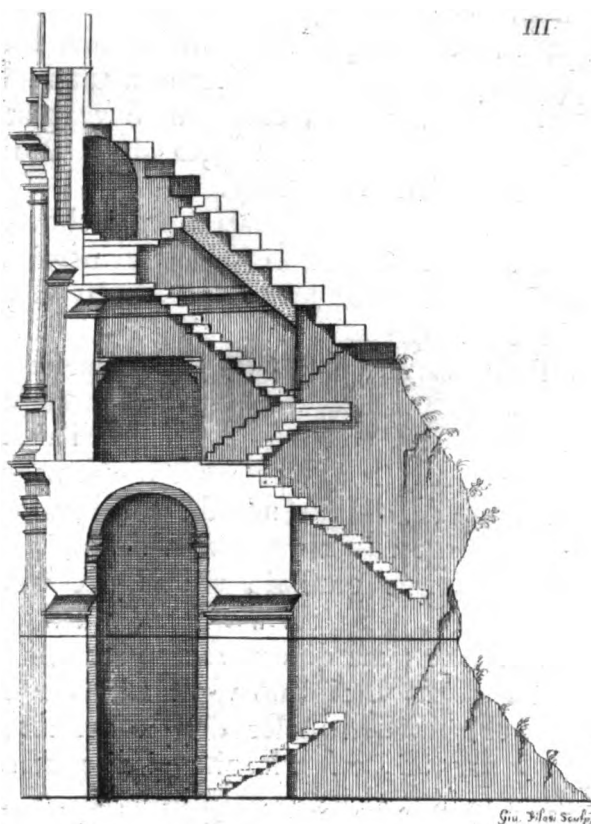
Ora dal prospetto esterno passerò all'interiore, poichè descritto per quanto è possibile questo ancora, con più facilità potrò poi parlare di quanto era l'uno e l'altro. I gradi di pietra s'inalzavano senza dubbio in giro l'un sopra l'altro dal Podio alla sommità. L'altezza de' gradi è di un piede, e once cinque, come appunto quei di Verona, e la larghezza, o sia il fondo di piedi due, once quattro. Non sene vedranno altrove tanti d'antichi rimasti a suo luogo, come nell'alto di quest' Anfiteatro; poichè a Verona son quasi tutti rimessi, e collocati di nuovo nelle restaurazioni. Non si veggono in alcun luogo a Nimes tagliati i gradi, e formati gli scalini, che servivano per salire, e da quali si formavano i cunei: orma nè pur ci si vede di Precinzioni. Il grado più alto si appoggia al muro del Recinto, la cima del quale resta più alta di esso piedi tre once due: ne vengono appresso due altri con pezzi di pietra fin di sette piedi: poi viene il più alto rango de' gli sbocchi, ognun de' quali occupa l'altezza di due gradi. Otto altri gradi seguivano, indi veniva un altr'ordine di sbocchi, de' i quali pur si ravvisan due. Nell' Arena Veronese quat-

quattro mani si hanno di vomitorj, e ciascheduna ne ha sedici. A Nimes nell' ordine più alto forti indizi si hanno di trenta: così a Frejus nel tratto di 24 archi dodici vomitorj appariscono: ma à Nimes di niuno è conservata l' interna porta, dove son conservate quasi tutte a Verona, e non poche co' loro interni gradini. L' istesso numero pare dovesse correre negli altri tre ranghi, il più basso de' quali metteva sul Podio, e su i gradi più nobili al Podio prossimi. E osservabile, come i vomitorj eran qui- vi uno sopra l' altro, e non disposti a scacco, come a Verona; talchè quando un si metteva nel mezo del campo, gli vedea tutti in linee perpendicolari.

Per li sessanta archi già detti si entrava nel primo portico largo dieci piedi, e molto alto, benchè non tanto, quanto alcune stampe dimostrano. Ne ho scoperta in piccolo spazio la volta, a quattro piedi dalla quale correva una piccola cornice. E da notare, che alle seconde porte, formate dal secondo giro de' Pilastri, gli archi loro son raddoppiati, onde doppio vien' ad essere anche il muro. Affatto differente è sopra questo il corridor del secondo piano, il quale resta diviso in altrettanti anditi, quanti son gli archi, framezzando muri grossissimi di gran pietre. Il pavimento è stato alzato di molto posteriormente: le volte sopra son per lo più composte con tre mani di pietre grandi bislunghe. I passaggi da un' andito all' altro, per li quali si gira intorno, sono in figura di porte architravate, con grandi, e doppi modiglioni da i lati per ajutar l' architrave, il quale è pur doppio; e con tutto ciò quasi da per tutto questi architravi si veggono, o in un luogo, o in altro crepati, e fessi. Non so, se sarete dell' opinione d' un certo Rochefort, il quale ha scritto nel suo Viaggio, che si aprirono nella passion del Signore. Gli Architravi superiori vanno in più luoghi da un muro all' altro coll' istessa pietra, e talun di essi tira fin' otto piedi. Queste porte restavano in altezza d' otto piedi, e mezo: hanno capitelli sopra gli stipiti nell' una e nell' altra facciata, e tra mezo ad essi nella grossezza del muro, o sia nel mezo del pilastrone, vi è un' imposta separata, ed assai più larga, che resta più bassa de' capitelli stessi, cominciando ov' essi finiscono. Queste imposte sostengono un arco, che gira sopra nel mezo; ma fanno per verità brutta vista, non meno per riuscir sì basse, che per essere in quel modo disgiunte. E i capitelli, e le imposte, ed i modiglioni ancora in qualche luogo si veggon lavorati, e distinti in molti membri, ma per lo più furon lasciati rozzi, ed intorni, come nel di fuori: qualche architrave altresì è partito in fasce: dove il lavoro è terminato, non si vede in ogni luogo uniforme, il che dee si attribuire a' diversi artefici. Ne' fianchi de' pilastri esteriori le pietre for-

formavano di parte e d'altra panche, e comodo per sedere.

Passando all' interna distribuzione dirò, come ho ritrovate quae là nelle cantine diverse volte in pendenza belle, e intere, co' muri laterali in lunghezza di 30 piedi in circa. Ve n'ha, dove le volte son di grossi mattoni, e chiuso l'adito nel fondo: coteste sono alquanto più strette, e più corte; erano stanze, e repositorii per gli attrezzi dell' Anfiteatro. Ve n'ha di lavorate con piccole pietre bislunghe: ve n'ha, dove la volta è in figura d'arco di ponte, tutta di pietre lunghe piedi 4 once 8, larghe once 15, e grosse altrettanto: lo spazio è di 30 piedi, ed ha nel fine una gran porta: queste erano strade, che metteano nel portico interiore. Alcune volte vi sono, che nel lor principio in alto hanno un piccolo spazio orizzontale: quivi era al di sopra un ripiano di scala. Due volte ho ritrovate ancora, che vanno al contrario, cioè dal di dentro verso il di fuori: eran ricetti, che servivano a' varj usi per li Giuochi, e vi si entrava dal portico interiore. Questo portico l'ho riconosciuto in certo piccolo spazio ora sotterraneo, dove ho veduta anche una delle porte, che metteano in esso; e più oltra verso l'interno ho ritrovate tre corte volte, due delle quali molto inclinate, siccome quelle, che non avean sopra di se che i gradi. In questa parte diverso era quest' Anfiteatro dal nostro, dove il muro interiore, che circondava il campo, era tutto solido, o almeno chiuso. Qui maggiore essendo lo spazio, che corre dal portico alla piazza, la cinta interna era compartita in anditi, e stanze. Ho fatto scavar nel fin dell' uno di questi spazii, ma l'ho trovato senza esito, e dalla parte del campo chiuso d'antico. Lo spazio prossimo, in cui non si è potuto entrare, se non per piccol foro, è alquanto più largo, ed ha la volta più dritta e non pendente: appare adunque, ch'era una strada corrispondente ad uno de' Vomitorj più bassi per condurre al Podio. Se fosse stato possibile di scavar quivi, si sarebbero trovati li pochi gradini, che montar faceano sopra di esso, avendogli io scoperti a Verona, e da essi principalmente avendo imparata la vera forma degli Anfiteatri nella parte bassa. Mancando questa a Nimes, la vedremo a Frejus; ma molto meglio l'avete già osservata nelle stampe da me publicate dell' Arena Veronese. Mi è stato mostrato in una casa piccol pezzo di bellissima cornicetta di marmo; da quella staccato forse, che anticamente doveva correre nell'orlo dell' interior muro, qual rigirava la piazza, o nella cima del Podio medesimo.



Resta a parlar delle vie, e delle scale, per cui si portavano gli spettatori a i superior gradi. Queste compariscono nel Taglio, rappresentante quella parte solamente, che sussiste, e che però si può figurar con certezza; eccettuando il primo ramo di scala sepolto per l'interramento, il qual però si è contraddistinto con punti, ma indubitatamente vi era, ed avean tutti principio a i secondi archi del pian terreno. Chi dovea portarsi a' secondi vomitorj, salito un de' primi rami di scala, trovava l'uscita in faccia. Ma coloro, a' quali erano destinati i più alti gradi, montato il primo ramo di scala, giravano a dritta, e ne trovavano un secondo, che conducea nel corridor superiore. Di una di queste seconde scale si ravvisa il luogo, e ne rimane la volta con cornice al piè di essa, e i muri laterali composti di piccole pietre quadre; vi si veggono gradini ancora, ma posteriormente rimessi. Gli anditi annessi al corridor superiore, benchè chiusi ora tutti con moderne muraglie dalla parte, che risguarda l'interno, erano anticamente aperti tutti, fuorchè sopra le due porte di mezzo alle

alle punte dell'ovato poichè quivi l'arco interiore è tutto chiuso dal basso all'alto con antico muro di grandi e grosse pietre : e la ragione si è, perchè quello è il luogo delle due strade maggiori, che portavan gli operatori nel campo, ond'erano a tutta altezza, e per conseguenza senza la prima volta, come pur si veggono a Verona. Tutti gli altri secondi archi davan passaggio dagli anditi del superior portico all'interno dell'Anfiteatro.

Coloro adunque, cui erano assegnati i terzi sbocchi, trovavano scale di sedici continuati gradini, quali principiando all'interno piè del pilastro, metteano al Vomitorio, ch'ivi è per contro in alto: veggonsi in un luogo gl'incavi de' gradini nel pilastro, e alcuni de' gradini stessi più alti presso l'uscita. Queste scale si fanno veder nel disegno adombrate oscuramente, per dinotare, che sono in andito diverso da quello, ove hanno principio l'altre, delle quali parleremo appresso. Ad altri vomitorj dell'istessa mano si passava anche in altra forma, ma della quale non si è conservato alcun saggio.

Quelli finalmente, che dovean passare a' siti più alti, trovavano nel corridore istesso cinque gradini, poi un piccol ripiano, come nello spaccato si mostra, e quindi a dritta, e a sinistra due scale tendenti verso il recinto; ma di queste non era possibile farne veder nella carta più d'una. Il ripiano viene ad essere sopra quel secondo muro, che abbiain detto esser doppio nel secondo recinto. Le scale hanno 18 gradini, e son larghe piedi quattro: posano sopra i traversi del corridor del secondo piano, e sopra quell'arco, che abbiain detto esser nel mezzo di essi. Ognuna trova in faccia due lunghi fori, o tagli nel muro dell'esterior recinto, per li quali ha lume. Quattro di questi spiragli si veggon segnati nel premesso disegno del Prospetto, poichè riferiscono di parte e d'altra presso le due colonne di mezzo. Queste doppie scale conducono sopra un piccol ripiano, dal quale si salgono altri cinque gradini, che mettono in un mezzo corridore espresso nel disegno, il quale rigira tutto attorno, largo piedi 4 once 8, alto piedi 7 once 6. E coperto con una meza volta, cioè da una muraglia in mezz'arco, la qual s'appoggia al muro del recinto; e benchè abbia sopra di se il grandissimo peso de' i gradi, non però ha patito danno: ben la sommità della meza volta è inclinata in più siti fin mezzo palmo, e ne son caduti più pezzi. Da questo corridoretto foderato di piccole pietre quadrilunghe, si passava a Vomitorj dell'ultimo rango, dinanzi a i quali sono interiormente cinque gradini. Ogni scala doppia tiene un vomitorio in mezzo: altri ve n'ha situati altramente, e da quali vien lume al piccol corridore, ch'anche ne riceve da i sopradetti spiragli; ma le porte interne de' Vomitori, e gran parte dell'annesso muro ruinarono da gran tempo.

Ci

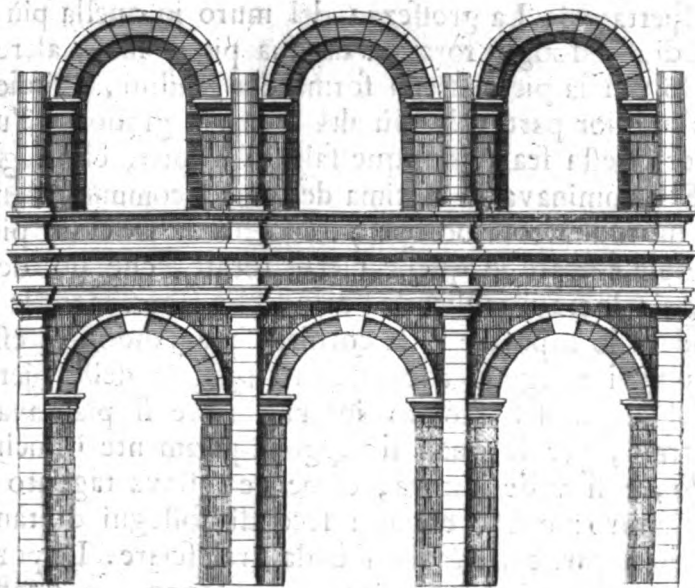
Ci conviene andar più in alto ancora. Una delle scale pur ora mentovate trovava a dritta, come abbiain detto, per cinque gradini il piccol ripiano d'una salita al Vomitorio, e ne trovava a sinistra altri cinque con altro piccol ripiano, dopo il quale voltando pure a sinistra, si presenta una scaletta di quindici gradini, tanto larga, ch' uomo vi transita comodamente. Mi stupisco veramente, come non fosse avvertita, nè additata dal Gautier, ch' era sul luogo. Questa è incavata nella grossezza del muro, e porta su la sommità di esso, dov' era forza, che salissero tutti quelli, che avean cura della gran tenda, con cui si coprivano in tempo de' Giuochi gli spettatori. La grossezza del muro in quella più alta parte è di piedi 4 a luoghi formata da una pietra sola, altre volte da due: per lo più la pietra stessa forma due gradini, e insieme l'esteriore, o l'interior parte: la più alta forma il grado, e l'un muro e l'altro. Per questa scala adunque salivan coloro, che regolavano il Velario. Si camminava su la cima del muro commodamente per la larghezza da niuna cosa occupata. Metteansi travi in piedi attorno, facendole entrare in quelle pietre forate, che ho detto sporgere in fuori: le travi tagliando l'orlo, che framezzava le fasce dell' Attica, andavano a posare su la cornice, piantandosi in essa per buchi, che pur si veggono ancora sotto ognuna delle pietre forate. Di qua dal muro del recinto interiormente si piantava un altr' ordine di travi, per le quali si veggono parimente i buchi nell' ultimo grado, e si vede ancora, come ne restava tagliato l'orlo adiacente del muro: questi erano i secondi sostegni di tanto peso.

Una curiosa particolarità non è da tralasciare. La porta di mezzo per largo, che vi ho mostrata in disegno, e quanto segue dentro di essa, procede dirittamente: le prossime arcate cominciano a obliquarsi, e a piegare, e quelle che succedono, piegano ancor più; di modo che gli anditi del corridor superiore con le lor volte si veggon rivolti molto sensibilmente di qua e di là verso il mezzo, facendosi centro del punto, che restava nel mezzo del campo. Nel pian terreno questa tendenza comparisce poco, perchè poco se ne vede, ma nel pian di sopra dà assai nell' occhio, perchè si torcono le parti tutte, e fino i capitelli delle colonne, talchè alcuni de' lor' abachi fanno una strana veduta, essendo tagliati del tutto in prospettiva, come se per di fuori non si avesse dovuto rimirar l'Anfiteatro, che da quattro punti, situati tra mezzo alle porte d' ammettali. Questa obliquazione non è però del tutto uguale, nè sempre cresce, o scema secondo giusta proporzione per ragion de' diversi artefici, ed operarj: dalla parte di mezzo di a sinistra le prime non piegano, e piegano però quelle a dritta. A Verona si ritringono bensì insensibilmente le strade laterali nell' avanzarsi,

zarfi, ma non per questo son rivolte al mezzo della piazza, che non era il lor termine, e molto meno è perciò stato reso difetto-
so il prospetto, o quelle parti esterne, che non hanno col punto
di mezzo relazione alcuna. Eccovi detto quanto basta dell'Anfitea-
tro di Nimes; or passerò a quello d'Arles, famosa Città non più
distante dall'altra di quattro leghe..

ANFITEATRO D'ARLES

IV.



NEL disegno di veder quanto resta in Francia in materia d'
Anfiteatri, dopo Nimes niuna Città m'era più a cuore di
Arles; da che capitatomì certo libretto del Padre Guis,
in quella sua Carta replicata poi da Giovanni Seguino, nella quale
si rappresenta l'interrotto giro d'archi smezzati, che in oggi si vede,
parvemi di comprendere, che gran resto d'Anfiteatro sicuramente
vi fosse. Erami per altro avvenuto in chi lo giudicava Teatro,
dopo aver letto ciò ch'io del recinto di Pola ho scritto; e tanto
più, che asseriva non esservi gradi di pietra, nè apparir vestigio
che mai vi fossero: giunto in Arles, e portatomì con avidità a
contemprarlo, ho trovato esser veramente Anfiteatro, ma che
restò imperfetto, e non fu mai terminato, nè ridotto a segno
di poterne far' uso. Questa è la ragione, per cui Ammian Mar-
cellino parlando de' sontuosi Giuochi celebrati in Arles per la io-
len-

ternità Tricennale dall'Imperador Costanzo, fece menzione de' Teatrali, e de' Circensi, ma non degli Anfiteatrali, che avrebbe nominati i primi. Vera cosa è, che i due sudetti moderni Scrittori Ammiano appunto citano in pruova d'aver Costanzo fatte gran cose nell' Anfiteatro d'Arles, ma simili travedimenti in così fatte materie son frequentissimi. O fosse adunque così gran mole dalla Repubblica Arelatese intrapresa, cui sopravvenuti accidenti ne impedissero il proseguimento; o fosse da alcun Proconsole promossa, che rimosso dal governo, o da alcun Imperatore ordinata, che passato da questa vita, ne lasciasse imperfetto il lavoro, certo è, che imperfetto pur rimase, onde la fabbrica non fu eseguita se non per metà. I due sopranominati Scrittori, che hanno parlato di quest' Anfiteatro, non vogliono veramente concederlo, ma la cosa è così manifesta, ed evidente, che niente più. Come vedete i tre archi, che vi ho premessi, mancanti affatto del Sopraornato, e con le colonne tronche, così è ugualmente il circuito tutto d'intorno. Or potrebb'egli mai crederfi, che il tempo, o qualunque caso, ne avesse fatta cadere a terra per l'appunto l'istessa porzione in ogni parte, talchè le colonne in tutto il giro si vedessero mozze all' istessa altezza? Le volte del superior portico son rimase scoperte, e si conosce chiaramente, come nulla vi fu mai sopra. Nel fianco interno de' muri, che dividono il medesimo portico in altrettanti passaggi, o ricetti, quanti son gli archi, si veggon le mura lasciatevi per continuar la fabbrica, venendo le grosse pietre alternamente in fuori non meno d'un piede e mezzo, e venendovi tra l'altre sempre quella, che nel di dentro forma parte dell'architrave. E anche notabile, come nissuna parte de' gradi si vede, o si è veduta mai: in somma non si può questa verità rinvocare in dubbio.

In quest' edificio adunque rimase imperfetto il secondo piano, e per conseguenza nulla si fece dell' Attica, che dovea sopra di esso inalzarsi. Di là dal primo exterior portico quasi nulla si fece di spettante al pian secondo; e del primo piano ancora si fece solamente la parte bassa, ma non le gran volte in pendenza, che doveano appoggiarsi al secondo recinto, a riserva della via principale, e del maggior' ingresso, di cui parlerò distintamente. Molto meno però si farà posto mano a collocare i gradi intorno, il che suppone terminato il rimanente, e stabilite le volte tutte. Quella parte per altro che fu eseguita, la qual consiste principalmente nel recinto, e negli annessi corridori alto e basso, sussiste nell'essenziale quasi interamente, ma poco si può godere; perchè in primo luogo molte case sono all'intorno, che cuoprono una gran parte del prospetto, e con esso si congiungono; in secondo, ridotto quasi ogni spazio,

Lib. 14.

c. 5.

Theatra
les lu-
dos, at-
que Cir-
censes.

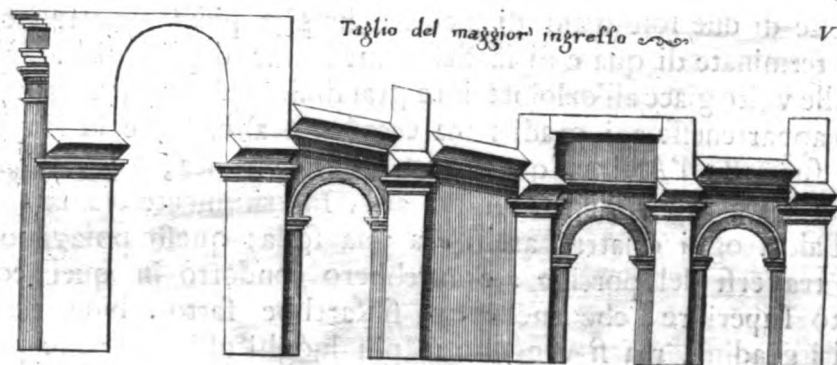
e sopra e sotto, ad uso d'abitazioni, non solamente son chiusi con moderni muri gli archi di sotto, come a Nimes, ma quei di sopra ugualmente, niuno eccettuato, restando per conseguenza occultato, e guasto anche il corridor del secondo piano. Nel di dentro poi dalle case è occupato tutto, talchè difficilmente si può comprendere ciò che sotto si celi d'antico. Non ho lasciato con tutto ciò di far in esse molte ricerche, procurando d'indagare quanto mi potea somministrar qualche lume.

L'Architetto di quest' Anfiteatro parrebbe fosse stato il medesimo di quel di Nimes. Similissimo è il modo nell' uno e nell' altro. Anche questo fu composto di sessanta archi, e di due soli portici interni, non avendo quel primo esteriore, ch'era a Verona. Anche questo nel secondo piano ha un corridore, che girava all' intorno, ed è in tutto dell' istessa forma, vedendovisi parimente quel secondo arco più basso col muro raddoppiato, e scorgendosi, che si passava parimente d'uno in altro andito per porte architravate, e che simili eran le volte: non vi è però nel mezzo de' passaggi quell' arco, nè quell' imposta, che rielce a Nimes più bassa de' capitelli posti di qua e di là su le pilastrate. Nel prospetto altresì apparisce l' istessa idea: ordine Toscano, e colonna quadra con piedi due once otto di fronte, e piedi uno once dieci di fondo, sporgendo sopra di essa ugualmente in fuori il Sopraornato, e facendo anch' esso tre facce. Nel secondo piano son colonne rotonde, che restan dentro quasi per metà: tronche come sono, constano quasi per tutto di nove pezzi, e le pietre che le formano, formano altresì parte di una, o di ambedue le pilastrate de' gli archi, che son da i lati. Hanno sotto la lor base, ed il piedestallo: per compirle manca il più alto pezzo, ed il capitello. Una unicamente in tutto il circuito se ne vede intera, e col capitello; ma così logoro e guasto, che mal si distingue. Fa ora una certa apparenza di foglie, e forse per questo affermò il P. Guis, quest' Anfiteatro esser d'ordine Composito, ma non può crederfi tanto errore nell' Architetto: mentre dovendo gli ordini proceder gradatamente, e non essendo certamente Ionico quel di sotto, non vi potea aver luogo nè il Composito, nè il Corintio.

Parti architettoniche non si hanno adunque se non nel pian terreno, e nel superiore solamente la cornicetta del piedestallo, e l' imposta degli archi. La qualità de' membri è simile a quei di Verona, e di Nimes: ovali, filetti, listelli, e gole. Lavorati sono ancora gli architravi di sopra delle porte, ch'attraversano il corridor superiore: tre larghe fasce, e filetti nella cima. Di que' pochi, che ho potuto scoprire, niuno m'è avvenuto di osservarne fesso, e rotto, come son quei di Nimes tutti, benchè affai più ajutati da modiglioni: la ragion si è, perchè non essendo la fabbrica d' Arles proceduta più oltre, gli architra-

chitravi non hanno avuto mai gran peso addosso. Le volte di questi anditi son tutte uniformi, e formate molto nobilmente, perchè composte di due sole mani di pietre, lunghe piedi quattro once sei, e terminate di qua e di là dalle medesime degli archi. Sopra una delle volte giace all'orlo interiore grandissima pietra, ch'è stato giudicato appartenesse a i gradi; ma eccede in altezza, e in larghezza, e supposta l'Attica, qual senza dubbio manca, i gradi sarebbero in quel sito riusciti assai più alti. Interiormente tra una volta e l'altra ogni quattro archi era una scala: queste posavano sopra i traversi del portico, e avrebbero condotto in quel corridoretto superiore, che anche qui si sarebbe fatto. Non ne son rimasti i gradini, ma si veggono in più luoghi gl'incavi nelle pietre laterali, dove o furono, o dovean mettersi. Salendo in certa casa presso il sito, ove si ha la colonna intera, si veggono internamente due porte al cominciar di queste scale, formate da tre sole pietre. Non è da tralasciare, come anche qui le porte si obliquano, e piegano, tendendo verso il punto del mezzo, benchè non tanto quanto a Nimes: nè parimente un'altra notabil particolarità; cioè, che se bene il recinto esterno è ovale, il secondo riguardato d'alto per di dentro comparisce ottangolo, avendo due archi di più ne i quattro lati, che formano la lunghezza, per corrispondere all'elissi del primo giro. Il premesso disegno mostra, e distingue il numero, e la positura delle pietre: non per questo è da credere, che nell'edifizio sien bozze: l'opera è affatto simile a quella di Nimes, e perciò si son segnate le commisure con una linea sola.

Le porte del pian terreno hanno piedi 11. 4. di luce, e gli stipiti p. 2. 2. di fronte, con che tra un contrapilaastro e l'altro coronano p. 16. 6. Le quattro porte diametrali, sopra le quali ne' tempi bassi furono alzate altrettante torri, avanzano un piede e mezzo in circa più dell'altre, e così gli archi di sopra: sono anche più larghe, benchè non si possan' ora misurare, per restar coperte. Ma non resta già coperta quella, ch'è assai più grande di tutte, e per la quale era il maggior ingresso. Questa è su la punta dell'ovato, dalla parte che riguarda il Settentrione, ed ha niente meno di piedi 16. 6. di luce, e di 22. e più d'altezza: non ha per altro ornamento alcuno. Per questa doveano entrare i gladiatori, ed esser condotte nelle lor gabbie le Fiere, e far comparir gli apparati, e le pompe: quindi è che si entra per essa in una strada molto ampia, e molto alta, la quale senza incontrar niente, dirittamente conducea nel campo. Di questa strada vi parlerò più distintamente, perchè si vede in essere: ve ne presento anche lo Spaccato per poterne parlare con più chiarezza.



Corrisponde la strada all' ampiezza della porta, ed è molto più nobile e più magnifica del maggior' ingresso di Verona, e specialmente nel soffitto. Il pilastrone della porta, o sia il fianco, e la grossezza del primo muro, importa piedi 6, once 4. Il secondo ha un piè di meno: il portico che framezza, e che circolava all' intorno, è largo dieci piedi: l'altissima, e pulita volta, che ha sopra, è fatta di mezzane pietre quadrilunghe poste a scacco, e comincia con un grand' arco tra il primo recinto, e il secondo. Siegue una porta, che ha di luce p. 6. 11. importando in oltre quasi due piedi ognun de' suoi stipiti. Dopo di essa si ha una colonna piana, che ha mezzo piè di fondo, e tre e mezzo di larghezza. Vien' appresso un tratto di parete di sei piedi e mezzo, composto di gran pietre; indi colonna piana simile alla precedente. Nel soffitto questi due spazj, cioè della porta, e del muro, hanno due volte in poca pendenza, formate di due soli corsi di lunghe pietre: restan separate da un arco, sostenuto di qua e di là dalle imposte, che sono su le colonne piane. Al fondo delle volte è cornice, che seconda l'inclinar loro. Procedendo avanti, è una porta larga piedi 6. 2. co' suoi stipiti di p. 1. 8. poi colonna piana uguale alle prime: indi altra porta in larghezza di p. 5. 10. e finalmente colonna piana due once minor dell'altre. Il soffitto del penultimo spazio è orizzontale, composto di lunghissime pietre, che arrivano da un arco all' altro, archi girando sempre sopra le colonne piane: sotto in competente distanza è la sua cornice. Il soffitto dell' ultimo spazio è in volta, lavorata con due mani di bislunghe pietre; va per lungo, ma non è però inclinata; e posa su cornice parimente diritta.

La lunghezza di questo stradone rileva in tutto piedi 68, ma non terminava qui, e poco innanzi chiaro indizio si vede, che pro-

proseguiva pur' alquanto ancora. Lume avea a sufficienza dalla porta, che metteva nel campo, e da quella dell' ingresso. A Verona sopra di questa era in oltre una gran fenestra; ma qui era supplito a ciò, con aver tenuta la porta di straordinaria altezza. Non bisogna credere, che alle tre porte, quali si figuran nel Taglio, corrispondessero altrettanti corridori. Ho mostrato trattando dell' Arena Veronese, come a canto della maggior via, che procedeva alla piazza altre minori ve n' erano, le quali comunicavan con essa: i passaggi adunque erano nell' Arena d' Arles in forma di porte arcuate. Continuato, e circolar portico era solamente in quel sito, che corrisponde all' ultima. Di questo due lunghi tratti ho scoperti, in un de' quali si discende ora per alquanti gradini d' una casa prossima, talchè viene a pater sotterraneo, ma nasce dall' alzamento del terreno, e dall' essercisi fabricato sopra. Quivi ho trovato ancora, come per la penultima porta si entrava in un ricetto, che si vede intero, e metteva nel corridor sudetto, dove trovava un' uscita in faccia. Il corridore è largo piedi 8. ed alto più di 12. i muri, e la volta son di piccole pietre uguali, tagliate in quadro: a piè della volta nel lato, ch'è verso l' esteriore, gira non cornice, ma schietto cordone; nel lato interiore non vi è nulla. Di là dal muro verso il di fuori si hanno alcune stanze in volta; dalla parte interna si veggono uscite, chiuse ora dalla terra, le quali doveano capitare a più bassi sbocchi. Oltre un muro non antico, dal quale vien ora attraversato il corridore, si vede in angusto spazio un' apertura con sei gradini, quali certamente eran quelli, che conducevano al Podio; dal che si può conoscere, come l' interno muro, e la parte bassa fu già in quel sito compiuta.

Voi crederete, e crederebbe ognuno, che nulla più rimanesse a dire di quest' Anfiteatro; e pure la più curiosa parte ne rimane ancora. Trattando dell' Arena di Verona, ne diedi una curiosa pianta; cioè la sotterranea, ricavata interamente, e con sicurezza dall' aver fatto scavare in ogni luogo; ma quel sotterraneo consiste tutto in gran condotti, che servivano a portar fuori l' acqua piovana, e le immondizie, e parimente a tenere asciutto il campo: ma ad Arles tanto fabricato è sotto terra, che due grandissime stravaganze fece dire a gli Autori sopranominati, che ne parlarono; l' una, che l' Anfiteatro fosse edificato sopra le ruine di qualche grand' *Guisp.* edificio più antico; l' altra, che anticamente fosse in tre piani, e *24. Seg.* non in due, come ora apparisce, ma che il primo resti interrato tutto, e sepolto. Per verità è compatibile chi al veder' opere tanto insolite si confonde, imperciocchè essendo l' Anfiteatro situato in parte alta, nel salir la via, che direttamente conduce alla gran porta, di cui ho parlato, incontrasi nel mezzo di essa un' uccio, per

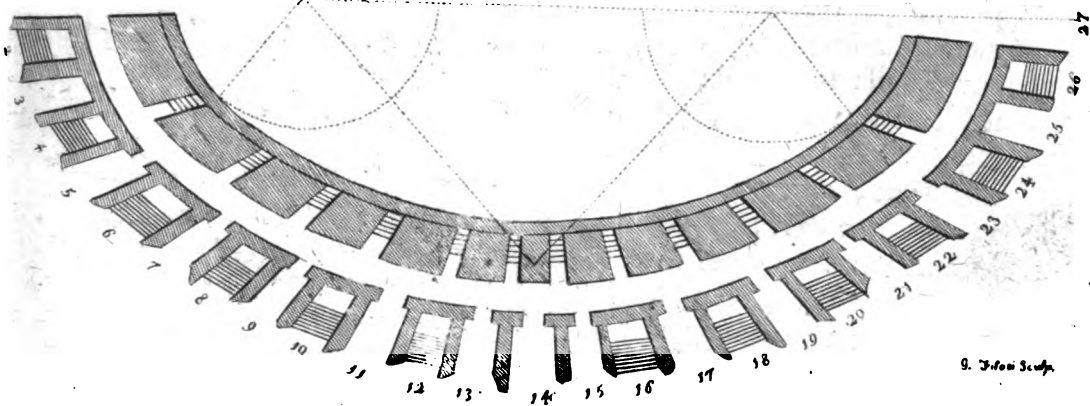
per cui s'entra sotterraneamente in andito murato, e voltato. Passando innanzi forse tre pertiche, e arrivati al fondamento del recinto, e sotto alla sudetta porta, altra se ne vede arcuata, e formata parimente di gran pietre, se non che non ha imposte, nè parti lavorate, e non è sì larga come quella, che ha sopra, non eccedendo dieci piedi e mezzo. Entrati dentro, si trova una strada assai somigliante a quella che ha sopra di se, ma con la metà meno di larghezza. In lunghezza avanza d'alcuni piedi, e nel suo termine vien ferrata dal natural macigno del colle, ch'ivi s'incontra. Le pareti di qua e di là, e così il soffito tutto è di gran pietre. Archi vi sono molto spessi, e gli spazj, che in alto framezano, non sono a volta, ma tutti piani, ed orizzontali. Nel principio dell'ingresso, di qua e di là dalla strada descritta, è un andito più angusto con volte, e cornice. Corrispondente al primo portico esteriore altro ve n'era sotto, metà più stretto: non si può sapere, se circolasse interamente, perchè ora è interrato, e chiuso. Verso il termine della via di mezzo si entra lateralmente in un corridore corrispondente all'interno di sopra, di cui ho parlato poco innanzi. Se ne vede un gran tratto, lavorato in tutto come il superiore; restando poi affogato dalla terra. Poco più avanti, si vede di qua e di là il principio d'altro vacuo assai più stretto; restando in dubbio, se indichi corridore, o condotto, come pare potersi arguire dall'esser più basso, e dal sembrar, che a dritta si profundasse ancor più, e prendesse verso il Rodano. Altri simili sotterranei s'incontrano, entrando qua e là nelle cantine, e specialmente dalla parte opposta altra via dritta si trova, e un tratto del portico interiore con un arco di porta. Prossime alle vie, stanze si hanno anche in questi sotterranei diverse, con porte, e qualche fenestra acciecata dalla terra: qualche porta, e qualche fenestra si trova nel corridore interno ancora. Le porte davan forse passaggio in qualche ricetto, e le fenestre da bocche fatte di lontano nel colle prendean forse qualche spiraglio di lume.

Ma a qual fine mai tanta opera, e tanta spesa? la strada principale ho già avvertito, com'era chiusa in fondo dal rocco: scala, esito, o foro non si trova in veruna parte nè de' corridori, nè delle stanze, per cui si potesse salire nelle parti superiori dell'Anfiteatro: è dunque certo, che tal sotterranea fabbrica niuna relazione avea con quanto si operava ne' Giuochi, e ne gli spettacoli. Forse l'Architetto, essendo l'Anfiteatro in collina, e però in situazione da potervi andar sotto senza discendere, volle adornare così anche gli ampi fondamenti suoi, e traendone la terra formarvi tutti que' vani per varj usi: come sarebbe a dire, di potervi passare gli spettatori a rinfrescarsi nell'ore più ardenti del giorno; di poterli

servisi allestire, e mettere in ordine le sontuose comparse, che si facean nelle Arene, senza che niuno le potesse vedere prima dell' ingresso; di potervi tenere, e conservar varie cose, quali eran forse necessarie per ristoro di chi passava la giornata tutta dalla mattina alla sera nell' Anfiteatro. Opportuno era singolarmente il luogo per conserve da vino, e che vini vi si tenessero, parvemi di poter congetturare, per aver ritrovate nelle stanze tre grandissime urne di terra cotta con ampio ventre, in piedi, e meze sotterrate: sappiamo, che gli antichi in così fatti vasi tenean volentieri il vino. Ma comunque sia, certa cosa è, che tra per la novità di questi magnifici sotterranei, e tra per la sontuosità dell'edifizio, la quale spicca singolarmente nel grand'ingresso da me descritto, merita quest' Anfiteatro d'essere assai più noto, e più considerato ch'egli non è, non essendo stato d'ordinario nè pur mentovato da chi finora antichità ha raccolte. Non debbo omettere, come sotto la via di mezo, e sotto i corridori sotterranei altri vani, e altre volte pur sono ancora, quali dovean servire per condotti; con che la spesa si accrebbe di nuovo non poco, e forse l'averne tanta profusa sotto terra, e l'essersi profundati tanto, impedì poi il poterli inalzare quanto bisognava, per condur l'opera a termine. Or parendomi d'avervi omai anche dell' Anfiteatro d'Arles ragionato a bastanza, passerò finalmente à Frejus, e di quello ancora vi darò contezza.

PIANT DEL L'ANF. DI FREJUS

VI.



IO non so, s'altri si trovasse mai, che a motivo di semplice curiosità si prefigesse Frejus per termine d'un viaggio; ma in somma *trabit sua quemque voluptas*. L'aver' io da persona degna in ciò di fede, che quivi certamente considerabile avanzo d' Anfiteatro si ritrovasse; l'essere stato nominato fin
T dal

dal Serlio, e il non esser di esso pubblicata ancora notizia particolare alcuna, non che stampa, o disegno, mi fece senza esitanza prender da Arles verso quella Città il cammino. Feci ridere con tal risoluzione alcuni gentili Cavalieri, che con curiosità mi richiesero il motivo di questa gita; ma e in questa, e in ogn'altra materia, e non meno in questo, che in tutti i tempi egli avvenne sempre, che le cose dall'uno ammirate fosser soggetto all'altro di riso; *Ὅσῳ θαυμάζεις, τῷθ' ἰτίροισι γέλως*, disse Luciano nel suo primo epigramma.

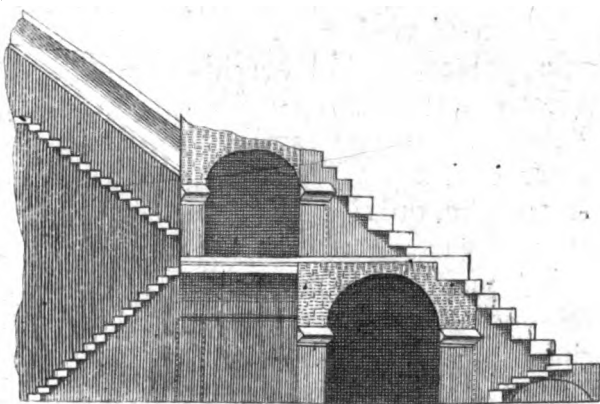
In tal Città, detta *Forojulium* da' Latini, non è maraviglia, che Anfiteatro si ergesse; poichè si riconosce anche da più altri segni, come fu già florida, e grande, e non solamente fu militar Colonia Romana, formata della Legione ottava, e onorata di due titoli, come abbiain da Plinio, e detta *Illustre* da Tacito; ma fu stabil soggiorno per assai tempo d'un'armata navale, costituita nel suo porto da Augusto, non meno che a Ravenna, e al Mileno, di che diede un cenno Strabone. I moderni libri, ne quali vien nominato il suo Anfiteatro, altro non ne dicono, se non che si conser vi del tutto intero; il che per verità è falsissimo, mentre molto poco è ciò che ne rimane, in paragone di ciò ch'è distrutto: tuttavia non senza profitto si può esaminare quanto ne sopravanza, perchè all'incontro degli altri qui si è conservata appunto l'interior parte, della quale nulla abbiamo ad Arles, e nulla a Nimes: facendovene io però descrizione, ove con le due passate congiungasi, verrà a risultarne quasi l'intero degli Anfiteatri.

Molto inferiore a gli altri due fu quest'edifizio per ogni conto; poichè primieramente si usò in esso l'economia di situarne quasi la metà per lungo sul piè d'un colle, e di risparmiar così la maggior parte della fabbrica da un lato; la qual industria fu spesso adoprata nel costruir Teatri, ma in vero Anfiteatro non so che si osservi altrove. In secondo luogo, non si vede qui la magnificenza del materiale, ch'è negli altri; mentre non di grandi e dure pietre, ma è tutto lavoraro di muraglia secondo que' tempi ordinaria, incamiciata solamente di pietre piccole riquadrate, per lo più verdastre, o rossicie, ma di qualità fragile, e da non poterne aver pezzi grandi; nè sono affatto uguali, nè disposte con piena pulitezza. Di tal costruzione si veggono i muri, i gradi stessi, e ogni cosa. Gli archi nella metà collocata in piano, sono in numero di 26, ed altrettanto è lo spazio sul colle, onde la sua elissi da 52 arcate solamente si sarebbe composta, se fossero queste state da ambedue le parti. Tra le quattro porte diametrali erano da ogni lato archi dodici. Restava anticamente fuor delle mura, ma in poca distanza, come pur anco in oggi. Parlerò della parte piana, perchè dell'altra poco ci farà che dire.

Non

Non vi farò qui mostra dell' esterior prospetto, perchè il recinto primo è svanito tutto, e così il secondo, vale a dire le prime e le seconde porte, col portico ch'era fra esse, e per conseguenza con quanto era sopra. La prima cosa, che nel di fuori ora si presenti, sono gli alti rottami di quelle muraglie, che da i secondi archi andavano ad unirsi col portico interiore, come nella premeffa pianta potete osservare. Nel primo muro dell' interior portico, che fuffiste, son segnate le porte, quali meriteano in esso, chiuse ora con moderno lavoro. Il portico stesso è largo piedi 10, e alto 13. La sua volta, come pur l'altre, è lavorata al modo di quelle di Verona, con pezzi di sasso, e di pietra alla rinfusa, ma stabilite poi con malta, e pare ancora con qualche divisamento. A piè della volta ricorre cornice, formata di cotto con due quadroni Romani posti gradatamente: l'istesso si osserva nelle volte superiori, poichè vollero anche nel minor dispendio conservar le grazie dell'arte. In uno di questi quadri si legge CASTORIS. onde uso era anche fuor di Roma di consegnar le officine col nome del maestro, o del padrone. Oltra il portico è la cinta interna, dove appariscon le vie, che metteano a' Vomitorj bassi; indi il muro continuato, che sostentava il Podio. Eccovi lo Spaccato, che vi farà conoscere quanto resta, e dopo il quale potrò meglio d' ogni cosa a parte a parte dar conto.

VII



La porta fu la punta dell' ovato, che riguarda la Città, e ora chiusa, e coperta per un Convento, con la fabrica del quale spazio d'altre cinque arcate dell' Anfiteatro fu parimente coperto. Faremo però principio da quella, ch'è dirimpetto, alla quale si viene tra i soliti due muri laterali, che serbano vestigio

T 2

della volta, sopra cui erano i gradi. La larghezza è di piedi quindici e mezzo, dove nell'altre di tredici. Adritta si trova una porta arcuata, che mette nel corridore: a Verona non vi è porta, ma tutto l'arco del portico è aperto. A sinistra è parimente porta, ma finta e chiusa d'antico, non potendo da quella parte esser corridore, mentre s'urta nel colle. Tornando fuori, e seguitando gli avanzi, o i vestigi, ne' due prossimi spazj tutto è guasto, ma il contiguo alla porta grande avea scale. Il quarto era a tutta altezza, e la volta andava all'in su: sotto queste volte erano le prime scale. Al numero 5 è strada, che trova in faccia una porta, ed ha sopra i segni di due volte, l'una e l'altra che discendeva, perchè sopra la prima era un secondo ramo di scala, il qual tornava verso il recinto, ed era coperto dalla seconda. Al 6 torna la volta alta che monta; al 7 tornano le due volte, e la porta in faccia, e così sempre a vicenda. Solamente nel mezzo per larghezza si muta, perchè vi son tre porte una presso l'altra. Tutti i muri, sopra quali eran le volte, dal mezzo in su vanno fino al corridor più alto, come nel Taglio si può vedere, e dal mezzo in giù vanno fino al corridor secondo del pian terreno; ma dove lo toccano, tutto lo spazio che resta sotto l'altro, è coperto sempre da volte diritte, lunghe sei piedi, formando però quasi tante camerette. Quivi tra i rovinazzi trovai forgere Acanto in quantità, con foglie grandi e bellissime, e riconobbi la verità di ciò che Vitruvio scrisse, dell'esser queste le imitate da Callimaco nel capitello Corintio: finchè l'erba è giovane, si torce, e si raggrinza appunto con quell'istessa vaghezza.

Le prime scale portavano sul corridor di mezzo, che in questa metà dell'Anfiteatro girava da un capo all'altro, largo piedi sei e mezzo, alto piedi otto: i secondi rami non veggiamo precisamente ove capitassero, per esser tutta l'esterior parte distrutta, ma senza dubbio su l'Attica, che quivi ancora forza è che fosse, e dove capitava chi dovea uscire da' più alti sbocchi. Al numero 14 della pianta, ch'è appunto il mezzo, unicamente si conserva la volta più alta, e al numero 16 unicamente si vede parte d'una prima scala, e vestigi certi del rimanente, onde l'ho potuta far mettere sicuramente in disegno: erano gradini 16 tutti continuati; del secondo ramo parimente restan le eraccie. Avvertasi nell'osservar lo Spaccato, come essendo le due scale in due spazj differenti, le strade, che vanno alle porte dell'interno corridore, son quelle, che hanno sopra di se i secondi rami.

Or passiamo all'interno, dove la parte bassa de' gradi, de' vomitori, e delle precinzioni è assai conservata. In alto, stando nel campo, si vede l'esterior parete del corridor di sopra, e meza la sua
vol-

volta, essendo che il muro di qua è ruinato, e mancano quivi del tutto i gradi. Nel mezzo apparisce ancora parte di quella volta, che ho detto unicamente conservata, poichè in quel sito è rotto anche l'altro muro. Ma venendo a terra, si vede gran parte di cinque gradi; indi uno alquanto più alto, e più largo, ch'era una Precinzione. E osservabile, che innanzi di essa si par' essere un mezzo gradetto. Forse adunque in questa parte non si errò nella ristorazione de' gradi di Verona, come io una volta supposi. Ne' più bassi gradi si veggono i Vomitori: erano in numero di dodici, situati come mostra la pianta, benchè su la dritta il Convento ne toglga due, e li due di mezzo, che si eran vicini, siano in gran parte ruinati, talchè resta scoperta la porta, che veniva nel corridore, e parte delle due vicine. Appar nella pianta, come queste porte non aveano gli sbocchi in faccia, ma bensì vi aveano quella parte di muro, che resta tra l'uno, e l'altro, e così quella di mezzo ancora. Questi sbocchi son larghi piedi 4. 4. le loro interne porte erano alte otto piedi, avendosene una presso al Convento affatto scoperta. E da notare, come la parte di questa interior cinta, che è tra le porte de' Vomitori, e sotto i più bassi gradi, non è tutta solida, ma per risparmiar di spesa inutile fu lasciata in gran parte vacua, e sopra il vacuo fu tratta una volta in arco, come nel disegno si accenna, sopra cui posavano i bassi gradi, e il pavimento del Podio: così è in ogni spazio tra un Vomitorio, e l'altro, il che per alcune rotture si scuopre, restando chiusi di parte e d'altra i vacui con muro antico, onde indubitato resti, a null'altro aver servito que' piccoli vani, che al sudetto fine. Ora siccome le volte alzano assai più, che la foglia degli sbocchi, talchè ne cuoprono buona parte a chi dalla piazza riguarda, così si rende patente, che senza interni gradini non si potea uscire all'aperto, nè portarsi sul Podio, e a' più bassi gradi: lo spazio della salita indica, che fossero cinque almeno, benchè nè pur'uno ne sia rimasto. Ho fatto scavar a piè del primo grado nell'area, ed ho scoperta buona parte del muro del Podio, rivestito come li più degli altri di piccole pietre riquadrate.

Sopra la prima precinzione girano altri cinque gradi, lavorati degli stessi piccoli pezzi, e con le misure medesime d'un piede e mezzo d'altezza, e due di larghezza, poco più poco meno. In questi è la seconda mano de' gli sbocchi, i quali son tredici; uno di essi resta nel bel mezzo tra l'uno e l'altro di quei di sotto, ed uno per parte sopra le porte de' maggiori ingressi. La foglia di questi corrisponde al pavimento del corridore di sopra, talchè da esso si vien ne' gradi senza montar gradini. Siegue un'altra precinzione, che chiaramente si distingue; indi in qualche sito par-

te

te d'un altro grado, con che la metà appunto si può contar che ne manchi. I Vomitori non sono disposti a scacco, ma quando altri si pone nel mezzo del campo gli vede tutti in linee rette uno sopra l'altro. Entrando per essi da i contigui portici, si osservano tutti (eccettuando i diametrali, procedere obliquamente, e piegarsi verso il punto del mezzo della piazza, di cui si fanno centro: il che per verità a chi dal sudetto punto rimira, fa molto bene, e molto gradisce all'occhio, e pare, che la perfezione della figura così richiedesse. Quivi però si rileva l'intenzione, e il motivo delle obliquazioni, che ho notate negli Anfiteatri d'Arles, e di Nîmes, dove per altro non si può con tutto questo applaudire alla bizzarria dell'aver distorto in quel modo anche l'esterno prospetto.

Convien dire alcuna cosa anche dell'altra metà, ch'era sul monte. Un terzo per lo meno della spesa si sarà risparmiata quivi, perchè dove il terreno è più alto, l'Attica sola si ebbe da costruire, e dove inclina, poco più, affinchè a chi era dentro tutto il d'intorno corrispondesse. I gradi sul declive del colle con poco murato sotto si fecero unir con gli altri. Anche nel principio della parte piana molto avrà agevolato il rocco naturale, che da un lato vi s'incontra, e che supplì al fondamento in gran parte. Ma nel montuoso pochissimo del fabricato è rimasto, perchè quivi non si lavorò per magnificenza, ma per economia. Girava una muraglia su l'alto, che avea più porte, per le quali si discendeva, e veniva ciascheduno a suoi sbocchi. Ne restano alquante benchè sfigurate, con qualche pezzo di volta quella, ch'è prossima al diametrale ingresso già descritto, montava, perchè il terreno quivi non supplisce ancora. Entrando dalla parte opposta, si ha su la dritta un tratto di portico con due uscite al di fuori, ma vien tosto attraversato dal macigno del colle.

Ed eccovi detto quanto per me si può di quest'Anfiteatro; nell'esaminare il quale, e gli altri due parimente, non posso negarvi di non aver provato alquanto di compiacenza più volte, vedendo comprovate con sicurezza alquante delle osservazioni da me esposte nel mio Trattato, e che ugualmente vagliono per gli Anfiteatri tutti; come a dire, che le porte di mezzo per largo non conducean nell'area, ma le vie loro trovavan per contra nel fine un cieco muro; che le porte diametrali per lungo erano più ampie dell'altre; che le scale non eran punto disposte, come si rappresentano in tutte le stampe del Coliseo; che i Vomitori bassi non davano adito nella piazza, ma per gradini interni mettean nel luogo più nobile gli spettatori; che nella cinta interiore non vi eran prigioni; e che nel muro che sostentava il Podio, non vi eran porte. Con molto piacere ho altresì veduta la pletta e indubita-

tabil conferma della nuova scoperta del Sopraornato Toscano , e del poterfi ora con tutta sicurezza additarne le parti architettoniche , e gli ornamenti , quali non esserfi conservati in verun edificio antico , hanno finora creduto i Maestri.

Ma voi crederete forse , che dopo tutto questo troppo io sia lontano ancora dall' avervi reso conto degli Anfiteatri di Francia , mentre vederfene in tante Città di essa asseriscono i libri , e le stampe : ma nella Francia ancora lo stesso appunto che nell' Italia in tal proposito avviene ; cioè , ch'altri ne sogli sovente , ov'ombra non ne apparisce , e non di rado , ove non furon già mai. Ogni sembianza di oval figura , ogni principio di arcate , ogni antico muro , che sembri in figura di semicerchio , fa pensare , che Anfiteatro ivi fosse . Ben' in dieci Città , altre grandi , altre piccole , gli asserti Anfiteatri ho ricercati in vano . In Lione , in Vienna , in Marsiglia , in Beziers , in Narbona orma certamente non ne rimane , e così in Parigi dove tra gli altri anche il dotto Adrian Valesio lo vuole . Sopra tutto , benchè informato del contrario già fossi , ho voluto portarmi ad Autun in Borgogna , l'Anfiteatro della qual Città è stampato replicatamente in tre superbi piani , e affermando in oltre , che si conosce nell' originale , com'eran quattro , e come le scale erano a presso poco disposte al modo di quelle del Coliseo . Credereste ? nel luogo , di cui ciò si afferma , sasso non v'è , che stando a pochi passi , si vegga sopravanzar da terra . Fuor di Città al presente , ma dentro il giro dell' antiche mura , dove finisce il colle , curvasi il piè di esso quasi in mezzo tondo . Verso la cima otto pezzi d' antiche volte rimangono , concentrati nella collina , e distribuiti in distanze uguali , ma coperti dall' erba , e quasi nascosti . Per queste volte si veniva ne' gradi . Tai vestigi ben posson crederfi di Teatro , perchè in una delle estremità della curvatura , si ha una reliquia di muro , qual ferravala in linea retta , il che non compete ad Anfiteatro . Dalla parte opposta orma alcuna non apparisce , e i pochi rimasugli sudetti non arrivano a farsi scoprire da chi sta nel pian superiore , o da chi ricercandogli non vi si appressa : dal popolo son volgarmente chiamati *Caves Juliot* . L' istoria d' Autun d' Edme Thomas publicata in foglio senza nome d' autore nel 1660 , gli chiama *Teatro nascosto nelle spine , e nella Terra* , e afferma con tutto ciò , esser uguale al *Teatro di Verona* (così confondendo i nomi) se non che *non era di pietra* . Per questa immaginazione , che fosse già uguale all' Arena di Verona , quell' Autore pose nella sua Storia il disegno di essa , non già veridico , ma quale era stato pubblicato da Enea Vico , e dal Ligorio ; onde nacque poi , che il disegno inserito in quel libro sia stato creduto dell' Anfiteatro d' Autun , e come tale replicato in altri famosi volumi . D' altre Città ,
dove

dove non ho potuto portarmi, ho procurate buone notizie per lettere, e vengo assicurato non vedervisi che rimasugli affatto incerti, e da' quali nulla imparar si possa. Tanto mi viene asserito anche di Bordò, l'Anfiteatro della qual Città fu nominato fin dal Vineto, da cui si ha nel suo comento d'Aufonio, come veniva chiamato *Palazzo*, e come fin d'allora sol *tenui reliquie* ne rimanevano: di queste con tutto ciò io era singolarmente curioso, perchè essendo alquanto discoste dalla Città, dovrebbero essere intatte, nè confuse per fabbriche confuse per fabbriche posteriori; e facilità dovebb' esservi di scavare, e di scoprire. Ma la stagione, e la stravaganza de' tempi non mi permisero il viaggio. Ora una cosa in questa materia si vuol sopra tutto avvertire. Saranno forse in alcun luogo avanzi di recinto, che possono aver servito al medesimo uso di Giuochi, e che per potervisi rimirar d'ogn' intorno, avranno ancora potuto chiamarsi Anfiteatri; ma io e nel mio Trattato, e in questa ricerca di que' superbi edifizj intendo, ch' emulando il grand' Anfiteatro di Tito, erano stupendi e per magnificenza, e per arte, e possono prestar documenti all' Architettura, ed avean più ordini d'archi uno sopra l'altro, e più corridori, e mirabil compartimento di strade, e di stanze, e di scale, e di sbocchi, talchè non solamente il grand'ingegno dimostrano dell' Architetto, ma non poco difficile a rilevarsi rendono in oggi la lor interna struttura. Molto per cagion d'esempio decantasi l'Anfiteatro di Dové verso il Poitou, e ne diede la figura fin Lipsio; ma io leggo nel nuovo libro intitolato *Voyages Liturgiques de France*, come questa è una piazza di 35 passi, cinta di muraglia, quale giacendo in un fondo circondata da monti, le furono intagliati intorno venti gradi, e fatto un contorno in cima con dieci porte per venire in essi. Curiosa Antichità per certo, e che ben merita d'essere osservata, e suppliva per Anfiteatro, ma non è l'edifizio di cui ragiono: così dicasi d'alcuni altri. Ben' insigne resto d'Anfiteatro mi dice ora aver ritrovato in Africa il Signor Hebenstreit, dotto Professore di Medicina, mandato un anno fa con più compagni in varie lontane parti dal Re Augusto di Polonia per osservazioni naturali, e per ricerche erudite. Trovasi questo a tre giornate da Tunesi, tirando verso Mezo giorno: il luogo si chiama Dicheim presso di Kiroan: sarebbe forse stata quivi l'antica Zama, assai ricordata da' Geografi, e dagli Storici antichi? un' Iscrizione la chiama *Colonia Augusta*, *Adriana*, e Città *Regia*. Questo Anfiteatro mi dicono era in tre piani, ognun de' quali con archi 64, e sopra un' Attica. Disegno avrò fra poco ancora d'un curioso avanzo d'Anfiteatro, ch'è in Sicilia.

Crut. 364
1.

Ma finalmente porrò termine con questo alla mia relazione, ricor-

tordandovi, d'aver cura della vostra salute, che tanto importa alle buone lettere, e di non perder di vista la vostra edizione di Vitruvìo, della quale parmi scoprire ogni giorno più, quanto ab-
biam bisogno.

PS. Vi sarà già stato scritto, come questa Reale Accademia delle Scienze a voi quest'anno ha giudicato il premio per lo scioglimento del Problema ultimamente proposto. Tal giudizio reca per certo non poca gloria a voi, venendo da un così rinomato ed illustre corpo; ma onora altresì questi insigni Soggetti, facendo conoscere con quanta disinteressatezza rendon giustizia anche a' forastieri. O quanto mi spiace non aver qui meco qualche copia dell'Opere vostre, per poterle presentare a' Signori Accademici; e specialmente quell'Epistola, dove trattate de' gli strumenti, che avete inventati per descriver la Trattoria, e la Logaritmica, quali in Italia sono stati giudicati tanto opportuni a promuover sempre più la Geometria sublime.



DE' TEATRI ANTICHI DI FRANCIA

L E T T E R A XXIV.

A L S I G N O R

BERNARDINO ZENDRINI

MATEMATICO IN VENEZIA.

IL ragionamento, che passò fra noi poche settimane prima della mia partenza da Verona, intorno alla difficoltà di mettere in chiaro alcune parti de' Teatri antichi, mi ha fatto venire in animo di darvi notizia, e ragguaglio d'un Teatro, che ho trovato in Francia, il più intero di quanti siano stati da me veduti. Questo porta da gran tempo il nome di Circo d'Oranges. Nell'istoria di quella Città, scritta da Giuseppe de la Pise, e stampata in Olanda nel 1639, se ne parla confusamente, mischiando insieme, come è solito, Anfiteatro, Teatro, e Circo: il gran muro, che ancor sussiste, e di cui parlerovvi or ora, vi si chiama *Fac-
cia meridionale, e settentrionale del Circo*; il disegno, che vi si dà dell'
interno prospetto, non è ben preso, e non serve; vi manca altresì
la

la pianta, che in quest' edificio era il più essenziale, e non si fa intendere, come fu in quel luogo un Teatro.

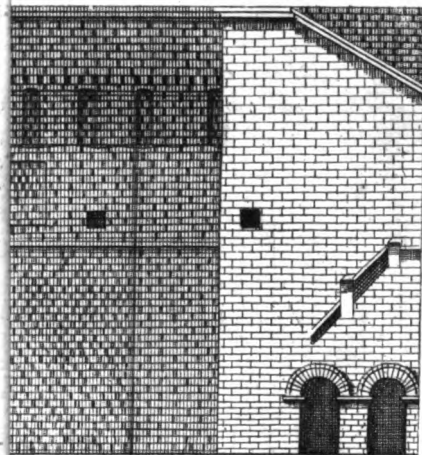
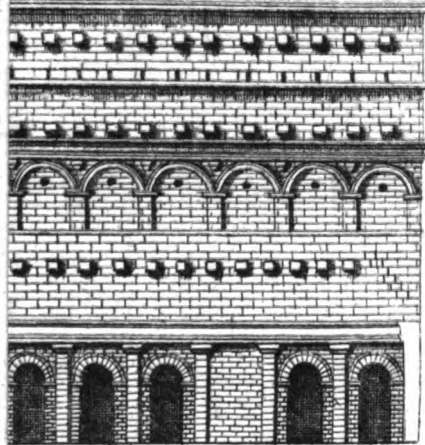
Io debbo confessarvi, che arrivando nella piazza, e presentandomi tutto a un tratto quest' edificio dinanzi a gli occhi, rimasi attonito di maraviglia; perchè vidi un muro alto presso a 110 piedi, eh'è l'altezza d'una torre, e lungo niente meno di 328, diritto, continuato, e perfetto, anche nella sommità; tutto composto di pietre uguali, alte once ventuna, ortimamente, come uso era, commesse. Non saprei dire, ove antico prospetto si vegga di tale ampiezza, di tal nobiltà, e di tal conservazione: eccovene la figura.

V. la Fig.
VIII.

Il pian terreno è altissimo: le colonne piane, che son tra le porte, escon pochissimo: architrave in quattro membri, fregio schietto, e ben intesa cornice. Tutte le particolarità, che in questo muro si veggono, prestan motivo di maraviglia, non comprendendosene a primo tratto la ragione. La gran porta di mezzo, architravata, e insieme con arco sopra, s'inalza come vedete, chiuso però d'antico lo spazio, ch'è sotto l'arco. Le due colonne piane che son dalle parri, interrompono il Sopraornato; i lor capitelli parrebbe fossero stati rasi, ma così furon posti, o finti per meglio dire. Due porte son più alte, e di maniera diversa: gli antepenultimi spazi son chiusi, e la porta prossima verso il mezzo è parimente serrata d'antico muro. Parlerò nel fine di quelle pietre, che più sopra sporgono in fuori, senza vedersi il perchè: vedesi ancor meno la ragione degli archi ventuno figurati a mezzo; poichè son tutti finti, e chiusi, essendosi nella prima costruzione continuato tra essi il muro all'istesso modo che nel rimanente: gli occhi rotondi, che son nel mezzo, forano da parte a parte. Chi saprebbe parimente render ragione del principio d'arco, che sopra quel di mezzo fende l'architrave, e il fregio, e alla cornice si tronca? Ma per quanto spetta all'Architettura, osservate in grazia que' capitelli a perpendicolo de' pilastri, che niente han sotto, e pare stiano in aria: con tutto ciò fanno molto bene in quel sito. Abbiain di questo altro esempio nel terzo piano dell'Arena di Verona, il cui modo però non sarà più da dir' unico, e non dovrà più recar maraviglia: l'altezza non lascia distinguere ciò che manca, e non impedisce di godere ciò che vi è. L'ultimo tratto è partito da un cordone lavorato. Le pietre, che sporgono presso alla cima, son traforate in quadro: quelle che perpendicolarmente sotto stanno, hanno solamente piccol foro per dar esito all'aqua piovana. La sommità è ornata di sua cornice.

Qual sorte d'edificio potesse esser questo, io non sapea pensar mi; perchè il Circo (dicea fra me) non andava a così grand' altezza, ed avea gradi, e logge, e posava su gli archi: che potesse

fe



Giu. Filioj Sculp.

e con la parte di là servir di termine, e di fondo a un Teatro, di cui abbiamo così diversa idea, non mi passò per la mente: ma appena girando mi trovai dall' altro lato, ed appena ebbi posto il piede sul vicin colle, che parti, e conformazion di Teatro mi apparvero chiaramente. Eccone rilevata in gran parte la pianta, che vi parrà molto imperfetta, mentre usi siamo di veder ne' libri, e ne' fogli i Teatri antichi sempre perfetti, ed interi: ma sappiate, che in questo disegno non è, se non puramente ciò che in qualche modo sussiste, e si vede; là dove nelle stampe si delinea ogni Teatro, come c'immaginiam che fosse; e da ogni piccola reliquia dell' esteriore, e dell' auditorio intorno, ch'è tutto ciò che si suol trovar conservato, seguendo l'esempio. e le figure pubblicate in Italia dugent'anni sono, si rappresenta compiutamente, anche la parte della Scena, di cui non si ha d'ordinario vestigio alcuno, e della qual parte non credo si possa in verun altro luogo veder tanto, quanto ad Oranges si vede. Penso però di potervi dire, che con verità, e sicurezza non si è forse mostrato più tanto nelle stampe, quanto in questo disegno si mostra.

Questo Teatro fu fabricato col vantaggio della situazione, di cui ^{V. la Fig. IX.} si fece sempre uso in que' tempi, quando il paese ne prestava il comodo; cioè conformare il semicerchio de' gradi sul piè d'una collina, risparmiando in questo modo i triplicati Portici, e gli archi, e dirimpetto collocando nel piano la Scena. Vedesi adunque sul monte, prima nell' alto una muraglia, non affatto tondeggiante, ma per la necessità del sito alquanto elittica, la qual formava l'ultimo recinto, e l'ultimo termine alle voci: ne rimane la maggior parte, e viene a ragguagliarsi con l'altezza del gran muro, che vi ho poco fa descritto. Ne' suoi termini verso la Scena restava alquanto più larga, ed abbracciava più spazio, così costringendo il masso. In un luogo ancora sopravanza da essa il rocco, che forse allora restava coperto. In essa sono due porte, per le quali discendendo dal colle, si entrava in un corridore largo 9 piedi, le cui pareti son foderate di piccole pietre riquadrate. Non appar quivi vestigio, che vi fosse mai volta, ma ben vi si veggono più linee di buchi, dal che pare indicarsi, che sopra questo corridore fossero logge di legno. Nel punto del mezzo viene in fuori un semitondo, sopra il quale doveano esser luoghi distinti.

La muraglia interiore del corridor istesso, seguendo il degradar del terreno, discende dall' altro lato assai più, e forma anche l'una delle pareti d'altro corridor più basso, largo 8 piedi, e coperto da volta, il quale va a congiungersi co' due archi d'ingresso, e però nel pigiare verso i corni della Scena si allontana dalla muraglia

esteriore, che come abbiain detto, massimamente a sinistra, si allarga più. De' gradi, che vi eran sopra qualche piccolo vestigio resta, e si riconosce, come il muro interno di questo corridore formava la fascia d'una Precinzione, aparendovi anche la parte orizental di essa, cioè la strada alquanto più larga de' gradi. Calando ancora, si veggono in un luogo i segni di tre o quattro gradi, ch'erano intagliati nel macigno: indi pare, che da una parte altro corridor si avesse, poi altri gradi sino al piè del colle; ma essendo tutto coperto di case, e di rovine, poco si può scoprir dell' antico, e niente più vi posso dire per quanto spetta all' uditorio; ma questa non è la parte de' Teatri più oscura, e più ardua a rilevarsi, assai conforme essendo stata alla gradazione degli Anfiteatri. A sinistra dell' uditorio stesso, forse per sostentar la terra del monte, fu alzata una gran muraglia, che riuscendo in semicerchio anch'essa, sembra principio d'un altro Teatro. Potrebbe egli esser quivi stato l'Odeo, che dice Vitruvio trovavasi a sinistra de' Teatri? Sotto terra è un gran condotto nel mezo, com'era l' uso antico.

Ritorniam' ora al gran muro poco avanti rappresentato, ed alle porte, che in esso. Voi vedete nella pianta, come quella di mezo, e le due per parte, che son nell' ultime estremità, davano adito all' interiore, e come l'ltre metteano solamente in ricetti, o stanze. Se il secondo muro, ch'è distante tredici piedi dal primo, non avea porte, nè passaggi, quelle stanze non avranno servito a uso del Teatro, ma d'altri spettacoli, che per quanto io giudico, si facean fuori, di che vi parlerò sul fine. Ma se veramente le avesse, non si può accertare, perchè quel muro interiore e per di dentro, e per di fuori resta altamente interrato, e coperto, ridotto essendo lo spazio tutto a uso di prigioni, e d'abitazioni; è però molto probabil che sì. La porta di mezo serviva indubitabilmente d'ingresso a gli Attori scenici, e probabilmente per loro soli servivano anche le quattro sudette, che son ne' due quadrati laterali, poichè da essi si passava, come apparisce, all' interior della Scena. Questi quadrati sono ora come due torri dell' istessa costruzione in ogni lato: nel pian terreno hanno sei porte oltre all' interna, ch'è architravata, larga piedi 14, e altissima, formato l' architrave con quattro pietre per parte, ed una cuneata nel mezo. Doveano queste torri servire per trattenervisi gli operatori, e per vestirsi, e per tenervi gli utensili, e prepararvi le comparse, e le pompe Teatrali, e ci doveano essere ancora stanze per provare i balli. In alto, dov'era un secondo piano, si hanno nel fianco esterno due gran fori arcuati, chiusi posteriormente: nel fianco medesimo per di fuori son tre cornici, una delle quali si tron-

Pag. 157.



tronca . Ma nel lato opposto , che resta verso la Scena , sopra il sudetto passaggio architravato , più vicino al muro esteriore , si vede un' ampia nicchia , o vogliam dire incavo quadrato , ch'entra nel muro due piedi . In esso è una colonna con suo capitello , che par sostenere il traverso di sopra , ma essendo a due terzi dello spazio , e non in mezzo , e non vedendosi colonna alcuna nella simil nicchia , ch'è nel muro dirimpetto a questo , o per qualche motivo tal colonna fu aggiunta dopo , o mancano l'altre . Ricorre sopra una cornice , e più in alto ancora altro , e molto ampio incavamento si vede nel muro : altrettanto si osserva dall'altra parte nel muro opposto .

Or verrò all' interior facciata del secondo muro . Io tengo , che questa fosse la Scena , di cui gli eruditi si son finora augurati in vano di scoprir qualche parte nelle reliquie de' Teatri antichi : ma non bisogna equivocar , come è solito , per la differenza de' gli antichi termini , e de' moderni . Scena si chiamò anticamente il principal prospetto . Quello spazio , che da noi si dice palco , o Scena , da gli antichi si chiamò Proscenio . Il rilevar perfettamente la conformazione de' Greci Teatri , e de' Romani non solamente gioverebbe all' Architettura , ma alla Poesia ; perchè ci condurrebbe a sciogliere alcune difficoltà , e ad intendere assai meglio alquanti passi delle Tragedie antiche . Dugent'anni sono l'Alberti , Baldassar da Siena , Daniel Barbaro , il Serlio , ed altri ne composer piante , e ne divulgaron disegni , a due scorte ottimamente attenendosi , d'investigar le reliquie , e di scrutinar Vitruvio . Le lor figure son pur le medesime , che con pochissimo divario ci si presentano ancora da chi tratta di questa materia , e che si veggono anche in Desgodetz , in Perrault , e in altri bravi moderni . Ma benchè tai disegni meritino molta lode , egli è indubitato però , che in alcune parti la cosa non potea star così ; perchè in primo luogo grandissimo spazio si viene con essi a dare al Dietroscena , che sarebbe stato inutile , come pur' in oggi sarebbe : in secondo luogo , o che il Proscenio ci si viene a confondere con la platea , e ne viene a occupar gran parte , o che troppo si allontanano da i corni della Scena gli uditori , e i gradi . Appresso , non ci si dà al Proscenio bastante spazio per le pompose comparse , che si faccan ne' Teatri talvolta : abbiain da Cicerone , come nella Clitennestra centinaia di animali da soma comparir si fecero , e come in altri combattimenti si videro anche a cavallo . Molto fito parimente ci volea per le danze , portate sul Teatro da' Romani , dove da' Greci si facean nella platea , perciò detta Orchestra . Aggiungasi , che quel luogo era anche impedito dal Pulpito , s'è vero , ch'esso fosse un palco alzato nel mezzo del Proscenio medesimo , sopra cui venissero i reci-

V. la Fig.
X.

Fam. lib 7.
I.

recitanti. E se altro spazio non v'era, il Coro stabile delle Tragedie, dove teneasi egli? e se il Proscenio era così separato dalla Scena, e scoperto, come poteano operare in esso le machine di tante diverse maniere?

Ma lasciando di tutto ciò, consideriamo il Teatro, che abbiamo al presente dinanzi a gli occhi, e che notizie ci reca assai più certe de gli oscuri, ed ambigui passi di Vitruvio. La porta, che si vede nel mezzo, non serviva se non per uso de' personaggi, ed operatori Scenici, quali senza esser veduti, venivan per essa a vestirsi, ed a prepararsi. Qualche principio rimane di basso muro, additato nella pianta con due linee di punti, qual parrebbe avesse servito a sostenere un palco di legno, sotto del quale fosser le strade. Più in alto, ciò che vedete, è la Scena, nel mezzo della quale si ha una graziosa prospettiva: acciochè possiate meglio comprenderla, ve ne ho figurata la pianta, nella quale si riconosce il motivo di quelle curvature del secondo muro, che non si comprendeva nel pian terrenp. E adunque nel mezzo una nobile ed ampia nicchia, o sia tribuna in mezzo tondo, dentro la quale più persone poteano stare, capitandovi da i ricetti prossimi per due usci laterali. Potrebbe egli sospettarsi, che questo fosse stato il Pulpito? non mancano congetture, che sembrino persuaderlo. L'arco che cuopre in volta, si distacca del primo muro più di dodici piedi: dinanzi vi è parapetto, o sia riparo: sotto è nel muro un tratto di cornice di marmo Greco. Dalle parti di qua e di là si hanno due anguste gallerie. Questo secondo muro non va più alto che la cima della tribuna, restando nella superior parte nudo e semplice il prima descritto. Assai spazio però rimane sopra le stanze inferiori; e nel muro da un capo all'altro molte nicchie sono, alte e strette, che doveano ornarsi con figure, e con altri abbellimenti.

La parte finor descritta, e sì vagamente nel solido conformata, ben può di leggeri comprenderfi, quanto atta fosse ad esser nobilitata con gli ornamenti, e co'Scenici addobbi illuminata. Può comprenderfi parimente dalla premessa pianta, e dal tutto insieme, quanto più conformi a' nostri, di quel che ci vengono rappresentati, fossero nella parte della Scena i Teatri antichi. E in fatti come potea mai non consistere la Scena, che in un prospetto con tre porte, e come le mutazioni di essa non in altro, che nel girar di piccoli triangoli dipinti, e situati alle porte stesse? Primo a dipinger la Scena, e a scrivere in tal proposito, fu Agatarco in Atene, ammaestrato da Eschilo, se crediamo a gli editori, e a' traduttori di Vitruvio; ma Eschilo non fu mai pittore, e falsa emendazione con interpunzione erronea fanno essi in quel luogo scrivendo: *Primum Agatarchus Athenis, Æschylo docente, Tragœdiam scenam fecit.*

An-

Anche Perrault rende nella sua bella versione : *Agatharcus ayant in Them. été instruit par Eschyle de la maniere dont il faut faire les decorations des Théâtres pour la Tragedie*; e nota sotto: *il est certain, qu'il y a faute dans le texte, & qu'au lieu de Tragœdiam scenam, il faut Tragœdiam*. Ma veramente senza cambiar lettera dee iscriverli: *primum Agatharcus, Æschylo docente Tragœdiam, scenam fecit*: vuol dire; *Agatarco fece il primo la Scena per una Tragedia d'Eschilo*. Così Suetonio di Claudio: *Comœdiam Græcam docuit*: così Cicerone nelle Tusculane: *cum Orestem fabulam doceret Euripides*; cioè, *insegnando Euripide il suo Drama dell'Oreste*, che veniva a dire, *facendolo recitare*. E modo Greco, avendosi in Plutarco, e in altri, *ἐπὶ τοῖς ἐπίδοκμασι*; *Frinico insegnò*, per dir che mise in publico una sua Tragedia, o Comedia che si fosse; e l'istesso vedesi in più Iscrizioni Greche, benchè in questa parte non da tutti intese. Venne tal formula dall'insegnar che faceano i Poeti il modo di rappresentare i lor Drammi a gli Attori. Ma insistendo nel soggetto nostro, dopo Agatarco, noi sappiamo da Plinio, che Pittori ci furono, i quai nel dipinger le Scene si segnalavano, e che i tetti delle case finte nella Scena ingannaron talvolta gli uccelli. Abbiain da Esichio, e da Polluce; che *sopra la Scena erano abitazioni*, τὸ ἐπὶ σκηνῆς Κατασκήσιον. che vi erano *case a due palchi*, e che li *Pressoscena* erano *anditi*, o strade, che conducean nella Scena Δυστήρια Παρὰ σκηνῆς εἰς τὴν σκηνὴν ἀγούσαι εἰσόδου. Insegna in oltre Cassiodorio, che la Scena era coperta, e che si cambiava alle volte girando a un tratto su perni *tutti*; e insegna Servio, che si cambiava ancora al nostro modo, tirando i telaj. Ecco però qualmente, benchè col nome di Scena intendessero da prima quel solo muro, o altro che si fosse, che faceva ombra, e benchè tal nome a quel superbo prospetto principalmente continuasse poi sempre; non pertanto intendeano altresì per esso lo spazio, in cui si operava, e lo guarnivano con finte apparenze, e con pitture, e vi venivano i recitanti, e gli Attori per vie laterali ancora, come pur'ora si fa: e pare assai probabile; che nel mezzo del prospetto fosse bensì una porta, ma che l'altre nominate da Vitruvio fossero poi per fianco, e com'or si fanno le uscite. Non è da dubitar per certo, che nel Teatro d'Oranges lo spazio laterale di parte, e d'altra non fosse il Pressoscena, e che sotto la nicchia di mezzo non fosse più basso un palco, sopra cui si operasse. Ho osservato in fatti talvolta, confondersi in alcuni passi di Scrittori antichi Proscenio, e Pulpito, e parimente Proscenio, e Scena.

Osservate ora nella pianta, come nel perterra, dove sopra sedic portatili stavano le persone più degne, non si entrava in questo Teatro se non per quelle strade, che radono i due quadrati, o sia le due torri. Dalla parte, mettendosi alla collina, destra, i due
al-

alti corridori vengono a congiungersi alla torre per archi di pietra del solito modo, e di poco inferiori a quelli dell' Arena Veronese, con tre ordini un sopra l'altro, ma per tre arcate solamente, poichè più oltre supplisce il monte. Entravano adunque i più nobili spettatori per l'arco primo, o per la gran porta che vogliam dirla: trapassavano il secondo, e tra un muro e l'altro proseguendo, trovavan la porta, che metteva nell'area. Dalla parte, di cui parliamo, le vie eran due l'una presso l'altra, e così sarebbe anche di là, se il macigno non l'avesse impedito: era necessario tal raddoppiamento di strade per maggior comodo e dell'entrare, e dell'uscire: eran coperte da volte altissime in pendenza, di cui nel muro delle torri si veggono i segni. Da esse si dovea senza dubbio salire per anditi e scale anche a i corridori, da' quali si passava poi ne' gradi, benchè in essi si venisse anche dalla parte del colle. Tutti quelli, che hanno scritto del Teatro, o che ne hanno figurati disegni, affermano, e mostrano, che nell'orchestra, cioè nel perterra si venisse per più vomitorj (così potendosi chiamare con trasportar dall' Anfiteatro la voce) i quali fosser disposti d'intorno sotto i gradi. Ma per verità grandissimo sbaglio è stato questo finora, nato principalmente dal credere, che in tal maniera si venisse nella piazza degli Anfiteatri, rappresentati però nelle stampe con molte uscite sotto il Podio, e sotto i gradi; il qual errore si è da me sgombrato nel trattar degli Anfiteatri, avendo fatto ocularmente conoscere, come sotto il più basso grado non vi era porta, nè uscita alcuna, e come a' primi gradi venivasi per di dentro con salir quattro o cinque interni gradini: nè punto dubitar si può, che così non fosse anche ne' Teatri, e deformità sarebbe stata grandissima, facendo altrimenti. Aggiungasi, che negli Anfiteatri cravi pur' almeno sotto i gradi un alto muro, restando l'area molto più bassa; dove ne i Teatri nè pur questo v'era, ma venivano i gradi quasi fino al piano dell'area stessa, non avendosi in essi la necessità d'assicurare dal pericolo delle bestie gli spettatori.

Avvertite, vi prego, dalla sinistra parte, come i gradi nè arrivavano a compiere un semicerchio, nè terminavano in linea retta, il che si dimostra dal rocco del colle, che fa vedere, come i gradi restavano alquanto più addietro, e il quale dove è stato tagliato per far luogo alle vie d'ingresso, non è tagliato in linea parallela all'ultimo muro del Teatro, ma obliquamente. Sembra potersi da ciò raccogliere il sito degli ultimi, ch'eran su i gradi, e la lor linea visuale additata nella pianta con punti; quale in questo modo veniva a dominare tutta la Scena, là dove alcuni Teatri fatti in Italia nel secolo del 1500. secondo la maniera antica, e secondo la comune idea, hanno questo difetto, che

che chi siede alle due estremità de' gradi, non vede la Scena, di che si può prender saggio dal bellissimo eretto con disegno del Palladio nella sua patria Vicenza. I corridori alti, ch'eran dietro i gradi, si congiungeano con gli archi superiori prossimi alle due torri, nelle quali vestigio di scale, e di volte, accennate nel disegno, si vede. Non è da tralasciare, che si fece in questo Teatro sicuramente uso del Velario, coprendo, e difendendo dal Sole gli uditori, quando occorreva. Ho già detto, parlando della facciata esteriore del primo muro, come le due mani di pietre prominenti da esso in alto, sono adattate in modo, da potere infilar travi nelle prime, e farle posare nelle seconde. Nell'interior prospetto veggonsi alle due estremità nella cima li due sentieri, per li quali montava alla sommità del muro chi della tenda avea cura. In una delle case, che son nello spazio tra i due quadrati compreso, ho ritrovati due pezzi di colonna canalata Doricamente, che avea quasi tre piè di diametro. In qual sito così fatte colonne si stessero, non saprei dire, mentre il muro della Scena non ha segno alcuno, onde si possa credere che fossero ad esso attaccate: stettero forse una per parte all'imboccatura, e alle due estremità del Proscenio. Io per verità mal saprei render conto ancora, in qual modo nella Scena di Scauro collocate fossero 360 colonne di marmo alte 38 piedi, di che ci fa Plinio testimonianza: anzi non avrò difficoltà a confessare, che con tutti i lumi dal grand' avanzo del Teatro d'Oranges prestati, più cose mi restano tuttavia oscure, e più difficoltà, quali considerando mi si presentano, mal saprei risolvere: per lo che grandemente invidio la felicità dei molti, i quali avanti me di questa materia trattato hanno, mentre tutto francamente spiegano, e senza esitanza mettono tutto dinanzi a gli occhi; talchè ognuno si crederebbe, che qualche intero, e perfetto Teatro fosse lor venuto fatto di scoprire, e il modo di osservare ancora, con cui anticamente si operava in esso.

Non mi resta che dire intorno al Teatro, ma molto debbo ancor dirvi di questo superbo edificio, perchè io tengo, che Circo fosse quivi ancora, e che non a torto popolarmente tal nome sia sempre corso, ma de' due muri il primo avanti descritto servisse insieme al Teatro, ed al Circo. Congiunzion veramente assai stravagante per questa, ma in tal modo tornava benissimo: non sarebbe nuova, se il replicato passo di Virgilio *mediaque in valle Theatri Circus erat*, dovesse intendersi, come alcuni l'hanno inteso; ma veramente non vuol dir'altro, se non che nello spazio, cinto intorno a guisa di Teatro da colline, e da boschi, era un Circo. A Oranges dunque io mi penso, che appoggiate alla facciata esterna del gran muro, fino all'altezza degli archi chiusi, logge fossero, e gradi di legno,

gno, e che quinci si rimirassero le corse delle quadrighe, la lunga piazza delle quali sussiste, ed è pur vacua ancora. Con questo verrà a comprendersi la ragione dell'ordine più basso di pietre, ch'eson dal muro, e degli archi chiusi, mentre servivan quelle di modiglioni, e facean questi accordo, e ornamento alla ringhiera, che vi era dinanzi. Con questo la ragione si comprende ancora del troncarsi quel principio d'arco nel mezzo; poichè il rimanente restava coperto dalle tavole, che formavan soffitto alla loggia, o al più nobil suggerito. Dall'altra parte della piazza, ove ora son case, faranno altresì stati gradi, e logge. L'altezza del gran muro avrà servito mirabilmente per riparar dal sole. Li due capi della piazza di qua e di là erano probabilmente ferrati con portici, ed archi di pietra, poichè tre ne rimangono ancora da una parte, che si congiungono con l'estremità del prospetto, e se n'è segnato nella pianta il principio. Ma che veramente altro edificio di legno nel dinanzi fosse, da ciò ben si può raccogliere ancora, che sotto gli archi chiusi, quai sono a mezzo del muro, è un incavo continuato, il quale arriva fino all'arco ultimo di qua e di là: sotto di esso son quelle pietre, che sostenevano, e sotto ciascheduna è di nuovo una piccola incavatura, che potea servir di letto a una tavola, o ad una trave. Nelle due estremità del muro si vede manifesto vestigio di scale, alle quali si veniva da gli archi sopranominati, ch'eran ne due capi della piazza, e per le quali si saliva alla più alta loggia, o ringhiera, che si fosse: in uso di questa erano que' rotondi fori in mezzo degli archi. Al pian terreno dovea esser un portico, il quale avrà supplito ne' giorni Teatrali per que' luoghi coperti, che volea Vitruvio dietro i Teatri, e insieme per sostentare i gradi del Circo, e per dar'esito in essi, prendendo quivi principio gli anditi varj, e le uscite. Da tutto questo ragionamento ben si può comprendere, quanto si convenga andar sempre cauti nel condannar gli Architetti antichi, tuttochè strane cose ci paresse di veder tal volta nell'opere loro, perchè non sempre è in pronto d'intenderne la ragione, e il motivo, e molte volte la necessità.

Parrà assai strano di veder così povera e nuda d'ornamenti la gran porta di mezzo nell'esterior prospetto. Ma riflessione si è già da me fatta altre volte, che così osservansi d'ordinario quelle de' più grandi edifizj antichi. Tale è la porta del maggior' ingresso nell'Anfiteatro d'Arles, e tale è quella di Nimes, dove ornato di frontispizio, e di due gran modiglioni figurati è l'arco di sopra, ma la porta è semplice, ed ha que' modiglioni nell'istesso sito informi, e rozi. Credo confermarfi da questo sicuramente ciò che trattando degli Anfiteatri notai, cioè che così fatti edifizj ebbero

bero dinanzi una specie di vestibolo , o un' Antiporta , dove però l'ornamento è da creder che fosse , non vedendosi ora da noi se non ciò , che restava allora coperto . Quindi è , che in questa nostra porta mancano le parti più nobili e prominenti dal muro , come capitelli , e cornici . A questo ancora attribuisco io il non solersi veder le Inscrizioni , che senza dubbio furono in fronte delle superbe fabbriche . Negli Anfiteatri di Nîmes , e d'Arles abbiám le porte del più nobile ingresso , e con tutto ciò non ci veggiam le Inscrizioni , perchè stando queste su le Antiporte , non connesse col forte degli edifizj , perirono . Ampia , e intera Inscrizione d'un Anfiteatro pubblicò veramente l'Holstenio nelle sue note al Cluverio , ma falsa è l'Inscrizione , e immaginario l'Anfiteatro .

Non passerò affatto in silenzio un avanzo di Teatro , che ho veduto in Arles . Nel muro che ricinge la Città sul colle , osservansi tre archi , e parte d'un altro , congiunti insieme , quali piegando accennano la curvatura del giro , onde apparteneano alla parte esteriore dell' auditorio . Sopra uno di essi ne son due altri , onde appare , ch'era in tre ordini . Il più basso resta sotterrato in gran parte ; nel suo archivoltò alli due terzi della larghezza è una specie di cornicetta : il più alto si tronca prima d'arrivare all'imposta , moderna essendo la cima , come anco i muri , ne quali or tutto è compreso . In poca distanza si vede un lungo pezzo di fregio Dorico . Assai lontano si trova un'altra arcata , quale che appartenesse all'edifizio medesimo , l'istessa particolar maniera dimostra : è rivolta al contrario delle sudette , onde pare appartenesse al portico dietro la Scena . Nello spazio , ch'è tra quest' arco , e i prenominati , dentro un Convento di Monache veggonsi due alte colonne in piedi , non mosse mai dal lor sito , sepolte nella terra le basi , e alquanto del vivo : l'una è di bellissimo Africano ; non così l'altra . Il lor diametro è d' once 32 . il capitello è Composito , e operosamente lavorato : non sono in maggior distanza fra se , che di tre piedi e mezzo , ed hanno sopra un grand' architrave di marmo rosso , con altro simil pezzo sopraposto . Considerando il sito della Scena parrebbe , non le riuscissero disposte in fronte , ma l'una dopo l'altra laterali . In due libretti uno stampato , uno manuscritto , ho veduto riportarsi perfettamente l'intera pianta di questo Teatro secondo la consueta felicità di chi s'applica a questi studj .

Per fine d'alcune bizarrie vi darò notizia , che ho trovate negli edifizj antichi di quelle parti in fatto d'architettura . L'arco più conservato del Teatro d'Arles , di cui pur ora ho parlato , in vece d'un fregio ne ha due , l'un Dorico , Corintio l'altro : o per meglio dire , nel Sopraornato di esso l'architrave è tutto intagliato in figura di fregio Dorico : sopra di esso è il fregio Corintio pien di fiorami , indi la cornice Corintia parimente , e ricca di lavoro . Stru-

pore, e diletto mi recò tanta novità a prima vista, ma per altro poi tale accoppiamento porta seco una certa discordanza, che fa assai male, e dà quel disgusto all'occhio, che le dissonanze all'orecchio. In niun'arte forse men fortunate riescono le novità, e le stravaganze, che in questa maestra di tutte l'altre. Dalla parte di là, ove sono i tre archi un sopra l'altro, nel più basso l'architrave rappresenta parimente un fregio Dorico, e il vero fregio è nudo; ma nel secondo si hanno i due fregi lavorati, come nel sopradetto, e la cornice parimente. Un'altra singolarità è quivi: il Dorico ha i suoi triglifi, e patere, ma nel luogo della metopa, o sia del cranio di bue, vi è figurato un mezzo bue che salta, e che rivolge verso chi da un lato lo riguarda, la testa.

Il bellissimo Tempio di Nimes è rigirato in alto da nobilissima cornice Corintia, nella quale i modiglioni tutti intagliati pare s'ien posti a rovescio; e che la parte, qual dovrebbe essere verso il muro, sia in fuori, e quella che dovrebbe essere in fuori, sia verso il muro: questa diversità da tutti gli altri non dispiacque al Palladio. Così a rovescio si veggon parimente lavorati nel sontuoso Arco d'Oranges. E molto notevole l'uniformità, che in architettura si osserva nelle varie antichità di quelle provincie: li tre Anfiteatri, de' quali insigni reliquie rimangono, in più cose sembrano d'un'idea, e quei di Roma, e di Verona d'un'altra. Il sudetto grandissimo, e sontuoso Arco altre cose insolite tiene ancora; perchè ha il frontone, quale negli Archi, che ci rimangono, non si suol vedere, falsamente essendo stato rappresentato con esso l'Arco di Verona dal Serlio, e in altre stampe, per voler supplire di fantasia: ma quel d'Oranges lo ha, perchè sopra l'archivolto di mezzo, una grandissima porta architravata si forma. Non ha nell'Attica la gran tabella per l'Iscrizione, ma in quella vece ha sopra il frontispizio alquanti fuoli di pietre a scala. Queste singolarità fanno riuscire il tutto insieme dell'accrescimento poco grazioso; ma la sontuosità dell'edifizio sembra coprire ogni difetto. Sopra uno stipite, ch'è sotto l'arco, si veggon figurate due maschere, le quali non sono nel dirimpetto, e tanto vi hanno che fare, come i Priapi su l'Anfiteatro di Nimes: furon credute due teste dal Pise secondo il consueto errore. Nella facciata opposta alla Città i capitelli pajono in certo modo unire al Corintio, qualche cosa che si accosti al Composito, vedendosi tra l'abaco concavo, e le due volutine di mezzo non piccola fascia lavorata, e convessa.

Ma in somma mettendo tutto insieme, antichità per ogni conto maravigliose posso dire d'aver trovate in Francia. Gradite il ragguaglio, che di alcune ho voluto farvi, sperando non vi sarà discaro d'interromper con esse alquanto le vostre più gravi e più importanti applicazioni

LET-



LETTRE XXV.

A MADAME LA MARQUISE
DE CAUMONT.

MADAME,

L'on ne vit jamais mieux que dans votre aimable personne, com- *Come la*
me une épouse remplie de vertu contracte les inclinations de son é- *virtuosa*
poux, & entre en société de perfection avec lui. Vous n'aimez *Consorte*
pas seulement les belles Lettres en general, mais vous êtes particu- *vesta facil*
lièrement touchée de la beauté & de la magnificence des édifices Ro- *mente le*
mains, & des ouvrages des Anciens. C'est pourquoi, au retour *inclinazi-*
que je fis à Avignon, lorsque vous m'entendites tant vanter les *oni, e l'ot-*
antiquitez de France, l'envie vous prit d'en avoir une connoissan- *tiem qua-*
ce universelle, & vous me fites l'honneur de m'ordonner de vo- *lità del*
us envoyer au moins, pendant mon séjour à Paris, un Catalo- *marito.*
gue des plus considerables que j'avois vû, & que je verrois en-
core dans la suite de mon voyage. Vous vous appellerez peut-
être, Madame, la réponse que j'eus l'honneur de vous faire ;
c'est-à-dire, que si je m'étois arrêté long-tems dans la ville d'A-
vignon, le Moderne que j'y voyois, m'auroit beaucoup détourné
de l'Antique; mais en étant parti bientôt, je n'ai eu que trop de
loisir de reprendre mes amusemens ordinaires, & d'exécuter vos
ordres. Voici donc à peu près ce que vous m'avez paru souhai-
ter. Je ne vous ferai point mention des Théâtres, ni des Am-
phithéâtres, parce que j'en ai parlé au long dans deux Lettres
Italiennes, desquelles je vous envoie la copie.

Pour me faire un mérite auprès de votre piété, je vais commen-
cer par quelques monumens Chrétiens, qu'il est bien dommage,
qu'on n'ait jamais publié, ni illustré. Au dehors d'une porte d'
Arles, pres de l'Eglise des Minimes, il y a une grande quantité
de cercueils, que nous nommons *Arche* en Italie. La plupart ont
servi aux Gentils, mais plusieurs aussi à des Chrétiens de distin-
ction,

tion, comme on peut le connoître par les bas reliefs dont ils sont chargés. Au dedans de l'Eglise, il y en a qui sont encastrés dans les murailles, dont on n'a pris que le devant, & qu'on a placé en forme de tableaux. Dans un souterrain il y en a trois l'un sur l'autre, où plusieurs histoires de l'ancien & du nouveau Testament sont représentées, qui ne paroissent point dans les monumens Chrétiens qu'on a publié jusques à présent; comme le passage de la Mer Rouge, la cueillette de la Manne dans le désert, & plusieurs autres faits, qui ont donné lieu à une grande quantité de figures, & à une grande variété de pensées. Vous auriez plaisir, Madame, d'observer dans quelques-uns des portraits des matrones ensevelies, les modes des anciens ajustemens, & des ornemens de ce tems-là: il me souvient d'une de ces femmes, qui a un bracelet avec une pierre précieuse, & un rang de perles au col avec une pierre aussi au milieu, mais point de pendans d'oreilles, qu'on ne voit gueres dans les antiques qu'aux Déeses. On conserve encore à Marseille à l'Abbaye de S. Victor des cercueils semblables. A l'un on voit David qui combat avec le Géant; les deux figures sont de la même taille, suivant l'erreur commune de la plupart des anciens ouvriers dans les proportions: derrière Goliath il y a un Ange en l'air: de l'autre côté l'on voit David qui présente au Roy la tête qu'il avoit coupée. A un autre, qui est dans l'Eglise souterraine, on voit l'Enfant Jesus dans le berceau, qui est cependant gâté & rongé; les Mages sans couronne, les Anges en l'air, & deux animaux en bas qui paissent: peut-être est-ce par là que l'usage a commencé de placer près du berceau les deux jumens qui adorent Jesus. L'on apprend beaucoup de choses des bas-reliefs Chrétiens, & il seroit bien à souhaiter d'avoir un Recueil gravé de tous ceux de France, comme Bosio & Aringhi ont fait de ceux de Rome. J'en ai mis deux de ma patrie dans la *Vérone Illustrée*.

Mais passons aux Antiquités Payennes, quoiqu'elles soient la plupart fort connues. L'extérieur d'un temple s'est conservé à Nîmes, qui selon moi mérite un voyage exprès pour le voir. Il me paroît impossible que qui n'auroit pas de goût pour le bel art de l'Architecture, n'en prît en voyant cet édifice. Je ne saurois vous exprimer combien l'œil est satisfait en regardant une chose si bien proportionnée, si bien ornée & si jolie. Il est d'ordre Corinthien, tout isolé, de figure d'un quarré long. Le vestibule a dans la façade six grandes colonnes canelées. Les murs sont faits de pierre blanche & belle, presque de l'épaisseur de deux pieds, avec des petites canelures en liaison, qui sont très-bien; mais on ne voit que très-peu de mur, parce qu'il est coupé par des colonnes semblables à cel-

LETTRE VINGT-CINQUIÈME. 167

à celles du devant, qui sont aussi canelées, & qui sortent de la moitié de leur diamètre. Elles sont placées à trois pieds l'une de l'autre ou environ. Le sol du Temple est élevé de terre plus de dix pieds; il y avoit un soubassement tout autour, qui est à présent recouvert par un mur de pierre pour rassurer le bâtiment. La partie postérieure est de la même structure, & avec les mêmes ornemens: il y a donc six colonnes d'un côté, & six colonnes de l'autre, & onze à chaque flanc; mais il faut prendre garde que de cette manière on compte deux fois les quatre des coins, dont les chapiteaux font face de deux côtés. Le grand vestibule, qui est ouvert, va jusques à la quatrième colonne, où commence le mur; il y en a donc dix qui restent isolées. Elles sont toutes à une égale distance, excepté les deux du milieu de la façade, où l'Architecte *ha rubato un piede in circa di spazio*, (ce-que je ne scaurois vous dire en François) pour donner un peu plus d'ouverture. La porte est carrée, fort élevée, & bien ornée; au dessus de la corniche il y a deux longues pierres, qui avancent d'un côté & d'autre, percées près de leur extrémité par un trou carré, qui servoient peut-être pour soutenir une portière, ou former une avant-porte de bois. Les colonnes sont de plusieurs pièces; les canelures sont bien finies, les bases très-belles, & les chapiteaux d'une grace au dessus de toute expression, quoiqu'ils ne soient pas à feuille d'acanthé, mais plutôt à feuille d'olivier: ces feuilles sortent beaucoup, & sont parfaitement entières. L'abaque est chargé de sculpture bien inventée, & toutes les moulures le sont aussi. L'architrave a trois grandes bandes, la frise est remplie de feuillages qui sont à merveille, la corniche qui est toute chargée de sculpture est de la dernière délicatesse. L'Entablement fait la quatrième partie de la hauteur des colonnes. On ne sçait point comment ce Temple étoit fait par dedans, parce qu'on en a fait une Eglise, où tout est refait & changé. On peut dire, que le jour venoit par le haut, comme au Pantheon d'Agrippa, puisqu'il n'y a point de fenêtres aux murs. On m'a dit, qu'il y a un souterrain au dessous presque de même grandeur. Le fronton qui est sur le vestibule n'a rien dans le milieu. Sa frise est aussi nue en devant, tandis que tout le reste est plein de sculpture; ce qui fait voir sûrement, qu'on avoit réservé cet endroit pour y placer l'Inscription. On n'en voit aucune lettre, mais dans la frise il y a une grande quantité de trous; ce qui peut faire penser, que l'Inscription ne fut point sculptée, mais faite avec des lames de métal (doré comme il est croyable) & attachées avec des clous à la pierre, qui dans la suite ont été enlevées. La figure & la disposition de ces trous est si embrouillée, qu'il n'y a pas moyen.

Lib. 69.
 25. vaon d'ur f
 66.

moyen d'y reconnoître un seul mot : ces trous continuoient encoré dans une partie de l'architrave, comme il étoit d'ordinaire, lorsque la frise ne suffisoit pas pour l'Inscription. Il est probable, que c'est le Temple, qu'Adrien, au rapport de Dion, fit bâtir à l'honneur de Plotine, à laquelle il devoit l'Empire ; puisque Spartien rapporte, que c'étoit un bâtiment de *structure admirable*, & qu'il étoit à Nîmes : il est vrai qu'il le nomme Basilique, mais c'est peut-être une méprise qu'il fait en parlant d'une chose si éloignée de Rome.

Il y a à Nîmes un beau reste d'un autre Temple, qui est à présent hors la ville, & près de la grande fontaine. Sa façade est détruite ; il n'y a aucune marque de vestibule : & dans la place, qui est au devant, il y avoit un bassin d'eau. Le Plan est un quarré long. Il y a cinq niches quarrées de chaque côté avec des tympanes au dessus, triangulaires & cintrés alternativement ; des deux côtés de la porte il y a une autre niche ; & au dessus une grande fenêtre quarrée, qui étoit le seul jour qu'il recevoit. Dans le fond au lieu le plus noble, il y a aussi une niche quarrée, mais plus grande, où l'on aura mis la Dèité à qui ce Temple étoit dédié. De l'un & de l'autre côté il y a deux petits réduits, qui ont un soupirail en demi rond, pris dans le mur : il est remarquable qu'il y a dans cet endroit un conduit souterrain, qui prend jour par ces soupiraux, qui pouvoient rester cachés. On pouvoit donc y venir sans être vû, & peut-être les Prêtres s'en servoient-ils pour rendre des oracles, & faire entendre des sons de voix. L'édifice est tout bâti de pierres quarrées ; la voute est faite de plusieurs rangs de grosses pierres, qui vont l'une sur l'autre, & qui étoient autrefois couvertes avec des dales, comme on l'apprend de Palladio & d'Albenas. A côté du Temple il y a une allée avec des murs de la même pierre, qui prend jour par une fenêtre quarrée, les piédroits de laquelle ont des chapiteaux. Ce lieu est couvert par une voute de grandes pierres, qui subsiste en grande partie. Pour s'instruire tout-à fait de ce Temple, il suffit, Madame, de jeter les yeux sur le Livre d'André Palladio ; mais il faut en avoir un bel exemplaire, qui se trouve assez rarement. Vous y verriez représentés en plusieurs planches les plans, les façades, les côtés, les parties architectoniques, les moulures & les ornemens. Les chapiteaux sont tous Composites, mais ceux des quatre pilastres dans le lieu, où par rapport à nous seroit le grand Autel, sont differens de ceux des colonnes, & Palladio les jugea des plus beaux qu'il eût jamais vû. Dans son tems ce Temple étoit beaucoup plus conservé, les Huguenots l'ayant fort endommagé en l'année 1561, parce qu'il servoit alors d'Eglise aux Reli-

Religieuses de l'Abbaye de la Fontaine. Je croi cependant qu'il se trompe en ce qu'il fait continuer un mur devant le Temple sans aucune entrée.

On voit dans la même Ville de grands restes de l'enceinte des murailles , qui l'environnoient au tems des Romains ; elles étoient d'une grande étendue , & renfermoient une portion des collines . Les premières assises sont faites de deux lits de grosses & longues pierres ; le milieu du mur est de remplissage de moilon *a cassa* , comme l'on dit en Italie : il est revêtu de deux paremens de petites pierres bien rangées. Je ne croi pas qu'on puisse mieux connoître ailleurs la manière de la défense ancienne, puisqu'on voit dans un endroit le sommet du mur conservé, avec le parapet antique , qui dans le haut n'est que d'une seule pierre , avec un cordon qui a plusieurs moulures dans sa naissance . Par dedans son chemin y est fait de pierre avec des consoles antiques qui l'élargissent . On voit encore deux des grandes tours antiques, qui fortifioient la Ville: l'une est octangulaire , & l'autre est ronde; dans le bas elles ont des trous qui servoient pour épier , ce que nous appellons *traguardare* . On voit aussi une porte antique, qui a une large ouverture , & par dessus un accroissement qui pouvoit contenir du monde: à côté il y a une petite tour ronde, qui en aura eu une semblable de l'autre part. Je remarquai un jour dans un endroit du mur en dehors , assez près de terre, trois grandes pierres; je voulus les voir par dedans , & je trouvai qu'elles servoient à former une espece de grandes portes qui pouvoient, ce semble, servir pour donner passage à des eaux.

Dans la même Ville, où l'enceinte des murailles anciennes montoit sur la colline, on voit la Tourmagne . On appelle de ce nom une grande masse, qui est encore très-élevée , quoiqu'il en manque beaucoup , bâtie de matériaux communs , mais revêtue par dehors . Dans le bas elle a huit faces : elle diminue ensuite de la moitié , & se terminoit en rond . Il est croyable qu'elle fut d'abord érigée pour un sepulcre , que nous nommons à présent Mausolée, puisque le dedans est solide , ou avec des vuides qu'on voit n'avoir été faits que pour épargner la dépense : elle n'étoit donc destinée à aucun usage . On confirme une telle conjecture de ce qu'on m'a assuré, qu'on y a trouvé cette pierre qui contient une portion d'une longue & belle Inscription sepulcrale qui est à présent enchassée avec bien d'autres au ravelin de la porte de la Couronne. Il est croyable que ce bâtiment ayant été ensuite compris dans l'enceinte des murs, on en aura fait usage pour la défense.

Si j'ai plus parlé de Nîmes , que je ne ferai peut-être de toutes les autres Villes ensemble; c'est, Madame, qu'il n'y a point de Vil-

le qui ait eu plut de bonheur de conserver de si beaux restes de l'ancienne magnificence . On y trouve aussi un très-grand nombre d'Inscriptions , & plusieurs morceaux de colonnes & de sculptures qui sont épars çà & là . Serlio rapporte , qu'il y restoit encore une grande partie d'un Palais d'ordre Corinthien : à présent on n'en sçait que le nom , qui étoit le Palais d'Adrien . On me dit , que c'est de là qu'on a tiré des pièces d'une grande frise de marbre Grec , avec des Aigles & des Festons d'un très-gros relief : j'en ai vu deux dans une maison avec les têtes tronquées ; mais le corps est si admirablement bien travaillé , que qui n'a pas vu ces aîles , cette queue , ces griffes , & cet air de mouvement , ne connoît point ce que peut faire le ciseau dans ces sortes d'ouvrages .

Parmi tous les restes d'Aqueducs que l'on trouve épars en différents endroits , celui qu'on nomme le Pont du Gard tient le premier rang . Pour conduire un ruisseau à la ville de Nîmes , où la fontaine reste assez basse en certains tems , on dériva l'eau jusques de près d'Uzès . C'est là où l'Aqueduc commençoit , dont on voit encore beaucoup de restes par la campagne : il alloit en serpentant pour conserver son niveau de la même hauteur . Au-delà de la rivière de Gardon , autrefois nommée Gard , on en voit d'autres restes . J'entrai dans un vallon , où je trouvai au milieu , & sur les deux côtés , les piles des arcs qui y étoient . Mais la merveille est sur la rivière , où l'on a été obligé d'y construire une grande & admirable masse , pour transporter l'eau au-delà , dans un endroit où la rivière est fort-profonde , & avec des rives très-escarpées . Ce pont a en-bas six arcades sur le lit de la rivière , qui sans autre fondement posent la plupart sur le roc . Elles ne sont pas égales entr'elles , mais elles sont très-grandes chacune , & celle sous laquelle l'eau passe , a 70 pieds de largeur d'une pile à l'autre . Au dessus de celles-ci il y en a un second rang de plus petites au nombre d'onze , qui sont encore très-élevées . Ensuite s'élève un troisième rang de 35 petites arcades . Le conduit de l'eau , c'est-à-dire le canal , est sur celles-ci ; il a deux pieds & quatre pouces de large , & près de cinq pieds de haut , il est couvert par des pierres d'un pied d'épaisseur , larges de deux & quatre pouces , & longues de cinq & demi . Elles sont posées de travers , & couvrent aussi le *sponde* , c'est-à-dire les petits murs des côtés , & qui sont bâtis de petites pierres disposées *a scacco* , comme nous disons en Italien . Les basses arcades sont composées de quatre rangs de pierres égales , qui forment le plein cintre : il y a environ 50 pieds de la superficie ordinaire de l'eau jusques à la sommité de l'arcade . Les piles ont chacune dans le haut une corniche , & dix pieds plus haut , où l'arc commence , elles font

font un cordon. Mais au dessus des premières arcades il y a une grande corniche, qui a beaucoup de saillie: on l'a supplée en plusieurs endroits, où elle étoit ruinée; & l'on y a aussi mis des pierres qui avancent devant les pilastres avec un parapet; & tout cela parce que l'on marche à présent sur cette corniche, & l'on en a fait un passage, en sorte que l'Aqueduc est transformé en Pont: les chevaux y passent aussi, pourvu qu'ils ne soient point chargés. Une chose qu'il ne faut pas oublier de remarquer, c'est que de l'un & de l'autre côté de l'édifice les pilastres du second rang, ont dans une égale distance deux pierres, qui sortent un pied & demi en dehors. On ne voit d'autres un peu plus haut, & en plusieurs endroits, qui ressemblent à des morces: il n'est pas facile de savoir quelle en a été l'intention. Je me suis un peu étendu ici à cause de la somptuosité de cet édifice. Quand une personne regarde de haut en bas de l'Aqueduc, ou du lit de la rivière en haut, la hauteur & la grandeur des arcades l'épouvantent & l'étonnent.

Présentement je vous ferai un dénombrement des Antiquités, que j'ai vû par ci par là, comme elles se présenteront à ma mémoire. Dans la ville d'Arles j'y ai vû la moitié du frontispice d'un Temple d'ordre Composite, qui étoit fort beau. Il y a une petite pyramide triangulaire sans aucune figure. A l'Archevêché on voit une portion de belle frise avec un grand Sphinx: la division est faite par une espèce d'ermathène. Il y a aussi une belle Amazone en bas-relief avec une hache à deux tranchans. A l'Hôtel de Ville on voit un tronçon de statue, qu'on a déjà publié, entouré d'un gros serpent, entre les replis duquel on a sculpté les Signes célestes; il en reste neuf. Les Jumeaux sont représentés par deux jeunes enfants nus, l'un avec une flûte à la bouche, & l'autre avec une lyre posée sur une petite colonne. Cette statue appartenait aux mystères du Dieu Mithra, qui étoit le Soleil: le Serpent, & le Zodiaque le font assez voir*. Il paroît donc que ces fameuses superstitions étoient aussi répandues en France.

A S. Remy il y a un beau Mausolée, que je n'ai pas pû voir à cause du mauvais temps, & des glaces, qui m'obligèrent de rebrousser chemin, & d'en prendre un autre: il a été gravé plusieurs fois. Serlio le décrit dans la Dedicace de son troisième Livre, quoique sur la relation d'autrui. Tout auprès il y a aussi un reste d'Arc; il y en a un autre à Cavaillon, & un autre à Carpentras. J'en ai aussi vû un à Aix en Savoye, qui est rapporté par Guiche-

Y 2

non

* Propterea in S. Hieronymi epistola ad Letam, ubi Gracum legimus subvertisse specum Mithra, & omnia portentosa simulacra, quibus Cerax, Nymphæ, Miles, Leo, Perses, Heliodromus pariter innitebantur; legendum fortasse est, Heliodromo innitebantur.

sur: ea scilicet Cælestium signorum simulacra, antequam subversa, fracta, & excussa essent, ficto Zodiaco innitebantur. Heliodromus dici Zodiachus potuit, ut ab eorum cursu Hippodromus dicebatur.

non : il servit de sepulcre à une famille , mais la partie où sont les niches , qui contenoient les cendres , est aujourd'hui couverte : L'autre façade n'a aucun ornement . Au Château du lieu , qui appartient au Marquis qui en porte le nom , j'ai vu deux côtés qui restent d'un bel édifice ; c'est-à-dire deux murs élevés , faits de très-grandes pierres très-bien liées , avec leur entablement au dessus , qui regne tout autour par dehors , & qui est assez bien pris ; peut-être étoit-ce un Temple ; on ne voit d'un côté ni d'autre aucune fenêtre ni ouverture . Une grande masse quarrée s'appuye à la muraille par dehors , que l'on pourroit soupçonner avoir servi d'Ara , c'est-à-dire d'autel pour les sacrifices . Dans la même terre on voit quantité de pierres détachées de quelque ancien bâtiment . Les bains sulphureux , qui y sont encore , & qui ont donné le nom au lieu , le rendoient fréquenté .

A Vienne il y a une Temple d'ordre Corinthien avec des colonnes enclavées dans les murs , comme à celui de Nîmes . Il y a encore un grand reste de muraille , qui a été de quelque grand & somptueux édifice bâti de très-grandes pierres . Dehors la Ville il y a une petite pyramide sur quatre colonnes , dont le soubassement est percé de quatre portes . Plusieurs livres mettent une belle curiosité dans cette Ville ; c'est-à-dire un reste du Prétoire de Pilate ; mais c'est ce que je n'ai point eu le tems de rechercher .

A Frejus l'on trouve de grands restes des murailles anciennes en bien d'endroits , & plusieurs tours rondes . Dans un certain lieu il y a un demi cercle , qui étoit peut-être une espece de fortification . Il y a aussi trois anciennes portes qui subsistent ; l'une desquelles est à présent au milieu de la Ville , très-élevée , & bâtie de grandes pierres : elle a des avances au dessus , soutenues par des modillons ; ce qui servoit beaucoup à la défense . La porte Romaine est assez éloignée de l'enceinte moderne : on la nomme ainsi parce qu'elle est tournée du côté de l'Italie : elle a la même façade d'un côté & d'autre . La troisième porte est dans l'ancienne muraille , & a plus de vingt pieds au dessus d'elle . Par dedans jusques à une certaine hauteur , on voit entre l'une & l'autre pierre plusieurs clous sans tête plantés dans le ciment . On debite bien des imaginations là dessus : peut-être que les gardes qui s'y tenoient , avoient revêtu de planches la partie basse . A cette porte commençoit un ancien chemin , dont il est resté quelque partie , qui étoit pavé de grandes pierres , & avec un petit mur d'un côté : il alloit vers la Mer , & vers l'endroit , où il semble , que le port étoit dans ce tems-là aussi . On reconnoît les marques d'un canal , qui de là s'avançoit vers la Ville .

A demi mille des murailles du côté de la Mer , est un reste de
Pa-

VINGT-CINQUIÈME. 173

Palais antique, à qui l'on donne le nom de Pantheon, & qui sert à présent d'habitation à des payfans. Il y a des murs très-épais, des chambres, & des fenêtres plus larges en dedans qu'en dehors; le tout est vouté avec de grands arcs, & il y a de certains ronds comme de petites tours. On voit dans un des murs des niches, qui pouvoient servir pour y placer des petites Idoles, ou d'utenciles, & d'autres choses. Je ne dois pas oublier à Frejus l'Aqueduc, qui étoit des plus grands qu'il y eût, & qui a des restes plus considérables que celui de Lion, du quel cependant on voit des magnifiques morceaux au dehors de la Ville. De celui de Frejus il en reste quelques arcades, dont les pilastres appuyés par des aîles, que nous nommons contreforts, sont éloignés jusqu'à 43-pieds l'un de l'autre; mais ils changeoient selon la situation. On conduisoit l'eau de cinq lieues, parce que la Ville en manquoit, comme elle en manque encore, n'y ayant ni fontaine, ni rivière, quoique l'Argens en soit assez près.

On ne voit rien moins à Narbonne, que deux ou trois mille pièces de pierres antiques, ou figurées, ou écrites. Elles sont enchassées dans l'enceinte des murailles faites du tems de François I. Il est vrai que ce sont presque tous des fragmens, mais cependant on y voit encore des beaux morceaux. Entr'autres plusieurs Combattans très-animés & bien exprimés: des armes militaires de tout genre çà & là; des vaisseaux qui semblent aller à pleine voile, & surtout des frises bizarres, des corniches, des chapiteaux, & de beaux ouvrages de différentes sortes, à feuilles, à fleurons, à chaînes, & autres inventions, dont on pourroit tirer beaucoup de fruit pour l'Architecture, & pour la Sculpture. Il semble que les édifices, d'où l'on a pris ces bas-reliefs, étoient plus anciens, que la plupart des magnifiques antiquités, que l'on rencontre dans cette Province.

Une de ces antiquités est le grand Arc d'Oranges; je ne sçai, s'il y en a un autre en aucune part, qui soit plus grand & plus orné. La Pise dans son Histoire d'Oranges l'a donné en plusieurs planches; mais en vérité on le pourroit donner avec beaucoup plus d'exactitude: Il est d'ordre Chorintien, a trois passages, avec la même façade de l'une & de l'autre part, & avec les mêmes ornemens aux deux flancs. Il est à présent enterré jusques à la hauteur des piédestaux. Il a 60 pieds de largeur, & il est très haut, ayant un Attique différent des autres, & en quelque façon redoublé: Les archivoltes, les piédroits, les voutes, & tout est travaillé & rempli de sculpture. Les quarrés figures en bas-reliefs sont de maniere assez mediocre. On tient communément que ce bâtiment est du tems de Marius; opinion qui est en vérité assez

sez plaisante, parce que dans ce tems-là on n'élevoit doint d'Arcs semblables aux Citoyens, & nous n'avon presque point de bâtimens d'un âge si reculé; & si nous en avoions, ils seroient d'une maniere très-différente, parce que l'Architecture étoit simple & mâle, & il s'en falloit beaucoup, qu'on chargeât les édifices de tant de travail & d'ornemens. Cet Arc, & la plupart des Antiquités de ce pays, ressentent la maniere du tems d'Adrien, ou environ. Il ne faut pas croire non plus, qu'il fut élevé pour une victoire particuliere; puisqu'on y voit également les enseignes de terre & de mer; des trophées d'armes, des hommes, & des femmes conduits en triomphe, & des combats à cheval; pareillement des becs de navire, des aplustres, des tridens, & une antenne pendante avec une corde tout autour, dont une partie est à terre avec un istrument particulier pour l'élever. Il est remarquable, qu'il y a aussi plusieurs *Labari* avec des franges autour, élevés sur des hastes. On y voit encore d'enseignes, & d'instrumens de Sacerdoce; & il y a aussi deux masques l'un près de l'autre. Il semble encor, que cet Arc ne fut élevé pour aucune occasion particulier, puisqu'il n'y a point d'inscription, ce qui étoit la fin principale des arcs bâtis à l'honneur de quelqu'un. Dans la table qui est en haut au milieu, à la place de l'inscription, il y a une bataille en bas-relief. La fausse opinion de Marius, s'est confirmée, parce qu'on a vû un tel nom sur un écu; mais nous apprenons de Vegece, que c'étoit l'usage d'écrire sur les boucliers le nom des soldats, à qui ils appartennoient. Il y a donc plusieurs noms sur les écus de ces trophées: M. GVRD. CAIUS. AVOT. BODVACUS. VOILLVS. SACROV. & dans un des plus petits MARIO.

On trouve encore en France des Ponts antiques: ils sont construits horizontalement, c'est-à dire, qu'on n'est pas obligé de descendre, ni de monter: ainsi est fait celui de Sommieres. Celui de S. Chamas, rapporté par Bouche est singulier, en ce qu'il a une belle porte à l'entrée & à la sortite, en façon d'Arc, avec son inscription: Les eaux qui dans ce tems-là avoient inondé le pays, m'empêcherent d'y passer. On en voit encore un à Xaintes, dans le milieu duquel il y a une porte magnifique & double, c'est-à-dire avec deux passages égaux, & avec une inscription dans l'Attique, & dans la Frise.

A Autun je regardai avec beaucoup de plaisir deux anciennes Portes, qui sont conservées à merveille. Les murailles de cette Ville s'étendoient bien loin, comme on peut reconnoître par les restes qu'on en voit. C'est donc avec justice qu'Ammian Marcellin remarqua qu'elle *embrassoit un grand espace*. La Porte d'Arrou, ain-

VINGT-CINQUIÈME. 175

ainsi nommée de la rivière , a deux entrées égales , & deux petites portes sur les côtez . Au dessus à la façade extérieure il y avoit une rangée de dix fenêtré , dont il en manque trois à présent , étroites & assez élevées . On ne voit point en dedans les mêmes fenêtrés , & peut-être n'y en avoit-il point . L'épaisseur , ou fond de cet édifice , est de 17 pieds . Au dessus des portes dans l'extérieur il s'élève un mur de pierre , qui contient les fenêtrés , ayant un pied & demi ou environ d'épaisseur : peut-être en étoit il de même en dedans , y ayant un vuide entre deux pour les défenseurs . Dans l'intérieur des portes vers le dehors , l'arceau est creux , & contient un vuide de 4 pouces de large ; ce qui fait voir que les portes ne s'ouvroient point , mais qu'on les tiroit en haut , & on les abaissoit . Les agrémens de l'Architecture n'y manquent pas , mais mâles , & peu travaillées . Entre les fenêtrés il y a des petits pilastres canelés avec des chapiteaux , & un entablement au dessus . Par dehors l'édifice paroît plus élevé , parce que le terrain va en pente . Près de la porte on y voit l'ancien pavé , fait de pierre vive si belle , qu'elle ressemble au granit , avec des taches rouges : il va assez loin dans la rue , & il est composé de quartiers de pierres fort grands & fort gros , très-bien joints en semble . A quelques toises de cette Porte , il y a au milieu de la rue un tronçon d'une colonne qui paroît y avoir été placée anciennement entre les pierres du pavé ; il répond au pilastre qui est entre les deux Portes , & se trouve ainsi entre les deux sentiers ; il y aura eu une Inscription , mais à présent la pierre est rongée & tronquée .

A l'autre Porte nommée de Saint André , les deux façades sont conservées ; elle est semblable à celle que je viens de décrire , & a aussi quatre passages , deux grands & deux petits sur les côtez , qui avancent par dehors de deux ou trois pieds , en sorte qu'elle a dix pieds d'épaisseur dans le milieu , & quatorze aux côtez , où sont les petites portes qui avancent . On voit mieux à celle-ci le vuide qui restoit dans le haut entre les deux murs . Ces deux portes sont gravées dans le *Livre des anciens Monumens de Bibracte* , dans l'Histoire d'Edme Thomas , & ailleurs .

Il y a à Autun plusieurs autres restes d'Edifices anciens . Le plus singulier est un Bâtiment d'une structure particulière , qui étoit autrefois au dehors de la Ville du côté de la plaine : il ressemble à une Tour quarrée fort élevée avec de grosses murailles bien épaisses . Il n'en reste que deux côtez , à l'un desquels il y a une porte dans le milieu ; à l'autre il y en a deux qui sont égales , mais séparées . Par dedans entre les deux portes il y a une Niche concave , & du côté où est une seule porte , il y a deux Niches , une de chaque côté , qui n'ont pas un renfoncement rond mais quar-

quarré: chaque face a tout autant de Niches en dehors, & dans chacune au dessus des portes il y a trois fenêtres quarrées, mais qui ont au dessus un arceau de pierre. On dit communément que c'étoit un Temple de Janus; par quelle raison, je ne vous le dirai pas. Qu'il ait été un Temple, cela se peut fort bien. Eumenius rapporte que les Temples de cette Ville se distinguoient entre ceux de toutes les autres. Cependant les murailles s'élevent encore beaucoup, & formoient un autre étage au dessus; ce qui n'est pas usité dans les Temples.

A Paris il y a aussi un morceau bien considerable d'antiquité, qui fait connoître que c'étoit une très-grande sale, ou d'un palais, ou des Thermes, avec une voute magnifique & bien entendue, & une très-grande fenêtre. Il y a auprès un autre mur antique orné de deux niches. Au reste il ne faut pas croire qu'il manque dans cette grande Cour, & dans cette illustre Capitale des précieuses antiquitez de tout genre. Le Roi François I. commença d'en tirer une grande quantité d'Italie. Il y a à Fontainebleau, au palais du Louvre, à Versailles, des Statues antiques, & beaucoup de Bustes, entre lesquels il y en a de bien estimables d'Empereurs & d'Impératrices. La façade du château de Versailles en est toute remplie, & il y en a qui pourroient avoir place dans quelque galerie que ce soit. A présent on voit encore à Paris un autre précieux recueil, parce que S. Em. M. le Cardinal de Polignac vient d'apporter de Rome plus de 150 pieces antiques de marbre, statues, bustes, têtes & bas-reliefs, dont il y en a de très-beaux, & bien dignes de la parfaite connoissance qu'il a de toutes choses. On en trouve aussi quelque-uns, qui sont fort estimables, quoiqu'en petit nombre, chez S. Em. M. le Cardinal de Gesvres, qui a un goût bien distingué pour l'Antiquité, & pour les bonnes lettres. Que vous dirai-je du superbe cabinet des Antiques du Roy, où l'on voit entre mille autres belles choses le magnifique bouclier d'argent, qui représente Scipion, & un autre aussi d'argent, que le Roy vient d'acquérir depuis peu, & qui a dans le milieu un petit lion & un palmier: il y a aussi dans l'exergue une jambe d'animal avec son pied, qui peut être d'un bœuf, d'un cerf, ou d'une chèvre. On connoît par les vestiges qui restent, que ces deux boucliers étoient dorés. Que vous dirai je de l'incomparable Camayeux de la Sainte Chapelle, dont le dessin n'est pas exact, dans les gravures, qu'on en a donné; ou du grand vase d'agarthe de Saint Denis, & de plusieurs autres Antiquitez, qui demanderoient trop de tems pour en parler? Moins encore pourrois-je vous rendre compte de l'incomparable Bibliothèque du Roy, à laquelle préside le sçavant Abbé Sallier, & des prodigieux ramas de Manuscrits, & d'Estampes, qui

VINGT-CINQUIÈME. 177

qui sont sous la garde de M. l'Abbé de Targny, & de M. de Chancery, personnes pleines de mérite. L'illustre Abbé Bignon, dont le nom fait l'éloge, est Bibliothécaire. C'est à lui qu'on doit le nouveau lustre, & le nouvelle éclat de cette Bibliothèque.

Avant de finir ma lettre, j'aurai l'honneur, Madame, de vous dire encore, que toutes les Antiquitez dont je vous ai entretenu, & celles dont j'ai parlé dans les deux lettres Italiennes, & les autres encore qui se trouveront dans les autres Provinces de France, mériteroient bien d'être ramassées dans un beau volume, & d'être publiées avec la même précision, & avec la même intelligence, que le brave Desgodetz a fait voir, en publiant celles d'Italie. C'est un ouvrage qui doit être entrepris par quelqu'un qui soit également versé dans l'Antiquité & dans l'Architecture, & qui possède parfaitement le dessin, & qui ait le loisir de voyager, & de prendre toutes choses correctement & fidelement d'après les originaux même. La France est remplie d'habiles gens en tout genre, & qui peuvent aisément executer une si belle entreprise. M. Seguyer de Nîmes, que peut-être vous connoissez, la médite, & je l'y exhorte, puisqu'il en est bien capable, & il mérite sans doute de trouver des personnes qui veuillent l'aider, & l'exciter à executer un si beau dessin.

Ma relation, Madame, est allée plus loin que je ne croyois, & que vous ne m'aviez demandé: je vous aurai donc peut-être obéi au-delà de votre intention. Je ne sçaurois dire, si cela est venu du plaisir de parler de si belles choses, ou de celui d'en parler avec vous. Votre illustre famille, qui a passé de la Toscane à Avignon, & les alliances, que vous y avez, vous rendent singulièrement connue de tous ceux qui sont de ce pays-là. C'est ce qui a engagé M. l'Abbé Franchini, qui est ici Ministre du Grand Duc de Toscane, à me prier de vous faire ses complimens. Son nom ne vous sera pas inconnu, puisqu'il est fort distingué par son bon goût dans les belles lettres, & par ses belles qualités. C'est à lui à qui je dois la grande Inscription de Thorigny, que j'ai envoyé à M. le Marquis, à qui je fais aussi mes complimens. Je suis avec respect,

MADAME,

Votre, &c.



L E T T R E

DE M. BOUHIER

Ancien Président à Mortier au parlement de Dijon, & de l'Academie Françoisé, à l'Auteur de ce Livre .

PUISQUE vous le souhaitez, Monsieur, j'ai l'honneur de vous envoyer mes conjectures sur une des plus anciennes Inscriptions de la Grece, mais en même tems des plus corrompues. Quoiqu'elle ait exercé la sagacité de deux des plus sçavans hommes du siècle dernier, il ne m'a pas paru qu'ils en eussent encore suffisamment épuré le texte, ni pleinement entendu le sens. C'est surquoi personne n'est plus capable que vous, Monsieur, de prononcer. Pour vous mettre en état de le faire à connoissance de cause, voici de quoi il s'agit.

L'Auteur dû petit Recueil d'*Histoires merveilleuses* (περί θαυμασίων ἀνισμμάτων) qui est communément attribué à Aristote, raconte sur la fin de ce Livre, qu'au pays des Enianes, & aux environs de la ville d'Hypate, on trouva autrefois une colonne, sur laquelle étoit gravée une Inscription; mais en caractères si extraordinaires, qu'ils ne pûrent être déchiffrés par les gens du pays. Curieux de sçavoir ce qu'elle contenoit, ils résolurent d'envoyer la colonne même à Athenes, pour consulter sur cela les Sçavans de cette Ville. Ceux qu'ils chargerent de cette commission, passant par la Béotie, apprirent qu'ils trouveroient à Thèbes, dans le Temple d'Apollon Isménien, non seulement des Inscriptions en caractères semblables, mais encore des personnes, qui pourroient les leur expliquer. S'y étant donc transportés avec leur colonne, & en ayant confronté l'écriture avec celles des Inscriptions du Temple, dont l'intelligence s'étoit conservée à la faveur de la tradition, ils reconnurent que sur leur marbre étoient gravés les Vers qui suivent, selon qu'ils sont représentés dans les meilleures éditions d'Aristote:

Ερακλῆος τιμύσι τὲ Κυθήρα φερσιφάσσῃ
Τηροδυνῆας ἀγέλην ἐλάων, ἢδ' Ερύθειαν ἄγων.

Τὰς

Τὰς δ' ἰδάμασσι πόθῳ πασιφάισσα διὰ.
 Τῆς δέ μοι τέκῃ τῶδ' Εὐρύθοντι διάμαρτι,
 Νυμφογενὴς Ερύθη δὴ τοδ' ἰθακα πέδον,
 Μναμόσυρον φιλίας, Φηγῶ ὑπὸ σκιερᾷ.

Telle est l'Histoire de la découverte de ce beau Monument. Mais comme Aristote n'en a parlé, que pour appuyer le sentiment de quelques Historiens, rapporté par Arrien (*De Exped. Alex. Lib. 2.*) sçavoir que l'expédition d'Hercule contre Géryon ne s'étoit point faite ailleurs, qu'aux environs de l'Epire, où régnoit ce dernier, il a confirmé cette preuve par deux circonstances, la première que le lieu, ou la colonne avoit été trouvée s'appelloit *Ερυθος*. La seconde, que la prétendue Isle d'Erythie, où les autres Historiens plaçoient la défaite de Géryon, & l'enlèvement de ses troupeaux, n'étoit connue ni en Iberie, ni en Libye. Ce qui devoit faire juger que tout ce qu'on en disoit étoit une pure fable.

Quoiqu'il en soit, ces vers sont si défigurés dans Aristote, que ni l'Interprète Latin n'a entrepris de les traduire, ni aucun des Commentateurs de l'expliquer; non pas même le célèbre Casaubon, dans l'édition qu'il donna de ce Philosophe en 1590.

Isaac Vossius s'y trouvant embarrassé, eut recours à notre grand Saumaïse, qui étoit alors son Oracle, & inféra ensuite les conjectures de ce sçavant homme pag. 5. de ses Notes sur le Geographe Scylax. En voici la substance.

Saumaïse croyoit que les six Vers de la colonne formoient deux différentes Inscriptions, de trois vers chacune, & lisoit ainsi la première :

Ηρακλῆς πμίνιζε κυθήρας φερσιφάισσα
 Τῆς δ' ἀγέλην ἰλάων, ἐκ δ' Ερύθνης ἀνάγων,
 Τὸν δ' ἰδάμασσι πόθῳ φερσιφάισσα διὰ.

C'est-à dire: *Hercule consacra ce terrain à Proserpine, fille de Venus, lorsqu'il passa ici, en conduisant les troupeaux, qu'il amenoit d'Erythie, & que la Déesse Proserpine triompha de son cœur.*

Pour l'autre Inscription, qu'il prétend n'avoir rien de commun avec la Première, il la tournoit en cette sorte :

Τηλεδάμῳ τέκῃ, καὶ Εὐρύτῳ ἡ δάμαρ αὐτῆς
 Νυμφογενὴς Ερύθη δὴ τὸδ' ἔθικα πέδον,
 Μναμόσυρον φιλίας, φηγῶ ὑποσκιερὸν.

Ce qui signifie: *Moi Erytbé, fille d'une Nymphé, & femme d'Eurytus,*

j'ai dédié ce lieu, ombragé de bêtres, à Télédamus mon fils, & à mon mari, pour monument de ma tendresse.

Vossius, qui avoit adopté ces conjectures de Saumaïse, ne tarda pas à s'en repentir ; & comme il étoit devenu son ennemi, il se fit un plaisir de réfuter son sentiment, en ses remarques sur Pomponius Mela, *Lib. 3. Cap. 6.* Il en allégua néanmoins pour toutes raisons, qu'on n'avoit jamais ouï dire, que Proserpine fût fille de Vénus, ni qu'Hercule eût été amoureux de Proserpine.

Mais quoique cette raison soit bonne, il en auroit pu encore opposer une meilleure. C'est que si l'Inscription avoit été conçue suivant l'idée de Saumaïse, on ne voit pas comment Aristote en auroit conclu, que les troupeaux de Géryon n'avoient pas été enlevés en Iberie. Car elle auroit prouvé seulement qu'Hercule en les emmenant avoit passé par le pays des Enianes. Fait, qui n'étoit point incompatible avec l'opinion commune. D'ailleurs il est difficile de n'être pas choqué de ces deux Inscriptions, qui se trouvent à la suite l'une de l'autre, sans avoir entr'elles aucune liaison.

Vossius a donc crû devoir réformer l'Inscription en cette manière :

Ἡρακλῆς τεμένισσατο, Κέρα Περσεφάσσαι
Γηρυονῆ ἡλάον, ἡδ' Ερύθειαν ἄγων,
Τὰς δ' ἐδάμασσε πόθῳ Πασσιφάισσα θεὰ
Τηλεδάμῳ τέκνῳ, τῷ τ' Εὐρυτίῳι δάμαρ πρὶν
Νυμφογενὴς Ερύθῃ τῇ τὸ δ' ἔδωκα πέδον,
Μναμόσυνον φιλότα φυτὰ δ' ὑπὸ σκιερᾷ.

C'est-à-dire : *Hercule consacra ce bois à la Déesse Proserpine, lors qu'après avoir enlevé Géryon, & ses troupeaux, il les conduisit à Erythie, où ces troupeaux devinrent l'objet des desirs de la Divine Pasiphaë. Et moi Erythé, issuë d'une Nympe, j'ai donné ce terrain, couvert d'un bois touffu, à mon fils Télédamus, & à Eurytion ci devant mon mari.*

Mais Vossius me paroît s'être ici équivoqué bien plus lourdement que Saumaïse.

Car 1.° il renverse l'Histoire de Géryon, qui de l'aveu de tous ceux, qui en ont parlé, fut tué dans le tems qu'Hercule enleva ses troupeaux. Et envain veut-il se prévaloir de ce passage ; qu'il cite de Scylax *Εἰπαῦθα ὁ Γηρυόνης λέγεται ἦκειν, καὶ τὰς (ou plutôt τὰς) βῆς βεχολεῖν*. La raison est que ce verbe, *ἦκειν*, ne marque pas que Géryon eût été conduit par force à Erythie, mais qu'il y étoit venu de l'Epire, pour y faire paître ses troupeaux, comme on le voit par la suite. Je suis même persuadé qu'au lieu d'*ἦκειν*, Scylax avoit écrit, *οἰκεῖν*. Car on convient que l'endroit, qu'il habitoit s'appelloit Erythie, ou Erythe-

2°. Vossius suppose encore contre l'Histoire, qu'Hercule amoureux de je ne sçai qu'elle Pasiphaë, dont on n'a jamais entendu parler, lui fit présent des troupeaux, dont il s'agit. Or on sçait au contraire, qu'Hercule les conduisit à Eurysthée, qui en fit un sacrifice à Junon. Il n'y a point de fait moins douteux dans la Mythologie.

3°. Une autre faute contre l'Histoire, c'est qu'il fait Erythé femme d'Eurytion, au lieu qu'elle étoit sa mere, l'ayant eu du Dieu Mars, suivant que le Scholiaste d'Hésiode, sur le vers 293. de sa Théogonie nous l'apprend en ces termes: *Τῶν Εὐρυτίωνα φήσιν Ἐλλάνικος γεγεῆσθαι ἀπὸ Ἀρεος, καὶ Εὐρυθρίας*. Car on voit dans Estienne de Byzance, au mot, *Ερύθεια*, qu'*Ερύθη*, & *Ερύθεια* sont la même chose.

4°. Vossius n'a pas pris garde, que son explication n'étoit pas moins opposée, que celle de Saumaïse, à la pensée d'Aristote. Car en la suivant, loin que l'Inscription serve à prouver, que l'enlèvement des troupeaux de Gérion se fit aux environs d'Hypate, elle paroît prouver le contraire; en ce qu'elle porte qu'Hercule y conduisit ces mêmes troupeaux. D'où il suit que ce ne fut pas là, qu'il s'en rendit la maître. Cela étant, il ne seroit pas impossible, qu'il ne s'en fût emparé dans l'autre Erythie d'Ibérie. Ce qui feroit tomber le raisonnement d'Aristote.

Je laisse à part les autres défauts des conjectures de Vossius; comme lorsqu'il veut que le *ρας* du troisième vers se rapporte au mot *βῆς*, qui ne se trouve point dans l'Inscription; qu'il veut faire croire, que par le mot *Γηρυονῆα*, on peut entendre les troupeaux de Géryon, & qu'il nous donne son *φιλότα*, pour un prétendu génitif Dorique, pour *φιλότατος*. A quoi il faut ajouter une faute de quantité, qui lui est commune avec Saumaïse, en ce qu'ils font l'un & l'autre la troisième syllabe de *Τηλεδάμω* brève; & une autre, qui lui est particulière, en ce qu'il fait longue la première syllabe de *φουάδι*, quoiqu'elle soit brève dans *φουόν*, & dans tous ses dérivez.

Après avoir rejeté les deux seules explications de ce Monument, qui soient venues à me connoissance, il est tems, Monsieur, de vous parler de la mienne. Mais je dois auparavant établir de certains faits, sur lesquels elle est fondée.

Le premier est, que ce fut auprès d'Hypate, & du lieu, où fut trouvé la Colonne, qu'Hercule vainquit Geryon, le tua aussi-bien qu'Eurytion, & s'empara des fameux troupeaux, dont il est question. La supposition de ce fait est même nécessaire pour justifier l'usage, qu'a fait Aristote de notre Inscription, pour établir son opinion sur les lieux, où régnoit Géryon.

Le second fait, que je suppose, est qu'Hercule après sa victoire

re

re étoit encore dans la même contrée, lorsque Junon irritée de ce succes, résolut de lui en faire perdre le fruit, en dissipant ses troupeaux par un artifice, qui est rapporté au long par Apollodore, *Biblioth. II. 10.*

Il est vrai qu'il dit, que cela arriva vers les montagnes de Thrace. Mais outre que la Mythologie n'est pas toujours fort exacte sur les faits Géographiques, il est certain que sous le nom de Thrace on comprenoit alors toute la Thessalie, laquelle même ne prit ce nom, que d'un descendant d'Hercule, suivant Strabon, à la fin du Livre IX. A quoi il faut ajouter ce que dit sur cela Vossius, en ses Notes sur Pomponius Mela, *II. 3. p. 150. Edit. de 1658.* Or Hypate touchoit aux montagnes de la Thessalie.

Je suppose encore, que le passage, où Apollodore dit que Junon, pour disperser les troupeaux d'Hercule, ταῖς βουῖν οἰστρον ἐμβάλλειν, le mot οἰστρον ne doit pas être entendu de cette espèce de mouches, qui tourmentent les animaux. Mais l'Historien s'est servi de cette expression pour marquer, que la Déesse avoit mis ces bêtes en chaleur, & leur avoit causé cet état violent, qui est appelé agréablement par Horace, *Od. I. 25.*

*Flagras amor, & libido,
Quæ solet matres furiare equarum.*

οἰστρον étoit ordinairement employé par les Grecs en ce sens. Hesychius: Οἰστρον, ἀφροδισίων πύρωσις. Suida: Οἰστρον, ἡ θηλυμανία ἢ οἰσρηλατέμενοι, πυρέμενοι. Hérodote, *II. 93.* parlant de certains poissons appelle cette passion, οἰστρον κυτταρισθαι, Et Oppien, *Halieut. I. 473.*

Εἶταρι δὲ γλυκὺς οἰστρος ἀναγκαίης Ἀφροδίτης.

De là vient l'Epitète d'Οἰστροφόρος, donnée à Venus dans une Epigramme de l'Anthologie, *VII p. 591. Edit. de 1600.* Je ne finirois pas, si je voulois ramasser ici tous les exemples pareils. En voilà assez pour comprendre le véritable sens de ce passage d'Apollodore, & d'un autre encore du même Auteur, *II. 3.* où parlant d'Io, métamorphosée en vache, il dit que Junon τῇ βοῖ οἰστρον ἐμβάλλει. Car cela doit être entendu de la même passion, dont je viens de parler, suivant le Scholiaste de Sophocle, *Electr. v. 5.* & celui de Lycophron, sur le *v. 1292.* Et en effet, on a prétendu, que dans la vérité du fait, Io fit à Tyr pendant dix ans le métier de Courtisane, comme nous l'apprend S. Epiphane, *Ancorat. S. 106. p. 107.*

J'ai ou

VINGT-SIXIÈME. 183

J'ajouterai seulement que les Latins ont quelquefois imité cette façon de parler. L'Auteur du Poëme de *Ciris*, attribué à Virgile, (v. 184.) parlant de la même passion :

Horribili præceps impellitur æstro.

Et Tertullien (*De Pudicit. c. 10.*) l'appelle pareillement *mæchia* *Asilum*. Ce qui me fournit en passant l'occasion de rétablir un endroit assez corrompu de votre Catulle *Carm. 98.* Car je suis persuadé qu'il y faut lire :

*Præterea rictum, qualem defissus in æstrum
Meientis mulæ cunnus habere solet.*

Je ne vous en dirai pas les raisons. Elles sautent aux yeux.

Tel fut donc le sujet de la fureur qui saisit les troupeaux d'Hercule. Aristote nous apprend (*Hist. Animal. VI. 18.*) que quand les vaches sont en chaleur, elles ne peuvent plus être retenues, par ceux qui les gardent: Αἱ δὲ βόες ταυρώσιν, ἔτω δὲ σφόδρα κατακώχονται γίνονται τῷ πάθει, ὥστε μὴ δύνασθαι αὐτῶν κρατεῖν, μηδὲ λαμβάνεσθαι τῆς βουκόλης. Il en est de même des jumens. Témoin le passage d'Horace, que j'ai rapporté ci-dessus, & ce vers de Virgile, *Georg. III. 266.*

Scilicet ante omnes furor est insignis equarum,

Cela est connu de tout le monde.

Il est donc très-vraisemblable, qu'Hercule au desespoir de cet accident, qui dérangoit ses projets, & ne sçachant comment y remédier, commença par recourir à la Déesse Vénus, à qui peut-être il imputoit ce malheur, pour l'engager à tempérer dans ces animaux une ardeur, qui obéît à ses ordres. Ayant donc trouvé dans la Campagne d'Erythos un hêtre respectable par son antiquité, il choisit ce lieu, pour y dresser un Autel à la Déesse, & y faire un sacrifice, qui pût l'appaiser.

Il n'est pas moins probable, que quand il eut quitté cette Campagne, pour courir après ses troupeaux égarés, Erythé, ou Erythie, fille de Géryon, & mere d'Eurytion, ayant appris la mort de son fils, fut en ce même endroit lui rendre les derniers devoirs, en lui érigeant un Monument dans le lieu même, où elle s'imaginait que Vénus l'avoit vengée des attentats d'Hercule. Tel fut, à mon avis, le sujet de la Colonne, & de l'Inscription que je lis en cette sorte;

H'ρα-

Ἡρακλῆς τεμένισσι Κυθήρα πασιφάισσα
 Γηρυονίας βῆς ἐξ Εὐρύθῃ ἀνάγων,
 τὰς δ' ἰδάμασσι πόθῳ πασιφάισσα θεῖα.
 Τῇδε δ' ἐμῷ τέκνῳ τῷ δ' Εὐρυτίῳι δαμέντι
 Νυμφογενῆς Εὐρύθῃ δὴ τὸ δ' ἰδωκα πίδαρι,
 Μνημόσυτον φιλίας, φηγῶ ὑπὸ σκιερᾷ.

C'est-à-dire, en traduisant ces vers à la lettre:

*Hercules locum hunc consecravit Veneri omnibus patenti,
 Geryonæas boves ex Erytho abigens,
 Quas domuit amore omnibus patens Dea.
 Hic autem meo filio Eurytionis victo,
 Nymphæ soboles Erythæ bocce donavi solum,
 Monumentum amoris, fago sub umbrosa.*

J'ai tenté aussi de rendre en vers cette Inscription en cette sorte:

*Omnivagæ Veneri Alcides hæc arva dicavit,
 Geryonis vaccas Erytho dum pellit ab agro,
 Quas Dea mox infano ultrix furavit amore.
 Ast ego, Nympharum soboles, hic mæsta perempto
 Eurytionis Erythæ genitrix, sub tegmine fagi,
 Huncce dedi campum, monumentum, & pignus amoris.*

Les changemens que j'ai faits dans le texte, sont peu considérables. Περσιφάισσα joint à Κυθήρα, n'étant pas supportable, j'ai substitué un mot, qui en approche fort, & qui convient parfaitement ici. Car il marque que Vénus se faisoit sentir aux animaux, comme aux hommes. C'est pour cela qu'elle est appelée souvent Πάνδημος, suivant les exemples ramassés par M. Spanheim, en ses secondes remarques sur les Césars de Julien, n. 212. & quelquefois πολύκοινος, comme dans S. Epiphane, *Ancorat.* §. 105. D'ailleurs il paroît évident, qu'il est ici question de la même Déesse, dont il est parlé au troisième vers.

Au second, Γηρυονίας est ce qui m'a paru le plus approcher du Τηδορηνῆας des Manuscrits. On trouve dans Suidas, Γηρυόνεια δένδρα, Γηρυόνειον ἵμα, & même Γηρυόνειος βῆς. Car c'est ainsi qu'il faut lire, au lieu de Γηρίνειας dans ce Grammairien, qui pourroit bien avoir tiré cette expression de notre Inscription.

Ἀγέλην est sans doute une interprétation marginale de βῆς, comme ἐλάων ἄγων, ou ἀνάγων.

Εὐξ Εὐρύθῃ ἀνάγων. Il y a ici un petit changement, mais nécessaire.

faite . Car cette Inscription doit prouver , que ce lieu s'appelloit Ερυθος , & non Ερύθεια , suivant ces paroles d'Aristote : τὴν τῷ ἐπιγράμματος ἐπιχώρῃσι καὶ ὁ τόπος ἐκεῖνος , Ερυθος καλούμενος , ἐ ὅτι ἐκεῖθεν τὰς βῦς (ou plutôt τὰς βῦς) καὶ ἐκ ἐξ Ερυθείας ἀγαγῖν .

Au troisieme vers il ne faut pas être surpris , qu'Erythè impute à Venus un événement , dont elle étoit ordinairement la cause . On peut voir ce que j'en ai dit ci-dessus . Elle ne pouvoit sçavoir , que c'étoit l'effet du courux d'une autre Déesse encore plus puissante .

Les corrections , que j'ai faites dans le reste de l'Inscription , sont beaucoup plus légères , que celles de Saumaïse , & de Vossius , & sont un sens très-naturel , si je ne me trompe .

Quoiqu'en ait dit Saumaïse , il faut bien se garder de changer , ἐν γὰρ ὑπὸ σκυρᾷ Outre que ἐν γὰρ a pû être dit poëtiquement pour ἐν γοῖς , on sçait que la vénération des Payens pour les vieux hêtres suffisoit , pour les engager à consacrer le terrain , où il s'en trouvoit un seul . V. Hérodote , II. 55. & Callimaque , *Hymn. in Dian. v.* 239. où l'on peut consulter les Remarques du sçavant M. Spanheim .

Au reste vous ne serez sans doute point surpris de voir en cette Inscription deux Pentamètres à la suite d'un Hexamètre . Les anciens Poètes se permettoient ces sortes de choses , & ont même fait des Poèmes entierement composés de Pentamètres , si l'on en croit M. Estienne , *Diatrib. I. in Horat.* & Vossius le pere , *Instit. Poët. Lib. 3. Cap. 11. §. 1.* Ce dernier cite de plus un Oracle un deux vers , dont le premier est un Pentamètre , & le second un Hexamètre . A quoi il faut ajouter les trois vers de Trimalchion , dont les deux premiers sont Hexamètres , & le troisieme Pentamètre , dans Pétrone , *Cap. 34.*

A l'égard des Inscriptions , Plutarque (*in Aristid. pag. 330. Edit. Paris.*) en rapporte une , composée pareillement de deux Hexamètres , & d'un Pentamètre . Hèphœstion (*de Metr. p. 64. Edit. 1726.*) en cite une de Simonide , composée d'un Hexamètre , d'un Pentamètre , & d'un Iambe . Il y en a un grand nombre d'autres Grèques dans les Recueils de ces sortes de Monumens , comme dans Gruter , *DCLV. 2. DCLXXXI. 4. &c.* Dans Reinesius , *Pag. 83. & 683.* Dans les Mélanges de Spon , *pag. 318. & 370.* Dans Gronovius , *Memor. Cossion. Pag. 445.* & dans Fabretti , *Pag. 144. n. XIX.* où il faut rétablir ainsi le second vers :

ΣΩΜΑ ΚΑΤΟΙΧΟΧΟΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΚΑΛΛΕΒΟΣ ΗΣ ΕΠΙΓΕΙΩΝ

Parmi les Inscriptions Latines , il y en a encore plusieurs pareilles . On peut voir entr'autres Gruter , *CCCXXXIX. 4. DCLIV. 6. DCCLVII. 3. DCCCCXXXIX. 1. &c.* & Fabretti , *Pag. 189.*

n. 437. & pag. 374. n. 169. où je remarquerai en passant qu'au dernier vers il faut lire:

CONIVGIS, EV (pour HEV) GRATAE PRAESTITIT ECCE FIDES,

Au lieu de CONIVGI SVE GRATAE &c. qui ne fait aucun sens.

Il me reste à vous dire ma pensée sur les caractères de cette Inscription, qui parurent inintelligibles aux Enianes, & dont ils découvrirent l'explication à la faveur d'autres Monumens semblables, qui étoient à Thebes, au Temple d'Apollon Isménien, suivant le témoignage d'Aristote, où je croi que le mot, ἀρχαῖα doit être changé en ἀρχαίων, à moins qu'il ne soit transposé. Vous en jugerez. Car voici le passage entier: Λέγοντες εἶναι τινὰ ἀναθήματα ὁμοίους ἔχοντα τῆς ρυθμῆς τῶν γραμμάτων ἀρχαῖα.

Ces Inscriptions, au nombre de trois, sont rapportées par Hérodote (V. 58. 59.) en caractères ordinaires. Mais il nous apprend, qu'elles étoient en lettres Cadméennes, & que ces lettres étoient semblables pour la plus grande partie aux Ioniènes. Or les Cadméennes dans les premiers tems étoient les mêmes, que celles des Phéniciens, suivant le même Historien, où du moins elles étoient peu différentes. Surquoi vous trouverez bon, que je vous renvoye à ce que j'ai remarqué sur cela autrefois, n. 51. & suiv. de ma Dissertation, *De Præcis Græcorum & Latinorum Literis*, qui est à la fin de la Paléographie Grèque de notre illustre ami le R. P. de Montfaucon.

Cela étant, non seulement on n'y voyoit aucune des cinq lettres Υ. Φ. Χ. Ψ. Ω. qui ont été depuis ajoutées à l'Alphabet Grec, mais les lignes en étoient écrites à rebours, ou de la droite à la gauche, comme dans l'écriture Phénicienne. Il y a même apparence, qu' n'avoit pas encore mis en usage au tems de cette Inscription la manière d'écrire partie de droite à gauche, & partie de gauche à droite. Ce qu'on appelloit, βεσπορῶδον γράφειν, comme je l'ai remarqué au même endroit, n. 5. & comme dans l'Inscription singulière de Sigée, rapportée par M. Chishull, *Antiq. Asiat. Pag. 1.* D'ailleurs les lettres Grèques estoient encore alors à-peu-près la même figure, que les Samaritaines, suivant que vous pouvez le voir dans la même Dissertation, n. 55.

Pour vous donner une idée plus juste de mes conjectures à cet égard, je vais vous donner un échantillon de la manière dont j' imagine qu'étoit écrite la première de ces Inscriptions Thébaines, laquelle est du tems d'Amphytrion, pere d'Hercule. Car je croi qu'elle étoit conçue à-peu-près ainsi:

On

NOΛOΓEY OΛAΛOEBEΓE ΓEYANV OYHITMA

On peut juger par là de la manière dont étoient écrits les six vers de cette Inscription ; & cela supposé, il ne faut pas être surpris, si les Habitans d'Hypate n'y comprennent rien. Mais il en étoit autrement des Prêtres de Thebes, qui ayant toujours eu devant les yeux les trois Monumens, dont parle Hérodote, & ayant appris de leurs devanciers, comment ils devoient être lus & expliqués, n'eurent pas de peine à en faire autant de la Colonne, dont Aristote nous a heureusement conservé la mémoire. J'ai l'honneur d'être toujours avec la plus parfaite, & la plus respectueuse considération, Monsieur, Votre très-humble & très obéissant serviteur.

Le P. BOUHIER.



CUM Typographus labori suo extremam jam imponeret manum, Dom. la Condamine ex Academia Scientiarum comitate summa harum Epistolarum Auctorem adiit, quamplures ad eum Inscriptiones afferens, quas duobus abhinc annis in Asia atque Africa peculiari ipse cura exscripsit. Græcas omnes, ab Ephefi præsertim Aquæductu, qui istiusmodi lapidibus magnam partem constructus fuit, exceptas, in aliud tempus Auctor differt, ut earum exemplar cum duobus aliis, quæ domi servat, conferat, & per plurium simul doctorum hominum diligentiam proficiat. Idem præstat circa CXL Græcas item epigraphes alias, subsequenti die a Cl. & amicissimo P. Panelio Massiliæ degente acceptas, inter quas admodum prolixæ plures, ac præstantissimæ, quamvis ab indocto in iis regionibus Græco transcriptore mirum in modum deformatæ. Ex Latinis autem Inscriptionibus subsequentes seligit, eximias quippe, & publica luce maxime dignas. Arcum, qui in Tripolitana urbe est reliquus, decorat prima: ejus non nisi sex aut septem verba, & ea quidem deformata, Auctor ab itinerantibus acceperat: unice, quod sciat, dom. la Condamine sanam & fere integram, ut hic exhibetur, descripsit. Edificium est ex albicanti marmore quadratum, obrutum tamen magna ex parte, ac terra opertum. Quadrivio inservit, cum in unoquoque latere ingens fuerit porta fornicata. Inscriptio inter coronicem & fornicem, zophorum & epistilium occupat. Quadruplicatam fuisse ex eo discere est, quod etiamnum in duabus ex faciebus appareat, quæ non oppositæ sunt, sed contiguae. Ab omni item parte Arcus opere anaglypho conspicuus erat, sed nunc vestigia tantummodo supersunt. Barbari capita detruncarunt, muros superstruxerunt, tres obduxerunt ex portis, domumque cum veteri constructione conjungere, ut ad vulgares usus opus omne converterent.

A a 2

In-

Inscriptio Arcus Tripolitani in versus quatuor distributa.

IMP. CAES. M. AVRELIO. ANTONINO. AVG. PP. ET. IMP.
 CAES. L. AVRELIO. VERO. ARMENIACO. AVG.
 SER. CO.....SORTITVS. PROCOS. CVM. VTTEDIO. MAR-
 CELLO. LEG. SVO. DEDICAVIT
 C. CALPVRNIVS. CELSVS. CVRATOR. MVNERIS. PVB.....
S. II VIR QQ FLAMEN PERPETVVS
 ARCUM PECVNIA SV
 EX MARMORE SOLIDO FECIT

Prope fornicem 42 Ephesini Aquæductus.

..... PROC
 IMP CAES TRAIANI HADRIANI
 AD DIOECESIN ALEXANDR
 OC. BIBLIOTHECAR. GRAEC. ET
 LATIN. AB. EPIST. GRAEC. PROC. LYC
 PAMP. GALAT. PAPHL. PISID. PONT
 PROC. HEREDIT. ET. PROC. PROVIN
 CIAE. ASIAE. PROC. SYRIAE
 HERMES. AVG. LIB. ADIVT
 EIVS

H C

Capla marmorea in vestibulo Templi Turcici prope Ephesi Khan

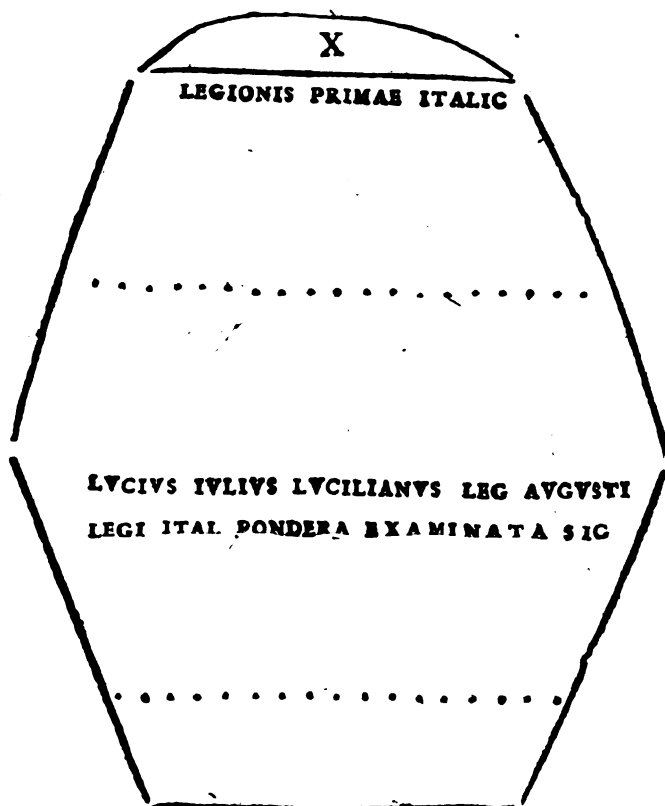
HAEC ARCA C IVLI
 HILARI TRIERARCHI
 CLASSIS SYRIACAE
 LIBVRNA GRYPI
 ET DOMI TIAE
 GRAPIAE VXORIS
 EIVS CONIVGIS
 CARISSIMAE

Ro-

Rodosti a Constantinopoli leucis 24 in Græcorum cœmeterio.

THETIS. EADEM
BYRGAENA
ITALICI. CORISCI
AVG. L. CON. CAR. ANN.
XXVI. ET PERINTHIO
FIL. ANN. XII. H. S. S
SI FORTUNA SVOS POTVISSET FLE
CTERE MANES MVNC TITVLVM
PATRI PONERE DEBVERAM.
ITALICVS. SIBL ET
SVIS. V. F.

Pondus æneum in Danubio flumine prope Ruscitza repertum,
argenteis literis.



*Legatus
signavit*

AVetor dum hæc adornaret, in ægram incidit valetudinem, & plerasque alias veteres Inscriptiones, quas præ manibus habebat, silentio premere coactus est. Paraverat autem hujusmodi epistolas dare aliis quoque literatis viris, atque in primis Illustrissimo Abbati Bignon, Regis Christianissimi a Bibliotheca, deque illa supra quam dici queat benemerito, tum Claris. Eustachio Manfredio Bononiensi, atque aliis studiorum similitudine sibi junctissimis. In illis Græcas multas epigraphes in lucem edere, atque illustrare habebat in animo, maxime vero subsequentes quattuor Latinas, quas Publico diutius invideri non sustinet.

In Anglia ex Gordonio.

IOVI AVG
M CENSORIVS
M FIL VOLTINIA
CORNELIANVS 7 LEG
X FRETENSIS PRAE
FECTVS COH I
HISP EX PROVINCIA
NARBONE DOMO
NEMA. V. SOL. LM.

Parisiis in Museo Cardinalis de Polignac

D M
PHOEBVS
QVI ET TORMOGVS
HISPANVS
NATVS SEGISAMO
NAE III K MARTIAS
C BELLICIO TORQVA
TO TI CLAVDIO
ATTICO HERODE COS
DEFVNCTVS IIII
NONAS AVGVSTAS
QMVSTIO PRISCO
M PONTIO LAELIANO
COS
PHOEBION ET PRIMI
GENIA FILIO KARISSI
MO FILIO DVLCISSI
MO FECERVNT

Vero-

Veronæ in Museo Lapidario

CATTIO
 C FIL POB
 ALFIANO
 LVCILIO
 RVGAE
 PRAECO IIII
 RAETORVM
 LVTONIA FESTA
 MATER
 L D D D

Ibidem. cum superiori recenter effossa

C CALVISIO
 C FIL POB
 STATIANO
 POPVLI
 ADVOCATO
 AB EPISTVLIS
 LATINIS
 AVGVSTOR
 VERONES
 PATRONO



EPISTOLA

PLURIUM DOCTORUM E SOCIETATE SORBONICA

A D

Illustrissimum MARCHIONEM SCIPIONEM MAFFEIUM

D E

ratione INDICIS SORBONICI seu BIBLIOTHECÆ ALPHABETICÆ
quam adornant, ubi

D E

Epistolis S. Augustini nuperrime & inventis & editis.

D Ecrevimus, vir Illustrissime, rationem tibi explicare operis, quod iam tres annos a nobis elucubrari auditione accepisti. Quid enim nobis optatius honorificentiusque contingere potest, quam si tibi otia nostra non improbentur, hoc est, si non improbentur viro, cuius ingenium, ut canit ille, nobilitate non premitur, sed nec ingenio nobilitas; qui immortalem sibi tot operibus numquam intermorituris famam peperit; qui quacumque transit, exquisitæ eruditionis relinquit vestigia, nec per Galliam iter flexisse videtur, nisi ut novis monumentis Galliam ditaret illustraretque? quid iam nunc mox apparituro operi favorabilius? Vix itaque credas, vir Illustrissime & Eruditissime, quam jucundum nobis sit, quam suave, quod te resciscere non pigeat, quid sit id in quo evigilent curæ nostræ. Vix, quantum inde ad elaborandum nostra excreverit alacritas.

Sunt quædam opera, ut approbe nosti, quæ eam habent naturam atque conditionem, ut in illis conscribendis, se non amasse auctores, sed solam utilitatem publicam quæsisse, per se manifestum sit. Id genus est illud, in quo, quemadmodum audisti, jamdiu sudamus. Nulla admittit ornamenta, nullum orationis florem, nullo cohæret contextu, omnia ubique dissipata sunt, contracta, inculta, aspera, barbara etiam, prout suis quæque locis, unde sumptimus, scripta leguntur, quodque non parum styli, si stylus dici possit, quasi mœsticiam auget, censorium scribendo nusquam fere ponimus supercilium: at lædimus parce & molliter. Verbo dicam, nihil

nihil habet elucubratio nostra, quod suos sive auctores, sive lectores allicere possit præter utilitatem: cui soli ut serviremus, a mansuetioribus Musis disjunximus nos, inceptumque aliud opus, quod oblectabat, intermisimus.

Scilicet ad veterum librorum emendationem, ad historiarum veritatem & fidem, ad collectaneorum usum, brevitatem, & modum, ad novarum editionum expurgationem & perfectionem, ad studiorum facultatem & commodum conducere, non minus operæ pretium esse existimavimus, quam nova parturire volumina.

Quanta enimvero, ex quo inventa est ars Typographica, horum abundantia est! quanta præsertim collectaneorum redundantia! quam multa ex his indigesta & talia ac tam heterogeneis partibus aut constantia aut præter institutum referta, ut vix digeri possint & alicui esse usui! quot quotidie tamen adhuc alia super alia cumulantur? quot generatim *analeſta*, *anecdota*, *antidota*, *micropresbytica*, *hæreseologia*, *hæretodoxographia*, *thesauri*, *supplementa*, *manipuli*, *spicilegia*, *summiſta*, *paralipomena*, *catenæ*, *liturgiæ*, *opera insigniora*, *opuscula selecta*, *bibliothecæ patrum*, *codices regularum*, *specula*, *fasciculi*, *musæa*, *itineraria*, *insignia itinerariorum*, *codices apocryphi*, *annales*, *heptades*, *triades*! quot *historiarum* omnis generis, *scriptorum præneticorum*, *antiquarum lectionum*, *variorum*, *vitarum*, *actorum*, *hominilarum*, *paraphraseon*, *fragmentorum*, *epistolarum*, *aliorumque monumentorum* compilationes! quid de *Græcis orthodoxis*, de *Italiis sacris* de *Galliis christianis* &c. ! quid de *Sanctorum Patrum* variis editionibus, de *Conciliorum* collectionibus!

Quot aliena cum his, & quidem sæpe ubi minime quæreres, permiscantur! Quis tantas voluminum moles evolvere, quis saltem oculis perlustrare possit? certe quo magis multiplicantur, eo difficiliora fiunt studia, eoque operosior veri inquisitio. At unde mali origo? Inde profecto, quod cum novi editores, quæ prius edita sunt, nec legant, nec legere possint, proindeque nec sciant utrum edita sint ut pote in injustis compilationibus, vel alibi seorsim delitescant, eadem iterum atque iterum sine fine semper edant, quia inedita, credunt. Laudabile quidem illis bene merendi, sibi facienda nominis consilium, sed tamen nescientes, tantum nocent & incommodant, quantum prodesse volunt; & revera prodesse, si pauca, quæ nondum apparuerunt, e tanta farragine seligerent, nec tam enormibus & supervacaneis & nullius commodi ordinis patientibus molibus sepelirent atque præfocarent. Res etiam utcumque tolerabilior esset, si quod edunt, veris auctoribus tribuerent, si veros, non fallaces titulos præfigerent, si accurate, non mendose ederent. Verum longe aliter se res habet: ille huic, hic illi assignat, quod ex superioribus editionibus neutrius esse certum est: alius alium ti-

tulum præfigit, neuterque verum proponit argumentum; ut neque scriptor neque scripta res a quærentibus agnosci possit, vixque ab attente legentibus & conferentibus exploretur: quæ ante ducentos annos integra & emendata prodierunt, lacera, mutila, mendis plena exhibent: quin etiam idem opus seu opusculum, eundem tractatum, eandem chartam, idem instrumentum, eandem homiliam, &c. discerpunt aliquando, & quod unius est, pluribus, quorum non est, dividunt, etsi res tota simul & cohærens, verique parentis gaudens nomine non semel sub prælo gemuerit: quidquid hinc & inde corradunt, quia manuscriptum & corrosum in angulo reperiunt, continuo, terminata omni disquisitione, velut *alexandror* magno pretio vendunt, licet antea, integris partibus, decies in vulgus exierit. Quantum chaos! Quot ferax errorum, qui inde in historiam cum Ecclesiasticam tum profanam, & in totam rempublicam litterariam irrepunt, crescuntque semper, & quidem eo securius, quod recentiores editiones quisque fidenter sequatur, vixque ullus, cum in illis quod quæritat tandem expiscatus est, de veteribus consulendis, conferendisve cogitet, aut si cogitaverit, jam fessus ultra quæritare fastidiat!

Ex hoc chao aliud chaos nascitur, innumerarum scilicet dissertationum, annotationum, notarum, observationum redundantium in utramque partem, quibus impeditur & obruitur orbis litterarius.

Hæc secum, experientia duce, cum sæpius agitasset unus e nobis, diuque de necessario tot incommodis remedio cogitasset, aliud afferri non posse visum est, quam si index generalis seu bibliotheca texeretur, in qua *acta*, *vitæ*, *chronica*, *historiæ*, *libri*, *tractatus*, *bullæ*, *constitutiones*, *decreta*, *dissertationes*, *epistolæ*, *diplomata*, *chartæ*, *fœdera*, *liturgiæ*, *sermones*, *homiliæ*, *opuscula*, *instrumenta*, *ceteraque monumenta*, quæ, ut casus tulit, hinc & inde dispersa sunt, & in compilationibus ac miscellaneis supra recensitis, aliisve, cuiuscunque generis sint, libris, extra proprias sedes errant, ordine alphabetico sub suorum auctorum nominibus indicarentur, citatis omnibus locis, in quibus quasi in totidem exiliis abdita & dissipata, ab oculis perspicacissimorum removentur. Aggredi ille opus, parare undique materiam. Crescentis tandem Bibliothecæ jucundus eruditus *conspectus*, seu specimen apparuit. Sed quid unus messor in tanta, in immensa segete? Aliquanto post cum studia sociavimus, quod solus ipse secum agitaverat, sæpe agitavimus inter nos, quodque eum experientia docuerat, ipsa nos quoque inter vigilias quotidie docebat. Interim eruditorum promissi fidem requirentium epistolis fatigabatur, illasque nobis communicabat. Demum utile dulci præposuimus & ad præconceptum illum indicem generalem prosequendum, qui nobis prioribus foret usui

usui, transtulimus animos. In hujus instituto non pauca ex compacto mutavimus, brevitatis, perspicuitatis, commoditatisque causa, ut ex duobus primis tomis, qui non ita multo post proxime succedentibus cæteris, prælo subjiciuntur, cernere erit.

Hoc est illud opus, quod, quantum aliæ patiuntur occupationes, adornamus. Hæc illius ratio. Ipsius ope, ut patet, quodvis instrumentum (idem dicendum de cæteris) facile quisque inveniet, ubicumque lateat, nec amplius quisquam, quod sæpe contigisse vidimus, longe, late, diuque perscrutabitur, quod penes se habet & in musæo suo latere nescit. Ipsius ope, quicquid dissertationum, chronicorum, tractatum, epistolarum, &c. usquam editum est, editum esse constabit, & quoties editum sit: cumque illæ editiones aliæ aliis integrioribus ac perfectioribus sint, varientque in infinitum, ex earum jam facili atque commoda collatione, si quid edatur, accurate edetur, neque tanquam ineditum edetur, nisi quod revera ineditum erit. Ipsius ope errantia & quasi profuga opuscula revocabuntur, multaque quasi è tumultu monumenta eruentur, quæ resuscitata non parum quasvis historias, sive generales sive particulares, quarumvis nationum illustrabunt, diversoque emendabunt errores. Denique ex nostro labore aliquid redundabit luminis in nobiles familias, quarum chartæ & diplomata latibulis occulta lustrabuntur, atque ea, quæ tantum sub impositis in baptismo nominibus prodierunt, sub gentilitiis redibunt in lucem; propria enim familiarum nomina diligenter perquisivimus, & unaquæque quicquid ad se pertineat, sub proprio nomine, quoad ejus fieri potuit, una serie indicatum in indice nostro reperiet. Hic est ordo.

Primo auctoris nomen decernimus; rei deinde exponimus argumentum; tum omnia loca, ubi res extat, citantur; sequuntur fragmenta; adduntur, ubi opus sit, notæ criticæ, ac si quis alicubi ea de re differuerit, indicatur. Præterea, si sub falso nomine, quod contingit non infrequenter, instrumentum aliquod notum sit, falsum nomen suo loco ponimus, & remittimus statim ad verum, quod suo ordine reperietur, eandemque methodum, ubicunque, & quocunque in casu ob faciliorem usum res ita postulat, retinuimus.

Quod ad SS. Patres attinet, sparsa sub eorum nominibus scripta in quatuor classes distribuimus: 1^a. est operum, quæ vera ipsorum sunt opera: 2^a. dubiorum: 3^a. suppositorum, quorum auctores cognoscuntur: 4^a. Suppositorum, quorum auctores ignorantur.

Ne quid vero commodi desideretur, quod præstare potuerimus, ad marginem è regione cujusque articuli rejicitur ordo chronolo-

gicus; quo scilicet quisque auctor tempore vixerit, quo floruerit; quo quisque Rex, quisque Imperator, quilibet Papa creatus sit & mortuus; quo quodlibet datum sit instrumentum.

Ad calcem addemus indicem Materialium, ut qui auctorum, quos quærant, nomina ignorant, ex ipso ordine materialium eos detegere possint & consulere, quodcunque tractandum argumentum instituerint, sicque quicquid sive ex antiquioribus sive ex recentioribus scriptis ad institutum opus perficiendum conducere queat, in promptu exploratum habeant.

Plura dicere de ratione hujus Bibliothecæ alphabeticæ nihil necesse est, præsertim si legatur specimen, cujus jam mentionem fecimus.

Supereft ergo tantum ut pauca quædam apponamus exempla, quibus ea, quæ diximus, confirmentur. Hæc non ita contracto aridoque stylo hic proferemus, ac in Indice leguntur: non enim jam operis methodum, quæ ex ante dictis satis innotescit, ob oculos ponere volumus, sed eam, quam solam quærivimus, probare utilitatem, atque ostendere, quantam documentorum copiam, iis, quos, quo diriguntur, ire non pigebit, parere valeant steriles numeri incultumque pariloquium.

Doctissimus Mabillonius *Analectorum* t. 2. p. 18. libellum seu homiliam *de muliere Chananæa* ex manuscripto codice Germanensi retulit, eamque S. Laurentio tribuit, huic nempe qui Sigeberto cognominantur *Melissius*. Quisnam vero Mellissius ille esset indaganti ibid. in annotationibus p. 39. & 40. alius esse ei visus non est, quam quidam Laurentius ex Novariensi Episcopo factus Mediolanensis Archiepiscopus, quem Margarinus Bignæus, duarum homiliarum, quas vulgavit, auctorem esse suspicatur. Quin ut Bignæi nostri suspicionem in certam sententiam commutaret, in auxilium appellat Ennodium, qui Laurentium impense laudat *ob patientiam malorum quæ ipsi ex adversariorum factione semel & iterum contigerunt*, quod apte congruit auctori dictæ homiliæ, qui multa quoque passus est. At cum in tabulis Episcoporum Novariensium nullus unquam Laurentius reperiatur, non æquo animo in Martyrologio Mediolanensi, Mabillonii conjecturas tulit Bosca, cumque tamen hæc homilia inter Ecclesiæ majoris Novariæ tabulas servetur, aliaque homilia *de duobus temporibus*, quam laudat Mabillonius, eadem omnino sit cum concione de Eleemosyna, quam Carolus a Basilica S. Petri in Novaria sacra adscribit S. Laurentio presbytero Novariensi & Martyri, eidem pariter priorem de Chananæa homiliam adscripsit. Lazarus-Augustinus Cotta Novariensis, dictam homiliam protulit cum notis ad lectorem, inter quas plurima erant monumenta scriptorum de eodem sancto Laurentio. Tandem surrexit R. P. Josephus

sephus Maria de Novaria, ex Ordine Capucinorum, qui, quam potuit, validissimis argumentis, tum ex ratione temporum, tum ex rerum examine, coacervatis, decretorio judicio superiores homilias presbytero Novariensi adjudicare visus est. Hæc omnia referunt severi Bollandistæ, nec tamen hic possessorem turbant. Aët. ss. Julii. t. 6. p. 443. n. 45. 48.

Vides, illustrissime Vir, quot auctores torserit hæc quæstio, quantasque pepererit dissertationes. Sexcentas alias ejusmodi proferre possemus, quæ non minus feraces fuerunt. Attamen superflua omnino est tota hæc eruditionis supellex, nec nisi & litteratis & reipublicæ litterariæ incommodare potest. Hæc homilia *de Muliere Cbananea*, quæ tot viros doctos exagitavit, ut alicui Laurentio assererent, ipsissima est homilia *de Cbananea*, quæ inter opera S. Chrysostomi Græce & Latine legitur, quæque ex Savilio, cui ultimus editor subscribit clarissimus Monfalconius, S. Doctoris genuinus est foetus. Sed unde tantus tamque diuturnus error? alia versio est a vulgari, nemoque cum Græco textu contulit. Hinc qui homiliam istam alicui Laurentio dederunt, de cognomine homilia, quæ apud S. Chrysostomum legitur, quasi diversum opus fuisset, ne verbum quidem fecerunt, & vicissim qui in homiliam eandem inter opera S. Chrysostomi annotationes ediderunt, de quovis Laurentio plane tacuerunt, atque ipsemet Monfalconius, qui neque Mabillonii neque aliorum conjectationes vel leviter tetigit.

Illam quidem ut spuriam recusat Fronto-Ducæus; sed, si ve jure, si ve injuria, inde melior non sit Presbyteri Novariensis conditio: etenim Græce ne, an Latine concionatus ille est? si Græce (quod certe non crederet R. P. Josephus Maria de Novaria) quis in Latinum? si Latine, quis in Græcum vertit, aut quæ Græce vertendi utilitas? uter primigenius textus? cumque alius alio plenior sit & incorruptior, uter depravatus? uter interpolatus? uter decurtatus? Quot novæ quæstiones? sic foecundus est primus quisque error. Sane quidem cujuscunque sit hæc homilia, S. Chrysostomi, (quod cum Savilio & Monfalconio existimamus) vel cujusvis alijs, Laurentii nullius seu Novariensis seu Mediolanensis est.

Manuscriptorum indefessus scrutator Martenius in Thesauro Anecd. t. 5. col. 377. undecim homilias ut ineditas, easque sub nomine Bedæ, exhibet. Harum tamen una, quæ undecima est, in illud Math. 8. v. 23. *Ascendens Jesus in naviculam*, Origeni tribuitur Mart. ibid. col. 378. in *Homiliario Doctorum* Basileæ anno 1493. edito ubi legitur fol. XL. & in alio opere, cui titulus: *Homiliæ sive conciones præstantissimorum Virorum Ecclesiæ Catholicæ doctorum ab Albino Flacco collectæ*, Coloniae 1576. p. 164. nec non & in Combesii *Bibliotheca Concionatoria*. t. 1. p. 740. ac demum inter ipsius Origenis opera Lutetiæ Parisiorum edita anno 1619. part. 2. p. 286. atque in his omnibus locis cmen-

emendatior prodiit quam in Marteniano Thesauro. Sex aliæ nempe II. IV. V. VI. VII. IX. extant inter ipsius Bedæ opera Coloniae 1612. t. 5. col. 343. 456. 464. 470. 490. 521. hasque editiones conferenti non paucae occurrent differentiae.

Actuosus idem Martenius cum *Wicbodi* seu *Vigbaldi* quaestionum in Octateuchum Treviris manuscriptum codicem offendisset, quaestiones in prima Geneseos capita excerpfit, easque, ut ineditas, rem non ingratam, seu ut loquitur, *non injucundam eruditis facturum*, edidit curavit in *amplissima collectione*. t. 9. col. 293. At pace illius dixerimus, gratus profecto aliquid jucundiusque fecisset, si non sic inutiliter hoc defrustrasset opus, illiusque frusto satis amplam aliunde Collectionem non auxisset suam, utpote cum illud totum & integrum sub nomine Bedæ, quod solum animadvertendum fuit & corrigendum, inter ejusdem Bedæ opera Coloniae 1612. vulgatum sit t. 8. col. 78.

Christ. Godofredus Hoffmannus in *nova scriptorum & monumentorum collectione*, Lipsiae in 4°. 1731. t. 1. p. 633. quasi *nondum typis exscriptum*, ut ipse loquitur p. 508. edidit memoriale Cardinalis Belarmini ad Clementem VIII. quod tamen jam inde ab anno 1670. Parisiis in vulgus emiserat Claudius *de la Place* in libro *de clericorum sanctimonia & de singularitate beneficiorum*, p. 581.

Alia innumera ejusmodi exempla suppeditare possemus, & quidem adhuc mira magis; sed nova quaestio, quæ hocce tempore per domos ubique movetur, alio nos vocat, illisque supersedere jubet. Huic eo libentius faciemus satis, quod non modo nos a proposito non avertat, verum etiam praesenti & quasi vivo argumento demonstraret, quanti momenti sit in promptu reperire posse ope alicujus indicis, an & quæ & quando & ubi Sanctorum Patrum cum opuscula tum opusculorum fragmenta sparsim edita sint.

Nuper inventæ sunt in Monasterio Gottvicensi duæ Epistolæ sub nomine sancti Augustini, quæ primum anno 1732 Viennæ Austriæ, & hoc ipso deinde anno Parisiis in lucem prodierunt. Suntne revera sancti doctoris opus? hoc quaerunt omnes.

Id ut exploratum compertumque haberemus, inquit editor Parisiensis, *bac in re cura omnis nostra brevi abjecta est, simulque, summa lætitia affecti sumus; quippe utramque Epistolam non solum in Possidii indiculo consignatam, sed etiam epistolam ad Optatum à D. Fulgentio memoratam, plurimumque probatam fuisse invenimus.*

Vere quidem; sed hæ Epistolæ quæ nuper foras exierunt, eademne sunt atque illæ, quas Possidius & sanctus Fulgentius memorant? hoc rursus omnes interrogant, nec respondet laudatus editor.

De priore Epistola ad Petrum & Abrahamum nihil novi nunc occurrit, quo id, quod 2° interrogant diluamus. Sed de posteriore

re

te ad Optatum vel male suspiciosus omnem tollemus dubitationem ; adeo palmare illius *γυναίκεντος* suppetit argumentum.

Scilicet Eugypius, qui exeunte sæculo quinto florebat, quique Thesaurum ex sancti Augustini operibus conflagavit, magnam hujus ad Optatum Epistolæ partem retulit Capite CCCXLV. fol. 101. edit. Colon. 1542. ex quo liquidem est integram Epistolam modo vulgatam, illam ipsam revera esse, quam scripsit S. Doctor, quamque Possidius & sanctus Fulgentius memorant.

Neque tantum ad hoc opportunum est illud excerptum. Ex eo enim quæ vitiata sunt & corrupta in manuscripto codice Gottvicensi, & inde in utraque editione Vindobonensi & Parisiensi, & in hac male divinando male correctæ, recte corrigi & sanari possunt.

Cum vero Eugypianum opus rarissimum sit, non abs re nobis visum est, si amplum illud Fragmentum cum præfixo titulo hic exhiberemus, & quod utrobique varium infra textum sub aspectu subiiceremus.



F R A G M E N T U M

E P I S T O L Æ S. A U G U S T I N I

ad Optatum, prout extat apud Eugypium,

Utrum singillatim a Deo Creatore lineamenta formentur, & de animæ quæstione ex duabus Epistolis ad Optatum. Caput CCCXLV.

EGO enim adhuc, fateor, non inveni, quemadmodum anima *Fol. 101.* & peccatum ex Adam trahat (unde dubitare fas non est) & ipsa ex Adam non trahatur: quod mihi diligentius inquirendum, quam inconsultius asserendum est... Quando autem nos aliquæ causæ, in aliqua quæstione non immerito dubitare compellunt, non etiam hinc dubitare debemus, utrum dubitare debeamus. De dubiis quippe rebus, sine dubitatione dubitandum est. Vides, quemadmodum Apostolus de se ipso dubitare non dubitet: *utrum in corpore, an extra corpus*, raptus sit in tertium cælum: sive hoc, sive illud. *Nescio*, inquit (a), *DEUS scit*: Cur (b) ergo mihi, quando nescio, dubitare non liceat, utrum anima mea, in ista vita (c) ex propagine, an sine propagine venerit? cum eam utrolibet modo a summo & vero Deo factam esse, non dubitem? Cur mihi non sit fas dicere, scio animam meam ex opere Dei subsistere, & prorsus opus

opus Dei esse, five ex propagine, (d) sicut illa quæ primo homini data est, *nescio*, *Deus scit*? Unum (e) horum, vis, ut confirmem: possem si nossẽm (f), quod (g) ipse nosti. En habes me cupidiorẽ discere quod nescio, quam docere quod nescio (b): sic cum (i) nescis sicut ego, ora sicut & ego, ut five per quemlibet servum suum, five per seipsum, magister ille, nos doceat, qui dixit discipulis suis: *ne velitis dici ab hominibus Rabbi: unus est enim Magister vester*, CHRISTUS: si tamen scit expedire nobis, ut etiam talia non verimus, qui novit non solum quid doceat, verum etiam quid nobis discere expediat. Nam confiteor dilectioni tuæ cupiditatem meam: cupio quidem & hoc scire, quod quæris sed multo magis cuperem scire, si fieri posset, quando (k) præsentetur desideratus omnibus gentibus, & quando regnum sanctorum futurum sit, quam unde in hanc terram venire coeperim: & tamen illud, quum ab illo, qui scit omnia, discipuli sui, nostri Apostoli, quærent, responsum acceperunt: *non est vestrum scire (l) tempora, quæ Pater (m) posuit in sua potestate*. Quid si & hoc scit, non esse nostrum scire (n) tempora quæ Pater posuit in sua potestate: utrum autem originem animarum, quam nondum scio, utrum (o) sit scire, id est, pertineat ad nos id scire, non solum affirmare quamdiu nescio, verum (q) etiam quærere jam desisterem: Nunc autem quamvis tam sit obscurum atque profundum, ut plus illic docendi caveam temeritatem, quam discendi habeam cupiditatem; tamen & hoc etiam vellem (r) scire si possem. Et licet multo amplius sit necessarium, quod ait ille sanctus: *Notum mihi fac Domine finem meum*. Non enim ait, initium meum: (s) usinam tamen, nunc initium quod ad istam quæstionem attinet, me lateret. Verum de ipso quoque initio meo ingratus Doctore meo non sum, quod animam humanam, spiritum esse, non corpus, eumque rationalem,

(a) In Ed. Vindobonensi & Parisiensi Epistolarum duarum S. Augustini seu Edit. Bened. noviss. omittitur, *Inquit*.

(b) In Edit. Eugypii male, *cum*.

(c) Edit. Bened. *in istam vitam*.

(d) In Edit. Bened. additur, *sicut corpus, five extra propaginem*.

(e) Edit. Bened. *Utrum*.

(f) In Eugypio aliter interpungitur; quod alium reddit sensum.

(g) Edit. Bened. *si*.

(h) Edit. Bened. *quod scio*.

(i) Edit. Bened. *si autem nescis*.

(k) forte *representetur*.

(l) In Edit. Bened. additur, *tempus aut tempora*.

(m) Edit. Bened. *Deus*.

(n) In Edit. Bened. hæc adduntur, *qui profecto scit, quid nobis sit utile scire? & illud quidem per illum scio, non esse nostri scire tempora, &c.*

(o) Edit. Bened. *nostrum*.

(p) Edit. Bened. *nec*.

(q) In Edit. Eugypii male, *utrum*.

(r) Edit. Bened. *velo scire si possum*.

(s) Locus in Edit. Bened. mutilus ex Eugypio restituendus, in quo tamen, loco *nunc* substituenda particula *non*.

cum-

vel intellectualem scio : nec eam Dei esse naturam , sed potius creaturam aliquatenus mortalem , in quantum (a) deterius commutari , & a vita Dei , cujus participatione beata fit , alienari potest : & aliquatenus immortalem , quoniam sensum , quo ei post hanc vitam , vel bene vel male fit , amittere non potest . Scio etiam non eam pro actibus ante carnem gestis includi in carne meruisse : sed nec ideo esse in homine sine sorde peccati nec (b) *si unius diei* , sicut scriptum est , *fuert vita ejus super terram* . Ac per hoc scio , ex Adam per seriem generationis , sine peccato neminem nasci : unde & parvulis necessarium est , per gratiam regenerationis in CHRISTO renasci . Hæc tam multa , nec parva , de initio vel origine animarum nostrarum , in quibus plura sunt , ad eam scientiam pertinentia , quæ fide constant , & didicisse me gratulor , & nosse confirmo . Quapropter si nescio in origine animarum , utrum illas Deus hominibus ex propagine (c) faciat , quas tamen (d) fieri non ambigo ; scire quidem & hoc magis eligo , quam nescire , sed quamdiu non possum , melius (e) hinc dubito , quam velut certum confirmare aliquid audeo , quod illi rei sit forte contrarium , de qua dubitare (f) forte non debeo . Tu itaque mi frater bone , quoniam consulis me , & vis ut unum horum definiam , utrum animæ cæteræ omnes , ex illo uno homine , sicut corpora per propaginem , an sine propagine , sicut illius unius , a creatore singulis (g) fiant . Ab ipso enim fieri , sive sic , sive sic , non negamus ; patere , ut etiam ipse consulam , quomodo inde anima peccatum originaliter trahat , unde originaliter ipsa non trahitur : omnes enim animas ex Adam trahere originale peccatum , similiter non negamus , ne in Pelagianam hæresim detestabilem detestabiliter (h) irruamus : si hoc quod ego interrogo , nec tu scis , sine me patienter utrumque nescire , quod tu interrogas , & quod ego . Si autem jam scis quod interrogo , cum hoc etiam me docueris , tunc & illud quod vis ut respondeam , nihil ibi tam (i) metuens respondebo . Peto ergo , ne succenseas , quia non potui confirmare quod quæris , sed potui demonstrare , quid quæras ; quod cum inveneris , confirmare non dubites quod quærebas . Et hoc quidem sanctitati tuæ scribendum existimavi , qui propaginem animarum , jam

(a) Edit. Bened. in

(b) Edit. Bened. &.

(c) In Edit. Bened. additur , *an sine propagine* .(d) In Edit. Bened. additur , *ab ipso* .

(e) In Eugypii Edit. aliter interpungitur .

(f) In Edit. Bened. deest , *forte* .(g) In Edit. Bened. additur , *singula* .(h) In Edit. Bened. omittitur , *detestabiliter* .(i) In Bened. male , *intuens jam* : male quoque corrigitur in notis .

quasi certus improbandam putas. Cæterum si illis, qui hanc asserunt, rescribendum fuisset, fortassis ostenderem, quemadmodum id quod se nosse arbitrantur, ignorent. Et ne hoc asserere audent, quanta ratione formidare deberent, ostenderem. (a)

(a) In Edit. Bened. deest, *ostenderem*.

His exemplis satis (ut arbitramur) elucubrationis nostræ confirmatur utilitas, pene adjecimus, atque necessitas. Plurimum nobis præstitisti, plurimumque tibi debemus, Vir illustrissime, quod tuis studiis (nam ubicumque sis, siue in patria, cujus ornamentum es, siue alibi terrarum, in musæo semper es) aliquid succisivi temporis tam amice substraxeris, ut hisce nostris impertirere. Sed petendi fiduciam auget experta semel benevolentia, neque etiam timemus, ne tibi, qui tantopere studia veneraris, hoc petendo molesti simus. Te ergo etiam atque etiam rogamus & obtestamur, ut nos, qui tanto in pelago navigamus, certe syrtes, forte adversos etiam ventos fluctusque experturi, consiliis, monitionibus, præstanti eruditione tua juvare velis. Certe non sumus, quos ita juves, omnino indigni, si quid apud te sit summa existimatio, qua te prosequimur, sumus honos, quo te, jam diu antequam tuo conspectu fruieremur, colebamus; si quid, grati memoresque sensus, quibuscum tibi,

VIR ILLUSTRISIME

Et sumus & erimus semper
Addictissimi,
SALMON,
DE SAINT-AUBIN
DE LANDE
DIGAULTRAY.
DE VILLEVIELLE.

Datum in Aedibus nostris Sorbonicis
V. Cal. Martias, An. MDCCXXXIV.

ALL'

ALL' ILLUSTRISSIMO SIGNOR MARCHESE
 L U I G I S A L E
 NOBILE VICENTINO

Quando ebbi negli scorsi giorni l'onore di quì riverirvi, Signor Marchese, e vi parlai del nuovo erudito Libro *del Teatro Olimpico di Andrea Palladio in Vicenza*, dato alla luce dal Signor conte Giovanni Montenari, Nobile della stessa Città; come Voi udiste benignamente alcune cose da me indicatevi: così, avendole io adesso insieme unite, ve le esporrò più distintamente in questa lettera; ben certo che gradirete il mio buon genio di ricercare nuove ragioni per l'esame di una asserzione in materia erudita, che veggo essere controversa. Le proposizioni, per le quali esser non vi può una prova dotata delle prerogative delle geometriche dimostrazioni, sempre guadagnano qualche cosa (perchè si scopra la verità) quando sono di più in più esaminate. Quindi l'amore del Signor Conte Montenari per la ricerca del vero mi assicura che questa libertà di esprimere il mio sentimento sarà a Lui pur grata: e che, non ostante il nostro allontanamento nel dare diversi pesi a diverse ragioni, ci accosteremo però, come quelli che miriamo ad un medesimo fine.

Ma avanti ogni cosa vi repplicherò, riputarfi da me, che debba riuscire di molto onore all'Autor suo il sopradetto libro, in cui molta dottrina, e molta erudizione ben'apparisce, ed in cui elegantemente si pongono in chiaro lume le bellezze di quel Teatro, il quale è una delle più eccellenti strutture, che sieno state architettate dopo la ristorazione delle Scienze e delle belle Arti. La vostra e sua Patria sarà tenuta al Signor Conte Montenari, perchè la solidità, i commodi, le proporzioni, e gli ornamenti di quella bell'Opera sino ad ora non potevano esser noti se non alle persone, che si portassero a vederli e considerarli, ma da qui innanzi potranno anco dalle persone lontane essere conosciuti. Io di esso Libro veduto già aveva il principio manoscritto: & avrei potuto dappoi vederlo intiero, se impedito non mi avessero le troppe occupazioni, & un'onesto riguardo di dir parere intorno a quelle tali cose da altri scritte, intorno le quali io parimente scriveva, procurando d'illustrare la dottrina de' Teatri da Vitruvio lasciataci; ma scriveva studiando ancora, perchè non era senza qualche dubbio rispetto ad alcuni difficili luoghi. Ma al presente mi spiace di non averlo allora tutto veduto: perchè con sincerità al Signor Conte il sentimento mio (che che possa questo valere) certamente esposto

* pag. 78. avrei intorno a quel * luogo verso il fine, in cui egli si prende da impugnare questa proposizione: *che Teatri antichi di pietra vi sieno stati di figura circolare tutto all' intorno, nè della più commune struttura.*

Veramente io mi trovo in diversa opinione rispetto alle ragioni addotte contro la proposizione medesima; nè credo che per cagione di essa contradire si possa al suo Nobile celebratissimo Autore, di cui ed avere io debbo, ed ho una massima estimazione. E per esporvi ora essa mia opinione; noterò, che il Signor Conte, volendo provare inutili le autorità addotte in conferma della proposizione predetta, si prefige di giugnere a questa conclusione, cioè;

* pag. 82. che * *anticamente venissero confusi i nomi di teatro e di anfiteatro, e che gli antichi autori prendessero indistintamente il nome dell' uno per quello dell' altro.* De' luoghi, di cui egli si serve, come di mezzi conducenti alla conclusione indicata, la forza sembra essere in tre di essi; uno di Plinio, e due di Dione.

pag. 80. Osserva adunque il Signor Conte, che *Plinio al lib. 36. cap. 15. chiamò anfiteatro di Pompeo quello, che pur era teatro:* indi prova che veramente quello teatro fosse; ed è vero. E vero ancora che il luogo

Tom. 3. go di Plinio nella Edizione Aldina si legge così: *cum Pompeii amphiteatri;* e così in molte Edizioni: ma tal lezione io la credo depravata. Del che ne ritraggo un forte argomento da un' eccellente Codice Manuscritto di Plinio, che tra gli altri molti e rari, nella preziosa sua Libreria, conserva il Signor Giambattista Recanati Nobile Veneto di rare doti di animo, e di ingegno, ornatissimo. In esso codice il periodo contenente il luogo in quistione, è tale: *Cavea ipsa cepit hominum octoginta millia cum populo. An in theatro totiens multiplicata urbe: tantoque majore populo sufficiat large sedere? Reliquus apparatus tantus &c.* nè si leggono punto le parole, *Pompeii amphiteatri;* anzi il senso viene a riuscire diverso da quello, che apparisce nelle Edizioni: e per ciò ho creduto tanto più degno di essere riferito il luogo del Codice sopradetto.

Nè però sono stato io il primo a sospettare di questo luogo: già quasi due secoli lo aveva riprovato Guglielmo Filandro, che * scrive: *Mendosi sunt omnes Pliniani, qui adhuc prodierunt, codices, in quibus, libri trigesimi sexti capite quinto & decimo, pro Pompejani Theatri, legitur Pompeii amphiteatri.* E come li Critici osservarono qualche volta alterata la compartizione delle lettere di altre parole, così si potrebbe da tale osservazione conghietturare anco l'origine di questo errore: essendo credibile che le ultime lettere *am* (così scritte) di *Pompejam* staccate da questa parola siano state apposte alla parola *theatri*, e che sia stato scritto *Pompei amtheatri;* onde poi questa ultima parola sia stata presa per una abbreviatura, che significasse *amphiteatri.*

Ma

Ma comunque fiasi dell' origine dell' errore : certamente il P. Gio: Harduino, tanto versato ne' Libri di Plinio, * restituì quella lezione come segue, *cum Pompejani theatri*; e ne ha addotta la ragione * scrivendo così: *cum Pompejani theatri &c.*) *Sic totidem plane litteris, apicibusque Regius 2. Codex, cum in libris ad hunc diem editis, Pompeii amphitheatri legatur*; indi aggiugne: *hæc verba, Pompejani theatri ex suo exemplari Pincianus vidit scribi hoc loco oportere*: il quale Pinciano io lo credo Ferdinando Nunnez de Guzman, detto *Pincianus* perchè era di Valladolid, latinamente *Pincium*: questo spiegò pubblicamente la storia Naturale di Plinio nella Università d' Alcalá; & il di lui giudizio è stimatissimo dagli Eruditi. Per tanto le autorità di Filandro, del P. Harduino, del Pinciano e del Regio Codice mi fanno credere che la vera lezione debba essere *Pompejani theatri*; e (per conseguenza) che Plinio non abbia preso il nome di *anfiteatro* per quello di *teatro*.

De' luoghi poi di Dione il primo è al libro 43., il secondo al libro 51. Conforme al volgarizamento del Signor Conte, il primo è questo: * Cesare fabbricò di legno un teatro cacciatorio, il quale ancora anfiteatro fu denominato dall' avere i sedili tutto all' intorno senza scena: il secondo: Tauro Statilio perfezionò a sue spese un teatro cacciatorio di pietra, nel Campo Marzo, e lo dedicò con certame gladiatorio. Varie sono le opinioni degli Uomini: a me questi due luoghi apprestano una conghiettura contraria a quella, che dagli stessi ne deduce il Signor Conte. Osservo, che Dione, in amendue i luoghi predetti, alla parola *teatro* aggiugne *cacciatorio*: quindi arguisco, aver Dione concepito, che senza l' aggiunto *cacciatorio* la sola vece *teatro* non avesse potuto significare quell' edificio, differente dal *teatro*, di cui egli intendeva di ragionare. Ed in fatti gli aggiunti ben sono da considerarsi, e fanno alle volte mutare ad un certo modo natura alle parole, cui sono connessi; divenendo esse parole simili alle translate. Sicchè a me sembra, potersi dai due luoghi di Dione dedurre, che la combinazione di quelle due voci *teatro cacciatorio* sia stata adoperata per significar quell' edificio, che *anfiteatro* ancora fu detto: ma non già che il nome di *teatro* (semplicemente) ed il nome di *anfiteatro* si prendessero indistintamente l' uno per, l' altro.

Passo alla figura del teatro, della quale il Signor Conte determina la descrizione, per provar poi, che di figura diversa da quella descritta, cioè di figura circolare tutto all' intorno, non vi sieno stati antichi teatri. * Scrive egli così: *il teatro era di giusta circolare figura solamente per metà, cioè dalla parte della orchestra, e de' gradini; essendo dall' altra parte opposta di figura rettangola per commodo della scena e del pulpito*. Nè ciò è detto senza un fondamento, che avreb-

* C. Plinii Historia naturalis. Parisiis.

1723. fol. Tom. II.

pag. 744.

* Nel citato Tomo pag. 762.

Nota xv.

* pag. 81.

* pag. 83.

avrebbe dovuto essere sicuro; perchè tale figura appunto attribui-
 rono a teatri de' Romani nelle loro delineazioni 1. F. Giovanni Gio-
 condo, 2. Cesare Cesariano, 3. Monsignor Daniel Barbaro, e
 4. Monsieur Claudio Perrault. Tuttavolta siami lecito di dubita-
 re, perchè veggo bensì appresso quegli Autori le figure; ma non
 scorgo, nè come in tutte le parti le abbiano da Vitruvio ricavate,
 nè come possano ricavarfi. Ma aggiugne il Signor Conte, che quan-
 do non abbianfi prove più chiare, non si potrà credere, * *che an-*
ticbi teatri vi sieno stati di figura diversa da quella descritta da Vi-
truvio, la di cui testimonianza, e autorità in ogni genere di antica ar-
chitettura è da preferire a quella di qualunque altro Scrittore. Ora,
 posto volontieri di stare alla testimonianza, ed alla autorità di Vi-
 truvio, mi pare che la questione si riduca al vedere, se Vitruvio ci
 abbia descritto il teatro *di circolare figura per metà, e dall'altra par-*
te opposta di figura rettangola.
 Ma intorno ad una tale quistione io facilmente vi esporrò il
 sentimento mio, confessandovi di non ritrovare ne' Libri di Vitru-
 vio alcun luogo, in cui egli asserisca; che la parte opposta alla metà
 semicircolare del teatro debba essere di figura rettangola: e nè
 meno alcun luogo, da cui naturalmente dedurre si possa, che per
 questa parte di teatro la rettangola figura, o altra, egli abbia de-
 terminata.

E benchè dalle linee, le quali devono tirarsi come insegna Vi-
 truvio (di tali linee fece * menzione pure il Signor Conte) sia ben
 certo questo, cioè, che la faccia della Scena secondo una linea ret-
 ta si dirigeva; sembrami però altrettanto certo, che da quelle linee
 non sia determinata punto la figura del recinto della proposta par-
 te del teatro. Tanto più che dietro la faccia della Scena vi dove-
 vano essere altri luoghi, cui corrispondessero le tre Porte, che Vi-
 truvio ordina nella faccia della Scena medesima: ed in vero tre
 luoghi dietro essa faccia ci lasciò disegnati Monsignor Daniel Barba-
 ro, e uno ben grande delineò Monsieur Claudio Perrault, e chia-
 mollo *Postscenium*. Ora i recinti di tali ultimi luoghi apparteneva-
 no anco al recinto della proposta parte del teatro. Ma come rispet-
 to a questi niente ci lasciò di preciso Vitruvio, così mi sembra che
 da lui ricavare non si possa l'andamento del recinto di essa propo-
 sta parte. Nè per questo già nego che vi sieno stati alcuni teatri
 con quella parte di rettangola figura; ma bensì dico, parermi di
 poter conchiudere, che nè la testimonianza, nè l'autorità di Vitru-
 vio punto impediscano il credere, che vi sieno stati altri teatri di fi-
 gura diversa da quella, che i sopranominati (per altro rispettabi-
 li) Autori hanno descritta. E quando nelle altre parti li precetti
 di Vitruvio fossero eseguiti; io non veggo perchè fatto si fosse con-
 tro la

tro la di lui dottrina, costruendo il teatro di figura circolare tutto all'intorno.

Ed a questo proposito potrei riferire qualche riflessione, da me fatta sopra una circonferenza di circolo, che descrivere si potrebbe intorno alle Piantate dateci dal 1 Serlio, e dal 2 Desgodetz del teatro di Marcello, ricordato pure 3 dal Signor Conte. E potrei anche dire de' Portici, di cui Vitruvio ci lasciò 4 scritto: *Post scenam porticus sunt construenda* &c. rispetto alla costituzione de' quali Portici io ho una opinione (nè mi par mal fondata nell' intiero contesto di Vitruvio) differente da quella degl' Interpreti dell' Autor medesimo.

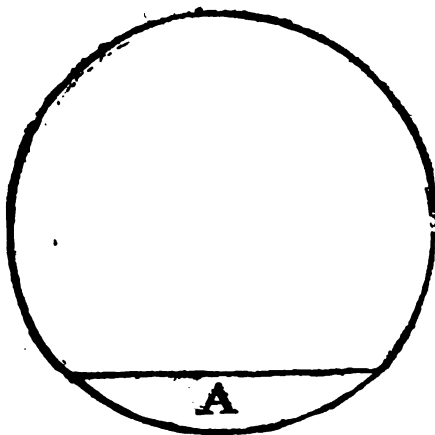
Ma ristignerommi a ciò che a me fa una massima impressione: ed osserverò che Leon Battista Alberti celebre per la sua erudizione, e per la dottrina nelle cose dell' Architettura, ove determinò la figura dei teatri, scrisse così: * *In hoc omnes convenire: ut principia hemicyclum in area circumscriberent: hemicyclique cornua producerent. Sed ita alii rectis lineis, alii flexis. Qui rectis utebantur lineis, eas perducebant æquidistantes inter se usque adderent cornibus hemicycli quantum esset diametri quarta. Qui vero flexis utebantur lineis, illi quidem integrum perscribebant circulum: exque integro cycli ambitu quartam partem adimebant. Quod igitur residuum esset, theatro relinquebant.* E similmente Guglielmo Filandro, niente all' Alberti inferiore in dottrina ed in erudizione, ci lasciò scritto: *Erat enim theatrum veluti pars circuli dimidia, & eo amplius diametri quarta pars, si modo hemicycli cornua rectis & coequalibus lineis producerentur. Nam cum flexis post semicirculum lineis uterentur, ex integro circuli ambitu quartam partem adimenter, quod reliquum erat, theatro dabant.*

Da questi due luoghi manifestissimo si rende che l' Alberti e Filandro, uomini peritissimi della dottrina dell' Architettura e delle Antichità, stabilirono chiaramente, che la figura del teatro fu alle volte determinata da tre quarte parti della circonferenza di un circolo: ecco adunque per tali casi una figura, da cui la rettangola figura è esclusa; ecco che anco quegli uomini eccellenti ci dan-

1 Edizione del 1600. p. 70.
2 Edifices Antiques p. 291.
3 pag. 76.
4 Lib. 5. c. 9.

* De re architectonica lib. 8. Editionis anni 1485 fol. v. verso
* Vitruvius cum Annotat. G. Philandri. Lugd. 1552. p. 175.

no teatri in gran parte di figura circolare . Sicchè il segmento A, che nasce dalla quarta parte della circonferenza del circolo, essendo una picciola parte dell'area del circolo stesso ; niente parmi più facile e niente più naturale, che qualche Architetto siasi pure servito di quel segmento A, con ragioni a lui note , e facilmente anco per luoghi utili dietro alla Scena : e che in tal forma esso Architetto data ab-



bia al suo teatro la figura di un circolo intiero . E l'Alberti e Filandro scrissero di assaissime cose, che erano arrivate a loro contezza : è fortuna poi de nostri tempi se vengano ora osservate antichità, le quali addittino qualche cosa di più, e se siano da un dottissimo ed eruditissimo Autore illustrate . Secondo il debole mio parere ; come non è mai stata impugnata l'opinione dell'Alberti e di Filandro ; che, parlando di teatri di bella struttura, asseriscono esservene stati degli antichi di figura circolare per tre quarte parti del recinto loro : così, da quelli teatri giustamente argomentando , si può conchiudere, che teatri antichi di pietra vi sieno anche stati *di figura circolare tutto all'intorno, nè della più commune struttura* .

Ora io sottometto , Signor Marchese , al saggio giudizio vostro queste ragioni, da cui è stata guidata l'opinione mia ; che per le ragioni da principio accennate , e per un'onesto motivo, che Voi sapete, ho creduto bene di esporvi : niente per altro questa diversità di sentimento pregiudicando alla vera stima che ho della virtù e del merito del Signor Conte . Se Voi in questa mia lettera ritroverete qualche cosa, che vi possa (almeno in parte) ricompensare della pena di leggerla , benchè sì lunga ; io farò contento . Per fine mi do l'onore di dirmi con pieno rispetto

Di V. S. Illustrissima .

Padova. 28. Marzo. 1734.

Umilissimo Divotissimo Servidore
Giovanni Poleni

AD-

A D D E N D A ET MUTANDA

Pag. 45. v. 4.

Ut Domino gratias agerent: hebdomada autem integra variis sacrificiis assumebatur D. Hieronymus contra Pelagianos Dialogo 1. *In diebus scenopægiæ, quando figebantur tabernacula, a die xv mensis septimi usque ad xxii. inter alias victimas semper pro peccato hircus offerebatur V. Qui*

Pag. 60. v. 20.

opere tectorio exornare. Memorantur in S. Matthæi Evangelio sepulcra dealbata, quæ a foris patent nominibus speciosa.

Pag. 65. v. 29.

ex decreto Ordinis dele reliquum versum

Pag. 112. v. penultimo.

annus aut Augustum respicit, aut tetrarchiam Philippi. Ut Philippi.

Pag. 115. v. 14.

Dele isthæc, quinquagesimus tertius annus a Colonia deducta notatur.

Pag. 117. v. 28.

caput ex altera, aut Agrippæ potius quamvis aliena effigie.

Pag. 118. v. 12.

PIETAS MILITUM. Ejusdem Imperatoris argenteus consueti moduli IMP. C. M. AVR. SEV. ALEXAND. AVG. In averſa Amphitheatrum, in exiguis nummis nondum visum. *Rot.*



Pag. 119. v. 12.

In æreo &c. Æmilii nomen raro occurrit. In postica *expunctis* unice in Damasci.

Pag. 131. v. 28.

deleantur isthæc, sotto i triglifi del fregio non sono gocce, o vogliam dire anelli o gradetti, che sono un principal distintivo del Dorico.

D d

I N-

INDEX ALPHABETICUS

Inscriptionum Latinarum quae in hoc libro adferuntur.

A

A Elia L. F.	pag. 51
Ave Doris	ibidem
Antii Nep. Ac. F. Fl. Memo-	
rio	pag. 55
Ælia Iulia	pag. 68
Arrecino Clemente II	pag. 72
Ætinius Iulianus Badio	pag. 84
Abbas prole pia	pag. 102

B

B Aedius Q. F.	pag. 32
Bene Pausanti in pace Fl.	
Memorio	pag. 55

C

C A. Æmili	pag. 69
Ca. Cati. Driburonis	pag. 57
Ca. F. Pap. Rufa	pag. 56
Civis Treveri	pag. 64
Ca. Iulius C. F.	pag. 62
C. Iulio	pag. 63
Claudia Phileti	pag. 51
C. Manius C. F.	pag. 80
C. Marii Onesimi	ibidem
Cn. Octavio. Cn. F. Ca.	pag. 52
Cn. Platorius Macrinus	pag. 72
Cn. Pomp. Fr.	pag. 80
Col. Iul. Mem. Heredes ex testa-	
mento	pag. 61
C. Vibi Liciniani	pag. 60
Collegium Silvani	pag. 87
C. Sennius C. F. Vol. Sabinus.	
Præf. Fabr.	pag. 23
C. Tull. Flaminius	pag. 63
C. Iul. Pom.	pag. 80
Cominio. Laud.	pag. 70
C. Galvisio	pag. 191
Cattio C. fil.	pag. 191

D

D Ebita coniugio Apelles pia	
carmina scribit	pag. 76
De Arelate ma	pag. 38
D. Voltilius	pag. 32
Dis. Mambus Lucani	pag. 65
Daciana Diaconissa	pag. 96

E

E Exemplum Epistulae Æ-	
dini	pag. 83
Exemplum Epistulae Cl. Pauli-	
ni	pag. 85
Epytafium hunc	pag. 102
Eufronia Eufilia. & M.	pag. 96

G

G Ermine sublimi proba no-	
mine mente provata	pag. 100

H

H Ospitium tibi hoc	pag. 33
Haec arca C. Juli	pag. 188
Hic requiescit in pace bone me-	
moriae Ierptecunde	pag. 101
Hic requiescit in pace bone me-	
moriae adulescens	pag. 101
Hic requiescit bone memoriae	
Porcaria	pag. 101
Hic requiescit in pace bone me-	
moriae aliber	pag. 101
Hic in pace quiescet adiutor	pag. 100
Hic requiescit in pace bone me-	
moriae Ingildus	pag. 100
Hic requiescit vir venerabilis man-	
ne	pag. 99
Hic requiescit in pace secunda quae	
vixit annos XII.	pag. 97
Hic requiescit in pace beatae	
memoriae Eusebia	pag. 97

IAE

I	
Æ Placida	pag. 81
Imp. Cæsari Aug: Divi F.	
Pontifici. Maximo	pag. 18
Imp. Cæs. Oni	pag. 71
Imp. Cæs. M. Antonio	pag. 63
Imp. Cæsari Divi Antonini	pag. 70
Imp. Cæs. Divi Hadriani fil.	
Divi Trajani	pag. 55
Imp. Cæsar Divi Hadriani	
F. T. Aelius	pag. 36
Imp. Cæsar D. F. Augustus	pag. 35
Imp. Cæsar M. Aurelius	pag. 34
Imp. Cæs. M. Iulius Philip-	
pus Pius	pag. 5
Iulie Luc Filie Tyranniae	pag. 50
Iulia M. Fil. Tefilia	pag. 31
In hoc tumulto requiescit bone	
memorius Cæsarius	pag. 99
In hoc tumulto conditur bonae	
memoriae Severianus	pag. 99
In hoc tumultum requiescit in pace	
bonae memoriae Simplicius	pag. 98
In hoc tumulto requiescit bonae	
memoriae Scurpillofa	pag. 98
Ifodula quæ mundum domino	
miserante reliquit	pag. 98
Iovi Aug. M. Censorius	pag. 190
Imp. Cæs. Trajani Hadriani	pag. 188
Imp. Cæs. M. Aurelio	pag. 188
In hoc tumulto quiescit	pag. 102
In hoc tumulto requiescet bonae	
memoriae Necteria	pag. 101
In hoc tumulto requiescet bonae	
memoriae Thalasia	pag. 100
K	
Alavia M. F.	pag. 71
L	
Epidus Baebius	pag. 81
L. Domit. Domitiani	pag. 70
L. Hilariani Cinnami	pag. 81
L. Jul. Augustus Talis	pag. 80

L. Letius Marullus	pag. 66
Locand. in Circ.	pag. 24
Lucretia L. F. Maxuma	pag. 32
L. Statio Vol.	pag. 62
Luceius	pag. 80
Legionis primae Italicae	pag. 189

M

M	
Atris Augustis	pag. 29
Mercurio Aug.	pag. 50
MV Clodius	pag. 33
MV Clodius	ibidem
Marti et G. Flaviani	pag. 72
M. Iul. Cbarito	pag. 81
Manibus L. Albucci	pag. 86
Mercurio & Minervæ	pag. 29
M. Verii Victoris	pag. 61

N

N	
Ape viva fecit	pag. 32
Num Aug. Matri De-	
um	pag. 50
Numisia Cæsiae G. Numisi	
F.	pag. 69

O

O	
Lia Q. L. Jucunda	pag. 32
Optatus Cassius	pag. 75
Optato & Paulino consulibus	pag. 98

P

P	
Rimogenio Ser. Domini	pag. 31
Pro Salute Imp. Cæs.	
M. Aurelii Antonini	pag. 50
Pro Salute Domus Divin.	pag. 22
Pax vobiscum sit Proculcia	pag. 97
Pax tecum Iuliae Valeriae Se-	
renille	pag. 97
Pboebus qui est Tormogus	pag. 190

Q

Q	
Cæcilio Nundino	pag. 29
Q. Capitoni Proba-	
ni	pag. 24
Q. Iul. Q. Fil.	pag. 62
Q. Secund. Quigonis	pag. 63
Ref-	

R	R		
<i>Restitutor orbis</i>	pag. 36	<i>T. Sennio Solemni Sollem</i>	pag. 83
<i>Ro... Alb.... Ro... Io.</i>	pag. 72	<i>Tbetis eadem Byrgaena</i>	pag. 189
S	S	V	
<i>Acratam cunctis... Via-</i>		<i>Valerio</i>	pag. 86
<i>tor</i>	pag. 76	<i>Verecundus Afforeni F.</i>	
<i>Salvis DD. NN. Theodos.</i>		<i>& Silvanus</i>	pag. 32
<i>& Valentiano</i>	pag. 38	<i>Venus Victorini.</i>	pag. 51
<i>IIIIII vir Aug.</i>	pag. 66	<i>Vivit C. Iulius Sp. F.</i>	pag. 33
<i>Sulpicio Noto</i>	pag. 86	<i>Vivont M. Camleius</i>	ibidem
<i>Sulpicius Cosmus rest.</i>	pag. 47	<i>Vivit L. Cornelias</i>	pag. 30
<i>Sic tibi praterito redeat feli-</i>		<i>Vipie Anthusae</i>	pag. 63
<i>cior annus</i>	pag. 76	<i>Vfadius Sex Medicus</i>	pag. 81
T	T	<i>Vivont. T. Pacomius</i>	pag. 32
<i>T. Albucio</i>	pag. 62	<i>Volilia & L.</i>	pag. 58
<i>T. Camul L. F. La-</i>		<i>V. Q. Terentius Q. L. Sere-</i>	
<i>verti</i>	pag. 69	<i>nus</i>	pag. 62
<i>T. Caesar D. Aug. F.</i>	pag. 35	<i>Vtas Amill..</i>	pag. 32
<i>T. Claudius Drusi F.</i>	ibidem	<i>Vivont L. Cervius. LL</i>	pag. 80
<i>T. Cassio Mansuet</i>	pag. 49	<i>Vir Agripinefis noie geminus hic</i>	
<i>T. Garentii Daphni</i>	pag. 52	<i>facet</i>	pag. 97

INDEX

ALTER ALPHABETICUS

Inscriptionum Græcarum.

A		M	
<i>Αβυδῆνοι τὸν αὐτῶν σωτῆρα</i>	P. 87	<i>Μόσχε Μόσχε</i>	P. 87
<i>Ἀνθεα πολλὰ</i>	P. 60		
<i>Αυξησις Ἀνδρέα</i>	P. 87	O	
Δ		<i>Ονήσιμος Διονυσόδωρε</i>	P. 74
<i>Δέκιμος Ουαλέριος</i>	P. 42	Σ	
E		<i>Στράτερος ἐν Αἰγύπτοι</i>	P. 92
<i>Επὶ Ἱεραπόλῃ Ἀριστίονος</i>	P. 10	Φ	
<i>Ερέχθειδος ἡοῖδε ἐν τοι πολέμοι</i>	P. 91	<i>Φιλοκάρης</i>	P. 87
<i>Εὔας νῆ Φαῶφ</i>	P. 7	<i>Φράζε τίνας γονέως</i>	P. 77
Θ			
<i>Θυμελικῆς ἐν Νεμαύσῳ</i>	P. 28		

Τ Ε' Α Ο Σ.





