



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



2^o Arch

154

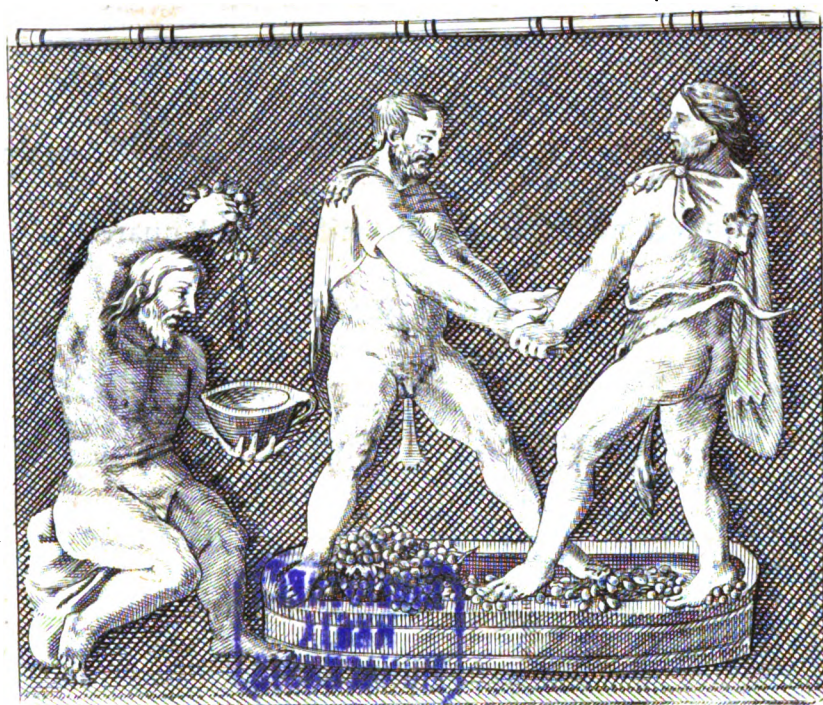
~~Arch. 154.~~

Marmora

17924

R

M A R M O R A
PISAURENSIA
NOTIS
ILLUSTRATA.



PISURI. MDCCXXXVIII.

E TYPOGRAPHIA NICOLAI GAVELLI
SUPERIORUM PERMISSU.

Quis leget hanc? min^{us} istud ais? nemo hercule. nemo?

Vel duo vel nemo; turpe & miserabile! quare?

Perfins Sat. I.



ILLUSTRISSIMIS, AC GENEROSISSIMIS
VIRIS

FRANCISCO M.^Æ JO. ANT. F. BELLUTTIO
VEXILLIFERO

FRANCISCO SIM. F. BONAMINIO

JO. BAPTISTÆ ANDR. F. TEBALDIO

JO. JACOBO JOS. F. FATIO

PRIORIBUS

S. P. Q. P.



HANNIBAL CAM. EQ. D. STEPH. F. DE ABATIBUS OLIVERIUS.



PISAURUM, magni apud
*Veteres nominis multæque
dignitatis Civitas, posteriori ævo bar-
barorum primo incursionibus, mox ci-
vilibus bellis fuit adeo afflictum, tan-
tumque accepit in publicis ædificiis,*

§ 2

cæte-

cæterisque antiquis monumentis detrimentum , ut illorum nobis nihil fere præterquam triste desiderium reliquum fuerit . Tantam tamen æquo animo jacturam ferebamus , contenti paucis lapidibus , qui adhuc ætatem ferentes vetustæ amplitudinis testes erant locupletissimi . Verum quum iis quoque certissimum impenderet exitium , dolebant boni omnes nullam prorsus superfuturam florentissimæ Patriæ memoriam . Horum ego partes suscipiens obsecravi VOS , Illustrissimi Viri , vestrumque imploravi præsidium , ut tanto incommodo succurreretis . Ipsi autem sapientiæ vestræ putantes esse , non sedula modo administratione præsentem Reipublicæ conditionem augere , atque amplificare , verum etiam præteritum decus

con-

conservare ; creatis ad id ū Viris
eruditissimis civibus Francisco Ma-
ria Jos. F. Brigio , & Raimundo Pet.
Ant. F. Santinellio Comite Metulæ ,
utroque ex Vexilliferorum Ordine , ius-
sistis , ut tutiori , nobiliorique in lc-
co PISAURENSIA MARMO-
RA collocarentur . Quot vero quan-
tisque laudibus vestram providentiam
una voce omnes extulerint VOS ipsi
audistis , quum in eam , in qua nunc
exstant , aulam comportarentur . Illud
tamen deerat , postquam tantis plausi-
bus , tantaque omnium ordinum ad-
probatione gratiæ VOBIS actæ sunt
immortales , ut publicum quoque , &
quod seris etiam nepotibus innotesce-
ret tantorum in Rempublicam merito-
rum testimonium daretur . Id autem
ad neminem prius quam ad me per-
tine-

tinebat , qui præter commune cum
 cæteris civibus beneficium , singulari
 quoque , & præcipuo **VOBIS** eram
 devinctus ; quod nempe me auctore
 id consilii cæpisse prætulistis ; neque
 vero opportunior occurrere poterat lo-
 cus ad vestra merita omnibus testifi-
 canda , quam si illas ipsas Inscri-
 ptiones , quas jacentes , & prope in-
 termortuas ad lucem vitamque revo-
 castis , brevibus notis illustratas vo-
 bis consecrarem . Excipite igitur ,
**GENEROSISSIMI OPTIMA-
 TES** tenue hoc munus , summæ ta-
 men observantiæ meæ argumentum ;
 quod si gratum studium meum vobis
 fuisse cognovero , nullis profecto labo-
 ribus parcam , ut de **VOBIS** , Pa-
 triaque pergam benemereri .

LE-

LECTORI BENEVOLO.



SOLENT ii, qui vetustas Inscriptiones suscipiunt illustrandas, longam de illarum præstantia & utilitate instituere orationem, qua illorum sibi animos concilient, qui eruditas hujusmodi commentationes veluti inane negotium contemnunt. Verum tamen ab usitata consuetudine recedendum mihi esse arbitror; hoc enim argumentum non modo a doctissimis Viris summo ingenio, exquisitaque doctrina ita pertractatum est, ut nihil profecto novi afferri posse existimem, sed etiam inutile prorsus, & supervacaneum his temporibus videtur, quibus Antiquitatis studia maximo reipublicæ literariæ bono adeo invaluerunt, ut nemo ferme sit literis vel leviter instructus, qui ea summo in pretio non habeat, avidusque non amplectatur. Hinc tot egregia monumenta, quæ in tenebris, situque antea jacebant, prodierunt; hinc sua certatim quæque Urbs illustrare atque edere aggressa est. Verum in hac luce, qua tota pene Italia perfunditur, unum fere Pisaurum, nescio quonam fato, ex tot doctissimis civibus neminem adhuc habuerat, qui præter nudam marmorum collectionem, neque illam satis accuratam, aliquid ad ea conservanda, aut illustranda contulerit. Inde mihi, qui doctrina omnibus, charitate in patriam nemini concedo, mirum enatum desiderium utrumque præstandi. Primum itaque a Senatu magnis precibus obtinui ut ii Viri crearentur ad Inscriptiones tutiorem in locum comportandas; partim enim jacebant in porticu Palatii, partim aeris inclementiæ, & plebeculæ, impiorumque hominum injuriis erant in foro piscario expositæ. Deinde quum illas ii Viri in aula, in qua Prætor jus dicit, *Banchi* vulgo appellant, collocassent, capias,

eas , nec non reliquas , quæ in privatorum domibus latebant , describere , novamque instituere collectionem , quam ope domesticorum Mss. aliarumque collectionum superioribus sæculis factarum multo uberiores reddidi ; demum vero eas illustrare aggressus sum , atque has qualescumque notas contexere . Quibus tandem confectis ad edenda **MARMORA PISAVRENSIA** me contuli , non solum ut patrias opes , vel neglectas adhuc vel ignoratas in exterorum oculis ponerem , verum etiam , ut optimi , ac sapientissimi Principis **FRIDERICI LANTII DE RUVERE** Petrensis Archiepiscopi , & Senatus voluntati obtemperarem , qui pro singulari ea , qua in me sunt humanitate , observationes has , qualescumque tandem sint , publicas fieri cupientes , Typographum ad operam suscipiendam proposito præmio invitarunt . Non eram equidem nescius qualia esse debeant , quæ in publicam lucem proferruntur , ne doctorum Virorum iudicium reformident ; verum multo fatius est desiderari a nonnullis prudentiam meam , quam diutius universam literariam remp. fraudari tot monumentis luce dignissimis , quorum equidem pretium ex notis meis nec potest augeri nec minui ; atque eas quidem idcirco in calce integras conjeci , ut si quis temporis parcens præterire illas voluerit , posset non intermissa veterum lapidum lectione frui .

Expositis consilii mei in hoc opere instituendo , edendoque rationibus , ejusdem dispositionem cognoscas velim Lector Benevole . In Inscriptionibus ordinandis , ut plurimum sequutus sum Gruterum ; Spurias aut dubias asterisco signavi ; peregrinas , illas nempe , quæ aliunde aduectæ Pisauri nunc videntur , seorsim statui ; illud tamen peccasse me fateor quod inter Pisavrensis marmora n. XCVIII. fragmentum Inscriptionis reliqui , quod Româ huc ipse advehendum curavi , nec

piget

piget erroris causam indicare . Quum primum Pisaurenſia marmora illuſtranda ſuſcepſſem , in duas eadem diſtribui claſſes , quarum prima integras Inſcriptiones continebat , mutilas altera , nulla habita civitatis , aut peregrinitatis ratione . Poſtea mutato conſilio Piſaurenſes lapides ab advenis ſejungere opportunum viſum fuit , ac fragmenta ſuo loco inferere . In hac itaque ordinis perturbatione fragmentum hocce inter Piſaurenſes Inſcriptiones inconſulte collocavi . Illud item teſtatum hic volo , Inſcriptionem nempe CXXXVI. quæ olim Villa Gozſea Chelmontis , nunc in veſtibulo Paſſeriae Domus ſervatur , Roma huc fortasſe delatam ; nemo proſecto id tradidit : verum ipſa Inſcriptio ſuſpicari facit ; ea ſic habet.

P . MARCIUS P . L

HILARVS

DEC. ESQVILINVS

Exiſtimabam *Eſquilinus* nomen ſervile fuiſſe P. Marcii ante libertatem . V. Not. CXXXVI. Verum ſecundis curis minus vera ea interpretatio viſa eſt . Servile enim P. Marcii nomen *Hilarus* fuit , adeo ut certum ſit DEC. ESQVILINVS *Decurio eſquilinus* officium fuiſſe liberti illius . Quale autem illud fuerit , haud facile eſt ſtatuerere ; tamen ne rem omnino intactam relinquamus , animadvertendum in titulis Columbarii Liviae Aug. ab Antonio Franciſco Gorio Viro de re antiquaria optime merito vulgatis , occurrere officium *a regionibus Urbis* , & *Decurionis a Regionibus Urbis* . Inde conicere poſſumus non ſolum Regionibus Urbis generatim atque univerſe , verum etiam cuique regioni ſingulatim ſuos libertos , eorum-

†

que

que Decuriones assignatos fuisse ; ac proinde P. Marcium decur-
riæ libertorum a regione esquilina præfuisse .. Sed ad insti-
tutum . Eas omnes Inscriptiones , quæ adhuc supersunt , summa
cum diligentia ex ipsis lapidibus exscripsi , reliquas , quæ pe-
rierant , collatis pluribus MSS . Codd. aut si editæ erant pro-
batissimis editionibus quantum potui emendatissimas volui ..
Variantes etiam lectiones , & quod ad Marmorum historiam
pertineret , in notas contuli , in quibus obscuriora loca in
gratiam nostrorum hominum conatus sum illustrare .

Nequo vero is ego sum , qui pleniorē collectionem fieri
potuisse negem . Plures enim alii MSS. Codices Pisauri repe-
riuntur , quos evoluerē (ea fuit in me possessorum comitas)
nequaquam mihi concessum fuit . Ex illis profecto plurimæ
alix peti poterant Inscriptiones : multas enim non sine ma-
gno animi dolore novimus statim atque effossæ fuerint , vel in
calcariam , vel in nova fundamenta detrusas ; quarum qui-
dem exemplar minime ab iis neglectum fuisse existimandum
est , qui Pisaurense res accuratissime , ut ajunt , scriptis con-
signabant .

Appendicem ex meo Cimelio auctiorem quidem dare po-
tuissem ; hoc enim libro nondum ad umbilicum deducto , in
agro quodam , primo a Pisauo lapide , Collem Albanum ver-
sus , prope Ecclesiam , ac Suburbium S. Venerandæ , vete-
rum Pisaurensum Sacer Lucus fortuito detegi incæpit : quam-
obrem fossoribus multis adhibitis eximias , & quantivis pretii ,
auroque contra cariores opes reperi ; tresdecim nempe Inscri-
ptiones lingua , literisque antiquissimis ac pene Pelasgis inscul-
ptas ; stantes aras ; maximam votorum , donariorumque tam
ex argilla , quam ex metallo copiam ; fictilia signa , ut ego
quidem arbitror , Deorum ; maximam item numismatum co-
piam ab ultimis usque temporibus oblatores , ex quibus Sa-

cri

cri Luci ætatem, everſionemque facile ſtatuerè poſſumus. Verum quum nondum omnia inveltigata ſint, contiguumque prædium perſcrutari quam primum in animo habeam, malui intacta omnia relinquere peculiari diſſertatiunculæ *de Lucæ Sa- cro Veterum Piſaurenſium*, qua pro meis viribus illuſtrare cono- bor illa pene ignota numina, quæ in Inſcriptionibus me- morantur, omnes Luci ipſius partes, hiftoriamque, ſigna, donaria, numiſmata, omnia denique, quæ in eo reperta fuerunt.

Superèſt nunc, ut earum MSS. Collectionum, quas ſæpius memoravi, ex quibus Inſcriptiones, quæ perierant, reſtitutæ ſunt, indiculum paullo accuratiorem contexam.

I. Ut ab antiquioribus exordium ſumam, non parum Lucis attulit libellus, quem *Memorie* &c. inſcripſit Hieronymus Ar- ditius, Patricius Piſaurenſis, qui anno circiter 1580. floruit.

II. Quotquot ſua ætate Piſauri reperiebantur Inſcriptiones ſervavit nobis Sebaſtianus Maccius Piſauri primum, mox Pata- vii humaniorum literarum Profeſſor; ejus tamen fides ſuſpecta aliquando mihi eſt, ſeu quia decipere alios voluit, ut ab Acciis Piſaurenſibus genus ſuum ducere videretur, ſeu quia ab aliis, ſerione, an joco, haud ſcio, deceptus ipſe vere fuit.

III. Magno mihi adjumento fuit MSS. Collectio Inſcriptio- num Piſaurenſium a Salvatore Salvatorio confecta anno 1628. cujus autographum habeo, quod ipſe Salvatorius Nob. Viro M. Antonio Gozzeo nuncupavit, marginalibus ejusdem M. Antonii Annotationibus conſpicuum; idcirco Collectionem hanc, M. Antonii Gozzei collectionem ſæpius appellavi, quod illi ad manus fuerit, ab eoque cum ipſis lapidibus collata, & pluribus in locis emendata. De duobus his clariffimis Civibus, Patriæque amantiffimis fuſius agemus Deo volente in libello *de Viris Illuſtribus Piſaurenſibus*.

IV.

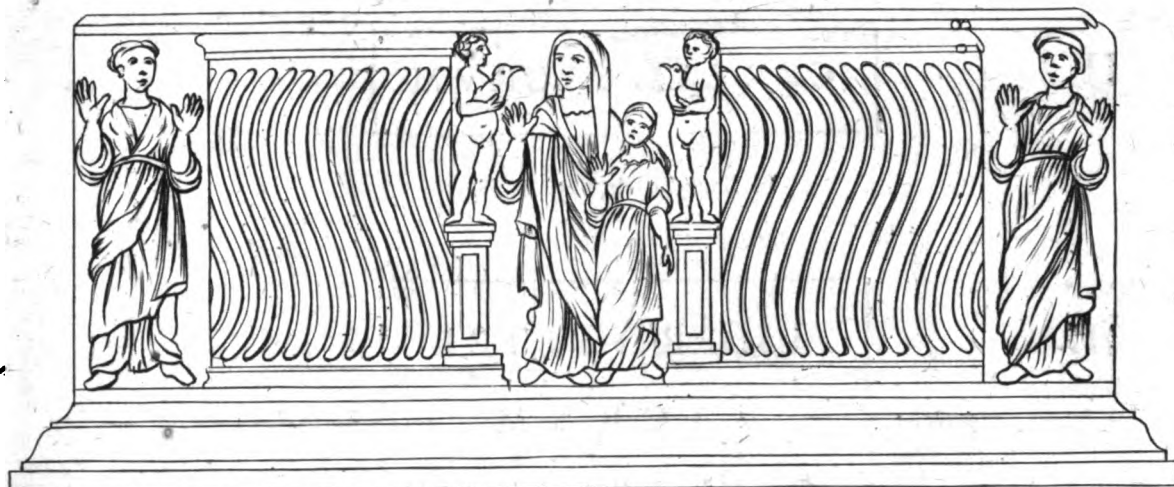
IV. Unam Pifaurensē Inscriptionem suppeditarunt mihi Schedæ Barberinæ seu pars Collectionis Donianæ MSS. quam mecum communicavit V. C. Pompejus Compagnonius Patricius Maceratenſis .

V. Non parum quoque commodi accessit ex Collectione , quam Dominicus de Abatibus Oliverius Propatruus meus concinnavit anno circiter 1669. Gratias hic providentiæ illius reſero , quod duo vetuſta marmora domi collocavit , quibus ſtudiorum meorum initium acceptum ſero .

Alias etiam minoris momenti Collectiones vidi , quas ſuo loco , ſi opus fuerit memorabimus. Hæc te nescire volebam , Lector Benevole , Vale .



MAR-



M A R M O R A P I S A U R E N S I A .

I.

IOVI. OPTIMO. MAXIMO
SACRVM

M. NAEVIVS. M. F. PAL

IVST. VERISSIMVS

AEDIL. CVRVL

PRAEFECTVS. FABRVM

PATRONVS. COLL. CENT

ET. DENDROPHOR

COLON. PISAVR

L. D. D. D

PVBlice

Ex Gudio p. IX. n. 11..

A

CE-

II.

CERERI. SACRVM

In Epistyllo ex Vett. MSS.

III.

LIBERO PATRI

patra

S A C R V M

Urceolus

C. IVL. EVTICHVS

Ara quadrata apud Nobb. de Æmiliis in Colle Albano.

IV.

HERCVLI

AVG⁸

CONSORTI

D Æ N⁸

A V R E L I A N I

INVICTI⁸ AVGVS⁸RES⁸ PVB⁸ PIS⁸C V R A⁸ A G E N T EC. IVLIO. PRISCIANO⁸ V. E.DVC⁸ CVR⁸ R⁸ P⁸ PIS⁸ ET⁸ FAN⁸ P⁸

Basis Statuæ ad D. Arcangeli.

SIL-

V.

S I L V A N I
S I G N V M
C V M . B A S
P . P I S A V R
C O L . L I B
A C H I L L A S
P O S V I T

Apud Nobb. Com. de Ondedeis ex Vett. MSS.

VI.

F A N N I A . L . F
N A S V L E I
B O N A E D E A E
D A T

In Columella ex Vett. MSS.

VII.

F A V S T V S V E R S E N N I . P . S E R
P R I A P V M . E T . T E M P L V M D . S . P E C V L
F . C

In Porta Castris Farneti Pifauren. Dioc.

VAL.

VIII.

VALVAS. SIGNA. DEORVM. AVGV
 Q. BADVSIVS. Q. L. DELPHICVS
 VI. VIRI. ET. VI. VIRI. AVGVSTALES
 DEDICATIONE EPVLVA

In Porticu Publici Palatii.

IX.

C. FIRMIDIUS. C. F. VESTIARIUS
 P. BLERRA C. F. LANARIUS
 C. CANINIUS RVFVS STRVCTOR
 MAGISTRI VICI
 PORTICVM SVA PECVNIA
 REFECERVNT

X.

P. BLERRA. C. F. LANARIUS
 C. CANINIUS RVFVS STRVCTOR
 C. FIRMIDIUS. C. F. VESTIARIUS
 MAGISTRI VICI
 PORTICVM SVA PECVNIA
 REFECERVNT

C. CA-

PISAURENSIA:

XI.

C. CANINIVS RVFVS STRVCTOR
C. FIRMIDIVS C. F. VESTIARIVS
P. BLERRA C. F. LANARIVS
MAGISTRI VICI
PORTICVM SVA PECVNIA
REFECERVNT

In vetusti Aedificii ruinis omnes, ex Vett. MSS.

XII.

C. FLAMINIUS
SVA PECVNIA

In summitate Pontis ex Vett. MSS.

XIII.

A. TARENTIVS M. F.
VARRO LVCVL
PRO. PR. TERMINOS
RESTITVENDOS
EX S. C. COERAVIT
QVA P. LICINIUS
AP. CLAVDIVS
C. GRACCVS III VIR
A. D. A. I. STATVERVNT

Nuper reperta in Eremo Camaldulensi Monte Gioio dicto.

B

Sl-

6
M A R M O R A

*
XIV.

SI HVMANO INGENIO PERPETVO
VIATORIBVS PARARI VINA POTVISSENT
NON AMOENVN QVEM CERNIS
AQVARVM FONTEM
C. LEPIDVS MAGNA. IMPENSA. ADDVXISSET.
POTA FELIX

Ad Valnculæ Fontem ex Vett. MSS.

XV.

M E N E C Θ E Y C
M E N E C Θ E Ω C
Α Φ Ρ Θ Δ Ι C I E Y C
Ε Ρ Ι Θ Ι Ε Ι.

Olim in Hortis Ducalibus in pede Statuæ ex Vett. MSS.

XVI.

T
S . C

In pariete Cathedralis Ecclesiæ.

LV.

PISAURENSIA.

. 7

*
XVII.

LVXVRIANTEM. ANIMO. POENVM
FERROQUE. RVENTEM
VRBIS. IN. EXCIDIVM. VIX. PVBER
AD. ARMA. VOCATIS
PATRIBVS. EDOCVI. CERTA
SUPERARIER. ARTE
POSSE. OLIM. INVICTAE. PER. NOS
CHARTAGINIS. ARCES
INSOLITVM. SVBIERE. IVGVM
VICTORIA. NOSTRA. EST
HANNO. ET. IBERVS. ATROX. CONIVNCTIQ.
ARMA. SYPHACIS
MAXIMA. CVNCTARVM. VICTORIA
VICTA. VOLVPTAS

Olim in Hortis Ducalibus ex Vett. MSS.

XVIII.

**DIVAE
FAVSTINAE
AVGVSTAE
D. D**

Basis Status in Banchi.

XIX.

**IVLIAE AVG MATRICASTROR
ET AVG D D PVBL**

In Porticu Publici Palatii.

IMP.

XX.

I M P . C A E S
 M . I V L I O . P H I L I P P o
 P I O . F E L . A V G
 P O N T . M A X . T R . P .
 C O S . E T C o S
 D E S I G N . q . P . P .
 P R O . C o S .
 P I S A V R . P V B L .

Basis Statuz in Banchi.

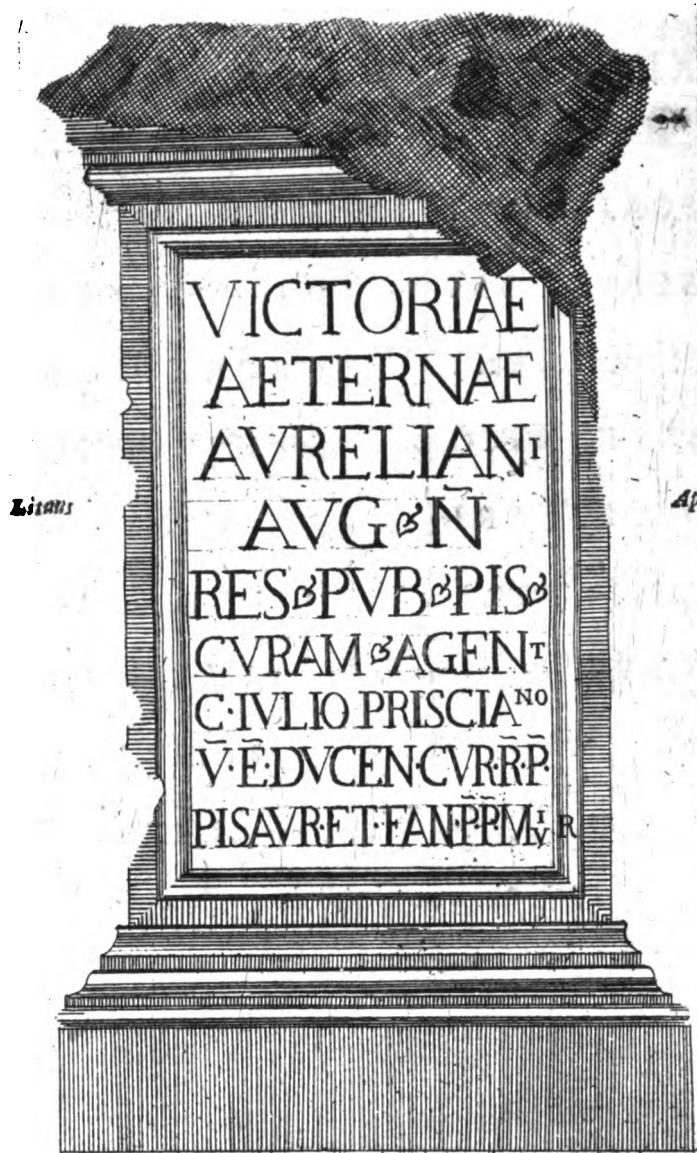
XXI.

P . C O R N E L I O
 L I C I N I O
 V A L E R I A N O
 C A E S A R I
 P I S A V R E N S E S

Ex Grutero p. MLXXXV. 12.

VI-

XXII.



Litani

Apex Ara impofuit.

Base Statuz in Banchi.

C

DE-

XXIII.

DEFENSORI PACIS
 ET CONSERVATORI
 IMPERII. ROMANI
 D. N. CONSTANTIO
 MAXIMO VICTORI
 AC. TRIVMFATORI
 SEMPER. AVG.
 B. R. P. N.

CLXXXVII.

XXIV.

FVNDATOR.....
 ET. CONSERVAT..
 IMPERII. ROM..
 DD. NN. VALENTINIANO
 ET. VALENTI. PRINCIP..
 MAXIMIS. AC. TRI
 VMFATORIB
 AVGG. B. R. P. N
 IMPP..

Ambæ in eadem Columna olim ad Divi Francisci de Paulla nunc ex dono
 PP. illius Cœnobii penes me servantur.

GV-

XXV.

GVSTA
A NOMINI
RVM

In Cenobio PP. S. Bartholi in Monte Accio literis prægrandibus.

XXVI.

IMP . CAES

Fragmentum tabulae in Cathedrali Ecclesia literis itidem prægrandibus.

XXVII.

ATIVS . L . F . STE . HARVSPE
FVLGVRIATOR
CNOBII . PP . S . BARTHOLI . IN . MONTE . ACCIO .

Cur. Grandi Sulp.

In Porticu Publici Palatii.

ABE-

XXVIII.

ABEIENAE C. F.
BALBINAE
FLAMINICAE
PISAVRI. ET. ARIMINI
PATRONAE. MVNICIPI
PITINATIVM. PISAVRENSIVM
HVIC. ANNO QVINQ VENNAT.
PETINI. APRI. MARITI. EIVS
PLEPS. VRBANA. PISAV
RENSIVM. OB. MERITA
EORVM ▲ CVI ▲
IMP //////////////////////////////////////
////////////////////////////////////
IVS. COMMVNE. LIBERO
RVM. CONCESSIT.
L. D. D. D.

Basis Statuae in Banchi.

XXIX.

<i>Caput L. Accii</i>	<i>Caput T. Accii</i>
L. ACCIVS	T. ACCIVS
L. F.	L. F.

In Aedibus Co: de Pardis ex Vett. MSS.

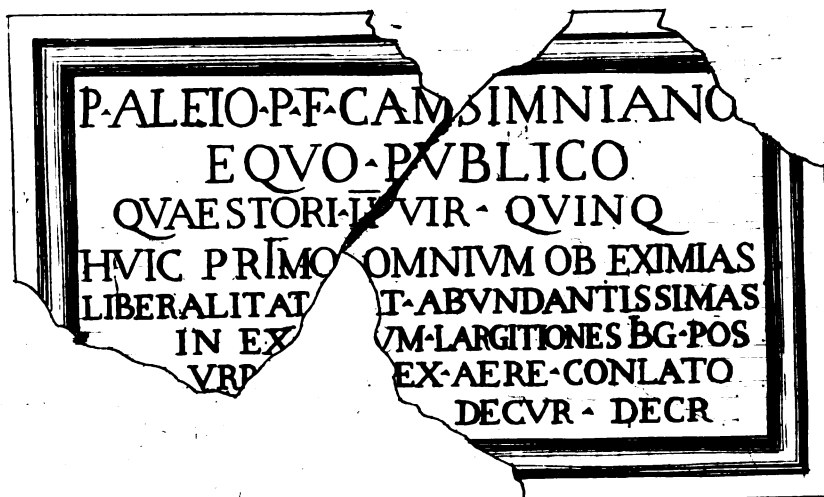
M. AC-

XXX.*

M. ACCIO . † . F. PAL. PISAVR. PAT. III F. M
 EQ. AVGV. SACERD. PONT. PRAEF. SACROR
 PATRONO . MVNICIPI . N̄ . QB . MERIT
 EIVS . ET . OB . RESTIT . IN . STLITIB
 IVD . AGRVM . METAVR . BELLOR . IN
 CENDIIS . AMISS . ET . CONSERVATA
 VECTIGALIA
 MVNICIPES . CAST . RIP . POSS . ET . INCOLAE
 AD . AETERNITATEM . CONLATI
 BENEFICI . D . D . D

In Ruinis Veteris Castri Ripensis inventum penes se servari in Villa Montis S. Petri
 Durantinae Dioc. testatur Sebastianus Maccius de Portu Pisaur. lib. I. cap. XV.

XXXI.



Tabula Marmorea in Banchi.

D

AR.

XXXII.

ARRIAE . L . F . PLARIAE

VERAE . PRISCILLAE

FLAMINICAE

M . ACILI . GLABRIONIS . COS

D . D

PVBLICE

Basis Statuas in Banchi.

XXXIII.

L . ARRIO . L . F ATILIO . SABINO . PA

TRONO . COLONIAE . L . ARRIO . P . F . ARRIANO

AVFIDI . TURBONIS . PRAETORIS . DESIGNATI

PATRONI . COLONIAE . FILIO

Ex Collectione Donii Class. V. n. 18.

C. AV.

XXXIV.

C. AVFIDIO. C. F. CAM
 VERO. PONT. Q. II. V. R. Q. Q.
 PLEBS. VRBANA. OB. MERIT. EIVS
 EX. AERE CONLATO CVIVS DICATIONE
 DEDIT. DECVRIONIBVS. SINGVL LHS N XXXX
 AVGVSTAL. LHS. N. XX. PLEBEI. LHS. N. XII. ADLECTO
 PANE. ET. VINO. ITEM. OLEV. IN. BALNEIS. L. D. D. D.

Tabula Marmorea in *Banchi*.

XXXV.

P. CORNELIO. P. F.
 SAB. CICATRICVLAE
 PRIMIPIL. BIS. PRAEFECT.
 EQVIT. PRAEF. CLAS
 PRAEF. COHORTIVM
 CIVIVM. ROMANOR
 QVATVOR. IN. HISPAN
 TRIB. MIL. II. VIRO. ET
 II. VIR. QVINQ. PONT
 D. D
 PVBLIC

Olim apud Nobiles de Diplovatatiis, nunc in Urbe S. Leonis, quo ab Heredibus
 Octaviani Vulpellii Francisci Mariz II. Ducis Consiliarii asportata fuit.

C. LV.

XXXVI.

C.LVXILIO.C.F.POMP^T
 SABINO EGNATIO
 PROCVLO . C̄ . V̄ . CVR . RER .
 PVBLICAR . PISAVR . ET FANEST .
 LEG . LEG . X̄ . GEM . GORDIAN^N
 IVR . REG . TRANSPAD . CVR .
 VIAR . ET . PRAEF . ALIMENT .
 CLODIAE . ET . COHERENT .
 LEG . PROV . ACHAIAE . PRAET .
 AEDILI . CERIALI . QVAEST .
 PR . PR . PROV . CRETAE . CYR .
 TRIB . LATIC . LEG . IIĪ . FLAV .
 PATRONO COLONIARVM
 PISAVR . ET . FANEST .

Basis Statuæ in Banci .

Protome Viri togati

XXXVII.

Q.MARTIO ACCIO REPEN
 VICI MAGISTR

In Ædibus Co: de Pardis ex Vett. MSS.

C.MV.

XXXVIII.

C. M V T R I O . C . F . P A L
 Q V I N T O . S E V E R O
 Q̄ . II V I R . Q̄ . A L I M E N T O R
 C V R A T O R I . K A L E N D A R
 P E C V N I A E . V A L E N T I N I . N̄ . H S . D C
 P A T R O N O . VI . V I R . A V G . E T
 C O L L E G . F A B R . C E N T O N A R . N A V I C V L A R .
 D E C V R I O N E S . E T . P L E B S . V R B A N A
 E X D I V I N E R V A E E P V L A R V M
 O B M E R I T A
 L . D . D . D . D

Basis Statuæ ad Divi Augustini ex Vett. MSS.

XXXIX.

M . N A E V I O
 M & F & P A L & I V S T O
 A E D I L & C V R
 C O L L & F A B R & O B
 M E R I T A
 M & N A E V I & C E R A S I
 P A T R I S
 L & D & D & D

Basis Statuæ in Banchi.

E

M. NAE-

XL.

M. NAEVIO . M . F . PAL
 MAGNO . AVGVRI
 COLLEG . FABR . PATRONO
 OB . MERITA
 NAEVI . CERASI . PATRIS
 IN . QVORVM . HONORE . IDEM . CERASVS
 HS $\bar{X}$. $\bar{N}$. ARKAE . INTVLIT . ET . IN
 TVTELAM . STATVAE . HS . $\bar{N}$. ∞
 CVIVS . DEDICATIONE . SPORTVLAS
 DEDIT . L . D . D . D

Basis Statuae ad D. Augustint ex Vett. MSS.

XLI.

C . SENTIO . C . F . PAL
 VALERIO . FAVSTINIANO
 $\bar{II}$. VIRO . AVGVRI
 VICANI . VICORVM . $\bar{VI}$
 COLLEG . FABR . ET . CENTONAR
 EX . AERE . CONLATO . QVOD . IN
 HONORE . $\bar{II}$. VIRATVS . INDVSTRIE
 ADMINISTRATO . OMNIBVS . PLEBIS
 DESIDERIIS . SATISFECIT .
 L . D . D . D .

Basis Statuae ad D. Augustini ex Vett. MSS. V. notat.

TA.

XLII.

TADIAE.C.F.CLAVENNIAE BARBILLAE
PLEBS VRBAN . L . D . D . D .

Ad Divæ Claræ ex Fabrett. Inscr. Dom. Cap. VI. n. 50. & Cap. X. n. 593.

XLIII.

C . TITIO . C . F . CAM . VALENTINO
AEDILI . Q . II VIR . QVI TESTAMEN
TO COLONIS COLONIAE IUL
FELIC . PISAVR . DECIES CENTENA
MILLIA NUM DEDIT ITAVT PER SING
ANNOS EX SESTERTIORVM CCCC
VSVRIS POPVLO EPVLVM DIE
NATALI TITI MAXIMI FILI EIVS
DIVIDERETVR ET EX SESTERTIORVM
DC VSVRIS QVINTO QVOQVE AN
NO MVNVS GLADIATORIVM EDERETVR
PLEB . VRBANA

Basis Statuæ in Banchi.

C.VA-

XLIV.

C. VALIO
POLYCARPO

ORNAMENTA. DECVRIO
NATVS. INLVSTRATVS. A
SPLENDIDISSIMO. OR
DINE. ARIMIN. PATRON
VI. VICORVM. ITEM. COL
LEGIOR. FABR. CENT
DENDR. COLON. ARIM
ITEM. ORNAMENTA. DECVRIO
NATVS. INLVSTRATVS. A
SPLENDIDISSIMO. ORDINE. PI
SAVRENS. PATRONO. COLLEGI
ORVM. FABR. CENT. DENDR. NAVIC
ET. VICIMAG. COLON. PISAVR
PLEBS. PISAVR. OB. MERITA. CVIVS
DEDICAT. SPORTVLAS. DECVR. X. V
ITEMQ. COLLEGIIS. X. II. PLEBEI. X. I
DEDIT
L. D. D. D. P

Ex Manut. in Orthograph. pag. 659. & Grut. p. CCCCLXXXI. 9.

C. LAR.

XLV. C . LARTIVS . M . AEBVTIO
 PISAVR . MVNICIP . IVR . PATRON
 P R A E F

 OB MERITA

Olim Romæ in Ædibus Cæſorum ex Vett. MSS.

XLVI.

RONIVS . TI . F . TI . N .
 TR . MIL . II . VIR . AVG .

Musæo Arditio optimis literis.

XLVII.

L . PETRONIVS . APTVS

In Ore Putei Veteris Cænobii PP, Servitarum in Monte Granario.

XLVIII.

VI VIR ET VI V

Ibidem iisdem ferme literis.

XLVIX.

II VIR
 R . BA
 ERE
 ECVNIA SV

In pariete Domus cujusdam Gradariensis.

L.

LIVS . M . F . M . N .

Literis palmaribus in *Banchi*.

LI.

IVLEIVS . C

In horreis Fronciorum literis item magnis.

LII.

VELLIVS . CN . F . CAM
 SEXVIR DECVRIO

In Angulo exteriori Apothecae Magistri Antonii Clementini.

LLIO

LIII.

LLIO
OPVLO
DVOVIR
VR

In Pariete Domus Petri Mathei del Bene.

LIV.

SEVERINAE
HOSPITAE
SANCTISSI
MAE P. AELIV
S. TERTIVS >
LEG. III CYR. ^

Cippus in Domo quadam Nobb. de Paullis in via Fundicorum.

T. AV.

LV.

T·AVRELIO·FLAVIANO·PP·LEG
 III FLAVIAE . ITEM PRAEPOSITO
 VMBR . PICEN . ET APVL . AVRELIVS
 QUIETVS ET AVRELIVS AVDAX
 PATRI DVLCISSIMO . ET CLAVDIA
 QUIETA CONIVNX MARITO CVM
 QVO ANNIS . XX . BENE VIXIT

In Ecclesia D. Augustini ex Gudio p. CXVI. 6. & Collectione
 Donii Class. V. 226.

LVI.

AVRELIO IVLIANO VETE
 RANO AVEDIA MARCELLINA
 CONIVGI BENEMERENTI
 POSVIT

Urnula Marmorea penes me.

C. COR.

LVII.

C. CORNELIO C.F. VO
TAVRO TOLOSENSI
EQVO PVBLICO HA
BENTI VIXIT ANNOS
XXII

In Ecclesia Divi Francisci in Sacello Conceptionis ex Vett. MSS.

LVIII.

M . FABIO . M . F . PAL
PRAEF . MIL . LEG . XIII
COLON . PATR
ACCIA . M . F . MARITO . IN
COMPARABILI . ET
ACCIA . FABVLLA . PATRI
KARISSIMO . M . P

In pariete Ecclesiz S. Stephani Castri Candelariz Pisauri. Dizc

G

D.M

LIX.

D . M
 M . P A C C I M . F . C A M
 V E R O N A S E N E C I O N
 M I L . C O H . V I I P R A E T
 > M A X I M I V I X . A N . X X X
 M I L I T A V I T A N . X I I I .
 M . V A R I V S O P T A T V S
 A M I C O O P T I M O

In Banchi.

LX.

Q . S E I E N V S Q V I N C T I A A V S
 Q . F . P V B L I C A E V E R O N A E
 M I L . C O H . V I I . P R A E T O R
 > F R V C T I V I X I T A N N O S X L
 M I L I T A V I T A N N O S X V
 E X T E S T A M E N T O F I E R I I V S S I T
 L . B A E B I V S C E R T V S H E R E S P O S I T
 Q . S E I E N V S E V P H E M V S L I B E R T E I V S
 P . A E L I V S M V C I A N V S C V R A V I T
 M I L . C O H . I P R . > I V S T I
 L O C V M E M P T V M
 L A T V M P . I I I L O N G V M P . V I I I

In Banchi.

C.TA.

P I S A U R E N S I A .

67

LXI.

C . TADIO . C . L . IANVARIO
PISAVRENSI
VIXIT . ANN . XXXIII
C . TADIUS . LVCANVS
P . LEG . VII . GE . F . LIB
OPTIME . DE . SE
M E R I T O

Tarracone ex Grutero p. DLXIII. 1.

LXII.

D . & M
L . CALPE
N I . D I O
N Y S I . VI
VIR . AVG
L . LARTI
VS . CALPE
NVS . CLE
MENS . ET
VEIANIA
IVSTA . BE
N E M E
R E N T I

Apud D. Advocatum Passeri.

L.ACV.

LXIII.

L . A C V T I O
 A R T E M I D O
 R I F . T R Y P H O N I
 R H E T O R I
 C E C R O P S A M P H I O
 L I B E R T
 B . M . R .

Cippus prægrandis Villa Gavardina ad Arcus.

LXIV.

D . M
 C . T E T T I O
 C . L . T E S I A E A R
 C H I A T R O P E
 R I T I S S I M O
 E T O B S E Q V I S
 S V I S O M N I B
 V S A M A N T I S
 S I M O C V R A
 E T D O C V M E
 N T I S E V I . . .
 N T I B V

Olim apud Nobb, de Prætis ex Vett. MSS.

CAL-

LXV.

CALPVRNIA C . F
MAXIMA MATER
DOLENS ET MERENS
FILIEIS FECIT SVEIS

Cippus in *Banchi*.

LXVI.

C . BASSVS T . F .
SIBI ET FILIIS
ET FAMILIAE

In Porticu Publici Palatii ex Vett. MSS.

LXVII.

D . M . AMPLIATAE
VIX . A . I . M . VII . D . V
EVARIS TVS F . KARISS
FEC

Apud me.

H

NOE-

LXVIII.

.....NOETO
ARENNIA PRIMA
ET ARENNIVS
CASTOR AVG . L
PARENTES

In ædibus Tumbefiorum ex Vett. MSS.

LXIX.

*Genius faci
inversa
incumbens.*

M . AVFIDIO FRONTONI
PRONEPOTI M . CORNELI
FRONTONIS ORATORIS
CONSVLIS MAGISTRI
IMPERATORVM LUCI
ET ANTONINI . NEPOTIS
AVFIDI VICTORINI
PRAEFECTI VRBI BIS CONSVLIS
FRONTO CONSVL
FILIO DVLCISSIMO

*Genius faci
inversa
incumbens.*

In latere Eques pedite dextro praecunte.

In latere sinistro Vir Rhodam agisans.

Urna marmorea prægrandis in Subteraneo D. Decentii facie ad murum obversa.

C. AV.

LXX.

C. AV. RE. LI. O
SP. F. AV. RE. LI. A. C. L.
CHA. BI. TI. O. MAT. F.
PO. SV. IT.

Reperta ad Arcus ex Vett. MSS.

LXXI.

D. M.
GAVELLIS IVS
TO ET AVGVRI^o
IVSTVS . VIX . AN .
XVI . M . II . D . XVII
AVGVRI^oVS VI
XIT AN . XIII . M . V
D . XXIII . GAVELLI
VS IVSTVS ET VI
SINIA AVGVRI^oNA
PARENTES FI
LIIS PISSIMIS

Muszo Arditio.

DLs

LXXII.

DIS . MAN .
 COMICVS ET
 AVRIOLA PARENTES
 INFELICISSIMI
 P . LICINIO SVCCESO
 V . A . XIII . M . I . D . XIX

Apud Nobb. de Æmiliis ex Vett. MSS.

LXXIII.

D M
 PATRONIA NICE ET ALCIBIADES
 ALCIBIADI FIL .
 DVLCISSIMO ET DESIDERATISSIMO
 CVIVS MORS DECEPIT PATRE SVVM^{fic}
 QVI V . A . XX . M . VII . D . XXI
 E T
 IVCVNDÆ MATRI EIVS CVM QVA
 VIX . A . XV . ET
 FELICLÆ ALVMNÆ SVÆ
 FECER
 SIBI ET SVIS POST . EORVM

ex Appiano.

D.M

D . M

PETRONII. ANTIGENIDIS

TV . PEDE . QVI . STRICTO . VADIS . PER . SENTA . VIATOR
 SISTE . ROGO . TITVLVMQVE . MEVM . NE . SPREVERIS . ORO
 BIS . QVINOS . ANNOS . MENSESQVE . DVOS . DVO . SOLES
 IN . SVPEROS . FECI . TENERE . NVTRITVS . AMATVS
 DOGMATA . PITHAGORAE . SENSI . STVDIVMQVE . SOPHORVM
 ET . LIBROS . LEGI . LEGI . PIA . CARMINA . HOMERI
 SIVE . QVOT . EVCLIDES . ABACO . PRAEScriptA . TVLISSET
 DELICIAS . HABVI . PARITER . LVSVSQVE . PROCACES
 HAEC . HILARVS . MIHI . CONTVLERAT . PATER . IPSE . PATRONVS
 SI . NON . INFELIX . CONTRARIA . FATA . HABVISSEM
 NVNC . VERO . INFERNAS . SEDES . ACHERONTIS . AD . VNDAS
 TETRAQVE . TARTAREI . PER . SIDERA . TENDO . PROFVNDI
 EFFVGI . TVMIDAM . VITAM . SPES . FORMA . VALETE
 NIL . MIHI . VOBISCV . EST . ALIOS . DELVDITE . QVAESO
 HAEC . DOMVS . AETERNA . EST . HIC . SVM . SITVS . HIC . ERO . SEMPER

Apud Pandulphum Collenuccium ex Vetr. MSS.

I

D.M

LXXV.

D . M
 L . R V T I L I
 R E S T I T V T I
 V I X . A N . I I I
 M E N S X I . D . X X I I I
 L . R V T I L I V S
 E P I T E C T V S
 E T L A R T I D I A
 R E S T I T V T A
 P A R E N T E S
 E T S I B I

Apud Nobb. de Æmillis ex Vett. MSS.

LXXVI.

D . M
 A . S E R V I L I V S E P A F R O D I T V S
 V . A . V I . M . V I I I
 A . S E R V I L I V S E P A F R O D I V S ^{fc}
 P A T E R F E C I T E T S I B I
 L I B E R T I L I B E R T A B V S Q . S V I S
 P O S T E R I Q . E O R V M

Apud D. Jo: Baptistam Passerium J. C.

VI.

LXXVII.

VIXIT ANNIS XXX
SATRIA PRIMITIVA
MATER FILIO
PIENTISSIMO

In Ecclesia D. Decentii.

*

LXXVIII.

D M
L . ACCIO . L . F . COLON . PISAVR
ET LVCRETIAE FLAVIAE
P P
L . ACCIVS . L . F . MERENS
H . M . P .

In Aedibus Pardiorum ex Maccio de Portu Pis lib. I. C. xvii.

LXXIX.

D  M
PILLIAE ALLICILLAE ET C . MARIO PV
DENTI PARENTIBVS DVLCISSIMIS
FECIT MARIA IVSTA

Literis rudibus apud D. Jo: Baptistam Passerium J. C.

D.M.S.

LXXX.

D . . M . . S . .
 C . POMPEIO APOLLONIO
 C . POMPEIVS APOLLINARIS F .
 ET FVLVIA TRYPHENA
 CONIVX FECERVNT

Apud Nobb. de Æmiliis ex Vett. MSS.

LXXXI.

C . SEMPRONIVS C . L . DEIVS
 ET C . SEMPRONIVS C . L . FLORVS
 V . F . SIBI ET SEMPRONIAE AM
 MIAE MATRI SEMPRONIAE
 FLORAE SORORI SEMPRO
 NIAE PIETATI SEMPRONIAE
 LONICAE L.
 IN F . P . XXIV IN A . P . XII

Villa olim Montanaria nunc Galantaria.

P. AE.

LXXXII.

D	M
P . AELIVS . EVARISTVS . FECIT SIBI . ET . COIVGI . VENEMERENTI AELIAE . FILETENI . LIBERTIS . LIBERTA BVSQ . POSTERISQ . EORVM . L . VAFRIVS . CLE MENS . FILIVS . AELIAES . FILETENIS . MATRIS DVLCISSIMAE . SCRIPSIT . NOMINE . SVO . ET IVLIAE . ATTALIDIS . COGNAT . ET . ATTIAE . PRIS CILLAE . ET . LIBERTIS . LIBERTABVSQ . EOR	
ET CLAVDIO MERCVRIO	COGNATO

In Banci.

LXXXIII.

D	M
AGABRORIVS . FELIX VIVOS . SIBI . FECIT . ET MINDIAE . EPITEVSI CONIVGI . KARISSIM . ET INCOMPARABILI CLAVDIANAE FILIAE . NATVRALI LIBERTIS . LIBERTAB . Q POSTERISQ . EORVM	

Ex Gruter. p. DCCLII. 10.

K

CAN.

LXXXIV.

CANDIDIANAE
CANDIDIANVS
COIVGI . BENE
MERENTI . FECIT

In Ecclesia PP. Cappucinorum.

LXXXV.

CASONIVS
CASONIAE
VXORI . DVL
CISSIMAE

In quadam domo prope Aedes Thomaeorum ex Vett. MSS.

LXXXVI.

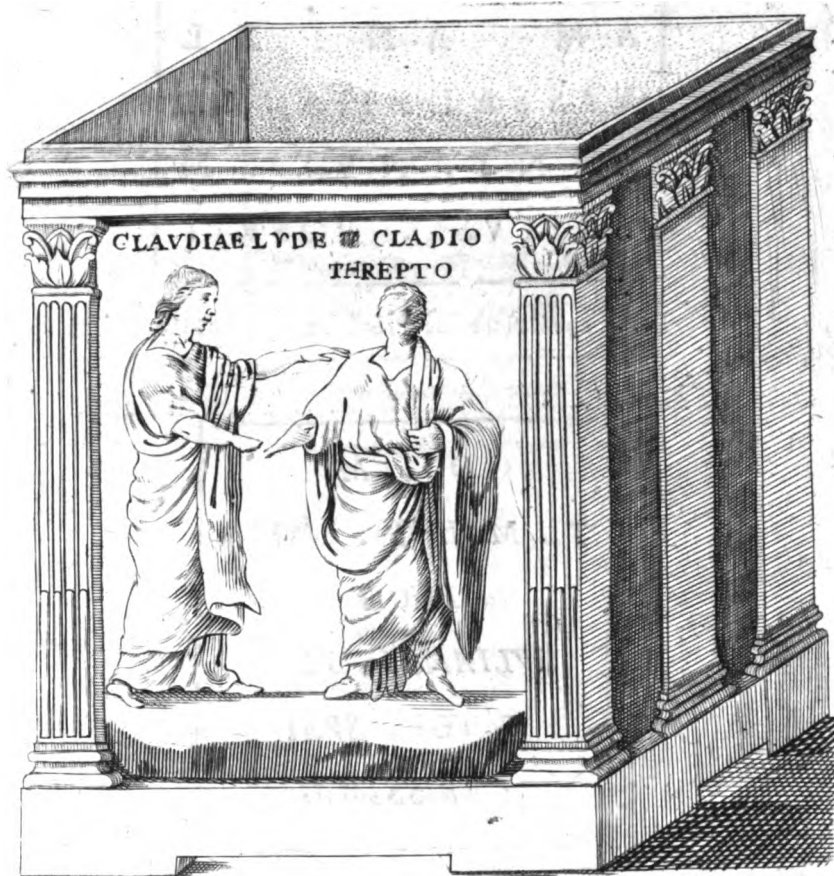
D . M .
TI . CLAVDI . APRILIS . MODIA . MAXIMILLA
VXOR . CONIVGI . OPTIMO . DE . SE . B . M . MACERIAS
A . FVNDAMENTIS . CVM . AEDICVLIS . ET . OLLARIS
SVA . INPENSA . CIRCVMCLVSIT . SIBIQVE . ET . CLAVDIIS
MAXIMO . ET . APRILI . FILIS . LIB . LIBERTABVSQVE
POSTERISQ . SVIS . ET . EORVM . FECIT

Ex Fabrett. Infer. Dom. Cap. I. n. 61.

D.M

D . M
TI . CLAVDIO
PROCLO
FECIT . FLAVIA . PRIMITIVA
CONIVGI . SVO
BENEMERENTI
HOMINI . BONO

In ascensu Sclarum D. Francisci literis pene deletis.



Musæo Arditio.

LXXXIX.

IVLIAE . IVSTAE . CON
 IVGI . KARISSIMAE
 CVIVS . OBSEQVIIS
 IMPAREM . ME . SEM
 PER . PROFITEOR
 QVAE . VIXIT . MECVM
 IN . COIVGIO . PER
 CASTITATEM . SV
 A M . A N . X L
 VASSELLIVS . SA
 B I N I A N V S . M
 ARITVS . POSVIT

Olim apud Nobb. de Prætis ex Vett. MSS.

XC.

D . M
 T . MALIVS . PISTVS
 FICIT
 IVLIANAI . PIIA
 CoIVGI . SVAI
 CARISSIMAI

Cippus literis admodum rudibus Musæo Arditio .

NIM.

XCI.

D	.	M
NIMPHIDIAE	MACA	
RIDI.	A.	MENENIYS
HIPPO	LITVS	
VXORI	SVAE	
B	.	M . F

Apud Nobb. de Æmilis ex Vett. MSS.

XCII.

D	.	M
PUBLICIAE		
SECUNDAE		
ANCHARIVS	ABA	
SCANTVS		
CONIVGI		

Olim In Ædibus Canonicalibus ex Vett. M. SS.

XCIII.

D	.	M
SATRIAE	. PI	
PVSAE	. Q	
SATRIVS	. CA	
LISTVS	. CON	
IVGI	. SVAE	
B	.	M . F E C
C V M	Q V A	
VIXIT	. AN	
N I S	. X X X	

●lim apud Nobb. de Gozze nunc apud D. Advocatum Passeri.

L

D.M

XCIV.

D . M
 D E C I M I A
 M A R C E L L A
 T A V R I S C O
 V I T A L I S C O
 L V G I . D V L C
 I S S I M O . Q
 V I . M E C V M
 C O N V I X I T . A N
 N I S . V I C I N T I
 S E P T E . M E N S E S
 T R E S . P E R . C V I
 V S . B E N E E I C I O . B
 T . B E N I G N I T A T E . I
 N P A R . F V I . B . M . P

Reperta in Suburbano Macignorum sub Imperiali ex Vett. MSS.

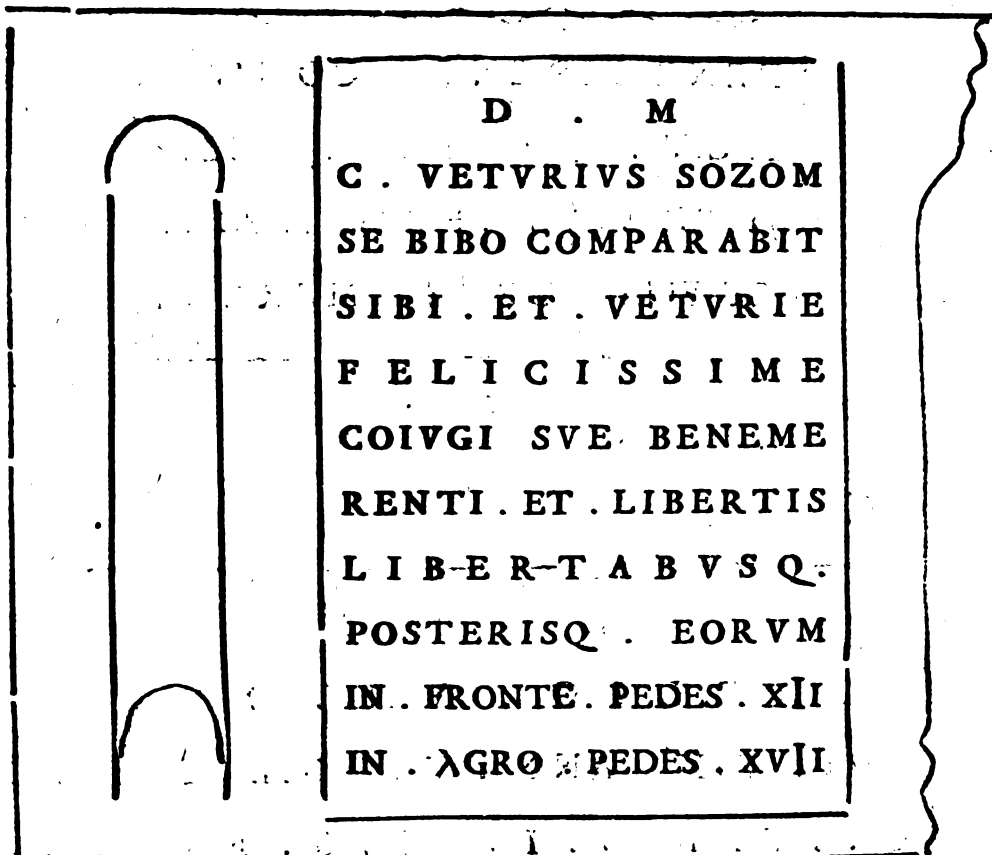
XCV.

D . M
 V E L C I A E
 B E N E D I C T A E
 L . T A R V S I V S
 P A R T H E N O P A E V S
 C O N I V G I
 O P T I M A E
 E T S I B I

Apud J. C. Passeri.

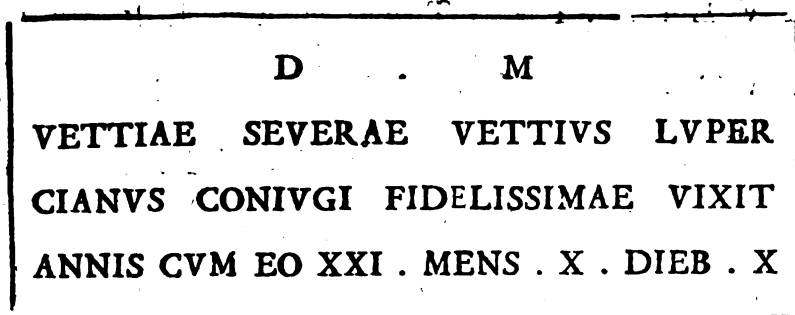
D.M

XCVI.



In Banco.

XCVII.



Ex Schedis Barberinis.

BENE-

XCVIII.

BENEMERENTI. CONIVG
FECIT. QVI VIXIT. MECV
DICNIS. LVCE. FECISSTI. PONT
ET FILI & BENE & MERENT

Apud me.

XCIX.

D . M
T . A E L I O . A N T O N I N O
QVI . VIX . ANN . V . DIEB . XXXIIII
C . I V L I V S . I V S T V S . F R A T R I
SVO . C A R I S S I M O . E T
I V L I A . I V S T A . M A T E R . F I L I O
SVO . D V L C I S S I M O . F E C E R V N T
E T . S I B I . E T . S V I S . L I B . L I B . P O S T E R I S Q .
E O R V M

Qlin in Villa Chelmontis Nobb. de Gozze nunc apud J. C. Passeri.

D.M

C.

D . M
A E L I A E
T R O F I M E
V I X I T . A . X I
M . I . D . X X I V ,
L I B E R A L I S
C A E . V E R N
F R A T E R . F E
C I T . S O R O
R I . B E N E M E
R E N T I . P O S
T E R I S Q . S V O R V M

Olim apud Nobb. de Æmiliis nunc apud Nob. D. Canonicum Paullium.

Cl.

D . M
A V G E N D I C O . L . F
S A B . D E X T R O . F R A T R I
.....
.....
V I X I T . A N N O S . X X V I I I
.....
.....

Olim apud eosdem DD. de Æmiliis.

M

D.M

CII.

D . M
 DECIDIAE ROMANAE
 IVLIA FILVMENE
 SORORI PIENTISSIMAE

Olim Villa Montanaria ex Vett. MSS.

CIII.

D : M
 Q . SATRIO
 CALLISTO
 F R I . B . M . F .
 SATRIVS
 T R O P H I M V S
 P I I S S I M V S

Olim in eadem Villa Chelmontis, nunc apud eundem D. Advocatum Passeri.

M. SEX.

CIV.

M·SEX·TIVS·M·L·
STABILIO . SIBI . ET
M·SEXTIO·M·L·PATRONO
ET·M·SEXTIO·M·L·PHILARGYRO
FRATR J

*Duo Cippios ferunt
super incudem exercentes*

EX TESTAMENO

Cippus prae grandis in Porticu Ecclesiae D. Mariae Suburbii dicti *delle Fabreccio*
cui forte hoc Marmor nomen dedit.

CV.

D . M
D . S . NEPOTI
QVI VIXIT . M . X
DIES . XXI

Urnula Ornatiſſima olim apud Nobb. de Aemiliis ex Vett. MSS.

D.M

CV.

D . M
 BONITATI . PI
 ENTISSIME
 L . PETRONIVS
 SEVERVS
 SOCERE
 INCOMP
 RABILI

Cippus Villa Gavardina ad Arcus.

CVII.

PIO . PRE

Nubiliaria in agro Pifaurensi ex Maccio de Portu
 Pif. lib. I. Cap. XIV.

CVIII.

D . M
 AELIAE TREBA
 P . AELIVS DI
 ET. P. AEL. I
 SAC . BAC

Rudibus literis apud Advocatum Passeri.

M. AT.

CIX.

M : A T T I V S . C .
V I S I D I A E . M . F .
M . V I S I D I O . M . F .

In Porticu Publici Palatii.

CX.

D . M
C A L L I O P E S
P E R S E V S
C O N S E R V E
S Y A E . F E C I T

Ex eadem Villa Chelmontis apud eundem Advocatum Passeri.

CXI.

e e e
C A S S O N I O V I T A L I V E S T I N O V E R E C V N D O
C A S S O N I O V A L E N T I C A S S O N I A V I T A L I S D E L I C A T I S

Olim in Aedibus DD. de Julianis, nunc in Urbinatenfi Cl. Fabretti Suburbano.

N

D. M

CXII.

D I M
 CORNELIO / AGATHONYMO
 OPTIMO . ET . INNOCENTISSMO
 LIB - CVIVS CREMATI RELIQVI
 AE ' HOC ' LOCO POSITAE SVNT
 FECIT CORNELIVS ARCANVS
 ITEM ' D ' M '
 CRESCENTI QVI VIX ANNIS
 VIII MENS V DVLCISSIMO
 ALVMNO . FECIT RESPECTVS

Apud me.

CXIII.

L . NAEVIVS . CINNAMVS . FECIT
 SIBI . ET . SVIS . LIBERTIS . ET
 LIBERTABVS . POSTERISQ . EORVM
 C . SOSSIVS . LVPERCVS . FECIT
 SIBI . ET . SVIS . LIBERTIS . ET . LIBERTABVS
 POSTERISQ . EORVM

Apud me.

D. NER.

PISAURENSIA.

58

CXIV.

D . NERFINIVS . D . L
VRBANVS . VI . VIR
FECIT . SIBI . ET . SVIS
IN . FRONTE . P . XV
IN . AGRO . P . XX

Villa olim Montanaria nunc Galanteria ad Trivium Antiquum.

CXV.

D
PETRONIO
QVI VIXIT A
PETRONIVS
APLASIA R
DESIDER
VIT . HOC . I . . . DIG
GAVDET

Apud quemdam in Borgo ex Vett. MSS.

CXVI.

D . PVBLICIVS . D . L - CHARITO
SIBI ET PVBLICIAE D . L
MVSCINI VIVOS FECIT

Apud Nobb. de Abatibus.

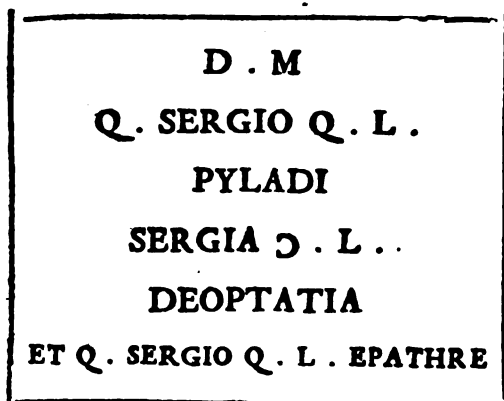
C. QVIN.

CXVII.



Apud Nobb. de Gavardinis .

CXVIII.



Apud quemdam ex Vett. Mff.

L. SI.

CXIX.

L . SIGNIVS
ERONIS L . EROS
VLIA O . L TIMARIS

Mufzo Arditio.

CXX.

D . M
SVEDIAE
VICTORINAE
P . GARGILIVS

Olim apud Sebastianum Maccium Publici Pifaurensis Ludi
Magistrum ex Vett. Mff.

CXXI.

CARISIMO TATIANO BEAI

Apud Ictum Passeri.

CXXII.

ELIDIA
VS. Q. F.
B . M

In pradio Bonnatiorum in Monte Arditio.

O

: VE...

CXXIII.

: VE ... HA ... SIA
 L. ASVILLIVS MYRINV
 AVFIDIA TICHE
 C. LVSANIVS MESI
 L. PVPPIVS AVCT
 T. VTERNIVS CR
 T. LE M
 CN. MARIVS SAP
 M. ISSINIVS M
 C. M
 L. PLA
 L. VAL
 L. VAL
 C. MA
 .. CV
 BA .. ONIA
 PRAE
 EVT
 SVCCESV

In Canobio D. Joannis Baptiste.

CXXIV.

LENS
 PRISCVS
 PRISCVS
 PRISCVS
 EVDO
 EM

Apud me.

TRA-

CXXV.

TRAIAN
EX TESTAM
HER

In Cenobio PP. S. Joannis Baptista.

CXXVI.

D . M
TIAE HOLOCHRISAE QVAE
ET CL

Apud Ictum Passeri.

CXXVII.

EX O . F . VOCO
NIAE EX SOC

Olim apud Nob. Marcellum de Pratis ex Vett. Mss.

CXXVIII.

VARIO CVRI

In Pariete Domus olim Nobb. de Cavalchis.

VENE-

*

CXXIX.

VENERI VIXI
 AEMVLA
 SAXO OCCVLV
 IT DELITIAS
 LIVOR
 PIETATE ARTI
 FICIS ITERVM
 VIVEBAM
 NI ME VIDISSET
 MARMORE
 AM VENVS

Olim in Hortis Ducalibus ex Vett. Mss.

CXXX.

C. ACCIVS . C . F . CAM

In Ecclesia S. Dominici ex Vett. Mss.

CXXXI.

T . ACCH
 PISAVR
 CINERES

S

In Operculo Cinerarii apud D. Advocatum Passeri.

V. M.

CXXXII.

V . M . ATTIVS . REPENS . MAGISTER . VICI
V . TRANIA . PRIMA
V . T . MARIVS . C . F . CAPITO

In Aedibus Pardiorum ex Collectione Donii Cl. Y. 19.

CXXXIII.

M . ARISTIVS
OLLAS . OSSVA

Ex eadem villa Chelmontis apud Advoc. Passeri.

CXXXIV.

HER & MAMETI & LIB
BENE & MERENTI &
Q . VIXIT AN . XL &

Apud eundem.

CXXXV.

D . M
C . & LENTIDIVS
AVGVSTALIS

Apud eundem.

P

P . MAR.

CXXXVI.

P . MARCIVS . P . L .
HILARVS
DEC . ESQVILINVS

Apud eundem ex eadem Villa Chelmontis.

CXXXVII.

M . PEDANIVS
M . F . CAM
EX . TESTAMEN^T

Cippus alle Colombarette.

CXXXVIII.

SEX . SALVIO . Q . F
CAM
EX TESTAMENTO

In Pariete Cathedralis Ecclesie.

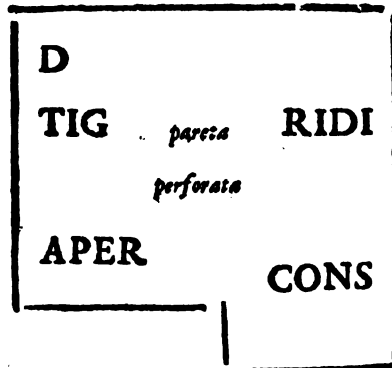
CXXXIX.

M . SIRPIO
MATHONI
EX TESTAMENTO

In Porticu Publici Palatii.

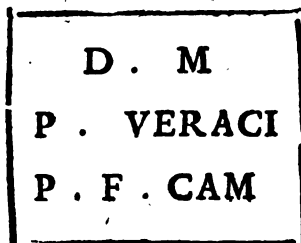
D TIG

CXL.



In Antiquo Sacello D. Georgii in Cznohie PP. Dominicanorum.

CXLI.



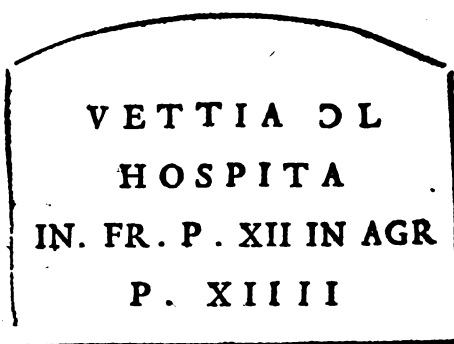
In Aedibus Tomafiorum.

CXLII.



Cippus in Banchi.

CXLIII.



Alius Villa Gavardina ad Arcus.

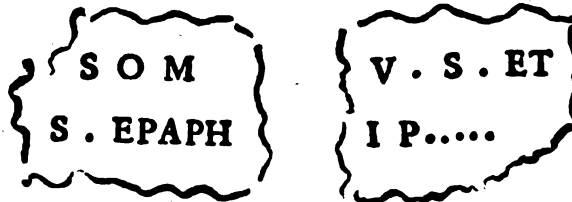
D RON

CXLIV.



Apud Ictum Jo: Baptistam Passerium.

CXLV.



Apud eundem ejusdem Inscriptionis fragmenta.

CXLVI.



Apud eundem.

CXLVII.



Apud eundem.

Pere-

PISAURENSIA.

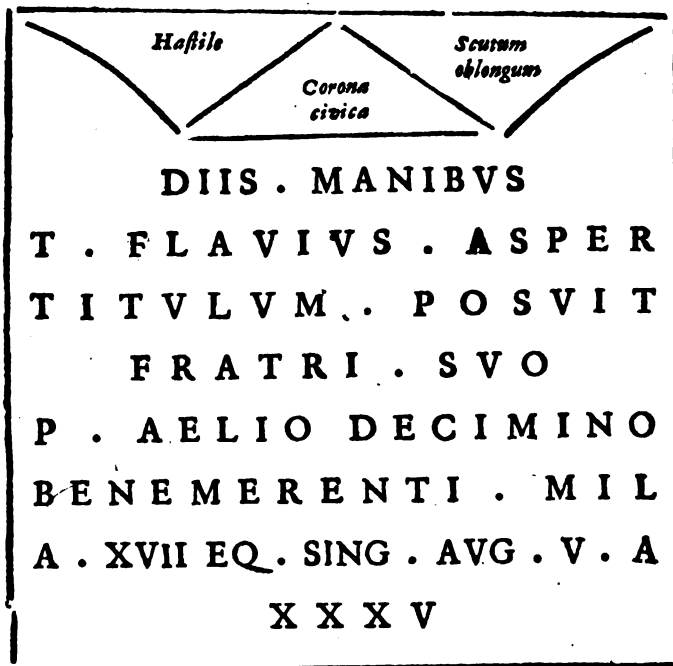
61

CHRISTIANA.
CXLVIII.

IMP · CAES · T · AELIO
HARDIANO · ANTONI
NO · AVG · PIO · COS · III · P · P · COLLEG
CENTONAR · SVASANOR
L · BVRBVLEIVS · MATVTINVS
SEX VIR

Apud me.

CXLIX.



Apud D. Advocatum Passerium.

Q

DM

CL.

D	M
Q . POMONIO . VERO	
AEQ . HIPL . AVREL . A .	
F . ABVCIVS . PIVS . NAT	
VIND . COM . S . B . MER	

Apud eundem.

CLI.

D	M		D	M
AMAZONIJS GAL . A . L .			CORNELIAE . A . L .	
A . GEMMA . POTORIA .			A . CALAMISTRO	
			V . A . XXX . M . V .	

Apud eundem.

CLII.

D	M		D	M
CORNELIA . A . L .			ACHILLES . GALL . A . L .	
ACTE . COROLLARIA .			A . RATIONIBVS . PATRIMO	

Apud eundem.

D . M

CLIII.

D . M
CORNELIA . P . L .
HÆIXIA
VIXIT . A . LXIII .

Apud eundem.

CLIV.

D . B . M
AGATABOLVS . F . L . PYRRVS
FIGVLVS . SIGILLATOR .

Apud eundem.

CLV.

L . OREIO . PAPIATI
FILIO . DVL
L . OREIVS . PAPIAS

●lim apud Episcopum Oliverium Pontificii Sacarii Præfectum.

CLVI.

CLVI.



Urnula apud me.

*In Horto Doc: Didij.*

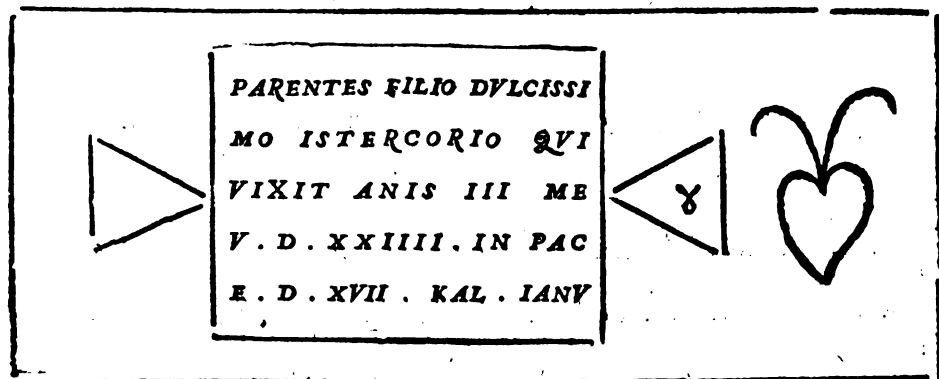
Chri-

RISAURENSIA.

65

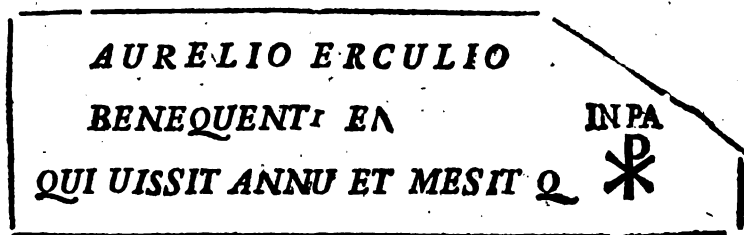
CHRISTIANA.

CLVII.



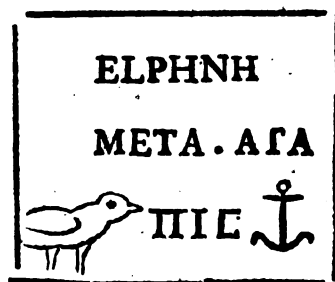
Apud me.

CLVIII.



Apud me.

CLIX.

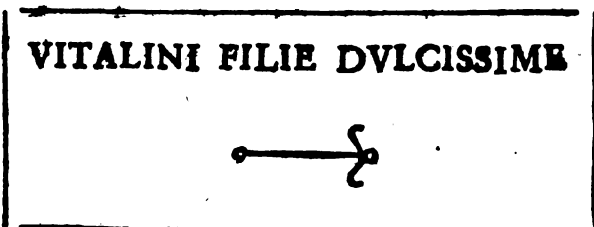


Apud me.

R

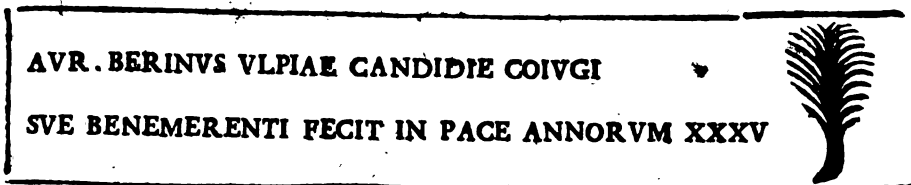
VITA-

CLX.



Olim apud Episcopum Oliverium Pontificiū Sacrarli Præfectum.

CLXI.



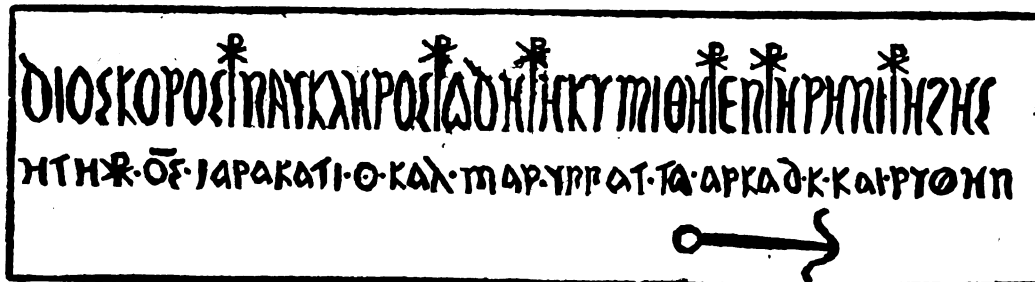
Apud eundem.

CLXII.



Apud J. Consultum Passerium.

CLXIII.



Apud eundem.

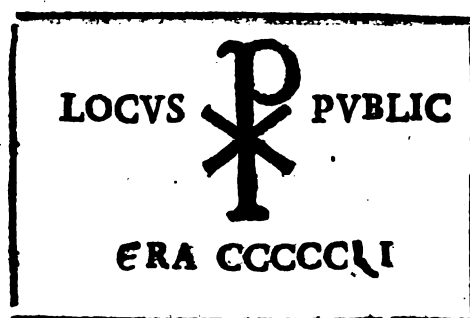
VA-

CLXIV.



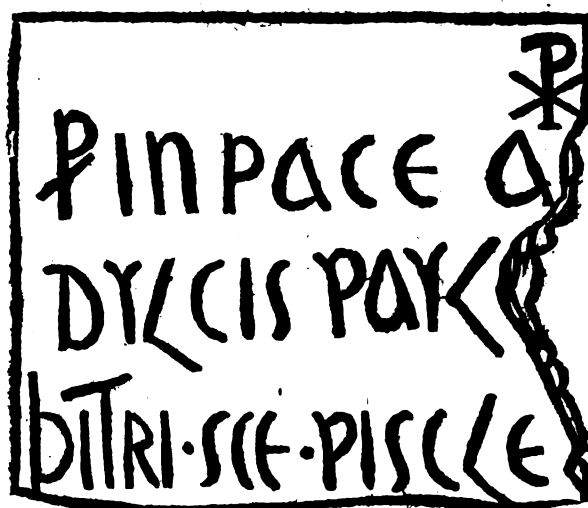
Apud eundem.

CLXV.



Apud eundem.

CLXVI.



Apud eundem.

PO-

CLXVII.

✠ P O M A N A O Y K I S M A
 (P E E S K I T O D I E M O I Y O
 O E P " ✠ M A P T Y A P T E P T Y

Apud eundem.

CLXIII.

Θ Λ Α Β Ι Ω Κ Ι Ρ Ι Ο Γ Λ Ι Κ Ι
 Ε Ζ Η Χ Η Ν Ε Θ Η Ρ Ε Ν Τ Α Columba
 Α Κ Ε C I A S Α Κ Ο Χ Ο Υ Θ Ο C Ε Π Ο Η C Η Ν
 Ι Ρ Η Ν Ι C Ο Ι  Ε Ν Ο Υ Ρ Α Ν Ω

Apud eundem.

CLXIX.

Ρ Ι Α Ν Ε Ξ Υ
 Υ Ξ Τ Α Ν Ω Χ Ι

Apud eundem.

OSI.

CLXX.

OSIMAE QVIE
MAE FOEMINAE

Apud eundem.

CLXXI.



Apud eundem.

CLXXII.

CARISSIA
VIXIT A
BACR

Apud eundem.

S

LO-

CLXXIII.

LOCVS FABIANI KA
VXT . A . LXI . DP . ANTI R

Olim apud Eñum Card. de Abatibus Oliverium.

CLXXIV.

EY TACTI . I . PACE
YCIT . A . XXXI

Dua domuncula cum palma inter media.

Apud eundem.

CLXXV.

HILA
gallus RO DV\CI *gallus*
Duo pifces.

Apud eundem.

CLXXVI.

AVRELIE IENVH ^{fic}
RIHE IN PHCE

Apud eundem.

PRI-

CLXXVII.

✠	PRIMITIVO PISSIMO IN PACE
<i>palma</i>	<i>vas cum duabus palmis</i>

Apud eundem.

CLXXVIII.

	✠
<i>cete Jonam</i>	MARCIANO
<i>evomens</i>	KAPISSIMO FEC
	IT ΠΡΙΜΑΚΙΑ
	ΠΑ ΜΑΤΕΡ ΕΝ
	ΗΡΗΝΕ

Apud eundem.

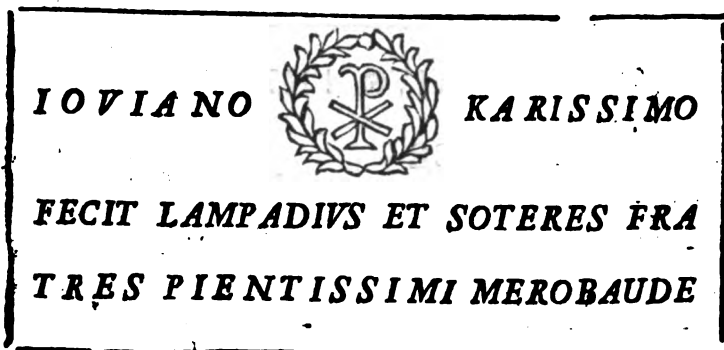
CLXXIX.

✠	KAIANE VIBAS
	SOTERVS FECIT
	IN PACE <i>ancora</i>

Apud eundem.

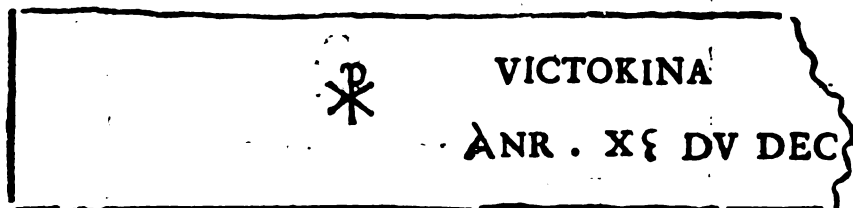
IO-

CLXXX.



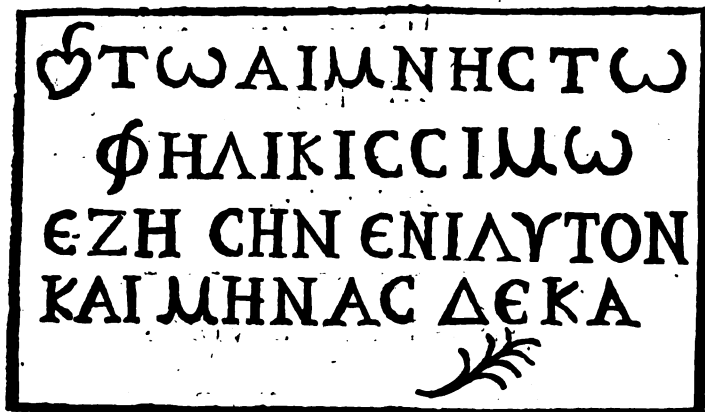
Apud eundem.

CLXXXI.



Apud J. C. Passerium.

CLXXXII.



Apud me.

AP-

A P P E N D I X

CLXXXIII.

POL . MILES . LEG .
 VIII . VETERAN
 ORIVNDVS . TVER
 HIC . SITVS . EST

Nuper reperta in Plebe Veteri Genistreti Dioces. Pisauri.



Museo Arditio.

T

ER-

ERRATA.

CORRIGE.

<i>Pag. 5. lin. 12. A.</i>	M.
<i>Pag. 14. lin. 11. TURBONIS</i>	TVRBONIS
<i>Pag. 22. lin. 2. XLVIX.</i>	XLIX.
<i>Pag. 30. lin. 18. eques pedite dextro</i>	dextro, èques pedite
<i>Pag. 32. lin. 10. PATRONIA</i>	PETRONIA
<i>Pag. 47. lin. 6. FRATRJ</i>	FRATRĪ
<i>lin. 7. cyclopes</i>	fabri
<i>Pag. 49. lin. ult. Urbinatensi</i>	Urbinati
<i>Pag. 61. lin. 5. HARDIANO</i>	HADRIANO
<i>Pag. 65. lin. 15. ELPHNH</i>	EIPHNH

NO. 1



NOTAE.

I.



B Jove Principium, Musa:

Ab eo, ut nos quoque initium capere possemus, fecit V. C. Marquardus Gudius, cujus Antiquarum Inscriptionum Collectio Leovardiz An. MDCCXXXI. operâ Francisci Hesselii edita, hanc nobis Inscriptionem ex Ligorio petitam suppeditavit. Nollem Ligorii nomen satis suspectum negotium Eruditis iis facesseret, qui a Doctissimis illum Scriptoribus subleſtæ fidei quandoque accusatum, & manifesti etiam mendacii reum non semel deprehensum noverint. Licet enim certum sit Inscriptiones plurimas a Ligorio exhibitas fuisse, quas fictitias esse nemo sanus negaverit, inde tamen haud recte infertur falsas esse, & mendaces quotquot a Ligorio proferuntur; Est enim, ut inquit Hesselius in Apend. Præfat ad eandem Gudii Edit. *ridiculum hoc de omnibus fere suspicari*. Porro nihil est, cur Pisauensis hæc Inscripſio in dubium revocanda sit, quum præsertim amplissimum illi tribuat antiquitatis testimonium vetus aliud Marmor, adhuc in Aulâ, quam *Ranchi* appellant, existens, a Collegio Fabrum eidem *M. Nævio Justo Ædili Curuli* positum, qui Inscriptionem hanc *Jovi Optimo Maximo* dicavit.

IVST. VERISSIMVS. *Verissimi* cognomen non habet Inscripſio basis Statuæ eidem *M. Nævio* a Collegio Fabrum Pisauensium positæ, quam Vid. N. XL.

AEDIL. CVRVL. Splendidiore Colonias ambitiose hono-
rifi-

rificentiores titulos affectasse jampridem a Viris doctis observatum est. Pifaureses neque in hoc ceteris concesserunt. En municipalis Ædilitas, Curulis appellatione insignita. Non desunt tamen in aliis Coloniae exempla. Aediles *Ariminenses*, *Curules* dictos fuisse testantur Veteres Inscriptiones Gruter pag. MXCI. 12. MXCII. 1. *Interamnates*, antiquum Marmor, quod primum a Fabretto Insc. Dom. Cap. IX. n. 160. mox in Gudii collectione vulgatum est pag. LXXIV. 4. & 5. & in Syntagm. Doniano Cl. II. 35.; nec non aliud Fragmentum eundem fortasse *C. Dexium Ædilem Curulem* designans apud Gudium p. LXXXIV. 1. repetitum pag. CXLIII. 4. *Puteolano*, lapis primum a Grutero, loco non indicato ubi existeret, pag. X. 2., deinde a Cl. Vignolio Clas. I. Insc. select. pag. 192. post dissertation. de Columna Antonini editus. *Attidiates*, alia Vetus Inscriptio apud Gruter p. CCCV. 1. repetita p. CCCXLII. 10., quæ iterum auctior in Doniano Syntagm. prodiit Cl. V. 171.

L . D . D . D . PVBLICE . Inscriptio vel aræ IOVI OPTIMO MAXIMO dicatæ insculpta fuit, vel basi Jovis Simulacrum sustinenti, quæ a M. Nevio Justo Pifaurensis Coloniae Ædili Curuli publico aliquo in loco collocata fuerit, quod singulares notæ L . D . D . D . *Locus Datus Decreto Decurionum* demonstrant. Quotiens enim publico in loco ponenda erat Inscriptio, sive sacra esset, sive profana, a Decurionibus ejusdem loci concessio erat impetranda. Occurrunt exempla & in aliis sacris Inscriptionibus apud Gruter pag. XXII. 4. XXXVI. 11. 15. XLIII. 10 XLVIII. 3. Gudium p. I. 4. XVI. 6. XXV. 1. & Donium Cl. I. 34. 35. 136.

Sed quoniam de Jove agi ceptum est, ubi Templum illius fuerit, investigemus. Plura equidem Jovi Tempia posita fuisse a Pifaurensibus, facile mihi persuadeo; Precipuum vero, saltem dignitate, illud fuit, quod Q. Fulvius Flaccus Censor extruxit Anno Urbis DLXXX. cujus meminit Livius lib. XLI. Cap. 32.; quem locum, quando alia præclara opera ab eodem Censore Pisauri facta memorat, in vulgatis editionibus corruptum, ex Mar. Donati, Car. Sigonii, Jo. Clerici castigationibus integrum hic recitabo. *Et alter ex iis (Censoribus) Fulvius Flaccus, nam Posthumius nihil, nisi Senatus Romani, Populi ve jussu, se locaturum ipsorum pecuniâ dicebat, Jovis Ædem Pisauri, & Fundis, & Pollentia: aquam etiam adducendam, & Pisauri viam felice sternendam, & sinuisse glareâ: in his & cloacam in fluvium circumducendam, & forum porticibus,*

3

cibus, tabernisque claudendum, & Janos tres faciendos: Hæc ab uno Censore opera locata cum magnâ gratiâ Colonorum. Is Q. Fulvius Flaccus decennio ante III Vir Coloniam Pisaurum deduxerat, quod & ipse Livius scribit lib. XXXIV. Porro de hujus Ædis situ ita differit M. Antonius Gozzeus Pisaurensis in primo, eoque unico patriæ Historiæ libro. In qual parte della Città fosse edificato questo Tempio a Giove, ancorchè non si sappia di certo, nondimeno si può darne qualche giudicio: Che se è vero, che le Colonie de' Romani avessero le leggi, e gl'istituti della stessa Repubblica Romana, e che rappresentassero una effigie, e un simulacro della grandezza, e nobiltà di lei, come riferisce Gellio, si deve credere, che, siccome in Roma nella parte più eminente del Campidoglio fu dedicato il famoso Tempio a Giove Ottimo Massimo, così anco in Pesaro nella parte più rilevata, e più cospicua, secondo ne insegna anche Vitruvio doverfi fare per onore di questa, ch'era stimata Deità sovrana, fosse dal Romano Censore inalzato il Tempio al medesimo suo Dio, sopra le ruine del quale nel girar degli anni, credesi, che sia poi stata fondata la Chiesa, e il Monastero, che chiamasi di S. Domenico sulla fronte della Piazza maggiore, la qual regola fu anco osservata da' Greci. Templâ circa forum statuuntur. Aristot. lib. I. cap. 12. Propius accedit Sebastianus Maccius de Portu Pisauri lib. I. Cap XII. Tertio quoque ab hinc anno, quum crueretur sepulchrum maxime profundum in Cathedrali S. Terentii Ecclesiâ, detectum fuit in imâ ipsius subterranei Specus parte pavimentum, quod vermiculatis ad effigiem rerum, atque animalium crustis erat contextum: Opus erat admirabile, tessellis institiis maxime variatum, atque consertum, emblemataque diversorum colorum, atque oblectationum imagines referebat; Nam hic fontes, rivus, ac flumina: illic stagna, lacus, & paludes: hic rosa, flores, ac lilia, illic prata, colles, ac valles: hic cervi, capra, ac dama: illic cygni, anseres, atque anates: multa quoque alia, quæ precii erant inestimabilis propter venustatem, ac varietatem lapillorum, & omnem humana industria artem superare videbantur. Hæc pervetusta fuisse edificationis sine dubitatione est affirmandum, neque ab ullo locum hujusmodi fuisse Templi Bacchi pavimentum negabitur: res enim in eo effigiatæ id nobis indicare videntur. Sub hoc pavimento etiam aliud, dum effoderetur, in profundissimo loco conspectum est tessellatum pariter, atque emblemate vario exornatum. Sed quum in eo, & fulmina, & sellas, & sceptrâ, & coronas effigiatæ

4
 mihi retulerint, existimo illud Templi Jovis, quod jam dictum est fuisse conditum a Q. Fulvio Flacco (*) Cos. A. V. C. DLXXV., extitisse pavementum ab eodem Consule constructum. Hac namque omnia Jovis insignia sunt: enimvero Ecclesiam, Templum Jovis primum fuisse mihi persuadeo, postea vero a M. Antonio Baccho suo dicatum. Hæc Maccius; Quod vero idem scribit pavementum illud superius Templi Bacchi fuisse, cui a M. Antonio Templum Jovis dicatum fuerit, Nugæ. Pavimentum illud superius musivo opere stratum, Christianorum opus fuit, & quovis pignore contenderem fuisse pavementum Cryptæ subterraneæ Cathedralis Ecclesiæ, quam A. D. MCCCCXLVII., translato Corpore D. Terentii Pisaurensium Patroni a Joanne Episcopo oppletam adhuc dolemus: Testem habeo Franciscum Fabbrium in descriptione Cathedralis Ecclesiæ post Vitam Divi Terentii; ait ille: *Questa Chiesa fu per il dipo abbellita di vaghissimi ornamenti anco nel suo primo spiano di nobili, e riguardevoli Mosaici con diverse figure all' uso antico, le quali per causa del nuovo Terrapieno si vedono nel fondo delle Sepulture cinque piedi abasso.*

I I.

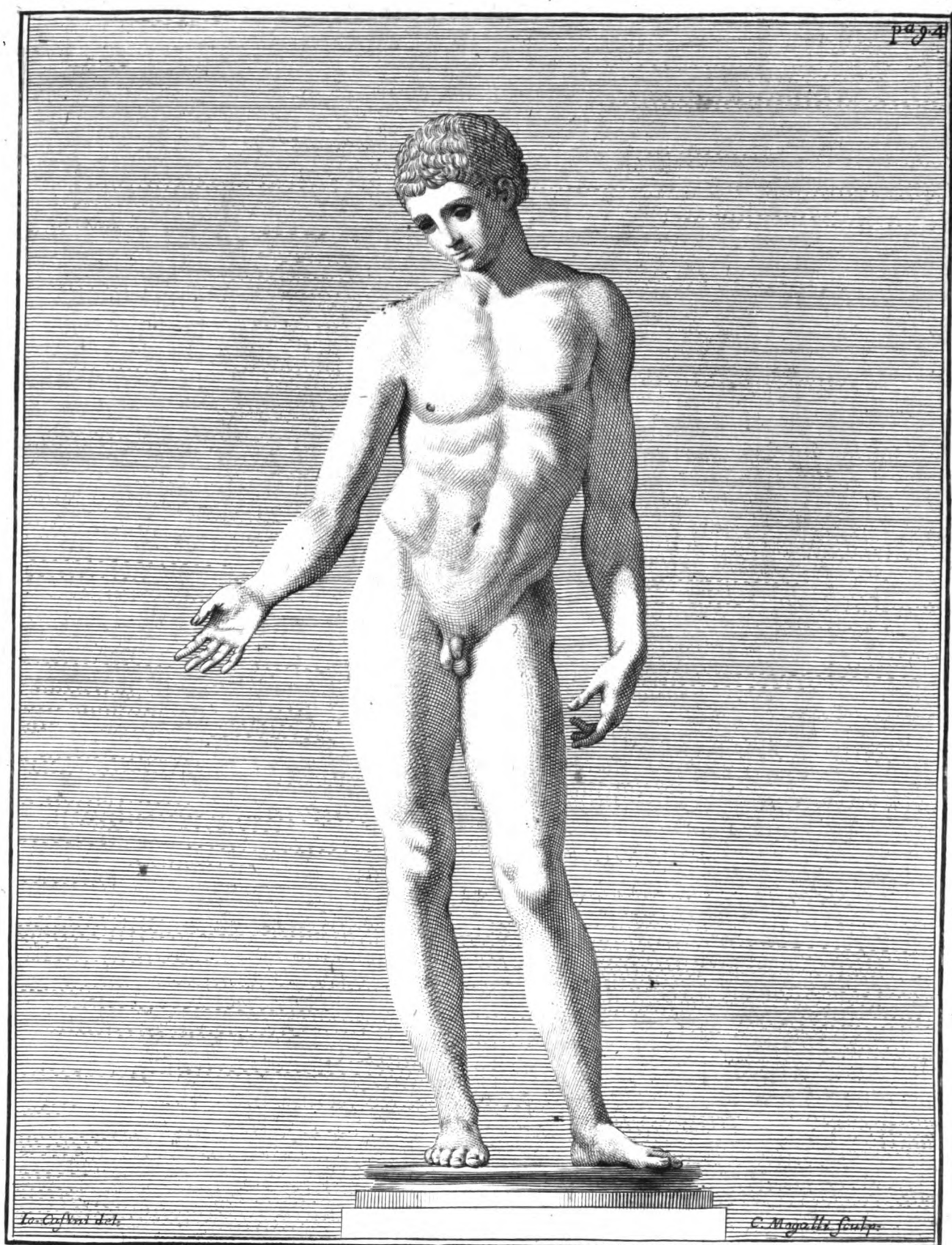
IN Epistyllo grandibus literis exarata Inscriptio, in fundamentis Publici Tabularii superiori sæculo de integro constructi, periit; tam vile erat iis temporibus vetustorum lapidum pretium. Patet ex eâ Cereris Templum, vel Sacellum, vel Ædiculam aliquam fuisse Pisauri.

I I I.

Vulgavit hanc Inscriptionem ex Langermanno Reinesius Cl. I. 179. Sed in eo fallitur, quod Cæsenz esse scribat. Exstat etiam num apud Nob. de Æmiliis in Villâ Collis Albani, arx, quam hinc patera, inde urceolus exornant, insculpta. IVL. ita perspicue in marmore legitur, *Julius*; perperam Langermannus Reinesio FVL. obtrusit.

Non erit alienum imaginem hic afferre pulcherrimæ Statuæ ahenæ Pisauri inter Templi rudera repertæ Anno D. MDXXX., de quâ Æmilius Mancinius J. C. Pisaurensis in Præf. ad Patriz

(*) Male: Templum enim illud, ut ex Livio docuimus, a Flacco Consule conditum fuit, cuius censura incidit in annum U. C. DLXXX.



EX AERE ALTA PEDES GRÆCOS V VNCIAS III OLIM
IN MVSEO ROBOREO NVNC IN MEDICEO
Reperta Pisauri A.D. 1530. Mancih.in Pref. ad Stat. Pisaur..

trix Urbis Statuta sequenti anno impressa ita differit. ⁵ Superioribus enim diebus dum Alexander Barignanus Conciuis fundamenta quadam pro erigendo edificio juxta Viridarium Principis fodi mandasset, sub terram per pedes circiter decem reperta est Statua anea Bacchi antiquissima, frondibus, & vitium fructibus circa tempora ornata, qua in altera manuum frondosam vitem cum uvarum racemo habet, statque supra basim hanc si mercenarii illasam effodissent, arbitrantur omnes, qui eam viderunt, maximo pretio ob ejus antiquitatem, & formam, & artificium existimandam: habet enim lineamenta, musculos, venasque naturalibus non dissimiles, & circa eam antiqui Sacelli vestigia non deerant. Hanc Principi Alexander ipse donavit, qui eam pristina antiquitati pro viribus restitui mandavit; fietque quoniam Antiquitatum & custos, & amator est. Petrus quoque Cardinalis Bembo in Epistolâ, quam ad Petrum Pamphilium Ducissæ Aulicum scribit die 8. Junii 1531. impressâ Vol. III. lib. VIII. epist. 3. *Da Monsignor l' Arcivescovo di Salerno ho inteso quanto sia bello il Bacco di bronzo trovato costì, di che mi rallegro colla Illma Signora Duchessa, che havrà così bella reliquia trà le altre Cose sue: & eod. Vol. lib. IX. ep. 13. ad Joannem Jacobum Leonardium Comitem Montis Abatis Pisaurensem, Ducis apud Venetos Oratorem, Inscriptionem misit hujusmodi. Al Bacco di rame trovato sotterra costì:*

Ut potui, huc veni, Phebo, Delphisque relictis.
 Questo dico, perciocchè anticamente si adorava in Delfo insieme con Apolline. Quam in fronte elegantissimæ basis, quæ item ex ære ad Statuam sustinendam ducta fuit, incidendam Franciscus Maria I. Dux curavit, paullo tamen immutatam; meminim enim olim ita legisse:

Ut potui, huc veni, Delphis, & fratre relictis.
 Quod & datis ad me literis testatus est Sebastianus Bianchi Medicæ Gazz Præfectus. Hieronymus quoque Arditius, qui Anno D. 1570. circiter, plura scripsit, quæ MSS. apud me servantur, quo loco vetera monumenta reperta sint, tradens, ait: *In Casa de' Barignani vi era il Tempio di Bacco, ed al tempo, che Messer Barignano faceva scavar, si trovò un Bacco di bronzo.* Demum M. Antonius Gozzeus in unico Historiæ Pisaurensis libro. *Perchè ciascuno, che ha vista, e vede questa Statua di bronzo giudica da molti segni essere antichissima, e forse prima de' Romani; e se fosse vero quello, che dice Plinio dell' uso delle Statue: Græca res est nihil velare: at contra Romana,*

mana, ac militaris thoracas addere: essendo questa totalmente ignuda in ogni sua parte, si potria dire, ch'ella fosse opera de' Greci antichi. Improbatur deinde illorum sententiam, qui templum illud cum hoc Bacchi Simulacro a Pisaurenibus positum existimabant, ut M. Antonio adularentur; Mox ita pergit: *La Statua di Bacco, di cui si è parlato qui sopra; alta più che di statura umana fu per molti anni custodita nelle Stanze dell' Armeria di Pesaro dai Principi della Rovere, finchè di questi Francesco Maria l' ultimo, pochi anni prima della sua morte, la fece trasportare tra gli altri Corredi destinati alla Gran-Duchessa sua Nipote a Firenze, privandone con gran sventura della Città di Pesaro di una così degna memoria, e di un testimonio molto onorato della sua antica nobiltà.* Communibus ergo suffragiis Statua hæc pulcherrima Baccho adjudicata est, licet nec tempora vitibus circumdata sint, nec manu racemum præferat, ut Mancinius asseruit. Porro inde omnis Mancinii natus est error, quod vitibus, atque uvis anaglypho opere insculptis Cella fortasse, in quâ Simulacrum stabat, ornata esset, quas ille perperam circa ejusdem Simulacri tempora, & manus descripsit. Id certe innuere videtur Sebastianus Maccius de Port. Pisaur. lib. I. Cap. XII. *Dum terra effoderetur in media Civitate pro Alexandri Barignani Patricii Pisaurenfis fundamentis Ædium firmiter, & profunde jaciendis, aenea Bacchi Statua vitibus uvarum plenis CIRCUMAMBIENTIBUS fuit inventa, qua etiam in præsentia in amplissimo Principis Armamentario integra conservatur.* Certe, ut sententiam nostram illustri firmemus exemplo, in Arcâ Cedrinâ, quam in Templo Junonis Eliacæ lib. I. Eliacor. fuscè describit Pausanias, vitibus antrum vestiebatur, in quo Bacchus jacebat. En Pausaniæ verba ex Romuli Amasæi versione: *In antro Liber Pater jacet barbatulus, auream præferens pateram, talari amictus tunicâ: arbores antrum vestiunt, vites alia, mali, & punica.* Fuit enim in more positum apud Veteres ut Bacchi, quem umbratum, vitiumque amatorem fingeant, Simulacra vitibus, pampinisque circumdarent. Hinc in Pompâ Dionisiacâ Ptolomei Philadelphii Regis a Calixene Rhodio apud Athenæum lib. V. Cap. V. descriptâ, Dionisii Patris imagini decem cubitorum, quæ supra currum ferebatur, circumponebatur Umbraculum hederâ, vite, reliquisque arboribus ornatum, cui corona, vitta, thyrsi, tympana, mitra, & comica, tragicaque, ac satyrica persona appendebantur. Bacchi pariter Simulacrum vitibus circumdatum

tum exhibetur in Gemmis 1. & 2. Tab. LXXXVIII. Tom. 7
I. Musæi Florent.

In Mus. Florent. Tom. III. nuper edito duplici prospectu tab. XLV. XLVI. perinsignis hæc Statua exhibetur. Ejusdem Musæi Illustrator eximius Antonius Franciscus Gorius erudita, doctissimaque commentatione illam exornavit, quam ne quis Clarissimi Viri labore fraudetur, integram hic damus.

E Deorum numero quem referat hoc Signum abenæum, altitudine ad justam Juvenis ætatem expressum, meo quidem judicio baud facile dictu est. Toto corpore hic Deus ἀνυστος nudus est, nullumque præfert insigne seu symbolum, quod declaret an inter Deos majorum, vel minorum gentium vel υἱογονίας recensendus sit. Dextro brachio, manuque extensâ pateram gessasse antiquitus arbitror; quo gestu præsentia numina, ut in epiphaniis apparere solebant, expressit antiquitas, quo clarius Cultores intelligerent propitium esse Numen, & votis obsequens; paratumque ad libationes, quæ offerbantur, suscipiendas. Sinistrum brachium, & manum femori ad-movet. Oculi ejus inanes sunt, in quibus gemmas insertas fuisse verosimile est, quæ postea vel furto una cum paterâ fortassis aureâ sublata fuere Dionysii Tyranni exemplo, vel temporum injuria periere. Basi abenææ ovalis figuræ insistit, cui altera basis, seu hypobasis ex ære non rotunda, sed quadrata subiecta est: hæc in his tabulis, quæ duplicem ejusdem Signi prospectum exhibent, utpote recentis operis prætermissa est; digna tamen, quæ in lucem prodiret propter opificii dignitatem, atque elegantiam, clarissimumque artificis nomen: Nam fama est a præstantissimo Laurentio Ghibertio Pictore, ac Sculptore Florentino adhuc juvene confectam fuisse. Solium eidem hypobasi impositum in angulis ornatur capitibus arietinis; circa vero inferiorem coronidem, & anaglypha in utroque basis latere expressa (quorum in dextro Cybeles Dea curru vecta circumludentibus Satyris, qui uvarum racemos gerunt; in lævo vero, Vir ducens bircum ad immolandum arreptis ejus cornibus, & Puella super ardentem tripodem vinum ex vasculo effundens sculpta est) circa tabulas in anticâ, & posticâ ejusdem hypobasis constructas ad epigraphen exhibendam, serpit pampineus encarpus egregiâ arte elaboratus ad similitudinem foliacei ferti, seu corollæ, qua circumquaque exornantur abenææ Valvæ posticæ in majori, ac minoribus ostiis Insignis Basilicæ Florentinæ S. Joannis, quas numquam satis laudare se posse ajebat Florentinus Praxiteles Michael Angelus Bonarrotius; quod opus ad æternitatem nominis sui, ac Patriæ decus, idem Laurentius Ghibertius absolvit. Hæc

Basis

basis jamdudum ab eo confecta olim cum hoc signo exstabat in Museo Francisci Mariae Ducis Urbini literatorum hominum, atque præstantium artificum æstimatoris, fautorisque maximi, cui idem Signum consilio doctissimi Petri Bembi, qui in sinum ejusdem Principis gloriosissimi convolaverat, impositum fuisse ferunt; qui quum Apollinem (*) referre arbitraretur, in anticâ ejusdem basis tabulâ literis, ut videtur inargentatis, banc epigraphen inscripsit

VT POTVI HVC

VENI

DELPHIS ET

FRATRE RELIC

TO

In Regium Medicæum Thesaurum postea una cum signo translata est, quod fama Bacchum referre ubique vulgavit; idque non pauci ex nostris, atque ex Viris exteris, qui Medicei Cimeliaribii antiquitates lustrarunt, facile credidere. Addisonius in descriptione sui itineris, ut memorant, qui ejus librum mihi incognitum legerunt, mire torquet ingenium suum; nam ut mos est eorum, qui nimia celeritate antiqua opera contemplantur, pro DELPHIS, perperam excripit MUSIS, quare Apollinis Signum censuit. Verum baud referre posse Apollinem coma ipsa capitis, quæ brevis est, manifeste declarat: neque etiam Bacchum representare adfirmabo; nam capilli ejus brevissimi sunt contra id quod de Apolline, & Baccho ait Tibullus lib. I. El. IV. v. 33.

Solis æterna est Phæbo, Bacchoque juventa,

Nam decet intonsus crinis utrumque Deum.

Ea igitur verisimilior, virorumque doctorum calculo facilius adprobanda videtur opinio, hunc Deum ex illorum numero esse, quos Græci ΕΠΙΣΤΑΤΕΣ, Romani vero Deos PRÆSTITES, PRÆSIDES adpellarunt, de quibus Ovidius in Fastis lib. V.

Præstitibus Maix Laribus venere Kalendæ,

Aram constitui, signaque parva Deum.

Hi quoque DII TUTELARES apud Gruter. pag. I. 7. COMMUN-

(*) Falsum. Bembus enim sic habebat persuasum, hoc Signo Bacchum, non Apollinem representari. Vide ejus verba adducta supra pag. 5.

9

MUNES p. III. 9. PATERNI p. CVII. 3. PUBLICI
 p. CVI. 3. CONSENTES p. III. 3. item SALUTA-
 RES, ET CONSERVATORES Urbium vocati in antiquis aris
 inscriptis p. LXVII. 9. XVIII. 3. præterea locorum, Urbium,
 familiarum, Exercitus GENII habitus, & tamquam ubique PRÆ-
 SENTES, & PROPITII magno honore culti p. XXXVII 11.
 item p. III. 9. 10. Cum bis conjungendi sunt DII GENITALES
 ita dicti, quod ab hominibus geniti crederentur, quorum fit men-
 tio apud Ennium lib. I. *Annal.*, Ciceron. lib. I. *Tuscul.*, & de
Orat., Servium in lib. VI. *Æneid.*, Ausonium in *Periœcha* IV.
Æneid.; atque in antiquis Numismatum Inscriptionibus. Vid. in
Num. Sel. Crispinæ Uxoris Commodi apud Oiselim Tab. XLII.
 n. 4. Raritas hujus simulacri, quum sit ex ære, nullâ indiget com-
 mendatione: quod adinet ad artificii pretium, & gloriam, illud
 dixisse sufficiat, censei ab omnibus peritis absolutissimum artis exem-
 plar, nam stupendo modo exprimit mirum artis consensum cum na-
 turæ veritate in corpore juvenis, omnium membrorum accuratissimâ
 symmetriâ, eximiâ pulchritudine, atque atletico succo, ac vigore
 insignis.

Profecto, quæ Vir doctissimus scripsit, solidâ eruditione re-
 ferta sunt; nihilque abest, quin existimem eo Simulacro Ge-
 nium Coloniarum Pisaurensis expressum fuisse. Genii siquidem
 Coloniarum summâ religione colebantur; aras, templa, pe-
 culiaria sacrificia habebant, ut innumeræ testantur veteres
 Inscriptiones. Proinde rite Pisaurenses GENIO COLO-
 NIÆ templum, in eoque pulcherrimum illud Signum pone-
 re potuerunt. Neque vero repugnat, quod pampini, uvæ-
 que a Mancinio, & Maccio simulacrum circumambientes
 describantur; eæ enim Genio Coloniarum Pisaurensis apprime
 conveniunt, siue Pisaurensis agri ubertas spectetur, siue op-
 timi, egregique vini, quod in eo gignitur, copia, quæ tan-
 ta fuit, ut olim una cum aliis Supernatis oræ vinis Romam
 a negotiantibus adueherentur veteri Inscriptione teste apud
 Reines. Cl. III. 88. Solebant enim Veteres Geniis symbola
 illius seu personæ, seu loci; cui Genius famulabatur, vel
 præsidebat, ut plurimum addere. Hinc Genii Dianæ tela
 habent in Dianæ Ephesiæ Statuâ Mus. Flor. Tom. III. Tab. XX.:
 venabulum, & canem venaticum tenent eod. Mus. Tom. I. Tab.
 LXXVI. Gem. 4. 6.; Genii Herculis vel clavâ ludunt Tab.
 XXXVIII. Gem. 5. vel Leonis exuviis superbiunt Tab. LXXV.
 Gem. 6.: Genius Mercurialis peram, & caduceum gerit: nudo

B

capite

capite in ebore antiquo Musæi Victorii apud Gorium pag. V. Columb. Liv. Aug. : alato capite in alio antiquo ebore Musæi Carpinei apud Bonar. *Medagl. ant.* pag. 1.: Genius Bacchicus craterem, & phialam habet eod. Mus. Florent. Tom. I. Tab. LXXV.: Gem. 3. Genius Martialis arma pertractat, trophæa instruit, ad bellum se parat, Tab. LXXIV. Gem. 9. Tab. LXXV. Gem. 1. 4. 5. 7. Sed ne singulos Genios Deorum administratos persequar, Genii Sepulchrales amphoræ cinerariæ insident eod. Tom. I. Tab. LXXVII. Gem. 1. 3. 4.: Genius Theatri personam tragicam manu tenet Tab. XXXXIV. Gem. 7.: Genius Senatus togatus exhibetur in Nummis Divi Pii: Genius Exercitus Illyriciani signa militaria tenet in Nummis Decii. Ex his facile colligitur, Genio Pisaurensis Coloniz uvas recte tribui potuisse.

Tamen, ut verum fatear, majus pondus habet illorum sententia, qui memoratum Simulacrum, Bacchum referre existimant. Capilli quidem perbreves sunt; verum haud multo longiorem comam habet Bacchus barbatus cum Ariadnâ Pantheræ inequitans in pulcherrimâ Gemmâ Mus. Flor. Tom. II. Tab. VI.; brevissimam, alterum Bacchi marmoreum Simulacrum, dextera manu cantharum tenens, sinistra cornu potorium, cujus extremitas virile membrum exprimit, quod in ornatissimis Joannis Andreæ de Abatibus Oliveriis Equitis D. Stephani, Patruelis mei, Ædibus asseruatur. Nudum est signum, nullâque in parte opertum; ita & Bacchus plerunque exhibetur; causam ex Furnuto animadvertit Bonarrotius in explicatione Triumphus Bacchici post *Medagl. antich.* p. 440. Quid olim manu prætulit incompertum est; at si pateram gessit, quemadmodum Gorius suspicatur, Baccho id etiam convenit; pateram enim auream gerebat Bacchus ille barbatus, quem ex Pausania superius memoravimus. Verum quæstionem omnem dirimere videtur marmorea Panthera (*) in proximis Ædibus Petri Gozzei paullo ante Bacchi Statuam reperta. Audiendus M. Antonius Gozzeus citato libro Historiz Pisaurensis. *Non lungi dalle dette ruine del Tempio, e della Statua di Bacco scoperti dal Barignani, erano state pochi anni prima, cioè dell' anno 1512. ritrovate per sotterra tra un grandissimo miscuglio di Ornamenti lateritii moltissime reliquie antiche di vastissimo edificio, mentre Pietro de' Gozze il vecchio, che portò la sua fa-*

(*) Visitur hac penes Raimundum Santinellum, Matule Comitum, Virum amicitia mihi præmum, mox Sanguine conjunctissimum.

famiglia da Rausa à Pesaro, Avo di chi raccoglie queste memorie, cercava di fondare sotterra un ampia, (*) e magnifica abitazione à se stesso, et à suoi posterì, della qual materia dicono si servisse nella sua fabbrica con molta commodità, ed utile. Eravi tra dette ruine una quantità di frammenti di marmo bianco, capitelli di ordine Corintio, basi tutte di marmo; Due lucerne vi si trovarono di bronzo, molte di terra cotta, un collare (**) con alcuni nodi di metallo, che ancora si serbano in casa de suoi Nipoti; Ma sopra tutte le cose vi fu trovata una Pantera scolpita, e rilevata in marmo, con mirabile artificio lavorata, mà però senza capo, nella quale non fu minore l'arte dello Scultore, che le seppe dare una proportionatissima attitudine, e simmetria nel lavoro, che il giudizio suo esquisito, col quale elesse il marmo molto ben aggiustato alla natura della pelle di questa fiera. Questo marmo è cenerino oscuro, granito, o migliato minutissimamente di bianco, simile in questa parte al porfido, mà poi con alcune macchie candide, et albicanti, distinte, e scbiette della grandezza dell' unghia del pollice, sparse con giusta distanza per tutto il dosso dell' animale, in modo che niun Pittore coi Colori avrebbe potuto, o saputo ritrar la Pantera meglio al suo naturale. Jam vero nemo est, qui nesciat Pantheram Baccho sacram fuisse, adeout Philostratus Imag. I. Pantheram Bacchi σύμβολον appellaverit, & Herodot. lib. VII. Cap. 74. ad Bacchi pedes Pantheriscum affidentem pinxerit.

I V.

EXstat Inscriptio in Plateâ S. Arcangeli, columnamque Numidici marmoris sustinet, quæ olim e Turri Campanariâ Cathedralis Ecclesiæ a militibus Ducis Valentini tormentis bellicis dejecta, ad illius tandem trivii ornamentum
 B 2 posita

(*) *Ædes* quas tunc exstruxit Gozzus, ea sunt, quas nunc partim Petrus Gallius, partim Eques Joannes Andreas de Abatibus Oliverius possident. Id notandum duxi, ne quis alias *Ædes* nostra atate a postremis Gozzis habitatas intelligat.

(**) Collare illud, Panthera ejusdem ornamentum fuisse arbitror. In Collo certe illius Panthera depressus marmor ducitur, ita ut aliquo ornamento conspicuum olim fuisse appareat. Porro Bacchicas istas Pantheras collaribus ornari solitas fuisse si quis dubitat, adeat Museum Florentin. Tom. I. Tabula XCI. Gem. 6. Tom. II. Tab. VI. Tom. III. Tab. LVI, & Philostrat. de Vita Apollon. lib. II. cap. I., ubi narrat in Pampbilia inventam fuisse Pantheram juxta Bacchi Statuam cum torquo aureo, & literis Armeniis REX ARSACES DEO NYSAEO.

posita fuit. Vulgavit illam ex Smetio Gruterus p. XLV. 2. Meminerat & Æmilius Mancinius in Præfat. ad Statuta Pisaur. En ejus verba: *Dumque juxta Portam, quam Fanensem vocamus, lapides quidam evellerentur, inventi sunt aliqui marmorei, quos vulgo Pedestalli dicunt, supra quos, ut ex vestigiis videre licet, Statua anea stabant, in quorum uno pes aneus adhuc est, qui altitudinem rei demonstrat, Inscriptionemque ejus formalem hic apposuisse non piget C. LVXILIO &c. Supra alium autem marmoreum, & ornatum lapidem erat calcens aneus deauratus, & vittâ quadam circumdatus, magnitudinem facti denotans, cui talis erat Inscriptio VICTORIAE AETERNAE &c. Alterius etiam, cui equestris Statua insidebat, ut ex pede equi anei, & alius vestigio videri potest, Inscriptionem non tacebo HERCVLI AVG. &c. Sebastianus quoque Maccius de Portu Pisaur. lib. I. cap. XII., Pisaurum Rempublicam fuisse probare contendens, de hac Inscriptioe ita disserit: "Hujusce rei amplissimum habemus testimonium nobilissimi, atque perantiqui marmoris, quod in præsentia, summâ curâ affervatur apud Pisauenses in Atrio Ædium Ducalium hoc exemplo HERCVLI &c. fuit autem cippus seu basis anea Statua, estque admodum magnus, ac grandis; repertus autem fuit An. Sal. Hum. MCDLXXIV. dum eruerentur Arcis fundamenta. Statua vero, qua in eo fuerat erecta, erat equestris, atque anea, ut ex pede aneo equi, qui etiam deauratus est, videri potest, qui in summo eidem cippo erat affixus Exstat & alter lapis in atrio Ædium Ducalium in quo pariter Pisaurum appellatur Respublica. Hujus quoque amplissima est Inscriptio, atque ita se habet VICTORIAE &c. Hæc quoque basis inventa fuit anno Sal. Hum. MDXXX. in antiquis Civitatis manibus juxta Portam Fanestrom, ubi erat Arcus Triumphalis: supra basim erat equus locatus cum tribus pedibus, juvenisque fuit pes equi auratus; Hic vero equus creditus est fuisse Aureliani Imperatoris, supraque ipsum idem Aurelianus insedisse cognoscitur ex eadem Inscriptioe Exstat & tertium testimonium luculentissimum pariter & amplissimum pervetusti lapidis apud Pisauenses hoc modo C. LVXILIO &c. Affervatur in Hortis Ducalibus, & est basis Statua sex pedibus alta: inventa fuit annis elapsis sub antiquis manibus Civitatis prope Portam Fanestrem. In ipsâ basi repertus fuit pes aneus cum eadem Inscriptioe. Effossa igitur fuit A. D. MCCCCLXXIV. dum Constantius Alex. F. Sfortia, Pisauri Dominus, antiqui lateritii Thea-*

Theatri rudera pene omnia, ipsaque vetusta Urbis mœnia dirueret, ut locum, materiamq; Castello Constantio pararet. Effossa, inquam, fuit eodem plane loco, quo Anno MDXXX, quum novis mœnibus Urbs a Duce Francisco Maria I. cingeretur, Inscriptiones aliz, quæ n. XXII. XXVIII. XXXVI. collocantur, erutz sunt inter ingentia columnarum, epistyliorum, aliorumq; ornamentorum fragmenta, quorum plura Hieronymus Arditius, antiquarum rerum amantissimus, paucos post annos domum suam transferenda curavit, ut ipsemet in iis, quas laudavi, MSS. annotationibus testatur. Superest etiamnum fragmentum Sacrificii, ut ex ariete ad aram stante constet, anaglypho opere insculptum, sed turpiter deformatum fœdo usui inservit.

Tantum ævi longinqua valet mutare vetustas.

Ex quibus omnibus eruditi Viri, qui tunc diligenti inspectione omnia pervestigarunt, arcum ibi triumphalem Aureliano a Republica Pisaurensi erectum fuisse pronunciarunt, ad cuius latera bases cum hac Inscriptione, & aliâ n. XXII. ornamentis gratiâ statutas, in fastigio vero equestrem Aureliani Statuam ex ære stetisse: idq; in omnibus Pisaurensium rerum Scripturis celebre est, & vulgatum. Sed, ut ingenue dicam quod sentio, tam certum puto ibi aliquem arcum fuisse, tum quia doctis, & oculatis testibus fidem penitus abrogare nefas ducerem, tum etiam quia ex iis, quæ supersunt adhuc, fragmentis manifeste id evincitur: quam incertum, imo falsum, arcum illum Aureliano fuisse excitatum, non modo enim nullam hujus sententiæ satis probabilem rationem afferunt memorati Scriptores, verum etiam elegantioris operis sunt fragmenta, quæ vidi, quam quæ Aureliani ævo convenient. Præterea fragmentum Inscriptionis n. XXVI., quod in fronte Arcus olim stetisse putaverim, prægrandibus literis, optimo caractere insculptum, Aurelianum satis, superq; excludit. Neque dux hæc bases Aureliano dicatæ, ullam citatæ sententiæ opem ferunt; Certissimum est enim, eas a veteri loco, in eum, in quo repertæ sunt, tumultuario opere asportatas fuisse, quum muro infixas, & cum dissimillimis rebus conglutinatæ detexerint fossores: ex quo tempus quoque cognoscere datum est, quo id accidit, nempe quum Belisarius devastata a Wittige Pisauri mœnia, reparari volens, jussit Sabiniano, & Thorimunto Protectoribus suis ut *murorum ruinas omnes, quomodocunque possent, restaurarent, injectis lapidibus, lu-*

to,

20, & si quid esset aliud. Hæc illi accurarunt, inquit Procopius lib. III. Cap. XI. de Bell. Goth. Quod & ipse Æmilius Mancinius in laudatâ Præfatione adnotavit: *Et ne omnia, inquit, describendo prolixior sim, P. C., omiſſa facio his proximis diebus cum inventa, tum reperta, qua multos vidisse juvit, & quæ, non ut antiquorum memoria deleteretur a Belisario Justiniani Gloriosissimi, ac Religiosissimi Imperatoris Duce, id enim brevius fecisset, sed, ut Civitatem nostram a Gothis dirutam instauraret, posita fuisse credendum est.* Et Sebastianus Maccius de Port. Pis. lib. I. Cap. XV. *Et licet patior earum pars perierit, sepultaque fuerit a Belisario in reficiendis Civitatis manibus, tamen multa adhuc exstant, & summam nobilitatem, ac dignitatem secum ferunt; locupletes ita testes se exhibentes Pifaurenſia Marmora, maximam partem, dum antiqua Civitatis mœnia diruerentur, reperta fuisse; quod & ipse diligenter locis, in quibus effossa fuerunt, consideratis, verissimum esse deprehendi. Porro arcum illum, quem longe Aureliano antiquiorem ostendi, quantum conjecturâ assequi possum, veterem Urbis Portam fuisse mihi persuadeo, ut de arcubus Ariminensi, & Fanensi compertum est. Sed, ut ad Inscriptiones redeam, manifestum est duas istas, hanc nempe, & aliam n. XXII. eodem tempore Aureliano dicatas, quum eodem C. Julio Prisciano Curam Agente constitutæ fuerint. Quando autem id acciderit, in notis ad alteram Inscriptionem inquiremus.*

HERCVLI AVG. In nummis, & lapidibus passim occurrunt numina Augusti titulo insignita: *Apollo Aug. ſtus* apud Grut. pag. XXXVI. 7. 8. 9. *MLXVI.* 5., & apud Reines: Cl. I. 44. VI. 67. & alibi. Imo ipse *Hercules* in Grut. p. *MLXIX.* 11. Reines Cl. III. 28. Don. Cl. I. 103., & in nummis Commodi; Quandoque etiam Gentilitio Imperatoris nomine conspicua: ita *Juppiter O. M. Trajanus* Grut. p. IV. 4. XI. 3. *Sol Alagabalus* p. XXXII. 12. *Fortuna Flavia* p. LXXV. 5. Reinesius Cl. I. 44. putat ideo additum titulum *Augusti*, quod adularentur summas Potestates, quas Diis aquarebant, & quum his supplicare videri vellent, simul Augustos suorum temporum adorarent; quod se non absolute negare profiteatur Fabrettus de Col. Trajan. Cap. VIII. Factum id etiam fortasse, quod in illorum Numinum tutelâ essent Imperatores; eaq; præcipuo cultu prosequerentur. Neque mirum si ab Augustis, quos tutabantur, Augustum nomen Dii mutuati sint, quum a privatis quoq; & infimis hominibus nomina accepisse

cepisse illos testetur Cl. Fabrettus, pluribusq; exemplis confirmet in Syntagm. de Col. Trajan. Cap. VIII. p. 247., quibus sexcenta alia, si operæ pretium esset, adjungere possemus.

CONSORTI. Novum id, & inauditum Deos in Consortium Imperii ab Augustis adscitos. Equidem Dii *Comites* Augustorum, & in Inscriptionibus occurrunt, & in Nummis. Consortes tamen Imperii vocatos, nemo, quod sciam adhuc prodidit. Primum id ab Aureliano factum ex hoc nostro lapide animadvertit Emûs Baronius ad A. Ch. CCLXXIII. n. 2.

INVICTI. Inviçti nomine sæpenumero Aurelianus insignitur, ut doctissimus Bandurius testatur, qui in notis ad nummos ejusdem aureos hanc Inscriptionem cum pluribus aliis adducit.

RESP. PIS. Respublica dicitur Pisaurum in hac Inscriptione, aliisq; n. XXII. XXXVI. Errant tamen vehementer ii, qui ex hoc Reipublicæ titulo, Pisaurum supra reliquas Italix Civitates extollere nituntur, & bella indicta, paces compositas, leges latas, Populos in servitutem redactos ex eo somniant. Respublica Pisauensis nil aliud significat, nisi Commune, seu Communitas Pisauensis, ut usitato hodie vocabulo utar. Rectè igitur Coloniae æque, ac Municipia ita appellantur; En exempla in aliis Coloniais, *Asculo* scilicet apud Grut. p. CCCLXXXI. 1. CDXXVII. 1. *Auximo* p. CCCCLXV. 4., *Recinia* p. CDXLVI. 9. *Veronâ* p. XCVII. 11. MCH. 7. plura vide in Indice Gruteriano Cap. X. Omnium vero luculentissimum habemus in Inscriptione antiquâ a Gualtherio primum, mox a Reinesio editâ Cl. III. 28.

HEL. AVG

RESP. COL. HEL.

AVG LILYBET &c.

simile peti potest ex Collect. Don. Cl. V. 14.: ibi *L. Alfius* CVR. REIP. COL. CASINATIVM dicitur. Hinc Siculus Flaccus de Condit. Agror. subsecivos agros *Reipublica Colonia-*
rum concessos esse scribit; atque ita semper Agariz Rei Auctores; quin etiam in ipsis Collegiis Respublicas invenimus: testis Vetus Inscriptio in Grut. p. CLXXV. 4. HOC AMPLIVS ARK. REIP. COLLEGII SS DONVM DEDIT.

GVRA

CVRA AGENTE . Eruditus Comes Camillus de Silvestris in expositione Tergestinz Inscriptionis, Venetiis a P. Calogera Tom. VII. Opusculorum editâ, de hujus literæ omissione disse-ruit . Verum purum putum marmorarii errorem esse vel ex eo deprehenditur, quod in alterâ Inscriptione XXII. recte scribatur **CVRAM AGENTE**

C . IVLIO PRISCIANO . C. hunc Julium Priscianum filium fuisse alterius C. Julii Prisciani, qui habetur in Grut. p. CLXIX. n. 7. ex Gudii annotatione statuitur ead. p. CLXIX. 7. & p. CCLXVI. 3. repet. edit. Quâ ratione id adstruat Gudius, me non assequi ultro profiteor.

V . E . Pighius ad alteram Inscriptionem XXII. pag. CCLXXVI. 3. ejusdem Grut. edit. interpretatur *Viro Excellentissimo .* Rectius Reines. Cl. VIII. 39. exponit *Viro Egregio ;* Egregiatus enim Ducenariæ dignitati jungitur expresse in l. 3. de Cohortal. Cod. Theod.

DVC . CVR . Ut recte explicetur Inscriptio, duo hic intelligenda esse C. Prisciani munera : unum Ducenarii cum Egregiatus, alterum Curatoris Rerumpublicarum Pifaurensis, & Fanestris, monuit olim Vir Cl., & a me sæpe laudandus, Pompejus Compagnonius . Id vero vel ex eo maxime evincitur, quod hoc eodem munere Curatoris Rerumpublicarum Pifaurensis, & Fanestris insignis occurrat n. XXXVI. C. Luxilius Proculus, nec Ducenarius tamen dicatur.

Quid autem Ducena hæc fuerit, quâ C. Priscianus insignis occurrit, neque enim militarem eam fuisse existimo, haud facile est statuere. Illud tuto dicere possumus, Ducenam, quâ qui potiretur, Ducenarius dicebatur, apud Romanos magno in honore habitam ; hinc eâ Monetariis interdicitur in l. 1. C. Theod. de Murileg. *Monetariis*, inquit ibi Constantinus, *nec dignitas Perfectissimatus tribuitur, nec Ducena, vel Centena, vel Egregiatus .* Turnebus Adversar. lib. XXXIX. cap. 16. Ducenarios inde dictos existimavit, quod Ducentesimæ Vestigal exegerint . Ejus sententiam improbat Salmasius in Capitolin. Pertinac. Cap. 2., & nominis originem a stipendii numero ex Dione lib. LIII. repetit, quod nempe ducena Sestertia stipendii nomine acciperent . Equidem si Latinæ linguæ vis perpendatur, nimium differunt Ducenarius, & Ducentesimarius . Tributa tamen a Ducenariis exacta fuisse, docet idem Constantinus in l. 1. C. de exaction. Tribut. Ait ibi : *Ducenarii & Centenarii, sive Sexagenarii non prius debent aliquem*
ex

ex debitoribus convenire, quam a tabulario Civitatis nominatim breves accipiant debitorum; quam quidem exactionem sine omni fieri concussione oportet; & Reinesius animadvertit Cl. VIII. 39., qui tamen Gruterianam Inscriptionem p. CCCCXXXIV. 3. adeo torquet, ut ex PROCuratore AVGuſti PROVinciz BAE-TICæ AD DVCENteſimam ACCIPIENDam, ſive, ut explicat Salmaſius, AD DVCENa ſeſtertia ſtipendii nomine ACCIPIENDa, fecerit ADjutorem DVCenarii A CENſibus ACCIPIENDis. Procuratorem Principis Ducenaria perfunctum memorat Apulejus Metam. lib. VII. Procuratoribus Ducenariis Ornamenta Conſularia, Claudiam indulſiſſe ſcribit Sveton. in Claud. Cap. 24. De Ducenariis V. Reineſ., & Salmaſ. l. l. Panciroll. Notit. dignit. Imp. Orient. Cap. XX. Sexagenarii, qui in eâ lege Conſtantini, quam modo exſcripſimus, Ducenariis junguntur, nuſquam in antiquis Inſcriptionibus, quod ſciam, occurrebant; Vetus tamen Marmor Anno 1731. Romæ Villâ Caſaliâ in Monte Cælio erutum IVN. SEPTIM. VERVM HERMOGENEM SEXAGENARIA PROCVRATIONE ORNATVM protulit, quod integrum Vide Not. XXXVI.

CVR R . P . De Curatoris Reipublicæ officio cumulate Pancirol. Cap. XI. de Magiſtr. Municip., & Cl. Archiepiſcopus Fontaninus, nuper acerbo fato ereptus, lib. I. Cap. III. Antiquit. Hortan., qui ideo iſſis Curantibus, ſeu Curam Agentibus Inſcriptiones dicari animadvertit, quod ad eos quoque de pecuniis, & operibus publicis pertineret.

R . P . PIS . ET . FAN . Nil mirum, quod duarum Urbium Curator fuerit Priſcianus; poterat enim propter ſummam earumdem vicinitatem utriuſq; res commode adminiſtrare.

P . M . Hæc eſt germana lectio a me ex ipſo marmore excepta. Errant Baroniſus, Bandurius, aliique, qui PIN. ediderunt.

Folia interpunctionis loco adhibentur in hæc Inſcriptione, & aliis n. XXII-XXXVIII. Hoſce Quadratariorum luſus illuſtrarunt Reineſ. in Præfat. p. 7.; Fabretti Inſcr. Dom. Cap. III. p. 118., & eruditiffimus Author Commentarii in Inſcriptionem S. Severæ Martyris S. VIII.

EXstabat apud Nob. Co. de Hondedeis
P . PISAVRIVS . COL . LIB . ACHILLAS . Recte Cl. Fabrettus Insc. Dom. Cap. VI. n. 17. interpretatur: *Publius PISAVRIVS COLonia LIBertus*, Achillam hunc, servum publicum antea fuisse docens, deinde publice manumissum Coloniz nomen assumpsisse: multisque rem obscuram pro eâ, quâ pollebat, eruditione, & doctrinâ confirmat exemplis.

V I.

IN Columellâ . Vulgavit Fabrettus Insc. Dom. Cap. IX. n. 285.
NASVLEI . Hoc est Nasuleii uxor, ita enim in vetustis Inscriptionibus viri denotantur, quod & ad Inscriptionem XXXII. observabimus, & luculenter probat Fabrettus Inscr. Dom. Cap. I. ad calcem.

BONAE DEAE . Ceterorum Numinum, quæ coluerunt Pisauenses, censui accedat ex hoc marmore Bona Dea.

V I I.

PEriisse hanc Inscriptionem credideram, quum ex insperato nunciatur existare adhuc in Castro Farneti Pisauensis Dioceseos.

P . SER . Diu multumque mecum dubitavi, an ita legeretur in marmore, seu potius descriptoris oscitantia Verlennii prænomen P. postpositum nomini fuisset. Sed is, qui Inscriptionem etiamnum superesse edocuit, ita in marmore perspicue legi autumat. Eas ergo notas ita explicandas censeo *Procurator SERvus*, is nempe, qui Versenii prædia procuraret; neque enim alia satis probabilis interpretatio occurrit.

PRIAPVM . ET . TEMPLVM . Recte, & merito Faustus excitato Templo sibi devinxit, quem vigilem suorum Prædiorum Custodem exoprabat.

TEMPLVM . Vides hic servilem ambitionem; Sacellum fortasse extruxerat, Templum vocat. Ita Perspectus in elegantissimo Veteri Epigrammate Templo Priapo se dicare autumat. Integrum recitare non piget.

*Vilicus arari quondam, nunc pauperis borti,
 Hac tibi Perspectus Templo, Priape, dico.*

Pro

Pro quibus officiis, si fas est, Sancte, precor,

Affidens custos ruris ut esse velis;

Improbis ut si quis nostrum violaret agellum,

Hunc Tu ..., sed taceo: scis puto, quod sequitur.

Hoc autem Templum, Faustum extruxisse, non Pilauri, sed in ipsis Versenii prædiis, quæ circa dictum Castrum fuerint, libens statuo: ibi enim Inscriptionem repertam fuisse non dubito, quum adhuc antiquis Castri mœnibus infixæ sit.

D. S. PECVL. Peculio. Elegantissime. Optimæ Glossæ ad Plautum: *Peculium Possessio ejus, qui est in alienâ Potestate, filii familias, vel servi.*

V I I I.

EXstat in Epistyllo effosso Anno D. 1512. In collectione M. Antonii de Gozze ita notatur: *Monumentum hoc cum sequenti [n. LXV.] Petrus de Gozze Anno Domini 1512. dum suas in Civitate construeret Aedes juxta Portam Ravennatensem, ubi nunc est Platea, qua dicitur Parva, inter antiquorum Civitatis murorum ruinas reperit: filii vero Petrus Junior, & Paulus, Consulibus, ut in Atrio dictæ Domus (verius Porticu Palatii) juxta Carceres, ubi nunc situm est, reponeretur, concesserant.* Vulgavit Gruterus pag. MXIX. 5.; iterum, increpato Gutero, quasi mutilam edidisset, Fabrettus dedit de Col. Trajan. Cap. II. p. 38., & rursus Inscr. Dom. Cap. X. n. 51. tribus versibus auctiorem, qui tamen integram aliam Inscriptionem constituunt n. XVIII. a nobis collocatam, quæ huic arctissime juncta, parieti infixæ est, ut si una esset Inscriptio, fucum doctis Viris factura. In eum errorem ipse quoque, auctoritate Fabretti ductus, prolapsus primo fueram; verum quum postea characterum diversitatem diligentius observassem, vidissemque, inferiora multo esse rudiora; suspicari cæpi, quod res erat, duas (*) esse Inscriptiones, hanc dimidiatam, integram alteram, simul conglutinatas, & colore in commissurâ continuatas. Prodiit iterum hæc Inscriptio in Collectione Gudianâ pag. LXV. 11. cum hoc titulo. *Prope Salmonam in fragmento;* Id vero eo animadvertendum censui, ut cuivis pateat, quam valde in locis, ubi Inscriptiones exstant, describendis, errent viri cæterum diligentissimi.

VALVAS præcipue dictas fuisse eas, quibus Templorum adi-

C 2

tus

(*) Sed longe antea unam ab alia probe sejunxerat Gozzus in sua Collectione.

tus muniti erant, docet Cicero lib. I. de Divinat. In Templo Herculis, Valva clausa repagulis, subito se se aperuerunt, & Verrin. IV. 43., ubi de militibus Verris, qui, imperu in Ædem Herculis Agrigentini facto, Signum demoliebantur: postea convulsis repagulis, effractisque Valvis, demoliri Signum, ac vestibuli labefactare conantur.

SIGNA. Statuas inter, & Signa, plurimum interesse notavit Vir doctissimus Alexius Simmachus Mazochius in Mutil. Campan. Amphitheatr. tit. Cap. 3. not. 60. quod hac ferme Deorum tantam essent, aut certe Diis dedicatarum, illa interdum quidem Deorum, sapissime tamen hominum. Luculentissima est Inscriptio in Gruter. p. CLXXIV. 8. in eâ IVNIA. D. F. RVSTICA. SIGNVM AEREVM MARTIS fecisse dicitur, & SIGNVM CVPIDINIS.... ET STATVAS SIBI. ET. C. FABIO. IVNIANO. F. SVO. Aliter senserat Manutius Diss. IX. de Sign., & Statuâ Tom. I. Antiq. Rom. Sallengre. Ut cumq; sit, recte in nostrâ Inscriptioe SIGNA dicuntur, & quia Deorum simulaera erant, & quia in templo stabant.

DEORVM AVGV.... Ad hujus Inscriptionis interpretationem, facem mihi præfert Jacobus Sponius Miscellan. Sect. II. artic. XI. Exponens ibi lapidem Barberinum, in quo habetur: EX DECRETO VNIVERSORVM QVOD GESTVM EST IN TEMPLO DIVORVM IN AEDE DIVI TITI, hæc notat: Puto esse Templum defunctis Augustis dicatum, quod initio Roma, & Augusti tantum, at sequentibus Imperatoribus defunctis, Templum Divorum dictum fuit, iis inter Divos relatis, qui boni Principes visi fuerant: in eoq; erecta singulis Ædícula, ut hac Divi Titi Ædes, ubi conveniebant nonnumquam Sodales Collegii Æsculapii, & Hygia. Præclare Sponius, sed ejus sententia uberius est explicanda. Primum constat Augustum, fuso Sex. Pompejo, Lepidoq; exauctorato, ut tradit Appianus lib. 5. Civil. p. 746. oppidatim inter Deos Tutelares consecratum fuisse; deinde vero, superato apud Actium Antonio, Tempia eidem ubique statuta, quæ, ut ait Sveton. in Aug. cap. 52. quamvis sciret etiam Proconsulibus decerni solere, in nullâ tamen Provinciâ nisi communi suo, Romæq; nomine recepit. Horum quidem Templorum, Augustalium ordinem, Romæ primum Anno U. C. DCCLXVII. ad colendam Augusti memoriam, ut ex Tacito constat, a Tiberio institutum, ac deinde per omnes late Colonias certatim amplificatum, curam gessisse existimo, quamvis suus esset Sacerdos, suus-

suusque Flamen, qui sacris ibidem operarentur, qui in Inscriptionibus identidem occurrunt, SACERDOS ROM. ET AVG—SACERDOS PERP. ROM. ET AVG—FLAMEN ROMAE ET AVG. Hos porro Augustalium cœtui aliquando connumeratos prodit Inscriptio vetus Gruter. p. CCXXXVII. 1.; Temporis vero decursu aliis Imperatoribus inter Deos relatis, auctoque hoc Indigetum Deorum penu, nomen Templis illis immutatum. Occurrit in Grut. p. CCCXX. 8. *Sacerdos AD TEMPLVM ROMAE . ET AVGVSTORVM , & FLAMEN ROM. ET DIVORVM AVGVSTORVM* ita pag. CCCXX. 1. 2. & seqq. CCCLXXVIII. 1. Demum Romæ nomine oblivioni dato, quemadmodum Flamines dicti sunt FLAMINES DIVORVM AVGVSTORVM pag. CCCV. 8. CCCXXI. 10. CCCLI. 5. vel FLAMINES AVGG. *Augustorum*, simpliciter pag. XXIX. 12., quam Inscriptionem rectius explicasset Eñus Norisius Cœnot. Pis. diff. I. cap. 4., si C. Batonii Primi cognomen agnovisset, nec ad tempus inaugurationis retulisset; ita & (*) *Templa DIVORVM Augustorum*, vel *Templa DIVORVM*, ut luculentissime habetur in laudato lapide Barberino, cui alium addere possumus ex Gruter. pag. CCXIV. in quo Decuriones Cœrites IN TEMPO DIVORVM congregantur. Quæ huc usque deduximus, mirifice firmanur ex Vopisci loco, quem an Sponius in mente habuerit, haud scio; ait ille in vitâ Taciti: *DIVORVM TEMPLVM fieri iussit, in quo essent Statua Principum bonorum, ita ut iisdem Natalibus suis, Parilibus, Kalendis Januariis, & Votis, libamina ponerentur.*

Verum sententiam nostram non labefactare solum sed evertere penitus videtur doctissimus Scriptôr Ezechiel Spanhemius diff. V. de Præst. & Usu Numis. pag. 419. Edit. 2. Amstærl. qui *Divi*, non *Dei*, nomen consecratis olim Augustis, perpetuâ quâdam observatione, tributum in Romanis monumentis, constare sibi scribit; adeo ut, qui vivi adhuc privatâ ambitione *Dii* vocati sint, post mortem demum publicâ auctoritate *Divi* appellarentur; tamen conceptam antea sententiam ejurare haud necessarium mihi visum est, eamque facile tueri me posse non diffido. Id ut assequar, illud in primis adnotandum duxi, apud Romanos promiscue has voces usurpatas fuisse, secus,

(*) Id porro *Roma Templum NOVUM* appellatum primo fuisse, suspicari suadet Inscriptio Grut. pag. CXVIII. in qua *Fratres Arvales IN TEMPO NOVO DIVO AVG. B. MARES. II. DIVAE AVG. VACCAS. II. DIVO CLAVDIO B. MARES. II.* sacrificare discernunt.

cus, quam illarum vis (*) ferebat. Cicero locuples est testis lib. II. de Leg. cap. 8. *Ad Divos caste advenio: paulo post: Divos, & eos, qui cælestes semper habiti, colunt, & illos, quos endo Cælo merita vocaverint: mox: Quaque, quoque Divo grata sint bestia, providento, Divisque, aliis Sacerdotes, omnibus Pontifices, singulis Flamines sunt.* & cap. 9. *quibus Divis creverint: deinde: eamque cum Divum honore jungunt.* Ac quamquam Cicero, ut ipsemet testatur, leges has legum voce proposuerit, hoc est verbis paullo antiquioribus, quam communis sermo esset, quos plus auctoritatis haberent, tamen suâ etiam ætate *Divos* pro *Deos* dici consuevisse, inde intelligere possumus, quod idem Cicero ita alibi loquatur de Nat. Deor. lib. II. c. 2.: *Sed quod presentiam sæpe suam Divi declarant; ne Poetas Ennium, Lucretium, Catullum, Virgilium, aut posteriores alios, in partes traham.*

Hoc itaque posito, facile intelligitur, quamobrem Imperatores seu viventes privatâ adulatione, seu defuncti publica auctoritate, *Divi*, & *Dii* appellati sint: quum enim vulgo hæc voces sine discrimine usurparentur, adulatores non gravate Cæsaribus augustius nomen detulerunt. Inde ara Veronæ DEO AVGVSTO, eodem, ut arbitror, vitâ functo, posita, quæ bis in Grutero occurrit pag. XVII. 11. LXXXVIII. 11.: inde Coloniz Tarraconensis nummi, cum epigraphe DEO AVGVSTO, post illius obitum indubie percussi. Quid jam Græca numismata commemorem, aut Græcos Scriptores, qui licet vocem *ἑρως* haberent, qua consecrati, (**) seu per Apotheosin in Deorum numerum relati appellabantur, defunctos tamen Augustos, omnes fere, *Θεοὺς* dixerunt? Ac, ut a Græcis, & a Coloniis recedamus, quarum monumenta haud idonea esse idem Spanhemius censuit, ad id profecto, quod intendimus, confirmandum satis esse potest communis ipse sermo Romanorum, qui *Divos* Augustos, frequentissime *Deos* dicebant: hinc in *Deorum numerum relati* dicuntur Sveton. in Jul. cap. 88. in Claud. cap. 35. in *Deos*, seu *inter Deos referri* Sveton. in Aug. (***) cap. 97. Capitolin in Pertin. Spar-

(*) *Docuit enim Servius Deos æternos, dici, Divos vero, qui ex hominibus fiunt.*

(**) *Ita in rarissimo, ac singulari nummo ab Antonio Gallandio Smyrna inspecto inscribitur Hadrianus ΗΡΩΑ. ΑΔΡΙΑΝΟΝ, quemadmodum ipse testatur in dissert. de Num. Panibæ pag. 26., & inde Vignolius de Columna Antonini Pii Cap. V.*

(***) *Ita ad rem facit iste Svetonii locus, ut omnino describi mereatur. Sub idem tempus ietu fulminis ex Inscriptione Statuæ eius, prima nominis litera effluxit: responsum est centum solos dies posthac visiturum, quem numerum C litera notaret, futurumque, ut inter Deos referretur, quod æsar, idest reliqua pars ex Cæsaris nomine Etrusca lingua Deus vocaretur.*

Spartian. in Caracall. Lamprid. in Alex. Sev. *Dei nomen accipere* Isidor in Glossar. *Dii fieri, Dii esse* Senecæ de morte Claudii Cæs., & Minut. Fel. in Octavio: hinc illud Vespasiani, qui, ut tradit Sveton. cap. 23., *primâ accessione morbi, ut pato, inquit, Deus fio*: hinc Tertullianus in Apologit. cap. XXXIV. ait *maledictum est, ante apotheosin Deum, Casarem nuncupare*. Accedat Velleii Paterculi testimonium, qui lib. II. de Tiberio ait: *Sacravit Parentem suum Casar, non imperio, sed religione, non appellavit eum, sed fecit Deum*; & M. Antonini Aug. in epistola ad conjugem Faustina apud Vulcat. Gallican. in Avidio Cassio: *Non enim quidquam est, quod Imperatorem Romanum melius commendat Gentibus, quam clementia: hac Casarem Deum fecit*; Eam vero loquendi consuetudinem, publicis etiam monumentis adprobatam, docet aureus Gallieni Aug. nummus a Spānhemio, Vaillantio, & Bandurio, non inspectus solum, sed attente consideratus, in cuius posteriori parte, caput Augusti exhibetur, cum epigraphe DEO AVGVSTO.

Quod si Colonicam, Græcamve in mortuos Principes adulationem, in Romanis monumentis usurpatam nequaquam fuisse, Viri docti adhuc contenderent, in eadem tamen sententiâ perseverarem; non enim de Romano lapide agimus, sed de Pisaurensi; cui quidem Coloniz turpe non est, quod Coloniā Tarraconensem, quod Græcas Urbes, & Scriptores, quod ipsos denique, ne extra Italiam pervagemur, Neapolitanos non dedecuit, apud quos fragmentum Græcæ Inscriptionis exstat *Deos Augustos* memorans, vulgatum a Grut. pag. CXII. 8. ΘΕΟΙΣ . ΣΕΒ.

Quid post verba DEORVM AVGVSTORVM in lapide olim fuerit, haud facile est statuere, licet prompta succurrat supplendi ratio VALVAS . SIGNA . DEORVM . AVGVST . CVM . BASIB . ET . HYPOBAS .

VI VIRI ET VIVIRI AVGVSTALES. Similis plane iteratio habetur n. XLVIII. Putabam explicandas eas notas hoc pacto *Sevirales, & Seviri Augustales*; quum enim temporaneum fuerit Seviratus munus, adeo ut etiam iteratum sit in Grut. pag. CXIII. 2. & Fabrett. Inscr. Dom. Cap. V. n. 300. & tribus seqq., eo expleto durabat adhuc titulus. *Sevirales* autem dicebantur, ut constat ex Inscriptione Grut. pag. I. 5. cui, quia in MSS. Pighii habetur, non SEVIRAL., sed VI . VIR . AVGVSTAL., alias addo ex Reines. Cl. I. 221. & Donio Cl. V. 200. Sed quum expresse legatur VI VIRI, mirum in modum

dum torquebatur Inscriptio, ut Seviraes evaderent. Verum secundis curis rem, puto, assequutus sum; quum enim dimidiata sit Inscriptio, & alterius ex duobus illis Seviris nomen, cum eâ lapidis parte perierit (ad explendum enim secundum versiculum, necesse est, alterius Seviræ nomen supponere) interpretari possumus, Q. Badusium [non *Sadusium*, ut male habet Gudius] Delphicum, & alterum, cuius nomen intercidit, Seviros Augustales, una cum aliis quatuor Seviris Augustalibus [sex enim erant] Valvas, & Signa Deorum Augustorum extruxisse, seu instaurasse, ac in eorum dedicatione epulum Populo divisisse. Idcirco vero duorum tantum Sevirorum nomina in marmore apposita fuisse arbitror, quia illi hanc extructionem, seu instauracionem procuraverint; solebant enim duo tantum ex Seviris, quod Ordinis nomine faciundum erat, procurare, qui ideo CVRATORES ORDINIS dicuntur in Inscriptione Brixianâ apud Fabrett. Cap. V. n. 342.

DEDICATIONE EPVLVM. Epula primum dabantur ab Imperatoribus re feliciter gestâ, deinde ab iis, qui palmas ludorum retulissent, ut constat ex Athenzo lib. I. cap. I., ubi plura exempla erudite de more cumulât: demum vero in dedicationibus: *Dedicatio est publica ejus rei, qua perfecta est, primo usu exhibitio*, quod cumulate probat doctissimus Mazochius laud. Commentar. Cap. 3., ubi de Epulis pariter fuse disserit, quæ fere semper in dedicationibus data fuisse animadvertit. Hinc EPVLO DEDICARE apud Fabrett. Inscr. Dom. Cap. III. n. IV. est *dedicationis diem epulo celebrare*, ut ait Plinius lib. IV. Epist. I.

I X. X. X I.

Res hæc Inscriptio in Antiqui Aedificii ruinis reperi-
tas testatur MS. Collectio Inscriptiõnum Pisaurensium.
Notavit jampridem Cl. Fabrettus Inscr. Domest. Cap. VI. pag.
487. miseram infimorum etiam hominum ambitionem, qui re-
petitis nominibus primum locum affectabant: duo, exemplis,
quæ ille cumulavit, addo; unum ex his nostris: alterum, il-
lustrius tamen, ex Prænestinis Inscriptiõnibus, quas, licet jam a
Suaresio editas, is, qui ex lapidibus Prænesti descripsit, ami-
cissimus, ac doctissimus Vir Pompejus Compagnonius, hic ite-
rum vulgari operæ pretium fore duxit.

C. MA.

C . MAGVLNIVS . C . F

C . SAVFEIVS . C . F

SCATO . MAX

FLACCVS

C . SAVFEIVS . C . F

C . MAGVLNIVS . C . F

FLACCVS

SCATO . MAX

PR

PR

SACRAVERVNT

SACRAVERVNT

VESTIARIVS est omnis vestium confector, & institor, ut apud Ulpianum in l. cuicumque §. 4. ff. de Instit. Act.; licet inter Officia is sit, qui vestibus praeest. Vestiarum artifices occurrunt in Gruter. p. DCL. 7. DCLI. 2. & VESTIARIVS DE VICO THVSCO p. MCXVII. 6.; quorum alii a tenuum vestium confectione dicuntur VESTIARII TENVIARII apud Grut. p. DCL. 8., & Donium Cl. VIII. 35. 80.

LANARIVS est lanarum artifex. Plaut in Aulul. Act. 3. Sc. 5. v. 34.

Stat fullo, pbrigio, aurifex, lanarius.

Plures tamen ex Vett. Codicum autoritate legunt *Linaris*. Lanarii noti in Inscriptionibus Gruter p. XCIX. 5. DLXXIX. 8. DCXLVIII. 1. MLXX. 2. Horum aliis dicti sunt LANARII PECTINARII a pectendo, Gruter. p. DCXLVIII. 2. alii LANARII CARMINATOIRES a purgando, Doni. Cl. VIII. 56. alii LANARII COACTILIARII a coactiliis, quae faciebant, aut vendebant, Gruter. p. DCXLVIII. 4.; iidem tamen eadem p. DCXLVIII. 3. dicuntur LANARII COACTORES.

STRVCTOR. Inter Officia Domus Structores sunt, qui disponenda mensae praesunt, aut cibos discerpunt. Verum hic artifices sunt ut in l. quibusdam ff. de Jur. Immunit & apud Vegetium lib. II. Cap. XI. & hoc sensu occurrunt in Gruter. p. CVI. 8. DCXLVI. 6. MII. 1. Fuerunt autem hi Structores, fabri camentarii. Cicero ad Q. Fratrem lib. II. Epist. 6. *in aream tuam veni: res agebatur multis Structoribus: Longitium redemptorem coortatus sum: fidem mihi faciebat, se velle nobis placere: domus erit egregia.* Expresse dicuntur STRV-

D

CTO-

16
CTORES PARIETarii in veteri Inscriptione apud Reines.
 Cl. XI. 112. quam iterum dedit Sponius Miscell. Sect. VI.
 p. 233. Edit. Lugdun. De his differit Pancirol. de Corpori-
 bus Artificum n. IX.

MAGISTRI VICI. Scilicet vicī illius, in quo Porticum
 suā pecuniā refecerunt. Ti. Claudio. Cn. Calpurnio Pisone
 Coss. ab anno U. C. DCCXLVII. ab Augusto Magistri vico-
 rum instituti fuerunt. Sveton. in Aug. cap. 30. *Spatium Ur-
 bis in Regiones, vicosque divisit, instituitque, ut illas annui
 Magistratus sortito tuerentur, hos Magistri e plebe cuiusque vici-
 nia electi.* Dio lib. LV. *Magistri vicorum ex plebe constituti
 sunt, quas Stenopartas dicimus.* Quod patet & ex antiquis
 Inscriptionibus apud Grut. p. LXXIX. 5. & Fabrett. de Co-
 lumn. Trajan. Cap. IX. p. 273. ut idem Fabrettus ostendit
 Inscript. Domest. Cap. II. pag. 103. Horum munus vicos
 tueri, & Compitalitius præesse, quæ *prætextati faciebant* teste
 Alconio in Ciceronem. V. not. CXXXII. ubi doctissimi
 Antonii Francisci Gorii Commentationem dabimus.

XII.

Inscriptionem hanc ad Pontem Isauri stetisse integram eo
 pacto, quo illam edidimus, omnes Lapidum Pisaurensium
 Collectiones tradunt. Verum ea, quæ ab hinc annis septua-
 ginta a Dominico de Abatibus Oliverio Patruo magno meo
 concinnata est, tradit lapidem prætereuntium currum rotis
 non mediocriter exesum, legiq: solum

... FLAMINIVS

... VA PECVNIA.

Addit insuper haud exiguum ejus partem terrā obrutam, dum
 viz publico Decreto istaurarentur. Totum deinde lapidem
 occultatum fuisse, non dubito, in alterā recentiori viarum re-
 paratione, quum congestis ibi maceris altior via facta est.
 Deest Inscriptio in Collectione M. Antonii Gozzei.

C. FLAMINIVS. An C. Flaminus, qui Pontem, quo
 Isaurum premimus, suā pecuniā ædificavit, fuerit is, qui Cen-
 sor viam Flaminiam stravit, quis neget, aut quis affirmet?
 Equidem C. Cenfor ille, qui viam non suis, sed Reipublicæ
 sum-

sumptibus fecit, nec Pontem hunc, ejusdem viz partem, suâ pecuniâ ædificasset. Quid igitur de hoc Flaminio, imo de hâc Inscriptione, statuendum sit, prorsus (*) ignoro. Illud tamen statuo, Pontem hunc, si superiores partes excipias, quæ sæpius instauratæ fuerunt, inter præclariora Romanorum opera collocandum, si admirabilis absidis symmetria, & venustas spectetur. Porro arcu longe antiquior est Pons, quem integrum ex Illyrico lapide (**) olim fuisse, apparet ex tribus, quæ supersunt, pilis, & alterâ, quæ in medio fluminis alveo, quando aquæ decrescunt, conspicitur. Ingentes vero lapides, ex quibus vetustiores arcus constabant, partim in flumine delitescunt, partim circa pilas exstant; reliqui Civium usibus cesserunt, municipali lege neglectâ, quæ habetur Statutor. lib. III. Rub. 99. pag. 62. sub titulo. *Quod nullus accipiat de Lapidibus Pontis Foleæ.*

X I I I.

V Ir doctissimus Sebastianus Paullius Inscriptionem hanc mecum primus communicavit. Nuper enim, quum Fani sacras Conciones habiturus moraretur, insignem Camaldulensium Eremum, vulgo *Monte Giovo* dictam fortuito invisens, eam ante Cœnobiî fores offendit, & paucos ante dies repertam fuisse edoctus, exemplar illico ad me misit, probe noscens, Pifaurensis regionis terminum eo lapide contineri. Quanto gaudio affectus tunc fuerim, non est quod prædicem; existimabam enim certissimo marmoris testimonio, omnibus fidem me facturum, Pifaurensis agrum haud exiguâ laciniâ ampliore olim fuisse. Verum quum diligentius de loco, ubi erutum fuit, inquirerem, patuit, nuper quidem effossum, sed in agro Pifaurensi ad Montem Barochium, in eorundem PP. Eremitarum prædio: inde ipsorum jussu ad Eremum advectum, ut eo jam non publicus, sed privatus Cœnobiî ager quidam terminaretur.

Pifaurensis regionis fines ex libro Balbi Mensoris graphice describit Frontinus de Coloniis. *Pifaurensis*, inquit, *ager finitur rivorum, riparum, Fluminum cursu, TERMINORUM fide,*

D 2

G pa-

(*) Satis probabilis occurrit conjectura, Inscriptionem neutiquam ad Pontem pertinere, sed fortuito ibidem asportatam sententiæ illi ausam dedisse, quæ Flaminii opus esse Pontem nostrum velint.

(**) Nos marmo d'Istria appellamus.

& palis sacrificialibus, sicut in Provincia Piceni. Quantum olim ille quoquoersus patuerit, inquirere, neque propositum nobis est hoc loco, neque necessarium; hoc vero sine ulla dubitatione confirmaverim, praeclarum lapidem, quem illustramus, terminum fuisse, unum aliquem ex iis, quos Frontinus memorat, ex S. C. a M. Terentio Varrone Praetore positum, qua III Viri P. Licinius, Ap. Claudius, Caius Gracchus, assignari, dari, agri, jura Pisaurenſi Coloniae, multis ante annis, statuerunt.

Equidem C. Flaminius Tribunuspl. is, qui Consul ad Trasymenum fuit interfectus, ut habet Cicero in Bruto c. 14. *legem de agro Gallico, & Piceno viritim dividendo* tulit: & de Invent. lib. II. c. 17. Discrepant de anno Polybius lib. II., & Cicero de Senect. cap. 4. Perlatam tamen legem fuisse, & agrum divisum, ex Cicerone, & Varrone animadvertit Sigonius lib. II. cap. 1. de antiq. Jur. Ital. Ut illud fuerit, certe A. U. DLXX. Pisaenum Colonia primum deducta fuit a III Viris Q. Fabio Labeone, & M., & Q. Fulvius Flacco, & Nobiliore. Pisaurensem regionem divisam tunc fuisse, ut Colonis agri modus assignaretur, Livius testatur lib. 39. c. 44. *Sena jugera in singulos data: dividerunt agros, Coloniaeque deduxerunt iidem III Viri.* Pertica etiam Pisaurenſis a Coloniae Conditoribus constituta fortasse tunc fuit; neque vero affirmandum id omnino est; aliquando enim, qui Colonias deducebant, eam dumtaxat agri partem metiebantur, limitibusque clauderant, quae Colonis dividenda erat, ut ex Scriptoribus Rei Agrariae manifesto constat. Sive tamen pertica Pisaurenſis determinata tunc fuerit, ejus vero memoria (*) perierit; sive non, universum agrum Pisaurensem, terminis positus, finitum fuisse a III Viris C. Lucinio, Ap. Claudio, & C. Graccho nostra docet Inscriptio.

Hae res quemadmodum ceciderit, breviter explicabimus. Lege Licinia, quae ne quis plusquam quingenta agri jugera possideret, cavebatur, libidine divitum pene oblitterata, Ti. Gracchus Tribunuspl. Italiae solitudini, populi egestati succurrendum ratus, legem Semproniam promulgavit, quae, agris contra leges occupatis, injusti possessores cadere jubebantur. Notum est quantas turbas ea lex exciverit, perlata tamen est, postquam M. Octavio Collegae, Tribunatum Gracchus abrogavit.

(*) Nondum enim in Tabulario publico omnium Regionum accurata, dimensiones ari insculptae arrebantur, quod opera Balbi Mensoris primus instituit Augustus.

vit. Lege perlatâ *III* Viri creati sunt Ti. ipse Gracchus, ejusque frater C., & Ap. Claudius focer ad agros discernendos, dividendosque. Plutarchus in Ti. Gracch. *Legem deinde agrariam populus jussit, & ad discernendos, dividendosque agros III Viri delecti sunt: Ti. ipse Gracchus, Ap. Claudius focer, & frater C. Cajus, qui tum sub Scipione ad Numantiam militabat.* Appianus lib. I. Civil. pag. 357. *Lex agraria perlata est, triumvirique agris dividendis creati Gracchus ipse, C. Frater ejus, & focer Ap. Claudius.* Tiberio paullo post interfecto, in illius locum iussus est P. Licinius Crassus C. Gracchi focer. Plutarch. in ead. vitâ Ti. *Senatus quidem, ut animos populi placaret, cum aliis usus est rationibus, tum ne agrorum quidem divisionem porro negavit, concessitque, ut in Ti. Gracchi locum alius, qui praesset ei negotio, deligeretur.* Populi suffragiis P. Crassus est constitutus, c. filiam Liciniam C. Gracchus in matrimonio habebat. En igitur *III* Viri in Inscriptione nostrâ memorati P. Licinius, Ap. Claudius, C. Gracchus, Profecto agrorum dimensionem, divisionemque fecerunt. Id vel ex eo maxime colligitur, quod alii *III* Viri postea creati, nempe M. Fulvius Flaccus, C. Papirius Carbo, idemque C. Gracchus, divisionem continuarunt, ut ex Appiano constat, cujus locum recitare non piget. Ait itaque Appianus pag. 360. *Post Gracchi necem, Appio Claudio quoque vitâ facto, Fulvius Flaccus, & Papirius Carbo, cum minore Graccho, legis agraria susceperunt patrocinium. Quamque veteres possessores agros recenseri tergiversarentur, iudices ad accusandos eos per praconem invitaverunt: ac mox enatae sunt lites difficiles plurimae; quidquid enim conterminorum agrorum, aut divenditum fuerat, aut divisum sociis, totum in controversiam veniebat disceptando, quo pacto venditum esset, aut divisum: quum nec instrumenta exstarent omnia, & nonnulli excidissent e suarum portionum possessionibus; quod si qua exstabant, & ipsa erant juris ambigui; quod, dum agri de integro ad mensuram dividerentur, Colonorum alii ex confitis, & suis villis, instructis fundis, transferebantur in terram nudam, alii e cultis in incultam, aut canosam, palustremve; quia jam inde ab initio ager de hoste captus negligenter divisus fuerat: & quoniam editum fuerat, ut coleretur id agri, quod dividendum erat, dum multi inter colendum crebuntur etiam in contigua, confundebatur locorum facies, atate quoque multa mutante, ut difficile esset divitum injurias, quamvis magnas, deprehendere &c.* Hinc intelligimus *III* Viros illos, ut divisionem accur-

ratio-

rationem facerent, de integro, regiones dimensos fuisse, sive quia nulli antea erant perticarum fines, sive quia eorum memoria perierat, ut diximus. Hinc pariter intelligimus, quid sint in Frontino *limites Gracchani*, in quibus explicandis frustra se exercet doctissimus Mazochius de Amphit. Camp. Cap. I. p. 43., ii nempe fines, quos Coloniarum Municipiorumque Regionibus ex lege Semproniâ III Viri imposuerunt. Intelligimus item, quantâ injuriâ Goesius Frontino libellum de Coloniis abjudicaverit, quod in eo habeatur, *Arretinum agrum, lege, Augustâ limitibus Gracchanis assignatum fuisse*. Non enim pugnant censere *limitibus Gracchanis*, & censere *lege Augustâ*; ut ipse existimat; Sed significatur ibi, Arretinæ perticæ fines ex lege Semproniâ a III Viris statutos, vel lege Augusti, vel terminis ab Augusto ibidem restitutis, confirmatos fuisse, seu Arretinum agrum, iisdem limitibus, a Gracchanis III Viris impositis, lege Augusti novis Colonis assignatum fuisse. Ita certe illum Frontini locum explicandum suadet Siculus Flaccus, qui de Condit. agror. ita ait: *Gracchanorum (*) & Sillanorum limitationum mentio habenda est; in quibusdam etiam [**] regionibus, ut opinamur, iisdem lapidibus, limitibus manentibus assignationes (***) posteriore a Duce facta sunt.*

Pater igitur P. Licinium, Ap. Claudium, C. Gracchum III Viros ex lege Semproniâ Pisauensem perticam terminasse. Haudquaquam difficile est annum denotare, quo hæc Pisauensis territorii finitio facta est, nempe vel sub finem ipsius anni DCXXXI. P. Mucio, L. Calpurnio Pisone Coss., quo & lex a Ti. Graccho lata, & ipse legis lator interfectus est, vel sequentis anni DCXXII. initio, quo PP. Popillius, & Rupilius Coss. fuerunt; ipsâ enim lege cavebatur, ut III Viri in annos singulos mutarentur, ita ut Ap. Claudius, ejusque Collegæ, qui anno DCXXI. Triumviratum iniverant, eum ultra initium anni DCXXII. producere eadem lege, quâ potestatem acceperant, prohibebantur. Sane terminos, quos Gracchani III Viri posuerunt, vel nequitia hominum sublatis, vel incuriâ amissos, ex S. C. M. Terentius Varro Lucullus restituendos curavit. Quando id factum fuerit, divinari non aulam; temporibus tamen Sullanis id accidisse suspicionem facit Siculus Flaccus, qui in lib. de Condit. Agror.

(*) *Lege. Gracchanarum, & Sillanarum.*

(**) *Lege. enim.*

(***) *Ita optime emendavit Gorfius.*

31

Agror. *Gracchanas, & Sillanas limitationes, Gracchanas, & Sillanas limites, & lapides* conjunctim memorat: Frontinus quoque de Colon. Nolanum agrum *limitibus Sullanis*, Tusculanum *Mensura Sullana* assignatos scribit. M. Luculli ætas apprimè convenit; quum enim Ædilitatem is gesserit Anno U. C. DGLXXV. P. Servilio, Ap. Claudio Coss. ut ex Plinio lib. VIII. Cap. 7. constat, quam magnificentissimam fuisse lib. II. cap. 16. de Offic. Cicero scribit; apparet Sulla Dictatore, ut terminos hos Proprætorè restituendos curaret, idoneum fuisse. Accedit, quod probabilem Sulla Dictator habuit causam, cur id per Senatum jusserit, quum enim militarem Coloniam Pisaurum deduceret, ut suo loco demonstrabimus, necesse erat perticæ fines definire, ut accommodatior agri divisio fieret.

M. TERENCEIVS VARRO LVCVLL. .Exposito Inscriptionis pretio, quædam etiam notanda sunt ad uberiores illius explicationem, de celeberrimis Viris, qui in eadem memorantur, quique Romanæ Historiæ Principes jure appellari possunt. M. Terentius Varro Lucullus ex Liciniâ gente fuit, in Terentiam Varronum familiam adoptatus: L. Luculli clarissimi illius viri, sive frater, ut Cicero, & Plutarchus tradunt, sive patruelis, ut Eutropius: Sullæ Imperatoris. Quæstor feliciter ad Fidentiam pugnavit; Ædilis cum Lucullo fratre fuit; Prætor Peregrinus beneficio legis Sullanæ, quâ iis, qui suas partes fovissent, Magistratus continuatos gerere permisit, fortasse anno sequenti, quo Sulla decessit, ut ex Asconio conjicere haud temere possumus: scribit is in Orationem in Togâ Candid. ad M. Lucullum Prætorum, qui jus inter Peregrinos dicebat, in jus adductum a Gracis C. Antonium, quod is multos in Achajâ spoliaverat, nactus de exercitu Sullano equitum turmas. Consul cum C. Cassio Varo A. U. C. DCLXXXI. anno post L. fratrem. Macedoniam Provinciam Proconsul obtinuit: de Bessis triumphavit: paullo post L. fratrem decessit, ut author est Plutarchus in Vit. L. Luculli V. Augustin. de Famil. Roman. Richar. Strheim. de Fam. R. Corrad. in Cic. Brut.

P. LICINIUS. P. Licinius Crassus Mucianus, P. Mucii Scævola filius, in Liciniam gentem a P. Licinio divite adoptatus, Pontifex Max. Anno DCXXII. in locum P. Cornelii Nasicæ cooptatus, anno sequenti Consulatum cum L. Valerio Flacco Flammine Martiali gessit. Proconsul contra Aristonicum bellum

bellum suscepit, in eoque occubuit. Dux filiz ei fuerunt, quarum alteram C. Sulpicius Galba duxit, alteram C. Gracchus, ut Plutarchus loco citato testatur. *V. eosd.*

AP. CLAUDIVS Ap. f. Cos. fuit cum Q. Metello Macedonico anno U. DCXI. Injussu populi de Salassis triumphavit. Anno DCXVI. cum P. Cornelio Lentulo. Censor fuit. Biennio post Princeps Senatus lectus est: Duas item ex Antistiâ uxore filias suscepit, alteram in matrimonio Ti. Gracchus habuit, altera Virgo Vestalis pietate erga Parentem clara, currum, quo ille triumphans vehebatur, conscendit, ne Tribunipl. triumphare illum vetarent. *V. eosd.*

C. GRACCHVS. C. Sempronius Gracchus, Ti. Gracchi Consularis, Censorii, & Triumphalis Viri, & Corneliz filius, Ti. Gracchi frater, Orator optimus ab Opimio Cos, dum tertium Tribunatum. peteret interfectus est. Ineptum est plura de hoc viro dicere, cujus Vitam diligentissime scripsit Plutarchus.

A. D. A. I. S. *Assignari Dari Agri Jura Statuerunt:* Solemnis formula agraria. Siculus Flac. de Condit. Agror. *Inscriptiones in Centuriis frequenter invenimus tales DATVM ASSIGNATVM singulis personis certum modum: &, ne a nostris recedamus, idem Flaccus. In quibusdam regionibus Fluminum modus assignationi cessit, in quibusdam vero subsecutus relictus est; in aliis autem exceptus, inscriptumq: FLVMINI ILLI TANTVM, ut in Pisarense comperimus. DATVM ASSIGNATVMQ. VT VETERANO.* Hinc in fragmento legis Thoriz in Grut. pag. CCII. III VIR A. D. A. III Viri Assignandis Dandis Agris; quas notas miror doctissimum Scaligerum inexplicatas prateriisse.

*

XIV.

Spuria hæc Inscriptio exstasse dicitur prope saluberrimum Valuculæ fontem, septimo a Pisauro lapide Ariminum versus ad litus maris. Eam ideo Pisarensum marmorum censui adnumerare libuit, licet non ignorem a Grutero inter Spurias pag. IV. n. 3. ex Appiano referri, & Romæ extra Portam Flaminiam esse prodi, itemque a Gudio paullo immutatam p. CCCLXXIV. 6., & Faleriis collocari.

XV.

X V.

Inscriptionem hanc ita schedæ MSS. exhibent. Gruterus, qui eam p. MXXI. 2. vulgavit lin. 2. habet ΜΕΝΕΘΕΩC, lin. ult. II xquali crure ductum. Eadem schedæ in pede statuæ Inscriptionem existare dicunt; Gruterus contra *in vestimentis statuæ, cujus pes integer superest*; fortasse verius: vix enim credibile est a Græcō artifice pedem statuæ inscriptum fuisse.

X V I.

HAnc quoque Gruterus ex Urfini schedis inter Spurias recenset pag. X. 6., additque inscriptam esse operosæ basi, cujus toreumata memorat. Superest hæc basis etiamnum in impluvio quodam Palatii Principum: non ita Inscriptio, quæ non, ut tradit Gruterus, eidem basi insculpta fuit. Hieronymus Arditius, qui sæculo XVI. literatos lapides Pifaureses descripsit, hæc habet. *Nel Giardino del Sig. Duca vi è un piedestallo con un corpo di statua bellissimo di marmo senza testa, gambe, e bracci, ma così ben fatto, ch'è tenuto per cosa insigne, e si crede, che fosse un Apollo dalle figure, ed Iscrizioni, che vi sono. Il piedestallo è di opera bellissima, lavorato con figure di mezzo rilievo; Nella faccia dinanzi vi sono quattro figure di buona maniera; Una Donna armata con elmo in testa, ed esposta sedendo sopra una corazza, come si suol rappresentare Roma: un'altra Donna disarmata posta innanzi alla prima in atto di addimandarle mercede, inginocchiata in terra con mani, e gambe, e può dimostrare qualche Regno, o Provincia, alcuni credono esser Cartagine. Dietro a questa figura vi sono due Soldati, uno armato di corsaletto, o corazza, e celata con un asta in mano, con Insegne militari in atto di Capitano Generale, e l'altro è disarmato con una Insegna, ove sono notate queste lettere S. C., che inferiscono Senatus Consulto. Nella destra faccia vi è un Trofeo d'armi. Nella sinistra vi è una Battaglia a cavallo con alcuni morci sotto, con un Trombetta con Tromba all'antica, col suo pendone, dove vi è scritto S. P. Q. R. Il medesimo Trombetta nella mano destra tiene un asta, dove vi è pendente un Quadro con queste lettere S. C. Vi è poi un piedestallo piccolo sopra questo, che si è detto, colla infrascritta Iscrizione, la quale non si crede, che sia antica* LVXVRIANTEM ANIMO &c. Meminit hujus Inscriptionis,

E

&

& M. Antonius Gozze in laudato lib. *L'Anno seguente dopo, che detta Città di Pesaro fu dedotta Colonia Romana, morì in Prussia Annibale Cartaginese di veleno; Onde si può credere, che in tal tempo, (se pure è antico il Pilastro di marmo, come pure giudica Francesco Santinelli Conte della Metola, persona molto erudita) alla volontà, la quale emerse l'Esercizio vittorioso, ed anco l'animo del detto Capitano de' Cartaginesi, fosse eretta la seguente Iscrizione. LVXVRIANTEM &c. Edidit & Manutius in Ortographiâ in V. Chartaginenfis.*

CONIVNCTIQ. Ita legitur in eo, quem modo laudavi, MS. Codice Hieronymi Arditii; in aliis INVICTIQ. Hinc patet huic basi superimpositam olim fuisse P. Scipionis Africani statuem.

VOLVPTAS. Præclariora Scipionis decora his versiculis enarrantur. VIX PVBER dicitur ad arma Patres vocasse, quod, quum in Comitibus de Proconsule in Hispaniam mittendo, nemo id imperium suscipere veller, ipse petiit, & universi populi suffragio Proconsul creatus est, annum agens vigesimum quartum, ut auctor est Livius lib. 26. c. 18. Indicatis deinde præclarissimis illius Victoriis, MAXIMA CUNCTARVM VICTORIA fuisse dicitur VICTA ab eo VOLVPTAS. Id Scipio præstitit laudabili illo facinore, quod licet fidem apud omnes non habuerit, ut ex Gellio constat lib. VI. Cap. 8., idem Livius narrat lib. XXVI. c. 30.: ei scilicet captâ novâ Chartagine inter captivas adductam fuisse virginem nobilem eximiâ specie, quam ut audivit Scipio desponsam esse juveni principi Celtiberorum, licet naturâ in mulieres impotentius ferretur, eum ad se acciri jussisse, restituisseque inviolatam, intactamque virginem cum omnibus muneribus, quæ ob id a parentibus acceperat. Porro alterum egregii hujus facti monumentum spectare licet in Miscellan. Erud. Antiq. Sponii Sect. IV. p. 152.

X I X.

Vulgatam fuisse hanc Inscriptionem a Cl. Fabretto diximus supra Not. VIII. Edita est rursus in Collectione Doniana Cl. III. 36., & in Gudio pag. XCIII. 5. Sed utrobique parum accuratè; non enim memoratur erasio Literæ G ultimæ verbi AVGG, quam ut graphice Lectorum oculis subjiceremus, æri incidendam Inscriptionem curavimus.

MATRI CASTROR. Solitus Juliz Augustæ titulus, ut apud Grut. p. XXXIX. 3. CIX. 8. CCLXVI. 5. 7. CCLXVII. 1., &

& passim apud Fabrettum, Donium, Gudium. In ejus honorem fortasse erectum Templum MATRI KASTORVM sacrum, cujus *Sacerdotum Antistes* occurrit in Gruter. p. CCCXVII. 7., si vera est Reinesii lectio: eadem tamen appellatione insignitur, & Julia Mammæa in Grut. pag. CCLXXI. 6., & Otacilia Severa in Fabrett. Inscr. Dom. Cap. IX. n. 79., præter Faustina, quæ prima omnium *Mater exercituum* dicta est, ut testatur Cl. Gorius in Annotatione, quâ nostram Inscriptionem in Donianâ. Editione illustravit; Hanc integram describo: *Cesarum primus Caligula teste Suetonio in ejus Vita Cap. XXII. castrorum filius, & exercituum pater est appellatus, quod scilicet in castris natus, & educatus esset. Augustarum prima Faustina devictis Quadis Mater exercituum dicta est, quod maritum suum M. Antoninum Pium comitata fuisset in castris, quod veteres nummi, lapides, & Scriptores testantur. Hoc exemplo adulationis gratiâ Julia Septimii Severi uxor, M. Aurelii Antonii, cognomento Caracalla, & Antonini Geta Cesarum mater, appellata est Mater Castrorum, & Augustorum, item Senatus, & Patria. Vid. Par. I. Inscr. Etr. Urb. pag. 6.*

ET AVG.... Mater Augustorum, Caracallæ nempe, & Getæ. Alterum G abrasum fuisse notavit jampridem doctissimus Fabrettus. Ejus certe vestigia non indubia supersunt. Factum id fuit post necem Getæ a Caracallâ fratre perpetratam: tunc enim jussu Caracallæ nomen Getæ, ut omnis penitus illius memoria intercideret, ubique erasum fuisse, docuerunt Nardinus Rom. Veter. lib. V. c. 6. Fabrettus de Col. Trajani Cap. II., Suaresius, Vaillantius, & alii sexcenti, quorum indicem contexere operæ fortasse pretium non esset; non enim Scriptorum auctoritate, sed rationibus, & perspicuo antiquorum monumentorum testimonio, agenda nobis res est. Etenim Cl. Fontaninus, insignem *Antiquariorum errorem a nemine hactenus animadversum patefacere* sibi visus, in lib. I. Cap. 3. de Antiquit. Hortæ in novam concessit sententiam, putavitque numquam erasum e publicis monumentis nomen Getæ, sed solum Fulvii Plautiani Præfecti Prætorio, patris Plautillæ Augustæ: perperam vero ab omnibus Nardino *hircum mulgenti cribrum supponentibus* Getæ nomen repositum, ubi Plautiani fuerat reponendum. Duas potissimum suæ sententiæ rationes affert; Alteram quod Spartianus, quem testem appellant Nardinus, & Suaresius, non modo hanc abrasionem non narrat, sed contraria potius, quum tradat Caracallam

fratris proditores supplicio affecisse, flevisse etiam, quotiens illius imaginem, aut statuam conspexerit, ac demum ipsum inter Deos retulisse; Alteram, quod non solum maximos, & inauditos honores Plautiano tributos scribant Historici, e-
jusque salutem pari precio habitam fuisse, ac ipsorum Augustorum testetur lapis duabus pariter lineis abrasus apud Grut. p. XXXIX. 3., verum etiam, quod Plautiani nomen e pluribus publicis monumentis, quibus consignatum fuerat, odio Caracallæ erasum fuisse, exploratissimum sit ex lapide Colotiano apud Gruter. p. CCLXX. 6., & alio p. XLVI. 9., quibus accensendas esse, non modo Arcus Septimii in Clivo Capitolino, alteriusque in Foro Boario Inscriptiones contendit Vir doctissimus, sed quotquot alix reperiuntur ad tempora Severi spectantes, in quibus abrasio aliqua deprehendatur.

Verum non ex sunt rationes ab eruditissimo Viro allatz, ut me, de sententiâ tantorum Scriptorum calculis firmatâ, huc usque dimoverint. Etenim, ut certum est nomen Plautiani in iis duabus Gruteri Inscriptionibus erasum fuisse, ita quoque certum arbitror in tot aliis monumentis Getæ nomen erasum, quæ ille omnia per nimiam vim ad suum Plautianum detorquet. Id autem, & ex antiquis Historicis, & ex vetustis Inscriptionibus manifesto deprehenditur.

Licet enim Spartianus nusquam scribat, jussu Caracallæ Getæ nomen erasum, quod Nardino excidit, plura tamen narrat, ex quibus recte infertur, Antonini odium fratris sanguine expleri non potuisse, sed etiam post ejus mortem grassatum fuisse. In Caracall. *Dixit præterea in castris, fratrem venenum sibi parasse, matri cum irreverentem fuisse, egitque publice gratias his, qui eum occiderunt; non multo post: quam flentem matrem Geta vidisset, aliasque mulieres post necem fratris, mulieres occidere conatus est: ac deinde; Iisdem diebus occisi sunt innumeri, qui fratris ejus partibus fauerant: occisi etiam liberti, qui Geta administraverant. Postea vero Papiniani mortem describens, inquit; atque ideo unâ cum his, qui fautores fuerant Geta, a militibus non solum permittente, verum etiam suadente, occisum. In Getâ. Occidere voluit, & matrem Geta, novercam suam, quod fratrem lugeret, & mulieres alias, quas post reditum de curiâ flentes reperit. Teste igitur ipso Spartiano deprehendimus Caracallæ odium in Getam fratrem, etiam post ipsius mortem, publicis signis testatum. Sed, clarius quam Spartianus, hæc narrat Herodianus lib. IV. ex Angeli*

geli Politiani versione, cujus locum etsi longiusculum non piget exscribere. Et quando secus processerant latentes insidiae, necessarium putabat (Caracalla) periculo, omni, ac spe posthabita, quovis modo incertum patrare. Quare irrupto fratris cubiculo, nihil tale eum expectantem supra matris pectus multo audantem sanguine saevus obruncat. Quo facto exilit statim, ac per totam regiam currens clamat, magnum se effugisse periculum, vixque evasisse incolumem: simul imperat militibus regia custodibus, raperent illico se, atque in castra perducerent, ubi tutius asservaretur, peritum dictitans, si diutius moram in adibus trahat. Illi pro veris ea accipientes, simul ignari, quae intus gesta erant, currentem eum currentes, & ipsi comitantur. Fit ingens populi tumultus raptim agente se sub vesperam Principe mediam per Urbem. Ut autem castra attigit, adiculaeque eam, intra quam Signa, & Simulacra exercitus adorantur, procidens humi gratias agebat, votis quasi pro salute susceptis: Ea res militibus nuntiata partim jam lavantibus, partim requiescentibus: statim illuc omnes exterriti feruntur. Ille progressus in medium, non quidem continuo rem ipsam, prout gesta erat, fatebatur, sed effugisse periculum clamitabat, insidiasque inimici hominis, atque hostis, nam ita fratrem appellabat: vixque tandem post longum certamen adversarios superatos: quippe utrisque periclitantibus, se postremo unicum Imperatorem Fortuna relictum dono: talia quadam obliquans, atque involvens, intelligi, quae fecisset, quam audiri malebat. Tum pro salute, imperioque suo singulis militibus Atticarum drachmarum duo millia supra quingentas pollicetur: prater eaque annonae, supra quam sueti accipere, dimidium. Jubet item iam tum ex Templis, thesaurisque pecuniam sumere, largiter effusis uno die, quaecumque per duodeviginti annos Severus collegerat, atque recondiderat alienis calamitatibus: At milites tantâ pecunia magnitudine illecti, totoque jam negotio intellecto, vulgatâ passim cade per eos, qui adibus aufugerant, unum illum declarant Imperatorem, Getâ HOSTE appellato. Narrat deinde Caracallam postero die in Senatu acerbâ oratione in Getam, quem semper hostem appellat, invecum: mox ita prosequitur. Continuo caepti occidi domestici omnes fratris, atque amici, qui in adibus habitabant, quas ille incoluerat, ministrique item universi, sic ut ne aetati quidem infantium parceretur. Hæc quidem Fontaninus, non odio in fratrem perpetrasse Caracallam existimat, sed politicâ ratione, ut omnes facinoris confcios, ne rem proderent, e medio tolleret; Verum procedat

id

licet in domesticorum, amicorumque, qui in Palatio habitabant, cœdibus, tamen iis, quæ subdit Herodianus, minime convenit; ait enim: Porro ipsa cadavera plaustris omnibus per contumeliam imposita, aut extra urbem exportata, acervatim, aut temere injecta rogis comburebantur: nec quisquam superstes fuit ex iis, qui levem modo cum Getâ notitiam habuissent. Athletæ etiam, & aurigæ, atq: omnifariam histriones, & quidquid denique, vel oculis illius, vel auribus jucundum fuerat, passim occidebantur. Præterea Senatorii Ordinis quicumque aut nobilitate, aut opibus excellerent, minimâ quâque de causâ, vel plane nullâ, quantumlibet levi delatione, pro illius amicis interimebantur; Quin & Commodi sororem jam anum, atq: ab omnibus Imperatoribus, ut Marci filiam oportuit, magno in honore habitam morte affecit, caussatus, quod Getæ necem apud ipsius matrem destitisset. Jam vero mirum videri non poterit, Antoninum, Deo gladium, quo Getam interemerat, consecrare ausum esse, quod ex Dione, & Zonara constat. Propius tamen ad rem nostram ex Dione, cœvo Scriptore, & ipsius Severi dudum familiari, Xiphilinus, cujus auctoritate usus fuit l. l. Fabrettus, postquam Caracallæ crudelitatem in eos, qui vel minimam cum fratre notitiam habuissent, descripsit, ait: Capitale enim fuit, si quis vel solum nomen Getæ scripsisset, aut pronunciaisset, adeo ut ne Poetæ quidem eo nomine in comœdiis deinceps uterentur, fuereque proscripta bona eorum omnium, in quorum testamentis id nomen inventum est scriptum. Et, ni fallor, aperte, quod jamdiu ex vetustis Scriptoribus elicere conamur, in Excerptis Valesian. traditur pag. 747. Sed, & odii sui (Caracallæ) etiam in mortuum fratrem specimen dedit, sublati ludis, qui natali ejus fiebant: Succensebat & SAXIS, quibus ejusdem imagines ac statuae impositæ fuerant: monetam præterea illius imagine signatam constavit. Dispeream, si his ponderatis ullus rerum æquus æstimator Getæ nomen erasum neget. Neque enim turbant, quæ ex eodem Spartiano adducit Fontaninus, quod nempe fleverit Antoninus, quotiens Getæ imaginem videret, & quod eundem inter Divos retulerit; Nam si recte perpendatur tota Caracallæ, Getæq: historia a Spartiano conscripta, erit luce clarius Caracallam statim post interfectum Getam omnia in eum efferati odii signa dedisse, ut supra demonstratum est: demum tumultuantibus populo, militibusque, in fanus abiisse consilium, placandi nempe ignaros plebis, militumq: animos; proinde Getam inter Divos retulisse. Utiq:

non

non contemnendas fuisse seditiones, quæ Caracallam ab incerto dimoverint, & ad simulationem induxerint, idem Spartianus testatur in Caracallâ. *Pars militum apud Albam Getam occisum ægerrime tulit, dicentibus cunctis, duobus se fidem promississe liberis Severi, duobus servare velle, clausisque portis diu Imperator non admissus: eademque repetit in Getâ. Neque Albanos solum milites tumultum fecisse, verum etiam Urbanos: tradit idem Spartianus in Getâ. Ventum denique est usque ad seditionem Urbaniciorum militum, quos quidem non levi auctoritate Bassianus compressit, Tribuno eorum, ut alii dicunt, interfecto, ut alii, relegato. Ipse autem tantum timuit, ut lorica sub lato habens clavo etiam curiam sit ingressus, atque ita rationem facti sui, & necis Geticæ reddiderit. In Senatu quoque, parum æquis auribus suam excusationem acceptam, idem Spartianus scribit in Caracallâ. In Senatu questus est de fratris insidiis involute, & incondite ad illius accusationem, sui vero excusationem, quod quidem nec Senatus libenter accepit. Postquam igitur Antoninus crudelitatem insatiabilem non solum in vivo, sed etiam in mortuo fratre exercuisset, quum omnium ordinum animos in se commotos vidisset, ad sedandam multitudinem conversus, fratrem divinis honoribus affecit. Hanc porro simulatæ pietatis causam fuisse aperte testatur idem Spartianus in Getâ. Nam Bassianus, quum eum occidisset, ac vereretur tyrannicam ex parricidio notam, audiretque posse mitigari facinus, si Divum fratrem appellaret, dixisse fertur, sit Divus, dum non sit vivus: denique eum inter Divos retulit, atque ideo utcumque rediit cum famâ in gratiam Parricida.*

Sed vetusti lapides quæstionem hanc omnino dirimunt, omnemque tollunt dubitationis ansam, nisi quis excutire in meridianâ luce velit. Et primo quidem eadem monumenta, quæ Fontaninus Plautiani nomine palam supplet, jure mihi expostulare cum eo videntur, quod tam præclara opera privati hominis potius, quam Cæsaris, nomine inscripta esse voluerit. Atque ut exordium habeamus a nobilissimo Arcu in Clivo Capitolino, cujus hæc est Inscriptio (litteras Cæsaris loco substitutas minio notavimus)

IMP.

IMP. CAES. LVCIO. SEPTIMIO. M. FIL. SEVERO. PIO. PERTINACI. AVG. PATRI. PATRIA. E. PARTHICO. ARABICO. ET

PARTHICO. ADIABENICO. PONTIFICI. MAXIMO. TRIBVNIC. POTES. XI. IMP. X. COS. III. PROCOS. ET

IMP. CAES. M. AVRELIO. L. FIL. ANTONINO. AVG. PIO. FELICI. TRIBVNIC. POTES. VI. COS. PROCOS. P. P.

OPTIMIS. FORTISSIMISQVE. PRINCIPIBUS

OB. REM. PVBLICAM. RESTITVTAM. IMPERIVMQVE. POPVLI. ROMANI. PROPAGATVM

INSIGNIBVS. VIRTVTIBVS. EORVM. DOMI. FORISQVE. S. P. Q. R.

Con-

Contendit doctissimus Scriptor, quartum ejus Inscriptionis versiculum Plautiani olim nomine insignem fuisse, quo eraso illius spacium occupasse verba illa OPTIMIS FORTISSIMISQVE PRINCIPIBUS, & *literarum, quæ desunt, numero religiose servato*, hoc pacto supplet. ET. L. FVLVIO PLAVTIANO PR. PR. COMITI AVGG. Sed mihi videtur parum accurate eam Inscriptionem lustrasse. Si enim illam diligenter observasset, vidisset profecto verbum ET, quod ipse initio quartæ lineæ ponit, ultimis literis tertiæ lineæ fuisse, quo eraso substitutum P. P. (*) Jam ergo evanescit numerus literarum religiose in supplendo servatus. Evanescet porro, & nomen Plautiani, si attente considerentur fixuræ clavorum, quibus priores literæ continebantur, quas, dum Romæ commorarer, centies perlustravi, & quod potissimum est, quas admotis scalis Hadrianus Auzotus propius contemplatus fuit; a quo tamen paululum dissentio. Ex illis igitur fixuris priores nominis Getæ literas confici autumo, nempe P. SEPT. ulterius enim contemplari nec operæ pretium duxi, nec oculi mei sustinuissem. Et recte; neque enim aliter fieri potuisse, ratione edocemur. Quis enim umquam sibi persuadeat in publico monumento, ob Rempublicam bene gestam, Imperiumque Populi Romani propagatum a S. P. Q. R., Imperatori erecto, omisum fuisse nomen Getæ, qui & Severi filius erat, & Cæsareâ dignitate diu conspicuus, ut privati hominis in illo nomen inscriberetur. Huc accedit, quod Geta non solum Patris in expeditione Orientali comes fuit, Herodiano teste, qui lib. III. ait: *Ipse (Severus) interea ad Orientem rebus sic compositis Romam revertebatur filios puberes secum adducens, confectoque itinere, ac Provinciis, ut cuique usus foret, ordinatis, Mysorumque, & Pannoniorum recognitis exercitibus, Urbem dein triumphans invehctus est*; ita ut jure laudari in eâ Inscriptione triumphî merebatur, qui fuerat particeps laborum, & victorix; verum etiam cum ipso patre, & Antonino fratre triumphavit, perinde ac cum Tito Domitianus adhuc Cæsar, ut apud ipsum etiam Illūm Fontaninum est in confesso: proinde nemo alius magis triumphali arcui post Severum, & Antoninum inscribendus erat, quam Geta, qui cum ipsis Severo, & Antonino triumphavit. Hujus argumenti vim probe noscens eruditissi-

(*) Patris Patris appellatio soli dumtaxat Severo tributa, nec, nisi eo mortuo, Antonino delata. Inde intelligimus erasorem illam post Severi obitum, nedum post Plautiani necem, factam fuisse.

ditissimus Præsul, observavit Domitiani nomen, quamvis *equo singulari interfuerit* triumpho Titi, ut author est Zonaras lib. XI. Annalium, inscriptum tamen non fuisse arcui Titi adhuc existanti; inde negat hinc nequaquam aditui, Getam lectum fuisse in arcu Septimii, quum Domitianus pariter abiit ab arcu Titi. Verum, præterquam quod arcus Titi non ob triumphum Judaicum erectus fuit: posuit enim illum Senatus, Populusque Romanus Tito jam vitæ functo, quod & ex Apotheosi ejusdem in summo arcus tholo expressa, & ex Inscriptione, quâ Divus appellatur, palam fit, ut optimi Principis memoriam grati animi monumento prosequeretur, lat erit, ut doctissimi Viri argumentationem infirmemus, ultro profiteri, nos in arcu Septimii Inscriptione nomen Getæ reponere, non quod piaculum putemus abesse Getam ab Inscriptione, quæ patrem, ac fratrem laudat (abest enim ab aliâ æque celebri, quæ in fronte porticus Panthei conspicitur, nec illam quicquam sollicitat) sed quia, quum sit alicujus ibi nomen reponendum, quod erasum fuisse liquido constat, nemo certe potiori jure locum in eâ sibi vindicat, quam Geta. Non ignoro Plautianum Severo jam tum carissimum, magnoque ob id apud omnes in honore fuisse; tamen neque gratiâ apud Severum, neque dignitate apud Romanos Getam adeo superasse evincitur, ut Getâ neglecto in eximio illo Romanæ magnificentiz monumento inscribi ipse debuerit; præsertim quum, quando is arcus erectus fuit nondum Plautianus affinitatis vinculo Severo junctus erat, si Herodiano credimus, qui inter Severi triumphum, & Antonini nuptias aliquantisper intercessisse ostendit, narrans post Severi triumphum fraternas cœpisse Antonini, & Getæ discordias, eosque Severum reducere in gratiam, & emendare conatum fuisse. Tum (subdit Herodianus) *Bassiano, qui honores Imperatorios adeptus (*) Aurelius Antoninus accepto Marci prænominis vocabatur, ac major natu erat, uxorem dedit filiam Plautiani Præfecti cohortibus urbanis*. Etli Antoninus eodem anno CCIII. Plautillam duxerit, ut Viri docti observant.

In supplendâ pariter Inscriptione, quæ existat in Grut. p. XXXIX. 3., & ex quâ Plautiani salutem pari precio habitam fuisse, ac ipsorum Augustorum adituit, nimium conjecturæ suæ indulgisse doctissimum Præfulem dolemus; ea sic habet:

DIA-

(*) Ita profecto restituendus hic locus; quem corrupte vertit Politianus; qui honores Imperatorios adeptus Severus Antoninus, accepto Marci cognomine vocabatur. Severi tamen cognomentum Antonino tribuunt plura Græca numismata, quæ vide in Goltz. Thesaur.

DIANAE

PRO SALVTE

IMP . L . SEPTIMI SEVERI ET

M . AVRELI ANTONINI

AVGG ET

////////////////////////////////////

IVLIAE AVG . MATR . CASTR .

////////////////////////////////////

Ille vero in sextâ lineâ Plautiani, in octavâ Plautillæ nomen restituit. Ego porro persuadere mihi non possum, votum Dianæ fuisse susceptum pro salute Severi, Antonini, Plautiani, Julæ, & Plautillæ, non autem Getæ, nec intelligere quo pacto nomen Plautiani privati, iterum dicam, hominis præpositum fuerit nomini Julæ Augustæ. Equidem vota PRO SALVTE IMP . L . SEPTIMI SEVERI PERTIN . ET M . AVRELI ANTONINI AVGG . ET GETAE FRAT . CAESS . ET . IVLIAE DOMNAE MATRIS SENAT . ET MAT . CASTROR . ET CAESS . fuisse suscepta, docet Gudiana Inscriptio pag. VIII. 3., & pro SALVTE D . N . IMP . CAES . L . SEPTIMI SEVERI AVG . TOTIVSQ . DOMVS EIVS marmor Lugdunense ex schedis Barberinis. Quare sextam lineam nomine Getæ proculdubio supplendam existimo. An in octavâ fuerit Plautillæ nomen, nec ne, viderint Eruditi.

In altero Arcu in Foro Boario luculenta existat Inscriptio duobus locis erasa, aliisque verbis suppleta

F 2

IMP.

IMP. CAES. L. SEPTIMIUS. SEVERO. P. M. PERTINACI. AVG. ARABIC. ADIABENIC. PARTH. MAX. FORTISSIMO. FELICISSIMO

PONTIF. MAX. TRIBVNIC. POTES. XII. IMP. XICOS. III. PATRI. PATRIAE. ET

IMP. CAES. M. AVRELIO. ANTONINO. P. IO. FELICI. AVG. TRIB. POTES. VI. COS. III. P. P. PROCOS. FORTISSIMO. FELICISSIMO. Q. PRINCIPLET

IULIAE. AVG. MATRI. AVG. N. ET. CASTRORVM. ET. SENATVS. ET. PATRIAE. ET. IMP. CAES. M. AVRELI. ANTONINI. P. M. FELICIS. AVG.

PARTHICI. MAXIMI. BRITTANICI. MAXIMI

ARGENTARI. ET. NEGOTIANTES. BOARI. HVIVS. ^{LOCI. QVI. INVENT.} DEVOTI. NVMIN. EORVM.

Ter-

45

Tertii versiculi erasio incipit post verbum COS. eam ita re-
stituit Fontaninus:

L. FVLVIO PLAVTIANO C. V. PR. PR. COMITI AVGG.

erasionem vero quinti versiculi hoc pacto

VXORI FVLVIAE PLAVTILLAE AVG.

Ego vero quid fuerit in quinto versiculo nolo divinare; Imo si jam Antoninus Plautillam uxorem duxerat, ejus ibi nomen fuisse, lubens concedo. Illud tamen sumo, in tertio versiculo non Plautiani nomen fuisse, sed Getz. Mitto alias jam inculcatum argumentum, quod nempe verisimile non est, prapositum fuisse in publicis monumentis nomini Juliz Augustz nomen Plautiani. Equidem certum est, ejusdem fuisse nomen erasum in Inscriptione, cujus in signis militaribus ad latus arcus insculptis erasa cernitur imago; tres enim fuerant olim in iis imagines: media Severi: superior Antonini: inferior vero erasa est. Porro absurdum esset dicere, eam fuisse imaginem Plautiani; Quando, enim umquam in signis militaribus privatorum effigies prapositae exercitibus leguntur? Certe hoc erat adepti Imperii signum. Non ignoro Tiberium permisisse Sejani imaginem inter principia legionum coli, ut author est Tacitus Annal. lib. IV. Cap. II. Sed id postea veritum fuisse animadvertit Bulenger. de Imp. lib. II. Cap. 12. Profecto nullum aliud in tota antiquitate reperitur exemplum: nec credibile est, si huc Severi in Plautianum indulgentia processisset, tot Scriptores, qui ejus potentiam, divitias, dignitatem literis configurarunt, amplissimum hoc honoris signum siluisse: imago igitur illa Getam expressit, ut Severi, liberorumque effigies militare signum contineret; fuit enim illud solenne, ut non solum Augusti, verum etiam Caesarum imagines exercitui praponerentur. V. Herodian. lib. VIII. Euseb. de vita Constantin. lib. I. Cap. 31. Notanda quoque est erasio integræ figuræ, quæ prope Antoninum ignitz aræ thus infundebat. Inde satis valida oritur conjectura, fuisse illam Getz imaginem, ut tota Augusta familia in eo arcu viseretur, hinc Antoninus, & Geta fratres: inde vero eorum parentes Severus, & Julia. Sed illud omnem omnino dubitationem tollit, quod erasorum verborum loco BRITANNICI MAXIMI co-
gno-

gnomentum Antonino additur. Non potuit igitur ea erasio fieri nisi post annum CCX. Æræ Christianæ, quo Britannici appellationem assumpsit Caracalla, ut solide probavit Pagius ad annum Ch. CCIX. n. 11.: Imo nisi post annum CCXI. quo decessit Severus pater, quum inter omnes constet MAXIMI titulum, qui appellationi BRITANNICI jungitur, vivente patre Antonino tributum non fuisse, quæ omnia ipsemet eruditissimus Præsul docet, licet in Græcâ Inscriptione apud Reines. Cl. III. 36., quam tot eruditos Viros fugisse miror, Caracalla adhuc vivente patre *Parthicus Maximus* dicatur ΚΑΙ ΜΑΡΚΟΥ . ΑΥΡΗΑΙΟΥ . ΑΝΤΩΝΕΙΝΟΥ . ΣΕΒΑΚΤΟΥ . ΑΡΑΒΙΚΟΥ . ΑΔΙΑΒΕΝΙΚΟΥ . ΠΑΡΘΙΚΟΥ . ΜΕΓΙΚΤΟΥ. Quum autem Plautianus occisus fuerit anno Æræ Ch. CCV. ut supputat longe accuratissimus Tillemontius, & ab eodem Fontanino statuitur, quis sibi persuadeat Plautiani nomen, non statim, ut decuit proditorum, qui eos Principes, quorum beneficio ad tantas opes, potentiamque pervenerat, occidere per summum scelus tentaverat, sed post integrum fere septennium, posteaquam in omnium ore, atque oculis tamdiu fuerat, erasum fuisse? Ex eadem titulorum redundantia, quibus Antoninus supra patrem insignitur in veteri Inscriptione a Sponio primum Miscellan. Sect. VIII. p. 270. ex Suaresio, & a Gudio deinde p. XCIII. 3. ex Salmasii schedis edita, manifesto Getæ nomen in eâ olim fuisse deheprenditur: non enim fieri potuit, ut in eadem Inscriptione Severus pater nude Plus PERTINAX AVGVSTVS diceretur; Caracalla vero filius Plus FELIX AVGVSTVS PARTHICUS MAXIMUS BRITANNICUS MAXIMUS Pater Patriæ. (*)

Inscriptio quoque dimidiata, & mendis fatiscens, quæ edita primum fuit a Reinesio Cl. I. 119., deinde vero ex Hortis Justinianis integrior a Fabretto, Inscr. Dom. Cap. X. n. 107., ac demum in Gudiana Collectione p. XLVII. 6. multo auctior prodiit, non minori violentiâ Plautiani, & Plautillæ nominibus suppletur. Ea sic habet:

FOR-

(*) Idem dixeris de aliis Inscriptionibus, quæ in Grutero occurrunt pag. XI. 5. XII. 1. CCLXIV. 5. in quibus omnibus Antoninus nimio plus titulis afficitur.

FORTVNAE . AVG
 PRO . SALVTE . ET . REDITV
 DOMINORVM . N . *|||||||*
 SEVERI . PII . FIL
 ANTONINI . AVG . *|||||||*
|||||||
 ET . IVLIAE . AVG . MATRIS .
 AVG *|||||||*
 ANTONIVS . LIB
 PROXIMVS . A . LIBELLIS
 VOTO . SVSCEPTO
 & D & D &

Ita supplet Fontaninus :

ANTONINI . AVG
 L . FVLVII . PLAVTIANI . PR . PR
 ET . IVLIAE . AVG . MATRIS
 AVG . ET . FVLVIAE . PLAVTILLAE . AVG

Sed præter rationes supra adductas, illud ab eruditissimo Viro
 primum quæro, quorsum abierat cum Antonino Plautianus, &
 cum Juliâ, & Plautillâ, ut pro ejus salute, & reditu vota
 suscepta fuerint? Deinde num viderit umquam ævo Severi
 privatum hominem in publicis monumentis *Dominum* appella-
 tum? Bellorius certe & cum eo universus eruditorum cho-
 rus *Dominorum NN.* appellationem existimavit ad viventes dum-
 taxat Principes pertinuisse. An putamus Severum, qui teste
 Spartiano in Sever., *Plautianum ex amicissimo cognitâ ejus vitâ*
ita odio habuit, ut eum hostem publicum appellaret, & depositis
statuis ejus per Orbem terrarum gravi eum insignires injuriâ,
 ira-

iratus precipue, quod inter propinquorum, & affinium Severi simulacra, suam ille statuam posuisset: & qui Plautiano in gratiam recepto, ejusque filiâ Antonino copulatâ, quum ejusdem factum, ut auctor est Herodianus libro III., cognovisset, ne ipse quidem prorsus equi, boni facere, sic ut nonnihil etiam de illius auctoritate detraberet, ac persuadere homini conaretur aliquid e tantâ insolentiâ minueret: imo quum plures, ut ex Dione scripsit Xiphilinus, essent statua Plautiano facta.... iniquo animo ferens tantam statuarum multitudinem, dissipare quasdam ex eis cepit, & quo demum animo tulisse, in publicis monumentis eundem Domini appellatione insigniri? Censeo itaque hoc pacto supplendam Inscriptionem:

ANTONINI . AVG . ET

SEPTIMI . GETAE . CAES

ET . IVLIAE . AVG . MATRIS

AVGVST . ET . CAES

Vel potius, ut aperte dicam quod sentio, ita;

ANTONINI . AVG . ET

SEPTIMI . GETAE . AVG

ET . IVLIAE . AVG . MATRIS

AVGVSTORVM

seu AVGG . ET . CAESS, ut est in sinistro latere ejusdem Basis a Gudio edito. Magna enim oritur mihi suspicio, hanc Inscriptionem, quum in eâ pro SALVTE ET REDITV Severi vota non suscipiantur, nec ipse appelletur *Dominus*, nec *Augustus* (præstat enim Fabretti, & Fontanini exemplar sequi) positam fuisse non modo post mortem Plautiani, sed post mortem etiam ipsius Severi, antequam hic per Apotheosin inter Cœlites referretur, qui ideo non dicitur *Divus*, PRO SALVTE ET REDITV ANTONINI & Geta, qui Imperii jam compotes ex Britannia, ubi Severus pater decesserat, ejus cineres deferentes, Romam cum Julia matre redierunt.

Huc usque cum doctissimo Viro suis armis certavimus, iisdem nempe monumentis, quibus ipse erasionem nominis Getæ exclu-

49

excludit. Producenda nunc sunt nostra, plurima videlicet vetusta marmora, quæ necessario eandem erasionem evincunt. Et primo quidem tam noster hic lapis, quem illustramus, quam duo alii a Fabrett. in Syntagm. de Col. Trajan. Cap. II. p. 38. editi, itemque alii apud eundem Fabrett. Inscr. Dom. Cap. IV. n. 97., & n. 497., qui omnes *magis adhuc accuratâ malignitate*, ut idem Cl. Scriptor notavit, *sive notam pluralitatis filiorum amiserunt, sive N literam in vicem G receperunt, ut Augusti Nostri, solius nempe Caracalla nomen vel inviti propagarent*: improbum Antonini studium, omnis Getz fratris quantumlibet levis memoriæ tollendæ, manifesto ostendunt. Clarius id evincitur ex æreâ laminâ ad eodem Fabretto laud. Cap. 2. de Col. Trajan. p. 37. vulgatâ, in qua bis nomen Getz erasum est, semel initio lineæ secundæ, iterum in lineâ quartâ, ubi secundus ejus Consulatus habebatur: ita tamen in eâ *deletum nomen Geta apparet, ut indubia nominis ipsius vestigia supersint*, ut ipsemet doctissimus Fabrettus testatur. His omnibus duz aliz accensendæ sunt Inscriptiones, [plures prætereo, perspicuæ enim tantum, & evidentes in medium proferendæ sunt], quas Illūm Præsulem non vidisse miror. Utraque exstat in Grutero: Prima p. XXXII. 10.

SOLI. AETERNO. LVNAE

PRO. AETERNITATE. IMPERII

ET. SALVTE. IMP. CA... SEPTIMI. SEVERI

AVG. . PH

ET. IMP. CAES. M. AVRELI. ANTONINI

AVG. . PH

//////////////////////////////////// CAES

ET. IVLIAE. AVG. MATRIS. CAES

DRVSVS. VALERIVS. CAELIANVS. &c.

G

Septi-

Septimum versiculum Getæ nomine insignem olim fuisse dubitari non potest, præsertim quum CAESaris titulus in marmore integer remanserit. Altera pag. CL. 5. In eâ IMP. CAES..L. SEPTIMIUS SEVERUS..... TRIB. POT. XV. IMP. XII. COS. III. P. P. ET IMP. CAES

M. AVRELIVS. ANTONINVS. AVG

PIVS. FELIX. PONTIF. TRIB. POT. X. IMP. III. COS. III. DES.

FORTISSIMVS . AC . SVPER

OMNES FELICISSIMVS

PRINCEPS

VIAM. QVAE. DVCIT. IN. VILLAM. MAGNAM

SILICE. SVA. PECVNIA. STRAVERVNT

Tres versiculi ante duos ultimos loco plurium abraforum substituti sunt: ibi vero Getæ nomen inscriptum olim fuisse tam certum est, quam quod certissimum. Neque hic Plautianus produci poterit. Posita enim est Inscriptio Anno Ch. CCVII., quod non tam ex Tribunicia Potestate XV. Severi, & X. Antonini, quâ & Annus CCVII., & Annus CCVIII. notantur, quam ex designatione tertii Consulatus Antonini, quem gessit Anno Ch. CCVIII., eruitur: posita igitur biennio post mortem Plautiani, quem Anno CCV. interfectum fuisse, auctoritate Tillemontii, & ipsiusmet Fontanini supra statuimus. Eam igitur præcipue non secus ac reliquas Getæ tribuimus, nec veremur a celebri Viri opinione discedere, quum non contentionis studio, sed veritatis amore in appositam sententiam concedamus.

X X.

Vulgavit Gruterus p. CCLXXII. 8. Ex designatione secundi Consulatus Philippi, quem gessit Anno Ch. CCXLVII., eruitur, hanc illi Inscriptionem a Pifaurenſibus positam fuiſſe Anno Ch. CCXLVI.

X X I.

Edidit Gruterus p. MLXXXV. 12.; & ex eo Bandurius in notis ad Nummos aureos Salonini Valeriani, Gallieni Aug., & Saloniarum filii.

X X I I.

Hanc Inscriptionem, quæ ex Atrio Ducalis Aulæ in Prætorium superioribus annis translata fuit, vulgavit Gruterus pag. CCLXXVI. 3. Quando effossa fuerit diximus supra Not. IV. positam fuiſſe eodem ferme tempore, quo altera, quam n. IV. collocavimus, vel ex eo evincitur, quod utriusque idem C. IVLIUS PRISCIANUS CVRAM egerit. Quando autem utraque posita fuerit, jampridem docuit laudatus Æmilius Mancinius in Præfat. ad Statut. Pifaure.: *tres enim, inquit, Aurelianus habuit victorias in Italiâ, unam juxta Placentiam, aliam juxta Ticinum, aliam, ex quâ hæc Statua fuit erecta juxta Metaurum Flumen, & Urbem Fani.* Idem tradit Sebastianus Maccius lib. I. de Port. Pifaure. Cap. XII. his verbis: *Fuit autem Aurelianus Imperator victoriosissimus, & fortunatissimus; ex tribus namque certaminibus in Italiâ victoriam reportavit, semel juxta Placentiam, iterum apud Ticinum amnem, tertium inter Metaurum Flumen, ac Fanum Fortuna: atque propter hoc ei hæc Statua fuit erecta.* Hujus Metaurenſis Victoriarum meminit Aurelius Victor in Epitom. *Iste in Italiâ tribus præliis victor fuit apud Placentiam, juxta amnem Metaurum, ac Fanum Fortuna, postremo Ticinensibus in Campis.* Quâ vero de causâ doctissimus Anselmus Bandurius Tom. I. p. 38. ad Placentinam Aureliani Victoriarum Inscriptionem nostram pertinere putaverit, prorsus non video; quum præsertim æquius fuerit, Pifaurenſes Statuas ei posuisse ob Metaurensem Victoriam, tum ob summam loci vicinitatem, in quo fusi hostes fuerant, cum etiam, quia eorum sævitiam perpessi fuerant, adeoque eo major fue-

rit. Victoriz gratulatio, quo gravior erat metus, tristiorque clades fuisset. Mancinii, & Maccii sententia egregie confirmatur ex eo, quod narrat Hadrianus Negusantius J. C. Fanensis in Sylva Respons. & Practic. Disput. post Quæst. CCCXXXIX. ait itaque: *His temporibus in Agro Fanensi, ubi olim erat Templum Divi Mauri, inventus est lapis marmoreus, seu stylobates quadratus, altitudinis septem pedum, & ultra, mira venustatis cum Coronâ Civicâ, Trophæis, & aliis insigniis in eo sculptis, quem olim Respublica Fanensis erexit AETERNAE memoria Aureliani Imp. invictissimi ob partem Victoriam contra. Dacos in pralio illo memorabili inter Fanum Fortuna, & Metanum, de quo meminit Vopiscus in ejus vitâ, & Sext. Aurelius Victor in Epitome. Sed, pro dolor! diebus proximis, ut audio fuit in plures partes discissus &c.*

AETERNAE Jure ac merito AETERNAM appellarunt Pislaureses Aureliani Victoriam, quæ eos a barbarico terrore, a vastitate, a rapinis, a cædibus liberaverat, & fusis, deletisque ad internecionem Barbaris æternam pacem pepererat. AETERNA quoque hæc Aureliani Victoria dicebatur in Inscriptione Fanensi, quam iisdem fere verbis exaratam fuisse, ac nostra Pislaurensis, laudatus Negusantius innuere videtur. Cæterum Victoriz Principum etiam minoris fortasse momenti, illo præsertim ævo AETERNAE indecorâ adulatione non semel dictæ sunt, ut numismata Gallieni, Maxentii, & Licinii fidem faciunt. Antiquior tamen Inscriptio VICTORIAE AETERNAE aream ab Hadriano Aug. restitutam memorat apud Gudium pap. LXI. 5.

P. P. M. & R; *Publice posuit merito jure.* Ultimum verbum IVRE minoribus literis insculptum oculos omnium adhuc effugit. Porro non insolens est in vetustis lapidibus mos ille scribendi literis superimpositis.

X X I I I. X X I V.

DUæ hæ Inscriptiones exstant in eadem Columellâ Anno D. MDCLXII. Fanum versus effossâ, quæ olim ad D. Francisci de Paulla prostabat, nunc PP. illius Cænobii munere apud me domi servatur. Prima Constantium Constantini Magni F. laudat: altera Valentinianum, & Valentem Augg., ex eo fortasse, quod ii omnes Imperatores viam Flaminiam vetustate conlapsam restituerint, vel milliarios lapides reponendos curaverint. B.R.P.N.

B . R . P . N . Literis paullum detritis . *Bono Reipublica nato* . Hæc appellatio iis temporibus maxime in usu; non ita primo Ecclesiæ seculo, ut in Lucensi Inscriptione a quodam male feriato homine conficta, quam protulit Boldonius Epigr. Oper. lib. 4. Eam vero a Reinesio, Boldonio ceterum satis infesto, velut genuinam acceptam, editamque Cl. III., 74., & a Sponio Miscell. Sect. V. p. 168. valde miror . Primus omnium, quos vidi, Caracalla bono Reipublice natus dicitur in veteri Inscriptione apud Gudium p. LXXI. 1. si quidem versiculus ille non ad aliam potius Inscriptionem pertinet; Id vero vel ex hoc suspicor, quod in eâ erronee dicatur *Bono Reip. NATO . M . AVRELIVS &c.*

CLXXXVII. Notæ numerales, quæ priusquam Columna in meas manus venisset, latebant, quum in imâ ejusdem parte essent, paruerunt nunc, & fidem liberarunt Collectionis MSS. Inscriptionum Pisaurensium, alias laudatæ a Dominico de Abatibus Oliverio concinnatæ: ea enim sola illas habebat . Perspicuum est igitur, liquidoque ex hâc Inscriptione constat [quum effossa fuerit secundo circiter ab Urbe milliario in agro Antonii Baldi, extra Portam Fanestrem, ut diximus] Pisaurum pro veteri Geographiâ per viam Flaminiam Româ distasse M. P. CLXXXVIII. Sed quoniam vulgatæ Itinerarii, quod Antonino Aug. tribuitur, editiones multum discrepant, erit operæ pretium, totum iter ab Urbe Pisaurum ita emendatum hic proponere, ut cum Columellæ nostræ testimonio conveniat . Emendationum vero rationem in subjectas notationes conjeci.

Ab . Urbe

Rostratam Villam	M. P.	XXIV.
1 Ocriculos Civitatem	M. P.	XXI.
2 Narniam Civitatem	M. P.	VII.
3 Interamniam Civitatem	M. P.	VI.
		4. Spo-

1 Ita numerum hunc restituit Holstenius in Notis ad Ital. Antiq. Cluverii pag. 528. lin. 13; ut totum intervallum ab Urbe Ocriculos sit M. P. XLV. Paullum differt Itinerarium Hierosolymitanum, in quo ab Urbe Ocriculos habentur M. P. XLIV.

2 Tabula Peutingeriana habet M. P. VII. sed excidit Narnia nomen. Antoninus & Hierosolymitanum XII. Sed profecto V abiit in X. Nam septem tantum milliaria ab Ocriculis Narniam fuisse L. Holstenius viam diligenter permensus testatur in iisdem Annotat. ad Cluverii p. 526. lin. 23.

3 Antoninus habet VIII. Hierosolymitanum IX. Tabula vero Interamnio VI. Et recte, vel eodem Holstenio teste in Annot. ad p. 635. lin. 52. Ital. Antiq. qui id etiam iter accurate permensus est.

4 Spoletium Civitatem M. P.
5 Forum Flaminii Vicum M. P.
6 Helvillum Vicum M. P.

XVI.
XVIII.
XXXII.
7. Cal-

4 Antoninus juxta Hieronymi Surita, & Petri Bertii editiones habet M. P. XVIII. In aliis vero ejusdem Antonini editionibus, quas vidi, nempe in Veneta Alexandri Paganini 1521., & in Lugdunensi 1539. habentur. M. P. XIII. Hierosolymitanum vulgata editionis M. P. XX. ita nempe

Tribus Tabernis III.
Fano Fugitivi X.
Spoleto VII.

Sed si ex mente Holstenii numerus milliarius, quae a Tribus Tabernis ad Fanum Fugitivum intercedunt, levi immutatione in V corrigatur, evadent M. P. XV. Tabula Peutingeriana habet M. P. XVIII. hoc pacto.

Adtine Recine XI.
Fano Fugitivi II.
Solet (i. Spoleto) V.

E. Holstenius levi item immutatione hos numeros ita restituit, primum in VI, secundum in V, ita ut sint in universum ab Interamna Spoletium usque M. P. XVI., quam correctionem ex accurata locorum dimensione confirmat in laud. Annot. ad p. 635. lin. 55. Tanto igitur viro sponsor non dubitavi M. P. XVI. reponere; quum praesertim concordare videantur vetustiores illa Antonini editiones, in quibus, si duae priores unitates, quae per errorem Librariorum fortasse disgregatae fuerunt, in V quinarium numerum restituantur, erunt isidem M. P. XVI. Accedit Cluverii auctoritas, qui iter illud emensus scripsit. Inter Spoletium, & Interannam vulgo hodie incolis numerantur nullaria XII. Ceterum re vera sunt nullia passuum iuxta XIII. Jam vero recentia M. P. XIV. (de recentibus enim milliariis non de antiquis Cluverium scripsisse non est cui dubitemus) milliaria circiter XVI. antiqua confecisse quis nescit?

5. Ita habetur in editione Itinerarii Petri Bertii: in altera Surita XIX. Cum editione Petri Bertii concordat Hierosolymitanum, si ex mente Holstenii in Annotat. ad pag. 632. It. Ant. lin. 10. contrabantur aliqui milliarii numeri. Hanc itaque lectionem praetulimus; huic enim Tabula etiam Peutingeriana ab eodem Holstenio emendata testimonium reddit.

6 En locus, quem emendavi, ut cum lapide nostro, imo cum ipsa via Itineraria antiqua conveniant. Antonini editiones habent M. P. XXVII. item Tabula: consonas Hierosolymitanum; Ego vero corruptos numeros puto, & fide corruptos, & XXXII. restituo hoc pacto. Sit forum Flaminii ubi nunc Castrum Sancti Joannis in Forthannum, ut recte ex Pontano de Antiq. Fulgin. statuit Holstenius in laudatis Annotationibus in Ital. Ant. & in Anno. ad Thesaurum Ortelii. Ab eo ad Vicum ad Tiniam, hoc Tupinum amnem flum, qui nunc a veteris operis Ponte, qui interruptus ibidem conspicitur, Ponte Centesimo dicitur, sex milliaria integra sunt, quae pro majori antiquorum milliarii brevitate, VIII. numeranda sunt, ut praesertim integer numerus M. P. C. evadat ab Urbe ad hunc vicum, quem olim Ad Cancellum dictum facile mihi persuadeo, quia Centesimo ab Urbe lapide abesset, quod hodierna etiam appellatio testatur. Inde Nuceriam M. P. VII. esse scribit Cluverius Ital. Ant. lib. 2. Cap. 7., & quidem longissima esse ego, qui non semel illa citatis equis emensus sum, affirmare possum. Ea vero pro IX. ab antiquis numerata fuisse sine controversia statuo, ita ut a Foro Flaminii Nuceriam usque sint M. P. XVII. Profecto hunc numerum representant olim Tabula Peutingeriana, & Hierosolymitanum. Prima habent Nuceria Camellaria XII. Alterum C. Nuceria XII. Utrobique excidis quinarium numerus V, quo reposito evadent M. P. XVII. Nuceria vero Helvillum olim Svillum, nunc Sigillo M. P. XV. distasse conveniunt Tabula, & Hierosolymitanum, in quo corrupto scribitur Mu. Hellebelloni, pro Mutatio Helvillo, aut Helvillum. Et confirmat Cluverius, qui iter peremensus M. P. XIII. recentia intercedere testatur, quae proculdubio pro XV. antiquis computanda sunt. Totum hoc igitur intervalum ita statuo

Foro Flaminii
Ad Centesimum M. P. VIII.
Nuceriam Civitatem M. P. VIII.
Helvillum Vicum M. P. XV.

qua omnia conficiunt M. P. XXXII. Tabulas, & Hierosolymitanum levi negotio modo conciliavimus; leviori conciliabimus Antoninum, in quo, dummodo quinarium numerus V. pro ductis cruribus in decussum X vertatur, erunt isidem M. P. XXXII., ut proposuimus.

7 Callem Vicum	M. P.	XXIII.
8 Forum Sempronii	M. P.	XVIII.
Fanum Fortunæ	M. P.	XVI.
Pisaurum	M. P.	VIII.

Quæ faciunt M. P. omnino CLXXXVIII., quot Româ distasse Pisaurum, evidenti Columnæ nostræ testimonio deprehenditur. Huic aliud adjungere possemus ex Inscriptione Fanensi petito, olim a Grutero pag. CCLXXIX. 2. nuper in Collectione Donianâ Clas. II. 107. editâ; Sed descriptorum incuriâ corruptus numerus prius est restituendus. Ea Inscrip- tio in Columnâ rudi habebatur; vel ex hoc milliariam fuisse intelligas. Diocletianus, & Maximianus Augg. Constantius, & Maximinus Cæss. laudantur: post duas lineas vetustate con- sumptas ita clauditur Inscrip- tio ROM. C. XCI.; tres enim versiculi, qui in Collectione Donianâ adduntur, alterius sunt Inscriptionis, illius nempe, quæ in fronte arcus visitur adhuc, & a Grutero vulgata est pag. CLXII. 2. Profecto si Inscriptio prope dictum Arcum inventa fuit, ut olim audisse memi- ni, non dubito fuisse in eâ olim A. ROMA. CXXCI. pri- mum autem X ætate exesum a Smetio, ex quo Gruterus il- lam edidit, neglectum fuisse omnino, a Manutio vero, ex cu- jus schedis in Collectionem suam intulit Donius, post cente- narium numerum C punctum substitutum fuisse. Hoc pacto Fanensis Columellæ numero emendato, ea cum nostrâ ite- dem Columellâ plane concordabit. Si enim octo milliaria, quibus Fano Pisaurum distat, illis CXXCI, quæ profert Fanen- sis Inscrip- tio, addas, erunt porro ab Urbe Pisaurum M. P. CLXXXVIII., quot vere fuisse ex Columellâ nostrâ dehe- prenditur.

Illud Insuper adnotandum est, quod nempe antiquior alia Inscrip- tio in hac eâdem Columellâ erasa fuit, ut illi quæ Valentiniano, & Valenti dicata est, locus fieret. Indignum sane facinus, quod nollem Veteres nostri fecissent, ne recen- tiores ea, quæ quotidie in vetusta monumenta sæve commit- tunt, antiquo aliquo exemplo tueri possent. XXVII.

7 Ita emendatiores Antonini editiones Surita, & Bortii: in alias enim vetustiores tertio decussis irroperat. Parum differt Hierosolymitanum, in quo tamen emendandus est titulus Mu. adhefis in mutatio ad Ensem, ut expresse habent Tabula; in his quoque corrupte scribi- tur ad Calcem pro ad Callem. Numeros jampridem Holstenius emendavit.

8 Ita omnes Antonini Editiones, & Hierosolymitanum, in quo habetur

Mu. Intercisa	VIII.
C. Foro Simpronii	IX.

Variant Tabula, sed corruptos esse numeros nemo non videt. Reliqua satis plana sunt, nec ampliori indigent commentario.

TAbula hæc lapidea pulcherrimam, & eruditissimam exhibens Inscriptionem effossa fuit ad D. Antonii, ac in porticum Publici Palatii inde aduecta. Primum, si recte novi, a Camillo Lilio in Historiâ Camerini edita fuit, deinde a Cl. Fabretto Inscr. Dom. Cap. X. n. 171. ; post in Notis ad Etruriam Regal. Dempsteri lib. III. Cap. 3.; tum in Collectione Gudianâ pag. XCVIII. 6., postremo multo accuratius inter dissertationes Academiæ Etruscæ Cortonenfis superiori anno Romæ impressas.

Quotquot Inscriptionem ediderunt, prænomen Titi Atio Haruspici assignaverunt; at fractum & detritum ibi marmor committere id nobis non sinit; imo, quantum conjecturâ assequi possumus, integrum prænomen Haruspici deest in marmore: litera vero, cujus vestigia in superiori parte fugientia conspiciuntur, non T, sed F prima nominis Haruspici illius fuit, quem proinde non *Atium*, sed *Fatium* appellatum constaret; nullum siquidem punctum, nullum intervallum inter literam illam, & sequentem A deprehendi potest, contra istius ipsius Inscriptionis morem, in quâ verba puncto, ac mediocri etiam intervallo distinguuntur. Accedit quod haud obscure indicare id videtur subjecta etrusca Inscriptio, quâ latinam hanc reddi suspicabamur olim, nunc vero palam nos facturos speramus ea enim habet $\gamma \theta \iota \alpha \delta$ *Fates*, qua voce *Fatius* significari, nemini arbitror dubium esse posse, qui latini sermonis indolem consideraverit, itemque etrusci: latina enim nomina ut plurimum in *ius* desinebant, etrusca vero verba plerumque in *es* Lydio more, quod jam animadvertit doctissimus Ludovicus Bourguetius in *Dissertation. sopra le Litanie Pelasg.* Pisaur. edit. pag. 48. His profecto conjecturis addatur auctoritas vetusta sane Gabrielis de Gabriellibus Patritii Eugubini Viri in antiquis monumentis colligendis diligentissimi, qui Anno 1586. hanc ipsam Inscriptionem accuratissime Pisauri descripsit, ut ipsemet testatur in Codice illius manu exarato, quem superiore anno, Eugubii quum essem, communicavit mecum Vir item nobilitate, ac eruditione insignis Bentivolus Homdedeus de Bentivolis. In eo itaque Codice, ut rem paucis absolvam, extense FATIVS habetur; adeo ut fidenter jam non Atium, sed Fatium fuisse Haruspicem nostrum statuere possimus. Quod si quærat aliquis, quodnam prænomen Fatius habuerit, quod

mar-

marmore fracto tradere utique non possemus, eadem Etrusca Inscriptio in causâ est, ut sciamus; Duabus enim literis illis, quæ *Fates* præcedunt, nempe *Α* *Δ* *Ca*, Fatii prænomen, scilicet *Cajus*, haud levi conjecturâ ductus contineri existimo. Notum equidem omnibus esse puta, prænomine *Caii* Etruscos usos fuisse: illud fortasse minus notum, eos tale prænomen literis *Α* *Δ*, vel *Ι* *Α* *Δ* signasse, quod constat ex veteri Inscriptione Etruscâ, quam ex Musæo Cerretanio vulgavit Cl. Gori Inscript. Etr. Urb. Par. I. pag. 275., in quâ habetur *ΙΝΘΑΘΑ*. *Ι* *Α* *Δ* nempe *Cai*. *Hereni*. Illud opponi posset nullo item puncto dividi literas *Ca* a reliquis *Fates*. Verum perpauca quidem adhuc Etruscorum instituta novimus; fortasse prænomen aliquando nomini jungebant; fortasse etiam marmorarii Pisaurensis error fuit, minus in Etruscis literis periti.

STÆ. Stellatina Tribu. Diximus jam Etruscum fuisse Haruspiciem Fatium, quod cum ex Etruscâ subjectâ Inscriptione evincitur, tum ex Haruspiciis munere, quo Pisauri fungebatur. Siquidem Haruspicina in Etruriâ inventa primum fuit, ejusque artis præcepta ferunt tradidisse Tagem quemdam e terræ glebâ repente ortum: ita præter cæteros scribunt Cicero lib. II. Cap. 23. de Divinat., & Ovidius lib. XV. Metam. Inde factum est ut Haruspices Etrusci summo in pretio haberentur. Cicero lib. I. Cap. 2. de Divinat. *Quumque magna vis videretur esse & in impetrandis, consulendisque rebus, & in monstris interpretandis, ac procurandis in Haruspicum disciplinâ, omnem hanc ex Etruriâ scientiam adhibebant.* Quamobrem plures Romanorum principum filios Senatusconsulto singulis Etruriæ Populis percipiendæ sacrorum disciplinæ gratiâ traditos fuisse scribunt, licet in numero dissentiant, Cicero lib. I. Cap. 41. de Divinat., & Valer. Max. lib. I. Cap. I., cujus locum an recte emendaverit J. Lipsius lib. II. Elector. Cap. XI. alii judicent. Ex Etruriâ item accitos Haruspices testis est Cicero in Orat. III. in Catilin. *Ob prodigia quum Haruspices totâ ex Etruriâ convenissent; & in lib. II. cap. 4. de Divinat. Quid? quum quaritur, qui sit optimus Respublica Status, qua leges, qui mores, aut utiles, aut inutiles, Haruspicesne ex Etruriâ accersentur, an principes statuent, & delecti Viri, periti rerum civilium?* & Appian. Alexandr. Civil. lib. IV. *Interim multa horrenda in Urbe visa sunt prodigia . . . his procurandis Senatus Haruspices, ac Vates accivit ex Etruriâ, & Livius sæpe; imo solos Etruscos Haruspicinam fecisse indicare videtur idem*

H

Livius

Livius lib. V. cap. 12. *Prodigia interim multa nunciata, quorum pleraque, & quia singuli auctores erant, parum credita spectaque, & quia hostibus Etruscis, per quos ea procurarent, Haruspices non erant.* Enim vero tunc Romani, ut lacus Albani prodigium interpretarentur, & procurarent, Etruscum Haruspiciem per insidias rapuerunt, ut ibidem Livius tradidit. Ac mihi quidem, quemadmodum ex Haruspiciis Sacerdotio Etruscum fuisse Fatium, ita ex tribu Stellatinâ Cortonensem eundem fuisse erui posse videtur; Cortonenses enim hâc Tribu censitos docuit eruditiss. Gorius Inscr. Etrur. Urb. Par. II. pag. 362.

HARVSPE... FVLGVRIATOR. Fulguratus erat Haruspiciuz pars; Haruspicina enim nomen generale est, & tres species complectitur: Fulgurum nempe, Extorum, & Ostentorum interpretationem. Colligitur id ex apertissimis Ciceronis locis; in lib. I. c. 18. de Divinat. ita ait: *Utar igitur, nec abducar, aut in EXTIS totam Etruriam delirare, aut eandem Gentem in FVLGVRIBVS errare, aut fallaciter PORTENTA interpretari;* & in lib. II. c. 11. de Divinat. *Artificiosa Divinationis illa ferme genera ponebas EXTISPICVM, eorumque qui FVLGVRIBVS, OSTENTISque pradicarent:* & cap. 22. *Sed quoniam de EXTIS, & FVLGVRIBVS satis est disputatum, OSTENTA restant, ut tota Haruspicina sit pertractata.* Quamobrem, quemadmodum Extispici, *Haruspices Extispici* dicuntur in Veteri Eugubina Inscriptione, quam edidit Fabrettus Inscr. Dom. Cap. X. n. 57.

L. VETVRIVS

RVFIO

SPEX EXTISPICVS

RDOS PVBLICVS

PRIVATVS

ita & Fulguriatores, *Haruspices Fulguriatores* dicebantur, ut
ex

ex nostrâ Inscriptiione constat, & ex Catone apud Nonium Marcellum de Propriet. Serm. pag. 63. Edit. Paris. Perier: *Cato de moribus Claudii Neronis: Haruspice Fulguratorem sibi quis adducat*. Saepe etiam absolute Haruspices dicti, ut apparebit ex Senecâ mox adducendo. Horum autem Haruspicum Fulguriatorum munus patet ex Etymo. Fulguriatores dictos fuisse, *quod fulgura inspicerent*, tradit idem Nonius Marcellus loco laudato; Quotiens igitur fulgura, aut tonitrua exstitissent, ad eorum interpretationem, & procurationem Haruspices Fulguriatores adhibebantur, ut ex innumeris veterum Scriptorum locis constat, quos vide apud Bulenger. de Terræmot., & Fulmin. cap. VI. & VII.; Officium præterea illorum fuit loca fulgurita, hoc est fulmine icta, recognoscere, quia statim religiosa fiebant, *quod ea sibi Deus dedicasse videretur*, ut ait Festus in V. *Fulgur*; hominum pariter fulmine ictorum sepultura, & funebre officium ad eos pertinebat. Seneca de Clem. lib. I. Cap. 7. *Æquis Regum erit tutus, cujus non membra Haruspices colligant? Quod si Dii placabiles, & æqui delicta potentium non statim fulminibus prosequuntur &c.* Bene autem, ac sapienter Pisaurenses Etruscum Cortonâ hominem, ut Haruspice Fulguriatoris munere Pisauri fungeretur, advocarunt; fulguratus enim scientia apud eam gentem cæteris quodammodo Haruspice partibus præstabat vel Cicerone teste, qui lib. I. c. 41. de Divinat. *Etruria*, inquit, *de Cælo tanta scientissimo animadvertit*; hinc Cælum in sexdecim partes fuisse ab Etruscis divisum tradit idem Cicero lib. II. C. . de Divinat.

FVLGVRIATOR. Litera I abundare videtur. Sed, quum semel tantum in antiquis lapidibus, quos vidi, occurrat verbum FVLGVRIATOR Grut. pag. XXI. 5., plerumque enim FVLGERATOR dicitur, ex nostrâ Inscriptiione non ideo illa est expungenda, perinde ac si Quadratarii errore irrepsit; Verum ex eâ, tamquam certissimo testimonio, vera, germanaque hujus vocis orthographia ediscenda. (*)

Verficulum Etruscum Latinæ Inscriptiioni subiectum Clarissimus Senator Philippus Bonarrotius in Addit. ad Regal. Dempsteri Etrur. § XLVI. in *artis signum* additum existimavit; Ego vero antea etiam quam Etruscas literas attigissem, putabam Etrusci hominis Latinâ primum, deinde patriâ linguâ inscriptam; videbam enim totidem esse Etruscæ Inscriptiionis ver-

H 2

ba,

(*) Solebant tamen Veteres hanc litteram vocibus sæpenumero inserere, ita in p. DLXXXVI. CARTHAGINIENSIS, & passim in vetustis Inscriptiionibus, & apud Priscianum.

ba, quot superioris Latine; neque me ex eâ opinione illud movebat quod verosimile non esset, idem duabus linguis, nimirum quantum inter se diversis, totidem verbis dici potuisse; considerabam enim non orationem aliquam Latinam vertendam esse, sed nuda nomina exponenda, nudam Sacerdotii dignitatem; proinde nihil videbam cur totidem verbis Etruscis Latina reddi non potuerint. Sed hæc olim, nunc beneficio laudatissimi Viri Ludovici Bourguetii, cui quantum debeat Italia, non est quod prædicem, Etruscis mysteriis initiatus, sententiam, in quâ olim fueram, alacriori animo proferre non dubito. Nomen, & prænomen Etruscum Haruspici nostri supra exposuimus, reliqua jam prosequamur.

.91.91. *Lr. Lr.* Post Haruspici nomen in Latinâ Inscriptione, patris prænomen apponitur L. F. Etrusca *Lr. Lr.* exhibet, quibus notis patris item prænomen significari existimo. Singulares notas L. F. ab universo Antiquariorum Choro interpretari docemur *Lucii Filius*. Verum quum hic de Etrusco homine agatur, cujus prænomen Etruscis literis *lr* signatur, alterutrum concedi mihi velim, aut Latinas literas L. F. explicandas *Lartii Filius*, aut Etruscum prænomen *Lar* a Romanis in *Lucium* fuisse conversum: neutrum est sine exemplo. Latinos enim aliquando *Lartii* prænomen usurpasse docuerunt jam Viri in Romana Antiquitate versatissimi Car. Sigonius de Nomin. Rom. cap. 3. & Onuphr. Panvinus de Nomin. Rom. pag. 1033. Tom. II. Antiquit. Rom. Graev., quod, quum per compendium efferri debuerit, litera L. signari oportuit. Hinc in Chronico M. Aurelii Cassiodori A. U. CCCVI. Consules exhibentur L. Herminius, & T. Virginius, quem Herminium non *Lucium*, sed *Lartem* fuisse docent Dionysius, Diodorus, & Valerius, quos vide in Commentariis Panvinii ad eum Annum, & citato loco de Nomin. Roman. Quod si ea magis placeret sententia Etruscos *Lartes*, latine quum dicerentur, *Lucios* appellatos fuisse, e more id esse Romanorum nemo ibi inficias. Notum siquidem est Romanorum institutum, nomina, quum Latine ea redderent, permutandi, & ad Urbis usum componendi; ita Lucumonem Demarathi Corinthii filium, ut Dionysius, & Livius docent, Lucium Tarquinium dixerunt: ita Ap. seu ut alii Aetum Clausum Regillo Romam profugum L. Appium Claudium effecerunt, ut idem Livius testatur. Sed, ut ut hæc sint, literis certe *lr* prænomen patris Fatii Haruspici continetur, quem proinde Lartem Fatium appellatum.

tum fuisse constat. Quid vero repetitis literis *lr* significetur, haud ita in promptu est statuere. Fortasse litera *lr* primæ verbi Etrusci *Filius* erant: fortasse etiam eadem voce & filius, & prænomen denotabatur. Profecto plurima Romanorum prænomena aliam etiam significationem habuisse, docuerunt jam superius laudati Sigonius, & Panvinus. Ac ne his solum conjecturis res agatur, aliam haud piget apponere. Græci, patris nomen, gignendi casu efferebant. Hinc ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΦΙΛΙΠΠΟΥ, ΑΡΧΤΟΤΕΛΗΣ ΝΙΚΟΜΑΧΟΥ. Num idem Etrusci facere non potuerunt? fecerunt equidem Latini, quo conjugium denotarent; inde Metella Crassi in Sepulchro Metellæ, Catonis Marcia Lucano Vid. etiam Not. VI. & XXXII. Jam vero si ita mos fuit Etruscis, prioribus literis *Lr*, Fatium Lartis filium fuisse, satis significatur: repetitis vero literis *Lr*, Avus item Lar designatur, eodem ferme pacto quo in Romanorum monumentis L. GELLIVS L. F. L. N. L. MVNATIVS L. F. L. N. occurrunt, ac in nostris.... RONIVS TI. F. TI. N. Marm. XLVI. LIVS. M. F. M. N. Marm. L.

ΣΤΕΛΛΑΤΙΝΑ *Stellata* verbo STE, quo Stellatina Tribus designatur, respondet; Ac hujus quidem vocis explicationem felicioribus ingeniis integram relinquo, quod vitio mihi haud verendum esse confido; tutius est enim aperte, atque ingenue fateri nescire, quod nescias, quam levissimis, nulloque satis probabili fundamento fultis conjecturis rem transigere.

† ΥΝ†Υ† Trutnut: facilis quidem, nisi omnia me fallunt, hujus vocis interpretatio: verbum enim latinum *trutinor*, quonam e fonte repetenda illa sit, indicare satis videtur; Haruspices enim cujuscumque tandem generis fuerint, res inquirebant diligentius, ut divini inde judicii interpretationem promerent: *trutinabantur* igitur, seu examinabant Deorum mentes; ac proinde recte *Trutinatores* dici poterant, atque, ut ab Etrusco, seu Italico *Trutnut* Latinum *trutinor* deducendum censeo, ita idem Etruscum *Trutnut* a Græco Τρυψ, unde τρυψαν revocandum lubens concedo.

Q†N2 98. *Frontac*. Reddi hoc verbo Latinum verbum *Fulgur* docuit Etruscarum literarum decus Ludovicus Bourguetius in Dissertat. de Etrusc. Alphab. pag. 15. editâ Tom. I. Dissert. Academ. Cortonen. Verum in eo mihi lapsus fuisse videtur doctissimus Vir quod tertiam Etruscæ vocis literam Q referre existimaverit, ut innui in Dissertatione de duobus

bus Samnitibus nummis his ipsis diebus exaratâ, quam iidem Cortonenses Socii pro suâ singulari in me humanitate Tom. II. earundem Dissertat. vulgare decreverunt. Certum est enim, si tertiam literam verbi *Frontac*, Q esse cum Bourguetio statuamus, eam vocem *Frqntac* neutiquam exprimi potuisse: quinque enim consonantes ordine pronunciari omnino nequeunt. Neque vero Viri Clarissimi sententia inde confirmari potest, quod Etrusci fortasse Q literam addito V sono efferrent; nam, præterquam quod huiusce moris opus esset testem aliquem dare, quum contrarium potius elici mihi videatur ex Prisciano, tum ea litera non Q, sed V species existimanda esset, quæ diversâ figurâ ob pronunciationis dissimilitudinem notaretur. Hâc igitur de causâ non Q eâ literâ, sed O contineri arbitror, quum præsertim illius forma, ad Ω figuram maxime accedat, ac proinde Etruscorum Alphabeto O literam addendam esse existimo. Non ignoro Priscianum, cujus auctoritas impressoris, ut puto, errore in eâdem Dissert. de Alphab. Etrusc. pag. 16. perperam adducta fuit, Tuscis, & Umbri ignotum fuisse O testari lib. I. O *aliquot Italia Civitates non habebant, sed ejus loco ponebant V, & maxime Umbri, & Tusci*. Tamen Etruscos literam O novam & antiquioribus inusitatam ascivisse minime mirum videri debet; ætas enim lapidis Etruscos jam tum pene Romanos factos demonstrat, quum illum Stellatina tribus quâ Fatius censetur, inscriptum fuisse evincat post A. U. CCCLXIX., quâ Stellatina tribus instituta fuit, ac serius etiam fortasse Latinæ literæ non rudes, & impolitæ, ut vetustiori ævo, sed apicibus, si ita appellandi sunt, distinctæ, & ad venustiore formam accomodatæ. Satis igitur constare arbitror O literam eâ figura expressam; Quam vero de causâ verbum *Frontac* Fulguriatorem significet, quod doctissimus Bourguetius non tradidit, investigandum restat. Ego vero, quum notissima sit literarum B, & F permutatio, quam alibi quoque illustravimus, a Græco βρονται, unde Pindaro Juppiter αἰολοβροντης *velociter fulminans*, Etruscum verbum *Frontac* derivandum puto. Inde Romanis, sive ab Etruscis mos hic fluxerit, sive a Græcis, Jovem Brontontem impensiori studio cultum testatur vetus ara apud Gruter. pag. XVII. 12.

XXVIII.

EXstat hæc Inscriptio in basi effossâ A. D. 1529. prope arcus rudera, de quo supra disseruimus n. IV. A multis recitatur, sed mirum in modum corrupta: a Grutero nempe pag. CCCXXII. 8. Cluver. Ital. Antiq. pag. 621. Fabrett. Inscript. Domest. Cap. IX. n. 1. aliisque. Veram, germanamque lectionem a me ipso summâ cum diligentia exceptam proposui, nunc ad eam illustrandam accedo.

ABEIENAE ita perspicue legitur: ita ediderunt Cluverius, & Fabrettus; male ex Simeonio Gruterus ALBIAE: male Scultetus ABEIRAE: male eruditissimus Bimard ABEINAE. Gens *Abejena* Grutero non deest, si pag. MCLIII. 6. per errorem scriptum velimus ABIENA.

FLAMINICA PISAVRI ET ARIMINI. Flaminica fuit Abejena Pisauri, & Arimini, Patrona Municipii Pitinatium Pisaurensium: ita enim hanc Inscriptionem intelligendam esse jampridem docuit Scaliger in Indice Grut. cap. III., & V. Quæ olim ad hunc Inscriptionis versiculum scripsimus, libenti animo omittimus: adeo eleganter in Dissertatione mox adducendâ illustravit illum doctissimus Baro de Bimard.

PATRONAE MVNICIPI. Fœminas quoque Patronatus tesserâ a Municipiis, & Colonia splendissimis donatas fuisse docent veteres Inscriptiones. Cantiam Saturninam Patronam Coloniz Ariminensis marmor (*) Grut. pag. CCCXXII. 2. memorat. Nummiam Varam Patronam Præfecturæ Peltuinorum in Vestinis adduxit eruditissimus Vir Petrus Polydorus in expositione veteris tabellæ æneæ, quâ M. Salvius Valerius Vir splendidus Emporii Naunani Patronus cooptatur, a P. Calogera Tom. VII. Opuscul. editâ.

PITINATIVM PISAVRENSIVM. Pitinum Ptolemæo teste mediteraneum Umbrorum oppidum fuit. Cluverius lib. II. Cap. 6. Ital. Ant. Pitinum eo situ putavit fuisse, ubi nunc conspicitur celebre oppidum, vulgo. *Macerata di Montefeltro*: ita forte dictum, si Cimarellio, oppidanorumque traditioni fides, quod ex maceriis veteris illius Urbis fuerit ædificatum. L. Holstenius in Annotat. ad pag. 622. Ital. Antiq. lin. 5. Cluverii sententiam confirmat, licet de loco paullum dissentiat. *Macerata oppidum*, inquit, *haud dubie crevit ex maceriis, & parietinis Pitini, non tamen eodem plane loco sita est:*

nam

(*) Idem sâmen repetitur pag. MLXXXVIII. 15., & habet MATRI COLON.

nam Pitini vestigia in Persena montis levi fastigio conspiciuntur, ex cujus ruinis ad vicini montis radices adificata fuit. Idem tradit Vincentius Maria Cimarrellius in Histor. Gallor. Senon. lib. II. Traët. II. Cap. I. Omnium vero luculentissime Laurentius Abstemius Maceratenfis, cui, utpote qui Civis fuerit, & locorum maxime peritus, plurimum est deferendum. Ejus hanc, quam damus, particulam ex Anonymo Codice MS. Bibliothecæ Barberinæ geographicas res complectente deprompsit, & mecum communicavit Vir totius antiquitatis consultissimus Pompejus Compagnonius. Is codex L. Holstenii operâ concinnatus creditur: Abstemii vero locus ex ejus opere geographico facile petitus fuerit, quod superiore sæculo in Bibliothecâ Serenis. Ducis nostri MS. exstabat, ut Petrus Franciscus Maccius testatur in descriptione (*) Festorum magnifico apparatu, ornatuque a Senatu Pisarenfi factorum Anno D. MDCXXI. ut Claudix Mediceæ Federici Ubaldi Principis uxoris adventum gratularentur, pag. 14. Ait Abstemius. *Pitinum, cujus meminit Ptolemaeus, Urbs fuit Italia eâ in Regione, quæ nunc Mons Feretrus dicitur, sive di Montefeltro, sive Provincia Feretrana, seu Feltria, quæ antiquo vocabulo dicebatur Mons Feretranus ab Urbe, quæ nunc S. Leonis dicitur denominata, diruta, ut fama est, a Gothis, ubi adhuc Ecclesiæ B. Cassiano Martyri dedicata (En Persenæ montis leve fastigium) quæ Plebs [**] Civitatis Pitini dicitur. Ibi hanc Civitatem fuisse præter nomen, consentiens vicinorum fama, & multa antiquorum adificiorum vestigia fidem faciunt. Locus Urbis inter duo flumina jacet: a sinistra Apesis amnis a Carpineo monte defluens: a dextra vero terrens a Fagiola alto monte descendens cum medannem facit, quæ interdum pluviam auctas varia detegit numismata antiquitatem redolentia. Effodientes agros præter numismata inveniunt aquaductuum tubos plumbeos, capita marmorea, vasa etiam area, lucernas, & multa talia antiqua Urbis indicia. Legi in quadratâ Columellâ SATVRNO PATRI SACRVM. Ex reliquiis hujus Urbis constructa est Macerata primarium Montis Feretri oppidum, quod mihi patria est, &c. Hæc Abstemius. At clarissimus Fabrettus in notis ad Inscriptionem nostram a se cap. IX. Inscr. Dom. editam, secus sentit. En ejus verba:*

Situm

(*) Pisauri apud Concordiam.

(**) Hanc Plebem antiquissimam memorat Instrumentum Transactionis inter Ugolinum Episcopum Feretranum, & Artusum Pitini Archiepiscopum, Anno D. MCCXXXIX. celebratum, cujus meminit Jo: Baptista Marinus Feretranarum Antiquitatum peritissimus in Apologes. Feretr. Cap. VI., quod mihi inscriptum Pisauri edidit apud Gavellum Anno MDCCXXXII.

Situm Pitini Pisaurensis in oppido Macerata, quam Felcriam ad distinctionem Picena vocamus, agnovit Cluverius in sua Ital. Antiq. lib. II. cap. VI. Paulum immutat Holstenius in Annot. qui tamen haud dubie ex maceriis, & parietinis Pitini Macerata crevisse asserit. Sed puto utrumque falli, quia Macerata III circiter milliariis ab Isauro flumine distat; jacetque ad torrentem quemdam anonymum (*) quem forsitan uterque Scriptor, ut insanis quandoque fluctibus excrescit, amploque alveo continetur, pro Isauro, in quem se exonerat, acceperunt. Quarendum est igitur Pitinum istud Pisaurense apud ipsum Pisaurum (**) amnem, cujus oppidi nullum ibi proximum vestigium mihi conspiciere licuit tunc, quum venatu assiduo ex Villulâ nostrâ Seriola non longe diffitâ ea loca perlustrabam.

Dum melior vires sanguis dabat.

Ut lites has componamus, rem abs nemine haecenus animadversam in medium proferamus necesse est. Duplex fuit in hac Regione Pitinum, Pisaurense alterum, cujus in nostrâ Inscriptione luculenta habetur mentio MUNICIPI PITINATIVM PISAVRENSIVM; alterum Mergens; quod ex Forosempronienâ Inscriptione a Grut. pridem editâ pag. CCCCXVII. 6. in lucem emergit, cujus partem in rei fidem exscribimus

C HEDIO . C . F . CLVST . VERO
EQVO . PVBL . PRAEF . EQVIT . ALAE
INDIANAE . P . F . TRIB . MILIT . LEG . II
TRAIAN . F . PRAEF . COH . II . LING . EQ
II VIR . ET II VIR . QVINQ . QVAESTORI
PATRONO . MVNICIPI . FLAMINI
ITEM PITINO MERGENTE
III VIR QVINQ . III VIR AEDIL
PATRONO MVNICIPI PONTIFICI

I

Utri-

(*) Elegantissimo de eo Passerius noster, Fiumicel senza Ninfe, e senza nome.

(**) Flumen, quod Urbis muros alluit, ab antiquis Isaurus dictum vulgo creditur. Verum, ut recte Fabrettus scribit, Pisaurus appellabatur Pitinates non Pisaurense, sed Isaurenses in Inscriptione nostra dicerentur, si amnis Isaurus fuisset. Plin. lib. III. cap. 14. in qua Italia Regione Pisaurum cum amne recenset, idest cum amne cognomine; Si enim nomen fluvii ab Urbis nomine diversum fuisset, utique illud non emisisset. Expresse Pisaurum vocant Siculus Flaccus de Condition. Agror. & Aggenus Urbicus in Commentar. de Controversiis Agror. P. r. prior. & altera. Consonat Vibii Sequestri testimonium in libello de Fluminib. Inde facile patet Lucanum metro adscriptum ex Pisauo, Isaurum fecisse lib. II. Pharsal. dum cecinit Crustumumque rapax, & junctus Isapis Isauo,

Utriusque Pitini *Pisauensis* nempe, & *Mergentis* memnerat Plinius lib. III. cap. 14.; Sed ea est ejus loci corruptio, ut nihil ferme minus scripsisse videatur: ait enim ordine alphabetico recensens sextæ Regionis Italix populos: *Pitulani cognomine Pisueres, & alii Mergentini*. Equidem Pitulani absolute, nulloque addito cognomine occurrunt in vetustis Inscriptionibus: bis in Gudio pag. CXXIV. 9. & p. CXXXVII. 7. bis (*) item in Donii Collectione Cl. I. 34. & Cl. II. 70. Numquam vero Pitinates quin, Pisauenses, aut Mergentini dicantur, quæ cognomina in vulgatis, Plinii editionibus Pitulanis tribuuntur. Patet hinc unicos fuisse in Umbriâ Pitulanos, geminos vero Pitinates; proinde certa mihi res est excidisse e Plinii textu verbum *Pitinates*, corruptum fuisse *Pisauenses* in *Pisueres*, & ita restituendum locum: *Pitulani: Pitinates cognomine Pisauenses, & alii Mergentini*. Scio veteres Plinii Codices, quotquot sunt, reclamare; Sed illud etiam non ignoro, licet tot doctissimi Viri suam ad emendandum Plinium curam, atque diligentiam contulerint, neminem adhuc ex veteribus Scriptoribus esse, qui scædioribus scateat erratis, & Medicorum manus magis exposcat.

His rite elucidatis facile intelligas, Pitini situm recte ab Cluverio, Holstenio, & Cimarellio in Persenæ montis levi fastigio constitutum fuisse prope Maceratam Feltriam; in eo vero illos peccasse, quod Pitinum Pisauense ibi fuisse arbitrati fuerint, nullum aliud Pitinum extitisse rati. Intelligas etiam recte Fabrettum, apud Pisaurum fluvium, Pitinum Pisauense querendum scripsisse; verum quid olim prope Maceratam in Persenæ montis levi fastigio fuerit non animadversâ Forosempronienti Inscriptione, quæ alterum Pitinum memorabat, ignorasse. Fuit igitur in Persenæ Montis levi fastigio Pitinum, non *Pisauense*, ut perperam laudati Scriptores tradiderunt, sed *Mergens*, Urbs nobilis, ut præter allatam Inscriptionem, quæ III Viros Quinquennales, Aediles, Pontifices, Municipii titulum illi vindicat, numismata, inscriptiones, aliaque sexcenta, quæ quotidie eruuntur, fidem faciunt. Pitinum vero Pisauense ubi fuerit, statuere non ausim, quum præsertim antiquarum rerum scientissimus indagator Fabrettus, nullum ibi pro-

(*) Has Inscriptiones ab Holstenio pridem memoratas in Annot. ad pag. 614. Ital. ant. animadvertis sæpe laudatus Pompeius Compagnonius; idemque in causa fuit ut Pitulanos retinerem, quos in locum Pisinatium irrepsisse arbitrabar. Id autem profitendum duxi non solum ut amoris meo facerem satis; verum etiam ut gratiam aliquam Viro de me, deque hoc, qualescumque tandem sit, opere optimo merito referrem.

67

proximum vestigium reperiri affirmet. Verum ab homine locorum illorum perito asseveratur mihi, prope Saxi Corbarii Castrum ingentia Antiquorum ædificiorum rudera Pisauro imminere. Hæc fortasse fuerint Pisaurensis Pitini vestigia.

Exposito Pitinorum situ, cognominum, quibus demonstrabantur, ratio mihi nunc reddenda est. Ea autem illis Urbibus, ut altera ab alterâ distingueretur, imposita fuisse, non est cur dubitemus; quum præsertim apud veteres id in usu maxime fuerit, ut quotiens dux Urbes eodem essent nomine insignes, diverso illas cognomine notarent. Mitto exempla, quæ haud longe petenda essent, in hæc enim eadem regione duplex fuit Tifernum, alterum cognomine Tiberinum, Metaurense alterum: Duplex Urbinum, Metaurense, & Hortense: Duplex Nuceria, Favonienfis, & Camellaria. Antiquissimus sane mos hic fuit in Italiâ, & Pelasgorum ævo jam inoleverat, ut ex Eugubinis Tabulis constat, in quibus duplices *Tarfunates* populi memorantur, cognomine alteri *Trifores*, alteri *Tusci*, quod in eâ epistolâ animadverti, quam ad Marcellum Franciarinum superiori anno scripsi de recenti earumdem Tabularum Interpretatione; ideo igitur ex Pitinis, *Pisaurense* alterum dictum fuit, alterum *Mergens*. Hæc autem cognomina haud temere illis Urbibus indita fuisse facile patet. *Pisaurense* enim Pitinum dicebatur, quod ad Pisauri amnis ripam situm fuerit, ut scite animadvertit Fabrettus l. l. & Anonymus Mediolanensis de Tabul. Chorographic. Ital. Med. xvi Sect. XVII. n. 89. p. 178: Pitinum vero *Mergens*, quia in declivi colle situm *mergi* forte videretur, ubi duo conjunguntur, & confluunt flumina, anonymus nempe torrens a Fagiola monte descendens, ut recte describit Abstemius, & Apellis fluvijs, qui *Isapis* Lucano dicitur in lib. II. Pharsal. v. 406. ex emendatione Grotii:

& junctus Isapis Isauro:

idcirco fortasse ab eo inter celebriores Italix fluvios memoratus, quod proxime illius ripas Pitinum Mergens positum fuerit.

HVIC ANNO QVINQVENNAT. Gruterus, & Fabrettus ediderunt QVINQVENNAL; Sed contra lapidis fidem. Puto hunc esse Inscriptionis sensum. *Huic* (Abejenæ) *Anno Quinquennialitatis Pitinii Apri Mariti ejus Plebem Urbanam Pisaurensem ob merita eorum* Statuam conlocasse, quam huic Basi impositam olim fuisse ex vestigijs etiam numprehenditur. Nec scrupulum facit, quod in lapide habeatur QVINQVENNAT.

Potuit enim id fieri vel errore quadratarii, vel ad indicandum per hanc literam syllabæ initialem integrum verbum *Quinquennialitatis*, quod fieri consuevisse in antiquis monumentis nemo nescit, & præsto sunt exempla: BNMRT. *Benemerenti*. KRM. Karissimæ PTRQ Posterisque; aliaque plura apud Fabrett. Cap. III. Inf. Dom. p. 164. & ne nostra prætereamus, BMR. Benemerenti lap. LXIII.

Fuit autem Quinquennialitas municipalis Censura: Quum enim Coloniae simulacra essent, & parvæ quædam effigies Romanæ Urbis, ut ait Gellius, juraque omnia, institutaque populi Romani haberent, iisdem fere magistratibus regebantur, quibus Roma. Ad Urbis tamen Parentis dignitatem factam rectam servandam, illorum nomina immutata sunt. Hinc, qui Romæ Senatus, in Coloniae Curia; Senatores, Decuriones; Consules, Duumviri; Censores demum, Quinquennales dicebantur. Municipali tamen ambitione hunc ordinem aliquando perturbatum fuisse supra Not. I. innuimus, & Not. XXXII. dicemus. Hinc in Inscriptione Alatrina apud Gruter. p. CLXXI. 8. P. Betilienus Vaarus, non *Quinquennalis*, sed *Censor* dicitur. Porro Quinquennialitas, seu Censura Colonica præcipue fuit dignitatis, ut docet Cicero, qui lib. II. in Verrem a n. 91. ait Censores binos in singulis Siciliae Civitatibus creati, & propter magnitudinem potestatis hunc Magistratum a populo summâ ambitione contendendi. Eam vero ii adipiscebantur, qui aliis antea Magistratibus perfuncti fuissent, Apulejo teste, qui lib. X. Miles. de Thyaso Corinthio hæc habet: *Gradatim permenfis honoribus Quinquenniali Magistratui fuerat destinatus, & ut splendori capeffendorum responderet fascium, munus gladiatorum triduanis spectaculis pollicitus, latius munificentiam suam porrigebat.* Quem locum Apuleii Eñum Norisium, qui recte Duumviros a Quinquennialibus distinxit, miror primo ad Duumviros diss. I. Cenot. Pisan. Cap. 3., mox ad Quinquennales ead. diss. Cap. 5. retulisse: ibi tamen Quinquennialitatem, seu Censuram, non Duumviratum in quinquennium Thyaso delatum indicare voluisse Apulejum, mox palam faciam. Quum ergo tanti esset Quinquennialitas, eam Principes ipsi, ut Coloniae, & Municipiis faciles se præberent, quandoque gesserunt. Hinc Spartianus cap. XIX. tradit Hadrianum fuisse in patriâ sua *Quinquennialem*, & item Hadria *Quinquennialem*, quasi in aliâ patriâ. Hoc honore qui potirentur, munificentiz suæ argumenta præstitisse Apulejus l. l. testatur. Nec desunt veterum

69

terum Inscriptionum testimonia. M. MINDIVS. M. F. GAL. MAXIMINVS STATVAM MERCVRII OB. HONOREM QVINQ. POSVIT. CVIVS DEDICATIONE DEDIT VIRITIM DENARIOS SING. apud Grut. pag. LI. 3.: paululum immutata eadem Inscriptio habetur in Gudio pag. XXXVI. 2. L. CORNELIVS . . . AVGV. AED. II VIR. QV . . . in mutila Inscriptioe apud Reines Cl. VI. 32. & apud Sponium Miscell. Sect. V. p. 198.

..... CRVSTVM ET MVLSVM
 POPVLO AEDILITATE SPECTACVLVM GLADIAT
 CIRCENS. EDIDIT OB HONOR⁽¹⁾ DECVRIONIBVS
 MAGNAM CAENAM L. QVINQVENNALITATE SVA⁽²⁾
 LVDOS⁽³⁾ HVIC DECVRION. PVBLICE LOCVM
 FVNER. ET STATVAM

Quinquennales. sæpe, ac sæpius occurrunt in vetustis Inscriptionibus, quas coacervare operæ pretium non esset. In aliquibus. Coloniais duo fuerunt, in aliis quatuor pro Urbium magnitudine, fortasse etiam pro civium ambitione; obscuræ enim parvæque Civitates velut Ferentinum, Compsa, Ocriculum quatuor Quinquennales habuerunt: Enim vero quum Romæ duo tantum Viri Censoria munera usquequaque olim obirent, causâ nulla est, cur Coloniarum, & Municipiorum, in quibus quatuor fuerunt Quinquennales, amplitudo efferatur. Quando igitur duo erant Quinquennales, vel absolute Quinquennales dicebantur, vel Duumviri Quinquennales: ita in Grut. pag. CCCLXXX. 6. CCCCXVII. 6. CCCCXLIII. 1. 6. CCCCXLVII. 10. CCCCLXXXVII. 4. in Donio. Cl. V. 84. 86. Quando vero quatuor, vel item tantum Quinquennales, vel Quatuor Viri Quinquennales ut in Grut. p. CCCXLIV. 6. CCCLXXIII. 5. CCCLXXIV. 1. CCCCXXII. 8. CCCCCLXXXV. 5. & Donio Cl. IV. 21. Cl. V. 42. & sæpenumero in Gudio. In Veteri Inscriptioe
 Offi-

(1) Supple II VIRAT.
 (2) Lege IT. vel ET
 (3) Supple DEDIT

Offienti Cl. II. 4. Collect. Donianæ, quæ auctior in Gudio habetur pag. LXX. 1. P. LVCILIVS *Decurio*, *Pontifex* II VIR CENSORIAE. POT. QVINQVENNAL. dicitur. In Fragmento Bononiensi Grut. p. CCCCLXXXI. habetur QVIN. QVENnalicia POTESTas & in Gudio p. XLIX. 3. Q. IVLIVS II VIR. QVINQVENN. M PRISCIDIVS II VIR EIVSDEM QVINQVENNALIT. Ii porro, qui Quinquennialitate functi essent, *Quinquennialicii* dicebantur, ut in laminâ Canusinâ apud Fabrett. Inscr. Dom. Cap. IX. n. 9. Quum vero rursus [iterabatur enim Quinquennialitas] eum Magistratum capesserent, *Iterum* vel *Bis Quinquennales*. Grut. pag. CCCLIX. 3. CCCLXXIV. 1. CCCXCIV. 4. CCCCXI. 3. CCCCXXII. 6. CCCCXXXII. 1. CCCCLXXXI. 6. Fabrett. Insc. Dom. Cap. VI. n. 61.

Quinquennales eum Magistratum in quinquennium gessisse, ut ipsum etiam nomen denotare videtur, consentiens est doctorum Virorum opinio. Cui quia refragari videbatur Pifaurensis hæc, quam illustramus, Inscriptio, præoccupare oppositionem studuit Eñus Norisius Cenot. Pisan. Dis. I. Cap. 5: ibi de Quinquennialibus differens hæc habet. *In Inscriptione Pifaurensi pag. CCCXXII. 8. legitur: HVIC ANNO QVINQVENNAL. PETINI PRISCI MARITI EIVS OB MERITA EORVM. Hinc tamen non inferitur Quinquennialitatem fuisse annum Magistratum, nam ibidem honor a Plebe Uxori Petinii delatus indicatur ANNO hoc est, ut vulgo dicimus in un Anno Quinquennialitatis Viri.* Hæc Vir doctus. Mihi tamen persuaderi numquam poterit, Veteres in rebus posterorum memorie mandandis diligentissimos, monumentum hoc publicum ita incerte signasse, ut reperiri nullo modo posset, quoto Magistratus Petinii anno honor Abejenæ a plebe Pifaurensi delatus fuerit, quum promptum cæteroquin, & expeditum esset dicere Anno primo, vel secundo, vel &c. Quinquennialitatis Petinii. Mitto Grammaticæ leges, quibus evidenter demonstrari poterat, numquam *Anna*, quod vulgo dicimus *in un anno*, significari posse. Quamobrem annuam aliquando fuisse Quinquennialitatem existimo, quod etsi prima specie absurdum videatur, pluribus tamen perpensis mihi sit verosimillimum. Licet enim Quinquennales nomen hoc nacti fuerint, quod primo Romanorum Censorum exemplo Magistratum quinquennio gesserint, adeoque improbabile videatur contra ipsius nominis naturam annuam tantum habuisse jurisdictionem; verum tamen, quum ipsa

71

ipsa quoque Romana Censura in quinquennium instituta M. Geganio T. Quintio Coss. teste Livio lib. IV. c. 8. post novem annos a Mam. Æmilio Dictatore ex quinquennali intra sex mensium, & anni spatium redacta fuit, ut idem Livius docet eod. lib. IV. c. 24.; similem quoque immutationem Quinquennialitatem Coloniarum subisse, manente tamen dignitatis nomine, probabile mihi videtur; Imo, quum eodem nihilominus vigente nomine perpetuam aliquando fuisse illam sciamus ex antiquis Inscriptionibus, non dico in Collegiis, cujus sexcenta sunt exempla ad rem non facientia, sed in ipsis Colonis, & Municipiis, ut ex elegantissimâ Inscriptione constat in Gudiano Opere vulgatâ pag. CCVIII. 5., quam Verulis ipse Gudius vidit, ac descripsit.

L . ALFIO L . F . COR

VALENTINO II

VIR IT . QQ . P . MV .

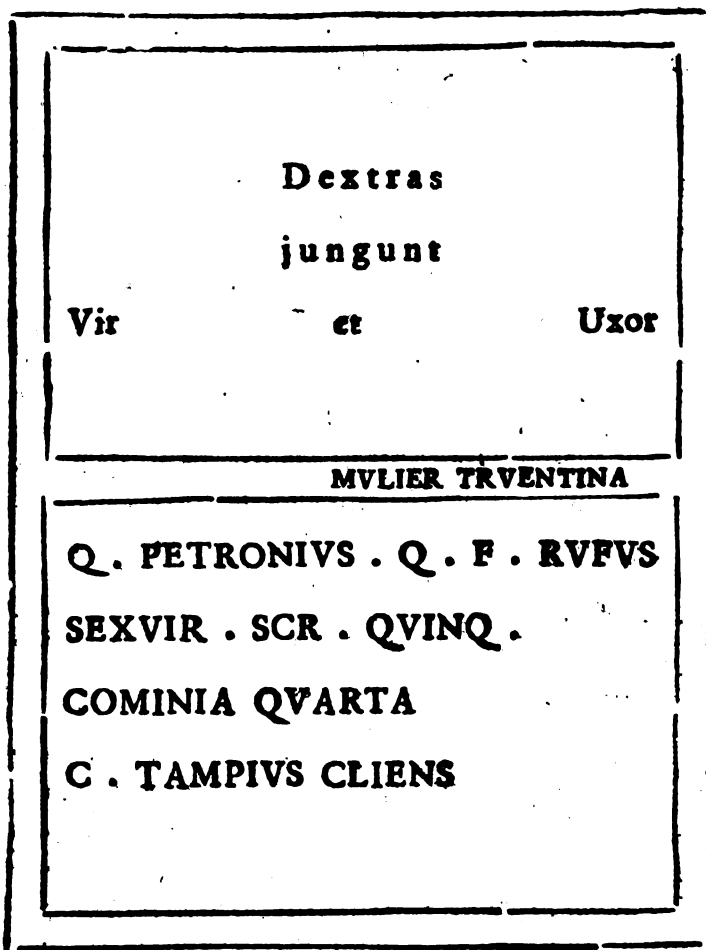
II VIRo ITERum Quinquenniali Perpetuo (*) MVnicipii; non est cur dubitemus annuam aliquando fuisse, ut ex nostrâ Inscriptione apparet.

His ita firmatis facile intelligemus quo pacto quis fuerit non solum bis, ut supra dictum est, & tertium Quinquennialis, sed etiam quartum Quinquennialis, ut in Inscriptione Amertina apud Gruter. pag. CCCLXXX. 6. in qua M. CAESIVS . M . F . PAL . MAGNVS II VIR I . D . II VIR QQ . IIII. habetur; alias enim per viginti annos in eo Magistratu fuisse M. Cæsium vix credibile esset.

Age nunc Quinquennialium munera breviter percurramus. Primo ad Quinquennales pertinebat censum in Coloniâ agere; auctor est Livius lib. XXIX. cap. 15. *Censum in iis Coloniis agi ex formulâ Romanis Censoribus datâ: dari autem placere eandem quam Populo Romano, deferrique Romam ab iuratis Censoribus Coloniarum, priusquam Magistratu abirent: tabularumque illius exemplum alterum fortasse Romam mittebant, alterum certe in Coloniz tabulario servabant.* Hinc Cicero in Orat. pro

(*) Eadem Inscripção habetur ex Schedis Mannianis Biblioth. Vatic. in Collect. Don. Cl. V. 4.; ita describitur II.VIRO II. QQ. P. M. V. rectius fortasse. Quinquenniali Perpetuo Municipii Verulani. Verulis enim exstabat Inscripção.

pro Cluentio n. 14. cenforias tabulas in Municipio Larinati C. Oppianicum corrupisse queritur. *Illum, inquit, publicas tabulas Larini cenforias corrupisse Decuriones universi judicaverunt & mox dum eum fuisse Oppianicum constabit, qui tabulas publicas municipii sui corrupisse judicatus sit.* Ad eas vero conficiendas tabulas Scribarum ministerio utebantur, qui Scribz Quinquennalicii dicuntur, in elegantissimâ Asculanâ Inscriptione, quam eruditus Vir Tullius Lazzari in libello, cui titulus *Ascoli in Prospettiva* pag. 137. edidit. Eam vero integriorem multo, & emendatiorem, prout ex ipso marmore excepi, lubens hic describo.



Porro Quinquennales, qui Censurâ bene, & e Republicâ actâ omnibus plebis desideriis satisfecissent, publicis honoribus cummulatos docet Vetus Inscriptio CENSURA ET DVO VIRATV

TV BENE ET E R. P. ACTO . Grut. p. CCCLXXX. 7.
 Quinquennales præterea Curiam in Coloniae legebant, Decurionumque nomina in albo proponebant. Hinc in laminâ Canusina II Viri Quinquennales Decurionum nomina in æ incidenda curaverunt apud Fabrett. Insc. Dom. Cap. IX. n. 9. Publicorum item operum curam gesserunt, illaque aut locaverunt pecuniâ publicâ, Romanorum Censorum exemplo, quorum alter A. U. DLXXX. tot præclara Opera Pisauri facienda locavit Livio teste lib. XLI., aut suâ impensâ fecerunt, ut constat ex veteri Inscriptione Grut. pag. MXX. 5., emendatius editâ in Collection. Donii Cl. II. 17., ad quam vide ibi Cl. Gorii Annotationem.

Hæc munera Quinquennialium. Præterea multæ dictionem illos habuisse constat ex leg. 1. titul. 3. lib. XIII. Cod. Theod. quâ Constantinus Medicis, & Professoribus immunitatem tribuit. *Si quis, inquit, eos vexaverit, centum millia nummorum arario inferat a Magistratibus vel Quinquennialibus exactus.* Hinc jurisdictionis etiam insignia Quinquennialibus concessa, non est cur dubitemus, lictores præsertim cum fascibus, ut ex laudato Apuleii loco Vellferus lib. V. Antiq. August. adstruit. *Quinquenniali Magistratui, inquit Apulejus, fuerat destinatus, & ut splendori capeffendorum responderet fascium, &c.* Sed quoniam ex hoc Apuleii loco fasces II Viris prælatas, adeoque non de Quinquennialibus, nempe Censoribus, sed de quinquennialibus Duumviris Apulejum intellexisse Norisius Diss. I. c. 3. contendit, Vellferi partes suscipiendæ mihi sunt, & aperte demonstrandum, Apulejum Quinquenniali Magistratui, hoc est Censuræ, non Duumviratui quinquenniali Thyatum destinatum scripsisse. Id ut faciam, doctorum prius Virorum sententiâ firmatam opinionem convellere opus mihi est. Panvinus Ant. Ver. lib. II. Cap. XII., Ursatus de Not. Rom. Pancirol. de Magistr. Municip. Cap. VIII. pluresque alii, Duumviros aliquando ad quinquennium creatos fuisse putaverunt, idcirco in vetustis Inscriptionibus Quinquennales appellatos, II VIR. QVINQ., quod per quinquennium in eo Magistratu fuerint. Hujus sententiæ errorem notavit jampridem loco laudato Vellferus, & recte Duumviratum a Quinquennialitate distinxit. Duo enim diversa munera in iis Inscriptionibus designantur, Duumviratus nempe, & Quinquennialitas, seu Censura Colonica. Hinc, quia Quinquennales dicebantur sæpe Duumviri Quinquennales, ut supra ostendimus, addebant aliquando I. D. *Juri dicundo*, ita

II VIR. I. D. QVINQ. in Grutero pag. C. 5. CCCCLXXXIII.
 2. vel III VIR. I. D. QVINQ. Grut. p. CCCC. 7. CCCCLXXXVII.
 7. Plerumque vero ad omnem prorsus ambiguitatem tollendam
 expresse scribebant, ut scite Velferus animadvertit, II VIR.
 II VIR QVINQ. sic in Grut. p. CCCLXXX. 6. CCCCLXXVII.
 6. CCCCLXIII. 1. CCCCLXVII. 10. CCCCLXXXVII. 4. Do-
 nii Claf. V. 84. 86.; vel III VIRO III VIRO QVINQ. Grut.
 p. CCCXLIV. 6. CCCLXXXIII. 5. CCCLXXIV. 1. CCCCLXXII.
 8. CCCCLXI. CCCCLXXXV. 5. Fabrett. Inscr. Dom. Cap.
 VI. 81. 92. Donii Class. IV. 21. 42. Cl. V. 228. Porro
 quando numero pares non erant Duumviri, & Quinquennales,
 II VIR. III VIR. QVINQ. ita in Faventina Inscriptione apud
 Gudium pag. I. 4. Vetusorum lapidum auctoritate destitutam
 sententiam, antiqui Scriptoris testimonio firmare tentavit J.
 Czf. Bulengerus de Imperio Rom. lib. V. Cap. 28., ut visum
 est Sam. Pitisco in Lex Ant. Rom. V. II Viri Quinquennales.
 Is est Plinius Secundus, ex cujus Ep. I. lib. II. hunc locum
 adducit. *Veritus ne forte inter Quinquennios crearetur, qui mi-
 nuendis publicis sumptibus iudicio Senatus confisterentur.* Sed
 oppido mirum est, quam a textu, & a mente Plinii aberrat,
 qui de Quinquennialibus ibi agi existimat; a textu quidem,
 quia in emendationibus editionibus non *Quinquennios*, sed
Quinquenviros legitur hoc pacto. *Veritus ne forte inter Quin-
 quenviros crearetur &c.* a mente vero, quia Plinius agit ibi
 de Romano Magistratu (si tamen hoc nomine appellandus est)
 Romæ, T. Virginio Rufo Cos. III a Senatu extra ordinem de-
 stinatus, non de Colonica Quinquennialitate. Fuerunt autem
 Quinquenviri a Plinio laudati Magistratus extra Ordinem a Se-
 natu creati, ut publicis sumptibus minuendis incumberet.
 Ita olim florente Republicâ extra ordinem creati Quinquenviri
 Mensarii ad liberandum are alieno populum Livio teste lib.
 VII. c. 21., Quinquenviri muris, & turribus reficiendis ex eo-
 dem Livio lib. XXV. c. 7. Profecto si antiquatis fere usque-
 quaque II Viris, Quo Civium ambitioni satisfaceret, III Viri
 creati sunt, ut eâ ratione ad plures summus Coloniarum,
 seu Municipiorum Magistratus perveniret, ut observat ipse do-
 ctissimus Norisius Cenot. Pis. Dif. I. Cap. 3., quis credat uno
 tempore prorogato uspiam in quinquennium II Viratu, aditum
 ad honores civibus tam diu prælusum fuisse?

Superest nunc, ut quod opponi posset, diluamus. Fasces
 ibi memorat Apulejus. At ii proprium Duumvirorum insi-
 gne

75

gne fuerunt. Quis neget? Verum quis fasces solis. II Viris
 praelatas contendat? Florente equidem Republicâ fasces mu-
 nicipalibus Magistratibus negatos recte observat Gothofr. ad l.
 174. de Decurion. Cod. Theod., sed Duumviris lictores tan-
 tum cum bacillis permisos. Post Tiberii tempora, ut existi-
 mat Norisius citato Cap. 3. Dis. I. in Cem. Pis. fasces etiam
 ab eisdem usurpari ceperunt. Procedente tempore, aliis quo-
 que Municipalibus Magistratibus praelati; Aedilibus nempe: do-
 cet idem Apulejus Miles. lib. I. *Sed quid istud? Voti gaudeo,*
nam & lixas, & virgas, & habitum prorsus Magistratus con-
gruentem in te video: Annonam curamus, ait, & Aedilem geri-
mus. At enim Aedilatus fuit alicubi summus Municipiorum
 Magistratus Ciceron. teste lib. XIII. Fam. Ep. 11. *Constituen-*
di Municipii causâ hoc anno Aedilem filium meum fieri volui &
fratris filium, & M. Casum hominem mihi maxime necessariam
[is enim Magistratus in nostro Municipio, nec ullus alius crea-
ri solet] Recte quidem Arpini, non item Hypatz, ubi prater
 Aedilem alii quoque fuerunt Magistratus, qui lib. III. Miles.
 Apulejum tamquam homicidam missis lictoribus comprehende-
 runt. Præterea Aediles Ciceronis universam Municipii Arpi-
 natis Rempublicam administrabant; an non ideo Tullius Bru-
 to scribit, ut ex vectigalibus, quæ in Provinciâ Galliâ Arpi-
 nates habebant, pecunias Legati ab Arpinatibus missi celeriter
 & expedite eo Proconsule exigent? Verum Aedilis Apuleii
 ex iis Aedilibus fuit, qui in omnibus fere Colonis, Munici-
 piisque creabantur, ut Viarum, Aediumque sacrarum curam
 haberent, sed præcipue annonæ: fuerunt enim rebus venalibus
 præpositi, cibariis præsertim, cupediisque quæ vendi in popu-
 lum solebant, ut iusto pretio venderentur, ut erudite docuit
 G. Panciroll. de Magis. Munic. cap. XIX. quorum munus Pi-
 fauri ii nunc obeunt, quos *Regolatori* vulgo vocant. Et ve-
 ro non solum ille se Annonam curare diserte testatur: *An-*
nonam curamus, ait, & Aedilem gerimus, & si quid obsonare cu-
pis, utique commodabimus: sed etiam ubi audivit pisciculos
 tanti Apulejo venditos fuisse, pro Aedilitatis imperio voce
 asperrimâ piscatorem increpavit, & novo sane coercendi mo-
 do, ut venditorem pœnâ afficeret, emptoris pisces nullo red-
 dito pretio spargi, & pedibus conculcari iussit. Quum igitur
 Aediles (*) quoque fascibus usi sint, cui iisdem usos fuisse

K 2

Quin-

(*) Præter Aediles Seniores quoque Augustalibus concessor fasces docet Arbuter in Satyr. &
 quod præcipue miratus sum, in postibus triclinii fasces erant cum securibus fixi, quorum
 imam

Quinquennales mirum videbitur? Sed de Quinquennalibus Censoribus hactenus.

Antequam manu e tabulâ. Fuerunt & alii Quinquennales, qui a duratione muneris nomen acceperunt: Quinquennales nempe Collegiorum, de quibus docte disseruit Gothofred. in Comment. ad l. 7. de Pistor. tit. 3. lib. XIV. Cod. Theod. Quinquennales Ordinis Augustalium: Augustales enim præter Seviros, Quinquennales quoque habuerunt, ut sexcentæ testantur Inscriptiones; omnium vero luculentissime ea, quam dedit Fabrettus Inscr. Domest. Cap. V. n. 332. L. CARVLLIVS EPAPHRODITVS VIVIR AVG. IDEM QQ.....HVIC VVIRI AVG. POST CVRAM QVINQVENNALITATEM OPTVLERunt QVI EGIT ANNIS CONTINVIS IIII. Quædam etiam Sacerdotia Quinquennalia fuisse suspicari quis possit ex vetustis Inscriptionibus, in quibus identidem occurrunt *Flamines Quinquennales, Pontifices Quinquennales*. Eius Norisius Cen. Pis. Dis. I. Cap. 5. *Pontifices Quinquennales* explorat, duasque significari dignitates, Pontificatum nempe, & Quinquennalitatem in iis lapidibus, in quibus *Pontifices Quinquennales* habentur, eruditis omnibus suffragantibus docuit; Idem porro existimari posset de Flaminibus. Verum enimvero valde mirum videtur mihi illos tot, quos memorant Inscriptiones, ex Flaminio, aut Pontificatu Quinquennalitatem adeptos, quum non nisi *gradatim permensis honoribus*, minoribus nempe Magistratibus, ad illam pervenisse Veteres, Apulejus loco superius laudato testetur. Quamobrem Quinquennale aliquando fuisse Flaminium æque, ac Pontificatum, facile mihi persuadeo, eoque magis, quod utraque hæc sacra dignitas modo temporaria fuit, modo perpetua. Equidem Flaminium ad tempus delarum fuisse, patet ex leg. 21. Cod. Theod. de Decurionib. quâ statuit Constantinus Curiales post *Flaminii honorem, & Magistratus, vel Sacerdotii decursa insignia* præfectos mansionum fieri non oportere, ut idem Eius Scriptor ead.

imam partem quasi embolum navis æneum finiebat, in quo erat scriptum C. POMPEIO TRIMALCHIONI VVIRO AVGVSTALI CINNAMVS DISPENSATOR. & in *fragmento Treguriansi*. Inter hæc tridinii valvas lictor percussit, amictusque veste alba cudi ingenti frequentia commissator intravit. Ego majestate conterritus Prætorem putabam venisse. Itaque tentavi assurgere, & nudos pedes in terram deferre; risit hanc trepidationem Agamemnon, & contine te, inquit, homo stultissime: Habinnas Sevir est, idemque lapidarius, qui videtur monumenta optime facere.

77

ead. Dis. I. Cap. 4. animadvertit, & ante eum Guth. (*) de Jur. Pontif. lib. I. Cap. 6: alibi vero perpetuum fuisse idem Norisius laudato capite pluribus docet; Item Pontificatum, quum perpetuus saepenumero occurrat in vetustis Inscriptionibus, temporarium aliquando fuisse, & ad certum tempus Pontifices creatos. ipse Norisius ead. Dis. Cap. 5. recte coniicit.

PETINI APRI MARITI EIVS. Hæc est germana lectio, quam pridem expressit Cluverius immerito a Fabretto reprehensus. Redeat sane Petinius Priscus.

Illuc, unde negant redire quemquam.

OB MERITA EORVM Abejenz scilicet, & Petinii Apri.

IMP Abrasum est nomen Imperatoris, qui jus commune liberorum concessit. De more eradendi e publicis monumentis nomina eorum, quorum memoriam Senatus abolendam censuisset, sane satis constat. Cujus autem Principis nomen illud fuerit, difficile est statuere; multorum enim legimus memoriam a Senatu damnatam. Si tamen ex characterum formâ certa satis erui posset conjectura, pertinere Inscriptionem ad Commodum existimarem, cujus nomen erasum fuisse testatur Lampridius in f. ejus vitæ. Hanc porro sententiam ipsa erasarum literarum vestigia confirmant, quæ sedulo examine mecum nuper perpendit amicissimus Vir, omnigenaque eruditione clarissimus Sebastianus Pauli Lucensis.

IVS COMMUNE LIBERORVM CONCESSIT. Quid fuerit Jus hoc Commune liberorum ab Imperatore concessum, accurate & dilucide explicare, arduum quidem adeo, & difficile est, ut hoc unum querendum mihi esse visum sit, quid nempe de eo Viri doctissimi, clarissimique senserint. Primus omnium Marcus Vertranius Maurus J. C. de illo disseruit in libro singulari *de Jure Liberorum* integro Capite XLVI; cujus præcipuas partes, quibus eruditissimi Viri sententia continetur, hic describimus. Ait itaque. *Sane a Principibus solitarii, & orbi conjuges Jus liberorum exoraverunt aut Commune, id est numero filiorum addito nullo, & sine distinctione liberorum duorum, aut plurium, aut Speciale & nominatim expressum liberorum trium, de quo Illud simpliciter, & indefinite postulatum, & exoratum sic appella vetus monumentum sequatur, cujus*

(*) Lapsus hercle est, & turpiter lapsus Jac. Guiberrus citato cap. 6. dum Pontifices, sed Flamines perpetuos dictos putat, quod illorum ministerium publice semper usui esset; quasi vero perpetua dici non possit dignitas, quæ non ad certum temporis spatium, sed in perpetuum collata sit, licet amitti, vel repudiari posset.

jus inter deficientes literas hac Pisauri vestigia restant, si recte ad nos exscriptum pervenit. CUI IMP.....IVS COMMUNE LIBERORVM. Sed non legitur in libris prudentum indistincte, & generaliter natorum Jus petendum, quin trium exandiri debeat, praterquam apud Ulpianum de solidi capacitate inter Virum ex Uxorem Epitom. tit. XVI. Aliquando, inquit, Vir ex Uxor inter se solidum capere possunt, velut si uterque vel alteruter eorum nondum ejus sit ætatis, quæ quidem exigitur..... si Jus liberorum a Principe impetraverint, aut si filium filiamve.&c..... Cum a cælibus maritos multâ relictorum secrevit Augustus Caesar teste Dione lib. LVI. annuo spatio præstituto, intra quod qui præceptis ejus morem gerere capissent, culpâ vacarent; factum est quoque lege Juliâ & Papiâ, sicut ex Tertulliano dicebamus, vel Virorum prudentium ad eam Interpretamentis, ut maritorum inter se discrimen esset, cum patres liberos habentes relicta, quacumque moruissent, ex uxorum testamento capefferent; & mariti solitarii, aut orbi decimas tantum pro numero liberorum, non item solidum capere possent, nisi puberem filium vel filiam, trimosve duos, aut novemdierum tres natos habuissent, quæ superius a nobis illuminata in lucem emergunt..... Verum legibus soluti Principes, supplicibus gratificantes, Jus proprium, quibus placuit, communicarunt, & legum gratia, sicut sibi ipse lege Regiâ facta fuerat, deprecatoribus favorabiliter fecerunt. Inde quamvis neque filium, neque filiam, neque duos trimos, neque tres novemdiales habuisset, si Principem orasset de Juris beneficio concedendo, & exorasset, potuit pro eo ac si pater fuisset, solidum ex uxoris testamento relictum capere; quæ vetusti Juris ambages dicuntur Theodos. & Valent. II. Augg. ad Albinum Secundum Pr. Prat. & Patricium Novellâ Valent. de Testam. I. Ideoque in personâ Leontii V. spectabilis & Jucunda uxoris ejus ad alios quoque idem explicantes, necessitatem impetrationis iidem Casares apartissima sustulerunt Actio III. & Symmacho Coss., licet huic Tatianum Annales Collegam tribuant. Porro quum de Principis altaribus conjuges peterent, ut prius decedenti succederet superstes, fassis precibus petere Jus liberorum dicebantur. De illo ex Isidoro lib. V. talia proferuntur. Jus liberorum est, conjugum sine liberis invicem pro loco pignorum alterna conscriptio. Quæ definitio nisi ad hoc Jus Commune Impetrativum, de quo sermonem habemus, restringatur, non subsistet, & ex superioribus de Jure Dativo, & ex sequentibus de Impetrativo speciali minus proba curioso videbitur.....

Appa-

72
Apparet item unde illud Commune dictum, quod communiter & ex aequo fingeret orbem, & filii quatuordecim annorum, aut filia duodecim, & duorum bimorum, aut trium novemmensium esse patrem.

Hæc J. C. elegantissimus. Gothofredus quoque, & Heinne-
 cius rem tetigerunt, ut ex apponendâ annotatione constabit.
 Fusius nuper rem pertractavit Vir nobilitate, eruditioneque
 clarissimus Baro de Bimard Gallicâ Epistolâ ad doctissimum
 Virum Joannem de Abatibus Patricium Pifaurensen, gentilem
 meum, qui dum hæc prælo committuntur, acerbo fato extinctus
 est. Hanc porro, licet editam jam in Tomo XVI. *Bibliorbe-*
que Italique audiam, in Latinum sermonem conversam hæc
 etiam vulgare, operæ pretium visum est, ut eruditissimi Viri
 laboribus ii. etiam, qui Bibliothecâ Italicâ carent, perfruantur.

E*tsi mihi Inscriptionem, quæ Pisauri etiamnum in tuâ Patriâ su-*
pereft, dilucide explanare, hand sane erit aequè facile, atque
tibi fuit mecum illius exemplar quàm accuratissimum communica-
re; conabor tamen, quam brevissime potero, locos illos, qui nego-
tiam faceßere tibi videbantur, sedulo examine perpendere; tametsi
nesciam, an eam sustinere, ac tueri possim expectationem, quam
de me tunc concitaras, quum illam a me facis enucleatè expo-
nendam fore confidens, arduam omnino explisandæ provinciam de-
mandasti.

ABEINAE C. P. BALBINAE

FLAMINICAE

PISAVRI ET ARIMINI

PATRONAE MUNICIPI

PITINATIVM PISAVRENSIVM

HVIC ANNO QONAT

PETINI APRI MARITI EIVS

PLEBS VRB OB MERITA EORVM

CVI IMP

EVS COMMVNE LIBERORVM

CONCESSIT

L. D. D. D.

Sapius

Sapius prodito hac Inscriptio, ac parum diligenter excepta. Primus, ut puta, vulgavit Gabriel Simeonius *Illustr. degli Epitaf. Ant.* p. 67. Inde sumpsit Gruterus, novaque de suo menda adiecit pag. CCCXXII. n. 8. Cluverius, qui consequutus est, quadam emendavit, quadam corripit *Ital. Antiq.* p. 621. Fabrettus *Inscr. Dom.* Cap. IX. p. 397. Cluverii quidem correctionem suscepit, ac lapidem vix inspexisse videtur; in quatuordecim enim lineas Inscriptionem describit, quum tresdecim tantum suum exemplar exhibeat; ea, in quibus ab Inscriptionis Fabrettum aberrare deprehendi, suis locis adnotabo. Demum Cardinalis Norisius *Cenot. Pisav.* p. 73. eandem pro re natâ laudavit. Nemo tamen integram explicationem vulgavit, aut plurimas, quae occurrunt, difficultates solvit, quod ego singillatim præstabo.

ABEINAE. Fabrettus l. l. edidit ABEIENAE; hinc gentem Abejenam illarum gentium censui annumerat, quae in Gruteri *Thesouro* desunt. Simeonius vulgaverat ABEINAE; ac ego quidem prorsus ignora, quoniam ex inemendato exemplari tranjerit Gruterus ALBIAE.

FLAMINICAE PISAVRI ET ARIMINI. In eas hic delabi incipimus difficultates, quas mihi enodandas proposui. Horum sequentiumque verborum naturalis sensus est, Abeinam Flaminicam fuisse Pisavri, & Arimini: Patronam vero municipii Pitinatium Pisavrensiū. Quidam autem sine exemplo esse volentes, eandem feminam duplici sacerdotio functam fuisse, id sibi sumunt, Abeina Balbina munera ita distinguenda esse: Flaminicæ Pisavri: & Arimini Patronæ: Municipi Pitinatium Pisavrensiū: adeo ut de illorum sententiâ Abeina Flaminica fuit Pisavri, Patrona Arimini, Civis vero municipii Pitinatium Pisavrensiū: Id si verum esset, singularis profecto existimanda esset hujus Inscriptionis syntaxis; postquam enim insculptum fuerat FLAMINICAE PISAVRI, dici statim debuit PATRONAE ARIMINI, conjunctio vero ET non inter primum & secundum periodi membrum, sed ante ultimum collocari, atque ita legi: FLAMINICAE PISAVRI, ARIMINI PATRONAE, ET MUNICIPI PITINATIVM PISAVRENSIVM; alioqui confusio minime potest evitari.

Ac, ut omni ex parte hac sententia corruat, sat erit ostendere, falsis illam dumtaxat niti fundamentis. Enimvero sine exemplo non est, eandem feminam duabus in Colonias Flaminicam fuisse; Ariminum, ut ne longius abeam, eadem illa Urbs, cujus Flaminica fuit Abeina, praclarum nobis suppeditat exemplum in *Grut.* p. CCCXXII. 2. & iter. MLXXXVIII. 15.

CAN-

CANTIAE
L . F . SATVRNINAE
PATRON . COLON
FLAMINICAE
SACERD . DIVAE PLOTINAE
HIC ET FOROSEMPRONI
D . D

Quandoquidem igitur Cantia Sacerdos fuit Divae Plotinae Arimini, & Forosempronii, potuit etiam Abeina Balbina Flaminica esse Pisauri & Arimini; aliam praeterea FLAMINICAM COLONIA EMERITENSIS ET MVNICIPI SALACIENSIS exhibet idem Gruterus pag. XIII. 16.

Atque ego quidem illud statuere non ausim, duas has Flaminicas per idem tempus duplici sacerdotio insignitas fuisse. Colonia enim, & Municipia, in quibus memoratae Sacerdotes creabantur, duo sacrificiorum genera habuerunt, peculiare alterum, alterum universis civibus Romanis commune. Facile profecto intelligere possumus, quo pacto una dumtaxat Flaminica duarum Coloniarum peculiaribus sacrificiis sufficere potuerit: verosimile enim non est in eundem anni diem illa incidisse; at vero quonam unquam modo universo Populo Romano communia facere potuisset sacrificia, quae statum diem in Kalendario habebant, eoque die in omnibus Urbibus, quae civitatis Romanae jure fruebantur, celebrari debebant? Certum est enim Flaminicis aequae ac Flaminibus sacrificiorum curam demandatam vel Tertulliano teste de Idolatr. c. 10. Flaminicæ & Aediles sacrificant.

Jure igitur suspicari possumus Flaminicas eas, quae duarum Urbium sacerdotia habuerint, non illa per idem tempus, sed primo unum, deinceps aliud gessisse. Flaminium equidem qua viris, qua feminis ad certum, definitumque tempus baudquaquam mandabatur. Quidam enim dum viverent, eo sacerdotio fungebantur, & Flamines perpetui ac Flaminicæ perpetuæ dicuntur in Veterum Inscriptionum Collectionibus, precipue in Grut. pag. XIII 6. CI. 3. CCCXIX. 5. CCCCXIV. 1. &c. Quidam in quinquennium
L elige-

eligebantur, idcirco Flamines quinquennales appellati; ac quamquam quidem Flaminicarum quinquennialium nullum modo succurrat exemplum, illas etiam existisse non dubito; Quidam denique ad annum creabantur, qui in vetustis Inscriptionibus Flamines, ac Flaminicæ absolute dicuntur; Atque hi quidem expleto una in Urbe Flaminio, non modo idem sacerdotium adipisci in alia potuerunt: ita C. Cornelius Minucianus Plinii Junioris familiaris, ad quem illius exstant Epistolæ lib. III. ep. 9. IV. 11. & VII. 22., Bergomi primum Divi Claudii Flamen fuit, mox Mediolani Flamen Divi Trajani, quemadmodum ex veteri Inscriptione discimus apud Gruter p. CCCXCVI. 8. verum etiam ac multo magis in eadem, in qua antea gesserant; inde in antiquis Inscriptionibus saepe occurrunt Flamines ITERVM vel II: unicam describere non piget ex Greg. Mayans. Epist. lib. III. p. 148. in Hispaniâ inter Sagunti rudera repertam.

C. VOCONIO . C . F .

GAL . PLACIDO . AED

IIVIRO II . FLAMINI

II . QVAESTORI

SALIORVM . MAGISTRO

Si quis itaque Abeinam Balbinam uno tempore duplici sacerdotio præditam fuisse contenderet, contra quam existimavimus, opponere dumtaxat posset conjunctionem ET, ex qua, quum inter duarum Urbium nomina collocetur, satis commode demonstrari videtur, in ambabus illam per idem tempus Flaminicam fuisse. Attamen certum est particulam ET non modo significationem copulativam habere, verum etiam disjunctivam; hæc enim eadem conjunctio in aliis Inscriptionibus occurrit, in quibus honores seu officia, quæ a memoratâ particulâ conjunguntur, eodem tempore administrari nequaquam potuerunt. Invenimus exempli causâ in Grut. pag. CCCXCIII. 1. Priscum quemdam TRIBUNUM MILITUM LEG. I. ADIVTR. ET. LEG. X. FR. ET. LEG. III. GALLICAE, quem tamen nemo idcirco existimabit uno tempore trium Legionum Tribunum fuisse, quæ in longe distitis provinciis stationes habebant. C. item STATIVS POLLIO in aliâ veteri
Inscri-

Inscriptione MILES dicitur LEG. V. ET XIII. Quis autem putabit umquam militem hunc duplex stipendium accepisse, eodemque tempore quintæ, & decimatertiæ legioni adscriptum fuisse? Nonne intelligi inde licet illum in quintâ primum, deinceps in decimatertiâ legione meruisse? Abeinæ igitur & Cantiaë Inscriptiones itidem explicari possunt; quum unica particula conjunctiva ET sufficere non videatur, ut illas duarum Urbium sacerdotium per idem tempus gessisse statuendum sit: potest enim sine ullâ controversiâ existimari, Cantiam & Abeinam ambarum Urbium sacerdotio diversis annis insignitas fuisse. Ac si concedendum quoque esset, memoratas feminas eodem tempore duplex Flaminium gessisse, unum ab alio sustinetur exemplum; ita ut minime de conceptâ sententia decodere cogar: illud enim semper certum, immotumque restat, legendam continuate Inscriptionem Flaminicæ Pisauri & Arimini, quod demonstrandum suscepi.

Ex iis, quæ huc usque deduximus, illud sequitur, ita distinguendos esse Abeinæ Balbinæ honores, ut Flaminica fuerit Pisauri, & Arimini: Patrona vero Municipii Pitinatium Pisaurensium; MVNICIPI enim in Inscriptione ponitur pro MVNICIPII, quemadmodum alibi Pompei pro Pompeii, Virgili pro Virgillii, & apud Horatium ingeni pro ingenii. Cellarius Geogr. Ant. lib. II. Cap. 9. p. 595. ed. noviss. post Cluverium duo Pitina distinguit. Primum in Piceno fuit, ejusque meminit Plinius lib. II. c. 103. in agro Pitinate trans Apenninum fluvius Novanus, omnibus solstitiis torrens, bruma siccatur: Nomen, & vestigia supersunt duobus paullo plus passuum millibus a Civitate Aquila in loco, qui vulgo dicitur Torre di Pitino; Veterum Vestinorum Urbs fuit, quemadmodum tradit Ptolemæus Vomo, quum veteres Novanum dicebant, amni proxima; ita L. Holstenius in Notis ad Cluver. & Harduinus in Comment. ad Plinium.

Alterum Pitinum in Umbria fuisse docet nos Ptolemæus Geogr. lib. III. c. 1. Pitinum Pisaurense dictum fuit, quod prope Pisaurum, sive Isaurum amnem, quem bodie Foglia appellant, situm erat. Cluverius Ital. Ant. lib. II. c. 16. Pitinum Pisaurense ibi olim fuisse existimat, ubi nunc Maceratæ, quam Feltriam ad distinctionem Picenæ vocant, oppidum conspicitur. Secus sentit Fabricius Inscr. p. 658. qui Maceratam, quum tribus circiter milliariis a Foleâ, seu Pisauro flumine distet, vetus Pitinum fuisse negat: in eum vero errorem ideo Cluverium incidisse docet, quod anonymum quemdam torrentem, ad quem jacet Macerata, pro Isauro, in quem ille se exonerat, acceperit. Tamen, ut verum

fatear, trium milliarium intervallum, quo ab Isauro Macerata disjungitur, vix tanti esse videtur, ut eidem oppido Pitini Pisaurensis nomen detrahendum omnino sit; ac ego quidem cum Holstenio saltem existimarem, antiquum hoc Municipium in levâ Isauri ripâ situm olim fuisse e regione Maceratae, quæ fortasse ex illius ruinis edificata fuit, ac inde a maceriis Macerata appellata.

HVIC ANNO QVINAT. Gruterus & Fabrettus ediderunt ANNO QVINQVENAL, integrum verbum compendio, quod in marmore visitur, substituentes; ac illa quidem nota QVINAT pro QVINQVENNALITATIS singularis est: aliam tamen æque singularem offendi in Gratianopolitanâ Inscriptione, parum accurate ab Allardio editâ Lett. sur les Antiq. de Grenobl. p. 7.

T . C . H

SECUNDO

QQV. II VIR

Nota enim QQV. exponi debet Quinquennali. Ceterum nemo, nisi qui sit in re antiquaria plane rudis, ignorat, Quinquennialitatem Magistratum fuisse in Colonia, & Municipiis, Romanæ Censuræ respondentem; alicubi tamen princeps fuit Magistratus, quod vel ex Apuleii loco constat in lib. X. Metam. ab eruditis in banc rem sæpe adducto. De Quinquennialitate uberrime disseruerunt Eñus Norisus Cenot. Pis. & doctissimus Philippus a Turre in Dissertation. de Colon. Forejulienâ ad calc. Monum. Vet. Ant. p. 362. & seqq.

PETINI APRI MARITI EIVS. Gruterus habet PETINI PRISCI, quem Fabrettus sequitur, reprehenso per summam injuriam Cluverio, qui recte ediderat PETINI APRI.

PLEBS . VRB . OB MERITA EORVM. Subaudiri hic debet verbum posuit, quod exprimi in antiquis Inscriptionibus nequaquam solebat. Ex hoc versiculo abunde constat, agi hic de statuâ Abeinæ Balbinæ positâ, cujus basis Inscriptione, quam explicamus, insignis adhuc superest. In Colonia, Municipiis, cæterisque Romani Imperii Urbibus, Ordo Decurionum, interdum etiam Plebs, ut optime meritos cives, aliquâ grati animi testificatione prosequeretur, publice statuas illis decernebat, quod ex innumeris propemodum vetustis Inscriptionibus constat; ac in earundem quidem statuarum basibus causam inscribebat, cur statua posita fuisset.

set. Cicero *Philipp.* IX. statuae honorem P. Sulpitio Rufo, qui in Legatione ad M. Antonium excesserat e vita, tribuendum censet, causamque in basi inscribendam: quod is pro Republica mortem obierit, eamque causam in basi inscribi. Ob merita igitur propria, & Petinii Apri mariti, statua Aemiliae Balbinae a Plebe Pisaurensi statuta fuit.

CVI. IVS COMMUNE LIBERORVM CONCESSIT.

Nemo unus e tot Scriptoribus, qui hanc Inscriptionem aut recitaverunt, aut laudaverunt, quid fuerit jus commune liberorum, de quo hic agitur, explicare (*) tentavit. Ac illud quidem maxime cavendum puto, ne quis memoratum jus cum eo jure confundat, quod patres cives Romani in proprios liberos habebant, quodque jus patriae potestatis dicebatur; ac quamquam patria potestas propria fuerit civium Romanorum, nullique alii homines talem in liberos habuerint potestatem, ut Justinianus docuit: tamen jus hoc patriae potestatis pars fuit Juris Quiritium quod universis civibus Romanis commune erat; proinde Pisaurensibus etiam commune factum fuit, posteaquam Pisaurum Colonia deducta fuit A. U. 569 Liv. lib. 39; neque vero confirmatio aliqua, aut nova concessio impetranda erat in Italia post legem Juliam, quae cum universis Italis plenum civitatis Romanae jus communicavit. Longe igitur diversum, ac omnino dissimile fuit jus commune liberorum, quod ut accuratius explicem, ignoscas mihi Vir humanissime, rogo, si praescriptum epistola modum aliquantulum excessero.

Augustus veteri exemplo atque instituto sapientissimi cujusque legislatoris in illud semper incubuit, ut, quantum ille potuisset, populum Romanum per matrimonia propagaret. Id ut assequeretur, plures leges conscripsit; quibus conjugia praemiis, coelibatum poenis afficeret; inter has celeberrima & amplissima est ultimo loco lata, quae a Coss. qui legem rogaverunt A. U. DCCLXII. Papio, & Poppaeo lex Papia Poppaea dicta est. Ac id quidem adeo cordi Augusto fuit, ut in Senatu longa oratione, quam re-

tulit

(*) Praetor Vertranium Maurum, cujus verba superius adduximus, Jacobus Gothofredus ad l. 4. Cod. Theod. de Jur. liberorum, de Jure communi liberorum in Inscriptione nostra memorato elegantissime disseruit. Mutua, inquit, conjugum testamenta, qui liberos non habent, duplici nihilominus ratione subsistunt. I. Si junctis precibus mutuam sui institutionem Principi insinnaverint. II. Si communium liberorum jus conjuges rescripto Principis impetraverint: Communium, inquam liberorum, quomodo etiam vocatur l. 9. infr. de infirmis his quae sub Tyranno, imo & in veteri Inscriptione, quae Pisauri &c. ubi jus Commune liberorum proculdubio male expressum: Scriptum fuerat, vel scribendum IVS. COMMUNI. idest Communium liberorum. Constat. Heinemannus in doctissimo Commentario ad l. Juliam & Papiam lib. II. cap. 15. §. VIII; ait ille: vocatur alias jus commune liberorum apud Gruterum quanvis ibi errasse crediderim vel lapicidas vel descriptorem, positumque coniciam IVS COMMUNIVM LIBERORVM.

tulit nobis Dio. lib. LVI. init., cœlibet ignominia notaret, eos vero qui matrimonio se junxissent laudibus extolleret.

Lex igitur Papia Poppæa cives Romanos in plures gradus distribuit pro eorum matrimonio, liberisque, numeroque liberorum. Cives Romani, qui intra tempus, quod ad uxorem ducendam a lege præscriptum fuerat, matrimonium non contraxissent, non modo a muneribus, & honoribus excludebantur, verum etiam vetigal quoddam pendere cogebantur, quod Uxorium appellabatur Festo teste lib. XXI. Uxorium pependisse dicitur, qui, quod uxorem non habuerit, æs populo dedit; præterea nihil ex testamentis accipere poterant, nisi sexto saltem cognationis gradu testatorem attigissent, aut intra centum dies a morte testatoris, matrimonium contraxissent, quemadmodum Ulpianus docet tit. XVII; demum in suo quisque ordine velut infimus civis habebatur; ac in theatris, cæterisque locis, ubi gradus ordinibus assignati erant, postremi sedebant.

Honoratius sedebant mariti, quibus Augustus certum locum in spectaculis assignavit: maritis de plebe proprios ordines assignavit; inquit Svetonius in Aug. c. 44. Huc Martialis jocus, respicit lib. V. ep. 42. in Didymum quemdam, qui quum uxorio operi naturâ ineptus esset, jus annulorum aureorum, equestrem nempe ordinem ab Imperatore petierat:

Sedere in equitum liceat an tibi scamnis

Videbo, Didyme: non licet maritorum.

bi tamen, quum liberos non suscepissent, semissem dumtaxat hereditatum, legatorumque, quæ illis testamento obvenissent, capere poterant, semisse altero ad fiscum pertinente l. 13. ff. de Jur. fisc.

His itidem præferebantur patres, ut ex A. Gellio constat qui lib. II. c. 15. ait: Sed postquam soboles Civitati necessaria visa est, & ad prolem populi frequentandam præmiis, atque invitamentis usus fuit, tum antelati quibusdam in rebus qui uxorem, quique liberos haberent; id vero in honoribus capiendis maxime enituit: ii enim, qui liberos haberent, infecundos maritos præcedebant; ita Cælestius Tyro, qui cum juniore Plinio simul militia nomen dedit, simul Quæstor fuit, Tribunus tamen primum renunciatus est, quia pater erat: Simul militavimus, ait Plinius lib. VII. ep. 16., simul Quæstores Cæsaris fuimus; ille me in Tribunatu liberorum jure præcessit.

Omnibus vero præstabant cives illi, qui tres liberos, pluresve suscepissent: non modo enim in bonorum petitione illorum primum ratio habebatur, verum etiam plura iisdem, eaque maxime uti-

lia

lia jura data sunt. Jam inde a Divi Julii temporibus in agri publici divisione trium liberorum patres prelatos animadvertimus, Caesar enim quemadmodum tradit Svetonius capit. 20. campum Stellatam, agrumque Campanum divisit XX. millibus civium, quibus terni pluresve liberi essent. Hadrianus Imperator bona damnatorum, quae ad fiscum pertinebant, illorum liberis concessit l. 7. §. 3. ff. de bon. damnat. & ibi gloss. si plures essent, nempe si tres saltem, ut communis Jurisconsultorum fert opinio.

Ac illud quidem grave, & molestum civibus illis accidebat, qui legislatoris voluntati obsequentes uxorem duxissent, neque tamen liberos suscipere ex eâ potuissent, omnium praeiorum beneficiorumque expertes esse, quae iis paterent, qui neque majore studio, neque alacriori voluntate legi obtemperassent, sed casu dumtaxat aliquo, atque fortunâ fecundam sibi uxorem adjunxissent. Ut igitur Cives hi a proposito non deterrerentur, siquidem singularis eorum in patriam charitas, & amor constaret, Imperatores jura illis omnia, quae trium liberorum Patribus, legibus concessa erant, rescripto largiebantur. Ecce autem quid fuerit jus trium liberorum, adeo a vetustis Scriptoribus celebratum. Martialis lib. II. ep. 91. 92. id jus a Domitiano impetravit: Plinius a Trajano lib. X. epist. 2; ac non sibi solum, sed etiam necessariis suis Voconio Romano lib. II. epist. 13. & Svetonio Tranquillo lib. X. epist. 95. At vero si Imperatores nimium faciles se ad illud concedendum praeuissent, multa profecto incommoda oriri inde in Rempublicam potuissent, plurimique ea spe ducti veros liberos procreare nequaquam tentassent. Talis certe fuit Dento ille, quem elegantissime mordet Martialis lib. VIII. ep. 31. Is, quum uxorem duxisset, eâdem domi relictâ Romam venerat, ut jus trium liberorum a Principe impetraret; denunciat itaque illi lepidissimus Poeta, si diutius in Urbe moram traxisset, quum domum revertisset, quattuor liberos inventurum loco trium, quorum jus ut a Principe peteret, Romam venisset.

Nam tu dum longe desertâ uxore moraris, (*)

Tres quæris natos, quattuor invenies.

Idcir-

(*) Ita versiculum hunc in sua epistola doctissimus Bimard descripsit; vulgata editiones, ac illa praesertim, quae ex Museo Petri Scriverii emendata prodit, habent

Nam tu dum longe desertâ uxore, domoque

Codex tamen membranaceus MS. qui apud me servatur, habet

Nam tu dum longe desertâ uxore, diuque

quod maxime probo; atque ita editum postea vidi in Edit. Corn. Schrevelii Lugd. Batav. 1656. apud Franciscum Hackium.

Idcirco Imperatores raro admodum atque agre memoratum jus largiebantur. De Galbâ tradit id Svetonius cap. 14. De se ipso Trajanus ad Plinium lib. X. ep. 96.

Neque vero viri dumtaxat trium liberorum jus petebant, sed etiam femina, qua gravi de causa, dignaque scriptione illo indigebant. Ex lege XII. Tabularum filii matribus ab intestato non succedebant, neque matres filiis; & primus quidem Divus Claudius matri ad solatium liberorum amissorum legitimam eorum detulit hereditatem lib. III. Inst. tit. III. §. 1. 2; Postea autem S. C. Tertulliano, quod D. Hadriani temporibus factum est, illud cautum fuit, ut ingenua, si tres liberos peperisset, libertina si quatuor ad bona filiorum filiarumve intestato mortuorum admitteretur: Justiniano teste lib. III. Inst. tit. III. §. 1. & 2.

Lex Papia Poppea Juri trium liberorum, ut diximus, occasionem dederat, eademque juri communium liberorum locum fecit, quod saepe jus liberorum appellatur; in Codice vero Theodosiano l. 9. de infirmis. his qua sub Tyrann. jus communium liberorum, & jus commune liberorum in Inscriptione nostra; quamquam enim jus trium liberorum ea omnia commoda secum ferret, qua jure communium liberorum continebantur, tamen duo memorata jura valde differebant, quod demonstrandum suscipio.

Jus liberorum quemadmodum tradit Isidorus Orig. lib. V. c. 24. in eo positum erat, ut vir & uxor, qui communes liberos non habebant, invicem ex testamento succedere possent: jus liberorum est conjugum sine liberis invicem pro loco pignorum hereditatis alterna conscriptio. Lege Papia Poppea, quemadmodum Ulpianus tit. XV. docet, conjuges ex mutuis testamentis decimam dumtaxat partem capere poterant matrimonii nomine; totidemque alias partes decimas, quot liberos haberent ex priori conjugio superstites; aliamque item decimam si filium filiamve communem post nonum natalis diem amisissent. Id autem religiose adeo servabatur, ut Augustus, quum nullos ex Livia liberos suscepisset, volens ex triente illam heredem sibi conscribere, veniam legis a Senatu petiit Dione teste lib. LVI. qui ait: testamento suo Augustus Tiberium ex bello heredem scripsit, ex triente reliquo Liviam, ut quidam ajunt; ut enim illa in partem ejus hereditatis veniret, veniam legis a Senatu petierat, ut ei tantundem relinquere liceret.

Itaque vir & uxor invicem ex affe heredes esse non poterant, nisi tempore mortis filius filiaeve communis superesset, aut uxor pragnans intra decimum a viri morte mensem peperisset; idemque
juris

juris erat, si quatuordecim annorum filium, vel filiam duodecim amississent, trimosve duos, aut tres novemdiales; illud quoque animadversione dignum est, solidum ex testamento percipere conjuges potuisse, si uterque vel alteruter eorum nondum ejus ætatis fuerit, quæ ad prolem suscipiendam a lege præscripta erat, nempe si vir minor annorum XXV. fuerit, aut uxor annorum XX. minor: item si annos lege præfinitos in matrimonio exceßerint, nempe vir LX. annos, uxor vero L.

Verum tametsi legis asperitas tot tantisque modis mitigata fuerit, tamen iis, qui ex lege matrimonio se junxissent, ac in supremis tabulis amorem, quo constante matrimonio incensi fuerant, utili testificatione significare vellent, nihil gravius, nihil odiosius accidere poterat, quam liberâ testamenti fâctione privari. Et vero si prolem illis natura denegavit, id certe nulla eorum culpa accidebat; ætatem autem a lege præscriptam expectare, nempe ut vir LX. annos attigisset, uxor vero L., id profecto erat fortunæ voluntatem suam committere: nemo enim unius usuram horæ sibi ad vivendum datam esse certo scit. Quamobrem Imperatores infecundis conjugibus idem jus, quo illi fruebantur, qui communes liberos habebant, aliquando concesserunt, quod jus commune liberorum dicebatur. S. Augustinus cont. Julian. lib. III. tale jus negatum fuisse docet iis, quorum anni simul ducti & computati centum transiisse dicerentur. Sæpe tamen concessum fuisse discimus ex duobus Ulpiani titulis, quos hætenus exposui; ac Abeina quidem Balbina aliud suppeditat exemplum. Ex iis, quæ dicta sunt, facile intelligere possumus, Abeinam, quum hæc illi posita Inscriptio fuit, nondum quinquagesimum ætatis annum attigisse: nullos ex Petinio Apro conjuge liberos procreasse: nullos item ex priori conjugio; Flaminicæ enim univiræ dumtaxat capiebantur, ut Tertullianus testatur de exhort. castit. c. 11. & de monog. c. 17. ac demum ab Imperatore jus commune liberorum, seu jus communium liberorum impetrasse, nempe jus solidi ex viri testamento percipiendi, quod habuisset, si liberos ex illo suscepisset. Quidquid de jure liberorum diximus, mirifice confirmatur a Paulo J. C. lib. IV. Recept. Sent. Tit. 9. §. 9 ait ille: Jus liberorum mater habet, quæ tres filios aut habet, aut habuit, aut neque habet, neque habuit; habet cui supersunt: habuit, quæ amisit: neque habet, neque habuit, quæ beneficio Principis jus liberorum consecuta est; cujus periodi ultimum membrum, casum in Inscriptione nostrâ memoratum repræsentat.

Nomen Imperatoris, qui Abeinæ jus commune liberorum concessit,

M

con-

consulta erasum est; inde patet unum ex iis illum fuisse, quorum memoriam Senatus abolendam, nomenque e publicis monumentis ubique eradendum censuit. Plures ex hoc numero fuerunt, quod peculiari dissertatione ostendi; at difficile, ne dicam impossibile est, statuere cuinam ex tot improbis Principibus beneficium Pisaurensi Flaminicæ concessum, referendum sit: illud tamen vel Domitiano, vel Commodio assignandum esse existimo; ideo enim ut memorati juris concessio publico monumento consignari mereretur, legem Papiam Poppeam summâ adhuc religione observari oportebat; ac proinde, quum illam a Severo Imperatore temperatam fuisse ex Tertulliano in Apologet. c. 5. discamus, Abeinam antequam Severus imperio potiretur, vixisse statuendum est; erasio itaque hoc pacto suppleri potest. CUI IMP. CAES. DIVI VESPASIANI F. DOMITIANVS AVG. aut IMP. CAES. M. AVRELIVS ANTONINVS COMMODVS P. F. AVG. IVS COMMVNE LIBERORVM CONCESSIT. &c.

Cæterum omnia hæc legis Pappiæ Poppeæ capita a Christianis Imperatoribus abolita omnino fuerunt. Constantinus junior pœnas cœlibum & orbis sustulit, omnibusque æquam esse conditionem capeßendi quod quisque mereretur, sancivit lege An. Cb. 339. conscriptâ, quæ habetur sub. l. 1. C. de infirmis. pœn. cœlib. Lapsus est Justinianus Nov. LXXVIII. C. 5. tum quando memoratam Constitutionem Constantino Magna Constantinopolitanæ Urbis conditori assignavit; lex enim Constantini, Constantii, & Constantis nominibus inscripta est, lataque Constantio II. & Constante Coss., qui altero post Constantini Magni obitum anno Consulatum inierunt. Anno Cb. 410. Theodosius junior inter virum & uxorem rationem cessare ex lege Papiâ decimarum, & quamvis non interveniant liberi, ex suis quoque eos solidum capere testamentis decrevit l. 2. C. eod., ac jus liberorum omnibus concessit l. 1. C. de jur. liberor. Denique Anno Cb. 528. Imperator Justinianus matribus filiorum intestato mortuorum legitimam successionem detulit sublati omnino S. C. Tertulliani conditionibus l. 2. C. eod. quo jus trium liberorum penitus oblitteratum est.

Ex iis, quæ hæcenus disputavimus, intelligitur prænomen relativum CUI referri non posse ad Plebem Urbanam, ut quidam existimabat; non enim fieri potuit ut Imperator præcipui legis Papiæ capitis veniam universæ plebi Pisaurensi tribuerit, ac tale jus coloniarum Romanarum indulerit, quo Urbis parentis incolæ carebant. Enimvero quænam probabilis causa afferri potest, cur Pisaurenses eâ lege solueret, quâ augendæ sobolî, multiplicandæque Italicæ ju-

ven-

uentuti prospectum fuerat? illud contra recordari oportet, Inscriptionem hanc in honorem Abeina positam fuisse, adeoque ad eam pertinere quidquid illâ continetur, ac proinde ridiculum profecto fore, si in Inscriptione privata civi positâ, præter omnem expectationem privilegium universæ plebi concessum, celebratum fuisset. Præterea grammatica leges id nequaquam paterentur; anne ita construui potest plebs urbana Pisauensium ob merita eorum, cui Imp. jus commune liberorum concessit? dici certe debuit plebs Urbana, cui Imp. jus liberorum concessit, ob merita eorum. Supponendum itaque, necessario est punctum post ob merita eorum, & subaudiendum posuit, post quod verbum, novum membrum incipit, in quo pronomen relativum, CUI demonstrativi vicem gerit; ac hic quidem loquendi modus utique non insolens est in antiquis Inscriptionibus; unicum T. Plantii Silvani Æliani monumentum in Gr. p. CCCCLIII. 1. plura exhibet exempla; quod indicare sufficiat: longius enim est, quam ut describi possit.

Hactenus &c.

XXVIII.

EXstabat olim hoc Monumentum apud Mattheum Pardium; sed postquam omnis illius posteritas desiit, penitusque extincta est, quum in plurium heredum manus illius ædes pervenerint, periit eruditus Lapis, vel in alicujus novæ fabricæ usum misere cessit, quod novi sæpenumero Pisauri contigisse. Dolendum sane ereptas nobis fuisse antiquas tantorum civium imagines, quarum jactura non potuit ex MSS. Codd. suppleri, in quibus solum indicantur; si modo antiquæ illæ erant; potuit enim L. Accio Tragicorum Principi, & T. Accio Oratori celeberrimo marmor illud poni, non solum a veteri aliquo Pisauensi, sed etiam a recentiori ab hinc annos trecentos, tum quando literarum studia florere, multo, successu, ceperunt, ut præstantissimorum civium memoriam prope intermortuam renovaret; ejusdem profecto ætatis eam censeo esse Inscriptionem quam n. XVII. collocavimus. Operæ pretium me facturum putarem si de clarissimis civibus fufius hic differerem; verum quum de illustribus Viris Pisauensibus singulari libello agere in animo sit, rem totam in illud tempus integram reservabo.

Sebastianus Maccius Durantinus, de quo in præfatione diximus, Inscriptionem hanc cum Pisaurenſibus communicavit, & repertam inter Veteris Caſtri Ripenſis rudera apud ſe aſſervari reſtatus, vulgavit lib. I. de Portu Piſaur. Cap. XV., in quo Peregrina Marmora ad nos ſpectantia congeſſit. Opus illud de Portu Piſauri licet publicam lucem numquam aſpexerit, in plurimum tamen eruditorum manus pervenit, & præſertim doctiſſimi Lucæ Holſtenii, ut mox videbimus. Non deſuerunt ex noſtratibus qui putarent hanc Inſcriptionem a Maccio conſectam; in primis Petrus Raſtellius Medicus Piſaurenſis Maccio æqualis eam purum putum Maccii (*) figmentum eſſe pronuntiavit. M. quoque Antonius Gozze ex ſua Collectione, in quâ illi locum dederat, liturâ expunxit

De Accia gente agemus, juvante Deo, in libello *de Viris Illuſtribus Piſaurenſibus*.

PAL. Palatina tribu, in quâ etiam cenſebantur Piſaurenſes V. n. XXX.

PAT. III. F. M. Prompta eſſet, & expedita interpretatio *Patrono Trium Familiarum Monetariorum*. Sed quænam in his Civitatibus Familiz monetariorum? Illud quoque in mentem venit *Patrono Trieris Fama* vel quid ſimile; Sed quis Patronos Triremium producere audeat? Fortaſſe male deſcripta fuit Inſcriptio atque ita emendari debet PAT. COLL. F. N. *Patrono Collegii Fabrum Navalium*. At ipſe Maccii Codex habet PAT. III. F. M. Fruſtra igitur in hac Inſcriptione emendanda laborem ſuſcipimus.

PATRONO MVNICIPI N. Municipii noſtri; Caſtri Ripenſis, ejus nempe, a quo M. Accio Inſcriptio poſita fuit.

OB RESTIT IN STLIT. IVD. Stlitibus (ita enim Veteres pro *litibus*) judicandis præfuit M. Accius. Ex decem viris Magiſtratum hunc conſtaſſe, & Veteres Scriptores, & marmora antiqua teſtantur. Non deeſt tamen exemplum II VIRI STLIT. IVD. apud Grut. p. CCCCLXXVI. 3. & III VIRI STLIT. IVD. p. CCCCXXXVI. 7.

AGRV M META VR BELLOR. INCENDIIS AMIſſ. Reſtitutum fuiſſe a M. Accio, dum X Vir ſtlitibus judicandis eſſet, Agrum

(*) In Raſtellii ſententiam manibus pedibusque concedet quicumque Maccii opus inſpexerit de Bello Haſdrubalis lib. IV. pag. 59.

Agrum Metauremsem bellorum incendiis amissum memorat Inscriptio. Joannes Petrus Riccius peculiari dissertatiunculâ marmor istud illustravit, in quâ M. hunc Accium coævum Aureliano constituebat, ab eoque restitutum volebat Agrum Metauremsem amissum, seu direptum, & desertum bellorum incendiis, quæ ab Aureliano gesta sunt cum Marcomannis, quos ille demum circa Metaurum profligavit. Eam Joanni Pilio Fanensi nuncupavit, a quo pluribus sane laudibus est ornata, ut ex ejus epistolâ constat, cujus exemplum habeo; Porro in perquirenda Riccii commentatione operam perdidici, nec dolet; quivis enim vel leviter antiquitatis studiis instructus contendet Inscriptionem Aureliano vetustiore esse, siquidem genuina sit. Nam, ut verum fatear, hæret hic mihi aqua, ne Maccium falsi arguam. Equidem restitutio Agri Metaurensis bellorum incendiis amissi, & publicorum vectigalium conservatio ejus, qui litibus judicandis tantum præsit, muneris fines longe excedit; neque enim præcipua hæc Principatus æconomia ad privatarum causarum Judicem ex officio pertinet; Quod si forte M. Accio id a Principe fuisset injunctum, & Principem laudasset Inscriptio. Præterea quænam umquam bella agrum Metauremsem devastare potuerunt? Docere illa debuerat Maccius ad sui lapidis fidem tuendam. Aureliani enim tempora, quæ Riccius somniaverat, Palatinæ tribus additio satis superque excludit. Mitto M. Accium nullo cognomine; mitto alia, quæ in re nimium clarâ piget jam congerere.

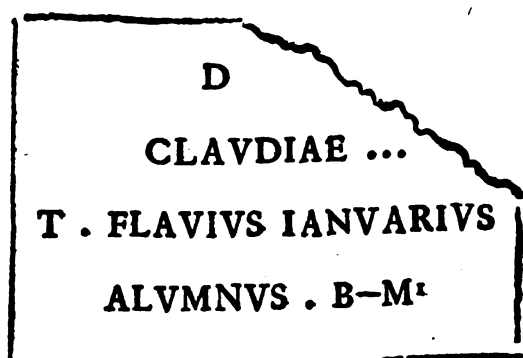
MVNICIP. CAST. RIP. Municipis Castri seu Castelli Ripensis. L. Holstenius in Annot. ad p. 620. lin. 52. lib. II. Ital. antiq. Cluverii ait: *Supra Castellum Durantis antiqui Oppidi insignia exstant vestigia, quod nescio, quo auctore Aleriam appellatum tradunt, nisi forte famæ incertâ traditione permoveantur, quum nulla ejus apud antiquos memoria exstet. . . Ego Cluverio facile acceperim, ut Urbinum Metaurense hoc loco fuisse credam. De antiquitate, & ruinis ejus Oppidi vide Vincentium Mariam Cimarellium. Sed ex vetusto lapide, qui Durante in Villâ Montis S. Petri Metaurensis apud Maccios exstat, & a Sebastiano Maccio lib. I. de Portu Pisaurense exhibetur, manifeste apparet hoc loco olim fuisse Municipium Castrum Ripense dictum; eum posuerunt MVNICIP. CAST. RIP. POSS. ET INCOL. & in Annot. ad Thesaurum Ortelii litera C. addit: *Castellum Ripense Municipium ad Metaurum fluvium, ubi nunc Castel Durante, ex veteri ejus loci Inscriptione.**

Equi-

Equidem Castrum, seu Castellum Ripense vel ubi nunc *Castel Durante*, hodie *Urbania*, vel jactu tantum lapidis procul exstitisse contendit Flaminius Tertius in Annalibus Durantinis, qui MSS. apud me servantur. Floruit municipalis ille Scriptor initio sæculi elapsi: res ab illius Castellii hominibus gestas describit, postremamque ipsius everisionem accidisse narrat Anno Salutis MCCLXXVII. operâ Galassi Comitis Montis Feretri, & Urbinatium, dum Romandiolæ Rector esset Guillelmus Durantes Mimatensis Episcopus: hunc vero, ut acceptam ab Ecclesiæ partibus cladem modo aliquo sarciret, dispersos Castellii Ripensis incolas convocasse, novumque Castrum exædificavisse, quod a suo nomine *Castrum Durantis* appellavit. Hanc porro narrationem duobus monumentis constabilivit Tertius, quæ exscribere hic non piget; De eorum vero ingenuitate viderint alii. Primum est Annotatio ab Ughellio jam vulgata cujusdam Monachi, Monasterii S. Cristophori Durantini, ætate, ut videtur, minime posterioris, quam in Protocollo quodam Instrumentorum Ser Nicolai Pacis acta 1307. continenti ipse Tertius se reperisse testatur, eaque sic habet. *Situs ubi nunc est Castrum Durantis erat nostra Abbatia, quem Monaci dederunt Domino Guillelmo Durantis. Et scias quod Castrum antiquum dirutum fuit Anno 1277., quod evenit incuriâ hominum, qui populatim iwerant ad S. Angelum jam putantes posse frui pace, sed adeo egregie se subito in armis posuerunt, & vias diligenter occupaverunt, ut dicta victoria inimicis magno steterit, ac fuerit valde cara.* Alterum vero sumitur ex narrationibus plurium Instrumentorum anno 1308. & 1309. manu Ser Federici Spinæ scriptorum: unica contentus ero. *In nomine Domini Amen. Anno ejus Nativitatis MCCCVIII. Indictione VI. tempore Dñi Clementis PP. V. die XIV. Mensis Decembris. Cum hoc esset, quod tempore rebellionis Magnifici Viri Galassi Comitis Montisferetri, & Communis & Hominum Civitatis Urbini, & sequacium eorumdem adversus Sanctam Romanam Ecclesiam, & guerra exinde orta inter eos, & Reverendum Virum Dñum Guillelmum Durantem Decanum Carnotensem, qui postea factus est Episcopus Mimatensis, Praesidem, & Generalem Rectorem in Provinciâ Roman-diola, Civitate, & Comitatu Urbini pro S. Rom. Ecclesia. Castrum Riparum antiquum situm in Diœcesi Urbini, quod ad fidelitatem, & obsequium dictæ S. Rom. Ecclesiæ in dicta guerrâ tenebatur, per eosdem rebelles invasum, direptum, & destructum fuerit, & ex deliberatione auctoritate licentiâ, & favore atque*
man-

mandato ejusdem D. Guilielmi tunc Praesidis & Rectoris Generalis super spiritualibus, & temporalibus in dictis Provinciis pro S. Rom. Ecclesiâ memoratâ, ipsum Castrum positum, & de novo adificatum & constructum fuerit in solo & loco ubi nunc est & consistit Castrum Durantis, ex hominibus, familiis, personis, & habitatoribus dicti Castri Riparum antiqui invasi & destructi, ut dictum est supra, qui locus tempore constructionis & adificationis jam dicti Castri Durantis erat sylva & nemus pro majori parte, & pro aliqua in dicta parte erat terra arativa, & vocabatur Sylva Cereti &c. Ut ut hæc sunt, tamen inde non inferitur, Romanorum ævo existisse Castrum Ripense seu Riparum. Equidem L. Holstenii sententia nostræ huic Inscriptioni unice innititur, quam si quis ab omni suspitionis nebulâ vindicare studuerit, rem profecto eruditis omnibus gratissimam facturum spondeo, mihiq; in primis, cui Sebastiani Maccii fama cordi quam maxime est.

Quod autem ad Urbinum Metaurense attinet, quam Urbem Cluverius eo loco fuisse credidit, ubi nunc Castrum Durantis exstat, illud literatis Viris notum velim anno 1734. ab honestissimo cive Calliensi Francisco Mathias, in suo prædio duobus miliaribus citra Oppidulum, quod *Acqualagna* dicimus, secus fluvium *Candiano*, qui alteri *Burano* jungitur plures repertas fuisse inter nobilis, & ornati ædificii ruinas, veteres Inscriptiones, ex quibus Vir omnigenâ eruditione spectatus Lucas Antonius Gentili Urbinum ibi Metaurense fuisse conjiciebat. Numismata, statuarum fragmenta, exotica marmora, quæ inde Caltem transtulit prædii dominus. splendidi certe Municipii fidem faciunt; præcipue vero Inscriptiones, quas, quum vulgatæ nondum sint, cum eruditis communicare erit operæ pretium.



C . LI-

C . SAGVRO

C . F . CLV . PRISCO

PR . DESIGN . TRIB . PLB

QVAESTORI . VRBAN

PRAEF . EQVIT . ALAE

PRIM . FLAVIAE . CI

VIVM . R . TRIB . LEGIO

NIS . XXX . VLPPIAE . VIC

TRICIS . PRAEF . COH

III LINGON . EQVITA

TAE . PRAEF . FABR

III . VIR . QVINQ

PONTIFIC . PATRON

MVNICIP

DECVRIONES ET

PLEBS VRBANA

L . HEIDIO . SER . FI

SERTVLLAE . IIII .

VIR . QVINQ

C . LI-

C · LIGVSTINIO
 C · F · CLV · DISERTO
) L E G XX V V
) LEG III SCYTHICAE
 ITEM) L E G XX V V
 E V O C A T O A V G
 B E N E F . P R A E F . P R A E T
 E V T Y C H E S & L I B
 P A T R O N O O P T I M O
 O B M E R I T A
 C V I V S D E D I C A T I O N E
 D E C V R I O N I B E T P L E B E I
 C R V S T V L V M E T M V L S V M
 D E D I T

R N I A E . C . F . G A
 R I A . C . F . T E R T V L
 M A T E R



POSS . ET INCOLAE . Possessorum nomine Decuriones in-
 telligi ut plurimum solere animadvertit Cl. Gorius in annot.
 ad Collect. Don. In hac verò Inscriptione intelligi videntur,
 quicumque ii fuerint, qui Mataurensem agrum possidebant.

N

XXXI.

TAbulam hanc marmoream bifariam divisam, ac aliquibus literis in ipso medio mutikam Hieronymus Ardicius in iis, quas alias laudavi, MSS. annotationibus testatur repertam fuisse A. D. 1565. ad D. Clarz, cum aliis basibus, ac marmoribus pulcherrimis, quorum maxima pars a Republicâ Fanettri postea animose comparata, cessit in opus fontis, qui in majori illius Urbis platea conspicitur.

Vulgavit primus hanc Inscriptionem Grut. p. CCCCXLVII. 6. sed fœde corruptam; posterius fragmentum iterum dedit p. MCIII. 4. Emendatiorem edidit Fabrettus Inscript. Dom. cap. X. 207., nec tamen emendatissimam. Demum Gorius rursus illam in Syntagm. Doniano Cl. V. 16. recudit; verum nec is punctum tulit, ut apparebit. Gorius insuper annotatione suâ Inscriptionem nostram exornavit, quam hic, ne doctissimi viri commentatione nostrates fraudentur, integre describo.

P. Alfius Semnianus, Equo publico ornatus, Quaestor, Duumvir, Quinquennalis Pisarensum in Camilia Tribu census fuit, quem biga posita honoravit Plebs Urbana Pisarensum ex are conlato Decreto Decurionum. Scatet pluribus mendis hac Inscriptio apud Gruteram in 6. CCCCXLVII. non paucis item apud Fabrettum Cap. X. n. 207. In alio Gruteriano lapide eadem honoris causa exprimitur dedicationis Biga posita in honorem praestantium virorum in 1. p. CCCLII., in qua T. Ancharius Priscus laudatur, CUI PRIMO ÆVIRO BIGA POSITA OB EXIMIAS LIBERALITATES ET ABUNDANTISSIMAS SINE EXEMPLO LARGITIONES, qua ipsa verba in hoc quoque lapide occurrunt. BIGA POS hoc est BIGAM POSVIT, vel BIGA POSITA quod magis recte est, Viris igitur egregie de Republica meritis, qui insigni aliquo beneficio populum sibi devinxisset, largitiones dedissent, itemque spectacula, ludos, & munera gladiatoria edidissent, posita fuit in eorum honorem biga addito titulo, & Inscriptio in Theatris, in Basilicis, in Foro, & in loco Colonia, vel Municipii maxime conspicuo, ut in memoria posterorum aeternum viverent. In bigis posita effigies ejus Viri, qui tanto honore ornabatur, uti ex marmore Gruteriano collegit Cl. V. Valerius Chimentellius de Honore Bisellii Cap. XLI., quo de Bigarum honore in honorem illustrium virorum positarum luculenter disseruit. Hæc Gorius.

P. ALFIO est primum Gruterianæ editionis mendum, habet enim PALPIO.

CAM.

CAM. *Camilia* (ita enim perspicue in Gruter. pag. DXXVIII. 4.) tribu. In hac censitos fuisse Pifaurenses ex aliis Inscriptionibus constat nempe XXXIV. XLIII. LII. CXXX. CXXXVII. CXXXVIII. CXLI. Verum aliz Palatinæ tribui illos adscribunt nempe I. XXXVIII. XXXIX. XL. LVIII; aliz etiam Sabatinæ videlicet XXXV. CI. Porro ne quis miretur, præsto sunt exempla. Ariminenses in *Aniensis* censentur apud Grut. p. DLXX. 10. MXCIV. 2. MXCV. 2. MXCVII. 2. MCII. 3. 4. 5. in *Palatina* p. MXCI. 12. MXCII. 1. & in nostrâ Inscriptione XLI., quam bona fide Ariminensibus reddimus; in *Lemonia* ex veteri Inscriptione apud Clementinum p. 41., quam mutilam edidit Cl. Gorius in Syntag. Doniano Cl. IV. 31. Auximates in *Velinâ* pag. CCCXLV. 9. 10. CCCXLVI. 1. 2. 4. in *Collinâ* pag. CCCCLIV. 8. 9. in *Lemoniâ* p. CCCCLIX. 9. Bononienſes in *Lemoniâ* Grut. p. DXX. 7. DXL. 6. DLVIII. 1. & passim. Fabrett. Inscr. Dom. Cap. III. 526. 647. in *Dumid* Grut. p. DCCLXXII. 3. in *Stellatina* p. CCXLVIII. 6. in *Palatina* Reines. Cl. VIII. 76. Veronenses in his nostris Inscriptionibus *Camiliam* Tribum habent n. LIX. *Publiciam* n. LX. Ravennates eidem nostræ Tribui *Camilia* accensentur pag. DLXVIII. 8. CCCXCIII. 1. CCCCLXXXVI. 7. DCCLXV. 9. *Quirina* vero pag. DCCCLIII. 6. Sexcenta alia ex ipso Grutero peti possunt. Illud vero mirabitur aliquis, quod duorum LL. Lucciorum Casinatium Secundus *Palatina*, Hybernus *Terentina* tribu dicatur in Grut. p. CCCXXXII. 1. Varietatem hanc animadverterunt Viri docti, Reinesius in primis Cl. II. 24., qui rationes quoque hujusmodi mutationis investigavit; easdem fere probavit & Sponius Miscell. Sect. II. Art. XI. p. 59. Iis equidem Romana marmora, ut est illud Sponii, recte explicantur; poterant enim Romani occasione adoptionis, habitationis, census, vel simili, de una in aliam tribum percommode transire, in omnes enim tribus Romani distribuebantur. Verum alia causa querenda est in Coloniais, & Municipiis, que integra cum universis civibus uni ex tribubus adscribebantur, ut ex Livio mox adducendo apparebit. Fontaninus in erudito opere de Antiquit. Hortæ lib. I. Cap. 2. causam, quam notaverat antea Jo: Baptista Capponius Bononiensis in Patriæ Inscriptionis explicatione editâ a Malvas. Marmor. Felsin. p. 109. attulit, quâ mirifice Hortanas Inscriptiones illustravit; existimavit nimirum occasione deductionis Coloniz, Urbes de una in aliam tribum transisse; verum eâ,

plana licet, & ingeniosa, in nostras certe Inscriptiones non convenit. Quamvis enim quater Pisaurum Colonia deducta sit, ut suo loco constabit, quum tamen postrema deductio vel ab Antonio, vel ab Augusto statim superato Antonio facta fuerit, mutatio tribus, ut illa contigerit, cognosci in nostris Inscriptionibus non potest, quæ omnes, nisi ego valde fallor, Antonio ætatæ sunt posteriores. Adhuc igitur latet quamobrem Pisauenses unâ atque eâdem tribu censiti omnes non fuerint; nisi forte id evenit ob eam rem, quod tribu Camiliâ Sociali bello institutâ, mox dissolutâ, iterum restitutâ mutare tribum pro ratione temporis coacti fuerint Pisauenses; quemadmodum accidere id potuerit, breviter nunc est explicandum.

Pisauenses licet civitatem Romanam adepti fuerint jam inde ab Anno U. C. DLXX. quo P. Claudio Pulchro, L. Porcio Licino Coss. Pisaurum Colonia primum deducta fuit non Latini nominis, sed, quantum conjecturâ auguror, Civium Romanorum, caruerunt tamen jure suffragii ulque ad legem Juliam. Diversam quidem civitatem Romanam a jure suffragii fuisse, nemo est qui nesciat: unicum Livii testimonium asfero lib. XXXVIII. c. 36. *De Formianis, Fundanisque Municipibus, & Arpinatibus C. Valerius Tappus Trib. Pl. promulgavit, ut iis suffragii latio (nam ante sine suffragio habuerunt civitatem) esset: Huic rogationi quattuor Tribuni Pl., quia non ex auctoritate Senatus ferretur quum intercederent, edocti populi esse, non Senatus jus, suffragium, quibus velit, impartiri, destiterunt incepto. Rogatio perlatâ est, ut in Æmilia tribu Formiani, & Fundani, in Cornelia Arpinates ferrent, atque in his tribubus tum primum ex Valerio Plebiscito censi sunt.* Hoc autem jure Pisauenses caruisse, non est cur miremur. Carebant ante Valerium Plebiscitum Formiani, Fundani, & Arpinates: Carebant Ariminenses, splendidissimæ licet Coloniz cives, & undecim reliquæ Coloniz ex lege M. Livii Drusi Tr. Pl. ad creandam invidiam C. Graccho Tr. Pl. decretæ, earumque exemplo carebant ex lege Sullæ Volaterrani, ut ex Cicerone constat, qui in Orat. pro Cæcin. hæc habet. *Deinde quod Sulla ipse ita tulit de civitate [adimenda scilicet Volaterranis] ut non sustulerit eorum nexa, atque hereditates: jubet enim eodem jure esse, quo fuerint Ariminenses, quos quis ignorat duodecim Coloniarum fuisse, & a Populo Romano hereditates capere potuisse?* carebant denique Coloni omnes ante legem Juliam,

liam, nisi id per Magistratum domi gestum, aut peculiari lege aliquâ adipiscerentur, ut Viri docti consentiunt. Vidend. Sigon. de Ant. Jur. Ital. lib. II. Cap. 3.

Verum antequam ultra progrediamur, ut clarissimæ & finitimæ Urbis res, quantulumcumque poterimus, tentemus, laudatus Ciceronis locus diligentius nobis est examinandus. Ita enim illum Manutius & Gothofredus interpretantur, ut ex duodecim Coloniæ numero Ariminum expugnant. Ait P. Manutius: *Ariminum non inter duodecim Colonias fuisse (nam illa deducta sunt in Italia, Ariminum autem in Gallia, & Ariminum annis multis ante duodecim) sed eodem jure fuisse, quo fuerit duodecim Colonia.* At vero, quum inter Scriptores de his duodecim Coloniis non conveniat, facile adducor, ut credam, vere Ariminum inter duodecim illas fuisse, quod Tullii verba perspicue videntur indicare; quum præsertim rationes, quas adducit Manutius, re ipsa non ita firmæ sint, ut esse illi videntur. Etenim Ariminum, nisi ego valde fallor, jam tum in Italiâ erat, & Italix terminus Rubico, de quo Plinius lib. III. cap. 15. *Rubico quondam finis Italia*, & eleganter Lucanus lib. I. v. 213.

Fonte cadit modico, parvisque impellitur undis

Puniceus Rubicon, quum fervida canduit æstas,

Perque imas serpit vallis, & Gallica certus

Limes ab Ausoniis determinat arua Colonis.

Antiquissimus quidem Italix terminus fuit Æsis, ut tradit Strabo lib. V. Geogr., fluviolus ultra Senogalliam decurrens, nunc *Fiumicino* dictus, septem fere milliaribus Anconâ distans, quam idcirco *inter Gallicas, Italicasque gentes terminum* appellavit Pomponius Mela de Sit. Orb. lib. II. c. 4. Victis deinde A. U. CCCCLXXI., & usque ad internecionem fuis Senonibus, reliquo juri Italix adjuncta est illorum Provincia, *qua* (ut ait Panuina in Imp. Rom. Tom. I. Thes. Græc. p. 144. ed. Ven.) *mari, Tuscia, Umbria, omnibusque Æsi, & Rubicone includebatur;* quo tempore etiam Italia, quæ Æsim non excedebat, ad Rubiconem usque producta est, ut diserte ostendit Cluverius Ital. Ant. lib. I. cap. 22. 28. & 29., Senonumque regio, ut inquit Strabo, Umbris attributa, & *Ager Gallicus* ut plurimum, quandoque etiam *Picenus* dicta, ut solide idem Cluverius probat d. lib. I. Ital. Ant. Cap. 29. Verum XII. iste Colonia non ante A. U. C. 632., quo Coss. fuerunt Cn. Domitius Ænobarbus, & C. Fannius Strabo Nepos, decretæ sunt, dum

C. Grac-

C. Gracchus secundum gereret Tribunatum Plebis. Multo igitur ante quam hæ Coloniz vel decernerentur, vel deducerentur, in Italiâ erat Ariminum.

Ac illud quidem, quod Manutius addit, non fuisse Ariminum inter duodecim illas Colonias, quia multis annis ante duodecim deducta fuerat, ejusdem profecto est roboris. An iterum quia semel deducta erat, iterum non potuit deduci? Scio id olim in quæstione fuisse; non ignoro Ciceronis responsum *novam Coloniam deduci non posse, novos Colonos adscribi posse*. Verum tamen iterum novæ Coloniz deducebantur, idque exprobat Antonio Tullius Philip. 11: *Tu autem insolentiâ elatus, omni auspiciorum jure turbato, Casilinum Coloniam deduxisti, quo erat paucis annis ante deducta, ut vexillum tolleres, & aratrum circumduceres, cujus quidem vomere portam Capua pene perstrinxisti, ut florentis Colonia territorium minueretur*. Pisaurum certe quater Coloniam deductam fuisse certo scimus, & suo loco patefaciemus; Ariminum ipsum ab Augusto deductam Coloniam testantur marmora. Verum ne recentioribus istis exemplis utamur, Ap. Claudio P. Servilio Coss. A. U. CCLIX. *Signia Colonia, quam Rex Tarquinius deduxerat, suppleto numero Colonorum iterum deducta est*, ut habet Livius lib. III. Profecto Antium, quo Ti. Æmilio II Q. Fabio Coss. A. U. CCXCVI. Colonia deducta fuerat, ut Livius docet lib. II., L. Furio Camillo, C. Mænio Coss. A. U. CDXVI., ut idem Livius lib. VIII. testatur, *nova Colonia missa, cum eo ut Antiatis permitteretur, si & ipsi adscribi Coloni vellent. Navæ inde longe abacta, interdictumque mari Antiati populo est, & civitas data: hæc omnium prima ex Latinâ, Civium Romanorum Colonia facta est*. Ac, ut rem peragamus, istæ ipsæ Coloniz de quibus nobis est sermo, nisi si Panvinus fallitur, quem tamen in hoc decipi minime puto, quum docet in Imp. Rom. Cap. XI. Thes. Gr. p. 470. ed. Ven. Colonias, quas Frontinus lege Sempronîa deductas scribit, ex iis XII. fuisse, quæ a C. Graccho, & Livio Druso Tribunis Pl. deductæ sunt, istæ ipsæ, inquam, Coloniz in iis fere locis constitutæ fuerunt, quo antea Coloniz deductæ jam fuerant. Sic porro Velitræ jam inde a Consulatu A. Virginii T. Vetulii Romanorum Colonia, auctore Livio lib. II., T. Geganio, & P. Minucio Coss. iterum novis Colonis frequentata, ut idem Livius testatur, ac Dionysius lib. VII., lege tamen Sempronîa teste Frontino in lib. de Colon. tertio Colonia deducta fuit. Item Sveffa L. Papirio Cur-

Curfore V C. Junio Bruto II Coss. Colonia semel deducta, iterum lege Semproniâ deducta est, ut idem Frontinus scribit. Ex quibus intelligimus, in more quidem fuisse, ubi Colonia esset, eo Coloniam novam deducere, nequaquam vero vexillum tollere, aratrum circumducere, easque ceremonias peragere, quæ in primâ tantum deductione fiebant, & quas omni auspicio jure turbato in Colonia a se Casilinum deductâ usurpavit Antonius.

Sed eo, unde huc digressa est, revertatur oratio. Pisau-
renses itaque usque ad belli Socialis sive Marfici, ut appel-
lant, tempora cives Romani fuerunt, jure tamen suffragii ca-
ruerunt; hoc autem jus adepti sunt, quando lege Juliâ datum
est omnibus ferme Italis, ac tum demum certa illis tribus as-
signata fuit. Ac, ut planius rem explicemus, breviter socialis
belli exitus est indicandus. Plerique Socii P. R. ob acceptam
civitatis repulsam, insensissimis animis cum Romanis bellum
gerebant; quum autem Etrusci, Umbri unâ cum aliis quibus-
dam finitimis defectionem molirentur, ut Appianus lib. I. Ci-
vil. tradit, veritus Senatus, ne hostibus undique orientibus,
Urbs opprimeretur, Italis omnibus lege Juliâ civitatem, quod
maxime exoptabant, donavit cum jure suffragii: *verum novos
Cives non in XXXV. tribus, quot tunc erant, distribuit, ne ve-
teres in suffragiis vincerentur numero, sed redactis eis in decu-
rias, novas alias tribus conscripsit* (quarum unam Camiliam
fuisse, constans est doctorum Virorum opinio) *in quibus illis
postremi ferrent suffragia*. Quo fiebat, ut quum quinque &
triginta veteres tribus in primis vocarentur, quæ supra dimi-
dium reliquas excederent, novorum civium suffragia nullius
ferme essent momenti. *Quod consilium, ut idem Appianus ait,
sive tunc non animadversum est, sive Socii contenti modico tum
non requirebant amplius, postea tamen deprehensum novarum sedi-
tionum fuit materia*. Ac ad eas quidem comprimendas a Cen-
soribus Marcio & Perperna, ut Panvin. de Civit. Rom. Cap.
LI. Thes. Gr. Tom. I. p. 380. tradit, decem illarum tribus, seu
ut alii opinantur, octo, quadriennio post quam institutz fue-
rant, dissolutæ sunt, earumque tribules in quinque & trigin-
ta veteres distributi. Restitutas postea tribus illas fuisse do-
cent nos marmora. Id porro factum fuisse suspicatur Panvi-
nius loco cit. a Claudio Imp. in Censurâ, quam cum L. Vi-
tello gessit A. U. DCCC.

Quando igitur lege Juliâ Italis omnibus civitas Romana
cum

cum jure suffragii data est, & octo aut decem tribus additæ sunt, in quibus novi cives suffragium ferrent, Pifaurenſes fortasse Camiliæ tribui adscripti fuerunt: eâ vero paullo post, ut modo diximus, cum reliquis dissolutâ, in Palatinâ tribu censos fuisse conjectari possumus. Neque iis in Urbanâ tribu Palatinâ suffragium ferre probro duxerim; nam, quoquo modo se res habuerit vetustioribus illis temporibus, quando libertini dumtaxat in Urbanis tribubus censebantur, nobilissimos certe Viros, & summis muneribus in Rep. functos, & principes Coloniarum Municipiorumque Urbanis tribubus adscriptos fuisse innumeris propemodum cumulatis exemplis luculenter probat doctissimus Fabrettus cap. VI. Inscr. Dom. p. 459. Eidem tribui Palatinæ eos quoque Colonos adscriptos fuisse arbitror, quos tribu Camiliâ jam dissolutâ Pifaurem deduxerunt L. Sulla, ut ostendemus, Julius Cæsar, seu Augustus, & M. Antonius. Ac demum Camiliâ tribu a Claudio restitutâ, Pifaurenſium plures, veteres nempe illi cives, quorum majores Camiliâ tribu censi olim fuerant, ad generis sui ostentationem eadem fortasse censi iterum cœperunt; plures alii, ii scilicet, qui in postremis deductionibus Pifaurensem civitatem adepti fuerant, Palatinam retinuerunt; ex eo autem tempore promiscue in qualibet tribu censos fuisse facile mihi persuadeo: comitiis enim, suffragiisque penitus sublati, quum tribum cives Romani honoris dumtaxat causâ profiterentur, non est cur miremur pro illorum arbitrio plerumque additam fuisse.

SIMNIANO. Male ex Donio edidit Gorius SEMNIANO; In aliis tamen Inscriptionibus legitur SEMNIANO, ET SCYMNIANO.

EQVO PVBLICO. *Equo Publico* donato, seu honorato; ita absolute in lapidibus: aliquando tamen additur *Donatus* vel quid simile. *Equo Publico Donatus* in Grut. p. CCCIV. 4. CCCVII. 6. *Ornatus* CCCCLVIII. 2. *Honoratus* CCCXCV. 4. CCCIV. 2. CCCXXV. 6. *Donatus ab Imperat.* CCCIV. 5. *Exornatus ab Imp.* CCCXV. 3. MCI. 5. *Quid sit Equus Publicus*, ait Grævius in Præfat. Tom. I. Thes. Antiq. Rom. jam satis notum est, nimirum qui dabatur a Censore ei, qui erat equestri loco natus, quiq; haberet equestrem censum, & Censoribus placeret, ut mereret in turmis legionariis Roman. Equitum, cuique ad alendum illum equum erat assignatum stipendium. Hinc intelligimus non omnes, qui Equites Romani essent, hoc est

est qui censum equestrem haberent, equo publico ornatos fuisse, sed eos dumtaxat, quibus a Censore, vel Imperatore Equus Publicus datus fuisset; inde in Inscriptionibus simul quis EQ. ROM. EQ. PVBL. dicitur. V. Gr. p. CCCCLXXXVI. §. CCCCLXXX. §. & alibi.

II VIR. QVINQ. En duz P. Alfii dignitates, II Viratus nempe & Quinquennialitas. V. supra Not. XXVIII.

HVIC PRIMO OMNIVM. Eximiz profecto fuerunt P. Alfii liberalitates, quæ Populum Pisauensem impulerunt, ut ei honorem nomini adhuc concessum impertiret. Quod ad marmoris fracturam attinet, illam fideliter exhibui: feliciter deficientes literas ex Gruteriana Inscriptione p. CCCLII. 1. restituit Donius

HVIC PRIMO OMNIVM OB EXIMIAS

LIBERALITATES ET ABUNDANTISSIMAS

IN EXEMPLVM LARGITIONES BG POS.

verum lapidis diminutionem non indicavit.

BG. POS. Sealiger in Ind. Gruter. cap. XX. interpretatur *Biga Gratis Posita*. Id si statuamus, illud necessario sequitur in more fuisse, ut qui hoc honore potiretur, aliquid Reipublicæ persolveret; nisi idcirco bigam gratis ei posuisse Pisauenses intelligendum sit, quod in ejus dedicatione nihil ab eo accepissent: solitas enim fieri in his dedicationibus largitiones, innumeræ pene Inscriptiones testantur: Urbinatis in mentem venit a Fabretto vulgatæ cap. IX. Inscr. Dom. n. 517. DIVISIT OB DEDICATIONEM BIGAE DECVRION. SINGVL. X. V. COLLEGIS OMNIBVS VIII. PLEBEI ET HONORE VSIS X. III. L. D. D. D. At quum inter B & G nullum adfit punctum, *Bigam* tantum significari puto per consonantes syllabæ initiales; quod fieri aliquando consuevisse notavimus supra not. XXVIII. Mallem igitur cum Gorio interpretari *Biga Posita*, ut habet etiam laudata Gruteri Inscriptio p. CCCLII. 1. De Bigis, quibus, quove in loco, & quam ob causam ponerentur fusc Chimentell. de Honor. Bisell. cap. XLI.

EX AERE CONLATO Collationem proprie dici solutionem tributorum, quæ a privatis Principi debentur, animadvertit Cl. Goriûs ex h. *Dis* 7. Cod. de Suscept. & Arc. *Dis*, inquit Gratianus, *minime penes ipsos susceptores maneat facta collatio,*
O sed

sed statim quodcumque a provincialibus fuerit exsolatum, sacris thesauris inferatur. In vetustis tamen Inscriptionibus significatur voluntaria populi contributio; id vero mirificum ordinum amorem in eum, qui honoratus est, satis ostendit. Hinc in funere clarissimorum Virorum populum ad sui amorem erga defunctum testificandum ara contulisse legimus; in funere nempe Menenii Agrippæ, qui plebem in prima secessione cum patribus in concordiam restituit Liv. lib. II. cap. 22., & P. Valerii Cos., qui in recuperando capitolio, duce Herdonio a servili manu occupato, interfectus est. Liv. lib. III. c. 18.

X X X I I.

Hanc nobis Inscriptionem exhibet basis statuz eruta A. D. 1576. eodem loco, quo superior. Posita vero fuit Ariz M^r. Glabrionis Cos. uxori, quod ea singulari aliquo beneficio populum Pisauensem ornaverit.

PLARIAE. Plaria gens nota Grutero ex nostrâ Inscriptione, quam vulgavit p. MXXIV. 1. Id certe non animadvertit Fabrettus, qui eam gentem inter incognitas Grutero collocavit cap. IX. Insc. Dom. n. 336. Ex schedis Vaticanis iterum Inscriptionem nostram edidit Malvas. Marm. Felsin. p. 345. ita mendose, ut nihil supra.

VERAE PRISCILLAE. Vides hic tempora, quibus mulieres sexcentis nominibus de industria onerabantur. Verum monstri instar est vetus Inscriptio in cap. I. Insc. Dom. Fabretti n. 148. L. SEPTIMIAE PATABINIANAE BALBILLAE TIRHAE NEPOTILLAE ODENATIANAE, &c.

M^r. Manii. Fabrettus emendavit Gruterum, in quo habetur M. Marci.

ACILI GLABRIONIS COS. Nures ex Aciliis M^r. Glabriones Consulatu potiti sunt; quem vero indicet nostra Inscriptio statuere haud in promptu est; tribus potissimum convenire potest: Manio illi, qui cum Trajano, Domitiano Imperante Consul fuit: alteri M^r. Acilio Glabrioni, qui A. U. DCCCLXXVII. cum C. Bellicio Torquato Consulatum gessit: demum M^r. Acilio Glabrioni, qui Commodi Cos. V. collega fuit. Utique Scaliger in Indice Gruter. cap. XXIII. ad eum M^r. Acilium Glabrionem Inscriptionem retulit, qui cum C. Bellicio Torquato, ut dicebamus, Cos. fuit. Sed audiendus Reinesius, qui Epist. XXXI. hzc habet *M^r. Acilium Glabrionem Consulem fecer-*

*fecerunt sine auspiciis extra comitia . De Glabrionibus non igno-
ro fuisse Consulares ; sed si istum lapidem (1. pag. MXXIV.) de
Consule exponas , Arria fuerit Flaminica Consulis , quod intole-
randum est ; non enim nisi potestatibus majoribus , & consecra-
tis sacerdotia instituebantur . Pifsaurenses vero Flaminicam fu-
isse , incertum cujus , similem Abejena isti de qua 8. p. CCCXXII.
... patet e studio municipum , a quibus hoc monumento honora-
ta est : PITINATES PISAVRENSES , ita enim exponenda sunt
P. P, PVBLICE . Atqui totus hic locus tam gravibus scatet
erroribus , ut si ullus est , ex quo cognosci possit , quantum
novitatis amor , & ingenii quidam æstus doctissimum Virum
abripiebat , hic certe sit . Primum statuit Arriam , Flaminicam
fuisse Pifauri . Quorsum tandem istud ? Romæ etiam Fla-
minicæ , & quidem plures erant , quam in Colonia . Tum
Consulatum Glabrioni abrogat , ne Deus videatur Flaminicis
institutis , & ut Pifsaurenses Flaminicam in matrimonio habe-
re possit , COS immutat in COI , quod acriter reprehendit
Holthenus in Varior. Corrig. & animad. ad repetit. Gruter.
Edit. , quasi vero absque expressâ conjugii mentione , plana
non esset Inscriptio . Demum adeo similem Arriam hanc Abe-
jenæ nostræ putat , ut eam quoque ab iisdem Pitinatibus Pi-
saurensebus , quos literis singularibus P. P. in scenam producit ,
monumento posito honoratam existimet , quod intolerandum
videretur , nisi literæ illæ etiam in Gruterianam editionem ir-
repissent loco D. D. quæ habentur in marmore , & quæ exponi
debent Decreto Decurionum .*

COS. ita in marmore , secus quam Reinesius existimabat .
Manium autem Acilium Glabrionem Consulem , Arriz virum
fuisse vel ex eo intelligitur , quod secundo casu efferatur :
ita enim veteres , maritos denotasse diximus supra not. VI. &
fuse ostendit Cl. Fabrettus cap. I. Inscriptio. Dom. Porro
exemplis ab eo cumulatis aliud addere non erit injucundum ,
ex antiquo marmore petiitum , quod Eugubii vidi ad Pontem ,
quem vulgo *Sappacenero* dicunt

GAVIAE A . F

CN . DECI SEX . F

CLV . PAETI

O 2

D.D.

D.D. Ita profecto in marmore, ut jampridem monuit Fabrettus. *Decreto Decurionum.*

XXXIII.

Prodiit primum hæc Inscriptio in Collectione Donianâ operâ & studio Viri clarissimi, & de Republica literariâ optime meriti Antonii Francisci Gorii nuper editâ Claf. V. 18.

PATRONO COLONIAE. De Patronis Coloniz alias egimus.

L. ARRIO P. F. ARRIANO AVFIDI....FILIO. Si fuit AVFIDIUS GENITOR (utur verbis verustæ Inscriptiois p. DCCLXVI. 7.) Aufidius & ipse filius fuerit necesse est; quum vero L. Arrius dicatur, per adoptionem a P. Arrio quopiam factam, in Arriam familiam transiisse manifesteprehenditur.

PRAETORIS DESIGNATI. Siquidem Magistratus, hic municipalis esset, Capuanorum elationem, quorum Duumviri Praetores appellari volebant, quam carpit Cicero in alterâ agrariâ, & in Pisarenis inveniremus. Coloniarum certe Municipiorumque ambitionem maximam fuisse, inficiari nemo potest. Quinquennalis Alatrinus *Censor* dicitur, ejusdemque Oppidi Ordo, *Senatus* in veteri Inscriptioe pag. CLXXI. 8. Ne multa: ipsum Consulis nomen intactum non fuisse docuerunt Eius Norisius Cenot. Pis. dis. I. c. 3. & Fabrettus Insc. Dom. cap. X. pag. 723. Pisarense vero reliquis in hoc quidem non concessisse, testatur usurpatus aliquando ab Aedilibus *Carulis* titulus. Vid. Not. I. & XXXIX.

PATRONI COLONIAE FILIO. Ob merita patrum filiis quoque a publicis Corporibus honores exhiberi solitos Viri docti animadverterunt. Accedant testes ex nostris, lapis hic, & locupletiores alii n. XXXIX. & XL. in quibus OB MERITA M. NAEVI CERASI PATRIS a Collegio fabrum statua ponuntur ejus filiis M. M. Nazviis Justo & Magno.

XXXIV.

Hæc quoque Tabula marmorea ad D. Clarz. A. D. 1565. reperta fuit. Primus edidit Fabrettus Insc. Dom. cap. VI. n. 165. Prodiit iterum in Doniana Collectione Cl. IIII. 1. Antonii Francisci Gorii annotatione aucta, quam hic exhibeo. *Hoc est Cajo Aufidio C. F. Camelia (tribu) Vero, Pontifici, Quaestori, Duumviro, Quinquennali, in cujus honorem Plebs Urba-*

Urbana Pisarenfiam statum ex are conlato dedicavit. Notam illam Q. qua expreffam dignitatem PONT. Pontificatus confequitur, aliorum lapidum exemplo interpretatus fum Quaefori, non Quinquennali, qua dignitas poft iVirus bonorum perfpicue fignificatur in hoc lapide. Ita diferte in Gruteriano Thefauro pag. CCCVI. 2. L. PORCIO QVIRIN. SATVRNINO PONTIF. QVARE. idelt Quaefori legitur. Non enim Pontifices per quinquennium creati, qui fuere tam in Collegiis, & Coloniais, tam in Municipiis perpetui, pofteriori vero aeo temporarii, ut conset Norifius Diff. I. Pisanarum Tabularum auctoritate; quod fi in antiquis monumentis PONT. QVINQ. ducantur, ut in Gruteriana Gaze pag. CCCXXXVII. 5. CCCXLVI. 2. CCCCLXXIX. 1. duas eorundem dignitates in his expreffas existimat idem Norifius. In iisdem Coloniais & Municipiis fuere Pontifices maiores, qui ad fimilitudinem Pontificatus maximi, quo Roma Imperatores infignti erant, interdum etiam Pontifices maximi appellati funt, ut colligitur ex ara Gruteriana CCCV. 7. Pontifices praeterea conftituti minores, Diis item, & Genio earundem Coloniaarum, & Municipiorum deputati, & Collegiis praepofiti, qui facris faciundis praefent.

CVIVS DICATIONE. Ita faepe pro dedicatione. Vid. & Ciceronem pro Balbo cap. 11.

DEDIT DECVRIONIB SING Ls N XXXX AVGVSTAL HS N XX PLEBEI HS N XII. Illud apud veteres in ufu fuit, ut qui statua aut biga honoraretur in illius dedicatione ABVNDANTISSIMAS populo daret LARGITIONES five pecuniae, five panis aut vini; epula item, vilcerationes, EXIMIAM denique praefaret LIBERALITATEM. Mirifice morem hunc illustravit Plinius lib. X. epift. 117. Qui virilem, inquit, togam fumunt, vel nuptias faciunt, vel ineunt magistratum, vel opus publicum dedicant, folent totam Bulem, atque etiam exiguum numerum vocare, binosque denarios, vel fingulos dare & epift. 118. Inuitatio & numero modum excedit, & quafi per corpora, non viritim fingulos ex notitia ad folennes sportulas trahit. Ac mihi quidem eximiam C. Aufidii largitionem confideranti, duo notanda effe vifa funt: Primum ex proportionem pecuniae, qua quis donatus fuit, Ordinem Auguftalium medium fuiffe inter Decuriones & Plebem, quod pridem animadverterat Chimentell. de Hon. Bifell. cap. XL. & Norif. Cenot. Pifan. Diff. I. c. 6. Deinde magnas utique fuiffe opes Pifarenfium, qui tantum una largitione profuderint, neque enim hac nifi magno fieri potuit, quum praefertim modum adeo excedat a Plinio defcriptum.

ADIE-

AD IECTO PANE ET VINO. Plusquam iustum epulum distribuit C. Aufidius. Nam præter decem denarios singulis Decurionibus, quinque Augustalibus, tres Plebi, panem, & vinum omnibus dedit. Panis & vini largitio habetur & in Gruter. p. CCCXLVII. 1. **CVIVS DEDICAT. DECVRIONIBVS ET LIBERIS EORVM PANEM ET VINVM ET S-S XX N ITEM MVNICIPIBVS S-S IIII N DEDIT.**

ITEM OLEVUM. Crescit adhuc EXIMIA C. Aufidii LIBERALITAS; oleum enim quoque dedit in publicis balineis ad lavationes. De olei distributione plura erudite Burmann. de Vestigal. dif. III., sed in eo fallitur, quod a Nerone primum ad voluptatem oleum datum scribat, quum discrete testetur Dio lib. XXXVII. id a Fausto Sullæ filio antea factum. *Sub idem tempus, inquit, (Afranio & Metello Cof.) Faustus Sulla filius ludos gladiatorios in honorem patris exhibuit, populumque tanto convivio excepit, iisque balnea & oleum donavit.* Non raro in lapidibus antiquis oleum populo divisum vidimus ad usus, ut puto, vitæ necessarios: in balineis tamen ad voluptatem, duplex est in Grut. exemplum: primum p. CCCLXXVI. 5. ibi L. Cæcilius Cilo HS N XXXX Municipibus Comensibus legavit QVORVM REDITV QVOTANNIS PER NEPTVNALIA OLEVUM IN CAMPO ET IN THERMIS ET BALINEIS OMNIBVS QVAE SVNT COMI POPVLO PRAEBERETVR: alterum p. CCCLXXVIII. 1. ibi L. CAECILIVS OPTATVS jubet *die III. Idum Junii* EX -X-CC OLEVUM IN THERM. PVBLIC. POPVLO PRAEBERI. Omnium vero luculentissimum in Fabrett. Ins. Dom. cap. VI. n. 164. ibi L. *Casidius Dexter* Dedicatione, statuz fortasse, DECVRIONIBVS VIR AVG. ET. PLEBI. VRB. EPVLAS DEDIT ET OLEVUM IN BALINEO POPVLO ITEM PLEBI PANES ET VINVM.

BALNEIS. Balineis. Hanc vocem antiquam esse testatur Varro lib. VIII. de L. L. cap. 41. non raro in lapidibus usurpatur, & quidem elegantissime. Cæterum non ex hac Inscriptione tantum notæ sunt balinez Pisauenses, sed & ex Ciceron. Philipp. XIII. 12. *Alter, inquit Cicero, est designatus (Tribunus ab Antonio) Visejus nescio quis, fortis, ut ajunt, latro, quem tamen temperantem fuisse ferunt Pisauri balneatorem:* hanc enim germanam esse loci hujus lectionem nullus dubito, licet secus quidam senserint. Illarum rudera A. D. 1532. dum Sermus Dux Franciscus Maria I. novâ murorum munitione Urbem

urbem circumdare cœpisset, detecta fuerunt, & a Francisco Vita Pisarense, peculiari libello, quem Duci nuncupavit, nec tamen typis edidit, fuscè descripta. Vitæ commentarius perit: illius tamen, thermarumque ab eo illustratarum memoriam servavit nobis Hieronymus Arditius in Annotationibus alias laudatis, & M. Antonius Gozze in Historiz Pisarenfis libro superius memorato, cujus en verba: *In quella parte della Città, che guarda il mezzogiorno sotto il Cavaliere, che dicono, della Cortina, che dalla Rocca va a terminare al Baluardo di S. Chiara, si vedono nel profondo della fossa alcune reliquie di antichissimo edificio, il quale, per quello, che ne ha lasciato scritto Francesco Vita Cittadino, e Notajo della Città di Pesaro, che visse, e vide l'anno 1532. quando Francesco Maria della Rovere, Signore di Pesaro, fondò sopra quel sito le mura della pubblica fortificazione, fu per comune giudizio creduto, e conchiuso essere stato Terme antiche fabbricate dai Romani, conoscendosi, dice egli, dalle celle concamerate, dai condotti, e ridotti per le acque, dalle cloache, dagli evaporatorj, e da molti frammenti di pietre concave, ed anche da un Leone di bronzo colla fistola in bocca da gittar acqua, che a chi lo mira di presente vede essere similissimo, non di grandezza, ma di figura, a quei Leoni numidici, che si vedono in Roma gittar acqua in alcune fontane, ec.*

X X X V.

Nobilis Vir Mutius Diplovatatus, celeberrimi illius J. C. Thomæ Diplovatati nepos hanc Inscriptionem, quæ ejus ædes ornabantur, dono dedit Octaviano Vulpellio, qui eam Tifernum Mataurense in Patriam suam asportavit. Quo vita functo, heredes ad Urbem Sancti Leonis, ubi nunc exstat, marmor detulerunt. Edidit Malvasia Marm. Felsin. p. 318. ex Schedis Vaticanis, & Fabreus cap. X. Inscr. Dom. n. 211.

PRIMIPIE. Primipilus: primus Pilanorum centurio, qui, ut ait Vegetius lib. II. cap. 8., non solum aquila præerat, verum etiam quatuor centurias, hoc est. quadringentos milites, in primæ acie gubernabat.

BIS PRÆF. EQVIT. Bis Præfectus Equitum; non Equitum Romanorum, sed alæ equitum; quod munus post cohortem dabatur, ut ex Svetonio apparebit: quapropter in antiquis lapidibus *Præfetti alis* sæpenumero occurrunt. Similis fere est Inscriptio Gruteriana p. CCCXLIX. 4. PAVLLO AEMILIO. PRI-

PRIMIPIL. BIS PRAEF. EQVIT. Tanta dignitatis erant Praefecti Equitum, ut Tribunis Legionum aliquando praelati sint, quod Claudius, ut tradit Sveton. cap. 25. immutavit, quando equestres militias ita ordinavit, ut post cohortem alam, post alam Tribunatum Legionis daret. Recte igitur Tribunatus ultimo loco in nostro marmore ponitur, ad quem post tot militum gradus P. Cornelius ascendit.

PRAEF. CLASS. Ita in Collectione M. Antonii de Gozze. Classis nomine terrestres etiam militias intelligi docent Festus in V. *Classis*, & Gellius lib. X. cap. 15. & Servius ad illud Virgilii Aeneid. lib. VII. v. 715.

quos frigida mist

Nursia & Hortina Classis

ubi *Classibus* significari equites scribit: Verum hic maritimam aliquam Classem designari arbitror, cujus Praefectus fuerit P. Cornelius; Etenim praeter perpetuas illas Classes, quae ad maris tutelam, & ad annonae transportationem, institutae fuerant, Ravennatem nempe, & Misenam, Alexandrinam, Africanam, Ponticam, & Moesicam, &c. quas & vetusti Scriptores, & antiqua marmora memorant, plures alias in Imperio Romano fuisse pro ratione temporis instructas docet nos Leo Imperator Tac. c. 19. *Triremium singularum, militumque, qui in eis utebantur, numerum definire facile non est: temporum enim ipsorum opportunitas ad copias hostium expugnandas tum triremium numerum, tum militum etiam, omnesque res praetera ad bellum necessarias indicabit.* Hae porro, quum vel nec ita magnae fuerint, vel ad certum dumtaxat tempus constitutae, peculiari nomine caruerunt. Hinc qui illis praerant, *Praefecti Classis* tantum dicebantur; atque ita occurrunt in Grut. p. CCCLXX. 1. CCCCLXXIV. 8. & in Gudio pag. CLXXIX. 2. Sed, si conjecturis res agenda sit, fuit ne P. Cornelius PRAEFECTUS CLASSIARIORUM? De Classiariis erudite Fabrettus de Col. Trajan. pag. 69. Profecto ab ingenuo regebantur, quem Praefecti nomine appellatum fuisse suadet Livius lib. XI. a Fabretto citatus. *Navas XX. deductae, navalibus sociis civibus Romanis, qui servitutem servissent, complerentur, ingenui tamen iis PRAESSENT:* & clarius Tacitus Ann. lib. XIII. *Clodius Quirinalis PRAEFECTVS remigum, qui Ravenna haberentur.* Ac illud quidem animadversione dignum est, quod P. Cornelius a pedestrium copiarum munere nempe centurionatu, ad equestriali, inde ad navalem, sive Classis, sive Classiariorum Praefecturam

aturam ascendit, mox ad pedestris militiæ dignitatem, Præfecturam scilicet cohortium quatuor civium Romanorum, demum ad universæ legionis Tribunatum. Id porro, secus atque nunc fit, in more olim fuisse, discimus ex Svetonio loc. sup. cit.

PRAEF. COHORTIVM CIVIVM ROMANOR. QVATVOR IN HISPAN. Præfectum cohortis dictum, qui cohorti legionariæ præerat, scripsit Panvin. Imp. Rom. cap. XVI. Postulatus ob id est a Grævio in Præfat. Tom. I. Thesaur. Ant. Rom; qui nullos in legione Præfectos, sed tantum cohortium socialium, & auxilium fuisse ostendit. Hinc patet quatuor has cohortes, quarum Præfectus fuit P. Cornelius, non cohortes legionarias fuisse, sed ex illis, quæ ab Imperatoribus institutæ, variis in locis collocatæ in præfidiis erant, de quibus idem Panvinus agit cap. XX. Imp. Rom. earum catalogum ex antiquis lapidibus a se exceptum recitans. Porro in his cohortibus, quando cives Romani militabant, cohorti titulum addebant *Civium Romanorum*. Inde Grut. pag. CCCLXXXIX. 2. **PRAEFECTO COHORTIS SECVNDÆ CIVIVM ROMANORVM** & pag. DLXXIV. 5. **COHORS VIII. VOLVNTARIORVM CIVIVM ROMANORVM**, & alibi.

TRIB. MIL. De Tribunis militum plura docte de more tradit J. Lipsius in lib. de Mil. Rom. Maximus honorum a P. Cornelio gestorum fuit: idcirco ultimo loco designatur. Cuique legioni sex præerant Tribuni, tantæque dignitatis erant, ut ab apparitoribus præcederentur, quos illis Alexander Severus sustulit. Lamprid. in ejus vitâ cap. LII. *Apparitores nullos passus est Tribunis, aut Ducibus, nisi milites, jussitque, ut ante Tribunal quatuor milites ambulant.* Quamobrem Horatius libertino parere natus, quum Tribunus militum fuisset, omnibus in invidiâ fuit, ut ipsemet Sat. VI. lib. I. testatur

Nunc ad me redeo libertino patre natum,

Quem rodunt omnes libertino patre natum

Nunc, quia, Macenas, tibi sum convictor, ac olim

Quod mihi pareret legio Romana tribuno.

Unum tamen inter hos Tribunos discrimen intercessit, quod alii laticlavii essent, alii angusticlavii, alii simpliciter Tribuni; de Tribunis laticlaviis V. not. seq. Tribuni angusticlavii erant ex equite nati. Svetonii pater, ut ipse in Othone cap. X. testatur, fuit *tertidecima legionis Tribunus angusticlavius*. Qui vero nec ex Senatore, nec ex Equite natus esset, pure Tribunus dicebatur, ut Horatius.

II VIRO ET II VIRO QVINQ. Duumviratum primo, mox
Quinquennialitatem P. Cornelius gessit. V. not. XXVIII.

XXXVL

Quando, & quo loco ingens, basis hanc continens Inscriptio-
nem, effossa fuerit, docuit Æmilius Mancinius J. C.
Pisaurensis, cujus verba not. IV. dedimus. Eam vul-
garunt Smetius fol. LXXVI. 6. Manutius in Orthogr. in V.
Cersalis. Panvin. in Imp. R. cap. XVIII. & XX. demum Grute-
rus pag. CCCCXXXIII. 1. omnes tamen inemendatam exhibent.

C. LVXILIO. Jam pridem Fabrettus in emendat. Gruterian.
pag. 3. Gruterum male LVXILLIO edidisse notaverat.

POMPT. Animadversione dignum est T illud superimposi-
tum, quod alii Editores neglexerunt.

C. V. Ita perspicue in marmore, quod & Fabrettus laudat
pag. 3. Emend. notavit. Male Smetius C. N. Male Gruterus
C. R. C. V. *Clarissimo Viro*. Clarissimi titulum jam inde a Tiberii
temporibus auditum, ac Senatorio Ordini tributum, ut patet ex
l. *curator* 5. ff. de Curat. furios. processu temporis provinciarum
quoque Rectoribus communicatum, observavit doctissimus Panci-
roll. Notit. Dignit. Imp. Orient. cap. II.

CVR. RER. PVBLICAR. PISAVR. ET FANEST. Hoc
eodem munere functum C. Julium Priscianum vidimus Inter.
IV. & XXII. Vid. not. IV.

LEG. LEG. X GEM. GORDIAN. Legatus Legionis Deci-
mæ Gemellæ, seu Geminæ Gordianæ. Legionem decimam,
Geminam dictam passim testantur lapides. Gordianæ vero co-
gnomen, unica hæc Inscriptio illi asserit. Gordianæ item di-
cuntur tres aliz legiones. LEG. II ADIVT. P. F. GOR-
DIANA, in Inscriptioe Doniana Cl. III. 48. quam Rei-
nesius parum accurate expressam ediderat Cl. III. 39. LEG.
III. ITAL. F. GORDIAN. in Gruter. pag. LIII. 10. LE-
GIO XIII. G. GORDIAN. pag. LXXX. 1. Cur Legio-
nes Gemellæ, seu Geminæ dicerentur, docet Ursatus de
Not. Rom in V. Leg. X. Gem. ex Cæsaris lib. III. de Bello
Civili cap. 2. ubi Pompeii legiones recensentur. *Unam ex Si-
cilia veteranam, quam factam ex duabus GEMELLAM appella-
bat*. Ex eâ vero GORDIANAE appellatione Inscriptioem
ad Gordianorum tempora pertinere manifeste deprehenditur,
quod & nostri xvi decus Scipio Mazzjus inquit p. l. aurei
Ope-

Operis Veron. Illustrat. lib. VII. pag. 159. Edit. fol. verosimile enim est, iis e medio sublati, legiones, ut novos Principes Gordianis inimicos adularentur, Gordianorum nomina statim abjecisse, & alia pro ratione temporis assumpsisse. In eo autem lapsus fuisse doctissimus Panvinius videtur, quod Imp. Rom. Cap. XX. Tom. I. Theſ. Græv. p. 527. Ed. Ven. nomina legionum Pop. Rom. sub Imp. Cæſ. M. Aurelio Alexandro Aug. XIII. limitibus dispositarum recitans, in Pannoniâ superiore Legionem X. Geminam Gordianam Piam Felicem recenseat, quum certum sit, nisi post Alexandri Severi necem legionem decimam, Gordianam dici non potuisse. Porro legiones ab Imperatoribus nomen acceperunt, vel quia ab ipsis institutz erant, ut de duabus Trajanis, secunda Ægyptia, & trigesima Germanica tradit Dio. lib. LV. vel quia honoribus, & titulis decoratz, vel quia iisdem præcipue fideles, & devotæ, ut de Claudianis legionibus, septimâ & undecimâ, quæ Claudium Imperatorem ab insidiis Camilli liberaverant, idem Dio. lib. LX. tradit.

IVR. REG. TRANSPAD. Gruterus edidit CVR. REG. TRANSPAD. Mendax hæc nostræ Inscriptionis lectio fucum fecit doctissimo Massæjo, qui eâ fretus, extraordinarios illos Magistratus, qui per Italiam pro re nata mittebantur, licet plerumque *Correctores*, dicerentur, Curatores aliquando dictos fuisse scribit par. I. Veron. IHuf. lib. VII. pag. 158. & seq. Hoc satis ne verum sit, haud scio; Equidem Svetonii locus in Tit. cap. 8. ubi habetur, Titum *Curatores restituenda Campaniæ*, quæ ex Vesuvi montis conflagratione maximas passa fuerat ruinas, ex *Consularium numero sorte duxisse*, nihil probat; ii enim in Campaniam, non ut jus dicerent, missi sunt, sed ut curarent, quæ perierant, aut damnum perpeſſa fuerant, in pristinum statum restitui; quod officium Romæ *Curatores Operum Publicorum* fortasse exercebant. Vid. Reines. Cl. IX. 54. Gruterus p. CCCCXCH. 6. Inscriptionem habet huiusmodi.

CVRATORIS.

ILIRICI

Donius item Cl. V. 173. aliam habet, in quâ

.....ONTIFICI CVRATORI

.....VMBR. ET PICENI

P 2

Sed

Sed ex his fragmentis, quibus tanta defunt, nihil solidi colligi potest. Rectius igitur, & ad lapidis fidem Smetius, qui IVR. REG. habet. Juridico Regionis Transpadanæ. Quam dignitatem in ipsâ Transpadanâ Regione alia quoque exhibet vetus Inscriptio Veronensis in Donianâ Collectione nuper edita Cl. V. 214. & in Gudio pag. CXXV. 4.

L. GABONIO ARVNCVLEIO ACILIO

FAB. SEVERO. C. V. IVRID. REG. TRANSPAD.

Juridicos, qui per Italiam jus redderent, M. Aurelium instituisse tradit Capitolin. in ejus vit. cap. 11. *Datis Juridicis Italia consuluit, ad id exemplum, quo Hadrianus Consulares Viros reddere jura praeceperat.* De his docte disserit modo laudatus Marchio Scipio Maffæjus loco citato: Verum in eo deceptus fuit Vir doctus, quod ex Dionis fragmento, Macrino imperante, Juridicos sublatos fuisse scribat, quod & Reinesius antea notaverat Cl. VI. 129. quum ex nostra Inscriptione illos Gordiani ævo adhuc durasse evincatur.

CVR. VIAR. Curator Viarum. Quantæ dignitatis fuerit hoc munus, ex iis colligi potest, quæ notavit Berger. de Viis Militar. lib. I. Sect. I. § 1. & seq.

PRAEF. ALIMENTOR. CLODIAE ET COHERENT. Jam inde a Reipublicæ temporibus Romanorum mos fuit, tenuioribus civibus in egestate constitutis frumentum publicum dare; mox pecunia alimentaria constituta est in alimenta puerorum ingenuorum, ingenuarumque, ejusque originem Cl. Reinesius Cl. VI. 24. a Divo Nerva repetiit, qui primus instituit ut puella puerique egestosis parentibus nati publico sumptu alerentur. Quam D. Nervæ liberalitatem a Trajano primum, mox ab Hadriano, deinde a M. Antonino institutis in honorem conjugis Faustinae puellis Faustinianis, quas in nummis videmus, amplificatam, idem doctissimus Vir loco citato observavit, & Cl. Gori in annot. ad nostram Inscriptiorem Cl. V. 17. Donian. Syntagm. editam, quam nota seq. ad eam Inscriptiorem dabimus. His addendus erat Severus Alexander, qui puellas & pueros, quemadmodum Antoninus Faustianas instituerat, Mammeanas, & Mammeanos instituit: ut Lampr. c. 57. testatur. Porro hæc Imperatorum largitates privatorum animos acrius incitarunt, ut suis quoque opibus conlatis, ampliorem efficerent censum ad alen-

alendos pueros, puellasque. Horum legatorum mentio in l. *si quid relictum* 117. & in l. *Civitatibus* 122. § 1. ff. de legat. I. Plinii Junioris liberalitatem memorat vetus. Inscript. p. MXXVIII. 5. & ipsemet commendat lib. VII. ep. 10. Hinc factum est, ut per totam ferme Italiam alimenta sumptu publico pueris, puellisque egenis præbita sint. Hinc arcæ pecuniæ alimentariæ constitutæ sunt, cuique arcæ Vilicus, Actor, Quæstor, Procurator, Præfectus, datus, de quibus vid. Reines. loco citato, & Cl. I. 125. & Gor. loco item citato. His expositis restat nunc, ut quomodo Præfectus alimentorum Clodiæ & coherentium intelligendus sit, explicemus. Sciendum in primis est *Cohærentium* nomine significari vias Anniam, Cassiam, Ciminiam, tres Trajanas, & Amerinam; ita in repetitâ Gruteri Editione ad hunc Inscriptionis nostræ locum notatur; Fuit igitur C. Luxilius Præfectus pecuniæ alimentariæ, quæ iis distribuenda erat, qui viâ Clodiâ, Anniâ, Cassiâ, Ciminiâ, tribus Trajanis, & Amerinâ habitarent; non solum enim pecuniæ alimentariæ arca cuique urbi assignata erat ad pauperes ejusdem cives alendos, cujus Præfecti, & Quæstores identidem occurrunt, absolute QVAEST. vel PRAEF. ALIMENT. dicti, quod nempe Præfecti essent pecuniæ alimentariæ in ea urbe, in quâ monumentis positus honorabantur; aliaque item regioni cuilibet, eique Præfectus datus, ut in ea regione vicatim, & extra urbes habitantibus, iisque etiam, qui civitates illas incolebant, quæ alimentaria pecuniâ carerent, distribuenda ex arcâ comuni regionis alimenta curaret, hinc pag. CCCII. 4. *L. Didius Marinus* PROC. ALIMENTORVM PER TRANSPADVM ISTRIAM ET LIBVRIAM; verum etiam cuique via. Id, etsi a nemine hætenus observatum, manifeste tamen evincitur, non modo ex Capitolino, qui in *Pertin.* scribit *Pertinacem alimentis dividendis in via Emilia* procurasse, sed & ex ineluctabili vetustorum lapidum testimonio. Pag. MXCVII. 7. occurrit *P. Mummius Sifenna Rutilianus* PROC. ALIMENT. PER AEMILIAM. pag. CCCCLXXXV. 6. *M. Vesperius* PROC. ALIM. VIAE FLAMINIAE dicitur. Accedat aliâ antiquâ Inscriptio A. D. 1731. Romæ Villâ Casaliâ effossa, quam communicavit mecum Vir doctissimus Pompejus Compagnonius.

BAL-

BALBINO MAXIMO COS. Q. R. D.
 PR. K. IVI. Q. K. LEG. PROV. ASIAE
 CVR. R. P. LAVR. LAVINAT. ITEM
 COGNOSCENTI AD SACRAS APP
 CVR. AQVAR. ET MINICIAI PRAEF.
 ALIMENTOR. VIAE FLAMINIAE
 XV SAC. FAC. III VIR Q. KA
 SEVRO EQVITVM ROMANOR
 IVN. SEPTIM. VERVS HERMOGENES
 SEXAGENARIA PROCVRATIONE
 SVFFRAGIO EIVS ORNATVS

Id autem optima ratione; omnia enim circa Romam plena habitantibus erant, omnesque ferme viz suburbiis insignes ut Dionysius lib. IV. Ant. R. docet. Sed omnia sunt circa Urbem habitata loca, multa, & magna, aperta, neque muris cincta, & siquidem hac unus aliquis videns, voluerit magnitudinem Roma inquirere, cogetur falli, neque certum habebit signum, quo dignoscat, quousque processerit, & unde Urbs incipiat, ac desinat: ita attorta sunt Urbi suburbana domorum spatia, & in infinitum producta Urbis opinionem spectantibus praebeant; & Aristides Rhetor, qui eam in Urbis encomio comparat cum HomERICA nive, qua excelsorum montium iuga operit, & agros item, ac pinguis viro- rum culta: descendit etiam, ac porrigitur ad mare ipsum; in quacumque autem ejus parte quis steterit, nullum est impedimen- tum, quo minus pariter in medio sit. Et vero Oriculos usque, oppidum, quod Tiberi imminet, & ut supra ostendimus, M. P. XLV ab urbe distat, pervenisse suburbia Urbis locuples est testis Claudianus, in Panegy. de VI. Consul. Honorii.

Inde salutato libatis Tibridae lymphis.

Excipiant arcus, operosaeque semita vastis

Molibus, & quidquid tanta praemittitur urbi.

Aequum igitur erat illos, qui in suburbiis secundum vias habi- tabant, & in Urbana Plebe non censebantur, alimenta publi- ca percipere. Quamobrem iis etiam, siue munificentia Principis, siue privatorum liberalitate, pecunia alimentaria separatim constituta abunde prospectum fuit; arcu vero ejusdem pecu- niae pro numero viarum destinatae. Hinc profecto intelli- gimus,

mus, cur viæ illæ cohærentes Clodiz dicantur (si modo eæ omnes intelligendæ sunt, nam de tribus Trajanis vehementer dubito, quum illæ Appiæ viæ fuerint conterminæ) quod nempe ex eadem arcâ alimenta perciperent illarum incolæ, ex quâ Clodiz viæ habitantibus præbebantur, unicâ dumtaxat pecuniæ alimentariæ arcâ Clodiz viæ, & cohærentibus assignatâ.

LEG. PROV. ACHAIÆ PRÆT. Legato Provinciæ Achajæ Prætoriz. Appian. lib. I. Civilium: *Legatos Romani appellant, quos Provinciarum Rectoribus addunt, ut iis subsidio sint.* De Legatis, eorumque dignitate, & munere vid. Sigon. de Ant. Jur. Provinc. lib. II. cap. 2. Achaja a L. Mummio bello Corinthiaco feliciter profligato, in Provinciæ formam redacta est. De eâ item fufe Sigonius citati operis lib. I. cap. 9. Prætoriz dicitur, quod a Præstore tum regeretur, quando C. Luxilius Legatus erat; Provinciæ enim, nomen pro ratione temporis mutabant, & Consulares dicebantur, quum a Consularibus, Prætoriz, quum a Prætoribus administrarentur, ut ostendit idem Sigonius de Antiquo Jure Provinc. lib. II. cap. 4.

AEDILI CERIAI. Rectam hanc esse hujus vocis orthographiam docuit Manutius in V. *Cerialis* adductâ hac Inscriptione, & nummo argenteo L. Memmii. Aediles Ceriales a C. Casare instituti fuerunt, ut frumento præessent, teste Dion. lib. XLIII; iisque cura ponderum, & mensurarum demandata, ne qua fraus in ipsis fieret.

QVAEST. Scaliger in Indice Grut. C. Luxilium facit quaestorem Proprætoris. Aliter existimo, & QVAEST. Quaestorem separatim a sequentibus legendum puto: quum enim, ut tradit Asconius in Ciceron. Divinat. in Verrem, *prima Senatoris administratio sit, quaestorem fieri, & in provinciâ curam gerere pecunia publica in diversas usus eroganda*, verosimile non est C. Luxilium post tot summos honores domi forisque gestos, Quaesturâ functum in Provinciâ, sed potius, quum Quaestor fuisset, Proprætor Provinciam Cretam administrasse.

PR. PR. PROV. CRETAE CYR. Proprætori Provinciæ Cretæ Cyrenaicæ. *Creta per Metellum Proconsulem, qui postea Creticus dictus est, provincia facta est:* ait Sex. Rufus in Breviario. Ut hunc Inscriptionis versiculum mirifice illustremus, nihil faciendum est aliud, nisi quæ Erius Norisius diff. II. cap. 11. Genot. Pisan. differit, integre describenda. Ait itaque ille: *Lybiam provinciam Africa, qua & Cyrenæica ab Urbe Metropoli Cyrene dicta est, testamento Regis Ptolemæi Apionis*
Roma.

*Romani obtinuerant Olym. CLXXVI. U. C. DC LXXVIII. ex Ap-
pian. Civil. I. quam una cum Cretâ Augustus Populo concessit.
Strabo lib. XVII. Nunc, inquit, Provincia est Cyrenaica cum
Creta conjuncta. Suetonius Cap. 2. de Vespasiano scribit: Qua-
stor Cretam, & Cyrenes provinciam forte cepit. Imperante Augu-
sto erat Provincia, ac Proconsules in eandem anni mittebantur.
Tacitus lib. XV. scribit Claudium Timarchum Cretensem accusa-
tum, quod dictitasset in sua potestate situm, an Proconsulibus,
qui Cretam obtinuissent, grates agerentur. Idem lib. III. An-
nal. nominat Casium Cordum Proconsulem Creta, uti superius no-
tavi. In vetustis Inscriptionibus pag. CCCCXV. 5. Q. Garcilius
Macer, & MXCI. 6. Q. Cocilius Rufinus dicuntur Proconsules
Cretæ & Cyrenarum. At pag. CCCCXXXIII. 1. Q. Luxilius
Egnatius inscribitur PR. PR. PROV. CRETÆ. CTR. Proprator
Provincia Creta Cyrenarum. Non semel enim provincia Populi
ab Augustis per Propratores administrata sunt, sive bello in pro-
vinciis exorto, sive Senatû, ac Populi potestate in ordinem reda-
tâ, quod sequiori Caesarum Imperio contigit.*

TRIB. LATICL. LEG. III FLAV. *Tribuno Laticlavis Legio-
nis III Flavia. C. Luxilium senatorii ordinis fuisse vel ex
hoc intelligi potest, quod Legionis III Tribunus Laticlavius
fuerit, quum ii dumtaxat Tribuni laticlavii dicerentur, qui-
bus laticlavi (senatoriæ dignitatis is erat insigne) gerendi jus
erat. De hoc Tribunorum ordine Statius Silv. 1. lib. V.*

Quem deceat clari præstantior ordo Tribuni.

*Vid. Lips. de Milit. Rom. lib. II. cap. 9. & Pancirol. Notit.
Dign. Imp. Orient. cap. 37. & Gor. in Annot. ad Inscr. 8.
Cl. V. Donian. Collect. Legionem quartam Flavio cognomine
honoratam exhibent & alia marmora, quæ longum esset re-
censere.*

PATRONO COLONIARVM PISAVR. ET FANEST. *Addi-
tur demum C. Luxilium Patronum fuisse Coloniarum Pisau-
rensis & Fanestris. Id profecto in causâ fuit, ut Pisau-
rensis C. Luxilium statua inauratâ donaverint. Quemadmodum quæ-
cumque Civitas plures habuit Patronos, ut ex Cæsare constat
qui lib. I. Civil. c. 35. se, & Cn. Pompejum a Massiliensibus
Patronos designatos scribit, adeout Cicero in Pison. & pro
Sextio, se unum a Capuanis Patronum ascitum vehementer
glorietur, ita plures Civitates eundem sibi Patronum adopta-
bant, quod & ex hac Inscriptione discimus & aliâ n. XLIV.
In Gruteri item opere pag. MXCVIII. 1. L. Nonius Verus*

GC-

121

occurrit PATRONVS . MVTINENSIVM . AQVILEGIEN .
 BRIXIANORVM . ET . VNIVERSARVM . VRBIVM .
 APVLIAE . CALABRIAEQ. Herophilus medicus, quum se
 C. Marii nepotem iactasset, tantam sibi eo nomine authorita-
 tem conciliavit, ut Colonia Veteranorum complures, & municipia
 splendida, collegiaque fere omnia patronum adoptarent. Valer.
 Max. lib. IX. c. 16.

X X X V I I

EXstabat olim hæc Inscriptio in Aedibus Pardiorum, sed
 eodem fortasse fate perijt, quo aliud marmor L. & T.
 Acciorum effigie conspicuum intercidiſſe diximus not. XXIX.
 Ex iisdem Aedibus in Collectione Donianâ Cl. V. 19. exhibe-
 tur ſepulcralis Inscriptio, quæ M. Attium Repentem Magistrum
 Vici memorat, quam n. CXXXII. dabimus. Fortasse idem
 Q. Martius Attius priori nomine ommiſſo in eâ laudatur.
 Quod ſi ita eſt, alterum ejuſdem nomen reſtituendum in hæc
 videtur, ATTIO. Attiam gentem Piſaurenſem, præter Acciam,
 alia vetus Inſcriptio memorat, n. CIX.

X X X V I I I

Primus hanc Inſcriptionem vulgavit Gabriel Simeonius,
 mox Gruterus pag. CCCXL. 6. demum Gorius Syntag.
 Donian. Cl. V. 17. Annotationem, quâ eam V. C. illustravit,
 hic de more deſcribo.

Paullo aliter legitur hæc Inſcriptio in Gruteriano Theſauro 6.
 CCCXL. Q. ALIMENTOR. ut arbitror, Quæſtori alimentorum,
 qui pecuniam alimentis deſtinatam pro pueris, puellisque ingenuis,
 natis parentibus egeſtoſis tractabat. Nam his alimenta ſumptu publi-
 co per Italia oppida præſtari Nerva Imperator conſtituit, quod Dio,
 & Aurelius Viſtor in Nerva. teſtantur, quem poſtea Hadrianus,
 & Alexander Severus, & Antoninus Pius imitati ſunt, ex
 Spartiano, & Capitolino. Huic officio non ſolum dati Procura-
 tores, verum etiam Præfecti, ut in Gruterianis p. CCCXXXIII.
 1. MXCVII. 7. & Procuratores alimentorum in 4. CCCII. item
 miniſtri, nempe Vilici ab alimentis in 9. MXXXII. Pecuniam
 datam a C. Plinio Juniore in alimenta puerorum, & puellarum
 plebis Urbana teſtatur vetus Inſcriptio Mediolanenſis apud Grut.
 p. MXXVIII. 5. quam idem Plinius memorat in Epistoſis. Paul-
 lus clariffimus legum interpres, ſenioribus item præbita alimenta

Q

tra-

tradit. De pueris, puellisque alimentariis non pauca in medium protulit V. G. Philippus Rubenius Electorum lib. II. c. 36. CVRATOR KALENDARII is erat, qui in publicis tabulis scribebat nomina eorum, qui sanabrem pecuniam a Civitatibus accipiebant, quæ Kalendarium, vel Calendarium dicebantur, quod debitores revertentibus mensuris Kalendis fœnus solverent. Vid. Noris. in Cen. Pisan. Diss. I. c. 3. Vid. etiam Par. II. Inscr. Ant. Etrur. Urbium pag. 23. n. 16. Huc usque Vir doctus.

C. MVTRIO. Ita Collectiones MSS. & prima Gruteri editio. Donius C. MVTTEIO. Gudius, qui se marmor vidisse testatur, M. MVCERIO. Lapis, qui litem dirimeret, aut periit, aut latet; quare MSS. Collectionum lectionem cæteris prætulit, dedique C. MVTRIO.

CVRATORI KALENDAR PECVNIAE VALENTINI N HS DC. Duplex huic Inscriptioni subesse mendum putavit Gruterus, alterum hic, alterum vers. 9. utrumque subjectis punctis notavit. Primum emendare studuit Gudius, & *ex lapide* ALIMENI loco VALENTINI restituit. V. repetit. Grut. Edit. Dolendum sane latere nos marmor; Verum, pace tanti Viri dixerim, vereor ut emendationem suam lapidis auctoritate probare potuisset, quem fortasse, ut dicam quod sentio, nusquam inspexit. Equidem admissa Gudii emendatione ALIMENI, haud facile explicabitur, quænam fuerit cura ista Kalendarii pecuniæ alimentariæ, a Quæstura alimentaria, qua functum C. Mutrium, linea præcedenti Inscriptio prodit, diversa? retenta vero lectione VALENTINI, plana res est, ut ostendam. Excusatione tamen dignus est Vir clarissimus, si, quid sibi vellet Inscriptio, pepitus non intellexerit; Quædam civibus servantur, quæ exteros, licet doctissimos fugiunt. Sed ad rem. C. Titius Valentinus testamento reliquit Colonis Coloniarum Juliarum Felicis Pifaurensis decies centena millia nummum, ita ut per singulos annos ex sestertiorum CCCC. usuris populo epulum die natali Titii Maximi filii ejus divideretur, & ex sestertiorum DC. usuris quinto quoque anno munus gladiatorium ederetur. Ita vetus Inscriptio n. XLIII. Aucta igitur Colonia Pifaurensis hoc insigni legato, relictæ pecuniæ administrationem divisit, ejusque curam, ut idoneis nominibus collocaretur, duobus civibus demandavit; itaque creati Curatores, alter Kalendarii HS CCCC ad epulum singulis annis dividendum, alter HS DC ad munus gladiatorium quinto quoque anno edendum, cujus postremi officii memoria in Inscriptio-

ne,

123

ne, quam illustramus, adhuc durat. Additur PECVNIAE VALENTINI *Nostri*, vel potius *Nummum* HS DC, ut designaretur pecunia a Titio Valentino relicta, quum plures alios Curatores Kalendariorum in Colonia Pisaurensi fuisse verosimile sit, pluresque alias pecuniarum summas in certum opus relictas, quarum administratio separatim concederetur. De Curatoribus Kalendarii vid. Pancirol. de Magistr. Municip. Cap. XIV. & Noris. Cenot. Pisan. Diff. I. cap. 3.

PATRONO VI VIR AVG. *Patrono. Sevirum Augustalium.* Seviri Augustales totum ordinem Augustalium repræsentabant. Hinc qui Patronus erat universi ordinis Augustalium, Patronus Sevirum Augustalium dicitur. Aliæ quoque Inscriptiones idem testantur. In Inscr. Dom. Cl. Fabretti cap. II. n. 251. habetur Inscriptio *M. Silio Epaphrodito* PATRONO SEVIRVM AVGVSTALIVM posita; in Gudio pag. CXIX. 1. occurrit *C. Calvinus* PATRONVS VI VIR. AVG. In Syntagm. Doniano Cl. V. 123. *Rutilia Paullina* SEVIRI AVGVSTALES PATRONAE OB MERITA PATRIS ET IPSIVS posuerunt Inscriptionem. COLLEG. FABR. &c. Vid. not. XLIV.

EX DIVI NERVAE EPVLAR.... Alterum huic versiculo incubare mendum, subjectis punctis, ut dicebamus, ostendit Gruterus. Reinesius Cl. VI. 24. postquam alimentariæ pecuniae institutionem Divo Nervæ retulisset, ait: *Puellas illas Divi Nervæ cum Alimentor, & pecunia alimentaria memoraverat lapis Pisaur. 6. CCCCXL. Sed descriptors corruerunt in epulas, & fecerunt, ut nihil fere ibi intelligamus.* Quamobrem, quoniam homo ingeniosissimus Reinesius non est ausus locum corruptissimum emendare, vitio mihi non detur, si lapidis præsidio destitutus hanc laudem ipse quoque felicioribus ingeniis relinquo.

X X X I X.

MAnutius in Orthographia in V. *Nævius*, & Gruter. pag. CCCCXL. 7. Inscriptionem hanc ediderunt. Idem hic M. Nævius Jovi Optimo Maximo Inscriptionem posuit, quæ Collectioni nostræ præfigitur. V. Not. I.

X L.

Beneficio repetitæ Gruteri Editionis integram exhibeo pulcherrimam Inscriptionem, quam mancā & mutilatam in MSS. Collectionibus inveneram; puncta enim pro literis fugientibus,

Q 2

tibus, & detritis in iis apposita sunt. Olim erat ad D. Augustini: frustra ibi quaesita est. Proh rerum vices!

M. NAEVIO M. F. PAL. MAGNO. Frater fuit Magnus iste Nævii Iusti Aedilis Curulis, quem memorat superior Inscriptio & prima: uterque vero Nævii Cerasi filius. Gentem Næviam inter principes Pisauri habitam fuisse Inscriptiones in illorum honorem positæ luculenter evincunt, quæ quidem magno in pretio habendæ sunt; harum enim altera Pisauro Aeditatem Curulem asserit, Auguratum altera.

OB MERITA NAEVI CERASI. Magna equidem & singulæ beneficia a M. Ceraso in Collegium Fabrum conlata fuerunt, quum ejus causâ filios quoque Iustum, & Magnum ab eodem collegio statuâ donatos videamus.

IN QVORVM HONORE. Scilicet Fabrorum, ita ut sensus sit, Nævium Cerasum, quo tempore Magnus filius ejus a Collegio Fabrum statuâ honoratus fuit, seu ob honorem statuae Nævio Magno a Collegio Fabrum exhibitum, arcæ intulisse HS X N, & in tutelam (quæ alias dicitur & *tertio* p. CCCLXVIII. 1. & p. CCCCXXIV. 12.) statuae sestertios mille dedisse.

CVIVS DEDICATIONE. Statuæ scilicet Magno filio positæ.

HS X N. Ita Codex Rhedii, ex quo integra in postrema Gruteri Editione exhibetur Inscriptio. Collectiones meæ habent HS XX.

SPORTVLAS. SPORTAS habent Collectiones MSS. Erat autem sportula, seu sporta corbis ex vimine cibos ad cœnam includens. Veteres in dedicationibus statuarum, bigarum, &c. quandoque pecuniam numeratam dabant, qua pro arbitrio invitati uterentur, quandoque epulum, quo publice vescerentur, quandoque sportulas, quas domum asportarent toti familiæ profuturas. Haud ignoro sportularum nomine pecuniam plerumque intelligi, in libris præsertim J. C. Verum quum in antiquis Inscriptionibus, quotiescumque pecunia distribuebatur, aperte ejusdem species, & numerus memoretur, nihil video cur sportularum nomine cibi ipsi intelligendi non sint. Et vero si quando sportularum nomine pecuniam in iisdem appellarunt, addiderunt statim nummorum numerum, ne qua dubitatio oriri posset, num cibi, aut nummi divisi fuerint. Hinc in nostra inscriptione XLIV. C. Valius Polycarpus SPORTVLAS DECVR X V. ITEMQ. COLLEGIIS X II. PLEBEI X I. DEDIT; quod & in plurimis Gruterianis Inscriptionibus animad-

madverti, nempe pag. XXXV. 12. pag. CCCXXX. 2. quæ integrior repetitur p. MLXXXIX. 6. p. CCCCXVII. 6. CCCCLXXXIII. 7. MCI. 5., quæ lineis aliter dispositis iterum recusa est in Doniano Synt. Cl. VI. 20. & pag. demum MLXXXIII. 10. Quinam autem cibi illi fuerint, qui sportulis distribuebantur, difficile est statuere. C. Aufidius Verus præter nummos Pifaurenſibus panem & vinum dedit n. XXXIV., ut alius ille in Grut. p. CCCXLVII. 1. Panem & vinum in epulo non contineri ſvadet vetus Inſcriptio in Grut p. CCCCL. 7. ET ADIECTO PANE ET VINO EPVLANTIBVS. Fortaſſe panis & vinum ſportulis distribuebatur, vel potius (*) cruſtulum, & muſum; (**) utrumque ſæpe datum teſtantur vetuſti lapides pag. C. 5. CLXXIII. 4. CCXXVIII. 8. CCCLXXXIII. 8. CCCCXLVIII. 4. CCCCLXI; neque tamen in epulo comprehenſum docet Spoletina Inſcriptio pag. DLXXI. 1. quæ Spoletinis municipibus EPVLVM ET CRVSTVLVM ET MVL-SVM legantur.

X L I.

Inter Piſaurenſes Inſcriptiones ab omnibus ferme hæc quoque recitatur. Errori anſam dedit Simeonius, qui primus illam vulgavit, & Piſauri eſſe ſcripſit. Idem ex eo peccarunt Smetius, & Gruterus. In repetita tamen huius editione, ex MSS. Pighii Arimini exſtare marmor notatur. Diſerte teſtatur id fuerat Eques Clementinus (***) *Raccolt. Iſtor. par. I. pag. 37.* Ad Ariminenſes igitur pulcherrima Inſcriptio pertinet, quam idcirco Collectioni noſtræ inferuimus, ut præclaram Urbem in præclari monumenti poſſeſſionem publice reſtitueremus.

X L I I.

Monumentum hoc a Plebe Urbanâ Tadiæ C. F., quod ab ea ſingulari aliquo beneficio ornata fuerit, poſitum Cl. Fabretto unice debemus, qui vulgavit Inſcr. Dom. Cap. VI. 50. iterumque Cap. X. 593. carent enim illo MSS. Collection-

(*) *Cruſtulum* placenta genus erat, ut *Acron* ad *Horatium* interpretatur, ex farina, melle, & lacte paratum. V. *Ger. par. I. Inſcr. Etr. Urb. p. 324.* Inde cruſtularii illarum artiſces *Sphec. epiſt. LVI.* & *Arnobio*, ſi vera *Turnebi* emendatio aduerſar. lib. XIII. Cap. XIV.

(**) Muſum potio ex melle & vino confecta, ut cuius notum.

(***) *Clementini* exemplar pluribus ſcatis erroribus: *Un 3. poſt. IIVIRO addit IIVIRO,* quod licet a MSS. Pighii probetur, viz ferendum videri poterit; *lin. 7. ommiſſis verbum HQ-NORE; lin. 8. adverbium INDVSTRIE in nomen convertit INDVSTRIAE.*

lectiones, & lapis, si modo superest, ubi sit, ignoratur.
CLAVENNIAE. Ita primum Fabrettus: iterum, **CLAVENNIAE.**

X L I I I.

Praeclara hae Inscriptio in basi statuae visitur, A. D. 1440. dum Monasterium, *Corporis Domini* dictum construeretur, effossa. Integram primus exhibuit Fabrettus Insc. Dom. cap. II. n. 252. Non omnium tamen antea eruditorum oculos fugerat, ut patet ex Cluver. Ital. Ant. lib. II. cap. 6. Ortel. Thes. Geogr. V. *Pisaurum* Cimarrell. Istor. Gall. Senon. pag. 92. Illud initio animadvertendum, optimas esse literas & pulcherrimas, & quae priorum Caesarum ævum redoleant.

AEDIL. Q. II. VIR. Magistratus, quos C. Valentinus in Colonia Julia Felici Pisaurensi gessit, Ædilitas nempe, Quæstura, & Duumviratus.

QVI TESTAMENTO. En ratio ob quam C. Valentino statua, quæ supra basim hanc stetit, posita fuit, quia scilicet decies Coloniam legavit. Veteres in publicis hisce monumentis non modo testamenta enunciarunt, eorumque conditiones, verum etiam integra testamenta quandoque exscripserunt.

COLONIS COLONIAE IVL. FELIC. PISAVR. Pisaurum Colonia primum deducta fuit P. Claudio L. Porcio Coss. A. U. DLXX. Livius lib. XXXIX. c. 44. *Eodem anno Colonia duæ Pollentia in Picenum, Pisaurum in Gallicum agrum deducta sunt: sena jugera in singulos data: dividerunt agrum, coloniasque deduxerunt iidem viri Q. Fabius Labeo & M. & Q. Fulvii Flaccus & Nobilior.* Vellejus Paterculus lib. I. & quadriennum post Bononiam Pisaurum, & Potentia deducta sunt; sed nullo cognomine, ut ex citatis Scriptoribus constat. Proinde ex splendidissimis titulis *Julia Felicis*, qui in hac Inscriptione ostentantur, alia, & quidem permagni momenti, innotescunt, quantum per hanc involucra perspicere licet: nempe post primam illam deductionem, quam modo ex Livio & Paterculo memoravimus, Pisaurum iterum Coloniam bis deductam fuisse a Sulla primum, deinde a C. Cesare, & propterea *Juliam Felicem* appellatam. Sed antequam progrediamur, gratias agendæ sunt immortales Viro doctissimo Alexio Symmacho Mazochio, qui in elucidandis Coloniarum Juliae Felicis Caput nominibus, nostra quoque illustravit. Scribit is in aureo Commentario in *Mutilum Campani Amphitheatri titulum* cap. I. §. 3. ita: *Tres pra-*

præterea nec amplius FELICES imò IVLIAS FELICES inveni.
 Una est apud Grut. p. 1093. 8. ubi legitur quidam ÆDILIS
 COLONIA IVLIA FELICI CLASSICA SVESSA. Altera apud
 Fabrett. pag. 106. n. 251. ubi est COL. IVL. FELICI LVCO-
 FERONensi: Tertia ibidem n. 252. ubi legitur COLONIAE IVL.
 FELIC. PISAUR. Quas etiam conjicio a Sylla Felice primum,
 tum ab Julia fuisse deductas, atque idcirco IVLIAS FELICES
 audivisse. Scio Dionem lib. LIX. queri sua ætate Colonias suo
 sibi arbitrio nominum catalogos contexere, quum antea nonnisi ex
 autoritate Senatus id liceret. Sed de sua id ætate exoptulat.
 Quid his commune cum Nolâ, atque Capuâ, quas certo scimus
 ab Sulla olim deductas? atque idcirco Felices tum has potissimum
 duas, tum quatuor alias Beneventum, Sueffam, Lucum Feronia,
 ac Pisaurum appellatas non absurde conjectavimus. Nam & hoc
 quoque Sulla felicitati possumus adscribere, quod hæc per illum in-
 stituta Colonia in eo sibi nomine tanto opere placerent. Huc
 usque Vir clarissimus, cujus ita mihi arridet de Sullana dedu-
 ctione opinio, ut ab eâ ne latum quidem unguem discedere
 mihi fas esse censeam. Et licet in tanta antiquitate nullum
 possim ex vetustis Scriptoribus laudatæ sententiæ testem afferre,
 non desunt tamen argumenta, quibus ita rem habuisse manife-
 stum fiat. Ac primo quidem, quum constet ex Appiano lib.
 I. Civil. L. Sullam, quum partem sibi armis potestatem, armis
 pariter servandam duceret, milites, quorum operâ ad tantam
 potentiam pervenerat, colonos varias in urbes deduxisse, ut
 opportunis locis dispositi in ipsius potestate continerent Italiam,
 verosimile maxime est inter eas Pisaurum quoque fuisse; nul-
 lum siquidem opportunior locum, sive ad belli administra-
 tionem, sive ad annonæ transportationem, & Urbis ipsius situs
 svadet, & Veteres ipsi docuerunt. Quum enim Catilina adjun-
 gere sibi Italiam bello statuisset, M. Aulianum Pisaurum
 misit, ut Cicero in Oratione pro Sextio testatur, qui cives ad
 suppetias illi ferendas adhortaretur. Cæsar ipse, quum Urbe
 Româ domicilio Imperii & gloriæ potiri armis moliretur, ni-
 hil sibi prius faciendum duxit, quam ut Ariminum, Pi-
 saurum, Fanum, Anconam occuparet, ut ipse lib. I. Civil.
 scribit; Quod quum fecisset Cæsar, veluti desperatis rebus sa-
 pientissimi Viri Romam reliquerunt. Cicero Fam. lib. XVI. Ep.
 11. Itaque quum Cæsar amentiam quadam raperetur, & oblitus
 nominis atque bonorum suorum Ariminum, Pisaurum, Anconam,
 Arretium occupasset, Urbem reliquimus, quam sapienter, aut quam
 for-

fortiter, nihil attinet disputare. Id quum Vvittiges quoque posterioribus temporibus considerasset, nec milites, quos Pisauri in prædiis collocaret, haberet, in ipsis belli principiis, concrematis domibus, muros ad mediam partem delevit, ne, inquit Procopius lib. III. cap. 11. de bell. Goth. Romani his occupatis (Pisauro nempe & Fano) negotium Gothis exhiberent. Belisarius vero, ut Totilæ progressiones moraretur, Pisauri mænia instaurare, prædiisque munire constituit. Ergo, ut idem Procopius profequitur, noctu nonnullis ex eorum numero, quibus familiaris utebatur, proficisci iussis, mensuram latitudinis, ac longitudinis cuiusque portæ clam ab ipsis initam probe tenuit, & fores fabricatus munitas ferro scaphis misit, cum his ad Sabiniæ, & Thorimuntum mandatis, ut illis muro aptatis propere foribus tenerent se oppido, atque in tuto positi murorum ruinas omnes quomodocumque possent, restaurarent, injectis lapidibus, luto, & si quid esset aliud. Hac illi accurarunt. Quibus intellectis Totilas cum multis copiis eo contendit, factoque periculo, ac multo ibi consumpto tempore, quum expugnare non posset, ne infecta ad castra pro Auximo locata rediit.

Alterum argumentum ex eo deducitur, quod inter eos, qui Catilinæ partes fovebant, colonos a L. Sulla deductos enumeret Cicero in H. Catilinar. Tertium genus est atate jam effretum, sed tamen exercitatione robustum, quo ex genere iste est Manlius, cui nunc Catilina successit. Hi sunt homines ex iis coloniis, quas Sulla constituit, quas ego universas civium esse optimorum, & fortissimorum virorum sentio; sed tamen hi sunt Coloni, qui se insperatis repentinisque pecuniis sumptuosius insolentiusque jactarunt. Hi dum ædificant tamquam beati, dum prædiis lectis, familiis magnis, conviviis apparatus delectantur, in tantum as alienum inciderunt, ut si salvi esse velint Sulla sit iis ab inferis exsistendus: & sæpe Sallustius in lib. de Bello Catilin. At vero tam idem Cicero Gallici agri homines inter Catilinæ satellites memorat in ead. Or. Video cui Apulia tota sit attributa, qui habeat Etruriam, qui agrum Picenum, qui Gallicum; quam ipse Sallustius l. l. iisdem fere temporibus in Gallia citeriore, atque ulteriore, item in agro Piceno, Bruttio, Apulia motus erat: nempe illi, quos ante Catilina dimiserat, inconsulte, ac veluti per dementiam cuncta summa agere, nocturnis consiliis, armorum atque telorum compositionibus, festinando, agitando omnia, plus timoris, quam periculi effecerant. Quare in Gallicum agrum Q. Metellum a se missum

sum, ut motus, qui inde timebantur, compesceret, sub finem ejusdem orationis Cicero testatur. *Q. Metellus, quem ego prospiciens hoc, in agrum Gallicanum, Picenumque pramisi, aut opprimet hominem, aut omnes ejus motus, conatusque prohibebit.* Imo Pifaurense ipsos Catilinæ partium fuisse haud obscure in orat. pro Sextio innuit, ad quos sollicitandos, seu confirmandos M. Aulianum a conjuratis missum fuisse scribit. *Idem (P. Sextius) quum illa conjuratio ex latebris, atque ex tenebris erupisset, palamque armata volitaret, venit cum exercitu Capuam, quam urbem propter plurimas belli opportunitates ab illâ impiâ, & sceleratâ manu attentari suspicabamur, & inde M. Aulianum Tribunum Militum Antonii Capuâ precipitem ejecit, hominem perditum, & non obscure Pisauri, & in aliis agri Gallici partibus in illâ conjuratione versatum.* Causa profecto nulla fuit, cur M. Aulianus Pisauri versaretur, nisi si Pifaurense illarum partium fuissent: causam item nullam video, cur Pifaurense eas partes defenderint, nisi quod Sullani Coloni fuerint, & ad novas res, ut est militum genus avidum, atque rapax, quæstus ac lucri, & ut ait Cicero ead. Catil. II. *vetere rapinarum spe ducerentur.* Ac si quis contenderet *Felici* cognomen, *honorariam*, atque *addititiam*, ut ait Fabrettus pag. 105. Inf. Dom., *nuncupationem* fuisse, quam Pifaurense Coloniz suæ pro arbitrio imposuerint, quod fieri consuevisse, & testantur marmora, & lib. LIV. queritur Dio, is profecto sententiam mutare cogetur, si ætatem nostræ Inscriptionis consideraverit, quæ priorum Cæsarum ævo utique insculpta fuit, ut superius monuimus: Inscriptiones enim, quas Fabrettus recitat, longe inferioris ætatis sunt, & Dio, ut ait Mazochius, *de suâ id ætate expostulat.*

Ex altero IVLIAE cognomine a C. Cæsare iterum deductam Coloniam Pisaurum putavit Mazochius, cujus verba descripsimus; de tempore autem deductionis, ne verbum quidem. Ter Cæsarem Colonias deduxisse ex historiis discimus. Primum in eo Consulatu, quem collega Bibulo gessit. Deinde A. U. 707. ante bellum Africanum, ut ex Dionis lib. XLII. & Sveton. cap. 38. observavit Eñus Norisius Cenot. Pis. Dis. I. cap. 2. Tercio demum A. U. DCCIX. bellis civilibus confectis. Priores duas agrorum divisiones civilibus Coloniis factas existimat Eñus Scriptor loco citato. De prima non est ambigendum: tunc enim lege Juliâ Stellatam, & Campanum agrum divisit. V. Mazoch. cit. cap. I. §. 2. De se-

R

cundâ

cundâ id putavit, quia milites unum in oppidum haud deducti fuerunt, sed in disjunctos agros, partim publicos, partim a Cæsare antea possessos sparsi. Tertiam tamen deductionem militarium Coloniarum fuisse aperte constat ex oratione, quam occiso Cæsare ad populum habuit Brutus apud Appian. lib. II. Civil. *In ipsa, inquit, Italiâ nihil commeritâ non jure belli, sed more latrocinii, veteribus possessoribus ademerunt agros, domos, sepulchra, fana, quæ ne exteris quidem devictis adimimus, contenti decimis fructuum. At isti (Nulla nempe & Cæsar) diviserunt vobis agros vestrorum popularium, auspiciis ipsius Cæsaris sociorum expeditionis Gallica, qui vos votis pro victoria vestra nuncupatis, prosequuti sunt, eoque vos deduxerunt sub signis instructos militariter, neque satis pacatos, & parum securos.* Has vero Colonias de nomine conditoris Julias appellatas, ex Paterculo, & Josepho contra Appionem docet laudatus Eñus Scriptor, cui, quantum in hâc explicatione debeam, non est quod prædicem. In hâc tertiâ agrorum divisione, militarem Coloniam Pisaurum a C. Cæsare deductam existimo. Enimvero e re Cæsaris erat, Urbem situ opportünam, bene fidâ carinis statione conspicuam, viribus, opibusque pollentem, in partes suas trahere, suisque militibus frequentare. *Id enim fuit Cæsaris in Coloniis deducendis consilium* (verbis ipsius Norisii, qui illud observavit, uti juvat) *ut vel in viciniâ fundata subitario sibi præsidio essent, si qua contra ipsum seditio Roma excitaretur, vel in iis locis collocata per quæ Romam iter erat, ne Senatus ab iis, qui extra Italiam in Provinciis magistratum gerebant, auxiliares suppetias pro libertate restituenda sperare posset.*

Scio non solum publica quædam Augusti opera Julia audivisse, verum etiam leges, imo ipsas Colonias, ita ut aliquæ a C. Cæsare deductæ, ne de conditore ambigeretur, *Julia Paterna* appellatæ sint. Ac si quis hoc eo diceret, ut ex Julio cognomine Pisaurum ab Augusto Coloniam deductam vellet, is certe quantum ego intelligere possum, longe conjecturâ aberraret. Ex Coloniis enim ab Augusto deductis ex solum *Julia* dici potuerunt, quæ statim post initum Triumviratum, ex lege Triumvirali deductæ fuerunt: non enim deinceps, si Campanæ Colonix supplementum excipias, quod devicto Pompejo, Lepidoque exauctorato adscripsit, de quo V. Mazoch. Cap. I. § 4. p. 37, alias Colonias per Italiam deduxit Augustus, nisi post pugnam Actiacam; quas tamen *Augustas* dictas fuisse, con-

consentiens est doctorum Virorum opinio. At in prima illâ Coloniarum deductione, quæ ex lege Triumvirali facta est, Pisaurum Coloniam deduxit Antonius, vel alius ejus auspiciis, ut ex Plutarcho mox apparebit, non Augustus. Reliquum est igitur, ut Juliz Pifaurensis Coloniz deductio Divo Julio sine controversiâ assignanda sit. Id vero Pifaurensum gloriam mirifice amplificat, non solum quia Coloniz huc deductæ Conditorem, & Parentem asserit Virum dignitate, doctrinâ, bellicâ virtute maximum, verum etiam quia vel ex hoc Pifaurensis Urbis amplitudinem evincit, quum ex funebri oratione, quam Antonius de laudibus Cæsaris ad populum habuit apud Dion. lib. XLIV. constet Colonias a Cæsare deductas fuisse *maiores iis Urbibus, quarum illi (Æneas nempe, ejusque nepotes, posterique) Reges fuerint.*

Sed quoniam Colonias Pisaurum deductas memoravimus, non abs re erit postremam hanc ab Antonio adscriptam ex Plutarcho recensere; mox vero ipsum Plutarchi locum, qui toties ab iis qui de Pisauo scripserunt, non sine aliquo doctorum stomacho ingeritur, expendere. Ait itaque Plutarchus in Antonio. *Prodigia ante bellum (Actiacum nempe) hæc ferunt fuisse: Pisaurum urbs non longe ab Hadria, in quâ Antonius Colonos adscripserat, terra hiatibus absorptum est. Cæsare occiso Senatusconsultum opera Antonii factum est de Coloniis deducendis. Appian. Civil. lib. II. eas tamen deductas non fuisse, ex oratione Octaviani ad Antonium, ejusque responsione apud eundem Appian. lib. III. constat. Initâ demum Triumviratus conjuratione, statim iiii Viri Colonias, quæ debebantur adhuc, exercitui promiserunt, & Urbes illi in prædam dividendas nominatim proposuerunt. Appian. Civil. lib. IV. Et quo alacrior redderetur exercitus post proposita victoria præmia, præter alia donativa, promissa sunt eis XVIII. Italicarum urbium tam opibus, quam agri bonitate, ac adificiorum pulchritudine præcellentium, quarum urbana, ac rustica prædia non secus, quam bello capta dividerentur. His promissionibus devincto milite, ad bellum contra Brutum, & Cassium Antonius simul & Augustus profecti fuerunt: quo feliciter profligato ad persolvenda præmia, ut ait Appian. Civil. lib. V. profectus est Imperatorum alter (Augustus) in Italiam, ut agros militibus divideret, hoc enim elegit propter valetudinem: Antonius vero transmarinas provincias petiit collecturus pecunias, quas eis promiserant: idem tradit & Dio lib. XLVIII. Ut primum Augustus*

gustus e morbo, qua periculossissime Brundusii affligebatur, recreatus fuit, statim milites in Colonias cepit deducere, quā in re Italicorum certe animos acriter offendit, verum, ut ait ibidem Appianus, milites praeclare sibi conciliavit *prompta erga largitorem gratiā, cui agros, Urbes, pecunias acceptas ferebant*. Id egre ferens L. Antonius M. III Viri frater, tunc Consul, vel deductionem in fratris adventum differri, vel in partem divisionis agrorum eam, quae ad M. fratrem pertinebat, recipi se postulavit. Dio lib. XLVIII. *Cesar secundum id, quod cum Antonio post victoriam fecerat pactum, omnibus suis Antonisque militibus dividere agros volebat, ut eorum sibi animos benevolentiam obstringeret: Antonius, & Fulvia [M. III Viri Vxor] suis militibus competentem partem ipsi assignare, ipsique Colonias deducere volebant, ut eorum vires sibi adjuungerent: videbatur enim utrisque expeditissima ratio bona inermium suis militibus largiri: Appianus eod. lib. V. His animadversis Antonii Frater Lucius, tunc Consul, & ejusdem Uxor Fulvia, & qui absentis bona procurabat, Manius, ne Caesaris videretur totum hoc beneficium, neve soli deberetur gratiā, & alter Imperatorum fraudaretur favore militum, vaframenti agebant, ut Coloniarum deductio differretur in adventum Antonii: quod quum impossibile videretur propter festinationem militum, petebant a Cesare, ut Antonianos ipsi deducerent in Colonias, quamvis ex pacto id munus Antonius soli Cesari cesserat, quod tamen concessum negabant. Quum vero parum Lucius & Fulvia expostulationibus proficerent, ad exercitum versi, ipsius M. Antonii liberis circumlatis, obtinuerunt a Cesare, ut ipsi Antonianos in Colonias deducerent; ita Appianus qui multo exactius, quam Dio, haec narrat lib. V. Civil. *productaque ad exercitum Fulviā cum parvis Antonii liberis invidiose supplicabant, ne paterentur illum fraudari suā gloriā, simul occasione referenda ipsis gratia. Et erat tum inclitum Antonii nomen, & apud milites, & apud ceteros, nam Philippensis Victoria propter adversam Caesaris valetudinem tota videbatur unius Antonii. Caesar quamvis non ignarus pacta violari, cessit tamen in gratiam Antonii, atque ita Legiones Antoniana in Colonias deducta sunt, nimiam deductorum militum licentiam, dum ne videretur Caesar beneficentiam vincere, minus cobibentur a maleficiis. Id vero statim L. Antonium fecisse vel ex eo constat, quod ante bellum eodem anno inter L. Antonium, & Augustum exorto, Antoniani in Colonias deducti jam fuerant: narrat enim Appia-**

Appianus citat. lib. V. Lucium ad Antonianorum Colonias confugisse, bellum adversus Cæsarem paraturum: *quumque Cæsaris equites excurrissent in Bruttiorum litora, ne Pompejus ea vastaret, Lucius sive timens, sive fingens se timere, ne contra ipsum & Antonii liberos equitatus ille missus esset, cursim se contulit ad Antonianorum Colonias, collecturus ibi satellitium, Cæsarem calumniando ut perfidum erga Antonium.* En igitur quando Pisaurum ab Antonio Colonia deducta fuerit, nempe: A. U. DCCXIII, a L. Antonio Cos. M. III Viri fratre, ipsius M. auspiciis, Antoniani milites Pisaurum ex lege Triumvirali deducti fuerunt: quanta porro veterum Pisaurensium injuriâ, qui agris, tectis, omnibus denique suis rebus misere spoliabantur, nihil attinet disputare. Ex hâc tamen deductione, quæ tantopere Pisaurenses afflixit, antiquæ amplitudinis non leve nobis argumentum exoritur: idem enim Appianus tradit Urbes illas, quæ a III Viris in præmium militibus propositæ fuerant: *Italicarum Urbium tam opibus, quam agri bonitate, ac adificiorum pulchritudine præcellens fuisse.*

An Augustus postea superato Antonio novos huc Colonos adscripserit, merito quæri potest. Scimus enim ex Dione lib. LI. Augustum eos conventus Italia, qui Antonii rebus studuissent, extorres egisse, militibusque agros eorum donavisse. Ego vero, si mea hic libere proferenda sententia est, sub ipsa belli Actiaci initia Augustum sibi Pisaurenses partim metu, partim beneficio conciliasse existimo. Audiendus Dio lib. L. Cæsarem Italia omnis (quos enim Antonius in Colonias deduxerat, eos Caesar partim metu, partim beneficio sibi adjunxerat, cujus rei causâ inter alia Bononiam quoque Coloniam militibus constituerat, ut a se id beneficium, ii habere viderentur) Gallia, Hispania... adjuvarunt in bello scilicet contra Antonium. Etenim si Antonianis Colonis expulsis, novam Pisaurum Coloniam deduxisset Augustus, in recensendis Coloniz Pisaurens cognominibus, Augustæ appellationem, quâ tantopere gloriari par erat, utique non omisissent.

Nunc jam ad ipsum Plutarchi locum accedamus, quo omnem antiquitatis laudem Pisaurensi Urbi inepte admodum detrudere conatur non unus Scriptor, dum vetus Pisaurum omnino absorptum, novum hoc postea excitatum somniantur. Non est hujus loci integrum authorum Catalogum contexere, qui, ut superius dixi, vere pecudum more, antiquiorem describentes, sua faciunt, quæ ab aliis accipiunt, sive bona sint, sive

sive mala, adeo ut apud cordatos Viros nihil jam quicquam authoritatis obtineat, etiamsi immanis sit, Scriptorum enumeratio; neque hujus item est loci justam de terræ hiatibus, quibus Pisaurum absorptum venditant, instituere disputationem. Sat erit in nostrorum hominum gratiam paucis quid de hac re sentiendum sit differere. Præfari tamen oportet, gratias me maximas Plutarcho & debere, & agere, quod Antonianam deductionem solus tradiderit, quâ ignoratâ parum certe Pisaurensem illorum temporum historiam cognosceremus. Sed quod ad prodigium attinet, pace tanti Scriptoris dicam, erravit Plutarchus, quod nisi ostendero, culpam ego præstabo. Negari non potest inter omnia, quæ Actiacam M. Antonii cladem præcesserunt, prodigia, nullum hoc, quod Plutarchus narrat, horribilius, illustrius etiam si vis, nullum fuisse. Ac cur solus narrat Plutarchus, qui centum, & amplius annis post pugnam Actiacam floruit? cur silent quot quot aut circa eam ætatem vixerunt, aut res illorum temporum conscripserunt? Julius Obsequens libellum *de Prodigis*, ut Viri docti consentiunt, ex Livii historia confarcinavit, ac ipsa etiam Livii verba plerumque usurpavit; ac quamquam Obsequentis liber nonnullis lacunis deformatur, ubi tamen integer est, quod ad prodigia attinet, nihil Livii historiæ opus est: profecto in hac parte incorruptus est Obsequens, ac ea quidem prodigia, quæ M. Antonii cladem prænunciaverant, enucleate describit: *Statua equestris Antonii domi corruit: equus phaleratus in ipsius conspectu festinans concidit: quidam e populo sanguine victimarum prolapsus respersam cruore palmam proficiscenti dedit: funesta hæc ipsi prodigia fuere.* Qui sit igitur, ut levia hæc perscripserit, magnum illud & horrendum omiserit? Atqui is, quæ Pisauri alias acciderunt prodigia, accurate narrat; scribit cap. LXXIII. Ti. Graccho M. Juventio Coss. *nocte speciem solis Pisauri adfulsisse*: rursus cap. CVIII. P. Cornelio Lentulo P. Licinio Coss. *Pisauri terra fremitum auditum, muri pinnae sine terramotu passim disiectas civiles portendisse discordias.* At ipsum Pisaurum terræ hiatu absorptum fuisse præterit? idcirco itaque tam atrox prodigium tacuit Obsequens, quia nihil de eo tradiderat Romanæ historiæ parens Livius. Fatale sive Julii Obsequentis, sive potius Livii silentium, alterum item fatale silentium consequitur, Dionis nempe Cassii Romanarum rerum accuratissimi scriptoris. Enumerat is omnia prodigia, quæ Antonii cladem portenderunt lib. L. *Antonio autem clades a pueris*

pueris Roma praeclata est, qui nullius jussu in duas partes divisa, quarum altera Casariani, altera Antoniani vocarentur, biduum conflixerunt, ac succubuerunt Antoniani: Statua quoque in Albano juxta Jovem posita lapidea multum sanguinis effudit, quo ei interitus portendebatur; aliaeque plura minoris certe momenti: nihil tamen de misero universae Urbis excidio tradit, ejusque Urbis, in quam ipsius auspiciis militaris Colonia deducta fuerat; Equidem parum callere videretur Dio, quanta intercesserit conjunctio Imperatorem inter, & militares ab eo deductas Colonias, a quo ipsum etiam nomen mutuabantur. Claudat silentium Scriptorum agmen Plinius, qui de terrae hiatibus agens lib. II. cap. 80. illustrem hunc, quo integra Civitas istorum sententiâ periit, omittere non debuerat; de eo tamen litera ibi nulla invenitur.

At vero si tacet ibi Plinius, non tacet alibi, nec tacent alii, ut omnino intelligamus, quam futile sit id, quod ex Plutarcho colligunt. Et ut a Plinio initium sumam, is in VI. Italicae Regionis lib. III. Cap. XIV. Pisaurum memorat. *In ora flumen Aesis, Senogallia, Metaurus fluvius, Colonia Fanum Fortuna, Pisaurum cum amne*: At enim ævo Plinii rursus Pisaurum ædificatum fuerat. Primum valde erraret is, qui putaret Urbe terrae hiatu absorptâ, aliam statim ibidem potuisse excitari, novisque civibus frequentari. Deinde Plinius non de suis, sed de Augusti temporibus intelligendus est; certum est enim Plinium integram nobis Augusti descriptionem dedisse, variatâ dumtaxat locorum dispositione, ut ipse testatur. *Qua in re praeferri me necessarium est authorem nos D. Augustum sequuturos, descriptionemque ab eo factam Italia totius in Regiones undecim, sed ordine eo, qui litorum tractu fiet*. Plinio duo alii accensendi sunt authores; Primus est M. Vitruvius, qui & sub Augusto vixit, & ipsi libros suos de architecturâ nuncupavit, &, quod caput est, diu Fani moratus est, ut Basilicæ, quam ibi Augustus fecit, constructioni præficeret. Differit is lib. II. Cap. 9. de lignis in usum fabricæ idoneis: ubi autem ad laricem ventum est, inquit: *hec autem per Padum Ravennam in Coloniâ Fanestri, Pisauri, Ancona, reliquisque, quæ sunt in ea regione, Municipiis præbentur*. Alter est Pomponius Mela peritissimus geographus, qui paullo post Augustum floruit: hic quoque in Italicae descriptione lib. II. cap. 2. Pisaurum memorat. *A Pado ad Anconam transitur Ravennam, Ariminum, Pisaurum, Fanestrem Coloniâ, Flumen Meta-*

Metaurum, atque Æsim. Hic jam quæro, num existimari possit, Pisaurum terræ hiatu ita occulte absorptum, ut nullus alius Scriptor tam horrendi casus meminerit? deinde vero uno vel altero die rursus ita magnifice ædificatum, civibusque ita frequentatum, ut continuo in omnium Scriptorum ore, oculisque fuerit?

Ex his quæ huc usque deduximus, manifeste patere arbitror, quam a vero longe aberrant, qui Pisaurum hiatu terræ absorptum volunt. Nunc de Plutarcho quid statuendum sit, exponam. Plutarchus Pisaurum terræ hiatu periisse nusquam dicit: scribit tantum in ore quorundam id fuisse λεγται *ferunt, dicunt*. Inde ut res gesta sit, facile constat. Templum aliquod, aut aliud publicum ædificium tunc forte Pisauri periit, vel labefactatum fuit, quod fieri potuisse nemo sanus negabit; Verum, ut augeri omnia vulgo, atque amplificari in dies solent, a fortuitâ ædificii alicujus ruinâ, ad terræ hiatum, ad universæ Urbis excidium, gradibus ventum est: Tale aliquid incerto fortasse quorundam rumore ferebatur: ab his accepit bona fide Plutarchus, Græcus homo, & Italicarum rerum, profecto minus, quam Itali, peritus.

DECIES CENTENA MILLIA NVM. DEDIT. Licet hinc colligere quantæ fuerint Pisauensium opes, quum C. Titius uno legato ingentem scutorum Romanorum XXV. M. summam insumpserit. Nummi nomen generale est, & ad omnes monetæ pertinet, verum tamen pro sestertio sæpenumero usurpatur, cujus rei, ne lectori oneri sim, nolo exempla accumulare.

ITAVT &c. En dispositio testamentaria C. Titii nempe ut ex sestertiorum CCCC usuris per singulos annos die natali Titii Maximi filii sui populo epulum divideretur, & ex sestertiorum DC. usuris quinto quoque anno munus gladiatorium ederetur. Variat Inscriptio in cfferendâ summa a C. Titio relictâ. Primum enim per nummos seu sestertios, qui duobus assibus cum semisse constabant, enunciatur universa summa decies: Mox eadem per sestertia, quæ mille sestertios continebant, dividitur. Hinc & duo Kalendaria efficiuntur alterum sestertiorum CCCC ad epulum, alterum sestertiorum DC ad munus gladiatorium, cujus postremi Curatorem fuisse C. Mutrium vidimus supra n. XXXVIII.

SESTERTIORVM CCCC. Ita perspicue in marmore, & necessario, ut divisa summa sestertiorum CCCC. & DC respondeat integræ superius enunciata. Id autem eo adnotandum

137

dum duxi, ne quis autoritate Fabretti ductus aliud M. mil-
lenarium numerum significans, quzrat.

VSVRIS. Explorati Juris est omnes Romanorum usuras men-
struas fuisse, easque mensium Kalendis aut exactas fuisse, aut
saltem exigi potuisse; ut late docet J. C. doctissimus Gherardus
Noodt de Fœnor. & Usur. lib. II. cap. I. Hinc Kalendarii
nomen factum libro illi, in quo rationes usurarum perscribe-
bantur. Cujus autem generis usurz ex fuerint, ex quibus
epulum populo dividi, & munus gladiatorium edi debebat,
quum apud Romanos plures fuerint, quæri potest. Centesi-
mas tamen fuisse, quivis mihi facile concesserit, qui Plinii
epistolam ad Trajanum lib. X. consideraverit. *Pecunia*, in-
quit, *publica*, *Domine*, *Providentiâ tuâ*, & *ministerio nostro*
exacta sunt, & *exiguntur*, *qua*, *vereor*, *ne otiosa jaceant*: Nam
& *prædiorum comparandorum*, aut *nulla*, aut *rarissima occasio est*,
nec inveniuntur, *qui velint debere Reipublica præsertim duodenis*
assibus, *quanti a privatis inveniuntur*. Accedat veteris Inscri-
ptionis testimonium ex Grut. p. CLXXV. 4.

HOC AMPLIVS ARK. REIP. COLLEGII SS
DONVM DEDIT - X - V VT EX VSVRIS
CENTESIMIS EIVS QVANTITATIS
QVAE EFFICIUNT ANNVOS - X - DC DIE
VIII KAL. OCTOBR NATALI DIVI
AVGVSTI EROGENTVR EX ARK &c.

Gravior enim usura idoneos debitores non invenisset, licet
Verres, ut Cicero docet lib. III. in Verrem, pecuniam sibi
ad publici frumenti coemptionem attributam, apud publicanos
relictam, duabus centesimis fœneratus fuerit, quæ usura apud
Grut. pag. CCVIII. pœnæ nomine imponitur ei, qui ut agrum
venderet, sepulcra diruit & religiosa loca violavit, & licet
Brutus quaternis centesimis pecuniam a Salaminiis pepigerit,
ut idem Cicero tradit ad Atticum lib. V. ep. 4. Porro si

S

cen-

(*) Gruterus habet XV. sed male; nam ut ex usuris centesimis efficiantur denarii DC, fors
necessario esse debuit denariorum quinque millium, vel sesteriorum nummorum viginti millium.
Seperanda igitur in ea Inscriptioe litera numerale X-V, adeous prima denarios significet,
altera summam quinque millium denariorum denotet, nisi forte in marmore dua XX. habeantur,
qua XX millia sesteriorum exprimant.

centesimis usuris collocata fuerat pecunia a C. Titio Coloniz relicta, ex Kalendario Sestertiorum CCCC. quotannis scuta Romana MCC. efficiebantur. Nec minori summâ opus erat ad epulum universo populo dividendum.

DIE NATALI. Przecipue Die Natali suo epula hæc dari volebant, qui pecuniam in id erogabant. Vid. elegantissimam Inscriptionem Beneventanam apud Fabrett. Inscr. Dom. Cap. III. n. 610.

TITI MAXIMI: hoc est C. Titii Maximi: sæpe enim prænomen filii idcirco fortasse omissum, quod commune cum patre fuerit. Nec desunt in ipsis C. Titii exempla. In Fabrett. Cap. V. n. 53. C. TITIVS PROBVS TITIO SEPTIMO titulum ponit in Gruter. pag. CCCCLXXV. 3. C. TITIO CHRESIMO honorem Bisellii ET TITIO CHRESIMO FILIO EIUS honorem Decurionatus Ordo Sueffanus decernit.

ET EX SESTERTIORVM DC &c. Pecuniam hanc HS DC separato Kalendario administratam a C. Mutrio vidimus supra n. XXXVIII. Sestertiorum DC usuræ centesimæ quinto quoque anno, efficiunt scuta Romana millia IX. Hinc patet quanti sumptus fuerit muneris gladiatorii editio.

X L I V.

INter Pisaurensia marmora hæc quoque Inscriptio locum sibi vindicat, non solum quia a Plebe Pisauensi C. Valio posita fuit, verum etiam quia Pisauri olim visebatur, siquidem ultimæ siglæ interpretandæ sint *Decurionum Pisaurensium*, ut infra dicam: licet Manutius in Ortograph. pag. 659. *Roma* esse scribat, Gruterus vero p. CCCCLXXXI. 9. *Ferraria in Aedibus Francisci Girardini*. Porro locorum varietatem mirari ii solum poterunt, qui MSS. Inscriptionem Codices numquam viderint.

C. VALIO. *Vallia* gens sæpenumero occurrit in antiquis Inscriptionibus, non item *Valia*.

ORNAMENTA DECVRIONATVS. *Quemadmodum*, inquit Eñus Norisius Dis. I. Cap. 6. Cen. Pis. *Romanis ducibus re feliciter gesta Ornamenta Consularia ab Imperatoribus dabantur, ita in Coloniis Civibus Plebeyis optime de Patriâ meritis Ornamenta Decurionum conferebantur*. Hinc patet C. Valium, quum optime de splendidissimis Ordinibus Pisauensi, & Ariminensi meruisset, fuisse ab iis Decurionatus ornamentis inlustratum,

nem-

139

nempe ut dicitur in lapide Suebano pag. CCCCLXXV. 3. VT COMMODIS PVBLICIS AC SI DECVRIO FRVERETVR. Non enim, per concessionem Ornamentorum Decurionalium, Decurionatum quoque concessum fuisse, solide probat; idem Eñus Scriptor loco citato. Eos autem, qui tali honore affecti fuissent, DECVRIONES ORNAMENTARIOS aliquando dictos animadvertit sæculi nostri Ornamentum Scipio Maffæjus Epist. XII. Gall. Antiq. quæd. select. ORNAMENTA autem illustratus pro *Ornamentis illustratus* dicitur in Inscriptione nostrâ C. Valius per Hellenismum, ut in Virgil. Æneid. II.

Os, humerosque Deo similis.

A SPLENDIDISSIMO ORDINE ARIMIN., & infra A SPLENDIDISSIMO ORDINE PISAVRENS. Ordine scilicet Decurionum Ariminensium & Pisavrensium: notum est enim *Ordinis* appellatione Ordinem Decurionum, sive Municipalem Senatum intelligi. Plures illi tituli tribuuntur, *Sancti, Sanctissimi, Clarissimi, Nobilissimi, Amplissimi, Piiissimi*, quos vid. in magno Indice Gruterian. Cap. IX. *Splendidissimi* tamen titulus frequentior, & accommodatior.

COLLEGIORVM. Breviter nunc Collegia, quæ in Inscriptione nostrâ memorantur, illustranda sunt. Collegiorum institutionem Numæ Plutarchus assignat, Servio Tullio Florus; ego utroque antiquiorem ostendi in eâ epistolâ, quam ad Marcellum Franciarinium dedi de recenti Eugubinarum Tabularum interpretatione. Ut ut illud sit, plurima certe Collegia, & Romæ fuerunt, & in qualibet Coloniâ, ita ut semel, atque iterum, ne jure Collegii factiosi homines ad res novandas, & Rempublicam perturbandam abuterentur, legibus sublata sint, quas vid. apud Sigon. de Antiq. Jur. Civ. Romanor. lib. II. Cap. XII. & apud Anton. Augustinum de Legibus; lis tamen legibus semper excipiebantur Collegia *antiquitus instituta & legitima*, ut ait Sveton. in Cæs. Cap. 42. & in Aug. Cap. 32, & *qua utilitas Civitatis desiderasset*, ut inquit Asconius in Ciceron. Orat. pro C. Cornelio. Profecto causas, cur hujusmodi Collegia instituta sint, sive religiosæ ex fuerint, sive Politicæ, definire haudquaquam hujus est loci, dummodo tamen illud sciamus, ea peculiares suas religiones habuisse, ut ex Plutarcho in Vitâ Numæ constat, & peculiare patrimonium, ut apparet ex l. 1. § 2. & l. 3. ff de Colleg. & Corpor, vel Corporatorum collatione, ut innuitur in ead. l. 1. in pr. comparatum, vel beneficorum, & liberalium homi-

num largitione, quod innumera testantur Inscriptiones: itidem plane quemadmodum nunc fit, ut opifices praeipue Sodalitia quaedam seu Collegia instituunt, quibus quotquot eam artem profitentur, adscribi dumtaxat possint, non solum ut Divum artis Patronum impensiori studio colant, verum etiam ut quae ad artis conservationem, atque incrementa conducere videntur, omni ope procurent.

FABR. Fabrum Collegium militarium expeditionum usui destinatum in vulgus creditur: Verum teste Vegetio lib. II. Cap. XI, quaeque legio suos habebat *Fabros lignarios, Strutores, Carpentarios, Ferrarios*, qui in Inscriptionibus expresse, quâ Legione fuerint, indicantur; hinc apud Reines. Cl. VIII. 65. *C. Ancharius FABER FERRARIUS LEG. XX GEM.* Nihil est igitur causae cur Pisaurenses Fabros militiae assignemus; verum statuamus necesse est eos Pisaurensium civilibus usibus occupatos fuisse, eoque Collegio, quod praeipuum inter Opificum Collegia censemus, universos eos artifices comprehensos fuisse, qui Fabrorum nomine continentur, nempe Ferrarii, Murarii &c.

CENT. Centonarios item militaribus usibus addictos Viri docti existimarunt. Eruditissimus Archiepiscopus Fontaninus lib. II. Antiq. Hort. Cap. V. n. 3. eos fuisse scribit: *qui arcibus, navibus, militibus centones ipsos offerendos curabant*. At quum hic de Colonicis artificibus agatur, & quum Centonum nomine, stragula etiam crassiora intelligantur, quibus ostia (*) claudebantur, aut vilissimarum personarum lecti tegebantur, ut Sipontinus docuit, vel item muli in itinere, ut ex Livio constat lib. VII., & vestes quaedam rusticæ, ac serviles, ut idem doctissimus Praesul loco citato observat, non est cur dubitemus, Centonariorum appellatione hic significari eos, qui stragula

(*) *Vela illa, seu aulæ, quæ nos hodie Portiere appellamus, centones olim dicta fuisse docent Petron. in Satyr. & subinde, ut in locum secretiorem venimus, centonem anus urbana reiecit: velum nampe illud, quo lupanaris ostium claudebatur, ut ex integro Petronii loco constat. Inde Juvenalis Sat. VI.*

Intravit calidum veteri centone lupanar.

Aperte velum vocant Martialis lib. I. epig. 35.

At meretrix abigit tectum veloquæ, feraque

lib. II. epig. 46.

Intraſti quoties inſcriptæ limina cellæ,

Seu puer arriſit, ſive puella tibi;

Contentus non es foribus, veloquæ, feraque.

Juvenalis Sat. IX.

Claude fenestras

Vela tegant rimas, claude ostia, tollito lumen
E medio.

gula quæque conficiebant; atque ut in uno Collegio plures artifices continebantur, sic lanarii quoque, & fortasse etiam Vestiarii eidem Collegio adscribebantur.

DENDR. Diu inter viros doctos de hujus verbi significatione disceptatum est, quorum tamen controversiæ ad nos minime pertinent. In hac enim Inscriptione ii sunt, quibus cura fuit, ut ait doctissimus Fontaninus eod. Cap. V. n. 4. *cadendi, asportandique rudem e sylvis materiem*. In eorum porro Collegio, Tignarios etiam, & Lignarios comprehensos fuisse non dubito, quum illorum opificium proxime ad illud Dendrophororum accedat.

NAVICVL. Navicularii Græce *ναυκληροί* dicuntur, nos hodie *Patroni di Barca* appellamus. Dioscori Naucleri Græcam Inscriptionem vide in nostris Christianis. Porro ob eam, quam sæpe diximus rationem, eodem Collegio Lenuncularios quoque contineri puto, & alios ejusmodi generis homines.

VICIMAG. Nisi Vici-Magistros quoque in unum corpus coisse, & Patronum sibi C. Valium adoptasse velimus, munus hic C. Valii significari concedamus necesse est, quod nempe Vici-Magister fuerit Coloniz Pisarenensis. De Vici-Magistris V. Not. IX. & infra Not. CXXXII.

Sed quoniam de Collegiis verba fecimus, novum aliud Antiquariis, ut arbitror, hætenus inauditum proferamus ex Inscriptione, quam in agro Tudertino ad S. Mariæ in Pantano, ubi fuit olim Vicus Martis Tudertini, ex marmore descripsit, dum adhuc adolescentulus esset, Jo: Baptista Passerius amicus in primis meus.

(*)

C · SVRIINVS · L · F ·
 ANISIME CAARI
 MEM · MIL · COR · VII PR
 VOIVNTIIE MILI TA AN
 XIV VIXIT ANNIS XXXII
 HIC RELIQVIT SODALIB
 MARTIENSIBVS IN OS
 SA SVA TVENDA

 COLLEGIVS IVMENTA
 RIQVYM HVIC CIPPO
 LOCVM DEDIT.

L · D · D · D · P · Locus datus Decreto Decurionum Pifaurenſium ; ita interpretatus eſt Manutius recte , & neceſſario ; Quum enim Piſauri Statua a Plebe Urbana C. Valio ponenda eſſet , ab Ordine Decurionum Piſaurenſium publici loci conſeſſio erat impetranda . Inde colligitur Piſauri olim hanc Inſcriptionem fuiſſe , non Romæ , non Ferrariæ , ut initio dicebamus .

X L V.

Inſcriptionem hanc Romæ apud Exc̃nos Cæſios exſtare tradunt MSS. noſtræ collectiones . Diu illam , dum Romæ eſſem , quaſivi .

PISAUR. MVNICIP. Coloniz P. R. duobus modis Municipia dici poſſunt , aut proprie , aut abuſive . Proprie , quando ex Coloniz formâ in Municipii ſtatum , Senatus , vel Imperatorum authoritate mutatz fuerint ; cujus quidem rei non deſunt exempla : Sueſſam ex Coloniâ in Municipium converſam

(*) In hac tamen Inſcriptione , primo Verſiculo C. Severinium fuiſſe exiſtimo , quem ob literarum corruptionem , qua integris primis quatuor verſiculis ineſt , agnoſcere Paſſerio non licuit . Dubitare enim nos non finit alia ab eodem Paſſerio ibidem deſcripta Inſcriptio SEVERINIAE C. FILIAE &c. qua bis in Gruſero edita eſt pag. MXXIX. 5. & pag. MLXXVII. 9. Secundo verſiculo Tribus erat fortasſe Anienſis , & C. Severinis cognomen . Quarto verſiculo Centuria Cohortis VII. Prætoriz , qua C. Severinius XIV. annis militavit .

sam aperte tradit Cicero Philip. 13. 8. *lancissimam*, inquit, oppidum, nunc Municipium, honestissimorum quondam Colonorum, Sueffam, fortissimorum militum sanguine implevit. Præneſtinos Gellius lib. XVI. Cap. 13. tradit maxima opere a Tiberio Imperatore petiisse orasseque, ut ex Colonia in Municipii statum redigerentur, idque illis Tiberium pro referenda gratia tribuisse, quod in eorum finibus sub ipso oppido ex capitali morbo revallisset. V. Spanhem. Orb. Rom. Exerc. I. Cap. 16. Fontanin. de Ant. Hort. lib. I. Cap. V. n. I. Abusive, quando absque ullâ conditionis mutatione, Colonia, earumque Cives, Municipia, & Municipes appellabantur. Ulpianus in l. 1. ff. ad Municipal. Sed nunc abusive Municipes dicimus sua cujusque Civitatis Cives, ut puta, Campanos, Puteolanos, Colonia namque utriusque incolas. Gellius loco citat. Quotus enim nostrum est, qui, quum ex Colonia P. R. sit, non se & Municipem esse, & populares suos Municipes esse dicat, quod est a ratione, & a veritate longe aversum. Vid. Velfer. Rer. Aug. Vind. lib. V. in f. Fabrett. Inscr. Dom. Cap. VI. pag. 464. Fontanin. loco cit. Hinc in antiquis Inscriptionibus eandem Urbem modo Coloniam, modo Municipium dici videmus. De Bovillis animadvertit Fabrettus loco laud. De Ortona in Aprutio Fontaninus loco item laud. His addendæ Sueffa, Colonia in Gruter. p. CCCCLXXV. 3. MXCIII. 8. Municipium in CLI. 3. Celeja Colonia p. CCCLXXXVI. 3. CCCCLXXXII. 7. DLVI. 7. Municipium p. CXV. 5. DCI. 6. Hispellum, Colonia p. CCCLI. 1. Municipium apud Reines. Cl. I. 297., quæ iterum occurrit in Don. Cl. I. 138. Casinum, Colonia apud Don. Cl. V. 14. Municipium in Grut. p. CCCLI. 1. quæ rursus habetur in Don. Cl. V. 15. Plures alias brevitati consulens, omitto. His positis haudquaquam facile erit definire utrumne proprie, an abusive Pisaurum in Inscriptione nostra Municipium dicatur. Mihi quidem sane videtur Pisaurum proprie Municipium appellatum, quia nempe ex Colonia aliquando in Municipii statum redactum fuerit, idque duas potissimum ob causas. Primum quidem, quia licet Coloni Municipes dicerentur, & Colonia Municipia, hujus tamen vocis abusus vix irrepere potuisse videtur in publica Monumenta, quæ haud oscitanter, sed mature, & serio veteres inscripserunt. Deinde vero, ut in illa etiam irrepsit, nequaquam credibile est irrepsisse jam inde ab extremis Reipublicæ, vel primis Imperii temporibus, ad quæ Inscriptionem nostram per-

pertinere arguit cognominis in C. Lartio, & M. Æbutio defectus, *archaismi potentissimum indicium*, inquit Fabret. Inscr. Dom. Cap. III. p. 240., *quum prisci illi ac pulchri Quirites cognomina, tamquam satis solo nomine & tribu noti essent, omittere soliti essent*. Profecto Ulpianus, & Gellius recentem suorum temporum abusum designare videntur.

X L V I I. X L V I I I.

IN Collectione Donianâ exstat hæc Inscriptio Cl. I. 351 parum accurate descripta. Deficit alterius lapidis pars (duobus enim lapidibus continetur) quæ Sevирatus iterationem exhibet. Quo pacto hæc iteratio intelligenda sit, diximus Not. VIII.

L I V.

Hospes & Hospita cognomina sunt Romanis hominibus usitata, ac sæpenumero in antiquis Inscriptionibus occurrunt. V. magnum Gruteri Indicem. Vettiam & L. Hospitam dedimus n. CXLIV. In hac tamen Inscriptione aliter rem se habere arbitror, propterea quod *Severina* cognomen est feminæ, cujus gentilitium nomen omissum est; Quod si alterum ejusdem Severinæ cognomen *Hospitam* fuisse quis veller, pluribus enim cognominibus appellatas fuisse feminas satis constat, is in marmore deesse aliquid fateri cogeretur, *femina* scilicet, vel quid simile, cui sanctissimæ epithetum referretur. Aliud igitur *Hospita* nomine significari facile mihi persuadeo. Potuit enim Severina a P. Ælio *Hospita* dici, vel quia cum eâ hospitium illi fuisset, quo jure nihil apud Veteres fuit antiquius, nihil sanctius; vel quia apud ipsam hospitaretur in hyberna deductus: *Hospites* enim dicuntur in l. un. C. de Salgamo milit. non præitan. qui milites in hyberna deductos domi suæ habent; quod officium, dum hæc scribo, exteris copiis per summam injuriam præstare cogimur. Sed & *Hospitæ* nomine conjux intelligi posse mihi videtur. Id ne temere quis dictum putet, animadvertendum in primis est, militibus Romanis, postquam militia fuit suis legibus devincta, interdicta fuisse matrimonia. Tacitus Annal. lib. XIV. C. 27. *milites neque conjugis suscipiendis, neque liberis alendis suetos* scribit. Dio lib. LX. narrat Claudium, ni fallor, *militibus, quoniam ex legibus uxorem habere non poterant, jura indulgisse maritorum*.

Licet

Licet autem iustas uxores habere non possent, concubinas tamen habebant, & cum eis, si non jure civili, probatas tamen naturali jure nuptias contrahebant; hinc quando honestâ missione donabantur, Imperator matrimonium, quod antea contraxissent, convalidabat, & in filios, quos antea suscepissent, patriam potestatem concedebat, ut facile constat ex missionum harum tabulis, quas V. in Grut. p. DLXXIII. & seqq. Spon. Miscell. pag. 224. & Maffeo Art. Crit. Diplom. lib. I. Antequam vero eorum connubia Principis auctoritate firmata essent, uxores suas *contubernales* appellasse eruere mihi videor ex Gruteri Inscriptione p. DLXII. 10.

D	M
DRVSIAE	
FALISCAE	
CONTVERNALI	
DVLCISSIMAE	
VIX . AN . XVIII	
M . IIII . D . VII	
C . SVLPITIVS F...	
EQ . SING . AVG .	
TVR . AELI PAL	

Vel *Hospitas*, ut ex nostra Inscriptione colligimus, & aliâ Gruteri p. DLXIV. 5. ab uxore, ut putamus, viro posita, quæ eadem fortasse est cum 3. p. DXXXIX.

T

D.M

D . M
 VAL . ATTICO B-F
 COS . LEG . XII G
 P . FE . STIP . XXIII
 VIXIT ANNIS XLI
 FECIT AELIA PAR
 THENIS HOSPITI
 BENEMERENTI.

At sexcentæ supersunt Inscriptiones, in quibus militum concubinarum conjuges & uxores vocantur. Quorsum istud tandem? Matrimonium inter servos æque vetitum erat, eorumque uxores contubernales appellabantur; tamen innumeræ pene sunt Inscriptiones, in quibus uxores, & conjuges dicuntur; in privatis enim hisce epitaphiis Servilia capita ambitiose ingenuas voces affectabant; nemo tamen unquam matrimonia inter servos idcirco fuisse existimavit.

7. Nota Centurionatus. V. Ursat. de Not. Roman.

TERTIVS Cognominis vicem gerit in hac Inscriptione *Tertius*, prænominis in Fabrett. Inscrip. Dom. Cap. I. p. 23. LEG. III CYR. Legionem Tertiam Cyrenaicā dictā passim vetusta marmora testantur.

L V.

P. P. LEG III FLAV. Illud mihi doctissimus, ac in primis amicus Antonius Franciscus Gorius ignoscat velim, si de illius sententiā in his notis interpretandis decedo. Etenim in Indice Collectionis Donianæ, quæ nobis hanc suppeditavit Inscriptionem, ita illas exponit. *Proprator Legionis III Flavia*. Ego vero quum nusquam Præpratores Legionum viderim, malim explicare *Præpositus Legionis III. Flav.* Præpositi Legionum haud infrequenter occurrunt in antiquis Inscriptionibus; ii erant, qui universæ Legioni imperabant: tali munere olim functum fuisse Hadrianum ex Spartiano animadvertit Reinesius Cl. I. 28. *Secunda*, inquit ille, *expeditione Dacicā Trajanus eum* (Hadrianum) *primæ Legioni Minervia*
pra-

prapofuit. Plerumque tamen Praefecti legionum dicebantur : talem olim fuisse Didium Julianum fufpicari facit Capitolinus in ejus vitâ. *Post Praturam, legioni prafuit in Germaniâ vicefima fecunda Primigenia*. De eorum munere, & auctoritate fufe differt Vegetius integro Cap. IX. lib. II. de Re Milit. Interim alius mihi vigefimæ fecundæ legionis Praefectus producendus eft ex veteri Infcriptione, quam Firmi in Piceno vidi exfcriptique.

L . CIRPĪNIO . T . F . VEL
PRI . PIL . ITER . PRAEF
LEG . XXII . IIVIR ITERVM
QVINQ
MVNICIPES.

Maceratæ olim lapidem hunc exstitiffe, locuples testis eft Pompejus Compagnonius Maceratenfis Patricius, Pompeii Compagnonii Viri doctiffimi atque amiciffimi avus in Regg. Picen. p. 39. ubi illam edidit, verum non ita accurate ut fupervacaneum fuerit iterum describere.

LEG. III FLAV. Legionem III Flavio nomine insignitam vidimus n. XXXVI.

PRAEPOSITO VMBR. PICEN. ET APVL. Juridici, Correctores, Confulares Umbriz & Piceni fæpenumero occurrunt, Praepofiti nulquam, quod fciam. Proinde exiftimare rite poffemus, Praepofiti appellationem in Infcriptione noſtrâ haudquamquam nomen eſſe dignitatis, aut muneris proprium, verum illâ, pro communi fermonis uſu, eum ſignificari, qui Provincias, Umbriam, Picenum, & Apuliam regeret. Profecto in hunc ſenſum a Cicerone Navarchi dicuntur lib. V. in Verr. c. 38. *Navibus prapofiti*. Q. Ligarius C. Confidii Legatus, ab eodem Confidio in Africâ cum Imperio relictus, Orat. pro Lig. Cap. 2. *Africa prapofitus*; Galliz fortaffe Proprætor ab Hirtio Coſ. miſſus lib. XIV. ad Attic. Ep. 9. *Gallia prapofitus*. Quod ſi parum id probaretur, ad extraordinaria Imperia confugiendum erit. Extraordinaria Imperia pro re nata per Italiam data fuiſſe animadvertit doctiſſimus Scipio Ma-

faxus Veron. Illustr. par. I. lib. VII. Exemplo rem planam faciemus. Senatus Romanus, ut seniores Gordianum ab Africano exercitu Imperatorem consalutatum audivit, Maximinum veritus nondum e vivis sublatum, viginti Viros creavit, eisque, ut ait Capitolin. in Gordian. *divisit Italicas Regiones contra Maximinum pro Gordianis tuendas*. Profecto illud mihi non sumo Aurelium Julianum ex his fuisse: diserte enim apud eundem Capitol. Maximinus in concione ad milites *Consulares viros* eos vocat. At quis contendat, si fors ita alias ceciderit, lectos fuisse Consulares tantum? Potuit igitur tum si similis nata fuisset occasio, extraordinarium Imperium T. Aurelio demandari, nempe ut eâ Legione, cui præerat, Umbriam, Picenum, & Apuliam conterminas regiones in fide contineret, aut ab hostium incursionibus defenderet.

L V I.

URNula marmorea penes me: Inscriptionis latera foliis ambiuntur.

AVEDIA. Avedia gens deest tum Grutero, tum Fabretto.

L V I I.

PRætereuntium pedibus detritam Inscriptionem fœde descriptors nostri corruerunt, legebant enim C. CORNELIO C. F. VOTAV-OTOLENSI. &c. Integram exhibuit Gruterus, & emendatam p. MXGIII. 5. sed lineis aliter dispositis.

EQVO PVBLICO HABENTI. Vel Equo Publico absolute, vel Equum Publicum habenti dici debuit; verum hæc a Marmorariis non magnopere expectanda. De Equo Publico: V. Not. XXXI.

VO. Voltiniâ Tribu, quâ censebantur Tolosenses. Vid. Gruter. p. DLXV. 6. & CMXXXIX. 3.

L V I I I.

ULgavit Fabrettus Insc. Dom. Cap. VI. n. 64. & Cap. X. n. 204.

PRAEF. MIL. LEG. XIII. Gudius p. VI. 1. exhibet PRAEF. MIL. LEG. XV. APOLLIN. Nusquam alibi, quod sciam *Præfetti militum, Legionis*, visuntur; hoc autem munus
idem

idem esse existimo, ac *præfectura* seu *prapostura* legionis, quæ, ut diximus, haud infrequenter in antiquis Inscriptionibus occurrunt.

ACCIA M. F. FABVLLA. M. Fabii filia, non Fabia, ut par erat, verum Accia a matris nomine dicitur, paterno nomine in diminutivum cognomen assumpto. Hinc intelligimus Acciam Fabullam ab avo materno M. Accio adoptatam fuisse. Idem profecto existimandum videtur de aliis feminis, quæ a matre gentilitium nomen accipiunt in Fabrett. Inscr. Dom. Cap. III. p. 173.

L I X. L X.

Utramque Inscriptionem edidit Cl. Fabrettus Inscr. Dom. Cap. III. n. 123., & 125. Longe accuratius exemplar eruditorum oculis subiecimus.

Tribus, & patria militum ablativo casu in vetustis Inscriptionibus plerumque ponuntur, genitivo tamen in horum lapidum altero n. LX. minus eleganter efferuntur.

MIL. COH. VII. PR. Sponius antiquit. Lugūdunen. Cap. VIII. nonnullas sepulcrales Inscriptiones attulit, militum Coh. XIII. Urbanæ, Lugduni repertas; inde coniecit eam cohortem Lugduni aliquando stativa habuisse. Sed res illi impune non fuit, nam Cl. Fabrettus Inscr. Dom. cap. III. p. 130. acriter Sponium corripit, statuens *facilius & planius esse concipere milites Urbanos numerosa, nec minus quam millenaria cohortis in provinciâ illâ mortem obiisse*. Tamen ne inficetus ero, si vel universam VII. Prætoriam cohortem, vel aliquam saltem illius partem stationem Pisauri habuisse contendam? Augustus equidem, ut Svetonius testatur Cap. 32. militum stationes per Italiam disposuit. *Grassatores dispositis per loca opportuna stationibus inhibuit*. Tiberius eod. Sveton. teste Cap. 36. *Stationes militum per Italiam solito frequentiores disposuit*. Jam vero eos milites, quos demum stationarios a stationibus, in quibus degebant, dictos voluit G. Panciroll. de Magistratibus Municip. cap. XVIII. ex Prætoriis potissimum cohortibus lectos fuisse facile mihi persuadeo. Etenim ii milites, qui per Italiam distribuebantur, in Præfecti Prætorio potestate erant, ut constat ex oratione Mæcenatis ad Augustum Dion. lib. LII., quâ Dionem ea, quæ Romani Imperatores statuerunt, complexum fuisse, nemini est dubium. Proinde, inquit Mæcenæ, *duos quosdam præstantissimos satellitio tuo præficies....*
impe-

imperium autem obtineant in stipatores, omnesque per Italiam totam milites..... Verum hi duo, quos dixi, satellitii tui Praefecti in ceteros per totam Italiam milites jus habeant. Accedit illud, quod Prætoriani universi Romæ nequaquam stationem habebant: Augustus enim ex novem & decem cohortibus Prætoriis, ut Svetonius cap. XLIX. tradit, tres tantum in Urbe esse passus est, reliquis circa finitima, & opportuniora oppida dimissis. Notum est Prætorianos milites apud Albam supra viam Appiam stationem habuisse; Iam Tibure, quod ex rarissima Inscriptione discimus, quam protulit, & notis illustravit doctissimus Antonius Franciscus Gorius in Collect. Donianâ Cl. I. 136.

L A R I B . S A C R V M
C . I V N I V S I V S T V S
M I L C O H . V I I . P R A E T
S T A T I O N . T I B V R
L . D . D . D

Quid est igitur, cur Prætorianæ Cohortis manipulus aliquis stationem habere Pisauri non potuerit? Ita nunc ex eadem ipsa Prætoriâ Pontificis Helvetiorum Cohorte, manipulus Româ Pisaurum mittitur, qui excubias Præsidii agat.

POSIT Pro *Posuit*; si I simplex legatur, omissum est V, si duplex, V mutatum est in I. Utriusque rei exempla plura vid. in Indice Gruter Cap. XIX. Quum tamen sæpius in antiquis lapidibus occurrat POSIT pro posuit, ut ex eodem Indice constat, facile mihi persuadeo ita Veteres hanc vocem pronunciasse; inde non fabili errore, sed ex communi loquendi usu marmora inscripta sic fuisse.

In Inscriptione LX. à loco A fere semper usurpatur; item in aliis lapidibus Christianis. Morem hunc illustravit Sertorius Eques Ursatus in Marm. Erudit. Epist. VII.

L X I.

Vulgavit Gruterus pag. DLXIII. 1., & Tarracone apud Cistereros existare scripsit. Legionem VII. in Hispaniâ commorata fuisse ex Dione constat; Propterea C. Tadius Lucanus ejusdem Legionis Centurio benemerito liberto Tarracone titulum posuit. Tadiam gentem Pisauri haud obscuram fuisse docet nos marmor *Tadia C. F. Barbilla* a Plebe Urbana positum. Vid. n. XLII.

L X I I.

CAlpena gens primum in lucem prodiit ex Beneventanâ Inscriptione editâ in Gudio pag. CCCLIV. 1. Lartiam gentem Pisauensem iterum exhibet marmor, quod dedimus n. XLV.

L X I I I.

ARTEMIDORI. F. Si Patre cive Romano Rhetor noster natus fuisset, ille de more Romanorum prænominem, non autem nomen, in lapide appellatus fuisset. Hinc intelligimus L. Acutium Tryphonem primum ex suâ gente, Græcâ fortasse, ut ex Artemidori patris nomine suspicari possumus, fuisse, qui civitate Romanâ frueretur, Romanaque proinde nomina assumpsisse, quæ idcirco patri defunt, quod eandem caruerit. Duobus modis ingenuus homo, peregrinæ tamen conditionis, civitatem Romanam acquirere poterat; aut largitione Populi Romani, vel Principis, ad quem lege Regiâ omnis P. R. potestas translata est, seu Imperatoris alicujus, cui P. R. jus dandæ civitatis detulisset, ut L. Cornelius Balbus, quem Cicero luculentissimâ habitâ oratione defendit, qui a Cn. Pompejo civitate donatus est; aut emptione, ut Centurio ille, de quo Actor Cap. XXII. n. 28. sacræ literæ meminerunt. Quomodo Trypho noster civis Romanus evaserit, sciri non potest. Si id largitione populi aut Principis assequutus fuisset, illud affirmare possemus, L. Acutii alicujus beneficio eandem civitatem obtinuisse. Solebant enim novi hi cives illorum sibi nomina asciscere, quorum suffragiis civitate donati fuerant; ita idem Balbus Gaditanus, quem memoravimus, L. Cornelius Balbus dictus fuit, quia L. Cornelii Lentuli gratiâ a Pompejo civitatem consequutus fuerat.

RHE-

RHETORI . Rhetores item, ut Grammaticos, & Medicos in qualibet Civitate fuisse, eorumque definitum fuisse numerum pro Civitatis amplitudine, discimus ex Jure nostro in *S. Item Roma* 15. Instit. tit. *de excusat.*, & a Decurionibus electos, ex toto tit. *C. de Professor.* Raro tamen eorum monumentaprehendimus, imo unum modo in Grut. pag. DCLIII. 1. Palæmonis nempe Grammatici & Rhetoris Vicetini, quod iterum prodiit in Collectione Gudiana paullo immutatum pag. CCXXII. 5. si quidem pro genuino illud habendum sit.

CECROPS AMPHIO LIBERT. Duos hic L. Acutii Libertos designari arbitror, Cecropem nempe & Amphionem, qui Patrono benemerenti monumentum posuerint.

L X I V.

Archiatři duo occurrunt in Grutero pag. DCXXXII. 4. 5. Tertius in Reinesio Cl. XX. 205. quem Theodosii ævo vixisse Vir doctus arbitratur. Quartum exhibet Inscriptio nostra anno 1605. in reparatione Ecclesiæ D. Cassiani reperiata. Archiatros dictos fuisse Medicorum principes, existimavit Pignorius de Ser. nullum autem inter Medicos principatum fuisse docet Gothofredus ad l. 4. C. Theod. *de Medic. & Prof.* idcirco Archiatros appellatos fuisse putat eos medicos dumtaxat, qui vel Principi operam dabant, vel in Principibus Urbibus, Româ scilicet & Constantinopoli, medicinam faciebant. Parum ea sententiâ probatur Fabretto Inscr. Domest. Cap. IV. pag. 301., qui Augustos non Archiatris, sed Medicis usos fuisse, ex pluribus Inscriptionibus observat: Accedit, quod Fabrettum prætermisisse miror, non Romani, seu Constantinopolitani, sed Municipalis Archiatři memoriam existare in vetusto marmore Polæ in Illyrico in Grutero pag. DCXXXII. 5. cui addimus nunc ex Inscriptioe nostrâ Pissaurensis Archiatrum. Ea vero, quæ de Archiatris Fabrettus attulit, haud meliora mihi videntur; scribit enim Archiatros, vel Medicos absolute eos ferme dictos fuisse, qui non Medici partiales essent, ut Ocularii, Clinici, Chirurghi, sed universam medicinam callerent, & exercerent; quum Archiatři a Medicis expresse distinguantur in l. 6. C. *de Professor.* ibi *Medicos, & maxime Archiatros*. Ego vero, si post tantos viros sententiam meam proferre mihi fas sit, existimo, *Medicos* dictos fuisse illos, qui medicinam suo periculo exercebant, quos hodie *Medici*

dici *Venturieri* appellamus, *Archiatros* vero, qui a Decurionibus electi salario publico honorabantur. Enimvero in duabus legibus 9. & 10. ejusdem tit. Codicis, in quibus de Medicis ab ordine Decurionum lectis seu legendis agitur, Archiatri semper dicuntur l. 9. *Archiatri scientes annonaria sibi commoda a Populi commodis ministrari &c.* l. 10. *Si quis in Archiatri defuncti locum est promotionis meritis aggregandus.* Plures enim Medicos in quaque Urbe fuisse, quam qui ab ordine conducebantur, docet Justinianus in §. *item Roma* 15. Inst. tit. *de excusat.* ubi eos solum Medicos, Grammaticos, Rhetores a suscipiendâ tutelâ excusari vult, qui *intra numerum sunt.*

PERITISSIMO. In MSS. Collectione Inscriptionum Pisaurensium, quam Pompejus Compagnonius Vir doctissimus possidet, additur ET RARISSIMO.

ET OBSEQUIIS SVIS OMNIBVS AMANTISSIMO. Præcipua laus medicorum; illis enim expresse ab Imp. injungitur ut *scientes annonaria sibi commoda a populi commodis ministrari, honeste obsequi tenuioribus malint, quam turpiter servire divitibus.*

L X V.

G Ruterus edidit pag. DCLXXIV. 11. Cippus effusus fuit anno 1612. ut n. VIII. diximus. Dimidiatum esse apparet: in superiori parte, quæ deest, erat olim fortasse nomen filiorum, quibus Calpurnia mater dolens & mœrens monumentum posuit.

L X V I.

T. F. *Titi Filius*, seu potius *Titulum Fecit.*

ET FAMILIAE. Servis nempe, qui familiæ nomine veniunt l. 2. § 14. Ver. *familie ff Vi bonor. raptor.*

L X V I I.

A Nfas, quibus sepulcrales Inscriptiones ornabantur, illustrat eruditissimus P. Lupi in Commentario S. Severæ § VIII., quem vide.

L X V I I I.

ANno MDCIV. in agro Tumbesiorum ad viam Flaminiam mutila hæc Inscriptio effossa fuit, in qua ante servile nomen NOETO, gentilitium *Arenii* nomen fuisse facile intelligitur. Collectio MS. quam modo laudavi, V. Cl. Pompeii Compagnonii in fronte Inscriptionis habet de more singulares notas D. M.

L X I X.

Plures hanc Inscriptionem ediderunt, sed adeo loco differant, ut vel ex hoc intelligere facile possimus quantum in illis describendis Inscriptionum Collectores erraverint. Post Jo: Baptistam Egnatium in Annot. ad Capitolin. vulgavit Appianus & *Patavii ad Forum Fortune* existare scribit; quæ monstra? In Monumentis clarorum Virorum operâ Tobia Fendt. Francfurti ad Mænum editis *Patavii* esse dicitur. Gruterus ex Appiano & Panvinio p. CCCLXIX. 2. *Fani Fortune in litore Hadriatico* spectari tradit. Boissardus *Roma*. Unus Manutius in Orthographia v. *Proconsul* n. 15. recte *Pisanii ad DD. Decentii & Germani* eam collocat; in eâ enim Ecclesiâ visitur etiamnum præclara Inscriptio ingenti Sarcophago insculpta, cui hinc atque inde incumbunt duo genioli facem inversam in mœstitæ signum tenentes: latera vero anaglypho opere expressis icunculis ornantur, quas incisas hic damus; rem enim pergratam facturum me spero eruditibus omnibus, si antiqui Cissi, seu Cissi iconem, quo vehiculi genere maxime nunc utimur, & *Calesse* appellamus, illorum oculis subjecero. Frontem quoque Sarcophagi exprimendam curassem, si fieri id potuisset; verum eâ ad murum obversâ in illius Ecclesiæ martyrio, seu catacumba inferiori, haud parum fuit Inscriptionem diligenter excipere.

In



In editis exemplaribus varietates aliquæ deprehenduntur, quas singillatim notare omisi, illud testatus editionem nostram accuratissimam esse.

Ut aliqua de clarissimis Viris, qui in hac Inscriptione memorantur, ordine notemus, erit e re illorum stemma proponere.

1. *M. Cornelius Fronto*

Orator & Cos.

Corneliâ

2. *Aufidius Victorinus Præfectus
Urbi, bis Consul.*

3. *Fronto, Consul.*

4. *M. Aufidius Fronto, cui monu-
mentum positum est.*

Non sum nescius aliter sensisse doctissimum Virum Antonium Augustinum, qui in libello de familiis Romanis Tom. VII. Antiq. Roman. Edit. Venet. pag. 1193. hæc habet. Eodem anno *M. Cornelius Fronto* II. Cos. cum Fabio Postumo ex Kal. Juliis; Cos. III. fuit cum Trajano Cos. III. (errat Augustinus cum Panvinio, ut mox dicam) Hujus filius *M. Cornelius Fronto* Orator & Cos. Magister fuit Imp. Antonini & Lucii; ejus etiam Nepos *Fronto* Cos. fuit, qui ex *Aufidiâ* *Aufidii Victorini* Præfecti Urbi, & bis Cos. filiâ *M. Frontonem* procreavit. Ex illius itaque sententiâ ita disponendum esset stemma:

M. Cornelius Fronto

Orator & Cos.

Corneliâ alter incertus.

*Aufidius Victorinus Præfectus
Urbi bis Consul.*

Fronto Consul.

Aufidiâ.

*M. Aufidius Fronto, cui monu-
mentum positum est.*

Verum ne doctissimi Viri sententiam sequar, duo sunt in causâ. Primum enim haudquaquam verosimile videtur in recensendis *Aufidii Frontonis* majoribus post patrum abavum, paterno avo neglecto, maternum avum positum fuisse; deinde *Frontonem* Consulem ab *Aufidio Victorino* socero adoptatum necesse esset supponere, qui enim absque adoptione ex *Corneliâ* in *Aufidiam* gentem transire potuit? Ordi-

Ordinem, quem supra statuimus, perturbat litera S, quâ lin. 6. scribitur NEPOTIS loco NEPOTI. Verum adeo noti sunt, ut ostendam, viri isti, ut procul dubio, ne duabus ferme ætatibus nepotem avo vetustiore faciamus, eam literam marmorarii errore abundare dicendum sit.

I. M. Cornelius Fronto summus fuit sui ævi orator, ita ut ad erudiendos ipsos M. Antoninum & L. Verum Augustos potissimum lectus fuerit, quod præter hanc Inscriptionem testatur etiam Capitolinus in Vitâ M. Antonini: *Oratoribus usus est Gracis Annio Macro, Caninio Celere, & Herode Attico: Latino Frontone Cornelio, & in L. Veri vitâ: Audivit . . . Rhetores Apollonium, Celerem Caninum, Herodem Atticum, Latinum Cornelium Frontonem*. Peculiari quidam, præclarâ licet, siccitate adeo claruit, ut illi præcipue dicendi siccitas adsignetur. Macrobi. Sat. lib. V. cap. 1. *Quatuor sunt, inquit Eusebius, genera dicendi; copiosum, in quo Cicero dominatur: breve, in quo Sallustius regnat: siccam, quod Frontoni adscribitur: pingue & floridum, in quo Plinius Secundus quondam, & nunc nullo veterum minor noster Symmachus luxuriatur*. Hinc magno apud omnes fuit in honore, præsertim vero apud M. Antoninum Aug. ut idem Capitolinus tradit: *Sed multum ex his (suis nempe præceptoribus) Frontoni detulit, cui & statnam in Senatu petiit*: Neque vero Principis in Frontonem liberalitas hic stetit: eum enim Consulatu etiam insignivit, ut Inscriptio nostra testatur, & Ausonius in Paneg. cujus locus modo erit adducendus. Consulatum Frontonis doctissimus Panvinus A. U. DCCCLIII. assignavit loco Frontini illius, qui de Aquæductibus elegantissime scripsit: errorem detexit Eñus Norisius in Epistola Consulari, cujus modo verba, quibus de Frontonis nostri Consulatu agitur, integre de more describimus. *At M. Cornelius Fronto Orator nobilissimus, atque M. Aurelii Antonini magister, fuit semel tantum Consul, & quidem suffectus. Audiatur Consul Ausonius in Paneg. Unica mihi, inquit, amplectenda est Frontonis imitatio, quem tamen Augusti Magistrum sic Consulatus ornavit, ut Præfectura non cingeret; sed Consulatus ille cujusmodi? Ordinario suffectus, bimestri spatio interpositus, in sextâ anni parte consumptus, querendum ut reliquerit tantus Orator, quibus Consulibus gesserit Consulatum: Et statim*. Non ego me contendo Frontoni, sed Antonino præfero Gratianum. *Hinc in positâ Inscriptioe M. Cornelius Fronto dicitur tantum Consul sine ullâ iterati Consulatus*

*tus notâ. Ex his patet Parvini error, dum M. Cornelium Frontonem Oratorem, ac Magistrum M. Antonini fugit Consulem III. anno secundo Imperii Augusti Trajani, quum ille unicum, bimestrem, eumque suffectum Consulatam anno incerto gesserit. Hæc Norisius. Porro quo tempore Consulatam hunc suffectum gesserit M. Cornelius Fronto Orator, haudquaquam facile est statuere. Scaliger in Indice Gruteriano Cap. XXIII. pag. CLXI. anno U. C. DCCCLII. Consulem suffectum fuisse Frontonem arbitratur; sed hoc falsum est: constat enim ex Ausonio Frontoni a M. Antonino Consulatam delatum, quem tamen anno U. C. CMXV. imperare cœpisse scimus. Primis itaque M. Antonini annis existimo Cornelium Frontonem suffectum consulatam gessisse, & fortasse, ni mea me conjectura fallit, Collega Candido, quod Consulam Collegium occurrit in veteri Inscriptione apud Grut. pag. DCCCCLXVIII. 17. in quâ *Clodia Trophima uxori sanctissima* NON. MAIAS FRONTO-NE ET CANDIDO COS C. *Clodius Laszivus* monumentum posuit. Quod si annum quoque divinare licet, profecto annum U. C. DCCCCXVII. quo Consulatam gesserunt ordinarium Q. Norisius Macrinus, & Celsus, innuere videtur Cassiodorius in Chronico; Scribit enim ed eum annum: *His Coss. Fronto Orator insignis habetur, qui M. Antoninum latinis literis erudit*, quæ verba, nisi de Consulatu Frontoni ab Antonino delato intelligantur, quid significare possint, non video.*

II. Aufidius Victorinus Præfectus Urbi, & bis Consul fuit. Præfectura Urbi memoratur etiam in Excerpt. Valesian. p. 727. *Aufidio Victorino, qui Præfectus Urbis fuerat, mortuo statua posita*; gessit eam sub Commodò, qui, ut ait Lampridius in ejus vita, *Præfectos Urbi eadem facilitate mutavit*, vel potius sub Marco (*) Primum ex Consulatibus suffectum fuisse facile

(*) *Aufidium Victorinum Præfectura urbana a D. Marco insignitum fuisse non a Com. modo existimat Vir undequaque clarissimus, deque universa literaria republica optime meritis, Apostolus Zenius; literarum quibus sententiam mihi suam amicissime significavit, partem lucens hic describo: glorior enim tanti Viri nomine, scriptisque hæc qualescumque notas illustrare. Sempre più sono persuaso a credere, che Aufidio Vittorino ricevesse da M. Aurelio l'onore della Prefettura urbana, e non da Commodò, poichè questi nel bel principio del suo Impero, anai che valersi del consiglio de' Senatori dabbene, a' quali il Padre lo aveva raccomandato, assegnandoglieli come in tutori, praticò varie strade per torregli dal fianco, e di vita; onde Dione lasciò scritto, o piuttosto il suo epitomatore Sifilino lib. LXXII. p. 818. che pose a morte maxime est omnes fere, qui & Patriis temporibus & suis florentes erant, præter Pompejanum Pertinacem, & Victorinum: dell' ultimo de' quali si stette sempre in timore per tutta Roma, che di giorno in giorno fosse fatto morire, siccome avete chiaramente raccolto dal passo dell' Excerpta Valesiana. Erodiano lib. I. racconta; che Perennio, il quale dominava interamente l'animo di Commodò,*

le mihi persuadeo, quum nulla illius in Fastis Consularibus memoria exstet; verum sub M. Antonino illum gessisse haud temere arbitror: fuit enim Aufidius Antonini condiscipulus, eique in primis amicus: Capitol. in ejus vit. *amarvitque ex condiscipulis praeipuos Senatorii ordinis Sejum Fuscianum & Aufidium Victorinum*: in excerpt. Vales. loco cit. *quamvis a Diwo Marco unice cultus*; & expeditioni in Cattos ab eodem praefectus: Capitol. ib. & *adversus Britannos quidem Calpurnius Agricola missus est, contra Cattos Aufidius Victorinus*; in iisdem excerpt. *Quum aliquando Germania praefect*; fortasse etiam Proconsul Atricz designatus: hanc enim Provinciam illum etiam administrasse testatur Dio in iisdem excerpt. *idem postea quum Africa Proconsul esset*; Alterum porro, quem collega Commodo Aug. IV. gessit, praeter Fastos memorat vetus Inscriptio Gruter. pag. XXXV. 1. cujus priores quatuor versus repetuntur pag. CXXIX. 6. Audiendus Eius Norisius, qui in eadem Epistola Consulari huc habet. *A. U. C. DCCCCXXXVI. Christi CLXXXIII. Consules ex Panvinio describuntur Commodus Aug. IV. & M. Aufidius Victorinus. Deficit Victorino nota alterius Consulatus. Gruter. pag. XXXV. 1. dicitur ara Soli dicata*

IMP . COMMODO . AVG . PIO . FELICE IIII

ET VICTORINO II COS.

Aufidii Victorini mortem, abstinentiamque commendat Dio lib. LXXII.

modo, uomo avarissimo, e per conseguenza iniquo, e crudele, *adolescentis (Commodi) avaro abusus . . . & paternos Commodi amicos calumniis premere, & locupletissimum quemque nobilissimumque in suspicionem adducere instituit, scilicet ut perterrefatto adolescente, atque illis supplicio affectis, causam potestatemque ipse haberet in eorum bona, & fortunas invadendi*; e più sotto: lo stesso Perennio persuase a Commodo *ut praeipuum quemque succideret, neque eminere quempiam pateretur*, e in tal modo sublati e medio, quos Imperator vovebatur, quique illum paterno quodam affectu compledebantur, rimase con più di autorità nel governo, e ne dispose con più licenza, e con men di timore, facendo promuovere alle dignità principali e dentro, e fuori di Roma persone inesperte, vili, scapestrate, e qual lui malvagie, ed inique; e da tali arti sedotto il giovane Imperadore *patris ministeria seniores submovit*, dice Lampridio, *amicos senes abiecit*. Vedete per tanto in qual guisa Aufidio Vittorino. Senatore di tanto senno, e di tanto merito sarebbe stato innalzato al posto della Prefettura Urbana in un tempo così miserabile per le persone dabbene, e di sperienza, e senno guarnite. Vero è, che Aufidio Vittorino ebbe il secondo Consolato da Commodo l'anno III. del suo Impero, e dell' era volgare CLXXXIII. Ma voi sapete, che tal dignità era in que' tempi anzi di onore, che di autorità. Le due cariche più autorevoli in Roma erano la Prefettura del Pretorio, e la Urbana. Questa fu esercitata da Vittorino avanti il Consolato II., e però sempre a mio credete sotto M. Aurelio; onde nella vostra Istituzione leggesi *Aufidius Victorinus Praefectus Urbi*, eppoi *II Cos.*

LXXII. in excerpt. Valeſian. p. 727. 728., cuius locum, membratim laudatum, integrum exhibeo. *Aufidio Viſtorino, qui Praefectus Urbis fuerat, mortuo ſtatua poſita eſt. Deceſſit autem non ex inſidiis ille quidem; tametſi quum crebri quotidie rumores de ejus cade vulgarentur, ipſe aliquando ſumpta audacia ad Perennem ultro veniſſet; & audio, inquit, vobis in animo eſſe, me ut occidatis; quid igitur cunctamini? quid differis, quum id vobis hodierno die jam liceat? Verum tamen id quoque ei ceſſit impune: obiit enim ſua morte, quamvis a Diſco Marco unice cultus, & virtute, atque eloquentia nulli ſui temporis ſecundus fuiſſet. Ex uno autem, atque altero exemplo ejus viri mores cognoscere facillimum fuerit. Quum aliquando Germania praefectus, primo quidem domi remotis arbitris conatus eſt perſuadere legato ſuo, ut a capiendis muneribus abſtineret: quumque is non pareret, ipſe in tribunal conſcendit, juiſſoque pracone ut ſe citaret, juravit ſe numquam munus accepiſſe, neque porro accepturum, quoad viveret; mox legatum ſimiliter citari juiſſit ad injurandum, qui quum pejerare nolle, Viſtorinus eum protinus provincia excedere coegit. Idem poſtea, quum Africa Proconſul eſſet, unum ex legatis ſimilem illius de quo mox diximus, non eodem quidem modo excepit, ſed navigio impoſito Romam remiſit.*

Nullum praenomen habet Aufidius Viſtorinus in his Inſcriptionibus. *Lucium* dictum fuiſſe ex vetuſtis membranis ſcripſit Caſaubonus in notis ad Capitol. in Vit. M. Antonin. Quidam *Cajum*, qui tamen cum hoc confundere videntur C. Aufidium Viſtorinum minorem ejus filium, qui anno poſt M. Aufidium Frontonem fratrem Conſul fuit cum Ti Claudio Severo, anno nempe U. C. CMLIII. ut habent Faſti Conſulares, & vetuſtae Inſcriptiones. Contra Panvinius & Noriſius *Marcum*, quod verius puto, deſcripto enim M. Aufidii Frontonis praenomine, reliqua omnia omittuntur idcirco, quod eadem eſſent, ut alias monuimus; V. not. XLIII. Porro M. Aufidius Viſtorinus Cornelii Frontonis Oratoris filiam, ipſo fortaiſſe M. Antonino Aug. qui utrumque diligebat conciliatore, duxiſſe inde deprehenditur, quod ejusdem nepos Aufidius Frontonem, Cornelii Frontonis pronepos dicitur: hinc cum ea femina in Aufidiam gentem Frontonis cognomen tranſiſſe deprehendimus, nam T. illum Aufidium quem ex l. & non tantum 19. § 6. ff. de hered. petit. Conſulem ſuſſectum producit Panvinius A. U. DCCCLXXXII., de ſuo ingenio *Frontonem* laudatus Scriptor appellat, quum Ulpianus pure in ea lege T.

Aufi-

Aufidium dixerit; imo *Titium Aufidium*; Ex quo facile suspicari quis possit, Corneliam Oratoris filiam patris hereditatem universam viro suo intulisse: vix enim verosimile videtur, si Cornelio filii, aut nepotes superfuissent, ad quos propius illius laus pertinuisset, M. Aufidium Frontonem in Inscriptione nostra Cornelii pronepotem dictum fuisse.

III. Fronto, seu M. Aufidius Fronto Consul, qui M. Aufidio Frontoni filio monumentum hoc posuit, Consulatum gessit A. U. C. CMLII. Collega P. Cornelio Annulino II, quod Collegium celebre est: & in antiquis Inscriptionibus, & in legibus Imperatoriis sæpissime memoratur. An eo anno, quo Consul fuit, filium amiserit, eique Inscriptionem posuerit, incertum; scimus enim in vetustis Inscriptionibus etiam eos, qui Consulatum gesserint, non Consulares, ut mos vetus erat, sed Consules dici.

Duo nunc supersunt monenda. Primum Aufidios hos (si conjecturis uti licet) Pisauenses fuisse, Colonizque olim facile principes, ut ex Inscriptione C. Aufidii n. XXXIV. constat: Romam inde translatos, ibidem Præfectura Urbi, pluribusque Consulatibus inclaruisse. Deinde Inscriptionem hanc a Boissardo, qui Romæ illam esse scribit, aræ insculptam repræsentari; inde suspicari possumus Aufidium Frontonem Consulem filio suo Pisauri, ubi diem clausit, sepulchralem urnam posuisse Inscriptione, quam dedimus, insignem; eandem vero Inscriptionem Romæ in aræ ad dulcissimi filii memoriam amplificandam constituisse.

L X X.

I Neptam hanc scribendi rationem punctis post unamquamque syllabam interpositis in usu olim fuisse vetustæ testantur Inscriptiones, quas vide in Fabrett. de Col. Trajan. cap. VIII. p. 258. & Inscript. Dom. cap. V. p. 374. & in elegantissimâ Dissertatione ad S. Severæ Mart. Epitaphium § X.

SP. F. Patet hinc Aurelium, vel in servili contubernio, vel extra legitimum matrimonium a Chabitione susceptum: tales enim homines Spurii filii dicebantur. V. Fabrett. Inscript. Domesticar. Capit. I. pag. 46.

L X X I.

Inscriptionem hanc Anno MDCXXVII. dum quidam Cathedralis Ecclesie stylobates reficeretur, erutam vulgavit Fabrettus Inscr. Domest. Cap. IX. n. 207.

L X X I I.

M Antonius de Gozze apud DD. de Æmiliis in sua Col-
lectione existisse testatur. Gruterus habet pag. DCXCIII.
11. *Roma apud Carpentem in arâ marmoreâ: in Tympano sunt
carduus, flores, & cornua copia: Subtus Genii duo in cornibus
copia stantes sertum prætendunt, in quo tertius Genius grypho in
pistricem desinenti infidet. Vidit Smetius, Boissar. Tom. IV. 88.*
Mirabitur hinc aliquis inter Pisaurenſia marmora locum huic
nos fecisse. Verum lapis periit; Roma aduectum fuisse nemo
trahit; In describendis Inscriptionum locis nimium quantum
errant Editores. Si quis tamen Romanam esse Inscriptionem
contendit, per me licet.

L X X I I I.

Apianus Inscriptionem hanc Pisaurensis existare scribit; deest
tamen in omnibus nostris collectionibus. Enimvero num-
quam Pisaurensis existisse puto, & falsum fuisse Apianum arbi-
tror, quod non semel in antiquarum Inscriptionum locis in-
dicandis accidisse dolui. Bis in Grutero edita est. Primum
pag. DCV. 8. ex Ursini MS. & existare dicitur *ad D. Petri
in Vaticano*; deest in eo exemplari PETRONIA NICE, alia-
que varietates occurrunt, quas hic adnotare operæ pretium
non esset: iterum pag. DCLXVII. 1. e Mazochio & Verde-
rianis *Roma in Domo Bernardini della Valle*. Hoc Gruteri
exemplar prætulimus; ut autem liberum sit cuique iudicium
en illud, quod Apianus vulgavit.

D.M

D . M

PETRONIA NITE ET ALCIBIADES
 ALCIBIADI FIL . DVLCISSIMO ET
 DESIDERANTISSIMO CVIVS
 MORS DECEPIT PATREM SVVM
 Q . V . A . XX . M . VII . D . XX . ET
 IVCVNDAE MATRI EIVS CVM QVA
 VIX . A . XV . ET FELIDAE ALVMN
 SVAEQ . V . A . VI . M . VI . B . M . FECER
 SIBI ET SVLS POST . EORVM

L X X I V .

Elegantissimam Inscriptionem a C. Petronio Hilario, Petronio Antigendi filio & liberto suo positam tot ediderunt, ut longum esse illorum Catalogum recitare . Ea olim exstabat in Aedibus Viri doctissimi, Civisque Clarissimi Pandulphi Collenutii, ut M. Antonii Gozzei Collectio, cujus lectionem sequuti sumus, testatur, & Gruterus innuit pag. CML. 7. *Pisauri in Aede Pandulphi*. Post Collenutios in Pardiorum manus pervenisse fama est. An Fabrettus, qui Gruteri editionem emendavit, autographum viderit umquam, haud scio; Profecto lapis aut periit, aut domino etiam ignotus latet. Quum igitur non licuerit Inscriptionem ex ipso marmore excipere, variantes lectiones, quas in editis exemplaribus & MSS. animadverti, suis locis indicabo.

PETRONII ANTIGENIDIS. Ita Gruterus, & tres MSS. Codices. Fabrettus emendat PETRONIO AMTIGENIDI. Petronius Antigenis Petronii Hilari filius, & libertus ab erudito patre optimis disciplinis imbutus magnam omnibus sui spem fecerat; Verum decimo ipso ætatis anno acerbâ morte abreptus, a parente amantissimo hoc Epitaphio laudatur.

X 2

STRI-

STRICTO *pede*; fortasse suspenso ob venerationem, quâ per loca religiosa quis graditur; aut etiam, ac forte melius, ad denotandum Viatoris prætereuntis imperum

VADIS. Ita Gruterus & MSS. Codd. Fabrettus vero PERGIS.

SENTA. Sentus Donato est *horridus*. Terent. Eunuch. Act. II. Sc. 2.

Video sentum, squalidum, agram, pannis, annisque obfitum.
Virgil. Æneid. VI. 93.

loci senta fixa.

recte igitur *sentia* dicuntur loca sepulchris plena. Unus MS. Codex habet SANCTA, quod quidem haud plane rejiciendum. Sancta enim Sepulchra, propter quæ Viator graditur, dici possunt, non solum quia religiosa, sed etiam quia sanctione publica, itidem ut mænia, magistratus, alique sanctæ res, adversus impiorum injurias defensa sunt, ut patet ex legibus ff. & Cod. de Sepulch. Violat.

TITVLVMQ. MEVM. Ita propriæ dicebantur sepulchrales Inscriptiones. Vid. Fabrett. Inscr. Dom. cap. I. in pr.

BIS QVINOS ANNOS. Eleganter decem anni ita denotantur & in Ravennati Inscriptione nuper detectâ, licet nullâ metri ratione urgente.

A	V	R	E	L	I	A	E								
R	E	D	E	M	P	T	A	E							
C	O	N	I	V	G	I	I	N	C	O	M	P			
C	V	M	Q	.	V	.	B	I	S	Q	V	I	N	O	S
A	N	N	O	S	S	I	N	E	V	L	L	A			
Q	V	E	R	E	L	L	A	B	E	N	E	M	E		

Decennis igitur Petronius Antigenis decessit; Verum ita fuit naturæ muneribus ornatus, ut philosophicas, & mathematicas disciplinas id ætatis perceperit, &, quod caput est, elegantissima carmina scripserit, in Petronianis sæpius edita; ex quibus,
quum

165

quum appareat, quantum illi ingenii fuerit, quantumque gloria & nominis, Patriæ attulisset, si longiorem vitam produxisset, libet ea iterum hic describere, ut eruditissimi Civis Opera, quantum situm est in nobis, in dies magis innotescant.

PETRONII ANTIGENIDIS PISAURENSIS

C A R M I N A. (*)

I. De Literarum Eternitate ad Appianum.

Hæc Urbem circa, stulti monumenta laboris,
Quasque vides moles, Appia, marmoreas:
Pyramidasque ausas vicinum attingere Cælum,
Pyramidas, medio quas fugit umbra die:
Et Mausoleum miseræ solatia mortis,
Intulit æternum quo Cleopatra virum:
Concutiet, sternetque dies: quoque altius exstat,
Quodque opus, hoc illud carpet, edetque magis.
Carmina sola carent fato, mortemque repellunt;
Carminibus vives semper, Homere, tuis.

II. De Achille.

Cauta quidem Genetrix, noceant ne vulnera nato,
Confirmat Stygio fonte puerperium;
Sed quia fas nulli est humanam vincere sortem
In membris tincti dant sibi fata locum.

III. De Telepho.

Telephus, excellens Alcidez pignus, & Augæ,
Externæ fortis bella inopina tulit.
Nam Graii Trojam peterent quum mille carinis,
Tangeret & classis litus adacta suum;
Occurrens Danais, forti dum pugnat Achilli,
(**) Syria pugnanti percutit hasta femur.
Pro cuius curâ consultus dixit Apollo,
Hostica quod salubrem cuspis haberet opem.

Mox

(*) Ex editione Petronii. Amstelodamensi 1669. Typis Joannis Blæui.

(**) Pessimo; namque, quum id carminis hec patiamur, neque Achillis patria; fortasse Pyrria ita enim antiquitus dicebatur Theffalia.

Mox precibus flexi Pelidæ robore (*) sacro
 Injecto membris pulvere plaga fuit.
 Monstrant Fata Viri vario miracula casu:
 Unde datum est vulnus, contigit inde salus.

IV. In Xersem.

Perfes magnus adest: totus comitatur euntem
 Orbis: quid dubitas Græcia ferre jugum?
 Mundus iussa facit: Solem texere sagittæ:
 Calcatur Pontus: fluctuat altus Athos.

V. Item.

Hic, quem cernis, Athos immixtis pervius undis,
 Flexibus obliquis circumeundus erat:
 Accepit magno deductum Nerea fluctu,
 Perque latus misit maxima bella suum.
 Sub tanto subitæ sonuerunt pondere classes,
 Ceruleus canâ sub nive Pontus erat.
 Idem commisit longo duo litora ponte
 Perfes, & fecit per mare miles iter.
 Quale fuit regnum? Mundo nova ponere jura;
 Hoc terræ fiant, hac mare, dixit, eat.

Vellem profecto singulare id fuisset in Pisarenſi puero, ut
 gloriolam aliquam inde Patriæ aucuparer. Sed ne fidem adi-
 mam, similia puerilis ingenii portenta non gravate indicabo.
L. Valerius L. F. Pudens, cujus elogium recitat Gruter. pag.
 CCCXXII. 3. CVM ESSET ANNORVM XIII. ROMÆ
 CERTAMINE IOVIS CAPITOLINI LVSTRO SEXTO
 CLARITATE INGENII CORONATVS EST INTER POE-
 TAS LATINOS OMNIBVS SENTENTIIS IVDICVM. *Boe-
 tius* Eugenii Notarii Filius obiit annos natus XI. M. VIII. D.
 XXIII. tamen in Inscriptione a Fabretto editâ Inscr. Dom.
 Cap. III. n. 447. ita a Parente celebratur

TE EORALE DECVS PRIMO CVM CARMINE CEPTO
 DOCTOREM DOCTOR VIDIT ET OBSTIPVIT.

Auſo-

(*) Ut versibus suis sensus componere, ita emendandum hunc locum censeo, mox precibus flex
 Pelidæ e robore sacro. Sed plenius hac excusientur in libello de Viris Illustribus Pisarenſibus

167

Ausonius in Profess. Burdigal. n. 5. *Atticum Tironem Delphidum* Rhetorem ob id maxime commendat.

*Tu pene ab ipsius orsus incunabulis
Dei Poeta nobilis
Sertum corona praeferebat Olympia
Puer colebrasti Jovem.*

Sed reliquam Inscriptionem prosequamur.

IN SVPEROS. Gruterus & MSS. omnes. Fabrettus emendat SVPERIS.

SIVE QVOT EVCLIDES. Gruterus & unus MS. Codex. Fabrettus QVOS, reliqui MSS. Codd. QVOD.

PRAESCRIPTA. Gruterus & MSS. Codd. horum tamen unus PRAECEPTA.

LVSVSQVE PROCACES, ita Gruterus, & unus Cod. MS; alii quidam habent CONESQVE, quod quidnam sit, nescio; quidam IOCOSQVE.

HAEC HILARVS. Ita Gruterus, Editiones Petronianae, & M. Antonii Gozzei Collectio. Fabrettus habet HYARVS. reliqui MSS. Codd. IRRVS.

PATER IPSE PATRONVS. Hinc patet Petronium Antigenidem filium, libertumque fuisse Petronii Hilari; suscepit nimirum hunc Hilarus ex ancilla, & postea manumiserat, ac proinde dicitur *Pater ipse Patronus* nempe *idemque Patronus*. Fabrettus legit PATER ATQVE PATRONVS, quod in Inscr. idem recidit. De filiis, iisdemque libertis V. Fabrett. Dom. Cap. I. pag. 7. & 45. ubi hos filios, naturales aliquando vocatos animadvertit. V. Not. LXXXIII.

HABVISSEM. Gruterus. MSS. Cod. HABVISSET. Utrumque recte: habuit enim fata contraria Antigenis, qui in ipso ætatis flore ereptus fuit; habuit & Hilarus, qui dulcissimum filium postquam tot curas tot labores in eo erudiendo impendisset, derepente amisit.

NVNC VERO INFERNAS. Gruterus; & metri ratio postulare videtur. MSS. tamen Codd. habent NVNC VERO AD INFERNAS SEDES &c. ita & Fabrettus.

SIDERA. Fabrettus SYDERA item MSS. Codd. De his Virgil. VI. Æneid.

*Largior his campos æther & lumine vestit
Purpureo, solemque suum, sua sydera norunt.*

TVMIDAM. Gruterus & unus MS. Codex, alii TIMIDAM.

HAEC

HAEC DOMVS AETERNA EST. Domum Aeternam appellatum saepenumero sepulchrum vidimus, non solum a Christianis, quod luculenter ostendit Fabret. Inscr. Dom. Cap. II. pag. 113. verum etiam ab Ethnicis, ut ex innumeris prope modum constat Inscriptionibus, quas in Indicibus, Scaligeriano praesertim cumulas vide. In Inscriptione Fanensi apud Fabrett. Inf. Dom. Cap. II. 96. legitur

HIC IACET AETERNA SABIS HVMATA DOMV.

CERTAM DOMVM appellat Pædagogus apud. Gruter. p. DLXXXV. 10. in elegantissimis versiculis, quibus puerum suum alloquitur.

HAEC SVNT PARVE TVAE MEÆQVE SEDES

HAEC CERTA EST DOMVS HAEC COLEND A NOBIS.

★

L X X X V I I I.

Sebastianus Maccius de Portu Pisauri lib. I. Cap. XIII. & XVII. Inscriptionem hanc ex Aedibus Pardiorum vulgavit; Deest tamen in MSS. Collectionibus meis, quæ Maccio aut superiores sunt, aut certe æquales; neque id mirum: quivis enim facile perspiciet eam purum putum vel Maccii, vel alterius cuiuspiam (ne Maccio subiratus videar) figmentum esse, quo L. Accium Tragædorum principem Pisauensem fuisse demonstrarent, quod ex Eusebio in Chron. parum illis constare videbatur. Nollem rem libello de Viris Illustribus Pisauensibus reservatam hic pertractare; Illud tamen in præsentia profitendum duxi, satis constare L. Accium, Pisauensem fuisse, neque fictitiis Inscriptionibus ad id opus nobis esse. Fundum Accianum, qui ibidem ab Eusebio memoratur, exhibent & binæ fictiles Lucernæ duobus ab hinc annis in arcâ Sepulchrali ad D. Marinæ detectæ, quæ nunc in locupletissimo antiquarum Lucernarum amicissimi Viri Jo. Baptistæ Passerii J. C. Thesauro servantur, in quarum ambarum fundo legitur.

AC-



Sed ut ad Inscriptionem revertamur, illius ~~moda~~ evidens est; Licet enim frequenter *Coloni Colonia* in antiquis Inscriptionibus occurrant, omni tamen caret exemplo vetustatis. Colonus hic Pisauensis, qui nude *Pisauensis*, vel *Patria*, vel *domo Pisauro* dici debuerat. Quod si eam ad L. Accii Tragædi tempora referremus, quis orthographiæ normam ferat? quis comparatâ hâc cum illius ævi Inscriptionibus, monstrum esse non exclamet? Quid demum de Lucretiâ Flaviâ dicendum erit? Sed nugas has nugacissimas relinquamus.

L X X I X.

PILLIAE. *Pillia* gens ex hâc Inscriptione prodit. *Pilia* habetur & in Gruter. pag. CMLXXXVIII. 9. & in Reines. Cl. I. 250.

Inter singulares notas D. M. visitur patera excavata cum tribus foraminibus; in aliâ Inscriptione XCI. paterâ cum septem foraminibus; similis n. CXL. sed unico ductu perforata. Exsculptas has fuisse in Inscriptionibus, quibus sepulchrales urnæ claudiebantur ad excipiendas vel parentum, conjugum, filiorum lacrymas, vel funebres libationes, doctissime de more probat Fabrettus Inscr. Dom. Cap. II. pag. 67. usque ad 70. Vid. etiam Gor. Inscript. in Etrur. Urb. exstant. Par. I. pag. 90.

Y

LXXXI.

(*) *Acciana* dicitur *Figulina* P. Satrii C. F. *Camilia*, quia in fundo *Acciano* erat posita; prædium enim, ubi *figulina* erant, in iis notabantur. En in aliis ejusdem Musei *Lucernis* exempla.

EX OFF. P. IVL. TAR
AD PORT. TRIG.

in fundo Lucerna.

A N T O N I N I A
T I B E R I N A P. CL.
M A X I M . S A C

in simili fundo.

G . I C C I V A T I C A N

in simili fundo.

Hinc *Juvenalis Sat. VI. 35.* & Vaticano fragiles de monte patellas.

L X X X I.

AMMIAE. Ammia gens nota est ex Grutero & Reinsio; ac etiam Gudio, ut monuit Spanhemius de Ufu & Præst. Numis. Diss. II. p. 83. Edit. 2. in hac tamen Inscriptione cognominis loco ponitur; item in Gruterianâ pagin. DCXL. 8. imo in Inscriptionibus etiam libertarum, ex quo apparet *Ammia* servile nomen fuisse; notum est enim servorum, ancillarumque nomen post manumissionem in cognomen transiisse. Vid. Grut. pag. DCXXI. 2. CMLXVI. 2. & Gor. par. I. Inscr. Etrur. pag. 402.

L X X X I I.

PÆlius Evaristus monumentum fecit; ejusdem privignus, ac fortasse etiam heres L. Vafrius Clemens Inscriptionem, & leges monumento posuit.

AELIAES. Genitivus in AES pro AE Græco more in antiquis Inscriptionibus sæpe occurrit, cujus rei vide exempla in Indice præsertim Gruteriano Cap. XIX.

FILETENIS Nomina hæc feminina per Metaplasmm aucta erudite illustravit P. Lupi in Commentario ad Epitaph. S. Severæ §. XVI. p. 160. & seqq.

L X X X I I I.

APianus, Vertranius Maurus de Jur. liber. cap. XLIII. Gruterus pag. DCLII. 10. Inscriptionem hanc Pisauri existisse testantur, & postremus iste Pisauri a Burchelato visam scribit; iterum tamen pag. DCCLXXXVI. 9. emendato nomine *Agabrorii* in *A. Gabinii* producit & *Roma in Domo Bernardini della Valle* extare tradit; verius id puto; deest enim in MSS. meis Collectionibus.

FILIAE NATURALI. Quinam sint filii naturales docet Modestinus in l. Non facile 4. §. 2. ff. de gradib. & adfin. Et quidem naturalis cognatio, inquit, per se sine civili cognatione intelligitur, qua per feminam descendit, qua vulgo liberos peperit. Item appellatione filiorum & naturales liberos idest in servitute susceptos contineri docet Scævola in l. Lucius Titius 88. §. 12. ff. de Leg. II. cui consonat Imperator in §. Justa autem 5. Inst. tit. quibus ex Causis manumitt. Præter hos alii etiam natu-

naturales filii erant, ii nempe qui ex concubinâ suscipiebantur, quam uxoris loco habere concessum erat, uxorem ducere ex lege Papia & Poppæa vetitum; exemplo rem planam facio. Senatoribus libertina conjugia interdicta erant memoratis legibus; verum si Senator libertam conjugem accepisset, filii, quos ex ea suscepisset, spurii non erant, neque infames; filii naturales dicebantur, nomenque a matre accipiebant, cui patris cognomen addere aliquando consueverunt. Vide hæc fufius agentem Jo: Gottl. Heineccium in eruditiss. Comment. ad l. Juliam, & Papiam Poppæam lib. II.

L X X X V I.

Inscriptionem hanc Cl. Fabretto acceptam referimus, qui eam Cap. I. Inscr. Dom. n. 61. ex Claudio Menetrerio vulgavit.

MACERIAS A FVNDAMENTIS. Solebant Veteres sepulchra circumvallare, ut accessum prophanis hominibus, exterisque prohiberent; ac illud quidem adeo solenne fuit, ut quod in his munimentis, seu circumvallationibus impensum fuerit, funeris causâ factum esse responderit Macer in l. *funeris* 37. ff. *de Religios.* Hæ autem vel e marmore fiebant, vel e lapide, quandoque etiam ex ferro, plerumque tamen ex maceria. Hinc *maceria sepulchrorum* in vetustis Scriptoribus, quos vide apud Kirkman. de Funer. lib. III. cap. 17. *Maceriam in re funebri* Cl. Adriensis Episcopus a Turre in Commentario de Diis Aquilejensibus pag. 307. *murum esse cæmentitium* docuit, *quo spatium ad sepulchrum destinatum quoquoersus concludabatur*; verum haud satis hinc intelligi videtur mihi quid fuerit maceria: murus enim cæmentitius est, quicumque ex lapidibus rudibus, & informibus, quæ, ut Budæus docuit, *cæmenta* dicuntur, compactus est, adeo ut quivis fere murus maceria esset, quod profecto ferri non potest. Ac ego quidem maceriâ murum ex lapidibus, seu lateribus sine calce (*) factum significari arbitror, quorum in mediterraneis Italiæ locis, ac præcipue circa Apenninum usus adhuc maximus viget. Hinc facile intelligimus quo pacto maceria illa, quam, ut habetur in Trucul. A&. II. Sc. I. rusticus adolescens nocte transibat,

Y. 2.

filibat,

(*) Non ignoro Catonem Cap. 15. de R. R. *maceriam* ex calce & cæmentis vel silice edificari palam docere. Verum aut corruptius Catonis est locus, atque ita restituendus Maceria sine calce ex cæmentis vel silice edificetur: quod ipsemet indicare videtur, quum eam sublini oportere mox scribat, aut abusive Cato *maceriam* dixit *murum* illum, quo villam circumcludi volebat, ea fortasse de causa, quod munitiones istæ ex maceria plerumque fierent.

filibat, ut ad amicam pergeret, in singulas noctes latere fieret minor, quod quærit truculentus servus Sc. II.

Quid maceria illa ait, in horto qua est, qua in noctes singulas Latere fit minor, qua iste ad vos damni permensu, & viam? quia nempe lateres nequaquam calce duratos facile adolescens transiliens dissipabat. Id, quod modo statuimus, confirmari mihi videtur ex Siculo Flacco de Condition. Agr. qui macerias describens neque calcis, neque luti, quo loco calcis usus aliquando fuisse Veteres, prout quoque nunc fit, docet Livius lib. XXI. ullatenus meminit; ait enim: Maceria quoque, & qua ex congectione lapidum fiunt, & qua manibus instruuntur, non semper aut terrarum excipiendarum, aut repurgandi agri, aut finem præstandi causa fiunt: Diversi generis fuisse macerias docet Varro lib. I. de R. R. cap. 14. Quartum fabrilis sepimentum est notissimum, maceria; hujus species fere quatuor: quod fit e lapide, ut in agro Tusculano: quod e lateribus coctilibus, ut in agro Gallico: quod e lateribus crudis, ut in agro Sabino: quod ex terra & lapillis compositis in formis, ut in Hispania, & agro Tarentino. Porro ne oculos prætereuntium læderent, & ut firmiores contra aeris inclementiam essent, tectorio opere tegebantur. Varro de R. R. lib. III. cap. 12. quis ignorat septa e maceriis ita esse oportere in leporario, ut tectorio tecta sint, & sint alta? Columella lib. VIII. cap. 15. Ea tota maceries levigatur opere tectorio extra intraque. Sed antequam macerias relinquo, vetus producenda est Inscriptio, quam Præneste a se exceptam nuper misit Vir clarissimus Pompejus Compagnonius.

FL . T . F . PHOEBE VIVA FECIT
SIBI LIBERTIS LIBERTABVS
QVE POSTERISQVE EORVM IN
CVIVS MONIMENTI TVTELAM
DEDIT AEDIFICIVM MACERI
A CLVSVM CVM AGRO et c.

CVM OLLARIIS ET AEDICVLIS. De utrisque ita accurate & erudite Fabrettus cap. I. pag. 15. & 54. ut nihil supra.
LXXXVII.

Visitur etiamnum hęc Inscriptio in gradibus D. Francisci, literis prætereuntium pedibus non adeo deletis, quin *Procli* & linea sequenti *Primitiva* vestigia appareant. Integram exhibemus ex MSS. Codd. Apiano, & Manutio in V. *Conjux* n. 87. Habet etiam Gruterus pag. DCCLXXI. 3. & *Roma in domo Bernardini della Valle* esse scribit. Item Fabrettus lineis aliter dispositis Inf. Dom. Cap. X. n. 373. & *Roma in Hortis Justinianis* exstare tradit.

HOMINI BONO. Præclaram laudem, quam adeo probavit Lipsius, obscurare, ac ad turpem sensum convertere, nescio quam ob causam Viri doctissimi conati sunt, quos refellere haudquaquam videtur operæ pretium; satis enim celebris est J. Consultorum regula, quâ docemur, neminem præsumi turpitudinem suam profiteri.

L X X X I X.

Edita est hęc Inscriptio in Collectione Donianâ Cl. XII. 6a. ibique *Pisauri in Aedibus Canoniorum* exstare dicitur; in MSS. Collectionibus apud Nobb. de Pretis, quorum ades prope Canonicales incoluntur nunc a Nobb. de Carandinis. In exemplari Doniano aliter lineæ disponuntur, ac fortasse rectius. Nos marmore destituti exemplar Collectionis M. Antonii Gozzei repræsentamus, in qua item adnotatur repertam fuisse Inscriptionem sub Monte Accio in Vineâ Constantii Sabbatini.

IVLIAE IVSTAE. *Juliam Justam* exhibet Inscriptio XCIX. quam tamen ab hac diversam fuisse ipsarum Inscriptionum stylus satis demonstrat.

KARISSIMAE. Donius CARISSIMÆ.

SABINIANVS. Donius BIVIANVS. Collectio V. C. Pompeii Compagnonii ABINIANVS.

X C I I I.

Satrios Pisauenses alix memorant Inscriptiones. *Satriam Primitivam* exhibet Marmor LXXVII. *Q. Satrius Callistus*, qui *Satria Pipusa* conjugii monumentum posuit, fratrem habuit *Satriam Trophimum*, a quo Inscriptio, quam V. n. CIII., honoratus

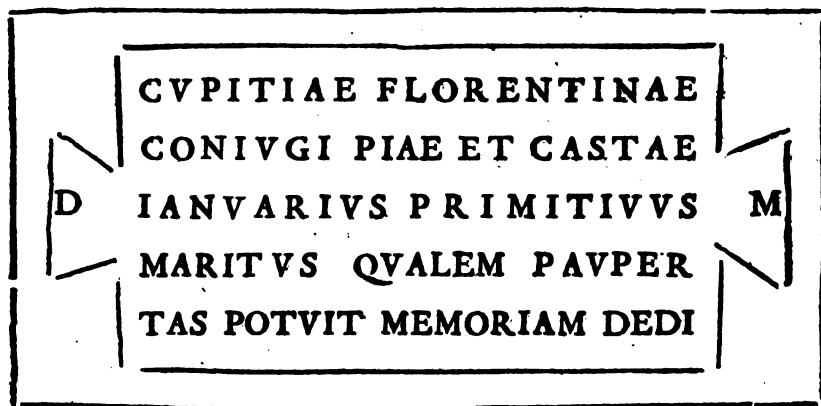
174
 noratus fuit. Figulinas in fundo Acciano habuisse docent fi-
 ciles lucernæ ex Museo Passerio



tribus Camilia, quam in his profitentur Satrii, illos non fi-
 gulos, sed figulinæ dominos ostendit.

X C I V.

Vulgavit hanc Inscriptionem Fabrettus Inscr. Dom. cap.
 V. n. 385. Elegans conjugalis amoris testimonium ab
 alio & quidem elegantissimo separari nequit, quod in veteri
 Inscriptione exhibetur, quam Angulis secus Avenionem anno
 1734. repertam communicavit mecum Vir æterna memoria di-
 gnus Joannes de Abatibus.



XCVI.

Longa foramina, quæ e latere Inscriptionis visuntur, suos usus habebant. Collocatis namque Inscriptionibus supra januas sepulchrorum, per ea tamquam per fenestras lumen sepulchra accipiebant. V. Erud. Gorium Inscr. Etr. Urbium Par. I. pag. 25.

XCVII.

Inscriptionem hanc edidit Malvasia Marm. Fel. pag. 307.

Ac quoniam Inscriptiones nostras ob earum simplicitatem notis prosequi vix possumus, non injucundum fore confido, si ineditas alias, in quibus conjugalis amoris testimonia deprehenduntur, hic vulgavero.

T . T E R E N T I V S
T E R T V L L I N V S
V I V V S P O S V I T
E T C A E S I D I A E F A V S T I N A E
C O N I V G I S A N C T I S S I M .

Ravenna.

(*)

D . M
C . A E M I L I O S E V E R O
7 N̄ . P A N . V I X . A N . X L I
M I L . A N . X X I I . I I I H E R
V A L E R I A F L A V I N A
C O N I . P . C
E T P I N N I V S P R O B V S . H

Ibidem.

D. M.

(*) Ita interpretanda sunt nota ista. Centurioni, natione Pannonio, C. Æmilio Severo, natione Pannonio centurio suis triere Herculis, Eor, qui triremibus præpositi erant, trierarchos

(*)

D . M
L . I D A S I M I
V A L E N T I S
AMOR . CVST . V
VIC . NAT . DELMATA
VIX . AN . XLIII
MIL . AN . XXIII
IVL . SEVERINVS
HERES EIVS ET
SEVERA VXOR
B . M . P . C .

Ibidem.

D.M

chos dictos fuisse docet Aseonius ad illud Ciceroni, in Verrem lib. I. c. 20. sese, quum esset trierarchus. Centurionibus tamen triremes aliquando attributas fuisse testatur Caesar de bello Gall. lib. III. c. 9. Neque satis Bruto, qui classi præerat, neque tribunis militum, centurionibusque, quibus singulæ naves erant attributæ &c. Verum differre trierarchos a centurionibus classariis ostendit Taciti locus Annal. lib. XIV. c. 3. Respicit (Agrippina) Anicetum Trierarcho Herculeo, & Oloarito centurione classario comitatum. Ac alium quidem centurionem classarium exhibet vetus Inscriptio ex rudibus Miseni effossa, & a Cl. Gorio edita Par. I. Inscr. Etr. Urb. pag. 242. nempe IVLIVM SEVERVM. O III LVCIFERO, itemque centuriam Faeni Inscriptio alia ab eodem vulgata pag. 249.

L . VRBINIO . QVAR
TINO . MIL . EX . CLAS
PR . MISEN . 7 . FAENI
IVSTI . NAT . AFER . et c.

(*) Armorum Custodem in militia navali alia vetus Inscriptio Ravenas in Crutero vulgata p. DXLVI. 9. exhibuit; at clarius nostra hæc, in qua etiam Quinqueremis Victoris mentio habetur. Quinqueremes sæpenumero a vetustis Scriptoribus memorantur; raro tamen in antiquis Inscriptionibus occurrunt; nam duas alias tantummodo vidisse memini, unam in Par. II. Inscr. Etrur. Urb. pag. 186, qua iterum vulgata est in Syntagm. Doniano Cl. VI. 11. aliam in Pompei Sarnellii libello, cui titulus Guida de Forestieri per Pozzuola eaque sic habet.

M . ANTONIVS RVFINVS
MILESEX . V . VICTORIA SIBI
ET L . IVLIO APOLLINARI FRATRI
MILITI EX III DIANA VIXIT
ANNIS XXXVIII MIL . AN . XIIX
ET LIBERTIS LIBERTABVS POSTE
RISQVE EORVM

D . M
L . IVLIVS SEVER
(*) INVS ARMIGER
(**) VS III MARIN
N . DALMATINVS
MIL . AN . XVIII
IVLIA Vxor

Ibidem.

Z

D.M

(*) *Armigeres triremium* numquam audiui. Probabile tamen est illos arma, quae a custode armorum servabantur, nautis & militibus subministrasse. Facile nunc intelligitur quid sibi velit nota HARM. in veteri Inscriptione a Goriò vulgata Par. I. Inscr. Etr. Urb. pag. 242. quam Vir eruditissimus inexplicatam reliquit, nempe Harmiger Triere Lucifero. CAMVRIVS COLO . HARM . III . LVCIFER. illud quoque notandum armigerus dici qui ab antiquis Scrip-
toribus armiger appellatur.

(**) III MARINO, quia scilicet a marino equo navis insigni nomen acceperat. Triremis Imperatoria Columna Trajana n. 233. Marino equo notatur. Sed haud ingratam rem fecero Leclercibus, si in iisdem Ravennasibus Inscriptionibus nuper detectis, aliam triremem in scenam produxero.

D . M .
M . TITIVS
A P V L V S
III IARCIN
NAT . DEL
VIX . AN . XL
MIL . AN . XII
M . ANNIVS
A P V L V S
B . M . P . C

178

(*) D . M
 C O C L A T I O
 Z O S I M O V I V I R O
 M . R . O C L A T I A
 A N T H I S
 C O N I V G I S A N C T I S S I M O
 E T S I B I V I V A P . C .

Ibidem.

D . M
 P A E T I L L I A E
 P R I M I C E N I A E
 T I B E R I V S
 C L A V D I V S
 C A R P V S
 C O I V G I O P T I M A E

Eugubii.

C L V V I A E
 T H Y C E
 F I L I V S E T A L V M N I
 P . P I S E N T I V S A C I M
 V S . C O N I V C I P .
 P I S E N T I V S S A L V A R I
 B . M .

Ibidem.

(*) M . R . Municipii Ravennatis.

L. BRAE-

L. BRAETIVS COM
MVNIS FECIT ATE
LIAE D. L. MODERATAE
CONIVGI SVAE CARISSIMAE
V. A. XXV

Ibidem.

D : M
Q. POMPONIVS Q. F. CORYMBVS
Q. MARIO Q. F. CORYMBO
ET CLAVDIAE L. F
PARENTIBVS DVLCISSIMIS
ET IVLIAE SEX. F. CONIVGI
INCOMPARABILI
ET SIBI ET. LIB. LIBERTAB.
ET POSTER. SVIS

Ibidem.

D. M
MVNATIAE
APOLLAVS. L.
MVNATIVS
HYPNVS
CONIVG. KARIS.

Perusia.

Z 2

XCVIII.

XCVIII.

Inter *Peregrina*, seu potius *Christiana* marmora collocari debuit (*), hzc Inscriptio, quam e Cœmeterio Commodilz petitam dono mihi dedit paruelis amantissimus Nicolaus de Abatibus Oliverius Episcopus Porphiriensis, ac Sacrarîi Apostolici Præfectus. Dimidio auctior existat in Boldetto lib. I. Cap. XIV. ubi tamen nescio quomodo ex Cœmeterio S. Helenz eruta scribitur. En quomodo illam Boldettus repræsentat

BENEMERENTI . CONIVGI . PONTIANO . IN . P....

FECIT . QVI . VIXIT . MECVM . ANN . LXXVIII....

DIGNIS . LVCE . FECISTI . LVCE . HAN... (**)

ET . FILI . BENEMERENTI . FECERVNT

E.

AD Antoninorum tempora pertinere hanc Inscriptionem *Æliz*, *Liberalis* *Cæsar*is vernæ sororis, nomen ostendit. Dimidium seu semis litera S significabant veteres, ut constat ex nummis, in quibus supra proram navis S visitur semissis, seu dimidii assis indicium, & ex argenteis etiam sestertio-
lis, quorum aliquos typo diversos habeo, in quibus IIS pone caput Romæ galeatum signatur, quod nempe duos asses cum dimidio nummi illi valerent; inde nota communis sestertiorum HS, lineola intermediâ dumtaxat additâ. Idem apparet in vetustis inscriptionibus, quarum plurium loco sit, quæ existat in Cl. Boldetti opere pag. 404. in quâ *Donata* quxdam vixisse dicitur ANN. III. MENS. XI. DIEB. XXIII. HOR. VIIS. Veteres enim non solum diligentissime annos numerabant, aut menses, quibus ille, cui monumentum ponebatur, vixisset; verum etiam dies, horasque, & quod caput est, quandoque etiam horarum scrupulos; videlicet Fabrett. Inscr. Dom. Cap. II. pag. 95. & seqq.

Inter-

(*) Erroris causam in Præfatione explicavimus.

(**) Nihil ad hunc versiculum supplendum præcæptius excogitari potuit, quam illud, de quo mox monuit *Pompejus Compagnonius*, nempe *Hanima* dulcis seu dulcior ita ut per blanditiâ *Pontianum* conjugem animam luce dulciorem uxor appellaveris. Idem tamen *Vir doctissimus* uxoris ipsius nomen, voluit *Hanastasia* vel simile, coninert ibi posse non diffidebat.

Interdum tamen loco integræ S ad dimidium designandum notam illam, quæ in hac Inscriptione exhibetur, nempe D usurpasse Veteres hinc discimus; neque enim ea aliter explicari potest; Fortasse res non caret exemplo: nam, si bene memini, in aliis etiam vetustis Inscriptionibus id olim deprehendisse mihi videor, quas magno opere quærere haud esset operæ pretium, quum præsertim Vir undequaque clarissimus Pompejus Compagnonius notam hanc pro semuncia in tabula, quæ Demetrio Alabaldo tribuitur usurpatam, per literas mihi nuper significaverit.

C I V.

MAnutius in Orthogr. hanc Inscriptionem vulgavit, & *prope Pisaurum* existare recte scripsit; Grut. pag. DCCCCLIV. 9. & *Manutio & Bachelii schedis*, quæ tamen loco *Sextii* male *Sextilium* exhibent. In repetita ejusdem editione additur: *ad S. Mariam in Pual uno milliari a Catholica: ita Bajerius.* S. Maria Imperialis evasit *in Pual* & quum uno dumtaxat milliari Catholicam versus Pisauo distet, uno milliari a Catholica ponitur; en ut facillime in locis Inscriptionum indicandis errent Viri cæteroquin diligentissimi.

In porticu igitur D. Mariæ Imperialis exstabat hæc Inscrip-
tio, quam ob Fabros in ea anaglypho opere insculptos vico nomen *le Fabreccie* dedisse haud inepte conjectari possumus; nunc vero apud me servatur beneficio Viri pietate, nobilitate, ac eruditione præstantissimi Philippi Spadæ Pisaurensis Episcopi, qui veteri illa porticu diruta, ac Ecclesia in ampliorem, melioremque statum, quam quondam fuerat, suis sumptibus renovata, Inscriptionem benignissime mihi concessit.

Fabri porro, quos memoravimus, idcirco in marmore insculpti fuerunt, ut artificium, quod Sextii illi viventes exercuissent, viatoribus indicarent; si quis plurima hujusce moris exempla desiderat, adeat Fabrettum ad Tabell. Iliad. pag. 337. & seqq. & cap. IV. Inscr. Dom. pag. 274.

C V I.

BONITATI. Cognomen soceræ L. Petronii, ita porro L. Antonius Consul, M. Antonii III Viri R. P. C. frater, *Pietatis* cognomen habuit; quod tamen haud singulare fuit; plures enim *Pietates* occurrunt in Grutero. Vid. Ind. cap. XXIII. CVIII.

C V I I I.

SAC. BAC... fortasse *Sacerdos Bacchi*. Feminas Bacchi Sacerdotes in Bacchanalibus memorat Livius lib. XXXIX. cap. 13. *Famulam* Bacchi Inscriptio Gruter. pag. CCCXVIII. 12. *Sacerdotes vero Liberi* mares vetus item Inscriptio Collectionis Donianæ Cl. IV. 7.

C I X.

Typographus dum prælo fragmentum hoc Inscriptiois subjiceret, duas lineas omisit, secundam nempe & quartam, quod pene serra deletæ essent ab impiis hominibus, qui antiquum, & literatum marmor in usum cataractæ misere cedere voluerunt; iis restitutis ita se habet Inscriptio.

M . ATTIVS . C . F .
ET C . ATTIO C . F .
VISIDIAE M . F .
C . ATTIO C . F .
M . VISIDIO M . F .

C X I.

EXstabat olim hæc Inscriptio Pisauri in Ædibus Nobb. de Julianis; inde a Cl. Fabretto, dum Pisauri degeret Cardinali Cerrio de Lateri Legato a consiliis, acquisita, ejusdem clarissimi Viri Urbinati suburbano cessit, ubi plurimas illas Inscriptiones Romæ, ac aliunde aduectas cumulavit, quas Inscriptionum Domesticarum nomine eruditis commentariis illustratas in publicam lucem emisit. Gratulemur itaque Inscriptioi nostræ, quæ & in fronte illarum Ædium collocata est, & insigni commentatione ornata, quam hic damus ex Cap. V. Insc. Dom. n. XV.

De intellectu etiam hujus appellationis DELICATI contentio viget

viget inter Criticos. Marcellus namque Donatus ad Svet. in Vesp. c. 3. nihil turpitudinis in se continere epitheton illud asserit, & ex variis Ciceronis locis, hacque ex Grætero Inscriptione probat p. CCCXI. 6.

D . M

TEIAE EVPHROSINES

RVFFINAE V.V

DELICATAE

quasi nefas sit impudicitia Virginem Vestalem arguere. Contra Andreas Dacierius in eruditissimis notis ad Sex. Pompejum Festum adeo turpiter verbum hoc accipit, ut hac scribat: Delicati homines sunt, qui muliebria patiuntur. Et quidem locus alius Svetonii in Tito c. 7. quem Donatus expendit, quosdam e gratissimis delicatorum, quamquam tam artifices saltationis, ut mox scenam tenuerint, non modo fovere prolixius, sed spectare in publico omni cœtu supersedit, si superioribus clausulis objecta eidem Tito intemperantia respondeat, DELICATOS istos esse ex grege spadonum & exoletorum, per quos suspecta fuit ejus libido, congruenter intelligitur, ut & Torrentius ibidem accepit. Ex aliis etiam Ciceronis auctoritatibus ultra eas, quas pro sua sententia Donatus adducit, ambigua saltem redditur hujus verbi obscenitas, nam epist. 16. lib. I. ad Atticam juventutem suis partibus adversantem libidinofam & delicatam vocat, quasi unum epitheton aliud explicet; eodemque pacto lib. I. de Nat. Deor. delicatas cum obscenis voluptatibus jungit.

Sequentes etiam nostra, pravae omnis suspicionis expertes sunt.

D & M

PARVVLVS HIC SITVS EST VIXIT TRIS VSQVE PER ANNOS

INQVE NOVEM MENSES INVALIDOSQVE DIES

NOMINE GRISOLOGVS AMABILIS VTQVE ERAT INFANS

FLEBILIS ET MISERE RAPTVS AD INFERIAS

SATVRNINVS . FILIO . VELIA . LALEMA

DELECATO SVO POSVIT

Ex Schedis Barberinis.

CAE-

GAESILIA . Q . L .

CINNAMIS

DINDIAE . LAVRID

DELICATAE . SVAE . ANN

NATAE . XXIV

Aquila ex iisdem.

Explicat hoc verbum Dansquejus in Ortbogr. Vol. I. p. 44. ut Inscriptionem Teja Euphrosina emendet ex DELICATAE in DEDICATAE quasi Diis dicatae, sed nihil agit, dum de profano, sive obsceno in sacrum convertere conatur; quia & cetera ex Grutero Inscriptiones, & nostra modo allata aperte repugnant. Cassoniam item gentem Grutero ignotam observabis.

CASSONIO. Cassonia gens forte eadem cum Casonia, quam vidimus n. LXXXV.

Tria foramina, quae supra primam lineam visuntur, quaeque Θ litera expressit Typographus, idcirco fortasse in marmore apposita sunt, ut iis Cassoniorum Vestini, Vitalis, & Veracundi effigies continerentur.

C X I I.

Elegantissimam Inscriptionem anno 1733. repertam cimelio meo tamquam gemmam sollicitè comparavi. Quod reliquum est post obitum in corpore, reliquias dictas animadvertit Fabrettus Inscr. Dom. Cap. X. p. 721. ex pluribus Gruterianis Inscriptionibus a Scaligero in Indice Historico congestis; evidentius tamen ex hac Inscriptione constat reliquias dici cremati corporis residua, ossicula nempe illa, seu ossium fragmenta, quae ignis vis absumere non potuit; quod & doctissimus Romanorum Virgilius VI. Aeneid. notavit de Miseni corpore cremato

Postquam collapsi cineres, & flamma quievit,

Reliquias vino, & bibulam lavere favillam.

haud absimili sensu Svetonius in Calig. cap. 3. de Germanico loquens: casorum clade Variana veteres ac dispersas reliquias uno tumulo humaturus colligere sua manu, & comportare primus aggressus est.

ALVMNO. De Alumnis. plura erudite disseruit Fabrett. Inscr. Dom. cap. V. p. 349. & seqq. quem vide.

CXIV.

P Ræter Seviros Augustales, Seviros quoque fuisse collegiorum, corporumque alibi dicemus. Cujusnam autem generis Sevir fuerit D. Nerfinius tuto dici non potest. Sæpe occurrunt in antiquis Inscriptionibus Seviri isti, ita simpliciter appellati, ut dubium reliquerint an ex ordine Augustalium fuerint, an vero Collegiorum; ne maximas Inscriptionum collectiones sollicitemus, testes accedant hæ ex meis Schedis petitz, ac nondum, ut puto, vulgatz.

SEX . VISTILIUS
SEX . L .
BATYLLVS
SEVIR

Eugubii.

C . CAM
THEOPHIL
SEVIR
IN.FR.P.XIII.IN.AG.P.XVI

Ibidem.

T . VASSIVS
T . L
FAVENTINVS
SEVIR

Ibidem.

A 2

G.POM-

G . POMPEIVS
G . L . SCEPTVS
SEVIR

Ibidem.

C . DECIUS . C . L
EROS . SEVIR
DECIA . C . L
IN . FR . P . XII
IN . AGR . P . XII

Ibidem.

C X V.

HUjus fortasse Inscriptionis fragmentum est, quod n. CXLIV. visitur, proximis diebus ab amicissimo Viro Jo: Baptista Passerio J. C. comparatum: ex quadam enim ipsius Suburbii domuncula allatum ad illum fuit.

C X V I.

MVSCINI. *Muscis Muscinis*, seu *Muscinis Muscinis* servile nomen femininum, rarum est, nec alibi, quod sciam, visum.

VIVOS. De promiscuo usu V & O in fine verborum adeo constat, ut ineptire videretur, qui eum illustrare in animo haberet.

C X V I I.

INscriptio hæc anno 1729. Nubiliaræ in prædio DD. de Gardinis reperta, ac *Terentiam* gentem Pisaurensē exhibens, sententiam nostram mirifice confirmat, qua D. Terentium Pisaurensem Patronum, quem apocrypha ejusdem martyris acta Pan-

187
Pannonum fuisse tradunt, non solum martyrio, sed etiam natione vere Pifaurenses fuisse haud levibus conjecturis adducti statuimus. Sed hæc alibi.

D.... HILVSA. Supple *Decimi Liberta* PHILVSA ex Inscriptione Gruteriana p. DCCCLII. 4.

DE SVO. Clausulam hanc explicat Fabrettus Inscr. Dom. cap. II. pag. 70. quem vide.

C X V I I I.

Salvadorius Salvadorius sua ætate Inscriptionem hanc prope ædificium vulgo *l'Inghalchiera* a Magistro Bartolomæo Fabro repertam, in sua Collectione testatur.

C X X.

IN Suburbano Macignorum sub Monte Imperiali erutam tradit M. Antonius Gozzeus in sua Collectione.

C X X I I I.

Lapis iste duas gentes Grutero ac Fabretto ignotas protulit *Afwilliam* nempe & *Iffiniam*; plura ex eo discere nos vetant fugientes literæ.

C X X V I I.

Inscriptionem hanc, quam apud Nobb. de Prætis exstasse olim fidem faciunt collectiones nostræ, non in marmore fuisse, sed in latere facile mihi persuadeo; videbatur itaque reservanda *figlinis Pifaurensibus*; sed si quis aliter, ac ego, existimaverit, ne scienter aliquid a me omissum doleat, locum etiam hic dedi. Ac fœde quidem corruptam Inscriptionem puto: plerumque enim haud facile est literas ex antiquis lateribus excipere, atque ita illam se habuisse existimo

EX OFF. VOCC

NIAE OP. DOL.

nempe *ex officina Voconia opus doliare.*

A a 2

CXXIX.

Vulgavit hanc Inscriptionem Franciscus Swertius in suis *Selectis Orbis Christiani Deliciis* pag. 127.; Spuriam esse nemo non videt, & ex eo veteri epigrammate desumptam, quod habetur in *Erronibus Venetis* post Petron. Arbitr. edit. Amstæled. 1669. pag. 103.

Forma atque illecebris Veneri vixi amula, livor

Saxo delicias invidus occuluit;

Artificis pietate iterum rediviua placebam,

Ni me vidisset Cypria marmoream.

Tamen in latere ejusdem basis alteram hanc haberi Inscriptionem scribit in sua Collectione Salvatorius Salvatorius

IOANNES SFORTIA DIVI CONSTANTII F.
DIVI ALEX. NEP. DIVI SFORTIAE PRONEP.
VETVSTATE ABSVMPT. RESTITVIT.

quam quidem ad restitutionem simulacri, quod huic basi superimpositum olim fuerit, pertinere existimo.

CXXXI.

Egregium monumentum haud passus Raimundus Comes Santinellius apud coriarium misere delitescere, in lectissimum Joannis Baptistæ Passerij J. C. Musæum intulit. Operculum illud fuit urnulæ cinerariæ, qua fortasse T. Accij Pisarenensis, oratoris celeberrimi, quem alibi memoravimus, cineres clauderantur. Degebat ille Romæ, in eaque Urbe patronum agebat, ut ex Cicerone constat in Orat. pro Cluentio, contra quem Accius dixit, & ex lib. de Clar. Orator. seu Brut. cap. 78. Ibi diem clausurit supremum, verum cineres suos in patrum sepulchrum testamento advehi mandaverit, quod fieri consuevisse (*) nemo ignorat, vel Roma decedens Pisauri in patria

(*) Celebre est in hanc rem Anaxagoræ responsum, qui, inquit Cicerone Tuscul. lib. I. cap. 42. quum Lampfaci moreretur, quærentibus amicis, velle ne Clazomenas in patriam, si quid ei accidisset, auferri: nihil necesse est, inquit: undique enim ad inferos tantumdem viæ est.

patria obierit; inde constaret lapidem hunc inscriptum fuisse vel anno U. DCCVII. vel paullo ante, tunc enim T. Accius orator extinctus est, ut ex Cicerone liquet, qui in Bruto, quem librum memorato anno 707. scripsit, ut Viri docti consentiunt, inter amicos suos, qui *nuper* mortui erant, T. Accium Pisau-
rensem recenseat. Neque tamen hæc mihi sententia adeo ar-
ridet, ut ad Accium oratorem Inscriptionem hanc pertinere
omnino velim. Fieri enim potuit, ut ea alterius T. Accii
Pisauensis cineres clauderentur. Sed quicumque tandem ille
fuerit, cognomine caruit, ejusque loco patriæ nomine insigni-
tur; quod quidem non insolens est in antiquis Inscriptionibus
V. Grut. pag. DCCX. 2. DCCXLVI. 4.

S. Ultimum S. recentiori manu additum nihil ad antiquam
Inscriptionem pertinet.

C X X X I I.

ERuditissimus Antonius Franciscus Gorius, qui hanc Inscr-
ptionem in Syntagmate Doniano Cl. V. 19. vulgavit,
eamdem insigni commentatione illustravit, qua, tamquam gema,
notas has ornare gloriatur. Ait itaque ille.

MAGISTER VICI. Magistri non solum Pagis, ut in Grute-
riano lapide XXVI. 9. & inferius in hac Classe Quinta, verum
etiam Vicis dati; qui e plebe cujusque viciniae legebantur, qui
vicos tuerentur, publica Vicorum aedificia, si vetustate collapsa,
reficerent, nova a solo constituerent, aras, & ades Deorum sta-
tuerent, quemadmodum ex Gruterianis lapidibus colligitur pag.
XLIII. 4. CLXXII. 9. 14. item LXXIV. 2. A Magistris Vico-
rum initum fuisse magisterium Kalendis Augusti scribitur in dua-
bus Inscriptionibus apud Grut. XL. 14. & LXXIV. 2. Idem
pondera auraria, & argentaria in viciniis ponebant, & tue-
bantur, ut supra adnotavimus Cl. I. n. 96. & 97. ex quibus
item licet arguere annum magistratum gessisse. Ad Vicanos spe-
tabat loca adsignare, in quibus publica aedificia, & ara in bo-
norem Deorum Deorumque dedicarentur, in Vicis, ut ex Grute-
riana basi LXXXII. 9. & CLXXII. 9. erantque Decurionibus in
auctoritate similes. In elegantissima Florentina Tabula, qua edi-
ta est in Par. I. Inscr. Ant. Estr. pag. 316. n. 64. memorantur
MVLIERES VICANAE, quibus natali die Livia Augusta mal-
sum, & crustulum ad adem Bonæ Deæ in splendidissima Floren-
tinorum Colonia datum fuit. Vicus vero duplex fuit, extra
urbem, & in urbe, ut docet Aldus Manutius de Quæstis per
Episto-

Epistolam Par. II. n. 7. Vicus extra urbem constabat e pluribus casis, nulla munitione septus. Vicus in urbe adium erat continuata series, non ipsa via, qua suo nomine appellaretur. Ita apud nos Florentia Urbs in quatuor partes divisa, qua patrio sermone i Quartieri dicuntur. Sed Vici Roma a Diis, vel a Deabus, vel a propinquis aliquâ notâ insignibus locis, & adificiis, vel templis, aris Deorum denominati fuere. In Municipiis vero, & Coloniis plures Vicos fuisse constat ex Vetsstis lapidibus. Pisauri septem Vici nominantur in antiquo () lapide apud Gruterum CCCCLXVII. 1. & Arimini MCXIV. 2. quos etiam Vicos Patronum sibi cooptasse discimus ex iisdem monumentis. Litera V, vjta index, titulum sepulchralem viventes sibi posuisse ostendit.*

C X X X I I I.

OLLAS. OSSVA. *Offuaria.* Ollæ erant fictiles Urnæ ad defunctorum cineres servandos in columbariis, seu olla-riis plerumque positæ; Offuaria vero urnulæ lapideæ. De utrisque erudite de more Fabrettus Inscr. Dom. Cap. I.

C X X X V.

A VGVSTALIS. C. Lentidii, ut puto, cognomen. Vid. Gruter. in Indice Cap. XXIII.

C X X X V I.

DEC. ESQVILINVS. P. *Marcus P. L. Esquilinus Decurio.* Ita hanc Inscriptionem legendam esse existimo. *Esquilini* cognomen in usu apud veteres fuisse testantur antiqui lapides in Grutero, quorum unus pag. DCCCXXIII. 3. RVFICANVM ESQVILINVM, alter p. DCCXCI. 4. IVLIAM ESQVILINAM exhibet. Optimi ordinis servandi causa decuriatos fuisse libertos, ac inde illis, qui his decuriis præessent, *Decurionis* nomen factum animadvertit post Guthe-rium Cl. Gorius in monumento seu Columbar. Libertor. & Servor. Livæ Aug. pag. 87. & seqq. ubi de libertis Decurionibus, diversisque Libertorum decuriis eruditissime disseruit. *Transpositio autem cognominis post officium*, ait Fabrettus Inscr. Dom. Cap. IV. pag. 300., *nec absurda nec nova*; ut liquet ex illis exemplis, quæ ibi doctissimus Scriptor adducit. **CLX.**

(*) Hic etiam lapis ad Ariminenses pertinet. Vid. Not. XLI.

Vestigia literæ M. e regione D, quibus formula D. M. designabatur, in marmore apparent.

APER CONS. Ita ut edidimus exhibent hanc Inscriptionem MSS. Collectiones; Verum repurgato marmore, plane constitit memorata verba recta linea scribi, ac proinde non Apri alicujus Consulatum denotari, sed Aprum servum fortasse aliquem Tigridi contubernali suæ, quam *consortem* appellat, monumentum posuisse. Verbum *consors* post omnes dumtaxat barbarorum incursiones pro *conjuge* usurpatum colligi potest ex Cangii Glossario. V. *Consors*; tamen apud antiquos etiam aliquando in usu fuisse Inscriptio nostra evincit. Inde fortasse ea vox conjugibus aptari cepit, quod non solum thalami consortes essent, ut ait Ovidius lib. X. metam.

Thalami consorte carebat.

verum etiam individuum vitæ consuetudinem haberent. Profecto plurimæ voces, quæ communi, vernaculoque sermone celebrabantur, in antiquis Scriptoribus, qui sedulo illas fugiebant, frustra requiruntur.

C X L I I. C X L I I I.

Duo cippi ejusdem plane magnitudinis, eadem Inscriptione insignes, visuntur alter in *Banchi* alter *Vinea Gavarina ad Arcus*; ambo ibi reperti fuerunt. Inscriptionem edidit & Malvasia Marm. Felsin pag. 487. Sepulchri fines iisdem inclusos fuisse nemo non videt.

C X L V I. C X L V I I.

Duo hæc fragmenta haud contemnendas olim Inscriptiones exhibuisse facile patet. In priori enim **liBERAlitas CAESSS trium Cæsarum commendari videtur, in altero aGI-Tator aliquis facTIONIS RVsfatz.**

CXLVIII.



CXLVIII.

Inscriptionem hanc, quæ *Peregrinarum* Inscriptionum, quæ Pisauri visuntur, agmen ducit, vulgavit Fabrettus Insc. Dom. Cap. 9. apud Dominicum de Abatibus Oliverium propratrum meum servari testatus. Illam in effodiendis quibusdam Suasanz Urbis ruderibus circiter XVI. sæculi medium repertam fuisse, inde a Julio S. R. E. Card. de Ruvere ad Castrum S. Leonis aduectam tradidit Petrus Rodulphius Senogallienfis Episcopus in Chronico Senogallienfi MSS. quod Senogallia in secretiori Archivo asservatur.

SVASA. Celebre olim oppidum, de quo fuse scripsit P. Cimorellius in Historia Gallorum Senonum.

SEXVIR. Sexvir Collegii Centonariorum. Collegia enim per Sexviros quoque administrata fuisse jampridem ex Gruteriana Inscriptione p. CCCCXLV. 6. animadvertit Norisius Cenot. Pis. Diff. I. cap. 6.

CXLIX.

Roma aduectam fuisse hanc Inscriptionem fama est; utique Gruterus, qui illam pag. MXLI. 12. vulgavit ex Mazochio, *Roma apud Franciscum Morellium* exstare scribit.

P. AELIO DECIMINO. Vel hic idem, vel alter fortasse P. AELIVS DECIMINVS BVCCINATOR occurrit in Grutero pag. DXVI. 8.

EQ. SING. AVG. *Eques singularis Augusti*. Alam *singularium* memorat Tacitus Hist. lib. IV. cap. 70. Peculiare militiz genus fuit *Pratoriana* proximum tum munere custodia, tum pratentura vicinia ait Fabrettus Inscr. Dom. Cap. V. p. 354. ubi de Equitibus Singularibus cumulate agit.

CL.

Ampliori certe commentario illustranda esset pulcherrima hæc & rarissima Inscriptio, quum novum nobis militiæ gradum exhibeat, qui neque ab antiquis Scriptoribus memoratur, neque in vetustis Inscriptionibus occurrit. Sed illud mihi evenire video, quod Scriptoribus fere omnibus accidit, ut properanti similis quanto propius finem operis attingo, tanto ocius pervenire ad illum festinem.

AEQ. IIIPL. AVREL. A. *Equiti Triplari, seu Triplario sive Triplicario Aureliani Augusti*; tam Equites, quam pedites annonarum numerum duplicari sibi meruisse jam satis ex antiquis Inscriptionibus exploratum est. A modo stipendii, quem accipiebant, nomen illi factum. Sesquiplares, qui annonam unam semis accipiebant; Duplares, qui duas. *Duplares seu Duplicarios*, sive, ut habent Inscriptiones, *Duplicarios* memorat Varro lib. IV. de L. L. *Duplicarii dicti, quibus ob virtutem duplicia cibaria, ut darentur, instituta.* *Duplares & Sesqui-plares* Vegetius lib. II. cap. 7. *Armatura, inquit, duplares, qua binas consequuntur annonas, sesquiplares, qua unam semis.* Atque hi porro non raro in vetustis lapidibus inveniuntur. *Triplares* vero seu *Triplarios* unica hæc producit Inscriptio, quæ profecto hanc ob rem quanti facienda sit, nemo non videt. Utinam e terræ visceribus alius aliquis effodiatur lapis, qui quadruplares ac quinti-plares proferat, quos omnes in antiqua militia fuisse dubitare nos non sinit insignis locus incerti authoris de Rebus Bellicis Notitiæ Imperiorum adjuncti, quem a G. Stevukio in Commentario ad Vegetium, jam allatum, recudere iterum operæ pretium est, quum mirifice Inscriptio-nis nostræ Triplarem illustret. *Ad enormia, inquit ille, militum alimenta ratione non incongruè prohibenda veniamus: quorum causa totius tributaria functionis laborat inlatio. Sed ne tanta confusionis molem occupatio Augusta fastidiat, brevius tam diuturni erroris exitum declarabo. Militaris ordo stipendiis aliquot peractis, ubi ad quinque vel eo amplius annonarum emolumenta pervenerit, ne hac diutius percipiens Rempublicam gravet, honesta missione donatus, vacans sibi otio gaudeat absolutus.*

F. ABVCIVS. Reliqua Inscriptio plana est. *Fecit Abucius Pius Nazione Vindelicus Commilitoni suo bene merenti.*

Passerii mei fortunæ tribuendum puto, ut quæ in ædium suarum vestibulo servat antiqua Marmora, omnia ferme peculiari observatione digna sint. Superior Inscriptio *Equitem Triplarem* protulit, hæc Gallieni Augusti Libertum *a gemma patoria*. Libertos *a Laguna* seu *Lagena*, *a cyato*, *a poculento argento*, *ab argento patorio*, *ab auro patorio*, *ab auro gemmato*, plures jam, antiquæ Inscriptiones exhibuerunt. Libertus autem *a gemma patoria* nunc primum ex hac singulari Inscriptioe prodit. Romanorum luxum eo pervenisse, ut excavatis in poculorum modum rarioribus gemmis biberent, animadverterunt jam, cumulatissque veterum Scriptorum testimoniis probaverunt Jo: Meursius de *Luxu Rom.* cap. VIII. & Stanislaus Kobierzyckius lib. II. de *Luxu Romanorum* cap. 10. Gallienum luxui apprime deditum pingit Trebellius Pollio in ejus vita, & illius quoque pocula describit. *Bibit, inquit, in aureis semper poculis, aspernatus vitrum, dicens nil eo esse communius.* Gemmâ tamen, non aureo poculo bibisse Inscriptio nostra evincit.

Parte læva hujus marmoris alia visitur Inscriptio literis rudioribus efformata, quam diverso charactere Typographus expressit. Hinc suspicari licet, defuncto jam Amazonio, ejusque cineribus ollæ in Columbario sitæ consignatis, ac titulo superimposito, inlatos Corneliz Augustæ libertæ cineres in proximam ollam (binæ enim in unoquoque ollario, sive columbarii loculo ollæ constituebantur, ut ex Fabretto, Blanchinio, & Gorio notum est) inscriptumque illius nomen & officium titulo jam parieti æneis vel ferreis clavis infixio; idcirco marmorarium pari elegantia posterioris Inscriptionis literas efformare non potuisse.

A. CALAMISTRO. Inter plurima, quæ ad comam ornandam adhibita fuerunt instrumenta, principem locum obtinuisse videtur calamistrum, *acus nempe major, qua calefacta & fronti adhibita intorquet capillos*, ut tradit Servius *Æneid.* XII. 109, *Calamistra*, ait Varro lib. IV. de *L. L.* *quod heis calefacteis in cinere capillus ornatur.* Quanta arte quantaque luxuria feminarum Romanarum capilli in cirros, & cincinnos disponerentur ex antiquorum Scriptorum testimoniis ostendit superius laudatus Stanislaus Kobierzyckius lib. I. de *Luxu Romanor.* cap. 6. Porro ii, qui calamistris comam intorquebant *cinerarii* diceban-

cebantur. Varro l. l. *qui ea ministrabat a cinere cinerarius est appellatus*, atque ita appellat illos Catullus, Horatius vero *ciniffones* lib. I. Sat. 2. Matronas autem ancillis in rite recteque disponendo capillitio peritissimis & a magistris ex artis præcepto institutis ut ex Marciano in l. 65. ff. de Leg. III. observat Reinesius ad Cl. I. 89., usas fuisse docent antiqui Scriptores, qui sæpius *ornatrices* memorant, quas Juvenalis Sat. VI. *cosmetas* vocat

ponunt
Cosmeta tunicas.

Quamobrem frequens in vetustis lapidibus hujus officii mentio fieri debere videretur; Atqui si 5. pag. DLXXIX. quæ *ornatricem a tutulo* producit, & 2. pag. MCXVIII. in quâ *ornatrix galea* exhibetur, paucasque alias excipias, quæ *Ornatrices* aut *Ornatores* nude memorant, altum de hoc officio silentium est. Hinc intelligimus quanto in pretio habenda sit hæc Inscriptio, quæ Libertam a *calamistro* profert, testaturque Corneliam Saloninam Gallieni Aug. uxorem peculiari liberta usam fuisse, quæ crines illi calamistris inureret, ac, ut suspicari licet, in galeæ modum disponderet; ita enim in antiquis nummis exhibetur Cornelia Salonina Aug. calamistrata comâ, mitellaque seu diademate erumpente insignitâ, atque adeo religiose concinnatâ ut veram galeam fasciis distinctam repræsentare videatur.

• C L I I.

COROLLARIA. Officium libertæ, quæ coronas conficiebat, quibus Cornelia Salonina Aug. uteretur. Corollas, tenues seu graciles coronas fuisse, floreas plerumque, quandoque e lamina ærea tenui, inaurata, atque inargentata Viri docti observarunt. Coronas tanto in usu apud Veteres fuisse novimus, ut nihil fere nisi coronati agerent; Quare mirari satis nequeo cur tam raro *coronarii* in vetustis lapidibus occurrant; Tres enim dumtaxat coronarii noti erant; primus ex Gruter. pag. DCLI. 7. duo reliqui ex Fabret. Inscr. Dom. Cap. V. n. 120. & Cap. X. n. 230. In posterum accensendæ erunt tres aliæ Inscriptiones ex Ligorio in Gudii opere vulgatæ pag. CCXIII. 7. CCXVIII. 1. 2. quæ *Corollarias* exhibent; eas enim ab omni suspitione vindicat Acte Corollaria, de qua loquimur.

B b 2

A RA-

A RATIONIBVS PATRIMO. Sæpenumero in antiquis Inscriptionibus occurrunt liberti *a rationibus* vel *Procuratores Patrimonii*, nusquam tamen, quod meminerim, *a rationibus Patrimonii*. Vetus Inscriptio a Gorio vulgata in Columb. Liv. Aug. n. CXXXI. exhibet *Custodem rationum Patrimonii*, quem Salvinius λογισμ, seu ut nos dicimus *Computista* statuit fuisse. Verum haud plana res est. Achilles Gallieni Aug. lib. *a rationibus Patrimonii* vere λογισμ, seu *Computista* fuit, rationesque Patrimonii Augusti accepit; contra Bromius ille *custos rationum Patrimonii* Livix Aug. custodisse videtur non confecisse tabulas rationum Patrimonii, quæ in peculiari tabulario asseruabantur, ut docent Gruterianæ Inscriptiones a Gorio in annotatione ad eam Inscriptionem cumulatæ.

C L I I I.

Illud animadversione dignum est in hac Inscriptione, quod servile nomen Græci fortasse generis libertæ Græcis literis expressum sit. Quum Cornelia hæc P. L. dicatur a P. Cornelio Salonino Valeriano libertatem accepisse constat; hanc enim Inscriptionem ex eodem Columbario, quo superiores, Roma huc delatam fuisse & Passerius lapidis dominus testatur, & marmoris ipsius color, quem *parian* dicimus, ac literarum forma perspicue indicant.

C L I V.

Hæc quoque Inscriptio diligenter expendenda esset; verum si quid intactum, vel non satis illustratum reliquero, plura ac meliora præstabit eruditissimus marmoris dominus Jo: Baptista Passerius in Prolegomenis ad fictiles sui Musæi Lucernas; quas ut tandem edere constituat, quotquot antiquariæ rei cura tangit, enixis votis rogamus. Illud autem testatum omnibus hic volo, sexcentas ferme lucernas, ineditas omnes, forma, inscriptionibus, anaglyphis insignes, præ notarum, quibus illustrantur, doctrina & elegantia, nullo pene in pretio habendas esse. Sed ad Inscriptionem.

AGATOBVLVS. F. L. PYRRVS. *Fausti Libertus.* Fausti prænomen litera F. contineri existimo, quod auctoritate antiquorum lapidum in Romanorum prænominum catalogo recensuit Sigonius de Nomin. Rom. & adversus Robertelium defendit Fabrettus Inscr. Dom. Cap. I. pag. 22. FIGV-

FIGVLVS SIGILLATOR. Quemadmodum *scyphi sigillati* apud Ciceron. lib. IV. in Verrem cap. 14. non sunt scyphi annulo, seu sigillo obsignati, sed, ut recte animadvertit ibi P. Manutius, emblematis, parvis signis ac simulacris insigniti, ita *figulus sigillator* haud intelligendus est figulus aliquis, qui publica autoritate figulina opera obsignaret, sed *figulus sigillarius*, seu *sigillirarius*, qui fictilia sigilla faceret, parva nempe simulacra, vel emblemata, archetypha etiam, quibus *figuli*, seu *fictilarii* ut habet vetus Inscriptio Grut. pag. DCXLIII. 1. five *figulinarii*, ut Gudiana ex Ligorio pag. CCXCIX. 3. in officinis suis uterentur. Plastice, five *Cretaria ars*, cujus nobis *negotiatores* exhibent Germanæ ac Batavæ Inscriptiones apud Grut. pag. CXII. 2. DXLI. 2. 3. 4. & Reines. Cl. I. 177. summo humanarum rerum bono inventa, avide ab Italis accepta, ab Etruscis ad Romanos transit, cujus amplificationi instituto Romæ figulorum Collegio Numa Rex sedulo prospexit, ut Plinius docuit lib. XXXV. cap. 12. Ac quamquam quidem sigilla plerumque e metallo fierent, unde in antiquis Inscriptionibus *Flaturarii Sigillarii* Gruter. pag. DCXXXVIII. 6. *Fabri Flaturarii Sigillarii* Fabrett. Inscr. Dom. Cap. X. n. 415. Reines. Cl. XI. 89. quam iterum in Doniano Syntagmate recusam vidimus Cl. VIII. 15., ex creta tamen, & argilla plurima facta fuisse, nemo ibit inficias. Martialis in Apophoretis duo fictilia sigilla memorat; en epigrammata cum suis titulis.

Hercules Fictilis. CLXXVIII.

Sum fragilis; sed tu, moneo, ne sperne sigillum.

Non pudet Alciden nomen habere meum.

Sigillum Giberii Fictile. CLXXXII.

Ebrius hac fecit terris puro monstra Prometheus.

Saturnalitio lussit & ipse luto.

Sed quid veteres Scriptores sollicito, quum sexcenta fictilia sigilla proferre possim, quæ visuntur adhuc in eruditorum Musæis? mitto mea; mitto etiam illa, quæ vidi olim penes Jo: Baptistam Gervasonium mihi, dum viveret, in primis carum; apud quem Serapidis sigillum fictile servabatur, quod inauratum olim fuisse constabat. Verum ea præterire non possum, quæ paucis ab hinc annis inter plurima vasculorum fragmenta reperta sunt; tria nempe Palladis sigilla exquisitâ arte varioque cultu elaborata, palmi altitudinem attingentia; secus pedes habent hærentem lucernulam, & hanc quidem ustulatam, atque

que ita collocatam, ut non usibus hominum, sed religioso cultui destinata illa videantur. Domestici fortasse Lárarii Numina fuerunt tenuis alicujus hominis, cui aureos, argenteos, vel æreos Deos emere fortuna negaverat. Hæc in amplissimum fictile Musæum ejusdem Passerii inlata sunt, ubi triginta ferme aliis fictilibus sigillis aliunde advectis præcident, summaque cum voluptate aspiciuntur.

C L V.

O Reja gens nondum nota Inscriptioni pretium facit.



Lucerna fictilis Musai Passerii.

CLVII.



CLVII.

ISTERCORIO. Stercoria gens in Veterum Christianorum Monumentis sæpenumero occurrit. V. Boldett. pag. 363. 377. 391. 418. 480. 494. *Istercorius* vero in Inscriptione nostra dicitur, quemadmodum *Istercoria* in Boldetto pag. 490. Nominibus ab SP, SC, ST, vel duplici alia incipientibus præpositum olim I fuisse animadverterunt jam, pluraque hujusce moris exempla cumulaverunt Reines. Cl. XX. 328. Bonarrot. *Vetr. Antich.* pag. 112. & nuperrime P. Lupi in Commentario ad Epitaphium S. Severæ pag. 169.

ANIS pro annis. Hæc autem in sequiorum sæculorum monumentis sive marmorariorum error, sive perversa loquendi usu, adeo communia sunt, ut vix observatione digna videantur.

CLVIII.

CL. Boldettus pag. 492. hanc habet Inscriptionem

AVRELIO ERCVLIO

BENEQVENTI

ne tamen illam eandem cum hac nostra existimem, illud est in causa, quod Boldetti Inscriptio ex cæmeterio Lucinæ eruta scribitur, meam autem ex cæmeterio Commodillæ petitam certo scio.

AURELIO. U rotundam in aliis quoque barbarissantis sæculi Inscriptionibus deprehendi. Ita profecto exhibetur in Inscriptione apud P. Lupi p. 133.

BENEQVENTI. *Benequiescenti*. Mirum quot modis verbum
quies-

quiesco in his Christianis Inscriptionibus torqueatur. *Quiesce* pro *quiesce* Boldet. pag. 395. *quiescet* pro *quiescit*. Boldet. pag. 346. 428. inde *Benequiescenti*. Boldet. pag. 317. 369. *Quiesquet* pro *Quiescit*. Boldet. pag. 431. *Quiesquas* pro *Quiescas* in annulo antiquo apud Bonarrot. *Vetr. Antich.* pag. 170. iterum edito a doctissimo & amicissimo Viro Antonio Francisco Gorio Par. I. Inscr. Etr. Urb. p. 314. inde *Benequiesquenti* apud eundem Bonarrotium loco laud. & Boldet. pag. 83. 432. 433. & P. Lupi in Comment. toties laudato pag. 134. Demum *Cesque* pro *Quiesce* Boldet. pag. 360. 397. 431. 432. 456. inde *Benequesquenti*. Boldet. pag. 461.

UISSIT. ANNU. Literam S geminatam loco X usurpatam videmus in veteri Inscriptione apud Grut. pag. CCXCVIII. 4. quam Augusti ævo positam Vir doctissimus censet. In Christianorum certe monumentis hæc permutationes frequentissime occurrunt. Quas omnes si quis marmorariorum oscitantia tribuendas esse contenderet, is profecto mea sententia longe aberraret. Duo autem in causa fuisse existimo, cur in his sequioris ævi monumentis adeo latinæ linguæ puritas & orthographia deformata sit. Primo linguæ ipsius mutatio; progredientibus enim ætatibus omnes linguas sensim varias, ac magnas mutationes habere ipsa docet experientia & nos alibi paullo fufius ostendimus; deinde marmorariorum consuetudo in lapidibus non pura, exquisita, electa, sed usitata, trita, atque, ut Quintilianus ait, vulgaria & quotidiana verba inscribendi, ac eo quidem prorsus modo, quo communi vulgi sermone recitabantur; cuius quidem rei certissimum exemplum hæc eadem Inscriptio suppeditat sequenti verbo ANNU: non enim aliam ob causam M litera ommissa est, nisi quod pronuncians quodammodo non proferebatur; quod, nisi ex Quintiliano Viri docti animadvertissent, perpetua, & firma Poetarum consuetudo elidendi syllabas illas, quæ M litera clauderentur, certe nos docuisset. Quamobrem ab his sollicitè conquirendis, deinceps abstinerebo.

C L I X.

I *Rene cum dilectione*; ita *cum Deo*. Boldett. pag. 419. 420. frequentior est clausula in *Pace* seu EN EIPHNH, quæ idcirco hic fortasse ommittitur, ne ex nomine mulieris verborum lusus, quem tanto opere inepti quærun, oriri posset. Acclamationes Christianas, quæ in lapidibus Cœmeteriorum occur-

occurrunt, illustrarunt jam Sen. Bonarrotius *Vetr. Ant. Tab.* 24. fig. 2. & P. Lupi in *Comment. ad Epitaph. S. Severæ.* Inscriptionem claudunt anchora & avicula, Christianorum symbola, quorum, aliorumque quæ deinceps occurrent, ab Auctoribus Romæ subterraneæ, a quibus plenissime illustrata sunt, explicatio erit petenda.

CLXI.

Sanctas genorosz Martyris reliquias marmor hoc clausisse, palma in eo sculpta docet; V. Cl. Boldett. *lib. I. cap. 13. & seqq.*

CLXII.

Dolendum sane pulcherrimam, pluribusque rebus scitu dignissimis refertam Inscriptionem ab impiis hominibus, quos appellare possem, tam sæve truncatam fuisse. In Christianorum Monumentis non raro femina manibus expansis representatur, orationis symbolum, ut Viri docti animadvertunt. Supra ipsius mulieris caput hieroglyphicum quoddam visitur, quod nusquam alibi me deprehendisse memini: fortasse Sacrosanctum Divinæ Triadis Mysterium exprimere felices illi Fideles voluerunt, cui in perpetuis precibus inhærere tenemur; Columba ramum olivæ præferens frequens est; non ita frequens cistula Sacris Evangeliorum Voluminibus recondendis accommodata. Additur ultimo loco panis quadrifidus, quo ineffabile Eucharistiæ mysterium denotasse Christianos nemo nescit.

CLXIII.

Præclarissima hæc Inscriptio non huc Româ advecta fuit ut reliquæ omnes Christianæ; eam enim in cella vinaria egregii Chirurghi Philippi Bertuccioli fortuito a se reperi- tam, Passerius noster, sumptibus, precibus, laboribus minime parcens, Musæo suo adjungendam curavit. Inde suspicari possumus in Cryptas Pifaureses aliquando penetrasse aliquem, atque ex iis pretiosum marmor detulisse. Faxit Deus ut quemadmodum his ipsis diebus Veterum Pifaurensium Sacrum Lucum insanientis populi Votis, Idolis, Aris, Oblationibus refertum, post tot sæcula detegere mihi contigit, ita vere Sacra Christianorum Monumenta reperire etiam contingat, ea- que osculari, primosque illos Christi Athletas, quorum fan-

C c

guine

guine Fides nostra irrigata est, humili corde venerari.

Inscriptio ita reddi potest. *Dioscorus Nauclerus hic dormit in Pace. Vixit annos LXXVI. Depositus IX. Kal. Martii Consulatū Arcadii Caesaris & Rufini.*

NAYKAHPOΣ. De Naucleris. V. supra Not. XLIV.

IAPAKATI. Marmorarii proculdubio mendum hic subest.

APKAΔ. K. *Arcadii Caesaris*. Verum Arcadius Augustus a Patre appellatus fuerat jam inde ab anno Ch. CCCLXXXIII. quare suspicor marmorarium loco B, quo secundus Arcadii Consulatus designabatur, K insculpsisse. Alter ex Arcadii Consulatus hic fuit, quem Rufino collega gessit A. Ch. CCCXCII. Equidem maximum Inscriptionis pretium hinc oritur, non modo enim par hoc Consulatum nusquam alibi quod sciam reperitur, sed reperiri posse vix credo; quum enim Rufinus hic, tamquam proditor, ac precipuum Imperii exitium, occisus fuerit, illius nomen abolendum erat, atque e publicis monumentis eradendum ex ipsius Arcadii & Honorii constitutione, qua *funestorum Consulatum nomina* jubent *aboleri*; tantum beneficium historię præstant Christianę Inscriptiones, quę sub ascia dedicatę, seu ut apertius dicam, a marmorariorum officina ad Sacra Cœmeteria delatę, ibique reconditę nulli deinceps injurię patebant.

CLXIV.

SANCTUM SERVATORIS nostri Monogramma hasta transversa decussatum, ut præter duas initiales nominis literas, crucem etiam reparationis nostrę symbolum repræsenteret, non equidem singulare est in hac Inscriptione; itidem enim expressum vidi in pluribus aliis Christianis lapidibus; illud peculiari observatione dignum est quod in Boldetti opere occurrit pag. 344. fausta enim precatio inter hujusmodi Monogrammatum hastas insculpta est in CRISTO BIBAS. Illud mihi monendum superest mystici hujus signi plurimas, neque adhuc observatas formas superesse in antiquis Christianorum Lucernis, quę in Passerio Musæo servantur.

CLXV.

LOCVS PVBLIC. *Sepulchrum Publici*; locos enim appellabant Veteres Christiani sepulchra illa, seu loculamenta in parietibus ad cadaver excipiendum excavata. V. Comment. ad

ad Epitaph. S. Severæ Mart. pag. 2. Explicari etiam potest *Locus Publicus*; in sacris enim cœmeteriis, quemadmodum illustres familiæ cubicula gentilitia habebant picturis, sculpturisque ornata, ita loca quædam plebi, vulgoque assignata erant, quæ *poliandra* dicebantur.

ERA CCCCCLI. Annos ab Incarnatione Christi numerandi rationem, quam vulgarem Æram dicimus, instituit Dyonisius cognomento Exiguus A. Ch. DXXV. vel DXXVI.; ac quamquam quidem singulares censendæ sint illius ævi Inscriptiones, quæ Vulgari Æra signantur, tamen alia apud Grut. existat triennio nostrâ antiquior, anno nempe vulgaris Æræ DXLVIII. posita, quam vide pag. MLIV. 4. Ea enim, quæ annum Æræ DIII. habet pag. MXLIX. 5. mendosa profecto existimanda est, quum nondum Dionisius Anno Ch. DIII. vulgarem æram instituisset.

CLXVI.

ITa suppleri potest hæc Inscriptio. *In Pace anima dulcis Pauli, seu Paulini Presbyteri Sanctæ Priscilla.* Equidem antiquior mihi videtur hæc Inscriptio celeberrima illa, quæ ad D. Petri in Vinculis visitur, adeoque summo in pretio habenda, quum Presbyterum Romanæ Ecclesiæ cum suo titulo nobis exhibeat.

CLXVII.

Latinas Inscriptiones Græcis literis insculptas sæpenumero fuisse Viri docti animadverterunt, causasque hujusce rei investigarunt, quos exscribere haud esset operæ pretium. Inscriptio ista literis latinis ita se habet. *Romana Dulcissima, qua, vel hic requiescit in diem Judicii deposita III. Kal. Martii Var. Tertu.* Varroque nempe, seu Varari & Tertullo, quorum Consulatus, quem gesserunt A. Ch. CCCCX. celebris est ob Urbis direptionem clademque ab Alarico Gothorum Rege inlatam.

In Diem Judicii. In plerisque Christianorum monumentis Resurrectionis spes variis modis designatur; in hac tamen Inscriptioe citra omne arcanum requiescere dicitur Romana *in diem Judicii.*

CLXVIII.

HOc est. *Flavio Domino dulcissimo. vixit annos quinque Accisas Pedissequus fecit Pax tibi in Cælo.*

C c 2

KIPIO.

KIPIO. Litera I loco Y usurpata inclinantis jam sæculi indicium est. Plura ejusmodi in Inscriptione Dioscori Naucleri.

PENTA. Annorum numerus numeralibus notis efferri ut plurimum solet.

COI EN OYPANΩ. Raritatem lapidis LXXXVI. cap. VIII. Inscr. Dom. Fabretti minuit Inscriptio nostra, quæ clarius quinquennem puerum in Cælo beatarum mentium consortio frui prædicat.

CLXIX.

ITa videtur legenda hæc Inscriptio. *Locus Tertuli Vixit Annos XXI.*; animadversione profecto dignæ sunt literæ hujus Inscriptionis; non solum enim excisæ sunt, seu linea dumtaxat circumambiente designatæ, verum etiam novo fane modo inter se connexæ.

CLXXI.

Literis item Græcis Latina hæc Inscriptio exarata est; quæ ita reddi debet. *Argentio, seu Anxentio filio dulcissimo & Benemerenti Astianus natione Bindelicus Decurio Scutariorum, & Eudocia Nice Parentes in Pace. Vixit Ann. L. Mens. I.* Raro quidem exemplo Parentes isti filium quinquagenario majorem extulerunt.

PHIΛΙΩ; prima hujus vocis litera non rho Græcum existimanda est, sed p Latinum majusculum; non modo enim ut F literam sonet, H adjungitur, verum etiam infra loco P usurpatur in voce *Parentes & Pace*; inde facile constat Marmorarium Latinas Græcæve literas in hac Inscriptione promiscue insculpsisse; nam præter memoratam literam p visitur r minuscula, & notæ numerales Latinæ.

Decurio Scutariorum. Scutarii dicebantur Scutorum fabricatores; inde Plautus in Epidico Act. I. Sc. I. v. 35.

Id modo videndum est, ut materies suppetat scutariis.

Verum quum nulla Romæ Scutariorum fabrica fuerit, sed Veronæ dumtaxat ac Cremonæ intra Italiam, ut docet Notitia Imperii Occidentalis, aliter interpretanda est Inscriptio. Inter Palatinas Scholas, seu corpora militum, qui Palatium custodiebant, Scutarii recensentur, ita dicti quod scuto potissimum uterentur, eoque totum corpus protegerent, ut observat Pancirol. cap. 64. in Not. Imp. Orient. Scutarios *Principem stipare* solitos fuisse tradit Zosimus lib. III. cap. 29. Tres illorum

Schq-

Scholas Romæ fuisse sub dispositione Viri Illustris Magistri Officiorum testatur Notitia Occidentalis Imperii. Scholam secundam Scutariorum memorat vetus Inscriptio Cœmeterialis apud Arringhium lib. III. cap. III. n. 9. quam male de Schola fabricensium exponit, quod Reinesium non observasse miror, qui eandem Inscriptionem Cl. XX. 61. recudit. Scholam tertiam marmor Gruterianum pag. MLII. 11. exhibet. Quod autem munus in Schola Scutariorum Decurionatus nomine indicetur, non ita facile statui potest. Ego quidem existimo vel decanatum significari, quia nempe Aftianus iste decem militibus præesset, totidem enim milites contubernium constituebant, cui suum caput assignatum erat, ut Vegetius docet lib. II. cap. 8. *erant decani decem militibus prepositi, qui nunc caput contubernii vocantur*: vel honorarium titulum; in his enim Palatinis scholis milites speciosis titulis decoratos fuisse discimus ex l. *Matriculam* 3. C. de Agent. in rebus, qua inter cætera jubet Imperator *ne ducenarii plusquam quadraginta octo in singulis* (Scholis) *babeantur in posterum*; Quod nisi de honoraria appellatione intelligatur, ferri non potest. Ducenarii enim ducentis hominibus præerant Vegetio teste lib. II. cap. 8. *Item primus hastatus duas centurias idest ducentos homines ducebat in acie secunda, quem nunc ducenarium vocant*. At si quadraginta octo illi ducenarii ducentis quisque hominibus præfuissent, singulas scholas ex octo militum millibus constasse dicendum esset, quod falsum est; non enim plusquam quadringentos milites unamquamque scholam continuisse, æquali univerforum Scholarium, quorum numerum tradidit Svidas, divisione facta observat Pancirol. in Notitiam Imp. Orient. Cap. LXIV.

C L X X X.

MEROBAVDE. Hoc est anno Ch. CCCLXXVII. tunc enim primum Consulatum gessit Merobaudes cum Gratiano Aug. IV.

C L X X X I.

ANR. X§. *Annorum XVI.* ita enim eam notam explicandam post Reinesium docuit Fabrettus Dom. Inscr. Cap. VIII. p. 540.

CLXXXII.

Inscriptio hæc Cl. Fabretti olim fuit, atque ab eo vulgata Cap. VIII. Inscr. Dom. num. CXI. Innocentii Bonellii Viri eruditissimi munere apud me nunc asservatur. Ita illam vertit Fabrettus *semper memorabili Felicissimo vixit annum & menses decem*. Atque ita illustravit.

Neceffe est hic primam lineam una literula supplere, ut legatur AEIMNHCTΩ (quod & in alia MARCIAE erat advertendum) & explicetur IN AEVVM MEMORABILI. Ex istis frequentibus Grammaticis licentiis ipsisque latinis nominibus Felicissimi & Flaviae Gemellæ in sequenti Inscriptione, conjectura insurgit istos non Gracos, sed Gracorum amatores appellandos,

ωιαντων absolute pro anno uno Gracos quoque usurpasse hinc habetur eadem sermonis elegantia, qua Ciceronem inter nostros usum vidimus ad Inscriptionem hujus Cap. XVIII.



FN-

I N D E X

I N

MARMORA PISAURENSIA.

DEORUM DEORUMQUE NOMINA,
TEMPLA, &c. SACERDOTES, &c.

§. I.

Æ Des Cereris. Num.	2.
Angur.	30. 40. 41.
Augustales.	34. 46.
Bacchus.	108.
Bona Dea.	6.
Ceres.	2.
Dii Augusti	8.
Flaminica.	32.
Pisauri & Arimini.	28.
Haruspex Fulgurator.	27.
Hercules Aug. Consort. D. N.	
Aureliani Aug.	4.
Liber Pater.	3.
Pontifex.	30. 34. 35.
Maximus	20.
Præfectus Sacrorum.	30.
Priapus.	7.
Sacerdos.	30.
Bacchi.	108.
Signum Silvani cum bas.	3.
Signa Deorum Augustorum.	8.
Silvanus.	5.
Templum Priapi.	7.
Valva Templi Deorum Au-	
gustorum.	8.
Venus.	129.
VIVIR Augustales.	38. 62.
VI Viri & VI Vir Augusta-	
les.	8. 48.

MAGISTRATUS HONORES.

§. II.

Æ Dilis.	43.
Cerialis.	36.
Curalis.	1. 39.
Consul.	20. 32. 69.
Designat.	20.
Bis.	69.
III	148.
Curator Kalendarii.	38.
Rer. Public. Pisaur.	
& Fanest.	4. 22. 36.
Viarum.	36.
Decurio.	52.
Decuriones	34. 38. & pas-
sim L. D. D. D.	
Decurionatus.	44.
Ducenarius.	4. 21.
Duovir.	53.
II VIR.	31. 34. 35. 38. 41. 43.
46. 49.	
Quinquennalis.	35.
III. Vir.	13.
Juridicus Regionis Transpa-	
dana.	36.
Legatus Provincia Achaja	
Prat.	36.
Magister Vici	132.
Magistri Vici.	9. 10. 11.
P. At. III F. M.	30.
Patrona Municipii Pitina-	
tium Pisaurensum.	18.
Patro-	

<i>Patronus Colonia.</i>	33.	58.
<i>Coloniarum Pisaur.</i>		
& Fanest.	36.	
<i>Collegii Fabr.</i>	40.	
<i>Collegiorum Centonar. & Dendrophor.</i>	1.	
<i>Fabr. Cent.</i>		
<i>Dend. Navicul. & Vicimag. Colon. Pisaur.</i>	44.	
<i>Jure Municipii Pisaur.</i>	45.	
<i>Municipii N.</i>	30.	
<i>viVir. Aug. & Colleg. Fabr. Cent. Navicular.</i>	38.	
<i>vii Vicor. item Collegior. Fabr. Cent. Dendr. Colon. Arim.</i>	44.	
<i>Praef.</i>	45.	
<i>Praefectus Alimentor. Fabrum.</i>	1.	
<i>Urbi.</i>	69.	
<i>Prapostus Umbria Piceni & Apulia.</i>	55.	
<i>Prator designatus.</i>	33.	
<i>Proconsul.</i>	20.	
<i>Proprator.</i>	13.	
<i>Prov. Creta Cyrenaica.</i>	36.	
<i>Questor.</i>	34. 38. 43.	
<i>Aliment.</i>	31. 36.	
<i>Quinquennialitas.</i>	38.	
<i>Sexvir.</i>	34.	
<i>Quinquennialitas.</i>	28.	
<i>Sexvir.</i>	52. 148.	
<i>Vici Magistri.</i>	37. 44.	
<i>viVir.</i>	114.	

BELLICA, &c.

§. III.

C <i>Qbors I. Prat.</i>	60.
<i>VII. Prat.</i>	59. 60.
<i>Cobortes III. Civium Romanorum.</i>	35.
<i>Commilito.</i>	150.
<i>7 Leg. III. Cyr.</i>	54.
<i>7 Leg. VII. Ge. F.</i>	61.
<i>Decurio Scutariorum.</i>	171.
<i>Eq.</i>	30.
<i>Equo Publico.</i>	31. 57.
<i>Eques Singularis Aug.</i>	149.
<i>Triplicarius Aurel. A.</i>	150.
<i>Legatus Leg. X. Gem. Gordian.</i>	36.
<i>Legio III. Cyr.</i>	54.
<i>III. Flavia.</i>	36. 55.
<i>VII. Ge. F.</i>	61.
<i>VIII. Veteran.</i>	183.
<i>X. Gem. Gordian.</i>	36.
<i>XIII.</i>	58.
<i>Miles.</i>	59. 60. 183.
<i>Praef. Classis.</i>	35.
<i>Cobortium III. Civium Romanorum.</i>	35.
<i>Equitum bis.</i>	35.
<i>Mil. Leg. XIII.</i>	58.
<i>PP. Leg. III. Flav.</i>	55.
<i>Primipil.</i>	35.
<i>Scutarii.</i>	171.
<i>Tribunus Militum.</i>	35. 46.
<i>Laticlavus Leg.</i>	
<i>III. Flav.</i>	36.
<i>Veteranus.</i>	56. 183.

OFFICIA, ARTES, &c.

§. IV.

A <i>Calamistro.</i>	151.
<i>Gemma potoria.</i>	151.
<i>Rationibus Patrimonii.</i>	152.
<i>Ar-</i>	

<i>Archiatr.</i>	64.
<i>Ἀρχιἰατρός.</i>	168.
<i>Conserua.</i>	110.
<i>Corollaria.</i>	152.
<i>Decurio.</i>	136.
<i>Figulus Sigillator.</i>	154.
<i>Lanarius.</i>	9. 10. 11.
<i>Libertus passim.</i>	
<i>Ναυκλῆρος.</i>	163.
<i>Patronus passim.</i>	
<i>Presbyter S. Priscillæ.</i>	166.
<i>Rhetor.</i>	63.
<i>Servus.</i>	7.
<i>Structor.</i>	9. 10. 11.
<i>Verna.</i>	100.
<i>Vestiarius.</i>	9. 10. 11.

COLLEGIA, CORPORA, ORDINES.

§. V.

A <i>Uguſtales.</i>	34.
<i>Collegia.</i>	44.
<i>Centonariorū.</i>	1.
	38. 41. 44. 148.
<i>Dendrophoro-</i>	
<i>rum.</i>	1. 44.
<i>Fabrum.</i>	38. 39.
	40. 41. 44.
<i>Naviculario-</i>	
<i>ram.</i>	38. 44.
<i>Coloni Coloniae Juliae Felicis</i>	
<i>Pisaur.</i>	43.
<i>Municipes Caſtri Ripenſis Poſ-</i>	
<i>ſeſſores & Incolæ.</i>	30.
<i>Ordo ſplendidiffimus Arimin.</i>	44.
<i>Pisaur.</i>	44.
<i>Plebs.</i>	41.
<i>Piſaurenſis.</i>	44.
<i>Urbana.</i>	31. 34. 38. 42. 43.
<i>Urbana Piſaurenſium.</i>	28.
<i>Piſaurenſes.</i>	20. 21.
<i>Reſpublica Piſaur. & Fan.</i>	4.
	22. 36.

	209
<i>Vicani Vicorum.</i>	7. 41. 44.
<i>Vici Magiſtri Coloniae Piſau-</i>	
<i>renſ.</i>	44.

GEOGRAPHICA.

§. VI.

A <i>Cbaja.</i>	36.
<i>Apulia.</i>	55.
<i>Ariminum.</i>	28. 44.
<i>Ἀφροδιſιεύς.</i>	15.
<i>Caſtrum Ripenſe.</i>	30.
<i>Chartago.</i>	17.
<i>Creta.</i>	36.
<i>Fanum.</i>	4. 22. 36.
<i>Hispania.</i>	35.
<i>Iberus.</i>	17.
<i>Metaurenſis Ager.</i>	30.
<i>Picenum.</i>	55.
<i>Piſaur.</i>	1. 4. 20. 21. 22. 28. 30.
	36. 43. 44. 45. 61. 78. 131.
<i>Pitinales Piſaurenſes.</i>	28.
<i>Pænus.</i>	17.
<i>Suaſani.</i>	148.
<i>Toloſenſis.</i>	57.
<i>Transpadana Regio.</i>	36.
<i>Tuder.</i>	183.
<i>Verona.</i>	59. 60.
<i>Vindelicus.</i>	150. 171.
<i>Umbria.</i>	55.
<i>Urbs Roma.</i>	17.

TRIBUS ROMANÆ.

§. VII.

C <i>Am. Camilia.</i>	31. 34. 43.
	52. 59. 130. 137. 138. 141.
<i>Pal Palatina.</i>	1. 30. 35. 38.
	39. 40. 41. 48.
<i>Pompt. Pomptina.</i>	36.
<i>Publicia.</i>	60.
<i>Sab. Sabatina.</i>	35. 101.
<i>Str. Stellatina.</i>	27.

D d

Vo.

Vo. Voltinia.

57.

NOMINA APPELLATIVA AFFE-
CTUS, &c.
ET QUÆ AD SEPULCHRORUM
MEMORIAM, &c.

§. VIII.

Æ Dícula.	86.
Alumnæ.	72.
Alumno dulcissimo.	112.
Amico optimo.	59.
Benemerenti passim.	
Cognatæ.	82.
Cognato.	82.
Conjugi.	80. 92.
Benemerenti.	82. 84. 93.
96. 98. 161.	
Carissimæ.	90.
& Incom- parabili.	83.
Fidelissimæ.	97.
Karissimæ, cujus obse- quiis inparem me profiteor.	89.
Optimæ.	94.
Conjugi suo Benemerenti bo- mini bono.	87.
Dulcissimo, per cujus beneficio, & benigni- tate impar fui.	94.
Optimo de se beneme- renti.	67.
Consorti.	140.
De suo.	117.
Delicatis.	111.
Domus æterna.	74.
Familiæ.	66.
Filiis.	66.
Piissimis.	70.
Filiis suis.	65.
Filio dulcissimo.	69. 99. 155.
157. 164.	

& benemeren-

ti. 171.

& desideratis-

simo, cujus

mors decepit

Patrem su-

um. 72.

pientissimo. 77.

Fratrī. 48. 83. 101. 149.

Benemerenti. 103.

Carissimo. 99.

Fratres Pientissimi. 180.

Hospitæ Sanctissimæ. 54.

Κίριο γλίξε.... 168.

Lib. Benemerenti. 134.

Optime de se merito. 61.

Optimo & innocentissimo. 112.

Libertis Libertabus, Posteris-

que eorum. passim.

Locum emptum latum p. IIII.

longum p. VIII. 60.

Macerias cum Ædiculis & Ol-

lariis sua impensa circum-

clusit. 86.

Marito cum quo bene vixit. 55.

incomparabili. 58.

Mater dolens & mœrens. 65.

Matri. 72. 81.

Dulcissimæ. 82.

Obsequiis suis omnibus aman-

tissimo. 49.

Ollas. 133.

Ollaria. 86.

Ossuaria. 133.

Parentes. 68. 75. 157. 171.

infelicissimi. 71.

Parentibus. 78.

dulcissimis. 79.

Pater. 76.

ipse Patronus. 58.

Patri dulcissimo. 55.

Ka.

<i>Karissimo.</i>	58.
<i>Reliquiae corporis cremati condita.</i>	112.
<i>Scriptit nomine suo & Juliae Attalidis Cognatae.</i>	82.
<i>Socera incomparabili.</i>	106.
<i>Sorori.</i>	81.
<i>Benemerenti.</i>	100.
<i>Pientissima.</i>	102.
<i>T. F. titulum fecit.</i>	66.
<i>Titulum posuit.</i>	149.
<i>Ex Testamento. 60. 104. 114. 125. 137. 138. 139.</i>	
<i>Tutores filiae.</i>	156.
<i>Uxori suae benemerenti.</i>	91.
<i>Dulcissima.</i>	85.
<i>V. vivus.</i>	132.
<i>V. F. vivus fecit.</i>	81.
<i>Vivos fecit.</i>	116.
<i>Se bibo comparabit.</i>	96.

HISTORICA.

§. IX:

Æ <i>Ra vulgaris CCCCC.</i>	
LI.	165.
<i>Balnea Pisaurensis.</i>	34.
<i>Biga P. Alfo primo omnium posita.</i>	31.
<i>Chartaginenses superati.</i>	17.
<i>Colonia Pisaurum.</i>	1. 36.
<i>Julia Felix Pisaurum.</i>	43.
<i>Epulum datum dedicatione valvarum & signorum Deorum Augustorum.</i>	8.
<i>Epulum quotannis dividendum die Natali C. Titii Maximi ex Testamento C. Titii Valentini Patris.</i>	43.
<i>Erasum nomen Getæ.</i>	19.
<i>Imp.</i>	28.
<i>Fons aquarum amœnus.</i>	14.

<i>Honor Duumviratus industrie a C. Sentio administratus.</i>	41.
<i>Largitiones. 31. 34. 40. 44.</i>	
<i>Largitioni pecuniæ adjectus panis & vinum, item oleum in Balneis.</i>	34.
<i>Magister Imperatorum Luci & Antonini M. Cornelius Fronto.</i>	69.
<i>Metaurensis ager bellorum incendiis amissus a M. Accio restitutus.</i>	30.
<i>Municipium Pisaurense.</i>	45.
<i>Porticus Pisauri. 9. 10. 11.</i>	
<i>Respublica Pisaurensis. 4. 22.</i>	
<i>Termini Coloniae Pisaurensis ex S. C. restituti.</i>	13.
<i>Testamento C. Titii Valentini decies centena millia Col. Jul. Fel. Pisaur. relicta.</i>	43.
<i>Vestigalia a M. Accio conservata.</i>	30.
<i>Victoria Aureliani Aug.</i>	22.

IMP. CÆSARUM NOMINA, &c.

§. X.

D <i>ivus Nerva.</i>	38.
<i>Imp. Cæs. T. Aelius Hadrianus Antoninus Pius Aug. Cos. III. PP.</i>	148.
<i>Imperatores Lucius & Antoninus.</i>	69.
<i>Diva Faustina Augusta.</i>	18.
<i>Julia Augusta Mater Castrorum & Augustorum.</i>	19.
<i>Imp. Cæs. M. Jul. Philippus Pius Fel. Aug. Pont. Max. Tr. P. Cos. & Cos. Des. PP. Procos.</i>	20.
<i>Gallienus Aug.</i>	151. 152.
<i>P. Cornelius Licinius Valerianus.</i>	

<i>nus.</i>	21.
<i>Aurelianus Inuictus Augu-</i>	
<i>stus.</i>	4. 22. 150.
<i>Defensor pacis & conservator</i>	
<i>Imperii Romani D. N. Con-</i>	
<i>stantius Max. Victor ac</i>	
<i>Triumphator semper Aug.</i>	
<i>B. R. P. N.</i>	23.
<i>Fundatores Conservatores Im-</i>	
<i>perii Romani DD. NN.</i>	
<i>Valentinianus & Valens</i>	
<i>Principes Maximi, ac Tri-</i>	
<i>umphatores Augusti Impe-</i>	
<i>ratores.</i>	24.
<i>Arcadius C.</i>	163.
<i>Imp.....nomen erasum.</i>	28.
<i>Imp. Cæs.</i>	26.
<i>Augusta.</i>	25.

CONSULUM PARIA CONSULES.

§. XI.

A <i>Rcadius. Cof.</i>	163.
<i>Rufinus. Cof.</i>	
<i>Varro, seu Vararis. Cof.</i>	167.
<i>Tertullus.</i>	
<i>M. Acilius Glabrio Cof.</i>	32.
<i>Antoninus Pius Cof. IIII</i>	148.
<i>Aufidius Victorinus bis Con-</i>	
<i>sul.</i>	69.
<i>M. Cornelius Fronto Consul.</i>	69.
<i>Fronto Consul.</i>	69.
<i>Merobaudes.</i>	180.
<i>Philippus Aug. Cof. & Cof.</i>	
<i>design.</i>	20.

NOMINA ET COGNOMINA.

§. XII.

A

A <i>Bascantus.</i>	92.
<i>Abejona C. F. Bal-</i>	

<i>bina.</i>	28.
<i>Abucius Pius.</i>	150.
<i>Accia M. F.</i>	58.
<i>Fabulla.</i>	58.
<i>Accius.</i>	37.
<i>C. Accius C. F.</i>	130.
<i>L. Accius L. F.</i>	29. 78.
<i>M. Accius Ti. F.</i>	30.
<i>T. Accius.</i>	131.
<i>L. F.</i>	29.
<i>Acbillas.</i>	5.
<i>Acbilles.</i>	152.
<i>M. Acilius Glabrio.</i>	32.
<i>Aete.</i>	152.
<i>L. Acutius Artemidori F.</i>	
<i>Trypbo.</i>	63.
<i>M. Acbutius.</i>	45.
<i>Aelia Filetenis.</i>	82.
<i>Treba...</i>	108.
<i>Trophime.</i>	100.
<i>P. Aelius Di.....</i>	108.
<i>Decimius.</i>	149.
<i>Evaristus.</i>	82.
<i>Mucianus.</i>	60.
<i>Tertius.</i>	54.
<i>T. Aelius Antoninus.</i>	99.
<i>Agabrorius Felix.</i>	83.
<i>Agathonimus.</i>	112.
<i>Agatobulus.</i>	154.
<i>Alcibiades.</i>	72.
<i>P. Alfius P. F. Cam. Si-</i>	
<i>mnianus.</i>	31.
<i>Allicilla.</i>	79.
<i>Amazonius.</i>	151.
<i>Ammia.</i>	81.
<i>Amphio.</i>	63.
<i>Ampliata.</i>	67.
<i>Ancharius Abascantus.</i>	92.
<i>Antigenis.</i>	74.
<i>Antoninus.</i>	99.
<i>Aper.</i>	28. 140.
<i>Apla-</i>	

<i>Aplasia.</i>	115.
<i>Apollinaris.</i>	80.
<i>Apollonius.</i>	80.
<i>Aprilis.</i>	86.
<i>Aptus.</i>	47.
<i>Arcanus.</i>	112.
<i>Arennia Prima.</i>	68.
<i>Arennius Castor.</i>	68.
<i>M. Aristius.</i>	133.
<i>Arria L. F. Plaria Ve-</i>	
<i>ra Priscilla.</i>	32.
<i>Arrianus.</i>	33.
<i>L. Arrius P. F. Arrianus.</i>	33.
<i>L. F.....Sabinus.</i>	
<i>Atilius.</i>	33.
<i>Artemidorus.</i>	63.
<i>Asper.</i>	149.
<i>Astianus.</i>	171.
<i>L. Asuillius Myrinus.</i>	123.
<i>Atilius.</i>	33.
<i>Atius L. F. Ste.</i>	27.
<i>Attalis.</i>	81.
<i>Attia Priscilla.</i>	81.
<i>C. Attius.</i>	109.
<i>M. Attius.</i>	109.
<i>Repens.</i>	132.
<i>Auctus.</i>	123.
<i>Audax.</i>	55.
<i>Avedia Marcellina.</i>	56.
<i>Aufdia Tycbe.</i>	123.
<i>Aufdius Turbo.</i>	33.
<i>Victorinus.</i>	69.
<i>C. Aufdius C. F. Cam. Ve-</i>	
<i>rus.</i>	34.
<i>M. Aufdius Fronto.</i>	69.
<i>Augendicus L. F. Sab.</i>	
<i>Dexter.</i>	83.
<i>Augurina.</i>	70.
<i>Augurinus.</i>	70.
<i>Augustalis.</i>	135.
<i>Aurelia C. F. Chabi-</i>	

<i>tio.</i>	213	70.
<i>Januaria.</i>		176.
<i>Aurelius Audax.</i>		55.
<i>Berinus.</i>		161.
<i>Erculius.</i>		158.
<i>Julianus.</i>		56.
<i>Quietus.</i>		55.
<i>C. Aurelius Sp. F.</i>		70.
<i>T. Aurelius Flavianus.</i>		55.
<i>Auriola.</i>		71.
<i>Auxentius.</i>		171.
<i>Akorian</i>		168.

B

<i>Q. B Adusius Q. L. Del-</i>	
<i>phicus.</i>	8.
<i>L. Baebius Certus.</i>	60.
<i>Balbina.</i>	28.
<i>Barbilla.</i>	42.
<i>C. Bassus.</i>	66.
<i>Benedicta.</i>	93.
<i>Berinus.</i>	161.
<i>P. Blerra C. F.</i>	9. 10. 11.
<i>Bonitas.</i>	106.
<i>Broccbus.</i>	156.

C

<i>C Ajanus.</i>	179.
<i>Calliopes.</i>	110.
<i>Callistus.</i>	93. 103.
<i>Callistion.</i>	156.
<i>Calpenus Clemens.</i>	62.
<i>L. Calpenus Dionisus.</i>	62.
<i>Calpurnia C. F.</i>	65.
<i>P. Calpurnius Broccbus.</i>	156.
<i>Candidia.</i>	151.
<i>Candidiana.</i>	84.
<i>Candidianus.</i>	84.
<i>C. Caninius Rufus.</i>	9. 10. 11.
<i>Capito.</i>	132.
<i>Casunia.</i>	85.

Casow

<i>Cassonius</i> .	85.
<i>Cassonia Vitalis</i> .	111.
<i>Cassonius Vitalis</i> .	111.
<i>Valens</i> .	111.
<i>Castor</i> .	68.
<i>C. Catus Callistion</i> .	156.
<i>Cecrops</i> .	63.
<i>Cerasus</i> .	39. 40.
<i>Certus</i> .	60.
<i>Chabito</i> .	70.
<i>Charito</i> .	116.
<i>Cicatricula</i> .	35.
<i>Cinnamus</i> .	113.
<i>Claudia Lyde</i> .	88.
<i>Quieta</i> .	55.
<i>Claudiana</i> .	83.
<i>Claudii Maximus & Aprilis</i> .	86.
<i>Claudius Mercurius</i> .	82.
<i>Ap. Claudius</i> .	13.
<i>Ti. Claudius Aprilis</i> .	86.
<i>Proculus</i> .	87.
<i>Tbreptus</i> .	88.
<i>Clavennia</i> .	42.
<i>Clemens</i> .	62. 82.
<i>Comicus</i> .	71.
<i>Cornelia</i> .	151.
<i>Acte</i> .	152.
<i>Boixia</i> .	153.
<i>Cornelius Agathonimus</i> .	112.
<i>Arcanus</i> .	112.
<i>C. Cornelius C. F. Vo. Taurus</i> .	57.
<i>M. Cornelius Fronto</i> .	69.
<i>P. Cornelius P. F. Sab. Cicatricula</i> .	35.
<i>Crescens</i> .	112.

D

<i>D</i>	<i>Ecidia Romana</i> .	102.
<i>D</i>	<i>Decimia Marcella</i> .	94.

<i>Decimius</i> .	149.
<i>Dejus</i> .	81.
<i>Delphicus</i> .	8.
<i>Demetrius</i> .	117.
<i>Deoptatia</i> .	118.
<i>Dionysus</i> .	62.
<i>Dexter</i> .	83.
<i>Διοσκοπος</i>	163.

E

E	<i>Gnatus.</i>	36.
	<i>Elidia.</i>	122.
<i>Epafrodinus.</i>		76.
<i>Epafroditus.</i>		76.
<i>Epatbre.</i>		118.
<i>Epitectus.</i>		75.
<i>Epiteusis.</i>		83.
<i>Erculius.</i>		158.
<i>Eron.</i>		119.
<i>Eros.</i>		119.
<i>Esquilinus.</i>		136.
<i>Evaristus.</i>		82.
<i>Euclides.</i>		74.
<i>Eudocia Nice.</i>		171.
<i>Euphemus.</i>		60.
<i>Eutaetus.</i>		174.
<i>Eutichus.</i>		3.
<i>Eipno</i>		159.

F

	F <i>Abianus</i> .	173.
<i>M.</i>	<i>Fabius M. F.</i>	58.
	<i>Fabulla</i> .	58.
	<i>Fannia L. F.</i>	6.
	<i>Faustus P. Ser.</i>	7.
	<i>Fausinianus</i> .	41.
	<i>Felicla</i> .	72.
	<i>Felix</i> .	83.
	<i>Felicissima</i> .	96.
	<i>Filetenis</i> .	82.
	<i>Filumene</i> .	102.

C. Fi-

C. Firmidius C. F. 9. 10. 11.
 C. Flaminius. 12.
 Flavia. 78.
 Primitiva. 87.
 Flavianus. 55.
 T. Flavius Asper. 149.
 Flora. 81.
 Florus. 81.
 Fronto. 69.
 Fructus. 60.
 Fulvia Tryphena. 80.
 Φυλακισσιμος 182.
 Φλαβιος 168.

G
 P. G Argilius. 120.
 Gavellii Justus &
 Angurinus. 71.
 Gavellius Justus. 71.
 Glabrio. 32.
 C. Gracchus. 13.

H
 H Anno. 17.
 Hermametes. 134.
 Hilarus. 74. 136. 175.
 Hilusa. 117.
 Hippolitus. 91.
 Holochrysa. 126.
 Homerus. 74.
 Hospita. 142. 143.
 Horyia 153.

I
 J Anuaria. 176.
 Jannarius. 61.
 Jovianus. 180.
 M. Iffinius M. F. 123.
 Jucunda. 72.
 Julia Attalis. 82.
 Filumene. 102.

215
 Justa. 89. 99.
 J. L. Tymaris. 119.
 Julius Justus. 99.
 C. Julius Euthicus. 3.
 Priscianus. 4. 22.
 Juliana Pia. 90.
 Julianus. 56.
 Justa. 62. 79. 89. 99.
 Justus. 1. 39. 60. 70. 99.

L
 C. L Ampadius. 180.
 L Lartius. 45.
 L. Lartius Calpenus Clemes. 62.
 Lartidia Restituta. 75.
 T. Le.... 123.
 C. Lentidius Augustalis. 135.
 C. Lepidus. 14.
 Liberalis. 100.
 P. Licinius. 13.
 Successus. 71.
 Lide. 88.
 Lonica. 81.
 Lucanus. 61.
 Lucretia Flavia. 78.
 Lucullus. 13.
 Lupercianus. 97.
 Lupercus. 113.
 C. Luffanius Mest.... 123.
 C. Luxilius C. F. Pompt.
 Sabinus Egnatius Pro-
 calus. 36.

M
 M Acaridis. 91.
 M Magnus. 40.
 T. Malus Pistus. 90.
 Marcella. 94.
 Marcellina. 56.
 Marcianus. 178.
 Ma-

	<i>Maria Justa.</i>	79.
C.	<i>Marius Pudens.</i>	79.
Cn.	<i>Marius Sap.....</i>	123.
T.	<i>Marius C. F. Capito.</i>	132.
P.	<i>Marcus P. L. Hilarus.</i>	136.
	<i>Matho.</i>	139.
	<i>Matutinus.</i>	148.
Q.	<i>Martius Accius Repens.</i>	37.
	<i>Maxima.</i>	65.
	<i>Maximilla.</i>	86.
	<i>Maximus.</i>	59. 86.
A.	<i>Menenius Hippolitus.</i>	91.
	<i>Mindia Claudiana.</i>	83.
	<i>Epitensis.</i>	83.
	<i>Mercurius.</i>	82.
	<i>Modia Maximilla.</i>	86.
	<i>Mucianus.</i>	60.
	<i>Muscinis.</i>	116.
C.	<i>Mutius C. F. Pal. Quintus Severus.</i>	38.
	<i>Myrinus.</i>	123.

N

L.	N <i>Aerius Cinnamus.</i>	113.
M.	N <i>Naerius Cerasus.</i>	39.
	40.	
	<i>M. F. Pal.</i>	
	<i>Justus.</i>	39.
	<i>Veris-</i>	
	<i>simus.</i>	40.
	<i>Magnus.</i>	39.
	40.	
	<i>Nasulejus.</i>	6.
	<i>Nepos.</i>	105.
D.	<i>Nerfinius D. L. Urbanus.</i>	114.
	<i>Nices.</i>	72. 171.
	<i>Nymphidia Macaridis.</i>	91.
	<i>Noeto.</i>	68.

O

L.	O <i>Ptatus.</i>	59.
	<i>Orejus Papias.</i>	155.

P

M.	P <i>Accius M. F. Cam.</i>	
	<i>Senecio.</i>	59.
	<i>Papias.</i>	155.
	<i>Parthenopaus.</i>	94.
	<i>Paulinus.</i>	164. 166.
M.	<i>Pedanius M. F.</i>	137.
	<i>Persens.</i>	110.
	<i>Petinius Aper.</i>	28.
	<i>Petronia Nice.</i>	72.
	<i>Petronius.</i>	115.
	<i>Antigenis.</i>	74.
L.	<i>Petronius Aptus.</i>	47.
	<i>Severus.</i>	106.
	<i>Philargyrus.</i>	104.
	<i>Pietas.</i>	81.
	<i>Pillia Allicilla.</i>	79.
	<i>Pipusa.</i>	93.
	<i>Pistus.</i>	90.
P.	<i>Pisaurius Col. Lib. Achil-</i>	
	<i>las.</i>	5.
	<i>Pius.</i>	150.
	<i>Plaria.</i>	32.
L.	<i>Pla...</i>	123.
	<i>Polycarpus.</i>	44.
C.	<i>Pompejus Apollinaris.</i>	80.
	<i>Apollonius.</i>	80.
Q.	<i>Pomponius Verus.</i>	150.
	<i>Pontianus.</i>	98.
	<i>Prima.</i>	68. 132.
	<i>Primaciana.</i>	178.
	<i>Primitiva.</i>	77. 87.
	<i>Primitivus.</i>	177.
	<i>Priscianus.</i>	4. 22.
	<i>Priscus.</i>	124.
	<i>Priscilla.</i>	32. 82. 166.
	<i>Proclus.</i>	87.
	<i>Proculus.</i>	36.
	<i>Publicia D. L. Muscinis.</i>	116.
	<i>Secunda.</i>	92.
	<i>Publicius.</i>	165.
	<i>D. Pa-</i>	

D. Publicius D. L. Charito. 116.
 Pudens. 79.
 Puppins Autus. 123.
 Pylades. 118.
 Pyrrus. 154.
 Pythagoras. 74.

Q ^Q
 Uieta. 55.
 Quietus. 55.
 Quintillus. 60.
 C. Quintius C. L. Deme-
 trius. 117.
 Quintus. 38.

R
 Epens. 37. 132.
 Respectus. 112.
 Restituta. 75.
 Restitutus. 75.
 Romana. 102. 167.
 Rufus. 9. 10. 11.
 L. Rutilius Epitaphus. 75.
 Restitutus. 75.

S
 D. S^A Sabinianus. 89. 105.
 Sabinus. 37. 36.
 Sex. Salvius Q. F. 138.
 Satria Pipusa. 93.
 Primitiva. 77.
 Satrius Trophimus. 103.
 Q. Satrius Callistus. 93. 103.
 Secunda. 92.
 Q. Sejenus Euphemus. 60.
 Quintillus. 60.
 Sempronia Ammia. 81.
 Flora. 81.
 Ionica. 81.
 Pietas. 81.

217
 C. Sempronius C. L. Dejus. 81.
 Florus. 81.
 Senecio. 59.
 C. Sentius C. F. Pal. Vale-
 rius Faustianus. 41.
 Sergia T. L. Deoptatia. 118.
 Q. Sergius Q. L. Eparche. 118.
 Pylades. 118.
 A. Servilius Epafrodius. 76.
 Epafroditus. 76.
 Severa. 97.
 Severus. 38. 106.
 Severina. 54.
 M. Sextius M. F. 104.
 M. L. Philargi-
 rus. 104.
 M. L. Stabilio. 104.
 L. Signius Eronis L. Eros. 119.
 Simnianus. 31.
 M. Sirpius M. F. Matho. 139.
 C. Sossius Lupercus. 113.
 Soterus. 179. 180.
 Sozomenus. 96.
 Stabilio. 104.
 Successus. 71. 123.
 Suedia Victorina. 120.
 Syphax. 17.

T
 T^A Adia C. F. Clavennia
 Barbilla. 42.
 C. Tadius C. L. Januarius. 61.
 Lucanus. 61.
 Tatianus. 121.
 L. Tarusius Partenopaus. 95.
 Taurus. 57.
 Tauriscus Vitalis. 94.
 Terentia D. L. Hilusa. 117.
 M. Terentius Varro Lucullus. 13.
 Tertius. 54.
 Tertullus. 167. 169.

E c Te-

<i>Tesia.</i>	64.	<i>T. Vaternius.</i>	123.
<i>C. Tettius C. L. Tesia.</i>	64.	<i>Vejania Justa.</i>	62.
<i>Tigris.</i>	140.	<i>Velcia Benedicta.</i>	94.
<i>Timaris.</i>	119.	<i>P. Veracius P. F. Cam.</i>	141.
<i>C. Titius C. F. Cam. Valen-</i>		<i>Verecundus.</i>	111.
<i>tinus.</i>	43.	<i>Vera.</i>	32.
<i>Titius Maximus.</i>	43.	<i>Verus.</i>	34. 150.
<i>Threptus.</i>	88.	<i>Verissimus.</i>	1.
<i>Trania Prima.</i>	132.	<i>Versennius.</i>	7.
<i>Trophime.</i>	100.	<i>Vestinus.</i>	111.
<i>Trophimus.</i>	103.	<i>Vetia T. L. Hospita.</i>	142. 143.
<i>Tryphena.</i>	80.	<i>Severa.</i>	97.
<i>Tryphon.</i>	63.	<i>Vettius Lupercianus.</i>	97.
<i>Turbo.</i>	33.	<i>Veturia Felicissima.</i>	96.
<i>Tyche.</i>	123.	<i>C. Veturius Sozom.</i>	96.
V			
<i>L. V Afrius Clemens.</i>	82.	<i>Victorinus.</i>	69.
<i>L. Val....</i>	123.	<i>Victorina.</i>	120. 181.
<i>Valens.</i>	111. 164.	<i>Vitalinis.</i>	160.
<i>Valentinus.</i>	43.	<i>Vitalis mulier.</i>	111.
<i>Valerius.</i>	41.	<i>Vitalis vir.</i>	94. 111.
<i>C. Valius Policarpus.</i>	44.	<i>Vifidia M. F.</i>	109.
<i>Varinus.</i>	128.	<i>M. Vifidius.</i>	109.
<i>M. Varius Optatus.</i>	59.	<i>Vifinia Augurina.</i>	70.
<i>Varro.</i>	13. 167.	<i>Ulpia Candidia.</i>	161.
<i>Vasellius Sabinianus.</i>	89.	<i>Voconia.</i>	127.
		<i>Urbanus.</i>	114.
		<i>C. Urvinus Sabinianus.</i>	156.



IN-

INDEX RERUM.

L. **A**ccius Tragicorum Princeps. Pag. 91. 168.

T. Accius Orator Pisaurensis. 91.

quando decesserit. 189.

Aedilis Curulis Pisauri. 2.

Aera Christiana vulgaris quando signari capta. 203.

Aes collatum. 105.

Alimenta etiam habitantibus secundum vias separatim assignata. 117.

Apuleii locus explicatus. 73.

Aqua Pisaurum a Q. Fulvio Flacco Censore adducta. 2.

Archiatři qui fuerint. 152.

Ariminum una ex XII.

Coloniis ex l. M. Livii Drusi Trib. pl. deductis. 101.

Armigeri in militia navali. 177.

Ausidia gens Pisauensis Roma clara. 161.

Ausidius Victorinus quando Praefectus Urbi fuerit. 158.

Aureliani Victoria. 51.

Bacchi statua aenea Pisauri reperta. 5.

Biga posita. 105.

Calamistro. 194.

Camilia tribus Pisauensium. 99.

Castrum Ripense. 93.

Centonarii qui fuerint. 140.

Centuriones navalis militia. 175.

Cereris Templum Pisauri. 4.

Christianorum simbola. 201.

Cissii antiqui imago. 155.

Classes plures in Imperio Romano. 112.

Cloaca Pisauri in fluvium circumducta. 2.

Cognomina Urbibus ad distinctionem imposita. 67.

Cohortis Pratoria pars stativa Pisauri habuit. 150.

Collegia, eorumque institutiones & iura. 139.

Collegium Jumentariorum. 142.

Colonia Julia Felix Pisaurum. 126.

Colonia in eundem locum iterum deducta. 102.

Consortes Aureliani Hercules. 15.

M. Cornelius Fronto Orator quo anno quoque Collega Consulatus gesserit. 157.

Corollaria. 195.

Curatoris Reipublicae officium. 17.

Decretum Decurionum, necessario impetrandum pro loco publica. 2.

Deorum Augustorum Pisauri Templum. 24.

E c 2 Dii

<i>Dii Augusti dicti Imperatores defuncti.</i>	20.
<i>Dies iudicii.</i>	203.
<i>Dimidium 3 nota signatum.</i>	181.
<i>Ducenarius; ducenaria procuratio.</i>	17.
E <i>Pulum quotannis Pisaurensibus datum ex testamento C. Titii.</i>	136.
<i>Equites singulares.</i>	192.
<i>Triplares seu Triplicarii.</i>	193.
<i>Equus publicus quid fuerit.</i>	104.
<i>Erasum nomen Getæ.</i>	35.
<i>Imperatoris in Inscriptione Abejenæ.</i>	77.
<i>Etrusca Inscriptio explicata.</i>	60.
F <i>Austus prænomen Romanum.</i>	196.
<i>Figulus Sigillator.</i>	197.
<i>Filii naturales qui sint.</i>	170.
<i>Fontaninus Justus de erasione nominis Getæ notatus.</i>	35.
<i>Forum Pisauri porticibus, tabernisque a Q. Fulvio Flacco Cens. clausum.</i>	3.
Q. <i>Fulvius Flaccus Censor multa præclara opera Pisauri facit.</i>	2.
<i>Coloniam Pisaurum deducit.</i>	3.

G <i>Emma potoria.</i>	194.
<i>Genius Coloniae Pisaurensis.</i>	9.
<i>Getæ nomen erasum.</i>	35.
<i>Glabriones Consules.</i>	106.
<i>Gladiatorium munus quinto quoque anno Pisauri ex testamento C. Titii exhibendum.</i>	136.
<i>Gudius notatus.</i>	122.
H <i>Aruspex Fulguriator.</i>	58.
<i>Hospita, quid.</i>	144.
I <i>Præpositum nominibus a duplici consonante incipientibus.</i>	199.
<i>Jani tres facti Pisauri a Q. Fulvio Flacco.</i>	3.
<i>Inscriptiones Pisaurenses in antiquis manibus ut plurimum repertæ.</i>	14.
<i>Jovis Tempia Pisauri plura.</i>	2.
<i>Templum Pisauri a Q. Fulvio Flacco exstructum fuerit.</i>	3.
<i>Italiæ termini.</i>	101.
<i>Juridici Gordiani ævo.</i>	116.
<i>Juridicus Regionis Transpadanæ.</i>	115.
<i>Jus commune liberorum quid fuerit.</i>	77.
K <i>Alendarium pecuniæ Valentinæ.</i>	122.
L <i>Egatum Coloniae Pisaurensis a C. Titio relictum.</i>	136.
<i>Legiones cognamina pro ratione temporis assumebant.</i>	115.
<i>Ligorius non semper mendax.</i>	1.
<i>Limi.</i>	

Limites Gracchani quid sint. 30.
Linguae Latinae mutatio. 198.
Litterae Graecae & Latinae promiscue usurpatae. 204.
Literis Graecis Latinae Inscriptiones insculptae. 203. 204.
Locus in Coemeterialibus Inscriptionibus quid. 202.
Lucernae Musaei Passerii. 168. 196. 198.
Lucus Sacer Pisaurensium. 201.

M *Littera omissa.* 16. 200.
Maceria quid sit. 170.
Magistri Vici. 12. 141. 189.
Metaurensis Ager. 92.
Metaurensis Aureliani Victoria. 52.
Moenia Pisauri a Wittige devastata a Belisario reparantur. 13.
Monogramma Christi. 202.

O *Officia Libertorum nondum nota.* 194. 195. 196.
Ornamenta Decurionatus. 138.

P *Alatina Tribus Pisaurensium.* 99.
Pantbera Bacchica Pisauri reperta. 10.
Patera in sepulchralibus Inscriptionibus. 169.
Petronii Antigenidis Pisaurensium carmina. 165.
Pertica Pisaurensium. 30.
Pisaurum Colonia deducta. 3. 28. 100. 126.
Colonia militaris deducta a L. Sulla. 127.

221
a Julio Cesare. 129.
a M. Antonio. 131.
Pisaurum Municipium. 142.
numquam biatu terrae absorptum. 134.
quot miliaribus Roma distet. 53.
Caesar capit. 127.
Wittiges delet. 128.
Belisarius reparat. 13. 128.
Pisaurus fluvius. 65.
Pisauenses Aureliano ob Metaurensis Victoriam gratulantur. 52.
Catilina favent. 129.
diversa tribu censentur. 99.
quam ob causam. 104.
quando jus suffragii adepti fuerint. 103.
Pisaurensium Agri ubertas. 9.
Pisauenses Cryptae sacrae. 201.
Pisaurensium Sacer lucus. 201.
Pitina duo in Umbria. 65.
Pitinum Mergens ubi fuerit. 66.
Pisaurense ubi fuerit. 66.
Plinius emendatus. 65.
Plutarchus notatus. 136.
Pons Isauri seu Pisauri fluminis. 27.
Porta Pisauri Arcus Aureliani creditur. 14.
Porticus Pisauri a Magistris Vici refectionis. 24.
Præpositus Legionis. 146.
Umbriae Piceni & Apuliae. 147.
Prætor Pisaurensium. 108.
 Pria-

Priapi Templum. 18.
Presbyter S. Priscillæ. 203.
*Prodigia Pisauri observa-
 ta.* 134.

Q *Litera Etrusci
 carebant.* 62.
*Quiesco Verbum
 pluribus modis corru-
 ptum.* 198.
*Quinquennialitas Colonica
 Censura.* 68.
Quinqueremes. 176.

R *Ationibus Patrimo-
 nii officium diver-
 sum a custodia ratio-
 num Patrimonii.* 196.
Reinesius notatus. 107.
*Resurrectio clare indica-
 ta.* 203.
Respublica Pisauensis. 15.
Rbetor Pisauensis. 152.

S *Litera dimidium si-
 gnificat.* 180.
Scutarii qui. 204.
*Servi publici a Colonia
 manumissi ab ea nomen
 accipiebant.* 18.
Seviri Augustales. 22.
Collegiorum. 145. 192.
*Sfortia Constantius Pisau-
 ri Dominus.* 12.
*Joannes Pisauri Do-
 minus.* 188.
Sigilla fictilia. 197.

*Sportularum nomine in
 largitionibus quid intel-
 ligatur.* 124.
Spurii filii qui dicantur. 161.
*Stellatina Tribus Corto-
 nensium.* 57.

T *Emplum Bacchi Pi-
 sauri.* 5.
Cereris. 4.
*Deorū Au-
 gustorum.* 24.
Jovis. 2.
Priapi. 18.
Termini Colonia Pisauensis. 27.
*D. Terentius Pisauensis
 Patronus.* 4.
*natione Pisau-
 rensis.* 186.

*Theatri Pisauensis rude-
 ra diruta.* 13.
*Theatrorum Pisauensis
 rudera.* 110.
*Triadis Sacrosancta hie-
 roglyphicum.* 201.
Tribuni Militum. 113.
*Turris Campanaria Ca-
 thedralis Ecclesia.* 11.

U *Rotunda.* 199.
*Via Pisauri strata
 a Q. Fulvio Flacco.* 2.
*Via Flaminia Itinerari-
 um restitutum.* 53.
Vinum Pisauri plurimum. 9.
*Urbinum Metaurense ubi
 fuerit.* 95.

F I N I S.

Im-





Imprimatur

PHILIPPUS EPISCOPUS PISAURENSIS.

Imprimatur

FR. THOMAS CIACCHA VICARIUS S. OFF. PISAURI.



Pre-

Præcipua, quæ Correctoris diligentiam fugerunt, menda sic emendabis.

ERRATA.

- Pag.* 2. *lin.* 40. sinuessæ
Pag. 6. *lin.* 35. Ptolomæi
Pag. 16. *lin.* 1. Silvestros
Pag. 25. *lin.* 2. 4. MAX.
lin. 11. tenium
lin. 19. aliis
Pag. 26. *lin.* 7. ab anno
Pag. 27. *lin.* 38. aufam
Pag. 28. *lin.* 30. C. Lucinio
Pag. 30. *lin.* 37. divinari
Pag. 31. *lin.* 18. historiæ
Pag. 35. *lin.* 2. KASTORVM
Pag. 49. *lin.* 12. ad
Pag. 60. *lin.* 39. L. Appium
Pag. 78. *lin.* 6. ex
Pag. 79. *lin.* 5. rem tetigerunt
Pag. 90. *lin.* 35. prænomen
Pag. 91. *lin.* 12. prænomen
Pag. 98. *lin.* 30. devinxisset
Pag. 101. *lin.* 8. expugnant
Pag. 105 *lin.* 10. nomini
Pag. 193. *lin.* 27. Stevukio

CORRIGE.

- Sinuessæ
Ptolemæi
Silvestris
MAXS
tenuium
alii
anno ab
aufam
P. Licinio
divinare
nobilitatis
KASTRORVM
ab
~~de~~ L.
&
rem acu tetigerunt
pronomen
pronomen
devinxissent
expugnant
nemini
Stevvechio

