



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

## Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

## À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>









fol. 179.

# LA PHILOSOPHIE

*D I V I N E.*

1871. 267



# LA PHILOSOPHIE

D I V I N E ,

A P P L I Q U É E

AUX LUMIÈRES  
NATURELLE, MAGIQUE;  
ASTRALE, SURNATURELLE,  
CÉLESTE ET DIVINE,

O U

AUX IMMUABLES VÉRITÉS que DIEU a  
révélées de LUI-MÊME & de ses œuvres, dans  
le triple Miroir analogique de l'UNIVERS, de  
l'HOMME & de la RÉVÉLATION ÉCRITE.

Par KELEPH BEN NATHAN . . .

---

---

T O M E S E C O N D .

---

---

I 7 9 3 .



THE ...

...

...

...

...

...

...

IV

816

/2

Res. VA

(1)



# LA PHILOSOPHIE

D I V I N E ,

*A P P L I Q U É E*

A U X L U M I È R E S

N A T U R E L L E , C É L E S T E E T D I V I N E

---

L I V R E S I X I È M E .

---

*I N T R O D U C T I O N A C E L I V R E .*

---

**J'**A I indiqué au commencement du second Livre un cinquième usage ou avantage de la raison, & cet usage, c'est de comprendre le sens littéral de l'Écriture Sainte, ce sens que j'appelle *l'écorce & l'extérieur*, sous lequel sont cachés les sens les plus hauts & les plus divins qui ne sont accessibles qu'à la foi du Chrétien. C'est pourquoi,

*Tome II.*

A

## 2 LA PHILOSOPHIE

ayant à traiter de ces deux puissances, Raison & Foi & des sens inférieurs & supérieurs de l'Écriture, j'ai jugé convenable, & nécessaire pour l'ordre & la clarté du discours, de renvoyer ici la considération de ce cinquième usage de la raison, pour lui opposer les profondes vues de la Foi sur les divins sens de l'Écriture. Je remplirai cette tâche & je montrerai d'abord la différence de la *croissance* à l'Évangile & de la *vraie foi*. Je donnerai le critérium & les principaux caractères de l'une & de l'autre. Je mettrai ces caractères en regard, afin que selon la maxime, *Opposita juxta se posita clarius luceant.*

---

## C H A P I T R E P R E M I E R.

*La Foi & la Croyance mises en regard.*

**J**E ne saurois dans ce dessein commencer plus heureusement que par ces belles paroles de S. Jean : *Si nous recevons le témoignage des hommes*, I. Jean, 5<sup>d</sup> *le témoignage de Dieu est plus considérable ; or c'est* v. 9, 10 & 11 *ici le témoignage de Dieu, lequel il rend à son Fils. Celui qui croit au Fils de Dieu, il a au-dedans de lui-même le témoignage de Dieu ; mais celui qui ne croit point à Dieu, il l'a fait menteur, car il n'a point cru au témoignage que Dieu a rendu de son Fils. Et c'est ici le témoignage, savoir, que Dieu nous a donné la vie éternelle, & cette vie est en son Fils ; celui qui a le Fils a la vie, celui qui n'a point le Fils de Dieu, n'a point la vie, &c. Voilà deux témoignages, l'un de DIEU & l'autre des hommes ; & dans ces deux témoignages, le S. Apôtre met en opposition la croyance & la foi. Si nous recevons le témoignage des hommes ; voilà exactement la croyance telle que je l'ai dépeinte plus haut, Tome I ; liv. II ; c'est le témoignage des hommes. Lorsque ce témoignage est revêtu de tous les degrés de crédibilité qui fonde l'évidence morale, il faut le recevoir, & tel est le témoignage que les Apôtres ont rendu à Jésus-Christ. Mais cela seul fait-il la foi ? Il s'en faut infiniment ; car on voit que S. Jean préfère absolument le témoignage de DIEU même, directement donné. *Le témoignage de Dieu est plus considérable ; & cela est on ne peut pas plus raisonnable.**

On objectera, que celui qui croit au témoi-

## 4 LA PHILOSOPHIE

gnage des Apôtres croit par cela même. au témoignage de DIEU, vu qu'il croit la vérité & que toute vérité vient de DIEU, & encore qu'il ne peut pas croire à ce témoignage des Apôtres sans croire à leur narration; or leur narration parle du témoignage que DIEU donna à son Fils sortant de l'eau, lorsque le Saint-Esprit descendit sur lui, & qu'on entendit ces paroles: *C'est ici mon Fils bien-aimé, écoutez-le*; sans compter une infinité d'autres témoignages qu'ils lui ont rendus. Ainsi, on ne peut nier que celui qui a la simple persuasion ou croyance à l'Évangile, par cela seul, croit déjà au témoignage de DIEU même.

Matth. 3.  
v. 5.

Mais pour éviter les équivoques qu'on a faites sur la valeur du mot de *foi*, & distinguer la vraie de celle qui ne l'est pas, on doit déjà comprendre qu'il est deux témoignages de DIEU; l'un extérieur, l'autre intérieur; l'un indirect, l'autre direct; l'un qui passe par le canal des hommes & dont ils sont les moyens, l'autre enfin qui vient de DIEU seul, par son Esprit versé dans le Chrétien. Ce dernier qui fait la foi, s'expliquera & sera démontré plus bas; & le premier, j'entends l'extérieur, compris & renfermé dans la *croyance*, ne va pas plus loin. Tout ce qui est extérieur ne peut agir que sur les sens de celui qui voit, ou sur la raison de celui qui, sans avoir vu, est sûr par un témoignage bien certain. Tous les miracles, toutes les prophéties, toutes les preuves externes de la religion sont de ce genre, & ne peuvent faire que l'homme persuadé & rien de plus. Pour le Chrétien, il faut une opération réelle, efficace & interne, non pas seulement de la raison qui est forcée de croire, mais de DIEU même qui agit par une touche sûre. Et afin

qu'on ne s'imagine pas que j'en impose, sans accabler, comme je le pourrois, ceux qui voudroient le mécroire, du poids de toute l'Escriture Sainte, je me borne au seul passage de S. Jean que je viens de citer. Là, vous voyez que non-seulement il oppose le témoignage de DIEU au témoignage des hommes, mais encore, qu'il parle expressément d'un témoignage interne : *Celui qui croit au Fils de Dieu, il a au-dedans de lui-même le témoignage de Dieu.* Remarquez, *il a au-dedans* ; ce témoignage y est gravé, de plus haut que l'homme & que tout ce qui est de l'homme, c'est de DIEU & de son doigt éternel ; il a au-dedans le témoignage, non plus des hommes, non plus de ses sens & de sa raison, mais le témoignage de DIEU même ; & c'est ici qu'est l'arrhe, le sceau, le gage interne de la rédemption, & nulle part ailleurs, ni en aucune autre manière. C'est ici qu'est le vrai, le divin & sûr témoignage du Saint-Esprit qui se consiste à lui-même, qui n'a besoin d'autre appui ni d'autre preuve que de lui seul : *C'est cet Esprit qui témoigne à notre esprit, que nous sommes enfans de Dieu ; c'est cet Esprit qui crie dans nos cœurs : Abba (1), c'est-à-dire, Père, & qui seul y peut verser la charité. L'amour de Dieu est répandu dans vos cœurs par le Saint-Esprit qui vous est donné.*

Celui qui n'a que la croyance ou persuasion à l'Evangile, n'a donc que le témoignage de sa raison, qui bien constituée & procédant légitimement selon sa capacité & ses forces, ne peut

---

(1) *Abba* est un mot syriaque qui signifie Père. Il est employé trois fois dans le Nouveau Testament. Voyez encore outre ces deux passages, *Marc, 14, v. 36.*

Rom. 8  
v. 16

Rom. 8  
v. 15. &  
Galat. 4  
v. 6.

manquer d'avoir la conviction qui est de son ressort. Elle ne pourroit pas n'être pas persuadée, mais celui qui a la foi ou le vrai témoignage de DIEU, est dans un ordre sans comparaison plus haut; ce n'est plus sa raison qui le convainc, il n'en a plus que faire; il a la certitude du Saint-Esprit, infiniment plus sûre encore pour quiconque l'a reçu & en a l'expérience, que toute la certitude que peut donner la raison, quoique cette certitude inférieure soit parfaitement vraie, mais d'une vérité bornée à sa capacité & à son district. Et cette certitude du Saint-Esprit, ou ce témoignage de DIEU, plus haut que le témoignage de la raison, celui qui a la foi ne l'a pas seulement extérieurement par les miracles dont la raison croit la certitude, mais il a ce témoignage en foi, il l'a *au-dedans de lui-même.*

---

## • • CHAPITRE I I

*Effets du témoignage interne qui constitue la foi.  
Que l'immortalité n'est qu'en Jésus-Christ.*

**M**AIS encore, il ne l'a pas seulement en foi ce divin témoignage; il y est vivant, & (2) il y produit une vie fort différente de la vie raisonnable de l'homme naturel, qui, quel que rai-

---

(1) Comme on ne connoît guere mieux les choses que par leurs contraires, quiconque seroit curieux de connoître la vie du Chrétien, ses mœurs, ses déportemens, sa conduite & l'esprit qui l'anime, n'a qu'à bien considérer la vie & les mœurs des gens du monde, même des meilleurs, des plus raisonnables d'entr'eux, & en prendre exactement le contraste. S. Paul

sonnable que vous la supposiez , est infiniment inférieure & différente de la vie que ce divin témoignage met avec la foi dans le Chrétien. C'est S. Jean qui me fournit encore cette nouvelle idée : *Et c'est ici le témoignage , savoir , que Dieu nous a donné la vie éternelle , & cette vie est en son Fils.* Pour comprendre sa prétention , il faut considérer que comme les brutes n'ont qu'une vie sensitive , l'homme naturel a , & celle-ci qui lui est commune avec elles , & au-dessus d'elles la vie de la raison. C'est la vie naturelle de l'homme , celle qui est jetée sur son berceau , celle qu'il tire de sa première naissance , & à quelque fatigabilité que vous portiez sa raison , c'est toujours la vie naturelle & rien de plus , c'est la vie d'Adam , *formé en ame vivante* à la vérité , dit S. Paul , mais non pas en *esprit vivifiant* , en esprit qui redonne la vie. Remarquez son antithèse : *Le premier homme , Adam , & tous les hommes par lui , ont reçu , ou ont été formés en ame vivante ; ils ont bien reçu de lui la vie , mais c'est une vie péchereuse & par conséquent une vie de mort , c'est-à-dire , destinée à la mort ; car il ne pouvoit pas donner plus qu'il n'avoit après son péché , c'est-à-dire , après avoir perdu la vie d'union avec DIEU en qui seul est la vraie vie , & qui seul peut la donner par cette union. Ainsi a été toute la postérité d'Adam , & la vie que nous tirons de nos parens est une vie naturelle ,*

I. Cor. I. 2.  
v. 45.

---

met en mille endroits ces deux esprits en opposition ; & en effet ils sont diamétralement & absolument opposés l'un à l'autre. *Pour nous , nous n'avons pas reçu l'esprit du monde , mais l'Esprit qui vient de DIEU.* Et S. Jean y seroit plus formel encore , s'il étoit possible. Ses passages sont effrayans & d'un tranchant à imprimer la terreur aux mondains.

I. Cor. II.  
v. 12.

I. Cor. 2,  
v. 14.

raisonnable & rien de plus, une *ame vivante* mais qui n'a pas, je le répète, en foi & par elle-même l'*esprit vivifiant*. Cette vie naturelle & simplement raisonnable, par-tout l'Écriture Sainte l'appelle encore *l'homme animal*. On le voit même dans la suite du discours de S. Paul, à l'endroit que j'ai cité, où il met dans une perpétuelle opposition la vie du vieil ou premier Adam, & la vie du second Adam, Jésus-Christ, qui doit animer tous ses membres; car ici il faut prendre les choses dans leurs chefs respectifs & collectivement. Dans cette première vie ou première naissance de l'homme, DIEU n'y concourt que d'un concours général & comme Créateur, d'après le péché originel; tout comme, sans comparaison, il fait développer un germe de ciguë ou d'aconit, & fait donner la vie du serpent au petit serpenteau (2); au lieu que dans la vie du second Adam, ou du nouvel homme, l'opération de DIEU est directe; il agit par son Esprit comme régénérateur; il jette un germe nouveau, & ce germe contient la vie divine que Jésus-Christ

Jean, I.  
v. 9.

(2) A la vérité, il faut encore excepter par rapport à l'homme, ce que j'ai appelé ailleurs, d'après S. Jean, cette lumière primitive jetée sur sa naissance, qui *éclaire tout homme venant au monde*, & qui rendant l'homme capable de choix, sert de contre-poids à la tache de son origine qui sans ce contre-poids le ferait plonger invinciblement au mal. Mais, comme on l'a vu, cette lumière primitive s'obscurcit & se fait avec l'âge, par les actes déréglés de la volonté séduite par les sens, &c. Et alors il lui faut l'esprit de régénération, qui dégraisse cette lumière, pure d'abord, mais bientôt altérée; qui en éteint le faux, enlève les erreurs qu'elle a contractées par le commerce des hommes, du monde, & des sens, en exalte la capacité, & dilate & élargit les bornes. On verra en nombre d'endroits de cet ouvrage, & sur-tout par l'esprit & les vérités qui y sont répandues, que s'il est des Païens sauvés,

nous a méritée sur la croix ; c'est un *esprit vivifiant* ; & c'est là cette nouvelle naissance dont le Seigneur parloit à Nicodeme ; c'est cet *olivier franc*, enté sur une nature sauvage. C'est tout-à-la-fois le sceau & la réalité de l'alliance avec DIEU ; c'est un principe qui ne dépend plus *ni de l'homme, ni de la volonté de l'homme*, ni de la raison, ni en un mot, de rien qui soit de l'homme, mais jeté, versé, infus par le Saint-Esprit, & qui développé fait, non plus le vieil & raisonnable Adam, mais *le nouvel homme créé selon Dieu en justice & en sainteté.*

Jean , 3.  
v. 3.

Rom. 11.  
v. 17.

Jean , 1.  
v. 13.

Ephés. 4.  
v. 24.

Ainsi cette vie nouvelle, à laquelle la simple croyance n'arriva jamais, & qui n'est donnée qu'avec la foi pour en être inséparable ; cette nouvelle vie, est la vie de Jésus-Christ lui-même, injectée dans tous les vrais Chrétiens par son Esprit, tout comme les membres d'un corps vivent de la vie de la tête ; tout comme les branches d'un arbre végétent par la sève qui s'y distribue ; tout comme les sarmens enfin vivent du cep auquel ils tiennent. Et voilà d'où viennent les allusions si fréquentes que l'on voit de cette nouvelle vie dans l'Écriture. Or que ce soit la vie de Jésus-Christ lui-même qui seule

---

fans avoir connu notre Sauveur explicitement, & pour parler avec S. Paul, *selon la chair* ; ils ne peuvent l'être que par l'*Esprit* même de JESUS-CRIST, qui couronnant leur fidélité à cette lumière naturelle & primitive, l'exalte, l'anoblit & la rend salutaire. *Quand nous aurions connu Jésus-Christ selon la chair, nous ne le connoissons plus de même ; & tous ceux qui sont conduits par l'Esprit de Dieu, sont enfans de Dieu.* Qu'on récole ces deux passages, appliqués aux Païens qui ont été fidèles à leur conscience naturelle ; mais ce n'est plus le moment d'en traiter & d'éclaircir cette vérité ; on l'a vue à l'article des sous-élus & des sous-martyrs, où j'ai réfuté une objection des Déistes.

II. Cor. 5.  
v. 16.  
Rom. 8.  
v. 14.

fait le *nouvel homme*, je n'ai pas besoin, pour le prouver, d'aller à la quête d'innombrables passages dont la citation alongeroit trop; je trouve encore à cet égard tout ce qu'il me faut dans celui de S. Jean dont je me suis servi jusqu'ici. *Dieu nous a donné la vie éternelle.* Mais comment & où est-elle? Nulle part; hors de Jésus-Christ; & *cette vie est en son Fils*, & par conséquent cette vie éternelle ne peut être en nous que quand son Fils y naît, est enfant, croît & parvient à sa parfaite stature. Voilà la seule vie éternelle.

Éphes. 4.  
v. 13.

Jean, 1.  
v. 12.

Mais ce que S. Jean ajoute immédiatement en confirmation, seroit encore bien plus positif & plus fort, s'il étoit possible. *Celui qui a le Fils a la vie*; remarquez bien l'expression, il faut avoir le Fils, il faut l'avoir reçu: *A tous ceux qui l'ont reçu, il leur a donné le droit d'être enfans de Dieu, savoir, à ceux qui croient en son nom.* Et afin qu'on voie bien que la vraie foi salutaire & la vie de ce Fils en nous, sont deux (3) choses inséparables, les Apôtres & S. Jean en particulier, se servent tantôt de l'une & tantôt de l'autre de ces expressions: *Celui qui croit au Fils, a la vie éternelle, & celui qui a le Fils, a la vie éternelle: Celui qui l'a reçu, &c. &c.* S. Paul n'appelle-t-il pas la foi la substance même *l'hypostase des choses qu'on espere*, c'est-à-dire, la réalité, l'essence de ces choses dont l'éternité ne sera que le développement: *Ou faites l'arbre bon & le fruit sera bon, &c.* Et afin qu'on voie bien

Hébr. 11.  
v. 1.  
Math. 12.  
v. 33.

(3) On verra cette vérité parfaitement expliquée & démontrée vers la fin de ce volume, où je traite de la ressemblance & de la différence qui sont entre la foi au Fils de DIEU, & la foi du Fils de DIEU.

encore que tout ce qui n'est pas Jésus-Christ en nous, n'a point en foi ni par soi la vie éternelle ; pour qu'on ne puisse apporter aucune restriction à cette indubitable vérité, il ajoute : *Celui qui n'a point le Fils de Dieu, n'a point la vie.* Voilà l'exclusion ; il ne dit pas : Celui qui n'a pas la raison, sa sagacité, la sagesse humaine, les raisonnemens, &c. mais : Celui qui n'a point le Fils de DIEU, n'a point la vie. *Tous ceux qui sont conduits, non par ces choses, mais par l'Esprit de Dieu, sont enfans de Dieu.* Rom. 8.  
v. 14.

Qu'on chicane tant qu'on voudra ; que la raison & ceux qui n'ont rien de plus, cherchent à jeter un nuage sur cette immuable vérité qu'il faudra reconnoître un jour ; ils pourront bien un moment l'obscurcir à leur propre tribunal, mais ils ne l'obscurciront jamais pour le Chrétien qui, en ayant en foi la divine expérience, en est aussi sûr, & plus sûr, s'il étoit possible, que de son existence même. Tous les Chrétiens ne cessent de le dire, de le crier aux hommes qui ne sont que raisonnables, mais en vain, ils ne sont point crus, & il faut se contenter d'en gémir.

Une raison superbe veut avoir, non-seulement les avantages qui lui sont propres, mais encore les avantages exquis réservés à DIEU seul & à son pur don. Elle ne veut jamais savoir qu'elle est née avec le péché, qu'elle est péché elle-même, & que dans la profondeur des miseres de l'homme, elle est encore sa plus grande misere, parce que de toutes les maladies, la plus incurable & la pire, c'est celle où on ne sent pas son mal, & où le rongant ulcère est pallié par une fausse vigueur & une apparence de santé.

## . . . C H A P I T R E   I I I .

*Continuation du même sujet. De l'Immortalité.*

U N E fastueuse philosophie raisonne, & sans discuter la maniere, elle promet cette heureuse immortalité, que Jésus-Christ, *seul Prince de la vie*, peut aussi seul promettre & donner aux siens, mais en se donnant lui-même à eux & non autrement; elle farde ainsi & couronne notre misere, bien loin de lui servir de remede. Mais quoi, dira le Philosophe, ce systême ne seroit-il pas très-dangereux? l'esprit de l'homme est-il donc mortel? Oh non, assurément je le tiens immortel avec vous; je l'ai montré sous un autre point de vue au discours premier; mais ce que vous ne faites pas avec moi, c'est de savoir comment & en quelle façon il l'est véritablement. Apprenez une fois, Philosophe aveugle, que tout ce qui n'est pas en Jésus-Christ, qui ne vient pas de Jésus-Christ, ne peut jamais avoir qu'une immortalité de mort. Ce n'est point une contradiction; je pourrois, si je le voulois, me tenir derriere le rideau, & me contenter de dire: C'est l'Écriture qui parle. Mais quand j'en dirois encore davantage avec elle, je ne crains point de me méprendre; toute vraie vie est en Jésus-Christ, & il n'en est point ailleurs que dans le Verbe; tout ce qui n'est pas régénéré par son Esprit, meurt dans le sein même de sa fausse vie. Il peut avoir

*Apoc. 3.*

*v. 1.*

*le bruit de vivre, mais il est mort. Il est une de ces fausses branches, bientôt coupée par le jardinier qui ne veut que des branches légitimes*

& à profit. Oui, ô homme ! tout ce qui n'est pas en Jésus-Christ seul germe d'immortalité, n'est pas seulement bien sorti, malgré sa vie naturelle & prétendue raisonnable, du domaine de la mort. Que s'il est hors de Jésus-Christ quelque chose d'immortel, il faut qu'il meure dans cette immortalité même ; il ne vit que dans la mort & il meurt dans sa fausse vie. C'est Jésus-Christ seul qui a l'Empire, qui tient *les clefs de la vie & de la mort* ; & pour la vraie immortalité, il faut qu'il *engloutisse en nous la mort par sa victoire*. Cette immortalité bienheureuse ne se donne qu'à la régénération, qu'à la vie de Jésus-Christ, *qu'au revêtement de Jésus-Christ ; vous tous qui avez été baptisés en Jésus-Christ, vous avez revêtu Jésus-Christ*. L'immortalité est la couronne & le prix du germe de Jésus-Christ. Il faut que tout ce qui est du vieil Adam meure ; il faut que l'esprit naturel de l'homme soit lui-même changé, renouvelé, transformé. *Soyez transformés par le renouvellement de votre entendement*.

Mais, (1) dira-t-on encore, s'il faut qu'il soit

Apoc. 1.  
v. 18. &  
3. v. 7.  
I. Cor. 15.  
v. 54 — 57.

Eph. 4.  
v. 24.  
Rom. 6.  
v. 3.

Rom. 12.  
v. 2.

(1) Les vérités répandues en avance dans le premier Livre, ont préparé au lecteur l'intelligence de ceci. Ce que j'y ai appelé *l'esprit astral*, qui est la clarté, le feu de la raison ; ou de l'esprit naturel de l'homme, cet esprit ne peut jamais avoir avec DIEU, ou ce qui est le même, avec le VERBE-DIEU Jésus-Christ, une union permanente, parce qu'il n'est pas assez pur & qu'il n'a pas pour origine la filiation & la noblesse sainte de l'Esprit de DIEU. A la mort du corps, cette raison ne peut plus avoir d'union avec le monde, puisque séparés de son corps & des sens corporels, elle l'est par conséquent de toute liaison avec ce monde, dont ce corps & ces sens lui fournissoient le moyen, & qui étoient les véhicules de ce commerce. Où trouvera-t-il donc son allumement & sa lumière ? Il n'a pas la vraie vie qui est en Jésus-Christ & dans son Esprit ; il n'a plus en substitut les objets du dehors, qui

changé, ce ne sera plus le même. Il faut lever l'équivoque; en effet, ce ne sera plus le même, & tout-à-la-fois ce sera le même. Ce qu'il a de bon demeure, ce qu'il a de mauvais périra, il faut que ce qu'il a de bon soit oint, pénétré, revêtu de l'Esprit de DIEU. Il en est ici comme de la résurrection de nos corps; ce sera les mêmes, mais ils seront changés, spiritualisés, glorifiés; & il faut que notre esprit borné acquière la capacité du progrès éternel par l'onction de

---

au travers de ses sens rallumoient & ravivoient en lui la pensée; & voilà son genre de mort; mais que lui reste-t-il donc? Tout au plus une sombre lueur, qui vient de sa fécondité interne créatrice; mais cette lueur ne peut pas toujours durer, faute des moyens qui la raniment, & elle s'éteindroit comme une lampe qui n'a plus d'huile. Mais comme DIEU a créé ce point de l'Esprit pour être immortel, & qu'il ne rétracte pas son don, il faut tôt ou tard & de nécessité, pour que cette immortalité ait lieu, soit pleine & hors des ténèbres, 1.<sup>o</sup> Que ce point, pur d'abord en Adam, & ensuite infecté parla chute, soit purifié, exalté & rendu ainsi capable d'union avec l'Esprit de DIEU; & c'est le feu de DIEU qui peut seul le purifier.... Quand cela est fait, voilà la *transformation* dont parle l'Écriture, & le *renouvellement de l'entendement*, qui ne peut jamais se faire qu'à ce prix. . . . Les Philosophes nous en donnent bien à garder avec leurs systèmes: ils prétendent démontrer l'immortalité par leur raison qui voit tout de travers; il semble que ce qu'ils ne voient pas par elle, leur échappe; & ils ne savent jamais, ou ne veulent dans leur orgueil jamais voir qu'il n'y a, ni il n'y aura d'immortel que ce qui est uni à l'Esprit du Verbe en qui est la vie, & qu'après avoir, par une purification antécédente, été rendu capable de cette union bienheureuse.

Et quant à la comparaison tirée de nos corps, il n'y a qu'à s'exprimer nettement d'après le principe de l'identité & de la diversité. Le saint homme Job dit: *Je verrai DIEU de mes yeux, je le verrai & non un autre.* Ainsi, c'est son corps & non un autre corps, & d'ailleurs S. Paul & toute l'Écriture établissent cette identité. Ce sera les mêmes particules, ce sera la même chair; & voici la diversité: c'est qu'il faut que ce même corps & les mêmes particules qui le composent, soient changés, c'est-à-dire élevés à une glorification, à une noblesse qu'ils n'avaient

Rom. 12.  
v. 2.

Job, 19.  
v. 25-28.

L'Esprit de DIEU, qui ne s'y unit que lorsque le péché en est ôté. Le Chrétien vit, mais ce n'est plus lui : *Je vis, mais ce n'est plus moi, c'est Jésus-Christ qui vit en moi* ; c'étoit donc tout-à-la-fois S. Paul qui vivoit : *Je vis* ; mais c'étoit S. Paul revêtu de la vie de Jésus-Christ qui absorbe la fiente, qui a changé la fiente : *Ce n'est plus moi, c'est Jésus-Christ*. La vraie vie de Jésus-Christ doit miner insensiblement dans le Chrétien cette

Galat. 2.  
v. 20.

pas. *Il est semé corps animal, il ressuscitera corps spirituel ; semé en déshonneur, il ressuscitera en gloire ; semé en foiblesse, il ressuscitera en force ; semé en corruption, il ressuscitera incorruptible, &c.* Ainsi, ce sera le même, mais par l'échange le plus heureux, ce ne sera plus le même. Comme un sable vil & grossier est changé par le feu purifiant en verre brillant & transparent, de même après que le corps, par la dissolution, par la putréfaction, aura été réduit en ses premiers élémens, du fond de ces ruines il germera & il ressortira en gloire ( pour les corps des justes, s'entend ; & pour les méchans, en ignominie ). Il est dans l'homme un corps glorieux caché sous l'écorce de notre chair & de notre corps opaque & grossier. Et ce corps glorieux invisiblement contenu sous le grossier & le visifble, est le germe heureux qui amenera à soi ce grossier même, & comme dit l'Écriture, il est le *levain* qui fera divinement *fermenter cette pâte*. Ainsi, pour résumer, il faut que, & corps & esprit, chacun selon sa nature, soient changés & élevés à une qualité plus haute, pour arriver à cette heureuse, durable & imperdable immortalité. Et quant à l'esprit, dès que son union avec l'Esprit de DIEU est rendue possible & actuelle, il est allumé pour jamais, & passé dans le domaine de la vie & de la lumière, mais non point aparavant & sans cette condition préalable. O Philosophes, & vous gens du monde, où en êtes-vous ! c'est mon cœur qui vous parle & qui vous crie : *Gémissez, soupirez, aspirez, cherchez à attirer en vous cet Esprit Saint, pour qu'il se substitue au vôtre. Appelez-le à grands cris, il ne demande qu'à percer, il vous entoure, il attend ; mais hélas ! il trouve la place prise, & comme vous êtes libres de lui résister, il ne force point le passage.*

Matth. 13.

v. 33.

1. Cor. 15.

v. 44.

Du reste, ce que je viens de dire dans cette note, n'est qu'une répétition étendue & confirmative de ce que j'ai déjà déduit au Livre premier, qui n'étoit que comme un prospect de tout l'ouvrage.

II. *Pierre*, I.  
 v. 4.

II. *Cor.* 4.  
 v. 16.

*Ad.* 9.  
 v. 6.

*Ephes.* 2.  
 v. 8.

vie qu'il tient de l'Adam pécheur. Cette dernière n'a pas la nature divine à laquelle le Chrétien doit participer : *Afin que le Chrétien soit fait participant de la nature divine*, dit l'Apôtre ; & cette nature divine, dont le germe est jeté dans le Chrétien, doit en grandissant & en se développant, détruire le germe de la nature péchereffe, comme l'on voit dans le physique, une plante en croissant, faire périr celle qui est à côté. C'est encore ce que disoit S. Paul : *A mesure que l'homme extérieur déchoit, l'intérieur se renouvelle de jour en jour*. Il faut qu'en nous l'éponge soit passée sur la hideuse figure du péché, & l'efface insensiblement, pour que l'image de DIEU s'y peigne & se rétablisse. Le beau portrait qu'on feroit sur une toile qui en auroit déjà un autre ! On n'y verroit que des traits confus, brouillés & monstrueux : il faut donc que la première peinture s'efface. C'est la lutte, c'est le combat de ces deux vies en nous, & il faut que le Chrétien coopere à celle de la grâce, en lui livrant & laissant sa volonté, afin qu'elle mine en lui sans obstacle, la vie qui lui est opposée. Il faut qu'il concoure à cette grâce comme Saint Paul qui étant atterré au chemin de Damas, en se relevant, disoit : *Seigneur, que veux-tu que je fasse ?*

Or je demande maintenant, tout cela peut-il se faire par la puissance de la raison qui n'a pas à son commandement, *cette foi qui est un don de Dieu*, & ce principe divin, qui seul nous régénere ? Mais sans en raisonner davantage, & avant de comparer & mettre en regard quelques caracteres respectifs de la croyance & de la foi, j'approfondirai encore l'important sujet de l'immortalité de l'ame.

## CHAPITRE IV

## C H A P I T R E I V.

*Plus ample éclaircissement sur l'immortalité.*

**V**U l'importance du sujet, je crois devoir encore discuter ce qui regarde l'immortalité de l'ame. La grande erreur des Philosophes sur le comment ou la manière dont l'être moral de l'homme peut être immortel, vient tout-à-la-fois de ce que s'en rapportant plus à leur raison qu'à l'Écriture, ils posent de faux principes; mais sur-tout de ce qu'ils ignorent les infinies grandeurs de Jésus-Christ, seul principe & dispensateur de la vie; & enfin, qu'ils ne connoissent ni la dégradation & la réhabilitation des êtres, ni la chaîne qui lie l'homme avec le VERBE-DIEU & homme; pour le faire remonter & refluer en ce VERBE-DIEU dont la seule union peut assurer notre immortalité. Il n'est rien dans l'Univers entier, qui puisse l'avoir que ce qui est inséparablement uni au VERBE, source unique de toute vie & de toute lumière. *En lui est la vie, & la vie est la lumière des hommes.* C'est ce que j'assure ici avec la plus parfaite certitude; il faut pour l'immortalité de tout être moral, qu'il porte l'empreinte ou l'image pure du VERBE, & que ce VERBE l'y ait imprimée pour y écouler sa vie. Adam avoit reçu cette image pure; il l'a perdue par la défobéissance; dès là il perd la vie continuée, il faut qu'il meure: *Tu mourras de mort*, parce qu'il s'étoit défuni d'avec le VERBE son Créateur, & avoit ainsi délié le faisceau par lequel il tenoit à la vie du VERBE, dont auparavant il avoit l'image pleine & fidelle. Or pour l'immortalité, il

Jean, 1.  
v. 4.

Genèse, 2.  
v. 17.

*Tome II.*

B

faut de nécessité que l'homme regagne le point d'Adam innocent; c'est-à-dire, que l'image du péché soit détruite en lui, & que celle du VERBE s'y repeigne & se rétablisse. Alors & non autrement, car le contraire est impossible, le VERBE écoule continuellement la vie & la lumière sans obstruction ni obstacle sur cette image réhabilitée, & cette vie qu'Adam avoit perdue est rendue à cet homme renouvelé en l'image du VERBE, & même lui est rendue avec un surcroît merveilleux, parce qu'elle ne peut plus se perdre, à cause de la *surabondance de la Rédemption* incomparablement plus efficace que la chute n'a été ruineuse. Et c'est pour réhabiliter la nature humaine & lui rendre la noblesse & les privilèges qu'elle avoit perdus en Adam, que le VERBE est venu sur la terre paroître en homme & mourir pour tuer la mort: *O mort, je serai ta mort!* & pour rendre l'homme capable ainsi, de regagner sa vie & sa lumière. Voilà la manière unique & le comment de l'immortalité (1) de l'homme. Je pourrois faire là-dessus le traité le plus lié & le plus démonstratif. Toute vie est en

Jean, 17.  
v. 2.

(2) *Tu lui as donné pouvoir sur tous les hommes, afin qu'il donne la vie éternelle à tous ceux que tu lui as donnés.* J'ai déjà présenté cette immuable vérité sous plusieurs points de vue; s'il en falloit une nouvelle confirmation, je dirois qu'Adam innocent & à sa création, étoit une descendance, ou la dernière descendance de l'Elohim Adam supérieur ou primopremier Morphisme de l'homme peint dans le Verbe infini & tout-à-la-fois ennéaturé en dehors & inséparablement ou hypostatiquement uni à lui. J'ai expliqué & démontré cette vérité en plusieurs endroits de mes notes sur les Elohim. C'est le Dieu-Homme qui est issu du Verbe comme tous les Elohim, en première émanation faite ou exécutée par lui. Or, j'atteste en sa sainte & infiniment adorable présence, deux choses: 1.° Que selon l'ordre établi dans l'Univers, les cieux s'écrouleront, & il rentreroit dans le néant, avant que l'homme inférieur puisse recevoir l'immor-

Jésus-Christ, & hors de lui il n'en est point. Quiconque donc est rentré dans l'union avec lui, possède une vie & une lumière qui ne peuvent plus se perdre, mais jamais, non jamais autrement.

talité, s'il n'est repompé dans l'idée ou l'image pure de l'Adam supérieur, & s'il ne reflue en lui tel qu'il en étoit primitivement descendu. Voilà son échelle, si j'ose m'exprimer ainsi, & son unique véhicule pour remonter & monter par conséquent dans la vie éternelle qui est dans son Elohim ou Eloha. Qu'on pese ce mot si profond de S. Jean, ch. 3. v. 13. *Personne n'est monté, ni ne peut monter au ciel, sinon celui qui est descendu du ciel, savoir le Fils de l'Homme qui est au ciel.* Et cet autre de S. Paul qui lui est parallèle. *Or ce qu'il est monté qu'est-ce autre chose, sinon que précédemment il étoit descendu dans les parties les plus basses de la terre.* Quel divin commentaire ne pourrois-je pas faire sur ces deux passages ! Mais singulièrement par rapport au premier, pour le dire en épisode ; on y voit clair comme le jour, non pas l'immensité de la nature humaine de Jésus-Christ, car si elle étoit immense, elle ne seroit plus homme ; mais son *Ubiquité* & le pouvoir de se multiplier à volonté, parce qu'étant inséparablement unie à la Divinité, sa nature humaine étant pour ainsi dire détrempée dans l'immensité, par conséquent acquiert par cette union le pouvoir qu'un être fini peut en recevoir, & ainsi être comme il lui plaît, non par tout en plénitude, mais dans une infinité d'endroits tout-à-la-fois. Car la plénitude & le par-tout immense est réservé à la Divinité seule. Ce mystère qui même, comme je l'explique, n'en est point un, est en raison composée de l'Humanité finie & de la Divinité infinie dont cette humanité fainte est inséparable. Remarquez en effet que lorsque notre adorable Sauveur dit ces paroles rapportées par S. Jean, il étoit sur la terre & il parla de lui-même comme étant sur la terre & au ciel tout-à-la-fois. Or pour revenir de cette digression, j'ajoute, 2.° Que par la vérité établie dans toute l'Écriture & singulièrement par le passage même de S. Jean cité plus haut, si rien ne peut monter au ciel que ce qui en est descendu ; comme ce qui en est descendu en est dérivé, émané ou créé très-pur, & non point avec les faux habits que les révoltes & les chutes ont mis sur lui, il en résulte infailliblement que tout ce qui doit remonter jusqu'à l'Elohim DIEU-Homme, ne le peut sans lui être uni, & il ne peut lui être uni que par la ressemblance, & cette ressemblance ne peut avoir lieu, sans qu'il regagne son image pure.

Ephes. 4.  
v. 9.

Cependant, si je me bornois à ce que je viens de dire, on pourroit m'objecter avec justice ce que je fais de l'immortalité des méchants, & me demander si les impies rejetés ne pouvant plus être unis avec le VERBE & avec sa

gée & décaffée de toute la rouille que le péché a mise sur cette image primitivement pure. Alors l'image restituée par la force de la Rédemption & par l'opération du Saint-Esprit qui détruit dans l'homme docile tout le misérable accessoire & le faux vêtement, pour rétablir sur leur ruine & insinuer l'image de Jésus-Christ, alors, dis-je, & non autrement, il rentre en Jésus-Christ, ou ce qui est le même, dans le Verbe comme dans le lieu & le pays, si j'ose m'exprimer ainsi, qui lui est naturel; c'est sa place; il est taillé, ciselé, approprié pour être éternellement uni au Verbe seul Prince de la vraie vie; il est dans la vie même, & voilà l'immortalité & le seul chemin pour y arriver. Mais aussi voilà ce qu'il en coûte: il faut que la fausse image, l'homme de péché, le corps de mort, l'homme animal périssent. Je pourrais présenter encore cette immuable vérité sous nombre d'autres points de vue, tous rentrant en elle & la vérifiant en tout sens, & sous quelque côté qu'on l'envisage. Et quant au passage de S. Jean & à l'usage que j'en ai tiré, on peut en ce sens l'envisager comme un parallèle de cette divine promesse: *Voici, je suis toujours avec vous jusqu'à la fin du monde.* Or il étoit encore alors sur la terre avec son corps.

*Math. 28.*  
*v. 20.*

D'après cet exposé, on pourroit calculer par une arithmétique sûre & divine, tous les degrés pour ainsi dire, & les quantités du salut & de l'immortalité, ou de son exclusion, pour chaque homme ou chaque individu. La règle ou la mesure en est le plus ou le moins de mal que par les habitudes plus ou moins invétérées & par conséquent fixées, il a mis en lui sur la nature primitive, ce qui a formé une fausse nature qui s'est identifiée avec son être & qui plus ou moins est devenue lui-même. Les hommes malheureux, dissipés, pécheurs & mondains, n'y songent pas, & dans le perpétuel étourdissement qui compose leur vie ils ne savent pas ou ne veulent pas voir le sort qui les attend; semblables à l'insensée autruche qui se croit en sûreté, moyennant qu'en cachant sa tête elle ne voit pas le coup de mort que va lui porter le chasseur. Cette arithmétique divine de quantités, d'identité de l'être conservée ou perdue, est très-bien décrite pour qui fait l'y voir, dans les trois premiers chapitres de l'Apocalypse; & dans le même livre, ch. 13. v. 18. il est parlé du nombre de la Bête qui est précisément la quantité de fausse image ou image du vieil homme dont les

vie, sont donc destinés à une mortalité entière ? Il s'en faut infiniment ; je dois répondre & éclaircir. L'homme, quelque impie qu'il ait été, ne peut mourir d'une mort totale ; il reste en lui un germe de vie & de lumière, mais pour son malheur & son supplice, ce germe de vie & de lumière est à moitié étouffé ; c'est une mort dans la vie, & une vie dans le sein même de la mort ; c'est un déchirement de son être, qui pourtant ne peut mourir, vu que par sa création & par le fond de son essence, il avoit été fait pour être uni au VERBE son Créateur, avec lequel il a un instinct de réunion dont la force est inconcevable, parce qu'il est la dernière fin des êtres. Ainsi le VERBE l'attire à lui, mais à cause de l'impureté fixe & tenace de ce méchant, il le repousse & ne peut s'y unir. Tellement, que perpétuellement attiré & repoussé, son tourment ne se dé-

hommes se revêtent & qu'ils mettent sur leur nature & sur leur être. Et il est dit aux intelligens de n'en prendre que ce qui est indispensable pour converser au dehors, dans le monde & parmi la nation perverse & tortueuse, Ici est la sagesse ; que celui qui a de l'intelligence calcule le nombre de La Bête, &c. Car il faut tôt ou tard, que ce qui est de la bête dans l'homme, où l'homme animal périsse, perde l'être & l'identité ou ipsité ; après les tourmens préalables plus ou moins grands selon la ténacité du mal. Il n'y a point de supplice ou de tourment transcendamment éternel & qui dure sans fin dans toute l'Eternité postérieure ; mais il y a une mort éternelle pour tout ce qui ne sera pas dans l'homme l'image du Verbe réhabilitée qui seule peut être sauvée & recevoir l'immortalité. Et quand je dis *mort éternelle*, elle n'a lieu qu'après les punitions préalables subies par l'individu pécheur avant que la partie ou quantité méchante en soit évacuée & aille à la mort. Que si le mal prévaut dans cet individu & qu'il meure hors d'état de grace, c'est Penfer & la damnation ; mais si malgré son impureté, il reste plus de bon, & qu'il meure en grace & dans une volonté soumise, alors il entre dans les états de purification, &c. &c.

Philip. 2.  
v. 15.

I. Cor. 7.  
v. 14.

## 21. LA PHILOSOPHIE

crit point; il n'est point immortel en la maniere des justes unis au Principe de la vie & de la lumiere; mais il est impérissable & indestructible, sans avoir ni cette vie pleine, ni la lumiere nécessaire au rassasiement de son être. C'est, pour ainsi dire, une moitié immortalité & une vie toujours continuée & toujours privée de la plénitude.

*Apoc. 22.*  
v. 1.

Et pour le faire comprendre, il faut savoir que les Anges & les Saints glorifiés vivent dans le feu céleste; mais ce feu céleste est tempéré, mitigé, approprié à leurs natures, par le mélange des deux autres élémens, *l'eau vive* dont parle l'Écriture, & l'air céleste (2): & ils jouissent de cette température, qui est non-seulement leur vie bienheureuse, mais qui est aussi la pure & divine lumiere qui les éclaire; tout comme en analogie inférieure, le jour matériel n'auroit pas lieu par le soleil pur, & si son rayon ne s'engageoit pas dans l'air ou la lumiere universelle qui est son véhicule, & qui, par son mélange, fait l'usage & l'heureuse proportion de la lumiere avec nos yeux. Il nous faut ces deux choses pour le jour qui nous éclaire; or comprenez maintenant en rapport, que les méchans & les damnés vivent dans le feu pur & non mitigé, qui les rend non-immortels en la maniere des Saints, mais incorruptibles, & ils n'ont d'autre lumiere que celle

*Genese, 3.*  
v. 8.

---

(2) L'air céleste est ce que l'Écriture Sainte appelle le *sens du jour*, parce que c'est l'air du jour éternel, c'est l'un des sens, C'est sur cet air céleste & surcéleste de tous les degrés & sur les autres élémens primitifs que s'exécutent les divines merveilles des phénomènes de là haut & aussi tous les arts célestes dont je traite ailleurs.

du pur feu (3), qui ne fait point un jour clair & ferein ; ils sont tenus sous les *liens d'obscurité*. Ce feu les brûle & ne les détruit point , car au contraire , il les *sale* , comme dit Notre-Seigneur , pour qu'ils soient incorruptibles , tout comme en opposition les Saints sont salés du *sél de la sagesse* , qui les rend immortels.

II. Pierre , 2.  
v. 4.  
& Jude ,  
v. 6.  
Marc. 9.  
v. 48.

Ainsi , ce feu qui brûle les damnés ne les éclaire ni ne les purifie point , parce que , comme il est dit dans l'Apocalypse , ils ont la *cuirasse* de feu , ils en sont enduits , & cet enduit plus ou moins ferré , fait l'intensité de leur tourment. Ajoutez que , privés de la lumière vitale & claire , ils n'ont aucune perspective de retour ; la douce espérance n'habite point ces régions de ténèbres destituées de la lumière pleine ; & comme ils ne voient aucun jour à fortir de ce lamentable état , c'est ce qui fait leur rage , leur désespoir , & le *nom de blasphème* qui leur est donné , comme dit l'Écriture , & qui augmentant toujours leur rébellion & leur coulepe , rend leur état permanent & durable (4).

Apocal. 9.  
v. 17.

(3) Si le lecteur désire de le comprendre parfaitement , il n'a qu'à prendre une comparaison , & il aura dans le physique la preuve de ce que j'avance. Qu'il fasse un moment avec moi la supposition que le soleil n'eût point de véhicule dans l'air ou la lumière universelle répandue par-tout , alors il n'arriveroit jamais à nos yeux & nous n'aurions jamais de jour , une nuit vaste & universelle seroit répandue pour nous dans toute la nature ; on verroit seulement un point couleur de feu à trente-trois millions de lieues , mais qui ne seroit d'aucun usage pour nous éclairer ; que si vous approchiez du soleil à une proximité de contact , il vous consumerait sans vous éclairer. Voilà une image du feu de l'enfer privé de l'élément son coadjuteur nécessaire pour faire avec lui le jour ou la lumière. Il brûle les damnés (sans les consumer par la raison que je viens de dire , ni les détruire & anéantir) , mais il ne les éclaire pas.

(4) Il faut toutefois faire ici une exception. Il est des temps où ces êtres rejetés peuvent avoir de certaines lumières ; car

C'est ce qui fait la différence essentielle, qui est entre ces damnés & les ames qui sont destinées à être purifiées, n'étant pas coupables de rébellion & n'étant point arrivées à ce degré de perversité. Elles sont aussi salées de feu, mais c'est un feu purifiant; elles n'ont pas la cuirasse de l'endurcissement; l'espérance ne les abandonne pas; elles souffrent en patience l'opération de la justice Divine qui leur applique son feu pour les purifier & les rendre capables, après que la tache plus ou moins forte est enlevée, d'être réu-

---

le démon, sous l'empire duquel ils sont assujettis, en a beaucoup & peut leur en montrer d'astrales (comme on a vu); mais toutes ces lumières & des démons & des damnés, sont absolument inutiles pour leur bonheur. Elles sont privées de l'amour qu'ils ne peuvent pas avoir; ils les emploient au mal, aux ruses, à tenter, &c. Ces lumières ne sont jamais celles de la vraie vie; elles sont plutôt une partie de leur supplice, & le continuent en les rendant toujours plus coupables. Il faut distinguer les lumières stériles, ou qui privées d'amour sont une occasion de plus pour faire le mal, de la *lumière de la vie* dont parle Notre-Seigneur, & qu'il donne à ses élus. Mais ces lumières que les damnés ont par intervalles, ne sont qu'une exception, & en général, ils sont dans les plus affreuses ténèbres, & y restent toujours. Pour achever de faire comprendre ceci, il faut savoir; 1.<sup>o</sup> Que l'état de ces damnés, n'est jamais un état permanent, mais toujours changeant & inquiet, parce qu'ils n'ont jamais, comme on a vu, le raffinement de leur nature. 2.<sup>o</sup> Que ces lumières qu'ils ont par intervalles, sont plutôt des lumières punitives, en ce que non-seulement elles leur donnent une plus grande sphère d'activité au mal, & aiguïsent leurs ruses & leurs malices en leur fournissant plus d'artifice; mais punitives encore, en ce qu'elles leur montrent par intervalles & comme des éclairs, le bonheur & la gloire des Saints, ce qui redouble leur rage & leur jalousie, & ajoute au malheur actuel & essentiel de leur état, la vue du bonheur des autres. Le Démon lui-même voit par intervalles ce bonheur ineffable, puis qu'avant d'être renvoyé, chassé & rejeté dans l'abîme des ténèbres & des tourmens de feu, il a le pouvoir qui lui a été accordé, d'environner *la cité des Saints*, comme on voit dans l'Écriture. Toutes ces économies ont lieu & se succèdent, mais l'état foncier est les ténèbres. Telle est

Jean, 8.  
v. 12.

Apoçal. 20.  
v. 8.

nies au VERBE-DIEU vie & lumiere, leur principe & leur fin. Je pourrois ajouter une infinité d'autres choses soit en confirmation, soit en envisageant cette théorie sous d'autres points de vue, ce qui en feroit une démonstration complete; mais ceci doit suffire. Ainsi les damnés ne sont point immortels dans le sens des Saints, ni des ames mortes en grace; mais ils sont incorruptibles; ils vivent dans le continuel déchirement de leur être; ils vivent dans la mort & meurent dans la vie; ils vivent dans le feu privé de la douce & béatifiante lumiere & dans le désespoir.....

Remarquez cependant, qu'il y a même une sorte de miséricorde dans l'enfer; car si par impossible, les damnés pouvoient être admis dans le Ciel, ils y souffriroient bien plus encore, parce qu'il ne peut pas être leur lieu, qu'ils y feroient déplacés, & que l'amour pur & divin qui y regne les tourmenteroit bien davantage. J'ajoute en opposition & contraste, que les Saints, dans le ciel, ont & reçoivent à chaque instant le raffa-

---

la situation qui est préparée à ceux qui meurent dans l'endurcissement & dans l'impénitence finale; & tels le genre & la nature de leur immortalité,

Une femme dont j'ai parlé au Tome premier, à l'occasion de la gloire externe & de la gloire interne qu'elle a con fondues, s'est avisée de faire un autre ouvrage intitulé *Les XIV Lettres, sur l'état des ames, &c.* où elle a brouillé & confondu l'enfer avec la purification, & mis pêle-mêle les degrés qui les séparent. L'un est la peine du dam, infligée par la justice purement punitive, & qui n'est point purifiante; l'autre est un feu médicinal & purifiant, enlevant de proche en proche les obstacles qui s'opposent à la réunion. Telle est la confusion que Mademoiselle Hubert a mise dans ces vérités & dans son livre. Il est un grand abyme entre l'Enfer & les demeures de purification; & combien plus entre l'Enfer & le Ciel, comme il fut répondu au riche voluptueux,

Luc. 16.  
v. 26.

sivement de leur nature, & autant de lumiere & de vie que leur vase ou récipient en peut contenir ; en sorte que toujours satisfaits, ils ne feroient avoir de desirs inquiets ; & que leur désir est plutôt un *appétit* du futur & d'un accroissement de dilatation. Au contraire, les damnés n'ont jamais le rassasiement de leur nature, & cette privation fait leur fureur, &c.

## C H A P I T R E V.

*Récapitulation de ce qu'on a vu plus haut sur la foi  
& sur la croyance.*

**P**OUR revenir de cette digression & avant que d'avancer davantage dans les caracteres distinctifs de l'une & de l'autre, il faut résumer ce qui en a déjà été dit : la croyance est donc fondée sur le témoignage des hommes, mais la *foi* l'est sur le témoignage de DIEU même qu'il donne au dedans ; & cette foi est ce témoignage lui-même, infiniment plus grand que le témoignage sur lequel est appuyée la croyance. Il est infiniment certain, & d'un ordre de certitude plus haut que la certitude qu'on tire de la croyance ; c'est une certitude donnée dans l'intérieur par le Saint-Esprit même & gravée en nous de son doigt éternel. C'est une certitude qui est tout-à-la-fois dans l'esprit & dans le cœur. Dans l'esprit la lumiere, dans le cœur la chaleur de l'amour de DIEU, connu, senti & goûté, même encore indépendamment de toute lumiere, car le cœur a ses raisons d'aimer dans l'amour même que le Saint-Esprit y verse : *L'amour de Dieu est versé dans vos cœurs par le Saint-Esprit.* Voilà ce dont tout vrai fidelle est sûr par expérience.

† *Matth. 5.*  
v. 3.

Dans la *croissance*, & pour l'acquérir, il faut que la raison agisse; la raison droite en est le moyen; c'est son ministère & son exercice. Pour la *pure foi*, au contraire, il faut que la raison se taise & cesse son opérer. Il faudroit, pour recevoir cette foi qui est une effusion du Saint-Esprit, que dans les momens heureux où il veut percer, notre esprit fût ainsi qu'un glace unie & polie, pour ainsi dire sans image, sans pensée, sans action, & comme ce que les Philosophes appellent *tabula rasa*; alors cet esprit dénué & appauvri de ses idées propres, peut dans ces instans recevoir la lumière supérieure de la foi. C'est ici qu'est le secret de Jésus-Christ, & cette *pauvreté d'esprit*, tant recommandée, & à laquelle seule appartient le royaume de DIEU. Car DIEU infiniment bon & infiniment fécond ne manque jamais de communiquer son Esprit là où cet Esprit peut entrer & où il trouve du vide & une absence de la propre action de l'Homme; alors il opere lui-même; & voilà l'une des raisons pourquoi les sages en eux-mêmes, les savans & les entendus sont tant foudroyés dans l'Écriture; c'est parce qu'ils meublent bien la place, & que le Saint-Esprit la trouvant prise, ne pénètre que là où il rencontre l'humilité, la démission & le vide. Ici encore, remarquez que le vrai quiétisme ne regarde point ce qui est du ressort de la raison (& n'y déroge point) mais regarde uniquement ce qui est du ressort de la grace. Ce vrai quiétisme est très-distingué des abus d'un faux quiétisme & de toute espece de fanatisme; & c'est faute de faire cette distinction, qu'on l'a injustement calomnié. Ainsi, pour la *croissance* & pour tous les objets qui sont du ressort de la raison, l'esprit

Rom. 5. †  
v. 5.

doit agir ; mais pour la *vraie foi* , il doit être en silence , en quiétude & en repos. Il n'est pas question de ne pas agir au dehors pour remplir ses devoirs , mais bien de faire taire l'esprit propre. Il n'est pas non plus question d'attendre la grace sans la demander , mais il faut au contraire , l'obtenir par des prières perpétuelles & des vœux continuels ; voilà l'opérer de l'homme.

---

## CHAPITRE VI.

### *Digression. Du vrai Quiétisme.*

UN moment , interrompons encore mon sujet. Il faut à cette fois éclaircir une matière qu'on a tant embrouillée , lever le scandale , *non donné* , mais très-malicieusement *pris* , sur le *vrai quiétisme* ou *mysticisme* , qui n'est autre chose que la religion du cœur & de l'amour , & cette vie *intérieure & cachée en Dieu* , dont parle l'Apôtre. Il faut séparer le bon grain de l'ivroie que l'ennemi de tout temps instigateur de la calomnie , a cherché à y mêler ; réduire au silence les clameurs d'une maligne ignorance ; & enfin , bien marquer les bornes qui séparent ce vrai quiétisme , du faux avec lequel on s'est plu de tout temps à le confondre , & à qui on a prêté à frais communs des doctrines révoltantes.

Par rapport au point (1) que je veux traiter

Col. 3.  
v. 3.

---

(1) On comprend que mon but n'est pas de traiter dans ce chapitre , de tous les points controversés & que de passionnés adversaires ont élevés contre la Religion seule éternellement vraie , je veux dire la Religion intérieure , par-tout annoncée dans l'Écriture comme la seule réelle ; ni de suivre toutes les chicanes de ces hommes propriétaires & très-ignorans sous l'apparence d'une science vaine. Il faudroit plusieurs volumes pour cela ; & ceux qui souhaiteroient de voir à quel point ces hommes

dans ce chapitre , on a publié : « Que les Quiétistes » attendent la grace , presque comme d'immo- » biles statues , sans rien faire par eux-mêmes » pour l'obtenir ». C'étoit singulièrement l'équi-voque que le fougueux M. Bossuet mettoit en avant dans ses passionnées disputes avec Madame Guyon & M. de Fénelon , qui ont fait tant de bruit. Il soutenoit ( lui , Bossuet ) que dans le quiétisme ou mysticisme , on supprimoit les demandes à DIEU ; & que sous le prétexte d'une oraison pure , simple , de foi , de silence respectueux & d'amour , on anéantissoit les actes de la priere ; on ne put jamais lui faire entendre raison , malgré la parfaite démonstration du contraire , parce qu'il avoit ses vues ( dont DIEU , qui fonde les cœurs , a été le juge ) , pour ne pas entendre raison & pour se refuser à la lumière. Quiconque voudra lire les divins ouvrages de Mad.<sup>e</sup> Guyon , & singulièrement son *Moyen court*

---

ont été injustes , n'auroient qu'à lire la belle vie de Madame Guyon & ses *justifications* que M. Bossuet qui ne vouloit absolument pas être convaincu , ne voulut ni lire ni laisser lire ; mais elles se sont conservées malgré lui & imprimées en trois volumes. M. Bossuet , tout grand génie qu'il étoit & savant dans les livres , ( *doctus in libro* ) en même temps que passionné , fier de sa science , élevé par ses emplois & par son crédit , bien éloigné de la *pauvreté d'esprit* qui seule peut recevoir la vérité divine dans sa pureté ; M. Bossuet étoit piqué jusqu'au vif de se voir convaincu d'avoir ignoré la vraie tradition du mysticisme depuis les Apôtres par les plus saints Peres de l'Eglise , & singulièrement par les Peres Grecs & les Peres des déserts , ( comme on le voit dans les conférences du célèbre Cassien , par rapport à ceux-ci ) sans qu'il y ait jamais eu d'interruption , comme une lampe qui ne s'est jamais éteinte & qui sera allumée jusqu'à la fin des siècles , malgré toute la rage des faux docteurs & le souffle empesté de l'ennemi qui voudroit l'éteindre. Mais pour revenir , je ne traite dans ce chapitre que le point peut-être le plus essentiel , je veux dire de l'oraison d'u-

Math. 5.  
7, 30.

qui traite de l'oraïson, ne pourra qu'être dans le dernier étonnement de l'obstination de M. Bossuet à voir tout de travers, c'est-à-dire, à ne pas voir ce qui y est, & à voir ce qui n'y est pas. J'en ai écrit amplement ailleurs, & je n'y reviendrai pas davantage ici. Levons seulement les équivoques, & déduisons en bref la vraie doctrine à cet égard.

*Ecl. 3.* Le sage a dit : *Il est un temps de parler & un*  
*v. 7.* *temps de se taire.* Notre Sauveur a dit : *Demandez,*  
*Luc. 11* *& vous recevrez ; heurtez, & il vous sera ouvert. Et*  
*v. 9 & 10.* *encore : Si quelqu'un entend ma voix, j'entrerai*  
*Apocal. 3.* *chez lui.* Le saint roi David ne cesse de crier à  
*v. 20.* *DIEU*, de soupirer, de gémir, de demander, &  
*Pf. 65.* le même David a dit : *O Dieu ! la louange t'at-*  
*v. 2.* *tend dans le silence.* Tous les Justes, tous les Pro-  
*I. Sam. 3.* phètes, tous les Apôtres & tous les Saints ont  
*v. 10.* crié à *DIEU*. Et au contraire Samuel a dit : *Parlé,*  
*Seigneur, car ton serviteur écoute.* Un autre Pro-

---

nion & de repos différente de la priere active qui en est la préparation comme celle-là en est la fin bienheureuse. Et quant à M. Bossuet, il eût été bien difficile pour ne pas dire impossible qu'il eût été l'onction secrète de cette vraie grace, inséparable de la toute haute lumière. Cette divine fleur se fane & se reséche à l'attouchement impur de l'orgueil spirituel & même quand il n'y en auroit dans le cœur que quelques mouvemens continués. Or comment M. Bossuet auroit-il pu n'aller pas se briser contre cet écueil, lui dont sans contestation le cœur étoit ensé de la gloire qu'il avoit acquise, qu'on appeloit déjà de son vivant un Docteur, un Pere de l'Eglise, & lui-même se donnant sans façon ce titre qui seul démontre ce que j'ai dit. Il n'en faut pas tant pour mettre en fuite la grace, malgré les plus grandes apparences. Un *DIEU* tout juste, & qui a souverainement en horreur tout genre d'orgueil, laisse à ces hommes célèbres aux yeux du monde, ce qu'ils ont voulu, la gloire, la réputation, comme il a voulu laisser combler les Romains de la gloire qu'ils ont cherchée, & même au-delà de toute leur espérance.

phete a dit : *Que toute pensée cesse , que toute imagination se raise en la présence du Seigneur.* Puis en une infinité d'endroits de l'Écriture , il est parlé du Sabbat , loi réellement donnée , en même temps que figure du repos où l'ame doit entrer enfin , après avoir crié & travaillé : *J'ai juré en ma colère , s'ils entrent dans mon repos.* Après l'œuvre de la création , DIEU lui-même se reposa ; & rien n'est plus fort que ce que dit le Prophete Isaïe : *Celui qui laboure pour semer , labourera-t-il tous les jours ? &c. Ainsi avoit dit le Seigneur , l'Éternel , le Saint d'Israël : En vous tenant tranquilles & en repos , vous serez délivrés ; votre force sera en vous tenant en repos & en espérance , &c.* Je pourrois citer des passages sans fin qui indiquent ou l'une ou l'autre de ces pratiques *de travail , ou de repos* ( de l'ame ). Et ainsi , toutes les deux sont contenues dans l'Écriture , & le vrai quiétiste ne se met point de lui-même dans le *repos* , mais il y entre naturellement , après avoir long-temps & tout le temps nécessaire pratiqué l'autre. Il commence par crier à DIEU très-long-temps par *l'ardente oraison des affections* , avant que de *l'écouter lui-même dans l'humble & respectueux silence de la foi.*

Ainsi , selon le proverbe , *Distingue tempora & bene docebis* , il faut savoir distinguer les temps & les degrés. Long-temps l'homme doit occuper par la priere active ses sens intérieurs , l'esprit , l'imagination , la mémoire , &c. pour les défocuser des objets extérieurs qui le dissipent , & de peur qu'ainsi ils ne regardent à la vanité , pour parler avec l'Écriture ; & cette priere active & les méditations saintes , doivent être accompagnées de la mortification des sens & de la volonté propre , en tant qu'opposée & contraire à la volonté de

Habac. 2.  
v. 20.

Psf. 95.  
v. 11. &  
Héb. 4.  
v. 3.

Isaïe , 28.  
v. 24.  
Isaïe , 30.  
v. 15.

Psf. 119.  
v. 37.

DIEU. Mais lorsque ces pratiques ont eu tout leur effet & ont été mises en œuvre tout le temps nécessaire ; alors l'ame se sent attirée au repos ; c'est-à-dire , à cesser ces prieres actives , ces cris tumultueux à DIEU , pour entrer dans un silence qui n'est ni oisiveté , ni paresse , il s'en faut infiniment. Mais elle commence à jouir au dedans des fins de ses prieres si souvent & si long-temps répétées. Car quelles peuvent être les vraies fins de la vraie priere ? Je ne parle pas ici de ces fausses prieres d'esprits dérégles & propriétaires , qui ont pour but d'obtenir la satisfaction des desirs mondains , sans s'embarasser de savoir s'ils sont conformes à la volonté de DIEU ; à leur bien réel , selon ce qu'a dit l'Apôtre : *Vous demandez & vous n'obtenez pas , parce que vous demandez mal & pour l'employer à vos voluptés.*

Jacq. 4.  
v. 3.

Mais la vraie & grande fin que se propose le fidelle dans sa priere ; c'est d'obtenir l'amour de DIEU , que le Saint-Esprit répand , verse dans le cœur , & son union avec lui. Or si je demande toujours , employant le moyen au-delà de ce qu'il peut servir de moyen , je défordonne tout , & je n'obtiens pas la fin , qui est le terme du moyen & le temps où il doit cesser ; & il doit cesser lorsque je sens mon cœur en union avec DIEU , ce qui est la vraie oraison tranquille , l'oraison du cœur , de la foi & de l'amour ; du cœur , dis-je , qui tend continuellement & s'enfoncé toujours plus dans l'amour de DIEU , jusqu'à ce qu'enfin , le cœur & la volonté soient établis dans cette union & dans cet amour , d'une maniere fixe & continuelle. Alors le cœur uni prie tout seul , sans les tumultes de l'activité , qui ne feroient que le fortir de l'union & l'en distraire ,  
&

& qui empêcheroient dans son fond la jouissance pure & tranquille de la paix divine & de DIEU même, à qui il a tant & si long-temps crié pour l'obtenir. Voilà la vraie oraison, qui n'est autre enfin que l'union avec DIEU. Et tant s'en faut qu'elle détruise la vraie piété, qu'au contraire elle en est la palme, la couronne, la quintessence & le terme.

Tournons encore la chose, & considérons-la sous un autre point de vue. Il faut de nécessité que l'image de DIEU se réhabilite en nous. Pour que cette divine image s'y rétablisse, il faut que l'image du vieil homme tombe par lambeaux & périsse enfin. Or si un tableau dans lequel une image doit s'effacer pour en substituer une autre, si ce tableau remuoit toujours, il n'occasionneroit que de faux traits & jamais le nouveau portrait n'obtiendrait sa perfection, ses traits seroient toujours manqués. Ainsi, pour revenir, il faut distinguer les temps & les degrés; chaque chose a ses commencemens, ses progrès & sa fin. Ce qui est excellent pour un temps deviendroit nuisible & un obstacle dans un autre; je pourrois parfaitement expliquer cette économie diverse & une de la grace, & la démontrer invinciblement, mais j'interromprois trop le fil du discours. Cependant je dois ajouter encore deux choses; la première, c'est qu'on a vu par ce que je viens de dire, que cette oraison interne de pure foi & d'amour est infiniment éloignée d'être une oisiveté, & pour ainsi dire, une stupidité intérieure comme une malicieuse ignorance l'en a accusée. Rien au monde n'est plus noblement actif, sans action tumultueuse toutefois, puisque c'est une action dans le repos même,

une action du concours de la volonté avec DIEU à qui on est uni, une action divine dans la paix & dans la jouissance.

La seconde chose, c'est qu'il faut bien se garder d'appliquer l'idée de ce vrai & saint quietisme aux actions extérieures de devoir & de circonstances. Ceci ne regarde point le dehors, & cette oraison s'accomplit toute entière au dedans, sans déroger en rien aux devoirs extérieurs ni aux affaires de la vie auxquelles la position & la vocation de chacun l'appelle; elle y déroge même si peu, qu'au contraire elle fait agir dans ces affaires du dehors avec une exactitude, une équité, une vertu sûre d'elle-même, un ordre exquis dont les gens du monde sont incapables, à cause des défauts qu'y mêle leur amour-propre; au lieu que le fidèle & l'homme d'oraison sanctifie tout ce qu'il fait par le motif de l'amour de DIEU, & par l'acte habituel de tout faire en vue de lui & en sa sainte présence. Voilà la vraie, sûre & seule manière d'accomplir ces divines pratiques de l'Écriture, renfermées dans ces paroles:

*Ps. 16. Je me suis toujours proposé l'Éternel devant moi,*  
*v. 8. dit David; & l'ordre donné de DIEU à Abraham:*  
*Genèse, 17. Marche devant ma face & sois entier.* Et enfin l'admirable précepte de l'Apôtre, si peu pratiqué par les gens du monde, & même dont l'énergie est par eux si peu comprise: *Soit que vous mangiez,*  
*Coloss. 3. soit que vous buviez, ou que vous fassiez autre chose,*  
*v. 17. & faites le tout à la gloire de DIEU.* Voilà l'oraison continue & qui ne cesse point, car dans le tumulte du dedans, il seroit impossible que s'accomplît ce précepte, *Priez sans cesse* (2); au lieu que l'âme

*Ps. 16.*  
*v. 8.*

*Genèse, 17.*  
*v. 1.*

*Coloss. 3.*  
*v. 17. &*  
*1. Cor. 10.*  
*v. 10. & 31.*

---

(2) Un saint solitaire auquel de jeunes gens touchés de la grâce & qui s'étoient mis sous sa conduite, avoient promis

arrivée à l'union avec DIEU, est dans une prière aussi tranquille que perpétuelle, & que les oc-

d'obéir, leur fit durant trois ans répéter continuellement une très-courte formule de prière, comme, par exemple : " MON DIEU, venez à mon aide; hâtez-vous, mon DIEU, de me secourir ", & autres éjaculations semblables, pendant leur travail, sans interruption, excepté les temps du repos & des repas. Au bout des trois ans, il vint, à leur grand étonnement, leur défendre de prier, leur disant qu'ils étoient des babillards, qu'ils importunoient le ciel de leurs prières, & qu'ils devoient se taire pour jamais. Comme ils avoient promis de lui obéir, ils acquiescerent. C'étoit le matin. Sur le midi, travaillant à côté les uns des autres, l'un dit à celui qui étoit le plus près, avec une exclamation & étant comme en extase : " Je ne fais où je suis, je sens au-dedans de moi, que je suis transporté, ravi au ciel; je brûle d'amour de DIEU, mon cœur prie tout seul, sans que je m'en mêle; " il chante en moi le divin cantique ". Enfin, pour être bref, ils se confessèrent tous la même chose. Ce DIEU à qui ils avoient tant crié ( Parabole du juge inique. ) avoit ouvert en eux la communication & l'écoulement. Ces actes si réitérés de prière active s'étoient enracinés en eux, & par le divin & secret mécanisme de la miséricorde, s'étoient fixés en état imperdable & ils étoient dès-lors établis dans l'oraison continue & indéclinable qui s'exécutoit dans le fond, dans le centre de leurs cœurs & dans ce divin repos qui est dégagé du tumulte des puissances. Et voilà l'essence de ce chapitre. J'ai pris cet exemple très-vrai & je le donne en avis à ce petit nombre d'hommes de bonne volonté, qui désireux d'attirer en eux une grâce exquisite auroient le courage de l'imiter autant que leurs circonstances le leur rendent plus ou moins praticable, mais toujours possible. Car on peut faire intérieurement cette prière active en allant, venant, vaquant à ses occupations, en compagnie même, sans que les autres s'en aperçoivent. J'ose attester à la face de l'Univers que quiconque useroit sans se rebuter de cette pratique tout le temps nécessaire & jusqu'à ce qu'il eût au dedans un attrait formel de se taire; ou une inquiétude sourde, ou un tiraillement ou une sorte d'impuissance de continuer, en verroit tôt ou tard le fruit le plus divin pour son avancement en DIEU; & sur-tout s'il y joignoit les renoncemens auxquels tôt ou tard, l'attrait qu'il auroit gagné le solliciteroit au dedans. Les gens du monde n'entendent rien à ce langage, & leur tiédeur, leur attachement aux choses sensibles & aux objets extérieurs, le leur présente comme ridicule, & ces pratiques comme impossibles, mais ils le connoitroient dans l'extase & le transport, s'ils en

*Luce, 18.*

tupations légitimes de la vie n'interrompent point, parce qu'elle est fixe dans le cœur. Et voilà enfin le vrai quiétisme succédant aux longues pratiques de la priere active, dont il est la fin & la couronne.

---

vouloient faire l'heureuse expérience. On peut lire là-dessus avec le plus grand fruit, deux ou trois des conférences de Cassien, de la traduction de M. de Fénelon & qui se trouvent à la fin du troisième Tome des *Justifications* de Madame Guyon. Ce sont ces justifications de la doctrine de cette sainte femme, toutes démontrées par de presque innombrables citations des Peres & Docteurs de l'Eglise approuvés & canonisés, que M. Bossuet ne voulut jamais ni lire ni laisser lire aux autres, parce qu'avec un emportement obstiné il vouloit absolument une condamnation. C'étoit à Fénelon qu'il en vouloit. Il falloit un homme comme Bossuet, un génie aussi beau & aussi célèbre, pour que la séduction en eût plus de force. O DIEU terrible dans vos conseils sur les enfans des hommes! vous le permettez & vous laissez s'élever des docteurs profonds pour exclure votre pur amour, votre pure vérité & votre céleste lumière, parce que le monde n'en veut point & s'obstine dans le refus, & vous lui donnez ces Docteurs en punition, comme l'a dit le Sauveur du monde, & S. Paul son Apôtre. Que ne pourrois-je pas ajouter! Ces justifications sont un monument éternel dressé à la honte de M. Bossuet, sans compter les belles approbations de nombre de Docteurs respectables, mises à la tête de quelques livres d'où, aux conférences d'Issy, il avoit malignement extrait quelques propositions pour condamner Fénelon par Madame Guyon; & jamais aucun des nombreux ouvrages de cette sainte femme n'a été condamné par l'Eglise. Ce n'est que les *Maximes des Saints* de Fénelon qui l'ont été, mais cela ne regarde en rien Madame Guyon. Le Catholique le plus outré & le plus attaché à la Cour de Rome, peut lire ses ouvrages en toute sûreté & en tirer le fruit le plus exquis & qu'on ne trouveroit nulle part ailleurs. Il en est de même de tous les Protestans de toutes les communions; car ces saints livres de Madame Guyon sont faits, je l'assure hardiment, pour tout l'Univers, & ouvrent toutes les portes & toutes les entrées à la vérité éternelle, supérieure & indépendante des controverses, des coassemens & des disputes; & tout en se pliant & à tout, elles mènent droit à DIEU par le vol le plus dégagé & le plus transcendant.

## C H A P I T R E V I I .

*Autres caractères & différences de la Foi & de la  
Croyance.*

**R**ENTRONS actuellement dans la carrière. La croyance vaut mieux que l'incrédulité pure, mais la foi vaut infiniment mieux que la croyance; celle-ci même peut être dangereuse, non par elle-même à la vérité, mais lorsque l'esprit s'en contente & croit avec orgueil qu'il n'y a rien de plus haut; alors cette disposition, dont la croyance n'est pas la cause mais bien l'orgueil, défend les approches de la vraie foi; & la croyance n'est vraiment utile que lorsqu'elle lui sert d'échelon ou du moins de préparation & qu'elle donne à soupçonner qu'il est quelque chose de plus parfait. Ainsi elle sert comme d'échafaud au vrai édifice; mais l'échafaud doit tomber lorsque l'édifice est construit, parce que l'échafaud n'avoit été fait qu'en vue de l'édifice, & qu'il est inutile dès que l'édifice est élevé, & qu'il y feroit même une disproportion & une laideur. On peut appliquer ici ce que dit S. Pierre parlant des Prophéties: *Nous avons II. Pierre, 24  
encore les oracles des Prophetes auxquels vous faites V. 19.  
bien de vous tenir, jusqu'à ce que l'Orient d'en haut  
s'élève dans vos cœurs.* De même il faut être fidelle à la croyance tant qu'on n'a rien de plus; mais il ne faut pas qu'elle empêche, il faut au contraire qu'elle donne lieu à l'Orient d'en haut, qui est Jésus-Christ & son Esprit, de se lever dans nos cœurs; ainsi elle est heureuse quand

elle donne la démission, l'humilité & assez de lumière pour en soupçonner & chercher une plus haute.

Le vieil homme, ses défauts & même ses vices, peuvent subsister avec la persuasion de la vérité de l'Évangile. La preuve en est au bout; la simple croyance n'a d'autre principe (1) & d'autre source que la raison. Or la raison qui n'est que raison, est encore de la première naissance & du vieil Adam, & elle n'a jamais eu ni n'aura toute seule, de plus haut exercice que d'émonder *les dehors de la coupe & du plat*; voilà toute sa faculté, *tandis que le dedans est plein d'ossements & de pourriture*, dit le Seigneur. Et c'est ici que presque tout le genre-humain est dans la plus grande des erreurs; on croit que la raison peut beaucoup pour notre correction, & elle y peut infiniment moins qu'on ne pense. Les plus sages disent: Il faut être fidelle à sa raison, & ils disent très-bien en un sens: plutôt à DIEU que tant d'hommes vaincus sous l'empire des sens, de l'imagination & des passions, fussent du moins bien fidelles à une droite raison! Il le faut bien, tant qu'on n'a point de principe plus haut & plus pur, & même en l'ayant, la fidélité à la raison ne doit pas cesser par rapport aux choses qui sont de son ressort.

Mat. h. 23.  
v. 25.

Mais prenez ici le cas le plus favorable à l'homme naturel & raisonnable; supposez la raison la plus droite & la fidélité la plus exacte à cette droite raison, c'est-à-dire, une fidélité qui ne se trouve guere, ou plutôt, hélas! pres-

---

(1) D'ailleurs on en verra plus bas une démonstration complète.

que jamais parmi les hommes. Hé bien ! dans ce cas là même de la fidélité à la raison la mieux établie, l'homme n'arrivera point par ce seul principe à sa correction interne ; il pourra extérieurement pratiquer certaines vertus, mais ce ne fera jamais par le pur motif, ni par la vraie force, qui ne sont donnés qu'à la *foi* & à la fidélité à la conduite du Saint-Esprit en nous. La raison pourra retrancher par des motifs raisonnables, c'est-à-dire humains, quelques-unes des excroissances du péché, mais jamais elle ne pourra en attaquer le germe & la racine ; elle n'est point un principe assez efficace pour vaincre l'intime de nos cœurs, pour y porter la vraie sonde ; elle n'a pas de baume pour guérir le fond de la plaie, pour en scruter les tortuosités, pour en démêler les profondeurs, pour percer dans les abîmes d'un cœur appelé par l'Écriture *désespérément malin*. Elle n'a ni assez de lumière pour voir l'immensité de notre misère, ni assez de force pour la corriger. Je dis plus encore : dans les corrections qu'elle opere, elle ne fait souvent que fortifier la sève maligne par ce qu'elle retranche aux branches. Elle nourrit notre amour-propre ; elle peut affiner nos défauts & les anoblir, mais elle ne peut jamais entièrement les détruire ; elle rendra ce qui est grossier plus délicat ; c'est-à-dire, qu'elle pourra faire en l'homme le vieil Adam plus fin, qu'elle y pourra mettre des couleurs faussement apparentes, le farder, & lui donner ainsi un coupable pharisaïsme, parce que ces vertus extérieures contentent l'homme & lui font croire qu'il est bien, tandis que l'ulcère est au dedans, qu'on ne le voit point & ne se guérit jamais par elle.

La *foi* est exactement tout le contraire ; dès

Gen. 6.  
v. 5. &  
8. v. 1.  
I. Jérém. 17.  
v. 9.

qu'elle est mise dans un cœur par le Saint-Esprit qui en est l'auteur, il se fait alors en cet homme une double opération. Elle creuse, elle mine; elle cherche, elle attaque le vieil homme, elle le poursuit dans toutes ses volutes & dans toutes ses refuites; elle montre l'homme à l'homme, & lui fait voir son danger; & le montrant à lui-même tel qu'il est, par une lumière supérieure, elle lui en donne du dégoût; en se voyant si difforme & si souillé, il consent à ce que la douloureuse opération se fasse, il fait alors son possible pour n'y point mettre d'obstacle. Cette lumière sûre montre à ce Chrétien commençant la fausseté & l'illusion de tout ce que le genre-humain appelle vertus, qui ne sont, selon DIEU, que des vertus fausses. Elle lui enseigne la vertu chrétienne, qui a bien un autre principe, qui est d'un tout autre ordre, & qui ne peut jamais être pleinement établie en nous que par la ruine insensible du vieil homme; tout comme on ne met dans un jardin l'utile & bienfaisante plante, qu'après en avoir premièrement arraché la mauvaise herbe. Ainsi, à cette première opération crucifiante & détruisante, en succede, pour ainsi dire, une édifiante; pour le dire en deux mots, elle crucifie en nous le *vieil homme*, & elle élève sur ses ruines le *nouvel homme*, qui seul fait le Chrétien. Voilà l'unique principe vrai, sûr, vivant, agissant, fort & efficace pour vaincre notre corruption. Je pourrois m'étendre sans fin & le démontrer par des raisons infinies. Et comment est-il possible que les hommes puissent faire une si dangereuse équivoque? comment peuvent-ils être assez aveugles, pour ne pas voir que c'est DIEU seul qui peut les corriger, & qu'il leur faut pour cela un principe

plus haut qu'eux-mêmes ? *On ne met pas*, dit le Seigneur, *une piece de drap neuf à un vieil habit;* *Math. 9: on ne met pas le vin nouveau dans de vieilles* v. 16 & 17. *outres.*

Je dis plus, & j'ose affurer qu'il est absolument impossible que la raison de l'homme toute seule puisse lui montrer sa vraie image, ou la difformité de son fond. Elle ne peut lui présenter qu'un infidèle miroir; par elle il peut à peine connoître la superficie de lui-même; & ce mot de l'un des sept Sages: *Connois-toi toi-même*, étoit bien vain dans sa bouche. On verra bientôt au chapitre de l'amour-propre qui est inséparable de l'homme simplement raisonnable, que cet amour-propre fouille & fausse tous ses jugemens sur lui-même. C'est un labyrinthe perpétuel que son cœur, ce sont des allures dont il est impossible de démêler toutes les tortuosités. Il n'appartient qu'à l'Esprit de DIEU, seule pure lumière, d'y faire jour & d'y porter la sonde. *Je scruterai Jérusalem avec des lampes, & je rechercherai les hommes figés sur leur lie, &c.* Lui seul peut percer dans ces ténèbres de la nature, en montrer la profondeur & pénétrer dans les détours de ce labyrinthe.

*Sophon. 1:  
v. 12.*

---



---

 CHAPITRE VIII.

*Des Passions.*

VOULEZ-VOUS une seule confirmation de cette vérité, entre mille que je pourrois en donner ? Je tâcherai de prendre l'exemple le plus utile à notre sujet. La croyance de raison qui n'est pas la pure foi, en un mot, la simple croyance à l'Evangile peut laisser dans l'homme toutes les passions ; la foi, au contraire, les mine pour leur substituer l'amour de DIEU. Il faut expliquer ceci, sans quoi cette prodigieuse quantité de moralistes aussi faux que brillans après lesquels on court tant aujourd'hui, m'accuseroient bientôt de fanatisme. Les plus sages d'entre ces précepteurs de morale humaine, ces prétendus Philosophes qui dictent fastueusement leurs leçons, & qui enferment dans de belles phrases d'éclatantes erreurs, vous disent qu'il faut bien se garder de les détruire ; voilà le plus haut point de leur morale. Le développement de mon idée levera bien des équivoques, & amenera une déduction utile à qui voudra en faire son profit. Ces Philosophes appellent atrabilaires, gens à humeur, hommes sombres & fanatiques, ceux qui ne veulent pas regarder les passions comme le plus grand des biens ; il faut voir les beaux discours qu'ils font là-dessus ; à les entendre, l'homme est manqué & n'est plus homme s'il ne conserve pas toutes ces chères passions qui sont leurs idoles, & la société, selon eux, par cela même s'écrouleroit ; ils les regardent comme le seul ressort, le seul principe d'impulsion de tout le bien

qui se fait dans le monde. C'est là la belle morale du fameux Pope, que Voltaire met sans compliment au-dessus de tout ce qui a jamais paru de beau en fait de morale. Ce mot digne de lui, étoit bien placé dans sa bouche, puisqu'il ajoutoit que c'étoit au lord Bolingbroke que Pope devoit ces idées de morale. Or chacun sait que Bolingbroke étoit au moins un grand déiste. Il convenoit donc à Voltaire de faire d'un homme pareil le meilleur moraliste qui ait été depuis la fondation du Monde....

Mais sans nous amuser avec de pareils moralistes, venons au fait. Les plus fins d'entre eux disent qu'il faut *diriger* & non miner les passions. Ils ont inventé ce beau mot pour jeter de la poudre aux yeux; rien n'est mieux pensé, *il faut diriger*. Et moi je dis que très-certainement on pourroit se passer des passions dans tout ce qui se fait de beau, de bon, d'utile, d'agréable même dans la société; je dis, que si les hommes étoient Chrétiens, ils pourroient avoir un principe d'impulsion plus pur & tout différent, qui sans danger pour eux, produiroit les mêmes heureux effets, & toutes les diverses beautés & utilités dont la société se croit redevable aux passions. Il produiroit, dis-je, tous ces heureux effets sans le mélange infect d'un tas d'horreurs qui s'y glissent infailliblement, comme (1) l'ex-

---

(1) Il n'y a qu'à voir l'horrible scène que présente le moment actuel. Les passions ont amené une infinité d'abus qui se sont succédés & comme précipités sans fin les uns sur les autres; & les passions les redressent & les remplacent par d'autres abus encore. Il ne faut pas croire que ces prétendues régénérations soient autre chose que de nouvelles générations d'autres abus, & un nouvel ordre d'abus, échangés contre ceux qui subsistoient. Là où les passions, l'orgueil,

périence le démontre à qui jette un simple coup-d'œil sur le spectacle du monde, & parce que les passions ne sont point un principe pur, & que toutes leurs éruptions sont une suite de la chute & ne sont toutes nourries que par le péché originel.

Mais avant que de développer ce principe, que sans doute un lecteur sensé apperçoit déjà, il faut convenir, 1.° Qu'à supposer qu'il ne pût être pour l'homme d'autre principe qui le poussât à faire à la société tout le bien qui lui est nécessaire; qu'à supposer que les passions fussent le seul ressort de tout ce bien, je conviens, dis-je, qu'alors il faudroit se contenter de les *diriger*, tout comme on mene avec la bride, du côté que l'on veut, un cheval indompté. 2.° Confessons en second lieu, que les passions sont un grand & très-grand spectacle dans le monde, & y produisent presque tout ce qui s'y voit d'effets heureux & malheureux; elles en fécondent, en varient infiniment la scène, & y operent soit en bien inférieur soit en mal, des changemens merveilleux.

---

l'esprit de domination se glissent ou plutôt se jettent d'une manière effrénée, il ne sauroit y avoir de vrai bien.... Je.... n'en dis pas davantage à ce moment; on le verra comme au doigt dans un tableau, que je donnerai peut-être à la fin de ce volume. . . . Le mot de *liberté* dont ont abusé les peuples forcés; ce mot qui retentit de toutes parts des trompettes de l'imposture, n'est plus qu'un synonyme du libertinage & de la licence. C'est le volcan destructeur à qui les passions font faire les plus horribles explosions. Il faut depuis la chute, par une nécessité absolue, un ordre, des rangs, des degrés, une subordination sur la terre, il y faut une hiérarchie quelconque, sans quoi la terre ne seroit plus qu'un antre de tigres, d'hienes, de loups, d'ours, de lions, dont les passions actuelles sont les vraies images, & dont elles représentent la rage....

Examinons maintenant, essayons pour un moment de les retrancher. Voyons si nous ne pourrions pas nous en passer dans la société, & si tout ce qui s'y fait (pour ce monde même) de beau & de bon, d'utile & d'agréable, ne pourroit pas s'y faire sans elles. Essayons de retrancher l'orgueil, l'avarice, la cupidité, l'amour de la réputation qui fait de l'homme sa propre idole; l'ambition, la fausse gloire, que les hommes abusés appellent sans façon la belle gloire, & que j'appelle l'horrible, la criminelle gloire & très-périlleuse pour leur salut, parce qu'ils se mettent en quelque façon à la place de DIEU à qui seul appartient toute gloire; tellement que l'homme est dans un état monstrueux, dès qu'il ose se l'arroger le moins du monde. Essayons un moment & en idée, de retrancher l'esprit de propriété fruit de la chute & cet amour-propre déréglé sur lequel on verra bientôt un chapitre; essayons de retrancher ce que l'*irascible* & le *concupiscible*, qui sont les sources de toutes les passions, poussent de jet en l'homme, ou d'excessif ou de déplacé, comme des plantes odieusement parasites & des excroissances tout-à-la-fois inutiles & monstrueuses: essayons, dis-je, de retrancher ces accessoires malheureux, & de leur substituer & mettre à leur place cette foi du Chrétien qui emporte en soi l'amour de DIEU & l'amour des hommes qui est inséparable.

Observez que je ne veux point ici retrancher l'effet, je ne supprime que le principe. Or dites maintenant, hommes abusés! Philosophes, Moralistes, qui savez si bien arranger tous vos mots, vous élever avec grandeur & tomber avec grace; dites, je vous en somme à la face de l'Univers:

Jean, 5.  
v. 44. &  
7. v. 18.

Croyez-vous que l'amour de DIEU & de sa gloire ; croyez-vous que l'amour pur du genre-humain , ne fauroit , ne pourroit pas faire tout ce que fait au dehors de beau , d'agréable , de bon & de grand , le principe de l'orgueil , de l'avarice , de l'ambition , de la cupidité , de la fausse gloire ? Si vous nous souteniez le contraire , vous nous feriez croire que vous ne pensez pas que DIEU puisse être l'auteur de toute *bonne donation* ; vous voudriez nous faire penser avec vous qu'il manque de puissance , puisqu'il ne pourroit pas faire exécuter tout ce qu'il y a de beau & de bon dans la scene du monde , sans se servir pour cela de principes monstrueusement dérégés ; vous nous feriez penser de vous ce qui est horrible à dire , c'est que vous croiriez que DIEU ne fait faire ce bien social , qu'en en damnant les artisans ; car qu'est-ce que la damnation personnifiée , si ce n'est l'orgueil , l'avarice , &c. tous germes produits de la chute , sortis de l'enfer & destinés à y rentrer , comme autant de péchés mortels pour l'ame : vous nous feriez croire , que DIEU ne fauroit pas trouver dans les trésors de sa sagesse & de sa bonté , d'autres principes de sagesse , d'industrie , capables de remplir les besoins de l'homme & ses légitimes plaisirs , que des principes qu'il ferait sortir de l'abyme , afin qu'il fût dit que l'enfer a plus de puissance que le ciel , & que les vices du premier répandus sur la terre , sont plus heureux & plus bienfaisans que la pure vertu de DIEU & celle qu'il peut mettre dans l'homme.....

Eh ! jusques à quand enforcerez-vous le genre-humain en lui faisant croire qu'il ne peut sortir de beaux & d'utiles rameaux que de la plus impure racine ? Jusques à quand dureront vos

Jaeg. I.  
v. 17.

Éblouissans & malheureux prestiges ? Jusques à quand éclipsant la pure vertu, élèverez-vous sur ses ruines tout ce qui est du domaine de la perdition ? Croyez-vous, hommes insensés, que le principe qui, dans le Chrétien énerve les passions criminelles, étouffe le génie en même temps ? Une fois, apprenez qu'il n'est rien de plus grand que l'esprit du Chrétien anobli par la grace & éclairé d'une lumière qui se répand sur tout, de laquelle vous ne pouvez pas vous former une idée. Mais encore, depuis quand la vraie humilité substituée à l'orgueil, depuis quand un désintéressement chrétien & raisonnable fondé sur la confiance en DIEU, substitué à l'avarice, qui ne dit jamais, C'est assez ; depuis quand la simplicité chrétienne qui ne se recourbe pas sur elle-même, substituée à un faux amour-propre qui ne cherche que soi ; depuis quand cet amour pour DIEU qui voudroit rendre tous les hommes reconnoissans envers lui, substitué à la fausse gloire ; depuis quand la charité envers les hommes, qui fait que le Chrétien donneroit sa vie pour leur vrai bonheur & leurs légitimes joies ; depuis quand, pour ne pas m'étendre, ces principes seront-ils devenus tyranniques du bien des hommes & destructeurs de la société ? Il faudroit donc, que la cité de la terre ne pût subsister que par la destruction de celle des cieus, & qu'en anéantissant jusqu'au germe de la cité éternelle.

Croyez-vous que l'amour de DIEU ôte à l'homme sa raison, lui étouffe l'imagination, le goût, l'esprit & les facultés nécessaires aux sciences & aux arts tant libéraux que mécaniques ? Croyez-vous que l'amour de DIEU substitué aux passions, réduise donc l'homme à la stupidité des

brutes ; au contraire , cet amour qui est tout lumière en même temps , donne au Chrétien des yeux de lynx en tout & pour tout ce qui est & utile & beau. Il lui donne au contraire cette sagacité , cette moëlle , cette vigueur de génie qui le rend bien plus propre aux sciences & à les traiter , non comme vous qui les infectez d'erreurs , mais sûrement & avec la vérité que donne la vraie lumière. Il n'est rien de plus embellissant pour les dons naturels que le don de la grace ; il ne tue point l'imagination , il lui donne au contraire la plus belle fécondité , & il ne fait qu'empêcher en elle le trop libre effor d'un vol audacieux & plein de licence. Qui a eu la plus belle imagination , qui a eu plus de force de génie que les Prophetes dont les facultés étoient arrosées , fécondées de cette eau céleste ? Quel effor plus divin ! quelle moëlle d'éloquence ! où en trouve-t-on plus que dans les Apôtres nés de personnes simples , & qui ne devoient rien à l'éducation ? Mais ils la mettoient dans les choses & non dans les mots , dans la vérité & non dans le mensonge (1).

Croyez-

---

(2) Je suis bien aise de saisir cette occasion , pour dire un mot sur le genre de l'éloquence de nos livres saints , genre absolument unique , à part & qui ne ressemble en rien à ce que les hommes peuvent produire de plus haut , en fait d'éloquence. J'ose assurer , que quiconque n'aura pas le goût gâté par l'élégance maniérée & symétrique des Académiciens , par leurs persifflages & leurs phrases pleines de mots arrondis & vides de choses & de vérités un peu élevées , y mettra une différence vraiment infinie. Il n'est rien de commensurable entre ces deux styles ou genres d'écrire ; qu'on prenne pour exemple Bossuet , que Voltaire qui avoit tant d'esprit & de goût , si mal employés , appelle le *seul éloquent parmi tant d'écrivains élégans*. (Je suis bien éloigné de souscrire à ce jugement , car le grand Fénelon avoit bien

Croyez-vous qu'il soit attaché à l'amour d'un DIEU riche en toutes perfections & qui ne demande qu'à les communiquer à ses enfans, de ne pouvoir plus être géometre, phy-

bien un autre genre d'éloquence, plus douce, plus moëlleuse, plus pleine d'onction, plus simple, moins symetrique, & quoique en apparence moins rapide & entraînant que celle de Bossuet, infiniment plus insinuante & touchante pour le cœur, ce qui est le but de toute vraie éloquence). On voit dans Bossuet ce qui plaît à l'esprit & non ce qui remue le cœur; il se fait admirer très-stérilement & sans profit, parce qu'il ne donne pas une onction qu'il ne possédoit pas, & que tout en lui étoit créé par le génie, & non point par le vrai esprit de la grace, qui seul donne l'onction, l'invisible & secrete efficace & fait une impression véritable. Et quoique Bossuet se soit, ce semble, affranchi des symétries de l'élégance & de ses nombres & cadences inférieures, qu'il ait affecté un style mâle, concis, nerveux, qui même quelquefois a une âpreté & une rudesse qui ne déplaît point; il est très-certain qu'il est encore maniéré. Il n'a point ce naturel, ce beau simple & ingénu qui ravit & qui enchante; ces graces naïves, ce beau désordre apparent qui vaut mieux que toutes les symétries du monde; enfin, il a eu la plume du génie, il n'a jamais eu celle du cœur.

Mais enfin, je le veux, qu'il soit le premier des écrivains parmi les hommes, & je consens à le prendre pour l'objet de comparaison. Qui est-ce qui osera un seul instant, le mettre à côté du style de nos livres saints? Qui osera faire l'essai de ces nuances, de ces différences vraiment infinies? Qui osera mesurer ce qui est absolument hors de mesure? Malheur! trois fois, mille fois malheur, à qui ne sent pas ces différences! Il n'a ni cœur, ni ame, ni moralité, ni tact, ni discernement, ni oreilles; & il ne peut être remué par rien au monde; c'est un caillou du Caucase. Qu'on lise DIEU lui-même parlant de DIEU (de soi), qu'on lise les Prophetes, parlant par lui & de lui: il faut s'en taire, pour n'en pouvoir parler assez dignement. Quelle que soit l'immense hauteur de leur sujet, le discours, le style y répond dans sa simplicité, parce que l'inspiration d'en-haut les égale à leur objet & les élève, pour ainsi dire, jusqu'à lui. Qu'on lise Jésus-Christ, qui dit les choses les plus hautes, comme lui étant ordinaires, familières & toujours infiniment au-dessous de lui. Qu'on lise ses Apôtres présentant nuement, sans fard, sans faux ornemens la vérité dans sa simple, ingénue & transcendante beauté. Qu'on lise les Prophetes, un David, un Isaïe, un Ezéchiel, tous en un mot;

ficien, bon architecte, grand sculpteur, habile peintre ? Ah ! si cela étoit, les Esprits bienheureux & leurs corps glorieux qui sont dans les cieus, perdrieroient l'un des plus beaux fleurons

quel effor, quelle faillie, quel transport, quelles narrations, quels reproches, quelles promesses, quelles tendres insinuations & quelles foudres ! Quel pathétique s'éleve de la base la plus simple ; quelles apostrophes aux hommes, aux cieus, aux êtres, à la terre, à l'Univers ! Quel style enfin, style unique, plus simple que tous les autres, plus majestueux, plus haut, plus transcendant, ou plutôt le seul simple, le seul majestueux, le seul haut, le seul transcendant, & pour tout dire en un mot, le seul divin & le seul céleste ! Là, l'éloquence est mise à l'écart ; là, l'éloquence même dispaeroit : ce sont des degrés trop bas pour nos livres saints. Genre à jamais seul & inimitable, genre si simple en même temps que si fier de sa cause & si sûr de ce qu'il dit. Genre toujours naturel & toujours extraordinaire ; genre hors de toute règle, & qui est à lui-même sa règle. Tout art, toute règle y sont avilis, étonnés, ternis, déconcertés, écrasés ; c'est le style de DIEU. La grandeur de la cause y fait le style, & le style en montre la grandeur ; la pensée fort parée, toute armée de sa simple & divine beauté. Ce n'est pas le style de DIEU, parlant à lui-même, mais c'est le style de DIEU, tel qu'il le peut parler à l'homme & à l'Univers.

Que ne puis-je m'arrêter à donner ici des exemples de cette infiniment belle & seule vraie éloquence de nos livres saints ! Que ne puis-je crier aux oreilles de tous les Prédicateurs : Nourrissez-vous de la moëlle des Ecritures, courbez-vous sur les Ecritures, pâlissez sur les Ecritures ; oignez-vous de leur esprit, fondez le vôtre dans le leur, qu'en vous le génie détrempe dans ses grandes & majestueuses pensées, sur la base de la simplicité & sans faux brillant, s'éleve jusqu'à elles. Jamais, non jamais, vous ne ferez rien de bien autrement. Que le feu sacré de ces livres saints vienne s'allumer en vos cœurs, & que de vos cœurs embrasés parte la divine flamme qui l'allume dans vos auditeurs ! Loin, loin à jamais, loin, l'esprit, la phrase humaine, académicienne ; qu'un saint délire montre votre transport & votre divine folie plus sage que toutes les sageses ! Que les vils rhéteurs dispaeroissent ; que ces formulaires des écoles, qui rétrécissent l'esprit, qui coupent les ailes du libre effor d'un saint enthousiasme, s'évanouissent devant le seul modele des modeles que je vous présente !

de leur bonheur. Ils sont sans passions, car ils n'ont que l'amour de leur DIEU, dont ils brûlent & qui n'est point une passion à la manière des nôtres; c'est un état aussi fixe & sûr de lui-même qu'il est tranquille & calme. Croyez-vous qu'ils n'aient pas une bien autre science que la vôtre? Croyez-vous qu'ils n'en sachent pas infiniment plus que vous? eux qui possèdent cette caractéristique universelle, qui est la charité, avec laquelle la lumière va de pair & qui leur montre tout; eux dont le progrès en connoissance est éternel; eux qui fouillent dans le sein de DIEU même, & qui y cueillent les fleurs immortelles de l'intelligible dans le palais même des idées & de la vérité éternelle; eux qui connoissent la magnificence de ses décrets & la profondeur de ses conseils; eux qui voient à découvert & sans voile la science qui lui a fait tracer, disposer ces orbes immenses, qui connoissent l'histoire de ces faits, bien autrement intéressante que l'histoire de la race des hommes; eux qui connoissent la géographie céleste & tous les lieux où il manifeste sa gloire, bien autrement intéressante encore que celle qui nous montre ici-bas les lieux formés par de vils grains de poussière; eux qui connoissent la philosophie de là-haut, cette philosophie divine, bien autrement sûre & transcendante que celle qui occupe tant ici-bas vos pauvres cerveaux; eux qui non-seulement connoissent, mais exécutent de leurs savantes mains tous les arts célestes, appropriés à leurs organes spiritualisés & glorieux; eux qui savent employer la matière brillante de splendeur, à des magnificences que notre œil de chair ne peut voir, ni notre oreille grossière entendre; eux qui font retentir la voûte céleste des

II. Cor. 3.  
v. 18.

acclamations de leurs chants & de l'ineffable harmonie de leurs instrumens sacrés.....

Voilà ce que j'ai appris de l'Écriture sainte , & voilà ce que ma raison adopte & me rend indubitable. Tout ce qui se passe ici-bas n'est qu'une imitation vile & grossière de ce qui se passe là-haut. C'est , à l'exception de ce qu'y a glissé le péché & ces passions qui sont si chères à la corruption , à-peu-près le même portrait , mais ici exécuté sur la toile la plus grossière , & là-haut sur la plus resplendissante matière. Toutes les vérités & tout ce qui se fait ici-bas , a aux cieux son modèle & son prototype.

Mais des cieux redescendons sur la terre. Croyez-vous donc , hommes aveuglés , que ce qui fait ressembler l'homme aux Esprits bienheureux d'aussi près qu'il est possible , je veux dire l'amour de DIEU & de nos semblables , qui exclut les passions effrénées ; croyez-vous que ce qui nous les fait imiter , nous priveroit exactement dans ce monde , de ce qu'ils possèdent là-haut d'une manière infiniment éminente ? Et que ce qui , après avoir rempli chrétiennement notre destination sur la cité de la terre , nous vaudra d'entrer avec eux dans la cité éternelle , nous peut & nous doit empêcher de les imiter ici-bas ? Ah ! un Chrétien peut être en même temps le plus grand des peintres ; il ira prendre du feu céleste pour animer sa peinture :

Loin , bien loin les Tableaux de Zeuxis & d'Apelle ;  
Ceux-ci furent tracés d'une main immortelle.

La FONTAINE, *Philemon & Baucis.*

Son christianisme ne lui ôte pas la faculté de saisir & d'assembler des traits dans la Na-

ture, pour en faire des tous idéaux & parfaits. Il est vrai qu'il ne peindra pas une Vénus toute nue, pour irriter, enflammer la cupidité d'une impudique jeunesse. Il anoblira son art, & tout en l'anoblissant, il le sanctifiera; il donnera les mêmes plaisirs aux yeux, les mêmes sentimens délicieux au goût de l'amateur, sans faire en même temps à son cœur une brèche mortelle. Il peindra la belle nature, ou des sujets relevés, sans que le génie en lui soit l'instrument de l'ennemi & le ministre, le complaisant, le complice des passions emportées; & sans cela, il pourra se montrer un très-grand maître. Un artiste chrétien n'inventera pas de ces danses molles & trop ingénues qui sont l'écueil de la pudeur; mais il aidera le corps à un maintien décent, & même à prendre par sa saillie, part à la légitime joie de l'ame. Tel le saint roi David dansoit devant l'arche, & son corps étoit de moitié avec le divin transport de son ame enivrée d'amour pour DIEU, & brûlant de zele pour sa gloire. Que la cité de la terre seroit belle, qu'elle seroit grande, envisagée sous ce point de vue, & s'il pouvoit s'y réaliser! alors la mort ne seroit que l'acte qui nous iroit faire continuer pour l'éternité notre conversation dans les cieus.

Convenez donc, ô hommes! que la société humaine pourroit très-bien se passer des passions; & que non-seulement elle pourroit s'en passer, mais qu'il est certain que tout le mal qui se glisse ici-bas, que toutes les horreurs qui se mêlent dans ce qui est beau & utile, c'est aux passions, & aux passions uniquement à qui la cité de la terre en est redevable; convenez du moins, convenez qu'il est très-possible en soi, que tout

ce qu'il y a de beau, de grand, d'utile & d'avantageux dans toutes les sciences & dans tous les arts, se fit, s'exécutât sans les passions, & subsistât avec le pur amour de DIEU & du prochain; & que même dérivant de ce principe, tout s'y pourroit faire infiniment mieux & sans danger.

Et qu'on ne croie pas que je prétende bâtir un système en l'air & destitué de fondement; non, non, je ne pense point à ramener une République à la Platon, ni une Utopie. Je ne fais que trop ce que font les hommes, & combien, si on ne veut pas donner dans l'illusion, il faut de nécessité calculer avec leur corruption & les prendre tels qu'ils sont, & non pas comme ils devroient être. Et non-seulement il faut calculer avec la corruption, mais même avec la foiblesse humaine & y condescendre avec charité. Je fais qu'il ne faut pas porter sur l'ivroie une main étourdie, de peur d'arracher avec elle le bon grain; aussi n'a-ce point été mon but dans cette discussion. Soyons circonspects & d'une sagesse tempérée & douce; & lorsque nous ne pouvons pas obtenir tout ce qu'il faudroit, allons en raison composée de ce qu'il faudroit & de ce qui est, ou de ce qu'on peut. Que sommes-nous nous-mêmes, sinon de l'ivroie? Vouons donc aux autres la miséricorde que nous attendons de DIEU. Apprécions avec nos miseres & nous apprécierons en équité. J'ai appris de l'Ecriture, que la vraie sagesse n'est point tant pleine de difficultés, mais bien de modération, de charité & de bon fruit (1).

Jacq. 3.  
v. 17.

---

(1) Ce chapitre sur les passions en ameneroit naturellement un autre sur le *luxu*, si l'on pouvoit traiter toutes les conséquences d'un

Mais aussi, à DIEU ne plaise, que sous le spécieux prétexte d'une charité qui ne seroit que fautive & mal-entendue, nous laissions étouffer la vérité qui doit toujours en être inséparable. A DIEU ne plaise que faute de parler nous laissions prévaloir le mensonge & la nuisible erreur de tant de faux moralistes qui entraînent le genre-humain, & dont tant de cerveaux foibles, populaires & confus répètent les leçons sans savoir ce qu'ils disent. Voilà comment les funestes illu-

sujet; les faux moralistes en font les apologistes, comme ils le font des passions. Ils se jouent encore ici des plus honteuses équivoques, & ne savent ou ne veulent point remonter aux vrais principes qui condamnent tout cet attirail de besoins factices, d'inventions, de mollesse & de voluptés, de prestiges pour troubler les cerveaux & les mettre dans le délire, comme l'opéra & la comédie, & tous ces prodiges d'un art affiné, ces vaines & ridicules modes qui se succèdent sans fin, se chassent de si près qu'elles ne subsistent pour ainsi dire que du matin au soir, afin d'alimenter la vanité & d'abymer de dépenses, d'engloutir par un criminel usage, des richesses qui se verseroient si bien ailleurs. Ce sont tout autant de choses auxquelles préside l'ennemi, & qui sont du domaine de la perdition : la source en est dans les passions qui veulent se satisfaire en tout & aller d'excès en excès, & d'abus en abus. Le luxe est le plus mauvais dispensateur ( c'est un canal tout défordonné ) parce qu'il donnera tout à l'adresse d'un mauvais sujet ou d'un scélérat, & presque rien au vrai besoin d'un honnête homme. Mais enfin, il faut s'exprimer nettement, & convenir avec ces faux moralistes, qu'à prendre les choses comme elles sont, & depuis que les suites empoisonnées du luxe, toutes issues de la chute & du débordement des passions qu'elle a produites, se sont répandues sur la terre; ce même luxe pourroit être devenu une sorte de nécessité civile dans la masse & dans le ressort d'un grand état pour le faire jouer, & qu'il seroit imprudent de vouloir ramener l'ordre primitif, parce qu'on tomberoit dans un désordre de retranchemens impossibles à cause des passions effrénées, & d'ailleurs ruineux pour une infinité de personnes qui n'auroient plus de ressources dans leur industrie & dans leurs talens. Ainsi ces retranchemens

sions se propagent. On crie : Ah ! il nous faut des passions, elles sont utiles ; on répète en aveugle ce qu'ont dit de prétendus philosophes, & de non moins aveugles chefs de bande ; les opinions s'ancrent, s'établissent, s'érigent en maximes, & le vrai Christianisme se ruine ; voilà la douloureuse histoire, douloureuse, dis-je, pour quiconque n'a pas perdu tout sentiment & tout intérêt au bonheur du genre-humain.

Je voudrois du moins, que ces prétendus docteurs en morale s'exprimassent nettement & ne donnassent pas dans de perpétuelles équivoques. Nous

*Apoc. 14.*  
v. 8 &  
17. v. 2.

sont tout-à-fait impossibles, vu la dépravation des hommes portée à son comble. L'empoisonneuse *Babylone* a versé sa coupe dans tout l'Univers : Elle fait boire à toutes les nations le vin de son impudicité. Il n'est plus question d'en parler ; l'ennemi a tout envahi : les plaisirs simples, naturels, purs & légitimes ont disparu. Mais je voudrois du moins qu'on convint que le luxe n'est point de la règle primitive ; qu'à l'envisager dans son origine, il est un fruit de la chute, & est uniquement dérivé de cette source empoisonnée ; je voudrois qu'on sentit de si grands maux, au lieu de les appeler un bien. Adam resté dans l'innocence, auroit eu dans les jouissances simples les plaisirs les plus délicieux, & toute sa postérité après lui. Ils auroient joui, & de DIEU, par l'esprit & le cœur, & de la Nature innocemment, par le principe d'une sensibilité pure. Mais n'en parlons plus, tout cela a disparu,

*Apocal. 11.*  
v. 8.

& la grande place du monde ; où Notre-Seigneur est crucifié de nouveau, est remplie d'abominations & de luxe. Il est au moment que j'écris, une grande & superbe ville . . . dont il semble que Tacite ait fait le portrait : *Alibi prælia & vulnera, alibi popinæ, simul cruor & strues corporum, juxta scorta & scortis simile*. Mais je m'abuse, ce n'est là qu'une petite partie de son histoire. Il est un grand empire . . . qui a été & est encore comme le foyer du luxe, des modes & d'une infinité de dérèglements & de besoins artificiels & factices. De ce foyer, il a par-tout envoyé les plus malheureuses étincelles ; il n'est pas même jusqu'aux montagnes des Alpes, où ces étincelles ne se répandent ; & par-tout les personnes sensées pourroient s'écrier avec le poète Claudien : *Unam seminare liceret ad veteres fines & mania pauperis auci !*

savons avec eux ; hélas ! nous ne le savons que trop , que la plupart des hommes ne feroient pas le bien extérieur & social , si quelque passion ne les y pouffoit. Et c'est ce qu'il y a de déplorable , & qui montre tout-à-la-fois & la corruption & le malheur de la nature humaine. Mais il faudroit l'en plaindre & en convenir , & non pas apothéoser cette corruption & ces passions ; il faudroit , pour faire honneur à la vérité , les appeler un mal & non pas un bien ; il ne faudroit pas les dire nécessaires , tandis qu'elles ne le sont que pour le mal , & qu'elles sont presque inutiles pour tout le vrai bon & le vrai beau. Il faudroit convenir de bonne foi , qu'elles ne sont , même dans ce qu'elles font de plus grand , qu'un très-mauvais substitut de la charité & ne sont devenues un principe d'action qu'à cause du mal qui enveloppe les enfans d'Adam , je veux dire à cause du défaut de l'amour de DIEU & des hommes , qui devoit être le véritable ressort & à la place duquel les passions se sont substituées. N'allons pas plus loin ; c'est ainsi que ceux qui s'arrogent le titre de Philosophes brouillent tout , font les uns avec les autres des *combats nocturnes* comme les appelle Sulpice Severe , où personne ne se voit , ne s'entend , où ils sont toujours à côté de la question , remuent toutes les bornes , & envisagent dans un objet ce qui n'y est point ; n'amenant jamais des principes clairs , semblables encore à ces anciens Sophistes qui faisoient tout confondre & toujours éluder la vérité. Voilà ce que c'est que l'orgueil humain qui veut bâtir des systèmes indépendans de l'Evangile ; il va donner nécessairement du nez en terre.

## CHAPITRE IX.

*De l'Amour-propre.*


---

Septem ingens gyros , septena volumina trahens.

---

LORSQUE l'ennemi, dont les ruses ne s'épuisent point (1), ne peut pas tenter à pécher grossièrement, des hommes à sentimens plus délicats que le vulgaire ; il ne faut pas croire qu'il n'ait pas d'autres fleches dans son carquois ; il les tente par le sentiment lui-même. Pour empêcher qu'ils ne s'élevent à la pure vertu, il vient chez eux en animer d'apparentes ; & leur prêtant les couleurs des vertus réelles, il leur en dérobe la connoissance, & par cet aveuglement les empêche d'y aspirer. Alors ces hommes subtilement abusés, entrelacés dans ce filet si bien tendu, prenant pour la vraie vertu ce qui n'en est que l'ombre, s'applaudissent, se couronnent de leurs propres mains, & tournent le sentiment en éloge d'eux-mêmes. Ils font pour ainsi dire dans l'étonnement de se voir si beaux & des prodiges de perfection. Et c'est ainsi que le sentiment, cette délicatesse de sentiment, cette fleur de sentiment

---

(1) Cette discussion sur les passions m'entraîne à traiter de l'*amour-propre*, qui leur tient de si près. Une bibliothèque contiendrait à peine les livres qu'on en écrirait, si on pouvoit le prendre sur le fait, le saisir à la volée, le peindre dans toutes ses nuances, & détailler tous ses artifices. Mais comme le serpent qui glisse à la main lorsqu'on veut le retenir, il s'échappe & se dérobe même à la plus pénétrante recherche. J'essayerai toutefois de le montrer à lui-même, & de lui présenter un miroir où il verra sa vraie image.

qu'ils apothéosent & eux avec elle, bien loin de les défendre du sentiment lui-même, ne fait que les établir dans un orgueil d'autant plus dangereux qu'il est plus subtil, & dans une quintessence d'amour-propre d'autant plus détestable aux yeux de DIEU, qu'il est plus imperceptible & plus raffiné. C'est ainsi que les hommes à délicatesse, dont on verra le peu de valeur, cherchent à couvrir la nudité de leur fond avec de misérables feuilles de figuier, tôt ou tard séchées & jetées au loin par le souffle de la pure, mâle & vigoureuse vertu qui s'élançe toujours au-dessus & en oubli d'elle-même, à l'inflexibilité du devoir qui est son seul motif & son regard indéclinable. Elle ne songe pas même qu'elle pratique le bien; & tout en s'élevant à la règle par un mouvement sûr & prompt, par une habitude fixe dans le cœur, qui le détermine dans l'occasion, elle n'appelle point pour s'applaudir elle-même la *trompette* du dedans, je veux dire les subtils regards de l'amour-propre & de la réflexion sur le bien qu'elle a fait, & ces retentissemens intérieurs de l'orgueil spirituel, pires en un sens que l'orgueil grossier qui se montre & se trahit lui-même. Cette délicatesse de sentimens paroîtra même s'oublier pour les autres, mais ce n'est que pour mieux se souvenir d'elle-même; & cet oubli simulé ne fait que donner à la fausse noblesse du cœur un aliment d'autant plus mortel qu'il est plus délicieux à la nature finement corrompue. Un corps en santé met à profit tous les alimens qu'il y admet; ce qui entre dans un corps malade, se tourne en poison & en augmente & la maladie & le danger.

Prov. 30.  
v. 16.

Tel est l'amour-propre de l'homme ; il s'em-  
pare de tout & en fait sa proie. Insatiable comme  
le *sépulcre*, qui ne dit jamais, *C'est assez* ; s'il ne  
peut rien tourner à son profit, il se nourrit de  
lui-même ; & ce sentiment désordonné sous ap-  
arence de l'ordre, ne fait que l'en écarter tou-  
jours plus ; il n'est pas même besoin des purs  
principes de la Religion pour lui dresser sa sen-  
tence. Sans établir ces principes & plus heureux  
à détruire qu'à édifier, le spirituel, l'ingénieur  
la Rochefoucault, montrant que l'homme se fait  
le centre de toutes les vertus humaines, en a  
par-là même démontré la fausseté. Le principe dé-  
couvert, la cause est trahie ; le masque tombe,  
le vernis trompeur s'en va en éclats, & ainsi  
l'homme naturel & prétendu raisonnable de-  
meure tel qu'un squelette hideux qui n'a plus le  
coloris de la vie ; dénué de tout, excepté de  
la misère qui est son fonds, & encore de la noiceur  
qu'il a mise par-dessus, & que dans son aveugle-  
ment il voit comme l'éclatante blancheur du  
lis (2).

---

(2) M. de la Rochefoucault, ( de même que d'autres ingé-  
nieux Écrivains de caracteres ) au moyen de son esprit naturel  
& de son grand usage du monde, qui lui donnoit la connois-  
sance des hommes, pouvoit découvrir & peindre la fausseté de  
leurs vertus infectées de l'amour-propre ; mais il ne con-  
noissoit pas assez les grands principes de la Religion, pour  
mettre les vraies & divines vertus en regard avec ces vertus  
fausses ; il pouvoit montrer le faux & non pas le vrai qui doit  
le remplacer ; il pouvoit démolir, mais il n'étoit pas en état  
d'édifier. Et pour bien établir les bornes & éloigner les  
équivoques, je dirai que ce que l'on appelle dans le  
monde & le langage convenu, *l'amour-propre* tel que je le  
dépein dans ce chapitre, & tel qu'il dévore l'humanité toute  
entière, est toujours infailliblement très-criminel, comme on

Que si nous ofions un instant, mettre l'homme  
en comparaison avec DIEU; l'homme, vil atôme

---

le verra; mais il est & il peut être *un amour de nous-mêmes*, aussi bien ordonné & même aussi saint que *l'amour-propre* est dérégulé. DIEU veut que nous nous aimions nous-mêmes, que nous prévisions à nous-mêmes un intérêt dont il a jeté l'instinct sur notre naissance, en nous donnant une existence morale.

Mais pour que cet amour de nous-mêmes soit pur, dans l'ordre & tel qu'il doit être, il faut que nous nous aimions en la manière que DIEU nous a prescrite, que cet amour soit contenu dans de sages limites, & n'envahisse jamais ni ne contredise les deux grands points de la loi qui en contiennent l'essence & l'esprit: *Tu aimeras le Seigneur ton DIEU de tout ton cœur, de toute ton ame & de toute ta pensée, & ton prochain comme toi-même.* C'est-à-dire que je dois dans les occurrences & dans les concurrences, préférer infiniment DIEU à moi-même, & même avoir dans le fond de mon être l'habitude fixe & permanente de l'amour de DIEU, toujours supérieur à l'amour de moi-même, afin que dans les occasions je m'oublie toujours moi-même pour DIEU, lorsque je serois en contradiction avec sa volonté. Ce secret de l'amour de DIEU en oubli de soi, est infiniment heureux, & il n'appartient qu'aux vrais intérieurs d'en goûter & connoître expérimentalement la sainte douceur; il y auroit d'infinies choses à en dire. Sans cette règle de préférence gravée en moi, & exercée dans tous les cas, mon amour-propre est exactement un crime incalculable, parce qu'il est constamment opposé à DIEU. Et voilà le cas de presque tous les hommes, qui dans leur aveuglement ne peuvent concevoir toute l'horreur de ce crime & de leur état, parce que l'amour-propre est en même temps le bandeau fatal qui leur en dérobe la noirceur, & l'aveugle & injuste apologiste de lui-même. Il en est de même de l'amour du prochain, dont cet infensé amour-propre viole la loi à tout bout de champ. Je dois aimer mon prochain à l'égal de moi-même. Le *prochain*, dans l'Écriture, est celui qui a quelque relation avec moi. Mon cœur doit avoir en soi un sentiment de bienveillance universelle pour tous les hommes; mais cette bienveillance, cette habitude ne peut s'exercer qu'à l'occasion de ces rapports. Mon *prochain* est celui avec qui j'ai à faire, à démêler quelque chose; c'est mon prince, si je suis sujet; ou sera mon magistrat, mon pere, mon épouse, mes enfans, mon voisin, un marchand à qui j'ai à vendre, ou de qui j'ai à acheter; si je suis aisé, c'est un pauvre qui est à ma porte, &c. &c. Voilà mon

*Math. 22:  
v. 37-40.*

formé de ses mains, avec ce DIEU immense, éternel, qui a daigné le tirer du néant; l'homme qui n'a pour fond que le néant, & pour acqui-

Math. 7.  
v. 12.

prochain, dont la relation avec moi est ou stable ou changeante, selon les variations de rapports & de circonstances. Or, pour accomplir la loi qui m'ordonne de l'aimer à l'égal de moi-même, parce qu'il est un homme comme moi, je dois 1.<sup>o</sup> faire cesser au dedans la passion, & cet amour propre déréglé qui est la rouille, la gangrene & la peste de cette loi de l'amour du prochain, & en perpétuelle inimitié & contradiction avec elle. 2.<sup>o</sup> Je dois, dans tous les cas donnés, me mettre exactement à la place de celui avec qui j'ai à gérer, ou avec qui je suis en exercice de relation actuelle, selon cette divine maxime du Seigneur, qui est une explication & application de la loi à l'égard du prochain: *Ce que vous voulez que les hommes vous fassent, faites-le leur aussi de même, car c'est la loi & les Prophetes*; c'est-à-dire donc que je ne dois pas exiger des autres de ce que je ne voudrois pas qu'on exigeât de moi; mais sur-tout je dois dans tous les cas me dire: Si j'étois à la place de mon prochain, que désirerois-je qu'on me fit? He bien, agissons envers lui comme nous voudrions qu'on agit envers nous. Je pourrois donner sur cet important objet des exemples sans fin. Il est sur-tout question ici, & pour rendre avec netteté ce qu'emporte ce précepte de l'amour du prochain qui fait frissonner les déréglemens de l'amour-propre; il est question, dis-je, d'agir toujours en raison composée ou combinée de ce que je dois à ce prochain, & de ce que je me dois à moi-même: car je dois aussi m'aimer moi-même. A la vérité l'Evangile, & sur-tout son divin Esprit, insinuent çà & là une perfection plus haute encore, & qui consiste à préférer son prochain à soi-même, dans des cas où cette préférence est très-dure & très-douloureuse; mais c'est plutôt un conseil qu'un précepte; c'est une perfection éminente & infiniment heureuse pour qui fait l'entendre, en ce qu'elle imite de plus près le chef & le modele éternel Jésus-Christ; & ceci, comme on comprend, tient à l'amour des ennemis, lesquels sont aussi nos prochains par deux grandes raisons, sur-tout, 1.<sup>o</sup> parce que cette inimitié même est une relation, un rapport; 2.<sup>o</sup> parce que cette inimitié nous fournit une heureuse & admirable occasion de pardon, c'est-à-dire, d'exercer l'une des plus belles vertus, des plus coûteuses à la nature, & par conséquent des plus salutaires; mais comme j'en parle plus bas dans cet ouvrage, je n'en dirai pas davantage ici.

• Et pour revenir, je dis que tout amour-propre qui n'est pas

fition que le péché, avec un DIEU en qui est tout l'être, & la sainteté de l'être; un insecte, ou un grain de poussière, avec cette grandeur

fournis à ces deux grandes règles de l'amour de DIEU & du prochain, ( qui, pour qui fait l'entendre, n'en font qu'une seule; car elles sont inséparables & ne peuvent jamais avoir vraiment lieu l'une sans l'autre); j'affure, dis-je, que cet amour-propre est insensé; il se trompe lui-même, & s'aimant en apparence, dans le vrai & la réalité il se hait & se prive du bonheur réel dont on peut jouir en ce monde par l'amour de soi-même solide, réglé & posé sur ces deux bases qui lui donnent toute sa consistance & son prix.

On m'objectera, qu'à l'égard de la règle pour le prochain; cela seroit très-bien si tous les deux se mettoient à la place l'un de l'autre, & que le précepte fût rempli réciproquement; mais même dans le cas où l'autre y manque, vous êtes heureux en tout point de n'y pas manquer vous-même, par nombre de raisons trop longues à détailler dans une note, & dont ce que j'ai dit, doit déjà vous faire appercevoir quelques-unes. Et pour finir sur cet amour pur de DIEU en oubli de nous-mêmes lorsque ces deux amours sont en opposition; si vous vous oubliez pour DIEU, en la manière que je l'ai dit, vous ne vous préparerez rien moins qu'un échange de votre vie contre la sienne; car il ne faut pas croire que jamais DIEU se laisse vaincre en générosité & en magnificence par sa créature, & qu'il ne donne pas son amour, qui est lui-même ( DIEU est charité; & encore, *Celui qui demeure en charité, demeure en DIEU*); qu'il ne donne pas, dis-je, son amour qui est lui-même à celui qui lui donne toute la force en son amour. Oubliez-vous vous-même pour DIEU & vous vous attirez l'éternel souvenir de DIEU; que dis-je, souvenir? vous vous attirez, vous vous procurez l'union avec DIEU, la jouissance & la possession de DIEU même. Voilà les seuls grands principes & la base de toute vraie morale, hors desquels il ne fut jamais que la plus trompeuse & la plus abusive morale.

Et quant à l'amour des ennemis, le Chrétien n'est pas un automate, il sent les choses, mais il ne les ressent point; & lorsqu'il est assez élevé pour voir les objets dans la vraie lumière, il connoît sûrement que ses ennemis peuvent lui être infiniment plus utiles, à nombre d'égards, que toutes les flatteries, illustres & flatteuses amitiés de la terre.

Telle est, je l'ai dit, la base de toute vraie morale; & voilà en même temps l'anathème justement lancé contre l'amour-propre dont je traite dans ce chapitre.

Jean, 4<sup>e</sup>  
v. 16.

infinie ; l'homme qui devoit , s'il se connoissoit tel qu'il est , aller cacher sa honte , avec un DIEU dont la majesté est au-dessus de toute idée ; l'homme enfin qui ne peut avoir ni être ni bien que de DIEU , avec ce DIEU de qui il tient tout , excepté le mal qu'il tient de lui-même. Si , dis-je , nous osons un instant faire ce calcul d'opposition , hors de tout calcul ; quel sera le résultat de ce regard ? Quoi ! sinon qu'au moment où l'homme a la témérité de se compter pour quelque chose , au lieu d'avoir le sentiment fixe , éternel de l'humiliation qui lui est due ; par la plus incompréhensible audace , il dresse son propre autel & s'encense lui-même , à côté & même contre l'autel du DIEU vivant seule source de tout bien , & rivalise ainsi avec lui. Quoi ! sinon qu'il ravit à DIEU cette gloire qui lui appartient toute entière ; à ce DIEU qui , par le principe de sa perfection infinie & par sa propre justice , doit être jaloux de sa gloire qu'il ne pourroit , sans descendre de son trône , se laisser ravir & abandonner à un autre.

Et c'est ainsi que l'homme propriétaire , & par le sentiment même , dévoré d'amour-propre , devient dans le vrai , & pour qui fait l'entendre , le plus insigne larron de la gloire due à DIEU. C'est le caractère de l'Ange rebelle sous la plus trompeuse apparence. Ces hommes à sentimens si nobles , & dans le vrai , si usurpateurs , n'en conviendront pas , vu que leur aveuglement appelant le mal bien & le bien mal ; & d'ailleurs que leur orgueil ne pouvant supporter une vue approfondie d'eux-mêmes , qui terniroit leur fausse beauté , & accuseroit l'enflure & le subtil pharisaïsme dont ils se nourrissent ; non-seulement ils

ne

ne peuvent pas se voir tels qu'ils sont réellement, mais s'ils le pouvoient, ils en détourneraient un regard qui pourroit leur devenir salutaire. Telle est l'idole de ce moi raffiné, du subtil amour-propre, semblable au serpent éternellement tortueux dans ses replis; vrai imitateur, ai-je dit, des Anges dégradés & déchus pour s'être regardés eux-mêmes dans la beauté de leurs dons, & pour avoir voulu monter jusqu'à DIEU de qui ils les tenoient, & se mettre à côté de son trône.

Cet usurpateur, aussi habile à dérober aux autres la connoissance de ses usurpations qu'à se les cacher à lui-même, cet usurpateur, vrai Caméléon & vrai Protée, saisit toutes les couleurs, & prend toutes les formes, pour tout rapporter à lui-même, sous l'apparence du désintéressement & de la générosité. Avarice spirituelle & horrible, qui se fait au-dedans de soi un magasin impur de ce qui, renvoyé à son vrai objet sans le retenir, seroit très-pur & dans l'ordre. C'est ainsi que sous les plus spécieuses apparences, cet amour-propre n'est magnanime, délicat, compatissant, noble, généreux, que pour l'être encore infiniment plus pour lui-même, que pour montrer une vertu éclatante dont le résultat & le retour sur soi l'enfle comme un ballon; délicat au dehors, pour qu'en reflux sur lui, cette fausse vertu touché la corde de la sensibilité du dedans en sensation impurement délicieuse, & pour jouir d'un injuste contentement de soi-même; compatissant pour se faire à soi-même un titre d'éloge & de grandeur de la pitié & du bienfait qui en résulte; noble dans ses procédés, pour faire replier sur lui-même une noblesse spirituelle, qui le fait à ses propres yeux élever au-dessus de l'humain.

*Tome II.*

E

nité & de lui-même ; généreux enfin , pour afficher un désintéressement qui lui attire la louange , les applaudissemens dont il est infatiable ; l'argent n'est pas le cœur. Tel J. J. Rousseau peint ici d'original , préféroit l'ostentation du refus à l'argent ; & chez lui , l'orgueil & l'intérêt , comme deux champions , se battoient en champ clos , & le premier victorieux réduisoit le dernier à lui céder le champ de bataille.

*Isaïe , 47.*

Ceci tient à la *vierge de Babylone* , dont l'amour-propre délicat est la véritable image , & dont l'Écriture , dans *Isaïe* , nous trace le portrait & nous montre le fort. Non , rien n'est capable que DIEU seul d'en démêler les tortuosités , de scruter les profondeurs , de sonder les abymes , de suivre dans toutes leurs resuites ces actes d'amour-propre en des cœurs si nobles en apparence. C'est un gîte si caché , si replié , c'est une cachette si profonde , qu'elle n'est accessible qu'à celui qui a *les yeux comme une flamme de feu* , & seul est capable d'éclairer les ténèbres même. Ce sont les volutes du dragon.

*Apoc. I.  
v. 14. &  
Ps. 139.  
passim.*

Il peut être en celui qui en est dévoré d'utiles & vraies vertus , si on les considère dans le matériel de l'acte ; mais il les infecte toutes , ou par les mélanges impurs du motif , ou en se les appropriant dans son orgueil ; & leur mettant ainsi une fausse couronne , il se prive de cette couronne véritable que DIEU destine à ses amis qui font tout pour lui plaire , & non pour plaire aux hommes & à eux-mêmes. Et ainsi , dans ses propres & vains applaudissemens & dans ceux des autres qu'il ambitionne , il trouve la récompense vaine de ces vertus réelles peut-être en elles-mêmes , mais qu'il a infectées du venin de sa pro-

priété ; & ne mettant rien à profit pour DIEU , & par conséquent rien à profit pour lui-même , il perd en insensé les avantages réservés à l'acte simple d'un cœur droit , faisant le bien pour DIEU qui le lui a ordonné. Il ignore le divin agiotage de la banque où on met les dons de DIEU à un intérêt éternel , lorsqu'on ne le retire pas dans le temps.

Ne croyez pas toutefois , que ces vertus que j'appelle réelles quant à l'acte , le soient de tout point ; il suffit que cet amour-propre en soit le mobile , pour mêler à ce bon grain une misérable ivroie ; rien de ce qu'il touche ne sauroit être pur. Vous verrez des préférences injustes , vous verrez des occasions de vertu négligées , dès que l'applaudissement n'est pas prévu. Les vertus secrètes & dont DIEU seul est le témoin , sont rares pour lui & ne font pas son compte ; & dans ces cas même , s'il s'avise de les pratiquer , il en fait son profit , pour en nourrir ses prétentions & son enflure ; il s'élevera même au-dessus de la réputation à laquelle il aspire pour l'ordinaire , par un orgueil plus haut encore , & par un dédain philosophique des jugemens des hommes , dès-lors injustes selon lui , pour ne savoir pas apprécier son incroyable mérite.

Comme l'ombre suit le corps , cet amour-propre n'abandonne jamais l'homme. D'après la chute , comme on le verra au chapitre suivant , il est jeté sur son berceau , & est il comme identifié avec son être , à moins qu'un principe plus haut ne soit victorieux de l'homme docile , & ne vienne à force de coups , anéantir cette fausse nature tenace entée sur la véritable & sur le fond primitif qui demeure de l'innocence originelle. Il est en action dans tous les momens , se mêle en

tout & infecte tout de son impureté, & il n'est presque pas un instant dans le jour & dans tout ce qu'il a à traiter ou avec lui-même ou avec les autres, où on ne pût le surprendre dans son délit & sur le temps. Rien ne tient contre ses amorces & tout mord à cet hameçon. Enfant & pere tour-à-tour des passions ( dont j'ai parlé au chapitre précédent ), comme à l'envi ils désordonnent tout le bien réel, le dénaturent & le changent en mal. menteur à DIEU, au monde & à lui-même; à DIEU, dont l'oubli montre une ingratitude, un renversement au-dessus de toute idée; au monde, qu'il paye d'impostures & à qui il vend, comme il reçoit à son tour par un contrat réciproque, sa fausse monnoie pour du bon aloi; menteur enfin à lui-même, dont l'œuvre & le principe d'où elle part, lui creusent, lui préparent un triste avenir de la part d'un DIEU avec qui il faut compter tôt ou tard, & dont les droits sont imperdables.

Il rend illusoires les prétendues belles amitiés de la terre qui s'évanouissent comme la fumée dès qu'il n'y trouve plus son aliment & ce retour de plaisirs, ou d'honneurs, ou d'intérêt qui leur sert de fondement. Il infecte, il désordonne l'amour du prochain; dont la source comme la regle, ne peut partir que de l'amour de DIEU qu'il chasse de son souvenir, pour se faire lui-même l'objet de sa mémoire. L'arbre est en rapport avec la sève, & les branches sont de la nature même du tronc qui les pousse. Sa regle pour aimer les hommes est bien moins ce qu'indépendamment de lui ils méritent d'estime & d'amour en eux mêmes, que l'estime & l'amour qu'il peut en retirer pour son profit, pour son or-

gueil & pour sa propre gloire. Toujours premier en toutes choses , *primo mihi* , ne diroit-on pas qu'il est le but & le centre où toutes les créatures doivent aboutir. C'est pour lui seul que les cieux roulent sur nos têtes ; c'est pour lui seul que le soleil allume ses feux & jette sa lumière ; c'est pour lui seul que la terre éveille ses puissances productrices ; c'est pour lui seul que les hommes rampent sur la terre ; c'est pour lui..... On croira ici que j'exagere. Non ; s'il ne le croit pas explicitement , s'il n'ose s'avouer à lui-même une si ridicule prétention dont le simple regard démasque & trahit l'horreur ; il n'en est pas moins tel dans le fond ; & tout en feignant de s'oublier pour les autres , sa passion un moment irritée , ses vues un instant déconcertées , son projet dérangé , un concours rivalisant avec son ambition , un contre-temps jeté sur sa course , dévoilent au moment même l'homme qui veut être roi , sous la vaine & mensongere formule de très-humble serviteur des autres.

O hommes ! fardés , ou couverts du masque le plus trompeur , je n'ai fait qu'effleurer encore l'incalculable désordre de vos dispositions , si délicates en apparence , si horribles dans la réalité ! Les Païens eux-mêmes vous citeront à leur tribunal , & feront vos juges.

*Os homini sublime dedit , cœlumque tueri  
Jussit & erectos ad sidera tollere vultus.*

Et vous , au lieu de regarder , comme il est juste , toujours en haut , vous recourbez éternellement votre vue sur vous-mêmes. Mais encore , les brutes s'éleveront en cause contre vous ; vous êtes leur but & leur centre , & les plus fé-

roces même vous auroient été soumises sans le désordre de votre premier pere, prolongé sur votre naissance. Vous renversez l'échelle des êtres, vous mettez toutes les proportions sens dessus-dessous, vous nous ramenez dans ce chaos où il n'y a plus de symétrie. Considérez-la un moment cette admirable disposition, cette divine échelle des êtres : *Toutes choses sont à vous, & vous à Jésus-Christ, & Jésus-Christ à DIEU*, (c'est-à-dire, son humanité au VERBE-DIEU lui-même dont elle descend); voilà la gradation, voilà l'ordre de l'Univers, voilà les buts subordonnés & le but supérieur & final, où tout doit se repomper, refluer & se perdre. O hommes! vous conviendrez bien en vos prétentions sourdes, en vos cœurs enflés, que tout est fait pour vous, mais sous les apparences du contraire; il n'est plus d'échelon ascendant depuis le vôtre, & vous vous faites le terme de tout.

I. Cor. 3.  
v. 21—22. &  
II. Cor. 4.  
v. 15.

Cependant tout l'Univers, les pierres même crieront contre vous, & le concert de tous les êtres en accord & remplissant les fins de leur existence, accuseront l'affreuse dissonnance du vôtre. La vérité de leurs tons montrera la fausseté de votre musique. Vous êtes les rois des êtres inférieurs; pour vous le bœuf trace son fillon; pour vous le cheval, le chameau, l'éléphant, courbés sous leurs charges, portent des poids énormes; pour vous ils sont tous immolés, & toute la nature est mise sous la croix pour votre service; pour vous ils vivent, & pour vous encore ils meurent (2). Ils vous servent & vous

---

(2) Je n'affure pas que la destination primitive des animaux fût de servir d'alimens à l'homme; à la vérité ils servoient aux

**nourrissent ; pour vous la terre pousse son jet & fait sortir le pain de ses entrailles ; pour vous**

sacrifices avant le déluge , on en voit un exemple en Abel. Mais la permission ou l'ordre de manger des animaux n'eut lieu positivement , selon l'Ecriture , qu'après le déluge : La raison en est claire : la corruption des hommes multipliée avoit fait retirer toujours plus la nourriture substantielle de la grace , & de cette vie centrale qu'elle donne ; & alors il fallut un aliment plus nourrissant pour soutenir la vie de l'homme davantage privé de cette nourriture intérieure & supersubstantielle dont parle l'oraïson dominicale , où on a très-mal traduit la demande : *Donnez-nous aujourd'hui notre pain quotidien* ; traduction qui fait un pléonafme , & qu'il m'est incompréhensible qu'on ait adopté dans l'Eglise. Le mot de l'original est *βρωμια* & désigne expressément & en propres termes , le pain *super-essenciel* ou *au-dessus de toute substance*. Et c'est le pain des Anges , qui nourrit le centre de notre ame ; c'est le pain que prononce , dit & crée au-dedans Jésus-Christ : *Mes paroles sont esprit & vie* , ce sont aussi les bénédictions ou réalités invisibles & mystiques , qui sortent par l'admission dans nos corps , des alimens visibles & corporels : *Ce sont les esprits de toute chair* , comme il est dit. Et tout-à-la-fois , c'est la parole qui *procède ou sort de la bouche de Dieu*. Et c'est la vraie explication de ce passage que Geneve a traduit odieusement , & dont les Pasteurs , en leur nouvelle traduction , ont tordu , défiguré , dégradé le sens divin ; c'est la *manne cachée* , dont la manne au désert étoit la figure , &c. Or , après que l'iniquité fut multipliée , il fallut davantage de ces alimens matériels , pour être les occasions de ces bénédictions secretes , ou du *nom* & des vertus divines qui appellent & attirent cette nourriture centrale & invisible..... Mais , sans m'appesantir sur cette vérité si simple & tout-à-la-fois si profonde , parce qu'elle échappe par sa simplicité à la raison qui cherche toujours midi à quatorze heures ; je n'en ai pas moins été fondé à dire ce que je dis sur les animaux immolés pour l'homme , quand même il ne s'en seroit nourri qu'après le Déluge , comme cela paroît indubitable

Et pour rendre plus intelligible la vérité & la force de cette apostrophe des animaux à l'homme , qui devoit l'être assez par elle-même , il faut comprendre que l'homme étant la fin des êtres subordonnés , c'est lui qui devoit être en quelque sorte leur terme , & sûrement du moins leur moyen & leur véhicule , pour les élever à une existence plus noble & les faire remonter des bornes & des liens de grossièreté & d'obscurité où ils ont été engagés , selon ce que dit profondément S. Paul : Leur adoption & réhabilitation dépendant de l'adoption

Genese, 4.  
v. 4.

Genese, 9.  
v. 2-4.

Matth. 6.  
v. 11.

Nomb. 27.  
v. 16.

Matth. 4.  
v. 4.

Deut. 8.  
v. 3.

Rom. 8.  
v. 20-22.

les arbres couronnés de fruits étendent leurs rameaux jusqu'à votre main. *Toutes choses sont à*

& réhabilitation de l'homme, leur roi. Leur sort étoit enchaîné à celui de l'homme, & leur cause à sa cause; c'est le jeu de l'Univers, & pour qui fait l'entendre, la source & tout-à-la-fois l'échelle des dégradations & des réhabilitations. Un exemple pour tous, sans montrer tous les points de vue. Les animaux & les plantes que Voltaire a admis en son corps, il en a fait des impies, des profanateurs, &c. Ce qui est entré dans le corps de Fénelon a été sanctifié, parce que les forces & la continuité d'existence que lui donnoit cette nourriture admise dans cet homme excellent, tout cela a été mis à profit pour DIEU & pour la Religion. Dans Julien, la manducation est devenue un impie superstitieux; en Titus, un homme de bien; en Louis IX, un saint. Qu'on comprenne bien tout ceci, tout-à-la-fois très-curieux, très-instructif & fondé absolument sur la parole de DIEU. L'acte de la manducation est d'une conséquence infinie, en ce qu'il fait vivre, végéter l'homme; l'impie comme le juste: c'est l'un des sens de la défense de *prendre le nom de Dieu en vain*; car le nom de Dieu ici, est les vertus secrètes répandues dans les êtres; & ces bénédictions ou vertus secrètes, ces réalités, selon le vase ou récipient qui les admet en soi, se changent en ses qualités bonnes ou mauvaises, & sont ainsi par l'homme & en l'homme, les occasions du bien ou du mal, & par conséquent de leur dégradation ou réhabilitation. Elles acquièrent en l'homme, les qualités morales ou animorales qu'elles n'avoient pas, & ainsi deviennent justes ou criminelles, parce que le vase ou récipient est un être moral, c'est-à-dire, intelligent & libre d'user bien, ou d'abuser. Et ceci est la parfaite explication de l'ordre que DIEU donna à Adam de nommer les animaux, & de *prendre bien garde comment il les nommeroit*. Par ce que je viens de dire, le mystère est éclairci. Le nom désigne les qualités, la nature de l'être; c'est sa définition. Adam demeuré dans l'innocence, ils seroient aussi restés innocens, & leur nom seroit resté bon; & plus l'homme auroit accru en mérite & en gloire, plus leur nom seroit aussi devenu exalté & glorieux; car ils étoient enchaînés à sa cause. Tombé, ils ont été dégradés, & la révolte leur a préparé & ouvert par l'homme déchu, tous les mauvais noms. L'homme régénéré par l'Esprit Saint & réhabilité par la force de la Rédemption, donne aussi aux êtres en rapport avec lui, un nom plus heureux, & les aide à remonter, en les rendant ici-bas, par leur admission en lui, l'image des *animaux célestes*, comme lui est redevenu l'image de Jésus-Christ, ou de l'Adam céleste. *Qui poterit capere, capiat.*

Exode, 20.

Y. 7.

Genèse, 2.  
Y. 19 & 20.

vous. . . . mais , ô Paul , n'achevez pas ce divin passage ! *Toutes choses sont à vous ; & vous , vous êtes non à Jésus-Christ qui est venu vous racheter , non à son humanité qui est venue expier votre révolte , non à sa Divinité qui vous a créés , mais à vous-mêmes.* I. Cor. 3<sup>e</sup> v. 21 & 22<sup>e</sup>

Mais encore , que ne vous diront-elles pas , toutes ces brutes immolées pour vous ? que ne vous diront-ils pas , tous ces regnes de la Nature ? que ne vous dira pas la Nature entiere , soumise à vos ordres & à votre service ? « Vous avez été notre Roi , notre despote ; vous nous avez mus , régis , sacrifiés à votre gré & à vos volontés arbitraires & capricieuses ; vous avez été notre DIEU , où est le vôtre ? Seroit-il vrai , ô hommes ! qui avez tant & usé & abusé de nous , que c'est vous qui nous avez créés , & qui vous êtes créés vous-mêmes ? Et n'y auroit-il point de DIEU dans l'Univers que vous seuls ? où sont vos titres de déité ; étiez-vous donc éternels , tout-puissans , immortels ? Est-ce vous qui avez fait sortir l'Univers , qui avez arrangé , étendu ces cieux , cette voûte immense qui nous couvre ! Mais , quoi ! vous êtes donc obligés de paroître en jugement comme nous , de rendre compte comme nous , de montrer devant celui qui est tout l'Etre , votre néant comme nous , d'être mesurés comme nous sur le but de votre création , & de voir si , comme nous , vous l'avez accompli ? Hélas ! hélas ! nous avons exécuté le nôtre ; & en nous admettant dans vos corps , vous nous avez dégradés ; vous avez profané le *nom* ( les vertus ) qui étoient en nous , en les identifiant avec vous , en les enchainant à votre cause ; nous étions faits pour vous , pour , par vous , remonter à DIEU , &

vous nous avez fixés en vous-mêmes ; vous avez sali notre existence ; vous avez désordonné , arrêté notre marche ; vous nous avez infectés de votre amour-propre ; & ce qui étoit pur en nous , au moment qu'il a été mêlé en vous , est devenu le crime lui-même. Mais ce Grand DIEU que vous avez méconnu , & dont vous nous avez en vous fait usurper la gloire , saura bien nous dégager des entraves criminelles que vous nous aviez mises ; il nous trouvera un autre véhicule pour aller à Lui. Nos liens sont rompus ; & à votre défaillance , & à votre réjection , il saura faire sortir de *nos pierres même des enfans à Abraham* ; & notre existence , que vous deviez anoblir & que vous avez dégradée , sortant de vos liens , prendra un vol plus élevé & plus hardi , & vous couvrira de honte..... ».

Math. 3.  
v. 9.

O Majesté infinie ! c'est donc ainsi que les hommes vous traitent ! Vous leur avez tout donné , & ils arrêtent en eux vos dons pour s'en faire un titre d'idolâtrie d'eux-mêmes. Ce qui les convainc que vous êtes , & de ce que vous êtes , est donc banni de leur mémoire , & tout est l'objet de leur souvenir , excepté vous , de qui seul ils devraient avoir l'idée éternellement présente. Ils brisent en eux vos sacrés autels pour leur substituer les leurs. Point de culte pour vous dans leur insensé amour-propre ; ils font à eux-mêmes leur culte , leur encens , leurs adorations & leurs vœux. Vous avez dit , mon DIEU !

I. Cor. 6.  
v. 19. *Vous êtes les temples de DIEU.* Non , ils font à eux-mêmes leurs temples , jusqu'à ce que devenus cadavres , l'impérieuse & inexorable mort leur montre qu'ils ne sont pas des Dieux , en réduisant cette idole d'eux-mêmes , cette déité en vile poussière.

Ainsi l'homme formé pour vous donner gloire, sous l'apparence d'un faux culte, d'un culte des levres, la garde pour lui toute entière. O amour-propre ; qui est-ce qui approfondira l'abyme de ta malignité ? O mon DIEU ! arrachez à jamais de mon cœur cette plante maudite, qui, si elle pouvoit être admise dans les cieus, en infecteroit la pureté. O domaine de la charité ! qui ne voit, ne sent, ne goûte que DIEU, les hommes amoureux d'eux-mêmes vous ont donc banni de la terre ! vous vous êtes réfugié aux cieus où vous avez votre asile, dans ces cieus qui repoussent notre propriété, & qui la vomissent de leur sein.

Oui, c'est ainsi, ô mon DIEU ! que ces esprits •  
 que vous avez faits pour vous connoître, ces cœurs •  
 que vous avez formés pour vous aimer, cette •  
 sensibilité pure d'abord & faite pour se tourner •  
 à vous, pour aspirer, soupirer après vous ; cette •  
 liberté que vous leur aviez donnée pour en cou- •  
 ronner le droit usage & pour leur valoir, par •  
 le concours de leur volonté à la vôtre, l'éter- •  
 nelle récompense que vous leur destiniez ; tout •  
 cela, ô mon DIEU ! dégradé, avili, dénaturé en •  
 l'homme par son horrible amour-propre, s'est •  
 tourné contre vous, ou plutôt, hélas ! contre •  
 lui-même ; il orne ses temples profanes de la cou- •  
 ronne qui vous est due. O Seigneur ! ayez pitié •  
 de nos folies ; venez, coupez, déracinez, con- •  
 sumez dans l'homme ; de vos flammes pures, cette •  
 horrible nature propriétaire qu'il a mise sur ce fond •  
 primitif & saint que vous lui aviez donné, & •  
 qu'il a si peu conservé au sortir de vos mains •  
 bienfaisantes ; soyez cruel contre nous-mêmes •  
 pour VOUS & pour nous-mêmes ; anéantissez •

cette idole universelle ; & qu'il ne reste enfin en l'homme de l'homme que vous & votre gloire pour l'éternité. Et ainsi : Gloire éternelle à vous seul, mon DIEU, à qui seul Grand & seul Saint, elle est due toute entière !

---



---

## CHAPITRE X.

*Digression continuée. De la sensibilité, & beaucoup de curieuses & importantes vérités jetées dans ce chapitre.*

**L**A discussion sur les passions qui a occasionné le chapitre précédent sur l'amour-propre, m'en a encore préparé un autre. Il est un mot que la légèreté humaine a amené sur la scène, pour lui donner aujourd'hui une valeur qu'il n'avoit pas dans les définitions de nos anciens dictionnaires. Ce mot mis en commerce & à si haut prix est la *sensibilité*. On l'a armé depuis peu du magique pouvoir de transformer le vice en vertu. Il y a de la ressource, même dans un Athée, au moyen de la *sensibilité* ; c'est une phrase qu'ont entendue plus d'une fois, au temps qui court, mes oreilles étonnées..... L'impiété n'est plus ; la *sensibilité* l'anoblit, ou la fait disparaître. Etes-vous sensible, vous êtes tout ; c'est le blanc-signé à toutes les vertus. Et la puissance qu'on avoit jusqu'ici accordée à l'or & l'argent, pour qui les hommes ont tant de respect, cette puissance qui faisoit la sagesse, la justice, qui tenoit lieu de tout mérite, aujourd'hui la *sensibilité* rivalise avec elle, & fait le sage, le vertueux,

l'homme bien ordonné, le fidelle, l'homme d'honneur, & tout ce que vous jugerez à propos.

Il faut examiner ce qui en est, & apprécier avec équité. Je viens de montrer ce que le faux amour de soi-même, fin ou délicat, a mis & met toujours de noires couleurs sur cette *sensibilité*, créée plus pure & faite pour un meilleur fort que celui qu'elle s'est préparé par la chute. Ainsi, après que nous l'aurons vue infectée plus ou moins dans tous les hommes, effayons de la fortir de ces tristes ruines, de la dégager des liens qu'elle & l'amour-propre se sont mis tour-à-tour, & du vernis trompeur dont en voulant s'embellir il se sont défigurés & dégradés. Pour cela nous n'avons qu'à remonter à son idée primitive, & la séparant de ses défauts, nous en montrerons la juste valeur.

Pour discuter nettement, il est nécessaire au préalable de définir. D'abord, il ne faut pas confondre cette *sensibilité* que les prétendus Philosophes apothéosent comme la mere féconde des vertus; (& en effet c'est leur ressource pour en montrer du moins une apparence) il ne faut pas, dis-je, confondre cette *sensibilité* qu'ils entendent, avec les sensations qui nous sont communes avec la brute (1).

---

(1) A la vérité, quoique je fasse ici cette distinction, il faudroit être bien simple pour la croire toujours vraie. Ces prétendus moralistes & prôneurs de la *sensibilité*, ont inventé un autre mot pour l'élever au-dessus du grossier. C'est la *sensitivité* qu'ils donnent aux animaux seuls. Mais quoiqu'il faille accorder à la *sensibilité naturelle*, bien ordonnée par la droite raison, de pouvoir être une source de vertus (non pas chrétiennes qui sont infiniment plus pures) en sous-ordre, ou du second ordre; il n'est qu'a

Le mot de *sensibilité* vient de celui de *sens*. Il est en nous des sens corporels & extérieurs ; ce sont les cinq sens ; voilà ce qui nous est commun avec la brute. Mais il est dans l'homme ce qu'on appelle les sens internes , que les animaux n'ont pas tous , & ceux même qu'ils ont sont en eux plus bornés , & n'ont qu'un exercice de beaucoup inférieur. Ces sens internes sont l'imagination , la mémoire & l'ame sensitive , qui est foyer & le le

trop vrai , & il n'arrive que trop souvent que ces deux mots , dans le fait & en réalité , deviennent de vrais synonymes. Elles sont très-proches parentes dans les cœurs des *hommes naturels & irrégérés* , cousines du moins , si elles ne sont sœurs. Il faudroit avoir une croyance bien implicite & bien forte , ou plutôt un grand aveuglement , pour ne pas voir ce parentage ; elles ne boivent que trop souvent à la même coupe. Les motifs ou mouvemens qui sont pratiquer à la *sensibilité* de certaines vertus extérieures , sont tous plus ou moins impurs parce qu'ils sont infectés d'amour-propre & de retours sur soi-même. Mais d'ailleurs , il est une descente très-facile de la *sensibilité* à la *sensitivité*. On est doucement invité à la parcourir ; c'est le doux & imperceptible entraînement , & on se trouve au fond , presqu'avant d'y avoir bien pensé. Il ne faut pas croire , par exemple , à cet amour uniquement platonique & à ces sentimens exaltés , spiritualisés , quintessenciés. Il est plus que rare qu'ils ne prennent pas du corps & ne dégèrent pas. Il n'y a guere qu'un pas de Platon à Diogene , & il est très-rare encore qu'il ne se fasse pas une transformation , une métempsychose de l'un à l'autre..... & que ces *sensibilité* & *sensitivité* n'entretiennent pas un commerce & des intelligences secrètes. Quelquefois dans les commencemens , on est dupe de soi-même ; on admire en soi cette fleur de sentimens , on s'y applaudit ; mais peu-à-peu cette belle fleur se fane , tombe & il ne reste que..... On pourroit alors appliquer à ces sentimens si beaux d'abord , mais qui hientôt se matérialisent , ce que Madame Deshoulières a dit du jeu : « On commence par être dupe , on finit pas être » fripon ». Voilà le tableau de l'honnête homme du monde. Mais s'il devient criminel & séducteur , le mot de *sensibilité* dont il se pare , disparaît & n'est plus qu'un mensonge. Le masque tombe ; le sens reste ; le sensible s'évanouit.

centre de toutes les sensations. Je n'y mets pas l'esprit ou l'entendement, par la raison qu'on verra tout-à-l'heure.

Il est trois parties dans l'homme, ainsi qu'on l'a vu au premier Livre, dont il faut se rappeler la théorie, relativement au sujet que je traite à ce moment; théorie qui en a ouvert l'intelligence. Ces trois parties sont l'entendement ou l'*esprit*, l'*ame*, & le *corps*. Ces trois êtres ou ordres d'êtres qui par leur assemblage, n'en font qu'un, nommé l'homme, ont chacun leur district, leur nature, leur but, leur ressort, & leur sphere d'activité; & par le moyen des esprits animaux qui leur servent de liens, & qui coulant sur les fibres plus ou moins fines, & volant autour, servent de médiateurs à cette alliance d'êtres de différentes natures ou degrés, la communication est établie de l'un à l'autre, pour faire un ensemble & un jeu en rapport de ces parties diverses qui, réunies ainsi, composent un si beau tout.

1. *Theff.* 5.  
v. 23.

Dans l'ordre de la création, & durant l'innocence, ces parties ne devoient pas envahir l'une sur l'autre, mais l'une devoit commander, & les autres obéir, sans affecter l'empire à leur tour. Il y avoit entr'elles un ordre hiérarchique. Le corps & l'ame pouvoient bien avertir l'esprit, (par le moyen des esprits animaux les plus spiritueux & les plus subtils) mais ils ne devoient débânder leur ressort, & agir au-dehors, que d'après le résultat de l'entendement qui devoit régler, borner ou étendre, appliquer leur puissance, leur lâcher ou ferrer la bride, selon que la raison supérieure & primitive le jugeoit convenable. Les objets extérieurs frappent nos sens, les sens

portent à l'ame ou la matiere ou du moins l'occasion de ses sensations, & l'ame envoie à l'esprit, en l'instruisant par ses sensations de ce qui se passe au dehors, une lumiere ou plutôt un sentiment qui lui donne la capacité de juger du bon ou du mauvais, du bien ou du mal, de l'ordre ou du désordre de l'acte que ces sensations sollicitent.

Ainsi comprenez la gradation, & dans cette gradation le divin ordre qui étoit entre ces facultés durant le temps de l'innocence; & par cet ordre vous pourrez juger en précision ce qu'est depuis la chute le désordre de la *sensibilité* si vantée par ces prétendus beaux esprits, & calculer tous les degrés & quantités de ce désordre. L'esprit de l'homme, pur alors, étoit uni au VERBE-DIEU qui l'avoit créé à son image, & à son Esprit inséparable de LUI, qui l'allumoit, par l'union & le contact de sa pure & divine flamme; voilà le premier ordre hiérarchique, de l'Esprit de DIEU à l'esprit de l'homme. Second ordre, de l'esprit de l'homme à son ame. Troisième, de son ame à son corps. Voilà pour les progressions descendantes depuis la pure cime de l'esprit jusques à ce qui est dans l'homme de plus animal & de plus grossier. Mais pour la plénitude & netteté de la connoissance de l'homme, il faut remonter de bas en haut, des corps en qui réside l'*irritabilité* aux sens corporels, d'eux à l'ame foyer des sensations, & d'elle à l'esprit; tous les esprits animaux plus ou moins volatils servant d'ambassadeurs dans tous les degrés pour porter les nouvelles de l'un à l'autre, & faire la liaison du tout. Et comme on l'a vu au Tome premier, l'homme porte en soi l'image de tous les cieux, de tous les degrés; & ces esprits ani-  
maux

maux sont comme de petits anges qui *montent & descendent*. C'est l'un des sens très-nombreux & analogiques de la mystérieuse échelle de Jacob, & les cieus différens en lui sont les fonds primitifs de toutes ses facultés. Si l'homme se voyoit tel qu'il est, il verroit en soi tout l'Univers, & un ordre analogique, dis-je, qui le feroit pâmer d'admiration, de reconnoissance & d'amour. Il admireroit cette réduction, cette miniature qui contient dans sa petitesse le portrait des cieus & de la terre. Ces cieus plus ou moins purs sont fondés & étendus sur l'espace simple qui leur sert de suppôt, & qui lui-même a pour suppôt l'immensité de DIEU même, en qui tous les hommes ont la *vie, le mouvement & l'être*. Je l'ai montré plus haut dans cet ouvrage.

Genese, 28.  
v. 12.

Act. 17.  
v. 28.

Telle est l'anatomie de ce composé qui fait l'homme, crayonnée, difféquée dans ses linéamens & ses traits (2) relatifs au sujet qui m'occupe à

(2) Pour la rendre plus complète encore, j'aurois pu montrer que dans le fond de ces cieus qui le traversent pour ainsi dire, & qui sont en lui, il est encore les cieus des cieus, infiniment plus purs, & que c'est sur ces cieus des cieus que les infiniment subtils esprits animaux, recevant par degrés insensibles & par une chaîne infiniment liée & graduelle, sans vide philosophique entr'eux, recevant, dis-je, d'esprits moins subtils ce que l'ame transmet par les siens, ils lient l'ame sensitive avec l'esprit, sans faut ni discontinuité. Mais cette théorie, quoique très-vraie & infiniment belle, m'auroit écarté de mon sujet si j'avois voulu la détailler. Cependant, dans ce que je ne fais qu'insinuer ici, parce que ce n'est pas le lieu de m'y étendre, on peut voir très-clairement & comme à l'œil, la quantité & de vérité & de fausseté de chacun des trois systèmes que les Philosophes ont imaginés, pour rendre raison de ce qu'ils appellent improprement l'union de l'ame & du corps; je dis improprement, vu qu'il est trois puissances: esprit, ame & corps. Ces trois systèmes imaginés par Aristote,

ce moment; & je prie le lecteur d'être très-persuadé que, quelque étonnante que cette théorie, peut-être nouvelle pour lui, puisse paroître à ses préjugés, elle n'en est pas moins vraie, & que je ne l'induis point en erreur.

Voilà donc l'homme en ses parties formant la composition de son tout, ou l'entéléchie de son être. Voyons maintenant d'après cet exposé

Descartes & Leibnitz, contiennent chacun une quantité de vérité & de fausseté. Ils n'ont pas su comprendre comment ces êtres de différentes natures ou degrés d'être, sont unis pour faire un seul tout dans l'homme, par cette infinité d'esprits animaux plus ou moins subtils, qui filent & volent en maniere de tourbillons sur les cordes ou fibres plus ou moins déliées. Il en est exactement dans l'homme en analogie comme dans le système solaire, & même comme dans tout l'Univers & ses lois. Ce qui montre encore ce que j'ai avancé, & à quel point de précision & de traits complets l'homme est le microcosme ou le petit monde. Les rayons du soleil qui éclairent l'Univers, coulant en volutes sur les fibres lumineuses, donnent une image très-ressemblante des esprits animaux & de leur jeu dans l'homme pour en lier les parties diverses entr'elles. De même les tourbillons, tels que Descartes les a imaginés, & qui sont très-vrais, si on en sépare les erreurs qu'il y a mises, en font encore une autre image, en ce que ces tourbillons qui volent entre les globes, en effectuent les attractions mutuelles dont Newton a parlé, sans qu'il ait su voir que son système avoit lieu par ces tourbillons dont il ne pouvoit se passer.

De même les esprits animaux, images en miniature des Anges, lient toutes les parties de l'homme entr'elles. Elles s'attirent réciproquement; & ce soupir sourd de chacune de ces parties, qui vient de ce qu'elles se sont nécessaires l'une à l'autre, est une magie qui attire ces esprits animaux, & leur fait exécuter leur jeu. J'ouvre ici encore une infiniment grande porte à la réflexion des entendeurs. Mais je n'en dirai pas davantage dans cette note; je réserve le détail de cette belle & très-vraie théorie pour un plus grand Ouvrage; & peut-être même le donnerai-je à la fin de celui-ci, si ce second volume ne devient pas trop gros. On y verroit l'instinct & l'amour de ces parties l'une pour l'autre, qui appellent à grand cri

ce qu'il étoit & a pu être dans l'ordre, & ce qu'il est dans le désordre; voyons-le dans l'état d'innocence, & considérons-le tel que la chute l'a fait. Par-là nous aurons l'infailible regle de jugement sur la *sensibilité*, sur ce qu'elle a eu de bon, & sur ce qui lui en demeure.

Lorsque l'homme sortit des mains du VERBE-DIEU son Créateur, la *sensibilité* fut unie à son

es esprits animaux unissans..... Toutefois je ne saurois finir cette note, sans faire encore une remarque sur la *Palingénésie* de M. Bonnet; ce Philosophe auroit très-bien fait de s'en tenir à ses *Considérations sur la Nature*. Mais il s'est avisé de faire une *charpente*; & en effet, il a montré un squelette maigre & décharné; il auroit dû aller chercher un Prométhée pour lui donner la vie & l'animer; il ne s'est pas souvenu du précepte: *Ne sutor ultra crepidam*. Sa *Palingénésie* est le produit d'une imagination hardie, & si l'on veut, un peu élevée. Je suis fâché pour lui, que l'esprit ait eu plus de part à cet ouvrage que le cœur. Il doit étonner les Athées, mais il ne ramène pas les Déistes; il iroit même à confirmer le Socinien dans son horrible hérésie. Le mal de M. Bonnet est d'avoir cru pouvoir arriver à la vérité sans la révélation, comme s'il pouvoit y avoir une vérité hors d'elle; & comme si l'homme par le seul effort de son esprit pouvoit s'élever à cette vérité toujours une, mais si infiniment variée par l'immensité de ses sorties & de ses rapports, si fort au-dessus de la raison qui est trop bornée pour les voir dans leur tout. M. Bonnet peut amuser; mais il ne paroît pas du tout que son but ait été de convertir. Et d'ailleurs, les Déistes, à parler franchement, ou au moins la plupart d'entr'eux, pour ne pas dire presque tous, ne sont que des Matérialistes, & il ne peuvent pas même être décorés du nom de Déistes déjà par lui-même si infamant au tribunal du vrai, parce qu'ils ne retiennent pas seulement cette ombre de religion prétendue, qui sans en être une réelle, semble s'élever toutefois au-dessus de cet horrible matérialisme. Enfin, ces Matérialistes ne peuvent pas comprendre l'absolue impossibilité de voir avec des yeux composés, la simplicité des êtres principes composans dont l'existence est démontrée par les conséquences & par les effets. J'observe ceci sans vouloir l'appliquer à M. Bonnet que je suis bien éloigné d'accuser de matérialisme.

intelligence, c'est-à-dire, je le répète, qu'il reçut avec son esprit une ame sensible. Cette ame sensible, source & foyer de ses sensations, lui fut donnée pour faire jeu & être en rapport avec les objets du monde qu'il devoit habiter; & elle étoit en outre le moyen par lequel les êtres inférieurs devoient communiquer *médiatement* & indirectement avec DIEU, & cela par la chaîne liée, comme on a vu, entre l'Esprit du Verbe & toutes les descendances & degrés jusqu'aux êtres physiques; tellement que dans ces rapports on pouvoit dire que DIEU par l'homme étoit uni avec l'Univers. Et, pour me servir de cette expression, cette ame, principe de *sensibilité*, étoit un vrai *miroir de réflexion* sur lequel les demandes & les vœux des êtres inférieurs devoient & se présenter & se peindre. Ils y envoyoient les requêtes de leur nature, & des besoins qu'elle sollicitoit & pour eux & pour tout l'homme. Suivez la comparaison du miroir. Lorsque ces demandes & ces vœux n'en ternissoient pas la glace, & ne présentèrent à l'esprit qu'une image ordonnée, proportionnelle & en rapport avec l'avantage du tout, l'intelligence alors ou l'esprit de l'homme, (qui communiquoit immédiatement avec l'Esprit du Verbe) laissoit échapper sur ce miroir un rayon très-pur qui donnoit la sanction à ce que la sensibilité lui présentoit, la sanctifioit, pour ainsi dire, l'approprioit à l'avantage du tout, & mettoit la plus excellente harmonie entre ses parties. Ce rayon pur, dis-je, pénétrait le miroir, non sali encore (dans l'état d'innocence), par où la *sensibilité* se répandoit avec bienfaisance, avec une douce & nourrissante onction, sur celui qui par ce moyen lisoit dans cette sensibilité la ré-

ponse à sa demande ou à son vœu. Pour une plus ample explication, envisageons un moment cette même théorie sous un autre point de vue.

Le VERBE - DIEU créa d'abord l'homme *androgyné*, c'est-à-dire, *mâle & femelle*, en sorte que l'homme au sortir de ses mains, renfermoit en soi, & unie à son être, la femme tirée ensuite & ôtée de l'un de ses côtés, & non d'une côte, comme quelques-uns ont ridiculement traduit. Elle adhéroit à l'homme par cette côte (3). Or il faut se rappeler à ce moment ce que j'ai établi au premier Livre, que la manducation du fruit défendu, très-réellement arrivée, ne fut que la consommation extérieure des chutes du dedans qui amenant la désunion avec l'Esprit de DIEU par degrés & de proche en proche, livrerent l'homme à lui-même; & ainsi n'étant plus armé de l'union avec le Verbe, & devenu trop foible pour résister à la tentation extérieure, il y succomba. Que ne puis-je m'étendre ici & montrer la beauté & la vérité du récit de Moïse, en expliquer & démontrer la certitude, au point de la rendre palpable aux yeux même les moins clair-voyans! On y verroit la plus divine suite & les plus admirables rapports; on y verroit ce que c'est que le *fruit de l'arbre de vie*, inséparable de l'innocence conservée, & le *fruit de l'arbre de la science du bien & du mal*,

Genese, 1.  
v. 17.

Apocal. 22.  
v. 2.

Genese, 2.  
v. 17.

---

(3) C'est pour cela qu'il est dit, Genese, ch. 2. v. 21, qu'après l'extraction ou désunion littérale du corps de la femme d'avec celui de l'homme, DIEU *resserra la chair dans la place ou côté*, par lequel ils tenoient l'un à l'autre. L'extraction faisoit une espèce de plaie qu'il falloit fermer.

dont la manducation, amenée par les chutes internes, étoit inféparable de la mort, & la rendoit inévitable; on y verroit la plus divine philosophie relative à l'homme & à l'Univers. Mais il faudroit pour cela un traité entier dont peut-être je m'occuperai quelque jour. Contentons-nous cependant de dire ici :

1.<sup>o</sup> Que la femme ou Eve, tenant d'abord au côté d'Adam par la côte à laquelle elle étoit liée, en même temps qu'elle étoit une vraie femme en toute réalité, étoit encore le type littéral de la *sensibilité* dans l'homme; car l'homme représentant l'Univers avoit aussi en soi la représentation de la femme, indépendamment d'elle; image ou type, & réalité. 2.<sup>o</sup> Je n'affirmerai pas que la première faute interne que fit Adam amena brusquement & tout de suite la division littérale & effective de la femme d'avec lui; mais cette première faute commençant les suivantes, de chute ou faute interne en faute, le besoin de cette séparation arriva, & la séparation fut consommée. *Il n'étoit plus bon que l'homme fût seul*; après s'être ennuyé de l'union avec le Verbe, il falloit une aide à sa faiblesse, ou à la force primitive disparue. Il avoit voulu contracter indépendamment de l'Esprit Divin, avec les objets du dehors que les sens portoient à son aïe ou à sa sensibilité; on lui donna dans la femme tirée de lui de quoi faire jeu & rapport avec cette sensibilité qui avoit gagné la victoire. Et voici 3.<sup>o</sup> comment cela arriva. On peut appliquer ici le mot du Poëte :

*Genèse, 2.  
v. 18.*

Dans le crime une fois il suffit qu'on débute,  
Une chute toujours attire une autre chute.

Tout dépendoit, pour ainsi dire, du premier acte de désunion interne; l'inflexion dès ce moment commençoit, & le branle étoit donné au désordre dont elle ouvroit la porte. L'homme dont l'esprit étoit uni à DIEU, étoit libre toutefois & avoit un fond de spontanéité que sa volonté pouvoit porter d'un côté ou d'un autre. Cette liberté avoit deux partis offerts, deux objets de choix; 1.<sup>o</sup> la permanence de l'union avec DIEU, 2.<sup>o</sup> l'union inférieure & dégradante des objets, qui rompoit cette pure & sainte union. Il étoit placé entre deux termes; il avoit un corps, ce corps avoit des sens extérieurs; ces sens extérieurs portoient leurs images dans l'ame ou la sensibilité, & l'ame enfin les envoyoit à l'esprit qui, par sa lumière, devoit en juger, & voir leur convenance ou disconvenance. Que s'il s'en fût tenu au coup-d'œil simple, son jugement auroit été juste & saint, parce que la lumière divine étoit unie à la simplicité de ce coup-d'œil; mais il est sollicité par les images & les attrait inférieurs; il se livre au regard; la réflexion vient, la question est mise en doute, elle est discutée; lequel choisira-t-il? Dès ce moment même, ce qui ne semble rien est un crime; quoiqu'il ne paroisse pas même commencé, il est déjà complet, parce qu'il met en comparaison, & dans la balance ce qui n'est que le néant & le mensonge, avec l'ordre de ce VERBE - DIEU Infini des mains duquel il vient de recevoir l'existence, & il dédaigne son union qui étoit sa sûreté & sa caution. Je l'ai dit, il est à croire qu'il ne sentit pas au moment même l'atrocité de cette hésitation & de ce doute dans le choix ( ce qui diminueroit son crime ); sans quoi il n'est pas présomable qu'il eût mis ce premier

Sapience, 9.  
v. 15

Livre I.

moment de doute en balance avec l'obéissance à DIEU. Quoi qu'il en soit, cet acte commença l'interruption de l'union divine; jusque-là, il n'avoit connu que le bien; dès ce moment il est destiné à connoître aussi le mal, à en faire un funeste essai, & à en parcourir tous les degrés & tous les excès.

4<sup>o</sup> Si on vouloit une comparaison qui fera sentir la vérité de ma pepsée, on la trouvera dans l'événement du Déluge (4) & dans ce qui en fut l'une des causes; une simple nutation de

(4) Donnons une note sur le Déluge; j'ai dit l'une des causes dans la nutation de l'axe de la terre. Il y en a eu deux selon l'Écriture sainte & selon la vérité. En ce jour-là toutes les fontaines du grand abyme furent rompues, & les bondes des cieux furent ouvertes. La première n'eût pas suffi sans doute pour tout noyer & opérer l'universalité du Déluge contre laquelle les incrédules ont tant employé de fourberies pour chicaner. Il falloit encore les bondes des cieux, comme dit l'Écriture, pour couvrir par les eaux ce que le dérangement du centre de gravité auroit laissé à sec. Mais avant d'établir d'après la sainte & infailible parole de DIEU, la vérité du Déluge universel qu'on peut d'ailleurs clairement & sûrement démontrer, je ferai une simple remarque sur les chicanes infinies de nos incrédules modernes qui, outre qu'ils ne veulent point de miracles, ne manquent jamais de dire noir, lorsque l'Écriture sainte dit blanc, & l'inverse. Je n'entre pas dans leurs tortueuses objections sur les monumens qui demeurent de cette universalité, qui parlent à tous les yeux, qui démentent ces incrédules, & les convainquent de mauvaise foi bien plus encore que d'ignorance; monumens dont l'estimable auteur du *Spéctacle de la nature* (Tome troisième), a tiré justement parti, pour vérifier le narré de l'historien sacré. Ces dignes personnes, entre autres difficultés, se plaisent à confondre le Déluge de Deucalion, d'Ogygès, &c. pour jeter des nuages sur la vérité; & ils préfèrent par un rôle digne d'eux, de recourir à la Fable plutôt qu'à Moïse. Hé bien, il faut non les vaincre (car leur obstination contre la vérité leur donne un front de diamant qui élude tout & ne rougit jamais), mais du moins les convaincre eux & les ignorans qu'ils entraînent. La Fable elle-même établit cette universalité, & quoiqu'en Ovide,

Causé, 7.  
N. 11.

l'axe de la terre en dérangeant le centre de gravité, y mit le désordre & le bouleversement. Il survint le sens-dessus-dessous ; l'Equateur & le Zodiaque parallèles & unis, dont le parallélisme faisoit l'égalité de la température & un printemps ou une saison toujours égale à elle-même, dès le moment de cette nutation, s'éloignent & déclinent ; tout est dans la confusion & la terre est bouleversée. C'est ainsi que cette première chute interne de l'homme suivie des chutes subséquentes, cette nutation de la liberté & de la volonté, pré-

la fable de Deucalion soit mêlée avec la vérité, ce même Poète n'en admet pas moins l'absolue universalité du Déluge, & son narré quant à l'événement & à ses causes est en ces points absolument & parfaitement conforme au récit de Moïse. Ainsi nos incrédules modernes seroient fort bien pour conserver un reste d'honneur, de ne pas à cet égard attaquer la Fable, d'ailleurs leur bonne amie lorsqu'ils en ont besoin pour orner & embellir leurs impostures. J'en appelle à tout homme qui fait le latin. Est-il question de l'universalité ? Vous l'y trouverez dans le premier Livre des Métamorphoses, Fable septième, très-éloquemment décrite depuis le vers 290 jusqu'au 315. Je grossirois trop cette note, si je les rapportois. Est-il question des deux causes parfaitement selon le narré de Moïse ? 1.° Des *bondes* ou *cataractes des cieux*, qui furent ouvertes ? vous pouvez les lire depuis le vers 260 jusqu'au 275. Enfin est-il question des *fontaines du grand abyme*, (dont, pour le dire en passant, Woodward a assez bien parlé dans sa *Théorie de la terre*) ? vous les verrez encore très-expressément dans la même Fable d'Ovide, depuis le vers 215 & toute la suite, où Jupiter demande à Neptune pour troupes auxiliaires, le secours de la Mer & des fleuves sortant de leurs lits. Mais il répugne à mon ame, de m'amuser davantage avec la Fable & les incrédules à qui elle fait honte. Je reviens à la vérité pure & dégagée de chicanes & de mélanges, & je finirai cette note par une seule remarque sur ce que l'Écriture sainte appelle les *bondes* ou *cataractes des cieux*. Ainsi abandonnant ce que l'esprit astral a montré de vérités analogiquement inférieures aux Païens & à leurs Poètes, mécrus par notre Philosophaille moderne, je vais voir par l'Écriture sainte, relativement au Déluge, ce que

para & amena insensiblement le désordre. La bonté fut ouverte, les convenances & les rapports purs & saints disparurent, & la moralité de l'homme, comme on va voir, ne montra bientôt plus que les débris & les ruines des proportions & des arrangemens primitifs.

5.<sup>o</sup> Ces fautes internes consommées, il fallut, comme je l'ai dit, la division de l'homme & de la femme, pour donner à l'homme au dehors, un objet relatif à la cupidité qui s'étoit élevée au dedans. Ainsi, il lui falloit extérieurement un être en rapport avec la *sensibilité* qui étoit devenue désor-

Moïse appelle les eaux supérieures & les eaux inférieures. Qu'on lise attentivement au chap. 1. de la Genèse, les versets 6—10 inclusivement. Là, on verra la division des eaux flottantes dans l'étendue, séparées dans la création, & comme DIEU conglo-méra le Soleil & le tira de la lumière universelle (ainsi qu'on verra dans mon système solaire), de même le Créateur sépara les eaux. Sur quoi remarquez : 1.<sup>o</sup> Que les cieux sont tous plus ou moins composés d'eaux, selon qu'ils sont plus ou moins purs & élevés ; les cieux supérieurs en, ayant moins & beaucoup plus de feu & d'air très pur ; 2.<sup>o</sup> Les eaux inférieures sont de deux especes : 1.<sup>o</sup> notre atmosphère, & 2.<sup>o</sup> les mers & les fleuves qui couvrent notre terre ou sa surface. Notre atmosphère nous dérobe les vrais cieux plus subtils, imprégnés & composés de bien plus d'air pur & de feu qu'elle ; & cela par une progression de pluralité jusqu'au plus haut des cieux. ( Sans me servir des termes d'*empyrée*, &c. toute cette théorie se trouve dans l'Ecriture). 3.<sup>o</sup> Les eaux des cieux inférieurs aux cieux purs & qui environnent notre terre, sont dans nos livres saints exprimées par les *céphées d'eaux qui sont les nues de l'air*. C'est dans elles que notre terre qui en est entourée, nage & parcourt l'orbis qui lui est tracé, & c'est l'un des sens du mot du Ps. 24. v. 2 : *Il a fondé la terre sur les mers & l'a posée sur les fleuves* ; & elle y parcourt son cercle ; voilà les eaux supérieures à notre terre & inférieures aux eaux célestes. C'est encore ce qui est exprimé au Ps. 104. v. 3 : *Il planchie ses hautes chambres entre les eaux, il fait des grosses nues son chariot, il se promène sur les ailes du vent*. Le second sens tout aussi vrai, se rapporte aux mers & fleuves de notre terre. Mais en voilà je pense assez & peut-être trop.

Pf. 18.  
v. 12.

donnée. A la vérité, l'intelligence de l'homme demeura le premier type de l'Univers; la sensibilité fut le second. Ils ne changerent pas proprement pour cela leur destination primitive, quoique plus éloignée l'une de l'autre. La femme, être réel, en même temps qu'image de la sensibilité qui étoit dans l'homme en rapport avec elle; cette femme séparée de lui, s'approcha par là même davantage de la nature matérielle; mais au lieu qu'elle auroit dû toujours être passive, & ne recevoir son activité que de l'intelligence de l'homme & de ses ordres, elle fit extérieurement la même faute en son genre, qu'Adam avoit fait au dedans; & le premier acte qu'elle voulut opérer seule, ternit de surcroît en l'homme (en rapport) & en elle, la glace du miroir que la réflexion d'Adam avoit déjà ternie en donnant trop accès & audience aux images & sentimens ou sensations que l'ame lui avoit présentés. Et la glace ternie ne réfléchissant plus les objets dans leur pureté & ne les présentant plus purs à l'intelligence de l'homme, ni dans leur vérité & convenance supérieure, l'homme ne vit plus dans le Verbe les objets selon leur ordre véritable & primitif; il ne vit plus par conséquent la correspondance ou identité entre l'objet présenté & le morphisme supérieur ou le prototype. La *sensibilité* l'ayant séduit déjà au dedans, elle l'entraîna aussi au dehors. Les réflexions qui avoient dénoué l'union avec l'Esprit de DIEU se succéderent & se précipiterent l'une sur l'autre; du dedans elles se porterent à l'extérieur; voilà le fruit du contact impur de la sensibilité envahissant l'intelligence & lui jetant le nuage. Elle & la réflexion se prêtoient un secours malheu-

seux & réciproque ; la nouveauté les rendoit plus piquantes & plus attrayantes : l'homme s'approcha du miroir & descendit jusqu'à lui. Voilà la source de l'humanité dégradée de sa noblesse & de sa pureté primitive.....

*Sensé ; 1.  
N. 31.*

6.<sup>o</sup> Mais il faut voir ces choses dans leurs suites, & avec plus d'étendue. Par ce qu'on a vu plus haut, on comprend que toutes les facultés de l'homme étoient pures dans l'ordre primitif. (*& Dieu vit ce qu'il avoit fait, & voilà il étoit très-bon*). Elles étoient ce qu'elles devoient être selon leurs qualités, degrés & nature, parce que par l'intelligence de l'homme, elles tiroient leur excellence & leur prix de l'union graduelle avec le VERBE-DIEU ou l'Esprit du Verbe. Ainsi, tout fut d'abord pur en l'homme de la pureté respectivo & essentielle à chaque faculté, & la *sensibilité*, par conséquent, participoit à cette pureté. Voyons maintenant comment & la chute & la consommation de la chute ont sali cette pureté, & tout désordonné en cet être où brilloit naguères un ordre si admirable. Le passage ouvert, l'écluse une fois lâchée, il est infaillible que le torrent se déborde ; deux grands désordres s'élevent. Premier désordre, *l'excès* ; second désordre, les désirs & les aversions déplacés. Ce qu'on appelle l'irascible & le concupiscible sortent de la contrainte où ils étoient tenus ; ils ne connoissent plus de frein ni de barrière. L'ordre des passions tumultueuses s'ouvre, & cet ordre ouvert est le plus grand des désordres. Il n'est plus de maître dans cette république renversée ; celui qui devoit commander obéit ; ceux qui devoient obéir commandent ; chacun veut dominer : de là les chocs, les déchis-

remens , les combats de ces passions qui commencent la juste vengeance due à la révolte. Ce n'est plus les besoins véritables qui dans chaque partie appellent l'appétit réglé , subordonné à ses besoins & au plaisir légitime qui en résulte ; c'est la cupidité elle-même qui se fait , se forge ses besoins , & qui bien au-delà de ces besoins réels veut satisfaire à tous ses écarts & aux désirs impurs bien éloignés des convenances de l'ordre & des jouissances simples & innocentes.

7.<sup>o</sup> Considérez encore cette triste perspective dans le détail. Voyez ce champ auparavant si bien fécondé , arrosé , éclairé & ordonné de DIEU même , dont la terre est toute remuée & bouleversée. Comme les écumeuses vagues d'une mer en furie , la licence effrénée bouillonne de toutes parts & se heurte elle-même ; prenez ces facultés l'une après l'autre , & après les avoir vues dans leur pureté , voyez-les dans leur effroyable désordre.

L'entendement tout détourné de DIEU & ayant rompu avec lui , perd la vraie & pure lumière ; il ne voit plus que par le miroir imposteur de la *sensibilité* devenue impure , de l'imagination & des sens. Pour lui , la vérité primitive n'est plus , le nuage l'intercepte , & au lieu d'influer , il est influé lui-même ; d'actif il devient passif ; de maître , esclave ; désuni de DIEU , il est uni à tout ce qui n'est pas lui , & tout lui est vérité hors ce qui est la vérité même. C'est-à-dire , comme on l'a vu de tout temps & comme on le voit encore , que tout lui va devenir DIEU excepté DIEU seul , & que ses passions érigeront en faux Dieux les idoles qu'elles représentent & elles les adoreront au dehors. ( C'est l'origine principale du Paganisme ), Le souvenir du vrai

DIEU s'éteint , & la mémoire de tous les objets vers lesquels l'homme s'est courbé se substitue & s'établit sur ses ruines. L'imagination maîtresse d'erreux ne s'arrête plus dans ses écarts sans bornes ; ses séductions , ses mensonges augmentent ce que les objets ont d'apparent , & elle met ses impostures à leur place. L'irascible & le concupiscible sont sortis de leurs bords & ravagent tout.

8.º Que le lecteur ne se lasse point de considérer ces tristes désordres ; l'instruction est au bout pour l'homme avisé qui voudra en faire son profit ; il y verra son portrait plus ou moins naïf ; & selon qu'il le verra ressemblant il peut y apprendre dans la dégradation de l'humanité & dans la sienne , à perdre toute prétention pharisaïque , & à substituer une humiliation qui lui convient , à un orgueil qui ne lui convient point ; car de quoi auroit-il l'audace de s'enorgueillir , ou plutôt , qu'est-ce qu'il ne trouvera pas en lui de digne de son mépris , pour peu que se repliant sur lui-même il apprenne à se connoître ? Il faut encore lui montrer le fondement de ce juste mépris de soi-même en disséquant son être moral tel que la chute l'a établi , & tel qu'il le tire de sa première naissance.

9.º J'ai déjà parlé de son entendement , de l'imagination & de la mémoire qui l'offusquent & qui le troublent. N'arrêtons pas nos regards sur les preuves de fait tirées du déluge de crimes , d'impiétés , d'idolâtries fines ou grossières , intérieures & extérieures qui de tout temps ont inondé la terre , & dont les abominations continuent & se multiplient encore de nos jours. Voyons ce lamentable spectacle dans ses causes ; ouvrons cette coque , d'où , dit le Prophète , il est sorti

tant d'affreux *serpens* & de *basilics*. De l'irascible & du concupiscible il sort dans l'homme & hors de l'homme la plus impure filiation, par suite de leur dégradation de leur pureté primitive; ils ont donné naissance au faux désir, au faux plaisir, à la haine, à l'aversion, aux noires & atroces vengeances, au *point d'honneur* si différent du vrai honneur, & même son opposé, qui occasionne tant de chocs & tant de combats. Il a à sa suite la crainte, la hardiesse, la colère, tous aujourd'hui enfans bâtards & issus d'une couche illégitime, tous corrompus au dedans, tous désordonnés au dehors. Et voilà les fruits de la sensibilité corrompue.

Qu'on comprenne bien ceci: du moment qu'elle a eu la victoire sur l'esprit & qu'elle l'a dégradé, elle s'est dégradée elle-même, vu que sa pureté consistoit uniquement dans la rectitude du jugement de l'esprit. En l'entraînant à elle & le rendant *sensible*, elle est devenue sensitive, grossière, matérialisée; la chute de l'un a fait la chute de l'autre. Comme l'esprit s'étoit approché d'elle, elle s'est trop approchée des êtres inférieurs & grossiers. Elle est devenue enfin brutale, ou au moins un mélange désordonné de *sensibilité* & de *sensitivité* brutale. La descente de l'un a fait la descente proportionnelle & graduelle de l'autre. Que si nous considérons les désirs permis à la nature corporelle, quel n'est pas & le renversement & l'excès de sa concupiscence? *Assurément le mariage*, dit l'Apôtre, *est honorable entre tous, & la couche sans souillure.* Il est permis, naturel de désirer cette couche légitime; l'homme a un corps, il a besoin de secours; il a fallu & il faut que le monde se propage & continue jusqu'à la consommation du nombre des élus & des temps; c'est l'ordre

*Esaïe, 9:  
v. 5. &  
Job. 20.  
v. 16.*

*Héb. 13.  
v. 4.*

de DIEU, c'est celui de la création (non primitive, mais actuelle, car sans la chute on auroit enfanté (5) dans la chaleur de l'amour de DIEU, & non dans la grossière concupiscence). Mais de quels excès cette cupidité n'est-elle pas la mere; quelles horreurs ne sort-il pas de cette séve que l'homme a tant empoisonnée?

10.<sup>o</sup> Qui pourroit montrer le renversement de toutes les passions que j'ai déjà marquées, toutes enfans de la sensibilité dégradée & matérialisée? En l'homme déchu *ses plaisirs* sont ou bas ou vils, ou criminels; il ne jouit ni de DIEU, ni de soi-même; sa *haine* est presque toujours déplacée; il hait ce qu'il devrait chérir; il idolâtre ce qu'il devrait avoir en aversion comme étant la ruine de la noblesse de son être; ses *vengeances* portent le

Genese, 2.

Genese, 3.  
N. 21.

(5) Il ne faut pas se figurer qu'avant la chute, le corps d'Adam & de la femme fût absolument tel qu'il est aujourd'hui; s'il eût perfévéré durant le temps de l'épreuve, il en auroit conservé le glorieux, & il n'auroit pas été couvert & revêtu du grossier qui lui sert d'enveloppe aujourd'hui. La chute ayant mis le désordre dans ses sens, ils lui présenterent quelque chose de honteux. *Ils étoient nus tous les deux* d'abord, & ils n'en avoient point de honte, parce que la réflexion n'étoit point encore arrivée; ils avoient l'*œil simple* & une innocence enfantine & non la lasciveté du regard réfléchi; mais depuis la chute, ce regard leur montra leur nudité, & ils la virent. C'est pourquoi DIEU leur fit des habits de peau, pour couvrir le terrestre, le grossier que la révolte avoit mis sur eux. Alors l'irascible & le concupiscible, sources de tout péché & qui sans jamais faire leurs irruptions, auroient été éternellement contenus, se montrèrent & la bride leur fut lâchée. Innocens, ils auroient enfanté sans les pointes de la cupidité qui sont les véhicules du péché originel, des enfans à corps glorieux comme eux, & selon moi, tels à peu près que parut le corps de notre Sauveur sur le Thabor, qui fit dans ce moment une exception au miracle qui cachoit sa gloire relativement à son corps, parce qu'il falloit que cet adorable Sauveur parût sur la terre avec le corps grossier que la chute avoit procuré à Adam, pour

le caractère du tigre ; il est *hardi* à commettre le mal , & la timidité même à se porter au bien & au devoir , lorsqu'il en coûte à la nature & à sa sensibilité corrompue : la *crainte* & l'*espérance*, ces deux vertus qui pourroient être deux ailes pour le porter jusqu'à DIEU même , sont chez lui à une distance immense de leurs véritables fins ; & au lieu de l'élever jusqu'aux cieux par un vol heureux , & tout-à-la-fois circonspect & hardi , elles ne sont presque toujours que lui faciliter la descente de l'abyme où l'impureté de leurs motifs & de leurs objets le plonge. Telle est l'affreuse superstition ; elle tire ses raisons de craindre & d'espérer des objets ou vils ou criminels. Comme un foible roseau qu'agite à son gré le plus petit zéphyr , ou une feuille emportée par le vent , voilà l'homme , voilà l'enfant du siècle , toujours bal-

---

pour la réparer. ( Les bêtes même , les animaux enchaînés à la cause d'Adam , auroient eu un corps bien plus beau. ) La femme auroit enfanté ces corps glorieux sans travail. La manière de les engendrer auroit été sainte , juste & méritoire , & l'irascible & le concupiscible ne s'en mêlant point en notre manière brutale , il n'y auroit pas eu cette extase de la créature dans la créature , mais l'amour de DIEU & un plaisir simple & légitime. Ils n'auroient en aucun cas quitté l'union avec DIEU. . . . Telle eût été la glorieuse postérité d'Adam , dans laquelle le Verbe Elohim se seroit glissé & ne seroit point venu souffrir ; car le décret de l'incarner étoit antécédent & indépendant de toute chute. Et c'est l'état que les corps des justes doivent regagner enfin , puisqu'après avoir porté l'image de *L'Adam terrestre* , pour être tombé , ils reprendront & porteront l'image du céleste , dit S. Paul , que le Réparateur leur vaudra par la force de sa rédemption.

Genèse , 3<sup>e</sup>  
v. 16.

I. Cor. 15<sup>e</sup>  
v. 49.

On doit comprendre que l'irascible & le concupiscible étoient la science du bien & du mal ; & il faut comprendre encore la très-grande différence qu'il y auroit eu dans la génération , lorsqu'Adam & sa femme , par une extase d'amour en DIEU , auroient obtenu une postérité d'esprits saints & de corps glorieux.

lotté par les craintes & les espérances, toutes bornées à la figure périssable du monde, fans jamais se porter au pur & chaste objet qui devoit être seul & leur exercice & leur terme. O hommes ! jusques à quand continuera chez vous l'affreux aveuglement sur votre corruption & votre misere ? Jusques à quand, dans vos égaremens perpétuels, ferez-vous cachés à vous-mêmes ? Jusques à quand enfin ce qui est en vous tout péché, fera-t-il encore le bandeau fatal qui vous en cache la laideur ? & *la lumière qui est en vous n'étant que ténèbres, combien seront grandes les ténèbres mêmes !* Et voilà, comme on va voir, les dignes fruits de cette *sensibilité* infectée, corrompue & apothéosée par nos prétendus Philosophes ; de cette *sensibilité* qui, attirant à soi l'esprit de l'homme, a été ainsi la mere de tous ces ravages.

*Math. 6.*  
v. 23.

11.<sup>o</sup> Et pour jeter, chemin faisant, une grande vérité, faut-il s'étonner si, d'après le désordre de son chef & de son roi, toute la Nature a été désordonnée ? L'homme déchu n'auroit plus été en proportion avec le monde, si le monde fût resté pur. Destinés à faire jeu & collusion, ils étoient enchaînés à la cause l'un de l'autre. La révolte de l'homme contre DIEU appela la révolte des êtres contre l'homme. Toute la Nature s'éleve : l'épine, la ronce, le chardon, sortent de la terre pour le piquer ; les poisons se mêlent aux plantes (2) bienfaisantes : les ani-

*Gen. 3.*  
v. 17. & 18.  
& *Rom. 8.*  
v. 20.

---

(2) Il n'est rien de plus beau & de plus vrai, que le tableau qu'Ovide présente de ces dégradations d'après la dégradation de l'homme, dans les Fables troisieme & quatrieme du premier livre de ses Métamorphoses. Je regrette de ne pouvoir le citer ici, mais je grossirois trop cette note. On peut les voir dans

maux ne reconnoissent plus leur roi : nommés d'abord selon leur vrai nom & selon leur nature innocente, ils prennent comme lui le nom de la révolte ; le tigre perd sa douceur qui se change en cruauté & en rage ; l'aspic, la vipere sont armés de puissance contre lui ; ils vengent un DIEU offensé, & se vengent eux-mêmes de ce que l'homme, par sa rébellion, a imprimé, a amené de noirceur sur leurs natures originairement plus innocentes ; l'homme ayant secoué son frein salutaire, la bride à leur tour leur est lâchée ; il en perd le domaine & l'empire dont sa soumission à DIEU pouvoit seule lui continuer la possession. L'homme n'ayant plus en soi le temple de DIEU, il n'est plus le temple des animaux ; & leur culte & & leurs vœux, dont il eût été & l'objet & le terme, sont changés contre lui en haine & en vengeance. Les élémens destinés à amener une température douce & toujours la même, pour en faire jouir l'homme innocent, s'irritent, mugissent contre l'homme coupable ; & leur dissension, leurs chocs, leur agitation, leurs combats, en font leur jouet ou leur victime.

Voilà la clef des désordres de l'Univers amenés par les désordres de l'homme ; voilà l'Œdipe de cet énigme ; voilà les fruits de la *sensibilité dégradée*. Elle est punie par les pointes que les êtres & l'Univers lui font sentir.

12.° Il faut bientôt conclure. On a vu cette

Ovide même. Les plus grandes vérités se trouvent sous l'écorce de la Fable. Et cela ne peut pas être autrement, vu que ces Poètes Païens ont vu ces vérités par l'esprit astral qui est en analogie inférieure du pur Esprit, comme on l'a vu au Tome premier, & ainsi ils ont pu montrer la vérité, mais sous des ombres,

sensibilité dans sa pureté primitive, lorsqu'unie à l'esprit, lorsque soumise à l'esprit pur elle ne l'entraînoit pas avec elle; on a vu comme, en l'entraînant, elle l'a dégradé, & en a terni la pureté & la lumière sûre & primitive; & par une suite infaillible, on l'a vue dégradée elle-même & ouvrant le désordre des passions; on a vu le point d'où elle est descendue, & les abîmes qu'elle a parcourus dans sa malheureuse descente. Elle ne peut pas être à elle-même sa règle dans l'homme naturel & irrégénéré; parce qu'elle n'a par sa nature même, d'autre règle juste que l'esprit lorsqu'il est pur & non offusqué des vapeurs qu'elle lui a envoyées, & qu'il lui renvoie à son tour. Cependant sa descente même de si haut nous peut montrer sa réhabilitation, Mais

. . . . . *Facilis descensus averni:*  
*Noctes atque dies patet atri janua Ditis:*  
*Sed revocare gradum, superasque evadere ad auras;*  
*Hoc opus, hic labor est . . . . .*

Et encore :

. . . . . *Pauci lata arva tenemus:*  
*Donc longa dies, perfecto temporis orbe,*  
*Concretam eximit labem, purumque reliquit*  
*Ætherium sensum, atque auræ simplicis ignem.*

VIRG. *Æneid.* Lib. VI.

13.º Essayons cependant de ranimer ce principe privé de la vie pure; rejoignons ces os qui ont perdu leurs véritables jointures. Il n'est pas question de n'être pas sensible; l'homme a été fait pour l'être, & doit l'être encore: le con-

*Exéc. 37.*

traire est impossible. Un automate, une pierre ne l'est pas ; mais tout ce qui a la vie ne peut manquer d'avoir le sentiment, & doit avoir une sensibilité proportionnée à la nature de sa vie. Voilà le point où il n'y a pas d'équivoque. Mais pour que cette sensibilité pure dans sa source retrouve cette pureté, il faut bien des choses. Elle a voulu agir, elle ne devoit être que passive ; elle devoit simplement porter le sentiment pur à l'esprit, pour qu'il jugeât de son utilité & de sa convenance avec le tout, & recevoir ensuite ce que le résultat de l'entendement lui permettoit de ressortir & d'action. Ayant donc voulu agir par elle-même, il faut qu'elle redevienne passive, soumise, & non reine ; il faut qu'elle transmette simplement aux puissances supérieures les objets extérieurs & leurs impressions, afin qu'elles en soient les ordinatrices & les juges ; il faut qu'elle leur rende le sceptre & la couronne qu'elle a usurpés. Il ne faut plus que cette usurpatrice outre-passe sa loi, & se dégrade de nouveau, en portant sa sensation & sa pointe sur des objets qui la matérialisent, & la rendent trop terrestre & trop brutale, au lieu de les porter sur le principe supérieur de l'homme, destiné à l'anoblir, à la spiritualiser, & la remettre ainsi dans l'ordre d'où elle s'est écartée. Alors son habit grossier est dépouillé ; ses vêtemens redeviennent de la blancheur du lis qu'elle a noirci ; les joüissances du corps même sont dans la règle, & ne sont plus honteuses ; les passions sont contenues ; les vils objets ne remuent plus l'homme au-delà de ce qu'ils doivent, & ne peuvent plus en faire leur esclave ; il rentre dans ses droits, & dans la supériorité dont il étoit déchu. Alors

la *sensibilité*, en sous-ordre, peut devenir le véhicule & la mere secondaire des vertus, & jouir enfin du délicieux sentiment des sensations justement goûtées, parce qu'elles font les suites de l'ordre & des vertus mises à leur place.

14.<sup>o</sup> Mais ce n'est pas là l'affaire de l'homme; il n'en a plus par lui-même le pouvoir; & sans l'infinie abondance de la rédemption, & de cette grace qui peut *surabonder où le péché a abondé*, & changer cette cupidité & cette *concupiscence des yeux, des richesses & de l'orgueil de la vie*, qui, lorsqu'elle a conçu & enfanté, produit la mort, en des délectations plus ordonnées & plus pures; oui, sans cette grace infinie, dont l'ordre a été rouvert à l'homme sur la croix, qu'il n'a pas par lui-même le droit de demander, & qu'il ne doit cependant pas cesser de demander, il n'en viendrait jamais à bout, & la réhabilitation à la *sensibilité* pure lui seroit du tout impossible. Tel un esclave enchaîné ne peut par lui-même rompre ses fers, si une force supérieure ne vient à son secours, & ne l'en dégage. L'homme a beau faire le fier, jamais par lui-même il ne sortira de son désordre & de son abrutissement; sa raison subjuguée par la fausse sensibilité y est du tout impuissante; elle ne peut que circuler autour d'elle-même, & s'entortiller dans son avilissement toujours rentrant en soi par un cercle qui ne sort jamais de sa circonférence, dans ses volutes répétées, monotones & perpétuelles. O mon DIEU! vous le savez, vous en qui seul réside toute la force de la sainteté; vous qui seul pouvez réintégrer l'homme, & anoblir de nouveau cette sensibilité désordonnée & trop amollie. O Seigneur! venez vous-même régénérer nos esprits & nos

I. Jean, 2.

v. 16.

Jacq. 1.

v. 14, 15.

*teurs* : vous seul le pouvez ; & si vous envoyez votre Esprit , vous renouvellerez tout sur la face de la terre & dans l'homme. Que votre Esprit daigne s'unir de nouveau à son esprit , pour l'élever , le transformer dans le vôtre , & ainsi en chasser la vile poussière que la fausse sensibilité y a mise ; qu'à son approche , la régénération & la foi , ses inséparables compagnes , sortent des ruines où la révolte & le péché les avoit ensévelies. Faites-les revivre , ô mon DIEU ! de leurs tristes cendres ; ranimez ces cadavres exhalant la puanteur du péché , & ils exhaleront la bonne odeur des vertus dont vous êtes seul l'intarissable source. Que l'Esprit de l'ordre saint ramène l'ordre dans l'homme dénaturé ; & que sa sensibilité rappelée à son objet , se porte à votre amour ; elle , vous aimant , ô mon DIEU ! & vous , l'aimant à votre tour , en commerce , en flux & reflux ; pur , chaste , délicieux & réciproque. Que de ces deux amours qui n'en feront qu'un ; il sorte la fécondité des vertus. Que ce jardin soit arrosé des puits d'eaux vives , & des ruisseaux coulant du Liban ; & que cette sensibilité pure s'écrie dans le transport de sa jouissance : *Que tu es belle , que tu es agréable , amour délicieuse ! aussi notre couche est-elle féconde* , non plus pour enfanter à la mort , mais bien des enfans de vie à vous , ô mon DIEU ! des vertus dans la vertu , l'ordre dans l'ordre , la sainteté dans la sainteté , & l'amour dans l'amour même. Et c'est ainsi que tout étant rentré dans la subordination , l'esprit soumis à votre Esprit , l'âme & la sensibilité à l'esprit , les sens & le corps à l'âme ; tout étant remis à sa place , chacun d'eux jouira , & le corps même , ici-bas , du doux & légitime plaisir qui lui étoit destiné par vos bontés ; oui ,

*Pf.* 104.  
v. 30.

*Rom* 12.  
v. 1 , 2.

*Cant.* 4.  
v. 15.  
*Can.* 7.  
v. 6.

le corps même , en attendant que tout son être aille partager le plaisir des Anges , & s'élançe jusqu'à votre droite où il y a , dit votre Prophete , des plaisirs pour jamais.

## • • CHAPITRE XI.

*Supplément aux Chapitres de l'amour-propre & de la sensibilité , adressé au sexe.*

**J**E n'imagine guere que cette partie du genre humain , qui en est la plus agréable , & tout-à-la-fois la séductrice & la mere , lise un ouvrage de la nature de celui-ci : il faut à sa légéreté des sujets plus rians. Je hasarderai ce très-court Chapitre , sans trop espérer toutefois qu'il obtienne leur attention.

O sexe de reines qui commandez , pour ainsi dire , à toute la nature , bien plus fortes par la foiblesse de l'homme que de votre propre force ; je ne dis pas que , semblables à Dalila , vous ayez ravi la force à ce nouveau Samson ; il se l'est ôtée à lui-même. Mais non-contentes de la foiblesse de l'homme , & pour assurer davantage votre empire dont vous craignez toujours que le sceptre ne vous échappe , vous ne cessez de lui tendre des pièges , comme si l'imprudent n'en avoit pas assez dans son regard & dans votre vue. L'ingénue & simple beauté que vous tenez de la nature ne vous suffit pas ; il vous faut des ornemens vains & étrangers , & si l'homme savoit penser , ils vous défigureroient à ses yeux , mais ils sont dans leur vanité , assortis à son goût gâté , & à la maladie de son cœur.

Si la foible voix d'un homme que vous traiterez pour le moins d'atrabilaire, mais qui sacrifieroit sa propre vie pour votre solide & véritable bonheur; si la foible voix pouvoit parvenir jusqu'à vous, il vous demanderoit la peu coûteuse complaisance de lire la dernière partie du troisième chapitre d'Isaïe qui, parlant aux femmes Juives, dont vous êtes les très-fidèles copies, & leur annonçant avec l'autorité d'un Prophète du Très-Haut, le sort de leurs ridicules parures, a fait en même temps la triste histoire des vôtres. Là, il parle à toutes les femmes qui se font un titre de vanité & de gloriole de ces vains ornemens qui devoient en être un de leur humiliation, & pour trancher le mot, de leur honte. Misérables feuilles de figuier, d'où sont issues des formes si multipliées! ô vanité! ô néant!

Genèse, II.  
v. 25.

Mais ne parlons plus de ces vaines toilettes qui font perdre un temps si précieux, qui nourrissent & satisfont l'amour-propre de ces êtres frivoles & légers. Vous ne réfléchissez gueres, ô femmes, qui ne songez qu'à tendre des pièges, qu'à éveiller une cupidité qui n'est déjà que trop en action, sans ces misérables accessoires; un jour vous y penserez avec amertume. Vous excitez, vous remuez toutes les passions, vous créez les jalousies..... Eh! que ne faites-vous pas dans vos prétentions criminelles! Pourquoi, vous crie le Prophète, pourquoi rends-tu ainsi ta contenance affectée pour te chercher des amoureux? C'est ainsi que vous doublez, triplez, portez à son comble, que vous multipliez à l'infini la faute & le personnage qu'à fait votre mere. Une seule séduction a amené la chute, une seule séduction a, pour ainsi dire, bouleversé le monde, & avili la face de la terre;

Jérém. II.  
v. 33.

& cette séduction , comme une source monstrueusement féconde , renouvelée par vous à chaque instant , étend ses funestes effets sur tout l'Univers.

Quel n'est pas votre crime ! & vous n'y songez seulement pas , vous vous en faites un jeu ! Vous avilissez l'homme , déjà si dégradé par lui-même ; vous désorganisez tout son être moral ; vous lui enlevez tout humide radical & tout sens raffiné ; vous en faites un forcené ; vous l'égarerez sans fin : ô horreur ! vous vous mettez entre DIEU & lui ; entre ce DIEU à qui , comme vous , il doit tout , & cet insensé qui arrête sur vous ses vœux , son encens , ses hommages , & ce culte éphémère & profane dont vous voulez absolument être les objets & le centre ; vous fouillez le sanctuaire de son cœur ; vous y allumez un feu impur , au lieu du feu de cet amour qui devroit s'élever à DIEU , comme à son vrai objet. A quelle rivalité ne se porte pas votre folie ? Quelles foudres elle se prépare de la part d'un DIEU jaloux ! & vous n'y pensez pas..... Ma plume se refuse au triste tableau d'un homme dont vous excitez la passion ; non , je n'ai point de couleurs pour peindre ses emportemens , son délire , & tous les ravages , la désolation , la ruine , le renversement où vous jetez son esprit avili , égaré , & son cœur agité & dénaturé. Souvent encore vous riez , au lieu de gémir des désordres que votre fragile beauté excite dans l'intérieur de cet homme hors de lui-même ; vous voulez être son idole & son temple profane. Mais , que dis-je , gémir ! Non , je m'abuse , vous allumez un feu dont souvent vous ne brûlez pas vous-mêmes. Ce sont les raffinemens d'une infiniment coupable coquetterie dont vous

vous faites un jeu cruel & sacrilège. Si vous le sentiez , vous seriez moins fausses & moins coupables ; vous avancez , puis vous reculez , vous agacez & vous fuyez ; & lorsque vous avez porté le coup , lancé la fleche empoisonnée dans le cœur , vous vous faites un impitoyable amusement des folies où tous les rôles de votre coquetterie ont réduit l'insensé qui s'y est laissé prendre. Qui pourroit suivre vos marches , vos contremarches , les duplicités , la finesse de vos procédés , les ruses de votre conduite , & les innombrables artifices que votre amour-propre fait si bien & si malheureusement mettre en œuvre ! Qui suivra ces coups d'œil engageans , enchanteurs , pour regagner celui qui vous échappe ; ces coups d'œil rebutans & sévères , lorsqu'il revient mordre à l'hameçon ? Qui pourra peindre ces douces & prévenantes complaisances pour attirer , ensuite ces fuites simulées pour ranimer un feu mal éteint , & exciter une jalousie qui le ramene mieux encore à vos pieds ? Qui suivra..... (1).

Mariages produits par ces trompeuses amorces & par ces passions étourdies & effrénées , quels spectacles d'horreur ne donnez-vous pas sur la terre ? ..... & quelles suites funestes n'en résultent pas pour les postérités qui en font les fruits impurs ! L'illusion tombe , l'homme ouvre les yeux , il revient de l'abaissement où vous l'aviez tenu.

---

(1) *Miseri quibus intentata nites.*

Et encore :

*Malo me Galathea petis, . . . . .*

*Et fugit ad salices, & se cupit ante videri.*

VIRG. Eclog.

La jouissance dissipe l'erreur ; elle fait évanouir le mensonge ; l'imagination n'embellit plus les traits d'une illusoire beauté ; le bon sens se rétablit sur les ruines de la passion ; la vérité reparoît ; le jugement renaît à la place des éblouissans prestiges ; le vertige malheureux a disparu.

Mais, que vois-je ! Les caractères se montrent enfin tels qu'ils sont, c'est-à-dire, dans leur laideur. Sur les ailes du vrai qui a dissipé l'imposture & le fard trompeur, les défauts, les horribles défauts paroissent, le dégoût & l'ennui, les haines réciproques, les querelles, les scandales, les adulteres, les divorces ; .... & le mariage si pur & si saint, le mariage qui doit être le moyen heureux d'arriver un jour aux cieux, qui offroit un secours mutuel aux Epoux ; le mariage destiné à produire une postérité d'élus ; ce mariage *honorable entre tous*, fait pour peupler & la terre & les cieux, est souillé, avili, infecté ; & au lieu d'être une défense, un bouclier contre le péché, devient la source de tous les crimes.

*Hébr.* 13.  
v. 4.

*Proverb.* 31.  
v. 10—31.

O femme forte ! n'existez-vous donc plus sur la terre ! avez-vous pour jamais disparu ? Où êtes-vous, Epouse chérie de DIEU & de votre Epoux, dont le plus sage des Rois nous fait une description si touchante ? O Epouse, s'il en est encore, que ne vous montrez-vous, pour réclamer contre le scandaleux & universel spectacle que donnent ces illusives & criminelles unions ? Tandis que tant d'Epoux & d'Epouses, qui démentent ce beau nom, jettent sur le berceau de leurs enfans une semence de perdition ; tandis que ces femmes Païennes dans le Christianisme, enseignent à leurs filles leurs manières de faire, & à tendre

des filets qu'elles ne peuvent plus tendre elles-mêmes ; tandis qu'elles ne mettent au monde des enfans que pour grossir le spectacle d'une horrible mondanité , & l'empire de l'ennemi. O vous cependant ! femme forte , & trop rare , que ne paroissez-vous , en attendant que nous vous voyions un jour en sainte pompe , aux pieds du trône éternel , dire avec une divine confiance : *Me voici , ô mon DIEU ! avec les enfans que vous m'avez donnés.*

Que dans des vues légitimes , l'attrait flatteur d'un sexe pour l'autre excite une douce & raisonnable sensibilité ; que la raison , qu'une solide convenance forment ces liens qui devoient être si saints , & leurs suites si heureuses ; que les motifs impurs de ces alliances , qui font des affrontemens si monstrueux ; ces motifs de richesses ou de passions effrénées semblables à un torrent qui sortant pour peu de temps de ses bords , seche bientôt & tarit ; que ces faux motifs dont le détail seroit trop long , disparaissent ; que l'estime réciproque , le but d'un secours donné & rendu réciproquement , les caractères , les rangs même assortis , puisqu'il faut des rangs parmi les hommes ; qu'une prévoyance Chrétienne , que la sagesse , ordonnent ces unions , & les fassent présumer durables & saintes , comme elles devoient l'être toujours ; voilà le vrai amour-propre bien ordonné ; voilà la sensibilité légitimement mise en action ; voilà les Epoux qui ne font pas un engagement qui les trompe ; voilà les mariages approuvés de DIEU ; voilà les mariages qu'a sanctifiés le Juste & le Saint , en honorant de sa présence les Noces de Cana ; voilà enfin les mariages qui ont leur sanction

Jean , 2.  
v. 2.

dans les cieux , & où l'Epoux & l'Epouse réunis un jour à leur postérité , après s'être donné la main ici-bas , se la donneront encore dans le sein de DIEU pour l'éternité.

## CHAPITRE XII.

*Autre caractère de la simple croyance. Le Démon l'a. Apostrophe aux Incrédules.*

**I**L faut revenir à ce moment de cette longue digression ; je disois , lorsque cette discussion s'est amenée , que la simple *croyance* à l'Evangile peut laisser toutes les passions , c'est-à-dire , le vieil homme , & les laisse effectivement , & tout au plus ne fait que les diriger , & non pas même les diriger à leur vrai objet , car la raison seule est impuissante pour cela. Au lieu que la *foi* , don du Saint-Esprit , les attaque , leur fait la guerre , les poursuit , les mine , ou du moins attaque leurs écarts & leurs excès , pour substituer à leur place toutes les vertus contraires : à l'orgueil , l'humilité , &c. & enfin , jusqu'à ce qu'elle ait posé dans le cœur cette charité pour DIEU & pour les hommes , qui comprend toutes les vertus & qui est la source féconde & intarissable de leur exercice. Je conjure ici nombre de personnes dont je fais cas , de ne pas se laisser enlacer par ces brillantes erreurs , ni séduire par des beaux mots , ni de soutenir sous de spécieux prétextes , des systèmes éblouissans que je suis sûr que leur sincérité & leur amour pour la vérité , rejetteroient , s'ils en voyoient tout le venin.

Et pour venir au sujet de ce chapitre , je dis que le Démon même peut avoir & a effectivement la *croissance* à l'Évangile , & peut reconnoître Jésus-Christ pour le Messie , mais il ne peut pas avoir la *foi* , qui est inséparable de la charité incompatible avec les Démons , & qui est précisément l'opposé de tout le domaine du Démon. Que s'il est vrai que cet ennemi de DIEU & des hommes peut avoir la *croissance* , il en résulte une conséquence bien triste , & qui ne regarde que trop de gens ; c'est que tous ceux qui n'ont que la *croissance* & non la *vraie foi* , (quand même ils paroïtroient Chrétiens aux yeux des aveugles ) peuvent plus ou moins être encore sous le domaine de l'ennemi. La raison en est claire ; il n'est que deux cités , l'une formée par la pure foi & l'amour de DIEU connu , goûté en Jésus-Christ , qui en est inséparable ; quiconque donc n'est pas de celle-ci , est infailliblement de l'autre , quand même son vieil homme seroit couvert de tout ce qu'il y a de plus précieux dans les fards , ou du moins il peut être de l'autre , dès qu'il n'a pour principe que cette *croissance* qui lui est commune avec l'ennemi. Or que le Démon & tout son cortège d'Esprits ténébreux , aient ce que j'ai défini la *croissance* , rien n'est plus indubitable. *Nous savons que tu es le Christ. Es-tu venu nous tourmenter avant le temps ?* L'esprit de Python de la servante l'avoue , mais cela est clair par toute l'Écriture , & les passages en sont innombrables. Ainsi , les Diables même l'ont reconnu & ont été obligés de le confesser malgré eux & en frémissant. Tel on dépeint l'apostat Julien , le grand héros de nos incrédules modernes ; il frémit & l'avoue à sa mort. « *Tu as vaincu , Ga-*

Luc , 4.  
v. 34 & 41.  
Act. 16.  
v. 16.

*Lilén* ». Mais ce n'est pas encore où j'en veux venir. J'ai à tirer de là une seconde conséquence fort triste : C'est que si comme il est vrai, le Diable a la *croissance*, il s'ensuit par une conséquence infaillible, que les Déistes & les Incrédules, dans le sein du Christianisme, sont en un sens, je veux dire dans ce sens qui comprend tout, sont, sont... je n'ose achever... sont au moins plus aveugles qu'il ne l'est lui-même : car malgré *les liens d'obscurité* sous lesquels il est tenu, il sort de cette nuit profonde d'admirables éclairs de lumière, mais malheureusement très-infructueux & sans profit pour lui. Ce que nos Déistes n'ont point, & ce dont l'orgueil de leur raison les prive ; il connoît, quoiqu'enveloppés d'ombres qu'il ne peut pas toutes dissiper, les mystères de la religion. Il les connoît par l'esprit astral, qui est la lumière de son esprit tout-à-la-fois angélique & dégradé.

Jude,  
v. 6.

Je crois devoir répéter ici, que c'est par cet esprit, que les Païens qui se sont élevés au-dessus du vulgaire, & qui ont ouvert le livre de la Nature, y ont vu ces mystères, clairs & divins en eux-mêmes, mais couverts d'ombres pour eux. On voit cette vérité établie en divers endroits de cet ouvrage ; mais il n'est pas mal de le redire aux Incrédules : C'est là la clef des connoissances des Païens, & des imitations inférieures, mais analogiques toutefois, des doctrines & des prophéties répandues sans voile dans nos livres saints, & dégagées des nuages tendus sur la Gentilité ; celle-ci, sans pouvoir s'élever à la toute-haute, explicite & transcendante Vérité, en avoit pourtant la copie & le portrait grossier dans les degrés inférieurs, où ces Païens voyoient, dis-je,  
par

par l'esprit astral, les analogiques mystères de la religion, répétés dans toute la Nature & dans tous les êtres.

Les passages de ces Païens qui le démontrent sont innombrables, & il m'est incompréhensible qu'on l'ait si peu vu, & qu'on ait si mal & si confusément raisonné là-dessus. Ces analogies ou rapports, sont de tous les degrés & de toutes les descendances, depuis la plus haute pureté des cieux ouverts à la vraie foi, & où elle perce & s'éleve, jusqu'au plus bas physique où l'esprit astral lit & dévoile ces mystères (1). C'est ainsi, oui

(1) Ces mystères mêmes sont bien mieux peints encore dans le domaine ou la région des astres, ou région éthérée, que dans le grossier physique. Et c'est dans cette région que l'ennemi peut les voir, & en elle encore, aller, venir, se transporter, agir & opérer par son corps éthérien & subtil. Car il faut savoir que le Démon a conservé ce corps invisible, qu'on appelle par rapport aux Anges & aux Esprits célestes, *le corps glorieux*, & est qui aussi dans l'homme, renfermé sous l'étui de la chair, qui enfin, comme je l'ai prouvé, est le principe qui (par la puissance du Verbe Jésus-Christ qui est la *résurrection & la vie*) amènera ce corps grossier à la résurrection. L'ennemi a conservé ce corps subtil, il lui a été laissé, & c'est l'un de ses grands tourmens & la matière & le siège du feu qui le brûle; & il peut par ce corps, se transporter invisiblement & en secret sur tous les cieux astraux, qui sont par-tout, qui nous environnent & sont en nous, & y produire ses effets diaboliques, ses ruses, tentations, punitions, selon que la bride lui est plus ou moins lâchée, dans l'ordre tout sage de la justice, qui le laisse faire, où le contient, selon ce qu'a dit Job : *Le tentateur & le tenté sont sous sa main*. On peut voir clairement une partie de cette économie ténébreuse dans l'affaire d'Achab, Josaphat & Michée; I. Rois, ch. 22, (suivant l'hébreu) & II. Chroniq. 18, & encore avec une clarté & une certitude absolue dans une infinité d'endroits de l'Écriture. C'est ici, sur-tout, une grande clef pour entendre ce qui en est dit en tant de passages relatifs, dans l'Apocalypse, & dans le Psaume 91. Et c'est le mot de l'Apôtre : *Le Diable, votre ennemi, tourne autour de vous comme*

Jean, 111  
v. 25.

assurément c'est ainsi, que tous les mystères de la Religion, (ou ce qui est le même) du VERBE-DIEU & homme sont peints, sont gravés au plus haut des cieux, aux cieux, sur la terre & sur tous les êtres. On le voit aux chapitres des trois Révélations, que j'aurois pu beaucoup alonger.

- I. Pierre, 5. *in lion rugissant, cherchant qui il pourra dévorer.* Et S. Paul présente les préservatifs contre ces ruses & tentations invisibles, v. 8. ces allées & venues de l'ennemi, dont les hommes se défient si peu. Ephes. 6. Les Déistes & les gens du monde instruits à leur école & v. 11—13. qui suçent leurs abominables leçons, n'en veulent rien croire, & ils prennent tout ce que dit l'Écriture à cet égard pour des fables, mais ils le verront un jour avec terreur. Ils n'en veulent rien croire, parce que leur sotte raison, fière même de ses ténèbres, ne peut pas comprendre cette terrible économie de justice, qui laisse l'ennemi avoir accès en celui qui soustrait librement sa volonté à DIEU. D'ailleurs, il faut nécessairement, comme je l'ai prouvé au premier volume, que tous les âgens moraux soient tentés. Le libertinage volontaire des esprits & des cœurs appelle l'ennemi & lui donne accès, pour réchauffer les passions & pour être l'horrible médiateur dans l'alliance que les cœurs dépravés contractent avec elles indépendamment de DIEU & contre DIEU même, c'est-à-dire, contre sa volonté sainte. Et la plus grande ou du moins l'une des plus grandes ruses du tentateur, c'est de tordre, brouiller, aveugler tous les cerveaux prétendus raisonnables, au point de se faire mécroire, afin qu'on ne s'en défie point, dans le temps même qu'il déploie & emploie contre les hommes qu'il cherche à entraîner avec lui, les plus fines ruses de tentations; s'il ne peut percer d'un côté, il essaie de l'autre; il peut faire sept fois le tour relatif aux sept péchés mortels . . . & cherche à poser son trône sur l'un d'eux, pour l'animer & lui faire faire son explosion. . . . Ce que je dis ici est la vérité même, & DIEU sait que je ne mens point, quelque étonnant que cela soit pour tant d'aveugles.

Ceci me ramène le vers *Septem ingens gyros, septena volumina traxit.* C'est une chose absolument incompréhensible, & qui montre à quel point nos prétendus beaux esprits déistes & toute leur cohorte sont dans le plus inexprimable aveuglement. Ils refusent de croire tout ce qui n'est pas physique, ils refusent de croire tout ce qui est invisible & surphysique, & toutefois ils croient un DIEU qui est Esprit, ou ils le feignent.

ger & orner d'une infinité de passages. Prophéties inférieures ; théories curieuses sur le jeu de l'Univers, sur les influences, sur les rapports secrets & la nature des êtres corporels ; miracles même inférieurs, opérés par la force de l'éther ou fond de l'air primitif, animé par l'esprit

du moins. Ils ne veulent rien du domaine des Esprits, ni de tous ces rapports, agens & actions invisibles des Anges, ou bons ou mauvais ; & en ce point, ils sont plus ignorans que ne l'ont été & ne le sont tous les peuples de l'Univers, qui, quelque encastrés qu'ils soient d'ailleurs dans l'épaisseur des ténèbres, ont tous de tout temps tenu cette doctrine de l'influence invisible des mauvais Esprits, en ont fait les objets de leur horrible culte, ont même opéré & opèrent encore par eux une infinité de prestiges & d'influences magiques, comme toutes les histoires & les voyages en sont la plus indubitable preuve, par des milliers de milliers de faits, qui, quand il n'y en auroit qu'un seul de vrai, montreroit la vérité de ce que j'avance. D'ailleurs, comme on l'a vu, le vieux & le nouveau Testament y sont tous les deux infiniment formels. L'Eglise Chrétienne, dans tous les temps, a cru & connu ce domaine des influences invisibles des mauvais Esprits, & de tout temps encore, a en conséquence employé les exorcismes, &c.

Tellement donc, que ce sont les seuls Déistes dans tout l'Univers & dans tous les temps, (& les Athées, avec lesquels en ce point, ils ont le digne honneur de faire cause commune) qui mécroient ces choses très-réelles, de peur sans doute d'être superstitieux. Mais ce qui est singulier, c'est qu'en même temps qu'ils veulent éviter par l'orgueil de l'esprit, ce qu'ils appellent cette superstition, ils sont à d'autres égards les plus foux, les plus fanatiques & les plus superstitieux des hommes. Et on peut leur appliquer le mot *in vitium ducit culpa fuga*.

Les voilà donc, eux & ceux qui les écoutent, les seuls mécréans des hommes à cet égard, & ils se font un titre de vanité de leur ignorance même ; & ainsi, ce en quoi ils se croient supérieurs au reste du genre-humain, & où ils affectent cette fière supériorité, c'est cela même qui les dégrade au-dessous de lui, & démontre qu'ils sont non-seulement les plus ignorans des hommes, mais au-dessous de la classe du genre-humain la plus crasse & la plus grossière. Et c'est sur-tout à eux qu'on peut appliquer encore ces paroles si formelles & tant de fois répétées dans l'écriture : *Ils ont des yeux, & ils ne voient point ; ils ont des oreilles, & ils n'entendent point.*

H 2

*Isaïe, 42.  
v. 20.  
& alibi  
multoties.*

*Ephés. 6.*  
v. 10-18 &  
*Pf. 18.*  
v. 3.  
& *passim.*

astral, remué lui-même par la volonté de l'ennemi & des hommes qui sous lui & armés de sa puissance, dit l'Écriture, peuvent opérer d'étonnans & prodigieux changemens dans la Nature, & en varier infiniment la scène (2).

Mais les incrédules de nos jours, profondément ignorans, sous l'écorce d'une science vaine, ces incrédules mille fois plus superficiels que les Païens, dont les Philosophes & les Poètes même, font honte à leur prétendue philosophie; ces incrédules, dis-je, mille fois plus aveugles encore que l'ennemi, osent nier toutes ces vérités & les traiter d'absurdités & de contes de vieilles. Il faut faire bonne contenance, & nier effrontément à bon compte, ce à quoi on ne peut atteindre. Ces vérités les entourent, se présentent à eux de toutes parts, & par tous les êtres qui sont les objets de leur vue; combien donc ne sont-ils pas coupables, & doublement coupables, de fermer les yeux, non-seulement à la lumière qu'ont eue les Païens, mais à cette divine lumière levée sur eux dans la splendeur de son midi, & de refuser l'infaillible remède à leur aveuglement, contenu dans cette révélation, où est étalée la vérité pure & universelle, sans ombres & sans voiles ?

Que le lecteur, que le Déiste même, que les Philosophes de nos jours, qui s'arrogent si im-

---

(2) Tous les livres des Philosophes & des Poètes Païens en font des preuves parlantes. Platon, mais sur tout Pythagore, & d'autres, ont dit les plus grandes vérités inférieures & analogiques. Les Poètes, Ovide, Sénèque le Tragique, mais singulièrement Virgile, en sont pleins. Il faut sur tout lire le sixième Livre de son *Enéide*. Mais tout cela a été vu & montré au premier volume.

proprement, si injustement ce beau nom, me pardonnent ces répétitions & ces digressions. C'est le cœur chez moi, navré de douleur, qui pousse la plume; c'est cette charité inséparable de la vérité qui la conduit. Quel est l'homme mû, animé de cette charité, qui pourroit trop gémir sur un tel aveuglement, sur de pareilles séductions, & sur de si grands malheurs? Non, Jérémie même ne trouveroit pas des lamentations qui les égalent. O mes amis! ô mes freres! car vous l'êtes du moins par la création; ô hommes comme moi! encore qu'en votre orgueil justement frappé de ténèbres, vous ne vouliez pas reconnoître ce Verbe infiniment adorable qui, après vous avoir fait sortir du néant, a voulu vous racheter & vous arracher à vous-mêmes, au prix de tout son sang; oui, encore que vous vous roidissiez contre un si inestimable bienfait, si vous n'êtes ses enfans, vous êtes du moins ses créatures. O hommes! ô mes freres! pour qui je donnerois de bon cœur ma vie, si le sacrifice de ma propre vie pouvoit ôter la taie de vos yeux & la dureté de vos cœurs, & ouvrir à vos yeux étonnés la vaste & magnifique scene de la véritable lumiere (3)!

---

(3) J'ose dire que tel est le sentiment sincere qui est au fond de mon cœur, à l'égard de ces Déistes qui se croient si spirituels & qui sont si aveugles, malgré les expressions sans doute un peu vives dont je me sers çà & là dans cet ouvrage. J'avoue, que connoissant comme je le fais, toutes leurs ruses, leur mauvaise foi, leurs artifices à éluder la vérité, leur malignité, je n'ai pas pu toujours me contenir. Au défaut d'armes véritables, ils emploient celles du ridicule, & ils savent très-bien pratiquer la leçon d'Horace: *Ridiculum acri, pleniùs ac meliùs, plurimque secat res.* Ils en font un usage merveilleux; rien ne les déconcerte, & les plus solides raisonnemens ne les effraient point. Au moyen d'un brocard jeté, & qui

Vous ne croyez pas à l'ennemi, & c'est l'ennemi lui-même qui vous aveugle & vous entraîne; c'est lui qui, animant vos séductions, faisant de vous ses instrumens pour grossir son empire, jouit ainsi du fruit de ses artifices. Dans ses profondes cachettes, il se dérobe à vous, & vous dérobe en même temps la connoissance qu'il a, parce qu'il craint que, toute infructueuse qu'elle soit pour lui, elle ne devînt une fois fructueuse pour vous, & que, dans vos fluctueuses incertitudes, devenant enfin Chrétiens, sa proie ne lui échappât. Les grands criminels ne font pas les plus dangereux scandales; ils révoltent, on en a horreur; ainsi ils ne lui donnent que l'ovation (4); mais vous, séducteurs en sous-ordre, & entraînant tout à votre incrédulité, vous lui donnez le grand triomphe, & il vous regarde comme les plus utiles sujets de son empire.

Que faites-vous cependant, ô mes amis ! ô

met la très-méprisable classe des rieurs de leur côté, le discoureur n'est plus qu'un sot; & les plus grandes vérités, les choses les plus saintes, sont ternies par le ridicule, & souvent perdues pour jamais.

D'ailleurs, quoiqu'il n'appartienne pas à un pauvre pécheur comme moi, de s'excuser par le divin exemple de ce Sauveur qui a été la douceur personnifiée, on voit que lorsqu'il s'agit de la gloire de son Pere, il chasse du temple les profanateurs, & semble ne pouvoir lancer assez d'anathèmes sur les Phari-siens qui s'opposoient à sa céleste doctrine. Or, qui est-ce qui pourroit raconter les profanations de Voltaire, & les sacrilèges dérisions qu'il a jetées sur les choses les plus saintes? Je m'en tiens à cet exemple si public, & je ne révélerai pas tous les horribles discours que mes oreilles ont entendus de la bouche de nombre d'impies Déistes. Voilà la cause de mon indignation, & ce qui à leur égard, m'a fait opposer acharnement à acharnement.

(4) C'étoit chez les Romains le petit triomphe.

hommes que je porte dans mon cœur parce que ce Sauveur que vous reniez est mort pour vous ? Vous croyez , par ces séductions , avoir causé gagnée , & étouffer de dessus la terre cette Religion sainte que vous osez qualifier de superstition. Tout semble vous favoriser ; les Princes même ( chose jusqu'ici inouïe ) se liguent avec Mahomet ; & votre armée combattant contre les cieus , devient insensiblement innombrable ; votre impiété triomphe déjà par la pensée. Triste , horrible & éphémère triomphe ! triomphe d'un moment ! Vous amenez , il est vrai , les événemens que ce DIEU Sauveur a prédits , & vous êtes les malheureux instrumens de la perte de la foi , annoncée comme l'avant-coureur de la catastrophe , du sein de laquelle même s'ouvrira une nouvelle & céleste scene. O hommes ! vous riez cependant ; comme autrefois les géans , vous voulez , vous croyez escalader le ciel. Mais souvenez-vous de ma prophétie , & enregistrez-la : Vous remueriez plutôt les voûtes de l'Univers , vous en ébranleriez les colonnes , vous le feriez plutôt rentrer dans le néant , avant que vos incroyables & universelles séductions puissent renverser le trône éternel sur lequel le Verbe est inébranlablement assis : *Les portes de l'Enfer ne prévaudront point contre son Eglise plus ferme que les cieus ; vous les ouvrez , ces portes ; ne tremblerez-vous pas qu'elles ne se ferment sur vous , après votre entrée. Cette Eglise sainte ne sortira que plus brillante & plus pure des ruines mêmes que vous lui préparez. Vous croyez arracher le bon grain , & vous n'arrachez que l'ivroie. Tous vos pas sont comptés , mesurés dans l'Ecriture qui partout annonce vos démarches , vos séductions &*

*Math. 16.  
v. 18.*

*Math. 24.  
& alibi  
multoties.*

votre fort. Tout est prévu, tout est prédit, & vous accomplissez les temps de la destruction, avant ceux où *l'Epouse de l'Agneau n'ayant plus*  
*Ephes. 5.*  
*v. 27.* *ni taches ni rides*, se montrera parée de ses ornemens de magnificence. Vous croyez détruire l'édifice, & vous ne faites que creuser les fondemens de ce palais d'immortelle structure, de cette *Jérusalem d'en-haut* qui descendra sur la terre, & où je crains qu'il n'y ait pas de place pour vous. Alors la voûte céleste s'ouvrira; les nuages dont vous chargez l'atmosphère des Esprits, s'évanouiront; en un moment le jour pur & brillant fera disparaître la nuit affreuse qui vous enveloppe, & que vous étendez comme un sombre voile sur tant d'hommes abusés; la majesté, la gloire de ce DIEU-VERBE par vous méconnu, & *crucifié de nouveau*, paroîtra dans les airs avec cet appareil qui enverra vos mensonges dans l'abyme. Vous verrez celui *que vous percez*, vous lamenterez, vous vous frapperez la poitrine, & les côteaux & les montagnes du monde ne feront pas capables de vous dérober à vos malheurs & à votre honte. Vous faites gémir les enfans de DIEU, que vous tenez sous l'oppression de vos dérisions & de vos coups, vous gémirez à votre tour. Le jour vient & il se hâte, le voilà presque déjà venu, que sous leurs larmes germera le triomphe, & la scène changeant, sous votre triomphe d'un moment, naîtront des regrets, un désespoir qui ne cessera point. Vous croyez les accabler, & vous ne faites, en les rendant ainsi conformes à leur chef, que multiplier les couronnes que vous leur valez dans votre méprise, & qu'à votre vue, il posera sur leurs têtes.

*Héb. 6.*  
*v. 6.*

O mon DIEU & mon Sauveur ! n'attendez pas cet instant terrible , pour desfiller les yeux de ces aveugles. *Ouvrez leurs yeux afin qu'ils voient.* Jean, 9: v. 39-41. Laissez échapper sur eux un rayon de vos infinies splendeurs cachées sous vos adorables bassesses qui servent à leur orgueil de prétexte pour vous renier. Ayez pitié de leur folie , ô mon DIEU ! & de cette fureur insensée qu'ils croient tourner contre vous , & qu'ils ne tournent , hélas ! que contre eux-mêmes. Ne sortirez-vous pas bientôt *viclorieux* , & afin de vaincre ? Voyez vos enfans en proie aux loups dévorans ; voyez , & hâtez-vous ; n'êtes-vous pas Tout-Puissant pour changer ces loups en brebis , & amener à vos pieds tant d'hommes qui vous blasphement ? O DIEU de mon cœur ! d'un moment vous avez fait de Paul persécuteur , un Apôtre , un héraut de votre saint Nom ; ne daignerez vous pas changer ces Apôtres de l'incrédulité en Apôtres de la foi , & faire taire cette inexorable justice qui repousse leur malignité & leur orgueil , pour n'écouter enfin que vos infinies miséricordes ?

---

*Apocal. 2: v. 17.*



## LIVRE SEPTIEME.

*Cinquieme avantage & cinquieme abus de la Raison. Elle peut connoître le sens littéral de l'Ecriture, & son grand abus c'est de refuser les profonds & divins sens mystiques dont la foi a la certitude. Ces sens mis en regard. Des épreuves de la Foi. De la Foi claire, & de l'obscur. Des Inspirés, &c. Exemples tirés d'Abraham, de Joseph, de David. Eclaircissemens, &c.*

## CHAPITRE PREMIER.

*Cinquieme avantage & abus de la raison sur les sens de l'Ecriture. Exemples en explication.*

**I**L faut enfin en venir à cet autre des caracteres distinctifs de la *Foi* & de la *Croyance* que j'aimarqués. La simple persuasion, ou croyance toute seule, ne peut presque jamais découvrir que ce qui est de littéral dans le sens de l'Ecriture-Sainte ; parce que cette *Croyance* dépendant uniquement de la raison, la raison toute seule ne peut pénétrer dans cette divine Ecriture rien de plus profond & de plus haut. La *Foi*, au contraire, procédant du Saint-Esprit, perce par lui dans les pro-

fondeurs & l'interne caché sous ce sens littéral. Voilà ce que je soutiens être infiniment vrai, & non point une illusion, comme ceux qui n'en ont pas l'expérience se le figurent. Je donnerai d'abord un exemple facile à faire, de ce que j'entends par l'interne ou mystique contenu dans le littéral. 2.<sup>o</sup> Je prouverai qu'il existe réellement sous le littéral, mais qu'il n'y a que la foi seule à qui il soit accessible (1). 3.<sup>o</sup> J'éclaircirai cette matière ; & enfin 4.<sup>o</sup> je réfuterai les objections.

Il faut 1.<sup>o</sup> prendre un exemple. Le premier qui se présente, sans choix, & qui est très-facile, c'est la résurrection de Lazare. Voyons sur cet

Jean, XI.

(1) On doit comprendre de reste, que j'envisage ici la raison commune, & ce que dans le langage ordinaire on appelle *raison*, & non point les effets de l'esprit astral qui peuvent montrer plus haut & plus loin que la raison ordinaire. Car comme on a vu dans le cours de cet ouvrage, l'esprit astral peut dévoiler bien des mystères inaccessibles aux usages ordinaires de la raison. C'est le cas des Illuminés, tels que Swedemborg & ses semblables ; ç'a été celui des clair-voyans Païens, &c. Je ne répète pas, j'ai seulement cru convenable de faire cette distinction, pour plus de clarté, & éviter toute confusion. Ainsi, ce que je dis ici ne déroge en rien à ce que j'ai montré plus haut, & n'y contredit point. Ce qui est montré à l'esprit de l'homme par la lumière relative aux astres, lui est montré dans les moments de suspension d'activité, & durant lesquels son esprit est concentré ; dans ce moment l'esprit de l'homme est passif & reçoit les images ; au lieu que pour la raison commune & son procédé ordinaire, l'esprit est actif & tonique, n'est point en suspension, & a commerce avec les sens, &c. Dans la suspension, le fond de l'esprit sans action, peut recevoir les lumières & les peintures astrales qui sont en analogie inférieure avec les pures & célestes lumières, & qui les montrent dans ce degré inférieur. Il est trois lumières ; la lumière divine, la lumière astrale, & enfin la lumière que la raison tire & a tirée de ses sens & de l'expérience des objets extérieurs qui fournissent le magasin de ses idées, de ses raisonnemens, &c.

exemple jusqu'où va & peut aller la *Croyance* ; ou une persuasion de raison , & un peu de ce qu'y découvrira la *Foi*. La *Croyance* y verra un fait miraculeux , la résurrection d'un mort : elle ira plus loin ; elle arrivera à cette certitude morale ( dont j'ai traité plus haut ) , que le fait est bien arrivé , que le miracle est réel ; mais elle n'ira guere au-delà. Supposez deux prédicateurs , qui , tous les deux traitent ce beau sujet. L'un n'a que la *Croyance* , l'autre a la *Foi*. Que fera le premier ? Il établira la certitude du miracle ; il le prouvera par la crédibilité & la force du témoignage ; ensuite il en tirera des conséquences en faveur de la vérité de la Religion , & terminera le tout par des réflexions utiles & pieuses , tirées d'une raison éclairée. Voilà ce qui est plus louable que blâmable , sans doute. D'autres diroient qu'il faut aller plus loin , qu'on a trop de ce genre de sermons-là ; que la chaire suppose & doit toujours supposer la foi & la vérité de la Religion ; qu'on parle à des Chrétiens , qu'il faut édifier , toucher , convertir , nourrir de la parole de vie , & non pas convaincre ; qu'un sermon n'est point fait proprement pour attaquer l'incrédulité ; qu'il est même dangereux de porter dans la chaire de tels sujets , dont la discussion n'est pas assez au niveau du peuple qui fait le plus grand nombre , & qu'il faut laisser dans une foi simple , de peur de l'entortiller dans le doute en lui mettant en question les vérités qu'il croit ; qu'il ne faudroit pas seulement lui apprendre qu'il est des incrédules , ni élever leurs objections pour les réfuter , parce que le peuple n'a pas assez de suite , de force de raisonnement , pour avaler le contre-poison tout entier , après qu'on lui a

montré le venin. Voilà ce que d'autres diroient, & je ne les blâme pas non plus; chacun a sa façon de penser, & fait de son mieux. Ainsi, sans perdre du temps à critiquer, voyons ce que fera sur le même sujet le prédicateur qui a reçu la *Foi*, & avec elle cette grace, cette lumière qui en est inséparable (3).

Il ne s'amusera pas avec le sens littéral, qu'il supposera; mais il tirera de ce fait réellement arrivé la moelle cachée & de quoi nourrir son auditoire; de quoi lui apprendre une des routes, un des procédés de la Grace. Il lui montrera que ce miracle très-réel se répète invisiblement sur les âmes que Jésus-Christ fait passer de la mort

(3) Je ne puis m'empêcher de remarquer ici, que selon moi, les sermons des prédicateurs Catholiques sont préférables à ceux des Protestans. Il y a même une grande différence; on peut voir dans l'exemple que j'ai pris, la manière des uns & des autres. Entr'autres raisons de donner la préférence à ceux des Catholiques (j'entends les bons d'entr'eux), c'est qu'ils s'en tiennent moins à l'écorce, qu'ils parlent plus au cœur, qu'ils en démêlent mieux les tortuosités, & qu'ils développent un peu mieux le sens spirituel des Ecritures, quoiqu'ils soient encore toutefois dans le genre des écrivains de morale dont on fourmille, & qui font très-peu de conversions, du moins de conversions durables. Je ne crois pas d'avoir encore vu de ma vie, un sermon Catholique ni un Protestant véritablement *intérieur*; ils n'en ont pas même l'accessit. Comme ils connoissent très-peu les routes de la Grace & les états divers où elle fait passer l'homme, ils n'ont ni la vraie direction pour tous ces états, ni ils ne savent donner les préparations précuratives, pour arriver à cette Grace; & c'est ce qui fait qu'ils battent l'air, & que leurs sermons font si peu de fruit; sans compter ces raisons qui ne viennent pas d'eux, mais des auditeurs, ce qui n'est pas mon objet ici. Mais actuellement il ne faut plus parler des sermons Catholiques. L'esprit y prend tout & ne laisse rien au cœur: l'onction y est mise de côté & noyée sous la phrase académicienne. Quant aux Protestans, ils prêchent une morale qui seroit assez bonne, si elle n'étoit pas effleurée

du péché à la vie de l'esprit, & ainsi qu'il résuscite le pécheur figuré par Lazare, car le péché est la vraie mort de l'ame. Il généralisera l'idée & fera voir que tout ce qui s'est passé sur la terre littéralement, durant que le Sauveur y conversoit, étoit en même temps figure de ce qui se passe réellement, spirituellement & invisiblement dans l'économie & l'œuvre du Saint-Esprit pour le salut des ames, que Jésus-Christ a rachetées sur la croix; il ajoutera qu'il n'est aucune circonstance rapportée qui soit indifférente, quelque minutieuse même qu'elle paroisse à une raison ofusquée; il appliquera ces circonstances à cette œuvre invisible. Comme je ne prétends pas ici faire moi-même un sermon, je n'en montrerai que quelques-unes en exemple & en preuve.

*Jean, 11.*  
*v. 38—44.* D'abord Jésus frémissait. Le charitable JÉSUS frémit de voir comment le péché donne la mort de l'ame à ceux qu'il étoit venu racheter. Il vient au sépulcre; il s'approche du pécheur à qui il veut donner la vie spirituelle. Ce sépulcre représente le tombeau du péché. C'étoit une grotte; le péché nous tient fort bas, & nous enferme hors de la lumière dans une grotte ténébreuse. Il y avoit une pierre mise dessus; image, tout-à-la-fois, de l'impossibilité où est par lui-même le pécheur de se relever de son péché. Il est sous une pierre qu'il ne peut lever; & image encore de l'endurcissement où nous met l'habitude du péché, qui donne la mort, & qui est figuré par une pierre sur le cœur. Le prédicateur prouveroit ce sens spirituel, par l'Écriture elle-même. Ainsi Ezéchiel compare l'endurcissement du pécheur à un cœur de pierre: dans ce Prophète, DIEU dit: *J'ôterai leur cœur de pierre;*

& je leur donnerai un cœur de chair, c'est-à-dire, Ézechiel, 36.  
v. 26. un cœur souple & flexible, car la chair est plus flexible que la pierre.

Jésus fait lever la pierre ; première opération de la grace ; il faut d'abord que l'endurcissement soit ôté. Mais en levant l'endurcissement, il exhale son infection ; Marthe dit au Seigneur : *Il sent déjà* ; image encore de la puanteur du péché qui, après nous avoir tués, rend notre ame plus infecte qu'un cadavre. Aussi les pécheurs sont-ils comparés à des boucs : *Les boucs seront mis à la gauche* ; or on sait que le bouc put étrangement. Et par contre, le nom de Jésus-Christ est comparé à un parfum répandu ; c'est une huile de grace qui embaume, à cause de l'odeur de ses excellens parfums. Pour ne pas trop nous arrêter à chaque article d'un objet si fécond ; Jésus fait sortir le mort du tombeau, seconde opération. Il se redresse, mais il avoit *les mains & les pieds liés de bandes*. Figure infiniment juste de l'esclavage du péché, & des liens dont il nous enchaîne : *Bien plus, son visage avoit un couvre-chef* ; figure encore de l'aveuglement où le péché nous met, il ne pouvoit pas voir la lumière ; il avoit le voile sur ses yeux. *Jésus dit : Déliez-le, & laissez-le aller* ; voilà la consommation de l'œuvre ; voilà l'esclavage tyrannique du péché ôté par l'action invisible de Jésus-Christ & de sa grace ; & voilà la liberté sainte où il établit le pécheur ressuscité à la vie. *Il est mis dans la liberté des enfans de DIEU, & affranchi par le Fils, il devient véritablement libre*. Car en effet, il n'y a rien de plus véritablement libre que d'être asservi à l'Esprit Saint qui nous dégage du monde, du péché & de nous-mêmes (trois tyrans), & à la foi qui

Matth. 23.  
v. 32 & 33-

Canitq. 1.  
v. 2.

Jean, 8.  
v. 36.

nous fait servir avec liberté le seul qui peut être servi avec liberté ; c'est ce que dit l'Écriture :  
*Luc, 1. Afin que nous le servions sans crainte, en sainteté*  
*v. 74 & 75. & en justice, tout le temps de notre vie. Libre donc*  
 par rapport au péché, & serviteur de Jésus-Christ par la grace. *Déliiez-le, & le laissez aller.*

---

## CHAPITRE II.

*Certitude des sens mystiques. Caractères de leur vérité.*

APRÈS avoir donné ce petit exemple, je demande à la conscience de tout homme qui ne veut pas opiniâtrément opposer une raison fiere & aveugle à tout ce qu'il y a de plus respectable, s'il y a là du danger ; je le somme de dire lequel de ces deux discours il croira le plus moelleux, le plus nourrissant pour le cœur, le plus usuel, le plus pratique, le plus lumineux même pour la vie de la foi, & pour aider une âme à gagner cette grace invisible. Quel vaste champ aux plus grandes & aux plus touchantes conséquences ! Quelles peintures intéressantes ne pourra pas faire le prédicateur du pécheur & du Chrétien, du mort & du ressuscité ? Quels usages, pratiques ! &c. Quelle connoissance de l'œuvre invisible de Jésus-Christ ! Quel voile il peut arracher à l'aveuglement ! Quelle confiance en la puissance & en la bonté du Sauveur ! &c. &c.

Mais ce n'est pas mon but ici ; je me commande la briéveté ; & mon dessein n'étoit dans cet endroit que de montrer ce que j'entends par le

Le *sens mystique* des Ecritures , contenu sous le littéral , & ainsi qui ne l'exclut point & ne lui est point opposé ; au contraire l'un mene à l'autre , & ils se soutiennent & s'appuient réciproquement , tout comme l'écorce est nécessaire à l'arbre pour sa conservation ; mais cette écorce absolument nécessaire n'est point la sève elle-même , qui est bien plus noble que l'écorce & est la vraie vie de l'arbre. Tout comme encore la peau est nécessaire au fruit , mais n'est point du tout le fruit , bien loin d'en être le noyau fécond , & le germe qui le perpétue. Ainsi encore le fondement est absolument nécessaire à l'édifice , car il ne pourroit pas subsister sans lui ; mais si on laissoit le fondement tout seul , que seroit-il ? Pour qu'il soit utile & de service , il faut bâtir dessus.

Mais en vérité , je serois presque le premier à me moquer de moi , de ce que je m'amuse à réfuter ce dont la fausseté faute aux yeux , je veux dire la très-ridicule , dangereuse & insoutenable erreur de quelques Théologiens qui n'eurent jamais que le nom ; de ces Commentateurs aux yeux de taupe , à cœurs resserrés & à entrailles rétrécies , qui ne savent voir qu'un sens littéral & inférieur dans cette Ecriture qui contient les profondeurs de DIEU même , & qui ne veulent pas laisser voir aux autres cette lumière plus pure & plus haute dont ils sont privés.

*Aveugles conducteurs d'aveugles comme eux* , qui malheureusement reçoivent leurs stériles & sèches leçons & s'y bornent. C'est le plus grand des malheurs , & comme les oiseaux nocturnes , ne pas voir la lumière dans la lumière même , & dans le temps qu'elle jette la splendeur de ses rayons de

*Math. 15.  
v. 14. &  
23. v. 16.*

*Pf. 36.  
v. 10.  
Vulg.*

toutes parts. De tels hommes énervent la divine force de l'Évangile, & par la stérilité de leur raison la fécondité de l'Esprit de DIEU. Ils défendent les approches de la moelle des Écritures, pour lui substituer des discussions vaines.

A la vérité, il n'est qu'un énoncé dans nos livres saints, mais cet énoncé infiniment différent des formules bornées du discours humain, a une étendue, une prodigieuse fécondité renfermée sous cet énoncé tout simple. On peut comparer ces saints livres à l'arbre de vie. Suivons la comparaison d'un arbre.

Cet arbre est un, & n'en fait pas deux; mais cet arbre unique a d'abord l'écorce grossière, qu'on voit au premier coup-d'œil, puis des peaux plus fines, puis le bois, puis des branches, des ramifications, des feuilles, du fruit, & enfin la moelle & la sève qui distribue la vie à toutes les parties de cet arbre. Aucune de ces parties n'est l'arbre complet; il les faut toutes pour en compléter l'idée & faire l'arbre parfait, mais un. Je n'ai pas besoin de m'appesantir ici, ni d'appliquer la comparaison; cette application se sent & se fait d'elle-même. Ce divin énoncé de l'Écriture, toujours un, a son écorce, ses branches, sa moelle, sa sève, son fruit, &c.

Or l'esprit de la foi & la lumière qu'il donne au Chrétien, lui interprète ce texte comme il lui plaît, & lui en montre des profondeurs inaccessibles à qui n'a pas cette foi & cette lumière. Ce ne sont pas des imaginations, je le répète, comme ceux qui n'ont pas la foi sont tentés de le croire. Il peut être deux *criterium* ou signes de la certitude de ces interprétations; l'un interne & l'autre externe; le *criterium* interne se rapporte à celui

qui a cette lumiere, & c'est cette lumiere qui porte en lui & pour lui avec elle sa certitude, outre ce que je vais dire. Le *criterium* pour les autres, & la preuve qu'une interprétation donnée n'est pas une imagination, c'est lors, 1.<sup>o</sup> qu'il n'y a rien contre le dogme : 2.<sup>o</sup> que cette interprétation est selon la piété, & n'est point une curiosité vaine : 3.<sup>o</sup> lorsqu'elle concourt à répandre la lumiere sur les Ecritures : 4.<sup>o</sup> lorsqu'elle est propre à enflammer & à augmenter l'amour de DIEU, ou la charité : 5.<sup>o</sup> lorsqu'une telle interprétation est appuyée & se prouve par d'autres passages de l'Ecriture Sainte, comme j'ai fait dans l'exemple du Lazare, où j'ai autorisé l'interprétation de la pierre (dureté du cœur du pécheur) par un passage d'Ezéchiel : 6.<sup>o</sup> enfin, lorsque ces interprétations ne sont pas exclusives du littéral & ne le détruisent pas, car la destruction iroit bientôt à elles, dès qu'elles ne seroient plus appuyées sur l'énoncé qui leur sert de fondement. Quoiqu'il faille pourtant convenir qu'il est de certains endroits de l'Ecriture, qui ne peuvent guere s'interpréter littéralement ; mais alors c'est une exception & non une regle.

Il peut être trois genres d'allégories ; les unes dangereuses & criminelles, d'autres minutieuses, quoique innocentes ; de celles-ci, je n'en dis rien. Et enfin, il est des allégories vraies, utiles, lumineuses & divines, confirmées, autorisées par l'Ecriture-Sainte, insinuant la piété, & donnant avec la lumiere, la charité ; voilà celles que j'adopte, que je respecte & que je soutiens ; voilà celles qui sont une suite de la vraie foi, & données par le seul Esprit de Jésus-Christ ; voilà enfin, les explications ou interprétations qui sont de DIEU, comme le disoit Joseph en Egypte.

*Genese, 11:  
v. 8.*

## C H A P I T R E III.

*Continuation sur les sens mystiques. Réfutation indirecte. Des Hérésies. Des Commentaires littéraux, &c.*

**J**E ne puis m'étendre ici à cet égard, & je le ferai dans un morceau à part, où j'éclaircirai pleinement toutes ces choses.

J'y démontrerai que tout ainsi que le Chrétien dédaigne & répudie des systêmes téméraires & profanes, qui veulent allégoriser sans fin, & retrancher le sens littéral, toujours nécessaire; de même il est infiniment éloigné d'approuver ces hommes, qui absolument bornés au littéral, le font exclusif de toute fécondité, veulent ainsi donner au Saint-Esprit les bornes de leur raison, l'affervir à elle & la faire juge souverain de DIEU dans sa parole. J'y démontrerai contre ces gens-là, qu'ils auroient besoin de ce divin *collyre*, que donne aux siens l'Esprit Saint, pour les faire voir; je démontrerai, que se borner au littéral, c'est faire à l'Ecriture une plus grande violence que de le retrancher, c'est faire une injure formelle à cet Esprit-Saint, c'est forcer, tordre, & donner le démenti à une infinité de passages, qui indiquent formellement & supposent par-tout ce sens mystique: *Qui a des oreilles pour entendre, entende. A vous il est donné de connoître les secrets du Royaume des Cieux, mais à eux il n'est point donné. La lettre tue, c'est l'Esprit qui vivifie. Les paroles que je vous dis sont esprit & vie.* Mais n'accumulons pas ici les citations, & disons seule-

*Apoc.* 3.  
v. 18.

*Math.* 13.  
v. 43.  
*Math.* 13.  
v. 11.  
*Jean,* 6.  
v. 63.

ment, que si selon l'Apôtre, l'Evangile est la *manifestation de la gloire de Dieu*, il faut de nécessité qu'il y ait des profondeurs dignes d'un DIEU, inaccessibles à la raison toute seule; disons hardiment, mais en charité, à ces obstrués littérateurs, qu'il faut bien, dès qu'ils osent le nier, qu'ils n'aient pas reçu l'onction de la grace, car ils connoîtrent ces choses, & ils auroient ce sens dont parle S. Jean, pour connoître la vérité cachée en DIEU & dans son mystère: *Vous avez reçu l'onction du Saint-Esprit, & ainsi vous connoissez toutes choses.* Oui, alors ils connoîtrent cette manne cachée qui a tous les goûts, & les merveilleux artifices de la sagesse d'un DIEU qui a mis dans sa parole de quoi contenter, & l'ame qui n'est encore que dans sa raison, & celle qui est dans la grace, & celle qui y avance, y fait ses progrès, & celle enfin qui y est consommée. De sorte que chacun peut y puiser plus ou moins selon son degré de connoissance divine (1).

II. Cor. 5.  
v. 6.

I. Jean, 2.  
v. 27.

J'y réfuterai les objections de ces hommes; j'y ferai voir que c'est eux précisément sur qui porte l'accusation, de faire dire à l'Ecriture Sainte tout ce qu'ils veulent. Car qui est-ce qui fait plus dire à cette divine Ecriture tout ce qu'il veut, que celui qui ne se sert que de sa propre raison pour

---

(1) Puisque j'ai parlé çà & là de Swedemborg, j'ajouterai ici à son sujet, qu'assez souvent il porte une main destructive & trop téméraire sur le sens littéral auquel il faut rarement déroger, mais le conserver au contraire. Malgré de grandes vérités qu'il a dites, il n'avoit guere que l'esprit astral qui les lui a montrées, c'est pourquoi il y a aussi mêlé des erreurs. Il faut être élevé au domaine tout pur de la foi, pour ne voir & ne dire que la vérité sans mélange. Il étoit en Angleterre, un certain Volston qui faisoit main-basse sur le littéral, & allégoisoit sans fin.

la commenter , pour l'expliquer , disons mieux ; pour la tordre , pour l'énerver , la bigarrer d'une foule d'opinions toutes humaines & souvent fausses ? Les Commentateurs qui se bornent au littéral , s'accordent - ils entr'eux ? Lequel donc est-ce qui a raison ? Pourroient-ils l'avoir tous en commentant différemment ? Bien plus , qui ont été les grands hérétiques , si ce n'est ces gens-là ? Je pourrois démontrer d'un le Clerc , qu'il n'est pas seulement question d'hérésie , mais encore de blasphème , ou du moins d'une audace très-voisine de l'impiété. Où a-t-on vu les Saints & les Mystiques , donner une infinité de commentaires non-seulement différens , mais qui se contredisent les uns les autres ? Je le demande , où les voit-on donner dans l'hérésie ? Comme eux le Chrétien l'abhorre , il déteste celles des Ariens , des Arméniens , des Sociniens , &c. Il *retient* en tout le chef ; & non-seulement il tient tous les articles fondamentaux , mais il combat pour eux ; & pour eux dans une occasion nécessaire , il donneroit jusqu'à la dernière goutte de son sang ; & on lui ôteroit plutôt la vie , que de l'empêcher de les croire & de les soutenir avec eux & comme eux. Il ne s'autorise point des interprétations mystiques , pour établir des dogmes ou dangereux ou nouveaux ; il craint les abus de toute interprétation allégorique qui ne seroit pas selon la piété ; il craint même toute curiosité trop humaine là-dessus , & il tient que toute lumière qui n'est pas ou fuite ou accompagnée de l'amour de DIEU , ni propre à le mettre dans notre cœur , n'est qu'une lumière d'orgueil quelque relevée qu'elle pût être.

C'est ici sur-tout , qu'il faut savoir distinguer la foi en général , la foi aux dogmes , & ce qu'on

appelle la *foi théologique*, de cette foi particuliere qui ne la détruit point, qui la confirme même, mais qui bâtit dessus, qui y ajoute sans la contredire, & qui l'applique au dedans; de cette foi enfin, remarquez bien, dont parle le Prophete Habacuc : *Le juste vivra de sa foi*; il ne dit pas de la foi, cela va sans dire, mais *de sa foi*, qui n'est pas seulement la foi générale, universelle, la foi de l'Eglise, mais encore le sentier particulier, où sans déroger au général, il est mené par le Saint-Esprit. Ainsi le juste ne se sert du sens mystique que pour confirmer les points fondamentaux & pour bâtir dessus selon la charité & selon la piété, & non pour les énerver, moins encore pour les détruire. Les abus retrancheroient-ils un usage légitime & saint ? Et parce qu'un voleur se sert de son bras pour dérober, faudra-t-il couper les bras de tous les hommes ?

Habac. II.  
v. 4.

Mais encore, le Chrétien ne cherche proprement pas par lui-même cette théologie mystique; & même il ne le pourroit par la simple raison; c'est la *foi* seule qui la donne, & la lumière qui en est inséparable; simplement il ne ferme pas les yeux à cette lumière, il tâche au contraire de lui être fidelle, pour croître par elle en piété, en adoration, en amour; pour se confirmer dans la vérité divine, & pour en tirer, non une curiosité vaine, mais l'onction & la force de remplir, par le pur motif de la charité, ses devoirs envers DIEU & envers les hommes. Et sans adopter les abus des allégories sans fin, il croit l'usage des interprétations mystiques absolument nécessaire; sans cela, qui est-ce qui oseroit interpréter le canonique & authentique livre du Cantique des

Cantiques, &c. &c. Quelles profanations ne pourroit-on pas lui faire dire !

C'est l'abominable personnage qu'a fait le coryphée des profanateurs (Voltaire), tandis que rien n'est plus divin, plus profond aux yeux de celui qui, instruit à l'école de l'Esprit Saint, y voit plus clair que le jour & que tous les cieux, sous l'emblème du mariage terrestre, tous les états, tout-à-la-fois très-réels & très-myftiques, par où doivent passer les ames destinées à devenir les Epoufes de Jésus-Christ, depuis l'aurore d'une grace commençante, ou commencement d'élection, jusqu'à la consommation de leur union avec cet Epoux céleste ; états très-nombreux & très-divers, inconnus à la raison, & à la croyance qui n'est que croyance, mais parfaitement clairs, & avec la plus parfaite certitude pour la foi : car il est impossible d'avoir la vraie foi, cette foi divine, qui fait vivre le Chrétien de la vie de Jésus-Christ, de cette vie *intérieure & cachée en DIEU*, sans avoir en soi l'expérience, & sans passer par les états décrits dans ce sacré Cantique ; états précurfifs pour purifier jusqu'à ce que tous les obstacles soient enlevés, & états consommés pour jouir de l'union. Il me faudroit transcrire presque toute l'Ecriture, qui par-tout vérifie, éclaire & démontre ce sens, qui, je le répète, est pour le Chrétien au-dessus de tout doute, & que l'expérience sûre & interne, en collusion avec une infinité de passages, lui rend d'une certitude absolue & complete. S. Paul est myftique (2) presque

Col. 3.  
v. 3.

---

(2) Celui qui ne lit S. Paul que par les yeux de sa raison, ne peut pas le comprendre, & en fait le magasin de plusieurs hérésies qui sont dans le vrai infiniment éloignées d'être dans

par-tout ; & on ne peut le comprendre sans l'être.

Bien plus, tenez-vous-en uniquement au littéral ; vous faites, je l'ai dit, de l'Écriture-Sainte le magasin de toutes les armes, & de ce livre si saint, si plein de la céleste vérité, toujours si constant à lui-même, une bigarrure de vérités & de mensonges. Rien ne peut faire colluder tous les passages & tous les dogmes ; rien ne peut lever les apparentes contradictions, que les sens mystiques & divins. Et qu'est-ce d'ailleurs que ces recherches seches & stériles de tant de critiques, de philologistes littéraux qui amusent l'esprit sans le nourrir, ou plutôt qui donnent assez peu à la curiosité, & à l'édification bien moins encore ? Il peut à la vérité, y avoir quelque utilité dans ces recherches, lorsqu'elles n'ont pour but que d'affermir la réalité des Écritures contre les chicanes des incrédules, qui s'épuisent en efforts pour les ébranler. Mais si vous exceptez ce genre d'utilité, que sont toutes ces recherches ? que sont tous ces commentaires, ces interprétations des Beaufobre, des Lardner, des Grotius, des le Clerc, des, des, des ? ..... sinon des commentaires où la raison seule prévaut ; où la vraie foi & la divine vérité qui en est inséparable,

les divinement profondes Epîtres. C'est ce que dit en parlant de lui, l'Apôtre S. Pierre : *Qu'il y a dans ses lettres des choses difficiles à entendre, que les ignorans & les mal-assurés tordent, comme ils tordent aussi les autres Écritures, à leur propre perdition.* C'est ce qui est arrivé à nombre de Commentateurs littéraux. Combien d'exemples n'en pourroit-on pas donner ? Il est même singulièrement une secte, dont je parlerai peut-être à la fin de cet ouvrage, qui s'autorise dans son hérésie, de quelques passages de S. Paul, qu'elle tord.

II. Pierre, 3<sup>e</sup>  
v. 16.

font étouffées, & où ces hommes osent faire de leur raison, la raison de DIEU même, & arrêtant les ames à leurs gloses, leur coupent les ailes, & malgré une apparence de piété & de religion, les retiennent & empêchent dans les autres l'effort d'un vol délibéré & plus haut qu'ils ne connoissent point eux-mêmes. Qu'est-ce que ces explications d'un Ostervald, où, sous prétexte de simplifier au peuple la parole de DIEU, on en énerve l'énergie, où on analyse froidement ce qu'il faut sentir avec transport, & où le feu céleste, qu'un Pseume doit allumer, s'éteint sous la glace de ces réflexions, où enfin on ôte à la plus belle statue son divin coloris & son air de vie, pour la réduire en squelette (3).

---

(3) Comme d'un côté, je ne dois pas couper trop long-temps la suite du discours, & d'un autre, que la matière des sens mystiques de l'Écriture est infiniment importante, je donnerai vers la fin du volume, un supplément, où taillant dans le vif, j'indiquerai la nécessité, la certitude, je dis plus, l'absolue impossibilité de leur non-existence, par les plus indubitables principes.

---

## C H A P I T R E I V.

*Nouveaux exemples de la différence de la Croyance  
& de la Foi.*

P O U R donner un nouveau criterium de la croyance & de la foi, je prendrai encore quelques exemples. On voit dans l'Évangile, celui de ces magistrats tièdes, hommes à respect humain & à fausse honte, qui vendoient la vérité connue en n'osant la manifester, dans la crainte de perdre leurs avantages temporels, & qui aimoient mieux leurs faux intérêts que Jésus-Christ & la vérité qu'ils croyoient pourtant. Ces gens-là avoient certainement la *croyance*; mais ils n'avoient pas la *foi*; car la vraie foi nous rend victorieux de tout faux amour-propre, du monde & de nous-mêmes. Et comme elle est inséparable de la charité, la charité, dit l'Apôtre, *bannit la crainte; & la victoire qui vainc le monde, c'est notre foi.* Or que ces magistrats eussent la *croyance*, c'est ce qui se prouve invinciblement par le texte lui-même. On les y oppose formellement aux incrédules, *qui ne pouvoient croire; & ils sont une exception. Il y en eut néanmoins plusieurs, même parmi les Magistrats qui crurent en lui, mais ils n'osoient le manifester, par la crainte qu'ils avoient des Pharisiens, & de peur d'être chassés de la Synagogue; car ils aimoient mieux, ajoute l'Évangéliste, la gloire des hommes que la gloire qui vient de DIEU.* Disposition horrible, & qui n'empêchoit pourtant pas, comme on le voit, qu'ils

I. Jean, 4.

v. 18.

I. Jean, 5.

v. 4.

Jean, 12-

v. 42 &amp; 43.

ne fussent dans la croyance ; *ils croyoient en lui.* On voit encore par cet exemple, que la *croyance* est infiniment différente de la vraie foi ; que la première peut subsister en nous avec le vieil homme , & tout ce qu'il y a de pire dans le vieil homme ; qu'avec elle peuvent être & marcher de compagnie , l'hypocrisie , la perfidie , la trahison de la vérité connue , la préférence du monde sur DIEU , & cette timidité qui est exclue de la cité éternelle : *Dehors les lâches , les timides ;* qu'enfin on peut l'avoir & mentir à DIEU , au monde & à soi-même. Et ce qui est de plus déplorable & qui devrait faire pour les vrais fidèles un grand sujet de douleur , c'est que non-seulement une infinité de prétendus Chrétiens n'ont que cela , mais encore que cette foule de foi-disans croyans , osent crier au fanatisme , lorsqu'on leur présente quelque chose de plus haut.

*Apoç. 21.*  
*v. 18.*

Mais au lieu de lamenter , je donnerai encore un ou deux exemples de l'une & de l'autre , dans les mêmes personnes envisagées à diverses époques. Corneille avoit la croyance , mais une croyance aussi bonne qu'il est possible , une croyance à laquelle il étoit fidelle , une croyance accompagnée d'un cœur simple & droit , une croyance nourrie d'actes d'aumônes , & de cette prière qui attire tôt ou tard d'en-haut , un don plus solide & plus divin ; il avoit cette croyance , dis-je , lorsque S. Pierre lui fut envoyé , mais il n'avoit point encore la *foi*. Il en avoit toutes les préparations & une docilité précurfive : *Nous sommes ici présens devant Dieu , pour entendre tout ce que tu auras à nous dire.* Il est prêt à recevoir , goûter , adopter tout ce que le saint Envoyé lui dira , & à ne le repousser en rien ; mais il n'avoit

*Actes , 10.*

point encore reçu cette divine parole qui, émanée de l'Esprit de DIEU, met la lumière, la foi & l'amour dans un cœur. La preuve en est, qu'il fallut de surcroît qu'il reçût le Saint-Esprit. Il avoit donc, avant la venue de S. Pierre, tout ce qui se peut de meilleur dans la *croissance*, mais après sa venue il a la *foi*, & dans cette foi même la preuve qu'elle ne peut venir que de l'Esprit de DIEU.

Mais je puis aller plus loin, & soutenir que les Saints Apôtres eux-mêmes n'avoient pas reçu cette *foi* divine, salutaire, sanctifiante & fructifiante par la charité, avant la mort, ni même pleinement avant l'accusation de leur Maître. On peut s'en convaincre par la différence de leur conduite, dans ces diverses époques. C'est en vain qu'avant la mort ils avoient été témoins de ses miracles, & reçu ses divines instructions; l'un le trahit, un autre le renie, & tous fuient & l'abandonnent. C'est qu'ils avoient bien la croyance des sens & de la raison, mais il n'avoit pas encore soufflé sur eux, en leur disant : *Recevez le Saint-Esprit*; & sur-tout, quant aux dons extraordinaires, ils n'avoient pas reçu ces *langues de feu*, qui firent d'eux des hommes aux profondeurs des lumières divines, des héros Chrétiens, des témoins de la vérité, victorieux des tyrans, & qui, fidèles à leur Maître jusqu'au bout, subissent tous pour sa cause le martyre. Il falloit pour cela qu'ils fussent revêtus de la vertu d'en-haut qu'il leur dit d'attendre tranquillement à Jérusalem. Il est vrai qu'on pourroit m'objecter que le Seigneur lui-même disoit à Pierre : *Ce n'est pas la chair & le sang qui t'ont appris ces choses*, lorsqu'il le reconnut & le confessa à lui-même pour le Christ,

Jean, 20;  
v. 22.

Math. 16;  
v. 17.

*le fils du DIEU vivant.* J'avoue à la vérité que c'étoit une lumière de foi naissante, mais non encore pleine, totale & affermie. C'étoit comme une aurore qui prépare le jour, ou comme les branches en féve qui annoncent le printemps, ainsi que dit le Seigneur; & ces exceptions n'empêchent point que ce que je viens de dire ne demeure vrai; c'est que les Apôtres n'avoient point reçu la perfection de la foi avant la mort de leur Maître. Ainsi, & de même de nos jours il peut être des personnes qui sont encore moitié dans la croyance & moitié dans la foi; il peut être des degrés divers de foi & de croyance comme mêlés & broyés ensemble; mais il faut que la foi, pour être réelle, croisse, augmente, soit victorieuse jusqu'à sa perfection. On pourroit encore remarquer, à l'occasion du reniement de S. Pierre, quoiqu'il fût déjà dans la croyance; que malgré les plus belles apparences de ceux qui n'ont qu'elle & non la vraie foi, & malgré qu'ils semblent confesser Jésus-Christ en mille occasions, ils le renierent sans doute dans les cas périlleux; & même tout en paroissant le confesser, ils le nient; parce que pour le confesser de tout point, il faut *vivre de sa vie*, ce sont deux choses inséparables & qui ne peuvent jamais aller l'une sans l'autre; sans cela, *ce peuple m'honore des levres, mais son cœur est bien loin de moi.*

*Math. 15.  
v. 8 & 9.*

## C H A P I T R E V.

*Clarté & obscurité de la Foi (1).*

C E n'est ni mon but , ni le lieu de traiter ici des différens genres de *foi* dont parlent les Théologiens. Je n'ai dessein dans ce livre que de mettre en opposition la *croissance* ou persuasion de raison, avec la vraie *foi*. Cependant je releverai dans ces Chapitres une de leurs méprises.

(1) En entrant dans la carrière que je vais parcourir aux Chapitres suivans, il ne faut pas se figurer que j'y épuise une si profonde & si divine matière. Je cherche dans cet ouvrage, à être accessible à tous les ordres de lecteurs. La foi obscure & puis nue, a des degrés, pour ainsi dire, à l'infini, dans les ames de grace, depuis ses commencemens jusqu'à sa consommation qui n'est même plus ce qu'on appelle *Foi*, mais un abandon si absolu & si parfait, un délaissement si total qu'il n'a ni ne peut plus avoir, non pas même le plus petit appui en quoi que ce soit hors de DIEU & de sa volonté, quelque divin que pût être cet appui. Les ames qui doivent arriver à DIEU, passant par la plus rigoureuse purgation & la plus totale perte de toute vue, de tout appui & de tout moyen, avant d'être perdues & une en ce DIEU qui est leur fin. Et avant d'y arriver & durant l'épreuve, il se fait en elles une imitation (inférieure & proportionnelle) de l'état de délaissement de Notre-Seigneur sur la croix, qui lui fit faire cette perçante exclamation : *Mon DIEU, mon DIEU ! pourquoi m'as-tu abandonné ?* Tels sont les états & les degrés, & telle est la consommation dont je ne traiterai pas dans ces Chapitres. Et quoique je ne ferai qu'y effleurer ce divin sujet & envisager seulement les degrés inférieurs, j'ai cru devoir faire ici cette remarque, en faveur de ceux qui sont destinés à passer par les épreuves qui mènent à la consommation totale de la *foi*. Madame Guyon en traite dans ses divins ouvrages, avec une certitude d'expérience, avec une profondeur & une plénitude qu'on chercheroit inutilement ailleurs. Ainsi j'y renvoie le lecteur qui désire s'avancer dans la vie intérieure & divine.

*Math. 27.  
v. 46.*

Ils disent que la foi doit être éclairée, & la plupart d'entr'eux n'en expliquent pas le comment & ne savent pas démêler les équivoques. Pour le faire nettement, il faut encore ici distinguer d'abord la *croyance* d'avec la vraie *foi*. Toutes deux doivent être éclairées, chacune de la lumière qui lui est propre; mais ces deux lumières sont fort différentes. La *croyance* doit avoir pour lumière la *certitude morale* du fait ou des faits; & quant à elle, cette lumière ou cette certitude a pour objet la vérité de la religion Chrétienne en général, & par une suite ou conséquence, elle peut aussi avoir la certitude des dogmes énoncés dans cet Evangile que sa raison croit divin; voilà le plus haut point de sa clarté & de la lumière qui lui est accessible; car elle ne connoît, ni ne peut connoître & goûter, tant qu'elle n'est que croyance, la *vérité interne de la religion vivante dans le Chrétien*, qui ne peut avoir lieu que dans la divine expérience de la *foi*. Celle-ci n'est pas bornée à croire qu'il y a des *mystères*, & à en comprendre l'énoncé; mais les mystères lui sont révélés d'une manière expérimentale, non pas, à la vérité, dans toute leur profondeur, mais dans la profondeur appropriée à chaque fidelle. Par exemple, la foi révèle l'incarnation, parce que Jésus-Christ naît dans le Chrétien; elle révèle la mort & la résurrection de Jésus-Christ, parce que dans ce Chrétien, il se fait, comme l'a dit S. Paul (1), une imitation & de cette mort & de cette résurrection; il faut que son vieil homme meure & qu'il ressuscite *en nouveauté de vie*. La

Jacq. I.  
v. 27.

---

(1) Les passages qui démontrent cette vérité sont trop nombreux pour qu'il soit besoin de les citer.

*croyance*

*croissance* peut être persuadée qu'il y a une Trinité; voilà ses bornes : mais la *foi* la révèle bien autrement , & en la manière que je vais dire. Chacune des Personnes de cette Trinité adorable a son district d'opérations dans le Chrétien , comme le dit l'Écriture. Le Père & le Fils l'attirent réciproquement l'un à l'autre ; le Père attire l'âme au Fils , & le Fils la mène au Père : *Nul ne peut venir à moi , si le Père qui m'a envoyé ne l'attire ; & ailleurs : Nul ne vient au Père que par moi.* Le Saint-Esprit a son opération , & est ministre dans cette divine alliance. Ainsi le Chrétien connoît la très-sainte Trinité par sentiment , par une opération expérimentale ; autant qu'il est possible de la connoître. La croyance peut savoir par l'Écriture , qu'il y a trois Personnes & un seul DIEU , mais la *foi* le fait de surcroît par une certitude interne & vivante ; & les mystères proposés dans l'Écriture se réalisent , s'exécutent dans le Chrétien ; c'est là le *caillou blanc sur lequel est écrit un nouveau nom , que nul ne connoît que celui qui le reçoit.* Il est une infinité de passages qui le démontrent.

Jean , 6<sup>e</sup>  
v. 44<sup>e</sup>

Apocal. 21  
v. 17<sup>e</sup>

Faut-il donc s'étonner si les Incrédules ou ces prétendus Chrétiens qui ne sont encore que dans une persuasion de raison , révoquent en doute ces choses divines , ces merveilles qui se passent au dedans , & qui , quoique toutes révélées infailliblement dans l'Écriture , ne se goûtent , ne se sentent , ne s'éprouvent que par l'expérience , & ne se donnent & ne se gravent que par le doigt sacré du Saint-Esprit ? Que s'ils sont aveugles quant à la foi en général , combien plus ne le seront-ils pas par rapport aux étranges merveilles qu'elle opère dans le Chrétien ? Mais ils n'en sont

pas moins coupables, parce qu'ils ne devraient pas s'en moquer, ni crier confusément au fanatisme, vu que ces vérités sont clairement & littéralement énoncées & attestées dans cette Ecriture qu'ils font profession de reconnoître; & que quand même ils ne les éprouvent pas, ils devraient au moins en soupçonner la réalité, par les passages formels qui les attestent; ainsi ils sont infidèles à l'Ecriture, tout en feignant de lui être fidèles. Par de tels procédés il la blasphémement même, parce qu'ils la démentent.

Car encore, je voudrais bien demander à ces personnes qui se disent persuadées & croire à l'Evangile, je leur demanderois, sans m'étendre trop, ce qu'ils entendent par les paroles que j'ai citées : *Ce caillou blanc que personne ne connoît que*, &c. Pourquoi veulent-ils que parce qu'ils ne l'ont pas & qu'ils n'en ont pas d'idée, il n'existe pas ? où est la conséquence ? Ne devraient-ils pas bien plutôt chercher à le gagner que de le nier ? Je voudrais leur demander ce qu'ils entendent par cet *arbre de vie dont le victorieux aura à manger*, si ce n'est Jésus-Christ lui-même qui est le pain des Anges & des hommes qui se donne au Chrétien par la foi : Et par cette *manne cachée* ; remarquez bien *cachée*, & non accessible à la raison, & à tout ce qui n'en a pas l'expérience : Et par cette *étoile du matin* qui sera encore *donnée au vainqueur* : Et par ces paroles transcendantes qui m'ont toujours remué jusques au fond de l'âme : *Celui qui vaincra, je le ferai être une colonne dans le temple de mon DIEU, & il n'en sortira plus ; & j'écrirai sur lui le nom de mon DIEU, & le nom de la cité de mon DIEU qui est la nouvelle Jérusalem, laquelle descend*

*Apoc. 2.*  
v. 7.

*Apoc. 2.*  
v. 17.

*Apoc. 2.*  
v. 28.

*Apoc. 3.*  
v. 12.

*du Ciel de devers mon DIEU, & mon nouveau nom.*  
 Il est fâcheux pour ceux qui voudroient éluder le sens de ce passage qu'il y ait aussi ces paroles : *Qui descend du Ciel de devers mon DIEU, sans quoi on oseroit dire que ce sont des promesses & des états réservés uniquement pour la vie à venir & pour le Ciel, & qui n'ont point lieu ici-bas dans le Chrétien, où le nom de cette cité descend ; & d'où descend-il ? Du Ciel, de devers DIEU.* Le chrétien n'y est donc pas encore ; il est donc encore sur la terre, & par conséquent tout cela peut s'exécuter en lui ici-bas, & par-là il reçoit le germe de la cité qu'il habitera un jour pour l'éternité.

Et c'est ici le lieu de remarquer encore, que ces Commentateurs & Interpretes littéraux dont nous fourmillons, infidèles à leur propre cause, la trahissent & en montrent le foible, en recourant à des interprétations mystiques ( qu'ils ne comprennent point cependant, & dont ils ne savent pas suivre le fil ) lorsque le sens littéral d'un ou de plusieurs passages ne s'accorde pas avec le système qu'ils se sont fait. Quelquefois ils s'élevent ( sans tenir de route certaine toutefois ) selon le besoin de leurs préjugés & de leurs principes familiers, mais bien plus souvent ils rampent sur la terre, incapables du vol de l'aigle qui va prendre, comme dit le Prophete, *la moelle* Exechiel. 17.  
*du cédre*, c'est-à-dire, l'essence, la substance de la v. 3.  
 vérité pure.

## CHAPITRE VI.

*Des obscurités de la Foi.*

MAIS que de tels personnages ne nous arrêtent plus (1). *Ils ne peuvent croire, a dit le Seigneur* ; ils ont la taie devant les yeux & la croûte sur le cœur. Ce que je voulois dire, c'est donc que la foi est éclairée, non-seulement de plus haut, mais d'une autre maniere & par une lumiere d'un tout autre ordre que la croyance. Je n'ai pas besoin de m'étendre davantage là-dessus ; tout vrai Chrétien & tout sensé Théologien en conviendra. Mais ce dont plusieurs d'entr'eux n'ont pas parlé, & que beaucoup de personnes ont embrouillé en criant encore ici à l'aveugle ; c'est des *obscurités de la foi*. Il faut essayer d'en traiter ici, non

---

(1) Il sera parlé dans les Chapitres suivans de ce qu'on appelle les *Inspirés* ; il ne faut pas les confondre avec les *Illuminés*, dont je fais mention en nombre d'endroits de cet ouvrage. Car encore qu'il y ait un point, & même plus d'un point où ces deux ordres peuvent se rapprocher, il est toutefois une grande différence dans le total de leur route, & des nuances très-diverses. Dans les uns (les *Inspirés*), la nature & l'essence de leur inspiration consiste en une motion intérieure qui les pousse à faire ou à ne pas faire, à agir ou à n'agir pas ainsi ou autrement ; enfin, dans un attrait intérieur, distinct & marqué, quoique proprement sans lumiere objective & intuitive. Motion ou attrait, qui peuvent être vrais ou faux, réels ou illusatoires, venir de la grace ou de l'ennemi qui s'y mêle pour tenter ; selon que celui en qui se passe cet attrait ou cette motion, est plus ou moins exempt d'orgueil & purifié plus ou moins. Et ainsi cet attrait peut, comme on verra, être très-dangereux, ou du moins assez souvent incertain ; & d'ailleurs, ce n'est pas la route de la vraie & pure foi. Le cas des *Illuminés*,

pas avec l'étendue que le méritoit un aussi important sujet , mais du moins avec toute la clarté qui me sera possible.

Il y a long-temps qu'on a dit que les conciliateurs ne sont pas heureux , & cela n'est que trop vrai ; parce que personne ne veut démordre de son sens & que chacun envisage son point de vue uniquement , sans considérer & le total de l'objet & ses diverses faces. J'ose me flatter toutefois de contenter ici quiconque ne s'obstinera pas contre la lumière.

D'un côté les Théologiens vulgaires disent que la *foi* doit être éclairée , & d'un autre côté on voit dans les écrits des saints Mystiques , les expressions de *foi obscure* , de *foi nue* , &c. qu'il faut être aveuglé , &c. ; & on crie non-seulement au fanatisme , mais qui plus est au danger ; & il n'y a rien de tout cela. Si l'on savoit s'entendre , on verroit que ces différens sentimens ne se détruissent point l'un l'autre. Mais ces cris cepen-

au contraire , est moins une motion ou attrait interne , qu'une lumière objective , intuitive , & pour ainsi dire théorique. Ce sont des illuminations , des connoissances dans le domaine de l'esprit. Je ne m'y étends pas ici , puisque j'en parle souvent ailleurs , & qu'on peut voir dans cet ouvrage , le plus haut degré de ces illuminations & tous les degrés inférieurs , jusqu'au plus bas , en même temps que la ligne de démarcation qui en montre ou l'impureté & le douteux , ou la pureté , selon la pureté ou impureté du sujet , de même que dans l'inspiration. Je traite amplement de ces choses , à cause de la quantité d'illuminés de tous les degrés qui s'élevent de toutes parts. Mais quelque pureté & vérité qu'on pût assigner dans certains cas très-rares & aux Inspirés & aux Illuminés , j'ose assurer que ce n'est pas là encore le tout vrai , épuré & saint Christianisme. J'avertis de ceci avant de parler des Inspirés , pour donner la clef de ce qu'on en lira dans les Chapitres suivans ; & quoique j'en aie déjà dit un mot plus haut , j'ai cru pour plus de clarté , qu'il n'étoit pas mal de le répéter ici.

dant ne font que décéler & trahir l'ignorance de ceux qui les poussent.

D'abord, on ne m'accusera pas, j'espère, de ne pas aller avec les Théologiens sensés, lorsqu'ils disent que la foi doit être éclairée, puisque j'ai montré plus haut qu'elle est à cet égard la vraie lumière, & comment, en quel sens & à quel point elle doit être éclairée. Elle doit l'être surtout expérimentalement quant aux vrais dogmes, puisqu'elle en a une expérience interne. Voyons présentement comment les Mystiques l'entendent, & en quel sens ils disent que la *foi* devient *obscur* & *nue*.

Pour le faire comprendre autant qu'il est possible à des cerveaux obstrués ou remplis de leurs fausses idées & préjugés théologiques, il faut savoir que tout dans l'Univers a ses épreuves; la raison a les siennes dans les mystères de la Nature, qu'elle ne peut point approfondir, quelque sagacité qu'elle y apporte. Il y a toujours un côté obscur; elle a de même ses épreuves dans la *croissance*; car quoiqu'elle soit certifiée par le témoignage, il est une infinité de choses dans l'Écriture si étonnantes pour elle, que lorsqu'elle veut raisonner & chercher l'évidence, elle est tentée de les révoquer en doute; ainsi à cet égard encore elle a ses épreuves; car il faut que, malgré les réflexions & les raisonnemens, elle se soumette, & tienne ferme à croire que tout y est vrai, sans le comprendre, à cause de la certitude du témoignage. La *foi* qui est un pur don de la grace a aussi ses épreuves, mais ses épreuves sont d'un autre genre, d'un ordre approprié à sa nature & à sa trempe, pour s'exprimer ainsi; & ces épreuves même sont plus grandes, à mesure que la foi augmente, &

qu'elle fait des progrès ; car elles servent à l'affiner, l'anoblir, & pour ainsi dire, à la spiritaliser toujours plus, jusqu'à ce qu'elle aille se perdre dans l'amour ou la charité, qui engloutit en soi, sans les détruire, la foi & l'espérance, dont la charité est la fin, selon ce qu'a dit l'Apôtre : *Ces trois choses demeurent, la foi, l'espérance & la charité ; mais la plus grande de toutes, c'est la charité.* Et c'est le but de ces épreuves, de faire servir la foi & l'espérance de moyens pour établir au-dessus d'elle l'amour de DIEU.

I. Cor. 13.

v. 13.

Mais, au lieu de faire là-dessus une longue & sèche dissertation, je prendrai encore ici quelques exemples.

Cet Abraham, appelé le *Pere des Croyans*, cet homme si illustre par sa foi, ne l'a-t-il pas vue mettre à la plus rude & à la plus terrible des épreuves ? Ce fils, qui devoit servir de moyen aux promesses insignes qui lui avoient été faites, il reçoit l'ordre de le sacrifier. Supposé que sa raison eût voulu raisonner, à quelles incertitudes n'auroit-il pas été en proie ? combien de contradictions n'auroit elle pas trouvées entre les promesses antécédentes & l'ordre d'immoler le fils qui en étoit l'objet ? On pourroit faire un volume des raisonnemens de la raison là-dessus, tous solides & fondés selon elle, selon sa manière d'appercevoir, en un mot, à son tribunal. Il falloit donc que dans cette épreuve la raison d'Abraham se tût, & que même sa foi aux promesses à lui faites perdit *l'appui de la vue des moyens* de leur exécution. Il est vrai qu'un petit lumignon lui demeura, car *il crut*, dit l'Apôtre, que DIEU étoit assez *puissant pour ressusciter les morts*, & par conséquent son fils Isaac ; mais

ce lumignon même, de combien d'ombres & d'obscurités pour la raison, & même pour la *foi aux moyens*, ne devoit-il pas être environné ? Outre que la chose parle assez d'elle-même, S. Paul y est formel encore: *Il crut*, dit-il, *contre tout sujet d'espérer ou de croire, & sa foi lui fut imputée à justice, &c.* Ainsi vous voyez qu'Abraham, dans cette célèbre épreuve, 1.<sup>o</sup> fit taire sa raison, qui auroit trouvé la plus insigne contradiction entre les promesses & l'ordre actuel; qui, en raisonnant, auroit dit: Il est impossible que tous les deux viennent d'un DIEU qui ne peut se contredire; qui, en conséquence, auroit révoqué en doute & les promesses & l'ordre, & les auroit peut-être tous deux taxés d'illusion; qui, en raisonnant, dis-je, sur le précepte, auroit refusé d'obéir, auroit mis du moins l'obéissance en question. Il falloit, 2.<sup>o</sup> qu'Abraham, en ces moments critiques, perdît la *foi aux moyens*, à ce qu'il avoit envisagé comme les moyens de l'exécution des promesses qui lui avoient été faites. Ces moyens avoient jusqu'alors servi d'appuis à sa foi, & ce n'étoit pas la vraie foi aveugle, obscure & nue en DIEU, c'étoit la *foi aux moyens*. Il faut qu'il perde ces appuis & ces moyens, quant au distinct & à l'aperçu, pour se confier en DIEU seul, à sa fidélité, à sa toute-puissance. Et voilà la seule foi pure, entière & parfaite, indépendante de tout moyen, qui se confie en DIEU à l'aveugle. Voilà la foi anoblée par l'épreuve; voilà la foi qui perd tout autre appui, excepté DIEU seul, sans vue & sans distinction; voilà la foi qui croit sans voir; voilà la foi que, d'après le Seigneur, j'appelle heureuse. *Thomas, bienheureux ceux qui n'ont point vu, & qui ont cru.* Voilà

Rom. 4.  
v. 5, 11,  
17 & 18.

Jean, 23.  
v. 29.

la foi qui, par l'épreuve, a fait tout son progrès, la vue des moyens n'étant qu'un appui à temps ; voilà la foi enfin qui seule glorifie volontairement DIEU, & qui fait disparaître & anéantit tous les intermédiaires entre DIEU & elle.

## C H A P I T R E V I I. . .

*Continuation du même sujet. De la foi obscure.  
Moment divin.*

**A** LA vérité il faut encore, pour plus de clarté, faire ici une distinction. Quand même en ces épreuves qui se passent intérieurement dans le Chrétien, comme elles avoient lieu littéralement chez les Justes de l'ancienne Loi ( car ce qui avoit lieu littéralement & extérieurement dans leur économie, doit se répéter invisiblement dans le Chrétien appelé à la pureté de la foi ); quoique ces épreuves, dis-je, fassent perdre la foi aux moyens des promesses, parce qu'elle est exaltée au point de n'avoir plus d'objet distinct & d'arriver à la seule vue de la fidélité de DIEU, sans voir le comment il montrera cette fidélité ; il ne s'ensuit pas que ces moyens se perdent toujours quant à la réalité. Ce n'est souvent qu'une épreuve à temps, & qui se passe dans l'intérieur, & alors ces moyens se retrouvent également ensuite ; ce n'est que la perspective & les appuis qu'on y avoit mis, qui se perdent durant cette épreuve. On le voit dans l'exemple même d'Abraham ; & les vrais entendeurs n'admireront jamais assez l'instruction qui y est contenue. Durant le temps de l'ordre de sacrifier son fils, il perdit la foi en ce moyen &

la confiance qu'il y avoit mise ; mais le moyen ne se perdit pas , puisque le fils ne fut point immolé , & qu'au contraire , les promesses s'exécuterent par lui. DIEU , à qui seul est due toute gloire , est très-justement si jaloux de nos cœurs & veut que nous ayons très-justement encore en lui seul, une confiance tellement sans bornes, qu'il ne veut point partager cette gloire dans nos cœurs, non pas même avec des moyens qu'il auroit annoncés ou indiqués lui-même ; & c'est là , en effet , ce qui seul peut lui donner la vraie gloire qu'il prétend tirer de sa créature intelligente, comme il en a le droit absolu.

Et on comprend aisément par cet éclaircissement, la raison de ces épreuves où la foi aux moyens défaut & est éperdue ; puisque par-là même la vraie foi nue en DIEU seul s'épure , s'établit & se perfectionne. On ne se confie plus qu'en sa bonté infinie , en sa toute-puissance tout à la fois si fertile en moyens , & en même temps si indépendante de tout moyen , & qui sait trouver dans ses trésors , des moyens à substituer les uns aux autres, lorsque l'un vient à se perdre , selon le mot du Prophete : *Il est magnifique en moyens , & puissant en forces.* La foi même en sa fidélité est par ces épreuves, renforcée & augmentée, puisqu'on croit alors DIEU fidelle à ses promesses , même dans le temps que tout moyen de leur exécution semble perdu. C'est le mot de l'Apôtre que j'ai déjà cité : *Il crut contre ou malgré tout sujet ( apperçu ) de croire , il espéra contre tout sujet d'espérer.* Et remarquez , c'est alors que sa foi affinée lui fut imputée à justice. Tellement que cette épreuve , bien loin de lui faire perdre la foi , l'établit infiniment mieux , l'épura & lui valut de la part de DIEU , les plus exquisés

Rom. 4.  
v. 18.

bénédictions, pour avoir tenu ferme dans l'épreuve, sans suspecter en rien la fidélité de DIEU, malgré les apparences contraires. C'est ainsi que DIEU envoie invisiblement des épreuves de différens genres aux Chrétiens qu'il veut élever au plus haut degré de cette foi, qui seule le glorifie véritablement. Cela se passe invisiblement & dans l'intérieur. Il est nombre d'épreuves de ce genre qui ne peuvent se comprendre que par l'expérience; les mondains n'y passent point & les prennent pour des illusions, ou pour fanatisme; & ils n'y passent point, parce qu'ils refusent les opérations intérieures de la grace, & repoussent l'œuvre du Saint-Esprit qui voudroit percer en eux. Il seroit trop long de détailler toutes les épreuves par où DIEU fait passer les ames de foi, pour les purifier. Ce que j'ai dit & ce qu'on va lire, suffit pour mettre au fait tout entendeur. J'ajoute seulement, que quelquefois DIEU, pour attirer à soi une ame qu'il veut gagner, lui présente pour hameçon les plus excellentes promesses; & puis quand l'homme est devenu plus fort, durant longtemps l'éponge semble passée sur ces promesses, & il seroit tenté, s'il ne tenoit ferme en confiance nue & en DIEU seul, de croire qu'il a été dans l'illusion; voilà les temps de l'épreuve. Après que ce beau tableau lui a été montré au dedans, on lui en intercepte la vue; & DIEU qui ne veut point d'inquiète curiosité, ni que l'homme anticipe ou amene par lui-même les moyens qui lui ont été présentés; DIEU, dis-je, durant ce temps cache sa marche, si j'ose m'exprimer ainsi, au point que le fidelle est mis dans cet intervalle, à une grande distance des moyens, qui ne se retrouvent enfin qu'infiniment mieux d'une maniere

ou d'une autre , & qui font admirer , louer & bénir alors dans le transport , ce DIEU fidelle qui donne une si heureuse surprise.

Tout ce que je dis est la vérité , que j'écris en sa sainte présence ; on voit la théorie que je jette ici , vérifiée encore & pleinement éclaircie plus bas dans l'exemple de Joseph.

Et c'est là enfin , l'une des raisons du nom que les Mystiques donnent à la foi ainsi épurée ; c'est pour cela qu'ils l'appellent *obscur* & *nue*. C'est encore l'une des raisons pourquoi ils parlent de la *nuit de la foi* , parce que durant le temps où ils perdent la vue des moyens , l'esprit , la raison sont dans une espece de nuit ; ils appellent aussi ces dépouillemens des appuis une *perte* , & cette perte est le vrai gain , parce qu'en perdant la vue des moyens & des appuis , on arrive à l'abandon ferme & absolu entre les mains de DIEU , & à une confiance , comme on l'a vu , infiniment précieuse à ses yeux , parce qu'on se confie à sa bonté , sans voir comment elle exécutera. On arrive à cet heureux changement , qui ôte la prudence charnelle , pour se laisser conduire à un DIEU qui a promis de conduire ceux qui se confient en lui :

*Isaïe*, 42.  
v. 16.

*Je conduirai les aveugles ; remarquez bien , les aveugles , par un chemin qu'ils ne connoissent point , & moi l'Eternel , je ne les abandonnerai point.* Alors on est conduit dans le domaine de la foi & de la *vie intérieure & cachée en DIEU* , non par la raison & non par soi-même , mais *par l'Esprit de DIEU* , quoique l'ame ne voie pas toujours cette conduite : *Tous ceux qui sont conduits par l'Esprit de DIEU , sont enfans de DIEU.* On est conduit par le moment divin de la Providence , qui offre à faire tout ce qu'on doit exécuter , d'une manière

*Rom.* 8.  
v. 14.

admirable pour tous ceux qui connoissent ce secret, & qui ont en DIEU une confiance pure, non mêlée de vues fausses & d'une prudente qui veut tout arranger de soi-même. On en pratique les devoirs infiniment mieux, & cela d'une manière si aisée, si naturelle, si simple & si ordinaire, qu'on seroit charmé si on connoissoit ce secret divin; dès qu'on a le bonheur de le connoître, on n'a qu'à agir selon les dispositions de la Providence & se reposer dans son sein, en faisant & exécutant tout ce qui s'offre à faire de momens en momens. O bonheur ! pourquoi tout le monde ne le connoît-il pas ?

## C H A P I T R E V I I I. ∴

*Confirmation & remarques en explication.*

**I**L faut encore, avant d'aller plus loin, que je fasse quelques petites remarques. On voit, 1.<sup>o</sup> par ce que je viens de dire, l'équivoque que font beaucoup de personnes, & des Théologiens peu éclairés, lorsqu'ils blâment dans les Mystiques ces expressions qu'ils ne comprennent pas; ils croient qu'elles attaquent la lumière, ou plutôt la certitude dont ce qu'on appelle la foi théologale, doit être revêtue; & j'ai fait voir tout le contraire dès l'entrée de cette discussion. Jamais la foi aux dogmes n'est plus ferme que lorsqu'elle est ainsi épurée & purgée des moyens de l'homme. Je dis bien plus, si on s'entendoit de part & d'autre, on conviendrait avec tous les Théologiens sensés; & certainement il n'est aucun d'eux, je m'assure,

qui ne trouve bonne la doctrine que je déduis ici ; qui ne la trouve excellemment conforme à une vraie & droite raison , & parfaitement vérifiée par toute l'Écriture-Sainte. Car , par exemple , pour envisager la même idée sous un autre point de vue , je demande ce qui glorifie le plus Jésus-Christ & les mérites infinis de son sacrifice sur la croix , ou une confiance mêlée de l'appui de nos œuvres que nous sommes toujours tentés d'envisager , de mettre , pour ainsi dire , en ligne de compte , d'avancer comme des titres , &c. ; ou celui qui tout en agissant , & étant mû par son Esprit à remplir tous ses devoirs , perd toutefois toute confiance en tout ce qu'il fait , agit en simplicité , fait *qu'il est un serviteur inutile , quoiqu'il fût toutes ces choses* , ne compte absolument en rien sur lui-même , & perdant la vue de tout moyen & de tout appui , donne par-là une vraie gloire au seul vrai moyen Jésus-Christ , mort sur la croix pour nous , & à sa satisfaction infiniment abondante ? Lequel est-ce qui le glorifie le plus ? Je le demande ; ou celui qui a l'appui de ses œuvres (1) , qui les voit , les regarde , &c. ; ou celui qui , par la foi épurée , sent sa misère propre , se laisse conduire comme un enfant foible par lui-même , se laisse conduire , dis-je , par un plus fort & meilleur que lui , & sentant son impuissance , donne gloire à la toute-riche de Jésus-Christ

Luc , 17.  
v. 10.

---

(1) J'ose assurer qu'une ame vraiment intérieure , que toute ame qui seroit bien à DIEU & par conséquent bien intuitive du Tout de DIEU & du néant de la créature , n'auroit pas le plus petit appui dans toutes ses bonnes œuvres , quand elle en auroit fait & accumulé autant qu'en ont fait tous les Saints ensemble.

qui s'unit au sentiment réel de notre misère ; je demande , dis-je , si ce n'est pas là la doctrine de tous les vrais & pieux Théologiens ? Que disent-ils ? Qu'il ne faut s'appuyer que sur Jésus-Christ seul , &c. Eh bien ! ce qu'ils disent à cet égard vaguement , l'œuvre interne & mystique du dépouillement des appuis l'exécute vraiment & heureusement dans le Chrétien ; tellement que bien loin que par-là on déroge à leur sentiment , il ne fait au contraire qu'être vérifié dans toute son étendue. Lors donc que l'on voit dans les Mystiques les termes de *foi nue & obscure* , de *nuit de l'âme* , il ne faudroit pas d'abord se cabrer , mais examiner les sens dans lesquels ils le disent , & qui ne dérogent en rien à ce que la foi soit *éclairée* dans le sens qu'on doit l'entendre (1).

---

(1) C'est une chose vraiment incroyable que les ténébreuses clameurs , les ridicules & absurdes objections de beaucoup de Docteurs de l'Eglise Romaine , contre le Mysticisme ou l'Intérieur , c'est-à-dire , contre la seule vraie Religion qu'ils ne connoissoient pas. J'ose assurer que tout homme qui auroit seulement une aurore , un commencement de grace véritable , ne pourroit s'empêcher d'en rire : *Risum tenentis amici* , si la Religion ne lui inspiroit un sentiment plus digne d'elle & un mélange d'indignation & de pitié pour de si aveugles présomptueux. Et je me crois obligé de remarquer ici qu'entre le grand nombre de causes qui ont de longue main préparé la ruine du Papisme , il en est singulièrement une qu'on ne compte pas , mais que Celui qui voit tout , a mise dans son *livre de mémoire*. Je veux dire l'incompréhensible indifférence sur le pur amour , dans la condamnation de Fénelon par Innocent XII , entraîné par les clameurs de M. Bossuet dont l'orgueil vouloit en toute fureur une victoire que je crains bien lui avoir coûté chèrement après la mort ; par Innocent XII qui ne vouloit pas se brouiller avec Louis XIV , & qui étouffoit ainsi la divine vérité sous une souplesse de Cour. Ce Louis XIV dont l'inexprimable hauteur a fait répandre des ruisseaux de sang , & a préparé par ses graces les plus injustes la misère de ses peuples & la ruine de la France ; ce Prince croyoit calmer ses remords en se livrant

Je pourrois ajouter bien des choses là-dessus, & envisager cette vérité sous plusieurs autres faces ; car pour en dire seulement encore un mot, je demande laquelle de ces doctrines est dans la sûre & certaine vérité ? Il n'est rien de plus facile que de démontrer que cette doctrine de la *foi nue* y est toute entière. Tout le mal qui est en moi, ne peut jamais venir de DIEU, mais de moi seul ; ainsi, que je ne puis y prendre aucun appui. Et par contre, s'il est en moi quelque bien, il n'est aucun sens dans lequel, pour qui l'entend, on puisse dire que ce bien

à des Prêtres & à une femme pédante qui sembloit ne se mêler de rien & qui se mêloit de tout, qui pour se venger de ce que Fénelon incapable de vendre la vérité avoit opiné à ce que Louis XIV ne déclarât pas son mariage, conspiroit de toutes ses forces à le perdre, & faisoit cause commune avec cette cohorte de Prêtres, de Jansénistes & même de Molinistes tous d'accord, quoique toujours ennemis, dans cette œuvre conçue & concertée dans le conciliabule de l'abyme. Louis XIV devint persécuteur parce qu'il se figuroit follement d'expié par-là les crimes & les scandales de sa vie. Voilà les dignes artisans de cette œuvre ténébreuse qu'on voit clairement aujourd'hui que DIEU commence à *amener en jugement* (1791), en attendant de plus terribles choses encore. Ainsi le Papisme tel qu'il est, achevera de périr. . . . Et quand ? Même dans peu ; oui, dans peu ; mais ce qu'il retient encore de vrai dogme se relèvera de ces ruines, & ne périra jamais, parce qu'il est la vérité de DIEU, & que c'est en vain que tout l'abyme cherchera à l'étouffer. Si le lecteur est curieux de voir les ruses, les artifices, les intrigues de Bossuet & de toute sa cohorte, contre le pur amour & contre Fénelon, il peut lire au commencement du cinquième Tome des Lettres de Madame Guyon, un discours intitulé *Anecdotes*, mais sur-tout la vie de cette divine Femme.

Mais il ne faut pas se figurer que ce soit le Papisme seul qui ait persécuté l'Intérieur, c'est-à-dire, la seule vraie Religion qui ait jamais été, & qui puisse être éternelle. Toutes les Communions si divisées entr'elles se sont comme accordées en ce point, & ont concouru à cette œuvre des ténèbres ; les Princes qui dans ces Communions se sont substitués au Pape..... Je me tais..... La raison qui s'est substituée à la parole de

DIEU,

biên ne vient pas de DIEU seul; comment donc pourrais-je y trouver quelque appui en moi-même, & hors de DIEU de qui seul viennent toutes nos bonnes œuyres, lesquelles pour être réellement bonnes, ne doivent procéder que de son Esprit? Qu'est-ce donc qu'il nous reste comme nous appartenant en propre? Rien, sinon pour fond le néant dont nous avons été tirés, & pour acquisition propre, le péché qui est le fruit du mal attaché à nous & à notre volonté dérégulée. Où est donc le sujet de se glorifier? dit S. Paul. Ce-

Rom. II  
v. 18

DIEU, & tout en feignant de s'y tenir, l'a tordue, bigarrée & énervée par ses gloses. Une réforme qui à la vérité étoit nécessaire lorsqu'on l'a entreprise, commencée sous les plus mauvais auspices, & entr'autres par une *formelle* hérésie (la Prédestination); l'abus de quelques dogmes saints qui a servi de prétexte pour porter sur eux une main sacrilège & destructive; des controverses sans fin, des disputes, des luttres, des haines éternelles, de noires vengeances, des atrocités.... Voilà les trois Communions qui ont osé & osent se dire Chrétiennes. Où est la vérité, où est la charité? Y auroit-il en DIEU deux vérités contradictoires? y auroit-il deux genres de charité opposés qui se regardassent comme ennemis, & se fissent la guerre l'un à l'autre? O saint Apôtre, vous seriez-vous donc trompé, quand vous avez dit qu'il n'y a qu'une Eglise, une Foi, un Esprit, un Baptême, un seul Corps? . . . . Faut-il donc s'étonner que le décret soit actuellement parti d'en-haut, & que DIEU commence à faire du haut des Cieux gronder son tonnerre sur toutes ces Communions, toutes corrompues & dégradées de la pureté primitive? Où sont, hélas! où sont les quatre premiers siècles de l'Eglise où cette divine Epouse n'avoit pas encore des taches si marquées ni des rides si profondes? Les Protestans triomphent cependant; ils voient d'un œil malin la destruction du Papisme & pensent s'élever sur ses ruines. Ah! qu'ils se verront un jour loin de leur compte! Qu'on enregistre ma prophétie pour un temps plus proche qu'on ne croit. . . . Réjouis-toi & sois dans l'allégresse, fille d'Edom, qui demeures au pays de Huz, la coupe passera jusqu'à toi, tu en seras enivrée. . . . (Lamentations, ch. 4. v. 21.) & Ps. 137. v. 7—9. Ne croyez pas que l'Athéisme, qui semblable à un fleau ravageant, mine, dévore le Papisme, s'arrête en un

Tome II.

L

pendant l'homme a la fureur de s'attribuer tout le bien qu'il fait, qui ne peut toutefois jamais être qu'apparent s'il vient de lui. Or c'est l'opération de la grace qui dépouille celui qui se soumet à elle, de tous ces faux appuis, & de tous ces faux & illusoires motifs de confiance en nous-mêmes, afin que tout en faisant par elle ce que DIEU nous ordonne, nous ne puissions avoir de confiance qu'en lui seul. Et voilà encore l'un des points de vue des dépouillemens saints & heureux que les vrais Mystiques, ou Intérieurs ou Chrétiens ( car ces trois mots sont synonymes ) enfer-

si beau chemin. La bride est lâchée à l'ennemi; il a reçu & l'ordre & le pouvoir de la destruction. L'attaque contre le Pâpisme est le grand prélude à la bataille rangée; l'étendard est levé; l'épée sortie du fourreau est *aiguilée & fourbie*; *fourbie*, afin qu'elle brille & qu'on la voie ( mais qui est-ce qui veut la voir en ce siècle aveugle & impie ? ), & *aiguilée*, afin qu'elle

*Ezéchiel*, 21. fasse le grand carnage. Qu'on ouvre les Prophètes; par-tout on v. 14 & 15. y verra annoncé ce que je dis, ainsi que les temps de destruction sur l'Eglise qu'on ne peut plus reconnoître & qui par-tout est défigurée. Cet or si pur autrefois, aujourd'hui mêlé de plomb & par-tout infecté, dévoré de rouille, doit être mis au creuset, pour que sur les ruines progressives de ces trois Communions, s'élève le Bâiment d'éternelle structure, cette Eglise pure & sainte, cette adoration *d'esprit & de vérité*, cette Foi *UNE*, cette charité *UNE* qui plus ferme que les Cieux, durera sur leurs débris, lorsqu'ils seront pliés & roulés. O mon DIEU, Vous en la sainte présente de qui j'écris à ce moment, & devant qui je parotrai à un jugement toujours redoutable; vous qui connoissez mon cœur & jusqu'à ses plus imperceptibles mouvemens, vous savez que ce n'est ni la partialité, ni la prévention qui m'ont dicté ce que je viens d'écrire, mais ce que je crois être votre pure vérité, que vous avez daigné montrer à un indigne comme moi, dans vos saints oracles. Oui, j'ai vu, je vois; mais votre longue patience, vos miséricordes, votre longue attente, ô mon DIEU! ont long-temps différé vos jugemens. Aujourd'hui le moment vient & le jour des vengeances se hâte. . . .

*Jean*, 4. v. 23—24.

ment sous le terme de *la foi nue ou obscure*, qui, bien loin de déroger à la *foi théologique*, en est au contraire & la confirmation, & le plus heureux fruit. Mais encore ici, il ne faut pas que les hommes qui ne sont que raisonnables, & non encore régénérés, s'abusent. Jamais, au grand jamais, l'homme qui n'est que raisonnable ne pourra être véritablement désapproprié de l'appui qu'il prend en ses œuvres prétendues bonnes; il est encore dans l'orgueil, l'amour-propre, l'aveuglement & la propriété; & la réflexion ou retour sur lui-même, joue toujours sourdement: & quand bien même sa raison sembleroit lui dire quelquefois de ne se rien approprier, cela lui est impossible; il a une infinité de couffins sur lesquels il s'appuie, & même sans s'en apercevoir, tant est grand son aveuglement; & ce n'est que la foi & l'opération crucifiante de la grace qui peuvent les lui enlever; non, l'homme naturel n'y arrivera jamais par sa raison.

En second lieu, ce n'est pas sans une grande raison que j'ai amené plus haut l'exemple d'Abraham immolant son fils; cet exemple me fournira une occasion toute naturelle de montrer combien peu il y a du danger dans ce vrai mysticisme, & de le séparer du fanatisme avec lequel on se plaît à le confondre. En raisonnant sur ce cas, je ferai voir ce qui seroit un fanatisme, dont les Mystiques sont infiniment éloignés, & ce qui ne l'est point. Dans un autre écrit j'ai déjà montré qu'ils sont à une très-grande distance des Inspirés, des Illuminés, & de cette foule de sectes élevées de toutes parts, avec lesquelles on leur fait très-faussement faire cause commune.

Supposé qu'un homme aujourd'hui, sous pré-

texte de l'exemple d'Abraham, & disant que cela lui a été inspiré, s'avisât de sacrifier son fils, ou de commettre quelque autre crime; je dirois que cet homme est dans le pur fanatisme, dès qu'il prétendrait avoir commis cet acte réel ensuite d'une inspiration. Lorsque David eut commis son adultère & son homicide, cela s'appela un adultère & un homicide, cela s'appela un grand crime; DIEU le lui fait reprocher par Nathan; DIEU l'en punit, & David lui-même en fait la plus rigoureuse pénitence. David s'avise-t-il de pallier cette horreur par une horreur plus grande encore? Je veux dire, en supposant (ce qui fait frémir) qu'il a cru que cela lui avoit été inspiré. Non, il dit : *J'ai péché contre l'Eternel*; & son humiliation est sans bornes. Il efface sa faute par ses larmes; il n'appelle pas *le bien mal & le mal bien*. Et ce qui donne encore un nouveau poids à ma réflexion, c'est que David alors avoit déjà été établi dans une grace éminente. Ainsi tout acte contre la loi de Dieu est un péché.

*Isaïe, 5.  
v. 20.*

Et puisque l'occasion m'a amené cette discussion, il faut une fois pour toutes éclaircir cette matière, & séparer le bon grain d'une malheureuse ivroie. Cela est nécessaire au temps qui court sur-tout où on se plaît à confondre ce qu'il y a de plus respectable avec les plus horribles abus. Pour cela je veux reprendre l'exemple de David, & creuser dans les sources de son crime.

---

## C H A P I T R E I X.

*Eclairciffemens. Exemple de David.*

**D**AVID, avant son effroyable chute, étoit juste; mais il y avoit dans sa justice un orgueil secret; il se pavanoit, se contemploit dans le don de DIEU; il se l'approprioit; il se vançoit même: *J'ai lavé mes mains dans l'innocence*, & quantité d'autres passages, &c. Il favoit donc qu'il étoit juste, & DIEU ne veut de juste qu'à la condition qu'on lui donne gloire à lui seul. Il n'est point de vraie justice à ses yeux que celle qui s'ignore elle-même, ou qui du moins fait que toute justice vient de DIEU, & qui ne s'en approprie rien: *Tu solus Sanctus*. DIEU déteste toute présomption; il faut que le vrai juste reconnoisse toujours qu'il n'a par lui-même, comme j'ai dit, pour fond que le néant, & pour acquisition que le péché, & que ce qui en lui n'est pas néant & péché, vient de DIEU seul & non de lui-même, & qu'ainsi, au lieu de s'approprier quelque gloire, il doit toujours la rendre à DIEU: tellement qu'il ne peut point être de vrai juste dans l'orgueil. Bien plus, David demandoit justice: *Fais-moi justice*, Ô DIEU! on la lui fit bientôt. Mais quelle justice lui fit-on? DIEU retira son don, afin qu'il vît par la plus terrible expérience ce qu'il seroit sans DIEU & sans son secours. David, un moment laissé à lui-même, devient adulateur & homicide; voilà la sève qu'il a d'Adam pécheur. Alors il ne demande plus jus-

*Pf. 22.  
v. 6.*

*Isaïe, 6.  
v. 3.*

tice , mais grace & miséricorde , avec des accens si touchans , que l'expression n'en peut rien rendre & ne feroit qu'affoiblir les siennes. Ainsi DIEU guérit , par la chute qu'il permet , un orgueil spirituel (1) qu'il déteste encore plus qu'un

---

(1) Un vrai Mystique profondément instruit des voies de DIEU sur ses Saints en qui il est admirable , dit l'Écriture , cet homme n'a pas craint de dire , que c'est le Diable qui souvent fait les plus grands Saints. Ceci est très-profond , & il ne faut pas que les grands pécheurs , ni les gens du monde , ni les *pêcheurs d'habitude* , prétendent se prévaloir de ce qu'on va lire dans cette note , car elle ne les peut regarder en rien. Je n'ignore pas qu'ils cherchent tous à s'autoriser de l'exemple de David & des chutes de quelques Saints ; mais c'est pour leur perdition qu'ils font de si fausses applications. La différence des cas est infinie , comme on le verra tout-à-l'heure. 1.° Il s'agit d'un seul acte , & non de l'habitude , laquelle donne au péché mortel la sanction ou la fixation , ou le décret à la reprobation ; au lieu qu'un acte suivi de la pénitence & sur-tout d'une pénitence & active & passive , dont la seule idée fait frémir la nature , comme celle de David , fait rentrer même avec surcroît & surabondance dans l'ordre de la loi & de la justice. C'est ce que dit S. Paul en nombre d'endroits , & sur-tout Isaïe , chap. 40. : *Il a reçu le double pour tout son péché*. Voilà ce qui par la pénitence & la double punition très-rigoureuse d'un seul acte dans les âmes de grace , rend leur faute heureuse (*felix culpa*) par les suites & l'abondance de grâces qui leur est redonnée. 2.° Quand j'ai allégué l'opinion de ce Saint , qui disoit que c'étoit le Diable qui fait quelquefois les Saints , ce n'est pas dans le sens qu'on pourroit attribuer à Job , qui avoit , par permission de DIEU , été livré à sa rage ; car Job ne fut que tourmenté , & la tentation ou l'épreuve n'alla point jusqu'à la chute ; & il faut ici distinguer l'ennemi comme bourreau , de l'ennemi comme tentateur efficace. Comme instrument de douleurs , il ne fait que se méprendre & préparer au patient pour l'avenir de plus belles couronnes. C'est une épreuve infiniment heureuse & un spectacle digne d'intéresser les Anges , que l'homme aux prises avec l'ennemi , éprouvant toutes les calamités , & qui reste vainqueur par sa patience. Mais ceci est tout différent & une toute autre économie. Il est question d'une chute réelle , dans une âme qui comme David avoit déjà reçu une grace éminente. Je ne répéterai point ici ce qui est déjà dit dans le texte. Et par rapport à ce

Jacq. 5.  
v. 11.

acte de péché, qui humiliant le superbe, le montre à lui-même tel qu'il est. C'est ici que vient droit très-à-propos l'histoire du Pharisien & du Péager. Voilà l'œuvre insondable de DIEU, qui donne sa grace, & qui la retire lorsque l'orgueil la salit & en fait son propre. Et ce grand DIEU aime mieux un pécheur pénitent, contrit, brisé, qu'un juste orgueilleux & superbe, si l'on pou-

Saint Roi devenu l'homme *selon le cœur de DIEU*, je remarque qu'il avoit, sans compter les dons de la grace, déjà été orné des plus beaux dons naturels. C'étoit un cœur à grands sentimens, un homme à grandes pensées, d'une valeur & d'une bravoure à toute épreuve; dans sa jeunesse il avoit vaincu un ours, un lion & n'avoit pas craint de se mesurer avec le géant Goliath. Il étoit donc grand de tout point & dans la nature & dans la grace. Or il est presque de toute impossibilité (je dis *presque*, car rien n'est impossible à DIEU); qu'un tel homme n'ait pas dans le fond une réserve secrète & cachée d'un orgueil spirituel que DIEU déteste encore plus que tous les autres genres d'orgueil qu'il abhorre tous. D'ailleurs, David avoit une sainteté acquise à grands frais & de longue main; & cette sainteté acquise par les efforts de la créature aidée de la grace, est infailliblement propriétaire, même sans qu'on s'en aperçoive; on se l'attribue en secret; on dérobe ainsi à DIEU la gloire qui est dûe à lui seul, puisque tout vient de lui, même dans l'ordre de la nature, excepté le péché. On excite sa jalousie, car parce qu'il est DIEU il ne peut donner sa gloire à un autre. Il faut donc que cette sainteté acquise périsse en ce qu'elle a d'usurpateur & de propriétaire. Que si ce Saint entaché par l'esprit de propriété n'est pas assez simple pour ne pas se regarder & se contempler dans sa justice, & pour s'ignorer lui-même; DIEU alors par une suite de sa jalousie très-juste, retire sa grace & l'onction qu'elle donnoit à la nature. L'ennemi qui à cause de l'orgueil secret a accès, s'insinue dans le vide qu'a fait au-dedans cette retraite; & animant & réchauffant la partie propre & maligne de la nature dans ces momens de soustraction d'une grace qui lui servoit de soutien & de bouclier; dans ces momens d'abandon, l'ennemi, dis-je, fait alors faire la plus lourde chute, & il le peut dans ces instans, par permission & parce que la bride lui est lâchée. Cette économie occulte de la Providence sur de grands Saints qui ont fait des chutes graves, se voit dans l'Écriture-Sainte,

*Isaïe, 42.  
v. 8.*

voit être juste dans l'orgueil ; & par des vues de sa sagesse, il permet quelquefois ce qui est un grand mal, pour guérir ce qui est un plus grand mal encore. Voilà certainement l'origine de toutes les chutes dans les personnes qui ont joui de la grace, l'orgueil spirituel. Mais remarquez ; cela s'appelle exactement *absence* ou *soustraction* & non pas *inspiration de la grace* ; & toutes ces chutes font l'effet des tentations de l'ennemi qui, à cause de cet

---

en nombre d'endroits & singulièrement dans ces deux. Et *il lui fut donné* (au Dragon ou à la Bête) *de faire la guerre aux Saints & de les vaincre.* Apoc. ch. 13. v. 7. ; & encore Daniel, ch. 7. v. 21. *J'avois regardé comment cette corne faisoit la guerre aux Saints & les surmontoit.* Salomon s'étoit contemplé & complu dans sa sagesse, & pour cela, après avoir si bien commencé, il finit mal. S. Pierre étoit présomptueux, &c. O mon DIEU ! lorsque vous voulez une ame pour vous & pour vous donner véritablement gloire, vous opéreriez plutôt les plus étranges changemens que de lui laisser le plus petit atome, le plus petit levain d'orgueil, & il faut qu'elle soit écrasée par une chute, si elle ne peut ni ne veut se laisser écraser autrement. Vous ne trouvez de valeur réelle que dans la sainteté qui vient de vous seul, & débarrassée du mélange qu'y met l'homme ; & quoi-qu'il doive aspirer à l'acquérir de toutes ses forces, il vient un temps, ô mon DIEU ! où après qu'il a épuisé ses efforts, vous venez en lui miner son œuvre toujours trop mêlée, pour y établir la vôtre pure & toute sainte ; car toute sainteté acquise par la créature, quoi-qu'aïdée de la grace, fait un être à part, fait encore un milieu, une différence, un non-contact même, bien-loin d'être l'unité à laquelle il faut parvenir : ( *Qu'ils soient un en nous, comme toi & moi, ô mon Pere, nous sommes un* ). C'est une sainteté différente de celle de DIEU. Ce sont deux saintetés ; & DIEU enfin ne veut que la sienne ; je dis ceci uniquement pour les entendeurs, car quoique j'écrive pour tout le monde, j'écris aussi pour les ames de foi destinées à l'union & même à l'unité avec le VERBE & à arriver ainsi à leur fin. Il y a eu des Saints canonisés qui n'avoient pas perdu la sainteté acquise & toujours par conséquent un peu propriétaire. Avant de finir, j'ajouterai un mot sur la punition & la pénitence prodigieuse de David. Que tout lecteur intelligent & qui a du sentiment, pese ce seul trait, entre une infinité d'au-

Jean, 17.  
v. 21.

orgueil spirituel, est venu prendre la place de cette grace soustraite, allumer la cupidité, & réchauffer le vieil homme qui, laissé alors à lui-même & n'étant plus soutenu, fait, dans ces momens critiques, une éruption monstrueuse de sa corruption. On voit, par ce que je viens de dire, que les vrais Mystiques & ceux qui pensent comme eux, sont infiniment éloignés d'autoriser toutes les prétendues inspirations qui donnent dans le désordre.

---

tres qui font frémir la nature. On voit ce saint Roi, outre les humiliations littérales qu'il a éprouvées, être depuis bien des siècles condamné en quelque sorte à la réputation, congnée dans l'histoire, d'avoir été adulateur & homicide, & destiné à porter cette ignominie peut-être jusqu'à la fin du monde. Un innocent calomnié a la ressource de sa conscience, (*meâ me virtute involvo*), David n'a pas eu cette ressource. Que quiconque a le vrai tact, pése cette réflexion. Il est de très-grands pécheurs qui n'ont pas aux yeux des hommes la honte que mérite le péché. Tout est dans le secret, & ils jouissent ainsi d'une réputation injuste & opposée à la vérité, qui tôt ou tard, dans le jugement final, doit prévaloir & reprendre ses droits avec d'autant plus d'exactitude & de rigueur, qu'elle a été suspendue & étouffée..... Il faut savoir distinguer la *Croix* ou punition que mérite le péché & l'*oppobre de la Croix* qu'il mérite aussi. Heureux le pécheur qui a porté & l'un & l'autre en juste mesure. Il rentre alors dans la vérité & dans l'ordre de la loi & de la justice. Il n'y a plus de condamnation pour lui.....

---

## CHAPITRE X.

*Des Inspirés. Ils sont suspects aux vrais Chrétiens.*

**L'**ENNEMI , pere de tout scandale , n'a rien de plus à cœur que de chercher , pour obscurcir la vraie piété , à tout brouiller & à tout confondre. Souvent il inspire de certaines personnes religieuses en apparence & leur fait faire des éclats scandaleux pour détourner les gens du monde , charmés alors de s'autoriser de ces chutes & d'avoir des prétextes de crier & de mettre tout sur le compte de la Religion ; c'est le plus grand des malheurs. Aussi le Sauveur a dit : *Malheur à celui par qui le scandale arrive.* Et encore : *Vous les connoîtrez à leurs fruits.* C'est pourquoi les vrais Chrétiens , c'est-à-dire , les Intérieurs & les Mystiques s'élevent contre de si horribles abus. Ils font bien davantage encore , ils déclarent tous , que s'ils n'accusent pas formellement , du moins ils suspectent d'illusion , toute route ou voie des Inspirés , même lorsqu'ils meneroient la vie la plus admirable , parce que c'est là une route extraordinaire , & qu'ils ne font vraiment cas que d'une vie humble , simple & commune , sans éclat , sans fauts ni cataractes : ( *Que ton bon Esprit me conduise par un pays uni* ) où on remplit ses devoirs selon le cours de la Providence , en démission d'esprit & avec docilité. Ils suspectent ces voies d'inspiration , parce qu'ils ne veulent ou ne cherchent de lumieres que celles qui allument en eux le feu de la charité ; car ils ne mesurent la valeur des choses que sur l'amour de DIEU : *Amor meus*

Math. 18.  
v. 7.

Pf. 143.  
v. 10.

*pondus meum*, dit S. Augustin ; ils craignent même les lumieres, parce qu'elles dessèchent trop souvent le cœur, en amusant l'esprit & en l'enflant d'orgueil ; & les lumieres même que la grace leur donne, ils les reçoivent humblement, parce qu'elles sont un don de DIEU, mais avec une perpétuelle défiance d'eux-mêmes, & avec une confiance en DIEU seul fondée sur la base de l'humilité, ils ne s'y arrêtent point ; ils suspectent, dis-je, ces routes & d'Inspirés & d'Illuminés, non-seulement à cause des abus qui s'y sont souvent glissés, mais même & sur-tout par la raison que ces routes sont opposées à la leur qui est non en lumiere, mais en foi ; en foi, dis-je, purgée & par conséquent obscure à la raison, dans laquelle on n'a d'autre appui que DIEU seul & sa divine Providence, qu'on suit de moment en moment, avec une confiance nue, dépouillée, pour ainsi dire, de toute autre lumiere que cette confiance même. Ils vont comme des enfans qui se confient en leur pere sans discussion, qui exécutent ses ordres sans en vouloir toujours voir les raisons, ce qui marqueroit de la défiance ; & ils glorifient ainsi DIEU par un abandon & une confiance sans bornes (1).

---

(1) Comme je me fers tantôt du terme d'*Inspirés* & tantôt de celui d'*Illuminés* dans ce Chapitre & même ailleurs, cela ne doit point déroger à la différence de ces deux voies, que j'ai posée à la note du Chapitre sixieme. Mais comme elles se ressemblent en un point, il pourroit se faire quelque confusion. Si j'appelle quelquefois les Inspirés, Illuminés, & si je me fers de ces deux mots indifféremment, c'est par rapport au *distinct*, à l'*aperçu* & au *sensible* qui est dans l'*attrait* ou l'*instinct*, ou la *motion* des Inspirés, qui fait pour eux ce qu'ils croient être une *certitude*. Et cette certitude, qui est telle selon leur idée, peut

Nous ne mettons à la vérité pas tous les *Inspirés* au même degré ; nous savons qu'il en est qui sont préservés des excès dans lesquels d'autres se sont jetés. Il faut rendre justice ; il en est sans doute beaucoup qui ne donnent point de scandale par leur vie ; mais quelque réglée que puisse être d'ailleurs leur conduite, il suffit de ce seul mot , Ils sont inspirés, ils donnent dans l'inspiration , pour qu'ils donnent du soupçon , de la défiance , & pour que je déclare que les vrais Mystiques ne sont point des leurs , & ne sont point avec eux cause commune. Et même, sans blâmer aigrement ces Inspirés, les vrais Mys-

---

être fautive en réalité. Ils ont donc cette lumière interne qui les guide , puisque cette motion est chez eux marquée , aperçue & distincte , & c'est le genre de leur illumination, différent de celui des *Illuminés* proprement dit , dont les lumières sont objectives , intuitives & se passent dans l'esprit seul. Les Inspirés voient leur route, ils vont par ce qu'ils croient des certitudes ; ils ont aussi une vue ou incertaine, ou dangereuse du moins, de la perfection de leurs actes ; & par conséquent leur route est , sinon toujours opposée, du moins différente de la foi obscure & nue dont j'ai traité plus haut. Et on peut comprendre par-là, combien ces sortes d'inspirations que ces personnes croient sûres, peuvent leur donner & d'appui en leurs œuvres & d'orgueil spirituel ; & combien encore, ces certitudes aperçues & retenties au dedans sont éloignées de cette simplicité, de cet *œil simple* dont parle le Seigneur, qui fait le bien & l'ignore, & qui n'a jamais une certitude de la perfection de son acte, ou du moins ne la voit pas & n'y pense point. Et quoiqu'on ne puisse pas nier que ces *Inspirés* peuvent avoir des attraites très-vrais, car la grace en donne par intervalles de tels, lors sur-tout qu'on a à faire quelque chose qu'on ne feroit pas naturellement, ou à quoi on ne penseroit pas ; il est certain que l'ennemi qui ne dort jamais, cherche tôt ou tard à s'insinuer dans cette voie, & enfin que pour l'ordinaire, la lumière qui nous vient de dehors est plus sûre que ces attraites du dedans, & qu'on risque bien moins à aller en aveugle, selon le moment & la circonstance qui sont présentés.

tiques ou Intérieurs écrivent contre eux en charité, de même que contre toutes ces sectes; ils écrivent, dis-je, pour en préserver ceux qui pourroient se laisser séduire; & ils voudroient aussi faire voir l'abus aux abusés. Tous les livres de Madame GUYON sont remplis de ces précautions; elle a écrit en nombre d'endroits contre les Inspirés & contre ces inspirations. Après les livres saints de l'Écriture, il n'est rien au monde de plus divin que les écrits de cette femme calomniée, persécutée & méconnue (2).

---

(2) On a fait de ses Ouvrages une nouvelle édition, en quarante volumes, qu'on peut se procurer chez Henri Vincent, Imprimeur-Libraire à Lausanne, & chez les principaux Libraires. Ces œuvres sont: Vingt volumes d'un divin Commentaire sur la Bible entière; cinq volumes de Lettres de direction; trois volumes d'Eclaircissimens & Justifications de sa Doctrine; sa Vie en trois volumes; ses Cantiques, quatre volumes; ses Opuscules, en deux volumes; *l'Amant de son Dieu*, un volume; enfin deux volumes de Discours: en tout quarante volumes, selon moi d'un prix absolument inestimable, pour qui veut trouver la divine Vérité & la suivre.

---

## CHAPITRE XI.

✕ *Confirmation.*

**E**T afin que tous ces Inspirés , &c. ne puissent en rien s'autoriser des exemples de l'Écriture-Sainte & de quelques actes de Saints , qui paroissent contraires à la loi ; après avoir raisonné sur l'exemple de David , je reprendrai celui d'Abraham , qui nous y avoit conduit. Je suppose un pere , qui sous prétexte d'inspiration , tue son fils ; & pour faire croire qu'une telle inspiration est possible , citeroit l'exemple d'Abraham , cet homme ne mériteroit aucune réponse ; que si par une condescendance excessive , il en falloit une , je lui répondrois , 1.<sup>o</sup> Que par l'ordre que DIEU donna à Abraham , il destinoit ce Pere des Croyans à le figurer lui-même , autant que l'homme peut servir de type aux actes de DIEU ; il devoit , dis-je , être type de DIEU même , qui vouloit immoler son Fils , ce qu'il avoit de plus cher , pour le salut des hommes. Or je demande , quel est le fanatique qui , en immolant son fils , auroit l'audace de se dire type de DIEU ? Sans alonger les réflexions qu'on pourroit encore faire là-dessus , je lui répondrois en second lieu , ce que j'ai dit plus haut , que ce qui se passoit littéralement dans l'économie Judaïque , doit sur-tout se passer dans le Christianisme mystiquement & dans l'intérieur ; ainsi il est des épreuves intérieures de la foi , mais qui ne doivent point aller jusqu'à des actes contre la loi ; toute se passe au dedans ; c'est une dispensation secrète de la grace sur l'ame , dont elle veut épurer la *foi* , bien loin de lui faire com-

mettre des crimes. Enfin, je répondrois à ces fanatiques, qu'Abraham n'alla point jusqu'à l'acte.

Isaac par son pere,  
 Ne fut pas immolé ;  
 Car DIEU retenant sa colere,  
 Arrêta le couteau levé.

Ainsi c'étoit une pure épreuve de foi, & c'est ce qui prouve en même temps qu'Abraham fut une simple figure de l'acte de DIEU, qui a sacrifié son Fils pour notre salut. Le péché vient du vieil homme, de notre corruption, de notre infidélité à la grace, de l'orgueil qui la fait fuir gémissante, & non point d'une inspiration de cette même grace, qui nous mettant dans l'amour de DIEU, nous en fait accomplir la loi. Il est vrai que sa miséricorde & sa sagesse étant infinies, il fait pour ceux qui l'aiment, tirer de leurs chutes, l'avantage de les humilier, de leur apprendre à compter, non sur eux-mêmes, mais sur lui : *Toutes choses aident ensemble en bien à ceux qui aiment Dieu, jusqu'aux fautes même qui échappent à leur fragilité.*

Rom. 8:  
 v. 27.

Je me suis un peu étendu là-dessus, à cause des scandales que quelques sectaires ont donné depuis environ un siècle ; & parce qu'un monde aveugle confond avec eux, tout ce qu'il y a de plus respectable & de plus chrétien.

Après avoir montré le mal, & pour retenir le bon, il demeure donc vrai, qu'il est des épreuves intérieures de foi, destinées à l'anoblir, la purifier & la faire perdre dans l'amour. Quelquefois, je l'ai déjà dit, la grace, pour attirer un homme encore foible, pour changer les objets de sa délectation & pour le fortifier contre le

monde & sa propre foiblesse , lui donnera au commencement de certaines assurances ; c'est même volontiers sa marche , & ce procédé est nécessaire , sans quoi il ne se livreroit pas à elle ; mais elle change d'économie , lorsqu'il est devenu plus fort ; elle lui ôte ces lisieres , ce bâton qu'elle avoit donné à sa foiblesse pour l'aider à marcher. Si ces assurances viennent de la grace elle-même & non d'illusion , il faudra bien qu'elles se vérifient ; mais il faut que l'homme en perde les appuis , pour ne s'assurer qu'en DIEU seul , qui exécutera les choses avec fidélité dans son temps , sans que cet homme voie ces moyens & puisse s'appuyer sur quoi que ce soit que sur DIEU , à l'aveugle & en confiance nue. Cette économie s'est vue dans presque tous les Patriarches , sur-tout dans Joseph , qui en Egypte dans une prison , vendu par ses freres , ne s'avisoit pas alors de penser que cet acte de leur part & cette prison seroient le moyen de parvenir à la grandeur qui lui avoit été révélée dans ce songe qu'il raconte à ses freres & qui excita leur jalousie. Vous voyez donc qu'il falloit que sa foi à cet égard s'épurât par l'épreuve , & qu'il crût DIEU fidelle à ses promesses , au-dessus de toute apparence , ou qu'il perdît même dans ces temps critiques , toute espérance distincte & apperçue , laissant à DIEU & au temps de vérifier & d'exécuter ce qui alors devoit être si obscur pour lui , & même lui paroître une pure illusion. DIEU conduit souvent l'ame au but qu'il se propose sur elle , par des routes qui semblent d'abord s'éloigner de ce but , afin qu'elle devienne souple & docile sous sa Providence , & qu'elle s'abandonne & se confie à l'aveugle & sans savoir comment

ment elle est menée & où se termineront ses pas : DIEU même , je l'ai déjà dit , le fait aussi , afin de faire briller sa fidélité par le contraste , & afin qu'on voie qu'il se joue des causes secondes & qu'il y préside pour les mouvoir à son gré ; & qu'enfin lorsque tout semble le plus désespéré , il se leve victorieux & arbore l'étendard du triomphe.

## C H A P I T R E X I I .

*Récapitulation. De la paix de Dieu accordée à la Foi , différente de la paix du Monde.*

CES mêmes incertitudes , cette obscurité , ces nudités de la foi dont parlent les Mystiques , se rapportent donc aux moyens subalternes , & ne détruisent point le grand moyen Jésus Christ ou DIEU même ; elles ne font au contraire qu'affermir ce vrai moyen , en paroissant ébranler tous les autres moyens inférieurs qui ne font donnés qu'à temps , & qui , en s'éclipsant quant au distinct & à la vue , ne font en effet que donner gloire & rendre hommage au vrai moyen , & confesser sa supériorité infinie. Ces incertitudes ne le font même dans ces épreuves que par rapport à la raison & à sa manière de procéder , qui , dans ces temps , est déconcertée. Elle est aveuglée à cet égard par le grand jour , supérieur à elle , qui paroît : tout comme les luminaires des Cieux qui nous éclairent durant la nuit , sont obscurcis & éclipsés par le lever du soleil ; ces luminaires demeurent bien alors ; ils font les mêmes , mais ils ne nous éclairent pas ; la lumière du soleil su-

périeure offusque la leur. Image infiniment juste; La raison nous éclaire dans l'absence de la grace; elle éclaire la nature, c'est son emploi; mais dès que l'Orient d'en-haut, lorsque le jour de la foi se lève, il offusque la lumière de la raison. Cette raison demeure bien dans l'homme, tout comme les luminaires demeurent dans les cieus, & reprennent leur fonction lumineuse à l'arrivée de la nuit. Mais la raison alors n'y demeure que pour les choses de son ressort, & elle est suffoquée du reste, pour tout ce qui est du domaine pur & haut de la foi & de la grace. Ainsi souvent dans ce district, la raison étonnée est mise dans l'incertitude. La foi n'en demeure pas moins sûre, elle est même plus affermie, mais ce n'est pas par la certitude de la raison aveuglée à cet égard, quoiqu'elle demeure en sa force pour les objets naturels qui la concernent.

- Avant de quitter une vérité aussi importante; il est un mot de l'Apôtre S. Paul qui va m'en fournir la confirmation. Il parle de la paix de
- Philip. 4.  
v. 7. DIEU qui surpasse tout entendement; or cette paix des Elus de DIEU ne peut donc pas être apperçue ni comprise par la raison. C'est une jouissance très-réelle, mais obscure pour la raison qu'elle surpasse; c'est la jouissance d'une ame élevée par la grace au-dessus de l'opérer de la raison qui ne peut point la comprendre, & au-dessus de tout sentiment appelé humain. Toute paix que la raison peut comprendre, & que l'homme non-régénéré peut goûter, n'est pas la paix de DIEU. Ce peut être la paix du monde; car le monde a pour un temps une (fausse) paix à donner aux siens; le Seigneur disoit à ses disciples: *Je vous donne ma paix, je vous laisse ma paix, je ne vous*
- Jean, 14.  
v. 27.

*La donne pas comme le monde la donne. Preuve donc, 1.<sup>o</sup> que le Seigneur donne une paix, & cette vraie paix ou paix de DIEU surpasse tout entendement ; 2.<sup>o</sup> qu'il en est une que le monde donne, & qui n'est pas la même que celle de Jésus-Christ, ou plutôt qui en est infiniment éloignée. Joies de la nature & non de la grace ; deux genres de joies que beaucoup de gens confondent, se croyant dans la grace, parce qu'ils ont des satisfactions intérieures tirées du monde, de leurs plaisirs, ou de leurs *avantages temporels*.*

Or cette *paix de DIEU* n'est donnée qu'à la *foi purgée* par les obscurités, & qui n'a plus d'autre appui que DIEU seul ; car si elle pouvoit se reposer en autre chose, ce seroit une paix, non de DIEU, mais procurée par ces autres choses. Les hommes non-régénérés & raisonnables seulement, s'égaient ou en eux-mêmes, ou dans & par les choses de la vie ; mais le Chrétien dont la foi purifiée est allée refluer dans l'amour de DIEU, ne peut s'égayer qu'en DIEU (1). C'est

(1) A la vérité, il peut-être un entre-deux. Il est une paix accordée aux commencemens & après la conversion du péché à la grace ; c'est ce qu'on peut appeler *une paix savoureuse*. Ce n'est plus alors la paix commune, ou grossièrement sensuelle des gens du monde, mais ce n'est pas non plus la toute pure & haute *paix de DIEU*. Cette paix intermédiaire, pour m'exprimer ainsi, est accordée pour attirer l'ame non encore assez forte, en *douceur*, pour l'encourager à marcher & la dépandre par ce goût agréable & intérieur des objets & des affections mondaines. Mais il faut que cette paix se spiritualise par le progrès, & l'on se tromperoit beaucoup, si on la prenoit pour la paix de DIEU toute-pure, qui ne peut être telle que pour l'ame arrivée au pur amour de DIEU. Alors déprisée de tout ce qui n'est pas DIEU même, elle ne peut tirer de paix que de lui seul ; parce qu'elle ne peut plus aimer que lui & les autres choses en vue de lui & de sa volonté. Et

M 2

*Luc. 1.*  
*v. 46.* le beau mot de la Sainte-Vierge : *Mon ame magnifie le Seigneur , & mon esprit s'égaie en DIEU mon Sauveur.* Observez ; elle ne dit pas : *Mon esprit s'égaie en ceci , en cela ; non , mais en DIEU seul , en DIEU mon Sauveur.* Elle ne peut tirer de joie & de paix que de DIEU , qui est l'objet de son amour & le centre de toutes ses pensées.

---

*Philip. 4.*  
*v. 7.* voilà la raison pour laquelle l'Apôtre appelle cette *paix de DIEU* , une paix *qui surpasse toute intelligence.* Et avant que de quitter cette note , je crois devoir avertir les personnes , qui introduites dans le domaine de la grace , goûtent cette paix savoureuse qui les attire au dedans par l'odeur de ce parfum , de ne pas s'y arrêter , & en jouir de façon à la retenir & en faire leur propre ; car cette paix n'est point donnée comme la fin , mais comme un moyen à temps pour arriver à la vraie paix de DIEU , qui n'est plus mêlée de sensuel. Et ceux qui veulent retenir cette paix sensible & ne veulent pas la laisser spiritualiser , s'arrêtent dans le chemin , & font une perte qui pour l'ordinaire est irréparable. On verra plus bas , que c'est le cas des Freres Moraves.

---

## C H A P I T R E   X I I I .

*Une objection des Inspirés réfutée.*

ON trouvera sans doute, & peut-être avec raison, que je me suis trop étendu sur ces Inspirés, & même que j'ai donné dans des répétitions. Ce qui m'y a engagé, outre l'extrême importance de la matière, c'est que ce point a très-rarement été discuté avec netteté; & je m'y serois étendu bien davantage, sans la crainte d'être trop long. J'aurois réfuté quelques-unes de leurs objections, & entr'autres, cette grande objection qu'ils font aux vrais Intérieurs qui écrivent contre eux; c'est qu'on prétend mettre des bornes à la Toute-puissance de DIEU qui peut opérer sur nos cœurs & sur nos esprits tout ce qu'il lui plaît, & en la manière qu'il lui plaît: c'est ce qu'on ne leur niera jamais. A DIEU ne plaise que nous bornions cette Toute-puissance, qui, infinie, peut en effet façonner notre vile argile à son gré! Mais nous disons que, supposé que sa puissance s'exerce sur ces Inspirés en la manière qu'ils le prétendent, d'abord cela ne peut regarder aucun de ceux d'entr'eux qui donnent des scandales, car les scandales réels & vraiment donnés ne peuvent point venir de la grace; le Seigneur les a au contraire foudroyés: *Malheur à celui par qui le scandale arrive.* Et tout scandale réel est d'ailleurs sous la force des règles ecclésiastiques, ou sous la prise des lois humaines. Ainsi aucun de ceux qui donnent en des excès extérieurs ne doit trouver ni mauvais ni étrange qu'on les réprime; le bon ordre de la société le

*Matth. 18.**v. 7.*

veut, & les lois sont faites pour maintenir la vertu sociale & morale. Mais hélas ! ce n'en est plus le temps ; la bride est lâchée à l'ennemi ; les fausses mœurs, comme l'irréligion, sont parmi les mondains comme sur le trône ; il n'est plus bientôt de règle réprimante . . . (1).

Mais pour revenir aux Inspirés, & par rapport à ceux d'entr'eux qui, menant une vie pure & réglée, ne sont point dans le cas que je viens d'indiquer ; je dis que, comme cette inspiration qu'ils prétendent avoir, est une œuvre extraordinaire & une route hors du commun, ils doivent par une conséquence claire ; produire des fruits pareils à la sève, c'est-à-dire, produire des effets extraordinaires & très-heureux. *Vous les connoîtrez à leurs fruits*, dit le Seigneur. Les Saints Apôtres, les Prophetes étoient vraiment & divinement inspirés de DIEU ; mais aussi rien n'a été plus éclatant, plus extraordinaire, plus heureux, plus marqué du sceau de DIEU même, que les fruits que cette divine inspiration leur a fait produire. Ils ont brisé les idoles en possession de tous les cœurs & de tous les temples ; ils ont établi le Christianisme dans l'Univers ; leur inspiration même étoit

*Math. 7.  
N. 16—20.*

---

(1) On le voit clairement aujourd'hui & ce temps nous en offre la plus triste & la plus horrible expérience. . . . Il faut s'en taire par l'impuissance de présenter un si affreux tableau. Si jamais il arrive un temps plus heureux, la postérité d'alors ne pourra pas croire à la fidélité de l'Histoire, lorsqu'elle présentera celui de tant d'atrocités inspirées & couronnées, je ne dis pas seulement de l'impunité, mais de l'applaudissement. *O Jérémie, 9.* saint Prophete, vous l'avez dit ! *Qu'on appelle les Pleureuses, &c. &c.* & la suite : *Que les Sacrificateurs, ( s'il en est encore de vrais ) qui font le service de l'Eternel, pleurent entre le porche & l'autel, & que, vêtus de sacs & de cendre, ils crient en gémissant, O Eternel, pardonne à ton Peuple. . . .*

autorisée par des miracles, & soutenue, appuyée d'inouïes souffrances subies pour la cause céleste qu'ils défendoient. Or quand je verrai de nos jours des Inspirés faire de telles choses, quand je les verrai convertir les peuples, substituer des mœurs Chrétiennes à des mœurs toutes Païennes; quand je les verrai fondre l'incrédulité, & l'amener à la foi, ou seulement à la croyance; alors je les croirai véritablement inspirés d'en-haut.

Mais il faut finir avec eux en charité; je l'ai bien fait avec les Incrédules. Allons notre chemin avec sincérité, en humilité & en foi, & ne regardons pas celui des autres. Nous avons appris de notre Maître à ne juger, ni blâmer. *Ne jugez point afin que vous ne soyez point jugés.* L'œuvre de DIEU est insondable, & ce qu'il permet ne l'est pas moins; nous ne connoissons pas le bord de ses voies, ne soyons donc pas téméraires; aimons la foi, la grace & la vertu là où nous les pouvons remarquer. Et tout en appelant le péché, péché, & le mal, mal, ne jugeons, ne blâmons & ne condamnons pas même le pécheur, nous qui sommes de pauvres & misérables pécheurs nous-mêmes, & qui avons besoin de tout le sang de Jésus-Christ & des miséricordes d'un DIEU; vouons aux autres celle que nous attendons: *Car bienheureux sont les miséricordieux, parce qu'ils obtiendront miséricorde.* Il n'y a de péché réel que dans la volonté qui lui donne son venin; celui qui ne veut pas pécher ne peche pas, encore (2) qu'il

Matth. 7.  
v. 1.

Ibid. 5.  
v. 7.

---

(2) Quoique j'avance cette proposition, c'est sans vouloir entrer en controverse, ni me jeter dans la mêlée, aux disputes des Rigoristes, des Jansénistes & de ceux qu'ils appellent Relâchés. Ils ont tous dit des moitié-vérités qui ont fait choc

échappe des foibleſſes, des chutes même à la fragilité de ſa nature. Il eſt un *péché qui ne va point à la mort*, & DIEU même a dit par ſon Prophete, à ceux qui ont une ſincere intention de le ſervir :

*Malachie, 3. Je leur pardonnerai comme un pere pardonne à ſes enfans.*  
N. 17.

---

les unes contre les autres. Je ne veux pas non plus entrer dans les queſtions d'erreur vaincible ou invincible, & de conſcience droite ou erronée; ce qui ſouvent eſt vrai pour l'un, peut ne l'être pas pour l'autre; nous ne pouvons pas juger des individus & des conſciences; & ce qui n'eſt qu'*opinion*, lorsqu'on veut l'appliquer à un cas particulier, peut être faux. Voilà [en général le fautif de la ſimple morale, lorsqu'on l'applique ſans reſtriction aux conſciences individuelles. Ce que j'ai voulu dire, c'eſt ſimplement que tout le venin, la force & l'eſſence du péché git dans la volonté qui en eſt la ſource, & qui lui donne ſa réalité.

---

C H A P I T R E X I V .

*La Foi & la Croyance mises en opposition , par colonnes (1).*

**I**L est temps de mettre fin à des éclaircissemens qui ont pris une étendue bien plus considérable que je ne l'aurois imaginé en les commençant. Je ne ferai plus de discussion sur les différences , sur les caractères distinctifs qui séparent la *croyance* de la *vraie foi* , & qui posent les bornes précises de chacune d'elles. Seulement en confirmation , je les mettrai en regard par deux colonnes , afin que l'opposition jette une clarté plus grande encore sur ce sujet. Ce sera une courte & lucide récapitulation de tout ce que j'ai dit plus au long , de relatif , que je crois devoir à l'infinie importance du sujet.

<i>Croyance.</i>	<i>Foi.</i>	
<p>Est fondée sur le témoignage des hommes.</p> <p>Pour la <i>croyance</i> , il faut que la raison agisse.</p> <p>Avec elle le vieil homme tout entier peut subsister.</p>	<p>A le direct témoignage de DIEU.</p> <p>Pour la <i>foi</i> c'est l'Esprit de DIEU , il faut que la raison se taise.</p> <p>La foi l'attaque , le cherche , le combat &amp; le mine enfin , par le progrès.</p>	<p>Jean , 5. v. 10. &amp; suiv.</p>

(1) Pour ne pas interrompre davantage ce qui regarde proprement les différences de la foi & de la croyance , que j'ai déjà assez interrompu à l'occasion des Inspirés , je renvoie à parler de quelques autres sectes à l'un des Livres suivans.

## Croyance.

Elle vaut mieux que l'in-crédulité pure.

*Math. 23.* Ne peut émonder que les dehors, nettoyer que l'extérieur de la coupe & du plat.

Le Diable même peut avoir la croyance & l'a effectivement, mais il ne peut avoir l'amour inséparable de la vraie foi.

Est dans les sens & dans la raison.

*Jean, 1.* Est de l'homme & née encore de la chair & du sang.

Dans la simple persuasion ou la croyance, encore qu'on confesse Jésus-Christ à bien des égards, on le nie dans le vrai & à d'autres égards, parce qu'on ne vit pas de sa vie.

Parce qu'elle ne donne pas Jésus-Christ & n'ente point l'homme en lui.

Celle-ci peut laisser les passions & les laisse effectivement.

Ne fait que les diriger & souvent abusivement & très-mal.

Les magistrats tièdes & timides dont il est parlé dans l'Évangile avoient la croyance.

Cornille & les Apôtres

## Foi.

Mais c'est la foi seule qui nous sauve.

Va au dedans & jusqu'à la racine du mal & du péché originel.

Les seuls enfans de DIEU peuvent avoir la foi & l'ont effectivement, & avec elle l'amour de DIEU qui en est inséparable.

Est un principe divin, vivant & agissant au-dessus des sens & de la raison.

Est de DIEU seul & née de lui seul.

Dans la foi on avoue Jésus-Christ de tout point, & on vit de sa vie dans la foi même.

Parce qu'elle ente en Jésus-Christ & que ses actes partent de la sève du Saint-Esprit.

La foi les mine.

Leur substitue l'amour de DIEU qui les surmonte & qui devient le vrai principe d'action.

Et non la vraie foi.

Ont eu la vraie & divine

*Croyance.*

eux-mêmes n'avoient qu'elle avant la réception du Saint-Esprit.

Ne donne que persuasion.

Ne donne que le sens littéral de l'Écriture.

Ne fit jamais par elle seule le *Chrétien*.

N'est point un principe crucifiant.

Peut faire mener une vie raisonnable & rien de plus.

Ne révèle point les mystères, & donne simplement la persuasion qu'ils sont énoncés dans l'Écriture.

Ne donne point la charité, ou le pur amour de DIEU.

Ne détache pas du monde.

Ne donne pas la force divine, & ne peut rien de plus que d'aider les forces humaines.

Doit aider la conscience humaine & naturelle.

La croyance a ses épreuves.

*Foi.*

foi, après qu'ils eurent reçu le Saint-Esprit.

Donne le *caillou blanc*.

Donne les *oreilles internes*, qui savent voir sous le sens littéral le mystique, & percer à travers l'écorce jusqu'à la fève.

Le fait en réalité.

Crucifie en nous le péché; le monde & notre nature rebelle.

Fait mener une vie chrétienne, *intérieure & cachée en DIEU*.

En révèle ce qu'il faut, parce qu'elle applique à l'âme ces mystères, & les lui rend certains par l'expérience.

Met le Chrétien en charité.

Opère ce détachement. *La victoire qui vainc le monde, c'est notre foi.*

Donne une force nouvelle & divine, au-dessus de la raison & de nos facultés humaines & naturelles.

Régénère jusqu'à la conscience naturelle même, l'anoblit & l'élève plus haut.

Les épreuves de la foi sont d'un autre genre.

*Coloss. 3.  
v. 3.*

*I. Jean, 5.  
v. 4.*

## Croyance.

Circuite , sans jamais convertir l'homme *foncièrement*.

Est un sens raisonnable.

II. Cor. 5.

v. 15.

Rom 12.

v. 1--2.

Peut aider l'entendement naturel & en étendre l'objet.

II. Pierre, 1.

v. 4.

Ne rend point l'homme participant de la nature divine.

Est aveugle quant à la vraie foi , & est même tentée de taxer d'illusion ce qu'on en dit ; sur-tout lorsqu'elle n'est que pure croyance & n'a pas un mélange de foi , une aurore de foi commençante.

Peut avoir des mélanges de foi , des degrés de foi.

Elle peut servir d'échelon à la foi. Et alors cette croyance est heureuse ; & c'est tout ce qui peut lui arriver de plus utile ; mais elle est dangereuse , lorsque

## Foi.

Fait faire le vrai progrès & avance.

Est le sens divin qui fait connoître Jésus-Christ & la vertu de sa mort & de sa résurrection.

Renouvelle l'entendement & le transforme.

Lui donne cette heureuse participation.

Sait tout ce qu'il faut savoir pour le salut réellement exécuté au dedans. *Vous avez reçu l'onction du Saint-Esprit , & ainsi vous connoissez toutes choses.*

La vraie foi n'a d'autres degrés que les degrés de la foi elle-même. Quand on l'a , Jésus-Christ est révélé *de foi en foi*, dit l'Apôtre. C'est-à-dire , que cette foi s'étend , se spiritualise , s'exalte toujours plus ; & comme on verra , pour arriver au plus haut degré , peut passer de la foi au Fils , à la foi du Fils.

La foi ne sert d'échelon qu'à la foi elle-même ; elle conduit à la charité , & cette charité ou pur amour nous conduit à DIEU & nous met en DIEU même.

## Croyance.

l'orgueil de la raison s'en contente, & lorsque se suffisant à elle-même, elle est satisfaite, s'y arrête & ne veut pas pousser plus loin.

La croyance est un supplément à la raison de l'homme.

La croyance doit être éclairée, & sa clarté c'est la certitude du fait, mais elle ne s'élève pas jusqu'à la connoissance expérimentale de la vérité interne de la religion vivante dans le Chrétien.

Ne peut jamais avoir que la paix du monde, ou tout au plus une paix de raison, une paix philosophique, ( qui ne fut jamais la vraie & divine paix, ) ou enfin une paix commune.

N'a que les joies de la nature, ou tout au plus les plaisirs de l'esprit propre.

## Fol.

Rien n'est plus formel là-dessus que la décision de l'Apôtre. *Celui qui demeure en charité, demeure en DIEU, & DIEU en lui* : & que ce que dit le Seigneur lui-même : *Moi & mon Pere nous viendrons faire notre demeure en lui*. Voilà la divine fin, où la vraie foi conduit & où elle fert de moyen.

La foi est plus haute que tous les suppléments & que toutes les raisons humaines.

La foi est éclairée de plus haut & a cette connoissance interne par une réelle expérience.

*A la paix de DIEU qui surpasse toute intelligence, & par conséquent qui est au-dessus de la raison. C'est une paix que le Chrétien goûte & dont il jouit perpétuellement, sans voir rien de distinct. C'est la manne cachée qui le nourrit dans le centre de son ame. C'est la viande substantielle, ou plutôt au-dessus de toute substance.*

A les joies de la grace & du Saint-Esprit *qui est joie & paix*, même dans la crucifixion & dans la souffrance. Ce n'est que celui qui a la vraie foi, qui peut se vanter humblement de *s'égayer en DIEU* seul.

I. Jean, 4<sup>e</sup>  
v. 16.

Jean, 14<sup>e</sup>  
v. 21—23<sup>e</sup>

Philip. 4.  
v. 7.

Rom. 14.  
v. 17.

## Croyance.

Tout ce qui n'est pas *croyance*, ou vraie *foi*, tout ce qui n'est pas, ou droite raison de l'homme ou vraie lumière de la grace, est *fanatisme*. La raison mêlée où elle ne doit point s'ingérer, c'est erreur, c'est orgueil, c'est *fanatisme de raison*. Prendre pour lumière de la grace ce qui ne vient point d'elle, c'est illusion, fanatisme & faux enthousiasme. Il est des fanatismes plus dangereux les uns que les autres; & le plus haut point du danger a lieu, lorsque c'est le Diable qui donne une fausse lumière, que l'homme abusé ou corrompu prend pour vraie.

I. Cor. 4.  
v. 10.

Ibid. 1.  
v. 25.

Il peut être des mélanges de fanatisme & de lumière. Une humilité sincère, la démission & la défiance de soi-même, l'oraison, la parole de DIEU lue sans orgueil de l'esprit & avec un cœur simple, l'appel à *la loi & au témoignage*; voilà les armes contre ces dangers; voilà le bouclier qui défend la foi pure, contre les attaques de l'ennemi. Qu'on lise l'admirable morceau du chapitre VI de l'Épître aux Ephésiens, depuis le verset 10 jusqu'au 18, on y verra les vraies armes contre toutes les ruses des

## Foi

Il faut encore ajouter ici, quoique je l'ai déjà remarqué, qu'à mesure que la grace élève le Chrétien à une foi toujours plus épurée; la raison demeure toujours pour les choses qui sont de son ressort, parce que la grace fait des Chrétiens & non pas des fous, de sages disciples de Jésus-Christ & non pas des hommes égarés & dans le délire. Et lorsque je dis de sages disciples, ce n'est pas à la vérité de la sagesse humaine & charnelle, mais d'une vraie & solide sagesse. L'Apôtre disoit: *Nous sommes fous pour DIEU*, mais cette *folie* - là est plus sage, dit-il ailleurs, que toute la *sagesse des hommes*. Autre est la *folie de la croix* & ce qui est réputé tel aux yeux des mondains abusés & aveugles, & autre ce que tout le genre-humain appelle *folie*. Pour celle-ci il faut avoir perdu la raison & toute suite, il faut avoir le cerveau dérangé; au lieu que pour la folie chrétienne, il ne faut qu'avoir perdu les abus de la raison & son orgueil, & non la vraie & droite raison elle-même; elle se conserve dans le Chrétien qui s'en sert, pour tout ce qui est de sa sphère, mais qui l'y contient.

*Croyance.*

malices spirituelles , qui cherchent à substituer l'illusion à la vraie & solide foi.

Du reste il est un infiniment plus grand nombre de fanatiques de la raison , que de fanatiques dans le domaine de la grace. La quantité des premiers est innombrable.

Fourmille d'hérésies & ne peut manquer , tant qu'elle n'est que croyance , d'y donner ; vu que la raison commune ne peut pas connoître le vrai dogme ni les vérités divines dans leur enchaînement. C'est la croyance qui a fait & propagé toutes les impiétés Ariennes , Sociennes , &c. C'est elle qui a enfanté les nombreuses erreurs des sectaires , &c. c'est elle qui a fait les hérésies , &c.

*Foi.*

La vraie foi ne peut jamais , ni jeter dans l'hérésie , ni la propager : elle a en soi l'infail-  
libile certitude du dogme & la fuite , la chaîne de toutes les vérités saintes & de tous les mystères.

## CHAPITRE XV.

• • • *Exhortation chrétienne.*

EN voilà assez, & plus qu'il n'en faut pour que chacun puisse se reconnoître à l'un de ces deux portraits. Je conjure donc par les entrailles de la charité tous ceux qui, se croyant Chrétiens & qui pourtant ne trouveront en eux que les caractères de la croyance, de se défabufer, de ne plus se repaître d'illusion, de ne pas prendre enfin l'ombre pour la réalité, & le singe du Chrétien pour le Chrétien lui-même. Je les conjure par tout ce que la vérité unie à la charité a de plus tendre, de ne se croire dans la sûre voie du salut que lorsqu'ils seront dans la *foi*. J'ai-même fait cette équivoque dans ma jeunesse, jusqu'à ce que de plus longues & plus sûres vues m'aient été données d'en-haut. Et l'erreur dont DIEU a daigné me préserver, je voudrois du fond de mon cœur pouvoir concourir par mes veilles, par mes travaux, par quelque chose de bien plus précieux encore, à les en préserver aussi. Je les conjure de ne pas se laisser séduire par de faux Théologiens, & de ne pas courir avec eux à la périlleuse hérésie où ils les entraîneroient par des raisonnemens spécieux. Je les conjure, dis-je, de s'effayer sur le portrait que j'ai fait de la vraie foi seule salutaire, de se regarder dans ce fidelle miroir, & s'ils n'y trouvent pas leur image, de suspecter du moins leur état, non point pour se relâcher & perdre

perdre courage (1), mais au contraire pour mettre tous leurs efforts à y parvenir. Je les conjure, au lieu de rejeter ce qu'ils n'ont pas, au lieu de blasphémer ce qu'ils ignorent, au lieu de crier au fanatisme & d'en accuser ce où il n'y en a pas l'ombre ni la plus petite teinture ; je les conjure, dis-je, d'obtenir cette vive & divine foi, par des vœux continuels, par cette prière, ce cri du cœur qui perce enfin jusqu'au trône & qui en fait descendre la céleste vérité : *Car la foi est le don d'un DIEU* qui ne désire rien plus ardemment que de la donner aux hommes pour qui Jésus-Christ est mort, parce qu'il ne désire rien plus ardemment que de les sauver. Je les conjure de se défier d'eux-mêmes & d'une raison qui, superbe & satisfaite d'elle-même, refuse avec orgueil ce qu'elle ne peut atteindre, & que dans son dédain elle traite de chimérique. Je les conjure de ne pas l'opposer à cette grace qui les entoure, & qui cherche à pénétrer l'intime de leur cœur ; car l'Esprit de DIEU qui donne la foi, nous environne ; il est présent par-tout ; *il prie pour nous par des soupirs*

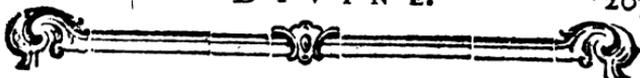
---

(1) Par rapport à ceux d'entre les lecteurs qui, sans trouver en eux absolument tous les caractères que j'ai donnés de la *vraie foi*, y trouveront pourtant davantage que ce que j'ai dépeint comme simple croyance ; qu'ils ne croient pas pour cela que j'aie manqué l'idée de l'une & de l'autre. Qu'ils se rappellent ce que j'ai dit plus haut, qu'il peut y avoir des mélanges ; & par conséquent, ayant déjà heureusement une foi commençante, un germe de vraie foi, qu'ils la perfectionnent & l'augmentent en la demandant sans cesse à DIEU ; qu'ils entretiennent cette étincelle du feu sacré par l'oraison ; que leur cœur crie comme les Apôtres : *Seigneur, augmentez-nous la foi!* Alors le germe se perfectionnera, & en croissant, il ira enfin refluer dans cette charité divine qui est la fin de toute foi, & qui un jour la fera *changer en vue*. Fiat.

Tome II.

N

- Rom. 8. *qui ne se peuvent exprimer, nous fortifie dans nos foiblesses ; mais il se retire gémissant & contristé, lorsque nous lui opposons l'obstination. Le bon, le charitable JÉSUS se tient à la porte de nos cœurs ;*
- Apocal. 3. *là, il frappe ; entendez sa voix & laissez-le entrer, ô mes amis ! ô mes freres ! ô hommes pour qui il est mort & qui lui tenez tant au cœur ! Ne dites pas comme cet insensé de l'Apocalypse : Je suis riche, je suis dans l'abondance, je n'ai besoin de rien. Et tu ne vois pas, lui dit tendrement le Seigneur, que tu es pauvre, malheureux, misérable, aveugle & nu. Epreuvez-vous vous-mêmes, vous crie encore son Apôtre, pour savoir si vous êtes dans la foi ; & si vous n'y êtes pas, laissez ce doux Sauveur oindre vos yeux de son divin collyre, en faire tomber les écailles, & blesser vos cœurs des fleches de son amour. Ecoutez son discours, capable de percer les moelles : Je te conseille d'acheter de moi de l'or épuré par le feu, afin que tu deviennes riche, & des vêtemens blancs, afin que tu sois vêtu, & que la honte de ta nudité ne paroisse point, & d'oindre tes yeux de collyre, afin que tu voies. O cœur sacré de JÉSUS ! donnez-vous au cœur de tous les hommes, transformez-les dans le vôtre, & daignez faire recourber sur tant d'aveugles le rayon de votre sainte & éternelle vérité !*
-



## LIVRE HUITIEME.

*Supplément au Livre de la Foi. De la Foi au Fils ou en Jésus-Christ, & de la Foi de Jésus-Christ. Leur ressemblance & leur différence. Suites & fruits de la vraie Foi. Que les Esprits bienheureux ou glorifiés ont peu d'avantages sur celui qui a la Foi du Fils. De l'amour de DIEU, &c. &c.*

## INTRODUCTION A CE LIVRE.

DANS les deux Livres qui ont traité de la Foi, je n'en ai parlé que relativement à la simple persuasion ou croyance raisonnable à l'Évangile, afin de montrer clairement l'extrême différence qui est entr'elles, & de dissiper ainsi une méprise aussi dangereuse qu'elle est presque universellement répandue. Je les ai mises aux prises & en opposition. A ce moment je me propose de mettre en regard la foi avec la foi elle-même, & abandonnant désormais toute idée de simple croyance de raison, de donner les diverses nuances de la foi, de la présenter sous ses différens points de vue; de dire ici ce que je ne pouvois pas dire dans les autres Livres, sans déranger l'ordre de comparaison; de montrer cette divine foi dans ses degrés, ses progrès, sa consommation; & enfin de faire voir surtout en quoi consiste cette bienheureuse consommation, & en elle-même, & dans ses effets & ses suites.

---

 CHAPITRE PREMIER.

*Des degrés de la Foi. S'il suffit pour la vie éternelle d'avoir la foi au Fils de DIEU. Différence des degrés & de la consommation. Du sacrifice de Jésus-Christ ; comment étendu sur ses membres.*

**P**OUR rendre complet le Traité de la Foi , & pour répandre la plus grande clarté sur un si important sujet, je crois devoir d'abord, non-seulement prévenir une objection que la prévention & l'ignorance pourroient élever, mais encore montrer les différens degrés de la foi, qui, quoique vraie foi dans son origine & dans sa base, reçoit des accroissemens & des progrès, s'exalte, s'annoblit & se purifie toujours davantage; & enfin, faire voir que la foi parfaite, consommée & du plus haut degré dans le véritable Chrétien, emporte & suppose qu'il possède en foi l'être réel de Jésus-Christ.

D'abord on m'objectera que pour posséder la vie éternelle, il suffit d'avoir la foi en cet adorable Sauveur, puisque S. Jean dit dans les propres paroles que j'ai citées : *Qui croit au Fils, a la vie éternelle.* Donc il suffit, dira-t-on, de la foi en lui, telle que je l'ai posée dans le Livre qui en traite, pour avoir en même temps la vie éternelle, sans qu'il soit besoin de posséder Jésus-Christ & d'être transformé en lui.

Nous verrons dans ce Livre ce qu'il y a de spécieux ou de vrai dans cette objection. En attendant je pourrois répondre d'abord, que le même

S. Jean qui dit ces paroles, en dit d'autres très-formelles, dont j'ai déjà cité quelques-unes, qui emportent expressément qu'il faut *avoir reçu*, avoir en soi *Jésus-Christ*; que le saint Apôtre parle en divers endroits des différens degrés de la foi qui, quoique vraie & don de DIEU dans son origine, est d'abord commençante, puis profitante & progressive, & enfin consommée; tout comme on voit dans la Nature un germe s'étendre, se développer & faire ses progrès jusqu'à ce qu'il soit devenu une plante parfaite. Mais, pour lever pleinement l'équivoque, il faut distinguer ici d'après le même Apôtre & d'après S. Paul, *la foi au Fils de DIEU*, & *la foi du Fils*. La première est le germe, & la dernière la consommation, & les progrès qui y menent sont les entre-deux. La première est le commencement de la régénération ou de la nouvelle naissance, & la dernière en est le terme & la fin. La première, lorsqu'elle fait tout son progrès, est l'infailible véhicule pour mener à Jésus-Christ; la dernière suppose & emporte qu'on y est arrivé. La première va de progrès en progrès, & est élevée *de foi en foi*; la dernière est la *révélation* de Jésus-Christ même, selon que s'exprime S. Jean, au commencement de son Apocalypse. La première est salutaire, en ce qu'elle mène à la fin; la dernière, quoique foi encore tandis qu'on est en ce monde, est la fin, la cime, le terme de toute foi. Dans la première on va par degrés; dans la dernière il n'y a proprement plus de degrés, ou au moins il n'y en a plus en la même manière, parce que la foi a obtenu sa perfection; & ses développemens sont incomparablement plus hauts que ceux de la première. Il est très-difficile de nuancer ces choses, & d'en

montrer les différences, quoique très-claires par elles-mêmes, & très-clairement contenues dans l'Écriture. Mais qui est-ce qui les y voit? Elles ne sont accessibles qu'à l'expérience, qui les y découvre seule.

Cependant un passage de S. Paul, colludant avec S. Jean, va mettre cette vérité, ces ressemblances & ces différences au-dessus de tout doute. Le passage que j'ai cité en partie ci-dessus est : *Je vis, mais ce n'est plus moi, c'est Jésus-Christ qui vit en moi; & ce que je vis encore en cette chair, je le vis en la foi du Fils de DIEU qui m'a aimé, & qui a donné sa vie pour moi.* Et encore remarquez, que le commencement du verset qui précède ces paroles, & qui confirme ma distinction, c'est ce mot, en effet, très-digne de remarque : *Je suis crucifié avec Jésus-Christ.* Donc, S. Paul alors, & quand il s'exprimoit ainsi, portoit les états de Jésus-Christ. Remarquez cet *avec*. Jésus-Christ n'étoit plus sur la terre; ainsi cette expression emportoit avec Jésus-Christ une union interne, & même une *unité* proportionnelle, selon ce que cet adorable Sauveur disoit lui-même : *Qu'ils soient un avec moi, comme toi & moi, ô mon Père, nous sommes un.* S. Paul portoit, selon le degré & la mesure de sa vocation, la crucifixion de Jésus-Christ, ainsi qu'il le disoit ailleurs : *J'acheve ce qui manque à la passion de Jésus-Christ.* Ce n'est pas qu'il manquât rien à la passion & au sacrifice de Jésus-Christ, consommé & infiniment parfait en lui-même; mais ce que Notre-Seigneur ne pouvoit pas faire lui-même, & sans manquer à l'ordre inflexible de sa justice qu'il étoit venu non *anéantir*, mais *accomplir*, & ainsi, sans contredire au but infiniment saint de sa passion & de

Galat. 2.  
v. 20 &  
II. Cor. 13.  
v. 5.

Jean, 17.  
v. 21.

Coloss. 1.  
v. 24.

Matth. 5.  
v. 17 — 19.

la Justice divine, c'eût été de ne pas étendre ( en ressemblance proportionnelle toutefois ) sa passion jusqu'à ses membres ou *son corps, qui est l'Eglise*, comme dit le même S. Paul (1).

Ephés. 5. &  
Coloss. 4.  
v. 24.

(1) Jésus-Christ, tout DIEU qu'il étoit en même temps qu'homme, & quoiqu'infinitement parfait Sacrificateur, par cela même qu'il est Roi de justice, ne pouvoit pas dispenser les hommes pour qui il est venu mourir, d'être purifiés par son Esprit. Or cette purification est douloureuse à la nature corrompue, & habituellement péchereuse. Il a ouvert l'ordre & la possibilité du salut, mais il falloit que la coupe qu'il a avalée passât proportionnellement à ses membres & s'étendit jusqu'à eux. Il faut d'ailleurs que le péché soit puni dans la chair qui l'a produit.

Isaïe, 51.

Toute l'écriture est pleine de cette vérité, & c'est ainsi qu'en ce souverain Sacrificateur la justice s'allie avec la miséricorde, ( sans que l'une envahisse sur l'autre ) en accord & réconciliation parfaite. Dans le sacrifice de Jésus-Christ, l'ordre & la possibilité du salut, impossible sans ce sacrifice, depuis la chute, a été ouvert à toute la race humaine ; mais la justice veut que le péché soit puni dans l'agent, & cette punition douloureuse est en même temps purgative, salutaire & médicinale, à cause de la force & valeur de ce sacrifice qui s'y insinue, sans lequel toutes les souffrances des hommes n'auroient eu aucun mérite, & n'auroient pu être que des souffrances de damnés. Et c'est en cela que brille la grande sagesse de DIEU, d'avoir allié ces deux choses, sans déroger ni à la miséricorde, ni à cette justice inexorable qui attribue *summa* chaque, punissant & sauvant, & ne sauvant point sans que la justice ait son cours. Et enfin par la punition même purifiant, & en purifiant rendant capable de l'union avec le VERBE-DIEU, qui est seul le salut & la vie éternelle, le Saint-Esprit étant le moyen de cette divine alliance. Voilà, je l'atteste, toute la chaîne de la Religion ; si vous en manquez ou dénouez un chaînon, vous êtes hors de la vérité, & dans l'hérésie. Je pourrais beaucoup étendre cette note, & donner, de la doctrine que je viens d'y établir en bref, la démonstration la plus invincible. Allez le moins du monde au-delà ou en deçà de ce que je viens de dire, vous êtes dès ce moment égaré. Les justes même de l'ancienne loi n'ont pu être & devenir justes que par & à cause du sacrifice de Jésus-Christ vu dans l'avenir, & qui leur valoit son Esprit qui les a fait justes. Et même ils n'ont pu être littéralement & réellement sauvés en plénitude, qu'après la mort & le sacrifice de Jésus-Christ sur la croix. Ils ont salué les promesses de loin. Qu'on lise, Hébreux II. v. 39 & 40. Et ils ont tous passé par la croix. !.

---



---

 CHAPITRE II.

*De la Foi du Fils, & de sa vie dans le Chrétien. La Foi au Fils différente de la croyance, a la même origine que la Foi du Fils, mais non pas la même perfection.*

SANS m'étendre là-dessus, ce qui demanderoit une très-longue discussion, il me suffit de dire ici, qu'étant *crucifié avec Jésus-Christ*, l'Apôtre avoit donc Jésus-Christ; mais ce qu'il ajoute va le rendre bien plus indubitable encore, & nous apprendra à distinguer parfaitement la *foi au Fils*, & la *foi du Fils*, c'est-à-dire, les commencemens de la foi, ses progrès & sa perfection, en même temps que l'accord parfait de la consommation de la foi avec l'être réel de Jésus-Christ, dans le Chrétien arrivé à cette consommation. *Je vis*; Paul vit encore dans son corps, & enveloppé des nuages de la mortalité; mais, pourtant ajoute-t-il, *ce n'est plus moi*. Eh! *qui* donc, ô Saint Apôtre! vous vivez, & ce n'est pas vous; sur le fond de qui vivez-vous donc? Pouvez-vous vivre sans avoir votre vie? Ah! dit-il dans un autre endroit. *C'est le mystère caché dans les siècles précédens, & révélé maintenant, savoir, Jésus-Christ en nous. C'est Jésus-Christ qui vit en moi*. Ma propre vie, cette vie infectée & propriétaire que j'ai reçue d'Adam pécheur a été chassée, & la vie de Jésus-Christ s'est établie sur les ruines de ma vie propre, que j'ai laissé vider, expulser par l'opération crucifiante de la grace. Et c'est ici le mystère de ces infini-

Coloss. I.  
n. 27.

ment belles paroles : *Celui qui voudra sauver ou retenir sa vie , la perdra ; mais celui qui la perdra pour l'amour de moi , c'est-à-dire , qui aimera mieux ma vie que la sienne , & voudra laisser substituer & écouler en lui la sienne à sa place , par l'échange le plus heureux , celui-là gagnera son ame ou sa vie , parce que la sienne lui deviendra propre , & que ce gain d'échange par lui-même décisif , fera en même-temps le gain de sa vie & de son ame , changeant ainsi une vie corruptible & périssable en une vie incorruptible & éternelle.*

Math. 16.  
v. 25.

Poursuivons : *Et ce que je vis encore dans la chair ; je le vis en la foi du Fils de DIEU , qui m'a aimé , &c. &c.* Remarquez bien l'expression en la *foi du Fils* , & non en la *foi au Fils* de DIEU ; & cette différence , en effet très-remarquable , se rapporte à tout ce que je viens de dire , & le vérifie. Mais pour s'exprimer nettement , & lever toute équivoque dans cette matière délicate , & dans cette distinction peut-être assez peu connue , ces deux points de vue ou aspects de la foi ont des ressemblances & des différences qu'il faut marquer , pour une parfaite netteté. La *foi au Fils* & la *foi du Fils* sont toutes deux une véritable foi , & en un sens , sont de même nature ; elles ont la même origine ; ce qu'il faut , dis-je , bien observer ici , pour ne pas confondre la foi au Fils avec la croyance à l'Évangile , telle que j'ai dépeint cette dernière ; car celle-ci n'a pour origine qu'une raison droite , au lieu que la *foi au Fils* a pour sa source unique le Saint-Esprit , & est un pur don de DIEU ; ce qui met entre les deux une différence infinie , lorsqu'elles ne sont point mélangées l'une de l'autre ; & produisent des effets totalement différens , comme on l'a vu dans le cours de cet Ouvrage.

Mais oubliant ici ce qui n'est que *croiance*, comme n'étant plus mon but dans ce discours, je dis donc que la *foi au Fils* & la *foi du Fils* sont en un sens de même nature & de même origine, mais n'ont pas une perfection semblable, ni la même consommation & plénitude. Toutes deux ont pour origine le Saint-Esprit; mais dans l'une on n'a que le don, & dans l'autre on a le donateur lui-même. Pour l'une, il suffit que l'Esprit de DIEU allume un rayon qui, surmontant la capacité de la raison naturelle, mette celui qui le reçoit, le transporte dans le domaine plus haut de la foi; mais cela n'est pas encore la *foi du Fils*, il s'en faut bien. Le plus haut point de la première, & son plus heureux effet, est de produire en celui qui l'a une vie *conforme* à la vie de Jésus-Christ; la *foi du Fils* amène une vie *uniforme*. L'une peut être en *conformité*, l'autre en *uniformité*; l'une n'empêche pas que le Chrétien soit absolument mort à lui-même; & quoiqu'il puisse être purifié, il y a encore en lui de la vie d'Adam, qui peut plus ou moins mélanger cette foi avec l'esprit propre, & quant à la pratique, lui occasionner par conséquent des erreurs & des fautes, selon les degrés de cette foi; mais la *foi du Fils* plus pure & plus parfaite ne peut avoir lieu que quand l'être propre a cédé la place; & lorsque ce tout-haut & parfait fidelle est mort au péché, au monde & à lui-même. Si un est mort pour tous, tous aussi sont morts, ou doivent être morts; c'est encore le mot de l'Apôtre.

Rom. 6.  
 7. 4. 5. 6. &  
 II. Cor. 5.  
 N. 14.

Alors qu'arrive-t-il? Tout lecteur instruit à l'école de l'Écriture & de la vérité, doit déjà le comprendre. L'être étant vidé du propre, (quoique la raison reste pour les objets qui sont de son

ressort ; ce qu'il faut bien distinguer & ne pas perdre de vue , sans quoi l'on donneroit dans un funeste fanatisme ; ) l'Être , dis-je , étant vidé du propre , & la place étant nette , sans obstacle , & sans que rien puisse résister , car un vraiment mort ne peut faire de résistance , ni le vouloir ; alors le Saint-Esprit , qui ne manque jamais , par le principe & de son infinité & de son amour , de remplir les vides où il les trouve , écoule , émane sur cet être , non plus le rayon ou le don , qui faisoit la *foi au Fils* , mais le *Fils lui-même* , & l'Être de Jésus-Christ ; oui , rien moins que l'Être de Jésus-Christ lui-même , à jamais inséparable de son Esprit , & qui est émané , écoulé , en nature en plénitude de la capacité du vase , dès que ce vase , par la mort à lui-même , peut recevoir cette plénitude (1). Voilà la sainte doctrine de toute

---

(1) Dans le Chrétien qui doit recevoir Jésus-Christ , & en qui il est *révélé* , il se fait précisément la même opération dans son genre , qu'à la conception & naissance littéraire de Notre-Seigneur , & lorsque le VERBE-DIEU voulut s'humaniser & paroître sur la terre en homme. C'est la même analogie , en gardant les proportions & les différences d'adoption & d'hy-pothèse. Tout comme Notre-Seigneur fut conçu , prit ses accroissemens & sa naissance , en tant qu'homme , dans le sein de la Vierge Marie , par l'opération du Saint-Esprit , qui l'enombra & la féconda : de même , il naît en miniature , invisiblement , mystiquement & très-réellement dans le Chrétien , préparé par tous les degrés précurseurs de la foi & pas la mort à soi-même , préparé , dis-je , à le recevoir. Lorsque ce Chrétien est véritablement mort de la *mort mystique* , alors son fond purifié est comme une Vierge , un vide de tout être propre , sur lequel le Saint-Esprit ne trouvant personne qui lui résiste & qui lui oppose un *obstacle d'être* , ne manque jamais par son amour & par sa fécondité infinie , de remplir ce vide & d'y enaturer & écouler l'être même de Jésus-Christ. Le contraire seroit impossible , car DIEU ne peut manquer par son essence & son immensité , de remplir tous les vides & d'animer le néant ; & il

l'Écriture, vue dans son admirable liaison & le mystère dont elle ouvre, par le langage le plus uniforme, le plus constant & le mieux lié dans ses parties, dont elle ouvre, dis-je, l'intelligence à l'expérience & à la foi du croyant. Voilà le *nouvel homme créé selon DIEU en justice & en sainteté*; voilà la perfection de la *nouvelle naissance*, & la *stature parfaite* de Jésus-Christ; voilà la par-

---

Ephés. 4.

v. 24.

Jean, 3.

v. 3.

Ephés. 4.

v. 13.

II. Pierre, I.

v. 4.

Luc, II.

v. 48.

remplit selon la capacité ou vastitude du vide. Ce vide de son être propre dans le Chrétien, cette absence d'être, opérée par la mort mystique, est en analogie & ressemblance proportionnelle, avec l'anéantissement de la Sainte Vierge qui a été la plus anéantie de toutes les créatures de notre globe. (*Il a regardé la bassesse, ou anéantissement de sa servante.*) Et c'est à cause de cet anéantissement, ou du plus grand des vides, que le Verbe s'y est incarné, car s'il y eût eu une créature plus anéantie encore, le Verbe s'y seroit écoulé, & non en elle; mais il ne pouvoit y avoir qu'un Verbe humanisé ici-bas; c'est pourquoi cette Vierge pure a été préparée par un anéantissement plus profond que nul autre, & par conséquent proportionnel à l'être humain de Jésus-Christ: il en est de même de l'ennaturation ou écoulement mystique & réel tout-à-la-fois, de Jésus-Christ en l'homme, dont le fond a été vidé & est devenu comme une Vierge pure. Alors, ainsi qu'on verra dans tout ce Livre, c'est le Fils lui-même qui vient agir, tout faire & croire en lui. Le Fils devient & la réalité de sa vie & sa foi; & l'homme est fils par adoption, centralement uni avec le Fils par nature, de qui il est émané. Pour le comprendre encore mieux & bien saisir le mystère de la naissance de Jésus-Christ dans l'homme, & sa révélation intérieure, qui est encore un plus haut degré & la consommation de tout; il faut se rappeler quelques principes infiniment vrais, répandus dans cet Ouvrage. 1.<sup>o</sup> Le Verbe, par le principe de son immensité, étant par-tout, est dans l'homme & le traverse; mais dans le méchant, il est clos en lui-même, sans se communiquer. 2.<sup>o</sup> Les cieux sont par-tout, & en nous & nous traversent, & nous avons en nous, selon les degrés de nos facultés, tous les degrés des cieux. 3.<sup>o</sup> Le Verbe immense étant infiniment fécond, écoule en l'homme, y enature l'homme divin, du moment que la place est vide, comme je l'ai dit. Le Verbe est le centre, ou supôt de tous les êtres; or qui laisse perdre sa vie propre,

icipation à la nature divine ; voilà le revêtement de *Jésus-Christ*, après le dépouillement du vieil homme ; voilà non plus la conformité ( qui suppose encore un entre-deux , un attouchement de l'un à l'autre , mais non pas une possession réelle , intérieure & centrale ), mais l'uniformité : *Qu'ils soient un avec nous , comme toi & moi , ô mon Pere , nous sommes Un.* Voilà . . . . Mais j'irois sans fin à

Rom. 6.  
v. 4.  
I. Pierre, 1.  
1, 2, 3.

gagne infailliblement celle de Jésus-Christ, ou la miniature de l'Elohim, homme écoulé par le VERBE-DIEU infini, selon la capacité du vase. Alors s'exécute en lui & sur son fond, le mot de l'Apôtre, *Jésus-Christ en nous*, ce qui étoit le mystère caché & révélé maintenant. Alors le Royaume de DIEU est en l'homme, puisque le Roi y est & y exerce son empire ; alors la *Sainte Cité est descendue du Ciel* ( du centre ou fond premier, en l'homme ) de devers DIEU qui en l'homme encore, est le centre infini ; comme elle descendra littéralement, en grand & visiblement à la fin du monde ( & même auparavant du moins en partie. . . . ) Mais quand le VERBE-DIEU veut paroître lui-même en l'homme & y émaner le petit Elohim, pour faire une nature participante à la Divine ; il se fait précéder du feu purifiant qui acheve de consumer tout, afin qu'il soit tout seul, ( *Pf. 50. v. 1.—6. & Pf. 18.*, & une infinité d'endroits de l'Écriture ). O bonté ! ô richesses jetées en l'homme par le Verbe ! qui est - ce qui vous connoit, qui est-ce qui vous expérimente & vous reçoit ? Mais, ô Verbe que j'adore, vous savez que je ne ments point, & cela me suffit. Et vous, pour le bonheur desquels j'écris, pensez - y sans cesse, vous portez en vous-mêmes l'autel, le sacrificateur & la victime.

L'autel est votre cœur ; la victime, votre propriété ou le vieil Adam, le sacrificateur. . . . ô mon DIEU ! c'est vous-même. Dans le commencement de la route vous êtes le prêtre selon l'ordre de Melchisédec, qui immolez notre nature perverse, mais sur laquelle vous jetez l'aspersion de vos mérites, pour qu'un encens de bonne odeur s'éleve en votre divine présence. A la fin de la route la victime humaine est disparue ; & dans cette ame régénérée, vous vous cachez vous-même, pour être encore cette même victime sacrifiée sur le calvaire, en perpétuant cet holocauste éternel, ce culte de sacrifice & de croix décrété dans l'immensité de votre miséricorde, pour satisfaire à l'immensité de votre justice. . . .

citer les passages colludans , & tous confirmant cette immuable vérité.

On comprend maintenant avec la dernière facilité que ce n'est plus Paul (l'homme) qui vit , mais il a la vie même de Jésus-Christ substituée à la sienne , & remplissant la place que cette vie propre lui a abandonnée: *C'est Jésus-Christ qui vit en moi.* Le monde n'en connoît rien ; cela a lieu dans l'intérieur , & par conséquent est inaccessible à sa raison & à sa vue. Tout se passe dans le secret , excepté ce qui peut rayonner au-dehors de cette vie du Fils dans l'homme , & même ce rayon n'est pas fait pour être vu du monde qui , dans son horrible aveuglement toujours opposé à l'Esprit de DIEU , qu'il ne connoît ni ne peut recevoir , prendroit pour insensés de tels hommes qui , jouissant infiniment au dedans , dédaignent les viles jouissances de la terre , menent une vie qui , pout être directement opposée à celle des mondains , excite leur mépris ou leur haine ; & qui , ne se laissant point entraîner avec eux à la figure du monde , & à une même dissolution , sont souvent les objets de leur cruauté & de leurs persécutions ; & même cela est en quelque façon inévitable , puisqu'ils doivent porter les états de Jésus-Christ méprisé , rejeté , crucifié par le monde , dont l'esprit est en perpétuelle opposition & inimitié contre le sien.

---

Jean , 14.  
v. 17.

## C H A P I T R E I I I.

*Jésus-Christ devenu vic du Chrétien, est par-là-même son action, son opérer, sa force, il pâtit, & fais tout en lui. Et ce Chrétien évite la mort seconde.*

**A**LLONS plus loin. Non-seulement Jésus-Christ vit en Paul (l'homme renouvelé), mais s'il y vit; il est inévitable & d'une conséquence infail-  
 lible, que ce qui s'opere en cet homme, s'y opera par Jésus-Christ devenu sa vie; car il n'est point d'action sans vie, ni de vie sans action; & l'action ou l'opérer suit la nature de la vie & de l'être qui en est la source; tout comme un arbre produit le fruit analogue ou en rapport avec sa séve. Donc c'est Jésus-Christ lui-même qui, en cet homme, quoiqu'encore en son corps ou en sa chair mortelle, (*ce que je vis encore en cette chair*) qui, dis-je, est le principe intérieur, invisible, vivifiant de ses actions internes & externes. C'est lui qui est devenu sa force vraie & divine, après qu'il a perdu & abandonné sa propre force qui n'étoit que foiblesse ou même une force pécheresse & déordonnée. C'est le mot très-profond du Roi-Prophete s'écriant à la vue de ce bonheur au-dessus de tout bonheur: *O que bienheureux est l'homme dont la force est en toi!* Et dans le saint homme Job, (car je suis bien aise de faire voir au lecteur, chemin faisant, l'accord parfait entre Jésus-Christ promis ou donné, entre le vieux & le nouveau Testament,) dans le saint homme Job; par une figure divinement sublime encore: *Le Tout-*

*Pf. 84;  
v. 6a*

*Job. 22;  
v. 25a*

*puissant sera ton or & l'argent de tes forces.* Ici l'or désigne la charité, & l'argent la foi; & toutes les deux sont absolument inséparables de l'Être de Jésus-Christ écoulé, enaturé dans le Chrétien ou dans l'homme préalablement mort à lui-même.

Ainsi, c'est Jésus-Christ lui-même & son Esprit à jamais inséparables, qui sont le ressort de cet homme trop heureux, mort & vivant; mort à la fausse vie, vivant à la vie divine sur laquelle la *mort seconde* n'a plus de prise, pour qui la mort corporelle & littérale, lorsqu'elle s'opere, n'est plus que la dépouille de la vile peau de la nymphe, portant dès-lors, sans entraves, son vol heureux, délibéré, hardi dans les cieus, selon ce qui est dit:

*Apoc. 14.  
v. 13.*

*Bienheureux sont les morts qui meurent au Seigneur.* Passage admirable, & toutefois qui sembleroit, aux yeux des aveugles, renfermer une contradiction; car s'ils sont déjà *morts*, comment peuvent-ils mourir? Une action, ou passiveté de cette nature, faite ou arrivée une fois, ne peut pas se réitérer; mais le mystere est clair, ou plutôt ce n'en est pas un. Le plus léger commentaire, un mot va l'éclaircir: *Bienheureux sont les morts* à eux-mêmes, qui meurent de la mort corporelle ou littérale; voilà le vrai sens.

## C H A P I T R E I V.

*Que ce Chrétien, quoiqu'en nouveauté de vie & ressuscité en Jésus-Christ, n'a pas comme lui l'union hypostatique, & à parler rigoureusement, n'est pas impeccable, & même que sa vie est encore sujette au combat durant qu'il est en ce monde.*

QUE si c'est Jésus-Christ qui vit en cet homme ; il suit inévitablement que tout en cet homme s'opere par Jésus-Christ, qui étant devenu sa vie, est par conséquent son opérer ; jouit, pâtit, est crucifié, &c. ; que ses états sont les états mêmes de Jésus-Christ, exécutés en cet homme, après la mort à lui-même ressuscité Jésus-Christ, parce que cette mort à lui-même ayant été une *imitation* de celle de Jésus-Christ, dit S. Paul, sa résurrection est & ressemble (proportionnellement) à celle de Jésus-Christ, dont tous les mysteres sont accomplis en cet homme. Donc encore c'est cet adorable Sauveur lui-même qui est le vrai *suppôt* de sa vie, sa source, son fond ; il vit sur le fond de Jésus-Christ, avec cette seule différence avec lui, qui, quoique en un sens infinie, est pourtant dans son degré & proportionnellement, une parfaite copie, peinture & imitation de Jésus-Christ ; je veux dire que cet homme ressuscité en Jésus-Christ, ou ressuscité Jésus-Christ, n'a pas l'union hypostatique avec la Divinité, dans le tout-haut degré, ou plutôt sans degré, telle qu'elle a été en ce VERBE-DIEU & homme lui-même. Et quoique Paul ressuscité, ou cet homme renouvelé &

admis déjà ici-bas en la vie divine, soit dans l'*unité*, selon le passage que j'ai cité plus haut; tant qu'il est en ce monde & enveloppé encore dans les ombres de la mortalité naturelle, lié aux chaînes de son corps, il n'a pas ce privilège au-dessus de tout privilège, ce privilège unique, qui étoit réservé au seul vrai Fils de DIEU par nature, d'être absolument impeccable, & d'avoir cette unité absolument imperdable (1); tellement que quoique cela soit presque impossible, il pourroit encore lui arriver de faire des fautes, des chutes même, qui lui feroient perdre cette unité; & il n'est jamais parfaitement sûr de n'en plus faire qu'à la mort naturelle, qui fixe son état en clou rivé & le rend alors immuable & inaltérable: *Car où un arbre tombe, il y demeure.* Et tandis qu'il est dans cette tente d'argile, il y a toujours lieu en lui, plus ou moins, au combat, à cause des entraînemens du corps & de l'ascendant des objets extérieurs; c'est pourquoi S. Paul dit: *Qu'il faut opérer son salut avec crainte & tremblement*, & encore après avoir eu long-temps en foi la vie de Jésus-Christ, il dit proche de sa fin: *J'ai combattu le bon combat, j'ai gardé la foi; quant au reste, la couronne de Jésus-Christ m'est par conséquent réservée, &c.* En effet, si les Anges célestes qui ont reçu de si divins dons & une existence si sublime & si noble, ont pu tomber & décheoir, combien sera-t-il possible, à parler proprement & distinctement, que l'homme, né d'abord en péché originel, quoique ressuscité ensuite en *nouveauté de vie*, le puisse, & qu'il ne soit, pour ainsi dire, pas un moment où il soit parfait-

Philip. 2.  
v. 12.

II. Tim. 4.  
v. 7-8.

(1) On en verra les raisons plus bas,

tement assuré de ne pas s'écarter ? C'est pourquoi le même S. Paul disoit , en gémissant & sentant le poids de son corps : *Qui me délivrera de ce corps de mort ?*

Rom. 7<sup>e</sup>  
v. 24<sup>a</sup>

Pour expliquer mieux ceci , qui est assez difficile à entendre , & où il paroîtroit de la contradiction , même à des yeux assez clair-voyans , mais qui n'auroient pas encore ces expériences , j'ajoute :  
1.<sup>o</sup> Qu'il étoit convenable & même absolument nécessaire dans l'ordre de la religion & des choses divines , qu'il y eût une différence essentielle entre le Fils *par nature* , comme je l'ai dit , & le Fils *par adoption* ; entre celui dont la conception étoit absolument pure & immaculée , & ceux qui ont d'abord été *formés en iniquité & échauffés ou fomentés en péché* ; entre le Saint des Saints , dont l'humanité descendoit en droite ligne par l'Adam supérieur ou céleste du pur VERBE - DIEU Infini (1) , entre celui dont le corps même étoit

Pf. 54

(1) Je saisis ici , à l'occasion de ce mot , celle de répéter & donner un éclaircissement sur ce que j'ai dit dans cet Ouvrage , touchant les morphismes supérieurs contenus dans le VERBE-DIEU infini , immense , DIEU de DIEU , seul & à jamais unique Fils de la Trinité interne , infinie , & à jamais encore & éternellement inséparable d'elle ; car il ne peut pas y avoir deux Fils ; par tout & en tout ce VERBE-DIEU est le *Fils unique* du Pere , & il est , lui Verbe , le Pere de l'Univers qu'il a créé par l'Esprit infini , car toute la Très-Sainte-Trinité s'y est employée par le Fils unique , pour qui fait l'entendre. Qu'on fasse une extrême attention à ce que je viens de dire & à ce que je vais encore énoncer , afin de lever une équivoque qui pourroit être infiniment dangereuse. Ces morphismes supérieurs qui sont contenus dans le Verbe Fils unique , y sont en lui sans bornes & d'une manière incompréhensible ; car il ne peut y avoir dans ce Verbe Infini rien de borné ; mais ils sortent de lui en distinction. Il est incréé , & il les a émanés & écoulés ; il est original , Fils Infini de l'Infini interne , & il est leur origine. Ils sont les modeles qu'il vouloit créer , à l'extrà , & que sa sagesse originale in-

absolument *saint*, *innocent* & *sans taches*, & des corps plus ou moins grossiers & souillés comme les nôtres; enfin, entre celui qui étoit venu expier les péchés du genre-humain, comme infiniment saint & adorable Sacrificateur, & tous ceux pour qui, & en faveur de qui il étoit venu les expier. Et de combien de traits ne pourrois-je pas grossir ces antitheses, & l'exposition de cette différence ?

*Ps.* 34.

v. 6.

*I. Cor.* 8.

v. 5 & 6.

créée a tirés de son intelligence infinie pour créer l'Univers. Ils sont tous contenus en lui incompréhensiblement; mais aucun d'eux, en tant que distinct, n'est lui tout entier, quoiqu'inséparablement unis à lui: c'est le plus grand des mysteres & la plus divine vérité. Et c'est ainsi qu'il faut & qu'on doit interpréter les mots de David: *L'a-t-on regardé, on en est tout illuminé, & leurs faces ne sont point confuses*; & le mot de S. Paul: *Car encore qu'il y en ait qui soient appellés Dieux, soit au ciel, soit en la terre, (comme il y a en effet plusieurs Dieux & plusieurs Seigneurs) nous n'avons pourtant qu'un seul DIEU, qui est le Pere duquel sont toutes choses, & nous en lui; & un seul Seigneur, Jésus-Christ, par-lequel sont toutes choses, & nous en lui.* Ainsi, ce que l'Ecriture sainte appelle les *Elohims*, dans un sens supérieur aux Anges, mais inférieur à ce mot appliqué à la Trinité infinie, inséparable du VERBE-DIEU, seul Fils; ces *Elohims* sont les morphismes ou modeles que la sagesse de ce Verbe unique & infiniment adorable a tirés de son intelligence pour les enaturer & en faire des ordres supérieurs aux descendances des créations. Le Verbe infini, leur Pere, vit dans l'instant (simple & UN) & il les émane par le principe de sa fécondité dans l'instant, & les ordres inférieurs sont ou émanés dès l'instant ou créés. Qu'on observe bien ces deux mots & leur différence, dans l'instant ou dès l'instant. Ainsi ces *Elohims* sont des Dieux, &c. &c. & la suite, comme dit S. Paul. Ce sont les faces que ce VERBE-DIEU infini, unique, montre au monde, comme dit David, qui sortant en distinction & n'étant pas l'Infini pur & absolu, quoiqu'en étant inséparables & y rentrant, (le Verbe étant leur suppôt) ces faces sont distinctes & ne sont point confuses. Ils sont encore les noms que le Verbe Fils-unique a pris pour révéler à l'Univers intelligent, ce qu'il a voulu de son être infini & en lui-même incompréhensible; enfin, ils sont cette parenté nommée dans les *cieux* & sur la terre.

2.º Dans le passage cité plus haut , où S. Paul quoique ressuscité , & mis depuis long-temps en nouveauté de vie , exprime pourtant ses combats jusqu'à la fin , on voit & on doit conclure que la vie même du Chrétien en qui *vit* Jésus-Christ , n'est pas pour cela exempte de combats. Que s'il y a des combats , il faut de nécessité qu'il y ait des tentations & des épreuves. Et jamais le Chrétien n'en est absolument exempt , parce , comme

---

vue dans un sens infiniment supérieur aux ordres d'Ange qui sont aussi cette parenté en descendance. Il n'y a point de faut dans l'Univers & dans les créations qui sont au-dessous du VERBE-DIEU , seul Infini.

*Ephes. 3º*  
v. 15.

Je répète ici cette remarque , afin d'écarter toute idée de Polythéisme , que mon ame a souverainement en horreur ; car c'est précisément cette idée des Elohims ( très-vraie lorsqu'on l'entend bien ) , que le Diable a barbouillée & infectée de ses horribles mensonges , parmi les Païens , qui se sont fait des millions de Dieux , tous faux ; tous inventés , tous idoles , tous démons ( le Diable se faisant adorer sous ces noms fictices ) : *Les Dieux des nations ne sont que des démons* , &c. Je fais encore cette remarque , dans la crainte que parmi cette foule d'Illuminés qui s'élèvent de toutes parts , il n'y en ait d'étourdis , qui prétendant donner des théosophies , ne donnent dans des erreurs infiniment dangereuses à l'occasion de ces Elohims , & ne fassent pas allier cette théorie divinement belle & instructive , avec l'Infaillible & éternelle Unité absolue du VERBE-DIEU Fils uniquement né de la Trinité infinie , en qui il est contenu , & infini comme elle. Voilà ma déclaration authentique devant ce même Verbe UN , que j'adore , & si quelqu'un tournoit à un sens différent ce que j'ai dit des Elohims dans cet Ouvrage , je le défavoue en sa Sainte présence ; & d'ailleurs , je me lave les mains , si quelque prétendu Théosophe , ayant des lumières sur ces Elohims , s'avisait d'en écrire mal-à-propos & en y mêlant l'erreur , pour ne pas favoriser allier cette belle théorie avec l'absolue & éternelle unité du Verbe infini. Quoique l'esprit & les idées de cette note se trouvent sous d'autres termes , au dernier chapitre du premier volume , j'ai cru à propos , vu l'importance du sujet , & même nécessaire de les rappeler ici , sans craindre une sorte de répétition. Ceux qui ne sont que Théosophes ont tous des erreurs. Swedemborg en est un exemple.

*Psf. 96º*  
v. 5.

on verra bientôt, qu'il est nécessaire & très-convenable qu'il donne des preuves de sa fidélité, soit pour augmenter ses couronnes, soit afin qu'il remplisse ainsi le but pour lequel l'Être de Jésus-Christ a été mis en lui. Or la fidélité ne peut se montrer que dans le cas d'épreuves, de tentation, dans les cas de contrariété, où le choix est possible. Ainsi sa vie, quoique ressuscitée, est encore, plus ou moins une vie d'épreuves & de combats. Et quoiqu'en cet homme la victoire soit très-aisée, il suffit que la défaite ne soit pas impossible pour établir ce que je dis.

---

## • CHAPITRE V.

*Nécessité de l'épreuve dans ce Chrétien, quoique mis en nouveauté de vie, prouvée par plusieurs raisons. But de la sagesse de DIEU dans ces épreuves auxquelles le Chrétien est appliqué.*

**M**AIS voici le mystère dont l'explication va en même temps démontrer la parfaite compatibilité entre la vie divine de Jésus-Christ dans l'homme & l'épreuve; & par l'épreuve la possibilité de la chute, ou, pour parler exactement & proprement, la non-impossibilité de la chute; & encore qui démontrera que cet homme ressuscité en Jésus-Christ, doit porter les états mêmes de Jésus-Christ. Ceci a un rapport proportionnellement parfait à la tentation qu'a subie & a dû infailliblement subir Notre-Seigneur. Satan avoit vaincu le premier homme, & par cette victoire avoit ouvert l'ordre de la désunion d'avec

DIEU & de la réprobation, à la race humaine. Il a fallu qu'en contraste le second Adam vainquit l'ennemi; & pour le vaincre, il falloit le combat & le choc, & par conséquent la tentation & l'épreuve, pour, par cette tentation même, remporter la victoire qui préparoit à la race humaine la possibilité du retour & de l'adoption, à jamais impossible sans cette victoire. Mais, pour le dire en passant, la tentation qu'a subie cet adorable Chef n'étoit, pour ainsi dire, que superficielle, vu que le péché ne pouvoit pas l'entamer. Il pouvoit faire tous les essais du contact, mais il ne pouvoit jamais entrer en son Etre; l'union hypostatique lui donnant l'impeccabilité, & cette impeccabilité foncière & centrale lui servant d'éternelle égide contre toutes les ruses & les traits enflammés de Satan.

Comme on voit dans la Nature les vagues d'une mer mutinée se jeter en fureur contre un inébranlable rocher; & ne remporter de ses vains efforts que son orgueil brisé & une honteuse retraite; tel ne pouvoit manquer d'être l'ennemi aux prises avec le Saint des Saints.

Mais l'homme, quoique ressuscité, mais l'homme revêtu de Jésus-Christ, quoique possédant en soi l'Etre saint de Jésus-Christ, doit être ici considéré sous un double point de vue; l'un de ressemblance (proportionnelle) avec le Saint des Saints, & l'autre, je l'ai déjà insinué, de la différence essentielle & très-marquée entre le *Verbe fait chair*, indissolublement, inséparablement uni avec sa Divinité, & l'homme en qui il a daigné écouler le don de lui-même; entre l'adoption, ai-je dit, & l'hypostase; entre un corps parfaitement saint qui servoit d'enveloppe à la Divi-

nité, & un tronc né en quelque sorte bâtard ;  
 un corps infiniment éloigné de la pureté origi-  
 nelle que l'HOMME-DIEU tiroit de sa naissance,  
 non de l'homme, mais du Saint-Esprit même.  
 Et pour appliquer à notre sujet cette sûre  
 & divine théorie, il est très-facile de conce-  
 voir : 1.° Que l'homme renouvelé, régénéré ou  
 ressuscité en Jésus - Christ, doit infailliblement  
 subir ces deux états, ou du moins l'un des deux,  
 selon le point de la nouveauté de vie dans laquelle  
 il est mis ; ou bien il porte les *états de Jésus-Christ*,  
 ce qui est une *conformité* avec sa vie, & c'est le  
 plus bas degré de la vraie régénération ; ou bien  
 c'est Jésus - Christ lui - même qui vient en cet  
 homme, porter ses propres états, & c'est là *l'uni-*  
*formité* & le plus haut degré de la nouvelle vie :  
*Qu'ils soient un comme nous sommes un*, ainsi qu'on  
 l'a vu plus haut.

Jean, 17.  
 v. 21.

Or dans ces deux cas qui renferment toutes  
 les nuances, tous les degrés, & tout ce qu'il est  
 possible d'assigner à la nouvelle naissance, il est  
 inévitable que, soit qu'il porte Jésus-Christ dans  
 ses états, ou que ce soit Jésus-Christ lui-même  
 qui les porte en l'homme ; comme l'un des états  
 de Jésus-Christ a été la tentation de l'ennemi,  
 qui par la plus admirable disposition divine, a  
 osé s'en prendre à lui, pour être vaincu lui-même  
 par ses propres essais de le vaincre. Il est clair,  
 dis-je, qu'en celui qui est dans l'un des deux cas  
 que je viens de citer, il est de toute nécessité  
 que cette tentation se répète. Tel chef, tel mem-  
 bre ; tel tronc, telle branche : sans cette tenta-  
 tion ou épreuve, ni il ne porteroit les états de  
 Jésus-Christ, ni encore moins, Jésus-Christ ne  
 porteroit en lui ses propres états. Cet état de

tentation & d'épreuve lui manqueroit , & par-là même il lui manqueroit l'un des grands buts de la Sagesse divine & la vraie fin de la résurrection de Jésus-Christ en cet homme renouvelé ; toute la chaîne seroit rompue ; point de vraie liaison entre les moyens & la fin. Jésus-Christ ressuscite l'homme , ou plutôt s'émane dans l'homme , pour y produire & effectuer l'extension de ses états ; & comme il faut l'occasion pour que ce but se réalise , s'il n'y avoit pas pour cet homme la tentation & l'épreuve , jamais ce but ne pourroit s'obtenir. C'est en vain que Jésus-Christ seroit très-réellement , quoiqu'en même temps mystiquement & invisiblement ressuscité en cet homme : cette sève divine ne produiroit pas ses boutons , & encore moins son fruit ; & la gloire qu'un DIEU infiniment sage prétend tirer de cette résurrection , tout à la fois très-réelle & mystique , ne pourroit jamais ressortir de cette résurrection , opérée toutefois dans cette intention & dans ce but. Car c'est la gloire du VERBE d'avoir la victoire dans ses membres , contre l'ennemi , sous ses étendards , après l'avoir vaincu lui-même.

---

---

• CHAPITRE VI.

*Bonheur de la victoire dans ce Chrétien supérieur à la tentation & vainqueur dans l'épreuve. Il donne à Dieu la vraie gloire, & est un exemple pour le monde qui n'en profite pas.*

**V**OILA donc l'épreuve inévitable dans le ressuscité en nouveauté de vie, & par cela même qu'il est ressuscité. J'ose dire, en la sainte présence de DIEU, que c'est là le langage constant, uniforme, très-clair & toujours d'accord avec lui-même, de toute l'Écriture, & la divine chaîne qu'elle présente à cet égard. J'ose même ajouter, chemin faisant, que ce n'est qu'à ses favoris, à ses plus chers enfans, que DIEU & sa divine Providence présentent le plus grand nombre d'épreuves, par deux grandes raisons : 1.<sup>o</sup> Parce que ces épreuves augmentent les fleurons de leur couronne, ou plutôt de la couronne de Jésus-Christ vainqueur par eux & en eux, & tout en les associant à ses triomphes il leur prépare une couronne, faisant une partie, un joyau, une perle de son universelle & céleste couronne, qui ayant sa base en lui-même, & une base immuable, voit de surcroît poser sur cette base, toutes les victoires qu'il vient remporter lui-même dans ses membres & par ses membres. C'est ainsi que toutes les vertus divines, dans le ressuscité, se développent, se montrent, s'étendent, brillent dans l'épreuve, ce qu'elles ne pourroient faire sans cette occasion qui leur en offre l'exercice heu-

reux ; & ainsi la vie du chef Eternel Jésus-Christ , se répète dans ses membres & jette la plus belle clarté dans ceux qui sont les plus fidelles ; l'amour des ennemis s'exerce dans la persécution , & sans elle point d'exercice de cette belle vertu ; la fuite d'un monde criminel & vain donne une vraie gloire à DIEU dans ce cœur uni à lui & méprisant ce monde qui se glorifie & se couronne de ses propres mains , au lieu de glorifier DIEU , & qui met en soi sa propre idole à la place du vrai DIEU ; cette fuite , dis-je , dans le régénéré donne à DIEU la vraie gloire , par la très-juste & absolue préférence qu'il lui donne dans son cœur & en même temps par l'exemple qu'il offre aux mondains dont tous les sentimens sont hors de l'ordre , & qui ne savent pas en profiter ; exemple qui sert de contre-poids au scandale de leur idolâtrie & présente le divin culte intérieur en opposition à ce faux culte extérieur & intérieur ; oppose enfin un spectacle saint , au scandaleux spectacle de la figure du monde. Il en est ainsi de toutes les vertus , fruits de la vraie régénération , & je ne finirois pas à les recenser. Mais le monde qui veut périr , au lieu de mettre à profit ces très-rares & saints exemples qui brillent comme des flambeaux parmi la génération perverse & tortueuse , ne cherche qu'à les éteindre au lieu de marcher à leur clarté , & ils ne sont guère que les objets de sa dérision , de ses traits envenimés , & parce que leur conduite chrétienne condamne hautement la mondanité , ils deviennent les objets de sa persécution & de sa haine.

Philp. 2:  
v. 15.

## CHAPITRE VII.

*Confirmation. Dieu ne peut se plaire qu'en son Fils ,  
& ainsi il ne met ses complaisances qu'en celui où  
il trouve les traits & la ressemblance avec son Fils ;  
& il les y met proportionnellement à ces traits.  
Vertus divines & vertus fausses distinguées.*

*Matth. 3.  
v. 17. &  
Pf. 2.  
v. 7.*

**E**T c'est ainsi que s'exécute encore en eux l'imitation de leur Chef immortel , méprisé , bafoué , moqué , rejeté des hommes pour qui il venoit mourir , & mort même pour ses persécuteurs & pour ses bourreaux. Car il faut tenir pour le plus incontestable principe , que DIEU ne peut se plaire qu'en son Fils : *C'est ici mon Fils bien-aimé en qui j'ai mis toutes mes complaisances.* Par conséquent , l'homme ne peut être regardé favorablement de DIEU qu'en Jésus-Christ , ni DIEU jeter un seul regard de faveur véritable que sur ce qui ressemble ( proportionnellement ) à son Fils , & que sur les traits où il voit quelque image , quelque ressemblance avec ce divin Prototype & cet infiniment adorable modele ; parce que , entre mille raisons , rien ne peut être admis en DIEU , refluer en DIEU comme fin-bienheureuse de tous les êtres , que ce qui ressemble à son Fils unique descendu en droite ligne & sans interruption de l'Infini en qui il a sa racine & sa transcendamment éternelle origine (1). Pour être vrai-

(1) Quoique par toutes les vérités répandues en un très-grand nombre d'endroits de cet Ouvrage , on ait pu voir plus clair que le jour que le DIEU-homme ou le Verbe *manifesté*

ment le favori de DIEU, il faut donc avoir Jésus-Christ, il faut posséder Jésus-Christ, il faut avoir les traits de Jésus-Christ, il faut que l'image de Jésus-Christ & sa réalité soit rétablie sur les ruines de l'horrible image du vieil homme & du péché. Et non-seulement cela est de la plus infail-  
 lible vérité; il faut encore inévitablement que cet Etre saint mis en l'homme n'y soit pas inutilement, mais comme un arbre issu de la divine

*en chair* est inséparablement & d'une hypostase absolue & indé-  
 lébile, uni à l'Infini, de même que le *comment* de cette union  
 imperdable; j'en dirai encore ici deux mots, pour montrer  
 nettement la chaîne qui unit non-seulement les deux natures,  
 mais de plus la sainte humanité avec l'Infini pur & transcen-  
 damment tel. L'Homme Jésus-Christ est inséparablement uni avec  
 l'Elohim ou Adam supérieur dont il porte l'image & de qui il  
 descend en droite ligne. Or l'Elohim ou Adam supérieur est ab-  
 solument & inséparablement uni avec le Verbe de qui il émane  
 comme tous les Elohims qui sont UN seul en lui, & UN les  
 uns avec les autres, quoique leurs formes pour la perfection de  
 l'Univers aient quelques variétés; variété dans l'unité, c'est  
 la perfection. Avant d'aller plus loin, je remarque que l'Elohim  
 ou Adam supérieur dont l'humanité sainte de Jésus-Christ est  
 issue & dont elle porte l'image est celui que ce Sauveur appe-  
 loit *le Pere & son Pere: Mon Pere, le Pere dont je suis issu, &c.*  
 Or comme l'Elohim ou Adam céleste est ainsi que tous les  
 Elohims inséparablement uni au Verbe Infini émanant éternel-  
 lement en-dehors de l'Infini & y rentrant, & qu'ainsi le Verbe  
 émanant étant éternellement l'Infini dont il ne peut être sé-  
 paré; il s'ensuit que par une chaîne liée, graduelle, infail-  
 lible & non-interrompue (le contraire impliquant contradiction),  
 l'humanité même de Jésus-Christ est inséparablement unie avec  
 l'Infini pur. Les degrés sans degrés étant l'Homme, l'Adam cé-  
 leste, le Verbe émanant & l'Infini. Et remarquez encore que  
 l'Elôha Adam supérieur est par l'union centrale dans le Verbe  
 qui réunit tout, est, dis-je, en même temps tous les Elohims;  
 ainsi dans ce sens & tous les sens, il ne peut y avoir qu'un  
 Fils dans tout l'Univers; c'est, comme dit S. Paul: *Plusieurs*  
*Dieux & un seul Dieu & Seigneur.* DIEU l'Infini, centre de tous  
 les êtres rattirant à lui tout ce qui en sort pur avec une force  
 infinie. Voilà, ce que je viens d'écrire en la très-sainte & re-

I. Cor. 8:  
 v. 5 & 6,

sève, qu'il porte au - dehors, qu'il pousse ses rameaux, ses branches & son fruit; & ce fruit, ce sont les divines vertus; & ces divines vertus, comme on a vu, ne peuvent être exercées que dans la tentation & dans l'épreuve; car il faut infiniment distinguer ici les vraies, saintes, pures & réelles vertus qui partent de la sève Jésus-Christ, de ces vertus effleurées & fausses, de ces apparences de vertus des mondains, infectées du

doutable présence de mon DIEU & que j'atteste vrai à tout l'Univers, & absolument fondé sur la sacrée parole de DIEU, qui ne peut ni tromper ni mentir; & même cette déduction seroit très-accessible à une raison simplement droite & non offusquée de cette infinité de préjugés qui criblent & dévorent les hommes.

Or cela posé, comme étant la vérité de DIEU même, je demande à toute la terre, où en sont les détestables impiétés Arienne & Socinienne? Quoique cet Ouvrage ne soit pas absolument polémique, un lecteur le moins du monde intelligent peut voir que les principes qui y sont répandus, écrasent & foudroyent toutes les hérésies & théologiques & philosophiques, à ne jamais s'en relever, en allant à la source des vérités primitives. On voit que je viens d'envisager dans cette note la simple humanité de Jésus-Christ, un moment abstractivement considérée indépendamment de la Divinité absolument inséparable de lui en lui. Une infinité d'autres raisons concourent toutes à montrer cette hypostase & absolue inséparabilité avec l'Infini, mais ces raisons alongeroient trop cette note. J'en traiterai, DIEU aidant, ailleurs & à part. On y verra les plus grandes vérités; on verra ce que c'est que le vrai anthropomorphisme inséparablement uni avec les autres morphismes inséparablement unis avec l'Infini pur, DIEU ou le Verbe, tout en tous; on y verra comment l'être de Jésus-Christ ou le DIEU incarné a en soi (en miniature & en ressemblance des Elohim Un) toute la plénitude de la Divinité corporellement & essentiellement. On y verra comment la Divinité a fait en lui, si j'ose me servir de cette expression, une *Prosopopée*, prenant un corps, une ame, un esprit, un visage (c'est la définition d'une *Prosopopée*); on y verra qu'il a été le Jéhova de l'ancien Testament; on y verra qu'en son humanité, la miniature des Elohim & de l'Univers est complète, & qu'auc-

Coloss. 2.

moi & de l'amour-propre, & qui ne sont tout au plus que les presque inutiles feuilles de l'arbre de vie; toutes ayant en ce monde une récompense aussi vaine qu'elles, & qui ne sont pas du tout le vrai fruit, qui ne peut avoir lieu que par la vertu de la résurrection de Jésus-Christ en nous, pour parler avec l'Apôtre. Ces vertus humaines & fausses, malgré leur apparence brillante, ne peuvent pour l'ordinaire s'exercer que hors de la tentation & de l'épreuve, contre lesquelles, vu la faiblesse &

Apoc. 25

cune idée ne peut concevoir la grandeur de l'humanité de Jésus-Christ indépendamment de sa divinité même: *Tu es plus beau qu'aucun des fils des hommes, &c.* & une infinité d'autres vérités transcendantes. Si on pouvoit séparer ce qui est à jamais inséparable, sa divinité de son humanité, il faudroit adorer son humanité seule. Thomas disoit à ses deux natures: *Mon Seigneur & mon DIEU.* On y verra la nature & la grandeur de l'hérésie des Grecs sur la procession du Saint-Esprit & comment leur Eglise abuse des passages qu'elle tord, & enfin comment elle déordonne l'Être de DIEU. On y verra comment la personne infiniment adorable de Jésus-Christ étoit tout-à-la-fois *pauvre d'esprit* propre (car elle n'avoit pour supôt foncier que la Divinité), & en même temps prenoit à volonté & se remplissoit de l'Esprit Infini selon les besoins & les occasions, & n'en prenoit qu'exactement ce qu'il lui en falloit pour éclairer toujours, ou pour rallumer au besoin le point subtil & en lui parfaitement pur & qui le Saint-Esprit étoit inséparablement uni, & qui lui seroit d'allument toujours sans exception, mais selon qu'il le vouloit, toujours plus ou moins abondant. C'est pourquoi lorsque par quelque œuvre extraordinaire, il s'en étoit comme vidé, il alloit faire oraison dans la retraite, pour en reprendre & pomper ce qu'il lui en falloit pour de nouvelles opérations & aussi comment il faut entendre le mot de l'Évangile, qu'en son enfance, son humanité *croissoit en grace & en sagesse devant DIEU & devant les hommes.* Enfin on y verra & la confirmation parfaite du fameux décret du Concile de Calcedoine sur les deux Natures de Notre-Seigneur, & encore par les analogies ascendantes, les variétés & l'unité des Elohim entre eux & leur entière & absolue unité dans le Verbe Infini, dont l'union des deux natures en cet adorable Sauveur nous donne tout-à-la-fois la réalité, la miniature, le type & l'image.

Ps. 45

Marc, 5:  
v. 30.Luc, 2:  
v. 52.

l'impureté de leur source, elles ne tiendroient pas; mais comme il faut que la nature du combat soit appropriée à la vigueur de l'athlète, & que la force de l'un & de l'autre soit en proportion & en mesure, il faut l'épreuve aux vertus chrétiennes, parce que par le plus haut & le plus saint triomphe, elles doivent obtenir la couronne immortelle qui est à ce prix & qui doit aller se présenter pour l'éternité *aux pieds de l'Agneau* qui a vaincu en l'homme régénéré, & qui les a obtenues en concours, en lui & par lui. C'est ce que j'avois dit, c'est ce que je répète encore.

## • CHAPITRE VIII.

*Comment & pourquoi ce Chrétien, quoiqu'en nouveauté de vie, n'est, à parler rigoureusement, jamais impeccable, tandis qu'il est en ce monde. Eclaircissement & récapitulation.*

VOILA donc l'épreuve comme inévitable pour le Chrétien qui est en nouvelle vie; il faut maintenant montrer pourquoi & comment toutefois, il n'est jamais en cette vie absolument impeccable. Tout ce que j'ai dit plus haut, a déjà pu le faire augurer; car on a vu, 1.<sup>o</sup> une différence essentielle entre l'union hypostatique du chef Jésus-Christ, DIEU & homme, avec la Divinité, & l'union des membres devenus par la régénération ou résurrection spirituelle, autant de Jésus-Christ unis à lui comme chef uni inséparablement avec le VERBE-DIEU, ou la Divinité pure. On a vu, 2.<sup>o</sup> la nécessité de l'épreuve, jointe à la possibilité d'y succomber, à parler proprement,

prement, vu la non-impeccabilité absolue des membres, réservée au seul Chef. On a vu, 3.<sup>o</sup> que ce même Jésus émane sa substance dans la régénération, en un corps créé pécheur & non immaculé, & par conséquent, pouvant encore, malgré la plus grande difficulté, entraîner l'être spirituel au péché; ce qui est le cas déplorable & par conséquent possible, dépeint dans l'Écriture: *Crucifier de nouveau le Seigneur de gloire & l'exposer de nouveau à l'ignominie*: Il s'ensuit clairement, qu'à parler proprement, aucun régénéré, quelque vraiment régénéré qu'il soit, n'a dans cette vie & durant qu'il habite son corps mortel, n'a, dis-je, l'attribut d'impeccable. A quoi, si vous ajoutez en nouvelle confirmation, 4.<sup>o</sup> qu'en cette résurrection spirituelle qui fait le nouvel homme Jésus-Christ, la liberté & sur-tout le fond de spontanéité qui sembloit être détruit par la mort mystique & totale qui précède cette résurrection, renaît avec elle comme de ses cendres, sans quoi l'être ressuscité deviendroit esclave & un automate incapable de concourir librement aux actions saintes & aux vertus qui sont les fruits de cette régénération, & ainsi ne pourroit avoir ni mérite, ni démérite, ni ne pourroit donner aucune gloire au DIEU qui l'a régénéré; toutes ses actions, dans ce cas, étant des actions nécessaires. Et c'est ici où brillent d'un même éclat la sagesse, la justice & la miséricorde de DIEU, & le merveilleux artifice de son amour envers ses creatures, d'allier des choses qui à première vue sembleroient opposées & inalliables; la liberté de l'homme qu'il associe à la sainteté, pour pouvoir équitablement & selon les attributions & applications de sa justice, la couronner des récom-

Tome II.

P

Hb. 31  
v. 64

penfes qu'il lui fait gagner par le concours & le confentement libre, ou l'union avec fa volonté fainte; & tout à la fois rendre ce reffort de la liberté prefque impeccable, par la haute & divine lumière que la régénération met en l'homme, qui lui rendant le réfultat de la délibération & du choix bien ordonné & réglé, le met dans la prefque impossibilité de pécher (j'entends mortellement, ou du péché qui va à la mort); & cependant fans que jamais il perde son fond de liberté, & fans qu'aucune de fes actions porte la marque d'une absolue contrainte.

Et voilà ce que j'avois entrepris de prouver; c'est que jamais celui en qui *Jésus-Christ* vit par la régénération, n'est absolument impeccable, & que cependant il est prefque impossible, quoique toujours très-libre, qu'il peche *du péché qui va à la mort*. En rigueur, il pourroit toujours soustraire fa volonté & fa liberté, par cela même que la liberté lui demeure; mais c'est ce qu'il n'a garde de faire, étant élevé à un si haut degré; & cependant on a vu des exemples qui montrent la possibilité de la chute.

*Matth. 12.*

*v. 31—32.*

## C H A P I T R E I X.

*Union de la vie de la foi & de la vie ressuscitée en ce monde , dans le Chrétien. Sa foi déjà ici-bas , rivale des Anges & de la vision béatifique. Paix divine & imperturbable de cet état.*

**E**T puisque dans ce discours, il est proprement question de la foi qui m'a entraîné dans cette discussion, & d'approfondir des idées qui rarement ont été débrouillées; il faut maintenant en revenir à cette foi elle-même. L'Apôtre qui dit que Jésus-Christ *vit en lui*, ajoute, qu'il *vit en la foi du Fils*. Ainsi ce n'est plus, je le répète encore, *la foi au Fils*, mais *du Fils*; la foi en lui, quoique de même nature, a pris de tout autres accroissemens. Ce n'est plus l'ancien Paul qui croit, c'est le Fils lui-même qui est venu croire dans Paul, tout comme il est venu y vivre, agir, pâtir, être crucifié, y opérer, &c., & cela montre clairement que le plus haut de tous les degrés de la foi, ou la foi arrivée à sa plus haute perfection, est identifiée & inséparable de la vie de Jésus-Christ en l'homme, laquelle à son tour est le plus haut degré & la plénitude de la régénération ou naissance spirituelle.

Ainsi, durant le temps que cet homme en qui Jésus-Christ vit, est dans sa chair mortelle, *il marche encore par la foi*, comme dit S. Paul, & *non point par la vue*. Il n'a pas la *vision béatifique* qu'ont les Esprits célestes dégagés des liens du corps grossier : *Car nul ne peut voir Dieu &*

II. Cor. 5  
v. 7.

Exod. 33  
v. 20.

*vivre*, c'est - à - dire, que nul ne peut le voir avant d'avoir dépouillé l'enveloppe de son corps. Ainfi, il n'a pas encore l'avantage de voir *sa foi changée en vue*, & de pouvoir contempler *face à face* & tel *qu'il est*, l'adorable objet de la foi. Mais si les Saints confommés dans la gloire ont sur lui cette prérogative, non-seulement il est dédommagé déjà même en ce monde, mais encore durant qu'il est en la foi il en a qu'ils n'ont pas & qu'ils ne peuvent même plus avoir. Ceci est assez difficile à entendre, & les hommes qui vivent grossièrement dans leur propre vie, dont l'amour d'eux-mêmes est le centre de leur culte, & qui rapportent tout à eux, ne me comprendront pas. Mais qu'ils le comprennent ou non, comme c'est moins pour eux que j'écris ceci, que pour les ames déjà naturalisées dans le domaine de la foi, j'acheverai cette discussion sans hésitation, & en confiance. Et toutefois j'écris aussi pour donner, s'il est possible, une sainte émulation aux autres.

Tel est donc l'avantage des Esprits confommés; ils ont l'intuition, ils ont la vue; & cet avantage qui semble d'abord infiniment grand, & sa privation une si grande exception au bonheur entier & complet, l'est beaucoup moins qu'on ne le croiroit, & n'empêche pas du tout le bonheur de la foi elle-même, qui dans son genre, pour qui l'entend bien & en a l'expérience, est complet de toute la plénitude que ce genre comporte, en quiconque ayant reçu en soi l'Être même de Jésus-Christ, est déjà devenu ici-bas le temple du Saint-Esprit, selon les formelles paroles & si souvent répétées de l'Écriture : *Vous êtes le temple du Dieu vivant, Nous sommes la maison de Dieu,*

I. Cor. 6,  
v. 19.

& tant d'autres passages. C'est ce que je prouverai bientôt ; mais je prouverai bien plus , c'est que si les Saints déjà arrivés à *la cité du Dieu vivant*, semblent avoir cet avantage , le régénéré en Jésus-Christ en a déjà ici-bas, en dédommagement & en surcroît, d'autres que les Anges mêmes n'ont pas & ne peuvent même plus avoir. Je dis dédommagement en preuves de pureté & perfection d'amour, qui, pour celui qui l'entend bien, est un sentiment plus délicieux que toutes les jouissances.

Héb. 12.  
v. 22.

Il faut avoir le tact affiné, anobli, & le goût d'un cœur tourné à DIEU son vrai objet, pour comprendre ces choses. Je tâcherai de les rendre faciles à saisir, au possible. J'ai dit d'abord que la vue ou vision béatifique a peu d'avantages sur la foi pure, parfaite & du plus haut degré. S. Paul dit : *Je fais à qui j'ai cru, & qu'il est tout-puissant pour garder mon dépôt.* Mais il va bien plus loin encore ; il n'hésite pas, & ne croit rien hasarder, en s'avancant jusqu'à dire, que le vrai fidelle est déjà ressuscité avec Jésus-Christ ; & encore ce qui est bien plus remarquable, qu'il est déjà ; où ? en ce monde, déjà assis dans le ciel avec Jésus-Christ. Ainsi il porte déjà une main assurée sur cette couronne de justice qui lui est réservée, & il en jouit en perspective, ayant en même temps les mérites de la foi, que la vue ne peut plus avoir.

II. Tim. 1.  
v. 12.

Coloss. 3.  
v. 1.

Philip. 3.  
v. 20.

Il a déjà en ce monde même une vue anticipée ; & quand nous ne compterions pas les divines & prodigieuses lumières qui luisent en lui, dans les ténèbres même de la foi : *La lumière luit dans les ténèbres, & les ténèbres ne la comprennent point, parce qu'encore qu'elle forte de ces*

Jean, 1.

ténèbres, elle en est séparée & dégagée, par cela même qu'elle en sort; quand nous ne comptons pas que le sanctuaire des Ecritures lui étant ouvert par l'Esprit Saint qui les a dictées, & qui lui donne & sa lumière & sa vie, toutes les éternelles & divines vérités, le palais de la vérité céleste, se courbent, pour ainsi dire, devant lui, pour se rendre accessibles à son intelligence; j'ose affurer, & le Seigneur fait que je ne mens pas, que le consommé en la foi, même encore dans ce monde, n'auroit pas besoin des Ecritures; (quoiqu'elles soient d'abord un véhicule, puis un surcroît de lumière, & un témoin sûr & externe de la lumière interne, lesquelles se contentent l'une à l'autre, & s'entre-répondent) parce que s'il étoit privé de la facilité de les avoir, ces mêmes Ecritures & les vérités qu'elles contiennent, se créeroient également en lui. La chose parle d'elle-même, puisqu'il est animé, éclairé de l'Esprit qui les a dictées.

O hommes rares, & plus rares qu'on ne peut le dire! vous qui, quoique encore dans la foi, brûlez des feux de l'amour divin; vous qui vivez pour DIEU, & avec lui; qui fuyant le monde, & enfoncés dans la solitude, pour jouir, sans rieurs ni parasite, de l'ineffable union, & du bonheur que vous donne la foi déjà presque *changée en vue*; vous, méprisés & moqués d'un monde qui ne peut comprendre ni la nature ni la grandeur de ces chastes & inexprimables délices: parlez, & que je me taise; c'est vous que j'appelle en témoignage de la vérité de ce que je dis: levez-vous à ma défaillance; venez, & racontez-nous, si vous le pouvez, quel est votre bonheur, & quelles sont vos lumières même, indépendam-

ment de l'intuition. éternelle, de la vue pleine & développée, dont vous avez déjà ici le regard, (1) & le plus ample, comme le plus heureux coup d'œil. Venez, & dites-nous si, par la plus merveilleuse union, possédant tout à la fois Jésus-Christ lui-même & en même temps croyant en ce Jésus qui est *la lumière du monde*, comme Verbe la lumière infinie, & la lumière de tous les degrés, vous n'avez pas déjà ce bienheureux télescope qui alonge votre vue jusques aux cieus, qui les ouvre à votre foi, & à la certitude trop heureuse encore de votre contemplation pure. Venez, & dites-nous si le Saint Prophete Isaïe n'a pas prophétisé votre histoire : *Le peuple qui marche encore dans les ténèbres de la foi, a vu cependant la grande lumière qui a lui sur ceux qui habitoient encore dans les ombres de la mortalité.* Et pourquoi ? parce que *l'Enfant*, le saint Enfant est né en vous, & que *le Fils vous a été donné.* Parlez au monde, ô hommes de DIEU ! racontez-lui quel est ce bonheur que votre charité vou-

Jean, 2.

Isaïe, 2.  
v. 1.Idem.  
v. 5.

---

(1) Le grand Saint, le Solitaire du Mexique, Grégoire Lopez, disoit avant de mourir : « Tout est clair, c'est un plein midi pour moi ». Il disoit auparavant qu'il n'y avoit plus qu'une toile d'araignée entre lui & la vision béatifique. Or on fait que les toiles d'araignée sont à claire voie, & n'empêchent pas de voir : un très-grand nombre de Saints ont été dans le même cas ; on en a la certitude, & d'ailleurs cela est sûr, par les formelles paroles de S. Paul, que j'ai citées plus haut, que *le fidelle est déjà assis dans le Ciel avec Jésus - Christ.* Il en étoit bien assuré lui qui, beaucoup d'années auparavant, avoit été transporté au troisième Ciel. C'étoit cette intuition de la foi rivale & presque égale à la vue que l'Epouse sacrée demandoit, dans le Cantique 1. v. 6, à Jésus-Christ son Epoux : *Montre-moi, ou déclare-moi où tu pais dans le midi.* Le midi est le jour plein & absolu, & désigne la lumière de l'Eternité qui comme le midi n'a plus d'ombres.

Coloss. 2.  
v. 1.

Math. 7.  
v. 6.

droit partager avec lui ; montrez-lui quel est son malheur d'en être privé , malgré ses fugitives jouissances de la terre ! Mais non , ne lui en parlez pas : votre Maître adorable vous l'a défendu. Ne jetez pas ces choses saintes aux profanes ; oui , plutôt jetez le voile sur ces perles divines , qu'il terniroit , qu'il souilleroit par ses regards.

Il faut revenir. Quand nous ne compterions pas , je l'ai dit , ces ineffables lumières , cette vue anticipée qui , semblable à la plus belle aurore annonçant le plus beau jour , se dégage déjà en ce monde des ombres de la nuit & de la foi ; qui ne fait que l'on peut avoir une jouissance délicieuse & pleine de l'objet , sans en avoir une vue explicite & développée , & que même il est des cas où la vue partageant les sensations , empêcheroit presque la perfection de cette jouissance ? Que si j'osois avilir mon discours , en empruntant une image , en faisant une allusion à l'amour profane ; qui ne fait que cet amour peut posséder son objet , & en jouir réellement sans le voir , & tandis que la nuit a étendu ses sombres voiles sur la Nature ? O mon DIEU ! daignez pardonner ce hégayement & cette allusion qui , sans l'intention qui la sanctifie , ne seroit rien moins que blasphématoire , & une punissable audace , d'oser comparer l'amour sensuel & profane aux chastes & pures délices de votre amour.

C'est ainsi que l'homme ressuscité , & croyant par Jésus-Christ , ne voit pas DIEU , mais il le possède ; il ne le voit pas , mais il en jouit ; il n'a pas encore la vaste & immense vue de ces Cieux d'immortelle structure , où ce VERBE-DIEU Eternel étale les rayons de sa gloire & les magnificences de sa splendeur , où enfin il se montre

lui-même dans cette majesté toujours inépuisable, toujours cachée en lui-même, & dans l'Infini, auquel il tient par une éternelle racine; où il montre de lui-même, dis-je, ce que de cette *Majesté qu'il a mise au-dessus de tous les cieux*, il en peut montrer au désir de ses Saints: Toujours glorieux & toujours inaccessible; toujours montrant à leur admiration de nouvelles beautés, sans que jamais l'avidité de leur regard puisse épuiser ce fonds à jamais inépuisable. Mais quoique la foi n'ait pas ici-bas la vue pleine & développée de cette vaste scène, de cet infiniment beau spectacle, elle a DIEU même en foi, ce DIEU infiniment plus grand que tous les spectacles encore; & même elle a en surcroît la carte géographique de ce pays où elle entrera à la mort: *Car la foi est la substance même des choses qu'on espere, & une démonstration, dit l'Apôtre, de celles qu'on ne voit point.* Elle en a la substance même; elle les a en miniature; elle les possède; l'impérissable germe en est en elle, & l'éternité n'en fera que le développement.

Ainsi elle jouit, sans voir encore entièrement comme elle le fera de ses yeux ressuscités en gloire avec son corps glorieux, lorsqu'après avoir habité la poussière, l'Ange céleste sonnera de la trompette pour en rassembler les parties en réunion de splendeur, de magnificence & de réveil éternel. Oui, elle jouit pleinement en foi, quoiqu'encore dans la vallée de misère; elle jouit de son DIEU au dedans avec une paix centrale, inaltérable, coulant tranquillement comme un fleuve majestueux, (*Ta paix coulera comme un fleuve,*) & hors même de l'atteinte du trouble, du tumulte & du choc des événemens, des persécutions & des désastres

Pf. 81  
v. 1.

Héb. 11.  
v. 1.

Isaïe, 48.  
v. 18.

dont la vie humaine est semée. Tel & infiniment plus, Jésus-Christ, son Epoux, son Pere, & devenu son Etre, tandis qu'il étoit sur la terre, étoit tout-à-la-fois jouissant & souffrant, béatifié dans le centre de lui-même, imperturbable, pour être hypostatiquement uni à la Divinité, & pâtissant toutefois par la réjection & la malice des hommes pour qui il venoit mourir. Et tel aussi, (dans les proportions graduées de la créature) ce Jésus y émanant son Etre, y écoule cette imperturbable paix que rien ne peut corrompre, & que les cieux, la terre, l'ennemi, l'enfer même, & tous ses flots mutinés ne pourroient lui enlever: *Je vous laisse ma paix, je vous donne ma paix, & personne ne vous ravira votre joie.* Et cet état dont les Stoïciens se vantoient si abusivement & par toute l'enflure de l'orgueil, cet état dans la description duquel ils mettoient une si grande confusion, faute de pouvoir distinguer la souffrance effectivement pâmée, d'avec le fond qui lui est supérieur, & qu'elle ne peut entamer; ne sachant accorder les pointes d'une douloureuse sensibilité avec les foncières & centrales jouissances d'une imperturbable & divine paix, prétendant à une impassibilité impossible & vaine, & se vantant d'y arriver: *Et si fractus illabatur orbis, impavidum ferient ruinae.* Cet état, aussi impossible à l'humanité, qu'illusoire & vain dans leur bouche, est pour le Chrétien vivant de Jésus-Christ, & dans sa paix, aussi saintement qu'exactement vrai; il peut jouir dans la souffrance même, être paisible dans le trouble, patient dans l'affliction qui redouble même sa paix par la perspective qui est au bout de ces afflictions souffertes pour

Jean, 14.  
N. 27.

la cause de son Maître; il est inaccessible aux traits de la malignité, consolé dans les désastres, soutenu dans les langueurs; son fond ne pouvant être entamé par un déluge de maux & de contrariétés; l'amour saint le soutient ainsi que la divine espérance, inséparable sœur & compagne de sa foi: *Ni la mort, ni la vie, ni les principautés, ni les puissances, ni les cieus, ni l'enfer, ni, ni, ni, rien ne peut l'arracher à l'amour de son DIEU possédé en Jésus-Christ. O mon DIEU! qui me donnera de peindre ces très-experimentales jouissances, ces ineffables délices, au sein même de la douleur & des tourmens? Et n'est-ce pas là le mystere des saints Martyrs, béatifiés, remplis de joie au dedans, dans le temps même que les tyrans & leurs bourreaux leur déchiroient le corps, & épuisoient sur eux les coups de leur cruauté & de leur rage?*

Rom. 8.

v. 35-38.

## C H A P I T R E X.

*Celui qui a la foi du Fils, ou qui est ressuscité en lui, pratique des vertus que les Saints glorifiés ne peuvent plus avoir en la même maniere, & il a en quelque sorte cet avantage sur eux. Vrai bonheur du Chrétien, & faux bonheur des mondains. Amour pur.*

**M**AIS il est un autre aspect, dis-je, une autre maniere de considérer la foi, qui la rendroit presque préférable à la vue, selon l'opinion même d'un cœur transporté d'amour pour son DIEU seul véritable objet de tout vrai amour. A la vérité

Apoç.

la vision béatifique est le terme, & la foi le chemin qui y conduit; l'une est la jouissance, la fin, la couronne des travaux: *Bienheureux les morts au Seigneur, car leurs œuvres les suivent*; l'autre combat encore pour l'obtenir. Que si la fin est plus noble & plus désirable que les moyens, sous ce point de vue, sans doute, la consommation dans la gloire est préférable aux moyens qui conduisent à cette fin bienheureuse; cependant, & qu'on fasse bien attention à ma pensée, il est un sens sous lequel un cœur vraiment blessé des fleches de l'amour divin, de cet amour pur qui ne voit, ne sent, ne goûte que DIEU, & en éternel oubli de soi-même, n'agit, ne se remue que pour sa gloire; j'ose dire qu'un tel homme seroit presque tenté de préférer le séjour douloureux, gémissant, de son corps sur la terre, au bonheur des Anges mêmes, s'il pouvoit en lui y avoir un choix autre que l'ordre qu'un DIEU qui donne les couronnes & qui les fait gagner, a mis dans ses distributions, dans les choses, dans les êtres & dans les temps. (Mais hélas! où trouvera-t-on de tels hommes sur la terre?) Les plus rares d'entre les Chrétiens voudroient obtenir leur salut sans avoir, pour ainsi dire, la peine de l'assurer; & s'il en est qui veulent bien souffrir & attendre en patience, ce sont déjà des phénix entre les hommes. Insensé que je suis, à qui m'adressé-je donc? & qui est-ce qui voudra me comprendre par le goût d'un cœur qui a ses raisons d'aimer, sans que la raison infectée par l'amour-propre, puisse les sentir & les connoître. Achéons toutefois, sans nous décourager: peut-être se trouvera-t-il quelqu'un qui m'entendra, qui me goûtera, qui fera étonné

du moins , & en qui l'étonnement amenant une heureuse disposition , élèvera le sentiment , portera la leçon jusqu'au cœur , & lui fera comprendre le bonheur au-dessus de tout bonheur , d'aimer DIEU indépendamment de soi-même (1).

. . . . *Semper tibi pendeat hamus ;  
Quò minimè reris , gurgite piscis erit.*

O V I D.

Mais répétons-le avec douleur : les hommes sont avarés à l'égard d'un DIEU infiniment magnifique ; ils regardent comme perdu ce qu'ils n'ont pas & ce qu'ils ne retiennent pas avec les ferres de leur propriété , & de l'amour déréglé &

(1) Il est impossible de comprendre à quel point le cœur de l'homme est dénaturé , & combien ses sentimens sont renversés & hors de tout ordre , de toute vérité & de toute justice. Ils sont froids & glacés pour ce DIEU par qui ils respirent & de qui ils tiennent tout. Il faut même , pour les exciter tant soit peu , qu'il leur promette récompenses sur récompenses , dont encore la perspective a des peines infinies à les émuvoir. Ainsi , ils ne font rien pour DIEU , tandis , ô horreur ! qu'un homme amoureux d'une fugitive beauté de chair , d'une frêle & fragile idole , que cet homme sensuel & délicat sera prêt dans l'emportement de sa passion , à faire les plus grands sacrifices pour le vil objet de cette passion. O hommes ! où en êtes-vous ? hélas ! où en êtes-vous ? Ils vont même dans leur affreux aveuglement , à ne pouvoir pas comprendre qu'ils devroient & pourroient faire pour DIEU , ce qu'ils peuvent faire pour la créature ; & lorsqu'on leur parle de l'amour pur & désintéressé , c'est de l'arabe pour eux , & il semble qu'on leur parle une langue étrangère : ils font même les hauts cris ; ils crient à l'illusion , au danger. O race humaine ! où en es-tu , & qui est-ce qui pourroit sonder l'abyme de ton égarement & de ton désordre ? Tout lui coûte lorsqu'il s'agit de DIEU , rien ne lui coûte lorsqu'il s'agit d'une créature & de lui-même ; & encore , ô malheur ! trois fois malheur ! les faux Docteurs en lui défendant les approches de ce pur amour de DIEU , le fixent & le confirment par leurs leçons , dans ces horribles principes.

désordonné d'eux-mêmes. Et ils ne voient pas, ces hommes insensés, qu'on ne risque jamais rien avec un DIEU qui tôt ou tard ne se laisse pas vaincre en magnificence ; que tous les dons que l'homme peut faire à DIEU, de lui-même, sont infiniment au-dessous des dons que DIEU destine à l'homme. Mais il faut l'attendre par la patience, dit l'Apôtre : *Nous ne sommes sauvés qu'en espérance, & nous l'attendons par la patience ;* & voilà ce qui fait rebrousser lâchement cette infinité d'hommes à foi chancelante & foible, ces hommes à velléités jamais suivies d'une exécution vigoureuse, ces hommes sans énergie, qui n'ont pas le courage de s'élever en triomphant des obstacles, à la grandeur vraiment infinie de la vocation à laquelle l'amour même d'un DIEU qui ne désire que de les couronner, les appelle.

Rom. 8.  
v. 23 & 24.

Mais il faut raisonner à ce moment. Je dis que pour un vrai amateur des pures vertus, procédantes, issues de la divine sève Jésus-Christ, il en est que les Saints consommés dans la gloire ne peuvent pas pratiquer, comme l'homme de foi, ou du moins qu'ils ne peuvent plus les pratiquer en la même manière. A la vérité, concentrés dans l'amour de leur DIEU, ils en ont le fond qui, par cet amour, les rend imperdables ; mais ils n'en ont pas l'exercice en la manière que l'ame de foi a l'heureux pouvoir de les exercer.

Ils n'ont plus l'honneur insigne d'être *crucifiés avec Jésus-Christ*, avec ce Jésus qui a anobli la croix empourprée de son sang, jusqu'à diviniser tout ce qui en porte la trop heureuse empreinte. O hommes ! ô gens du monde ! changez ici votre dictionnaire ; vous faites une éternelle équivoque ; vous vous méprenez sur tous les mots. Dans le

langage du Chrétien, c'est la croix soufferte sous les étendards de Jésus-Christ qui seule mène au bonheur éternel ; & ce que vous appelez bonheur en ce monde, & toutes les jouissances de la terre, vous préparent de grands malheurs. Ce sont les opprobres de la croix, les mépris, les réjections qui, dans la dialectique du Chrétien, sont les synonymes de la gloire. Les larmes d'un moment mènent à la consolation éternelle ; les privations passagères, à la jouissance permanente. Mais pourquoi m'étendre davantage ? le contraste est complet : c'est ainsi que tout bonheur hors de la croix de Jésus-Christ n'est qu'illusion & mensonge, soit par sa nature vile, soit par son peu de durée. Il faut ici excepter toutefois ce centuple que Jésus-Christ Juge & distributeur, a promis déjà pour ce monde, en jouissances pures, à ceux qui ont tout quitté pour lui, & qui, ayant en eux posé d'abord pour fondement le

*Royaume de DIEU & sa justice*, y reçoivent déjà même, en avantages temporels, tout ce que les libéralités de son amour y ajoutent par-dessus. C'est ici encore la malheureuse équivoque que font presque tous les hommes ; ils commencent par établir en eux, par mettre en leurs cœurs tous les Royaumes du monde & leur gloire, & l'injuste & indigne préférence du monde sur un DIEU à qui ils doivent toute la force de leur amour ; ils préfèrent Baal au vrai DIEU, l'apparence à la réalité, le mensonge à la vérité, le néant à l'être. Mais que leur arrive-t-il donc, à ces insensés calculateurs, dont l'erreur est infiniment à plaindre ? La place est prise ; elle est occupée par les objets de la terre qui étant en contraste avec les objets divins, en donnent

*Math. 6.  
v. 33.*

du dégoût ; les sentimens se défordonnent ; la raison devient terrestre ; le prix des choses se fausse ; on évalue mal, & on le veut. On perd le Royaume de DIEU ; on gagne celui du monde ; c'est-à-dire, qu'on perd tout , en gagnant la vanité & le néant ; on préfère la gloire, l'estime des hommes, à la gloire de DIEU même ; oui, on perd, dis-je, les vraies jouissances inséparables d'un cœur pur, & d'une conscience solide & rectifiée ; & perdant les inestimables jouissances de la grace, on n'a pas même celles de la nature en leur entier. Je ne fais quel cri du cœur réclame, inquiète ; la conscience, par intervalles, se réveille ; le remords vient à sa suite ; l'inquiétude enleve la tranquillité, & intercepte les jouissances de ces fausses douceurs. On ne peut toutefois pas rebrousser ; il en coûteroit trop : les habitudes sont enracinées ; & il faut ou les voir accusées, ou se plonger dans un brutal & continuél étourdissement. Tellement qu'on ne jouit ni d'un DIEU dont on a dédaigné l'infiniment heureuse union, ni tranquillement & sans inquiétude d'un monde qu'on a poursuivi, qui échappe, & dont la fragile rose présente enfin les plus piquantes épines. Ainsi on n'a ni les joies pures & vraies de la vie présente, ni l'espérance de la future ; & ces belles promesses faites à la piété : *La piété a les promesses de la vie présente & de celle qui est à venir, sont illusoires pour le mondain qu'elles ne regardent point, qui ne jouit qu'en apparence, & qui vient enfin à les mécroire. Les Païens même l'ont reconnu & même les plus impies d'entre eux l'ont avoué.*

I. Tim. 4.  
v. 8.

. . . Quoniam medio de fonte Leporum  
Surgit amari aliquid, quod in ipsis floribus tangat.

LUCRETIUS, Lib. 4.

Et

Et un Poète François :

Source délicieuse en miseres féconde ;  
Eloignez-vous de moi , flatteuse volupté.

Telles sont les fugitives jouissances de la terre, où on perd tout , & où on ne gagne que l'apparence & l'éclat d'un bonheur suivi des plus profondes miseres , & qui les prépare lui-même & en creuse les sources. Et tandis que le mondain toujours hors de lui , ne sachant point économiser ni tourner à son profit le bienfait de la vie qu'il a reçu , ne jouit jamais pleinement , ni du délicieux sentiment de DIEU , ni des objets , ni de lui-même ; toute la Nature entiere rit à la bonne & sainte conscience du Chrétien. Il jouit de DIEU au dedans , & de tout avec lui , parce que tout ce qu'il voit , qu'il goûte , qu'il sent au dehors , le monde , les créatures , les biens & les maux même , le ramènent à ce profond & délicieux sentiment , & en portent la jouissance à son comble.

## C H A P I T R E X I. . .

*Digression. Illusion des amitiés de la terre. De l'amour du prochain & des ennemis. Son signe.*

**M**AIS après cette excursion , moins excentrique qu'on ne le croiroit peut-être , utile du moins pour qui voudroit en faire son profit & essayer de cette divine & béatifiante philosophie ; il faut revenir à mon sujet , & raisonner encore un moment. Il le faut , pour rendre accessibles à

Tome II,

Q

l'esprit, & touchantes pour le cœur, ces vérités si peu connues & si peu goûtées, & contre lesquelles presque tous les hommes s'élevent & se révoltent. Notre adorable Sauveur a dit : *Si vous n'aimez que ceux qui vous aiment, quelle récompense en aurez-vous ? les Païens font les mêmes choses. Mais moi je vous dis : Aimez vos ennemis, bénissez ceux qui vous maudissent, & la suite.*

*Math. 5.  
v. 44—48.*

Je vais faire sur ce divin passage un raisonnement clair & précis. La première partie montre au doigt l'illusion des amitiés de la terre, qui ne sont qu'un commerce réciproque d'amour-propre, des liens vains & imparfaits de plaisirs ou d'utilités, & de profits donnés & rendus ; tellement que l'une des sources tarissant, le robinet de l'autre se ferme, & ces belles amitiés vont se perdre en indifférence, en froideur, si ce n'est en haine intérieure. Et il ne peut en être autrement ; il est très-rare qu'on ne retire pas sa part d'un commerce où le profit doit être en commun, lorsqu'un des associés garde tout pour lui, & ne laisse rien à l'autre. Si l'amitié est vraiment désintéressée, ce qui n'a guère lieu parmi les hommes, il faut de nécessité qu'elle porte ce caractère, c'est-à-dire, qu'elle se soutienne gratuitement, & sans qu'on en attende de retour ni d'utilité, excepté la satisfaction du sentiment lui-même qui suffit à un cœur naturellement noble & généreux, & qui y trouve ainsi sa récompense. C'est là le plus haut point de cette *sensibilité*, que de faux ou de très-inférieurs Moralistes apothéosent comme source des vertus ; c'est le mot d'usage aujourd'hui, substitué à la pure & haute vertu, qu'on méconnoît ; c'est l'expression qu'on emploie dans le discours, qu'on glisse dans presque

toutes les phrases, qui jette de la poudre aux yeux des ignorans, & dont j'ai fait un chapitre dans cet ouvrage pour lever les équivoques que cette *sensibilité* fait naître & pour la mettre à sa véritable place (1).

Mais ce n'est pas où j'en veux venir; & pour continuer, je dis qu'il n'est personne sur la terre qui puisse être certain qu'il aime son prochain, que dans l'un de ces deux cas; ou 1.<sup>o</sup> lorsqu'il exerce cet amour, étant sûr qu'il ne lui en reviendra aucun profit, ou 2.<sup>o</sup> lorsqu'il l'exerce envers ses ennemis même, de la haine desquels il a des preuves de fait. Sans l'un de ces deux cas

---

(1) Il est encore un autre mot que les Philosophes de mensonge ont mis en commerce & dans l'usage le plus trivial, comme celui de *sensibilité*; c'est la *perfectibilité*. Ils veulent donner à la nature humaine (ou à l'homme) toute la *perfectibilité* dont elle est susceptible. Oh! le beau mot que celui-là, la *perfectibilité*, & qu'il sied bien dans leur bouche! Ils ont les verrus à leur commandement, ils les aiguïsent, ils les raffinent, ils peuvent les poser là où ils veulent; ils ont le secret de rendre l'homme parfait, c'est un dieu en terre. Leur vertueux est digne d'admiration; la sensibilité est attendrie, pleure de joie & est en extase à son aspect; c'est le plus beau spectacle pour le monde & un modèle à regarder perpétuellement pour l'imiter. Il me semble voir des géans de fausses & même diaboliques vertus (car elles sont toutes teintées d'un orgueil plus raffiné que celui du Diable lui-même), voir, dis-je, ces géans escalader le ciel des vertus pures & chrétiennes, & leur faire une guerre conduite par tous les Esprits sortis de l'abyme. Ces gens-là n'ont besoin ni de DIEU, ni de la religion, ni de ce qui en est la suite; comme une montre qui se remonte d'elle-même, ils sont leur propre ressort, leur lumière, leur force; ils n'ont aucun besoin de grâce, ils trouvent tout en eux-mêmes; & rivaux de Prométhée, ils vont sans autre secours, prendre le feu du ciel pour animer leur statue de plâtre; ils y mettent le faux brillant, le coloris du mensonge & les couleurs de l'imposture. O vanité! ô néant! hommes vains, jusques à quand présenterez-vous aux abusés l'image de ces fausses vertus, & jusques à quand votre orgueil vous séduira-t-il vous-mêmes? Jusques à quand osez-vous

il peut bien savoir sûrement qu'il s'aime lui-même, mais il ne saura jamais, sans ces circonstances, & sur-tout sans cette épreuve, s'il aime véritablement les autres.

*Donec eris felix, multos numerabis amicos ;  
Tempora si fuerint nubila, solus eris.*

Et encore : *In re incertâ certus cernitur amicus*, & non autrement. Le dernier cas est la pure morale de l'Evangile, dans lequel le Souverain Maître a ordonné d'aimer nos persécuteurs mêmes, oui, encore dans l'exercice de leur persécution. C'est ainsi

croire que la nature humaine peut se perfectionner toute seule, sans DIEU, sans religion, sans Jésus-Christ, sans Esprit Saint, sans sa divine lumière, sans sa grace ? Que vds horribles sensations disparoissent ; une fois, apprenez si vous n'êtes pas irrémédiablement aveuglés ; apprenez, dis-je, combien est profonde votre misère, combien vous avez le plus absolu besoin, non de vous-mêmes que l'orgueil a tant égarés, mais du secours d'en-haut, pour vous en tirer ! On peut appeler ces gens-là *les Pharisiens du monde*. Ils couvrent leur honteuse nudité de feuilles de figuier ; voilà leur *perfectibilité*, voilà la perfection qu'ils présentent à un monde séduit par leurs leçons. Mais, ô horreur ! ils vont bien plus loin encore ; ceux qui d'entre eux semblent croire un DIEU, en démentent l'idée. Ils se font devant lui, juges & parties ; ils anéantissent son tribunal pour ériger le leur sur ses ruines ; ils se font des titres de leurs fausses vertus, pour prétendre ne pouvoir être condamnés ; ils voudroient dans leur folie extrême pouvoir faire rougir DIEU lui-même, de sa sentence prétendue injuste contre eux & leur orgueil. Voilà J. J. Rousseau, & le nombre infini de ses semblables qui sont aujourd'hui sur la terre. *J'ai tué un homme, mais j'ai fait un livre*. Voilà le titre de déité ; ils osent défier DIEU de les condamner, il leur en doit de reste ; voilà le *j'ai*, voilà le *moi*, voilà l'*égoïsme* contre DIEU ; voilà des hommes qui, au lieu de mordre la poussière devant cette Majesté infinie, semblent en leur impie audace, vouloir être les dieux de DIEU même. Ils ne se laissent pas juger, ils se jugent & s'absolvent....

qu'il montre à ses disciples le secret de sa Providence, qui permet, & même dirige, dispose, économise & dispense ces mauvaises volontés, pour donner dans l'ordre de la justice, au persécuté même, une occasion de pardon pour les autres, dont à une infinité d'égards, il a tant besoin lui-même; & encore pour qu'il imite son souverain modèle le VERBE, qui est venu mourir pour ses ennemis. La passion vient de l'homme, mais la direction de la passion vient de DIEU; & il se sert de l'injustice des hommes, dit le Sage, pour accomplir sa justice.

---

## C H A P I T R E X I I .

*Application de la théorie précédente à l'amour de DIEU, que l'homme de foi ou le Chrétien, peut exercer dans la souffrance, & non les Saints glorifiés. Principe qui démontre la justice, la convenance & la nécessité de l'amour pur. Deux volontés dans l'homme.*

**M**AIS, sans m'appesantir sur l'amour du prochain & des ennemis, qui n'est pas proprement mon objet, je veux raisonner par analogie. Et c'est ici qu'on va voir le grand & divin avantage de la foi, sa couronne, & en quelque sorte, au moins, son égalité, avec la vision béatifique même. Ce que je viens de dire se peut rapporter à l'amour de DIEU, & aux vrais caractères, à l'indubitable marque qu'il est en nous, non illusoirement, mais en réalité & qu'il siège véritablement dans notre cœur. Lorsque tout me rit, que je jouis, que

Jacq. 1.  
v. 17.

rien ne s'oppose à mon bonheur, je sens les bontés de DIEU de qui *procedent tout don parfait* & toutes les véritables jouissances (1). Alors j'ai bien la certitude que DIEU m'aime, mais je ne suis pas sûr de l'aimer à mon tour; je ne puis pas être sûr de lui rendre amour pour amour, en ce reflux infiniment heureux & réciproque qu'il exige de mon cœur qu'il a fait pour lui, & pour que je le lui consacre toujours. A la vérité je peux bien avoir dans ce cas l'amour de reconnoissance, & cette *sensibilité* excitée & touchée de ses bontés; mais outre que c'est là un amour sensible ou sensuel plutôt qu'effectif, il peut y avoir la plus grande équivoque & la plus grande incertitude dans cet amour de reconnoissance. Ce qui est sûr en ce cas, c'est que j'aime le don de DIEU, mais je ne suis pas sûr d'aimer le Donateur lui-même, qui étant infiniment plus que tous les dons, doit être l'objet d'un amour beaucoup

---

(1) Et même encore, ce que je dis ici n'est pas vrai universellement & sans une grande restriction, sans quoi les méchants n'auroient aucune prospérité dans ce monde; & ainsi David, Job, les Apôtres (ce qui soit dit sans blasphème), se seroient trompés en parlant du bonheur temporel des méchants; ce qui d'ailleurs est palpable par l'expérience de tous les siècles. *Le méchant vit & vieillit & même il est le plus puissant.* Il a souvent sa portion dans ce monde, & la mesure de ses biens y est remplie & s'y borne; mais avec cette restriction, on comprend très-bien ce que j'ai voulu dire dans le texte, & il n'y a pas d'équivoque. La prospérité de la créature est une très-douteuse marque de l'amour de DIEU sur elle, car au contraire, comme on l'a vu, il réserve les croix & les contre-temps pour ses plus chers favoris; & ce que je dis ici est infiniment vrai & de l'expérience de tous les vrais Chrétiens, & de tous les siècles. Il n'en fut jamais un véritable qui n'ait passé par la croix, sans quoi il ne seroit pas conforme à son Chef. Gens du monde, qui jouissez trop, où en êtes-vous? Mon DIEU! où en êtes-vous?... Il faut se taire....

plus grand , afin que cet amour soit dans la regle de justice appliquée à la valeur de son objet. Sans cela , malgré les plus belles apparences , malgré les sentimens , les transports de reconnoissance , je serois injuste encore , si tout en recevant humblement ces dons , & jouissant de ces bienfaits , je ne conservois pas dans le fond de mon cœur un amour pour DIEU plus fort encore & plus réel que mon affection pour ces dons. Je pourrois succomber à l'épreuve , & dans les cas où DIEU appesantiroit sa main sur moi , ces beaux transports de reconnoissance s'évanouiroient bientôt , & se changeroient peut-être en murmure & en aigreur , s'il n'y avoit pas dans mon cœur le sentiment de la soumission , du consentement & de la conformité à la volonté de DIEU , quelle qu'elle soit à mon égard , douce ou rude , récompensant ou punissant , annonçant ses bontés ou ses rigueurs , m'affligeant ou me consolant , me mettant aux prises avec les maux , ou me rendant heureux.

Car remarquez , je vous prie ; de quelque maniere que ce Grand DIEU se montre à sa créature , doux & benin , ou lui retirant ses faveurs , il est & il sera à jamais le même DIEU toujours juste , toujours sage , toujours saint , toujours bon , même dans les maux qu'il nous envoie , quoiqu'il paroisse le contraire à notre sensibilité naturelle qu'ils irritent.

Par conséquent , sans me recourber sur cette sensibilité , & par un saint élancement de la foi & de l'esprit , m'élevant au-dessus d'elle , je dois toujours aimer de toutes mes forces & sans diminution , malgré les circonstances pénibles où il peut me mettre , ce DIEU qui

est toujours le même ; toujours invariablement DIEU , toujours le saint & juste objet de mon amour ; sans quoi , dans le fait , je n'aimerois point le vrai DIEU , immuable en lui-même , quelle que soit la forme que sa sagesse , sa bonté , ou sa rigueur donne à sa créature ; je n'aimerois qu'un faux DIEU , changeant & mobile , je n'aimerois que le don , & non ce vrai DIEU ; je n'aimerois dans le fond que moi-même , & je ferois à moi-même ma propre idole , posée en moi à la place du vrai DIEU . C'est la vue , c'est le sentiment de cette immuable vérité , qui faisoit que le saint homme Job , dépouillé de tout , & pour être un modele à tous les siècles , de soumission & de patience , traité avec la dernière rigueur , s'écrioit : *Nous en avons reçu les biens , pourquoi n'en recevrons-nous pas aussi les maux ?* Ce DIEU qui m'afflige à l'excès & qui lâchant la bride à l'ennemi , lui a donné le pouvoir de m'appauvrir & de me tourmenter ; ce grand DIEU auroit-il changé de nature ? auroit-il perdu sa Divinité , & parce qu'il m'afflige , seroit-il descendu de son trône ? Et ce qui soit dit sans blasphème , changeant & passionné comme les faux Dieux des Païens , ou leurs viles Idoles , ne seroit-il plus sage , bon , juste & saint , parce que sa sagesse a changé ses procédés à mon égard , & que sa marche & ses pas me semblent plus rigoureux ? . . .

Voilà précisément l'état , la façon de penser & les justes & inaltérables sentimens de conquête , armé du bouclier de la foi & éclairé de sa sainte lumière , croit vraiment au Fils de DIEU , ou a en soi sa vie dont il vit ; voilà , dis-je , l'état perpétuel de son cœur . Il ne préfère

Job. 2.

N. 10.

pas la jouissance des dons de DIEU à DIEU même ; il ne préfère pas son plaisir au bon plaisir de DIEU ; il ne veut pas , pour ainsi dire , ô horreur ! être le DIEU de DIEU même , par un renversement au-dessus de tout calcul. Non , il coule avec sa Providence , quelle que soit la situation où elle le met. Béatifié il adore , désolé il adore ; il bénit jouissant , il bénit pâtissant. Que les flots de la prospérité se versent sur lui , il bénit ; que tous les flots de l'adversité s'épuisent pour le rendre malheureux , il bénit. La nature ne manque pas de pousser les hauts cris , mais il la laisse crier ; l'épreuve ne le surmonte point , mais il surmonte l'épreuve. Supérieur à la nature , son fond est tranquille ; il est calme dans l'orage , & serein au fort même de la tempête. La volonté du DIEU qu'il aime , & qu'il voit dans cette dispensation , dans cette coupe d'amertume qu'elle lui présente , le rend supérieur à la tentation , & vainqueur dans l'épreuve.

A la vérité , on peut & on doit distinguer en ce point deux volontés dans l'homme , ou plutôt dans le Chrétien lui-même ; une volonté supérieure , & une volonté naturelle qui a sa source dans la sensibilité , ou plutôt la sensibilité de l'être animal en nous , & qui nous est commune avec la brute. La première est toujours soumise à DIEU dans le Chrétien , & la seconde ne peut pas toujours l'être. Un corps souffrant des maux , des tourmens ; ne peut manquer de murmurer à sa façon , & de répugner à sa souffrance ; tout comme les mauvais traitemens que l'on fait à une bête excitent son mécontentement & sa plainte. Nos corps sont soumis à l'irritabilité , à l'irascible & au concupiscible ; ils en sont le

siège ; l'un désire le bien , & l'autre répugne au mal par sa nature même ; il ne peut guere en être autrement ; c'est pourquoi S. Paul disoit :

Rom. 7.  
23 & 24.

*Je sens une loi dans mes membres que combat la loi de mon entendement.* Voilà la volonté du corps ou des membres , qui ne peut être *soumise à la loi de l'esprit de vie* ; c'est pourquoi le même Apôtre s'écrie en soupirant : *Qui est-ce qui me délivrera de ce corps de mort ?* Et notre adorable Sauveur lui-même , qui étoit venu pour expier les péchés des hommes , & tout-à-la-fois , pour être leur prototype , & le saint & éternel modele proposé à leur imitation ; non pour lui , mais pour condescendre à nos foiblesses , pour nous enlever même les inutiles scrupules d'une crainte mal fondée , nous a montré en sa personne éternellement pure , le modele de ces deux volontés.

Luc, 22.  
N. 42.

Il marque la volonté du corps & des sens , si je puis m'exprimer ainsi , par ces paroles : *Mon Pere , s'il est possible que cette coupe passe loin de moi sans que je la boive* ; dans lesquelles on voit les répugnances de la nature à souffrir ; puis montrant tout d'un coup l'acquiescement , la soumission de la volonté supérieure , malgré le cri de la nature , il ajoute : *Que votre volonté soit faite , & non point la mienne.* Il est encore un autre sens de ce passage qui indique que la coupe de ses souffrances devoit , en extension salutaire , passer à ses Elus ; mais ceci est trop profond pour le présent propos.

---

## C H A P I T R E XIII.

*Récapitulation & résumé de tout ce discours.*

**C**OMBIEN de réflexions ne pourrois-je pas faire encore ? Mais il est temps de résumer ce discours déjà assez long, & que je donne ici en supplément, pour éclaircir, & montrer dans la véritable foi des nuances & une distinction que les Théologiens n'ont pas toujours su démêler. Il faut donc finir en peu de mots. On a vu deux degrés d'une même foi, dont le plus haut en est la consommation & la perfection absolue ; on a vu que cette foi consommée, parfaite, & l'être même & la vie de Jésus-Christ en l'homme mort à lui-même, sont inséparables & identiques, au point que l'une ne peut pas être sans l'autre ; on a vu que cette foi divine est déjà en quelque sorte ici-bas la rivale de la vue ou vision béatifique ; qu'elle n'est point jalouse de la gloire des Esprits bienheureux qu'elle attend sans impatience, même dans la douleur ; mais qu'elle est jalouse, pour ainsi dire, de l'amour qu'ils portent à DIEU ; eux jouissant, & elle pâtissant. On a vu que, de cette foi du Fils même, sort, comme de la sève la plus divinement féconde, cet amour de DIEU tout pur, & au-dessus de tout, victorieux dans les combats & dans les épreuves ; & avec cet amour, & dans cet amour, toutes les vertus, fruits de l'arbre de la vie, & même quelques-unes, comme la patience, que les Esprits bienheureux ne peuvent plus exercer. On a vu que l'homme de foi possède DIEU sans le voir, & qu'il en

jouit déjà indépendamment de la vue, dans les plus chastes & ineffables délices goûtées dans son fond. Ainsi cet homme, déjà en ce monde, *participant à la nature divine, & fait déjà une même plante avec DIEU*, est, dit le Roi-Prophète, *cet arbre*, du plant le plus noble, du plant céleste, *mis auprès des ruisseaux d'eaux* qui le fertilisent; *il rend son fruit en sa saison; son feuillage ne flétrit jamais*, & sa couronne est immortelle. Et en l'attendant, il est en spectacle à DIEU, aux cieus, aux Anges & aux hommes, témoins de son amour, ses combats & de ses victoires.

O état ! ô bonheur ! ô foi divine ! ô amour ! ô foi non plus don, mais foi Jésus-Christ même, mon esprit est trop borné pour en concevoir la grandeur, & ma plume trop impuissante pour le peindre ; mon foible crayon n'y atteindra jamais ; il faut demeurer dans le silence. . . .

Seroit-ce pour vous rebuter, mon cher lecteur, seroit-ce pour vous faire perdre courage, que je vous ai dépeint un si haut & divin état, dont sans doute, presque tous les hommes & moi le premier, nous sommes encore si éloignés ? vous me jugeriez très-injustement. J'ai montré le plus haut point de la vie divine ici-bas, tel que le livre qui ne peut mentir, nous le montre. On voit le sommet de la montagne de DIEU ; mais ne pas arriver à ce sommet, seroit-ce une absolue exclusion du salut ? A DIEU ne plaise que je le dise : *Il est plusieurs demeures dans la maison de mon Pere*, dit Notre-Seigneur. Mais la vue de ce tout-haut point & de la palme immortelle qui est au bout, peut encourager notre lâcheté ; que si elle ne l'encourage pas, & si elle ne peut animer notre tiédeur, elle est faite du moins pour les condamner & nous faire

II. Pierre, 1.  
v. 4.  
Rom. 6.  
v. 5.  
Psf. 1.  
v. 1-4.

Jean, 14.  
v. 2.

rougir d'une honte salutaire, pour faire naître en nous une profonde humiliation, qui écrasant notre orgueil, peut nous mériter un regard de cette infinie miséricorde qui se tourne sur les cœurs humbles & contrits. Que fais-je, en voyant la céleste grandeur de notre vocation, sans pouvoir, comme les aigles mystiques, nous élever jusqu'à elle, tentons du moins quelques efforts ! Ce grand DIEU, voyant & notre volonté, & l'impuissance de nos tentatives, les secondera & les soutiendra de sa force toute-puissante. Ecoutez Moïse serviteur de DIEU, ou plutôt DIEU lui-même parlant par sa bouche, & la sublime image qu'il vous présente : *Comme l'aigle excite sa nichée, couve ses petits, étend ses ailes, les accueille & les porte,* ainsi le DIEU Eternel vous aidera & vous conduira ; croyez en lui du moins, & confiez-vous à son secours. *Il est notre Dieu, il nous conduira jusqu'à la mort.* O heureux ! dans ce siècle impie, celui qui du moins croit véritablement à ce Fils, à *[qui toute puissance est donnée & qui le conduira à la vie éternelle.* O cœur sacré ! cœur de Jésus, venez, formez-vous des croyans, & changez nos cœurs dans le vôtre. O quand sera cet heureux temps ! que tous les cœurs fondus dans le vôtre, n'en formeront plus qu'un.

Deut. 22

Matth. 28  
v. 18



## LIVRE NEUVIEME.

*Pour varier un peu les matieres , & avant que d'en venir aux différentes sectes dont j'ai à parler , je mets ici un supplément sur ce que j'ai dit plus haut des sens mystiques de l'Écriture-Sainte. Et à cette occasion , je donnerai un grand éclaircissement sur la chronologie des Egyptiens & autres nations qui remontent à une origine incroyable.*

---

 CHAPITRE PREMIER.

*Avant-propos. Faux jugemens sur les sens mystiques & leurs causes.*

**A**VANT que de donner ce supplément , je dois prémunir tout lecteur qui retient une ombre de bonne foi , contre une erreur aussi dangereuse qu'elle est presque universellement répandue. Je n'aurois jamais pu comprendre comment ce préjugé a pu acquérir un si long & si étendu possessoire , si je n'en avois la clef dans la profonde ignorance & la malignité de la plus grande partie du genre humain.

Si j'avois eu plus d'égard à ce que l'amour-

propre d'un Auteur appelle le succès de son livre, qu'à la vérité & au profit réel & solide que tout lecteur de bonne volonté pourra tirer de cet ouvrage; je me serois bien gardé d'y laisser paroître les mots de mystique, d'intérieur & de mysticisme.

Ces mots ne sont cités qu'avec opprobre; il sembleroit que l'ignominie fût leur unique partage, si on n'y pouvoit ajouter les persécutions. Cela est naturel, cela est même inévitable; cette Religion, la seule vraie, la seule qui soit le pur Christianisme, ne peut manquer d'être traitée comme l'a été parmi les hommes son Fondateur & son Chef: & c'est l'indubitable marque de sa vérité; on peut lui appliquer le mot du Seigneur: *Vous serez haïs de tous à cause de mon nom.* Les communions & les sectes, si divisées entre elles, se sont accordées à proscrire cette Religion de l'intérieur, seule solide & seule éternelle; parce qu'elles sont toutes livrées à une quantité d'erreurs, & parce que les passions & le faux amour de soi-même ont jeté sur cette Religion pure une infinité de nuages: ils ne s'élèvent pas jusqu'à elle; ils l'abaissent, la courbent jusqu'à eux; ils l'asservissent à leur nature finement corrompue.

Jean, 15:  
v. 18—22.

C'est le cas de cette infinité d'hommes qui ne veulent qu'une Religion commode. Ils sont d'ailleurs prévenus par les faux Docteurs; & au moment qu'on leur parle de mysticisme, ils opposent l'obstinée barrière du préjugé qu'ils ont sucé des leçons de ces hommes à Religion mélangée. Le peuple séduit crie à l'aveugle, sans avoir seulement une idée de ce dont on lui a fait un épouvantail.

Des Ecrivains , tels que Voltaire , la Baumelle ; & autres de la même catégorie , non-contens de jeter sur cette Religion pure le vernis du ridicule , par leur acharnement & leur rage y ont ajouté la calomnie. Les gens du monde lisent ces livres avec avidité ; séduits par le funeste agrément de leur style , ils mordent à l'hameçon , ils gobent l'appât. Le ridicule excite un ris malicieux , & prépare l'erreur à laquelle il sert de passe-port ; la malignité & la jalousie achevent de la naturaliser & de la fixer. On est charmé , & on a un profit trompeur à gloser sur la perfection qu'on n'a pas la volonté d'atteindre.

Il n'y a aucune peine à se perdre au milieu du monde ; son exemple universel , ses maximes empoisonnées rassurent , & servent d'autorité. Mais il faut du courage & des efforts pour être Chrétien selon la force de ce mot. On ne veut point de cette Religion envisagée comme ardue & inaccessible , comme raffinée & subtilisée , tandis que c'est la seule faite pour le cœur , la seule simple , la seule accessible , la seule désembarrassée de tout fatras , & des épines & des erreurs que la raison corrompue & les passions y mêlent à leur gré.

Il semble que ce seroit le vrai moment de présenter cette Religion simple , aujourd'hui que l'athéisme si répandu , mais qui n'ose pas tout-à-fait se montrer à découvert , ( parce que ses sectateurs sentent bien qu'ils révolteroient encore trop de gens ) prend une marche détournée pour préparer son poison ; il renverse les gouvernemens pour , du même coup , renverser l'Eglise , sur la destruction de laquelle il a jeté son dévolut. Hé bien , on présente dans le mysticisme une Religion très-indépendante de l'extérieur de l'Eglise ,

&c

& le suc & la moelle que cette Eglise dégénérée n'a pas su conserver, & qui, s'élevant un jour enfin sur ses débris, durera éternellement.

C'est cette Religion pure qui fait trembler l'ennemi, & contre laquelle il dresse toutes ses batteries, parce que c'est la seule qui peut lui enlever les sujets de son empire; & il séduit tout le monde par ses ruses. Cependant on verra un jour, & même dans un temps peut-être plus prochain qu'on ne le croit, qu'il se sera trompé lui-même, & qu'elles n'auront abouti qu'à détruire le mal & un extérieur corrompu, pour que sur ces ruines, un DIEU qui se joue de ses vains efforts, élève l'édifice véritable, cette Religion pure & intérieure, le culte d'amour, qui sortira & s'élèvera pour jamais du sein de ces destructions & de ces ravages que l'athéisme commence à opérer.

Mais ce n'est pas mon but de suivre ces ruses dans ce supplément. Deux motifs m'ont déterminé à le donner : 1.<sup>o</sup> C'est de déclarer ici à la face de l'Univers que les mots de *Mystique*, d'*Intérieur*, de *vrai Spirituel* & de *Chrétien*, sont des mots, qui dans le dictionnaire de la vérité sont absolument synonymes, & que la signification de l'un emporte infailliblement celle des autres; & enfin, que hors de là il n'est point de Christianisme véritable.

Ainsi, il faut infiniment se garder de confondre ce vrai mysticisme que j'entends, avec ce mot mis en tant de places, & toujours hors de sa vraie place, par l'aveuglement des gens du monde, qui brouillent tout, confondent tout, au point même qu'on a osé appeler mysticisme, les ténébreuses pratiques de Mesmer, Cagliostro, &c.

tout comme on appelle *Moraves*, ou d'autres noms; ceux qui montrent de la piété. Le vrai mysticisme est l'intérieur & la très-pure essence du Christianisme fondé par le VERBE-DIEU & par ses Apôtres, qui écarte le fanatisme, proscrit l'enthousiasme, qui par le plus heureux alliage fait le Chrétien citoyen, & le citoyen Chrétien & sujet fidelle, & qui ainsi est la Religion des Cieux & de la Terre, & la Religion éternelle.

Le second; c'est le mal irréparable que se font les personnes qui lisent l'Écriture dans l'intention d'en mettre la lecture à profit, & qui n'y cherchent pas ce qui y est, ce qui en fait la moelle, l'essence & le vrai fruit qu'on en peut tirer; je veux dire les sens mystiques faits pour montrer la lumière divine, & mener le cœur au pur amour de DIEU, qui est la fin de toute piété. C'est pourquoi j'ajoute à ce que j'ai dit au Livre septième, ce supplément où la vérité de ces sens sera établie sur un fondement inébranlable.

---

## C H A P I T R E I I.

*Supplément sur ma théorie des sens mystiques & spirituels de l'Écriture. Exception par rapport à la morale.*

QUOIQUE j'aie traité de ces sens divins cachés sous l'écorce du littéral; que j'aie assez bien éclairci ce sujet, & donné des exemples pour le rendre & accessible & palpable; son infinie importance m'engage à l'envisager de nouveau. Il m'est extrêmement douloureux de voir une malheu-

reuse obstruction, une cataracte mise sur la plupart des cerveaux à cet égard; ils sont semblables à un homme qui fermeroit perpétuellement les yeux à la splendeur du soleil destiné à les éclairer. Le sanctuaire des divines vérités leur est ouvert dans tous leurs rapports, dans ce qu'elles ont de plus sublime en même temps que de plus simple, & ils ne veulent point y entrer; les Cieux & l'Univers se présentent à eux; ils n'ont qu'à lire, & ils refusent d'ouvrir les pages de ce livre de DIEU; car ce n'est pas lire, de ne voir que comme eux. Il est dit: *Enquêtez-vous des Ecritures.* Un DIEU même leur dit tout, & ils bouchent leurs oreilles.

Jean, 1  
v. 39.

Sans répéter rien de ce que j'ai dit plus haut, je vais tailler dans le vif & amener quelques principes qui en seront le plus solide fondement, & au moyen desquels il sera impossible de ne pas conclure à l'existence de ces sens cachés & divins, renfermés dans l'Écriture sous le littéral. Avant de déduire, je conjure le lecteur par la charité de DIEU & pour son intérêt éternel, de bien saisir ma pensée, & d'élever son regard jusqu'à elle.

Je déclare encore à la face de l'Univers, comme je vais le démontrer, qu'à l'exception de ce qui est purement & uniquement *morale* dans nos saints livres, il n'est peut-être pas un verset, pas une phrase, pas une histoire, pas une formule de discours, & même, ce qui au tribunal d'une raison bornée paroîtroit puéril & minutieux, qui n'ait un ou plusieurs sens mystiques ou cachés, très-profonds & dignes de l'Esprit de DIEU qui a dicté cette divine parole. *L'énoncé* est le littéral, & il faut de nécessité une langue pour expri-

Rom. 10.  
v. 17.

mer les idées & les faire passer aux autres. Voilà pourquoi il est dit : *La foi est de l'ouïe ; & l'ouïe, de la parole de Dieu.* Ainsi le littéral exprime l'idée divine, celle qu'a entendu l'Esprit-Saint. Tout ce qui est physique dans l'écriture, n'y est tourné, exprimé au physique, qu'afin que ce physique y montre tout-à-la-fois le spirituel & le glorieux ; & même ce physique n'y seroit pas mis, sans ce but digne de DIEU, & s'il n'étoit nécessaire pour faire connoître les objets divins. C'est le spirituel & le glorieux, vu & montré par le physique ; voilà la parole de DIEU. Tellement qu'il ne faudroit pas même dire, que les Ecrivains sacrés font allusion au physique ; mais bien que le physique fait allusion au spirituel qui est la grande & divine raison de cette allusion, comme il en est le véritable objet.

C'est à cet égard, comme presque en toutes choses, que les sens & l'imagination d'accord avec la grossièreté de l'homme, lui font la plus dangereuse, disons mieux, la plus mortelle illusion. Ils engraisent & appesantissent les cœurs, & les tournant tout au terrestre, ils les empêchent de voir plus haut ; ils enfantent cette grossièreté, ils l'établissent si bien, que les choses célestes & invisibles deviennent inaccessibles à leur regard ; & bornant leurs vues basses au visible qu'ils prennent pour le tout, rampant sur ce qu'ils voient, ils ne peuvent s'élever à la vérité pure. C'est ainsi, que souvent même, sans s'en appercevoir, ils prennent l'ombre pour la réalité, & les derniers degrés de l'être, pour l'être véritable, ne soupçonnant pas même que ce que leur raison & bornée & corrompue, ce que *l'homme animal* en un mot ne voit pas, soit

dans l'ordre des existences ; & que l'intellectuel, le spirituel, l'invisible soit l'être véritable dont tout le visible, encore qu'il semble si réel & si beau, n'est qu'une vile image & une grossière copie. Il faut étendre & développer cette idée qui confirmera la divine vérité des sens mystiques, & qui en posera la certitude sur la plus immuable base.

Mais avant d'entrer dans cette discussion, il faut remarquer encore sur ce que j'ai excepté plus haut, la *morale* des sens très-profonds & mystiques des divines Ecritures, & que j'en ai à peu près borné l'énoncé au sens littéral : 1.° qu'il le falloit afin que ses leçons fussent claires, nettes, précises & faciles à saisir, accessibles à tous les esprits, parce que ces idées de morale & leur pratique sont de la plus indispensable nécessité pour tous les hommes, depuis le plus perçant génie jusqu'au plus grossier laboureur, depuis le Lapon & l'Indien jusqu'au Chrétien le plus fidèle à la motion de l'Esprit de DIEU. Et non-seulement il falloit que ces énoncés fussent de toute clarté, mais encore par un ordre & une disposition dignes de DIEU, qui est un DIEU d'ordre, le contraire étoit impossible, vu que la morale humaine & tous ses rapports peuvent être saisis par la simple lumière naturelle, sans le besoin d'une plus haute inspiration de l'Esprit de DIEU ; que le sens en est unique & de la sphère de la raison & de l'esprit naturel, encore que non-régénéré.

Elle est & doit être commune, dis-je, au Païen, au Philosophe, au Chrétien, à l'exception, en faveur de ce dernier, qu'elle est établie pour lui sur un motif plus pur, plus divin, j'entends l'amour de DIEU, connu & goûté en Jesus-

Jean, r.  
v. 9.

Christ, qui lui donne une consistance & un prix infiniment supérieur à celui que la morale humaine peut tirer de cette lumière primitive jetée sur notre berceau, & qui, dit S. Jean, *éclaire tout homme venant au monde*, parce que celle-ci s'ofusque & se corrompt avec l'âge, ainsi que je l'ai souvant montré dans cet Ouvrage.

2.<sup>o</sup> Ce qui n'est que simple morale pouvoit être exprimé plus clairement, & dans un sens purement & uniquement littéral ( cependant assez souvent enfermé en des paraboles, mais dont le sens est facile à saisir ), parce que la morale n'a pas par elle seule, un rapport aussi direct avec le ciel & les choses célestes, que la vie divine & surnaturelle du Chrétien qui consiste dans la motion du Saint-Esprit infiniment supérieur à tout ce qui, comme la morale simplement telle, est accessible à la raison de l'homme. Car elle n'a guere en un sens, de rapport qu'avec le monde & les circonstances & situations de commerce où sont entr'eux les hommes sur la terre; & il est des rapports dans le ciel qui est le but de la vie du Chrétien, lesquels sont non-seulement supérieurs, mais encore différens à certains égards des rapports qui fondent la morale d'ici-bas; tellement que la morale purement telle, n'est pas autant susceptible d'allusions au physique, de métaphores, d'images & de figures que les objets de la science du Saint-Esprit; & après cette exception posée, ce que je vais discuter, éclaircira mieux encore, que la morale n'a pas autant besoin d'interprétations mystiques; car elle n'a qu'un sens proprement; & ce sens unique est simplement & nettement exprimé. Ce que je viens de dire montre clairement que la

morale toute seule ne fit jamais le Christianisme , qui, sans l'exclure & tout en la conservant , est un ordre de choses & un domaine infiniment plus élevé encore , puisqu'il est de surcroît la *vie intérieure cachée en DIEU* , qui approprie le Chrétien pour le Royaume des Cieux , & lui en donne les proportions ; ce que la seule morale ne fit jamais ; elle y est insuffisante & ne le peut sans un ressort plus haut que la raison (1).

3.<sup>o</sup> Je dis donc que ces sens mystiques versés dans toute l'Écriture , & contenus sous l'écorce du littéral , sont posés sur la vérité de DIEU même , & que rien au monde n'est plus facile que d'en démontrer & la réalité & la convenance.

(1) Cependant , pour ne rien laisser en arriere , & envisager autant qu'il est possible ces vérités sous tous leurs points de vue , j'ajouterai qu'il est dans la morale ( non pas autant philosophique que chrétienne ) des sujets très-relevés & très-profonds ; il est en elle des rapports qui élèvent l'homme bien au-delà de la sphère d'ici-bas , & qui , quoique tenant par un bout au terrestre , le portent de l'autre jusqu'au ciel ; & sous le sens inférieur , accessible à tous , renferment en germe & en développemens même les grands , les hauts principes de la régénération , de la mort à soi-même , pour être revêtu de Jésus-Christ & appareillé pour l'empire de la gloire. Ainsi , ce que je viens d'accorder sous un point de vue , souffre en même temps cette exception. Et comme ces divins mystères-pratiques de la régénération & de ce qui y conduit , ont tous leurs types dans la Nature ; c'est la raison pour laquelle plusieurs Sages parmi les Païens & les Mahométans les ont décrits dans leurs livres & en ont donné des leçons propres à faire honte aux Chrétiens.

Enfin , je dois ajouter , que la morale , ( divine & non humaine , la morale sainte & non philosophique , ) celle en un mot , qui va à diviniser l'homme , est toute renfermée dans les mystères du Christianisme , & qu'on peut l'en déduire par les plus infaillibles & inévitables conséquences.

---



---

 CHAPITRE III.

*Principes qui , taillant dans le vif , démontrent la vérité & l'existence des sens cachés de l'Ecriture.*

**P**OUR le comprendre , il suffira d'exposer quelques principes simples , & qui donneront la clef de cette énigme si obscure pour tant de Commentateurs bornés & vulgaires. J'établirai donc trois ou quatre principes.

1.<sup>o</sup> Que le monde invisible & intellectuel a été créé & a existé avant ce monde grossier , corporel & visible.

2.<sup>o</sup> Que ce monde grossier , tissu & composé de la matiere , est précisément , & n'est autre chose qu'une copie , une imitation inférieure , & si j'osois m'exprimer ainsi , que le singe du monde intellectuel , invisible , céleste & glorieux , comme je l'ai démontré dans tout cet Ouvrage.

3.<sup>o</sup> Que la dernière fin , le grand but de ce monde visible qui n'est que des phénomènes à temps , est le monde invisible & glorieux dans lequel il doit aller un jour refluer & se perdre.

De là il est impossible de ne pas conclure que le sens littéral des Ecritures n'est que l'écorce sous laquelle sont cachés les vérités infinies , les immenses trésors de lumière répandus dans ces saints livres , dès-lors véritablement dignes de DIEU qui les a dictés , & qui étant tout lumière , l'y a versée à pleines mains (1).

---

(1) Je déclare encore ici , en la présence de mon DIEU , que quiconque voudra ouvrir le sanctuaire des saintes Ecritures , &

4.<sup>o</sup> Mais encore ici je m'abuse : il ne faudroit pas même appliquer le mot de littéral au simple énoncé ; car il est un point de vue très-véritable , selon lequel on devroit faire une inversion au discours. J'entends , appeler littéral , ce que dans le langage ordinaire on nomme mystique ,

s'élever à l'infaillible sens fait pour le cœur & le porter à l'amour divin, n'a qu'à lire le divin Commentaire de Madame Guyon sur l'Écriture ; il offrira de plus à la sainte curiosité du Chrétien une infinité de vérités importantes. On sera peut-être étonné de m'en voir tant parler ; mais c'est que cette femme , Chérubin en connoissances , & Séraphin en amour , cette femme persécutée , & comme il devoit arriver , en opprobre aux yeux des mondains , cette femme , en ce point & en beaucoup d'autres , conforme à son Chef immortel Jésus-Christ , a trempé sa plume , si on peut s'exprimer ainsi , dans les Cieux , & a donné les sens les plus sublimes , les mieux prouvés par eux-mêmes & leurs analogies , les plus usuels , les plus directoires ; bien différente & infiniment au-dessus des *Illuminés* , qui font de l'Écriture une théorie plutôt pour l'esprit que pour le cœur , plus intuitive que pratique ; éclairant stérilement sans échauffer , & donnant de la lumière presque sans chaleur , & sans vraies directions pour la vie divine. Dans les Ouvrages de Madame Guyon , tout est réuni , & je l'atteste , rien ne lui est comparable ; quoique ces *Illuminés* ( j'entends ceux de la meilleure espece , qui sont très-rares , ) & les livres qu'ils vont produire , puissent être de l'utilité de leur genre ; & je n'entends point les détracter , ni leur enlever leur prix & leur mérite , en mettant selon la vérité ceux de Madame Guyon infiniment au-dessus. Ces *Illuminés* croient , par leurs théories , convaincre & convertir les Déeses.... Je le souhaite de tout mon cœur & tout autant qu'eux. Mais *emitto Spiritum tuum & creabuntur & faciem terra novabis*. Il faudroit pour un tel prodige , qu'outre les lumieres qu'ils ont , ils eussent encore une grace plus forte , une onction plus pénétrante. Il n'est pas uniquement question de convaincre l'esprit , il faut encore , & sur-tout , fléchir la volonté. . . . Et pour revenir aux divins Ouvrages de Madame Guyon , tous ceux qui ne cherchent des lumieres que pour orner leur esprit , pour le guinder & le monter , pour ainsi dire , jusqu'aux Cieux , sans solide & véritable profit pour le cœur , ( tout en croyant cependant , mais sans fondement , qu'elles allument en eux l'amour de DIEU , parce qu'ils prennent illusoirement la satisfaction inté-

Pf. 104.  
v. 30.

& mystique ce que ce même langage appelle littéral. Et qu'on ne croie pas que je raffine & subtilise ici. Si l'on a bien saisi l'esprit des principes que je viens d'annoncer, on conviendra que ce qu'il y a de plus *réel* & de plus *vrai* dans l'Univers, c'est précisément ce que nous ne voyons

rieure & l'admiration que ces lumières leur donnent, pour l'amour même qui est infiniment différent). Tous ceux-là ne trouveroient pas peut-être, dans Madame Guyon, ce qu'ils cherchent, quoiqu'elle contienne d'infinies lumières pour qui fait les voir, & toutes parfaitement sûres & écrites, comme elle le démontre en tant d'endroits, par la pure motion de l'Esprit de DIEU. Aussi n'en est-il aucune dans ses livres qui ne ramène incessamment au cœur; ce qui est le but de toute divine & sûre lumière, sans quoi les plus brillantes mêmes peuvent être communes avec les Démon (Sur quoi voyez *I. Corinth. 13.*) & peuvent ne devenir qu'un sujet de condamnation de plus, si elles ne sont accompagnées de l'oraison, de l'abandon, de la soumission à la volonté de DIEU, de la perte même de notre volonté dans la sienne, en un mot, de tout ce qui mène à la divinisation & à l'union centrale à DIEU, qui est la dernière fin de l'homme. Quiconque donc ne voudra que ces lumières qui nourrissent la satisfaction de l'esprit, & sous l'apparence du contraire son orgueil, n'a encore enfilé que la *porte large & non l'étroite*, & ne goûtera peut-être pas les écrits de Madame Guyon.

Mais ceux qui voudront s'élever à la véritable & solide grandeur de la vocation du Chrétien, c'est-à-dire, accomplir le précepte seul sanctifiant & seul salutaire de l'amour de DIEU; ceux qui désireront de consacrer leur esprit, leurs puissances & leurs volontés, à DIEU, en holocauste éternel; ceux qui ne chercheront dans les lumières que le vrai encens du cœur & de la volonté qui seuls donnent à DIEU la véritable gloire; alors, que ceux-là entrent avec confiance, qu'ils se jettent dans la divine carrière que leur ouvrent ces livres. Je leur atteste qu'ils y trouveront le vrai esprit de l'Évangile, dont ils méconnoissent encore les divines profondeurs, ce dénuement tant recommandé par le Seigneur, pour être revêtu de lui, & enfin, sans m'étendre davantage, tout en satisfaisant l'esprit & en oignant le cœur, qu'ils y trouveront, dis-je, la perle, le trésor & tout ce qu'il faut pour les conduire à leur bienheureuse & dernière fin.

pas , parce que ce que nous ne voyons pas , a une noblesse d'être infiniment plus grande , plus originale , plus réelle , & si j'osois le dire , plus *spirituellement littérale* , que tout ce qu'offre à nos regards l'Univers visible , qui n'est que des phénomènes inférieurs & à temps , des apparences , des changemens perpétuels , une ombre , une fumée , & une fugitive & disparoissante figure. Tellement que , si le monde physique pouvoit être caché aux Intelligences supérieures qui connoissent tout en voyant l'Univers dans ses originaux , au lieu que nous , pauvres aveugles , nous ne voyons les originaux que dans leurs grossières & visibles copies ; alors sûrement ces Intelligences appelleroient mystique , allusion , figure & allégorie , ce que nous nommons le littéral ; puisqu'en effet le physique n'est qu'une peinture & une allusion à l'invisible , au spirituel & au glorieux. C'est le mot de l'Apôtre : *Les choses qui se voient n'ont point été faites de choses qui apparussent* , mais modélées sur les invisibles.

Héb. II.  
v. 3.

5.° D'ailleurs l'opinion que de stériles Littérateurs soutiennent sans honte , se détruit par elle-même , & tombe par sa propre foiblesse. Je leur demanderois s'il n'est pas une infinité de *tropes* , dans le langage vulgaire , qui pour les hommes attentifs & réfléchis est presque tout allégorique & mystique , au point que je les défiérois d'avoir une conversation qui n'en porte pas l'empreinte ; je leur demanderois ce que c'est que ces expressions : *génie perçant* , un *cœur droit* , un *cœur double* , *esprit solide* , &c. &c. , & une infinité d'autres , qui se glissent comme d'eux-mêmes dans le discours ordinaire. Tant il est vrai qu'il est impossible de parler sans y mêler des tropes , des figures des allégo-

ries & du mystique ; & tant il est vrai encore que ce qu'ils refusent si souvent à l'Écriture est d'une telle nécessité qu'aucun discours ne peut s'en passer.

6.<sup>o</sup> Les Peres de l'Église ont tous donné dans les sens mystiques & allégoriques (2), & leurs ouvrages sur l'Écriture en sont pleins. Je n'ai pas besoin de citations pour le prouver ; on n'a qu'à les ouvrir , & on le verra pour ainsi dire à chaque page.

7.<sup>o</sup> Je pourrois donner des exemples à l'infini , tirés tous de l'Écriture ; mais , pour finir une fois ,

(2) J'en ai déjà parlé dans une note , mais on ne sauroit trop le répéter. Le coup que l'Église a porté au vrai Christianisme en condamnant le pur amour & la doctrine de l'intérieur dans laquelle git toute l'essence , le radical , le seul fondement de la Religion , au point qu'elle ne peut subsister sans lui , tout le reste n'étant que des gouffes presque vides de tout suc ; ce coup , dis-je , a été décisif contre elle , & c'est en effet contre elle même qu'elle l'a porté , & elle a préparé par-là sa propre destruction. O combien falloit-il qu'elle eût déjà dégénéré de proche en proche , pour en être venue à ce point ! J'ose assurer que DIEU l'a permis en punition du déchet & de la dégénération où elle s'étoit déjà amenée. C'a été le plus grand triomphe de l'ennemi , parce que par-là , la Religion étoit sapée par son fondement ; tout le reste , comme j'ai dit , n'étant que des accessoires incapables d'aller jusqu'au vif , & de lui enlever , pour ainsi dire , une seule plume. Et le VERBE-DIEU l'a permis encore , comme toute l'Écriture le prédit , jusqu'à ce que le moment soit venu où il se *levera victorieux & afin de vaincre* , & parce qu'il faut avant cette époque heureuse & restitutrice , que le *fiis de perdition soit révéllé* , & fasse ses miracles de mensonge & enfin que la foi soit auparavant presque éteinte , comme on le voit encore par l'Écriture , & comme cela arrive actuellement à grands pas. On a déjà vu dans une note au Livre septieme , les dignes artisans de cette œuvre issue d'un conciliabule de l'abyeme ; Louis XIV , Maintenon , Bossuet , Noailles , Prêtres , Jansénistes , Molinistes & toute cette cohorte qui ont forcé Innocent XII à prononcer *ex cathedrâ* cette condamnation , & en elle la préparation de la ruine du Papisme. C'a été l'heure de la puissance des ténèbres. Ils ont porté une main sacrilège sur

II. *Thessal.* 2.  
v. 7—12.

je n'en citerai qu'un seul entre des milliers, & je le choisis exprès, pour donner une nouvelle preuve de la vérité tant répétée dans cet Ouvrage : Que les objets visibles sont les copies & les représentations des objets invisibles & célestes. On la trouve dans l'ordre que DIEU donna à Moïse, de faire exécuter de la manière la plus exacte, & dans une précision pour ainsi dire minutieuse & jusqu'aux moindres linéamens, & aux plus petits traits, tout ce qui concernoit le culte qu'il présentoit à la dévotion & à la piété de son peuple, & les cérémonies de la Loi qu'il leur don-

ce qu'il y avoit de plus divin dans la *tradition*, & dans la doctrine non-interrompue de tous les vrais Saints. Il faudroit un volume pour contenir seulement les noms & le catalogue de ces Saints, qui tous comme d'une seule voix, ont fait retentir dans leurs discours & dans leurs écrits presque innombrables, la doctrine de l'Intérieur comme la seule base & l'essence du Christianisme, tout le reste & tout l'extérieur n'en méritant presque pas le nom, quoiqu'il ait fallu commencer à le propager par-là & à en donner la lettre qui mene à son vrai esprit. Ce que je dis de la main téméraire que le Papiſme & ses Docteurs ont portée sur la doctrine du pur amour & sur la tradition non-interrompue de la Religion intérieure la seule vraie, n'est pas une assertion hasardée, on en peut faire juge la terre entière. Il n'est personne au monde qui ne puisse le voir dans la doctrine & la tradition de tous les Saints Peres des Déserts (dont l'excellent Cassien nous a transmis l'essence & l'esprit dans ses Conférences), dans la doctrine de tous les Peres Grecs & Latins, & sur-tout les plus renommés & les plus saints d'entr'eux; dans la doctrine d'une infinité de Confesseurs & de Docteurs de l'Eglise les plus approuvés & canonisés. Que ceux qui ne seroient pas à portée de lire tous ces Saints Peres & de suivre ainsi ces divines traces de l'esprit intérieur & du pur amour qui n'ont jamais eu un moment d'interruption dans l'Eglise de DIEU, dans sa tradition & dans sa doctrine, non pas même un seul instant, lisent seulement pour pieces absolument démonstratives de ce que je dis ici, les *Justifications* de la doctrine de Madame Guyon, trois volumes, où ils verront une infinité de citations des écrits de tous les Saints qui ont tenu & publié cette doctrine, comme la seule vraie &

Héb. 8.  
v. 5.

noit à observer : *Prends garde*, dit DIEU à Moïse, de faire toutes choses selon le modele qui s'a été montré sur la montagne. Or cette précision, cette circonspection que devoit employer Moïse, avoit sa raison en ce que la Loi étoit la représentatrice des choses célestes qui, par ces objets visibles, étoient offertes à notre foi. S. Paul est très-formel sur cela, & son Epître aux Hébreux est pleine de ces allusions, & de cette idée.

8.<sup>o</sup> Avant de finir, je ferai par occasion une remarque qui m'a paru importante. Il a été fait nombre de traductions, il est même quantité de ce qu'on appelle *variantes* dans l'Ecriture : le Docteur Mill, Anglois, s'est plu à les rassembler. Les traductions qu'emploient les différentes Communions pourroient être un sujet de contradiction & de scandale à qui ne connoîtroit pas à cet égard le

qui soit de prix. Et ce qu'il y a de criminel pour les Docteurs prétendus Catholiques que j'ai cités, comme Bossuet, &c. c'est qu'ils ont eu l'audace de faire condamner des choses bien moins fortes que celles qu'on voit dans les écrits de ces Saints & même en S. François de Sales. Mais ils vouloient absolument condamner Fénelon, & d'ailleurs jusqu'à lui la dégénération du Papisme n'étoit pas encore arrivée à son comble. O si les Protestans vouloient ouvrir les bras pour recevoir cette exquise & divine grace que le Papisme a rejetée de son sein ! Elle-même leur tend les bras & cherche chez eux un lieu de refuge. Mais hélas ! hélas ! on trouve des Docteurs par-tout, & on verra dans une autre note, que d'aveugles Ecclésiastiques parmi eux, ont voulu s'ériger contre elle en Dictateurs & ont blasphémé ce qu'ils ignoroient. Ils ont montré ainsi à leur tour leur profonde ignorance, leur orgueil & leur mauvaise foi. O mon DIEU ! c'est ainsi que toutes les Communions s'accordent à repousser votre vrai Esprit ; mais c'est en vain (Pseume second) que tout se ligue contre lui. Malgré toute la rage de l'ennemi, vous vous formez en secret des cœurs, qui un jour rassemblés formeront un choeur général à la louange de votre Saint Nom, & qui de toute langue, de toute tribu, de toute nation, chanteront le Cantique de vos infinies & éternelles miséricordes. Alleluia.

Apoc. 5.  
v. 9.

secret de l'Esprit divin. Mais quoique les sens des versets soient quelquefois divers, l'Esprit de vérité qui y a présidé, & qui étoit intéressé à mettre des bornes à ces variantes, n'a pas permis que ces diversités fissent des erreurs. Ce sont simplement des sens différens, mais en même temps tous vrais. Il ne s'ensuit pas, de ce qu'une vérité est différente d'une autre, qu'elles ne puissent pas être toutes deux véritables, & non contradictoires. Et c'est en vain que d'impies Hérétiques ont voulu retrancher certains versets qui les incommodoient; c'est en vain encore que de mauvais Traducteurs ont énervé bien des textes; la vérité demeure dans les originaux, & elle subsistera à jamais.

9.<sup>o</sup> Outre nos livres saints, j'ajoute que tous les âges & toutes les Nations de la terre fournissent des exemples innombrables de ces langages à sens figurés; & il ne pouvoit pas en être autrement. De là l'origine des apologues, des mystères chez tant de peuples, des hiéroglyphes chez les Egyptiens; & sans m'étendre en pièces justificatives que tout le monde connoît, de là encore, pour le dire en passant, ces chronologies Egyptiennes, Chaldéennes, Babylonniennes, Chinoises, &c. &c. si étonnantes pour les Chrétiens qui n'ont pas cette clef, lesquelles semblent remonter à des siècles innombrables, & par conséquent contredire & démentir la chronologie de nos livres saints. Et à ce propos, comme les Athées, Déistes & tous les impies, font valoir contre elle ces chronologies, & les présentent avec un air de triomphe, il ne fera pas mal de leur enlever encore cette prétendue preuve. C'est pourquoy je mettrai après ce discours, un chapitre sur ces chronologies, qui montrera leur absolue impuissance de contredire & démentir la nôtre.

10.<sup>o</sup> Toutes les Nations de l'Univers ont donc eu leur langage mystique : je n'en citerai parmi des milliers que trois exemples célèbres. Tel a été un Sanchoniaton, dont les fragmens qui nous restent de lui, sont absolument inintelligibles, si on ne perce pas au-delà de l'écorce & de l'enveloppe (3); tel le fameux bouclier d'Homere, où tout est allégorisé; tel enfin, pour ne pas multiplier les exemples, l'œuf symbolique d'Orphée, &c. &c.

Les anciens se plaisoient à parler ce langage d'allusions & d'allégories; c'étoit l'usage de leurs Sages. Ils obligeoient par-là à méditer, à creuser, à s'élever du sensible, du littéral au spirituel. Les sens mystiques sont donc fondés sur les usages des anciens; & ce que la curiosité perceant jusqu'à eux, admire dans les anciens Sages Païens, est pour les impiés, ou pour nos vils Littérateurs, souvent un objet de dérision & de calomnie, lorsqu'on applique ce principe à nos livres saints.

L'Esprit de DIEU, qui est un DIEU d'ordre, en met dans tout ce qu'il fait, & par un plan digne de Lui & de sa Sageffe, il a établi une divine harmonie dans toutes ses œuvres. Il y a tout à la fois un mélange & une correspondance entre toutes les parties du tout, & il est établi une relation entre la matiere & les Esprits, telle que tout l'Univers est semblable à un instrument monté par le plus habile artiste, & qui forme tous les tons, sans qu'il y ait la plus petite dissonnance, excepté

---

(3) On voit ce fragment de Sanchoniaton, dans Eusebe *Prepar. Evang. Lib. I. Cap. X.* Et on désie quiconque n'a pas la clef de l'énigme, d'y comprendre quoi que ce soit; & si c'étoit le lieu, on en donneroit le développement.

la différence qu'il peut y avoir dans les degrés des Êtres & qui même encore y fait une beauté indirecte, & ajoute de surcroît à cette divine harmonie. Je conclus que l'Esprit de DIEU qui a dicté nos livres saints, y a versé les plus admirables & les plus divins sens mystiques, parce que ces livres sont la très-pure & parfaite vérité de l'Être & des convenances. Par-là il appelle les hommes à méditer, à sonder les *Ecritures*, pour voir sous des enveloppes faciles à percer, l'ineffable artifice de sa sagesse, (comme le sauveur y invite si souvent) qui a présenté tous ces rapports, afin d'amener l'homme grossier au spirituel, & de l'élever du matériel au divin qui est le terme & la fin de tout.

---

#### C H A P I T R E I V.

*Dissertation sur la chronologie des Egyptiens, où il est montré qu'elle ne peut contredire à la chronologie de nos saints livres, & où on verra, chemin faisant, un grand nombre de profondes vérités.*

---

Rem faciam, non difficilem, causam deorum  
(DEI) agam. *SENECA de Providentia.*

---

**J**E viens de promettre un éclaircissement sur les chronologies Egyptiennes, si étonnantes pour ceux qui n'en ont pas la clef, & qui semblent remonter à des siècles innombrables, & par conséquent contredire la chronologie & les époques de nos livres saints. Les Athées, les Déistes, & autres personnages de cette espèce, ne manquent pas de s'en prévaloir, & de les présenter comme une objection triomphante. De seches  
*Tome II.*

differtations d'Académiciens aussi aveugles que fiers de leur fausse érudition sont venus appuyer ces prétentions, & ils ont cru pouvoir mettre le sceau à ces mensonges par leurs artifices & leurs peines.

Mais rien n'est plus aisé que de détruire cette prétendue preuve, comme de renverser toutes les batteries qu'ils osent dresser contre l'Écriture. Ces chronologies Egyptiennes qui paroissent percer jusqu'à une antiquité incroyable, ne sont pas seulement l'histoire & les époques des hommes & de leurs rois, mais elles remontent jusqu'au chaos, & bien plus haut encore. Je suis certain de la vérité de mon assertion ; & je donnerai ici une grande clef, non-seulement pour comprendre leur chronologie, mais pour la faire colluder, si nous en avons besoin, avec celle de Moïse & de nos livres saints. Moïse commence ( en un sens inférieur, car il est des mystères très-profonds cachés sous l'écorce de sa narration ) au débrouillement du chaos, & à la création du monde, tel qu'il en est sorti, par l'Esprit de DIEU qui en démêloit les principes renversés, & les disposant par ordre, les amenoit en raisons d'Êtres particuliers, & ceux-ci en raisons concordantes avec le tout ; & ainsi mettoit l'ordre où il n'y en avoit point, ou plutôt où régnoit le plus affreux désordre.

Mais les Egyptiens, loués pour leur sagesse dans l'Écriture, ( on verra bientôt par quelle raison ) faisoient remonter la création bien Au-delà ou au-dessus du chaos. Il faut s'expliquer, & faire jour dans un sujet où presque aucun auteur n'a vu clair. Et pour porter la lumière dans ces ténébreux chaos d'opinions, il suffit d'établir quelques principes.

1.<sup>o</sup> Le chaos dont parle Moïse si favamment, ou, pour mieux dire, si divinement, & d'où l'Esprit de DIEU a amené à l'ordre & en raisons d'Êtres les principes d'où ce monde visible est sorti, n'est rien moins que la première création, tant s'en faut. A la vérité, je n'affure pas que la création de notre globe, décrite par Moïse, n'ait pas été la première création physique ou des corps. Cependant cette opinion & la contraire se plient également au système que je vais établir, qui en est indépendant.

2.<sup>o</sup> Le chaos, d'où notre globe au moins, & peut-être plusieurs autres mondes sont sortis, étoit composé des principes dont la révolte des (1)

(1) Quiconque voudra connoître la manière dont les Anges rebelles sont tombés & des causes de leur chute, n'a qu'à lire attentivement cette note qui pourroit servir de texte à plusieurs volumes, & qui peut être aussi instructive pour la curiosité que pratique pour le cœur. On y verra la primopremière origine du mal & de toutes les dégradations possibles, par soustraction de l'Être original, jusques aux corps les plus grossiers, selon les principes très-vrais répandus d'après l'Écriture Sainte, dans cet Ouvrage. 1.<sup>er</sup> Principe. Le regard indéclinable à DIEU est la seule caution & la seule source de toute vraie vie, de toute vraie lumière, & de tout vrai bonheur, qui sont en DIEU comme le seul qui les contienne en original. Ce regard indéclinable fait l'union de DIEU avec l'Être qui le regarde sans cesse. Pour que cette vraie vie & vraie lumière qui sont le bonheur, n'aient point d'interruption, il faut que l'Être écoulé ou émané ou créé, sans perdre toutefois son existence créaturique, soit dans ce qu'on appelle l'anéantissement mystique, ou anéantissement moral, pour pouvoir à chaque instant être rempli de DIEU & de son écoulement qui ne peut parfaitement s'opérer que sur le néant moral de la créature; car DIEU n'anime & ne vivifie que le néant & non celui qui lui oppose son Être propre. C'est là le cas (j'entends ce néant mystique) de tous les Esprits célestes; c'est l'état, c'est si j'ose m'exprimer ainsi, l'attitude foncière & habituelle de tous les Anges divins & de tout ce qui est au-dessus d'eux. Et c'est ce

Isaïe, 14.  
12 — 15.

Daniel, 10.  
v. 21.

Anges avoit occasionné le renversement, & même il étoit composé d'un grand nombre d'entr'eux qui, de descendance en descendance, de dégradations en dégradations, y avoient été jetés, en un désordre & renversement parallèle à leur rebel-

---

regard continuel à DIEU qui est une imitation inférieure & bornée du regard éternel du Pere Infini & du Verbe Infini. C'est un flux & reflux continu & de tous les instans. De même en analogie, dans les Esprits célestes le regard à DIEU fait & attire le regard de DIEU. Voilà l'union telle qu'il la faut pour être indissoluble & non-interrompue; voilà la vie éternelle qui ne peut être éternelle qu'en & par un DIEU éternel. D'après cet exposé qui contient la plus infaillible vérité, on peut déjà comprendre, par les contraires, la manière dont les Anges rebelles sont tombés & la cause de leur chute. Le regard continuel suppose & emporte en soi un amour continuel & non-interrompu de celui qui regarde, & fait que le Verbe à qui il regarde rend continuellement amour pour amour; il suppose encore une justice, un devoir continuellement accompli par celui qui a tout reçu & reçoit tout, envers celui qui lui donne tout. (Je pourrais citer beaucoup de passages à l'appui de cela). Or par conséquent, 2.° Si-tôt que l'Être spirituel ou céleste a détourné ou aura détourné son regard du Verbe son Créateur ou Donateur perpétuel, il aura infailliblement détourné son amour, & le détournant, il l'aura déplacé pour le soustraire à son vrai objet; & se regardant *soi-même*, il pose l'amour qu'il devoit tout à DIEU ou au Verbe, en lui-même, & s'en fait injustement & follement l'objet; & alors le Verbe qui par son infaillible & impassable justice se doit tout à lui-même & par le principe de sa perfection infinie ne peut s'oublier lui-même, tandis que les Esprits qu'il a créés ou émanés lui doivent tout; le Verbe doit soustraire autant de son amour que l'Être créé moral & céleste lui a soustrait du sien. 3.° Cette soustraction d'amour opérée en se détournant de DIEU pour se regarder soi-même & se comparer, ne peut manquer de la part de DIEU d'arrêter autant d'écoulement de sa vie & de sa lumière & de faire une désunion, un arrêt, une obstruction à cet écoulement. Ainsi l'Esprit céleste ou l'Ange rebelle arrêtant le reflux, arrêta le flux, & coupant cette communication instantanée de vie & d'amour, commença ainsi la désunion. 4.° La réflexion suit infailliblement le regard de soi; il se compare avec DIEU de qui il s'est retiré, il s'essaye, pour ainsi parler, avec lui, par l'acte d'entrer en soi-même & de se regarder. 5.° Se regardant lui-même, &

Pf. 104.  
v. 27.

tion morale, & jetés ainsi avec les *liens de ténèbres* & d'opacité que cette rébellion avoit mis sur leurs Êtres, auparavant glorieux, & enfin matérialisés, & grossièrement physiques, si je puis me servir de cette expression.

Jud. 6.

se voit dans l'excellence, l'éminente beauté des dons & de l'Être qu'il avoit reçu & dont l'éternel regard justement dirigé à DIEU sans se recourber sur lui même, lui auroit éternellement, comme aux Anges non-déchus, assuré la possession. 6.° Par l'injuste & déplacé regard de soi-même & par ses actes redoublés, la peste de la réflexion fait ses progrès; il se contemple avec complaisance, comme s'il n'eût pas été tiré du néant; il se pavane, il s'admire & ainsi s'attribue ce qu'il ne tient que de DIEU, comme s'il étoit lui-même son propre Créateur. 7.° Par ces criminelles & insensibles gradations, la présomption, l'orgueil arrive à son comble. Il croit pouvoir faire un Être à part, vivant indépendamment, fort de sa propre force, s'aimant lui seul, se fixant dans son amour-propre, déformant ainsi la loi inflexible & immuable des Êtres, & renversant tout devoir & tout ordre, posant sa propre gloire à la place de la gloire de DIEU qu'il veut éclipser & qu'il dédaigne; il oppose Être à Être, il prétend rivaliser d'existence avec DIEU: *Je serai semblable au Très-Haut*. Enfin il en vient à vouloir être un Dieu opposé au vrai DIEU qu'il auroit détruit même, s'il l'eût pu, parce que dès-lors ce vrai DIEU lui fait ombre, tant sa dépravation est arrivée aux dernières bornes, & son crime est au-dessus de toute dimension, de toute mesure, de tout nombre & de tout calcul. 8.° Dès ce moment, il est nécessaire que son orgueil soit écrasé, & pour cela, il lui faut en punition humiliante, une *épreuve* qui même, s'il l'eût portée en humiliation, pouvoir encore lui servir de ressource. Il n'adore plus le Verbe adorable, infini, son Créateur, son Dieu & son Père à qui il a dérobé, soustrait son amour & son Être, & on lui propose une adoration en raison renversée ou inversée de son orgueil; on lui propose d'adorer ce même Verbe dans ses descendances & abaissements jusqu'à l'homme, c'est-à-dire, non plus le VERBE-DIEU tout pur, qu'il s'est rendu indigne d'adorer, mais le DIEU-Homme Jésus-Christ, le Verbe humanisé, *manifesté en chair*, vu dans l'avenir comme *l'agneau immolé dès la fondation du monde*, c'est-à-dire, dès la première chute qui en a été l'occasion & qui ayant introduit le mal, a préparé sa propagation & la dégradation de l'Être jusques aux corps, comme on le voit

*Isaïe, 14.*  
v. 12—14

*Apoéal. 13.*  
v. 8.

3.<sup>o</sup> Or ces descendance & dégradations s'étoient exécutées graduellement, selon l'ordre de la justice divine, & dans des temps, époques & successions marquées. Tellement que ces dégradations

dans cet Ouvrage. Ainsi l'épreuve à laquelle il fut mis étoit justement proportionnelle au mal dont il étoit l'introduit. Il refuse de se soumettre à cette épreuve & il est foudroyé, comme on verra plus bas. Mais pour suivre l'ordre & ne pas anticiper, 9.<sup>o</sup> le combat commence entre les Anges saints qui avoient conservé l'union & l'amour, dont l'Archange Michaël est le chef, & l'Ange qui s'étoit désuni & révolté; & comme il ne se sentit pas le plus fort, selon ce que dit l'Écriture, il avoit cherché à se faire un parti; & pour troupes auxiliaires de sa révolte, il entraîna avec lui la troisième partie des Anges; & même on peut voir cette affreuse & odieuse histoire dans l'Apocalypse çà & là, & dans un très-grand nombre de passages de l'Écriture; S. Michel & ses Anges combattant pour le pur amour de DIEU, & criant: *Qui est comme DIEU? Qui est-ce qui pourra être comparé à DIEU?* & les Anges révoltés combattant contre DIEU, contre le parti de DIEU à qui tout est dû, pour l'orgueil, la propriété & l'amour-propre qu'ils ont introduit dans l'univers. 10.<sup>o</sup> J'ai dit que ces Anges révoltés furent foudroyés. *Ils furent*, dit S. Jean, *jetés du ciel en terre; ils ne furent pas les plus forts.* Ce mot & une infinité d'autres dans l'Écriture, vérifient pleinement le système des dégradations d'après la révolte, tel qu'il est établi dans cet Ouvrage. Dès ce moment l'ordre astral, l'ordre des cieux impurs, & par les consécutives l'ordre des corps physiques furent ouverts pour couvrir d'opacité & d'habits dégradés & honteux, ces Êtres originaires glorieux. Les *habits de peau* dont Adam & Ève furent couverts après leur chute, sont une image très-analogue. Je laisse le reste de cette théorie, puisqu'on peut le voir dans le texte même. Que de réflexions pratiques, que d'instructions ne pourrois-je pas tirer de ce que je viens d'exposer!

Évidemment on voit ici comme à l'oeil & dans sa première origine, l'horreur au-dessus de toute horreur, & l'abominable au-dessus de tout calcul, j'entends de l'orgueil, de la propriété & de l'amour-propre. C'est le crime par essence, c'en est le foyer, c'est la source de tous les crimes. Ils attaquent directement l'être de DIEU même à la place de qui ils se mettent & ils rivalisent avec lui. Aussi il n'y a rien qui s'attire plus ses foudres & ses vengeances. Et c'est pour réparer ce crime des crimes, que le Verbe, le Fils unique,

Daniel,  
ch. 10 & 12.

Apos. 12.  
v. 4, 7, 8 & 9.

graduelles faisoient , pour ainsi dire , des histoires & des chronologies bien fixées , & que j'oserois appeler antichaotiques , ou plutôt antimondaines , tout comme on dit l'histoire antdiluvienne.

est venu dans l'état le plus humiliant expier , dis-je , par ses opprobres , cet orgueil infernal qui est l'antidieu. Mais comme j'ai donné un chapitre sur l'amour-propre , j'y renvoie le lecteur. C'est l'orgueil qui a fait la chute de Lucifer , & c'est l'orgueil de Lucifer qui tentant la femme & l'homme , a fait la chute secondaire de la femme & de l'homme : *Vous serez comme des Dieux*. 2.<sup>o</sup> Ce qui se passe ici-bas , est la vraie image de ce qui a eu lieu là-haut , & les combats de la terre ressemblent exactement aux combats des cieus. Partisans du pur amour , hélas ! vous êtes jusqu'ici le très-petit nombre ; c'est le *petit troupeau* , dit le Seigneur , à qui seul il *destine son Royaume* ; & le troupeau d'un nombre absolument innombrable est celui des partisans de l'orgueil & de la propriété. Car il n'est & n'a jamais été aucun *irrégéné* sur la terre , non pas même quelque raisonnable & extérieurement vertueux que vous le supposiez , qui ne soit tout-à-la-fois & une imitation de Lucifer & soumis plus ou moins à son empire & à sa tyrannie , selon qu'il participe plus ou moins & à son Esprit de propriété & à son orgueil. Il n'y a que la régénération selon l'esprit de Jésus-Christ qui puisse tirer l'homme de cet infernal domaine. O DIEU ! quel sort attend la race des hommes ! si leur orgueil , si leur propriété n'est pas foudroyée en ce monde , combien le sera-t-elle dans l'autre avec les plus inconcevables tourmens ! Car les péchés contre la loi , ne sont qu'indirectement contre DIEU ; mais l'orgueil & la propriété iroient directement jusqu'à l'attaquer sur son trône , & personne n'en comprend le crime , tant l'aveuglement va de pair avec cet orgueil. Or qui que vous soyez qui lisez ceci , jugez-vous sur cette règle ; vous êtes infailliblement de l'un de ces deux partis , ou de celui de l'humble Jésus , ou de celui de Lucifer & de la grande & innombrable bande du monde qui imitant l'ennemi & étant dans son esprit , est sous son empire sans le savoir ni le soupçonner même. Que vois-je sur la terre , sinon cette infinité d'hommes qui dans la sécurité , rassurés de l'exemple universel , enfile la *porte large* des passions , qui *mene à la perdition*. Hélas , hélas ! qui jamais lamentera assez sur un tel aveuglement & de tels malheurs ! Apprenez-moi , mon DIEU , à trembler le premier , & daignez percer mes moelles de terreur. Que je périsse plutôt , avant que de vous enlever par mon orgueil , un atome de votre gloire !

Genese, 3.  
v. 5.

Et on va voir tout de suite, non-seulement que c'est là cette chronologie des Egyptiens, qui remonte à beaucoup de siècles avant la formation

& que je sois & demeure anéanti à jamais devant votre Majesté infinie. Oui mon DIEU, foudroyez mon orgueil, précipitez le dans l'abyme, & qu'il ne reste en moi de moi que le feu de votre adoration & de votre amour dont la flamme pure monte jusqu'à vous dans l'éternité. . . . Alleluia, amen. 3.<sup>o</sup> Je ne puis finir sans faire encore la plus intéressante remarque. On a dans la théorie précédente la clef du combat, des heurts, des chocs perpétuels, du monde, des mondains, des raisonnables, des faux vertueux, des vertueux en eux-mêmes, des Docteurs profonds de ce siècle, du Clergé de toutes les Communions, en un mot de toute la grande bande d'une part; & de ceux qui tiennent & soutiennent, même à travers les persécutions & au péril de leur vie, la vérité, la sainteté, l'infailibilité, l'infinie nécessité des voies internes & mystiques, de la doctrine du pur amour de DIEU, d'autre part. Tous les partisans du moi & de la propriété, même en apparence les plus pieux, l'ont en horreur, parce qu'elle les condamne & qu'elle leur dresse l'anathème. Où est la persécution de toute espèce, où est la dérision facillège, où est la calomnie, où sont les intrigues, où sont les artifices que presque le monde entier n'ait mis en œuvre, pour tâcher de l'étouffer & de l'accabler? C'est l'ennemi qui anime en secret toute cette cohorte & sans qu'elle le sache; parce que la voie interne & le pur amour qui dépouille l'homme de son orgueil, est la seule chose qui le fasse trembler; parce que c'est la seule qui lui arrache sa proie & lui enlève son empire sur les âmes. Que ne pourrais-je pas ajouter! Quoique je l'aie déjà dit en plus d'une occasion, je ne me fais aucune peine de le répéter: Vous savez, ô mon DIEU! que je viens d'écrire cette note en votre sainte & redoutable présence. Vous savez, vous qui êtes mon juge suprême, qu'elle contient la vérité pure, telle que vous avez daigné la montrer à un indigne pécheur comme moi. Je l'assure à l'Univers, je la signerois de mon sang, je la crierois de cent mille voix.

Il faut observer que par rapport à la certitude de la chute des Anges, établie dans la parole de DIEU, je n'ai coté, en commençant, que deux passages du vieux Testament parmi le grand nombre. Il faut encore en indiquer quelque-uns du nouveau Testament qui l'établissent de la manière la plus expresse. Jean, 8. v. 44.; I. Jean, 3. v. 8.; S. Jude, v. 6.; II. Pierre, 2. v. 4.; I. Corinth. 6. v. 3., &c. &c. Chacun peut les lire, & vérifier dans le texte même, Lisez encore, Job, 15. v. 15,

de notre monde visible, mais encore la manière dont ces premiers Egyptiens ont pu connoître & lire, pour ainsi dire, ces histoires dont la matière, les faits & les événemens ont eu lieu long-temps avant l'histoire de notre monde sorti du chaos.

4.<sup>o</sup> Les Anges révoltés & dégradés ont été les faux Dieux de tous les Païens & de tous les peuples (excepté des Hébreux); & chacun de ces peuples en a dérivé son culte, en a eu sa consécration & sa perspective, comme les Egyptiens ont eu la leur. Ce que je dis ici est la vérité même, que j'ose assurer, comme en la présence de DIEU. J'ajoute que, par le nombre infini de tous ces faux Dieux des peuples, on peut augurer avec bien plus que de la vraisemblance, que ces dégradations de Lucifer & de toute sa cohorte, ne sont pas bornées à notre globe, mais répondent aussi à un grand nombre d'autres globes qui, infectés de leurs chutes, & amenés avec eux dans le chaos, en sont sortis comme notre globe; & on verra encore tout à l'heure comment ces peuples Païens ont eu ces connoissances analogiques, qui ont fondé chez toutes les Nations leurs faux & abominables cultes en général, & à chacune d'elles le sien en particulier; sans compter que chacun de ces Anges, d'abord si glorieux, puis devenus des Démons, pouvoit être adoré, quoique le même, par divers peuples, sous des noms différens; car ces mêmes Démons, ou chacun d'eux plutôt, présentoit différens aspects pour étendre & généraliser son culte diabolique. Tout cela s'expliquera plus bas.

5.<sup>o</sup> Et pour revenir aux Egyptiens, afin de donner un seul exemple qui peut servir pour

tous; si on me demande comment ces peuples ont eu la connoissance de ces successions diaboliques des faux Dieux ou Anges dégradés, de ces chronologies, de ces histoires antichaotiques? je réponds que la chose est indubitable, par les principes très-vrais répandus dans cet Ouvrage.

Ils en ont eu, comme tous les autres peuples Chaldéens, Babylonniens, &c., la connoissance par l'esprit astral, qui leur a montré toute cette série, & cette suite de dégradations, d'événemens & de faits, comme dans un tableau, où ils ont pu lire & la voir au naif, ou comme dans un miroir qui leur a présenté dans leur ordre toutes ces images. Qu'on ne le mécroye point, j'en conjure mon lecteur par la vérité même.

6.° Je dis plus: ces mêmes Egyptiens ont pu avoir, à cet égard, deux sources de connoissances, & y voir l'histoire de ces Anges rebelles, dégradés, envoyés de descendances, & de renversemens en renversemens dans le chaos. Mais avant que d'indiquer l'autre source, je dois remarquer en explication de ce que je n'ai fait qu'insinuer plus haut, comme une vérité très-certaine, & qui donne encore une grande clef non - seulement de cette théorie, mais de tout l'Univers, & des causes de ces dégradations des Anges révoltés (dégradations qui ont été proportionnelles à leurs révoltes, d'abord primitives, puis graduelles, & augmentant toujours plus leur rebellion & leur obstination; & ainsi jetés toujours plus bas, selon les degrés physiques répondant aux moraux; tellement que l'impureté, la grossièreté, l'opacité & les ténèbres mises sur ces Esprits, alloient de pair, & marchèrent de compagnie.) Je dois remarquer,

dis-je, 1.<sup>o</sup> Que le VERBE-DIEU est le centre, la fin & la raison de tous les Êtres ; 2.<sup>o</sup> Que la défunion d'avec lui, non-seulement renverse cette grande raison, mais prépare infailliblement le renversement de toutes les raisons subordonnées à cette raison primitive & totale ; 3.<sup>o</sup> Que les Esprits sont ce qu'il y a de plus noble dans les existences, puisqu'ils sont plus proches de DIEU qui est ESPRIT, que la matiere & les corps, & qu'ils sont les seuls qui aient ce qu'on peut appeler la vraie vie ; 4.<sup>o</sup> Que ces Esprits rompant l'union avec DIEU, se déspiritualisent d'autant, si je puis me servir de cette expression pour me faire comprendre, puisque DIEU est la source de toute vie ; que se déspiritualisant, ils s'enlèvent autant de vraie vie & de vraie lumiere ; 5.<sup>o</sup> Qu'il faudroit donc qu'ils eussent été anéantis, ( ce qui n'étoit pas le but de DIEU qui, leur ayant donné l'existence, ne rétracte pas son don, & qui d'ailleurs par sa sagesse infinie vouloit tirer parti de leurs révoltes, pour amener l'ordre des corps, ) ou que, ayant perdu autant de la vraie vie & de la vraie lumiere, ils fussent envoyés en décadences, dans des ténèbres proportionnelles, & dans une vie manquée, non plus pleine, mais diminuée, parce que la raison ou les raisons faisant aussi la vie des Esprits, ils devoient en être privés dans la proportion de la grande raison, puis des raisons secondaires que leur révolte leur avoit fait perdre. Voilà l'ordre de la justice divine dans les dégradations de Lucifer & de sa cohorte. 6.<sup>o</sup> Que la matiere est comme le geolier des Esprits ; que cette matiere est leur prison. Et, pour qui saura m'entendre, il n'auroit pas été possible que l'ordre de la matiere grossiere & des corps tels que nous

les voyons, eût été ouvert, s'il n'y eût pas eu des révoltes, non que DIEU ne soit infiniment puissant ; mais ses perfections infinies, & par leur principe même infiniment saintes, n'auroient pas amené ce tout-inférieur ordre d'Êtres, qui ne sont que des dégradations, si la justice d'un côté n'eût rien eu à dégrader, & la sagesse rien à combiner, à arranger de nouveau après les dérangemens de la révolte ; justice & sagesse qui ont amené, par des soustractions proportionnelles, le chaos, puis la formation du monde visible tel que nous le voyons. Car il ne faut pas s'imaginer que la matière & les corps fassent proprement un complément de plénitude d'Êtres dans l'Univers, vu qu'ils ne sont que des phénomènes, une fugitive, changeante & disparoissante figure ; & ainsi l'Univers entier n'auroit pas été moins plein d'Êtres véritables, quand il n'y auroit point eu de corps. Mais enfin DIEU tira parti de la révolte, pour amener les dernières descendances, & ces beaux phénomènes, changeans à la vérité, mais qu'il vouloit faire subsister dans leur mobilité, & faire leur beauté inférieure, dans & par ces changemens mêmes. 7.<sup>o</sup> Quand j'ai dit plus haut que la matière est le geolier des Esprits, j'ajoute que ces Esprits révoltés n'y ont été enfermés qu'en partie, & non pas tous, sans quoi il n'y auroit pas pu avoir de collusion, d'épreuves, d'attaques, de tentations (1), des agens moraux subalternes.

---

(1) Il seroit bien étonnant que dans un Ouvrage comme celui-ci, je ne parlasse pas du Serpent tentateur. Le texte m'en offrirait ici une occasion toute naturelle ; mais comme ce sujet est aussi profond qu'utile, & que bien traité il peut être un grand appas pour la curiosité, je ne pourrai que l'effleurer.

(voilà la première clef de la tentation d'Adam). Une partie de ces Esprits révoltés ont conservé une spiritualité de *déraison*, & leurs corps glorieux;..... ils ont conservé l'esprit astral, qui est un substitut à l'Esprit pur, & un degré de lumière infiniment plus bas que la vraie & toute-haute lumière. *Qui poterit capere capiat.* Mais je

dans une note trop courte pour contenir tout ce qu'il y a à en dire. Je donnerai simplement ici une esquisse du tableau, ou la miniature. Un excellent Auteur que Bayle a ridiculisé, & que des Ministres pleins d'orgueil, de mauvaise foi & de la plus crasse ignorance des choses divines, ont prétendu réfuter, comme le savant & pieux M. Poiret les en a convaincus, (Voyez ses préfaces sur l'excellent livre intitulé la *Théologie Germanique*). Mademoiselle Bourignon a dit sur le Serpent tentateur, des choses aussi curieuses que vraies, mais on regrette qu'elle l'ait fait aussi brièvement. Sur quoi je remarque avec douleur, que les hommes même qui seroient désireux de s'instruire, sont trop affolés de la nouveauté; par exemple, on court après Swedemborg que les Illuminés regardent comme un coryphée, tandis qu'on laisse remplir de poussière des livres plus anciens, qui lui sont infiniment préférables, & qui tout en donnant autant à la curiosité, sont exempts des erreurs de Swedemborg, & bien plus remplis de piété & de ce qui peut donner & la vraie onction & les plus excellentes directions pour la vie chrétienne. Voici en partie ce qui doit entrer dans une dissertation sur ce sujet, d'après la vérité de DIEU même dans son insubliable Parole, sans faire la plus petite violence au texte sacré, & qu'ainsi je soutiens être infiniment vrai à la face de l'Univers.

- 1.° On a vu que les chutes internes d'Adam faisoient, par l'acte de la justice, substituer en lui graduellement & en proportion, autant d'esprit astral à l'Esprit de DIEU, Liv. I. 2.° Que ces chutes internes graduelles avoient amené la nécessité de la séparation de la femme d'avec Adam. *Idem ibid.* 3.° Que la femme séparée, étoit par cette séparation, déjà dégradée, sensualisée & réduite à l'esprit astral, qui la mettoit par conséquent en rapport & mesure, en possibilité de commerce avec l'ennemi qui quoique dégradé par sa chute luciférienne, avoit conservé l'esprit astral. 4.° Que ce qu'on appelle le Serpent, mais qui originairement n'étoit point rampant, puisqu'il ne fut condamné à ramper qu'après l'efficacité de sa séduction & par punition; que ce Serpent animé, inspiré par l'ennemi avoit

*Causé, 2<sup>e</sup>  
v. 14.*

dis : Voilà de la vraie philosophie ; voilà celle de l'Écriture Sainte, pour qui fait l'y voir ; voilà les vraies idées, & l'ordre de l'Univers subalterne . . . .

7.° Il faut rentrer dans la carrière : j'ai dit au §. 6. que les Egyptiens ont pu avoir deux sources de connoissances des Êtres renversés du chaos, & même

*Genese*, 3.  
v. 1—5.

l'esprit astral & la raison par conséquent, pour être en rapport & instrument de la tentation. 5.° Qu'il avoit la *parole* & l'expression vocale de ses idées. Qu'il faisoit, comme on va voir, la première nuance descendante entre les animaux & l'homme. 6.° Qu'il avoit d'abord été créé pour le plaisir de l'homme & de la femme, afin qu'ils eussent un être supérieur aux bêtes avec qui ils pussent commercer, tellement que si l'homme fût resté dans l'innocence interne ou absolue, qu'on m'entende bien, *innocence interne*, Liv. I. cet Être n'auroit point pu tenter efficacement ni lui, ni la femme. 7.° Et que même l'ennemi n'auroit pu se couler ou glisser autant dans le Serpent, puisque c'étoit la dégradation interne de l'homme & de la femme qui avoit préparé & opéré en analogie une plus grande dégradation dans le premier des animaux, & ainsi des autres par degrés de dégradation selon leurs natures, vu que tous les Êtres inférieurs étoient enchaînés à la cause d'Ad'm leur Roi. 8.° Que le Serpent non serpent ou rampant d'abord, étoit le plus *fin* & *rusé* de tous les animaux ; & non seulement le plus fin, mais encore le plus beau de tous, avant le changement punitif de figure. 9.° Que malgré la dégradation des Êtres, d'après la dégradation de l'homme, il reste encore dans la Nature des espèces de types grossiers du primitif. 10.° Que conséquemment l'Orang-outang ou homme sauvage des bois, est un type ou image dégradée de ce qu'étoit originellement le serpent en beau. 11.° Que conséquemment encore, non-content d'être, pour ainsi dire, *quadruman*, il avoit des ailes ; c'est pourquoi on représente le Dragon avec des ailes ; & d'ailleurs il y en a aussi des types dans la Nature, malgré toutes les impositions des Naturalistes modernes, & pour un seul exemple, on voit dans les voyages de Van-Broëk à la côte d'Afrique, des animaux qui ont deux ailes, deux pieds, une queue, (Voyages des Hollandois, Tome IV, pag. 321.) & une longue gueule avec plusieurs rangs de dents. Je présente ce seul exemple parmi le grand nombre. 12.° Si l'homme étoit resté innocent, il eût, après l'épreuve

*Genese*, 3.  
v. 1.  
*Ibid.* 1.  
n. 14.

de l'antichaos, c'est-à-dire, des descentes des Anges révoltés, devenus faux Dieux & dégradés jusqu'à lui; ces deux sources de connoissances sont, 1.<sup>o</sup> l'esprit astral, comme je l'ai dit; & 2.<sup>o</sup> ce que je n'ai pas dit, c'est l'inspection de la Nature physique, que les Egyptiens ont pu étudier en suivant le fil des idées simples, & en suivant encore les ana-

fidèlement subie, acquis ou des ailes glorieuses, ou du moins par son corps graduellement plus glorifié & approchant ainsi toujours plus de la force & du ressort incroyable de l'éther primitif, il eût, dis-je, acquis le pouvoir de franchir les milieux & les distances, comme Notre-Seigneur le faisoit avec son corps en apparition subite à ses Disciples. Et il n'est pas même bien sûr qu'Adam durant l'innocence n'eût pas ce pouvoir, & que la réduction qui a été faite en lui après son péché (DIEU leur fit des habits de peau), n'ait pas trait à ce que je viens de dire. 13.<sup>o</sup> Quoi qu'il en soit, il est constant que le serpent avoit des ailes, & que la dégradation du corps d'Adam a occasionné celle du serpent réduit dès-lors à ramper, à manger la poudre. 14.<sup>o</sup> Que quand j'ai dit que le serpent avoit la raison, c'étoit une raison tournée en ruse & en finesse, & non en vérité & simplicité; on en a l'image dans la raison de nos faux Philosophes, qui s'en servent pour colorer & accréditer leurs impostures. Ainsi le serpent se servoit de la sienne pour tromper Eve, en raisonnant avec elle. C'étoit en lui une raison de déraison, & contrecarrant la vraie, supérieure & divine raison. 15.<sup>o</sup> Le serpent étoit un être sorti du chaos, non-seulement à le voir comme le plus beau des animaux; mais encore comme ayant dans son intérieur une quantité de diabolique & une partie de Démon qui s'y étoit écoulée & glissée par permission, afin que la tentation qui devoit avoir lieu, eût une cause & un tentateur. Ainsi tout étoit ajusté & préparé par l'ordre de la justice Divine & par la prévision. Sur quoi je remarque en digression, que le terme de l'original ou mot hébreu **אָרִיִם** dont l'Écriture se sert

pour désigner la ruse & finesse du serpent, est précisément le primitif ou la racine du mot *Arimanes* dont Zoroastre s'est servi pour désigner le mauvais Principe qui, selon sa Doctrine & celle ses sectateurs, doit être détruit un jour; Cette remarque est aussi curieuse qu'importante, & confirmeroit, si j'en avois besoin, qu'il s'étoit glissé du diabolique dans le serpent, & que les Perses appeloient abusivement le mauvais Principe;

Marc, 16  
v. 19—22

Luc, 24  
Jean, 21

logies qui sont entre le physique & le glorieux ; Voilà quelle a été leur sagesse vantée même dans l'Écriture ; voilà leur profonde sagacité , voilà la source de leurs mystères & astraux & naturels , & voilà encore la source de leurs cultes , comme on verra plus bas ; cultes astraux des faux Dieux. Voilà leur mythologie ; miracles astraux

car j'ai démontré que le mal ne peut pas être un Principe. 16.° Si Adam eût vaincu la tentation , par la raison infallible des contraires il eût vaincu le mal ou le diabolique dans le serpent ; il lui eût enlevé son venin & sa force qui par-là auroient été contenus ( je dis venin spirituel ou astral ) sans pouvoir plus faire d'éruption efficace ; & il n'eût nullement douté qu'Adam après avoir franchi heureusement le temps destiné à l'épreuve , armé alors de toute la force de l'Esprit de DIEU , n'eût eu celle d'écraser & d'anéantir par degrés tout le mal , la ruse & la déraison du serpent , & ne l'eût amené à la simplicité. Et bien plus encore , à mesure qu'Adam par le progrès continué , eût été toujours plus glorieux & divinisé ; après avoir soumis le serpent d'abord , il l'eût progressivement enchaîné à son char de triomphe & lui eût fait suivre proportionnellement son sort pas à pas. Et comme le serpent étoit le premier type des animaux , aucun d'eux n'eût été dégradé , mais au contraire ils auroient en suivant aussi pas à pas & proportionnellement , le sort de l'homme & le sort du serpent glorifié , ils seroient devenus insensiblement sur cette terre , dans leurs degrés inférieurs , comme sont dans le Ciel , les animaux célestes dont par-tout l'Écriture Sainte fait mention très-littéralement & en ouvrant à notre foi la Divine scène & la perspective des Cieux. Alors par l'infailible raison des contraires , ai-je dit , bien loin que le mal eût pu se glisser parmi les animaux & sur toute cette terre , tout auroit été insensiblement purifié & exalté , & le mal , la quantité que le Diable ou le Serpent ancien y a insinué & écoulé par le serpent ( non plus alors tentateur , mais innocenté & glorifié ) , le mal eût été renvoyé dans l'abyme qui auroit été fermé par la toute-puissante clef de DIEU. 17.° Que si on vouloit des preuves démonstratives & sans réplique de cette assertion , j'en alléguerai ici seulement deux victorieuses & par conséquent suffisantes. 1.° Il est clair qu'avant la tentation efficace , Adam fit paroître devant lui tous , oui , tous les animaux , pour les punir. ( On a vu dans une autre note , que les noms ou les qualités

astreaux & prophéties astrales, & dans ce que je dis ici, la confirmation de tout ce qui est répandu à cet égard au premier volume de cet Ouvrage. Voilà leur chronologie remontant aux temps fabuleux & antifabuleux, aux temps du chaos & avant le chaos ; voilà leurs *fables vérités*, ou *vérités fables*, si je puis m'exprimer ainsi, mot qui pour les entendeurs a un sens très-profond.

qualités de ces animaux dépendoient de lui). Donc, & il est clair, que le tigre, le léopard, le lion, &c. & tous les animaux, depuis la chute devenus féroces ne l'étoient pas avant. Ce n'est donc que depuis la défobéissance, que l'ordre de leur révolte, de leur rage & venin a été ouvert ; comme ils seroient demeurés soumis à Adam, s'il eût toujours été soumis à DIEU ; & dès-lors il n'y eût jamais eu de leur part ni révolte, ni rage, ni venin, &c. Ma seconde preuve se tire d'une analogie infailible ; il faudra qu'au temps du rétablissement de toutes choses, comme dit l'Apôtre, tout reprenne le point d'innocence primitive. Or qu'on lise la description de cet heureux temps ou du nouvel âge dans Isaïe, ch. 11. On y verra que tous les animaux alors restitués & purifiés, auront perdu toute rage, tout venin & tout désordre (Voyez les versets 6 & 10 de ce chapitre 11, sans parler de ce qu'en disent Jérémie, Ezéchiël, &c.) ; donc originaiement les animaux n'étoient pas dégradés comme nous les voyons. 18.<sup>o</sup> Le venin physique des animaux venimeux est une dégradation naturelle & corporelle du venin astral qui étoit dans le serpent ; ( Que les curieux relisent au Livre sixieme, le Chapitre sur la Sensibilité. ) & ce venin physique au temps de la restitution n'aura plus lieu comme on vient de le voir. 19.<sup>o</sup> L'instinct secret d'éloignement & d'horreur que nous avons pour le serpent, & à son aspect, ne vient ni de sa figure, ni entièrement du mal que les especes venimeuses peuvent nous faire ; car il en est une infinité qui ne sont pas du tout venimeux ; & quant à la figure, il en est de très-beaux, & il est des especes d'animaux, comme par exemple dans les crabes & crustacées, beaucoup plus hideuses. Mais cette horreur vient principalement, selon moi, d'un instinct secret & foncier qui n'est pas entièrement effacé en nous de la rectitude primitive. Les serpens qu'on fait être sans venin, ne laissent pas de nous faire frissonner sans réflexion & par un mouvement prompt, brusque & involontaire.

I. Cor. 15;

Tome II.

T

8.<sup>o</sup> Mais avant de tirer cette conséquence, par laquelle je finirai, j'ai encore quelques remarques assez singulieres à présenter à la curiosité du lecteur.

On a pu reconnoître jusqu'ici en partie le mystere caché sous leur culte si ridicule & si grossier pour une Nation aussi sage ; mais je vais en donner un exemple que je prendrai tout simple, pour le rendre plus accessible. Chacun connoît le mot de Juvenal, Satire XV.

*Porum & Cepe nefas violare, ac frangere morsu,  
O sanctas gentes, quibus hæc nascuntur in hortis (\*)  
Numina !*

Or l'oignon qui, comme une infinité d'autres choses, leur a tant été reproché, étoit type dans la nature physique & corporelle, de tous les différens cieux astraux & de toutes leurs couches, plus ou moins déliées, empyrées & éthérées, & comme enchâssées les unes dans les autres, & par des descendances de couches plus ou moins hautes

(\*) Je mettrai tout le passage en faveur de ceux qui l'ignorent & qui en seroient curieux.

*Quis nescit Volusi Bithyniæ, qualis demens  
Pars hæc ; illa pavet saturam serpentibus Ibim.  
Dimidio, magica resonant ubi Memnone chorda,  
Illic caruleos, hic Piscem fluminis, illic  
Porum & Cepe nefas violare, ac frangere morsu.  
O sanctas gentes, quibus hæc nascuntur in hortis, Numina !  
Ægyptus portenta colat ? Crocodilon adorat,  
Æffigies sacri nitet arca Cercopihæci,  
Atque vetus Thebe centum jacet obruta portis.  
Oppida tota Canem venerantur, nemo Dianam.*

ou basses , plus ou moins subtiles ou grossieres ; plus ou moins pures & impures ; & on comprend comment l'oignon dont les peaux sont les unes sur les autres , pouvoit servir de type naturel & physique à ces cieux astraux qui étoient les objets & de leurs connoissances & de leurs cultes. Tout dans la nature corporelle est type des cieux , & celui qui fuit les idées simples , & est d'ailleurs orné des connoissances requises , y voit tous ces types (3).

9.° Je ne prétends pas ici m'étendre à l'infini , ni parler de cette immensité de types tant astraux que grossiers , qui faisoient les objets de leurs mysteres & de leurs cultes , ce qui non-seulement n'est pas de mon sujet qui est proprement leur chronologie dont les incrédules cherchent à tirer parti contre la vraie & certaine chronologie de nos livres Saints ; mais encore , il faudroit entrer dans des abyemes de profondeur qui satisferoient peu

(3) Les prétendus beaux esprits , prêts à tout ridiculiser , ne manquent pas sans doute de rire en me voyant donner dans ce qu'ils appelleront de pareilles petiteesses ou rêveries. Mais je leur déclare à mon tour , que je me moque de leur ris dédaigneux , & que rien n'est plus vrai que ce que je dis ici ; & s'ils me pressoient , je pourrois leur montrer en un détail prodigieux , dans un simple oignon , une infinité de types & d'images des cieux astraux & des rapports physiques. Il ne faut pas croire que les Sages d'entre les Egyptiens adorassent proprement l'oignon , non plus que cette multitude incroyable d'images prises dans les animaux , & dans toute la Nature ; mais ils les envisageoient dans le physique , pour , ensuite de ces rapports parfaits , s'élever par eux au culte de leurs faux Dieux représentés dans & par ces images physiques. Ainsi , quoique les objets les plus élevés de leur culte fussent absolument faux , idolâtres & déplacés , ils n'étoient pas aussi grossiers qu'on les en a accusés. Et la raison pour laquelle on voit une infinité de ces types dans la Nature , c'est singulièrement parce que l'Esprit de DIEU , débrouillant les principes qu'

La curiosité, & ne feroient rien du tout pour l'édition. Ainsi, je me borne à avoir donné cette grande clef, & en levant un coin du rideau, à avoir présenté la regle de jugement sur leur chronologie mythologique, qui comprend l'histoire de leurs Dieux, de leurs demi Dieux toujours plus dégradés, & de leurs Rois dont sans contestation, le premier a été Ménès ou Mitzraïm.

10.<sup>o</sup> Que le lecteur instruit remarque encore le mot très-profond de l'Écriture, sur le culte astral des Païens qui ne pouvoient pas s'élever au saint, pur & haut culte du VERBE, par la raison qu'on verra en finissant cette dissertation, & qui fera une nouvelle confirmation du principe que j'ai avancé au premier volume; je veux dire, qu'à cause des crimes qui avoient bientôt inondé la terre, & de l'oubli du vrai DIEU, universellement répandu, tous les peuples devoient être tenus

---

étoient tous en confusion & sans ordre dans le chaos, les reforma & en fit des *Etres physiques inférieurement analogues* à ce que ces Etres renversés avoient été, avant d'être par les dégradations & descendances de degrés en degrés, envoyés en désordre dans le chaos. Et on voit par une idée toute simple & en même temps un sens très-profond, ces descendances & ces dégradations graduelles des Anges révoltés, dans la chronologie même des Egyptiens, qui comprend les Dieux (Anges devenus faux Dieux, mais non encore autant dégradés), puis les demi-Dieux; voilà les dégradations. Puis, dès que tout sortit du chaos, & ensuite du déluge, l'Égypte, au bout de près de deux siècles, commença à être gouvernée par les Rois dont on a la chronologie vraiment historique & littérale. Il est aussi d'autres sens de ces faux Dieux & demi-Dieux, mais on en disserteroit à l'infini, & voilà le plus grand & principal point de vue, qui suffit pour montrer que la vraie, terrestre & littérale histoire Egyptienne ne remonte qu'au temps de Cham, pere de Mitzraïm, qui peupla l'Égypte, comme il est démontré en toute certitude. Je mettrai un petit supplément à cet égard, à la fin de cette dissertation.

sous les liens d'obscurité qu'ils avoient mérités, & qu'ils s'étoient attirés dans l'ordre de la justice, sans être toutefois entièrement & totalement livrés à ces ténèbres: Ils avoient voulu abandonner DIEU; dès ce moment il falloit que tout leur devint DIEU, excepté DIEU seul. Et le vrai DIEU qui vouloit pourtant être servi, se sépara un peuple, & le choisit entre tous les peuples de la terre, pour que l'encens qui lui est dû, fumât sur son vrai autel, distingué, séparé de tous les abominables autels de l'affreuse idolâtrie.

11.<sup>o</sup> Deux choses très-remarquables se voient dans une infinité d'endroits du vieux Testament: 1.<sup>o</sup> Les plus formelles, les plus terribles défenses au peuple élu & séparé de la masse, de se mêler avec les Nations, avec leur culte & leurs manières de faire. La seconde pour le moins tout aussi remarquable, c'est le mot très-profond du Deutéronome: *De peur aussi qu'élevant les yeux vers les cieux, & qu'ayant vu le soleil, la lune & les étoiles, (voilà les cultes astraux,) toute l'armée des cieux, tu ne sois poussé à te prosterner devant elles, & que tu ne les serves. Vu que l'Eternel ton Dieu, les a données à servir (c'est là la vraie traduction selon l'original) à tous les peuples qui sont sous tous les cieux.* Je me contente de citer le passage; que les entendeurs m'entendent, & que ceux qui ne mettent les punitions que dans la douleur & les tourmens, apprennent qu'il en est de bien plus grandes encore dans la privation de la divine, pure & céleste lumière, & à être tenu, hors du vrai DIEU, sous une idolâtrie qui est le fruit infailible du péché, & le jugement terrible du pécheur qui s'est perdu dans ses propres excès.

Deut. 4  
v. 19.

12.<sup>o</sup> Je ne parle ici ni des Chinois, ni des Chal-

déens; j'ai pris les Egyptiens & leur chronologie, comme un exemple pour tous. On a par-là la regle & la clef de ces vraies & fabuleuses chronologies, & on peut l'appliquer à tous ces peuples.

Je le répète, j'assure avoir dit la pure vérité; si quelque sec Littérateur, si quelque Académicien à recherches souvent si stériles, s'avisoit d'alléguer quelque fait particulier, coloré d'une fausse érudition, pour énerver la vérité de cette petite dissertation; je prie le lecteur, pour son intérêt & pour la gloire de cette vérité pure, de ne point écouter de tels hommes qui cherchent partout des prétextes & des moyens pour la brouiller & pour jeter des nuages sur le Christianisme. Et qu'il se souvienne qu'il est un très-grand nombre de points de vue, dans les affaires des Païens, dont l'un n'exclut pas l'autre.

Les hommes illustres & les Rois parmi eux, & sur-tout parmi les Egyptiens, étoient depuis la création, des types & représentans des Etres jetés & puis sortis du chaos, en même temps qu'ils ont été des hommes réels; (analogie, parallélisme). Voilà encore une grande clef... (4).

13.° Quelle étonnante scene, si l'on faisoit toujours marcher l'Écriture de front avec ses opinions particulieres, si l'on consentoit à voir briser

---

(4) Les prétendus Philosophes, les Littérateurs, & les Historiens, ont tout brouillé, & ont été toujours à côté de la vérité, en prétendant rendre les raisons du culte des Egyptiens, & ils ont jeté la plus grande confusion sur cette vérité, en avançant la fable, que les hommes ayant conspiré contre les Dieux, ces Dieux se réfugièrent en Egypte où ils se cachèrent sous les figures des animaux, & que c'est la raison du culte rendu à ces animaux. Qui ne voit que c'est là même idée très-vraie, qu'ils ont tronquée & défigurée? Non-seulement je pourrais dé-

Les idées propriétaires, inférieures, fantastiques, imaginaires, contre ce rocher inébranlable.... Les voiles que les histoires les plus anciennes ne peuvent percer, seroient levés; ces dissertations insidieuses, qui souvent ne sont qu'un obstacle de plus pour arriver à la vérité, & qui loin d'éclaircir, ne font qu'embrouiller la matière, deviendroient inutiles; que dis-je? elles seroient sûrement atteintes & convaincues de faux & d'imposture.

14.° On apprécieroit la religion & les mystères Egyptiens, sources de tant de fables, si l'on vouloit voir le principe d'où est sortie cette religion prétendue. Elle ne pouvoit être pure, puisqu'elle sortoit par Mitzraim, de Cham maudit de son père, parce qu'il voulut renouveler après le déluge, les crimes qui l'avoient attiré sur la terre.... C'est avec une réserve extrême que l'Écriture voile le crime de Cham, comme elle voile la faute du premier homme; il est inutile d'expliquer à présent ce que l'esprit de curiosité seul, & non le désir d'une vraie instruction pourroit désirer; il s'agissoit d'établir la source de la religion des Egyptiens, pour montrer qu'elle étoit absolument impure, dans nombre de passages. L'Égypte est appelé le pays de la multiplicité, qui est si contraire à l'unité à laquelle nous sommes invités en

---

montrer ce que j'ai avancé, par une érudition immense, tant sacrée que profane, mais encore au moyen de ma théorie de l'esprit astral, tout entendeur peut avoir la clef de leurs prophéties, miracles, cultes, & de tout sans aucune exception, puisque cette infailible théorie se plie & s'ajuste à tout, comme le principe le plus lumineux & le plus fécond. Du reste, je ne donne que cet exemple entre mille, de la confusion que les Auteurs ont mise sur ce culte des Egyptiens.

tant d'endroits. Aussi cette religion fut-elle bientôt proscrite, & la confusion des langues fut une suite nécessaire de cet événement mémorable, consacré par l'élevement fastueux de la tour de Babel.

15.<sup>o</sup> Les adorateurs du vrai culte, les adorateurs en esprit & en vérité, issus par Sem de la postérité bénite de Noé, suivirent Phaleg ou Pheleg; & pour qu'il ne reste aucune incertitude, l'Écriture a soin d'expliquer pourquoi ce nom lui fut imposé; c'est parce qu'en son temps, la terre fut partagée; c'est aussi par Phaleg que fut propagée cette religion de cœur & d'amour, cette religion des Patriarches qu'il leur remit aussi pure qu'il l'avoit reçue de Noé & de Sem, ce qui lui mérita d'être dans la lignée d'où sortit le Chef de toutes les promesses, Jésus-Christ: qu'on ne nous vante pas de nos jours le renouvellement de ces Initiations Égyptiennes, à moins que de nouveaux Phaleg ne viennent effectuer la même division qui s'opéra alors (5).

(5) On comprend que je fais cette remarque par rapport à cette cohorte de Somnambulistes, de Devins, d'Esprits de Python, qui s'est élevée de nos jours, & qui n'est autre chose qu'un renouvellement des pratiques Égyptiennes, Chaldéennes & Païennes de tous les peuples anciens & modernes. J'avertis encore ici, une fois pour toutes, que ce qui peut abuser & séduire à cet égard des personnes de bonne foi, & qui dans une innocente ignorance, admireroient les effets, les prophéties, &c. de ces Somnambulistes, c'est ce que je vais dire.

Lorsque le ou la Somnambule a naturellement quelque piété ou quelque religion; dans son extase astrale, il se peut mêler quelque grande vérité religieuse, car cette extase suit l'état de celui qui y entre, ou qui la souffre; & d'ailleurs, les peintures & analogies inférieures peuvent montrer & indiquer de grandes choses, mais quelque brillant que puisse

NOTE SUR LES DYNASTIES D'EGYPTE.

LE mot de Dynastie, grec d'origine, signifie puissance ou principauté. Une ancienne chronique de ce pays, très-fautive, dont parle Georges Syncelles dans sa Chronographie ou Description des Temps, fait mention du regne des Dieux, des demi-Dieux ou Héros, & des Rois. Le regne des Dieux & des demi-Dieux a duré, selon cette chronique, 34201 ans (1). ( Peut-être que les

être ce domaine, il faut absolument s'en défier. Ce n'est point là Jésus-Christ & son vrai Esprit, il s'en faut infiniment. Il est dit de l'ennemi : *Qu'il avoit une bouche qui proférait de grandes choses.* La religion pure est infiniment éloignée de tout cela, & doit en donner la plus grande horreur.

I. Apocal. 13.  
v. 5.  
Math. 24.  
V. 23 & 24.

(1) La divine Madame Guyon dit très-expressément dans ses Ouvrages, que la propriété ou l'amour-propre a commencé à être introduit il y a plus de trente mille ans; & elle ajoute qu'il est bientôt temps que le pur amour s'éleve sur ses ruines; & cette sainte économie se préparera insensiblement par les destructions horribles qui commencent & qui continueront. Or selon ce mot de Madame Guyon, cette chronique & ce regne des faux Dieux & demi-Dieux seroit juste & exact, car on a vu dans ma dissertation, que ces faux Dieux sont procédés de la révolte qui les a chargés d'Ange en faux Dieux; & c'est à la révolte qu'a commencé la propriété qui a opéré leur destruction d'avec DIEU, en se sortant de l'amour pur pour entrer dans l'amour d'eux-mêmes & de leur propre excellence, qui les a rendus ennemis de DIEU, Antidieux & contraires à DIEU. Voilà l'origine des Démons, Dieux faux & demi-Dieux. Ils ont cru pouvoir vivre indépendamment de DIEU, s'élever jusqu'à lui, rivaliser avec lui; ils n'ont pas voulu adorer le Verbe leur Créateur dans ses descendances; voilà en partie l'essence & la maniere de leur révolte, & le Verbe leur a souffert sa vie & sa lumiere; dès là ont commencé les combats entre S. Michel l'Archange de la part du Verbe, & ces Anges révoltés. S. Michel est le patron du pur amour, & son nom traduit de l'Hébreu est : *Qui est comme DIEU* ? Ce qui est le contraste de l'orgueil de ces faux Dieux. J'ai mis plus haut une note dans laquelle la cause ou les causes de la chute de ces Anges, est nettement & amplement détaillée.

Isaïe, 14.  
V. 12, 13. 14.  
& alibi.  
Daniel, 10.  
v. 21.

descentes & descendances graduelles des Anges révoltés qui ont été ces faux Dieux & demi-Dieux, jusqu'à l'époque où ils furent précipités dans le chaos, a duré davantage ; mais le plus ou le moins d'années ou de siècles, ne fait rien à mon système & ne peut en rien lui contredire ). Le regne des Rois, selon cette même chronique, a duré 2324 ans ; ce qui en tout feroit 36525 ans de chronologie tant antichaotique que postchaotique, comprenant les dégradations & sorts des faux Dieux depuis la révolte jusqu'au chaos, & depuis Menès premier roi, jusqu'à Neftenabo dernier roi, chassé du trône par Ochus roi des Perses, dix-neuf ans avant la monarchie d'Alexandre le Grand. Tous les savans, dont aucun n'a eu la vraie clef que je donne dans ma dissertation, & qui ont tout brouillé, pour avoir tenté d'éclaircir ce qu'ils ne savoient pas démêler ; ces Savans se sont accordés à dire, que ce qui regarde les Dieux & demi-Dieux ou Héros, est une fable inventée par les Egyptiens, pour se faire plus anciens que les Chaldéens ; & que Manethon, Prêtre ou Sacrificateur de la ville d'Héliopolis, qui a écrit l'histoire d'Egypte par l'ordre du roi Ptolémée Philadelphie, vers l'an 3780, selon le même calcul a voulu imiter cette ancienne chronique. Il ne la suit pas toutefois entièrement, ni dans le nombre des Dieux, ni dans celui des Héros, pour égaler l'histoire des Chaldéens ou leur chronologie donnée par Berosé.

Voilà comment les faux Savans cherchent à se tirer d'affaire ; & moi j'assure, que ces chronologies doivent être semblables, selon mon très-véritable principe ; & que s'il y a eu quelques très-minimes différences, elles ne peuvent avoir eu

lieu que par quelque fraude d'antiquité, ou parce que l'un des deux peuples aura peut-être un peu mieux vu par l'*esprit astral*, ces descendances des Anges révoltés, & par ce même esprit astral qui a été leur lumière, sera remonté un peu plus ou moins haut. Si cela n'est pas, les deux chronologies, quoique sous différens aspects & noms de faux Dieux, doivent être égales. Quoi qu'il en soit, mon principe n'en est pas moins parfaitement sûr.

Quant aux Rois d'Egypte, dans la chronologie & l'histoire desquels on commence à voir clair, tous les Historiens, comme Hérodote, Manethon, Eratostene, Apollodore, Diodore de Sicile, Joseph, Jules Africain, Eusebe & Syncelles, conviennent que Menès en a été le premier roi; & même Joseph infinue que ce Prince a le premier porté le nom de Pharaon que ses successeurs ont pris après lui. Les Dynasties portent que Menès commença à regner 117 ans après la naissance de Phaleg fils d'Heber, & la dispersion des peuples par tout l'Univers; que l'Egypte fut habitée par les descendans de Cham, plus de 200 ans avant que d'être gouvernée par les Rois. Cham, fils de Noé, s'y retira dans les temps de la division des peuples, ou du moins, ce fut son fils Mizraïm. C'est pourquoi l'Egypte est appelée *Terre de Cham*, & sur-tout, *Terre de Mizraïm*, dans l'Écriture sainte.

---



## LIVRE DIXIEME.

*Des livres de Morale & de Piété. Des différentes sectes dans le Christianisme. Des Moraves, Piétistes, Anabaptistes, Séparatistes. Et de ceux qui refusent l'hommage, & de porter les armes.*

---



---

 CHAPITRE PREMIER.

*Des Livres de Morale & de Piété.*

**M**ON but n'est point de traiter dans ce Livre des trois grandes Communions qui jusqu'ici ont divisé l'extérieur du Christianisme. Je laisse ce champ aux Controversistes, qui se croient tous dans la vérité, & qui, pour s'en tenir trop à l'écorce, manquent presque tous l'essence de la religion. Ainsi je ne parlerai que de quelques schismes particuliers qui ont lieu dans ces Communions que d'ailleurs l'Athéisme & le Déisme commencent à attaquer ouvertement de toutes parts. Je n'y mettrai pas même une secte célèbre & nombreuse, qui long-temps a divisé, déchiré le Papisme, & je renvoie à en traiter dans une autre occasion.

Je me suis même trop étendu sur ce qu'on appelle les *Inspirés*, pour parler au long de quantité de ces sectes & ramifications de sectes. Le

peuple qui juge en aveugle , les confond presque toutes. Dès qu'il soupçonne quelque piété dans une personne , qui menant une vie plus régulière ou plus retirée que les gens du monde , ne se jette pas dans leur dissipation éternelle , il ne manque pas de lui donner les épithètes de Morave , de Piétiste , de Dévot ou Dévote , ou d'autres noms pareils : ces mots sortent comme d'eux-mêmes de leur bouche. Les Chrétiens solides en ressentent de la peine : & d'ailleurs il est juste d'assigner à chacun la louange ou le blâme qui lui revient , sans confondre ou par malice ou par ignorance , ce qui caractérise ces sectes , & ce qu'elles peuvent avoir de différence & faire d'exception au vrai & pur Christianisme.

Je déclare donc , fondé sur la parole de DIEU & l'esprit de l'Écriture , qu'on ne peut reconnoître pour véritablement Chrétien (1) , dans quelque Communion qu'il soit engagé , que celui qui mène cette *vie intérieure & cachée en DIEU* , dont

(1) Sans cela , à la vérité , on pourra être honnête homme ; on pourra être ce que le monde appelle un homme d'honneur , en être estimé , considéré , applaudi , avoir même des vertus naturelles ( avec des défauts toutefois , & sur-tout l'amour-propre ) , avoir un assez bon caractère & une forte d'équité. Tout cela est bon , si l'on veut ; mais cet homme n'est pas par-là même Chrétien , parce qu'en toutes ces choses , il n'a rien de plus que ce que peut avoir un Païen raisonnable , rien qui le distingue d'avec lui. Il peut avoir eu une éducation , des circonstances , une naissance plus heureuse que le grand nombre , mais il n'est pas pour tout cela *rigé-neré*. Cependant , combien ne seroit-il pas à souhaiter que le gros du genre-humain ressemblât du moins au portrait que je viens de tracer ? Mais ce portrait même , est bien éloigné encore d'être celui du Chrétien ; c'est ce que demontroit S. Augustin , à des Païens pleins de probité qui avoient

parle S. Paul ; que tout Christianisme extérieur ne fit jamais seul le vrai Christianisme ; que sans la vie de foi & d'amour , toute religion extérieure est vaine ; qu'une vie Chrétienne est une vie de renoncement au monde & à soi-même , un combat contre les passions du dedans , qui renaissent de leur propre défaite ; enfin une vie , non de raison seulement , mais une vie dont l'Esprit de DIEU est le principe & le directeur.

Or dans les livres de piété & de religion , dont l'Univers fourmille ; ( car chacun se croit docteur ; & les dicteurs de morale & de doctrines religieuses inondent les bibliothèques ) ; dans tout ce prodigieux nombre de livres , je déclare encore qu'il n'en est pas un qui soit véritablement conforme à l'esprit du pur Christianisme , ou ce qui est la même chose , à l'esprit de l'Écriture Sainte , hors les vrais livres mystiques ou ascétiques , ces livres où tout est onction , où tout est vie , où tout est fait pour le cœur , qui enseignent à s'unir à DIEU au dedans , qui nous font

des vertus naturelles & qui s'enqueroient du Christianisme. Les vertus naturelles ne suffisent pas ; elles sont toutes infectées de propriété & de défauts ; il n'y a que la *régénération par l'Esprit de DIEU* , qui fasse l'essence du Christianisme , & les caractères que je marque ici brièvement. Il faut être dans la foi , dans l'amour de DIEU , & dégagé de celui du monde qui lui est inimitié.

Je pourrois en donner la démonstration la plus solide , même à la raison , & par l'esprit de la religion & par des passages innombrables. Je ne dis point que cet homme qui suivra d'assez bonne foi une conscience naturellement droite , ne puisse jamais être sauvé , mais s'il l'est une fois , ce ne pourra être que par la *régénération* où l'Esprit de DIEU , couronnant enfin sa fidélité naturelle , pourra l'amener . . . Il faut avoir passé par la *mort à soi-même* , pour vivre dans l'éternité . . .

rentrent en nous-mêmes, qui prêchent le détachement, qui ne *bandent pas la plaie à la légère*, qui vont à la source du mal, qui montrent à l'homme son infondable misère, & ce qu'il seroit sans la grace; qui vont fouiller dans les replis & les tortuosités de son cœur; qui le font gémir, soupirer dans cette tente, aspirer à cette divine grace qui seule peut le convertir véritablement; & enfin, qui inculquent le vrai recueillement, & substituent l'acte de la présence de DIEU à l'éternelle dissipation des gens du monde.

Ainsi on ne peut reconnoître pour livres vraiment salutaires, après la parole de DIEU, que les livres des Intérieurs, ou des vrais & saints Mystiques, comme le livre d'Akempis, & un grand nombre de ce genre, lesquels tous sont encore infiniment surpassés par les incomparables Ouvrages de Madame Guyon, qui sans compter beaucoup d'autres de ses écrits, tous ayant la livrée de l'amour de DIEU porté à son comble, a interprété l'Écriture Sainte par l'Esprit même qui l'a dictée. Je m'en tais, pour en avoir parlé ailleurs,

Toutefois, à DIEU ne plaise que je veuille, en arrachant l'ivroie, arracher le bon grain en même temps. Il est certain que cette prodigieuse quantité de livres de morale & d'une piété raisonnée peuvent avoir une utilité, à la vérité, inférieure & bornée, mais toujours une utilité pour quiconque ne veut pas aller plus loin, ni se faire violence pour entrer dans les vraies routes du Christianisme, que les Docteurs de morale ignorent, & que même sous les plus précieuses apparences d'un Christianisme mal-entendu, ils critiquent & calomnient pour l'ordinaire: cela s'est vu de tout temps. Tout ce qui passe

la sphere de leur religion commode à l'amour propre, & rentrante dans le *moi* ; tout ce qui est au-dessus d'une religion raisonnée & raisonnante, & d'une morale dont Socrate & Pythagore auroient peut-être rougi, quoiqu'on cherche à la relever par le nom de Jésus-Christ, & par un appareil de Christianisme assez mal coufu ; tout ce qui enfin porte l'empreinte du pur Esprit de DIEU, & de la quintessence du Christianisme, n'est pas du goût de ces Ecrivains ; & non-seulement ce domaine leur est inaccessible, mais ils ont la hardiesse de le dénigrer (2).

Les

---

(2) Le nombre de ces Auteurs & de ces livres est vraiment prodigieux, & qui est-ce qui pourroit les compter ? Je ne veux attaquer ici personne, quoique je le pourrais avec quelque justice & en sûreté de conscience, parce que c'est la cause de la vérité même que je défends. Mais *volumus monere non mordere, prodesse moribus hominum non officere*, quoique la charité devrait bien plutôt se porter au bien général qu'aux individus. Ces livres d'une piété assez peu entendue, peuvent se ranger sous trois classes : 1.<sup>o</sup> Un nombre incroyable de sermons, de loi & non de grace, (sans compter les hérétiques) très-peu approfondis & très-effleurés, circulant perpétuellement autour d'une morale inférieure. 2.<sup>o</sup> Les livres de morale proprement dits, qui leur ressemblent & qui ne sont pas moins nombreux. 3.<sup>o</sup> Enfin, les livres de controverses sans fin, où les Communions se battent & se déchirent, où les préjugés de naissance, l'orgueil, l'affectation de supériorité, l'obstination, font des luttes éternelles. Controverses, où tous ont plus ou moins de torts, en ce qu'ils ignorent le vrai esprit du Christianisme, qui consiste dans l'intérieur & l'amour de DIEU & du prochain ; vertus essentielles & divines qui peuvent se pratiquer dans toutes les Communions, & qui pratiquées par un Toupinamboux, en feroient un Chrétien, quand même il n'adoreroit ni à Rome, ni chez Luther, ou chez Calvin. Mais sans aller voyager au Brésil, par-tout où on adore le VERBE-DIEU, quel que soit d'ailleurs le culte extérieur, on ne peut pas être mal, parce qu'en lui on adore le vrai DIEU & la Trinité, c'est-à-dire, le seul véritable objet de toute adoration, & le centre où elle doit

Les exemples en sont infinis parmi ces Ecrivains moraux, & prétendus Chrétiens. Cependant ces livres de morale, ou de Religion mêlée du naturel, sont incapables de convertir véritablement. Le célèbre Haller m'écrivoit un jour que ces Ouvrages ne convertissoient personne. Ils ne savent pas conduire par la main à cette sainte & pure grace, qui seule peut vaincre la corruption fonciere & interne, & peut donner à l'homme cette force qu'il n'a point par lui-même; j'entends de pratiquer dans sa pureté cette morale évangélique dont ces pieux Ecrivains font un étalage, tantôt trop sévère, ne calculant pas assez avec la foiblesse de l'homme

Rom 12;

se porter. Or dans toutes les Communions on l'adore; j'en excepte les hérésies qui s'y glissent & qu'il faut en distinguer, & qui s'accroissent jusqu'à ce que la corruption parvienne à son comble. Ces controverses produisent de grands maux; sous prétexte d'établir la vérité, on perd la charité, & les persécutions s'ensuivent. Elles viennent presque toujours du défaut d'entendre les Ecritures que chacun interprète dans son sens; chaque disputant croit qu'il est dans la vérité parce qu'il appartient à sa Communion & non à celle de son adversaire, tandis qu'ils sont les uns & les autres dans d'assez mauvaises dispositions, à défaut de se combattre eux-mêmes & leurs propres passions, au lieu de censurer les autres. Pourquoi juger son frere? L'Apôtre a dit: *Evite les vaines contestations; & encore: Que chacun reste envers DIEU dans l'état où il est appelé.* Le Chrétien véritable connoit le beau mot de David: *Tu le caches dans le lieu secret & tu le mets à couvert des disputes des langues, loin de l'orgueil des hommes, & j'ajoute, de leur pharisaïsme; & notre Sauveur a dit: Le temps vient & il est déjà venu, que vous n'adorerez ni à Jérusalem, ni sur cette montagne, mais que les vrais adorateurs adoreront le Pere en esprit & en vérité.* Voilà la vraie adoration & le vrai culte, quoiqu'il faille aussi, sans contestation, un culte extérieur, comme on le verra plus bas.

Math. 24

v. 15. &amp;

Daniel, 9.

v. 27;

I. Cor. 7

v. 24.

Ps. 31.

v. 21.

Jean, 4

v. 23 24

Mais enfin, ces Communions différentes auroient dû exercer une charité réciproque. Il n'en est aucune où il n'y ait du bon & du mauvais, du vrai & de l'erreur; & pour s'en tenir trop à l'extérieur & en faire l'essentiel, elles se sont toutes plus ou moins corrompues.

Tome II.

V

& ne sachant pas y condescendre dans les cas nécessaires, & tantôt trop lâche. Piété pharisaïque, qui tend bien plus à remplir l'homme de lui-même, qu'à creuser en lui cet abyme d'humiliation qui doit être sa place, & qui est seule propre à attirer l'Esprit de DIEU. Piété ignorante des procédés secrets de la grace, lorsqu'elle veut amener l'homme à cette *régénération* dont ces Ecrivains parlent beaucoup sans la connoître véritablement; & qui en parlant ainsi, sans savoir mesurer ses pas, ne font que trahir leur ignorance aux yeux des expérimentés & des entendeurs (3).

---

(3) Quand on écrivoit les plus beaux traités du monde, en fait de morale, ( comme en effet il en est quelques-uns dans ce genre, dont l'un des meilleurs est, le livre intitulé, *La pratique des vertus Chrétiennes* ). Tous ces traités ne parlent qu'à la raison; c'est une piété, ou plutôt une morale raisonnée, & qui ne va guere plus loin. Or, il est démontré dans cet Ouvrage, que la raison toute seule est un principe impuissant, quant à la vraie & fonciere conversion de l'homme, & elle ne peut pas même beaucoup y influer; il faut un principe tout-à-la-fois, plus lumineux, plus fort, plus actif, qui fléchisse & vainque la volonté, sans quoi les seuls efforts de l'homme manqueront le but, & tout en approuvant cette morale, il n'aura pas la force de la pratiquer. Il lui faut un principe de régénération qui porte la sonde dans l'intérieur, & un commencement des routes de la grace, qui sont d'un ordre plus haut que la morale. Or tous ces livres montrent, à la vérité, plus ou moins bien les devoirs, mais ils n'enseignent point la vraie maniere de gagner & d'obtenir la force de les accomplir. Ils parlent beaucoup de la *prière*, & ils ne connoissent point la vraie priere, bien moins encore l'oraïson qui est la vraie tendance du cœur à DIEU, qui seule peut unir l'homme avec lui, & obtenir par son onction & par cette union la vie de la grace. On pourra croire que j'exagere & que je me trompe, mais ce que je dis, n'est que trop vrai; si je ne craignois les longueurs, je le démontrerois clair comme le jour, & je ferois voir encore bien d'autres défauts. On me répondra peut-être, que cette religion qu'on osera appeler si raffinée & si subtile & que j'appelle la seule vraie, salutaire & bien entendue, n'est pas à la portée de

Je l'ai dit toutefois : ne portons pas sur cette foule de livres d'une piété effleurée une main trop destructive. Ainsi, sans user d'une censure excessive, malgré le mal qu'ils peuvent faire quant au domaine de la pure foi & du vrai amour de DIEU & quant aux routes qui y menent, aussi coûteuses qu'étonnantes à l'aveuglement de la raison, avouons qu'ils peuvent être pour le

peuple, trop grossier pour saisir des idées & une religion si quintessenciée. Mais j'atteste que c'est pour le peuple même qu'elle est parfaitement faite & qu'elle le seroit, si dans toutes les Communions, le Clergé ne lui en défendoit pas les approches, comme à l'envi. Et sans répéter ici, que les Ministres des autels ne donnent pas *le vrai pain aux enfans*, comme l'Écriture Sainte le leur reproche en mille endroits, avec les plus grandes menaces ; je proteste dans la plus pure vérité, que rien au monde n'est plus simple, ni par elle-même, plus aisée à saisir & à comprendre, que cette religion intérieure & du cœur, qui est la seule vraie. Elle dépend & se déduit de la seule & très-simple idée de DIEU, & par cette unique idée elle peut se démontrer ; mais comme on farcit le peuple de préjugés, sous bon prétexte ; c'est ce qui fait croire mal-à-propos & faussement, qu'il n'est pas capable de cette religion intérieure qui lui seroit si accessible ; & parce qu'on n'est pas en état de l'y introduire, on crie qu'elle n'est pas faite pour lui. O malheur ! ô perte trop irréparable ! . . . J'ai donné au premier volume quelques exemples tirés des Sophis & des Sages Païens, de ce que je viens de dire, que la vraie religion intérieure, pure & débarrassée de tout fatras inutile, peut se démontrer par la seule idée d'un DIEU, & se faire voir plus clair que le jour, à tout homme qui n'est pas un Athée déterminé. Et quand je dis pure religion intérieure, j'entends le Christianisme véritable, & je n'entends que lui ; car il n'est aucune religion que la Chrétienne, & il n'en fut jamais d'autre que Jésus-Christ promis ou donné ; & c'est à tort que les catéchismes parlent de *religion Mahométane, Païenne, &c* le mot n'est pas propre ; j'ai déjà montré ailleurs qu'elles ne furent jamais *religion*, selon la force de cette expression ; car qui dit *union*, dit lien de nouveau, relter ce qui avoit été lié, puis défuni & qu'on relie ou ramène à l'union ; voilà la force du terme. Or Adam avoit été uni, puis par sa révolte défuni, & la religion fait

peuple une sorte de richesse (4) dans l'Eglise de DIEU. Mais comme le mal y est toujours mêlé avec le bien inférieur, nous conjurons en charité ceux qui peuvent aller plus loin, & à la source pure; tous ceux en qui est allumé un rayon de cette grace, qui

---

la réunion rompue par la chute; & comme il n'y a ni ne peut y avoir rien dans l'Univers capable d'opérer cette réunion, que le VERBE-DIEU & homme, ou le Rédempteur Jésus-Christ; il suit par une conséquence inévitable, qu'il n'y a qu'une seule religion, qui est la Chrétienne, & que ce mot est très-impropre, lorsqu'on l'applique hors d'elle. Et quand j'ai parlé des Païens & autres Sages, j'assure qu'aucun d'eux ne peut être sauvé, ni tenir par un bout à cette seule vraie, sainte religion & à ses effets & fruits salutaires, qu'autant & en la mesure qu'ils ont, ou ont eu une portion de cette divine religion; & que sans la connoître littéralement & explicitement, ils en ont eu l'esprit; ils l'ont méconnue littéralement & l'ont suivie dans son esprit. Si cette note n'étoit déjà trop longue, je le ferois voir encoré plus clair que le jour; ils n'ont pas eu le corps, mais ils en ont eu plus ou moins l'esprit. Je l'ai dit, il y a par-tout des traces de Christianisme, & jamais il n'y a eu, non, jamais de religion que lui. Les Chrétiens prétendus ou extérieurs n'ont que la *lettre qui tue*, & à leur honte, nombre de Païens & de Mahométans en ont l'esprit beaucoup plus qu'eux.

(4) Je n'ai pas parlé des volumineux Essais de morale du fameux Janséniste M. Nicole. Quoique Janséniste, si on en sépare son Jansénisme, il y a certainement du bon & même de l'excellent dans ses Essais de morale. Mais après tout ce n'est que de la morale. Il faut s'il est possible, encore mieux expliquer ceci, que je ne l'ai fait dans le texte. La plus excellente morale, mais qui n'est que morale, ne mènera jamais par elle-même, ou par elle seule, personne à DIEU, ou à sa dernière fin. C'est la cause des préjugés universellement répandus, & dans lesquels une infinité de faux Docteurs ou de Directeurs propriétaires & ignorant le vrai Esprit de l'Evangile, fixent & arrêtent la plupart des âmes de bonne volonté, & qui seroient sans eux destinées à aller plus loin; il est très-difficile de leur montrer la ligne de démarcation qui sépare à jamais ce vrai esprit de l'Evangile des doctrines séduisantes & flatteuses pour la propriété & le moi, que ces Docteurs leur inculquent. Que ceux qui cherchent, non leur faux amour-propre, mais la vraie gloire de DIEU, fassent la plus sérieuse attention à l'entretien du jeune

cherche l'homme pour le conduire à DIEU, sur les ruines de sa corruption, à ce DIEU qui est son principe & sa fin; nous les conjurons, dis-je, de ne pas s'en tenir à ces livres qui leur défendant les approches de cette grace pénétrante &

homme avec notre Sauveur. que l'Évangile présente à notre instruction. Chacun fait l'histoire. Ce jeune homme avoit observé toute la loi dès sa jeunesse, & Notre-Seigneur lui propose de tout vendre. Cette rectitude légale lui avoit attiré le regard du Sauveur; *Jésus l'aima*, dit un autre Évangéliste, ce qui montre que l'innocence est toujours d'un grand prix. Mais pour avancer dans le chemin de la perfection, il falloit qu'il vendit & perdit cette rectitude légale; S. Paul y est formel par-tout. Salomon dit le mot très-profond, *Il est un temps d'amasser & un de laisser perdre*. Il faut acquérir les vertus péniblement, puis les perdre quant à ce qu'elles ont de propriétaire; & quand l'homme en fait son propre, cette vie propriétaire ne fait que des pharisiens, & on ne perd ainsi jamais sa propre vie pour gagner celle de Jésus-Christ, selon son ordre. Les Directeurs & les Confesseurs, Jansénistes sur-tout, les Docteurs pharisiens Catholiques & Protestans ne font tous que des *dévots & des dévotes*. Tous ces gens là ne comptent que les œuvres, font faire des pénitences qui n'attaquent pas le fond de corruption, l'appui dans les œuvres, ni l'orgueil qui de grossier devient spirituel & pire encore. Ils parleront d'amour de DIEU, & ne savent pas qu'on ne peut l'aimer & conserver le moi en quoi que ce soit; & que dès qu'il lui reste le plus petit gîte, l'amour de DIEU n'est pas absolu & suprême. Ils ne savent ni ne veulent savoir, ni apprendre aux autres, que pour être Disciple de Jésus-Christ il faut tout quitter (non extérieurement & littéralement), mais par le cœur, & *hair sa propre ame*. Ainsi avec la simple morale & ces gens là, le moi ne se perd jamais, & Jésus-Christ ne se gagne point. On conserve sa propre vie, on la nourrit d'œuvres & d'orgueil spirituel & on perd la vie de Jésus-Christ. *Il est un temps pour tout*, & les contraires doivent succéder aux contraires; mais ces Docteurs ou Confesseurs ne savent pas faire ce discernement. Voilà la ligne de démarcation éternelle, entre la vraie route intérieure qui nous fait quitter nous-mêmes si coûteusement, pour être revêtus de DIEU & non remplis de nous-mêmes, & entre la simple morale & la piété pharisaïque; voilà la vraie doctrine de l'Évangile qui fait faire les hauts cris à tous ces Docteurs. *Si un aveugle conduit un autre aveugle, ils tombent tous deux dans la fosse.*

Marc, 19.

Marc, 10.

Ecclés. 3.

Math. 23.  
v. 13.  
& suiv.  
Galat. 4.  
v. 17.

du pur Esprit de DIEU, les arrêteroient avec ces Docteurs qui, sous les plus beaux prétextes du monde, & les plus spécieuses apparences, *n'entrant point eux-mêmes*, dit le Seigneur, *empêchent les autres d'entrer*; & comme dit Paul son Apotre: *Ils sont jaloux de vous d'une jalousie qui n'est pas bonne*; au lieu d'être jaloux, non pour eux-mêmes, mais pour DIEU à qui ils semblent donner gloire, & à qui ils la refusent dans le fait, substituant leurs leçons moitié bonnes, moitié mauvaises, à sa pure & éternelle parole.

J'ai cru cette petite discussion nécessaire, & j'y suis entré non point par aigreur, non par contention, mais, en charité, & pour la cause de la vérité. On pourroit dire & à eux & à leurs disciples: Cherchez premièrement à gagner, à posséder en vous ce saint & divin Esprit qui enseigne la vérité pure & dégagée des mensonges de la raison, avant que d'en vouloir donner des leçons aux autres.

Les reflets que fait, dans les hommes, un mélange de piété & de grace avec la nature & les bornes ou corruption de la raison, sont vraiment innombrables: tous rayons engagés dans le nuage; rayons plus ou moins perçans; nuages plus ou moins épais. Il seroit impossible de montrer tous ces aspects, qui ne font point la haute, pure & divine vérité: aussi ne l'entreprendrai-je point. Toutefois je crois devoir dire ici deux mots de quelques sectes assez nombreuses, & qui, semblables à des fleuves qui entraînent quantité de petites rivières, prennent de considérables accroissemens. Elles ont toutes du bon, mais un bon infecté de mélange. Il est fort difficile de nuancer & de démêler le bien d'avec le mal. A DIEU

ne plaise que , sous le prétexte ou la raison que toutes ces sectes ont des erreurs , on dise qu'elles ne valent rien du tout. Hélas ! où est-ce que l'erreux ne se glisse pas ? Les passions & les préjugés se mêlent par-tout. Ainsi il faut continuer ici , comme je l'ai fait ailleurs , d'apprécier en charité (5). Je commencerai par cette nombreuse Société , qu'on appelle *les Freres Moraves*.

---

(2) Il faut remarquer , que quand même je me sers ici & dans tout le reste du livre , du mot de *secte* , pour exprimer ces différentes sociétés , je n'entends point prendre ce terme dans le sens de mépris qu'on lui assigne ordinairement. Elles ont toutes du bon , & je fais très-bien les distinguer , comme on le doit , de cette *grande secte* du monde , si Antichrétienne , dont l'esprit n'a pour ainsi dire pas le moindre trait de l'esprit du Christianisme , au lieu que ces sectes particulieres en ont du moins une teinture. Et c'est cet esprit du monde ; qui est en perpétuelle inimitié avec l'esprit de la religion bien entendue ; c'est cet esprit sur-tout qui , sans perdre la charité toutefois , mérite l'éloignement des Chrétiens.

---

---



---

 CHAPITRE II.

*Des Freres Moraves. Trois erreurs de cette Société.  
Douceurs sensibles de la Grace.*

LES membres de cette Société ont beaucoup de zele pour la propager ; ils font des missions dans les pays étrangers ; ils en donnent des relations. Beaucoup de personnes , qui ne voient pas le fond , en sont très-édifiées. Comme on a écrit à cet égard bien des choses très-fortes contre eux , je ne veux pas entrer dans cette controverse , ni ajouter une pierre à celles dont on les lapide. L'ignorance & la malignité les ont calomniés , & les vrais entendeurs les ont démasqués. Je n'entrerai pas non plus dans leur régie , qui a été beaucoup inculpée , parce que je ne la connois pas , & que , ne sachant rien que par relation , la *charité n'est point soupçonneuse*. Le bien & le mal s'ingerent par-tout. Mais je réduis à trois ou quatre points ce que je me propose de dire sur leur systême. 1.° Ils prennent une grace inférieure , qui est dans les puissances , & très-mélangée de naturel & de sensuel , pour la vraie & pure grace du Saint-Esprit , & en cela ils se méprennent beaucoup. 2.° Par une suite de cette méprise , ils veulent la rose & non l'épine ; & se croyant consommés , tout en s'appelant pourtant de pauvres pécheurs , ils ne pensent pas avoir besoin d'être appliqués à la croix avec Jésus-Christ , ni de purgation intérieure plus fonciere.

3.° Ainsi ils abusent de la doctrine de l'acte judiciaire d'absolution , ou *justificatio forensis* ;

I. Cor. 13.  
v. 4.

opérée sur la croix par notre Sauveur, & sont, à cet égard, dans une grande hérésie. 4.<sup>o</sup> Peut-être dirai-je un mot de leurs assemblées. Reprenons ces quatre points, auxquels je me bornerai, parce qu'ils me paroissent être les plus essentiels.

J'ai dit d'abord, qu'ils prennent une grace inférieure & mélangée, pour la vraie & pure grace. C'est une grace & une paix dans les puissances de l'ame, superficielle & non fonciere, dont ils sont contens & à laquelle ils s'arrêtent, ne voulant point la laisser épurer & se spiritualiser; ils veulent jouir de ce sentiment ou sensation, & cherchent à toute force à la retenir (1). Or il est très-vrai que les meilleurs d'entre eux ont un don de grace; mais pour qu'on ne s'y méprenne point, & pour comprendre leur erreur à cet égard, il faut savoir que, lorsque Notre-Seigneur veut se former un membre, il commence par lui envoyer une grace qui arrose & engraisse ses puissances, ses sens, l'imagination, &c., qui délecte son ame, afin de l'attirer au-dedans de lui-même, de lui faire changer d'objets, & le dégoûter de ces délectations grossieres, sensuelles & mondaines, dont, dans les états de sa premiere naissance &

(1) Ils se trompent infiniment en ceci. Lorsque cette grace, qui est pure d'abord, mais qu'ils mêlent avec leur nature & le sensuel, se retire quant à l'aperçu & à la jouissance sensible afin d'éprouver au dedans leur abandon & leur soumission, & encore, afin qu'ils la laissent se spiritualiser, pour revenir ensuite plus pure; dans ces momens, ils se croient pour ainsi dire perdus, & cherchent à toute force à ramener ce sensible. Ce qui est une fausse & nuisible pratique, & plutôt un fard du vieil homme, qu'une attaque qui le mine insensiblement. J'assure ce que je dis ici, comme très-vrai.

*Cantiq.* 1.  
v. 3-4.  
*Genèse*, 9.  
v. 27.

de sa corruption, il tiroit ses plaisirs. L'Esprit de DIEU envoie ce premier don, il *l'attire par l'odeur de ses parfums*; il *l'attire*, dis je, *en douceur*, comme il est dit de Japhet; il lui envoie des jouissances intérieures, pour le détacher des fausses jouissances de la terre. Sans cette nourriture du dedans, sa nature revêche & accoutumée à la dissipation & à la mondanité, se rebuiteroit & refuseroit cette première touche de grace.

*I. Cor.* 3.  
v. 2 &  
*Héb.* 5.  
v. 12 & 13.

Mais c'est là précisément *le lait des enfans*, & non *le pain des forts*, le pain sec de la croix, qu'il faut absolument manger tôt ou tard. Cette Société devoit extrêmement faire attention à ces deux passages cotés ci-contre, & y penser devant DIEU, & singulièrement au dernier: *Qui-conque use de lait ne fait point ce que c'est que la parole de la justice, parce qu'il est un enfant*. Elle ne connoît point cette *vraie justice*, comme on le verra dans cette discussion, dans laquelle j'entrerois fort à regret, si je n'étois déterminé par l'amour de la vérité, par son intérêt véritable à elle-même, & la gloire (de ce Jésus vrai DIEU & vrai homme que j'adore) qu'elle lui enleve sous la trompeuse apparence de la relever.

(2) Le plus haut point où ces Chrétiens peuvent

---

(2) J'avoue ici, quoique avec peine, que des personnes très-instruites dans le vrai Christianisme, à qui j'ai montré cet endroit, en manuscrit, se sont moquées de moi, de ce que j'accordois le degré des fiançailles à la Société de ces Freres Moraves; elles m'ont assuré qu'ils ne sont pas même assez expérimentés pour entendre ce que je dis dans ce paragraphe, fort au-dessus de leur comprehension. Toutefois, je n'ai point voulu le supprimer, je préfère d'aller au delà plutôt qu'au-dessous, & j'aime bien mieux risquer de dire trop en leur faveur que trop peu.

aller comme Moraves , & selon leur système , c'est ce que les entendeurs appellent *les fiançailles* , d'après le mot des Ecritures. Mais ces fiançailles sont encore bien éloignées d'être le vrai mariage , ou l'union pure de l'ame fidelle avec Jésus-Christ son Epoux , pour parler encore d'après l'Ecriture ; avec le vrai *revêtement de Jésus-Christ* , qui doit enfin rendre l'homme un avec Jésus-Christ , le faire participant de la vie de Jésus-Christ , & une *plante de la nature divine*. Les passages qui indiquent cette union fonciere sont innombrables : j'en ai beaucoup cité ailleurs. C'est l'esprit de toute la parole de DIEU , toujours constante à elle-même , du Vieux comme du Nouveau Testament. Or pour ne pas s'arrêter à ces fiançailles , & à ces unions superficielles d'une grace naissante dans les puissances , & pour arriver à cette union pure , chaste , solide & intime , décrite dans l'Ecriture , sous le nom de *mariage* , & sur-tout dans le Cantique des Cantiques ; il y a un chemin à parcourir , long , coûteux , répugnant à la nature & à sa corruption. Il faut que cette nature corrompue soit attachée à la croix , après les premieres jouissances pour attirer ; si on s'arrête là , on n'a qu'une apparence de Christianisme. On peut avoir , il est vrai , une paix , mais impure encore par ces mélanges de jouissances des sens avec cette grace , qui l'envoyoit , non pour qu'on s'y arrêtât , mais pour engager la volonté à la laisser aller plus loin , à la laisser scruter , approfondir , pénétrer dans les abymes du cœur & de notre corruption naturelle. Sans cela , il est impossible d'arriver à la vraie paix de Jésus-Christ : *Je vous donne ma paix*. Car remarquez que cette paix n'est pas seulement au-dessus de tout le sensible , mais elle

Cant. 4.

II. Pierre, 1.  
v. 4.Jean, 14.  
v. 27.

Philip. 4.  
w. 7<sup>e</sup>

est même au-dessus de toute intelligence : *Or la paix de DIEU, qui surpasse, ou surmonte, toute intelligence, veuille garder vos cœurs, &c.* Remarquez bien ce mot, *au-dessus de toute intelligence* (3). C'est une paix si pure, si chaste, si peu sensuelle, si peu apperçue par tout ce qui est de la capacité & de la compréhension de l'homme naturel ou raisonnable, qu'elle est goûtée uniquement par le cœur véritablement régénéré, & en union véritable avec le DIEU Sauveur Jésus-Christ. Et il est impossible que cette paix pure, uniquement en rapport avec cette union intérieure & effective, ait jamais lieu, sans qu'elle soit fondée sur la destruction du vieil homme, qui doit périr par lambeaux, sous les coups d'une grace qui creuse, mine, enfonce, perce dans tous les replis d'un cœur naturellement déréglé, des passions fines, de l'amour-propre replié en ses volutes, de la corruption, de grossière qu'elle étoit, devenue affinée, délicate, imperceptible, & par-là, d'autant plus périlleuse qu'on ne l'apperçoit pas, comme les poisons les plus subtils sont les plus dangereux.

Or je proteste ici, que toute paix & toute joie qui n'a pas eu pour préalable les opérations d'une grace crucifiante pour le vieil homme, & qui n'est pas fondée sur les mortifications précuratives de la nature corrompue, que toute cette paix, dis-je, ne fut jamais la *vraie paix* de Jésus-Christ, encore que, par les sentimens qu'on éprouve, on s'y croie arrivé. C'est ici qu'est une illusion très-colorée, & très-difficile à démêler. Ces sentimens suaves, lorsqu'on s'y arrête, qu'on les

---

(3) J'en ai traité plus haut.

retient , qu'on en fait cas comme du haut degré auquel on doit parvenir , bien loin de faire arriver à Jésus-Christ & à sa pure union , ne font que l'empêcher. Ils fardent le vieil homme , au lieu de l'attaquer & bien moins encore de le détruire ; ils anoblissent & ornent , pour ainsi dire , la corruption ; ils attaquent à peine la superficie des passions ; ils nourrissent l'orgueil spirituel , caché sous les plus grandes apparences de l'humilité ; ils animent les prétentions ; ils donnent le pharisaïsme ; ils effleurent à peine les premières couches de cette détestable propriété , de ce *moi* ou amour-propre plus ou moins grossier , qui est tout opposé à DIEU , & qui doit périr longuement sous les coups du combat. Ces sentimens de paix suave font éluder la lutte journalière du Chrétien , qui de moitié avec cette grace crucifiante , doit être souvent & long-temps aux prises avec lui-même ; ils laissent croire à celui qui jouit de cette paix , qui éprouve cette joie délicieuse pour la nature finement sensuelle , que toute la plaie a été bandée , & que , pour eux , tout est fait , tout est dit ; qu'ils ont l'application du sacrifice de Jésus-Christ , sur laquelle ils se reposent illusoirement ( comme on verra à l'article suivant ). Cette paix les fait pour le moins suspecter d'illusion ceux qui leur crient : Vous n'y êtes pas encore , il s'en faut bien. Ils les accusent de ne compter que sur leurs œuvres , ( je l'ai ouï bien des fois de mes oreilles ) de vouloir se sauver par leurs œuvres , confondant ainsi dans leur ignorance , l'œuvre interne de la grace qui veut préparer , par les destructions préalables , la venue de Jésus-Christ dans l'ame , & son union foncière , avec les œuvres extérieures de la loi qu'on doit

pratiquer au dehors ; brouillant ainsi , & confondant la docilité intérieure , & le concours de l'homme à l'opération crucifiante du dedans , pour nettoyer , balayer cet intérieur , & préparer ainsi la maison à l'hôte céleste qui doit venir y habiter ; confondant , dis-je , cette économie qu'ils ignorent , & dont ils ne veulent rien , avec les appuis que le faux juste prend & tire des œuvres qu'il pratique extérieurement.

II. Pierre, 3.  
v. 16.

Je n'en impose point , & tout ce que je viens de dire , n'est que trop réel. Mais hélas ! l'obstination , les préventions ne veulent point se laisser enlever le fatal bandeau qui cache & farde une misère dans laquelle on se plaît , parce qu'elle est couverte d'une apparence de richesse. Et que ces hommes pieux me pardonnent si je leur applique le mot de S. Pierre , parlant de S. Paul , dont en effet ils tordent les passages : *Il y a dans ses lettres des choses difficiles à entendre , que les ignorans & les mal-assurés tordent comme ils tordent aussi les autres Ecritures.* Mais c'est ce qui se traitera plus bas. J'ose assurer que toute leur religion , malgré les plus grandes apparences , n'est point la vraie , ce n'est même souvent qu'un fard du vieil homme , ( je le répète ) qui se trouve des prétextes contre les anxiétés purifiantes auxquelles il doit être appliqué. Que s'il en est parmi eux qui ne ressemblent point à ce portrait , & dont la grace commenceroit à ouvrir les yeux sur ces illusions ; je dis , ou qu'il seroit infidèle à cette grace , ou qu'il lui seroit impossible de rester dans cette Société. Mais lorsque quelqu'un mieux instruit leur échappe , après avoir vécu quelque temps parmi eux ; c'est alors qu'ils font les hauts cris ; c'est alors que l'homme se dématque , le

Chrétien disparoît; c'est alors qu'ils cherchent à le retenir en toute force : & s'ils ne peuvent en venir à bout, le fiel perce, tout ce beau Christianisme tombe, & on n'y voit plus en faveur de ces déserteurs qui, à leurs yeux, sont des Apostats, non pas même l'ombre de la charité, dans un extérieur du moins modéré & honnête. Voilà l'esprit des Corps, dont le Corps de ces Freres Moraves n'est pas exempt.

Dans toutes les Sociétés il est une diversité de caracteres; il en est de bons, il en est de mauvais. Il ne se peut qu'il n'y ait parmi ces Freres Moraves de bonne trempe, des hommes simples & droits, qui, sans le savoir, pour ainsi dire, eux-mêmes, ont une inquiétude secrète, & soupirent fourdement après une nourriture plus solide, plus substantielle, & moins mélangée; mais on les retient par toutes sortes de moyens, sur-tout si ce sont des personnes ou riches, ou considérables. (voilà du moins ce dont on les accuse dans beaucoup d'écrits contre eux). Et il est certain que, par un procédé opposé, les membres de cette Société pourroient faire du bien, & même beaucoup de bien d'abord. Ils peuvent réveiller les mondains de leur léthargie, exciter en eux une tendresse pour le Sauveur, qui ne se voit guere dans le monde. Mais cette piété ne peut être que dans le sensible, bien loin d'être le réel, dès qu'elle est insinuée par eux; car, *nemo dat quod non habet*. Ils pourroient toutefois faire ce bien inférieur, s'ils ne coupoient pas les ailes à ceux dont la bonne volonté devoit aller plus loin; & si, s'appréciant eux-mêmes, & se tenant à leur place, ils se contentoient de donner cet A B C de religion, pour ainsi parler, &

ne détournent pas ceux qui sentent l'absolue nécessité de mourir à soi-même, pour recevoir enfin en soi ce Jésus qu'ils prétendent annoncer.

J'ai trouvé en second lieu un autre défaut dans le système Morave. C'est la fausse & illusoire application des mérites de Notre-Seigneur, sans doute infinis en eux-mêmes, mais qui s'exécutent selon un certain ordre, une certaine économie, dont ils ne veulent point. C'est ici sur-tout, qu'au lieu d'envisager dans son ensemble l'admirable chaîne de la Religion, & de lier ce divin tout, ils tordent les Écritures, s'autorisant de certains passages qui semblent, à la première vue, favoriser leurs prétentions, parce qu'ils ne les font point colluder avec une infinité d'autres qui, s'expliquant mutuellement, montrent le vrai sens dans lequel ils doivent se prendre tous. Ils déchirent cette infiniment belle robe; ils en ôtent les côutures; ils en prennent des lambeaux. Ce sont des moitié-vérités qui, pour n'être pas la vérité toute entière, ne sont que des erreurs. Et au moyen de ces citations partielles, ils jettent de la poudre aux yeux des ignorans: c'est le cas de toutes les hérésies. Tellement qu'on peut leur appliquer à toutes, les paroles de Jacob recevant la robe de son Fils: *Hélas! c'est la robe de mon Fils; les mauvaises bêtes l'ont déchirée.*

Genèse, 37.  
v. 33.

Certainement on peut foudroyer l'opinion de cette Société sur l'imputation de la mort de Notre-Seigneur, & l'accabler du poids de l'Écriture entière. Mais il y faudrait un traité, & celui-ci est moins destiné à réfuter les illusions & les erreurs, qu'à présenter la vérité, qui, par elle-même, les réfute lorsqu'on fait l'entendre, sans s'entortiller dans des controverses sans fin.

Cependant

Cependant je supplie ces hommes pieux de considérer sans émotion, & dans une affiette tranquille, si lorsque l'Apôtre dit que notre infiniment adorable Sauveur *a attaché à la croix la cédule qui étoit contre nous*, si cela emporte que le même Sauveur sauve notre *vieil homme* ? si par - tout ailleurs on n'annonce pas au contraire l'indispensable nécessité de sa destruction, pour que *l'homme nouveau*, qui est *Jésus - Christ* lui-même *en nous*, puisse s'établir, s'écouler sur ses ruines ? s'ils entendent, eux qui ne veulent de purification interne & absolue, ni dans ce monde ni dans l'autre, que *le sang de Jésus - Christ* qui, dit encore l'Apôtre, *nous purifie de tout péché*, ( & c'est ici l'un des passages qu'ils alleguent, ) s'ils entendent, dis-je, que ce sang d'une pureté infinie, & capable en effet lui seul de sauver une infinité de mondes, puisse se mêler à notre corruption, avant qu'elle soit vidée par les opérations précurfives, sans que Jean-Baptiste soit venu appliquer à la pénitence, sans que le *vieil Adam* soit vidé & évacué, pour ne pas faire un horrible mélange du pur & de l'impur, du vieux & du nouvel homme, de *Jésus - Christ* avec l'iniquité ; de ce *JÉSUS Roi de justice*, avant d'être *Roi de paix* ; en faire le complice de notre corruption plus ou moins fine ou grossière, il n'importe, ce qui est horrible à dire ; conséquence qu'ils sont forcés d'avalier, à moins qu'ils ne se disent des Saints, & même des Saints consommés qui n'ont plus besoin d'opération détruisante ? Je voudrois leur demander comment ils accordent avec leur doctrine brouillée & qui confond les deux économies, l'une de pénitence & de mort à soi-même pré-

Coloss. 2.  
v. 14-15.

Coloss. 1.  
v. 27.

I. Jean, 1.  
v. 7.

Nb. 7.  
v. 2.

curfive, & l'autre la vie de Jésus-Christ dans l'Être préalablement purifié? Je leur demanderois ce qu'ils font de cette infinité de passages qui annoncent la nécessité de ces deux dispensations dans chaque homme, pour devenir un Chrétien non prétendu & extérieur, mais véritable selon la force & la valeur de ce mot?

Je leur demanderois si cette *cédule attachée à la croix* emporte autre chose que la possibilité du retour à DIEU, que l'ordre du salut ouvert de nouveau à la race humaine & qui eût été à jamais impossible sans la mort du Sauveur; & si ce seul acte de sa mort, tout infiniment efficace qu'il soit par lui-même, applique sans milieu, sans ordre, sans consécutifions, l'*actualité* de ce salut en chaque homme? Ah! ce salut effectif n'est autre que Jésus-Christ lui-même; c'est lui qui est le *vrai DIEU & la vie éternelle*. Remarquez la *vie éternelle*; il n'y a que lui qui est la vie éternelle; il faut qu'il passe en nous pour être *notre vie*, & ainsi notre vie éternelle: *Il nous a donné la vie éternelle, & cette vie est en son Fils, à son Fils en nous*, dit l'Apôtre. Or je leur demande si ces deux vies du vieux & du nouvel homme peuvent subsister ensemble? Il faut donc de nécessité qu'ils se disent des Saints *revêtus de Jésus-Christ*, possédant en eux Jésus-Christ; ou qu'ils confessent, ce qu'ils osent nier, qu'ils ont encore besoin d'une purification préalable & foncière; ou enfin qu'ils se jettent dans cette misérable ressource de faire de l'infiniment sainte, pure & ordonnée religion, une religion désordonnée, pour joindre ensemble deux Êtres éternellement inaliés, le *vieil homme & le nouvel homme*.

Jean, 17.  
v. 3.

Matth. 9.  
v. 16—17.

C'est ainsi qu'au mépris de cette infinité de

passages qui montrent l'indispensable nécessité de ces deux économies, ils posent un édifice que le vent destructeur de la vraie Parole de DIEU, toujours d'accord avec elle-même, renverse au moindre souffle. Bâtiment élevé sur le sable, qui ne peut manquer enfin de couvrir la terre de ses débris, & de montrer d'inutiles décombres. Donneront-ils le démenti au Saint-Esprit qui leur crie par-tout : *Que la porte est étroite, & le chemin qui mène à la vie; que ce n'est que dans la grande tribulation qu'on peut blanchir sa robe dans le sang de l'Agneau; qu'il faut être attaché à la croix avec Jésus-Christ; qu'il faut la mort à notre vieil homme en imitation de sa mort? Si un est mort pour tous, tous aussi doivent être morts au péché, au monde & à eux-mêmes; pour que sa résurrection, qui est la vraie régénération spirituelle, s'exécute en nous. Donneront-ils le démenti à Jésus-Christ même? Si quelqu'un veut venir après moi, qu'il charge sa croix chaque jour, & qu'il me suive; à ce Jésus qui n'annonce aux siens que réjections, opprobres, persécutions; qu'ils disent ce que signifient ces paroles : Etre crucifié au monde, & une infinité d'autres qui formeroient presque un volume aussi gros que le nouveau Testament qui par-tout retentit de la nécessité de la purification, pour que le sang de Jésus-Christ nous soit appliqué & forme la vie du nouvel homme, après que tout ce qui s'oppose & est en contraste avec cette vie, sera détruit.*

Je m'arrête, & je proteste en m'arrêtant, que je n'ai dit qu'une partie de ce qu'il y a à dire contre ce système abusif. J'omets de même nombre de ramifications qui sortent, comme des branches de faux bois, du premier principe de

Math. 7.  
v. 13-14.

Apoç. 7.  
v. 14.

Galat. 6;  
v. 14.

II. Cor. 5.  
v. 14.

Math. 16.  
v. 24-25.

cette hérésie. Cependant j'ai à cœur de remarquer en finissant, qu'il feroit très-mal-féant aux gens du monde de s'autoriser contre eux, de ce que je viens de dire. Plût à DIEU seulement qu'ils ressemblassent aux bons d'entre eux : on ne verroit pas tant de scandales sur la terre, ou de fine mondanité, ou de vices & de crimes. Et il feroit bien plus déplacé encore, & même contre toute justice, que cette masse d'hommes qui vivent en Païens, & qui n'ont pas les premières notions du Christianisme, s'exhalât en cris amers & en dérisions contre une Société qui, lors même qu'elle n'est pas dans le vrai & épuré Christianisme, devoit être pourtant respectable à leurs yeux, & être pour eux bien plutôt un objet de considération, que de dérision & de décri (1).

Moi-même, à qui une grace, qui a daigné recourber son rayon sur un indigne & pauvre pécheur comme moi, a appris à démêler les illusions & les erreurs de leur système, je puis assurer qu'il en a beaucoup coûté à mon cœur de relever leurs erreurs, & si la divine vérité de l'Evangile & la gloire de ce Jésus vrai DIEU & vrai homme que j'adore, n'y étoient intéressées, je ne me ferois jamais jeté dans cette désagréable carrière, & j'aurois souhaité de pouvoir constamment mener de front la charité & la vérité. Je leur demanderois même, pour ainsi dire, pardon de tout mon cœur, de la leur avoir dite, si cette vérité sainte pouvoit être mitigée, com-

---

(1) Pour éviter les longueurs, je ne parlerai pas de leurs assemblées; ces sortes d'assemblées particulières ne sont pas de mon goût; & je pense que leur utilité se réduit à bien moins qu'on ne l'imagine; mais je ne veux ni approuver, ni blâmer. . . .

porter des capitulations, & des démarches lâches & molliffantes. Mais son front majestueux doit se montrer en son entier, & pour ne pas la trahir, il faut être inflexible avec elle & comme elle.

### C H A P I T R E III.

*Des autres Sectes nombreuses, sur-tout parmi les Protestans, & des causes de ces schismes.*

**J**E me garderai bien de traiter en détail du grand nombre de ces sectes pieuses. Les principes répandus dans cet Ouvrage suffisent pour montrer la quantité de vrai & de faux de chacune d'elles, & peuvent servir de règle pour en juger. D'ailleurs, il faudroit s'enfoncer dans un labyrinthe d'où l'on ne sortiroit pas, & dont les longueurs rebute-roient le lecteur. Je pense qu'on a écrit sur toutes ces sectes : les curieux peuvent recourir à ces ouvrages. Il faudroit suivre toutes les divisions & subdivisions, toutes les branches, les ramifications & les nuances souvent presque imperceptibles, qui à peine distinguent ces sectes : Anabaptistes, Péristes, Séparatistes, Quakres, Trembleurs, Fins en Hollande, &c.

Je ne remonterai pas non plus à leur origine; c'est l'affaire de l'histoire ecclésiastique. Mais en trouve-t-on beaucoup qui ne soit point partielle, & qui soit écrite par des Auteurs éclairés & équitables?

Cependant, sans vouloir creuser dans toutes les causes de ces schismes, je puis certainement les réduire aux quatre suivantes : 1.° Une foi ou naissante, ou arrêtée, & non pleine : 2.° La

raison qui s'y mêle dans les cas où elle ne devrait pas le faire, & où contente de son district elle ne devrait pas s'élever au-dessus de sa portée. Mélanges qui ne peut manquer de confondre la vraie & pure lumière avec cette très-bornée capacité de la raison qui envahit sur elle, veut s'asseoir sur un tribunal qui n'est pas le sien, & être juge dans une cause qui lui échappe.

3.<sup>o</sup> L'orgueil spirituel qui fait des maux incalculables. On aura été réveillé par une pointe de foi, on mène au dehors une vie plus ou moins exemplaire, cette foi naissante mène à sa suite une bonne foi envers les hommes, une rectitude morale; dès-lors on se croit déjà de petits, si ce n'est de grands Saints; on dédaigne le gros du genre humain dont à la vérité la conduite est l'antipode de tout Christianisme; le pharisaïsme s'établit; on se croit inspiré & on ne veut d'autre règle de conduite que cette inspiration qui peut être en nombre de cas très-illusoire & très-fautive; & on ne voit, ni on ne veut voir, que la lumière qui vient d'autrui est pour l'ordinaire plus sûre que la nôtre; que DIEU peut nous faire avertir par un enfant, & par les pierres mêmes, pour ainsi dire. Ainsi on peut aller d'égarement en égarement, sous le faux-conduit de cette inspiration interne, quelquefois réelle, mais souvent fautive & du moins très-souvent douteuse.

4.<sup>o</sup> Dès que l'orgueil spirituel s'en mêle, les autres passions ne sont pas loin, & l'ennemi à qui on donne prise, vient les réchauffer & faire de tous ces mélanges qui nuagent la pure foi, un tout dont les membres étonnés de se voir ensemble, pour ainsi dire, ne sont plus liés par les vraies jointures. Alors les passions s'allument,

elles dégénèrent en entêtement ; on ne peut souffrir la correction, on se fort du vrai esprit du Christianisme qui est un esprit d'humilité, de défiance de soi-même, & d'une démission que la vraie foi inculque. Avec roideur & opiniâtreté on abonde en son sens, & méprisant la lumière & les avertissemens que DIEU fait donner par le dehors, on se fixe dans ces illusions, qui infectent & salissent, pour ainsi parler, la pureté de la foi, de cette foi naissante qui vouloit faire son progrès & qu'on obstrue, qu'on ombrage & arrête dans sa course, & qui tendoit à gagner tout l'homme & à le garantir d'erreur & de mensonge. Et c'est ainsi que souvent

*Desinit in piscem, mulier formosa superne.*

HORATIUS, Ars Poet.

Voilà en gros les causes & l'origine de tant de malheureux dissentimens dans l'Eglise de DIEU, sans parler de l'horrible conduite du gros des Chrétiens qui semblent les autoriser, ou du moins leur donner des raisons d'éloignement & de séparation. Non, on n'imagineroit jamais combien ces causes font de faux reflets d'une lumière de la foi, qui devrait être si sainte & si pure. Vous en avez une image exacte dans la Nature ; & quiconque saura saisir les idées simples & remonter en analogie du physique au moral, le verra comme à l'oeil. Le soleil envoie de sa substance le rayon tout pur ; mais passant & engagé dans les nuages, avant d'arriver à nos yeux, il fait une infinité de reflets, de dégradations de lumière, de nuances selon plus ou moins que le nuage qu'il traverse est épais. Ainsi, il y a le rayon direct qui fait le

jour pur, lorsqu'il ne rencontre point une atmosphère brouillée & chargée, & le rayon indirect ou réfléchi qui fait les ombres.

Je n'ai pas besoin de m'appesantir sur la comparaison, tout lecteur éclairé la sent au premier coup-d'oeil; le rayon émanant pur, est la foi, don du Saint-Esprit, qui dans l'homme feroit la vraie & sainte lumière, si les nuages qu'y mettent la raison fière & aveugle, l'orgueil spirituel, le faux amour-propre qui régimbe & ne veut pas périr, si en un mot, les causes que je viens d'indiquer ne nuageoient ce pur & direct rayon; & ces reflets, moitié lumineux, & moitié ténébreux, font dans les hommes des diversités d'opinions dont le nombre est incalculable.

*Circa hominum mentes, multi errores pendunt.*

PINDARE.

Or dès que le nuage est mis sur la pure lumière, dès que l'orgueil, les passions & l'entêtement s'en mêlent; il est clair qu'on n'est plus en état de lire l'Écriture sainte, avec l'Esprit même qui l'a dictée, ni d'y voir la vérité pure & entière. On la lit selon son sens, & non dans celui qu'elle y a mis; on en défunit le divin ensemble; on prend des versets partiels, qui pour n'être pas interprétés par d'autres, semblent énoncer les sens qu'on veut absolument y voir. Et c'est ainsi qu'on s'autorise du livre de DIEU même, pour en faire un livre humain; odeur de vie & de mort. On en fait le magasin de toutes les armes contre la pure & céleste vérité qu'il contient. C'est, je le répète encore, c'est la source de toutes les hérésies.

.. Mais au lieu de suivre cette infinité de reflets,

II. Cor. 2.  
v. 15—16.

je dirai seulement un mot de trois de ces sectes les plus marquées, Anabaptistes, Séparatistes du culte, & enfin la secte de ces Freres égarés qui refusent l'hommage aux Souverains de la Terre.

#### C H A P I T R E I V.

*Des Anabaptistes. Sainteté & efficace du Baptême. Et à cette occasion, des Martyrs. Enfin, de l'attrait qu'ont quelques Inspirés parmi les pieux.*

**I**L faut rendre justice à qui elle est due, il est certain que les bons, dans cette secte, montrent une conduite pure, & dans les affaires de commerce beaucoup d'équité envers le prochain, & même beaucoup de Christianisme. Mais ces Freres errant sur le point fondamental du Baptême, peuvent priver leurs enfans du plus grand des biens; ils courent risque de les voir mourir sans ce contrepoids, sans ce renouvellement (qu'on appeloit dans la langue originale *nememon*), sans cette correction que met, ou prépare cette premiere grace extérieure, à la tache de notre origine, & qui étant la figure du *Baptême interne qui nous sauve*, du *Baptême du Saint-Esprit & de feu*, doit avoir lieu & être réalisée en tous ceux qui sont à portée de le recevoir, afin d'accomplir toute justice, comme l'homme-DIEU, le Sauveur lui-même, ne voulant pas s'en dispenser, pour nous servir de modele & en établir la regle, le disoit à S. Jean-Baptiste. L'Eglise de tous les temps & de tous les lieux, d'après l'ordre formel du Baptême donné dans l'écriture, a mis tant d'importance à cette pratique, qu'on l'a toujours, avec raison, regardée comme in-

Jean, 1:  
v. 33.

Math. 3:  
v. 15.

v. 19.

dispensable pour quiconque est né dans l'Eglise extérieure. Et même on voit dans S. Paul, que dès la naissance de l'Eglise, on baptisoit un vivant pour un mort non baptisé, afin de lui valoir en attribution cette grace invisible, par ce signe visible qu'on recevoit pour lui. Ainsi, on alloit jusqu'à penser que la foi des parens pouvoit suppléer à ce qui manquoit à cet égard, à celui pour qui on se faisoit baptiser. Et dans l'Eglise primitive, lorsque l'on avoit converti un Païen, qui après l'instruction demandoit le Baptême, on regardoit cette cérémonie comme si décisive, que si on n'étoit pas à portée d'avoir de l'eau, on baptisoit plutôt ces Catéchumenes avec du fable, au nom de DIEU le Pere, le Fils & le Saint-Esprit, & on étoit persuadé, que vu cette sainte & ordonnée formule, le matériel étoit suppléé dans ces cas très-rares de défaut d'eau, & la cérémonie étant par-là sanctifiée, avoit la même efficacité. Je suis même convaincu que la divine Providence qui fait dans nos temps convertir graduellement les Païens modernes, dispose & ordonne ces missions d'hommes apostoliques, qui vont dans les Indes, non-seulement pour instruire, mais sur-tout pour baptiser de ces Païens mûrs pour la grace, sur qui Notre-Seigneur jette un regard de miséricorde. Ce sont comme des prémices saintes dans la Gentilité, qui un jour, ainsi qu'un ferment heureux, attireront toute la masse; car il faut, comme dit S. Paul, que la plénitude des Nations entre dans l'Eglise, avant la conversion des Juifs, qui fera la clôture & sera l'économie finale. Ceci est précisément dans son genre, comme les Martyrs parmi les Païens qui souffrent le martyre pour la cause du Christia-

Rom. 11.

v. 25.

nisme, dont l'un des grands exemples a été au Japon, où plus de 200,000 Chrétiens, baptisés par S. François-Xavier, souffrirent le plus cruel martyre. Ce ne sera que devant DIEU, qu'on verra un jour, combien le sang répandu par ces Martyrs est & fera fécond pour amener des enfans à Jésus-Christ & à son Eglise. Ils vaudront peut-être jusqu'à leurs persécuteurs mêmes, dont ils sollicitent le pardon, par la charité qui les anime..... Et ce ne sera que devant DIEU encore, lorsque le voile sera levé & l'infiniment belle scene ouverte, qu'on verra de quel prix aura été le Baptême pour ces Païens baptisés en prémices, tandis que nos faux Chrétiens l'avilissant & le profanant, le rendent pour eux si souvent inutile, ou plutôt un témoin qui s'élèvera contre eux en jugement.

Et comme, non-seulement parmi les Anabaptistes, qui ont amené cette discussion, mais encore parmi un très-grand nombre de personnes pieuses, il en est qui ont de certains attrait ou instincts intérieurs qui se rapprochent beaucoup du genre d'inspiration dont j'ai parlé au premier volume; s'il en est quelques-uns d'entre eux qui lisent cet Ouvrage, j'indiquerai en leur faveur, un peu plus précisément, les marques auxquelles ils peuvent reconnoître la bonté, le mélange, le vrai ou le faux de ces attrait, & par conséquent les circonstances où ils peuvent & doivent les suivre, & où ils ne le doivent pas. En général, ils doivent être très-fidèles à ces attrait, excepté dans les cas suivans : 1.<sup>o</sup> Lorsqu'ils ne vont pas, ou ne poussent pas à déroger à l'obéissance stricte de devoir, comme des enfans à leurs parens, tandis qu'ils ne sont pas encore

majeurs ou émancipés, ou des sujets aux ordres civils & légitimes de leur Souverain. 1.<sup>o</sup> Lorsque ces attraits ne les incitent pas à faire des choses étonnantes pour les simples, à des choses trop extraordinaires, mais sur-tout à des choses qui seroient scandaleuses; ce qui viendrait de l'ennemi qui s'y mêle. 3.<sup>o</sup> Comme ces attraits quelquefois se poussent fort loin, jettent dans le trouble, ne laissent pas de repos, qu'ils sollicitent à faire des choses naturellement au-dessus des forces de la nature, sur-tout dans le genre des mortifications; il faut prendre garde à ne pas les écouter, ni se laisser aller à ces excès aux dépens de la santé qu'il est de devoir de conserver; & autant à cet égard peut-on condamner la lâcheté & la mollesse des mondains, autant ces personnes pieuses doivent-elles user de discrétion & de modération dans les mortifications auxquelles ces attraits peuvent les engager. Voilà en gros les préservatifs; mais au reste, il est bien difficile, après ces cas exceptés, de donner des règles fixes à ce sujet, parce que nous ne sommes pas dans la conscience des autres, & que nous ne pouvons pas savoir jusqu'où la grace, cette admirable ouvrière, peut pousser un ame qu'elle veut acquérir; ni percer dans ses routes infondables sur ses Elus, que personne ne peut connoître que celui à qui elle les fait parcourir & qui les expérimente. Je pourrois peut-être, marquer encore d'autres caractères, mais je serois trop long. L'humilité, la démission, la défiance de soi-même, l'oraison, se tenir collé à DIEU dans son cœur, l'abandon entre ses mains, la confiance, peuvent aider sûrement à démêler le vrai, ou le faux de ces attraits. En général, tout ce qui

va à contrecarrer la nature & à mortifier, surtout la volonté propre, est très-bon, lorsqu'il n'est pas excessif, mais contenu dans des bornes raisonnables. Voilà ce que je dis pour toutes les sociétés de pieux, qui sont plus ou moins conduits par ces fortes d'inspirations ou d'attraits intérieurs. Mais je les avertis, qu'il est un temps où ce qu'il y a de distinct & de marqué dans ces attrait doit se perdre; & c'est lorsqu'on doit entrer dans la foi nue dont j'ai traité plus haut.

## C H A P I T R E V.

### *Piétistes. Séparatistes.*

**L**A secte qui se sépare des cultes publics, se colore des divers prétextes dont j'ai montré plus haut les illusions. L'orgueil spirituel sur-tout, y a bien sa part; on ne veut pas d'un culte commun avec de si grands pécheurs, qui en effet, ne font guere que le profaner par leur vie mondaine & antichrétienne; (& quant aux Protetans) on ne veut pas d'un culte qui ne donnant rien aux sens, n'est pas un secours à des hommes grossiers, pour élever leurs ames & leurs cœurs. Voilà deux prétextes; des sermons de morale & de perpétuel circuit, sur la loi & non sur la grace, que ceux qui ignorent ses routes ne peuvent pas prêcher; sermons de raison, auxquels on coud le nom de Notre-Seigneur, sans annoncer le vivant de sa doctrine, ni l'essence du Christianisme; sans compter, peut-être, d'autres défauts que je ne détaille

point ; ces sermons fans fin , des discours de cette qualité sont très-peu propres à attirer des personnes qui ont en elles & qui éprouvent par leur expérience, sinon une grace toute haute & pure , du moins un rayon de cette lumiere qui les mettant bien au-dessus de tout cet attirail de morale , leur font dédaigner de semblables discours dont ils n'ont que faire.

Mais qu'ils me permettent de leur dire : 1.<sup>o</sup> Que le culte n'est pas borné aux sermons , qu'ils n'en font que la plus petite partie ; qu'il n'en est même point dont un vrai Chrétien qui sera humble & démis , ne puisse tirer quelque parti & y trouver à apprendre ; comme un corps en santé, change en suc bienfaisant tous les alimens qui y sont admis.

2.<sup>o</sup> Que par ces séparations extérieures & apparentes , ils étonnent les simples & scandalisent les petits pour qui le culte est fait, ce qui est un grand mal, & un scandale anathématisé par Notre-Seigneur qui lui-même, pour donner l'exemple, alloit au temple & à ces cérémonies qu'il venoit pourtant faire cesser, pour ouvrir l'ordre de l'esprit attaché à leur lettre ; qui enfin, tout en condamnant l'orgueil des Pharisiens & des Docteurs de la Loi, honoroit en eux l'ordre de prêtrise & le ministère dont ils avoient reçu l'onction.

3.<sup>o</sup> Si ces Séparatistes (1) ne sont pas contens du sermon, ils n'ont qu'à se recueillir eux-mêmes. 4.<sup>o</sup> Le culte consiste dans l'humiliation,

---

(1) On comprend que ceci regarde particulièrement & presque uniquement les Séparatistes des cultes Protestans, où les sermons sont très-fréquens & font une grande partie du service.

l'adoration, l'hommage à DIEU, & rien n'est plus convenable & indispensable même, que de le faire en public. Je me borne à ces réflexions, parce qu'on a tant écrit sur la nécessité du culte public, que je ne pourrois que donner dans des lieux communs & des répétitions ennuyeuses (2).

---

(2) Je ne parle pas des Méthodistes d'Angleterre, des Fins de Hollande, ni des Quakers; c'est à-peu-près la même chose; c'est au moins la même chose dans les sources, une grâce arrêtée dans les puissances.

---

---

 CHAPITRE VI.

*Des personnes qui ont de la piété, & qui refusent l'hommage aux Souverains & de porter les armes.*

**C'**EST encore ici un abus d'une foi mélangée; parce que ces opinions ouvrent la porte à une licence destructive pour les Sociétés de la Terre, dont elles ôtent les liaisons & les jointures. Je ne parle pas ici de cet esprit à la Rousseau, de cet esprit d'indépendance, dont cet homme perturbateur, de concert avec tant d'autres qui lui ressemblent, est allé chercher les malignes vapeurs dans l'abyme, pour les répandre sur la Terre. On voit à ce moment les lamentables effets de ces doctrines qui soufflent la discorde, & dont les étincelles l'allument de toutes parts. L'homme ne peut être libre qu'en ne l'étant pas, c'est-à-dire, qu'en étant non dans la licence, mais dans une juste dépendance. Les Rois mêmes ne sont pas libres, puisqu'ils sont ou doivent être asservis à la loi du juste & de l'injuste; du bien social, pour le protéger & l'accomplir; & du mal, pour l'éviter. Je ne parle pas des Tyrans. Il n'est, ni il ne peut être aucun gouvernement parfait sur la Terre; c'est la plus grande illusion & le plus grand abus que de le prétendre, parce que les passions humaines se glissent par-tout, & par-tout mélangent & infectent ce qui seroit le pur & vrai bien sans elles. Que si, sous prétexte de redresser les abus, les sujets avoient le droit de s'armer contre les Souverains, plutôt que

que de les souffrir dans un esprit chrétien, ce prétendu redressement des abus seroit le plus grand des abus, & infiniment pire qu'eux. Je n'ai pas besoin de discuter; la funeste expérience qu'en fait actuellement une partie de l'Europe déchirée m'en dispense. On ne peut jamais tenir la balance; les excès sont toujours au bout, de part ou d'autre; on envahit & on remue ce que les bornes ont de plus sacré; d'autres abus naissent du sein même des redressements. C'est le sort des choses humaines; elles renferment en elles un principe de destruction, comme un corps qui, sous apparence de santé, est attaqué d'un poison lent & d'une fièvre destructive.

Or je demande à ces ames pieuses qui refusent de servir & de prêter un hommage littéral aux princes, si, avec des principes tout différens, & sans avoir les mêmes intentions que ceux dont je viens de parler, elles voudroient par le fait, faire cause commune avec eux; & sans en avoir le dessein, ni trop prévoir le danger des suites, grossir en ces temps malheureux & multiplier l'exemple de la licence? Je leur demande si le Christianisme enleve & proscrie l'idée du citoyen, & si au contraire son esprit ne tend pas à ferrer les nœuds de la société? si cette charité qui est la palme du Christianisme, n'en est pas le *lien parfait*? Je leur demande si on peut être citoyen des Cieux avant que de l'être de la Terre, & si les devoirs qui unissent les hommes, les princes, les sujets, par des besoins & des secours réciproques, ne sont pas une grande partie des devoirs qu'impose le Christianisme? Je leur demande si les premiers Chrétiens n'obéissent pas en tout aux Empereurs, aux tyrans.

les plus acharnés, & à leurs persécuteurs même; excepté à jeter & brûler l'encens devant les idoles; & s'ils ne savoient pas heureusement distinguer ainsi le devoir strict de l'obéissance, de ce que leur interdisoit leur conscience? Ils se laissoient martyriser, mais ils ne se révoltoient point. Je leur demande ce que signifient ces mots formels de l'Écriture Sainte à laquelle ils croient: *Que toute personne soit soumise aux puissances supérieures, car il n'y a point de puissance qui ne vienne de DIEU*, & la suite. Et ces autres: *Rendez à César ce qui est à César*, prononcés par la vérité éternelle, & de la bouche même de celui par qui les rois regnent, & par qui les princes exercent la justice.

Rom. 13.  
v. 1-7.

Matth. 22.  
v. 21.

Proverb. 8.  
v. 15.

Ces hommes pieux, & abusés toutefois en ce point, me répondront peut être qu'ils ne se révoltent pas, que seulement ils ne veulent pas prêter le serment d'une fidélité à laquelle ils ne dérogent point; je le veux. Mais ils devraient sentir qu'également cette obligation de fidélité n'en est pas moins réelle dans la nature des choses; que les circonstances de leur naissance les y engagent; que ce devoir est jeté sur leur berceau, puisqu'ils naissent, par la direction de la Providence, sujets de tel ou tel prince. Ils devraient penser que refusant de prononcer la formule d'un hommage positif, lorsque l'occasion le demande & que le prince l'exige, ils dénouent ainsi les liens qui doivent faire l'ensemble du corps social; ils donnent un exemple qui peut être dangereux pour des cerveaux échauffés, fiers & hautains, pour des sujets mécontents, & qui n'ayant rien à perdre, seront toujours prêts à se jeter dans l'occasion d'une révolte, pour

pêcher en eau trouble, comme on en a actuellement le déchirant & affreux spectacle. Ils ouvriraient ainsi, sans en avoir l'intention, la porte à la licence; & pourquoi? pour refuser un hommage qui doit avoir lieu dans la société, & qui n'est que la confirmation, la ratification positive d'une soumission dont DIEU, la Religion & la Nature leur font également un devoir, pour leur tranquillité même, & pour leur bonheur, & afin que, sous la protection des lois, ils puissent manger *leur pain en paix sous la vigne & sous le figuier* (1).

*Michée, 4.  
v. 4.*

Car encore je demanderois à ces hommes, si refusant de couler ainsi avec l'ordre civil & politique, si refusant ces actes positifs, ces témoignages public de soumission; faits pour en imposer par leur appareil à des mauvais sujets, qui méconnoîtroient ou oublieroient ce que le droit naturel même leur impose; je leur demanderois s'ils auroient le droit d'exiger la protection de leur souverain, dans les cas si ordinaires dans la vie où on a besoin de la réclamer? Non assurément; il faut que les devoirs fondent les droits: ils dénouent avec la société; & ainsi la société n'est point obligée de les regarder comme ses membres. Il faut nécessairement un flux & reflux de droits, de devoirs, de protection, de fidélité, entre le trône & les sujets; & si les princes vouloient plutôt écouter une justice rigoureuse, qu'une facile condescendance envers eux; ils seroient fondés à leur refuser leur protection.

---

(1) Je mettrai à la fin un chapitre à part, où je traiterai du serment.

J'en dis de même de l'obligation de porter les armes dont plusieurs se font un scrupule, par un Christianisme, selon moi, mal-entendu. Leur refus encore à cet égard tendroit à bouleverser la société, qui n'auroit de base que le sable mouvant de l'opinion de chacun, & qui s'ébouleroit à chaque moment sous les pieds. D'abord ce n'est point aux sujets à discuter si une guerre est juste ou injuste ; c'est au prince à en répondre ; & la conscience du sujet qui obéit n'en est point chargée. Ce seroit un beau spectacle, si chaque sujet s'avisoit de discuter, de mettre en question les motifs, l'équité ou l'injustice d'une guerre entreprise. La belle porte qu'on ouvreroit à la licence, à la poltronnerie, & à toutes les sottises & bavardes opinions que les cerveaux du peuple peuvent enfanter. D'ailleurs, la guerre pour la défense des foyers & de la patrie est au-dessus du soupçon d'injustice.

Mais je comprends ce qui fait l'illusion de ces hommes. Les raisons ne leur manquent point. Je l'ai dit, c'est un Christianisme mal-entendu. « Il ne faut pas répandre le sang des hommes » qui sont nos frères ; il est défendu de tuer ; le » Christianisme est une religion de paix, &c. » &c. », & autres raisons de cette force. Et moi je leur réponds, que les guerres ont été de tout temps ; qu'elles ont eu lieu sous la Théocratie même ; qu'à prendre ces mots au littéral, comme c'en est l'un des sens, le DIEU suprême s'appelle le DIEU *des armées*. Que les guerres sont dans l'intention & sous la direction de la Providence ; que c'est l'un des fléaux qu'elle appelle pour punir les peuples coupables ; que les guerres injustes même, entreprises par l'ambi-

tion, par l'orgueil & les passions, sont sous sa direction; que la passion vient de l'homme, & la direction de la passion vient de DIEU qui fait servir à ses vues, le mal qu'il ne fait pas, au bien qu'il en tirera; & comme il est dit: *L'injustice des hommes*, par cette injustice même, *accomplit la justice de DIEU* (1). Malheur au prince qui entreprend des guerres injustes, & dont l'ambition fait couler des ruisseaux de sang; mais malheur aussi au sujet qui désobéit! Enfin, & pour réfuter les scrupules de ces hommes, par le Christianisme même dont ils prétendent s'autoriser; Notre-Seigneur lui-même n'a-t-il pas annoncé, prédit des guerres comme dirigées d'en-haut & versées sur la terre, *comme des coups de*

*Apoc. 16.*  
*V. 1.*

(1) On fait que l'économie du Saint Précurseur étoit une économie très-sévère, puisqu'il prêchoit la pénitence pour débarrasser dans les cœurs, l'entrée & la venue de son adorable Maître. Or si le métier de soldat ou de guerrier étoit contre l'ordre de la Providence, Jean-Baptiste n'auroit pas manqué de saisir l'occasion qui lui étoit offerte, de le condamner & de l'interdire, lorsque des militaires se présentent à lui pour lui demander conseil, il ne leur dit point de quitter le service; au contraire, il les y autorisa & donna même la sanction à cet état, en leur disant de ne faire point de concussion, ni d'extorsions, mais de se contenter de leur paye.

*Luc. 3.*  
*V. 14.*

J'ose dire qu'il n'est aucun état dans la *société civile* bien réglée, dans lequel on ne puisse être sauvé, si on s'y porte fidèlement, en rondeur de conscience, en vue de DIEU, & comme en sa présence: Ce n'est pas l'état qui perd les hommes, mais bien eux-mêmes & la manière dont ils s'y comportent, puisqu'il n'en est aucun par lui-même & par son idée qui soit exclusif du salut: sans cela la Providence n'auroit pas permis que cet état se fût glissé, subsistât, fit nombre & partie de ceux qui sont admis dans la société humaine. Et je dirois résolument, que penser différemment est un fanatisme; je n'y mets que la seule exception très-rare, où en certains hommes, la conscience parlant très-haut, les oblige à quitter leur état, ou à en changer. Nous ne pouvons pas juger ces consciences.

*Math. 24.*  
v. 6.

*la colere. Vous entendrez parler de guerres & de bruits de guerre. Une nation s'élèvera contre une nation, &c. & ces prédictions sont les avant-coureurs de bien plus grandes calamités encore, qui se hâtent de venir & qui sont à la porte..... Quoique peut-être, il y auroit dans notre temps une assez courte suspension avant ces terribles catastrophes....., si on favoit par la pénitence, arrêter le bras déjà armé pour la vengeance..... Il faudroit de grandes, sûres & même divines raisons, pour déroger à l'ordre établi ou pour le renverser; les bornes une fois remuées ouvrent les portes à d'infinies horreurs. Le fanatisme ou le Christianisme mal-entendu, ont fait de grands maux parmi les hommes; mais aujourd'hui c'est l'Athéisme qui y fait d'infiniment plus grands maux encore. Voilà pour l'ordre civil; & enfin, au fait de la religion & du culte, il faudroit pour changer l'ordre établi, avoir une mission d'en-haut bien sûre, bien avérée, une mission apostolique confirmée & prouvée par des miracles. Tout le reste est fanatisme, & illusion de cerveaux inquiets.....*

Pour revenir à mon sujet, je pense que les princes devroient s'y prendre avec une extrême douceur envers ces personnes égarées en même temps que pieuses, abusées plutôt que malicieuses, & dont l'erreur est dans l'esprit, sans que la mauvaise volonté soit dans le cœur. La rigueur ne fait jamais de bien, excepté dans les cas où elle est inévitable, & après qu'on a sans succès, épuisé tout autre moyen. Et j'estime que les princes qui n'ont aucun droit sur le sanctuaire de la conscience, n'en ont aucun non plus de persécuter leurs sujets, excepté dans ces trois cas :

1.° lorsque des fanatiques opposent autel contre autel, & vont ainsi à déranger l'ordre ecclésiastique & à troubler l'Eglise. 2.° Lorsqu'ils donnent de vrais scandales par leurs mœurs, ce qui tombe sous la correction & sous la prise des lois religieuses. 3.° Lorsqu'ils opposent au pouvoir civil & à son action, une désobéissance obstinée. Cependant en général, les princes ne sauroient user de trop d'indulgence & de charité envers ces hommes plus trompés que malicieux (1). On les a souvent persécutés, ou mal-à-propos, ou avec trop de rigueur; & l'esprit inquisiteur ou persécuteur, s'est glissé dans toutes les Communions.

---

(1) Beaucoup d'Ecclésiastiques ont fait plus de mal que de bien, en s'y prenant à l'égard de ces gens-là, avec trop de roideur & d'orgueil : au lieu de leur montrer la plus grande douceur, & cet intérêt tendre à leur salut, que demande là charité, sur-tout en des Ecclésiastiques ; on les a aigris par des procédés contraires, pour ne rien dire de plus. . . .

---

## CHAPITRE VII.

*Supplément au chapitre précédent. Du serment. Que la société civile ne peut pas s'en passer.*

**J**AI toujours envisagé la matière du serment comme si infiniment importante, que pour ne pas trop couper le discours, ni effleurer un sujet si grave, j'en fais un chapitre à part. Et cela m'a paru d'autant plus convenable, qu'il est, comme on l'a vu, des personnes d'ailleurs pieuses & respectables, qui se font un grand scrupule de l'usage du serment, & qui à cet égard ont la conscience si délicate & si timorée, qu'elles croiroient faire un crime de se conformer à cette pratique d'usage dans la société civile. Je dirai mon opinion là-dessus, qui sera bien à la vérité une opinion fondée en raison & sur les convenances, mais en l'établissant, je n'entends point faire loi pour toutes ces personnes, ni qu'elle soit pour chacune d'elles une décision irrévocable. Je fais trop combien il faut respecter le secret des consciences, dans lequel nous ne pouvons pas pénétrer; & je fais encore combien la Providence de DIEU mene les hommes, & chacun d'eux souvent par des routes différentes, & inaccessibles à nos foibles regards. Tellement que ce qui est vrai pour l'un, peut ne l'être pas pour l'autre, & que souvent ce qui est fait *sans foi* peut, comme dit S. Paul, être un péché pour l'agent, quand même l'acte envisagé en lui-même, n'en seroit pas un. D'ailleurs, il

est une infinité de circonstances diverses & de situations pour un individu, qui ne se rapportent pas , & même seroient en quelque sorte contraires aux usages & aux convenances de la société qui doit donner des regles générales & inflexibles , auxquelles les princes ne peuvent pas faire des exceptions, sans déroger à l'ordre social. Ce sont des lois, dont on ne peut pas dans cet ordre, éluder la sévérité.

Ceci est extrêmement délicat & très-difficile à discuter. Supposez un choc entre la conscience d'un Chrétien timoré , & l'ordre de la société civile. Si ce Chrétien n'y a aucun engagement pris ou à prendre , il peut être tranquille ; mais s'il est entraîné à y entrer, comme il peut l'être par nombre de cas & de circonstances trop longues à détailler ; alors le prince ou le souverain par lui-même (ou ses légitimes représentans) a droit & même le devoir (civilement envisagé) d'exiger de lui le serment relatif à la fidélité en général , & en particulier à l'ordre de l'engagement, ou de l'emploi. L'en dispenser seroit un dérangement du cours social & un désordre. Que fera donc cet homme timoré ? voilà le devoir civil en conflit avec sa conscience qui quelquefois parle dans ce genre de personnes pieuses , d'une manière impérieuse & fort haut. Je dis qu'à moins de raisons fort prépondérantes ; & après avoir bien & mûrement écouté , étudié sa conscience, s'il sent une inquiétude , ou plutôt un déchirement intérieur , il doit lui obéir & refuser l'acte qu'on lui impose , sur-tout s'il s'est tenu bien collé à DIEU , & s'est mis en sa présence dans l'indifférence de faire , ou de ne pas faire , faisant cesser tout motif d'avantage ou d'intérêt , de crainte

ou d'espérance, &c. Alors, je le répète, il doit, selon moi, suivre sa conscience, refuser l'acte & se retirer, suivant ce grand principe de l'Apôtre : *Si notre cœur nous condamne, DIEU est encore plus grand que notre cœur.* Paroles qui doivent sur-tout s'interpréter au sens que je leur donne & qu'on comprend facilement être : « Si notre » cœur nous condamne, combien DIEU infi- » niment plus grand, ne nous condamnera-t-il » pas » ?

I. Jean, 3.  
v. 20.

Que si le prince ne veut, ou ne peut pas l'exempter, pour ne pas déranger l'ordre social qu'il doit maintenir, & qu'il a droit & raison de maintenir; cet homme pieux qui est timoré, doit obéir à sa conscience, plutôt qu'au prince ou à son souverain; & son souverain a une sorte de droit de l'inquiéter, parce que les princes n'envisagent que l'ordre social, & que quand même ils doivent soutenir la religion extérieure par un devoir strict & de droit divin; ils ne peuvent pas scruter ces cas particuliers, ni faire des exceptions qui, insensiblement devenant plus générales, dérangeroient tout l'ordre & les liens de cette société qu'ils doivent maintenir dans son ensemble. A quoi on peut ajouter, que l'œuvre interne de la grace est inaccessible aux hommes qui ne sont pas comme DIEU, *scrutateurs des cœurs.*

Jérémie, 17.  
v. 10.

Mais lorsque ces cas ne sont pas fréquens, & que ce n'est point par un esprit de révolte que ces personnes pieuses, & qui montrent d'ailleurs dans leur conduite beaucoup de Christianisme, refusent le serment, les princes ne sauroient agir avec trop de douceur; & ils doivent autant que possible, condescendre en charité & fermer les yeux; car

au fond, il me semble qu'ils devroient mettre une grande différence entre de tels hommes & des mondains révoltés par orgueil, par obstination, par passion, à qui la loi doit mettre un frein, & dont la licence doit être sévèrement contenue.

Mais enfin, les princes ont droit de maintenir la regle dans leurs états, & ils le doivent & aux peuples & à eux-mêmes; à quoi il faut ajouter, qu'il est souvent de ces gens pieux qui sont en proie à l'illusion & ont mis le pied dans le pays du fanatisme; quoique je suis aussi convaincu qu'il en est parmi eux de très-honne foi. Il faut distinguer ici la conscience du régénéré, de ces fausses consciences des mondains, & encore de ces consciences où, quoiqu'il y ait de la grace, lorsqu'elle est encore mélangée de naturel, & broyée pour ainsi dire, avec les restes du vieil homme, il peut y avoir une quantité d'erreur, d'illusion & de fanatisme. Je doute qu'un vrai régénéré se fit de la peine de prêter loyalement un serment, lorsque la circonstance l'exige. Mais même dans ce cas que je crois très-rare, ce seroit alors une épreuve de fidélité coûteuse, où la Providence met cette personne, afin que fidelle à sa conscience, elle se laisse humblement persécuter, pour recevoir de DIEU la rétribution, la couronne qu'il destine à ceux qui sans crainte lui sont fidelles, ou du moins sont convaincus de l'être dans des cas qui sont si pénibles à la nature, comme l'est celui de la persécution. Et alors il arrive, que ni le prince qui punit de tels sujets, ni eux-mêmes n'ont tort: chacun fait son personnage & ce qu'il doit faire, & il ne faut pas croire que DIEU redemande un compte fort rigoureux

aux princes qui maintiennent l'ordre dans ces cas, moyennant qu'ils ne se laissent pas aller envers ces hommes à des rigueurs excessives ; car au fond, ils sont les Lieutenans de DIEU, & le sceptre leur est remis pour soutenir la regle.

Et c'est ici qu'est le secret de Jésus-Christ, qui par ces circonstances difficiles & contrastantes & ces chocs de conscience particuliere avec l'ordre social, permet, dispose même quelquefois, que les siens soient persécutés, afin de se les rendre conformes, & de leur valoir un jour les couronnes destinées à cette conformité, sans que les princes, (modérés & n'allant pas plus loin que ce que la loi de la société exige) en soient déclarés coupables au tribunal de DIEU, ni condamnés comme tels.

Après avoir posé ce cas de conscience très-délicat à éclaircir, & avoir fait ces exceptions, je crois pouvoir en toute sûreté traiter de la convenance & nécessité du serment dans la société civile & du droit que les princes ont de l'exiger des peuples, & les peuples d'eux, comme une ratification du contrat inévitable entre eux.

Je ne faurois adopter la séduisante idée enfermée dans ces beaux vers.

. . . . . Laisse-là les sermens ;  
S'ils faisoient dans les cœurs naître des sentimens ;  
Je t'en demanderois ; mais quelle est leur puissance ?  
Le vice les trahit, la vertu s'en offense,  
Il suffit entre nous de ton devoir, du mien ;  
Voilà le vrai serment, les autres ne sont rien.

Et moi au contraire, je dis que c'est beaucoup, & que tel qui sera capable de mentir & de man-

quer à sa simple parole, n'osera pas franchir la barrière & l'obligation dont le lie un serment exigé & prêté avec cette solennité imposante & majestueuse qui est due à la nature & à l'importance de l'acte redoutable, de prendre à témoin de la vérité (voilà pour le témoignage) ou de la fidélité à sa promesse (voilà pour le serment obligatoire) le DIEU suprême & souverain juge, qui, dit S. Jacques, *peut & sauver & perdre*. Il me paroît même que le plus grand scélérat ne pourroit manquer d'y penser plus d'une fois, avant de le violer avec réflexion & d'une volonté fixe & délibérée (quoique, comme on va voir, il ne se viole que trop souvent *implicitement*). L'importance du serment, sous quelque point de vue qu'on l'envisage, est infinie. Et le danger de sa violation doit faire frémir tout homme en qui la crainte de DIEU n'est pas éteinte, & qui prend intérêt à son propre sort; & cependant le serment est nécessaire & même, selon moi, indispensable pour ceux qui ont vocation de le prêter.

Jacq. 1:  
v. 21.

Je fais qu'il est des personnes pieuses qui s'autorisent des paroles de Notre-Seigneur. Mais dans mon opinion, le Sauveur envisageoit les juremens qui sont perpétuellement dans la bouche des impies; & supposé qu'il ait eu en vue les *sermens* & ce qui est appelé tel, comme il le paroît par la liaison du discours & par l'opposition qu'il met dans ces paroles, avec les sermens prêtés par les anciens; je dis, 1.<sup>o</sup> que Notre-Seigneur, selon moi, n'envisageoit en cela & n'adrescoit ces paroles qu'à ses Disciples & aux Chrétiens en général, mais en qualité de Chrétiens uniquement, & non pas aux Chrétiens comme

Math. 5:  
v. 34—37.

engagés par vocation en même temps dans l'ordre & les circonstances de la société humaine. Car en effet, si toute la société de la Terre étoit composée de Chrétiens véritables, il n'y auroit nul besoin d'aucun serment, ni d'aucun genre d'attestation, excepté le *oui & non*, puisqu'un Chrétien, en qualité de Chrétien, est incapable de mentir & de manquer à sa promesse, & que par cette seule qualité de Chrétien, il est infiniment lié au dedans, sans qu'il soit besoin pour lui de lien solennel & extérieur. Mais on comprend, 2.<sup>o</sup> qu'à envisager le Chrétien, non-seulement sous ce rapport, mais en même temps sous celui de citoyen de la cité de la Terre, ( prince ou sujet, il n'importe ); si sa vocation l'engage à couler avec l'ordre de la société, alors le serment lui est permis, par plusieurs grandes raisons : 1.<sup>o</sup> Comme la société humaine est composée de (1) bons & de méchans, il y faut un ordre réprimant & qui contienne les méchans ; & quand ce Chrétien lui-même ne commettrait pas de mal, il ne peut ni ne doit déranger cet ordre,

---

(1) Outre les raisons que je rapporte de l'indispensable nécessité d'une hiérarchie civile sur la Terre, ou de l'impossibilité pour la race humaine de se passer de gouvernemens, il en est encore une qui taille dans le vif, qui est très-rarement envisagée & même à laquelle on ne pense pas. On a vu par les principes indubitables répandus dans tout cet Ouvrage, qu'il est entre les choses d'ici-bas & celles d'en-haut, une analogie aussi parfaite qu'il est possible que le grossier & le physique ressemblent au spirituel, au glorieux & au céleste ; & en exceptant encore le péché qui s'est glissé sur cette Terre, c'est le même modèle & les mêmes traits, avec une précision absolument & entièrement exacte d'ailleurs. Or dans les Cieux il est une hiérarchie, un ordre, une subordination qui épuîseroient l'admiration si on la voyoit. Il est des degrés sans nombre

mais s'y soumettre, pour ne pas donner lieu à la licence par des exemptions qui en ouvriraient la porte aux méchants. 2.° Engagé par vocation dans la société, en prêtant le serment & le gardant fidèlement, il donne gloire à DIEU. 3.° Ce que je dis est confirmé par les usages & pratiques de la Théocratie chez les Juifs & de la régie de DIEU sur ce peuple, laquelle étoit en même temps, pour qui fait l'entendre, représentative de la société humaine, & le serment y étoit permis & même ordonné. Je pourrais ajouter bien d'autres choses, mais en voilà assez pour conclure qu'un Chrétien engagé par vocation de citoyen, prince, sujet, magistrat, quel qu'il soit, à prêter un serment ou à faire un hommage positif, peut le faire sans scrupule.

On ne manquera pas de m'objecter ici la profanation si fréquente du serment, & son infraction sacrilège par tant d'hommes qui le prêtent légèrement & le faussent aussi légèrement; ils s'y jettent sans réfléchir assez sur la décisive importance dont il est pour leurs ames, & pour

---

& sans vide, depuis le VERBE - DIEU & les Elohim ses enfans jusques au dernier ordre des Anges. Quiconque donc ose porter une main destructive sur les gouvernemens, n'est pas seulement dans le crime civil, mais il peche directement contre l'ordre établi par DIEU même, il brouille, il détruit l'harmonie qui doit être entre les Cieux & la Terre. Voilà une raison péremptoire, qui confirmeroit de surcroit celle que j'ai indiquée dans le texte, relative à la méchanceté de l'homme qui a besoin de lois pénales, & de principes réprimans. Mais enfin les preuves de fait au temps qui court, sont sans nombre. . . . . Il faut se faire sur les horreurs, les abominations, les atrocités, les forfaits, les déchiremens & les sacrilèges, en un mot sur l'inférial spectacle que donne la scence présente, dans l'impuissance de pouvoir en exprimer seulement la plus petite partie. . . . .

leur fort éternel, & enfin, ils le prêtent sans nécessité, &c. A tout cela je réponds, qu'un pareil spectacle est en effet très-scandaleux, & infiniment douloureux pour quiconque n'a pas abjuré toute religion & toute foi : mais, 1.<sup>o</sup> il est un mot qui fait proverbe, *l'abus n'enleve pas l'usage*. Les choses les plus saintes sont à tout bout de champ foulées, profanées par les méchans ; le culte de DIEU est profané par les impies ; s'ensuivroit-il de là, qu'il faut abolir le culte ? Il en est de même du serment.

2.<sup>o</sup> Tout dans l'Univers est assujetti au calcul ; & le résultat ou la somme de tout calcul moral, est qu'on ne doit pas omettre, négliger, ou abolir une chose, un acte, un ordre, lorsque malgré les raisons & considérations contraires, le bien l'emporte sur le mal. Or je soutiens que l'ordre d'admettre le serment dans la société civile, l'emporte sur son exemption, parce que comme on va le voir, sans cette dispensation civile & sociale, la société humaine s'écrouleroit & ne pourroit pas subsister. Alors point de nœud, point de lien, point de frein au méchant, point de rapports civilement hiérarchiques, qui sont d'une nécessité indispensable pour la conservation de la société humaine.

3.<sup>o</sup> Quiconque a la moindre teinture d'une solide philosophie, envisage comme un principe indubitable : *Que là où est le plus grand ordre, là aussi est le plus grand désordre*. C'est une suite infaillible de la chute, de l'ordre inférieur & physique, mêlé comme il l'est inévitablement avec l'ordre moral, & enfin du mélange des méchans avec les bons. Et pour appliquer ce principe très-philosophique, à l'objet que je discute à ce moment.

ment, je dis que malgré les très-grands défords qui sont une suite de l'institution du serment, si l'ordre de cette institution l'emporte sur le désordre, par ce calcul moral très-clair, il doit être admis dans la société. Or qui ne voit par routes les grandes & prépondérantes raisons que j'ai exposées plus haut, que le poids de ces raisons l'emporte sur les raisons contraires; & que par conséquent le serment légalement & légitimement prêté, doit être admis dans la société, & qu'elle ne peut pas s'en passer.

4.<sup>o</sup> Il est deux sortes de personnes qui peuvent se faire illusion sur cet important sujet : Les premières sont des enthousiastes d'une raison exaltée & en délire, qui n'envifageant qu'un des côtés de l'objet & non son ensemble, bâtissent des romans politiques, des systèmes éblouissans, des édifices en l'air, des républiques à la Platon, impossibles dans l'exécution & dans la marche civile de la machine du Monde, où le moral & l'antimoral sont mêlés & se heurtent sans cesse. Ces faiseurs de romans civils & que j'appelle très-antifociaux, feroient fort bien de se réunir, de purger de leur présence la société qui n'en a que faire, & d'aller habiter ensemble quelque coin de pays, pour s'y conduire selon leurs idées illusives. Mais ils ne tarderoient pas à en reconnoître le fanatisme & le faux, & d'expérimenter à leurs dépens que les passions étoient dans leurs valises & les ont suivis en croupe, & que se déchirant & se heurtant, l'intérêt, l'orgueil, l'esprit de propriété, &c. changeroient cette société en champ de bataille & en scene de destruction. Une société particulière & faisant corps à part, ne pourroit jamais subsister, à moins qu'elle n'été uniquement com-

posée de Chrétiens, selon toute la force & l'esprit de ce mot; par des hommes régénérés, animés de la charité pure, & dont tous les actes extérieurs seroient composés sur l'amour du prochain.

Et cela est si indubitable, qu'il est un sens dans lequel le faux Philosophe Hobes a dit une grande vérité, en assurant que *l'état naturel à l'homme, est un état de guerre* ( De cive ). Prenez l'homme, non tel qu'il est, mais avant la chute; ce principe auroit été de toute fausseté, sous quelque point de vue que vous l'envisagiez. Mais prenez l'homme tel que la chute l'a fait; naissant dans la propriété, avec les passions, en un mot, avec sa nature dégradée & dégénérée; je dis que le mot de Hobes est vrai, & je n'ai pas seulement besoin de raisonner pour le faire comprendre (1).

---

(1) Beaucoup de personnes se sont récriées contre cette assertion de Hobes, qui malheureusement n'est que trop vraie. Je ne suis pas d'ailleurs du tout son défenseur, mais selon moi, comme on vient de voir, il a raison dans ce point; & ceux qui ont prétendu le réfuter, se sont joués d'équivoques & l'ont fait d'une manière très-confuse; parce qu'ils n'ont pas su distinguer l'homme tel qu'il est, d'avec ce qu'il devroit être; l'homme depuis la chute, de l'homme primitivement innocent; l'homme né dans la propriété, dans l'orgueil & avec le germe des passions, de l'homme véritablement régénéré & Chrétien. Ce principe de Hobes bien entendu, lorsqu'on ne l'obscurcit pas & sur-tout lorsqu'on n'en abuse pas, c'est-à-dire, lorsqu'on ne confond pas le droit avec le fait, mais au contraire, qu'on prend l'homme tel qu'il est dans son état actuel & sur le temps & la circonstance; ce principe, dis-je, est une démonstration invincible du besoin de société parmi les hommes & de lois dans cette société, afin que les éruptions des passions, qui produiroient parmi eux des chocs éternels, soient contenues & réprimées par un ordre civilement hiérarchique, armé de puissance pour protéger & pour punir. Ce n'est pas Hobes qui a fait ce principe, c'est la chute de l'homme qui l'a rendu la plus

Mais cet exposé, ce principe est une nouvelle confirmation de la vérité que j'établis, & si elle en avoit besoin, il lui donneroit une nouvelle force. La preuve est au bout ; la société a besoin de liens pour n'être pas détruite par les éruptions des passions, & par les excès envahissans où se porteroit l'esprit de propriété, s'il n'avoit pas des freins. Cet ordre ne peut subsister sans les sermens obligatoires qui lient les hommes, qui font aller les rayons au centre qui est le Souverain, & du centre les font retourner à la circonférence qui représente les sujets. Donc les sermens sont & doivent, par des raisons prépondérantes, être admis dans la société, & elle ne peut pas s'en passer.

Le second genre de personnes qui peuvent se

---

triste & la plus malheureuse vérité. Descartes même, le grand Descartes qui s'est avisé de vouloir le réfuter en ce point, n'a fait que balbutier. Il ne faut pas que les hommes se blesent de cette imputation ; on voit au temps actuel les horreurs qu'enfantent les passions... & à quel point elles sont destructives quand elles ne sont pas réprimées...

Que si on vouloit un correctif à ce principe de Hobbes, énoncé trop vaguement & trop étamment ; on pourroit dire : L'état naturel à l'homme n'est dans l'orgueil, dans les passions, dans la propriété, l'amour-propre & l'intérêt personnel, est un état de guerre toutes les fois qu'il rencontre des obstacles, des contradictions extérieures à son intérêt, ou à ses passions. Cependant il faut encore convenir en exception, qu'il est des natures plus heureuses que d'autres, qui semblent nés avec une moindre tache de péché originel ; ces personnes ont une douceur dans le caractère, ils sont moins irritables & moins passionnés ; à quoi on peut encore ajouter les effets d'une bonne éducation, qui polit le caractère & empêche au dehors l'éruption excessive des passions ; mais il n'y a que la régénération qui puisse véritablement purifier le dedans. Et ces exceptions n'empêchent point qu'on ne puisse se servir du principe de Hobbes, pour démontrer la nécessité d'un ordre social & politiquement hiérarchique. Du reste, Hobbes étoit un malheureux, & ses principes sont horribles & dignes de lui.

faire à cet égard une illusion , à la vérité bien plus pardonnable que celle de ces fiers enthousiastes de raison dont je viens de parler , c'est celle de cette société de Pieux , dont j'ai traité au chapitre précédent. Ils peuvent dire : « Nous » n'avons que faire de sermens à tout bout de » champ faussés & profanés; nous ne nous révol- » tons point; nous sommes soumis, nous coulon » avec l'ordre civil. Nous ne voulons point de » procès, ni rien qui nous lie au système po- » litique; nous sommes des personnes paisibles, » &c. ». Voici ce que j'ai à leur répondre.

1.° Ils peuvent en effet, lorsqu'ils se contiennent dans ces bornes, se contenter de l'obligation jetée sur leur naissance, dont la circonstance & le local les ont fait naître sujets de tel ou tel prince; & tant qu'ils ne lui sont pas infidèles & déobéissans, je crois que le prince n'a pas droit d'exiger d'eux un serment littéral, vu qu'ils ne se révoltent point. 2.° Mais alors, ces sujets ne doivent point se mettre dans les cas où la société civile & ses vœux communs ont le droit & la convenance d'exiger le serment positif, & où l'ordre général en impose la nécessité; ils ne doivent point avoir de difficultés, autant qu'il est possible, & ils doivent céder plutôt de leurs droits; ils ne doivent point prendre d'emplois, mais se contenter d'être de paisibles citoyens.

Je finis en résumant en deux mots. 1.° La nécessité du serment est reconnue dans la société civile, & il devient inévitable pour quiconque y est engagé, ou s'y engage. 2.° Son importance est infinie. 3.° Le danger de son infraction & de sa profanation seroit encore plus grave pour l'individu, s'il étoit possible. 4.° Il

ne doit donc point être prêté à la légère, ni on ne doit pas s'y jeter à corps perdu sans nécessité, ou sans un bon motif. 5.º Il ne doit être imposé que par le prince légitime, ni prêté qu'à lui, ou aux sous-ordres de sa part. 6.º Il ne doit être ni dicté, ni exigé, ni prêté par l'enthousiasme..... Et on ne doit jamais l'exiger, ni le prêter sans une nécessité & une grande convenance sociale; autrement ce seroit l'avilir par des répétitions inutiles, diminuer le respect & la frayeur religieuse qu'il doit inspirer & énerver son autorité & son efficace.

*Fin du second Volume.*



# TABLE DES CHAPITRES

*Contenus dans ce second Volume.*

---

## LIVRE SIXIEME.

*INTRODUCTION A CE LIVRE.* Page 1

---

CHAP. I. <i>La Foi &amp; la Croyance mises en regard.</i>	3
CHAP. II. <i>Effets du témoignage interne qui constitue la foi. Que l'immortalité n'est qu'en Jésus-Christ.</i>	6
CHAP. III. <i>Continuation du même sujet. De l'immortalité.</i>	12
CHAP. IV. <i>Plus ample éclaircissement sur l'immortalité.</i>	17
CHAP. V. <i>Récapitulation de ce qu'on a vu plus haut sur la foi &amp; sur la croyance.</i>	26
CHAP. VI. <i>Digression. Du vrai Quiétisme.</i>	28
CHAP. VII. <i>Autres caractères &amp; différences de la Foi &amp; de la Croyance.</i>	37
CHAP. VIII. <i>Des Passions.</i>	42
CHAP. IX. <i>De l'Amour-propre.</i>	58

TABLE DES CHAPITRES. 359

- CHAP. X. *Digression continuée. De la sensibilité, & beaucoup de curieuses & importantes vérités jetées dans ce chapitre.* 76
- CHAP. XI. *Supplément aux Chapitres de l'amour-propre & de la sensibilité, adressé au sexe.* 104
- CHAP. XII. *Autre caractère de la simple croyance. Le Démon l'a. Apostrophe aux Incrédules.* 110

LIVRE SEPTIEME.

Cinquieme avantage & cinquieme abus de la raison. Elle peut connoître le sens littéral de l'Écriture, & son grand abus c'est de refuser les profonds & divins sens mystiques, dont la foi a la certitude. Ces sens mis en regard. Des épreuves; de la Foi. De la Foi claire, & de l'obscur. Des inspirés, &c. Exemples tirés d'Abraham, de Joseph, de David. Eclaircissemens, &c. 122

- CHAP. I. *Cinquieme avantage & abus de la raison sur les sens de l'Écriture. Exemples en explication.* ibid.
- CHAP. II. *Certitude des sens mystiques. Caractères de leur vérité.* 128
- CHAP. III. *Continuation sur les sens mystiques. Réfutation indirecte. Des Hérésies. Des Commentaires littéraux, &c.* 132
- CHAP. IV. *Nouveaux exemples de la différence de la Croyance & de la Foi.* 139
- CHAP. V. *Clarté & obscurité de la Foi.* 143

CHAP. VI. <i>Des obscurités de la Foi.</i>	148
CHAP. VII. <i>Continuation du même sujet. De la Foi obscure. Moment divin.</i>	153
CHAP. VIII. <i>Confirmation &amp; remarques en explication.</i>	157
CHAP. IX. <i>Eclaircissemens. Exemple de David.</i>	165
CHAP. X. <i>Des Inspirés. Ils sont suspects aux vrais Chrétiens.</i>	170
CHAP. XI. <i>Confirmation.</i>	174
CHAP. XII. <i>Récapitulation. De la paix de Dieu accordée à la Foi, différente de la paix du monde.</i>	177
CHAP. XIII. <i>Une objection des Inspirés réfutée.</i>	181
CHAP. XIV. <i>La Foi &amp; la Croyance mises en opposition par colonnes.</i>	185
CHAP. XV. <i>Exhortation chrétienne.</i>	192

## LIVRE HUITIEME.

Supplément au Livre de la Foi. De la Foi au Fils, ou en *Jésus-Christ*, & de la Foi de *Jésus-Christ*. Leur ressemblance & leur différence. Suites & fruits de la vraie Foi. Que les Esprits bienheureux ou glorifiés ont peu d'avantages sur celui qui a la *Foi du Fils*. De l'amour de DIEU.

195

### INTRODUCTION A CE LIVRE.

ibid.

CHAP. I. *Des degrés de la Foi. S'il suffit pour la vie éternelle d'avoir la foi au Fils de DIEU.*

DES CHAPITRES. 361

*Différence des degrés & de la consommation. Du sacrifice de Jésus-Christ; comment étendu sur ses membres.* 196

CHAP. II. *De la Foi du Fils, & de sa vie dans le Chrétien. La Foi au Fils différente de la croyance, a la même origine que la Foi du Fils, mais non pas la même perfection.* 200

CHAP. III. *Jésus-Christ devenu vie du Chrétien, est par-là même son action, son opérer, sa force, pâtie, & fait tout en lui. Et ce Chrétien évite la mort seconde.* 207

CHAP. IV. *Que ce Chrétien, quoiqu'en nouveauté de vie & ressuscité en Jésus-Christ, n'a pas comme lui l'union hypostatique, & à parler rigoureusement, n'est pas impeccable, & même que sa vie est encore sujette au combat, pendant qu'il est en ce monde.* 209

CHAP. V. *Nécessité de l'épreuve dans ce Chrétien, quoique mis en nouveauté de vie, prouvée par plusieurs raisons. But de la Sagesse de DIEU dans ces épreuves auxquelles le Chrétien est appliqué.* 214

CHAP. VI. *Bonheur de la victoire dans ce Chrétien supérieur à la tentation & vainqueur dans l'épreuve. Il donne à DIEU la vraie gloire, & est un exemple pour le monde qui n'en profite pas.* 218

CHAP. VII. *Confirmation. DIEU ne peut se plaire qu'en son Fils, & ainsi il ne met ses complaisances qu'en celui où il trouve les traits & la ressemblance avec son Fils; & il les y met proportionnellement à ces traits. Vertus divines & vertus fausses distinguées.* 229

- CHAP. VIII. *Comment & pourquoi ce Chrétien ; quoiqu'en nouveauté de vie , n'est , à parler rigoureusement , jamais impeccable , tandis qu'il est en ce monde. Eclaircissement & récapitulation.* 224
- CHAP. IX. *Union de la vie de la foi & de la vie ressuscitée en ce monde , dans le Chrétien. Sa foi déjà ici bas rivale des Anges & de la vision béatifique. Paix divine & imperturbable de cet état.* 227
- CHAP. X. *Celui qui a la foi du Fils , ou qui est ressuscité en lui , pratique des vertus que les Saints glorifiés ne peuvent plus avoir en la même manière , & il a en quelque sorte cet avantage sur eux. Vrai bonheur du Chrétien , & faux bonheur des mondains. Amour pur.* 235
- CHAP. XI. *Digression. Illusion des amitiés de la terre. De l'amour du prochain & des ennemis. Son signe.* 241
- CHAP. XII. *Application de la théorie précédente à l'amour de DIEU , que l'homme de foi ou le Chrétien peut exercer dans la souffrance , & non plus les Saints glorifiés. Principe qui démontre la justice , la convenance & la nécessité de l'amour pur. Deux volontés dans l'homme.* 245
- CHAP. XIII. *Récapitulation & résumé de tout ce discours.* 251

## LIVRE NEUVIEME.

Pour varier un peu les matieres , & avant d'en venir aux différentes sectes dont j'ai à parler , je mets ici un supplément sur ce que j'ai dit plus haut des sens mystiques de l'Écriture Sainte. Et à cette occasion , je donnerai un grand éclaircissement sur la chronologie des Egyptiens & autres nations qui remontent à une origine incroyable. 254

CHAP. I. *Avant-propos. Faux jugemens sur les sens mystiques & leurs causes.* ibid.

CHAP. II. *Supplément sur ma théorie des sens mystiques & spirituels de l'Écriture. Exception par rapport à la morale.* 258

CHAP. III. *Principes qui , taillant dans le vif , démontrent la vérité & l'existence des sens cachés de l'Écriture.* 264

CHAP. IV. *Dissertation sur la chronologie des Egyptiens , où il est montré qu'elle ne peut contredire à la chronologie de nos saints Livres , & où on verra , chemin faisant , un grand nombre de profondes vérités. Rem. faciam , non difficilem , causam Deorum ( DEI ) agam. SENECA de Providentia.* 273

## LIVRE DIXIEME.

Des livres de Morale & de Piété. De différentes Sectes dans le Christianisme. Des Moraves, Piétistes, Anabaptistes, Séparatistes. Et de ceux qui refusent l'hommage, & de porter les armes. 300

- CHAP. I. *Des livres de morale & de piété.* ibid.
- CHAP. II. *Des Freres Moraves. Trois erreurs de cette Société.* 312
- CHAP. III. *Des autres sectes nombreuses, sur-tout parmi les Protestans, & des causes de ces schismes.* 325
- CHAP. IV. *Des Anabaptistes. Sainteté & efficacité du Baptême. Et à cette occasion des Martyrs. Enfin, de l'attrait qu'ont quelques Inspirés parmi les pieux.* 329
- CHAP. V. *Piétistes. Séparatistes.* 333
- CHAP. VI. *Des personnes qui ont de la piété, & qui refusent l'hommage aux Souverains & de porter les armes.* 336
- CHAP. VII. *Supplément au chapitre précédent. Du sermens. Que la société civile ne peut pas s'en passer.* 344

Fin de la Table du second Volume.







